

ADAPTACIÓN DE LA ESCALA DE SATISFACCIÓN FAMILIAR POR ADJETIVOS (ESFA) EN UNIVERSITARIOS DE LIMA METROPOLITANA

ADAPTATION OF THE FAMILY SATISFACTION BY ADJECTIVES SCALE (ESFA) IN UNIVERSITY STUDENTS OF LIMA

Rosario Guillén¹;
Katuska Aliaga²;
Fredy Quispé³;
Ysela Nicolás⁴;
Rosario Solís³;
Yolanda Robles⁵;
Emir Valencia⁶;
Elizabeth Vargas³;
Liliana Vilchez³

RESUMEN

OBJETIVO: Adaptar la Escala de Satisfacción Familiar por Adjetivos (ESFA) en estudiantes de una universidad pública de Lima Metropolitana.

MÉTODOS: Estudio psicométrico, diseño observacional de corte transversal. La muestra estuvo constituida por 796 estudiantes de 7 facultades de una universidad pública, seleccionados de acuerdo a criterios de accesibilidad y disposición. La variable de estudio fue la satisfacción familiar; se adoptaron como variables independientes la edad, sexo, estado civil, composición familiar y año de estudios. Se utilizó la Escala de Satisfacción Familiar por Adjetivos (ESFA) de Barraca y López-Yarto; y, con el fin de analizar la validez de criterio, se aplicó la Escala de Satisfacción Familiar de Olson y Wilson. Se realizó el análisis estadístico con el programa SPSS v.15; se determinó la confiabilidad por consistencia interna, la validez de constructo y de criterio; y se elaboraron las normas para la interpretación de los resultados.

RESULTADOS: Se encontró una consistencia interna elevada (coeficiente Alfa de Cronbach=0,958). La validez de constructo a través del análisis factorial reveló que los 27 ítems de la escala responden a un único factor. Para la evaluación de la validez de criterio se contrastó con 784 casos evaluados con la Escala de Satisfacción Familiar. La correlación reveló resultados estadísticos satisfactorios ($r=0.692$).

CONCLUSIONES: Los resultados muestran valores muy próximos a los hallados en las investigaciones con muestras españolas (Barraca y López-Yarto, 2003) y portuguesas (Nave, De Jesús, Barraca y Parreira, 2007).

PALABRAS CLAVE: Satisfacción familiar, Adaptación, Estudiantes universitarios.

SUMMARY

OBJECTIVE: Adapting the Family Satisfaction Scale by Adjectives (FSSA) in students from a public university in Lima.

METHODS: Psychometric, with a cross-sectional observational design. The sample consisted of 796 students from 7 faculties of a public university, selected according to criteria of accessibility and disposal. The study variable was the family satisfaction, having as independent variables age, sex, marital status, familiar composition and study degree. It was used the Family Satisfaction Scale by Adjectives (FSSA) of Barraca and Lopez-Yarto, and with the objective to analyze the criterion validity the Family Satisfaction Scale of Olson and Wilson was applied. Statistical analysis was performed using SPSS v.15. The reliability was determined by internal consistency and construct validity criteria and standards were developed for the interpretation of results.

RESULTS: There was a high internal consistency (Cronbach's Alpha coefficient=0.958). The construct validity through factor analysis revealed that the 27 items of the scale correspond to a single factor. To evaluate the criteria validity, 784 cases were tested with the Family Satisfaction Scale; the correlation revealed satisfactory statistical results ($r=0.692$).

CONCLUSIONS: The results showed values close to those found in research with spanish (Barraca and Lopez-Yarto, 2003) and portuguese samples (Nave, De Jesus, Barraca and Parreira, 2007).

KEY WORDS: Family satisfaction, Adaptation, University students.

¹ Universidad Nacional Federico Villarreal. Magister en Rehabilitación de la Salud. Psicóloga.

² Universidad de Lima. Psicóloga.

³ Psicólogo(a). Instituto Nacional de Salud Mental "Honorio Delgado-Hideyo Noguchi".

⁴ Psicóloga. Programa de Prevención del Suicidio, Instituto Nacional de Salud Mental "Honorio Delgado-Hideyo Noguchi".

⁵ Universidad de Lima. Magister en Psicología Clínica. Jefe Departamento de Psicología, Instituto Nacional de Salud Mental "Honorio Delgado-Hideyo Noguchi".

⁶ Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Psicólogo.

La familia desempeña una función privilegiada en el desarrollo del individuo y en la formación de su personalidad, modulando en el transcurso de la vida su relación con el medio¹. De acuerdo al funcionamiento y a la dinámica relacional que se establece entre sus miembros, se propiciaría una mayor o menor vulnerabilidad a la enfermedad y al aprendizaje de conductas protectoras de la salud. En tal sentido, si esta funciona positivamente, permitirá la expresión y el desarrollo de la individualidad².

La falta de claridad para comprender estas relaciones se puede explicar en parte por la falta de consenso en cuanto a cuáles características familiares deben ser medidas, por la falta de instrumentos válidos y confiables con los que se pueden evaluar actitudes y sentimientos hacia la propia familia, así como por constructos relacionados con la dinámica familiar³.

Desde la década del 80, un constructo psicológico muy estudiado fue el bienestar subjetivo, y con él la satisfacción con la vida,

definida como la apreciación que hace una persona de su vida en un punto específico del tiempo⁴. Sin embargo, la satisfacción también puede ser medida en dominios específicos como la salud, el trabajo, el tiempo libre, las relaciones sociales y la familia. La satisfacción medida en diferentes dominios indica el grado de complacencia del sujeto en varias áreas, pero también puede indicar hasta qué grado le agrada su vida en dicho dominio, cuán cerca se encuentra del ideal y cuánto quisiera cambiarlo⁵. En tal sentido, la investigación sugiere que, en el ámbito de la satisfacción familiar y social, las personas que se sienten satisfechas con sus redes sociales son más saludables, tienen menores probabilidades de morir prematuramente y son más felices que quienes no se encuentran satisfechos⁶. Es decir, la satisfacción en el ámbito familiar se encuentra fuertemente relacionada con indicadores de calidad de vida, salud, ajuste y habilidades para afrontar el estrés.

El estudio de la satisfacción familiar, área de investigación reciente, es relevante ya que permite entender cómo aquellos sentimientos y actitudes acerca de la propia familia afloran tanto en familias normales como en las disfuncionales⁷. Asimismo, es una medida indirecta del funcionamiento familiar que puede dar cuenta del bienestar psicológico de sus miembros, en oposición a la enfermedad mental e indicadores de psicopatología⁸.

Si bien la teorización de este constructo es escasa, se puede entender la satisfacción familiar como un conjunto de sentimientos que se presentan en el individuo al estar con su familia, que son producto del continuo juego de interacciones con sus diferentes miembros. Si estas interacciones son reforzadoras, el sujeto tenderá a mantenerse satisfecho y, si son punitivas, tenderá a sentirse insatisfecho³.

Ya desde la década de los 70, se iniciaron los intentos de medición del constructo satisfacción familiar con Campbell y Rogers (1976), Olson (1988) y Olea (2000), citados por Barraca y López-Yarto³. Por otro lado, tenemos la Escala de evaluación de la adaptabilidad y cohesión familiar (FACES-III) de Olson, Portner y Lavee (1985)⁹, Olson (2000)¹⁰, que propone el modelo circunflejo del sistema familiar y marital con tres dimensiones: cohesión, flexibilidad y comunicación, como una forma de evaluación del funcionamiento familiar.

Así también, encontramos estudios que han evaluado este constructo o el funcionamiento

familiar, empleando diferentes instrumentos, en poblaciones clínicas y no clínicas.

Sánchez y Quiroga¹¹, en un grupo de 96 personas, encontraron que la satisfacción familiar y laboral eran positivas y significativamente relacionadas, y la satisfacción familiar era mayor en estudiantes con estudios primarios y básicos.

Entre los estudios hechos con universitarios podemos citar el de Rosales y Córdova¹², realizado en 200 estudiantes de la Universidad Nacional Autónoma de México, quienes reportaron que, para los estudiantes de medicina y odontología, el principal valor familiar era la superación; mientras que, para los estudiantes de psicología, era la unión, expresar amor y armonía entre sus integrantes.

Finalmente, en nuestro país tenemos estudios como los de Velásquez y Pedrao¹³, quienes investigaron 34 pacientes de un Instituto de Salud Mental de Lima Metropolitana. Utilizando el ESFA, encontraron que los adolescentes adictos presentaban un nivel medio de satisfacción familiar y que dicha satisfacción se encontraba directamente relacionada con las buenas relaciones entre sus padres. Así mismo, Sobrino¹⁴, en su estudio con 1 300 universitarios, utilizando la escala de satisfacción familiar de Olson y Wilson, halló una correlación altamente significativa entre satisfacción familiar y comunicación paterna y una correlación baja con la comunicación materna; además, el 52,1% de la muestra tenía niveles de satisfacción por debajo del promedio.

Como se ha observado, existen diversos instrumentos que evalúan la satisfacción familiar. Para el presente estudio se eligió la Escala de Satisfacción Familiar por Adjetivos (ESFA) desarrollada por Barraca y López-Yarto en 1997¹⁵; cuyas propiedades psicométricas fueron probadas en su adaptación portuguesa por Nave, De Jesús, Barraca y Parreira¹⁶.

Este estudio ofrece información sobre la validez y confiabilidad del ESFA en una población universitaria de Lima Metropolitana y la elaboración de normas locales, que permiten una evaluación rápida y sencilla de la satisfacción familiar e indirectamente del funcionamiento familiar. Contar con este instrumento adaptado a la población joven facilita que los profesionales de la salud mental puedan utilizarlo e integrarlo a los distintos tipos de evaluación, así como en las diversas fases de tratamiento, con el fin de evaluar la efectividad de la intervención y la mejora de la dinámica familiar.

En el contexto de la investigación, integrar este instrumento en los estudios epidemiológicos -y contrastarlo con otras variables relevantes como bienestar subjetivo, calidad de vida, salud mental y psicopatología- puede ser de mucha utilidad para evaluar a nivel poblacional el funcionamiento de las familias peruanas y las consecuencias de su disfuncionalidad en el bienestar de los sujetos. Finalmente podría utilizarse en el diseño de estrategias promocionales y en intervenciones preventivas de satisfacción y funcionamiento familiar.

Para el presente estudio, se consideró como objetivo la adaptación de la Escala de Satisfacción Familiar por Adjetivos (ESFA) en estudiantes de una universidad nacional de Lima Metropolitana. Se adaptó lingüísticamente el instrumento para luego, obtener las puntuaciones típicas de tendencia central y de dispersión, evaluar la confiabilidad a través de la consistencia interna, valorar la validez de constructo a través del análisis factorial, evaluar la validez de criterio, establecer las relaciones entre la satisfacción familiar y variables sociodemográficas y, por último, la elaboración de los baremos.

Material y métodos

En el presente estudio psicométrico, de diseño observacional y de corte transversal, la población estuvo constituida por 6 000 estudiantes universitarios aproximadamente que cursaban del segundo año de la carrera en adelante, distribuidos en 7 facultades de una universidad pública (Tabla 1). La muestra calculada para un nivel de significación del 5% y un error relativo del 7% fue de 729 alumnos. Asumiendo una tasa de no respuesta de 10%, la muestra final calculada fue de 810 estudiantes. Se seleccionó a los estudiantes de acuerdo a criterios de accesibilidad y a su disposición para responder a la escala obteniéndose un total de 796 protocolos respondidos.

Tabla I
COMPOSICIÓN DE LA MUESTRA

Facultad	Muestra	Porcentaje
Medicina Humana	107	13.4
Psicología	195	24.5
Educación	148	18.6
Ingeniería Química	147	18.5
Ingeniería de Sistemas	53	6.7
Ingeniería industrial	110	13.8
Enfermería	36	4.5
Total	796	100.0

Instrumento

Escala de Satisfacción Familiar por Adjetivos (ESFA) de Barraca y López-Yarto (1997). Su objetivo es evaluar la satisfacción familiar expresada por los sujetos a través de los diferentes adjetivos. Esta escala está compuesta de 27 ítems que consisten en parejas de adjetivos antónimos; es decir, el tipo de respuesta que da el sujeto se hace a modo de diferencial semántico; con 6 niveles de respuesta diferentes para cada par de adjetivos. Las respuestas van desde "totalmente" a "algo". Su administración puede darse de modo individual o colectivo. El tiempo aproximado de aplicación es de 10 minutos. El ámbito de aplicación es en personas a partir de los 16 años. Una sola dimensión define la escala (satisfacción familiar), por lo que de su corrección se extrae una única puntuación.

Escala de satisfacción familiar de David Olson y Marc Wilson (1982). Con el fin de analizar la validez de criterio se aplicó la presente escala. Esta fue diseñada para evaluar las principales dimensiones, cohesión y adaptabilidad, y cada una de las subescalas del modelo circunflejo del funcionamiento familiar. La escala cuenta con 14 ítems; de los cuales, los ítems 1, 3, 5, 7, 9, 11, 13 y 14 evalúan cohesión familiar, y los ítems 2, 4, 6, 8, 10 y 12 evalúan adaptabilidad familiar. El coeficiente Cronbach Alpha para la escala completa es de 0,92; los coeficientes para los ocho ítems de la escala de cohesión y para los 6 de adaptabilidad son 0,85 y 0,84 respectivamente. Los autores sugieren que, para las investigaciones, se tome el puntaje total por ser el más válido y el más confiable en términos de consistencia interna y confiabilidad test-retest. Esta escala ha sido utilizada en algunas investigaciones en el país. Ver al respecto Bueno (1996)¹⁷.

Procedimientos

Los autores revisaron la adecuación lingüística de los adjetivos usados en la escala, reemplazando algunos de ellos. Realizaron los siguientes pasos:

- Identificaron algunos vocablos y adjetivos opuestos que no eran de uso común localmente.
- Luego presentaron la escala de satisfacción familiar a 20 estudiantes universitarios de ambos sexos, con edades comprendidas entre los 22 y 25 años, a quienes se les dio la consigna de identificar los adjetivos antónimos de confusa comprensión y sugerir adjetivos alternativos.
- Realizaron el análisis de los vocablos identificados y las propuestas de cada estudiante.
- Tabularon los vocablos sugeridos, al mismo tiempo que comprobaron su equivalencia,

verificándolos en el diccionario de la Real Academia de la Lengua Española (Vigésima edición año 2001). Según este análisis, determinaron la variación de los siguientes ítems (Tabla 2).

Tabla 2
PARES DE ADJETIVOS ORIGINALES VERSUS VERSIÓN ADAPTADA

Item	Pares de adjetivos originales		Pares de adjetivos adaptados	
2	<i>aislado/a</i>	<i>acompañado/a</i>	<i>solo/a</i>	<i>acompañado/a</i>
6	<i>sosegado/a</i>	<i>desasosegado/a</i>	<i>sosegado/a</i>	<i>turbado/a</i>
15	<i>atosigado/a</i>	<i>aliviado/a</i>	<i>sobrecargado/a</i>	<i>aliviado/a</i>
16	<i>invadido/a</i>	<i>respetado/a</i>	<i>atropellado/a</i>	<i>respetado/a</i>
18	<i>marginado/a</i>	<i>integrado/a</i>	<i>marginado/a</i>	<i>aceptado/a</i>
19	<i>agitado/a</i>	<i>sereno/a</i>	<i>inquieto/a</i>	<i>sereno/a</i>
26	<i>estimulado/a</i>	<i>reprimido/a</i>	<i>incentivado/a</i>	<i>reprimido/a</i>

Resultados

Análisis descriptivo

Las puntuaciones de tendencia central y de dispersión del ESFA en la muestra se presentan en la Tabla 3. Según ésta, se obtuvo una media de 127,7 y una desviación estándar de 18,5.

Tabla 3
ESTADÍSTICAS DESCRIPTIVAS DE LAS PUNTUACIONES TOTALES DE LA ESCALA DE SATISFACCIÓN FAMILIAR POR ADJETIVOS (ESFA)

Media	Mediana	Desviación estándar	Rango	Pc 25	Pc 75
127,7	131	18,5	67-162	115	141

Análisis de confiabilidad

La confiabilidad del ESFA se evaluó a través del análisis de la consistencia interna con el coeficiente Alfa de Cronbach y mediante el método de las mitades con los coeficientes de Gutman y de Spearman-Brown, obteniéndose los valores mostrados en la Tabla 4. Así mismo, los valores obtenidos en el análisis de las correlaciones ítem-test fluctuaron entre 0,535 y 0,774 y se presentan en la Tabla 8.

Tabla 4
ANÁLISIS DE CONFIABILIDAD DE LA ESCALA DE SATISFACCIÓN FAMILIAR POR ADJETIVOS (ESFA)

Coefficiente	Varones	Mujeres	Total
Alfa de Cronbach	0.951	0.963	0.958
Dos mitades de Gutman	0.946	0.946	0.943
Spearman- Brown	0.947	0.947	0.944

Análisis de validez

Para la evaluación de la validez de constructo se empleó el análisis factorial, luego de calcular el índice de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Okin ($KMO = ,974$) y de realizar la prueba de esfericidad de Bartlett ($X^2 = 12713,6$; $p < 0.000$) que revelaron resultados estadísticos apropiados para proseguir con el análisis. El análisis factorial revela que los 27 ítems de la escala saturan la primera componente, por lo que se reconocería un único factor que explica el 49,020 % de la varianza total de los datos (Tabla 5). En la Tabla 9 se muestra la matriz de componentes considerando 3 factores.

Tabla 5
ANÁLISIS FACTORIAL DE LA ESCALA DE SATISFACCIÓN FAMILIAR POR ADJETIVOS (ESFA)

FACTOR	Autovalor	% de varianza	% de varianza acumulado
I	13,2355	49,02	49,02
II	1,2575	4,66	53,68
III	1,0392	3,85	57,53

La evaluación de la validez del ESFA, contrastando sus puntajes con los de la Escala de Satisfacción Familiar de Wilson y Olson, en una submuestra de 784 participantes, arrojó una correlación de 0.692.

Análisis de las variables sociodemográficas

Para establecer las relaciones entre la satisfacción familiar y las variables sociodemográficas (sexo, edad, estado marital, religión, composición familiar, facultad a la que pertenece y año de estudios) se realizó el análisis de varianza. Respecto a la edad se formaron dos grupos para el análisis: uno, de 17 a 24 años y, el otro, de 25 a 45 años. La variable estado marital fue analizada en dos grupos: personas unidas (casados y convivientes) y no unidas (solteros, divorciados y separados). La variable religión fue analizada en dos grupos: personas que profesan un credo (católicos, evangélicos, cristianos y otras religiones) y personas sin credo religioso (agnósticos, ateos y ninguno). No se encontraron diferencias significativas en cada variable, excepto para el credo religioso ($p < 0.05$). Los resultados se muestran en la Tabla 6.

Tabla 6
ANÁLISIS DE VARIANZA DE LA ESCALA DE SATISFACCIÓN FAMILIAR POR ADJETIVOS (ESFA) SEGÚN VARIABLES SOCIODEMOGRÁFICAS

Variable	Categorías	Puntuación ESFA
Sexo	masculino	127,26 ± 17,64
	femenino	128,08 ± 18,32
Edad	17-24	127,34 ± 18,6
	25-45	129,85 ± 18,04
Estado marital	unidas	132 ± 17,8
	no unidas	127,7 ± 18,6
Credo religioso	profesan	128,8 ± 18,5 (*)
	no profesan	123,3 ± 17,8

(*) Diferencias significativas entre las puntuaciones ($p < 0.05$)

Baremos

En la Tabla 7 se presentan los baremos según edad y sexo.

Tabla 7
BAREMOS DE LA ESCALA DE SATISFACCIÓN FAMILIAR POR ADJETIVOS (ESFA) SEGÚN EDAD Y SEXO

Percentil	Grupo de edad		Sexo	
	< 25	25 a más	Masculino	Femenino
99	162	162	162	162
98	161	160	161	161
97	157	160	158	158
96	156	158	157	154
95	154	157	156	154
90	150	152	150	151
85	146	150	145	147
80	143	147	142	145
75	141	143	139	142
70	139	140	137	140
65	137	136	135	138
60	135	135	134	136
55	133	134	133	134
50	131	133	129	132
45	127	132	126	130
40	124	129	124	127
35	122	126	121	123
30	119	121	118	120
25	115	118	115	115
20	110	112	111	111
15	106	109	108	105
10	102	104	103	100
5	94	96	97	93
4	92	94	95	91
3	90	94	93	87
2	83	91	91	81
1	76	81	81	76
Media	127,3	129,9	127,3	128,1
Desv. típica	18,6	18,0	17,6	19,3
Muestra	631	149	363	423

Discusión

La Escala de satisfacción familiar por adjetivos en el actual estudio ha mostrado alta confiabilidad mediante el análisis de consistencia interna con el Alpha de Cronbach (0.96) y el método de mitades de Gutman (0.94) y Spearman- Brown (0.94); con valores muy próximos a los hallados en las investigaciones de Barraca y López-Yarto en muestras españolas³ y a los encontrados por Nave, De Jesús, Barraca y Parreira en muestras portuguesas¹⁶ (0,97 y 0,94, respectivamente).

En estos dos últimos estudios, el análisis factorial destaca la formación de un único factor que da cuenta del 62,3% de la varianza explicada en la muestra española, y del 43,45%, en la muestra portuguesa. En la presente investigación el análisis factorial coincide con la mayor saturación de todos los ítems en el primer factor, el que explica el 49,02% de la varianza. Estos hallazgos indican la consistencia y fortaleza del constructo subyacente de satisfacción familiar, definido como la sumatoria de los sentimientos movilizados por las interacciones familiares que desembocan en un valor de satisfacción o insatisfacción.

Con relación a la validez concurrente, en el estudio español se encontró una correlación de 0,79 con la Escala de Satisfacción Familiar, próximo al encontrado en la actual investigación (0,69); lo cual señala la medición de similares conceptos en ambos instrumentos.

La tendencia a puntajes altos (una mediana de 131 y una media de 127,7 para un rango de 67-162 en satisfacción familiar en el presente estudio) podría resultar en un factor protector, ya que se ha encontrado que a mayor satisfacción familiar corresponde menor presencia de indicadores de problemas de salud mental como síntomas somáticos, ansiedad, insomnio, disfunción social y depresión¹⁸. En contraposición, el estudio de Sobrino¹⁴ realizado con la Escala de Satisfacción Familiar en 1 300 universitarios encontró que sólo el 47,9% tenía puntajes por encima del promedio.

No haber encontrado diferencias de satisfacción según sexo es concordante con los resultados de otras investigaciones. Empleando el Cuestionario de estilos saludables de vida, Grimaldo¹⁹ encontró que no existían diferencias en jóvenes universitarios de ambos sexos en el componente satisfacción familiar del factor relaciones afectivas.

En la muestra estudiada la mayoría estaba en la condición de *no unido* y vivía con su familia original. Considerando el pequeño número en los subgrupos formados, el análisis no reveló diferencias entre los grupos según las personas con quienes vivían (padres y hermanos, padres/solo madre; hermanos, pareja, solo, otros familiares). Es relevante considerar la investigación de Rodríguez *et al.*²⁰, que arrojó una mayor valoración de la familia endógena primaria en comparación con la familia exógena secundaria.

Si bien en relación a las facultades a las que pertenecían los estudiantes no se encontraron diferencias, cabe mencionar que, en un estudio sobre estudiantes de las áreas de salud, se encontró que los de medicina y odontología indicaban como

principal valor en la familia la superación, mientras que los estudiantes de psicología reconocían como valor más importante la unión entre los miembros¹².

De las variables sociodemográficas estudiadas, el credo religioso fue la única que tuvo relación significativa con los puntajes de la ESFA. Es posible, que tanto la profesión de un credo religioso en la familia como el apoyarse en la religión, factores reconocidos de protección y seguridad, estén asociados a la percepción de mayor satisfacción.

Los puntajes correspondientes a los baremos obtenidos en el presente estudio, son cercanos a los hallados en las investigaciones de Barraca y López-Yarto con muestras españolas³.

Los resultados de la presente investigación corresponden a la población universitaria estudiada. En los estudios con adultos, se advierte que la edad, el sexo y el tener hijos o no regulan la satisfacción en los ámbitos familiar y laboral¹¹.

Correspondencia:

Mg. Ps. Rosario Guillén Balbín
Jr. Eloy Espinoza Saldaña 709.
Urbanización Palao.
Lima, 31,
Perú.
Teléfono: (511) 614-9200 anexo 1039
Correo electrónico: guillenbal@yahoo.es

Referencias

- 1 Guibert G, Torres N. Intento suicida y funcionamiento familiar. *Revista Cubana de Medicina General Integral* 2001. 17(5):452-60.
- 2 Herrera P. La familia funcional y disfuncional, un indicador de salud. *Revista Cubana de Medicina General Integral* 1997 13(6):591-5.
- 3 Barraca J, López-Yarto L. ESFA. Escala de Satisfacción Familiar por Adjetivos. 3ra Edición 2003. Madrid. TEA Ediciones.
- 4 Myers D, Diener E. Who is Happy? *Psychological Science*, 1995. 6(1):10-19.
- 5 Diener E. Guidelines for national indicators of Subjective Well-Being and Ill-Being. *Journal of Happiness Studies*, 2006. 7: 397-404.
- 6 Myers D, Diener E. The Pursuit of Happiness. *Scientific American*, 1996. 274(5).
- 7 Carver M, Jones W. The Family Satisfaction Scale Social Behavior and Personality. 1992. 20 (2):71-84.

- 8 Shek DT. The relation of family functioning to adolescent psychological well-being, school adjustment and problem behavior. *J Genetic Psychol* 1997. 158 (4) 467-479.
- 9 Olson DH, Bell R, Portner J. *FACES II*. Minnesota: Family Social Science. 1982.
- 10 Olson D. Circumplex Model of Marital and Family Systems. *Journal of family therapy*, 2000. 22:144-167.
- 11 Sánchez M, Quiroga M. Relaciones entre satisfacción familiar y laboral: Variables moduladoras. *Anales de psicología*. 1995. 11(1): 63-75.
- 12 Rosales J, Córdova M. Valores familiares en estudiantes universitarios del Sector Salud. *Psicología para América Latina (revista electrónica)*, agosto 2006. N° 7. Disponible en: www.psicolatina.org/siete/index.html.
- 13 Velásquez D, Pedrao L. Satisfacción personal del adolescente adicto a drogas en el ambiente familiar durante la fase de tratamiento en un Instituto de Salud Mental. *Rev. Latino-Am. Enfermagem*. 2005. Vol 13.
- 14 Sobrino L. Niveles de Satisfacción Familiar y de Comunicación entre Padres e Hijos. *Av. Psicol*. 2008. 16(1):109-137.
- 15 Barraca J, López L, Olea J. Psychometric Properties of a New Family Life Satisfaction Scale. *European Journal of Psychological Assessment* 20006. 1(2):98-106.
- 16 Nave F, De Jesús S, Barraca J, Parreira P. Adaptación de la Escala de Satisfacción Familiar por Adjetivos en la población portuguesa. *Ansiedad y Estrés*, 2007. 13 (1) 111-120.
- 17 Bueno R. Validación, confiabilidad y correlación entre las escalas de comunicación. Padres, adolescentes y satisfacción familiar en estudiantes de una universidad. Tesis para optar el Grado Académico de Maestría en Psicología 1996. Universidad San Martín de Porres. Lima.
- 18 Tirado P, Álvarez V, Chávez M, Holguín S, Honorio A, Moreno M *et al*. Satisfacción Familiar y Salud Mental en Alumnos Universitarios Ingresantes. *Revista de Psicología*. 2008. Pp. 42-48.
- 19 Grimaldo M. Estilos de vida saludables en un grupo de estudiantes de una universidad particular de la ciudad de Lima. *Liberabit. Revista de Psicología*. 2005. 11: 75-82.
- 20 Rodríguez C, Herrera L, Quiles O, Álvarez J. El valor familia en estudiantes universitarios de España: análisis y clasificación. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 2008. 13(2): 215-230.

Agradecimientos

Los investigadores expresan su reconocimiento y agradecimiento a la Mg. Ysela Agüero por su invaluable apoyo en el análisis estadístico.

Asimismo, a la Ps. Angélica Makishi por su apoyo en la etapa de recolección de datos e interpretación de resultados.

A las autoridades de las universidades que participaron en este estudio y a los alumnos por su colaboración.

APENDICE

Tabla 8
MEDIA, VARIANZA Y CORRELACIONES ÍTEM — TOTAL ESFA

ITEM	Media	Desviación estándar	r ítem-total	r ítem-eliminado
Infeliz-Feliz	4,9	0,7	0,691	0,957
Solo-Acompañado	4,6	1,1	0,540	0,958
Malhumorado-Jovial	4,6	0,9	0,589	0,957
Desconsolado-Reconfortado	4,8	0,8	0,650	0,957
Criticado-Apoyado	4,5	1,2	0,630	0,957
Turbado-Sosegado	4,4	0,9	0,553	0,958
Descontento-Contento	4,8	0,9	0,742	0,956
Inseguro-Seguro	5,1	0,9	0,631	0,957
A disgusto- A gusto	5,0	0,9	0,677	0,957
Insatisfecho-Satisfecho	4,8	0,9	0,667	0,957
Cohibido- A mis anchas	4,9	1,1	0,535	0,958
Desanimado-Animado	4,7	0,9	0,731	0,956
Malinterpretado - Entendido	4,5	1,0	0,677	0,957
Incómodo – Cómodo	4,9	1,0	0,741	0,956
Sobrecargado –Aliviado	4,4	1,2	0,702	0,956
Atropellado - Respetado	4,8	1,0	0,713	0,956
Tenso –Relajado	4,6	1,1	0,688	0,956
Marginado –Aceptado	5,2	0,9	0,680	0,957
Inquieto – Sereno	4,6	1,1	0,598	0,957
Nervioso-Tranquilo	4,9	0,9	0,661	0,957
Atacado – Defendido	4,6	1,1	0,710	0,956
Desdichado – Dichoso	4,9	0,8	0,694	0,956
Agobiado - Desahogado	4,4	1,0	0,700	0,956
Incomprendido - Comprendido	4,6	1,1	0,741	0,956
Distante – Cercano	4,6	1,1	0,681	0,957
Reprimido - Incentivado	4,7	1,0	0,661	0,957
Mal – Bien	5,0	0,9	0,774	0,956

Tabla 9
ANÁLISIS FACTORIAL DE LA ESCALA DE SATISFACCIÓN FAMILIAR POR ADJETIVOS (ESFA)

Ítem	Componentes		
	1	2	3
Infeliz-Feliz	0,726	-0,365	-0,086
Solo-Acompañado	0,571	-0,017	-0,377
Malhumorado-Jovial	0,625	-0,403	0,009
Desconsolado-Reconfortado	0,683	-0,311	0,040
Criticado-Apoyado	0,657	0,225	-0,219
Turbado-Sosegado	0,582	-0,095	0,310
Descontento-Contento	0,769	-0,065	-0,187
Inseguro-Seguro	0,657	0,280	-0,115
A disgusto- A gusto	0,710	-0,241	0,035
Insatisfecho-Satisfecho	0,702	-0,318	0,099
Cohibido- A mis anchas	0,562	0,393	0,069
Desanimado-Animado	0,757	-0,023	-0,112
Malinterpretado - Entendido	0,705	-0,070	-0,068
Incómodo – Cómodo	0,765	0,139	0,059
Sobrecargado –Aliviado	0,728	0,130	0,243
Atropellado - Respetado	0,737	0,310	-0,083
Tenso –Relajado	0,715	0,023	0,361
Marginado –Aceptado	0,705	0,317	-0,207
Inquieto – Sereno	0,626	0,250	0,320
Nervioso-Tranquilo	0,688	0,135	0,374
Atacado – Defendido	0,735	0,181	-0,106
Desdichado – Dichoso	0,727	-0,200	-0,055
Agobiado - Desahogado	0,729	-0,072	0,238
Incomprendido - Comprendido	0,766	-0,028	-0,047
Distante – Cercano	0,713	-0,042	-0,307
Reprimido - Incentivado	0,693	-0,092	-0,078
Mal – Bien	0,800	0,018	-0,062