

ANALES DE SALUD MENTAL

ÓRGANO OFICIAL DEL INSTITUTO NACIONAL DE SALUD MENTAL

NÚMERO ESPECIAL DEDICADO AL:

ESTUDIO EPIDEMIOLÓGICO DE SALUD MENTAL EN AYACUCHO, CAJAMARCA Y HUARAZ 2017

INFORME GENERAL

VOLUMEN XXXVI
AÑO 2020
NÚMERO 1 y 2
ISSN-1023-389X



Publicación del Instituto Nacional de Salud Mental “Honorio Delgado - Hideyo Noguchi”. Se dedica a la difusión y promoción de la salud mental desde una perspectiva multidisciplinaria.

Instituto Nacional de Salud Mental
Jr. Eloy Espinoza Saldaña No. 709, Urb. Palao.
San Martín de Porres. Lima 31, Perú
Teléfono: 614-9200; Fax: 614-9200, anexo 1092
E-mail: inmhhdhn@minsa.gob.pe - oeaide@insm.gob.pe

Se recomienda citar este documento como:
Instituto Nacional de Salud Mental. *Estudio Epidemiológico de Salud Mental en Ayacucho, Cajamarca y Huaraz 2017*. Informe General. Anales de Salud Mental Vol. XXXVI, Año 2020. Número 1 y 2.

Hecho el Depósito Legal en la Biblioteca Nacional del Perú N° 96-1524

ISSN -1023-389X

ANALES DE SALUD MENTAL

Lima, Perú-2020-Volumen XXXVI. Número 1 y 2

**PUBLICACIÓN OFICIAL DEL
INSTITUTO NACIONAL DE SALUD MENTAL
“HONORIO DELGADO – HIDEYO NOGUCHI”**

COMITÉ EDITORIAL

EDITOR EN JEFE

Walter Humberto Castillo Martell

EDITOR ASOCIADO

Javier E. Saavedra Castillo

SECRETARIA DE EDICIÓN

Flor Alburquerque Jaramillo

SECRETARIO DE REDACCIÓN

Santiago Stucchi Portocarrero

MIEMBROS

Manuel Arellano Kanashiro
Yuri Cutipé Cárdenas
María Mendoza Vilca
Rolando Pomalima Rodríguez
Yolanda Robles Arana
Emir Valencia Romero

COMITÉ CONSULTIVO NACIONAL

Delicia Ferrando

Agustín Montoya

María Antonieta Silva

Moisés Lemlij

Wilfredo Mormontoy

COMITÉ ASESOR INTERNACIONAL

Renato Alarcón (Minnesota, EE.UU.)

Juan E. Mezzich (Nueva York, EE.UU.)

Germán Berrios (Cambridge, Inglaterra)

Juan C. Negrete (Montreal, Canadá)

Pierre Pichot (París, Francia)

Raquel Cohen (Miami, EE.UU.)

AUTORIDADES DEL MINISTERIO DE SALUD

ÓSCAR RAÚL UGARTE UBILLUZ
Ministro de Salud

LUIS ANTONIO NICOLÁS SUÁREZ OGNIO
Viceministro de Salud Pública

VÍCTOR FREDDY BOCANGEL PUCLLA
Viceministro de Prestaciones y Aseguramiento en Salud

DIRECTORIO DEL INSM

WALTER HUMBERTO CASTILLO MARTELL
Director General del INSM

MABEL ESTILITA PISCO ESPINOZA
Directora Ejecutiva de la Oficina Ejecutiva de
Administración del INSM

JULIO FRANCISCO RÍOS PEÑA
Director Ejecutivo de la Oficina de
Planeamiento Estratégico del INSM

JAVIER E. SAAVEDRA CASTILLO
Director Ejecutivo de la Oficina de Apoyo a la
Investigación y Docencia Especializada

ESTHER DEL ROSARIO CERNA SÁNCHEZ
Jefa de la Oficina de Epidemiología

Tuvieron participación en la elaboración de este informe: Javier E. Saavedra, Yolanda Robles, Vilma Paz, Julio Huamán, Ybeth Luna, Rolando Pomalima, Abel Sagastegui, María Teresa Rivera, Martín Padilla, Giannina Moron, Silvia Caceres.

Se agradece la colaboración mecanográfica, edición y diagramación de Milagros Ramírez, Flor Ortiz, Shella Pérez, Liliana La Rosa, y Guillermo Gonzales.

INVESTIGADORES DEL ESTUDIO RELACIONADOS CON EL PRESENTE INFORME

AUTOR PRINCIPAL

Javier E. Saavedra Castillo

COAUTORES

Yolanda Robles Arana

Vilma Paz Schaeffer

Julio Huamán Pineda

Ybeth Luna Solis

Abel Sagastegui

María Teresa Rivera

Rolando Pomalima

Martin Padilla

Giannina Moron

Silvia Caceres

EQUIPO ADMINISTRATIVO DE LA ENCUESTA

CONSULTOR DEL ESTUDIO - DISEÑO DE LA MUESTRA

Alberto Padilla Trejo

PROCESOS INFORMÁTICOS - CONTROL DE CALIDAD

Nora Huerta Villanueva

INGRESO DE DATOS – DIAGRAMACIÓN

Milagros Ramírez Figueroa
Flor Ortiz Sánchez
Shella Pérez Dávila
Liliana La Rosa Rosado
Guillermo Gonzales Lozano

JEFE DE OPERACIÓN DE CAMPO

Herón Salazar Olivares

Coordinador de campo

Liz Valentin Robles

Supervisores de campo

Karin Cárdenas Nahuis
Martin Ballona López
Heidy Salvatierra Tupiño
Adelina Lozano Chavez

Encuestadores

Jezabel Hurtado Travezaño
Wendy Pariacuri Torres
Jefferson Jauregui Lezama
Jackelin Angel Torres
Yesenia Antonio Magariño
Liliana Gonzales Arellano
Ana Miranda Hernandez
Armando Cardenas Malpartida
Araceli Vega Zavala

Lenin Torres Pequeña
Elizabeth Gomez Chamorro
Diana Chamorro Trujillo
Willy Dionicio Barrera
Jessica Garcia Salcedo
Lisbeth Vidal Huamán
Carhol Alcantara Chavarria
Angela Castillo Castillo

PRESENTACIÓN

Los problemas de salud mental representan un reto para la salud pública y más aún para países en desarrollo como el nuestro y en regiones expuestas a cambios socioambientales y económicos. El Instituto Nacional de Salud Mental “Honorio Delgado - Hideyo Noguchi” (INSM) ha venido desarrollando investigaciones epidemiológicas en todo el país con el objetivo de realizar el diagnóstico de la salud mental en regiones donde no existían referentes estadísticos. Los estudios realizados por el INSM consideran cuatro grupos objetivo en cada vivienda: adolescentes, adultos, adultos mayores y mujeres unidas. Estos estudios han sido realizados prácticamente en todo el país tanto en el área urbana de la costa, la sierra y la selva, así como áreas rurales de estas regiones. Asimismo, a partir del año 2012, se han realizado estudios de replicación, para conocer cambios y tendencias en los aspectos de la salud mental explorados. Esto ha representado en los últimos 15 años más de 95,000 entrevistas entre todas las unidades de análisis. El contraste entre áreas urbanas y área rurales, prototipos de diferentes niveles de desarrollo, ha permitido identificar un espectro amplio de aspectos en salud mental y su relación con las diferencias culturales, la exposición a la pobreza y a condiciones climáticas adversas.

La alta brecha de atención de los problemas de salud mental ha obligado en los últimos años a que se implementen estrategias para mejorar la atención de estos problemas en el país, y esto ha incluido la dación de normas que involucran a todo el sistema de salud.

La presente investigación ha tenido como objetivo brindar información sobre el estado de la salud mental en las ciudades de Ayacucho, Cajamarca y Huaraz, replicando el estudio realizado en el año 2003, lo que permitirá conocer cambios y tendencias en diferentes aspectos de la salud mental. El estudio de replicación fue realizado en el año 2017, recabándose información de una muestra de 4470 hogares.

Esperamos que este nuevo aporte al conocimiento de los problemas de salud mental en el país contribuya a la sensibilización del problema en el sistema de salud y eventualmente favorezca a la mejoría de la calidad de vida de los ciudadanos de la población nacional y de las ciudades de Ayacucho, Cajamarca y Huaraz.

Walter Humberto Castillo Martell
Director General del Instituto Nacional de Salud Mental
“Honorio Delgado-Hideyo Noguchi”

AGRADECIMIENTOS

Durante los últimos diecisiete años el Instituto Nacional de Salud Mental ha desarrollado estudios epidemiológicos en diversas regiones del país. Esta experiencia ha servido para comprender la importancia de la participación de cada una de las unidades orgánicas de la Institución y del trabajo en equipo para lograr los objetivos institucionales. En la medida que vamos transfiriendo la información y que ésta se convierte en instrumento de sensibilización y de intervenciones potenciales en bien de la comunidad, vamos completando el mapa de la salud mental del país. Esta tarea ha podido ser lograda gracias a la colaboración cálida y tesonera de los profesionales de las diversas disciplinas, del personal del equipo de operación en campo (jefe de operación, encuestadores, coordinadores y supervisores), del personal de ingreso de datos, programación y procesamiento, y en especial, de las personas entrevistadas que accedieron a compartir sus experiencias en bien de la comunidad.

Agradecemos también a los miembros del Comité Ejecutivo de Investigación y de las áreas especializadas, por su dedicación en planificar y sobre todo estimular la formulación de protocolos de investigación, que nos han permitido conocer la realidad de la salud mental en nuestro país.

Nuestra gratitud, por el apoyo logístico y técnico, al equipo administrativo institucional conformado por: Mabel Pisco E., Julio Ríos P., Geovanna Ballón T., Anita Garcia A., Jesús Zapana P., Yvan Torres B. y el personal de comunicaciones.

Debemos gratitud por las largas horas dedicadas, comprometiendo incluso sus momentos familiares, al personal de secretaría conformado por Olga Rivas P., y Gloria Dávila; igualmente a Milagros Ramírez, Flor Ortiz, Shella Pérez, Liliana La Rosa y Guillermo Gonzáles por su valiosa participación en la digitación cuidadosa y la transcripción de la información, diseño y diagramación para la elaboración del presente informe.

Deseamos hacer extensivo nuestro reconocimiento, por sus observaciones y críticas, a los colegas de la Institución, a los que trabajan desde fuera de ella y a nuestros asesores externos porque nos han permitido mejorar la calidad de nuestro trabajo.

LOS AUTORES

ÍNDICE GENERAL

AUTORIDADES DEL MINISTERIO DE SALUD	5
DIRECTORIO DEL INSM	5
INVESTIGADORES DEL ESTUDIO RELACIONADOS CON EL PRESENTE INFORME	7
EQUIPO ADMINISTRATIVO DE LA ENCUESTA	8
PRESENTACIÓN	9
AGRADECIMIENTOS	11
ÍNDICE GENERAL	13
SIERRA PERUANA	17
AYACUCHO	17
CAJAMARCA	17
HUARAZ	18
RESUMEN DEL INFORME GENERAL	19
INFORME GENERAL	23
I. INTRODUCCIÓN Y ASPECTOS GENERALES	25
1. JUSTIFICACIÓN	26
2. DIAGNÓSTICO SITUACIONAL DE LA SALUD MENTAL	27
2.1. ASPECTOS GENERALES DE LA SALUD MENTAL	28
2.2. VIOLENCIA FAMILIAR	30
2.3. LOS TRASTORNOS DE ANSIEDAD, DEPRESIVOS Y OTROS TRASTORNOS	31
2.4. ADICCIONES	32
2.5. EL ADULTO MAYOR	33
2.6. INDICADORES SUICIDAS	35
2.7. CALIDAD DE VIDA Y SALUD MENTAL	35
2.8. TRASTORNOS MENTALES Y DISCAPACIDAD	35
2.9. ACCESO A SERVICIOS DE SALUD MENTAL	36
2.10. POBREZA Y SALUD MENTAL	37
2.11. EVENTOS DE VIDA Y SALUD MENTAL	38
2.12. ASPECTOS SOCIOCULTURALES Y SALUD MENTAL	38
2.13. DISCRIMINACIÓN Y SALUD MENTAL	39
2.14. ESTIGMA CONTRA LOS TRASTORNOS MENTALES	40
2.15. DESARROLLO HUMANO Y SALUD MENTAL	41
2.16. SALUD MENTAL POSITIVA	41
2.17. PROBLEMAS DEL SUEÑO	42
2.18. ACOSO ESCOLAR	43
2.19. VIOLENCIA POLÍTICA	43
2.20. TRASTORNO HIPERQUINÉTICO CON DÉFICIT DE ATENCIÓN EN EL ADULTO	44
3. OBJETIVOS	44
4. METODOLOGÍA	46
4.1. TIPO DE DISEÑO Y DE ESTUDIO	46
4.1.1. POBLACIÓN DE ESTUDIO	46
4.1.2. NIVELES DE INFERENCIA	46
4.1.3. MARCO MUESTRAL Y UNIDADES DE MUESTREO	46
4.1.4. ESTRATIFICACIÓN Y DOMINIOS DE ESTUDIO	46
4.1.5. TIPO DE MUESTRA	46
4.1.6. TAMAÑO DE LA MUESTRA	47
4.1.7. UNIDADES DE ANÁLISIS	47
4.1.8. PROCEDIMIENTOS DE SELECCIÓN DE LA MUESTRA	48
4.1.9. CRITERIOS DE INCLUSIÓN DE LAS PERSONAS QUE RESPONDIERON A LA ENCUESTA	48
5. DEFINICIÓN DE VARIABLES	48
5.1. VARIABLES SOCIODEMOGRÁFICAS	49
5.2. ASPECTOS GENERALES DE SALUD MENTAL	50
5.3. TRASTORNOS CLÍNICOS	52
5.4. DISCAPACIDAD E INHABILIDAD	53
5.5. MÓDULO DE ACCESO A SERVICIOS	53
5.6. RELACIONES INTRAFAMILIARES	54
5.7. DETERIORO EN EL FUNCIONAMIENTO	55
5.8. SÍNDROMES SOCIOCULTURALES Y SALUD MENTAL	55
6. INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE LOS CUALES SE CONSTRUYÓ EL CUESTIONARIO	55
6.1. DISEÑO DE LA ENCUESTA Y ESTRUCTURA DEL CUESTIONARIO SOBRE SALUD MENTAL	59
6.1.1. TIPO DE ENCUESTA	59
6.1.2. COBERTURA DE LA ENCUESTA	59
6.1.3. ESTRUCTURA DE LOS CUESTIONARIOS	61
6.2. MÉTODO DE LA ENTREVISTA	62
6.3. PROCESOS DE VALIDACIÓN Y CALIDAD	62
6.4. OBTENCIÓN DE INDICADORES DE VALIDEZ Y CONFIABILIDAD A PARTIR DE LOS PROPIOS DATOS DE ESTUDIO	63
6.5. ENTRENAMIENTO EN EL USO DE INSTRUMENTOS	63
6.6. CONSIDERACIONES ÉTICAS	63
7. PROCEDIMIENTOS DE LA OPERACIÓN DE CAMPO	63

8. RESULTADOS DE LA OPERACIÓN DE CAMPO	64
9. PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN	65
II. RESULTADOS GENERALES DEL ESTUDIO EN AYACUCHO, CAJAMARCA Y HUARAZ 2017	67
DATOS GENERALES DE LA MUESTRA	69
DATOS GENERALES DE LA MUESTRA	71
III. CARACTERÍSTICAS GENERALES DE LOS ADULTOS ENCUESTADOS	73
EDAD	75
ESCOLARIDAD	75
ESTADO CIVIL	76
OCUPACIÓN	76
INGRESOS ECONÓMICOS	76
SALUD MENTAL DEL ADULTO	77
ASPECTOS GENERALES DE SALUD MENTAL	79
ENTORNO GENERAL	79
ESTRESORES PSICOSOCIALES	81
DISCRIMINACIÓN	83
ESTADOS ANÍMICOS PREVALENTES	86
ASPECTOS DE SALUD MENTAL POSITIVA	88
AUTOESTIMA	88
SATISFACCIÓN CON LA VIDA	88
AUTOEFICACIA	89
RESILIENCIA	89
SATISFACCIÓN PERSONAL	89
SATISFACCIÓN LABORAL	91
CALIDAD DE SUEÑO	92
CALIDAD DE VIDA	94
DISCAPACIDAD E INHABILIDAD	95
ASPECTOS PSICOPÁTICOS	96
INDICADORES SUICIDAS	97
TENDENCIA HACIA LA VIOLENCIA	99
FACTORES PROTECTORES	100
TRASTORNOS CLÍNICOS	102
USO DE SUSTANCIAS NOCIVAS	107
TRASTORNOS CLÍNICOS SEGÚN GRUPOS ETARIOS	111
POBREZA Y SALUD MENTAL	112
EFFECTOS DE LA VIOLENCIA POLÍTICA	114
ESTILOS DE CRIANZA Y EVENTOS DE VIDA	116
ACCESO A SERVICIOS	119
SÍNDROMES SOCIOCULTURALES Y SALUD MENTAL	121
ESTIGMA HACIA LOS TRASTORNOS MENTALES	123
IV. CARACTERÍSTICAS GENERALES DE LAS MUJERES ENCUESTADAS ACTUALMENTE UNIDAS O ALGUNA VEZ UNIDAS	125
EDAD	127
ESCOLARIDAD	127
ESTADO CIVIL	128
OCUPACIÓN	128
INGRESOS ECONÓMICOS	128
NECESIDADES BÁSICAS INSATISFECHAS (NBI)	128
SALUD MENTAL DE LA MUJER ACTUALMENTE UNIDA O ALGUNA VEZ UNIDA	131
ASPECTOS GENERALES DE SALUD MENTAL	133
ENTORNO GENERAL	133
ESTRESORES PSICOSOCIALES	135
ESTADOS ANÍMICOS	136
SATISFACCIÓN PERSONAL	137
SATISFACCIÓN LABORAL	138
COHESIÓN FAMILIAR	139
CALIDAD DE VIDA	140
INDICADORES SUICIDAS	141
TRASTORNOS MENTALES EN LA MUJER ACTUALMENTE UNIDA O ALGUNA VEZ UNIDA	143
TRASTORNOS MENTALES EN LA MUJER ACTUALMENTE UNIDA	144
ABUSO, VIOLENCIA O MALTRATO CONTRA LA MUJER UNIDA O ALGUNA VEZ UNIDA	146
TRATO INADECUADO DURANTE EL PERIODO DE ENAMORAMIENTO	147
ABUSO, MALTRATO O VIOLENCIA SISTEMÁTICA HACIA LA MUJER UNIDA	153
(FRECUENCIA DE AL MENOS UNA O DOS VECES POR MES)	153
ESTRESORES PSICOSOCIALES EN LA MUJER MALTRATADA SISTEMÁTICAMENTE	160
ESTADOS ANÍMICOS PREVALENTES EN LA MUJER UNIDA MALTRATADA SISTEMÁTICAMENTE	166
ASPECTOS DE LA SALUD MENTAL POSITIVA	169
AUTOESTIMA	169
SATISFACCIÓN CON LA VIDA	170
AUTOEFICACIA	170
RESILIENCIA	171
SATISFACCIÓN PERSONAL EN LA MUJER UNIDA MALTRATADA SISTEMÁTICAMENTE	171
INDICADORES SUICIDAS EN LA MUJER UNIDA MALTRATADA SISTEMÁTICAMENTE	173
FACTORES PROTECTORES EN LA MUJER UNIDA MALTRATADA SISTEMÁTICAMENTE	175
ESTILOS DE CRIANZA Y SALUD MENTAL	178
EFFECTOS DE LA VIOLENCIA POLÍTICA	180
CALIDAD DE VIDA EN LAS MUJERES MALTRATADAS SISTEMÁTICAMENTE	181

CALIDAD DE SUEÑO	184
DISCAPACIDAD E INHABILIDAD	187
TRASTORNOS MENTALES EN LA MUJER MALTRATADA SISTEMATICAMENTE	189
V. CARACTERÍSTICAS GENERALES DE LOS ADOLESCENTES ENCUESTADOS	193
EDAD	195
ESCOLARIDAD	195
ESTADO CIVIL	195
OCUPACIÓN	195
NECESIDADES BASICAS INSATISFECHAS (NBI)	196
SALUD MENTAL DEL ADOLESCENTE	197
ASPECTOS GENERALES DE SALUD MENTAL	199
ENTORNO GENERAL	199
ESTRESORES PSICOSOCIALES	200
ESTADOS ANÍMICOS PREVALENTES	202
ASPECTOS DE SALUD MENTAL POSITIVA	203
AUTOESTIMA	203
SATISFACCIÓN CON LA VIDA	203
AUTOEFICACIA	204
RESILIENCIA	204
SATISFACCIÓN PERSONAL	204
SATISFACCIÓN LABORAL	206
CALIDAD DE VIDA	206
DISCAPACIDAD E INHABILIDAD	207
CONDUCTAS DISOCIALES	208
CONDUCTAS SUICIDAS	209
TENDENCIA A LA VIOLENCIA	213
FACTORES PROTECTORES	214
TRASTORNOS CLÍNICOS (MENTALES Y DEL COMPORTAMIENTO)	216
USO DE SUSTANCIAS	217
ABUSO, MALTRATO O VIOLENCIA CONTRA EL ADOLESCENTE	220
VIOLENCIA ESCOLAR	222
ACCESO A SERVICIOS	228
VI. CARACTERÍSTICAS GENERALES DE LOS ADULTOS MAYORES	231
EDAD	233
ESCOLARIDAD	233
ESTADO CIVIL	234
OCUPACIÓN	234
NECESIDADES BASICAS INSATISFECHAS (NBI)	235
SALUD MENTAL DEL ADULTO MAYOR	237
ASPECTOS GENERALES DE SALUD MENTAL	239
ESTRESORES PSICOSOCIALES	239
DISCRIMINACIÓN	240
ESTADOS ANÍMICOS PREVALENTES	241
SATISFACCIÓN PERSONAL	243
SATISFACCIÓN LABORAL	244
CALIDAD DE VIDA	245
DISCAPACIDAD E INHABILIDAD	246
INDICADORES SUICIDAS	248
FACTORES PROTECTORES	249
TRASTORNOS MENTALES	251
EPISODIOS DEPRESIVOS EN EL ADULTO MAYOR	251
TRASTORNOS DE ANSIEDAD GENERALIZADA	252
EPISODIO PSICÓTICO	252
CONSUMO DE SUSTANCIAS NOCIVAS	253
DETERIORO EN EL ADULTO MAYOR	254
ABUSO, MALTRATO O VIOLENCIA HACIA EL ADULTO MAYOR	255
ACCESO A SERVICIOS	256
VII. DISCUSION, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DEL ESTUDIO EN AYACUCHO, CAJAMARCA Y HUARAZ 2017	259
DISCUSIÓN	261
CONCLUSIONES	279
RECOMENDACIONES	288
VII. ANEXO: ERRORES MUESTRALES Y COEFICIENTE DE VARIACIÓN	289
VII. BIBLIOGRAFÍA	441

SIERRA PERUANA

La Región Andina es una extensa zona central del territorio peruano que constituye un poco menos de la tercera parte del país, con una superficie accidentada que marca su principal rasgo geográfico. El presente estudio se realizó en tres ciudades pertenecientes a esta región.

AYACUCHO

También conocida como Huamanga, es la ciudad capital de la provincia de Huamanga y del departamento de Ayacucho. Se encuentra ubicada a unos 2 764 m.s.n.m. de altitud y situada en la vertiente oriental de la Cordillera de los Andes, con una superficie de 2 981,37 km². Posee un clima seco y templado como gran parte de todas las ciudades de la Sierra Peruana. Se encuentra a 500 kilómetros al sur-este de Lima y se puede llegar vía la carretera Libertadores o desde Huancayo. Al 2017 la población censada fue 216 444 (INEI, 2018). Se le conoce como la ciudad de las Iglesias.

Debido a los descubrimientos fósiles en las cuevas de Piquimachay, se pudo demostrar que la ciudad de Ayacucho ha estado habitada desde hace más de 20 000 años. Como cultura tuvieron un gran desarrollo en Wari, que fue el centro político administrativo de este primer imperio andino pre-incaico, destacando su mayor esplendor artesanal del periodo prehispánico.

El clima y la calidad de tierra motivaron a los españoles a establecerse en la región, fundando la ciudad de Huamanga en 1539. Algunos años más tarde, en 1677, se funda la Universidad San Cristóbal de Huamanga. Su tierra está llena de heroísmo. En ella se consolida un 9 de diciembre de 1824 la independencia del Perú y Latinoamérica. Posteriormente, en 1825, Simón Bolívar le cambia de nombre a Ayacucho. Fueron ayacuchanos la heroína de la independencia María Parado de Bellido y el «Brujo de los Andes» Andrés Avelino Cáceres, héroe de la guerra del Pacífico y presidente del Perú.

Destaca por su importante agricultura y ganadería, por su artesanía en la afamada piedra de Huamanga, retablos, platería, tejidos y mates burilados. También se destaca por su música y festividades, como los carnavales y Semana Santa, ambas declaradas Patrimonio Cultural de la Nación.

CAJAMARCA

Fundada como San Antonio de Cajamarca, es la ciudad capital de la provincia y departamento del mismo nombre. Se ubica a una altitud de 2 750 m.s.n.m., en la cadena occidental de la Cordillera de los Andes. Su territorio abarca dos regiones naturales del Perú: la sierra y la selva. Su clima es templado, seco; soleado en el día y frío en la noche. Según el censo del año 2017 tenía 201 329 habitantes, y actualmente ocupa el primer lugar entre los departamentos más pobres. (INEI 2018).

Con hermosos paisajes andinos, destacando sus fértiles campiñas y ríos torrentosos de escaso caudal, su historia empieza con la cultura pre-incaica Caxamarca, en el valle de la actual ciudad, que fue dominada posteriormente por el imperio Inca. La cultura inca levantó una importante ciudad, la que en 1532 presenció el encuentro entre el Inca Atahualpa y el conquistador español Francisco Pizarro, enmarcando el inicio de la conquista y el ocaso del imperio Inca.

Como sitios arqueológicos encontramos, los Baños del Inca, las Ventanillas de Otusco, el Cuarto del Rescate, la colina de Santa Apolonia, la Catedral, la iglesia de San Francisco, el conjunto monumental de Belén. Su rica ganadería le ha dado fama en la elaboración de quesos a nivel nacional. Las tierras fértiles de Cajamarca también son ricas en el subsuelo, concentrándose amplias zonas mineras de explotación principalmente de oro.

HUARAZ

La “Muy Generosa” ciudad de Huaraz, es capital del departamento de Ancash, está ubicada a 408 km al norte de Lima, en el corazón del Callejón de Huaylas, entre la Cordillera Negra al occidente y la Cordillera Blanca al oriente, con una altitud de 3 090 m.s.n.m. Tiene 118 836 habitantes (INEI,2018). Es una de las ciudades mas importantes de la sierra del territorio peruano y contrasta con otras ciudades de la región pues ha sido reconstruida en su totalidad luego del gran terremoto sufrido en 1970 en el que murieron aproximadamente 20 mil personas y en el que desapareciera la ciudad de Yungay. El clima es templado, alternando con días soleados y noches frías.

Entre sus atractivos naturales encontramos el Huascarán, el nevado más alto del Perú que llega a una altura de 6 768 m.s.n.m. Desde las cuevas de Guitarrero hasta la Cultura Chavín, esta región está plagada de historia y también de encanto natural de sus valles y lagunas como son: el glaciar Pastoruri, las ruinas de Chavín, la Laguna 69 y la Laguna de Llanganuco.

ESTUDIO EPIDEMIOLÓGICO DE SALUD MENTAL EN AYACUCHO, CAJAMARCA Y HUARAZ 2017

RESUMEN DEL INFORME GENERAL

ANALES DE SALUD MENTAL 2020; XXXVI NÚMERO 1 Y 2

Javier E. Saavedra, Yolanda Robles, Vilma Paz, Julio Huamán, Ybeth Luna, Abel Sagastegui, María Teresa Rivera, Rolando Pomalima, Martin Padilla, Giannina Moron, Silvia Caceres.

RESUMEN

INTRODUCCIÓN: Los problemas sociales, mentales y de conducta son componentes importantes de la salud mental por su alta prevalencia, su impacto en el funcionamiento laboral y social y su asociación con el bienestar, la calidad de vida, la libertad de expresión y especialmente con los derechos humanos. Este estudio pretende evaluar no solo la prevalencia de los desórdenes mentales y del abuso de sustancias, el acceso a los servicios de salud mental y aspectos generales de salud mental como el estigma, sino también los principales problemas sociales percibidos por la población, el grado de confianza en diversas autoridades, el grado de estrés generado por factores ambientales, la relación entre pobreza y salud mental, eventos de vida, estilos parentales de crianza, discriminación, la prevalencia de la violencia doméstica, los problemas de sueño, las tendencias psicopáticas y los indicadores suicidas. Además, el estudio de salud mental positiva como la autoestima, la resiliencia, la satisfacción con la vida, la autoeficacia, los sentimientos de protección percibidos por la población, el grado de satisfacción personal, soporte familiar y calidad de vida. El estudio permitirá evaluar cambios y tendencias en relación a la información obtenida en el estudio original realizado en el año 2003.

MÉTODOS: Estudio epidemiológico, descriptivo, basado en encuesta cara a cara. La muestra probabilística fue seleccionada en tres etapas. Se seleccionaron cuatro unidades de análisis en cada vivienda: un adolescente entre 12 y 17 años de edad, un adulto de 18 años o más, un adulto mayor de 60 años de edad o más y una mujer casada o conviviente, jefe de familia o unida al jefe de familia. La muestra final estuvo constituida por 1320 adolescentes, 3475 mujeres unidas, 3893 adultos y 1040 adultos mayores. Los instrumentos utilizados fueron: el Cuestionario de Salud Mental elaborado originalmente en Colombia, la Entrevista Neuropsiquiátrica Internacional basada en el ICD X Versión española, el Índice de Calidad de Vida, algunas preguntas del EMBU (Propia memoria acerca de la crianza), el Mini Mental State Examination, el Cuestionario de Actividades Instrumentales de la Vida Diaria de Pfeffer, una versión adaptada del Cuestionario de Violencia Familiar de Anicama y cols., el Cuestionario de Determinantes de Acceso a Servicios de Salud, la Escala de Autoestima de Rosenberg, la Escala de Satisfacción con la Vida de Diener, la Escala de Autoeficacia de Schwarzer y Jerusalem, la Escala de Resiliencia de Block, el Cuestionario modificado de Abuso Escolar de la Universidad Autónoma de Madrid y el Índice de Calidad de Sueño de Pittsburg desarrollado por Buysse y col. Se realizaron análisis descriptivos, frecuencias y medidas de tendencia central y se estimaron proporciones. Se realizaron análisis bivariados entre algunos aspectos de salud mental y variables como pobreza, edad, sexo, y lugar de residencia para encontrar posibles asociaciones. Cuando la variable era nominal se hicieron tests chi cuadrado con el estadístico F. La información fue procesada con el SPSS Versión 20 para muestras complejas.

RESULTADOS PRINCIPALES: En Ayacucho, Cajamarca y Huaraz, la prevalencia de vida para cualquier trastorno mental clasificado en el ICD X fue de 39,7%; 27,6% y 36,6% y la prevalencia a doce meses, 15,9%; 7,9% y 14,2%, respectivamente para cada ciudad. Los desórdenes mentales más frecuentes en las tres ciudades en total, fueron el episodio depresivo (23,4%), el desorden de estrés postraumático (9,7%) y los problemas relacionados con el uso de alcohol (9,1%). La prevalencia de vida del uso de sustancias ilegales fue 5,3% en Ayacucho, 4,9% en Cajamarca y 3,7% en Huaraz. La marihuana fue la sustancia ilegal más frecuentemente consumida alguna vez, alcanzando al 4,2% en Ayacucho, 4,6% en Cajamarca y 3,2% en Huaraz, de la población adulta. El 28,7% de las personas que habían percibido algún problema

de salud mental en el último año, habían recibido atención en algún hospital general. En el análisis bivariado se encontró asociación estadísticamente significativa entre prevalencia (anual, a seis meses y actual) de depresión y pobreza. En los adultos que habían sufrido la muerte o desaparición de algún miembro de su familia durante la época del terrorismo, las prevalencias actuales y a seis meses de trastornos de ansiedad fueron significativamente mayores que en los adultos que no habían sufrido estas pérdidas. En el último año, el 21,2% en Ayacucho, 12,1% en Cajamarca 12,5% en Huaraz de las mujeres actualmente unidas, habían sufrido alguna forma de abuso de su pareja actual y en estas mujeres se encontraron prevalencias significativamente mayores de desórdenes mentales y peores indicadores de otros problemas de salud mental. En la población adolescente las prevalencias de los desórdenes mentales más frecuentes al momento de la encuesta, fueron: episodio depresivo (Ayacucho 9,1%; Cajamarca 9,2% y Huaraz 10,7%), trastorno de estrés postraumático (Ayacucho 6,6%; Cajamarca 2,8% y Huaraz 5,2%) y fobia social (Ayacucho 2,8%; Cajamarca 2,5% y Huaraz 5,3%). Respecto a otros problemas de salud mental, las prevalencias anuales de pensamiento e intento suicidas fueron de 1,5% y de 0,2% en adultos y de 5,4% y 1,7% en adolescentes. La corrupción fue percibida como el principal problema del país por aproximadamente la tercera parte de la población. El 2,9% en Ayacucho, 2,7% en Cajamarca y 1,8% en Huaraz de la población adulta mostró tolerancia hacia algunas conductas delincuenciales como el robo; y 4,1% en Ayacucho, 1,9% en Cajamarca y 1,9% en Huaraz consideraba que bajo algunas circunstancias estaba permitido robar. Respecto a salud mental positiva, el 60,3% en Ayacucho, 65,2% en Cajamarca y 62,1% en Huaraz de la población adulta estaba satisfecho con su vida. En cuanto a satisfacción personal con el aspecto físico, la inteligencia, la condición socioeconómica y las relaciones sociales, las mujeres mostraron puntajes más bajos que los varones. En una escala de 1 a 10, la puntuación media de calidad de vida fue de 7,8 en adultos, 7,9 en adolescentes, 7,7 en las mujeres unidas y 7,3 en los adultos mayores para el total de las tres ciudades. Alguna vez en su vida, el 9,1% en Ayacucho, 4,9% en Cajamarca y 8,0% en Huaraz de los adultos, se había sentido discriminado por su condición socioeconómica; por su nivel educativo, el 8,3% en Ayacucho, 5,9% en Cajamarca y 6,6% en Huaraz, y el 14,8% en Ayacucho, 6,3% en Cajamarca y 9,3% en Huaraz de ellos por su edad. El 12,4% de los adultos en Ayacucho, 8,1% en Cajamarca y 9,2 en Huaraz reportaba una calidad de sueño pobre o muy pobre y las prevalencias de estos problemas fueron mayores en aquellas mujeres que sufrían algún tipo de violencia doméstica.

CONCLUSIONES: Nuestros hallazgos resaltan la importancia de los problemas de salud mental en la salud pública, especialmente por la alta prevalencia de depresión en adolescentes y en adultos y los problemas relacionados al uso de alcohol y a la violencia doméstica. Destaca también el considerar otros aspectos al momento de evaluar la salud relacionada con el bienestar, con el objetivo de integrar a la visión reparadora de la salud, las políticas preventivas y promocionales de la salud mental.

PALABRAS CLAVE: Salud mental, Salud mental positiva, Problemas psicosociales, Trastornos mentales, Epidemiología, Depresión, Abuso de alcohol, Violencia doméstica, Pobreza.

GENERAL SUMMARY OF REPORT

ANALES DE SALUD MENTAL, 2020; XXXVI NÚMERO 1 AND 2

Javier E. Saavedra, Yolanda Robles, Vilma Paz, Julio Huamán, Ybeth Luna, Ysela Nicolás, Abel Sagastegui, María Teresa Rivera, Rolando Pomalima, Martin Padilla, Giannina Moron, Silvia Caceres.

INTRODUCTION: Social, mental and behavior disorders are important components of mental health, because of its high prevalence, its impact on work and social functioning and its association with well-being, quality of life, liberty of expression and especially with human rights. This study attempts to evaluate the prevalence of the main mental disorder and substance use problems and the access to services in mental health care but also general aspects of mental health like the stigma against mental disorders, the leading social problems perceived by the general population, the perceived degree of trust towards various authorities, the degree of stress generated by environment factors, the relationship between poverty and mental health, life events, parenting styles, discrimination, the prevalence of domestic violence, sleep problems, psychopathic tendencies, and suicidal indicators. Besides these aspects, the study of positive mental health is also considered like self-esteem and resiliency, satisfaction with life, self-efficacy, feelings of protection perceived by the population, the degree of personal satisfaction, family support and quality of life. The study will allow evaluating changes and trends in relation to the information obtained in the original study carried out in 2003.

METHODS: This is a descriptive, epidemiological face to face community based survey. The sample was selected through a probabilistic three-stage sample procedure. The study involved the selection of four units of analysis on each household: an adolescent aged between 12 and 17; an adult 18 year or older; an older adult aged 60 or older; and a married or cohabitant woman, head of the family or united with the head of the family. The final samples were: 1320 adolescents, 3475 married or cohabitant women, 3893 adults and 1040 older adult aged 60 or older. The instruments used in regard to this report were: The Mental Health Questionnaire originally elaborated in Colombia, the Mini-International Neuropsychiatric Interview, ICD-10 Spanish Version; the Quality of Life Index, some questions from the EMBU (Own memory about parenting); the Mini Mental State Examination; the Functional Activities Questionnaire of Pfeffer, an adapted version of the Questionnaire on Family Violence from Anicama et al; a Questionnaire on determinants of access to health services; Rosenberg Self-Steem Scale; Satisfaction with life Scale of Diener; Generalized Self-Efficacy scale of Schwarzer and Jerusalem; the Ego Resiliency Scale of Block; a modified Questionnaire on School Abuse from the Autonomic University of Madrid; and the Pittsburgh Sleep Quality Index developed by Buysse et al. Descriptive analyzes as frequencies and measures of central tendency were made and proportions were estimated. Bivariate analyses between some aspects of mental health and variables as poverty, age, sex and residence place were made to find possible associations. When the independent variable was nominal, chi square tests converted to the statistic F were made. The information was processed with SPSS V20 for complex samples.

MAIN RESULTS: In Ayacucho, Cajamarca and Huaraz, the prevalence of life for any mental disorder classified in the ICD X was 39.7%; 27.6% and 36.6% and the prevalence at twelve months, 15.9%; 7.9% and 14.2% respectively to each city. The most frequent mental disorders in the three cities were the depressive episode (23.4%), the post-traumatic stress disorder (9.7%) and the problems related to alcohol use (9.1%) in total. The life prevalence of the use of illegal substances was Ayacucho (5.3%), Cajamarca (4.9%) and Huaraz (3.7%). Marijuana was the most frequently illegal substance consumed some time reaching 4.2% in Ayacucho, 4.6% in Cajamarca and 3.2% in Huaraz of the adult population. 28.7% of people who had perceived a mental health problem in the last year had received care in a general hospital. In the bivariate analysis, a statistically significant association was found between the prevalence (annual, six months and current) of depression and poverty. In adults who had suffered the death or disappearance of a member of their family during the time of terrorism, the current prevalence and six

months of anxiety disorders were significantly higher than in adults who had not suffered these losses. In the last year, 21.2% in Ayacucho, 12.1% in Cajamarca, 12.5% in Huaraz of currently united women had suffered some form of abuse from their current partner and in these women significantly higher prevalences of mental disorders and worse indicators of other mental health problems. In the adolescent population, the prevalences of the most frequent mental disorders at the time of the survey were: depressive episode: 9.1% in Ayacucho, 9.2% in Cajamarca and 10.7% in Huaraz; post-traumatic stress disorder: 6.6% in Ayacucho, 2.8% in Cajamarca and 5.2% in Huaraz; and social phobia: 2.8% in Ayacucho, 2.5% in Cajamarca and 5.3% in Huaraz. Regarding other mental health problems, the annual prevalence of suicidal thoughts and attempts was 1.5% and 0.2% in adults and 5.4% and 1.7% in adolescents. Corruption was perceived as the country's main problem by approximately one third of the population. 2.9% in Ayacucho, 2.7% in Cajamarca and 1.8% in Huaraz of the adult population showed tolerance towards some criminal behaviors such as theft and 4.1% in Ayacucho, 1.9% in Cajamarca and 1.9% in Huaraz considered that under some circumstances it was allowed to steal. Regarding positive mental health, 60.3% in Ayacucho, 65.2% in Cajamarca and 62.1% in Huaraz of the adult population were satisfied with their lives. Regarding personal satisfaction with physical appearance, intelligence, socioeconomic status and social relations, the women showed lower scores than the men. On a scale of 1 to 10, the average quality of life score was 7.8 in adults, 7.9 in adolescents, 7.7 in united women, and 7.3 in older adults in all three cities. At some time in his life, 9.1% in Ayacucho, 4.9% in Cajamarca and 8.0 in Huaraz of adults had felt discriminated against because of their socioeconomic status; due to their educational level 8.3% in Ayacucho, 5.9% in Cajamarca and 6.6% in Huaraz, and 14.8% in Ayacucho, 6.3% in Cajamarca and 9.3% in Huaraz of them by their age. 12.4% in Ayacucho, 8.1% in Cajamarca and 9.2 in Huaraz of adults reported poor or very poor sleep quality and the prevalence of these problems was higher in those women who suffered some type of domestic violence.

CONCLUSIONS: The findings found in this study highlight the importance of mental health problems to public health especially for the high prevalence of depression in adults and adolescents and with problems related to alcohol use and domestic violence. It also highlights the importance of considering other aspects at the time of evaluating the mental health linked to well-being with the goal of integrating only reparative but also preventive and promotional health policies.

KEY WORDS: Mental health, Positive mental health, Psychosocial problems, Mental disorders, Epidemiology, Depression, Alcohol abuse, Domestic violence, Poverty.

ESTUDIO EPIDEMIOLÓGICO DE SALUD MENTAL EN AYACUCHO, CAJAMARCA Y HUARAZ 2017

INFORME GENERAL



ÍNDICE
INTERACTIVO

I. INTRODUCCIÓN Y ASPECTOS GENERALES

Los trastornos mentales, problemas psicosociales y del comportamiento son un componente importante de los problemas de salud del mundo, no sólo por su alta prevalencia de vida (20-25% de la población), sino por el importante impacto en el funcionamiento de la persona y su repercusión en aspectos socioeconómicos, especialmente laborales ⁽¹⁾, dado que predominan en la población económicamente activa. Estos problemas son importantes, también, por estar vinculados a bienestar, calidad de vida, libertad de expresión y en particular a los derechos humanos. Cada año se suicida un millón de personas, y entre 10 y 20 millones intentan hacerlo, y a nivel mundial habría 70 millones de personas dependientes del alcohol ⁽²⁾. La carga de morbilidad de estos trastornos ha sido pronosticada aún mayor para los países en desarrollo en los que la depresión mayor sería la primera causa de incapacidad en el año 2020 ^(3,4). Hay evidencia de que la carga asociada a desórdenes psiquiátricos como la depresión y los trastornos de ansiedad es similar en todas las culturas ⁽⁵⁾ y en el Perú los estudios de carga de morbilidad realizados por el MINSA han demostrado que la depresión y el alcoholismo constituyen los principales problemas de carga, inclusive entre otras patologías físicas ⁽⁶⁾. Respecto a sus efectos, los trastornos mentales reducen la calidad de vida, la capacidad funcional, la productividad, la integración social y la independencia de las personas que los padecen. Ellos tienden a alcanzar un menor nivel educacional que la población sin dichos trastornos ⁽⁷⁾. Además, recargan el ausentismo laboral, lo que incrementa los costos indirectos de la enfermedad.

Por otro lado, existe una perspectiva emergente en salud pública que concibe la atención orientada no sólo hacia aspectos negativos de la salud, como los trastornos mentales y problemas del comportamiento, sino también hacia aspectos positivos, lo cual conlleva esquemas más integrales en la aproximación a la salud ⁽⁸⁾. Esta perspectiva permite mejorar los prospectos para un cuidado clínico efectivo, de tal forma que las condiciones clínicas pueden ser mejor comprendidas y se ofrece una información más adecuada para el desarrollo tanto de afrontes terapéuticos sociales y psicológicos, como la implementación de actividades promotoras de la salud como parte de los cuidados clínicos ⁽⁹⁾. La consideración combinada de aspectos positivos y de enfermedad hace posible anticipar la conducción de investigación empírica rigurosa hacia la formulación de una ciencia del bienestar (Cloninger, 2002) ⁽¹⁰⁾ y de avanzar a una promoción de la salud a niveles más elevados tanto en el ambiente clínico como en el de la salud pública ⁽¹¹⁾.

El Instituto Nacional de Salud Mental “Honorio Delgado- Hideyo Noguchi” (INSM “HD-HN”) ha desarrollado desde el año 2002 hasta el 2017 una serie de estudios epidemiológicos de salud mental en la población urbana peruana con encuestas en las ciudades de Lima Metropolitana, Tumbes, Piura, Cajamarca, Trujillo, Chimbote, Huaraz, Ica, Ayacucho, Arequipa, Bagua, Iquitos, Tarapoto, Pucallpa, Puerto Maldonado, Puno y Tacna. Entre el año 2007 y el año 2009 el INSM “HD-HN” realizó estudios de salud mental a nivel poblacional en el área rural (Lima, sierra y selva), hecho sin precedentes en la historia de la psiquiatría peruana. En el año 2010 se desarrollaron estudios en las ciudades del trapecio andino (Abancay y Huancavelica), en el 2011 en las ciudades de Cusco y Huancayo; en el 2012 se desarrolló la replicación del estudio de Lima Metropolitana, y en el año 2013 las investigaciones se realizaron en las ciudades de Cerro de Pasco y Huánuco. En el año 2015 se desarrollaron dos estudios en la población de pacientes en establecimientos de salud, uno de ellos en Hospitales Generales y Centros de salud en Lima Metropolitana, y el otro estudio en Hospitales Regionales de ocho ciudades. En el año 2016 se desarrolló la replicación del estudio epidemiológico en la ciudad de Abancay. Estos estudios han prestado atención a cuatro grupos objetivo: adolescentes, adultos, adultos mayores y mujeres unidas. A partir del 2007 el INSM “HD-HN” incorporó otra serie de estudios de salud mental en los niños menores de 12 años en las ciudades de Lima Metropolitana, Ayacucho, Cajamarca, Iquitos, Pucallpa, Abancay y Cusco.

Los resultados encontrados han revelado una serie de características y diferencias en la salud mental, sobre las cuales no existían referentes estadísticos, toda vez que las investigaciones anteriores a esta serie, desarrolladas tanto por el mismo Instituto como por otras instituciones, habían estado enfocadas en segmentos poblacionales específicos y con una cobertura temática y geográfica también específica. Mediante el diagnóstico de las condiciones de salud mental, el Estado estará en mejor posición de

emprender intervenciones focalizadas y más adecuadas y proporcionales a dichas necesidades. Los reportes internacionales y los estudios realizados por el INSM “HD-HN” han puesto en evidencia que los sistemas de salud mental proveen atención sólo a una pequeña proporción de todos aquellos que lo necesitan tanto adultos, como niños y adolescentes ⁽¹²⁾. Asimismo, estos estudios han resaltado que los recursos para la salud mental son escasos y están distribuidos en forma inequitativa e ineficiente. En el año 2012, después de una década en que se realizara el primer estudio epidemiológico en la ciudad de Lima y Callao, se plantea realizar una replicación de esta encuesta dirigida a estimar las tendencias vinculadas a la salud mental en Lima Metropolitana y Callao. La necesidad de realizar repeticiones se sustenta en los cambios que ocurren en el tiempo, como la aplicación de nuevas políticas relacionadas a la salud mental, avances en la psicofarmacología y cambios importantes a nivel socioeconómico ⁽¹³⁾, los cuales no necesariamente garantizan una mejor salud mental ⁽¹⁴⁾. Asimismo, han ocurrido grandes avances en los medios de comunicación social que han generado un mayor acceso a la información. A esto se suma el reporte de algunas investigaciones internacionales que sugieren que existe un aumento de los problemas vinculados a la salud mental en el mundo ^(15, 16, 17), así como en los gastos para atenderlos ⁽¹⁸⁾. Durante estos años el INSM “HD-HN” ha acumulado una mayor experiencia en el campo de los estudios epidemiológicos y ha incorporado nuevas áreas de evaluación, lo cual permitirá no sólo estudiar las tendencias, sino que enriquecerá el conocimiento con la exploración de estas nuevas áreas.

Se estudian los principales aspectos de la salud mental, como son los trastornos psiquiátricos más prevalentes, la violencia familiar y su vinculación con la salud mental, la salud mental del adulto mayor, así como problemas del adolescente y del adulto. Además de los temas propuestos, se ha considerado estudiar otros aspectos vinculados a la salud mental positiva y negativa, como calidad de vida, funcionamiento y discapacidad, eventos de vida y su relación con los problemas psiquiátricos, aspectos económicos, acceso a servicios, salud mental en general, discriminación, desarrollo humano, síndromes culturales, sueño y una exploración ideográfica respecto a padecer problemas de salud mental. Desde el año 2007 se han integrado nuevos aspectos psicológicos como la autoestima, la autoeficacia, la resiliencia y la satisfacción con la vida. Asimismo, desde el año 2009 se ha incluido en nuestros estudios la exploración específica del acoso escolar en adolescentes.

1. JUSTIFICACIÓN

Después de más de una década del estudio de salud mental en tres ciudades de la sierra, resulta importante evaluar las tendencias en salud mental en el marco de los cambios psicosociales surgidos en el transcurso de estos años. No ha existido anteriormente en el país evaluación de la tendencia de los problemas de salud mental en la proporción que intenta este estudio. Este enfoque permitirá, por un lado, actualizar el mapa de la salud mental en el Perú en todos sus matices socioculturales y, por otro lado, efectuar contrastes de resultados con la situación de las grandes ciudades ya estudiadas. A su vez, la encuesta contribuirá a consolidar la capacidad de investigación que desde hace años viene demostrando el INSM, lo que permitirá al país ser líder en estudios de salud mental en la región latinoamericana.

La importancia de los resultados del presente estudio radica en: 1º propiciar la investigación en salud mental en forma sistemática, y en función a los estudios previos estimar las tendencias relacionadas a la salud mental en las ciudades involucradas; 2º propiciar el desarrollo de la políticas intersectoriales vinculadas a la salud mental en las regiones relacionadas con el estudio; 3º focalizar mejor las acciones preventivas en grupos con riesgo de problemas más específicos y por lo tanto mejor organizadas; 4º brindar información que permita una mejor programación de recursos en beneficio de un mayor acceso a la atención de problemas de salud mental en estas regiones; y, finalmente, 5º permitir una mejor evaluación de las necesidades futuras en relación a la salud mental.

Entre las preguntas que el estudio responde se encuentran: ¿Cuál es la magnitud de los principales problemas de salud mental general en la población de ciudades de la sierra peruana: Ayacucho, Cajamarca y Huaraz?; ¿Cuál es la magnitud de la violencia sobre la mujer unida y la repercusión en su salud mental en la población de ciudades de la sierra peruana: Ayacucho, Cajamarca y Huaraz?; ¿Cuál es la prevalencia y cuáles son los factores de riesgo y de protección de la conducta adictiva en esta

zonas?; ¿Cuál es la magnitud y los principales problemas de salud mental del adulto mayor en estas poblaciones?; ¿Cuál es la magnitud de los indicadores suicidas en la población de ciudades de la sierra peruana: Ayacucho, Cajamarca y Huaraz?; ¿Cuál es la prevalencia de los principales trastornos psiquiátricos? ¿Cuál es la proporción de personas que no logra ningún tipo de atención para sus problemas de salud mental?; ¿Qué factores de inequidad (nivel socioeconómico, género, nivel educativo, arraigo cultural) intervienen en las personas que acceden y en las que no? ¿Cuál es la magnitud de los problemas de salud mental en la población pobre, en comparación con la población no pobre de ciudades de la sierra peruana: Ayacucho, Cajamarca y Huaraz? ¿Cuál es el nivel de discriminación percibida por estas poblaciones? ¿Cuáles son las características de los síndromes culturales y cuál es su relación con los síndromes clínicos psiquiátricos? ¿Qué relación tienen los eventos de vida adversos con el desarrollo de desórdenes mentales? ¿Cuál es la magnitud de la discapacidad, inhabilidad, funcionamiento y desarrollo humano de la población de ciudades de la sierra peruana?

Desde el punto de vista de la gerencia social el resultado del estudio se convertiría en: 1º un instrumento importante para el desarrollo de proyectos de comunicación social; 2º punto de partida para la formulación de proyectos en una amplia gama de problemas de salud mental; 3º base para el estudio y desarrollo de infraestructura de servicios en el área, con enfoque social; y 4º permitiría una mejor focalización de los recursos del Estado en áreas o aspectos sensibles.

En este sentido, el INSM tiene como meta brindar información para que los diseños de programas de salud mental a nivel nacional puedan basar sus intervenciones en un diagnóstico previo. Los niveles de intervención en atención primaria de la salud requieren los índices de salud mental positiva así como de los problemas psicosociales y de salud mental más prevalentes para orientar los programas asistenciales, preventivos y promocionales de la salud integral.

2. DIAGNÓSTICO SITUACIONAL DE LA SALUD MENTAL

El Instituto Nacional de Salud Mental “Honorio Delgado - Hideyo Noguchi” (INSM) ha realizado una serie de investigaciones epidemiológicas, en 21 ciudades del país y 6 áreas rurales. Los grupos objetivo de estudio han sido: adolescentes, adultos, adultos mayores y mujeres unidas. En el año 2002 se realizó el primer estudio en Lima Metropolitana, por ser la ciudad de más alto volumen y densidad demográfica y de mayor actividad económica, gran receptora de población migrante, y sujeta a factores protectores y de riesgo diferentes a los del resto del país ⁽¹⁹⁾; este estudio se replicó en el año 2012 encontrándose diferencias marcadas con respecto al estudio anterior. Luego, en el año 2003, se continuó en la sierra considerando a las ciudades de Ayacucho, sometida por más de una década al terror desatado en los años 80 y con gran magnitud de población en pobreza extrema; Huaraz, cercana a Lima, marcada en la historia por una de las más grandes catástrofes naturales en el año 70 y de gran actividad minera, con problemas crecientes de ciudades en proceso de modernización; y Cajamarca, ciudad también minera, considerada como una población bastante estable y tranquila y sujeta a menos influencia de los embates terroristas y gran receptora de migrantes ⁽²⁰⁾. Posteriormente, se investigaron las ciudades de Tarapoto y Pucallpa, en las cuales la economía relacionada con la coca y la situación social que de ello deriva, configuran un ambiente diferente a las ciudades antes estudiadas, e Iquitos, que sirve de contraste a las otras ciudades de la Selva ⁽²¹⁾. En el año 2005 se visitaron las ciudades cercanas a la frontera: Tumbes y Bagua cerca del Ecuador, Puerto Maldonado cerca de Brasil y Bolivia, Puno al lado de Bolivia y Tacna cerca de Chile. Estas ciudades fueron estudiadas en el marco de un convenio del Sector Salud con la Comunidad Andina de Naciones para la formulación de políticas de salud limítrofes concordadas para estudiar los problemas de salud de las poblaciones fronterizas, el cual fue suscrito por el Perú (Lineamientos Básicos para el Desarrollo Integral de Zonas de Ciudades de la Costa y de Menor Desarrollo Relativo, aprobados por R.S. No. 358-2001-PCM. 29/Jul/2001) ⁽²²⁾. La población fronteriza es un grupo de interés epidemiológico, sometido a una doble influencia cultural, la peruana y la del país vecino en diferentes grados, con ambientes ecológicos compartidos y una economía que reposa mucho en el contrabando, los que configuran factores de riesgo o de protección, especiales para ciertos problemas de salud mental.

En el año 2006 se consideró conveniente evaluar a otro grupo de ciudades diferenciadas en la costa del país (Piura, Trujillo, Chimbote, Ica y Arequipa), para ir armando el mapa de la salud mental en el Perú, considerando sus diferentes matices socio-económicos geográficos y culturales. A partir del año 2007, continuando con el estudio de la salud mental en zonas nunca antes exploradas, se empezó a trabajar en el área rural de las provincias circundantes de la ciudad de Lima, en el 2008 en las zonas rurales circundantes de las ciudades de Ayacucho, Huaraz y Cajamarca, y en el 2009 en las zonas rurales cercanas a las ciudades de Iquitos y Pucallpa, para identificar los problemas de salud mental en el área rural y hacer las adaptaciones necesarias en los instrumentos y la metodología para su posterior generalización a otros ámbitos del país.

En el año 2010, el INSM inició el Proyecto Apurímac, el cual pretende desarrollar y mejorar los establecimientos de salud de la Región e incorporar la atención de salud mental, como un modelo piloto con miras a su implementación en otras regiones del país. En el marco de este proyecto, se realizó el Estudio Epidemiológico de Salud Mental en la ciudad de Abancay, que sirvió como línea base para la evaluación del referido proyecto. Asimismo, debido a las características socioeconómicas se incluyó la ciudad de Huancavelica. En el año 2011, se exploraron las ciudades de Cusco y Huancayo, áreas densamente pobladas, y de un alto dinamismo comercial y turístico, las que constituyen un foco atractivo para las migraciones, y configuran entornos especiales para la salud mental.

Los resultados han revelado una serie de características y particularidades de la salud mental, como una elevada prevalencia de depresión, diferencias en la prevalencia de trastornos de ansiedad entre las diferentes ciudades o zonas rurales, en la prevalencia de problemas relacionados al uso de alcohol y en la de la violencia doméstica. Estos estudios epidemiológicos de salud mental ^(19,20,21,22,23) revelaron importante información que ha puesto en evidencia tendencias observadas en estudios previos en esta área ⁽²⁴⁾. Se han confirmado las observaciones internacionales respecto a la alta prevalencia de los trastornos afectivos, así como indicadores suicidas, problemas con el uso de alcohol y violencia intrafamiliar. La notoria diferencia existente entre Lima Metropolitana y el resto del país en relación a una menor prevalencia de trastornos de ansiedad en las ciudades del interior y en la zona rural, frente a los hallazgos limeños, no se ha confirmado en el estudio de Lima del 2012 ^(25,26,27). El estudio realizado en las ciudades de Ayacucho, Cajamarca y Huaraz, sirve para analizar nuevamente estas observaciones y examinar las tendencias. Ahora revisaremos el detalle de algunos hallazgos de los estudios epidemiológicos realizados por el INSM en la sierra, selva, frontera, costa, y áreas rurales.

2.1. ASPECTOS GENERALES DE LA SALUD MENTAL

Bajo este concepto consideramos comportamientos desviados o desadaptados, no necesariamente ubicables como categorías diagnósticas en las clasificaciones psiquiátricas vigentes. Estudios internacionales han confirmado que sólo alrededor de la mitad de aquellos que buscan atención por problemas de salud mental tienen problemas psiquiátricos ⁽²⁸⁾, y algunos autores han señalado que no necesariamente existe correspondencia entre la ausencia de patología y una buena salud mental ⁽²⁹⁾. En este sentido, el contexto de las personas cumple un rol fundamental. Corín ha señalado que el punto de partida del estudio sobre los problemas de salud mental ya no se sitúa en el individuo solamente, sino en la interacción constante entre la persona y su entorno, habiéndose identificado determinantes biológicos, psicológicos y sociales de salud mental ^(30,31,32). La epidemiología social apoya la comprensión de la influencia de procesos sociales como la educación, el empleo y las condiciones de trabajo, el ingreso económico, la clase y la exclusión social (étnica, racial, de género, generacional, por discapacidad, por clase social o por sexualidad), el desarrollo del niño, los estilos de vida, las redes sociales y los entornos físicos, entre otros, sobre la salud de las personas y las poblaciones ^(33,34,35). De esta manera, al incluir en las investigaciones epidemiológicas el estudio de aspectos vinculados a la salud mental positiva, se está propiciando el desarrollo de la promoción de la salud, la cual lleva a la definición de metas saludables, en términos de condiciones de vida, oportunidad de disfrutar de más años con calidad de vida, la percepción y conciencia de los problemas, al igual que la posibilidad de la participación colectiva en su solución. Asimismo, se impulsa la promoción de la salud mental como un derecho fundamental de todas las personas.

Desde esta perspectiva, los estudios epidemiológicos realizados por el INSM en Lima Metropolitana y el Callao, la sierra urbana, la selva urbana, fronteras y costa urbana han mostrado que el principal problema del país percibido por la población, tanto en hombres como en mujeres, es el “desempleo” (en alrededor del 50% de la población), seguido en menor proporción por la “pobreza”. Asimismo, son consideradas la “corrupción”, la “violencia” y la “inestabilidad política”, pero en cantidades menores. En el área rural de Lima, el principal problema es la “pobreza”, seguido por el “desempleo” y la “corrupción”⁽²⁵⁾. Igualmente, en áreas rurales de Ayacucho, Huaraz y Cajamarca el principal problema percibido es la “pobreza”, seguido del “desempleo” y del “manejo económico”⁽²⁶⁾. En Lima es importante resaltar que a diferencia de año 2002, en que el problema principal era el desempleo, en el año 2012 ha sido la delincuencia⁽²⁷⁾. Es generalizada en las ciudades y áreas rurales estudiadas, la gran desconfianza hacia las autoridades políticas (alrededor del 90%). Esta falta de confianza ocurre igualmente con relación a las autoridades policiales -particularmente masculinas- (alrededor de 68,6% en Lima y en la selva urbana, 67,8% en fronteras, 65,1% en ciudades de la Costa, 61,7% en el área rural de Lima y 55,7% en el área rural de la sierra); particularmente llamativa es la poca o nula confianza en autoridades policiales masculinas en la sierra urbana (71,4%). En general el sentimiento de desprotección por parte del Estado es alto, entre 72,4% y 79,9% en las distintas regiones estudiadas^(19,20,21, 22,23,26).

Con relación al nivel de confianza hacia los vecinos, la mayoría de los entrevistados señala poca o nula confianza en ellos, especialmente en la selva urbana (63,1%) y la sierra urbana (60,9%). Esta poca o nula confianza en los vecinos en la costa urbana es de 48,2%, en fronteras de 50,2%, 56,2% en el área rural de Lima, y 52,2% en el área rural de la sierra. Esta situación es crítica, si consideramos que la confianza es el eje del desarrollo de las comunidades andinas y selváticas. En el caso de Ayacucho, el nivel de desconfianza frente a los vecinos podría relacionarse con la situación política y la polarización entre los grupos en conflicto. Con respecto a los estados anímicos negativos prevalentes, Lima ha revelado el porcentaje más elevado en comparación con las otras ciudades y áreas rurales, siendo llamativos los estados de ansiedad y tensión.

Los estudios del INSM han encontrado que las situaciones que generaban los niveles más altos de estrés (bastante o mucha tensión o problema), tanto en hombres como en mujeres, estaban relacionadas principalmente con la “delincuencia” para Lima Metropolitana y el Callao, y la “salud” en la sierra urbana, la selva urbana, fronteras y costa urbana. En el caso del área rural de Lima, la situación estresante percibida como más importante fue la “delincuencia”, seguida por la “salud” y el “terrorismo”; y en el caso del área rural de la sierra la situación estresante más importante resultó la “salud”, seguido por el “dinero” y la “delincuencia”. El estrés ambiental medido a través de la percepción de bastante o mucha molestia con relación al “ruido”, “falta de ventilación”, “falta de espacio” u “olor”, se encontró alto en todas las ciudades particularmente en la selva urbana, 45,7% para Lima, 32,6% en Lima rural, 43,3% en la sierra urbana, 54,8% en la selva urbana, 47,2% en fronteras (60,8% si se incluye el polvo) y 46,5% en la costa urbana (65,9% si se incluye el polvo). Un porcentaje mucho menor se encontró en la sierra rural (19,1%). En general, estos resultados han sido más elevados que los encontrados en los estudios en adolescentes realizados por Perales y colaboradores en 1996⁽²⁴⁾.

Respecto a la satisfacción personal en diversos aspectos de la vida, ha sido importante la proporción de personas insatisfechas (poco o nada satisfecho) con el nivel educativo alcanzado en la sierra rural (58,3%), mientras que 23,6% fue para Lima Metropolitana en el 2012, 33,4% para la sierra urbana, 34,5% para la selva urbana, 28,3% para fronteras, 26,9% para la costa urbana y 34,8% para el área de Lima rural. Sobre las relaciones sociales o amistades, alrededor del 15% de los entrevistados en todas las regiones manifiestan sentirse poco o nada satisfechos. Con relación al área laboral, la insatisfacción (poco o nada satisfecho) con la remuneración fue importante en el 2002 especialmente en Lima Metropolitana (46,3%), mientras que en el 2012 fue del 18,7%; en la sierra urbana y rural la insatisfacción fue 43,5% y 46,9% respectivamente, pero también significativa en la selva urbana (35,4%), fronteras (35,7%), Lima rural (36,8%) y en menor proporción en la costa urbana (23,8%). La insatisfacción (poco o nada satisfecho) con el reconocimiento o trato que recibe de sus jefes llegó a 9,6% en Lima, 16,7% en la sierra, 13,0% en la

selva, 15,7% en fronteras, 11,8% en la costa, 16,6% en Lima rural y 14,4% en la sierra rural. Respecto a los factores protectores de la salud mental en las poblaciones estudiadas de Lima, la sierra urbana, la selva urbana, fronteras, la costa urbana y en el área rural de Lima, la familia ha sido la principal fuente de soporte psicosocial (alrededor del 70,0%). También se observó que para toda población peruana en general, la religión constituye un recurso importante para enfrentar los problemas cotidianos.

2.2. VIOLENCIA FAMILIAR

A pesar de la alta prevalencia de violencia familiar en nuestro país, aún carecemos de una adecuada infraestructura para la atención de estos casos, particularmente en medios rurales, donde los costos y procedimientos tanto médicos como judiciales, aunados a las creencias y mitos sociales, impiden que las mujeres víctimas de violencia reciban ayuda adecuada ⁽³⁶⁾. Los problemas de violencia hacia la mujer se vienen reportando desde hace algunas décadas. Ya el estudio de 1999 de Anicama y colaboradores en Lima Metropolitana, dio cuenta que la tasa de violencia en la pareja era del 20%, siendo el agresor, en más del 80% de los casos, el conviviente o esposo. Y la casa, el escenario de la conducta violenta ⁽³⁷⁾.

Una investigación del año 2002, reportó que una mayoría de varones adultos, en Lima Metropolitana (51%) y en el departamento de Cusco (69%), ejercía violencia contra sus parejas ⁽³⁸⁾. La Oficina General de Epidemiología del Ministerio de Salud, a través del Sistema de Vigilancia Epidemiológica de la violencia familiar, en ocho ciudades del país, encontró en el año 2000 que el 84,7% de las víctimas eran mujeres, frente al 15,2% de varones, y que el porcentaje de niños (menores de 15 años) afectados por la violencia familiar era del 61%. En lo referente al agresor, en el 24,9% de los casos fue el esposo y en el 34,7% fue el conviviente; según grupos de edad, el 87% de los agresores estaba entre los 15 y 49 años; el 72,7% refería violencia física y el 12,6% psicológica, y los motivos para la agresión fueron los celos en el 26,2%, problemas familiares en el 38,9% y problemas económicos en el 11,9%; el 4,5% reportaba agresión sexual. El 59,3% de los encuestados estaba ecuánime al momento de la agresión, 35,6% había ingerido alcohol y el 4,6% alcohol y otras drogas. Esto confirmaba los reportes de estudios que han asociado el abuso de sustancias con la conducta violenta ^(39,40). El alcohol y las otras drogas pueden estar asociados con la violencia debido a factores farmacológicos, psicológicos y sociológicos que influyen en la expresión de la conducta agresiva. Las implicancias de esto en la sierra y la selva son notables debido al alto consumo de alcohol.

Según los estudios de la Encuesta Demográfica y de Salud Familiar (ENDES) de 2014 ⁽⁴¹⁾ a nivel nacional el 72,4% de las mujeres alguna vez sufrieron algún tipo de violencia por parte del esposo o compañero, evidenciándose una leve tendencia a la disminución en el transcurso de los años. Los departamentos con mayor prevalencia de vida de violencia han sido Junín, Huancavelica, Apurímac, Arequipa, Loreto y Puno. En el año 2014, el 12,8% de las mujeres sufrieron agresión física y/o sexual por parte del esposo o compañero, mientras que en el año 2013 fue del 12,1%, siendo los lugares de mayor prevalencia Apurímac, Huancavelica, Cusco, Puno, Arequipa y Madre de Dios. El 14,2% de las mujeres violentadas requirieron la atención médica por estos motivos. Con respecto a la violencia psicológica y/o verbal a nivel nacional el 69,4% refirió haber padecido algún tipo de maltrato alguna vez en su vida. El 65,5% manifestó haber sufrido situaciones de descontrol, 48,6% fue por insistencia para saber adónde va, 42,3% celos, 20,7% situaciones humillantes, 17,8% amenazas con irse la casa o quitarle los hijo(a) o la ayuda económica y 9,4% amenazas de hacerle daño.

La ENDES 2014 también da cuenta que un 11,5% de la mujeres aceptó haber ejercido algún tipo de violencia física hacia su esposo o compañero sin que medie maltrato físico por parte de él en algún momento de su vida y 4,5% lo ejerció en los últimos 12 meses. Estas cifras son levemente superiores a las del 2013, donde se encontró 8,5% y 3,5%, respectivamente ⁽⁴²⁾. El estudio en mención añade que la mayor incidencia de maltrato infantil se registra en lugares de mayor pobreza y exclusión social. Asimismo, se relaciona con el bajo grado de instrucción de los padres, donde los factores de riesgo que propician situaciones de maltrato, no sólo están relacionados con los efectos de la difícil situación económica de las familias y el desempleo, sino también con la alta tolerancia que existe en nuestra cultura frente al castigo corporal.

Respecto a los estudios realizados por el INSM sobre violencia contra la mujer, el Estudio Epidemiológico Metropolitano de Salud Mental del año 2012 realizado por el INSM incluyó como indicadores: intentos o actos sexuales inapropiados, agresiones físicas, verbales o situaciones de abandono, alguna vez en su vida y en el último año ⁽²⁷⁾. En general las mujeres sufren considerablemente más problemas de salud mental que los hombres, convirtiéndose de por sí en un grupo vulnerable, más aún la mujer maltratada. En el 2012, el 54,7% de la mujeres aceptó haber sufrido algún tipo de maltrato o violencia por parte de su pareja actual o última pareja, lo que contrasta con los hallazgos del 2002, donde el 65,8% de las entrevistadas, es decir dos de cada tres mujeres, refirieron haber sido objeto de algún tipo de abuso en su vida. El maltrato más frecuente ha sido la violencia psicológica. Este estudio encontró que el maltrato en la mujer está motivado por desacuerdo de ideas y opiniones, factores económicos, diferencias en su manera de ser, imposición de ideas, no actuar conforme exige su pareja y celos. La presencia de algún tipo de abuso sistemático (al menos uno o dos veces al mes) por parte de la pareja se presentó en 5% de las mujeres unidas, siendo los más frecuentes los insultos, las agresiones verbales u ofensas. En general, la mujer maltratada sistemáticamente tiene más de dos veces el riesgo de padecer de algún trastorno psiquiátrico, incluyendo conductas suicidas, en comparación con las no maltratadas. Mientras que el 9,8% de las mujeres unidas sin maltrato sistemático ha sufrido de algún trastorno mental en los últimos 12 meses, esta cifra se eleva a 33,0% en el caso de las mujeres sistemáticamente maltratadas. También es importante señalar que según este estudio una cuarta parte de las mujeres con maltrato sistemático reiniciaría relaciones sentimentales con el maltratador de regresar al pasado.

En el 2003, la prevalencia de vida de maltrato a la mujer por la pareja actual en Cajamarca y Huaraz se encontró entre 40,0 y 47,0%. Sin embargo, en Ayacucho, Iquitos, Pucallpa y Tarapoto las cifras fueron considerablemente mayores, habiéndose encontrando una prevalencia de vida de algún tipo de abuso por parte de la pareja actual del 59,1% al 63,8%. Cifras similares a éstas últimas se encontraron en la ciudades de Bagua Grande (54,5%), Puerto Maldonado (60,4%), Puno (65,3%), Tacna (58,8%) y Tumbes (54,3%). El estudio desarrollado en la costa peruana en el 2006, que incluyó Arequipa, encontró las siguientes prevalencias de vida de algún tipo de abuso: Arequipa 55,9%, Ica 51,2%, Piura 48,6%, Chimbote 48,4% y Trujillo 41,4%. Con respecto al área rural, la zona sur de Lima (Cañete, Huarochirí y Yauyos) presenta una prevalencia de vida de maltrato por parte de la pareja actual del 58,7% frente a 39,8% de la zona norte (Cajatambo, Canta, Huaral, Huaura y Oyón). A pesar de esto, las prevalencias de violencia sistemática son mayores en Lima (21,2%) en comparación con la sierra y la selva, siendo una causa hipotética, el nivel de estrés que se vive en la gran metrópoli. Resaltan las prevalencias de abuso sistemático en Puerto Maldonado (14,2%), Tumbes (13,6%) y Arequipa (12,0%) ^(19,20,21,22,23,25,26). En la zona rural sur de Lima el abuso sistemático estuvo en 9,0% y en la zona norte 5,3%. En el caso del área rural de la sierra la prevalencia de vida de algún maltrato por parte de la pareja actual es considerablemente menor a las encontradas hasta el momento en otras regiones del país (37,2%).

2.3. LOS TRASTORNOS DE ANSIEDAD, DEPRESIVOS Y OTROS TRASTORNOS

El primer estudio epidemiológico psiquiátrico peruano se realizó mediante 2 901 encuestas en el distrito de Lince (Lima) en 1969; se encontró una prevalencia de trastornos psiquiátricos del 18,75%; el 5,48% correspondió a psiconeurosis y el 1,76% al alcoholismo. El trastorno más frecuente fue la neurosis de angustia con el 1,79%, la reacción ansiosa con el 1,45% y la reacción depresiva con el 0,97% ⁽⁴³⁾.

Luego, en 1983, en el distrito de Independencia (Lima), Minobe y colaboradores, en 814 individuos, utilizando el DIS/DSM-III ⁽⁴⁴⁾, encontraron una prevalencia de vida y a seis meses de algún desorden psiquiátrico del 32,1% y 22,9%, respectivamente ^(45, 46). Después de los problemas con el uso de alcohol, le seguían en frecuencia los trastornos afectivos (depresión mayor y menor) con una prevalencia de vida de 13,2% y una prevalencia a seis meses de 8,6% (2,2% varones y 6,4% mujeres); y los trastornos de ansiedad con una prevalencia de vida de 11,1% y una prevalencia a seis meses de 8,1%. Además, este estudio encontró prevalencias para el trastorno de personalidad antisocial del 3,1%, para deterioro cognitivo severo del 1,5%, y para esquizofrenia y trastorno esquizofreniforme del 0,6%. Después no se realizaron más investigaciones de esta naturaleza sino hasta el año 2002.

En 1993, Colareta realizó una investigación sobre prevalencia de enfermedades psiquiátricas en la comunidad rural Santa Lucía de Pacaraos, Huaral, y encontró una prevalencia global puntual de enfermedades psiquiátricas del 32%. En el primer lugar estaban los trastornos de ansiedad (9,1% descontando síndrome de abstinencia), seguido por los trastornos depresivos (8,0% de la muestra descontando duelo no complicado y el trastorno de adaptación), y el alcoholismo (8,6% de la muestra). De los trastornos de ansiedad, el más frecuente fue el trastorno de ansiedad no especificado en otra parte (4,6% de la muestra), el trastorno de ansiedad generalizada (2,9% de la muestra), el trastorno de pánico (0,6% de la muestra) y la fobia social (0,6% de la muestra). De los trastornos depresivos, el trastorno depresivo no especificado en otra parte fue el más frecuente (3,4% de la muestra), seguido por la depresión mayor (2,3% de la muestra) y la distimia (2,3% de la muestra) ⁽⁴⁷⁾.

El Estudio Epidemiológico Metropolitano en Salud Mental 2012, realizado por el Instituto Especializado de Salud Mental “Honorio Delgado - Hideyo Noguchi” en Lima Metropolitana, en una población de 4,445 personas adultas, encontró una prevalencia anual y una prevalencia de vida de cualquier trastorno psiquiátrico de 11,8% y 26,1%, respectivamente; correspondiendo el 17,2% a la prevalencia de vida de episodio depresivo, 3,0% al trastorno de ansiedad generalizada, 2,2% a la fobia social, 5,1% al trastorno de estrés postraumático, 0,5% al trastorno de pánico, 1,2% a la agorafobia sin trastorno de pánico, 0,2% al trastorno obsesivo-compulsivo, 0,6% a la distimia, y 0,2% al trastorno bipolar. Esta cifras contrastan notoriamente con los hallazgos del Estudio de Lima en el 2002 ⁽¹⁹⁾.

Los estudios epidemiológicos de salud mental en la sierra urbana (2003), la selva urbana (2004) y fronteras (2005) encontraron una prevalencia de vida de cualquier trastorno psiquiátrico de 37,3%, 39,3% y 34,7%, respectivamente. Sin embargo, estos trastornos se hallaron en el 50,0% de la población de Ayacucho y 48,0% en Puerto Maldonado. El trastorno mental más frecuente en la sierra urbana, la selva urbana y ciudades fronterizas ha sido el episodio depresivo moderado a severo con 16,2%, 21,4% y 17,1%, respectivamente, seguido del trastorno de estrés postraumático con el 12,8%, 8,9% y 6,7%, respectivamente.

El estudio epidemiológico de salud mental realizado en ciudades de la costa en el 2006 encontró una prevalencia de vida de 27,4%. Los trastornos mentales más frecuentes fueron el episodio depresivo (14,1%), seguido por el trastorno de ansiedad generalizada (4,2%) y el trastorno de estrés postraumático (3,7%). En el estudio epidemiológico de salud mental en el área rural de la provincia de Lima, la prevalencia de vida de cualquier trastorno mental fue de 29,6%; el episodio depresivo moderado a severo fue el más frecuente (15,8%), seguido del trastorno de estrés postraumático (9,1%), el trastorno de ansiedad generalizada (6,6%) y la fobia social (3,0%). En la sierra rural se encontró una prevalencia de vida del 28,1% (incluida la prevalencia anual de abuso y dependencia al alcohol) y una prevalencia anual de 9,1%; la prevalencia de vida de cualquier trastorno de ansiedad fue de 16,9% y, la prevalencia anual, de 3,3%. Con relación al episodio depresivo moderado a severo la prevalencia de vida fue del 14,6% y, la prevalencia anual, del 3,3%.

2.4. ADICCIONES

Las adicciones generan graves problemas sociales, afectan a una gran parte de la población y son altamente costosos. Los costos humanos y económicos relacionados con la morbilidad y mortalidad ocasionadas por las drogas neutralizan cualquier ganancia monetaria que los gobiernos puedan obtener mediante impuestos y otras medidas económicas en ese campo ⁽⁴⁸⁾. El Informe sobre la Salud en el Mundo 2002 señaló que el 8,9% de la carga total de morbilidad se debía al consumo de sustancias psicoactivas ⁽⁴⁹⁾. El estudio de carga de morbilidad realizado en el Perú encontró en el alcoholismo la primera causa de carga de morbilidad en los varones. Las adicciones incluyen no solo el consumo de sustancias psicoactivas, sino también las conductas que producen una gratificación inmediata y que obligan al sujeto a repetir las, restringiendo sus áreas de interés y el cumplimiento de sus obligaciones y afectando su salud física, mental y su entorno.

El problema de las adicciones se viene arrastrando desde hace décadas. El estudio del distrito de Independencia, realizado hace 20 años, encontró que el problema más importante era el relacionado al abuso y dependencia del alcohol, especialmente en el género masculino, con una prevalencia de vida en

la población del 18,6% y una prevalencia a seis meses del 6,9% (50,51).

En el 2012, el Estudio Epidemiológico Metropolitano de Salud Mental, reveló que la prevalencia de vida del consumo de sustancias no alcohólicas legales se encontraba en 64,7 (71,6% en el 2002), mientras que con las sustancias no alcohólicas ilegales se encontraba en un 7,1 (7,8% en el 2002) (19,27). La sustancia no alcohólica legal más consumida alguna vez era el tabaco con 62,6% (69,5% en el 2002), mientras que la ilegal más consumida alguna vez, era la marihuana con 5,7% (6,3% en el 2002), seguida de la cocaína con el 3,2% (3,9% en el 2002). El consumo actual (en la última semana) de sustancias no alcohólicas legales e ilegales se halló en un 13,7% (22,0% en el 2002) y 0,4% (0,2% en el 2002) respectivamente. La prevalencia anual de uso perjudicial o dependencia de alcohol se encontró en 2,5% (5,3% en el 2002) (19). Según la Encuesta Nacional Sobre Consumo de Drogas 2010, realizada por DEVIDA, la prevalencia de vida, en el año y el mes de consumo de drogas ilegales fue de 4,8%, 1,5%, y 0,9% respectivamente, siendo la droga más frecuentemente consumida la marihuana, seguida por la cocaína (52). Los estudios epidemiológicos de la sierra urbana (2003), la selva urbana (2004) y fronteras (2005) realizados por el INSM, respecto a los trastornos por el uso de alcohol, encontraron cifras muy preocupantes. La prevalencia anual de consumo perjudicial o dependencia de alcohol fue de 10,5% para las ciudades de la sierra; 8,8% para ciudades de la selva; 9,0% para fronteras y 9,4% para ciudades de la costa (20,21,22,23). En la población de Ayacucho dicha prevalencia fue del 15,0% en general y 27,8% en el caso de los varones (53). En el caso de Tumbes y Puerto Maldonado la prevalencia a 12 meses fue de 14,3% y 14,1% respectivamente. En caso de Arequipa, Chimbote y Piura fue de 10,4%, 10,1% y 10,0% respectivamente. Para el área rural de Lima la prevalencia anual de consumo perjudicial/dependencia de alcohol fue de 4,5%, siendo de 8,9% para los varones, mientras que la prevalencia de vida fue del 11,5%. La prevalencia de consumo perjudicial/dependencia de alcohol en la sierra rural fue menor a la esperada con un prevalencia de vida de 8,4% y una prevalencia anual de 1,7%.

2.5. EL ADULTO MAYOR

El descenso en las tasas de fecundidad y de mortalidad y el aumento de la esperanza de vida está llevando al envejecimiento de la población en Latinoamérica y el Caribe. Además, la elevada natalidad en generaciones pasadas ha contribuido a que el porcentaje de adultos mayores sea mayor (54). En el año 2000, el 8,1% de la población en América Latina tenía más de 60 años de edad; en el 2010, el 9,6%, y se calcula que para el 2020, será del 12,4% (55). En el Perú, según estimaciones del último censo del INEI-2017, la población de adultos de 65 años a más formó el 8,4% de la población. (INEI, 2018)

El crecimiento acelerado de la población adulta mayor plantea varios desafíos. ¿Cómo incluir a la creciente proporción de adultos mayores para que puedan desarrollarse en una sociedad en la que se sienten discriminados? ¿Cómo garantizarles el acceso oportuno a la atención y a tratamientos eficaces integrales, tanto de sus dolencias físicas como de las mentales? Esta situación obliga a revisar las políticas de servicios para los ancianos, planteando la necesidad urgente de estructurar áreas específicas que cubran los requerimientos relacionados a salud, nutrición, educación y vida social, entre otros. Por ser el envejecimiento un proceso progresivo e irreversible para todo ser humano, es necesaria una evaluación integral del adulto mayor, ya que en esta etapa de la vida concurren factores biológicos, psíquicos y sociales que determinarán no sólo el alargamiento de la vida sino también la calidad de la misma. Asimismo, es pertinente resaltar que en esta edad son frecuentes la depresión y el deterioro cognoscitivo, así como la comorbilidad de enfermedades físicas crónicas con trastornos mentales.

Al respecto, los estudios epidemiológicos de salud mental que viene realizando el INSM desde el año 2002 en diversas unidades de análisis, entre ellas el adulto mayor, ha proporcionado importante información que no se conocía antes sobre este segmento poblacional. Se ha investigado el grado de tensión que genera a los adultos mayores diversos estresores psicosociales. Entre los que afectan a una mayor proporción de adultos mayores están la salud que ocasionaba bastante o mucha tensión al 42,7% de la población de Lima Metropolitana y Callao (2002), al 52,4% de los adultos mayores de Selva urbana en el 2004 (el primer lugar lo ocupaba la delincuencia, la cual generaba bastante o mucha tensión al 58,0% de sus adultos mayores); al 53,7% de los de Lima rural (2007); al 57,8% de los adultos mayores de

sierra rural (2008); al 60,9% de los adultos mayores de la sierra urbana (2003) y al 65,8% de los de Abancay (2010); la delincuencia generaba en ciudades de fronteras (2005) bastante o mucha tensión al 68,3% de sus adultos mayores; en ciudades de la costa, al 71,7% y en el 2012 en Lima Metropolitana y Callao al 59,45 de sus adultos mayores.

Sentirse discriminado alguna vez en la vida por la edad ha sido más frecuente en fronteras (15,6%) y en la sierra rural (12%). Las mayores prevalencias de vida de discriminación por el nivel educativo se encontraron en Lima rural (13,0%), en Abancay (11,8%), en fronteras (11,7%) y en las ciudades de la costa (11,2%). Las prevalencias más altas de discriminación por la condición socioeconómica se encontraron en fronteras (13,6%) Lima rural (12,1%), sierra rural (12,0%) y Abancay (10,4%).

Los mayores puntajes promedio de satisfacción personal global se encontraron en Lima Metropolitana y Callao 2012 (17,40), costa peruana (16,7), selva urbana (16,64), Lima rural (16,5) y fronteras (16,1). Los menores puntajes promedio estuvieron en sierra rural (15,19), sierra urbana (15,74) y Abancay (15,74).

Las prevalencias de deseos de morir en el último mes fueron mayores en sierra urbana (11,1%), sierra rural (10,8%), Lima rural (9,5%) y fronteras (9,1%). Las más bajas se encontraron en la costa peruana (4,9%) y en Lima Metropolitana y Callao en el 2012 (1,9%). Esta última es mucho menor a la que se encontró en el 2002 (6,2%)^(19,20,22,23,25,26,27).

La mayor prevalencia en el último mes de episodio depresivo se encontró en los adultos mayores de fronteras (6,1%). Le siguieron sierra rural (4,3%), sierra urbana (3,9%), Lima Metropolitana y Callao, 2012 (3,8%) y costa peruana (3,4%). Las prevalencias más bajas estuvieron en el área rural de Lima (2,0%) y en la selva urbana (2,4%).

En cuanto a calidad de vida global, el mayor puntaje promedio se encontró en Lima Metropolitana y Callao en el 2012 (7,78), en el 2002 fue ligeramente menor (7,61). En el resto del país fueron: 7,51 en sierra urbana, 7,44 en selva urbana; en costa peruana, Lima rural y en fronteras fue 7,2 y en Abancay, 7,1.

Presencia de alguna discapacidad física fue reportada por el 26,9% de los adultos mayores de la selva urbana en el 2004, el 21,3% de los de Lima Rural, el 19,5% de la sierra urbana, 18,7% en fronteras, 18,5% en sierra rural, 13,1% en Lima metropolitana y Callao en el 2012 y 10,5% en Abancay. En el 2002, en Lima Metropolitana y Callao fue de 37%.

En relación a deterioro cognoscitivo y funcional sospechoso de demencia, el 13,4% de los adultos mayores de Lima rural lo presentaba, y de este porcentaje el 14,9% correspondía a los que tenían menos de 8 años de instrucción y solo el 2,9% a los que tenían 8 o más años de instrucción. En el resto del país, también las prevalencia han sido más altas en los que tenían menos de 8 años de instrucción. El 6,9% de los adultos mayores de Lima y Callao en el 2012, lo presentaba y de este porcentaje el 11,9% correspondía a adultos mayores con menos de 8 años de instrucción y el 3,1% a los que tenían 8 o más años de instrucción. En Abancay fue de 3,8%, correspondiendo 9,2% a los que tenían menos de 8 años de instrucción y solo 0,6% a los que tenían 8 o más años. En sierra rural, el 13,5% de sus adultos mayores tenía deterioro sospechoso de demencia; el 14,3% correspondía a los que tenían menos de 8 años de instrucción. En sierra urbana en el 2003 se encontró 7,9% de sus adultos mayores con deterioro cognoscitivo y funcional sospechoso de demencia, correspondiendo el 11,4% a los que tenían menos de 8 años de instrucción y el 2,6% a los que tenían 8 o más. En las ciudades de la costa el 10,7% de sus adultos mayores presentaba deterioro sospechoso de demencia; de este porcentaje, el 16,4% correspondía a los que tenían menos de 8 años de instrucción y solo 3,4% en los que tenían 8 o más años de instrucción.

La discapacidad y la inhabilidad, se refieren a la pérdida de la capacidad de funcionar en su cuidado personal, en su medio social, familiar u ocupacional. En Lima, el 18,9% de los adultos mayores presenta alguna discapacidad o inhabilidad. En la sierra urbana la prevalencia de al menos algún grado de

discapacidad o inhabilidad se encontró en un 44,9%, con predominio del género masculino (47,4%). En la selva urbana, la presencia de algún tipo de discapacidad se encontró en 28,5%, siendo similar en varones y mujeres, mientras que en fronteras fue del 21,9%. En las ciudades de la costa se halló cifra similar (21,1%), siendo mayor en el sexo femenino (23,8%) en comparación con el sexo masculino (18,2%). En Lima rural y la sierra rural la presencia de al menos alguna discapacidad fue del 30% y 26,6%, respectivamente.

2.6. INDICADORES SUICIDAS

Los hallazgos en Lima Metropolitana y Callao sobre indicadores suicidas mostraban cifras preocupantes en comparación con los estudios realizados por Perales y colaboradores en 1995 y 1996 en el Rímac ⁽⁴⁶⁾ y Magdalena ⁽²⁴⁾. No sólo los confirmaron, sino que mostraron una tendencia generacional a incrementarse. Las prevalencias de vida de deseos de morir en el adulto, el adolescente y el adulto mayor se encontraron en un 30,3%, 29,1% y 27,8%, respectivamente, lo que sugiere que, si en la actualidad la prevalencia de vida del adolescente es similar a la del adulto y superior a la del adulto mayor, hay una tendencia a que ésta aumente conforme se avanza en edad. La prevalencia anual de deseos de morir fue más alta en los adolescentes (15,3%) en comparación con los adultos (8,5%) y los adultos mayores (12,2%). Los adolescentes que habían presentado deseos de morir en el último año acusaron como motivo principal los problemas con los padres, mientras que los adultos los relacionan principalmente a problemas con la pareja.

Estos hallazgos son coherentes con las prevalencias puntuales del episodio depresivo moderado a severo que en el adolescente asciende a 8,6%, mientras que en el adulto se sitúa en el 6,6%. En el caso de la sierra urbana, la selva urbana y ciudades fronterizas las cifras de deseos de morir alguna vez en la vida en adultos fueron de 34,2%, 32,5% y 33,7%, respectivamente; en el caso del adulto mayor fue 33,3%, 24,3% y 33,0%; mientras que para el adolescente se halló en 29,6%, 25,4% y 25,6%, respectivamente. En el caso de las ciudades de la costa la prevalencia de vida de deseos de morir en el adulto fue de 30,1%; en el adolescente 25,2% y en el adulto mayor 25,1%. Los intentos suicidas fueron mayores en Lima Metropolitana y Callao (5,2%) en comparación con la sierra urbana (2,9%), la selva urbana (3,6%), fronteras (3,2%) y ciudades de la costa (2,5%). En el caso del área rural las cifras son menores, con una prevalencia de vida de deseos de morir en Lima y la sierra de 26,8% y 23,7%, respectivamente; el intento suicida hallado fue de 1,2% para Lima y 0,6% para la sierra rural.

2.7. CALIDAD DE VIDA Y SALUD MENTAL

El conocimiento de la calidad de vida y su evaluación, en el ámbito individual y grupal, son factores importantes para identificar las necesidades de las personas y sus niveles de satisfacción, comprender las causas y consecuencias de las diferencias observadas, evaluar el impacto de las condiciones sociales y ambientales, evaluar la eficiencia y eficacia de intervenciones y servicios y mejorar las decisiones políticas. Se han utilizado diferentes indicadores para evaluar la calidad de vida, entre ellos la calidad de vida relacionada con la salud, que se refiere a la percepción de los efectos de las enfermedades y tratamientos y a la percepción de los aspectos positivos de la salud en el sentido de bienestar ⁽⁵⁶⁾. Utilizando el Índice de Calidad de Vida de Mezzich y colaboradores ⁽⁵⁷⁾, que evalúa diez áreas, empleando una escala de 10 puntos, la media para el grupo adulto fue de 7,63 en el 2002 en Lima Metropolitana, 7,80 en la Sierra, 7,6 en la Selva, 7,3 en Fronteras y 7,4 en la Costa. En el Estudio Epidemiológico de Salud Mental de Lima Metropolitana se encontró una valoración consistentemente más alta en el funcionamiento ocupacional y, más baja, en el apoyo comunitario. Asimismo, se encontró una relación directa y significativa entre la valoración de la calidad de vida y el nivel educativo. Las relaciones también fueron significativas al considerar el sexo, el estado civil, la edad y el nivel de pobreza.

2.8. TRASTORNOS MENTALES Y DISCAPACIDAD

Los desórdenes psiquiátricos constituyen 5 de las 10 principales causas de discapacidad y 47,2% de todos los años de vida asociados a discapacidad (AVAD) en países desarrollados ⁽⁵⁸⁾. Se estima que los

porcentajes de pérdida de AVAD por problemas de salud mental ascienden al 8,1% con relación al total de las enfermedades ⁽⁵⁹⁾.

Según la OMS, la discapacidad psiquiátrica ocurre por encima de los dos quintos de toda la discapacidad en el mundo, afecta especialmente a la población joven, mostrando el más bajo porcentaje en la recuperación de la total capacidad social y del trabajo ⁽⁶⁰⁾. Según esta misma información, la población discapacitada en el Perú se encuentra entre el millón y medio a los dos millones de personas, de las cuales aproximadamente 500 000 a 600 000 serían niños y adolescentes. Esta población suele ser discriminada y excluida de determinadas esferas sociales, generando dificultades en su desarrollo personal e integración social.

En salud mental, observamos la tendencia de los trastornos hacia la cronicidad y a producir secuelas, a pesar de los avances en el tratamiento. Por razones diversas, el avance en la rehabilitación de estos trastornos no se ha desarrollado paralelamente al tratamiento biológico ⁽⁶¹⁾.

Los estudios epidemiológicos de salud mental realizados por el INSM han medido el grado de discapacidad e inhabilidad en base a preguntas que indagaban sobre la pérdida o disminución de la capacidad de funcionamiento de la persona en su cuidado personal, en su medio social, familiar, y ocupacional. En el año 2002, la presencia de algún grado de discapacidad o inhabilidad en la población adulta de Lima Metropolitana y el Callao fue del 26,5%, en el 2012, fue de 10,3%, mientras que en la sierra urbana fue de 21,2%. En la selva urbana, ciudades fronterizas y ciudades de la costa la presencia de algún grado de discapacidad o inhabilidad fue de 8,5%, 11,1% y 10,7%, respectivamente. Por otro lado, el porcentaje de al menos alguna discapacidad en el área rural de Lima y el área rural de la sierra fue de 12,3% y 8,3%, respectivamente.

2.9. ACCESO A SERVICIOS DE SALUD MENTAL

Los estudios internacionales sobre acceso a los servicios de salud mental sostienen que éste se ve afectado principalmente en personas de menores recursos económicos, culturales y lingüísticamente diferenciados y con niveles educativos bajos ⁽⁶²⁾. En el Perú la variedad sociocultural y su interrelación con el nivel educativo son especialmente importantes en problemas de salud, porque los mitos y prejuicios están muy extendidos y la medicina folklórica podría jugar un importante papel. El estudio sobre Determinantes del Acceso a los Servicios de Salud en el Perú, realizado a partir de la Encuesta Nacional de Hogares 2000 (INEI), encontró que las poblaciones con menores ingresos, rurales, con necesidades básicas insatisfechas, eran las que accedían menos; sin embargo, esta encuesta estuvo dirigida sólo a problemas físicos y no había incluido ninguna pregunta acerca de la salud mental ⁽⁶³⁾. La Encuesta Nacional de Hogares sobre Medición de Niveles de Vida (ENNIV-2000) encontró que la atención en salud (general) era similar en hombres y mujeres, mayor en la zona urbana que en la rural, tendiendo a aumentar con el nivel de ingresos ⁽⁶⁴⁾. Como veremos, en el caso de la salud mental intervendrían otras variables socioculturales.

Un estudio sobre acceso a servicios de salud mental en Lima y Callao confirmó la importancia de los aspectos culturales para el acceso a los servicios de salud mental, siendo aún más importantes que los aspectos económicos ⁽⁶⁵⁾. En Lima, del total de la población que reconoce haber padecido problemas de salud mental, el 24,3% accedió a los servicios de salud. Los aspectos que se encontraron relacionados a acceso fueron: la edad, el estado civil, la comunicación familiar, compromiso religioso, la pertenencia a un sistema de seguro. Los motivos que adujeron los informantes para no buscar atención fueron en orden de frecuencia: “lo debía superar solo” en el 59,4%; el 43,4% “no tenía dinero”; el 36,9% adujo “falta de confianza”; “duda del manejo del problema por los médicos” el 30,8%, entre otros, los cuales remarcan la influencia de los factores culturales y en cierta medida económicos. El factor pobreza no se encontró asociado estadísticamente al acceso, lo cual hace suponer que priman los aspectos culturales.

En el caso de la sierra urbana y la selva urbana, el nivel de acceso a servicios por problemas de salud mental fue significativamente menor al encontrado en Lima. Así, del total de la población que reconocía haber padecido un problema de salud mental, sólo el 13,9% de la sierra urbana y el 14,3% de la selva urbana accedió a servicios de salud. Al igual que en Lima Metropolitana y Callao, la mayoría aludía

como motivo de no acceso el que “lo debería superar solo” (50,2%). En ciudades de fronteras, el 12,8% de aquellos que reconocieron haber padecido un problema de salud mental en el último año accedió a servicios de salud; aquellos que no recibieron atención asumieron que “deberían superarlo solos” en el 52,9% de los casos.

En las ciudades de la costa, el 19,8% de aquellos que reconocieron haber padecido un problema de salud mental en el último año accedió a servicios de salud. De la población que no buscó ayuda, a pesar de percibir problemas de salud mental, un 68,4% no lo hizo porque “lo debía superar sólo”; un 34,1% porque no tenía dinero, y un 29,0% por falta de confianza. En el caso del área rural de Lima sólo el 10,1% recibió alguna atención, similar al de la sierra rural donde se encontró el 10,4%.

2.10. POBREZA Y SALUD MENTAL

El círculo vicioso entre la salud mental y los aspectos socioeconómicos convierte a la primera en agenda necesaria de los países que buscan su desarrollo ⁽⁶⁶⁾. La OMS, en su informe anual de salud del año 2001, enfatizó la relación entre la pobreza y la salud mental, en especial con el episodio depresivo. La relación entre la pobreza y la salud mental crea un círculo vicioso: la pobreza y sus condiciones afectan la salud mental de las personas, y estas a su vez influyen en la economía de las familias –costos y producción ⁽⁶⁷⁾. En América Latina, un estudio sobre prevalencia de trastornos mentales, realizado en Santiago de Chile, confirmó una mayor prevalencia de trastornos entre las personas de un nivel social bajo ⁽⁶⁸⁾. Un re-análisis de estudios comunitarios de varias ciudades americanas demostró que el estado socioeconómico bajo duplicaba los riesgos para la depresión en niños. Esta investigación también halló una gran variabilidad en la asociación entre pobreza y la presencia de disturbios emocionales severos, lo que confirma la necesidad de realizar estudios por regiones.

Desde el inicio de las investigaciones del INSM “HD-HN” se ha puesto énfasis en un enfoque psicosocial en el estudio de los problemas de salud mental, particularmente en los aspectos socioeconómicos. Dos hallazgos de estos estudios son pertinentes en relación al estudio actual. Por un lado, se ha identificado que la prevalencia de un conjunto de problemas de salud mental está asociada con los niveles de pobreza y condiciones de vida de la población, confirmando observaciones que sugieren que ambientes de esta naturaleza son propicios para incrementar los problemas de salud mental ⁽⁶⁹⁾. En el Perú existen muchas diferencias en la tasas de incidencia de la pobreza entre las distintas regiones, siendo más altas para la sierra y la selva en comparación con la costa o Lima Metropolitana ⁽⁷⁰⁾.

En general, en la última década el Perú ha mostrado un descenso de la pobreza; sin embargo, no ha habido una modificación sustancial de la desigualdad en la distribución del ingreso ⁽⁷¹⁾. La Encuesta Nacional de Hogares sobre Condiciones de vida y pobreza (ENAHO), realizada el IV trimestre de 2004, encontró que a nivel nacional la pobreza total era de 48,6% y la pobreza extrema de 17,4%; sin embargo estas cifras disminuyeron para el 2010 a un 34,8% y a un 9,8% respectivamente ⁽⁷⁰⁾. Como se mencionó anteriormente, los niveles de pobreza en el ámbito rural son mucho más elevados que en las zonas urbanas. En el caso de Lima Metropolitana la pobreza descendió desde 30,9% a 12,8%. Algunos estudios señalan que el desarrollo no necesariamente se acompaña de una mejoría de la salud mental, sugiriendo la existencia de marcadas desigualdades como posible explicación de ello ⁽¹⁴⁾. Este estudio permitirá reevaluar esta asociación.

En nuestro medio, el Estudio Epidemiológico Metropolitano de Salud Mental, realizado en la ciudad de Lima y Callao en 2002, encontró una importante asociación entre indicadores de pobreza, tanto en la percepción de la capacidad de cobertura de las necesidades básicas con los ingresos familiares como con la medición a través de necesidades básicas insatisfechas (NBI) y los trastornos ansiosos y depresivos. De esta manera la prevalencia a 6 meses de trastornos depresivos (episodio depresivo o distimia) se encontraba en 6,6% entre las personas que manifestaron que podían satisfacer sus necesidades básicas y otras necesidades con sus ingresos familiares, mientras que dicha prevalencia se encontraba en 19,5% entre las personas que no podían satisfacer sus necesidades básicas nutricionales (pobres extremos)⁽¹⁹⁾. En la sierra urbana esta asociación no ha sido tan clara, por lo menos para la percepción de la capacidad de cobertura de las necesidades básicas con los ingresos familiares⁽²⁰⁾. Una explicación posible es que en

la interacción entre la pobreza y la salud mental participen otras variables particulares sobre la experiencia de la pobreza en cada región, como un mayor estrés en la población de Lima. Asimismo, no se descartan problemas de adecuación de los indicadores a distintas regiones.

Similares hallazgos a los de la sierra se encontraron en el área rural de Lima, y el área rural de la sierra, sin hallarse diferencias significativas, según el nivel de pobreza. En el caso de la selva urbana, la relación entre la pobreza y la salud mental se presentó en forma similar a la de Lima. La prevalencia anual de cualquier trastorno psiquiátrico se encontraba en 41,8% en los más pobres, frente a 15,8% en los menos pobres⁽²¹⁾. En el caso de ciudades de fronteras, la prevalencia actual de cualquier trastorno psiquiátrico se encontró en el 33,6% de aquellas personas que no podían cubrir sus necesidades básicas de alimentación con sus ingresos familiares (pobres extremos), frente a una prevalencia de 19,6% entre aquellos que podían satisfacer sus necesidades básicas y otras necesidades⁽²²⁾. En el estudio en ciudades de la costa, se hallaron diferencias estadísticamente significativas en la prevalencia actual de cualquier trastorno depresivo en aquellos que no cubrían sus necesidades básicas de alimentación o pobres extremos (4,2%), frente a aquellos cuyos ingresos familiares podían cubrir sus necesidades básicas y otras (0,2%)⁽²³⁾.

En países pobres como el nuestro, se hace imprescindible continuar la exploración en escenarios distintos, con la finalidad de identificar las variables que inciden, ya sea en la salud mental o en la pobreza, de tal forma que puedan elaborarse medidas correctivas apropiadas a los distintos contextos y, por lo tanto, deriven en una intervención o prevención eficaz.

2.11. EVENTOS DE VIDA Y SALUD MENTAL

Diversos estudios clínicos y epidemiológicos, y especialmente los estudios clásicos de Bowlby (1969,1973,1980), han permitido relacionar los eventos de vida adversos con el desarrollo de trastornos mentales. Hay suficientes datos que demostrarían las hipótesis que, por ejemplo, la separación de los padres, las amenazas de éstos a sus niños con abandonarlos, el excesivo control en el comportamiento de los niños y el descuido en la atención a los mismos, entre otras cosas, provocarían disturbios emocionales en la adultez ⁽⁷²⁾. Por otro lado los eventos adversos importantes durante la niñez parecen ser muy frecuentes en la población. Un estudio en población con una muestra de 9,282 adultos encontró que 53,4% de la personas reportaban haber padecido algún evento adverso durante su infancia y con mucha frecuencia múltiples ⁽⁷³⁾. Este estudio demostró que los eventos adversos en la infancia se asociaban con 44,6% de todos los trastornos de inicio en la infancia y con 25,9% a 32,0% de los trastornos de inicio tardío. Además se encontró que los eventos adversos múltiples tenían un efecto aditivo significativo en la asociación y se encontró baja especificidad con trastornos mentales en particular. Otro estudio reciente demostró una asociación entre maltrato en la infancia e intento suicida y una menor edad al momento del primer intento ⁽⁷⁴⁾. También se ha encontrado asociación entre eventos de vida adversos como factor de vulnerabilidad para depresión recurrente en la adultez ⁽⁷⁵⁾.

El estudio epidemiológico de salud mental en la sierra, en el 2003, reveló una mayor prevalencia de estilos de crianza negativos en Ayacucho y de sobreprotección en Huaraz. Asimismo, se observó un incremento de la prevalencia de trastornos psiquiátricos, en las personas que habían recibido estilos de crianza negativos. El maltrato infantil, bajo el criterio de haber recibido más castigos de lo que se merecía, tiene el impacto más notable en todos los trastornos. Sin embargo, también resaltaba la falta de ternura entre la persona y sus padres, especialmente en los trastornos depresivos. El estudio en la costa peruana reveló diferencias significativas, entre las ciudades en algunos de los ítems, y una asociación con la presencia, alguna vez en la vida, de trastornos psiquiátricos ⁽²³⁾. Lo mismo se ha encontrado en el estudio realizado en el área rural de Lima y la sierra rural.

2.12. ASPECTOS SOCIOCULTURALES Y SALUD MENTAL

En el Perú las necesidades de salud de nuestra población vienen siendo, desde antaño, satisfechas por dos sistemas paralelos: el de la medicina oficial o académica y el de la medicina popular o tradicional ⁽⁷⁶⁾.

Los estudios de morbilidad en poblaciones abiertas y las experiencias acumuladas por distintos investigadores en el mundo señalan que una significativa mayoría (del 70% al 80%) de los episodios de enfermedad reportados, se manejan fuera de los sistemas de atención médica oficial, recurriendo a otros sistemas alternativos, como los que ofrece la medicina tradicional o popular ⁽⁷⁷⁾.

La bibliografía peruana es rica en esta área, gracias a los estudios realizados por científicos peruanos y extranjeros en los últimos 50 años ⁽⁷⁸⁾. Por otro lado, los estudios de orden social, médico y folklórico, sobre medicina tradicional o popular no han sido realizados con el rigor metodológico ⁽⁷⁹⁾ que permita una sistematización de ellos; tampoco se ha realizado antes un estudio epidemiológico en el que se intente explorar, no solo los síndromes socioculturales, sino también los agentes que los resuelven, sus estrategias diagnósticas y de tratamiento. También se ha explorado, aunque en forma incipiente, sobre espiritualidad y religiosidad popular, pero como espacio de resistencia e identidad, a la vez que de integración y de solidaridad ⁽⁸⁰⁾. Finalmente, aunque por ahora a modo de conclusiones hipotéticas, se presentan algunos resultados.

El estudio epidemiológico de salud mental en la sierra urbana 2003 encontró que los síndromes folklóricos, descritos desde antaño por los investigadores en medicina tradicional en el área de psiquiatría folklórica, tienen vigencia y son identificados y reconocidos por la población encuestada; son los más frecuentes el “susto” y el “aire”. Las personas que consultaron por alguno de estos síndromes en algún momento de su vida presentaron: un episodio depresivo, algún trastorno de ansiedad, o síntomas paranoides con mayor frecuencia que la población general, con excepción del “chucaque” ⁽²⁰⁾.

El Estudio Epidemiológico de Salud Mental en la Costa, realizado en 2006, reveló que los síndromes folklóricos continúan vigentes y son identificados y reconocidos por la población encuestada. Asimismo, la población reconoce como agentes de medicina folklórica, entre otros: al brujo - curandero, al santiguador o rezador, al curioso, al yerbero, al huesero o sobador y a la partera empírica o comadrona. El síndrome folklórico de mayor prevalencia fue el “chucaque”. Por cada persona que consultó por “daño”, 5,7 personas lo hicieron por “chucaque”. El estudio epidemiológico de salud mental realizado en el área rural encontró una asociación entre “daño” y la presencia de síntomas psicóticos (según el MINI), entre “susto” y la presencia de trastornos de ansiedad y depresión moderada a severa. Asimismo, se halló una asociación entre “aire” y “chucaque” y depresión moderada a severa.

2.13. DISCRIMINACIÓN Y SALUD MENTAL

Según la Real Academia Española, la palabra discriminación se refiere a la acción y efecto de discriminar, y “discriminar” significa en su primera acepción separar, distinguir, diferenciar una cosa de otra; y, en su segunda acepción, dar trato de inferioridad a una persona o colectividad por motivos raciales, religiosos, políticos, etc. Ambas acepciones deben conjugarse para comprender el proceso de la discriminación. La capacidad de discriminar es un ingrediente fundamental para el desarrollo del ser humano y probablemente uno de los cimientos de su sobrevivencia como especie.

Muchos estudios internacionales respaldan la importancia de la relación entre discriminación y salud mental. La discriminación es considerada entre las situaciones estresantes secundarias más importantes, asociada a eventos estresantes mayores, como la pérdida del trabajo o la exposición a la violencia ⁽⁸¹⁾. Entre los motivos de discriminación relacionados con la salud mental, se encuentran el género, la orientación sexual ⁽⁸²⁾, el racismo ⁽⁸³⁾, el etnicismo ⁽⁸⁴⁾, el status social ⁽⁸¹⁾ e incluso la condición de salud mental en sí misma ⁽⁸⁵⁾, sin considerar formas más sutiles como la belleza física, la edad, etc.

Las variables de salud mental empleadas para medir los efectos de la discriminación han sido el distrés psicológico, la satisfacción de vida, el sentimiento de felicidad, síntomas de ansiedad o de depresión ⁽⁸⁴⁾. Según un estudio epidemiológico realizado en los EEUU, la gran mayoría de las personas ha experimentado algún tipo de discriminación mayor en su vida y un tercio considera experimentarla todavía ⁽⁸¹⁾. En el mismo estudio, el 48% de los encuestados percibe que en algún momento las personas actúan como si ellas fueran inferiores; un 40% percibe en algún momento un mal servicio en restaurantes o tiendas; un 43% percibe en algún momento que las personas actúan como si ellas no fueran inteligentes.

Tanto en el estudio epidemiológico de salud mental de la sierra urbana como en el de la selva urbana, ciudades de fronteras y la costa, y el área rural de Lima, se encontró que de las diez condiciones de discriminación exploradas (sexo, edad, peso, color de piel, forma de vestir, condición económica o social, nivel educativo, religión, amistades y lugar de nacimiento) la condición económica o social fue la más frecuente, con una prevalencia de vida del 11,5%, 11,8%, 16,1%, 11,0% y 11,6%, respectivamente. El segundo tipo de discriminación más frecuente en la sierra urbana, la selva urbana y el área rural de Lima fue el nivel educativo, mientras que en fronteras fue por el sexo. En la sierra rural fue primero el nivel educativo y muy de cerca el nivel socioeconómico. En la sierra urbana según sexos, las principales áreas de discriminación en el sexo femenino fueron: sexo (11,7%), nivel educativo (11,3%) y condición económica o social (10,9%); en la población masculina las áreas más importantes fueron la condición económica o social (12,1%), el nivel educativo (7,9%) y la edad (6,3%). En la selva urbana, las áreas más importantes de discriminación en la población femenina fueron condición socioeconómica (11,7%), nivel educativo (10,1%) y sexo (8,2%); en la población masculina las áreas de discriminación más importantes fueron la condición económica o social (12,0%), el nivel educativo (9,6%) y la edad (9,5%)^(20,21).

En las ciudades de fronteras, según género, las principales áreas de discriminación en el sexo femenino fueron el sexo (19,0%), la condición económica o social (17,5%) y el nivel educativo (14,9%), mientras que en la población masculina fueron la condición económica o social (14,6%), la edad (9,9%) y el nivel educativo (8,8%)⁽²²⁾. En la costa se encontró una prevalencia de vida de discriminación en la condición socioeconómica del 11,0%, seguido por la edad con un 8,8%⁽²³⁾. En Lima rural la prevalencia de vida de discriminación más frecuente en las mujeres se dio con respecto al sexo (13,2%), seguido por la condición económica o social (12,4%); en el caso de los varones, la discriminación más frecuente fue por la condición económica o social (10,9%) y por el nivel educativo (9,2%). En el área de la sierra rural, para el sexo femenino las principales fuentes de discriminación han sido el nivel educativo (16,0%) seguido por la condición económica o social (11,7%), y en el varón la condición económica o social (12,5%) y el nivel educativo (10,2%).

2.14. ESTIGMA CONTRA LOS TRASTORNOS MENTALES

A pesar de los programas que luchan contra el estigma hacia las personas con problemas de salud mental y las conductas discriminatorias asociadas, hay evidencia de que éstos, en la práctica, son todavía insuficientes^(86,87). El estigma afecta tanto a las personas con trastornos mentales como a sus familiares. El entendimiento de cómo afecta a los miembros de la familia, en términos de su respuesta psicológica a la persona enferma y su contacto con los servicios psiquiátricos, podría mejorar las intervenciones dirigidas a los familiares. Los resultados del presente estudio deben servir para sentar las bases de proyectos de intervención que reduzcan los efectos negativos del estigma hacia personas con problemas mentales y sus familiares^(88,89).

Como ya se mencionó, el estigma en esquizofrenia va dirigido no solo a los pacientes, sino también a sus familiares, a los profesionales de la salud, a los hospitales psiquiátricos, a los medicamentos antipsicóticos y terapias. El estigma contra las personas con esquizofrenia se sustenta en las creencias y mitos de que son violentas y peligrosas, pueden contagiar a otros su enfermedad, no pueden tomar decisiones, son impredecibles, no pueden trabajar, deben permanecer hospitalizadas o presas, no tienen esperanza de recuperación, e incluso se les adjudica brujería o maleficio. Las consecuencias del estigma podemos resumirlas en: aislamiento social, desesperanza, temor hacia los pacientes con esquizofrenia, desprecio y rechazo, menores oportunidades de empleo y tratamientos inadecuados.

El estigma se combate con el incremento de la calidad de vida, a través, entre otras, de las siguientes medidas: tratamiento farmacológico oportuno, mejorando la competencia social del individuo, incrementando el soporte familiar y social en las áreas de empleo, labores hogareñas, socialización y recreación, y reduciendo las consecuencias adversas de la patología⁽⁹⁰⁾.

Respecto al estudio epidemiológico realizado por el INSM HD-HN en la sierra urbana, llama la atención que un 43% de la población no considerara la depresión como un trastorno mental, pasando inadvertida, y que solo el 3% de la población considerara los problemas de personalidad como patología

psiquiátrica. Los resultados nos muestran que un 70% de la población reacciona no aceptando a las personas con enfermedades mentales, pero en contraste están dispuestos a brindarles algún tipo de ayuda en un 47%. En el mismo sentido, tratándose de familiares con enfermedades mentales, se tiende a no aceptar la enfermedad en ellos en un 80% aproximadamente. Por otro lado, un 93% de la población general piensa que, en el caso de sufrir una enfermedad mental, no sería aceptado en su comunidad. Sin embargo, es sorprendente la expectativa de la población general de la sierra peruana, pues un 81% piensa que las personas con enfermedades mentales pueden ser rehabilitadas y reintegradas a su comunidad.

2.15. DESARROLLO HUMANO Y SALUD MENTAL

El desarrollo humano puede enfocarse desde diferentes perspectivas. Puede referirse al proceso de desarrollo biológico del ser humano, al pleno desarrollo de sus funciones psicológicas, cognitivas, emocionales, sociales, o a su desarrollo espiritual y trascendente; o también, al proceso evolutivo de la humanidad.

El Informe sobre Desarrollo Humano 2002, encargado por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, ofrece un análisis impactante y oportuno acerca del papel que la política desempeña en el logro del desarrollo humano, la importancia de las libertades políticas como objetivo del mismo, y los posibles modos en que las instituciones democráticas pueden ayudar al fomento del progreso social y al crecimiento económico equitativo.

El desarrollo humano implica tener un nivel de vida satisfactorio. El crecimiento económico, el incremento del comercio y de la inversión internacional y los avances tecnológicos son muy importantes, pero son medios y no fines. Que puedan contribuir al desarrollo humano en el siglo XXI dependerá de que sirvan para ampliar las alternativas de las personas, coadyuvando a crear un entorno en el que la persona pueda desarrollar sus posibilidades plenamente y vivir de modo productivo y creativo. Para lograrlo es fundamental que desarrolle sus capacidades: la gama de cosas que puede llegar a ser o a hacer. Las aspiraciones más elementales del desarrollo humano son tener una vida larga y saludable, educarse y capacitarse, tener acceso a los recursos necesarios y poder participar en la vida de la comunidad a la que pertenece. La dignidad de la persona también requiere que sea libre y pueda participar en la formación y la administración de las normas e instituciones que la gobiernan.

Si bien el desarrollo humano puede ser afrontado desde diferentes perspectivas, en la salud mental del individuo están inmersas la construcción de estilos positivos en las maneras de pensar, sentir y actuar; la adquisición de recursos psicológicos y habilidades para una vida significativa, exitosa y productiva, en todos los contextos en los que se desempeña el ser humano. Así, el desarrollo humano se convierte en un indicador del nivel de salud mental alcanzado.

2.16. SALUD MENTAL POSITIVA

La combinación de aspectos positivos y negativos implica un concepto más amplio de salud vinculado y dirigido a la totalidad de la persona; de esta manera la actividad y atención clínica devienen en un diagnóstico de salud ⁽⁹¹⁾. Bajo este punto de vista el foco de atención no es sólo la enfermedad sino la salud en su concepto más amplio, con implicancias en aspectos promocionales y preventivos ⁽⁹²⁾. Este tipo de aproximación está siendo incluido en los estudios epidemiológicos de cuarta generación al lado de los indicadores de salud mental negativa ^(93,94). Esta aproximación hace posible anticipar la conducción de investigación empírica rigurosa hacia la formulación de una ciencia del bienestar (Cloninger, 2002) ⁽⁹⁵⁾ y avanzar hacia una promoción de la salud a nivel más elevado tanto en el ambiente clínico como en el de la salud pública ⁽⁹⁶⁾. La salud positiva se relaciona con conceptos como satisfacción con la vida, funcionamiento, bienestar, resiliencia, recursos personales, calidad de vida, sentimientos de felicidad o de alegría, que son relevantes tanto para la salud mental como para la salud en general ⁽⁹⁷⁾. Algunos han postulado que las emociones positivas como la felicidad, el contento o el disfrute amplían el repertorio de pensamiento-acción de las personas en un momento dado, y, por lo tanto, constituyen recursos personales más duraderos y servirían para prevenir y tratar problemas enraizados en emociones negativas, como la ansiedad, depresión u otros relacionados con el estrés ⁽⁹⁸⁾. Otros autores postulan que

el crecimiento económico no necesariamente se correlaciona directamente con el sentimiento de felicidad de una población ⁽¹⁴⁾.

Con relación a la resiliencia, Rutter (1990) citado por Kotliarenco y colaboradores⁽⁹⁹⁾ ha remarcado que existen diversos mecanismos que median los procesos protectores ante circunstancias difíciles, que podrían modificar frente a un factor de riesgo cómo se podría comportar la enfermedad mental. Uno de esos mecanismos se refiere al que promueve el establecimiento y mantenimiento de la autoestima y la autoeficacia relacionadas a vínculos afectivos seguros y armónicos y al éxito en tareas que son importantes para las personas. La inclusión de estos procesos protectores en la formulación diagnóstica redundaría en forma significativa en aspectos que son importantes, no necesariamente para recuperarse del trastorno sino en la forma como lo enfrenta, lo que va a tener un efecto directo en la calidad de vida de la persona. El estudio epidemiológico de salud mental realizado tanto en el área rural y como en la urbana de Lima encontró puntajes ligeramente menores en las mujeres, en escalas de autoestima, satisfacción con la vida, autoeficacia y resiliencia. Lo mismo podría decirse de los hallazgos con la satisfacción personal como aspecto físico, inteligencia, nivel socioeconómico, profesión estudiada y nivel educativo alcanzado, donde las mujeres muestran mayor insatisfacción que los varones⁽²⁵⁾. El estudio epidemiológico de salud mental realizado en áreas rurales de la sierra en el 2008 encontró hallazgos similares⁽²⁶⁾. Estas diferencias indican la importancia de la perspectiva de género en la salud mental y su posible implicancia en la salud positiva como explicación de las mayores prevalencias de depresión y ansiedad en las mujeres.

2.17. PROBLEMAS DEL SUEÑO

Los problemas del sueño se manifiestan como dificultad para conciliarlo o para mantenerlo o bien como sueño poco reparador; estas quejas se presentan varias veces a la semana y usualmente se acompañan con dificultades en las actividades diurnas. La CIE-10 considera entre los trastornos del sueño el insomnio e hipersomnias no orgánicas, los trastornos del ciclo sueño-vigilia, el sonambulismo, los terrores nocturnos y las pesadillas ⁽¹⁰⁰⁾. El DSM-IV-TR incluye además trastornos del sueño relacionados con la respiración⁽¹⁰¹⁾. Los problemas del sueño no sólo son manifestaciones de problemas psiquiátricos sino que también son síntomas frecuentes en la población general. Los problemas del sueño también han sido relacionados con accidentes automovilísticos, especialmente los asociados al trabajo por turnos rotativos⁽¹⁰²⁾. Un estudio brasileño encontró en una muestra de choferes de autobús que el 42% y 38% reunía criterios para somnolencia (latencia del sueño menor a 5 min) según el test múltiple de latencia del sueño cuando la prueba se realizó durante el día o la noche, respectivamente⁽¹⁰³⁾. Otros estudios han encontrado asociados los problemas del sueño con pobre bienestar psicológico ⁽¹⁰⁴⁾, con menor calidad de vida⁽¹⁰⁵⁾ y con disminución en el rendimiento laboral ⁽¹⁰⁶⁾. Asimismo los problemas del sueño se han vinculado con una mayor utilización de servicios médicos generales y con problemas médicos crónicos ⁽¹⁰⁷⁾. Hay pocos estudios poblacionales realizados en Latinoamérica y su estudio es importante en vista de su repercusión sobre la salud general de las personas y configura un problema de salud pública ⁽¹⁰⁶⁾.

Los estudios internacionales en países desarrollados han encontrado que entre un cuarto y un tercio de la población general presenta problemas de sueño ^(104,105,108,109). En este sentido, un estudio internacional con muestras poblacionales encontró una prevalencia de problemas de sueño de 56% en EEUU, 31% en países de Europa del Oeste y 23% en Japón. La mayoría de las personas de este estudio consideró que estos problemas de sueño tuvieron impacto en su funcionamiento diario afectando su vida familiar, sus actividades personales y profesionales⁽¹⁰⁸⁾. Sin embargo, las comparaciones son difíciles debido a las distintas metodologías en las mediciones. Se han realizado pocos estudios en países en desarrollo; por ejemplo, prevalencias menores de problemas de sueño han sido encontradas en un estudio en Nigeria donde 11,8% de la población reportó problemas de insomnio al menos dos semanas en el último año. En el Perú, en el año 2007, el INSM realizó un estudio epidemiológico en una muestra de 2,536 adultos utilizando la Escala de Calidad de Sueño de Pittsburgh y encontró cifras similares a las

encontradas en otras latitudes, con la diferencia que se trata de una muestra rural. En más del 24% de los entrevistados se encontraron problemas que ameritaban la atención del médico. Un 18,8% requirió más de 30 minutos en conciliar el sueño, mientras que un 38,2% de la población estudiada durmió menos de 7 horas diarias. Cifras similares han sido encontradas en una muestra proveniente de áreas rurales de la sierra peruana, en donde 23,4% presentaba problemas que ameritaban la atención médica, 15,7% requirió más de 30 minutos para conciliar el sueño y 33,4% durmió menos de 7 horas diarias ⁽²⁵⁾. El último estudio en Lima Metropolitana encontró que 32,3% de la población tenía algún problema de sueño y un 8,1% requeriría de un tratamiento médico específico ⁽²⁷⁾.

2.18. ACOSO ESCOLAR

Una nueva área de interés en la población adolescente corresponde al acoso escolar. Desde hace algunos años se le viene dando creciente importancia a este tipo de violencia en el medio escolar. Sin embargo, los primeros trabajos se remontan a finales de la década de los 80 ⁽¹¹⁰⁾ y luego se han reportado en todas partes del mundo. Un estudio reciente realizado en España por la Defensoría del Pueblo en 3000 estudiantes de 300 centros educativos públicos encontró que 10,5% de los alumnos declaró haber sido sujeto de exclusión social, 26,7% de haber recibido agresiones verbales, 14,2% de agresión física indirecta (esconder sus cosas), 4,4% de agresión física directa y 6,4% de amenazas para meter miedo, por lo menos algunas veces. Asimismo, situaciones más serias como amenazas para obligarles a hacer cosas contra su voluntad o ser amenazados con armas o acoso sexual se encuentra en un 0,6%, 0,5% y 0,9% respectivamente ⁽¹¹¹⁾. Otros estudios dan cuenta de prevalencias importantes de acoso escolar como 16% en niños de escuelas holandesas ⁽¹¹²⁾, o 12% en escuelas americanas ⁽¹¹³⁾. Los criterios diagnósticos más comúnmente utilizados resaltan la existencia de conductas de hostigamiento intencionales en el entorno escolar, la repetición de la conducta, interpretada por la víctima como no casual y como algo sistemático, la duración en el tiempo ⁽¹¹⁴⁾ y la existencia de gradiente de poder. El acoso escolar ha sido relacionado con problemas de salud mental, tanto en el acosado como en el acosador ^(115,116). Se ha identificado una mayor frecuencia de conductas suicidas entre aquellos estudiantes que son víctimas y perpetradores al mismo tiempo ⁽¹¹⁷⁾. Incluso se ha reportado relación entre trastornos mentales, como la depresión y trastornos de ansiedad en la tercera edad y antecedentes de acoso escolar ⁽¹¹⁸⁾. Se agrava el problema porque con frecuencia las instituciones escolares tienden a minimizarlo ⁽¹¹⁹⁾. Por otro lado, estudios recientes han confirmado que programas de intervención en los colegios pueden disminuir drásticamente este tipo de violencia en los centros escolares ⁽¹²⁰⁾.

Según el Estudio Epidemiológico de Salud Mental en Lima Metropolitana del 2012 sobre violencia escolar en adolescentes de 12 a 18 años, las formas de maltrato más frecuentes (al menos 3 veces por semana) han sido: recibir apodosos que ofenden o ridiculizan (3,2%), recibir insultos (2,3%), que hablen mal de la persona (1,6%), ignorar a la persona (0,6%), no dejarla participar (0,4%), o amenazas para hacer sentir miedo (0,4%) ⁽²⁷⁾.

2.19. VIOLENCIA POLÍTICA

La violencia política que afectó al Perú en el periodo 1980–2000 dejó un saldo doloroso de víctimas fatales, particularmente en los sectores menos favorecidos*. Un estudio de salud mental realizado en poblaciones alto andinas de Huanta, en Ayacucho, que evaluó el impacto de la violencia política en la población, encontró una prevalencia general de trastornos mentales del 73%, mientras que el 24,8% de la población mayor de 14 años había sufrido estrés post traumático ⁽¹²¹⁾. Las situaciones estresantes relacionadas con estos resultados no solo se derivan de la exposición diferencial a la violencia política, sino de la estructura de la sociedad, como la desigualdad social y la exclusión, la extrema pobreza y la discriminación racial y étnica. Los estudios epidemiológicos de salud mental del INSM “HD-HN” realizados en la sierra en el 2003 y en la selva en el 2004 encontraron que las poblaciones con porcentajes más altos de haber perdido algún familiar en situaciones directamente relacionadas con la violencia

* La Comisión de la Verdad y Reconciliación (CVR) ha estimado que la cifra más probable de víctimas fatales de la violencia ha sido de 69280 personas. Estas cifras superan el número de pérdidas humanas sufridas en el Perú por todas las guerras externas y civiles ocurridas en sus 182 años de vida independiente.

política, ya sea por fallecimiento o por desaparición, estaban en las ciudades de Ayacucho con el 52,8%, Pucallpa con el 20,6% y Tarapoto con el 18,0%. En el caso de Huaraz, Iquitos y Cajamarca, esta cifra de pérdidas personales fue de 12,2%, 8,8% y 7,1% respectivamente. En las ciudades de fronteras se encontró 7,9% para la ciudad de Bagua Grande, 8,3% para Puerto Maldonado, 5,3% para Puno, 4,3% para Tacna y 4,4% para Tumbes. En el caso de la costa los hallazgos fueron en Ica 13,7%, Trujillo 10,7%, 7,7% en Chimbote, 7,1% en Arequipa, y 5,6% en Piura. En el área rural de Lima fue de 18,1%. Estas experiencias se han asociado con un incremento en la morbilidad psiquiátrica en estas personas, particularmente con relación a trastornos de ansiedad que en algunos casos continúan hasta la actualidad^(20,21,22,23,26). En el área rural de la sierra se encontró que el 20,8% de la población había sufrido al menos una situación de pérdida personal; sin embargo, en Ayacucho, esta situación la vivió el 69% de su población. Esta cifra ha sido hasta el momento la más alta encontrada.

2.20. TRASTORNO HIPERQUINÉTICO CON DÉFICIT DE ATENCIÓN EN EL ADULTO

En los últimos años se ha observado un creciente interés en los trastornos hiperquinéticos en el adulto, debido al importante impacto que tienen en la vida de las personas. La presencia del trastorno hiperquinético con déficit de atención en el adulto, se ha relacionado con problemas laborales, como despidos frecuentes, dificultades interpersonales con jefes y compañeros, tardanzas, ausentismo, errores excesivos e incapacidad de cumplir con la carga de trabajo asignada⁽¹²²⁾. Asimismo, se ha reportado un aumento de problemas de pareja, violencia y accidentes de tránsito. Se ha estimado que 75% de los niños que padecen trastornos hiperquinéticos en la infancia, lo siguen padeciendo en la adolescencia y 50% lo padecen de adultos. Se ha reportado una prevalencia entre 3% y 5% en el adulto con una alta comorbilidad con otros trastornos mentales, con un impacto sustancial en el funcionamiento y un bajo nivel de tratamiento⁽¹²³⁾. Este bajo nivel de tratamiento se relaciona con una baja identificación de este desorden por los clínicos debido a que usualmente se le asocia con problemas de la infancia y porque se encuentra una alta comorbilidad y pasa desapercibido o enmascarado por los otros trastornos. Esto a pesar de que la presencia de problemas hiperquinéticos empeora el pronóstico de los problemas asociados, en particular si no es identificado y tratado. No existen datos epidemiológicos nacionales sobre este trastorno.

3. OBJETIVOS

El objetivo general de la encuesta epidemiológica de salud mental en Ayacucho, Cajamarca y Huaraz 2017 es identificar los principales problemas de salud mental, sus magnitudes, las particularidades sociales de las personas que los sufren y los factores limitantes para el acceso a servicios de salud adecuados.

- Conocer la magnitud de los indicadores, aspectos positivos y negativos de la salud mental, como: funcionamiento y discapacidad, autoestima, autoeficacia, resiliencia, satisfacción con la vida, satisfacción laboral, confianza en autoridades, conductas sociopáticas, estados anímicos prevalentes, sentimientos de felicidad, nivel de cohesión y soporte familiar, manifestaciones de distrés emocional y estrés ambiental de la población en Ayacucho, Cajamarca y Huaraz en el año 2017.
- Determinar la prevalencia de indicadores suicidas en los adultos, adultos mayores y mujeres, así como en grupos específicos, como mujeres maltratadas, de la población en Ayacucho, Cajamarca y Huaraz en el año 2017.
- Determinar magnitud, factores de riesgo y factores asociados a los indicadores suicidas en adolescentes mayores de 12 años de la población en Ayacucho, Cajamarca y Huaraz en el año 2017.
- Conocer la magnitud de los factores asociados a la violencia familiar y su vinculación con los trastornos mentales, de la población en Ayacucho, Cajamarca y Huaraz en el año 2017.
- Determinar la prevalencia, aspectos clínicos, factores de riesgo y de protección relacionados con las adicciones de la población en Ayacucho, Cajamarca y Huaraz en el año 2017.

- Conocer las características sociodemográficas, la prevalencia de los trastornos mentales y físicos más frecuentes y los aspectos relacionados con la salud mental en general de la población mayor de 60 años en Ayacucho, Cajamarca y Huaraz en el año 2017.
- Determinar las actitudes y hábitos de riesgo, prevalencia y características de los problemas de la conducta alimentaria de la población, en Ayacucho, Cajamarca y Huaraz en el año 2017.
- Estimar la prevalencia y la caracterización de los trastornos de ansiedad (agorafobia, trastorno de pánico, trastorno de ansiedad generalizada, fobia social, trastorno obsesivo compulsivo, trastorno de estrés posttraumático), así como estimar su relación con la calidad de vida, funcionamiento e influencia de los estilos parentales de la población en Ayacucho, Cajamarca y Huaraz en el año 2017.
- Estimar la prevalencia, caracterización, aspecto clínicos, y factores asociados de los trastornos hiperquinéticos en el adulto (trastorno de la actividad y la atención, trastorno hiperquinético de la conducta), así como estimar su relación con la calidad de vida, el funcionamiento y la influencia de los estilos parentales de la población, en las ciudades de Ayacucho, Cajamarca y Huaraz en el año 2017.
- Estimar la prevalencia de los trastornos depresivos (distimia, episodio depresivo), así como aspectos relacionados a la calidad de vida, funcionamiento e influencia de los estilos parentales, de la población en Ayacucho, Cajamarca y Huaraz en el año 2017.
- Estimar la prevalencia de los trastornos psicóticos (síndrome psicótico y trastorno bipolar), así como aspectos relacionados con la calidad de vida, funcionamiento e influencia de los estilos parentales de la población en Ayacucho, Cajamarca y Huaraz en el año 2017.
- Determinar la magnitud y los factores que se asocian, influyen o interfieren en el acceso equitativo de las personas con problemas de salud mental a la atención de salud de la población en Ayacucho, Cajamarca y Huaraz en el año 2017, tanto en forma general como en patologías psiquiátricas específicas, incluyendo aspectos evaluativos generales sobre los procesos de atención, costos y calidad.
- Determinar la magnitud y la relación entre el nivel socioeconómico, expresado en la presencia o no de pobreza y los problemas de salud mental de la población en Ayacucho, Cajamarca y Huaraz en el año 2017.
- Explorar aspectos sobre medicina tradicional como los agentes de la medicina tradicional, los síndromes clínicos populares o folklóricos, los métodos diagnósticos, los métodos terapéuticos y la correlación entre síntomas y signos clínicos de los síndromes populares o folklóricos con los síndromes clínicos psiquiátricos de la población en Ayacucho, Cajamarca y Huaraz en el año 2017.
- Describir y analizar las perspectivas idiográficas acerca de sus problemas de salud mental de la población en las ciudades de Ayacucho, Cajamarca y Huaraz en el año 2017.
- Determinar la magnitud de la inhabilidad y discapacidad derivada de los trastornos psiquiátricos en la población de la ciudad de Ayacucho, Cajamarca y Huaraz en el año 2017.
- Identificar el nivel de desarrollo humano alcanzado en la población de la ciudad de Ayacucho, Cajamarca y Huaraz en el año 2017.
- Identificar las actitudes de estigma hacia las personas con trastornos mentales en la población de la ciudad de Ayacucho, Cajamarca y Huaraz en el año 2017.
- Explorar la relación entre los eventos de vida infanto-juveniles y la salud mental de la población en Ayacucho, Cajamarca y Huaraz en el año 2017.

- Estimar la prevalencia de discriminación en sus distintas formas y su relación con la salud mental de la población en Ayacucho, Cajamarca y Huaraz en el año 2017.
- Identificar las características psicométricas de los instrumentos utilizados en el estudio de salud mental de la población en las ciudades de Ayacucho, Cajamarca y Huaraz en el año 2017.
- Establecer los cambios y tendencias de los resultados en relación a los obtenidos en el estudio epidemiológico en las ciudades de Ayacucho, Cajamarca y Huaraz en el año 2003.

4. METODOLOGÍA

El Estudio Epidemiológico en Salud Mental en Ayacucho, Cajamarca y Huaraz 2017 consta de más de 20 capítulos o temas de estudio. En esta sección se incluyen el muestreo, variables e instrumentos.

4.1. TIPO DE DISEÑO Y DE ESTUDIO

Tipo descriptivo epidemiológico de corte transversal.

4.1.1. POBLACIÓN DE ESTUDIO

La población a investigar incluyó de manera general a las personas a partir de los 12 años residentes en viviendas particulares de la ciudad de Ayacucho, Cajamarca y Huaraz en el año 2017.

4.1.2. NIVELES DE INFERENCIA

La muestra estuvo diseñada para dar resultados confiables para las ciudades de Ayacucho, Cajamarca y Huaraz.

4.1.3. MARCO MUESTRAL Y UNIDADES DE MUESTREO

Para los fines de esta investigación, el marco muestral comprendió las siguientes unidades de muestreo:

UNIDADES PRIMARIAS DE MUESTREO (UPM) O CONGLOMERADOS DE VIVIENDAS. Conglomerados de aproximadamente 100 viviendas contiguas. Fueron obtenidos del marco de muestreo del Instituto Nacional de Estadística e Informática elaborado sobre la base del Pre-Censo del 2007, actualizado en 2014.

UNIDADES SECUNDARIAS DE MUESTREO (USM) O VIVIENDAS. Viviendas de cada uno de los conglomerados. El marco de muestreo en este caso estuvo constituido por el registro de viviendas efectuado por el propio personal de campo de la encuesta.

UNIDADES FINALES DE MUESTREO (UFM) O PERSONAS. Personas que satisfacían los criterios de inclusión para cada uno de los módulos de la investigación en la vivienda seleccionada. El marco de muestreo para las personas fue el registro de miembros del hogar elaborado en el momento de abordar la vivienda.

4.1.4. ESTRATIFICACIÓN Y DOMINIOS DE ESTUDIO

Cada ciudad constituye un estrato y un nivel de inferencia.

4.1.5. TIPO DE MUESTRA

La muestra es probabilística de tipo complejo, pues combina etapas, conglomerados, estratos y probabilidades diferentes de selección. La muestra es ponderada con el fin de reproducir la estructura

demográfica del grupo de ciudades en estudio, para cada unidad de análisis.

4.1.6. TAMAÑO DE LA MUESTRA

El estudio tiene el propósito fundamental de medir la prevalencia de un conjunto de problemas de salud mental, por lo que desde el punto de vista epidemiológico se trata de un análisis de precisión y demanda un tamaño de muestra que permita un intervalo de confianza de las estimaciones de la menor amplitud posible.

El tamaño de la muestra total programada para el estudio es de 4 620 hogares. Este tamaño ha sido obtenido tomando en consideración los criterios siguientes:

- Parámetro de referencia (p): prevalencia de vida de cualquier trastorno psiquiátrico en adulto $p = 0.22$, tomado del estudio epidemiológico de la sierra del 2003 (Instituto Nacional de Salud Mental, 2003).
- Tasa de no-respuesta esperada (tnr): 5%.
- Efecto de diseño (deff): Se ha considerado 2,4 para el parámetro de referencia, de acuerdo a resultados del estudio de la sierra 2003 ya citado.
- Margen de error (m): se ha considerado +/- 1.9 puntos porcentuales (0. 019) en torno al valor esperado del parámetro de referencia.
- Nivel de confianza: 95% ($Z=1.96$).
- Personas del grupo objetivo por vivienda (hv): 0,9 (para adultos).

La fórmula empleada ha sido la siguiente:

$$n = \left[\left(\frac{z^2 p(1-p)}{m^2} \right) deff \right] \left[\frac{1}{1-tnr} \right]$$

Se ha asumido el concepto de población infinita por cuanto la cantidad de habitantes de cada grupo es bastante grande.

Con tal fórmula se obtiene una muestra teórica de 4383 viviendas, la cual se eleva a una muestra programada de 4,620 para las tres ciudades en conjunto, considerando una tasa de no respuesta esperada de 0.05 (5%) y la adecuación para la programación de campo.

La operación de campo de la encuesta empezó a registrar una tasa de no respuesta superior a la tasa esperada considerada para la determinación del tamaño de la muestra, por lo que la muestra programada fue ampliada a 5052 viviendas.

Se debe señalar que la muestra es de carácter multipropósito pues hay muchos temas y variables en estudio, por lo que los márgenes de error finales dependen de la magnitud o prevalencia que tome cada una de tales variables y de la cantidad de casos reales que se entrevisten.

4.1.7. UNIDADES DE ANÁLISIS

- Adolescente de 12 a 17 años.
- Mujer casada o unida, jefa de hogar o pareja del jefe del hogar.
- Adulto de 18 años de edad o más.

- Adulto mayor de 60 o más años.

4.1.8. PROCEDIMIENTOS DE SELECCIÓN DE LA MUESTRA

La muestra de personas fue seleccionada en tres etapas.

4.1.8.1. Selección de unidades primarias de muestreo (UPM). Las UPMs fueron los conglomerados. Se seleccionaron 420 conglomerados con el método de muestreo sistemático con arranque aleatorio, con probabilidad proporcional al número de viviendas de cada conglomerado.

4.1.8.2. Selección de unidades secundarias de muestreo (USM) o viviendas. En cada UPM seleccionada se tomaron segmentos compactos de 12 viviendas en Ayacucho y Cajamarca y 9 en Huaraz.

Tabla 1
MUESTRA DE CONGLOMERADOS Y VIVIENDAS 2013

CIUDAD	Nº DE CONGLOMERADOS	TOTAL DE VIVIENDAS PROGRAMADAS
AYACUCHO	140	1680
CAJAMARCA	140	1680
HUARAZ	140	1260

La selección se basó en un listado de viviendas ocupadas numeradas de manera consecutiva, proveniente del registro de viviendas que el propio personal de campo del INSM efectuó en cada UPM. No se reemplazó ninguna de las viviendas seleccionadas.

Se construyeron tablas de selección de viviendas con el punto de inicio generado de manera aleatoria de acuerdo a una distribución uniforme de probabilidades.

4.1.8.3. Selección de las unidades finales de muestreo (UFM) o personas. En cada una de las viviendas establecidas se seleccionó una persona de cada grupo de análisis y de manera independiente empleando la tabla de Kish modificada, salvo la mujer unida (jefe del hogar o cónyuge del jefe del hogar) que entró con probabilidad uno. Para este fin, el personal de campo realizó un registro de los miembros del hogar seleccionado e identificó a todas las personas elegibles de cada grupo de análisis.

En las viviendas donde había más de un hogar, sólo se consideró a las personas integrantes del hogar principal, debido a que es muy pequeña la proporción de viviendas con más de un hogar. No se reemplazó a ninguna de las personas seleccionadas en cada población objetivo.

4.1.9. CRITERIOS DE INCLUSIÓN DE LAS PERSONAS QUE RESPONDIERON A LA ENCUESTA

- Adolescentes entre 12 y 17 años, sin problemas que impidieran la comunicación.
- Mujer casada o unida, jefa del hogar o pareja de jefe del hogar, sin problemas que impidieran la comunicación.
- Personas adultas mayores de 18 años, sin problemas que impidieran la comunicación.
- Personas adultas mayores de 60 años, sin problemas que impidieran la comunicación.

En el caso de existencia de problemas mentales moderados o severos que impidieron la comunicación directa con alguna de las personas señaladas, se procedió a una entrevista indirecta con el jefe del hogar.

5. DEFINICIÓN DE VARIABLES

Para el presente estudio se han acordado las siguientes definiciones operacionales, utilizándose en muchos casos el juicio del equipo multidisciplinario de investigadores del INSM "HD-HN", conformado por profesionales de las diversas áreas de investigación de la institución (psiquiatras, psicólogos, enfermeras y asistentes sociales).

5.1. VARIABLES SOCIODEMOGRAFICAS

Datos demográficos y socioeconómicos.- Además de los datos demográficos que se mencionan a continuación, se recogió información sobre: lugar de nacimiento, tiempo viviendo en la ciudad y lengua materna, así como sobre características de la vivienda, empleo e ingreso y educación de la Encuesta Nacional de Hogares (ENAH) realizada por el INEI en el año 2000¹²⁴, a fin de disponer de datos para obtener los indicadores de pobreza según NBI (hogares y personas que no alcanzan a satisfacer un conjunto de necesidades consideradas indispensables según niveles de bienestar aceptados como universales).

Edad.- Fue registrada como variable cuantitativa continua según unidades de análisis. Se determinará a través de auto-reporte y verificación con la fecha de nacimiento.

Estado civil.- Soltero, casado, conviviente, separado, viudo o divorciado. Escala nominal.

Nivel de instrucción.- Se registran las categorías: sin instrucción, inicial/preescolar, primaria incompleta, primaria completa, secundaria incompleta, secundaria completa, bachillerato, superior no universitario, superior universitario, postgrado. Se presentan como alternativas múltiples y se miden como escala ordinal. Para efectos del número de años de instrucción se ha considerado el inicial/preescolar como un año.

Nivel socioeconómico. - El método a utilizar es la clasificación en estratos según el monto de ingresos, el cual fue establecido en base al promedio mensual de los últimos 3 meses (incluyendo horas extras, bonificaciones, pagos por concepto de refrigerios, movilidad o pensiones). El uso de los ingresos tiene sus limitaciones, pues muchas personas no informan sus ingresos por temor a ser fiscalizadas, o no están trabajando, o están ocupadas en negocios familiares no remunerados y, por lo tanto, no ingresan en el análisis. En este sentido, estas limitaciones dan ventajas a los otros métodos de medición de la pobreza.

Necesidades básicas.- Involucran las necesidades primarias como la alimentación, salud, vestido, vivienda y educación. Es medida en escala nominal.

Nivel de pobreza según autopercepción de capacidad de satisfacción de necesidades básicas con ingresos familiares.- Es una evaluación subjetiva, utilizada para definir pobreza, en base a la pregunta formulada a la esposa del jefe del hogar, sobre la capacidad de cobertura de las necesidades básicas en base a los ingresos familiares. Las familias que no podían cubrir las necesidades de alimentación eran consideradas pobres extremas; las familias que cubrían sólo las necesidades básicas de alimentación, pero no otras básicas como salud, educación, vivienda, etc., se calificaban como pobres básicos; las familias que podían cubrir sus necesidades básicas, pero no otras necesidades (como diversión, distracciones, educación diferenciada) eran consideradas no pobres básicos; y aquellas que podían cubrir sus necesidades básicas y otras eran consideradas no pobres. Es medida con escala nominal.

Nivel de pobreza según NBI.- Se refiere a las Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI). El método se basa en la definición de necesidades que se incluyen en la medición y el establecimiento de umbrales de satisfacción, o sea, los niveles mínimos que se consideran apropiados. Para considerar a un hogar pobre por NBI, el criterio metodológico utilizado es el no satisfacer al menos una de las necesidades definidas como básicas. En caso de que el hogar tenga dos o más NBI, se le califica como pobre extremo. Si el hogar no tiene ninguna NBI, se lo califica como no pobre. Dentro de las múltiples necesidades básicas insatisfechas que pueden ser utilizadas como indicadores, las utilizadas con más frecuencia han sido: a) hacinamiento; b) vivienda inadecuada; c) abastecimiento inadecuado de agua; d) carencia o inconveniencia de servicios sanitarios para el desecho de excretas; e) inasistencia a escuelas primarias de los menores en edad escolar (pregunta que fue formulada a la esposa del jefe del hogar sobre la existencia de niños menores en edad escolar que no asisten a la escuela por problemas económicos). Estos indicadores fueron utilizados para el presente estudio.

Población económicamente activa.- Comprende a todas las personas de 14 años o más que en la

semana de referencia se encontraban trabajando, tenían trabajo pero no se encontraban trabajando y las que se encontraban buscando trabajo.

Sexo.- Masculino y femenino. Escala nominal.

5.2. ASPECTOS GENERALES DE SALUD MENTAL

Aborto.- Interrupción voluntaria o espontánea del embarazo. Se mide en una escala nominal.

Acoso escolar.- U hostigamiento escolar (*bullying*), es cualquier forma de maltrato psicológico, verbal o físico entre escolares reiteradamente y durante un tiempo determinado, con consecuencias sobre la salud mental de la víctima y del (de los) agresor(es). Medido con el Cuestionario sobre Maltrato Escolar Modificado. Escala nominal y ordinal.

Actitudes hacia los propios problemas emocionales.- Valoración de los problemas emocionales reconocidos como tales, que reflejan una carga positiva o negativa. Escala nominal.

Autoeficacia.- Creencia de ser capaz de conducir un curso vital autodeterminado y activo, controlando las demandas ambientales mediante acciones adaptativas. Medida con la Escala de autoeficacia de Schwarzer y Jerusalén. Escala ordinal.

Autoestima.- Conciencia subjetiva de sí mismo que condiciona un estado afectivo y una valoración en relación a las expectativas e ideales. Medida con la Escala de autoestima de Rosenberg. Escala ordinal.

Calidad de vida.- Valoración subjetiva de la satisfacción con diferentes aspectos considerados indicadores de la calidad de vida: bienestar físico, emocional, social y espiritual. Medida con el Índice de Calidad de Vida de Mezzich, en una escala de intervalo.

Calidad del sueño.- Conjunto de características del acto de dormir que permiten juzgar su valor como “bastante bueno”, “bueno”, “malo” y “bastante malo”. Igualmente valora la latencia, duración y eficiencia del sueño; así como la existencia de perturbaciones del sueño, la necesidad de tomar medicación para dormir y la presencia de disfunción diurna. Se evalúa con el Índice de Calidad de Sueño de Pittsburgh en una escala ordinal.

Características familiares.- Apreciación subjetiva sobre algunas características familiares como suerte, reglas y castigos, el compartir días de fiesta o domingos. Escala nominal.

Cohesión familiar.- Se refiere a la fuerza de los lazos que unen a los miembros de una familia, y se traduce en conductas y sentimientos, tales como respeto y apoyo mutuo, orgullo familiar, compartir actividades, principios y valores o participación en el progreso familiar. Se mide en una escala ordinal.

Compartir pensamientos y sentimientos.- Apoyo interpersonal expresado como grado en que se comparten pensamientos y sentimientos con personas del entorno. Escala ordinal.

Conducta suicida.- Acción realizada para quitarse la vida, que puede culminar en el acto suicida. En el espectro suicida se exploran desde los deseos de morir, los pensamientos y planeamientos suicidas hasta el intento suicida. Escala nominal.

Confianza en autoridades.- Apreciación subjetiva sobre el grado de confianza en diversas autoridades y líderes del entorno. Escala ordinal.

Consideraciones heteroagresivas.- Pensamientos o ideas de provocar daño a alguien, incluyendo ideas homicidas. Escala nominal.

Desarrollo humano.- Estado de desarrollo y madurez individual expresado en el nivel de satisfacción o rendimiento en diversas áreas: funcionamiento mental, respeto a la libertad, cumplimiento de acuerdos, actuación responsable, solución de problemas, expresión emocional, respeto hacia otros y participación comunitaria. Escala de intervalo.

Discriminación.- Actitudes teñidas de una valoración negativa hacia un objeto; implica el no reconocimiento de iguales derechos con los discriminados y conlleva conductas que van desde el rechazo hasta la violencia. Es considerada un estresor psicosocial. Escala nominal y ordinal.

Ejercicio físico.- Conjunto de movimientos corporales realizados para mantener o mejorar el estado físico. Escala nominal.

Estados anímicos prevalentes.- Estados del humor o anímicos constantes, presentes la mayor parte del tiempo. Escala ordinal.

Estrés ambiental.- Es el estrés producido por estímulos del entorno físico en el que se desenvuelve la persona, como por ejemplo, ruidos, mal olor, pobre ventilación, espacios reducidos, etc. Se evalúa a través del grado de malestar que causan, con una escala ordinal.

Estresores cotidianos.- Eventos o condiciones a los que se enfrenta toda persona en el área personal, familiar, laboral, social y comunitario o en los contextos político, económico y cultural. Escala ordinal.

Estresores familiares.- Eventos o condiciones de amenaza o pérdida en la familia en el último año que implican estados de tensión, como abandono, separación, fallecimiento, pérdida económica, secuestro o amenaza de terceros. Escala nominal.

Estresores por violencia terrorista.- Experiencias traumáticas por haber sufrido o sido testigo de algún acontecimiento en que han muerto o desaparecido personas, algún familiar fue detenido o estuvo en prisión, alguna pérdida de bienes o cambio de residencia, originados por la violencia en la época del terrorismo. Escala nominal.

Eventos vitales negativos antes de los 18 años.- Experiencias negativas o traumáticas de separación de los padres, haber sido objeto de abuso físico o sexual, abandono; haber sufrido algún miembro de la familia situaciones de riesgo o amenazas a su integridad física; pérdida o separación de algún familiar cercano ocurridas antes de los 18 años de edad. Escala nominal.

Percepción de apoyo.- Valoración subjetiva del grado de apoyo en general recibido de las personas del entorno. Escala ordinal.

Permisividad frente a la psicopatía.- Se ha medido a través de preguntas sobre ciertas conductas, como si ven a una persona robando en una tienda o en un mercado y no hacen nada, o declararon que ante determinadas circunstancias difíciles, es permitido robar. Se mide en escala nominal.

Problemas percibidos en el país.- Apreciación subjetiva acerca de cuáles son los principales problemas que aquejan al país. Escala nominal.

Reacciones ante desastres.- Respuestas emocionales y somáticas ante un suceso natural o generado por el hombre que ocasiona daños considerables en las personas, los bienes y el medio ambiente y que superan la capacidad de la comunidad afectada para reparar los daños en el corto plazo. Escala nominal.

Recursos comunitarios.- Infraestructura deportiva, cultural y social de la comunidad donde se vive. Escala nominal.

Relaciones sexuales en el adolescente.- Referidas a si el adolescente ha tenido relaciones sexuales (Escala nominal) y a la edad en la que tuvo su primera relación sexual.

Resiliencia.- Capacidad personal para seguir proyectándose hacia el futuro a pesar de acontecimientos desestabilizadores, de condiciones de vida difíciles y de traumas a veces graves. Medida con la Escala de Resiliencia del Ego de Block en escala ordinal.

Roles de género.- Son las tareas o actividades que una cultura asigna a cada sexo. Conductas y actitudes de la pareja y de sí mismo(a) en relación a quehaceres y decisiones en el hogar; controles sobre gastos, visitas y decisiones; agresión física y verbal; sentimientos de miedo y de comprensión y afecto; tareas diferenciadas según género. Escala ordinal.

Satisfacción laboral.- Es la evaluación subjetiva acerca del cumplimiento de sus necesidades y expectativas en el ambiente laboral en áreas como: funciones ejercidas, remuneración percibida, ambiente físico, compañeros de trabajo, carga laboral, trato y reconocimiento de parte de los jefes. Es medida en una escala ordinal.

Satisfacción personal.- Es una autoevaluación acerca del cumplimiento de sus necesidades, deseos y expectativas personales con relación a su aspecto físico, color de la piel, inteligencia, condición socioeconómica, profesión u oficio, nivel educativo, religión, relaciones sociales y lugar de residencia. Escala ordinal.

Satisfacción con la vida.- Mide el grado subjetivo de satisfacción global con la vida, en relación a condiciones de vida, logros, ideales y experiencias. Medida con la Escala de Satisfacción con la Vida de Diener en escala ordinal.

Sentimientos frente a los problemas nacionales.- Estados afectivos frente a los principales problemas percibidos en el país. Escala nominal.

Sentimientos de protección.- Sensación de seguridad generada por diversas instituciones y organizaciones del entorno social y cultural. Escala ordinal.

Síntomas ansiosos y depresivos.- Manifestaciones conductuales, emocionales y fisiológicas asociadas a la presencia de trastornos de ansiedad o depresión en las últimas semanas. Parte de la subescala de ansiedad y depresión del Self-Reporting Questionnaire-20, SRQ-20 (Cuestionario de Autorreporte). Escala nominal.

Tendencias psicopáticas en el adulto.- Conductas y actitudes contrarias a las normas, como adquirir o vender objetos de dudosa procedencia o robados, participar en un robo, mentir, “hacerse la vaca” en el colegio, tener problemas por no pagar deudas. Se mide en escala ordinal y nominal.

Tendencias religiosas.- Afiliación y participación en una religión, expresada en prácticas como asistir a la iglesia, participar en un grupo religioso, consultar las escrituras religiosas y predicar la religión. Escala nominal.

Tendencias violentas en el adulto.- Conductas que expresan agresividad y daño a otros como producir moretones por golpes a un niño, participar en peleas a golpes, con objetos o armas blancas, con armas de fuego. Escala nominal.

Uso del tiempo libre.- Administración del tiempo no utilizado para el trabajo o estudios, en que se desarrollan actividades recreativas o sociales. Se mide en escala nominal.

5.3. TRASTORNOS CLÍNICOS

Trastornos adictivos.- Problemas de consumo (uso perjudicial o dependencia) de alcohol, tabaco u otras sustancias legales o ilegales. Son medidos con un instrumento (MINI) que deriva en diagnósticos psiquiátricos con criterios de investigación de la CIE-10, en una escala nominal. Adicional y específicamente la detección de consumo excesivo de alcohol se realiza con el AUDIT, en escala ordinal.

Específicamente la evaluación del nivel de adicción a la nicotina se realiza con el Test de Fagerström de dependencia a la nicotina, en escala nominal.

Trastornos afectivos.- Se refieren al episodio depresivo moderado a severo, distimia y episodio maníaco. Son medidos con un instrumento (MINI) que deriva en diagnósticos psiquiátricos en base a criterios de investigación de la CIE-10, en una escala nominal.

Trastornos de ansiedad.- Corresponden a todos los trastornos de ansiedad clínicamente diagnosticables, como el de ansiedad generalizada, la fobia social, la agorafobia, el trastorno de pánico, el trastorno obsesivo compulsivo y el trastorno de estrés post-traumático. Son medidos con un instrumento (MINI) que deriva en diagnósticos psiquiátricos con criterios de investigación de la CIE-10, en una escala nominal.

Trastornos de la alimentación.- Corresponden a la bulimia y a la anorexia nerviosas. Son medidos con un instrumento (MINI) que deriva en diagnósticos psiquiátricos con criterios de investigación de la CIE-10, en una escala nominal. Adicionalmente, se ha utilizado parte del cuestionario de EDI-2, en escala nominal.

Trastornos psicóticos.- Síndrome conformado por alteraciones de la percepción y del pensamiento, del afecto y de la conducta. Son medidos con el MINI que deriva en diagnósticos psiquiátricos con criterios de investigación de la CIE-10, en una escala nominal. Para la investigación se considera positivo cuando al menos existe un síntoma referido en el MINI con convencimiento pleno del mismo y al menos un mes de duración.

Trastorno por déficit de atención.- Se refiere al trastorno de la atención y al trastorno de hiperactividad, que se presentan aislados o conjuntamente. Son medidos por el MINI PLUS que deriva en diagnósticos psiquiátricos con criterios de investigación de la CIE-10, en una escala nominal. La medición para la detección de posibles casos del trastorno se efectúa con la Escala de autoinforme ASRS-tamizaje, en escala ordinal.

Ludopatía.- Considerada como trastorno de los impulsos, se refiere a conductas reiterativas de juego, que la persona no puede controlar por su voluntad, y que produce consecuencias perjudiciales a nivel personal, familiar, laboral y social. Medida con el Cuestionario de juego patológico de South Oaks (SOGS) en una escala nominal.

5.4. DISCAPACIDAD E INHABILIDAD

Discapacidad .- Disminución o limitación de la capacidad para el funcionamiento en las áreas de autocuidado, ocupacional, familiar, social y de autodirección. Medida con la Escala de Discapacidad/Inhabilidad en escala ordinal.

Discapacidad física.- Limitación para desempeñarse en las áreas de autocuidado, familiar, laboral y social a consecuencia de una lesión de tejido, alteración funcional o fisiológica, generada por un traumatismo o enfermedad orgánica. Se mide con una escala nominal.

5.5. MODULO DE ACCESO A SERVICIOS

Acceso a servicios de salud mental.- Se refiere a la utilización de servicios de salud, basándose en la percepción de problemas de salud mental (morbilidad sentida) por parte del entrevistado y en la exploración de las características de la búsqueda de ayuda. Se consideró presente si el entrevistado respondía afirmativamente a haber recibido atención (morbilidad sentida expresada) en cualquier establecimiento de salud, es decir, posta, centro de salud, policlínico, hospital general o centro especializado. Es medida a través de una escala nominal.

Barreras en el proceso de búsqueda de atención.- Respuesta a preguntas sobre motivos que influyeron en el no-acceso o acceso tardío a la atención del problema de salud. Es medida con escala nominal.

Morbilidad sentida.- Se refiere a aquel grupo de personas que han percibido problemas emocionales o de nervios, como excesiva depresión, pena o tristeza, ataques de nervios, excesivo miedo, tensión o ansiedad, dificultad para relacionarse socialmente, problemas con alcohol o drogas, etc., independientemente de si consideran que requieren o no atención. Se mide con una escala nominal.

Morbilidad sentida expresada.- Se refiere a aquellas personas que -habiendo percibido problemas emocionales o de los nervios como depresión, excesiva pena o tristeza, ataques de nervios, excesivo miedo, tensión o ansiedad, dificultad para relacionarse socialmente, problemas con alcohol o drogas, etc.- han acudido en busca de atención. Se mide con una escala nominal.

Prejuicios sobre la salud mental.- Son aquellos mitos, conceptos populares y suposiciones que se encuentran en el ámbito de las representaciones sociales sobre los trastornos mentales y que influyen en la percepción y conducta de los individuos. Se mide con una escala nominal.

5.6. RELACIONES INTRAFAMILIARES

Abuso o maltrato.- Es toda conducta que ocasiona en otra persona perjuicio, daño, sufrimiento o malestar. Existen varios tipos de maltrato o abuso: sexual, físico, verbal, psicológico y por abandono. Se mide con escala nominal y ordinal.

Abuso o maltrato por abandono o negligencia.- Se refiere a situaciones en que a la persona no le han procurado alimentos, ropa adecuada, atención médica, medicinas o la satisfacción de otras necesidades básicas. Es evaluada con escalas nominal y ordinal

Abuso o maltrato físico.- Ser objeto de golpes, puñetes o empujones. Es evaluada con escalas nominal y ordinal

Abuso o maltrato verbal.- Ser objeto de insultos, agresiones verbales u ofensas. Se mide con escalas nominal y ordinal.

Abuso o maltrato psicológico.- Ser objeto de chantajes, manipulaciones y humillaciones. Se mide con escalas nominal y ordinal.

Abuso o maltrato sexual.- Ser objeto de actos sexuales forzados, inapropiados para la persona y en contra de su voluntad. Se mide con escalas nominal y ordinal.

Abuso o maltrato hacia hijos o niños.- Abuso físico, por negligencia o sexual de personas menores de 18 años, informados por la madre o mujer a cargo. Escala nominal.

Abuso o maltrato sistemático.- Se refiere a la presencia de algún tipo de maltrato o abuso con una frecuencia de 1 o 2 veces al mes en un período de tiempo. Se mide con una escala ordinal.

Actitudes machistas.- Comportamientos con los cuales se resalta las diferencias entre ambos géneros, remarcando la superioridad masculina. Se mide con una escala nominal.

Estilos de crianza.- Son aquellas actitudes y conductas que muestran los padres hacia sus hijos durante su formación. Evaluados a través del recuerdo de la crianza vivida, con trece ítems seleccionados del EMBU y 5 adicionales creados por un equipo de expertos del INSM. Se mide con una escala nominal.

Trato inadecuado a la mujer en el período de enamoramiento.- Se refiere a la existencia de conductas inapropiadas por parte de los miembros de la pareja (actual o última pareja) en el período en que fueron enamorados, incluyendo tanto aspectos de violencia física, sexual o psicológica, como infidelidad, indiferencia, presencia de mentiras frecuentes, celos y control excesivos, descuido por consumo de alcohol, y actitudes machistas. Se mide con escala nominal.

5.7. DETERIORO EN EL FUNCIONAMIENTO

Actividades de la vida diaria.- Son aquellas que se realizan cotidianamente e incluyen: uso del propio dinero, poder comprar cosas, tales como ropa y comestibles; prender y apagar la cocina para preparar café o cocinar; mantenerse al día con los acontecimientos que ocurren en la comunidad, en el vecindario y en la familia; poder seguir y discutir un acontecimiento difundido en algún medio de comunicación; manejar los propios medicamentos; recordar compromisos; pasear solo (a) por el vecindario y encontrar el camino de regreso a casa; poder quedarse solo (a) en casa. Las actividades de la vida diaria se miden con la escala de Pfeffer en escala ordinal.

Funciones cognoscitivas.- Son procesos perceptuales, de imaginación, del habla, del pensamiento y memoria que -siguiendo a Ortiz y Guilford^(125,126), constituyen el componente intelectual de la personalidad. El estado de funcionamiento cognoscitivo y su disturbo o deterioro se evalúan de forma breve y rápida a través del Mini Mental State Examination (MMSE) de Folstein y colaboradores que cubre las siguientes áreas: orientación en tiempo y lugar, registro y evocación, atención y cálculo, lenguaje y construcción visual.

5.8. SÍNDROMES SOCIOCULTURALES Y SALUD MENTAL

Daño, brujería.- Síndrome folklórico muy común en las tres regiones del Perú, de variada sintomatología y evolución crónica. El resultado del daño puede incluir sintomatología física y psicológica. El tratamiento propuesto es a base de rituales mágico-religiosos asociados a rezos, oraciones y cantos. Se mide con una escala nominal.

Susto.- Se produce, según la creencia popular, cuando en la persona el espíritu abandona su cuerpo debido a una fuerte impresión, experiencia o accidente grave que producen miedo o susto súbitos e intensos. Se mide con una escala nominal.

Mal de ojo, ojeo.- Frecuente en los niños. Se produce según la creencia popular por la acción mágica de la mirada fuerte de una persona sobre otra. Incluye síntomas físicos y psicológicos. Se mide con una escala nominal.

Aire.- Es el supuesto agente etiológico más frecuente de un sinnúmero de enfermedades. Estas enfermedades presentan síntomas físicos y psicológicos. Se mide con una escala nominal.

Chucaque.- Se presenta frente a una situación de vergüenza. Sus síntomas principales son cefaleas y trastornos digestivos. Se mide con una escala nominal.

Ataque / mal del corazón.- Se le llama así a la presencia de convulsiones asociadas a síntomas psicológicos. Localizan el mal en el corazón. Ha sido estudiado ampliamente en los pueblos del Callejón de Huaylas. Se mide con una escala nominal.

Ataque de nervios.- En cada región del Perú tiene su propio significado y expresión sintomatológica. Se mide con una escala nominal.

Problemas de alcohol.- Constituye una manifestación de mala salud mental, situación que recién en los últimos años la población la viene percibiendo como "tomar licor en exceso". Se mide con una escala nominal.

6. INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE LOS CUALES SE CONSTRUYÓ EL CUESTIONARIO

Los cuestionarios utilizados fueron elaborados a partir de los siguientes instrumentos:

Cuestionario de Salud Mental.- Elaborado originalmente en Colombia y utilizado y adaptado en estudios anteriores en la institución tanto en adultos, como en adolescentes ⁽²⁴⁾. La adaptación original y utilización de este instrumento tuvo el propósito de contar con una herramienta práctica que permitiera evaluar el nivel de salud mental de una población. Es aplicable a poblaciones grandes o pequeñas; nacionales, regionales, departamentales, provinciales o distritales, resaltándose su adecuación cultural. Su aplicación resulta sencilla y no requiere de experiencia clínica experta. Sus secciones recogen información sobre uso de sustancias, conductas antisociales, síntomas de estrés emocional, conductas de auto y heteroagresividad, soporte social, estresores psicosociales, etc.

Índice de Calidad de Vida.- Elaborado y validado por Mezzich y colaboradores en una versión española ⁽¹²⁷⁾. Es un cuestionario compuesto de 10 ítems que recogen los aspectos de la calidad de vida más frecuentemente utilizados para evaluar este constructo, como: bienestar físico, bienestar psicológico, autocuidado y funcionamiento independientes, ocupacional, interpersonal, apoyo social-emocional, apoyo comunitario, sentimientos de plenitud, así como una valoración global. El instrumento fue adaptado en una versión para la población peruana, validado en el estudio de Lima.

EMBU (Egna Minnen av Bårdoms Uppfostran) (Propia memoria acerca de la crianza).- Es un instrumento para evaluar actitudes de crianza parentales en personas adultas, y deriva en cuatro factores: rechazo, calor emocional, sobreprotección y favoritismo ⁽¹²⁸⁾. Para el presente estudio se utilizaron sólo algunos ítems de carga más alta de cada uno de los factores identificados en el estudio de Someya y colaboradores.

Mini Mental State Examination.- Elaborado por Folstein ⁽¹²⁹⁾. Es uno de los instrumentos de evaluación cognoscitiva más utilizados y evalúa aspectos de orientación, memoria, atención, cálculo, lenguaje y habilidad constructiva. Se utiliza la versión validada en Chile. El estudio de validación psicométrica realizado a partir de la muestra de Lima encontró un alpha de Chronbach de 0,677.

Cuestionario de Pfeffer.- Instrumento que mide aspectos cognoscitivos a través de un informante. Mide las actividades instrumentales de la vida diaria. Al usarlo junto con el MMSE, detecta deterioro cognoscitivo sospechoso de demencia. Ambos tests, usados conjuntamente, han mostrado una alta sensibilidad (95%) y especificidad (84%). El estudio de validación psicométrica realizado a partir de la muestra de la selva encontró un alpha de Chronbach de 0,942.

Cuestionario de Violencia familiar.- Se elaboró un cuestionario en el que intervinieron expertos de la institución en esta área y que tuvieron como punto de partida otros cuestionarios, como el utilizado en el Estudio Metropolitano sobre la violencia y comportamientos asociados, en Lima Metropolitana y Callao, de Anicama y colaboradores ⁽³⁷⁾ y el de la Encuesta Nacional de Hogares del INEI. Asimismo, se introdujeron modificaciones derivadas de las experiencias de los estudios realizados por el INSM "HD-HN" en Lima y la Sierra. El análisis de las características psicométricas de este módulo encontró los siguientes resultados en relación al alpha de Chronbach: abuso en general (5 preguntas) 0,741 estructurado en una sola dimensión; abuso en el periodo de enamoramiento (11 preguntas) 0,818 estructurado en dos dimensiones; abuso en convivencia (5 preguntas) 0,797 en una sola dimensión.

MINI: Entrevista Neuropsiquiátrica Internacional Versión Español CIE-10 Modificada ⁽¹³⁰⁾.- Elaborado por Sheehan, Lecrubier y colaboradores. Es un instrumento basado en la CIE 10, y obtiene información estandarizada sobre los principales trastornos psiquiátricos. Ha sido validado por sus autores, habiendo mostrado una adecuada concordancia con instrumentos de evaluación importantes ⁽¹³¹⁾, con la ventaja de ser de fácil aplicación (15 minutos en promedio) y no requerir entrenamiento tan intenso como otros instrumentos. Para el Estudio Epidemiológico Metropolitano de Lima fue adaptado lingüísticamente a través del ensayo piloto en personas residentes de cien viviendas provenientes de cada cono de Lima Metropolitana y el Callao. El instrumento fue adaptado para obtener prevalencia de vida, prevalencia a seis y doce meses, además de la prevalencia actual de los principales desórdenes psiquiátricos. En la sierra urbana, en la selva urbana, en las áreas rurales de la Lima, la sierra y la selva fue nuevamente validado lingüísticamente a través de pruebas en campo, junto con el resto de instrumentos. En el caso del episodio psicótico siguiendo la sugerencia del MINI, se ha considerado

como la presencia de al menos un síntoma psicótico, sin embargo se agregaron dos preguntas que considerará positivo el síntoma psicótico siempre y cuando existiera un completo convencimiento del síntoma y el síntoma hubiera estado presente al menos un mes.

Mini Entrevista Neuropsiquiátrica Plus (MINI-PLUS).- Debido a que el MINI CIE-10 no contiene criterios del trastorno por déficit de atención e hiperactividad del adulto, se tomaron las preguntas del módulo respectivo, ampliando la exploración con preguntas sobre la presencia de estos síntomas en la niñez del adulto ⁽¹³²⁾.

Cuestionario sobre determinantes del acceso a los servicios de salud en el Perú.- El Instituto Nacional de Estadística e Informática introdujo preguntas sobre acceso a servicios de salud para la Encuesta Nacional de Hogares 1998 ⁽⁶³⁾, algunas de estas preguntas fueron adaptadas para el modelo de la salud mental y agregándose otras más en base a la revisión de la literatura. La identificación del acceso a servicios por problemas de salud mental se realizará a través de la morbilidad sentida, mediante dos preguntas: 1) “¿En algún periodo de su vida ha tenido algún problema con sus nervios o de tipo emocional?”, y 2) “En algún periodo de su vida (más de 7 días) ha tenido... excesiva tristeza, pena o depresión?, ...excesivo miedo o pánico o ansiedad?, ...ataque de nervios?, ...tensión o estrés excesivo?, ...preocupación excesiva?, ...dificultad para relacionarse socialmente con otras personas?, ...dificultad para controlar sus pensamientos?, ...pensamientos repetitivos u obsesiones?, ... problemas con alcohol o drogas?, ... excesivo cansancio mental o surmenaje?, ...paranoia o sentir que le perseguían?. Si la respuesta era positiva a la primera y negativa a cualquiera de las opciones de la segunda se verificaba el motivo de la inconsistencia. Enseguida se ubicaba el último periodo en el que se había padecido el problema para establecer el tiempo de referencia de 12 meses e indagar solo en este periodo, sobre la temática del acceso y sus características. Asimismo, en aquellas personas que habiendo percibido un problema de salud mental no buscaron ayuda, se indagó los motivos de no consulta a través de la pregunta: ¿Cuáles son las razones por las que no consultó(a) a un centro de salud para atenderse por este problema con los nervios o de tipo emocional?. Luego la estimación de la demanda potencial entre las personas que no recibieron ayuda se realizó a través de la pregunta: ¿En qué grado cree haber necesitado (o) necesitar ayuda profesional para superar ese problema emocional? (Nada, poco, regular bastante o mucho, no sabe). A través de esta pregunta de auto-percepción se evalúa la demanda tal y como se comporta naturalmente.

Escala de autoinforme del déficit de atención e hiperactividad del Adulto - Versión breve.- La OMS elaboró la escala original con 18 ítems para la identificación del déficit de atención e hiperactividad en el adulto, en concordancia con los criterios del DSM-IV. Kessler y cols.⁽¹³³⁾, desarrollaron una versión corta de seis ítems para estudios en poblaciones, que ha demostrado su validez y confiabilidad.

Inventario de Trastornos de la Conducta Alimentaria (EDI-2).- Elaborado por Garner y Olmsted⁽¹³⁴⁾. El EDI-2 es un valioso instrumento de autoinforme muy utilizado para evaluar los síntomas que normalmente acompañan a la anorexia nerviosa (AN) y la bulimia nerviosa (BN). Ofrece puntuaciones en 11 escalas que son clínicamente relevantes en los trastornos de la conducta alimentaria. Este inventario ha sido adaptado y validado en nuestro medio por los responsables del área respectiva, encontrándose en proceso de publicación. Para el estudio se seleccionaron algunas de las escalas. El análisis psicométrico realizado en el estudio de Lima encontró un alpha de Chronbach de 0,852.

Escala de autoestima de Rosenberg.- Elaborada por Rosenberg ⁽¹³⁵⁾ en 1965 y adaptada al medio por Pequeña ⁽¹³⁶⁾ en 1999. Es una escala de amplio uso y probada validez y confiabilidad. Consta de diez ítems para la evaluación de autoestima, divididos equitativamente en positivos y negativos, que se contestan en una escala de 4 alternativas que van desde “muy de acuerdo” a “muy en desacuerdo”. El puntaje se establece entre 10 y 40. El promedio general observado en un estudio realizado en estudiantes universitarios de 53 naciones fue de 30,85, desde 25,50 en Japón hasta 33,59 en Serbia ⁽¹³⁷⁾. Un estudio en una muestra chilena en la ciudad de Santiago encontró una media de 32,47 ⁽¹³⁸⁾.

Escala de Discapacidad / Inhabilidad.- Elaborada por los investigadores del INSM, evalúa cuestiones relacionadas con el funcionamiento o discapacidad, tomando las cuatro áreas sugeridas

por WHO DAS-S ⁽¹³⁹⁾ y el IGDA ⁽¹⁴⁰⁾: auto-cuidado, funcionamiento ocupacional, funcionamiento familiar y funcionamiento social. Se añadió un quinto elemento relacionado al funcionamiento organizativo o autodirección. Cada ítem tiene una calificación en una escala de 5 puntos - ninguno, mínima, moderada, grave, total o absoluta. La consistencia interna de esta escala fue 0.901 según el coeficiente alfa del Chronbach; las preguntas se agruparon en una única dimensión

Escala de satisfacción con la vida de Diener ^(141, 142).- Elaborada en 1985 por Diener y colaboradores. Se trata de una escala de 5 ítems en cuya presentación original el autor encontró un alpha de 0,87, correlación test-retest de 0,82 a los dos meses y correlaciones ítem-test entre 0,57 y 0,75. El análisis factorial extrajo un único factor que explicaba el 66% de la varianza. Posteriormente también ha demostrado propiedades psicométricas adecuadas en otras muestras ^(143,144,145) y ha sido adaptada al medio por Ly ⁽¹⁴⁶⁾ en el 2004 utilizando 5 puntos en vez de 7 como en el original. Esta escala de 5 fue la utilizada para este estudio por ser de más fácil uso. En líneas generales el puntaje neutral en la escala de satisfacción con la vida se ha considerado 15, por lo que un puntaje de 16 a 20 se considera como satisfecho; de 14 a 10, insatisfecho; 21 a 25, muy satisfecho; 5 a 9, muy insatisfecho.

Ítem único sobre felicidad de Andrews ⁽¹⁴⁷⁾.- Las mediciones subjetivas sobre percepción de bienestar no han dejado de tener sus críticas con relación a la validez de la medición, su interpretación, su profundidad y su utilidad; sin embargo, argumentos a favor de las mismas se han basado en la importancia de obtener una medición directa de las evaluaciones del propio individuo, el hecho de permitir comparaciones entre grupos de personas con distintos contextos, en la posibilidad de evaluar mediciones “objetivas” y la posibilidad de generar impacto con más rapidez ⁽¹⁴⁸⁾. Muchas encuestas de salud vinculados al bienestar y la salud se han basado en preguntas únicas debido a que estas preguntas han demostrado ser predictores de aspectos de la salud, como la mortalidad, aun considerando el nivel socioeconómico ⁽¹⁴⁹⁾. Otros estudios han encontrado que preguntas únicas sobre felicidad se asocian en el seguimiento a largo plazo con suicidio ⁽¹⁵⁰⁾. Para este estudio se ha incluido el ítem único de felicidad de Andrews ⁽¹⁴⁷⁾, la cual implica la formulación de la siguiente pregunta con respuesta única: “¿Se describiría usted mismo como: ...Feliz e interesado por la vida?, ...Algo feliz?, ...Algo infeliz?, ...Infeliz y con poco interés en la vida?”.

Escala de autoeficacia de Schwarzer y Jerusalem ⁽¹⁵¹⁾.- Construida en 1979 y adaptada en 1998 al medio por Alcalde ⁽¹⁵²⁾. Consta de diez ítems. Es una escala que mide la autoeficacia general y fue desarrollada en 1979 por Schwarzer y Jerusalem en Alemania. Mide la percepción que tiene la persona respecto de sus capacidades para manejar en su vida diaria diferentes situaciones estresantes. Más tarde, en 1981, se redujo esta versión alemana de 20 a 10 reactivos ⁽¹⁵³⁾, en una nueva versión que es la que hemos utilizado en este estudio. Esta versión ha sido validada en la población chilena ⁽¹⁵⁴⁾, española ⁽¹⁵⁵⁾ y peruana ⁽¹⁵²⁾. El estudio de validación en Chile fue realizado en una muestra de 360 sujetos comprendidos entre las edades de 15 y 65 años, encontrando un puntaje promedio de 34,18, una moda de 40 y una mediana de 35. El estudio de validación peruano se realizó en estudiantes universitarios y se encontró un puntaje promedio de 33.

Escala de resiliencia del Yo de Block y cols. ⁽¹⁵⁶⁾.- Data de 1989, y se adaptó lingüísticamente en el INSM “HD-HN”. Consta de catorce ítems, con 4 puntos (nada cierto, poco cierto, regularmente cierto, muy cierto). A mayor puntaje, mayor resiliencia. El puntaje va desde 14 hasta 56. Estudios en universitarios norteamericanos han encontrado un puntaje promedio de 41,13 ⁽¹⁵⁷⁾; otro estudio en estudiantes universitarios en Kuwait encontró un promedio de 40,59. Los varones obtuvieron los puntajes promedio más altos ⁽¹⁵⁸⁾.

Cuestionario sobre Maltrato Escolar Modificado.- Este cuestionario fue elaborado por un equipo de investigación de la Universidad Autónoma de Madrid para el Informe del Defensor del Pueblo sobre violencia escolar (Defensor del Pueblo, 2000), ⁽¹⁵⁹⁾ el cual fue replicado en el 2006 ⁽¹¹¹⁾. Este instrumento fue diseñado a partir de cuestionarios existentes sobre el tema. Se encuentra organizado en bloques, en los cuales se recoge información acerca de la prevalencia de las diferentes manifestaciones de maltrato y de las circunstancias en que se dan. Para los estudios epidemiológicos del INSM “HD-HN” se modificaron las preguntas para realizarlas a manera de entrevista y no de autoreporte; además, se

agregaron preguntas sobre los agresores.

Cuestionario de juego patológico de South Oaks (SOGS).- Es una escala de 20 ítems utilizada frecuentemente para evaluar juego patológico. Esta escala está basada en los criterios DSM-III para juego patológico y puede ser autoadministrada o administrada por entrevistadores profesionales o no profesionales ⁽¹⁶⁰⁾. Estudios brasileños han encontrado que la SOGS es útil para discriminar entre jugadores patológicos y jugadores sociales. Además, encuentran propiedades psicométricas satisfactorias y una alta correlación con el DSM-IV ^(161,162). Se utiliza la versión española validada por Echeburúa y colaboradores ⁽¹⁶³⁾. En nuestro medio fue validado por Barbarán y colaboradores como parte de un estudio sobre satisfacción familiar en jóvenes con conducta adictiva al juego, encontrándole un Alfa de Chronbach de 0,8257 y correlaciones ítem-test entre 0,17 - 0,69.

Test de Fagerstrom para la dependencia de la nicotina.- Es una de las escalas más conocidas y utilizadas para la evaluación del nivel de adicción a la nicotina. Estudios brasileños señalan una confiabilidad, sensibilidad y especificidad de la prueba frente a criterios del DSM-IV ⁽¹⁶⁴⁾. Este cuestionario también ha sido validado en estudios que encontraron una asociación lineal entre el test de Fagerström y las concentraciones plasmáticas de la cotidina, el principal metabolito de la nicotina ⁽¹⁶⁵⁾.

Test de Identificación de los Trastornos Debidos al Consumo de Alcohol (AUDIT).- Fue desarrollado por la OMS como un método simple de screening del consumo excesivo de alcohol y como un apoyo en la evaluación breve ⁽¹⁶⁶⁾. Puede ayudar en la identificación del consumo excesivo de alcohol como causa de la enfermedad presente⁽¹⁶⁷⁾. Consta de diez ítems.

Índice de calidad de sueño de Pittsburgh ⁽¹⁶⁸⁾. Esta escala fue desarrollada por Buysse y colaboradores para evaluar la calidad del sueño durante el mes previo y para distinguir las personas que duermen bien de las que duermen mal. Esta escala ha sido validada en diversos países y traducida a muchos idiomas incluyendo el español. La calidad de sueño es un fenómeno complejo que involucra varias dimensiones. El instrumento consta de 19 preguntas de autoevaluación que incluyen 5 preguntas dirigidas al compañero de habitación. Estas preguntas derivan en 7 componentes: calidad de sueño, latencia, duración, eficiencia, perturbaciones del sueño, uso de medicación para dormir y disfunción diurna. Buysse y colaboradores encontraron en el estudio original una consistencia interna elevada para los 19 ítems (alpha de Cronbach: 0,83). La suma de las puntuaciones de estos componentes da una puntuación que va desde 5 hasta 21. Una puntuación menor de 5 se considera "sin problemas de sueño". Una puntuación de 5 a 7 como "merece atención médica", una puntuación de 8 a 14 como "merece atención y tratamiento médico" y, una puntuación de 15 a más, "se trata de un problema de sueño grave". Este instrumento ha sido adaptado lingüísticamente durante el focus group realizado como parte del estudio piloto en este estudio. Rosales y colaboradores en una muestra peruana de estudiantes de medicina encontraron una Alpha de Cronbach superior a 0,50 y una correlación de Spearman de 0,426 ($p < 0,001$) con la escala de somnolencia de Epworth⁽¹⁶⁹⁾. Un estudio reciente en la muestra poblacional adulta de Lima Metropolitana utilizando la base de datos del EESMLM-R 2012 encontró un Alfa de Cronbach de 0,564⁽¹⁷⁰⁾.

6.1. DISEÑO DE LA ENCUESTA Y ESTRUCTURA DEL CUESTIONARIO SOBRE SALUD MENTAL

La presente descripción del cuestionario incluye todos los capítulos del Estudio Epidemiológico de Salud Mental en Ayacucho, Cajamarca y Huaraz 2017.

6.1.1. TIPO DE ENCUESTA

La encuesta es de derecho, es decir, la población de estudio está constituida por todos los residentes habituales del hogar.

6.1.2. COBERTURA DE LA ENCUESTA

Cobertura geográfica.- La encuesta se realizó a nivel urbano en las ciudades de Ayacucho, Cajamarca y

Huaraz.

Cobertura temporal.- La encuesta se desarrolló de setiembre a diciembre de 2017.

Cobertura temática y periodos de referencia.- La cobertura temática de la investigación comprende:

a. Variables demográficas y socioeconómicas.

- i. Características de la vivienda (día de la entrevista).
- ii. Educación (día de la entrevista).
- iii. Empleo e ingreso familiar (3 últimos meses).
- iv. Gasto familiar (mes anterior).

b. Aspectos de salud mental general.

- i. Autoestima (últimos 3 meses).
- ii. Rasgos psicopáticos (día de entrevista, últimos 12 meses, de vida).
- iii. Problemas de la conducta alimentaria (últimos 12 meses).
- iv. Confianza (día de la entrevista).
- v. Cohesión familiar (últimos 12 meses).
- vi. Sensación de soporte social (día de la entrevista).
- vii. Sensación de seguridad ciudadana (día de la entrevista).
- viii. Calidad de vida (último mes).
- ix. Funcionamiento personal, laboral, social, familiar (último mes).
- x. Nivel de conocimiento sobre aspectos de salud mental (día de la entrevista).
- xi. Problemas relacionados con el género (día de la entrevista).
- xii. Discriminación (de vida, últimos 12 meses).
- xiii. Eventos de vida.
- xiv. Desarrollo humano (actual).
- xv. Estigma hacia la salud mental (actual).
- xvi. Problemas de sueño (últimas 4 semanas).
- xvii. Confianza en autoridades (actual).
- xviii. Estresores psicosociales (actual).
- xix. Sentimientos anímicos prevalentes (actual).
- xx. Satisfacción personal (actual).
- xxi. Satisfacción laboral (actual).
- xxii. Indicadores suicidas (actual, 6 meses, año, vida).
- xxiii. Estilos de crianza (vida).
- xxiv. Acontecimientos familiares (anual).
- xxv. Experiencias vinculadas al terrorismo (vida).
- xxvi. Uso del tiempo libre (actual).
- xxvii. Actividades religiosas (actual).
- xxviii. Estrés ambiental (actual).
- xxix. Recursos recreativos comunitarios (actual).
- xxx. Satisfacción con la vida (actual).
- xxxi. Autoeficacia (actual).
- xxxii. Resiliencia (actual).
- xxxiii. Acoso escolar

c. Función cognoscitiva del adulto mayor (día de la entrevista).

d. Violencia familiar.

- i. Violencia hacia la mujer (de vida, últimos 12 meses).
- ii. Violencia hacia el niño (de vida).

- e. Trastornos clínicos psiquiátricos según la Clasificación Internacional de Enfermedades, décima edición (CIE-10).
- i. Trastornos de ansiedad (de vida, 12 meses, 6 meses, actual; acceso a servicios, 12 meses).
 - 1. Agorafobia.
 - 2. Trastorno de pánico.
 - 3. Fobia social.
 - 4. Trastorno obsesivo-compulsivo.
 - 5. Trastorno de ansiedad generalizada.
 - 6. Trastorno de estrés post-traumático.
 - ii. Trastornos afectivos (de vida, 12 meses, 6 meses, actual; acceso a servicios, 12 meses).
 - 1. Episodio depresivo moderado o severo.
 - 2. Distimia.
 - 3. Episodio maníaco.
 - iii. Trastornos de la conducta alimentaria (actual).
 - 1. Bulimia nerviosa.
 - 2. Anorexia nerviosa.
 - iv. Trastornos adictivos (últimos 12 meses).
 - 1. Alcohol (dependencia/consumo perjudicial).
 - 2. Otras drogas (dependencia/consumo perjudicial).
 - v. Trastornos psicóticos (de vida, anual, 6 meses, actual).
- f. Acceso general a la atención en servicios de salud mental (últimos 12 meses).
- g. Aspectos socioculturales (de vida, actual).

6.1.3. ESTRUCTURA DE LOS CUESTIONARIOS

Los cuestionarios utilizados, elaborados a partir de los instrumentos anteriormente señalados y de la creación de nuevos reactivos por los investigadores de las diferentes áreas, y estructurados en diez módulos, fueron los siguientes:

Cuestionario para la mujer unida

- 01.A Módulo de datos generales mujer
- 02 Módulo de salud integral del adulto
- 04 Módulo de síndromes clínicos A
- 07 Módulo de relaciones intrafamiliares

Cuestionario para el adulto

- 01.B Módulo de datos generales adulto
- 02 Módulo de salud integral del adulto
- 04 Módulo de síndromes clínicos A
- 05 Módulo de síndromes clínicos B
- 06 Módulo de acceso a servicios
- 10 Módulo de síndromes culturales

Cuestionario para el adolescente

- 01.C Módulo de datos generales del adolescente
- 03 Módulo de salud del adolescente

Cuestionario para el adulto mayor

- 01.D Módulo de datos generales del adulto mayor
- 08 Módulo de salud del adulto mayor

6.2. MÉTODO DE LA ENTREVISTA

Se empleó el método de entrevista directa, con personal debidamente capacitado y entrenado para tal fin y que visitó las viviendas seleccionadas durante el período de recolección de información.

6.3. PROCESOS DE VALIDACIÓN Y CALIDAD

En la fase inicial de construcción de los cuestionarios para los estudios epidemiológicos del INSM “HD-HN” se revisaron y seleccionaron diversos instrumentos que sirvieron de base para su elaboración. Asimismo, se crearon reactivos para cubrir otros temas de investigación. Las preguntas fueron sometidas a diversos procesos: adaptación, validación de contenido y pruebas piloto. Inicialmente se realizó la validez de contenido de los reactivos con la participación de los expertos e investigadores del INSM “HD-HN”. Luego fueron sometidos a una prueba de campo con 10 pacientes y diez personas supuestamente sanas. Ya reajustados, se procedió a realizar un ensayo a través de entrevistas a residentes de 100 viviendas de Lima. Luego de los análisis se obtuvo la versión que se utilizó en el estudio de Lima⁽¹⁹⁾. En base a la experiencia de campo en ese primer estudio y a los reportes estadísticos preliminares, se analizaron exhaustivamente los reactivos y se crearon otros, realizando el análisis del contenido y la adaptación para asegurar su comprensión a través de un estudio piloto, definiéndose así los cuestionarios a emplearse en el estudio epidemiológico de la Sierra⁽²⁰⁾. Similar método se siguió en la revisión de los cuestionarios para el estudio epidemiológico de la Selva⁽²⁰⁾, agregándose el método de focus group con cada una de las unidades de análisis en la ciudad de Pucallpa. Posteriormente se introdujeron otros reactivos, respondiendo a la necesidad de explorar otros aspectos de la salud mental. Se ha seguido el mismo procedimiento en los estudios epidemiológicos posteriores.

Como parte del proceso de validación de los reactivos de los cuestionarios, con los datos obtenidos en los estudios epidemiológicos de Lima y de la Selva, se llevó a cabo el análisis estadístico de la confiabilidad a través del Alpha de Cronbach y de la validez mediante el análisis factorial de correspondencias múltiples y del análisis de componentes principales categóricos⁽¹⁷¹⁾. En líneas generales, el análisis estadístico de la confiabilidad a través del Alpha de Chronbach mostró resultados favorables (alpha de Chronbach > 0,70) en la mayoría de las áreas evaluadas, tanto en aspectos de salud mental general como en relación a los síntomas o criterios de los distintos trastornos, mostrando por lo tanto una elevada consistencia interna. La mayoría de reactivos analizados mostró una sola dimensión - por lo tanto, favorable- con relación a la validez interna del instrumento en general.

Asimismo, se efectuó un estudio para determinar la concordancia del registro de los datos por pares de entrevistadores en cincuenta unidades de análisis del mismo número de viviendas que durante el estudio epidemiológico de la Sierra. Se hallaron entonces valores del índice kappa entre 0,899 y 0,973 y coeficientes de correlación de Spearman entre 0,807 y 0,964.

Actividades de la supervisión y control de calidad

La supervisión del trabajo de campo fue constante, tanto durante el recojo de la información como en la calidad de la información, a través de seguimientos presenciales, análisis de gabinete y análisis cuantitativos. Hubo controles en campo a través de supervisores locales y nacionales. La supervisión incluyó: comprobación de actualización cartográfica, verificación de registro de viviendas y establecimientos, verificación de selección de viviendas e informantes, observaciones directas de entrevistas, control de avance con relación a tasa de no respuesta, verificación de distribución de la muestra por sexo y edad, re-entrevistas y control de concordancias, análisis de gabinete de la información recolectada, etc. Se realizó una doble digitación de los datos y un procesamiento de control de calidad y consistencia de la información recolectada.

6.4. OBTENCIÓN DE INDICADORES DE VALIDEZ Y CONFIABILIDAD A PARTIR DE LOS PROPIOS DATOS DE ESTUDIO

Los análisis estadísticos sobre confiabilidad y validez aludidos previamente se efectuaron sobre reactivos individuales y sobre escalas o instrumentos completos incorporados en los módulos. Los valores que indicaban confiabilidad de los reactivos fueron en general adecuados, y las dimensiones y factores aislados permitieron confirmar la validez del constructo y sugerir posibilidades de interpretación de los resultados ⁽¹⁶⁰⁾.

6.5. ENTRENAMIENTO EN EL USO DE INSTRUMENTOS

Actividades de capacitación

Un componente importante del estudio epidemiológico fue el entrenamiento de los encuestadores y supervisores locales, a través de capacitaciones brindadas por los autores.

La capacitación técnica de los supervisores locales y encuestadores fue responsabilidad de los investigadores del INSM "HD-HN". El objetivo era desarrollar un conocimiento profundo de la problemática a estudiar, orientado a los temas de salud mental y a los posibles problemas a encontrar en la exploración de este tipo de temas. Asimismo, se puso énfasis en la técnica de la entrevista y los cuidados en ella. La capacitación incluyó revisión de temas de salud mental relacionados con el estudio, la revisión detenida del diligenciamiento de los cuestionarios y la realización de ensayos en campo. La capacitación tomó 70 horas distribuidas en 9 días; en los dos primeros días se revisaron aspectos conceptuales y definiciones relacionadas con el tema de estudio; el 3er. y 4to. día fueron dedicados al manejo de los cuestionarios; en el 5to., 6to. y 7mo. día se realizaron ensayos en campo y, finalmente, el 8vo. día se dedicó a estandarizar los procedimientos y a discutir los aspectos operativos. Se tomaron tres evaluaciones teóricas y una evaluación permanente de las prácticas en campo. Además, los encuestadores y supervisores pasaron por una exhaustiva evaluación psicológica para verificar su idoneidad en el trabajo de campo.

Actividades de la prueba piloto

La prueba piloto con los encuestadores en adiestramiento permitió afinar aún más las técnicas de apertura de vivienda y de entrevista con miras a obtener información válida y confiable.

6.6. CONSIDERACIONES ÉTICAS

El protocolo del estudio fue aprobado tanto por el Comité de Investigación como por el Comité de Ética Institucional. Se solicitó un consentimiento informado antes del inicio de la encuesta en cada una de las unidades de análisis. Las fuentes de financiamiento del estudio han provenido de recursos ordinarios y recursos directamente recaudados del INSM "HD-HN".

7. PROCEDIMIENTOS DE LA OPERACIÓN DE CAMPO

- Los instrumentos utilizados en el recojo de información fueron los mismos que se utilizaron en el estudio del año 2016 en la ciudad de Abancay. Se hizo una minuciosa revisión de los 10 módulos que conforman el instrumento y se realizaron las correcciones necesarias. Este trabajo estuvo a cargo de un médico psiquiatra y varios profesionales de la salud.
- Se revisó y adaptó el Manual del Entrevistador, donde se especificaron las características de los cuestionarios, la organización del trabajo de campo, las funciones de los entrevistadores, la identificación y selección de viviendas, instrucciones generales y específicas para el llenado de los cuestionarios. Asimismo, se elaboró una Guía del Supervisor local donde se especificaron sus funciones.

- Los coordinadores de campo fueron seleccionados dentro de un grupo de supervisores locales con experiencia en conducción de equipos de trabajo en campo; tuvieron la responsabilidad de la conducción técnica y administrativa de la Encuesta y de velar por el estricto control de calidad en el recojo de información, mediante el monitoreo y supervisión del trabajo de campo, en coordinación con el jefe de operaciones.
- Los entrevistadores seleccionados fueron profesionales psicólogos, egresados o bachilleres de las facultades de psicología, o trabajadores de alguna área de la salud con experiencia en realizar trabajos de campo en hogares, de preferencia en temas de salud mental. Debido a la complejidad de los temas del estudio, los entrevistadores fueron seleccionados en la ciudad de Lima. Los supervisores de campo seleccionados fueron profesionales psicólogos, egresados de psicología o trabajadores de áreas de salud con experiencia en realizar trabajos de campo en hogares. Los supervisores de campo tuvieron la responsabilidad de la conducción técnica de la Encuesta y velaron por el estricto control de calidad de la información. Los supervisores locales fueron seleccionados en un proceso aparte de los entrevistadores.
- Se requirieron 17 entrevistadores, 4 supervisores locales y 1 coordinador de campo, además de un jefe de operaciones en la sede central.
- Los entrevistadores visitaron un promedio de 2 viviendas por día en un ciclo de 7 días: 5 días de trabajo efectivo, uno de recuperación y uno de descanso.
- Durante la ejecución de la operación de campo se realizaron visitas de supervisión por parte de los investigadores del Instituto y del jefe de operación de campo.
- Antes del inicio de la encuesta se hizo la actualización cartográfica del marco muestral suministrado por el INEI y luego se realizó el registro de viviendas, de las cuales se consideraron todas las viviendas ocupadas para la selección de las viviendas en el conglomerado. Se empleó el método de la entrevista directa. Se definió el número de hogares por vivienda; en donde existía más de un hogar, se entrevistó el hogar principal. Se hizo un registro de todos los miembros del hogar para identificar a las personas elegibles de acuerdo a los criterios de inclusión de las cuatro unidades de análisis: una mujer unida, un adulto, un adolescente y un adulto mayor, mediante la Tabla de Kish. Se eligió como mujer unida, a la jefa del hogar o esposa del jefe del hogar. Cuando la jefa del hogar no estaba unida, se procedió a elegir mediante la Tabla de Kish entre las mujeres unidas del hogar.
- Se estructuró un programa (ISAA) para la entrada, consistencia y control de calidad de los datos a ingresar en la Base de Datos, codificando los resultados. Los datos fueron ingresados por 6 digitadoras desde la segunda semana de iniciada la encuesta. Se realizaron los análisis estadísticos mediante el programa estadístico de SPSS versión 20. Se hizo una re-digitación del 100% de los cuestionarios para eliminar los errores de digitación.
- La primera consistencia de los datos se realizó en campo a través de los supervisores locales, tanto por observación directa como por re-entrevistas estructuradas en cuestionarios especiales. Después de la digitación se procedió a una consistencia mecanizada a través del programa referido, el cual detectó omisiones, inconsistencias lógicas, validación de variables, así como la identificación de valores extremos para su posterior verificación. Asimismo, se realizó la evaluación de la calidad de información de cada entrevistador.

8. RESULTADOS DE LA OPERACIÓN DE CAMPO

La muestra programada consideró 5052 viviendas en total. Se logró ingresar a 4470 viviendas obteniéndose una tasa de respuesta del 88,5%. La tasa de no respuesta fue 11,5%, constituida por 9,5% que rechazaron la entrevista, el resto comprendió viviendas con ocupantes ausentes y otras razones.

La muestra seleccionada de mujeres unidas fue de 3778, habiéndose logrado la entrevista en 3475

casos, lo que da una tasa de respuesta del 92,2%. La tasa de no respuesta fue 7,8% constituida por 7,1% en rechazos, 0,5% en ausencias, 0,2% por discapacidad para responder la entrevista, y 0,2% por otras razones. La tasa de no respuesta total (considerando el efecto de las viviendas y las personas) fue del 18,4%.

La muestra seleccionada de adultos fue de 4442, se logró entrevistar a 3893, lo que corresponde a una tasa de respuesta del 87,7%. La tasa de no respuesta de este grupo fue de 12,3%, constituida por 10,7% de rechazos, 1,2% de ausencias, 0,4% de discapacidad para responder la entrevista y 0,1% otros. La tasa de no respuesta total (considerando el efecto de las viviendas y las personas) fue de 22,4%.

La muestra seleccionada de adultos mayores fue de 1155, habiéndose logrado entrevistar a 1040, lo que equivale a una tasa de respuesta del 90,0%. La tasa de no respuesta de este grupo fue de 10,0% constituida por 7,4% de rechazos, 0,4% de ausencias, 2,1% de discapacidad para responder la entrevista y 0,1% otros. La tasa de no respuesta total (considerando el efecto de las viviendas y las personas) fue de 20,7%.

La muestra seleccionada de adolescentes fue de 1408, habiéndose logrado la entrevista con 1320, lo que da una tasa de respuesta del 93,8%. La tasa de no respuesta de este grupo fue 6,2% constituida por 5,3% de rechazos, 0,7% de ausencias y 0,2% de discapacidad para responder la entrevista. La tasa de no respuesta total (considerando el efecto de las viviendas y las personas) fue de 17,4%.

La alta tasa de no respuesta total es debida al rechazo a la entrevista, fundamentalmente por el temor de la población de atender a personas extrañas por razones de seguridad frente al incremento de la ola delictiva, a pesar de que el personal de campo iba con uniformes identificatorios del Ministerio de Salud, o por temor a brindar información reservada que les pueda convertir en objeto de acoso.

9. PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN

La data fue ponderada debido a las diferentes probabilidades diferenciadas de selección de las viviendas, y luego balanceadas para ajustar las diferencias de no respuestas en los conglomerados, así como las diferencias en las variables demográficas entre la muestra final obtenida y la población registrada.

Para efectos de facilitar la lectura de algunos resultados, muchas preguntas del Cuestionario de Salud Mental de Colombia que tenían respuestas politómicas (por ejemplo, nada, poco, regular, mucho o bastante) fueron reagrupadas en tres niveles. En otros casos, los ítems relacionados con un mismo tema fueron analizados como grupos sumando los puntajes de cada ítem y presentándolos en el sistema vigesimal. Este ha sido el caso para el análisis de cohesión familiar, satisfacción personal o satisfacción laboral.

Para los análisis generales, primero se analizaron las características generales de la muestra: edad promedio, grupos etarios, distribución por sexo, ocupación, educación, nivel socioeconómico según ingresos y nivel de pobreza. Para ello se realizaron análisis estadísticos descriptivos, como frecuencias y medidas de tendencia central y se estimaron proporciones.

A continuación se procedió a realizar análisis bivariados con la intención de identificar asociaciones entre aspectos de salud mental y variables como pobreza, edad, sexo, lugar de residencia. Si la variable independiente era nominal se realizaron pruebas χ^2 convertidas al estadístico F para considerar el diseño de la encuesta (a través del paquete estadístico SPSS V20 para muestras complejas), considerando un nivel de significancia de $<0,05$. Si la variable independiente era continua se utilizó el modelo lineal general.

II. RESULTADOS GENERALES DEL ESTUDIO EN AYACUCHO, CAJAMARCA Y HUARAZ 2017



DATOS GENERALES DE LA MUESTRA

DATOS GENERALES DE LA MUESTRA

El objetivo de la encuesta era ingresar a 5052 viviendas, habiéndose logrado información en 4470 viviendas y entrevistar a través de módulos específicos a una mujer unida, preferentemente la jefa o esposa del jefe del hogar, un adulto, un adolescente y un adulto mayor. Estos tres últimos se eligieron bajo estrategias probabilísticas entre los miembros que reunían tales características. En el caso de la mujer unida, tal como se menciona en el apartado de metodología, una vez elegida la vivienda en forma probabilística, se procedió a elegir convenientemente a la jefa del hogar o a la esposa del jefe del hogar. Por lo tanto, en algunas oportunidades, algunos de los entrevistados respondieron a más de un módulo. En la Tabla 2 se presenta el número de encuestados por cada unidad de análisis en Huaraz, Ayacucho y Cajamarca.

Tabla 2
MUESTRA SEGÚN UNIDADES DE ANÁLISIS EN HUARAZ, AYACUCHO Y CAJAMARCA 2017

ENCUESTADOS	AYACUCHO(N)	CAJAMARCA(N)	HUARAZ (N)	TOTAL
ADULTOS	1298	1406	1189	3893
MUJERES UNIDAS	1122	1262	1091	3475
ADULTOS MAYORES	293	344	403	1040
ADOLESCENTES	556	431	333	1320

La muestra se distribuyó asegurándose que la representación considerase los niveles socioeconómicos de las poblaciones estudiadas. En la Tabla 3 se presenta la población ponderada sobre la cual se han realizado las estimaciones.

Tabla 3
MUESTRA PONDERADA EN HUARAZ, AYACUCHO Y CAJAMARCA 2017

ENCUESTADOS	AYACUCHO (IC95%)	CAJAMARCA (IC95%)	HUARAZ (%)	TOTAL
ADULTOS	39,7 122563	37,6 115824	22,7 70011	308398
MUJERES UNIDAS	37,9 38456	38,7 39362	23,4 23770	101588
ADULTOS MAYORES	35,0 13153	35,8 13469	29,2 10987	37609
ADOLESCENTES	48,8 27164	32,8 18262	18,3 10205	55631

Con respecto a la situación socioeconómica, se decidió evaluar los niveles de pobreza de dos maneras, primero a través del método objetivo de necesidades básicas insatisfechas (NBI), de modo similar al utilizado por el INEI, y, en segundo lugar, con un estimado subjetivo de la percepción de capacidad de cobertura de las necesidades básicas con los ingresos familiares. En este sentido, se realizó una pregunta directa a la jefa del hogar o la esposa del jefe del hogar sobre si los ingresos familiares cubrían determinadas necesidades básicas. En la Tabla 4A observamos que, según la presencia de NBI, el 19,3% de los hogares encuestados es pobre (presencia de una NBI) y el 3,2% es pobre extremo (presencia de dos o más NBI) y, según la autopercepción de cobertura de las necesidades básicas con los ingresos familiares, tenemos que el 21,3% de los hogares es pobre, mientras que el 1,2% es pobre extremo (Tabla 4B). Existen diferencias estadísticamente significativas entre las ciudades encuestadas según el método por NBIs, siendo los resultados más desfavorables para la ciudad de Ayacucho. No se encontraron diferencias significativas por la percepción subjetiva de capacidad de cobertura de las necesidades básicas con los ingresos familiares.

Tabla 4A
NIVELES DE POBREZA SEGÚN NÚMERO DE NECESIDADES BÁSICAS INSATISFECHAS* (NBI) EN HUARAZ, AYACUCHO Y CAJAMARCA 2017

NIVELES DE POBREZA SEGÚN PRESENCIA DE NECESIDADES BÁSICAS INSATISFECHAS	TOTAL (IC95%)	HUARAZ (IC95%)	AYACUCHO (IC95%)	CAJAMARCA (IC95%)	ESTADÍSTICOS	MASCULINO (IC95%)	FEMENINO (IC95%)	ESTADÍSTICOS
POBRES EXTREMOS								
DOS O MÁS NECESIDADES BÁSICAS INSATISFECHAS	3,2(2,5-4,2)	2,8(1,9-4,2)	4,1(2,8-6,1)	2,5(1,5-4,1)		2,8(1,9-4,1)	3,6(2,6-4,9)	
POBRES					F=2,930; df1=3,454; df2=1440,323; p=0,026			F=0,550; df1=1,956; df2=815,597; p=0,573
UNA NECESIDAD BÁSICA INSATISFECHA	19,3(17,4-21,3)	17,3(14,2-20,8)	22,4(19,1-26,1)	17,1(14,2-20,5)		19,2(16,8-21,9)	19,3(17,0-21,8)	
NO POBRES								
NINGUNA NECESIDAD BÁSICA INSATISFECHA	77,5(75,2-79,7)	79,9(76,1-83,3)	73,5(69,2-77,3)	80,4(76,4-83,9)		77,9(74,9-80,7)	77,2(74,2-79,9)	

* NBI: Presencia de hacinamiento; vivienda inadecuada (paredes o techos); deficiencias en servicios higiénicos, abastecimiento de agua, electricidad, agua potable; hogares con niños que no asisten a la escuela.

Tabla 4B
NIVELES DE POBREZA SEGÚN AUTOPERCEPCIÓN DE COBERTURA DE LAS NECESIDADES BÁSICAS EN HUARAZ, AYACUCHO Y CAJAMARCA 2017

NIVELES DE POBREZA SEGÚN AUTOPERCEPCIÓN DE CONSUMO	TOTAL (IC95%)	HUARAZ (IC95%)	AYACUCHO (IC95%)	CAJAMARCA (IC95%)	ESTADÍSTICOS	MASCULINO (IC95%)	FEMENINO (IC95%)	ESTADÍSTICOS
POBRES EXTREMOS								
NO CUBREN NI LAS NECESIDADES BÁSICAS DE ALIMENTACIÓN	1,2 (0,8-1,8)	0,8 (0,4-1,5)	1,5 (0,8-2,7)	1,2 (0,6-2,1)		1,0 (0,6-1,6)	1,4 (0,9-2,2)	
POBRES					F=1,200; df1=5,048; df2=2105,120; p=0,306			F=1,573; df1=2,781; df2=1159,878; p=0,197
CUBREN SÓLO LAS NECESIDADES BÁSICAS DE ALIMENTACIÓN	21,3 (19,1-23,6)	17,5 (14,0-21,7)	23,7 (20,5-27,2)	20,9 (17,0-25,4)		20,2 (17,5-23,1)	22,2 (19,7-24,9)	
NO POBRES BASICO								
CUBREN SOLO LAS NECESIDADES BÁSICAS DE ALIMENTACIÓN Y VESTIDO, ETC.	53,1 (50,6-55,6)	57,6 (53,1-62,0)	50,8 (46,9-54,7)	52,9 (48,5-57,3)		53,0 (49,5-56,6)	53,2 (50,3-56,1)	
NO POBRES								
CUBREN LAS NECESIDADES BÁSICAS Y OTRAS NECESIDADES	24,4 (22,0-27,0)	24,0 (20,0-28,6)	24,0 (20,2-28,3)	25,0 (20,8-29,8)		25,8 (22,4-29,6)	23,1 (20,6-25,9)	

III. CARACTERÍSTICAS GENERALES DE LOS ADULTOS ENCUESTADOS



CARACTERÍSTICAS GENERALES DE LOS ADULTOS ENCUESTADOS

La muestra adulta encuestada en Huaraz, Ayacucho y Cajamarca fue de 3 893 personas, cifra que, acorde al diseño técnico de muestreo, otorga un poder de 80% a nuestra inferencia. Los resultados ponderados (expandido) tienen en cuenta el efecto del diseño complejo para la estimación de la desviación estándar. (Tabla 5).

Tabla 5
NÚMERO TOTAL DE LOS ADULTOS ENCUESTADOS EN HUARAZ, AYACUCHO Y CAJAMARCA 2017

ENCUESTADOS	TOTAL (IC95%)	FRECUENCIA		
		HUARAZ (IC95%)	AYACUCHO (IC95%)	CAJAMARCA (IC95%)
MUESTRA TOTAL (SIN PONDERAR)	3 893	1189	1298	1406
MUESTRA PONDERADA	308 398	70 011	122563	115824

EDAD

La edad promedio ponderada de los adultos encuestados en Huaraz, Ayacucho y Cajamarca fue de 40,30 años, comprendida desde los 18 hasta los 94 años de edad. El grupo etario 25 - 44 años de edad es el mayoritario, con un porcentaje de 46,6% (Tabla 6).

Tabla 6
EDAD DE LOS ADULTOS ENCUESTADOS EN HUARAZ, AYACUCHO Y CAJAMARCA 2017

EDAD PROMEDIO	MEDIA	ERROR ESTÁNDAR
PONDERADA	40,30	0,371
GRUPO ETARIO	PONDERADO	SIN PONDERAR
18 A 24 AÑOS	19,2%	21,1%
25 A 44 AÑOS	46,6%	42,2%
45 A 64 AÑOS	22,7%	26,4%
65 O MÁS	11,5%	10,3%

ESCOLARIDAD

Los adultos que no saben leer ni escribir representan el 7,1% del total de los adultos del estudio, no encontrándose diferencias significativas entre las ciudades. Además, el 12,0% de personas analfabetas son mujeres y el 1,7% son varones, diferencia estadísticamente significativa. (Tabla 7).

Tabla 7
ADULTOS QUE NO SABEN LEER NI ESCRIBIR EN HUARAZ, AYACUCHO Y CAJAMARCA 2017

ANALFABETISMO	TOTAL (IC95%)	HUARAZ (IC95%)	AYACUCHO (IC95%)	CAJAMARCA (IC95%)	ESTADÍSTICOS	MASCULINO (IC95%)	FEMENINO (IC95%)	ESTADÍSTICOS
ANALFABETISMO	7,1(6,1-8,3)	5,4(3,8-7,6)	7,6(6,1-9,5)	7,6(5,9-9,8)	$F=1,538; df1=1,988; df2=829,014; p=0,216$	1,7(1,1-2,6)	12,0(10,4-13,8)	$F=100,673; df1=1; df2=417; p<=0,00001$

Sobre el nivel de educación en Huaraz, Ayacucho y Cajamarca, el 29,2% de los adultos tiene educación secundaria, mientras que el 4,8% se encuentra en la categoría sin nivel educativo o nunca asistió a la escuela. Asimismo, los niveles educativos superior universitario y no universitario suman el 49,7 (Tabla 8). En líneas generales el nivel educativo es estadísticamente diferente entre las tres ciudades. Las diferencias son significativas atendiendo al género.

Tabla 8
NIVEL DE EDUCACIÓN DE LOS ADULTOS EN HUARAZ, AYACUCHO Y CAJAMARCA 2017

NIVEL EDUCATIVO	TOTAL (IC95%)	HUARAZ (IC95%)	AYACUCHO (IC95%)	CAJAMARCA (IC95%)	ESTADÍSTICOS	MASCULINO (IC95%)	FEMENINO (IC95%)	ESTADÍSTICOS
SIN NIVEL / NUNCA ASISTIÓ A LA ESCUELA	4,8(4,0-5,7)	2,9(1,9-4,3)	4,9(3,7-6,5)	5,8(4,3-7,7)		1,0(0,5-1,8)	8,2(6,8-9,8)	
INICIAL / PREESCOLAR	0,2(0,1-0,6)	0,1(0,0-0,6)	0,5(0,2-1,6)	0,0(0,0-0,3)		0,3 (0,1-1,1)	0,2(0,0-0,8)	
PRIMARIA	14,8(13,5-16,3)	14,7(12,2-17,7)	13,5(11,3-16,0)	16,3(14,1-18,7)	$F=2,468; df1=9,502; df2=3962,438; p=0,007$	11,0(9,3-13,0)	18,2(16,4-20,2)	$F=20,702; df1=5,564; df2=2320,322; p<=0,00001$
SECUNDARIA	29,2(27,3-31,1)	27,5(24,7-30,6)	29,5(26,4-32,9)	29,8(26,8-32,9)		30,6(27,7-33,6)	27,9(25,7-30,1)	
SUPERIOR NO UNIVERSITARIO	14,5(13,3-15,8)	17,3(15,0-19,9)	12,2(10,3-14,5)	15,2(13,3-17,4)		13,5(11,6-15,6)	15,4(13,8-17,2)	
SUPERIOR UNIVERSITARIO	35,2(32,7-37,7)	36,1(32,4-40,0)	38,0(33,8-42,3)	31,6(27,7-35,8)		41,9(38,6-45,3)	29,1(26,5-31,8)	
POSTGRADO	1,3(0,9-1,9)	1,4(0,9-2,3)	1,4(0,8-2,4)	1,3(0,7-2,5)		1,7(1,1-2,7)	1,0(0,7-1,6)	

ESTADO CIVIL

Respecto al estado civil, el 58,3% de los adultos en Huaraz, Ayacucho y Cajamarca se encuentra en una relación, sea de conviviente o casado, en tanto que el 9,2% está separado o divorciado; el porcentaje de viudos asciende al 4,5%. El 27,9% son solteros, siendo el género masculino (34,2%) mayor que el femenino (22,3%) (Tabla 9). Se encuentran diferencias estadísticamente significativas en la condición civil entre las tres ciudades; específicamente, existe un mayor porcentaje de convivientes y un menor porcentaje de casados en la ciudad de Cajamarca. Igualmente, se aprecian diferencias del estado civil según género.

Tabla 9
ESTADO CIVIL DE LOS ADULTOS EN HUARAZ, AYACUCHO Y CAJAMARCA 2017

ESTADO CIVIL	TOTAL (IC95%)	HUARAZ (IC95%)	AYACUCHO (IC95%)	CAJAMARCA (IC95%)	ESTADÍSTICOS	MASCULINO (IC95%)	FEMENINO (IC95%)	ESTADÍSTICOS
CONVIVIENTE	28,5(26,6-30,5)	26,1(23,0-29,5)	24,6(22,2-27,3)	34,1(30,3-38,0)	$F=4,568$; $df1=8,950$; $df2=3732,169$; $p=0,00001$	25,8(23,3-28,6)	30,9(28,5-33,5)	$F=25,970$; $df1=4,631$; $df2=1931,206$; $p<=0,00001$
SEPARADO	8,8(7,8-9,9)	8,5(6,9-10,3)	8,0(6,5-9,7)	9,9(8,2-12,1)		5,2(4,0-6,7)	12,1(10,6-13,7)	
DIVORCIADO	0,4(0,3-0,7)	0,9(0,5-1,7)	0,4(0,2-0,8)	0,2(0,1-0,6)		0,4(0,2-0,8)	0,5(0,3-0,8)	
VIUDO	4,5(3,8-5,2)	4,7(3,5-6,2)	4,1(3,1-5,4)	4,7(3,6-6,1)		2,1(1,5-2,9)	6,6(5,5-7,9)	
CASADO	29,8(28,1-31,6)	32,4(29,2-35,8)	31,6(28,7-34,7)	26,4(23,7-29,2)		32,2(29,6-35,0)	27,7(25,5-29,9)	
SOLTERO	27,9(26,1-29,9)	27,4(24,3-30,8)	31,3(28,1-34,6)	24,7(21,7-28,0)		34,2(31,4-37,1)	22,3(20,2-24,5)	

OCUPACIÓN

Considerando hasta la semana anterior, el 72,3%, de los varones estuvo trabajando, en comparación con el 50,2% de las mujeres (Tabla 10). Con relación al porcentaje de desempleo, tenemos que el 2,0%, del total de los adultos en Huaraz, Ayacucho y Cajamarca estaba buscando trabajo en el momento del estudio, siendo significativamente mayor el porcentaje para los varones. No existen diferencias estadísticamente significativas en cuanto a empleo entre las ciudades estudiadas.

Tabla 10
SITUACIÓN LABORAL DE LOS ADULTOS EN HUARAZ, AYACUCHO Y CAJAMARCA 2017

SITUACIÓN LABORAL	TOTAL (IC95%)	HUARAZ (IC95%)	AYACUCHO (IC95%)	CAJAMARCA (IC95%)	ESTADÍSTICOS	MASCULINO (IC95%)	FEMENINO (IC95%)	ESTADÍSTICOS
TRABAJÓ LA SEMANA ANTERIOR	60,7(58,6-62,7)	58,7(55,1-62,3)	62,8(58,9-66,5)	59,6(56,7-62,4)	$F=1,501$; $df1=1,898$; $df2=791,495$; $p=0,224$	72,3(69,5-75,0)	50,2(47,6-52,7)	$F=135,446$; $df1=1$; $df2=417$; $p<=0,00001$
ESTÁ BUSCANDO TRABAJO	2,0(1,5-2,6)	1,7(0,9-3,1)	2,0(1,3-3,1)	2,1(1,3-3,4)	$F=0,168$; $df1=1,986$; $df2=828,030$; $p=0,844$	3,1(2,2-4,4)	0,9(0,6-1,6)	$F=16,065$; $df1=1$; $df2=417$; $p=0,00007$

INGRESOS ECONÓMICOS

Se observa que el 16,4% del total de adultos en Huaraz, Ayacucho y Cajamarca percibe ingresos menores a 300 nuevos soles. Es importante señalar que la medición de pobreza se define cuando el gasto es menor al valor de la canasta básica de consumo, que se estima en 338 nuevos soles. No se encuentran diferencias estadísticamente significativas entre las ciudades, mas sí entre géneros, destacando que las mujeres perciben menores ingresos que los hombres. (Tabla 11).

Tabla 11
PROMEDIO DE INGRESO MENSUAL PERSONAL (NUEVOS SOLES) EN LOS ÚLTIMOS 3 MESES, EN HUARAZ, AYACUCHO Y CAJAMARCA 2017

INGRESOS (NUEVOS SOLES)	TOTAL (IC95%)	HUARAZ (IC95%)	AYACUCHO (IC95%)	CAJAMARCA (IC95%)	ESTADÍSTICOS	MASCULINO (IC95%)	FEMENINO (IC95%)	ESTADÍSTICOS
< DE 300	16,4(14,6-18,3)	12,9(10,2-16,2)	17,6(14,8-20,8)	17,1(14,1-20,6)	$F=1,724$; $df1=5,336$; $df2=2224,941$; $p=0,121$	9,3(7,6-11,3)	24,9(21,1-28,0)	$F=58,720$; $df1=2,963$; $df2=1235,601$; $p<=0,00001$
301 A 600	17,8(16,1-19,7)	16,6(13,7-20,0)	17,5(15,0-20,3)	18,9(15,8-22,5)		12,4(10,3-14,8)	24,4(21,9-27,1)	
601 A 1 200	31,9(29,8-34,1)	32,9(29,3-36,7)	29,8(26,4-33,5)	33,6(30,2-37,3)		36,3(33,12-39,6)	26,6(24,1-29,2)	
> DE 1 200	33,9(31,3-36,6)	37,6(33,6-41,7)	35,1(30,6-39,9)	30,3(26,1-34,8)		42,0(38,5-45,6)	24,1(21,3-27,1)	

SALUD MENTAL DEL ADULTO

SALUD MENTAL DEL ADULTO EN HUARAZ, AYACUCHO Y CAJAMARCA

ASPECTOS GENERALES DE SALUD MENTAL

La salud mental engloba un estado de bienestar personal en el que está involucrada una red de personas del entorno del individuo, en una interacción dinámica y plural. Todo aquello que acontece al ser humano tiene influencia en su estado anímico, en sus expectativas y proyectos hacia el futuro. Por ello se ha planteado una serie de preguntas que cubren diversos aspectos contextuales de la vida de la persona, tanto a nivel del macro entorno, como a nivel de su desenvolvimiento social próximo.

ENTORNO GENERAL

En cuanto a los problemas que enfrenta el país, en las tres ciudades de estudio, el 36,1% del total de la población adulta percibe que el principal problema es la corrupción, seguido de la delincuencia (17,5%), la violencia (12,5%) y el desempleo (11,7%); en Huaraz la magnitud de la corrupción percibida es mayor. Existe diferencias en la percepción de los diferentes problemas según sexo, destacando el alto porcentaje de varones (45,8%) que señalan a la corrupción como el mayor problema; mientras que las mujeres señalan, además, a la violencia, pobreza y delincuencia (Tabla 12).

Frente a estos problemas, destacan los sentimientos de preocupación, cólera y pena, tristeza o depresión, existiendo diferencias entre las tres ciudades y entre ambos sexos (Tabla 13).

Tabla 12

PRINCIPALES PROBLEMAS PERCIBIDOS EN EL PAÍS POR LA POBLACIÓN ADULTA EN HUARAZ, AYACUCHO Y CAJAMARCA 2017

PROBLEMAS PERCIBIDOS	TOTAL (IC95%)	HUARAZ (IC95%)	AYACUCHO (IC95%)	CAJAMARCA (IC95%)	ESTADÍSTICOS	MASCULINO (IC95%)	FEMENINO (IC95%)	ESTADÍSTICOS
DESEMPLEO	11,7(10,4-13,1)	11,0(8,9-13,6)	10,5(8,8-12,6)	13,3(11,1-15,9)		13,2(11,4-15,3)	10,3(9,0-11,8)	
CORRUPCIÓN	36,1(34,0-38,3)	40,0(36,7-43,5)	34,4(30,9-38,2)	35,5(31,8-39,3)		45,8(42,7-49,0)	27,4(25,1-29,8)	
VIOLENCIA	12,5(11,2-13,9)	10,7(8,7-13,1)	12,1(9,9-14,7)	14,0(12,0-16,2)		4,9(3,8-6,3)	19,3(17,3-21,5)	
POBREZA	10,1(8,9-11,4)	9,6(7,6-12,0)	9,8(7,9-11,9)	10,7(8,8-13,0)		7,6(6,2-9,3)	12,3(10,7-14,0)	
FALTA DE CONFIANZA	0,5(0,3-0,9)	0,1(0,0-0,3)	0,8(0,4-1,8)	0,5(0,2-1,1)		0,5(0,2-1,1)	0,6(0,3-1,2)	
FALTA DE LIDERAZGO	0,5(0,3-0,8)	0,1(0,0-0,6)	0,5(0,2-1,2)	0,6(0,2-1,4)		0,7(0,3-1,3)	0,3(0,1-0,8)	
INESTABILIDAD POLÍTICA	1,0(0,7-1,5)	0,9(0,5-1,7)	1,0(0,5-1,8)	1,2(0,7-2,2)	$F=1,546;$ $df1=22,947;$ $df2=9568,875;$ $p=0,046$	1,5(1,0-2,4)	0,6(0,3-1,1)	$F=17,012;$ $df1=12,658;$ $df2=5278,569;$ $p<=0,00001$
DELINCUENCIA	17,5(16,0-19,2)	16,4(13,8-19,4)	19,7(17,2-22,4)	16,0(13,5-18,9)		15,9(13,7-18,3)	19,1(17,1-21,1)	
TERRORISMO	0,4(0,2-0,7)	0,3(0,1-0,9)	0,6(0,3-1,3)	0,2(0,0-0,9)		0,1(0,0-0,4)	0,6(0,3-1,2)	
NARCOTRÁFICO	0,3(0,1-0,5)	0,2(0,0-0,8)	0,5(0,2-1,0)	0,1(0,0-0,2)		0,3(0,1-0,8)	0,2(0,1-0,5)	
MANEJO ECONÓMICO	1,1(0,7-1,8)	0,5(0,2-1,1)	1,6(0,7-3,3)	1,0(0,5-2,1)		1,5(0,7-3,0)	0,8(0,5-1,3)	
FALTA DE VALORES	4,4(3,6-5,3)	4,7(3,5-6,5)	4,6(3,4-6,2)	3,9(2,8-5,6)		4,9(3,8-6,3)	3,9(3,0-5,1)	
OTROS	2,2(1,7-2,8)	3,6(2,4-5,2)	2,2(1,4-3,4)	1,3(0,8-2,3)		2,3(1,6-3,4)	2,0(1,5-2,9)	

Tabla 13

SENTIMIENTOS FRENTE A LOS PROBLEMAS NACIONALES EN LA POBLACIÓN ADULTA EN HUARAZ, AYACUCHO Y CAJAMARCA 2017

ESTADOS	TOTAL (IC95%)	HUARAZ (IC95%)	AYACUCHO (IC95%)	CAJAMARCA (IC95%)	ESTADÍSTICOS	MASCULINO (IC95%)	FEMENINO (IC95%)	ESTADÍSTICOS
INDIFERENCIA	2,3(1,7-3,0)	1,8(1,0-3,0)	3,2(2,2-4,6)	1,6(1,0-2,6)		3,1(2,1-4,4)	1,5(1,1-2,2)	
RESIGNACIÓN	1,8(1,3-2,4)	2,0(1,2-3,5)	1,1(0,6-1,9)	2,3(1,4-3,6)		2,4(1,6-3,5)	1,2(0,8-1,8)	
DESILUSIÓN	4,4(3,7-5,2)	4,5(3,3-6,0)	4,0(3,0-5,3)	4,8(3,7-6,4)		5,2(4,1-6,5)	3,7(2,9-4,8)	
AMARGURA	5,7(4,8-6,8)	5,1(3,8-6,8)	5,6(4,2-7,4)	6,2(4,5-8,5)		6,8(5,4-8,4)	4,7(3,7-6,1)	
RABIA	9,4(8,3-10,7)	9,6(7,6-12,2)	10,8(8,8-13,2)	7,8(6,1-9,8)	$F=2,099;$ $df1=24,452;$ $df2=10196,640;$ $p=0,001$	9,1(7,6-10,9)	9,7(8,2-11,4)	$F=9,320;$ $df1=13,148;$ $df2=5482,675;$ $p<=0,00001$
CÓLERA	16,6(15,2-18,2)	19,7(16,9-22,8)	13,4(11,3-15,8)	18,2(15,7-21,0)		17,4(15,3-19,7)	16,0(14,2-17,9)	
PENA, TRISTEZA O DEPRESIÓN	13,1(11,8-14,4)	12,6(10,4-15,1)	10,8(8,8-13,1)	15,7(13,6-18,2)		7,1(5,8-8,7)	18,5(16,6-20,5)	
PREOCUPACIÓN	17,0(15,5-18,7)	14,7(12,3-17,5)	20,0(17,3-22,9)	15,4(12,9-18,2)		16,2(14,2-18,5)	17,8(15,9-19,9)	
IMPOTENCIA	9,8(8,6-11,1)	10,2(8,3-12,3)	9,1(7,3-11,2)	10,2(8,2-12,7)		11,4(9,6-13,6)	8,2(7,0-9,7)	

ESTADOS	TOTAL (IC95%)	HUARAZ (IC95%)	AYACUCHO (IC95%)	CAJAMARCA (IC95%)	ESTADÍSTICOS	MASCULINO (IC95%)	FEMENINO (IC95%)	ESTADÍSTICOS
FRUSTRACIÓN	4,5(3,8-5,5)	4,9(3,6-6,7)	4,7(3,5-6,4)	4,1(3,0-5,7)		5,9(4,6-7,6)	3,3(2,5-4,3)	
DESESPERACIÓN O ANGUSTIA	0,8(0,5-1,2)	0,5(0,2-1,1)	1,0(0,5-1,9)	0,7(0,4-1,4)		0,7(0,3-1,5)	0,8(0,5-1,4)	
INDIGNACIÓN	9,8(8,7-11,0)	10,3(8,3-12,8)	11,4(9,5-13,6)	7,8(6,3-9,6)		10,8(9,1-12,7)	8,9(7,5-10,5)	
MIEDO O TEMOR	2,7(2,2-3,4)	2,1(1,3-3,3)	2,9(2,1-4,0)	2,9(2,0-4,1)		1,3(0,8-2,1)	4,0(3,2-5,0)	
OTROS	0,8(0,5-1,2)	1,1(0,5-2,3)	0,8(0,4-1,5)	0,7(0,3-1,6)		1,1(0,6-1,9)	0,6(0,3-1,0)	

El grado en que confían las personas en sus autoridades y en otras personas de su entorno da una estimación del grado de confianza de las personas en el sistema. En tal sentido, se encuentra que el 94,2% del total de la población adulta desconfía de las autoridades políticas, seguido de los líderes de la comunidad/alcalde, jueces, autoridades policiales varones, periodistas y líderes de sindicatos. Resalta el hecho de que más del 60% de la población adulta encuestada tiene ninguna o poca confianza en los vecinos. En contraste se encuentra que son los médicos y los maestros aquellos en quienes más depositan la confianza (Tabla 14).

Tabla 14
CONFIANZA EN AUTORIDADES Y PERSONAS DEL ENTORNO EN LA POBLACIÓN ADULTA EN HUARAZ, AYACUCHO Y CAJAMARCA 2017

CONFIANZA EN:	TOTAL (IC95%)	HUARAZ (IC95%)	AYACUCHO (IC95%)	CAJAMARCA (IC95%)	ESTADÍSTICOS	MASCULINO (IC95%)	FEMENINO (IC95%)	ESTADÍSTICOS
AUTORIDADES POLICIALES FEMENINAS								
NADA O POCO	46,8(44,8-48,8)	52,1(48,6-55,6)	48,3(45,2-51,4)	42,0(38,4-45,6)	$F=5,240;$ $df1=3,774;$ $df2=1573,826;$ $p=0,00046$	43,1(40,2-46,0)	50,1(47,6-52,7)	$F=6,294;$ $df1=1,996;$ $df2=832,375;$ $p=0,002$
REGULAR	31,4(29,6-33,3)	29,3(26,5-32,3)	31,9(28,9-35,1)	32,1(29,0-35,4)		33,5(30,7-36,4)	29,5(27,2-31,9)	
BASTANTE O MUCHO	21,8(20,1-23,7)	18,6(15,8-21,7)	19,8(17,3-22,5)	25,9(22,5-29,7)		23,4(20,9-26,2)	20,4(18,2-22,7)	
AUTORIDADES POLICIALES VARONES								
NADA O POCO	67,7(65,9-69,5)	69,9(66,7-72,8)	72,9(70,3-75,4)	60,9(57,2-64,5)	$F=9,513;$ $df1=3,674;$ $df2=1531,948;$ $p<0,00001$	65,4(62,4-68,4)	69,8(67,4-72,1)	$F=2,886;$ $df1=1,990;$ $df2=829,674;$ $p=0,057$
REGULAR	23,1(21,6-24,8)	20,5(18,2-23,0)	20,4(18,2-22,7)	27,7(24,6-30,9)		24,4(22,0-27,0)	22,0(20,0-24,1)	
BASTANTE O MUCHO	9,1(7,9-10,5)	9,6(7,9-11,8)	6,7(5,2-8,6)	11,4(9,1-14,3)		10,2(8,4-12,3)	8,2(6,8-9,8)	
AUTORIDADES MILITARES								
NADA O POCO	58,5(56,3-60,6)	59,2(55,3-62,9)	64,1(60,4-67,6)	52,3(48,5-55,9)	$F=7,294;$ $df1=3,901;$ $df2=1626,539;$ $p=0,00001$	49,7(46,6-52,8)	66,6(63,9-69,2)	$F=37,588;$ $df1=2,000;$ $df2=833,870;$ $p<0,00001$
REGULAR	26,9(25,0-28,9)	24,3(21,1-27,9)	25,0(21,9-28,5)	30,4(27,1-33,9)		31,6(28,8-34,6)	22,6(20,3-25,0)	
BASTANTE O MUCHO	14,6(13,1-16,2)	16,5(13,8-19,5)	10,9(9,0-13,1)	17,3(14,6-20,5)		18,7(16,4-21,3)	10,8(9,2-12,7)	
RELIGIOSOS								
NADA O POCO	39,8(37,8-41,7)	38,5(35,0-42,1)	42,6(39,8-45,5)	37,5(34,1-41,1)	$F=1,605;$ $df1=3,812;$ $df2=1589,424;$ $p=0,173$	41,0(38,0-44,0)	38,7(36,2-41,2)	$F=2,725;$ $df1=1,996;$ $df2=831,219;$ $p=0,066$
REGULAR	28,1(26,4-29,9)	27,7(24,9-30,7)	27,0(24,2-29,9)	29,6(26,7-32,8)		29,2(26,6-32,0)	27,2(25,1-29,4)	
BASTANTE O MUCHO	32,1(30,2-34,1)	33,8(30,4-37,4)	30,4(27,1-33,9)	32,8(29,8-36,0)		29,8(26,9-32,9)	34,1(31,8-36,5)	
MAESTROS								
NADA O POCO	29,5(27,6-31,5)	25,9(22,8-29,2)	30,6(27,4-34,0)	30,6(27,4-34,0)	$F=1,860;$ $df1=3,814;$ $df2=1590,541;$ $p=0,118$	22,9(20,4-25,5)	35,6(33,1-38,1)	$F=28,540;$ $df1=1,993;$ $df2=831,112;$ $p<0,00001$
REGULAR	37,6(35,6-39,6)	36,8(33,5-40,3)	37,8(34,9-40,7)	37,9(34,2-41,7)		39,5(36,6-42,4)	35,9(33,6-38,3)	
BASTANTE O MUCHO	32,9(30,9-34,8)	37,3(34,0-40,6)	31,6(28,7-34,7)	31,5(28,0-35,2)		37,6(34,8-40,6)	28,5(26,2-31,0)	
MÉDICOS								
NADA O POCO	25,6(23,9-27,5)	23,3(20,3-26,7)	27,0(24,2-30,1)	25,6(22,6-28,8)	$F=1,424;$ $df1=3,852;$ $df2=1606,388;$ $p=0,225$	21,6(19,2-24,3)	29,3(26,9-31,7)	$F=10,561;$ $df1=1,985;$ $df2=827,859;$ $p=0,00003$
REGULAR	36,9(35,0-38,9)	35,1(31,7-38,7)	37,4(34,1-40,8)	37,5(34,5-40,6)		38,3(35,5-41,1)	35,7(33,3-38,1)	
BASTANTE O MUCHO	37,4(35,4-39,6)	41,5(38,1-45,1)	35,6(32,0-39,4)	36,9(33,6-40,4)		40,1(37,0-43,3)	35,1(32,7-37,5)	
AUTORIDADES POLÍTICAS								
NADA O POCO	94,2(93,3-95,0)	94,8(93,2-96,1)	93,3(91,6-94,7)	94,7(93,1-96,0)	$F=0,884;$ $df1=3,852;$ $df2=1606,243;$ $p=0,469$	94,5(92,9-95,7)	93,9(92,7-95,0)	$F=0,213;$ $df1=1,984;$ $df2=827,166;$ $p=0,806$
REGULAR	4,7(4,0-5,6)	4,1(3,0-5,5)	5,3(4,1-6,8)	4,5(3,3-6,0)		4,4(3,4-5,8)	5,0(4,0-6,1)	
BASTANTE O MUCHO	1,1(0,8-1,6)	1,1(0,6-2,0)	1,4(0,8-2,5)	0,8(0,4-1,6)		1,1(0,6-1,9)	1,1(0,7-1,7)	
LÍDERES DE SINDICATOS								
NADA O POCO	59,3(52,2-66,0)	60,4(49,6-70,4)	54,8(44,2-65,0)	65,4(51,2-77,3)	$F=1,945;$ $df1=3,848;$ $df2=1604,721;$ $p=0,103$	56,7(46,5-66,3)	62,3(52,4-71,2)	$F=0,683;$ $df1=1,974;$ $df2=823,119;$ $p=0,503$
REGULAR	27,9(21,7-35,0)	23,5(15,3-34,3)	36,3(26,1-48,0)	18,5(10,7-30,1)		28,1(19,6-38,5)	27,7(19,6-37,4)	
BASTANTE O MUCHO	12,8(8,8-18,1)	16,1(9,4-26,1)	8,9(4,2-17,7)	16,0(8,6-28,1)		15,2(9,4-23,7)	10,0(5,8-16,9)	
LÍDERES DE LA COMUNIDAD / ALCALDE								
NADA O POCO	85,5(84,0-87,0)	90,9(88,5-92,8)	84,7(81,9-87,2)	83,2(80,4-85,6)	$F=4,906;$ $df1=3,866;$ $df2=1612,290;$ $p=0,001$	84,4(81,8-86,6)	86,6(84,7-88,2)	$F=1,177;$ $df1=1,996;$ $df2=832,461;$ $p=0,309$
REGULAR	11,7(10,4-13,2)	7,0(5,3-9,2)	12,9(10,6-15,6)	13,4(11,2-15,9)		12,7(10,7-15,1)	10,9(9,4-12,6)	
BASTANTE O MUCHO	2,7(2,1-3,5)	2,1(1,3-3,4)	2,4(1,6-3,5)	3,4(2,4-5,0)		2,9(2,0-4,1)	2,6(1,9-3,5)	
SU JEFE EN EL TRABAJO								
NADA O POCO	35,3(32,2-38,5)	34,2(29,7-39,1)	36,1(30,4-42,2)	35,2(30,5-40,1)	$F=0,462;$ $df1=3,774;$ $df2=1573,813;$ $p=0,753$	32,2(28,2-36,5)	39,3(35,2-43,6)	$F=2,863;$ $df1=1,986;$ $df2=828,335;$ $p=0,058$
REGULAR	34,5(31,2-38,0)	32,3(27,2-37,9)	34,5(28,6-40,8)	36,2(31,0-41,7)		35,8(31,4-40,4)	32,9(28,6-37,5)	
BASTANTE O MUCHO	30,2(27,2-33,3)	33,5(28,2-39,2)	29,4(24,6-34,8)	28,7(24,0-33,8)		32,0(27,9-36,3)	27,8(23,9-32,1)	

CONFIANZA EN:	TOTAL (IC95%)	HUARAZ (IC95%)	AYACUCHO (IC95%)	CAJAMARCA (IC95%)	ESTADÍSTICOS	MASCULINO (IC95%)	FEMENINO (IC95%)	ESTADÍSTICOS
VECINOS								
NADA O POCO	61,7(59,5-63,9)	64,8(61,2-68,3)	64,9(61,5-68,1)	56,5(52,3-60,7)	F=4,589; df1=3,746; df2=1562,109; p=0,001	54,4(51,2-57,7)	68,3(65,7-70,8)	F=26,004; df1=1,997; df2=832,953; p<=0,00001
REGULAR	27,0(25,2-28,9)	23,1(20,1-26,4)	25,9(23,1-28,9)	30,5(27,3-33,8)		31,9(29,2-34,8)	22,5(20,3-24,8)	
BASTANTE O MUCHO	11,3(10,0-12,7)	12,1(9,8-14,7)	9,2(7,3-11,7)	13,0(10,8-15,6)		13,6(11,6-16,0)	9,2(7,8-10,8)	
PERIODISTAS								
NADA O POCO	65,8(63,6-67,9)	70,5(66,9-73,9)	66,4(62,8-69,7)	62,2(58,2-66,1)	F=2,956; df1=3,762; df2=1568,672; p=0,021	63,7(60,4-66,9)	67,6(65,0-70,1)	F=3,061; df1=1,983; df2=826,989; p=0,048
REGULAR	27,7(25,7-29,8)	24,4(21,3-27,7)	27,8(24,4-31,5)	29,7(26,4-33,2)		28,8(25,8-32,0)	26,8(24,5-29,2)	
BASTANTE O MUCHO	6,5(5,5-7,7)	5,1(3,8-6,9)	5,8(4,5-7,5)	8,1(6,2-10,6)		7,5(6,0-9,4)	5,6(4,5-6,9)	
JUECES								
NADA O POCO	73,7(71,8-75,6)	78,8(75,6-81,6)	75,5(72,4-78,4)	68,8(65,2-72,2)	F=6,277; df1=3,787; df2=1579,256; p=0,00008	72,5(69,6-75,2)	74,9(72,5-77,1)	F=1,044; df1=1,971; df2=821,854; p=0,352
REGULAR	21,6(19,9-23,5)	15,9(13,3-18,9)	20,6(17,8-23,7)	26,2(23,0-29,7)		22,7(20,2-25,5)	20,7(18,5-23,0)	
BASTANTE O MUCHO	4,6(3,9-5,5)	5,3(4,1-6,9)	3,9(2,8-5,2)	5,0(3,7-6,7)		4,8(3,7-6,2)	4,5(3,6-5,5)	

Con respecto al sentimiento de seguridad que las personas perciben en su entorno, el 74,2% declara no sentirse protegido por el estado, lo cual contrasta con los sentimientos de protección (bastante o mucho) que sí generan la familia con un 77,7% y la creencia en Dios con un 88,1%, condición que en países latinoamericanos podría representar una de sus fortalezas y factores de protección frente a algunos de los problemas de salud mental. Se evidencia diferencias entre los sentimientos de protección de las diferentes instancias entre las ciudades y según el sexo (Tabla 15).

Tabla 15
SENTIMIENTOS DE PROTECCIÓN EN LA POBLACIÓN ADULTA EN HUARAZ, AYACUCHO Y CAJAMARCA 2017

SENTIMIENTOS DE PROTECCIÓN	TOTAL (IC95%)	HUARAZ (IC95%)	AYACUCHO (IC95%)	CAJAMARCA (IC95%)	ESTADÍSTICOS	MASCULINO (IC95%)	FEMENINO (IC95%)	ESTADÍSTICOS
DEL ESTADO								
NADA O POCO	74,2(72,1-76,2)	77,6(73,7-81,0)	76,6(73,6-79,3)	69,6(65,5-73,4)	F=6,015; df1=3,500; df2=1459,582; p=0,00019	71,1(68,0-73,9)	77,0(74,5-79,4)	F=7,645; df1=1,954; df2=814,841; p=0,001
REGULAR	20,7(19,1-22,4)	16,9(14,3-19,8)	20,7(18,1-23,6)	23,0(20,2-26,0)		23,9(21,2-26,7)	17,8(16,0-19,9)	
BASTANTE O MUCHO	5,1(4,0-6,6)	5,5(4,0-7,7)	2,7(1,8-4,0)	7,4(4,9-11,0)		5,1(3,7-6,9)	5,1(3,8-6,8)	
DE LA FAMILIA								
NADA O POCO	9,4(8,2-10,7)	7,3(5,6-9,3)	12,0(9,9-14,5)	7,9(6,2-10,1)	F=8,051; df1=3,709; df2=1546,782; p<=0,00001	9,3(7,6-11,2)	9,5(8,2-11,1)	F=0,044; df1=1,993; df2=831,134; p=0,956
REGULAR	12,8(11,6-14,2)	10,7(8,8-12,9)	15,9(13,7-18,3)	10,9(9,1-13,1)		12,7(10,9-14,9)	12,9(11,5-14,6)	
BASTANTE O MUCHO	77,7(75,9-79,5)	82,1(79,2-84,6)	72,1(68,9-75,0)	81,1(77,9-84,0)		78,0(75,2-80,5)	77,5(75,4-79,5)	
DEL SINDICATO								
NADA O POCO	52,4(45,4-59,3)	47,6(37,5-58,0)	53,0(42,7-63,1)	55,6(40,7-69,6)	F=0,584; df1=3,769; df2=1571,623; p=0,664	50,1(40,1-60,1)	54,7(45,1-64,0)	F=2,177; df1=1,997; df2=832,923; p=0,114
REGULAR	27,3(21,6-33,7)	30,2(22,2-39,7)	29,5(20,4-40,5)	21,0(12,4-33,3)		23,8(16,2-33,6)	30,7(23,0-39,8)	
BASTANTE O MUCHO	20,4(15,2-26,8)	22,2(13,9-33,5)	17,5(10,3-28,0)	23,4(13,7-37,0)		26,1(18,0-36,2)	14,6(9,1-22,4)	
DE DIOS								
NADA O POCO	5,7(4,8-6,8)	5,4(3,9-7,4)	8,9(6,9-11,3)	2,6(1,7-3,8)	F=11,664; df1=3,904; df2=1627,843; p<=0,00001	8,4(6,8-10,3)	3,4(2,5-4,6)	F=26,641; df1=1,982; df2=826,406; p<=0,00001
REGULAR	6,1(5,2-7,2)	6,4(4,8-8,6)	7,8(6,0-10,0)	4,2(3,1-5,8)		8,5(6,9-10,5)	4,0(3,2-5,1)	
BASTANTE O MUCHO	88,1(86,6-89,5)	88,1(85,6-90,3)	83,3(80,3-86,0)	93,2(91,2-94,8)		83,1(80,6-85,4)	92,6(91,1-93,8)	
DE LA COMUNIDAD								
NADA O POCO	51,5(49,0-53,9)	52,8(48,4-57,1)	55,4(51,6-59,2)	46,4(42,2-50,7)	F=8,092; df1=3,763; df2=1569,071; p<=0,00001	47,1(43,7-50,5)	55,4(52,5-58,2)	F=8,849; df1=1,999; df2=833,408; p=0,00016
REGULAR	30,8(28,8-32,9)	28,0(24,6-31,6)	32,5(29,1-36,1)	30,6(27,3-34,1)		32,8(29,8-35,9)	29,0(26,5-31,6)	
BASTANTE O MUCHO	17,8(15,9-19,8)	19,2(16,4-22,5)	12,1(9,9-14,6)	23,0(19,1-27,3)		20,1(17,5-23,0)	15,6(13,6-17,9)	
OTROS								
NADA O POCO	23,2(14,8-34,5)	-	22,7(13,8-35,1)	39,5(13,9-72,5)	F=1,546; df1=3,893; df2=1623,502; p=0,188	20,1(10,3-35,7)	26,4(14,7-42,7)	F=0,951; df1=1,981; df2=826,262; p=0,386
REGULAR	16,2(8,9-27,6)	-	20,2(11,1-33,7)	-		21,8(10,6-39,6)	10,6(4,0-25,0)	
BASTANTE O MUCHO	60,5(48,1-71,7)	100,0	57,2(43,1-70,1)	60,5(27,5-86,1)		58,1(40,6-73,7)	63,1(46,1-77,3)	

ESTRESORES PSICOSOCIALES

Los estresores psicosociales y la magnitud de la tensión que éstos generan podrían estar relacionados directamente con el desarrollo de problemas o trastornos en la salud mental y también con diversos problemas físicos. La evaluación y medición de los mismos expresan en cierta medida las condiciones sociales y económicas del país. Una parte importante de la población presenta una alta tensión ante diversas situaciones y, acorde al contexto actual, es la delincuencia (60,8%) el estresor psicosocial que ocupa el primer lugar, seguido del narcotráfico (40,4%), la salud (31,7%), el dinero (29,8%) y el terrorismo (25,3%). Se encuentran diferencias del grado de tensión experimentado en las regiones en cuanto al trabajo, hijos y parientes, pareja, dinero, salud, asuntos con la ley y delincuencia. Asimismo, excepto el trabajo y estudios, en todas las situaciones exploradas las mujeres experimentan mayor tensión que los varones. (Tabla 16).

Tabla 16
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS EN LA POBLACIÓN ADULTA EN HUARAZ, AYACUCHO Y CAJAMARCA 2017

TIPO DE ESTRESOR PSICOSOCIAL	TOTAL (IC95%)	HUARAZ (IC95%)	AYACUCHO (IC95%)	CAJAMARCA (IC95%)	ESTADÍSTICOS	MASCULINO (IC95%)	FEMENINO (IC95%)	ESTADÍSTICOS
TRABAJO								
NADA O POCO	58,3(55,7-60,9)	56,5(52,0-61,0)	53,1(49,0-57,1)	65,4(60,9-69,7)	$F=6,245$; $df1=3,887$; $df2=1621,056$; $p=0,00007$	58,9(55,2-62,5)	57,5(54,2-60,7)	$F=2,010$; $df1=1,988$; $df2=829,131$; $p=0,135$
REGULAR	24,2(22,1-26,4)	27,0(23,1-31,3)	25,1(21,9-28,6)	21,4(17,8-25,4)		25,1(22,1-28,4)	23,0(20,4-25,8)	
BASTANTE O MUCHO	17,5(15,6-19,6)	16,4(13,3-20,2)	21,9(18,4-25,8)	13,2(10,6-16,2)		16,0(13,3-19,1)	19,5(17,1-22,1)	
ESTUDIO								
NADA O POCO	46,6(42,0-51,2)	45,2(37,0-53,6)	44,4(37,7-51,3)	51,1(42,5-59,6)	$F=0,667$; $df1=3,867$; $df2=1612,501$; $p=0,610$	50,1(43,9-56,2)	42,7(37,1-48,5)	$F=1,656$; $df1=1,969$; $df2=820,883$; $p=0,192$
REGULAR	28,5(24,8-32,6)	31,2(23,7-39,8)	28,4(23,2-34,3)	27,1(20,6-34,7)		26,5(21,4-32,3)	30,9(25,7-36,5)	
BASTANTE O MUCHO	24,9(21,2-28,9)	23,7(16,9-32,1)	27,2(21,4-33,8)	21,8(16,7-28,0)		23,4(18,8-28,8)	26,5(21,6-32,0)	
HIJOS Y PARIENTES								
NADA O POCO	62,7(60,5-64,9)	59,7(55,7-63,5)	56,0(52,0-59,9)	71,6(68,3-74,6)	$F=11,828$; $df1=3,624$; $df2=1511,204$; $p<=0,00001$	66,8(63,4-69,9)	59,1(56,4-61,7)	$F=10,083$; $df1=1,968$; $df2=820,833$; $p=0,00005$
REGULAR	16,5(15,1-18,1)	15,7(13,1-18,6)	19,7(17,0-22,7)	13,7(11,9-15,7)		16,2(14,0-18,6)	16,8(15,1-18,7)	
BASTANTE O MUCHO	20,8(18,8-22,9)	24,7(20,8-28,9)	24,3(20,5-28,6)	14,8(12,5-17,4)		17,1(14,5-20,0)	24,1(21,7-26,8)	
PAREJA								
NADA O POCO	70,4(67,9-72,8)	66,8(61,6-71,7)	64,1(59,6-68,3)	79,2(75,7-82,3)	$F=9,686$; $df1=3,876$; $df2=1616,166$; $p<=0,00001$	70,9(67,3-74,3)	69,9(66,8-72,7)	$F=4,997$; $df1=1,999$; $df2=833,781$; $p=0,007$
REGULAR	14,0(12,4-15,8)	14,7(11,9-18,0)	16,3(13,5-19,5)	11,2(8,8-14,3)		15,8(13,2-18,7)	12,3(10,6-14,4)	
BASTANTE O MUCHO	15,6(13,8-17,6)	18,5(14,8-22,9)	19,7(16,5-23,2)	9,6(7,5-12,2)		13,3(11,1-16,0)	17,8(15,4-20,5)	
DINERO								
NADA O POCO	43,9(41,9-46,0)	47,2(43,7-50,8)	37,3(34,4-40,3)	49,0(45,3-52,7)	$F=7,843$; $df1=3,849$; $df2=1605,016$; $p<=0,00001$	46,8(43,7-49,8)	41,4(38,8-44,0)	$F=6,650$; $df1=1,990$; $df2=829,726$; $p=0,001$
REGULAR	26,3(24,6-28,0)	23,3(20,6-26,2)	30,2(27,2-33,3)	23,9(21,3-26,7)		26,8(24,3-29,6)	25,7(23,5-28,1)	
BASTANTE O MUCHO	29,8(27,9-31,8)	29,5(26,1-33,1)	32,5(29,5-35,7)	27,1(24,0-30,6)		26,4(23,8-29,1)	32,9(30,4-35,5)	
SALUD								
NADA O POCO	44,6(42,4-46,8)	44,7(41,0-48,5)	37,5(34,1-40,9)	52,1(48,1-56,1)	$F=11,001$; $df1=3,831$; $df2=1597,709$; $p<=0,00001$	49,5(46,2-52,8)	40,2(37,6-42,8)	$F=16,913$; $df1=1,987$; $df2=828,583$; $p<=0,00001$
REGULAR	23,8(22,0-25,6)	20,1(17,4-23,1)	27,2(24,2-30,4)	22,3(19,5-25,4)		24,3(21,6-27,1)	23,3(21,2-25,6)	
BASTANTE O MUCHO	31,7(29,7-33,7)	35,2(31,7-38,8)	35,4(32,0-38,9)	25,6(22,4-29,0)		26,3(23,6-29,1)	36,5(34,0-39,0)	
ASUNTOS CON LA LEY								
NADA O POCO	88,8(87,5-90,1)	89,3(86,5-91,5)	85,1(82,4-87,4)	92,5(90,7-93,9)	$F=7,596$; $df1=3,879$; $df2=1617,561$; $p=0,00001$	90,1(88,2-91,7)	87,7(85,8-89,4)	$F=4,141$; $df1=1,985$; $df2=827,600$; $p=0,016$
REGULAR	5,7(4,9-6,6)	4,7(3,4-6,4)	7,7(6,2-9,6)	4,2(3,1-5,6)		5,8(4,6-7,4)	5,6(4,5-6,9)	
BASTANTE O MUCHO	5,5(4,6-6,5)	6,0(4,5-8,0)	7,2(5,5-9,4)	3,3(2,4-4,6)		4,1(3,1-5,5)	6,7(5,5-8,2)	
TERRORISMO								
NADA O POCO	60,3(57,9-62,6)	58,7(54,2-63,1)	61,3(57,8-64,7)	60,1(55,6-64,5)	$F=0,938$; $df1=3,743$; $df2=1560,667$; $p=0,437$	65,6(62,4-68,7)	55,4(52,5-58,3)	$F=21,277$; $df1=1,974$; $df2=823,065$; $p<=0,00001$
REGULAR	14,4(13,0-15,9)	16,6(13,9-19,7)	12,7(10,8-14,9)	14,9(12,5-17,6)		14,8(12,8-17,1)	14,0(12,4-15,8)	
BASTANTE O MUCHO	25,3(23,3-27,5)	24,7(21,2-28,6)	26,0(22,9-29,4)	25,0(21,3-29,0)		19,6(17,0-22,5)	30,5(27,9-33,3)	
DELINCUENCIA								
NADA O POCO	22,4(20,4-24,5)	23,2(19,6-27,2)	17,7(15,0-20,8)	26,9(23,3-30,8)	$F=5,532$; $df1=3,742$; $df2=1560,441$; $p=0,00030$	25,4(22,5-28,5)	19,7(17,7-22,0)	$F=7,295$; $df1=1,977$; $df2=824,410$; $p=0,001$
REGULAR	16,8(15,2-18,6)	16,1(13,6-19,1)	15,9(13,1-19,1)	18,3(15,7-21,2)		17,4(15,1-20,0)	16,3(14,3-18,5)	
BASTANTE O MUCHO	60,8(58,2-63,3)	60,7(56,2-65,0)	66,4(62,4-70,2)	54,8(50,1-59,4)		57,2(53,5-60,8)	64,0(61,1-66,7)	
NARCOTRÁFICO								
NADA O POCO	44,2(41,5-46,9)	46,5(41,6-51,4)	40,2(36,2-44,3)	47,0(42,3-51,8)	$F=2,239$; $df1=3,647$; $df2=1520,823$; $p=0,069$	47,0(43,4-50,5)	41,7(38,7-44,7)	$F=5,254$; $df1=1,998$; $df2=833,195$; $p=0,005$
REGULAR	15,4(13,9-17,0)	16,7(14,1-19,6)	16,0(13,3-19,0)	14,0(11,9-16,3)		15,8(13,6-18,3)	15,0(13,3-16,9)	
BASTANTE O MUCHO	40,4(37,8-43,1)	36,8(32,3-41,6)	43,8(39,7-48,1)	39,0(34,5-43,7)		37,2(33,9-40,7)	43,3(40,3-46,3)	
OTROS								
NADA O POCO	54,0(37,0-70,2)	15,6(2,2-60,3)	57,8(38,6-74,9)	59,0(15,6-91,9)	$F=0,742$; $df1=2,764$; $df2=1152,649$; $p=0,517$	54,2(29,6-76,8)	53,9(32,9-73,7)	$F=1,194$; $df1=1,488$; $df2=620,391$; $p=0,294$
REGULAR	4,4(0,7-22,8)	3,8(0,5-24,6)	5,8(0,8-31,4)	-		8,7(1,2-42,3)	0,7(0,1-4,9)	
BASTANTE O MUCHO	41,5(26,3-58,7)	80,5(40,7-96,1)	36,4(20,6-55,9)	41,0(8,1-84,4)		37,1(17,0-62,9)	45,4(25,8-66,5)	

El indicador de experiencias traumáticas está relacionado con haber sido testigo de acontecimientos en los cuales han muerto personas, o en los que el entrevistado ha visto gravemente amenazada su integridad física. En el caso de la población adulta, el 39,0% se ha encontrado en situaciones semejantes, siendo el porcentaje significativamente mayor para el sexo masculino (43,5%). Son Huaraz y Ayacucho, los lugares en que las personas manifestaron mayores porcentajes de experiencias traumáticas. (Tabla 17).

Tabla 17

PREVALENCIA DE VIDA DE EXPERIENCIAS TRAUMÁTICAS EN LA POBLACIÓN ADULTA EN HUARAZ, AYACUCHO Y CAJAMARCA 2017

EXPERIENCIAS TRAUMÁTICAS	TOTAL (IC95%)	HUARAZ (IC95%)	AYACUCHO (IC95%)	CAJAMARCA (IC95%)	ESTADÍSTICOS	MASCULINO (IC95%)	FEMENINO (IC95%)	ESTADÍSTICOS
	39,0 (36,7-41,3)	45,4 (41,0-49,8)	42,1 (38,3-46,0)	31,7 (28,2-35,5)	$F=12,503; df1=1,977; df2=824,605; p<=0,00001$	43,5 (40,3-46,8)	34,8 (32,3-37,5)	$F=20,645; df1=1; df2=417; p=0,00001$

Las características ambientales desfavorables donde viven las personas, tales como el ruido, la falta de ventilación, la falta de espacio y el mal olor, constituyen otra fuente de estrés. Un 28,4% dijo experimentar bastante o mucha molestia con alguna de las condiciones referidas (Tabla 18). Si se incluye el polvo y la basura, este porcentaje se eleva al 48,3%. Los estresores ambientales más importantes fueron la basura (33,3%) y el polvo (30,1%). Se observan diferencias entre las ciudades, y específicamente en Ayacucho los problemas medioambientales son estresores importantes para su población. Las mujeres experimentan mayores niveles de estrés por las condiciones ambientales, en comparación con los varones.

Tabla 18

NIVELES DE ESTRÉS AMBIENTAL EN LA POBLACIÓN ADULTA EN HUARAZ, AYACUCHO Y CAJAMARCA 2017

ESTRESOR AMBIENTAL	TOTAL (IC95%)	HUARAZ (IC95%)	AYACUCHO (IC95%)	CAJAMARCA (IC95%)	ESTADÍSTICOS	MASCULINO (IC95%)	FEMENINO (IC95%)	ESTADÍSTICOS
RUIDO								
NADA O POCO	69,1(66,9-71,3)	69,4(65,7-72,9)	61,9(58,0-65,7)	76,6(73,0-79,7)	$F=11,839; df1=3,670; df2=1530,471; p<=0,00001$	69,8(66,5-72,8)	68,6(66,0-71,0)	$F=0,236; df1=1,987; df2=828,683; p=0,789$
REGULAR	14,5(13,1-15,9)	13,8(11,6-16,4)	17,1(14,8-19,6)	12,1(10,0-14,6)		14,1(12,1-16,3)	14,8(13,1-16,7)	
BASTANTE O MUCHO	16,4(14,8-18,2)	16,8(14,4-19,5)	21,0(17,9-24,4)	11,4(9,4-13,7)		16,2(13,9-18,8)	16,6(14,8-18,6)	
FALTA DE VENTILACIÓN								
NADA O POCO	87,6(86,1-88,9)	89,0(86,3-91,2)	83,5(80,7-86,0)	90,9(88,8-92,7)	$F=7,051; df1=3,876; df2=1616,393; p=0,00002$	89,0(86,9-90,8)	86,3(84,3-88,0)	$F=2,365; df1=1,973; df2=822,782; p=0,095$
REGULAR	6,7(5,7-7,7)	6,8(5,2-8,8)	8,3(6,6-10,3)	4,9(3,7-6,5)		6,2(4,9-7,7)	7,1(5,9-8,6)	
BASTANTE O MUCHO	5,8(4,8-6,9)	4,2(3,0-6,0)	8,2(6,4-10,4)	4,2(3,0-5,8)		4,8(3,5-6,6)	6,6(5,5-8,0)	
FALTA DE ESPACIO								
NADA O POCO	78,0(76,0-79,9)	81,4(77,6-84,7)	71,2(67,4-74,6)	83,2(80,1-85,8)	$F=10,390; df1=3,686; df2=1536,994; p<=0,00001$	79,7(76,9-82,3)	76,4(74,0-78,7)	$F=4,021; df1=1,987; df2=828,501; p=0,019$
REGULAR	10,7(9,5-12,1)	9,0(7,3-11,1)	14,6(12,1-17,4)	7,7(6,1-9,8)		10,8(9,1-12,8)	10,7(9,2-12,4)	
BASTANTE O MUCHO	11,2(10,0-12,7)	9,6(7,4-12,4)	14,2(12,0-16,8)	9,1(7,2-11,4)		9,4(7,7-11,5)	12,9(11,3-14,6)	
OLOR								
NADA O POCO	73,3(71,1-75,3)	73,6(69,5-77,3)	65,3(61,5-68,8)	81,4(78,1-84,4)	$F=13,277; df1=3,840; df2=1601,448; p<=0,00001$	76,2(73,2-79,0)	70,6(67,8-73,2)	$F=4,761; df1=1,997; df2=832,650; p=0,009$
REGULAR	11,9(10,5-13,4)	11,1(9,0-13,8)	15,4(12,9-18,4)	8,7(6,8-10,9)		10,2(8,4-12,4)	13,4(11,6-15,5)	
BASTANTE O MUCHO	14,8(13,3-16,5)	15,2(12,4-18,5)	19,3(16,5-22,5)	9,9(7,9-12,3)		13,6(11,3-16,2)	16,0(14,2-18,0)	
POLVO								
NADA O POCO	53,9(51,3-56,5)	55,9(51,3-60,5)	41,4(37,5-45,5)	65,8(61,0-70,4)	$F=21,394; df1=3,505; df2=1461,453; p<=0,00001$	56,0(52,4-59,5)	52,0(48,9-55,1)	$F=3,402; df1=1,977; df2=824,224; p=0,034$
REGULAR	16,0(14,5-17,7)	16,7(14,1-19,6)	18,5(15,7-21,6)	13,1(11,0-15,4)		16,5(14,2-19,0)	15,6(13,8-17,6)	
BASTANTE O MUCHO	30,1(27,8-32,5)	27,4(23,8-31,3)	40,1(36,1-44,3)	21,1(17,3-25,4)		27,6(24,6-30,7)	32,4(29,6-35,3)	
BASURA								
NADA O POCO	51,4(48,9-53,9)	51,7(47,3-56,1)	41,3(37,6-45,1)	61,8(57,1-66,4)	$F=16,196; df1=3,711; df2=1547,635; p<=0,00001$	53,3(49,8-56,7)	49,7(46,6-52,8)	$F=3,782; df1=1,974; df2=823,346; p=0,024$
REGULAR	15,3(13,8-16,8)	14,2(11,5-17,4)	16,9(14,6-19,6)	14,1(11,8-16,8)		16,1(14,0-18,5)	14,5(12,7-16,4)	
BASTANTE O MUCHO	33,3(31,1-35,7)	34,0(30,2-38,0)	41,8(37,9-45,8)	24,1(20,4-28,1)		30,6(27,5-33,9)	35,8(33,1-38,7)	
TOTAL (RUIDO, FALTA DE VENTILACIÓN O ESPACIO, MALOS OLORES) SIN POLVO					$F=11,894; df1=1,965; df2=819,492; p=0,00001$	26,8(23,8-30,0)	29,8(27,5-32,3)	$F=2,815; df1=1; df2=417; p=0,094$
PRESENTE %	28,4(26,3-30,6)	28,2(24,5-32,1)	34,1(30,4-37,9)	22,5(19,5-25,9)				
TOTAL (RUIDO, FALTA DE VENTILACIÓN O ESPACIO, MALOS OLORES) INCLUYENDO POLVO Y BASURA					$F=17,149; df1=1,907; df2=795,254; p<=0,00001$	45,3(42,0-48,7)	50,9(47,9-54,0)	$F=8,560; df1=1; df2=417; p=0,004$
PRESENTE %	48,3(45,7-50,9)	47,5(43,3-51,8)	56,7(52,7-60,7)	39,8(35,2-44,5)				

DISCRIMINACIÓN

La discriminación es un factor importante de estrés, siendo diversas las formas en que se puede discriminar a una persona. En la Tabla 19A se pone en evidencia que el 7,3% se ha sentido discriminado alguna vez en la vida por su condición económica o social, seguido por el peso, la edad, el nivel educativo y la forma de vestir. Tomando como referencia la prevalencia de vida, se notan diferencias en todas las condiciones de discriminación entre las tres ciudades, excepto en relación al lugar de nacimiento. Es notoria la percepción de mayor discriminación en la población de Ayacucho. Además, las

mujeres perciben la discriminación por sexo, peso y nivel educativo, entre otros, en un porcentaje significativamente mayor que los hombres.

Tabla 19A
PREVALENCIA DE VIDA Y EN EL ÚLTIMO AÑO DE RECHAZO O DISCRIMINACIÓN SEGÚN TIPOS EN LA POBLACIÓN ADULTA EN HUARAZ, AYACUCHO Y CAJAMARCA 2017

DISCRIMINACIÓN	TOTAL (IC95%)	HUARAZ (IC95%)	AYACUCHO (IC95%)	CAJAMARCA (IC95%)	ESTADÍSTICOS	MASCULINO (IC95%)	FEMENINO (IC95%)	ESTADÍSTICOS
SEXO								
PREVALENCIA DE VIDA	4,9 (4,1-5,9)	4,3(3,0-6,2)	6,9(5,4-8,8)	3,1(2,0-4,7)	F=7,063; df1=1,954; df2=814,892; p=0,001	2,3(1,5-3,6)	7,2(6,0-8,7)	F=26,022; df1=1; df2=417; p<=0,00001
EN EL ÚLTIMO AÑO								
NINGUNA VEZ	98,0(97,4-98,5)	98,2(97,0-98,9)	97,0(95,7-97,9)	98,9(97,8-99,5)	F=3,834; df1=3,377; df2=1408,230; p=0,007	99,0(98,0-99,5)	97,1(96,1-97,8)	F=6,417; df1=1,882; df2=784,761; p=0,002
RARAS VECES U OCASIONALMENTE	1,7(1,3-2,3)	1,8(1,1-2,9)	2,4(1,7-3,6)	1,0(0,5-2,1)		1,0(0,5-2,0)	2,4(1,8-3,3)	
FRECUENTE O MUY FRECUENTEMENTE	0,3(0,1-0,5)	0,1(0,0-0,4)	0,6(0,3-1,2)	0,1(0,0-0,6)		-	0,5(0,3-1,0)	
EDAD								
PREVALENCIA DE VIDA	6,2(5,3-7,2)	4,9(3,5-6,8)	9,6(7,8-11,7)	3,4(2,4-4,9)	F=16,751; df1=1,971; df2=822,077; p<=0,00001	6,5(5,1-8,4)	5,9(4,8-7,2)	F=0,356; df1=1; df2=417; p=0,551
EN EL ÚLTIMO AÑO								
NINGUNA VEZ	96,5(95,7-97,1)	97,0(95,4-98,0)	94,6(93,0-95,9)	98,2(97,1-98,9)	F=6,251; df1=3,475; df2=1448,966; p=0,00014	96,7(95,3-97,7)	96,3(95,2-97,1)	F=0,250; df1=1,999; df2=833,474; p=0,778
RARAS VECES U OCASIONALMENTE	3,3(2,7-4,1)	3,0(2,0-4,5)	5,0(3,8-6,7)	1,6(1,0-2,7)		3,0(2,1-4,4)	3,5(2,7-4,6)	
FRECUENTE O MUY FRECUENTEMENTE	0,2(0,1-0,5)	0,0(0,0-0,3)	0,4(0,1-1,2)	0,2(0,0-0,7)		0,2(0,1-1,0)	0,2(0,1-0,5)	
PESO								
PREVALENCIA DE VIDA	6,4(5,4-7,6)	4,5(3,3-6,3)	9,4(7,5-11,8)	4,3(3,1-6,0)	F=11,955; df1=1,913; df2=797,847; p=0,00001	4,4(3,2-5,8)	8,2(6,9-9,9)	F=15,973; df1=1; df2=417; p=0,00008
EN EL ÚLTIMO AÑO								
NINGUNA VEZ	96,5(95,6-97,2)	97,5(96,3-98,4)	95,2(93,6-96,5)	97,3(95,5-98,4)	F=2,149; df1=3,483; df2=1452,369; p=0,082	97,7(96,6-98,5)	95,4(94,1-96,5)	F=4,658; df1=1,943; df2=810,194; p=0,010
RARAS VECES U OCASIONALMENTE	3,0(2,4-3,8)	2,3(1,5-3,5)	4,0(2,9-5,5)	2,4(1,4-4,1)		1,8(1,2-2,8)	4,1(3,1-5,3)	
FRECUENTE O MUY FRECUENTEMENTE	0,5(0,3-0,9)	0,2(0,0-0,8)	0,8(0,4-1,6)	0,3(0,1-1,3)		0,4(0,1-1,4)	0,5(0,3-1,0)	
COLOR DE PIEL								
PREVALENCIA DE VIDA	3,1(2,5-3,8)	4,0(2,9-5,5)	4,1(3,0-5,7)	1,5(1,0-2,4)	F=7,890; df1=1,971; df2=822,043; p=0,00043	3,5(2,6-4,8)	2,8(2,1-3,7)	F=1,285; df1=1; df2=417; p=0,258
EN EL ÚLTIMO AÑO								
NINGUNA VEZ	98,9(98,5-99,3)	98,9(98,1-99,4)	98,7(97,7-99,3)	99,2(98,5-99,6)	F=1,323; df1=3,882; df2=1618,780; p=0,260	98,9(98,1-99,4)	99,0(98,4-99,3)	F=1,718; df1=1,427; df2=594,955; p=0,189
RARAS VECES U OCASIONALMENTE	1,0(0,7-1,4)	0,9(0,5-1,7)	1,3(0,7-2,3)	0,6(0,3-1,2)		1,1(0,6-1,9)	0,9(0,5-1,4)	
FRECUENTE O MUY FRECUENTEMENTE	0,1(0,0-0,3)	0,1(0,0-0,8)	-	0,2(0,0-0,7)		0,0(0,0-0,1)	0,2(0,1-0,5)	
FORMA DE VESTIR								
PREVALENCIA DE VIDA	5,1(4,2-6,1)	3,5(2,4-5,1)	8,6(6,8-10,9)	2,3(1,5-3,4)	F=23,685; df1=1,961; df2=817,858; p<=0,00001	3,9(2,8-5,4)	6,1(4,9-7,6)	F=5,079; df1=1; df2=417; p=0,025
EN EL ÚLTIMO AÑO								
NINGUNA VEZ	97,0(96,2-97,7)	98,7(97,8-99,2)	94,6(92,6-96,0)	98,7(97,5-99,3)	F=9,393; df1=3,382; df2=1410,136; p<=0,00001	97,7(96,3-98,6)	96,4(95,3-97,3)	F=1,014; df1=1,849; df2=770,987; p=0,358
RARAS VECES U OCASIONALMENTE	2,5(1,9-3,3)	0,9(0,5-1,7)	4,8(3,4-6,6)	1,1(0,6-2,0)		1,9(1,1-3,2)	3,1(2,3-4,1)	
FRECUENTE O MUY FRECUENTEMENTE	0,4(0,2-1,0)	0,4(0,1-1,1)	0,7(0,2-2,2)	0,2(0,1-0,9)		0,4(0,1-2,0)	0,5(0,3-1,0)	
CONDICIÓN ECONÓMICA O SOCIAL								
PREVALENCIA DE VIDA	7,3(6,3-8,4)	8,0(6,3-10,2)	9,1(7,4-11,1)	4,9(3,7-6,5)	F=7,037; df1=1,972; df2=822,235; p=0,001	6,7(5,4-8,2)	7,8(6,6-9,3)	F=1,422; df1=1; df2=417; p=0,234
EN EL ÚLTIMO AÑO								
NINGUNA VEZ	96,5(95,7-97,1)	97,2(96,0-98,0)	95,3(94,0-96,4)	97,2(96,0-98,1)	F=2,740; df1=3,749; df2=1563,381; p=0,030	97,0(95,8-97,8)	96,0(94,9-96,9)	F=1,161; df1=1,882; df2=784,833; p=0,312
RARAS VECES U OCASIONALMENTE	3,2(2,7-4,0)	2,5(1,7-3,6)	4,2(3,2-5,6)	2,7(1,8-4,0)		2,8(2,0-3,9)	3,6(2,8-4,7)	
FRECUENTE O MUY FRECUENTEMENTE	0,3(0,2-0,5)	0,4(0,1-0,9)	0,5(0,2-0,9)	0,1(0,0-0,5)		0,2(0,1-0,5)	0,4(0,2-0,7)	
NIVEL EDUCATIVO								
PREVALENCIA DE VIDA	5,6(4,7-6,6)	4,7(3,4-6,3)	8,4(6,6-10,6)	3,2(2,3-4,5)	F=13,978; df1=1,937; df2=807,745; p<=0,00001	4,0(3,0-5,5)	7,0(5,8-8,4)	F=10,136; df1=1; df2=417; p=0,002
EN EL ÚLTIMO AÑO								
NINGUNA VEZ	97,1(96,4-97,6)	97,7(96,7-98,4)	95,9(94,5-96,9)	98,0(96,9-98,7)	F=3,402; df1=3,755; df2=1565,748; p=0,010	97,8(96,8-98,5)	96,4(95,4-97,2)	F=2,394; df1=1,980; df2=825,753; p=0,092
RARAS VECES U OCASIONALMENTE	2,6(2,1-3,3)	1,9(1,2-2,8)	3,7(2,7-5,1)	1,9(1,2-2,9)		1,9(1,3-2,9)	3,2(2,5-4,2)	
FRECUENTE O MUY FRECUENTEMENTE	0,3(0,2-0,5)	0,4(0,2-0,9)	0,4(0,1-1,0)	0,1(0,0-0,6)		0,2(0,1-0,7)	0,4(0,2-0,7)	
RELIGIÓN								
PREVALENCIA DE VIDA	3,3(2,6-4,2)	2,6(1,6-4,4)	5,1(3,7-7,0)	1,7(1,1-2,7)	F=8,788; df1=1,979; df2=825,385; p=0,00018	3,9(2,7-5,4)	2,8(2,1-3,7)	F=2,272; df1=1; df2=417; p=0,132
EN EL ÚLTIMO AÑO								
NINGUNA VEZ	98,2(97,5-98,7)	99,0(97,3-99,6)	97,3(95,7-98,3)	98,8(97,9-99,3)	F=2,228; df1=3,474; df2=1448,751; p=0,073	98,1(96,8-98,9)	98,4(97,6-98,8)	F=0,739; df1=1,925; df2=802,587; p=0,473
RARAS VECES U OCASIONALMENTE	1,5(1,0-2,2)	0,8(0,2-2,6)	2,3(1,4-3,8)	1,0(0,6-2,0)		1,7(0,9-3,0)	1,3(0,8-2,0)	
FRECUENTE O MUY FRECUENTEMENTE	0,3(0,2-0,5)	0,3(0,1-1,2)	0,4(0,2-0,9)	0,1(0,0-0,5)		0,2(0,1-0,6)	0,4(0,2-0,7)	

DISCRIMINACIÓN	TOTAL (IC95%)	HUARAZ (IC95%)	AYACUCHO (IC95%)	CAJAMARCA (IC95%)	ESTADÍSTICOS	MASCULINO (IC95%)	FEMENINO (IC95%)	ESTADÍSTICOS
AMISTADES								
PREVALENCIA DE VIDA	2,4(1,7-3,4)	1,7(0,8-3,5)	4,4(2,8-6,7)	0,7(0,2-2,0)	$F=8,454;$ $df1=1,966;$ $df2=819,618;$ $p=0,00026$	3,4(2,1-5,4)	1,5(1,0-2,4)	$F=5,661;$ $df1=1;$ $df2=417;$ $p=0,018$
EN EL ÚLTIMO AÑO								
NINGUNA VEZ	98,4(97,5-99,0)	99,1(98,1-99,6)	97,2(94,9-98,5)	99,4(98,0-99,8)	$F=4,052;$ $df1=2,728;$ $df2=1137,702;$ $p=0,009$	97,8(95,8-98,8)	99,1(98,2-99,5)	$F=2,672;$ $df1=1,567;$ $df2=653,266;$ $p=0,083$
RARAS VECES U OCASIONALMENTE	1,4(0,9-2,3)	0,8(0,4-1,8)	2,6(1,5-4,6)	0,5(0,2-1,6)		2,1(1,1-3,8)	0,8(0,4-1,5)	
FRECUENTE O MUY FRECUENTEMENTE	0,1(0,0-0,4)	0,1(0,0-0,5)	0,2(0,0-1,2)	0,1(0,0-0,5)		0,1(0,0-1,0)	0,1(0,0-0,4)	
LUGAR DE NACIMIENTO								
PREVALENCIA DE VIDA	3,4(2,7-4,2)	3,1(2,1-4,4)	4,1(2,9-5,8)	2,9(1,9-4,2)	$F=1,266;$ $df1=1,900;$ $df2=792,428;$ $p=0,282$	3,5(2,5-4,9)	3,3(2,5-4,4)	$F=0,069;$ $df1=1;$ $df2=417;$ $p=0,793$
EN EL ÚLTIMO AÑO								
NINGUNA VEZ	98,7(98,2-99,1)	98,9(98,0-99,4)	98,7(97,8-99,2)	98,6(97,4-99,2)	$F=0,698;$ $df1=3,336;$ $df2=1391,312;$ $p=0,568$	99,0(98,3-99,4)	98,4(97,6-98,9)	$F=1,278;$ $df1=1,946;$ $df2=811,575;$ $p=0,279$
RARAS VECES U OCASIONALMENTE	1,2(0,9-1,7)	1,1(0,6-2,0)	1,3(0,8-2,2)	1,2(0,6-2,4)		0,9(0,5-1,6)	1,5(1,0-2,3)	
FRECUENTE O MUY FRECUENTEMENTE	0,1(0,0-0,2)	0,0(0,0-0,3)	-	0,2(0,0-0,6)		0,1(0,0-0,5)	0,1(0,0-0,3)	
TALLA								
PREVALENCIA DE VIDA	4,0(3,3-4,8)	3,4(2,3-5,0)	6,0(4,6-7,8)	2,1(1,4-3,2)	$F=11,482;$ $df1=1,986;$ $df2=827,974;$ $p=0,00001$	1,5(1,0-2,1)	2,5(2,0-3,1)	$F=3,406;$ $df1=1;$ $df2=417;$ $p=0,066$
EN EL ÚLTIMO AÑO								
NINGUNA VEZ	98,0(97,3-98,5)	98,3(96,8-99,2)	96,8(95,3-97,8)	99,0(98,1-99,4)	$F=3,838;$ $df1=3,754;$ $df2=1565,312;$ $p=0,005$	98,5(97,4-99,2)	97,4(96,5-98,2)	$F=1,449;$ $df1=1,996;$ $df2=832,423;$ $p=0,235$
RARAS VECES U OCASIONALMENTE	1,8(1,3-2,5)	1,7(0,8-3,2)	2,7(1,7-4,1)	1,0(0,6-1,9)		1,3(0,7-2,4)	2,3(1,6-3,2)	
FRECUENTE O MUY FRECUENTEMENTE	0,2(0,1-0,5)	-	0,5(0,2-1,3)	-		0,1(0,0-0,9)	0,3(0,1-0,8)	
OTRA CONDICION								
PREVALENCIA DE VIDA	2,0(1,6-2,6)	2,9(2,0-4,3)	2,6(1,8-3,8)	0,9(0,5-1,5)	$F=6,879;$ $df1=1,971;$ $df2=822,021;$ $p=0,001$	2,2(1,5-3,1)	1,9(1,4-2,8)	$F=0,156;$ $df1=1;$ $df2=417;$ $p=0,693$
EN EL ÚLTIMO AÑO								
NINGUNA VEZ	99,1(98,7-99,4)	98,6(97,5-99,2)	98,8(98,0-99,3)	99,7(99,2-99,9)	$F=1,826;$ $df1=3,928;$ $df2=1637,856;$ $p=0,123$	98,9(98,2-99,3)	99,3(98,7-99,6)	$F=0,759;$ $df1=1,965;$ $df2=819,392;$ $p=0,466$
RARAS VECES U OCASIONALMENTE	0,8(0,5-1,2)	1,2(0,7-2,3)	1,0(0,6-1,7)	0,3(0,1-0,8)		1,0(0,6-1,7)	0,6(0,3-1,1)	
FRECUENTE O MUY FRECUENTEMENTE	0,1(0,0-0,3)	0,2(0,0-1,1)	0,2(0,0-0,8)	-		0,1(0,0-0,7)	0,1(0,0-0,5)	

Si bien la tabla 19B nos muestra a una gran mayoría de la población adulta en desacuerdo con prejuicios raciales o étnicos, también evidencia que un preocupante porcentaje de la población sigue otorgando credibilidad a tales prejuicios. Casi un tercio de la población piensa que “los políticos que no creen en Dios no están aptos para un cargo público”; una cuarta parte piensa que “los homosexuales son degenerados”, y aproximadamente la quinta parte piensa que “algunas religiones son mejores que otras”. Se aprecian diferencias significativas en las actitudes de las tres ciudades con relación a la homosexualidad, a la expresión de las ideas políticas, y a la valoración de los adultos mayores. Las mujeres son menos prejuiciosas respecto de los homosexuales, las personas adultas mayores y el acceso de las mujeres a cargos públicos, en comparación con las actitudes expresadas por los hombres.

Tabla 19B
PREJUICIOS EN LA POBLACIÓN ADULTA EN HUARAZ, AYACUCHO Y CAJAMARCA 2017

ESTRESOR AMBIENTAL	TOTAL (IC95%)	HUARAZ (IC95%)	AYACUCHO (IC95%)	CAJAMARCA (IC95%)	ESTADÍSTICOS	MASCULINO (IC95%)	FEMENINO (IC95%)	ESTADÍSTICOS
CIERTAS RAZAS SON MEJORES QUE OTRAS								
DE ACUERDO O TOTALMENTE DE ACUERDO	4,9(4,0-5,9)	4,2(2,9-6,0)	4,8(3,5-6,4)	5,5(4,0-7,6)	$F=0,499;$ $df1=3,764;$ $df2=1569,696;$ $p=0,725$	4,4(3,3-5,8)	5,3(4,2-6,7)	$F=2,716;$ $df1=1,969;$ $df2=821,271;$ $p=0,068$
INDIFERENTE	1,0(0,7-1,5)	1,1(0,6-2,2)	1,2(0,7-2,2)	0,8(0,4-1,6)		1,4(0,9-2,3)	0,7(0,4-1,2)	
EN DESACUERDO O TOTALMENTE EN DESACUERDO	94,1(92,9-95,0)	94,7(92,6-96,2)	94,1(92,1-95,5)	93,7(91,5-95,3)		94,2(92,5-95,5)	94,0(92,6-95,1)	
LA GENTE QUE HABLA CASTELLANO TIENE MAYOR NIVEL CULTURAL QUE LOS QUE HABLAN QUECHUA O AYMARA								
DE ACUERDO O TOTALMENTE DE ACUERDO	6,4(5,5-7,4)	5,0(3,7-6,6)	6,6(5,1-8,5)	7,0(5,5-8,9)	$F=0,984;$ $df1=3,796;$ $df2=1582,842;$ $p=0,413$	6,4(5,1-7,9)	6,4(5,3-7,8)	$F=1,464;$ $df1=1,991;$ $df2=830,223;$ $p=0,232$
INDIFERENTE	1,1(0,8-1,6)	1,3(0,8-2,2)	1,3(0,7-2,1)	0,9(0,4-1,8)		1,5(0,9-2,3)	0,8(0,5-1,3)	
EN DESACUERDO O TOTALMENTE EN DESACUERDO	92,5(91,4-93,5)	93,7(91,9-95,2)	92,2(90,2-93,8)	92,1(90,1-93,8)		92,2(90,5-93,6)	92,8(91,4-94,0)	
LAS PERSONAS DE HABLAR MOTOSO SON MENOS EDUCADAS								
DE ACUERDO O TOTALMENTE DE ACUERDO	6,5(5,6-7,6)	6,9(5,1-9,1)	7,1(5,7-8,9)	5,7(4,2-7,8)	$F=1,348;$ $df1=3,836;$ $df2=1599,746;$ $p=0,251$	6,0(4,8-7,5)	7,0(5,7-8,7)	$F=1,097;$ $df1=1,960;$ $df2=817,380;$ $p=0,334$
INDIFERENTE	2,1(1,6-2,7)	2,2(1,4-3,5)	2,6(1,7-4,0)	1,4(0,9-2,3)		2,4(1,6-3,5)	1,8(1,2-2,6)	
EN DESACUERDO O TOTALMENTE EN DESACUERDO	91,4(90,1-92,5)	90,9(88,3-93,0)	90,2(88,0-92,1)	92,8(90,7-94,5)		91,6(89,7-93,1)	91,2(89,4-92,7)	
LOS HOMOSEXUALES SON DEGENERADOS								
DE ACUERDO O TOTALMENTE DE ACUERDO	23,1(21,3-25,1)	24,0(20,8-27,4)	21,0(18,3-24,0)	24,8(21,4-28,6)	$F=2,756;$ $df1=3,825;$ $df2=1595,129;$ $p=0,029$	27,3(24,5-30,2)	19,2(17,2-21,5)	$F=14,548;$ $df1=1,997;$ $df2=832,616;$ $p<0,00001$
INDIFERENTE	13,6(12,2-15,2)	12,7(10,4-15,4)	16,4(14,0-19,0)	11,3(9,0-13,9)		14,4(12,4-16,7)	12,9(11,2-14,7)	
EN DESACUERDO O TOTALMENTE EN DESACUERDO	63,3(61,1-65,4)	63,3(59,6-66,8)	62,6(58,9-66,2)	63,9(60,3-67,4)		58,3(55,1-61,5)	67,9(65,4-70,3)	

ESTRESOR AMBIENTAL	TOTAL (IC95%)	HUARAZ (IC95%)	AYACUCHO (IC95%)	CAJAMARCA (IC95%)	ESTADÍSTICOS	MASCULINO (IC95%)	FEMENINO (IC95%)	ESTADÍSTICOS
LAS PERSONAS DE MEJOR SITUACIÓN ECONÓMICA MERECE MEJOR TRATO								
DE ACUERDO O TOTALMENTE DE ACUERDO	4,2(3,5-5,1)	3,3(2,3-4,8)	4,5(3,3-6,0)	4,5(3,2-6,3)	$F=1,047$; $df1=3,498$; $df2=1458,612$; $p=0,377$	4,0(3,0-5,3)	4,4(3,5-5,7)	$F=0,299$; $df1=1,981$; $df2=826,129$; $p=0,739$
INDIFERENTE	1,1(0,7-1,7)	0,6(0,4-1,1)	1,0(0,5-2,0)	1,5(0,8-2,8)		1,0(0,6-1,8)	1,2(0,7-2,0)	
EN DESACUERDO O TOTALMENTE EN DESACUERDO	94,7(93,7-95,5)	96,0(94,6-97,1)	94,5(92,8-95,8)	94,0(92,1-95,5)		95,0(93,6-96,2)	94,4(93,0-95,5)	
ALGUNAS RELIGIONES SON MEJORES QUE OTRAS								
DE ACUERDO O TOTALMENTE DE ACUERDO	18,2(16,2-20,4)	19,0(15,7-22,9)	16,9(13,5-20,9)	19,3(16,2-22,8)	$F=0,655$; $df1=3,669$; $df2=1529,960$; $p=0,610$	18,2(15,5-21,2)	18,3(16,1-20,7)	$F=2,449$; $df1=1,990$; $df2=829,714$; $p=0,087$
INDIFERENTE	7,9(6,7-9,2)	8,9(7,1-11,1)	8,2(6,3-10,6)	7,0(5,2-9,4)		9,1(7,5-11,1)	6,8(5,4-8,4)	
EN DESACUERDO O TOTALMENTE EN DESACUERDO	73,9(71,5-76,1)	72,1(68,0-75,8)	75,0(70,9-78,7)	73,8(69,8-77,3)		72,7(69,4-75,7)	74,9(72,2-77,5)	
TODAS LAS IDEAS POLÍTICAS DEBEN EXPRESARSE LIBREMENTE								
DE ACUERDO O TOTALMENTE DE ACUERDO	89,8(88,4-91,0)	90,5(88,4-92,3)	87,6(85,0-89,8)	91,6(89,4-93,4)	$F=3,481$; $df1=3,819$; $df2=1592,623$; $p=0,009$	91,0(89,1-92,6)	88,6(86,8-90,2)	$F=2,267$; $df1=1,991$; $df2=830,235$; $p=0,105$
INDIFERENTE	3,4(2,7-4,3)	3,2(2,2-4,7)	4,9(3,5-6,8)	2,0(1,3-3,1)		2,8(2,0-4,0)	4,0(3,0-5,2)	
EN DESACUERDO O TOTALMENTE EN DESACUERDO	6,8(5,8-8,0)	6,2(4,8-8,1)	7,5(5,8-9,6)	6,4(4,8-8,4)		6,2(4,9-7,8)	7,4(6,1-8,9)	
LAS MUJERES DEBIERAN ACCEDER A PUESTOS PÚBLICOS IMPORTANTES								
DE ACUERDO O TOTALMENTE DE ACUERDO	94,0(92,9-94,9)	93,7(91,5-95,4)	92,7(90,6-94,4)	95,4(93,7-96,7)	$F=2,113$; $df1=3,882$; $df2=1618,671$; $p=0,079$	92,6(90,8-94,0)	95,3(93,9-96,3)	$F=4,641$; $df1=1,997$; $df2=832,731$; $p=0,010$
INDIFERENTE	2,1(1,6-2,8)	2,4(1,5-3,9)	2,8(1,8-4,2)	1,2(0,7-2,0)		2,9(2,0-4,1)	1,4(0,9-2,2)	
EN DESACUERDO O TOTALMENTE EN DESACUERDO	3,9(3,2-4,8)	3,9(2,7-5,6)	4,4(3,2-6,1)	3,4(2,4-4,9)		4,6(3,5-6,0)	3,3(2,5-4,4)	
LAS PERSONAS MAYORES SON UNA CARGA PARA LA SOCIEDAD								
DE ACUERDO O TOTALMENTE DE ACUERDO	7,8(6,7-9,0)	7,9(5,8-10,6)	10,7(8,6-13,2)	4,7(3,5-6,2)	$F=7,246$; $df1=3,916$; $df2=1632,769$; $p=0,00001$	9,3(7,5-11,4)	6,4(5,3-7,8)	$F=3,937$; $df1=1,991$; $df2=830,125$; $p=0,020$
INDIFERENTE	1,4(1,0-2,0)	1,6(0,8-3,2)	1,9(1,2-3,1)	0,7(0,4-1,4)		1,6(1,0-2,7)	1,2(0,8-1,9)	
EN DESACUERDO O TOTALMENTE EN DESACUERDO	90,8(89,5-92,0)	90,5(87,7-92,7)	87,4(84,8-89,6)	94,6(93,0-95,9)		89,1(86,9-91,0)	92,4(90,8-93,7)	
LOS POLÍTICOS QUE NO CREEN EN DIOS NO ESTÁN APTOS PARA UN CARGO PÚBLICO								
DE ACUERDO O TOTALMENTE DE ACUERDO	29,3(27,2-31,5)	29,2(25,7-33,0)	30,1(27,0-33,4)	28,5(24,7-32,6)	$F=2,261$; $df1=3,760$; $df2=1567,950$; $p=0,065$	27,5(24,9-30,3)	30,9(28,3-33,7)	$F=2,278$; $df1=1,987$; $df2=828,602$; $p=0,103$
INDIFERENTE	12,5(11,1-14,0)	15,1(12,3-18,3)	13,4(11,1-16,1)	9,9(7,8-12,5)		13,5(11,4-15,9)	11,6(9,9-13,4)	
EN DESACUERDO O TOTALMENTE EN DESACUERDO	58,2(55,8-60,7)	55,7(51,9-59,5)	56,5(52,7-60,2)	61,6(56,9-66,1)		59,0(55,8-62,2)	57,5(54,4-60,5)	

ESTADOS ANÍMICOS PREVALENTES

Los estados anímicos de las personas influyen en su percepción de las situaciones y en la toma de decisiones, repercutiendo en su calidad de vida. El estado anímico prevalente en la población es la alegría (72,5%), seguido de la tranquilidad (67,8%). Entre el 4,4% y el 17,6% de las personas experimenta con mucha frecuencia estados anímicos negativos como nerviosismo, tristeza, irritabilidad y preocupación. Estados anímicos más vinculados a condiciones de ansiedad y depresión, como sentirse inútil o inquieto, están presentes entre el 1,2% y 4,9% de la población. (Tabla 20A).

Excepto los estados de tensión, angustia y preocupación, en todos los estados anímicos explorados se encuentran diferencias significativas entre las tres ciudades, y en la mayoría de éstas es en la ciudad de Ayacucho donde predominan los estados anímicos considerados negativos.

Es resaltante que las mujeres tienen una prevalencia significativamente mayor que los varones en todos los estados anímicos negativos, y en algunos casos hasta tres veces más; esto es así excepto en la experiencia de inquietud e intranquilidad que es significativamente mayor en los varones.

Tabla 20A
PREVALENCIA DE ESTADOS ANÍMICOS SEGÚN SEXO EN LA POBLACIÓN ADULTA EN HUARAZ, AYACUCHO Y CAJAMARCA 2017

ESTADOS ANÍMICOS	TOTAL (IC95%)	HUARAZ (IC95%)	AYACUCHO (IC95%)	CAJAMARCA (IC95%)	ESTADÍSTICOS	MASCULINO (IC95%)	FEMENINO (IC95%)	ESTADÍSTICOS
TRISTE								
NUNCA	7,3(6,2-8,6)	8,9(6,9-11,3)	3,8(2,8-5,3)	9,9(7,7-12,7)	$F=7,517$; $df1=3,854$; $df2=1607,087$; $p=0,00001$	9,4(7,6-11,5)	5,4(4,4-6,6)	$F=34,106$; $df1=1,999$; $df2=833,630$; $p<0,00001$
RARAS VECES U OCASIONALMENTE	84,6(82,9-86,2)	83,0(79,6-85,9)	86,8(84,4-88,8)	83,4(80,1-86,2)		86,5(84,2-88,5)	82,9(80,7-85,0)	
SIEMPRE O CASI SIEMPRE	8,1(7,1-9,2)	8,2(6,3-10,6)	9,4(7,7-11,4)	6,7(5,3-8,5)		4,1(3,2-5,3)	11,7(10,1-13,5)	
TENSO								
NUNCA	17,6(15,9-19,4)	21,8(18,7-25,2)	15,8(13,6-18,3)	17,1(13,9-20,8)	$F=2,334$; $df1=3,677$; $df2=1533,102$; $p=0,059$	18,8(16,4-21,3)	16,6(14,7-18,7)	$F=13,990$; $df1=1,953$; $df2=814,204$; $p<0,00001$
RARAS VECES U OCASIONALMENTE	75,5(73,5-77,3)	70,9(67,1-74,4)	77,2(74,5-79,6)	76,5(72,7-79,8)		77,0(74,2-79,6)	74,1(71,7-76,3)	
SIEMPRE O CASI SIEMPRE	6,9(6,0-7,9)	7,4(5,6-9,6)	7,1(5,7-8,7)	6,5(5,1-8,2)		4,2(3,2-5,6)	9,3(8,0-10,9)	

ESTADOS ANÍMICOS	TOTAL (IC95%)	HUARAZ (IC95%)	AYACUCHO (IC95%)	CAJAMARCA (IC95%)	ESTADÍSTICOS	MASCULINO (IC95%)	FEMENINO (IC95%)	ESTADÍSTICOS
ANGUSTIADO								
NUNCA	28,1(26,0-30,4)	30,2(26,4-34,2)	27,7(24,5-31,2)	27,3(23,4-31,5)	$F=0,583$; $df1=3,779$; $df2=1575,696$; $p=0,665$	32,1(28,9-35,4)	24,5(22,2-27,0)	$F=24,314$; $df1=1,993$; $df2=831,030$; $p<=0,00001$
RARAS VECES U OCASIONALMENTE	65,8(63,5-67,9)	63,4(59,2-67,3)	65,7(62,2-69,0)	67,3(63,2-71,1)		64,9(61,6-68,0)	66,5(63,9-69,1)	
SIEMPRE O CASI SIEMPRE	6,1(5,2-7,2)	6,5(4,8-8,7)	6,5(5,2-8,3)	5,5(4,0-7,5)		3,0(2,2-4,2)	8,9(7,5-10,7)	
IRRITABLE								
NUNCA	23,6(21,7-25,5)	24,5(21,0-28,5)	21,3(18,6-24,3)	25,4(22,1-28,9)	$F=5,104$; $df1=3,837$; $df2=1600,215$; $p=0,001$	26,8(24,0-29,9)	20,6(18,6-22,8)	$F=17,282$; $df1=1,997$; $df2=832,786$; $p<=0,00001$
RARAS VECES U OCASIONALMENTE	67,7(65,7-69,6)	68,0(64,0-71,8)	66,8(63,7-69,8)	68,4(65,0-71,7)		67,4(64,4-70,3)	68,0(65,6-70,3)	
SIEMPRE O CASI SIEMPRE	8,7(7,7-9,9)	7,4(5,8-9,4)	11,8(9,8-14,2)	6,2(4,7-8,1)		5,8(4,5-7,4)	11,4(9,9-13,0)	
PREOCUPADO								
NUNCA	7,5(6,5-8,7)	8,5(6,6-11,0)	6,3(4,8-8,2)	8,3(6,5-10,5)	$F=1,361$; $df1=3,838$; $df2=1600,452$; $p=0,247$	9,3(7,6-11,3)	5,9(4,9-7,1)	$F=28,083$; $df1=1,988$; $df2=828,820$; $p<=0,00001$
RARAS VECES U OCASIONALMENTE	74,9(73,2-76,5)	74,5(71,1-77,6)	74,7(72,2-77,0)	75,3(72,2-78,2)		78,1(75,8-80,3)	72,0(69,7-74,1)	
SIEMPRE O CASI SIEMPRE	17,6(16,1-19,1)	17,0(14,5-19,9)	19,0(16,8-21,5)	16,4(13,9-19,3)		12,6(10,8-14,5)	22,1(20,1-24,3)	
TRANQUILO								
NUNCA	1,5(1,1-2,0)	1,1(0,6-2,0)	2,4(1,6-3,5)	0,8(0,4-1,5)	$F=4,095$; $df1=3,647$; $df2=1520,663$; $p=0,004$	1,6(1,0-2,5)	1,4(0,9-2,1)	$F=26,030$; $df1=1,994$; $df2=831,305$; $p<=0,00001$
RARAS VECES U OCASIONALMENTE	30,8(28,7-32,9)	31,4(27,7-35,3)	33,1(30,0-36,3)	27,9(24,3-31,8)		24,1(21,6-26,9)	36,7(34,1-39,4)	
SIEMPRE O CASI SIEMPRE	67,8(65,6-69,8)	67,5(63,6-71,2)	64,5(61,3-67,6)	71,3(67,4-74,9)		74,3(71,5-76,8)	61,9(59,2-64,5)	
ALEGRE								
NUNCA	0,9(0,6-1,4)	0,9(0,4-1,9)	0,9(0,5-1,8)	0,8(0,4-1,8)	$F=2,659$; $df1=3,871$; $df2=1614,310$; $p=0,033$	0,7(0,4-1,3)	1,1(0,6-1,8)	$F=9,866$; $df1=1,961$; $df2=817,599$; $p=0,00007$
RARAS VECES U OCASIONALMENTE	26,6(24,8-28,6)	27,3(23,8-31,1)	29,7(26,8-32,9)	23,0(19,9-26,4)		23,2(20,6-25,9)	29,8(27,5-32,1)	
SIEMPRE O CASI SIEMPRE	72,5(70,5-74,4)	71,8(68,0-75,3)	69,3(66,2-72,4)	76,2(72,8-79,3)		76,2(73,4-78,7)	69,2(66,8-71,5)	
ABURRIDO								
NUNCA	23,2(21,3-25,2)	26,5(22,8-30,6)	17,3(14,5-20,5)	27,5(24,2-31,0)	$F=8,590$; $df1=3,739$; $df2=1559,026$; $p<=0,00001$	24,4(21,8-27,3)	22,1(20,0-24,3)	$F=5,987$; $df1=1,961$; $df2=817,859$; $p=0,003$
RARAS VECES U OCASIONALMENTE	69,4(67,3-71,5)	67,0(62,8-70,9)	73,2(69,7-76,4)	67,0(63,3-70,5)		69,9(66,8-72,8)	69,0(66,6-71,4)	
SIEMPRE O CASI SIEMPRE	7,4(6,4-8,5)	6,5(5,1-8,3)	9,6(7,7-11,8)	5,5(4,2-7,2)		5,7(4,5-7,3)	8,9(7,6-10,4)	
OTRO								
NUNCA	79,3(67,0-87,9)	43,8(15,1-77,4)	88,1(77,9-94,0)	64,4(25,6-90,5)	$F=3,087$; $df1=3,252$; $df2=1356,156$; $p=0,023$	80,0(57,7-92,1)	78,8(65,3-88,0)	$F=0,10$; $df1=1,968$; $df2=820,742$; $p=0,989$
RARAS VECES U OCASIONALMENTE	6,3(2,6-14,4)	21,1(6,3-51,5)	5,4(1,5-17,1)	3,2(0,4-22,8)		5,9(1,2-24,3)	6,7(2,6-16,2)	
SIEMPRE O CASI SIEMPRE	14,4(7,5-25,8)	35,2(11,0-70,3)	6,6(3,0-13,8)	32,4(8,2-72,0)		14,2(4,5-36,7)	14,5(7,0-27,7)	
NERVIOSO(A)								
NUNCA	34,8(32,5-37,1)	36,9(33,2-40,7)	29,4(26,0-33,0)	39,2(35,0-43,5)	$F=7,902$; $df1=3,626$; $df2=1512,176$; $p=0,00001$	38,0(34,8-41,3)	31,8(29,4-34,4)	$F=11,486$; $df1=1,987$; $df2=828,661$; $p=0,00001$
RARAS VECES U OCASIONALMENTE	60,9(58,6-63,1)	59,3(55,5-63,0)	64,2(60,6-67,7)	58,3(54,1-62,4)		59,3(56,0-62,4)	62,3(59,7-64,9)	
SIEMPRE O CASI SIEMPRE	4,4(3,7-5,2)	3,8(2,6-5,6)	6,4(5,1-8,0)	2,5(1,8-3,5)		2,7(1,9-3,9)	5,8(4,8-7,1)	
SIN ESPERANZA								
NUNCA	71,9(69,9-73,8)	75,8(72,6-78,8)	65,5(62,2-68,6)	76,4(72,9-79,5)	$F=9,209$; $df1=3,718$; $df2=1550,222$; $p<=0,00001$	75,6(72,8-78,2)	68,6(66,0-71,0)	$F=10,491$; $df1=1,991$; $df2=830,168$; $p=0,00003$
RARAS VECES U OCASIONALMENTE	25,9(24,1-27,8)	21,8(19,1-24,8)	31,9(28,9-35,2)	22,0(19,0-25,3)		23,1(20,6-25,8)	28,5(26,2-30,9)	
SIEMPRE O CASI SIEMPRE	2,2(1,7-2,8)	2,3(1,5-3,7)	2,6(1,9-3,6)	1,6(1,0-2,6)		1,3(0,9-2,0)	2,9(2,2-3,9)	
INQUIETO(A) O INTRANQUILO(A)								
NUNCA	46,7(44,1-49,4)	51,5(47,4-55,6)	37,1(33,3-41,0)	54,1(48,9-59,2)	$F=11,583$; $df1=3,591$; $df2=1497,303$; $p<=0,00001$	44,6(40,9-48,4)	48,7(45,7-51,7)	$F=6,315$; $df1=1,966$; $df2=819,802$; $p=0,002$
RARAS VECES U OCASIONALMENTE	48,3(45,8-50,8)	45,1(41,0-49,2)	56,9(53,2-60,6)	41,2(36,6-46,0)		49,0(45,5-52,5)	47,7(44,8-50,7)	
SIEMPRE O CASI SIEMPRE	4,9(4,1-5,9)	3,4(2,1-5,4)	6,0(4,7-7,6)	4,7(3,3-6,7)		6,4(5,0-8,1)	3,6(2,8-4,6)	
TAN DEPRIMIDO(A) QUE NADA PODÍA ANIMARLE								
NUNCA	72,2(70,1-74,1)	73,5(69,8-76,9)	67,5(64,1-70,6)	76,3(72,9-79,5)	$F=4,912$; $df1=3,779$; $df2=1575,707$; $p=0,001$	76,1(73,4-78,7)	68,6(66,1-71,0)	$F=10,797$; $df1=1,974$; $df2=823,238$; $p=0,00003$
RARAS VECES U OCASIONALMENTE	25,5(23,7-27,4)	24,6(21,3-28,2)	29,8(26,8-33,0)	21,4(18,5-24,6)		22,2(19,8-24,8)	28,5(26,2-30,9)	
SIEMPRE O CASI SIEMPRE	2,3(1,8-3,0)	1,9(1,2-3,1)	2,7(1,9-3,8)	2,2(1,4-3,6)		1,7(1,1-2,6)	2,9(2,2-3,9)	
TODO LE SUPONÍA GRAN ESFUERZO								
NUNCA	58,5(56,0-60,9)	63,6(59,4-67,6)	48,6(45,2-52,0)	65,9(61,0-70,4)	$F=17,828$; $df1=3,468$; $df2=1446,273$; $p<=0,00001$	61,5(58,3-64,6)	55,7(52,7-58,6)	$F=5,171$; $df1=1,982$; $df2=826,300$; $p=0,006$
RARAS VECES U OCASIONALMENTE	35,7(33,5-38,0)	32,7(29,0-36,6)	42,0(38,7-45,3)	30,9(26,8-35,4)		32,9(30,0-36,0)	38,2(35,6-40,9)	
SIEMPRE O CASI SIEMPRE	5,8(5,0-6,8)	3,7(2,6-5,3)	9,5(7,8-11,5)	3,2(2,2-4,6)		5,5(4,4-6,9)	6,1(4,9-7,4)	
INÚTIL								
NUNCA	80,7(79,1-82,3)	81,2(78,0-84,0)	76,9(74,0-79,5)	84,6(82,0-86,9)	$F=6,371$; $df1=3,860$; $df2=1609,732$; $p=0,00006$	84,0(81,6-86,1)	77,9(75,6-79,9)	$F=8,917$; $df1=1,974$; $df2=823,074$; $p=0,00016$
RARAS VECES U OCASIONALMENTE	18,1(16,6-19,6)	17,1(14,4-20,1)	21,7(19,2-24,4)	14,9(12,6-17,4)		15,4(13,3-17,6)	20,6(18,6-22,7)	
SIEMPRE O CASI SIEMPRE	1,2(0,8-1,6)	1,7(1,1-2,8)	1,4(0,9-2,4)	0,5(0,3-1,2)		0,7(0,4-1,3)	1,6(1,1-2,3)	

La tabla 20B muestra a una población que en su mayoría se declara feliz o algo feliz, mientras que el 1,3% se considera infeliz y sin interés o sentido por la vida. No se advierten diferencias entre ciudades más sí entre géneros.

Tabla 20B
SENTIMIENTO DE FELICIDAD EN LA POBLACIÓN ADULTA EN HUARAZ, AYACUCHO Y CAJAMARCA 2017

SE DESCRIBIRÍA USTED MISMO COMO	TOTAL (IC95%)	HUARAZ (IC95%)	AYACUCHO (IC95%)	CAJAMARCA (IC95%)	ESTADÍSTICOS	MASCULINO (IC95%)	FEMENINO (IC95%)	ESTADÍSTICOS
FELIZ E INTERESADO POR LA VIDA	65,8(63,5-68,0)	66,0(62,1-69,8)	62,2(58,7-65,7)	69,5(65,3-73,3)		70,3(67,2-73,2)	61,8(59,2-64,3)	
ALGO FELIZ	30,0(27,9-32,1)	29,9(26,4-33,8)	32,5(29,2-35,9)	27,3(23,7-31,3)	$F=1,930$; $df1=7,105$; $df2=2962,629$; $p=0,060$	27,2(24,3-30,2)	32,5(30,0-35,0)	$F=10,314$; $df1=3,501$; $df2=1459,766$; $p<=0,00001$
ALGO INFELIZ	3,0(2,4-3,7)	2,8(2,0-4,0)	3,6(2,6-4,8)	2,5(1,7-3,6)		2,1(1,4-3,0)	3,8(3,0-4,8)	
INFELIZ Y CON POCO INTERÉS EN LA VIDA	1,1(0,7-1,6)	1,0(0,5-2,1)	1,4(0,8-2,4)	0,8(0,4-1,6)		0,5(0,2-1,0)	1,6(1,0-2,4)	
TAN INFELIZ QUE LA VIDA NO TIENE SENTIDO	0,2(0,1-0,4)	0,2(0,1-0,7)	0,3(0,1-1,0)	-		0,0(0,0-0,1)	0,3(0,1-0,8)	

ASPECTOS DE SALUD MENTAL POSITIVA

La perspectiva de la salud mental positiva trata de explicar y promover el funcionamiento óptimo de la persona, incluyendo la consideración de variables psíquicas en el proceso de enfermar y en la recuperación. Por tanto, los estudios de salud mental de las poblaciones incluyen no solo factores de riesgo y factores protectores para el desarrollo de enfermedades y problemas psicosociales, sino los aspectos positivos de la salud, a efectos de ser considerados dentro de las estrategias de prevención y promoción. Entre estas variables se encuentran: autoestima, autoeficacia, resiliencia y satisfacción con la vida, que están correlacionadas positivamente con la salud y bienestar, y negativamente con estados de estrés, ansiedad, depresión y otros problemas de salud.

AUTOESTIMA

La autoestima se refiere a la conciencia subjetiva de uno mismo, que condiciona un estado afectivo y una valoración en relación a las expectativas e ideales personales. En la Escala de Autoestima de Rosenberg, con un rango de 10 a 40 puntos, en la que el mayor puntaje indica mayor autoestima, la media encontrada fue 30,23, menor en la población de Ayacucho y en las mujeres. (Tabla 20C).

Tabla 20C
AUTOESTIMA EN LA POBLACIÓN ADULTA EN HUARAZ, AYACUCHO Y CAJAMARCA 2017

ESCALA DE AUTOESTIMA DE ROSENBERG (ESCALA DE 10 A 40)	MEDIA(IC95%)	E.S.	MEDIANA	MODA	P25	P75	ESTADÍSTICOS
TOTAL	30,23(30,07-30,39)	0,08	30,0	29,0	28,0	32,0	
HUARAZ	30,52(30,19-30,85)	0,17	30,0	29,0	28,0	33,0	$df1=2,000$; $df2=416,000$; $Wald F=9,858$; $p=0,00007$
AYACUCHO	29,79(29,57-30,02)	0,12	29,0	29,0	28,0	32,0	
CAJAMARCA	30,51(30,21-30,81)	0,15	30,0	29,0	29,0	32,0	
MASCULINO	30,63(30,39-30,86)	0,12	30,0	29,0	29,0	33,0	$df1=1,000$; $df2=417,000$; $Wald F=33,121$; $p<=0,00001$
FEMENINO	29,87(29,69-30,04)	0,89	29,0	29,0	28,0	32,0	

SATISFACCIÓN CON LA VIDA

La satisfacción con la vida expresa la valoración global que de ella hacen las personas, sobre la base de su particular criterio, comparando las circunstancias vitales con los estándares personales. Evaluada con la Escala de Satisfacción con la vida de Diener, con un rango de 5 a 25 puntos, en la que a mayor puntaje corresponde mayor satisfacción, se obtiene una media de 17,93 (Tabla 20D), superior en la población de Cajamarca y en los varones.

Tabla 20D
SATISFACCIÓN CON LA VIDA EN LA POBLACIÓN ADULTA EN HUARAZ, AYACUCHO Y CAJAMARCA 2017

ESCALA DE SATISFACCIÓN CON LA VIDA DE DIENER * (ESCALA DE 5 A 25)	MEDIA(IC95%)	E.S.	MEDIANA	MODA	P25	P75	ESTADÍSTICOS
TOTAL	17,93(17,79-18,08)	0,08	18,0	20,0	16,0	20,0	
HUARAZ	17,93(17,65-18,20)	0,14	18,0	20,0	16,0	20,0	$df1=2,000$; $df2=416,000$; $Wald F=31,362$; $p<=0,00001$
AYACUCHO	17,26(17,01-17,51)	0,13	18,0	20,0	15,0	20,0	
CAJAMARCA	18,65(18,41-18,89)	0,12	19,0	20,0	17,0	20,0	
MASCULINO	18,33(18,12-18,55)	0,11	19,0	20,0	17,0	20,0	$df1=1,000$; $df2=417,000$; $Wald F=31,340$; $p<=0,00001$
FEMENINO	17,57(17,39-17,76)	0,10	18,0	20,0	15,0	20,0	

La tabla 20E revela altos porcentajes de satisfacción o mucha satisfacción con la vida en la población

encuestada; sin embargo el 15,9% se declara insatisfecha o muy insatisfecha. Se observan diferencias significativas entre las tres ciudades, con mayor satisfacción en Cajamarca y mayor insatisfacción en Ayacucho; asimismo, mayor insatisfacción en las mujeres.

Tabla 20E
ESCALA DE SATISFACCIÓN CON LA VIDA EN LA POBLACIÓN ADULTA EN HUARAZ, AYACUCHO Y CAJAMARCA 2017

ESCALA DE SATISFACCIÓN CON LA VIDA DE DIENER *(CATEGÓRICO)	TOTAL (IC95%)	HUARAZ (IC95%)	AYACUCHO (IC95%)	CAJAMARCA (IC95%)	ESTADÍSTICOS	MASCULINO (IC95%)	FEMENINO (IC95%)	ESTADÍSTICOS
MUY INSATISFECHO	1,2(0,8-1,7)	0,9(0,5-1,8)	2,1(1,4-3,2)	0,4(0,2-0,9)	F=7,554; df1=6,987; df2=2913,674; p<=0,00001	1,0(0,6-1,8)	1,3(0,9-1,9)	F=8,739; df1=3,855; df2=1607,408; p<=0,00001
INSATISFECHO	14,7(13,3-16,2)	15,6(13,1-18,4)	19,2(16,6-22,0)	9,5(7,7-11,7)		10,8(9,1-12,8)	18,3(16,4-20,3)	
NI SATISFECHO NI INSATISFECHO	5,8(5,0-6,8)	6,0(4,4-8,1)	6,2(4,9-8,0)	5,3(4,0-7,0)		5,5(4,3-7,0)	6,1(5,1-7,4)	
SATISFECHO	62,6(60,4-64,7)	62,1(58,1-65,9)	60,3(56,9-63,6)	65,2(61,4-68,9)		65,0(61,9-68,0)	60,4(57,7-62,9)	
MUY SATISFECHO	15,7(13,9-17,6)	15,4(12,5-18,8)	12,2(9,8-15,0)	19,6(16,3-23,4)		17,7(15,1-20,6)	13,9(11,9-16,1)	

* El puntaje neutral en la escala de satisfacción con la vida se ha considerado 15; por lo tanto, un puntaje de 16 a 20 se considera como satisfecho; de 14 a 10, insatisfecho; 21 a 25, muy satisfecho; y el 5 a 9, muy insatisfecho.

AUTOEFICACIA

Autoeficacia es la percepción personal de ser capaz de producir un efecto deseado para dirigir el propio curso vital de manera activa. Evaluada con la Escala de Autoeficacia de Schwarzer y Jerusalem, con un rango de 10 a 40 puntos, en el que el mayor puntaje indica mayor autoeficacia, la media obtenida en la muestra fue 32,55. La comparación entre ciudades muestra mayores puntajes de autoeficacia en la población de Huaraz y menores en Ayacucho; y en la comparación entre sexos, los varones muestran mayores puntajes. (Tabla 20F).

Tabla 20F
AUTOEFICACIA EN LA POBLACIÓN ADULTA EN HUARAZ, AYACUCHO Y CAJAMARCA 2017

ESCALA DE AUTOEFICACIA DE SCHWARZER Y JERUSALEM (ESCALA DE 10 A 40)	MEDIA(IC95%)	E.S.	MEDIANA	MODA	P25	P75	ESTADÍSTICOS
TOTAL	32,55(32,25-32,85)	0,15	33,0	40,0	30,0	37,0	df1=2,000; df2=416,000; Wald F=9,703; p<=0,00008
HUARAZ	33,33(32,82-33,84)	0,26	34,0	40,0	30,0	38,0	
AYACUCHO	31,82(31,36-32,29)	0,24	32,0	30,0	29,0	37,0	
CAJAMARCA	32,84(32,30-33,38)	0,27	33,0	40,0	30,0	37,0	df1=1,000; df2=417,000; Wald F=81,236; p<=0,00001
MASCULINO	33,60(33,24-33,96)	0,18	34,0	40,0	30,0	38,0	
FEMENINO	31,60(31,23-31,97)	0,19	32,0	30,0	29,0	36,0	

RESILIENCIA

Resiliencia es la capacidad personal para seguir proyectándose hacia el futuro a pesar de acontecimientos desestabilizadores, de condiciones de vida difíciles o de traumas a veces graves. Con la Escala de Resiliencia del Yo de Block y colaboradores, de rango entre 14 a 56 puntos en la que a mayor puntaje corresponde mayor resiliencia, la muestra obtuvo una media de 45,15. Se aprecia diferencias significativas de los puntajes en las tres ciudades, mayor en Huaraz y menor en Ayacucho; y superioridad de las puntuaciones de los varones frente a los valores obtenidos en mujeres (Tabla 20G).

Tabla 20G
RESILIENCIA EN LA POBLACIÓN ADULTA EN HUARAZ, AYACUCHO Y CAJAMARCA 2017

ESCALA DE RESILIENCIA DEL YO DE BLOCK (ESCALA DE 14 A 56)	MEDIA(IC95%)	E.S.	MEDIANA	MODA	P25	P75	ESTADÍSTICOS
TOTAL	45,15(44,82-45,48)	0,17	46,0	42,0	41,0	50,0	df1=2,000; df2=416,000; Wald F=13,387; p<=0,00001
HUARAZ	46,07(45,48-46,66)	0,30	46,0	42,0	42,0	51,0	
AYACUCHO	44,12(43,59-44,65)	0,27	45,0	41,0	40,0	49,0	
CAJAMARCA	45,68(45,11-46,26)	0,29	46,0	45,0	42,0	51,0	df1=1,000; df2=417,000; Wald F=84,191; p<=0,00001
MASCULINO	46,44(46,02-46,85)	0,21	47,0	49,0	43,0	51,0	
FEMENINO	43,99(43,57-44,41)	0,21	44,0	42,0	40,0	49,0	

SATISFACCIÓN PERSONAL

La satisfacción personal en las distintas áreas de la vida está en directa relación con la autoestima personal, la cual se construye en forma muy compleja desde temprana edad a través de las experiencias

con el medio y el temperamento propio de cada individuo. En una escala de 5 a 20, el grado de satisfacción personal de los encuestados se encuentra en una media de 15,64, con diferencias significativas entre ciudades (menor media en Ayacucho) y entre géneros (menor media en las mujeres). (Tabla 21).

Tabla 21
SATISFACCIÓN PERSONAL GLOBAL* EN LA POBLACIÓN ADULTA EN HUARAZ, AYACUCHO Y CAJAMARCA 2017

SATISFACCIÓN PERSONAL GLOBAL (ESCALA DE 5 A 20)	MEDIA(IC95%)	E.S.	MEDIANA	MODA	P25	P75	ESTADÍSTICOS
TOTAL	15,64(15,53-15,76)	0,06	15,6	16,0	14,0	17,3	
HUARAZ	15,79(15,58-16,00)	0,11	15,6	16,0	14,2	17,5	
AYACUCHO	15,32(15,13-15,51)	0,10	15,5	16,0	13,5	17,0	$df1=2,000; df2=416,000;$ $Wald F=10,030; p=0,00006$
CAJAMARCA	15,90(15,70-16,09)	0,10	16,0	16,0	14,5	17,5	
MASCULINO	15,86(15,70-16,02)	0,08	16,0	16,0	14,5	17,5	$df1=1,000; df2=417,000;$ $Wald F=17,376; p=0,00004$
FEMENINO	15,44(15,30-15,59)	0,07	15,6	16,0	14,0	17,0	

* En base a ítems sobre aspecto físico, inteligencia, nivel económico, estudios y relaciones sociales, en una escala de 5 puntos cada uno, transformados en sistema vigesimal.

En relación a la satisfacción personal con aspectos específicos, la mayoría de los encuestados muestra una considerable satisfacción con respecto a su color de piel, inteligencia, religión, aspecto físico, relaciones sociales, lugar de residencia y profesión u oficio que estudió. El 25,3% siente nada o poca satisfacción con el nivel educativo alcanzado y el 18,8% con su nivel económico. La comparación entre las tres ciudades por cada aspecto específico muestra en su mayoría diferencias significativas, teniendo a la población de la ciudad de Ayacucho con menores porcentajes de satisfacción; sólo en las áreas de nivel educativo y de profesión u oficio estudiados, los porcentajes son similares en las tres ciudades. Cabe indicar que la mayor variación de satisfacción con el nivel económico lo presenta la población de la ciudad de Huaraz. De otro lado, de manera significativa y consistente, las mujeres presentan menores puntajes en los diferentes aspectos de evaluación de la satisfacción personal, excepto para la religión, donde muestran mayor satisfacción, y para la profesión u oficio estudiado, donde no se encuentran diferencias entre géneros. (Tabla 22).

Tabla 22
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL ESPECÍFICA EN LA POBLACIÓN ADULTA EN HUARAZ, AYACUCHO Y CAJAMARCA 2017

ÁREA	TOTAL (IC95%)	HUARAZ (IC95%)	AYACUCHO (IC95%)	CAJAMARCA (IC95%)	ESTADÍSTICOS	MASCULINO (IC95%)	FEMENINO (IC95%)	ESTADÍSTICOS
ASPECTO FÍSICO								
NADA O POCO	5,2(4,5-6,2)	4,2(3,1-5,7)	7,9(6,3-9,9)	3,1(2,3-4,1)	$F=12,583;$ $df1=3,716;$ $df2=1549,462;$ $p<0,00001$	3,7(2,6-5,3)	6,6(5,6-7,9)	$F=5,879;$ $df1=1,890;$ $df2=788,213;$ $p=0,004$
REGULAR	15,9(14,4-17,5)	14,7(12,3-17,4)	19,5(16,9-22,3)	12,8(10,6-15,4)		15,0(12,9-17,4)	16,7(15,0-18,5)	
BASTANTE O MUCHO	78,9(77,1-80,6)	81,1(78,0-83,9)	72,7(69,4-75,7)	84,1(81,3-86,5)		81,3(78,5-83,8)	76,7(74,6-78,7)	
COLOR DE PIEL								
NADA O POCO	2,5(2,0-3,1)	2,9(1,9-4,4)	3,5(2,5-4,8)	1,1(0,7-1,8)	$F=7,813;$ $df1=3,722;$ $df2=1551,888;$ $p=0,00001$	1,6(1,0-2,6)	3,2(2,5-4,2)	$F=3,430;$ $df1=1,989;$ $df2=829,292;$ $p=0,033$
REGULAR	11,1(9,8-12,5)	9,3(7,4-11,5)	14,1(11,8-16,6)	9,0(7,2-11,3)		10,8(9,1-12,9)	11,3(9,7-13,1)	
BASTANTE O MUCHO	86,5(85,0-87,8)	87,9(85,4-90,0)	82,5(79,8-84,9)	89,8(87,5-91,7)		87,6(85,3-89,5)	85,5(83,5-87,2)	
INTELIGENCIA								
NADA O POCO	4,6(3,9-5,4)	4,8(3,6-6,4)	5,9(4,5-7,5)	3,2(2,3-4,4)	$F=7,125;$ $df1=3,854;$ $df2=1607,137;$ $p=0,00002$	2,6(1,8-3,8)	6,4(5,3-7,7)	$F=18,171;$ $df1=1,997;$ $df2=832,817;$ $p<0,00001$
REGULAR	13,7(12,4-15,2)	12,0(9,9-14,5)	17,0(14,5-19,9)	11,2(9,3-13,5)		11,1(9,3-13,1)	16,1(14,2-18,2)	
BASTANTE O MUCHO	81,7(80,1-83,2)	83,2(80,3-85,8)	77,1(74,1-79,8)	85,6(83,1-87,7)		86,3(84,1-88,2)	77,5(75,2-79,6)	
NIVEL ECONÓMICO								
NADA O POCO	18,8(17,3-20,5)	22,2(19,3-25,3)	17,8(15,5-20,3)	17,9(15,2-20,9)	$F=7,613;$ $df1=3,764;$ $df2=1569,440;$ $p=0,00001$	14,2(12,4-16,3)	23,0(20,8-25,3)	$F=19,113;$ $df1=1,996;$ $df2=832,234;$ $p<0,00001$
REGULAR	34,0(32,1-35,9)	26,4(23,4-29,8)	39,7(36,6-42,9)	32,4(29,4-35,6)		35,2(32,3-38,2)	32,9(30,7-35,1)	
BASTANTE O MUCHO	47,2(45,0-49,5)	51,4(47,4-55,4)	42,5(38,9-46,2)	49,7(45,8-53,6)		50,6(47,4-53,7)	44,2(41,6-46,8)	
PROFESIÓN U OFICIO QUE ESTUDIÓ(A)								
NADA O POCO	5,9(4,8-7,4)	4,5(2,8-7,1)	7,7(5,7-10,4)	4,6(3,1-6,8)	$F=2,008;$ $df1=3,849;$ $df2=1604,886;$ $p=0,094$	5,0(3,6-6,8)	7,1(5,3-9,4)	$F=1,375;$ $df1=1,970;$ $df2=821,375;$ $p=0,254$
REGULAR	12,6(10,8-14,6)	12,1(9,4-15,5)	13,6(10,5-17,4)	11,5(8,9-14,7)		13,1(10,3-16,5)	11,9(9,9-14,3)	
BASTANTE O MUCHO	81,5(79,2-83,6)	83,3(79,6-86,5)	78,7(74,5-82,3)	83,9(80,1-87,1)		82,0(78,5-85,0)	81,0(78,0-83,6)	
NIVEL EDUCATIVO ALCANZADO								
NADA O POCO	25,3(23,3-27,3)	25,6(22,4-29,2)	23,4(20,6-26,4)	27,0(23,5-30,8)	$F=1,373;$ $df1=3,811;$ $df2=1589,086;$ $p=0,243$	18,7(16,4-21,3)	31,2(28,7-33,7)	$F=29,425;$ $df1=1,995;$ $df2=831,942;$ $p<0,00001$
REGULAR	21,1(19,6-22,8)	18,8(16,0-21,8)	22,6(19,9-25,6)	21,0(18,7-23,6)		21,7(19,3-24,4)	20,6(18,8-22,6)	
BASTANTE O MUCHO	53,6(51,4-55,7)	55,6(51,6-59,6)	54,0(50,6-57,3)	52,0(48,2-55,7)		59,5(56,4-62,6)	48,2(45,7-50,7)	
RELIGIÓN								
NADA O POCO	6,1(5,2-7,2)	5,3(3,8-7,5)	9,3(7,5-11,6)	3,3(2,4-4,4)	$F=11,024;$ $df1=3,872;$ $df2=1614,544;$ $p<0,00001$	7,7(6,1-9,6)	4,8(3,8-6,0)	$F=9,612;$ $df1=1,979;$ $df2=825,436;$ $p=0,00008$
REGULAR	11,8(10,6-13,2)	10,3(8,4-12,6)	14,2(12,0-16,7)	10,3(8,3-12,7)		13,8(11,9-16,0)	10,1(8,6-11,8)	
BASTANTE O MUCHO	82,0(80,4-83,6)	84,4(81,7-86,7)	76,5(73,3-79,5)	86,4(83,9-88,6)		78,5(75,8-81,0)	85,1(83,2-86,8)	

ÁREA	TOTAL (IC95%)	HUARAZ (IC95%)	AYACUCHO (IC95%)	CAJAMARCA (IC95%)	ESTADÍSTICOS	MASCULINO (IC95%)	FEMENINO (IC95%)	ESTADÍSTICOS
RELACIONES SOCIALES								
NADA O POCO	8,3(7,3-9,5)	7,1(5,5-9,2)	12,5(10,6-14,7)	4,7(3,4-6,4)	F=15,436; df1=3,766; df2=1570,506; p<=0,00001	6,1(4,9-7,7)	10,3(8,9-12,0)	F=7,891; df1=1,978; df2=824,889; p=0,00043
REGULAR	17,6(16,0-19,3)	15,3(12,9-17,9)	21,3(18,6-24,3)	15,0(12,5-18,0)		17,4(15,2-19,9)	17,7(15,7-19,9)	
BASTANTE O MUCHO	74,1(72,1-75,9)	77,6(74,6-80,5)	66,2(62,8-69,4)	80,3(76,9-83,2)		76,4(73,9-78,8)	71,9(69,4-74,4)	
LUGAR DE RESIDENCIA								
NADA O POCO	6,6(5,8-7,6)	6,8(5,3-8,7)	9,2(7,6-11,1)	3,8(2,8-5,2)	F=10,397; df1=3,683; df2=1535,610; p<=0,00001	5,0(3,8-6,5)	8,1(6,9-9,5)	F=5,655; df1=1,991; df2=830,060; p=0,004
REGULAR	14,7(13,2-16,3)	11,8(9,6-14,4)	18,0(15,4-21,0)	12,8(10,4-15,6)		15,6(13,4-18,0)	13,8(12,1-15,7)	
BASTANTE O MUCHO	78,7(76,9-80,4)	81,4(78,4-84,0)	72,8(69,5-75,8)	83,4(80,2-86,2)		79,5(76,7-81,9)	78,1(75,9-80,1)	

SATISFACCIÓN LABORAL

Estimar el grado de satisfacción laboral es un aspecto importante de la salud mental; la percepción del empleo es fuente de estados anímicos que influyen en la conducta. Utilizando una escala vigesimal, los encuestados muestran una media de 14,44. Aunque la variación es mínima, se aprecia que el puntaje de satisfacción laboral es significativamente menor en los encuestados en Ayacucho. No se encuentran diferencias entre géneros. (Tabla 23).

Tabla 23
SATISFACCIÓN LABORAL GLOBAL EN LA POBLACIÓN ADULTA EN LA CIUDAD DE HUARAZ, AYACUCHO Y CAJAMARCA 2017

SATISFACCIÓN LABORAL GLOBAL (ESCALA DE 5 A 20)	MEDIA(IC95%)	E.S.	MEDIANA	MODA	P25	P75	ESTADÍSTICOS
TOTAL	14,44(14,26-14,61)	0,09	14,7	16,0	12,7	16,0	
HUARAZ	14,69(14,39-14,99)	0,15	15,0	16,0	13,0	16,0	df1=2,000; df2=416,000; Wald F=4,612; p=0,010
AYACUCHO	14,12(13,83-14,40)	0,15	14,0	16,0	12,0	16,0	
CAJAMARCA	14,65(14,35-14,95)	0,15	14,7	16,0	12,7	16,0	
MASCULINO	14,49(14,26-14,73)	0,12	14,7	16,0	12,7	16,0	df1=1,000; df2=417,000; Wald F=0,754; p=0,386
FEMENINO	14,36(14,15-14,58)	0,11	14,7	16,0	12,7	16,0	

* Sobre la base de 6 ítems de la tabla siguiente, en una escala de 4 puntos cada uno, transformados en sistema vigesimal.

Si consideramos el grado de satisfacción según condiciones específicas, se observa que la mayoría de la población adulta presenta satisfacción con las actividades que realiza, con sus compañeros de trabajo, con la carga laboral, con el trato recibido de los jefes y con el ambiente físico donde labora; sin embargo, el 32,6% refiere nada o poca satisfacción con la remuneración que percibe. En los seis aspectos evaluados, los encuestados de la ciudad de Ayacucho experimentan menor satisfacción frente a las otras dos ciudades. Excepto en lo concerniente a la remuneración recibida, no se observan diferencias significativas en los niveles de satisfacción laboral entre géneros. (Tabla 24A).

Tabla 24A
GRADO DE SATISFACCIÓN LABORAL ESPECÍFICA EN LA POBLACIÓN ADULTA EN HUARAZ, AYACUCHO Y CAJAMARCA 2017

SATISFACCIÓN LABORAL ESPECÍFICA	TOTAL (IC95%)	HUARAZ (IC95%)	AYACUCHO (IC95%)	CAJAMARCA (IC95%)	ESTADÍSTICOS	MASCULINO (IC95%)	FEMENINO (IC95%)	ESTADÍSTICOS
CON ACTIVIDADES O FUNCIONES QUE REALIZA								
NADA O POCO	6,8(5,7-8,2)	6,0(4,2-8,5)	8,3(6,4-10,7)	5,7(4,0-8,2)	F=4,754; df1=3,765; df2=1569,907; p=0,001	5,8(4,2-7,8)	8,2(6,6-10,2)	F=1,745; df1=1,993; df2=831,219; p=0,175
REGULAR	19,6(17,5-21,9)	14,5(11,6-17,9)	23,7(20,1-27,8)	17,9(14,5-22,0)		19,8(16,9-23,2)	19,3(16,6-22,3)	
BASTANTE O MUCHO	73,6(71,1-75,9)	79,6(75,9-82,8)	68,0(63,9-71,8)	76,3(72,0-80,2)		74,4(71,0-77,6)	72,5(69,2-75,5)	
CON EL AMBIENTE FÍSICO DONDE LABORA								
NADA O POCO	9,6(8,1-11,3)	7,7(5,6-10,5)	11,3(9,0-14,2)	8,8(6,4-12,1)	F=4,320; df1=3,844; df2=1602,743; p=0,002	9,5(7,4-12,1)	9,8(8,0-11,9)	F=1,061; df1=1,985; df2=827,769; p=0,346
REGULAR	25,4(23,2-27,8)	22,2(18,5-26,5)	29,9(26,0-34,1)	22,4(19,0-26,2)		26,8(23,8-30,2)	23,7(20,8-26,8)	
BASTANTE O MUCHO	64,9(62,3-67,5)	70,1(65,5-74,3)	58,8(54,5-63,0)	68,8(64,2-73,0)		63,7(60,0-67,2)	66,6(63,2-69,8)	
CON SUS COMPAÑEROS DE TRABAJO								
NADA O POCO	6,4(5,0-8,0)	4,9(2,9-8,0)	8,1(5,8-11,2)	4,9(3,2-7,4)	F=3,800; df1=3,873; df2=1614,862; p=0,005	6,1(4,4-8,5)	6,7(4,8-9,1)	F=0,330; df1=1,995; df2=831,943; p=0,718
REGULAR	24,2(21,5-27,1)	18,3(14,4-22,9)	27,7(23,2-32,6)	23,5(19,1-28,7)		23,5(20,0-27,5)	25,3(21,6-29,4)	
BASTANTE O MUCHO	69,4(66,4-72,2)	76,9(72,1-81,0)	64,2(59,3-68,9)	71,6(66,3-76,3)		70,3(66,3-74,1)	68,0(63,8-72,0)	
CON LA CARGA DE TRABAJO QUE DESARROLLA A DIARIO								
NADA O POCO	11,3(9,8-13,1)	12,1(9,6-15,2)	13,4(10,6-16,8)	8,5(6,6-10,9)	F=3,137; df1=3,729; df2=1554,952; p=0,016	10,4(8,4-12,9)	12,5(10,4-14,9)	F=1,625; df1=1,994; df2=831,428; p=0,198
REGULAR	32,7(30,1-35,5)	27,5(23,4-32,0)	34,3(29,8-39,0)	34,1(29,8-38,7)		34,2(30,8-37,9)	30,8(27,6-34,2)	
BASTANTE O MUCHO	55,9(53,1-58,8)	60,4(55,7-64,8)	52,3(47,4-57,1)	57,4(52,6-62,1)		55,3(51,6-59,0)	56,7(52,9-60,4)	
CON EL TRATO O RECONOCIMIENTO QUE RECIBE DE SUS JEFE								
NADA O POCO	17,5(15,1-20,1)	12,5(9,2-16,7)	21,6(17,3-26,7)	16,3(12,8-20,6)	F=2,224; df1=3,803; df2=1585,737; p=0,068	18,1(14,8-22,1)	16,6(13,7-20,0)	F=0,243; df1=1,992; df2=830,773; p=0,784
REGULAR	27,0(24,0-30,2)	26,8(22,1-32,1)	25,9(20,9-31,7)	28,4(23,4-34,0)		27,1(23,2-31,5)	26,8(23,0-31,1)	
BASTANTE O MUCHO	55,5(52,0-59,0)	60,7(55,2-66,0)	52,4(45,9-58,9)	55,3(49,8-60,7)		54,7(49,9-59,4)	56,5(52,0-61,0)	

SATISFACCIÓN LABORAL ESPECÍFICA	TOTAL (IC95%)	HUARAZ (IC95%)	AYACUCHO (IC95%)	CAJAMARCA (IC95%)	ESTADÍSTICOS	MASCULINO (IC95%)	FEMENINO (IC95%)	ESTADÍSTICOS
CON LA REMUNERACIÓN QUE PERCIBE								
NADA O POCO	32,6(30,2-35,1)	37,2(33,0-41,6)	31,3(27,7-35,2)	31,3(27,1-35,8)	F=2,356; df1=3,802; df2=1585,365; p=0,055	29,7(26,5-33,1)	36,4(33,2-39,7)	F=4,592; df1=1,995; df2=831,908; p=0,010
REGULAR	35,6(33,3-38,0)	29,3(25,4-33,6)	38,6(34,6-42,9)	35,9(32,3-39,7)		37,8(34,5-41,2)	32,8(29,8-35,9)	
BASTANTE O MUCHO	31,8(29,4-34,4)	33,5(29,2-38,0)	30,1(25,9-34,6)	32,8(29,0-36,8)		32,5(29,3-36,0)	30,9(27,6-34,3)	

CALIDAD DE SUEÑO

En este estudio se exploraron los problemas de sueño a través del Índice de Calidad de Sueño de Pittsburgh. El componente de calidad subjetiva de sueño se refiere a una valoración que hace la persona; la latencia del sueño se refiere al tiempo que demora la persona en quedarse dormida; la duración representa las horas de sueño promedio; la eficiencia del sueño describe la relación entre las horas de sueño y las horas que la persona se encuentra en la cama sin dormir; las perturbaciones del sueño se refieren a distintos problemas para dormir a causa de, por ejemplo, despertarse durante la noche, levantarse para ir al baño, no respirar bien, roncar ruidosamente, etc.; la medicación para dormir puntualiza las veces que la persona ha tomado medicación, indicada o no por un facultativo, y la disfunción diurna da cuenta de las veces que la persona ha experimentado somnolencia o dificultad para mantenerse despierta mientras realizaba alguna actividad como conducir o comer. Alrededor del 10,0% de la población adulta calificó su calidad de sueño como “malo” o “bastante malo”, y el 29,6% revela problemas de sueño de diverso grado, que ameritan atención médica. El 46,0% duerme 7 horas diarias o más. Además, el 2,8% de la población en estudio ha tomado alguna medicación para dormir en el último mes. Debemos resaltar que el 25,6% de la población ha manifestado presentar disfunción diurna en algún grado (Tabla 24B). Excepto la eficiencia del sueño, se encuentran diferencias entre las tres ciudades con relación a todas las áreas del sueño exploradas; Ayacucho presenta indicadores de mayor perturbación del sueño en la población. Aunque entre mujeres y hombres se encuentran diferencias importantes en algunas de las áreas específicas, globalmente no muestran diferencias en cuanto a perturbación del sueño que requiera atención médica. En relación a las perturbaciones del sueño se encontró que, dentro de los problemas para dormir, sus causas fueron predominantemente: despertarse durante la noche (29,1%), tener que levantarse para ir al baño (21,7%), sentir frío (20,1%) y tener pesadillas (17,7%) (Tabla 24C). Dejando de lado la perturbación del sueño por toser o roncar ruidosamente, en todos los problemas para dormir se encuentran diferencias entre las ciudades. Por último, las mujeres muestran mayores problemas asociados a la temperatura, frío o calor, y a experimentar algún dolor, durante el sueño.

Tabla 24B
CALIDAD DE SUEÑO EN LA POBLACIÓN ADULTA EN HUARAZ, AYACUCHO Y CAJAMARCA 2017

COMPONENTES	TOTAL (IC95%)	HUARAZ (IC95%)	AYACUCHO (IC95%)	CAJAMARCA (IC95%)	ESTADÍSTICOS	MASCULINO (IC95%)	FEMENINO (IC95%)	ESTADÍSTICOS
CALIDAD DE SUEÑO								
BASTANTE BUENO	21,7(19,5-24,1)	26,1(22,4-30,1)	19,5(16,2-23,4)	21,4(17,5-26,0)	F=2,859; df1=4,808; df2=2005,043; p=0,015	23,5(20,5-26,8)	20,1(17,7-22,7)	F=6,995; df1=2,962; df2=1235,357; p=0,00012
BUENO	68,2(65,9-70,5)	64,7(60,6-68,7)	68,1(64,6-71,4)	70,5(66,2-74,5)		69,0(65,6-72,1)	67,6(64,9-70,1)	
MALO	9,4(8,4-10,5)	8,4(6,6-10,5)	11,9(10,1-13,9)	7,5(6,0-9,2)		7,0(5,7-8,5)	11,6(10,1-13,3)	
BASTANTE MALO	0,6(0,4-1,0)	0,8(0,4-1,7)	0,5(0,2-1,2)	0,6(0,3-1,3)		0,5(0,3-1,0)	0,7(0,4-1,3)	
LATENCIA DEL SUEÑO								
APROPIADA	48,0(45,8-50,3)	54,0(50,3-57,6)	42,2(38,4-46,0)	50,6(46,8-54,4)	F=5,383; df1=5,624; df2=2345,110; p=0,00003	48,6(45,4-51,9)	47,5(44,8-50,1)	F=0,963; df1=2,918; df2=1216,687; p=0,408
LEVE ALTERACIÓN	39,9(37,8-42,1)	36,5(33,0-40,1)	42,6(39,0-46,3)	39,2(35,6-42,8)		40,5(37,4-43,6)	39,4(36,7-42,2)	
MODERADA ALTERACIÓN	9,7(8,6-10,9)	7,5(5,7-9,8)	11,8(9,9-13,9)	8,8(7,0-11,0)		8,6(7,1-10,4)	10,6(9,2-12,3)	
SEVERA ALTERACIÓN	2,4(1,8-3,1)	2,1(1,3-3,3)	3,4(2,3-5,1)	1,4(0,9-2,2)		2,3(1,4-3,6)	2,5(1,8-3,3)	
DURACIÓN DEL SUEÑO								
MÁS DE 7 HORAS	46,0(44,0-48,0)	50,0(46,6-53,4)	41,2(37,7-44,7)	48,6(45,5-51,8)	F=5,557; df1=5,654; df2=2357,519; p=0,00002	43,3(40,3-46,5)	48,3(45,8-50,8)	F=4,088; df1=2,987; df2=1245,381; p=0,007
ENTRE 6 Y 7 HORAS	27,9(26,3-29,5)	27,8(24,7-31,2)	26,8(24,0-29,7)	29,1(26,7-31,6)		28,9(26,5-31,5)	26,9(24,8-29,2)	
ENTRE 5 Y 6 HORAS	19,5(17,9-21,1)	16,9(14,4-19,8)	23,6(20,9-26,5)	16,6(14,4-19,1)		19,6(17,4-21,9)	19,4(17,4-21,4)	
MENOS DE 5 HORAS	6,7(5,7-7,9)	5,3(3,8-7,1)	8,5(6,5-11,0)	5,7(4,4-7,3)		8,2(6,6-10,0)	5,4(4,3-6,8)	
EFICIENCIA DEL SUEÑO								
MÁS DEL 85%	79,1(77,3-80,8)	79,8(76,4-82,9)	77,7(74,6-80,5)	80,2(77,2-82,9)	F=1,325; df1=5,763; df2=2403,043; p=0,244	78,7(76,1-81,2)	79,5(77,2-81,5)	F=0,852; df1=2,974; df2=1240,103; p=0,465
DEL 75 AL 84%	14,8(13,4-16,4)	13,0(10,7-15,7)	16,3(13,8-19,1)	14,4(12,1-17,0)		15,1(13,0-17,4)	14,6(12,9-16,5)	
DEL 65 AL 74%	4,0(3,3-4,8)	4,8(3,4-6,8)	4,3(3,2-5,9)	3,1(2,2-4,2)		4,4(3,4-5,8)	3,5(2,8-4,6)	
MENOS DEL 65%	2,1(1,6-2,8)	2,3(1,4-3,7)	1,7(1,1-2,7)	2,4(1,5-3,7)		1,8(1,2-2,7)	2,4(1,7-3,4)	
PERTURBACIONES DEL SUEÑO								
NINGUNA PERTURBACION	44,7(42,1-47,3)	48,1(43,9-52,2)	35,7(32,1-39,4)	52,2(47,1-57,3)	F=11,444; df1=4,773; df2=1990,138; p<=0,00001	48,1(44,8-51,5)	41,6(38,7-44,6)	F=9,100; df1=2,588; df2=1079,336; p=0,00002
ENTRE 1 Y 9	52,2(49,7-54,7)	50,6(46,5-54,6)	59,2(55,6-62,7)	45,8(41,0-50,7)		50,1(46,8-53,4)	54,1(51,3-56,9)	
ENTRE 10 Y 18	3,1(2,4-3,9)	1,3(0,7-2,5)	5,1(3,9-6,8)	2,0(1,2-3,3)		1,8(1,1-2,8)	4,3(3,3-5,5)	
ENTRE 19 Y 27	0,0(0,0-0,1)	0,1(0,0-0,4)	-	-		-	0,0(0,0-0,0)	

COMPONENTES	TOTAL (IC95%)	HUARAZ (IC95%)	AYACUCHO (IC95%)	CAJAMARCA (IC95%)	ESTADÍSTICOS	MASCULINO (IC95%)	FEMENINO (IC95%)	ESTADÍSTICOS
MEDICACIÓN PARA DORMIR								
NINGUNA VEZ EN ÚLTIMAS 4 SEM.	97,2(96,5-97,8)	95,1(93,5-96,4)	97,4(96,1-98,2)	98,3(97,4-99,0)		97,9(97,0-98,5)	96,6(95,5-97,5)	
MENOS DE UNA VEZ A LA SEMANA	1,1(0,8-1,5)	2,5(1,6-3,8)	0,8(0,4-1,6)	0,5(0,3-1,0)	$F=3,439;$ $df1=5,630;$ $df2=2347,824;$ $p=0,003$	1,0(0,6-1,7)	1,1(0,7-1,7)	$F=1,963;$ $df1=2,919;$ $df2=1217,358;$ $p=0,119$
UNA O DOS VECES A LA SEMANA	0,8(0,5-1,3)	1,1(0,5-2,4)	0,8(0,4-1,6)	0,6(0,3-1,5)		0,5(0,2-1,2)	1,1(0,6-1,8)	
TRES O MÁS VECES A LA SEMANA	0,9(0,6-1,4)	1,3(0,7-2,2)	1,0(0,5-2,2)	0,5(0,2-1,1)		0,5(0,3-1,0)	1,2(0,7-2,1)	
DISFUNCIÓN DIURNA								
NINGUNA	74,4(72,3-76,4)	78,9(75,5-82,0)	60,6(56,7-64,4)	86,2(83,4-88,7)	$F=30,042;$ $df1=5,493;$ $df2=2290,466;$ $p<=0,00001$	75,7(72,8-78,5)	73,2(70,7-75,5)	$F=1,469;$ $df1=2,917;$ $df2=1195,589;$ $p=0,222$
LEVE	21,6(19,9-23,5)	18,4(15,5-21,6)	32,2(29,0-35,6)	12,4(10,1-15,2)		20,9(18,4-23,7)	22,3(20,2-24,5)	
MODERADA	3,5(2,8-4,4)	2,3(1,5-3,7)	6,4(4,9-8,4)	1,1(0,6-2,1)		2,8(1,8-4,2)	4,1(3,2-5,4)	
SEVERA	0,5(0,3-0,8)	0,4(0,2-0,9)	0,7(0,3-1,6)	0,2(0,1-0,8)		0,5(0,2-1,2)	0,4(0,2-0,9)	
PUNTAJE TOTAL (N=3,874)								
SIN PROBLEMA DE SUEÑO (SCORE <5)	70,4(68,3-72,4)	75,9(72,3-79,2)	60,1(56,4-63,7)	77,9(74,6-80,9)		71,7(68,6-74,6)	69,2(66,7-71,7)	
MERECE ATENCIÓN MÉDICA	22,3(20,5-24,1)	18,3(15,7-21,3)	29,9(26,8-33,3)	16,6(14,0-19,5)	$F=15,142;$ $df1=5,481;$ $df2=2285,536;$ $p<=0,00001$	21,7(19,2-24,4)	22,8(20,5-25,2)	$F=1,280;$ $df1=2,868;$ $df2=1195,811;$ $p=0,280$
MERECE ATENCIÓN Y TRATAMIENTO MÉDICO	7,1(6,1-8,2)	5,4(4,0-7,2)	9,6(7,7-11,8)	5,4(4,2-7,0)		6,5(5,1-8,2)	7,6(6,3-9,1)	
SE TRATA DE UN PROBLEMA DE SUEÑO GRAVE	0,3(0,1-0,6)	0,4(0,2-1,0)	0,3(0,1-1,2)	0,1(0,0-0,4)		0,1(0,0-0,4)	0,4(0,2-0,9)	

Tabla 24C
PERTURBACIONES DEL SUEÑO EN LA POBLACIÓN ADULTA EN HUARAZ, AYACUCHO Y CAJAMARCA 2017

PROBLEMAS PARA DORMIR A CAUSA DE...	TOTAL (IC95%)	HUARAZ (IC95%)	AYACUCHO (IC95%)	CAJAMARCA (IC95%)	ESTADÍSTICOS	MASCULINO (IC95%)	FEMENINO (IC95%)	ESTADÍSTICOS
DESPERTARSE DURANTE LA NOCHE								
NINGUNA VEZ EN LAS ÚLTIMAS 4 SEM.	71,0(68,8-73,0)	74,1(70,4-77,4)	66,1(62,5-69,6)	74,2(70,5-77,6)	$F=3,448;$ $df1=5,394;$ $df2=2249,439;$ $p=0,003$	73,4(70,4-76,2)	68,8(66,2-71,2)	$F=2,496;$ $df1=2,967;$ $df2=1237,306;$ $p=0,059$
MENOS DE UNA VEZ A LA SEM.	15,3(13,7-16,9)	13,4(10,7-16,5)	17,6(14,8-20,8)	13,9(11,8-16,4)		13,6(11,5-15,9)	16,8(14,8-18,9)	
UNA O DOS VECES A LA SEM.	9,4(8,3-10,7)	9,0(7,4-10,9)	10,3(8,6-12,4)	8,7(6,7-11,2)		8,8(7,3-10,6)	10,0(8,5-11,6)	
TRES O MÁS VECES A LA SEM.	4,4(3,6-5,3)	3,6(2,5-5,0)	6,0(4,7-7,6)	3,1(2,0-4,9)		4,2(3,0-5,8)	4,5(3,7-5,5)	
TENER QUE LEVANTARSE TEMPRANO PARA IR AL BAÑO								
NINGUNA VEZ EN LAS ÚLTIMAS 4 SEM.	78,2(76,2-80,2)	80,1(76,6-83,2)	74,3(70,9-77,4)	81,3(77,7-84,4)	$F=3,980;$ $df1=5,472;$ $df2=2281,648;$ $p=0,001$	80,3(77,5-82,7)	76,4(73,9-78,7)	$F=2,371;$ $df1=2,948;$ $df2=1229,492;$ $p=0,070$
MENOS DE UNA VEZ A LA SEM.	11,3(10,1-12,7)	10,2(8,1-12,8)	12,1(10,1-14,5)	11,2(9,0-13,7)		10,3(8,6-12,2)	12,3(10,7-14,1)	
UNA O DOS VECES A LA SEM.	7,4(6,3-8,6)	7,7(5,8-10,2)	9,0(7,2-11,3)	5,5(4,1-7,2)		7,0(5,5-8,9)	7,8(6,5-9,2)	
TRES O MÁS VECES A LA SEM.	3,0(2,5-3,8)	2,0(1,2-3,2)	4,6(3,5-6,0)	2,1(1,3-3,3)		2,5(1,7-3,6)	3,6(2,8-4,6)	
NO PODER RESPIRAR BIEN								
NINGUNA VEZ EN LAS ÚLTIMAS 4 SEM.	94,6(93,6-95,5)	96,3(94,5-97,6)	91,5(89,3-93,2)	97,0(95,8-97,8)	$F=6,413;$ $df1=5,647;$ $df2=2354,710;$ $p<=0,00001$	95,2(93,6-96,4)	94,2(92,7-95,3)	$F=0,674;$ $df1=2,926;$ $df2=1219,988;$ $p=0,564$
MENOS DE UNA VEZ A LA SEM.	3,3(2,6-4,2)	2,4(1,3-4,1)	5,3(3,9-7,1)	1,8(1,2-2,7)		2,8(1,8-4,2)	3,8(2,9-5,0)	
UNA O DOS VECES A LA SEM.	1,4(1,0-1,9)	0,8(0,4-1,8)	2,1(1,3-3,2)	0,9(0,5-1,6)		1,3(0,7-2,2)	1,4(1,0-2,1)	
TRES O MÁS VECES A LA SEM.	0,7(0,4-1,1)	0,5(0,2-1,1)	1,2(0,6-2,3)	0,3(0,1-0,9)		0,8(0,4-1,6)	0,6(0,3-1,3)	
TOSER O RONCAR RUIDOSAMENTE								
NINGUNA VEZ EN LAS ÚLTIMAS 4 SEM.	93,2(91,8-94,3)	95,0(93,2-93,3)	91,9(89,7-93,7)	93,4(90,6-95,4)	$F=1,426;$ $df1=4,874;$ $df2=2032,306;$ $p=0,213$	93,4(91,4-95,0)	92,9(91,4-94,2)	$F=0,763;$ $df1=2,991;$ $df2=1247,200;$ $p=0,515$
MENOS DE UNA VEZ A LA SEM.	4,7(3,8-5,8)	3,3(2,2-4,8)	5,2(3,8-7,2)	4,9(3,3-7,2)		4,8(3,5-6,5)	4,6(3,6-5,9)	
UNA O DOS VECES A LA SEM.	1,8(1,4-2,5)	1,7(0,9-2,9)	2,3(1,5-3,6)	1,4(0,8-2,5)		1,4(0,9-2,3)	2,2(1,5-3,1)	
TRES O MÁS VECES A LA SEM.	0,3(0,2-0,7)	0,0(0,0-0,3)	0,5(0,2-1,4)	0,3(0,1-0,9)		0,4(0,1-1,3)	0,3(0,1-0,6)	
SENTIR FRÍO								
NINGUNA VEZ EN LAS ÚLTIMAS 4 SEM.	79,9(77,7-82,0)	84,9(84,4-87,8)	73,4(69,6-77,0)	83,8(79,6-87,3)	$F=7,026;$ $df1=4,982;$ $df2=2077,351;$ $p<=0,00001$	82,5(79,6-85,0)	77,6(75,0-80,1)	$F=3,498;$ $df1=2,944;$ $df2=1227,730;$ $p=0,016$
MENOS DE UNA VEZ A LA SEM.	10,8(9,4-12,3)	9,0(7,0-11,6)	13,7(11,3-16,6)	8,8(6,8-11,3)		9,6(7,8-11,9)	11,9(10,2-13,7)	
UNA O DOS VECES A LA SEM.	7,2(6,1-8,5)	4,8(3,3-7,0)	9,3(7,5-11,4)	6,4(4,6-8,9)		6,3(5,0-8,0)	8,0(6,6-9,6)	
TRES O MÁS VECES A LA SEM.	2,1(1,5-2,8)	1,3(0,7-2,4)	3,6(2,4-5,3)	0,9(0,5-1,8)		1,6(1,0-2,5)	2,5(1,8-3,6)	
SENTIR DEMASIADO CALOR								
NINGUNA VEZ EN LAS ÚLTIMAS 4 SEM.	89,5(87,9-90,8)	92,5(90,4-94,1)	87,0(84,4-89,3)	90,2(87,1-92,6)	$F=2,627;$ $df1=5,077;$ $df2=2117,082;$ $p=0,022$	91,7(89,7-93,3)	87,5(85,4-89,2)	$F=5,394;$ $df1=2,985;$ $df2=1244,836;$ $p=0,001$
MENOS DE UNA VEZ A LA SEM.	6,8(5,7-8,1)	4,4(3,1-6,3)	8,0(6,2-10,2)	7,0(5,1-9,6)		6,0(4,6-7,8)	7,5(6,1-9,2)	
UNA O DOS VECES A LA SEM.	3,1(2,5-3,8)	2,6(1,7-3,8)	4,0(2,9-5,6)	2,4(1,6-3,6)		1,8(1,2-2,8)	4,2(3,3-5,3)	
TRES O MÁS VECES A LA SEM.	0,7(0,4-1,1)	0,6(0,3-1,1)	1,0(0,6-1,9)	0,4(0,1-1,2)		0,5(0,2-1,1)	0,8(0,5-1,4)	
TENER PESADILLAS								
NINGUNA VEZ EN LAS ÚLTIMAS 4 SEM.	82,3(80,5-84,0)	86,3(83,7-88,6)	75,0(71,7-78,1)	87,6(84,6-90,1)	$F=11,147;$ $df1=5,392;$ $df2=2248,621;$ $p<=0,00001$	84,4(81,9-86,6)	80,4(78,2-82,5)	$F=2,677;$ $df1=2,969;$ $df2=1237,994;$ $p=0,046$
MENOS DE UNA VEZ A LA SEM.	12,1(10,7-13,6)	9,6(7,7-11,9)	16,3(13,7-19,3)	9,1(7,2-11,5)		11,2(9,3-13,4)	12,9(11,3-14,7)	
UNA O DOS VECES A LA SEM.	4,4(3,7-5,3)	3,5(2,5-5,0)	6,8(5,3-8,7)	2,5(1,7-3,7)		3,6(2,6-4,9)	5,2(4,2-6,5)	
TRES O MÁS VECES A LA SEM.	1,2(0,8-1,7)	0,6(0,2-1,4)	1,9(1,2-3,0)	0,8(0,4-1,5)		0,8(0,4-1,7)	1,5(1,0-2,2)	

PROBLEMAS PARA DORMIR A CAUSA DE...	TOTAL (IC95%)	HUARAZ (IC95%)	AYACUCHO (IC95%)	CAJAMARCA (IC95%)	ESTADÍSTICOS	MASCULINO (IC95%)	FEMENINO (IC95%)	ESTADÍSTICOS
SUFRIR DOLORES								
NINGUNA VEZ EN LAS ÚLTIMAS 4 SEM.	84,5(82,7-86,2)	87,4(84,4-89,8)	80,3(76,9-83,3)	87,2(84,3-89,7)	F=3,945; df1=5,291; df2=2206,473; p=0,001	89,5(87,4-91,3)	80,0(77,7-82,2)	F=16,113; df1=2,923; df2=1219,010; p<=0,00001
MENOS DE UNA VEZ A LA SEM.	8,4(7,3-9,7)	7,0(5,2-9,4)	10,7(8,8-13,0)	6,8(5,1-8,9)		5,9(4,7-7,4)	10,6(9,0-12,3)	
UNA O DOS VECES A LA SEM.	5,0(4,2-5,9)	4,2(3,0-5,9)	5,9(4,7-7,4)	4,5(3,2-6,3)		3,4(2,5-4,6)	6,4(5,3-7,8)	
TRES O MÁS VECES A LA SEM.	2,1(1,5-2,8)	1,4(0,8-2,3)	3,1(1,9-4,9)	1,5(1,0-2,3)		1,2(0,7-2,0)	2,9(2,1-4,2)	
OTRAS RAZONES								
NINGUNA VEZ EN LAS ÚLTIMAS 4 SEM.	31,3(24,8-38,8)	6,4(2,0-18,9)	47,0(36,3-57,9)	14,5(8,0-25,0)	F=5,937; df1=5,840; df2=2435,079; p<=0,00001	32,8(22,3-45,2)	30,3(23,2-38,5)	F=0,468; df1=2,935; df2=1223,734; p=0,700
MENOS DE UNA VEZ A LA SEM.	25,7(20,2-32,0)	29,1(18,9-42,1)	19,4(13,0-28,1)	37,3(25,3-51,1)		26,9(17,8-38,4)	24,8(18,3-32,6)	
UNA O DOS VECES A LA SEM.	20,5(15,3-27,0)	31,8(19,3-47,5)	14,7(8,9-23,4)	25,1(15,2-38,6)		22,2(13,4-34,4)	19,3(13,8-26,4)	
TRES O MÁS VECES A LA SEM.	22,5(17,2-28,9)	32,7(20,3-48,1)	18,8(11,9-28,5)	23,0(14,5-34,4)		18,2(10,2-30,2)	25,6(18,9-33,6)	

CALIDAD DE VIDA

La calidad de vida se refiere a la valoración de la satisfacción con las condiciones de vida; involucra áreas como el bienestar físico, psicológico, autocuidado, funcionamiento ocupacional e interpersonal, apoyo socioemocional, apoyo comunitario, plenitud personal y satisfacción espiritual. En el Índice de Calidad de Vida, con una escala de 1 a 10, siendo 10 excelente, se encontró una media de 7,77. La cifra encontrada indica un nivel aceptable de la calidad de vida desde la perspectiva de la propia persona (Tabla 25). Las diferencias entre las tres ciudades son significativas: es menor en Ayacucho. Y entre géneros, es menor en las mujeres.

Tabla 25
CALIDAD DE VIDA EN LA POBLACIÓN ADULTA EN HUARAZ, AYACUCHO Y CAJAMARCA 2017

CALIDAD DE VIDA DE LA POBLACIÓN (ESCALA DE 1 A 10)	MEDIA(IC95%)	E.S.	MEDIANA	MODA	P25	P75	ESTADÍSTICOS
PUNTAJE TOTAL							
TOTAL	7,7741(7,7233-7,8250)	0,02589	7,9	8,00	7,1	8,5	df1=2,000; df2=416,000; Wald F=16,818; p<=0,00001
HUARAZ	7,8141(7,7265-7,9017)	0,04454	7,8	7,80	7,2	8,5	
AYACUCHO	7,5941(7,5092-7,6790)	0,04320	7,6	7,30	6,9	8,4	
CAJAMARCA	7,9418(7,8587-8,0249)	0,04226	8,0	8,00	7,4	8,6	
MASCULINO	7,8539(7,7834-7,9245)	0,03589	7,9	8,00	7,2	8,6	df1=1,000; df2=417,000; Wald F=12,269; p=0,001
FEMENINO	7,7013(7,6389-7,7637)	0,03174	7,8	8,00	7,0	8,5	
BIENESTAR FÍSICO							
TOTAL	7,51(7,44-7,59)	0,04	8,0	8	6,0	9,0	df1=2,000; df2=416,000; Wald F=16,732; p<=0,00001
HUARAZ	7,48(7,34-7,61)	0,07	8,0	8	6,0	8,0	
AYACUCHO	7,27(7,15-7,40)	0,06	7,0	8	6,0	8,0	
CAJAMARCA	7,78(7,66-7,91)	0,06	8,0	8	7,0	9,0	
MASCULINO	7,70(7,59-7,80)	0,53	8,0	8	7,0	9,0	df1=1,000; df2=417,000; Wald F=32,732; p<=0,00001
FEMENINO	7,34(7,25-7,43)	0,45	8,0	8	6,0	8,0	
BIENESTAR PSICOLÓGICO O EMOCIONAL							
TOTAL	7,75(7,68-7,82)	0,04	8,0	8	7,0	9,0	df1=2,000; df2=416,000; Wald F=12,423; p=0,00001
HUARAZ	7,82(7,70-7,93)	0,06	8,0	8	7,0	9,0	
AYACUCHO	7,52(7,39-7,65)	0,07	8,0	8	6,0	9,0	
CAJAMARCA	7,94(7,84-8,05)	0,05	8,0	8	7,0	9,0	
MASCULINO	7,94(7,84-8,03)	0,48	8,0	8	7,0	9,0	df1=1,000; df2=417,000; Wald F=35,204; p<=0,00001
FEMENINO	7,57(7,48-7,66)	0,45	8,0	8	7,0	9,0	
AUTOCUIDADO Y FUNCIONAMIENTO							
TOTAL	8,28(8,21-8,34)	0,03	8,0	8	8,0	9,0	df1=2,000; df2=416,000; Wald F=5,298; p=0,005
HUARAZ	8,32(8,22-8,42)	0,05	8,0	8	8,0	9,0	
AYACUCHO	8,14(8,03-8,25)	0,06	8,0	8	7,0	9,0	
CAJAMARCA	8,40(8,28-8,51)	0,06	8,0	8	8,0	9,0	
MASCULINO	8,32(8,24-8,40)	0,42	8,0	8	8,0	9,0	df1=1,000; df2=417,000; Wald F=2,348; p=0,126
FEMENINO	8,24(8,15-8,32)	0,45	8,0	8	8,0	9,0	
FUNCIONAMIENTO OCUPACIONAL							
TOTAL	8,22(8,15-8,29)	0,04	8,0	8	8,0	9,0	df1=2,000; df2=416,000; Wald F=5,298; p=0,005
HUARAZ	8,25(8,13-8,37)	0,06	8,0	8	8,0	9,0	
AYACUCHO	8,08(7,98-8,19)	0,05	8,0	8	7,0	9,0	
CAJAMARCA	8,34(8,21-8,47)	0,07	8,0	8	8,0	9,0	
MASCULINO	8,29(8,20-8,38)	0,44	8,0	8	8,0	9,0	df1=1,000; df2=417,000; Wald F=6,016; p=0,015
FEMENINO	8,15(8,06-8,24)	0,45	8,0	8	7,0	9,0	
FUNCIONAMIENTO INTERPERSONAL							
TOTAL	7,89(7,83-7,95)	0,03	8,0	8	7,0	9,0	df1=2,000; df2=416,000; Wald F=6,535; p=0,002
HUARAZ	7,94(7,85-8,03)	0,05	8,0	8	7,0	9,0	
AYACUCHO	7,75(7,65-7,86)	0,05	8,0	8	7,0	9,0	
CAJAMARCA	8,01(7,91-8,12)	0,05	8,0	8	7,0	9,0	
MASCULINO	7,98(7,89-8,06)	0,42	8,0	8	7,0	9,0	df1=1,000; df2=417,000; Wald F=8,599; p=0,004
FEMENINO	7,82(7,74-7,90)	0,39	8,0	8	7,0	9,0	

CALIDAD DE VIDA DE LA POBLACIÓN (ESCALA DE 1 A 10)	MEDIA(IC95%)	E.S.	MEDIANA	MODA	P25	P75	ESTADÍSTICOS
APOYO SOCIAL-EMOCIONAL							
TOTAL	7,59(7,52-7,65)	0,03	8,0	8	7,0	9,0	
HUARAZ	7,70(7,59-7,80)	0,05	8,0	8	7,0	9,0	<i>df1=2,000; df2=416,000; Wald F=13,023; p<=0,00001</i>
AYACUCHO	7,38(7,28-7,49)	0,05	8,0	8	6,0	9,0	
CAJAMARCA	7,74(7,63-7,85)	0,06	8,0	8	7,0	9,0	
MASCULINO	7,65(7,56-7,74)	0,45	8,0	8	7,0	9,0	
FEMENINO	7,53(7,45-7,62)	0,43	8,0	8	7,0	9,0	<i>df1=1,000; df2=417,000; Wald F=4,039; p=0,045</i>
APOYO COMUNITARIO Y DE SERVICIOS							
TOTAL	6,60(6,49-6,70)	0,05	7,0	6	5,0	8,0	
HUARAZ	6,65(6,46-6,84)	0,10	7,0	6	5,0	8,0	<i>df1=2,000; df2=416,000; Wald F=11,596; p=0,00001</i>
AYACUCHO	6,30(6,13-6,47)	0,09	6,0	6	5,0	8,0	
CAJAMARCA	6,87(6,71-7,03)	0,08	7,0	6	6,0	8,0	
MASCULINO	6,62(6,47-6,77)	0,75	7,0	6	5,0	8,0	
FEMENINO	6,57(6,45-6,70)	0,62	7,0	6	5,0	8,0	<i>df1=1,000; df2=417,000; Wald F=0,246; p=0,620</i>
PLENITUD PERSONAL							
TOTAL	7,76(7,70-7,83)	0,03	8,0	8	7,0	9,0	
HUARAZ	7,76(7,65-7,86)	0,05	8,0	8	7,0	9,0	<i>df1=2,000; df2=416,000; Wald F=9,102; p=0,00014</i>
AYACUCHO	7,61(7,50-7,72)	0,06	8,0	8	6,0	9,0	
CAJAMARCA	7,93(7,83-8,03)	0,05	8,0	8	7,0	9,0	
MASCULINO	7,88(7,79-7,97)	0,04	8,0	8	7,0	9,0	
FEMENINO	7,66(7,57-7,74)	0,04	8,0	8	7,0	9,0	<i>df1=1,000; df2=417,000; Wald F=14,260; p=0,00018</i>
SATISFACCIÓN ESPIRITUAL							
TOTAL	8,10(8,03-8,17)	0,04	8,0	8	7,0	9,0	
HUARAZ	8,15(8,03-8,26)	0,06	8,0	8	8,0	9,0	<i>df1=2,000; df2=416,000; Wald F=4,097; p=0,017</i>
AYACUCHO	7,97(7,84-8,10)	0,07	8,0	8	7,0	9,0	
CAJAMARCA	8,21(8,11-8,31)	0,05	8,0	8	8,0	9,0	
MASCULINO	8,04(7,93-8,15)	0,06	8,0	8	7,0	9,0	
FEMENINO	8,16(8,08-8,23)	0,04	8,0	8	7,0	9,0	<i>df1=1,000; df2=417,000; Wald F=3,258; p=0,072</i>
CALIDAD DE VIDA GLOBAL							
TOTAL	8,06(8,00-8,13)	0,03	8,0	8	7,0	9,0	
HUARAZ	8,09(7,99-8,20)	0,05	8,0	8	7,0	9,0	<i>df1=2,000; df2=416,000; Wald F=7,538; p=0,001</i>
AYACUCHO	7,91(7,81-8,01)	0,05	8,0	8	7,0	9,0	
CAJAMARCA	8,21(8,10-8,32)	0,06	8,0	8	8,0	9,0	
MASCULINO	8,13(8,05-8,22)	0,04	8,0	8	8,0	9,0	
FEMENINO	8,00(7,92-8,08)	0,04	8,0	8	7,0	9,0	<i>df1=1,000; df2=417,000; Wald F=6,789; p=0,009</i>

DISCAPACIDAD E INHABILIDAD

La discapacidad (psicosocial) y la inhabilidad se refieren a la disminución, pérdida o ausencia de la capacidad para funcionar en el medio social y laboral. La diferencia entre ambos conceptos radica en que el primero surge como consecuencia de una enfermedad, en tanto que el segundo se debe a la falta o insuficiencia en el desarrollo de habilidades.

En este informe se presentan los indicadores generales en la población adulta a través de una escala de puntuación de 4 a 20 (siendo 4 la ausencia de discapacidad física), encontrándose en la muestra de estudio una media de 4,24 en el total de los encuestados (Tabla 26). Además, el 8,9% de la población tuvo al menos alguna discapacidad o inhabilidad, mayor en Ayacucho y entre las mujeres. (Tabla 27A). El análisis de la discapacidad o inhabilidad por tipos y niveles de severidad, reveló que la discapacidad o inhabilidad para desempeñar eficientemente sus ocupaciones (estudios, trabajos o casa) tenía los mayores porcentajes de limitación: 5,7% en el total. Ayacucho registra los mayores niveles de limitación; y no se encuentran diferencias entre ambos géneros. (Tabla 27B).

Tabla 26
NIVEL GENERAL DE DISCAPACIDAD DE LA POBLACIÓN ADULTA EN HUARAZ, AYACUCHO Y CAJAMARCA 2017

NIVEL GENERAL DE DISCAPACIDAD (ESCALA DE 4 A 20, DONDE 4 ES AUSENCIA DE DISCAPACIDAD)	MEDIA(IC95%)	E.S.	MEDIANA	MODA	P25	P75	ESTADÍSTICOS
TOTAL	4,24(4,19-4,29)	0,02	4,0	4,0	4,0	4,0	
HUARAZ	4,22(4,14-4,30)	0,04	4,0	4,0	4,0	4,0	<i>df1=2,000; df2=416,000; Wald F=16,408; p<=0,00001</i>
AYACUCHO	4,39(4,29-4,49)	0,05	4,0	4,0	4,0	4,0	
CAJAMARCA	4,10(4,06-4,13)	0,02	4,0	4,0	4,0	4,0	
MASCULINO	4,20(4,15-4,25)	0,25	4,0	4,0	4,0	4,0	
FEMENINO	4,28(4,21-4,35)	0,37	4,0	4,0	4,0	4,0	<i>df1=1,000; df2=417,000; Wald F=3,294; p=0,070</i>

Tabla 27A

AL MENOS ALGUNA DISCAPACIDAD O INHABILIDAD EN LA POBLACIÓN ADULTA EN HUARAZ, AYACUCHO Y CAJAMARCA 2017

	TOTAL (IC95%)	HUARAZ (IC95%)	AYACUCHO (IC95%)	CAJAMARCA (IC95%)	ESTADÍSTICOS	MASCULINO (IC95%)	FEMENINO (IC95%)	ESTADÍSTICOS
AL MENOS UNA DISCAPACIDAD O INHABILIDAD	8,9(7,7-10,3)	7,9(6,0-10,3)	14,4(11,9-17,3)	3,8(2,8-5,1)	$F=32,743; df1=1,974; df2=823,227; p<=0,00001$	7,7(6,1-9,6)	10,0(8,5-11,8)	$F=4,039; df1=1; df2=417; p=0,045$

Tabla 27B

DISCAPACIDAD O INHABILIDAD ESPECÍFICA EN LA POBLACIÓN ADULTA EN HUARAZ, AYACUCHO Y CAJAMARCA 2017

TIPO DE DISCAPACIDAD: DIFICULTADES O LIMITACIONES PARA	TOTAL (IC95%)	HUARAZ (IC95%)	AYACUCHO (IC95%)	CAJAMARCA (IC95%)	ESTADÍSTICOS	MASCULINO (IC95%)	FEMENINO (IC95%)	ESTADÍSTICOS
MANTENER REGULARMENTE EL ASEO DE SU CUERPO, SU ALIÑO O ARREGLO PERSONAL								
NINGUNA	97,1(96,3-97,7)	97,6(96,2-98,5)	95,3(93,5-96,6)	98,7(97,9-99,3)		97,2(96,1-98,0)	97,1(95,9-97,9)	
LEVE	1,6(1,2-2,1)	1,3(0,7-2,3)	2,4(1,6-3,6)	0,9(0,5-1,7)	$F=4,670; df1=5,813; df2=2423,968; p=0,00012$	1,7(1,1-2,5)	1,5(1,0-2,3)	$F=1,105; df1=2,778; df2=1158,441; p=0,344$
MODERADA	0,8(0,5-1,2)	0,4(0,1-1,3)	1,6(0,9-2,7)	0,1(0,0-0,5)		0,9(0,5-1,6)	0,6(0,3-1,4)	
SEVERA TOTAL O ABSOLUTA	0,6(0,3-1,0)	0,7(0,3-1,8)	0,8(0,3-1,7)	0,3(0,1-0,9)		0,3(0,1-0,8)	0,8(0,4-1,6)	
DESEMPEÑAR EFICIENTEMENTE SUS OCUPACIONES (ESTUDIOS, TRABAJOS O CASA)								
NINGUNA	94,3(93,1-95,2)	94,6(92,4-96,2)	91,2(88,8-93,2)	97,2(96,2-98,0)		95,0(93,6-96,1)	93,6(91,9-94,9)	
LEVE	3,3(2,6-4,1)	2,6(1,8-3,8)	5,0(3,6-6,9)	1,9(1,2-2,9)	$F=6,471; df1=5,459; df2=2276,379; p<=0,00001$	2,7(1,9-3,9)	3,8(2,9-5,0)	$F=2,415; df1=2,885; df2=1202,916; p=0,068$
MODERADA	1,7(1,3-2,3)	2,2(1,3-3,7)	2,8(1,9-4,0)	0,4(0,1-0,9)		1,9(1,3-2,9)	1,6(1,1-2,3)	
SEVERA TOTAL O ABSOLUTA	0,7(0,4-1,2)	0,5(0,2-1,5)	1,0(0,5-2,2)	0,5(0,2-1,2)		0,3(0,1-0,8)	1,0(0,5-1,9)	
ASUMIR Y DESEMPEÑAR SATISFACTORIAMENTE SUS FUNCIONES COMO MADRE, PADRE, ESPOSO(A) O HIJO(A)								
NINGUNA	96,4(95,4-97,1)	97,1(95,8-98,0)	94,1(91,8-95,7)	98,3(97,5-98,9)		96,5(95,0-97,6)	96,2(95,0-97,2)	
LEVE	1,9(1,4-2,6)	1,5(0,9-2,5)	3,0(1,9-4,7)	1,0(0,5-1,8)	$F=5,848; df1=5,590; df2=2331,108; p=0,00001$	2,1(1,3-3,4)	1,7(1,2-2,5)	$F=1,391; df1=2,843; df2=1189,566; p=0,245$
MODERADA	1,3(1,0-1,9)	1,2(0,6-2,2)	2,4(1,6-3,8)	0,3(0,1-0,7)		1,3(0,7-2,2)	1,4(0,9-2,2)	
SEVERA TOTAL O ABSOLUTA	0,4(0,2-0,7)	0,2(0,0-1,0)	0,5(0,2-1,4)	0,4(0,1-1,0)		0,1(0,0-0,4)	0,6(0,3-1,3)	
RELACIONARSE CON SUS FAMILIARES, AMIGOS, VECINOS Y PERSONAS EN GENERAL								
NINGUNA	97,7(97,0-98,1)	97,4(96,0-98,4)	96,3(95,0-97,2)	99,3(98,6-99,6)		98,3(97,3-98,9)	97,1(96,1-97,8)	
LEVE	1,5(1,1-2,0)	1,7(0,9-2,9)	2,4(1,6-3,4)	0,5(0,2-1,2)	$F=4,052; df1=5,654; df2=2357,545; p=0,001$	1,2(0,7-2,0)	1,8(1,2-2,5)	$F=1,456; df1=2,853; df2=1189,566; p=0,227$
MODERADA	0,6(0,3-1,0)	0,7(0,3-1,7)	0,9(0,5-1,9)	0,1(0,0-0,4)		0,4(0,1-1,2)	0,7(0,4-1,3)	
SEVERA TOTAL O ABSOLUTA	0,3(0,1-0,6)	0,2(0,1-1,0)	0,4(0,1-1,4)	0,1(0,0-0,5)		0,1(0,0-0,4)	0,4(0,2-1,1)	
PLANIFICAR SUS ACTIVIDADES, LUEGO ORGANIZARLAS Y EJECUTARLAS								
NINGUNA	95,0(94,0-95,9)	96,2(94,5-97,4)	91,1(88,8-93,0)	98,4(97,4-99,0)		95,6(94,0-96,8)	94,5(93,1-95,6)	
LEVE	3,6(2,8-4,5)	1,9(1,2-3,1)	6,7(5,1-8,9)	1,3(0,7-2,2)	$F=12,128; df1=5,782; df2=2410,909; p<=0,00001$	3,6(2,5-5,1)	3,6(2,7-4,7)	$F=2,363; df1=2,916; df2=1215,768; p=0,071$
MODERADA	1,0(0,7-1,5)	1,7(1,0-2,9)	1,5(0,9-2,6)	0,1(0,0-0,5)		0,7(0,4-1,3)	1,3(0,8-2,1)	
SEVERA TOTAL O ABSOLUTA	0,4(0,2-0,7)	0,2(0,0-1,0)	0,6(0,2-1,5)	0,3(0,1-0,9)		0,1(0,0-0,4)	0,6(0,3-1,3)	

ASPECTOS PSICOPÁTICOS

El clima de paz y tranquilidad que debe existir entre los ciudadanos se ve afectado cuando la persona quiebra sistemáticamente las reglas y leyes que la sociedad establece. Si bien existe una personalidad definidamente antisocial, cuyas causas se han relacionado hasta con factores genéticos, en esta ocasión se evalúan tendencias más sutiles y sensibles a los cambios e influencias de la sociedad. La permisividad frente a la psicopatía se ha medido a través de la tolerancia de las personas hacia conductas delictivas como el robo, encontrándose en un 5,1% de la población; mayor en Ayacucho y sin diferencias entre géneros. En cuanto a las tendencias psicopáticas, el 6,0% de la población considera permisible la mentira frecuente y la venta o adquisición de objetos robados o de dudosa procedencia; no es diferente entre las tres ciudades y es más frecuente entre los hombres. (Tabla 28A y 28B).

Tabla 28A

PERMISIVIDAD FRENTE A LA PSICOPATÍA EN LA POBLACIÓN ADULTA EN HUARAZ, AYACUCHO Y CAJAMARCA 2017

ASPECTOS PSICOPÁTICOS	TOTAL (IC95%)	HUARAZ (IC95%)	AYACUCHO (IC95%)	CAJAMARCA (IC95%)	ESTADÍSTICOS	MASCULINO (IC95%)	FEMENINO (IC95%)	ESTADÍSTICOS
PERMISIVIDAD FRENTE A LA PSICOPATÍA*								
	5,1(4,3-6,1)	3,4(2,4-4,8)	6,9(5,3-8,9)	4,4(3,1-6,1)	$F=5,516; df1=1,885; df2=785,927; p=0,005$	5,3(4,0-7,1)	5,0(4,0-6,1)	$F=0,174; df1=1; df2=417; p=0,677$
ANTE ROBO, NO LE IMPORTA Y NO HACE NADA								
	2,6(2,0-3,3)	1,8(1,1-3,0)	2,9(2,0-4,1)	2,7(1,8-4,1)	$F=1,667; df1=10,457; df2=4360,773; p=0,079$	2,1(1,4-3,1)	3,0(2,3-4,0)	$F=9,637; df1=5,858; df2=2442,778; p<=0,00001$
CONSIDERA PERMITIDO ANTE DETERMINADAS CIRCUNSTANCIAS EL ROBO								
	2,7(2,0-3,5)	1,6(0,9-2,7)	4,1(2,8-5,9)	1,9(1,2-2,9)	$F=6,371; df1=1,935; df2=806,975; p=0,002$	3,4(2,3-5,0)	2,0(1,4-2,8)	$F=4,246; df1=1; df2=417; p=0,040$

* Se refiere a que, si el entrevistado ve a una persona robando en una tienda o puesto de mercado, no le importa y no hace nada, o considerar que ante determinadas circunstancias o situaciones difíciles es permitido robar.

Tabla 28B

ALGUNAS TENDENCIAS PSICOPÁTICAS EN LA POBLACIÓN ADULTA EN HUARAZ, AYACUCHO Y CAJAMARCA 2017

	TOTAL (IC95%)	HUARAZ (IC95%)	AYACUCHO (IC95%)	CAJAMARCA (IC95%)	ESTADÍSTICOS	MASCULINO (IC95%)	FEMENINO (IC95%)	ESTADÍSTICOS
OBTENCIÓN DE OBJETOS DE DUDOSA PROCEDENCIA O ROBADOS								
NUNCA	91,9(90,6-93,1)	95,7(94,0-96,9)	87,4(84,8-89,6)	94,4(92,1-96,1)		87,9(85,5-90,0)	95,5(94,4-96,4)	
RARA VEZ	6,9(5,9-8,1)	3,7(2,6-5,1)	11,0(9,0-13,4)	4,6(3,2-6,7)	$F=5,348;$ $df1=4,506;$ $df2=1879,087;$ $p=0,00014$	10,1(8,3-12,3)	4,1(3,3-5,2)	$F=9,261;$ $df1=2,509;$ $df2=1046,049;$ $p=0,00002$
OCASIONALMENTE	0,9(0,6-1,4)	0,4(0,2-1,2)	1,2(0,7-2,1)	0,9(0,4-1,9)		1,5(0,9-2,4)	0,4(0,2-0,8)	
FRECUENTEMENTE	0,2(0,0-1,0)	0,1(0,0-0,6)	0,4(0,1-2,7)	-		0,4(0,1-2,0)	-	
MUY FRECUENTEMENTE	0,1(0,0-0,2)	0,1(0,0-0,7)	-	0,1(0,0-0,6)		0,1(0,0-0,5)	-	
MENTIRA FRECUENTE EN LA ADULTEZ								
NUNCA	41,1(38,6-43,7)	45,5(41,0-50,1)	36,4(32,6-40,3)	43,5(38,8-48,3)		34,5(31,4-37,8)	47,1(44,0-50,2)	
RARA VEZ	48,7(46,4-51,1)	45,4(41,2-49,7)	52,8(49,2-56,4)	46,4(42,1-50,8)	$F=1,964;$ $df1=6,709;$ $df2=2797,729;$ $p=0,059$	53,8(50,6-57,0)	44,2(41,3-47,1)	$F=12,155;$ $df1=3,840;$ $df2=1601,164;$ $p<=0,00001$
OCASIONALMENTE	9,4(8,1-10,8)	8,6(6,7-11,0)	10,1(8,1-12,6)	9,1(7,1-11,7)		10,6(8,8-12,8)	8,3(6,9-9,9)	
FRECUENTEMENTE	0,6(0,4-1,0)	0,4(0,2-1,0)	0,6(0,2-1,4)	0,8(0,4-1,5)		0,8(0,4-1,4)	0,5(0,2-1,0)	
MUY FRECUENTEMENTE	0,2(0,1-0,4)	0,1(0,0-0,7)	0,2(0,0-0,7)	0,2(0,0-0,7)		0,3(0,1-0,8)	-	
VENTA DE OBJETO DE DUDOSA PROCEDENCIA O ROBADOS								
NUNCA	97,3(96,1-98,2)	98,0(96,9-98,8)	97,4(96,2-98,2)	96,8(93,1-98,6)		96,8(94,9-98,0)	97,8(96,8-98,5)	
RARA VEZ	1,2(0,8-1,7)	1,1(0,6-1,9)	1,8(1,1-2,9)	0,6(0,3-1,3)	$F=2,743;$ $df1=4,247;$ $df2=1770,881;$ $p=0,024$	1,8(1,2-2,8)	0,6(0,3-1,0)	$F=3,902;$ $df1=2,503;$ $df2=1043,550;$ $p=0,013$
OCASIONALMENTE	1,1(0,6-1,8)	0,7(0,3-1,7)	0,6(0,3-1,3)	1,8(0,8-3,7)		1,0(0,4-2,2)	1,2(0,7-1,8)	
FRECUENTEMENTE	0,4(0,1-1,2)	0,1(0,0-1,1)	0,2(0,1-0,7)	0,8(0,2-3,4)		0,4(0,1-1,5)	0,4(0,2-1,2)	
PREVALENCIA DE TENDENCIAS PSICOPÁTICAS**								
	6,0(4,9-7,4)	4,8(3,5-6,5)	6,8(5,2-8,7)	6,0(3,8-9,2)	$F=0,769;$ $df1=1,636;$ $df2=682,359;$ $p=0,440$	7,5(5,8-9,8)	4,6(3,6-5,9)	$F=9,723;$ $df1=1;$ $df2=417;$ $p=0,002$

** Se refiere a haber adquirido al menos ocasionalmente objetos de muy dudosa procedencia o robados, a haber participado en un robo alguna vez, mentir mucho, frecuentemente o muy frecuentemente o a haber ganado dinero al menos ocasionalmente vendiendo cosas de dudosa procedencia o robadas.

INDICADORES SUICIDAS

Se han estudiado los indicadores suicidas detalladamente, desde las formas más sutiles, como los deseos de morir, hasta los pensamientos suicidas específicos, el planeamiento y el intento suicida. Estos indicadores son más sensibles antes del suicidio consumado y más susceptibles de acciones preventivas. De primera intención observamos que los indicadores son significativos, especialmente en el sexo femenino, llegando a un 7,5% la prevalencia anual de deseos de morir en la mujer, lo cual representa un porcentaje tres veces mayor que en el varón. Esto es congruente con los hallazgos de estados anímicos prevalentes y con la presencia de trastornos clínicos, como veremos más adelante. Además, observamos que un 25,7% de la población adulta en Huaraz, Ayacucho y Cajamarca alguna vez en su vida ha presentado deseos de morir, un 5,2% lo ha considerado en el último año y un 2,3% en el último mes. Con relación a ideas suicidas más definidas, el 9,4% ha tenido alguna vez en su vida pensamientos de quitarse la vida, y el 4,0%, planes suicidas. En cuanto a la conducta suicida, nos referimos al intento suicida, que denota un indicador más objetivo con impacto familiar y económico; el 2,3% ha intentado suicidarse alguna vez en su vida, y el 0,2% lo ha intentado en el último año. Esta última cifra, debido al tamaño de la muestra y al nivel de precisión, debe ser tomada con cautela; sin embargo, es clara la tendencia, y el predominio entre las mujeres. De las personas que intentaron suicidarse, un 8,70% considera todavía dicha conducta como una posibilidad. (Tabla 29).

Tabla 29

INDICADORES SUICIDAS EN LA POBLACIÓN ADULTA EN HUARAZ, AYACUCHO Y CAJAMARCA 2017

INDICADORES SUICIDAS	TOTAL (IC95%)	HUARAZ (IC95%)	AYACUCHO (IC95%)	CAJAMARCA (IC95%)	ESTADÍSTICOS	MASCULINO (IC95%)	FEMENINO (IC95%)	ESTADÍSTICOS
DESEOS DE MORIR								
PREVALENCIA DE VIDA	25,7 (24,0-27,5)	26,0 (23,3-29,0)	30,8 (27,8-34,0)	20,2 (17,5-23,1)	$F=14,868;$ $df1=1,909;$ $df2=795,870;$ $p<=0,00001$	17,0 (14,7-19,5)	33,6 (31,3-35,9)	$F=87,260;$ $df1=1;$ $df2=417;$ $p<=0,00001$
PREVALENCIA MENSUAL	2,3 (1,8-3,0)	2,4 (1,5-3,8)	2,7 (1,9-4,0)	1,8 (1,1-2,9)	$F=0,944;$ $df1=1,987;$ $df2=828,461;$ $p=0,389$	1,5 (1,0-2,4)	3,0 (2,3-4,0)	$F=6,256;$ $df1=1;$ $df2=417;$ $p=0,013$
PREVALENCIA ANUAL	5,2 (4,4-6,1)	6,0 (4,5-8,0)	6,2 (4,8-8,0)	3,5 (2,5-4,8)	$F=4,650;$ $df1=1,984;$ $df2=827,229;$ $p=0,010$	2,6 (1,8-3,7)	7,5 (6,3-8,8)	$F=36,397;$ $df1=1;$ $df2=417;$ $p<=0,00001$
PENSAMIENTOS DE QUITARSE LA VIDA								
PREVALENCIA DE VIDA	9,4 (8,3-10,5)	9,0 (7,2-11,1)	12,5 (10,6-14,7)	6,3 (5,0-8,0)	$F=12,998;$ $df1=1,970;$ $df2=821,696;$ $p<=0,00001$	5,9 (4,6-7,4)	12,5 (11,0-14,2)	$F=33,444;$ $df1=1;$ $df2=417;$ $p<=0,00001$
PREVALENCIA MENSUAL	0,4 (0,2-0,7)	0,2 (0,1-0,8)	0,5 (0,2-1,3)	0,2 (0,1-0,7)	$F=1,076;$ $df1=1,945;$ $df2=811,234;$ $p=0,340$	0,4 (0,1-1,0)	0,4 (0,2-0,7)	$F=0,000;$ $df1=1;$ $df2=417;$ $p=0,995$
PREVALENCIA ANUAL	1,5 (1,1-2,1)	1,5 (0,9-2,6)	2,2 (1,4-3,3)	0,9 (0,4-1,8)	$F=2,840;$ $df1=1,903;$ $df2=793,713;$ $p=0,062$	0,9 (0,5-1,6)	2,1 (1,5-2,9)	$F=7,754;$ $df1=1;$ $df2=417;$ $p=0,006$

INDICADORES SUICIDAS	TOTAL (IC95%)	HUARAZ (IC95%)	AYACUCHO (IC95%)	CAJAMARCA (IC95%)	ESTADÍSTICOS	MASCULINO (IC95%)	FEMENINO (IC95%)	ESTADÍSTICOS
PLANES DE ÍNDOLE SUICIDA								
PREVALENCIA DE VIDA	4,0 (3,3-4,8)	4,7 (3,3-6,6)	4,8 (3,6-6,4)	2,6 (1,8-3,8)	F=3,766; df1=1,990; df2=829,916; p=0,024	2,5 (1,7-3,6)	5,3 (4,3-6,5)	F=14,168; df1=1; df2=417; p=0,00019
PREVALENCIA MENSUAL	0,1 (0,0-0,3)	-	-	0,3 (0,1-0,9)	F=2,983; df1=1,854; df2=773,016; p=0,055	0,1 (0,0-0,6)	0,1 (0,0-0,5)	F=0,447; df1=1; df2=417; p=0,504
PREVALENCIA ANUAL	0,5 (0,3-0,9)	0,5 (0,2-1,3)	0,5 (0,2-1,5)	0,5 (0,2-1,4)	F=0,27; df1=1,899; df2=792,019; p=0,969	0,4 (0,1-0,9)	0,7 (0,3-1,3)	F=1,369; df1=1; df2=417; p=0,243
CONDUCTAS SUICIDAS								
PREVALENCIA DE VIDA	2,3 (1,8-2,9)	1,8 (1,0-3,2)	3,3 (2,4-4,7)	1,4 (0,9-2,2)	F=5,348; df1=1,979; df2=825,449; p=0,005	0,9 (0,5-1,7)	3,5 (2,7-4,5)	F=17,844; df1=1; df2=417; p=0,00003
PREVALENCIA MENSUAL	0,0 (0,0-0,2)	-	-	0,1 (0,0-0,4)	F=0,863; df1=1,996; df2=832,445; p=0,422	0,0 (0,0-0,3)	-	F=1,108; df1=1; df2=417; p=0,293
PREVALENCIA ANUAL	0,2 (0,1-0,5)	0,1 (0,0-0,4)	0,3 (0,1-1,0)	0,3 (0,1-0,9)	F=0,401; df1=1,655; df2=690,218; p=0,631	0,2 (0,1-0,6)	0,3 (0,1-0,8)	F=0,411; df1=1; df2=417; p=0,522
POTENCIALIDAD SUICIDA* (8,70% DE LOS INTENTOS)								
	0,2 (0,1-0,5)	0,2 (0,1-0,5)	0,4 (0,2-1,0)	0,1 (0,0-0,4)	F=2,606; df1=1,909; df2=796,035; p=0,077	0,1 (0,0-0,4)	0,3 (0,1-0,8)	F=1,787; df1=1; df2=417; p=0,182

* Se refiere a la situación de aquella persona que, habiendo intentado suicidarse, considera todavía esa posibilidad.

Se observa en la Tabla 30 que los principales motivos de deseos, pensamientos y planes suicidas son, en orden de frecuencia: problemas con la pareja, problemas con los padres, problemas de salud y dificultades económicas. Los principales motivos de intento suicida son los mismos tres primeros: problemas de pareja, problemas con los padres, problemas con la salud y problemas con otros parientes.

Tabla 30
MOTIVOS DEL DESEO DE MORIR, DE LOS PENSAMIENTOS, PLANES E INTENTOS SUICIDAS EN LA POBLACIÓN ADULTA EN HUARAZ, AYACUCHO Y CAJAMARCA 2017

MOTIVOS	TOTAL (IC95%)	HUARAZ (IC95%)	AYACUCHO (IC95%)	CAJAMARCA (IC95%)	ESTADÍSTICOS	MASCULINO (IC95%)	FEMENINO (IC95%)	ESTADÍSTICOS
PROBLEMAS CON LA AUTOIMAGEN								
MOTIVOS DE DESEOS PENSAMIENTOS, ETC.	1,6 (0,9-2,7)	1,4 (0,5-3,9)	1,8 (0,8-4,1)	1,4 (0,5-3,7)	F=0,107; df1=1,958; df2=816,349; p=0,895	0,1 (0,0-0,6)	2,2 (1,2-4,0)	F=24,442; df1=1; df2=417; p<0,00001
MOTIVOS DE INTENTOS SUICIDAS	7,5 (2,7-19,0)	-	10,8 (3,5-28,8)	5,1 (0,7-29,2)	F=0,812; df1=1,895; df2=790,214; p=0,439	-	9,3 (3,4-23,3)	F=0,896; df1=1; df2=417; p=0,345
PROBLEMAS CON LOS PADRES								
MOTIVOS DE DESEOS PENSAMIENTOS, ETC.	21,7 (18,9-24,9)	15,6 (11,4-21,0)	24,1 (19,7-29,0)	22,7 (17,3-29,2)	F=2,562; df1=1,951; df2=813,425; p=0,079	18,9 (14,1-24,8)	23,0 (19,8-26,6)	F=1,671; df1=1; df2=417; p=0,197
MOTIVOS DE INTENTOS SUICIDAS	31,6 (22,0-43,1)	37,5 (15,9-65,6)	29,7 (17,8-45,1)	32,0 (15,2-55,1)	F=0,147; df1=1,987; df2=828,495; p=0,862	24,0 (7,8-54,3)	33,5 (22,8-46,1)	F=0,405; df1=1; df2=417; p=0,525
PROBLEMAS CON LOS HIJOS								
MOTIVOS DE DESEOS PENSAMIENTOS, ETC.	5,8 (4,5-7,6)	7,5 (4,8-11,7)	5,5 (3,6-8,4)	5,0 (3,0-8,4)	F=0,732; df1=1,988; df2=829,058; p=0,481	2,9 (1,3-6,6)	7,2 (5,4-9,5)	F=4,279; df1=1; df2=417; p=0,039
MOTIVOS DE INTENTOS SUICIDAS	1,7 (0,4-6,5)	-	1,3 (0,2-8,9)	3,9 (0,5-23,5)	F=0,593; df1=1,988; df2=829,138; p=0,552	-	2,0 (0,5-8,0)	F=0,443; df1=1; df2=417; p=0,511
PROBLEMAS CON OTROS PARIENTES								
MOTIVOS DE DESEOS PENSAMIENTOS, ETC.	7,2 (5,6-9,2)	7,3 (4,7-11,3)	7,8 (5,4-11,3)	6,0 (3,6-9,8)	F=0,395; df1=1,971; df2=821,882; p=0,671	3,8 (2,0-7,4)	8,7 (6,6-11,3)	F=5,426; df1=1; df2=417; p=0,020
MOTIVOS DE INTENTOS SUICIDAS	11,3 (5,6-21,6)	16,2 (3,8-48,9)	11,0 (4,3-25,6)	8,2 (1,7-32,0)	F=0,230; df1=1,976; df2=824,020; p=0,792	10,0 (1,4-47,1)	11,6 (5,5-22,9)	F=0,023; df1=1; df2=417; p=0,881
PROBLEMAS CON LA PAREJA O CÓNYUGE								
MOTIVOS DE DESEOS PENSAMIENTOS, ETC.	25,4 (22,4-28,8)	22,0 (17,4-27,5)	29,1 (24,2-34,5)	22,0 (17,0-28,0)	F=2,735; df1=1,933; df2=806,260; p=0,067	17,1 (12,4-23,0)	29,2 (25,6-33,2)	F=11,602; df1=1; df2=417; p=0,001
MOTIVOS DE INTENTOS SUICIDAS	38,1 (26,9-50,6)	48,0 (25,1-71,7)	36,3 (21,8-53,8)	34,6 (16,7-58,4)	F=0,351; df1=1,984; df2=827,418; p=0,703	35,7 (13,1-67,1)	38,6 (26,7-52,2)	F=0,031; df1=1; df2=417; p=0,860
PROBLEMAS CON LAS AMISTADES								
MOTIVOS DE DESEOS PENSAMIENTOS, ETC.	0,9 (0,4-1,8)	0,6 (0,1-2,5)	1,0 (0,3-2,9)	0,9 (0,3-2,9)	F=0,122; df1=1,927; df2=803,451; p=0,878	0,7 (0,1-4,7)	1,0 (0,4-2,0)	F=0,099; df1=1; df2=417; p=0,753
MOTIVOS DE INTENTOS SUICIDAS	2,4 (0,6-9,9)	-	4,1 (0,9-16,4)	-	F=0,624; df1=1,999; df2=833,448; p=0,536	-	3,0 (0,7-12,1)	F=0,429; df1=1; df2=417; p=0,513
PROBLEMAS LABORALES								
MOTIVOS DE DESEOS PENSAMIENTOS, ETC.	2,0 (1,2-3,4)	1,6 (0,5-5,3)	2,7 (1,3-5,4)	1,2 (0,4-3,3)	F=0,950; df1=1,963; df2=818,650; p=0,386	3,3 (1,4-7,5)	1,4 (0,7-2,8)	F=2,404; df1=1; df2=417; p=0,122
MOTIVOS DE INTENTOS SUICIDAS	0,2 (0,0-1,7)	1,3 (0,2-9,6)	-	-	F=0,665; df1=1,382; df2=576,417; p=0,462	1,3 (0,2-9,2)	-	F=3,686; df1=1; df2=417; p=0,056
PROBLEMAS CON LOS ESTUDIOS								
MOTIVOS DE DESEOS PENSAMIENTOS, ETC.	3,5 (2,3-5,3)	1,7 (0,7-4,1)	4,6 (2,6-8,1)	3,0 (1,5-5,9)	F=1,824; df1=1,901; df2=792,645; p=0,164	5,9 (3,1-11,0)	2,4 (1,4-4,1)	F=4,577; df1=1; df2=417; p=0,033
MOTIVOS DE INTENTOS SUICIDAS	2,7 (0,6-11,5)	10,6 (1,5-48,4)	-	3,3 (0,4-20,4)	F=2,244; df1=1,705; df2=711,035; p=0,115	13,9 (2,9-46,2)	-	F=6,776; df1=1; df2=417; p=0,010
PROBLEMAS CON SUS COMPAÑEROS(A) DE ESTUDIOS								
MOTIVOS DE DESEOS PENSAMIENTOS, ETC.	0,9 (0,5-1,7)	2,0 (0,8-4,8)	0,4 (0,1-1,4)	0,9 (0,3-2,9)	F=2,635; df1=1,997; df2=832,803; p=0,072	1,3 (0,5-3,4)	0,7 (0,3-1,6)	F=0,671; df1=1; df2=417; p=0,413
MOTIVOS DE INTENTOS SUICIDAS	1,6 (0,4-6,2)	-	1,4 (0,2-9,5)	3,3 (0,4-20,4)	F=0,432; df1=1,992; df2=830,845; p=0,649	3,9 (0,5-24,2)	1,0 (0,1-6,9)	F=1,015; df1=1; df2=417; p=0,314
PROBLEMAS ECONÓMICOS								
MOTIVOS DE DESEOS PENSAMIENTOS, ETC.	10,2 (8,3-12,5)	11,8 (7,7-17,8)	9,9 (7,3-13,4)	9,4 (6,6-13,2)	F=0,379; df1=1,968; df2=820,555; p=0,681	13,7 (9,5-19,3)	8,6 (6,7-11,0)	F=4,246; df1=1; df2=417; p=0,040

MOTIVOS	TOTAL (IC95%)	HUARAZ (IC95%)	AYACUCHO (IC95%)	CAJAMARCA (IC95%)	ESTADÍSTICOS	MASCULINO (IC95%)	FEMENINO (IC95%)	ESTADÍSTICOS
MOTIVOS DE INTENTOS SUICIDAS	3,2 (1,0-10,3)	4,2 (0,9-17,0)	4,2 (0,9-17,2)	-	$F=0,508; df1=1,595; df2=665,013; p=0,561$	4,7 (0,9-20,7)	2,9 (0,6-13,0)	$F=0,177; df1=1; df2=417; p=0,674$
PROBLEMAS CON LA SALUD FÍSICA								
MOTIVOS DE DESEOS PENSAMIENTOS, ETC.	10,9 (9,0-13,2)	14,8 (10,3-20,9)	9,8 (7,3-13,0)	9,9 (7,0-13,7)	$F=2,022; df1=1,979; df2=825,376; p=0,134$	10,3 (7,0-14,8)	11,3 (8,9-14,2)	$F=0,148; df1=1; df2=417; p=0,700$
MOTIVOS DE INTENTOS SUICIDAS	5,9 (1,8-17,8)	-	10,0 (3,0-28,4)	-	$F=1,250; df1=1,911; df2=796,692; p=0,286$	-	7,3 (2,2-21,4)	$F=0,748; df1=1; df2=417; p=0,388$
SALUD FÍSICA DE ALGÚN FAMILIAR								
MOTIVOS DE DESEOS PENSAMIENTOS, ETC.	3,6 (2,5-5,3)	3,4 (1,7-6,8)	3,7 (2,0-6,7)	3,7 (2,0-6,8)	$F=0,014; df1=1,951; df2=813,481; p=0,984$	4,2 (2,0-8,6)	3,4 (2,2-5,2)	$F=0,254; df1=1; df2=417; p=0,614$
MOTIVOS DE INTENTOS SUICIDAS	2,7 (0,6-11,8)	-	1,1 (0,2-7,2)	8,9 (1,3-42,6)	$F=1,718; df1=1,595; df2=665,267; p=0,187$	13,9 (2,8-47,3)	-	$F=6,479; df1=1; df2=417; p=0,011$
SEPARACIÓN DE ALGÚN FAMILIAR								
MOTIVOS DE DESEOS PENSAMIENTOS, ETC.	1,8 (1,1-2,9)	1,5 (0,6-3,9)	2,2 (1,1-4,5)	1,3 (0,5-3,1)	$F=0,508; df1=1,963; df2=818,480; p=0,598$	1,4 (0,6-3,5)	1,9 (1,1-3,5)	$F=0,306; df1=1; df2=417; p=0,580$
MOTIVOS DE INTENTOS SUICIDAS	2,5 (0,5-10,8)	-	3,1 (0,4-19,2)	2,8 (0,4-18,1)	$F=0,224; df1=1,668; df2=695,507; p=0,758$	-	3,0 (0,6-13,1)	$F=0,392; df1=1; df2=417; p=0,531$
MUERTE DE LA PAREJA								
MOTIVOS DE DESEOS PENSAMIENTOS, ETC.	3,0 (2,0-4,5)	2,5 (0,9-6,7)	2,9 (1,5-5,5)	3,6 (2,0-6,3)	$F=0,199; df1=1,962; df2=818,086; p=0,816$	2,5 (1,1-5,4)	3,2 (2,1-5,1)	$F=0,367; df1=1; df2=417; p=0,545$
MOTIVOS DE INTENTOS SUICIDAS	1,1 (0,2-7,5)	-	1,9 (0,3-12,3)	-	$F=0,313; df1=1,982; df2=826,493; p=0,729$	-	1,4 (0,2-9,1)	$F=0,237; df1=1; df2=417; p=0,626$
SEPARACIÓN DE PAREJA O CÓNYUGE								
MOTIVOS DE DESEOS PENSAMIENTOS, ETC.	7,8 (6,2-9,8)	8,5 (5,9-12,1)	8,0 (5,5-11,5)	7,1 (4,6-10,7)	$F=0,190; df1=1,929; df2=804,202; p=0,819$	9,5 (6,4-13,8)	7,1 (5,3-9,4)	$F=1,358; df1=1; df2=417; p=0,245$
MOTIVOS DE INTENTOS SUICIDAS	9,9 (4,6-20,1)	10,4 (1,7-44,0)	8,5 (2,7-23,4)	13,4 (3,7-38,3)	$F=0,147; df1=1,991; df2=830,227; p=0,862$	9,8 (1,3-46,4)	10,0 (4,3-21,5)	$F=0,000; df1=1; df2=417; p=0,986$
MUERTE DE UN HIJO								
MOTIVOS DE DESEOS PENSAMIENTOS, ETC.	1,9 (1,2-3,1)	3,0 (1,5-5,9)	1,4 (0,6-3,2)	2,0 (0,8-4,8)	$F=0,890; df1=1,976; df2=824,193; p=0,410$	2,5 (1,1-5,5)	1,7 (1,0-2,9)	$F=0,538; df1=1; df2=417; p=0,464$
MOTIVOS DE INTENTOS SUICIDAS	-	-	-	-	-	-	-	-
MUERTE DE ALGUNOS DE LOS PADRES								
MOTIVOS DE DESEOS PENSAMIENTOS, ETC.	5,3 (4,0-7,1)	4,1 (2,4-7,0)	4,4 (2,5-7,5)	7,9 (5,5-11,2)	$F=2,531; df1=1,866; df2=777,956; p=0,084$	5,2 (2,8-9,8)	5,4 (3,9-7,3)	$F=0,005; df1=1; df2=417; p=0,942$
MOTIVOS DE INTENTOS SUICIDAS	-	-	-	-	-	-	-	-
PROBLEMAS CON EXPERIENCIAS TRAUMÁTICAS								
MOTIVOS DE DESEOS PENSAMIENTOS, ETC.	3,2 (2,1-4,8)	3,6 (1,8-7,0)	3,8 (2,0-7,0)	2,0 (1,0-3,9)	$F=0,936; df1=1,895; df2=790,420; p=0,388$	3,1 (1,5-6,3)	3,3 (2,1-5,1)	$F=0,022; df1=1; df2=417; p=0,882$
MOTIVOS DE INTENTOS SUICIDAS	8,3 (3,8-17,1)	15,9 (5,3-38,9)	7,6 (2,3-22,2)	4,0 (0,5-24,1)	$F=0,911; df1=1,960; df2=817,206; p=0,401$	-	10,3 (4,7-21,1)	$F=1,367; df1=1; df2=417; p=0,243$
SIN MOTIVO APARENTE								
MOTIVOS DE DESEOS PENSAMIENTOS, ETC.	2,0 (1,2-3,4)	2,0 (0,6-6,4)	1,6 (0,7-3,7)	2,8 (1,2-6,1)	$F=0,415; df1=1,994; df2=831,390; p=0,660$	2,1 (0,8-5,2)	2,0 (1,1-3,8)	$F=0,001; df1=1; df2=417; p=0,980$
MOTIVOS DE INTENTOS SUICIDAS	-	-	-	-	-	-	-	-
OTROS								
MOTIVOS DE DESEOS, PENSAMIENTOS, PLANES SUICIDAS	12,5 (10,2-15,3)	15,0 (10,3-21,3)	13,2 (9,7-17,6)	9,5 (6,2-14,4)	$F=1,302; df1=1,996; df2=832,158; p=0,273$	15,8 (11,1-22,1)	11,0 (8,7-13,9)	$F=3,001; df1=1; df2=417; p=0,084$
MOTIVOS DE INTENTOS SUICIDAS	7,0 (3,3-14,6)	5,3 (1,2-20,3)	8,4 (3,2-20,3)	5,1 (0,7-29,2)	$F=0,203; df1=1,831; df2=763,571; p=0,797$	8,8 (1,9-31,9)	6,6 (2,7-15,4)	$F=0,104; df1=1; df2=417; p=0,747$

TENDENCIA HACIA LA VIOLENCIA

La violencia siempre ha formado parte de la experiencia humana. Cada año, más de 1,6 millones de personas pierden la vida y muchas más sufren lesiones no mortales como resultado de la violencia autoinflingida, interpersonal o colectiva. En conjunto, la violencia es una de las principales causas de muerte en todo el mundo para la población de 15 a 44 años de edad. Desde principios de los años ochenta, el campo de la salud pública ha pasado a ser un recurso valioso en la respuesta a la violencia*. Es posible prevenir la violencia y disminuir sus efectos, de la misma manera en que las medidas de salud pública han logrado prevenir y disminuir las complicaciones relacionadas con el embarazo, las lesiones en el lugar de trabajo, las enfermedades infecciosas y las afecciones resultantes del consumo de alimentos y agua contaminados en muchas partes del mundo.

El enfoque de la violencia desde la perspectiva de la salud pública se basa en los requisitos rigurosos del método científico, en la búsqueda de soluciones; por tanto, es necesario obtener conocimiento de la violencia mediante la recopilación sistemática de datos sobre la magnitud, el alcance, las características y las consecuencias de la misma en los niveles local, nacional e internacional; investigar por qué se produce la violencia y buscar posibles formas de prevenirla, usando la información descrita; ejecutar acciones que en diversas circunstancias resulten efectivas, acompañadas de una difusión amplia de información y de una evaluación de la eficacia en relación con los costos de los programas.*

La definición usada por la Organización Mundial de la Salud vincula la intención con la comisión del acto mismo, independientemente de las consecuencias que se producen; debe entenderse que “el uso intencional de la fuerza o el poder físico” incluye el descuido y todos los tipos de maltrato físico, sexual y psíquico, así como el suicidio y otros actos de autoagresión.

En este caso solo se ha medido la prevalencia de vida de conductas como peleas con algún tipo de armas y abuso físico a menores, encontrándose que un 20,3% se ha visto involucrado en alguno de estos tipos de conducta, y que son más frecuentes en varones. El 16,7% ha participado en más de una pelea que terminó en golpes, porcentaje significativamente mayor en varones; el 6,0% ha pegado a un menor y le ha dejado moretones, y en este caso sin diferencias entre ambos géneros. También se ha tomado en cuenta otro indicador como el pensamiento homicida que tiene una prevalencia de vida de 3,6%. (Tabla 31).

TABLA 31
TENDENCIAS HACIA LA VIOLENCIA EN LA POBLACIÓN ADULTA EN HUARAZ, AYACUCHO Y CAJAMARCA 2017

INDICADOR	TOTAL (IC95%)	HUARAZ (IC95%)	AYACUCHO (IC95%)	CAJAMARCA (IC95%)	ESTADÍSTICOS	MASCULINO (IC95%)	FEMENINO (IC95%)	ESTADÍSTICOS
PREVALENCIA DE VIDA DE TENDENCIAS VIOLENTAS*								
	20,3(18,4-22,2)	21,2(18,1-24,7)	21,9(18,9-25,2)	18,0(15,0-21,3)	$F=1,867; df1=1,935; df2=806,793; p=0,157$	30,0(27,0-33,1)	11,5(10,0-13,3)	$F=145,451; df1=1; df2=417; p<=0,00001$
LE HA PEGADO A UN NIÑO MENOR Y LE HA DEJADO MORETONES								
	6,0(5,1-7,1)	5,4(3,9-7,3)	7,7(6,0-9,8)	4,6(3,3-6,4)	$F=4,011; df1=1,941; df2=809,390; p=0,019$	6,6(5,2-8,5)	5,4(4,4-6,7)	$F=1,555; df1=1; df2=417; p=0,213$
HA PARTICIPADO EN MÁS DE UNA PELEA QUE HAYA ACABADO A GOLPES								
	16,7(15,1-18,5)	18,2(15,3-21,5)	17,0(14,3-20,1)	15,6(12,9-18,7)	$F=0,690; df1=1,945; df2=811,051; p=0,498$	26,8(23,9-30,0)	7,7(6,5-9,1)	$F=191,587; df1=1; df2=417; p<=0,00001$
EN UNA PELEA HA USADO PIEDRAS, PALOS, CUCHILLOS (NAVAJAS), HONDAS, MACHETE, VERDUGUILLO U HOZ								
	1,9(1,4-2,5)	2,0(1,2-3,6)	2,5(1,6-3,7)	1,3(0,7-2,1)	$F=2,007; df1=1,987; df2=828,439; p=0,135$	2,8(1,9-4,0)	1,1(0,7-1,7)	$F=11,438; df1=1; df2=417; p=0,001$
EN UNA PELEA HA USADO ARMAS DE FUEGO COMO PISTOLAS								
	0,3(0,2-0,6)	0,4(0,1-1,3)	0,2(0,1-0,8)	0,3(0,1-1,0)	$F=0,259; df1=1,981; df2=826,124; p=0,770$	0,5(0,2-1,1)	0,2(0,1-0,5)	$F=1,747; df1=1; df2=417; p=0,187$
PREVALENCIA DE VIDA DE CONSIDERACIONES O PENSAMIENTOS DE ÍNDOLE HOMICIDA**								
	3,6(2,9-4,4)	3,6(2,4-5,3)	5,2(3,9-6,9)	1,9(1,2-2,8)	$F=8,966; df1=1,988; df2=829,035; p=0,00015$	4,1(3,0-5,5)	3,2(2,4-4,1)	$F=1,557; df1=1; df2=417; p=0,213$
PREVALENCIA MENSUAL DE CONSIDERACIONES O PENSAMIENTOS DE ÍNDOLE HOMICIDA								
	0,5(0,2-1,0)	0,5(0,1-1,4)	0,7(0,3-2,2)	0,2(0,1-1,0)	$F=0,976; df1=1,930; df2=804,780; p=0,375$	0,7(0,3-2,0)	0,3(0,1-0,6)	$F=2,634; df1=1; df2=417; p=0,105$
PREVALENCIA ANUAL DE CONSIDERACIONES O PENSAMIENTOS DE ÍNDOLE HOMICIDA								
	0,9(0,6-1,5)	0,8(0,3-1,9)	1,4(0,7-2,7)	0,4(0,2-1,2)	$F=2,140; df1=1,968; df2=820,700; p=0,119$	1,1(0,5-2,2)	0,7(0,4-1,3)	$F=0,820; df1=1; df2=417; p=0,366$

* Se refiere a si, después de los 18 años, le ha pegado a un niño menor y le ha dejado moretones, o desde los 18 años ha participado en más de una pelea que haya acabado en golpes o ha usado piedras, palos, cuchillos o armas de fuego en una pelea.

** Se refiere a si el entrevistado ha tenido la idea de matar a alguien.

FACTORES PROTECTORES

Como se ha observado en el área de sentimientos de protección familiar, el grado de cohesión familiar medido a través del respeto y apoyo mutuo, el orgullo familiar y el compartir principios y valores se encuentran en niveles altos, siendo un factor positivo frente a los otros factores psicosociales que atentan contra la salud mental. El sentimiento de cohesión familiar es menor en Ayacucho y mayor en los varones (Tabla 32A). Si bien la mayoría de los entrevistados se refiere positivamente a sus vínculos familiares, entre el 2,7% y 12,8% manifiesta que éstos tienen ninguna o poca participación en sus vidas (Tabla 32B). Desde el punto de vista de la salud mental familiar y de la salud pública, este grupo de personas debe ser considerado en riesgo por tener, probablemente, familias disfuncionales. De la misma manera, el factor religioso es muy importante en la población, y la mayoría se apoya en él para enfrentar los retos cotidianos que le presenta la vida; sin embargo, la participación religiosa activa se encuentra en niveles relativamente bajos (Tabla 33).

TABLA 32A
GRADO DE COHESIÓN FAMILIAR DE LA POBLACIÓN ADULTA EN HUARAZ, AYACUCHO Y CAJAMARCA 2017

GRADO DE COHESIÓN FAMILIAR (ESCALA DE 5 A 20)	MEDIA(IC95%)	E.S.	MEDIANA	MODA	P25	P75	ESTADÍSTICOS
TOTAL	16,40(16,29-16,52)	0,06	16,7	16,0	15,3	18,0	
HUARAZ	16,56(16,39-16,73)	0,87	16,7	16,0	16,0	18,0	
AYACUCHO	16,06(15,87-16,24)	0,95	16,0	16,0	14,7	17,3	$df1=2,000; df2=416,000;$
CAJAMARCA	16,67(16,47-16,87)	0,10	16,7	16,0	16,0	18,0	$Wald F=11,734; p=0,00001$
MASCULINO	16,57(16,41-16,12)	0,08	16,7	16,0	15,3	18,0	$df1=1,000; df2=417,000;$
FEMENINO	16,26(16,72-16,39)	0,07	16,7	16,0	15,3	18,0	$Wald F=10,276; p=0,001$

TABLA 32B
COHESIÓN FAMILIAR ESPECÍFICA DE LA POBLACIÓN ADULTA EN HUARAZ, AYACUCHO Y CAJAMARCA 2017

INDICADOR	TOTAL (IC95%)	HUARAZ (IC95%)	AYACUCHO (IC95%)	CAJAMARCA (IC95%)	ESTADÍSTICOS	MASCULINO (IC95%)	FEMENINO (IC95%)	ESTADÍSTICOS
¿CUÁNTO LE IMPORTARÍA HACER PASAR VERGÜENZA A SU FAMILIA?								
NADA O POCO	5,0(4,2-6,0)	4,3(3,1-5,9)	6,8(5,1-9,0)	3,5(2,6-4,9)	F=5,167; df1=3,806; df2=1587,297; p=0,001	5,4(4,1-7,0)	4,7(3,8-5,8)	F=0,505; df1=1,989; df2=829,287; p=0,603
REGULAR	7,8(6,8-8,9)	8,8(7,0-11,0)	9,0(7,3-11,0)	5,8(4,4-7,7)		8,1(6,6-9,9)	7,5(6,3-8,9)	
BASTANTE O MUCHO	87,2(85,7-88,6)	86,9(84,3-89,1)	84,2(81,3-86,8)	90,6(88,3-92,5)		86,6(84,3-88,6)	87,8(86,0-89,4)	
¿QUÉ TANTO SIENTE QUE LO(A) RESPETAN?								
NADA O POCO	4,6(3,9-5,4)	3,6(2,6-5,0)	6,1(4,7-7,8)	3,6(2,6-5,0)	F=6,833; df1=3,807; df2=1587,505; p=0,00003	3,3(2,3-4,6)	5,8(4,7-7,0)	F=5,139; df1=1,994; df2=831,450; p=0,006
REGULAR	12,2(10,9-13,5)	11,1(9,4-13,2)	15,0(12,7-17,6)	9,8(8,1-11,9)		11,4(9,5-13,6)	12,9(11,4-14,5)	
BASTANTE O MUCHO	83,2(81,8-84,6)	85,3(83,1-87,3)	78,9(76,2-81,5)	86,6(84,2-88,6)		85,3(83,0-87,4)	81,3(79,5-83,1)	
¿CUÁNTO SIENTE QUE SE APOYAN UNOS A OTROS?								
NADA O POCO	5,0(4,2-5,9)	4,2(3,1-5,6)	6,7(5,2-8,6)	3,6(2,6-5,0)	F=7,779; df1=3,902; df2=1627,308; p<=0,00001	4,1(3,1-5,5)	5,7(4,6-7,0)	F=6,431; df1=1,983; df2=826,579; p=0,002
REGULAR	13,1(11,8-14,4)	11,7(9,6-14,2)	16,1(13,9-18,7)	10,7(9,0-12,7)		11,0(9,2-13,0)	15,0(13,2-16,9)	
BASTANTE O MUCHO	82,0(80,4-83,4)	84,1(81,5-86,5)	77,2(74,2-79,9)	85,7(83,5-87,7)		84,9(82,7-86,9)	79,3(77,3-81,2)	
¿CUÁN ORGULLOSO(A) SE SIENTE DE SU FAMILIA?								
NADA O POCO	2,7(2,1-3,4)	2,3(1,4-3,6)	3,8(2,7-5,3)	1,9(1,3-2,8)	F=2,680; df1=3,827; df2=1595,707; p=0,032	2,0(1,3-3,0)	3,4(2,6-4,4)	F=7,007; df1=1,996; df2=832,375; p=0,001
REGULAR	8,5(7,6-9,6)	7,9(6,4-9,7)	9,2(7,6-11,2)	8,1(6,7-9,8)		6,9(5,6-8,5)	9,9(8,6-11,4)	
BASTANTE O MUCHO	88,8(87,5-89,9)	89,8(87,8-91,6)	87,0(84,6-89,1)	90,0(88,0-91,7)		91,1(89,3-92,6)	86,7(84,9-88,3)	
¿QUÉ TANTO SIENTE QUE SUS VALORES MORALES SE PARECEN A LOS DE SU FAMILIA?								
NADA O POCO	5,4(4,5-6,4)	3,6(2,5-5,0)	7,4(5,8-9,4)	4,3(3,1-6,0)	F=12,314; df1=3,793; df2=1581,872; p<=0,00001	4,4(3,3-5,8)	6,3(5,0-7,7)	F=2,480; df1=1,978; df2=824,937; p=0,085
REGULAR	13,8(12,5-15,3)	11,9(9,8-14,4)	18,3(15,9-21,1)	10,2(8,3-12,4)		13,3(11,3-15,5)	14,3(12,7-16,2)	
BASTANTE O MUCHO	80,8(79,1-82,3)	84,5(81,6-87,1)	74,2(71,1-77,1)	85,5(83,1-87,7)		82,3(80,0-84,4)	79,4(77,2-81,5)	
¿QUÉ TANTO SE SIENTE PARTE DEL PROGRESO DE SU FAMILIA?								
NADA O POCO	5,3(4,6-6,2)	4,5(3,3-6,0)	7,0(5,6-8,7)	4,1(3,0-5,6)	F=11,161; df1=3,765; df2=1570,100; p<=0,00001	4,0(3,0-5,2)	6,6(5,4-8,0)	F=6,444; df1=1,982; df2=826,579; p=0,002
REGULAR	13,6(12,3-15,0)	10,1(8,4-12,2)	17,9(15,5-20,6)	11,2(9,3-13,4)		12,2(10,2-14,5)	14,9(13,2-16,9)	
BASTANTE O MUCHO	81,0(79,4-82,6)	85,4(82,8-87,6)	75,1(72,0-77,9)	84,7(82,1-87,0)		83,9(81,3-86,1)	78,5(76,3-80,5)	
¿SIENTE UD. QUE PUEDE CONTAR CON SU FAMILIA CUANDO TIENE PROBLEMAS?								
NADA O POCO	7,1(6,1-8,3)	5,5(4,0-7,5)	9,5(7,7-11,7)	5,6(4,3-7,4)	F=6,126; df1=3,848; df2=1604,699; p=0,00009	4,9(3,8-6,4)	9,1(7,7-10,8)	F=10,199; df1=1,966; df2=819,937; p=0,00005
REGULAR	11,5(10,3-12,8)	11,4(9,5-13,5)	13,5(11,4-16,0)	9,5(7,6-11,7)		10,8(9,2-12,7)	12,2(10,6-13,9)	
BASTANTE O MUCHO	81,4(79,7-82,9)	83,2(80,3-85,7)	77,0(73,9-79,8)	84,9(82,3-87,2)		84,3(82,0-86,3)	78,7(76,5-80,7)	
¿CONVERSA CON SU FAMILIA SOBRE SUS ASPECTOS PERSONALES?								
NADA O POCO	12,8(11,4-14,2)	10,8(8,8-13,3)	16,1(13,8-18,8)	10,4(8,4-12,8)	F=7,689; df1=3,741; df2=1560,043; p=0,00001	10,7(8,9-12,7)	14,6(12,9-16,6)	F=5,316; df1=1,982; df2=826,398; p=0,005
REGULAR	17,4(15,9-19,0)	13,6(11,6-15,9)	19,8(17,3-22,7)	17,0(14,4-20,0)		16,7(14,6-19,2)	17,9(16,1-20,0)	
BASTANTE O MUCHO	69,9(67,8-71,8)	75,6(72,4-78,6)	64,0(60,5-67,5)	72,6(69,1-75,8)		72,6(69,7-75,3)	67,4(64,8-69,9)	
¿TOMAN EN CUENTA SU OPINIÓN EN LAS DECISIONES IMPORTANTES?								
NADA O POCO	6,8(5,8-7,8)	5,2(3,9-6,9)	9,1(7,4-11,3)	5,2(3,9-6,9)	F=11,858; df1=3,719; df2=1550,942; p<=0,00001	5,2(3,9-6,8)	8,2(6,9-9,7)	F=7,973; df1=1,995; df2=831,944; p=0,00038
REGULAR	11,8(10,6-13,3)	9,1(7,5-11,0)	15,9(13,5-18,6)	9,2(7,2-11,5)		10,1(8,3-12,2)	13,4(11,8-15,3)	
BASTANTE O MUCHO	81,4(79,8-82,9)	85,7(83,2-87,9)	74,9(71,9-77,8)	85,6(83,0-87,9)		84,7(82,3-86,9)	78,4(76,3-80,4)	
¿SU FAMILIA MUESTRA INTERÉS POR SUS SENTIMIENTOS Y AFECTOS?								
NADA O POCO	7,2(6,2-8,4)	5,1(3,7-6,9)	10,0(8,2-12,1)	5,6(4,1-7,7)	F=13,261; df1=3,724; df2=1552,872; p<=0,00001	5,6(4,4-7,2)	8,7(7,3-10,2)	F=7,577; df1=1,995; df2=831,749; p=0,001
REGULAR	12,9(11,7-14,3)	10,7(8,9-12,8)	17,3(14,9-20,1)	9,6(7,8-11,8)		11,4(9,6-13,5)	14,3(12,6-16,2)	
BASTANTE O MUCHO	79,8(78,1-81,5)	84,2(81,6-86,5)	72,7(69,5-75,7)	84,8(81,9-87,2)		83,0(80,5-85,2)	77,0(74,7-79,1)	
¿SIENTE QUE SU FAMILIA LO(A) TOMA EN CUENTA?								
NADA O POCO	5,4(4,6-6,3)	4,4(3,3-6,0)	7,0(5,5-8,8)	4,2(3,0-5,9)	F=8,228; df1=3,754; df2=1565,221; p<=0,00001	3,2(2,3-4,4)	7,4(6,1-8,8)	F=12,803; df1=1,995; df2=831,988; p<=0,00001
REGULAR	11,0(9,8-12,4)	9,5(7,8-11,4)	14,4(12,0-17,2)	8,4(6,9-10,4)		10,0(8,3-11,9)	12,0(10,5-13,8)	
BASTANTE O MUCHO	83,6(82,0-85,0)	86,1(83,7-88,3)	78,6(75,5-81,4)	87,3(85,0-89,3)		86,9(84,7-88,8)	80,6(78,5-82,5)	

TABLA 33
TENDENCIAS RELIGIOSAS DE LA POBLACIÓN ADULTA EN HUARAZ, AYACUCHO Y CAJAMARCA 2017

TENDENCIAS RELIGIOSAS	TOTAL (IC95%)	HUARAZ (IC95%)	AYACUCHO (IC95%)	CAJAMARCA (IC95%)	ESTADÍSTICOS	MASCULINO (IC95%)	FEMENINO (IC95%)	ESTADÍSTICOS
SIENTE PROTECCIÓN DE DIOS	88,1 (86,6-89,5)	88,1 (85,6-90,3)	83,3 (80,3-86,0)	93,2 (91,2-94,8)	F=20,303; df1=1,944; df2=810,543; p<=0,00001	83,1 (80,6-85,4)	92,6 (91,1-93,8)	F=56,861; df1=1; df2=417; p<=0,00001
DIOS ES MUY IMPORTANTE	89,9 (88,6-91,0)	91,1 (88,8-93,0)	85,0 (82,4-87,3)	94,3 (92,7-95,6)	F=25,213; df1=1,983; df2=826,703; p<=0,00001	85,4 (83,1-87,4)	93,9 (92,5-95,0)	F=48,587; df1=1; df2=417; p<=0,00001
ASISTE A IGLESIA O TEMPLO	73,1 (71,2-74,9)	74,2 (70,6-77,4)	75,5 (72,6-78,2)	69,9 (66,4-73,2)	F=3,795; df1=1,968; df2=820,553; p=0,023	66,9 (63,8-69,8)	78,7 (76,5-80,7)	F=42,590; df1=1; df2=417; p<=0,00001
PARTICIPA ACTIVAMENTE	17,9 (16,3-19,8)	14,0 (11,3-17,2)	18,8 (16,3-21,6)	19,4 (16,3-22,9)	F=3,111; df1=1,960; df2=817,442; p=0,046	13,9 (11,8-16,2)	21,6 (19,3-24,1)	F=24,324; df1=1; df2=417; p<=0,00001
LEE ESCRITURAS RELIGIOSAS	56,0 (53,6-58,3)	51,3 (47,4-55,2)	55,2 (51,4-59,1)	59,5 (55,3-63,6)	F=3,672; df1=1,911; df2=796,944; p=0,028	51,2 (47,7-54,7)	60,6 (57,8-63,3)	F=18,697; df1=1; df2=417; p=0,00002
TRASMITE RELIGIÓN A HIJOS	48,7 (46,0-51,5)	48,6 (43,3-53,9)	47,7 (43,3-52,0)	49,9 (45,3-54,6)	F=0,265; df1=1,986; df2=828,369; p=0,766	43,2 (39,6-47,0)	53,3 (50,1-56,4)	F=22,808; df1=1; df2=417; p<=0,00001
PREDICA RELIGIÓN A OTRAS PERSONAS	28,5 (26,2-30,8)	28,5 (24,3-33,2)	27,5 (24,2-31,1)	29,5 (25,7-33,6)	F=0,291; df1=1,990; df2=829,648; p=0,747	25,0 (22,1-28,1)	31,6 (29,0-34,3)	F=13,687; df1=1; df2=417; p=0,00024
LA RELIGIÓN AYUDA A SOLUCIONAR PROBLEMAS	73,5 (71,2-75,7)	74,4 (70,5-78,0)	75,0 (72,0-77,8)	71,4 (66,6-75,7)	F=1,168; df1=1,860; df2=775,703; p=0,309	68,0 (64,6-71,1)	78,5 (76,1-80,8)	F=36,837; df1=1; df2=417; p<=0,00001

TRASTORNOS CLÍNICOS

En la Tabla 34 se presentan las prevalencias de vida, anual, de seis meses y actual por grupos de trastornos clínicos, según los criterios de investigación de la Décima Revisión de la Clasificación Internacional de Enfermedades (CIE-10). En general, una de cada tres de las personas en estas regiones ha presentado algún trastorno mental o psiquiátrico diagnosticable alguna vez en su vida, mientras que una de cada 13 personas lo presentó al momento de la entrevista. El 36,6% de la población de la ciudad de Huaraz, 39,7% de Ayacucho, 27,6% de Cajamarca alguna vez en su vida había sufrido algún trastorno mental y el 8,5% en Huaraz, 10,6% en Ayacucho y 4,2% en Cajamarca lo presentaba al momento de realizarse la encuesta. Si consideramos la prevalencia anual, los trastornos depresivos en general se encuentran en un 6,2%, el abuso o dependencia de cualquier sustancia en 3,7% y los trastornos de ansiedad en general en 3,1%. Las mujeres tienen mayor prevalencia que los varones de trastornos de ansiedad y trastornos depresivos, mientras que los problemas de abuso o dependencia de alcohol son prevalentes en los varones.

Las Tablas 35A, 35B, 36, 37 y 38A presentan las prevalencias de vida, anuales, de seis meses y actuales de los principales trastornos mentales según sexo, y la prevalencia de vida de síntomas psicóticos en la población adulta de Huaraz, Ayacucho y Cajamarca. A lo largo de la vida, los trastornos mentales específicos más frecuentes en estas tres ciudades de la sierra urbana fueron: el episodio depresivo, seguido por el trastorno de estrés postraumático, el consumo perjudicial/dependencia de alcohol y el trastorno de ansiedad generalizada (Tabla 35A). No se hallaron casos de episodio maniaco en la muestra de Cajamarca probablemente por el tamaño de la muestra, no porque no existan como se explicará más adelante.

Con relación a la prevalencia anual de los trastornos mentales en la población adulta, observamos en la Tabla 36 que los principales problemas encontrados son el episodio depresivo con 6,1% y el trastorno de consumo perjudicial o dependencia de alcohol con un 3,5%. Para la prevalencia actual de los principales trastornos mentales, es la tendencia a problemas alimentarios, es decir, conductas de riesgo con la finalidad de perder peso como vómitos, uso de laxantes, ejercicios excesivos, toma de supresores del apetito, diuréticos, entre otras, la que presenta una mayor cifra, con un 2,5%, mientras que el episodio depresivo alcanza el 2,3% (Tabla 38A).

Existen diferencias estadísticamente significativas entre las ciudades, presentando Cajamarca las prevalencias más bajas en los periodos temporales contemplados y por grupo de trastornos (trastornos de ansiedad, trastornos depresivos o abuso dependencia a sustancias). Por patologías específicas, las diferencias entre las ciudades, siendo menor en Cajamarca se mantienen estadísticamente significativas para el episodio depresivo, la agorafobia, el trastorno de estrés postraumático, la fobia social y el trastorno de ansiedad generalizada. La prevalencia de los síntomas psicóticos se muestra en la Tabla 35B. Observamos que algunos síntomas psicóticos específicos tienden a ser más frecuentes en Ayacucho y Huaraz.

Tabla 34
PREVALENCIA DE VIDA, ANUAL, DE SEIS MESES Y ACTUAL DE TRASTORNOS MENTALES EN GENERAL EN LA POBLACIÓN ADULTA EN HUARAZ, AYACUCHO Y CAJAMARCA 2017

TRASTORNOS MENTALES	TOTAL (IC95%)	HUARAZ (IC95%)	AYACUCHO (IC95%)	CAJAMARCA (IC95%)	ESTADÍSTICOS	MASCULINO (IC95%)	FEMENINO (IC95%)	ESTADÍSTICOS
PREVALENCIA DE CUALQUIER TRASTORNO PSIQUIATRICO								
VIDA*	34,4(32,4-36,5)	36,6(32,6-40,7)	39,7(36,3-43,1)	27,6(24,7-30,6)	$F=14,775; df1=1,995; df2=831,974; p<=0,00001$	29,8(27,1-32,6)	38,6(36,0-41,3)	$F=21,979; df1=1; df2=417; p<=0,00001$
ANUAL	12,5(11,2-13,9)	14,2(11,6-17,3)	15,9(13,4-18,7)	7,9(6,4-9,6)	$F=14,801; df1=1,977; df2=824,209; p<=0,00001$	12,4(10,5-14,6)	12,5(11,0-14,3)	$F=0,003; df1=1; df2=417; p=0,953$
SEIS MESES**	10,7(9,5-12,1)	11,8(9,4-14,7)	13,9(11,6-16,7)	6,7(5,3-8,3)	$F=13,084; df1=1,976; df2=823,912; p<=0,00001$	11,6(9,7-13,8)	9,9(8,6-11,5)	$F=2,095; df1=1; df2=417; p=0,149$
ACTUAL**	7,7(6,7-8,9)	8,5(6,5-11,0)	10,6(8,6-12,9)	4,2(3,2-5,6)	$F=14,247; df1=1,983; df2=826,724; p<=0,00001$	10,0(8,2-12,1)	5,7(4,7-6,8)	$F=18,281; df1=1; df2=417; p=0,00002$
PREVALENCIA DE TRASTORNOS DE ANSIEDAD EN GENERAL								
VIDA***	15,0(13,6-16,4)	16,5(13,9-19,4)	20,3(17,7-23,1)	8,4(6,9-10,3)	$F=29,404; df1=1,983; df2=826,920; p<=0,00001$	12,2(10,3-14,3)	17,5(15,6-19,5)	$F=13,369; df1=1; df2=417; p=0,00029$
ANUAL	3,1(2,5-3,9)	3,7(2,6-5,5)	4,2(3,1-5,7)	1,7(1,1-2,6)	$F=6,199; df1=1,993; df2=830,974; p=0,002$	1,9(1,2-2,9)	4,3(3,4-5,4)	$F=12,472; df1=1; df2=417; p=0,00046$
SEIS MESES	2,9(2,3-3,7)	3,4(2,3-5,2)	3,9(2,9-5,4)	1,5(0,9-2,5)	$F=5,802; df1=1,995; df2=831,977; p=0,003$	1,8(1,1-2,8)	3,9(3,1-5,0)	$F=9,447; df1=1; df2=417; p=0,002$
ACTUAL	1,9(1,5-2,6)	2,4(1,5-3,9)	2,5(1,7-3,8)	1,0(0,6-1,8)	$F=3,612; df1=1,993; df2=830,930; p=0,028$	1,3(0,7-2,2)	2,6(1,9-3,5)	$F=5,264; df1=1; df2=417; p=0,022$
PREVALENCIA DE TRASTORNOS DEPRESIVOS EN GENERAL								
VIDA****	23,7(21,9-25,6)	27,4(23,7-31,4)	24,4(21,6-27,4)	20,7(18,0-23,8)	$F=3,916; df1=1,996; df2=832,310; p=0,020$	15,9(13,8-18,2)	30,7(28,2-33,3)	$F=79,231; df1=1; df2=417; p<=0,00001$
ANUAL	6,2(5,4-7,1)	7,7(6,0-9,9)	6,9(5,6-8,5)	4,6(3,5-6,0)	$F=4,524; df1=1,998; df2=833,182; p=0,011$	3,2(2,4-4,4)	8,9(7,6-10,3)	$F=40,039; df1=1; df2=417; p<=0,00001$

TRASTORNOS MENTALES	TOTAL (IC95%)	HUARAZ (IC95%)	AYACUCHO (IC95%)	CAJAMARCA (IC95%)	ESTADÍSTICOS	MASCULINO (IC95%)	FEMENINO (IC95%)	ESTADÍSTICOS
SEIS MESES	4,5(3,9-5,3)	5,2(4,0-6,7)	5,2(4,1-6,7)	3,4(2,5-4,7)	$F=2,915; df1=1,951; df2=813,629; p=0,056$	2,2(1,6-3,2)	6,6(5,6-7,8)	$F=34,878; df1=1; df2=417; p<=0,00001$
ACTUAL	2,4(1,9-3,0)	2,6(1,8-3,8)	3,1(2,3-4,2)	1,4(0,8-2,5)	$F=3,921; df1=1,899; df2=792,065; p=0,022$	1,4(0,9-2,2)	3,3(2,6-4,1)	$F=12,286; df1=1; df2=417; p=0,001$
PREVALENCIA DE ABUSO O DEPENDENCIA DE CUALQUIER SUSTANCIA								
ANUAL	3,7(2,9-4,7)	4,0(2,7-5,9)	5,2(3,6-7,3)	2,0(1,4-3,0)	$F=6,370; df1=1,930; df2=804,837; p=0,002$	7,6(6,0-9,5)	0,2(0,1-0,5)	$F=205,809; df1=1; df2=417; p<=0,00001$

* En dependencia o consumo perjudicial de sustancias se incluye solo la prevalencia anual; en la conducta alimentaria, solo la prevalencia actual.

** Se incluye la prevalencia anual de consumo perjudicial o dependencia de sustancias nocivas.

*** Trastornos de ansiedad: incluye agorafobia, trastorno de pánico, trastorno de ansiedad generalizada, trastorno obsesivo-compulsivo, trastorno de estrés posttraumático y fobia social.

**** Trastornos depresivos en general: incluye episodio depresivo moderado a severo y distimia.

Tabla 35A
PREVALENCIA DE VIDA DE LOS PRINCIPALES TRASTORNOS MENTALES EN LA POBLACIÓN ADULTA EN HUARAZ, AYACUCHO Y CAJAMARCA 2017

TRASTORNOS MENTALES SEGÚN LA CIE-10	TOTAL (IC95%)	HUARAZ (IC95%)	AYACUCHO (IC95%)	CAJAMARCA (IC95%)	ESTADÍSTICOS	MASCULINO (IC95%)	FEMENINO (IC95%)	ESTADÍSTICOS
EPISODIO PSICÓTICO*	1,6 (1,2-2,1)	1,7 (0,9-3,2)	2,0 (1,3-3,1)	1,0 (0,5-1,7)	$F=2,102; df1=1,981; df2=826,128; p=0,123$	1,6 (1,0-2,6)	1,5 (1,0-2,2)	$F=0,104; df1=1; df2=417; p=0,748$
EPISODIO MANÍACO	0,1 (0,0-0,2)	0,1 (0,0-0,6)	0,1 (0,0-0,4)	-	$F=1,243; df1=1,958; df2=816,329; p=0,289$	0,1 (0,0-0,4)	0,1 (0,0-0,3)	$F=0,070; df1=1; df2=417; p=0,792$
TRASTORNO BIPOLAR (MANÍA E HIPOMANÍA)	0,3 (0,1-0,6)	0,1 (0,0-0,6)	0,4 (0,1-1,2)	0,2 (0,1-1,0)	$F=0,608; df1=1,709; df2=712,689; p=0,520$	0,4 (0,1-1,2)	0,2 (0,1-0,5)	$F=1,227; df1=1; df2=417; p=0,269$
EPISODIO DEPRESIVO	23,4 (21,7-25,3)	27,1 (23,5-31,1)	24,1 (21,3-27,1)	20,6 (17,8-23,6)	$F=3,854; df1=1,997; df2=832,858; p=0,022$	15,8 (13,7-18,2)	30,3 (27,8-32,8)	$F=76,392; df1=1; df2=417; p<=0,00001$
EPISODIO DEPRESIVO LEVE	4,4 (3,6-5,3)	4,5 (3,2-6,1)	3,6 (2,7-4,9)	5,2 (3,8-7,1)	$F=1,518; df1=1,933; df2=805,896; p=0,220$	3,4 (2,5-4,6)	5,3 (4,3-6,6)	$F=6,414; df1=1; df2=417; p=0,012$
EPISODIO DEPRESIVO MODERADO	6,7 (5,8-7,8)	7,7 (6,1-9,7)	6,7 (5,1-8,7)	6,1 (4,7-7,8)	$F=0,757; df1=1,938; df2=808,167; p=0,466$	4,8 (3,8-6,2)	8,3 (7,0-9,9)	$F=13,320; df1=1; df2=417; p=0,00030$
EPISODIO DEPRESIVO SEVERO	12,4 (11,1-13,8)	15,0 (12,3-18,1)	13,8 (11,6-16,5)	9,4 (7,9-11,1)	$F=6,660; df1=1,963; df2=818,428; p=0,001$	7,6 (6,2-9,4)	16,7 (14,9-18,7)	$F=49,564; df1=1; df2=417; p<=0,00001$
DISTIMIA	1,2 (0,9-1,6)	1,5 (0,9-2,6)	1,2 (0,7-1,9)	1,0 (0,6-1,9)	$F=0,383; df1=1,965; df2=819,218; p=0,678$	0,3 (0,1-0,7)	2,0 (1,4-2,8)	$F=22,460; df1=1; df2=417; p<=0,00001$
AGORAFOBIA	1,8 (1,3-2,3)	1,3 (0,7-2,3)	3,2 (2,3-4,6)	0,5 (0,3-1,0)	$F=15,962; df1=1,983; df2=826,776; p<=0,00001$	1,4 (0,8-2,2)	2,1 (1,5-3,1)	$F=2,085; df1=1; df2=417; p=0,150$
TRASTORNO DE ESTRÉS POSTRAUMÁTICO	9,7 (8,6-11,0)	10,1 (8,2-12,4)	13,6 (11,3-16,2)	5,4 (4,1-6,9)	$F=19,951; df1=1,959; df2=817,069; p<=0,00001$	8,1 (6,5-10,0)	11,1 (9,6-12,8)	$F=6,058; df1=1; df2=417; p=0,014$
FOBIA SOCIAL	2,0 (1,6-2,6)	3,4 (2,4-4,9)	2,0 (1,4-3,0)	1,2 (0,7-1,9)	$F=6,082; df1=1,994; df2=831,545; p=0,002$	1,1 (0,7-1,9)	2,8 (2,1-3,7)	$F=10,236; df1=1; df2=417; p=0,001$
TRASTORNO DE PÁNICO SIN AGORAFOBIA	0,7 (0,5-1,2)	0,5 (0,2-1,3)	1,1 (0,6-2,2)	0,4 (0,2-1,1)	$F=2,155; df1=1,929; df2=804,287; p=0,119$	0,6 (0,3-1,4)	0,8 (0,5-1,5)	$F=0,306; df1=1; df2=417; p=0,580$
TRASTORNO DE ANSIEDAD GENERALIZADA	3,4 (2,7-4,1)	4,2 (2,8-6,1)	4,2 (3,1-5,6)	2,0 (1,3-3,0)	$F=4,765; df1=1,995; df2=831,715; p=0,009$	2,4 (1,6-3,5)	4,2 (3,3-5,4)	$F=6,486; df1=1; df2=417; p=0,011$
TRASTORNO OBSESIVO COMPULSIVO	0,3 (0,2-0,6)	0,7 (0,4-1,3)	0,3 (0,1-1,1)	0,1 (0,0-0,5)	$F=2,317; df1=1,815; df2=756,978; p=0,105$	0,3 (0,1-0,5)	0,4 (0,2-0,9)	$F=0,479; df1=1; df2=417; p=0,489$
TRASTORNO DEPRESIVO EN GENERAL	23,7 (21,9-25,6)	27,4 (23,7-31,4)	24,4 (21,6-27,4)	20,7 (18,0-23,8)	$F=3,916; df1=1,996; df2=832,310; p=0,020$	15,9 (13,8-18,2)	30,7 (28,2-33,3)	$F=79,231; df1=1; df2=417; p<=0,00001$
CONSUMO PERJUDICIAL O DEPENDENCIA DE ALCOHOL	9,1 (7,9-10,6)	9,4 (7,2-12,2)	10,7 (8,4-13,6)	7,3 (5,7-9,3)	$F=2,633; df1=1,949; df2=812,531; p=0,074$	17,9 (15,4-20,7)	1,3 (0,9-1,9)	$F=297,614; df1=1; df2=417; p<=0,00001$

* Los criterios del MINI consideran la presencia de episodio psicótico con al menos un síntoma psicótico. Para el caso de este estudio se ha considerado positivo el síntoma psicótico siempre y cuando exista un completo convencimiento del síntoma y haya estado presente al menos un síntoma psicótico al mes (Tabla 35 B).

Tabla 35B
PREVALENCIA DE VIDA DE SÍNTOMAS PSICÓTICOS EN LA POBLACIÓN ADULTA EN HUARAZ, AYACUCHO Y CAJAMARCA 2017

EXPERIENCIAS POCO USUALES O EXTRAÑAS QUE PUEDEN OCURRIRLE A ALGUNAS PERSONAS, EN ALGÚN MOMENTO DE SU VIDA...								
	TOTAL (IC95%)	HUARAZ (IC95%)	AYACUCHO (IC95%)	CAJAMARCA (IC95%)	ESTADÍSTICOS	MASCULINO (IC95%)	FEMENINO (IC95%)	ESTADÍSTICOS
¿HA TENIDO LA IMPRESIÓN DE QUE ALGUIEN LO(A) ESPIABA O CONSPIRABA O TRAMABA ALGO CONTRA UD?	2,8(2,2-3,6)	3,2(2,1-5,0)	3,3(2,2-5,0)	2,0(1,3-3,0)	$F=1,832; df1=1,969; df2=821,017; p=0,161$	2,7(1,9-3,9)	2,8(2,0-3,9)	$F=0,016; df1=1; df2=417; p=0,899$
¿HA TENIDO LA IMPRESIÓN DE QUE ALGUIEN INTENTABA HACERLE DAÑO?	1,9(1,4-2,6)	2,2(1,4-3,6)	2,5(1,6-3,9)	1,1(0,6-1,9)	$F=3,061; df1=1,975; df2=823,513; p=0,048$	2,2(1,4-3,4)	1,7(1,1-2,4)	$F=0,847; df1=1; df2=417; p=0,358$
¿HA TENIDO LA IMPRESIÓN DE QUE LE PODÍAN LEER SUS PENSAMIENTOS O QUE PODÍA LEER LOS PENSAMIENTOS DE OTROS?	0,9(0,5-1,4)	0,4(0,2-1,2)	1,6(0,9-3,0)	0,4(0,2-0,8)	$F=7,121; df1=1,926; df2=803,343; p=0,001$	1,2(0,6-2,4)	0,5(0,3-1,0)	$F=3,093; df1=1; df2=417; p=0,079$
¿HA CREÍDO QUE ALGUIEN O ALGUNA COSA DEL EXTERIOR LE METÍA EN LA CABEZA PENSAMIENTOS EXTRAÑOS QUE NO ERAN LOS SUYOS O LE HACÍA ACTUAR DE UNA MANERA INHABITUAL PARA USTED?	0,5(0,3-0,9)	0,2(0,1-0,7)	0,9(0,5-1,7)	0,2(0,1-0,8)	$F=4,098; df1=1,850; df2=771,565; p=0,020$	0,5(0,2-1,1)	0,5(0,3-1,1)	$F=0,036; df1=1; df2=417; p=0,850$

EXPERIENCIAS POCO USUALES O EXTRAÑAS QUE PUEDEN OCURRIRLE A ALGUNAS PERSONAS, EN ALGÚN MOMENTO DE SU VIDA...								
TOTAL (IC95%)	HUARAZ (IC95%)	AYACUCHO (IC95%)	CAJAMARCA (IC95%)	ESTADÍSTICOS	MASCULINO (IC95%)	FEMENINO (IC95%)	ESTADÍSTICOS	
¿HA TENIDO LA IMPRESIÓN DE QUE ALGUIEN SE DIRIGÍA DIRECTAMENTE A USTED A TRAVÉS DE LA TELEVISIÓN, LA RADIO O LOS PERIÓDICOS O QUE CIERTAS PERSONAS QUE NO CONOCÍA PERSONALMENTE SE INTERESABAN PARTICULARMENTE POR USTED?								
0,4(0,2-0,7)	0,3(0,1-1,4)	0,5(0,3-1,2)	0,3(0,1-1,1)	F=0,338; df1=1,991; df2=830,258; p=0,712	0,5(0,2-1,0)	0,4(0,1-1,0)	F=0,223; df1=1; df2=417; p=0,637	
¿HA TENIDO IDEAS QUE LAS PERSONAS CERCANAS A USTED CONSIDERBAN COMO EXTRAÑAS O FUERA DE LA REALIDAD?								
0,5(0,3-1,0)	0,4(0,1-1,2)	0,9(0,4-1,9)	0,3(0,0-1,4)	F=5,514; df1=1,788; df2=745,400; p=0,222	0,8(0,4-1,7)	0,3(0,1-0,7)	F=3,252; df1=1; df2=417; p=0,072	
¿HA ESCUCHADO COSAS QUE OTRAS PERSONAS NO PODÍAN OÍR, COMO VOCES?								
5,8(4,9-6,8)	7,1(5,5-9,2)	6,9(5,4-8,9)	3,8(2,7-5,4)	F=5,408; df1=1,959; df2=816,695; p=0,005	6,6(5,2-8,2)	5,1(4,1-6,3)	F=3,091; df1=1; df2=417; p=0,079	
¿HA VISTO COSAS O HA TENIDO VISIONES QUE OTRAS PERSONAS NO PODÍAN VER?								
4,9(4,2-5,7)	7,2(5,5-9,2)	4,9(3,8-6,3)	3,5(2,6-4,9)	F=5,865; df1=1,991; df2=830,252; p=0,003	4,9(3,8-6,2)	4,9(4,0-6,1)	F=0,001; df1=1; df2=417; p=0,977	

Tabla 36
PREVALENCIA ANUAL DE LOS PRINCIPALES TRASTORNOS MENTALES EN LA POBLACIÓN ADULTA EN HUARAZ, AYACUCHO Y CAJAMARCA 2017

TRASTORNOS MENTALES SEGÚN LA CIE-10	TOTAL (IC95%)	HUARAZ (IC95%)	AYACUCHO (IC95%)	CAJAMARCA (IC95%)	ESTADÍSTICOS	MASCULINO (IC95%)	FEMENINO (IC95%)	ESTADÍSTICOS
EPISODIO DEPRESIVO	6,1 (5,3-7,1)	7,6 (5,8-9,8)	6,8 (5,6-8,4)	4,6 (3,5-6,0)	F=4,161; df1=1,999; df2=833,515; p=0,016	3,2 (2,4-4,3)	8,8 (7,6-10,2)	F=39,648; df1=1; df2=417; p<=0,00001
EPISODIO DEPRESIVO LEVE	0,8 (0,5-1,2)	1,2 (0,6-2,2)	0,6 (0,3-1,2)	0,8 (0,4-1,6)	F=0,971; df1=1,977; df2=824,360; p=0,378	0,7 (0,3-1,4)	0,9 (0,6-1,5)	F=0,415; df1=1; df2=417; p=0,520
EPISODIO DEPRESIVO MODERADO	1,4 (1,0-1,8)	2,2 (1,4-3,5)	1,1 (0,6-1,9)	1,2 (0,7-1,9)	F=2,445; df1=1,986; df2=828,112; p=0,088	0,6 (0,3-1,2)	2,1 (1,5-2,9)	F=12,078; df1=1; df2=417; p=0,001
EPISODIO DEPRESIVO SEVERO	4,0 (3,3-4,7)	4,1 (3,0-5,8)	5,1 (4,0-6,6)	2,6 (1,8-3,8)	F=4,897; df1=1,974; df2=823,273; p=0,008	1,9 (1,3-2,8)	5,8 (4,8-7,0)	F=29,888; df1=1; df2=417; p<=0,00001
EPISODIO PSICÓTICO	0,8 (0,5-1,3)	0,8 (0,3-2,2)	1,3 (0,7-2,3)	0,3 (0,1-0,7)	F=3,217; df1=1,897; df2=791,048; p=0,043	0,9 (0,4-1,7)	0,7 (0,4-1,4)	F=0,116; df1=1; df2=417; p=0,734
EPISODIO MANÍACO	0,0 (0,0-0,1)	0,1 (0,0-0,6)	-	-	F=1,300; df1=1,892; df2=789,050; p=0,273	0,0 (0,0-0,3)	-	F=1,106; df1=1; df2=417; p=0,294
TRASTORNO BIPOLAR (MANÍA E HIPOMANÍA)	0,2 (0,1-0,6)	0,1 (0,0-0,6)	0,2 (0,0-1,5)	0,2 (0,1-1,0)	F=0,220; df1=1,604; df2=668,696; p=0,753	0,3 (0,1-1,2)	0,1 (0,0-0,5)	F=2,317; df1=1; df2=417; p=0,129
AGORAFOBIA	0,6 (0,4-0,9)	0,5 (0,2-1,2)	0,9 (0,5-1,6)	0,4 (0,2-0,9)	F=1,517; df1=1,976; df2=823,959; p=0,220	0,3 (0,1-0,8)	0,9 (0,5-1,4)	F=3,581; df1=1; df2=417; p=0,059
TRASTORNO DE ESTRÉS POSTRAUMÁTICO	1,1 (0,7-1,5)	1,0 (0,5-2,0)	1,2 (0,7-2,1)	0,9 (0,5-1,8)	F=0,266; df1=1,950; df2=813,119; p=0,761	0,8 (0,4-1,5)	1,3 (0,9-2,1)	F=1,858; df1=1; df2=417; p=0,174
FOBIA SOCIAL	0,7 (0,5-1,1)	1,2 (0,7-2,1)	0,6 (0,3-1,3)	0,5 (0,2-1,2)	F=1,790; df1=1,949; df2=812,535; p=0,169	0,2 (0,1-0,4)	1,2 (0,8-1,9)	F=18,325; df1=1; df2=417; p<=0,00002
TRASTORNO DE PÁNICO	0,2 (0,1-0,5)	-	0,5 (0,2-1,3)	0,0 (0,0-0,2)	F=4,078; df1=1,507; df2=628,280; p=0,028	0,0 (0,0-0,2)	0,4 (0,1-1,0)	F=9,071; df1=1; df2=417; p<=0,003
TRASTORNO DE ANSIEDAD GENERALIZADA	0,8 (0,5-1,2)	0,8 (0,4-1,8)	1,4 (0,8-2,4)	0,1 (0,0-0,4)	F=7,901; df1=1,865; df2=777,527; p=0,001	0,5 (0,2-1,4)	1,0 (0,6-1,6)	F=1,506; df1=1; df2=417; p=0,220
TRASTORNO OBSESIVO COMPULSIVO	0,2 (0,1-0,3)	0,5 (0,2-1,1)	-	0,1 (0,0-0,5)	F=5,340; df1=1,991; df2=830,275; p=0,005	0,1 (0,0-0,4)	0,2 (0,1-0,5)	F=0,479; df1=1; df2=417; p=0,489
TRASTORNO DEPRESIVO EN GENERAL	6,2 (5,4-7,1)	7,7 (6,0-9,9)	6,9 (5,6-8,5)	4,6 (3,5-6,0)	F=4,524; df1=1,998; df2=833,182; p=0,011	3,2 (2,4-4,4)	8,9 (7,6-10,3)	F=40,039; df1=1; df2=417; p<=0,00001
CONSUMO PERJUDICIAL O DEPENDENCIA DE ALCOHOL	3,5 (2,8-4,5)	3,8 (2,5-5,5)	4,9 (3,4-7,0)	1,9 (1,3-2,9)	F=5,780; df1=1,919; df2=800,131; p=0,004	7,2 (5,6-9,1)	0,2 (0,1-0,4)	F=202,544; df1=1; df2=417; p<=0,00001

* Los criterios del MINI consideran la presencia de episodio psicótico con al menos un síntoma psicótico. Para el caso de este estudio se ha considerado positivo el síntoma psicótico siempre y cuando exista un completo convencimiento del síntoma y haya estado presente al menos un síntoma psicótico al mes.

Tabla 37
PREVALENCIA EN LOS SEIS ÚLTIMOS MESES DE LOS PRINCIPALES TRASTORNOS MENTALES EN LA POBLACIÓN ADULTA EN HUARAZ, AYACUCHO Y CAJAMARCA 2017

TRASTORNOS MENTALES SEGÚN LA CIE-10	TOTAL (IC95%)	HUARAZ (IC95%)	AYACUCHO (IC95%)	CAJAMARCA (IC95%)	ESTADÍSTICOS	MASCULINO (IC95%)	FEMENINO (IC95%)	ESTADÍSTICOS
EPISODIO DEPRESIVO	4,5 (3,8-5,3)	5,0 (3,8-6,6)	5,2 (4,0-6,6)	3,4 (2,5-4,7)	F=2,619; df1=1,955; df2=815,165; p=0,075	2,2 (1,5-3,1)	6,5 (5,5-7,7)	F=34,415; df1=1; df2=417; p<=0,00001
EPISODIO DEPRESIVO LEVE	0,5 (0,3-0,8)	0,8 (0,5-1,4)	0,2 (0,1-0,6)	0,6 (0,3-1,3)	F=2,366; df1=1,933; df2=806,062; p=0,096	0,5 (0,2-1,0)	0,5 (0,3-0,8)	F=0,017; df1=1; df2=417; p=0,896
EPISODIO DEPRESIVO MODERADO	0,9 (0,7-1,3)	1,1 (0,6-2,1)	1,0 (0,6-1,8)	0,7 (0,4-1,3)	F=0,548; df1=1,956; df2=815,808; p=0,574	0,4 (0,2-0,8)	1,5 (1,0-2,1)	F=10,660; df1=1; df2=417; p=0,001
EPISODIO DEPRESIVO SEVERO	3,0 (2,5-3,8)	3,1 (2,1-4,5)	3,9 (2,9-5,3)	2,1 (1,3-3,3)	F=3,088; df1=1,942; df2=809,823; p=0,048	1,4 (0,9-2,2)	4,6 (3,7-5,7)	F=26,002; df1=1; df2=417; p<=0,00001
EPISODIO PSICÓTICO*	0,7 (0,4-1,1)	0,8 (0,3-2,2)	1,1 (0,5-2,1)	0,2 (0,1-0,6)	F=3,093; df1=1,848; df2=770,442; p=0,050	0,8 (0,4-1,7)	0,5 (0,3-1,1)	F=0,807; df1=1; df2=417; p=0,370
TRASTORNO BIPOLAR (MANÍA E HIPOMANÍA)	0,1 (0,0-0,6)	-	0,2 (0,0-1,5)	0,1 (0,0-1,0)	F=0,338; df1=1,928; df2=803,909; p=0,705	0,3 (0,1-1,2)	-	F=2,178; df1=1; df2=417; p=0,141

TRASTORNOS MENTALES SEGÚN LA CIE-10	TOTAL (IC95%)	HUARAZ (IC95%)	AYACUCHO (IC95%)	CAJAMARCA (IC95%)	ESTADÍSTICOS	MASCULINO (IC95%)	FEMENINO (IC95%)	ESTADÍSTICOS
AGORAFOBIA	0,6 (0,4-0,9)	0,5 (0,2-1,2)	0,8 (0,5-1,5)	0,3 (0,1-0,8)	F=1,996; df1=1,983; df2=826,988; p=0,137	0,3 (0,1-0,8)	0,8 (0,5-1,3)	F=2,647; df1=1; df2=417; p=0,105
TRASTORNO DE ESTRÉS POSTRAUMÁTICO	1,0 (0,6-1,4)	0,8 (0,4-1,6)	1,1 (0,6-2,0)	0,9 (0,4-1,8)	F=0,343; df1=1,931; df2=805,158; p=0,702	0,6 (0,3-1,4)	1,3 (0,8-2,0)	F=2,453; df1=1; df2=417; p=0,118
FOBIA SOCIAL	0,6 (0,4-1,0)	1,0 (0,6-1,9)	0,5 (0,2-1,3)	0,4 (0,2-1,1)	F=1,386; df1=1,938; df2=808,059; p=0,251	0,2 (0,1-0,4)	1,0 (0,6-1,6)	F=13,988; df1=1; df2=417; p=0,00021
TRASTORNO DE PÁNICO	0,2 (0,1-0,5)	-	0,5 (0,2-1,3)	0,0 (0,0-0,2)	F=4,078; df1=1,507; df2=628,280; p=0,028	0,0 (0,0-0,2)	0,4 (0,1-1,0)	F=9,071; df1=1; df2=417; p=0,003
TRASTORNO DE ANSIEDAD GENERALIZADA	0,8 (0,5-1,2)	1,0 (0,5-2,0)	1,3 (0,7-2,4)	0,1 (0,0-0,5)	F=6,539; df1=1,928; df2=804,123; p=0,002	0,6 (0,3-1,5)	0,9 (0,5-1,4)	F=0,339; df1=1; df2=417; p=0,561
TRASTORNO OBSESIVO COMPULSIVO	0,2 (0,1-0,3)	0,5 (0,2-1,1)	-	0,1 (0,0-0,5)	F=5,551; df1=1,968; df2=820,853; p=0,004	0,1 (0,0-0,3)	0,2 (0,1-0,5)	F=0,617; df1=1; df2=417; p=0,433
TRASTORNO DEPRESIVO EN GENERAL	4,5 (3,9-5,3)	5,2 (4,0-6,7)	5,2 (4,1-6,7)	3,4 (2,5-4,7)	F=2,915; df1=1,951; df2=813,629; p=0,056	2,2 (1,6-3,2)	6,6 (5,6-7,8)	F=34,878; df1=1; df2=417; p<=0,00001

* Los criterios del MINI consideran la presencia de episodio psicótico con al menos un síntoma psicótico. Para el caso de este estudio se ha considerado positivo el síntoma psicótico siempre y cuando exista un completo convencimiento del síntoma y haya estado presente al menos un síntoma psicótico al mes.

Tabla 38A
PREVALENCIA ACTUAL DE LOS PRINCIPALES TRASTORNOS MENTALES EN LA POBLACIÓN ADULTA EN HUARAZ, AYACUCHO Y CAJAMARCA 2017

TRASTORNOS MENTALES SEGÚN LA CIE-10	TOTAL (IC95%)	HUARAZ (IC95%)	AYACUCHO (IC95%)	CAJAMARCA (IC95%)	ESTADÍSTICOS	MASCULINO (IC95%)	FEMENINO (IC95%)	ESTADÍSTICOS
EPISODIO PSICÓTICO*	0,5 (0,3-0,8)	0,6 (0,2-2,0)	0,7 (0,3-1,5)	0,2 (0,1-0,6)	F=1,612; df1=1,876; df2=782,443; p=0,202	0,6 (0,3-1,2)	0,4 (0,2-0,9)	F=0,315; df1=1; df2=417; p=0,575
EPISODIO DEPRESIVO	2,3 (1,8-2,9)	2,5 (1,7-3,7)	3,0 (2,2-4,0)	1,4 (0,8-2,5)	F=3,267; df1=1,912; df2=797,268; p=0,041	1,3 (0,8-2,1)	3,1 (2,5-4,0)	F=11,297; df1=1; df2=417; p=0,001
EPISODIO DEPRESIVO LEVE	0,2 (0,1-0,4)	0,4 (0,2-1,0)	0,1 (0,0-0,6)	0,1 (0,0-1,1)	F=1,277; df1=1,887; df2=787,015; p=0,279	0,2 (0,0-0,7)	0,2 (0,1-0,5)	F=0,011; df1=1; df2=417; p=0,916
EPISODIO DEPRESIVO MODERADO	0,5 (0,3-0,8)	0,8 (0,4-1,5)	0,5 (0,2-1,2)	0,2 (0,1-0,6)	F=1,752; df1=1,954; df2=814,693; p=0,175	0,2 (0,1-0,7)	0,7 (0,4-1,2)	F=4,021; df1=1; df2=417; p=0,046
EPISODIO DEPRESIVO SEVERO	1,6 (1,2-2,1)	1,3 (0,8-2,3)	2,3 (1,6-3,3)	1,1 (0,5-2,1)	F=3,227; df1=1,864; df2=777,425; p=0,044	0,9 (0,5-1,7)	2,3 (1,7-3,0)	F=8,394; df1=1; df2=417; p=0,004
DISTIMIA**	0,4 (0,3-0,7)	0,8 (0,4-1,6)	0,5 (0,3-1,0)	0,1 (0,0-0,5)	F=3,427; df1=1,988; df2=829,196; p=0,033	0,1 (0,0-0,4)	0,7 (0,4-1,1)	F=8,018; df1=1; df2=147; p=0,005
AGORAFOBIA	0,4 (0,2-0,7)	0,4 (0,1-0,9)	0,5 (0,2-1,1)	0,3 (0,1-0,7)	F=0,599; df1=1,949; df2=812,723; p=0,546	0,2 (0,1-0,7)	0,5 (0,3-0,9)	F=1,370; df1=1; df2=417; p=0,242
TRASTORNO DE ESTRÉS POSTRAUMÁTICO	0,6 (0,4-1,0)	0,6 (0,2-1,4)	0,7 (0,3-1,3)	0,6 (0,2-1,3)	F=0,082; df1=1,982; df2=826,494; p=0,920	0,3 (0,1-1,0)	0,9 (0,5-1,4)	F=2,852; df1=1; df2=417; p=0,092
FOBIA SOCIAL	0,5 (0,3-0,8)	0,7 (0,4-1,6)	0,4 (0,1-1,1)	0,4 (0,2-1,1)	F=0,547; df1=1,943; df2=810,281; p=0,574	0,1 (0,0-0,4)	0,8 (0,5-1,4)	F=12,952; df1=1; df2=417; p=0,00036
TRASTORNO DE ANSIEDAD GENERALIZADA	0,6 (0,3-1,0)	0,7 (0,3-1,6)	1,1 (0,5-2,2)	-	F=4,529; df1=1,842; df2=768,096; p=0,013	0,6 (0,2-1,5)	0,6 (0,3-1,1)	F=0,00014; df1=1; df2=417; p=0,991
TRASTORNO DE PÁNICO	0,1 (0,0-0,2)	-	0,1 (0,1-0,4)	-	F=2,311; df1=1,898; df2=791,293; p=0,103	-	0,1 (0,0-0,3)	F=3,593; df1=1; df2=417; p=0,059
TRASTORNO DEPRESIVO EN GENERAL	2,4 (1,9-3,0)	2,6 (1,8-3,8)	3,1 (2,3-4,2)	1,4 (0,8-2,5)	F=3,921; df1=1,899; df2=792,065; p=0,022	1,4 (0,9-2,2)	3,3 (2,6-4,1)	F=12,286; df1=1; df2=417; p=0,001
BULIMIA	0,1 (0,0-0,3)	-	0,1 (0,0-0,7)	0,1 (0,0-0,5)	F=0,313; df1=1,955; df2=815,061; p=0,726	-	0,1 (0,0-0,5)	F=1,753; df1=1; df2=417; p=0,186
TENDENCIA A PROBLEMAS ALIMENTARIOS***	2,5 (2,0-3,1)	1,2 (0,7-2,2)	2,6 (1,8-3,7)	3,1 (2,2-4,4)	F=3,242; df1=1,943; df2=810,274; p=0,041	1,8 (1,2-2,7)	3,1 (2,4-4,1)	F=4,904; df1=1; df2=417; p=0,0271

* Los criterios del MINI consideran la presencia de episodio psicótico con al menos un síntoma psicótico. Para el caso de este estudio se ha considerado positivo el síntoma psicótico siempre y cuando exista un completo convencimiento del síntoma y haya estado presente al menos un síntoma psicótico al mes.

** La prevalencia actual de distimia se refiere a dos años con los criterios diagnósticos.

*** Se refiere a personas que alguna vez, con la finalidad de perder peso, se han inducido el vómito, han tomado laxantes, han realizado ejercicios excesivos por más de dos horas diarias, han tomado supresores del apetito, han tomado diuréticos, han tomado pastillas para la tiroides o se han obligado a seguir dietas rigurosas.

La Tabla 38B muestra la edad promedio de inicio de los principales trastornos psiquiátricos. El trastorno de ansiedad generalizada se inicia más tardíamente, con una media de 33,08 años, en tanto que la agorafobia se inicia más tempranamente, con una media de 21,03 años. Es de notar que la moda de inicio de fobia social y distimia se ubica en la etapa adolescente.

Tabla 38B
EDAD DE INICIO DE LOS PRINCIPALES TRASTORNOS MENTALES EN LA POBLACIÓN ADULTA EN LA CIUDAD DE HUARAZ, AYACUCHO Y CAJAMARCA 2017

TIPO DE TRASTORNO *	MEDIA	E.S.	MEDIANA	MODA	MIN.	MAX.	N
TOTAL							
EDAD DE INICIO DE AGORAFOBIA	21,03	1,58	19,0	20,0	7,0	54,0	65
EDAD DE INICIO DE FOBIA SOCIAL	17,63	1,00	16,0	12,0	6,0	65,0	89
EDAD DE INICIO DE TRAST. DE ANSIEDAD GENERALIZADA	33,08	1,49	30,0	22,0	7,0	78,0	130
EDAD DE INICIO DE TRAST. DE ESTRÉS POSTRAUMÁTICO	22,16	0,76	20,0	20,0	3,0	68,0	376
EDAD DE INICIO DEL EPISODIO DEPRESIVO	31,15	0,67	28,0	20,0	4,0	93,0	984

TIPO DE TRASTORNO *	MEDIA	E.S.	MEDIANA	MODA	MIN.	MAX.	N
EDAD DE INICIO DE DISTIMIA	32,25	2,85	31,0	17,0	5,0	80,0	51
EDAD DE INICIO DE PSICOSIS CON CONVENCIMIENTO Y AL MENOS UN MES	30,89	3,26	25,0	30,0	6,0	85,0	55
AYACUCHO							
EDAD DE INICIO DE AGORAFOBIA	21,13	2,08	19,0	20,0	7,0	54,0	39
EDAD DE INICIO DE TRAST. DE ANSIEDAD GENERALIZADA	31,02	2,26	27,0	22,0	10,0	78,0	54
EDAD DE INICIO DE TRAST. DE ESTRÉS POSTRAUMÁTICO	20,40	0,91	19,0	20,0	3,0	58,0	179
EDAD DE INICIO DEL EPISODIO DEPRESIVO	28,40	1,04	24,0	20,0	4,0	90,0	343
CAJAMARCA							
EDAD DE INICIO DE TRAST. DE ANSIEDAD GENERALIZADA	34,47	2,84	33,0	30,0	11,0	61,0	32
EDAD DE INICIO DE TRAST. DE ESTRÉS POSTRAUMÁTICO	26,69	2,16	23,0	32,0	5,0	68,0	73
EDAD DE INICIO DEL EPISODIO DEPRESIVO	33,16	1,25	30,0	20,0	5,0	86,0	315
HUARAZ							
EDAD DE INICIO DE FOBIA SOCIAL	19,37	1,56	16,0	13,0	8,0	65,0	40
EDAD DE INICIO DE TRAST. DE ANSIEDAD GENERALIZADA	35,63	2,76	35,0	44,0	7,0	76,0	44
EDAD DE INICIO DE TRAST. DE ESTRÉS POSTRAUMÁTICO	22,47	1,24	20,0	16,0	4,0	56,0	124
EDAD DE INICIO DEL EPISODIO DEPRESIVO	32,86	1,16	30,0	30,0	4,0	93,0	326

* Se excluyeron aquellos trastornos cuyo conteo no fue mayor de 30.

En la Tabla 38C se puede apreciar la duración en meses del último episodio del trastorno mental. En general la duración promedio de los episodios hace notar la naturaleza crónica de la mayoría de los trastornos. Destaca la extensión de la distimia y la fobia social, cuyos episodios en promedio pueden durar más seis años y más de 4 años, respectivamente. Por ciudades específicas destaca la duración prolongada del trastorno de ansiedad generalizada, considerando que solo se incluyeron las patologías con una muestra de igual o mayor de 30 casos. El promedio en el número de episodios de los principales trastornos según grupos de edad se presenta en la Tabla 38D.

Es importante conocer cómo se comporta el adulto en la búsqueda de atención de su trastorno mental, es decir las brechas de atención, según se muestra en la Tabla 38E. Vemos que las personas con distimia, psicosis, trastorno de pánico y episodio depresivo, fueron las que recibieron mayor atención en un 26,7%, 25,1%, 22,9% y 22,0%, respectivamente, aunque los intervalos de confianza revelan falta de precisión debido al tamaño de la muestra. Por otro lado, las que demandaron menos atención médica presentaban uso perjudicial y dependencia de alcohol con 4,2%, y agorafobia con 9,7%.

Tabla 38C
DURACIÓN EN MESES DEL ÚLTIMO EPISODIO DE LOS PRINCIPALES TRASTORNOS MENTALES EN HUARAZ, AYACUCHO Y CAJAMARCA 2017

TIPO DE TRASTORNO *	MEDIA	E.S.	MEDIANA	MODA	MIN.	MAX.	N
TOTAL							
DURACIÓN EN MESES DE AGORAFOBIA	38,27	9,48	6,0	1,0	0,03	576,0	65
DURACIÓN EN MESES DE FOBIA SOCIAL	55,40	10,51	18,0	1,0	0,03	516,0	89
DURACIÓN DE TRASTORNO DE ANSIEDAD GENERALIZADA	49,63	10,01	12,0	12,0	0,67	480,0	131
DURACIÓN EN MESES DE TRAST. DE ESTRÉS POSTRAUMÁTICO	36,10	4,44	12,0	12,0	0,03	553,0	375
DURACIÓN EN MESES DEL EPISODIO DEPRESIVO	21,66	1,83	6,0	12,0	0,03	780,0	975
DURACIÓN EN MESES DE DISTIMIA	78,32	18,84	28,0	24,0	0,23	516,0	51
DURACIÓN DE PSICOSIS CON CONVENCIMIENTO Y AL MENOS UN MES	28,17	9,58	6,0	12,0	0,03	312,0	55
AYACUCHO							
DURACIÓN EN MESES DE AGORAFOBIA	20,64	6,21	2,0	1,0	0,03	156,0	39
DURACIÓN DE TRASTORNO DE ANSIEDAD GENERALIZADA	57,10	19,00	12,0	6,0	0,67	480,0	54
DURACIÓN EN MESES DE TRAST. DE ESTRÉS POSTRAUMÁTICO	47,55	7,52	12,0	12,0	0,10	444,0	178
DURACIÓN EN MESES DEL EPISODIO DEPRESIVO	24,33	3,05	7,0	12,0	0,23	780,0	338
CAJAMARCA							
DURACIÓN DE TRASTORNO DE ANSIEDAD GENERALIZADA	30,12	7,91	12,0	12,0	1,0	120,0	32
DURACIÓN EN MESES DE TRAST. DE ESTRÉS POSTRAUMÁTICO	20,98	4,60	6,0	1,0	0,10	312,0	73
DURACIÓN EN MESES DEL EPISODIO DEPRESIVO	16,64	2,55	6,8	12,0	0,03	432,0	314
HUARAZ							
DURACIÓN EN MESES DE FOBIA SOCIAL	51,00	15,41	12,0	1,0	0,03	396,0	40
DURACIÓN DE TRASTORNO DE ANSIEDAD GENERALIZADA	51,94	10,58	18,0	12,0	1,0	336,0	45
DURACIÓN EN MESES DE TRAST. DE ESTRÉS POSTRAUMÁTICO	22,11	4,75	12,0	12,0	0,03	553,0	124
DURACIÓN EN MESES DEL EPISODIO DEPRESIVO	23,86	3,90	6,0	12,0	0,33	433,0	323

* Se excluyeron aquellos trastornos cuyo conteo no fue mayor de 30.

Tabla 38D
NÚMERO DE EPISODIOS DE LOS PRINCIPALES TRASTORNOS MENTALES EN LA POBLACIÓN ADULTA SEGÚN GRUPOS ETARIOS EN HUARAZ, AYACUCHO Y CAJAMARCA 2017

GRUPOS ETARIOS	18 - 44	45 - 59	> 60	TOTAL	N
TRASTORNOS MENTALES*	(IC95%)	(IC95%)	(IC95%)	(IC 95%)	
TOTAL					
AGORAFOBIA	1,98 (1,10-2,85)	1,64 (0,89-2,39)	1,00 (1,00-1,00)	1,86 (1,18-2,53)	64
FOBIA SOCIAL	1,46 (1,19-1,73)	2,73 (1,45-4,00)	1,33 (0,78-1,87)	1,71 (1,39-2,04)	89
TRASTORNO DE ANSIEDAD GENERALIZADA	1,19 (1,04-1,34)	1,33 (1,10-1,57)	1,14 (0,98-1,29)	1,23 (1,12-1,35)	128
TRASTORNO DE ESTRÉS POSTRAUMÁTICO	1,36 (1,07-1,66)	1,23 (1,08-1,37)	1,31 (1,14-1,48)	1,30 (1,16-1,45)	372

GRUPOS ETARIOS TRASTORNOS MENTALES*	18 - 44 (IC95%)	45 - 59 (IC95%)	> 60 (IC95%)	TOTAL (IC 95%)	N
EPISODIO DEPRESIVO	1,30 (1,23-1,37)	1,46 (1,20-1,73)	1,47 (1,36-1,59)	1,38 (1,30-1,46)	982
DISTIMIA	1,05 (0,94-1,16)	1,53 (0,81-2,26)	1,40 (1,00-1,80)	1,31 (1,05-1,57)	50
AYACUCHO					
AGORAFOBIA	2,25 (1,09-3,41)	1,61 (0,53-2,69)	1,00 (1,00-1,00)	2,07 (1,16-2,99)	39
TRASTORNO DE ANSIEDAD GENERALIZADA	1,25 (1,02-1,48)	1,48 (1,07-1,89)	1,06 (0,93-1,18)	1,32 (1,12-1,52)	52
TRASTORNO DE ESTRÉS POSTRAUMÁTICO	1,54 (0,98-2,10)	1,28 (1,06-1,51)	1,43 (1,16-1,69)	1,42 (1,18-1,67)	175
EPISODIO DEPRESIVO	1,34 (1,22-1,46)	1,74 (1,10-2,39)	1,44 (1,26-1,62)	1,46 (1,29-1,63)	343
CAJAMARCA					
TRASTORNO DE ANSIEDAD GENERALIZADA	1,00 (1,00-1,00)	1,21 (0,82-1,59)	1,11 (0,88-1,33)	1,11 (0,95-1,26)	32
TRASTORNO DE ESTRÉS POSTRAUMÁTICO	1,20 (0,96-1,44)	1,00 (1,00-1,00)	1,00 (1,00-1,00)	1,12 (0,97-1,26)	73
EPISODIO DEPRESIVO	1,29 (1,18-1,39)	1,26 (1,09-1,44)	1,50 (1,26-1,74)	1,33 (1,24-1,42)	313
HUARAZ					
FOBIA SOCIAL	1,59 (1,07-2,12)	4,18 (0,82-7,55)	1,66 (0,97-2,35)	2,11 (1,39-2,83)	40
TRASTORNO DE ANSIEDAD GENERALIZADA	1,19 (0,91-1,46)	1,16 (0,93-1,39)	1,24 (0,88-1,60)	1,19 (1,03-1,35)	44
TRASTORNO DE ESTRÉS POSTRAUMÁTICO	1,11 (1,00-1,23)	1,32 (1,01-1,64)	1,18 (1,02-1,34)	1,19 (1,08-1,31)	124
EPISODIO DEPRESIVO	1,24 (1,11-1,37)	1,30 (1,11-1,49)	1,47 (1,29-1,66)	1,32 (1,23-1,41)	326

* Se excluyeron aquellos trastornos cuyo conteo no fue mayor de 30.

Tabla 38E
POBLACIÓN CON TRASTORNOS MENTALES ESPECÍFICOS EN EL ÚLTIMO AÑO QUE RECIBIÓ ALGUNA ATENCIÓN MÉDICA O PSICOLÓGICA EN LA POBLACIÓN ADULTA EN HUARAZ, AYACUCHO Y CAJAMARCA 2017

TRASTORNOS MENTALES	(%)	E.S.	IC95%		N
			INFERIOR	SUPERIOR	
TOTAL					
AGORAFOBIA	9,7	5,8	2,8	28,5	3
TRASTORNO DE PÁNICO	22,9	19,2	3,4	71,7	1
FOBIA SOCIAL	16,7	6,7	7,2	34,1	7
TRASTORNO DE ANSIEDAD GENERALIZADA	17,3	7,4	7,1	36,5	6
TRASTORNO DE ESTRÉS POSTRAUMÁTICO	17,7	6,3	8,4	33,5	8
EPISODIO DEPRESIVO LEVE MOD A SEVERO	22,0	2,9	16,7	28,3	60
DISTIMIA	26,7	10,4	11,4	50,8	5
TRASTORNO BIPOLAR	18,0	17,6	2,1	69,6	1
SIND PSICÓTICO CONTROL X CONV. Y TIEMPO	25,1	9,6	10,9	47,9	6
USO PERJUDIICIAL Y DEPENDENCIA DE ALCOHOL	4,2	1,9	1,7	9,8	6
HUARAZ					
AGORAFOBIA	19,6	11,3	5,6	49,9	2
FOBIA SOCIAL	31,4	12,3	13,0	58,4	6
TRASTORNO DE ANSIEDAD GENERALIZADA	39,8	18,4	12,7	75,0	3
TRASTORNO DE ESTRÉS POSTRAUMÁTICO	50,9	14,8	24,5	76,9	5
EPISODIO DEPRESIVO LEVE MOD A SEVERO	19,4	4,9	11,6	30,7	21
SIND PSICÓTICO CONTROL X CONV. Y TIEMPO	29,4	16,4	8,1	66,3	2
USO PERJUDIICIAL Y DEPENDENCIA DE ALCOHOL	2,2	1,5	0,6	8,2	2
AYACUCHO					
TRASTORNO DE ANSIEDAD GENERALIZADA	11,8	7,5	3,1	35,7	3
TRASTORNO DE ESTRÉS POSTRAUMÁTICO	7,8	5,7	1,8	28,6	2
EPISODIO DEPRESIVO LEVE MOD A SEVERO	21,5	4,2	14,4	30,9	22
DISTIMIA	49,5	17,5	19,9	79,5	3
SIND PSICÓTICO CONTROL X CONV. Y TIEMPO	23,1	13,0	6,6	55,9	3
USO PERJUDIICIAL Y DEPENDENCIA DE ALCOHOL	7,4	3,7	2,7	18,6	4
CAJAMARCA					
AGORAFOBIA	23,2	19,8	3,3	72,9	1
TRASTORNO DE PÁNICO	84,4	18,7	24,9	98,9	1
FOBIA SOCIAL	17,0	15,5	2,3	64,0	1
TRASTORNO DE ESTRÉS POSTRAUMÁTICO	9,1	8,7	1,2	44,3	1
EPISODIO DEPRESIVO LEVE MOD A SEVERO	25,1	6,4	14,6	39,5	17
DISTIMIA	39,0	24,6	7,7	83,0	2
TRASTORNO BIPOLAR	38,4	33,6	3,7	91,0	1
SIND PSICÓTICO CONTROL X CONV. Y TIEMPO	27,3	23,4	3,6	79,2	1

USO DE SUSTANCIAS NOCIVAS

En esta área son importantes, desde el punto de vista de la vigilancia epidemiológica, la prevalencia de consumo en general, la edad de inicio y las conductas alcohólicas riesgosas, entre otras. Las sustancias nocivas legales más consumidas son el alcohol y el tabaco, seguidos por la hoja de coca; en todos los casos se encuentra una mayor frecuencia de uso en el género masculino. En la Tabla 39 observamos que, sin considerar el alcohol, la prevalencia de vida de consumo de sustancias legales se encuentra en 64,9%, mayor en magnitud en Ayacucho, mientras que la prevalencia de vida de consumo de sustancias ilegales

se halla en un 4,8%. El consumo actual (en el último mes) de sustancias no alcohólicas legales e ilegales se encuentra en un 17,5%, nuevamente mayor en Ayacucho. Se observa que todas las prevalencias son mayores en el varón que en la mujer.

En la Tabla 40 se muestra el consumo de sustancias específicas; el alcohol es el más consumido en la vida (96,1%), seguido del tabaco (51,3%), sin diferencias entre las tres ciudades; en tercer lugar está la hoja de coca (39,6%), con sustantiva mayor magnitud en Ayacucho. La sustancia ilegal más consumida alguna vez es la marihuana (4,1%) y en segundo lugar encontramos la cocaína en general (PBC o clorhidrato) con un 1,3%, y sin diferencias entre las ciudades.

Tabla 39
PREVALENCIA DE VIDA, ANUAL Y EN EL ÚLTIMO MES DE CONSUMO DE SUSTANCIAS NO ALCOHÓLICAS EN GENERAL EN LA POBLACIÓN ADULTA EN HUARAZ, AYACUCHO Y CAJAMARCA 2017

	TOTAL (IC95%)	HUARAZ (IC95%)	AYACUCHO (IC95%)	CAJAMARCA (IC95%)	ESTADÍSTICOS	MASCULINO (IC95%)	FEMENINO (IC95%)	ESTADÍSTICOS
PREVALENCIA DE VIDA DE CONSUMO DE CUALQUIER SUSTANCIA NO ALCOHÓLICA EN GENERAL (LEGAL O ILEGAL)								
	64,9(62,7-67,1)	58,3(54,2-62,3)	76,8(73,2-80,2)	56,3(52,8-59,8)	$F=38,881; df1=1,931;$ $df2=805,130; p<=0,00001$	82,8(80,2-85,2)	48,8(46,1-51,6)	$F=310,456; df1=1;$ $df2=417; p<=0,00001$
PREVALENCIA DE VIDA DE CONSUMO DE SUSTANCIAS ILEGALES NO ALCOHÓLICAS								
	4,8(3,9-5,8)	3,7(2,6-5,3)	5,3(4,0-7,1)	4,9(3,4-7,0)	$F=0,932; df1=1,855;$ $df2=773,690; p=0,388$	9,1(7,4-11,2)	0,9(0,6-1,4)	$F=121,282; df1=1;$ $df2=417; p<=0,00001$
PREVALENCIA DE VIDA DE CONSUMO DE SUSTANCIAS LEGALES NO ALCOHÓLICAS								
	64,8(62,6-66,9)	58,3(54,2-62,3)	76,6(72,9-80,0)	56,2(52,7-59,6)	$F=38,483; df1=1,928;$ $df2=803,775; p<=0,00001$	82,6(80,0-84,9)	48,8(46,0-51,5)	$F=308,578; df1=1;$ $df2=417; p<=0,00001$
PREVALENCIA ANUAL DE CONSUMO DE CUALQUIER SUSTANCIA NO ALCOHÓLICA								
	27,4(25,5-29,4)	18,1(15,2-21,3)	40,7(37,1-44,4)	18,9(16,2-21,8)	$F=64,548; df1=1,961;$ $df2=817,874; p<=0,00001$	36,3(33,3-39,3)	19,3(17,2-21,7)	$F=82,225; df1=1;$ $df2=417; p<=0,00001$
PREVALENCIA ANUAL DE CONSUMO DE SUSTANCIAS ILEGALES NO ALCOHÓLICAS								
	0,7(0,5-1,2)	0,5(0,2-1,3)	1,2(0,6-2,1)	0,5(0,2-1,1)	$F=2,251; df1=1,953;$ $df2=814,481; p=0,107$	1,4(0,8-2,2)	0,2(0,1-0,6)	$F=12,369; df1=1;$ $df2=417; p=0,00048$
PREVALENCIA ANUAL DE CONSUMO DE SUSTANCIAS LEGALES NO ALCOHÓLICAS								
	27,0(25,1-29,1)	17,8(14,9-21,0)	40,3(36,7-44,0)	18,7(16,0-21,7)	$F=62,989; df1=1,956;$ $df2=815,805; p<=0,00001$	35,7(32,8-38,8)	19,2(17,1-21,6)	$F=78,341; df1=1;$ $df2=417; p<=0,00001$
PREVALENCIA EN EL ÚLTIMO MES DE CONSUMO DE CUALQUIER SUSTANCIA NO ALCOHÓLICA EN GENERAL (LEGAL O ILEGAL)								
	17,5(15,9-19,2)	10,3(8,4-12,6)	27,6(24,3-31,2)	11,1(9,3-13,1)	$F=62,723; df1=1,921;$ $df2=801,028; p<=0,00001$	23,1(20,7-25,7)	12,4(10,6-14,5)	$F=49,257; df1=1;$ $df2=417; p<=0,00001$
PREVALENCIA EN EL ÚLTIMO MES DE CONSUMO DE SUSTANCIAS ILEGALES NO ALCOHÓLICAS								
	0,3(0,1-0,7)	0,2(0,0-1,2)	0,4(0,2-1,2)	0,3(0,1-1,0)	$F=0,332; df1=1,986;$ $df2=828,313; p=0,716$	0,6(0,2-1,3)	0,1(0,0-0,4)	$F=5,339; df1=1;$ $df2=417; p=0,021$
PREVALENCIA EN EL ÚLTIMO MES DE CONSUMO DE SUSTANCIAS LEGALES NO ALCOHÓLICAS								
	17,4(15,8-19,1)	10,1(8,3-12,4)	27,6(24,3-31,1)	10,9(9,2-13,0)	$F=63,499; df1=1,922;$ $df2=801,580; p<=0,00001$	22,9(20,5-25,5)	12,4(10,6-14,4)	$F=47,603; df1=1;$ $df2=417; p<=0,00001$

Tabla 40
PREVALENCIA DE VIDA, ANUAL Y EN EL ÚLTIMO MES DE CONSUMO DE LAS PRINCIPALES SUSTANCIAS LEGALES E ILEGALES EN LA POBLACIÓN ADULTA EN HUARAZ, AYACUCHO Y CAJAMARCA 2017

	TOTAL (IC95%)	HUARAZ (IC95%)	AYACUCHO (IC95%)	CAJAMARCA (IC95%)	ESTADÍSTICOS	MASCULINO (IC95%)	FEMENINO (IC95%)	ESTADÍSTICOS
PREVALENCIA DE CONSUMO DE ALCOHOL								
VIDA	96,1(95,3-96,7)	96,7(95,0-97,9)	95,9(94,5-97,0)	95,8(94,5-96,8)	$F=0,466; df1=1,993;$ $df2=831,249; p=0,627$	98,4(97,3-99,0)	94,0(92,8-95,0)	$F=26,705; df1=1;$ $df2=417; p<=0,00001$
ANUAL	74,7(72,7-76,7)	80,1(77,1-82,8)	72,8(69,4-76,1)	73,5(69,7-77,0)	$F=4,611; df1=1,865;$ $df2=777,631; p=0,012$	82,7(80,2-84,9)	67,6(64,7-70,3)	$F=68,149; df1=1;$ $df2=417; p<=0,00001$
MENSUAL	41,9(39,6-44,3)	46,1(42,5-49,6)	41,4(37,4-45,6)	40,0(36,1-44,0)	$F=2,101; df1=1,859;$ $df2=775,075; p=0,127$	54,5(51,2-57,7)	30,7(28,1-33,3)	$F=148,803; df1=1;$ $df2=417; p<=0,00001$
PREVALENCIA DE CONSUMO DE TABACO								
VIDA	51,3(48,9-53,7)	51,7(47,3-56,1)	51,6(47,4-55,7)	50,8(47,1-54,5)	$F=0,058; df1=1,960;$ $df2=817,406; p=0,941$	75,9(72,9-78,6)	29,2(26,7-31,9)	$F=531,405; df1=1;$ $df2=417; p<=0,00001$
ANUAL	14,8(13,3-16,4)	14,4(11,8-17,4)	14,8(12,4-17,6)	15,0(12,4-18,0)	$F=0,041; df1=1,957;$ $df2=816,206; p=0,958$	24,6(21,9-27,5)	6,0(4,8-7,4)	$F=166,002; df1=1;$ $df2=417; p<=0,00001$
MENSUAL	8,8(7,7-10,1)	8,4(6,6-10,7)	9,3(7,3-11,8)	8,5(6,9-10,5)	$F=0,255; df1=1,925;$ $df2=802,533; p=0,767$	15,2(13,2-17,6)	3,1(2,2-4,3)	$F=96,907; df1=1;$ $df2=417; p<=0,00001$
PREVALENCIA DE CONSUMO DE TRANQUILIZANTES								
VIDA	0,2(0,1-0,5)	0,2(0,0-1,3)	0,2(0,1-0,6)	0,2(0,1-0,8)	$F=0,019; df1=1,957;$ $df2=816,155; p=0,979$	0,2(0,1-0,8)	0,2(0,1-0,5)	$F=0,214; df1=1;$ $df2=417; p=0,644$
ANUAL	0,1(0,0-0,3)	0,0(0,0-0,0)	0,0(0,0-0,0)	0,2(0,0-0,8)	-	0,1(0,0-0,7)	0,0(0,0-0,1)	$F=1,803; df1=1;$ $df2=417; p=0,180$
MENSUAL	0,1(0,0-0,3)	0,0(0,0-0,0)	0,0(0,0-0,0)	0,2(0,0-0,8)	-	0,1(0,0-0,7)	0,0(0,0-0,1)	$F=1,803; df1=1;$ $df2=417; p=0,180$

	TOTAL (IC95%)	HUARAZ (IC95%)	AYACUCHO (IC95%)	CAJAMARCA (IC95%)	ESTADÍSTICOS	MASCULINO (IC95%)	FEMENINO (IC95%)	ESTADÍSTICOS
PREVALENCIA DE CONSUMO DE PASTILLAS PARA DORMIR								
VIDA	0,3(0,2-0,6)	0,5(0,2-1,2)	0,3(0,1-0,9)	0,2(0,0-0,8)	F=0,711; df1=1,962; df2=818,214; p=0,489	0,3(0,1-0,9)	0,3(0,1-0,6)	F=0,002; df1=1; df2=417; p=0,967
ANUAL	0,1(0,0-0,3)	0,1(0,0-0,6)	0,0(0,0-0,3)	0,2(0,0-0,8)	F=0,538; df1=1,891; df2=788,419; p=0,574	0,1(0,0-0,7)	0,1(0,0-0,3)	F=0,011; df1=1; df2=417; p=0,917
MENSUAL	0,1(0,0-0,3)	0,1(0,0-0,4)	-	0,2(0,0-0,8)	F=1,240; df1=1,536; df2=640,691; p=0,283	0,1(0,0-0,7)	0,0(0,0-0,2)	F=0,562; df1=1; df2=417; p=0,454
PREVALENCIA DE CONSUMO DE PASTILLAS PARA EL DOLOR DE CABEZA								
VIDA	0,5(0,2-0,9)	0,2(0,0-1,2)	1,0(0,5-2,1)	0,0(0,0-0,1)	F=9,593; df1=1,325; df2=552,476; p=0,001	0,6(0,3-1,4)	0,3(0,1-0,8)	F=1,095; df1=1; df2=417; p=0,296
ANUAL	0,2(0,1-0,6)	0,0(0,0-0,0)	0,5(0,2-1,4)	0,0(0,0-0,1)	-	0,3(0,1-0,9)	0,2(0,0-0,7)	F=0,288; df1=1; df2=417; p=0,592
MENSUAL	0,1(0,0-0,5)	0,0(0,0-0,0)	0,4(0,1-1,3)	0,0(0,0-0,0)	-	0,1(0,0-1,0)	0,1(0,0-0,7)	F=0,001; df1=1; df2=417; p=0,975
PREVALENCIA CONSUMO DE JARABE PARA LA TOS								
VIDA	0,4(0,2-0,8)	0,3(0,1-1,2)	0,8(0,4-1,7)	0,1(0,0-0,6)	F=3,501; df1=1,983; df2=826,938; p=0,031	0,7(0,4-1,5)	0,1(0,0-0,6)	F=5,908; df1=1; df2=417; p=0,015
ANUAL	0,1(0,0-0,4)	0,0(0,0-0,0)	0,2(0,0-1,1)	0,0(0,0-0,0)	-	0,2(0,0-0,9)	0,0(0,0-0,0)	-
MENSUAL	0,1(0,0-0,5)	0,0(0,0-0,0)	0,2(0,0-1,2)	0,0(0,0-0,0)	-	0,1(0,0-1,0)	0,0(0,0-0,0)	-
PREVALENCIA DE ESTIMULANTES								
VIDA	0,1(0,0-0,2)	0,0(0,0-0,0)	0,2(0,1-0,6)	0,0(0,0-0,0)	-	0,1(0,0-0,4)	0,1(0,0-0,4)	F=0,481; df1=1; df2=417; p=0,489
PREVALENCIA DE CONSUMO DE EXTASIS								
VIDA	0,1(0,0-0,2)	0,1(0,0-0,4)	0,1(0,0-0,7)	0,0(0,0-0,0)	-	0,0(0,0-0,2)	0,1(0,0-0,5)	F=0,127; df1=1; df2=417; p=0,722
ANUAL	0,0(0,0-0,0)	0,0(0,0-0,2)	0,0(0,0-0,0)	0,0(0,0-0,0)	-	0,0(0,0-0,1)	0,0(0,0-0,0)	-
MENSUAL	0,0(0,0-0,0)	0,0(0,0-0,2)	0,0(0,0-0,0)	0,0(0,0-0,0)	-	0,0(0,0-0,1)	0,0(0,0-0,0)	-
PREVALENCIA DE CONSUMO DE MARIHUANA								
VIDA	4,1(3,3-5,1)	3,2(2,2-4,6)	4,2(3,1-5,7)	4,6(3,1-6,8)	F=0,823; df1=1,841; df2=767,625; p=0,431	7,9(6,3-9,9)	0,7(0,4-1,2)	F=110,380; df1=1; df2=417; p<=0,00001
ANUAL	0,6(0,4-1,1)	0,5(0,2-1,3)	1,0(0,5-1,9)	0,4(0,1-1,1)	F=1,678; df1=1,929; df2=804,235; p=0,189	1,1(0,6-2,0)	0,2(0,1-0,6)	F=9,003; df1=1; df2=417; p=0,003
MENSUAL	0,3(0,1-0,7)	0,2(0,0-1,2)	0,4(0,2-1,2)	0,3(0,1-1,0)	F=0,332; df1=1,986; df2=828,313; p=0,716	0,6(0,2-1,3)	0,1(0,0-0,4)	F=5,339; df1=1; df2=417; p=0,021
PREVALENCIA DE CONSUMO DE COCAÍNA								
VIDA	1,1(0,7-1,6)	1,0(0,5-2,0)	1,5(0,8-2,7)	0,7(0,3-1,4)	F=1,593; df1=1,948; df2=812,512; p=0,205	2,1(1,4-3,2)	0,1(0,0-0,5)	F=30,526; df1=1; df2=417; p<=0,00001
ANUAL	0,1(0,0-0,3)	0,0(0,0-0,2)	0,1(0,0-0,5)	0,2(0,1-0,7)	F=1,416; df1=1,385; df2=577,543; p=0,242	0,2(0,1-0,6)	0,0(0,0-0,0)	-
MENSUAL	0,0(0,0-0,3)	0,0(0,0-0,2)	0,0(0,0-0,0)	0,1(0,0-0,8)	-	0,1(0,0-0,6)	0,0(0,0-0,0)	-
PREVALENCIA DE CONSUMO DE PBC								
VIDA	0,4(0,2-0,7)	0,9(0,4-2,0)	0,2(0,1-0,7)	0,2(0,1-0,7)	F=4,096; df1=1,993; df2=831,207; p=0,017	0,8(0,5-1,4)	0,0(0,0-0,0)	-
ANUAL	0,0(0,0-0,3)	0,2(0,0-1,2)	0,0(0,0-0,0)	0,0(0,0-0,0)	-	0,1(0,0-0,6)	0,0(0,0-0,0)	-
MENSUAL	0,0(0,0-0,0)	0,0(0,0-0,2)	0,0(0,0-0,0)	0,0(0,0-0,0)	-	0,0(0,0-0,1)	0,0(0,0-0,0)	-
PREVALENCIA DE CONSUMO DE COCAÍNA EN GENERAL(PBC O CLORHIDRATO)								
VIDA	1,3(0,9-1,8)	1,5(0,9-2,7)	1,7(1,0-2,9)	0,7(0,3-1,5)	F=2,143; df1=1,968; df2=820,787; p=0,119	2,6(1,8-3,7)	0,1(0,0-0,5)	F=38,839; df1=1; df2=417; p<=0,00001
ANUAL	0,2(0,1-0,4)	0,2(0,0-1,2)	0,1(0,0-0,5)	0,2(0,1-0,7)	F=0,409; df1=1,982; df2=826,517; p=0,663	0,3(0,1-0,8)	0,0(0,0-0,0)	-
MENSUAL	0,0(0,0-0,3)	0,0(0,0-0,2)	0,0(0,0-0,0)	0,1(0,0-0,8)	-	0,1(0,0-0,6)	0,0(0,0-0,0)	-
PREVALENCIA DE CONSUMO DE HEROÍNA								
VIDA	0,0(0,0-0,3)	0,2(0,0-1,2)	0,0(0,0-0,0)	0,0(0,0-0,0)	-	0,1(0,0-0,6)	0,0(0,0-0,0)	-
ANUAL	0,0(0,0-0,3)	0,2(0,0-1,2)	0,0(0,0-0,0)	0,0(0,0-0,0)	-	0,1(0,0-0,6)	0,0(0,0-0,0)	-
MENSUAL	0,0(0,0-0,0)	0,0(0,0-0,2)	0,0(0,0-0,0)	0,0(0,0-0,0)	-	0,0(0,0-0,1)	0,0(0,0-0,0)	-
PREVALENCIA DE CONSUMO DE ALUCINÓGENOS								
VIDA	0,2(0,1-0,5)	0,0(0,0-0,0)	0,5(0,2-1,2)	0,0(0,0-0,0)	-	0,2(0,1-0,9)	0,2(0,1-0,6)	F=0,121; df1=1; df2=417; p=0,728
ANUAL	0,1(0,0-0,4)	0,0(0,0-0,0)	0,3(0,1-1,0)	0,0(0,0-0,0)	-	0,2(0,1-0,9)	-	-
PREVALENCIA DE CONSUMO DE HOJA DE COCA								
VIDA	39,6(37,3-41,9)	23,4(19,9-27,2)	62,1(57,9-66,2)	25,5(22,4-28,8)	F=128,081; df1=1,949; df2=812,873; p<=0,00001	48,1(44,7-51,5)	31,9(29,4-34,5)	F=65,698; df1=1; df2=417; p<=0,00001
ANUAL	16,0(14,4-17,7)	4,6(3,1-6,7)	31,4(28,0-35,0)	6,6(5,0-8,5)	F=124,895; df1=1,989; df2=829,356; p<=0,00001	17,5(15,1-20,1)	14,6(12,7-16,8)	F=3,018; df1=1; df2=417; p=0,083
MENSUAL	9,8(8,6-11,2)	2,0(1,3-3,3)	20,6(17,7-23,8)	3,2(2,3-4,5)	F=126,062; df1=1,951; df2=813,506; p<=0,00001	9,7(7,9-11,8)	10,0(8,4-11,9)	F=0,056; df1=1; df2=417; p=0,813
PREVALENCIA DE CONSUMO DE INHALANTES								
VIDA	0,2(0,1-0,5)	0,1(0,0-1,0)	0,3(0,1-0,8)	0,2(0,1-0,7)	F=0,170; df1=1,999; df2=833,516; p=0,844	0,3(0,1-0,7)	0,2(0,1-0,5)	F=0,220; df1=1; df2=417; p=0,640
ANUAL	0,1(0,0-0,3)	0,0(0,0-0,0)	0,2(0,0-0,6)	0,1(0,0-0,7)	F=0,537; df1=1,998; df2=833,086; p=0,584	0,2(0,0-0,6)	0,0(0,0-0,3)	F=1,252; df1=1; df2=417; p=0,264
MENSUAL	0,0(0,0-0,2)	0,0(0,0-0,0)	0,1(0,0-0,4)	0,0(0,0-0,0)	-	0,0(0,0-0,0)	0,0(0,0-0,3)	-
PREVALENCIA DE CONSUMO DE OTRAS SUSTANCIAS								
VIDA	0,1(0,0-0,2)	0,0(0,0-0,0)	0,1(0,0-0,4)	0,0(0,0-0,0)	-	0,1(0,0-0,3)	0,0(0,0-0,0)	-
ANUAL	0,0(0,0-0,1)	0,0(0,0-0,0)	0,1(0,0-0,3)	0,0(0,0-0,0)	-	0,1(0,0-0,3)	0,0(0,0-0,0)	-
MENSUAL	0,0(0,0-0,1)	0,0(0,0-0,0)	0,0(0,0-0,3)	0,0(0,0-0,0)	-	0,1(0,0-0,3)	0,0(0,0-0,0)	-

* Se refiere al consumo de sustancias por placer o recreación; no se refiere al consumo de alguna sustancia con fines médicos, como puede ser el caso de los tranquilizantes, analgésicos o algunos estimulantes.

En la tabla 41 se aprecia que la edad media de inicio del consumo, considerando todas las sustancias, fluctúa entre los 16 y 30 años, para el éxtasis e inhalantes, respectivamente. Se nota, sin embargo, amplios rangos de edad para cada sustancia, y en algunos casos un sorprendente inicio a los dos años de edad.

Tabla 41
EDAD DE INICIO DE CONSUMO DE LAS PRINCIPALES SUSTANCIAS NOCIVAS EN LA POBLACIÓN ADULTA EN HUARAZ, AYACUCHO Y CAJAMARCA 2017

TIPO DE SUSTANCIA*	EDAD DE INICIO DEL CONSUMO					
	MEDIA	E.S.	MEDIANA	MODA	MIN.	MAX.
ALCOHOL						
TOTAL	18,49	0,95	18,0	18,0	2,0	70,0
HUARAZ	19,00	0,14	18,0	18,0	4,0	57,0
AYACUCHO	18,45	0,17	18,0	18,0	2,0	55,0
CAJAMARCA	18,21	0,16	18,0	18,0	4,0	70,0
MASCULINO	17,05	0,11	17,0	18,0	2,0	45,0
FEMENINO	19,84	0,14	19,0	18,0	4,0	70,0
TABACO						
TOTAL	19,34	1,15	18,0	18	5	65
HUARAZ	19,57	0,19	19,0	18	8	50
AYACUCHO	19,75	0,30	18,0	18	7	65
CAJAMARCA	18,76	0,20	18,0	18	5	47
MASCULINO	18,74	0,16	18,0	18	7	65
FEMENINO	20,73	0,30	20,0	18	5	65
TRANQUILIZANTES						
TOTAL	26,78	3,99	23,0	26	20	50
HUARAZ	20,00	0,00	20,0	20	20	20
AYACUCHO	32,45	10,09	22,0	50	21	50
CAJAMARCA	25,01	1,06	26,0	26	23	26
MASCULINO	22,90	1,28	22,0	26	20	26
FEMENINO	31,80	8,12	23,0	50	21	50
ESTIMULANTES						
TOTAL	17,00	1,35	15,0	15	15	20
HUARAZ	-	-	-	-	-	-
AYACUCHO	17,00	1,35	15,0	15	15	20
CAJAMARCA	-	-	-	-	-	-
MASCULINO	20,00	0,00	20,0	20	20	20
FEMENINO	15,77	0,82	15,0	15	15	18
EXTASIS						
TOTAL	16,39	0,65	16,0	16	14	18
HUARAZ	17,06	1,44	18,0	18	14	18
AYACUCHO	16,00	0,00	16,0	16	16	16
CAJAMARCA	-	-	-	-	-	-
MASCULINO	17,06	1,44	18,0	18	14	18
FEMENINO	16,00	0,00	16,0	16	16	16
PASTA BASICA (PBC)						
TOTAL	22,76	2,45	23,0	29	13	36
HUARAZ	23,80	2,38	24,0	29	16	30
AYACUCHO	25,50	8,54	36,0	36	13	36
CAJAMARCA	17,72	2,12	17,0	15	15	23
MASCULINO	22,76	2,45	23,0	29	13	36
FEMENINO	-	-	-	-	-	-
CLORHIDRATO DE COCAÍNA						
TOTAL	20,66	0,79	20,0	17	13	40
HUARAZ	24,45	2,31	22,0	29	17	40
AYACUCHO	19,22	0,77	18,0	17	16	25
CAJAMARCA	20,55	1,93	23,0	24	13	28
MASCULINO	20,92	0,82	20,0	17	13	40
FEMENINO	16,82	0,95	16,0	16	16	25
HOJA DE COCA						
TOTAL	22,81	0,40	20,0	20	2	82
HUARAZ	25,25	0,96	22,0	20	4	71
AYACUCHO	21,66	0,53	20,0	20	2	80
CAJAMARCA	24,43	0,70	22,0	20	5	82
MASCULINO	22,32	0,45	20,0	20	4	77
FEMENINO	23,47	0,73	20,0	20	2	82
MARIHUANA						
TOTAL	19,82	0,48	19,0	19	13	73
HUARAZ	21,39	1,38	19,0	17	14	73
AYACUCHO	19,26	0,61	19,0	19	13	27
CAJAMARCA	19,69	0,80	18,0	15	13	35
MASCULINO	19,68	0,50	19,0	17	13	55
FEMENINO	21,17	1,77	19,0	19	16	73
INHALANTES						
TOTAL	30,04	5,70	25,0	16	7	63
HUARAZ	47,00	0,00	47,0	47	47	47
AYACUCHO	14,76	2,24	16,0	16	7	25
CAJAMARCA	42,47	12,35	32,0	63	25	63
MASCULINO	34,28	10,73	32,0	16	16	63
FEMENINO	24,63	4,25	16,0	16	7	47

* Se refiere al consumo de sustancias por placer o recreación; no se refiere al consumo de alguna sustancia con fines médicos, como puede ser el caso de los tranquilizantes o algunos estimulantes.

Respecto a las conductas problemáticas sobre el uso de alcohol, se ha definido al bebedor riesgoso como aquel que durante un año, en tres o más ocasiones, ha llegado a beber en menos de 3 horas más del equivalente a una botella de vino (o 3 vasos de alcohol “fuerte”), encontrándose una prevalencia anual del 11,2%. El consumo perjudicial o dependencia del alcohol según criterios de investigación de la CIE-10, asciende al 3,5%. En ambos casos, la prevalencia es significativamente mayor en Ayacucho. En lo que respecta a cualquier sustancia, el consumo perjudicial o dependencia es del 3,7%, de mayor magnitud en Ayacucho. (Tabla 42).

Tabla 42
PREVALENCIA ANUAL DE CONSUMO PERJUDICIAL Y DEPENDENCIA DE LAS PRINCIPALES SUSTANCIAS NOCIVAS EN LA POBLACIÓN ADULTA EN HUARAZ, AYACUCHO Y CAJAMARCA 2017

TIPO DE SUSTANCIA	TOTAL (IC95%)	HUARAZ (IC95%)	AYACUCHO (IC95%)	CAJAMARCA (IC95%)	ESTADÍSTICOS	MASCULINO (IC95%)	FEMENINO (IC95%)	ESTADÍSTICOS
BEBEDOR RIESGOSO DE ALCOHOL								
	11,2(9,8-12,7)	10,2(8,1-12,7)	15,3(12,5-18,5)	7,5(5,8-9,5)	$F=12,913; df1=1,931; df2=805,200; p<=0,00001$	19,9(17,3-22,7)	3,4(2,4-4,7)	$F=138,213; df1=1; df2=417; p<=0,00001$
CONSUMO PERJUDICIAL DE ALCOHOL								
	2,0(1,5-2,8)	2,0(1,2-3,3)	2,9(1,8-4,8)	1,1(0,7-1,9)	$F=3,925; df1=1,902; df2=793,256; p=0,022$	4,2(3,0-5,8)	0,1(0,0-0,3)	$F=116,027; df1=1; df2=417; p<=0,00001$
DEPENDENCIA DE ALCOHOL								
	1,5(1,1-2,0)	1,7(1,0-3,1)	1,9(1,2-3,1)	0,8(0,4-1,7)	$F=2,246; df1=1,984; df2=827,522; p=0,107$	3,0(2,1-4,2)	0,1(0,0-0,3)	$F=87,356; df1=1; df2=417; p<=0,00001$
CONSUMO PERJUDICIAL O DEPENDENCIA DE ALCOHOL								
	3,5(2,8-4,5)	3,8(2,5-5,5)	4,9(3,4-7,0)	1,9(1,3-2,9)	$F=5,780; df1=1,919; df2=800,131; p=0,004$	7,2(5,6-9,1)	0,2(0,1-0,4)	$F=202,544; df1=1; df2=147; p<=0,00001$
CONSUMO PERJUDICIAL O DEPENDENCIA DE TABACO								
	0,3(0,1-0,5)	0,5(0,2-1,2)	0,3(0,1-1,0)	0,1(0,0-0,4)	$F=1,472; df1=1,853; df2=772,687; p=0,231$	0,5(0,2-1,1)	0,0(0,0-0,1)	$F=33,584; df1=1; df2=417; p<=0,00001$
CONSUMO PERJUDICIAL O DEPENDENCIA DE CUALQUIER SUSTANCIA								
	3,7(2,9-4,7)	4,0(2,7-5,9)	5,2(3,6-7,3)	2,0(1,4-3,0)	$F=6,370; df1=1,930; df2=804,837; p=0,002$	7,6(6,0-9,5)	0,2(0,1-0,5)	$F=205,809; df1=1; df2=417; p<=0,00001$
DEPENDENCIA DE CUALQUIER SUSTANCIA								
	1,7(1,2-2,3)	2,0(1,2-3,4)	2,2(1,4-3,5)	0,8(0,4-1,7)	$F=3,282; df1=1,984; df2=827,228; p=0,038$	3,4(2,5-4,6)	0,1(0,0-0,3)	$F=110,521; df1=1; df2=417; p<=0,00001$

TRASTORNOS CLÍNICOS SEGÚN GRUPOS ETARIOS

No existen diferencias estadísticamente significativas en la prevalencia anual, a seis meses y actual de cualquier trastorno entre los grupos etarios, incluyendo los trastornos de ansiedad en general, los trastornos depresivos en general, consumo perjudicial o dependencia de alcohol y psicosis. La diferencia entre grupos etáreos sólo se registra en Ayacucho para los trastornos depresivos en general, que es más prevalente en el grupo etario mayor de 65 años. (Tabla 43).

Tabla 43
PREVALENCIA ANUAL, A SEIS MESES Y ACTUAL DE TRASTORNOS MENTALES EN GENERAL SEGÚN GRUPOS ETARIOS, EN LA POBLACIÓN ADULTA EN HUARAZ, AYACUCHO Y CAJAMARCA 2017

TRASTORNOS MENTALES EN GENERAL	HUARAZ (IC95%)	ESTADÍSTICOS	AYACUCHO (IC95%)	ESTADÍSTICOS	CAJAMARCA (IC95%)	ESTADÍSTICOS
PREVALENCIA ANUAL DE CUALQUIER TRASTORNO MENTAL						
18 A 24 AÑOS	13,4(9,3-19,0)		14,8(10,3-20,9)		11,9(7,9-17,5)	
25 A 44 AÑOS	14,3(10,9-18,6)	$F=0,438; df1=2,803; df2=389,634; p=0,713$	16,0(12,8-19,8)	$F=0,375; df1=2,829; df2=393,293; p=0,759$	7,7(5,8-10,3)	$F=2,613; df1=2,979; df2=414,052; p=0,051$
45 A 64 AÑOS	13,1(8,7-19,3)		17,5(12,8-23,4)		5,0(2,9-8,5)	
MAYOR DE 65 AÑOS	17,7(11,2-26,9)		13,3(8,0-21,5)		8,0(4,4-14,0)	
PREVALENCIA DE 6 MESES DE CUALQUIER TRASTORNO MENTAL						
18 A 24 AÑOS	10,0(6,5-15,2)		14,1(9,7-20,1)		10,1(6,5-15,6)	
25 A 44 AÑOS	11,9(8,7-15,9)	$F=0,699; df1=2,856; df2=396,946; p=0,546$	12,3(9,3-15,9)	$F=0,786; df1=2,875; df2=399,586; p=0,498$	6,8(5,0-9,3)	$F=2,530; df1=2,960; df2=411,499; p=0,058$
45 A 64 AÑOS	11,3(7,4-16,9)		16,6(12,0-22,6)		3,7(1,9-7,0)	
MAYOR DE 65 AÑOS	15,6(9,8-23,8)		13,3(8,0-21,5)		6,9(3,6-12,9)	
PREVALENCIA ACTUAL DE CUALQUIER TRASTORNO MENTAL						
18 A 24 AÑOS	7,6(4,6-12,3)		9,8(6,2-15,3)		5,4(3,1-9,3)	
25 A 44 AÑOS	10,0(6,9-14,1)	$F=1,035; df1=2,936; df2=408,116; p=0,376$	9,2(6,9-12,3)	$F=0,833; df1=2,765; df2=384,387; p=0,468$	4,1(2,7-6,1)	$F=0,408; df1=2,887; df2=401,260; p=0,740$
45 A 64 AÑOS	6,5(4,1-10,3)		13,1(8,8-19,0)		3,4(1,7-6,6)	
MAYOR DE 65 AÑOS	10,1(5,6-17,6)		11,5(6,7-19,0)		4,7(2,0-10,4)	
PREVALENCIA ANUAL DE TRASTORNOS DE ANSIEDAD EN GENERAL						
18 A 24 AÑOS	4,0(1,9-8,1)		4,2(2,2-7,7)		2,7(1,2-5,7)	
25 A 44 AÑOS	3,8(2,3-6,4)	$F=0,156; df1=2,697; df2=374,832; p=0,910$	3,3(2,0-5,3)	$F=1,364; df1=2,919; df2=405,781; p=0,254$	1,7(0,9-3,4)	$F=0,631; df1=2,844; df2=395,354; p=0,587$
45 A 64 AÑOS	3,9(1,9-7,9)		6,3(3,8-10,3)		1,0(0,2-4,3)	
MAYOR DE 65 AÑOS	2,6(1,1-6,2)		2,3(0,5-10,5)		1,2(0,2-5,7)	

TRASTORNOS MENTALES EN GENERAL	HUARAZ (IC95%)	ESTADÍSTICOS	AYACUCHO (IC95%)	ESTADÍSTICOS	CAJAMARCA (IC95%)	ESTADÍSTICOS
PREVALENCIA DE 6 MESES DE TRASTORNOS DE ANSIEDAD EN GENERAL						
18 A 24 AÑOS	3,6(1,6-7,8)		4,4(2,3-8,0)		2,2(0,9-5,0)	
25 A 44 AÑOS	3,5(2,1-5,9)	$F=0,017; df1=2,713;$	2,8(1,7-4,7)	$F=1,464; df1=2,917;$	1,7(0,8-3,4)	$F=0,433; df1=2,767;$
45 A 64 AÑOS	3,2(1,4-7,3)	$df2=377,169; p=0,995$	5,9(3,4-9,9)	$df2=405,477; p=0,225$	0,9(0,2-4,5)	$df2=384,599; p=0,714$
MAYOR DE 65 AÑOS	3,4(1,3-8,7)		2,3(0,5-10,5)		1,2(0,2-5,7)	
PREVALENCIA ACTUAL DE TRASTORNOS DE ANSIEDAD EN GENERAL						
18 A 24 AÑOS	3,1(1,3-7,5)		1,5(0,5-4,2)		2,0(0,8-4,9)	
25 A 44 AÑOS	2,5(1,3-4,9)	$F=0,375; df1=2,834;$	2,5(1,4-4,4)	$F=2,290; df1=2,488;$	0,9(0,4-2,2)	$F=0,959; df1=2,314;$
45 A 64 AÑOS	1,7(0,6-4,4)	$df2=393,876; p=0,760$	4,3(2,2-8,0)	$df2=345,822; p=0,090$	0,9(0,2-4,5)	$df2=321,631; p=0,395$
MAYOR DE 65 AÑOS	2,9(1,0-8,3)		0,5(0,1-3,7)		0,3(0,0-1,9)	
PREVALENCIA ANUAL DE TRASTORNOS DEPRESIVOS EN GENERAL						
18 A 24 AÑOS	7,8(4,5-13,1)		5,0(2,7-9,1)		6,1(3,5-10,4)	
25 A 44 AÑOS	6,8(4,9-9,3)	$F=1,357; df1=2,949;$	7,5(5,6-9,9)	$F=0,730; df1=2,868;$	3,7(2,4-5,6)	$F=1,004; df1=2,983;$
45 A 64 AÑOS	6,9(4,1-11,3)	$df2=409,911; p=0,256$	7,2(4,9-10,6)	$df2=398,696; p=0,529$	4,0(2,1-7,6)	$df2=414,579; p=0,391$
MAYOR DE 65 AÑOS	12,7(6,9-22,0)		8,5(4,6-14,9)		6,4(3,2-12,3)	
PREVALENCIA DE 6 MESES DE TRASTORNOS DEPRESIVOS EN GENERAL						
18 A 24 AÑOS	4,7(2,3-9,4)		4,2(2,1-8,2)		4,9(2,7-8,7)	
25 A 44 AÑOS	4,5(3,1-6,4)	$F=0,702; df1=2,761;$	4,2(2,8-6,3)	$F=1,622; df1=2,845;$	2,6(1,6-4,3)	$F=1,221; df1=2,932;$
45 A 64 AÑOS	5,4(3,2-8,8)	$df2=383,767; p=0,540$	6,7(4,4-10,0)	$df2=395,449; p=0,186$	2,8(1,3-6,3)	$df2=407,562; p=0,301$
MAYOR DE 65 AÑOS	7,9(3,9-15,2)		8,5(4,6-14,9)		5,3(2,4-11,3)	
PREVALENCIA ACTUAL DE TRASTORNOS DEPRESIVOS EN GENERAL						
18 A 24 AÑOS	2,2(0,8-6,4)		1,3(0,5-3,8)		1,1(0,3-3,7)	
25 A 44 AÑOS	2,7(1,6-4,5)	$F=0,875; df1=2,803;$	1,8(1,1-3,1)	$F=6,557; df1=2,906;$	0,7(0,3-1,6)	$F=2,034; df1=2,713;$
45 A 64 AÑOS	2,0(0,9-4,2)	$df2=389,635; p=0,448$	5,0(2,9-8,3)	$df2=403,977; p=0,00029$	2,3(0,9-5,7)	$df2=377,069; p=0,115$
MAYOR DE 65 AÑOS	4,8(2,0-11,0)		8,5(4,6-14,9)		3,0(1,0-8,9)	
PREVALENCIA ANUAL DE CONSUMO PERJUDICIAL O DEPENDENCIA DE ALCOHOL						
18 A 24 AÑOS	3,6(1,8-6,9)		5,9(3,0-11,3)		2,8(1,2-6,3)	
25 A 44 AÑOS	5,3(3,0-9,3)	$F=1,484; df1=2,941;$	5,4(3,6-8,2)	$F=1,214; df1=2,739;$	2,3(1,2-4,2)	$F=1,014; df1=2,877;$
45 A 64 AÑOS	2,2(0,9-5,4)	$df2=408,776; p=0,219$	4,7(2,2-9,8)	$df2=380,782; p=0,303$	1,0(0,4-2,6)	$df2=399,904; p=0,384$
MAYOR DE 65 AÑOS	2,4(0,7-7,6)		-		1,4(0,3-5,4)	
PREVALENCIA ANUAL DE PSICOSIS CON AL MENOS UN CRITERIO CORREGIDO POR CONVENCIMIENTO Y AL MENOS 1 MES						
18 A 24 AÑOS	0,9(0,2-3,7)		1,3(0,5-3,5)		0,5(0,1-3,2)	
25 A 44 AÑOS	0,7(0,2-3,1)	$F=0,380; df1=2,244;$	1,0(0,3-3,3)	$F=0,383; df1=2,916;$	0,4(0,1-1,3)	$F=0,580; df1=2,837;$
45 A 64 AÑOS	0,6(0,1-4,2)	$df2=311,979; p=0,708$	1,2(0,3-4,2)	$df2=405,364; p=0,759$	-	$df2=394,358; p=0,619$
MAYOR DE 65 AÑOS	1,8(0,3-11,6)		2,6(0,6-10,3)		-	
PREVALENCIA DE 6 MESES DE PSICOSIS CON AL MENOS UN CRITERIO CORREGIDO POR CONVENCIMIENTO Y AL MENOS 1 MES						
18 A 24 AÑOS	0,9(0,2-3,7)		0,8(0,2-3,4)		-	
25 A 44 AÑOS	0,7(0,2-3,1)	$F=0,380; df1=2,244;$	0,8(0,2-3,2)	$F=0,603; df1=2,942;$	0,4(0,1-1,3)	$F=0,758; df1=2,841;$
45 A 64 AÑOS	0,6(0,1-4,2)	$df2=311,979; p=0,708$	1,2(0,3-4,2)	$df2=408,986; p=0,610$	-	$df2=394,926; p=0,512$
MAYOR DE 65 AÑOS	1,8(0,3-11,6)		2,6(0,6-10,3)		-	
PREVALENCIA ACTUAL DE PSICOSIS CON AL MENOS UN CRITERIO CORREGIDO POR CONVENCIMIENTO Y AL MENOS 1 MES						
18 A 24 AÑOS	0,9(0,2-3,7)		0,8(0,2-3,4)		-	
25 A 44 AÑOS	0,7(0,2-3,1)	$F=0,225; df1=2,220;$	0,3(0,0-1,3)	$F=1,887; df1=2,914;$	0,4(0,1-1,3)	$F=0,758; df1=2,841;$
45 A 64 AÑOS	0,6(0,1-4,2)	$df2=308,624; p=0,821$	0,6(0,1-3,0)	$df2=405,010; p=0,133$	-	$df2=394,926; p=0,512$
MAYOR DE 65 AÑOS	-		2,6(0,6-10,3)		-	

POBREZA Y SALUD MENTAL

En las Tablas 44 y 45 podemos observar las prevalencias anuales, a seis meses y actual de los trastornos mentales en general según niveles de pobreza, medidos a través de las estimaciones subjetivas del jefe del hogar sobre la satisfacción de las necesidades y los ingresos familiares, y a través de NBIs. En general no se observa diferencias estadísticamente significativas según niveles de pobreza en las distintas ciudades en la mayoría de los trastornos. Una mayor frecuencia de trastornos mentales en las personas en situación de pobreza se observó en las siguientes situaciones: la presencia de cualquier trastorno mental y de trastornos depresivos al momento de la entrevista, y de psicosis, en la ciudad de Cajamarca; y prevalencia actual de trastornos de ansiedad y trastornos depresivos en la ciudad de Ayacucho. Según NBIs se encontraron asociaciones estadísticamente significativas según nivel de pobreza y trastornos mentales en la ciudad de Huaraz para la presencia de trastornos depresivos y trastornos de ansiedad. (Tabla 45).

Tabla 44
PREVALENCIA ANUAL, A SEIS MESES Y ACTUAL DE TRASTORNOS MENTALES EN GENERAL POR NIVEL DE POBREZA, SEGÚN PERCEPCIÓN DE LA CAPACIDAD DE COBERTURA DE NECESIDADES BÁSICAS, EN LA POBLACIÓN ADULTA EN HUARAZ, AYACUCHO Y CAJAMARCA 2017

TRASTORNOS CLÍNICOS GENERALES	HUARAZ (IC95%)	ESTADÍSTICOS	AYACUCHO (IC95%)	ESTADÍSTICOS	CAJAMARCA (IC95%)	ESTADÍSTICOS
PREVALENCIA ANUAL DE CUALQUIER TRASTORNO PSIQUIÁTRICO						
NO CUBREN NI LAS NECESIDADES BÁSICAS	17,6(4,8-47,6)		6,1(1,4-23,6)		23,4(7,6-53,0)	
CUBREN SOLO LAS NECESIDADES BÁSICAS DE ALIMENTACIÓN	10,5(6,4-16,7)	$F=1,140;$	19,1(14,5-24,8)	$F=1,115;$	9,4(6,1-14,2)	$F=1,831;$
CUBREN SOLO LAS NECESIDADES BÁSICAS DE ALIMENTACIÓN, VESTIDO, ETC	14,2(11,3-17,6)	$df1=2,695;$		$df1=2,647;$		$df1=2,950;$
CUBREN LAS NECESIDADES BÁSICAS Y OTRAS	16,9(11,6-24,0)	$df2=374,670;$	14,8(11,6-18,7)	$df2=367,923;$	6,9(5,1-9,3)	$df2=410,006;$
		$p=0,330$		$p=0,339$		$p=0,142$

TRASTORNOS CLÍNICOS GENERALES	HUARAZ (IC95%)	ESTADÍSTICOS	AYACUCHO (IC95%)	ESTADÍSTICOS	CAJAMARCA (IC95%)	ESTADÍSTICOS
PREVALENCIA DE 6 MESES DE CUALQUIER TRASTORNO PSIQUIÁTRICO						
NO CUBREN NI LAS NECESIDADES BÁSICAS	17,6(4,8-47,6)		3,1(0,4-20,7)		23,4(7,6-53,0)	
CUBREN SOLO LAS NECESIDADES BÁSICAS DE ALIMENTACIÓN	8,7(4,9-15,0)	F=0,699; df1=2,762;	17,2(12,7-22,7)	F=1,243; df1=2,582;	8,0(5,1-12,2)	F=2,276; df1=2,938;
CUBREN SOLO LAS NECESIDADES BÁSICAS DE ALIMENTACIÓN, VESTIDO, ETC	12,3(9,5-15,7)	df2=383,905; p=0,542	13,3(10,3-16,9)	df2=358,957; p=0,293	5,9(4,2-8,3)	df2=408,430; p=0,081
CUBREN LAS NECESIDADES BÁSICAS Y OTRAS	12,6(8,2-18,7)		13,0(8,3-19,7)		6,4(4,0-10,0)	
PREVALENCIA ACTUAL DE CUALQUIER TRASTORNO PSIQUIÁTRICO						
NO CUBREN NI LAS NECESIDADES BÁSICAS	4,8(0,6-29,1)		3,1(0,4-20,7)		23,4(7,6-53,0)	
CUBREN SOLO LAS NECESIDADES BÁSICAS DE ALIMENTACIÓN	7,1(3,7-13,4)	F=0,446; df1=2,509;	14,4(10,4-19,5)	F=1,590; df1=2,451;	5,2(2,8-9,4)	F=4,109; df1=2,961;
CUBREN SOLO LAS NECESIDADES BÁSICAS DE ALIMENTACIÓN, VESTIDO, ETC	8,3(6,1-11,3)	df2=348,797; p=0,685	9,8(7,3-13,0)	df2=340,662; p=0,199	3,3(2,1-5,3)	df2=411,568; p=0,007
CUBREN LAS NECESIDADES BÁSICAS Y OTRAS	10,1(6,2-15,9)		9,2(5,2-15,8)		4,4(2,6-7,5)	
PREVALENCIA ANUAL DE TRASTORNOS DE ANSIEDAD EN GENERAL*						
NO CUBREN NI LAS NECESIDADES BÁSICAS	3,3(0,4-21,5)		3,1(0,4-20,7)		5,2(1,4-17,4)	
CUBREN SOLO LAS NECESIDADES BÁSICAS DE ALIMENTACIÓN	3,9(1,8-8,2)	F=0,350; df1=2,285;	6,0(3,6-9,9)	F=1,137; df1=2,599;	1,9(0,6-5,6)	F=0,440; df1=2,485;
CUBREN SOLO LAS NECESIDADES BÁSICAS DE ALIMENTACIÓN, VESTIDO, ETC	3,3(2,0-5,4)	df2=317,553; p=0,733	4,0(2,6-6,1)	df2=361,309; p=0,331	1,5(0,8-2,9)	df2=345,444; p=0,688
CUBREN LAS NECESIDADES BÁSICAS Y OTRAS	4,7(2,3-9,3)		3,0(1,4-6,3)		1,5(0,6-4,0)	
PREVALENCIA DE 6 MESES DE TRASTORNOS DE ANSIEDAD EN GENERAL						
NO CUBREN NI LAS NECESIDADES BÁSICAS	3,3(0,4-21,5)		3,1(0,4-20,7)		5,2(1,4-17,4)	
CUBREN SOLO LAS NECESIDADES BÁSICAS DE ALIMENTACIÓN	3,5(1,5-7,9)	F=0,265; df1=2,357;	6,2(3,6-10,5)	F=1,948; df1=2,607;	1,9(0,6-5,6)	F=0,586; df1=2,490;
CUBREN SOLO LAS NECESIDADES BÁSICAS DE ALIMENTACIÓN, VESTIDO, ETC	3,1(1,9-5,2)	df2=327,594; p=0,803	3,7(2,3-5,8)	df2=362,382; p=0,130	1,3(0,7-2,7)	df2=346,098; p=0,593
CUBREN LAS NECESIDADES BÁSICAS Y OTRAS	4,2(2,1-8,5)		2,4(1,0-5,2)		1,4(0,5-4,0)	
PREVALENCIA ACTUAL DE TRASTORNOS DE ANSIEDAD EN GENERAL						
NO CUBREN NI LAS NECESIDADES BÁSICAS	-		3,1(0,4-20,7)		5,2(1,4-17,4)	
CUBREN SOLO LAS NECESIDADES BÁSICAS DE ALIMENTACIÓN	2,1(0,7-6,6)	F=0,547; df1=2,895;	4,8(2,6-8,6)	F=3,241; df1=2,570;	0,5(0,1-2,6)	F=1,259; df1=2,538;
CUBREN SOLO LAS NECESIDADES BÁSICAS DE ALIMENTACIÓN, VESTIDO, ETC	2,1(1,2-3,8)	df2=402,439; p=0,644	2,4(1,4-4,0)	df2=357,211; p=0,029	1,0(0,4-2,3)	df2=352,747; p=0,288
CUBREN LAS NECESIDADES BÁSICAS Y OTRAS	3,6(1,6-7,7)		0,7(0,1-3,4)		1,3(0,4-4,0)	
PREVALENCIA ANUAL DE TRASTORNOS DEPRESIVOS EN GENERAL**						
NO CUBREN NI LAS NECESIDADES BÁSICAS	14,3(3,1-46,1)		3,0(0,4-20,1)		17,1(4,3-48,5)	
CUBREN SOLO LAS NECESIDADES BÁSICAS DE ALIMENTACIÓN	5,0(2,8-8,9)	F=1,118; df1=2,692;	9,3(6,6-12,9)	F=1,229; df1=2,758;	4,5(2,4-8,3)	F=1,528; df1=2,950;
CUBREN SOLO LAS NECESIDADES BÁSICAS DE ALIMENTACIÓN, VESTIDO, ETC	7,8(5,8-10,3)	df2=374,192; p=0,339	6,1(4,3-8,6)	df2=383,377; p=0,298	4,2(2,8-6,2)	df2=410,106; p=0,207
CUBREN LAS NECESIDADES BÁSICAS Y OTRAS	9,2(5,5-15,1)		6,7(4,1-10,7)		4,8(2,8-8,2)	
PREVALENCIA DE 6 MESES DE TRASTORNOS DEPRESIVOS EN GENERAL						
NO CUBREN NI LAS NECESIDADES BÁSICAS	14,3(3,1-46,1)		-		17,1(4,3-48,5)	
CUBREN SOLO LAS NECESIDADES BÁSICAS DE ALIMENTACIÓN	3,7(1,9-7,1)	F=0,880; df1=2,733;	7,1(4,8-10,4)	F=0,911; df1=2,930;	3,1(1,7-5,7)	F=2,494; df1=2,883;
CUBREN SOLO LAS NECESIDADES BÁSICAS DE ALIMENTACIÓN, VESTIDO, ETC	5,5(3,9-7,7)	df2=379,875; p=0,444	4,8(3,2-7,1)	df2=407,332; p=0,434	3,3(2,0-5,3)	df2=400,699; p=0,062
CUBREN LAS NECESIDADES BÁSICAS Y OTRAS	5,1(2,8-9,2)		4,8(2,7-8,4)		3,3(1,7-6,3)	
PREVALENCIA ACTUAL DE TRASTORNOS DEPRESIVOS EN GENERAL						
NO CUBREN NI LAS NECESIDADES BÁSICAS	4,8(0,6-29,1)		-		17,1(4,3-48,5)	
CUBREN SOLO LAS NECESIDADES BÁSICAS DE ALIMENTACIÓN	2,8(1,3-5,8)	F=0,086; df1=2,685;	5,8(3,7-8,8)	F=2,712; df1=2,942;	1,1(0,4-3,2)	F=6,646; df1=2,840;
CUBREN SOLO LAS NECESIDADES BÁSICAS DE ALIMENTACIÓN, VESTIDO, ETC	2,5(1,5-4,2)	df2=373,190; p=0,957	2,0(1,1-3,5)	df2=408,892; p=0,046	1,0(0,3-3,1)	df2=394,762; p=0,00029
CUBREN LAS NECESIDADES BÁSICAS Y OTRAS	2,7(1,2-6,0)		3,1(1,4-6,5)		1,9(0,8-4,4)	
PREVALENCIA ANUAL DE CONSUMO PERJUDICIAL O DEPENDENCIA DE ALCOHOL						
NO CUBREN NI LAS NECESIDADES BÁSICAS	-		-		2,2(0,4-11,3)	
CUBREN SOLO LAS NECESIDADES BÁSICAS DE ALIMENTACIÓN	2,7(1,0-7,2)	F=0,586; df1=2,879;	4,6(2,4-8,5)	F=0,239; df1=2,678;	3,7(1,7-7,9)	F=2,052; df1=2,306;
CUBREN SOLO LAS NECESIDADES BÁSICAS DE ALIMENTACIÓN, VESTIDO, ETC	4,4(2,8-6,9)	df2=400,195; p=0,617	4,8(3,0-7,5)	df2=372,266; p=0,848	1,5(0,8-2,8)	df2=320,532; p=0,123
CUBREN LAS NECESIDADES BÁSICAS Y OTRAS	3,0(1,3-6,8)		5,7(2,4-13,2)		1,5(0,6-3,5)	
PREVALENCIA ANUAL DE PSICOSIS CON AL MENOS UN CRITERIO CORREGIDO POR CONVENCIMIENTO Y AL MENOS 1 MES						
NO CUBREN NI LAS NECESIDADES BÁSICAS	-		-		6,3(0,8-35,1)	
CUBREN SOLO LAS NECESIDADES BÁSICAS DE ALIMENTACIÓN	-	F=1,296; df1=2,592;	0,3(0,1-1,1)	F=0,688; df1=2,353;	-	F=7,335; df1=2,925;
CUBREN SOLO LAS NECESIDADES BÁSICAS DE ALIMENTACIÓN, VESTIDO, ETC	0,7(0,2-2,3)	df2=360,301; p=0,276	1,5(0,7-3,2)	df2=327,028; p=0,526	0,2(0,0-0,9)	df2=406,585; p=0,00010
CUBREN LAS NECESIDADES BÁSICAS Y OTRAS	1,9(0,6-6,0)		1,4(0,4-5,3)		0,4(0,0-2,5)	
PREVALENCIA DE 6 MESES DE PSICOSIS CON AL MENOS UN CRITERIO CORREGIDO POR CONVENCIMIENTO Y AL MENOS 1 MES						
NO CUBREN NI LAS NECESIDADES BÁSICAS	-		-		6,3(0,8-35,1)	
CUBREN SOLO LAS NECESIDADES BÁSICAS DE ALIMENTACIÓN	-	F=1,296; df1=2,592;	0,1(0,0-0,5)	F=1,022; df1=2,170;	-	F=5,543; df1=1,865;
CUBREN SOLO LAS NECESIDADES BÁSICAS DE ALIMENTACIÓN, VESTIDO, ETC	0,7(0,2-2,3)	df2=360,301; p=0,276	1,5(0,7-3,2)	df2=301,588; p=0,366	0,2(0,0-0,9)	df2=259,247; p=0,005
CUBREN LAS NECESIDADES BÁSICAS Y OTRAS	1,9(0,6-6,0)		1,2(0,3-5,6)		-	
PREVALENCIA ACTUAL DE PSICOSIS CON AL MENOS UN CRITERIO CORREGIDO POR CONVENCIMIENTO Y AL MENOS 1 MES						
NO CUBREN NI LAS NECESIDADES BÁSICAS	-		-		6,3(0,8-35,1)	
CUBREN SOLO LAS NECESIDADES BÁSICAS DE ALIMENTACIÓN	-	F=2,548; df1=2,144;	0,1(0,0-0,5)	F=1,771; df1=2,200;	-	F=5,543; df1=1,865;
CUBREN SOLO LAS NECESIDADES BÁSICAS DE ALIMENTACIÓN, VESTIDO, ETC	0,3(0,1-1,3)	df2=297,961; p=0,076	1,2(0,5-2,7)	df2=305,821; p=0,168	0,2(0,0-0,9)	df2=259,247; p=0,005
CUBREN LAS NECESIDADES BÁSICAS Y OTRAS	1,9(0,6-6,0)		0,3(0,0-2,0)		-	

* Trastornos de ansiedad: incluyen agorafobia, trastorno de pánico, trastorno de ansiedad generalizada, trastorno obsesivo-compulsivo, trastorno de estrés postraumático y fobia social.

** Trastornos depresivos en general: incluyen episodio depresivo moderado a severo y distimia.

Tabla 45

PREVALENCIA ANUAL, A SEIS MESES Y ACTUAL DE TRASTORNOS MENTALES EN GENERAL POR NIVEL DE POBREZA, SEGÚN EL NÚMERO DE NECESIDADES BÁSICAS INSATISFECHAS (NBI) EN LA POBLACIÓN ADULTA EN HUARAZ, AYACUCHO Y CAJAMARCA 2017

TRASTORNOS CLÍNICOS GENERALES (PREVALENCIA GENERAL)	HUARAZ (IC95%)	ESTADÍSTICOS	AYACUCHO (IC95%)	ESTADÍSTICOS	CAJAMARCA (IC95%)	ESTADÍSTICOS
PREVALENCIA ANUAL DE CUALQUIER TRASTORNO PSIQUIÁTRICO						
POBRE (1 O MÁS NBI)	15,7(10,8-22,3)	$F=0,371; df1=1;$	15,3(11,7-19,8)	$F=0,111; df1=1;$	10,1(6,2-16,0)	$F=1,401; df1=1;$
NO POBRE (0 NBI)	13,8(11,0-17,2)	$df2=139; p=0,544$	16,1(13,2-19,4)	$df2=139; p=0,739$	7,3(5,8-9,2)	$df2=139; p=0,239$
PREVALENCIA DE 6 MESES DE CUALQUIER TRASTORNO PSIQUIÁTRICO						
POBRE (1 O MÁS NBI)	14,1(9,4-20,7)	$F=1,144; df1=1;$	13,8(10,5-17,9)	$F=0,009; df1=1;$	9,2(5,4-15,1)	$F=1,946; df1=1;$
NO POBRE (0 NBI)	11,2(8,7-14,3)	$df2=139; p=0,287$	14,0(11,2-17,3)	$df2=139; p=0,925$	6,0(4,6-7,8)	$df2=139; p=0,165$
PREVALENCIA ACTUAL DE CUALQUIER TRASTORNO PSIQUIÁTRICO						
POBRE (1 O MÁS NBI)	9,6(6,0-14,9)	$F=0,329; df1=1;$	10,1(7,4-13,7)	$F=0,101; df1=1;$	6,2(3,6-10,7)	$F=2,306; df1=1;$
NO POBRE (0 NBI)	8,2(6,1-11,1)	$df2=139; p=0,567$	10,8(8,4-13,7)	$df2=139; p=0,751$	3,7(2,6-5,3)	$df2=139; p=0,131$
PREVALENCIA ANUAL DE TRASTORNOS DE ANSIEDAD EN GENERAL*						
POBRE (1 O MÁS NBI)	6,1(3,0-12,1)	$F=2,960; df1=1;$	3,9(2,2-6,8)	$F=0,099; df1=1;$	2,3(0,9-5,9)	$F=0,501; df1=1;$
NO POBRE (0 NBI)	3,2(2,1-4,7)	$df2=139; p=0,088$	4,3(3,1-6,0)	$df2=139; p=0,753$	1,5(0,9-2,6)	$df2=139; p=0,480$
PREVALENCIA DE 6 MESES DE TRASTORNOS DE ANSIEDAD EN GENERAL						
POBRE (1 O MÁS NBI)	6,0(2,9-12,1)	$F=3,904; df1=1;$	3,5(2,0-6,2)	$F=0,223; df1=1;$	2,3(0,9-5,9)	$F=0,832; df1=1;$
NO POBRE (0 NBI)	2,8(1,9-4,3)	$df2=139; p=0,050$	4,1(2,9-5,8)	$df2=139; p=0,638$	1,3(0,7-2,4)	$df2=139; p=0,363$
PREVALENCIA ACTUAL DE TRASTORNOS DE ANSIEDAD EN GENERAL*						
POBRE (1 O MÁS NBI)	4,0(1,8-8,8)	$F=2,381; df1=1;$	2,0(0,9-4,1)	$F=0,633; df1=1;$	1,3(0,5-3,3)	$F=0,280; df1=1;$
NO POBRE (0 NBI)	2,1(1,2-3,5)	$df2=139; p=0,125$	2,7(1,7-4,3)	$df2=139; p=0,428$	1,0(0,5-2,0)	$df2=139; p=0,597$
PREVALENCIA ANUAL DE TRASTORNOS DEPRESIVOS EN GENERAL**						
POBRE (1 O MÁS NBI)	9,8(6,1-15,6)	$F=1,240; df1=1;$	6,6(4,3-10,0)	$F=0,043; df1=1;$	5,3(2,8-9,8)	$F=0,277; df1=1;$
NO POBRE (0 NBI)	7,2(5,3-9,7)	$df2=139; p=0,267$	7,0(5,5-8,9)	$df2=139; p=0,836$	4,4(3,2-6,0)	$df2=139; p=0,600$
PREVALENCIA DE 6 MESES DE TRASTORNOS DEPRESIVOS EN GENERAL						
POBRE (1 O MÁS NBI)	8,5(5,1-13,8)	$F=4,444; df1=1;$	5,4(3,4-8,3)	$F=0,017; df1=1;$	4,4(2,1-9,0)	$F=0,581; df1=1;$
NO POBRE (0 NBI)	4,3(3,1-6,0)	$df2=139; p=0,037$	5,2(3,8-7,0)	$df2=139; p=0,896$	3,2(2,2-4,6)	$df2=139; p=0,447$
PREVALENCIA ACTUAL DE TRASTORNOS DEPRESIVOS EN GENERAL						
POBRE (1 O MÁS NBI)	5,0(2,7-9,3)	$F=5,483; df1=1;$	3,0(1,7-5,4)	$F=0,012; df1=1;$	2,4(1,0-5,5)	$F=1,430; df1=1;$
NO POBRE (0 NBI)	2,0(1,3-3,3)	$df2=139; p=0,021$	3,1(2,2-4,5)	$df2=139; p=0,911$	1,2(0,6-2,5)	$df2=139; p=0,234$
PREVALENCIA ANUAL DE CONSUMO PERJUDICIAL O DEPENDENCIA DE ALCOHOL						
POBRE (1 O MÁS NBI)	3,0(1,2-7,1)	$F=0,369; df1=1;$	5,2(3,1-8,5)	$F=0,065; df1=1;$	2,3(0,8-7,0)	$F=0,141; df1=1;$
NO POBRE (0 NBI)	3,9(2,6-5,9)	$df2=139; p=0,544$	4,8(3,0-7,5)	$df2=139; p=0,799$	1,9(1,2-2,9)	$df2=139; p=0,707$
PREVALENCIA ANUAL DE PSICOSIS CON AL MENOS UN CRITERIO CORREGIDO POR CONVENCIMIENTO Y AL MENOS 1 MES						
POBRE (1 O MÁS NBI)	-	$F=1,070; df1=1;$	1,0(0,3-3,4)	$F=0,183; df1=1;$	0,4(0,1-2,7)	$F=0,133; df1=1;$
NO POBRE (0 NBI)	1,1(0,4-2,8)	$df2=139; p=0,303$	1,4(0,7-2,7)	$df2=139; p=0,670$	0,2(0,1-0,8)	$df2=139; p=0,715$
PREVALENCIA DE 6 MESES DE PSICOSIS CON AL MENOS UN CRITERIO CORREGIDO POR CONVENCIMIENTO Y AL MENOS 1 MES						
POBRE (1 O MÁS NBI)	-	$F=1,070; df1=1;$	0,9(0,2-3,4)	$F=0,060; df1=1;$	0,4(0,1-2,7)	$F=0,753; df1=1;$
NO POBRE (0 NBI)	1,1(0,4-2,8)	$df2=139; p=0,303$	1,1(0,5-2,5)	$df2=139; p=0,807$	0,1(0,0-0,6)	$df2=139; p=0,387$
PREVALENCIA ACTUAL DE PSICOSIS CON AL MENOS UN CRITERIO CORREGIDO POR CONVENCIMIENTO Y AL MENOS 1 MES						
POBRE (1 O MÁS NBI)	-	$F=0,768; df1=1;$	0,9(0,2-3,4)	$F=0,268; df1=1;$	0,4(0,1-2,7)	$F=0,753; df1=1;$
NO POBRE (0 NBI)	0,8(0,3-2,4)	$df2=139; p=0,382$	0,6(0,2-1,5)	$df2=139; p=0,605$	0,1(0,0-0,6)	$df2=139; p=0,387$

* Trastornos de ansiedad: incluyen agorafobia, trastorno de pánico, trastorno de ansiedad generalizada, trastorno obsesivo-compulsivo, trastorno de estrés posttraumático y fobia social.

** Trastornos depresivos en general: incluyen episodio depresivo moderado a severo y distimia.

EFFECTOS DE LA VIOLENCIA POLÍTICA

La violencia política es un fenómeno en el que se producen actos de violencia perpetrados por grupos de personas con un propósito político (OMS, 2002; Heskin, 2001) (172). Entre los años 1980 y 2000 el Perú vivió el fenómeno de la violencia política a través del conflicto más largo y de mayor impacto en su vida republicana. La Comisión de la Verdad y Reconciliación (CVR), instancia nacional encargada de esclarecer el proceso, los hechos y las responsabilidades de la violencia terrorista y de las violaciones a los derechos humanos perpetradas por las fuerzas armadas y policiales en el Perú, identificó 23969 muertos y desaparecidos, y estimó una cifra de 69280 víctimas fatales durante los 20 años de violencia.

Se ha considerado para el informe de los efectos de la violencia política, dos variables: la frecuencia con que las personas reportan haber experimentado la pérdida de familiares o bienes materiales por hechos directamente relacionados con la violencia en época de terrorismo, y la relación de ésta con trastornos psiquiátricos. Como resultado se ha encontrado que el 5,0% de la población adulta encuestada en Huaraz, Ayacucho y Cajamarca ha sido víctima de algún atentado vinculado al terrorismo, el 19,3% tuvo un familiar fallecido o desaparecido y el 25,9% experimentó alguna pérdida personal por la violencia terrorista. La magnitud de las pérdidas son sustancialmente mayores en la población de Ayacucho, una de las regiones más afectadas por el terrorismo. (Tabla 46A).

Tabla 46A

PÉRDIDAS HUMANAS Y MATERIALES RELACIONADAS DIRECTAMENTE CON LA VIOLENCIA EN LA ÉPOCA TERRORISTA EN LA POBLACIÓN ADULTA EN HUARAZ, AYACUCHO Y CAJAMARCA 2017

TIPO DE PÉRDIDA	TOTAL (IC95%)	HUARAZ (IC95%)	AYACUCHO (IC95%)	CAJAMARCA (IC95%)	ESTADÍSTICOS	MASCULINO (IC95%)	FEMENINO (IC95%)	ESTADÍSTICOS
MUERTE DE UN FAMILIAR DIRECTO (PADRES, CÓNYUGE, HIJOS)	4,8(4,0-5,8)	0,8(0,4-1,4)	11,7(9,6-14,2)	-	$F=101,560; df1=1,610; df2=671,239; p<=0,00001$	4,2(3,0-5,8)	5,4(4,4-6,7)	$F=1,799; df1=1; df2=417; p=0,181$
MUERTE DE OTRO FAMILIAR NO DIRECTO	15,0(13,6-16,5)	3,7(2,7-5,1)	34,1(31,0-37,3)	1,6(0,9-2,8)	$F=270,948; df1=1,817; df2=757,834; p<=0,00001$	15,9(13,8-18,4)	14,1(12,4-16,1)	$F=1,367; df1=1; df2=417; p=0,243$
FAMILIAR DESAPARECIDO	8,5(7,4-9,7)	1,2(0,7-2,1)	19,8(17,3-22,7)	0,9(0,5-1,7)	$F=190,985; df1=1,930; df2=804,920; p<=0,00001$	7,6(6,0-9,5)	9,3(7,9-11,0)	$F=2,063; df1=1; df2=417; p=0,152$
TESTIGO DE MUERTE VIOLENTA DE ALGUNA PERSONA	7,4(6,3-8,7)	2,9(2,0-4,3)	16,2(13,6-19,1)	0,8(0,4-1,6)	$F=115,470; df1=1,968; df2=820,664; p<=0,00001$	8,6(6,8-10,7)	6,4(5,2-7,8)	$F=4,077; df1=1; df2=147; p=0,044$
FAMILIAR DETENIDO	6,8(5,8-7,9)	3,0(1,8-4,9)	14,4(12,1-17,0)	1,0(0,5-2,0)	$F=70,450; df1=1,998; df2=833,109; p<=0,00001$	7,6(6,1-9,5)	6,0(4,8-7,4)	$F=2,754; df1=1; df2=417; p=0,098$
FAMILIAR EN PRISIÓN	3,9(3,4-4,8)	2,0(1,1-3,6)	7,7(6,1-9,8)	1,0(0,5-2,0)	$F=28,067; df1=1,980; df2=825,569; p<=0,00001$	4,1(3,0-5,5)	3,7(2,9-4,9)	$F=0,189; df1=1; df2=417; p=0,664$
PÉRDIDA DE BIENES	9,8(8,5-11,3)	3,2(2,1-4,8)	22,1(19,0-25,5)	0,8(0,4-1,7)	$F=142,513; df1=1,989; df2=829,424; p<=0,00001$	9,8(7,9-12,1)	9,8(8,3-11,5)	$F=0,001; df1=1; df2=417; p=0,978$
CAMBIO DE RESIDENCIA	12,0(10,7-13,5)	2,0(1,3-3,2)	28,5(25,4-31,7)	0,7(0,3-1,7)	$F=215,388; df1=1,848; df2=770,741; p<=0,00001$	13,3(11,1-15,8)	10,9(9,4-12,6)	$F=2,885; df1=1; df2=417; p=0,090$
FUE VÍCTIMA DE ALGÚN ATENTADO VINCULADO AL TERRORISMO	5,0(4,2-5,9)	2,8(1,8-4,3)	10,4(8,6-12,5)	0,6(0,3-1,4)	$F=57,614; df1=1,973; df2=822,560; p<=0,00001$	5,3(4,1-6,8)	4,7(3,7-5,9)	$F=0,506; df1=1; df2=417; p=0,477$
AL MENOS UNA SITUACIÓN DE PÉRDIDA PERSONAL	25,9(24,1-27,8)	10,2(8,2-12,8)	56,3(52,8-59,8)	3,3(2,2-4,7)	$F=391,406; df1=1,980; df2=825,491; p<=0,00001$	27,0(24,1-30,2)	24,9(22,7-27,3)	$F=1,182; df1=1; df2=417; p=0,278$
ALGÚN FAMILIAR FALLECIDO O DESAPARECIDO	19,3(17,7-21,0)	4,9(3,8-6,5)	43,7(40,3-47,1)	2,2(1,4-3,4)	$F=381,631; df1=1,878; df2=783,248; p<=0,00001$	19,2(16,7-21,9)	19,4(17,3-21,6)	$F=0,007; df1=1; df2=417; p=0,933$

En la Tabla 46B se observa que la prevalencia de vida de algún trastorno psiquiátrico en las personas que han perdido algún familiar, por muerte o desaparición, es de 47,0%, cifra significativamente mayor a la de aquellas personas que no han presentado ninguna pérdida familiar; la diferencia se mantiene para las prevalencias anual, a seis meses y actual. La mayor prevalencia incluye a los trastornos de ansiedad en general y los trastornos depresivos en general.

Tabla 46B

PREVALENCIAS DE TRASTORNOS MENTALES EN GENERAL SEGÚN PRESENCIA O AUSENCIA DE PÉRDIDAS PERSONALES POR LA VIOLENCIA EN LA ÉPOCA TERRORISTA EN LA POBLACIÓN ADULTA EN HUARAZ, AYACUCHO Y CAJAMARCA 2017

TRASTORNOS MENTALES EN GENERAL	CON ALGÚN FAMILIAR FALLECIDO O DESAPARECIDO (IC95%)	SIN ALGÚN FAMILIAR FALLECIDO O DESAPARECIDO (IC95%)	ESTADÍSTICOS
PREVALENCIA DE CUALQUIER TRASTORNO MENTAL			
VIDA	47,0(42,3-51,7)	31,5(29,5-33,5)	$F=42,383; df1=1; df2=417; p<=0,00001$
ANUAL	17,3(14,1-21,1)	11,3(10,0-12,8)	$F=13,103; df1=1; df2=417; p=0,00033$
6 MESES	15,4(12,4-19,0)	9,6(8,3-11,0)	$F=14,535; df1=1; df2=417; p=0,00016$
ACTUAL	11,8(9,2-15,1)	6,8(5,7-8,0)	$F=14,051; df1=1; df2=417; p=0,00020$
PREVALENCIA DE TRASTORNOS DE ANSIEDAD EN GENERAL			
VIDA	26,0(22,2-30,1)	12,3(11,0-13,8)	$F=62,427; df1=1; df2=417; p<=0,00001$
ANUAL	5,3(3,6-7,9)	2,6(2,0-3,4)	$F=8,856; df1=1; df2=417; p=0,003$
6 MESES	4,9(3,2-7,4)	2,5(1,9-3,2)	$F=7,220; df1=1; df2=417; p=0,007$
ACTUAL	3,3(1,9-5,4)	1,6(1,2-2,2)	$F=5,248; df1=1; df2=417; p=0,022$
PREVALENCIA DE TRASTORNOS DEPRESIVOS EN GENERAL			
VIDA	31,3(27,3-35,5)	21,9(20,1-23,8)	$F=20,199; df1=1; df2=417; p=0,00001$
ANUAL	8,2(6,1-10,8)	5,7(4,9-6,7)	$F=4,259; df1=1; df2=417; p=0,040$
6 MESES	6,5(4,8-8,9)	4,1(3,4-4,9)	$F=6,470; df1=1; df2=417; p=0,011$
ACTUAL	4,2(2,9-6,0)	1,9(1,5-2,6)	$F=11,256; df1=1; df2=417; p=0,001$
PREVALENCIA DE CONSUMO PERJUDICIAL O DEPENDENCIA DE ALCOHOL			
VIDA	11,9(8,7-16,2)	8,5(7,2-10,0)	$F=3,781; df1=1; df2=417; p=0,053$
ANUAL	4,6(2,8-7,4)	3,3(2,5-4,2)	$F=1,624; df1=1; df2=417; p=0,203$
PREVALENCIA DE PSICOSIS CON AL MENOS UN CRITERIO CORREGIDO POR CONVENCIMIENTO Y AL MENOS 1 MES			
VIDA	2,3(1,3-4,0)	1,4(1,0-2,0)	$F=1,931; df1=1; df2=417; p=0,165$
ANUAL	1,0(0,4-2,6)	0,7(0,4-1,3)	$F=0,284; df1=1; df2=417; p=0,595$
6 MESES	0,9(0,3-2,6)	0,6(0,3-1,1)	$F=0,467; df1=1; df2=417; p=0,495$
ACTUAL	0,6(0,2-2,0)	0,5(0,2-0,9)	$F=0,188; df1=1; df2=417; p=0,665$

ESTILOS DE CRIANZA Y EVENTOS DE VIDA

Se ha considerado para este reporte el informe de algunos estilos de crianza y su relación con la salud mental. Se hace la advertencia de que la información sobre estilos de crianza se ha realizado en base a recuerdos de los encuestados, lo que conlleva ciertas limitaciones; sin embargo, aun así resulta de particular importancia su consideración (Tabla 47A). Se observa que un alto porcentaje reconoce haber recibido amor y ternura así como manifestaciones de afecto de sus padres. Prácticas de crianza negativas como haber recibido más castigos de los merecidos, y ser castigado severamente por cosas pequeñas, son reportados por el 21,8% y el 14,2%, respectivamente. Se aprecian porcentajes considerables en las prácticas de sobreprotección o de temor de los padres. Estas condiciones generan impacto en la vida de las personas favoreciendo la aparición de trastornos mentales relacionados con la ansiedad y la depresión, entre otras. Es de notar las diferencias significativas en las prácticas de crianza recordadas por los encuestados en las tres ciudades, y, asimismo, entre los géneros.

Tabla 47A
ESTILOS DE CRIANZA REFERIDOS POR LA POBLACION ADULTA EN HUARAZ, AYACUCHO Y CAJAMARCA 2017

ESTILOS	TOTAL (IC95%)	HUARAZ (IC95%)	AYACUCHO (IC95%)	CAJAMARCA (IC95%)	ESTADÍSTICOS	MASCULINO (IC95%)	FEMENINO (IC95%)	ESTADÍSTICOS
LE DIERON MÁS CASTIGOS DE LOS QUE MEREÍA.	21,8(20,3-23,5)	19,5(16,9-22,3)	26,8(24,1-29,6)	18,0(15,5-20,8)	$F=13,032; df1=1,936; df2=807,327; p<=0,00001$	19,7(17,5-22,1)	23,8(21,7-26,0)	$F=6,702; df1=1; df2=417; p=0,010$
LE PERMITÍAN HACER COSAS QUE A SUS HERMANOS NO LES ERA PERMITIDO.	13,4(11,9-14,9)	11,4(9,3-14,0)	16,5(14,1-19,1)	11,2(8,9-14,1)	$F=5,799; df1=1,873; df2=781,151; p=0,004$	12,4(10,3-15,0)	14,2(12,5-16,1)	$F=1,347; df1=1; df2=417; p=0,241$
SI LAS COSAS IBAN MAL, SUS PADRES TRATABAN DE CONFORTARLO(A) Y ANIMARLO(A).	81,1(79,2-82,8)	83,5(80,3-86,3)	75,1(71,6-78,2)	86,0(83,1-88,5)	$F=15,904; df1=1,952; df2=813,881; p<=0,00001$	83,6(81,3-85,7)	78,9(76,5-81,1)	$F=11,172; df1=1; df2=417; p=0,001$
EXISTÍA AMOR Y TERNURA ENTRE USTED Y SUS PADRES.	90,6(89,4-91,6)	92,3(90,0-94,2)	86,2(83,9-88,2)	94,1(92,4-95,4)	$F=20,077; df1=1,996; df2=832,212; p<=0,00001$	91,3(89,4-92,8)	89,9(88,3-91,3)	$F=1,290; df1=1; df2=417; p=0,257$
LE PROHIBÍAN HACER COSAS QUE A OTROS NIÑOS SÍ LES ERAN PERMITIDAS PORQUE TEMÍAN QUE ALGO MALO LE PODÍA OCURRIR.	28,7(26,4-31,1)	20,8(17,9-24,1)	33,7(30,1-37,5)	28,2(24,0-32,9)	$F=9,392; df1=1,798; df2=749,830; p=0,00018$	25,8(22,9-28,8)	31,4(28,6-34,3)	$F=10,093; df1=1; df2=417; p=0,002$
ERAN MUY EXIGENTES CON RESPECTO A SUS CALIFICACIONES ESCOLARES, DESEMPEÑO DEPORTIVO O ACTIVIDADES SIMILARES.	61,8(59,7-63,9)	62,8(59,5-66,0)	59,5(56,0-62,8)	63,6(59,8-67,2)	$F=1,773; df1=1,885; df2=785,863; p=0,173$	65,3(62,2-68,3)	58,6(56,2-61,0)	$F=12,817; df1=1; df2=417; p=0,00038$
SUS PADRES LE PERMITÍAN TOMAR SUS PROPIAS DECISIONES COMO POR EJEMPLO ELEGIR SU ROPA, ESCOGER A SUS AMISTADES, LOS ESTUDIOS, DISTRACCIONES, ETC.	47,9(45,6-50,2)	48,5(43,9-53,2)	42,8(39,5-46,1)	52,9(48,6-57,1)	$F=7,053; df1=1,968; df2=820,598; p=0,001$	53,3(49,9-56,5)	43,1(40,5-45,6)	$F=31,325; df1=1; df2=417; p<=0,00001$
SUS PADRES SE INTERESABAN POR CONOCER SUS OPINIONES.	66,5(64,5-68,5)	67,7(63,6-71,5)	60,3(56,8-63,7)	72,4(69,2-75,4)	$F=13,935; df1=1,993; df2=830,963; p<=0,00001$	71,8(69,1-74,4)	61,7(59,2-64,2)	$F=35,098; df1=1; df2=417; p<=0,00001$
LA ANSIEDAD DE SUS PADRES DE QUE ALGO MALO PODÍA SUCEDERLE, ERA EXAGERADA.	22,8(20,8-24,9)	18,2(15,2-21,6)	26,8(23,7-30,1)	21,3(17,7-25,3)	$F=5,938; df1=1,895; df2=790,106; p=0,003$	20,2(17,6-22,9)	25,1(22,8-27,6)	$F=10,016; df1=1; df2=417; p=0,002$
SUS PADRES PENSABAN QUE LOS HIJOS HOMBRES NO DEBERÍAN LLORAR.	33,0(30,9-35,1)	31,0(27,4-34,9)	32,6(29,6-35,7)	34,6(30,7-38,7)	$F=0,848; df1=1,940; df2=809,114; p=0,426$	35,9(33,0-38,9)	30,3(27,8-32,9)	$F=10,306; df1=1; df2=417; p=0,001$
SUS PADRES PREFERÍAN A LOS HIJOS VARONES EN DESVENTAJA DE LAS HIJAS MUJERES.	17,7(16,2-19,5)	16,0(13,2-19,2)	21,8(19,1-24,8)	14,5(12,0-17,3)	$F=8,400; df1=1,974; df2=823,346; p=0,00026$	14,2(12,1-16,6)	20,9(18,9-23,2)	$F=18,629; df1=1; df2=417; p=0,00002$
LE CASTIGABAN SEVERAMENTE POR COSAS PEQUEÑAS.	14,2(12,7-15,8)	12,4(10,1-15,0)	17,8(15,2-20,7)	11,5(9,1-14,3)	$F=7,440; df1=1,892; df2=788,971; p=0,001$	12,1(10,2-14,4)	16,0(14,2-18,0)	$F=8,594; df1=1; df2=417; p=0,004$
LE ENGREÍAN MÁS A USTED EN COMPARACIÓN CON SUS HERMANOS(AS).	16,1(14,6-17,7)	15,2(12,7-18,2)	17,0(14,7-19,6)	15,7(13,2-18,5)	$F=0,484; df1=1,965; df2=819,536; p=0,613$	15,1(13,0-17,5)	16,9(15,1-19,0)	$F=1,443; df1=1; df2=417; p=0,230$
LE DEMOSTRABAN QUE ESTABAN INTERESADOS EN QUE USTED TUVIERA BUENAS CALIFICACIONES.	63,9(61,5-66,2)	62,7(58,5-66,7)	60,7(56,9-64,4)	67,9(63,8-71,8)	$F=3,902; df1=1,947; df2=812,002; p=0,022$	68,0(64,7-71,1)	60,1(57,3-62,8)	$F=16,369; df1=1; df2=417; p=0,00006$
SUS PADRES LO(A) CUIDABAN EXCESIVAMENTE PARA EVITAR QUE TUVIERA PROBLEMAS.	20,4(18,5-22,5)	13,4(11,0-16,3)	24,4(21,1-28,0)	20,5(17,1-24,4)	$F=9,336; df1=1,849; df2=771,016; p=0,00016$	18,0(15,7-20,7)	22,6(20,1-25,3)	$F=8,146; df1=1; df2=417; p=0,005$
LE DEMOSTRABAN QUE LO(A) QUERÍAN.	91,6(90,5-92,6)	90,6(88,0-92,8)	89,3(87,3-91,0)	94,7(93,0-95,9)	$F=9,839; df1=1,999; df2=833,648; p=0,00006$	93,7(92,1-95,1)	89,7(88,1-91,1)	$F=12,756; df1=1; df2=417; p=0,00040$
LE FAVORECÍAN CON RELACIÓN A SUS HERMANOS(AS).	10,4(9,1-11,9)	7,6(5,7-9,9)	12,5(10,4-15,0)	9,9(7,6-12,7)	$F=4,006; df1=1,897; df2=791,050; p=0,020$	10,0(8,2-12,1)	10,8(9,2-12,6)	$F=0,448; df1=1; df2=417; p=0,504$
LE CONTROLABAN PERO NO LE DABAN AFECTO.	6,5(5,5-7,5)	4,8(3,3-7,0)	9,4(7,7-11,4)	4,4(3,2-6,0)	$F=10,777; df1=1,999; df2=833,704; p=0,00002$	5,3(4,1-6,9)	7,5(6,3-9,0)	$F=5,043; df1=1; df2=417; p=0,025$

En la tabla 47B se presentan eventos negativos familiares antes de los 18 años; destaca la alta frecuencia de embriaguez de uno de los padres, discusiones entre los padres y ausencia de alguno de los padres por mucho tiempo. Ayacucho presenta más altos porcentajes en la frecuencia de estos eventos negativos, que también son consistentemente mayores entre las mujeres.

Tabla 47B
EVENTOS DE VIDA NEGATIVOS REFERIDOS POR LA POBLACIÓN ADULTA EN HUARAZ, AYACUCHO Y CAJAMARCA 2017

EVENTOS	TOTAL (IC95%)	HUARAZ (IC95%)	AYACUCHO (IC95%)	CAJAMARCA (IC95%)	ESTADÍSTICOS	MASCULINO (IC95%)	FEMENINO (IC95%)	ESTADÍSTICOS
CUANDO ERA MENOR DE 11 AÑOS SUS PADRES DISCUTÍAN MUCHO.	31,9(29,8-34,1)	28,6(25,4-32,1)	40,3(36,6-44,1)	25,2(21,9-28,8)	$F=21,757; df1=1,901; df2=792,736; p<=0,00001$	30,6(27,7-33,6)	33,2(30,5-35,9)	$F=1,886; df1=1; df2=417; p=0,170$
ALGUNO DE SUS PADRES LLEGABA EBRIO O BORRACHO A CASA CON REGULARIDAD.	33,5(31,5-35,7)	33,2(29,3-37,2)	38,7(35,3-42,2)	28,3(25,0-31,9)	$F=9,348; df1=1,976; df2=824,080; p=0,00010$	32,9(30,1-35,8)	34,1(31,5-36,8)	$F=0,442; df1=1; df2=417; p=0,507$
ALGUNO DE SUS PADRES ESTABA MUCHO TIEMPO AUSENTE DE CASA.	28,9(27,1-30,8)	29,3(26,1-32,8)	33,5(30,5-36,6)	23,9(20,7-27,3)	$F=9,868; df1=1,927; df2=803,655; p=0,00007$	27,3(24,8-30,0)	30,3(28,0-32,7)	$F=3,271; df1=1; df2=417; p=0,071$
ALGUNO DE SUS PADRES FUE INFIEL EN LA RELACIÓN.	17,6(16,0-19,3)	18,0(15,1-21,3)	18,4(16,0-21,1)	16,6(13,9-19,7)	$F=0,487; df1=1,967; df2=820,302; p=0,612$	15,7(13,5-18,2)	19,3(17,3-21,5)	$F=5,207; df1=1; df2=417; p=0,023$
ALGUNO DE SUS PADRES LO(A) AMENAZABA CON NO QUERERLO(A).	3,4(2,8-4,1)	1,9(1,2-3,1)	5,4(4,2-6,9)	2,1(1,3-3,4)	$F=11,850; df1=1,910; df2=796,312; p=0,00001$	2,6(1,8-3,6)	4,1(3,3-5,1)	$F=5,444; df1=1; df2=417; p=0,020$
ALGUNO DE SUS PADRES LO(A) AMENAZABA CON MATARLO(A).	1,1(0,8-1,5)	0,2(0,1-0,6)	2,3(1,6-3,4)	0,3(0,1-0,9)	$F=17,725; df1=1,624; df2=677,161; p<=0,00001$	0,8(0,4-1,5)	1,4(0,9-2,1)	$F=1,947; df1=1; df2=417; p=0,164$
ALGUNO DE SUS PADRES LO(A) HACÍA SENTIR CULPABLE POR DESACUERDOS O DISCUSIONES DE LA FAMILIA.	3,7(3,0-4,5)	2,1(1,4-3,2)	6,3(4,8-8,2)	1,9(1,2-3,0)	$F=18,189; df1=1,874; df2=781,592; p<=0,00001$	2,5(1,8-3,6)	4,7(3,8-5,9)	$F=10,077; df1=1; df2=417; p=0,002$
ALGUNO DE SUS PADRES LO(A) AMENAZABA CON ABANDONARLO(A).	4,5(3,8-5,3)	3,0(2,0-4,6)	7,3(5,8-9,0)	2,4(1,6-3,6)	$F=16,495; df1=1,987; df2=828,428; p<=0,00001$	3,3(2,4-4,5)	5,5(4,5-6,7)	$F=8,140; df1=1; df2=417; p=0,005$

Tomando en cuenta la prevalencia de vida de los trastornos mentales en general en la población adulta, la tabla 47C muestra un incremento de las prevalencias en las personas que recuerdan haber recibido prácticas de crianza negativas, así como menores prevalencias ante prácticas de crianza positivas. Resalta la asociación de la presencia de cualquier trastorno mental con las prácticas de crianza de: haber recibido más castigos de los que merecía, haber recibido castigos severos por cosas pequeñas, haber sido controlado pero sin recibir afecto, ser engraido más que los hermanos, prohibirle hacer cosas que otros niños si podían porque temían que algo malo le ocurriera, padres exigentes con las calificaciones y actitudes machistas como preferencia por los hijos varones y considerar que los hijos hombres no debían llorar. Merece una indagación especial la asociación encontrada entre la prevalencia de vida de cualquier trastorno y el recuerdo de que los padres se interesaban por conocer sus opiniones.

Tabla 47C
PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS MENTALES EN GENERAL SEGÚN ESTILOS DE CRIANZA EN LA POBLACIÓN ADULTA EN HUARAZ, AYACUCHO Y CAJAMARCA 2017

ESTILOS DE CRIANZA	PREVALENCIA DE VIDA								
	CUALQUIER TRASTORNO (PG: 36,6%)			TRASTORNOS DE ANSIEDAD (PG: 16,5%) (PG: 20,3%) (PG: 8,4%)			TRASTORNOS DEPRESIVOS (PG: 27,4%) (PG: 24,4%) (PG: 20,7%)		
	HUARAZ	AYACUCHO	CAJAMARCA	HUARAZ	AYACUCHO	CAJAMARCA	HUARAZ	AYACUCHO	CAJAMARCA
LE DIERON MÁS CASTIGOS DE LOS QUE MERECE	49,2 (p=0,00004)	52,3 (p<=0,00001)	33,2 (p=0,040)	22,7 (p=0,016)	25,5 (p=0,022)	13,6 (p=0,007)	38,2 (p=0,00037)	36,2 (p<=0,00001)	23,3 (p=0,323)
LE PERMITÍAN HACER COSAS QUE A SUS HERMANOS NO LES ERA PERMITIDO	43,0 (p=0,133)	42,4 (p=0,448)	27,5 (p=0,970)	19,9 (p=0,346)	20,0 (p=0,863)	8,9 (p=0,904)	34,1 (p=0,088)	26,3 (p=0,497)	20,6 (p=0,980)
SI LAS COSAS IBAN MAL SUS PADRES TRATABAN DE CONFORTARLO(A) Y ANIMARLO(A)	35,6 (p=0,191)	37,3 (p=0,014)	26,7 (p=0,096)	16,1 (p=0,522)	20,5 (p=0,786)	8,0 (p=0,147)	26,0 (p=0,047)	22,1 (p=0,003)	19,9 (p=0,124)
EXISTÍA AMOR Y TERNURA ENTRE USTED Y SUS PADRES	35,3 (p=0,006)	38,7 (p=0,139)	27,3 (p=0,332)	16,5 (p=0,939)	19,8 (p=0,448)	8,5 (p=0,661)	26,0 (p=0,002)	23,1 (p=0,024)	20,3 (p=0,164)
LE PROHIBÍAN HACER COSAS QUE A OTROS NIÑOS SÍ LES ERAN PERMITIDAS PORQUE TEMÍAN QUE ALGO MALO LE PODÍA OCURRIR	44,8 (p=0,009)	46,7 (p=0,001)	26,5 (p=0,652)	23,7 (p=0,006)	26,4 (p=0,001)	10,0 (p=0,243)	33,9 (p=0,048)	27,1 (p=0,163)	20,4 (p=0,891)
ERAN MUY EXIGENTES CON RESPECTO A SUS CALIFICACIONES ESCOLARES, DESEMPEÑO DEPORTIVO O ACTIVIDADES SIMILARES	32,9 (p=0,005)	37,6 (p=0,157)	24,7 (p=0,002)	14,9 (p=0,159)	19,6 (p=0,907)	8,3 (p=0,715)	24,2 (p=0,008)	21,9 (p=0,027)	18,5 (p=0,007)

ESTILOS DE CRIANZA	PREVALENCIA DE VIDA								
	CUALQUIER TRASTORNO (PG: 36,6%)			TRASTORNOS DE ANSIEDAD (PG: 16,5%) (PG: 20,3%) (PG: 8,4%)			TRASTORNOS DEPRESIVOS (PG: 27,4%) (PG: 24,4%) (PG: 20,7%)		
	HUARAZ	AYACUCHO	CAJAMARCA	HUARAZ	AYACUCHO	CAJAMARCA	HUARAZ	AYACUCHO	CAJAMARCA
SUS PADRES LE PERMITÍAN TOMAR SUS PROPIAS DECISIONES COMO POR EJEMPLO ELEGIR SU ROPA, ESCOGER A SUS AMISTADES, LOS ESTUDIOS, DISTRACCIONES, ETC	29,1 (p<=0,00001)	31,5 (p=0,00011)	27,6 (p=0,998)	14,0 (p=0,049)	16,0 (p=0,008)	8,5 (p=0,957)	19,9 (p<=0,00001)	17,2 (p=0,00002)	20,6 (p=0,924)
SUS PADRES SE INTERESABAN POR CONOCER SUS OPINIONES	32,0 (p=0,00003)	35,6 (p=0,001)	25,8 (p=0,047)	15,1 (p=0,112)	18,7 (p=0,119)	7,4 (p=0,083)	22,4 (p<=0,00001)	19,5 (p=0,00001)	18,9 (p=0,011)
LA ANSIEDAD DE SUS PADRES DE QUE ALGO MALO PODÍA SUCEDERLE ERA EXAGERADA	48,0 (p=0,003)	44,8 (p=0,057)	30,5 (p=0,235)	25,2 (p=0,001)	21,7 (p=0,494)	12,5 (p=0,012)	37,7 (p=0,005)	27,2 (p=0,218)	21,4 (p=0,740)
SUS PADRES PENSABAN QUE LOS HIJOS HOMBRES NO DEBERÍAN LLORAR	47,5 (p=0,00002)	44,8 (p=0,017)	31,1 (p=0,041)	21,7 (p=0,004)	23,2 (p=0,101)	12,5 (p=0,001)	39,7 (p<=0,00001)	28,9 (p=0,013)	22,3 (p=0,314)
SUS PADRES PREFERÍAN A LOS HIJOS VARONES EN DESVENTAJA DE LAS HIJAS MUJERES	54,7 (p<=0,00001)	49,6 (p=0,002)	35,0 (p=0,048)	24,3 (p=0,013)	25,9 (p=0,029)	15,6 (p=0,001)	46,9 (p<=0,00001)	30,7 (p=0,012)	24,6 (p=0,239)
LE CASTIGABAN SEVERAMENTE POR COSAS PEQUEÑAS	61,3 (p<=0,00001)	57,6 (p<=0,00001)	35,6 (p=0,017)	25,7 (p=0,006)	30,3 (p=0,00041)	18,9 (p=0,00013)	49,5 (p<=0,00001)	39,7 (p<=0,00001)	22,7 (p=0,519)
LE ENGREÍAN MÁS A USTED EN COMPARACIÓN CON SUS HERMANOS(AS)	45,9 (p=0,009)	47,4 (p=0,024)	36,0 (p=0,011)	19,6 (p=0,288)	22,8 (p=0,365)	11,2 (p=0,240)	36,4 (p=0,004)	30,0 (p=0,059)	29,3 (p=0,003)
LE DEMOSTRABAN QUE ESTABAN INTERESADOS EN QUE USTED TUVIERA BUENAS CALIFICACIONES	34,1 (p=0,075)	33,9 (p=0,00009)	26,8 (p=0,494)	16,3 (p=0,884)	18,6 (p=0,420)	7,6 (p=0,112)	24,5 (p=0,034)	19,3 (p=0,00001)	20,3 (p=0,852)
SUS PADRES LO(A) CUIDABAN EXCESIVAMENTE PARA EVITAR QUE TUVIERA PROBLEMAS	44,0 (p=0,052)	40,0 (p=0,881)	27,2 (p=0,891)	25,0 (p=0,006)	23,3 (p=0,169)	12,3 (p=0,029)	32,4 (p=0,186)	24,4 (p=0,994)	20,4 (p=0,913)
LE DEMOSTRABAN QUE LO(A) QUERÍAN	35,9 (p=0,225)	39,2 (p=0,314)	27,1 (p=0,113)	16,6 (p=0,842)	19,8 (p=0,284)	8,4 (p=0,649)	26,5 (p=0,111)	23,3 (p=0,015)	20,5 (p=0,379)
LE FAVORECÍAN CON RELACIÓN A SUS HERMANOS(AS)	44,0 (p=0,138)	52,7 (p=0,001)	29,8 (p=0,617)	26,5 (p=0,020)	30,0 (p=0,003)	9,7 (p=0,695)	32,2 (p=0,257)	29,3 (p=0,158)	26,0 (p=0,158)
LE CONTROLABAN PERO NO LE DABAN AFECTO	66,4 (p=0,00003)	51,4 (p=0,006)	46,9 (p=0,005)	32,0 (p=0,007)	34,3 (p=0,00007)	27,4 (p=0,00002)	58,4 (p=0,00001)	30,1 (p=0,164)	25,4 (p=0,443)

La tabla 47D nos revela una asociación estadísticamente significativa de la mayoría de condiciones familiares negativas, con el desarrollo ulterior de cualquier trastorno, destacando: discusiones entre los padres, embriaguez de alguno de los padres, alguno de sus padres lo culpabilizaba por discusiones o desacuerdos en la familia y alguno de los padres amenazaba con abandonarlo.

Tabla 47D
PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS MENTALES EN GENERAL SEGÚN EVENTOS DE VIDA NEGATIVOS EN LA POBLACIÓN ADULTA EN HUARAZ, AYACUCHO Y CAJAMARCA 2017

EVENTOS DE VIDA	PREVALENCIA DE VIDA								
	CUALQUIER TRASTORNO (PG: 36,6%)			TRASTORNOS DE ANSIEDAD (PG: 16,5%) (PG: 20,3%) (PG: 8,4%)			TRASTORNOS DEPRESIVOS (PG: 27,4%) (PG: 24,4%) (PG: 20,7%)		
	HUARAZ	AYACUCHO	CAJAMARCA	HUARAZ	AYACUCHO	CAJAMARCA	HUARAZ	AYACUCHO	CAJAMARCA
CUANDO ERA MENOR DE 11 AÑOS SUS PADRES DISCUTÍAN MUCHO.	40,3 (p=0,077)	49,3 (p<=0,00001)	35,4 (p=0,006)	16,5 (p=0,882)	25,6 (p=0,003)	16,9 (p<=0,00001)	28,3 (p=0,577)	32,1 (p=0,00001)	24,1 (p=0,229)
ALGUNO DE SUS PADRES LLEGABA EBRIO O BORRACHO A CASA CON REGULARIDAD.	39,6 (p=0,172)	47,6 (p=0,00025)	33,8 (p=0,010)	14,9 (p=0,383)	24,3 (p=0,018)	12,4 (p=0,006)	30,0 (p=0,191)	29,7 (p=0,002)	24,6 (p=0,078)
ALGUNO DE SUS PADRES ESTABA MUCHO TIEMPO AUSENTE DE CASA.	42,0 (p=0,029)	43,4 (p=0,094)	27,7 (p=0,979)	19,1 (p=0,148)	19,3 (p=0,639)	13,3 (p=0,002)	32,8 (p=0,018)	27,2 (p=0,144)	19,0 (p=0,491)
ALGUNO DE SUS PADRES FUE INFIEL EN LA RELACIÓN.	40,3 (p=0,342)	46,3 (p=0,075)	35,7 (p=0,031)	16,9 (p=0,858)	21,4 (p=0,755)	16,4 (p=0,00006)	30,6 (p=0,370)	29,5 (p=0,127)	25,5 (p=0,169)
ALGUNO DE SUS PADRES LO(A) AMENAZABA CON NO QUERERLO(A).	52,7 (p=0,144)	62,7 (p=0,00046)	37,3 (p=0,348)	34,4 (p=0,032)	36,4 (p=0,006)	25,2 (p=0,005)	31,2 (p=0,708)	38,4 (p=0,019)	18,8 (p=0,815)
ALGUNO DE SUS PADRES LO(A) AMENAZABA CON MATARLO(A).	67,1 (p=0,164)	68,9 (p=0,006)	43,4 (p=0,241)	12,9 (p=0,802)	45,3 (p=0,006)	15,2 (p=0,581)	54,1 (p=0,200)	32,3 (p=0,386)	15,2 (p=0,753)
ALGUNO DE SUS PADRES LO(A) HACÍA SENTIR CULPABLE POR DESACUERDOS O DISCUSIONES DE LA FAMILIA.	53,1 (p=0,117)	58,5 (p=0,001)	49,4 (p=0,019)	33,1 (p=0,042)	33,0 (p=0,011)	20,2 (p=0,040)	42,5 (p=0,154)	42,7 (p=0,00048)	39,8 (p=0,011)
ALGUNO DE SUS PADRES LO(A) AMENAZABA CON ABANDONARLO(A).	64,3 (p=0,001)	59,8 (p=0,00020)	33,5 (p=0,520)	27,7 (p=0,104)	28,9 (p=0,047)	18,9 (p=0,080)	58,7 (p=0,00009)	38,6 (p=0,002)	26,3 (p=0,519)

En la tabla 47E podemos ver que un porcentaje importante de la población encuestada refiere alguna experiencia negativa antes de los 18 años, predominando las situaciones de abuso físico, maltrato verbal, la separación o divorcio de los padres y situaciones de abandono. La población de Ayacucho reporta mayor frecuencia de estas experiencias, y, asimismo, las mujeres. Es de resaltar la presencia de 10,7% de abuso sexual en las mujeres.

Tabla 47E
EXPERIENCIAS NEGATIVAS ANTES DE LOS 18 AÑOS EN LA POBLACIÓN ADULTA EN HUARAZ, AYACUCHO Y CAJAMARCA 2017

MIENTRAS CRECÍA	TOTAL (IC95%)	HUARAZ (IC95%)	AYACUCHO (IC95%)	CAJAMARCA (IC95%)	ESTADÍSTICOS	MASCULINO (IC95%)	FEMENINO (IC95%)	ESTADÍSTICOS
SUS PADRES SE SEPARARON O DIVORCIARON	14,1(12,9-15,5)	15,6(13,5-18,0)	12,8(10,8-15,1)	14,7(12,6-17,1)	$F=1,588; df1=1,926; df2=803,203; p=0,206$	14,4(12,5-16,6)	13,9(12,2-15,8)	$F=0,141; df1=1; df2=417; p=0,707$
SUFRIÓ ALGÚN TIPO DE ABUSO FÍSICO	16,6(15,0-18,3)	16,3(13,7-19,3)	21,3(18,4-24,6)	11,7(9,6-14,3)	$F=13,804; df1=1,949; df2=812,913; p<=0,00001$	14,8(12,7-17,3)	18,2(16,2-20,4)	$F=4,891; df1=1; df2=417; p=0,028$
SUFRIÓ ALGÚN TIPO DE ABUSO SEXUAL	6,4(5,5-7,3)	5,2(3,9-6,9)	8,5(6,9-10,5)	4,8(3,7-6,1)	$F=8,355; df1=1,973; df2=822,779; p=0,00028$	1,6(0,9-2,6)	10,7(9,3-12,3)	$F=71,646; df1=1; df2=417; p<=0,00001$
SU FAMILIA VIVIÓ EN PERMANENTE RIESGO O AMENAZA DE INTEGRIDAD FÍSICA DE ALGUNO DE SUS MIEMBROS	4,1(3,4-4,9)	2,3(1,4-3,7)	7,3(5,7-9,1)	1,7(1,1-2,6)	$F=26,562; df1=1,993; df2=830,994; p<=0,00001$	3,5(2,5-5,0)	4,5(3,6-5,7)	$F=1,214; df1=1; df2=417; p=0,271$
SUFRIÓ DE INSULTOS, AGRESIONES VERBALES U OFENSAS	14,7(13,4-16,1)	14,5(12,2-17,2)	19,3(16,9-21,9)	10,0(8,2-12,2)	$F=17,557; df1=1,966; df2=819,826; p<=0,00001$	12,4(10,6-14,4)	16,8(15,0-18,8)	$F=10,412; df1=1; df2=417; p=0,001$
SUFRIÓ DE CHANTAJES, MANIPULACIONES O HUMILLACIONES	7,3(6,4-8,4)	7,1(5,3-9,5)	8,6(6,8-10,7)	6,1(5,0-7,4)	$F=2,383; df1=1,959; df2=816,769; p=0,094$	4,6(3,5-5,9)	9,7(8,3-11,5)	$F=24,178; df1=1; df2=417; p<=0,00001$
SUFRIÓ DE SITUACIONES DE ABANDONO	11,1(9,8-12,6)	9,9(7,7-12,8)	14,0(11,8-16,5)	8,7(6,7-11,3)	$F=5,648; df1=1,952; df2=814,118; p=0,004$	9,7(8,0-11,6)	12,4(10,7-14,2)	$F=5,411; df1=1; df2=417; p=0,020$

ACCESO A SERVICIOS

El acceso a servicios de salud mental está relacionado con múltiples factores, entre ellos el estigma y el prejuicio en torno a padecer un problema emocional. En este informe nos vamos a limitar a la presentación de los resultados desde el punto de vista de la morbilidad sentida, es decir, de aquellas personas que han percibido en sí mismas problemas de tipo emocional o de los “nervios”, y que son las que se encuentran ante la decisión de buscar o no servicios. La mayoría de estas personas tienen trastornos diagnosticables, otros no. En términos de un plan de intervención es importante iniciar con la morbilidad sentida y en especial con aquellos que consideraron necesario recibir atención y no la obtuvieron, siguiendo las apreciaciones de algunos autores que señalan que la definición de caso para los trastornos mentales tiene limitaciones para abarcar todas las necesidades de atención en materia de salud mental (173,174).

Ante la pregunta sobre si alguna vez en su vida ha padecido algún problema de tipo emocional o de los “nervios” (morbilidad sentida), un 33,2% respondió afirmativamente; el 13,8% identificó su problema en los últimos 12 meses; en ambas condiciones es significativa la diferencia entre las tres ciudades (menor morbilidad en Cajamarca), y entre los géneros (mayor en mujeres). Considerando la prevalencia de doce meses, se encontró que solo el 28,7% acudió en busca de algún tipo de ayuda para resolver la morbilidad sentida (Tabla 48). MINSA es la institución a la cual acuden en mayor porcentaje para recibir ayuda con 38,9%, seguida por el sector privado con 30,1% y ESSALUD con 23,4% (Tabla 49). Sin embargo, aunque se observa una brecha de atención mayor en la ciudad de Huaraz, no existen diferencias estadísticamente significativas entre las ciudades con respecto a la morbilidad sentida expresada. De los atendidos, es la consejería con 72,7% el tipo de ayuda más recibido; el 51,2% recibió algún tipo de medicamento y el 28,1% recibió psicoterapia. El 9,5% estuvo en hospitalización, situación que indirectamente indica la gravedad del problema. (Tabla 50). La atención con hospitalización fue mayor en la población de Ayacucho.

Tabla 48
MORBILIDAD MENTAL SENTIDA Y EXPRESADA EN LA POBLACIÓN ADULTA EN HUARAZ, AYACUCHO Y CAJAMARCA 2017

TOTAL (IC95%)	HUARAZ (IC95%)	AYACUCHO (IC95%)	CAJAMARCA (IC95%)	ESTADÍSTICOS	MASCULINO (IC95%)	FEMENINO (IC95%)	ESTADÍSTICOS
MORBILIDAD MENTAL SENTIDA ALGUNA VEZ EN LA VIDA (COMO PROBLEMAS EMOCIONALES O DE LOS NERVIOS)							
33,2(31,1-35,4)	36,6(32,5-41,0)	38,3(34,6-42,2)	25,7(22,7-29,0)	$F=14,748; df1=1,982; df2=826,405; p<=0,00001$	25,2(22,4-28,3)	40,4(37,6-43,2)	$F=59,804; df1=1; df2=417; p<=0,00001$
MORBILIDAD MENTAL SENTIDA A DOCE MESES							
13,8(12,4-15,3)	13,7(11,3-16,6)	17,1(14,7-19,7)	10,3(8,2-12,8)	$F=8,533; df1=1,948; df2=812,440; p=0,00025$	10,7(8,8-13,0)	16,5(14,7-18,4)	$F=15,333; df1=1; df2=417; p=0,00011$
MORBILIDAD MENTAL SENTIDA Y EXPRESADA EN LOS ÚLTIMOS DOCE MESES (% DE LA DEMANDA SENTIDA)							
28,7(24,5-33,4)	20,7(14,2-29,1)	30,6(24,8-37,1)	31,9(23,2-42,2)	$F=1,938; df1=1,953; df2=814,427; p=0,146$	29,7(21,8-39,0)	28,2(23,0-33,9)	$F=0,077; df1=1; df2=417; p=0,782$

Tabla 49
LUGARES DE ATENCIÓN DE LA MORBILIDAD MENTAL SENTIDA Y EXPRESADA EN LA POBLACIÓN ADULTA EN HUARAZ, AYACUCHO Y CAJAMARCA 2017

LUGAR DE ATENCIÓN	PARCIALES (IC95%)	TOTALES %
• MINSA		11,2
- PUESTOS O CENTROS DE SALUD	4,2(2,5-6,7)	(38,9% DE LO ATENDIDO)
- HOSPITAL GENERAL	7,0(4,8-10,2)	
• ESSALUD		6,7
- HOSPITAL GENERAL	3,2(1,7-5,7)	(23,4% DE LO ATENDIDO)
- POSTA O POLICLÍNICO	2,7(1,5-4,9)	
- CONSULTORIO PAAD-ESSALUD	0,4(0,1-1,7)	
- CENTRO DE SALUD MENTAL DE ESSALUD	0,4(0,1-2,9)	
• PRIVADA		8,6
- CLÍNICA PARTICULAR	3,4(2,0-5,6)	(30,1% DE LO ATENDIDO)
- CONSULTORIO PARTICULAR	3,3(1,9-5,8)	
-CONSULTORIO DE INSTITUCION ACADEMICA	1,6(0,7-3,9)	
-CONSULTORIO DE CENTRO PARROQUIAL	0,3(0,0-1,9)	
• FFAA		0,2
- HOPITAL DE LAS FFAA Y POLICIA NACIONAL	0,2(0,0-0,8)	(0,6% DE LO ATENDIDO)
• OTRO		2,0
- OTRO	2,0(1,0-4,0)	(7,0% DE LO ATENDIDO)

Tabla 50
TIPO DE AYUDA RECIBIDA POR LA MORBILIDAD MENTAL SENTIDA Y EXPRESADA EN LOS CENTROS DE ATENCIÓN EN LA POBLACIÓN ADULTA EN HUARAZ, AYACUCHO Y CAJAMARCA 2017

TIPO DE AYUDA	TOTAL (IC95%)	HUARAZ (IC95%)	AYACUCHO (IC95%)	CAJAMARCA (IC95%)	ESTADÍSTICOS	MASCULINO (IC95%)	FEMENINO (IC95%)	ESTADÍSTICOS
MEDICINA	51,2(41,3-60,9)	61,8(42,7-77,8)	45,9(32,4-60,1)	54,4(36,6-71,1)	$F=0,826; df1=1,902; df2=793,105; p=0,433$	45,5(29,6-62,4)	54,7(43,5-65,5)	$F=0,832; df1=1; df2=417; p=0,362$
PSICOTERAPIA	28,1(20,4-37,3)	36,0(21,2-54,2)	20,8(12,1-33,4)	36,1(20,7-55,0)	$F=1,740; df1=1,886; df2=786,466; p=0,178$	16,0(7,5-30,8)	35,5(25,6-46,9)	$F=4,921; df1=1; df2=417; p=0,027$
CONSEJO	72,7(63,3-80,4)	84,1(64,0-94,0)	74,0(59,6-84,5)	64,5(48,5-77,8)	$F=1,318; df1=1,954; df2=814,998; p=0,268$	68,0(49,0-82,5)	75,5(64,7-83,9)	$F=0,565; df1=1; df2=417; p=0,452$
HOSPITALIZACIÓN	9,5(4,6-18,3)	4,4(1,0-16,4)	15,7(7,1-31,3)	1,6(0,2-11,0)	$F=4,907; df1=1,941; df2=809,342; p=0,008$	9,4(2,5-29,4)	9,5(4,1-20,5)	$F=0,001; df1=1; df2=417; p=0,980$
OTRO	2,4(0,7-7,7)	5,9(0,8-31,8)	2,7(0,6-11,6)	-	$F=0,897; df1=1,988; df2=833,176; p=0,408$	2,7(0,4-17,0)	2,2(0,5-9,3)	$F=0,028; df1=1; df2=417; p=0,868$

Con relación a los motivos más frecuentes por los cuales la persona no buscó atención alguna para su problema emocional, el 38,2% pensaba que lo debía superar solo(a); el 37,7% consideraba que no era serio, grave o muy importante; el 36,6% indicaba que por falta de tiempo; por falta de confianza el 22,8%, y alrededor del 22,3% porque no tenía dinero y 21,5% porque no sabía dónde ir. Es evidente que los factores culturales juegan un rol muy especial, así como los educativos y los económicos. Finalmente, un porcentaje bajo pero significativo (6,1%) indicó que había tenido una experiencia de mala atención (Tabla 51).

Tabla 51
MOTIVOS PRINCIPALES DE NO BÚSQUEDA DE ATENCIÓN MÉDICA EN LA POBLACIÓN ADULTA QUE PERCIÓ PROBLEMAS DE SALUD MENTAL EN HUARAZ, AYACUCHO Y CAJAMARCA 2017

MOTIVOS	TOTAL (IC95%)	HUARAZ (IC95%)	AYACUCHO (IC95%)	CAJAMARCA (IC95%)	ESTADÍSTICOS	MASCULINO (IC95%)	FEMENINO (IC95%)	ESTADÍSTICOS
NO SABÍA DÓNDE IR	21,5(17,2-26,7)	22,3(15,1-31,8)	25,1(18,3-33,3)	14,5(8,4-24,1)	$F=1,790; df1=1,984; df2=827,143; p=0,168$	16,3(10,6-24,4)	24,6(18,9-31,2)	$F=2,827; df1=1; df2=417; p=0,093$
NO TENÍA DINERO	22,3(18,0-27,3)	23,9(15,9-34,4)	22,4(16,4-29,7)	20,6(13,0-31,1)	$F=0,124; df1=1,997; df2=832,560; p=0,883$	14,2(8,9-21,8)	27,0(21,1-33,8)	$F=6,674; df1=1; df2=417; p=0,010$
TENÍA DINERO, PERO PREFERÍA GASTARLO EN OTRA COSA	3,5(1,8-6,8)	3,3(1,3-8,1)	4,9(1,9-11,8)	1,3(0,2-8,8)	$F=1,020; df1=1,924; df2=802,224; p=0,359$	3,2(1,0-9,7)	3,7(1,7-7,7)	$F=0,035; df1=1; df2=417; p=0,851$
NO CUBRÍA SEGURO MÉDICO	2,3(1,1-4,7)	2,5(0,8-7,4)	3,6(1,4-8,5)	-	$F=1,995; df1=3,728; df2=1554,420; p=0,098$	2,8(0,9-8,9)	2,0(0,9-4,3)	$F=0,136; df1=1,948; df2=812,358; p=0,868$
LARGAS LISTAS DE ESPERA	12,5(9,2-16,8)	10,6(5,9-18,1)	17,8(12,0-25,4)	5,1(2,2-11,2)	$F=2,573; df1=3,703; df2=1544,329; p=0,040$	10,9(6,2-18,4)	13,5(9,3-19,1)	$F=0,215; df1=1,997; df2=832,955; p=0,806$
NO EXISTÍA SERVICIO DE SALUD MENTAL CERCANO	9,1(5,3-15,3)	5,8(2,4-13,4)	7,3(3,8-13,6)	15,3(5,6-35,6)	$F=1,117; df1=3,028; df2=1262,866; p=0,341$	10,6(3,8-26,2)	8,2(4,9-13,4)	$F=0,283; df1=1,428; df2=595,670; p=0,678$
FALTA DE CONFIANZA	22,8(18,3-28,0)	25,3(17,2-35,5)	28,3(21,1-36,9)	10,5(5,8-18,3)	$F=5,312; df1=1,986; df2=828,037; p=0,005$	19,4(13,0-28,0)	24,7(19,1-31,3)	$F=1,141; df1=1; df2=417; p=0,286$
DUDA DE MANEJO POR MÉDICOS	11,8(8,4-16,3)	12,8(7,1-22,0)	15,2(9,6-23,4)	4,7(2,0-10,6)	$F=3,055; df1=1,948; df2=812,262; p=0,049$	9,0(4,5-17,2)	13,4(9,1-19,2)	$F=1,075; df1=1; df2=417; p=0,300$

MOTIVOS	TOTAL (IC95%)	HUARAZ (IC95%)	AYACUCHO (IC95%)	CAJAMARCA (IC95%)	ESTADÍSTICOS	MASCULINO (IC95%)	FEMENINO (IC95%)	ESTADÍSTICOS
PENSABA QUE NO LE AYUDARÍA	16,2(12,5-20,8)	17,1(10,8-26,1)	17,7(12,0-25,2)	12,7(7,1-21,7)	$F=0,532; df1=1,987; df2=828,576; p=0,586$	12,4(7,6-19,4)	18,4(13,6-24,6)	$F=2,162; df1=1; df2=417; p=0,142$
CREÍA QUE LO DEBÍA SUPERAR SOLO(A)	38,2(32,3-44,5)	36,5(25,9-48,6)	36,4(28,2-45,4)	43,1(31,6-55,3)	$F=0,462; df1=1,998; df2=833,175; p=0,630$	36,9(26,9-48,2)	39,0(32,2-46,1)	$F=0,101; df1=1; df2=417; p=0,751$
PREFERENCIA POR REMEDIOS CASEROS	6,6(4,2-10,1)	4,0(1,7-9,3)	10,2(6,1-16,6)	2,6(0,6-11,4)	$F=3,024; df1=1,834; df2=764,929; p=0,054$	3,3(1,3-8,3)	8,4(5,3-13,3)	$F=3,611; df1=1; df2=417; p=0,058$
POR VERGÜENZA	13,0(9,2-17,9)	5,2(2,5-10,7)	14,9(9,1-23,3)	16,9(9,5-28,1)	$F=1,658; df1=3,722; df2=1551,987; p=0,162$	9,2(5,1-16,1)	15,1(10,1-22,0)	$F=2,257; df1=1,804; df2=715,263; p=0,111$
SU ESPOSO(A) O PAREJA LA(O) CRITICARÍA O NO LE GUSTARÍA	3,1(1,8-5,4)	1,3(0,3-5,1)	4,1(2,0-8,3)	3,2(1,2-8,7)	$F=1,054; df1=3,482; df2=1452,114; p=0,373$	1,9(0,5-7,4)	3,9(2,1-6,9)	$F=0,452; df1=1,996; df2=832,166; p=0,636$
SU ESPOSO(A) O PAREJA SE BURLARÍA DE USTED	2,4(1,1-5,0)	1,3(0,3-5,1)	2,3(0,8-6,3)	3,7(1,0-12,9)	$F=0,990; df1=3,607; df2=1504,056; p=0,407$	1,1(0,2-7,4)	3,2(1,4-6,9)	$F=0,581; df1=1,994; df2=831,512; p=0,559$
SU ESPOSO(A) O PAREJA NO LE AYUDARÍA ECONÓMICAMENTE PARA LA CONSULTA	1,7(0,8-3,6)	1,3(0,3-5,2)	2,3(0,8-6,3)	0,9(0,1-6,2)	$F=1,038; df1=3,509; df2=1463,410; p=0,381$	1,1(0,2-7,4)	2,0(0,9-4,5)	$F=0,189; df1=1,999; df2=833,685; p=0,828$
SU ESPOSO(A) O PAREJA LO PROHIBIRÍA	1,2(0,4-3,1)	-	1,9(0,6-5,9)	0,9(0,1-6,2)	$F=1,047; df1=3,646; df2=1520,590; p=0,378$	0,8(0,1-5,5)	1,4(0,5-4,3)	$F=0,114; df1=1,946; df2=811,543; p=0,887$
SUS VECINOS HABLARÍAN MAL DE UD. SI SE ENTERARAN	5,1(3,0-8,6)	3,5(1,3-9,4)	5,7(2,7-11,7)	5,3(1,7-15,5)	$F=0,996; df1=3,386; df2=1411,987; p=0,400$	2,8(1,0-7,7)	6,4(3,5-11,4)	$F=1,532; df1=1,715; df2=715,263; p=0,219$
POR TEMOR A QUE LO(A) VIERAN COMO ENFERMO(A) MENTAL	4,9(2,9-8,2)	2,9(1,0-7,9)	6,9(3,6-12,7)	3,2(0,7-12,8)	$F=1,114; df1=3,691; df2=1539,032; p=0,347$	3,1(1,0-8,9)	5,9(3,2-10,6)	$F=0,892; df1=1,924; df2=802,334; p=0,407$
EXPERIENCIA DE MALA ATENCIÓN ANTERIOR	6,1(3,7-9,9)	6,4(3,0-13,1)	9,3(5,0-16,7)	-	$F=3,616; df1=1,849; df2=771,024; p=0,031$	5,3(2,1-12,7)	6,5(3,8-11,1)	$F=0,171; df1=1; df2=417; p=0,680$
POR FALTA DE TIEMPO	36,6(31,0-42,6)	25,4(17,3-35,6)	39,7(32,0-48,0)	41,6(29,8-54,5)	$F=2,602; df1=1,951; df2=813,629; p=0,076$	34,2(24,2-45,8)	38,0(31,6-44,9)	$F=0,346; df1=1; df2=417; p=0,557$
NO HAY CENTRO DE SALUD CERCANO	3,4(2,0-6,0)	3,9(1,4-10,1)	3,0(1,2-7,4)	3,8(1,3-10,1)	$F=0,183; df1=3,479; df2=1450,809; p=0,930$	2,2(0,6-7,4)	4,1(2,2-7,7)	$F=0,742; df1=1,824; df2=760,675; p=0,465$
PREFERÍA TRATAMIENTO CON NATURISTA O YERBERO	2,7(1,3-5,6)	1,7(0,4-6,7)	4,3(1,8-10,1)	0,9(0,1-6,1)	$F=1,741; df1=1,983; df2=826,962; p=0,176$	1,6(0,4-6,9)	3,4(1,5-7,3)	$F=0,837; df1=1; df2=417; p=0,361$
PREFERÍA TRATAMIENTO CON CURANDERO O BRUJO	0,9(0,3-3,4)	-	2,0(0,5-6,9)	-	$F=1,194; df1=1,987; df2=828,571; p=0,303$	1,5(0,2-9,9)	0,6(0,1-2,9)	$F=0,467; df1=1; df2=417; p=0,495$
NO ERA SERIO, GRAVE O MUY IMPORTANTE	37,7(31,8-44,0)	45,9(34,3-57,9)	31,8(23,7-41,2)	40,5(29,4-52,6)	$F=1,865; df1=1,997; df2=832,662; p=0,156$	43,9(33,6-54,8)	34,1(27,7-41,3)	$F=2,606; df1=1; df2=417; p=0,107$
OTRO	10,6(7,6-14,6)	14,1(8,1-23,4)	7,8(4,6-12,9)	12,4(6,3-22,9)	$F=0,820; df1=3,792; df2=1581,170; p=0,507$	7,3(3,8-13,7)	12,5(8,6-17,9)	$F=1,181; df1=1,848; df2=770,548; p=0,305$

SÍNDROMES SOCIOCULTURALES Y SALUD MENTAL

Los síndromes folklóricos descritos desde antaño por los investigadores en medicina tradicional en el área de psiquiatría folklórica tienen vigencia y son identificados y reconocidos por la población encuestada en Huaraz, Ayacucho y Cajamarca, destacando la presencia del síndrome “susto” como el más prevalente tanto en Ayacucho (22,5%) como en Huaraz (15,6%); mientras que el síndrome “chucaque” lo fue para Cajamarca (26,2%) (Tabla 52).

Tabla 52

PREVALENCIA DE VIDA DE SÍNDROMES FOLKLÓRICOS EN LA POBLACIÓN ADULTA EN HUARAZ, AYACUCHO Y CAJAMARCA 2017

SÍNDROMES FOLKLÓRICOS	TOTAL (IC95%)	HUARAZ (IC95%)	AYACUCHO (IC95%)	CAJAMARCA (IC95%)
DAÑO	5,7 (4,8-6,7)	5,7(4,4-7,4)	8,0(6,3-10,1)	3,3(2,4-4,4)
SUSTO	17,1 (15,5-18,8)	15,6(12,8-19,0)	22,5(19,6-25,8)	12,3(10,2-14,7)
MAL DE OJO	2,5 (1,9-3,3)	2,4(1,5-4,0)	2,6(1,7-3,9)	2,5(1,5-3,9)
AIRE	10,9 (9,6-12,3)	8,3(6,4-10,8)	18,2(15,6-21,1)	4,8(3,5-6,6)
CHUCAQUE	10,8 (9,2-12,5)	2,4(1,6-3,5)	1,0(0,5-2,0)	26,2(22,4-30,3)
ATAQUE DE NERVIOS	1,9 (1,4-2,6)	1,8(1,1-3,1)	1,7(1,0-2,7)	2,3(1,3-3,9)
EPILEPSIA	0,6 (0,4-0,9)	0,8(0,3-1,8)	0,4(0,2-1,0)	0,6(0,3-1,2)
PROBLEMAS DE ALCOHOL	2,3 (1,6-3,2)	2,8(1,7-4,4)	2,7(1,5-4,7)	1,6(0,8-3,2)
ESTRÉS	7,2 (6,0-8,6)	7,4(5,6-9,8)	6,8(5,2-8,9)	7,4(5,3-10,3)
TRAUMA	1,3 (0,9-1,9)	1,5(0,7-2,9)	1,9(1,2-3,2)	0,4(0,1-1,2)

La Tabla 53A, 53B Y 53C se muestra la asociación entre los síndromes folklóricos y los síndromes psiquiátricos, notándose grandes variaciones entre las ciudades. No obstante el “ataque de nervios” parece ser el síndrome folklórico con mayor asociación con los trastornos de ansiedad, el episodio depresivo y el episodio psicótico.

Tabla 53A

ASOCIACIÓN DE LOS SÍNDROMES FOLKLÓRICOS CON LOS TRASTORNOS MENTALES EN LA POBLACIÓN ADULTA EN HUARAZ 2017

SÍNDROMES FOLKLÓRICOS	SÍNDROMES PSIQUIÁTRICOS								
	TRASTORNOS DE ANSIEDAD (AL MENOS UNO) *			EPISODIO DEPRESIVO			EPISODIO PSICÓTICO (AL MENOS 2 SÍNTOMAS)		
	(IC95%)	OR (IC95%)	ESTADÍSTICOS	(IC95%)	OR (IC95%)	ESTADÍSTICOS	(IC95%)	OR (IC95%)	ESTADÍSTICOS
DAÑO	26,2 (15,9-39,9)	1,88 (0,95-3,71)	F=3,465; df1=1; df2=139; p=0,065	43,1 (30,2-57,0)	2,13 (1,22-3,72)	F=7,563; df1=1; df2=139; p=0,007	2,4 (0,6-9,4)	0,49 (0,11-2,18)	F=0,944; df1=1; df2=139; p=0,333
SUSTO	18,2 (12,3-25,9)	1,15 (0,69-1,92)	F=0,304; df1=1; df2=139; p=0,582	34,9 (26,0-45,1)	1,55 (0,98-2,46)	F=3,656; df1=1; df2=139; p=0,058	8,7 (4,7-15,6)	2,32 (1,06-5,06)	F=4,778; df1=1; df2=139; p=0,030
MAL DE OJO	28,8 (13,0-52,4)	2,10 (0,76-5,84)	F=2,152; df1=1; df2=139; p=0,145	41,3 (22,1-63,6)	1,92 (0,75-4,92)	F=1,967; df1=1; df2=139; p=0,163	3,6 (0,5-22,7)	0,76 (0,09-6,24)	F=0,069; df1=1; df2=139; p=0,793
AIRE	13,4 (7,5-22,7)	0,77 (0,39-1,52)	F=0,586; df1=1; df2=139; p=0,445	39,2 (28,1-51,5)	1,83 (1,14-2,93)	F=6,593; df1=1; df2=139; p=0,011	12,5 (6,1-24,1)	3,43 (1,37-8,60)	F=7,875; df1=1; df2=139; p=0,006
CHUCAQUE	21,8 (10,0-41,1)	1,42 (0,56-3,60)	F=0,574; df1=1; df2=139; p=0,450	47,3 (27,2-68,4)	2,47 (1,04-5,86)	F=4,572; df1=1; df2=139; p=0,034	-	-	F=1,026; df1=1; df2=139; p=0,313
ATAQUE DE NERVIOS	41,0 (18,8-67,5)	3,64 (1,20-11,06)	F=6,038; df1=1; df2=139; p=0,015	70,8 (48,1-86,4)	6,80 (2,60-17,79)	F=20,583; df1=1; df2=139; p=0,00001	-	-	F=0,618; df1=1; df2=139; p=0,433

* Trastorno de ansiedad generalizada, agorafobia, trastorno de pánico, fobia social, trastorno obsesivo compulsivo o trastorno de estrés postraumático.

TABLA 53B

ASOCIACIÓN DE LOS SÍNDROMES FOLKLÓRICOS CON LOS TRASTORNOS MENTALES EN LA POBLACIÓN ADULTA EN AYACUCHO 2017

SÍNDROMES FOLKLÓRICOS	SÍNDROMES PSIQUIÁTRICOS								
	TRASTORNOS DE ANSIEDAD (AL MENOS UNO) *			EPISODIO DEPRESIVO			EPISODIO PSICÓTICO (AL MENOS 2 SÍNTOMAS)		
	(IC95%)	OR (IC95%)	ESTADÍSTICOS	(IC95%)	OR (IC95%)	ESTADÍSTICOS	(IC95%)	OR (IC95%)	ESTADÍSTICOS
DAÑO	20,7 (13,7-29,9)	1,03 (0,62-1,73)	F=0,014; df1=1; df2=139; p=0,907	31,4 (22,9-41,4)	1,49 (0,94-2,38)	F=2,951; df1=1; df2=139; p=0,088	7,5 (4,1-13,2)	1,40 (0,71-2,76)	F=0,963; df1=1; df2=139; p=0,328
SUSTO	23,8 (17,7-31,2)	1,32 (0,85-2,04)	F=1,563; df1=1; df2=139; p=0,213	27,5 (22,1-33,7)	1,27 (0,91-1,76)	F=1,970; df1=1; df2=139; p=0,163	6,3 (3,6-10,8)	1,15 (0,60-2,20)	F=0,190; df1=1; df2=139; p=0,664
MAL DE OJO	43,7 (23,8-65,8)	3,19 (1,28-7,91)	F=7,018; df1=1; df2=139; p=0,009	29,8 (14,1-52,2)	1,35 (0,52-3,51)	F=0,382; df1=1; df2=139; p=0,538	3,7 (0,9-14,6)	0,64 (0,14-2,95)	F=0,346; df1=1; df2=139; p=0,557
AIRE	31,4 (24,7-39,0)	2,13 (1,47-3,07)	F=16,883; df1=1; df2=139; p=0,00007	35,3 (28,4-42,8)	1,98 (1,40-2,80)	F=15,333; df1=1; df2=139; p=0,00014	6,0 (3,4-10,3)	1,08 (0,53-2,20)	F=0,047; df1=1; df2=139; p=0,828
CHUCAQUE	59,8 (26,7-85,9)	6,03 (1,42-25,66)	F=7,745; df1=1; df2=139; p=0,006	52,7 (23,8-79,9)	3,57 (0,98-13,06)	F=4,271; df1=1; df2=139; p=0,041	-	-	F=0,439; df1=1; df2=139; p=0,509
ATAQUE DE NERVIOS	50,5 (26,7-74,0)	4,16 (1,46-11,85)	F=8,452; df1=1; df2=139; p=0,004	35,6 (18,1-58,0)	1,76 (0,69-4,52)	F=1,452; df1=1; df2=139; p=0,230	31,7 (14,0-57,0)	8,45 (2,99-23,84)	F=23,323; df1=1; df2=139; p=0,00001

* Trastorno de ansiedad generalizada, agorafobia, trastorno de pánico, fobia social, trastorno obsesivo compulsivo o trastorno de estrés postraumático.

TABLA 53C

ASOCIACIÓN DE LOS SÍNDROMES FOLKLÓRICOS CON LOS TRASTORNOS MENTALES EN LA POBLACIÓN ADULTA EN CAJAMARCA 2017

SÍNDROMES FOLKLÓRICOS	SÍNDROMES PSIQUIÁTRICOS								
	TRASTORNOS DE ANSIEDAD (AL MENOS UNO) *			EPISODIO DEPRESIVO			EPISODIO PSICÓTICO (AL MENOS 2 SÍNTOMAS)		
	(IC95%)	OR (IC95%)	ESTADÍSTICOS	(IC95%)	OR (IC95%)	ESTADÍSTICOS	(IC95%)	OR (IC95%)	ESTADÍSTICOS
DAÑO	15,4 (7,0-30,8)	2,04 (0,80-5,22)	F=2,360; df1=1; df2=139; p=0,127	37,9 (24,1-54,0)	2,45 (1,26-4,77)	F=7,473; df1=1; df2=139; p=0,007	8,1 (2,7-22,0)	3,72 (1,06-13,07)	F=4,907; df1=1; df2=139; p=0,028
SUSTO	12,2 (7,4-19,6)	1,62 (0,88-2,99)	F=2,511; df1=1; df2=139; p=0,115	21,9 (15,2-30,6)	1,10 (0,70-1,74)	F=0,169; df1=1; df2=139; p=0,682	5,4 (2,8-10,2)	2,66 (1,12-6,30)	F=5,367; df1=1; df2=139; p=0,022
MAL DE OJO	8,9 (3,0-23,6)	1,06 (0,33-3,41)	F=0,011; df1=1; df2=139; p=0,917	19,5 (8,4-38,9)	0,93 (0,35-2,50)	F=0,019; df1=1; df2=139; p=0,891	3,4 (0,5-19,2)	1,41 (0,20-9,92)	F=0,120; df1=1; df2=139; p=0,730
AIRE	14,9 (6,2-31,8)	1,99 (0,72-5,46)	F=1,867; df1=1; df2=139; p=0,174	33,4 (21,5-47,9)	2,02 (1,08-3,77)	F=5,163; df1=1; df2=139; p=0,025	3,5 (1,0-11,4)	1,45 (0,36-5,79)	F=0,285; df1=1; df2=139; p=0,594
CHUCAQUE	10,3 (7,1-14,7)	1,36 (0,83-2,24)	F=1,499; df1=1; df2=139; p=0,223	21,7 (17,5-26,6)	1,10 (0,81-1,49)	F=0,382; df1=1; df2=139; p=0,538	3,8 (2,1-6,8)	1,87 (0,87-4,01)	F=2,686; df1=1; df2=139; p=0,103
ATAQUE DE NERVIOS	20,3 (9,2-39,0)	2,87 (1,09-7,56)	F=5,024; df1=1; df2=139; p=0,027	33,0 (18,9-51,0)	1,94 (0,90-4,19)	F=3,011; df1=1; df2=139; p=0,085	19,4 (8,2-39,3)	11,22 (3,78-33,36)	F=29,834; df1=1; df2=139; p=0,00001

* Trastorno de ansiedad generalizada, agorafobia, trastorno de pánico, fobia social, trastorno obsesivo compulsivo o trastorno de estrés postraumático.

Sobre las expresiones usadas más frecuentemente para referirse a problemas psicológicos y su relación con la búsqueda de atención, la mayor parte de la población acudió al psicólogo ante problemas de angustia, tristeza o depresión y locura; para la atención de problemas de alcohol fue al médico preferentemente. (Tabla 54).

Tabla 54
EXPRESIONES PSICOLÓGICAS Y BÚSQUEDAS DE ATENCIÓN EN LA POBLACIÓN ADULTA EN HUARAZ, AYACUCHO Y CAJAMARCA 2017

PERSONA A QUIEN ACUDE	TIPO DE PROBLEMAS				
	ANGUSTIA (IC95%)	TRISTEZA O DEPRESIÓN (IC95%)	LOCURA (IC95%)	PROBLEMAS DE ALCOHOL (IC95%)	VÍCTIMA DE INFIDELIDAD (IC95%)
TOTAL					
MÉDICO	22,8(20,9-24,9)	19,3(17,5-21,2)	29,4(26,9-32,0)	36,6(34,1-39,2)	3,0(2,3-3,9)
PSICÓLOGO	50,7(48,0-53,4)	56,9(54,3-59,5)	46,2(43,5-48,9)	34,9(32,5-37,4)	15,4(13,8-17,1)
BOTICARIO O FARMACÉUTICO	0,4(0,2-0,7)	0,3(0,1-0,6)	0,3(0,2-0,5)	0,2(0,1-0,5)	0,2(0,1-0,4)
CURANDERO	0,8(0,5-1,2)	0,6(0,4-0,9)	0,9(0,6-1,4)	0,7(0,5-1,1)	3,1(2,4-3,9)
BRUJO	0,1(0,0-0,6)	0,0(0,0-0,1)	0,3(0,2-0,6)	0,1(0,0-0,2)	1,4(0,9-2,1)
SANTIGUADOR O REZADOR	0,1(0,0-0,2)	0,1(0,0-0,6)	-	0,0(0,0-0,1)	0,0(0,0-0,2)
YERBERO	0,6(0,3-1,0)	0,4(0,2-0,7)	0,2(0,0-0,6)	0,1(0,0-0,2)	0,1(0,0-0,3)
NINGUNA	19,7(17,8-21,8)	17,1(15,2-19,2)	16,4(14,6-18,4)	19,2(17,2-21,4)	71,8(69,5-74,1)
HUARAZ					
MÉDICO	21,3 (18,0-25,0)	17,5 (14,4-21,0)	30,2 (25,9-34,9)	35,7 (31,4-40,2)	2,9 (1,8-4,7)
PSICÓLOGO	57,5 (52,6-62,3)	63,3 (58,8-67,6)	47,0 (42,5-51,6)	37,0 (32,4-41,8)	17,0 (14,2-20,2)
BOTICARIO O FARMACÉUTICO	0,5 (0,2-1,4)	0,3 (0,1-1,0)	0,2 (0,1-0,6)	0,2 (0,1-0,6)	0,1 (0,0-0,5)
CURANDERO	0,2(0,1-0,8)	0,1(0,0-0,6)	0,2(0,0-1,2)	0,5(0,2-1,5)	2,5(1,5-4,0)
BRUJO	-	-	0,2(0,0-1,2)	-	0,8(0,4-1,6)
SANTIGUADOR O REZADOR	0,1(0,0-0,4)	0,0(0,0-0,3)	-	0,1(0,0-0,4)	0,1(0,0-0,4)
YERBERO	0,5(0,2-1,4)	0,6(0,2-1,5)	0,2(0,1-1,0)	-	0,1(0,0-0,4)
NINGUNA	16,0(12,8-19,7)	13,2(10,3-16,8)	14,2(11,2-17,9)	18,2(15,0-21,8)	70,7(66,4-74,8)
AYACUCHO					
MÉDICO	23,7 (20,7-27,0)	19,1 (16,4-22,1)	24,2 (21,2-27,6)	34,8 (31,4-38,4)	3,2 (2,2-4,7)
PSICÓLOGO	44,0 (40,0-48,0)	52,2 (48,0-56,4)	46,9 (42,8-51,0)	33,2 (30,0-36,6)	18,7 (15,9-21,9)
BOTICARIO O FARMACÉUTICO	0,3 (0,1-0,8)	0,2 (0,0-0,6)	0,3 (0,1-0,8)	0,3 (0,1-1,0)	0,3 (0,1-0,9)
CURANDERO	1,8 (1,1-2,8)	1,2 (0,7-2,1)	1,7 (1,0-2,9)	1,4 (0,8-2,3)	4,1 (3,0-5,8)
BRUJO	0,2 (0,0-1,5)	0,0 (0,0-0,3)	0,3 (0,1-0,9)	0,2 (0,0-0,6)	1,4 (0,7-2,5)
SANTIGUADOR O REZADOR	0,1 (0,0-0,5)	0,3 (0,1-1,5)	-	-	0,1 (0,0-0,5)
YERBERO	1,2 (0,6-2,2)	0,7 (0,3-1,4)	0,2 (0,0-1,8)	0,2 (0,1-0,5)	0,1 (0,0-0,2)
NINGUNA	24,4 (21,0-28,2)	21,6 (18,3-25,4)	19,9 (16,6-23,6)	22,6 (19,2-26,3)	67,0 (62,7-71,1)
CAJAMARCA					
MÉDICO	22,9 (19,5-26,7)	20,6 (17,5-24,0)	34,3 (29,3-39,7)	39,0 (34,0-44,1)	2,8 (1,7-4,5)
PSICÓLOGO	53,6 (48,6-58,6)	58,1 (53,4-62,6)	44,9 (39,9-50,0)	35,5 (30,9-40,4)	11,0 (8,8-13,6)
BOTICARIO O FARMACÉUTICO	0,5 (0,2-1,2)	0,4 (0,2-1,2)	0,4 (0,1-0,9)	0,1 (0,0-0,5)	0,1 (0,0-0,5)
CURANDERO	0,1 (0,0-0,6)	0,1 (0,0-0,6)	0,5 (0,2-1,2)	0,2 (0,1-0,8)	2,3 (1,5-3,5)
BRUJO	-	-	0,4 (0,1-1,0)	0,0 (0,0-0,2)	1,8 (0,9-3,5)
SANTIGUADOR O REZADOR	0,1 (0,0-0,5)	-	-	-	-
YERBERO	0,0 (0,0-0,2)	-	-	-	0,2 (0,0-0,7)
NINGUNA	17,1 (14,1-20,4)	14,8 (11,9-18,2)	14,1 (11,4-17,2)	16,4 (13,2-20,1)	77,6 (74,1-80,7)

* Los informantes respondieron a la pregunta: ¿Dónde suele resolver o donde resolvería Ud. y su familia los siguientes problemas?

ESTIGMA HACIA LOS TRASTORNOS MENTALES

La Organización Mundial de la Salud (OMS) reconoce la necesidad imperiosa de pasar a la acción con el fin de reducir la carga que representan los trastornos mentales en todo el mundo y de mejorar la capacidad de los estados miembros para hacer frente a este grave problema **. Una de cada cuatro personas, es decir el 25% de la población, sufre en algún momento de la vida de al menos un trastorno mental. Actualmente hay 450 millones de personas con trastornos mentales en países tanto desarrollados como en desarrollo. En el Estudio del Programa Mundial de Acción en Salud Mental de la OMS** se resalta que el sufrimiento, la discapacidad y las pérdidas económicas no desaparecerán mientras los enfermos sigan marcados por el estigma. En todo el mundo, muchas personas con trastornos mentales son víctimas de discriminación por el simple motivo de padecer esos trastornos. Con frecuencia las personas con trastornos mentales tienen dificultades para conseguir vivienda, empleo u otros servicios que forman parte de la vida normal en la sociedad, lo que a veces provoca la agudización de sus síntomas. Además, la información equívoca sobre los trastornos mentales -por ejemplo, la idea de que esos enfermos suelen ser violentos o víctimas de algún tipo de maleficio, o de que esas dolencias son incurables- no hacen más que perpetuar el estigma y la discriminación.

Aproximadamente la quinta parte de la población no considera la tristeza excesiva o depresión, los nervios excesivos o fobias, ni el consumo excesivo de alcohol, como trastornos mentales; sí es reconocida como tal la psicosis o locura. Por otro lado, el 41,7% no considera los problemas de la personalidad como patología mental (Tabla 55).

Tabla 55
IDENTIFICACIÓN DE PROBLEMAS COMO TRASTORNOS MENTALES EN LA POBLACIÓN ADULTA EN HUARAZ, AYACUCHO Y CAJAMARCA 2017

TIPO DE PROBLEMAS	TOTAL (IC95%)	HUARAZ (IC95%)	AYACUCHO (IC95%)	CAJAMARCA (IC95%)	ESTADÍSTICOS
NERVIOS EXCESIVOS O FOBIAS					
NO	19,3(17,5-21,1)	17,2(14,5-20,4)	22,7(19,7-26,0)	16,9(14,2-19,9)	F=3,372; df1=3,789; df2=1579,828; p=0,011
SÍ	68,5(66,2-70,6)	71,9(68,2-75,3)	63,9(60,3-67,3)	71,2(67,0-75,1)	
TRISTEZA EXCESIVA O DEPRESIÓN					
NO	19,8(18,1-21,6)	20,7(17,8-23,9)	20,0(17,3-23,0)	19,1(16,2-22,4)	F=0,275; df1=3,786; df2=1578,607; p=0,886
SÍ	71,1(68,9-73,2)	71,1(67,3-74,6)	70,4(67,0-73,5)	71,9(67,8-75,6)	
PSICOSIS O LOCURA					
NO	9,0(7,9-10,2)	9,2(7,3-11,6)	9,1(7,4-11,3)	8,8(7,0-10,9)	F=0,525; df1=3,840; df2=1601,252; p=0,710
SÍ	82,8(81,1-84,4)	83,5(80,3-86,2)	81,8(78,8-84,4)	83,6(80,6-86,2)	
CONSUMO EXCESIVO DE ALCOHOL Y DROGAS					
NO	22,9(21,2-24,7)	22,7(19,5-26,2)	21,6(19,1-24,4)	24,4(21,6-27,4)	F=0,683; df1=3,589; df2=1496,463; p=0,588
SÍ	67,3(65,2-69,4)	67,5(63,6-71,1)	67,7(64,2-70,9)	66,8(63,1-70,3)	
PROBLEMAS DEL CARÁCTER O DE LA PERSONALIDAD					
NO	41,7(39,4-44,0)	38,8(35,2-42,4)	41,7(38,2-45,3)	43,5(39,2-47,8)	F=1,185; df1=3,698; df2=1542,152; p=0,315
SÍ	45,0(42,6-47,5)	49,1(45,4-52,8)	43,9(40,2-47,8)	43,7(39,4-48,2)	

La suma de porcentajes entre el "sí" y el "no", restado del 100%, corresponde a las respuestas "no sabe".

En la Tabla 56 se aprecia que el 41,5% de los encuestados acepta a las personas con enfermedades mentales, y el 23,5% está dispuesto a brindarles algún tipo de ayuda. En el mismo sentido, tratándose de familiares con enfermedades mentales, un 30,3% tiende a aceptar la enfermedad en ellos y el 64% le ofrece alguna ayuda. El porcentaje disminuye a 17,9% cuando el entrevistado estima la aceptación de su comunidad si tuviera una enfermedad mental.

Tabla 56
ACTITUDES FRENTE AL TRASTORNO MENTAL EN LA POBLACIÓN ADULTA EN HUARAZ, AYACUCHO Y CAJAMARCA 2017

RESPUESTAS	PREGUNTAS		
	ANTE UNA PERSONA CON UNA ENFERMEDAD MENTAL ¿CÓMO REACCIONA USTED? (IC95%)	SI USTED TUVIERA (TIENE) UNO O MÁS MIEMBROS DE SU FAMILIA CON UNA ENFERMEDAD MENTAL, ¿USTED...? (IC95%)	SI USTED TUVIERA UNA ENFERMEDAD MENTAL, ¿CÓMO PIENSA QUE REACCIONARÍA SU COMUNIDAD? (IC95%)
TOTAL			
LA ACEPTA COMO PERSONA CON UNA ENFERMEDAD	41,5(38,6-44,4)	30,3(27,8-32,9)	17,9(16,0-19,9)
SE MUESTRA INDIFERENTE CON ÉL O ELLA	9,0(7,7-10,6)	0,7(0,5-1,1)	15,0(13,4-16,8)
SE ALEJA DE ÉL O ELLA	17,5(15,8-19,3)	2,4(1,8-3,1)	13,1(11,7-14,7)
LE OFRECE ALGUNA AYUDA	23,5(21,5-25,7)	64,9(62,4-67,4)	14,5(12,8-16,5)
LO(A) RECHAZA	1,0(0,7-1,6)	0,5(0,3-1,1)	10,1(8,9-11,4)
LA OCULTARÍA	-	0,2(0,1-0,5)	-
OTRA	1,6(1,2-2,3)	1,0(0,6-1,6)	1,3(0,9-1,8)
HUARAZ			
LA ACEPTA COMO PERSONA CON UNA ENFERMEDAD	46,6(41,7-51,5)	29,2(25,1-33,7)	20,4(16,5-25,0)
SE MUESTRA INDIFERENTE CON ÉL O ELLA	9,6(7,4-12,4)	1,0(0,5-2,0)	14,7(12,1-17,8)
SE ALEJA DE ÉL O ELLA	19,7(16,8-22,9)	2,9(2,0-4,2)	13,6(11,3-16,4)
LE OFRECE ALGUNA AYUDA	17,5(14,4-21,2)	65,7(61,1-70,0)	12,5(10,4-15,0)
LO(A) RECHAZA	0,5(0,2-1,0)	0,2(0,1-0,7)	10,4(8,3-13,1)
LA OCULTARÍA	-	0,1(0,0-0,5)	-
OTRA	1,5(0,7-3,0)	0,8(0,4-1,8)	1,6(0,9-2,9)
AYACUCHO			
LA ACEPTA COMO PERSONA CON UNA ENFERMEDAD	36,6(32,3-41,0)	34,0(29,9-38,4)	18,4(15,7-21,6)
SE MUESTRA INDIFERENTE CON ÉL O ELLA	11,0(8,8-13,7)	0,5(0,2-0,9)	19,6(16,7-22,9)
SE ALEJA DE ÉL O ELLA	17,1(14,6-19,9)	2,0(1,2-3,1)	12,8(10,7-15,2)
LE OFRECE ALGUNA AYUDA	27,1(23,9-30,5)	61,8(57,7-65,8)	10,7(8,9-12,8)
LO(A) RECHAZA	1,1(0,5-2,0)	1,1(0,5-2,4)	10,8(8,8-13,1)
LA OCULTARÍA	-	0,3(0,1-1,3)	-
OTRA	2,1(1,3-3,3)	0,3(0,2-0,8)	0,9(0,4-1,9)
CAJAMARCA			
LA ACEPTA COMO PERSONA CON UNA ENFERMEDAD	43,6(38,2-49,1)	26,9(22,7-31,6)	15,8(12,8-19,2)
SE MUESTRA INDIFERENTE CON ÉL O ELLA	6,6(4,6-9,4)	0,8(0,4-1,5)	10,2(8,0-12,9)
SE ALEJA DE ÉL O ELLA	16,5(13,5-20,0)	2,4(1,5-3,9)	13,2(10,7-16,3)
LE OFRECE ALGUNA AYUDA	23,4(19,7-27,6)	67,7(63,3-71,8)	19,8(16,0-24,3)
LO(A) RECHAZA	1,3(0,6-2,6)	0,2(0,1-0,5)	9,1(7,1-11,5)
LA OCULTARÍA	-	0,1(0,0-0,6)	-
OTRA	1,3(0,6-2,7)	1,8(1,0-3,4)	1,6(0,9-2,6)

IV. CARACTERÍSTICAS GENERALES DE LAS MUJERES ENCUESTADAS ACTUALMENTE UNIDAS O ALGUNA VEZ UNIDAS



CARACTERÍSTICAS GENERALES DE LAS MUJERES ENCUESTADAS ACTUALMENTE UNIDAS O ALGUNA VEZ UNIDAS

La muestra de las mujeres unidas o alguna vez unidas para las ciudades de Ayacucho, Cajamarca y Huaraz, estuvo conformada por 3 475 mujeres, expandida a 101 588 considerando el diseño técnico de muestreo (Tabla 57).

TABLA 57
NÚMERO TOTAL DE MUJERES ACTUALMENTE UNIDAS O ALGUNA VEZ UNIDAS EN AYACUCHO, CAJAMARCA Y HUARAZ 2017

ENCUESTADOS	TOTAL (IC95%)	FRECUENCIA		
		HUARAZ (IC95%)	AYACUCHO (IC95%)	CAJAMARCA (IC95%)
MUESTRA TOTAL (SIN PONDERAR)	3 475	1 091	1 122	1 262
PONDERADA	101 588	23 770	38 456	39 362

EDAD

La edad promedio de las mujeres actualmente unidas o alguna vez unidas fue de 45,06 años. Poco menos de la mitad (47,3%) de las encuestadas se encontró entre los 25 y 44 años, y el porcentaje de mujeres mayores de 65 años alcanzó al 12,4% (Tabla 58).

TABLA 58
EDAD DE LAS MUJERES ACTUALMENTE UNIDAS O ALGUNA VEZ UNIDAS EN AYACUCHO, CAJAMARCA Y HUARAZ 2017

EDAD PROMEDIO	HUARAZ	AYACUCHO	CAJAMARCA	TOTAL
	MEDIA			
EDAD	47,14	43,72	44,44	45,06
GRUPO ETARIO	(IC95%)			
MENOR DE 18 AÑOS	0,1(0,0%-0,7)	0,1(0,0%-0,6)	0,3(0,1%-0,7)	0,2(0,1%-0,4)
18 A 24 AÑOS	5,2(4,0-6,7)	5,8(4,3-8,0)	6,2(4,5-8,5)	5,8(4,8-7,0)
25 A 44 AÑOS	42,1(38,5-45,7)	49,1(45,7-52,6)	48,6(45,4-51,9)	47,3(45,3-49,3)
45 A 64 AÑOS	36,9(33,7-40,2)	34,5(31,4-37,8)	32,6(29,6-35,7)	34,3(32,5-36,2)
MAYOR DE 65 AÑOS	15,8(13,4-18,6)	10,4(8,4-12,8)	12,3(10,4-14,6)	12,4(11,2-13,8)

ESCOLARIDAD

El analfabetismo en la mujer unida fue de 14,0%, a diferencia de los hombres adultos que en este mismo estudio fue de 1,7%. En general no se encontró diferencias estadísticamente significativas en la escolaridad entre las ciudades, aunque la ciudad de Huaraz mostró un porcentaje menor de analfabetismo. Se pudo observar, asimismo, que cerca de un tercio de las encuestadas tenía instrucción secundaria (29,2%) y otro tercio tenía instrucción superior. (Tabla 59).

TABLA 59
NIVEL DE EDUCACIÓN DE LAS MUJERES ACTUALMENTE UNIDAS O ALGUNA VEZ UNIDAS EN AYACUCHO, CAJAMARCA Y HUARAZ 2017

ANALFABETISMO	TOTAL (IC95%)	HUARAZ (IC95%)	AYACUCHO (IC95%)	CAJAMARCA (IC95%)	ESTADÍSTICOS
GRADO DE ANALFABETISMO	14,0(12,5-15,6)	11,2(8,9-14,0)	15,6(13,2-18,4)	14,1(11,7-17,0)	$F=2,405$; $df1=1,969$; $df2=821,272$; $p=0,092$
GRADO DE ESTUDIOS					
SIN NIVEL/ NUNCA ASISTIÓ A LA ESCUELA	9,8(8,6-11,2)	7,0(5,2-9,4)	10,9(9,0-13,0)	10,5(8,4-13,1)	
INICIAL / PREESCOLAR	0,2(0,1-0,4)	0,2(0,0-0,7)	0,3(0,1-0,8)	0,1(0,0-0,6)	
PRIMARIA	24,9(23,1-26,8)	22,7(19,6-26,0)	24,4(21,3-27,7)	26,8(23,9-30,0)	
SECUNDARIA	29,2(27,4-31,1)	31,0(28,0-34,2)	28,3(25,4-31,5)	29,0(26,0-32,2)	$F=1,464$; $df1=11,321$; $df2=4720,911$; $p=0,135$
BACHILLERATO	0,0(0,0-0,2)	0,0(0,0-0,0)	0,1(0,0-0,5)	0,0(0,0-0,0)	
SUPERIOR NO UNIVERSITARIO	15,6(14,3-17,1)	16,3(14,1-18,9)	14,5(12,4-16,8)	16,3(14,0-19,0)	
SUPERIOR UNIVERSITARIO	19,0(17,1-21,1)	21,7(18,5-25,2)	20,4(17,0-24,3)	16,1(13,3-19,3)	
POSTGRADO	1,2(0,8-1,7)	1,1(0,5-2,4)	1,2(0,7-2,2)	1,1(0,6-2,1)	

ESTADO CIVIL

La distribución de la muestra según el estado civil fue de 77,4% de mujeres actualmente unidas (conviviente o casada) y 22,5% con la condición de alguna vez unida (separada, viuda o divorciada), apreciándose diferencias entre las tres ciudades. (Tabla 60).

TABLA 60
ESTADO CIVIL DE LAS MUJERES UNIDAS O ALGUNA VEZ UNIDAS EN AYACUCHO, CAJAMARCA Y HUARAZ 2017

ESTADO CIVIL	TOTAL (IC95%)	HUARAZ (IC95%)	AYACUCHO (IC95%)	CAJAMARCA (IC95%)	ESTADÍSTICOS
UNIDA (ACTUALMENTE)	77,4	75,7	79,3	76,7	F=4,455; df1=9,317; df2=3885,030; p=<0,00001
CASADA	39,7(38,0-41,5)	41,4(38,1-44,8)	43,9(40,8-46,9)	34,7(31,9-37,6)	
CONVIVIENTE	37,7(35,8-39,7)	34,3(30,6-38,3)	35,4(32,4-38,6)	42,0(38,8-45,2)	
ALGUNA VEZ UNIDA	22,5	24,1	20,8	24,1	
SEPARADA	14,2(13,0-15,5)	13,3(11,2-15,7)	13,9(11,8-16,2)	16,0(13,1-17,2)	
DIVORCIADA	0,8(0,5-1,1)	1,8(1,2-2,9)	0,5(0,2-1,1)	0,4(0,2-0,9)	
VIUDA	7,5(6,6-8,5)	9,0(7,4-11,0)	6,4(5,1-7,9)	7,7(6,2-9,6)	

OCUPACIÓN

En Ayacucho, Cajamarca y Huaraz el 52,5% de las mujeres unidas refirió haber trabajado la semana anterior, porcentaje menor con relación al género masculino (72,3%). Se encontró un porcentaje significativamente mayor de mujer laborando en la ciudad de Ayacucho, con 60,7%. Solo el 1,1% había estado buscando trabajo en ese periodo. (Tabla 61).

TABLA 61
SITUACIÓN LABORAL DE LAS MUJERES UNIDAS O ALGUNA VEZ UNIDAS EN AYACUCHO, CAJAMARCA Y HUARAZ 2017

SITUACIÓN LABORAL	TOTAL (IC95%)	HUARAZ (IC95%)	AYACUCHO (IC95%)	CAJAMARCA (IC95%)	ESTADÍSTICOS
REALIZÓ ACTIVIDAD LABORAL EN SEMANA ANTERIOR	52,5(50,5-54,6)	48,9(45,2-52,5)	60,7(57,0-64,3)	46,7(43,6-49,9)	F=20,090; df1=1,949; df2=812,920; p=<0,00001
ESTUVO BUSCANDO TRABAJO EN SEMANA ANTERIOR	1,1(0,8-1,6)	0,8(0,4-1,6)	1,2(0,7-2,1)	1,3(0,7-2,2)	F=0,548; df1=1,911; df2=796,918; p=0,571

INGRESOS ECONÓMICOS

Si se comparan las cifras con las del sexo masculino, las mujeres unidas con ingresos menores a S/. 601 constituyeron el 49,8%, mientras que los varones solo el 21,7%. Únicamente el 23,7% de mujeres percibe ingresos superiores a S/. 1 200, mientras que en los varones esta cifra asciende a 42,0% (Tabla 62). No se encontraron diferencias estadísticamente significativas entre las ciudades.

TABLA 62
PROMEDIO DE INGRESO MENSUAL PERSONAL EN LOS ÚLTIMOS TRES MESES (NUEVOS SOLES) DE LAS MUJERES UNIDAS O ALGUNA VEZ UNIDAS EN AYACUCHO, CAJAMARCA Y HUARAZ 2017

PROMEDIO DE INGRESO MENSUAL PERSONAL (NUEVOS SOLES)	TOTAL (IC95%)	HUARAZ (IC95%)	AYACUCHO (IC95%)	CAJAMARCA (IC95%)	ESTADÍSTICOS
MENOS DE 300	26,3(24,0-28,7)	20,1(16,5-24,2)	27,8(24,1-31,8)	28,5(24,7-32,5)	F=1,560; df1=5,514; df2=2299,406; p=0,161
301 A 600	23,5(21,5-25,7)	23,9(20,5-27,7)	22,9(19,6-26,6)	23,9(20,6-27,7)	
601 A 1 200	26,5(24,6-28,6)	30,8(26,9-34,9)	23,8(20,8-27,0)	27,2(23,9-30,9)	
MÁS DE 1 200	23,7(21,4-26,1)	25,3(21,5-29,4)	25,5(21,6-29,8)	20,4(17,0-24,3)	

NECESIDADES BÁSICAS INSATISFECHAS (NBI)

En la Tabla 62A observamos que según la presencia de NBI, el 20,9% de los hogares encuestados es pobre (presencia de al menos 1 NBI) y el 4,1% es pobre extremo (presencia de 2 o más NBI). En la Tabla 62B, según la autopercepción de cobertura de las necesidades básicas se aprecia que el 23,0% es pobre, cubren solo las necesidades básicas de alimentación; y el 1,4% es pobre extremo al no cubrir ni las necesidades básicas de alimentación. Se encuentran diferencias significativas entre ciudades y los indicadores más negativos los presenta la ciudad de Ayacucho.

TABLA 62A
NIVELES DE POBREZA SEGÚN NÚMERO DE NECESIDADES BÁSICAS INSATISFECHAS* (NBI) EN AYACUCHO, CAJAMARCA Y HUARAZ 2017

NIVELES DE POBREZA SEGÚN PRESENCIA DE NBI		TOTAL (IC95%)	HUARAZ (IC95%)	AYACUCHO (IC95%)	CAJAMARCA (IC95%)	ESTADÍSTICOS
POBRES EXTREMOS	DOS O MÁS NECESIDADES BÁSICAS INSATISFECHAS	4,1(3,2-5,2)	3,2(2,2-4,6)	5,9(4,1-8,3)	2,9(1,8-4,7)	
POBRES	UNA NECESIDAD BÁSICA INSATISFECHA	20,9(19,1-22,8)	19,9(16,7-23,5)	24,2(21,4-27,4)	18,3(15,4-21,6)	F=4,649; df1=3,295; df2=1374,206; p=0,002
NO POBRES	NINGUNA NECESIDAD BÁSICA INSATISFECHA	75,0(72,7-77,2)	76,9(72,9-80,5)	69,9(65,9-73,7)	78,8(74,7-82,5)	

* NBI: Presencia de hacinamiento; vivienda inadecuada (paredes o techos); deficiencias en servicios higiénicos, abastecimiento de agua, electricidad, agua potable; hogares con niños que no asisten a la escuela.

TABLA 62B
NIVELES DE POBREZA SEGÚN AUTOPERCEPCIÓN DE COBERTURA DE LAS NECESIDADES BÁSICAS EN AYACUCHO, CAJAMARCA Y HUARAZ 2017

NIVELES DE POBREZA SEGÚN AUTOPERCEPCIÓN DE CONSUMO		TOTAL (IC95%)	HUARAZ (IC95%)	AYACUCHO (IC95%)	CAJAMARCA (IC95%)	ESTADÍSTICOS
POBRES EXTREMOS	NO CUBREN NI LAS NECESIDADES BÁSICAS DE ALIMENTACIÓN	1,4(1,0-1,9)	1,1(0,6-1,9)	1,5(0,9-2,6)	1,4(0,8-2,6)	
POBRES	CUBREN SÓLO LAS NECESIDADES BÁSICAS DE ALIMENTACIÓN	23,0(20,8-25,3)	17,1(14,0-20,6)	26,9(23,5-30,5)	22,7(18,6-27,3)	F=2,526; df1=5,150; df2=2147,430; p=0,026
NO POBRES BÁSICO	CUBREN SOLO LAS NECESIDADES BÁSICAS DE ALIMENTACIÓN Y VESTIDO, ETC.	52,4(50,0-54,8)	57,7(53,5-61,8)	48,5(44,8-52,3)	52,9(48,6-57,1)	
NO POBRES	CUBREN LAS NECESIDADES BÁSICAS Y OTRAS NECESIDADES	23,3(21,1-25,7)	24,1(20,1-28,7)	23,0(19,7-26,8)	23,0(19,2-27,3)	

SALUD MENTAL DE LA MUJER ACTUALMENTE UNIDA O ALGUNA VEZ UNIDA

SALUD MENTAL DE LA MUJER ACTUALMENTE UNIDA O ALGUNA VEZ UNIDA

ASPECTOS GENERALES DE SALUD MENTAL

ENTORNO GENERAL

La corrupción fue percibida, por casi la cuarta parte de las encuestadas, como el problema principal del país (26,0%), seguida de la delincuencia (19,1%), la violencia (18,7%), la pobreza (14,0%) y el desempleo (11,3%), observándose diferencias entre las tres ciudades. (Tabla 63).

TABLA 63
PRINCIPALES PROBLEMAS PERCIBIDOS EN EL PAÍS POR LAS MUJERES UNIDAS O ALGUNA VEZ UNIDAS EN AYACUCHO, CAJAMARCA Y HUARAZ 2017

PROBLEMAS PERCIBIDOS	TOTAL (IC95%)	HUARAZ (IC95%)	AYACUCHO (IC95%)	CAJAMARCA (IC95%)	ESTADÍSTICOS
DESEMPLEO	11,3(10,2-12,6)	10,6(8,7-12,9)	10,6(8,8-12,6)	12,5(10,4-14,9)	F=1,838; df1=23,760; df2=9907,776; p=0,008
CORRUPCIÓN	26,0(24,4-27,8)	32,2(29,3-35,2)	24,0(21,3-26,8)	24,3(21,5-27,4)	
VIOLENCIA	18,7(17,2-20,3)	14,9(12,6-17,5)	19,2(16,7-22,1)	20,5(17,9-23,3)	
POBREZA	14,0(12,7-15,3)	12,6(10,4-15,1)	14,0(12,0-16,3)	14,8(12,7-17,2)	
FALTA DE CONFIANZA	0,4(0,2-0,7)	0,1(0,0-0,4)	0,5(0,2-1,2)	0,4(0,2-1,0)	
FALTA DE LIDERAZGO	0,2(0,1-0,4)	0,3(0,1-0,9)	0,1(0,0-0,8)	0,1(0,0-0,5)	
INESTABILIDAD POLÍTICA	0,5(0,3-0,8)	0,6(0,3-1,3)	0,5(0,2-1,1)	0,4(0,2-0,9)	
DELINCUENCIA	19,1(17,7-20,6)	17,9(15,6-20,3)	20,9(18,5-23,4)	18,0(15,6-20,7)	
TERRORISMO	0,7(0,4-1,1)	0,9(0,5-1,7)	1,0(0,5-1,9)	0,3(0,1-1,0)	
NARCOTRÁFICO	0,5(0,3-0,9)	0,1(0,0-0,6)	1,0(0,6-1,8)	0,3(0,1-0,9)	
MANEJO ECONÓMICO	0,6(0,4-1,0)	0,7(0,3-1,7)	0,5(0,2-1,3)	0,6(0,3-1,3)	
FALTA DE VALORES	3,1(2,5-3,8)	3,3(2,4-4,6)	2,9(1,9-4,2)	3,2(2,2-4,6)	
OTRO	1,6(1,2-2,2)	2,4(1,5-3,8)	2,0(1,3-3,1)	0,8(0,4-1,7)	

Frente al problema principal, existen diferencias significativas en los sentimientos reportados, siendo los de mayor frecuencia: pena, tristeza o depresión (21,3%), preocupación (18,8%) y cólera (16,7%). Cabe señalar que, 9,6% de las mujeres unidas encuestadas sienten rabia, que sumado al porcentaje que reportan cólera, implicaría que esta carga emocional negativa está presente en más de la cuarta parte de las encuestadas (Tabla 64).

TABLA 64
SENTIMIENTOS FRENTE AL PRINCIPAL PROBLEMA NACIONAL EN LAS MUJERES UNIDAS O ALGUNA VEZ UNIDAS EN AYACUCHO, CAJAMARCA Y HUARAZ 2017

SENTIMIENTOS	TOTAL (IC95%)	HUARAZ (IC95%)	AYACUCHO (IC95%)	CAJAMARCA (IC95%)	ESTADÍSTICOS
INDIFERENCIA	1,6(1,2-2,1)	1,0(0,5-1,8)	1,9(1,1-3,0)	1,7(1,1-2,6)	F=2,442; df1=23,752; df2=9904,719; p=0,0011
RESIGNACIÓN	1,3(0,9-1,8)	1,6(1,0-2,6)	0,7(0,3-1,4)	1,8(1,1-2,8)	
DESILUSIÓN	3,7(3,0-4,5)	4,6(3,4-6,2)	3,2(2,3-4,5)	3,6(2,5-5,1)	
AMARGURA	5,2(4,3-6,3)	5,5(4,1-7,3)	5,2(3,9-6,8)	5,1(3,5-7,2)	
RABIA	9,6(8,5-10,8)	8,9(7,0-11,2)	11,7(9,8-13,9)	8,0(6,3-10,0)	
CÓLERA	16,7(15,3-18,2)	19,0(16,7-21,5)	13,9(11,9-16,2)	18,1(15,7-20,9)	
PENA, TRISTEZA O DEPRESIÓN	21,3(19,6-23,1)	20,7(18,1-23,6)	18,4(15,8-21,3)	24,6(21,4-28,0)	
PREOCUPACIÓN	18,8(17,2-20,5)	18,4(15,6-21,4)	23,6(20,5-26,9)	14,3(12,1-17,0)	
IMPOTENCIA	6,7(5,8-7,8)	7,1(5,5-9,0)	6,5(5,0-8,4)	6,8(5,4-8,6)	
FRUSTRACIÓN	2,8(2,3-3,5)	2,5(1,6-3,7)	3,1(2,2-4,5)	2,8(1,9-4,0)	
DESESPERACIÓN O ANGUSTIA	1,2(0,8-1,7)	0,8(0,4-1,5)	1,3(0,7-2,4)	1,3(0,7-2,2)	
INDIGNACIÓN	6,2(5,3-7,2)	6,2(4,9-7,9)	5,8(4,4-7,7)	6,5(4,9-8,5)	
MIEDO O TEMOR	4,0(3,3-4,9)	3,3(2,4-4,5)	3,9(2,9-5,4)	4,5(3,3-6,2)	
OTRO	0,4(0,2-0,8)	0,3(0,1-1,1)	0,7(0,3-1,5)	0,3(0,1-0,7)	

En cuanto al grado de confianza hacia las autoridades, refirieron mayor confianza hacia los religiosos (37,3%), los médicos (33,3%), los maestros (28,7%) y el jefe en el trabajo (28,4%); mientras que un alto porcentaje confiaba poco o nada en las autoridades políticas (93,7%) y líderes de la comunidad (87,1%), autoridades judiciales (76,7%) y policiales masculinas (71,5%). Se aprecian diferencias entre las tres ciudades en cuanto al nivel de confianza con diferentes autoridades; no obstante la desconfianza es similar en algunas áreas como hacia las autoridades políticas. (Tabla 65).

TABLA 65
GRADO DE CONFIANZA EN AUTORIDADES EN LAS MUJERES UNIDAS O ALGUNA VEZ UNIDAS
EN AYACUCHO, CAJAMARCA Y HUARAZ 2017

CONFIANZA EN	TOTAL (IC95%)	HUARAZ (IC95%)	AYACUCHO (IC95%)	CAJAMARCA (IC95%)	ESTADÍSTICOS
AUTORIDADES POLICIALES FEMENINAS					
NADA O POCO	52,8(50,6-55,0)	57,7(54,0-61,2)	56,8(53,4-60,2)	46,0(42,0-50,1)	$F=9,432; df1=3,677;$ $df2=1533,366; p<=0,00001$
REGULAR	28,0(26,2-29,8)	22,5(19,7-25,6)	28,5(25,7-31,5)	30,8(27,6-34,2)	
BASTANTE O MUCHO	19,2(17,4-21,1)	19,9(17,3-22,6)	14,7(12,5-17,1)	23,2(19,6-27,2)	
AUTORIDADES POLICIALES MASCULINAS					
NADA O POCO	71,5(69,6-73,4)	70,6(67,5-73,6)	77,9(75,1-80,5)	65,8(62,0-69,4)	$F=9,387; df1=3,788;$ $df2=1579,486; p<=0,00001$
REGULAR	20,5(18,9-22,2)	20,0(17,4-22,8)	16,1(13,7-18,8)	25,2(22,3-28,3)	
BASTANTE O MUCHO	8,0(7,0-9,1)	9,4(7,8-11,4)	6,0(4,6-7,7)	9,0(7,2-11,3)	
AUTORIDADES MILITARES					
NADA O POCO	67,8(65,7-69,8)	66,9(63,6-70,0)	74,4(71,2-77,4)	66,9(63,6-70,0)	$F=7,950; df1=3,786;$ $df2=1578,697; p<=0,00001$
REGULAR	22,2(20,5-24,0)	22,4(19,5-25,6)	17,9(15,4-20,7)	26,2(22,3-29,4)	
BASTANTE O MUCHO	10,0(8,8-11,4)	10,7(8,8-12,9)	7,7(6,0-9,7)	11,9(9,6-14,6)	
RELIGIOSOS					
NADA O POCO	38,3(36,3-40,3)	34,0(30,8-37,3)	39,2(36,0-42,4)	40,0(36,4-43,7)	$F=2,095; df1=3,869;$ $df2=1613,360; p=0,082$
REGULAR	24,4(22,7-26,2)	25,1(22,0-28,6)	23,1(20,4-26,0)	25,4(22,3-28,5)	
BASTANTE O MUCHO	37,3(35,2-39,4)	40,9(37,3-44,7)	37,7(34,3-41,3)	34,6(31,2-38,2)	
MAESTROS					
NADA O POCO	36,7(34,8-38,8)	28,6(25,6-31,8)	39,2(35,7-42,7)	39,3(36,0-42,7)	$F=7,272; df1=3,845;$ $df2=1603,387; p=0,00001$
REGULAR	34,6(32,7-36,5)	35,2(32,1-38,5)	34,8(31,8-37,9)	34,0(30,7-37,4)	
BASTANTE O MUCHO	28,7(26,9-30,5)	36,1(33,0-39,3)	26,0(23,2-29,1)	26,7(23,7-30,0)	
MÉDICOS					
NADA O POCO	31,1(29,2-33,0)	27,6(24,7-30,8)	34,8(31,6-38,0)	29,6(26,5-32,9)	$F=6,070; df1=3,826;$ $df2=1595,528; p=0,0001$
REGULAR	35,6(33,8-37,4)	31,9(28,9-35,1)	35,1(32,2-38,1)	38,4(35,4-41,6)	
BASTANTE O MUCHO	33,3(31,4-35,3)	40,4(37,1-43,9)	30,2(27,0-33,5)	32,0(28,7-35,5)	
AUTORIDADES POLÍTICAS					
NADA O POCO	93,7(92,8-94,5)	94,3(92,7-95,5)	92,4(90,6-93,9)	94,6(93,1-95,7)	$F=1,598; df1=3,878;$ $df2=1616,957; p=0,174$
REGULAR	4,9(4,2-5,8)	4,4(3,3-6,0)	6,1(4,8-7,8)	4,0(3,0-5,3)	
BASTANTE O MUCHO	1,4(1,0-1,9)	1,3(0,8-2,2)	1,5(0,9-2,4)	1,4(0,8-2,4)	
LÍDERES DE SU SINDICATO					
NADA O POCO	59,5(52,4-66,2)	64,3(51,8-75,1)	52,6(41,9-63,0)	66,8(54,8-76,9)	$F=1,137; df1=3,818;$ $df2=1592,154; p=0,337$
REGULAR	29,3(23,5-35,9)	24,7(15,6-36,8)	35,7(26,9-45,5)	22,8(14,0-34,9)	
BASTANTE O MUCHO	11,2(7,4-16,5)	11,0(5,6-20,4)	11,8(6,3-20,9)	10,4(4,7-21,4)	
LÍDERES DE SU COMUNIDAD / ALCALDE					
NADA O POCO	87,1(85,8-88,4)	91,1(88,9-92,8)	85,9(83,2-88,2)	85,9(83,7-87,8)	$F=4,611; df1=3,834;$ $df2=1598,616; p=0,001$
REGULAR	10,2(9,1-11,5)	6,7(5,2-8,6)	12,1(9,9-14,7)	10,6(8,8-12,6)	
BASTANTE O MUCHO	2,7(2,1-3,3)	2,2(1,4-3,4)	2,0(1,3-3,2)	3,5(2,6-4,8)	
JEFE EN EL TRABAJO					
NADA O POCO	39,5(36,2-42,9)	36,8(31,6-42,4)	43,0(37,4-48,9)	37,0(31,6-42,8)	$F=1,144; df1=3,833;$ $df2=1598,178; p=0,334$
REGULAR	32,1(28,8-35,6)	31,0(25,7-36,9)	31,6(26,0-37,8)	33,6(28,2-39,4)	
BASTANTE O MUCHO	28,4(25,5-31,4)	32,2(26,7-38,2)	25,4(20,9-30,5)	29,4(24,7-34,7)	
VECINOS					
NADA O POCO	68,3(66,2-70,3)	69,2(65,9-72,4)	73,3(70,5-76,0)	62,7(58,5-66,7)	$F=7,803; df1=3,783;$ $df2=1577,383; p=0,00001$
REGULAR	22,8(21,1-24,6)	19,7(17,1-22,5)	20,1(17,9-22,5)	27,4(23,9-31,1)	
BASTANTE O MUCHO	8,9(7,8-10,2)	11,1(9,0-13,6)	6,6(5,1-8,4)	10,0(8,0-12,3)	
PERIODISTAS					
NADA O POCO	68,2(66,0-70,3)	72,2(68,9-75,3)	70,7(66,9-74,2)	63,3(59,5-67,0)	$F=4,854; df1=3,632;$ $df2=1514,450; p=0,001$
REGULAR	26,0(24,1-28,0)	23,3(20,5-26,4)	24,5(21,1-28,1)	29,1(26,0-22,5)	
BASTANTE O MUCHO	5,8(4,9-6,8)	4,4(3,4-5,9)	4,8(3,6-6,3)	7,5(5,8-9,7)	
AUTORIDADES JUDICIALES					
NADA O POCO	76,7(74,9-78,4)	79,4(76,5-82,0)	79,4(76,6-82,0)	72,3(68,9-75,5)	$F=5,936; df1=3,756;$ $df2=1566,268; p=0,00015$
REGULAR	19,3(17,7-21,1)	15,6(13,4-18,2)	17,1(14,7-19,9)	23,7(20,7-27,1)	
BASTANTE O MUCHO	4,0(3,4-4,8)	5,0(3,8-6,5)	3,5(2,4-4,9)	4,0(3,0-5,3)	
SERENOS					
NADA O POCO	60,1(58,0-62,2)	63,7(60,6-66,8)	65,8(62,4-69,1)	52,2(48,4-56,0)	$F=13,792; df1=3,745;$ $df2=1561,472; p<=0,00001$
REGULAR	27,9(26,1-29,8)	25,9(23,2-28,7)	26,4(23,4-29,6)	30,7(27,6-33,9)	
BASTANTE O MUCHO	12,0(10,7-13,5)	10,5(8,6-12,6)	7,8(6,0-9,9)	17,1(14,5-20,1)	

El mayor porcentaje de las mujeres unidas o alguna vez unidas se sentían muy protegidas por Dios (94,9%) y la familia (77,5%), aunque con diferencias entre las tres ciudades. El 78,6% percibía la protección del Estado como escasa o nula, y, asimismo, respecto al sindicato (55,9%) y la comunidad (54,3%). (Tabla 66).

TABLA 66
SENTIMIENTOS DE PROTECCIÓN EN LAS MUJERES UNIDAS O ALGUNA VEZ UNIDAS EN AYACUCHO, CAJAMARCA Y HUARAZ 2017

SENTIMIENTO DE PROTECCIÓN	TOTAL (IC95%)	HUARAZ (IC95%)	AYACUCHO (IC95%)	CAJAMARCA (IC95%)	ESTADÍSTICOS
DEL ESTADO					
NADA O POCO	78,6(76,6-80,5)	80,0(76,9-82,8)	81,0(78,5-83,4)	75,4(71,0-79,2)	$F=3,448; df1=3,351;$ $df2=1397,532; p=0,013$
REGULAR	16,1(14,6-17,7)	14,4(12,3-16,8)	15,6(13,4-18,2)	17,5(14,7-20,6)	
BASTANTE O MUCHO	5,3(4,2-6,8)	5,6(4,0-7,6)	3,3(2,4-4,5)	7,1(4,6-10,8)	

SENTIMIENTO DE PROTECCIÓN	TOTAL (IC95%)	HUARAZ (IC95%)	AYACUCHO (IC95%)	CAJAMARCA (IC95%)	ESTADÍSTICOS
DE LA FAMILIA					
NADA O POCO	10,1(8,9-11,4)	8,3(6,8-10,1)	13,3(11,1-15,9)	8,0(6,3-10,3)	$F=8,725; df1=3,436;$ $df2=1432,779; p<=0,00001$
REGULAR	12,3(11,1-13,7)	10,1(8,3-12,2)	15,3(13,1-17,7)	10,8(8,9-13,2)	
BASTANTE O MUCHO	77,5(75,6-79,4)	81,6(78,8-84,1)	71,4(68,1-74,5)	81,1(77,5-84,3)	
DE SU SINDICATO					
NADA O POCO	55,9(49,6-62,0)	59,0(48,2-69,0)	50,8(41,1-60,5)	61,9(50,7-72,1)	$F=0,626; df1=3,733;$ $df2=1556,801; p=0,633$
REGULAR	29,9(24,2-36,2)	27,1(18,5-37,9)	34,0(24,8-44,5)	25,3(17,1-35,7)	
BASTANTE O MUCHO	14,2(9,9-20,0)	13,9(7,3-24,7)	15,2(9,0-24,6)	12,8(5,9-25,6)	
DE DIOS					
NADA O POCO	2,0(1,5-2,6)	1,2(0,7-2,1)	3,8(2,7-5,2)	0,8(0,4-1,5)	$F=10,051; df1=3,793;$ $df2=1581,536; p<=0,00001$
REGULAR	3,1(2,5-3,8)	2,8(2,0-4,0)	4,2(2,9-5,9)	2,2(1,5-3,2)	
BASTANTE O MUCHO	94,9(94,0-95,7)	96,0(94,4-97,1)	92,1(90,0-93,7)	97,0(95,9-97,8)	
DE LA COMUNIDAD					
NADA O POCO	54,3(52,0-56,6)	54,6(51,0-58,1)	60,5(56,9-63,9)	48,0(43,7-52,4)	$F=8,771; df1=3,642;$ $df2=1518,907; p<=0,00001$
REGULAR	26,3(24,6-28,2)	23,9(21,4-26,7)	25,7(22,7-29,0)	28,4(25,4-31,6)	
BASTANTE O MUCHO	19,4(17,5-21,4)	21,5(18,3-25,0)	13,8(11,5-16,4)	23,6(19,9-27,7)	
OTRO					
NADA O POCO	31,7(19,4-47,3)	12,3(1,6-54,8)	35,1(20,3-53,5)	22,2(5,7-57,7)	$F=0,612; df1=3,854;$ $df2=1607,032; p=0,648$
REGULAR	5,1(1,9-12,9)	0,0(0,0-0,0)	5,1(1,7-14,5)	8,3(1,1-42,1)	
BASTANTE O MUCHO	63,1(47,3-76,5)	87,7(45,2-98,4)	59,8(41,3-75,9)	69,4(36,6-90,0)	

ESTRESORES PSICOSOCIALES

Respecto a los estresores psicosociales, la mujer unida o alguna vez unida, percibe a la delincuencia como el mayor estresor (65,7%), seguido del narcotráfico (44,4%), la salud (39,3%), el dinero (36,6%) y el terrorismo (31,7%). Una cuarta parte experimenta bastante o mucha tensión con los hijos y parientes, y una quinta parte con el trabajo, con los estudios y con la pareja. Se notan diferencias entre las tres ciudades, y en general en Cajamarca las mujeres experimentan menor tensión (Tabla 67).

TABLA 67
GRADO DE ESTRESORES PSICOSOCIALES EN LAS MUJERES UNIDAS O ALGUNA VEZ UNIDAS EN AYACUCHO, CAJAMARCA Y HUARAZ 2017

ESTRESOR	TOTAL (IC95%)	HUARAZ (IC95%)	AYACUCHO (IC95%)	CAJAMARCA (IC95%)	ESTADÍSTICOS
TRABAJO					
NADA O POCO	54,2 (51,6-56,8)	57,0 (52,6-61,4)	48,2 (43,9-52,5)	60,4 (56,0-64,6)	$F=6,230; df1=3,819;$ $df2=1592,646; p=0,00008$
REGULAR	23,3 (21,2-25,5)	20,8 (17,6-24,3)	24,9 (21,6-28,5)	22,8 (19,2-26,8)	
BASTANTE O MUCHO	22,5 (20,4-24,8)	22,2 (18,6-26,3)	26,9 (23,2-31,0)	16,9 (13,8-20,4)	
ESTUDIOS					
NADA O POCO	54,3 (46,7-61,8)	54,2 (41,2-66,6)	51,9 (40,6-62,9)	59,3 (45,2-72,1)	$F=0,304; df1=3,803;$ $df2=1585,825; p=0,866$
REGULAR	26,6 (21,0-33,2)	27,9 (17,8-41,0)	28,6 (20,4-38,7)	21,8 (13,2-33,8)	
BASTANTE O MUCHO	19,0 (14,5-24,6)	17,9 (9,6-31,0)	19,5 (13,5-27,2)	18,9 (10,7-31,1)	
HIJOS Y PARIENTES					
NADA O POCO	55,9 (53,7-58,7)	54,5 (50,1-58,9)	48,6 (45,1-52,1)	63,9 (59,9-67,7)	$F=9,879; df1=3,575;$ $df2=1490,674; p<=0,00001$
REGULAR	17,5 (16,1-19,0)	16,0 (13,7-18,7)	20,6 (18,2-23,3)	15,3 (13,2-17,8)	
BASTANTE O MUCHO	26,6 (24,4-28,9)	29,4 (25,3-34,0)	30,8 (27,0-34,8)	20,8 (17,5-24,5)	
PAREJA					
NADA O POCO	66,6 (64,3-68,9)	65,5 (61,0-69,7)	58,6 (54,6-62,5)	75,3 (71,5-78,7)	$F=12,224; df1=3,797;$ $df2=1583,454; p<=0,00001$
REGULAR	14,0 (12,7-15,5)	14,3 (11,8-17,1)	16,3 (13,9-18,9)	11,7 (9,6-14,2)	
BASTANTE O MUCHO	19,4 (17,5-21,4)	20,2 (16,6-24,4)	25,1 (21,7-28,8)	13,0 (10,6-15,9)	
DINERO					
NADA O POCO	38,2 (36,4-40,1)	42,3 (38,9-45,8)	31,1 (28,6-33,7)	42,7 (39,2-46,3)	$F=9,286; df1=3,700;$ $df2=1542,722; p=0,00001$
REGULAR	25,2 (23,6-26,7)	24,2 (21,8-26,9)	27,0 (24,3-29,8)	23,9 (21,4-26,6)	
BASTANTE O MUCHO	36,6 (34,6-38,7)	33,5 (30,2-37,0)	41,9 (38,6-45,3)	33,3 (29,8-37,2)	
SALUD					
NADA O POCO	37,4 (35,4-39,6)	36,7 (32,9-40,7)	29,3 (26,4-32,4)	45,9 (42,0-49,8)	$F=15,045; df1=3,748;$ $df2=1562,709; p<=0,00001$
REGULAR	23,3 (21,7-24,9)	22,6 (20,0-25,5)	24,5 (21,7-27,5)	22,5 (20,0-25,2)	
BASTANTE O MUCHO	39,3 (37,3-41,4)	40,6 (37,2-44,1)	46,3 (43,2-49,4)	31,7 (28,0-35,5)	
ASUNTOS CON LA LEY					
NADA O POCO	87,2 (85,8-88,5)	88,0 (85,1-90,3)	83,8 (81,2-86,1)	90,0 (88,1-91,7)	$F=4,545; df1=3,901;$ $df2=1626,738; p=0,001$
REGULAR	6,0 (5,1-7,0)	6,0 (4,6-7,9)	7,3 (5,6-9,3)	4,8 (3,6-6,3)	
BASTANTE O MUCHO	6,8 (6,9-7,8)	6,0 (4,4-8,1)	8,9 (7,3-10,9)	5,2 (3,9-6,9)	
TERRORISMO					
NADA O POCO	56,1 (53,7-58,5)	55,3 (50,9-59,6)	54,2 (50,6-57,8)	58,5 (54,1-62,8)	$F=1,236; df1=3,673;$ $df2=1531,740; p=0,295$
REGULAR	12,2 (11,0-13,6)	13,8 (11,5-16,4)	11,8 (9,8-14,1)	11,7 (9,8-13,9)	
BASTANTE O MUCHO	31,7 (29,5-33,9)	30,9 (27,2-34,9)	34,0 (30,9-37,4)	29,8 (25,8-34,2)	

ESTRESOR	TOTAL (IC95%)	HUARAZ (IC95%)	AYACUCHO (IC95%)	CAJAMARCA (IC95%)	ESTADÍSTICOS
DELINCUENCIA					
NADA O POCO	19,4 (17,6-21,3)	19,1 (16,1-22,5)	14,9 (12,6-17,6)	24,0 (20,5-27,8)	$F=7,658; df1=3,696;$ $df2=1541,268; p=0,00001$
REGULAR	14,9 (13,4-16,4)	15,2 (12,7-18,1)	12,7 (10,5-15,4)	16,8 (14,4-19,5)	
BASTANTE O MUCHO	65,7 (63,3-68,1)	65,7 (61,4-69,8)	72,4 (68,8-75,7)	59,2 (54,7-63,6)	
NARCOTRÁFICO					
NADA O POCO	41,6 (39,1-44,0)	43,6 (39,1-48,3)	37,2 (33,9-40,7)	44,5 (40,0-49,1)	$F=3,121; df1=3,709;$ $df2=1546,574; p=0,017$
REGULAR	14,1 (12,7-15,6)	16,3 (13,6-19,4)	14,5 (12,0-17,4)	12,3 (10,3-14,5)	
BASTANTE O MUCHO	44,4 (41,8-47,0)	40,1 (35,6-44,7)	48,2 (44,4-52,1)	43,3 (38,6-48,1)	

ESTADOS ANÍMICOS

Considerando que las alternativas de respuesta no fueron mutuamente excluyentes, los estados anímicos presentes predominantemente fueron la alegría (64,6%) y la tranquilidad (59,3%); y entre los estados considerados negativos predominaron: preocupación (25,2%), tristeza (14,9%), tensión (11,2%), irritabilidad (11%), angustia (10,5%). Se encuentran diferencias significativas entre las ciudades, incluyendo los estados afectivos positivos; los estados considerados negativos son predominantes en la población de Ayacucho. (Tabla 68 A).

TABLA 68A
ESTADOS ANÍMICOS EN LAS MUJERES UNIDAS O ALGUNA VEZ UNIDAS EN AYACUCHO, CAJAMARCA Y HUARAZ 2017

ESTADOS ANÍMICOS	TOTAL (IC95%)	HUARAZ (IC95%)	AYACUCHO (IC95%)	CAJAMARCA (IC95%)	ESTADÍSTICOS
TRISTE					
NUNCA	5,9 (5,0-6,9)	7,0 (5,5-8,9)	4,0 (2,9-5,6)	7,1 (5,5-8,9)	$F=4,591; df1=3,819;$ $df2=1592,608; p=0,001$
RARAS VECES U OCACIONALMENTE	79,2 (76,1-82,1)	78,0 (74,6-81,1)	80,3 (77,4-82,9)	79,2 (77,4-80,9)	
SIEMPRE O CASI SIEMPRE	14,9 (13,5-16,5)	13,7 (11,4-16,4)	17,9 (15,3-20,9)	12,6 (10,5-15,1)	
TENSA					
NUNCA	15,5 (14,0-17,2)	17,9 (14,8-21,5)	15,0 (13,1-17,3)	14,6 (11,9-17,6)	$F=3,163; df1=3,836;$ $df2=1599,465; p=0,015$
RARAS VECES U OCACIONALMENTE	73,3 (71,4-75,1)	71,1 (66,9-75,0)	71,5 (68,7-74,1)	76,4 (73,3-79,3)	
SIEMPRE O CASI SIEMPRE	11,2 (10,0-12,4)	11,0 (8,8-13,5)	13,5 (11,6-15,6)	9,0 (7,3-11,1)	
ANGUSTIADA					
NUNCA	22,5 (20,8-24,4)	25,9 (22,5-29,7)	21,0 (18,8-23,4)	21,9 (18,7-25,5)	$F=1,370; df1=3,758;$ $df2=1566,910; p=0,244$
RARAS VECES U OCACIONALMENTE	67,0 (65,0-68,9)	64,3 (60,3-68,2)	67,7 (64,9-70,3)	68,0 (64,3-71,4)	
SIEMPRE O CASI SIEMPRE	10,5 (9,3-11,8)	9,8 (7,9-12,0)	11,3 (9,6-13,3)	10,1 (7,8-12,9)	
IRRITABLE					
NUNCA	20,3 (18,6-22,2)	20,9 (17,5-24,7)	19,2 (16,8-21,8)	21,2 (18,2-24,5)	$F=4,654; df1=3,800;$ $df2=1584,635; p=0,001$
RARAS VECES U OCACIONALMENTE	68,7 (66,8-70,6)	70,0 (66,0-73,8)	66,3 (63,4-69,1)	70,2 (66,9-73,3)	
SIEMPRE O CASI SIEMPRE	11,0 (9,8-12,2)	9,1 (7,4-11,2)	14,5 (12,6-16,7)	8,6 (6,7-10,9)	
PREOCUPADA					
NUNCA	5,4 (4,6-6,3)	6,0 (4,6-7,7)	4,5 (3,3-5,9)	5,9 (4,7-7,5)	$F=2,993; df1=3,775;$ $df2=1573,997; p=0,02$
RARAS VECES U OCACIONALMENTE	69,5 (67,7-71,2)	70,3 (67,1-73,4)	67,0 (64,0-69,8)	71,4 (68,2-74,4)	
SIEMPRE O CASI SIEMPRE	25,2 (23,4-27,0)	23,7 (20,8-26,9)	28,6 (25,7-31,7)	22,7 (19,7-25,9)	
TRANQUILA					
NUNCA	1,3 (0,9-1,9)	1,4 (0,8-2,4)	2,0 (1,2-3,3)	0,7 (0,4-1,4)	$F=6,267; df1=3,775;$ $df2=1599,909; p=0,00001$
RARAS VECES U OCACIONALMENTE	39,4 (37,3-41,4)	37,1 (33,8-40,6)	44,5 (41,3-47,8)	35,6 (32,0-39,4)	
SIEMPRE O CASI SIEMPRE	59,3 (57,2-61,3)	61,5 (58,0-64,9)	53,5 (50,3-56,7)	63,7 (59,9-67,2)	
ALEGRE					
NUNCA	0,8 (0,5-1,2)	0,6 (0,3-1,3)	0,8 (0,4-1,6)	0,9 (0,4-1,9)	$F=2,613; df1=3,704;$ $df2=1544,539; p=0,038$
RARAS VECES U OCACIONALMENTE	34,6 (32,7-36,7)	34,3 (30,9-37,8)	38,2 (35,1-41,4)	31,4 (27,9-35,1)	
SIEMPRE O CASI SIEMPRE	64,6 (62,5-66,6)	65,1 (61,6-68,5)	60,9 (57,7-64,1)	67,7 (63,9-71,3)	
ABURRIDA					
NUNCA	23,2 (21,4-25,1)	25,4 (22,0-29,3)	17,6 (14,9-20,6)	27,2 (24,1-30,5)	$F=8,487; df1=3,871;$ $df2=1601,877; p<=0,00001$
RARAS VECES U OCACIONALMENTE	68,6 (66,6-70,5)	67,7 (63,7-71,4)	71,4 (68,3-74,4)	66,3 (62,7-69,7)	
SIEMPRE O CASI SIEMPRE	8,3 (7,3-9,4)	6,9 (5,4-8,7)	11,0 (9,1-13,2)	6,4 (4,9-8,4)	
NERVIOSA					
NUNCA	32,4 (30,4-34,4)	31,2 (27,8-34,9)	28,3 (25,0-31,8)	37,1 (33,6-40,7)	$F=8,941; df1=3,870;$ $df2=1613,727; p<=0,00001$
RARAS VECES U OCACIONALMENTE	60,7 (58,6-62,7)	61,5 (57,6-65,3)	61,8 (58,3-65,2)	59,0 (55,5-62,5)	
SIEMPRE O CASI SIEMPRE	7,0 (6,0-8,0)	7,3 (5,5-9,5)	9,9 (8,1-12,2)	3,9 (2,9-5,2)	

ESTADOS ANÍMICOS	TOTAL (IC95%)	HUARAZ (IC95%)	AYACUCHO (IC95%)	CAJAMARCA (IC95%)	ESTADÍSTICOS
SIN ESPERANZA					
NUNCA	67,6 (65,6-69,6)	69,7 (66,3-72,9)	61,6 (58,1-64,9)	72,4 (68,9-75,6)	$F=6,863; df1=3,707;$ $df2=1545,932; p=0,00003$
RARAS VECES U OCACIONALMENTE	29,4 (27,7-31,3)	27,2 (24,4-30,2)	34,8 (31,8-38,0)	25,5 (22,5-28,6)	
SIEMPRE O CASI SIEMPRE	2,9 (2,3-3,7)	3,1 (2,1-4,6)	3,6 (3,6-5,0)	2,2 (1,4-3,5)	
INQUIETA O INTRANQUILA					
NUNCA	49,6 (47,3-51,9)	52,3 (48,3-56,2)	41,8 (38,5-45,2)	55,5 (51,1-59,9)	$F=9,501; df1=3,664;$ $df2=1527,997; p<=0,00001$
RARAS VECES U OCACIONALMENTE	46,2 (43,9-48,4)	44,1 (40,3-47,9)	52,4 (49,0-55,8)	41,3 (37,3-45,4)	
SIEMPRE O CASI SIEMPRE	4,3 (3,6-5,1)	3,6 (2,5-5,2)	5,8 (4,5-7,3)	3,2 (2,2-4,6)	
TAN DEPRIMIDA QUE NADA PODÍA ANIMARLE					
NUNCA	66,0 (64,1-67,9)	65,0 (61,6-68,3)	62,1 (59,0-65,1)	70,5 (67,0-73,8)	$F=4,425; df1=3,893;$ $df2=1623,265; p=0,002$
RARAS VECES U OCACIONALMENTE	30,7 (28,9-32,6)	32,0 (28,8-35,3)	34,7 (31,8-37,7)	26,1 (23,1-29,3)	
SIEMPRE O CASI SIEMPRE	3,2 (2,6-4,0)	3,0 (1,9-4,6)	3,2 (2,2-4,6)	3,4 (2,5-4,8)	
TODO LE SUPONE UN GRAN ESFUERZO					
NUNCA	56,0 (53,7-58,3)	58,5 (54,4-62,6)	48,5 (45,2-51,8)	61,9 (57,4-66,3)	$F=13,415; df1=3,574;$ $df2=1490,431; p<=0,00001$
RARAS VECES U OCACIONALMENTE	37,4 (35,2-39,5)	37,4 (33,5-41,5)	40,9 (37,9-43,9)	33,8 (29,9-38,0)	
SIEMPRE O CASI SIEMPRE	6,6 (5,7-7,7)	4,0 (3,0-5,5)	10,7 (8,8-12,9)	4,2 (3,0-5,9)	
INÚTIL					
NUNCA	77,6 (75,9-79,2)	78,2 (74,8-81,2)	73,4 (70,6-76,1)	81,2 (78,4-83,7)	$F=5,885; df1=3,770;$ $df2=1572,010; p=0,00015$
RARAS VECES U OCACIONALMENTE	21,0 (19,5-22,6)	19,7 (16,9-22,8)	25,2 (22,6-27,9)	17,7 (15,4-20,3)	
SIEMPRE O CASI SIEMPRE	1,4 (1,1-1,9)	2,1 (1,4-3,2)	1,4 (0,8-2,3)	1,1 (0,6-1,9)	
OTRO					
NUNCA	72,5 (60,6-81,9)	45,5 (19,2-74,6)	82,3 (69,0-90,6)	39,0 (11,0-76,9)	$F=3,526; df1=3,686;$ $df2=1537,154; p=0,009$
RARAS VECES U OCACIONALMENTE	7,1 (3,1-15,6)	28,3 (9,5-59,6)	8,1 (1,0-42,5)	7,1 (3,1-15,6)	
SIEMPRE O CASI SIEMPRE	20,4 (12,4-31,6)	26,2 (6,9-62,9)	13,6 (6,5-26,0)	52,9 (19,9-83,5)	

En cuanto a la autopercepción de felicidad, se observó que el 59,8% de las mujeres unidas o alguna vez unidas se sentía feliz e interesada por la vida y se sentía algo feliz el 34,75%. Diversos grados de infelicidad son experimentados por el 5,5%; en el extremo, el 0,4% se sentía “tan infeliz que la vida no tiene sentido”. Se aprecia que las mujeres de Ayacucho refieren comparativamente menor experiencia de felicidad. (Tabla 68B).

TABLA 68B
SENTIMIENTOS DE FELICIDAD EN LAS MUJERES UNIDAS O ALGUNA VEZ UNIDAS EN AYACUCHO, CAJAMARCA Y HUARAZ 2017

UD. SE DESCRIBIRÍA COMO	TOTAL (IC95%)	HUARAZ (IC95%)	AYACUCHO (IC95%)	CAJAMARCA (IC95%)	ESTADÍSTICOS
FELIZ E INTERESADA POR LA VIDA	59,8 (57,5-62,1)	61,6 (57,6-65,4)	57,5 (53,9-61,0)	61,0 (56,7-65,2)	$F=2,083; df1=7,080;$ $df2=2952,254; p=0,041$
ALGO FELIZ	34,7 (32,5-36,9)	33,7 (30,1-37,4)	35,4 (32,0-38,8)	34,7 (30,8-38,7)	
ALGO INFELIZ	3,9 (3,3-4,7)	3,6 (2,6-5,6)	4,6 (3,5-6,1)	3,4 (2,5-4,8)	
INFELIZ Y CON POCO INTERÉS EN LA VIDA	1,2 (0,9-1,7)	0,7 (0,3-1,4)	1,9 (1,3-3,0)	0,9 (0,4-1,7)	
TAN INFELIZ QUE LA VIDA NO TIENE SENTIDO	0,4 (0,2-0,7)	0,5 (0,2-1,3)	0,6 (0,3-1,4)	0,0 (0,0-0,0)	

SATISFACCIÓN PERSONAL

La media del nivel de satisfacción personal, en las mujeres unidas o alguna vez unidas, alcanzó un valor de 15,22, en una escala de 5 a 20 puntos. (Tabla 69).

TABLA 69
SATISFACCIÓN PERSONAL GLOBAL EN LAS MUJERES UNIDAS O ALGUNA VEZ UNIDAS EN AYACUCHO, CAJAMARCA Y HUARAZ 2017

UD. SE DESCRIBIRÍA COMO	MEDIA (IC95%)	E.S.	MEDIANA	MODA	P25	P75
TOTAL	15,22 (15,10-15,35)	0,06	15,1	16,0	13,5	16,9
HUARAZ	15,46 (15,23-15,68)	0,11	15,5	16,0	14,0	17,0
AYACUCHO	14,87 (14,65-15,10)	0,11	15,0	16,0	13,0	16,5
CAJAMARCA	15,42 (15,22-15,63)	0,10	15,5	16,0	14,0	17,0

En relación a la satisfacción personal con aspectos específicos, se encontró bastante o mucha satisfacción en distintas condiciones como la religión (87,9%), el color de piel (85,9%), el lugar de residencia (77,6%), la inteligencia (76,7%), el aspecto físico (76,7%), la profesión u oficio estudiado (74,3%) y las relaciones sociales (71,1%). Por otro lado, el 40,1% de las encuestadas sentía “nada o poca” satisfacción con relación al nivel educativo alcanzado, y una cuarta parte, 25,3%, con respecto a su condición económica. A excepción del nivel de satisfacción con el nivel educativo alcanzado, se aprecian diferencias importantes entre las tres ciudades en la valoración de todos los aspectos evaluados. (Tabla 70).

TABLA 70
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL ESPECÍFICA EN LAS MUJERES UNIDAS O ALGUNA VEZ UNIDAS EN AYACUCHO, CAJAMARCA Y HUARAZ 2017

ÁREA	TOTAL (IC95%)	HUARAZ (IC95%)	AYACUCHO (IC95%)	CAJAMARCA (IC95%)	ESTADÍSTICOS
ASPECTO FÍSICO					
NADA O POCO	6,9 (6,0-7,9)	5,8 (4,4-7,6)	9,9 (8,1-12,0)	4,7 (3,7-6,0)	$F=9,842; df1=3,809;$ $df2=1588,316; p<=0,00001$
REGULAR	16,4 (15,0-17,8)	14,5 (12,3-16,9)	19,2 (16,8-21,8)	14,8 (12,7-17,2)	
BASTANTE O MUCHO	76,7 (74,9-78,4)	79,7 (76,6-82,5)	71,0 (67,7-74,1)	80,5 (77,8-82,9)	
COLOR DE PIEL					
NADA O POCO	3,6 (3,0-4,4)	3,3 (2,3-4,7)	5,0 (3,8-6,6)	2,4 (1,6-3,6)	$F=5,130; df1=3,915;$ $df2=1632,371; p=0,00047$
REGULAR	10,5 (9,4-11,8)	9,4 (7,5-11,7)	12,7 (10,7-15,1)	9,0 (7,3-11,0)	
BASTANTE O MUCHO	85,9 (84,4-87,2)	87,3 (84,7-89,5)	82,2 (79,6-84,6)	88,6 (86,4-90,5)	
INTELIGENCIA					
NADA O POCO	7,9 (6,8-9,0)	7,0 (5,4-9,1)	10,1 (8,2-12,4)	6,1 (4,7-8,0)	$F=5,611; df1=3,838;$ $df2=1600,352; p=0,0002$
REGULAR	15,5 (14,0-17,1)	13,4 (11,2-16,0)	18,3 (15,9-21,0)	14,0 (11,5-16,8)	
BASTANTE O MUCHO	76,7 (74,8-78,4)	79,6 (76,2-82,6)	71,5 (68,5-74,4)	79,9 (76,7-82,7)	
CONDICIÓN SOCIOECONÓMICA					
NADA O POCO	25,3 (23,5-27,2)	25,2 (21,9-28,8)	26,7 (24,1-29,6)	24,0 (20,9-27,5)	$F=9,356; df1=3,758;$ $df2=1567,097; p<=0,00001$
REGULAR	33,8 (32,0-35,6)	27,0 (24,3-30,0)	39,6 (36,4-42,8)	32,1 (29,1-35,3)	
BASTANTE O MUCHO	40,9 (38,8-43,1)	47,8 (43,9-51,6)	33,7 (30,2-37,4)	43,9 (40,2-47,6)	
PROFESIÓN U OFICIO ESTUDIADO					
NADA O POCO	10,2 (8,3-12,6)	5,6 (3,7-8,5)	15,4 (11,5-20,3)	7,2 (5,0-10,3)	$F=6,605; df1=3,852;$ $df2=1606,117; p=0,00004$
REGULAR	15,4 (13,3-17,8)	12,4 (8,9-17,0)	16,4 (12,8-20,8)	16,4 (13,3-19,9)	
BASTANTE O MUCHO	74,3 (71,4-77,1)	82,0 (77,2-85,9)	68,2 (62,7-73,2)	76,4 (71,8-80,5)	
NIVEL EDUCATIVO ALCANZADO					
NADA O POCO	40,1 (37,8-42,5)	37,4 (33,4-41,6)	40,8 (36,9-44,9)	41,1 (37,3-45,1)	$F=1,794; df1=3,662;$ $df2=1526,881; p=0,134$
REGULAR	20,9 (19,3-22,5)	18,6 (16,2-21,2)	21,7 (19,2-24,4)	21,5 (18,8-24,3)	
BASTANTE O MUCHO	39,0 (36,8-41,3)	44,0 (40,0-48,1)	37,5 (33,6-41,5)	37,4 (33,8-41,2)	
RELIGIÓN					
NADA O POCO	3,7 (3,0-4,5)	2,5 (1,7-3,7)	5,6 (4,3-7,3)	2,6 (1,8-3,8)	$F=7,800; df1=3,800;$ $df2=1584,708; p<=0,00001$
REGULAR	8,4 (7,4-9,6)	6,0 (4,7-7,6)	10,5 (8,6-12,8)	7,9 (6,3-9,8)	
BASTANTE O MUCHO	87,9 (86,5-89,1)	91,5 (89,5-93,1)	83,9 (81,3-86,2)	89,5 (87,3-91,4)	
RELACIONES SOCIALES					
NADA O POCO	10,9 (9,7-12,2)	8,5 (6,9-10,5)	16,9 (14,6-19,6)	6,4 (5,0-8,2)	$F=19,181; df1=3,712;$ $df2=1547,884; p<=0,00001$
REGULAR	18,0 (16,6-19,6)	16,2 (14,1-18,6)	20,1 (17,5-22,9)	17,1 (14,7-19,8)	
BASTANTE O MUCHO	71,1 (69,1-72,9)	75,2 (72,3-78,0)	63,0 (59,4-66,4)	76,5 (73,2-79,4)	
LUGAR DE RESIDENCIA					
NADA O POCO	8,2 (7,3-9,2)	8,0 (6,3-10,1)	10,3 (8,7-12,2)	6,2 (4,9-7,8)	$F=8,950; df1=3,731;$ $df2=1555,792; p<=0,00001$
REGULAR	14,2 (12,8-15,6)	10,6 (8,8-12,8)	17,8 (15,3-20,5)	12,8 (10,8-15,2)	
BASTANTE O MUCHO	77,6 (75,9-79,3)	81,4 (78,5-84,0)	71,9 (68,7-74,9)	81,0 (78,0-83,7)	

SATISFACCIÓN LABORAL

La media de la satisfacción laboral percibida por la mujer unida o alguna vez unida, alcanzó un valor de 14,23, en una escala del 5 al 20. Cabe destacar que Ayacucho presenta menor valoración. (Tabla 71).

TABLA 71
SATISFACCIÓN LABORAL GLOBAL EN LAS MUJERES UNIDAS O ALGUNA VEZ UNIDAS EN AYACUCHO, CAJAMARCA Y HUARAZ 2017

SATISFACCIÓN LABORAL GLOBAL (ESCALA DE 5 A 20)	MEDIA (IC95%)	E.S.	MEDIANA	MODA	P25	P75
TOTAL	14,23 (14,05-14,42)	0,09	14,4	16,0	12,0	16,0
HUARAZ	14,61 (14,27-14,94)	0,17	14,7	16,0	12,7	16,7
AYACUCHO	13,75 (13,47-14,03)	0,14	14,0	16,0	12,0	16,0
CAJAMARCA	14,63 (14,29-14,98)	0,18	14,7	16,0	12,7	16,7

En relación al grado de satisfacción en diferentes aspectos laborales, el 72,3% dijo sentirse bastante o muy satisfecha con las funciones que realizaba. Este mismo nivel de satisfacción se observó respecto a los compañeros de trabajo (65,2%), el ambiente físico donde laboraba (65,0%), el trato o reconocimiento recibido de sus jefes (55,9%) y la carga de trabajo diario (55,4%); sin embargo, en todos ellos se encuentran diferencias notables entre las mujeres de las tres ciudades, y menores en las de Ayacucho. La insatisfacción principal estuvo relacionada con la remuneración recibida (39,1% refirió nada o poca satisfacción), y en ella coinciden las encuestadas de las tres ciudades. (Tabla 72).

TABLA 72
GRADOS DE SATISFACCIÓN EN ASPECTOS LABORALES EN LAS MUJERES UNIDAS O ALGUNA VEZ UNIDAS EN AYACUCHO, CAJAMARCA Y HUARAZ 2017

ASPECTO LABORAL	TOTAL (IC95%)	HUARAZ (IC95%)	AYACUCHO (IC95%)	CAJAMARCA (IC95%)	ESTADÍSTICOS
ACTIVIDADES O FUNCIONES QUE REALIZA					
NADA O POCO	7,8 (6,6-9,3)	6,0 (4,2-8,4)	10,0 (8,1-12,3)	6,2 (4,1-9,3)	$F=3,944; df1=3,780;$ $df2=1576,199; p=0,004$
REGULAR	19,8 (17,9-22,0)	16,8 (13,4-20,8)	22,6 (19,3-26,2)	18,2 (15,0-22,0)	
BASTANTE O MUCHO	72,3 (69,9-74,6)	77,3 (73,1-80,9)	67,5 (63,4-71,2)	75,6 (71,1-79,5)	
EL AMBIENTE FÍSICO DONDE LABORA					
NADA O POCO	10,6 (9,1-12,4)	8,1 (6,0-10,9)	13,2 (10,7-16,1)	8,9 (6,4-12,3)	$F=4,086; df1=3,744;$ $df2=1561,236; p=0,003$
REGULAR	24,4 (22,1-26,8)	21,7 (18,1-25,9)	27,4 (23,9-31,1)	22,2 (18,2-26,8)	
BASTANTE O MUCHO	65,0 (62,3-67,6)	70,2 (65,5-74,4)	59,5 (55,2-63,6)	68,8 (63,8-73,5)	
SUS COMPAÑEROS DE TRABAJO					
NADA O POCO	8,8 (7,2-10,8)	6,9 (4,4-10,5)	11,7 (9,1-15,0)	4,9 (2,8-8,5)	$F=7,092; df1=3,893;$ $df2=1623,254; p=0,00002$
REGULAR	26,0 (23,1-29,1)	17,8 (13,6-23,0)	30,3 (25,9-35,1)	24,2 (19,3-29,9)	
BASTANTE O MUCHO	65,2 (61,8-68,5)	75,3 (69,7-80,2)	57,9 (52,6-63,1)	70,8 (65,1-76,0)	
LA CARGA DE TRABAJO QUE DESARROLLA DIARIAMENTE					
NADA O POCO	14,0 (12,3-15,9)	10,8 (8,6-13,5)	17,2 (14,4-20,4)	11,8 (9,1-15,3)	$F=4,840; df1=3,634;$ $df2=1515,377; p=0,001$
REGULAR	30,6 (28,2-33,1)	28,4 (24,4-32,8)	33,3 (29,5-37,3)	28,5 (24,4-32,8)	
BASTANTE O MUCHO	55,4 (52,5-58,3)	60,8 (56,0-65,4)	49,5 (44,8-54,1)	59,7 (54,5-64,7)	
EL TRATO O RECONOCIMIENTO QUE RECIBE DE SUS JEFES O PATRONES					
NADA O POCO	18,5 (15,8-21,5)	13,7 (10,0-18,5)	23,9 (19,2-29,3)	15,3 (11,4-20,3)	$F=4,399; df1=3,812;$ $df2=1589,453; p=0,002$
REGULAR	25,6 (22,7-28,7)	20,6 (16,4-25,6)	25,9 (21,2-31,3)	28,4 (23,5-34,0)	
BASTANTE O MUCHO	55,9 (52,2-59,6)	65,7 (59,7-71,1)	50,2 (44,0-56,4)	56,2 (50,0-62,3)	
LA REMUNERACIÓN QUE RECIBE					
NADA O POCO	39,1 (36,6-41,7)	40,4 (35,5-45,5)	40,1 (36,4-43,9)	37,0 (32,5-41,8)	$F=2,321; df1=3,827;$ $df2=1595,750; p=0,058$
REGULAR	31,9 (29,6-34,2)	29,2 (25,0-33,7)	34,6 (31,0-38,3)	30,1 (26,2-34,3)	
BASTANTE O MUCHO	29,0 (26,5-31,7)	30,5 (26,2-35,1)	25,3 (21,5-29,7)	32,9 (28,5-37,6)	

COHESIÓN FAMILIAR

Para medir este aspecto, se consideraron preguntas relacionadas a cuán integrada se sentía la persona a su núcleo familiar. La media en el grado de cohesión familiar fue de 16,33, en una escala de 5 a 20 puntos, menor en Ayacucho. En general, las mujeres unidas o alguna vez unidas, mostraron porcentajes positivos en la mayoría de los aspectos evaluados, en especial en lo que se refiere a cuánto le importaría hacer pasar vergüenza a su familia (87,5%) y cuán orgullosa se sentía de ella (86,9%), al respeto recibido de su familia (82,6%), al apoyo mutuo (81%), ser tomada en cuenta (82,4), contar con su opinión para decisiones importantes (80,5%) y valores compartidos (80,2%). Nótese que en todos los aspectos específicos de la cohesión familiar se encuentran diferencias entre la población de las tres ciudades, siendo menor en Ayacucho. (Tabla 73A y 73B).

TABLA 73A
COHESIÓN FAMILIAR EN LAS MUJERES UNIDAS O ALGUNA VEZ UNIDAS EN AYACUCHO, CAJAMARCA Y HUARAZ 2017

COHESIÓN FAMILIAR (ESCALA DE 5 A 20)	MEDIA (IC95%)	E.S.	MEDIANA	MODA	P25	P75
TOTAL	16,33 (16,20-16,45)	0,06	16,7	16,0	15,3	18,0
HUARAZ	16,35 (16,15-16,55)	0,10	16,7	16,0	15,3	18,0
AYACUCHO	16,02 (15,80-16,23)	0,11	16,0	16,0	14,7	18,0
CAJAMARCA	16,62 (16,40-16,84)	0,11	16,7	16,0	15,3	18,0

* Se consideraron los ítems de la tabla 73B en una escala de puntaje de 1 a 4 convertido a sistema vigesimal.

TABLA 73B
GRADO DE COHESIÓN FAMILIAR EN LAS MUJERES UNIDAS O ALGUNA VEZ UNIDAS EN AYACUCHO, CAJAMARCA Y HUARAZ 2017

ASPECTOS DE RELACIÓN FAMILIAR	TOTAL (IC95%)	HUARAZ (IC95%)	AYACUCHO (IC95%)	CAJAMARCA (IC95%)	ESTADÍSTICOS
¿CUÁNTO LE IMPORTARÍA HACER PASAR VERGÜENZA A SU FAMILIA?					
NADA O POCO	4,8 (4,0-5,7)	4,5 (3,2-6,2)	7,0 (5,3-9,1)	2,9 (2,1-4,0)	$F=6,392; df1=3,855; df2=1607,486; p=0,00006$
REGULAR	7,7 (6,7-8,9)	9,0 (7,2-11,2)	8,6 (6,8-10,8)	6,2 (4,8-7,9)	
BASTANTE O MUCHO	87,5 (86,0-88,8)	86,6 (83,9-88,8)	84,4 (81,5-87,0)	91,0 (88,8-92,7)	
¿QUÉ TANTO SIENTE QUE LA RESPETAN?					
NADA O POCO	5,6 (4,7-6,5)	4,8 (3,5-6,4)	7,5 (5,9-9,5)	4,2 (3,0-5,7)	$F=4,619; df1=3,728; df2=1554,706; p=0,001$
REGULAR	11,9 (10,8-13,0)	11,1 (9,2-13,4)	13,4 (11,6-15,3)	10,8 (9,2-12,7)	
BASTANTE O MUCHO	82,6 (81,1-84,0)	84,1 (81,5-86,4)	79,1 (76,4-81,7)	85,0 (82,5-87,2)	
¿CUÁNTO SIENTE QUE SE APOYAN UNOS A OTROS?					
NADA O POCO	5,6 (4,7-6,7)	5,3 (4,0-7,1)	7,6 (5,8-9,8)	3,9 (2,7-5,7)	$F=6,184; df1=3,739; df2=1559,213; p=0,00001$
REGULAR	13,4 (12,1-14,8)	12,6 (10,6-15,0)	16,2 (13,9-18,7)	11,0 (9,1-13,4)	
BASTANTE O MUCHO	81,0 (79,3-82,6)	82,0 (79,4-84,4)	76,2 (73,2-79,0)	85,0 (82,2-87,4)	
¿CUÁN ORGULLOSA SE SIENTE DE SU FAMILIA?					
NADA O POCO	3,1 (2,4-3,8)	2,6 (1,8-3,9)	4,3 (3,1-6,0)	2,1 (1,3-3,2)	$F=2,523; df1=3,782; df2=1577,199; p=0,042$
REGULAR	10,0 (8,8-11,3)	11,3 (9,3-13,6)	9,8 (8,0-12,0)	9,5 (7,6-11,8)	
BASTANTE O MUCHO	86,9 (85,4-88,3)	86,1 (83,5-88,4)	85,9 (83,1-88,3)	88,5 (85,9-90,6)	
¿QUÉ TANTO SIENTE QUE SUS VALORES MORALES SE PARECEN A LOS DE SU FAMILIA?					
NADA O POCO	5,1 (4,2-6,3)	3,4 (2,5-4,8)	7,0 (5,3-9,2)	4,3 (2,9-6,5)	$F=6,439; df1=3,623; df2=1510,934; p=0,00008$
REGULAR	14,6 (13,3-16,1)	13,5 (11,2-16,2)	18,0 (15,7-20,5)	12,0 (9,8-14,6)	
BASTANTE O MUCHO	80,2 (78,5-81,9)	83,1 (80,3-85,6)	75,0 (71,7-78,0)	83,7 (80,7-86,2)	
¿QUÉ TANTO SE SIENTE PARTE DEL PROGRESO DE SU FAMILIA?					
NADA O POCO	6,2 (5,2-7,3)	5,0 (3,7-6,6)	7,9 (6,2-10,2)	5,2 (3,8-7,2)	$F=2,719; df1=3,739; df2=1559,263; p=0,032$
REGULAR	14,5 (13,1-16,1)	13,0 (10,9-15,6)	16,0 (13,7-18,6)	13,9 (11,4-16,8)	
BASTANTE O MUCHO	79,3 (77,4-81,1)	82,0 (78,9-84,7)	76,1 (72,8-79,1)	80,8 (77,6-83,8)	
¿SIENTE UD. QUE PUEDE CONTAR CON SU FAMILIA CUANDO TIENE PROBLEMAS?					
NADA O POCO	8,5 (7,3-9,8)	7,9 (6,1-10,2)	10,4 (8,4-12,9)	6,9 (5,1-9,2)	$F=3,481; df1=3,628; df2=1513,056; p=0,010$
REGULAR	12,3 (11,1-13,5)	12,6 (10,5-15,0)	13,9 (11,9-16,2)	10,5 (8,8-12,5)	
BASTANTE O MUCHO	79,3 (77,4-81,0)	79,5 (76,2-82,5)	75,7 (72,3-78,7)	82,6 (79,6-85,3)	
¿CONVERSA CON SU FAMILIA SOBRE SUS ASPECTOS PERSONALES?					
NADA O POCO	13,1 (11,7-14,6)	11,5 (9,3-14,1)	15,9 (13,5-18,5)	11,2 (9,0-13,9)	$F=4,042; df1=3,751; df2=1564,364; p=0,004$
REGULAR	15,8 (14,4-17,3)	13,9 (11,9-16,2)	17,4 (15,1-20,1)	15,3 (13,0-17,9)	
BASTANTE O MUCHO	71,1 (69,1-73,1)	74,6 (71,3-77,6)	66,7 (63,0-70,1)	73,5 (70,2-76,5)	
¿TOMAN EN CUENTA SU OPINIÓN EN LAS DECISIONES IMPORTANTES?					
NADA O POCO	7,6 (6,6-8,9)	6,0 (4,5-7,8)	10,3 (8,2-12,7)	6,1 (4,5-8,1)	$F=9,434; df1=3,721; df2=1551,843; p<0,00001$
REGULAR	11,9 (10,7-13,2)	10,5 (8,5-12,8)	15,5 (13,3-18,1)	9,2 (7,5-11,2)	
BASTANTE O MUCHO	80,5 (78,6-82,1)	83,6 (80,6-86,2)	74,2 (70,7-77,4)	84,7 (81,9-87,1)	
¿SU FAMILIA MUESTRA INTERÉS POR SUS SENTIMIENTOS Y AFECTOS?					
NADA O POCO	8,0 (6,9-9,3)	6,4 (4,8-8,5)	11,1 (9,2-13,4)	6,0 (4,4-8,0)	$F=8,581; df1=3,686; df2=1537,137; p<0,00001$
REGULAR	13,4 (12,1-14,8)	12,2 (10,2-14,6)	16,3 (14,0-19,0)	11,2 (9,3-13,4)	
BASTANTE O MUCHO	78,6 (76,7-80,4)	81,3 (78,4-83,9)	72,6 (69,0-75,8)	82,8 (79,7-85,6)	
¿SIENTE QUE SU FAMILIA LA TOMA EN CUENTA?					
NADA O POCO	7,0 (5,9-8,2)	5,4 (4,0-7,3)	9,4 (7,5-11,6)	5,5 (4,0-7,6)	$F=6,298; df1=3,705; df2=1545,031; p=0,00008$
REGULAR	10,6 (9,5-11,9)	11,0 (9,2-13,1)	12,7 (10,6-15,3)	8,3 (6,8-10,1)	
BASTANTE O MUCHO	82,4 (80,7-84,0)	83,6 (80,7-86,1)	77,9 (74,6-80,8)	86,2 (83,6-88,4)	

CALIDAD DE VIDA

En las mujeres unidas o alguna vez unidas, en una escala de 1 a 10 puntos, se encontró un puntaje promedio de calidad de vida de 7,69. Dentro de los aspectos evaluados se destacaron con cifras altas el autocuidado (8,22), satisfacción espiritual (8,20) y funcionamiento ocupacional (8,14), y en el extremo de la menor satisfacción el área de apoyo comunitario y de servicios (6,71) (Tabla 74). En general se aprecia mayor valoración de la calidad de vida entre las encuestadas de Cajamarca, y menor en las encuestadas en Ayacucho.

TABLA 74
CALIDAD DE VIDA EN LAS MUJERES UNIDAS O ALGUNA VEZ UNIDAS EN AYACUCHO, CAJAMARCA Y HUARAZ 2017

CALIDAD DE VIDA (ESCALA DE 1 A 10)	MEDIA (IC95%)	E.S.	MEDIANA	MODA	P25	P75
PUNTAJE TOTAL						
TOTAL	7,69 (7,64-7,64)	0,02	7,8	8,0	7,0	8,5
HUARAZ	7,73 (7,64-7,81)	0,04	7,8	8,0	7,1	8,4
AYACUCHO	7,56 (7,48-7,64)	0,04	7,6	7,4	6,8	8,4
CAJAMARCA	7,79 (7,71-7,88)	0,04	7,9	7,8	7,2	8,5
BIENESTAR FÍSICO						
TOTAL	7,23 (7,16-7,30)	0,04	8,0	8,0	6,0	8,0
HUARAZ	7,73 (7,09-7,33)	0,06	7,0	8,0	6,0	8,0
AYACUCHO	7,02 (6,91-7,13)	0,06	7,0	8,0	6,0	8,0
CAJAMARCA	7,44 (7,57-7,79)	0,05	8,0	8,0	6,0	8,0
BIENESTAR PSICOLÓGICO O EMOCIONAL						
TOTAL	7,55 (7,49-7,62)	0,03	8,0	8,0	6,0	9,0
HUARAZ	7,21 (7,53-7,75)	0,06	8,0	8,0	7,0	9,0
AYACUCHO	7,37 (7,25-7,48)	0,06	8,0	8,0	6,0	8,0
CAJAMARCA	7,68 (7,57-7,79)	0,05	8,0	8,0	7,0	9,0
AUTOCUIDADO Y FUNCIONAMIENTO						
TOTAL	8,22 (8,15-8,28)	0,03	8,0	8,0	8,0	9,0
HUARAZ	8,23 (8,13-8,33)	0,05	8,0	8,0	8,0	9,0
AYACUCHO	8,16 (8,06-8,27)	0,05	8,0	8,0	7,0	9,0
CAJAMARCA	8,26 (8,13-8,38)	0,06	8,0	8,0	8,0	9,0
FUNCIONAMIENTO OCUPACIONAL						
TOTAL	8,14 (8,07-8,21)	0,04	8,0	8,0	7,0	9,0
HUARAZ	8,13 (8,02-8,23)	0,05	8,0	8,0	8,0	9,0
AYACUCHO	8,06 (7,94-8,17)	0,06	8,0	8,0	7,0	9,0
CAJAMARCA	8,22 (8,10-8,35)	0,06	8,0	8,0	8,0	9,0
FUNCIONAMIENTO INTERPERSONAL						
TOTAL	7,78 (7,72-7,85)	0,03	8,0	8,0	7,0	9,0
HUARAZ	7,83 (7,72-7,93)	0,05	8,0	8,0	7,0	9,0
AYACUCHO	7,65 (7,52-7,77)	0,06	8,0	8,0	6,0	9,0
CAJAMARCA	7,89 (7,79-7,99)	0,05	8,0	8,0	7,0	9,0
APOYO SOCIAL-EMOCIONAL						
TOTAL	7,48 (7,41-7,54)	0,03	8,0	8,0	6,0	9,0
HUARAZ	7,56 (7,45-7,67)	0,06	8,0	8,0	7,0	9,0
AYACUCHO	7,35 (7,23-7,46)	0,06	8,0	8,0	6,0	9,0
CAJAMARCA	7,56 (7,45-7,66)	0,05	8,0	8,0	7,0	8,0
APOYO COMUNITARIO Y DE SERVICIOS						
TOTAL	6,71 (6,62-6,80)	0,05	7,0	8,0	6,0	8,0
HUARAZ	6,76 (6,60-6,92)	0,08	7,0	8,0	6,0	8,0
AYACUCHO	6,49 (6,34-6,65)	0,08	7,0	6,0	5,0	8,0
CAJAMARCA	6,90 (6,75-7,04)	0,07	7,0	8,0	6,0	8,0
PLENITUD PERSONAL						
TOTAL	7,66 (7,59-7,72)	0,03	8,0	8,0	7,0	9,0
HUARAZ	7,63 (7,51-7,74)	0,06	8,0	8,0	7,0	9,0
AYACUCHO	7,55 (7,43-7,67)	0,06	8,0	8,0	6,0	9,0
CAJAMARCA	7,77 (7,67-7,88)	0,06	8,0	8,0	7,0	9,0
SATISFACCIÓN ESPIRITUAL						
TOTAL	8,20 (8,13-8,26)	0,03	8,0	8,0	8,0	9,0
HUARAZ	8,31 (8,21-8,42)	0,05	8,0	8,0	8,0	9,0
AYACUCHO	8,12 (8,01-8,24)	0,06	8,0	8,0	7,0	9,0
CAJAMARCA	8,20 (8,10-8,30)	0,05	8,0	8,0	8,0	9,0
CALIDAD DE VIDA GLOBAL						
TOTAL	7,97 (7,91-8,03)	0,03	8,0	8,0	7,0	9,0
HUARAZ	8,01 (7,90-8,12)	0,06	8,0	8,0	7,0	9,0
AYACUCHO	7,84 (7,73-7,94)	0,05	8,0	8,0	7,0	9,0
CAJAMARCA	8,08 (7,97-8,19)	0,06	8,0	8,0	7,0	9,0

INDICADORES SUICIDAS

En la muestra, el 32,7% de mujeres unidas o alguna vez unidas había deseado morir alguna vez en su vida. El aspecto referido al pensamiento de índole suicida que explora la parte cognoscitiva de la conducta potencialmente suicida fue mayor en las mujeres unidas que en los adultos varones, en la prevalencia de vida (11,1% vs. 5,9%); asimismo en la prevalencia de vida de planes suicidas (4,2% vs. 2,5%) y en el intento suicida (2,6% vs 0,9%). La prevalencia de vida de los indicadores suicidas a excepción de los intentos suicidas, es mayor en las mujeres de Ayacucho. (Tabla 75A).

TABLA 75A
INDICADORES SUICIDAS EN LAS MUJERES UNIDAS O ALGUNA VEZ UNIDAS EN AYACUCHO, CAJAMARCA Y HUARAZ 2017

INDICADORES SUICIDAS	TOTAL (IC95%)	HUARAZ (IC95%)	AYACUCHO (IC95%)	CAJAMARCA (IC95%)	ESTADÍSTICOS
DESEOS DE MORIR					
PREVALENCIA DE VIDA	32,7 (30,9-34,6)	32,1 (29,4-35,1)	38,6 (35,2-42,0)	27,3 (24,6-30,3)	F=15,200; df1=1,894; df2=789,956; p<=0,00001
PREVALENCIA MENSUAL	2,4 (1,9-3,0)	2,6 (1,7-3,7)	2,2 (1,4-3,3)	2,4 (1,7-3,6)	F=0,155; df1=1,944; df2=810,524; p=0,851
PREVALENCIA ANUAL	6,8 (5,9-7,8)	7,5 (6,0-9,3)	8,0 (6,4-9,9)	5,3 (4,0-6,9)	F=3,525; df1=1,934; df2=806,505; p=0,031
PENSAMIENTOS DE QUITARSE LA VIDA					
PREVALENCIA DE VIDA	11,1 (10,0-12,3)	10,0 (8,3-12,0)	14,3 (12,3-16,6)	8,6 (7,0-10,5)	F=10,141; df1=1,924; df2=802,397; p=0,00001
PREVALENCIA MENSUAL	0,5 (0,3-0,8)	0,6 (0,3-1,4)	0,3 (0,1-0,8)	0,6 (0,3-1,3)	F=0,883; df1=1,973; df2=822,892; p=0,413
PREVALENCIA ANUAL	1,6 (1,2-2,1)	1,7 (1,0-2,8)	1,7 (1,1-2,8)	1,3 (0,8-2,2)	F=0,386; df1=1,962; df2=818,044; p=0,676
PLANES DE ÍNDOLE SUICIDA					
PREVALENCIA DE VIDA	4,2 (3,6-5,0)	4,6 (3,5-6,1)	5,1 (3,9-6,8)	3,1 (2,2-4,3)	F=3,255; df1=1,936; df2=807,457; p=0,041
PREVALENCIA MENSUAL	0,1 (0,0-0,3)	0,0 (0,0-0,0)	0,1 (0,0-0,5)	0,1 (0,0-0,9)	F=0,441; df1=1,802; df2=751,581; p=0,623
PREVALENCIA ANUAL	0,4 (0,2-0,7)	0,5 (0,2-1,2)	0,3 (0,1-0,9)	0,4 (0,1-1,1)	F=0,155; df1=1,956; df2=815,507; p=0,852
CONDUCTAS SUICIDAS					
PREVALENCIA DE VIDA	2,6 (2,1-3,3)	2,1 (1,4-3,2)	3,5 (2,4-5,0)	2,2 (1,4-3,3)	F=2,412; df1=1,920; df2=800,622; p=0,093
PREVALENCIA MENSUAL	0,1 (0,0-0,3)	0,1 (0,0-0,6)	0,0 (0,0-0,0)	0,2 (0,0-0,7)	F=1,143; df1=1,908; df2=795,505; p=0,318
PREVALENCIA ANUAL	0,1 (0,0-0,4)	0,1 (0,0-0,6)	0,0 (0,0-0,0)	0,3 (0,1-0,9)	F=2,119; df1=1,856; df2=774,114; p=0,125
PREVALENCIA DE LA POTENCIALIDAD SUICIDA*					
	0,2 (0,1-0,5)	0,2 (0,0-0,7)	0,3 (0,1-1,0)	0,2 (0,1-0,7)	F=0,252; df1=1,919; df2=800,328; p=0,768

* Se refiere a la situación de aquella persona que, habiendo intentado suicidarse, aún considera esa posibilidad.

Se observó que los principales motivos de deseos y pensamientos suicidas fueron, en orden de frecuencia: problemas con la pareja (36,5%), con los padres (14,7%), con la salud (12,4%) y económicos (10,7%). Los principales motivos de intento suicida fueron: problemas de pareja (51,8%), problemas con los padres (19,2%), separación de la pareja (12,8%) y experiencias traumáticas (9,4%). (Tabla 75B).

TABLA 75B
MOTIVOS DEL DESEO DE MORIR Y DEL PENSAMIENTO SUICIDA EN LA POBLACIÓN DE MUJERES UNIDAS O ALGUNA VEZ UNIDAS EN AYACUCHO, CAJAMARCA Y HUARAZ 2017

MOTIVOS	TOTAL (IC95%)	HUARAZ (IC95%)	AYACUCHO (IC95%)	CAJAMARCA (IC95%)	ESTADÍSTICOS
PROBLEMAS CON LA AUTOIMAGEN					
DESEOS DE MORIR, PENSAMIENTOS SUICIDAS	0,8 (0,4-1,6)	0,8 (0,3-2,5)	0,4 (0,1-1,5)	1,3 (0,4-3,9)	F=1,127; df1=1,930; df2=804,911; p=0,323
INTENTOS SUICIDAS	0,0 (0,0-0,0)	0,0 (0,0-0,0)	0,0 (0,0-0,0)	0,0 (0,0-0,0)	
PROBLEMAS CON LOS PADRES					
DESEOS DE MORIR, PENSAMIENTOS SUICIDAS	14,7 (12,6-17,1)	9,8 (7,1-13,3)	15,6 (12,4-19,4)	17,0 (13,2-21,8)	F=3,351; df1=1,911; df2=796,879; p=0,038
INTENTOS SUICIDAS	19,2 (12,4-28,5)	21,2 (9,2-41,8)	16,0 (7,9-29,9)	22,9 (10,7-42,3)	
PROBLEMAS CON LOS HIJOS					
DESEOS DE MORIR, PENSAMIENTOS SUICIDAS	7,6 (6,1-9,3)	8,4 (5,8-11,9)	7,8 (5,6-10,6)	6,7 (4,5-10,0)	F=0,329; df1=1,967; df2=820,111; p=0,716
INTENTOS SUICIDAS	1,6 (0,3-7,0)	2,2 (0,3-14,6)	2,3 (0,3-15,0)	0,0 (0,0-0,0)	
PROBLEMAS CON OTROS PARIENTES					
DESEOS DE MORIR, PENSAMIENTOS SUICIDAS	6,8 (5,3-8,6)	7,3 (4,8-11,1)	6,9 (4,8-9,7)	6,2 (3,8-9,9)	F=0,140; df1=1,961; df2=817,814; p=0,865
INTENTOS SUICIDAS	14,0 (7,6-24,4)	11,8 (2,8-38,2)	11,3 (4,1-27,5)	19,8 (8,0-41,1)	
PROBLEMAS CON LA PAREJA					
DESEOS DE MORIR, PENSAMIENTOS SUICIDAS	36,5 (33,7-39,4)	34,1 (29,0-39,6)	41,9 (37,5-46,4)	30,6(25,8-35,9)	F=6,148; df1=1,973; df2=822,817; p=0,002
INTENTOS SUICIDAS	51,8 (41,0-62,3)	45,9 (27,1-66,0)	53,1 (37,8-67,8)	53,2 (33,1-72,3)	
PROBLEMAS CON LAS AMISTADES					
DESEOS DE MORIR, PENSAMIENTOS SUICIDAS	0,6 (0,3-1,5)	0,0 (0,0-0,0)	0,7 (0,2-2,3)	1,0 (0,3-3,2)	F=0,859; df1=1,999; df2=833,628; p=0,424
INTENTOS SUICIDAS	1,0 (0,1-6,7)	0,0 (0,0-0,0)	2,0 (0,3-12,7)	0,0 (0,0-0,0)	
PROBLEMAS LABORALES					
DESEOS DE MORIR, PENSAMIENTOS SUICIDAS	1,6 (1,0-2,6)	1,6 (0,7-3,5)	2,0 (1,0-4,1)	0,9 (0,3-2,9)	F=0,827; df1=1,921; df2=800,903; p=0,433
INTENTOS SUICIDAS	0,0 (0,0-0,0)	0,0 (0,0-0,0)	0,0 (0,0-0,0)	0,0 (0,0-0,0)	
PROBLEMAS CON LOS ESTUDIOS					
DESEOS DE MORIR, PENSAMIENTOS SUICIDAS	1,3 (0,7-2,3)	0,3 (0,0-2,1)	1,9 (0,8-4,1)	1,1 (0,4-3,1)	F=1,667; df1=1,906; df2=794,673; p=0,191
INTENTOS SUICIDAS	1,0 (0,1-6,6)	0,0 (0,0-0,0)	0,0 (0,0-0,0)	3,1 (0,4-19,4)	

MOTIVOS	TOTAL (IC95%)	HUARAZ (IC95%)	AYACUCHO (IC95%)	CAJAMARCA (IC95%)	ESTADÍSTICOS
PROBLEMAS CON COMPAÑEROS(AS) DE ESTUDIOS					
DESEOS DE MORIR, PENSAMIENTOS SUICIDAS	0,3 (0,1-1,0)	0,2 (0,0-1,6)	0,5 (0,1-2,1)	0,0 (0,0-0,0)	$F=1,018$; $df1=1,701$; $df2=709,205$; $p=0,352$
INTENTOS SUICIDAS	1,0 (0,1-6,7)	0,0 (0,0-0,0)	2,0 (0,3-12,7)	0,0 (0,0-0,0)	
PROBLEMAS ECONÓMICOS					
DESEOS DE MORIR, PENSAMIENTOS SUICIDAS	10,7 (8,8-13,0)	10,0 (7,3-13,5)	11,6 (8,9-15,1)	10,1 (6,6-15,1)	$F=0,305$; $df1=1,809$; $df2=754,345$; $p=0,715$
INTENTOS SUICIDAS	6,5 (2,7-14,8)	3,8 (0,6-21,7)	3,6 (0,5-20,6)	12,8 (4,4-32,2)	
PROBLEMAS CON LA SALUD FÍSICA					
DESEOS DE MORIR, PENSAMIENTOS SUICIDAS	12,4 (10,5-14,7)	16,3 (12,3-21,4)	11,2 (8,4-14,6)	11,5 (8,2-15,8)	$F=1,929$; $df1=1,983$; $df2=827,072$; $p=0,146$
INTENTOS SUICIDAS	7,6 (3,1-17,2)	3,6 (0,6-19,7)	13,8 (5,3-31,2)	0,0 (0,0-0,0)	
SALUD DE UN FAMILIAR					
DESEOS DE MORIR, PENSAMIENTOS SUICIDAS	3,7 (2,7-5,1)	4,7 (2,7-8,1)	2,8 (1,6-4,8)	4,3 (2,5-7,3)	$F=0,980$; $df1=1,989$; $df2=829,614$; $p=0,376$
INTENTOS SUICIDAS	1,1 (0,2-7,8)	0,0 (0,0-0,0)	0,0 (0,0-0,0)	3,7 (0,5-22,5)	
SEPARACIÓN DE ALGÚN FAMILIAR					
DESEOS DE MORIR, PENSAMIENTOS SUICIDAS	1,8 (1,1-2,8)	1,7 (0,8-4,0)	1,8 (0,9-3,6)	1,7 (0,7-4,2)	$F=0,002$; $df1=1,942$; $df2=809,717$; $p=0,997$
INTENTOS SUICIDAS	2,4 (0,6-9,4)	0,0 (0,0-0,0)	0,0 (0,0-0,0)	7,7 (1,8-27,4)	
MUERTE DE LA PAREJA					
DESEOS DE MORIR, PENSAMIENTOS SUICIDAS	2,7 (1,9-3,9)	3,7 (2,0-6,8)	1,6 (0,8-3,2)	3,7 (2,1-6,2)	$F=2,270$; $df1=1,997$; $df2=831,913$; $p=0,104$
INTENTOS SUICIDAS	1,3 (0,2-9,0)	0,0 (0,0-0,0)	2,7 (0,4-17,2)	0,0 (0,0-0,0)	
SEPARACIÓN DE PAREJA O CÓNYUGE					
DESEOS DE MORIR, PENSAMIENTOS SUICIDAS	7,4 (5,8-9,4)	7,0 (4,7-10,2)	7,8 (5,6-10,8)	7,2 (4,3-11,8)	$F=0,086$; $df1=1,827$; $df2=761,706$; $p=0,902$
INTENTOS SUICIDAS	12,8 (7,2-21,8)	8,4 (2,1-28,7)	15,0 (6,9-29,4)	12,1 (4,0-31,4)	
MUERTE DE UN HIJO					
DESEOS DE MORIR, PENSAMIENTOS SUICIDAS	2,9 (2,0-4,1)	2,9 (1,6-5,3)	3,2 (1,8-5,7)	2,4 (1,2-4,4)	$F=0,302$; $df1=1,946$; $df2=811,538$; $p=0,733$
INTENTOS SUICIDAS	1,2 (0,2-8,2)	0,0 (0,0-0,0)	0,0 (0,0-0,0)	3,8 (0,5-22,9)	
MUERTE DE ALGUNO DE LOS PADRES					
DESEOS DE MORIR, PENSAMIENTOS SUICIDAS	5,5 (4,1-7,1)	3,5 (2,0-6,0)	4,2 (2,5-7,1)	8,6 (5,9-12,2)	$F=4,651$; $df1=1,870$; $df2=779,808$; $p=0,011$
INTENTOS SUICIDAS	1,8 (0,3-11,4)	0,0 (0,0-0,0)	3,6 (0,5-20,6)	0,0 (0,0-0,0)	
PROBLEMAS CON EXPERIENCIAS TRAUMÁTICAS					
DESEOS DE MORIR, PENSAMIENTOS SUICIDAS	3,9 (2,9-5,3)	3,6 (2,2-6,0)	4,9 (3,1-7,6)	2,8 (1,4-5,4)	$F=1,293$; $df1=1,894$; $df2=789,614$; $p=0,274$
INTENTOS SUICIDAS	9,4 (4,6-18,4)	12,4 (3,8-33,9)	12,6 (4,9-28,8)	2,6 (0,3-16,7)	
SIN MOTIVO APARENTE					
DESEOS DE MORIR, PENSAMIENTOS SUICIDAS	1,1 (0,5-2,2)	0,6 (0,1-2,5)	0,6 (0,2-2,0)	2,1 (0,8-5,6)	$F=2,254$; $df1=1,903$; $df2=793,745$; $p=0,108$
INTENTOS SUICIDAS	1,8 (0,3-11,7)	0,0 (0,0-0,0)	0,0 (0,0-0,0)	5,7 (0,8-31,7)	
OTRO					
DESEOS DE MORIR, PENSAMIENTOS SUICIDAS	10,0 (8,2-12,0)	9,5 (6,6-13,5)	11,5 (8,7-15,0)	8,2 (5,7-11,7)	$F=1,210$; $df1=1,981$; $df2=826,241$; $p=0,299$
INTENTOS SUICIDAS	4,4 (1,6-11,6)	5,0 (0,7-28,6)	2,8 (0,4-17,6)	6,7 (1,6-24,2)	

TRASTORNOS MENTALES EN LA MUJER ACTUALMENTE UNIDA O ALGUNA VEZ UNIDA

Tal como se observa en la tabla 76A, se encontró que en las mujeres unidas o alguna vez unidas, la prevalencia de vida de cualquier trastorno mental fue del 41,5% y la prevalencia actual 6,1%. Nótese las diferencias de estas prevalencias entre las mujeres de las tres ciudades. Tienen una mayor prevalencia en la vida el trastorno depresivo en general con 32,5%, seguido de los trastornos de ansiedad en general con 19,5% y del trastorno de estrés post-traumático con 12,8%; en el presente, las prevalencias son 4,4%, 2,6% y 0,9%, respectivamente.

TABLA 76A
TRASTORNOS MENTALES EN LAS MUJERES UNIDAS O ALGUNA VEZ UNIDAS EN AYACUCHO, CAJAMARCA Y HUARAZ 2017

TRASTORNO MENTAL	TOTAL (IC95%)	HUARAZ (IC95%)	AYACUCHO (IC95%)	CAJAMARCA (IC95%)	ESTADÍSTICOS
PREVALENCIA DE CUALQUIER TRASTORNO MENTAL					
DE VIDA	41,5 (39,3-43,7)	41,9 (38,0-46,0)	48,0 (44,3-51,7)	34,9 (31,3-38,6)	$F=13,454$; $df1=1,970$; $df2=821,461$; $p<0,00001$
ANUAL	11,8 (10,8-13,0)	14,3 (12,3-16,7)	14,0 (12,2-16,1)	8,2 (6,9-9,8)	
6 MESES	9,7 (8,7-10,7)	11,9 (10,0-14,1)	11,5 (9,8-13,4)	6,6 (5,3-8,1)	$F=14,459$; $df1=1,993$; $df2=831,064$; $p<0,00001$
ACTUAL	6,1 (5,4-7,0)	8,1 (6,5-10,0)	7,3 (5,9-8,8)	3,8 (2,9-5,0)	
PREVALENCIA DE TRASTORNOS DE ANSIEDAD EN GENERAL					
DE VIDA	19,5 (17,9-21,2)	20,9 (17,8-24,4)	26,5 (23,7-29,5)	11,8 (9,7-14,1)	$F=31,153$; $df1=1,994$; $df2=831,459$; $p<0,00001$
ANUAL	4,4 (3,7-5,2)	5,4 (4,2-6,9)	5,5 (4,2-7,2)	2,7 (1,9-3,8)	
					$F=6,982$; $df1=1,957$; $df2=815,945$; $p=0,001$

TRASTORNO MENTAL	TOTAL (IC95%)	HUARAZ (IC95%)	AYACUCHO (IC95%)	CAJAMARCA (IC95%)	ESTADÍSTICOS
6 MESES	3,8 (3,2-4,5)	4,5 (3,4-6,0)	4,8 (3,7-6,1)	2,3 (1,5-3,4)	F=6,388; df1=1,964; df2=818,844; p=0,002
ACTUAL	2,6 (2,1-3,2)	3,3 (2,3-4,6)	3,1 (2,2-4,4)	1,7 (1,1-2,6)	F=3,509; df1=1,969; df2=821,076; p=0,031
PREVALENCIA DEL TRASTORNO DE ANSIEDAD GENERALIZADA					
DE VIDA	5,2 (4,4-6,1)	6,4 (4,9-8,3)	5,8 (4,5-7,6)	3,8 (2,7-5,2)	F=3,389; df1=1,975; df2=823,432; p=0,035
ANUAL	1,4 (1,0-1,9)	1,9 (1,2-3,0)	1,8 (1,1-2,8)	0,7 (0,4-1,3)	F=3,671; df1=1,975; df2=823,527; p=0,029
6 MESES	1,2 (0,8-1,6)	1,7 (1,1-2,8)	1,5 (0,9-2,5)	0,5 (0,2-1,1)	F=3,936; df1=1,980; df2=825,784; p=0,020
ACTUAL	0,8 (0,5-1,2)	1,4 (0,8-2,4)	0,9 (0,4-1,8)	0,4 (0,2-0,9)	F=3,098; df1=1,945; df2=810,863; p=0,047
PREVALENCIA DEL TRASTORNO DE ESTRÉS POST-TRAUMÁTICO					
DE VIDA	12,8 (11,5-14,1)	12,8 (10,4-15,6)	19,4 (16,9-22,1)	6,3 (4,9-8,0)	F=38,304; df1=1,998; df2=833,219; p<=0,00001
ANUAL	1,4 (1,0-1,9)	1,2 (0,7-2,0)	2,1 (1,3-3,3)	0,7 (0,4-1,5)	F=4,457; df1=1,890; df2=787,960; p=0,013
6 MESES	1,2 (0,9-1,7)	0,9 (0,5-1,6)	2,1 (1,3-3,3)	0,6 (0,3-1,3)	F=6,186; df1=1,879; df2=783,531; p=0,003
ACTUAL	0,9 (0,6-1,3)	0,5 (0,2-1,1)	1,5 (0,9-2,6)	0,4 (0,2-1,1)	F=4,816; df1=1,831; df2=763,579; p=0,010
PREVALENCIA DE TRASTORNOS DEPRESIVOS EN GENERAL					
DE VIDA	32,5 (30,4-34,7)	31,5 (29,0-36,1)	36,3 (32,7-40,1)	28,8 (25,4-32,4)	F=4,926; df1=1,934; df2=806,241; p=0,008
ANUAL	8,8 (7,9-9,8)	10,8 (8,9-12,9)	10,2 (8,5-12,1)	6,4 (5,2-7,8)	F=8,554; df1=1,988; df2=829,117; p=0,0002
6 MESES	7,0 (6,2-7,9)	8,9 (7,3-10,8)	8,1 (6,7-9,9)	4,8 (3,8-6,0)	F=8,788; df1=1,979; df2=825,106; p=0,0002
ACTUAL	4,4 (3,7-5,1)	5,7 (4,5-7,4)	5,4 (4,3-6,9)	2,5 (1,8-3,5)	F=9,679; df1=1,986; df2=828,370; p=0,00001
PREVALENCIA DEL EPISODIO DEPRESIVO					
DE VIDA	32,1 (30,0-34,2)	31,8 (28,4-35,4)	35,7 (32,1-39,4)	28,7 (25,4-32,2)	F=4,460; df1=1,933; df2=805,977; p=0,013
ANUAL	8,6 (7,8-9,6)	10,2 (8,4-12,3)	10,0 (8,4-11,9)	6,4 (5,2-7,8)	F=7,397; df1=1,990; df2=829,667; p=0,001
6 MESES	6,8 (6,0-7,7)	8,3 (6,7-10,1)	8,0 (6,5-9,7)	4,8 (3,8-6,0)	F=7,540; df1=1,978; df2=824,642; p=0,001
ACTUAL	4,1 (3,5-4,8)	5,1 (4,0-6,7)	5,3 (4,2-6,7)	2,4 (1,7-3,4)	F=8,924; df1=1,983; df2=826,990; p=0,0002
PREVALENCIA DEL EPISODIO DEPRESIVO LEVE					
DE VIDA	5,6 (4,8-6,5)	6,0 (4,6-7,6)	5,2 (3,9-6,9)	5,7 (4,5-7,2)	F=0,281; df1=1,937; df2=807,631; p=0,748
ANUAL	0,9 (0,6-1,3)	1,4 (0,9-2,3)	1,2 (0,7-2,0)	0,3 (0,1-0,8)	F=4,584; df1=1,972; df2=822,334; p=0,011
6 MESES	0,6 (0,4-0,9)	1,2 (0,7-2,0)	0,7 (0,3-1,4)	0,3 (0,1-0,7)	F=3,826; df1=1,977; df2=824,454; p=0,023
ACTUAL	0,3 (0,2-0,5)	0,6 (0,3-1,3)	0,3 (0,1-0,8)	0,1 (0,0-0,5)	F=2,203; df1=1,989; df2=829,552; p=0,111
PREVALENCIA DEL DEL EPISODIO DEPRESIVO MODERADO					
DE VIDA	9,6 (8,5-10,9)	9,9 (8,1-12,0)	10,4 (8,4-12,8)	8,7 (7,1-10,8)	F=0,824; df1=1,916; df2=798,769; p=0,435
ANUAL	2,4 (1,9-3,0)	3,0 (2,2-4,2)	2,4 (1,6-3,7)	2,0 (1,3-2,9)	F=1,219; df1=1,931; df2=805,377; p=0,295
6 MESES	1,9 (1,4-2,4)	2,4 (1,6-3,5)	2,1 (1,4-3,2)	1,3 (0,8-2,1)	F=1,757; df1=1,964; df2=819,188; p=0,174
ACTUAL	1,0 (0,7-1,4)	1,7 (1,1-2,6)	1,1 (0,6-2,0)	0,5 (0,2-1,2)	F=3,015; df1=1,966; df2=820,000; p=0,050
PREVALENCIA DEL DEL EPISODIO DEPRESIVO SEVERO					
DE VIDA	16,9 (15,4-18,5)	16,0 (13,5-19,0)	20,2 (17,4-23,3)	14,3 (12,2-16,6)	F=5,906; df1=1,967; df2=820,273; p=0,003
ANUAL	5,4 (4,6-6,2)	5,7 (4,4-7,4)	6,4 (5,2-7,9)	4,1 (3,1-5,4)	F=3,702; df1=1,985; df2=827,833; p=0,025
6 MESES	4,3 (3,7-5,1)	4,7 (3,5-6,2)	5,2 (4,1-6,6)	3,2 (2,3-4,4)	F=3,501; df1=1,982; df2=826,351; p=0,031
ACTUAL	2,8 (2,3-3,4)	2,9 (2,0-4,1)	3,8 (2,9-5,1)	1,7 (1,1-2,6)	F=5,719; df1=1,983; df2=827,079; p=0,004
PREVALENCIA DE DISTIMIA					
DE VIDA	2,3 (1,8-2,9)	2,1 (1,4-3,2)	2,6 (1,8-3,7)	2,2 (1,5-3,3)	F=0,293; df1=1,949; df2=812,618; p=0,741
ACTUAL	0,8 (0,6-1,2)	1,2 (0,7-2,2)	1,0 (0,6-1,9)	0,4 (0,1-0,9)	F=2,910; df1=1,992; df2=830,495; p=0,055

TRASTORNOS MENTALES EN LA MUJER ACTUALMENTE UNIDA

La prevalencia de vida para cualquier trastorno mental en general sólo en las mujeres actualmente unidas es menor que cuando se consideró conjuntamente a las mujeres unidas o alguna vez unidas (38,0% y 41,5%); este patrón se mantiene para los trastornos en general y para los trastornos específicos. (Tabla 76B).

TABLA 76B
TRASTORNOS MENTALES EN LAS MUJERES ACTUALMENTE UNIDAS EN AYACUCHO, CAJAMARCA Y HUARAZ 2017

TRASTORNO MENTAL	TOTAL (IC95%)	HUARAZ (IC95%)	AYACUCHO (IC95%)	CAJAMARCA (IC95%)	ESTADÍSTICOS
PREVALENCIA DE CUALQUIER TRASTORNO MENTAL					
DE VIDA	38,0 (35,6-40,4)	38,5 (34,4-42,7)	44,6 (40,4-48,8)	31,1 (27,3-35,1)	F=12,371; df1=1,939; df2=808,540; p=0,00001
ANUAL	11,4 (10,2-12,7)	14,2 (11,8-17,0)	13,4 (11,3-15,7)	7,7 (6,2-9,5)	F=11,340; df1=1,993; df2=831,022; p=0,00001
6 MESES	9,0 (7,9-10,2)	11,6 (9,5-14,2)	10,7 (8,8-13,0)	5,7 (4,3-7,4)	F=10,638; df1=1,979; df2=825,216; p=0,00003
ACTUAL	5,5 (4,7-6,5)	8,1 (6,3-10,3)	6,5 (5,1-8,3)	3,0 (2,1-4,3)	F=11,093; df1=1,987; df2=828,641; p=0,00002
PREVALENCIA DE TRASTORNOS DE ANSIEDAD EN GENERAL					
DE VIDA	18,9 (17,2-20,8)	19,9 (16,5-23,8)	25,7 (22,6-29,0)	11,5 (9,3-14,1)	F=23,821; df1=1,994; df2=831,705; p<=0,00001
ANUAL	4,2 (3,5-5,1)	5,8 (4,3-7,8)	5,1 (3,7-6,9)	2,4 (1,5-3,6)	F=6,414; df1=1,969; df2=821,110; p=0,002
6 MESES	3,5 (2,8-4,3)	4,8 (3,4-6,7)	4,2 (3,0-5,8)	1,9 (1,2-3,2)	F=5,337; df1=1,971; df2=821,846; p=0,005
ACTUAL	2,4 (1,8-3,1)	3,5 (2,4-5,1)	2,8 (1,8-4,2)	1,3 (0,8-2,4)	F=3,740; df1=1,972; df2=822,208; p=0,025
PREVALENCIA DEL TRASTORNO DE ANSIEDAD GENERALIZADA					
DE VIDA	4,6 (3,8-5,7)	6,2 (4,5-8,7)	5,3 (3,8-7,4)	3,0 (2,0-4,5)	F=3,805; df1=1,981; df2=825,877; p=0,023
ANUAL	1,4 (1,0-1,9)	2,1 (1,3-3,4)	1,6 (0,9-2,9)	0,7 (0,3-1,4)	F=3,012; df1=1,966; df2=819,664; p=0,051
6 MESES	1,1 (0,8-1,7)	1,9 (1,1-3,2)	1,3 (0,7-2,5)	0,5 (0,2-1,3)	F=2,947; df1=1,972; df2=822,477; p=0,054
ACTUAL	0,9 (0,6-1,4)	1,6 (0,9-2,9)	1,0 (0,4-2,1)	0,4 (0,1-1,0)	F=3,162; df1=1,949; df2=812,535; p=0,044
PREVALENCIA DEL TRASTORNO DE ESTRÉS POST-TRAUMÁTICO					
DE VIDA	12,3 (10,9-13,8)	11,8 (9,5-14,7)	18,8 (16,1-21,8)	5,9 (4,5-7,7)	F=33,395; df1=1,990; df2=829,884; p<=0,00001
ANUAL	1,2 (0,8-1,7)	1,2 (0,7-2,1)	1,8 (1,0-3,1)	0,5 (0,2-1,3)	F=3,322; df1=1,922; df2=801,302; p=0,038
6 MESES	1,0 (0,7-1,6)	0,9 (0,4-1,8)	1,8 (1,0-3,1)	0,3 (0,1-1,1)	F=4,910; df1=1,909; df2=796,175; p=0,009
ACTUAL	0,7 (0,4-1,2)	0,6 (0,2-1,3)	1,1 (0,5-2,3)	0,3 (0,1-1,1)	F=2,572; df1=1,873; df2=780,892; p=0,081
PREVALENCIA DE TRASTORNOS DEPRESIVOS EN GENERAL					
DE VIDA	28,4 (26,1-30,7)	28,6 (25,1-32,5)	32,6 (28,5-36,9)	24,0 (20,6-27,7)	F=5,721; df1=1,908; df2=795,596; p=0,004
ANUAL	8,3 (7,3-9,5)	10,1 (8,1-12,6)	9,7 (7,9-11,9)	5,8 (4,5-7,5)	F=6,619; df1=1,984; df2=827,181; p=0,001
6 MESES	6,3 (5,4-7,3)	8,2 (6,5-10,3)	7,7 (6,1-9,7)	3,9 (2,8-5,3)	F=8,673; df1=1,971; df2=821,831; p=0,0002
ACTUAL	3,8 (3,1-4,5)	5,4 (4,0-7,3)	4,7 (3,5-6,2)	1,8 (1,1-2,8)	F=9,954; df1=1,991; df2=830,131; p=0,00005
PREVALENCIA DEL EPISODIO DEPRESIVO					
DE VIDA	28,0 (25,8-30,3)	28,0 (24,5-31,8)	32,1 (28,1-36,4)	23,8 (20,6-27,5)	F=5,488; df1=1,915; df2=798,379; p=0,005
ANUAL	8,1 (7,1-9,3)	9,5 (7,5-11,9)	9,6 (7,8-11,7)	5,8 (4,5-7,5)	F=5,743; df1=1,988; df2=828,894; p=0,003
6 MESES	6,1 (5,3-7,1)	7,5 (5,9-9,6)	7,6 (6,0-9,5)	3,9 (2,8-5,3)	F=7,637; df1=1,973; df2=822,545; p=0,001
ACTUAL	3,6 (2,9-4,3)	4,8 (3,5-6,5)	4,6 (3,5-6,1)	1,8 (1,1-2,8)	F=8,501; df1=1,987; df2=828,729; p=0,00023
PREVALENCIA DEL EPISODIO DEPRESIVO LEVE					
DE VIDA	5,3 (4,5-6,3)	6,1 (4,6-8,0)	5,0 (3,6-6,8)	5,2 (3,9-6,9)	F=0,443; df1=1,941; df2=809,195; p=0,636
ANUAL	0,9 (0,6-1,3)	1,2 (0,7-2,2)	1,2 (0,6-2,2)	0,3 (0,1-0,9)	F=3,194; df1=1,973; df2=822,717; p=0,042
6 MESES	0,6 (0,4-1,0)	0,9 (0,5-1,8)	0,9 (0,7-1,7)	0,2 (0,1-0,8)	F=2,424; df1=1,982; df2=826,400; p=0,090
ACTUAL	0,3 (0,2-0,6)	0,6 (0,2-1,4)	0,4 (0,1-1,1)	0,1 (0,0-0,5)	F=2,245; df1=1,979; df2=825,322; p=0,107
PREVALENCIA DEL DEL EPISODIO DEPRESIVO MODERADO					
DE VIDA	8,5 (7,3-9,9)	8,2 (6,4-10,4)	10,0 (7,8-12,7)	7,1 (5,5-9,3)	F=2,120; df1=1,903; df2=793,677; p=0,123
ANUAL	2,1 (1,6-2,8)	2,7 (1,8-4,0)	2,4 (1,4-3,8)	1,5 (0,9-2,5)	F=1,471; df1=1,909; df2=795,884; p=0,231
6 MESES	1,5 (1,1-2,0)	2,0 (1,2-3,2)	1,9 (1,1-3,2)	0,7 (0,3-1,4)	F=3,321; df1=1,953; df2=814,376; p=0,038
ACTUAL	0,8 (0,5-1,3)	1,3 (0,7-2,4)	1,1 (0,5-2,1)	0,3 (0,1-0,9)	F=3,034; df1=1,965; df2=819,389; p=0,050
PREVALENCIA DEL DEL EPISODIO DEPRESIVO SEVERO					
DE VIDA	14,2 (12,7-16,0)	13,9 (11,2-17,0)	17,2 (14,3-20,6)	11,5 (9,3-14,0)	F=4,880; df1=1,952; df2=814,031; p=0,008
ANUAL	5,2 (4,4-6,1)	5,5 (4,1-7,4)	6,1 (4,7-7,8)	4,0 (2,9-5,5)	F=2,349; df1=1,982; df2=826,545; p=0,097

TRASTORNO MENTAL	TOTAL (IC95%)	HUARAZ (IC95%)	AYACUCHO (IC95%)	CAJAMARCA (IC95%)	ESTADÍSTICOS
6 MESES	4,0 (3,3-4,9)	4,6 (3,3-6,4)	4,8 (3,6-6,4)	2,9 (2,0-4,2)	$F=2,726; df1=1,982; df2=826,644; p=0,067$
ACTUAL	2,4 (1,9-3,1)	2,9 (2,0-4,2)	3,2 (2,2-4,5)	1,4 (0,8-2,3)	$F=4,179; df1=1,956; df2=815,647; p=0,016$
PREVALENCIA DE DISTIMIA					
DE VIDA	1,8 (1,3-2,4)	2,1 (1,3-3,4)	2,1 (1,3-3,3)	1,2 (0,6-2,4)	$F=1,136; df1=1,917; df2=799,543; p=0,320$
ACTUAL	0,6 (0,4-1,0)	1,2 (0,6-2,3)	0,8 (0,4-1,6)	0,2 (0,0-0,7)	$F=3,829; df1=1,989; df2=829,344; p=0,022$

ABUSO, VIOLENCIA O MALTRATO CONTRA LA MUJER UNIDA O ALGUNA VEZ UNIDA

En relación al abuso, violencia o maltrato hacia la mujer unida o alguna vez unida -incluido el haber sido víctima de actos sexuales inapropiados, agresiones físicas, agresiones verbales o abandono-, se observó que el 63,1% había padecido alguna vez en su vida algún tipo de abuso, y en el último año lo sufre el 15,6%. Existen grandes variaciones entre las ciudades, con mayor magnitud del problema en Ayacucho. (Tabla 77A).

TABLA 77A
PREVALENCIA DE CUALQUIER TIPO DE ABUSO, VIOLENCIA O MALTRATO EN LAS MUJERES UNIDAS O ALGUNA VEZ UNIDAS EN AYACUCHO, CAJAMARCA Y HUARAZ 2017

PREVALENCIA DE CUALQUIER TIPO DE ABUSO	TOTAL (IC95%)	HUARAZ (IC95%)	AYACUCHO (IC95%)	CAJAMARCA (IC95%)	ESTADÍSTICOS
DE VIDA	63,1 (61,1-65,1)	62,5 (59,0-65,8)	70,7 (67,6-73,7)	56,1 (52,5-59,7)	$F=21,164; df1=1,947; df2=811,793; p<=0,00001$
EN EL ÚLTIMO AÑO	15,6 (14,3-17,0)	12,5 (10,6-14,7)	21,2 (18,6-23,9)	12,1 (10,2-14,3)	$F=21,351; df1=1,924; df2=802,474; p<=0,00001$
EN LOS DOS ÚLTIMOS AÑOS	19,3 (17,9-20,8)	16,1 (14,0-18,5)	15,1 (12,8-17,8)	15,1 (12,8-17,8)	$F=22,072; df1=1,874; df2=781,359; p<=0,00001$

En cuanto a la ocurrencia del abuso según los distintos tipos, se observa que el más frecuente correspondió a la agresión verbal en forma de insultos, agresiones verbales u ofensas. En los últimos 30 días el 5,2% de las mujeres sufrió agresión verbal, el 3,2% chantajes, manipulaciones o humillaciones, 1,2% abuso físico, 1,2% abandono y 0,7% abuso sexual. (Tabla 77B).

TABLA 77B
ÚLTIMA VEZ QUE SUFRIERON CUALQUIER TIPO DE ABUSO, VIOLENCIA O MALTRATO LAS MUJERES UNIDAS O ALGUNA VEZ UNIDAS EN AYACUCHO, CAJAMARCA Y HUARAZ 2017

TIPO DE ABUSO	TOTAL (IC95%)	HUARAZ (IC95%)	AYACUCHO (IC95%)	CAJAMARCA (IC95%)	ESTADÍSTICOS
ABUSO SEXUAL					
NUNCA	79,4 (77,8-80,9)	82,5 (80,1-84,8)	72,4 (69,4-75,3)	84,3 (81,7-86,7)	
EN LOS ÚLTIMOS 30 DÍAS	0,7 (0,5-1,1)	0,8 (0,4-1,5)	1,1 (0,6-2,0)	0,3 (0,1-0,9)	
MÁS DE 30 DÍAS PERO MENOS DE 1 AÑO	1,6 (1,2-2,2)	1,0 (0,5-2,1)	3,0 (2,1-4,4)	0,6 (0,2-1,6)	$F=8,057; df1=7,293; df2=3041,051; p<=0,00001$
MÁS DE 1 AÑO PERO MENOS DE 2 AÑOS	0,6 (0,4-0,9)	0,4 (0,2-1,0)	0,9 (0,5-1,7)	0,4 (0,2-1,0)	
MÁS DE 2 AÑOS	17,6 (16,2-19,1)	15,2 (13,2-17,5)	22,5 (20,1-25,1)	14,3 (12,0-16,9)	
ABUSO FÍSICO					
NUNCA	53,7 (51,6-55,7)	54,6 (51,2-58,0)	44,0 (40,6-47,3)	62,5 (59,0-65,9)	
EN LOS ÚLTIMOS 30 DÍAS	1,2 (0,9-1,7)	0,7 (0,4-1,4)	2,2 (1,4-3,3)	0,6 (0,3-1,2)	$F=12,673; df1=7,261; df2=3027,816; p<=0,00001$
MÁS DE 30 DÍAS PERO MENOS DE 1 AÑO	3,7 (3,1-4,4)	2,6 (1,8-3,8)	5,8 (4,6-7,3)	2,4 (1,7-3,4)	
MÁS DE 1 AÑO PERO MENOS DE 2 AÑOS	2,1 (1,6-2,7)	2,2 (1,4-3,2)	2,2 (1,5-3,4)	1,9 (1,2-3,1)	
MÁS DE 2 AÑOS	39,3 (37,3-41,2)	39,9 (36,5-43,3)	45,8 (42,6-49,1)	32,5 (29,4-35,9)	
INSULTOS, AGRESIONES VERBALES U OFENSAS					
NUNCA	47,7 (45,8-49,7)	47,4 (44,1-50,6)	41,4 (38,1-44,7)	54,2 (50,8-57,6)	
EN LOS ÚLTIMOS 30 DÍAS	5,2 (4,4-6,0)	4,1 (3,0-5,7)	7,3 (5,9-9,1)	3,7 (2,7-5,0)	$F=7,418; df1=7,437; df2=3101,040; p<=0,00001$
MÁS DE 30 DÍAS PERO MENOS DE 1 AÑO	8,2 (7,2-9,3)	7,0 (5,6-8,6)	10,9 (9,1-13,1)	6,3 (4,9-8,1)	
MÁS DE 1 AÑO PERO MENOS DE 2 AÑOS	3,3 (2,7-4,0)	3,0 (2,2-4,2)	4,1 (3,1-5,5)	2,7 (1,8-4,0)	
MÁS DE 2 AÑOS	35,6 (33,7-37,5)	38,5 (35,5-41,6)	36,3 (33,1-39,7)	33,1 (30,1-36,2)	
CHANTAJES, MANIPULACIONES O HUMILLACIONES					
NUNCA	68,4 (66,5-70,1)	65,7 (62,0-69,1)	65,8 (62,5-68,9)	72,5 (69,7-75,2)	
EN LOS ÚLTIMOS 30 DÍAS	3,2 (2,6-3,9)	2,2 (1,4-3,4)	4,5 (3,4-5,9)	2,5 (1,7-3,7)	$F=4,144; df1=7,701; df2=3211,379; p=0,00008$
MÁS DE 30 DÍAS PERO MENOS DE 1 AÑO	4,7 (3,9-5,5)	4,5 (3,4-5,9)	6,2 (4,9-8,0)	3,2 (2,3-4,5)	
MÁS DE 1 AÑO PERO MENOS DE 2 AÑOS	1,8 (1,4-2,3)	2,2 (1,5-3,3)	1,8 (1,2-2,7)	1,6 (1,0-2,5)	
MÁS DE 2 AÑOS	22,0 (20,5-23,6)	25,5 (22,4-28,8)	21,8 (19,3-24,4)	20,2 (17,8-22,8)	

TIPO DE ABUSO	TOTAL (IC95%)	HUARAZ (IC95%)	AYACUCHO (IC95%)	CAJAMARCA (IC95%)	ESTADÍSTICOS
ABANDONO					
NUNCA	78,0 (75,9-79,9)	80,2 (76,0-83,8)	72,5 (69,2-75,5)	82,0 (78,4-85,1)	
EN LOS ÚLTIMOS 30 DÍAS	1,2 (0,9-1,7)	0,3 (0,1-0,9)	1,7 (1,1-2,7)	1,3 (0,8-2,3)	
MÁS DE 30 DÍAS PERO MENOS DE 1 AÑO	2,1 (1,7-2,8)	1,5 (0,9-2,5)	2,8 (2,0-3,9)	1,9 (1,2-3,1)	F=4,416; df1=6,652;
MÁS DE 1 AÑO PERO MENOS DE 2 AÑOS	0,6 (0,4-0,9)	0,4 (0,1-1,0)	0,9 (0,5-1,7)	0,4 (0,2-1,1)	df2=2773,914; p=0,00001
MÁS DE 2 AÑOS	18,1 (16,4-19,8)	17,6 (14,3-21,4)	22,1 (19,4-25,1)	14,4 (11,9-17,4)	

En la Tabla 77C se presentan datos comparativos entre Huaraz, Ayacucho y Cajamarca relacionados a las fuentes de tensión familiar en las mujeres actualmente unidas. Se observó que las principales fuentes de tensión familiar correspondieron a los aspectos económicos (52,9%, 62,9% y 50,3% en Huaraz, Ayacucho y Cajamarca, respectivamente) y al carácter tanto de la pareja (34,8%, 42,4% y 29,0%) como el propio (31,1%, 39,3% y 27,6%). La salud de un familiar también constituye una fuente importante de tensión (22,8%, 35,7% y 18,6%). La población de mujeres actualmente unidas en las tres ciudades difieren marcadamente en las fuentes de tensión familiar, encontrándose en Ayacucho mayores frecuencias.

TABLA 77C
FUENTES DE TENSIÓN FAMILIAR EN LAS MUJERES ACTUALMENTE UNIDAS EN AYACUCHO, CAJAMARCA Y HUARAZ 2017

FUENTES DE TENSIÓN	TOTAL (IC95%)	HUARAZ (IC95%)	AYACUCHO (IC95%)	CAJAMARCA (IC95%)	ESTADÍSTICOS
LOS ASPECTOS ECONÓMICOS	55,8 (53,3-58,2)	52,9 (48,9-56,8)	62,9 (59,0-66,5)	50,3 (45,5-55,1)	F=10,904; df1=1,867; df2=778,685; p=0,00004
EL CARÁCTER DE SU ESPOSO O PAREJA	35,5 (33,3-37,7)	34,8 (31,0-38,7)	42,4 (38,7-46,2)	29,0 (25,5-32,8)	F=14,503; df1=1,945; df2=811,241; p<=0,00001
LA SALUD DE ALGÚN FAMILIAR	26,2 (24,0-28,5)	22,8 (19,0-27,2)	35,7 (31,7-39,8)	18,6 (15,5-22,1)	F=23,323; df1=1,986; df2=828,163; p<=0,00001
SU PROPIO CARÁCTER	32,9 (30,8-35,1)	31,1 (27,4-35,0)	39,3 (35,6-43,2)	27,6 (24,2-31,2)	F=11,889; df1=1,957; df2=816,029; p=0,00001
INFIDELIDAD DE SU ESPOSO O PAREJA	15,2 (13,7-16,8)	11,9 (9,5-14,7)	22,1 (19,1-25,3)	10,3 (8,4-12,5)	F=25,931; df1=1,984; df2=827,526; p<=0,00001
INDIFERENCIA DE SU ESPOSO O PAREJA	17,0 (15,4-18,7)	13,3 (10,8-16,3)	25,9 (22,7-29,3)	10,2 (8,4-12,5)	F=40,137; df1=1,983; df2=826,867; p<=0,00001
PROBLEMAS DE LOS ESTUDIOS DE LOS HIJOS	23,4 (21,5-25,4)	21,5 (18,3-25,1)	30,5 (26,9-34,4)	17,3 (14,7-20,2)	F=18,953; df1=1,958; df2=816,556; p<=0,00001
PROBLEMAS DE LA EDUCACIÓN DE LOS HIJOS	23,9 (22,0-26,0)	20,3 (17,2-23,8)	31,5 (27,8-35,4)	18,6 (16,0-21,5)	F=19,528; df1=1,956; df2=815,747; p<=0,00001
INFLUENCIA DE FAMILIARES FUERA DE LA RELACIÓN	11,9 (10,5-13,4)	9,8 (7,6-12,4)	17,2 (14,6-20,2)	7,7 (5,8-10,0)	F=18,003; df1=1,944; df2=810,569; p<=0,00001
OTRO	4,1 (3,3-5,1)	5,2 (3,7-7,3)	5,8 (4,2-7,9)	1,9 (1,1-3,0)	F=8,831; df1=1,981; df2=825,873; p=0,00017

TRATO INADECUADO DURANTE EL PERIODO DE ENAMORAMIENTO

En la estimación global sobre tratos inadecuados a las mujeres unidas o alguna vez unidas durante el período de enamoramiento, por su actual pareja o por la última pareja, se observó que el 37,8% ya había sufrido un trato inadecuado y 9,5% había sufrido algún tipo de violencia durante este período. Obsérvese las diferencias entre las tres ciudades, notándose mayor prevalencia en Ayacucho. (Tabla 77D).

TABLA 77D
PREVALENCIA DE TRATO INADECUADO POR LA PAREJA ACTUAL O ÚLTIMA PAREJA DURANTE EL PERIODO DE ENAMORAMIENTO EN LAS MUJERES UNIDAS O ALGUNA VEZ UNIDAS EN AYACUCHO, CAJAMARCA Y HUARAZ 2017

PREVALENCIA DE TRATO INADECUADO EN EL PERIODO DE ENAMORAMIENTO	TOTAL (IC95%)	HUARAZ (IC95%)	AYACUCHO (IC95%)	CAJAMARCA (IC95%)	ESTADÍSTICOS
TRATO INADECUADO EN EL PERIODO DE ENAMORAMIENTO CON LA PAREJA ACTUAL O ÚLTIMA PAREJA (AL MENOS UN TIPO DE MALTRATO)	37,8 (35,6-40,1)	33,7 (30,2-37,3)	46,9 (43,3-50,4)	31,8 (27,7-36,1)	F=19,190; df1=1,852; df2=772,476; p<=0,00001
DE ALGÚN TIPO DE VIOLENCIA EN EL PERIODO DE ENAMORAMIENTO CON LA PAREJA ACTUAL O ÚLTIMA PAREJA	9,5 (9,4-10,8)	8,6 (6,7-10,9)	14,1 (12,0-16,5)	5,9 (4,5-7,6)	F=19,512; df1=1,974; df2=822,989; p<=0,00001

Con relación al trato inadecuado durante el periodo de enamoramiento -ya se trate de la pareja actual o de la última pareja de las mujeres unidas o alguna vez unidas-, se indagó sobre una variedad de comportamientos inadecuados presentados durante el mismo período. Se observó que las características de celos desmesurados (25,9%), actitudes machistas (15,1%), el control excesivo (14,7%) y el sentirse

descuidada por el consumo de alcohol (12,1%) y las mentiras (11,0%), fueron las más frecuentes. Entre las tres ciudades se aprecian marcadas diferencias en las conductas de trato inadecuado (Tabla 77E).

TABLA 77E
CARACTERÍSTICAS DEL TRATO INADECUADO DURANTE EL PERIODO DE ENAMORAMIENTO POR LA PAREJA ACTUAL O ÚLTIMA PAREJA EN LAS MUJERES UNIDAS O ALGUNA VEZ UNIDAS EN AYACUCHO, CAJAMARCA Y HUARAZ 2017

CARACTERÍSTICAS DEL TRATO INADECUADO DURANTE EL PERIODO DE ENAMORAMIENTO	TOTAL (IC95%)	HUARAZ (IC95%)	AYACUCHO (IC95%)	CAJAMARCA (IC95%)	ESTADÍSTICOS
LE GRITABA MUCHO	6,6 (5,7-7,5)	6,9 (5,3-8,9)	9,5 (7,8-11,4)	3,7 (2,7-5,0)	$F=15,453; df1=1,986; df2=828,070; p<=0,00001$
TENÍA ARRANQUES DE VIOLENCIA	5,6 (4,7-6,5)	4,3 (3,2-5,9)	8,5 (6,8-10,5)	3,6 (2,6-4,9)	$F=13,763; df1=1,939; df2=808,634; p<=0,00001$
LA ENGAÑÓ	7,8 (6,9-8,9)	5,5 (4,2-7,2)	11,3 (9,5-13,5)	5,9 (4,6-7,6)	$F=14,598; df1=1,923; df2=801,868; p<=0,00001$
LA MALTRATÓ FÍSICAMENTE	4,2 (3,5-5,1)	3,0 (2,1-4,2)	7,5 (5,8-9,6)	1,8 (1,2-2,9)	$F=23,994; df1=1,879; df2=783,666; p<=0,00001$
LA FORZÓ A RELACIONES SEXUALES	2,3 (1,8-2,9)	1,5 (0,9-2,4)	4,2 (3,1-5,7)	1,0 (0,5-1,8)	$F=15,726; df1=1,913; df2=797,839; p<=0,00001$
SE MOSTRÓ INDIFERENTE	6,8 (5,9-7,9)	3,8 (2,8-5,3)	11,1 (9,2-13,2)	4,6 (3,3-6,4)	$F=22,238; df1=1,848; df2=770,432; p<=0,00001$
LE MENTÍA MUCHO	11,0 (9,8-12,3)	8,9 (6,9-11,0)	15,1 (12,8-17,6)	8,5 (6,8-10,5)	$F=13,020; df1=1,958; df2=816,320; p<=0,00001$
ERA MUY CELOSO	25,9 (24,0-27,9)	24,8 (21,7-28,2)	30,6 (27,6-33,7)	22,2 (19,0-25,8)	$F=7,546; df1=1,899; df2=791,900; p=0,001$
LA DESCUIDABA POR EL ALCOHOL	12,1 (10,7-13,6)	11,5 (9,3-14,2)	17,5 (15,1-20,3)	7,4 (5,3-10,1)	$F=17,139; df1=1,813; df2=756,125; p<=0,00001$
LA CONTROLABA MUCHO	14,7 (13,3-16,3)	13,5 (11,1-16,2)	19,2 (16,5-22,2)	11,2 (9,1-13,8)	$F=11,194; df1=1,929; df2=804,205; p=0,00002$
TENÍA ACTITUDES MACHISTAS	15,1 (13,5-16,9)	14,0 (11,6-16,7)	20,0 (17,1-23,2)	11,2 (8,7-14,4)	$F=10,636; df1=1,816; df2=757,161; p=0,00006$
OTRO	0,4 (0,2-0,7)	0,3 (0,1-1,0)	0,6 (0,3-1,5)	0,3 (0,1-0,8)	$F=1,233; df1=1,962; df2=818,301; p=0,291$

Cuando se analizó el trato inadecuado y la violencia durante el periodo de enamoramiento por parte de la pareja actual en la sub-muestra de mujeres actualmente unidas, ya sea en matrimonio o convivencia, se observaron cifras muy similares de prevalencia con las de la muestra total de mujeres unidas actualmente o alguna vez unidas. Similarmente, en Ayacucho estos indicadores son más altos que en Cajamarca y Huaraz. (Tabla 78A).

TABLA 78A
PREVALENCIA DE TRATO INADECUADO POR LA PAREJA ACTUAL DURANTE EL PERIODO DE ENAMORAMIENTO EN LAS MUJERES ACTUALMENTE UNIDAS EN AYACUCHO, CAJAMARCA Y HUARAZ 2017

PREVALENCIA DE TRATO INADECUADO EN EL PERIODO DE ENAMORAMIENTO	TOTAL (IC95%)	HUARAZ (IC95%)	AYACUCHO (IC95%)	CAJAMARCA (IC95%)	ESTADÍSTICOS
CON LA PAREJA ACTUAL (AL MENOS UN TIPO DE MALTRATO)	35,6 (33,3-37,9)	30,7 (27,3-34,3)	45,1 (41,4-48,9)	29,2 (25,1-33,6)	$F=21,225; df1=1,837; df2=765,928; p<=0,00001$
ALGÚN TIPO DE VIOLENCIA EN EL PERIODO DE ENAMORAMIENTO CON LA PAREJA ACTUAL	8,0 (6,9-9,2)	6,6 (4,8-9,0)	12,1 (9,9-14,8)	4,8 (3,5-6,5)	$F=16,115; df1=1,983; df2=826,863; p<=0,00001$

El perfil de las características del trato inadecuado durante el período de enamoramiento en las mujeres actualmente unidas fue muy similar al de la muestra global de mujeres unidas o alguna vez unidas, pues se encontraron altos porcentajes en relación a los celos (24,1%), el excesivo control (13,1%) y las actitudes machistas (13,6%). En general las cifras son mayores en Ayacucho. (Tabla 78B).

TABLA 78B
CARACTERÍSTICAS DEL TRATO INADECUADO POR LA PAREJA ACTUAL DURANTE EL PERIODO DE ENAMORAMIENTO EN LAS MUJERES ACTUALMENTE UNIDAS EN AYACUCHO, CAJAMARCA Y HUARAZ 2017

CARACTERÍSTICAS DEL TRATO INADECUADO DURANTE EL PERIODO DE ENAMORAMIENTO	TOTAL (IC95%)	HUARAZ (IC95%)	AYACUCHO (IC95%)	CAJAMARCA (IC95%)	ESTADÍSTICOS
LE GRITABA MUCHO	5,5 (4,6-6,4)	5,0 (3,5-7,0)	8,6 (6,9-10,6)	2,7 (1,9-3,9)	$F=16,819; df1=1,995; df2=831,793; p<=0,00001$
TENÍA ARRANQUES DE VIOLENCIA	4,5 (3,7-5,5)	2,9 (1,8-4,6)	7,3 (5,6-9,4)	2,9 (2,0-4,2)	$F=12,303; df1=1,982; df2=826,659; p=0,00001$
LA ENGAÑÓ	6,5 (5,6-7,7)	4,1 (2,9-5,8)	9,7 (7,8-12,0)	4,9 (3,7-6,6)	$F=12,365; df1=1,949; df2=812,646; p=0,00001$

CARACTERÍSTICAS DEL TRATO INADECUADO DURANTE EL PERIODO DE ENAMORAMIENTO	TOTAL (IC95%)	HUARAZ (IC95%)	AYACUCHO (IC95%)	CAJAMARCA (IC95%)	ESTADÍSTICOS
LA MALTRATÓ FÍSICAMENTE	3,6 (2,9-4,6)	2,4 (1,5-3,7)	6,8 (5,0-9,2)	1,3 (0,7-2,3)	F=22,453; df1=1,924; df2=802,321; p<=0,00001
LA FORZÓ A RELACIONES SEXUALES	1,6 (1,2-2,3)	0,9 (0,4-2,0)	2,8 (1,8-4,3)	1,0 (0,5-1,8)	F=6,449; df1=1,965; df2=819,387; p=0,002
SE MOSTRÓ INDIFFERENTE	5,6 (4,7-6,7)	2,7 (1,8-4,2)	9,1 (7,4-11,3)	3,9 (2,7-5,6)	F=17,468; df1=1,884; df2=785,696; p<=0,00001
LE MENTÍA MUCHO	9,0 (7,8-10,3)	6,8 (5,2-8,9)	12,9 (10,5-15,7)	6,4 (5,0-8,2)	F=13,612; df1=1,936; df2=807,215; p<=0,00001
ERA MUY CELOSO	24,1 (22,2-26,2)	21,8 (18,8-25,2)	29,1 (25,8-32,6)	20,6 (17,4-24,3)	F=7,818; df1=1,892; df2=788,956; p=0,001
LA DESCUIDABA POR EL ALCOHOL	11,2 (9,8-12,8)	9,8 (7,7-12,4)	17,0 (14,3-20,2)	6,4 (4,4-9,2)	F=17,606; df1=1,806; df2=753,027; p<=0,00001
LA CONTROLABA MUCHO	13,1 (11,6-14,7)	10,2 (8,1-12,9)	17,9 (15,1-21,1)	10,0 (7,9-12,7)	F=12,251; df1=1,914; df2=797,983; p<=0,00001
TENÍA ACTITUDES MACHISTAS	13,6 (12,0-15,5)	11,3 (9,1-13,8)	18,2 (15,2-21,6)	10,6 (8,1-13,8)	F=8,934; df1=1,796; df2=748,748; p=0,00027
OTRO	0,2 (0,1-0,5)	0,2 (0,0-1,1)	0,2 (0,1-1,0)	0,1 (0,0-0,7)	F=0,329; df1=1,991; df2=830,312; p=0,718

En la Tabla 79A se presentan las prevalencias de vida de los diferentes tipos de abuso por parte de su pareja actual en las mujeres actualmente unidas. Aproximadamente la mitad de las mujeres había sufrido alguna vez algún tipo de abuso, maltrato o violencia por parte de sus parejas actuales (44,6%), siendo el más frecuente el correspondiente a insultos, agresiones verbales u ofensas (37,9%) y el abuso físico (32,2%). El abuso sexual alcanzó el 9,3%. Son marcadas las diferencias considerando cada una de las ciudades.

TABLA 79A
PREVALENCIA DE VIDA Y TIPOS DE ABUSO, MALTRATO O VIOLENCIA POR PARTE DE PAREJA ACTUAL EN LAS MUJERES ACTUALMENTE UNIDAS EN AYACUCHO, CAJAMARCA Y HUARAZ 2017

TIPO DE ABUSO, MALTRATO O VIOLENCIA	TOTAL (IC95%)	HUARAZ (IC95%)	AYACUCHO (IC95%)	CAJAMARCA (IC95%)	ESTADÍSTICOS
PREVALENCIA DE VIDA DE ALGÚN ABUSO, MALTRATO O VIOLENCIA	44,6 (42,5-46,7)	42,1 (38,6-45,7)	52,5 (48,8-56,2)	38,1 (34,6-41,8)	F=18,336; df1=1,923; df2=801,728; p<=0,00001
ABUSO SEXUAL	9,3 (8,1-10,7)	7,5 (5,9-9,6)	14,0 (11,5-16,9)	5,7 (4,1-7,7)	F=18,130; df1=1,875; df2=782,063; p<=0,00001
ABUSO FÍSICO	32,2 (30,2-34,1)	30,2 (27,1-33,5)	39,8 (36,3-43,4)	25,6 (22,6-34,1)	F=21,113; df1=1,920; df2=800,481; p<=0,00001
INSULTOS, AGRESIONES VERBALES U OFENSAS	37,9 (35,9-40,0)	36,4 (33,1-39,9)	44,4 (40,9-48,0)	32,3 (28,9-35,8)	F=13,978; df1=1,926; df2=803,141; p<=0,00001
CHANTAJES, MANIPULACIONES O HUMILLACIONES	20,4 (18,8-22,2)	22,2 (19,2-25,5)	23,3 (20,4-26,5)	16,4 (14,1-19,1)	F=7,165; df1=1,970; df2=821,517; p=0,001
ABANDONO	9,5 (8,1-11,0)	6,2 (4,6-8,5)	11,7 (9,4-14,5)	9,1 (7,0-11,8)	F=4,699; df1=1,910; df2=796,650; p=0,010

Se observó que el 18,2% de las mujeres actualmente unidas había sufrido maltratos en el último año, notoriamente mayor en Ayacucho frente a Cajamarca y Huaraz. Insultos, agresiones verbales u ofensas son el tipo de abuso más frecuente (16,0%), seguido de chantajes, manipulaciones o humillaciones (8,8%). El abuso físico se presenta en el 6,6% y el sexual en el 3,1%. (Tabla 79B).

TABLA 79B
PREVALENCIA ANUAL DE CUALQUIER TIPO DE ABUSO, MALTRATO O VIOLENCIA POR PARTE DE PAREJA ACTUAL EN LAS MUJERES ACTUALMENTE UNIDAS EN AYACUCHO, CAJAMARCA Y HUARAZ 2017

TIPO DE ABUSO, MALTRATO O VIOLENCIA	TOTAL (IC95%)	HUARAZ (IC95%)	AYACUCHO (IC95%)	CAJAMARCA (IC95%)	ESTADÍSTICOS
PREVALENCIA ANUAL DE ALGÚN ABUSO, MALTRATO O VIOLENCIA	18,2 (16,6-19,8)	13,5 (11,1-16,4)	25,2 (22,3-28,4)	13,8 (11,7-16,3)	F=25,625; df1=1,977; df2=824,214; p<=0,00001
ABUSO SEXUAL	3,1 (2,4-4,0)	2,4 (1,5-3,9)	5,2 (3,8-7,1)	1,4 (0,7-2,7)	F=9,871; df1=1,925; df2=802,708; p=0,00008
ABUSO FÍSICO	6,6 (5,7-7,6)	4,8 (3,5-6,5)	10,6 (8,7-12,9)	3,6 (2,7-4,9)	F=23,537; df1=1,977; df2=824,349; p<=0,00001
INSULTOS, AGRESIONES VERBALES U OFENSAS	16,0 (14,5-17,6)	12,5 (10,2-15,2)	22,6 (19,7-25,8)	11,5 (9,6-13,7)	F=25,320; df1=1,976; df2=823,903; p<=0,00001
CHANTAJES, MANIPULACIONES O HUMILLACIONES	8,8 (7,7-10,1)	6,8 (5,2-8,9)	12,6 (10,4-15,2)	6,2 (4,8-8,0)	F=13,785; df1=1,954; df2=814,884; p<=0,00001
ABANDONO	3,7 (2,9-4,6)	2,0 (1,1-3,4)	4,3 (3,1-5,9)	4,0 (2,8-5,8)	F=2,740; df1=1,955; df2=815,036; p=0,066

Cuando se analizó la frecuencia de los distintos tipos de abuso en los últimos 12 meses en las mujeres actualmente unidas, se observó que el 1,0% recibía insultos, agresiones verbales u ofensas tres a cinco veces por semana o diariamente, y que el 0,6% era objeto de chantajes, manipulaciones o humillaciones con la misma frecuencia. (Tabla 79C).

TABLA 79C
FRECUENCIA EN LOS ÚLTIMOS 12 MESES DE TIPOS DE ABUSO, MALTRATO O VIOLENCIA POR PARTE DE PAREJA ACTUAL EN LAS MUJERES ACTUALMENTE UNIDAS EN AYACUCHO, CAJAMARCA Y HUARAZ 2017

TIPO DE ABUSO Y FRECUENCIA	TOTAL (IC95%)	HUARAZ (IC95%)	AYACUCHO (IC95%)	CAJAMARCA (IC95%)	ESTADÍSTICOS
ABUSO SEXUAL					
NINGUNA	96,9 (96,0-97,6)	97,6 (96,1-98,5)	94,8 (92,9-96,2)	98,6 (97,3-99,3)	
RARA VEZ A UNA VEZ CADA 2 O 3 MESES	2,5 (1,8-3,3)	2,1 (1,2-3,6)	4,2 (2,9-6,0)	1,0 (0,4-2,2)	F=4,176; df1=5,639; df2=2351,292; p=0,00049
UNA A 6 VECES AL MES	0,5 (0,3-0,9)	0,4 (0,1-1,1)	0,9 (0,5-1,9)	0,2 (0,1-0,9)	
3 A 5 VECES POR SEMANA O DIARIAMENTE	0,1 (0,0-0,4)	0,0 (0,0-0,0)	0,1 (0,0-0,7)	0,2 (0,1-1,0)	
ABUSO FÍSICO					
NINGUNA	93,4 (92,4-94,3)	95,2 (93,5-96,5)	89,4 (87,1-91,3)	96,4 (95,1-97,3)	
RARA VEZ A UNA VEZ CADA 2 O 3 MESES	5,9 (5,0-6,9)	4,6 (3,3-6,3)	9,6 (7,7-11,9)	3,0 (2,1-4,2)	F=7,888; df1=5,546; df2=2312,820; p<=0,00001
UNA A 6 VECES AL MES	0,6 (0,3-1,0)	0,2 (0,1-0,8)	0,7 (0,3-1,5)	0,7 (0,3-1,5)	
3 A 5 VECES POR SEMANA O DIARIAMENTE	0,1 (0,0-0,5)	0,0 (0,0-0,0)	0,3 (0,1-1,3)	0,0 (0,0-0,0)	
INSULTOS, AGRESIONES VERBALES U OFENSAS					
NINGUNA	84,0 (82,4-85,5)	87,5 (84,8-89,8)	77,4 (74,2-80,3)	88,5 (86,3-90,4)	
RARA VEZ A UNA VEZ CADA 2 O 3 MESES	12,7 (11,3-14,1)	9,7 (7,7-12,1)	17,5 (14,9-20,4)	9,7 (7,9-11,8)	F=9,053; df1=5,822; df2=2427,758; p<=0,00001
UNA A 6 VECES AL MES	2,3 (1,8-3,0)	1,9 (1,2-3,1)	3,5 (2,5-4,9)	1,4 (0,8-2,4)	
3 A 5 VECES POR SEMANA O DIARIAMENTE	1,0 (0,7-1,5)	0,9 (0,4-1,9)	1,6 (1,0-2,7)	0,4 (0,2-1,2)	
CHANTAJES, MANIPULACIONES O HUMILLACIONES					
NINGUNA	91,2 (89,9-92,3)	93,2 (91,1-94,8)	87,4 (84,8-89,6)	93,8 (92,0-95,2)	
RARA VEZ A UNA VEZ CADA 2 O 3 MESES	6,7 (5,7-7,8)	5,4 (4,0-7,3)	9,2 (7,5-11,4)	4,9 (3,6-6,6)	F=6,104; df1=5,820; df2=2426,739; p<=0,00001
UNA A 6 VECES AL MES	1,6 (1,2-2,2)	1,1 (0,6-2,1)	2,1 (1,3-3,3)	1,4 (0,8-2,4)	
3 A 5 VECES POR SEMANA O DIARIAMENTE	0,6 (0,3-0,9)	0,3 (0,1-1,2)	1,3 (0,7-2,2)	0,0 (0,0-0,0)	
ABANDONO					
NINGUNA	96,3 (95,4-97,1)	98,0 (96,6-98,9)	95,7 (94,1-96,9)	96,0 (94,2-97,2)	
RARA VEZ A UNA VEZ CADA 2 O 3 MESES	2,8 (2,1-3,6)	1,8 (1,0-3,3)	3,1 (2,1-4,5)	3,0 (1,9-4,6)	F=1,334; df1=5,734; df2=2390,957; p=0,241
UNA A 6 VECES AL MES	0,5 (0,3-0,9)	0,1 (0,0-0,9)	0,5 (0,2-1,4)	0,7 (0,3-1,5)	
3 A 5 VECES POR SEMANA O DIARIAMENTE	0,4 (0,2-0,8)	0,0 (0,0-0,0)	0,7 (0,3-1,7)	0,4 (0,1-1,2)	

Cuando se analizaron las situaciones con relación al área sexual que se presentaban con mayor frecuencia en las mujeres actualmente unidas que referían abuso sexual, se encuentra que la situación más frecuente fue la imposición de relaciones sexuales en contra de su voluntad (92,5%). (Tabla 80A).

TABLA 80A
SITUACIONES CON RELACIÓN AL ÁREA SEXUAL QUE SE HAN DADO CON MAYOR FRECUENCIA DURANTE EL PERIODO DE CONVIVENCIA POR PARTE DE LA PAREJA ACTUAL EN LAS MUJERES ACTUALMENTE UNIDAS EN AYACUCHO, CAJAMARCA Y HUARAZ 2017

SITUACIONES	TOTAL (IC95%)	HUARAZ (IC95%)	AYACUCHO (IC95%)	CAJAMARCA (IC95%)	ESTADÍSTICOS
ÉL IMPONE RELACIONES SEXUALES EN CONTRA DE SU VOLUNTAD	92,5 (87,9-95,4)	90,9 (78,2-96,6)	96,8 (91,6-98,8)	83,2 (69,5-91,4)	F=4,888; df1=1,995; df2=831,969; p=0,008
SE BURLA DE SUS CARACTERÍSTICAS FÍSICAS	31,2 (25,3-37,7)	19,5 (11,8-30,4)	34,1 (25,7-43,7)	33,3 (22,7-45,8)	F=2,049; df1=1,931; df2=805,107; p=0,131
ÉL EXIGE UN TIPO DE RELACIONES SEXUALES QUE NO LE AGRADAN	26,3 (20,5-33,0)	17,4 (9,8-29,2)	25,2 (18,3-33,6)	36,1 (21,7-53,4)	F=2,016; df1=1,833; df2=764,237; p=0,138
CRITICA SU DESEMPEÑO SEXUAL	31,5 (25,8-37,7)	27,7 (18,8-38,9)	30,8 (23,7-39,1)	36,1 (23,3-51,1)	F=0,459; df1=1,857; df2=774,197; p=0,618
LA COMPARA CON OTRAS MUJERES	35,3 (29,0-42,1)	29,9 (19,5-42,9)	38,0 (28,8-48,2)	32,9 (23,0-44,6)	F=0,624; df1=1,957; df2=816,157; p=0,533
UTILIZA CHANTAJE SEXUAL	17,4 (12,9-23,0)	9,8 (4,4-20,3)	23,4 (16,7-31,8)	8,8 (3,4-20,9)	F=4,132; df1=1,929; df2=804,271; p=0,018
OTRO	0,6 (0,1-3,9)	0,0 (0,0-0,0)	1,0 (0,1-6,6)	0,0 (0,0-0,0)	F=0,410; df1=1,982; df2=826,630; p=0,662

En cuanto a los tipos de agresiones físicas sufridas por las mujeres actualmente unidas que declararon en el estudio haber sido víctimas de maltrato físico, las más comunes fueron: ser golpeada con la mano abierta (cachetada) (72,4%), ser empujada (72,2%) y ser golpeada con la mano cerrada (puñetes) (60,8%). (Tabla 80B).

TABLA 80B
TIPOS DE AGRESIONES FÍSICAS POR PARTE DE LA PAREJA ACTUAL EN LAS MUJERES ACTUALMENTE UNIDAS EN AYACUCHO, CAJAMARCA Y HUARAZ 2017

TIPOS DE AGRESIONES FÍSICAS	TOTAL (IC95%)	HUARAZ (IC95%)	AYACUCHO (IC95%)	CAJAMARCA (IC95%)	ESTADÍSTICOS
GOLPEÁNDOLA CON LA MANO CERRADA (PUÑETE)	60,8 (57,2-64,3)	59,8 (53,3-65,9)	64,8 (59,5-69,8)	55,3 (48,4-61,9)	$F=2,874$; $df1=1,948$; $df2=812,434$; $p=0,058$
GOLPEÁNDOLA CON LA MANO ABIERTA (CACHETADA)	72,4 (68,7-75,7)	72,5 (66,0-78,1)	72,3 (66,8-77,1)	72,5 (64,9-78,9)	$F=0,002$; $df1=1,908$; $df2=795,508$; $p=0,998$
PATEÁNDOLA	47,8 (44,2-51,5)	48,3 (42,3-54,4)	53,4 (47,8-58,8)	38,8 (32,2-45,9)	$F=6,249$; $df1=1,905$; $df2=794,180$; $p=0,002$
JALÁNDOLE EL CABELLO	44,2 (40,6-47,9)	41,8 (35,9-47,9)	50,7 (45,1-56,3)	35,8 (29,6-42,6)	$F=6,919$; $df1=1,919$; $df2=800,082$; $p=0,001$
EMPUJÁNDOLA	72,2 (68,9-75,3)	70,8 (64,4-76,5)	79,2 (74,3-83,4)	62,4 (55,7-68,7)	$F=10,137$; $df1=1,958$; $df2=816,370$; $p=0,00005$
LANZÁNDOLE COSAS	23,0 (20,2-26,1)	22,8 (17,7-28,9)	27,1 (22,6-32,0)	16,8 (12,7-22,0)	$F=4,682$; $df1=1,984$; $df2=827,138$; $p=0,010$
ESTRANGULARLA	15,2 (12,6-18,1)	14,3 (10,2-19,6)	17,3 (13,3-22,2)	12,5 (8,7-17,7)	$F=1,315$; $df1=1,951$; $df2=813,608$; $p=0,269$
OTRO	3,0 (2,0-4,5)	3,1 (1,4-6,4)	3,8 (2,3-6,4)	1,7 (0,6-4,6)	$F=1,172$; $df1=1,966$; $df2=819,973$; $p=0,310$

Con relación a los motivos identificados que generarían el maltrato en las mujeres actualmente unidas, se observó que el desacuerdo de ideas y opiniones fue el más frecuente (47,2%), seguido de las diferencias en la manera de ser (35,3%), la imposición de ideas (31,9%), los factores económicos (29,8%), estar bajo los efectos del alcohol (28,3%), y por celos (27,6%). (Tabla 80C).

TABLA 80C
MOTIVOS QUE GENERAN EL MALTRATO, ABUSO O VIOLENCIA EN LAS MUJERES ACTUALMENTE UNIDAS EN LA CIUDAD DE AYACUCHO, CAJAMARCA Y HUARAZ 2017

MOTIVOS	TOTAL (IC95%)	HUARAZ (IC95%)	AYACUCHO (IC95%)	CAJAMARCA (IC95%)	ESTADÍSTICOS
FACTORES ECONÓMICOS	29,8 (25,3-34,9)	26,4 (18,4-36,3)	26,9 (20,6-34,2)	37,3 (28,9-46,6)	$F=2,231$; $df1=1,951$; $df2=813,754$; $p=0,109$
EL CUIDADO DE SU PERSONA	5,1 (3,3-7,7)	4,1 (1,7-9,4)	6,3 (3,7-10,5)	3,6 (1,3-9,5)	$F=0,727$; $df1=1,870$; $df2=779,947$; $p=0,475$
INFIDELIDAD DE PAREJA AGRESORA	17,0 (13,4-21,5)	16,7 (10,8-24,9)	20,0 (14,2-27,3)	12,0 (7,4-18,9)	$F=1,818$; $df1=1,929$; $df2=804,479$; $p=0,164$
CELOS	27,6 (23,0-32,7)	22,6 (16,2-30,7)	30,6 (23,6-38,5)	25,1 (17,7-34,3)	$F=1,151$; $df1=1,845$; $df2=769,172$; $p=0,314$
NO ACTUAR CONFORME EXIGE SU PAREJA	24,9 (20,7-29,6)	26,9 (18,8-37,0)	23,5 (18,0-30,1)	26,0 (18,2-35,7)	$F=0,222$; $df1=1,952$; $df2=814,135$; $p=0,796$
POR DESACUERDO DE IDEAS Y OPINIONES	47,2 (42,2-52,3)	44,6 (35,1-54,4)	51,2 (44,2-58,2)	41,6 (32,2-51,6)	$F=1,570$; $df1=1,932$; $df2=805,791$; $p=0,209$
POR IMPOSICIÓN DE IDEAS	31,9 (27,2-36,9)	33,6 (25,2-43,3)	34,9 (28,0-42,6)	25,3 (18,3-33,9)	$F=1,799$; $df1=1,943$; $df2=810,143$; $p=0,167$
NEGARSE A TENER RELACIONES SEXUALES	15,2 (12,1-18,9)	15,0 (8,8-24,4)	17,5 (13,1-23,1)	11,0 (6,6-17,8)	$F=1,377$; $df1=1,998$; $df2=833,361$; $p=0,253$
DESACUERDOS EN LOS TIPOS O FORMAS DE TENER SEXO	6,2 (4,2-9,1)	5,8 (2,6-12,5)	7,3 (4,3-12,1)	4,4 (1,8-10,4)	$F=0,572$; $df1=1,945$; $df2=811,151$; $p=0,560$
DIFERENCIAS EN SU MANERA DE SER	35,3 (30,6-40,3)	35,7 (26,7-45,8)	39,3 (32,6-46,5)	27,8 (20,0-37,3)	$F=2,231$; $df1=1,952$; $df2=813,793$; $p=0,109$
ESTAR BAJO LOS EFECTOS DEL ALCOHOL	28,3 (24,0-33,2)	29,0 (20,2-39,8)	31,7 (25,4-38,7)	21,9 (15,1-30,8)	$F=1,746$; $df1=1,986$; $df2=828,041$; $p=0,175$
ESTAR BAJO LOS EFECTOS DE OTRAS DROGAS	1,2 (0,5-2,8)	0,0 (0,0-0,0)	0,9 (0,2-3,5)	2,4 (0,8-7,3)	$F=1,319$; $df1=2,000$; $df2=833,903$; $p=0,268$
DESACUERDOS EN QUÉ HACER PARA DISTRAERSE	6,4 (4,3-9,3)	0,0 (0,0-0,0)	8,6 (5,4-13,5)	6,4 (3,2-12,3)	$F=7,364$; $df1=1,997$; $df2=832,808$; $p=0,035$
OTRAS PERSONAS INTERVIENEN EN SUS VIDAS	10,0 (7,4-13,4)	1,7 (0,4-6,9)	13,8 (9,7-19,3)	8,3 (4,3-15,3)	$F=5,254$; $df1=1,887$; $df2=787,082$; $p=0,006$
SIN MOTIVO APARENTE	8,4 (6,1-11,6)	6,4 (3,0-13,2)	10,2 (6,7-15,3)	6,6 (3,2-13,0)	$F=0,969$; $df1=1,953$; $df2=814,534$; $p=0,378$
OTRO	13,4 (10,3-17,1)	11,6 (6,5-19,9)	14,3 (10,1-19,8)	12,8 (7,5-21,0)	$F=0,189$; $df1=1,949$; $df2=812,906$; $p=0,822$

Cuando se indagó con la entrevistada acerca de los motivos que aducía la pareja para cometer las agresiones físicas, destacaron los siguientes: el contestarle mal o desobedecerle (38,0%), el reclamo por la infidelidad de él (28,6%) y el pensar que ella le era infiel (24,5%) (Tabla 80D).

TABLA 80D
MOTIVOS POR PARTE DE LA PAREJA ACTUAL PARA EJERCER LA AGRESIÓN FÍSICA EN LAS MUJERES ACTUALMENTE UNIDAS EN AYACUCHO, CAJAMARCA Y HUARAZ 2017

MOTIVOS	TOTAL (IC95%)	HUARAZ (IC95%)	AYACUCHO (IC95%)	CAJAMARCA (IC95%)	ESTADÍSTICOS
NO ATENDER A LOS HIJOS Y/O LA CASA	11,8 (9,5-14,5)	9,7 (6,5-14,3)	11,1 (8,0-15,2)	14,2 (9,8-20,2)	$F=1,033; df1=1,916; df2=798,901; p=0,354$
REHUSARSE A TENER RELACIONES SEXUALES	8,4 (6,5-10,8)	3,1 (1,5-6,4)	13,1 (9,6-17,5)	5,2 (3,0-8,8)	$F=10,680; df1=1,962; df2=818,132; p=0,00003$
ÉL PIENSA QUE UD. LO ENGAÑABA	24,5 (21,5-27,7)	21,3 (16,5-27,0)	28,8 (23,8-34,4)	20,2 (15,7-25,5)	$F=3,776; df1=1,954; df2=814,814; p=0,024$
CONTESTARLE MAL O DESOBEDECERLE	38,0 (34,5-41,7)	30,2 (23,7-37,5)	39,6 (34,4-45,0)	41,3 (34,7-48,1)	$F=2,730; df1=1,994; df2=831,338; p=0,066$
POR RECLAMAR LA INFIDELIDAD DE ÉL	28,6 (25,2-32,3)	27,9 (22,4-34,2)	30,9 (25,8-36,6)	25,7 (19,5-33,1)	$F=0,856; df1=1,895; df2=790,363; p=0,420$
OTROS	45,1 (41,3-48,9)	45,6 (38,9-52,5)	49,1 (43,4-54,8)	38,6 (31,8-46,0)	$F=2,902; df1=1,945; df2=811,213; p=0,057$

En la Tabla 80E observamos la frecuencia del maltrato psicológico por parte de la pareja actual en las mujeres actualmente unidas. Los insultos fueron el tipo de maltrato psicológico más frecuente, seguidos de las humillaciones y los comentarios de contenido devaluador.

TABLA 80E
FRECUENCIA DE MALTRATO PSICOLÓGICO POR PARTE DE LA PAREJA ACTUAL EN LAS MUJERES ACTUALMENTE UNIDAS EN AYACUCHO, CAJAMARCA Y HUARAZ 2017

MALTRATO PSICOLÓGICO	TOTAL (IC95%)	HUARAZ (IC95%)	AYACUCHO (IC95%)	CAJAMARCA (IC95%)	ESTADÍSTICOS
INSULTOS	97,0 (95,6-98,0)	98,1 (95,3-99,2)	96,4 (94,0-97,9)	97,1 (94,0-98,6)	$F=0,640; df1=1,958; df2=816,315; p=0,524$
HUMILLACIONES	58,7 (55,2-62,0)	61,3 (55,1-67,1)	63,1 (58,1-67,9)	50,7 (44,4-57,0)	$F=5,655; df1=1,954; df2=814,849; p=0,004$
AMENAZAS	27,9 (24,8-31,2)	32,5 (27,5-38,0)	28,5 (23,5-34,1)	23,9 (19,0-29,6)	$F=2,142; df1=1,899; df2=791,930; p=0,121$
DEVALUÁNDOLA	47,0 (43,5-50,5)	51,8 (45,1-58,4)	51,5 (46,2-56,7)	37,5 (31,4-43,9)	$F=7,101; df1=1,974; df2=823,281; p=0,001$
CHANTAJES	27,6 (24,4-31,0)	25,3 (20,3-31,0)	29,9 (25,0-35,3)	25,8 (20,3-32,3)	$F=0,908; df1=1,910; df2=796,492; p=0,400$
DESPRECIOS	34,5 (31,2-37,9)	30,0 (24,8-35,8)	41,8 (36,2-47,6)	27,4 (22,7-32,7)	$F=8,994; df1=1,938; df2=807,992; p=0,00017$

El 34,5% de las mujeres actualmente unidas víctimas de maltrato había buscado ayuda por estos maltratos, acudiendo principalmente a familiares (53,2%) y a la policía (48,4%). (Tabla 80F).

TABLA 80F
BÚSQUEDA DE AYUDA DEBIDO AL MALTRATO EN LAS MUJERES ACTUALMENTE UNIDAS EN AYACUCHO, CAJAMARCA Y HUARAZ 2017

BUSCÓ AYUDA	TOTAL (IC95%)	HUARAZ (IC95%)	AYACUCHO (IC95%)	CAJAMARCA (IC95%)	ESTADÍSTICOS
TOTAL	34,5 (31,7-37,5)	35,5 (30,9-40,4)	40,8 (35,9-45,9)	25,3 (21,1-30,0)	$F=12,915; df1=1,915; df2=798,659; p=0,00001$
A QUIÉN HA BUSCADO					
POLICÍA	48,4 (43,0-53,8)	54,9 (46,7-62,7)	46,6 (39,1-54,3)	46,3 (34,2-58,8)	$F=0,853; df1=1,819; df2=758,601; p=0,417$
AMIGO (A)	7,0 (4,8-10,0)	10,3 (6,2-16,7)	5,3 (2,8-9,8)	7,5 (3,3-16,3)	$F=1,167; df1=1,919; df2=800,136; p=0,311$
FAMILIARES	53,2 (48,1-58,2)	46,0 (37,9-54,3)	54,8 (47,2-62,2)	56,2 (45,8-66,2)	$F=1,280; df1=1,924; df2=802,218; p=0,278$
SACERDOTE	1,5 (0,7-3,4)	1,6 (0,4-6,4)	2,1 (0,8-5,5)	0,0 (0,0-0,0)	$F=1,087; df1=1,930; df2=804,952; p=0,336$
PSICÓLOGO Y/O PSIQUIATRA	14,5 (11,1-18,7)	13,4 (8,4-20,7)	16,4 (11,2-23,2)	11,3 (6,3-19,5)	$F=0,736; df1=1,953; df2=814,349; p=0,476$
TRABAJADOR(A) SOCIAL	1,4 (0,5-3,7)	0,0 (0,0-0,0)	2,6 (1,0-6,7)	0,0 (0,0-0,0)	$F=2,166; df1=1,948; df2=812,310; p=0,117$
MÉDICO	6,7 (4,5-10,0)	1,7 (0,4-6,7)	10,1 (6,4-15,5)	4,0 (1,5-10,3)	$F=8,661; df1=4,722; df2=821,425; p=0,009$
ABOGADO	6,8 (4,5-10,2)	2,8 (1,0-7,5)	9,8 (6,0-15,6)	3,9 (1,4-10,5)	$F=3,593; df1=1,925; df2=802,724; p=0,030$
OTRO	11,2 (8,3-15,0)	10,1 (5,4-18,1)	11,3 (7,4-16,8)	12,1 (6,5-21,5)	$F=0,089; df1=1,981; df2=826,198; p=0,913$

Con relación a los motivos por los cuales las mujeres actualmente unidas víctimas de maltrato no lo habían denunciado, destacaron: el pensar que no era tan grave (49,6%), pensar que no era necesario (37,0%), por los hijos (32,8%) y pensar que iba a cambiar (23,3%). (Tabla 80G).

TABLA 80G
MOTIVOS POR LOS CUALES NO DENUNCIARON EL MALTRATO LAS MUJERES ACTUALMENTE UNIDAS EN AYACUCHO, CAJAMARCA Y HUARAZ 2017

MOTIVOS	TOTAL (IC95%)	HUARAZ (IC95%)	AYACUCHO (IC95%)	CAJAMARCA (IC95%)	ESTADÍSTICOS
TEMOR	16,6 (14,0-19,6)	13,7 (9,8-18,8)	17,4 (13,5-22,0)	17,5 (12,8-23,4)	F=0,634; df1=1,909; df2=796,204; p=0,524
ES UN FAMILIAR	8,5 (6,6-10,9)	8,8 (5,4-14,1)	8,6 (5,7-12,9)	8,2 (5,4-12,2)	F=0,029; df1=1,979; df2=825,087; p=0,970
SUS HIJOS	32,8 (29,4-36,3)	38,7 (31,9-46,0)	32,0 (26,8-37,6)	30,2 (24,8-36,2)	F=1,689; df1=1,985; df2=827,766; p=0,186
LO QUERÍA Y AMABA	16,7 (13,8-20,1)	13,8 (10,2-18,6)	19,3 (14,2-25,7)	15,3 (11,1-20,8)	F=1,274; df1=1,811; df2=755,101; p=0,279
ARRIESGABA SU SUSTENTO ECONÓMICO	7,4 (5,8-9,5)	8,4 (5,5-12,7)	10,1 (7,1-14,2)	3,7 (2,0-6,5)	F=5,258; df1=1,972; df2=822,331; p=0,006
ES NORMAL EN UNA RELACIÓN DE PAREJA	7,3 (5,6-9,4)	9,1 (6,0-13,7)	7,9 (5,3-11,8)	5,4 (3,1-9,2)	F=1,218; df1=1,942; df2=809,974; p=0,296
PROBLEMA PRIVADO	17,7 (15,0-20,8)	17,8 (13,0-23,9)	21,6 (17,4-26,6)	13,0 (8,6-19,0)	F=3,237; df1=1,888; df2=787,462; p=0,043
FALTA DE ORIENTACIÓN	15,3 (12,8-18,1)	10,6 (7,3-15,2)	19,0 (14,8-24,1)	13,6 (10,0-18,3)	F=3,763; df1=1,932; df2=805,765; p=0,025
PENSABA QUE IBA A CAMBIAR	23,3 (19,9-27,1)	22,9 (17,8-28,9)	23,8 (18,2-30,5)	23,0 (17,3-29,8)	F=0,030; df1=1,852; df2=772,249; p=0,963
NO ERA NECESARIO	37,0 (33,3-40,9)	35,8 (29,3-42,7)	34,5 (28,9-40,6)	40,7 (34,0-47,8)	F=1,143; df1=1,934; df2=806,354; p=0,318
NO ERA TAN GRAVE	49,6 (45,9-53,4)	49,6 (42,9-56,3)	50,1 (43,9-56,3)	49,1 (43,0-55,3)	F=0,026; df1=1,943; df2=810,119; p=0,972
OTRO	11,0 (8,9-13,5)	7,1 (4,6-10,9)	13,9 (10,5-18,2)	9,8 (6,3-14,9)	F=2,900; df1=1,818; df2=758,073; p=0,061

Respecto a la posibilidad de reiniciar relaciones sentimentales con la pareja actual, el 29,2% de las mujeres actualmente unidas con maltrato declaran que lo harían (Tabla 80H)

TABLA 80H
REINICIO DE RELACIONES SENTIMENTALES CON LA PAREJA ACTUAL EN LAS MUJERES ACTUALMENTE UNIDAS EN AYACUCHO, CAJAMARCA Y HUARAZ 2017

REINICIO DE RELACIONES CON SU PAREJA ACTUAL EN MUJERES CON MALTRATO	TOTAL (IC95%)	ESTADÍSTICOS	HUARAZ (IC95%)	ESTADÍSTICOS	AYACUCHO (IC95%)	ESTADÍSTICOS	CAJAMARCA (IC95%)	ESTADÍSTICOS
SI	29,2 (25,5-33,1)	F=176,379; df1=1; p<=0,00001	27,4 (18,9-38,0)	F=61,194; df1=1; p<=0,00001	36,9 (31,1-43,2)	F=46,679; df1=1; p<=0,00001	33,9 (25,9-43,0)	F=70,393; df1=1; df2=139; p<=0,00001
NO	70,8 (66,9-74,5)		72,6 (62,0-81,1)		63,1 (56,8-68,9)		66,1 (57,0-74,1)	

ABUSO, MALTRATO O VIOLENCIA SISTEMÁTICA HACIA LA MUJER UNIDA (FRECUENCIA DE AL MENOS UNA O DOS VECES POR MES)

El maltrato sistemático fue definido como la presencia en la mujer unida de algún tipo de abuso, maltrato o violencia con una frecuencia de una o dos veces al mes, en el último año. En la sub-muestra de mujeres actualmente unidas se investigaron los indicadores de salud mental considerando la presencia de abuso, maltrato o violencia. Para ello se dividió a esta población en mujeres con maltrato sistemático y mujeres sin maltrato sistemático. En la Tabla 81A se pudo observar que la prevalencia anual de abuso sistemático por parte de la pareja actual es de 3,9%, mayor en Ayacucho. El abuso verbal y el abuso psicológico son predominantes.

TABLA 81A
PREVALENCIA ANUAL DE ABUSO SISTEMÁTICO POR PAREJA ACTUAL EN LAS MUJERES UNIDAS MALTRATADAS SISTEMÁTICAMENTE EN AYACUCHO, CAJAMARCA Y HUARAZ 2017

TIPO DE ABUSO	TOTAL (IC95%)	HUARAZ (IC95%)	AYACUCHO (IC95%)	CAJAMARCA (IC95%)	ESTADÍSTICOS
PREVALENCIA ANUAL DE ABUSO SISTEMÁTICO	3,9 (3,2-4,7)	2,8 (1,8-4,3)	5,7 (4,4-7,3)	2,6 (1,7-4,0)	F=7,334; df1=1,957; df2=816,172; p=0,001
ABUSO SEXUAL	0,7 (0,4-1,1)	0,4 (0,1-1,1)	1,0 (0,5-2,0)	0,4 (0,2-1,2)	F=1,998; df1=1,915; df2=798,680; p=0,138
ABUSO FÍSICO	0,7 (0,4-1,1)	0,2 (0,1-0,8)	1,0 (0,5-2,0)	0,7 (0,3-1,5)	F=1,835; df1=1,865; df2=777,503; p=0,163

TIPO DE ABUSO	TOTAL (IC95%)	HUARAZ (IC95%)	AYACUCHO (IC95%)	CAJAMARCA (IC95%)	ESTADÍSTICOS
INSULTOS, AGRESIONES VERBALES U OFENSAS	3,3 (2,7-4,1)	2,8 (1,8-4,3)	5,2 (3,9-6,7)	1,8 (1,1-2,9)	$F=9,188; df1=1,977; df2=824,537; p=0,00012$
CHANTAJES, MANIPULACIONES O HUMILLACIONES	2,1 (1,6-2,8)	1,4 (0,8-2,5)	3,4 (2,3-4,8)	1,4 (0,8-2,4)	$F=5,896; df1=1,935; df2=807,087; p=0,003$
ABANDONO	0,9 (0,6-1,4)	0,1 (0,0-0,9)	1,2 (0,6-2,3)	1,1 (0,6-2,0)	$F=2,717; df1=1,898; df2=791,284; p=0,070$

En las mujeres con maltrato sistemático se encontró un porcentaje mayor de relaciones sexuales bajo presión en comparación con las mujeres que no sufrían maltrato sistemático (Tabla 81B).

TABLA 81B
RELACIONES SEXUALES BAJO PRESIÓN POR PAREJA ACTUAL EN LAS MUJERES UNIDAS MALTRATADAS SISTEMÁTICAMENTE EN AYACUCHO, CAJAMARCA Y HUARAZ 2017

RELACIONES SEXUALES BAJO PRESIÓN	TOTAL (IC95%)	ESTADÍSTICOS	HUARAZ (IC95%)	ESTADÍSTICOS	AYACUCHO (IC95%)	ESTADÍSTICOS	CAJAMARCA (IC95%)	ESTADÍSTICOS
CON MALTRATO SISTEMÁTICO								
SÍ	47,4 (39,2-55,8)	$F=153,916; df1=1; df2=417; p<=0,00001$	50,3 (29,4-71,1)	$F=46,258; df1=1; df2=139; p<=0,00001$	50,2 (36,2-64,1)	$F=28,932; df1=1; df2=139; p<=0,00001$	41,1 (21,9-63,4)	$F=64,978; df1=1; df2=139; p<=0,00001$
NO	52,6 (44,2-60,8)		49,7 (28,9-70,6)		49,8 (35,9-63,8)		58,9 (36,6-78,1)	
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO								
SÍ	11,3 (10,1-12,6)		7,3 (5,5-9,5)		15,9 (13,2-19,0)		3,6 (2,5-5,2)	
NO	88,7 (87,4-89,9)		92,7 (90,5-94,5)		84,1 (81,0-86,8)		96,4 (94,8-97,5)	

En la Tabla 81C se muestra la frecuencia de diferentes tipos de maltratos comparando a las mujeres maltratadas sistemáticamente con las mujeres sin maltrato sistemático, globalmente y por cada ciudad. En el total de la muestra, en los últimos treinta días el 30,0% de las mujeres con maltrato sistemático sufrió insultos y agresiones verbales y el 20,3% chantajes o humillaciones. Las diferencias entre los dos grupos son significativas.

TABLA 81C
ÚLTIMA VEZ QUE SUFRIERON ALGÚN TIPO DE ABUSO, MALTRATO O VIOLENCIA, LAS MUJERES UNIDAS MALTRATADAS SISTEMÁTICAMENTE EN AYACUCHO, CAJAMARCA Y HUARAZ 2017

TIPO DE ABUSO	NUNCA (IC95%)	EN LOS ÚLTIMOS 30 DÍAS (IC95%)	MÁS DE 30 DÍAS PERO MENOS DE 1 AÑO (IC95%)	MÁS DE 1 AÑO PERO MENOS DE 2 AÑOS (IC95%)	MÁS DE 2 AÑOS (IC95%)	ESTADÍSTICOS
TOTAL						
ABUSO SEXUAL						
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	42,2 (34,1-50,8)	7,1 (3,8-12,8)	14,4 (9,2-21,9)	1,1 (0,2-7,2)	35,1 (27,4-43,8)	$F=63,565; df1=3,801; df2=1584,887; p<=0,00001$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	81,2 (79,6-82,7)	0,4 (0,2-0,7)	1,0 (0,7-1,5)	0,6 (0,4-0,9)	16,8 (15,4-18,3)	
ABUSO FÍSICO						
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	16,2 (11,0-23,2)	5,3 (2,4-11,1)	17,5 (11,7-25,1)	6,9 (3,6-12,9)	54,1 (45,7-62,3)	$F=35,535; df1=3,958; df2=1650,415; p<=0,00001$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	55,5 (53,4-57,6)	1,0 (0,7-1,5)	3,1 (2,5-3,8)	1,9 (1,4-2,6)	38,5 (36,5-40,5)	
INSULTOS, AGRESIONES VERBALES U OFENSAS						
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	4,3 (1,9-9,3)	30,0 (22,7-38,4)	32,9 (25,3-41,5)	5,0 (2,3-10,8)	27,9 (21,0-36,0)	$F=79,811; df1=3,918; df2=1633,811; p<=0,00001$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	49,9 (47,8-51,9)	4,0 (3,3-4,8)	7,0 (6,1-81,1)	3,2 (2,6-3,9)	35,9 (34,0-37,8)	
CHANTAJES, MANIPULACIONES O HUMILLACIONES						
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	22,1 (15,9-29,8)	20,3 (14,4-27,9)	26,8 (20,0-34,8)	3,1 (1,2-8,1)	27,7 (20,9-35,9)	$F=83,226; df1=3,954; df2=1648,683; p<=0,00001$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	70,6 (68,7-72,4)	2,3 (1,8-2,9)	3,6 (3,0-4,4)	1,7 (1,4-2,3)	21,7 (20,2-23,4)	
ABANDONO						
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	37,0 (29,3-45,3)	15,4 (10,4-22,2)	14,1 (9,1-21,2)	2,8 (1,1-7,4)	30,7 (23,8-38,5)	$F=94,760; df1=3,954; df2=1648,623; p<=0,00001$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	80,0 (78,0-81,8)	0,5 (0,3-0,9)	1,6 (1,2-2,1)	0,5 (0,3-0,8)	17,4 (15,8-19,2)	
HUARAZ						
ABUSO SEXUAL						
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	49,1 (28,4-70,2)	12,7 (4,2-32,7)	8,7 (2,1-30,0)	0,0 (0,0-0,0)	29,5 (13,8-52,3)	$F=12,289; df1=3,954; df2=549,612; p<=0,00001$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	85,8 (83,1-88,0)	0,7 (0,3-1,6)	0,8 (0,3-2,4)	0,5 (0,2-1,3)	12,3 (10,1-14,8)	
ABUSO FÍSICO						
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	23,8 (11,6-42,5)	4,2 (0,6-25,1)	16,2 (5,9-37,6)	5,1 (0,7-29,5)	50,7 (32,6-68,6)	$F=6,452; df1=3,877; df2=538,935; p=0,00006$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	59,7 (55,9-63,3)	0,8 (0,4-1,8)	2,6 (1,7-3,8)	1,8 (1,1-3,0)	35,1 (31,5-38,9)	
INSULTOS, AGRESIONES VERBALES U OFENSAS						
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	0,0 (0,0-0,0)	57,4 (37,2-75,5)	36,8 (20,1-57,5)	0,0 (0,0-0,0)	5,7 (0,8-31,9)	$F=39,333; df1=3,808; df2=529,335; p<=0,00001$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	52,7 (49,1-56,4)	3,6 (2,4-5,3)	6,5 (4,9-8,5)	3,0 (2,1-4,4)	34,1 (30,6-37,8)	
CHANTAJES, MANIPULACIONES O HUMILLACIONES						
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	35,4 (16,9-59,7)	36,4 (18,6-59,0)	18,4 (6,8-41,2)	0,0 (0,0-0,0)	9,7 (2,4-31,7)	$F=25,857; df1=3,859; df2=536,438; p<=0,00001$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	71,5 (67,9-74,8)	1,7 (1,0-2,9)	3,9 (2,7-5,6)	1,9 (1,2-3,1)	21,0 (18,0-24,3)	

TIPO DE ABUSO	NUNCA (IC95%)	EN LOS ÚLTIMOS 30 DÍAS (IC95%)	MÁS DE 30 DÍAS PERO MENOS DE 1 AÑO (IC95%)	MÁS DE 1 AÑO PERO MENOS DE 2 AÑOS (IC95%)	MÁS DE 2 AÑOS (IC95%)	ESTADÍSTICOS
ABANDONO						
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	70,3 (47,1-86,3)	12,1 (3,9-31,6)	3,2 (0,4-20,1)	0,0 (0,0-0,0)	14,5 (5,5-33,1)	F=19,931; df1=3,855; df2=535,907; p<=0,00001
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	83,5 (79,0-87,1)	0,1 (0,0-0,9)	1,1 (0,6-2,2)	0,1 (0,0-0,9)	15,2 (11,8-19,3)	
AYACUCHO						
ABUSO SEXUAL						
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	35,2 (22,4-50,6)	11,5 (4,9-24,4)	26,2 (15,5-40,7)	0,0 (0,0-0,0)	27,2 (16,5-41,4)	F=31,315; df1=3,918; df2=544,598; p<=0,00001
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	77,4 (73,9-80,5)	0,7 (0,3-1,6)	2,3 (1,4-3,8)	0,9 (0,4-1,8)	18,7 (16,0-21,8)	
ABUSO FÍSICO						
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	14,2 (7,0-26,9)	11,3 (4,6-25,1)	24,2 (14,4-37,7)	11,1 (4,6-24,4)	39,1 (26,2-53,7)	F=15,727; df1=3,950; df2=549,047; p<=0,00001
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	49,0 (45,1-42,0)	2,1 (1,3-3,5)	5,2 (3,9-7,0)	2,0 (1,2-3,3)	41,7 (38,0-45,4)	
INSULTOS, AGRESIONES VERBALES U OFENSAS						
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	3,8 (0,9-14,5)	40,8 (27,9-55,2)	41,4 (28,2-56,1)	4,2 (1,0-15,7)	9,7 (4,0-21,9)	F=30,870; df1=3,973; df2=552,271; p<=0,00001
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	47,6 (43,6-51,6)	6,7 (5,1-8,9)	10,2 (8,2-12,6)	4,1 (3,0-5,7)	31,3 (27,8-35,1)	
CHANTAJES, MANIPULACIONES O HUMILLACIONES						
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	20,5 (11,2-34,6)	32,6 (20,7-47,2)	28,8 (17,7-43,1)	2,0 (0,3-13,0)	16,1 (8,3-28,9)	F=33,255; df1=3,980; df2=553,224; p<=0,00001
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	73,0 (69,4-76,4)	3,8 (2,7-5,3)	5,1 (3,8-6,8)	1,7 (1,1-2,8)	16,4 (13,8-19,5)	
ABANDONO						
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	38,8 (25,5-54,0)	18,2 (9,3-32,5)	12,1 (5,5-24,7)	6,1 (1,9-17,6)	24,8 (14,8-38,4)	F=35,339; df1=3,965; df2=551,123; p<=0,00001
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	77,5 (74,0-80,6)	0,5 (0,2-1,2)	2,0 (1,2-3,2)	0,6 (0,3-1,3)	19,5 (16,6-22,8)	
CAJAMARCA						
ABUSO SEXUAL						
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	36,5 (17,1-61,7)	8,3 (1,9-29,2)	16,8 (5,4-41,6)	0,0 (0,0-0,0)	38,5 (19,7-61,4)	F=33,409; df1=3,730; df2=518,422; p<=0,00001
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	86,5 (83,8-88,8)	0,2 (0,1-0,9)	0,3 (0,1-1,1)	0,5 (0,2-1,3)	12,4 (10,1-15,1)	
ABUSO FÍSICO						
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	22,7 (10,2-43,1)	3,2 (0,4-20,4)	23,1 (9,4-46,5)	0,0 (0,0-0,0)	51,0 (31,8-69,9)	F=13,707; df1=3,703; df2=514,771; p<=0,00001
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	67,6 (63,4-71,4)	0,5 (0,2-1,1)	2,0 (1,2-3,1)	2,0 (1,2-3,2)	28,0 (24,5-31,9)	
INSULTOS, AGRESIONES VERBALES U OFENSAS						
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	10,1 (2,7-31,1)	37,9 (19,9-60,0)	36,3 (18,9-58,2)	0,0 (0,0-0,0)	15,7 (5,5-37,4)	F=24,343; df1=3,372; df2=468,691; p<=0,00001
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	59,9 (56,1-63,7)	3,1 (2,1-4,6)	6,3 (4,7-8,3)	3,0 (2,0-4,6)	27,6 (24,3-31,2)	
CHANTAJES, MANIPULACIONES O HUMILLACIONES						
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	24,6 (11,6-44,9)	17,9 (6,5-40,9)	44,5 (27,2-63,2)	0,0 (0,0-0,0)	12,9 (4,1-34,0)	F=35,003; df1=3,888; df2=540,500; p<=0,00001
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	78,5 (75,4-81,2)	2,2 (1,4-3,4)	2,4 (1,5-3,9)	1,7 (1,1-2,8)	15,2 (12,7-18,0)	
ABANDONO						
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	33,7 (16,6-56,5)	16,0 (5,8-36,9)	33,5 (17,7-54,1)	0,0 (0,0-0,0)	16,9 (6,5-37,1)	F=32,847; df1=3,705; df2=514,970; p<=0,00001
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	84,6 (80,8-87,8)	1,0 (0,5-2,2)	1,5 (0,8-2,8)	0,6 (0,2-1,5)	12,3 (9,7-15,5)	

En la Tabla 81D se muestran los motivos que generaban el maltrato, abuso o violencia en las mujeres maltratadas sistemáticamente en comparación con el grupo sin maltrato sistemático; destacan: el desacuerdo de ideas y opiniones (54,8%), diferencias en su manera de ser (46,2%), los factores económicos (44,5%), los celos (39,9%), el estar bajo los efectos del alcohol (34,2%), por imposición de ideas (33,7%) y por no actuar conforme exige la pareja (33,3%).

TABLA 81D
MOTIVOS QUE GENERAN EL MALTRATO EN LAS MUJERES UNIDAS MALTRATADAS SISTEMÁTICAMENTE EN AYACUCHO, CAJAMARCA Y HUARAZ 2017

MOTIVOS	TOTAL (IC95%)	ESTADÍSTICOS	HUARAZ (IC95%)	ESTADÍSTICOS	AYACUCHO (IC95%)	ESTADÍSTICOS	CAJAMARCA (IC95%)	ESTADÍSTICOS
FACTORES ECONÓMICOS								
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	44,5 (34,3-55,2)	F=9,914; df1=1; df2=417; p=0,002	29,4 (13,1-53,5)	F=0,102; df1=1; df2=139; p=0,750	50,2 (34,6-65,8)	F=14,226; df1=1; df2=139; p=0,00024	45,7 (25,0-68,0)	F=0,702; df1=1; df2=139; p=0,404
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	27,1 (22,5-32,2)		25,7 (16,8-37,1)		20,6 (14,5-28,5)		35,4 (26,6-45,4)	
EL CUIDADO DE SU PERSONA								
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	9,8 (5,3-17,3)	F=7,038; df1=1; df2=417; p=0,008	8,6 (2,1-29,6)	F=1,419; df1=1; df2=139; p=0,236	18,9 (9,6-34,0)	F=13,036; df1=1; df2=139; p=0,00043	0,0 (0,0-0,0)	F=0,951; df1=1; df2=139; p=0,331
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	3,3 (1,9-5,8)		3,0 (1,0-9,1)		3,1 (1,3-7,5)		4,4 (1,6-11,6)	
INFIDELIDAD DE PAREJA AGRESORA								
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	26,6 (18,2-37,2)	F=6,414; df1=1; df2=417; p=0,012	18,5 (6,8-41,4)	F=0,057; df1=1; df2=139; p=0,811	35,8 (21,9-52,6)	F=9,302; df1=1; df2=139; p=0,003	23,9 (10,5-45,7)	F=3,606; df1=1; df2=139; p=0,060
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	16,0 (12,4-20,4)		16,2 (9,8-25,7)		16,1 (11,0-23,1)		9,3 (5,0-16,9)	
CELOS								
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	39,9 (30,0-50,7)	F=8,068; df1=1; df2=417; p=0,005	20,4 (7,6-44,4)	F=0,068; df1=1; df2=139; p=0,795	53,0 (37,8-67,7)	F=14,334; df1=1; df2=139; p=0,00023	29,5 (14,1-51,5)	F=0,265; df1=1; df2=139; p=0,607
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	25,2 (20,8-30,3)		23,2 (16,0-32,3)		24,6 (17,7-33,0)		24,1 (16,1-34,4)	

MOTIVOS	TOTAL (IC95%)	ESTADÍSTICOS	HUARAZ (IC95%)	ESTADÍSTICOS	AYACUCHO (IC95%)	ESTADÍSTICOS	CAJAMARCA (IC95%)	ESTADÍSTICOS
NO ACTUAR CONFORME EXIGE SU PAREJA								
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	33,3 (24,6-43,3)	F=5,685; df1=1; df2=417; p=0,018	39,7 (22,1-60,4)	F=2,340; df1=1; df2=139; p=0,128	34,4 (20,8-51,2)	F=3,406; df1=1; df2=139; p=0,067	34,5 (17,4-56,9)	F=0,840; df1=1; df2=139; p=0,361
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	21,4 (17,4-26,1)		24,0 (15,6-35,0)		20,4 (14,7-27,5)		24,1 (15,5-35,6)	
POR DESACUERDO DE IDEAS Y OPINIONES								
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	54,8 (45,0-64,4)	F=4,086; df1=1; df2=417; p=0,044	50,0 (31,8-68,2)	F=0,433; df1=1; df2=139; p=0,512	61,3 (44,7-75,6)	F=1,936; df1=1; df2=139; p=0,166	40,3 (21,7-62,2)	F=0,016; df1=1; df2=139; p=0,898
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	43,6 (38,5-48,8)		43,3 (33,2-54,1)		48,4 (40,7-56,3)		41,9 (31,3-53,2)	
POR IMPOSICIÓN DE IDEAS								
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	33,7 (25,1-43,5)	F=0,230; df1=1; df2=417; p=0,632	27,5 (12,2-51,0)	F=0,392; df1=1; df2=139; p=0,532	41,8 (26,8-58,4)	F=1,066; df1=1; df2=139; p=0,304	19,0 (7,7-39,8)	F=0,585; df1=1; df2=139; p=0,445
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	31,3 (26,5-36,5)		35,1 (25,6-45,9)		32,8 (25,4-41,3)		26,7 (18,7-36,6)	
NEGARSE A TENER RELACIONES SEXUALES								
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	20,3 (13,5-29,4)	F=5,472; df1=1; df2=417; p=0,020	19,1 (7,4-41,3)	F=0,315; df1=1; df2=139; p=0,576	29,7 (17,6-45,5)	F=6,602; df1=1; df2=139; p=0,011	18,1 (6,5-41,1)	F=1,303; df1=1; df2=139; p=0,256
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	11,6 (8,8-15,1)		14,0 (7,3-25,2)		14,0 (9,8-19,7)		9,4 (5,1-16,8)	
DESACUERDOS EN LOS TIPOS O FORMAS DE TENER SEXO								
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	12,8 (7,5-21,1)	F=14,869; df1=1; df2=417; p=0,00013	14,5 (4,6-37,5)	F=3,211; df1=1; df2=139; p=0,075	23,8 (13,0-39,4)	F=34,133; df1=1; df2=139; p<=0,00001	3,3 (0,4-20,8)	F=0,098; df1=1; df2=139; p=0,755
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	3,4 (2,0-5,9)		3,8 (1,2-11,4)		2,6 (1,1-6,2)		4,7 (1,7-12,1)	
DIFERENCIAS EN SU MANERA DE SER								
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	46,2 (37,0-55,7)	F=6,793; df1=1; df2=417; p=0,009	34,9 (17,8-57,0)	F=0,007; df1=1; df2=139; p=0,932	55,3 (40,6-69,1)	F=6,114; df1=1; df2=139; p=0,015	28,7 (13,5-50,8)	F=0,010; df1=1; df2=139; p=0,922
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	32,5 (27,6-37,8)		35,9 (25,7-47,5)		35,0 (27,4-43,4)		27,6 (19,0-38,3)	
ESTAR BAJO LOS EFECTOS DEL ALCOHOL								
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	34,2 (25,6-43,9)	F=3,126; df1=1; df2=417; p=0,078	27,5 (13,0-49,0)	F=0,027; df1=1; df2=139; p=0,869	41,5 (26,5-58,2)	F=2,219; df1=1; df2=139; p=0,139	32,4 (15,3-55,8)	F=1,951; df1=1; df2=139; p=0,165
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	25,7 (21,3-30,5)		29,3 (19,4-41,8)		28,9 (22,3-36,4)		19,5 (13,2-28,0)	
ESTAR BAJO LOS EFECTOS DE OTRAS DROGAS								
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	3,8 (1,3-10,3)	F=5,028; df1=1; df2=417; p=0,025	0,0 (0,0-0,0)	-	2,0 (0,3-13,0)	F=0,700; df1=1; df2=139; p=0,404	4,6 (0,6-27,2)	F=0,580; df1=1; df2=139; p=0,448
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	0,8 (0,2-2,4)		0,0 (0,0-0,0)		0,6 (0,1-4,4)		1,9 (0,5-7,4)	
DESACUERDOS EN QUÉ HACER PARA DISTRAERSE								
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	6,2 (4,2-9,1)	F=3,851; df1=1; df2=417; p=0,050	0,0 (0,0-0,0)	-	16,1 (7,1-32,5)	F=14,226; df1=1; df2=139; p=0,075	11,6 (3,5-32,1)	F=1,359; df1=1; df2=139; p=0,246
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	5,1 (3,3-7,9)		0,0 (0,0-0,0)		6,8 (3,8-11,9)		5,2 (2,2-11,6)	
OTRAS PERSONAS INTERVIENEN EN SUS VIDAS								
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	18,3 (11,5-28,0)	F=9,589; df1=1; df2=417; p=0,002	5,3 (0,7-30,0)	F=1,942; df1=1; df2=139; p=0,166	28,6 (16,6-44,7)	F=9,222; df1=1; df2=139; p=0,003	11,2 (3,4-31,5)	F=0,309; df1=1; df2=139; p=0,579
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	7,1 (4,7-10,7)		0,9 (0,1-6,4)		9,6 (5,8-15,5)		7,6 (3,5-15,9)	
SIN MOTIVO APARENTE								
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	12,3 (7,2-20,2)	F=2,367; df1=1; df2=417; p=0,125	5,3 (0,7-30,0)	F=0,050; df1=1; df2=139; p=0,824	16,1 (7,6-31,0)	F=2,440; df1=1; df2=139; p=0,121	9,2 (2,1-32,3)	F=0,299; df1=1; df2=139; p=0,585
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	7,5 (5,3-10,7)		6,7 (2,9-14,7)		8,2 (4,8-13,5)		5,9 (2,6-12,9)	
OTRO								
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	17,9 (10,8-28,1)	F=0,381; df1=1; df2=417; p=0,537	25,0 (8,6-54,1)	F=3,120; df1=1; df2=139; p=0,080	15,6 (7,1-30,7)	F=0,056; df1=1; df2=139; p=0,813	14,8 (5,3-34,8)	F=0,116; df1=1; df2=139; p=0,734
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	15,2 (11,7-19,4)		8,5 (4,3-16,0)		14,0 (9,4-20,4)		12,4 (6,9-21,3)	

Casi dos tercios (64,2%) de las mujeres con maltrato sistemático recibieron trato inadecuado en el periodo de enamoramiento por parte de su pareja actual y el 33,8% sufrió algún tipo de violencia, cifras significativamente superiores a las que no sufrieron maltrato sistemático (Tabla 82A).

En la tabla 82B se presentan las características del trato inadecuado por la pareja actual durante el periodo de enamoramiento, considerando los dos grupos, mujeres con y sin maltrato sistemático, notándose que las diferencias son significativas en todas ellas. Destacan por la frecuencia, las actitudes machistas (48,3%), mentiras (41,0%), celos (40,2%) y ser descuidada por el alcohol (39,8%).

TABLA 82A
ANTECEDENTES DE MALTRATO DURANTE EL PERIODO DE ENAMORAMIENTO POR LA PAREJA ACTUAL EN LAS MUJERES UNIDAS MALTRATADAS SISTEMÁTICAMENTE EN AYACUCHO, CAJAMARCA Y HUARAZ 2017

ANTECEDENTES DE MALTRATO	TOTAL (IC95%)	ESTADÍSTICOS	HUARAZ (IC95%)	ESTADÍSTICOS	AYACUCHO (IC95%)	ESTADÍSTICOS	CAJAMARCA (IC95%)	ESTADÍSTICOS
PREVALENCIA DE TRATO INADECUADO EN EL PERIODO DE ENAMORAMIENTO CON LA PAREJA ACTUAL								
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	64,2 (54,7-72,7)	F=33,478; df1=1; df2=417; p<=0,00001	48,7 (26,6-71,2)	F=2,661; df1=1; df2=139; p=0,105	65,7 (49,6-78,8)	F=6,892; df1=1; df2=139; p=0,010	63,2 (43,3-79,4)	F=14,636; df1=1; df2=139; p=0,0002
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	36,5 (34,3-38,8)		30,2 (26,7-33,8)		43,8 (39,9-47,8)		28,2 (24,1-32,7)	

ANTECEDENTES DE MALTRATO	TOTAL (IC95%)	ESTADÍSTICOS	HUARAZ (IC95%)	ESTADÍSTICOS	AYACUCHO (IC95%)	ESTADÍSTICOS	CAJAMARCA (IC95%)	ESTADÍSTICOS
PREVALENCIA DE ALGÚN TIPO DE VIOLENCIA EN EL PERIODO DE ENAMORAMIENTO CON LA PAREJA ACTUAL								
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	33,8 (25,4-43,4)	F=80,189; df1=1; df2=417; p<=0,00001	21,0 (8,8-42,3)	F=7,966; df1=1; df2=139; p=0,005	37,1 (24,0-52,4)	F=28,554; df1=1; df2=139; p<=0,00001	19,5 (7,2-42,8)	F=9,662; df1=1; df2=139; p=0,002
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	8,4 (7,4-9,5)		6,2 (4,4-8,6)		10,6 (8,5-13,2)		4,4 (3,2-6,0)	

TABLA 82B
CARACTERÍSTICAS DEL TRATO INADECUADO POR LA PAREJA ACTUAL DURANTE EL PERIODO DE ENAMORAMIENTO EN LAS MUJERES UNIDAS MALTRATADAS SISTEMÁTICAMENTE EN AYACUCHO, CAJAMARCA Y HUARAZ 2017

CARACTERÍSTICAS DEL TRATO INADECUADO DURANTE EL PERIODO DE ENAMORAMIENTO	TOTAL (IC95%)	ESTADÍSTICOS	HUARAZ (IC95%)	ESTADÍSTICOS	AYACUCHO (IC95%)	ESTADÍSTICOS	CAJAMARCA (IC95%)	ESTADÍSTICOS
LE GRITABA MUCHO								
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	19,8 (13,4-28,1)	F=34,625; df1=1; df2=417; p<=0,00001	13,0 (4,2-33,4)	F=3,290; df1=1; df2=139; p=0,072	24,8 (13,7-40,6)	F=13,683; df1=1; df2=139; p=0,0031	10,2 (2,5-33,6)	F=4,090; df1=1; df2=139; p=0,045
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	5,9 (5,1-6,9)		4,8 (3,3-6,7)		7,5 (5,8-9,7)		2,5 (1,7-3,7)	
TENÍA ARRANQUES DE VIOLENCIA								
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	24,5 (17,2-33,7)	F=79,183; df1=1; df2=417; p<=0,00001	13,0 (4,2-33,4)	F=8,961; df1=1; df2=139; p=0,003	26,7 (15,5-42,1)	F=27,679; df1=1; df2=139; p<=0,00001	19,5 (7,2-42,8)	F=18,912; df1=1; df2=139; p=0,0003
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	4,7 (3,9-5,5)		2,6 (1,6-4,3)		6,0 (4,5-8,1)		2,4 (1,6-3,7)	
LA ENGAÑÓ								
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	27,7 (20,3-36,5)	F=64,825; df1=1; df2=417; p<=0,00001	11,5 (3,7-30,5)	F=4,103; df1=1; df2=139; p=0,045	32,6 (20,3-47,8)	F=27,713; df1=1; df2=139; p<=0,00001	27,7 (10,4-50,9)	F=20,212; df1=1; df2=139; p=0,00001
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	6,9 (6,0-7,9)		3,9 (2,7-5,5)		8,3 (6,4-10,5)		4,3 (3,1-6,0)	
LA MALTRATÓ FÍSICAMENTE								
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	16,0 (10,4-23,7)	F=48,486; df1=1; df2=417; p<=0,00001	8,2 (2,1-27,4)	F=4,286; df1=1; df2=139; p=0,040	22,1 (11,7-37,7)	F=17,275; df1=1; df2=139; p=0,00001	10,2 (2,5-33,6)	F=12,802; df1=1; df2=139; p=0,00048
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	3,6 (2,9-4,4)		2,2 (1,4-3,4)		5,8 (4,1-8,1)		1,1 (0,6-2,0)	
LA FORZÓ A TENER RELACIONES SEXUALES								
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	12,5 (7,8-19,5)	F=69,587; df1=1; df2=417; p<=0,00001	12,2 (3,7-33,0)	F=44,181; df1=1; df2=139; p<=0,00001	11,2 (4,5-25,3)	F=13,530; df1=1; df2=139; p=0,00034	5,6 (0,8-31,4)	F=4,397; df1=1; df2=139; p=0,038
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	1,8 (1,4-2,4)		0,6 (0,2-1,4)		2,3 (1,5-3,6)		0,8 (0,4-1,6)	
SE MOSTRÓ INDIFFERENTE								
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	26,4 (19,2-35,2)	F=75,780; df1=1; df2=417; p<=0,00001	23,7 (10,7-44,7)	F=41,914; df1=1; df2=139; p<=0,00001	24,5 (13,3-40,6)	F=11,873; df1=1; df2=139; p=0,001	21,8 (8,9-44,4)	F=17,250; df1=1; df2=139; p=0,00006
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	5,8 (5,0-6,9)		2,1 (1,3-3,4)		8,0 (6,3-10,2)		3,4 (2,3-5,1)	
LE MENTÍA MUCHO								
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	41,0 (32,0-50,8)	F=97,613; df1=1; df2=417; p<=0,00001	20,0 (7,1-44,9)	F=5,510; df1=1; df2=139; p=0,020	43,9 (29,2-59,7)	F=34,741; df1=1; df2=139; p<=0,00001	39,6 (20,8-62,1)	F=35,594; df1=1; df2=139; p<=0,00001
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	9,6 (8,4-10,8)		6,4 (4,9-8,4)		11,0 (8,7-13,8)		5,5 (4,2-7,3)	
ERA MUY CELOSO								
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	40,2 (32,0-48,9)	F=13,833; df1=1; df2=417; p<=0,00001	32,6 (15,2-56,5)	F=1,267; df1=1; df2=139; p=0,262	43,5 (29,7-58,5)	F=4,415; df1=1; df2=139; p=0,037	34,1 (18,1-54,7)	F=2,855; df1=1; df2=139; p=0,093
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	25,2 (23,2-27,2)		21,5 (18,5-25,0)		28,1 (24,5-31,9)		20,2 (17,0-23,9)	
LA CONTROLABA MUCHO								
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	33,3 (24,6-43,2)	F=28,481; df1=1; df2=417; p<=0,00001	28,9 (13,9-50,6)	F=8,278; df1=1; df2=139; p=0,005	41,3 (26,6-57,8)	F=15,131; df1=1; df2=139; p=0,00016	19,7 (7,3-43,3)	F=2,094; df1=1; df2=139; p=0,150
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	13,8 (12,4-15,3)		9,7 (7,6-12,4)		16,3 (13,5-19,5)		9,8 (7,6-12,4)	
LA DESCUIDABA POR EL ALCOHOL								
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	39,8 (30,7-49,8)	F=75,761; df1=1; df2=417; p<=0,00001	28,9 (12,7-53,2)	F=8,203; df1=1; df2=139; p=0,005	45,3 (31,2-60,2)	F=25,283; df1=1; df2=139; p<=0,00001	27,6 (12,4-50,7)	F=14,204; df1=1; df2=139; p=0,00024
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	10,8 (9,5-12,3)		9,2 (7,2-11,7)		15,3 (12,6-18,5)		5,8 (3,8-8,7)	
TENÍA ACTITUDES MACHISTAS								
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	48,3 (38,7-58,1)	F=93,019; df1=1; df2=417; p<=0,00001	40,0 (20,0-63,7)	F=15,016; df1=1; df2=139; p=0,000164	54,6 (38,8-69,5)	F=35,736; df1=1; df2=139; p<=0,00001	36,3 (18,3-59,2)	F=13,687; df1=1; df2=139; p=0,00031
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	13,5 (12,0-15,2)		10,4 (8,4-12,9)		15,9 (12,9-19,4)		9,9 (7,4-13,1)	
OTRO								
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	1,9 (0,5-7,1)	F=6,001; df1=1; df2=417; p=0,015	0,0 (0,0-0,0)	F=0,029; df1=1; df2=139; p=0,865	0,0 (0,0-0,0)	F=0,113; df1=1; df2=139; p=0,738	0,0 (0,0-0,0)	F=0,026; df1=1; df2=139; p=0,873
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	0,3 (0,2-0,7)		0,2 (0,0-1,2)		0,3 (0,1-1,1)		0,1 (0,0-0,7)	

Pese a ello, en un considerable porcentaje, las mujeres maltratadas sistemáticamente refirieron que reiniciarían relaciones sentimentales con su pareja actual si pudieran regresar al pasado; esta cifra fue

significativamente menor a la de su contraparte sin maltrato sistemático (14,2% y 57,5%, respectivamente). (Tabla 82C).

TABLA 82C
REINICIO DE RELACIONES SENTIMENTALES CON LA PAREJA ACTUAL EN LAS MUJERES UNIDAS MALTRATADAS SISTEMÁTICAMENTE EN AYACUCHO, CAJAMARCA Y HUARAZ 2017

REINICIARÍA RELACIONES SENTIMENTALES CON SU PAREJA ACTUAL	TOTAL (IC95%)	ESTADÍSTICOS	HUARAZ (IC95%)	ESTADÍSTICOS	AYACUCHO (IC95%)	ESTADÍSTICOS	CAJAMARCA (IC95%)	ESTADÍSTICOS
CON MALTRATO SISTEMÁTICO								
SÍ	14,2 (9,3-21,2)	F=96,306; df1=1; df2=417; p<=0,00001	3,8 (0,5-23,1)	F=40,460; df1=1; df2=139; p<=0,00001	22,0 (12,7-35,3)	F=26,259; df1=1; df2=139; p<=0,00001	22,2 (9,9-42,6)	F=25,504; df1=1; df2=139; p<=0,00001
NO	85,8 (78,8-90,7)		96,2 (76,9-99,5)		78,0 (64,7-87,3)		77,8 (57,4-90,1)	
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO								
SÍ	57,5 (55,7-59,4)		65,2 (61,6-68,5)		59,7 (56,0-63,3)		70,5 (67,3-73,5)	
NO	42,5 (40,6-44,3)		34,8 (31,5-38,4)		40,3 (36,7-44,0)		29,5 (26,5-32,7)	

La Tabla 83 muestra los niveles de confianza en autoridades de las mujeres con y sin maltrato sistemático y por ciudades. La desconfianza fue alta y similar en ambos grupos, en especial con las autoridades políticas (92,0% y 93,7%, respectivamente), las autoridades judiciales (77,2% y 76,6%) y con las autoridades policiales masculinas (75,4% y 71,3%).

TABLA 83
CONFIANZA EN AUTORIDADES EN LAS MUJERES UNIDAS MALTRATADAS SISTEMÁTICAMENTE EN AYACUCHO, CAJAMARCA Y HUARAZ 2017

CONFIANZA EN	NADA O POCO (IC95%)	REGULAR (IC95%)	BATANTE O MUCHO (IC95%)	ESTADÍSTICOS
TOTAL				
AUTORIDADES POLICIALES FEMENINAS				
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	49,9 (41,7-58,1)	29,4 (22,6-37,2)	20,7 (14,6-28,6)	F=0,258; df1=1,986; df2=828,116; p=0,771
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	53,0 (50,7-55,2)	27,9 (26,1-29,8)	19,1 (17,3-21,1)	
AUTORIDADES POLICIALES MASCULINAS				
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	75,4 (67,8-81,7)	18,9 (13,3-26,0)	5,7 (3,1-10,4)	F=0,805; df1=1,993; df2=831,002; p=0,447
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	71,3 (69,3-73,2)	20,6 (19,0-22,3)	8,1 (7,0-9,3)	
AUTORIDADES POLÍTICAS				
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	92,0 (86,2-95,4)	5,3 (2,6-10,6)	2,7 (1,1-6,6)	F=1,026; df1=1,984; df2=827,144; p=0,358
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	93,7 (92,8-94,6)	4,9 (4,2-5,8)	1,3 (1,0-1,9)	
AUTORIDADES JUDICIALES				
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	77,2 (3,3-83,0)	16,4 (11,3-23,2)	6,4 (3,5-11,4)	F=1,475; df1=1,998; df2=833,088; p=0,229
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	76,6 (74,8-78,4)	19,5 (17,8-21,3)	3,9 (3,2-4,7)	
SERENOS				
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	54,8 (45,9-63,3)	31,1 (23,5-39,8)	14,1 (9,5-20,5)	F=0,886; df1=1,980; df2=825,794; p=0,412
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	60,4 (58,3-62,4)	27,7 (25,9-29,6)	11,9 (10,5-13,4)	
HUARAZ				
AUTORIDADES POLICIALES FEMENINAS				
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	37,7 (21,6-56,9)	24,3 (10,4-47,0)	38,1 (20,9-58,8)	F=2,375; df1=1,970; df2=273,790; p=0,096
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	57,5 (53,3-61,5)	21,7 (18,7-25,0)	20,8 (17,8-24,3)	
AUTORIDADES POLICIALES MASCULINAS				
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	75,7 (52,0-90,0)	14,8 (4,7-38,1)	9,5 (2,3-32,0)	F=0,179; df1=1,995; df2=277,344; p=0,836
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	70,2 (66,4-73,7)	20,3 (17,4-23,5)	9,5 (7,4-12,1)	
AUTORIDADES POLÍTICAS				
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	100,0 (100,0-100,0)	0,0 (0,0-0,0)	0,0 (0,0-0,0)	F=0,619; df1=1,993; df2=277,094; p=0,539
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	94,6 (92,5-96,0)	4,5 (3,1-6,5)	0,9 (0,5-1,8)	
AUTORIDADES JUDICIALES				
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	74,7 (52,3-88,9)	21,1 (8,3-43,9)	4,2 (0,6-25,2)	F=0,138; df1=1,992; df2=276,920; p=0,871
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	78,6 (75,3-81,6)	16,8 (14,2-19,7)	4,6 (3,4-6,2)	
SERENOS				
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	59,6 (36,3-79,2)	30,5 (15,2-51,8)	9,9 (2,8-29,7)	F=0,149; df1=1,884; df2=261,933; p=0,850
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	63,7 (60,2-67,2)	25,4 (22,5-28,6)	10,8 (8,8-13,2)	
AYACUCHO				
AUTORIDADES POLICIALES FEMENINAS				
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	61,3 (46,4-74,4)	23,0 (12,9-37,7)	15,6 (7,6-29,4)	F=0,334; df1=2,000; df2=277,968; p=0,716
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	55,5 (51,4-59,5)	28,3 (24,9-37,7)	16,2 (13,6-19,1)	
AUTORIDADES POLICIALES MASCULINAS				
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	82,1 (68,3-90,7)	17,0 (8,6-30,9)	0,9 (0,1-6,5)	F=1,700; df1=1,745; df2=242,522; p=0,189
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	76,7 (73,3-79,9)	16,5 (13,8-19,7)	6,7 (5,1-8,8)	

CONFIANZA EN	NADA O POCO (IC95%)	REGULAR (IC95%)	BATANTE O MUCHO (IC95%)	ESTADÍSTICOS
AUTORIDADES POLÍTICAS				
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	89,3 (77,2-95,4)	7,0 (2,5-18,2)	3,7 (0,9-14,1)	$F=0,606; df1=1,996;$ $df2=277,423; p=0,546$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	91,8 (89,8-93,4)	6,6 (5,1-8,5)	1,6 (0,9-2,9)	
AUTORIDADES JUDICIALES				
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	81,7 (68,5-90,2)	11,1 (4,9-23,2)	7,2 (2,4-19,7)	$F=1,145; df1=1,981;$ $df2=275,366; p=0,320$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	78,7 (75,8-81,4)	17,5 (15,0-20,3)	3,8 (2,5-5,6)	
SERENOS				
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	64,9 (49,9-77,4)	26,4 (15,4-41,5)	8,7 (3,5-20,0)	$F=0,004; df1=1,981;$ $df2=275,351; p=0,996$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	65,5 (61,7-69,1)	26,1 (22,7-29,8)	8,4 (6,4-11,0)	
CAJAMARCA				
AUTORIDADES POLICIALES FEMENINAS				
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	38,3 (22,3-57,4)	34,0 (19,4-52,4)	27,7 (12,4-50,9)	$F=0,200; df1=1,873;$ $df2=260,370; p=0,804$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	44,4 (40,2-48,7)	31,9 (28,5-35,6)	23,7 (19,8-28,0)	
AUTORIDADES POLICIALES MASCULINAS				
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	70,7 (48,7-85,9)	20,5 (8,4-41,9)	8,9 (2,1-31,0)	$F=0,235; df1=1,996;$ $df2=277,430; p=0,791$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	64,0 (59,9-68,0)	27,0 (23,7-30,7)	8,9 (7,0-11,4)	
AUTORIDADES POLÍTICAS				
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	90,4 (67,6-97,7)	9,6 (2,3-32,4)	0,0 (0,0-0,0)	$F=0,801; df1=1,986;$ $df2=276,077; p=0,449$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	94,3 (92,4-95,8)	4,1 (2,9-5,8)	1,6 (0,9-2,8)	
AUTORIDADES JUDICIALES				
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	71,0 (51,9-84,8)	25,7 (12,7-45,2)	3,2 (0,4-20,5)	$F=0,017; df1=1,998;$ $df2=277,745; p=0,983$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	70,9 (67,0-74,6)	25,2 (21,7-29,0)	3,9 (2,8-5,4)	
SERENOS				
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	42,7 (25,9-61,4)	28,8 (13,9-50,3)	28,5 (14,4-48,4)	$F=0,950; df1=1,977;$ $df2=274,794; p=0,387$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	51,0 (46,7-55,3)	31,2 (27,5-35,1)	17,8 (14,9-21,1)	

Se aprecia marcada diferencia en el sentimiento de protección por la familia, que es menor en el grupo con maltrato sistemático en comparación con el grupo sin maltrato sistemático; el sentimiento de protección del estado es muy bajo y similar para los dos grupos (Tabla 84).

TABLA 84
SENTIMIENTOS DE PROTECCIÓN EN LAS MUJERES UNIDAS MALTRATADAS SISTEMÁTICAMENTE EN AYACUCHO, CAJAMARCA Y HUARAZ 2017

SENTIMIENTOS DE PROTECCIÓN	NADA O POCO (IC95%)	REGULAR (IC95%)	BATANTE O MUCHO (IC95%)	ESTADÍSTICOS
TOTAL				
DEL ESTADO				
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	80,6 (73,2-86,3)	15,1 (10,1-22,0)	4,3 (2,0-9,1)	$F=0,222; df1=1,999;$ $df2=833,632; p=0,801$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	78,5 (76,4-80,5)	16,1 (14,6-17,8)	5,4 (4,2-6,9)	
DE LA FAMILIA				
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	26,0 (19,5-33,9)	19,5 (13,8-26,9)	54,4 (45,8-62,8)	$F=26,722; df1=1,988;$ $df2=829,161; p<=0,00001$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	9,3 (8,1-10,6)	12,0 (10,8-13,4)	78,7 (76,8-80,6)	
HUARAZ				
DEL ESTADO				
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	90,1 (69,3-97,3)	5,9 (0,9-29,9)	4,0 (0,5-24,1)	$F=0,703; df1=1,967;$ $df2=273,412; p=0,494$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	80,0 (76,7-83,0)	14,3 (12,0-17,1)	5,6 (3,9-8,0)	
DE LA FAMILIA				
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	21,0 (9,1-41,2)	25,1 (11,1-47,5)	53,9 (34,3-72,3)	$F=8,326; df1=1,977;$ $df2=274,780; p=0,00003$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	6,7 (5,2-8,7)	7,9 (6,2-10,1)	85,3 (82,4-87,8)	
AYACUCHO				
DEL ESTADO				
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	88,3 (74,1-95,2)	11,7 (4,8-25,9)	0,0 (0,0-0,0)	$F=1,209; df1=1,968;$ $df2=273,568; p=0,300$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	80,1 (77,0-82,9)	16,5 (13,8-19,6)	3,4 (2,4-4,9)	
DE LA FAMILIA				
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	32,0 (20,2-46,6)	22,3 (12,3-37,0)	45,7 (32,5-59,7)	$F=12,709; df1=1,988;$ $df2=276,350; p<=0,00001$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	10,2 (8,1-12,9)	13,4 (11,0-16,2)	76,4 (72,8-79,7)	
CAJAMARCA				
DEL ESTADO				
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	72,3 (51,4-86,6)	21,8 (9,6-42,3)	5,9 (0,8-32,4)	$F=0,073; df1=1,921;$ $df2=267,066; p=0,924$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	73,4 (68,7-77,6)	19,1 (15,8-23,0)	7,5 (5,0-11,1)	
DE LA FAMILIA				
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	18,1 (6,4-41,7)	11,6 (3,6-31,7)	70,3 (47,3-86,2)	$F=2,411; df1=1,990;$ $df2=276,584; p=0,092$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	6,6 (4,9-8,8)	9,6 (7,4-12,2)	83,9 (80,1-87,0)	

ESTRESORES PSICOSOCIALES EN LA MUJER MALTRATADA SISTEMÁTICAMENTE

El principal estresor psicosocial identificado por las mujeres maltratadas sistemáticamente fue la salud (56,0%), seguido del dinero (55,9%); los mismos pero en menor magnitud fueron para el grupo sin maltrato sistemático (38,5% y 35,6%, respectivamente). En Huaraz y Cajamarca el estresor psicosocial más alto en las mujeres con maltrato sistemático fue la pareja (55,1% y 43,1%, respectivamente), mientras que en Ayacucho fue la salud (75,6%) (Tabla 85A).

TABLA 85A
ESTRESORES PSICOSOCIALES EN LAS MUJERES UNIDAS MALTRATADAS SISTEMÁTICAMENTE EN AYACUCHO, CAJAMARCA Y HUARAZ 2017

ESTRESORES PSICOSOCIALES	NADA O POCO (IC95%)	REGULAR (IC95%)	BATANTE O MUCHO (IC95%)	ESTADÍSTICOS
TOTAL				
TRABAJO				
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	57,8 (46,4-68,3)	19,4 (12,4-29,0)	22,8 (15,7-32,1)	$F=0,445; df1=1,911;$ $df2=796,924; p=0,632$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	53,9 (51,2-56,6)	23,6 (21,4-25,8)	22,6 (20,4-24,9)	
ESTUDIOS				
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	50,7 (26,3-74,8)	32,5 (13,5-59,8)	16,8 (5,0-43,3)	$F=0,180; df1=1,997;$ $df2=832,720; p=0,835$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	55,1 (47,3-62,7)	25,6 (19,9-32,1)	19,4 (14,6-25,2)	
HIJOS Y PARIENTES				
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	45,4 (37,4-53,7)	20,0 (14,3-27,1)	34,6 (26,9-43,3)	$F=3,356; df1=1,996;$ $df2=832,227; p=0,035$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	56,4 (54,1-58,7)	17,4 (15,9-19,0)	26,2 (24,0-28,5)	
PAREJA				
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	29,0 (20,3-39,7)	19,5 (12,8-28,7)	51,4 (40,7-62,0)	$F=33,826; df1=1,971;$ $df2=822,059; p<=0,00001$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	68,1 (65,8-70,4)	13,8 (12,4-15,3)	18,1 (16,1-20,1)	
DINERO				
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	23,6 (17,5-31,0)	20,5 (14,8-27,8)	55,9 (47,4-64,1)	$F=12,642; df1=1,985;$ $df2=827,554; p<=0,00001$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	39,0 (37,0-40,9)	25,4 (23,8-27,0)	35,6 (33,6-37,8)	
SALUD				
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	21,6 (15,5-29,3)	22,4 (16,5-29,7)	56,0 (48,0-63,6)	$F=10,513; df1=1,995;$ $df2=832,022; p=0,00003$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	38,2 (36,1-40,4)	23,3 (21,7-25,0)	38,5 (36,4-40,6)	
HUARAZ				
TRABAJO				
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	64,9 (39,8-83,8)	26,2 (9,8-53,8)	8,9 (1,9-32,6)	$F=0,683; df1=1,948;$ $df2=270,830; p=0,502$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	57,5 (52,2-62,7)	21,8 (18,1-25,9)	20,7 (16,4-25,9)	
ESTUDIOS				
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	0,0 (0,0-0,0)	100,0 (100,0-100,0)	0,0 (0,0-0,0)	$F=1,044; df1=1,987;$ $df2=276,235; p=0,353$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	54,3 (41,1-66,9)	29,5 (18,6-43,4)	16,2 (8,3-29,1)	
HIJOS Y PARIENTES				
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	51,7 (29,6-73,1)	30,5 (13,7-54,7)	17,8 (7,0-38,4)	$F=1,983; df1=1,955;$ $df2=271,804; p=0,141$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	56,0 (51,4-60,5)	15,0 (12,6-17,8)	29,0 (24,5-33,9)	
PAREJA				
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	18,8 (6,9-42,0)	26,1 (13,1-45,4)	55,1 (36,3-72,5)	$F=12,441; df1=1,934;$ $df2=268,759; p=0,00001$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	66,9 (62,4-71,1)	14,1 (11,6-17,0)	19,0 (15,4-23,3)	
DINERO				
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	37,8 (21,5-57,3)	27,8 (13,5-48,7)	34,3 (17,4-56,8)	$F=0,237; df1=1,965;$ $df2=273,130; p=0,785$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	44,9 (41,1-48,9)	23,7 (20,8-26,8)	31,3 (27,9-35,0)	
SALUD				
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	32,1 (17,2-51,8)	18,2 (7,2-39,1)	49,7 (31,8-67,7)	$F=0,752; df1=1,981;$ $df2=275,372; p=0,471$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	39,6 (35,4-44,0)	22,6 (19,4-26,3)	37,7 (34,0-41,7)	
AYACUCHO				
TRABAJO				
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	51,7 (35,1-68,0)	20,5 (10,5-36,0)	27,8 (16,1-43,7)	$F=0,227; df1=1,945;$ $df2=270,313; p=0,791$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	48,1 (43,0-53,3)	25,4 (21,8-29,3)	26,5 (22,2-31,4)	
ESTUDIOS				
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	46,9 (14,5-82,2)	35,8 (8,7-76,5)	17,3 (2,3-64,9)	$F=0,132; df1=1,999;$ $df2=277,926; p=0,876$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	53,3 (41,5-64,7)	25,9 (17,6-36,4)	20,8 (13,8-30,0)	
HIJOS Y PARIENTES				
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	34,7 (22,4-49,3)	18,9 (10,0-32,8)	46,4 (31,8-61,6)	$F=3,330; df1=1,993;$ $df2=277,087; p=0,037$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	49,9 (46,0-53,8)	21,6 (18,7-24,9)	28,4 (24,3-33,0)	
PAREJA				
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	21,4 (12,1-34,9)	19,1 (10,0-33,6)	59,5 (44,6-72,9)	$F=16,287; df1=1,946;$ $df2=270,466; p<=0,00001$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	60,9 (56,7-64,8)	15,8 (13,4-18,6)	23,3 (19,7-27,3)	
DINERO				
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	19,0 (10,3-32,4)	12,8 (5,8-25,9)	68,2 (54,3-79,5)	$F=8,644; df1=1,993;$ $df2=277,021; p=0,00023$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	33,1 (30,0-36,3)	28,7 (25,7-32,0)	38,2 (34,5-42,0)	

ESTRESORES PSICOSOCIALES	NADA O POCO (IC95%)	REGULAR (IC95%)	BATANTE O MUCHO (IC95%)	ESTADÍSTICOS
SALUD				
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	12,4 (5,8-24,6)	11,9 (5,5-24,1)	75,6 (62,2-85,4)	$F=9,907; df1=1,998; df2=277,714; p=0,00007$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	31,6 (28,0-35,4)	24,8 (21,6-28,3)	43,6 (40,0-47,3)	
CAJAMARCA				
TRABAJO				
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	61,0 (31,0-84,5)	22,0 (5,6-57,2)	17,0 (4,1-49,3)	$F=0,003; df1=1,987; df2=276,190; p=0,997$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	61,2 (55,8-66,2)	22,7 (18,5-27,6)	16,1 (12,6-20,4)	
ESTUDIOS				
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	0,0 (0,0-0,0)	100,0 (100,0-100,0)	0,0 (0,0-0,0)	$F=3,330; df1=1,985; df2=275,983; p=0,038$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	57,9 (42,4-72,0)	18,8 (10,2-32,1)	23,3 (13,4-37,3)	
HIJOS Y PARIENTES				
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	57,3 (37,7-74,8)	24,2 (10,9-45,6)	18,5 (7,5-38,9)	$F=0,714; df1=1,978; df2=274,923; p=0,489$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	66,5 (62,1-70,7)	15,3 (12,8-18,1)	18,2 (14,9-22,0)	
PAREJA				
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	36,2 (16,8-61,5)	20,7 (8,5-42,4)	43,1 (23,6-65,0)	$F=9,489; df1=1,924; df2=267,465; p=0,00013$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	76,2 (72,4-79,6)	11,7 (9,4-14,3)	12,1 (9,7-15,0)	
DINERO				
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	30,1 (15,9-49,4)	29,8 (15,9-48,9)	40,1 (21,2-62,4)	$F=1,263; df1=1,878; df2=261,083; p=0,283$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	45,8 (41,8-49,8)	24,8 (22,0-27,8)	29,4 (25,8-33,2)	
SALUD				
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	33,2 (17,9-53,2)	29,7 (13,5-53,3)	37,1 (20,8-56,9)	$F=1,355; df1=1,917; df2=266,468; p=0,259$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	50,2 (46,0-54,3)	22,5 (19,7-25,7)	27,3 (23,5-31,5)	

En el grupo de las mujeres unidas maltratadas sistemáticamente, el 43,5% ha tenido experiencias traumáticas, mientras que este tipo de experiencias es reportado por el 36,5% de las mujeres sin maltrato sistemático, sin resultar estadísticamente significativa (Tabla 85B).

TABLA 85B
EXPERIENCIAS TRAUMÁTICAS EN LAS MUJERES UNIDAS MALTRATADAS SISTEMÁTICAMENTE EN AYACUCHO, CAJAMARCA Y HUARAZ 2017

EXPERIENCIAS TRAUMÁTICAS	TOTAL (IC95%)	ESTADÍSTICOS	HUARAZ (IC95%)	ESTADÍSTICOS	AYACUCHO (IC95%)	ESTADÍSTICOS	CAJAMARCA (IC95%)	ESTADÍSTICOS
CON MALTRATO SISTEMÁTICO								
SÍ	43,5 (35,8-51,4)	$F=3,053; df1=1; df2=417; p=0,081$	44,4 (26,2-64,2)	$F=0,068; df1=1; df2=139; p=0,795$	46,4 (32,2-61,1)	$F=0,536; df1=1; df2=139; p=0,465$	17,0 (6,8-36,6)	$F=1,030; df1=1; df2=139; p=0,312$
NO	56,5 (48,6-64,2)		55,6 (35,8-73,8)		53,6 (38,9-67,8)		83,0 (63,4-93,2)	
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO								
SÍ	36,5 (34,5-38,7)		41,7 (37,0-46,4)		40,7 (36,7-44,7)		25,8 (22,6-29,3)	
NO	63,5 (61,3-65,5)		58,3 (53,6-63,0)		59,3 (55,3-63,3)		74,2 (70,7-77,4)	

DISCRIMINACION

En todos los tipos de discriminación, las prevalencias de vida son más altas en el grupo de mujeres sistemáticamente maltratadas en comparación con el grupo sin maltrato sistemático, a excepción del lugar de nacimiento. Destacan el haberse sentido discriminadas por el sexo (26,4%), por la condición económica o social (25,7%) y por el nivel educativo (20,3%) (Tabla 85C).

TABLA 85C
PREVALENCIA DE RECHAZO O DISCRIMINACIÓN SEGÚN TIPOS EN LAS MUJERES UNIDAS MALTRATADAS SISTEMÁTICAMENTE EN AYACUCHO, CAJAMARCA Y HUARAZ 2017

TIPOS DE DISCRIMINACIÓN	PREVALENCIA DE VIDA (IC95%)	ESTADÍSTICOS	FRECUENCIA EN EL ÚLTIMO AÑO			ESTADÍSTICOS
			NINGUNA VEZ (IC95%)	RARAS VECES U OCASIONALMENTE (IC95%)	FRECUENTE O MUY FRECUENTEMENTE (IC95%)	
TOTAL						
SEXO						
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	26,4 (19,8-34,3)	$F=66,378; df1=1; df2=417; p<=0,00001$	88,6 (82,2-92,9)	9,5 (5,6-15,6)	1,9 (0,6-6,0)	$F=17,893; df1=17,893; df2=828,042; p<=0,00001$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	7,5 (6,4-8,6)		97,4 (96,7-97,9)	2,2 (1,8-2,8)	0,4 (0,2-0,7)	
EDAD						
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	19,4 (13,9-26,2)	$F=50,584; df1=1; df2=417; p<=0,00001$	87,3 (81,0-91,7)	12,1 (7,8-18,4)	0,6 (0,1-4,3)	$F=20,980; df1=1,994; df2=831,636; p<=0,00001$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	5,2 (4,4-6,2)		97,1 (96,4-97,7)	2,6 (2,1-3,3)	0,2 (0,1-0,5)	

TIPOS DE DISCRIMINACIÓN	PREVALENCIA DE VIDA (IC95%)	ESTADÍSTICOS	FRECUENCIA EN EL ÚLTIMO AÑO			ESTADÍSTICOS
			NINGUNA VEZ (IC95%)	RARAS VECES U OCASIONALMENTE (IC95%)	FRECUENTE O MUY FRECUENTEMENTE (IC95%)	
PESO						
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	18,7 (13,3-25,6)	$F=31,155; df1=1; df2=417; p<=0,00001$	86,0 (79,6-90,7)	11,0 (7,0-17,0)	2,9 (1,0-7,9)	$F=22,095; df1=1,989; df2=829,525; p<=0,00001$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	6,6 (5,7-7,7)		96,6 (95,8-97,2)	3,0 (2,4-3,8)	0,4 (0,2-0,7)	
COLOR DE PIEL						
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	5,1 (2,4-10,3)	$F=4,261; df1=1; df2=417; p=0,040$	97,5 (93,4-99,0)	1,9 (0,6-5,8)	0,6 (0,1-4,3)	$F=2,335; df1=1,988; df2=828,936; p=0,098$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	2,3 (1,8-2,9)		99,0 (98,6-99,3)	0,9 (0,6-1,2)	0,1 (0,0-0,4)	
FORMA DE VESTIR						
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	14,4 (9,7-20,7)	$F=33,935; df1=1; df2=417; p<=0,00001$	90,7 (87,9-94,4)	8,7 (5,1-14,4)	0,7 (0,1-4,6)	$F=16,163; df1=1,995; df2=831,897; p<=0,00001$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	4,1 (3,3-5,0)		98,0 (97,3-98,5)	1,9 (1,4-2,5)	0,2 (0,1-0,4)	
CONDICIÓN ECONOMICA O SOCIAL						
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	25,7 (18,5-34,5)	$F=47,196; df1=1; df2=417; p<=0,00001$	82,0 (74,7-87,5)	13,9 (9,4-20,1)	4,1 (1,7-9,3)	$F=44,249; df1=1,954; df2=814,963; p<=0,00001$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	7,7 (6,7-8,9)		96,1 (95,2-96,9)	3,6 (2,9-4,5)	0,3 (0,1-0,5)	
NIVEL EDUCATIVO						
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	20,3 (14,9-27,1)	$F=30,640; df1=1; df2=417; p<=0,00001$	87,6 (81,4-92,0)	10,8 (6,7-17,0)	1,5 (0,5-4,8)	$F=14,197; df1=1,982; p<=0,00001$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	7,9 (9,8-9,2)		96,3 (95,4-97,0)	3,4 (2,7-4,3)	0,3 (0,1-0,6)	
RELIGIÓN						
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	7,9 (4,3-14,1)	$F=7,495; df1=1; df2=417; p=0,006$	94,9 (89,1-97,7)	4,1 (1,7-9,7)	1,0 (0,1-6,6)	$F=2,765; df1=1,994; df2=831,684; p=0,064$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	3,2 (2,6-4,0)		98,1 (97,5-98,6)	1,4 (1,0-1,9)	0,5 (0,3-0,8)	
AMISTADES						
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	4,6 (2,2-9,4)	$F=10,819; df1=1; df2=417; p=0,001$	98,7 (94,9-99,7)	1,3 (0,3-5,1)	0,0 (0,0-0,0)	$F=0,273; df1=1,947; df2=811,910; p=0,756$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	1,3 (1,0-1,9)		99,2 (98,7-99,4)	0,8 (0,5-1,2)	0,1 (0,0-0,4)	
LUGAR DE NACIMIENTO						
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	3,4 (1,4-8,0)	$F=0,303; df1=1; df2=417; p=0,583$	97,9 (93,7-99,3)	1,4 (0,3-5,6)	0,7 (0,1-4,7)	$F=2,508; df1=1,992; df2=830,678; p=0,082$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	2,7 (2,1-3,4)		98,8 (98,2-99,2)	1,2 (0,8-1,7)	0,1 (0,0-0,4)	
TALLA						
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	12,3 (7,6-19,2)	$F=28,226; df1=1; df2=417; p<=0,00001$	94,4 (89,3-97,2)	4,1 (1,8-8,9)	1,5 (0,4-5,7)	$F=10,740; df1=1,976; df2=824,010; p=0,00003$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	3,2 (2,5-4,0)		98,7 (98,2-99,0)	1,2 (0,8-1,7)	0,1 (0,0-0,4)	
HUARAZ						
SEXO						
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	24,0 (10,9-44,9)	$F=11,527; df1=1; df2=139; p=0,001$	88,3 (69,2-96,2)	7,7 (1,8-27,4)	4,0 (0,6-22,7)	$F=4,930; df1=1,993; df2=276,958; p=0,008$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	6,3 (4,6-8,7)		97,5 (96,0-98,4)	2,2 (1,4-3,5)	0,3 (0,1-1,6)	
EDAD						
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	17,0 (7,1-35,6)	$F=13,899; df1=1; df2=139; p=0,00028$	86,9 (68,3-95,4)	13,1 (4,6-31,7)	0,0 (0,0-0,0)	$F=9,086; df1=1,991; df2=276,698; p=0,00016$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	3,5 (2,4-5,0)		98,4 (97,3-99,1)	1,4 (0,8-2,6)	0,1 (0,0-0,9)	
PESO						
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	26,7 (11,6-50,3)	$F=16,889; df1=1; df2=139; p=0,00007$	80,6 (56,3-93,0)	15,4 (5,8-35,1)	4,0 (0,6-22,7)	$F=11,410; df1=1,846; df2=256,611; p<=0,00001$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	5,2 (3,7-7,3)		97,3 (95,8-98,2)	2,4 (1,5-3,8)	0,3 (0,1-1,2)	
COLOR DE PIEL						
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	4,6 (0,6-26,9)	$F=0,665; df1=1; df2=139; p=0,416$	95,4 (73,1-99,4)	4,6 (0,6-26,9)	0,0 (0,0-0,0)	$F=1,315; df1=1,936; df2=269,116; p=0,270$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	2,0 (1,2-3,4)		98,9 (97,6-99,5)	0,9 (0,4-1,9)	0,2 (0,0-1,1)	
FORMA DE VESTIR						
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	7,7 (1,8-27,4)	$F=3,651; df1=1; df2=139; p=0,058$	92,3 (72,6-98,2)	7,7 (1,8-27,4)	0,0 (0,0-0,0)	$F=6,504; df1=1,978; df2=274,971; p=0,002$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	2,1 (1,2-3,5)		99,2 (98,4-99,6)	0,6 (0,3-1,4)	0,1 (0,0-1,1)	
CONDICIÓN ECONOMICA O SOCIAL						
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	16,8 (6,4-37,5)	$F=2,477; df1=1; df2=139; p=0,118$	88,1 (68,8-96,1)	11,9 (3,9-31,2)	0,0 (0,0-0,0)	$F=2,702; df1=1,955; df2=271,755; p=0,070$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	7,8 (6,0-10,2)		96,3 (94,5-97,5)	3,2 (2,1-4,7)	0,6 (0,2-1,6)	
NIVEL EDUCATIVO						
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	21,2 (8,6-43,5)	$F=9,016; df1=1; df2=139; p=0,003$	83,8 (62,3-94,2)	7,9 (1,9-27,9)	8,3 (1,9-29,4)	$F=13,383; df1=1,994; df2=277,190; p<=0,00001$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	5,7 (4,1-7,9)		97,4 (95,9-98,3)	2,2 (1,4-3,5)	0,4 (0,2-1,1)	
RELIGIÓN						
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	9,1 (2,4-29,4)	$F=5,880; df1=1; df2=139; p=0,017$	100,0 (100,0)	0,0 (0,0-0,0)	0,0 (0,0-0,0)	$F=0,151; df1=1; df2=139; p=0,698$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	1,8 (1,0-3,2)		99,2 (98,0-99,7)	0,8 (0,3-2,0)	0,0 (0,0-0,0)	
AMISTADES						
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	8,1 (1,9-28,8)	$F=11,377; df1=1; df2=139; p=0,001$	100,0 (100,0)	0,0 (0,0-0,0)	0,0 (0,0-0,0)	$F=0,116; df1=1; df2=139; p=0,734$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	0,8 (0,3-1,9)		99,3 (98,2-99,7)	0,7 (0,3-1,8)	0,0 (0,0-0,0)	
LUGAR DE NACIMIENTO						
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	0,0 (0,0-0,0)	$F=0,694; df1=1; df2=139; p=0,406$	100,0 (100,0)	0,0 (0,0-0,0)	0,0 (0,0-0,0)	$F=0,153; df1=1,969; df2=273,739; p=0,855$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	0,0 (0,0-0,0)		98,9 (97,9-99,4)	1,0 (0,5-2,0)	0,1 (0,0-0,7)	

TIPOS DE DISCRIMINACIÓN	PREVALENCIA DE VIDA (IC95%)	ESTADÍSTICOS	FRECUENCIA EN EL ÚLTIMO AÑO			ESTADÍSTICOS
			NINGUNA VEZ (IC95%)	RARAS VECES U OCASIONALMENTE (IC95%)	FRECUENTE O MUY FRECUENTEMENTE (IC95%)	
TALLA						
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	11,3 (3,7-29,9)	$F=10,131; df1=1; df2=139; p=0,002$	91,9 (73,0-97,9)	8,1 (2,1-27,0)	0,0 (0,0-0,0)	$F=12,230; df1=1; df2=139; p=0,001$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	1,9 (1,2-3,2)		99,2 (98,2-99,6)	0,8 (0,4-1,8)	0,0 (0,0-0,0)	
AYACUCHO						
SEXO						
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	35,6 (23,7-49,7)	$F=37,534; df1=1; df2=139; p<0,00001$	82,6 (68,4-91,2)	15,0 (7,1-28,8)	2,4 (0,3-15,7)	$F=10,475; df1=1,996; df2=277,466; p=0,00004$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	9,2 (7,3-11,6)		96,6 (95,2-97,7)	2,7 (1,8-4,1)	0,7 (0,3-1,5)	
EDAD						
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	29,3 (18,4-43,4)	$F=26,142; df1=1; df2=139; p<0,00001$	81,5 (67,5-90,3)	16,8 (8,5-30,7)	1,7 (0,2-11,3)	$F=9,773; df1=1,953; df2=271,519; p=0,00009$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	7,7 (6,0-10,0)		95,7 (93,9-96,9)	4,1 (2,9-5,9)	0,2 (0,1-0,9)	
PESO						
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	29,3 (18,3-43,3)	$F=13,898; df1=1; df2=139; p=0,00028$	78,7 (65,0-88,0)	14,6 (7,1-27,5)	6,7 (2,1-19,7)	$F=10,725; df1=2,000; df2=277,948; p=0,00003$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	11,4 (9,4-13,8)		93,9 (91,9-95,4)	5,2 (3,9-7,0)	0,9 (0,4-1,7)	
COLOR DE PIEL						
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	8,5 (3,0-21,6)	$F=5,272; df1=1; df2=139; p=0,023$	98,3 (88,7-99,8)	0,0 (0,0-0,0)	1,7 (0,2-11,3)	$F=3,461; df1=1,938; df2=269,408; p=0,034$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	2,5 (1,7-3,9)		99,0 (98,1-99,5)	0,9 (0,4-1,8)	0,1 (0,0-0,7)	
FORMA DE VESTIR						
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	27,1 (16,6-41,1)	$F=28,204; df1=1; df2=139; p<0,00001$	83,3 (70,3-91,4)	14,9 (7,2-28,1)	0,0 (0,0-0,0)	$F=17,120; df1=1,977; df2=274,808; p<0,00001$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	6,0 (4,4-8,2)		96,9 (95,3-97,9)	3,1 (2,1-4,7)	1,8 (0,3-11,6)	
CONDICIÓN ECONOMICA O SOCIAL						
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	40,3 (26,2-56,1)	$F=39,195; df1=1; df2=139; p<0,00001$	70,9 (55,1-82,9)	19,9 (11,0-33,3)	9,2 (3,6-21,7)	$F=36,430; df1=1,868; df2=259,687; p<0,00001$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	9,1 (7,1-11,5)		96,2 (94,2-97,5)	3,5 (2,3-5,3)	0,3 (0,1-1,0)	
NIVEL EDUCATIVO						
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	25,9 (15,3-40,3)	$F=10,818; df1=1; df2=139; p=0,001$	82,8 (69,2-91,2)	17,2 (8,8-30,8)	0,0 (0,0-0,0)	$F=6,924; df1=1,973; df2=274,223; p=0,001$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	10,1 (7,7-13,2)		95,2 (92,9-96,7)	4,3 (2,8-6,4)	0,6 (0,2-1,6)	
RELIGIÓN						
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	11,6 (4,9-25,1)	$F=3,298; df1=1; df2=139; p=0,072$	93,3 (81,2-97,8)	4,0 (1,0-15,1)	2,7 (0,4-16,4)	$F=1,077; df1=1,990; df2=276,603; p=0,342$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	5,0 (3,5-7,1)		96,9 (95,3-98,0)	2,3 (1,4-3,7)	0,8 (0,4-1,7)	
AMISTADES						
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	8,3 (3,1-20,1)	$F=6,368; df1=1; df2=139; p=0,013$	98,3 (88,7-99,8)	1,7 (0,2-11,3)	0,0 (0,0-0,0)	$F=0,034; df1=1; df2=139; p=0,855$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	2,3 (1,4-3,9)		98,6 (97,3-99,3)	1,4 (0,7-2,7)	0,0 (0,0-0,0)	
LUGAR DE NACIMIENTO						
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	5,2 (1,6-15,2)	$F=0,810; df1=1; df2=139; p=0,370$	98,4 (89,4-99,8)	1,6 (0,2-10,6)	0,0 (0,0-0,0)	$F=0,106; df1=1; df2=139; p=0,745$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	3,0 (2,0-4,4)		98,4 (89,4-99,8)	1,1 (0,6-2,2)	0,0 (0,0-0,0)	
TALLA						
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	16,8 (8,8-29,8)	$F=10,695; df1=1; df2=139; p=0,001$	95,1 (82,6-98,7)	2,8 (0,4-16,8)	2,1 (0,3-14,0)	$F=3,110; df1=1,991; df2=276,694; p=0,046$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	5,6 (4,1-7,6)		97,7 (96,4-98,5)	2,1 (1,3-3,4)	0,2 (0,0-1,1)	
CAJAMARCA						
SEXO						
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	6,9 (1,6-24,6)	$F=0,137; df1=1; df2=139; p=0,712$	93,1 (75,4-98,4)	6,9 (1,6-24,6)	0,0 (0,0-0,0)	$F=1,917; df1=1,982; df2=275,472; p=0,149$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	5,2 (3,8-7,2)		98,1 (97,0-98,8)	1,6 (0,9-2,7)	0,3 (0,1-1,1)	
EDAD						
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	3,7 (0,5-23,0)	$F=0,001; df1=1; df2=139; p=0,976$	96,3 (77,0-99,5)	3,7 (0,5-23,0)	0,0 (0,0-0,0)	$F=0,268; df1=1,890; df2=262,645; p=0,753$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	3,6 (2,6-5,0)		98,2 (97,0-98,9)	1,6 (1,0-2,7)	0,2 (0,0-1,3)	
PESO						
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	3,7 (0,5-23,0)	$F=0,000; df1=1; p=0,999$	96,3 (77,0-99,5)	3,7 (0,5-23,0)	0,0 (0,0-0,0)	$F=0,356; df1=1,960; df2=272,404; p=0,697$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	3,7 (2,6-5,3)		98,2 (96,9-99,0)	1,5 (0,8-2,8)	0,3 (0,1-1,2)	
COLOR DE PIEL						
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	0,0 (0,0-0,0)	$F=0,403; df1=1; df2=139; p=0,527$	100,0 (100,0)	0,0 (0,0-0,0)	0,0 (0,0-0,0)	$F=0,070; df1=1,953; df2=271,492; p=0,929$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	2,0 (1,2-3,3)		99,2 (98,3-99,6)	0,6 (0,3-1,4)	0,2 (0,0-1,3)	
FORMA DE VESTIR						
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	6,0 (1,4-22,6)	$F=1,239; df1=1; df2=139; p=0,268$	96,3 (77,0-99,5)	3,7 (0,5-23,0)	0,0 (0,0-0,0)	$F=0,710; df1=1,942; df2=269,925; p=0,489$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	2,6 (1,5-4,3)		98,6 (97,1-99,4)	1,0 (0,4-2,5)	0,4 (0,1-1,4)	
CONDICIÓN ECONOMICA O SOCIAL						
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	15,4 (5,4-36,7)	$F=4,554; df1=1; df2=139; p=0,035$	93,6 (76,6-98,5)	6,4 (1,5-23,4)	0,0 (0,0-0,0)	$F=0,895; df1=1; df2=139; p=0,346$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	5,4 (4,1-7,2)		96,8 (95,3-97,8)	3,2 (2,2-4,7)	0,0 (0,0-0,0)	
NIVEL EDUCATIVO						
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	9,9 (3,0-27,8)	$F=0,964; df1=1; df2=139; p=0,328$	90,1 (72,2-97,0)	6,1 (1,4-22,5)	3,7 (0,5-23,0)	$F=5,856; df1=1,956; df2=271,852; p=0,003$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	5,4 (3,8-7,6)		97,1 (95,5-98,2)	2,7 (1,7-4,3)	0,2 (0,0-1,3)	

TIPOS DE DISCRIMINACIÓN	PREVALENCIA DE VIDA (IC95%)	ESTADÍSTICOS	FRECUENCIA EN EL ÚLTIMO AÑO			ESTADÍSTICOS
			NINGUNA VEZ (IC95%)	RARAS VECES U OCASIONALMENTE (IC95%)	FRECUENTE O MUY FRECUENTEMENTE (IC95%)	
RELIGIÓN						
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	3,5 (0,5-21,8)	$F=0,179; df1=1; df2=139; p=0,673$	96,5 (78,2-99,6)	3,5 (0,5-21,8)	0,0 (0,0-0,0)	$F=0,525; df1=1,882; df2=261,567; p=0,581$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	2,3 (1,4-3,6)		98,5 (97,2-99,2)	1,1 (0,5-2,3)	0,4 (0,1-1,4)	
AMISTADES						
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	0,0 (0,0-0,0)	$F=0,203; df1=1; df2=139; p=0,653$	100,0 (100,0)	0,0 (0,0-0,0)	0,0 (0,0-0,0)	$F=0,066; df1=1,998; df2=277,747; p=0,936$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	1,0 (0,5-1,9)		99,3 (98,4-99,7)	0,4 (0,1-1,2)	0,3 (0,1-1,2)	
LUGAR DE NACIMIENTO						
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	0,0 (0,0-0,0)	$F=0,385; df1=1; df2=139; p=0,536$	100,0 (100,0)	0,0 (0,0-0,0)	0,0 (0,0-0,0)	$F=0,105; df1=1,988; df2=276,273; p=0,899$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	0,0 (0,0-0,0)		98,6 (97,1-99,3)	1,2 (0,6-2,6)	0,2 (0,0-1,3)	
TALLA						
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	5,6 (0,8-31,4)	$F=1,820; df1=1; df2=139; p=0,180$	94,4 (68,6-99,2)	5,6 (0,8-31,4)	0,0 (0,0-0,0)	$F=4,259; df1=1; df2=139; p=0,041$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	1,5 (0,9-2,6)		99,2 (98,2-99,6)	0,8 (0,4-1,8)	0,0 (0,0-0,0)	

En la tabla 85D se presentan algunos prejuicios en las mujeres maltratadas sistemáticamente en comparación con su contraparte sin maltrato sistemático. Ambos grupos mantienen ideas similares en cuanto a los temas explorados.

TABLA 85D
PREJUICIOS EN LAS MUJERES UNIDAS MALTRATADAS SISTEMÁTICAMENTE EN AYACUCHO, CAJAMARCA Y HUARAZ 2017

PREJUICIOS	DE ACUERDO O TOTALMENTE DE ACUERDO (IC95%)	INDIFERENTE (IC95%)	EN DESACUERDO O TOTALMENTE EN DESACUERDO (IC95%)	ESTADÍSTICOS
TOTAL				
CIERTAS RAZAS SON MEJORES QUE OTRAS				
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	3,8 (1,5-9,1)	1,3 (0,2-8,5)	95,0 (88,8-97,8)	$F=0,266; df1=1,924; df2=802,285; p=0,758$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	5,4 (4,5-6,4)	1,0 (0,7-1,4)	93,6 (92,5-94,5)	
LA GENTE QUE HABLA CASTELLANO TIENE MAYOR NIVEL CULTURAL				
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	12,1 (7,4-19,4)	1,8 (0,4-6,8)	86,1 (78,8-91,1)	$F=3,181; df1=1,987; df2=828,675; p=0,042$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	6,5 (5,5-7,7)	1,0 (0,7-1,4)	92,5 (91,3-93,6)	
LAS PERSONAS DE HABLAR MOTOSO SON MENOS EDUCADAS				
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	10,2 (6,3-16,1)	0,6 (0,1-4,4)	89,2 (83,1-93,2)	$F=1,553; df1=1,999; df2=833,626; p=0,212$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	7,8 (6,7-9,0)	2,4 (1,8-3,1)	89,8 (88,5-91,1)	
LOS HOMOSEXUALES SON DEGENERADOS				
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	18,5 (12,5-26,4)	14,7 (8,5-24,1)	66,9 (57,2-75,3)	$F=0,812; df1=1,927; df2=803,602; p=0,441$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	24,0 (22,1-26,0)	13,2 (11,8-14,8)	62,8 (60,6-64,9)	
LAS PERSONAS DE MEJOR SITUACIÓN ECONÓMICA MERECEER MEJOR TRATO				
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	6,4 (3,4-11,9)	1,9 (0,6-6,2)	91,7 (85,9-95,2)	$F=0,287; df1=1,996; df2=832,309; p=0,750$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	5,3 (4,5-6,3)	1,4 (1,0-2,0)	93,3 (92,2-94,2)	
ALGUNAS RELIGIONES SON MEJORES QUE OTRAS				
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	17,9 (12,0-25,7)	7,1 (3,6-13,5)	75,0 (66,3-82,1)	$F=0,314; df1=1,997; df2=832,605; p=0,731$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	20,7 (18,7-22,9)	6,3 (5,3-7,4)	73,0 (70,7-75,2)	
TODAS LAS IDEAS POLÍTICAS DEBEN EXPRESARSE LIBREMENTE				
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	85,7 (78,7-90,7)	5,5 (2,8-10,4)	8,8 (5,0-15,1)	$F=0,519; df1=1,964; df2=819,007; p=0,592$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	87,8 (86,2-89,2)	3,9 (3,1-4,9)	8,3 (7,3-9,5)	
LAS MUJERES DEBIERAN ACCEDER A PUESTOS PÚBLICOS IMPORTANTES				
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	94,5 (89,8-97,1)	0,9 (0,2-3,5)	4,6 (2,3-9,2)	$F=0,183; df1=1,948; df2=812,366; p=0,827$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	94,5 (93,5-95,4)	1,3 (1,0-1,9)	4,2 (3,4-5,1)	
LAS PERSONAS MAYORES SON UNA CARGA PARA LA SOCIEDAD				
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	9,5 (5,6-15,5)	0,6 (0,1-4,2)	89,9 (83,8-93,9)	$F=0,414; df1=1,995; df2=831,737; p=0,660$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	8,4 (7,3-9,5)	1,3 (1,0-1,8)	90,3 (89,1-91,4)	
POLÍTICOS QUE NO CREEN EN DIOS NO ESTÁN APTOS PARA UN CARGO PÚBLICO				
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	41,6 (33,2-50,6)	11,4 (7,0-17,9)	47,0 (38,4-55,7)	$F=1,020; df1=1,980; df2=825,524; p=0,360$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	36,0 (33,6-38,4)	11,0 (9,7-12,4)	53,1 (50,5-55,7)	
HUARAZ				
CIERTAS RAZAS SON MEJORES QUE OTRAS				
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	7,8 (1,8-27,5)	0,0 (0,0-0,0)	92,2 (72,5-98,2)	$F=0,779; df1=1,980; df2=275,251; p=0,459$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	3,3 (2,1-5,2)	1,3 (0,7-2,4)	95,4 (93,3-96,8)	
LA GENTE QUE HABLA CASTELLANO TIENE MAYOR NIVEL CULTURAL				
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	15,5 (5,5-36,3)	0,0 (0,0-0,0)	84,5 (63,7-94,5)	$F=3,087; df1=1,948; df2=270,831; p=0,049$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	4,6 (3,1-6,7)	1,3 (0,7-2,4)	94,1 (92,0-95,8)	
LAS PERSONAS DE HABLAR MOTOSO SON MENOS EDUCADAS				
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	8,0 (1,9-28,4)	0,0 (0,0-0,0)	92,0 (71,6-98,1)	$F=0,230; df1=1,967; df2=273,353; p=0,791$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	6,2 (4,4-8,5)	1,6 (0,9-2,8)	92,2 (89,6-94,2)	

PREJUICIOS	DE ACUERDO O TOTALMENTE DE ACUERDO (IC95%)	INDIFERENTE (IC95%)	EN DESACUERDO O TOTALMENTE EN DESACUERDO (IC95%)	ESTADÍSTICOS
LOS HOMOSEXUALES SON DEGENERADOS				
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	15,2 (4,8-38,9)	12,0 (3,3-35,1)	72,9 (50,7-87,5)	$F=0,337; df1=1,981; df2=275,378; p=0,712$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	21,7 (18,6-25,1)	14,3 (11,9-17,1)	64,0 (60,2-67,7)	
LAS PERSONAS DE MEJOR SITUACIÓN ECONÓMICA MERECEER MEJOR TRATO				
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	14,7 (5,5-33,6)	5,9 (0,9-29,9)	79,4 (60,8-90,6)	$F=4,984; df1=1,865; df2=259,197; p=0,009$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	4,4 (3,0-6,5)	1,1 (0,6-2,1)	94,5 (92,4-96,0)	
ALGUNAS RELIGIONES SON MEJORES QUE OTRAS				
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	38,7 (22,1-58,5)	13,3 (3,7-38,1)	48,0 (26,8-69,9)	$F=3,169; df1=1,838; df2=255,516; p=0,048$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	19,3 (15,8-23,4)	7,3 (5,7-9,5)	73,4 (69,2-77,2)	
TODAS LAS IDEAS POLÍTICAS DEBEN EXPRESARSE LIBREMENTE				
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	86,7 (64,0-96,0)	3,8 (0,5-23,1)	9,5 (2,2-33,3)	$F=0,034; df1=1,953; df2=271,502; p=0,962$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	88,6 (86,0-90,8)	3,3 (2,0-5,2)	8,1 (6,4-10,3)	
LAS MUJERES DEBIERAN ACCEDER A PUESTOS PÚBLICOS IMPORTANTES				
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	88,1 (67,5-96,4)	3,8 (0,5-23,1)	8,1 (1,9-28,8)	$F=1,226; df1=1,992; df2=276,853; p=0,295$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	95,0 (93,0-96,4)	1,2 (0,6-2,3)	3,9 (2,6-5,7)	
LAS PERSONAS MAYORES SON UNA CARGA PARA LA SOCIEDAD				
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	23,2 (10,4-43,8)	0,0 (0,0-0,0)	76,8 (56,2-89,6)	$F=4,292; df1=1,993; df2=277,028; p=0,015$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	6,8 (5,0-9,2)	1,3 (0,7-2,5)	91,9 (89,5-93,8)	
POLÍTICOS QUE NO CREEN EN DIOS NO ESTÁN APTOS PARA UN CARGO PÚBLICO				
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	34,6 (15,0-61,4)	13,1 (4,1-35,0)	52,3 (29,3-74,3)	$F=0,005; df1=1,920; df2=266,928; p=0,994$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	33,9 (29,6-38,5)	12,7 (9,9-16,1)	53,4 (48,6-58,2)	
AYACUCHO				
CIERTAS RAZAS SON MEJORES QUE OTRAS				
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	2,5 (0,3-15,8)	3,3 (0,5-20,2)	94,3 (79,3-98,6)	$F=0,939; df1=1,972; df2=274,158; p=0,391$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	5,3 (4,0-7,0)	1,1 (0,6-2,1)	93,6 (91,7-95,0)	
LA GENTE QUE HABLA CASTELLANO TIENE MAYOR NIVEL CULTURAL				
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	14,8 (6,6-29,9)	2,7 (0,4-16,4)	82,5 (67,7-91,3)	$F=2,290; df1=1,970; df2=273,837; p=0,104$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	6,8 (5,1-9,0)	1,0 (0,5-2,0)	92,2 (89,9-94,0)	
LAS PERSONAS DE HABLAR MOTOSO SON MENOS EDUCADAS				
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	7,6 (2,8-19,2)	0,0 (0,0-0,0)	92,4 (80,8-97,2)	$F=0,832; df1=1,964; df2=273,016; p=0,434$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	9,5 (7,6-12,0)	2,5 (1,6-3,8)	88,0 (85,4-90,2)	
LOS HOMOSEXUALES SON DEGENERADOS				
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	18,6 (9,7-32,6)	18,9 (9,2-34,7)	62,6 (46,6-76,2)	$F=0,172; df1=1,696; df2=273,719; p=0,839$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	21,1 (17,9-24,8)	15,8 (13,2-18,9)	63,0 (59,3-66,6)	
LAS PERSONAS DE MEJOR SITUACIÓN ECONÓMICA MERECEER MEJOR TRATO				
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	9,4 (3,4-23,2)	2,4 (0,3-15,7)	88,2 (74,2-95,1)	$F=1,821; df1=1,997; df2=277,629; p=0,164$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	4,0 (2,9-5,6)	1,0 (0,5-1,9)	95,0 (93,2-96,3)	
ALGUNAS RELIGIONES SON MEJORES QUE OTRAS				
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	10,2 (4,2-22,8)	4,2 (0,9-18,0)	85,6 (71,7-93,3)	$F=1,024; df1=1,971; df2=273,923; p=0,360$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	18,4 (15,1-22,3)	5,4 (3,9-7,5)	76,1 (72,2-79,6)	
TODAS LAS IDEAS POLÍTICAS DEBEN EXPRESARSE LIBREMENTE				
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	84,9 (72,6-92,3)	8,9 (3,6-20,1)	6,2 (2,0-17,7)	$F=0,845; df1=1,962; df2=272,692; p=0,429$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	85,4 (82,2-88,2)	5,4 (3,8-7,8)	9,1 (7,4-11,3)	
LAS MUJERES DEBIERAN ACCEDER A PUESTOS PÚBLICOS IMPORTANTES				
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	96,2 (82,8-99,1)	0,0 (0,0-0,0)	3,8 (0,9-14,2)	$F=0,496; df1=1,972; df2=274,088; p=0,607$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	93,4 (91,1-95,1)	1,7 (1,0-2,9)	5,0 (3,6-6,9)	
LAS PERSONAS MAYORES SON UNA CARGA PARA LA SOCIEDAD				
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	6,7 (1,9-20,5)	0,0 (0,0-0,0)	93,3 (79,5-98,1)	$F=0,604; df1=1,956; df2=271,870; p=0,544$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	10,4 (8,5-12,7)	1,1 (0,6-2,1)	88,5 (86,1-90,6)	
POLÍTICOS QUE NO CREEN EN DIOS NO ESTÁN APTOS PARA UN CARGO PÚBLICO				
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	54,0 (40,2-67,2)	9,5 (3,9-21,4)	36,5 (24,4-50,6)	$F=3,121; df1=1,983; df2=275,654; p=0,046$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	36,7 (32,6-40,9)	10,3 (8,3-12,7)	53,1 (48,9-57,2)	
CAJAMARCA				
CIERTAS RAZAS SON MEJORES QUE OTRAS				
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	6,5 (0,9-35,2)	0,0 (0,0-0,0)	93,5 (64,8-99,1)	$F=0,036; df1=1,923; df2=267,355; p=0,961$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	6,4 (4,7-8,7)	0,4 (0,1-1,0)	93,2 (90,9-95,0)	
LA GENTE QUE HABLA CASTELLANO TIENE MAYOR NIVEL CULTURAL				
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	17,4 (5,6-43,0)	4,4 (0,6-26,2)	78,2 (53,2-91,9)	$F=3,884; df1=1,944; df2=270,223; p=0,023$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	7,1 (5,4-9,4)	0,5 (0,2-1,2)	92,4 (90,0-94,2)	
LAS PERSONAS DE HABLAR MOTOSO SON MENOS EDUCADAS				
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	8,4 (2,0-29,2)	0,0 (0,0-0,0)	91,6 (70,8-98,0)	$F=0,364; df1=1,960; df2=272,421; p=0,691$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	5,8 (4,3-7,8)	2,8 (1,6-4,9)	91,3 (88,9-96,3)	
LOS HOMOSEXUALES SON DEGENERADOS				
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	22,2 (9,0-45,1)	4,9 (0,7-28,5)	72,9 (50,5-87,7)	$F=0,354; df1=1,990; df2=276,570; p=0,701$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	25,5 (22,2-29,3)	9,3 (6,9-12,4)	65,1 (61,0-69,1)	

PREJUICIOS	DE ACUERDO O TOTALMENTE DE ACUERDO (IC95%)	INDIFERENTE (IC95%)	EN DESACUERDO O TOTALMENTE EN DESACUERDO (IC95%)	ESTADÍSTICOS
LAS PERSONAS DE MEJOR SITUACIÓN ECONÓMICA MERECEJER MEJOR TRATO				
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	0,0 (0,0-0,0)	0,0 (0,0-0,0)	100,0 (100,0)	$F=0,565; df1=1,895; df2=263,465; p=0,560$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	6,0 (4,4-8,1)	1,7 (0,8-3,4)	92,3 (90,0-94,1)	
ALGUNAS RELIGIONES SON MEJORES QUE OTRAS				
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	15,8 (5,0-39,9)	9,2 (2,1-32,5)	75,0 (51,2-89,6)	$F=0,268; df1=1,999; df2=277,815; p=0,765$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	21,2 (17,9-25,0)	6,1 (4,3-8,6)	72,7 (68,5-76,5)	
TODAS LAS IDEAS POLÍTICAS DEBEN EXPRESARSE LIBREMENTE				
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	96,3 (77,2-99,5)	3,7 (0,5-22,8)	0,0 (0,0-0,0)	$F=1,012; df1=1,904; df2=264,679; p=0,362$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	89,6 (86,7-91,9)	2,1 (1,3-3,5)	8,3 (6,2-11,0)	
LAS MUJERES DEBIERAN ACCEDER A PUESTOS PÚBLICOS IMPORTANTES				
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	100,0 (100,0)	0,0 (0,0-0,0)	0,0 (0,0-0,0)	$F=0,481; df1=1,966; df2=273,214; p=0,615$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	96,0 (94,4-97,1)	0,7 (0,3-1,5)	3,3 (2,3-4,8)	
LAS PERSONAS MAYORES SON UNA CARGA PARA LA SOCIEDAD				
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	3,8 (0,5-23,5)	3,6 (0,5-22,2)	92,6 (73,8-98,2)	$F=0,592; df1=1,996; df2=277,442; p=0,553$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	7,0 (5,3-9,2)	1,4 (0,8-2,4)	91,6 (89,4-93,5)	
POLÍTICOS QUE NO CREEN EN DIOS NO ESTÁN APTOS PARA UN CARGO PÚBLICO				
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	26,3 (9,1-56,0)	13,4 (4,0-36,0)	60,3 (35,0-81,1)	$F=0,350; df1=1,869; df2=259,844; p=0,691$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	35,4 (31,1-40,0)	9,5 (7,4-12,0)	55,1 (50,0-60,1)	

ESTADOS ANÍMICOS PREVALENTES EN LA MUJER UNIDA MALTRATADA SISTEMÁTICAMENTE

Se observa que los estados anímicos de las mujeres con maltrato sistemático difieren ampliamente de las mujeres sin maltrato, tanto los estados considerados positivos, menores en las mujeres con maltrato sistemático, como los negativos, con mayor presencia en ellas. (Tabla 86A).

TABLA 86A

ESTADOS ANÍMICOS EN LAS MUJERES UNIDAS MALTRATADAS SISTEMÁTICAMENTE EN AYACUCHO, CAJAMARCA Y HUARAZ 2017

PREVALENCIA DE ESTADOS ANÍMICOS	NUNCA (IC95%)	RARAS VECES U OCASIONALMENTE (IC95%)	SIEMPRE O CASI SIEMPRE (IC95%)	ESTADÍSTICOS
TOTAL				
TRISTE				
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	1,4 (0,3-5,6)	57,3 (49,1-65,1)	41,3 (33,4-49,6)	$F=43,398; df1=1,990; df2=830,037; p<=0,00001$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	6,1 (5,2-7,2)	80,2 (78,4-81,9)	13,6 (12,2-15,2)	
TENSA				
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	6,2 (3,3-11,4)	64,2 (55,8-71,8)	29,7 (22,9-37,4)	$F=29,667; df1=1,986; df2=828,132; p<=0,00001$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	16,0 (14,5-17,7)	73,7 (71,8-75,5)	10,3 (9,2-11,5)	
ANGUSTIADA				
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	10,6 (6,5-16,9)	66,3 (58,5-73,3)	23,1 (17,2-30,3)	$F=17,289; df1=1,976; df2=824,165; p<=0,00001$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	23,1 (21,3-25,0)	67,0 (65,0-69,0)	9,9 (8,7-11,2)	
IRRITABLE				
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	8,8 (5,2-14,7)	69,2 (61,3-76,1)	22,0 (15,9-29,6)	$F=12,870; df1=1,985; df2=827,911; p<=0,00001$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	20,9 (19,1-22,8)	68,7 (66,7-70,6)	10,4 (9,3-11,7)	
PREOCUPADA				
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	1,5 (0,5-4,9)	54,0 (45,8-61,9)	44,5 (36,7-52,6)	$F=17,962; df1=1,978; df2=824,924; p<=0,00001$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	5,6 (4,8-6,5)	70,1 (68,3-71,9)	24,3 (22,5-26,1)	
TRANQUILA				
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	3,6 (1,5-8,7)	60,5 (51,7-68,6)	35,9 (27,9-44,6)	$F=17,949; df1=1,986; df2=828,043; p<=0,00001$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	1,2 (0,8-1,7)	38,4 (36,3-40,5)	60,4 (58,3-62,5)	
ALEGRE				
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	2,7 (1,1-6,4)	51,8 (43,6-59,8)	45,5 (37,4-53,9)	$F=14,847; df1=1,981; df2=826,026; p<=0,00001$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	0,7 (0,4-1,2)	33,8 (31,7-35,9)	65,5 (63,4-67,6)	
ABURRIDA				
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	16,5 (11,1-23,8)	69,3 (61,4-76,2)	14,2 (9,1-21,4)	$F=4,353; df1=1,985; df2=827,609; p=0,013$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	23,5 (21,7-25,4)	68,5 (66,5-70,5)	8,0 (7,0-0,1)	
NERVIOSA				
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	18,0 (12,3-25,6)	61,7 (53,3-69,5)	20,3 (14,3-28,0)	$F=22,852; df1=1,998; df2=833,368; p<=0,00001$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	33,1 (31,0-35,2)	60,6 (58,5-62,7)	6,3 (5,4-7,4)	
SIN ESPERANZA				
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	47,4 (39,0-56,0)	41,1 (32,9-49,8)	11,5 (6,9-18,5)	$F=25,137; df1=1,998; df2=833,251; p<=0,00001$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	68,6 (66,6-70,5)	28,9 (27,1-30,8)	2,5 (2,0-3,2)	
INQUIETA O INTRANQUILA				
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	33,1 (25,4-41,9)	54,5 (46,0-62,8)	12,3 (8,0-18,5)	$F=16,125; df1=1,987; df2=828,526; p<=0,00001$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	50,4 (48,1-52,7)	45,7 (43,5-48,0)	3,8 (3,2-4,7)	

PREVALENCIA DE ESTADOS ANÍMICOS	NUNCA (IC95%)	RARAS VECES U OCASIONALMENTE (IC95%)	SIEMPRE O CASI SIEMPRE (IC95%)	ESTADÍSTICOS
TAN DEPRIMIDA QUE NADA PODÍA ANIMARLA				
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	53,5 (44,9-61,8)	39,2 (31,4-47,7)	7,3 (3,8-13,5)	$F=6,914; df1=1,991;$ $df2=830,414; p<0,0001$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	66,6 (64,7-68,5)	30,3 (28,5-32,2)	3,1 (2,4-3,8)	
TODO LE SUPONE UN GRAN ESFUERZO				
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	35,9 (27,7-44,9)	47,3 (39,0-55,7)	16,9 (11,3-24,5)	$F=17,179; df1=1,990;$ $df2=830,023; p<0,00001$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	57,0 (54,6-59,3)	36,9 (34,7-39,1)	6,1 (5,2-7,2)	
INÚTIL				
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	68,8 (59,8-76,6)	27,0 (19,9-35,6)	4,2 (1,9-8,8)	$F=5,534; df1=1,969;$ $df2=821,152; p=0,004$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	77,9 (76,2-79,5)	20,8 (19,2-22,4)	1,3 (1,0-1,8)	
HUARAZ				
TRISTE				
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	0,0 (0,0-0,0)	47,7 (27,2-69,1)	52,3 (30,9-72,8)	$F=15,662; df1=1,920;$ $df2=266,861; p<0,00001$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	7,7 (5,9-9,9)	81,0 (77,5-84,1)	11,3 (8,8-14,5)	
TENSA				
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	10,1 (2,5-33,2)	48,3 (30,5-66,5)	41,6 (25,1-60,2)	$F=12,533; df1=1,947;$ $df2=270,567; p<0,00001$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	18,8 (15,6-22,6)	71,8 (67,2-76,0)	9,4 (7,0-12,5)	
ANGUSTIADA				
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	24,8 (11,3-46,0)	47,5 (29,9-65,8)	27,7 (13,4-48,8)	$F=4,865; df1=1,969;$ $df2=273,724; p=0,009$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	27,8 (24,0-31,8)	63,2 (58,9-67,3)	9,0 (7,0-11,6)	
IRRITABLE				
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	18,2 (6,7-40,8)	66,9 (45,3-83,2)	70,9 (66,3-75,1)	$F=0,517; df1=1,964;$ $df2=273,044; p=0,594$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	20,4 (16,8-24,6)	70,9 (66,3-75,1)	66,9 (45,3-83,2)	
PREOCUPADA				
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	0,0 (0,0-0,0)	54,5 (33,2-74,2)	45,5 (25,8-66,8)	$F=3,741; df1=1,893;$ $df2=263,184; p=0,027$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	6,4 (4,9-8,4)	71,9 (68,2-75,3)	21,7 (18,6-25,1)	
TRANQUILA				
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	0,0 (0,0-0,0)	63,0 (38,5-82,1)	37,0 (17,9-61,4)	$F=3,061; df1=1,891;$ $df2=262,911; p=0,051$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	1,4 (0,8-2,6)	35,2 (31,4-39,2)	63,4 (59,3-67,2)	
ALEGRE				
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	0,0 (0,0-0,0)	50,1 (28,2-71,9)	49,9 (28,1-71,8)	$F=1,492; df1=1,873;$ $df2=260,323; p=0,228$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	0,1 (0,0-0,7)	32,9 (29,4-36,6)	67,0 (63,3-70,5)	
ABURRIDA				
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	23,4 (9,7-46,5)	61,6 (38,9-80,1)	15,0 (5,4-35,4)	$F=1,434; df1=1,971;$ $df2=273,992; p=0,240$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	25,1 (21,5-29,0)	68,9 (64,8-72,7)	6,0 (4,4-8,2)	
NERVIOSA				
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	14,5 (4,6-37,3)	62,2 (40,5-79,9)	23,4 (10,6-44,0)	$F=6,287; df1=1,978;$ $df2=274,989; p=0,002$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	33,1 (29,6-36,8)	60,9 (56,8-64,9)	5,9 (4,1-8,5)	
SIN ESPERANZA				
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	48,1 (27,5-69,5)	40,2 (21,9-61,7)	11,7 (3,6-31,9)	$F=5,170; df1=1,997;$ $df2=277,642; p=0,006$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	73,4 (69,6-76,8)	24,4 (21,1-28,0)	2,3 (1,3-4,0)	
INQUIETA O INTRANQUILA				
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	57,8 (37,7-75,6)	24,4 (12,1-42,9)	17,8 (7,3-37,4)	$F=8,806; df1=1,957;$ $df2=272,058; p=0,00022$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	52,8 (48,7-56,9)	44,1 (40,0-48,4)	3,0 (1,9-4,8)	
TAN DEPRIMIDA QUE NADA PODÍA ANIMARLA				
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	64,6 (42,0-82,1)	32,3 (15,7-55,0)	3,2 (0,4-20,1)	$F=0,045; df1=1,923;$ $df2=267,273; p=0,951$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	66,6 (62,8-70,2)	31,0 (27,5-34,8)	2,4 (1,5-3,8)	
TODO LE SUPONE UN GRAN ESFUERZO				
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	64,0 (41,1-81,9)	24,4 (10,3-47,5)	11,7 (3,6-31,9)	$F=2,350; df1=1,979;$ $df2=275,085; p=0,098$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	60,7 (56,3-65,0)	35,8 (31,7-40,2)	3,4 (2,3-5,1)	
INÚTIL				
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	66,2 (42,6-83,8)	22,0 (8,5-46,2)	11,8 (3,6-32,2)	$F=6,386; df1=1,978;$ $df2=278,904; p=0,002$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	80,7 (76,8-84,0)	17,8 (14,8-21,4)	1,5 (0,8-2,6)	
AYACUCHO				
TRISTE				
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	0,0 (0,0-0,0)	51,6 (37,9-65,0)	48,4 (35,0-62,1)	$F=19,488; df1=1,953;$ $df2=271,406; p<0,00001$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	4,6 (3,1-6,7)	81,1 (77,2-84,4)	14,4 (11,7-17,4)	
TENSA				
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	0,0 (0,0-0,0)	69,2 (54,6-80,7)	30,8 (19,3-45,4)	$F=10,449; df1=1,973;$ $df2=274,292; p=0,00005$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	16,3 (14,0-18,9)	71,8 (68,9-74,5)	11,9 (10,0-14,2)	
ANGUSTIADA				
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	8,3 (3,1-20,7)	64,1 (50,1-76,0)	27,6 (17,1-41,3)	$F=10,532; df1=1,984;$ $df2=275,749; p=0,00004$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	22,8 (20,1-25,7)	68,4 (65,0-71,7)	8,8 (7,0-11,0)	
IRRITABLE				
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	4,3 (1,0-15,9)	64,8 (49,6-77,5)	31,0 (19,0-46,2)	$F=6,907; df1=1,995;$ $df2=277,351; p=0,001$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	19,6 (16,8-22,8)	66,5 (63,3-69,5)	13,9 (11,8-16,3)	
PREOCUPADA				
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	3,3 (0,8-12,6)	42,2 (28,7-56,9)	54,5 (39,9-68,4)	$F=9,959; df1=1,921;$ $df2=267,063; p=0,00009$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	4,9 (3,5-6,7)	69,7 (66,4-72,8)	25,5 (22,5-28,7)	

PREVALENCIA DE ESTADOS ANÍMICOS	NUNCA (IC95%)	RARAS VECES U OCASIONALMENTE (IC95%)	SIEMPRE O CASI SIEMPRE (IC95%)	ESTADÍSTICOS
TRANQUILA				
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	5,6 (1,7-16,5)	62,6 (48,4-75,0)	31,8 (20,4-46,0)	$F=7,189; df1=1,996;$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	1,8 (1,0-3,3)	40,1 (36,7-43,5)	58,1 (54,6-61,6)	$df2=277,377; p=0,001$
ALEGRE				
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	3,2 (0,8-12,2)	51,7 (37,1-65,9)	45,1 (31,3-59,8)	$F=5,033; df1=1,965;$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	0,6 (0,3-1,5)	34,8 (31,4-38,4)	64,6 (60,9-68,0)	$df2=273,159; p=0,007$
ABURRIDA				
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	9,4 (3,4-23,4)	68,6 (52,4-81,2)	22,0 (11,3-38,5)	$F=3,049; df1=1,990;$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	17,6 (14,7-21,0)	71,9 (68,3-75,3)	10,4 (8,4-12,8)	$df2=276,664; p=0,049$
NERVIOSA				
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	16,7 (8,3-30,9)	51,6 (36,9-65,9)	31,7 (19,2-47,6)	$F=13,168; df1=1,988;$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	30,8 (26,9-34,9)	61,0 (56,9-65,0)	8,2 (6,3-10,7)	$df2=276,378; p<0,00001$
SIN ESPERANZA				
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	48,3 (33,6-63,2)	38,0 (25,2-52,8)	13,7 (6,7-26,1)	$F=9,592; df1=1,989;$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	64,6 (61,1-67,9)	32,9 (29,7-36,2)	2,6 (1,6-4,0)	$df2=276,406; p<0,0001$
INQUIETA O INTRANQUILA				
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	32,6 (20,4-47,9)	49,9 (35,4-64,4)	17,5 (9,2-30,7)	$F=5,635; df1=1,994;$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	42,0 (38,1-45,9)	52,6 (48,6-56,6)	5,4 (4,0-7,2)	$df2=277,161; p=0,004$
TAN DEPRIMIDA QUE NADA PODÍA ANIMARLA				
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	48,7 (34,8-62,7)	40,0 (26,3-55,4)	11,3 (4,8-24,7)	$F=6,640; df1=1,957;$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	64,9 (61,4-68,2)	32,7 (29,4-36,1)	2,5 (1,6-3,8)	$df2=271,966; p=0,002$
TODO LE SUPONE UN GRAN ESFUERZO				
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	35,9 (23,4-50,8)	33,5 (21,4-48,3)	30,6 (18,0-46,9)	$F=10,625; df1=1,988;$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	49,8 (46,2-53,4)	41,0 (37,6-44,4)	9,2 (7,4-11,5)	$df2=276,279; p=0,00004$
INÚTIL				
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	67,6 (53,0-79,4)	28,5 (17,3-43,0)	28,5 (17,3-43,0)	$F=1,986; df1=1,992;$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	75,5 (72,4-78,4)	23,5 (20,6-26,6)	23,5 (20,6-26,6)	$df2=276,944; p=0,139$
CAJAMARCA				
TRISTE				
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	8,2 (2,0-28,8)	57,2 (34,9-76,9)	34,6 (17,1-57,5)	$F=6,581; df1=1,967;$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	6,9 (5,2-9,0)	82,9 (80,0-85,5)	10,2 (8,2-12,6)	$df2=273,467; p=0,002$
TENSA				
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	5,2 (0,7-29,6)	67,1 (45,0-83,5)	27,8 (13,1-49,6)	$F=6,065; df1=1,978;$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	14,9 (12,1-18,2)	77,7 (74,3-80,8)	7,4 (5,7-9,6)	$df2=274,992; p=0,003$
ANGUSTIADA				
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	0,0 (0,0-0,0)	68,2 (46,5-84,1)	31,8 (15,9-53,5)	$F=7,336; df1=1,928;$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	23,5 (19,8-27,7)	67,4 (63,2-71,3)	9,1 (6,9-12,0)	$df2=267,934; p=0,001$
IRRITABLE				
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	13,6 (4,1-36,5)	66,5 (44,4-83,1)	19,9 (8,3-40,6)	$F=1,853; df1=1,982;$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	22,3 (18,8-26,3)	69,3 (65,5-72,9)	8,4 (6,3-11,0)	$df2=275,449; p=0,159$
PREOCUPADA				
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	0,0 (0,0-0,0)	66,8 (44,0-83,7)	33,2 (16,3-56,0)	$F=1,271; df1=1,988;$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	6,1 (4,6-8,2)	72,9 (69,5-76,1)	20,9 (17,9-24,3)	$df2=276,340; p=0,282$
TRANQUILA				
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	3,2 (0,5-19,4)	54,9 (33,0-75,1)	41,8 (21,5-65,3)	$F=3,730; df1=1,847;$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	0,6 (0,2-1,4)	33,1 (29,5-36,9)	66,3 (62,5-69,9)	$df2=256,794; p=0,028$
ALEGRE				
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	3,2 (0,5-19,4)	49,3 (28,7-70,1)	47,4 (26,2-69,6)	$F=4,828; df1=1,746;$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	0,5 (0,2-1,3)	28,1 (24,6-31,9)	71,5 (67,7-75,0)	$df2=242,758; p=0,012$
ABURRIDA				
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	29,2 (14,4-50,2)	56,1 (37,4-73,1)	14,7 (5,3-34,8)	$F=1,659; df1=1,980;$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	27,7 (24,3-31,4)	66,2 (62,1-70,0)	6,1 (4,4-8,4)	$df2=275,172; p=0,193$
NERVIOSA				
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	19,2 (7,7-40,4)	66,2 (44,2-82,8)	14,6 (5,3-34,4)	$F=5,911; df1=1,987;$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	37,9 (34,1-41,9)	59,0 (55,0-63,0)	3,0 (2,1-4,3)	$df2=276,259; p=0,003$
SIN ESPERANZA				
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	29,7 (14,3-51,7)	52,9 (31,9-73,0)	17,4 (6,5-38,8)	$F=21,644; df1=1,928;$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	74,7 (70,9-78,1)	23,7 (20,7-27,2)	1,6 (0,9-2,8)	$df2=268,059; p<0,00001$
INQUIETA O INTRANQUILA				
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	22,6 (9,8-43,8)	70,0 (48,3-85,4)	7,4 (1,8-26,0)	$F=5,911; df1=1,941;$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	57,1 (52,4-61,7)	39,7 (35,4-44,1)	3,2 (2,2-4,7)	$df2=274,380; p=0,003$
TAN DEPRIMIDA QUE NADA PODÍA ANIMARLA				
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	47,4 (29,1-66,5)	46,7 (28,5-65,9)	5,9 (0,8-32,4)	$F=3,345; df1=1,903;$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	73,0 (69,4-76,3)	24,3 (21,2-27,6)	2,7 (1,9-4,0)	$df2=264,525; p=0,039$

PREVALENCIA DE ESTADOS ANÍMICOS	NUNCA (IC95%)	RARAS VECES U OCASIONALMENTE (IC95%)	SIEMPRE O CASI SIEMPRE (IC95%)	ESTADÍSTICOS
TODO LE SUPONE UN GRAN ESFUERZO				
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	24,7 (10,9-46,9)	62,0 (39,6-80,3)	13,2 (4,1-35,4)	$F=7,208; df1=1,998; df2=277,662; p=0,001$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	63,3 (58,4-68,0)	33,1 (28,8-37,7)	3,6 (2,3-5,6)	
INÚTIL				
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	61,0 (37,6-80,2)	39,0 (19,8-62,4)	0,0 (0,0-0,0)	$F=3,585; df1=1,981; df2=275,323; p=0,029$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	83,2 (80,3-85,8)	16,3 (13,8-19,2)	0,5 (0,2-1,3)	

Asimismo, cuando se investigaron los aspectos relativos a la felicidad, las mujeres con maltrato sistemático se declaran menos felices. (Tabla 86B).

TABLA 86B
SENTIMIENTOS DE FELICIDAD EN LAS MUJERES UNIDAS MALTRATADAS SISTEMÁTICAMENTE EN AYACUCHO, CAJAMARCA Y HUARAZ 2017

UD. SE DESCRIBIRÍA COMO	TOTAL (IC95%)	ESTADÍSTICOS	HUARAZ (IC95%)	ESTADÍSTICOS	AYACUCHO (IC95%)	ESTADÍSTICOS	CAJAMARCA (IC95%)	ESTADÍSTICOS
FELIZ E INTERESADA POR LA VIDA								
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	45,0 (36,6-53,8)		46,5 (26,1-68,2)		48,0 (33,7-62,6)		37,2 (17,8-61,8)	
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	60,6 (58,1-62,9)		64,3 (59,5-68,8)		60,9 (57,0-64,7)		64,6 (59,8-69,1)	
ALGO FELIZ								
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	32,7 (25,1-41,3)		34,3 (17,9-55,5)		20,6 (11,4-34,4)		36,2 (18,5-58,6)	
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	34,8 (32,6-37,1)		31,9 (27,7-36,5)		35,5 (31,8-39,3)		32,2 (28,0-36,8)	
ALGO INFELIZ								
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	19,0 (12,5-27,6)	$F=21,702; df1=3,920; df2=1634,717; p<=0,00001$	13,5 (4,2-35,4)	$F=3,692; df1=3,906; df2=542,897; p=0,006$	27,3 (15,2-43,9)	$F=20,082; df1=3,905; df2=542,819; p<=0,00001$	23,0 (9,3-46,5)	$F=10,267; df1=2,914; df2=405,020; p=0,00001$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	3,2 (2,6-3,8)		2,8 (1,8-4,4)		2,1 (1,4-3,3)		2,8 (1,9-4,3)	
INFELIZ Y CON POCO INTERÉS EN LA VIDA								
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	3,3 (1,4-7,9)		5,7 (0,8-31,9)		4,2 (1,0-15,3)		3,6 (0,5-22,4)	
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	1,1 (0,8-1,6)		0,6 (0,2-1,3)		1,1 (0,5-2,1)		0,4 (0,1-1,2)	
TAN INFELIZ QUE LA VIDA NO TIENE SENTIDO								
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	0,0 (0,0-0,0)		0,0 (0,0-0,0)		0,0 (0,0-0,0)		0,0 (0,0-0,0)	
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	0,4 (0,2-0,7)		0,4 (0,1-1,4)		0,4 (0,1-1,4)		0,0 (0,0-0,0)	

ASPECTOS DE LA SALUD MENTAL POSITIVA

AUTOESTIMA

En la Escala de Autoestima de Rosenberg, con un rango de 10 a 40 puntos, donde el mayor puntaje indica mayor autoestima, la media para el subgrupo de mujeres con maltrato sistemático fue de 28,94, siendo este puntaje significativamente menor que el de las mujeres sin maltrato sistemático, que fue de 29,73. El mismo patrón se observa en cada una de las tres ciudades (Tabla 86C).

TABLA 86C
ASPECTOS DE SALUD MENTAL POSITIVA: AUTOESTIMA EN LAS MUJERES UNIDAS MALTRATADAS SISTEMÁTICAMENTE EN AYACUCHO, CAJAMARCA Y HUARAZ 2017

ESCALA DE AUTOESTIMA DE ROSENBERG (ESCALA DE 10 A 40)	MEDIA	E.S.	IC95%		ESTADÍSTICOS
			INFERIOR	SUPERIOR	
TOTAL					
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	28,94	0,31	28,3	29,5	$df1=1,000; df2=417,000; Wald F=6,750; p=0,01$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	29,73	0,08	29,6	29,9	
HUARAZ					
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	28,39	0,66	27,1	29,7	$df1=1,000; df2=139,000; Wald F=6,858; p=0,01$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	30,16	0,17	29,8	30,5	
AYACUCHO					
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	27,94	0,38	27,2	28,7	$df1=1,000; df2=139,000; Wald F=14,313; p=0,0002$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	29,45	0,13	29,2	29,7	
CAJAMARCA					
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	28,52	0,67	27,2	29,8	$df1=1,000; df2=139,000; Wald F=5,821; p=0,017$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	30,16	0,16	29,8	30,5	

SATISFACCION CON LA VIDA

La media de los puntajes obtenidos en la Escala de satisfacción con la vida de Diener, con un rango de 5 a 25 puntos, en el subgrupo de mujeres maltratadas sistemáticamente fue 15,66, puntaje significativamente menor al de su contraparte sin maltrato sistemático (17,57). Se observa el mismo patrón en cada una de las tres ciudades. (Tabla 86D).

TABLA 86D
ASPECTOS DE SALUD MENTAL POSITIVA: SATISFACCIÓN CON LA VIDA EN LAS MUJERES UNIDAS MALTRATADAS SISTEMÁTICAMENTE EN AYACUCHO, CAJAMARCA Y HUARAZ 2017

ESCALA DE SATISFACCIÓN CON LA VIDA DE DIENER* (ESCALA DE 5 A 25)	MEDIA	E.S.	IC95%		ESTADÍSTICOS
			INFERIOR	SUPERIOR	
TOTAL					
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	15,66	0,34	14,9	16,3	<i>df1=1,000; df2=417,000; Wald F=31,961; p<=0,00001</i>
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	17,57	0,08	17,4	17,7	
HUARAZ					
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	15,29	0,93	13,4	17,1	<i>df1=1,000; df2=139,000; Wald F=7,385; p=0,07</i>
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	17,85	0,16	17,5	18,2	
AYACUCHO					
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	15,28	0,55	14,2	16,4	<i>df1=1,000; df2=139,000; Wald F=13,194; p=0,0004</i>
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	17,24	0,15	16,9	17,5	
CAJAMARCA					
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	16,01	0,81	14,4	17,6	<i>df1=1,000; df2=139,000; Wald F=7,748; p=0,006</i>
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	18,32	0,13	18,1	18,6	

Cuando se reagruparon los puntajes de la Escala de Diener en categorías, se observó asimismo, menores niveles de satisfacción en mujeres con maltrato sistemático: en este grupo se encontró que el 35,3% se sentía muy insatisfecha e insatisfecha con la vida, mientras que sólo un 18,3% de las mujeres sin maltrato sistemático lo refirió de esta manera. En el otro extremo, 51,4% de las mujeres con maltrato sistemático manifestaron sentirse satisfechas o muy satisfechas con la vida, mientras que en las mujeres sin este tipo de maltrato el porcentaje alcanzó a 74,5%. El patrón es similar en las tres ciudades. (Tabla 86E).

TABLA 86E
GRADO DE SATISFACCIÓN CON LA VIDA EN LAS MUJERES UNIDAS MALTRATADAS SISTEMÁTICAMENTE EN AYACUCHO, CAJAMARCA Y HUARAZ 2017

ESCALA DE SATISFACCIÓN CON LA VIDA DE DIENER (CATEGÓRICO)	TOTAL (IC95%)	ESTADÍSTICOS	HUARAZ (IC95%)	ESTADÍSTICOS	AYACUCHO (IC95%)	ESTADÍSTICOS	CAJAMARCA (IC95%)	ESTADÍSTICOS
MUY INSATISFECHA								
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	4,7 (2,3-9,3)		8,5 (2,0-29,8)		5,2 (1,6-15,2)		3,5 (0,5-21,8)	
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	1,2 (0,9-1,8)		1,6 (0,8-3,2)		1,7 (1,0-2,8)		0,3 (0,1-0,9)	
INSATISFECHA								
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	30,6 (23,2-39,2)		25,1 (11,5-46,6)		36,5 (24,3-50,7)		26,2 (11,7-49,9)	
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	17,1 (15,7-18,6)		15,0 (12,4-18,0)		20,4 (17,7-23,4)		10,1 (8,3-12,2)	
NI SATISFECHA NI INSATISFECHA		<i>F=10,512; df1=3,856; df2=1607,800; p<=0,00001</i>		<i>F=4,995; df1=3,911; df2=543,649; p=0,001</i>		<i>F=3,495; df1=3,954; df2=549,588; p=0,008</i>		<i>F=4,213; df1=3,842; df2=533,979; p=0,003</i>
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	13,2 (8,7-10,6)		22,8 (9,7-44,8)		10,4 (4,5-22,0)		15,5 (5,6-36,0)	
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	7,2 (6,2-8,4)		5,9 (4,2-8,2)		6,1 (4,5-8,2)		7,4 (5,6-9,6)	
SATISFECHA								
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	45,4 (36,5-54,7)		43,6 (23,5-66,0)		43,1 (30,2-57,0)		47,3 (26,1-69,5)	
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	61,9 (59,8-64,0)		63,6 (59,5-67,5)		62,3 (58,3-66,1)		65,6 (61,7-69,3)	
MUY SATISFECHA								
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	6,0 (3,0-11,8)		0,0 (0,0-0,0)		5,0 (1,2-19,0)		7,1 (1,7-25,3)	
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	12,6 (11,0-14,3)		13,9 (11,1-17,2)		9,5 (7,0-12,7)		16,7 (13,5-20,3)	

* El puntaje neutral en la escala de satisfacción con la vida se ha considerado 15; por lo tanto, un puntaje de 16 a 20 se considera como satisfecho; de 14 a 10; insatisfecho; 21 a 25 muy satisfecho; y 5 a 9, muy insatisfecho.

AUTOEFICACIA

Evaluada con la Escala de Autoeficacia de Schwarzer y Jerusalem, con un rango de 10 a 40 puntos, en la que el mayor puntaje indica mayor autoeficacia, las medias obtenidas en ambos grupos, con y sin maltrato sistemático, no son significativamente diferentes. Solo en la población de Cajamarca se observa diferencia. (Tabla 86F).

TABLA 86F
ASPECTOS DE SALUD MENTAL POSITIVA: AUTOEFICACIA EN LAS MUJERES UNIDAS MALTRATADAS SISTEMÁTICAMENTE EN AYACUCHO, CAJAMARCA Y HUARAZ 2017

ESCALA DE AUTOEFICACIA DE SCHWARZER Y JERUSALEM (ESCALA DE 10 A 40)	MEDIA	E.S.	IC95%		ESTADÍSTICOS
			INFERIOR	SUPERIOR	
TOTAL					
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	30,63	0,52	29,6	31,6	<i>df1=1,000; df2=417,000;</i>
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	31,19	0,18	30,8	31,5	<i>Wald F=1,273; p=0,26</i>
HUARAZ					
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	30,18	1,25	27,7	32,6	<i>df1=1,000; df2=139,000;</i>
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	32,28	0,26	31,8	32,8	<i>Wald F=2,832; p=0,095</i>
AYACUCHO					
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	30,23	0,90	28,4	32,0	<i>df1=1,000; df2=139,000;</i>
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	30,75	0,33	30,1	31,4	<i>Wald F=0,361; p=0,549</i>
CAJAMARCA					
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	29,07	1,42	26,3	31,9	<i>df1=1,000; df2=139,000;</i>
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	31,85	0,29	31,3	32,4	<i>Wald F=4,022; p=0,047</i>

RESILIENCIA

Cuando se evaluó la capacidad de resiliencia con la Escala de Block, con un rango de 14 a 56, en la que el mayor puntaje indica mayor capacidad de resiliencia, los dos grupos de mujeres con y sin maltrato sistemático, no mostraron diferencias (43,65 y 43,63). (Tabla 86G).

TABLA 86G
ASPECTOS DE SALUD MENTAL POSITIVA: RESILIENCIA EN LAS MUJERES UNIDAS MALTRATADAS SISTEMÁTICAMENTE EN AYACUCHO, CAJAMARCA Y HUARAZ 2017

ESCALA DE RESILIENCIA DEL YO DE BLOCK (ESCALA DE 14 A 56)	MEDIA	E.S.	IC95%		ESTADÍSTICOS
			INFERIOR	SUPERIOR	
TOTAL					
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	43,65	0,65	42,4	44,9	<i>df1=1,000; df2=417,000;</i>
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	43,63	0,21	43,2	44,0	<i>Wald F=0,001; p=0,98</i>
HUARAZ					
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	42,63	1,55	39,6	45,7	<i>df1=1,000; df2=139,000;</i>
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	45,02	0,33	44,7	45,7	<i>Wald F=2,470; p=0,118</i>
AYACUCHO					
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	43,63	1,06	41,5	45,7	<i>df1=1,000; df2=139,000;</i>
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	42,87	0,36	42,2	43,6	<i>Wald F=0,517; p=0,473</i>
CAJAMARCA					
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	41,36	1,88	37,6	45,1	<i>df1=1,000; df2=139,000;</i>
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	44,60	0,35	43,9	45,3	<i>Wald F=3,103; p=0,080</i>

SATISFACCION PERSONAL EN LA MUJER UNIDA MALTRATADA SISTEMATICAMENTE

La satisfacción personal en la población total, explorada en una escala de rango de puntajes de 5 a 20, fue menor en las mujeres maltratadas sistemáticamente respecto al grupo de mujeres sin maltrato sistemático (14,31 y 15,27, respectivamente); diferencia que se mantiene para la población de Huaraz y Ayacucho con excepción de Cajamarca (Tabla 87A).

Globalmente se encuentran diferencias significativas entre los dos grupos de mujeres en todos los aspectos de la satisfacción personal evaluados excepto en cuanto a inteligencia y a religión. Asimismo, se observan variaciones en el nivel de satisfacción en la población de las tres ciudades (Tabla 87B).

TABLA 87A
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL GLOBAL EN LAS MUJERES UNIDAS MALTRATADAS SISTEMÁTICAMENTE EN AYACUCHO, CAJAMARCA Y HUARAZ 2017

GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL GLOBAL (PUNTAJE DE 5 A 20)	MEDIA	E.S.	IC95%		ESTADÍSTICOS
			INFERIOR	SUPERIOR	
TOTAL					
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	14,31	0,27	13,8	14,9	<i>df1=1,000; df2=417,000;</i>
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	15,27	0,06	15,1	15,4	<i>Wald F=11,728; p=0,001</i>

GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL GLOBAL (PUNTAJE DE 5 A 20)	MEDIA	E.S.	IC95%		ESTADÍSTICOS
			INFERIOR	SUPERIOR	
HUARAZ					
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	14,31	0,61	13,1	15,5	<i>df1=1,000; df2=139,000; Wald F=4,679; p=0,032</i>
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	15,60	0,12	15,4	15,8	
AYACUCHO					
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	13,53	0,42	12,7	14,7	<i>df1=1,000; df2=139,000; Wald F=13,108; p=0,0004</i>
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	15,12	0,12	14,9	15,4	
CAJAMARCA					
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	14,96	0,72	13,5	16,4	<i>df1=1,000; df2=139,000; Wald F=0,606; p=0,438</i>
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	15,52	0,11	15,3	15,7	

TABLA 87B
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL ESPECÍFICA EN LAS MUJERES UNIDAS MALTRATADAS SISTEMÁTICAMENTE EN AYACUCHO, CAJAMARCA Y HUARAZ 2017

ÁREA	NADA O POCO (IC95%)	REGULAR (IC95%)	BASTANTE O MUCHO (IC95%)	ESTADÍSTICOS
TOTAL				
ASPECTO FÍSICO				
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	15,4 (9,3-24,5)	22,1 (15,7-30,1)	62,5 (53,1-71,1)	<i>F=8,423; df1=1,949; df2=812,687; p=0,00028</i>
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	6,5 (5,7-7,5)	16,0 (14,7-17,5)	77,4 (75,7-79,1)	
COLOR DE PIEL				
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	9,8 (5,4-17,2)	14,7 (9,6-21,9)	75,5 (66,7-82,5)	<i>F=8,126; df1=1,961; df2=817,800; p=0,00035</i>
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	3,3 (2,7-4,1)	10,3 (9,1-11,5)	86,4 (85,0-87,7)	
INTELIGENCIA				
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	7,9 (4,4-13,8)	18,5 (12,5-26,6)	73,5 (64,8-80,7)	<i>F=0,518; df1=1,970; df2=821,444; p=0,593</i>
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	7,9 (6,8-9,0)	15,3 (13,8-16,9)	76,8 (75,0-78,6)	
CONDICIÓN SOCIOECONÓMICA				
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	32,1 (25,2-40,0)	41,1 (33,4-49,2)	26,8 (20,2-34,7)	<i>F=6,470; df1=1,996; df2=832,414; p=0,002</i>
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	25,1 (23,2-27,0)	33,3 (31,5-35,2)	41,6 (39,4-43,9)	
PROFESIÓN U OFICIO ESTUDIADO				
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	22,9 (12,9-37,5)	28,5 (17,5-42,8)	48,6 (34,6-62,8)	<i>F=8,605; df1=1,990; df2=829,856; p=0,0002</i>
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	9,6 (7,6-11,9)	14,8 (12,7-17,3)	75,6 (72,7-78,3)	
NIVEL EDUCATIVO ALCANZADO				
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	42,0 (34,0-50,4)	31,9 (24,9-39,8)	26,1 (19,1-34,7)	<i>F=7,496; df1=1,969; df2=820,914; p=0,001</i>
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	40,1 (37,7-42,4)	20,3 (18,8-21,9)	39,6 (37,3-42,0)	
RELIGIÓN				
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	4,9 (2,1-10,7)	11,5 (7,1-18,2)	83,6 (76,3-88,9)	<i>F=1,163; df1=1,993; df2=831,256; p=0,313</i>
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	3,7 (3,0-4,4)	8,3 (7,2-9,5)	88,1 (86,7-89,3)	
RELACIONES SOCIALES				
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	19,6 (13,7-27,2)	16,1 (10,9-23,2)	64,3 (55,9-72,0)	<i>F=5,702; df1=1,998; df2=833,246; p=0,003</i>
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	10,4 (9,3-11,7)	18,2 (16,7-19,8)	71,4 (69,4-73,3)	
LUGAR DE RESIDENCIA				
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	15,3 (10,1-22,6)	22,1 (15,9-29,9)	62,6 (53,4-70,9)	<i>F=9,164; df1=1,976; df2=823,993; p=0,00013</i>
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	7,8 (6,9-8,8)	13,8 (12,5-15,3)	78,4 (76,6-80,1)	
HUARAZ				
ASPECTO FÍSICO				
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	26,1 (12,6-46,5)	18,7 (7,7-38,8)	55,2 (36,6-66,6)	<i>F=8,338; df1=1,982; df2=275,527; p=0,00032</i>
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	5,9 (4,3-8,1)	14,3 (11,9-17,1)	79,8 (76,5-82,7)	
COLOR DE PIEL				
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	13,7 (4,7-33,7)	14,1 (5,0-33,9)	72,3 (52,5-86,0)	<i>F=4,859; df1=1,986; df2=276,034; p=0,009</i>
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	3,1 (2,0-4,7)	8,9 (6,9-11,5)	88,0 (85,3-90,2)	
INTELIGENCIA				
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	12,1 (3,9-31,5)	14,9 (5,4-35,0)	73,1 (53,4-86,5)	<i>F=0,802; df1=1,980; df2=275,269; p=0,448</i>
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	6,2 (4,6-8,4)	13,1 (10,7-16,0)	80,7 (77,1-83,8)	
CONDICIÓN SOCIOECONÓMICA				
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	25,7 (12,9-44,7)	26,7 (12,2-48,9)	47,5 (28,8-65,9)	<i>F=0,053; df1=1,922; df2=267,144; p=0,943</i>
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	23,0 (19,7-26,8)	27,2 (24,1-30,4)	49,8 (45,8-53,9)	
PROFESIÓN U OFICIO ESTUDIADO				
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	25,2 (6,4-62,6)	16,8 (4,0-49,5)	58,0 (26,9-83,8)	<i>F=3,496; df1=1,900; df2=264,061; p=0,034</i>
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	5,4 (3,3-8,6)	12,9 (9,3-17,6)	81,7 (76,8-85,8)	
NIVEL EDUCATIVO ALCANZADO				
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	47,1 (29,6-65,4)	24,2 (11,0-45,2)	28,7 (14,0-49,9)	<i>F=1,358; df1=1,977; df2=274,759; p=0,259</i>
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	35,5 (31,1-40,1)	19,3 (16,7-22,3)	45,2 (40,9-49,5)	
RELIGIÓN				
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	0,0 (0,0-0,0)	8,1 (1,9-28,2)	91,9 (71,8-98,1)	<i>F=0,313; df1=1,928; df2=268,001; p=0,723</i>
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	2,2 (1,3-3,7)	5,8 (4,4-7,7)	92,0 (89,7-93,8)	

ÁREA	NADA O POCO (IC95%)	REGULAR (IC95%)	BASTANTE O MUCHO (IC95%)	ESTADÍSTICOS
RELACIONES SOCIALES				
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	9,3 (2,4-29,7)	20,0 (7,9-42,2)	70,7 (50,2-85,2)	$F=0,232; df1=1,974;$ $df2=274,326; p=0,790$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	8,2 (6,5-10,3)	15,1 (12,6-18,0)	76,7 (73,2-79,8)	
LUGAR DE RESIDENCIA				
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	22,4 (10,4-41,8)	10,6 (3,2-30,1)	67,0 (47,9-81,8)	$F=3,852; df1=1,994;$ $df2=277,216; p=0,022$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	7,5 (5,7-9,9)	10,9 (8,7-13,6)	81,6 (78,4-84,5)	
AYACUCHO				
ASPECTO FÍSICO				
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	22,7 (11,8-39,3)	25,8 (15,0-40,6)	51,5 (36,9-65,9)	$F=5,156; df1=1,980;$ $df2=275,196; p=0,007$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	9,3 (7,5-11,5)	18,2 (15,6-21,3)	72,5 (69,0-75,7)	
COLOR DE PIEL				
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	16,4 (7,0-33,8)	16,4 (7,8-31,2)	67,2 (50,7-80,4)	$F=5,990; df1=1,975;$ $df2=274,554; p=0,003$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	4,2 (3,0-5,9)	11,3 (9,1-14,0)	84,5 (81,7-86,9)	
INTELIGENCIA				
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	10,0 (3,8-23,7)	22,3 (12,4-37,0)	67,7 (51,3-80,7)	$F=0,462; df1=1,974;$ $df2=274,446; p=0,628$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	9,0 (7,0-11,3)	17,0 (14,5-19,7)	74,1 (70,8-77,1)	
CONDICIÓN SOCIOECONÓMICA				
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	39,4 (26,7-53,6)	43,8 (30,5-58,0)	16,8 (8,6-30,3)	$F=4,818; df1=1,999;$ $df2=277,866; p=0,0088$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	24,4 (21,2-27,9)	38,2 (34,7-41,9)	37,4 (33,4-41,5)	
PROFESIÓN U OFICIO ESTUDIADO				
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	39,9 (20,0-63,9)	26,7 (11,3-51,1)	33,3 (15,4-57,8)	$F=6,816; df1=2,000;$ $df2=277,981; p=0,001$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	13,1 (9,3-18,2)	14,2 (10,3-19,3)	72,7 (66,7-77,9)	
NIVEL EDUCATIVO ALCANZADO				
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	41,8 (28,4-56,5)	40,9 (27,7-55,5)	17,3 (8,4-32,5)	$F=6,169; df1=1,977;$ $df2=274,822; p=0,002$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	39,1 (35,0-43,4)	21,7 (18,9-24,8)	39,1 (34,8-43,7)	
RELIGIÓN				
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	10,2 (3,9-24,1)	17,0 (8,6-30,8)	72,8 (58,4-83,6)	$F=2,700; df1=1,969;$ $df2=273,645; p=0,070$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	4,7 (3,5-6,3)	9,9 (7,9-12,2)	85,4 (82,7-87,7)	
RELACIONES SOCIALES				
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	24,9 (14,6-39,2)	16,7 (8,3-30,7)	58,4 (44,2-71,3)	$F=1,695; df1=1,987;$ $df2=276,189; p=0,186$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	14,8 (12,3-17,6)	19,0 (16,1-22,4)	66,2 (62,2-70,0)	
LUGAR DE RESIDENCIA				
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	15,7 (6,7-32,8)	27,5 (16,2-42,7)	56,8 (41,3-71,1)	$F=2,750; df1=1,945;$ $df2=270,386; p=0,067$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	9,4 (7,7-11,6)	16,6 (13,9-19,7)	74,0 (70,5-77,2)	
CAJAMARCA				
ASPECTO FÍSICO				
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	11,0 (2,7-35,8)	17,7 (7,1-37,7)	71,3 (48,8-86,6)	$F=1,125; df1=1,936;$ $df2=269,040; p=0,325$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	4,5 (3,4-5,9)	13,6 (11,1-16,5)	81,9 (78,6-84,7)	
COLOR DE PIEL				
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	6,5 (0,9-34,8)	7,4 (1,8-26,0)	86,1 (63,1-95,8)	$F=0,863; df1=1,877;$ $df2=260,885; p=0,417$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	2,1 (1,2-3,5)	8,0 (6,2-10,3)	90,0 (87,4-92,0)	
INTELIGENCIA				
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	7,0 (1,7-24,1)	10,5 (3,4-28,2)	82,5 (59,9-93,7)	$F=0,121; df1=1,768;$ $df2=245,777; p=0,862$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	5,8 (4,2-8,1)	13,4 (10,8-16,5)	80,8 (77,2-83,9)	
CONDICIÓN SOCIOECONÓMICA				
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	34,5 (18,4-55,2)	33,7 (17,6-54,8)	31,7 (15,0-55,1)	$F=1,498; df1=1,941;$ $df2=269,821; p=0,226$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	20,8 (17,5-24,6)	32,8 (29,4-36,5)	46,3 (42,1-50,6)	
PROFESIÓN U OFICIO ESTUDIADO				
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	25,5 (6,0-64,6)	31,1 (7,8-70,8)	77,6 (72,9-81,7)	$F=2,576; df1=1,973;$ $df2=274,217; p=0,079$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	7,1 (4,7-10,7)	14,6 (11,4-18,5)	78,3 (73,7-82,3)	
NIVEL EDUCATIVO ALCANZADO				
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	49,2 (28,6-70,0)	24,1 (11,9-42,7)	26,7 (12,9-47,3)	$F=0,911; df1=1,857;$ $df2=258,143; p=0,397$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	38,5 (34,5-42,7)	22,2 (19,3-25,3)	39,4 (35,4-47,3)	
RELIGIÓN				
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	0,0 (0,0-0,0)	7,7 (1,9-27,0)	92,3 (73,0-98,1)	$F=0,330; df1=1,998;$ $df2=277,701; p=0,719$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	2,5 (1,6-3,8)	7,7 (6,0-9,8)	89,9 (87,4-91,9)	
RELACIONES SOCIALES				
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	12,2 (3,5-34,8)	8,5 (1,9-31,0)	79,3 (56,2-92,0)	$F=1,183; df1=1,991;$ $df2=276,817; p=0,308$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	5,5 (4,1-7,5)	16,2 (13,5-19,2)	78,3 (74,6-81,6)	
LUGAR DE RESIDENCIA				
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	14,1 (5,3-32,6)	14,0 (4,9-33,9)	71,9 (49,1-87,2)	$F=1,690; df1=1,908;$ $df2=265,226; p=0,188$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	5,5 (4,0-7,5)	12,4 (10,1-15,1)	82,1 (78,7-85,1)	

INDICADORES SUICIDAS EN LA MUJER UNIDA MALTRATADA SISTEMÁTICAMENTE

Se observó que el 55,8% de las mujeres maltratadas sistemáticamente había deseado morir alguna vez en su vida, resultando con una diferencia significativa con relación al grupo sin maltrato sistemático

(31,6%). Las prevalencias de los deseos y pensamientos suicidas considerando diferentes periodos, fueron significativamente mayores para el grupo de mujeres maltratadas sistemáticamente (Tabla 88).

TABLA 88
DESEOS DE MORIR Y PENSAMIENTO SUICIDA EN LAS MUJERES UNIDAS MALTRATADAS SISTEMÁTICAMENTE EN AYACUCHO, CAJAMARCA Y HUARAZ 2017

INDICADORES SUICIDAS	TOTAL (IC95%)	ESTADÍSTICOS	HUARAZ (IC95%)	ESTADÍSTICOS	AYACUCHO (IC95%)	ESTADÍSTICOS	CAJAMARCA (IC95%)	ESTADÍSTICOS
PREVALENCIA DE VIDA DE DESEOS DE MORIR								
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	55,8 (47,3-64,1)	$F=33,601$; $df1=1$; $df2=417$; $p<0,00001$	64,6 (40,4-83,0)	$F=10,630$; $df1=1$; $df2=139$; $p=0,001$	48,6 (34,3-63,2)	$F=2,778$; $df1=1$; $df2=139$; $p=0,098$	61,9 (41,7-78,7)	$F=16,648$; $df1=1$; $df2=139$; $p=0,00008$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	31,6 (29,8-33,5)		28,6 (25,5-31,9)		35,9 (32,1-39,9)		24,6 (21,6-28,0)	
PREVALENCIA ANUAL DE DESEOS DE MORIR								
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	18,5 (12,7-26,1)	$F=29,408$; $df1=1$; $df2=417$; $p<0,00001$	28,7 (13,4-51,3)	$F=15,367$; $df1=1$; $df2=139$; $p=0,00014$	16,1 (7,7-30,6)	$F=4,233$; $df1=1$; $df2=139$; $p=0,042$	13,6 (4,1-36,6)	$F=3,793$; $df1=1$; $df2=139$; $p=0,053$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	6,3 (5,4-7,2)		6,5 (4,8-8,6)		7,2 (5,5-9,5)		4,4 (3,3-6,0)	
PREVALENCIA MENSUAL DE DESEOS DE MORIR								
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	11,2 (6,9-17,8)	$F=50,517$; $df1=1$; $df2=417$; $p<0,00001$	19,6 (7,9-40,9)	$F=31,732$; $df1=1$; $df2=139$; $p<0,00001$	9,8 (3,7-23,7)	$F=13,436$; $df1=1$; $df2=139$; $p=0,00035$	9,6 (2,2-33,7)	$F=5,383$; $df1=1$; $df2=139$; $p=0,022$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	2,0 (1,5-2,5)		1,9 (1,1-3,1)		1,4 (0,7-2,7)		2,0 (1,3-3,1)	
PREVALENCIA DE VIDA DE PENSAMIENTOS DE QUITARSE LA VIDA								
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	31,7 (24,1-40,5)	$F=53,098$; $df1=1$; $df2=417$; $p<0,00001$	46,9 (26,8-68,1)	$F=39,328$; $df1=1$; $df2=139$; $p<0,00001$	34,5 (22,2-49,3)	$F=17,272$; $df1=1$; $df2=139$; $p=0,00006$	28,7 (12,9-52,3)	$F=10,593$; $df1=1$; $df2=139$; $p=0,001$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	10,1 (11,3-9,0)		8,1 (6,4-10,2)		12,5 (10,3-15,2)		7,6 (5,8-10,0)	
PREVALENCIA ANUAL DE PENSAMIENTOS DE QUITARSE LA VIDA								
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	7,0 (3,6-13,0)	$F=29,819$; $df1=1$; $df2=417$; $p<0,00001$	21,8 (8,9-44,4)	$F=72,232$; $df1=1$; $df2=139$; $p<0,00001$	3,9 (0,9-15,1)	$F=1,097$; $df1=1$; $df2=139$; $p=0,297$	6,5 (0,9-34,8)	$F=3,460$; $df1=1$; $df2=139$; $p=0,065$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	1,3 (1,0-1,8)		1,0 (0,5-2,1)		1,8 (1,1-3,0)		1,2 (0,6-2,1)	
PREVALENCIA MENSUAL DE PENSAMIENTOS DE QUITARSE LA VIDA								
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	3,9 (1,6-9,4)	$F=32,811$; $df1=1$; $df2=417$; $p<0,00001$	8,5 (2,1-29,3)	$F=18,904$; $df1=1$; $df2=139$; $p=0,00003$	2,4 (0,3-15,3)	$F=6,177$; $df1=1$; $df2=139$; $p=0,014$	6,5 (0,9-34,8)	$F=10,059$; $df1=1$; $df2=139$; $p=0,002$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	0,3 (0,2-0,6)		0,5 (0,2-1,5)		0,2 (0,1-0,9)		0,4 (0,2-1,2)	

Un aspecto de especial consideración en la evaluación de los indicadores suicidas es el de los planes y conducta suicidas. Todos ellos son superiores en el grupo de mujeres unidas maltratadas sistemáticamente frente a las que no padecen maltrato sistemático. (Tabla 89).

TABLA 89
PLANES Y CONDUCTAS SUICIDAS EN LAS MUJERES UNIDAS MALTRATADAS SISTEMÁTICAMENTE EN AYACUCHO, CAJAMARCA Y HUARAZ 2017

INDICADORES SUICIDAS	TOTAL (IC95%)	ESTADÍSTICOS	HUARAZ (IC95%)	ESTADÍSTICOS	AYACUCHO (IC95%)	ESTADÍSTICOS	CAJAMARCA (IC95%)	ESTADÍSTICOS
PREVALENCIA DE VIDA DE PLANES DE ÍNDOLE SUICIDA								
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	11,7 (7,3-18,3)	$F=19,564$; $df1=1$; $df2=417$; $p=0,00001$	20,2 (8,1-42,2)	$F=17,205$; $df1=1$; $df2=139$; $p=0,00006$	12,5 (5,6-25,5)	$F=5,035$; $df1=1$; $df2=139$; $p=0,026$	22,8 (9,3-46,1)	$F=25,451$; $df1=1$; $df2=139$; $p<0,00001$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	3,9 (3,2-4,7)		3,4 (2,4-5,0)		4,7 (3,3-6,7)		2,8 (1,8-4,2)	
PREVALENCIA ANUAL DE PLANES DE ÍNDOLE SUICIDA								
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	2,1 (0,6-7,1)	$F=19,564$; $df1=1$; $df2=417$; $p=0,00001$	9,1 (2,1-31,7)	$F=47,785$; $df1=1$; $df2=139$; $p<0,00001$	0,0 (0,0-0,0)	$F=0,245$; $df1=1$; $df2=139$; $p=0,622$	6,5 (0,9-34,8)	$F=11,894$; $df1=1$; $df2=139$; $p=0,001$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	0,3 (0,2-0,6)		0,1 (0,0-0,8)		0,4 (0,2-1,2)		0,0 (0,0-0,0)	
PREVALENCIA MENSUAL DE PLANES DE ÍNDOLE SUICIDA								
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	1,1 (0,2-7,6)	$F=19,941$; $df1=1$; $df2=417$; $p=0,00001$	0,0 (0,0-0,0)		0,0 (0,0-0,0)	$F=0,057$; $df1=1$; $df2=139$; $p=0,811$	6,5 (0,9-34,8)	$F=37,018$; $df1=1$; $df2=139$; $p<0,00001$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	0,0 (0,0-0,2)		0,0 (0,0-0,0)		0,1 (0,0-0,7)		0,4 (0,1-1,1)	
PREVALENCIA DE VIDA DE CONDUCTAS SUICIDAS								
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	5,6 (2,8-10,8)	$F=5,372$; $df1=1$; $df2=417$; $p=0,021$	3,2 (0,4-20,1)	$F=0,181$; $df1=1$; $df2=139$; $p=0,671$	6,7 (2,0-19,8)	$F=1,122$; $df1=1$; $df2=139$; $p=0,291$	10,5 (3,4-28,2)	$F=9,389$; $df1=1$; $df2=139$; $p=0,003$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	2,5 (2,0-3,2)		2,1 (1,3-3,3)		3,6 (2,4-5,3)		1,8 (1,0-3,2)	
PREVALENCIA ANUAL DE CONDUCTAS SUICIDAS								
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	0,6 (0,1-3,9)	$F=2,424$; $df1=1$; $df2=417$; $p=0,120$	0,0 (0,0-0,0)	$F=0,029$; $df1=1$; $df2=139$; $p=0,866$	0,0 (0,0-0,0)		3,2 (0,5-19,4)	$F=6,280$; $df1=1$; $df2=139$; $p=0,013$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	0,1 (0,0-0,3)		0,1 (0,0-0,9)		0,0 (0,0-0,0)		0,3 (0,1-1,1)	
PREVALENCIA MENSUAL DE CONDUCTAS SUICIDAS								
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	0,6 (0,1-3,9)	$F=4,701$; $df1=1$; $df2=417$; $p=0,031$	0,0 (0,0-0,0)	$F=0,029$; $df1=1$; $df2=139$; $p=0,866$	0,0 (0,0-0,0)		3,2 (0,5-19,4)	$F=11,289$; $df1=1$; $df2=139$; $p=0,001$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	0,1 (0,0-0,4)		0,1 (0,0-0,9)		0,0 (0,0-0,0)		0,1 (0,0-0,9)	
PREVALENCIA DE LA POTENCIALIDAD SUICIDA*								
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	0,6 (0,1-3,9)	$F=0,733$; $df1=1$; $df2=417$; $p=0,392$	0,0 (0,0-0,0)	$F=0,028$; $df1=1$; $df2=139$; $p=0,868$	0,0 (0,0-0,0)	$F=0,107$; $df1=1$; $df2=139$; $p=0,139$	3,2 (0,5-19,4)	$F=9,596$; $df1=1$; $df2=139$; $p=0,002$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	0,2 (0,1-0,5)		0,1 (0,0-0,6)		0,3 (0,1-1,3)		0,2 (0,1-0,8)	

* Se refiere a la situación de aquella persona que, habiendo intentado suicidarse, considera todavía esa posibilidad.

FACTORES PROTECTORES EN LA MUJER UNIDA MALTRATADA SISTEMÁTICAMENTE

Existe diferencia en el grado de cohesión familiar, mostrando las mujeres maltratadas sistemáticamente menor cohesión familiar global que la de su contraparte de mujeres sin maltrato sistemático (15,27 y 16,38, respectivamente); específicamente en Cajamarca no se encuentra esta diferencia (Tabla 90A). En cuanto a los diferentes aspectos evaluados por la escala, en todos ellos se observaron diferencias significativas entre las mujeres según sufran o no maltrato sistemático. Cabe destacar que el 24,9% de las mujeres maltratadas sistemáticamente manifestó que siente que poco o nada puede contar con la familia para resolver sus problemas. (Tabla 90B).

TABLA 90A
COHESIÓN FAMILIAR ESPECÍFICA EN LAS MUJERES UNIDAS MALTRATADAS SISTEMÁTICAMENTE EN AYACUCHO, CAJAMARCA Y HUARAZ 2017

GRADO DE COHESIÓN FAMILIAR (ESCALA DE 5 A 20)	MEDIA	E.S.	IC95%		ESTADÍSTICOS
			INFERIOR	SUPERIOR	
TOTAL					
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	15,27	0,30	14,7	15,9	<i>df1=1,000; df2=417,000;</i>
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	16,38	0,06	16,3	16,5	<i>Wald F=14,228; p=0,00019</i>
HUARAZ					
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	14,48	0,69	13,1	15,8	<i>df1=1,000; df2=139,000;</i>
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	16,57	0,10	16,4	16,8	<i>Wald F=9,215; p=0,003</i>
AYACUCHO					
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	14,92	0,46	14,0	15,9	<i>df1=1,000; df2=139,000;</i>
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	16,29	0,10	16,1	16,5	<i>Wald F=8,672; p=0,004</i>
CAJAMARCA					
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	15,70	0,72	14,3	16,4	<i>df1=1,000; df2=139,000;</i>
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	16,69	0,12	16,5	16,9	<i>Wald F=1,987; p=0,161</i>

* Se consideraron los ítems de la tabla 90B en una escala de puntaje de 1 a 4 convertido a sistema vigesimal.

TABLA 90B
COHESIÓN FAMILIAR ESPECÍFICA EN LAS MUJERES UNIDAS MALTRATADAS SISTEMÁTICAMENTE EN AYACUCHO, CAJAMARCA Y HUARAZ 2017

ASPECTO FAMILIAR	NADA O POCO (IC95%)	REGULAR (IC95%)	BASTANTE O MUCHO (IC95%)	ESTADÍSTICOS
TOTAL				
¿CUÁNTO LE IMPORTARÍA HACER PASAR VERGÜENZA A SU FAMILIA?				
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	10,0 (5,9-16,3)	7,4 (4,2-12,9)	82,6 (74,6-88,4)	<i>F=4,319; df1=1,927;</i>
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	4,6 (3,8-5,5)	7,7 (6,7-8,9)	87,7 (86,2-89,1)	<i>df2=803,645; p=0,015</i>
¿QUÉ TANTO SIENTE QUE LA RESPETAN?				
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	15,4 (10,4-22,1)	16,5 (11,0-24,2)	68,1 (59,4-75,7)	<i>F=15,064; df1=1,979;</i>
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	5,0 (4,2-6,0)	11,6 (10,5-12,8)	83,4 (81,9-84,8)	<i>df2=825,396; p<=0,00001</i>
¿CUÁNTO SIENTE QUE SE APOYAN UNOS A OTROS?				
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	20,9 (14,5-29,1)	19,3 (13,6-26,8)	59,8 (50,8-68,2)	<i>F=33,590; df1=1,990;</i>
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	4,9 (4,0-5,9)	13,0 (11,7-14,4)	82,1 (80,5-83,6)	<i>df2=829,777; p<=0,00001</i>
¿CUÁN ORGULLOSA SE SIENTE DE SU FAMILIA?				
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	12,1 (7,1-19,6)	11,0 (6,8-17,4)	76,9 (68,2-83,8)	<i>F=18,361; df1=1,989;</i>
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	2,6 (2,0-3,3)	10,0 (8,8-11,3)	87,4 (85,9-88,8)	<i>df2=829,435; p<=0,00001</i>
¿QUÉ TANTO SIENTE QUE SUS VALORES MORALES SE PARECEN A LOS DE SU FAMILIA?				
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	12,4 (7,9-19,0)	19,1 (12,9-27,3)	68,5 (59,8-76,0)	<i>F=9,667; df1=1,962;</i>
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	4,7 (3,9-5,8)	14,4 (13,0-15,9)	80,9 (79,1-82,5)	<i>df2=818,133; p=0,00008</i>
¿QUÉ TANTO SE SIENTE PARTE DEL PROGRESO DE SU FAMILIA?				
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	15,4 (10,2-22,7)	19,4 (13,5-27,1)	65,2 (56,5-73,0)	<i>F=12,808; df1=1,994;</i>
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	5,7 (4,8-6,9)	14,2 (12,7-15,8)	80,1 (78,2-81,8)	<i>df2=831,454; p<=0,00001</i>
¿SIENTE UD. QUE PUEDE CONTAR CON SU FAMILIA CUANDO TIENE PROBLEMAS?				
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	24,9 (18,6-32,5)	12,7 (8,3-19,1)	62,4 (54,4-69,6)	<i>F=28,498; df1=1,991;</i>
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	7,6 (6,4-8,9)	12,3 (11,1-13,6)	80,1 (78,3-81,8)	<i>df2=830,225; p<=0,00001</i>
¿CONVERSA CON SU FAMILIA SOBRE SUS ASPECTOS PERSONALES?				
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	33,2 (26,1-41,1)	17,9 (12,3-25,3)	48,9 (40,6-57,3)	<i>F=27,909; df1=1,998;</i>
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	12,0 (10,6-13,5)	15,7 (14,3-17,2)	72,3 (70,3-74,2)	<i>df2=833,166; p<=0,00001</i>
¿TOMAN EN CUENTA SU OPINIÓN EN LAS DECISIONES IMPORTANTES?				
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	22,4 (16,4-29,7)	19,3 (13,6-26,6)	58,3 (49,9-66,3)	<i>F=30,316; df1=1,996;</i>
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	6,9 (5,8-8,0)	11,6 (10,4-12,9)	81,6 (79,8-83,2)	<i>df2=832,188; p<=0,00001</i>
¿SU FAMILIA MUESTRA INTERÉS POR SUS SENTIMIENTOS Y AFECTOS?				
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	26,8 (20,0-34,9)	13,8 (9,1-20,3)	59,4 (50,9-67,3)	<i>F=37,750; df1=1,994;</i>
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	7,0 (6,0-8,2)	13,3 (12,0-14,7)	79,6 (77,8-81,4)	<i>df2=831,589; p<=0,00001</i>

ASPECTO FAMILIAR	NADA O POCO (IC95%)	REGULAR (IC95%)	BASTANTE O MUCHO (IC95%)	ESTADÍSTICOS
¿SIENTE QUE SU FAMILIA LA TOMA EN CUENTA?				
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	18,7 (12,8-26,4)	17,5 (12,1-24,7)	63,8 (55,8-71,1)	$F=20,168; df1=1,979;$ $df2=825,300; p=0,00001$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	6,3 (5,3-7,5)	10,3 (9,1-11,6)	83,4 (81,7-85,0)	
HUARAZ				
¿CUÁNTO LE IMPORTARÍA HACER PASAR VERGÜENZA A SU FAMILIA?				
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	9,5 (2,8-27,5)	19,7 (8,3-40,1)	70,7 (49,7-85,5)	$F=3,735; df1=1,948;$ $df2=270,816; p=0,026$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	3,1 (2,0-4,8)	8,7 (6,6-11,3)	88,2 (85,4-90,6)	
¿QUÉ TANTO SIENTE QUE LA RESPETAN?				
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	23,4 (10,2-45,1)	21,4 (9,7-40,7)	55,2 (36,8-72,4)	$F=14,452; df1=1,956;$ $df2=271,850; p<=0,00001$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	3,4 (2,2-5,1)	10,2 (8,0-12,9)	86,5 (83,4-89,0)	
¿CUÁNTO SIENTE QUE SE APOYAN UNOS A OTROS?				
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	33,1 (16,3-55,7)	13,7 (5,0-32,0)	53,3 (32,2-73,3)	$F=23,816; df1=1,897;$ $df2=263,708; p<=0,00001$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	3,3 (2,1-5,2)	11,6 (9,4-14,4)	85,5 (81,9-87,7)	
¿CUÁN ORGULLOSA SE SIENTE DE SU FAMILIA?				
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	14,5 (5,2-34,5)	17,6 (6,9-38,2)	67,8 (47,6-83,0)	$F=10,762; df1=1,993;$ $df2=276,995; p=0,00003$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	1,9 (1,1-3,2)	9,6 (7,5-12,1)	88,5 (85,7-90,9)	
¿QUÉ TANTO SIENTE QUE SUS VALORES MORALES SE PARECEN A LOS DE SU FAMILIA?				
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	7,1 (1,7-25,5)	26,5 (12,6-47,5)	66,3 (45,1-82,5)	$F=3,350; df1=1,939;$ $df2=269,473; p=0,038$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	2,6 (1,6-4,1)	12,5 (9,9-15,7)	84,9 (81,5-87,7)	
¿QUÉ TANTO SE SIENTE PARTE DEL PROGRESO DE SU FAMILIA?				
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	23,6 (10,2-45,5)	11,3 (3,3-31,9)	65,1 (42,7-82,4)	$F=10,724; df1=1,991;$ $df2=276,703; p=0,00003$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	3,6 (2,5-5,3)	12,9 (10,4-16,0)	83,5 (80,0-86,4)	
¿SIENTE UD. QUE PUEDE CONTAR CON SU FAMILIA CUANDO TIENE PROBLEMAS?				
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	34,7 (17,5-57,1)	19,2 (8,0-39,3)	46,1 (25,6-68,0)	$F=13,514; df1=1,944;$ $df2=270,256; p<=0,00001$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	6,0 (4,2-8,6)	11,9 (9,5-14,7)	82,1 (78,4-85,3)	
¿CONVERSA CON SU FAMILIA SOBRE SUS ASPECTOS PERSONALES?				
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	34,7 (18,1-56,0)	34,1 (15,2-59,7)	31,3 (15,3-53,4)	$F=11,541; df1=1,910;$ $df2=265,544; p<=0,00001$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	9,3 (7,0-12,2)	13,0 (10,7-15,6)	77,8 (74,2-80,9)	
¿TOMAN EN CUENTA SU OPINIÓN EN LAS DECISIONES IMPORTANTES?				
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	25,1 (11,0-47,6)	27,5 (14,4-46,2)	47,3 (29,6-65,7)	$F=17,799; df1=1,955;$ $df2=271,696; p<=0,00001$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	4,2 (2,8-6,1)	9,4 (7,2-12,1)	86,5 (83,3-89,1)	
¿SU FAMILIA MUESTRA INTERÉS POR SUS SENTIMIENTOS Y AFECTOS?				
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	27,0 (12,2-49,5)	12,0 (3,9-31,4)	61,0 (39,2-79,1)	$F=11,110; df1=1,988;$ $df2=276,366; p=0,00002$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	4,6 (3,1-6,8)	11,2 (9,0-13,8)	84,2 (81,0-87,0)	
¿SIENTE QUE SU FAMILIA LA TOMA EN CUENTA?				
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	24,8 (10,8-47,1)	18,4 (7,3-39,4)	56,8 (34,5-76,7)	$F=14,305; df1=1,917;$ $df2=266,488; p<=0,00001$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	3,4 (2,3-5,2)	9,9 (7,8-12,5)	86,7 (83,5-89,3)	
AYACUCHO				
¿CUÁNTO LE IMPORTARÍA HACER PASAR VERGÜENZA A SU FAMILIA?				
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	18,4 (9,2-33,3)	1,9 (0,3-12,6)	79,7 (64,8-89,4)	$F=7,314; df1=1,973;$ $df2=274,218; p=0,001$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	5,2 (3,7-7,3)	7,8 (5,9-10,4)	86,9 (83,9-89,5)	
¿QUÉ TANTO SIENTE QUE LA RESPETAN?				
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	21,4 (11,9-35,4)	11,2 (5,0-23,2)	67,4 (53,1-79,1)	$F=12,536; df1=1,998;$ $df2=277,698; p<=0,00001$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	4,7 (3,4-6,4)	12,4 (10,5-14,7)	82,9 (80,2-85,2)	
¿CUÁNTO SIENTE QUE SE APOYAN UNOS A OTROS?				
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	25,9 (15,3-40,4)	16,4 (8,4-29,6)	57,6 (42,1-71,8)	$F=14,215; df1=1,942;$ $df2=269,913; p<=0,00001$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	6,1 (4,6-8,2)	13,8 (11,8-16,1)	80,0 (77,3-82,5)	
¿CUÁN ORGULLOSA SE SIENTE DE SU FAMILIA?				
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	13,7 (5,3-31,1)	10,3 (3,8-25,0)	76,0 (58,9-87,5)	$F=5,609; df1=1,999;$ $df2=277,834; p=0,004$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	3,1 (2,1-4,7)	8,2 (6,3-10,4)	88,7 (86,0-91,0)	
¿QUÉ TANTO SIENTE QUE SUS VALORES MORALES SE PARECEN A LOS DE SU FAMILIA?				
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	15,2 (7,4-28,4)	17,5 (9,3-30,5)	67,3 (51,4-80,0)	$F=4,196; df1=1,902;$ $df2=264,414; p=0,018$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	5,5 (3,9-7,5)	16,7 (14,3-19,5)	77,8 (74,3-81,0)	
¿QUÉ TANTO SE SIENTE PARTE DEL PROGRESO DE SU FAMILIA?				
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	13,9 (6,6-27,1)	20,7 (10,3-37,2)	65,4 (49,7-78,3)	$F=2,749; df1=1,941;$ $df2=269,781; p=0,067$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	6,6 (4,7-9,1)	14,0 (11,7-15,7)	79,4 (76,2-82,3)	
¿SIENTE UD. QUE PUEDE CONTAR CON SU FAMILIA CUANDO TIENE PROBLEMAS?				
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	25,6 (15,1-39,9)	12,0 (5,3-25,1)	62,4 (47,9-75,0)	$F=9,817; df1=1,986;$ $df2=276,080; p=0,00008$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	7,3 (5,5-9,7)	12,5 (10,3-15,0)	80,2 (76,7-83,2)	
¿CONVERSA CON SU FAMILIA SOBRE SUS ASPECTOS PERSONALES?				
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	37,9 (25,2-52,2)	14,2 (6,8-27,5)	47,9 (34,1-62,0)	$F=10,596; df1=1,981;$ $df2=275,340; p=0,00004$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	13,3 (10,9-16,3)	16,3 (13,8-19,1)	70,4 (66,6-73,9)	
¿TOMAN EN CUENTA SU OPINIÓN EN LAS DECISIONES IMPORTANTES?				
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	26,4 (15,7-40,9)	25,3 (15,0-39,4)	48,3 (33,6-63,2)	$F=13,059; df1=1,990;$ $df2=276,559; p<=0,00001$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	7,5 (5,7-9,8)	14,6 (12,3-17,3)	77,8 (74,4-81,0)	
¿SU FAMILIA MUESTRA INTERÉS POR SUS SENTIMIENTOS Y AFECTOS?				
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	31,6 (18,8-48,0)	13,3 (6,2-26,3)	55,1 (39,7-69,5)	$F=13,858; df1=1,944;$ $df2=270,249; p<=0,00001$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	7,7 (6,1-9,8)	16,1 (13,4-19,2)	76,2 (72,5-79,5)	

ASPECTO FAMILIAR	NADA O POCO (IC95%)	REGULAR (IC95%)	BASTANTE O MUCHO (IC95%)	ESTADÍSTICOS
¿SIENTE QUE SU FAMILIA LA TOMA EN CUENTA?				
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	19,8 (9,6-36,5)	17,9 (9,3-31,6)	62,3 (46,5-75,9)	F=5,800; df1=1,946; df2=270,497; p=0,004
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	6,6 (5,1-8,6)	11,9 (9,5-14,7)	81,5 (78,1-84,5)	
CAJAMARCA				
¿CUÁNTO LE IMPORTARÍA HACER PASAR VERGÜENZA A SU FAMILIA?				
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	0,0 (0,0-0,0)	9,7 (2,2-33,8)	90,3 (66,2-97,8)	F=0,570; df1=1,974; df2=274,403; p=0,564
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	2,4 (1,5-3,7)	5,5 (4,1-7,3)	92,1 (89,8-93,9)	
¿QUÉ TANTO SIENTE QUE LA RESPETAN?				
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	5,6 (0,8-31,4)	25,1 (10,5-49,0)	69,3 (45,5-85,9)	F=2,505; df1=1,997; df2=277,648; p=0,084
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	4,2 (2,8-6,0)	9,5 (7,7-11,6)	86,4 (83,5-88,9)	
¿CUÁNTO SIENTE QUE SE APOYAN UNOS A OTROS?				
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	20,6 (7,7-44,8)	18,7 (8,1-37,4)	60,7 (40,7-77,6)	F=10,034; df1=1,892; df2=262,946; p=0,00009
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	3,4 (2,2-5,2)	10,4 (8,3-13,0)	86,3 (83,3-88,7)	
¿CUÁN ORGULLOSA SE SIENTE DE SU FAMILIA?				
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	17,1 (5,5-42,1)	3,2 (0,4-20,5)	79,7 (55,5-92,5)	F=12,018; df1=1,897; df2=263,640; p=0,00002
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	1,8 (1,1-3,1)	8,1 (6,1-10,7)	90,0 (87,1-92,4)	
¿QUÉ TANTO SIENTE QUE SUS VALORES MORALES SE PARECEN A LOS DE SU FAMILIA?				
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	11,2 (2,7-36,2)	17,1 (6,2-39,1)	71,7 (48,2-87,3)	F=1,983; df1=1,993; df2=277,078; p=0,140
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	3,8 (2,3-6,1)	11,0 (8,9-13,5)	85,2 (82,3-87,7)	
¿QUÉ TANTO SE SIENTE PARTE DEL PROGRESO DE SU FAMILIA?				
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	11,9 (2,9-37,9)	21,8 (8,8-44,5)	66,3 (42,6-83,9)	F=1,480; df1=1,993; df2=277,025; p=0,229
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	5,0 (3,5-7,2)	13,8 (11,1-17,2)	81,1 (77,4-84,4)	
¿SIENTE UD. QUE PUEDE CONTAR CON SU FAMILIA CUANDO TIENE PROBLEMAS?				
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	20,8 (7,7-45,2)	9,8 (3,0-27,8)	69,3 (46,0-85,7)	F=4,227; df1=1,921; df2=266,978; p=0,017
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	5,8 (4,0-8,3)	10,0 (8,1-12,4)	84,2 (80,8-87,1)	
¿CONVERSA CON SU FAMILIA SOBRE SUS ASPECTOS PERSONALES?				
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	40,3 (23,0-60,4)	16,6 (6,1-38,0)	43,1 (25,5-62,6)	F=11,440; df1=1,987; df2=276,178; p=0,00002
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	10,0 (7,8-12,9)	14,8 (12,3-17,8)	75,1 (71,5-78,4)	
¿TOMAN EN CUENTA SU OPINIÓN EN LAS DECISIONES IMPORTANTES?				
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	20,2 (7,3-44,8)	14,0 (5,0-33,5)	86,1 (65,8-92,8)	F=5,074; df1=1,963; df2=272,902; p=0,007
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	5,1 (3,6-7,3)	8,2 (6,5-10,4)	86,6 (83,6-89,2)	
¿SU FAMILIA MUESTRA INTERÉS POR SUS SENTIMIENTOS Y AFECTOS?				
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	20,2 (7,3-44,8)	17,2 (6,8-37,1)	62,5 (39,8-80,8)	F=5,289; df1=1,947; df2=270,652; p=0,006
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	5,1 (3,6-7,1)	10,2 (8,2-12,7)	84,7 (81,3-87,6)	
¿SIENTE QUE SU FAMILIA LA TOMA EN CUENTA?				
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	14,6 (4,4-39,1)	16,4 (6,0-37,7)	69,0 (45,9-85,4)	F=3,330; df1=1,968; df2=273,584; p=0,038
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	4,7 (3,2-6,7)	7,3 (5,7-9,4)	88,0 (85,3-90,3)	

Se observan diferencias significativas en todas las fuentes de tensión familiar entre los dos grupos de mujeres con y sin maltrato sistemático; sin embargo, las dos fuentes de tensión más importantes en ambos grupos son los aspectos económicos y el carácter del esposo o pareja (Tabla 90C).

TABLA 90C
FUENTES DE TENSIÓN EN LA FAMILIA DE LAS MUJERES UNIDAS MALTRATADAS SISTEMÁTICAMENTE EN AYACUCHO, CAJAMARCA Y HUARAZ 2017

FUENTES DE TENSIÓN	TOTAL (IC95%)	ESTADÍSTICOS	HUARAZ (IC95%)	ESTADÍSTICOS	AYACUCHO (IC95%)	ESTADÍSTICOS	CAJAMARCA (IC95%)	ESTADÍSTICOS
LOS ASPECTOS ECONÓMICOS								
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	68,8 (61,0-75,8)	F=10,997; df1=1; df2=417; p=0,001	56,2 (34,7-75,7)	F=0,092; df1=1; df2=139; p=0,762	84,4 (70,9-92,3)	F=9,992; df1=1; df2=139; p=0,002	62,2 (40,5-79,9)	F=1,157; df1=1; df2=139; p=0,284
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	54,7 (52,3-57,1)		52,8 (48,7-56,8)		61,4 (57,4-65,3)		50,0 (45,0-55,0)	
EL CARÁCTER DE SU ESPOSO O PAREJA								
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	63,7 (55,3-71,4)	F=71,135; df1=1; df2=417; p<=0,00001	88,9 (68,6-96,7)	F=31,667; df1=1; df2=139; p<=0,00001	82,1 (68,8-90,5)	F=33,721; df1=1; df2=139; p<=0,00001	77,5 (57,1-89,9)	F=28,674; df1=1; df2=139; p<=0,00001
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	29,3 (27,4-31,3)		33,2 (29,6-37,0)		40,0 (36,2-43,9)		27,7 (24,2-31,5)	
LA SALUD DE ALGÚN FAMILIAR								
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	32,8 (25,6-40,8)	F=5,152; df1=1; df2=417; p=0,024	58,8 (37,2-77,5)	F=16,223; df1=1; df2=139; p=0,00009	44,1 (31,1-58,0)	F=1,535; df1=1; df2=139; p=0,218	31,0 (15,1-53,0)	F=2,249; df1=1; df2=139; p=0,136
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	24,3 (22,3-26,4)		21,8 (18,1-26,1)		35,3 (31,2-39,7)		18,2 (15,1-21,8)	
SU PROPIO CARÁCTER								
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	42,5 (34,8-50,5)	F=12,783; df1=1; df2=417; p=0,00039	50,9 (29,9-71,5)	F=3,787; df1=1; df2=139; p=0,054	49,2 (35,3-63,2)	F=2,054; df1=1; df2=139; p=0,154	40,3 (24,1-58,9)	F=2,466; df1=1; df2=139; p=0,119
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	29,0 (27,1-30,9)		30,5 (26,8-34,5)		38,8 (34,9-42,8)		27,2 (23,9-30,8)	
INFIDELIDAD DE SU ESPOSO O PAREJA								
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	38,3 (30,4-46,8)	F=61,645; df1=1; df2=417; p<=0,00001	61,0 (41,9-77,2)	F=66,331; df1=1; df2=139; p=0,00001	44,9 (31,5-59,2)	F=16,336; df1=1; df2=139; p=0,00009	33,3 (18,0-53,3)	F=16,053; df1=1; df2=139; p=0,0001
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	14,2 (12,8-15,6)		10,5 (8,2-13,2)		20,8 (17,9-24,0)		9,7 (7,8-11,8)	

FUENTES DE TENSION	TOTAL (IC95%)	ESTADÍSTICOS	HUARAZ (IC95%)	ESTADÍSTICOS	AYACUCHO (IC95%)	ESTADÍSTICOS	CAJAMARCA (IC95%)	ESTADÍSTICOS
INDIFERENCIA DE SU ESPOSO O PAREJA								
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	48,3 (40,4-56,3)	$F=133,649$; $df1=1$; $df2=417$; $p<0,00001$	59,0 (38,7-76,7)	$F=44,461$; $df1=1$; $df2=139$; $p<0,00001$	63,1 (48,4-75,8)	$F=37,300$; $df1=1$; $df2=139$; $p<0,00001$	62,3 (43,3-78,1)	$F=89,279$; $df1=1$; $df2=139$; $p<0,00001$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	14,0 (12,7-15,5)		12,0 (9,6-14,8)		23,6 (20,5-27,0)		8,8 (7,1-11,0)	
PROBLEMAS DE LOS ESTUDIOS DE LOS HIJOS								
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	34,3 (26,2-43,4)	$F=10,279$; $df1=1$; $df2=417$; $p=0,001$	25,5 (12,3-45,7)	$F=0,271$; $df1=1$; $df2=139$; $p=0,603$	35,8 (23,3-50,5)	$F=0,666$; $df1=1$; $df2=139$; $p=0,416$	35,1 (20,1-53,7)	$F=6,616$; $df1=1$; $df2=139$; $p=0,011$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	21,9 (20,2-23,8)		20,1 (17,0-23,6)		30,3 (26,6-34,2)		16,8 (14,2-19,7)	
PROBLEMAS DE LA EDUCACIÓN DE LOS HIJOS								
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	33,1 (25,9-41,2)	$F=8,884$; $df1=1$; $df2=417$; $p=0,003$	25,5 (12,3-45,7)	$F=0,470$; $df1=1$; $df2=139$; $p=0,494$	41,1 (27,9-55,8)	$F=2,063$; $df1=1$; $df2=139$; $p=0,153$	21,1 (9,1-41,7)	$F=0,108$; $df1=1$; $df2=139$; $p=0,743$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	22,5 (20,8-24,3)		20,1 (17,0-23,6)		30,9 (27,1-35,0)		18,5 (15,9-21,5)	
INFLUENCIA DE FAMILIARES FUERA DE LA RELACIÓN								
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	24,2 (17,4-32,5)	$F=26,222$; $df1=1$; $df2=417$; $p<0,00001$	26,5 (11,5-50,1)	$F=6,751$; $df1=1$; $df2=139$; $p=0,010$	34,0 (21,8-48,8)	$F=1,469$; $df1=1$; $df2=139$; $p=0,228$	20,0 (8,1-41,5)	$F=4,855$; $df1=1$; $df2=139$; $p=0,029$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	10,0 (8,8-11,2)		9,3 (7,2-11,9)		16,2 (13,7-19,1)		7,3 (5,5-9,7)	
OTRO								
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	8,0 (4,5-13,8)	$F=5,274$; $df1=1$; $df2=417$; $p=0,022$	9,5 (2,3-31,8)	$F=0,767$; $df1=1$; $df2=139$; $p=0,383$	9,4 (3,8-21,4)	$F=26,259$; $df1=1$; $df2=139$; $p<0,00001$	0,0 (0,0-0,0)	$F=0,397$; $df1=1$; $df2=139$; $p=0,530$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	4,1 (3,3-5,0)		5,1 (3,6-7,3)		5,4 (3,9-7,6)		1,9 (1,2-3,1)	

ESTILOS DE CRIANZA Y SALUD MENTAL

En la mayoría de conductas que exploran los estilos de crianza se encuentran diferencias significativas entre los dos grupos de mujeres, con y sin maltrato sistemático. Destacan entre ellas: el afecto percibido (existencia de amor y ternura de los padres hacia la hija, demostraciones de cariño, se interesaban en conocer sus opiniones) que es mayor en las mujeres sin maltrato sistemático; y por otro lado, el control sin afecto, la sobreprotección (ansiedad exagerada de los padres en que algo malo podía suceder y cuidados excesivos de los padres para evitar que tuviera problemas), la preferencia por los hijos varones y castigos severos por cosas pequeñas, que son mayores en el grupo de maltrato sistemático (Tabla 90D).

TABLA 90D

ESTILOS DE CRIANZA REFERIDOS POR LAS MUJERES UNIDAS MALTRATADAS SISTEMÁTICAMENTE EN AYACUCHO, CAJAMARCA Y HUARAZ 2017

ESTILOS DE CRIANZA	TOTAL (IC95%)	ESTADÍSTICOS	HUARAZ (IC95%)	ESTADÍSTICOS	AYACUCHO (IC95%)	ESTADÍSTICOS	CAJAMARCA (IC95%)	ESTADÍSTICOS
LE DIERON MÁS CASTIGOS DE LOS QUE MERECEÍA								
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	37,4 (30,0-45,5)	$F=10,783$; $df1=1$; $df2=417$; $p=0,001$	41,8 (25,2-60,5)	$F=4,991$; $df1=1$; $df2=139$; $p=0,028$	44,3 (30,1-59,5)	$F=2,926$; $df1=1$; $df2=139$; $p=0,089$	31,8 (17,0-51,6)	$F=2,080$; $df1=1$; $df2=139$; $p=0,151$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	25,2 (23,6-27,0)		23,3 (20,2-26,7)		31,5 (28,2-35,0)		20,1 (17,3-23,3)	
LE PERMITÍAN HACER COSAS QUE A SUS HERMANOS NO								
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	10,9 (6,5-17,6)	$F=0,280$; $df1=1$; $df2=417$; $p=0,597$	0,0 (0,0-0,0)	$F=2,253$; $df1=1$; $df2=139$; $p=0,136$	9,1 (3,3-22,3)	$F=1,017$; $df1=1$; $df2=139$; $p=0,315$	28,6 (12,7-52,4)	$F=5,311$; $df1=1$; $df2=139$; $p=0,023$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	12,5 (11,1-14,0)		11,0 (8,6-13,8)		14,7 (12,3-17,4)		11,0 (8,8-13,8)	
SI LAS COSAS IBAN MAL, SUS PADRES TRATABAN DE CONFORTARLA Y ANIMARLA								
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	68,3 (59,4-76,0)	$F=3,954$; $df1=1$; $df2=417$; $p=0,047$	84,4 (64,6-94,1)	$F=0,478$; $df1=1$; $df2=139$; $p=0,490$	64,4 (53,2-80,4)	$F=0,0004$; $df1=1$; $df2=139$; $p=0,984$	74,8 (54,7-87,9)	$F=1,043$; $df1=1$; $df2=139$; $p=0,309$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	76,1 (74,2-78,0)		78,6 (75,3-81,56)		68,5 (64,5-72,3)		82,4 (78,8-85,5)	
EXISTÍA AMOR Y TERNURA ENTRE USTED Y SUS PADRES								
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	75,6 (67,6-82,3)	$F=17,266$; $df1=1$; $df2=417$; $p<0,00004$	74,9 (51,9-89,2)	$F=4,602$; $df1=1$; $df2=139$; $p=0,034$	75,3 (60,7-85,8)	$F=2,900$; $df1=1$; $df2=139$; $p=0,097$	84,5 (63,4-94,5)	$F=1,456$; $df1=1$; $df2=139$; $p=0,230$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	88,0 (86,7-89,2)		89,4 (86,6-91,7)		84,7 (81,8-87,2)		91,7 (89,5-93,5)	
LE PROHIBÍAN HACER COSAS QUE A OTROS NIÑOS SÍ LES ERAN PERMITIDAS PORQUE TEMÍAN QUE ALGO MALO LE PODÍA OCURRIR								
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	36,5 (29,3-44,5)	$F=4,695$; $df1=1$; $df2=417$; $p=0,031$	26,5 (12,6-47,6)	$F=0,337$; $df1=1$; $df2=139$; $p=0,563$	42,1 (28,0-57,7)	$F=1,052$; $df1=1$; $df2=139$; $p=0,307$	35,2 (19,2-55,4)	$F=0,131$; $df1=1$; $df2=139$; $p=0,717$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	28,2 (26,0-30,6)		21,5 (17,9-25,6)		34,3 (30,4-38,5)		31,7 (27,3-36,6)	
ERAN MUY EXIGENTES CON RESPECTO A SUS CALIFICACIONES ESCOLARES, DESEMPEÑO DEPORTIVO O ACTIVIDADES SIMILARES								
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	56,1 (47,6-64,3)	$F=0,067$; $df1=1$; $df2=417$; $p=0,796$	54,5 (32,2-75,1)	$F=0,231$; $df1=1$; $df2=139$; $p=0,632$	58,4 (43,6-71,9)	$F=0,378$; $df1=1$; $df2=139$; $p=0,540$	73,7 (51,4-88,1)	$F=2,296$; $df1=1$; $df2=139$; $p=0,132$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	55,0 (52,8-57,2)		59,9 (56,3-75,1)		53,7 (49,7-57,7)		57,3 (53,0-61,5)	
LE PERMITÍAN TOMAR SUS PROPIAS DECISIONES COMO POR EJEMPLO ELEGIR SU ROPA, ESCOGER A SUS AMISTADES, LOS ESTUDIOS, DISTRACCIONES, ETC.								
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	30,6 (23,2-39,2)	$F=3,448$; $df1=1$; $df2=417$; $p=0,064$	24,8 (11,2-46,1)	$F=2,459$; $df1=1$; $df2=139$; $p=0,119$	33,3 (20,8-48,7)	$F=0,032$; $df1=1$; $df2=139$; $p=0,858$	30,0 (14,8-51,3)	$F=1,855$; $df1=1$; $df2=139$; $p=0,175$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	38,9 (36,7-41,1)		41,3 (36,6-46,3)		34,7 (30,7-38,9)		44,0 (40,2-48,0)	
SUS PADRES SE INTERESABAN POR CONOCER SUS OPINIONES								
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	34,8 (27,9-42,5)	$F=37,464$; $df1=1$; $df2=417$; $p<0,00001$	45,1 (27,8-63,7)	$F=3,093$; $df1=1$; $df2=139$; $p=0,081$	35,8 (23,6-50,2)	$F=5,894$; $df1=1$; $df2=139$; $p=0,016$	41,3 (24,9-60,0)	$F=6,911$; $df1=1$; $df2=139$; $p=0,010$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	59,1 (56,9-61,3)		61,9 (57,5-66,1)		54,0 (49,6-58,3)		65,0 (61,3-68,5)	

ESTILOS DE CRIANZA	TOTAL (IC95%)	ESTADÍSTICOS	HUARAZ (IC95%)	ESTADÍSTICOS	AYACUCHO (IC95%)	ESTADÍSTICOS	CAJAMARCA (IC95%)	ESTADÍSTICOS
LA ANSIEDAD DE SUS PADRES DE QUE ALGO MALO PODÍA SUCEDERLE ERA EXAGERADA								
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	41,1 (32,6-50,1)	$F=19,903$; $df1=1$; $df2=417$; $p=0,00001$	37,4 (20,4-58,2)	$F=5,371$; $df1=1$; $df2=139$; $p=0,022$	44,4 (30,3-59,5)	$F=6,347$; $df1=1$; $df2=139$; $p=0,013$	52,2 (30,4-73,2)	$F=7,110$; $df1=1$; $df2=139$; $p=0,009$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	23,4 (21,5-25,4)		18,5 (15,6-21,9)		26,5 (23,1-30,3)		24,7 (20,9-28,9)	
SUS PADRES PENSABAN QUE LOS HIJOS HOMBRES NO DEBERÍAN LLORAR								
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	40,1 (33,0-47,7)	$F=5,105$; $df1=1$; $df2=417$; $p=0,024$	43,4 (25,1-63,6)	$F=2,074$; $df1=1$; $df2=139$; $p=0,152$	40,2 (26,6-55,5)	$F=0,647$; $df1=1$; $df2=139$; $p=0,423$	56,7 (36,4-75,0)	$F=7,673$; $df1=1$; $df2=139$; $p=0,006$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	31,9 (29,9-33,9)		29,4 (25,6-33,4)		34,2 (30,6-38,0)		30,6 (26,9-34,5)	
SUS PADRES PREFERÍAN A LOS HIJOS VARONES EN DESVENTAJA DE LAS HIJAS MUJERES								
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	35,3 (28,1-43,2)	$F=17,244$; $df1=1$; $df2=417$; $p=0,00004$	25,5 (12,6-44,8)	$F=0,783$; $df1=1$; $df2=139$; $p=0,378$	40,9 (28,2-54,8)	$F=5,469$; $df1=1$; $df2=139$; $p=0,021$	42,6 (22,3-65,8)	$F=8,510$; $df1=1$; $df2=139$; $p=0,004$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	21,1 (19,5-22,8)		18,7 (15,7-22,1)		26,5 (23,5-29,7)		16,1 (13,6-19,1)	
LE CASTIGABAN SEVERAMENTE POR COSAS PEQUEÑAS								
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	32,8 (25,3-41,2)	$F=18,558$; $df1=1$; $df2=417$; $p=0,00002$	34,1 (19,0-53,3)	$F=8,174$; $df1=1$; $df2=139$; $p=0,005$	37,3 (24,1-52,7)	$F=3,942$; $df1=1$; $df2=139$; $p=0,049$	25,6 (11,3-48,2)	$F=2,802$; $df1=1$; $df2=139$; $p=0,096$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	17,9 (16,3-19,5)		14,1 (11,5-17,1)		24,0 (20,9-27,4)		12,8 (10,1-16,0)	
LE ENGREÍAN MÁS A USTED EN COMPARACIÓN CON SUS HERMANOS(AS)								
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	20,0 (13,9-28,0)	$F=0,807$; $df1=1$; $df2=417$; $p=0,370$	15,8 (5,7-37,1)	$F=0,042$; $df1=1$; $df2=139$; $p=0,838$	25,1 (14,5-39,8)	$F=0,917$; $df1=1$; $df2=139$; $p=0,340$	25,1 (11,4-46,7)	$F=2,044$; $df1=1$; $df2=139$; $p=0,155$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	16,9 (15,4-18,6)		17,5 (14,6-20,9)		19,3 (16,4-22,7)		14,4 (11,9-17,2)	
LE DEMOSTRABAN QUE ESTABAN INTERESADOS EN QUE USTED TUVIERA BUENAS CALIFICACIONES								
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	59,6 (50,3-68,3)	$F=1,180$; $df1=1$; $df2=417$; $p=0,278$	61,0 (38,9-79,4)	$F=0,176$; $df1=1$; $df2=139$; $p=0,676$	56,4 (41,0-70,6)	$F=0,174$; $df1=1$; $df2=139$; $p=0,677$	73,8 (51,5-88,2)	$F=1,703$; $df1=1$; $df2=139$; $p=0,194$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	54,5 (52,1-56,9)		56,3 (52,0-60,6)		53,1 (49,0-57,1)		59,8 (55,0-64,5)	
SUS PADRES LA CUIDABAN EXCESIVAMENTE PARA EVITAR QUE TUVIERA PROBLEMAS								
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	35,1 (27,2-43,9)	$F=12,396$; $df1=1$; $df2=417$; $p=0,00047$	40,6 (24,3-59,2)	$F=13,125$; $df1=1$; $df2=139$; $p=0,00041$	40,8 (27,0-56,2)	$F=5,318$; $df1=1$; $df2=139$; $p=0,023$	50,4 (29,6-71,1)	$F=7,521$; $df1=1$; $df2=139$; $p=0,00$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	21,8 (19,7-24,0)		15,3 (12,4-18,8)		25,2 (21,8-29,0)		23,2 (19,0-28,0)	
LE DEMOSTRABAN QUE LA QUERÍAN								
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	75,5 (67,1-82,3)	$F=17,602$; $df1=1$; $df2=417$; $p=0,00003$	68,3 (46,0-84,5)	$F=7,874$; $df1=1$; $df2=139$; $p=0,006$	75,6 (61,1-85,9)	$F=1,934$; $df1=1$; $df2=139$; $p=0,089$	79,7 (58,1-91,7)	$F=5,165$; $df1=1$; $df2=139$; $p=0,025$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	88,0 (86,6-89,2)		88,3 (85,6-90,6)		85,1 (82,0-87,7)		92,6 (90,7-94,1)	
LE FAVORECÍAN CON RELACIÓN A SUS HERMANOS(AS)								
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	12,9 (8,1-20,0)	$F=1,372$; $df1=1$; $df2=417$; $p=0,242$	3,3 (0,4-20,8)	$F=1,189$; $df1=1$; $df2=139$; $p=0,277$	21,3 (11,6-35,7)	$F=4,625$; $df1=1$; $df2=139$; $p=0,033$	12,6 (3,5-36,2)	$F=0,191$; $df1=1$; $df2=139$; $p=0,663$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	9,8 (8,6-11,2)		9,2 (7,0-12,0)		11,2 (9,0-13,8)		9,6 (7,3-12,5)	
LA CONTROLABAN PERO NO LE DABAN AFECTO								
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	19,9 (13,7-28,0)	$F=21,794$; $df1=1$; $df2=417$; $p<0,00001$	13,1 (4,3-33,5)	$F=3,641$; $df1=1$; $df2=139$; $p=0,058$	17,7 (8,8-32,4)	$F=1,152$; $df1=1$; $df2=139$; $p=0,285$	7,3 (1,7-25,9)	$F=0,028$; $df1=1$; $df2=139$; $p=0,867$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	7,9 (6,9-9,1)		4,6 (3,2-6,5)		12,2 (10,0-14,9)		6,4 (4,6-8,9)	

En cuanto a los eventos negativos relativos a la familia durante la niñez de la encuestada, se encuentran diferencias significativas entre los grupos con maltrato sistemático y sin maltrato sistemático, con mayor frecuencia en el primero, excepto para la condición referida a la discusión frecuente entre los padres, que es similar en ambos grupos. Son notorias las diferencias de ocurrencia de todos estos eventos entre las tres ciudades (Tabla 90E).

TABLA 90E
EVENTOS DE VIDA NEGATIVOS EN LAS MUJERES UNIDAS MALTRATADAS SISTEMÁTICAMENTE EN AYACUCHO, CAJAMARCA Y HUARAZ 2017

EVENTOS DE VIDA	TOTAL (IC95%)	ESTADÍSTICOS	HUARAZ (IC95%)	ESTADÍSTICOS	AYACUCHO (IC95%)	ESTADÍSTICOS	CAJAMARCA (IC95%)	ESTADÍSTICOS
CUANDO ERA MENOR DE 11 AÑOS SUS PADRES DISCUTÍAN MUCHO								
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	39,1 (31,0-47,7)	$F=1,856$; $df1=1$; $df2=417$; $p=0,174$	22,0 (10,2-41,1)	$F=1,048$; $df1=1$; $df2=139$; $p=0,308$	50,1 (35,2-65,0)	$F=1,982$; $df1=1$; $df2=139$; $p=0,161$	26,5 (12,1-48,4)	$F=0,040$; $df1=1$; $df2=139$; $p=0,842$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	33,4 (31,4-35,4)		31,3 (27,6-35,1)		39,2 (35,8-42,8)		28,4 (24,6-32,6)	
ALGUNO DE SUS PADRES LLEGABA EBRIO O BORRACHO A CASA CON REGULARIDAD								
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	43,4 (35,8-51,4)	$F=5,070$; $df1=1$; $df2=417$; $p=0,025$	29,1 (15,3-48,2)	$F=0,305$; $df1=1$; $df2=139$; $p=0,582$	54,9 (39,9-69,1)	$F=4,329$; $df1=1$; $df2=139$; $p=0,039$	37,2 (20,0-58,5)	$F=0,640$; $df1=1$; $df2=139$; $p=0,425$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	34,6 (32,6-36,7)		34,1 (30,1-38,3)		39,2 (35,7-42,9)		29,4 (25,7-33,4)	
ALGUNO DE SUS PADRES ESTABA MUCHO TIEMPO AUSENTE DE CASA								
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	39,7 (31,5-48,6)	$F=7,438$; $df1=1$; $df2=417$; $p=0,007$	33,7 (16,0-57,4)	$F=0,315$; $df1=1$; $df2=139$; $p=0,575$	32,8 (20,8-47,6)	$F=0,0004$; $df1=1$; $df2=139$; $p=0,995$	49,6 (28,1-71,2)	$F=4,983$; $df1=1$; $df2=139$; $p=0,027$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	28,6 (26,5-30,7)		27,7 (24,0-31,7)		32,8 (29,7-47,6)		26,1 (21,9-30,8)	
ALGUNO DE SUS PADRES FUE INFIEL EN LA RELACIÓN								
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	29,5 (22,6-37,6)	$F=10,069$; $df1=1$; $df2=417$; $p=0,002$	32,7 (17,7-52,3)	$F=4,428$; $df1=1$; $df2=139$; $p=0,037$	24,5 (14,2-39,0)	$F=0,818$; $df1=1$; $df2=139$; $p=0,367$	33,3 (16,8-61,8)	$F=3,136$; $df1=1$; $df2=139$; $p=0,079$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	18,7 (17,0-20,5)		17,2 (14,2-20,7)		19,1 (16,4-22,2)		17,8 (14,5-21,7)	

EVENTOS DE VIDA	TOTAL (IC95%)	ESTADÍSTICOS	HUARAZ (IC95%)	ESTADÍSTICOS	AYACUCHO (IC95%)	ESTADÍSTICOS	CAJAMARCA (IC95%)	ESTADÍSTICOS
ALGUNO DE SUS PADRES LA AMENAZABA CON NO QUERERLA								
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	7,8 (4,4-13,5)	F=6,293; df1=1; df2=417; p=0,013	20,8 (8,8-41,8)	F=27,900; df1=1; df2=139; p<=0,00001	12,0 (5,2-25,4)	F=4,111; df1=1; df2=139; p=0,045	2,2 (0,3-15,0)	F=0,114; df1=1; df2=139; p=0,736
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	3,8 (3,1-4,6)		2,2 (1,4-3,4)		5,3 (3,9-7,2)		3,2 (2,0-5,1)	
ALGUNO DE SUS PADRES LA AMENAZABA CON MATARLA								
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	3,7 (1,7-7,7)	F=7,524; df1=1; df2=417; p=0,006	8,5 (2,2-28,2)	F=19,857; df1=1; df2=139; p=0,00002	4,2 (1,3-12,8)	F=1,396; df1=1; df2=139; p=0,239	0,0 (0,0-0,0)	F=0,092; df1=1; df2=139; p=0,762
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	1,2 (0,8-1,7)		0,5 (0,2-1,4)		1,9 (1,0-3,5)		0,7 (0,2-2,2)	
ALGUNO DE SUS PADRES LA HACÍA SENTIR CULPABLE POR DESACUERDOS O DISCUSIONES DE LA FAMILIA								
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	10,1 (6,1-16,5)	F=9,778; df1=1; df2=417; p=0,002	8,5 (2,2-28,2)	F=2,944; df1=1; df2=139; p=0,088	16,8 (8,6-30,1)	F=5,972; df1=1; df2=139; p=0,016	2,2 (0,3-15,0)	F=0,071; df1=1; df2=139; p=0,791
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	4,2 (3,4-5,2)		2,7 (1,7-4,2)		6,9 (5,1-9,4)		3,0 (1,8-4,9)	
ALGUNO DE SUS PADRES LA AMENAZABA CON ABANDONARLA								
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	8,9 (5,4-14,4)	F=5,072; df1=1; df2=417; p=0,025	16,8 (6,4-37,5)	F=9,401; df1=1; df2=139; p=0,003	11,6 (5,5-22,9)	F=1,722; df1=1; df2=139; p=0,192	2,2 (0,3-15,0)	F=0,192; df1=1; df2=139; p=0,662
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	4,9 (4,1-5,8)		3,6 (2,3-5,6)		6,9 (5,3-8,9)		3,5 (2,3-5,4)	

En relación a experiencias negativas antes de los 18 años, globalmente se aprecia mayor presencia, significativa estadísticamente, de éstas en las mujeres con maltrato sistemático frente a las que no lo presentaron. Las experiencias se refieren a diferentes formas de abuso y situaciones de separación de los padres y riesgo o amenaza de la integridad física de alguno de los miembros de la familia. Estas diferencias se encuentran para todas las experiencias en la población de Ayacucho; en Cajamarca y Huaraz se aprecian mayores variaciones. (Tabla 90F).

TABLA 90F
EXPERIENCIAS NEGATIVAS ANTES DE LOS 18 AÑOS EN LAS MUJERES UNIDAS MALTRATADAS SISTEMÁTICAMENTE EN AYACUCHO, CAJAMARCA Y HUARAZ 2017

MIENTRAS CRECÍA	TOTAL (IC95%)	ESTADÍSTICOS	HUARAZ (IC95%)	ESTADÍSTICOS	AYACUCHO (IC95%)	ESTADÍSTICOS	CAJAMARCA (IC95%)	ESTADÍSTICOS
SUS PADRES SE SEPARARON O DIVORCIARON								
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	19,9 (13,9-27,7)	F=3,839; df1=1; df2=417; p=0,051	14,8 (4,6-38,8)	F=0,015; df1=1; df2=139; p=0,901	26,1 (15,3-40,8)	F=7,639; df1=1; df2=139; p=0,006	23,6 (11,1-42,9)	F=1,894; df1=1; df2=139; p=0,171
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	13,8 (12,5-15,3)		13,8 (11,3-16,8)		11,9 (9,7-14,4)		14,1 (11,6-17,1)	
SUFRIÓ ALGÚN TIPO DE ABUSO FÍSICO								
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	33,4 (25,6-42,1)	F=13,298; df1=1; df2=417; p<=0,00001	25,5 (11,7-47,0)	F=0,724; df1=1; df2=139; p=0,396	44,7 (30,5-59,9)	F=8,077; df1=1; df2=139; p=0,005	29,1 (13,9-50,9)	F=3,953; df1=1; df2=139; p=0,049
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	19,9 (18,3-21,7)		18,3 (15,4-21,6)		25,0 (21,8-28,5)		13,7 (10,9-17,2)	
SUFRIÓ ALGÚN TIPO DE ABUSO SEXUAL								
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	31,9 (24,7-40,1)	F=59,408; df1=1; df2=417; p<=0,00001	35,2 (18,2-57,2)	F=24,554; df1=1; df2=139; p<=0,00001	42,9 (30,0-56,8)	F=29,747; df1=1; df2=139; p<=0,00001	20,1 (8,1-41,8)	F=2,960; df1=1; df2=139; p=0,088
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	10,4 (9,3-11,6)		7,4 (5,7-9,6)		13,8 (11,7-16,3)		9,2 (7,2-11,5)	
SU FAMILIA VIVIÓ EN PERMANENTE RIESGO O AMENAZA DE INTEGRIDAD FÍSICA DE ALGUNO DE SUS MIEMBROS								
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	15,5 (10,1-22,9)	F=34,786; df1=1; df2=417; p<=0,00001	8,3 (2,0-29,1)	F=2,666; df1=1; df2=139; p=0,105	23,7 (13,4-38,4)	F=13,364; df1=1; df2=139; p=0,00036	15,9 (5,6-37,6)	F=21,801; df1=1; df2=139; p=0,00001
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	4,0 (3,3-4,9)		2,6 (1,7-3,9)		7,6 (5,7-10,1)		1,6 (1,0-2,7)	
SUFRIÓ DE INSULTOS, AGRESIONES VERBALES U OFENSAS								
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	32,1 (25,0-40,2)	F=23,155; df1=1; df2=417; p<=0,00001	29,1 (13,0-53,0)	F=2,817; df1=1; df2=139; p=0,096	39,6 (26,7-54,2)	F=11,032; df1=1; df2=139; p=0,001	31,7 (15,9-53,4)	F=7,214; df1=1; df2=139; p=0,008
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	16,5 (15,1-18,0)		14,7 (14,7-17,8)		20,1 (17,5-23,0)		12,2 (9,8-15,2)	
SUFRIÓ DE CHANTAJES, MANIPULACIONES O HUMILLACIONES								
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	25,5 (18,7-33,8)	F=36,431; df1=1; df2=417; p<=0,00001	21,0 (8,9-42,1)	F=3,888; df1=1; df2=139; p=0,051	30,3 (18,6-45,1)	F=16,701; df1=1; df2=139; p=0,00007	32,3 (16,3-54,0)	F=17,184; df1=1; df2=139; p=0,00006
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	9,3 (8,2-10,4)		8,8 (6,7-11,4)		10,3 (8,3-12,8)		7,4 (5,8-9,4)	
SUFRIÓ DE SITUACIONES DE ABANDONO								
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	28,2 (21,1-36,6)	F=20,837; df1=1; df2=417; p=0,00001	22,2 (10,0-42,3)	F=2,764; df1=1; df2=139; p=0,099	30,1 (18,2-45,5)	F=4,157; df1=1; df2=139; p=0,043	18,9 (7,6-39,6)	F=1,062; df1=1; df2=139; p=0,305
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	13,5 (12,0-15,2)		11,1 (8,2-14,9)		17,7 (15,0-20,6)		11,5 (8,7-15,1)	

EFFECTOS DE LA VIOLENCIA POLITICA

En cuanto a pérdidas humanas y materiales durante la época del terrorismo, las cifras muestran mayor magnitud en el grupo de mujeres con maltrato sistemático frente al grupo sin maltrato sistemático, excepto en las condiciones de muerte de un familiar directo y tener un familiar en prisión. Nótese que estas diferencias no son tan significativas considerando cada una de las ciudades (Tabla 90G).

TABLA 90G
PÉRDIDAS HUMANAS Y MATERIALES POR LA VIOLENCIA EN LA ÉPOCA DEL TERRORISMO EN LAS MUJERES UNIDAS
MALTRATADAS SISTEMÁTICAMENTE EN AYACUCHO, CAJAMARCA Y HUARAZ 2017

TIPO DE PÉRDIDA	TOTAL (IC95%)	ESTADÍSTICOS	HUARAZ (IC95%)	ESTADÍSTICOS	AYACUCHO (IC95%)	ESTADÍSTICOS	CAJAMARCA (IC95%)	ESTADÍSTICOS
MUERTE DE UN FAMILIAR DIRECTO (PADRES, ESPOSO, HIJOS)								
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	9,6 (5,1-17,3)	F=1,508; df1=1; df2=417; p=0,220	0,0 (0,0-0,0)	F=0,279; df1=1; df2=139; p=0,598	16,7 (8,2-31,2)	F=0,330; df1=1; df2=139; p=0,567	0,0 (0,0-0,0)	F=0,050; df1=1; df2=139; p=0,824
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	6,3 (5,4-7,4)		1,2 (0,6-2,2)		13,5 (11,2-16,2)		0,3 (0,1-1,1)	
MUERTE DE OTRO FAMILIAR NO DIRECTO								
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	32,9 (25,3-41,4)	F=29,129; df1=1; df2=417; p<=0,00001	11,1 (3,0-33,2)	F=1,982; df1=1; df2=139; p=0,161	54,3 (40,0-67,9)	F=7,087; df1=1; df2=139; p=0,009	0,0 (0,0-0,0)	F=0,488; df1=1; df2=139; p=0,486
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	15,0 (13,5-16,4)		4,5 (3,2-6,3)		35,0 (31,6-38,6)		2,3 (1,4-3,8)	
FAMILIAR DESAPARECIDO								
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	21,9 (15,8-29,5)	F=18,140; df1=1; df2=417; p=0,00002	0,0 (0,0-0,0)	F=0,414; df1=1; df2=139; p=0,521	33,0 (20,6-48,4)	F=1,676; df1=1; df2=139; p=0,198	3,5 (0,5-21,8)	F=2,112; df1=1; df2=139; p=0,148
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	10,1 (8,9-11,4)		2,0 (1,2-3,4)		24,2 (21,3-27,4)		0,8 (0,4-1,7)	
TESTIGO DE MUERTE VIOLENTA DE ALGUNA PERSONA								
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	14,5 (3,2-9,3)	F=8,153; df1=1; df2=417; p=0,005	0,0 (0,0-0,0)	F=0,428; df1=1; df2=139; p=0,514	24,2 (14,6-37,4)	F=2,188; df1=1; df2=139; p=0,141	0,0 (0,0-0,0)	F=0,149; df1=1; df2=139; p=0,700
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	7,5 (6,6-8,5)		2,0 (1,2-3,5)		16,5 (14,0-19,3)		0,9 (0,4-2,1)	
FAMILIAR DETENIDO								
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	16,9 (11,3-24,6)	F=21,070; df1=1; df2=417; p<=0,00001	5,9 (0,9-29,9)	F=2,563; df1=1; df2=139; p=0,112	24,9 (14,4-39,5)	F=4,046; df1=1; df2=139; p=0,046	0,0 (0,0-0,0)	F=0,190; df1=1; df2=139; p=0,664
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	6,2 (5,3-7,3)		1,4 (0,8-1,6)		14,4 (11,8-17,4)		1,0 (0,5-2,2)	
FAMILIAR EN PRISIÓN								
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	6,9 (3,5-13,0)	F=3,018; df1=1; df2=417; p=0,083	5,9 (0,9-29,9)	F=3,299; df1=1; df2=139; p=0,071	12,2 (5,3-25,6)	F=0,375; df1=1; df2=139; p=0,541	0,0 (0,0-0,0)	F=0,093; df1=1; df2=139; p=0,761
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	3,7 (3,1-4,6)		1,2 (0,6-2,2)		9,4 (7,5-11,8)		0,6 (0,2-1,7)	
PÉRDIDA DE BIENES								
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	23,1 (16,9-30,8)	F=18,895; df1=1; df2=417; p=0,00002	13,1 (4,3-33,7)	F=5,619; df1=1; df2=139; p=0,019	34,3 (22,4-48,4)	F=1,751; df1=1; df2=139; p=0,188	3,7 (0,5-23,0)	F=1,317; df1=1; df2=139; p=0,253
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	11,2 (10,0-12,5)		3,4 (2,3-5,2)		25,8 (22,8-29,1)		1,2 (0,5-2,5)	
CAMBIO DE RESIDENCIA								
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	23,3 (16,3-32,3)	F=8,159; df1=1; df2=417; p=0,004	0,0 (0,0-0,0)	F=0,619; df1=1; df2=139; p=0,433	42,0 (27,8-57,6)	F=1,430; df1=1; df2=139; p=0,234	0,0 (0,0-0,0)	F=0,173; df1=1; df2=139; p=0,678
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	13,4 (12,0-14,8)		2,8 (1,8-4,1)		32,7 (29,4-36,3)		1,1 (0,5-2,5)	
VÍCTIMA DE ATENTADO VINCULADO AL TERRORISMO								
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	13,6 (8,4-21,2)	F=12,399; df1=1; df2=417; p=0,00048	5,7 (0,8-31,9)	F=0,547; df1=1; df2=139; p=0,461	22,6 (12,5-37,4)	F=3,515; df1=1; df2=139; p=0,063	6,0 (0,9-30,0)	F=12,830; df1=1; df2=139; p=0,00047
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	5,7 (4,8-6,9)		2,7 (1,7-4,4)		13,0 (10,5-16,0)		0,3 (0,1-1,2)	
AL MENOS UNA SITUACIÓN DE PÉRDIDA PERSONAL								
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	46,4 (37,9-55,1)	F=20,199; df1=1; df2=417; p=0,00001	19,0 (8,0-38,7)	F=1,658; df1=1; df2=139; p=0,200	76,2 (61,7-86,4)	F=3,983; df1=1; df2=139; p=0,048	7,2 (1,7-25,6)	F=0,486; df1=1; df2=139; p=0,487
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	27,8 (26,2-29,4)		10,9 (8,8-13,4)		61,9 (58,5-65,3)		4,4 (3,1-6,2)	
ALGÚN FAMILIAR FALLECIDO O DESAPARECIDO								
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	39,8 (31,7-48,5)	F=24,462; df1=1; df2=417; p<=0,00001	11,1 (3,0-33,2)	F=0,759; df1=1; df2=139; p=0,385	65,6 (50,9-77,8)	F=5,744; df1=1; df2=139; p=0,018	3,5 (0,5-21,8)	F=0,011; df1=1; df2=139; p=0,918
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	20,9 (19,4-22,5)		6,3 (4,8-8,3)		47,5 (44,1-50,9)		3,1 (2,1-4,7)	

CALIDAD DE VIDA EN LA MUJERES MALTRATADAS SISTEMÁTICAMENTE

Las mujeres maltratadas sistemáticamente obtuvieron una media de 7,18 de un puntaje máximo de 10, en el Índice de calidad de vida global, mientras que, en su contraparte de mujeres sin maltrato sistemático, fue de 7,71, siendo la diferencia estadísticamente significativa. En cuanto a los diversos componentes de la calidad de vida, la mayoría resultó menor significativamente en el grupo de mujeres maltratadas sistemáticamente, excepto para el autocuidado y funcionamiento independiente y para el funcionamiento ocupacional. Estos hallazgos se reproducen con algunas variaciones en las tres ciudades estudiadas (Tabla 91A).

TABLA 91A
CALIDAD DE VIDA EN LAS MUJERES UNIDAS MALTRATADAS SISTEMÁTICAMENTE EN AYACUCHO, CAJAMARCA Y HUARAZ 2017

CALIDAD DE VIDA DE LA POBLACIÓN (ESCALA DE 1 A 10)	MEDIA	E.S.	IC95%		ESTADÍSTICOS
			INFERIOR	SUPERIOR	
TOTAL					
PUNTAJE TOTAL					
CON MALTRATO SIS TEMÁTICO	7,18	0,11	7,0	7,4	df1=1,000; df2=417,000;
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	7,71	0,03	7,7	7,8	Wald F=22,995; p<=0,00001

CALIDAD DE VIDA DE LA POBLACIÓN (ÉSCALA DE 1 A 10)	MEDIA	E.S.	IC95%		ESTADÍSTICOS
			INFERIOR	SUPERIOR	
BIENESTAR FÍSICO					
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	6,58	0,16	6,3	6,9	<i>df1=1,000; df2=4179,000;</i> <i>Wald F=18,021; p=0,00003</i>
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	7,26	0,04	7,2	7,3	
BIENESTAR PSICOLÓGICO O EMOCIONAL					
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	6,85	0,15	6,6	7,1	<i>df1=1,000; df2=417,000;</i> <i>Wald F=24,409; p<=0,00001</i>
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	7,59	0,03	7,5	7,7	
AUTOCUIDADO Y FUNCIONAMIENTO INDEPENDIENTE					
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	7,99	0,14	7,7	8,3	<i>df1=1,000; df2=417,000;</i> <i>Wald F=2,887; p=0,091</i>
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	8,23	0,03	8,2	8,3	
FUNCIONAMIENTO OCUPACIONAL					
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	8,01	0,14	7,7	8,3	<i>df1=1,000; df2=417,000;</i> <i>Wald F=0,903; p=0,343</i>
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	8,14	0,04	8,1	8,2	
FUNCIONAMIENTO INTERPERSONAL					
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	7,41	0,17	7,1	7,7	<i>df1=1,000; df2=417,000;</i> <i>Wald F=5,371; p=0,021</i>
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	7,80	0,03	7,7	7,9	
APOYO SOCIAL-EMOCIONAL					
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	6,78	0,18	6,4	7,1	<i>df1=1,000; df2=417,000;</i> <i>Wald F=15,840; p=0,00008</i>
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	7,51	0,03	7,5	7,5	
APOYO COMUNITARIO Y DE SERVICIOS					
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	6,02	0,20	5,6	6,4	<i>df1=1,000; df2=417,000;</i> <i>Wald F=12,286; p=0,001</i>
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	6,75	0,05	6,7	6,8	
PLENITUD PERSONAL					
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	7,12	0,17	6,8	7,5	<i>df1=1,000; df2=417,000;</i> <i>Wald F=10,381; p=0,001</i>
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	7,68	0,03	7,6	7,8	
SATISFACCIÓN ESPIRITUAL					
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	7,83	0,16	7,5	8,1	<i>df1=1,000; df2=417,000;</i> <i>Wald F=5,950; p=0,015</i>
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	8,21	0,03	8,2	8,3	
CALIDAD DE VIDA GLOBAL					
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	7,22	0,15	6,9	7,5	<i>df1=1,000; df2=417,000;</i> <i>Wald F=28,480; p<=0,00001</i>
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	8,01	0,03	8,0	8,1	
HUARAZ					
PUNTAJE TOTAL					
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	6,87	0,22	6,4	7,3	<i>df1=1,000; df2=139,000;</i> <i>Wald F=19,095; p=0,00002</i>
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	7,81	0,04	7,7	7,9	
BIENESTAR FÍSICO					
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	6,36	0,34	5,7	7,0	<i>df1=1,000; df2=139,000;</i> <i>Wald F=7,742; p=0,006</i>
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	7,30	0,07	7,2	7,4	
BIENESTAR PSICOLÓGICO O EMOCIONAL					
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	6,50	0,35	5,8	7,2	<i>df1=1,000; df2=139,000;</i> <i>Wald F=13,752; p=0,0003</i>
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	7,77	0,06	7,7	7,9	
AUTOCUIDADO Y FUNCIONAMIENTO INDEPENDIENTE					
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	8,04	0,30	7,5	8,6	<i>df1=1,000; df2=139,000;</i> <i>Wald F=0,789; p=0,376</i>
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	8,31	0,05	8,2	8,4	
FUNCIONAMIENTO OCUPACIONAL					
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	7,73	0,31	7,1	8,3	<i>df1=1,000; df2=139,000;</i> <i>Wald F=2,279; p=0,133</i>
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	8,19	0,06	8,1	8,3	
FUNCIONAMIENTO INTERPERSONAL					
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	7,51	0,37	6,8	8,2	<i>df1=1,000; df2=139,000;</i> <i>Wald F=1,071; p=0,303</i>
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	7,89	0,05	7,8	8,0	
APOYO SOCIAL-EMOCIONAL					
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	6,34	0,40	5,6	7,1	<i>df1=1,000; df2=139,000;</i> <i>Wald F=10,688; p=0,001</i>
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	7,65	0,06	7,5	7,8	
APOYO COMUNITARIO Y DE SERVICIOS					
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	5,10	0,43	4,3	6,0	<i>df1=1,000; df2=139,000;</i> <i>Wald F=16,123; p=0,0001</i>
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	6,83	0,09	6,7	7,0	
PLENITUD PERSONAL					
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	6,48	0,31	5,9	7,1	<i>df1=1,000; df2=139,000;</i> <i>Wald F=14,429; p=0,0002</i>
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	7,70	0,06	7,6	7,8	
SATISFACCIÓN ESPIRITUAL					
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	7,51	0,38	6,8	8,3	<i>df1=1,000; df2=139,000;</i> <i>Wald F=5,293; p=0,023</i>
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	8,37	0,05	8,3	8,5	
CALIDAD DE VIDA GLOBAL					
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	7,08	0,37	6,4	7,8	<i>df1=1,000; df2=139,000;</i> <i>Wald F=7,975; p=0,005</i>
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	8,11	0,06	8,0	8,2	
AYACUCHO					
PUNTAJE TOTAL					
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	7,16	0,19	6,8	7,5	<i>df1=1,000; df2=139,000;</i> <i>Wald F=6,895; p=0,010</i>
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	7,66	0,04	7,6	7,8	

CALIDAD DE VIDA DE LA POBLACIÓN (ESCALA DE 1 A 10)	MEDIA	E.S.	IC95%		ESTADÍSTICOS
			INFERIOR	SUPERIOR	
BIENESTAR FÍSICO					
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	6,34	0,27	5,8	6,9	<i>df1=1,000; df2=139,000;</i> <i>Wald F=8,299; p=0,005</i>
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	7,13	0,06	7,0	7,3	
BIENESTAR PSICOLÓGICO O EMOCIONAL					
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	6,65	0,24	6,2	7,1	<i>df1=1,000; df2=139,000;</i> <i>Wald F=12,491; p=0,001</i>
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	7,51	0,07	7,4	7,6	
AUTOCUIDADO Y FUNCIONAMIENTO INDEPENDIENTE					
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	8,21	0,20	7,8	8,6	<i>df1=1,000; df2=139,000;</i> <i>Wald F=0,107; p=0,744</i>
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	8,28	0,06	8,2	8,4	
FUNCIONAMIENTO OCUPACIONAL					
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	8,13	0,24	7,7	8,6	<i>df1=1,000; df2=139,000;</i> <i>Wald F=0,023; p=0,879</i>
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	8,16	0,06	8,0	8,3	
FUNCIONAMIENTO INTERPERSONAL					
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	7,16	0,34	6,5	7,8	<i>df1=1,000; df2=139,000;</i> <i>Wald F=2,924; p=0,090</i>
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	7,74	0,07	7,6	7,9	
APOYO SOCIAL-EMOCIONAL					
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	6,88	0,37	6,2	7,6	<i>df1=1,000; df2=139,000;</i> <i>Wald F=2,203; p=0,140</i>
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	7,44	0,07	7,3	7,6	
APOYO COMUNITARIO Y DE SERVICIOS					
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	6,18	0,36	5,5	6,9	<i>df1=1,000; df2=139,000;</i> <i>Wald F=1,115; p=0,293</i>
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	6,57	0,08	6,4	6,7	
PLENITUD PERSONAL					
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	7,08	0,34	6,4	7,8	<i>df1=1,000; df2=139,000;</i> <i>Wald F=2,894; p=0,091</i>
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	7,67	0,07	7,5	7,8	
SATISFACCIÓN ESPIRITUAL					
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	7,63	0,32	7,0	8,3	<i>df1=1,000; df2=139,000;</i> <i>Wald F=2,791; p=0,097</i>
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	8,19	0,07	8,1	8,3	
CALIDAD DE VIDA GLOBAL					
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	7,30	0,27	6,8	7,8	<i>df1=1,000; df2=139,000;</i> <i>Wald F=5,649; p=0,019</i>
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	7,96	0,06	7,8	8,1	
CAJAMARCA					
PUNTAJE TOTAL					
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	7,39	0,26	6,9	7,9	<i>df1=1,000; df2=139,000;</i> <i>Wald F=3,847; p=0,052</i>
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	7,89	0,04	7,8	8,0	
BIENESTAR FÍSICO					
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	7,03	0,41	6,2	7,8	<i>df1=1,000; df2=139,000;</i> <i>Wald F=1,470; p=0,227</i>
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	7,53	0,06	7,4	7,7	
BIENESTAR PSICOLÓGICO O EMOCIONAL					
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	6,85	0,30	6,3	7,5	<i>df1=1,000; df2=139,000;</i> <i>Wald F=9,398; p=0,003</i>
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	7,80	0,06	7,7	7,9	
AUTOCUIDADO Y FUNCIONAMIENTO INDEPENDIENTE					
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	7,73	0,29	7,2	8,3	<i>df1=1,000; df2=139,000;</i> <i>Wald F=4,743; p=0,031</i>
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	8,37	0,06	8,2	8,5	
FUNCIONAMIENTO OCUPACIONAL					
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	8,10	0,29	7,5	8,7	<i>df1=1,000; df2=139,000;</i> <i>Wald F=0,539; p=0,464</i>
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	8,32	0,06	8,2	8,5	
FUNCIONAMIENTO INTERPERSONAL					
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	7,99	0,28	7,4	8,5	<i>df1=1,000; df2=139,000;</i> <i>Wald F=0,000; p=0,994</i>
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	7,99	0,05	7,9	8,1	
APOYO SOCIAL-EMOCIONAL					
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	6,88	0,34	6,2	7,5	<i>df1=1,000; df2=139,000;</i> <i>Wald F=5,492; p=0,021</i>
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	7,67	0,05	7,6	7,8	
APOYO COMUNITARIO Y DE SERVICIOS					
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	6,64	0,32	6,0	7,3	<i>df1=1,000; df2=139,000;</i> <i>Wald F=1,238; p=0,268</i>
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	7,01	0,08	6,9	7,2	
PLENITUD PERSONAL					
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	7,16	0,42	6,3	8,0	<i>df1=1,000; df2=139,000;</i> <i>Wald F=2,925; p=0,089</i>
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	7,87	0,06	7,8	8,0	
SATISFACCIÓN ESPIRITUAL					
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	7,94	0,28	7,4	8,5	<i>df1=1,000; df2=139,000;</i> <i>Wald F=1,230; p=0,269</i>
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	8,25	0,05	8,1	8,4	
CALIDAD DE VIDA GLOBAL					
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	7,58	0,33	6,9	8,2	<i>df1=1,000; df2=139,000;</i> <i>Wald F=3,342; p=0,070</i>
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	8,19	0,06	8,1	8,3	

CALIDAD DE SUEÑO

Globalmente, el 24,9% de las mujeres maltratadas sistemáticamente presentó problemas de sueño que ameritan la atención del médico, adicionalmente 21,5% requería atención médica y tratamiento y 1,2% mostraba un problema de sueño grave; frecuencias que son mayores a las presentadas por el grupo sin maltrato sistemático. Asimismo los indicadores específicos del sueño muestran el menoscabo en el grupo de mujeres con maltrato sistemático: menor calidad de sueño, alteración de la latencia del sueño, menor duración del sueño, mayor número de perturbaciones del sueño y mayor disfuncionalidad diurna. No se aprecian diferencias en cuanto al uso de medicación para dormir. Considerando cada ciudad, es relevante que la población de Huaraz no muestre las diferencias entre los dos grupos, con y sin maltrato sistemático, en cuanto a la necesidad de atención médica y tratamiento. (Tabla 91B).

TABLA 91B
CALIDAD DE SUEÑO EN LAS MUJERES UNIDAS MALTRATADAS SISTEMÁTICAMENTE EN AYACUCHO, CAJAMARCA Y HUARAZ 2017

COMPONENTES	CALIFICACIÓN				ESTADÍSTICOS
TOTAL					
CALIDAD DE SUEÑO	BASTANTE BUENO	BUENO	MALO	BASTANTE MALO	
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	13,4 (8,5-20,5)	61,2 (53,3-68,6)	21,1 (15,2-28,6)	4,3 (1,8-10,2)	F=8,100; df1=2,976; df2=1240,932; p=0,00003
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	19,2 (17,2-21,5)	66,5 (64,3-68,7)	13,3 (12,1-14,7)	0,9 (0,6-1,3)	
LATENCIA DEL SUEÑO*	APROPIADA	LEVE ALTERACIÓN	MODERADA ALTERACIÓN	SEVERA ALTERACIÓN	
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	37,3 (29,7-45,6)	39,8 (31,9-48,2)	15,9 (10,6-23,2)	7,0 (3,8-12,6)	F=5,977; df1=2,992; df2=1247,681; p=0,00049
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	47,7 (45,4-50,0)	39,9 (37,5-42,2)	10,0 (8,8-11,3)	2,4 (1,9-3,1)	
DURACIÓN DEL SUEÑO	MÁS DE 7 HORAS	ENTRE 6 Y 7 HORAS	ENTRE 5 Y 6 HORAS	MENOS DE 5 HORAS	
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	37,4 (29,5-46,0)	23,0 (16,9-30,5)	28,4 (21,7-36,3)	11,1 (6,8-17,8)	F=6,590; df1=2,968; df2=1237,767; p=0,00022
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	49,5 (47,6-51,5)	26,9 (25,4-28,5)	18,1 (16,6-19,6)	5,5 (4,7-6,4)	
EFICIENCIA DE SUEÑO	MÁS DEL 85	DEL 75 AL 84	DEL 65 AL 74	MENOS DEL 65	
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	71,5 (63,8-78,2)	20,0 (14,4-27,1)	4,6 (2,3-9,0)	3,9 (1,7-8,5)	F=1,800; df1=2,982; df2=1234,986; p=0,146
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	79,1 (77,5-80,7)	14,4 (13,1-15,8)	3,9 (3,3-4,7)	2,5 (2,0-3,2)	
PERTURBACIONES DEL SUEÑO	NINGUNA	ENTRE 1 Y 9	ENTRE 10 Y 18	ENTRE 19 Y 27	
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	28,9 (22,3-36,5)	56,9 (48,4-65,0)	13,5 (8,5-20,7)	0,7 (0,1-5,1)	F= 12,306; df1=2,935; df2=1223,970; p<=0,00001
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	39,4 (37,1-41,9)	56,7 (54,4-59,0)	3,8 (3,0-4,7)	0,1 (0,0-0,3)	
MEDICACIÓN PARA DORMIR	NINGUNA VEZ EN ÚLTIMAS 4 SEMANAS	MENOS DE UNA VEZ A LA SEMANA	UNA O DOS VECES A LA SEMANA	TRES O MÁS VECES A LA SEMANA	
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	97,1 (92,0-99,0)	0,5 (0,1-3,5)	1,8 (0,4-7,4)	0,6 (0,1-4,1)	F=0,675; df1=2,751; df2=1146,976; p=0,555
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	96,4 (95,7-97,0)	1,2 (0,9-1,7)	1,0 (0,7-1,5)	1,3 (0,9-1,8)	
DISFUNCIÓN DIURNA	NINGUNA	LEVE	MODERADA	SEVERA	
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	51,2 (42,4-60,0)	31,4 (24,0-39,8)	14,4 (9,6-20,9)	3,0 (0,9-9,1)	F=18,476; df1=2,877; df2=1199,548; p<=0,00001
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	74,3 (72,4-76,1)	21,5 (19,9-23,2)	3,5 (2,9-4,4)	0,7 (0,4-1,0)	
PUNTAJE TOTAL (N=10 466)	SIN PROBLEMA DE SUEÑO (SCORE <5)	MERECE ATENCIÓN MÉDICA	MERECE ATENCIÓN Y TRATAMIENTO MÉDICO	SE TRATA DE UN PROBLEMA DE SUEÑO GRAVE	
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	52,3 (44,3-60,3)	24,9 (17,8-33,7)	21,5 (15,5-29,2)	1,2 (0,2-8,0)	F=11,535; df1=2,933; df2=1222,996; p<=0,00001
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	69,7 (67,8-71,6)	21,9 (20,4-23,5)	8,0 (7,0-9,1)	0,3 (0,2-0,6)	
HUARAZ					
CALIDAD DE SUEÑO	BASTANTE BUENO	BUENO	MALO	BASTANTE MALO	
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	21,0 (9,2-41,0)	64,6 (44,6-80,5)	14,5 (5,1-37,9)	0,0 (0,0-0,0)	F=0,130; df1=2,972; df2=413,060; p=0,941
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	24,3 (20,5-28,5)	62,6 (58,1-66,8)	12,3 (10,0-15,1)	0,8 (0,4-1,8)	
LATENCIA DEL SUEÑO*	APROPIADA	LEVE ALTERACIÓN	MODERADA ALTERACIÓN	SEVERA ALTERACIÓN	
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	33,9 (18,9-52,9)	50,7 (32,6-68,6)	7,7 (1,8-27,4)	7,7 (1,9-27,0)	F=3,211; df1=2,974; df2=413,394; p=0,023
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	53,8 (49,9-57,6)	35,2 (31,7-38,8)	9,5 (7,5-12,0)	1,5 (0,8-2,6)	
DURACIÓN DEL SUEÑO	MÁS DE 7 HORAS	ENTRE 6 Y 7 HORAS	ENTRE 5 Y 6 HORAS	MENOS DE 5 HORAS	
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	55,4 (33,3-75,6)	9,5 (2,8-27,4)	29,9 (12,6-55,8)	5,1 (0,7-29,5)	F=1,320; df1=2,833; df2=393,791; p=0,268
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	52,5 (48,8-56,1)	25,8 (22,9-28,8)	16,8 (14,2-19,7)	5,0 (3,6-6,9)	
EFICIENCIA DE SUEÑO	MÁS DEL 85	DEL 75 AL 84	DEL 65 AL 74	MENOS DEL 65	
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	78,8 (57,4-91,1)	12,7 (4,0-33,4)	8,5 (2,1-29,3)	0,0 (0,0-0,0)	F=0,575; df1=2,985; df2=414,855; p=0,631
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	79,6 (76,5-82,4)	13,6 (11,4-16,1)	4,1 (2,9-5,7)	2,7 (1,7-4,2)	
PERTURBACIONES DEL SUEÑO	NINGUNA	ENTRE 1 Y 9	ENTRE 10 Y 18	ENTRE 19 Y 27	
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	30,1 (15,4-50,4)	69,9 (49,6-84,6)	0,0 (0,0-0,0)	0,0 (0,0-0,0)	F=0,874; df1=1,998; df2=277,676; p=0,418
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	42,4 (38,1-46,9)	56,8 (52,3-61,3)	0,7 (0,4-1,6)	0,0 (0,0-0,0)	
MEDICACIÓN PARA DORMIR	NINGUNA VEZ EN ÚLTIMAS 4 SEMANAS	MENOS DE UNA VEZ A LA SEMANA	UNA O DOS VECES A LA SEMANA	TRES O MÁS VECES A LA SEMANA	
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	100,0 (100,0-100,0)	0,0 (0,0-0,0)	0,0 (0,0-0,0)	0,0 (0,0-0,0)	F=0,361; df1=2,959; df2=411,355; p=0,778
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	94,9 (93,0-96,3)	1,8 (1,0-3,1)	1,4 (0,7-2,7)	1,9 (1,1-3,1)	

COMPONENTES	CALIFICACIÓN				ESTADÍSTICOS
DISFUNCIÓN DIURNA	NINGUNA	LEVE	MODERADA	SEVERA	
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	51,5 (30,5-72,0)	40,6 (21,4-63,1)	7,9 (2,0-26,5)	0,0 (0,0-0,0)	F=2,713; df1=2,928;
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	78,3 (74,7-81,5)	17,9 (15,1-21,0)	3,6 (2,5-5,4)	0,2 (0,0-1,3)	df2=406,937; p=0,046
PUNTAJE TOTAL (N=10 466)	SIN PROBLEMA DE SUEÑO (SCORE <5)	MERECE ATENCIÓN MÉDICA	MERECE ATENCIÓN Y TRATAMIENTO MÉDICO	SE TRATA DE UN PROBLEMA DE SUEÑO GRAVE	
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	76,2(55,0-89,4)	15,2 (5,5-35,6)	8,5 (2,1-29,3)	0,0 (0,0-0,0)	F=0,243; df1=2,987;
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	73,0 (69,4-76,2)	20,8 (17,8-24,2)	5,9 (4,4-7,8)	0,3 (0,1-1,0)	df2=415,251; p=0,866
AYACUCHO					
CALIDAD DE SUEÑO	BASTANTE BUENO	BUENO	MALO	BASTANTE MALO	
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	12,3 (5,4-25,7)	51,4 (37,3-65,3)	28,7 (17,4-43,4)	7,6 (2,4-21,9)	F=10,655; df1=2,963;
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	17,8 (14,3-21,9)	68,2 (64,2-72,0)	13,5 (11,2-16,1)	0,5 (0,2-1,4)	df2=411,855; p<=0,00001
LATENCIA DEL SUEÑO*	APROPIADA	LEVE ALTERACIÓN	MODERADA ALTERACIÓN	SEVERA ALTERACIÓN	
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	41,7 (29,0-55,7)	36,3 (24,4-50,3)	14,7 (6,9-28,6)	7,2 (2,2-21,0)	F=1,188; df1=2,920;
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	44,0 (39,8-48,4)	43,0 (38,5-47,7)	9,6 (7,7-11,9)	3,3 (2,3-4,8)	df2=405,845; p=0,314
DURACIÓN DEL SUEÑO	MÁS DE 7 HORAS	ENTRE 6 Y 7 HORAS	ENTRE 5 Y 6 HORAS	MENOS DE 5 HORAS	
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	27,5 (17,0-41,4)	24,0 (13,8-38,2)	28,1 (16,8-43,0)	20,4 (11,0-34,7)	F=5,054; df1=2,946;
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	47,0 (43,3-50,7)	26,7 (23,8-29,7)	19,0 (16,3-22,1)	7,3 (5,7-9,3)	df2=409,552; p=0,002
EFICIENCIA DE SUEÑO	MÁS DEL 85	DEL 75 AL 84	DEL 65 AL 74	MENOS DEL 65	
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	72,4 (57,2-83,8)	20,4 (10,7-35,6)	5,4 (1,7-16,0)	1,7 (0,2-11,6)	F=0,351; df1=2,920;
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	77,3 (74,0-80,4)	16,4 (13,9-19,3)	3,7 (2,6-5,3)	2,5 (1,6-3,9)	df2=405,833; p=0,783
PERTURBACIONES DEL SUEÑO	NINGUNA	ENTRE 1 Y 9	ENTRE 10 Y 18	ENTRE 19 Y 27	
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	28,2 (17,4-42,4)	50,4 (36,4-64,3)	19,4 (9,8-34,8)	2,0(0,3-13,0)	F=8,274; df1=2,945;
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	34,2 (30,3-38,5)	58,7 (54,6-62,7)	7,0 (5,2-9,4)	0,0 (0,0-0,0)	df2=409,366; p=0,00003
MEDICACIÓN PARA DORMIR	NINGUNA VEZ EN ÚLTIMAS 4 SEMANAS	MENOS DE UNA VEZ A LA SEMANA	UNA O DOS VECES A LA SEMANA	TRES O MÁS VECES A LA SEMANA	
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	93,5 (80,7-98,0)	0,0 (0,0-0,0)	5,0 (1,2-18,6)	1,6 (0,2-10,6)	F=3,169; df1=2,877;
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	97,3 (96,0-98,2)	0,7 (0,3-1,5)	0,7 (0,3-1,7)	1,3 (0,7-2,4)	df2=399,942; p=0,026
DISFUNCIÓN DIURNA	NINGUNA	LEVE	MODERADA	SEVERA	
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	47,5 (33,3-62,0)	24,7 (14,7-38,4)	19,8 (10,8-33,5)	8,1 (2,5-23,1)	F=9,014; df1=2,935;
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	63,5 (59,7-67,0)	29,9 (26,7-33,3)	5,3 (3,7-7,5)	1,3 (0,7-2,4)	df2=407,931; p=0,00001
PUNTAJE TOTAL (N=10 466)	SIN PROBLEMA DE SUEÑO (SCORE <5)	MERECE ATENCIÓN MÉDICA	MERECE ATENCIÓN Y TRATAMIENTO MÉDICO	SE TRATA DE UN PROBLEMA DE SUEÑO GRAVE	
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	38,5(25,7-53,1)	31,6 (19,2-47,3)	26,7 (15,5-42,1)	3,2 (0,4-19,7)	F=6,233; df1=2,867;
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	64,0 (60,2-67,6)	26,1 (23,1-29,4)	9,4 (7,3-11,9)	0,5 (0,2-1,5)	df2=398,538; p=0,00048
CAJAMARCA					
CALIDAD DE SUEÑO	BASTANTE BUENO	BUENO	MALO	BASTANTE MALO	
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	4,4 (0,6-26,0)	70,8 (49,9-85,5)	24,8 (11,7-45,2)	0,0 (0,0-0,0)	F=2,417; df1=2,933;
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	18,5 (14,9-22,8)	70,3 (66,2-74,2)	10,1 (8,1-12,6)	1,0 (0,5-1,9)	df2=407,650; p=0,067
LATENCIA DEL SUEÑO*	APROPIADA	LEVE ALTERACIÓN	MODERADA ALTERACIÓN	SEVERA ALTERACIÓN	
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	36,3 (21,0-55,1)	36,8 (18,9-59,4)	23,3 (10,8-43,3)	3,5 (0,5-21,8)	F=2,535; df1=2,794;
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	51,3 (46,8-55,7)	38,4 (34,1-42,9)	8,7 (6,6-11,4)	1,6 (1,0-2,6)	df2=388,431; p=0,061
DURACIÓN DEL SUEÑO	MÁS DE 7 HORAS	ENTRE 6 Y 7 HORAS	ENTRE 5 Y 6 HORAS	MENOS DE 5 HORAS	
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	56,8 (35,5-75,8)	17,9 (6,6-40,0)	13,2 (4,7-32,1)	12,1 (3,8-32,4)	F=1,919; df1=2,966;
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	53,6 (50,0-57,2)	28,8 (25,9-31,8)	14,1 (11,8-16,6)	3,5 (2,5-4,9)	df2=412,220; p=0,127
EFICIENCIA DE SUEÑO	MÁS DEL 85	DEL 75 AL 84	DEL 65 AL 74	MENOS DEL 65	
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	68,2 (47,7-83,4)	28,1 (13,8-48,8)	0,0 (0,0-0,0)	3,7 (0,5-23,0)	F=2,600; df1=2,945;
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	83,9 (81,1-86,3)	12,4 (10,2-14,9)	2,8 (1,9-4,2)	0,9 (0,5-1,8)	df2=409,360; p=0,053
PERTURBACIONES DEL SUEÑO	NINGUNA	ENTRE 1 Y 9	ENTRE 10 Y 18	ENTRE 19 Y 27	
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	13,7 (4,4-35,5)	75,9 (52,3-90,1)	10,4 (3,3-27,9)	0,0 (0,0-0,0)	F=6,284; df1=1,914;
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	45,5 (40,8-50,3)	51,9 (47,4-56,3)	2,6 (1,5-4,5)	0,0 (0,0-0,0)	df2=266,069; p=0,003
MEDICACIÓN PARA DORMIR	NINGUNA VEZ EN ÚLTIMAS 4 SEMANAS	MENOS DE UNA VEZ A LA SEMANA	UNA O DOS VECES A LA SEMANA	TRES O MÁS VECES A LA SEMANA	
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	100,0 (100,0-100,0)	0,0 (0,0-0,0)	0,0 (0,0-0,0)	0,0 (0,0-0,0)	F=0,144; df1=2,918;
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	98,2(97,1-98,9)	0,5 (0,2-1,3)	0,4 (0,1-1,1)	0,9 (0,4-1,9)	df2=405,556; p=0,930
DISFUNCIÓN DIURNA	NINGUNA	LEVE	MODERADA	SEVERA	
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	60,0 (37,8-78,8)	31,5 (15,3-53,8)	8,5 (2,0-29,2)	0,0 (0,0-0,0)	F=5,685; df1=2,947;
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	86,2 (83,4-88,5)	12,4 (10,2-14,9)	1,1 (0,6-2,1)	0,3 (0,1-1,0)	df2=409,673; p=0,001
PUNTAJE TOTAL (N=10 466)	SIN PROBLEMA DE SUEÑO (SCORE <5)	MERECE ATENCIÓN MÉDICA	MERECE ATENCIÓN Y TRATAMIENTO MÉDICO	SE TRATA DE UN PROBLEMA DE SUEÑO GRAVE	
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	60,2 (41,6-76,3)	15,4 (5,9-34,2)	24,5 (11,0-45,8)	0,0 (0,0-0,0)	F=9,518; df1=1,971;
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	79,8 (76,5-82,6)	15,4 (13,0-18,0)	4,9 (3,7-6,4)	0,0 (0,0-0,0)	df2=273,949; p=0,00011

* Para efectos prácticos se consigna los resultados de una de las preguntas que contiene este componente.

En la Tabla 91C se presentan los motivos de las perturbaciones del sueño, apreciándose diferencias significativas entre las mujeres maltratadas sistemáticamente y las que no tienen maltrato sistemático con respecto a: despertarse durante la noche, toser o roncar ruidosamente, sentir frío, sentir demasiado calor, tener pesadillas y sufrir dolores. Considerando las ciudades se nota menores diferencias entre ambos grupos para la población de Huaraz.

TABLA 91C
PERTURBACIONES DEL SUEÑO EN LAS MUJERES UNIDAS MALTRATADAS SISTEMÁTICAMENTE EN AYACUCHO, CAJAMARCA Y HUARAZ 2017

PROBLEMAS PARA DORMIR A CAUSA DE...	CALIFICACIÓN				ESTADÍSTICOS
	NINGUNA VEZ EN LAS ÚLTIMAS 4 SEMANAS (IC95%)	MENOS DE UNA VEZ A LA SEMANA (IC95%)	UNA O DOS VECES A LA SEMANA (IC95%)	TRES O MÁS VECES A LA SEMANA (IC95%)	
TOTAL					
DESPERTARSE DURANTE LA NOCHE					
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	54,5 (45,9-62,8)	17,4 (11,7-25,2)	13,5 (8,7-12,3)	14,6 (9,2-22,4)	$F=6,355; df1=2,967; df2=1237,393; p=0,0003$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	66,7 (64,6-68,8)	16,7 (15,2-18,4)	10,9 (9,7-12,2)	5,6 (4,8-6,7)	
TENER QUE LEVANTARSE PARA IR AL BAÑO					
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	71,9 (63,4-79,0)	11,0 (6,8-17,2)	13,0 (8,0-20,3)	4,2 (1,7-9,8)	$F=1,447; df1=2,965; df2=1236,264; p=0,228$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	75,1 (72,9-77,2)	13,2 (11,8-14,6)	8,0 (7,0-9,1)	3,7 (3,0-4,6)	
NO PODER RESPIRAR BIEN					
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	89,1 (82,5-93,4)	5,1 (2,5-10,1)	4,9 (2,1-11,0)	0,8 (0,1-5,8)	$F=2,521; df1=2,956; df2=1232,680; p=0,057$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	93,9 (93,0-94,8)	3,7 (3,0-4,5)	1,7 (1,3-2,3)	0,6 (0,4-1,0)	
TOSER O RONCAR RUIDOSAMENTE					
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	86,3 (79,8-90,9)	7,4 (4,1-13,0)	4,8 (2,3-9,5)	1,6 (0,4-6,1)	$F=2,843; df1=2,940; df2=1225,819; p=0,038$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	91,8 (90,5-93,0)	5,4 (4,5-6,5)	2,3 (1,8-3,0)	0,4 (0,2-0,7)	
SENTIR FRÍO					
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	63,7 (55,4-71,2)	13,5 (9,0-19,8)	16,2 (10,6-24,1)	6,6 (3,3-12,6)	$F=8,750; df1=2,951; df2=1230,484; p=0,00001$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	77,6 (75,3-79,7)	12,8 (11,4-14,3)	7,4 (6,3-8,6)	2,3 (1,7-2,9)	
SENTIR DEMASIADO CALOR					
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	78,5 (70,0-85,1)	11,6 (6,4-19,9)	7,2 (3,8-13,2)	2,8 (1,0-7,4)	$F=2,766; df1=2,914; df2=1215,219; p=0,042$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	87,5 (85,7-89,0)	7,1 (6,1-8,3)	4,2 (3,4-5,1)	1,3 (0,9-1,8)	
TENER PESADILLAS					
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	69,3 (61,5-76,1)	17,3 (12,2-23,9)	8,5 (4,8-14,7)	4,9 (2,1-10,7)	$F=9,964; df1=2,920; df2=1217,787; p<0,00001$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	82,2 (80,4-83,8)	12,8 (11,5-14,2)	4,2 (3,5-5,2)	0,8 (0,6-1,3)	
SUFRIR DOLORES					
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	66,6 (58,0-74,3)	12,9 (7,9-20,3)	6,7 (3,5-12,6)	13,8 (8,8-21,1)	$F=13,260; df1=2,981; df2=1242,985; p<0,00001$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	79,2 (77,2-81,0)	10,8 (9,6-12,1)	6,8 (5,8-8,0)	3,2 (2,5-4,0)	
HUARAZ					
DESPERTARSE DURANTE LA NOCHE					
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	71,9 (50,2-86,7)	16,8 (5,9-39,6)	7,7 (1,8-27,4)	3,6 (0,5-20,7)	$F=0,083; df1=2,921; df2=406,015; p=0,967$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	69,8 (65,7-73,7)	17,8 (14,6-21,5)	9,9 (8,1-12,2)	2,5 (1,6-3,8)	
TENER QUE LEVANTARSE PARA IR AL BAÑO					
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	88,1 (67,5-96,4)	11,9 (3,6-32,5)	0,0 (0,0-0,0)	0,0 (0,0-0,0)	$F=0,782; df1=2,877; df2=399,836; p=0,500$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	78,5 (74,7-81,9)	10,5 (8,2-13,3)	8,8 (6,8-11,4)	2,2 (1,2-3,9)	
NO PODER RESPIRAR BIEN					
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	92,3 (74,1-98,0)	3,8 (0,5-23,1)	4,0 (0,6-22,7)	0,0 (0,0-0,0)	$F=1,168; df1=2,972; df2=413,171; p=0,321$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	97,0 (95,6-98,0)	2,0 (1,3-3,2)	0,8 (0,4-1,6)	0,2 (0,1-0,9)	
TOSER O RONCAR RUIDOSAMENTE					
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	94,1 (77,4-98,7)	3,8 (0,5-23,1)	2,2 (0,3-14,6)	0,0 (0,0-0,0)	$F=0,181; df1=1,909; df2=265,286; p=0,825$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	95,8 (93,9-97,1)	3,1 (2,0-4,8)	1,1 (0,6-2,1)	0,0 (0,0-0,0)	
SENTIR FRÍO					
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	77,4 (56,8-89,9)	13,1 (4,8-30,9)	5,0 (0,7-28,6)	4,6 (0,6-26,9)	$F=1,296; df1=2,926; df2=406,675; p=0,276$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	84,0 (80,7-86,8)	10,3 (8,2-12,8)	5,0 (3,4-7,1)	0,8 (0,3-1,7)	
SENTIR DEMASIADO CALOR					
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	86,1 (63,7-95,6)	8,7 (2,1-30,0)	5,1 (0,7-29,5)	0,0 (0,0-0,0)	$F=0,267; df1=2,961; df2=411,629; p=0,847$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	90,7 (88,2-92,7)	5,8 (4,2-7,9)	3,0 (2,0-4,5)	0,6 (0,2-1,4)	
TENER PESADILLAS					
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	89,7 (70,2-97,0)	10,3 (3,0-29,8)	0,0 (0,0-0,0)	0,0 (0,0-0,0)	$F=0,338; df1=2,650; df2=368,377; p=0,773$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	84,3 (81,0-87,1)	12,7 (10,2-15,8)	2,9 (1,9-4,5)	0,1 (0,0-0,5)	
SUFRIR DOLORES					
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	68,9 (47,5-84,4)	23,2 (9,9-45,2)	0,0 (0,0-0,0)	7,9 (2,0-26,5)	$F=3,350; df1=2,916; df2=405,265; p=0,020$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	83,8 (80,7-86,5)	8,4 (6,5-10,8)	5,7 (4,0-7,9)	2,1 (1,3-3,5)	
AYACUCHO					
DESPERTARSE DURANTE LA NOCHE					
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	52,6 (37,9-66,8)	16,5 (8,3-30,1)	10,6 (4,3-24,1)	20,3 (10,6-35,1)	$F=3,095; df1=2,986; df2=415,050; p=0,027$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	65,8 (61,7-69,7)	15,3 (12,5-18,7)	11,5 (9,3-14,1)	7,3 (5,5-9,8)	

PROBLEMAS PARA DORMIR A CAUSA DE...	CALIFICACIÓN				ESTADÍSTICOS
	NINGUNA VEZ EN LAS ÚLTIMAS 4 SEMANAS (IC95%)	MENOS DE UNA VEZ A LA SEMANA (IC95%)	UNA O DOS VECES A LA SEMANA (IC95%)	TRES O MÁS VECES A LA SEMANA (IC95%)	
TENER QUE LEVANTARSE PARA IR AL BAÑO					
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	63,3 (48,2-76,2)	13,8 (6,6-26,6)	11,5 (4,7-25,5)	11,3 (4,6-25,3)	F=1,467; df1=2,953; df2=410,515; p=0,223
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	72,9 (68,9-76,5)	14,3 (11,8-17,3)	8,0 (6,1-10,3)	4,8 (3,5-6,8)	
NO PODER RESPIRAR BIEN					
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	87,0 (73,7-94,1)	5,6 (1,8-16,1)	5,6 (1,8-16,1)	5,0 (1,2-18,4)	F=0,609; df1=2,959; df2=411,251; p=0,607
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	89,9 (87,6-91,8)	6,5 (4,9-8,6)	6,5 (4,9-8,6)	2,7 (1,8-4,1)	
TOSER O RONCAR RUIDOSAMENTE					
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	78,1 (64,8-87,3)	10,4 (4,3-22,7)	7,3 (2,8-18,2)	4,2 (1,0-15,7)	F=4,173; df1=2,965; df2=412,088; p=0,007
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	89,8 (87,2-91,9)	6,1 (4,5-8,2)	3,6 (2,4-5,2)	0,6 (0,2-1,3)	
SENTIR FRIO					
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	55,0 (40,6-68,6)	10,7 (4,7-22,6)	20,1 (11,0-34,0)	14,1 (6,4-28,4)	F=8,401; df1=2,956; df2=410,831; p=0,00002
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	71,2 (67,4-74,8)	17,1 (14,2-20,5)	8,4 (6,7-10,5)	3,2 (2,2-4,8)	
SENTIR DEMASIADO CALOR					
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	68,4 (54,2-79,8)	12,0 (5,3-24,8)	13,4 (6,1-26,8)	6,2 (2,0-18,0)	F=3,604; df1=2,989; df2=415,463; p=0,014
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	84,0 (80,9-86,8)	9,1 (7,2-11,3)	4,6 (3,3-6,3)	2,4 (1,4-3,9)	
TENER PESADILLAS					
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	58,6 (44,5-71,4)	21,9 (12,6-35,2)	7,9 (2,7-20,8)	11,7 (4,8-25,9)	F=10,381; df1=2,947; df2=409,660; p<=0,00001
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	75,9 (72,3-79,1)	16,5 (13,8-19,5)	6,6 (5,0-8,7)	1,1 (0,5-2,2)	
SUFRIR DOLORES					
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	56,3 (41,0-70,5)	15,0 (7,4-28,1)	8,5 (3,1-21,4)	20,1 (10,3-35,7)	F=7,252; df1=2,956; df2=410,931; p=0,0001
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	74,8 (70,8-78,5)	12,1 (9,9-14,8)	8,5 (6,7-10,8)	4,5 (3,1-6,6)	
CAJAMARCA					
DESPERTARSE DURANTE LA NOCHE					
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	43,1 (26,3-61,6)	23,7 (10,6-44,9)	14,9 (5,3-35,0)	18,4 (7,4-38,7)	F=4,588; df1=2,980; df2=414,241; p=0,004
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	69,6 (65,6-73,3)	16,4 (13,8-19,4)	9,7 (7,8-12,0)	4,4 (3,1-6,3)	
TENER QUE LEVANTARSE PARA IR AL BAÑO					
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	61,4 (41,6-78,0)	17,2 (6,3-39,3)	21,3 (9,5-41,2)	0,0 (0,0-0,0)	F=2,496; df1=2,893; df2=402,106; p=0,062
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	77,8 (73,5-81,6)	12,2 (9,9-15,0)	73,0 (5,6-9,6)	2,6 (1,7-4,0)	
NO PODER RESPIRAR BIEN					
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	96,3 (77,0-99,5)	0,0 (0,0-0,0)	3,7 (0,5-23,0)	0,0 (0,0-0,0)	F=0,506; df1=2,789; df2=387,624; p=0,665
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	96,0 (94,2-97,2)	2,6 (1,7-4,1)	1,3 (0,7-2,3)	0,1 (0,0-0,9)	
TOSER O RONCAR RUIDOSAMENTE					
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	93,8 (77,0-98,5)	6,2 (1,5-23,0)	0,0 (0,0-0,0)	0,0 (0,0-0,0)	F=0,158; df1=2,819; df2=391,812; p=0,915
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	93,1 (90,3-95,2)	4,9 (3,5-6,9)	1,6 (0,9-3,1)	0,3 (0,1-1,2)	
SENTIR FRIO					
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	67,5 (48,5-82,1)	24,3 (11,9-43,4)	8,1 (1,9-28,4)	0,0 (0,0-0,0)	F=1,922; df1=2,680; df2=372,586; p=0,132
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	82,6 (77,9-86,4)	9,2 (7,2-11,7)	6,4 (4,5-9,1)	1,8 (0,9-3,4)	
SENTIR DEMASIADO CALOR					
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	75,0 (46,8-91,1)	25,0 (8,9-53,2)	0,0 (0,0-0,0)	0,0 (0,0-0,0)	F=3,398; df1=2,836; df2=394,267; p=0,020
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	88,7 (84,9-91,6)	6,6 (4,9-9,0)	3,7 (2,4-5,5)	1,0 (0,5-2,0)	
TENER PESADILLAS					
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	71,0 (52,0-84,8)	16,4 (6,5-35,5)	9,4 (2,2-31,9)	3,2 (0,5-19,4)	F=3,788; df1=2,837; df2=394,314; p=0,012
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	87,9 (85,0-90,2)	9,5 (7,6-12,0)	2,0 (1,3-3,3)	0,6 (0,2-1,5)	
SUFRIR DOLORES					
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	66,7 (44,9-83,1)	11,1 (2,8-35,6)	4,7 (0,6-27,7)	17,5 (7,2-36,5)	F=4,757; df1=2,934; df2=407,779; p=0,003
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	82,5 (79,2-85,4)	9,4 (7,4-11,9)	5,3 (3,8-7,2)	2,9 (1,8-4,4)	

DISCAPACIDAD E INHABILIDAD

La discapacidad evaluada en una escala de 4 a 20 en la que 4 es ausencia de discapacidad, no exhibe diferencias significativas entre los dos grupos, con maltrato sistemático y sin él; similar resultado presentan las tres ciudades (Tabla 91D). La exploración de la presencia de al menos alguna discapacidad o inhabilidad es mayor, con significancia estadística, en las mujeres con maltrato sistemático (14,7%), y asimismo en las tres ciudades (Tabla 91E).

Además, globalmente, las mujeres con maltrato sistemático mostraron mayores y significativas limitaciones en tres tipos de discapacidad o inhabilidad exploradas: desempeño ocupacional (estudio, trabajo, casa), desempeño familiar (como madre, esposa o hija), y en las relaciones interpersonales (amigos, familiares y personas en general). Estos resultados son variables atendiendo a cada ciudad (Tabla 91F).

TABLA 91D

NIVEL GENERAL DE DISCAPACIDAD DE LAS MUJERES UNIDAS MALTRATADAS SISTEMÁTICAMENTE EN AYACUCHO, CAJAMARCA Y HUARAZ 2017

NIVEL GENERAL DE DISCAPACIDAD (ESCALA DE 4 A 20, DONDE 4 ES AUSENCIA DE DISCAPACIDAD)	MEDIA	E.S.	IC95%		ESTADÍSTICOS
			INFERIOR	SUPERIOR	
TOTAL					
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	4,35	0,09	4,2	4,5	<i>df1=1,000; df2=417,000;</i> <i>Wald F=2,466; p=0,117</i>
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	4,20	0,02	4,2	4,3	
HUARAZ					
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	4,31	0,18	4,0	4,7	<i>df1=1,000; df2=139,000;</i> <i>Wald F=0,865; p=0,354</i>
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	4,14	0,03	4,1	4,2	
AYACUCHO					
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	4,73	0,22	4,3	5,2	<i>df1=1,000; df2=139,000;</i> <i>Wald F=3,828; p=0,052</i>
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	4,29	0,05	4,2	4,4	
CAJAMARCA					
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	4,16	0,09	4,0	4,3	<i>df1=1,000; df2=139,000;</i> <i>Wald F=1,021; p=0,314</i>
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	4,06	0,02	4,0	4,1	

TABLA 91E

AL MENOS ALGUNA DISCAPACIDAD O INHABILIDAD EN LAS MUJERES UNIDAS MALTRATADAS SISTEMÁTICAMENTE EN AYACUCHO, CAJAMARCA Y HUARAZ 2017

AL MENOS ALGUNA DISCAPACIDAD O INHABILIDAD	TOTAL (IC95%)	ESTADÍSTICOS	HUARAZ (IC95%)	ESTADÍSTICOS	AYACUCHO (IC95%)	ESTADÍSTICOS	CAJAMARCA (IC95%)	ESTADÍSTICOS
CON MALTRATO SISTEMÁTICO								
SÍ	14,7 (9,6-21,8)	<i>F=7,213;</i> <i>df1=1;</i> <i>df2=417;</i> <i>p=0,008</i>	16,2 (5,9-37,6)	<i>F=4,507;</i> <i>df1=1;</i> <i>df2=139;</i> <i>p=0,036</i>	26,3 (15,5-41,0)	<i>F=8,259;</i> <i>df1=1;</i> <i>df2=139;</i> <i>p=0,005</i>	11,9 (3,7-32,1)	<i>F=4,617;</i> <i>df1=1;</i> <i>df2=139;</i> <i>p=0,033</i>
NO	85,3 (78,2-90,4)		83,8 (62,4-94,1)		73,7 (59,0-84,5)		88,1 (67,9-96,3)	
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO								
SÍ	8,1 (7,0-9,5)		5,7 (4,3-7,5)		11,6 (9,1-14,8)		3,4 (2,1-5,4)	
NO	91,9 (90,5-93,0)		94,3 (92,5-95,7)		88,4 (85,2-90,9)		96,6 (94,6-97,9)	

TABLA 91F

DISCAPACIDAD Ó INHABILIDAD ESPECÍFICA EN LAS MUJERES UNIDAS MALTRATADAS SISTEMÁTICAMENTE EN AYACUCHO, CAJAMARCA Y HUARAZ 2017

TIPO DE DISCAPACIDAD: DIFICULTADES O LIMITACIONES PARA	NINGUNA (IC95%)	LEVE (IC95%)	MODERADA (IC95%)	SEVERA O ABSOLUTA (IC95%)	ESTADÍSTICOS
TOTAL					
MANTENER REGULARMENTE EL ASEO DE SU CUERPO, SU ALIÑO O ARREGLO PERSONAL					
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	98,0 (93,4-99,4)	2,0 (0,6-6,6)	0,0 (0,0-0,0)	0,0 (0,0-0,0)	<i>F=0,504; df1=2,797;</i> <i>df2=1166,161; p=0,666</i>
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	97,7 (97,0-98,3)	1,3 (1,0-1,8)	0,6 (0,3-1,0)	0,4 (0,2-0,7)	
DESEMPEÑAR EFICIENTEMENTE SUS OCUPACIONES (ESTUDIOS, TRABAJOS, O CASA)					
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	87,9 (81,0-92,6)	8,9 (4,9-15,4)	2,5 (0,7-7,9)	0,7 (0,1-5,1)	<i>F=3,978; df1=2,966;</i> <i>df2=1236,823; p=0,008</i>
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	95,0 (93,9-95,9)	3,4 (2,7-4,1)	1,2 (0,8-1,7)	0,5 (0,3-0,8)	
ASUMIR Y DESEMPEÑAR SATISFACTORIAMENTE SUS FUNCIONES COMO MADRE, ESPOSA O HIJA					
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	91,1 (84,6-95,0)	5,8 (2,8-11,6)	2,2 (0,6-7,3)	0,8 (0,1-5,8)	<i>F=3,122; df1=2,988;</i> <i>df2=1246,162; p=0,025</i>
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	96,4 (95,4-97,1)	2,0 (1,4-2,7)	1,2 (0,8-1,7)	0,5 (0,3-0,8)	
RELACIONARSE CON SUS FAMILIARES, AMIGOS, VECINOS Y PERSONAS EN GENERAL					
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	93,5 (87,5-96,7)	5,1 (2,3-10,8)	1,4 (0,3-5,6)	0,0 (0,0-0,0)	<i>F=4,596; df1=2,888;</i> <i>df2=1204,258; p=0,004</i>
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	97,8 (97,1-98,3)	1,3 (1,0-1,8)	0,6 (0,4-1,0)	0,3 (0,1-0,6)	
PLANIFICAR SUS ACTIVIDADES, LUEGO ORGANIZARLAS Y EJECUTARLAS					
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	97,0 (91,7-98,9)	0,8 (0,1-5,6)	2,2 (0,6-7,3)	0,0 (0,0-0,0)	<i>F=1,606; df1=2,987;</i> <i>df2=1245,561; p=0,186</i>
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	95,9 (94,9-96,8)	2,8 (2,2-3,7)	0,8 (0,5-1,3)	0,4 (0,2-0,7)	
HUARAZ					
MANTENER REGULARMENTE EL ASEO DE SU CUERPO, SU ALIÑO O ARREGLO PERSONAL					
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	96,0 (75,9-99,5)	4,0 (0,5-24,1)	0,0 (0,0-0,0)	0,0 (0,0-0,0)	<i>F=0,670; df1=2,984;</i> <i>df2=414,771; p=0,570</i>
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	98,4 (97,3-99,1)	1,0 (0,5-2,2)	0,2 (0,0-0,8)	0,3 (0,1-1,0)	
DESEMPEÑAR EFICIENTEMENTE SUS OCUPACIONES (ESTUDIOS, TRABAJOS, O CASA)					
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	96,0 (75,9-99,5)	0,0 (0,0-0,0)	4,0 (0,5-24,1)	0,0 (0,0-0,0)	<i>F=1,180; df1=2,952;</i> <i>df2=410,309; p=0,317</i>
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	96,2 (94,7-97,3)	2,7 (1,8-4,0)	0,8 (0,3-1,7)	0,3 (0,1-1,0)	
ASUMIR Y DESEMPEÑAR SATISFACTORIAMENTE SUS FUNCIONES COMO MADRE, ESPOSA O HIJA					
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	87,7 (66,7-96,2)	9,1 (2,2-30,8)	3,2 (0,4-20,1)	0,0 (0,0-0,0)	<i>F=3,522; df1=2,902;</i> <i>df2=403,389; p=0,016</i>
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	97,5 (96,1-98,4)	1,4 (0,7-2,6)	0,9 (0,4-1,9)	0,2 (0,0-0,8)	

TIPO DE DISCAPACIDAD: DIFICULTADES O LIMITACIONES PARA	NINGUNA (IC95%)	LEVE (IC95%)	MODERADA (IC95%)	SEVERA O ABSOLUTA (IC95%)	ESTADÍSTICOS
RELACIONARSE CON SUS FAMILIARES, AMIGOS, VECINOS Y PERSONAS EN GENERAL					
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	96,8 (79,9-99,6)	3,2 (0,4-20,1)	0,0 (0,0-0,0)	0,0 (0,0-0,0)	F=0,390; df1=2,940; df2=408,606; p=0,756
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	98,4 (97,3-99,1)	1,1 (0,5-2,2)	0,3 (0,1-1,0)	0,2 (0,0-0,7)	
PLANIFICAR SUS ACTIVIDADES, LUEGO ORGANIZARLAS Y EJECUTARLAS					
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	96,0 (75,9-99,5)	0,0 (0,0-0,0)	4,0 (0,5-24,1)	0,0 (0,0-0,0)	F=2,473; df1=2,977; df2=413,743; p=0,062
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	97,3 (96,0-98,3)	1,9 (1,2-3,1)	0,4 (0,1-1,1)	0,4 (0,1-1,1)	
AYACUCHO					
MANTENER REGULARMENTE EL ASEO DE SU CUERPO, SU ALIÑO O ARREGLO PERSONAL					
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	95,7 (83,4-99,0)	4,3 (1,0-16,6)	0,0 (0,0-0,0)	0,0 (0,0-0,0)	F=0,452; df1=2,465; df2=342,661; p=0,678
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	96,9 (95,1-98,0)	1,9 (1,1-3,1)	0,9 (0,3-2,6)	0,3 (0,1-1,2)	
DESEMPEÑAR EFICIENTEMENTE SUS OCUPACIONES (ESTUDIOS, TRABAJOS, O CASA)					
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	75,5 (60,4-86,2)	17,0 (8,4-31,6)	5,5 (1,3-20,0)	2,0 (0,3-13,0)	F=4,636; df1=2,904; df2=403,607; p=0,004
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	92,5 (89,7-94,6)	5,2 (3,7-7,3)	1,7 (0,9-3,4)	0,6 (0,2-1,5)	
ASUMIR Y DESEMPEÑAR SATISFACTORIAMENTE SUS FUNCIONES COMO MADRE, ESPOSA O HIJA					
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	85,4 (70,3-93,5)	9,1 (3,3-22,9)	3,2 (0,4-20,0)	2,3 (0,3-14,7)	F=2,183; df1=2,884; df2=400,840; p=0,092
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	95,0 (93,0-96,5)	3,1 (1,9-4,8)	1,4 (0,6-3,0)	0,5 (0,2-1,4)	
RELACIONARSE CON SUS FAMILIARES, AMIGOS, VECINOS Y PERSONAS EN GENERAL					
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	84,6 (70,6-92,6)	11,6 (4,8-25,4)	3,8 (0,9-14,5)	0,0 (0,0-0,0)	F=6,231; df1=2,880; df2=400,271; p=0,0005
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	96,6 (94,6-97,9)	1,8 (1,0-3,2)	1,1 (0,5-2,4)	0,5 (0,1-1,4)	
PLANIFICAR SUS ACTIVIDADES, LUEGO ORGANIZARLAS Y EJECUTARLAS					
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	93,0 (79,5-97,8)	2,2 (0,3-14,3)	4,8 (1,1-18,6)	0,0 (0,0-0,0)	F=0,986; df1=2,968; df2=412,598; p=0,399
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	93,9 (91,1-95,9)	4,0 (2,6-6,2)	1,5 (0,8-2,8)	0,6 (0,2-1,6)	
CAJAMARCA					
MANTENER REGULARMENTE EL ASEO DE SU CUERPO, SU ALIÑO O ARREGLO PERSONAL					
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	100,0 (100,0-100,0)	0,0 (0,0-0,0)	0,0 (0,0-0,0)	0,0 (0,0-0,0)	F=0,080; df1=1; df2=139; p=0,778
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	99,7 (99,2-99,9)	0,3 (0,1-0,8)	0,0 (0,0-0,0)	0,0 (0,0-0,0)	
DESEMPEÑAR EFICIENTEMENTE SUS OCUPACIONES (ESTUDIOS, TRABAJOS, O CASA)					
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	91,9 (71,8-98,1)	8,1 (1,9-28,2)	0,0 (0,0-0,0)	0,0 (0,0-0,0)	F=2,397; df1=2,868; df2=398,603; p=0,071
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	98,4 (97,4-99,1)	1,2 (0,7-2,1)	0,2 (0,1-0,8)	0,2 (0,0-1,3)	
ASUMIR Y DESEMPEÑAR SATISFACTORIAMENTE SUS FUNCIONES COMO MADRE, ESPOSA O HIJA					
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	91,8 (71,5-98,0)	4,5 (0,6-26,6)	3,7 (0,5-23,0)	0,0 (0,0-0,0)	F=2,070; df1=2,833; df2=393,778; p=0,107
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	98,0 (96,3-98,9)	1,4 (0,6-3,0)	0,5 (0,2-1,3)	0,1 (0,0-0,9)	
RELACIONARSE CON SUS FAMILIARES, AMIGOS, VECINOS Y PERSONAS EN GENERAL					
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	100,0 (100,0-100,0)	0,0 (0,0-0,0)	0,0 (0,0-0,0)	0,0 (0,0-0,0)	F=0,061; df1=2,246; df2=312,226; p=0,955
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	99,3 (98,2-99,7)	0,2 (0,0-0,7)	0,4 (0,1-1,1)	0,1 (0,0-0,9)	
PLANIFICAR SUS ACTIVIDADES, LUEGO ORGANIZARLAS Y EJECUTARLAS					
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	100,0 (100,0-100,0)	0,0 (0,0-0,0)	0,0 (0,0-0,0)	0,0 (0,0-0,0)	F=0,076; df1=2,826; df2=392,774; p=0,968
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	98,9 (97,9-99,4)	0,8 (0,4-1,7)	0,1 (0,0-0,7)	0,2 (0,0-1,3)	

TRASTORNOS MENTALES EN LA MUJER MALTRATADA SISTEMÁTICAMENTE

Globalmente la prevalencia de vida de cualquier trastorno mental en mujeres con maltrato sistemático es 61,3% frente a 40,6% en las mujeres sin maltrato sistemático; la diferencia es significativa, y se mantiene para las prevalencias anual, a seis meses y actual, globalmente y para cada una de las tres ciudades, con excepción de la prevalencia de vida en Huaraz y Cajamarca (Tabla 92). Considerando los trastornos de ansiedad en general y los trastornos depresivos en general, las diferencias de prevalencia en todos los periodos temporales (de vida, anual, a seis meses y actual) entre los dos grupos, es significativa, afectando a un mayor porcentaje de mujeres con maltrato sistemático. Se presenta la información relativa a los trastornos específicos, notándose variaciones en la magnitud de estas diferencias entre las tres ciudades.

TABLA 92
TRASTORNOS MENTALES EN LAS MUJERES UNIDAS MALTRATADAS SISTEMÁTICAMENTE EN AYACUCHO, CAJAMARCA Y HUARAZ 2017

TRASTORNO MENTAL	TOTAL (IC95%)	ESTADÍSTICOS	HUARAZ (IC95%)	ESTADÍSTICOS	AYACUCHO (IC95%)	ESTADÍSTICOS	CAJAMARCA (IC95%)	ESTADÍSTICOS
PREVALENCIA DE VIDA DE CUALQUIER TRASTORNO MENTAL								
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	61,3 (53,2-68,8)	F=24,754; df1=1; df2=417; p<=0,00001	50,5 (32,4-68,4)	F=1,693; df1=1; df2=139; p=0,195	59,1 (43,7-72,9)	F=3,688; df1=1; df2=139; p=0,057	53,8 (31,3-74,8)	F=4,610; df1=1; df2=139; p=0,034
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	40,6 (38,3-72,9)		38,1 (34,0-42,5)		43,8 (39,4-48,2)		30,4 (26,7-34,5)	
PREVALENCIA ANUAL DE CUALQUIER TRASTORNO MENTAL								
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	35,8 (28,5-43,9)	F=83,427; df1=1; df2=417; p<=0,00001	41,6 (24,1-61,4)	F=16,108; df1=1; df2=139; p=0,00001	40,9 (26,8-56,7)	F=28,014; df1=1; df2=139; p<=0,00001	34,2 (16,9-57,0)	F=20,401; df1=1; df2=139; p=0,00001
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	10,7 (9,7-11,8)		13,4 (11,0-16,3)		11,8 (9,8-14,1)		7,0 (5,6-8,8)	

TRASTORNO MENTAL	TOTAL (IC95%)	ESTADÍSTICOS	HUARAZ (IC95%)	ESTADÍSTICOS	AYACUCHO (IC95%)	ESTADÍSTICOS	CAJAMARCA (IC95%)	ESTADÍSTICOS
PREVALENCIA DE 6 MESES DE CUALQUIER TRASTORNO MENTAL								
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	31,9 (24,9-39,9)	$F=83,690$; $df1=1$; $df2=417$; $p<=0,00001$	35,6 (18,1-58,1)	$F=12,275$; $df1=1$; $df2=139$; $p=0,001$	36,0 (22,6-52,0)	$F=28,291$; $df1=1$; $df2=139$; $p<=0,00001$	29,8 (14,0-52,7)	$F=23,398$; $df1=1$; $df2=139$; $p<=0,00001$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	8,6 (7,7-9,7)		10,9 (8,8-13,)		9,2 (7,4-11,4)		5,0 (3,7-6,6)	
PREVALENCIA ACTUAL DE CUALQUIER TRASTORNO MENTAL								
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	20,8 (15,4-27,4)	$F=65,890$; $df1=1$; $df2=417$; $p<=0,00001$	31,1 (15,1-53,3)	$F=16,023$; $df1=1$; $df2=139$; $p=0,0001$	20,6 (11,8-33,5)	$F=18,634$; $df1=1$; $df2=139$; $p=0,00003$	17,1 (7,1-35,9)	$F=20,998$; $df1=1$; $df2=139$; $p=0,00001$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	5,4 (4,7-6,3)		7,5 (5,7-9,7)		5,7 (4,3-7,5)		2,6 (1,8-3,8)	
PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS DE ANSIEDAD EN GENERAL								
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	30,0 (22,9-38,1)	$F=10,391$; $df1=1$; $df2=417$; $p=0,001$	23,4 (10,6-44,1)	$F=0,202$; $df1=1$; $df2=139$; $p=0,654$	37,1 (23,6-53,0)	$F=3,029$; $df1=1$; $df2=139$; $p=0,084$	16,9 (6,7-36,4)	$F=0,730$; $df1=1$; $df2=139$; $p=0,394$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	19,0 (17,4-20,7)		19,8(16,4-23,7)		25,0 (21,9-28,3)		11,3 (9,1-14,1)	
PREVALENCIA ANUAL DE TRASTORNOS DE ANSIEDAD EN GENERAL								
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	13,2 (8,6-19,7)	$F=27,934$; $df1=1$; $df2=417$; $p<=0,00001$	10,5 (3,2-29,2)	$F=1,114$; $df1=1$; $df2=139$; $p=0,293$	19,6 (10,8-32,9)	$F=23,975$; $df1=1$; $df2=139$; $p<=0,00001$	6,7 (1,6-24,2)	$F=2,232$; $df1=1$; $df2=139$; $p=0,137$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	4,0 (3,3-4,8)		5,7 (4,2-7,6)		4,2 (3,0-6,0)		2,3 (1,4-3,6)	
PREVALENCIA DE 6 MESES DE TRASTORNOS DE ANSIEDAD EN GENERAL								
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	11,4 (7,2-17,5)	$F=23,755$; $df1=1$; $df2=417$; $p<=0,00001$	10,5 (3,2-29,2)	$F=1,924$; $df1=1$; $df2=139$; $p=0,168$	14,7 (7,5-26,7)	$F=15,197$; $df1=1$; $df2=139$; $p=0,00015$	6,7 (1,6-24,2)	$F=3,281$; $df1=1$; $df2=139$; $p=0,072$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	3,4 (2,8-4,1)		4,6 (3,3-6,5)		3,6 (2,4-5,1)		1,8 (1,0-3,1)	
PREVALENCIA ACTUAL DE TRASTORNOS DE ANSIEDAD EN GENERAL								
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	9,0 (5,3-14,7)	$F=24,633$; $df1=1$; $df2=417$; $p<=0,00001$	6,5 (1,6-23,6)	$F=0,844$; $df1=1$; $df2=139$; $p=0,360$	10,6 (4,7-22,0)	$F=12,811$; $df1=1$; $df2=139$; $p=0,00048$	6,9 (1,6-24,6)	$F=6,243$; $df1=1$; $df2=139$; $p=0,014$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	2,3 (1,8-2,9)		3,4 (2,3-5,0)		2,3 (1,4-3,8)		1,2 (0,6-2,2)	
PREVALENCIA DE VIDA DEL TRASTORNO DE ANSIEDAD GENERALIZADA								
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	7,1(4,0-12,4)	$F=1,276$; $df1=1$; $df2=417$; $p=0,259$	4,0 (0,6-22,7)	$F=0,249$; $df1=1$; $df2=139$; $p=0,618$	10,3 (4,4-22,1)	$F=2,897$; $df1=1$; $df2=139$; $p=0,092$	3,6 (0,5-22,4)	$F=0,031$; $df1=1$; $df2=139$; $p=0,860$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	5,1 (4,3-6,0)		6,3(4,5-8,8)		5,0 (3,5-7,1)		3,0 (2,0-4,6)	
PREVALENCIA ANUAL DEL TRASTORNO DE ANSIEDAD GENERALIZADA								
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	4,2 (1,9-9,2)	$F=8,310$; $df1=1$; $df2=417$; $p=0,004$	0,0 (0,0-0,0)	$F=0,491$; $df1=1$; $df2=139$; $p=0,485$	8,5 (3,2-20,5)	$F=12,845$; $df1=1$; $df2=139$; $p=0,00047$	3,6 (0,5-22,4)	$F=3,328$; $df1=1$; $df2=139$; $p=0,070$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	1,3 (0,9-1,7)		2,1 (1,3-3,5)		1,2 (0,6-2,5)		3,0 (0,3-1,3)	
PREVALENCIA DE 6 MESES DEL TRASTORNO DE ANSIEDAD GENERALIZADA								
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	3,6 (1,5-8,5)	$F=7,145$; $df1=1$; $df2=417$; $p=0,008$	0,0 (0,0-0,0)	$F=0,436$; $df1=1$; $df2=139$; $p=0,510$	6,8 (2,2-18,9)	$F=10,275$; $df1=1$; $df2=139$; $p=0,002$	3,6 (0,5-22,4)	$F=4,841$; $df1=1$; $df2=139$; $p=0,029$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	1,0 (0,7-1,5)		1,9 (1,1-3,3)		1,0 (0,4-2,2)		0,4 (0,1-1,2)	
PREVALENCIA ACTUAL DE TRASTORNO DE ANSIEDAD GENERALIZADA								
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	2,8 (1,0-7,2)	$F=7,056$; $df1=1$; $df2=417$; $p=0,008$	0,0 (0,0-0,0)	$F=0,351$; $df1=1$; $df2=139$; $p=0,554$	4,5 (1,1-16,2)	$F=5,722$; $df1=1$; $df2=139$; $p=0,018$	3,7 (0,5-23,0)	$F=9,212$; $df1=1$; $df2=139$; $p=0,003$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	0,7 (0,5-1,1)		1,6 (0,9-3,0)		0,8 (0,3-1,9)		0,3 (0,1-0,8)	
PREVALENCIA DE VIDA DEL TRASTORNO DE ESTRÉS POST-TRAUMÁTICO								
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	23,1 (16,9-30,8)	$F=14,793$; $df1=1$; $df2=417$; $p<=0,00014$	19,4 (7,8-40,7)	$F=1,322$; $df1=1$; $df2=139$; $p=0,252$	26,0 (14,7-41,8)	$F=1,512$; $df1=1$; $df2=139$; $p=0,221$	13,2 (4,7-32,0)	$F=2,595$; $df1=1$; $df2=139$; $p=0,109$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	12,2 (11,0-13,6)		11,6 (9,3-14,5)		18,3 (15,6-21,4)		5,7 (4,3-7,6)	
PREVALENCIA ANUAL DEL TRASTORNO DE ESTRÉS POST-TRAUMÁTICO								
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	5,1 (2,4-10,2)	$F=14,534$; $df1=1$; $df2=417$; $p=0,00016$	7,1 (1,7-25,5)	$F=7,928$; $df1=1$; $df2=139$; $p=0,006$	1,6 (0,2-10,9)	$F=0,013$; $df1=1$; $df2=139$; $p=0,910$	3,1 (0,4-19,8)	$F=3,667$; $df1=1$; $df2=139$; $p=0,058$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	1,2 (0,8-1,7)		1,0 (0,5-2,0)		1,8 (1,0-3,1)		0,5 (0,2-1,3)	
PREVALENCIA DE 6 MESES DEL TRASTORNO DE ESTRÉS POST-TRAUMÁTICO								
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	5,1 (2,4-10,2)	$F=17,017$; $df1=1$; $df2=417$; $p=0,00005$	7,1 (1,7-25,5)	$F=11,162$; $df1=1$; $df2=139$; $p=0,001$	1,6 (0,2-10,9)	$F=0,013$; $df1=1$; $df2=139$; $p=0,910$	3,1 (0,4-19,8)	$F=6,222$; $df1=1$; $df2=139$; $p=0,014$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	1,0 (0,7-1,5)		0,7 (0,3-1,6)		1,8 (1,0-3,1)		0,3 (0,1-1,1)	
PREVALENCIA ACTUAL DEL TRASTORNO DE ESTRÉS POST-TRAUMÁTICO								
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	4,2 (1,8-9,4)	$F=16,543$; $df1=1$; $df2=417$; $p=0,00006$	3,2 (0,4-20,1)	$F=3,659$; $df1=1$; $df2=139$; $p=0,058$	1,6 (0,2-10,9)	$F=0,130$; $df1=1$; $df2=139$; $p=0,718$	3,1 (0,4-19,8)	$F=7,831$; $df1=1$; $df2=139$; $p=0,006$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	0,7 (0,4-1,1)		0,5(0,2-1,3)		1,1 (0,5-2,4)		0,2 (0,0-1,3)	
PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS DEPRESIVOS EN GENERAL								
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	48,1 (40,0-56,3)	$F=16,112$; $df1=1$; $df2=417$; $p=0,00007$	46,5 (28,0-66,1)	$F=3,742$; $df1=1$; $df2=139$; $p=0,055$	42,0 (29,3-55,8)	$F=2,044$; $df1=1$; $df2=139$; $p=0,155$	43,1 (23,3-65,4)	$F=3,996$; $df1=1$; $df2=139$; $p=0,048$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	31,8 (29,6-34,0)		28,1 (24,5-32,1)		32,2 (27,9-36,7)		23,5 (20,1-27,3)	
PREVALENCIA ANUAL DE TRASTORNOS DEPRESIVOS EN GENERAL								
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	24,8 (18,8-32,1)	$F=50,989$; $df1=1$; $df2=417$; $p<=0,00001$	41,6 (24,1-61,4)	$F=28,952$; $df1=1$; $df2=139$; $p=0,00001$	22,9 (13,3-36,5)	$F=10,336$; $df1=1$; $df2=139$; $p=0,002$	27,5 (12,2-50,8)	$F=17,718$; $df1=1$; $df2=139$; $p=0,00004$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	8,1 (7,2-9,1)		9,2 (7,3-11,6)		9,0 (7,1-11,2)		5,3 (4,0-6,9)	
PREVALENCIA DE 6 MESES DE TRASTORNOS DEPRESIVOS EN GENERAL								
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	22,8 (16,9-30,0)	$F=60,849$; $df1=1$; $df2=417$; $p<=0,00001$	35,6 (18,1-58,1)	$F=23,004$; $df1=1$; $df2=139$; $p<=0,00001$	22,9 (13,3-36,5)	$F=16,688$; $df1=1$; $df2=139$; $p=0,00007$	23,1 (9,4-46,5)	$F=20,920$; $df1=1$; $df2=139$; $p=0,00001$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	6,3 (5,5-7,2)		7,4 (5,8-9,4)		6,8 (5,2-8,9)		3,3 (2,4-4,6)	
PREVALENCIA ACTUAL DE TRASTORNOS DEPRESIVOS EN GENERAL								
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	13,6 (9,1-19,8)	$F=32,738$; $df1=1$; $df2=417$; $p<=0,00001$	31,1 (15,1-53,3)	$F=29,158$; $df1=1$; $df2=139$; $p<=0,00001$	11,6 (5,2-24,0)	$F=5,359$; $df1=1$; $df2=139$; $p=0,022$	10,2 (3,3-27,6)	$F=11,766$; $df1=1$; $df2=139$; $p=0,001$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	3,9 (3,3-4,7)		4,7(3,4-6,5)		4,3 (3,1-5,9)		1,5 (0,9-2,5)	

TRASTORNO MENTAL	TOTAL (IC95%)	ESTADÍSTICOS	HUARAZ (IC95%)	ESTADÍSTICOS	AYACUCHO (IC95%)	ESTADÍSTICOS	CAJAMARCA (IC95%)	ESTADÍSTICOS
PREVALENCIA DE VIDA DEL EPISODIO DEPRESIVO								
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	47,3 (39,2-55,5)	$F=15,517$; $df1=1$; $df2=417$; $p=0,0001$	43,4 (25,5-63,2)	$F=2,857$; $df1=1$; $df2=139$; $p=0,093$	42,0 (29,3-55,8)	$F=2,322$; $df1=1$; $df2=139$; $p=0,130$	43,1 (23,3-65,4)	$F=4,061$; $df1=1$; $df2=139$; $p=0,046$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	31,4 (29,3-33,6)		27,6 (24,0-31,5)		31,6 (27,5-36,1)		23,3 (20,0-27,0)	
PREVALENCIA ANUAL DEL EPISODIO DEPRESIVO								
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	24,0 (18,0-31,3)	$F=47,746$; $df1=1$; $df2=417$; $p<=0,00001$	38,4 (21,6-58,5)	$F=26,305$; $df1=1$; $df2=139$; $p<=0,00001$	22,9 (13,3-36,5)	$F=10,613$; $df1=1$; $df2=139$; $p=0,001$	27,5 (12,2-50,8)	$F=17,718$; $df1=1$; $df2=139$; $p=0,00005$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	7,9 (7,0-8,9)		8,6 (6,7-11,2)		8,9 (7,1-11,0)		5,3 (4,0-6,9)	
PREVALENCIA DE 6 MESES DEL EPISODIO DEPRESIVO								
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	22,0 (16,2-29,1)	$F=57,209$; $df1=1$; $df2=417$; $p<=0,00001$	32,5 (15,9-55,0)	$F=21,092$; $df1=1$; $df2=139$; $p=0,00001$	22,9 (13,3-36,5)	$F=17,180$; $df1=1$; $df2=139$; $p=0,00006$	23,1 (9,4-46,5)	$F=20,920$; $df1=1$; $df2=139$; $p=0,00001$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	6,1 (5,3-7,0)		6,8 (5,3-8,7)		6,7 (5,1-8,7)		3,3 (2,4-4,6)	
PREVALENCIA ACTUAL DEL EPISODIO DEPRESIVO								
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	12,8 (8,4-18,9)	$F=29,707$; $df1=1$; $df2=417$; $p<=0,00001$	27,9 (13,0-50,1)	$F=27,658$; $df1=1$; $df2=139$; $p<=0,00001$	11,6 (5,2-24,0)	$F=5,633$; $df1=1$; $df2=139$; $p=0,019$	10,2 (3,3-27,6)	$F=11,766$; $df1=1$; $df2=139$; $p=0,001$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	3,7 (3,1-4,4)		4,1 (2,9-5,7)		4,2 (3,1-5,8)		1,5 (0,9-2,5)	
PREVALENCIA DE VIDA DEL EPISODIO DEPRESIVO LEVE								
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	1,8 (0,6-4,9)	$F=5,924$; $df1=1$; $df2=417$; $p=0,015$	0,0 (0,0-0,0)	$F=1,424$; $df1=1$; $df2=139$; $p=0,235$	1,7 (0,2-11,6)	$F=1,330$; $df1=1$; $df2=139$; $p=0,251$	0,0 (0,0-0,0)	$F=1,432$; $df1=1$; $df2=139$; $p=0,233$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	5,8 (4,9-6,7)		6,2 (4,7-8,2)		5,2 (3,8-7,1)		5,4 (4,0-7,1)	
PREVALENCIA ANUAL DEL EPISODIO DEPRESIVO LEVE								
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	0,8 (0,2-3,0)	$F=0,074$; $df1=1$; $df2=417$; $p=0,786$	0,0 (0,0-0,0)	$F=0,311$; $df1=1$; $df2=139$; $p=0,578$	0,0 (0,0-0,0)	$F=0,612$; $df1=1$; $df2=139$; $p=0,435$	0,0 (0,0-0,0)	$F=0,098$; $df1=1$; $df2=139$; $p=0,755$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	0,9 (0,6-1,3)		1,3 (0,7-2,3)		1,2 (0,7-2,3)		0,3 (0,1-0,9)	
PREVALENCIA DE 6 MESES DEL EPISODIO DEPRESIVO LEVE								
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	0,8 (0,2-3,0)	$F=0,052$; $df1=1$; $df2=417$; $p=0,820$	0,0 (0,0-0,0)	$F=0,220$; $df1=1$; $df2=139$; $p=0,640$	0,0 (0,0-0,0)	$F=0,504$; $df1=1$; $df2=139$; $p=0,479$	0,0 (0,0-0,0)	$F=0,076$; $df1=1$; $df2=139$; $p=0,783$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	0,6 (0,4-1,0)		0,9 (0,5-1,9)		0,9 (0,5-1,8)		0,2 (0,1-0,8)	
PREVALENCIA ACTUAL DEL EPISODIO DEPRESIVO LEVE								
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	0,0 (0,0-0,0)	$F=0,614$; $df1=1$; $df2=417$; $p=0,434$	0,0 (0,0-0,0)	$F=0,133$; $df1=1$; $df2=139$; $p=0,716$	0,0 (0,0-0,0)	$F=0,249$; $df1=1$; $df2=139$; $p=0,619$	10,2 (3,3-27,6)	$F=0,026$; $df1=1$; $df2=139$; $p=0,873$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	0,3 (0,2-0,6)		0,6 (0,2-1,4)		0,4 (0,2-1,1)		1,1 (0,6-2,1)	
PREVALENCIA DE VIDA DEL EPISODIO DEPRESIVO MODERADO								
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	11,1 (6,9-17,3)	$F=0,350$; $df1=1$; $df2=417$; $p=0,554$	10,9 (3,0-32,7)	$F=0,206$; $df1=1$; $df2=139$; $p=0,651$	11,6 (5,2-24,0)	$F=0,141$; $df1=1$; $df2=139$; $p=0,708$	3,7 (0,5-23,0)	$F=0,461$; $df1=1$; $df2=139$; $p=0,498$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	9,6 (8,4-10,9)		8,1 (6,3-10,4)		10,0 (7,7-12,8)		7,2 (5,5-9,5)	
PREVALENCIA ANUAL DEL EPISODIO DEPRESIVO MODERADO								
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	4,2 (1,9-9,1)	$F=2,103$; $df1=1$; $df2=417$; $p=0,148$	10,9 (3,0-32,7)	$F=5,514$; $df1=1$; $df2=139$; $p=0,020$	2,1 (0,3-13,7)	$F=0,018$; $df1=1$; $df2=139$; $p=0,139$	0,0 (0,0-0,0)	$F=0,425$; $df1=1$; $df2=139$; $p=0,516$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	2,3 (1,8-2,9)		2,5 (1,6-3,7)		2,4 (1,4-4,0)		1,6 (0,9-2,6)	
PREVALENCIA DE 6 MESES DEL EPISODIO DEPRESIVO MODERADO								
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	3,6 (1,5-8,4)	$F=2,264$; $df1=1$; $df2=417$; $p=0,133$	5,0 (0,7-28,6)	$F=0,936$; $df1=1$; $df2=139$; $p=0,335$	2,1 (0,3-13,7)	$F=0,006$; $df1=1$; $df2=139$; $p=0,936$	0,0 (0,0-0,0)	$F=0,210$; $df1=1$; $df2=139$; $p=0,648$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	1,8 (1,4-2,3)		1,9 (1,2-3,1)		1,9 (1,1-3,3)		0,7 (0,4-1,5)	
PREVALENCIA ACTUAL DEL EPISODIO DEPRESIVO MODERADO								
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	2,2 (0,7-6,8)	$F=1,991$; $df1=1$; $df2=417$; $p<=0,159$	5,0 (0,7-28,6)	$F=2,027$; $df1=1$; $df2=139$; $p=0,157$	0,0 (0,0-0,0)	$F=0,529$; $df1=1$; $df2=139$; $p=0,468$	0,0 (0,0-0,0)	$F=0,103$; $df1=1$; $df2=139$; $p=0,749$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	1,0 (0,7-1,4)		1,2 (0,6-2,4)		1,1 (0,6-2,2)		0,3 (0,1-0,9)	
PREVALENCIA DE VIDA DEL EPISODIO DEPRESIVO SEVERO								
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	34,9 (27,5-43,1)	$F=32,941$; $df1=1$; $df2=417$; $p<=0,00001$	36,4 (19,3-57,9)	$F=9,733$; $df1=1$; $df2=139$; $p=0,002$	28,6 (17,9-42,4)	$F=4,683$; $df1=1$; $df2=139$; $p=0,032$	39,3 (20,5-62,0)	$F=15,212$; $df1=1$; $df2=139$; $p=0,00015$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	16,1 (14,5-17,7)		13,2 (10,6-16,4)		16,6 (13,6-20,1)		10,7 (8,6-13,3)	
PREVALENCIA ANUAL DEL EPISODIO DEPRESIVO SEVERO								
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	19,1 (13,5-26,2)	$F=57,420$; $df1=1$; $df2=417$; $p<=0,00001$	27,5 (12,8-49,6)	$F=22,876$; $df1=1$; $df2=139$; $p<=0,00001$	20,8 (11,7-34,3)	$F=19,776$; $df1=1$; $df2=139$; $p=0,00002$	27,5 (12,2-50,8)	$F=30,962$; $df1=1$; $df2=139$; $p<=0,00001$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	4,7 (4,0-5,5)		4,9 (3,5-6,7)		5,2 (3,9-7,0)		3,4 (2,4-4,7)	
PREVALENCIA DE 6 MESES DEL EPISODIO DEPRESIVO SEVERO								
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	17,6 (12,3-24,6)	$F=65,899$; $df1=1$; $df2=417$; $p<=0,00001$	27,5 (12,8-49,6)	$F=29,311$; $df1=1$; $df2=139$; $p<=0,00001$	20,8 (11,7-34,3)	$F=27,471$; $df1=1$; $df2=139$; $p<=0,00001$	23,1 (9,4-46,5)	$F=31,090$; $df1=1$; $df2=139$; $p<=0,00001$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	3,7 (3,1-4,4)		4,0 (2,8-5,6)		3,8 (2,7-5,5)		2,4 (1,6-3,5)	
PREVALENCIA ACTUAL DEL EPISODIO DEPRESIVO SEVERO								
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	10,6 (6,6-16,4)	$F=34,156$; $df1=1$; $df2=417$; $p<=0,00001$	23,0 (10,0-44,5)	$F=34,176$; $df1=1$; $df2=139$; $p<=0,00001$	11,6 (5,2-24,0)	$F=11,677$; $df1=1$; $df2=139$; $p=0,001$	10,2 (3,3-27,6)	$F=16,033$; $df1=1$; $df2=139$; $p=0,0001$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	2,4 (1,9-3,0)		2,3 (1,5-3,5)		2,7 (1,8-4,0)		1,1 (0,6-2,1)	
PREVALENCIA DE VIDA DE DISTIMIA								
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	5,7 (2,9-10,7)	$F=8,157$; $df1=1$; $df2=417$; $p=0,005$	3,2 (0,4-20,1)	$F=0,160$; $df1=1$; $df2=139$; $p=0,690$	3,4 (0,9-12,7)	$F=0,582$; $df1=1$; $df2=139$; $p=0,447$	9,0 (2,1-31,0)	$F=10,290$; $df1=1$; $df2=139$; $p=0,002$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	2,2 (1,7-2,8)		2,1 (1,3-3,4)		2,0 (1,2-3,3)		1,0 (0,5-2,2)	
PREVALENCIA ACTUAL DE DISTIMIA								
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	3,4 (1,5-7,5)	$F=14,560$; $df1=1$; $df2=417$; $p=0,00016$	3,2 (0,4-20,1)	$F=0,999$; $df1=1$; $df2=139$; $p=0,319$	3,4 (0,9-12,7)	$F=5,642$; $df1=1$; $df2=139$; $p=0,019$	3,5 (0,5-21,8)	$F=23,276$; $df1=1$; $df2=139$; $p=0,00004$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	0,7 (0,5-1,1)		1,1 (0,6-2,3)		0,6 (0,2-1,4)		0,1 (0,0-0,5)	

V. CARACTERÍSTICAS GENERALES DE LOS ADOLESCENTES ENCUESTADOS



CARACTERÍSTICAS GENERALES DE LOS ADOLESCENTES ENCUESTADOS

El número de adolescentes encuestados de acuerdo al diseño técnico del muestreo fue de 1 320, cifra que permite realizar inferencias a una población de 55 631 adolescentes. La muestra total ponderada se conforma con 18,3% en Huaraz, 48,8 en Ayacucho y 32,8% en Cajamarca. (Tabla 93).

TABLA 93
NÚMERO TOTAL DE ADOLESCENTES ENCUESTADOS EN HUARAZ, AYACUCHO Y CAJAMARCA 2017

ENCUESTADOS	TOTAL (IC95%)	HUARAZ (IC95%)	AYACUCHO (IC95%)	CAJAMARCA (IC95%)
MUESTRA TOTAL	1 320	333	556	431
MUESTRA PONDERADA	55 631	18,3 10 205	48,8 27 164	32,8 18 262

EDAD

La edad promedio de los adolescentes encuestados fue de 14,49 años. (Tabla 94).

TABLA 94
EDAD DE LOS ADOLESCENTES ENCUESTADOS EN HUARAZ, AYACUCHO Y CAJAMARCA 2017

EDAD PROMEDIO	MEDIA	ERROR ESTÁNDAR
PONDERADA	14,49	0,05
GRUPO ETARIO	PONDERADO	SIN PONDERAR
12 A 14 AÑOS	50,7%	50,5%
15 A 17 AÑOS	49,3%	49,5%

ESCOLARIDAD

Se encontró que la prevalencia de analfabetismo de la población adolescente en Huaraz, Ayacucho y Cajamarca fue de 1,0%, sin diferencias significativas entre las tres ciudades y entre varones y mujeres. El mayor porcentaje de los adolescentes que estudian o han estudiado tiene nivel de secundaria (84,1%), seguido de primaria (13,9%) y superior universitario (1,8%); y el 0,3% se encontraba en el nivel superior no universitario (Tabla 95).

TABLA 95
NIVEL DE EDUCACIÓN DE LOS ADOLESCENTES EN HUARAZ, AYACUCHO Y CAJAMARCA 2017

GRADO DE ESTUDIOS	TOTAL (IC95%)	HUARAZ (IC95%)	AYACUCHO (IC95%)	CAJAMARCA (IC95%)	ESTADÍSTICOS	MASCULINO		ESTADÍSTICOS
						(IC95%)	(IC95%)	
PRIMARIA	13,9 (11,6-16,5)	13,9 (10,4-18,3)	10,8 (7,9-14,6)	18,5 (14,0-23,9)		14,7 (11,7-18,1)	13,1 (10,0-17,1)	
SECUNDARIA	84,1 (81,3-86,5)	84,2 (79,7-87,9)	87,7 (83,9-90,7)	78,6 (72,6-83,6)	$F=2,891; df1=5,294; df2=2138,686; p=0,011$	83,3 (79,7-86,4)	84,9 (80,9-88,2)	$F=0,211; df1=2,655; df2=1072,451; p=0,867$
SUPERIOR NO UNIVERSITARIO	0,3 (0,1-0,7)	0,3 (0,0-2,3)	0,4 (0,1-1,3)	-		0,3 (0,1-1,2)	0,2 (0,1-1,0)	
SUPERIOR UNIVERSITARIO	1,8 (1,0-3,0)	1,6 (0,7-3,6)	1,1 (0,5-2,2)	2,9 (1,2-6,8)		1,8 (0,9-3,3)	1,8 (0,9-3,3)	
ANALFABETISMO	1,0 (0,5-1,8)	0,5 (0,1-1,9)	1,3 (0,5-3,0)	0,8 (0,2-2,4)	$F=0,742; df1=1,810; df2=731,233; p=0,464$	0,6 (0,2-1,6)	1,3 (0,6-3,0)	$F=1,420; df1=1; df2=404; p=0,234$

ESTADO CIVIL

El 98,8% de los adolescentes son solteros, y el 1,2% son convivientes.

OCUPACIÓN

La ocupación o situación laboral de los adolescentes suele ser uno de los indicadores de problemas económicos familiares. El 6,8% de los adolescentes se encontraba trabajando la semana anterior a la encuesta, con diferencias entre las tres ciudades: trabajan más adolescentes en Ayacucho. El 0,8% de adolescentes se encuentra buscando trabajo (Tabla 96).

TABLA 96
SITUACIÓN LABORAL DE LOS ADOLESCENTES EN HUARAZ, AYACUCHO Y CAJAMARCA 2017

SITUACIÓN LABORAL	TOTAL (IC95%)	HUARAZ (IC95%)	AYACUCHO (IC95%)	CAJAMARCA (IC95%)	ESTADÍSTICOS	MASCULINO (IC95%)	FEMENINO (IC95%)	ESTADÍSTICOS
TRABAJÓ LA SEMANA ANTERIOR	6,8(5,3-8,7)	5,0(2,9-8,5)	9,5(7,0-12,8)	3,8(2,1-6,9)	$F=5,541; df1=1,926; df2=777,968; p=0,005$	7,5(5,3-10,5)	6,1(4,3-8,7)	$F=0,631; df1=1; df2=404; p=0,428$
ESTÁ BUSCANDO TRABAJO	0,8(0,4-1,8)	-	1,1(0,5-2,7)	0,8(0,2-3,7)	$F=0,770; df1=1,936; df2=782,244; p=0,459$	1,3(0,5-3,2)	0,3(0,1-1,4)	$F=2,815; df1=1; df2=404; p=0,094$

NECESIDADES BÁSICAS INSATISFECHAS (NBI)

En la Tabla 96A observamos que globalmente, el 22,6% de los adolescentes encuestados proviene de hogares considerados pobres y el 6,2% es pobre extremo. Los adolescentes en Ayacucho tienen condiciones más desfavorables, y atendiendo al género, los varones. Según la autopercepción de cobertura de las necesidades básicas con los ingresos familiares, encontramos que el 22,6% de los hogares de los adolescentes son pobres, mientras que el 2,2% son pobres extremos, no hallándose diferencias significativas entre las ciudades (Tabla 96B).

TABLA 96A
NIVELES DE POBREZA SEGÚN NÚMERO DE NECESIDADES BÁSICAS INSATISFECHAS* (NBI) EN HUARAZ, AYACUCHO Y CAJAMARCA 2017

NIVELES DE POBREZA SEGÚN PRESENCIA DE NBI	TOTAL (IC95%)	HUARAZ (IC95%)	AYACUCHO (IC95%)	CAJAMARCA (IC95%)	ESTADÍSTICOS	MASCULINO (IC95%)	FEMENINO (IC95%)	ESTADÍSTICOS
POBRES EXTREMOS								
DOS O MÁS NECESIDADES BÁSICAS INSATISFECHAS	6,2(4,4-8,8)	3,9(2,0-7,4)	8,4(5,3-13,1)	4,2(2,1-8,4)		7,8(5,3-11,4)	4,6(2,9-7,1)	
POBRES					$F=2,524; df1=3,513; df2=1419,175; p=0,047$			$F=3,048; df1=1,988; df2=803,318; p=0,048$
UNA NECESIDAD BÁSICA INSATISFECHA	22,6(20,0-25,5)	23,7(18,4-30,0)	24,6(20,7-29,0)	19,0(14,8-24,0)		23,1(19,8-26,9)	22,1(18,5-26,0)	
NO POBRES								
NINGUNA NECESIDAD BÁSICA INSATISFECHA	71,2(67,5-74,6)	72,4(65,4-78,4)	67,0(61,0-72,5)	76,8(70,8-81,8)		69,1(64,6-73,1)	73,4(68,6-77,6)	

* NBI: Presencia de hacinamiento; vivienda inadecuada (paredes o techos); deficiencias en servicios higiénicos, abastecimiento de agua, electricidad, agua potable; hogares con niños que no asisten a la escuela.

TABLA 96B
NIVELES DE POBREZA SEGÚN AUTOPERCEPCIÓN DE COBERTURA DE LAS NECESIDADES BÁSICAS EN HUARAZ, AYACUCHO Y CAJAMARCA 2017

NIVELES DE POBREZA SEGÚN AUTOPERCEPCIÓN DE CONSUMO	TOTAL (IC95%)	HUARAZ (IC95%)	AYACUCHO (IC95%)	CAJAMARCA (IC95%)	ESTADÍSTICOS	MASCULINO (IC95%)	FEMENINO (IC95%)	ESTADÍSTICOS
POBRES EXTREMOS								
NO CUBREN NI LAS NECESIDADES BÁSICAS DE ALIMENTACIÓN	2,2 (1,3-3,7)	1,2 (0,4-3,9)	3,0 (1,5-5,9)	1,6 (0,7-3,6)		1,5 (0,7-3,3)	3,0 (1,5-5,7)	
POBRES					$F=0,829; df1=5,686; df2=2296,972; p=0,542$			$F=0,747; df1=2,892; df2=1168,482; p=0,520$
CUBREN SÓLO LAS NECESIDADES BÁSICAS DE ALIMENTACIÓN	22,6 (19,6-25,9)	18,5 (13,4-24,9)	24,2 (20,1-29,0)	22,4 (16,8-29,2)		22,5 (18,5-27,0)	22,7 (18,9-27,0)	
NO POBRES BÁSICO								
CUBREN LAS NECESIDADES BÁSICAS DE ALIMENTACIÓN VESTIDO, ETC.	55,3 (51,8-58,8)	60,3 (53,4-66,9)	53,1 (47,8-58,3)	55,9 (49,5-62,1)		56,2 (51,5-60,7)	54,5 (49,4-59,5)	
NO POBRES								
CUBREN LAS NECESIDADES BÁSICAS Y OTRAS NECESIDADES	19,8 (17,1-22,8)	19,9 (15,0-26,1)	19,6 (15,8-24,2)	20,1 (15,4-25,7)		19,9 (16,6-23,6)	19,8 (16,1-24,1)	

SALUD MENTAL DEL ADOLESCENTE

SALUD MENTAL DEL ADOLESCENTE

ASPECTOS GENERALES DE SALUD MENTAL

Considerando que la adolescencia es la etapa en la que el ser humano completa las tareas del desarrollo para alcanzar la adultez y que el éxito de esta etapa depende de diversos factores, individuales y contextuales, se han estudiado diversos aspectos de la salud mental del adolescente.

ENTORNO GENERAL

Los adolescentes en Huaraz, Ayacucho y Cajamarca identifican a la corrupción (33,0%), la delincuencia (24,6%), la violencia (15,3%), y la pobreza (9,1%), como los principales problemas que enfrenta el país (Tabla 97). Mientras que en el estudio realizado en el 2003, los principales problemas percibidos fueron el desempleo (27,6%), la pobreza (25,7%), la delincuencia (11,8%) y la corrupción (9,8%). Frente a estos problemas la mayoría de adolescentes siente predominantemente preocupación (18,0%), pena, tristeza o depresión (15,5%), y cólera (14,2%). (Tabla 98). En el estudio anterior, los sentimientos frente a estos problemas eran los mismos pero se encontraban en el siguiente orden: pena, tristeza o depresión (35,5%), preocupación (28,1%) y cólera (10,6%).

TABLA 97

PRINCIPALES PROBLEMAS PERCIBIDOS EN EL PAÍS POR LA POBLACIÓN ADOLESCENTE EN HUARAZ, AYACUCHO Y CAJAMARCA 2017

PROBLEMAS PERCIBIDOS	TOTAL (IC95%)	HUARAZ (IC95%)	AYACUCHO (IC95%)	CAJAMARCA (IC95%)	ESTADÍSTICOS	MASCULINO (IC95%)	FEMENINO (IC95%)	ESTADÍSTICOS
DESEMPLEO	4,4(3,4-5,7)	3,4(1,7-6,7)	4,1(2,7-6,1)	5,5(3,8-8,1)		5,8(4,2-7,9)	3,1(1,9-5,0)	
CORRUPCIÓN	33,0(30,3-35,8)	39,7(34,1-45,7)	31,1(27,4-35,2)	32,0(27,0-37,4)		34,3(30,5-38,3)	31,7(27,7-35,9)	
VIOLENCIA	15,3(13,1-17,7)	14,9(11,1-19,8)	13,4(10,2-17,3)	18,3(14,5-22,8)		11,5(9,0-14,6)	19,1(15,8-23,0)	
POBREZA	9,1(7,5-11,0)	8,4(5,8-12,1)	8,8(6,5-11,9)	9,8(7,1-13,5)		9,2(7,0-11,9)	9,0(6,8-11,7)	
FALTA DE CONFIANZA	0,6(0,3-1,2)	0,4(0,1-1,5)	0,8(0,3-2,1)	0,4(0,1-1,6)		0,6(0,2-1,5)	0,6(0,2-1,8)	
FALTA DE LIDERAZGO	1,9(1,2-3,1)	3,2(1,4-6,9)	1,6(0,7-3,5)	1,5(0,6-4,0)		2,5(1,4-4,6)	1,2(0,5-2,8)	
INESTABILIDAD POLÍTICA	2,2(1,4-3,3)	1,8(0,9-3,5)	2,3(1,3-4,1)	2,2(0,9-5,1)		2,6(1,6-4,3)	1,7(0,9-3,3)	
DELINCUENCIA	24,6(22,1-27,4)	20,8(16,3-26,1)	28,5(24,5-32,9)	21,0(16,8-25,9)	$F=1,479$; $df1=21,646$; $df2=8745,081$; $p=0,070$	25,3(21,8-29,2)	23,9(20,5-27,8)	$F=1,777$; $df1=12,136$; $df2=4902,958$; $p=0,045$
TERRORISMO	0,4(0,1-1,0)	0,8(0,2-3,2)	0,3(0,0-1,9)	0,2(0,1-1,0)		0,4(0,1-1,2)	0,3(0,0-1,9)	
NARCOTRÁFICO	0,3(0,1-0,9)	0,4(0,1-2,8)	0,3(0,1-1,2)	0,3(0,0-2,2)		0,4(0,1-1,4)	0,2(0,1-1,0)	
MANEJO ECONÓMICO	0,6(0,4-1,2)	0,5(0,1-2,0)	0,3(0,1-1,1)	1,3(0,6-2,7)		0,4(0,2-1,1)	0,9(0,4-1,9)	
FALTA DE VALORES	4,5(3,5-5,8)	4,4(2,7-7,1)	3,7(2,5-5,6)	5,7(3,7-8,7)		3,7(2,5-5,5)	5,3(3,7-7,5)	
OTRO	1,9(1,2-3,2)	1,2(0,3-3,8)	3,4(1,9-5,9)	0,3(0,1-1,2)		2,0(1,1-3,4)	1,9(0,9-4,3)	

TABLA 98

SENTIMIENTOS FRENTE A PROBLEMAS NACIONALES DE LA POBLACIÓN ADOLESCENTE EN HUARAZ, AYACUCHO Y CAJAMARCA 2017

SENTIMIENTOS	TOTAL (IC95%)	HUARAZ (IC95%)	AYACUCHO (IC95%)	CAJAMARCA (IC95%)	ESTADÍSTICOS	MASCULINO (IC95%)	FEMENINO (IC95%)	ESTADÍSTICOS
INDIFERENCIA	4,5(3,4-6,1)	6,2(3,6-10,7)	4,2(2,7-6,3)	4,1(2,3-7,3)		5,3(3,7-7,5)	3,8(2,3-6,1)	
RESIGNACIÓN	2,4(1,5-3,8)	3,2(1,8-5,8)	1,3(0,5-3,0)	3,5(1,6-7,6)		3,0(1,8-5,0)	1,7(0,9-3,4)	
DESILUSIÓN	4,8(3,7-6,2)	5,8(3,5-9,5)	3,8(2,5-5,8)	5,7(3,7-8,7)		5,7(4,1-7,7)	3,9(2,5-6,1)	
AMARGURA	6,6(5,3-8,3)	7,5(4,9-11,4)	7,2(5,2-9,9)	5,4(3,5-8,1)		5,1(3,6-7,1)	8,3(6,2-11,0)	
RABIA	7,8(6,1-9,8)	5,1(3,1-8,3)	7,8(5,6-10,9)	9,2(6,0-13,7)		9,7(7,2-13,0)	5,7(4,0-8,1)	
CÓLERA	14,2(12,2-16,5)	13,0(9,4-17,7)	15,0(11,8-18,8)	13,7(10,7-17,4)		13,5(10,8-16,7)	14,9(12,1-18,2)	
PENA, TRISTEZA O DEPRESIÓN	15,5(13,4-17,9)	14,9(11,1-19,6)	15,4(12,3-19,2)	16,0(12,5-20,2)	$F=0,877$; $df1=23,983$; $df2=9689,283$; $p=0,636$	15,5(12,7-18,8)	15,5(12,5-19,0)	$F=2,300$; $df1=13,169$; $df2=5320,274$; $p=0,005$
PREOCUPACIÓN	18,0(15,7-20,5)	17,4(13,5-22,1)	16,6(13,3-20,6)	20,4(16,5-25,0)		15,8(13,1-18,9)	20,3(17,0-24,0)	
IMPOTENCIA	4,7(3,5-6,3)	3,1(1,8-5,3)	5,5(3,7-8,1)	4,4(2,5-7,8)		5,2(3,6-7,5)	4,1(2,5-6,8)	
FRUSTRACIÓN	4,3(3,1-5,9)	3,9(2,2-6,8)	4,7(2,9-7,3)	3,9(2,1-7,1)		4,9(3,2-7,3)	3,7(2,3-5,7)	
DESESPERACIÓN O ANGUSTIA	0,5(0,2-1,2)	0,2(0,0-1,2)	0,7(0,3-2,0)	0,5(0,1-1,9)		0,4(0,1-1,3)	0,6(0,2-1,9)	
INDIGNACIÓN	9,5(7,9-11,4)	11,5(8,2-15,9)	10,5(8,2-13,5)	6,9(4,5-10,3)		7,4(5,5-9,9)	11,7(9,2-14,8)	
MIEDO O TEMOR	4,2(3,2-5,5)	4,5(2,8-7,2)	4,4(2,9-6,7)	3,7(2,3-6,1)		4,2(2,7-6,5)	4,2(2,9-6,0)	
OTRO	0,4(0,2-1,0)	0,5(0,1-1,8)	0,6(0,2-1,8)	0,2(0,0-1,5)		0,7(0,3-1,8)	0,2(0,0-1,1)	

Respecto a la confianza en las autoridades, predominan la nada o poca confianza en las autoridades políticas (80,5%), en los líderes de su comunidad (67,9%), en los jueces (51,6%), en los vecinos (51,0%), en los policías varones (49,0%), en los periodistas (47,8%), en los militares (43,9%) y en los serenos (42,5%). Estos resultados contrastan con la bastante o mucha confianza que ellos sienten hacia los maestros (53,9%), los médicos (53,1%), jefes de trabajo (46,1%), y religiosos (40,1%) (Tabla 99). Al realizar las comparaciones con el estudio del 2003, se evidencia poca diferencia porcentual en lo que respecta a la

poca confianza que tienen los adolescentes en las autoridades políticas (82,4%) y los líderes comunales (70 %). De igual manera, las personas en las que más confían eran los maestros (54,1%), médicos (47,1%) y los religiosos (43,1%). Se notan variaciones del nivel de confianza respecto a las autoridades entre las tres ciudades, y entre géneros.

TABLA 99
CONFIANZA EN AUTORIDADES Y PERSONAS DEL ENTORNO DE LA POBLACIÓN ADOLESCENTE EN HUARAZ, AYACUCHO Y CAJAMARCA 2017

PROBLEMAS PERCIBIDOS	TOTAL (IC95%)	HUARAZ (IC95%)	AYACUCHO (IC95%)	CAJAMARCA (IC95%)	ESTADÍSTICOS	MASCULINO (IC95%)	FEMENINO (IC95%)	ESTADÍSTICOS
AUTORIDADES POLICIALES FEMENINAS								
NADA O POCO	32,9(29,8-36,2)	34,3(28,9-40,2)	36,6(31,7-41,8)	26,7(21,8-32,1)	F=3,498; df1=3,791; df2=1531,698; p=0,009	32,0(27,9-36,3)	33,9(29,5-38,7)	F=3,333; df1=1,982; df2=800,948; p=0,715
REGULAR	39,2(36,1-42,4)	39,2(36,1-42,4)	40,0(34,5-44,1)	38,9(33,3-44,8)		40,5(36,0-45,1)	38,0(33,6-42,5)	
BASTANTE O MUCHO	27,8(25,0-30,8)	25,7(20,7-31,4)	24,2(20,4-28,5)	34,4(29,0-40,3)		27,6(23,8-31,7)	28,1(24,2-32,4)	
AUTORIDADES POLICIALES MASCULINOS								
NADA O POCO	49,0(45,9-52,2)	45,9(39,7-52,3)	55,8(50,8-60,6)	40,7(35,7-45,8)	F=5,490; df1=3,791; df2=1531,558; p=0,0003	37,7(33,7-41,9)	60,7(56,2-65,0)	F=29,980; df1=1,997; df2=806,854 p<0,00001
REGULAR	32,5(29,6-35,6)	33,8(28,1-40,1)	30,4(26,0-35,1)	35,1(30,2-40,2)		37,3(33,1-41,6)	27,6(23,9-31,7)	
BASTANTE O MUCHO	18,4(15,8-21,4)	20,2(15,2-26,4)	13,9(10,8-17,7)	24,3(18,9-30,6)		25,0(21,3-29,1)	11,7(8,9-15,2)	
AUTORIDADES MILITARES								
NADA O POCO	43,9(40,7-47,0)	39,1(33,2-45,4)	51,5(46,5-56,4)	35,3(30,5-40,4)	F=7,806; df1=3,860; df2=1559,460; p<0,00001	35,4(31,4-39,6)	52,7(48,3-57,0)	F=28,116; df1=1,998; df2=807,390; p<0,00001
REGULAR	28,5(25,9-31,3)	25,6(20,4-31,5)	26,0(22,2-30,2)	33,9(29,2-38,9)		27,6(24,0-31,5)	29,5(25,8-33,5)	
BASTANTE O MUCHO	27,6(1,4-25,0)	35,3(30,3-40,7)	22,5(19,2-26,3)	30,8(25,7-36,5)		37,0(2,0-33,2)	17,8(1,7-14,8)	
RELIGIOSOS								
NADA O POCO	34,6(31,7-37,7)	29,6(24,2-35,7)	39,4(34,9-44,1)	30,3(25,5-35,6)	F=4,068; df1=3,818; df2=1542,619; p=0,003	36,0(31,9-40,4)	33,2(29,1-37,6)	F=0,910; df1=1,990; df2=805,948; p=0,403
REGULAR	25,3(22,7-27,9)	31,0(25,6-37,0)	24,5(20,7-28,8)	23,1(19,4-27,3)		25,9(22,3-29,8)	24,6(21,1-28,4)	
BASTANTE O MUCHO	40,1(1,7-36,9)	39,4(33,9-45,1)	36,1(31,3-41,2)	46,6(40,9-52,4)		38,1(2,3-33,7)	42,2(2,2-37,9)	
MAESTROS								
NADA O POCO	17,7(15,3-20,4)	15,0(11,2-19,7)	18,9(15,0-23,5)	17,4(13,7-21,8)	F=0,835; df1=3,757; df2=1517,692; p=0,496	14,0(11,1-17,6)	21,5(17,9-25,6)	F=7,287; df1=1,990; df2=804,016; p=0,001
REGULAR	28,4(25,8-31,2)	25,6(20,7-31,2)	29,0(25,2-33,1)	29,1(24,3-34,5)		26,5(22,8-30,4)	30,5(26,4-34,8)	
BASTANTE O MUCHO	53,9(50,5-57,2)	59,4(53,6-64,9)	52,1(47,0-57,1)	53,5(47,3-59,5)		59,5(54,9-63,9)	48,1(43,6-52,6)	
MÉDICOS								
NADA O POCO	18,2(15,8-20,9)	21,8(16,5-28,2)	18,2(14,7-22,4)	16,1(12,4-20,7)	F=2,937; df1=3,807; df2=1538,037; p=0,022	15,6(12,8-19,0)	20,8(17,4-24,7)	F=6,857; df1=1,978; df2=798,941; p=0,001
REGULAR	28,7(26,0-31,6)	23,5(18,9-28,7)	32,9(28,6-37,5)	25,4(20,9-30,4)		25,8(22,3-29,8)	31,6(27,6-36,0)	
BASTANTE O MUCHO	53,1(49,8-56,4)	54,8(48,6-60,8)	48,9(43,9-53,8)	58,5(52,3-64,4)		58,5(2,1-54,3)	47,6(2,3-43,0)	
POLÍTICOS								
NADA O POCO	80,5(78,1-82,7)	84,2(79,4-88,1)	81,0(77,2-84,3)	77,7(73,4-81,5)	F=1,105; df1=3,903; df2=1576,841; p=0,352	80,3(76,7-83,4)	80,7(77,0-84,0)	F=0,233; df1=1,995; df2=805,851; p=0,791
REGULAR	15,3(13,2-17,6)	13,1(9,6-17,6)	14,5(11,6-18,0)	17,7(14,0-22,0)		15,0(1,6-12,2)	15,5(1,7-12,5)	
BASTANTE O MUCHO	4,2(0,6-3,1)	2,7(1,2-5,9)	4,5(2,9-7,0)	4,7(2,9-7,5)		4,7(0,9-3,2)	3,8(0,9-2,3)	
LÍDERES DE TU COMUNIDAD								
NADA O POCO	67,9(65,1-70,6)	76,1(70,7-80,8)	68,5(64,1-72,6)	62,3(57,4-66,9)	F=3,545; df1=3,766; df2=1521,398; p=0,008	64,5(60,4-68,4)	71,4(67,4-75,1)	F=5,065; df1=1,999; df2=807,543; p=0,007
REGULAR	24,7(22,2-27,4)	18,4(14,2-23,4)	25,3(21,6-29,3)	27,6(23,0-32,6)		25,8(22,2-29,8)	23,6(20,2-27,4)	
BASTANTE O MUCHO	7,4(5,8-9,3)	5,5(3,4-8,8)	6,2(4,0-9,5)	10,2(7,5-13,7)		9,7(7,6-12,4)	4,9(3,2-7,6)	
JEFE DE TRABAJO								
NADA O POCO	21,6(12,8-34,3)	7,5(1,0-38,8)	26,6(14,4-44,0)	17,1(5,3-43,1)	F=1,350; df1=3,817; df2=1542,151; p=0,251	14,0(6,4-28,0)	29,6(15,2-49,6)	F=1,183; df1=1,970; df2=795,953; p=0,306
REGULAR	32,3(21,8-44,9)	21,3(7,4-47,9)	29,4(16,9-46,1)	45,9(24,8-68,6)		34,5(20,4-51,9)	29,9(15,8-49,4)	
BASTANTE O MUCHO	46,1(34,6-58,1)	71,2(43,7-88,7)	44,0(29,0-60,0)	37,0(20,2-57,8)		51,5(35,7-67,1)	40,4(25,1-57,9)	
VECINOS								
NADA O POCO	51,0(47,5-54,5)	49,2(43,2-55,3)	56,2(51,0-61,3)	44,3(38,3-50,4)	F=3,467; df1=3,849; df2=1555,078; p=0,009	43,8(39,6-48,2)	58,5(53,6-63,2)	F=15,610; df1=1,978; df2=799,293; p<0,00001
REGULAR	30,0(26,9-33,3)	28,1(22,8-34,0)	28,9(24,3-34,0)	32,8(27,6-38,4)		31,3(27,6-35,2)	28,7(24,5-33,3)	
BASTANTE O MUCHO	19,0(16,4-21,8)	22,7(17,3-29,3)	14,9(11,8-18,7)	23,0(18,0-28,8)		24,9(21,1-29,1)	12,8(10,0-16,3)	
PERIODISTAS								
NADA O POCO	47,8(44,4-51,3)	45,5(39,1-52,0)	52,7(47,4-57,9)	41,9(36,0-48,1)	F=2,403; df1=3,783; df2=1528,492; p=0,051	44,2(39,7-48,8)	51,6(46,8-56,3)	F=4,043; df1=1,986; df2=802,532; p=0,018
REGULAR	36,8(33,7-39,9)	36,9(30,9-43,4)	34,2(29,7-39,0)	40,5(35,3-46,0)		37,7(33,5-42,2)	35,8(31,6-40,2)	
BASTANTE O MUCHO	15,4(13,1-18,0)	17,6(13,4-22,7)	13,2(10,3-16,6)	17,6(13,0-23,3)		18,1(14,8-21,8)	12,7(10,0-15,9)	
JUECES								
NADA O POCO	51,6(48,3-54,9)	55,6(49,1-61,9)	55,9(50,8-60,8)	43,0(37,3-48,8)	F=4,126; df1=3,807; df2=1538,114; p=0,003	47,8(43,3-52,4)	55,5(50,8-60,2)	F=4,664; df1=1,926; df2=778,201; p=0,011
REGULAR	34,6(31,7-37,6)	30,7(25,5-36,4)	30,9(26,9-35,2)	42,4(36,9-48,1)		35,6(31,6-39,9)	33,5(29,3-38,0)	
BASTANTE O MUCHO	13,8(11,7-16,1)	13,7(10,1-18,3)	13,3(10,4-16,8)	14,6(10,9-19,3)		16,6(13,6-20,0)	10,9(8,6-13,8)	
SERENOS								
NADA O POCO	42,5(39,3-45,7)	47,5(41,1-53,9)	46,8(42,2-51,4)	33,3(27,7-39,3)	F=4,110; df1=3,857; df2=1558,081; p=0,003	37,6(33,3-42,2)	47,5(43,0-52,0)	F=5,538; df1=1,964; df2=793,646; p=0,004
REGULAR	35,5(32,4-38,7)	32,0(26,2-38,4)	33,4(28,9-38,1)	40,6(34,9-46,6)		37,3(33,1-41,8)	33,6(29,5-37,9)	
BASTANTE O MUCHO	22,0(19,4-24,9)	20,6(16,0-25,9)	19,8(16,2-24,1)	26,1(21,1-31,9)		25,0(21,3-29,1)	18,9(15,7-22,7)	

ESTRESORES PSICOSOCIALES

En relación a los estresores psicosociales que le generan al adolescente bastante o mucha tensión, resaltan la delincuencia (52,4%), narcotráfico (41,5%), salud (32,7%), terrorismo (27,9%), cifras que son mayores en el sexo femenino. Considerando cada ciudad la magnitud de los estresores es variable. (Tabla 100A).

TABLA 100A
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS DE LA POBLACIÓN ADOLESCENTE EN HUARAZ, AYACUCHO Y CAJAMARCA 2017

ESTRESORES COTIDIANOS	TOTAL (IC95%)	HUARAZ (IC95%)	AYACUCHO (IC95%)	CAJAMARCA (IC95%)	ESTADÍSTICOS	MASCULINO (IC95%)	FEMENINO (IC95%)	ESTADÍSTICOS
TRABAJO								
NADA O POCO	75,6(65,3-83,7)	84,8(59,8-95,5)	73,0(59,0-83,5)	79,1(58,8-91,0)	$F=0,723$; $df1=3,715$; $df2=1501,022$; $p=0,567$	83,1(71,6-90,6)	65,6(47,9-79,8)	$F=2,112$; $df1=1,968$; $df2=795,109$; $p=0,123$
REGULAR	19,0(11,8-29,3)	10,0(2,3-34,2)	19,8(10,6-34,1)	20,9(9,0-41,2)		13,0(6,6-23,9)	27,2(14,4-45,2)	
BASTANTE O MUCHO	5,3(2,5-11,1)	5,1(0,7-29,9)	7,2(3,1-15,6)	-		3,9(1,2-12,2)	7,2(2,6-18,6)	
ESTUDIOS								
NADA O POCO	52,6(49,2-55,9)	52,0(45,7-58,1)	52,1(46,7-57,5)	53,7(48,5-58,8)	$F=0,059$; $df1=3,731$; $df2=1507,428$; $p=0,992$	54,8(50,3-59,3)	50,3(45,4-55,2)	$F=1,070$; $df1=1,995$; $df2=806,092$; $p=0,344$
REGULAR	24,0(21,5-26,6)	24,5(20,1-29,4)	24,2(20,6-28,2)	23,3(18,9-28,4)		23,3(19,9-27,0)	24,6(21,0-28,7)	
BASTANTE O MUCHO	23,4(20,6-26,6)	23,6(18,5-29,6)	23,7(19,3-28,7)	23,0(18,4-28,4)		21,9(18,3-25,9)	25,1(21,0-29,6)	
HIJOS U OTROS PARIENTES								
NADA O POCO	68,4(61,1-71,5)	63,8(57,0-70,0)	66,7(61,5-71,5)	73,5(68,1-78,3)	$F=1,691$; $df1=3,777$; $df2=1525,794$; $p=0,153$	68,8(64,3-73,1)	68,0(63,9-71,8)	$F=0,210$; $df1=1,991$; $df2=804,549$; $p=0,810$
REGULAR	12,0(10,2-14,1)	13,2(9,7-17,7)	12,7(10,0-16,1)	10,4(7,7-14,0)		12,3(9,8-15,5)	11,7(9,3-14,7)	
BASTANTE O MUCHO	19,5(17,0-22,4)	23,1(18,4-28,5)	20,6(16,7-25,1)	16,1(12,1-21,0)		18,8(15,3-22,9)	20,3(17,1-24,0)	
PAREJA								
NADA O POCO	79,9(74,1-84,7)	78,2(64,0-87,9)	87,5(79,4-92,7)	69,1(58,1-78,3)	$F=2,678$; $df1=3,762$; $df2=1519,791$; $p=0,033$	78,1(70,3-84,2)	83,0(73,9-89,4)	$F=0,632$; $df1=1,963$; $df2=793,006$; $p=0,529$
REGULAR	11,2(7,6-16,2)	9,1(4,4-17,8)	7,3(3,4-14,8)	18,2(10,7-29,1)		12,9(8,0-20,1)	8,3(4,5-14,7)	
BASTANTE O MUCHO	8,9(5,7-13,7)	12,7(4,9-28,9)	5,2(2,3-11,4)	12,7(6,8-22,6)		9,0(5,1-15,4)	8,7(4,2-17,2)	
DINERO								
NADA O POCO	66,6(63,4-69,6)	74,0(68,0-79,2)	61,3(56,5-65,9)	70,2(64,7-75,2)	$F=3,386$; $df1=3,863$; $df2=1560,614$; $p=0,010$	69,5(65,3-73,5)	63,5(59,1-67,7)	$F=2,529$; $df1=1,987$; $df2=802,746$; $p=0,081$
REGULAR	20,8(18,3-23,6)	16,0(12,0-21,0)	24,3(20,4-28,7)	18,4(14,4-23,1)		19,9(16,5-23,8)	21,8(18,4-25,6)	
BASTANTE O MUCHO	12,6(10,6-14,9)	10,0(6,9-14,1)	14,4(11,2-18,3)	11,5(8,5-15,3)		10,6(8,2-13,6)	14,7(11,7-18,4)	
SALUD								
NADA O POCO	46,9(43,4-50,4)	50,5(43,8-57,2)	41,0(36,1-46,1)	53,5(47,0-59,9)	$F=3,595$; $df1=3,713$; $df2=1500,156$; $p=0,008$	51,2(46,6-55,8)	42,4(37,6-47,3)	$F=3,819$; $df1=1,994$; $df2=805,679$; $p=0,022$
REGULAR	20,5(17,9-23,3)	18,0(14,2-22,6)	21,6(17,8-25,9)	20,2(15,8-25,5)		19,4(15,9-23,5)	21,5(18,1-25,5)	
BASTANTE O MUCHO	32,7(29,5-36,0)	31,4(26,1-37,4)	37,4(32,4-42,6)	26,3(21,0-32,4)		29,4(25,3-33,8)	36,1(31,7-40,7)	
ASUNTOS CON LA LEY								
NADA O POCO	86,7(84,1-88,9)	88,5(83,4-92,2)	86,0(82,0-89,2)	86,7(81,7-90,5)	$F=0,186$; $df1=3,903$; $df2=1576,709$; $p=0,943$	89,3(86,1-91,9)	83,9(79,7-87,4)	$F=3,125$; $df1=1,988$; $df2=803,097$; $p=0,045$
REGULAR	7,1(5,6-9,0)	5,9(3,4-10,1)	7,6(5,5-10,6)	7,1(4,6-10,9)		6,2(4,3-9,0)	8,1(5,9-11,1)	
BASTANTE O MUCHO	6,2(4,7-8,1)	5,6(3,2-9,6)	6,4(4,2-9,5)	6,2(3,9-9,8)		4,4(3,0-6,6)	8,0(5,6-11,3)	
TERRORISMO								
NADA O POCO	60,7(57,3-63,9)	65,0(59,1-70,5)	56,4(51,4-61,3)	64,5(58,4-70,2)	$F=1,851$; $df1=3,656$; $df2=1476,825$; $p=0,123$	65,0(60,5-69,2)	56,2(51,5-60,8)	$F=4,036$; $df1=1,972$; $df2=796,561$; $p=0,019$
REGULAR	11,4(9,5-13,7)	9,2(6,5-12,9)	12,7(9,6-16,5)	10,8(7,9-14,7)		10,4(8,1-13,3)	12,5(9,6-16,1)	
BASTANTE O MUCHO	27,9(24,8-31,2)	25,7(20,9-31,3)	30,9(26,2-36,1)	24,7(19,5-30,8)		24,6(21,0-28,7)	31,3(27,0-36,0)	
DELINCUENCIA								
NADA O POCO	31,5(28,6-34,6)	39,1(33,2-45,3)	25,4(21,4-29,9)	36,3(31,1-42,0)	$F=6,216$; $df1=3,838$; $df2=1550,529$; $p=0,0001$	34,9(31,0-39,0)	28,0(24,1-32,2)	$F=2,993$; $df1=1,971$; $df2=796,092$; $p=0,052$
REGULAR	16,1(13,9-18,5)	14,9(11,2-19,7)	14,7(11,6-18,6)	18,8(15,1-23,1)		15,8(12,9-19,3)	16,4(13,3-20,1)	
BASTANTE O MUCHO	52,4(49,1-55,7)	46,0(39,9-52,2)	59,8(55,0-64,5)	44,9(39,0-50,9)		49,3(44,9-53,7)	55,6(51,2-59,9)	
NARCOTRÁFICO								
NADA O POCO	43,4(40,2-46,6)	52,0(45,4-58,6)	36,0(31,8-40,4)	49,5(43,4-55,6)	$F=5,911$; $df1=3,844$; $df2=1553,001$; $p=0,0001$	48,9(44,6-53,3)	37,6(33,3-42,0)	$F=7,614$; $df1=1,994$; $df2=805,624$; $p=0,001$
REGULAR	15,2(13,1-17,4)	11,6(8,2-16,1)	16,8(13,7-20,4)	14,7(11,4-18,8)		14,6(12,0-17,6)	15,8(12,7-19,3)	
BASTANTE O MUCHO	41,5(38,3-44,7)	36,4(30,7-42,5)	47,2(42,5-52,0)	35,8(30,3-41,7)		36,5(32,3-40,9)	46,7(42,5-50,9)	

Respecto al estrés ambiental, globalmente el 52,2% de los adolescentes percibe un alto nivel de estrés ambiental, mayor significativamente en Ayacucho y entre las mujeres. (Tabla 100B).

TABLA 100B
NIVEL DE ESTRÉS AMBIENTAL DE LA POBLACIÓN ADOLESCENTE EN HUARAZ, AYACUCHO Y CAJAMARCA 2017

POBLACIÓN CON ALTO NIVEL DE ESTRÉS AMBIENTAL	TOTAL (IC95%)	HUARAZ (IC95%)	AYACUCHO (IC95%)	CAJAMARCA (IC95%)	ESTADÍSTICOS	MASCULINO (IC95%)	FEMENINO (IC95%)	ESTADÍSTICOS
RUIDO								
NADA O POCO	66,9(63,8-69,8)	69,2(63,0-74,8)	64,0(59,2-68,6)	69,8(64,9-74,3)	$F=1,029$; $df1=3,852$; $df2=1556,408$; $p=0,389$	70,8(66,5-74,7)	62,8(58,5-67,0)	$F=3,693$; $df1=1,983$; $df2=800,984$; $p=0,026$
REGULAR	17,0(14,9-19,4)	15,1(11,2-20,0)	18,8(15,4-22,7)	15,5(12,2-19,5)		15,1(12,3-18,3)	19,1(16,0-22,6)	
BASTANTE O MUCHO	16,1(13,9-18,6)	15,7(12,0-20,3)	17,2(13,8-21,2)	14,7(11,1-19,1)		14,1(11,2-17,7)	18,1(15,0-21,7)	
FALTA DE VENTILACIÓN								
NADA O POCO	82,3(79,8-84,6)	80,6(75,1-85,1)	81,2(77,4-84,5)	84,9(80,3-88,5)	$F=2,327$; $df1=3,899$; $df2=1575,110$; $p=0,056$	86,7(83,5-89,4)	77,8(73,9-81,2)	$F=6,722$; $df1=1,983$; $df2=801,191$; $p=0,001$
REGULAR	9,5(7,9-11,4)	8,0(5,3-12,0)	9,6(7,4-12,3)	10,3(7,2-14,4)		7,2(5,3-9,6)	11,9(9,3-15,1)	
BASTANTE O MUCHO	8,2(6,6-10,1)	11,4(8,0-15,9)	9,2(6,7-12,5)	4,9(3,2-7,5)		6,1(4,3-8,7)	10,3(7,9-13,4)	
FALTA DE ESPACIO								
NADA O POCO	74,6(71,7-77,3)	78,3(72,9-82,9)	70,4(65,7-74,7)	78,8(73,9-83,0)	$F=3,438$; $df1=3,888$; $df2=1570,661$; $p=0,009$	78,0(74,4-81,3)	71,1(66,9-74,9)	$F=3,414$; $df1=1,967$; $df2=794,822$; $p=0,034$
REGULAR	12,3(10,4-14,4)	11,0(7,8-15,3)	12,8(10,1-16,1)	12,2(9,2-16,1)		10,9(8,5-13,8)	13,7(11,0-17,0)	
BASTANTE O MUCHO	13,1(11,0-15,6)	10,7(7,1-15,7)	16,8(13,3-21,1)	9,0(6,4-12,6)		11,1(8,5-14,3)	15,2(12,2-18,9)	
OLOR								
NADA O POCO	69,6(66,3-72,7)	70,8(63,5-77,2)	63,9(59,0-68,6)	77,4(71,7-82,2)	$F=4,221$; $df1=3,823$; $df2=1544,491$; $p=0,003$	73,1(68,9-76,9)	66,0(61,6-70,1)	$F=5,141$; $df1=1,990$; $df2=803,935$; $p=0,006$
REGULAR	13,7(11,7-16,0)	16,1(12,0-21,2)	15,3(12,3-19,0)	9,9(6,9-14,1)		13,7(11,0-16,9)	13,7(10,9-17,1)	
BASTANTE O MUCHO	16,7(14,1-19,6)	13,1(8,8-19,1)	20,7(16,7-25,4)	12,7(8,9-17,8)		13,2(10,3-16,9)	20,3(16,9-24,2)	

POBLACIÓN CON ALTO NIVEL DE ESTRÉS AMBIENTAL	TOTAL (IC95%)	HUARAZ (IC95%)	AYACUCHO (IC95%)	CAJAMARCA (IC95%)	ESTADÍSTICOS	MASCULINO (IC95%)	FEMENINO (IC95%)	ESTADÍSTICOS
POLVO								
NADA O POCO	54,2(50,6-57,7)	58,3(51,0-65,3)	46,8(41,6-52,1)	62,9(56,6-68,8)	F=5,966; df1=3,825; df2=1545,117; p=0,0001	60,7(56,3-64,9)	47,5(42,7-52,3)	F=10,471; df1=1,971; df2=796,252; p=0,00004
REGULAR	16,6(14,4-19,1)	15,4(11,6-20,3)	17,4(14,1-21,2)	16,1(12,2-20,8)		16,2(13,1-19,8)	17,0(13,9-20,7)	
BASTANTE O MUCHO	29,2(26,1-32,6)	26,2(20,1-33,4)	35,8(30,8-41,2)	21,1(16,9-26,0)		23,2(19,4-27,4)	35,5(31,1-40,2)	
BASURA								
NADA O POCO	45,6(42,1-49,2)	47,6(40,9-54,3)	39,9(35,0-44,9)	53,0(46,3-59,7)	F=4,007; df1=3,725; df2=1505,008; p=0,004	50,5(46,0-55,0)	40,5(36,0-45,2)	F=9,146; df1=1,988; df2=803,164; p=0,0001
REGULAR	16,2(13,9-18,8)	18,4(14,6-23,1)	16,2(12,8-20,3)	15,0(11,3-19,5)		17,5(14,4-21,1)	14,9(11,9-18,4)	
BASTANTE O MUCHO	38,2(35,0-41,5)	34,0(28,2-40,3)	44,0(39,3-48,7)	32,0(26,5-38,1)		32,0(28,0-36,3)	44,6(40,3-49,0)	
OTRO								
NADA O POCO	28,0(17,3-42,0)	19,9(7,5-43,1)	30,9(16,9-49,6)	23,9(9,1-49,6)	F=0,270; df1=3,822; df2=1544,073; p=0,890	32,7(20,0-48,5)	22,2(9,6-43,3)	F=0,803; df1=1,766; df2=713,563; p=0,435
REGULAR	13,4(8,1-21,4)	16,1(6,4-35,0)	12,5(6,4-22,9)	14,8(3,5-45,4)		10,9(5,3-20,9)	16,7(8,4-30,4)	
BASTANTE O MUCHO	58,5(45,7-70,3)	64,0(43,7-80,3)	56,6(39,8-71,9)	61,4(36,5-81,4)		56,4(41,5-70,3)	61,2(44,2-75,8)	
ALTOS NIVELES DE ESTRÉS AMBIENTAL*								
SIN INCLUIR POLVO NI BASURA	33,2(30,0-36,5)	29,4(23,4-36,2)	38,3(33,3-43,6)	27,6(22,9-33,0)	F=5,158; df1=1,975; df2=797,854; p=0,006 F=5,864; df1=1,928; df2=778,841; p=0,003	28,9(24,9-33,3)	37,6(33,2-42,1)	F=9,064; df1=1; df2=404; p=0,003 F=16,786; df1=1; df2=404; p=0,0001
INCLUYENDO POLVO Y BASURA	52,2(48,7-55,6)	48,0(41,5-54,5)	58,0(53,0-62,8)	45,9(39,6-52,3)		46,0(41,4-50,7)	58,6(54,1-62,9)	

* Se ha considerado como presente un alto nivel de estrés ambiental en aquella persona que ha respondido que le molesta bastante o mucho alguno de los aspectos referidos. Para efectos comparativos con otras ciudades estudiadas por el INSM se ha incluido el análisis, tanto incluyendo como excluyendo el polvo y la basura.

ESTADOS ANÍMICOS PREVALENTES

En cuanto a los estados anímicos prevalentes que, sin ser por sí mismos patológicos, pueden repercutir significativamente en la calidad de vida de los adolescentes, los estados negativos que dicen experimentar “siempre o casi siempre” fueron según su magnitud: irritabilidad (16,3%), inquietud (15,7%), preocupación (15,0%), aburrimiento (14,2%), que todo le suponía un gran esfuerzo (13,5%), nerviosismo (11,9%), tensión (10,1%), tristeza (8,1%), sentimientos de angustia (7,0%), desánimo por tristeza (2,9%), sin esperanza (2,1%) e inútil (2,0%). Estos sentimientos predominan entre las mujeres en comparación con el grupo de varones. Por otro lado, se debe resaltar que el 77,4% se encuentra alegre y el 67,8% tranquilo. En relación a las ciudades se aprecian variaciones. (Tabla 101A). En el 2003, el estado anímico prevalente era la preocupación (25,7%), seguido de la tristeza (13,2%), tensión (12,4%), angustia (11,9%) y aburrimiento (11,9); el porcentaje de los que experimentaban alegría era de 77,4% y de tranquilidad, 61,7%.

TABLA 101A
PREVALENCIA DE ESTADOS ANÍMICOS DE LA POBLACIÓN ADOLESCENTE EN HUARAZ, AYACUCHO Y CAJAMARCA 2017

ESTADOS ANÍMICOS	TOTAL (IC95%)	HUARAZ (IC95%)	AYACUCHO (IC95%)	CAJAMARCA (IC95%)	ESTADÍSTICOS	MASCULINO (IC95%)	FEMENINO (IC95%)	ESTADÍSTICOS
TRISTE								
NUNCA	9,1(7,4-11,2)	9,7(6,4-14,2)	7,9(5,7-10,8)	10,6(7,4-14,9)	F=0,839; df1=3,908; df2=1578,859; p=0,498	10,7(8,4-13,6)	7,4(5,5-10,0)	F=12,901; df1=1,962; df2=792,820; p=<0,00001
ALGUNAS VECES U OCASIONALMENTE	82,8(80,2-85,1)	80,5(75,0-85,0)	83,6(79,6-87,0)	82,9(78,3-86,7)		85,2(81,9-88,0)	80,4(76,5-83,8)	
SIEMPRE O CASI SIEMPRE	8,1(6,4-10,1)	9,8(6,4-14,9)	8,4(6,0-11,7)	6,5(4,2-10,0)		4,1(2,6-6,3)	12,2(9,4-15,7)	
TENSO								
NUNCA	22,9(20,4-25,6)	25,4(20,3-31,2)	24,1(20,5-28,1)	19,8(15,6-24,7)	F=2,438; df1=3,890; df2=1571,693; p=0,047	27,5(24,1-31,2)	18,1(14,9-21,9)	F=8,414; df1=1,971; df2=796,353; p=0,0003
ALGUNAS VECES U OCASIONALMENTE	67,0(63,9-70,0)	64,6(58,8-69,9)	63,8(58,9-68,5)	73,1(67,8-77,8)		65,0(61,0-68,8)	69,1(64,7-73,2)	
SIEMPRE O CASI SIEMPRE	10,1(8,2-12,3)	10,1(6,4-15,4)	12,1(9,2-15,8)	7,1(4,8-10,5)		7,5(5,4-10,3)	12,7(9,8-16,4)	
ANGUSTIADO								
NUNCA	30,7(27,6-33,9)	34,7(29,2-40,8)	29,7(25,3-34,5)	30,0(24,4-36,2)	F=0,427; df1=3,762; df2=1519,939; p=0,778	36,1(32,1-40,3)	25,2(21,1-29,7)	F=7,040; df1=1,989; df2=803,545; p=0,001
ALGUNAS VECES U OCASIONALMENTE	62,3(58,9-65,6)	59,3(53,3-64,9)	63,0(57,9-67,7)	63,1(56,5-69,1)		58,6(54,2-62,8)	66,2(61,3-70,7)	
SIEMPRE O CASI SIEMPRE	7,0(5,4-9,0)	6,0(3,6-9,8)	7,4(5,1-10,5)	7,0(4,3-11,2)		5,4(3,5-8,1)	8,7(6,3-11,9)	
IRRITABLE								
NUNCA	23,9(21,3-26,7)	26,4(20,6-33,0)	22,9(19,3-27,0)	24,0(19,4-29,3)	F=0,480; df1=3,936; df2=1590,216; p=0,747	28,1(24,3-32,3)	19,6(16,3-23,3)	F=14,319; df1=1,996; df2=806,472; p=<0,00001
ALGUNAS VECES U OCASIONALMENTE	59,8(56,7-62,7)	56,6(49,8-63,1)	59,9(55,6-64,1)	61,3(55,7-66,6)		61,2(56,8-65,4)	58,3(54,0-62,5)	
SIEMPRE O CASI SIEMPRE	16,3(14,1-18,8)	17,1(12,7-22,6)	17,2(14,0-20,8)	14,7(10,9-19,4)		10,7(8,3-13,7)	22,1(18,6-26,1)	
PREOCUPADO								
NUNCA	14,0(11,9-16,3)	15,6(11,8-20,3)	13,2(10,2-17,0)	14,3(11,0-18,4)	F=0,371; df1=3,778; df2=1526,364; p=0,819	16,2(13,1-19,8)	11,7(9,3-14,7)	F=3,497; df1=1,991; df2=804,393; p=0,031
ALGUNAS VECES U OCASIONALMENTE	71,0(67,9-73,9)	69,3(63,4-74,6)	70,9(65,9-75,4)	72,2(66,8-77,0)		70,9(66,5-75,0)	71,1(66,8-75,0)	
SIEMPRE O CASI SIEMPRE	15,0(12,8-17,5)	15,2(11,3-20,1)	15,9(12,7-19,7)	13,5(9,7-18,5)		12,9(10,3-16,0)	17,2(14,0-21,0)	

ESTADOS ANÍMICOS	TOTAL (IC95%)	HUARAZ (IC95%)	AYACUCHO (IC95%)	CAJAMARCA (IC95%)	ESTADÍSTICOS	MASCULINO (IC95%)	FEMENINO (IC95%)	ESTADÍSTICOS
TRANQUILO								
NUNCA	2,3(1,6-3,5)	2,3(1,1-5,0)	2,3(1,3-4,1)	2,4(1,2-4,8)	$F=3,629;$	2,6(1,5-4,5)	2,1(1,1-3,7)	$F=2,689;$
ALGUNAS VECES U OCASIONALMENTE	29,8(27,0-32,8)	30,1(24,5-36,3)	34,5(30,2-39,2)	22,7(18,5-27,5)	$df1=3,865;$ $df2=1561,291;$	26,5(22,9-30,5)	33,2(29,0-37,8)	$df1=1,999;$ $df2=807,421;$
SIEMPRE O CASI SIEMPRE	67,8(64,8-70,7)	67,6(61,6-73,1)	63,2(58,6-67,6)	74,9(69,5-79,6)	$p=0,007$	70,9(66,8-74,6)	64,7(60,1-69,1)	$p=0,069$
ALEGRE								
NUNCA	0,2(0,1-0,7)	0,7(0,2-3,2)	0,2(0,0-1,1)	-	$F=1,537;$	0,3(0,1-1,2)	0,2(0,0-1,1)	$F=1,945;$
ALGUNAS VECES U OCASIONALMENTE	22,4(19,9-25,2)	19,6(15,1-25,1)	24,4(20,6-28,7)	21,0(16,8-26,0)	$df1=3,898;$ $df2=1574,704;$	20,0(16,5-24,0)	24,9(21,3-28,9)	$df1=1,937;$ $df2=782,671;$
SIEMPRE O CASI SIEMPRE	77,4(74,6-79,9)	79,7(74,2-84,2)	75,4(71,2-79,2)	79,0(74,0-83,2)	$p=0,191$	79,7(75,7-83,2)	74,9(70,9-78,6)	$p=0,145$
ABURRIDO								
NUNCA	14,6(12,6-17,0)	14,4(10,6-19,2)	12,8(10,1-16,2)	17,4(13,7-22,0)	$F=1,466;$	12,9(10,4-15,9)	16,4(13,5-19,9)	$F=4,229;$
ALGUNAS VECES U OCASIONALMENTE	71,2(68,2-74,0)	71,2(65,1-76,6)	71,2(66,7-75,4)	71,0(65,7-75,8)	$df1=3,928;$ $df2=1586,783;$	75,1(71,2-78,7)	67,1(63,0-70,9)	$df1=1,966;$ $df2=794,451;$
SIEMPRE O CASI SIEMPRE	14,2(12,1-16,6)	14,4(10,2-19,8)	15,9(12,7-19,8)	11,5(8,5-15,5)	$p=0,211$	12,0(9,3-15,3)	16,5(13,4-20,1)	$p=0,015$
NERVIOSO								
NUNCA	20,5(17,9-23,4)	22,7(17,9-28,3)	16,5(13,4-20,1)	25,4(19,9-31,7)	$F=2,836;$	21,7(18,2-25,7)	19,3(15,8-23,5)	$F=3,292;$
ALGUNAS VECES U OCASIONALMENTE	67,6(64,4-70,7)	67,0(61,0-72,5)	72,1(67,7-76,1)	61,3(54,6-67,6)	$df1=3,735;$ $df2=1509,094;$	69,0(64,6-73,1)	66,1(61,6-70,4)	$df1=1,979;$ $df2=799,521;$
SIEMPRE O CASI SIEMPRE	11,9(9,8-14,4)	10,3(7,2-14,7)	11,4(8,5-15,2)	13,4(9,4-18,6)	$p=0,026$	9,3(7,0-12,2)	14,5(11,4-18,3)	$p=0,038$
SIN ESPERANZA								
NUNCA	64,1(61,0-67,1)	63,8(58,4-68,9)	60,3(55,6-64,9)	70,0(64,3-75,2)	$F=1,990;$	69,2(65,0-73,0)	58,9(54,6-63,1)	$F=5,264;$
ALGUNAS VECES U OCASIONALMENTE	33,7(30,9-36,7)	33,7(28,6-39,1)	37,6(33,2-42,2)	28,0(23,2-33,5)	$df1=3,573;$ $df2=1443,336;$	28,9(25,1-33,0)	38,8(34,8-42,9)	$df1=1,929;$ $df2=779,143;$
SIEMPRE O CASI SIEMPRE	2,1(1,3-3,4)	2,5(1,2-5,3)	2,1(1,1-4,0)	1,9(0,7-5,4)	$p=0,102$	1,9(0,9-4,1)	2,3(1,3-4,2)	$p=0,006$
INQUIETO(A) O INTRANQUILO(A)								
NUNCA	28,2(25,3-31,2)	33,1(27,5-39,3)	23,5(20,0-27,4)	32,4(26,4-39,1)	$F=2,820;$	28,4(24,4-32,8)	27,9(24,3-31,8)	$F=0,979;$
ALGUNAS VECES U OCASIONALMENTE	56,2(53,1-59,2)	54,0(48,5-59,4)	59,5(55,4-63,5)	52,4(46,2-58,6)	$df1=3,648;$ $df2=1473,611;$	54,6(50,3-58,9)	57,8(53,7-61,8)	$df1=1,982;$ $df2=800,749;$
SIEMPRE O CASI SIEMPRE	15,7(13,4-18,2)	12,9(9,6-17,0)	17,0(13,7-21,0)	15,2(11,3-20,0)	$p=0,028$	16,9(13,9-20,5)	14,3(11,3-18,0)	$p=0,450$
TAN DEPRIMIDO(A) QUE NADA PODÍA ANIMARTE								
NUNCA	62,9(59,6-66,1)	67,1(61,1-72,7)	57,6(52,8-62,3)	68,6(62,2-74,3)	$F=3,378;$	66,1(61,8-70,2)	59,7(54,7-64,5)	$F=2,542;$
ALGUNAS VECES U OCASIONALMENTE	34,2(31,1-37,4)	29,6(24,4-35,4)	39,7(35,2-44,5)	28,5(23,0-34,6)	$df1=3,730;$ $df2=1506,766;$	31,7(27,7-36,0)	36,7(32,1-41,6)	$df1=1,976;$ $df2=798,473;$
SIEMPRE O CASI SIEMPRE	2,9(2,0-4,1)	3,3(1,8-5,9)	2,7(1,5-4,7)	2,9(1,5-5,5)	$p=0,011$	2,2(1,3-3,7)	3,6(2,2-5,8)	$p=0,080$
QUE TODO LE SUPONÍA UN GRAN ESFUERZO								
NUNCA	45,3(41,9-48,7)	52,2(45,1-59,2)	39,5(35,1-44,0)	50,1(43,1-57,1)	$F=3,455;$	48,8(44,1-53,5)	41,7(37,2-46,3)	$F=2,444;$
ALGUNAS VECES U OCASIONALMENTE	41,2(38,1-44,4)	38,7(32,7-45,1)	44,7(40,3-49,2)	37,4(31,7-43,4)	$df1=3,650;$ $df2=1474,450;$	38,4(34,2-42,9)	44,1(39,7-48,5)	$df1=1,998;$ $df2=807,146;$
SIEMPRE O CASI SIEMPRE	13,5(11,3-16,1)	9,1(6,2-13,1)	15,8(12,5-19,8)	12,6(8,8-17,7)	$p=0,010$	12,8(10,0-16,1)	14,3(11,1-18,1)	$p=0,088$
INÚTIL								
NUNCA	74,8(71,8-77,6)	74,2(67,9-79,6)	70,4(65,7-74,6)	81,7(76,4-86,0)	$F=4,778;$	76,4(72,3-80,0)	73,2(68,8-77,2)	$F=2,812;$
ALGUNAS VECES U OCASIONALMENTE	23,2(20,5-26,1)	24,2(19,0-30,4)	28,0(23,7-32,7)	15,5(11,9-20,0)	$df1=3,869;$ $df2=1536,269;$	22,6(19,0-26,6)	23,8(20,0-28,2)	$df1=1,928;$ $df2=779,058;$
SIEMPRE O CASI SIEMPRE	2,0(1,3-3,0)	1,6(0,6-4,3)	1,6(0,9-2,9)	2,8(1,4-5,4)	$p=0,001$	1,0(0,5-2,2)	3,0(1,9-4,7)	$p=0,063$

ASPECTOS DE SALUD MENTAL POSITIVA

AUTOESTIMA

En la Escala de Autoestima de Rosenberg, con un rango de 10 a 40 puntos en la que el mayor puntaje indica mayor autoestima, la media fue 30,48, sin diferencias de género ni entre las ciudades (Tabla 101B).

TABLA 101B
AUTOESTIMA DE LA POBLACIÓN ADOLESCENTE EN HUARAZ, AYACUCHO Y CAJAMARCA 2017

ESCALA DE AUTOESTIMA DE ROSENBERG (ESCALA DE 10 A 40)	MEDIA(IC95%)	E.S.	MEDIANA	MODA	P25	P75	ESTADÍSTICOS
TOTAL	30,48(30,24-30,71)	0,12	30,0	29,0	28,0	33,0	
ANCASH	30,58(30,10-31,07)	0,25	30,0	29,0	29,0	33,0	
AYACUCHO	30,35(29,96-30,73)	0,20	30,0	29,0	28,0	32,0	$df1=2,000;$ $df2=403,000;$ $Wald F=0,530;$ $p=0,589$
CAJAMARCA	30,62(30,22-31,02)	0,20	30,0	29,0	29,0	33,0	
MASCULINO	30,57(30,26-30,88)	0,16	30,0	29,0	28,0	33,0	$df1=1,000;$ $df2=404,000;$ $Wald F=0,643;$ $p=0,423$
FEMENINO	30,39(30,03-30,74)	0,18	30,0	29,0	28,0	33,0	

SATISFACCIÓN CON LA VIDA

Evaluada con la Escala de Satisfacción con la vida de Diener, con puntuaciones entre 5 y 25, en la que a mayor puntaje corresponde mayor satisfacción, se obtiene una media de 18,50, mayor en Cajamarca y entre los varones. (Tabla 101C). La mayoría de adolescentes (83,7%) reportó sentirse satisfecho o muy satisfecho con su vida (Tabla 101D).

TABLA 101C
SATISFACCIÓN CON LA VIDA DE LA POBLACIÓN ADOLESCENTE EN HUARAZ, AYACUCHO Y CAJAMARCA 2017

ESCALA DE SATISFACCIÓN CON LA VIDA DE DIENER* (ESCALA DE 5 A 25)	MEDIA(IC95%)	E.S.	MEDIANA	MODA	P25	P75	ESTADÍSTICOS
TOTAL	18,50(18,30-18,70)	0,10	19,0	20,0	16,3	20,0	
ANCASH	18,24(17,85-18,63)	0,20	19,0	20,0	16,0	20,0	$df1=2,000; df2=403,000;$ $Wald F=4,251; p=0,015$
AYACUCHO	18,35(18,03-18,66)	0,16	19,0	20,0	16,0	20,0	
CAJAMARCA	18,88(18,57-19,18)	0,15	20,0	20,0	17,0	20,0	
MASCULINO	18,72(18,45-18,98)	0,13	19,0	20,0	17,0	20,0	$df1=1,000; df2=404,000;$ $Wald F=5,056; p=0,025$
FEMENINO	18,28(17,99-18,57)	0,15	19,0	20,0	16,0	19,0	

*El puntaje neutral en la Escala de Satisfacción con la vida se ha considerado 15; por lo tanto, un puntaje de 16 a 20 se considera como satisfecho; de 14 a 10, insatisfecho; 21 a 25, muy satisfecho; y 5 a 9, muy insatisfecho.

TABLA 101D
SATISFACCIÓN CON LA VIDA (CATEGÓRICO) DE LA POBLACIÓN ADOLESCENTE EN HUARAZ, AYACUCHO Y CAJAMARCA 2017

ESCALA DE SATISFACCIÓN CON LA VIDA DE DIENER* (ESCALA DE 5 A 25) CATEGÓRICO	TOTAL (IC95%)	HUARAZ (IC95%)	AYACUCHO (IC95%)	CAJAMARCA (IC95%)	ESTADÍSTICOS	MASCULINO (IC95%)	FEMENINO (IC95%)	ESTADÍSTICOS
MUY INSATISFECHO	0,9(0,4-1,8)	1,6(0,7-4,0)	1,1(0,4-3,0)	0,2(0,0-1,4)		0,8(0,4-1,8)	1,0(0,3-2,9)	
INSATISFECHO	9,4(7,7-11,4)	10,6(7,4-15,0)	10,1(7,7-13,2)	7,6(4,9-11,4)	$F=0,864;$ $df1=7,487;$ $df2=3024,836;$ $p=0,540$	6,5(4,7-8,9)	12,3(9,6-15,7)	$F=2,558;$ $df1=3,958;$ $df2=1598,884;$ $p=0,038$
NI SATISFECHO NI INSATISFECHO	6,0(4,7-7,7)	7,1(4,6-10,7)	5,7(3,8-8,3)	5,9(3,7-9,5)		6,5(4,5-9,4)	5,5(3,9-7,7)	
SATISFECHO	63,9(60,9-66,9)	63,7(57,3-69,6)	63,0(58,5-67,3)	65,5(59,9-70,6)		65,8(61,4-69,9)	62,0(57,7-66,1)	
MUY SATISFECHO	19,8(17,4-22,4)	17,0(12,8-22,2)	20,1(16,6-24,2)	20,8(16,7-25,7)		20,4(17,2-24,0)	19,2(15,9-22,9)	

*El puntaje neutral en la Escala de Satisfacción con la vida se ha considerado 15; por lo tanto, un puntaje de 16 a 20 se considera como satisfecho; de 14 a 10, insatisfecho; 21 a 25, muy satisfecho; y 5 a 9, muy insatisfecho.

AUTOEFICACIA

Evaluada con la Escala de Autoeficacia de Schwarzer y Jerusalem, con un rango de 10 a 40 puntos en la que el mayor puntaje indica mayor autoeficacia, la media obtenida fue 31,97, sin diferencias de género ni entre ciudades (Tabla 101E).

TABLA 101E
AUTOEFICACIA DE LA POBLACIÓN ADOLESCENTE EN HUARAZ, AYACUCHO Y CAJAMARCA 2017

ESCALA DE AUTOEFICACIA DE SCHWARZER Y JERUSALEM (ESCALA DE 10 A 40)	MEDIA(IC95%)	E.S.	MEDIANA	MODA	P25	P75	ESTADÍSTICOS
TOTAL	31,97(31,59-32,35)	0,19	32,0	31,0	29,0	36,0	
ANCASH	32,13(31,42-32,84)	0,36	32,0	30,0	29,0	36,0	$df1=2,000; df2=403,000;$ $Wald F=1,009; p=0,365$
AYACUCHO	31,66(30,99-31,67)	0,34	32,0	31,0	28,0	36,0	
CAJAMARCA	32,33(31,67-32,99)	0,34	32,2	40,0	29,0	37,0	
MASCULINO	32,25(31,70-32,80)	0,28	33,0	40,0	29,0	36,0	$df1=1,000; df2=404,000;$ $Wald F=2,713; p=0,100$
FEMENINO	31,68(31,15-32,20)	0,27	32,0	30,0	28,0	36,0	

RESILIENCIA

Con la Escala de Resiliencia del Yo de Block y cols., de rango entre 14 a 56 puntos en la que a mayor puntaje corresponde mayor resiliencia, se obtiene una media de 45,11, sin diferencias de género ni entre ciudades (Tabla 101F).

TABLA 101F
RESILIENCIA DE LA POBLACIÓN ADOLESCENTE EN HUARAZ, AYACUCHO Y CAJAMARCA 2017

ESCALA DE RESILIENCIA DEL YO DE BLOCK (ESCALA DE 14 A 56)	MEDIA(IC95%)	E.S.	MEDIANA	MODA	P25	P75	ESTADÍSTICOS
TOTAL	45,11(44,67-45,56)	0,23	46,0	44,0	41,0	50,0	
ANCASH	45,19(44,29-46,10)	0,46	46,0	41,0	41,0	50,0	$df1=2,000; df2=403,000;$ $Wald F=1,421; p=0,243$
AYACUCHO	44,73(43,97-45,49)	0,38	45,0	40,0	40,0	50,0	
CAJAMARCA	45,65(44,89-46,41)	0,39	46,0	49,0	42,0	50,0	
MASCULINO	45,21(44,60-45,82)	0,31	46,0	49,0	41,0	50,0	$df1=1,000; df2=404,000;$ $Wald F=0,207; p=0,649$
FEMENINO	45,02(44,37-45,67)	0,33	45,0	44,0	41,0	50,0	

SATISFACCIÓN PERSONAL

Se reconoce que la satisfacción con lo que se es o con lo que se hace tiene una enorme influencia en el desarrollo de una autoestima saludable, especialmente en las edades tempranas de la vida, como es la

adolescencia. Se ha medido el grado de satisfacción personal de los adolescentes en una escala de 5 a 20, y se ha encontrado una media de 16,26, con diferencias entre las tres ciudades y sin diferencias de género. (Tabla 102). Disminuyendo ligeramente con los resultados obtenidos (16,9%) en el 2003.

Con relación a factores específicos, los aspectos de bastante o mucha satisfacción en los adolescentes se encuentra en el color de la piel (87,6%), la profesión u oficio (88,3%), inteligencia (83,3%), aspecto físico (79,9%). Se encuentra nada o poco satisfecho con la religión el 13,9%, con su condición socioeconómica el 9,5%, con su lugar de residencia el 6,6%, y nivel educativo alcanzado 5,5%. Los valores para ambos géneros no muestran diferencias significativas, excepto para la religión, con menor satisfacción entre los varones. Considerando las ciudades se aprecian variaciones en la valoración de la satisfacción (Tabla 103). Las mayores fuentes de satisfacción se han mantenido si se comparan con los resultados del 2003 (color de piel, 67,9%; inteligencia, 60,8%; aspectos físico, 60,5% y estudios, 55,9). Se observa un incremento en el grado de satisfacción de estas variables, sobretodo con respecto a las profesión u oficio aumentando hasta en un 30%. En el 2003, el 24,9% se encontraban nada o poco satisfecho con su condición económica.

TABLA 102
SATISFACCIÓN PERSONAL GLOBAL DE LA POBLACIÓN ADOLESCENTE EN HUARAZ, AYACUCHO Y CAJAMARCA 2017

SATISFACCIÓN PERSONAL GLOBAL (ESCALA DE 5 A 20)	MEDIA(IC95%)	E.S.	MEDIANA	MODA	P25	P75	ESTADÍSTICOS
TOTAL	16,26(16,10-16,42)	0,08	16,0	16,0	15,0	28,0	
ANCASH	16,32(16,04-16,59)	0,14	16,0	16,0	15,0	18,0	<i>df1=2,000; df2=72,000; Wald F=5,846; p=0,004</i>
AYACUCHO	16,01(15,77-16,26)	0,12	16,0	15,5	14,5	17,5	
CAJAMARCA	16,60(16,34-16,87)	0,14	16,5	16,0	15,0	18,5	
MASCULINO	16,22(16,01-16,43)	0,11	16,0	16,0	15,0	18,0	<i>df1=1,000; df2=404,000; Wald F=0,282; p=0,596</i>
FEMENINO	16,30(16,06-16,54)	0,12	16,0	16,0	14,7	18,0	

TABLA 103
SATISFACCIÓN PERSONAL ESPECÍFICA DE LA POBLACIÓN ADOLESCENTE EN HUARAZ, AYACUCHO Y CAJAMARCA 2017

AREA	TOTAL (IC95%)	HUARAZ (IC95%)	AYACUCHO (IC95%)	CAJAMARCA (IC95%)	ESTADÍSTICOS	MASCULINO (IC95%)	FEMENINO (IC95%)	ESTADÍSTICOS
ASPECTO FÍSICO								
NADA O POCO	5,2(3,9-7,0)	4,7(2,8-7,7)	6,4(4,3-9,4)	3,8(2,2-6,8)	<i>F=1,160; df1=3,814; df2=1540,730; p=0,326</i>	4,4(3,0-6,3)	6,2(4,3-8,8)	<i>F=1,483; df1=1,959; df2=791,295; p=0,228</i>
REGULAR	14,9(12,7-17,4)	14,5(10,4-19,8)	16,2(12,8-20,3)	13,2(9,9-17,4)		13,9(11,2-17,2)	15,9(12,7-19,7)	
BASTANTE O MUCHO	79,9(77,0-82,4)	80,9(75,4-85,3)	77,4(73,0-81,3)	82,9(78,0-87,0)		81,7(78,3-84,7)	77,9(73,7-81,6)	
COLOR DE PIEL								
NADA O POCO	4,0(3,0-5,5)	4,4(2,6-7,2)	4,9(3,2-7,4)	2,7(1,3-5,3)	<i>F=0,770; df1=3,834; df2=1548,891; p=0,540</i>	4,2(2,8-6,1)	3,9(2,5-6,1)	<i>F=0,264; df1=1,985; df2=802,081; p=0,766</i>
REGULAR	8,4(6,8-10,3)	7,4(4,7-11,6)	8,7(6,4-11,8)	8,5(5,9-12,1)		9,0(6,7-11,9)	7,8(5,7-10,6)	
BASTANTE O MUCHO	87,6(85,4-89,5)	88,3(83,4-91,8)	86,4(82,9-89,3)	88,9(85,0-91,8)		86,8(83,7-89,5)	88,3(85,1-90,9)	
INTELIGENCIA								
NADA O POCO	4,4(3,3-5,9)	4,6(2,4-8,4)	5,6(3,8-8,2)	2,4(1,3-4,5)	<i>F=3,212; df1=3,886; df2=1569,866; p=0,013</i>	3,3(2,2-5,1)	5,5(3,6-8,2)	<i>F=2,164; df1=2,000; df2=807,803; p=0,115</i>
REGULAR	12,3(10,3-14,6)	9,1(6,4-12,9)	14,8(11,5-18,8)	10,3(7,5-13,9)		10,9(8,2-14,5)	13,7(11,1-16,8)	
BASTANTE O MUCHO	83,3(80,8-85,6)	86,3(81,7-89,9)	79,6(75,2-83,4)	87,3(83,4-90,4)		85,7(82,1-88,7)	80,9(76,9-84,3)	
CONDICION SOCIOECONOMICA								
NADA O POCO	9,5(7,7-11,6)	11,6(8,2-16,1)	10,4(7,6-14,2)	6,9(4,7-10,2)	<i>F=6,811; df1=3,863; df2=1560,494; p=0,00003</i>	8,4(6,4-11,1)	10,6(8,1-13,8)	<i>F=1,563; df1=1,982; df2=800,873; p=0,210</i>
REGULAR	29,5(26,7-32,4)	23,9(19,2-29,4)	35,9(31,4-40,6)	23,1(19,0-27,9)		31,6(27,6-35,8)	27,2(23,4-31,5)	
BASTANTE O MUCHO	61,1(57,8-64,2)	64,5(58,5-70,1)	53,7(48,5-58,8)	69,9(64,8-74,5)		60,0(55,6-64,2)	62,1(57,4-66,7)	
PROFESIÓN U OFICIO								
NADA O POCO	1,7(0,5-5,5)	2,5(0,3-16,3)	2,1(0,5-8,1)	-	<i>F=0,516; df1=3,665; df2=1480,549; p=0,708</i>	1,9(0,4-8,2)	1,5(0,2-9,7)	<i>F=0,015; df1=1,974; df2=797,691; p=0,984</i>
REGULAR	10,0(5,9-16,5)	14,8(5,1-36,1)	10,5(5,4-19,4)	5,9(1,4-22,1)		9,9(4,5-20,4)	10,2(4,9-20,0)	
BASTANTE O MUCHO	88,3(81,6-92,7)	82,7(61,5-93,5)	87,4(78,4-93,0)	94,1(77,9-98,6)		88,2(77,7-94,1)	88,3(78,3-94,1)	
NIVEL EDUCATIVO ALCANZADO								
NADA O POCO	5,5(4,1-7,2)	3,4(1,7-6,4)	7,0(4,8-10,0)	4,4(2,5-7,5)	<i>F=2,058; df1=3,892; df2=1572,502; p=0,086</i>	5,5(3,6-8,2)	5,5(3,7-8,0)	<i>F=0,431; df1=1,940; df2=783,581; p=0,644</i>
REGULAR	15,9(13,8-18,4)	18,9(13,9-25,1)	16,7(13,6-20,5)	13,1(10,0-17,0)		14,9(12,1-18,2)	17,1(14,1-20,5)	
BASTANTE O MUCHO	78,6(75,8-81,1)	77,8(71,7-82,9)	76,3(71,8-80,2)	82,5(78,1-86,2)		79,7(75,5-83,3)	77,4(73,7-80,8)	
RELIGION								
NADA O POCO	13,9(11,7-16,4)	12,5(8,9-17,3)	17,3(13,7-21,6)	9,6(6,5-13,7)	<i>F=4,353; df1=3,897; df2=1574,324; p=0,002</i>	16,4(13,4-19,9)	11,3(8,5-14,9)	<i>F=5,004; df1=1,988; df2=803,185; p=0,007</i>
REGULAR	16,1(13,9-18,7)	15,0(10,7-20,5)	18,7(15,2-22,9)	13,0(9,7-17,3)		18,1(14,9-21,9)	14,2(11,4-17,5)	
BASTANTE O MUCHO	70,0(66,8-72,9)	72,5(66,5-77,8)	63,9(58,9-68,6)	77,4(72,4-81,8)		65,5(61,2-69,5)	74,5(70,2-78,4)	
AMISTADES O RELACIONES SOCIALES								
NADA O POCO	7,2(5,7-9,1)	6,1(3,9-9,3)	10,8(8,0-14,3)	2,6(1,5-4,5)	<i>F=5,937; df1=3,722; df2=1503,540; p=0,0002</i>	6,9(4,9-9,7)	7,6(5,5-10,4)	<i>F=0,081; df1=1,959; df2=791,460; p=0,919</i>
REGULAR	14,3(12,2-16,6)	15,6(11,8-20,3)	13,3(10,5-16,7)	14,9(11,1-19,8)		14,4(11,6-17,8)	14,1(11,0-17,7)	
BASTANTE O MUCHO	78,5(75,6-81,2)	78,3(72,8-83,0)	75,9(71,1-80,2)	82,5(77,6-86,4)		78,6(74,8-82,1)	78,4(74,3-82,0)	
LUGAR DE RESIDENCIA								
NADA O POCO	6,6(5,1-8,5)	4,3(2,4-7,4)	8,8(6,3-12,4)	4,4(2,8-7,0)	<i>F=2,920; df1=3,879; df2=1567,247; p=0,021</i>	6,3(4,3-9,3)	6,8(4,9-9,4)	<i>F=0,061; df1=1,978; df2=799,235; p=0,939</i>
REGULAR	14,9(12,8-17,4)	14,6(10,6-19,9)	16,4(13,2-20,2)	13,0(9,5-17,4)		14,7(11,5-18,6)	15,2(12,2-18,7)	
BASTANTE O MUCHO	78,5(75,8-81,0)	81,1(75,5-85,6)	74,8(70,6-78,5)	82,6(78,0-86,4)		79,0(74,8-82,6)	78,0(74,4-81,3)	

SATISFACCIÓN LABORAL

Como muchos adolescentes tienen que trabajar para ayudar a mantener sus hogares, se ha considerado importante evaluar esta área. Respecto al grado de satisfacción laboral global, la media fue 13,72 en una escala de 5 a 20, significativamente mayor en Ancash y sin diferencias entre géneros (Tabla 104). El área de menor satisfacción laboral se refiere a la remuneración que recibe, 24,5%, común en las tres ciudades. (Tabla105).

TABLA 104
SATISFACCIÓN LABORAL GLOBAL DE LA POBLACIÓN ADOLESCENTE EN HUARAZ, AYACUCHO Y CAJAMARCA 2017

SATISFACCIÓN LABORAL GLOBAL (ESCALA DE 5 A 20)	MEDIA(IC95%)	E.S.	MEDIANA	MODA	P25	P75	ESTADÍSTICOS
TOTAL	13,72(13,05-14,38)	0,33	13,6	12,0	12,0	16,0	
ANCASH	15,93(14,52-17,33)	0,71	16,7	13,3	13,3	16,8	
AYACUCHO	13,20(12,47-13,93)	0,37	13,3	12,0	11,3	15,3	$df1=2,000; df2=72,000;$
CAJAMARCA	14,05(12,34-15,76)	0,86	15,2	15,2	12,7	16,0	$Wald F=5,846; p=0,004$
MASCULINO	13,90(12,99-14,80)	0,45	14,0	12,0	12,0	16,0	$df1=1,000; df2=73,000;$
FEMENINO	13,50(12,54-14,47)	0,49	13,3	12,0	12,0	16,0	$Wald F=0,344; p=0,559$

TABLA 105
SATISFACCIÓN LABORAL ESPECÍFICA DE LA POBLACIÓN ADOLESCENTE EN HUARAZ, AYACUCHO Y CAJAMARCA 2017

ASPECTO LABORAL	TOTAL (IC95%)	HUARAZ (IC95%)	AYACUCHO (IC95%)	CAJAMARCA (IC95%)	ESTADÍSTICOS	MASCULINO (IC95%)	FEMENINO (IC95%)	ESTADÍSTICOS
CON ACTIVIDADES O FUNCIONES QUE REALIZA								
NADA O POCO	16,8(9,7-27,4)	-	23,4(13,3-37,8)	6,0(0,8-33,5)	$F=2,943;$	11,8(5,1-24,9)	22,8(10,8-41,7)	$F=1,308;$
REGULAR	25,3(16,3-37,0)	3,7(0,5-23,5)	30,4(18,5-45,6)	22,0(7,8-48,4)	$df1=3,598;$	22,1(11,8-37,6)	29,1(15,8-47,2)	$df1=1,998;$
BASTANTE O MUCHO	57,9(45,6-69,3)	96,3(76,5-99,5)	46,3(31,6-61,7)	72,0(45,1-88,9)	$df2=1453,399;$	66,1(49,2-79,7)	48,1(32,0-64,7)	$df2=807,298;$
CON EL AMBIENTE FÍSICO DONDE LABORA								
NADA O POCO	14,2(7,8-24,6)	4,3(0,6-26,4)	13,8(7,1-25,0)	21,3(5,8-54,4)	$F=1,697;$	18,0(8,4-34,5)	9,6(3,5-23,7)	$F=1,620;$
REGULAR	33,3(22,5-46,2)	10,0(2,3-34,2)	35,7(21,9-52,3)	39,4(17,8-66,1)	$df1=3,255;$	24,3(13,4-39,9)	44,0(26,6-63,1)	$df1=1,987;$
BASTANTE O MUCHO	52,5(40,7-64,1)	85,6(61,3-95,7)	50,6(35,5-65,5)	39,3(22,0-59,8)	$df2=1315,188;$	57,7(41,9-72,0)	46,4(29,3-64,4)	$df2=802,768;$
CON LOS COMPAÑEROS DE TRABAJO								
NADA O POCO	14,8(7,4-27,3)	-	16,6(7,4-33,2)	16,7(4,3-47,3)	$F=1,511;$	9,8(3,5-24,2)	20,8(8,3-43,2)	$F=2,620;$
REGULAR	28,9(19,2-41,1)	24,6(5,6-64,3)	36,1(23,2-51,3)	6,9(1,0-36,5)	$df1=3,958;$	20,9(11,6-34,6)	38,6(21,8-58,7)	$df1=1,983;$
BASTANTE O MUCHO	56,3(43,6-68,2)	75,4(35,7-94,4)	47,3(32,3-62,7)	76,4(47,4-92,1)	$df2=1598,850;$	69,3(54,4-81,1)	40,6(23,3-60,6)	$df2=801,025;$
CON LA CARGA DE TRABAJO QUE DESARROLLA								
NADA O POCO	14,7(8,1-25,3)	4,3(0,6-26,4)	19,5(10,0-34,4)	6,0(0,8-33,5)	$F=1,450;$	16,6(7,8-31,9)	12,4(4,8-28,3)	$F=0,632;$
REGULAR	46,8(35,4-58,6)	37,2(13,8-68,6)	50,1(36,4-63,9)	42,1(19,6-68,4)	$df1=3,669;$	40,9(26,6-57,0)	53,9(37,0-70,0)	$df1=1,997;$
BASTANTE O MUCHO	38,5(28,1-50,1)	58,5(28,8-83,0)	30,4(20,0-43,3)	51,9(26,0-76,8)	$df2=1482,113;$	42,5(27,9-58,4)	33,7(20,1-50,7)	$df2=806,852;$
CON EL TRATO QUE RECIBE DE SUS JEFES								
NADA O POCO	19,1(11,4-30,2)	-	21,2(11,6-35,6)	24,8(8,8-52,8)	$F=2,762;$	21,1(11,0-36,7)	16,7(7,3-34,0)	$F=0,215;$
REGULAR	33,7(23,2-46,0)	27,6(9,4-58,2)	43,1(29,2-58,2)	9,2(2,1-31,9)	$df1=3870;$	35,4(21,2-52,6)	31,6(16,5-51,9)	$df1=1,951;$
BASTANTE O MUCHO	47,2(35,6-59,1)	72,4(41,8-90,6)	35,7(24,4-48,8)	66,0(38,5-85,8)	$df2=1563,602;$	43,6(28,3-60,2)	51,7(34,1-68,8)	$df2=788,191;$
CON LA REMUNERACIÓN QUE RECIBE								
NADA O POCO	24,5(15,5-36,5)	21,5(7,3-48,6)	29,9(17,9-45,6)	11,9(2,7-39,3)	$F=0,987;$	21,1(11,0-36,7)	16,7(7,3-34,0)	$F=0,578;$
REGULAR	31,0(20,0-44,7)	18,1(4,0-53,8)	34,2(19,8-52,3)	30,5(11,7-59,2)	$df1=3,818;$	35,4(21,2-52,6)	31,6(16,5-51,9)	$df1=1,993;$
BASTANTE O MUCHO	44,5(31,9-57,9)	60,4(31,0-83,8)	35,8(22,3-52,0)	57,6(29,3-81,6)	$df2=1542,360;$	43,6(28,3-60,2)	51,7(34,1-68,8)	$df2=805,342;$

CALIDAD DE VIDA

La calidad de vida involucra áreas como bienestar físico, psicológico, autocuidado, funcionamiento ocupacional e interpersonal, apoyo socio-emocional, apoyo comunitario, plenitud personal y satisfacción espiritual. Con el Índice de Calidad de Vida, en una escala de 1 a 10 donde 10 es excelente, encontramos una media de 7,91, sin diferencias de género ni entre las ciudades. Las mujeres adolescentes tienen significativa mayor valoración en varias áreas específicas: autocuidado y funcionamiento, funcionamiento ocupacional, apoyo social emocional y plenitud personal (Tabla 106).

TABLA 106
CALIDAD DE VIDA DE LA POBLACIÓN ADOLESCENTE EN HUARAZ, AYACUCHO Y CAJAMARCA 2017

CALIDAD DE VIDA (ESCALA DE 1 A 10)	MEDIA	E.S.	IC 95% INFERIOR	MEDIANA	MODA	P25	P75	ESTADÍSTICOS
PUNTAJE TOTAL								
TOTAL	7,9114	0,03611	7,8405	7,9823	8,0	8,0	8,7	
ANCASH	7,8170	0,06730	7,6847	7,9493	7,9	8,2	8,6	
AYACUCHO	7,8966	0,06139	7,7760	8,0173	8,0	7,2	8,8	$df1=2,000; df2=403,000;$
CAJAMARCA	7,9860	0,05426	7,8794	8,0927	8,0	8,0	8,7	$Wald F=1,953; p=0,143$
MASCULINO	7,8548	0,05156	7,7536	7,9560	8,0	8,2	8,7	$df1=1,000; df2=404,000;$
FEMENINO	7,9698	0,05008	7,8715	8,0682	8,0	8,0	8,8	$Wald F=2,687; p=0,102$

CALIDAD DE VIDA (ESCALA DE 1 A 10)	MEDIA	E.S.	INFERIOR	IC 95% INFERIOR	MEDIANA	MODA	P25	P75	ESTADÍSTICOS
BIENESTAR FÍSICO									
TOTAL	7,90	0,056	7,79	8,01	8,0	8,0	7,0	9,0	
ANCASH	7,89	0,096	7,70	8,08	8,0	8,0	7,0	9,0	df1=2,000; df2=403,000; Wald F=0,037; p=0,964
AYACUCHO	7,89	0,088	7,72	8,07	8,0	8,0	7,0	9,0	
CAJAMARCA	7,92	0,082	7,76	8,08	8,0	8,0	7,0	9,0	
MASCULINO	7,98	0,073	7,83	8,12	8,0	8,0	7,0	9,0	df1=1,000; df2=404,000; Wald F=1,678; p=0,196
FEMENINO	7,83	0,084	7,66	7,99	8,0	8,0	7,0	9,0	
BIENESTAR PSICOLÓGICO O EMOCIONAL									
TOTAL	8,09	0,053	7,99	8,20	8,0	8,0	7,0	9,0	
ANCASH	8,04	0,096	7,85	8,23	8,0	8,0	7,0	9,0	df1=2,000; df2=403,000; Wald F=0,161; p=0,851
AYACUCHO	8,10	0,081	7,94	8,26	8,0	8,0	7,0	10,0	
CAJAMARCA	8,11	0,098	7,92	8,31	8,0	8,0	7,0	9,0	
MASCULINO	8,13	0,073	7,99	8,28	8,0	8,0	7,0	9,0	df1=1,000; df2=404,000; Wald F=0,591; p=0,443
FEMENINO	8,05	0,077	7,90	8,20	8,0	8,0	7,0	9,0	
AUTOCUIDADO Y FUNCIONAMIENTO									
TOTAL	8,39	0,052	8,29	8,50	9,0	10,0	8,0	10,0	
ANCASH	8,28	0,080	8,12	8,44	8,0	8,0	8,0	9,0	df1=2,000; df2=403,000; Wald F=1,649; p=0,194
AYACUCHO	8,37	0,091	8,19	8,55	9,0	10,0	8,0	10,0	
CAJAMARCA	8,48	0,079	8,33	8,64	9,0	10,0	8,0	10,0	
MASCULINO	8,27	0,074	8,13	8,42	8,0	8,0	7,0	10,0	df1=1,000; df2=404,000; Wald F=5,904; p=0,016
FEMENINO	8,52	0,073	8,37	8,66	9,0	10,0	8,0	10,0	
FUNCIONAMIENTO OCUPACIONAL									
TOTAL	8,28	0,050	8,18	8,38	8,0	8,0	8,0	9,0	
ANCASH	8,22	0,088	8,05	8,39	8,0	8,0	8,0	9,0	df1=2,000; df2=403,000; Wald F=0,300; p=0,741
AYACUCHO	8,31	0,082	8,15	8,47	8,0	10,0	7,0	10,0	
CAJAMARCA	8,27	0,083	8,10	8,43	8,0	8,0	8,0	9,0	
MASCULINO	8,16	0,071	8,02	8,30	8,0	8,0	7,0	9,0	df1=1,000; df2=404,000; Wald F=6,633; p=0,010
FEMENINO	8,41	0,069	8,27	8,54	9,0	8,0	8,0	10,0	
FUNCIONAMIENTO INTERPERSONAL									
TOTAL	7,96	0,053	7,86	8,07	8,0	8,0	7,0	9,0	
ANCASH	7,81	0,105	7,60	8,02	8,0	8,0	7,0	9,0	df1=2,000; df2=403,000; Wald F=1,532; p=0,217
AYACUCHO	7,97	0,095	7,78	8,16	8,0	8,0	7,0	9,0	
CAJAMARCA	8,03	0,072	7,89	8,17	8,0	8,0	7,0	9,0	
MASCULINO	7,94	0,070	7,80	8,08	8,0	8,0	7,0	9,0	df1=1,000; df2=404,000; Wald F=1,999; p=0,656
FEMENINO	7,98	0,079	7,83	8,14	8,0	8,0	7,0	9,0	
APOYO SOCIAL-EMOCIONAL									
TOTAL	7,76	0,060	7,64	7,87	8,0	8,0	7,0	9,0	
ANCASH	7,72	0,105	7,52	7,93	8,0	8,0	7,0	9,0	df1=2,000; df2=402,000; Wald F=2,688; p=0,069
AYACUCHO	7,65	0,101	7,45	7,85	8,0	10,0	6,0	9,0	
CAJAMARCA	7,93	0,078	7,78	8,08	8,0	8,0	7,0	9,0	
MASCULINO	7,62	0,081	7,46	7,78	8,0	8,0	6,0	9,0	df1=1,000; df2=403,000; Wald F=5,119; p=0,024
FEMENINO	7,89	0,086	7,72	8,06	8,0	8,0	7,0	9,0	
APOYO COMUNITARIO Y DE SERVICIOS									
TOTAL	6,26	0,082	6,10	6,42	6,0	8,0	5,0	8,0	
ANCASH	6,15	0,159	5,84	6,46	6,0	6,0	5,0	8,0	df1=2,000; df2=401,000; Wald F=2,891; p=0,057
AYACUCHO	6,11	0,145	5,83	6,40	6,0	5,0	5,0	8,0	
CAJAMARCA	6,54	0,135	6,28	6,81	7,0	8,0	5,0	8,0	
MASCULINO	6,20	0,111	5,98	6,42	6,0	8,0	5,0	8,0	df1=1,000; df2=402,000; Wald F=0,697; p=0,404
FEMENINO	6,32	0,121	6,09	6,56	6,0	8,0	5,0	8,0	
PLENITUD PERSONAL									
TOTAL	8,11	0,051	8,01	8,21	8,0	8,0	7,0	9,0	
ANCASH	7,92	0,106	7,72	8,13	8,0	8,0	7,0	9,0	df1=2,000; df2=403,000; Wald F=2,408; p=0,091
AYACUCHO	8,21	0,075	8,06	8,35	8,0	10,0	7,0	10,0	
CAJAMARCA	8,06	0,091	7,88	8,24	8,0	8,0	7,0	9,0	
MASCULINO	8,01	0,074	7,86	8,15	8,0	8,0	7,0	9,0	df1=1,000; df2=404,000; Wald F=3,944; p=0,048
FEMENINO	8,21	0,070	8,07	8,35	8,0	9,0	7,0	9,0	
SATISFACCIÓN ESPIRITUAL									
TOTAL	8,00	0,057	7,89	8,11	8,0	8,0	7,0	9,0	
ANCASH	7,93	0,105	7,72	8,13	8,0	8,0	7,0	9,0	df1=2,000; df2=403,000; Wald F=0,846; p=0,430
AYACUCHO	7,97	0,094	7,78	8,15	8,0	10,0	7,0	10,0	
CAJAMARCA	8,09	0,086	7,92	8,26	8,0	8,0	7,0	9,0	
MASCULINO	7,89	0,086	7,72	8,06	8,0	8,0	7,0	9,0	df1=1,000; df2=404,000; Wald F=3,842; p=0,051
FEMENINO	8,11	0,074	7,97	8,26	8,0	8,0	7,0	9,0	
CALIDAD DE VIDA GLOBAL									
TOTAL	8,37	0,048	8,27	8,46	9,0	8,0	8,0	10,0	
ANCASH	8,21	0,094	8,03	8,40	8,0	9,0	7,0	9,0	df1=2,000; df2=403,000; Wald F=1,712; p=0,182
AYACUCHO	8,38	0,071	8,24	8,52	9,0	10,0	8,0	10,0	
CAJAMARCA	8,43	0,073	8,29	8,57	9,0	8,0	8,0	9,0	
MASCULINO	8,36	0,067	8,23	8,49	8,0	8,0	8,0	10,0	df1=1,000; df2=404,000; Wald F=0,017; p=0,895
FEMENINO	8,37	0,071	8,23	8,51	9,0	8,0	8,0	10,0	

DISCAPACIDAD E INHABILIDAD

La discapacidad y la inhabilidad se refieren a la disminución, pérdida o ausencia de la capacidad para funcionar en el medio social y laboral. La diferencia entre ambos conceptos radica en que el primero surge como consecuencia de una enfermedad, en tanto que el segundo se debe a la falta o insuficiencia de desarrollo de habilidades. En una escala de 4 a 20 puntos, donde 4 es ausencia de discapacidad, la

media fue de 5,20; con mayor magnitud en Ayacucho y sin diferencia entre géneros (Tabla 106A). El 9,7% de adolescentes presenta al menos una discapacidad o inhabilidad, siendo significativamente mayor en Ayacucho (Tabla 106B). Alrededor del 1,3% presenta moderada o severa limitación para desempeñarse eficientemente en sus ocupaciones (106C).

TABLA 106A
NIVEL GENERAL DE DISCAPACIDAD DE LA POBLACIÓN ADOLESCENTE EN HUARAZ, AYACUCHO Y CAJAMARCA 2017

NIVEL GRAL. DE DISCAPACIDAD (ESCALA DE 4 A 20, DONDE 4 ES AUSENCIA DE DISCAPACIDAD)	MEDIA(IC95%)	E.S.	MEDIANA	MODA	P25	P75	ESTADÍSTICOS
TOTAL	5,20(5,15-5,25)	0,02	4,0	4,0	4,0	4,0	
ANCASH	5,10(5,05-5,16)	0,03	5,0	5,0	5,0	5,0	
AYACUCHO	5,30(5,21-5,39)	0,05	5,0	5,0	5,0	5,0	$df1=2,000; df2=403,000;$ $Wald F=7,007; p=0,001$
CAJAMARCA	5,11(5,04-5,19)	0,04	5,0	5,0	5,0	5,0	
MASCULINO	5,20(5,13-5,27)	0,03	5,0	5,0	5,0	5,0	$df1=1,000; df2=404,000;$
FEMENINO	5,20(5,13-5,27)	0,04	5,0	5,0	5,0	5,0	$Wald F=0,003; p=0,956$

TABLA 106B
AL MENOS ALGUNA DISCAPACIDAD O INHABILIDAD DE LA POBLACIÓN ADOLESCENTE EN HUARAZ, AYACUCHO Y CAJAMARCA 2017

PREVALENCIA ACTUAL	TOTAL (IC95%)	HUARAZ (IC95%)	AYACUCHO (IC95%)	CAJAMARCA (IC95%)	ESTADÍSTICOS	MASCULINO (IC95%)	FEMENINO (IC95%)	ESTADÍSTICOS
AL MENOS ALGUNA DISCAPACIDAD O INHABILIDAD	9,7(7,8-12,2)	4,9(3,0-7,8)	15,1(11,5-19,6)	4,5(2,5-8,0)	$F=15,013; df1=1,775;$ $df2=716,964;$ $p<0,00001$	9,6(7,2-12,7)	9,9(7,3-13,2)	$F=0,018; df1=1;$ $df2=404; p=0,892$

TABLA 106C
DISCAPACIDAD O INHABILIDAD ESPECÍFICA DE LA POBLACIÓN ADOLESCENTE EN HUARAZ, AYACUCHO Y CAJAMARCA 2017

TIPO DE DISCAPACIDAD, DIFICULTAD O LIMITACIÓN	TOTAL (IC95%)	HUARAZ (IC95%)	AYACUCHO (IC95%)	CAJAMARCA (IC95%)	ESTADÍSTICOS	MASCULINO (IC95%)	FEMENINO (IC95%)	ESTADÍSTICOS
MANTENER REGULARMENTE EL ASEO DE SU CUERPO, SU ALIÑO O ARREGLO PERSONAL								
NINGUNA	98,8(97,6-99,4)	99,6(98,3-99,9)	98,7(96,3-99,5)	98,5(95,8-99,5)	$F=1,054;$	98,5(96,3-99,4)	99,1(97,3-99,7)	$F=1,096;$
LEVE	0,8(0,3-1,9)	0,2(0,0-1,4)	0,6(0,1-3,2)	1,3(0,4-4,1)	$df1=4,339;$	1,1(0,3-3,6)	0,4(0,1-1,2)	$df1=2,830;$
MODERADA	0,4(0,1-1,3)	0,2(0,0-1,7)	0,7(0,2-2,6)	-	$df2=1752,882;$	0,2(0,1-1,0)	0,5(0,1-2,8)	$df2=1143,270;$
SEVERA TOTAL O ABSOLUTA	0,1(0,0-0,4)	-	-	0,2(0,0-1,2)	$p=0,380$	0,1(0,0-0,4)	-	$p=0,348$
DESEMPEÑAR EFICIENTEMENTE SUS OCUPACIONES (ESTUDIOS, TRABAJOS O CASA)								
NINGUNA	95,7(94,2-96,9)	97,5(95,4-98,6)	94,0(91,4-95,9)	97,3(93,8-98,9)	$F=1,682;$	96,3(94,4-97,6)	95,1(92,6-96,9)	$F=0,428;$
LEVE	3,0(2,1-4,3)	1,9(0,9-3,9)	4,2(2,7-6,3)	1,9(0,7-4,9)	$df1=4,625;$	2,6(1,5-4,5)	3,4(2,1-5,5)	$df1=2,799;$
MODERADA	1,1(0,6-2,0)	0,4(0,1-1,6)	1,6(0,7-3,3)	0,8(0,3-2,6)	$df2=1868,595;$	0,9(0,4-1,9)	1,3(0,6-3,2)	$df2=1130,820;$
SEVERA TOTAL O ABSOLUTA	0,2(0,1-0,5)	0,2(0,0-1,4)	0,3(0,1-1,0)	-	$p=0,141$	0,2(0,0-0,9)	0,1(0,0-0,8)	$p=0,719$
ASUMIR Y DESEMPEÑAR SATISFACTORIAMENTE SUS FUNCIONES COMO MADRE, PADRE, ESPOSO(A) O HIJO(A)								
NINGUNA	97,0(95,6-97,9)	99,0(97,3-99,6)	95,4(92,9-97,0)	98,3(95,9-99,3)	$F=2,352;$	96,9(94,9-98,1)	97,1(95,2-98,3)	$F=1,071;$
LEVE	2,6(1,7-3,8)	0,6(0,1-2,4)	4,0(2,5-6,3)	1,5(0,6-4,0)	$df1=5,293;$	2,4(1,3-4,3)	2,7(1,6-4,6)	$df1=2,580;$
MODERADA	0,3(0,1-0,1)	0,4(0,1-1,6)	0,4(0,1-1,3)	0,2(0,0-1,2)	$df2=2138,245;$	0,5(0,3-0,2)	0,1(0,1-0,0)	$df2=1042,185;$
SEVERA TOTAL O ABSOLUTA	0,1(0,0-0,5)	-	0,3(0,1-1,0)	-	$p=0,035$	0,2(0,1-1,0)	-	$p=0,355$
RELACIONARSE CON SUS FAMILIARES, AMIGOS, VECINOS Y PERSONAS EN GENERAL								
NINGUNA	96,8(95,7-97,7)	97,8(95,5-99,0)	95,1(92,9-96,7)	98,8(97,4-99,5)	$F=2,745;$	97,1(95,3-98,2)	96,6(94,7-97,8)	$F=0,383;$
LEVE	2,5(1,7-3,6)	1,7(0,7-4,1)	3,8(2,5-5,9)	1,0(0,4-2,4)	$df1=5,804;$	2,5(1,4-4,2)	2,5(1,5-4,1)	$df1=2,853;$
MODERADA	0,5(0,2-1,0)	0,5(0,1-1,8)	0,8(0,3-1,8)	-	$df2=2344,761;$	0,3(0,1-1,0)	0,6(0,2-1,6)	$df2=1152,743;$
SEVERA TOTAL O ABSOLUTA	0,2(0,1-0,6)	-	0,3(0,1-1,0)	0,2(0,0-1,2)	$p=0,013$	0,1(0,0-0,8)	0,3(0,1-1,0)	$p=0,755$
PLANIFICAR SUS ACTIVIDADES, LUEGO ORGANIZARLAS Y EJECUTARLAS								
NINGUNA	95,3(93,4-96,7)	98,2(95,8-99,3)	92,4(88,8-94,9)	98,0(95,3-99,2)	$F=4,780;$	95,2(92,6-96,8)	95,5(92,9-97,2)	$F=0,379;$
LEVE	4,3(3,0-6,2)	1,2(0,4-3,6)	7,3(4,8-10,9)	1,5(0,5-4,5)	$df1=4,871;$	4,3(2,7-6,8)	4,3(2,6-6,9)	$df1=2,750;$
MODERADA	0,3(0,1-0,7)	0,5(0,1-2,2)	0,3(0,1-1,0)	0,3(0,1-1,1)	$df2=1967,708;$	0,4(0,1-1,1)	0,2(0,1-0,9)	$df2=1111,018;$
SEVERA TOTAL O ABSOLUTA	0,1(0,0-0,4)	-	-	0,2(0,0-1,2)	$p=0,0003$	0,1(0,0-0,8)	-	$p=0,751$

CONDUCTAS DISOCIALES

Las conductas disociales pueden iniciarse desde edades tempranas y ser predictivas de problemas severos de personalidad de difícil tratamiento en la adultez. La permisividad frente a conductas disociales fue de 5,5%, y las tendencias delictivas se observaron en el 5,4% de los adolescentes. Mientras que las prevalencias en ambas son mayores en Ayacucho, la permisividad es similar entre géneros y las tendencias delictivas son mayores en varones. (Tabla 107). Las tendencias psicopáticas que engloban conductas disociales, como la venta de objetos robados, mentiras frecuentes y participación en un robo, están en el 27,3% de los adolescentes; es mayor en Ayacucho y entre los varones. (Tabla 107A).

TABLA 107

PERMISIVIDAD FRENTE A LA CONDUCTA DISOCIAL EN LA POBLACIÓN ADOLESCENTE EN HUARAZ, AYACUCHO Y CAJAMARCA 2017

CONDUCTAS DISOCIALES	TOTAL (IC95%)	HUARAZ (IC95%)	AYACUCHO (IC95%)	CAJAMARCA (IC95%)	ESTADÍSTICOS	MASCULINO (IC95%)	FEMENINO (IC95%)	ESTADÍSTICOS
ANTE ROBO, NO LE IMPORTA Y NO HACE NADA	2,0(1,4-3,1)	0,8(0,2-2,5)	2,8(1,6-4,7)	1,6(0,8-3,3)	$F=3,397; df1=10,983; df2=4437,266; p=0,0001$	2,0 (1,1-3,5)	2,1(1,2-3,8)	$F=1,269; df1=5,786; df2=2337,382; p=0,270$
CONSIDERA ANTE DETERMINADAS CIRCUNSTANCIAS ES PERMITIDO EL ROBO	3,4(2,5-4,7)	1,7(0,8-4,0)	5,0(3,3-7,5)	2,0(1,0-4,1)	$F=3,568; df1=3,541; df2=1430,664; p=0,009$	4,4(2,9-6,7)	2,4(1,4-4,2)	$F=4,884; df1=1,879; df2=758,916; p=0,009$
PERMISIVIDAD FRENTE A CONDUCTA DISOCIAL	5,5(4,2-7,0)	2,5(1,3-4,9)	7,8(5,6-10,8)	3,6(2,2-5,9)	$F=7,104; df1=1,924; df2=777,392; p=0,001$	6,4(4,6-8,8)	4,5(2,9-6,8)	$F=1,731; df1=1; df2=404; p=0,189$

TABLA 107A

TENDENCIAS DISOCIALES EN LA POBLACIÓN ADOLESCENTE EN HUARAZ, AYACUCHO Y CAJAMARCA 2017

CONDUCTAS DISOCIALES	TOTAL (IC95%)	HUARAZ (IC95%)	AYACUCHO (IC95%)	CAJAMARCA (IC95%)	ESTADÍSTICOS	MASCULINO (IC95%)	FEMENINO (IC95%)	ESTADÍSTICOS
VENTA DE OBJETO DE DUDOSA PROCEDENCIA O ROBADAS								
NUNCA	98,4(97,6-99,0)	100,0(100,0-100,0)	97,2(95,5-98,2)	99,4(98,3-99,8)	$F=2,609; df1=5,434; df2=2195,452; p=0,020$	97,7(96,2-98,6)	99,2(98,0-99,6)	$F=2,029; df1=2,752; df2=1111,776; p=0,114$
RARA VEZ	1,3(0,8-2,0)	-	2,3(1,4-3,8)	0,4(0,1-1,4)		1,8(1,1-3,0)	0,7(0,3-1,8)	
OCASIONALMENTE	0,3(0,1-1,0)	-	0,5(0,1-2,1)	-		0,5(0,1-2,0)	-	
HAS HECHO "LA VACA" O "TE HAS TIRADO LA PERA" EN LOS ÚLTIMOS TRES AÑOS								
NINGUNA VEZ	77,1(74,4-79,6)	78,8(73,9-83,0)	72,6(68,3-76,6)	83,0(78,6-86,6)	$F=2,418; df1=7,275; df2=2938,945; p=0,017$	70,5(66,6-74,1)	84,0(80,2-87,2)	$F=9,140; df1=3,966; df2=1602,330; p=0,0002$
UNA VEZ	9,1(7,6-10,8)	9,7(6,7-13,7)	10,9(8,6-13,6)	6,1(4,1-8,9)		10,4(8,2-13,2)	7,7(5,8-10,2)	
DOS A SEIS VECES	9,6(7,8-11,7)	7,9(5,5-11,3)	11,1(8,3-14,9)	8,2(5,7-11,7)		12,1(9,7-14,9)	7,1(4,8-10,3)	
SIETE A DOCE VECES	1,7(1,1-2,7)	2,5(0,9-6,6)	2,2(1,2-3,8)	0,6(0,2-1,9)		2,6(1,6-4,4)	0,8(0,3-2,0)	
MÁS DE DOCE VECES	2,4(1,6-3,7)	1,1(0,5-2,6)	3,1(1,8-5,3)	2,2(1,0-4,8)		4,4(2,8-6,7)	0,5(0,1-1,5)	
MENTIRA FRECUENTE ACTUALMENTE (CAT)								
NUNCA	10,6(8,8-12,7)	13,5(9,7-18,6)	6,2(4,1-9,3)	15,4(12,0-19,7)	$F=7,075; df1=3,856; df2=1558,016; p=0,00002$	9,1(7,0-11,7)	12,1(9,4-15,4)	$F=3,361; df1=1,943; df2=785,095; p=0,037$
RARA VEZ U OCASIONALMENTE	78,9(76,2-81,3)	78,3(72,7-83,1)	80,0(76,0-83,5)	77,5(72,5-81,9)		78,2(74,3-81,6)	79,6(75,9-82,9)	
FRECUENTE O MUY FRECUENTEMENTE	10,5(8,7-12,7)	8,2(5,4-12,2)	13,8(10,8-17,4)	7,0(4,7-10,3)		12,7(9,9-16,2)	8,3(6,1-11,1)	
PARTICIPACIÓN EN ALGÚN ROBO	2,3(1,5-3,5)	0,4(0,1-1,7)	4,0(2,5-6,4)	0,9(0,3-2,5)	$F=9,405; df1=1,783; df2=720,475; p=0,0002$	3,0(1,8-4,9)	1,6(0,7-3,5)	$F=1,933; df1=1; df2=404; p=0,165$
PROBLEMAS POR NO PAGAR UNA DEUDA	2,5(1,7-3,6)	3,1(1,5-6,2)	3,6(2,2-5,8)	0,5(0,1-2,0)	$F=4,717; df1=1,996; df2=806,387; p=0,009$	3,5(2,2-5,4)	1,4(0,6-3,2)	$F=3,492; df1=1; df2=404; p=0,062$
PREVALENCIA DE TENDENCIAS PSICOPÁTICAS*	27,3(24,6-30,2)	23,3(19,0-28,2)	33,1(28,7-37,8)	21,0(17,0-25,7)	$F=9,410; df1=1,897; df2=766,349; p=0,0001$	31,9(28,0-36,0)	22,6(18,8-27,0)	$F=9,388; df1=1; df2=404; p=0,002$
TENDENCIAS DELICTIVAS**	5,4(4,1-7,1)	2,0(0,9-4,2)	8,6(6,2-11,8)	2,6(1,4-4,8)	$F=12,516; df1=1,915; df2=773,500; p=0,00001$	7,0(5,0-9,6)	3,9(2,4-6,1)	$F=4,369; df1=1; df2=404; p=0,037$

* Se refiere a haber ganado, al menos raras veces, dinero vendiendo cosas de dudosa procedencia o robadas, o haber participado alguna vez en un robo, o haberse "hecho la vaca" al menos dos a seis veces en los últimos 3 años o mentir mucho en la actualidad.

** Incluye el que al menos ocasionalmente haya ganado dinero vendiendo cosas de dudosa procedencia o robadas, haya participado en un robo alguna vez o considere que ante determinadas circunstancias es permitido robar.

CONDUCTAS SUICIDAS

El adolescente se ve expuesto a procesos de cambio que pueden afectar su estado anímico y hacerlo proclive a ideas pesimistas acerca de su futuro. Al igual que en el adulto, las tasas de suicidio deben ser una alerta para intervenciones tempranas. En este estudio se han investigado las conductas que pueden culminar en suicidio consumado: deseo, pensamiento, planeación e intento suicida.

En la Tabla 108A, observamos que el 24,7% de la población adolescente alguna vez en su vida ha sentido deseos de morir, un 8,6% en el último año y un 3,1% en el último mes. Los adolescentes que alguna vez en su vida han pensado en quitarse la vida representan el 12,9%; quienes lo han considerado en el último año, el 5,4% y, en el último mes, el 2,0%. El porcentaje de la población adolescente que ha tenido alguna vez en su vida planes suicidas fue de 6,4%, en el último año 2,2% y en el último mes 0,7%. En cuanto a intento suicida, el cual denota una afectación más severa, la población adolescente ha intentado suicidarse alguna vez en su vida en un 4,0%, en el último año en un 1,7% y en el último mes en un 0,8%. No se advierten diferencias significativas entre las ciudades. La potencialidad suicida es del 1,1%. No se encontraron diferencias en los indicadores suicidas al comparar dos grupos de edad: de 12 a 14 años y de 15 a 17 años, con la excepción de prevalencia de vida de pensamientos de quitarse la vida que es mayor a mayor edad. Por otro lado, en todos los indicadores suicidas se observan prevalencias mayores significativas en el sexo femenino. (Tabla 108B).

TABLA 108A
INDICADORES SUICIDAS DE LA POBLACIÓN ADOLESCENTE EN HUARAZ, AYACUCHO Y CAJAMARCA 2017

CONDUCTAS SUICIDAS	TOTAL (IC95%)	HUARAZ (IC95%)	AYACUCHO (IC95%)	CAJAMARCA (IC95%)	ESTADÍSTICOS
DESEOS DE MORIR					
PREVALENCIA DE VIDA	24,7(21,8-27,8)	26,6(21,2-32,8)	27,0(22,6-31,9)	20,1(15,4-25,9)	$F=2,304; df1=1,915; df2=773,590; p=0,103$
PREVALENCIA ANUAL	8,6(7,0-10,6)	9,0(6,3-12,6)	9,2(6,8-12,3)	7,6(4,9-11,5)	$F=0,352; df1=1,841; df2=743,875; p=0,685$
PREVALENCIA MENSUAL	3,1(2,2-4,3)	3,0(1,5-5,9)	2,5(1,5-4,2)	3,9(2,1-7,1)	$F=0,701; df1=1,935; df2=781,608; p=0,492$
PENSAMIENTOS DE QUITARSE LA VIDA					
PREVALENCIA DE VIDA	12,9(10,8-15,3)	11,9(8,6-16,1)	14,2(11,0-18,2)	11,5(8,2-16,0)	$F=0,712; df1=1,869; df2=755,107; p=0,482$
PREVALENCIA ANUAL	5,4(4,1-7,1)	5,1(3,2-8,0)	5,6(3,8-8,2)	5,3(3,0-9,1)	$F=0,053; df1=1,788; df2=722,450; p=0,934$
PREVALENCIA MENSUAL	2,0(1,3-3,0)	2,3(1,1-4,8)	1,6(0,8-3,2)	2,3(1,0-4,9)	$F=0,345; df1=1,909; df2=771,069; p=0,698$
PLANES DE ÍNDOLE SUICIDA					
PREVALENCIA DE VIDA	6,4(4,9-8,2)	6,7(4,2-10,6)	6,8(4,5-10,0)	5,5(3,4-8,8)	$F=0,291; df1=1,924; df2=777,188; p=0,739$
PREVALENCIA ANUAL	2,2(1,4-3,4)	2,9(1,5-5,4)	2,1(1,1-3,8)	2,0(0,8-5,0)	$F=0,251; df1=1,831; df2=739,857; p=0,758$
PREVALENCIA MENSUAL	0,7(0,3-1,3)	1,3(0,5-3,7)	0,7(0,3-2,0)	0,2(0,1-1,0)	$F=1,675; df1=1,856; df2=749,969; p=0,190$
INTENTOS SUICIDAS					
PREVALENCIA DE VIDA	4,0(2,9-5,5)	3,4(1,8-6,4)	4,7(3,0-7,4)	3,3(1,9-5,9)	$F=0,654; df1=1,935; df2=781,852; p=0,515$
PREVALENCIA ANUAL	1,7(1,1-2,7)	2,5(1,1-5,2)	1,3(0,6-2,7)	2,1(0,9-4,5)	$F=0,757; df1=1,958; df2=790,933; p=0,467$
PREVALENCIA MENSUAL	0,8(0,4-1,6)	1,1(0,4-2,8)	0,5(0,2-1,8)	0,9(0,2-3,5)	$F=0,349; df1=1,842; df2=744,069; p=0,688$
PREVALENCIA DE LA POTENCIALIDAD SUICIDA*	1,1(0,6-2,0)	0,6(0,2-2,0)	0,9(0,4-2,3)	1,5(0,6-3,9)	$F=0,701; df1=1,738; df2=702,271; p=0,478$

* Se refiere a la situación de aquella persona que, habiendo intentado suicidarse, considera todavía esa posibilidad.

TABLA 108B
INDICADORES SUICIDAS SEGÚN SEXO Y GRUPO ETARIO DE LA POBLACIÓN ADOLESCENTE EN HUARAZ, AYACUCHO Y CAJAMARCA 2017

CONDUCTAS SUICIDAS	MASCULINO (IC95%)	FEMENINO (IC95%)	ESTADÍSTICOS	12 A 14 AÑOS (IC95%)	15 A 17 AÑOS (IC95%)	ESTADÍSTICOS
DESEOS DE MORIR						
PREVALENCIA DE VIDA	14,9(12,1-18,1)	34,8(30,3-39,6)	$F=60,411; df1=1; df2=404; p<0,00001$	22,8(19,2-26,8)	26,6(22,9-30,7)	$F=2,686; df1=1; df2=404; p=0,102$
PREVALENCIA ANUAL	4,8(3,3-6,9)	12,6(9,8-15,9)	$F=22,105; df1=1; df2=404; p<0,00001$	9,4(7,2-12,2)	7,8(5,7-10,6)	$F=0,863; df1=1; df2=404; p=0,354$
PREVALENCIA MENSUAL	2,0(1,0-3,7)	4,2(2,8-6,4)	$F=3,990; df1=1; df2=404; p=0,046$	3,2(2,0-5,2)	3,0(1,9-4,7)	$F=0,061; df1=1; df2=404; p=0,804$
PENSAMIENTOS DE QUITARSE LA VIDA						
PREVALENCIA DE VIDA	6,1(4,4-8,4)	19,9(16,3-24,0)	$F=44,043; df1=1; df2=404; p<0,00001$	10,1(7,7-13,2)	15,7(12,7-19,3)	$F=7,348; df1=1; df2=404; p=0,007$
PREVALENCIA ANUAL	2,4(1,4-4,1)	8,5(6,3-11,4)	$F=21,165; df1=1; df2=404; p=0,00001$	4,8(3,2-7,0)	6,0(4,3-8,5)	$F=0,869; df1=1; df2=404; p=0,352$
PREVALENCIA MENSUAL	0,5(0,2-1,2)	3,4(2,1-5,6)	$F=18,439; df1=1; df2=404; p=0,00002$	1,9(1,0-3,5)	2,0(1,1-3,7)	$F=0,006; df1=1; df2=404; p=0,938$
PLANES DE ÍNDOLE SUICIDA						
PREVALENCIA DE VIDA	2,5(1,5-4,3)	10,3(7,7-13,7)	$F=25,478; df1=1; df2=404; p<0,00001$	5,3(3,6-7,5)	7,5(5,3-10,4)	$F=2,287; df1=1; df2=404; p=0,131$
PREVALENCIA ANUAL	0,7(0,3-2,1)	3,7(2,4-5,6)	$F=12,050; df1=1; df2=404; p=0,001$	2,2(1,2-3,9)	2,2(1,3-3,8)	$F=0,002; df1=1; df2=404; p=0,963$
PREVALENCIA MENSUAL	0,1(0,0-0,8)	1,3(0,6-2,6)	$F=8,701; df1=1; df2=404; p=0,003$	0,5(0,2-1,5)	0,8(0,3-2,0)	$F=0,355; df1=1; df2=404; p=0,552$
INTENTOS SUICIDAS						
PREVALENCIA DE VIDA	1,0(0,5-2,0)	7,2(5,1-10,1)	$F=34,900; df1=1; df2=404; p<0,00001$	3,7(2,3-5,7)	4,4(2,8-6,8)	$F=0,323; df1=1; df2=404; p=0,570$
PREVALENCIA ANUAL	0,5(0,2-1,4)	3,0(1,8-4,9)	$F=12,263; df1=1; df2=404; p=0,001$	2,1(1,1-3,8)	1,4(0,7-2,7)	$F=0,818; df1=1; df2=404; p=0,366$
PREVALENCIA MENSUAL	0,3(0,1-0,9)	1,3(0,5-2,9)	$F=5,101; df1=1; df2=404; p=0,024$	0,9(0,3-2,4)	0,7(0,3-1,8)	$F=0,106; df1=1; df2=404; p=0,745$
PREVALENCIA DE LA POTENCIALIDAD SUICIDA*	0,2(0,1-0,8)	1,9(1,0-3,7)	$F=12,986; df1=1; df2=404; p=0,0004$	1,5(0,7-3,2)	0,6(0,3-1,5)	$F=2,291; df1=1; df2=404; p=0,131$

* Se refiere a la situación de aquella persona que, habiendo intentado suicidarse, considera todavía esa posibilidad.

En cuanto a los motivos por los cuales los adolescentes desean, piensan y planifican, por un lado, e intentan quitarse la vida, por otro lado, resaltan los problemas con los padres (62,5% y 82,1% respectivamente). Muy de lejos están los problemas con los compañeros de estudios y con los estudios. La frecuencia de motivos no es muy diferente entre las tres ciudades, excepto en Huaraz donde se observa mayor prevalencia del intento suicida por problemas con los compañeros de estudios. (Tabla 109A). Se encontraron pocas diferencias en los motivos del espectro suicida según género: fueron mayores en las mujeres adolescentes los problemas con la autoimagen, con otros parientes, problemas económicos y experiencias traumáticas. Según los dos grupos de edad no se encontraron diferencias, excepto en los motivos relacionados con la autoimagen, problemas con la pareja y problemas con los compañeros de estudios (Tabla 109B). En la interpretación debe tomarse en cuenta el bajo número de casos.

Entre las formas de intento suicida encontramos en mayor porcentaje cortarse las venas (37,4%), utilizar pastillas (19,7%) e intentar ahorcarse (6,9%). (Tabla 109C).

TABLA 109A
MOTIVOS DE DESEOS DE MORIR, PENSAMIENTOS, PLANES E INTENTOS SUICIDAS EN LA POBLACIÓN ADOLESCENTE EN HUARAZ, AYACUCHO Y CAJAMARCA 2017

MOTIVOS	TOTAL (IC95%)	HUARAZ (IC95%)	AYACUCHO (IC95%)	CAJAMARCA (IC95%)	ESTADÍSTICOS
PROBLEMAS CON LA AUTOIMAGEN					
DESEOS DE MORIR, PENSAMIENTOS, PLANES SUICIDAS	4,9(2,4-9,4)	2,5(0,3-15,8)	6,3(2,7-13,6)	3,8(0,8-15,9)	$F=0,475; df1=1,977; df2=798,775; p=0,620$
INTENTOS SUICIDAS	11,1(3,9-27,7)	18,5(2,8-64,3)	6,9(1,5-26,6)	15,1(2,2-58,3)	$F=0,395; df1=1,947; df2=786,623; p=0,668$
PROBLEMAS CON LOS PADRES					
DESEOS DE MORIR, PENSAMIENTOS, PLANES SUICIDAS	62,5(55,2-69,3)	56,9(45,2-67,9)	60,2(49,0-70,4)	71,3(58,8-81,2)	$F=1,484; df1=1,900; df2=767,521; p=0,228$
INTENTOS SUICIDAS	82,1(65,5-91,7)	72,8(43,0-90,5)	83,2(58,2-94,7)	84,9(41,7-97,8)	$F=0,198; df1=1,748; df2=706,368; p=0,791$
PROBLEMAS CON OTROS PARIENTES					
DESEOS DE MORIR, PENSAMIENTOS, PLANES SUICIDAS	9,7(6,6-13,9)	5,4(2,3-12,3)	10,8(6,2-18,1)	10,5(5,9-17,9)	$F=0,894; df1=1,97; df2=770,500; p=0,405$
INTENTOS SUICIDAS	7,1(2,8-17,2)	7,5(1,0-39,5)	6,4(2,0-18,8)	8,4(1,1-42,0)	$F=0,037; df1=1,876; df2=757,993; p=0,957$
PROBLEMAS CON LA PAREJA O ENAMORADA(O)					
DESEOS DE MORIR, PENSAMIENTOS, PLANES SUICIDAS	2,7(1,3-5,6)	4,9(1,9-12,1)	2,6(0,8-8,3)	1,4(0,2-7,8)	$F=0,835; df1=1,943; df2=785,138; p=0,431$
INTENTOS SUICIDAS	-	-	-	-	-
PROBLEMAS CON AMIGOS(AS)					
DESEOS DE MORIR, PENSAMIENTOS, PLANES SUICIDAS	6,9(4,6-10,2)	4,8(1,7-12,6)	6,6(3,6-11,9)	8,9(4,9-15,6)	$F=0,572; df1=1,982; df2=800,575; p=0,563$
INTENTOS SUICIDAS	12,7(5,3-27,5)	8,6(1,2-43,0)	6,5(1,5-24,0)	26,6(8,0-60,3)	$F=1,866; df1=1,890; df2=763,733; p=0,158$
PROBLEMAS CON LOS ESTUDIOS					
DESEOS DE MORIR, PENSAMIENTOS, PLANES SUICIDAS	14,0(9,3-20,5)	9,9(4,6-20,2)	12,8(6,2-24,8)	19,2(11,6-30,2)	$F=0,928; df1=1,784; df2=720,670; p=0,387$
INTENTOS SUICIDAS	11,0(4,8-23,2)	7,0(0,9-37,6)	11,0(3,2-31,3)	13,1(3,6-38,0)	$F=0,121; df1=1,891; df2=763,905; p=0,875$
PROBLEMAS CON LOS COMPAÑEROS DE ESTUDIOS					
DESEOS DE MORIR, PENSAMIENTOS, PLANES SUICIDAS	13,7(10,1-18,5)	14,1(7,6-24,8)	17,0(11,4-24,7)	6,9(2,9-15,6)	$F=2,190; df1=1,982; df2=800,717; p=0,113$
INTENTOS SUICIDAS	14,5(7,4-26,5)	47,3(20,2-76,1)	7,0(2,2-20,5)	11,5(2,7-38,0)	$F=4,935; df1=1,987; df2=802,929; p=0,008$
PROBLEMAS ECONÓMICOS					
DESEOS DE MORIR, PENSAMIENTOS, PLANES SUICIDAS	5,2(3,2-8,5)	1,7(0,4-7,4)	7,6(4,2-13,3)	3,0(0,9-9,1)	$F=2,672; df1=1,936; df2=782,128; p=0,072$
INTENTOS SUICIDAS	5,3(1,6-16,1)	7,5(1,0-39,5)	7,5(1,8-26,5)	-	$F=0,641; df1=1,821; df2=735,884; p=0,513$
PROBLEMAS CON LA SALUD FÍSICA					
DESEOS DE MORIR, PENSAMIENTOS, PLANES SUICIDAS	5,0(2,9-8,3)	2,2(0,7-6,6)	6,0(2,9-11,8)	5,0(2,0-11,6)	$F=0,907; df1=1,802; df2=728,026; p=0,395$
INTENTOS SUICIDAS	-	-	-	-	-
PROBLEMAS DE SALUD DE UN FAMILIAR					
DESEOS DE MORIR, PENSAMIENTOS, PLANES SUICIDAS	1,9(0,9-4,1)	1,7(0,4-6,5)	2,5(0,9-6,4)	1,0(0,1-6,8)	$F=0,474; df1=1,930; df2=779,816; p=0,616$
INTENTOS SUICIDAS	-	-	-	-	-
SEPARACIÓN DE FAMILIAR					
DESEOS DE MORIR, PENSAMIENTOS, PLANES SUICIDAS	5,2(2,9-9,1)	3,1(1,0-9,4)	5,4(2,6-10,6)	6,5(2,0-19,3)	$F=0,330; df1=1,719; df2=694,664; p=0,686$
INTENTOS SUICIDAS	10,8(4,9-22,4)	8,6(1,2-43,0)	7,3(1,8-25,2)	18,8(6,5-43,6)	$F=0,824; df1=1,957; df2=790,716; p=0,437$
SEPARACIÓN DE PAREJA O ENAMORADA(O)					
DESEOS DE MORIR, PENSAMIENTOS, PLANES SUICIDAS	0,7(0,3-1,9)	2,7(1,0-7,5)	0,4(0,0-2,5)	-	$F=4,033; df1=1,966; df2=794,334; p=0,019$
INTENTOS SUICIDAS	-	-	-	-	-
MUERTE DE ALGUNO DE LOS PADRES					
DESEOS DE MORIR, PENSAMIENTOS, PLANES SUICIDAS	2,3(0,9-6,0)	4,9(1,4-15,9)	1,7(0,2-11,2)	1,5(0,4-6,1)	$F=0,806; df1=1,670; df2=674,686; p=0,427$
INTENTOS SUICIDAS	5,4(0,8-29,0)	-	9,7(1,5-43,7)	-	$F=0,736; df1=1,683; df2=680,096; p=0,458$
PROBLEMAS CON EXPERIENCIA TRAUMÁTICA					
DESEOS DE MORIR, PENSAMIENTOS, PLANES SUICIDAS	3,5(1,9-6,5)	5,1(2,0-12,6)	3,1(1,1-8,3)	3,4(1,0-10,3)	$F=0,274; df1=1,945; df2=785,821; p=0,754$
INTENTOS SUICIDAS	2,8(0,4-17,2)	-	5,0(0,7-27,8)	-	$F=0,521; df1=1,918; df2=775,024; p=0,586$
OTRO MOTIVO					
DESEOS DE MORIR, PENSAMIENTOS, PLANES SUICIDAS	7,5(4,9-11,2)	10,2(5,8-17,2)	7,7(4,1-14,0)	5,2(2,0-12,7)	$F=0,303; df1=1,829; df2=738,792; p=0,719$
INTENTOS SUICIDAS	6,4(2,6-14,8)	12,9(3,0-41,7)	5,5(1,4-19,3)	4,6(0,6-27,3)	$F=0,507; df1=1,986; df2=802,518; p=0,601$

TABLA 109B

MOTIVOS DE DESEOS DE MORIR, PENSAMIENTOS, PLANES E INTENTOS SUICIDAS SEGÚN SEXO Y GRUPO ETÁREO EN LA POBLACIÓN ADOLESCENTE EN HUARAZ, AYACUCHO Y CAJAMARCA 2017

MOTIVOS	MASCULINO (IC95%)	FEMENINO (IC95%)	ESTADÍSTICOS	12 A 14 AÑOS (IC95%)	15 A 17 AÑOS (IC95%)	ESTADÍSTICOS
PROBLEMAS CON LA AUTOIMAGEN						
DESEOS DE MORIR, PENSAMIENTOS, PLANES SUICIDAS	0,7(0,1-4,7)	6,8(3,4-13,3)	$F=7,493; df1=1; df2=404; p=0,006$	9,1(4,1-18,9)	1,3(0,4-3,9)	$F=10,666; df1=1; df2=404; p=0,001$
INTENTOS SUICIDAS	0,0	13,0(4,6-31,7)	$F=0,837; df1=1; df2=404; p=0,361$	23,8(8,7-50,4)	0,0	$F=5,042; df1=1; df2=404; p=0,025$
PROBLEMAS CON LOS PADRES						
DESEOS DE MORIR, PENSAMIENTOS, PLANES SUICIDAS	62,2(52,2-71,3)	62,6(53,5-71,0)	$F=0,004; df1=1; df2=404; p=0,948$	58,1(47,7-67,8)	66,3(57,7-73,9)	$F=1,945; df1=1; df2=404; p=0,164$
INTENTOS SUICIDAS	94,4(67,7-99,3)	80,0(61,4-91,0)	$F=1,781; df1=1; df2=404; p=0,183$	83,7(57,6-95,1)	80,7(55,2-93,4)	$F=0,049; df1=1; df2=404; p=0,824$
PROBLEMAS CON OTROS PARIENTES						
DESEOS DE MORIR, PENSAMIENTOS, PLANES SUICIDAS	4,7(2,1-10,0)	12,0(7,7-18,3)	$F=4,519; df1=1; df2=404; p=0,034$	8,5(4,1-16,5)	10,7(6,7-16,5)	$F=0,293; df1=1; df2=404; p=0,589$
INTENTOS SUICIDAS	7,9(1,1-40,7)	7,0(2,4-18,6)	$F=0,012; df1=1; df2=404; p=0,913$	2,2(0,3-14,7)	11,4(4,0-28,5)	$F=2,698; df1=1; df2=404; p=0,101$
PROBLEMAS CON LA PAREJA O ENAMORADA(O)						
DESEOS DE MORIR, PENSAMIENTOS, PLANES SUICIDAS	3,1(1,2-8,1)	2,5(0,9-6,6)	$F=0,098; df1=1; df2=404; p=0,755$	0,4(0,1-3,0)	4,6(2,1-9,7)	$F=8,809; df1=1; df2=404; p=0,003$
INTENTOS SUICIDAS	-	-	-	-	-	-
PROBLEMAS CON AMIGOS(AS)						
DESEOS DE MORIR, PENSAMIENTOS, PLANES SUICIDAS	4,0(1,6-9,5)	8,3(5,2-12,8)	$F=2,135; df1=1; df2=404; p=0,145$	6,8(3,5-12,7)	7,0(4,1-11,6)	$F=0,005; df1=1; df2=404; p=0,945$
INTENTOS SUICIDAS	0,0	14,8(6,2-31,6)	$F=1,121; df1=1; df2=404; p=0,290$	12,4(2,7-42,1)	12,9(4,7-31,0)	$F=0,002; df1=1; df2=404; p=0,967$
PROBLEMAS CON EL TRABAJO						
DESEOS DE MORIR, PENSAMIENTOS, PLANES SUICIDAS	0,7(0,1-4,7)	0,0	$F=2,072; df1=1; df2=404; p=0,151$	0,0	0,4(0,1-2,8)	$F=0,838; df1=1; df2=404; p=0,361$
INTENTOS SUICIDAS	-	-	-	-	-	-
PROBLEMAS CON LOS ESTUDIOS						
DESEOS DE MORIR, PENSAMIENTOS, PLANES SUICIDAS	14,6(8,7-23,6)	13,7(7,8-22,9)	$F=0,031; df1=1; df2=404; p=0,860$	13,2(7,7-21,8)	14,6(9,3-22,2)	$F=0,133; df1=1; df2=404; p=0,716$
INTENTOS SUICIDAS	18,9(4,5-53,6)	9,6(3,4-24,1)	$F=0,604; df1=1; df2=404; p=0,438$	7,0(1,8-24,2)	14,4(5,1-34,7)	$F=0,773; df1=1; df2=404; p=0,380$
PROBLEMAS CON LOS COMPAÑEROS DE ESTUDIOS						
DESEOS DE MORIR, PENSAMIENTOS, PLANES SUICIDAS	12,5(7,0-21,3)	14,4(9,9-20,4)	$F=0,173; df1=1; df2=404; p=0,677$	20,8(14,5-28,8)	7,8(4,5-13,3)	$F=9,788; df1=1; df2=404; p=0,002$
INTENTOS SUICIDAS	15,3(3,7-46,0)	14,4(6,8-28,0)	$F=0,006; df1=1; df2=404; p=0,941$	13,5(4,5-34,2)	15,4(6,6-31,9)	$F=0,041; df1=1; df2=404; p=0,840$
PROBLEMAS ECONÓMICOS						
DESEOS DE MORIR, PENSAMIENTOS, PLANES SUICIDAS	1,7(0,5-5,4)	6,9(4,0-11,5)	$F=5,616; df1=1; df2=404; p=0,018$	4,8(2,2-10,2)	5,5(2,9-10,3)	$F=0,062; df1=1; df2=404; p=0,803$
INTENTOS SUICIDAS	7,9(1,1-40,7)	4,9(1,2-18,0)	$F=0,163; df1=1; df2=404; p=0,687$	4,0(0,5-24,0)	6,5(1,5-24,5)	$F=0,158; df1=1; df2=404; p=0,691$
PROBLEMAS CON LA SALUD FÍSICA						
DESEOS DE MORIR, PENSAMIENTOS, PLANES SUICIDAS	8,1(3,7-17,0)	3,5(1,7-6,9)	$F=2,602; df1=1; df2=404; p=0,107$	5,0(2,1-11,4)	4,9(2,5-9,6)	$F=0,001; df1=1; df2=404; p=0,976$
INTENTOS SUICIDAS	-	-	-	-	-	-
PROBLEMAS DE SALUD DE UN FAMILIAR						
DESEOS DE MORIR, PENSAMIENTOS, PLANES SUICIDAS	1,6(0,4-6,8)	2,1(0,9-4,9)	$F=0,074; df1=1; df2=404; p=0,785$	2,0(0,6-6,5)	1,9(0,7-4,8)	$F=0,002; df1=1; df2=404; p=0,963$
INTENTOS SUICIDAS	-	-	-	-	-	-
SEPARACIÓN DE FAMILIAR						
DESEOS DE MORIR, PENSAMIENTOS, PLANES SUICIDAS	4,5(1,8-10,7)	5,6(2,7-11,3)	$F=0,148; df1=1; df2=404; p=0,700$	7,0(3,1-15,0)	3,7(1,7-7,9)	$F=1,291; df1=1; df2=404; p=0,257$
INTENTOS SUICIDAS	15,8(2,3-60,0)	10,0(4,0-22,6)	$F=0,197; df1=1; df2=404; p=0,657$	8,3(2,3-25,7)	13,0(4,5-32,1)	$F=0,325; df1=1; df2=404; p=0,569$
SEPARACIÓN DE PAREJA O ENAMORADA(O)						
DESEOS DE MORIR, PENSAMIENTOS, PLANES SUICIDAS	0,6(0,1-3,8)	0,8(0,3-2,5)	$F=0,089; df1=1; df2=404; p=0,765$	0,8(0,2-3,1)	0,7(0,2-2,7)	$F=0,014; df1=1; df2=404; p=0,907$
INTENTOS SUICIDAS	-	-	-	-	-	-
MUERTE DE UN HIJO						
DESEOS DE MORIR, PENSAMIENTOS, PLANES SUICIDAS	-	0,3(0,0-2,2)	$F=0,466; df1=1; df2=404; p=0,495$	-	0,4(0,1-2,7)	$F=0,828; df1=1; df2=404; p=0,363$
INTENTOS SUICIDAS	-	-	-	-	-	-
MUERTE DE ALGUNO DE LOS PADRES						
DESEOS DE MORIR, PENSAMIENTOS, PLANES SUICIDAS	-	3,4(1,3-8,6)	$F=2,009; df1=1; df2=404; p=0,157$	1,1(0,2-4,5)	3,3(1,0-10,2)	$F=1,581; df1=1; df2=404; p=0,209$
INTENTOS SUICIDAS	-	6,3(0,9-32,6)	$F=0,247; df1=1; df2=404; p=0,620$	-	10,1(1,5-45,9)	$F=1,017; df1=1; df2=404; p=0,314$
PROBLEMAS CON EXPERIENCIA TRAUMÁTICA						
DESEOS DE MORIR, PENSAMIENTOS, PLANES SUICIDAS	0,8(0,2-3,1)	4,9(2,5-9,2)	$F=7,419; df1=1; df2=404; p=0,007$	3,1(1,2-7,7)	3,9(1,7-8,7)	$F=0,161; df1=1; df2=404; p=0,688$
INTENTOS SUICIDAS	-	3,3(0,5-19,6)	$F=0,196; df1=1; df2=404; p=0,658$	-	5,2(0,8-28,4)	$F=0,975; df1=1; df2=404; p=0,324$
OTRO MOTIVO						
DESEOS DE MORIR, PENSAMIENTOS, PLANES SUICIDAS	6,7(3,2-13,4)	7,8(4,7-12,8)	$F=0,126; df1=1; df2=404; p=0,723$	2,8(1,0-7,5)	4,0(1,9-8,4)	$F=0,889; df1=1; df2=404; p=0,346$
INTENTOS SUICIDAS	14,7(3,4-46,0)	4,9(1,6-14,3)	$F=1,579; df1=1; df2=404; p=0,210$	6,2(1,6-21,8)	6,5(2,0-19,0)	$F=0,002; df1=1; df2=404; p=0,963$

TABLA 109C
FORMAS DE INTENTO SUICIDA DE LA POBLACIÓN ADOLESCENTE EN HUARAZ, AYACUCHO Y CAJAMARCA 2017

	TOTAL (IC95%)	HUARAZ (IC95%)	AYACUCHO (IC95%)	CAJAMARCA (IC95%)	ESTADÍSTICOS	MASCULINO (IC95%)	FEMENINO (IC95%)	ESTADÍSTICOS
TOMASTE PASTILLAS	19,7(10,1-34,9)	18,8(4,6-52,6)	27,5(12,7-49,9)	5,3(0,7-30,5)	F=1,716; df1=9,640; df2=3894,517; p=0,074	10,5(1,4-48,4)	21,3(10,6-38,3)	F=0,641; df1=5,506; df2=2224,286; p=0,684
TOMASTE LEJÍA O ACIDOS	1,4(0,2-8,6)	-	2,5(0,4-13,9)	-		-	1,6(0,3-9,8)	
TE CORTASTE LAS VENAS	37,4(23,6-53,7)	47,3(20,2-76,2)	43,8(23,2-66,7)	20,1(6,8-46,3)		40,7(16,3-15,4)	36,9(8,7-22,0)	
TE ARROJASTE DE UN PISO ALTO	1,7(0,2-11,2)	-	3,1(0,4-18,8)	-		-	2,0(0,3-12,9)	
INTENTASTE AHORCARTE	6,9(2,5-17,8)	9,7(1,3-46,2)	-	18,8(5,7-47,2)		9,0(1,2-44,4)	6,6(2,0-19,2)	
UTILIZASTE ARMA DE FUEGO	0,7(0,1-4,7)	4,3(0,6-26,4)	-	-	4,5(0,6-27,4)	-		

TENDENCIA A LA VIOLENCIA

La violencia es uno de los principales problemas sociales que enfrenta la sociedad. En este estudio se ha medido la prevalencia de vida de conductas como peleas que terminen a golpes (13,3%), peleas con algún tipo de armas (piedras, palos, cuchillos, hondas, machete, verdugillo u hoz (1,2%), pelea con arma de fuego (0,6%) y abuso físico contra menores (4,2%). Se encontró que la población adolescente se ha visto involucrada en tendencias violentas en un 16,3%, sin diferencias entre las ciudades. En cuanto al pensamiento homicida, se observa que la población adolescente habría tenido alguna vez en su vida pensamientos homicidas en un 3,4% y en el mes 0,9% (Tabla 110A).

Al considerar las tendencias violentas según género la prevalencia es significativamente mayor en varones (25,1%) que en mujeres (7,2%), particularmente en conductas de participar en peleas que acaben en golpes y pegar a un niño hasta dejarle moretones. Teniendo en cuenta la edad, el grupo mayor de 15 a 17 años presentó mayores prevalencias de tendencias violentas y de consideraciones homicidas. (Tabla 110B).

TABLA 110A
TENDENCIAS HACIA LA VIOLENCIA EN LA POBLACIÓN ADOLESCENTE EN HUARAZ, AYACUCHO Y CAJAMARCA 2017

INDICADOR	TOTAL (IC95%)	HUARAZ (IC95%)	AYACUCHO (IC95%)	CAJAMARCA (IC95%)	ESTADÍSTICOS
PREVALENCIA DE VIDA DE TENDENCIAS VIOLENTAS*	16,3(14,1-18,8)	14,5(10,4-19,9)	17,5(14,3-21,2)	15,5(11,8-20,1)	F=0,561; df1=1,979; df2=799,494; p=0,569
LE HAS PEGADO A UN NIÑO MENOR Y LE HAS DEJADO MORETONES	4,2(3,2-5,6)	2,3(1,0-5,2)	4,6(3,1-6,6)	4,7(2,8-7,7)	F=1,102; df1=1,969; df2=795,491; p=0,332
HAS PARTICIPADO EN MÁS DE UNA PELEA QUE HAYA ACABADO A GOLPES	13,3(11,3-15,5)	13,0(9,0-18,4)	13,6(10,8-17,0)	12,9(9,7-17,1)	F=0,047; df1=1,995; df2=806,179; p=0,954
EN UNA PELEA HAS USADO PIEDRAS, PALOS, CUCHILLOS (NAVAJAS), HONDAS, MACHETE, VERDUGILLO U HOZ	1,2(0,7-2,0)	0,9(0,2-3,7)	1,7(0,9-3,2)	0,5(0,1-1,9)	F=1,685; df1=1,994; df2=805,480; p=0,186
EN UNA PELEA HAS USADO ARMAS DE FUEGO COMO PISTOLAS, ESCOPETA, RIFLE, ETC.	0,6(0,3-1,1)	0,7(0,2-2,3)	0,6(0,2-1,6)	0,5(0,2-1,6)	F=0,076; df1=1,973; df2=796,935; p=0,924
PREVALENCIA DE VIDA DE CONSIDERACIONES O PENSAMIENTOS DE ÍNDOLE HOMICIDA**	3,4(2,4-4,7)	2,0(1,0-3,9)	4,6(3,0-7,1)	2,3(1,2-4,3)	F=3,319; df1=1,842; df2=744,213; p=0,041
PREVALENCIA ANUAL DE CONSIDERACIONES O PENSAMIENTOS DE ÍNDOLE HOMICIDA	1,5(1,0-2,4)	1,5(0,7-3,1)	1,4(0,7-3,1)	1,6(0,8-3,5)	F=0,040; df1=1,821; df2=735,664; p=0,950
PREVALENCIA MENSUAL DE CONSIDERACIONES O PENSAMIENTOS DE ÍNDOLE HOMICIDA	0,9(0,5-1,7)	0,7(0,2-2,1)	1,1(0,4-2,7)	0,8(0,3-2,6)	F=0,203; df1=1,794; df2=724,926; p=0,793

* Se refiere a haberle pegado alguna vez a un niño menor y haberle dejado moretones, o a haber participado en más de una pelea que haya acabado en golpes, o a haber usado en una pelea algún tipo de objeto como piedras, palos, cuchillos o armas de fuego.

** Se refiere a si el entrevistado ha tenido la idea de matar a alguien.

TABLA 110B
TENDENCIAS HACIA LA VIOLENCIA SEGÚN SEXO Y GRUPO ETARIO EN LA POBLACIÓN ADOLESCENTE EN HUARAZ, AYACUCHO Y CAJAMARCA 2017

INDICADOR	MASCULINO (IC95%)	FEMENINO (IC95%)	ESTADÍSTICOS	12 A 14 AÑOS (IC95%)	15 A 17 AÑOS (IC95%)	ESTADÍSTICOS
PREVALENCIA DE VIDA DE TENDENCIAS VIOLENTAS*	25,1(21,6-28,9)	7,2(5,3-9,7)	F=68,703; df1=1; df2=404; p<0,00001	12,2(9,8-15,3)	20,4(17,1-24,2)	F=14,070; df1=1; df2=404; p=0,0002
LE HAS PEGADO A UN NIÑO MENOR Y LE HAS DEJADO MORETONES	6,0(4,3-8,4)	2,3(1,4-3,8)	F=10,676; df1=1; df2=404; p=0,001	2,5(1,5-3,9)	6,0(4,2-8,5)	F=9,102; df1=1; df2=404; p=0,003
HAS PARTICIPADO EN MÁS DE UNA PELEA QUE HAYA ACABADO A GOLPES	21,8(18,6-25,5)	4,4(2,9-6,6)	F=75,302; df1=1; df2=404; p<0,00001	10,3(8,0-13,2)	16,3(13,4-19,6)	F=8,757; df1=1; df2=404; p=0,003
EN UNA PELEA HAS USADO PIEDRAS, PALOS, CUCHILLOS (NAVAJAS), HONDAS, MACHETE, VERDUGILLO U HOZ	1,6(0,8-3,1)	0,7(0,3-1,7)	F=2,207; df1=1; df2=404; p=0,138	0,9(0,4-2,1)	1,4(0,7-2,8)	F=0,563; df1=1; df2=404; p=0,453
EN UNA PELEA HAS USADO ARMAS DE FUEGO COMO PISTOLAS, ESCOPETA, RIFLE, ETC.	0,9(0,4-1,8)	0,3(0,1-1,1)	F=1,896; df1=1; df2=404; p=0,169	0,6(0,2-1,4)	0,7(0,3-1,5)	F=0,056; df1=1; df2=404; p=0,813
PREVALENCIA DE VIDA DE CONSIDERACIONES O PENSAMIENTOS DE ÍNDOLE HOMICIDA**	3,4(2,1-5,3)	3,4(2,1-5,4)	F=0,001; df1=1; df2=404; p=0,978	2,2(1,2-4,0)	4,5(3,1-6,6)	F=4,672; df1=1; df2=404; p=0,031

INDICADOR	MASCULINO (IC95%)	FEMENINO (IC95%)	ESTADÍSTICOS	12 A 14 AÑOS (IC95%)	15 A 17 AÑOS (IC95%)	ESTADÍSTICOS
PREVALENCIA ANUAL DE CONSIDERACIONES O PENSAMIENTOS DE ÍNDOLE HOMICIDA	1,2(0,5-2,7)	0,6(0,2-1,7)	$F=0,148; df1=1; df2=404; p=0,701$	1,5(0,8-2,9)	1,5(0,8-2,8)	$F=0,004; df1=1; df2=404; p=0,948$
PREVALENCIA MENSUAL DE CONSIDERACIONES O PENSAMIENTOS DE ÍNDOLE HOMICIDA	1,6(0,8-3,2)	1,4(0,7-2,6)	$F=1,104; df1=1; df2=404; p=0,294$	0,9(0,3-2,4)	1,0(0,4-2,1)	$F=0,019; df1=1; df2=404; p=0,890$

* Se refiere a alguna vez a haberle pegado a un niño menor y haberle dejado moretones, o a haber participado en más de una pelea que haya acabado en golpes, o haber usado en una pelea algún tipo de objeto como piedras palos, cuchillos o armas de fuego.

** Se refiere a haber tenido la idea de matar a alguien.

FACTORES PROTECTORES

En una escala de 5 a 20 puntos, encontramos una media de cohesión familiar de 16,09 (Tabla 111A), nivel alto para los adolescentes, lo cual es un factor protector frente a los estresores psicosociales que ellos enfrentan y que atentan contra su salud mental. Para medir el grado de cohesión familiar se han tomado en cuenta, entre otros aspectos, los sentimientos de respeto y apoyo mutuo, el orgullo familiar, el compartir principios y valores y el sentir que lo toman en cuenta.

Resalta que el 28,9% de los adolescentes declare que poco o nada conversa de aspectos personales con su familia; que el 13,9% admita que ante un problema poco o nada puede contar con su familia y con el mismo porcentaje sentirse nada o poco participe del progreso de la familia. Asimismo, que poco más del 14% refiera que poco o nada su familia muestra interés por sus sentimientos y que tomen en cuenta su opinión en decisiones importantes. Se aprecian diferencias entre ciudades y género con algunas manifestaciones de la cohesión familiar (Tabla 111B).

En cuanto al soporte familiar y social los adolescentes encuentran bastante o mucho apoyo de parte de la madre, padre, hermanos y pareja. Se aprecian variaciones entre las ciudades y género en algunas manifestaciones, en particular con el apoyo de los amigos. (Tabla 111C).

De la misma manera, la población adolescente encuestada señala dentro de las actitudes religiosas que Dios es muy importante en un 79,1%. El 73,0% afirma que la religión ayuda a la solución de problemas. Todas las expresiones religiosas son predominantes significativamente en las mujeres; entre las ciudades se encuentra diferencias significativas en algunas de las expresiones religiosas. (Tabla 111D).

TABLA 111A
COHESIÓN FAMILIAR DE LA POBLACIÓN ADOLESCENTE EN HUARAZ, AYACUCHO Y CAJAMARCA 2017

COHESIÓN FAMILIAR* (ESCALA DE 5 A 20)	MEDIA(IC95%)	E.S.	MEDIANA	MODA	P25	P75	ESTADÍSTICOS
TOTAL	16,09(15,93-16,26)	0,08	16,0	16,0	14,7	18,0	
ANCASH	16,16(15,86-16,47)	0,15	16,0	16,0	14,7	18,0	$df1=2,000; df2=403,000;$
AYACUCHO	15,89(15,61-16,17)	0,14	16,0	16,0	14,0	18,0	$Wald F=2,877; p=0,057$
CAJAMARCA	16,36(16,09-16,64)	0,14	16,0	16,0	14,0	18,0	
MASCULINO	16,05(15,84-16,26)	0,11	16,0	16,0	14,7	18,0	$df1=1,000; df2=404,000;$
FEMENINO	16,14(15,88-16,40)	0,13	16,7	16,0	14,7	18,0	$Wald F=0,343; p=0,559$

* Se consideró los ítem de la tabla 111B en una escala de puntaje de 1 a 4 convertido al sistema vigesimal.

TABLA 111B
COHESIÓN FAMILIAR SEGÚN DIVERSOS ASPECTOS DE LA POBLACIÓN ADOLESCENTE EN HUARAZ, AYACUCHO Y CAJAMARCA 2017

ASPECTOS FAMILIARES	TOTAL (IC95%)	HUARAZ (IC95%)	AYACUCHO (IC95%)	CAJAMARCA (IC95%)	ESTADÍSTICOS	MASCULINO (IC95%)	FEMENINO (IC95%)	ESTADÍSTICOS
¿CUÁNTO TE IMPORTARÍA HACER PASAR VERGÜENZA A TU FAMILIA?								
NADA O POCO	6,7(5,3-8,3)	5,4(3,3-8,8)	8,4(6,2-11,5)	4,7(3,1-7,1)	$F=1,825;$	7,5(5,6-10,0)	5,8(4,1-8,1)	$F=3,229;$
REGULAR	8,6(7,0-10,6)	11,1(7,4-16,2)	8,2(6,1-11,0)	7,9(5,2-11,8)	$df1=3,842;$	10,3(8,0-13,2)	6,9(5,1-9,3)	$df1=1,988;$
BASTANTE O MUCHO	84,7(82,4-86,7)	83,5(77,7-88,0)	83,3(79,9-86,3)	87,4(83,4-90,6)	$df2=1552,198;$	82,1(78,8-85,1)	87,3(84,4-89,8)	$df2=803,051;$
¿QUÉ TANTO SIENTE QUE TE RESPETAN?								
NADA O POCO	7,1(5,7-8,8)	7,6(4,8-11,8)	8,6(6,4-11,5)	4,5(3,0-6,9)	$F=2,523;$	7,1(5,2-9,7)	7,0(5,2-9,5)	$F=0,169;$
REGULAR	17,2(15,2-19,4)	19,7(15,7-24,5)	17,7(14,8-21,1)	15,0(11,8-19,0)	$df1=3,880;$	17,9(14,8-21,4)	16,5(13,5-20,0)	$df1=1,974;$
BASTANTE O MUCHO	75,7(73,1-78,1)	72,7(67,3-77,5)	73,6(69,7-77,2)	80,5(75,8-84,4)	$df2=1567,678;$	75,0(71,0-78,6)	76,4(72,8-79,7)	$df2=797,655;$
¿CUÁNTO SIENTES QUE SE APOYAN UNOS A OTROS?								
NADA O POCO	7,7(6,2-9,6)	6,3(4,1-9,5)	10,0(7,5-13,4)	5,0(3,2-7,7)	$F=2,337;$	5,9(4,2-8,1)	9,6(7,3-12,5)	$F=3,727;$
REGULAR	14,4(12,2-16,9)	15,2(11,4-20,1)	14,7(11,5-18,7)	13,4(9,9-17,9)	$df1=3,786;$	15,9(12,9-19,4)	12,9(10,2-16,1)	$df1=1,975;$
BASTANTE O MUCHO	77,9(75,1-80,5)	78,5(73,0-83,1)	75,2(70,9-79,1)	81,6(76,6-85,7)	$df2=1529,471;$	78,3(74,6-81,6)	77,5(73,9-80,8)	$df2=797,989;$
¿CUÁN ORGULLOSO O FELIZ TE SIENTES DE TU FAMILIA?								
NADA O POCO	3,5(2,4-5,0)	2,3(1,1-4,6)	4,8(3,0-7,6)	2,2(1,1-4,6)	$F=1,380;$	1,7(0,9-3,1)	5,3(3,4-8,3)	$F=5,041;$
REGULAR	9,3(7,7-11,2)	10,0(7,0-14,1)	9,5(7,2-12,4)	8,7(5,8-12,6)	$df1=3,757;$	9,4(7,2-12,2)	9,2(7,0-12,0)	$df1=1,992;$
BASTANTE O MUCHO	87,2(85,0-89,2)	87,7(83,4-91,1)	85,8(82,2-88,8)	89,1(84,9-92,3)	$df2=1517,958;$	89,0(86,0-91,4)	85,5(81,8-88,5)	$df2=804,926;$
					$p=0,241$			$p=0,007$

TABLA 111D
TENDENCIAS RELIGIOSAS DE LA POBLACIÓN ADOLESCENTE EN HUARAZ, AYACUCHO Y CAJAMARCA 2017

TENDENCIAS RELIGIOSAS	TOTAL (IC95%)	HUARAZ (IC95%)	AYACUCHO (IC95%)	CAJAMARCA (IC95%)	ESTADÍSTICOS	MASCULINO (IC95%)	FEMENINO (IC95%)	ESTADÍSTICOS
DIOS ES MUY IMPORTANTE	79,1 (76,2-81,7)	82,7 (77,9-86,6)	73,4 (68,7-77,6)	85,6 (80,8-89,4)	$F=5,947; df1=3,758; df2=1518,213; p=0,0001$	73,6 (69,8-77,2)	84,8 (81,2-87,8)	$F=11,617; df1=1,918; df2=774,716; p=0,00001$
ASISTE A IGLESIA O TEMPLO	63,3 (60,2-66,4)	65,7 (59,4-71,5)	62,0 (56,9-66,8)	63,9 (59,0-68,6)	$F=0,469; df1=1,955; df2=789,975; p=0,622$	56,5 (52,1-60,8)	70,3 (66,1-74,2)	$F=21,445; df1=1; df2=404; p<0,00001$
PARTICIPA ACTIVAMENTE	19,8 (17,3-22,6)	19,5 (15,0-25,0)	16,4 (13,1-20,4)	25,1 (20,2-30,7)	$F=4,439; df1=1,929; df2=779,497; p=0,013$	17,2 (13,9-21,0)	22,6 (19,0-26,6)	$F=4,319; df1=1; df2=404; p=0,038$
LEE ESCRITURAS RELIGIOSAS	59,8 (56,7-62,9)	58,2 (51,2-64,9)	57,7 (53,3-62,0)	63,9 (57,9-69,4)	$F=1,586; df1=1,978; df2=799,143; p=0,206$	53,7 (49,2-58,1)	66,2 (61,7-70,4)	$F=15,446; df1=1; df2=404; p=0,0001$
TRASMITE RELIGIÓN A HIJOS U OTROS FAMILIARES	29,4 (26,3-32,6)	29,5 (23,5-36,4)	25,6 (21,5-30,3)	34,7 (29,1-40,9)	$F=3,309; df1=1,976; df2=798,453; p=0,038$	25,1 (21,4-29,3)	33,8 (29,4-38,4)	$F=8,901; df1=1; df2=404; p=0,003$
PREDICA RELIGIÓN A OTRAS PERSONAS	18,8 (16,2-21,8)	17,0 (13,1-21,8)	15,6 (12,0-20,0)	24,6 (19,5-30,6)	$F=4,832; df1=1,821; df2=735,827; p=0,010$	15,9 (12,7-19,7)	21,9 (18,2-26,1)	$F=5,602; df1=1; df2=404; p=0,018$
RELIGIÓN AYUDA A SOLUCIONAR PROBLEMAS	73,0 (70,0-75,9)	75,2 (68,3-81,0)	70,4 (65,9-74,5)	75,8 (70,2-80,7)	$F=1,566; df1=1,989; df2=803,387; p=0,210$	68,5 (64,2-72,5)	77,7 (73,7-81,2)	$F=11,521; df1=1; df2=404; p=0,001$

TRASTORNOS CLÍNICOS (MENTALES Y DEL COMPORTAMIENTO)

En la Tabla 112A y 112B, se presentan las prevalencias actuales de los diversos trastornos clínicos según los criterios de investigación de la Décima Clasificación Internacional de Enfermedades (CIE-10). El trastorno clínico más frecuente actualmente en los adolescentes encuestados en Huaraz, Ayacucho y Cajamarca fue el episodio depresivo (9,4%); en segundo término la fobia social con 3,2%, seguida del trastorno de ansiedad generalizada con 2,6%. La prevalencia actual de tendencia a problemas alimentarios asciende a 3,8%. Con relación a prevalencias de vida, el episodio psicótico alcanza al 3,5% y el estrés postraumático a 5,1%. Las prevalencias en las tres ciudades son similares, excepto el estrés postraumático en la vida, que es menor en Cajamarca.

El episodio depresivo y la fobia social actuales y el estrés postraumático en la vida son significativamente más frecuentes en mujeres; el trastorno de ansiedad generalizada, tanto pura como comórbida es más frecuente entre los adolescentes mayores, de 15 a 17 años, en comparación con los más jóvenes.

TABLA 112A
PRINCIPALES TRASTORNOS CLÍNICOS DE LA POBLACIÓN ADOLESCENTE EN HUARAZ, AYACUCHO Y CAJAMARCA 2017

TRASTORNOS CLÍNICOS	TOTAL (IC95%)	HUARAZ (IC95%)	AYACUCHO (IC95%)	CAJAMARCA (IC95%)	ESTADÍSTICOS
PREVALENCIA DE VIDA DE EPISODIO PSICÓTICO*	3,5(2,5-4,8)	1,9(0,9-3,9)	3,5(2,1-5,7)	4,3(2,6-7,0)	$F=1,230; df1=1,812; df2=732,210; p=0,291$
PREVALENCIA ACTUAL DE EPISODIO DEPRESIVO	9,4(7,8-11,3)	10,7(7,6-14,8)	9,1(6,8-12,0)	9,2(6,5-12,8)	$F=0,261; df1=1,938; df2=782,963; p=0,763$
PREVALENCIA ACTUAL DE DISTIMIA	0,3(0,1-0,8)	0,5(0,1-1,9)	0,4(0,1-1,6)	-	$F=0,912; df1=1,714; df2=692,601; p=0,389$
PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNO DE ESTRÉS POSTRAUMÁTICO	5,1(3,8-6,8)	5,2(3,0-9,0)	6,6(4,5-9,7)	2,8(1,5-5,1)	$F=3,172; df1=1,975; df2=798,088; p=0,043$
PREVALENCIA ANUAL DE TRASTORNO DE ESTRÉS POSTRAUMÁTICO	2,2(1,4-3,4)	2,4(1,1-4,9)	2,5(1,3-4,6)	1,6(0,7-3,9)	$F=0,369; df1=1,917; df2=774,297; p=0,683$
PREVALENCIA DE 6 MESES DE TRASTORNO DE ESTRÉS POSTRAUMÁTICO	1,0(0,6-1,9)	1,4(0,5-3,5)	0,8(0,3-2,0)	1,2(0,4-3,4)	$F=0,305; df1=1,913; df2=772,938; p=0,728$
PREVALENCIA ACTUAL DE TRASTORNO DE ESTRÉS POSTRAUMÁTICO	0,1(0,0-0,4)	9,5(0,1-2,1)	-	-	$F=2,776; df1=1,812; df2=732,036; p=0,068$
PREVALENCIA ACTUAL DE FOBIA SOCIAL	3,2(2,3-4,3)	5,3 (3,0-9,2)	2,8(1,7-4,6)	2,5(1,4-4,5)	$F=2,090; df1=1,994; df2=805,754; p=0,124$
PREVALENCIA ACTUAL DE TRASTORNO DE ANSIEDAD GENERALIZADA** PURA SIN DEPRESIÓN	2,6(1,8-3,8)	2,8(1,3-5,7)	2,4(1,3-4,4)	2,8(1,5-5,1)	$F=0,099; df1=1,962; df2=792,785; p=0,903$
PREVALENCIA ACTUAL DE TRASTORNO DE ANSIEDAD GENERALIZADA COMORBIDO	5,0(3,9-6,5)	5,1(3,1-8,3)	5,7(3,9-8,2)	4,0(2,5-6,3)	$F=0,789; df1=1,967; df2=794,540; p=0,453$
PREVALENCIA ACTUAL DE BULIMIA NERVIOSA	0,1(0,0-0,4)	-	0,2(0,1-0,8)	-	$F=0,860; df1=1,936; df2=782,320; p=0,421$
PREVALENCIA ACTUAL DE CONDUCTAS BULÍMICAS***	0,4(0,1-1,0)	1,2(0,3-5,0)	0,2(0,1-0,8)	0,1(0,0-1,0)	$F=3,515; df1=1,886; df2=762,054; p=0,033$
PREVALENCIA ACTUAL DE TENDENCIA A PROBLEMAS ALIMENTARIOS****	3,8(2,7-5,3)	6,2(3,6-10,3)	4,1(2,4-6,8)	2,1(1,0-4,4)	$F=2,642; df1=1,974; df2=797,549; p=0,073$

* Los criterios del MINI consideran la presencia de episodio psicótico con la presencia de al menos un síntoma psicótico. Para el caso de este estudio se ha considerado positivo el síntoma psicótico siempre y cuando exista un completo convencimiento del síntoma y haya estado presente al menos un síntoma psicótico al mes.

** Se han utilizado los mismos criterios de investigación que en los adultos.

*** Por lo menos dos crisis bulímicas por semana en los últimos 3 meses.

**** Se refiere a personas que, con la finalidad de perder peso, se inducen el vómito, toman laxantes, realizan ejercicios excesivos por más de dos horas diarias, toman supresores del apetito, toman diuréticos o toman pastillas tiroideas y asumen dietas rigurosas.

TABLA 112B

PRINCIPALES TRASTORNOS CLÍNICOS SEGÚN SEXO Y GRUPO ETARIO DE LA POBLACIÓN ADOLESCENTE EN HUARAZ, AYACUCHO Y CAJAMARCA 2017

TRASTORNOS CLÍNICOS	MASCULINO (IC95%)	FEMENINO (IC95%)	ESTADÍSTICOS	12 A 14 AÑOS (IC95%)	15 A 17 AÑOS (IC95%)	ESTADÍSTICOS
PREVALENCIA DE VIDA DE EPISODIO PSICÓTICO*	2,7(1,6-4,6)	4,2(2,7-6,4)	F=1,602; df1=1; df2=404; p=0,206	2,6(1,5-4,5)	4,4(2,9-6,6)	F=2,377; df1=1; df2=404; p=0,124
PREVALENCIA ACTUAL DE EPISODIO DEPRESIVO	6,2(4,4-8,6)	12,7(10,0-15,9)	F=12,252; df1=1; df2=404; p=0,001	8,9(6,8-11,6)	9,9(7,6-12,8)	F=0,330; df1=1; df2=404; p=0,566
PREVALENCIA ACTUAL DE DISTIMIA (2 AÑOS O MÁS)	0,3(0,1-1,5)	0,2(0,1-0,9)	F=0,099; df1=1; df2=404; p=0,753	0,1(0,0-0,7)	0,5(0,1-1,6)	F=2,063; df1=1; df2=404; p=0,152
PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNO DE ESTRÉS POSTRAUMÁTICO	3,3(2,0-5,5)	7,0(4,8-10,0)	F=5,405; df1=1; df2=404; p=0,021	4,2(2,8-6,2)	6,1(4,0-9,1)	F=1,700; df1=1; df2=404; p=0,193
PREVALENCIA ANUAL DE TRASTORNO DE ESTRÉS POSTRAUMÁTICO	1,2(0,6-2,7)	3,2(1,9-5,2)	F=4,317; df1=1; df2=404; p=0,038	2,6(1,6-4,4)	1,7(0,9-3,4)	F=1,015; df1=1; df2=404; p=0,314
PREVALENCIA DE 6 MESES DE TRASTORNO DE ESTRÉS POSTRAUMÁTICO	0,7(0,2-2,1)	1,4(0,7-2,7)	F=1,286; df1=1; df2=404; p=0,257	1,2(0,6-2,5)	0,9(0,4-2,2)	F=0,254; df1=1; df2=404; p=0,615
PREVALENCIA ACTUAL DE TRASTORNO DE ESTRÉS POSTRAUMÁTICO	0,1(0,0-0,5)	0,1(0,0-0,8)	F=0,189; df1=1; df2=404; p=0,664	-	0,2(0,0-0,8)	F=1,900; df1=1; df2=404; p=0,169
PREVALENCIA ACTUAL DE FOBIA SOCIAL	2,1(1,2-3,5)	4,3(2,9-6,2)	F=4,980; df1=1; df2=404; p=0,026	3,0(1,9-4,7)	3,3(2,1-5,1)	F=0,100; df1=1; df2=404; p=0,752
PREVALENCIA ACTUAL DE TRASTORNO DE ANSIEDAD GENERALIZADA** PURA SIN DEPRESIÓN	2,9(1,7-4,7)	2,3(1,4-3,9)	F=0,344; df1=1; df2=404; p=0,558	1,1(0,5-2,3)	4,1(2,6-6,4)	F=10,228; df1=1; df2=404; p=0,001
PREVALENCIA ACTUAL DE TRASTORNO DE ANSIEDAD GENERALIZADA COMORBIDO	4,8(3,3-7,0)	5,2(3,7-7,4)	F=0,103; df1=1; df2=404; p=0,749	3,2(2,1-4,8)	6,9(4,9-9,6)	F=8,049; df1=1; df2=404; p=0,005
PREVALENCIA ACTUAL DE BULIMIA NERVIOSA	-	0,2(0,1-0,8)	F=2,074; df1=1; df2=404; p=0,151	-	0,2(0,1-0,8)	F=2,056; df1=1; df2=404; p=0,152
PREVALENCIA ACTUAL DE CONDUCTAS BULÍMICAS***	-	0,7(0,3-2,0)	F=4,173; df1=1; df2=404; p=0,042	0,3(0,0-2,0)	0,5(0,2-1,2)	F=0,173; df1=1; df2=404; p=0,677
PREVALENCIA ACTUAL DE TENDENCIA A PROBLEMAS ALIMENTARIOS****	3,0(1,9-4,8)	4,7(3,0-7,1)	F=2,268; df1=1; df2=404; p=0,133	4,1(2,7-6,2)	3,5(2,2-5,7)	F=0,244; df1=1; df2=404; p=0,622

* Los criterios del MINI consideran la presencia de episodio psicótico con la presencia de al menos un síntoma psicótico. Para el caso de este estudio se ha considerado positivo el síntoma psicótico siempre y cuando exista un completo convencimiento del síntoma y haya estado presente al menos un síntoma psicótico al mes.

** Se han utilizado los mismos criterios de investigación que en los adultos.

*** Por lo menos dos crisis bulímicas por semana en los últimos 3 meses.

**** Se refiere a personas que, con la finalidad de perder peso, se inducen el vómito, toman laxantes, realizan ejercicios excesivos por más de dos horas diarias, toman supresores del apetito, toman diuréticos o toman pastillas tiroideas y asumen dietas rigurosas.

USO DE SUSTANCIAS

En los adolescentes el consumo de alcohol tiene una prevalencia de vida de 66,9% y mensual de 10,0%; en ambas condiciones es más alta en el grupo de mayor edad, y no se observan diferencias entre géneros. Con relación a conductas problemáticas por consumo de licor, se encuentra una prevalencia mensual de embriaguez alcohólica de 2,4%; es más frecuente entre varones y en los adolescentes mayores. Es de notar que los adolescentes encuestados identifican en su consumo de alcohol, por lo menos una conducta relacionada al abuso, en un 7,9%. (Tabla 113 y Tabla 114).

TABLA 113

PREVALENCIAS DE CONSUMO DE ALCOHOL DE LA POBLACIÓN ADOLESCENTE EN HUARAZ, AYACUCHO Y CAJAMARCA 2017

PREVALENCIAS	TOTAL (IC95%)	HUARAZ (IC95%)	AYACUCHO (IC95%)	CAJAMARCA (IC95%)	ESTADÍSTICOS
CONSUMO DE ALCOHOL					
PREVALENCIA DE VIDA	66,9(63,7-69,9)	65,0(58,2-71,2)	71,0(66,0-75,5)	61,8(56,6-66,9)	F=3,702; df1=1,969; df2=795,607; p=0,026
PREVALENCIA MENSUAL	10,0(8,3-12,0)	9,9(6,9-14,0)	10,5(7,8-14,0)	9,3(6,9-12,5)	F=0,170; df1=1,929; df2=779,183; p=0,836
EMBRIAGUEZ ALCOHÓLICA					
PREVALENCIA MENSUAL	2,4(1,7-3,4)	2,3(1,2-4,1)	2,5(1,5-4,1)	2,4(1,3-4,3)	F=0,027; df1=1,892; df2=764,384; p=0,969
PREVALENCIA ACTUAL DE ALGUNA CONDUCTA PROBLEMÁTICA POR ABUSO DE ALCOHOL					
POR LO MENOS UNA CONDUCTA	7,9(6,3-9,8)	2,7(1,3-5,5)	10,9(8,3-14,1)	6,2(3,9-9,9)	F=7,465; df1=1,879; df2=758,922; p=0,001
POR LO MENOS DOS CONDUCTAS	2,3(1,6-3,4)	1,1(0,5-2,7)	1,8(1,0-3,3)	3,8(2,1-6,6)	F=3,412; df1=1,788; df2=722,414; p=0,039
POR LO MENOS TRES CONDUCTAS	1,2(0,7-2,1)	0,7(0,2-2,2)	1,1(0,5-2,4)	1,6(0,6-4,0)	F=0,565; df1=1,788; df2=722,391; p=0,549

ÍNDICE INTERACTIVO

TABLA 114
PREVALENCIA DE CONSUMO DE ALCOHOL SEGÚN SEXO Y GRUPO ETARIO EN LA POBLACIÓN ADOLESCENTE EN HUARAZ, AYACUCHO Y CAJAMARCA 2017

PREVALENCIAS	MASCULINO (IC95%)	FEMENINO (IC95%)	ESTADÍSTICOS	12 A 14 AÑOS (IC95%)	15 A 17 AÑOS (IC95%)	ESTADÍSTICOS
CONSUMO DE ALCOHOL						
PREVALENCIA DE VIDA	68,8(64,3-73,0)	64,9(60,4-69,1)	$F=1,577; df1=1; df2=404; p=0,210$	57,8(53,0-62,4)	76,2(71,9-80,1)	$F=32,415; df1=1; df2=404; p<0,00001$
PREVALENCIA MENSUAL	11,5(9,0-14,7)	8,4(6,2-11,2)	$F=2,549; df1=1; df2=404; p=0,111$	5,4(3,6-8,1)	14,7(11,9-18,0)	$F=21,533; df1=1; df2=404; p<0,00001$
EMBRIAGUEZ ALCOHÓLICA						
PREVALENCIA MENSUAL	3,2(2,1-5,0)	1,6(0,9-2,7)	$F=4,269; df1=1; df2=404; p=0,039$	1,1(0,6-2,2)	3,8(2,5-5,6)	$F=9,633; df1=1; df2=404; p=0,002$
PREVALENCIA ACTUAL DE ALGUNA CONDUCTA PROBLEMÁTICA POR ABUSO DE ALCOHOL						
POR LO MENOS UNA CONDUCTA	9,6(7,3-12,4)	6,1(4,2-8,7)	$F=4,292; df1=1; df2=404; p=0,039$	3,9(2,5-5,8)	12,0(9,3-15,2)	$F=25,821; df1=1; df2=404; p<0,00001$
POR LO MENOS DOS CONDUCTAS	3,6(2,3-5,6)	1,0(0,5-2,1)	$F=9,182; df1=1; df2=404; p=0,003$	0,6(0,2-1,4)	4,1(2,7-6,3)	$F=19,643; df1=1; df2=404; p=0,00001$
POR LO MENOS TRES CONDUCTAS	2,0(1,0-3,7)	0,4(0,1-1,3)	$F=6,921; df1=1; df2=404; p=0,009$	0,3(0,1-1,2)	2,1(1,1-3,9)	$F=9,094; df1=1; df2=404; p=0,003$

A modo de comparación, se presenta la distribución de las prevalencias del consumo de alcohol, de las sustancias legales e ilegales por los adolescentes en Huaraz, Ayacucho y Cajamarca (Tabla 115). Observamos que la prevalencia de vida del consumo de sustancias nocivas legales incluyendo el alcohol se encuentra en 70,5% y, de las ilegales, en 2,0%. Las sustancias no alcohólicas legales más consumidas alguna vez fueron: la hoja de coca (15,9%), el tabaco (12,8%), pastillas para el dolor de cabeza (1,4%) y jarabe para la tos (1,3%). Se encontró consumo de marihuana (2,0%) y de alucinógenos (0,1%) e inhalantes (0,1%). Se aprecian variaciones de la magnitud del consumo entre las ciudades y entre géneros. (Tabla 115).

TABLA 115
PREVALENCIAS DE VIDA, ANUAL, MENSUAL Y ACTUAL DE CONSUMO DE LAS PRINCIPALES SUSTANCIAS LEGALES E ILEGALES DE LA POBLACIÓN ADOLESCENTE EN HUARAZ, AYACUCHO Y CAJAMARCA 2017

CONSUMO DE SUSTANCIAS *	TOTAL (IC95%)	HUARAZ (IC95%)	AYACUCHO (IC95%)	CAJAMARCA (IC95%)	ESTADÍSTICOS	MASCULINO (IC95%)	FEMENINO (IC95%)	ESTADÍSTICOS
CONSUMO DE SUSTANCIAS LEGALES (INC. ALCOHOL)								
PREVALENCIA DE VIDA	70,5 (67,5-73,4)	67,7 (61,1-73,7)	76,6 (72,0-80,7)	63,0 (57,7-68,0)	$F=8,880; df1=1,964; df2=793,388; p=0,0002$	72,9 (68,5-76,9)	68,0 (63,6-72,2)	$F=2,504; df1=1; df2=404; p=0,114$
PREVALENCIA ANUAL	18,6 (16,2-21,3)	16,4 (12,5-21,3)	22,5 (18,5-27,1)	14,0 (11,0-17,7)	$F=5,903; df1=1,937; df2=782,700; p=0,003$	21,2 (17,8-25,0)	15,9 (12,8-19,6)	$F=4,429; df1=1; df2=404; p=0,036$
PREVALENCIA MENSUAL	13,4 (11,4-15,6)	13,6 (9,9-18,4)	14,5 (11,5-18,1)	11,6 (8,9-15,1)	$F=0,834; df1=1,974; df2=797,533; p=0,433$	15,5 (12,5-19,0)	11,1 (8,6-14,3)	$F=3,687; df1=1; df2=404; p=0,056$
PREVALENCIA ACTUAL	11,3 (9,5-13,4)	11,5 (8,2-16,0)	12,0 (9,1-15,6)	10,2 (7,7-13,5)	$F=0,364; df1=1,953; df2=788,990; p=0,690$	13,6 (10,8-17,0)	9,0 (6,8-11,9)	$F=4,672; df1=1; df2=404; p=0,031$
CONSUMO DE SUSTANCIAS ILEGALES								
PREVALENCIA DE VIDA	2,0 (1,4-3,0)	0,9 (0,3-2,5)	2,8 (1,8-4,3)	1,5 (0,6-3,9)	$F=1,893; df1=1,744; df2=704,627; p=0,157$	3,4 (2,2-5,2)	0,6 (0,2-1,5)	$F=14,838; df1=1; df2=404; p=0,0001$
PREVALENCIA ANUAL	1,0 (0,6-1,8)	0,3 (0,0-2,0)	1,4 (0,7-2,8)	0,9 (0,3-2,6)	$F=1,223; df1=1,916; df2=774,129; p=0,294$	1,8 (1,0-3,2)	0,3 (0,1-1,1)	$F=8,528; df1=1; df2=404; p=0,004$
PREVALENCIA MENSUAL	0,6 (0,3-1,3)	0,3 (0,0-2,0)	0,9 (0,3-2,1)	0,5 (0,1-1,9)	$F=0,642; df1=1,926; df2=778,181; p=0,521$	1,1 (0,5-2,4)	0,1 (0,0-0,8)	$F=7,561; df1=1; df2=404; p=0,006$
PREVALENCIA ACTUAL	0,3 (0,1-0,8)	-	0,3 (0,1-1,3)	0,5 (0,1-1,9)	$F=0,540; df1=2,000; df2=807,978; p=0,583$	0,6 (0,2-1,6)	0,0	$F=3,869; df1=1; df2=404; p=0,050$
CONSUMO DE TABACO								
PREVALENCIA DE VIDA	12,8 (10,8-15,1)	10,2 (7,4-14,0)	12,7 (9,8-16,2)	14,5 (11,0-18,8)	$F=1,102; df1=1,865; df2=753,306; p=0,330$	17,2 (14,3-20,6)	8,2 (6,0-11,2)	$F=17,528; df1=1; df2=404; p=0,00003$
PREVALENCIA ANUAL	6,2 (4,9-7,8)	4,4 (2,9-6,9)	5,2 (3,6-7,5)	8,6 (6,0-12,3)	$F=3,384; df1=1,799; df2=726,754; p=0,039$	8,6 (6,6-11,1)	3,7 (2,3-6,1)	$F=9,138; df1=1; df2=404; p=0,003$
PREVALENCIA MENSUAL	3,0 (2,1-4,3)	1,6 (0,8-3,3)	2,8 (1,6-4,9)	3,9 (2,3-6,8)	$F=1,428; df1=1,740; df2=702,769; p=0,241$	4,7 (3,1-7,0)	1,2 (0,5-3,0)	$F=8,296; df1=1; df2=404; p=0,004$
PREVALENCIA ACTUAL	1,3 (0,8-2,3)	0,4 (0,1-1,8)	0,9 (0,3-2,3)	2,6 (1,3-4,9)	$F=3,817; df1=1,724; df2=696,315; p=0,028$	2,4 (1,3-4,2)	0,3 (0,1-1,0)	$F=12,912; df1=1; df2=404; p=0,0004$
CONSUMO DE TRANQUILIZANTES								
PREVALENCIA DE VIDA	0,1 (0,0-0,4)	-	0,2 (0,1-0,9)	-	$F=0,886; df1=1,952; df2=788,641; p=0,410$	0,2 (0,1-0,8)	0,0 (0,0-0,0)	$F=1,933; df1=1; df2=404; p=0,165$
PREVALENCIA ANUAL	0,1 (0,0-0,4)	-	0,1 (0,0-0,8)	-	$F=0,455; df1=1,966; df2=794,303; p=0,631$	0,2 (0,1-0,8)	0,0 (0,0-0,0)	$F=0,969; df1=1; df2=404; p=0,325$
CONSUMO DE PASTILLAS PARA DORMIR								
PREVALENCIA DE VIDA	0,7 (0,3-1,6)	0,3 (0,0-2,3)	1,4 (0,6-3,1)	-	$F=3,078; df1=1,794; df2=724,927; p=0,052$	0,6 (0,2-2,0)	0,9 (0,3-2,4)	$F=0,224; df1=1; df2=404; p=0,636$
PREVALENCIA ANUAL	0,2 (0,0-0,7)	-	0,3 (0,1-1,4)	-	$F=1,122; df1=1,987; df2=802,588; p=0,326$	0,2 (0,0-1,3)	0,2 (0,0-1,1)	$F=0,009; df1=1; df2=404; p=0,922$
PREVALENCIA MENSUAL	0,1 (0,0-0,6)	-	0,2 (0,0-1,1)	-	$F=0,539; df1=1,997; df2=806,980; p=0,584$	-	0,2 (0,0-1,1)	$F=1,027; df1=1; df2=404; p=0,311$
PREVALENCIA ACTUAL	0,1 (0,0-0,6)	-	0,2 (0,0-1,1)	-	$F=0,539; df1=1,997; df2=806,980; p=0,584$	-	0,2 (0,0-1,1)	$F=1,027; df1=1; df2=404; p=0,311$

CONSUMO DE SUSTANCIAS *	TOTAL (IC95%)	HUARAZ (IC95%)	AYACUCHO (IC95%)	CAJAMARCA (IC95%)	ESTADÍSTICOS	MASCULINO (IC95%)	FEMENINO (IC95%)	ESTADÍSTICOS
PASTILLAS PARA EL DOLOR DE CABEZA								
PREVALENCIA DE VIDA	1,4 (0,8-2,4)	1,6 (0,6-4,3)	2,2 (1,1-4,3)	-	F=3,451; df1=1,870; df2=755,530; p=0,035	0,6 (0,2-2,1)	2,1 (1,1-4,0)	F=3,399; df1=1; df2=404; p=0,066
PREVALENCIA ANUAL	0,5 (0,2-1,3)	0,8 (0,2-3,0)	0,8 (0,3-2,4)	-	F=1,328; df1=1,841; df2=743,578; p=0,265	0,3 (0,1-1,1)	0,8 (0,3-2,3)	F=1,400; df1=1; df2=404; p=0,237
PREVALENCIA MENSUAL	0,3 (0,1-0,7)	0,8 (0,2-3,0)	0,2 (0,1-1,0)	-	F=2,057; df1=1,993; df2=805,018; p=0,129	0,1 (0,0-0,8)	0,4 (0,1-1,2)	F=1,192; df1=1; df2=404; p=0,276
PREVALENCIA ACTUAL	0,1 (0,0-0,5)	0,4 (0,1-2,9)	-	-	F=1,998; df1=1,978; df2=798,968; p=0,137	-	0,2 (0,0-1,1)	F=1,030; df1=1; df2=404; p=0,311
JARABE PARA LA TOS								
PREVALENCIA DE VIDA	1,3 (0,7-2,3)	1,6 (0,7-3,9)	1,5 (0,6-3,4)	0,8 (0,2-2,8)	F=0,457; df1=1,915; df2=773,460; p=0,625	1,8 (0,8-3,6)	0,8 (0,4-1,6)	F=2,779; df1=1; df2=404; p=0,096
PREVALENCIA ANUAL	0,8 (0,4-1,7)	1,3 (0,5-3,7)	1,0 (0,3-3,0)	0,2 (0,0-1,5)	F=1,307; df1=1,934; df2=781,308; p=0,271	1,0 (0,4-2,7)	0,6 (0,2-1,4)	F=0,952; df1=1; df2=404; p=0,330
PREVALENCIA MENSUAL	0,4 (0,2-0,9)	1,3 (0,5-3,7)	0,1 (0,0-0,9)	0,2 (0,0-1,5)	F=3,977; df1=1,994; df2=805,688; p=0,019	0,5 (0,1-1,4)	0,3 (0,1-0,9)	F=0,324; df1=1; df2=404; p=0,569
PREVALENCIA ACTUAL	0,1 (0,0-0,5)	-	-	0,2 (0,0-1,5)	F=1,017; df1=2,000; df2=807,990; p=0,362	0,1 (0,0-1,0)	-	F=0,975; df1=1; df2=404; p=0,324
MARIHUANA								
PREVALENCIA DE VIDA	2,0 (1,3-2,9)	0,9 (0,3-2,5)	2,7 (1,7-4,2)	1,5 (0,6-3,9)	F=1,680; df1=1,746; df2=705,549; p=0,191	3,4 (2,2-5,2)	0,5 (0,2-1,3)	F=16,138; df1=1; df2=404; p=0,0001
PREVALENCIA ANUAL	1,0 (0,6-1,8)	0,3 (0,0-2,0)	1,4 (0,7-2,8)	0,9 (0,3-2,6)	F=1,223; df1=1,916; df2=774,129; p=0,294	1,8 (1,0-3,2)	0,3 (0,1-1,1)	F=8,528; df1=1; df2=404; p=0,004
PREVALENCIA MENSUAL	0,6 (0,3-1,3)	0,3 (0,0-2,0)	0,9 (0,3-2,1)	0,5 (0,1-1,9)	F=0,642; df1=1,926; df2=778,181; p=0,521	1,1 (0,5-2,4)	0,1 (0,0-0,8)	F=7,561; df1=1; df2=404; p=0,006
PREVALENCIA ACTUAL	0,3 (0,1-0,8)	-	0,3 (0,1-1,3)	0,5 (0,1-1,9)	F=0,540; df1=2,000; df2=807,978; p=0,583	0,6 (0,2-1,6)	-	F=3,869; df1=1; df2=404; p=0,050
CONSUMO DE ALUCINÓGENOS								
PREVALENCIA DE VIDA	0,1 (0,0-0,4)	-	0,1 (0,0-0,8)	-	F=0,445; df1=1,960; df2=791,870; p=0,637	-	0,1 (0,0-0,8)	F=1,033; df1=1; df2=404; p=0,310
CONSUMO DE HOJA DE COCA								
PREVALENCIA DE VIDA	15,9 (13,7-18,4)	7,7 (4,6-12,6)	27,6 (23,6-32,1)	3,1 (1,7-5,6)	F=49,220; df1=1,998; df2=807,261; p=<0,00001	17,5 (14,2-21,5)	14,2 (11,7-17,3)	F=2,105; df1=1; df2=404; p=0,148
PREVALENCIA ANUAL	6,1 (4,6-8,0)	3,0 (1,1-7,5)	10,8 (8,0-14,3)	0,8 (0,3-2,3)	F=18,051; df1=1,891; df2=764,010; p=<0,00001	6,7 (4,8-9,4)	5,4 (3,7-7,8)	F=0,872; df1=1; df2=404; p=0,351
PREVALENCIA MENSUAL	2,2 (1,4-3,4)	1,6 (0,3-8,0)	3,8 (2,4-5,9)	0,2 (0,0-1,5)	F=4,448; df1=1,645; df2=664,402; p=0,018	2,5 (1,3-4,7)	1,9 (1,0-3,6)	F=0,274; df1=1; df2=404; p=0,601
PREVALENCIA ACTUAL	0,7 (0,3-1,5)	1,0 (0,1-6,8)	0,9 (0,3-2,1)	0,2 (0,0-1,5)	F=0,690; df1=1,765; df2=713,133; p=0,485	1,0 (0,4-2,6)	0,3 (0,1-1,3)	F=2,083; df1=1; df2=404; p=0,150
CONSUMO DE INHALANTES								
PREVALENCIA DE VIDA	0,1 (0,0-0,5)	-	0,2 (0,0-1,1)	-	F=0,530; df1=2,000; df2=807,968; p=0,589	-	0,1 (0,0-1,1)	F=1,028; df1=1; df2=404; p=0,311

* Se refiere al consumo de sustancias por placer o recreación; no se refiere al consumo de alguna sustancia con fines médicos, como puede ser el caso de los tranquilizantes, analgésicos o algunos estimulantes.

En cuanto a la edad de inicio del consumo de las distintas sustancias nocivas (Tabla 116), se aprecia que los adolescentes entrevistados empezaron a consumir en promedio entre los 7 y 15 años. Para el alcohol, la edad promedio de inicio de consumo fue 12,85 años.

TABLA 116
EDAD DE INICIO DE CONSUMO DE LAS PRINCIPALES SUSTANCIAS NOCIVAS DE LA POBLACIÓN ADOLESCENTE EN HUARAZ, AYACUCHO Y CAJAMARCA 2017

TIPO DE SUSTANCIA	MEDIA(IC95%)	E.S.	MEDIANA	MODA	P25	P75	ESTADÍSTICOS
ALCOHOL							
TOTAL	12,85(12,66-13,04)	0,01	13,0	14,0	11,0	15,0	
HUARAZ	12,99(12,71-13,28)	0,15	13,0	14,0	12,0	15,0	
AYACUCHO	12,71(12,42-12,99)	0,14	13,0	14,0	11,0	15,0	df1=2,000; df2=375,000; Wald F=1,246; p=0,289
CAJAMARCA	13,00(12,65-13,35)	0,18	13,0	13,0	12,0	15,0	
MASCULINO	12,78(12,51-13,05)	0,14	13,0	14,0	11,0	15,0	df1=1,000; df2=376,000; Wald F=0,579; p=0,447
FEMENINO	12,92(12,66-13,19)	0,13	13,0	13,0	12,0	15,0	
TABACO							
TOTAL	14,06(13,66-14,47)	0,21	15,0	15,0	13,0	15,0	
HUARAZ	13,67(12,90-14,44)	0,39	13,0	14,0	12,0	15,0	
AYACUCHO	13,83(13,08-14,58)	0,38	15,0	15,0	13,0	15,0	df1=2,000; df2=134,000; Wald F=2,843; p=0,062
CAJAMARCA	14,52(14,17-14,86)	0,17	15,0	15,0	14,0	16,0	
MASCULINO	14,37(14,05-14,68)	0,16	15,0	15,0	13,0	16,0	df1=1,000; df2=135,000; Wald F=2,912; p=0,090
FEMENINO	13,40(12,34-14,46)	0,54	14,0	14,0	13,0	15,0	
PASTILLAS PARA DORMIR							
TOTAL	13,37(11,89-14,85)	0,58	13,0	12,0	12,0	15,0	
HUARAZ	13,00(13,00-13,00)	0,00	13,0	13,0	13,0	13,0	
AYACUCHO	13,40(11,89-14,91)	0,59	13,0	12,0	12,0	15,0	df1=1,000; df2=5,000; Wald F=0,465; p=0,526
CAJAMARCA	-	-	-	-	-	-	
MASCULINO	13,68(11,04-16,32)	1,03	13,0	15,0	12,0	15,0	df1=1,000; df2=5,000; Wald F=0,264; p=0,629
FEMENINO	13,14(11,67-14,61)	0,57	13,0	13,0	12,0	14,0	

TIPO DE SUSTANCIA	MEDIA(IC95%)	E.S.	MEDIANA	MODA	P25	P75	ESTADÍSTICOS
PASTILLAS PARA EL DOLOR DE CABEZA							
TOTAL	11,91(10,13-13,69)	0,81	12,0	12,0	10,0	15,0	
HUARAZ	13,13(10,39-15,86)	1,24	12,0	11,0	11,0	16,0	
AYACUCHO	11,57(9,44-13,71)	0,97	11,0	15,0	10,0	15,0	$df1=1,000; df2=11,000;$ $Wald F=0,975; p=0,345$
CAJAMARCA	-	-	-	-	-	-	
MASCULINO	10,58(7,80-13,37)	0,13	11,0	11,0	8,5	12,0	$df1=1,000; df2=11,000;$ $Wald F=1,456; p=0,253$
FEMENINO	12,32(10,26-14,38)	0,94	12,0	15,0	10,0	15,0	
JARABE PARA LA TOS							
TOTAL	8,96(7,39-10,53)	0,73	8,0	11,0	6,0	11,0	
HUARAZ	11,67(9,93-13,41)	0,80	11,0	11,0	10,0	14,0	
AYACUCHO	7,06(5,17-8,94)	0,87	6,0	8,0	6,0	8,0	$df1=2,000; df2=11,000;$ $Wald F=7,893; p=0,007$
CAJAMARCA	10,50(9,70-11,30)	0,37	11,0	11,0	7,0	13,0	
MASCULINO	8,81(6,94-10,68)	0,87	8,0	8,0	7,0	11,0	$df1=1,000; df2=12,000;$ $Wald F=0,166; p=0,691$
FEMENINO	9,35(6,55-12,16)	0,13	10,0	6,0	6,0	12,0	
MARIHUANA							
TOTAL	14,67(13,96-15,39)	0,35	15,0	16,0	13,0	16,0	
HUARAZ	14,78(14,30-15,26)	0,23	15,0	15,0	15,0	15,0	
AYACUCHO	14,34(13,41-15,27)	0,45	15,0	16,0	13,0	16,0	$df1=2,000; df2=23,000;$ $Wald F=1,465; p=0,252$
CAJAMARCA	15,52(14,47-16,56)	0,51	16,0	16,0	15,0	16,0	
MASCULINO	14,67(13,89-15,45)	0,38	15,0	16,0	13,0	16,0	$df1=1,000; df2=24,000;$ $Wald F=0,000; p=0,985$
FEMENINO	14,69(13,03-16,34)	0,80	15,0	15,0	13,0	16,0	
HOJA DE COCA							
TOTAL	11,37(10,93-11,80)	0,22	11,0	10,0	10,0	14,0	
HUARAZ	12,58(11,02-14,13)	0,79	13,0	12,0	11,0	15,0	
AYACUCHO	11,11(10,64-11,58)	0,24	11,0	10,0	9,0	13,0	$df1=2,000; df2=124,000;$ $Wald F=5,223; p=0,007$
CAJAMARCA	13,04(11,80-14,27)	0,62	14,0	14,0	12,0	14,0	
MASCULINO	11,57(11,03-12,10)	0,27	12,0	12,0	10,0	14,0	$df1=1,000; df2=125,000;$ $Wald F=1,062; p=0,305$
FEMENINO	11,11(10,41-11,81)	0,36	11,0	10,0	9,0	13,0	

ABUSO, MALTRATO O VIOLENCIA CONTRA EL ADOLESCENTE

La violencia contra el adolescente, al igual que el niño y la mujer, por personas conocidas de su entorno es muy frecuente. El 55,0% de la población adolescente manifestó haber sufrido algún tipo de abuso en algún momento de su vida, siendo más prevalente el abuso psicológico (44,9%) y el abuso físico (29,6%); se advierte que la prevalencia del abuso físico en los varones es significativamente mayor que en el grupo de mujeres, y el abuso sexual lo es en las mujeres. En el último año, el 34,3% de la población adolescente sufrió algún tipo de abuso; se mantiene el mismo perfil descrito, agregándose en el caso de las mujeres mayor frecuencia de algún tipo de abandono. (Tabla 117A).

TABLA 117A
PREVALENCIA DE VIDA Y ANUAL DE CUALQUIER TIPO DE ABUSO CONTRA EL ADOLESCENTE EN HUARAZ, AYACUCHO Y CAJAMARCA 2017

PREVALENCIAS SEGÚN TIPO DE ABUSO	TOTAL (IC95%)	HUARAZ (IC95%)	AYACUCHO (IC95%)	CAJAMARCA (IC95%)	ESTADÍSTICOS	MASCULINO (IC95%)	FEMENINO (IC95%)	ESTADÍSTICOS
PREVALENCIA DE VIDA								
CUALQUIER TIPO DE ABUSO (SEXUAL, FÍSICO, EMOCIONAL O DE ABANDONO)	55,0 (51,6-58,4)	55,8 (49,4-62,0)	61,3 (56,3-66,1)	45,2 (39,1-51,5)	$F=9,348; df1=1,924;$ $df2=777,135; p=0,0001$	55,5 (51,1-59,8)	54,6 (49,6-59,4)	$F=0,086; df1=1;$ $df2=404; p=0,769$
ABUSO SEXUAL	5,7 (4,4-7,5)	4,4 (2,7-6,9)	7,4 (5,1-10,6)	4,0 (2,4-6,6)	$F=3,111; df1=1,853;$ $df2=748,697; p=0,049$	0,6 (0,3-1,4)	11,0 (8,4-14,3)	$F=81,836; df1=1;$ $df2=404; p<0,00001$
ABUSO FÍSICO	29,6 (26,6-32,8)	30,7 (24,5-37,8)	34,0 (29,3-39,1)	22,5 (18,1-27,5)	$F=5,711; df1=1,987;$ $df2=802,921; p=0,004$	34,9 (30,7-39,4)	24,1 (20,3-28,4)	$F=14,065; df1=1;$ $df2=404; p=0,0002$
ABUSO PSICOLÓGICO	44,9 (41,7-48,3)	44,5 (38,4-50,8)	51,4 (46,3-56,4)	35,6 (30,4-41,2)	$F=9,881; df1=1,942;$ $df2=784,727; p=0,0001$	45,2 (41,0-49,4)	44,7 (40,3-49,3)	$F=0,023; df1=1;$ $df2=404; p=0,880$
ALGÚN TIPO DE ABANDONO	8,3 (6,5-10,5)	9,5 (6,8-14,2)	6,9 (4,8-9,7)	9,7 (6,3-14,8)	$F=1,084; df1=1,905;$ $df2=769,709; p=0,337$	7,2 (5,2-9,9)	9,4 (6,7-13,0)	$F=1,301; df1=1;$ $df2=404; p=0,255$
PREVALENCIA ANUAL								
CUALQUIER TIPO DE ABUSO (SEXUAL, FÍSICO O EMOCIONAL)	34,3 (31,3-37,4)	36,9 (31,1-43,1)	35,6 (31,3-40,2)	30,9 (25,8-36,6)	$F=1,311; df1=1,941;$ $df2=784,264; p=0,270$	35,8 (31,6-40,2)	32,8 (28,7-37,2)	$F=0,917; df1=1;$ $df2=404; p=0,339$
ABUSO DE TIPO SEXUAL	1,2 (0,8-2,1)	1,2 (0,4-3,4)	1,5 (0,7-3,0)	0,9 (0,4-2,2)	$F=0,380; df1=1,984;$ $df2=801,435; p=0,682$	0,2 (0,1-0,9)	2,3 (1,4-3,9)	$F=13,778; df1=1;$ $df2=404; p=0,0002$
ABUSO FÍSICO	14,1 (12,0-16,5)	12,9 (9,1-17,9)	16,7 (13,3-20,7)	10,9 (8,1-14,4)	$F=3,088; df1=1,979;$ $df2=799,589; p=0,047$	17,2 (14,1-20,9)	10,8 (8,3-13,8)	$F=8,734; df1=1;$ $df2=404; p=0,003$
INSULTOS, AGRESIONES VERBALES U OFENSAS	25,0 (22,5-27,8)	28,5 (23,2-34,5)	26,6 (22,9-30,7)	20,6 (16,5-25,5)	$F=2,886; df1=1,967;$ $df2=794,651; p=0,057$	26,1 (22,4-30,2)	23,9 (20,3-27,9)	$F=0,601; df1=1;$ $df2=404; p=0,438$
CHANTAJES, MANIPULACIONES O HUMILLACIONES	9,8 (7,9-12,0)	11,5 (8,3-15,6)	8,4 (5,7-12,3)	10,8 (7,8-14,8)	$F=0,932; df1=1,835;$ $df2=741,527; p=0,387$	8,0 (5,8-11,1)	11,5 (8,8-15,0)	$F=3,007; df1=1;$ $df2=404; p=0,084$
ALGÚN TIPO DE ABANDONO	4,2 (3,0-5,8)	3,0 (1,4-6,2)	4,3 (2,7-6,8)	4,7 (2,6-8,2)	$F=0,386; df1=1,926;$ $df2=778,093; p=0,672$	2,7 (1,6-4,7)	5,7 (3,7-8,5)	$F=4,621; df1=1;$ $df2=404; p=0,032$

En cuanto a la persona que ejerce el abuso o maltrato, considerando cualquier tipo de maltrato, se encontró una mayor prevalencia en el compañero de aula (19,4%), seguido por la madre (5,8%), padre (4,7%) y los hermanos (3,2%). En cuanto a abusos específicos, el abuso sexual muestra porcentajes muy bajos de identificación del autor, posiblemente por no atreverse a contestar por tratarse de una encuesta directa. Con respecto al abuso físico, el agresor más frecuente fue el compañero de aula (5,1%), siendo mayor en los varones (7,9%) que en las mujeres (2,1%). La misma tendencia se encontró en cuanto a insultos: abuso ejercido por un compañero de aula (14,7%), siendo más frecuente en los varones (17,3%) que en las mujeres (12,0%). Asimismo, en cuanto a chantajes y humillaciones, fueron producidos por un compañero de aula en 6,9%, con mayor frecuencia en las mujeres (7,5%) que en los varones (6,3%). Por último, ambos padres fueron señalados de manera similar como los autores del abuso por abandono (2,4% por el padre y 2,2% por la madre). (Tabla 117B).

TABLA 117B
PERSONA DE QUIEN PROVIENE EL ABUSO, MALTRATO O VIOLENCIA EN LA POBLACIÓN ADOLESCENTE EN HUARAZ, AYACUCHO Y CAJAMARCA 2017

PERSONA QUE MALTRATO	TOTAL (IC95%)	HUARAZ (IC95%)	AYACUCHO (IC95%)	CAJAMARCA (IC95%)	ESTADÍSTICOS	MASCULINO (IC95%)	FEMENINO (IC95%)	ESTADÍSTICOS
ALGÚN TIPO DE ABUSO O MALTRATO								
PADRE	4,7(3,6-6,2)	3,0(1,6-5,7)	4,9(3,3-7,1)	5,5(3,4-8,6)	F=0,985; df1=1,920; df2=775,713; p=0,371	4,0(2,7-5,9)	5,5(3,8-8,1)	F=1,303; df1=1; df2=404; p=0,254
MADRE	5,8(4,4-7,6)	4,6(2,7-7,7)	6,5(4,3-9,6)	5,4(3,2-9,0)	F=0,486; df1=1,852; df2=748,210; p=0,601	4,2(2,6-6,7)	7,4(5,1-10,5)	F=3,341; df1=1; df2=404; p=0,068
PADRASTRO	0,1(0,1-0,0)	-	0,2(0,0-1,1)	-	F=0,547; df1=1,996; df2=806,574; p=0,578	-	0,2(0,2-0,0)	F=1,024; df1=1; df2=404; p=0,312
MADRASTRA	0,0(0,0-0,2)	0,1(0,0-1,1)	-	-	F=0,979; df1=1,530; df2=618,082; p=0,357	0,1(0,0-0,4)	-	F=0,963; df1=1; df2=404; p=0,327
HERMANOS	3,2(2,3-4,5)	3,8(1,8-7,8)	4,5(3,0-6,9)	0,9(0,3-2,3)	F=4,895; df1=1,963; df2=792,850; p=0,008	2,7(1,5-4,9)	3,7(2,4-5,6)	F=0,626; df1=1; df2=404; p=0,429
TIOS(AS)	0,7(0,3-1,4)	1,1(0,4-2,9)	1,0(0,4-2,6)	0,1(0,0-0,8)	F=2,258; df1=1,819; df2=734,987; p=0,110	0,8(0,3-2,2)	0,6(0,2-1,7)	F=0,059; df1=1; df2=404; p=0,808
ABUELOS(AS)	0,3(0,0-2,0)	-	0,6(0,1-4,0)	-	F=0,839; df1=1,485; df2=599,855; p=0,402	-	0,6(0,1-4,0)	F=1,044; df1=1; df2=404; p=0,307
AMIGO(A) DE LA FAMILIA	0,6(0,3-1,3)	0,8(0,2-2,7)	0,6(0,2-1,9)	0,4(0,1-2,0)	F=0,219; df1=1,958; df2=790,972; p=0,799	1,1(0,5-2,4)	0,1(0,0-0,5)	F=12,225; df1=1; df2=404; p=0,001
VECINO(A)	0,4(0,2-0,8)	1,3(0,5-3,3)	0,1(0,0-0,8)	0,3(0,1-1,1)	F=4,458; df1=1,992; df2=804,639; p=0,012	0,3(0,1-1,0)	0,5(0,2-1,2)	F=0,250; df1=1; df2=404; p=0,617
DESCONOCIDO(A)	2,7(1,9-3,9)	1,4(0,6-3,1)	2,4(1,4-4,0)	3,9(2,2-6,9)	F=2,168; df1=1,815; df2=733,139; p=0,120	3,5(2,2-5,5)	1,9(1,1-3,4)	F=2,741; df1=1; df2=404; p=0,099
COMPAÑEROS DE AULA	19,4(16,8-22,2)	23,9(18,8-29,9)	20,4(16,5-25,0)	15,2(11,8-19,5)	F=3,120; df1=1,958; df2=791,175; p=0,046	22,2(18,8-26,1)	16,4(13,2-20,2)	F=5,555; df1=1; df2=404; p=0,019
ABUSO SEXUAL								
VECINO(A)	0,1(0,0-0,4)	-	-	0,2(0,0-1,1)	F=0,851; df1=1,945; df2=785,737; p=0,425	-	0,1(0,0-0,7)	F=1,025; df1=1; df2=404; p=0,312
DESCONOCIDO(A)	0,6(0,3-1,3)	0,2(0,0-1,3)	1,1(0,5-2,5)	0,2(0,0-1,4)	F=3,036; df1=1,829; df2=739,107; p=0,053	0,2(0,2-0,1)	1,1(0,4-0,5)	F=4,018; df1=1; df2=404; p=0,046
COMPAÑEROS DE AULA	0,1(0,0-0,4)	0,2(0,0-1,1)	-	0,2(0,0-1,5)	F=0,984; df1=1,694; df2=684,395; p=0,363	-	0,2(0,0-0,9)	F=1,752; df1=1; df2=404; p=0,186
ABUSO FÍSICO								
PADRE	1,7(1,1-2,6)	1,1(0,4-3,2)	1,9(1,0-3,5)	1,6(0,8-3,2)	F=0,341; df1=1,969; df2=795,364; p=0,708	1,3(0,7-2,4)	2,0(1,1-3,7)	F=0,975; df1=1; df2=404; p=0,324
MADRE	2,9(1,9-4,4)	1,8(0,7-4,6)	3,7(2,0-6,7)	2,3(1,2-4,2)	F=1,254; df1=1,940; df2=783,570; p=0,285	2,6(1,3-4,9)	3,3(1,9-5,6)	F=0,305; df1=1; df2=404; p=0,581
MADRASTRA	0,0(0,0-0,2)	0,1(0,0-1,1)	-	-	F=0,979; df1=1,530; df2=618,082; p=0,357	-	0,1(0,0-0,4)	F=0,963; df1=1; df2=404; p=0,327
HERMANOS	2,1(1,4-3,2)	2,0(0,8-4,9)	3,3(2,0-5,3)	0,4(0,1-1,5)	F=5,509; df1=1,955; df2=789,755; p=0,005	2,0(1,0-3,9)	2,1(1,2-3,7)	F=0,017; df1=1; df2=404; p=0,896
TIOS(AS)	0,3(0,1-1,2)	0,3(0,0-1,9)	0,6(0,1-2,4)	-	F=0,975; df1=1,603; df2=647,418; p=0,362	0,5(0,1-2,2)	0,2(0,0-1,4)	F=0,476; df1=1; df2=404; p=0,491
ABUELOS(AS)	0,3(0,3-2,0)	-	0,6(0,1-4,0)	-	F=0,839; df1=1,485; df2=599,855; p=0,402	-	0,6(0,1-4,0)	F=1,044; df1=1; df2=404; p=0,307
AMIGO(A) DE LA FAMILIA	0,3(0,1-1,0)	-	0,4(0,1-1,7)	0,3(0,0-2,2)	F=0,292; df1=1,994; df2=805,748; p=0,746	0,5(0,2-1,9)	-	F=2,447; df1=1; df2=404; p=0,119
VECINO(A)	0,0(0,0-0,3)	-	-	0,1(0,0-0,9)	F=0,774; df1=1,891; df2=763,902; p=0,455	0,1(0,0-0,6)	-	F=0,964; df1=1; df2=404; p=0,327
DESCONOCIDO(A)	1,0(0,5-1,8)	0,7(0,2-2,3)	0,5(0,2-1,4)	1,7(0,7-4,2)	F=2,315; df1=1,903; df2=768,807; p=0,102	1,8(1,0-3,3)	0,1(0,0-0,8)	F=12,729; df1=1; df2=404; p=0,0004
COMPAÑEROS DE AULA	5,1(3,8-6,7)	5,6(3,2-9,7)	6,3(4,3-9,0)	2,9(1,6-5,2)	F=2,566; df1=1,992; df2=804,828; p=0,078	7,9(5,8-10,7)	2,1(1,2-3,6)	F=20,403; df1=1; df2=404; p=0,00001
INSULTOS, AGRESIONES VERBALES U OFENSAS								
PADRE	1,9(1,2-2,9)	1,3(0,5-3,7)	2,0(1,0-3,9)	1,9(1,0-3,7)	F=0,233; df1=1,963; df2=793,226; p=0,788	1,7(0,9-3,2)	2,1(1,1-3,8)	F=0,228; df1=1; df2=404; p=0,633
MADRE	2,9(2,0-4,2)	2,7(1,3-5,5)	3,4(2,0-5,8)	2,1(1,0-4,3)	F=0,721; df1=1,944; df2=785,505; p=0,483	2,0(1,0-3,8)	3,8(2,3-6,1)	F=2,432; df1=1; df2=404; p=0,120
PADRASTRO	0,1(0,0-0,6)	-	0,2(0,0-1,1)	-	F=0,546; df1=1,997; df2=806,655; p=0,579	-	0,2(0,0-1,1)	F=1,023; df1=1; df2=404; p=0,312
MADRASTRA	0,0(0,0-0,2)	0,1(0,0-1,1)	-	-	F=0,976; df1=1,529; df2=617,547; p=0,358	0,1(0,0-0,4)	-	F=0,964; df1=1; df2=404; p=0,327
HERMANOS	2,2(1,5-3,2)	2,9(1,2-7,2)	2,8(1,7-4,5)	0,9(0,3-2,3)	F=2,100; df1=1,935; df2=781,576; p=0,125	1,5(0,7-3,2)	2,9(1,8-4,6)	F=2,026; df1=1; df2=404; p=0,155
TIOS(AS)	0,6(0,2-1,3)	0,8(0,3-2,6)	0,9(0,3-2,5)	-	F=1,555; df1=1,709; df2=690,613; p=0,215	0,7(0,2-2,2)	0,5(0,1-1,5)	F=0,175; df1=1; df2=404; p=0,676
ABUELOS(AS)	0,3(0,0-2,0)	-	0,6(0,1-4,0)	-	F=0,838; df1=1,486; df2=600,278; p=0,402	-	0,6(0,1-4,0)	F=1,043; df1=1; df2=404; p=0,308

PERSONA QUE MALTRATO	TOTAL (IC95%)	HUARAZ (IC95%)	AYACUCHO (IC95%)	CAJAMARCA (IC95%)	ESTADÍSTICOS	MASCULINO (IC95%)	FEMENINO (IC95%)	ESTADÍSTICOS
AMIGO(A) DE LA FAMILIA	0,2(0,1-0,5)	0,8(0,2-2,7)	0,1(0,0-0,6)	-	F=4,935; df1=1,918; df2=774,733; p=0,008	0,4(0,1-1,0)	-	F=3,376; df1=1; df2=404; p=0,067
VECINO(A)	0,3(0,1-0,7)	1,3(0,5-3,3)	0,1(0,0-0,8)	0,1(0,0-0,9)	F=5,793; df1=1,976; df2=798,478; p=0,003	0,3(0,1-1,0)	0,4(0,1-1,1)	F=0,025; df1=1; df2=404; p=0,875
DESCONOCIDO(A)	1,4(0,9-2,4)	0,5(0,1-2,2)	1,3(0,6-2,6)	2,2(1,0-4,7)	F=1,611; df1=1,871; df2=756,030; p=0,202	2,0(1,1-3,7)	0,9(0,4-2,0)	F=2,815; df1=1; df2=404; p=0,094
COMPAÑEROS DE AULA	14,7(12,6-17,0)	18,9(14,2-24,6)	15,3(12,3-18,9)	11,4(8,4-15,3)	F=2,928; df1=1,990; df2=804,107; p=0,054	17,3(14,4-20,8)	12,0(9,4-15,1)	F=6,084; df1=1; df2=404; p=0,014
CHANTAJES, HUMILLACIONES								
PADRE	0,4(0,2-1,0)	-	0,3(0,0-2,0)	0,8(0,3-2,3)	F=1,060; df1=1,844; df2=744,780; p=0,343	0,6(0,2-1,9)	0,2(0,1-0,9)	F=1,251; df1=1; df2=404; p=0,264
MADRE	0,4(0,1-1,2)	-	-	1,1(0,3-3,7)	F=3,410; df1=1,789; df2=722,808; p=0,039	0,2(0,0-1,5)	0,5(0,1-2,4)	F=0,524; df1=1; df2=404; p=0,470
HERMANOS	0,1(0,0-0,4)	-	0,2(0,1-0,9)	-	F=0,907; df1=1,948; df2=786,976; p=0,402	0,1(0,0-0,8)	0,1(0,0-0,7)	F=0,001; df1=1; df2=404; p=0,981
TIOS(AS)	0,0(0,0-0,3)	-	-	0,1(0,0-0,8)	F=0,687; df1=1,814; df2=732,915; p=0,490	-	0,1(0,0-0,5)	F=1,026; df1=1; df2=404; p=0,312
AMIGO(A) DE LA FAMILIA	0,2(0,1-0,6)	-	0,3(0,1-1,2)	0,1(0,0-0,7)	F=0,707; df1=1,764; df2=712,833; p=0,477	0,3(0,1-1,1)	0,1(0,0-0,5)	F=1,467; df1=1; df2=404; p=0,227
VECINO(A)	0,1(0,0-0,5)	0,4(0,1-2,6)	-	-	F=1,867; df1=1,944; df2=785,351; p=0,157	-	0,1(0,0-1,0)	F=1,037; df1=1; df2=404; p=0,309
DESCONOCIDO(A)	0,1(0,0-0,4)	0,5(0,1-2,0)	-	0,2(0,0-1,1)	F=2,332; df1=1,996; df2=806,197; p=0,098	0,2(0,0-0,8)	0,1(0,0-0,5)	F=0,669; df1=1; df2=404; p=0,414
COMPAÑEROS DE AULA	6,9(5,3-8,9)	7,9(5,3-11,8)	6,5(4,1-10,3)	6,8(4,6-10,0)	F=0,195; df1=1,837; df2=742,289; p=0,805	6,3(4,2-9,2)	7,5(5,4-10,4)	F=0,516; df1=1; df2=404; p=0,473
ABANDONO								
PADRE	2,4(1,6-3,5)	0,9(0,3-2,7)	2,6(1,5-4,4)	2,9(1,4-5,6)	F=1,286; df1=1,812; df2=731,969; p=0,275	1,9(1,0-3,4)	2,8(1,6-5,0)	F=0,974; df1=1; df2=404; p=0,324
MADRE	2,2(1,4-3,5)	1,7(0,6-4,5)	2,1(1,0-4,0)	2,8(1,4-5,7)	F=0,384; df1=1,940; df2=783,717; p=0,675	1,5(0,7-3,2)	3,0(1,7-5,2)	F=2,308; df1=1; df2=404; p=0,130
HERMANOS	0,3(0,1-1,0)	0,4(0,1-2,6)	0,5(0,1-2,0)	-	F=0,850; df1=1,841; df2=743,949; p=0,420	0,2(0,0-1,6)	0,4(0,1-1,7)	F=0,231; df1=1; df2=404; p=0,631
TIOS(AS)	0,1(0,0-0,4)	-	0,1(0,0-0,7)	-	F=0,430; df1=1,936; df2=782,098; p=0,644	-	0,1(0,0-0,7)	F=1,036; df1=1; df2=404; p=0,309
ABUELOS(AS)	0,3(0,0-2,0)	-	0,6(0,1-4,0)	-	F=0,839; df1=1,485; df2=599,855; p=0,402	-	0,6(0,1-4,0)	F=1,044; df1=1; df2=404; p=0,307
DESCONOCIDO(A)	0,1(0,0-0,4)	-	0,1(0,0-0,8)	-	F=0,455; df1=1,966; df2=794,303; p=0,631	-	0,1(0,0-0,8)	F=0,969; df1=1; df2=404; p=0,325
COMPAÑEROS DE AULA	0,1(0,0-0,9)	0,7(0,1-4,7)	-	-	F=2,501; df1=1,963; df2=793,044; p=0,084	-	0,3(0,0-1,8)	F=1,033; df1=1; df2=404; p=0,310

En relación a los motivos por los cuales no se denunció el abuso o maltrato, destacaron: “para evitar el escándalo” (30,2%), “el problema era privado” (29,4%), “por falta de orientación” (16,2%), “por temor” (15,1%), “por ser un familiar” (15,0%), y “por vergüenza” (11,2%). (Tabla 117C).

TABLA 117C
MOTIVOS POR LOS CUALES NO DENUNCIÓ EL MALTRATO LA POBLACIÓN ADOLESCENTE EN HUARAZ, AYACUCHO Y CAJAMARCA 2017

MOTIVOS	TOTAL (IC95%)	HUARAZ (IC95%)	AYACUCHO (IC95%)	CAJAMARCA (IC95%)	ESTADÍSTICOS	MASCULINO (IC95%)	FEMENINO (IC95%)	ESTADÍSTICOS
TEMOR	15,1 (10,9-20,6)	22,8 (14,8-33,4)	16,3 (9,6-26,2)	7,9 (4,1-14,7)	F=3,107; df1=1,886; df2=762,020; p=0,048	12,9 (8,6-18,8)	17,9 (11,7-26,3)	F=1,766; df1=1; df2=404; p=0,185
POR SER UN FAMILIAR	15,0 (11,5-19,2)	14,9 (8,7-24,2)	14,1 (9,5-20,6)	16,6 (10,5-25,2)	F=0,157; df1=1,980; df2=799,775; p=0,853	8,0 (5,1-12,6)	23,4 (17,0-31,3)	F=15,041; df1=1; df2=404; p=0,0001
POR VERGÜENZA	11,2 (8,3-15,0)	14,7 (8,8-23,4)	10,8 (6,7-17,0)	9,6 (5,5-16,3)	F=0,616; df1=1,969; df2=795,323; p=0,538	8,6 (5,6-13,1)	14,4 (9,4-21,4)	F=2,716; df1=1; df2=404; p=0,100
PARA EVITAR EL ESCÁNDALO	30,2 (25,4-35,6)	31,8 (22,4-42,9)	32,7 (25,2-41,2)	24,7 (18,0-33,0)	F=1,070; df1=1,972; df2=796,518; p=0,343	28,6 (22,4-35,8)	32,2 (24,2-41,3)	F=0,379; df1=1; df2=404; p=0,538
PORQUE EL PROBLEMA ERA PRIVADO	29,4 (24,4-35,0)	28,5 (20,3-38,5)	25,9 (18,9-34,4)	36,2 (26,6-47,1)	F=1,543; df1=1,912; df2=722,251; p=0,215	28,7 (22,7-35,7)	30,3 (22,2-39,8)	F=0,076; df1=1; df2=404; p=0,783
POR FALTA DE ORIENTACIÓN	16,2 (12,5-20,8)	15,6 (9,3-25,0)	15,8 (10,4-23,3)	17,3 (11,3-25,6)	F=0,063; df1=1,956; df2=790,399; p=0,936	15,7 (11,2-21,7)	16,8 (11,3-24,2)	F=0,069; df1=1; df2=404; p=0,793
OTRO	42,4 (36,4-48,6)	39,1 (28,9-50,4)	49,0 (39,7-58,4)	33,1 (23,7-44,0)	F=2,960; df1=1,945; df2=785,773; p=0,054	45,5 (37,7-53,6)	38,6 (30,1-47,8)	F=1,297; df1=1; df2=404; p=0,255

VIOLENCIA ESCOLAR

Es la forma de violencia que se presenta en los colegios entre pares o iguales. Se la define, como “una conducta de persecución física y/o psicológica que realiza el alumno o alumna contra otro, al que elige como víctima de repetidos ataques. Esta acción, negativa e intencionada, sitúa a las víctimas en posiciones de las que difícilmente pueden salir por sus propios medios. La continuidad de estas relaciones provoca en las víctimas efectos claramente negativos: descenso en su autoestima, estados de ansiedad e incluso cuadros depresivos, lo que dificulta su integración en el medio escolar y el desarrollo normal de los aprendizajes”¹⁷⁵. Estas situaciones pueden darse de forma esporádica o desarrollarse a lo largo de meses e incluso años (acoso o *bullying*), siendo sus consecuencias devastadoras, sobre todo para la víctima pero también para los espectadores y para el propio agresor o agresora.

Existen varias formas de maltrato que el adolescente puede recibir de sus compañeros de colegio (Tabla 117D). Una de ellas es la agresión verbal. Para establecer su presencia en este caso se considera la frecuencia de una o dos veces a la semana hasta diariamente. La agresión verbal es la más frecuente forma de maltrato y se manifiesta en tres conductas: ponerle apodosos o “chapas”, insultar y hablar mal de un compañero o compañera (4,2%, 2,5% y 1,1% respectivamente) y con gran diferencia a las demás formas de maltrato.

El maltrato mediante la exclusión social se muestra en el 0,5% de los entrevistados que manifiesta haber sido ignorado, y el 0,5% que refiere que no los dejan participar. La categoría referente a la agresión física indirecta, se manifiesta en la conducta de romper cosas del compañero (0,2%), robarle cosas (0,5%) y escondérselas (1%). La categoría sobre agresión física, “Tus compañeros te pegan?”, si bien no es tan frecuente (0,2%), es uno de los tipos de maltrato que más altera la convivencia en el colegio, sobre todo si existen lesiones físicas. El maltrato por intimidación, donde se encuentran los comportamientos de “amenaza solo para hacerte sentir miedo” tiene una prevalencia del 0,1% y “ser obligado a hacer cosas que no quieren” tiene muy baja frecuencia. El acoso sexual presenta muy baja frecuencia, posiblemente por tratarse de una encuesta directa y no atreverse a contestar.

TABLA 117D
FORMAS DE MALTRATO QUE RECIBEN LOS ADOLESCENTES DE PARTE DE SUS COMPAÑEROS DESDE EL INICIO DEL AÑO ESCOLAR EN HUARAZ, AYACUCHO Y CAJAMARCA 2017

COMO TE TRATAN TUS COMPAÑEROS DESDE QUE EMPEZÓ EL AÑO ESCOLAR	TOTAL (IC95%)	HUARAZ (IC95%)	AYACUCHO (IC95%)	CAJAMARCA (IC95%)	ESTADÍSTICOS	MASCULINO (IC95%)	FEMENINO (IC95%)	ESTADÍSTICOS
TE IGNORAN (NO TE TOMAN EN CUENTA O TE HACEN DE LADO)								
NUNCA	90,8(88,9-92,3)	88,8(84,6-91,9)	91,1(88,2-93,4)	91,3(88,0-93,8)		92,4(89,5-94,5)	89,1(86,1-91,5)	
RARA VEZ	6,2(4,9-7,8)	7,6(5,2-11,0)	6,2(4,3-8,8)	5,4(3,4-8,5)		5,1(3,5-7,6)	7,3(5,3-9,9)	
UNA VEZ CADA 2 Ó 3 MESES	2,4(1,5-3,6)	3,1(1,4-6,9)	1,9(0,9-4,0)	2,6(1,4-5,1)		2,0(1,0-4,0)	2,7(1,5-4,7)	
UNA O DOS VECES AL MES	0,2(0,1-0,6)	0,3(0,0-2,1)	0,1(0,0-0,9)	0,2(0,0-1,6)	$F=0,614;$ $df1=11,061;$	0,1(0,0-0,8)	0,3(0,1-1,1)	$F=0,978;$ $df1=5,553;$
UNA O DOS VECES A LA SEMANA	0,3(0,1-0,9)	-	0,5(0,2-1,7)	0,2(0,0-1,3)	$df2=4468,457;$ $p=0,819$	0,3(0,1-1,0)	0,4(0,1-1,6)	$df2=2243,340;$ $p=0,435$
TRES A CINCO VECES A LA SEMANA	0,1(0,0-0,5)	-	-	0,2(0,0-1,6)		0,1(0,0-1,0)	-	
DIARIAMENTE	0,1(0,0-0,6)	0,2(0,0-1,6)	0,2(0,0-1,2)	-		-	0,3(0,1-1,1)	
NO TE DEJAN PARTICIPAR								
NUNCA	91,6(89,5-93,4)	94,7(91,4-96,8)	91,5(88,3-93,9)	90,1(85,4-93,4)		90,9(88,1-93,1)	92,4(89,2-94,7)	
RARA VEZ	6,2(4,8-8,1)	4,0(2,1-7,3)	6,5(4,3-9,7)	7,1(4,6-10,7)		6,9(5,0-9,5)	5,5(3,5-8,5)	
UNA VEZ CADA 2 Ó 3 MESES	1,4(0,7-2,6)	-	1,3(0,6-2,8)	2,4(0,9-5,8)		1,2(0,5-2,9)	1,5(0,8-3,1)	
UNA O DOS VECES AL MES	0,1(0,0-0,4)	0,5(0,1-2,0)	-	-	$F=1,099;$ $df1=12,101;$	0,1(0,0-0,5)	0,1(0,0-0,8)	$F=0,876;$ $df1=6,327;$
UNA O DOS VECES A LA SEMANA	0,2(0,1-0,8)	0,3(0,0-2,2)	0,2(0,0-1,6)	0,2(0,0-1,6)	$df2=4888,702;$ $p=0,356$	0,1(0,0-0,8)	0,4(0,1-1,5)	$df2=2556,253;$ $p=0,516$
TRES A CINCO VECES A LA SEMANA	0,1(0,0-0,5)	-	0,1(0,0-0,9)	0,2(0,0-1,6)		0,3(0,1-1,1)	-	
DIARIAMENTE	0,2(0,1-0,7)	0,4(0,1-1,8)	-	0,2(0,1-0,7)		0,3(0,1-1,5)	0,1(0,0-0,6)	
TE INSULTAN								
NUNCA	81,0(78,3-83,6)	76,9(70,8-82,0)	82,9(78,1-86,9)	81,0(78,3-83,6)		77,5(73,5-81,1)	84,6(80,8-87,8)	
RARA VEZ	12,8(10,7-15,3)	14,1(10,6-18,7)	12,7(9,5-16,7)	12,1(8,7-16,7)		15,4(12,3-19,1)	10,1(7,5-13,5)	
UNA VEZ CADA 2 Ó 3 MESES	2,9(1,9-4,3)	2,3(1,0-4,8)	3,0(1,8-5,0)	2,9(1,2-6,8)		3,0(1,8-4,8)	2,7(1,5-5,0)	
UNA O DOS VECES AL MES	0,8(0,4-1,6)	2,0(0,8-5,0)	0,4(0,1-2,0)	0,7(0,3-2,0)	$F=1,107;$ $df1=10,519;$	0,8(0,3-1,8)	0,9(0,4-2,3)	$F=3,886;$ $df1=5,456;$
UNA O DOS VECES A LA SEMANA	1,4(0,8-2,5)	2,4(1,0-5,7)	1,6(0,7-3,7)	0,6(0,2-2,0)	$df2=4249,510;$ $p=0,352$	2,6(1,4-4,7)	0,3(0,1-1,1)	$df2=2204,149;$ $p=0,001$
TRES A CINCO VECES A LA SEMANA	0,6(0,2-1,3)	1,4(0,3-5,5)	0,3(0,1-1,3)	0,5(0,1-1,8)		0,7(0,3-1,9)	0,4(0,1-1,9)	
DIARIAMENTE	0,5(0,2-1,1)	0,9(0,3-2,8)	0,6(0,2-1,7)	0,2(0,0-1,1)		0,1(0,0-0,5)	0,9(0,4-2,1)	
TE PONEN APODOSOS O “CHAPAS” QUE OFENDEN O RIDICULIZAN								
NUNCA	73,2(70,0-76,1)	71,4(65,6-76,5)	73,1(68,0-77,7)	74,3(68,8-79,1)		68,8(64,3-72,9)	77,7(73,3-81,5)	
RARA VEZ	15,7(13,3-18,5)	16,2(12,3-21,2)	16,1(12,4-20,7)	14,9(11,3-19,2)		18,3(15,1-21,9)	13,1(10,0-17,1)	
UNA VEZ CADA 2 Ó 3 MESES	5,0(3,7-6,9)	3,8(2,1-6,9)	4,8(2,9-7,8)	6,1(3,7-9,9)		5,9(3,9-8,8)	4,1(2,7-6,4)	
UNA O DOS VECES AL MES	1,7(1,1-2,7)	2,8(1,4-5,3)	1,9(1,0-3,6)	0,9(0,3-2,3)	$F=0,617;$ $df1=12,235;$	1,9(1,0-3,5)	1,6(0,8-2,9)	$F=2,957;$ $df1=6,600;$
UNA O DOS VECES A LA SEMANA	1,6(1,0-2,6)	2,3(1,0-5,2)	1,2(0,6-2,8)	1,9(0,8-4,2)	$df2=4943,017;$ $p=0,833$	1,7(0,9-3,3)	1,6(0,8-3,1)	$df2=2666,280;$ $p=0,005$
TRES A CINCO VECES A LA SEMANA	1,6(0,9-2,9)	1,4(0,4-5,6)	1,8(0,8-3,9)	1,5(0,5-4,3)		2,8(1,5-5,2)	0,4(0,1-1,8)	
DIARIAMENTE	1,0(0,6-1,7)	1,7(0,7-4,5)	0,9(0,4-2,1)	0,6(0,2-1,7)		0,7(0,2-1,7)	1,3(0,6-2,4)	
HABLAN MAL DE TI								
NUNCA	83,9(81,3-86,2)	84,1(78,5-88,5)	83,8(79,6-87,3)	83,8(79,4-87,4)		91,6(88,7-93,7)	76,0(71,8-79,7)	
RARA VEZ	11,3(9,2-13,8)	11,4(8,0-16,0)	12,5(9,3-16,7)	9,3(6,3-13,6)		6,6(4,7-9,3)	16,0(12,5-20,3)	
UNA VEZ CADA 2 Ó 3 MESES	3,4(2,4-4,8)	3,2(1,5-6,7)	2,5(1,4-4,4)	4,9(2,9-8,3)	$F=1,276;$ $df1=10,644;$	1,1(0,5-2,4)	5,7(3,9-8,5)	$F=10,096;$ $df1=5,608;$
UNA O DOS VECES AL MES	0,4(0,2-0,9)	0,4(0,1-1,8)	0,5(0,1-1,6)	0,2(0,0-1,5)	$df2=4300,301;$ $p=0,234$	0,2(0,0-1,1)	0,6(0,2-1,6)	$df2=2265,566;$ $p=<0,00001$
UNA O DOS VECES A LA SEMANA	0,6(0,3-1,1)	-	0,3(0,1-1,1)	1,3(0,6-2,9)		0,4(0,1-1,3)	0,7(0,3-1,7)	

COMO TE TRATAN TUS COMPAÑEROS DESDE QUE EMPEZÓ EL AÑO ESCOLAR	TOTAL (IC95%)	HUARAZ (IC95%)	AYACUCHO (IC95%)	CAJAMARCA (IC95%)	ESTADÍSTICOS	MASCULINO (IC95%)	FEMENINO (IC95%)	ESTADÍSTICOS
TRES A CINCO VECES A LA SEMANA	0,2(0,1-0,6)	0,4(0,1-2,5)	0,2(0,0-1,6)	0,2(0,0-1,6)		0,1(0,0-0,6)	0,3(0,1-1,1)	
DIARIAMENTE	0,3(0,1-0,7)	0,5(0,1-2,1)	0,3(0,1-1,2)	0,2(0,0-1,1)		-	0,6(0,2-1,5)	
TE ESCONDEN COSAS								
NUNCA	87,1(84,7-89,2)	89,1(84,7-92,4)	88,0(84,5-90,9)	84,4(79,5-88,3)		86,4(83,1-89,2)	87,8(84,5-90,4)	
RARA VEZ	9,2(7,5-11,4)	6,7(4,1-10,7)	9,8(7,2-13,2)	9,8(6,8-14,1)		9,8(7,4-12,9)	8,7(6,3-11,7)	
UNA VEZ CADA 2 Ó 3 MESES	2,1(1,4-3,1)	2,4(1,1-5,1)	1,1(0,4-2,7)	3,4(2,0-5,7)		2,0(1,1-3,4)	2,2(1,3-3,8)	
UNA O DOS VECES AL MES	0,6(0,3-1,2)	1,3(0,4-4,1)	0,4(0,1-1,2)	0,5(0,1-1,8)	$F=1,857;$ $df1=10,852;$	0,7(0,2-1,8)	0,5(0,2-1,4)	$F=0,942;$ $df1=5,433;$
UNA O DOS VECES A LA SEMANA	0,6(0,2-1,7)	0,2(0,0-1,7)	0,2(0,0-1,4)	1,5(0,4-5,1)	$df2=4384,360;$ $p=0,041$	0,8(0,2-3,2)	0,4(0,1-1,6)	$df2=2194,750;$ $p=0,458$
TRES A CINCO VECES A LA SEMANA	0,2(0,1-1,0)	-	0,5(0,1-1,9)	-		-	0,5(0,1-1,9)	
DIARIAMENTE	0,2(0,1-0,6)	0,2(0,0-1,6)	-	0,4(0,1-1,7)		0,3(0,1-1,1)	-	
TE ROMPEN COSAS								
NUNCA	97,7(96,6-98,5)	97,6(94,3-99,0)	97,7(95,9-98,7)	97,9(95,7-99,0)		97,0(95,2-98,2)	98,4(96,9-99,2)	
RARA VEZ	1,4(0,9-2,4)	0,8(0,2-3,1)	1,6(0,8-3,2)	1,5(0,7-3,4)		2,4(1,4-4,1)	0,5(0,2-1,5)	
UNA VEZ CADA 2 Ó 3 MESES	0,6(0,3-1,2)	0,9(0,3-2,8)	0,6(0,2-1,8)	0,4(0,1-1,4)	$F=1,263;$ $df1=8,069;$	0,4(0,1-1,3)	0,7(0,3-1,8)	$F=2,196;$ $df1=4,503;$
UNA O DOS VECES AL MES	0,1(0,0-1,0)	0,8(0,1-5,4)	-	-	$df2=3259,811;$ $p=0,258$	-	0,3(0,0-2,0)	$df2=1819,076;$ $p=0,059$
UNA O DOS VECES A LA SEMANA	0,1(0,0-0,5)	-	-	0,2(0,0-1,6)		0,1(0,0-1,0)	-	
DIARIAMENTE	0,1(0,0-0,4)	-	0,1(0,0-0,9)	-		-	0,1(0,0-0,9)	
TE ROBAN COSAS								
NUNCA	92,8(90,8-94,5)	94,8(91,3-97,0)	93,9(91,1-95,9)	90,1(85,2-93,4)		93,5(90,7-95,4)	92,2(89,0-94,5)	
RARA VEZ	5,0(3,6-6,8)	2,0(0,8-4,6)	5,4(3,5-8,2)	6,2(3,7-10,4)		5,5(3,7-8,2)	4,5(2,8-7,1)	
UNA VEZ CADA 2 Ó 3 MESES	1,0(0,5-1,8)	1,3(0,5-3,1)	0,6(0,2-1,7)	1,5(0,6-3,9)		0,6(0,2-1,6)	1,4(0,7-3,0)	
UNA O DOS VECES AL MES	0,6(0,3-1,3)	1,5(0,4-4,9)	0,2(0,0-1,2)	0,9(0,3-2,4)	$F=1,760;$ $df1=9,012;$	0,2(0,0-1,2)	1,1(0,5-2,5)	$F=1,391;$ $df1=5,120;$
UNA O DOS VECES A LA SEMANA	0,1(0,0-0,5)	-	-	0,2(0,0-1,7)	$df2=3640,709;$ $p=0,071$	-	0,2(0,0-1,1)	$df2=2068,331;$ $p=0,223$
TRES A CINCO VECES A LA SEMANA	0,2(0,0-1,5)	-	-	0,7(0,1-4,4)		-	0,4(0,1-2,9)	
DIARIAMENTE	0,2(0,1-0,5)	0,2(0,0-1,6)	-	0,4(0,1-1,6)		0,1(0,0-1,0)	0,2(0,0-0,8)	
TE PEGAN								
NUNCA	95,3(93,8-96,5)	95,2(91,5-97,3)	95,3(92,8-96,9)	95,5(92,7-97,3)		92,7(90,0-94,7)	98,0(96,2-99,0)	
RARA VEZ	3,5(2,5-4,8)	4,2(2,2-7,8)	3,7(2,2-6,0)	2,8(1,5-5,1)		5,8(4,0-8,2)	1,1(0,5-2,5)	
UNA VEZ CADA 2 Ó 3 MESES	0,9(0,4-1,8)	-	0,9(0,3-2,6)	1,3(0,4-3,8)	$F=0,798;$ $df1=8,871;$	1,3(0,6-2,8)	0,4(0,1-3,0)	$F=4,312;$ $df1=3,805;$
UNA O DOS VECES AL MES	0,0(0,0-0,3)	0,2(0,0-1,7)	-	-	$df2=3583,912;$ $p=0,617$	0,1(0,0-0,6)	-	$df2=1537,149;$ $p=0,002$
UNA O DOS VECES A LA SEMANA	0,1(0,0-0,6)	0,4(0,1-2,7)	-	0,2(0,0-1,6)		0,1(0,0-1,0)	0,1(0,0-1,0)	
DIARIAMENTE	0,1(0,0-0,5)	-	0,1(0,0-0,9)	0,2(0,0-1,1)		-	0,2(0,1-0,9)	
TE AMENAZAN SOLO PARA HACERTE SENTIR MIEDO								
NUNCA	98,0(97,0-98,7)	95,5(91,7-97,6)	99,1(98,2-99,6)	97,8(95,4-99,0)		96,9(95,0-98,1)	99,1(98,2-99,6)	
RARA VEZ	1,4(0,9-2,2)	3,6(1,7-7,2)	0,7(0,3-1,5)	1,2(0,5-2,9)	$F=2,307;$ $df1=7,321;$	2,1(1,2-3,7)	0,7(0,3-1,6)	$F=2,887;$ $df1=3,589;$
UNA VEZ CADA 2 Ó 3 MESES	0,4(0,1-1,2)	0,5(0,1-3,9)	0,1(0,0-0,9)	0,8(0,2-3,6)	$df2=2957,872;$ $p=0,022$	0,8(0,3-2,4)	-	$df2=1449,794;$ $p=0,026$
UNA O DOS VECES AL MES	0,1(0,0-0,4)	0,4(0,1-2,5)	0,1(0,0-0,5)	-		-	0,2(0,0-0,9)	
UNA O DOS VECES A LA SEMANA	0,1(0,0-0,5)	-	-	0,2(0,0-1,6)		0,1(0,0-1,0)	-	
TE ACOSAN SEXUALMENTE								
NUNCA	99,5(98,7-99,8)	99,5(98,1-99,9)	99,4(97,3-99,9)	99,6(98,3-99,9)	$F=0,779;$ $df1=2,809;$	99,8(99,1-99,9)	99,2(97,4-99,8)	$F=0,861;$ $df1=1,504;$
RARA VEZ	0,3(0,1-0,7)	0,5(0,1-1,9)	0,1(0,0-0,8)	0,4(0,1-1,7)	$df2=1134,709;$ $p=0,498$	0,2(0,1-0,9)	0,3(0,1-1,1)	$df2=607,632;$ $p=0,395$
UNA VEZ CADA 2 Ó 3 MESES	0,2(0,0-1,5)	-	0,4(0,1-3,1)	-		-	0,4(0,1-3,0)	
TE OBLIGAN A HACER COSAS QUE NO QUIERES CON AMENAZAS (EJ. TRAER DINERO, HACERLE LAS TAREAS A OTROS, QUITARTE TUS ZAPATILLAS, TU LONCHERA, ETC.)								
NUNCA	99,7(99,0-99,9)	99,3(97,3-99,8)	100,0(100,0-100,0)	99,3(97,1-99,9)	$F=1,744;$ $df1=1,801;$	99,4(98,1-99,8)	99,9(99,2-100,0)	$F=2,214;$ $df1=1;$
RARA VEZ	0,3(0,1-1,0)	0,7(0,2-2,7)	-	0,7(0,1-2,9)	$df2=727,588;$ $p=0,179$	0,6(0,2-1,9)	0,1(0,0-0,8)	$df2=404;$ $p=0,138$
OTROS MALTRATOS								
NUNCA	99,6(98,9-99,8)	98,9(95,6-99,7)	100,0(100,0-100,0)	99,4(97,6-99,8)	$F=1,883;$ $df1=3,958;$	99,4(98,2-99,8)	99,8(98,4-100,0)	$F=0,579;$ $df1=1,994;$
RARA VEZ	0,3(0,1-0,9)	0,5(0,1-3,4)	-	0,6(0,2-2,4)	$df2=1598,914;$ $p=0,112$	0,4(0,1-1,4)	0,2(0,0-1,6)	$df2=805,498;$ $p=0,560$

Entre las conductas de maltrato más frecuentes de los adolescentes encuestados hacia sus compañeros, se encuentran las agresiones verbales, como el poner apodosos o "chapas" (2,9%), insultar (1,4%) y hablar mal de un compañero o compañera (0,3%). El maltrato por exclusión social en el cual los agresores no dejan que sus compañeros participen en las actividades escolares se da en 0,2%; e ignorando a sus compañeros en 1%. En la categoría relativa a la agresión física indirecta sólo es notoria esconderles las cosas (0,3%); romper y robar cosas al compañero tienen mínima frecuencia. La agresión física mediante la conducta de pegar al compañero es del 0,2%. El maltrato por intimidación, a través de amenazar y obligar a hacer cosas que no se quiere, tiene mínima frecuencia. (Tabla 117E).

TABLA 117E

MALTRATO DE LOS ADOLESCENTES HACIA SUS COMPAÑEROS DESDE EL INICIO DEL AÑO ESCOLAR EN HUARAZ, AYACUCHO Y CAJAMARCA 2017

ALGUNA VEZ HAS REALIZADO ACTOS DESDE QUE EMPEZÓ EL AÑO ESCOLAR	TOTAL (IC95%)	HUARAZ (IC95%)	AYACUCHO (IC95%)	CAJAMARCA (IC95%)	ESTADÍSTICOS	MASCULINO (IC95%)	FEMENINO (IC95%)	ESTADÍSTICOS
HAS IGNORADO (NO HAS TOMADO EN CUENTA O HAS DEJADO DE LADO) A ALGUNOS COMPAÑEROS(AS)								
NUNCA	86,2(83,7-88,3)	86,0(81,0-89,9)	85,4(81,8-88,4)	87,4(82,6-91,0)		85,3(81,7-88,3)	87,0(83,6-89,8)	
RARA VEZ	9,1(7,4-11,1)	10,4(7,1-15,1)	9,9(7,5-13,0)	7,0(4,4-10,8)		9,2(6,9-12,1)	9,0(6,6-12,1)	
UNA VEZ CADA 2 Ó 3 MESES	3,6(2,7-4,9)	2,6(1,2-5,7)	2,9(1,8-4,6)	5,3(3,3-8,4)	F=1,567;	4,1(2,6-6,4)	3,1(2,0-4,8)	F=0,801;
UNA O DOS VECES AL MES	0,1(0,0-0,5)	0,2(0,0-1,2)	-	0,3(0,0-1,8)	df1=9,862;	-	0,2(0,1-1,0)	df1=4,998;
UNA O DOS VECES A LA SEMANA	0,7(0,2-1,9)	0,5(0,1-1,9)	1,2(0,3-3,8)	0,1(0,0-0,7)	df2=3984,414;	0,7(0,3-1,6)	0,7(0,1-4,2)	df2=2019,099;
TRES A CINCO VECES A LA SEMANA	0,3(0,1-1,3)	-	0,6(0,1-2,7)	-	p=0,111	0,6(0,1-2,6)	-	p=0,549
DIARIAMENTE	0,0(0,0-0,3)	0,3(0,0-1,8)	-	-		0,1(0,0-0,7)	-	
NO HAS DEJADO PARTICIPAR A ALGUNOS DE TUS COMPAÑEROS(AS)								
NUNCA	95,0(93,6-96,2)	94,0(90,4-96,3)	95,1(92,8-96,7)	95,6(93,6-96,2)		93,5(91,0-95,3)	96,7(94,8-97,9)	
RARA VEZ	3,2(2,3-4,3)	4,3(2,3-7,7)	3,1(2,0-4,7)	2,6(1,4-4,8)		3,6(2,4-5,3)	2,8(1,7-4,5)	
UNA VEZ CADA 2 Ó 3 MESES	1,1(0,7-2,0)	1,5(0,6-3,9)	0,8(0,3-2,0)	1,4(0,6-3,6)	F=0,646;	2,0(1,1-3,6)	0,2(0,1-1,0)	F=2,602;
UNA O DOS VECES AL MES	0,5(0,2-1,3)	-	0,7(0,2-2,6)	0,4(0,1-1,4)	df1=8,738;	0,7(0,2-2,6)	0,2(0,1-1,0)	df1=4,705;
UNA O DOS VECES A LA SEMANA	0,1(0,0-0,4)	0,2(0,0-1,7)	0,1(0,0-0,8)	-	df2=3530,035;	0,1(0,0-0,6)	0,1(0,0-0,7)	df2=1900,819;
TRES A CINCO VECES A LA SEMANA	0,1(0,0-0,6)	-	0,2(0,0-1,2)	-	p=0,754	0,2(0,0-1,2)	-	p=0,026
INSULTAS A ALGUNOS DE TUS COMPAÑEROS(AS)								
NUNCA	88,9(86,6-90,9)	87,6(82,6-91,3)	88,0(84,2-91,0)	91,1(87,4-93,8)		84,2(80,3-87,4)	93,8(91,3-95,6)	
RARA VEZ	6,3(4,9-8,1)	6,9(1,8-4,1)	7,3(1,4-5,1)	4,4(1,0-2,8)		9,0(6,6-12,0)	3,6(2,3-5,7)	
UNA VEZ CADA 2 Ó 3 MESES	2,9(2,0-4,3)	3,3(1,8-5,9)	3,0(1,7-5,4)	2,6(1,3-5,2)	F=0,911;	3,8(2,4-6,0)	2,0(1,2-3,5)	F=5,324;
UNA O DOS VECES AL MES	0,4(0,1-1,0)	0,2(0,0-1,7)	0,2(0,0-1,4)	0,7(0,2-2,9)	df1=10,732;	0,6(0,2-1,9)	0,2(0,0-1,1)	df1=5,642;
UNA O DOS VECES A LA SEMANA	0,8(0,4-1,7)	1,8(0,7-4,6)	0,7(0,2-2,7)	0,5(0,1-1,9)	df2=4335,878;	1,6(0,7-3,3)	0,1(0,0-0,6)	df2=2279,473;
TRES A CINCO VECES A LA SEMANA	0,2(0,1-0,8)	0,2(0,0-1,7)	0,4(0,1-1,6)	-	p=0,527	0,5(0,1-1,6)	-	p=0,00003
DIARIAMENTE	0,4(0,1-1,0)	-	0,4(0,1-1,4)	0,7(0,2-2,6)		0,4(0,1-1,7)	0,4(0,1-1,4)	
PONES APODOS O "CHAPAS" QUE OFENDEN O RIDICULIZANA ALGUNOS DE TUS COMPAÑEROS(AS)								
NUNCA	77,8(74,6-80,8)	79,2(73,4-84,0)	75,7(70,4-80,3)	80,4(74,9-84,9)		70,4(65,7-74,7)	85,4(81,5-88,6)	F=8,923;
RARA VEZ	12,2(9,9-14,9)	8,8(5,6-13,6)	15,3(11,6-19,9)	9,4(6,5-13,5)		14,6(11,5-18,2)	9,8(7,1-13,3)	df1=5,543;
UNA VEZ CADA 2 Ó 3 MESES	5,9(4,3-7,9)	7,0(4,5-10,7)	5,2(2,9-9,3)	6,1(4,1-9,0)	F=1,551;	8,1(5,5-11,6)	3,6(2,3-5,5)	df2=2239,299;
UNA O DOS VECES AL MES	1,2(0,7-2,1)	0,9(0,3-3,1)	0,7(0,3-1,7)	2,2(1,0-4,5)	df1=10,532;	2,0(1,1-3,6)	0,4(0,1-1,2)	p=<0,00001
UNA O DOS VECES A LA SEMANA	1,4(0,8-2,3)	2,7(1,3-5,3)	1,2(0,5-3,1)	0,9(0,3-2,4)	df2=4254,911;	2,3(1,3-4,1)	0,4(0,2-1,2)	
TRES A CINCO VECES A LA SEMANA	0,5(0,2-1,1)	0,2(0,0-1,7)	0,7(0,2-2,2)	0,2(0,0-1,2)	p=0,111	0,8(0,3-2,2)	0,1(0,0-0,6)	
DIARIAMENTE	1,0(0,6-2,0)	1,1(0,3-3,9)	1,1(0,4-3,0)	0,9(0,3-2,3)		1,8(0,9-3,6)	0,3(0,1-1,1)	
HABLAS MAL DE ALGUNOS DE TUS COMPAÑEROS(AS)								
NUNCA	94,7(93,0-96,0)	94,6(91,4-96,7)	93,3(90,1-95,5)	97,0(94,9-98,3)		96,3(94,3-97,6)	93,1(90,6-95,0)	F=1,844;
RARA VEZ	3,2(2,2-4,7)	3,5(1,8-6,6)	4,1(2,4-7,1)	1,6(0,8-3,3)	F=1,994;	2,3(1,3-4,1)	4,1(2,7-6,3)	df1=4,683;
UNA VEZ CADA 2 Ó 3 MESES	1,5(0,8-2,5)	0,8(0,2-3,0)	2,2(1,1-4,3)	0,7(0,2-2,2)	df1=8,903;	1,0(0,4-2,3)	2,0(1,0-3,7)	df2=1892,132;
UNA O DOS VECES AL MES	0,3(0,1-0,7)	0,4(0,1-1,8)	0,1(0,0-0,7)	0,5(0,2-1,6)	df2=3597,004;	0,1(0,0-0,7)	0,5(0,2-1,2)	p=0,106
UNA O DOS VECES A LA SEMANA	0,1(0,0-0,4)	0,5(0,1-1,8)	-	0,1(0,0-0,7)	p=0,037	0,1(0,0-0,6)	0,2(0,0-0,6)	
DIARIAMENTE	0,2(0,0-0,6)	0,3(0,0-1,8)	0,2(0,1-1,1)	-		0,2(0,0-0,7)	0,2(0,0-1,3)	
LE ESCONDES COSAS A ALGUNOS DE TUS COMPAÑEROS(AS)								
NUNCA	93,4(91,5-94,9)	93,4(89,5-95,9)	93,9(91,1-95,9)	92,5(88,3-95,3)		91,2(88,2-93,5)	95,6(93,0-97,2)	F=2,860;
RARA VEZ	4,5(3,3-6,2)	4,6(2,5-8,6)	4,5(2,8-7,1)	4,5(2,5-7,9)		5,2(3,5-7,7)	3,8(2,3-6,3)	df1=5,077;
UNA VEZ CADA 2 Ó 3 MESES	1,5(0,8-2,6)	0,5(0,1-2,3)	1,0(0,4-2,3)	2,7(1,3-5,9)	F=1,252;	2,5(1,4-4,6)	0,4(0,1-1,2)	df2=2051,191;
UNA O DOS VECES AL MES	0,3(0,1-0,8)	0,2(0,0-1,7)	0,3(0,1-1,4)	0,3(0,1-1,3)	df1=9,389;	0,5(0,2-1,5)	0,1(0,0-0,7)	p=0,014
UNA O DOS VECES A LA SEMANA	0,0(0,0-0,3)	0,2(0,0-1,6)	-	-	df2=3793,267;	0,1(0,0-0,6)	-	
TRES A CINCO VECES A LA SEMANA	0,0(0,0-0,3)	0,2(0,0-1,7)	-	-	p=0,256	0,1(0,0-0,6)	-	
DIARIAMENTE	0,3(0,1-0,9)	0,7(0,2-2,8)	0,3(0,0-1,9)	-		0,4(0,1-1,7)	0,2(0,0-1,2)	
LE ROMPES COSAS A ALGUNOS DE TUS COMPAÑEROS(AS)								
NUNCA	99,0(98,0-99,5)	98,8(96,2-99,6)	98,9(97,3-99,6)	99,1(96,3-99,8)	F=0,416;	98,4(96,7-99,2)	99,5(98,5-99,9)	F=2,003;
RARA VEZ	0,8(0,4-1,5)	1,2(0,4-3,8)	0,8(0,3-2,1)	0,5(0,2-1,6)	df1=3,105;	1,2(0,6-2,5)	0,3(0,1-1,4)	df1=1,960;
UNA VEZ CADA 2 Ó 3 MESES	0,3(0,1-0,9)	-	0,3(0,1-1,2)	0,4(0,1-2,9)	df2=1254,415;	0,4(0,1-1,8)	0,1(0,0-0,9)	df2=791,879;
					p=0,749			p=0,137
LE ROBAS COSAS A ALGUNOS DE TUS COMPAÑEROS(AS)								
NUNCA	99,8(99,4-99,9)	100,0	99,8(99,1-99,9)	99,8(98,5-100,0)	F=0,338;	99,8(99,1-99,9)	99,9(99,1-100,0)	F=0,279; df1=1;
RARA VEZ	0,2(0,1-0,6)	-	0,2(0,1-0,9)	0,2(0,0-1,5)	df1=1,982;	0,2(0,1-0,9)	0,1(0,0-0,9)	df2=404;
					df2=800,556;			p=0,598
					p=0,711			
LE PEGAS A ALGUNOS DE TUS COMPAÑEROS(AS)								
NUNCA	97,1(95,7-98,0)	96,1(92,4-98,0)	97,0(94,6-98,4)	97,8(95,7-98,9)		95,4(93,0-97,1)	98,8(97,3-99,5)	F=3,505;
RARA VEZ	2,1(1,4-3,2)	2,7(1,1-6,5)	2,2(1,2-4,0)	1,7(0,7-3,9)	F=0,963;	3,3(2,1-5,2)	0,9(0,3-2,4)	df1=3,423;
UNA VEZ CADA 2 Ó 3 MESES	0,5(0,2-1,3)	0,6(0,1-2,4)	0,5(0,1-2,7)	0,5(0,2-1,5)	df1=6,057;	1,0(0,4-2,6)	0,1(0,0-0,7)	df2=1382,716;
UNA O DOS VECES A LA SEMANA	0,1(0,0-0,8)	-	0,2(0,0-1,5)	-	df2=2447,217;	0,2(0,0-1,5)	-	p=0,011
DIARIAMENTE	0,1(0,0-0,5)	0,7(0,2-2,8)	-	-	p=0,449	0,1(0,0-0,6)	0,2(0,0-1,2)	

ALGUNA VEZ HAS REALIZADO ACTOS DESDE QUE EMPEZÓ EL AÑO ESCOLAR	TOTAL (IC95%)	HUARAZ (IC95%)	AYACUCHO (IC95%)	CAJAMARCA (IC95%)	ESTADÍSTICOS	MASCULINO (IC95%)	FEMENINO (IC95%)	ESTADÍSTICOS
AMENAZAS SOLO PARA HACERLES SENTIR MIEDO A ALGUNOS DE TUS COMPAÑEROS(AS)								
NUNCA	98,9(97,9-99,5)	98,8(96,7-99,5)	98,7(96,8-99,5)	99,4(96,1-99,9)	$F=1,250;$	98,4(96,3-99,3)	99,5(98,7-99,8)	$F=2,388;$
RARA VEZ	0,8(0,3-1,7)	0,6(0,1-2,3)	1,2(0,5-3,2)	0,2(0,0-1,3)	$df2=4,541;$	1,3(0,5-3,2)	0,2(0,1-0,9)	$df1=2,777;$
UNA VEZ CADA 2 Ó 3 MESES	0,3(0,1-0,8)	0,4(0,1-3,0)	0,1(0,0-0,7)	0,4(0,1-2,6)	$df2=1834,401;$	0,3(0,1-1,5)	0,2(0,0-1,2)	$df2=1121,951;$
UNA O DOS VECES A LA SEMANA	0,0(0,0-0,3)	0,2(0,0-1,6)	-	-	$p=0,285$	-	0,1(0,0-0,6)	$p=0,072$
HAS ACOSADO SEXUALMENTE A ALGUNOS DE TUS COMPAÑEROS(AS)								
NUNCA	99,9(99,5-100,0)	100,0	99,9(99,0-100,0)	100,0	$F=0,465;$	99,9(99,1-100,0)	100,0	$F=0,973;$
RARA VEZ	0,1(0,0-0,5)	-	0,1(0,0-1,0)	-	$df1=1,980;$	0,1(0,0-0,9)	-	$df1=1;$
					$df2=800,055;$			$df2=404;$
					$p=0,626$			$p=0,324$
HAS OBLIGADO A HACER COSAS QUE NO QUIEREN CON AMENAZAS (EJ. TRAER DINERO, HACERLE LAS TAREAS A OTROS, QUITARTE TUS ZAPATILLAS, TU LONCHERA, ETC.) A ALGUNOS DE TUS COMPAÑEROS								
NUNCA	99,9(99,6-100,0)	99,7(98,0-100,0)	100,0	100,0	$F=1,437;$	99,9(99,2-100,0)	100,0	$F=0,992;$
RARA VEZ	0,1(0,0-0,4)	0,3(0,0-2,0)	-	-	$df1=1,765;$	0,1(0,0-0,8)	-	$df1=1;$
					$df2=713,014;$			$df2=404;$
					$p=0,239$			$p=0,320$

En la tabla 117F, se presentan las diferentes formas de maltrato y los lugares donde se producen. Todas las formas de maltrato se desarrollan preferentemente en los mismos espacios: en la clase sin profesor, en el patio, en la clase con el profesor y en los pasillos.

TABLA 117F
LUGARES DEL COLEGIO EN DONDE SUCEDE EL MALTRATO DE LA POBLACIÓN ADOLESCENTE EN HUARAZ, AYACUCHO Y CAJAMARCA 2017

LUGARES DONDE SE METEN CONTIGO O TE TRATAN MAL	TOTAL (IC95%)	HUARAZ (IC95%)	AYACUCHO (IC95%)	CAJAMARCA (IC95%)	ESTADÍSTICOS	MASCULINO (IC95%)	FEMENINO (IC95%)	ESTADÍSTICOS
TE IGNORAN (NO TE TOMAN EN CUENTA O TE HACEN DE LADO)								
EN EL PATIO	10,4 (5,4-19,0)	3,4 (0,5-20,7)	10,9 (3,9-27,0)	14,8 (6,0-32,4)	$F=0,913; df1=1,919;$ $df2=775,393; p=0,398$	13,9 (5,5-30,9)	7,8 (3,2-18,0)	$F=0,857; df1=1;$ $df2=404; p=0,355$
EN LOS BAÑOS	0,8 (0,1-5,3)	-	-	2,5 (0,3-16,4)	$F=1,117; df1=1,999;$ $df2=807,746; p=0,328$	-	1,3 (0,2-8,9)	$F=0,708; df1=1;$ $df2=404; p=0,401$
EN LOS PASILLOS	7,5 (3,7-14,6)	5,8 (1,4-21,3)	9,0 (3,4-22,1)	6,3 (1,5-22,7)	$F=0,177; df1=1,957;$ $df2=790,680; p=0,833$	5,8 (2,1-15,1)	8,7 (3,4-20,2)	$F=0,360; df1=1;$ $df2=404; p=0,549$
EN LA CLASE SIN PROFESOR	59,8 (48,7-70,0)	76,7 (59,4-88,1)	44,8 (29,6-61,1)	70,5 (48,8-85,7)	$F=3,958; df1=1,882;$ $df2=760,176; p=0,022$	59,8 (41,8-75,5)	59,8 (45,8-72,3)	$F=0,000; df1=1;$ $df2=404; p=1,000$
EN LA CLASE CON PROFESOR	30,5 (21,0-42,1)	19,6 (8,5-39,1)	33,7 (19,1-52,2)	33,8 (17,8-54,6)	$F=0,692; df1=1,929;$ $df2=779,403; p=0,496$	22,6 (10,7-41,5)	36,2 (23,7-50,9)	$F=1,505; df1=1;$ $df2=404; p=0,221$
EN CUALQUIER SITIO	2,5 (0,8-7,8)	3,4 (0,5-20,7)	1,3 (0,2-8,7)	3,7 (0,5-22,6)	$F=0,319; df1=1,943;$ $df2=785,075; p=0,721$	0,9 (0,1-6,4)	3,7 (1,1-11,8)	$F=2,183; df1=1;$ $df2=404; p=0,140$
FUERA DEL CENTRO CON ALUMNOS DEL COLEGIO	1,9 (0,3-12,2)	-	4,0 (0,6-23,5)	-	$F=0,811; df1=1,723;$ $df2=695,939; p=0,429$	4,5 (0,6-25,8)	-	$F=1,459; df1=1;$ $df2=404; p=0,228$
NO TE DEJAN PARTICIPAR								
EN EL PATIO	5,1 (1,8-14,0)	6,6 (0,9-35,4)	7,0 (1,7-24,9)	2,3 (0,3-15,1)	$F=0,505; df1=1,942;$ $df2=784,649; p=0,599$	3,0 (0,7-11,6)	7,6 (1,8-26,8)	$F=0,932; df1=1;$ $df2=404; p=0,335$
EN LOS PASILLOS	0,7 (0,1-4,9)	-	-	1,9 (0,3-11,9)	$F=0,732; df1=1,962;$ $df2=792,497; p=0,479$	-	1,6 (0,2-10,8)	$F=1,135; df1=1;$ $df2=404; p=0,287$
EN LA CLASE SIN PROFESOR	41,8 (31,0-53,4)	66,8 (41,7-85,0)	33,4 (19,3-51,3)	44,9 (29,0-61,9)	$F=2,146; df1=1,869;$ $df2=755,138; p=0,121$	48,6 (33,9-63,5)	33,5 (18,9-52,3)	$F=1,528; df1=1;$ $df2=404; p=0,217$
EN LA CLASE CON PROFESOR	59,9 (48,5-70,3)	44,9 (22,2-69,9)	65,9 (47,9-80,2)	56,7 (40,3-71,8)	$F=0,911; df1=1,917;$ $df2=774,630; p=0,399$	52,0 (37,0-66,6)	69,5 (51,0-83,3)	$F=2,058; df1=1;$ $df2=404; p=0,152$
LA SALIDA DEL COLEGIO	0,7 (0,1-4,9)	-	1,4 (0,2-9,7)	-	$F=0,409; df1=1,960;$ $df2=791,865; p=0,660$	1,3 (0,2-8,8)	-	$F=0,817; df1=1;$ $df2=404; p=0,366$
EN CUALQUIER SITIO	0,4 (0,1-3,0)	3,6 (0,5-22,5)	-	-	$F=1,543; df1=1,516;$ $df2=612,501; p=0,218$	0,8 (0,1-5,5)	-	$F=0,806; df1=1;$ $df2=404; p=0,370$
TE INSULTAN								
EN EL PATIO	16,8 (12,1-22,8)	23,8 (14,1-37,2)	11,6 (6,1-21,0)	19,9 (11,9-31,3)	$F=1,923; df1=1,968;$ $df2=795,180; p=0,148$	22,4 (15,6-31,0)	8,4 (4,2-16,3)	$F=7,370; df1=1;$ $df2=404; p=0,007$
EN LOS BAÑOS	2,4 (0,8-7,4)	1,0 (0,1-7,0)	1,3 (0,2-9,0)	5,4 (1,1-22,3)	$F=1,469; df1=1,676;$ $df2=677,243; p=0,232$	0,4 (0,1-2,7)	5,5 (1,6-17,4)	$F=8,896; df1=1;$ $df2=404; p=0,003$
EN LOS PASILLOS	8,1 (4,8-13,3)	4,2 (1,6-10,6)	7,8 (3,2-18,0)	11,6 (5,7-22,2)	$F=1,042; df1=1,735;$ $df2=700,947; p=0,345$	6,7 (3,4-12,6)	10,2 (4,6-21,0)	$F=0,665; df1=1;$ $df2=404; p=0,415$
EN LA CLASE SIN PROFESOR	68,2 (61,4-74,4)	79,1 (66,6-87,7)	67,9 (57,5-76,9)	60,2 (46,8-72,3)	$F=2,170; df1=1,972;$ $df2=796,626; p=0,116$	68,5 (59,7-76,1)	67,9 (55,7-78,1)	$F=0,006; df1=1;$ $df2=404; p=0,939$
EN LA CLASE CON PROFESOR	13,4 (9,1-19,2)	21,8 (12,8-34,8)	12,3 (6,4-22,2)	8,5 (3,6-19,1)	$F=1,947; df1=1,975;$ $df2=797,698; p=0,144$	10,7 (6,5-17,1)	17,4 (9,6-29,3)	$F=1,607; df1=1;$ $df2=404; p=0,206$
EN EL COMEDOR (KIOSKO)	2,4 (1,0-5,7)	5,1 (1,4-16,4)	0,6 (0,1-4,0)	3,4 (0,8-13,3)	$F=1,846; df1=1,882;$ $df2=760,133; p=0,161$	3,6 (1,4-8,9)	0,7 (0,1-4,7)	$F=2,823; df1=1;$ $df2=404; p=0,094$
LA SALIDA DEL COLEGIO	5,8 (3,1-10,6)	7,1 (3,4-14,4)	3,8 (1,4-10,5)	7,9 (2,2-24,2)	$F=0,583; df1=1,769;$ $df2=714,784; p=0,538$	3,7 (1,5-8,8)	8,9 (3,7-19,9)	$F=2,028; df1=1;$ $df2=404; p=0,155$
EN CUALQUIER SITIO	3,9 (2,1-7,3)	6,6 (2,6-15,6)	5,0 (2,1-11,3)	-	$F=2,284; df1=1,977;$ $df2=798,736; p=0,103$	6,1 (3,1-11,6)	0,7 (0,1-4,7)	$F=6,434; df1=1;$ $df2=404; p=0,012$
FUERA DEL CENTRO CON ALUMNOS DEL COLEGIO	0,8 (0,2-2,7)	1,0 (0,1-7,0)	0,4 (0,0-2,6)	1,4 (0,2-9,5)	$F=0,527; df1=1,907;$ $df2=770,621; p=0,582$	1,4 (0,4-4,5)	-	$F=1,741; df1=1;$ $df2=404; p=0,188$
TE PONEN APODOS O "CHAPAS" QUE OFENDEN O RIDICULIZAN								
EN EL PATIO	18,9 (14,3-24,6)	21,9 (13,7-33,1)	14,9 (9,3-22,9)	23,4 (14,4-35,8)	$F=1,297; df1=1,922;$ $df2=776,576; p=0,273$	21,8 (15,7-29,6)	14,7 (8,7-23,7)	$F=1,826; df1=1;$ $df2=404; p=0,177$

LUGARES DONDE SE METEN CONTIGO O TE TRATAN MAL	TOTAL (IC95%)	HUARAZ (IC95%)	AYACUCHO (IC95%)	CAJAMARCA (IC95%)	ESTADÍSTICOS	MASCULINO (IC95%)	FEMENINO (IC95%)	ESTADÍSTICOS
EN LOS BAÑOS	1,1 (0,4-3,1)	0,7 (0,1-4,9)	1,3 (0,3-5,7)	0,9 (0,1-6,4)	F=0,116; dfl=1,819; df2=734,931; p=0,872	1,1 (0,3-3,4)	1,1 (0,2-7,5)	F=0,001; dfl=1; df2=404; p=0,969
EN LOS PASILLOS	6,2 (3,9-9,7)	6,0 (2,5-13,7)	5,3 (2,5-10,9)	7,8 (3,7-15,8)	F=0,317; dfl=1,941; df2=783,974; p=0,722	6,5 (3,5-11,5)	5,9 (2,9-11,7)	F=0,032; dfl=1; df2=404; p=0,858
EN LA CLASE SIN PROFESOR	72,2 (65,6-77,9)	70,9 (58,7-80,7)	71,6 (61,5-79,9)	73,8 (61,4-83,3)	F=0,074; dfl=1,930; df2=779,552; p=0,923	73,6 (66,1-79,9)	70,1 (60,5-78,2)	F=0,489; dfl=1; df2=404; p=0,485
EN LA CLASE CON PROFESOR	16,8 (12,5-22,1)	27,1 (17,9-38,8)	15,4 (9,9-23,1)	12,4 (5,8-24,7)	F=2,260; dfl=1,881; df2=759,850; p=0,108	14,4 (9,7-20,8)	20,2 (13,3-29,5)	F=1,533; dfl=1; df2=404; p=0,216
EN EL COMEDOR (KIOSKO)	0,8 (0,3-2,6)	1,0 (0,1-6,6)	1,3 (0,3-5,2)	-	F=0,739; dfl=1,851; df2=747,893; p=0,468	0,9 (0,2-3,7)	0,7 (0,1-5,2)	F=0,024; dfl=1; df2=404; p=0,878
LA SALIDA DEL COLEGIO	5,9 (3,5-10,0)	9,5 (4,3-19,8)	7,2 (3,4-14,6)	1,6 (0,2-10,3)	F=1,897; dfl=1,970; df2=796,024; p=0,151	6,9 (3,5-13,3)	4,5 (1,9-10,1)	F=0,659; dfl=1; df2=404; p=0,417
EN CUALQUIER SITIO	2,8 (1,3-5,8)	3,2 (0,7-12,7)	3,0 (0,9-9,1)	2,2 (0,7-7,3)	F=0,075; dfl=1,954; df2=789,354; p=0,924	2,4 (0,9-6,5)	3,3 (1,1-9,9)	F=0,184; dfl=1; df2=404; p=0,668
FUERA DEL CENTRO CON ALUMNOS DEL COLEGIO	0,2 (0,0-1,6)	1,1 (0,2-7,6)	-	-	F=1,266; dfl=1,763; df2=712,284; p=0,280	0,4 (0,1-2,6)	-	F=0,686; dfl=1; df2=404; p=0,408
HABLAN MAL DE TI								
EN EL PATIO	18,8 (13,4-25,7)	20,0 (10,3-35,2)	12,7 (6,5-23,2)	27,4 (17,0-41,1)	F=2,347; dfl=1,946; df2=785,985; p=0,098	31,0 (19,8-45,0)	14,4 (8,8-22,5)	F=6,112; dfl=1; df2=404; p=0,014
EN LOS BAÑOS	7,5 (3,6-14,9)	2,7 (0,4-16,6)	3,6 (1,3-10,0)	16,3 (6,5-35,3)	F=4,192; dfl=1,918; df2=775,024; p=0,017	2,5 (0,6-9,8)	9,3 (4,3-19,1)	F=3,115; dfl=1; df2=404; p=0,078
EN LOS PASILLOS	16,0 (10,2-24,1)	10,9 (4,8-22,9)	18,6 (9,5-33,2)	14,8 (7,2-28,0)	F=0,493; dfl=1,795; df2=725,264; p=0,591	5,0 (1,8-13,0)	19,9 (12,5-30,2)	F=8,083; dfl=1; df2=404; p=0,005
EN LA CLASE SIN PROFESOR	54,1 (44,8-63,1)	50,2 (35,9-64,5)	53,7 (39,1-67,8)	56,7 (41,0-71,2)	F=0,138; dfl=1,835; df2=741,534; p=0,854	54,5 (39,7-68,6)	53,9 (43,0-64,4)	F=0,005; dfl=1; df2=404; p=0,942
EN LA CLASE CON PROFESOR	15,9 (10,9-22,6)	25,1 (13,1-42,7)	16,4 (9,3-27,2)	9,9 (4,4-20,8)	F=1,692; dfl=1,991; df2=804,451; p=0,185	15,4 (7,6-28,9)	16,1 (10,2-24,4)	F=0,009; dfl=1; df2=404; p=0,924
EN EL COMEDOR (KIOSKO)	2,2 (0,5-8,7)	1,1 (0,1-7,4)	3,0 (0,4-18,7)	1,6 (0,2-10,8)	F=0,299; dfl=1,586; df2=640,917; p=0,690	-	3,0 (0,7-11,6)	F=0,730; dfl=1; df2=404; p=0,393
LA SALIDA DEL COLEGIO	5,2 (2,4-10,9)	13,3 (5,5-28,9)	2,7 (0,7-9,2)	4,4 (0,6-25,3)	F=1,849; dfl=1,781; df2=719,393; p=0,163	11,0 (4,3-25,5)	3,1 (0,8-10,6)	F=2,926; dfl=1; df2=404; p=0,088
EN CUALQUIER SITIO	4,5 (2,3-8,5)	9,2 (3,1-23,8)	4,3 (1,6-11,2)	2,2 (0,5-8,5)	F=1,445; dfl=1,955; df2=789,687; p=0,237	4,8 (1,4-14,7)	4,4 (2,0-9,4)	F=0,011; dfl=1; df2=404; p=0,917
FUERA DEL CENTRO CON ALUMNOS DEL COLEGIO	2,4 (0,5-11,7)	-	4,9 (1,0-21,5)	-	F=1,174; dfl=1,648; df2=665,908; p=0,303	1,5 (0,2-9,9)	2,8 (0,4-17,1)	F=0,200; dfl=1; df2=404; p=0,655
TE ESCONDEN COSAS								
EN EL PATIO	8,2 (4,6-14,2)	6,7 (1,6-23,8)	4,4 (1,6-11,4)	13,4 (6,2-26,6)	F=1,903; dfl=1,981; df2=800,507; p=0,150	11,2 (5,9-20,2)	4,9 (1,7-12,8)	F=2,358; dfl=1; df2=404; p=0,125
EN LOS BAÑOS	0,9 (0,2-3,4)	-	0,9 (0,1-6,2)	1,2 (0,2-8,1)	F=0,200; dfl=1,992; df2=804,867; p=0,818	1,6 (0,4-6,4)	-	F=1,705; dfl=1; df2=404; p=0,192
EN LOS PASILLOS	1,4 (0,4-4,5)	-	1,7 (0,4-6,6)	1,7 (0,2-10,9)	F=0,257; dfl=1,902; df2=768,276; p=0,762	1,5 (0,4-5,6)	1,4 (0,2-9,0)	F=0,002; dfl=1; df2=404; p=0,961
EN LA CLASE SIN PROFESOR	80,1 (71,4-86,7)	94,3 (78,3-98,7)	85,9 (74,6-92,6)	67,6 (51,8-80,3)	F=4,908; dfl=1,897; df2=766,196; p=0,009	77,9 (66,2-86,3)	82,7 (67,3-91,8)	F=0,343; dfl=1; df2=404; p=0,559
EN LA CLASE CON PROFESOR	16,4 (9,7-26,2)	7,5 (1,6-28,9)	13,1 (5,8-27,1)	23,7 (11,5-42,6)	F=1,395; dfl=1,904; df2=769,275; p=0,249	16,5 (8,7-29,2)	16,1 (6,9-33,2)	F=0,002; dfl=1; df2=404; p=0,960
EN EL COMEDOR (KIOSKO)	1,6 (0,4-6,2)	-	1,3 (0,2-9,1)	2,5 (0,4-15,2)	F=0,304; dfl=1,943; df2=784,831; p=0,732	3,0 (0,7-11,5)	-	F=1,670; dfl=1; df2=404; p=0,197
LA SALIDA DEL COLEGIO	0,5 (0,1-3,5)	-	1,1 (0,1-7,6)	-	F=0,479; dfl=1,947; df2=786,399; p=<0,00001	-	1,1 (0,1-7,3)	F=1,109; dfl=1; df2=404; p=0,293
TE ROMPEN COSAS								
EN EL PATIO	3,3 (0,5-19,2)	-	-	11,1 (1,9-44,7)	F=1,251; dfl=1,912; df2=772,354; p=0,0286	5,0 (0,8-26,9)	-	F=0,614; dfl=1; df2=404; p=0,434
EN LA CLASE SIN PROFESOR	66,9 (46,3-82,6)	79,7 (30,2-97,3)	48,7 (23,1-75,0)	89,2 (56,2-98,2)	F=2,264; dfl=1,934; df2=781,308; p=0,106	54,4 (31,2-75,8)	90,3 (53,5-98,7)	F=3,732; dfl=1; df2=404; p=0,054
EN LA CLASE CON PROFESOR	42,0 (23,6-62,9)	64,1 (24,8-90,6)	45,1 (20,1-72,8)	21,8 (3,2-70,1)	F=0,989; dfl=1,916; df2=773,887; p=0,369	49,5 (25,9-73,4)	27,8 (7,1-66,2)	F=0,933; dfl=1; df2=404; p=0,335
EN EL COMEDOR (KIOSKO)	3,1 (0,4-19,4)	-	6,2 (0,8-34,1)	-	F=0,431; dfl=1,982; df2=800,778; p=0,648	4,8 (0,6-27,8)	-	F=0,517; dfl=1; df2=404; p=0,473
FUERA DEL CENTRO CON ALUMNOS DEL COLEGIO	4,5 (0,6-26,0)	-	8,9 (1,2-43,4)	-	F=0,544; dfl=1,994; df2=805,574; p=0,580	-	12,9 (1,8-54,4)	F=2,018; dfl=1; df2=404; p=0,156
TE ROBAN COSAS								
EN EL PATIO	9,2 (3,2-23,3)	-	-	20,5 (7,7-44,1)	F=3,782; dfl=1,830; df2=739,477; p=0,027	-	16,9 (6,3-38,1)	F=4,073; dfl=1; df2=404; p=0,044
EN LA CLASE SIN PROFESOR	83,4 (73,6-90,1)	90,3 (67,0-97,7)	87,8 (69,8-95,7)	77,3 (62,0-87,7)	F=1,068; dfl=1,832; df2=740,317; p=0,340	84,5 (68,3-93,3)	82,5 (67,7-91,3)	F=0,054; dfl=1; df2=404; p=0,817
EN LA CLASE CON PROFESOR	19,9 (11,7-31,6)	27,1 (8,3-60,5)	18,5 (7,2-39,8)	19,0 (8,8-36,3)	F=0,163; dfl=1,977; df2=798,653; p=0,848	13,0 (5,3-28,2)	25,6 (13,7-42,9)	F=1,779; dfl=1; df2=404; p=0,183
EN EL COMEDOR (KIOSKO)	1,7 (0,2-11,1)	-	-	3,9 (0,6-22,1)	F=0,784; dfl=1,943; df2=784,881; p=0,454	3,8 (0,5-22,6)	-	F=1,183; dfl=1; df2=404; p=0,277
EN CUALQUIER SITIO	0,6 (0,1-4,1)	4,5 (0,6-27,0)	-	-	F=1,528; dfl=1,573; df2=635,692; p=0,220	1,3 (0,2-8,8)	-	F=1,140; dfl=1; df2=404; p=0,286
TE PEGAN								
EN EL PATIO	13,3 (6,4-25,7)	20,2 (4,4-58,1)	8,5 (2,6-24,7)	16,8 (5,3-41,9)	F=0,548; dfl=1,970; df2=795,926; p=0,576	15,5 (7,1-30,3)	5,2 (0,7-30,7)	F=1,226; dfl=1; df2=404; p=0,269
EN LOS BAÑOS	2,7 (0,7-10,5)	-	5,5 (1,3-20,3)	-	F=0,825; dfl=1,986; df2=802,478; p=0,438	3,5 (0,8-13,1)	-	F=0,473; dfl=1; df2=404; p=0,492
EN LOS PASILLOS	3,9 (1,2-11,8)	-	5,0 (1,2-18,5)	4,7 (0,6-27,6)	F=0,337; dfl=1,993; df2=805,238; p=0,713	3,6 (0,9-13,5)	5,4 (0,7-31,7)	F=0,111; dfl=1; df2=404; p=0,740
EN LA CLASE SIN PROFESOR	65,1 (49,5-78,0)	66,5 (34,5-88,2)	63,0 (39,0-81,9)	67,6 (42,2-85,7)	F=0,046; dfl=1,978; df2=799,196; p=0,954	68,9 (52,1-81,9)	50,6 (20,5-80,3)	F=0,974; dfl=1; df2=404; p=0,324
EN LA CLASE CON PROFESOR	8,8 (3,3-21,6)	23,0 (6,6-56,0)	2,4 (0,3-15,9)	10,3 (1,5-47,3)	F=1,871; dfl=1,834; df2=740,848; p=0,158	8,0 (2,5-22,4)	12,1 (1,7-52,9)	F=0,140; dfl=1; df2=404; p=0,708

LUGARES DONDE SE METEN CONTIGO O TE TRATAN MAL	TOTAL (IC95%)	HUARAZ (IC95%)	AYACUCHO (IC95%)	CAJAMARCA (IC95%)	ESTADÍSTICOS	MASCULINO (IC95%)	FEMENINO (IC95%)	ESTADÍSTICOS
EN EL COMEDOR (KIOSKO)	7,7 (2,6-20,4)	7,9 (1,1-40,6)	12,3 (3,5-35,3)	-	F=0,978; df1=1,893; df2=764,767; p=0,373	3,5 (0,8-13,2)	23,7 (5,5-62,6)	F=4,826; df1=1; df2=404; p=0,029
LA SALIDA DEL COLEGIO	6,7 (2,2-18,9)	4,9 (0,6-28,9)	2,4 (0,3-15,9)	14,9 (3,3-47,3)	F=1,728; df1=1,908; df2=770,746; p=0,180	8,5 (2,8-23,3)	-	F=0,815; df1=1; df2=404; p=0,367
EN CUALQUIER SITIO	6,5 (1,8-20,6)	7,9 (1,1-40,6)	9,9 (2,1-36,2)	-	F=0,688; df1=1,827; df2=738,150; p=0,490	6,2 (1,3-24,8)	7,3 (1,0-39,2)	F=0,017; df1=1; df2=404; p=0,897
FUERA DEL CENTRO CON ALUMNOS DEL COLEGIO	7,7 (2,1-24,5)	9,1 (1,2-44,2)	9,3 (1,3-44,0)	4,2 (0,6-25,5)	F=0,177; df1=1,841; df2=743,603; p=0,820	3,9 (0,9-14,6)	22,4 (3,5-69,9)	F=2,970; df1=1; df2=404; p=0,086
TE AMENAZAN SOLO PARA HACERTE SENTIR MIEDO								
EN EL PATIO	8,6 (1,9-31,5)	14,7 (2,1-58,3)	11,0 (1,5-50,4)	-	F=0,658; df1=1,750; df2=706,979; p=0,499	11,1 (2,4-38,4)	-	F=0,562; df1=1; df2=404; p=0,454
EN LOS BAÑOS	5,8 (0,8-31,5)	-	-	16,2 (2,2-62,3)	F=1,228; df1=1,869; df2=755,072; p=0,292	7,4 (1,0-38,1)	-	F=0,329; df1=1; df2=404; p=0,566
EN LOS PASILLOS	16,0 (5,8-37,2)	13,7 (1,9-56,3)	25,2 (6,2-63,2)	13,0 (1,7-56,0)	F=0,206; df1=1,933; df2=781,038; p=0,806	14,6 (4,3-39,4)	20,9 (3,1-68,4)	F=0,118; df1=1; df2=404; p=0,731
EN LA CLASE SIN PROFESOR	53,9 (33,5-73,1)	52,7 (22,6-81,0)	31,0 (9,5-65,7)	69,6 (33,2-91,4)	F=1,067; df1=1,910; df2=771,677; p=0,342	60,0 (35,3-80,5)	32,7 (9,8-68,4)	F=1,597; df1=1; df2=404; p=0,207
EN LA CLASE CON PROFESOR	6,3 (1,5-22,8)	-	11,9 (1,6-52,8)	10,3 (1,3-49,5)	F=0,734; df1=1,925; df2=777,893; p=0,475	8,1 (1,9-28,5)	-	F=0,530; df1=1; df2=404; p=0,467
LA SALIDA DEL COLEGIO	16,6 (5,7-39,6)	23,9 (5,3-63,9)	29,5 (7,7-67,9)	-	F=1,304; df1=1,864; df2=753,149; p=0,271	18,2 (5,4-46,4)	10,9 (1,4-50,4)	F=0,225; df1=1; df2=404; p=0,635
EN CUALQUIER SITIO	1,8 (0,2-12,0)	4,2 (0,5-26,3)	-	-	F=0,432; df1=1,854; df2=749,023; p=0,634	2,3 (0,3-15,2)	-	F=0,250; df1=1; df2=404; p=0,617
FUERA DEL CENTRO CON ALUMNOS DEL COLEGIO	5,6 (1,3-20,4)	-	13,8 (1,9-57,0)	7,1 (0,9-39,2)	F=0,911; df1=1,996; df2=806,536; p=0,402	3,9 (0,5-23,7)	11,4 (1,5-51,6)	F=0,646; df1=1; df2=404; p=0,422
FUERA DEL CENTRO POR PERSONA AJENA	5,4 (1,3-19,8)	5,5 (0,7-31,9)	13,8 (1,9-57,0)	-	F=0,889; df1=1,985; df2=801,831; p=0,411	-	24,2 (5,8-62,2)	F=6,911; df1=1; df2=404; p=0,009
TE ACOSAN SEXUALMENTE								
EN EL PATIO	11,3 (1,3-55,0)	-	20,6 (1,6-80,9)	-	F=0,298; df1=1,764; df2=712,806; p=0,715	50,9 (6,1-94,4)	-	F=4,008; df1=1; df2=404; p=0,046
EN LA CLASE SIN PROFESOR	49,6 (11,8-87,8)	61,9 (9,1-96,4)	20,6 (1,6-80,9)	100,0 (100,0-100,0)	F=2,028; df1=1,944; df2=785,547; p=0,134	100,0 (100,0-100,0)	35,1 (5,5-83,4)	F=2,008; df1=1; df2=404; p=0,157
EN LA CLASE CON PROFESOR	18,1 (3,3-58,7)	38,1 (3,6-90,9)	20,6 (1,6-80,9)	-	F=0,345; df1=1,675; df2=676,691; p=0,670	50,9 (6,1-94,4)	8,6 (0,9-50,4)	F=2,088; df1=1; df2=404; p=0,149
FUERA DEL CENTRO CON ALUMNOS DEL COLEGIO	43,7 (8,2-87,2)	-	79,4 (19,1-98,4)	-	F=2,584; df1=1,980; df2=799,897; p=0,077	-	56,2 (11,4-92,8)	F=1,508; df1=1; df2=404; p=0,220
TE OBLIGAN A HACER COSAS QUE NO QUIERES CON AMENAZAS								
EN LA CLASE SIN PROFESOR	45,1 (7,7-88,9)	-	-	73,0 (14,2-97,8)	F=2,679; df1=1; df2=785,547; p=0,102	54,1 (9,5-92,9)	-	F=0,822; df1=1; df2=404; p=0,365
EN LA CLASE CON PROFESOR	32,7 (6,0-78,7)	41,9 (4,2-92,2)	-	27,0 (2,2-85,8)	F=0,113; df1=1; df2=404; p=0,737	19,3 (2,0-73,6)	100,0 (100,0-100,0)	F=2,491; df1=1; df2=404; p=0,115
EN CUALQUIER SITIO	22,2 (2,7-74,9)	58,1 (7,8-95,8)	-	-	F=2,547; df1=1; df2=404; p=0,111	26,7 (2,9-81,6)	-	F=0,219; df1=1; df2=404; p=0,640

ACCESO A SERVICIOS

Si los servicios de atención en salud mental y El número de especialistas para el adulto son insuficientes en Huaraz, Ayacucho y Cajamarca, la oferta de servicios y de profesionales especialistas en adolescentes es mucho menor. En la evaluación del acceso a servicios de salud mental para adolescentes, encontramos los mismos prejuicios manifestados por la población general. Al igual que en el adulto, este informe se va a limitar a la presentación de los resultados desde el punto de vista de la demanda sentida, es decir, de aquellos adolescentes que han percibido en sí mismos problemas de tipo emocional o mental en algún momento de su vida.

Ante la pregunta sobre si alguna vez en su vida han padecido de algún problema de tipo emocional o de los nervios, el 28,6% de los adolescentes encuestados respondió afirmativamente (morbilidad sentida). De este grupo, el 18,5% acudió en busca de algún tipo de ayuda para resolver este problema (morbilidad sentida expresada). Nótese las diferencias entre los adolescentes de las tres ciudades y la diferencia de la morbilidad sentida, mayor en las mujeres que en los hombres. (Tabla 118). De los que recibieron ayuda, el 39,9% de lo atendido acudió a la consulta privada, el 27,0% acudió a los establecimientos del MINSA, y a ESSALUD el 20,6% (Tabla 119).

TABLA 118
MORBILIDAD MENTAL SENTIDA Y EXPRESADA DE LA POBLACIÓN ADOLESCENTE EN HUARAZ, AYACUCHO Y CAJAMARCA 2017

MORBILIDAD	TOTAL (IC95%)	HUARAZ (IC95%)	AYACUCHO (IC95%)	CAJAMARCA (IC95%)	ESTADÍSTICOS	MASCULINO (IC95%)	FEMENINO (IC95%)	ESTADÍSTICOS
MORBILIDAD SENTIDA								
ALGUNA VEZ EN LA VIDA (CON PROBLEMAS EMOCIONALES O NERVIOS)	28,6 (25,8-31,6)	36,9 (31,1-43,1)	27,3 (22,9-32,1)	25,9 (21,9-30,5)	F=4,142; df1=1,945; df2=785,865; p=0,017	24,1 (20,9-27,7)	33,2 (28,8-38,0)	F=10,318; df1=1; df2=404; p=0,001
DEMANDA ATENDIDA EN SERVICIOS DE SALUD	18,5 (14,9-22,9)	18,0 (11,8-26,5)	14,1 (10,0-19,6)	26,4 (18,2-36,6)	F=3,555; df1=1,964; df2=793,317; p=0,030	15,2 (10,2-22,0)	21,1 (16,0-27,3)	F=1,874; df1=1; df2=404; p=0,172

TABLA 119
LUGARES DE ATENCIÓN DE LA MORBILIDAD MENTAL SENTIDA Y EXPRESADA DE LA POBLACIÓN ADOLESCENTE EN HUARAZ, AYACUCHO Y CAJAMARCA 2017

LUGAR DE ATENCIÓN	PARCIALES (IC95%)	TOTALES %
• MINSA		6,7
- PUESTOS O CENTROS DE SALUD	3,8(2,1-6,8)	(27,0% DE LO ATENDIDO)
- HOSPITAL GENERAL	2,9(1,1-7,2)	
• ESSALUD		2,2
- HOSPITAL GENERAL	0,5(0,1-1,6)	(20,6% DE LO ATENDIDO)
- POSTA O POLICLÍNICO	1,0(0,2-4,7)	
- CONSULTORIO PAAD	0,2(0,0-1,5)	
- CENTRO DE SALUD MENTAL	0,5(0,1-2,1)	
• PRIVADA		8,1
- CLÍNICA PARTICULAR	3,4(1,9-6,0)	(39,9% DE LO ATENDIDO)
- CONSULTORIO PARTICULAR	0,8(0,3-2,0)	
- CONSULTORIO INSTITUCIÓN ACADÉMICA	3,2(1,8-5,4)	
- CONSULTORIO CENTRO PARROQUIAL	0,7(0,2-2,3)	
• FFAA Y POLICIA NACIONAL		0,3
- HOSPITAL GENERAL	0,3(0,0-2,1)	(1,5% DE LO ATENDIDO)
• OTRO		2,2
- OTROS	2,2(1,0-4,9)	(11,0% DE LO ATENDIDO)

Con relación a los motivos por los cuales los adolescentes no buscaron atención para su problema emocional, la mayoría no lo consideraba serio, grave o muy importante (57,3%), pensaba que lo debían superar solo (36,6%), no sabía dónde ir a buscar ayuda (27,9%), falta de confianza (24,2%), falta de tiempo (21,3%), y, por considerar que no le beneficiaría (19,1%) (Tabla 120).

TABLA 120
MOTIVOS PRINCIPALES DE LA NO BÚSQUEDA DE ATENCIÓN MÉDICA EN LA POBLACIÓN ADOLESCENTE QUE PERCIBIÓ PROBLEMAS DE SALUD MENTAL EN HUARAZ, AYACUCHO Y CAJAMARCA 2017

MOTIVOS DE NO CONSULTA A CENTRO ASISTENCIAL	TOTAL (IC95%)	HUARAZ (IC95%)	AYACUCHO (IC95%)	CAJAMARCA (IC95%)	ESTADÍSTICOS	MASCULINO (IC95%)	FEMENINO (IC95%)	ESTADÍSTICOS
NO SABÍA DÓNDE IR	27,9 (22,3-34,4)	27,1 (17,9-38,8)	29,9 (21,8-39,5)	24,9 (14,4-39,5)	F=0,239; df1=1,931; df2=780,285; p=0,780	25,2 (18,3-33,6)	30,2 (22,1-39,8)	F=0,732; df1=1; df2=404; p=0,393
NO TENÍA DINERO	12,5 (9,1-17,1)	13,7 (7,9-22,7)	13,1 (8,5-19,7)	10,3 (4,3-22,8)	F=0,199; df1=1,876; df2=757,779; p=0,805	11,1 (7,0-17,0)	13,8 (8,8-20,9)	F=0,474; df1=1; df2=404; p=0,492
TENÍA DINERO, PERO PREFERÍA GASTARLO EN OTRA COSA	4,8 (2,8-8,2)	8,0 (3,6-17,0)	5,9 (2,9-11,6)	-	F=2,713; df1=1,985; df2=802,084; p=0,067	2,8 (1,1-6,9)	6,5 (3,3-12,3)	F=2,144; df1=1; df2=404; p=0,144
NO CUBRÍA SEGURO MÉDICO	3,9 (1,9-7,8)	1,1 (0,2-7,5)	7,1 (3,3-14,6)	-	F=3,497; df1=1,744; df2=704,600; p=0,037	3,0 (1,0-9,0)	4,6 (1,8-11,3)	F=0,355; df1=1; df2=404; p=0,552
LARGAS LISTAS DE ESPERA	8,5 (5,6-12,8)	6,0 (2,7-12,5)	10,9 (6,1-18,6)	6,1 (2,8-12,9)	F=1,295; df1=1,941; df2=783,990; p=0,274	8,7 (5,0-14,6)	8,4 (4,7-14,6)	F=0,009; df1=1; df2=404; p=0,926
NO EXISTÍA SERVICIO DE S. M. CERCANO	8,1 (5,6-11,7)	6,2 (3,1-12,2)	7,8 (4,3-13,8)	10,5 (5,7-18,7)	F=0,581; df1=1,915; df2=773,625; p=0,552	7,2 (4,1-12,4)	8,8 (5,3-14,3)	F=0,288; df1=1; df2=404; p=0,592
FALTA DE CONFIANZA	24,2 (19,3-29,9)	32,5 (22,8-44,0)	20,1 (14,0-28,0)	24,7 (15,1-37,8)	F=1,701; df1=1,967; df2=794,771; p=0,184	22,3 (16,3-29,7)	25,7 (18,7-34,2)	F=0,437; df1=1; df2=404; p=0,509
DUDA DE MANEJO POR MÉDICOS	14,5 (10,9-19,0)	16,7 (10,2-26,2)	14,3 (9,4-21,2)	12,9 (6,8-23,0)	F=0,224; df1=1,976; df2=798,450; p=0,796	8,3 (4,8-14,0)	19,6 (14,0-26,7)	F=7,535; df1=1; df2=404; p=0,006
NO ME BENEFICIARIA	19,1 (15,0-24,0)	20,9 (13,1-31,7)	19,7 (14,0-27,1)	16,2 (9,7-26,0)	F=0,307; df1=1,998; df2=807,092; p=0,735	13,4 (9,1-19,2)	23,9 (17,6-31,5)	F=5,839; df1=1; df2=404; p=0,016
LO DEBÍA SUPERAR SOLO	36,6 (30,9-42,6)	39,3 (29,7-49,8)	33,4 (25,4-42,4)	40,5 (29,4-52,6)	F=0,669; df1=1,953; df2=789,114; p=0,509	34,2 (26,6-42,6)	38,5 (30,8-46,9)	F=0,597; df1=1; df2=404; p=0,440
PREFERIA REMEDIOS CASEROS	5,0 (3,0-8,4)	5,4 (1,9-14,5)	4,2 (1,8-8,4)	6,9 (2,6-16,7)	F=0,421; df1=1,989; df2=803,756; p=0,656	3,2 (1,4-7,0)	6,5 (3,3-12,3)	F=1,852; df1=1; df2=404; p=0,174
POR VERGÜENZA	15,9 (11,1-22,1)	15,3 (9,2-24,3)	17,5 (10,4-27,9)	13,0 (5,8-26,6)	F=0,272; df1=1,859; df2=750,964; p=0,745	8,7 (5,4-13,8)	21,7 (13,9-32,0)	F=8,262; df1=1; df2=404; p=0,004
VECINOS HABLARÍAN MAL	6,1 (3,9-9,4)	6,3 (2,7-13,7)	7,1 (4,1-12,1)	3,8 (0,8-16,1)	F=0,389; df1=1,810; df2=731,363; p=0,657	4,4 (2,0-9,4)	7,4 (4,2-12,7)	F=1,117; df1=1; df2=404; p=0,291
POR TEMOR A SER VISTO COMO ENFERMO MENTAL	9,9 (6,6-14,6)	10,7 (5,5-19,9)	10,7 (5,9-18,9)	7,5 (3,1-17,0)	F=0,286; df1=1,964; df2=793,463; p=0,747	6,8 (3,9-11,6)	12,4 (7,1-20,9)	F=2,230; df1=1; df2=404; p=0,136
MALA EXPERIENCIA ANTERIOR	3,4 (1,7-6,7)	3,9 (0,9-15,4)	4,9 (2,2-10,6)	-	F=1,381; df1=1,990; df2=803,806; p=0,252	1,2 (0,3-4,9)	5,2 (2,3-11,1)	F=3,633; df1=1; df2=404; p=0,057
FALTA DE TIEMPO	21,3 (16,4-27,1)	13,8 (8,5-21,6)	28,8 (20,9-38,2)	13,2 (6,4-25,5)	F=4,607; df1=1,817; df2=733,890; p=0,013	16,4 (10,9-24,1)	25,2 (18,6-33,3)	F=3,306; df1=1; df2=404; p=0,070
NO EXISTE CENTRO DE SALUD CERCANO	7,3 (4,6-11,3)	6,3 (3,4-11,1)	8,8 (4,5-16,5)	5,3 (2,3-11,8)	F=0,671; df1=1,829; df2=738,962; p=0,499	5,1 (2,8-9,1)	9,1 (5,1-15,6)	F=2,209; df1=1; df2=404; p=0,138
PREFERIA TRATAMIENTO NATURISTA O YERBERO	3,8 (1,9-7,7)	2,5 (0,3-15,6)	6,1 (2,7-13,1)	0,7 (0,1-5,2)	F=1,891; df1=1,661; df2=671,167; p=0,159	1,4 (0,4-4,7)	5,8 (2,6-12,6)	F=4,720; df1=1; df2=404; p=0,030
PREFERIA TRATAMIENTO CON CURANDERO O BRUJO	1,4 (0,5-3,5)	3,8 (1,1-11,8)	0,7 (0,1-4,7)	0,7 (0,1-5,2)	F=2,172; df1=1,900; df2=767,653; p=0,117	1,2 (0,3-4,9)	1,6 (0,5-5,2)	F=0,098; df1=1; df2=404; p=0,755
NO ERA SERIO, GRAVE O MUY IMPORTANTE	57,3 (51,2-63,2)	55,4 (45,7-64,8)	54,8 (45,3-64,0)	63,8 (51,9-74,3)	F=0,893; df1=1,922; df2=776,554; p=0,406	57,6 (48,6-66,1)	57,1 (49,0-64,8)	F=0,008; df1=1; df2=404; p=0,930
OTRO	12,4 (9,1-16,7)	13,8 (8,2-22,3)	13,3 (8,3-20,5)	9,5 (5,0-17,4)	F=0,466; df1=1,973; df2=796,911; p=0,625	10,2 (2,5-6,2)	14,3 (2,8-9,5)	F=1,132; df1=1; df2=404; p=0,288

VI. CARACTERÍSTICAS GENERALES DE LOS ADULTOS MAYORES



CARACTERÍSTICAS GENERALES DE LOS ADULTOS MAYORES

Para el estudio se entrevistaron a 1040 adultos mayores y, de acuerdo al diseño muestral, la inferencia alcanza a 37 609 adultos mayores. En Huaraz se entrevistaron a 403 adultos mayores y, de acuerdo al diseño muestral, la inferencia alcanza a 10 987 adultos mayores; en Ayacucho estas cifras fueron 293 y 13 153, respectivamente; y en Cajamarca 344 y 13 469, respectivamente. Los resultados se presentan en base a la población expandida. La muestra total estuvo conformada por 46,7% varones y 53,3% mujeres. (Tabla 121).

TABLA 121
NÚMERO TOTAL DE LOS ADULTOS MAYORES EN AYACUCHO, CAJAMARCA Y HUARAZ 2017

ENCUESTADOS	TOTAL (IC95%)	HUARAZ (IC95%)	AYACUCHO (IC95%)	CAJAMARCA (IC95%)
MUESTRA TOTAL	1 040	403	293	344
MASCULINO	44,0	43,4	46,8	42,4
FEMENINO	56,0	56,6	53,2	57,6
MUESTRA PONDERADA	37 609	10 987	13 153	13 469
MASCULINO	46,7	46,5	49,7	44,0
FEMENINO	53,3	53,5	50,3	56,0

EDAD

La edad promedio del total de adultos mayores fue de 70,95 años, sin diferencias significativas en la población de las tres ciudades ni entre géneros. Considerando tres grupos etáreos, el 69,5% del total estaba entre los 60 y 74 años; no se hallaron diferencias significativas entre las tres ciudades ni entre géneros. (Tabla 122).

TABLA 122
EDAD DE LOS ADULTOS MAYORES EN AYACUCHO, CAJAMARCA Y HUARAZ 2017

EDAD	TOTAL (IC95%)	HUARAZ (IC95%)	AYACUCHO (IC95%)	CAJAMARCA (IC95%)	ESTADÍSTICOS	MASCULINO (IC95%)	FEMENINO (IC95%)	ESTADÍSTICOS
PROMEDIO	70,95 (70,36-71,54)	70,60 (69,73-71,48)	70,65 (69,60-71,70)	71,52 (70,45-72,58)	$df1=2,000$; $df2=374,000$; Wald $F=0,967$; $p=0,381$	71,39 (70,54-72,23)	70,56 (69,81-71,31)	$df1=1,000$; $df2=375,000$; Wald $F=2,292$; $p=0,131$
GRUPO ETARIO	(IC95%)	(IC95%)	(IC95%)	(IC95%)		(IC95%)	(IC95%)	
VIEJO JOVEN (60 A 74 AÑOS)	69,5(65,8-72,9)	70,6(65,1-75,6)	70,0(62,8-76,3)	68,0(61,9-73,5)	$F=1,095$;	66,3(61,0-71,3)	72,2(67,9-76,2)	$F=2,183$;
VIEJO VIEJO (75 A 84 AÑOS)	22,3(19,3-25,5)	22,2(17,9-27,2)	23,5(18,0-30,1)	21,1(16,4-26,7)	$df1=3,748$; $df2=1405,444$; $p=0,356$	25,4(20,8-30,6)	19,5(16,3-23,2)	$df1=1,994$; $df2=747,834$; $p=0,114$
MUY VIEJO (85 AÑOS A MÁS)	8,3(6,7-10,2)	7,2(4,8-10,6)	6,5(4,2-9,9)	10,9(8,0-14,7)		8,3(5,9-11,5)	8,3(6,2-11,0)	

ESCOLARIDAD

El 27,3% del total de adultos mayores encuestados era analfabeto y en Huaraz llegaba al 20,9%, en Ayacucho, al 31,0% y en Cajamarca, al 29,0%, sin diferencias significativas estadísticamente. La prevalencia de analfabetismo fue significativamente mayor en las mujeres (Tabla 123).

TABLA 123
ANALFABETISMO DE LOS ADULTOS MAYORES EN AYACUCHO, CAJAMARCA Y HUARAZ 2017

ANALFABETISMO	TOTAL (IC95%)	HUARAZ (IC95%)	AYACUCHO (IC95%)	CAJAMARCA (IC95%)	ESTADÍSTICOS	MASCULINO (IC95%)	FEMENINO (IC95%)	ESTADÍSTICOS
	27,3(23,9-31,0)	20,9(16,5-26,2)	31,0(24,9-37,7)	29,0(22,8-36,1)	$F=2,807$; $df1=1,925$; $df2=721,916$; $p=0,063$	10,9(7,7-15,3)	41,6(36,3-47,0)	$F=76,423$; $df1=1$; $df2=375$; $p<0,00001$

Apróximadamente la tercera parte de los adultos mayores encuestados tenía instrucción primaria (29,9%), y el 22,2% no tenía instrucción. Estos porcentajes fueron, respectivamente, para Huaraz 33,7% y 16,0%, para Ayacucho 26,2% y 26,0% y para Cajamarca 30,5% y 23,4%. Globalmente, el 19,6% tuvo educación secundaria y el 27% superior. Las diferencias entre las tres ciudades y entre hombres y mujeres fueron significativas (Tabla 124).

TABLA 124
NIVEL DE EDUCACIÓN DE LOS ADULTOS MAYORES EN AYACUCHO, CAJAMARCA Y HUARAZ 2017

NIVEL DE EDUCACIÓN	TOTAL (IC95%)	HUARAZ (IC95%)	AYACUCHO (IC95%)	CAJAMARCA (IC95%)	ESTADÍSTICOS	MASCULINO (IC95%)	FEMENINO (IC95%)	ESTADÍSTICOS
SIN NIVEL/ NUNCA ASISTIÓ A LA ESCUELA	22,2(19,2-25,5)	16,0(12,1-21,0)	26,0(20,6-32,3)	23,4(18,2-29,6)		7,5(4,8-11,5)	35,1(30,3-40,2)	
INICIAL/PREESCOLAR	0,6(0,3-1,4)	0,9(0,3-2,8)	0,5(0,1-3,1)	0,6(0,1-2,3)	$F=2,836;$	0,8(0,3-2,6)	0,4(0,1-1,4)	$F=16,734;$
PRIMARIA	29,9(26,8-33,2)	33,7(28,3-39,5)	26,2(21,0-32,2)	30,5(25,5-35,9)	$df1=10,747;$	30,0(25,2-35,2)	29,9(25,9-34,1)	$df1=5,751;$
SECUNDARIA	19,6(16,9-22,7)	22,2(17,7-27,5)	19,2(14,1-25,6)	17,9(13,9-22,7)	$df2=4030,088;$	26,4(21,8-31,6)	13,7(10,6-17,3)	$df2=2156,761;$
SUPERIOR NO UNIVERSITARIO	8,0(6,3-10,1)	9,8(6,7-14,1)	2,5(1,2-5,1)	12,0(8,6-16,3)	$p=0,001$	8,2(5,9-11,3)	7,9(5,6-10,9)	$p<0,00001$
SUPERIOR UNIVERSITARIO	18,6(15,6-22,2)	16,8(12,5-22,3)	24,0(18,2-31,0)	14,9(10,3-20,9)		26,0(21,2-31,4)	12,2(9,0-16,4)	
POSTGRADO	1,0(0,5-2,0)	0,5(0,2-1,7)	1,5(0,6-4,2)	0,8(0,2-2,9)		1,1(0,4-2,8)	0,9(0,3-2,5)	

ESTADO CIVIL

El 62,1% del total de adultos mayores se encontraba en situación de unido (casados o convivientes), con una marcada diferencia entre géneros; mientras que el 78,7% de los varones estaba unido, sólo el 47,6% de las mujeres lo estaba. En Huaraz el 59,9% estaba unido (casados o convivientes); en Ayacucho el 67,8% y en Cajamarca el 58,3%. En la condición de pérdida de una unión previa (separados, divorciados y viudos) se hallaba el 34,4% del total (18,9% de los hombres y 48,0% de las mujeres). En Huaraz, los que habían estado alguna vez unidos constituían el 36,0%; en Ayacucho era el 30,4% y en Cajamarca el 37,2%. El porcentaje de viudas fue mucho mayor que el de viudos. Del total de adultos mayores, sólo el 3,5% estaba soltero. Este porcentaje de solteros se distribuía, el 4,1% en Huaraz, el 1,9% en Ayacucho y en Cajamarca, el 4,5%. Las diferencias en las frecuencias de estado civil entre las tres ciudades y entre géneros fueron significativas (Tabla 125).

TABLA 125
ESTADO CIVIL DE LOS ADULTOS MAYORES EN AYACUCHO, CAJAMARCA Y HUARAZ 2017

ESTADO CIVIL	TOTAL (IC95%)	HUARAZ (IC95%)	AYACUCHO (IC95%)	CAJAMARCA (IC95%)	ESTADÍSTICOS	MASCULINO (IC95%)	FEMENINO (IC95%)	ESTADÍSTICOS
ACTUALMENTE UNIDO	62,1	59,9	67,8	58,3		78,7	47,6	
CASADO	55,3(51,9-58,6)	54,0(48,6-59,4)	65,2(59,5-70,5)	46,6(40,5-52,7)		69,3(64,9-73,4)	43,0(38,1-48,0)	
CONVIVIENTE	6,8(5,3-8,8)	5,9(3,6-9,6)	2,6(1,3-5,2)	11,7(8,5-15,9)		9,4(6,9-12,6)	4,6(2,9-7,2)	
ALGUNA VEZ UNIDO	34,4	36,0	30,4	37,2	$F=4,563;$	18,9	48,0	$F=20,922;$
SEPARADO	9,3(7,6-11,3)	10,0(7,4-13,3)	7,9(5,2-11,9)	10,1(7,5-13,6)	$df1=9,349;$	5,5(3,7-8,1)	12,6(10,1-15,6)	$df1=4,735;$
DIVORCIADO	1,6(1,1-2,4)	2,7(1,6-4,6)	1,6(0,7-3,4)	0,8(0,3-1,9)	$df2=3505,780;$	1,4(0,7-2,7)	1,8(1,1-3,0)	$df2=1775,690;$
VIUDO	23,5(20,9-26,3)	23,3(19,6-27,3)	20,9(16,7-25,7)	26,3(21,4-31,8)	$p<0,00001$	12,0(9,4-15,2)	33,6(29,4-38,1)	$p<0,00001$
NUNCA UNIDO								
SOLTERO	3,5(2,5-4,8)	4,1(2,5-6,7)	1,9(0,9-3,7)	4,5(2,7-7,6)		2,4(1,4-4,1)	4,4(3,0-6,4)	

OCUPACIÓN

La actividad productiva de los adultos mayores se refleja en el 37,9% del total de entrevistados que estuvo trabajando la semana anterior a la encuesta. Este porcentaje de adultos mayores con empleo se distribuyó, el 35,6% en Huaraz; el 39,7% en Ayacucho y, en Cajamarca, el 38,1%. El porcentaje total de varones que estuvo trabajando la semana anterior fue mayor que el de las mujeres y estas diferencias fueron significativas. El 0,3% del total, estuvo buscando empleo. (Tabla 126).

TABLA 126
SITUACIÓN LABORAL DE LOS ADULTOS MAYORES EN AYACUCHO, CAJAMARCA Y HUARAZ 2017

SITUACIÓN LABORAL	TOTAL (IC95%)	HUARAZ (IC95%)	AYACUCHO (IC95%)	CAJAMARCA (IC95%)	ESTADÍSTICOS	MASCULINO (IC95%)	FEMENINO (IC95%)	ESTADÍSTICOS
TRABAJÓ LA SEMANA ANTERIOR	37,9(34,4-41,6)	35,6(30,0-41,6)	39,7(32,9-47,0)	38,1(32,8-43,7)	$F=0,417;$ $df1=1,936;$ $df2=725,879;$ $p=0,653$	48,7(43,5-53,8)	28,5(23,8-33,8)	$F=29,751;$ $df1=1;$ $df2=375;$ $p<0,00001$
ESTÁ BUSCANDO TRABAJO	0,3(0,1-0,9)	0,3(0,1-1,2)	0,6(0,1-2,4)	-	$F=1,361;$ $df1=1,726;$ $df2=647,376;$ $p=0,256$	0,3(0,1-1,1)	0,3(0,1-1,5)	$F=0,018;$ $df1=1;$ $df2=375;$ $p=0,894$

NECESIDADES BÁSICAS INSATISFECHAS (NBI)

En la Tabla 126A observamos que según el número de las NBI, el 18,4% del total de los hogares encuestados era pobre (presencia de una NBI); habiendo correspondido el 16,7% a Huaraz, el 22,8% a Ayacucho y a Cajamarca, el 15,6%. El 2,4% del total de hogares era pobre extremo (presencia de dos o más NBI) habiéndose distribuido, en Huaraz el 3,0%; en Ayacucho el 2,7% y en Cajamarca el 1,7%. Según la autopercepción de cobertura de las necesidades básicas por los ingresos familiares (Tabla 126B), el 28,8% del total de hogares era pobre, habiéndose distribuido, el 24,5% en Huaraz, en Ayacucho el 31,9% y en Cajamarca el 29,3%, mientras que el 3,2% del total era pobre extremo; habiéndose distribuido, en Huaraz el 2,2%, en Ayacucho el 4,5% y en Cajamarca el 2,7%.

TABLA 126A
NIVELES DE POBREZA SEGÚN NÚMERO DE NECESIDADES BÁSICAS INSATISFECHAS* (NBI) DE LOS ADULTOS MAYORES EN AYACUCHO, CAJAMARCA Y HUARAZ 2017

NIVELES DE POBREZA SEGÚN PRESENCIA DE NBI		TOTAL (IC95%)	HUARAZ (IC95%)	AYACUCHO (IC95%)	CAJAMARCA (IC95%)
POBRES EXTREMOS	DOS O MÁS NECESIDADES BÁSICAS INSATISFECHAS	2,4(1,5-3,8)	3,0(1,7-5,1)	2,7(1,2-5,8)	1,7(0,6-4,9)
POBRES	UNA NECESIDAD BÁSICA INSATISFECHA	18,4(15,5-21,8)	16,7(12,2-22,3)	22,8(17,6-29,1)	15,6(10,9-21,7)
NO POBRES	NINGUNA NECESIDAD BÁSICA INSATISFECHA	79,1(75,6-82,3)	80,3(74,2-85,3)	74,5(67,9-80,1)	82,7(76,4-87,6)

* NBI: Presencia de hacinamiento; vivienda inadecuada (paredes o techos); deficiencias en servicios higiénicos, abastecimiento de agua, electricidad, agua potable; hogares con niños que no asisten a la escuela.

TABLA 126B
NIVELES DE POBREZA SEGÚN AUTOPERCEPCIÓN DE COBERTURA DE LAS NECESIDADES BÁSICAS POR LO INGRESOS FAMILIARES DE LOS ADULTOS MAYORES EN AYACUCHO, CAJAMARCA Y HUARAZ 2017

NIVELES DE POBREZA SEGÚN AUTOPERCEPCIÓN DE COBERTURA DE LAS NECESIDADES BÁSICAS POR LOS INGRESOS FAMILIARES		TOTAL (IC95%)	HUARAZ (IC95%)	AYACUCHO (IC95%)	CAJAMARCA (IC95%)
POBRES EXTREMOS	NO CUBREN NI LAS NECESIDADES BÁSICAS DE ALIMENTACIÓN	3,2(2,0-4,9)	2,2(1,1-4,3)	4,5(2,4-8,2)	2,7(1,1-6,7)
POBRES	CUBREN SÓLO LAS NECESIDADES BÁSICAS DE ALIMENTACIÓN	28,8(25,2-32,6)	24,5(19,1-30,8)	31,9(25,8-38,6)	29,3(23,0-36,4)
NO POBRES BÁSICO	CUBREN SOLO LAS NECESIDADES BÁSICAS DE ALIMENTACIÓN Y VESTIDO, ETC.	45,1(41,6-48,6)	49,9(43,4-56,4)	41,7(36,2-47,5)	44,4(38,3-50,6)
NO POBRES	CUBREN LAS NECESIDADES BÁSICAS Y OTRAS NECESIDADES	23,0(19,6-26,7)	23,5(17,6-30,5)	21,9(16,3-28,7)	23,6(18,4-29,9)

SALUD MENTAL DEL ADULTO MAYOR

SALUD MENTAL DEL ADULTO MAYOR

ASPECTOS GENERALES DE SALUD MENTAL

Se presentan a continuación los principales indicadores de la salud mental del adulto mayor, siguiendo el mismo patrón de las otras unidades de análisis.

ESTRESORES PSICOSOCIALES

Los adultos mayores encuestados en Ayacucho, Cajamarca y Huaraz se ven afectados por diversos estresores psicosociales. El estresor delincuencia genera bastante o mucha tensión en la mayoría de los encuestados, 59,2%; respecto al estresor salud, se observa en el 46,0% de la población adulta mayor encuestada. El narcotráfico es también percibido como un estresor generador de mucha tensión en el 40,9% de encuestados; el terrorismo, es percibido por el 34,3%; el dinero, por el 30,2%. Otros estresores, también en menor porcentaje, generan bastante o mucha tensión; hijos y parientes, es observado en el 24,6%; pareja, en el 17,4%. Al realizar una comparación entre varones y mujeres encuestados, la percepción de tensión es significativamente mayor en mujeres que varones respecto a los estresores salud ($p=0,0020$); al estresor dinero ($p=0,017$); e hijos y parientes ($0,002$). (Tabla 127A).

TABLA 127A
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS DE LOS ADULTOS MAYORES EN AYACUCHO, CAJAMARCA Y HUARAZ 2017

TIPO DE ESTRESOR PSICOSOCIAL	TOTAL (IC95%)	HUARAZ (IC95%)	AYACUCHO (IC95%)	CAJAMARCA (IC95%)	ESTADÍSTICOS	MASCULINO (IC95%)	FEMENINO (IC95%)	ESTADÍSTICOS
TRABAJO								
NADA O POCO	65,3(59,7-70,5)	65,2(56,1-73,3)	63,4(53,1-72,5)	67,4(57,8-75,7)	$F=1,201$; $df1=3,816$; $df2=1431,1006$; $p=0,308$	63,4(55,4-70,7)	67,8(59,6-75,0)	$F=0,335$; $df1=1,928$; $df2=722,821$; $p=0,707$
REGULAR	21,8(17,1-27,4)	17,2(11,6-24,7)	27,0(18,5-37,5)	19,6(12,3-29,7)		22,5(16,1-30,5)	20,8(14,2-29,5)	
BASTANTE O MUCHO	13,0(9,5-17,4)	17,6(11,1-26,7)	9,6(5,3-16,8)	13,1(7,7-21,4)		14,1(9,8-19,8)	11,4(6,9-18,3)	
ESTUDIOS								
NADA O POCO	77,3(56,6-89,9)	59,4(12,6-93,7)	87,6(54,3-97,7)	44,8(13,6-80,7)	$F=2,537$; $df1=3,722$; $df2=1395,925$; $p=0,042$	66,6(42,6-84,3)	100,0	$F=1,505$; $df1=1,963$; $df2=736,021$; $p=0,223$
REGULAR	7,2(1,6-26,8)	40,6(6,3-87,4)	-	15,6(2,1-61,9)		10,6(2,2-38,1)	-	
BASTANTE O MUCHO	15,5(5,2-37,9)	-	12,4(2,3-45,7)	39,6(10,3-79,0)		22,8(8,4-48,8)	-	
HIJOS Y PARIENTES								
NADA O POCO	60,2(56,6-63,7)	55,3(48,9-61,5)	59,5(53,4-65,4)	65,0(58,7-70,9)	$F=2,539$; $df1=3,967$; $df2=1487,444$; $p=0,039$	64,7(59,5-69,5)	56,4(51,6-61,0)	$F=6,537$; $df1=1,999$; $df2=749,611$; $p=0,002$
REGULAR	15,2(12,9-17,9)	14,6(10,8-19,4)	14,2(10,4-19,1)	16,7(12,7-21,6)		16,5(13,0-20,6)	14,1(11,2-17,6)	
BASTANTE O MUCHO	24,6(21,6-27,8)	30,1(24,6-36,3)	26,3(21,0-32,3)	18,3(14,2-23,2)		18,9(15,2-23,2)	29,5(25,3-34,1)	
PAREJA								
NADA O POCO	72,3(68,2-76,1)	62,6(54,4-70,1)	75,4(68,3-81,4)	76,9(70,2-82,5)	$F=3,712$; $df1=3,895$; $df2=1460,571$; $p=0,006$	71,0(65,2-76,1)	74,2(67,7-79,7)	$F=0,488$; $df1=1,993$; $df2=747,489$; $p=0,613$
REGULAR	10,3(7,9-13,4)	11,0(7,2-16,5)	7,7(4,2-13,8)	12,6(8,5-18,5)		11,4(8,3-15,5)	8,8(5,5-13,8)	
BASTANTE O MUCHO	17,4(14,2-21,2)	26,4(19,7-34,5)	16,8(11,7-23,5)	10,5(6,6-16,2)		17,6(13,5-22,7)	17,1(12,4-23,0)	
DINERO								
NADA O POCO	46,5(43,1-50,0)	44,9(38,6-51,3)	45,7(40,4-51,2)	48,6(42,6-54,7)	$F=0,743$; $df1=3,918$; $df2=1469,297$; $p=0,560$	51,5(46,4-56,6)	42,1(37,9-46,5)	$F=4,142$; $df1=1,970$; $df2=738,910$; $p=0,017$
REGULAR	23,3(20,6-26,1)	21,2(17,2-25,8)	24,4(19,8-29,7)	23,8(19,3-29,0)		22,6(18,6-27,1)	23,9(20,4-27,8)	
BASTANTE O MUCHO	30,2(27,1-33,6)	33,9(28,4-39,9)	29,8(24,5-35,7)	27,5(22,4-33,4)		26,0(21,7-30,8)	34,0(29,4-38,8)	
SALUD								
NADA O POCO	32,7(29,3-36,4)	30,7(25,8-36,2)	31,0(25,3-37,4)	36,0(29,6-42,9)	$F=0,734$; $df1=3,784$; $df2=1419,010$; $p=0,562$	39,4(34,3-44,7)	26,8(22,7-31,5)	$F=8,642$; $df1=1,997$; $df2=748,987$; $p=0,00020$
REGULAR	21,3(18,7-24,1)	20,7(16,9-25,0)	21,1(16,3-26,9)	22,0(17,8-26,8)		21,7(17,7-26,3)	20,9(17,6-24,7)	
BASTANTE O MUCHO	46,0(42,3-49,8)	48,6(42,8-54,4)	47,9(41,2-54,6)	42,1(35,6-48,8)		38,9(33,8-44,4)	52,2(47,3-57,1)	
ASUNTOS CON LA LEY								
NADA O POCO	88,8(86,3-90,9)	87,8(83,3-91,2)	86,0(80,5-90,1)	92,3(88,6-94,9)	$F=2,927$; $df1=3,886$; $df2=1457,205$; $p=0,021$	89,2(85,3-92,1)	88,4(84,8-91,3)	$F=0,336$; $df1=1,997$; $df2=748,965$; $p=0,714$
REGULAR	5,2(3,9-7,0)	4,6(3,0-7,2)	5,5(3,3-9,2)	5,5(3,3-8,9)		5,6(3,5-8,6)	4,9(3,3-7,4)	
BASTANTE O MUCHO	6,0(4,5-8,0)	7,6(4,9-11,6)	8,5(5,5-13,0)	2,2(1,0-4,8)		5,3(3,2-8,5)	6,6(4,6-9,5)	
TERRORISMO								
NADA O POCO	53,6(49,6-57,6)	52,8(46,6-58,9)	55,3(48,2-62,2)	52,6(45,3-59,8)	$F=0,450$; $df1=3,772$; $df2=1414,402$; $p=0,762$	53,9(48,9-58,9)	53,3(47,9-58,7)	$F=0,154$; $df1=1,958$; $df2=734,180$; $p=0,853$
REGULAR	12,1(10,0-14,5)	12,4(9,0-16,8)	9,9(6,7-14,4)	13,8(10,3-18,3)		12,5(9,7-16,1)	11,6(9,0-14,9)	
BASTANTE O MUCHO	34,3(30,4-38,4)	34,8(29,0-41,0)	34,8(28,1-42,1)	33,5(26,6-41,2)		33,5(28,5-38,9)	35,0(30,0-40,5)	
DELINCUENCIA								
NADA O POCO	24,9(22,0-28,1)	26,8(22,2-32,0)	23,7(18,9-29,2)	24,5(19,3-30,5)	$F=1,590$; $df1=3,905$; $df2=1464,303$; $p=0,176$	26,3(22,1-31,1)	23,6(19,9-27,8)	$F=0,985$; $df1=1,999$; $df2=749,610$; $p=0,374$
REGULAR	15,9(13,4-18,7)	15,2(11,3-20,2)	12,4(8,8-17,3)	19,7(15,1-25,2)		16,9(13,5-20,9)	15,0(11,8-18,7)	
BASTANTE O MUCHO	59,2(55,4-62,9)	58,0(51,6-64,1)	63,9(57,6-69,7)	55,8(48,9-62,6)		56,8(51,5-61,8)	61,4(56,5-66,1)	

TIPO DE ESTRESOR PSICOSOCIAL	TOTAL (IC95%)	HUARAZ (IC95%)	AYACUCHO (IC95%)	CAJAMARCA (IC95%)	ESTADÍSTICOS	MASCULINO (IC95%)	FEMENINO (IC95%)	ESTADÍSTICOS
NARCOTRÁFICO								
NADA O POCO	45,3(40,8-49,8)	45,8(39,5-52,2)	45,7(37,7-53,9)	44,5(36,4-52,8)	F=0,303; df1=3,741; df2=1402,963; p=0,865	41,5(36,2-47,0)	48,7(43,0-54,6)	F=2,743; df1=1,984; df2=743,852; p=0,065
REGULAR	13,8(11,4-16,6)	15,9(11,8-21,0)	12,8(9,0-18,0)	13,0(9,3-17,9)		15,9(12,6-19,8)	11,9(9,1-15,4)	
BASTANTE O MUCHO	40,9(36,6-45,4)	38,4(31,9-45,3)	41,5(34,1-49,3)	42,5(34,6-50,9)		42,6(37,2-48,2)	39,4(33,8-45,2)	
OTROS								
NADA O POCO	74,7(48,9-90,1)	37,7(11,3-74,2)	89,0(49,1-98,5)	100,0	F=2,363; df1=1,927; df2=722,684; p=0,097	70,4(35,1-91,3)	80,8(42,2-96,0)	F=0,238; df1=1; df2=375; p=0,626
REGULAR	-	-	-	-		-	-	
BASTANTE O MUCHO	25,3(9,9-51,1)	62,3(25,8-88,7)	11,0(1,5-50,9)	-		29,6(8,7-64,9)	19,2(4,0-57,8)	

DISCRIMINACIÓN

Las condiciones prevalentes por las cuales los adultos mayores se han sentido discriminados alguna vez en la vida fueron por la edad (10,2%), la condición económica o social (7,3%) y el nivel educativo (6,9%), principalmente en Ayacucho, y sin diferencias entre géneros excepto la discriminación por sexo más frecuente en las mujeres. En el último año, los adultos mayores mencionaron haberse sentido raras veces y frecuentemente discriminados por la edad (6,5% y 0,4%, respectivamente), condición económica o social (2,8% y 0,4%, respectivamente) y nivel educativo (2,4% y 0,5%, respectivamente). (Tabla 127B).

TABLA 127B
PREVALENCIA DE VIDA Y EN EL ÚLTIMO AÑO DE RECHAZO O DISCRIMINACIÓN HACIA LOS ADULTOS MAYORES EN AYACUCHO, CAJAMARCA Y HUARAZ 2017

DISCRIMINACIÓN	TOTAL (IC95%)	HUARAZ (IC95%)	AYACUCHO (IC95%)	CAJAMARCA (IC95%)	ESTADÍSTICOS	MASCULINO (IC95%)	FEMENINO (IC95%)	ESTADÍSTICOS
SEXO								
PREVALENCIA DE VIDA	2,9 (2,0-4,2)	4,1(2,5-6,6)	3,1(1,8-5,6)	1,7(0,6-4,7)	F=1,438; df1=1,848; df2=693,058; p=0,239	0,7(0,3-1,8)	4,8(3,3-7,0)	F=21,151; df1=1; df2=375; p=<0,00001
EN EL ÚLTIMO AÑO								
NINGUNA VEZ	99,4(98,8-99,7)	99,1(97,6-99,7)	99,1(97,3-99,7)	100,0		99,7(98,8-99,9)	99,2(98,0-99,7)	
RARAS VECES U OCASIONALMENTE	0,4(0,2-1,0)	0,9(0,3-2,4)	0,5(0,1-2,1)	-	F=1,402; df1=3,800; df2=1425,108; p=0,233	0,3(0,1-1,2)	0,6(0,2-1,6)	F=0,747; df1=1,872; df2=701,951; p=0,466
FRECUENTE O MUY FRECUENTEMENTE	0,1(0,0-0,9)	-	0,4(0,1-2,6)	-		-	0,2(0,0-1,7)	
EDAD								
PREVALENCIA DE VIDA	10,2(8,2-12,5)	9,3(6,7-12,8)	14,8(10,8-20,1)	6,3(4,0-9,8)	F=6,225; df1=1,953; df2=732,283; p=0,002	12,0(8,8-16,1)	8,6(6,3-11,6)	F=2,168; df1=1; df2=375; p=0,142
EN EL ÚLTIMO AÑO								
NINGUNA VEZ	93,1(91,1-94,7)	93,5(90,3-95,7)	89,7(85,3-93,0)	96,0(92,5-97,9)		92,1(88,9-94,5)	93,9(91,0-95,9)	
RARAS VECES U OCASIONALMENTE	6,5(5,0-8,5)	6,3(4,2-9,5)	9,3(6,2-13,7)	4,0(2,1-7,5)	F=2,887; df1=3,521; df2=1320,530; p=0,027	7,2(4,9-10,3)	6,0(4,0-8,9)	F=1,348; df1=1,821; df2=682,742; p=0,260
FRECUENTE O MUY FRECUENTEMENTE	0,4(0,1-1,2)	0,2(0,0-1,2)	1,0(0,3-3,5)	-		0,7(0,2-2,6)	0,1(0,0-0,8)	
PESO								
PREVALENCIA DE VIDA	3,4(2,2-5,1)	1,4(0,7-2,9)	5,9(3,3-10,0)	2,5(1,1-5,5)	F=4,771; df1=1,725; df2=646,804; p=0,012	2,8(1,6-5,1)	3,8(2,3-6,3)	F=0,622; df1=1; df2=375; p=0,431
EN EL ÚLTIMO AÑO								
NINGUNA VEZ	97,7(96,2-98,6)	99,6(98,4-99,9)	95,8(92,3-97,8)	98,0(94,8-99,3)		98,3(96,2-99,2)	97,2(94,7-98,6)	
RARAS VECES U OCASIONALMENTE	1,7(1,0-3,1)	0,4(0,1-1,6)	2,6(1,2-5,6)	2,0(0,7-5,2)	F=2,969; df1=3,445; df2=1292,022; p=0,025	1,7(0,8-3,8)	1,8(0,8-4,0)	F=1,404; df1=1,982; df2=743,296; p=0,246
FRECUENTE O MUY FRECUENTEMENTE	0,5(0,2-1,7)	-	1,5(0,5-4,8)	-		-	1,0(0,3-3,2)	
COLOR DE PIEL								
PREVALENCIA DE VIDA	2,3(1,5-3,6)	2,1(1,0-4,6)	3,9(2,1-7,1)	1,0(0,4-2,7)	F=3,065; df1=1,988; df2=745,374; p=0,048	2,6(1,4-4,8)	2,1(1,1-3,9)	F=0,278; df1=1; df2=375; p=0,598
EN EL ÚLTIMO AÑO								
NINGUNA VEZ	99,2(98,3-99,6)	99,4(98,3-99,8)	98,6(95,9-99,6)	99,5(98,1-99,9)		99,2(97,2-99,8)	99,2(98,1-99,7)	
RARAS VECES U OCASIONALMENTE	0,8(0,4-1,7)	0,6(0,2-1,7)	1,4(0,4-4,1)	0,5(0,1-1,9)	F=1,151; df1=1,861; df2=697,987; p=0,314	0,8(0,2-2,8)	0,8(0,3-1,9)	F=0,001; df1=1; df2=375; p=0,975
FORMA DE VESTIR								
PREVALENCIA DE VIDA	4,2(3,0-5,8)	3,1(1,7-5,5)	6,5(3,9-10,6)	2,7(1,5-5,0)	F=3,585; df1=1,955; df2=733,279; p=0,029	3,7(2,3-5,9)	4,6(2,9-7,1)	F=0,481; df1=1; df2=375; p=0,489
EN EL ÚLTIMO AÑO								
NINGUNA VEZ	98,2(97,2-98,9)	98,3(96,1-99,3)	97,3(94,8-98,7)	99,1(97,2-99,7)		98,3(96,6-99,1)	98,2(96,5-99,1)	
RARAS VECES U OCASIONALMENTE	1,5(0,9-2,5)	1,1(0,4-2,9)	2,4(1,2-5,0)	0,9(0,3-2,8)	F=1,450; df1=3,928; df2=1473,111; p=0,216	1,3(0,6-2,8)	1,6(0,8-3,4)	F=0,366; df1=1,991; df2=746,778; p=0,693
FRECUENTE O MUY FRECUENTEMENTE	0,3(0,1-0,9)	0,6(0,1-2,9)	0,2(0,0-1,7)	-		0,4(0,1-1,9)	0,2(0,0-1,1)	
CONDICIÓN ECONÓMICA O SOCIAL								
PREVALENCIA DE VIDA	7,3(5,7-9,3)	6,6(4,4-9,9)	8,8(6,0-12,6)	6,4(3,9-10,4)	F=0,733; df1=1,944; df2=728,981; p=0,477	6,2(4,2-9,1)	8,2(6,0-11,1)	F=1,264; df1=1; df2=375; p=0,262
EN EL ÚLTIMO AÑO								
NINGUNA VEZ	96,8(95,5-97,7)	96,7(94,4-98,1)	96,3(93,6-97,9)	97,4(94,8-98,7)		97,1(95,3-98,3)	96,5(94,5-97,8)	
RARAS VECES U OCASIONALMENTE	2,8(1,9-4,1)	2,9(1,6-5,1)	2,9(1,5-5,5)	2,6(1,3-5,2)	F=0,813; df1=3,854; df2=1445,305; p=0,513	2,4(1,4-4,2)	3,1(1,9-5,0)	F=0,269; df1=2,000; df2=749,918; p=0,764
FRECUENTE O MUY FRECUENTEMENTE	0,4(0,2-1,0)	0,4(0,1-1,7)	0,8(0,3-2,6)	-		0,4(0,1-1,4)	0,4(0,1-1,6)	

DISCRIMINACIÓN	TOTAL (IC95%)	HUARAZ (IC95%)	AYACUCHO (IC95%)	CAJAMARCA (IC95%)	ESTADÍSTICOS	MASCULINO (IC95%)	FEMENINO (IC95%)	ESTADÍSTICOS
NIVEL EDUCATIVO								
PREVALENCIA DE VIDA	6,9(5,4-8,9)	6,6(4,3-10,1)	8,3(5,6-12,0)	5,9(3,5-9,6)	$F=0,654; df1=1,973;$ $df2=739,935; p=0,518$	5,2(3,3-8,0)	8,4(6,2-11,4)	$F=3,175; df1=1;$ $df2=375; p=0,076$
EN EL ÚLTIMO AÑO								
NINGUNA VEZ	97,1(95,6-98,1)	98,1(96,0-99,1)	96,5(93,7-98,1)	96,9(93,1-98,6)		97,6(95,3-98,8)	96,7(94,3-98,1)	
RARAS VECES U OCASIONALMENTE	2,4(1,5-3,8)	1,6(0,7-3,7)	3,1(1,7-5,8)	2,4(1,0-5,8)	$F=0,440; df1=3,690;$ $df2=1383,716; p=0,764$	1,7(0,8-3,4)	3,1(1,7-5,5)	$F=1,181; df1=1,972;$ $df2=739,325; p=0,307$
FRECUENTE O MUY FRECUENTEMENTE	0,5(0,1-1,6)	0,3(0,0-1,9)	0,4(0,1-2,6)	0,7(0,1-4,8)		0,7(0,1-3,4)	0,2(0,0-1,7)	
RELIGIÓN								
PREVALENCIA DE VIDA	3,1(2,1-4,6)	1,1(0,4-3,0)	5,8(3,6-9,1)	2,2(0,9-5,1)	$F=5,555; df1=1,908;$ $df2=715,376; p=0,005$	3,2(1,8-5,7)	3,1(1,8-5,2)	$F=0,012; df1=1;$ $df2=375; p=0,911$
EN EL ÚLTIMO AÑO								
NINGUNA VEZ	98,7(97,6-99,3)	99,8(98,3-100,0)	97,0(94,1-98,5)	99,4(97,5-99,8)	$F=5,899; df1=1,901;$ $df2=712,919; p=0,003$	98,6(96,5-99,4)	98,7(97,2-99,4)	$F=0,027; df1=1;$ $df2=375; p=0,871$
RARAS VECES U OCASIONALMENTE	1,3(0,7-2,4)	0,2(0,0-1,7)	3,0(1,5-5,9)	0,6(0,2-2,5)		1,4(0,6-3,5)	1,3(0,6-2,8)	
AMISTADES								
PREVALENCIA DE VIDA	0,6(0,3-1,4)	0,3(0,1-1,2)	1,2(0,5-3,1)	0,4(0,1-2,7)	$F=1,539; df1=1,697;$ $df2=636,369; p=0,218$	0,8(0,3-2,3)	0,5(0,2-1,5)	$F=0,347; df1=1;$ $df2=375; p=0,556$
EN EL ÚLTIMO AÑO								
NINGUNA VEZ	99,6(98,9-99,8)	99,9(99,0-100,0)	99,3(97,6-99,8)	99,6(97,3-99,9)	$F=0,712; df1=1,695;$ $df2=635,798; p=0,469$	99,5(98,1-99,8)	99,7(98,5-99,9)	$F=0,296; df1=1;$ $df2=375; p=0,587$
RARAS VECES U OCASIONALMENTE	0,4(0,2-1,1)	0,1(0,0-1,0)	0,7(0,2-2,4)	0,4(0,1-2,7)		0,5(0,2-1,9)	0,3(0,1-1,5)	
LUGAR DE NACIMIENTO								
PREVALENCIA DE VIDA	2,2(1,4-3,4)	2,1(1,0-4,4)	3,1(1,6-6,2)	1,3(0,5-3,4)	$F=1,295; df1=1,980;$ $df2=742,319; p=0,274$	2,8(1,5-5,2)	1,6(0,8-3,1)	$F=1,597; df1=1;$ $df2=375; p=0,207$
EN EL ÚLTIMO AÑO								
NINGUNA VEZ	99,5(98,8-99,8)	99,6(98,3-99,9)	99,5(97,7-99,9)	99,4(97,4-99,8)		99,8(99,2-99,9)	99,2(97,8-99,7)	
RARAS VECES U OCASIONALMENTE	0,5(0,2-1,2)	0,2(0,0-1,2)	0,5(0,1-2,3)	0,6(0,2-2,6)	$F=0,720; df1=3,602;$ $df2=1350,588; p=0,564$	0,2(0,1-0,8)	0,7(0,2-2,1)	$F=1,303; df1=1,986;$ $df2=744,765; p=0,272$
FRECUENTE O MUY FRECUENTEMENTE	0,1(0,0-0,5)	0,3(0,0-1,8)	-	-		-	0,1(0,0-1,0)	
TALLA								
PREVALENCIA DE VIDA	1,6(0,8-2,9)	1,4(0,5-4,1)	1,7(0,6-4,6)	1,5(0,5-4,7)	$F=0,032; df1=1,968;$ $df2=737,856; p=0,967$	0,8(0,2-2,4)	2,3(1,1-4,6)	$F=2,628; df1=1;$ $df2=375; p=0,106$
EN EL ÚLTIMO AÑO								
NINGUNA VEZ	99,6(98,3-99,9)	99,8(98,8-100,0)	100,0	99,0(95,2-99,8)		99,9(99,3-100,0)	99,3(96,7-99,9)	
RARAS VECES U OCASIONALMENTE	0,4(0,1-1,7)	-	-	1,0(0,2-4,8)	$F=1,510; df1=3,067;$ $df2=1150,264; p=0,209$	-	0,7(0,1-3,3)	$F=1,313; df1=1,398;$ $df2=524,135; p=0,264$
FRECUENTE O MUY FRECUENTEMENTE	0,0(0,0-0,3)	0,2(0,0-1,2)	-	-		0,1(0,0-0,7)	-	
OTRA CONDICIÓN								
PREVALENCIA DE VIDA	1,7(1,1-2,7)	2,1(1,0-4,1)	1,7(0,7-4,3)	1,4(0,7-3,2)	$F=0,193; df1=1,933;$ $df2=725,008; p=0,817$	1,8(0,9-3,6)	1,7(0,9-3,1)	$F=0,030; df1=1;$ $df2=375; p=0,863$

ESTADOS ANÍMICOS PREVALENTES

Los estados de tranquilidad y alegría, considerados positivos, fueron prevalentes en los adultos mayores de toda la población encuestada e igualmente por ciudades. La cuarta parte de los adultos mayores dijo estar preocupado la mayor parte del tiempo, y el 14,2% expresó sentirse triste. Los varones reportaron con mayor frecuencia los estados de ánimo positivos, y las mujeres los negativos, significativamente notorios en cuanto a tristeza, angustia, preocupación, nerviosismo e intranquilidad. Es destacable que en la población de adultos mayores, siete de cada diez nunca se habían sentido inútiles, observándose diferencias entre las tres ciudades (Tabla 128A).

TABLA 128A
ESTADOS ANÍMICOS PREVALENTES DE LOS ADULTOS MAYORES EN AYACUCHO, CAJAMARCA Y HUARAZ 2017

ESTADOS ANÍMICOS	TOTAL (IC95%)	HUARAZ (IC95%)	AYACUCHO (IC95%)	CAJAMARCA (IC95%)	ESTADÍSTICOS	MASCULINO (IC95%)	FEMENINO (IC95%)	ESTADÍSTICOS
TRISTE								
NUNCA	5,8(4,4-7,7)	5,9(3,6-9,5)	5,5(3,4-8,9)	6,1(3,9-9,5)	$F=0,106;$ $df1=3,922;$ $df2=1470,601;$ $p=0,979$	7,8(5,5-10,9)	4,1(2,7-6,3)	$F=8,853;$ $df1=1,995;$ $df2=747,953;$ $p=0,00016$
ALGUNAS VECES U OCASIONALMENTE	80,0(76,9-82,7)	79,3(74,3-83,6)	81,2(75,9-85,5)	79,4(73,5-84,2)		82,7(78,7-86,1)	77,6(73,2-81,4)	
SIEMPRE O CASI SIEMPRE	14,2(11,9-16,8)	14,8(11,3-19,1)	13,3(9,7-18,0)	14,5(10,6-19,6)		9,5(7,0-12,7)	18,3(14,8-22,5)	
TENSO								
NUNCA	20,7(17,8-24,0)	21,3(16,9-26,4)	23,5(18,0-29,9)	17,6(13,0-23,5)	$F=1,663;$ $df1=3,834;$ $df2=1437,933;$ $p=0,159$	24,1(19,8-28,9)	17,8(14,4-21,8)	$F=2,898;$ $df1=1,987;$ $df2=744,998;$ $p=0,056$
ALGUNAS VECES U OCASIONALMENTE	71,6(68,2-74,8)	69,3(63,4-74,5)	68,3(62,2-73,9)	76,9(70,8-82,0)		69,1(64,1-73,6)	73,9(69,7-77,7)	
SIEMPRE O CASI SIEMPRE	7,6(6,0-9,6)	9,5(6,5-13,7)	8,2(5,6-11,9)	5,5(3,5-8,6)		6,9(4,9-9,6)	8,3(6,1-11,1)	
ANGUSTIADO								
NUNCA	25,2(22,1-28,6)	26,9(21,3-33,2)	28,3(22,8-34,4)	20,9(16,3-26,3)	$F=1,795;$ $df1=3,943;$ $df2=1478,739;$ $p=0,128$	31,0(26,3-36,0)	20,1(16,4-24,4)	$F=7,403;$ $df1=1,993;$ $df2=747,354;$ $p=0,001$
ALGUNAS VECES U OCASIONALMENTE	66,7(63,1-70,1)	62,8(56,2-68,9)	64,6(58,0-70,6)	72,1(66,2-77,3)		63,0(57,7-67,9)	70,0(65,4-74,3)	
SIEMPRE O CASI SIEMPRE	8,1(6,4-10,1)	10,4(7,4-14,4)	7,2(4,6-11,0)	7,0(4,6-10,7)		6,0(4,2-8,7)	9,9(7,3-13,2)	

ESTADOS ANÍMICOS	TOTAL (IC95%)	HUARAZ (IC95%)	AYACUCHO (IC95%)	CAJAMARCA (IC95%)	ESTADÍSTICOS	MASCULINO (IC95%)	FEMENINO (IC95%)	ESTADÍSTICOS
IRRITABLE								
NUNCA	27,5(24,3-30,8)	25,1(20,4-30,5)	28,9(23,6-34,8)	28,0(22,5-34,2)	$F=1,902;$	29,1(24,3-34,3)	26,0(22,2-30,3)	$F=0,598;$
ALGUNAS VECES U OCASIONALMENTE	66,0(62,4-69,4)	65,9(60,2-71,3)	63,7(57,3-69,7)	68,4(62,0-74,2)	$df1=3,846;$ $df2=1442,415;$	65,0(59,6-70,0)	67,0(62,5-71,1)	$df1=1,984;$ $df2=743,839;$
SIEMPRE O CASI SIEMPRE	6,5(5,1-8,4)	9,0(6,4-12,3)	7,4(4,6-11,7)	3,6(2,1-6,0)	$p=0,110$	6,0(4,0-8,8)	7,0(5,1-9,5)	$p=0,549$
PREOCUPADO								
NUNCA	7,7(5,9-10,0)	5,5(3,5-8,6)	9,3(5,8-14,7)	7,9(5,2-11,7)	$F=0,753;$	9,4(6,9-12,8)	6,1(4,1-9,0)	$F=7,491;$
ALGUNAS VECES U OCASIONALMENTE	68,3(64,8-71,6)	68,3(62,8-73,3)	67,2(60,5-73,3)	69,4(63,2-75,0)	$df1=3,845;$ $df2=1441,914;$	72,1(67,5-76,3)	64,9(60,1-69,5)	$df1=1,997;$ $df2=748,935;$
SIEMPRE O CASI SIEMPRE	24,0(21,0-27,3)	26,2(21,4-31,7)	23,5(18,4-29,5)	22,7(17,7-28,6)	$p=0,551$	18,4(14,8-22,8)	28,9(24,8-33,5)	$p=0,001$
TRANQUILO								
NUNCA	1,7(1,0-2,9)	1,0(0,3-3,5)	3,5(1,8-6,9)	0,4(0,1-1,8)	$F=2,488;$	2,2(1,1-4,4)	1,3(0,5-3,1)	$F=8,144;$
ALGUNAS VECES U OCASIONALMENTE	38,1(34,7-41,7)	37,0(32,1-42,1)	38,7(32,6-45,1)	38,6(32,4-45,1)	$df1=3,802;$ $df2=1425,648;$	30,5(26,0-35,5)	44,8(40,1-49,6)	$df1=1,984;$ $df2=744,158;$
SIEMPRE O CASI SIEMPRE	60,2(56,6-63,7)	62,0(56,8-67,0)	57,8(51,2-64,2)	61,0(54,5-67,2)	$p=0,045$	67,3(62,3-72,0)	53,9(49,0-58,8)	$p=0,00033$
ALEGRE								
NUNCA	1,4(0,8-2,6)	1,6(0,6-4,2)	1,5(0,6-4,1)	1,2(0,5-3,4)	$F=0,047;$	1,9(0,9-4,1)	1,0(0,4-2,5)	$F=2,050;$
ALGUNAS VECES U OCASIONALMENTE	35,0(31,6-38,5)	35,6(30,3-41,2)	34,8(29,1-40,9)	34,6(28,6-41,2)	$df1=3,932;$ $df2=1474,376;$	31,8(27,3-36,6)	37,8(33,1-42,7)	$df1=1,990;$ $df2=746,352;$
SIEMPRE O CASI SIEMPRE	63,6(60,0-67,1)	62,8(57,0-68,3)	63,7(57,3-69,6)	64,2(57,5-70,3)	$p=0,996$	66,3(61,4-70,9)	61,2(56,2-66,0)	$p=0,130$
ABURRIDO								
NUNCA	27,3(24,3-30,5)	28,9(23,6-34,7)	22,3(17,8-27,5)	30,9(25,7-36,6)	$F=2,403;$	29,4(25,1-34,1)	25,4(21,6-29,6)	$F=1,533;$
ALGUNAS VECES U OCASIONALMENTE	63,5(60,2-66,8)	61,6(55,5-67,2)	65,9(60,6-70,9)	62,8(56,6-68,7)	$df1=3,935;$ $df2=1475,512;$	60,5(55,3-65,5)	66,2(62,0-70,2)	$df1=1,998;$ $df2=749,115;$
SIEMPRE O CASI SIEMPRE	9,2(7,4-11,4)	9,6(6,9-13,2)	11,8(8,3-16,4)	6,3(3,9-9,9)	$p=0,049$	10,1(7,4-13,7)	8,4(6,2-11,2)	$p=0,217$
NERVIOSO								
NUNCA	37,1(33,6-40,7)	31,7(26,3-37,7)	35,9(29,8-42,5)	42,7(36,6-49,0)	$F=3,185;$	44,6(39,4-49,9)	30,5(26,0-35,3)	$F=13,965;$
ALGUNAS VECES U OCASIONALMENTE	57,6(53,9-61,2)	59,8(53,7-65,5)	58,8(52,1-65,2)	54,5(48,1-60,6)	$df1=3,884;$ $df2=1456,345;$	53,3(48,0-58,5)	61,3(56,4-66,0)	$df1=1,977;$ $df2=741,449;$
SIEMPRE O CASI SIEMPRE	5,4(4,1-7,0)	8,5(5,9-12,1)	5,2(3,1-8,8)	2,9(1,6-5,2)	$p=0,014$	2,1(1,1-4,0)	8,2(6,1-11,1)	$p<0,00001$
SIN ESPERANZA								
NUNCA	68,3(64,8-71,5)	68,9(63,5-73,8)	64,7(58,2-70,8)	71,2(65,0-76,7)	$F=0,862;$	70,6(66,0-74,8)	66,2(61,2-70,9)	$F=0,964;$
ALGUNAS VECES U OCASIONALMENTE	28,2(25,0-31,6)	26,8(22,6-31,6)	31,4(25,4-38,1)	26,2(20,9-32,2)	$df1=3,876;$ $df2=1453,483;$	25,8(21,7-30,4)	30,3(25,9-35,0)	$df1=1,987;$ $df2=749,224;$
SIEMPRE O CASI SIEMPRE	3,6(2,5-5,1)	4,3(2,4-7,7)	3,9(2,0-7,3)	2,6(1,3-5,2)	$p=0,484$	3,6(2,1-6,0)	3,5(2,1-6,0)	$p=0,381$
INQUIETO O INTRANQUILO								
NUNCA	53,4(49,4-57,2)	54,1(47,8-60,2)	46,2(39,4-53,2)	59,7(52,8-66,3)	$F=2,150;$	48,5(43,1-54,0)	57,6(53,0-62,1)	$F=4,191;$
ALGUNAS VECES U OCASIONALMENTE	43,0(39,3-46,9)	41,7(35,6-48,1)	49,6(42,8-56,4)	37,8(31,7-44,4)	$df1=3,843;$ $df2=1441,144;$	48,1(42,6-53,5)	38,6(34,3-43,2)	$df1=1,983;$ $df2=743,776;$
SIEMPRE O CASI SIEMPRE	3,6(2,4-5,4)	4,2(2,5-7,1)	4,2(2,0-8,5)	2,5(0,9-6,3)	$p=0,075$	3,4(2,1-5,5)	3,8(2,1-6,6)	$p=0,016$
TAN DEPRIMIDO QUE NADA PODÍA ANIMARLE								
NUNCA	64,8(61,1-68,3)	65,3(59,5-70,8)	61,4(54,6-67,7)	67,8(61,2-73,7)	$F=0,724;$	67,7(62,1-72,9)	62,3(57,5-66,8)	$F=3,470;$
ALGUNAS VECES U OCASIONALMENTE	30,8(27,4-34,5)	30,2(25,2-35,6)	33,4(27,3-40,0)	28,9(23,1-35,5)	$df1=3,878;$ $df2=1454,097;$	29,8(24,8-35,4)	31,8(27,6-36,3)	$df1=1,973;$ $df2=739,928;$
SIEMPRE O CASI SIEMPRE	4,3(3,1-6,0)	4,5(2,7-7,4)	5,3(3,1-8,8)	3,3(1,6-6,5)	$p=0,571$	2,5(1,4-4,4)	6,0(4,0-8,8)	$p=0,032$
QUE TODO LE SUPONÍA GRAN ESFUERZO								
NUNCA	56,4(52,3-60,3)	55,6(48,9-62,1)	51,9(45,0-58,8)	61,4(54,3-68,2)	$F=2,056;$	56,8(51,3-62,2)	56,0(50,7-61,2)	$F=0,133;$
ALGUNAS VECES U OCASIONALMENTE	36,4(32,7-40,3)	38,7(32,9-44,8)	37,6(31,1-44,6)	33,2(26,9-40,2)	$df1=3,836;$ $df2=1438,338;$	36,5(31,3-41,9)	36,3(31,6-41,3)	$df1=1,998;$ $df2=749,104;$
SIEMPRE O CASI SIEMPRE	7,2(5,5-9,5)	5,7(3,7-8,8)	10,5(7,0-15,4)	5,3(3,0-9,3)	$p=0,087$	6,7(4,4-10,1)	7,7(5,5-10,7)	$p=0,876$
INÚTIL								
NUNCA	72,3(69,0-75,4)	76,4(71,2-80,9)	66,9(60,6-72,6)	74,2(68,3-79,3)	$F=2,498;$	76,4(71,6-80,7)	68,6(64,2-72,7)	$F=2,991;$
ALGUNAS VECES U OCASIONALMENTE	23,5(20,6-26,7)	18,5(14,9-22,6)	28,0(22,5-34,3)	23,3(18,4-29,0)	$df1=3,822;$ $df2=1433,150;$	19,9(16,0-24,4)	26,8(22,9-31,0)	$df1=1,999;$ $df2=749,525;$
SIEMPRE O CASI SIEMPRE	4,2(3,0-5,9)	5,1(3,1-8,4)	5,1(2,8-9,0)	2,5(1,4-4,7)	$p=0,044$	3,7(2,1-6,5)	4,6(3,1-6,9)	$p=0,051$
OTRO								
NUNCA	65,7(40,8-84,2)	14,7(1,7-63,0)	79,3(44,5-94,8)	76,2(21,6-97,4)	$F=1,744;$	79,2(42,2-95,2)	53,8(24,0-81,2)	$F=0,766;$
ALGUNAS VECES U OCASIONALMENTE	17,2(5,5-42,4)	48,7(16,2-82,3)	11,1(1,5-50,0)	-	$df1=3,677;$ $df2=1378,758;$	13,6(1,9-56,3)	20,4(4,7-57,2)	$df1=1,879;$ $df2=704,487;$
SIEMPRE O CASI SIEMPRE	17,1(6,2-38,9)	36,7(10,8-73,5)	9,7(1,3-46,1)	23,8(2,6-78,4)	$p=0,143$	7,2(0,9-38,9)	25,8(7,7-58,9)	$p=0,458$

El 91,4% de los adultos mayores se sentía feliz o algo feliz, y específicamente por ciudades se declaran feliz o algo feliz el 93,1% en Huaraz, el 88,6% en Ayacucho y el 92,8% en Cajamarca. El 1,6% de los adultos mayores declaró sentirse infeliz y con poco interés por la vida; en Huaraz el 0,5%, en Ayacucho el 2,8% y en Cajamarca el 1,5%. Se aprecian diferencias significativas entre los dos géneros. (Tabla 128B).

TABLA 128B
FELICIDAD DE LOS ADULTOS MAYORES EN AYACUCHO, CAJAMARCA Y HUARAZ 2017

PREVALENCIA	TOTAL (IC95%)	HUARAZ (IC95%)	AYACUCHO (IC95%)	CAJAMARCA (IC95%)	ESTADÍSTICOS	MASCULINO (IC95%)	FEMENINO (IC95%)	ESTADÍSTICOS
FELIZ E INTERESADO POR LA VIDA	51,7(48,1-55,4)	49,6(43,8-55,3)	50,6(44,0-57,1)	54,6(48,2-60,9)		53,7(48,8-58,6)	50,0(45,1-54,8)	
ALGO FELIZ	39,7(36,3-43,2)	43,5(38,0-49,2)	38,0(31,8-44,7)	38,2(32,7-43,9)	F=1,390; df1=7,383;	40,5(35,7-45,5)	39,0(34,5-43,6)	F=2,511; df1=3,958;
ALGO INFELIZ	6,8(5,2-8,8)	6,5(4,3-9,5)	8,6(5,7-13,0)	5,3(3,2-8,9)	df2=2768,665; p=0,201	5,2(3,4-8,0)	8,2(6,0-11,2)	df2=1484,074; p=0,041
INFELIZ Y CON POCO INTERÉS EN LA VIDA	1,6(1,0-2,7)	0,5(0,1-1,9)	2,8(1,4-5,4)	1,5(0,7-3,5)		0,6(0,2-1,8)	2,6(1,5-4,5)	
TAN INFELIZ QUE LA VIDA NO TIENE SENTIDO	0,1(0,0-0,9)	-	-	0,4(0,1-2,4)		-	0,2(0,0-1,7)	

SATISFACCIÓN PERSONAL

En una escala de 5 a 20, la satisfacción de los adultos mayores respecto a diferentes atributos y condiciones personales se expresó en el puntaje promedio de 14,90, con diferencias significativas entre ciudades y superioridad de la valoración en los varones frente a la de las mujeres. (Tabla 129).

La mayoría de los encuestados refirió un alto grado de satisfacción en todos los aspectos evaluados, excepto en el nivel educativo alcanzado (41,5%) y en la condición socioeconómica (41,1%). La comparación del grado de satisfacción entre ciudades muestra que no hay diferencias en cuanto al nivel educativo y a la profesión estudiada, y que es significativa la menor valoración en la ciudad de Ayacucho en todos los otros aspectos de satisfacción personal considerados. Se encontraron diferencias significativas según género, excepto con la profesión u oficio estudiado, las relaciones sociales y el lugar de residencia, notándose menor satisfacción en las mujeres. (Tabla 130).

TABLA 129
SATISFACCIÓN PERSONAL GLOBAL DE LOS ADULTOS MAYORES EN AYACUCHO, CAJAMARCA Y HUARAZ 2017

GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL GLOBAL (ESCALA DE 5 A 20)	MEDIA(IC95%)	E.S.	MEDIANA	MODA	P25	P75	ESTADÍSTICOS
TOTAL	14,90(14,70-15,10)	0,10	15,0	16,0	13,0	16,4	
HUARAZ	15,03(14,72-15,35)	0,16	15,1	16,0	13,5	16,0	df1=2,000; df2=372,000;
AYACUCHO	14,50(14,14-14,86)	0,18	14,5	16,0	12,5	16,0	Wald F=4,146; p=0,017
CAJAMARCA	15,20(14,84-15,55)	0,18	15,5	16,0	13,5	17,0	
MASCULINO	15,25(15,00-15,49)	0,13	15,5	16,0	13,7	16,4	df1=1,000; df2=373,000;
FEMENINO	14,60(14,32-14,88)	0,14	15,0	16,0	12,6	16,0	Wald F=13,187; p=0,00032

TABLA 130
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL DE LOS ADULTOS MAYORES EN AYACUCHO, CAJAMARCA Y HUARAZ 2017

ÁREA	TOTAL (IC95%)	HUARAZ (IC95%)	AYACUCHO (IC95%)	CAJAMARCA (IC95%)	ESTADÍSTICOS	MASCULINO (IC95%)	FEMENINO (IC95%)	ESTADÍSTICOS
ASPECTO FÍSICO								
NADA O POCO	7,3(5,7-9,2)	4,4(2,5-7,8)	12,3(8,9-16,7)	4,6(2,8-7,5)	F=8,714; df1=3,876; df2=1453,343;	4,6(3,0-7,2)	9,6(7,1-12,8)	F=4,090; df1=1,996; df2=748,520;
REGULAR	20,9(18,2-24,0)	18,8(14,3-24,3)	27,9(22,8-33,6)	15,8(11,9-20,7)	p=<0,00001	19,8(16,0-24,3)	22,0(18,1-26,4)	p=0,017
BASTANTE O MUCHO	71,8(68,3-75,1)	76,8(70,4-82,1)	59,8(53,2-66,1)	79,5(74,7-83,6)		75,6(70,8-79,7)	68,4(63,4-73,1)	
COLOR DE PIEL								
NADA O POCO	4,1(2,9-5,8)	3,1(1,7-5,8)	5,9(3,5-9,8)	3,3(1,8-5,8)	F=4,505; df1=3,935; df2=1475,496;	2,6(1,5-4,6)	5,5(3,6-8,2)	F=4,593; df1=1,993; df2=747,337;
REGULAR	15,9(13,6-18,5)	11,9(8,7-16,2)	21,9(17,7-26,8)	13,2(9,7-17,8)	p=0,001	13,1(10,1-16,9)	18,4(15,0-22,3)	p=0,010
BASTANTE O MUCHO	80,0(77,1-82,6)	84,9(80,3-88,6)	72,2(66,5-77,3)	83,5(78,9-87,3)		84,2(80,3-87,5)	76,2(71,8-80,1)	
INTELIGENCIA								
NADA O POCO	11,9(9,8-14,4)	11,0(7,8-15,2)	13,5(9,8-18,3)	11,0(7,6-15,8)	F=5,629; df1=3,916; df2=1468,566;	8,0(5,5-11,5)	15,4(12,3-19,1)	F=11,481; df1=1,994; df2=747,871;
REGULAR	21,4(18,6-24,5)	17,5(13,4-22,4)	30,3(25,1-36,0)	16,1(11,8-21,5)	p=0,00019	17,1(13,6-21,1)	25,4(21,3-29,9)	p=0,00001
BASTANTE O MUCHO	66,7(63,2-70,0)	71,6(65,5-77,0)	56,2(49,9-62,3)	72,9(66,7-78,3)		75,0(70,2-79,2)	59,3(54,4-63,9)	
CONDICIÓN SOCIOECONÓMICA								
NADA O POCO	27,4(24,3-30,6)	30,6(25,4-36,4)	27,0(22,0-32,7)	25,0(20,0-30,8)	F=3,205; df1=3,870; df2=1451,277;	23,0(19,1-27,4)	31,3(27,0-35,9)	F=4,518; df1=1,981; df2=742,849;
REGULAR	31,5(28,0-35,2)	24,4(19,6-30,0)	38,5(31,5-46,0)	30,4(25,2-36,2)	p=0,013	35,6(30,1-41,6)	27,8(23,9-32,1)	p=0,011
BASTANTE O MUCHO	41,1(37,4-44,9)	44,9(38,3-51,7)	34,5(28,2-41,3)	44,5(38,5-50,8)		41,3(36,0-46,9)	40,9(36,4-45,6)	

ÁREA	TOTAL (IC95%)	HUARAZ (IC95%)	AYACUCHO (IC95%)	CAJAMARCA (IC95%)	ESTADÍSTICOS	MASCULINO (IC95%)	FEMENINO (IC95%)	ESTADÍSTICOS
PROFESIÓN U OFICIO QUE ESTUDIÓ								
NADA O POCO	6,2(3,6-10,5)	7,2(3,1-15,6)	5,8(2,0-15,2)	6,0(2,4-14,2)	$F=0,786;$	7,6(4,0-13,8)	4,1(1,5-10,9)	$F=0,636;$
REGULAR	10,8(7,6-15,3)	5,7(2,5-12,7)	14,5(8,6-23,3)	10,5(5,6-18,7)	$df1=3,790;$	10,3(6,5-15,9)	11,7(6,7-19,6)	$df1=1,979;$
BASTANTE O MUCHO	82,9(77,5-87,3)	87,1(77,9-92,8)	79,8(69,1-87,4)	83,5(74,2-89,9)	$df2=1421,108;$ $p=0,528$	82,1(74,9-87,6)	84,3(75,5-90,3)	$df2=742,147;$ $p=0,528$
NIVEL EDUCATIVO ALCANZADO								
NADA O POCO	42,2(38,0-46,5)	42,7(36,5-49,1)	40,9(33,3-48,9)	43,0(35,7-50,7)	$F=0,988;$	34,2(29,1-39,6)	49,7(43,9-55,4)	$F=9,071;$
REGULAR	16,3(13,8-19,2)	13,9(10,2-18,6)	14,9(10,4-20,9)	19,6(15,5-24,3)	$df1=3,757;$	17,7(13,9-22,4)	15,0(12,0-18,7)	$df1=1,984;$
BASTANTE O MUCHO	41,5(37,4-45,6)	43,5(37,2-49,9)	44,2(36,2-52,6)	37,4(31,4-43,9)	$df2=1408,964;$ $p=0,410$	48,1(42,3-53,9)	35,3(30,2-40,8)	$df2=743,917;$ $p=0,00014$
RELIGIÓN								
NADA O POCO	4,9(3,5-6,7)	2,0(1,0-3,9)	9,3(6,0-14,0)	2,9(1,5-5,4)	$F=5,924;$	6,8(4,6-10,1)	3,1(1,9-5,2)	$F=3,423;$
REGULAR	9,2(7,3-11,5)	8,55,8-12,5)	11,4(7,9-16,4)	7,6(4,9-11,4)	$df1=3,836;$	10,0(7,2-13,8)	8,5(6,2-11,5)	$df1=1,989;$
BASTANTE O MUCHO	85,9(83,2-88,3)	89,5(85,3-92,5)	79,3(73,3-84,2)	89,6(85,3-92,7)	$df2=1438,593;$ $p=0,00013$	83,2(78,6-86,9)	88,4(85,0-91,1)	$df2=745,907;$ $p=0,033$
RELACIONES SOCIALES								
NADA O POCO	12,5(10,3-15,2)	10,8(7,6-15,0)	18,3(13,7-24,0)	8,3(5,4-12,5)	$F=3,448;$	9,7(7,0-13,3)	15,0(11,8-19,0)	$F=2,559;$
REGULAR	16,0(13,5-18,8)	16,0(12,4-20,4)	16,6(12,3-22,1)	15,4(11,3-20,7)	$df1=3,908;$	16,0(12,4-20,3)	16,1(12,9-19,8)	$df1=1,998;$
BASTANTE O MUCHO	71,5(68,0-74,7)	73,2(67,7-78,1)	65,1(58,5-71,2)	76,3(70,3-81,4)	$df2=1465,361;$ $p=0,009$	74,3(69,4-78,6)	68,9(64,0-73,4)	$df2=749,070;$ $p=0,078$
LUGAR DE RESIDENCIA								
NADA O POCO	5,0(3,8-6,6)	5,7(3,8-8,6)	6,7(4,3-10,3)	2,7(1,4-5,3)	$F=3,014;$	3,6(2,1-6,0)	6,3(4,5-8,8)	$F=1,821;$
REGULAR	13,4(11,2-16,0)	9,3(6,6-13,0)	16,5(12,4-21,7)	13,8(10,0-18,6)	$df1=3,758;$	12,7(9,6-16,7)	14,1(11,1-17,7)	$df1=1,996;$
BASTANTE O MUCHO	81,5(78,5-84,3)	85,0(80,6-88,5)	76,7(70,7-81,8)	83,5(77,9-87,9)	$df2=1409,330;$ $p=0,020$	83,7(79,5-87,2)	79,6(75,2-83,4)	$df2=748,571;$ $p=0,163$

SATISFACCION LABORAL

En una escala de 5 a 20, en la que a mayor puntaje corresponde mayor satisfacción laboral, los adultos mayores alcanzaron una media de 14,61, sin observarse diferencias entre ciudades ni entre géneros. Entre el 60,1% y 74,7% de los adultos mayores encuestados sentía bastante o mucha satisfacción con todos los aspectos evaluados, excepto con la remuneración recibida que solo genera ese nivel de satisfacción en el 35,6% de la población. No se encontraron diferencias significativas en el nivel de satisfacción laboral entre las ciudades, así como entre los géneros en cada uno de los aspectos evaluados. (Tablas 131 y 132).

TABLA 131
SATISFACCIÓN LABORAL GLOBAL DE LOS ADULTOS MAYORES EN AYACUCHO, CAJAMARCA Y HUARAZ 2017

GRADO DE SATISFACCIÓN LABORAL GLOBAL (ESCALA DE 5 A 20)	MEDIA(IC95%)	E.S.	MEDIANA	MODA	P25	P75	ESTADÍSTICOS
TOTAL	14,61(14,29-14,94)	0,17	15,0	16,0	12,8	16,0	
HUARAZ	14,68(14,18-15,17)	0,25	15,0	16,0	13,3	16,0	
AYACUCHO	14,36(13,79-14,93)	0,29	14,7	16,0	12,7	16,0	$df1=2,000;$ $df2=244,000;$
CAJAMARCA	14,83(14,22-15,43)	0,30	15,0	16,0	12,0	16,0	$Wald F=0,662;$ $p=0,517$
MASCULINO	14,71(14,28-15,13)	0,22	15,0	16,0	12,8	16,0	$df1=1,000;$ $df2=245,000;$
FEMENINO	14,48(13,97-14,99)	0,26	14,7	16,0	12,0	16,0	$Wald F=0,455;$ $p=0,500$

TABLA 132
GRADO DE SATISFACCIÓN LABORAL DE LOS ADULTOS MAYORES EN AYACUCHO, CAJAMARCA Y HUARAZ 2017

ASPECTO LABORAL	TOTAL (IC95%)	HUARAZ (IC95%)	AYACUCHO (IC95%)	CAJAMARCA (IC95%)	ESTADÍSTICOS	MASCULINO (IC95%)	FEMENINO (IC95%)	ESTADÍSTICOS
CON ACTIVIDADES O FUNCIONES QUE REALIZA								
NADA O POCO	4,5(2,8-7,3)	5,1(2,5-10,4)	4,8(2,3-9,8)	3,8(1,2-11,0)	$F=1,115;$	3,1(1,6-5,9)	6,5(3,2-12,7)	$F=1,095;$
REGULAR	20,7(16,9-25,3)	13,5(8,4-21,0)	24,7(17,8-33,1)	22,1(15,6-30,4)	$df1=3,749;$	20,3(15,2-26,6)	21,4(15,3-29,0)	$df1=1,944;$
BASTANTE O MUCHO	74,7(69,7-79,2)	81,3(73,9-87,0)	70,6(61,5-78,3)	74,1(64,4-81,9)	$df2=1405,706;$ $p=0,346$	76,5(70,1-82,0)	72,2(63,1-79,8)	$df2=728,973;$ $p=0,334$
CON EL AMBIENTE FÍSICO DONDE LABORA								
NADA O POCO	8,1(5,6-11,5)	4,5(2,3-8,6)	9,4(5,2-16,3)	9,5(5,3-16,4)	$F=1,003;$	7,7(4,5-12,8)	8,7(5,5-13,5)	$F=0,175;$
REGULAR	22,5(18,3-27,3)	20,4(14,1-28,6)	25,7(18,2-34,9)	20,8(14,4-29,2)	$df1=3,769;$	21,7(16,3-28,2)	23,7(17,0-31,9)	$df1=1,957;$
BASTANTE O MUCHO	69,4(64,3-74,1)	75,1(67,1-81,7)	65,0(55,7-73,2)	69,7(60,2-77,7)	$df2=1413,561;$ $p=0,402$	70,7(63,3-77,1)	67,6(59,6-74,7)	$df2=733,919;$ $p=0,835$
CON SUS COMPAÑEROS DE TRABAJO								
NADA O POCO	8,2(4,8-13,6)	7,6(3,6-15,4)	9,3(4,3-18,7)	6,5(1,6-23,0)	$F=1,910;$	9,1(4,7-16,7)	6,7(2,8-15,3)	$F=0,364;$
REGULAR	26,7(20,4-34,2)	17,7(9,7-30,1)	35,3(25,9-46,0)	17,8(7,9-35,3)	$df1=3,773;$	24,7(17,1-34,4)	30,1(19,6-43,2)	$df1=1,945;$
BASTANTE O MUCHO	65,1(57,3-72,2)	74,7(60,1-85,3)	55,5(44,9-65,6)	75,7(57,6-87,7)	$df2=1414,777;$ $p=0,111$	66,2(55,8-75,2)	63,2(51,3-73,7)	$df2=729,463;$ $p=0,689$

ASPECTO LABORAL	TOTAL (IC95%)	HUARAZ (IC95%)	AYACUCHO (IC95%)	CAJAMARCA (IC95%)	ESTADÍSTICOS	MASCULINO (IC95%)	FEMENINO (IC95%)	ESTADÍSTICOS
CON LA CARGA DE TRABAJO QUE DESARROLLA A DIARIO								
NADA O POCO	8,3(5,7-11,9)	8,5(4,4-15,6)	8,6(4,7-15,1)	7,9(4,0-14,9)	F=1,021; df1=3,750; df2=1406,298; p=0,392	7,9(4,8-12,8)	8,8(5,1-15,0)	F=0,039; df1=1,938; df2=726,597; p=0,959
REGULAR	31,0(25,7-36,8)	22,3(15,7-30,7)	33,5(23,9-44,7)	34,8(25,9-44,9)		31,2(24,8-38,5)	30,6(22,0-40,8)	
BASTANTE O MUCHO	60,7(54,6-66,5)	69,2(61,0-76,4)	57,9(45,8-69,1)	57,3(47,2-66,8)		60,8(53,2-68,0)	60,6(50,0-70,3)	
CON EL TRATO O RECONOCIMIENTO QUE RECIBE DE SUS JEFES								
NADA O POCO	19,3(13,0-27,7)	16,9(8,1-32,0)	23,3(12,9-38,4)	16,3(7,3-32,5)	F=0,496; df1=3,743; df2=1403,671; p=0,726	21,7(13,4-33,4)	15,3(7,7-28,3)	F=0,472; df1=1,995; df2=748,288; p=0,624
REGULAR	20,5(13,5-29,9)	20,7(11,6-34,2)	24,1(12,5-41,3)	15,9(5,7-37,0)		21,1(12,6-33,0)	19,7(10,6-33,7)	
BASTANTE O MUCHO	60,1(50,6-68,9)	62,4(47,5-75,2)	52,6(37,2-67,5)	67,8(48,9-82,2)		57,2(45,4-68,2)	65,0(50,1-77,4)	
CON LA REMUNERACIÓN QUE PERCIBE								
NADA O POCO	28,8(24,2-33,9)	33,3(26,3-41,1)	25,1(18,2-33,5)	29,3(20,7-39,6)	F=0,699; df1=3,728; df2=1398,047; p=0,582	26,0(20,3-32,8)	32,7(25,6-40,7)	F=1,120; df1=1,964; df2=736,446; p=0,326
REGULAR	35,5(30,1-41,3)	35,1(27,6-43,4)	39,3(28,7-51,2)	31,9(24,1-40,9)		38,7(31,5-46,4)	31,2(23,4-40,2)	
BASTANTE O MUCHO	35,6(30,3-41,4)	31,6(23,8-40,6)	35,6(26,7-45,6)	38,8(29,3-49,3)		35,3(28,2-43,1)	36,1(28,2-44,9)	

CALIDAD DE VIDA

Con el Índice de Calidad de Vida, en una escala de 1 a 10, los adultos mayores obtuvieron un puntaje total promedio de 7,26, con variación significativa entre ciudades, notándose menor valoración de la calidad de vida en la población de Ayacucho, y asimismo entre géneros, con menor valoración en las mujeres. De los diez aspectos evaluados son el bienestar físico y el apoyo social comunitario en los que se expresa menor satisfacción, y mientras que no se observan diferencias entre ciudades con relación al bienestar físico, es significativamente menor el apoyo social comunitario en Ayacucho. Asimismo, es menor la satisfacción en Ayacucho en cuanto al funcionamiento interpersonal y al autocuidado y funcionamiento autónomo. La satisfacción espiritual es el área más valorada, sin notarse diferencias entre ciudades ni entre géneros. Con relación al género se nota significativa menor valoración de la satisfacción de las mujeres en cuanto a bienestar físico, bienestar psicológico, autonomía y autocuidado, funcionamiento interpersonal, plenitud personal y percepción global de la calidad de vida. (Tabla 133).

TABLA 133
CALIDAD DE VIDA DE LOS ADULTOS MAYORES EN AYACUCHO, CAJAMARCA Y HUARAZ 2017

CALIDAD DE VIDA DE LA POBLACIÓN (ESCALA DE 1 A 10)	MEDIA(IC95%)	E.S.	MEDIANA	MODA	P25	P75	ESTADÍSTICOS
PUNTAJE TOTAL							
TOTAL	7,26(7,16-7,36)	0,049	7,4	8,0	6,5	8,1	
HUARAZ	7,36(7,20-7,52)	0,080	7,6	8,0	6,7	8,2	df1=2,000; df2=358,000; Wald F=3,713; p=0,025
AYACUCHO	7,07(6,88-7,25)	0,092	7,2	6,5	6,4	7,8	
CAJAMARCA	7,37(7,21-7,54)	0,082	7,5	8,0	6,7	8,2	
MASCULINO	7,39(7,27-7,51)	0,062	7,5	8,0	6,7	8,2	df1=1,000; df2=359,000; Wald F=8,547; p=0,004
FEMENINO	7,13(7,00-7,27)	0,069	7,3	8,0	6,4	8,0	
BIENESTAR FÍSICO							
TOTAL	6,63(6,50-6,76)	0,068	7,0	6,0	6,0	8,0	
HUARAZ	6,62(6,41-6,82)	0,103	7,0	6,0	6,0	8,0	df1=2,000; df2=358,000; Wald F=2,228; p=0,109
AYACUCHO	6,46(6,22-6,69)	0,119	6,0	6,0	6,0	8,0	
CAJAMARCA	6,82(6,58-7,07)	0,124	7,0	8,0	6,0	8,0	
MASCULINO	6,90(6,73-7,07)	0,087	7,0	8,0	6,0	8,0	df1=1,000; df2=359,000; Wald F=18,914; p=0,0002
FEMENINO	6,38(6,20-6,56)	0,091	6,0	6,0	5,0	8,0	
BIENESTAR PSICOLÓGICO O EMOCIONAL							
TOTAL	7,19(7,06-7,31)	0,063	7,0	8,0	6,0	8,0	
HUARAZ	7,30(7,11-7,49)	0,096	8,0	8,0	6,0	8,0	df1=2,000; df2=357,000; Wald F=2,519; p=0,082
AYACUCHO	6,99(6,77-7,22)	0,113	7,0	8,0	6,0	8,0	
CAJAMARCA	7,29(7,06-7,51)	0,114	8,0	8,0	6,0	8,0	
MASCULINO	7,41(7,25-7,58)	0,084	8,0	8,0	6,0	8,0	df1=1,000; df2=358,000; Wald F=14,030; p=0,00021
FEMENINO	6,97(6,80-7,14)	0,086	7,0	8,0	6,0	8,0	
AUTOCUIDADO Y FUNCIONAMIENTO							
TOTAL	7,51(7,39-7,64)	0,063	8,0	8,0	6,0	9,0	
HUARAZ	7,71(7,51-7,92)	0,104	8,0	8,0	7,0	9,0	df1=2,000; df2=358,000; Wald F=4,528; p=0,011
AYACUCHO	7,25(7,02-7,49)	0,117	8,0	8,0	6,0	8,0	
CAJAMARCA	7,61(7,40-7,81)	0,103	8,0	8,0	7,0	9,0	
MASCULINO	7,71(7,55-7,87)	0,081	8,0	8,0	7,0	9,0	df1=1,000; df2=359,000; Wald F=10,432; p=0,001
FEMENINO	7,33(7,16-7,50)	0,089	8,0	8,0	6,0	8,0	
FUNCIONAMIENTO OCUPACIONAL							
TOTAL	7,33(7,19-7,47)	0,071	8,0	8,0	6,0	8,0	
HUARAZ	7,47(7,26-7,68)	0,105	8,0	8,0	6,0	9,0	df1=2,000; df2=358,000; Wald F=1,799; p=0,167
AYACUCHO	7,15(6,88-7,42)	0,136	7,0	8,0	6,0	8,0	
CAJAMARCA	7,40(7,16-7,65)	0,123	8,0	8,0	6,0	9,0	

CALIDAD DE VIDA DE LA POBLACIÓN (ESCALA DE 1 A 10)	MEDIA(IC95%)	E.S.	MEDIANA	MODA	P25	P75	ESTADÍSTICOS
MASCULINO	7,40(7,20-7,59)	0,100	8,0	8,0	6,0	9,0	<i>df1=1,000; df2=359,000; Wald F=1,002; p=0,317</i>
FEMENINO	7,27(7,09-7,45)	0,090	8,0	8,0	6,0	8,0	
FUNCIONAMIENTO INTERPERSONAL							
TOTAL	7,43(7,31-7,55)	0,060	8,0	8,0	6,0	8,0	<i>df1=2,000; df2=357,000; Wald F=5,066; p=0,007</i>
HUARAZ	7,64(7,45-7,83)	0,098	8,0	8,0	7,0	9,0	
AYACUCHO	7,17(6,95-7,40)	0,112	7,0	8,0	6,0	8,0	
CAJAMARCA	7,52(7,32-7,72)	0,100	8,0	8,0	7,0	8,0	
MASCULINO	7,57(7,42-7,73)	0,080	8,0	8,0	7,0	9,0	
FEMENINO	7,30(7,13-7,46)	0,084	8,0	8,0	6,0	8,0	<i>df1=1,000; df2=358,000; Wald F=5,964; p=0,015</i>
APOYO SOCIAL-EMOCIONAL							
TOTAL	7,22(7,10-7,35)	0,062	8,0	8,0	6,0	8,0	<i>df1=2,000; df2=357,000; Wald F=1,249; p=0,288</i>
HUARAZ	7,36(7,19-7,53)	0,086	8,0	8,0	6,0	8,0	
AYACUCHO	7,14(6,89-7,39)	0,125	7,0	8,0	6,0	8,0	
CAJAMARCA	7,20(7,00-7,40)	0,102	8,0	8,0	6,0	8,0	
MASCULINO	7,29(7,14-7,45)	0,078	8,0	8,0	6,0	8,0	
FEMENINO	7,16(6,99-7,33)	0,087	7,0	8,0	6,0	8,0	<i>df1=1,000; df2=358,000; Wald F=1,488; p=0,223</i>
APOYO COMUNITARIO Y DE SERVICIOS							
TOTAL	6,51(6,37-6,65)	0,073	6,0	6,0	5,0	8,0	<i>df1=2,000; df2=358,000; Wald F=4,720; p=0,009</i>
HUARAZ	6,61(6,37-6,85)	0,120	7,0	8,0	5,0	8,0	
AYACUCHO	6,20(5,92-6,48)	0,141	6,0	8,0	5,0	8,0	
CAJAMARCA	6,74(6,52-6,95)	0,107	6,0	6,0	6,0	8,0	
MASCULINO	6,49(6,28-6,69)	0,103	7,0	8,0	5,0	8,0	
FEMENINO	6,53(6,34-6,72)	0,097	6,0	6,0	5,0	8,0	<i>df1=1,000; df2=359,000; Wald F=0,109; p=0,742</i>
PLENITUD PERSONAL							
TOTAL	7,36(7,24-7,49)	0,063	8,0	8,0	6,0	8,0	<i>df1=2,000; df2=357,000; Wald F=0,836; p=0,434</i>
HUARAZ	7,39(7,20-7,57)	0,094	8,0	8,0	6,0	8,0	
AYACUCHO	7,25(7,02-7,48)	0,118	8,0	8,0	6,0	8,0	
CAJAMARCA	7,46(7,24-7,67)	0,108	8,0	8,0	6,0	8,0	
MASCULINO	7,52(7,37-7,68)	0,080	8,0	8,0	6,0	8,0	
FEMENINO	7,21(7,04-7,37)	0,085	8,0	8,0	6,0	8,0	<i>df1=1,000; df2=358,000; Wald F=8,459; p=0,004</i>
SATISFACCIÓN ESPIRITUAL							
TOTAL	7,92(7,80-8,04)	0,062	8,0	8,0	7,0	9,0	<i>df1=2,000; df2=357,000; Wald F=2,628; p=0,074</i>
HUARAZ	7,99(7,81-8,18)	0,094	8,0	8,0	7,0	9,0	
AYACUCHO	7,71(7,46-7,97)	0,129	8,0	8,0	6,0	9,0	
CAJAMARCA	8,06(7,89-8,24)	0,089	8,0	8,0	7,0	9,0	
MASCULINO	7,90(7,74-8,06)	0,082	8,0	8,0	7,0	9,0	
FEMENINO	7,94(7,76-8,12)	0,092	8,0	8,0	7,0	9,0	<i>df1=1,000; df2=358,000; Wald F=0,096; p=0,757</i>
CALIDAD DE VIDA GLOBAL							
TOTAL	7,60(7,48-7,73)	0,063	8,0	8,0	7,0	9,0	<i>df1=2,000; df2=358,000; Wald F=1,525; p=0,219</i>
HUARAZ	7,60(7,42-7,79)	0,093	8,0	8,0	7,0	9,0	
AYACUCHO	7,46(7,22-7,70)	0,121	8,0	8,0	6,0	9,0	
CAJAMARCA	7,75(7,53-7,96)	0,110	8,0	8,0	7,0	9,0	
MASCULINO	7,77(7,62-7,93)	0,079	8,0	8,0	7,0	9,0	
FEMENINO	7,44(7,27-7,61)	0,087	8,0	8,0	6,0	8,0	<i>df1=1,000; df2=359,000; Wald F=9,291; p=0,002</i>

DISCAPACIDAD E INHABILIDAD

El riesgo de presentar discapacidades asociadas a alguna condición patológica se incrementa con la edad, lo que puede limitar el funcionamiento y la autonomía de la persona. El 10,8% de los adultos mayores de las tres ciudades tenía al menos una discapacidad física, mientras que por separado, en Huaraz tenían el 9,3%, en Ayacucho el 14,1% y en Cajamarca el 8,8%, sin diferencias con significación estadística. (Tabla 134).

TABLA 134
DISCAPACIDAD FÍSICA DE LOS ADULTOS MAYORES EN AYACUCHO, CAJAMARCA Y HUARAZ 2017

AL MENOS UNA DISCAPACIDAD FÍSICA	TOTAL (IC95%)	HUARAZ (IC95%)	AYACUCHO (IC95%)	CAJAMARCA (IC95%)	ESTADÍSTICOS	MASCULINO (IC95%)	FEMENINO (IC95%)	ESTADÍSTICOS
TOTAL	10,8(8,7-13,2)	9,3(6,6-12,8)	14,1(10,0-19,7)	8,8(6,0-12,8)	<i>F=2,491; df1=1,927; df2=722,746; p=0,086</i>	12,5(9,3-16,7)	9,2(6,9-12,2)	<i>F=2,219; df1=1; df2=375; p=0,137</i>

El nivel general de discapacidad fue expresado en una escala de 4 a 20, en la que 4 indica ausencia de discapacidad y 20 la mayor severidad. La media de la discapacidad física en las tres ciudades fue baja y con diferencias significativas. (Tabla 135).

TABLA 135
NIVEL GENERAL DE DISCAPACIDAD DE LOS ADULTOS MAYORES EN AYACUCHO, CAJAMARCA Y HUARAZ 2017

NIVEL GENERAL DE DISCAPACIDAD (ESCALA DE 4 A 20, DONDE 4 ES AUSENCIA DE DISCAPACIDAD)	MEDIA(IC95%)	E.S.	MEDIANA	MODA	P25	P75	ESTADÍSTICOS
TOTAL	4,80(4,66-4,94)	0,07	4,0	4,0	4,0	4,0	
HUARAZ	4,59(4,41-4,76)	0,09	4,0	4,0	4,0	4,0	<i>df1=2,000; df2=373,000;</i> <i>Wald F=7,067; p=0,001</i>
AYACUCHO	5,21(4,91-5,51)	0,15	4,0	4,0	4,0	5,6	
CAJAMARCA	4,57(4,34-4,79)	0,11	4,0	4,0	4,0	4,0	
MASCULINO	4,73(4,52-4,93)	0,10	4,0	4,0	4,0	4,0	<i>df1=1,000; df2=374,000;</i> <i>Wald F=0,732; p=0,393</i>
FEMENINO	4,86(4,65-5,06)	0,10	4,0	4,0	4,0	4,0	

En relación al funcionamiento psicosocial, el 22,8% de los adultos mayores en total, el 19,7% en Huaraz, el 34,4% en Ayacucho y el 14,2% en Cajamarca, presentaron al menos alguna discapacidad o inhabilidad, de mayor magnitud en Ayacucho. (Tabla 136A).

TABLA 136A
ALGUNA DISCAPACIDAD O INHABILIDAD DE LOS ADULTOS MAYORES EN AYACUCHO, CAJAMARCA Y HUARAZ 2017

AL MENOS ALGUNA DISCAPACIDAD O INHABILIDAD	TOTAL (IC95%)	HUARAZ (IC95%)	AYACUCHO (IC95%)	CAJAMARCA (IC95%)	ESTADÍSTICOS	MASCULINO (IC95%)	FEMENINO (IC95%)	ESTADÍSTICOS
TOTAL	22,8(20,1-25,9)	19,7(15,9-24,0)	34,4(28,4-41,0)	14,2(10,7-18,5)	<i>F=19,129; df1=1,937;</i> <i>df2=726,481; p=<0,00001</i>	22,8(18,9-27,3)	22,8(19,1-27,1)	<i>F=0; df1=1;</i> <i>df2=375; p=1,000</i>

En relación a la severidad según diferentes áreas de funcionamiento, se encontró mayor afectación del desempeño ocupacional, de nivel moderado en el 6,4% de adultos mayores y de nivel severo o absoluto en el 2,7%. La discapacidad moderada y severa en el cuidado personal alcanzó al 5,1%; en el desempeño de funciones en el hogar al 5,5%; en la planificación de actividades al 4,7% y en las relaciones interpersonales al 2,9%. La magnitud de la discapacidad es significativamente diferente en la población de las tres ciudades, mas no entre géneros. (Tabla 136B).

TABLA 136B
ADULTOS MAYORES CON DISCAPACIDAD O INHABILIDAD ESPECÍFICA EN AYACUCHO, CAJAMARCA Y HUARAZ 2017

TIPO DE DISCAPACIDAD: DIFICULTADES O LIMITACIONES PARA	TOTAL (IC95%)	HUARAZ (IC95%)	AYACUCHO (IC95%)	CAJAMARCA (IC95%)	ESTADÍSTICOS	MASCULINO (IC95%)	FEMENINO (IC95%)	ESTADÍSTICOS
MANTENER REGULARMENTE EL ASEO DE SU CUERPO, SU ALIÑO O ARREGLO PERSONAL								
NINGUNA	88,4(85,9-90,4)	91,3(88,0-93,8)	82,5(76,9-87,0)	91,6(87,9-94,3)	<i>F=4,058;</i> <i>df1=5,674;</i> <i>df2=2127,937;</i> <i>p=0,001</i>	88,7(84,9-91,6)	88,1(84,6-90,8)	<i>F=0,813;</i> <i>df1=2,997;</i> <i>df2=1123,789;</i> <i>p=0,486</i>
LEVE	6,5(5,0-8,5)	6,1(4,0-9,1)	9,1(5,9-13,7)	4,4(2,6-7,3)		7,1(4,9-10,2)	6,0(4,0-8,8)	
MODERADA	3,2(2,2-4,7)	1,0(0,4-2,4)	6,5(4,1-10,2)	1,9(0,8-4,5)		3,1(1,6-5,7)	3,4(2,1-5,4)	
SEVERA O ABSOLUTA	1,9(1,2-3,0)	1,6(0,6-4,0)	1,9(0,8-4,3)	2,1(1,0-4,2)		1,1(0,4-3,0)	2,6(1,5-4,3)	
DESEMPEÑAR EFICIENTEMENTE SUS OCUPACIONES (ESTUDIOS, TRABAJOS, O CASA)								
NINGUNA	81,8(79,0-84,3)	84,0(79,9-87,4)	73,3(67,2-78,6)	88,1(83,9-91,3)	<i>F=5,954;</i> <i>df1=5,889;</i> <i>df2=2208,303;</i> <i>p=<0,00001</i>	82,3(78,1-85,9)	81,3(77,4-84,6)	<i>F=0,188;</i> <i>df1=2,993;</i> <i>df2=1122,267;</i> <i>p=0,905</i>
LEVE	9,2(7,4-11,3)	9,1(6,7-12,5)	12,6(8,9-17,4)	6,0(3,7-9,4)		9,1(6,5-12,6)	9,2(7,0-12,1)	
MODERADA	6,4(4,9-8,3)	4,6(2,8-7,4)	11,8(8,4-16,5)	2,6(1,3-5,1)		5,8(3,8-8,7)	7,0(4,9-9,8)	
SEVERA O ABSOLUTA	2,7(1,8-4,0)	2,3(1,1-4,7)	2,3(1,1-4,9)	3,3(1,8-6,1)		2,8(1,5-5,2)	2,5(1,5-4,3)	
ASUMIR Y DESEMPEÑAR SATISFACTORIAMENTE SUS FUNCIONES COMO MADRE, PADRE, ESPOSO(A) O HIJO(A)								
NINGUNA	89,8(87,5-91,8)	94,3(91,3-96,3)	82,3(77,0-86,6)	93,5(90,0-95,8)	<i>F=7,107;</i> <i>df1=5,792;</i> <i>df2=2171,961;</i> <i>p=<0,00001</i>	91,0(87,4-93,7)	88,8(85,4-91,5)	<i>F=1,196;</i> <i>df1=2,980;</i> <i>df2=1117,548;</i> <i>p=0,310</i>
LEVE	4,6(3,4-6,3)	3,3(1,8-5,7)	7,9(5,0-12,1)	2,6(1,3-5,1)		5,1(3,2-8,1)	4,3(2,7-6,6)	
MODERADA	3,6(2,5-5,2)	1,7(0,8-3,5)	7,7(5,0-11,7)	1,2(0,4-3,2)		2,9(1,5-5,4)	4,2(2,7-6,7)	
SEVERA O ABSOLUTA	1,9(1,2-3,1)	0,8(0,2-2,4)	2,1(0,9-4,5)	2,7(1,3-5,5)		1,0(0,3-3,4)	2,7(1,6-4,5)	
RELACIONARSE CON SUS FAMILIARES, AMIGOS, VECINOS Y PERSONAS EN GENERAL								
NINGUNA	93,4(91,5-94,9)	94,2(91,2-96,2)	89,4(85,0-92,7)	96,6(93,7-98,2)	<i>F=2,279;</i> <i>df1=5,456;</i> <i>df2=2045,962;</i> <i>p=0,039</i>	93,9(90,8-96,0)	93,0(90,2-95,1)	<i>F=1,120;</i> <i>df1=2,881;</i> <i>df2=1080,329;</i> <i>p=0,339</i>
LEVE	3,7(2,6-5,2)	3,3(1,8-6,0)	6,2(3,8-9,9)	1,5(0,6-3,9)		4,2(2,5-6,9)	3,2(1,9-5,3)	
MODERADA	1,7(1,0-2,7)	1,6(0,7-3,3)	2,6(1,2-5,3)	0,9(0,3-2,5)		0,9(0,3-2,4)	2,4(1,4-4,2)	
SEVERA O ABSOLUTA	1,2(0,6-2,4)	0,9(0,3-2,5)	1,8(0,6-5,0)	0,9(0,2-4,1)		1,0(0,3-3,4)	1,4(0,6-3,3)	
PLANIFICAR SUS ACTIVIDADES, LUEGO ORGANIZARLAS Y EJECUTARLAS								
NINGUNA	86,3(83,7-88,6)	88,2(84,4-91,2)	78,7(72,8-83,6)	92,1(88,4-94,8)	<i>F=4,850;</i> <i>df1=5,712;</i> <i>df2=2142,064;</i> <i>p=0,00009</i>	86,2(82,2-89,4)	86,5(82,8-89,5)	<i>F=0,248;</i> <i>df1=2,883;</i> <i>df2=1081,122;</i> <i>p=0,855</i>
LEVE	9,0(7,1-11,3)	8,7(6,2-12,1)	14,0(9,8-19,6)	4,3(2,6-7,3)		9,6(6,9-13,1)	8,5(6,1-11,5)	
MODERADA	3,1(2,2-4,4)	2,3(1,2-4,5)	5,2(3,2-8,4)	1,6(0,7-3,6)		3,0(1,8-4,9)	3,2(2,0-5,2)	
SEVERA O ABSOLUTA	1,6(0,9-2,9)	0,8(0,2-2,4)	2,0(0,8-5,1)	1,9(0,8-4,6)		1,3(0,5-3,6)	1,9(0,9-3,8)	

INDICADORES SUICIDAS

Se presenta la prevalencia de vida, anual y en el último mes de los indicadores suicidas: deseos de morir, pensamientos, planes y conductas suicidas. Los datos de los tres últimos deben tomarse con cuidado por el pequeño número de casos. Respecto al deseo de morir, el 24,1% de los adultos mayores lo había sentido alguna vez en su vida y el 4,1% había deseado morir en el último mes, sin encontrarse diferencias entre las ciudades. En el extremo, la conducta suicida tuvo una prevalencia de vida de 0,8%, sin diferencias significativas en las tres poblaciones. Las mujeres mostraron 31,0% de deseo suicida en la vida, significativamente mayor que los varones (16,3%). (Tabla 137A).

TABLA 137A
INDICADORES SUICIDAS DE LOS ADULTOS MAYORES EN AYACUCHO, CAJAMARCA Y HUARAZ 2017

INDICADORES SUICIDAS	TOTAL (IC95%)	HUARAZ (IC95%)	AYACUCHO (IC95%)	CAJAMARCA (IC95%)	ESTADÍSTICOS	MASCULINO (IC95%)	FEMENINO (IC95%)	ESTADÍSTICOS
DESEOS DE MORIR								
PREVALENCIA DE VIDA	24,1(21,2-27,3)	23,4(19,3-28,0)	25,6(20,5-31,5)	23,4(18,2-29,4)	$F=0,239; df1=1,919; df2=719,486; p=0,778$	16,3(12,8-20,6)	31,0(26,7-35,7)	$F=22,782; df1=1; df2=375; p<0,00001$
PREVALENCIA ANUAL	7,3(5,6-9,5)	6,2(4,0-9,6)	9,5(6,3-14,3)	6,0(3,5-10,0)	$F=1,455; df1=1,943; df2=728,774; p=0,234$	5,6(3,5-9,0)	8,7(6,6-11,5)	$F=2,882; df1=1; df2=375; p=0,090$
PREVALENCIA MENSUAL	4,1(2,8-5,9)	3,3(1,8-6,1)	4,6(2,6-8,3)	4,0(2,0-8,1)	$F=0,241; df1=1,912; df2=717,015; p=0,776$	3,7(2,0-6,8)	4,4(2,9-6,7)	$F=0,240; df1=1; df2=375; p=0,625$
PENSAMIENTO SUICIDA								
PREVALENCIA DE VIDA	4,3(2,9-6,2)	4,1(2,5-6,5)	4,9(2,4-9,7)	3,9(1,9-7,5)	$F=0,182; df1=1,833; df2=687,243; p=0,815$	4,2(2,4-7,3)	4,4(2,7-6,9)	$F=0,008; df1=1; df2=375; p=0,930$
PREVALENCIA ANUAL	1,1(0,4-2,6)	0,7(0,2-2,2)	2,2(0,6-7,1)	0,3(0,0-2,0)	$F=2,733; df1=1,890; df2=708,749; p=0,069$	1,4(0,5-3,7)	0,8(0,2-2,5)	$F=0,878; df1=1; df2=375; p=0,349$
PREVALENCIA MENSUAL	0,4(0,1-1,3)	0,5(0,1-2,1)	0,6(0,1-4,0)	-	$F=0,712; df1=1,690; df2=633,933; p=0,469$	0,8(0,2-2,7)	-	$F=2,704; df1=1; df2=375; p=0,101$
PLANEACIÓN SUICIDA								
PREVALENCIA DE VIDA	2,1(1,2-3,5)	1,8(0,9-3,7)	2,4(0,9-6,3)	2,0(0,8-4,8)	$F=0,126; df1=1,835; df2=688,034; p=0,865$	2,0(0,9-4,5)	2,1(1,0-4,3)	$F=0,001; df1=1; df2=375; p=0,975$
PREVALENCIA ANUAL	0,5(0,1-1,6)	0,2(0,0-1,2)	1,2(0,3-4,7)	-	$F=2,414; df1=1,440; df2=539,919; p=0,107$	0,6(0,1-3,1)	0,4(0,0-2,5)	$F=0,163; df1=1; df2=375; p=0,687$
CONDUCTA SUICIDA								
PREVALENCIA DE VIDA	0,8(0,4-1,8)	0,5(0,2-1,5)	0,7(0,1-5,0)	1,2(0,5-2,8)	$F=0,448; df1=1,527; df2=572,686; p=0,586$	0,3(0,1-1,6)	1,3(0,5-3,0)	$F=2,419; df1=1; df2=375; p=0,121$

En la Tabla 137B se presentan los motivos por los cuales los adultos mayores, tanto hombres como mujeres, desearon morir, pensaron, planearon o intentaron quitarse la vida. Los problemas con la salud física fueron señalados por la tercera parte de los adultos mayores (32,5%) como motivo para haber deseado morir, pensado o planeado quitarse la vida; el 14,0% señaló los problemas con la pareja y el 12,2% los problemas económicos; en estos tres motivos no se encontró diferencia entre las tres ciudades ni entre géneros. El 52,1% de los adultos mayores señalaron como motivo para los intentos suicidas a los problemas de pareja, la salud el 29,8% y la separación de la pareja el 14,2%.

TABLA 137B
MOTIVOS DE DESEOS DE MORIR, PENSAMIENTOS, PLANES E INTENTOS SUICIDAS DE LOS ADULTOS MAYORES EN AYACUCHO, CAJAMARCA Y HUARAZ 2017

MOTIVOS PROBLEMAS CON:	TOTAL (IC95%)	HUARAZ (IC95%)	AYACUCHO (IC95%)	CAJAMARCA (IC95%)	ESTADÍSTICOS	MASCULINO (IC95%)	FEMENINO (IC95%)	ESTADÍSTICOS
DESEOS DE MORIR, PENSAMIENTOS, PLANES SUICIDAS								
LA AUTOIMAGEN	1,3(0,2-7,0)	0,6(0,1-4,4)	-	3,3(0,5-19,8)	$F=1,282; df1=1,324; df2=496,638; p=0,269$	-	1,9(0,4-10,0)	$F=0,637; df1=1; df2=375; p=0,425$
LOS PADRES	4,2(2,0-8,4)	4,1(1,5-10,5)	7,5(2,8-18,6)	0,7(0,1-4,9)	$F=3,026; df1=1,878; df2=704,102; p=0,052$	6,6(2,1-18,7)	3,1(1,3-7,3)	$F=1,130; df1=1; df2=375; p=0,288$
LOS HIJOS	6,5(4,0-10,2)	6,8(3,1-14,1)	9,7(5,0-18,1)	2,8(0,8-9,1)	$F=1,953; df1=1,988; df2=745,573; p=0,143$	6,4(2,5-15,1)	6,5(3,8-11,0)	$F=0,002; df1=1; df2=375; p=0,969$
OTROS PARIENTES	3,0(1,2-6,9)	3,7(1,4-9,9)	3,5(0,7-14,9)	1,8(0,2-11,8)	$F=0,234; df1=1,901; df2=712,952; p=0,780$	5,0(1,4-16,8)	2,0(0,7-6,0)	$F=1,175; df1=1; df2=375; p=0,279$
LA PAREJA	14,0(9,6-19,8)	11,6(6,3-20,4)	13,2(6,7-24,2)	16,7(9,1-28,8)	$F=0,363; df1=1,917; df2=719,052; p=0,687$	7,6(2,8-19,1)	16,9(11,2-24,7)	$F=2,303; df1=1; df2=375; p=0,130$
LABORALES	1,5(0,7-3,4)	2,4(0,8-7,4)	1,3(0,3-5,2)	0,9(0,1-6,4)	$F=0,461; df1=1,972; df2=739,408; p=0,628$	2,3(0,7-6,9)	1,1(0,4-3,6)	$F=0,700; df1=1; df2=375; p=0,403$
SUS ESTUDIOS	0,2(0,0-1,7)	-	-	0,7(0,1-4,9)	$F=0,701; df1=1,894; df2=710,345; p=0,489$	-	0,4(0,0-2,5)	$F=0,456; df1=1; df2=375; p=0,500$
ECONÓMICOS	12,2(8,4-17,5)	19,5(12,1-30,1)	12,0(5,9-22,9)	6,5(2,5-16,1)	$F=2,352; df1=1,976; df2=740,952; p=0,097$	18,7(10,3-31,4)	9,3(5,6-15,0)	$F=3,313; df1=1; df2=375; p=0,070$
LA SALUD FÍSICA	32,5(26,2-39,4)	36,3(26,4-47,6)	30,2(20,3-42,4)	31,8(21,1-44,7)	$F=0,284; df1=1,953; df2=732,477; p=0,748$	29,2(19,5-41,4)	34,0(26,5-42,3)	$F=0,471; df1=1; df2=375; p=0,493$
SALUD FÍSICA DE ALGÚN FAMILIAR	2,7(1,0-6,9)	1,3(0,3-5,0)	3,7(1,0-12,5)	2,7(0,4-16,8)	$F=0,340; df1=1,568; df2=587,833; p=0,659$	6,2(1,8-19,5)	1,1(0,3-3,6)	$F=4,777; df1=1; df2=375; p=0,029$
SEPARACIÓN DE ALGÚN FAMILIAR	0,5(0,1-2,2)	1,9(0,5-7,6)	-	-	$F=1,649; df1=1,799; df2=674,798; p=0,196$	0,7(0,1-4,7)	0,5(0,1-3,4)	$F=0,052; df1=1; df2=375; p=0,819$

MOTIVOS PROBLEMAS CON:	TOTAL (IC95%)	HUARAZ (IC95%)	AYACUCHO (IC95%)	CAJAMARCA (IC95%)	ESTADÍSTICOS	MASCULINO (IC95%)	FEMENINO (IC95%)	ESTADÍSTICOS
MUERTE DE LA PAREJA	8,8(5,8-13,2)	9,5(4,9-17,6)	7,5(3,4-15,4)	9,7(4,6-19,2)	F=0,165; df1=1,966; df2=737,270; p=0,844	7,8(3,9-15,1)	9,3(5,6-15,0)	F=0,177; df1=1; df2=375; p=0,674
SEPARACIÓN DE LA PAREJA O CÓNYUGE	3,1(1,7-5,8)	6,1(2,9-12,3)	1,0(0,1-6,6)	3,1(0,9-9,9)	F=1,945; df1=1,987; df2=745,306; p=0,144	6,4(2,7-14,1)	1,6(0,7-4,0)	F=5,538; df1=1; df2=375; p=0,019
MUERTE DE UN HIJO(A)	6,4(3,8-10,6)	10,1(5,0-19,3)	2,8(0,7-10,6)	7,2(2,8-17,0)	F=1,496; df1=1,985; df2=744,313; p=0,225	7,8(3,1-18,3)	5,7(3,0-10,5)	F=0,317; df1=1; df2=375; p=0,574
MUERTE DE PADRE(S) O MADRE	7,9(4,8-12,8)	3,5(0,9-12,3)	7,1(2,7-17,2)	12,2(6,4-22,0)	F=1,640; df1=1,974; df2=740,142; p=0,195	4,2(0,9-17,4)	9,5(5,6-15,9)	F=1,096; df1=1; df2=375; p=0,296
EXPERIENCIAS TRAUMÁTICAS SIN MOTIVO APARENTE	1,2(0,5-3,1)	2,2(0,7-6,6)	1,1(0,2-7,8)	0,6(0,1-4,3)	F=0,552; df1=1,885; df2=707,035; p=0,566	2,0(0,5-8,4)	0,9(0,3-2,8)	F=0,789; df1=1; df2=375; p=0,375
OTROS	4,2(1,8-9,1)	1,9(0,3-12,2)	7,7(2,9-19,1)	2,2(0,3-14,4)	F=1,394; df1=1,947; df2=730,121; p=0,249	7,4(2,5-19,5)	2,7(0,8-9,0)	F=1,637; df1=1; df2=375; p=0,202
	9,6(6,3-14,5)	8,4(3,9-17,0)	13,0(6,6-24,0)	7,0(3,2-14,6)	F=0,940; df1=1,962; df2=735,867; p=0,390	6,8(3,1-14,4)	10,9(6,6-17,4)	F=1,090; df1=1; df2=375; p=0,297
INTENTOS SUICIDAS: PROBLEMAS CON								
LOS HIJOS	5,8(0,7-34,2)	-	-	11,0(1,4-52,3)	F=0,252; df1=1,746; df2=654,828; p=0,747	-	7,2(0,9-40,8)	F=0,172; df1=1; df2=375; p=0,679
LA PAREJA	52,1(18,8-83,7)	70,4(17,3-96,4)	-	75,5(35,1-94,6)	F=2,815; df1=1,867; df2=700,160; p=0,064	73,3(14,6-97,8)	47,0(14,0-82,9)	F=0,496; df1=1; df2=375; p=0,482
LABORALES	5,2(0,7-31,3)	29,6(3,6-82,7)	-	-	F=0,918; df1=1,473; df2=552,481; p=0,374	26,7(2,2-85,4)	-	F=2,722; df1=1; df2=375; p=0,100
SUS ESTUDIOS	7,1(0,9-39,2)	-	-	13,5(1,7-58,1)	F=0,296; df1=1,807; df2=677,602; p=0,721	-	8,8(1,1-46,2)	F=0,185; df1=1; df2=375; p=0,667
ECONÓMICOS	5,2(0,7-31,3)	29,6(3,6-82,7)	-	-	F=0,918; df1=1,473; df2=552,481; p=0,374	26,7(2,2-85,4)	-	F=2,722; df1=1; df2=375; p=0,100
LA SALUD FÍSICA	29,8(5,0-77,3)	-	100,0	-	F=3,311; df1=1,529; df2=573,252; p=0,050	-	36,9(6,7-82,8)	F=0,784; df1=1; df2=375; p=0,376
SEPARACIÓN DE LA PAREJA O CÓNYUGE	14,2(1,9-58,5)	-	-	27,0(4,0-76,4)	F=0,561; df1=1,899; df2=711,947; p=0,562	73,3(14,6-97,8)	-	F=9,908; df1=1; df2=375; p=0,002

FACTORES PROTECTORES

Como factores protectores de la salud mental se consideran la cohesión familiar y las tendencias religiosas. La cohesión se refiere a la percepción de respeto, apoyo mutuo, sentimiento de orgullo familiar y de ser parte del progreso de la familia, el compartir valores, opiniones, intereses, y proyectos en la familia. En una escala de 5 a 20, en la que a mayor puntaje mayor cohesión familiar, la media de los adultos mayores encuestados fue 16,10, significativamente menor en Ayacucho y sin diferencias entre géneros. (Tabla 138A).

TABLA 138A
COHESIÓN FAMILIAR DE LOS ADULTOS MAYORES EN AYACUCHO, CAJAMARCA Y HUARAZ 2017

COHESION FAMILIAR (ESCALA DE 5 A 20)	MEDIA(IC95%)	E.S.	MEDIANA	MODA	P25	P75	ESTADÍSTICOS
TOTAL	16,10(15,89-16,31)	0,11	16,0	16,0	15,3	18,0	
HUARAZ	16,11(15,80-16,42)	0,16	16,0	16,0	15,3	17,3	
AYACUCHO	15,73(15,29-16,18)	0,22	16,0	16,0	14,0	17,3	df1=2,000; df2=372,000; Wald F=3,413; p=0,034
CAJAMARCA	16,45(16,12-16,78)	0,17	16,7	16,0	15,3	18,0	
MASCULINO	16,21(15,93-16,50)	0,14	16,0	16,0	15,3	18,0	df1=1,000; df2=373,000; Wald F=1,459; p=0,228
FEMENINO	16,00(15,73-16,27)	0,14	16,0	16,0	15,2	17,3	

La Tabla 138B muestra el grado de importancia que el adulto mayor atribuye a los diversos aspectos de la cohesión familiar, notándose en todos valores altos y destacando aisladamente que el 12,6% declare que conversa nada o poco con su familia sobre sus aspectos personales. Se nota diferencias significativas entre las poblaciones de las tres ciudades, con menores indicadores de cohesión familiar entre los adultos mayores de Ayacucho. No se observa variaciones significativas entre los géneros. (Tabla 138B).

TABLA 138B
COHESIÓN FAMILIAR DE LOS ADULTOS MAYORES EN AYACUCHO, CAJAMARCA Y HUARAZ 2017

ASPECTO FAMILIAR	TOTAL (IC95%)	HUARAZ (IC95%)	AYACUCHO (IC95%)	CAJAMARCA (IC95%)	ESTADÍSTICOS	MASCULINO (IC95%)	FEMENINO (IC95%)	ESTADÍSTICOS
¿CUÁNTO LE IMPORTARÍA HACER PASAR VERGÜENZA A SU FAMILIA?								
NADA O POCO	6,2(4,7-8,2)	5,6(3,3-9,4)	10,7(7,4-15,2)	2,4(1,2-4,8)	F=4,294; df1=3,939; df2=1477,229; p=0,002	6,0(4,0-8,9)	6,5(4,5-9,4)	F=0,551; df1=1,987; df2=745,073; p=0,576
REGULAR	10,2(8,2-12,5)	11,0(7,8-15,2)	10,0(6,7-14,7)	9,7(6,7-13,8)		11,3(8,5-14,9)	9,2(6,8-12,2)	
BASTANTE O MUCHO	83,6(80,7-86,1)	83,4(78,7-87,3)	79,3(73,4-84,1)	87,9(83,4-91,3)		82,7(78,6-86,2)	84,3(80,6-87,5)	
¿QUÉ TANTO SIENTE QUE LO(A) RESPETAN?								
NADA O POCO	5,1(3,8-6,9)	5,0(2,9-8,5)	7,0(4,5-10,9)	3,4(1,8-6,1)	F=1,946; df1=3,917; df2=1469,018; p=0,102	4,2(2,6-6,7)	5,9(4,1-8,6)	F=0,657; df1=1,996; df2=748,362; p=0,518
REGULAR	10,6(8,7-12,9)	9,5(6,6-13,4)	8,6(5,7-12,7)	13,6(10,2-17,8)		10,8(8,1-14,1)	10,5(8,0-13,8)	
BASTANTE O MUCHO	84,2(81,5-86,7)	85,5(80,8-89,3)	84,4(78,9-88,7)	83,1(78,3-87,0)		85,0(81,2-88,2)	83,5(79,7-86,8)	

ASPECTO FAMILIAR	TOTAL (IC95%)	HUARAZ (IC95%)	AYACUCHO (IC95%)	CAJAMARCA (IC95%)	ESTADÍSTICOS	MASCULINO (IC95%)	FEMENINO (IC95%)	ESTADÍSTICOS
¿CUÁNTO SIENTE QUE SE APOYAN UNOS A OTROS?								
NADA O POCO	5,5(4,0-7,3)	6,0(3,7-9,7)	7,1(4,5-11,2)	3,3(1,8-6,0)	F=1,303; df1=3,798; df2=1424,234; p=0,268	5,0(3,3-7,5)	5,8(3,9-8,7)	F=0,188; df1=1,977; df2=741,412; p=0,826
REGULAR	14,5(12,2-17,2)	14,3(11,0-18,5)	15,9(11,4-21,6)	13,3(9,8-17,9)		14,2(10,8-18,4)	14,8(11,8-18,3)	
BASTANTE O MUCHO	80,0(76,8-82,9)	79,6(74,8-83,8)	77,0(69,8-82,9)	83,3(78,6-87,2)		80,8(76,3-84,6)	79,4(74,9-83,2)	
¿CUÁN ORGULLOSO(A) SE SIENTE DE SU FAMILIA?								
NADA O POCO	3,3(2,3-4,7)	3,9(2,2-6,6)	3,7(2,0-6,9)	2,5(1,2-4,9)	F=1,171; df1=3,911; df2=1466,558; p=0,322	3,5(2,1-5,8)	3,1(1,9-5,1)	F=0,806; df1=1,989; df2=745,936; p=0,447
REGULAR	12,4(10,1-15,0)	12,4(8,9-16,9)	15,0(10,8-20,3)	9,8(6,6-14,3)		10,9(7,8-14,9)	13,7(10,8-17,2)	
BASTANTE O MUCHO	84,3(81,5-86,8)	83,8(78,9-87,7)	81,3(75,5-86,0)	87,7(83,1-91,2)		85,6(81,4-89,0)	83,2(79,4-86,4)	
¿QUÉ TANTO SIENTE QUE SUS VALORES MORALES SE PARECEN A LOS DE SU FAMILIA?								
NADA O POCO	5,5(4,2-7,2)	5,1(3,3-7,9)	7,2(4,8-10,8)	4,1(2,3-7,1)	F=2,527; df1=3,766; df2=1412,366; p=0,043	6,0(4,1-8,8)	5,0(3,5-7,2)	F=0,357; df1=1,970; df2=738,578; p=0,696
REGULAR	16,2(13,7-19,1)	13,5(9,3-19,3)	20,7(16,0-26,4)	14,0(10,6-18,2)		16,9(13,2-21,3)	15,6(12,4-19,4)	
BASTANTE O MUCHO	78,3(75,0-81,3)	81,3(75,4-86,1)	72,1(65,3-78,0)	81,9(77,1-85,9)		77,1(72,3-81,3)	79,4(75,1-83,1)	
¿QUÉ TANTO SE SIENTE PARTE DEL PROGRESO DE SU FAMILIA?								
NADA O POCO	9,4(7,6-11,6)	5,9(4,0-8,8)	13,7(9,9-18,5)	8,0(5,4-11,8)	F=3,911; df1=3,695; df2=1385,619; p=0,005	9,1(6,5-12,5)	9,6(7,2-12,8)	F=0,050; df1=1,982; df2=743,377; p=0,950
REGULAR	14,3(12,0-16,8)	11,9(8,8-16,0)	17,0(12,7-22,4)	13,5(10,1-17,7)		14,1(10,9-18,0)	14,4(11,4-18,1)	
BASTANTE O MUCHO	76,4(73,0-79,5)	82,2(77,6-86,0)	69,3(61,7-76,0)	78,5(73,7-82,7)		76,8(72,0-81,1)	75,9(71,2-80,2)	
¿SIENTE USTED QUE PUEDE CONTAR CON SU FAMILIA CUANDO TIENE PROBLEMAS?								
NADA O POCO	8,3(6,5-10,7)	8,3(5,3-12,8)	11,2(7,5-16,5)	5,5(3,4-8,6)	F=2,787; df1=3,815; df2=1430,746; p=0,027	6,8(4,7-9,8)	9,7(7,1-13,2)	F=1,238; df1=1,992; df2=747,033; p=0,290
REGULAR	12,2(10,0-14,8)	11,6(8,7-15,4)	15,3(10,6-21,7)	9,6(7,0-13,2)		12,2(9,1-16,3)	12,2(9,6-15,3)	
BASTANTE O MUCHO	79,4(76,3-82,3)	80,0(75,0-84,3)	73,4(66,4-79,5)	84,9(80,6-88,4)		81,0(76,5-84,8)	78,1(73,8-81,9)	
¿CONVERSA CON SU FAMILIA SOBRE SUS ASPECTOS PERSONALES?								
NADA O POCO	12,6(10,4-15,2)	11,5(8,1-16,2)	15,0(11,0-20,1)	11,1(7,9-15,5)	F=3,710; df1=3,864; df2=1449,045; p=0,006	12,8(9,7-16,8)	12,4(9,5-16,0)	F=0,027; df1=1,986; df2=744,714; p=0,973
REGULAR	17,1(14,5-20,1)	14,0(11,0-17,7)	23,1(17,6-29,6)	13,9(10,3-18,5)		17,3(13,8-21,5)	17,0(13,5-21,1)	
BASTANTE O MUCHO	70,3(66,9-73,5)	74,5(69,3-79,0)	62,0(55,2-68,3)	75,0(69,5-79,8)		69,9(65,2-74,2)	70,6(65,9-74,9)	
¿TOMAN EN CUENTA SU OPINIÓN EN LAS DECISIONES IMPORTANTES?								
NADA O POCO	8,3(6,6-10,5)	7,3(4,8-10,9)	11,5(7,9-16,4)	6,1(3,9-9,6)	F=3,106; df1=3,845; df2=1441,958; p=0,016	6,8(4,7-9,6)	9,7(7,2-13,0)	F=3,584; df1=1,995; df2=747,961; p=0,028
REGULAR	14,8(12,5-17,5)	13,4(10,0-17,8)	18,7(14,3-24,0)	12,2(8,9-16,6)		17,7(14,1-21,9)	12,3(9,8-15,4)	
BASTANTE O MUCHO	76,8(73,5-79,8)	79,3(73,5-84,2)	69,9(63,1-75,9)	81,6(76,7-85,7)		75,6(70,9-79,8)	78,0(73,8-81,7)	
¿SU FAMILIA MUESTRA INTERÉS POR SUS SENTIMIENTOS Y AFECTOS?								
NADA O POCO	7,7(5,9-9,8)	6,9(4,3-10,7)	10,1(6,7-15,0)	5,9(3,6-9,3)	F=3,444; df1=3,795; df2=1423,198; p=0,009	6,2(4,3-9,0)	8,9(6,4-12,2)	F=1,966; df1=1,999; df2=749,549; p=0,141
REGULAR	14,6(12,4-17,2)	13,3(10,4-16,9)	19,3(14,9-24,7)	11,1(7,9-15,3)		16,5(13,1-20,6)	13,0(10,3-16,2)	
BASTANTE O MUCHO	77,7(74,5-80,6)	79,8(74,5-84,3)	70,5(63,9-76,3)	83,0(78,2-86,9)		77,3(72,7-81,2)	78,1(73,9-81,8)	
¿SIENTE QUE SU FAMILIA LO (LA) TOMA EN CUENTA?								
NADA O POCO	7,8(6,0-10,1)	6,2(3,9-9,7)	10,4(6,8-15,6)	6,6(4,0-10,7)	F=1,946; df1=3,835; df2=1437,944; p=0,104	7,0(4,7-10,4)	8,5(6,0-11,8)	F=0,983; df1=1,940; df2=727,578; p=0,373
REGULAR	11,4(9,4-13,9)	10,6(7,9-14,1)	14,2(10,1-19,7)	9,4(6,4-13,6)		12,9(10,0-16,4)	10,2(7,6-13,4)	
BASTANTE O MUCHO	80,8(77,7-83,5)	83,2(78,9-86,8)	75,4(68,8-81,0)	84,0(79,0-88,0)		80,1(75,9-83,7)	81,4(77,2-84,9)	

Respecto a la religión, se exploraron actitudes y prácticas que fueron valoradas alta y positivamente por la mayoría; son comparativamente menos frecuentes la participación activa en la iglesia y el predicar a otras personas. En esta última y en juzgar la importancia de dios, se encuentran diferencias entre las tres ciudades. Asimismo, se encuentran diferencias entre géneros para cuatro de las actitudes consideradas. (Tabla 139).

TABLA 139
TENDENCIAS RELIGIOSAS DE LOS ADULTOS MAYORES EN AYACUCHO, CAJAMARCA Y HUARAZ 2017

TENDENCIAS RELIGIOSAS	TOTAL (IC95%)	HUARAZ (IC95%)	AYACUCHO (IC95%)	CAJAMARCA (IC95%)	ESTADÍSTICOS	MASCULINO (IC95%)	FEMENINO (IC95%)	ESTADÍSTICOS
DIOS ES MUY IMPORTANTE	93,6(91,7-95,2)	95,0(91,7-97,0)	89,1(84,3-92,5)	97,0(94,5-98,4)	F=8,563; df1=1,986; df2=744,583; p=0,00022	89,6(85,9-92,3)	97,2(95,1-98,4)	F=18,164; df1=1; df2=375; p=0,00003
ASISTE A IGLESIA O TEMPLO	85,5(82,8-87,8)	88,8(84,7-92,0)	84,9(79,7-88,9)	83,3(78,3-87,3)	F=1,650; df1=1,967; df2=737,678; p=0,193	81,3(76,8-85,0)	89,2(85,8-91,8)	F=9,529; df1=1; df2=375; p=0,002
PARTICIPA ACTIVAMENTE	25,4(22,4-28,5)	20,5(15,9-26,1)	28,9(23,4-35,0)	25,9(21,3-31,1)	F=2,323; df1=1,990; df2=746,280; p=0,099	23,5(19,6-28,0)	27,0(22,9-31,6)	F=1,273; df1=1; df2=375; p=0,260
LEE ESCRITURAS RELIGIOSAS	44,6(41,0-48,4)	48,9(43,0-54,8)	39,3(33,2-45,8)	46,3(39,8-53,0)	F=1,758; df1=3,872; df2=1451,937; p=0,137	53,0(47,5-58,4)	37,3(32,7-42,0)	F=36,412; df1=1,977; df2=741,477; p<0,00001
TRASMITE RELIGIÓN A HIJOS	52,8(48,8-56,7)	51,2(44,3-58,0)	52,4(46,5-58,3)	54,4(47,0-61,7)	F=1,530; df1=3,806; df2=1427,206; p=0,194	49,4(43,9-54,8)	55,8(50,8-60,6)	F=1,883; df1=1,995; df2=748,307; p=0,153
PREDICA RELIGIÓN A OTRAS PERSONAS	36,8(33,1-40,7)	35,3(28,9-42,2)	30,8(25,1-37,0)	44,0(37,3-50,9)	F=3,369; df1=3,592; df2=1346,951; p=0,012	38,8(33,4-44,4)	35,1(30,6-39,9)	F=0,495; df1=1,918; df2=719,414; p=0,602
RELIGIÓN AYUDA A SOLUCIÓN DE PROBLEMAS	81,1(78,1-83,8)	81,9(76,9-86,1)	84,3(79,5-88,2)	77,4(71,3-82,5)	F=1,166; df1=3,887; df2=1457,680; p=0,324	77,3(72,7-81,3)	84,5(80,6-87,7)	F=7,305; df1=1,992; df2=747,081; p=0,001

EPISODIOS DEPRESIVOS EN EL ADULTO MAYOR

No se encuentra diferencia significativa entre las prevalencias de episodios depresivos en diferentes periodos de tiempo en las tres ciudades, a excepción de la prevalencia de vida del episodio depresivo moderado, mayor en Ayacucho. (Tabla 140A).

TABLA 140A
EPISODIOS DEPRESIVOS DE LOS ADULTOS MAYORES EN AYACUCHO, CAJAMARCA Y HUARAZ 2017

PREVALENCIAS	HUARAZ (IC95%)	AYACUCHO (IC95%)	CAJAMARCA (IC95%)	ESTADÍSTICOS
EPISODIO DEPRESIVO				
DE VIDA	36,5(31,0-42,2)	38,2(30,9-45,9)	37,9(32,1-44,0)	$F=0,072; df1=1,905; df2=714,210; p=0,923$
ANUAL	9,6(6,8-13,5)	7,5(4,8-11,6)	7,7(5,1-11,6)	$F=0,449; df1=1,973; df2=739,930; p=0,636$
DE 6 MESES	7,5(5,1-10,8)	6,8(4,2-10,8)	6,7(4,2-10,4)	$F=0,075; df1=1,949; df2=730,923; p=0,923$
ACTUAL	5,8(3,7-8,9)	6,4(3,9-10,3)	4,4(2,7-7,1)	$F=0,614; df1=1,955; df2=733,159; p=0,538$
EPISODIO DEPRESIVO LEVE				
DE VIDA	9,0(6,3-12,8)	6,0(3,5-10,1)	11,4(8,4-15,2)	$F=2,601; df1=1,926; df2=722,073; p=0,077$
ANUAL	2,0(0,9-4,4)	0,7(0,2-3,0)	1,1(0,4-2,9)	$F=0,898; df1=1,971; df2=739,023; p=0,406$
DE 6 MESES	1,3(0,5-3,1)	0,4(0,0-2,6)	1,1(0,4-2,9)	$F=0,829; df1=1,945; df2=729,368; p=0,434$
ACTUAL	0,7(0,2-2,3)	0,4(0,0-2,6)	1,1(0,4-2,9)	$F=0,626; df1=1,933; df2=724,791; p=0,530$
EPISODIO DEPRESIVO MODERADO				
DE VIDA	10,7(8,1-14,1)	16,2(12,0-21,4)	9,9(7,1-13,6)	$F=3,512; df1=1,925; df2=721,737; p=0,032$
ANUAL	2,3(1,3-4,0)	2,0(0,8-4,8)	0,8(0,3-2,2)	$F=1,474; df1=1,902; df2=713,264; p=0,230$
DE 6 MESES	1,9(1,0-3,6)	1,7(0,6-4,4)	0,8(0,3-2,2)	$F=0,844; df1=1,894; df2=710,400; p=0,425$
ACTUAL	1,6(0,8-3,3)	1,3(0,4-3,9)	0,3(0,1-1,3)	$F=1,743; df1=1,821; df2=682,892; p=0,179$
EPISODIO DEPRESIVO SEVERO				
DE VIDA	16,7(12,9-21,2)	16,0(11,3-22,1)	16,6(12,3-22,0)	$F=0,023; df1=1,915; df2=718,130; p=0,974$
ANUAL	5,4(3,5-8,1)	4,7(2,6-8,4)	5,8(3,4-9,7)	$F=0,167; df1=1,905; df2=714,380; p=0,836$
DE 6 MESES	4,3(2,7-6,9)	4,7(2,6-8,4)	4,8(2,6-8,5)	$F=0,033; df1=1,900; df2=712,662; p=0,963$
ACTUAL	3,4(2,0-5,9)	4,7(2,6-8,4)	3,0(1,6-5,5)	$F=0,692; df1=1,943; df2=728,525; p=0,497$

Se presentan las prevalencias de vida, anual, a seis meses y actual de los episodios depresivos en general, del episodio depresivo leve, episodio depresivo moderado y episodio depresivo severo, según los criterios de investigación de la Décima Clasificación Internacional de Enfermedades (CIE-10). El 5,5%, de los adultos mayores presenta actualmente episodio depresivo en general, 0,7% episodio depresivo leve, 1,0% episodio depresivo moderado y el 3,7% episodio depresivo severo; sin diferencias entre géneros y con mayor frecuencia significativa estadísticamente en el grupo de mayor edad, excepto para el episodio depresivo moderado. La prevalencia de vida del episodio depresivo en general fue 37,6%, significativamente mayor en las mujeres y sin diferencia entre los dos grupos de edad. (Tabla 140B).

TABLA 140B
EPISODIOS DEPRESIVOS DE LOS ADULTOS MAYORES, SEGÚN SEXO Y GRUPOS ETARIOS EN AYACUCHO, CAJAMARCA Y HUARAZ 2017

PREVALENCIAS	SEXO Y GRUPOS ETARIOS			ESTADÍSTICOS	VIEJO JOVEN VIEJO VIEJO		ESTADÍSTICOS
	TOTAL (IC95%)	MASCULINO (IC95%)	FEMENINO (IC95%)		(60-74) (IC95%)	MUY VIEJO (≥75) (IC95%)	
EPISODIO DEPRESIVO							
DE VIDA	37,6(33,9-41,4)	28,0(23,4-33,1)	46,0(40,9-51,1)	$F=2,265; df1=1; df2=375; p<0,00001$	37,3(32,8-42,0)	38,1(32,1-44,5)	$F=0,045; df1=1; df2=375; p=0,833$
ANUAL	8,2(6,5-10,3)	6,1(4,0-9,2)	10,1(7,6-13,2)	$F=4,142; df1=1; df2=375; p=0,043$	6,5(4,7-9,0)	12,0(8,4-16,9)	$F=6,400; df1=1; df2=375; p=0,012$
DE 6 MESES	6,9(5,4-8,9)	5,2(3,3-8,1)	8,5(6,3-11,4)	$F=3,425; df1=1; df2=375; p=0,065$	5,3(3,7-7,5)	10,8(7,4-15,5)	$F=7,717; df1=1; df2=375; p=0,006$
ACTUAL	5,5(4,1-7,2)	4,7(2,9-7,5)	6,2(4,4-8,7)	$F=0,855; df1=1; df2=375; p=0,356$	3,8(2,6-5,6)	9,4(6,3-13,9)	$F=10,725; df1=1; df2=375; p=0,001$
EPISODIO DEPRESIVO LEVE							
DE VIDA	8,8(7,1-10,9)	7,2(5,0-10,4)	10,2(7,8-13,3)	$F=2,298; df1=1; df2=375; p=0,130$	8,4(6,4-10,9)	9,8(6,7-14,0)	$F=0,432; df1=1; df2=375; p=0,511$
ANUAL	1,2(0,7-2,2)	1,3(0,6-3,0)	1,1(0,5-2,6)	$F=0,076; df1=1; df2=375; p=0,783$	0,8(0,4-2,0)	2,1(1,0-4,6)	$F=2,523; df1=1; df2=375; p=0,113$
DE 6 MESES	0,9(0,5-1,7)	1,2(0,5-2,8)	0,6(0,3-1,6)	$F=0,880; df1=1; df2=375; p=0,349$	0,5(0,2-1,3)	1,7(0,7-4,2)	$F=3,824; df1=1; df2=375; p=0,051$
ACTUAL	0,7(0,4-1,5)	1,0(0,4-2,6)	0,5(0,2-1,3)	$F=1,081; df1=1; df2=375; p=0,299$	0,3(0,1-0,9)	1,7(0,7-4,2)	$F=7,408; df1=1; df2=375; p=0,007$

PREVALENCIAS	SEXO Y GRUPOS ETARIOS						
	TOTAL	MASCULINO	FEMENINO	ESTADÍSTICOS	VIEJO JOVEN (60-74)	VIEJO VIEJO O MUY VIEJO (≥75)	ESTADÍSTICOS
	(IC95%)	(IC95%)	(IC95%)		(IC95%)	(IC95%)	
EPISODIO DEPRESIVO MODERADO							
DE VIDA	12,3(10,3-14,7)	9,2(6,5-12,7)	15,1(12,2-18,6)	$F=6,357; df1=1; df2=375; p=0,012$	12,9(10,4-15,9)	11,1(7,9-15,4)	$F=0,531; df1=1; df2=375; p=0,467$
ANUAL	1,7(1,0-2,7)	1,0(0,4-3,0)	2,2(1,3-3,7)	$F=1,661; df1=1; df2=375; p=0,198$	1,8(1,0-3,2)	1,4(0,6-3,0)	$F=0,244; df1=1; df2=375; p=0,622$
DE 6 MESES	1,4(0,8-2,4)	0,8(0,2-2,8)	2,0(1,1-3,4)	$F=1,881; df1=1; df2=375; p=0,171$	1,5(0,8-2,8)	1,3(0,5-2,9)	$F=0,097; df1=1; df2=375; p=0,756$
ACTUAL	1,0(0,6-1,9)	0,8(0,2-2,8)	1,3(0,7-2,4)	$F=0,423; df1=1; df2=375; p=0,516$	0,9(0,4-2,2)	1,3(0,5-2,9)	$F=0,256; df1=1; df2=375; p=0,614$
EPISODIO DEPRESIVO SEVERO							
DE VIDA	16,4(13,8-19,4)	11,6(8,5-15,7)	20,6(16,9-24,9)	$F=10,529; df1=1; df2=375; p=0,001$	16,0(12,7-20,0)	17,2(13,0-22,4)	$F=0,150; df1=1; df2=375; p=0,699$
ANUAL	5,3(3,9-7,2)	3,7(2,1-6,5)	6,7(4,7-9,5)	$F=3,247; df1=1; df2=375; p=0,072$	3,9(2,5-6,1)	8,5(5,5-13,0)	$F=6,016; df1=1; df2=375; p=0,015$
DE 6 MESES	4,6(3,3-6,4)	3,2(1,8-5,8)	5,9(4,0-8,5)	$F=3,001; df1=1; df2=375; p=0,084$	3,3(2,0-5,4)	7,8(5,0-12,0)	$F=6,740; df1=1; df2=375; p=0,010$
ACTUAL	3,7(2,6-5,3)	2,9(1,5-5,4)	4,5(2,9-6,8)	$F=1,226; df1=1; df2=375; p=0,269$	2,6(1,6-4,2)	6,4(3,9-10,5)	$F=6,813; df1=1; df2=375; p=0,009$

TRASTORNOS DE ANSIEDAD GENERALIZADA

Las prevalencias anual y de seis meses del trastorno de ansiedad generalizada sin depresión en los adultos mayores fueron de mayor magnitud en Huaraz, al comparar las tres ciudades. (Tabla 141A).

TABLA 141A
TRASTORNO DE ANSIEDAD GENERALIZADA (SIN DEPRESIÓN) DE LOS ADULTOS MAYORES EN AYACUCHO, CAJAMARCA Y HUARAZ 2017

PREVALENCIAS DEL TRASTORNO DE ANSIEDAD GENERALIZADA (SIN DEPRESIÓN)	HUARAZ (IC95%)	AYACUCHO (IC95%)	CAJAMARCA (IC95%)	ESTADÍSTICOS
PREVALENCIA DE VIDA	6,3(3,9-10,0)	3,7(1,9-6,8)	4,5(2,5-8,0)	$F=0,961; df1=1,988; df2=745,469; p=0,383$
PREVALENCIA ANUAL	1,8(0,9-3,9)	0,6(0,1-2,6)	0,2(0,0-1,3)	$F=3,186; df1=1,893; df2=709,785; p=0,045$
PREVALENCIA DE 6 MESES	2,0(0,9-4,1)	0,6(0,1-2,6)	0,2(0,0-1,3)	$F=3,544; df1=1,889; df2=708,484; p=0,032$
PREVALENCIA ACTUAL	1,1(0,4-3,0)	0,4(0,1-2,9)	0,2(0,0-1,3)	$F=1,359; df1=1,836; df2=688,515; p=0,257$

En la Tabla 141B se muestran las prevalencias de vida, anual, a seis meses y actual del trastorno de ansiedad generalizada sin depresión en los adultos mayores: 4,7%, 0,8%, 0,8% y 0,5%, respectivamente. Las magnitudes del trastorno en ambos géneros y en los dos grupos de edad, no mostraron diferencias significativas.

TABLA 141B
TRASTORNO DE ANSIEDAD GENERALIZADA (SIN DEPRESIÓN) DE LOS ADULTOS MAYORES, SEGÚN SEXO Y GRUPOS ETARIOS EN AYACUCHO, CAJAMARCA Y HUARAZ 2017

PREVALENCIAS DEL TRASTORNO DE ANSIEDAD GENERALIZADA (SIN DEPRESIÓN)	SEXO Y GRUPOS ETARIOS						
	TOTAL	MASCULINO	FEMENINO	ESTADÍSTICOS	VIEJO JOVEN (60-74)	VIEJO VIEJO O MUY VIEJO (≥75)	ESTADÍSTICOS
	(IC95%)	(IC95%)	(IC95%)		(IC95%)	(IC95%)	
DE VIDA	4,7(3,4-6,5)	3,2(1,9-5,4)	6,1(4,0-9,0)	$F=3,793; df1=1; df2=375; p=0,052$	5,1(3,6-7,3)	3,8(2,0-7,1)	$F=0,728; df1=1; df2=375; p=0,394$
ANUAL	0,8(0,4-1,6)	1,0(0,4-2,5)	0,7(0,3-1,6)	$F=0,389; df1=1; df2=375; p=0,533$	1,0(0,5-1,9)	0,5(0,1-3,4)	$F=0,439; df1=1; df2=375; p=0,508$
DE 6 MESES	0,8(0,4-1,6)	0,9(0,3-2,5)	0,8(0,4-1,8)	$F=0,013; df1=1; df2=375; p=0,908$	1,0(0,5-1,9)	0,5(0,1-3,4)	$F=0,518; df1=1; df2=375; p=0,472$
ACTUAL	0,5(0,2-1,2)	0,6(0,2-2,1)	0,5(0,1-1,4)	$F=0,172; df1=1; df2=375; p=0,678$	0,6(0,2-1,4)	0,5(0,1-3,4)	$F=0,022; df1=1; df2=375; p=0,881$

EPISODIO PSICÓTICO

Se muestran las prevalencias de vida, anual, de seis meses y actual del episodio psicótico. El 1,2% de los adultos mayores había presentado episodio psicótico en algún momento de su vida, con mayor prevalencia en los varones, en el grupo de mayor edad y en Ayacucho. (Tablas 141C y 141D).

TABLA 141C
EPISODIO PSICÓTICO DE LOS ADULTOS MAYORES EN AYACUCHO, CAJAMARCA Y HUARAZ 2017

PREVALENCIAS DE EPISODIO PSICÓTICO	HUARAZ (IC95%)	AYACUCHO (IC95%)	CAJAMARCA (IC95%)	ESTADÍSTICOS
PREVALENCIA DE VIDA	1,2(0,5-2,8)	2,2(1,0-4,8)	0,3(0,0-1,8)	$F=3,133; df1=1,982; df2=743,433; p=0,045$
PREVALENCIA ANUAL	0,3(0,0-1,8)	0,9(0,3-2,9)	-	$F=2,049; df1=1,928; df2=722,975; p=0,131$
PREVALENCIA DE 6 MESES	0,3(0,0-1,8)	0,9(0,3-2,9)	-	$F=2,049; df1=1,928; df2=722,975; p=0,131$
PREVALENCIA ACTUAL	-	0,9(0,3-2,9)	-	$F=2,899; df1=1,979; df2=742,206; p=0,056$

* Los criterios del Mini consideran el diagnóstico de episodio psicótico con la presencia de al menos un síntoma psicótico. Para este estudio se ha considerado positivo el diagnóstico de episodio psicótico siempre y cuando haya existido un completo convencimiento del síntoma y haya estado presente al menos uno al mes.

TABLA 141D
EPISODIO PSICÓTICO DE LOS ADULTOS MAYORES, SEGÚN SEXO Y GRUPOS ETAREOS EN AYACUCHO, CAJAMARCA Y HUARAZ 2017

PREVALENCIAS DE EPISODIO PSICÓTICO	SEXO Y GRUPOS ETARIOS						ESTADÍSTICOS
	TOTAL	MASCULINO	FEMENINO	VIEJO JOVEN	VIEJO O MUY VIEJO	ESTADÍSTICOS	
	(IC95%)	(IC95%)	(IC95%)	(60-74) (IC95%)	(≥75) (IC95%)		
DE VIDA	1,2(0,7-2,2)	2,3(1,2-4,2)	0,3(0,1-1,3)	$F=8,860; df1=1; df2=375; p=0,003$	0,6(0,3-1,5)	2,6(1,2-5,5)	$F=6,895; df1=1; df2=375; p=0,009$
ANUAL	0,4(0,1-1,1)	0,7(0,2-2,1)	0,2(0,0-1,2)	$F=1,597; df1=1; df2=375; p=0,207$	-	1,3(0,5-3,5)	$F=8,658; df1=1; df2=375; p=0,003$
DE 6 MESES	0,4(0,1-1,1)	0,7(0,2-2,1)	0,2(0,0-1,2)	$F=1,597; df1=1; df2=375; p=0,207$	-	1,3(0,5-3,5)	$F=8,658; df1=1; df2=375; p=0,003$
ACTUAL	0,3(0,1-1,0)	0,5(0,1-2,0)	0,2(0,0-1,2)	$F=0,818; df1=1; df2=375; p=0,366$	-	1,0(0,3-3,2)	$F=6,629; df1=1; df2=375; p=0,010$

* Los criterios del Mini consideran el diagnóstico de episodio psicótico con la presencia de al menos un síntoma psicótico. Para el caso de este estudio se ha considerado positivo el diagnóstico de episodio psicótico siempre y cuando haya existido un completo convencimiento del síntoma y haya estado presente al menos uno al mes.

CONSUMO DE SUSTANCIAS NOCIVAS

Se ha definido como bebedor riesgoso de alcohol a aquel que durante un año, en tres o más ocasiones, ha llegado a beber en menos de tres horas, más del equivalente a una botella de vino (o tres vasos de alcohol fuerte). La prevalencia anual de bebedor riesgoso de alcohol fue 5,6%, con mayor porcentaje en Ayacucho y predominio en los varones. El abuso o dependencia de alcohol llegó al 1,5%, con mayor presencia en Ayacucho y en los varones. El abuso o dependencia de cualquier otra sustancia alcanzó al 1,6%, manteniéndose la tendencia de mayor frecuencia en Ayacucho y en los varones. (Tabla 142A).

TABLA 142A
ABUSO O DEPENDENCIA DE SUSTANCIAS NOCIVAS DE LOS ADULTOS MAYORES EN AYACUCHO, CAJAMARCA Y HUARAZ 2017

TIPO DE CONSUMO Y DE SUSTANCIA (PREVALENCIA ANUAL)	TOTAL (IC95%)	HUARAZ (IC95%)	AYACUCHO (IC95%)	CAJAMARCA (IC95%)	ESTADÍSTICOS	MASCULINO (IC95%)	FEMENINO (IC95%)	ESTADÍSTICOS
BEBEDOR RIESGOSO DE ALCOHOL	5,6(4,1-7,6)	4,2(2,4-7,3)	8,6(5,5-13,3)	3,8(2,1-6,8)	$F=3,645; df1=1,968; df2=738,071; p=0,027$	10,8(7,8-14,7)	1,1(0,5-2,4)	$F=49,205; df1=1; df2=375; p<0,00001$
CONSUMO PERJUDICIAL DE ALCOHOL	0,6(0,2-1,6)	0,4(0,1-1,8)	1,4(0,5-4,2)	-	$F=2,766; df1=1,710; df2=641,304; p=0,072$	1,2(0,4-3,2)	0,1(0,0-1,0)	$F=5,107; df1=1; df2=375; p=0,024$
DEPENDENCIA DE ALCOHOL	0,9(0,5-1,8)	0,5(0,1-2,0)	1,5(0,6-3,8)	0,7(0,2-2,3)	$F=1,139; df1=1,962; df2=735,776; p=0,320$	2,0(1,0-3,8)	-	$F=10,129; df1=1; df2=375; p=0,002$
ABUSO O DEPENDENCIA DE ALCOHOL	1,5(0,9-2,6)	0,9(0,3-2,5)	2,9(1,4-5,9)	0,7(0,2-2,3)	$F=3,808; df1=1,958; df2=734,294; p=0,023$	3,1(1,8-5,4)	0,1(0,0-1,0)	$F=19,024; df1=1; df2=375; p=0,00002$
ABUSO O DEPENDENCIA DE TABACO	0,2(0,0-1,3)	-	0,5(0,1-3,7)	-	$F=1,241; df1=1,801; df2=675,440; p=0,287$	0,4(0,1-2,8)	-	$F=1,145; df1=1; df2=375; p=0,285$
ABUSO O DEPENDENCIA DE HOJA DE COCA	0,3(0,1-1,2)	-	0,7(0,2-3,3)	-	$F=1,982; df1=1,889; df2=708,533; p=0,141$	0,4(0,1-2,8)	0,1(0,0-1,0)	$F=0,581; df1=1; df2=375; p=0,447$
ABUSO O DEPENDENCIA A CUALQUIER SUSTANCIA	1,6(0,9-2,8)	0,9(0,3-2,5)	3,1(1,5-6,4)	0,7(0,2-2,3)	$F=4,266; df1=1,949; df2=730,929; p=0,015$	3,1(1,8-5,4)	0,3(0,1-1,1)	$F=19,504; df1=1; df2=375; p=0,00001$

El consumo mensual de sustancias legales no alcohólicas estuvo presente en el 7,8% de los adultos mayores, con alta prevalencia en Ayacucho y con mayor frecuencia en los varones. (Tabla 142B).

TABLA 142B
CONSUMO DE SUSTANCIAS LEGALES NO ALCOHÓLICAS DE LOS ADULTOS MAYORES EN AYACUCHO, CAJAMARCA Y HUARAZ 2017

PREVALENCIAS DE CONSUMO DE SUSTANCIAS LEGALES NO ALCOHÓLICAS	TOTAL (IC95%)	HUARAZ (IC95%)	AYACUCHO (IC95%)	CAJAMARCA (IC95%)	ESTADÍSTICOS	MASCULINO (IC95%)	FEMENINO (IC95%)	ESTADÍSTICOS
PREVALENCIA DE VIDA	62,6(58,9-66,1)	53,7(47,3-59,9)	84,0(77,9-88,7)	49,0(42,7-55,4)	$F=33,905; df1=1,956; df2=733,372; p<0,00001$	85,0(80,7-88,4)	43,0(37,9-48,2)	$F=139,419; df1=1; df2=375; p<0,00001$
PREVALENCIA ANUAL	11,9(9,7-14,6)	5,7(3,3-9,6)	25,0(19,8-31,0)	4,4(2,5-7,6)	$F=31,762; df1=1,999; df2=749,621; p<0,00001$	15,3(11,6-19,9)	9,0(6,6-12,3)	$F=6,561; df1=1; df2=375; p=0,011$
PREVALENCIA MENSUAL	7,8(6,0-10,0)	4,7(2,8-7,8)	16,4(12,1-21,8)	2,0(1,0-4,4)	$F=24,693; df1=1,990; df2=746,158; p<0,00001$	10,7(8,0-14,3)	5,2(3,5-7,7)	$F=10,227; df1=1; df2=375; p=0,002$

DETERIORO EN EL ADULTO MAYOR

En el presente estudio se identifica el síndrome demencial por la presencia de deterioro cognoscitivo, detectado a través del Mini Mental State Examination (MMSE), y de deterioro de las actividades instrumentales, detectado con la Escala de Pfeffer.

En un rango de 0 a 30 puntos en el MMSE, la media del desempeño cognoscitivo de los adultos mayores fue 25,00. Los resultados se presentan en dos grupos según los años de estudio (excluyendo analfabetos), teniendo en cuenta el efecto de la educación en el desempeño. Como se aprecia, el grupo con menos de 8 años de estudios obtuvo un puntaje medio menor (22,48) que el grupo con mayor educación (26,45). (Tabla 143).

TABLA 143
DESEMPEÑO COGNOSCITIVO EN EL MMSE, SEGÚN AÑOS DE INSTRUCCIÓN* DE LOS ADULTOS MAYORES EN AYACUCHO, CAJAMARCA Y HUARAZ 2017

DESEMPEÑO COGNOSCITIVO	AÑOS DE INSTRUCCIÓN	MEDIA (IC95%)	E.S.	MEDIANA	MODA	MÍN.	MÁX.	P25	P75
PUNTAJE MMSE (MÁX 30 PUNTOS)	TOTAL	25,00(24,69-25,32)	0,16	26,0	28,0	4,0	30,0	23,0	28,0
	HUARAZ	24,55(24,00-25,10)	0,28	26,0	26,0	4,0	30,0	23,0	28,0
	AYACUCHO	24,97(24,35-25,59)	0,31	26,0	27,0	11,0	30,0	23,0	28,0
	CAJAMARCA	25,44(24,97-25,91)	0,24	27,0	28,0	5,0	30,0	23,0	28,0
	8 Ó MÁS	26,45(26,14-26,75)	0,15	27,0	28,0	8,0	30,0	25,0	29,0
	HUARAZ	26,21(25,67-26,75)	0,27	27,0	28,0	8,0	30,0	25,0	28,0
	AYACUCHO	26,38(25,77-26,98)	0,30	27,0	27,0	17,0	30,0	25,0	29,0
	CAJAMARCA	26,72(26,27-27,17)	0,22	28,0	28,0	10,0	30,0	26,0	29,0
	MENOS DE 8	22,48(21,96-22,99)	0,26	23,0	26,0	4,0	30,0	20,0	26,0
	HUARAZ	22,09(21,27-22,90)	0,41	23,0	24,0	4,0	30,0	20,0	25,0
	AYACUCHO	22,16(21,17-23,15)	0,49	23,0	23,0	11,0	30,0	19,0	25,0
	CAJAMARCA	23,15(22,24-24,06)	0,45	23,0	26,0	5,0	30,0	21,0	26,0

La escala de MMSE fue adaptada en algunos de los ítems para aplicarla a personas con menos de 8 años de instrucción.
 * Se excluyó a los analfabetos.

El 22,7% de los adultos mayores mostró algún grado de deterioro cognoscitivo, con un punto de corte de 22 en el MMSE, con mayor porcentaje en las mujeres y en el grupo de mayor edad. Considerando los años de instrucción en el grupo de menos de ocho años la prevalencia de algún grado de deterioro fue 45,3% mientras que en el grupo con ocho o más años de educación fue 9,9%. (Tabla 144).

TABLA 144
DESEMPEÑO COGNOSCITIVO INDICATIVO DE DETERIORO SEGÚN EL MMSE DE LOS ADULTOS MAYORES POR AÑOS DE INSTRUCCIÓN*, GRUPO ETARIO Y SEXO EN AYACUCHO, CAJAMARCA Y HUARAZ 2017

DESEMPEÑO INDICATIVO DE DETERIORO SEGÚN EL MMSE (≤ 22)	TOTAL (IC95%)	HUARAZ (IC95%)	AYACUCHO (IC95%)	CAJAMARCA (IC95%)	ESTADÍSTICOS
TOTAL					
TOTAL	22,7(19,6-26,2)	24,2(19,3-29,9)	24,5(18,5-31,7)	19,8(15,0-25,7)	$F=0,801; df1=1,949; df2=892,579; p=0,446$
MASCULINO	21,0(17,0-25,6)	19,8(14,1-26,9)	23,1(15,9-32,5)	19,9(13,5-28,4)	
FEMENINO	25,1(20,1-30,8)	29,5(22,1-38,2)	26,6(16,4-40,0)	19,7(12,7-29,1)	
VIEJO JOVEN (60-74)	13,6(10,7-17,2)	15,1(10,5-21,2)	15,6(9,9-23,9)	10,3(6,5-15,9)	
VIEJO VIEJO O MUY VIEJO (≥ 75)	47,8(40,7-55,1)	50,8(39,5-62,0)	48,9(36,5-61,4)	44,4(32,0-57,5)	

DESEMPEÑO INDICATIVO DE DETERIORO SEGÚN EL MMSE (≤ 22)	TOTAL (IC95%)	HUARAZ (IC95%)	AYACUCHO (IC95%)	CAJAMARCA (IC95%)	ESTADÍSTICOS
8 Ó MÁS AÑOS DE INSTRUCCIÓN					
TOTAL	9,9(7,3-13,2)	8,5(5,1-13,8)	13,3(7,9-21,5)	7,6(4,5-12,7)	$F=1,580; df1=1,937; df2=466,888; p=0,208$
MASCULINO	10,0(6,6-14,8)	10,0(5,3-18,1)	13,1(6,6-24,2)	6,3(3,0-12,9)	
FEMENINO	9,6(5,9-15,4)	6,2(2,6-14,3)	13,8(5,4-31,3)	9,2(4,4-18,3)	
VIEJO JOVEN (60-74)	5,8(3,5-9,4)	4,7(2,2-9,6)	9,0(4,0-18,7)	3,5(1,3-9,2)	
VIEJO VIEJO O MUY VIEJO (≥ 75)	26,2(17,9-36,7)	25,0(12,9-42,8)	31,8(16,2-52,9)	22,4(11,0-40,3)	
MENOS DE 8 AÑOS DE INSTRUCCIÓN					
TOTAL	45,3(38,9-51,8)	47,5(37,9-57,3)	46,9(34,8-59,3)	41,6(30,6-53,6)	$F=0,329; df1=1,980; df2=393,957; p=0,717$
MASCULINO	45,3(36,4-54,5)	40,2(26,9-55,0)	53,6(36,9-69,5)	43,6(28,8-59,7)	
FEMENINO	45,2(36,5-54,3)	53,3(41,0-65,2)	41,4(25,2-59,6)	39,0(23,6-56,9)	
VIEJO JOVEN (60-74)	31,4(24,3-39,5)	34,4(23,8-46,9)	34,3(20,5-51,4)	25,8(15,0-40,7)	
VIEJO VIEJO O MUY VIEJO (≥ 75)	67,5(57,1-76,5)	71,6(53,0-85,0)	64,4(44,5-80,3)	66,6(48,8-80,7)	

La escala de MMSE fue adaptada en algunos de los ítems para aplicarla a personas con menos de 8 años de instrucción.

* Personas analfabetas excluidas.

El 18,6% de los adultos mayores mostró algún grado de deterioro en el desempeño de actividades instrumentales, con un punto de corte de 6 en la Escala de Pfeiffer. Hubo una mayor frecuencia de deterioro en las mujeres y en el grupo de mayor edad. (Tabla 145).

TABLA 145
ACTIVIDADES INSTRUMENTALES INDICATIVAS DE DETERIORO DE LOS ADULTOS MAYORES EN AYACUCHO, CAJAMARCA Y HUARAZ 2017

PREVALANCIA TOTAL	TOTAL (IC95%)	HUARAZ (IC95%)	AYACUCHO (IC95%)	CAJAMARCA (IC95%)	ESTADÍSTICOS
DESEMPEÑO INDICATIVO DE DETERIORO SEGÚN LA ESCALA DE PFEIFFER (≥ 6)					
TOTAL	18,6(15,8-21,8)	14,9(10,9-19,9)	21,2(15,8-27,9)	18,9(14,5-24,3)	$F=1,438; df1=1,941; df2=727,922; p=0,238$
MASCULINO	16,0(12,1-20,7)	12,5(6,6-22,4)	17,4(11,1-26,0)	17,2(11,1-25,6)	
FEMENINO	20,9(17,1-25,4)	16,9(11,7-23,7)	25,1(17,6-34,3)	20,3(14,2-28,2)	
VIEJO JOVEN (60-74)	9,8(7,2-13,1)	6,8(3,9-11,5)	14,3(8,9-22,1)	7,4(4,3-12,5)	
VIEJO VIEJO O MUY VIEJO (≥ 75)	39,2(32,4-46,5)	36,1(26,0-47,6)	37,6(25,1-52,0)	42,8(32,2-54,1)	

La prevalencia de deterioro sospechoso de demencia indicado por la presencia conjunta de deterioro cognoscitivo, con un puntaje ≤ 21 en el MMSE, y, de deterioro de las actividades instrumentales, con un puntaje ≥ 6 en la Escala de Pfeiffer llega al 6,2% del total, correspondiendo el 6,1% a Huaraz, el 6,7% a Ayacucho y, a Cajamarca el 5,8%, sin diferencia con significación estadística. En las tres ciudades, las prevalencias fueron mayores en los que tenían menos de 8 años de instrucción (Tabla 146).

TABLA 146
ADULTOS MAYORES CON DETERIORO COGNOSCITIVO Y FUNCIONAL SOSPECHOSO DE DEMENCIA POR AÑOS DE INSTRUCCIÓN* EN AYACUCHO, CAJAMARCA Y HUARAZ 2017

INDICADORES DE DETERIORO	AÑOS DE INSTRUCCIÓN	CIUDADES				ESTADÍSTICOS
		HUARAZ (IC95%)	AYACUCHO (IC95%)	CAJAMARCA (IC95%)	TOTAL (IC95%)	
PUNTAJE MMSE (≤ 21 PUNTOS) Y PFEIFFER (≥ 6 PUNTOS)	TOTAL	6,1(3,6-10,0)	6,7(3,5-12,3)	5,8(3,2-10,4)	6,2(4,4-8,7)	$F=0,055; df1=1,937; df2=887,356; p=0,943$
	8 Ó MÁS	4,6(1,9-10,7)	5,5(2,1-13,5)	3,9(1,6-9,2)	4,7(2,7-7,9)	$F=0,155; df1=1,928; df2=464,743; p=0,849$
	MENOS DE 8	7,9(4,3-14,2)	9,2(4,0-20,1)	9,3(4,1-19,5)	8,8(5,7-13,3)	$F=0,057; df1=1,941; df2=386,257; p=0,941$

La escala de MMSE fue adaptada en algunos de los ítems para aplicarla a personas con menos de 8 años de instrucción.

* Personas analfabetas excluidas

ABUSO, MALTRATO O VIOLENCIA HACIA EL ADULTO MAYOR

El 4,6% del total de los adultos mayores fue víctima de alguna forma de maltrato en el último año, sin diferencia significativa entre las tres ciudades; asimismo, el 1,2% presentó algún abuso sistemático, sin diferencia entre las ciudades. En ambas situaciones no hay diferencias según sexo. Los insultos fueron el tipo más frecuente de maltrato, 4,0%, y el 1,1% tuvo este maltrato de forma sistemática. (Tabla 147).

TABLA 147

PREVALENCIA ANUAL DE MALTRATO HACIA LOS ADULTOS MAYORES EN AYACUCHO, CAJAMARCA Y HUARAZ 2017

MOTIVOS	TOTAL (IC95%)	HUARAZ (IC95%)	AYACUCHO (IC95%)	CAJAMARCA (IC95%)	ESTADÍSTICOS	MASCULINO (IC95%)	FEMENINO (IC95%)	ESTADÍSTICOS
ALGÚN TIPO DE ABUSO O MALTRATO	4,6(3,3-6,5)	4,2(2,3-7,4)	6,4(3,7-10,7)	3,3(1,7-6,2)	$F=1,525; df1=1,976; df2=740,840; p=0,218$	4,0(2,3-6,7)	5,2(3,3-8,1)	$F=0,592; df1=1; df2=375; p=0,442$
MALTRATO SISTEMÁTICO*	1,2(0,5-2,4)	0,8(0,2-2,5)	1,8(0,6-5,1)	0,8(0,2-3,7)	$F=0,754; df1=1,863; df2=698,708; p=0,462$	0,8(0,3-2,1)	1,5(0,6-3,9)	$F=0,966; df1=1; df2=375; p=0,326$
ABUSO SEXUAL	0,3(0,1-0,9)	0,9(0,3-3,0)	-	-	$F=2,911; df1=1,983; df2=743,453; p=0,056$	0,1(0,0-0,7)	0,4(0,1-1,7)	$F=1,507; df1=1; df2=375; p=0,220$
SISTEMÁTICO*	0,0(0,0-0,3)	0,2(0,0-1,2)	-	-	$F=0,683; df1=1,690; df2=633,670; p=0,482$	0,1(0,0-0,7)	-	$F=1,128; df1=1; df2=375; p=0,289$
ABUSO FÍSICO	0,6(0,2-1,5)	0,5(0,1-2,1)	1,0(0,3-4,0)	0,2(0,0-1,5)	$F=1,104; df1=1,919; df2=719,721; p=0,330$	0,7(0,2-2,4)	0,5(0,1-2,2)	$F=0,055; df1=1; df2=375; p=0,814$
INSULTOS	4,0(2,8-5,6)	3,3(1,9-5,6)	5,9(3,5-9,8)	2,7(1,3-5,6)	$F=2,177; df1=1,920; df2=720,102; p=0,116$	2,8(1,7-4,6)	5,0(3,1-8,0)	$F=2,841; df1=1; df2=375; p=0,093$
SISTEMÁTICO*	1,1(0,5-2,4)	0,6(0,1-2,5)	1,8(0,6-5,2)	0,8(0,2-3,7)	$F=0,929; df1=1,883; df2=706,237; p=0,391$	0,7(0,2-2,1)	1,5(0,6-3,9)	$F=1,272; df1=1; df2=375; p=0,260$
CHANTAJES, HUMILLACIONES	1,5(0,8-2,8)	1,0(0,3-3,3)	2,4(1,0-5,7)	1,1(0,3-3,2)	$F=1,183; df1=1,985; df2=744,412; p=0,307$	1,0(0,4-2,5)	2,0(0,9-4,3)	$F=1,388; df1=1; df2=375; p=0,240$
SISTEMÁTICO*	0,2(0,1-0,9)	-	0,4(0,1-2,7)	0,2(0,0-1,6)	$F=0,518; df1=1,870; df2=701,304; p=0,584$	0,3(0,0-2,0)	0,1(0,0-1,0)	$F=0,227; df1=1; df2=375; p=0,634$
ABANDONO	0,3(0,1-1,2)	0,5(0,1-3,3)	-	0,4(0,1-3,0)	$F=0,541; df1=1,997; df2=748,873; p=0,582$	0,6(0,2-2,5)	-	$F=2,256; df1=1; df2=375; p=0,134$

* Maltrato sistemático se refiere al maltrato, según tipo, que se da con una frecuencia de por lo menos 1 o 2 veces al mes.

ACCESO A SERVICIOS

Un indicador del acceso a los servicios de salud está dado por la diferencia entre la morbilidad mental sentida o reconocimiento de padecer algún problema de tipo emocional o mental, y la morbilidad mental sentida y expresada o búsqueda efectiva de atención. Considerando los últimos doce meses, el 17,3% del total de adultos mayores reconocieron padecer un problema emocional o mental; el 20,4% de este porcentaje total correspondió a Huaraz, 18,7% a Ayacucho y, en Cajamarca, de 13,3%. Solo el 23,6% de los que reconocieron padecer un problema emocional o mental buscó atención; en Huaraz fue del 20,8%; en Ayacucho, el 20,7% y en Cajamarca el 30,9%. La morbilidad mental sentida y la expresada fue significativamente mayor en el género femenino. (Tabla 148).

TABLA 148

MORBILIDAD MENTAL SENTIDA Y EXPRESADA EN LOS ÚLTIMOS DOCE MESES DE LOS ADULTOS MAYORES EN AYACUCHO, CAJAMARCA Y HUARAZ 2017

	TOTAL (IC95%)	HUARAZ (IC95%)	AYACUCHO (IC95%)	CAJAMARCA (IC95%)	ESTADÍSTICOS	MASCULINO (IC95%)	FEMENINO (IC95%)	ESTADÍSTICOS
MORBILIDAD SENTIDA DE PROBLEMAS DE SALUD MENTAL	17,3(14,8-20,1)	20,4(16,2-25,4)	18,7(14,3-24,1)	13,3(9,8-17,9)	$F=2,569; df1=1,980; df2=742,660; p=0,078$	14,1(11,0-17,9)	20,0(16,5-24,2)	$F=5,215; df1=1; df2=375; p=0,023$
MORBILIDAD SENTIDA EXPRESADA ATENDIDA EN SERVICIOS DE SALUD EN LOS ÚLTIMOS DOCE MESES (% DE LA MORBILIDAD SENTIDA)	23,6(17,8-30,6)	20,8(13,7-30,3)	20,7(11,6-34,2)	30,9(19,4-45,4)	$F=1,001; df1=1,923; df2=721,224; p=0,365$	14,0(7,0-26,2)	29,5(21,3-39,2)	$F=4,142; df1=1; df2=375; p=0,043$

De los adultos mayores con morbilidad mental sentida y expresada fueron atendidos en ESSALUD el 31,0%; en instituciones privadas el 30,5%, y en MINSA, 28,2%. (Tablas 149A y 149B).

TABLA 149A

LUGARES DE ATENCIÓN DE LA MORBILIDAD MENTAL SENTIDA Y EXPRESADA DE LOS ADULTOS MAYORES EN AYACUCHO, CAJAMARCA Y HUARAZ 2017

LUGAR DE ATENCIÓN	TOTAL		HUARAZ	
	PARCIALES (IC95%)	TOTALES (IC95%)	PARCIALES (IC95%)	TOTALES (IC95%)
• MINSA		6,6		3,6
- PUESTO O CENTRO DE SALUD	4,6(2,1-9,8)	(28,2% DE LO ATENDIDO)	0,7(0,1-5,2)	(17,4% DE LO ATENDIDO)
- HOSPITAL GENERAL	2,0(0,7-5,3)		2,9(0,7-11,1)	
• ESSALUD		7,3		6,0
- POSTA O POLICLÍNICO	3,5(1,2-9,8)		1,3(0,2-8,6)	
- HOSPITAL GENERAL	3,2(1,5-6,8)	(31,0% DE LO ATENDIDO)	3,0(1,1-7,9)	(29,0% DE LO ATENDIDO)
- CENTRO DE SALUD MENTAL	0,6(0,1-4,1)		1,7(0,2-11,4)	
• PRIVADA		7,2		6,5
- CLÍNICA PARTICULAR	4,6(2,2-9,5)	(30,5% DE LO ATENDIDO)	4,1(1,1-13,9)	(31,5% DE LO ATENDIDO)
- CONSULTORIO PARTICULAR	2,6(1,0-6,5)		2,4(0,6-9,7)	
• FFAA		0,4		1,1
- HOSPITAL DE LAS FFAA Y POLICÍA NACIONAL	0,4(0,1-2,6)	(1,6% DE LO ATENDIDO)	1,1(0,2-7,3)	(5,2% DE LO ATENDIDO)
• OTROS		2,0		3,5
- OTROS	2,0(0,7-6,1)	(8,7% DE LO ATENDIDO)	3,5(1,0-12,2)	(17,0% DE LO ATENDIDO)

TABLA 149B

LUGARES DE ATENCIÓN DE LA MORBILIDAD MENTAL SENTIDA Y EXPRESADA DE LOS ADULTOS MAYORES EN AYACUCHO, CAJAMARCA Y HUARAZ 2017

LUGAR DE ATENCIÓN	AYACUCHO		CAJAMARCA	
	PARCIALES (IC95%)	TOTALES (IC95%)	PARCIALES (IC95%)	TOTALES (IC95%)
• MINSA		10,0		5,8
- PUESTO O CENTRO DE SALUD	10,0(4,1-22,2)	(48,3% DE LO ATENDIDO)	2,2(0,3-13,6)	(18,9% DE LO ATENDIDO)
- HOSPITAL GENERAL	0,0		3,6(0,9-13,5)	
• ESSALUD		4,7		12,3
- POSTA O POLICLÍNICO	3,7(0,9-13,7)	(23,0% DE LO ATENDIDO)	5,8(0,9-30,8)	(40,0% DE LO ATENDIDO)
- HOSPITAL GENERAL	1,0(0,1-7,3)		6,5(2,0-19,5)	
• PRIVADA		3,7		12,7
- CLÍNICA PARTICULAR	2,5(0,3-16,1)	(18,0% DE LO ATENDIDO)	8,1(2,9-20,5)	(41,1% DE LO ATENDIDO)
- CONSULTORIO PARTICULAR	1,2(0,2-8,6)		4,6(1,0-18,4)	
• OTROS		2,2		0,0
- OTROS	2,2(0,3-14,5)	(10,6% DE LO ATENDIDO)	0,0	(0,0% DE LO ATENDIDO)

Con relación a los motivos por los cuales el adulto mayor no buscó atención médica para su problema emocional, destacan el no saber a dónde ir (30,5% del total); pensar que debía superarlo solo (30,4%); falta de confianza (29,8%); no tener dinero (29,1%); creía que no era serio, grave o muy importante (23,8%), y la falta de tiempo (20,5%). En general, los porcentajes no son muy diferentes entre las tres ciudades y entre sexos. (Tabla 150).

TABLA 150

MOTIVOS PRINCIPALES DE NO ATENCIÓN MÉDICA POR MORBILIDAD MENTAL SENTIDA DE LOS ADULTOS MAYORES EN AYACUCHO, CAJAMARCA Y HUARAZ 2017

MOTIVOS DE NO CONSULTA A CENTRO ASISTENCIAL	TOTAL (IC95%)	HUARAZ (IC95%)	AYACUCHO (IC95%)	CAJAMARCA (IC95%)	ESTADÍSTICOS	MASCULINO (IC95%)	FEMENINO (IC95%)	ESTADÍSTICOS
NO SABÍA A DÓNDE IR	30,5(22,6-39,7)	24,5(14,7-38,0)	36,6(22,8-53,0)	29,8(15,5-49,5)	$F=0,739; df1=1,981; df2=742,725; p=0,477$	22,8(12,3-38,3)	36,1(25,7-48,1)	$F=2,134; df1=1; df2=375; p=0,145$
NO TENÍA DINERO	29,1(21,6-37,9)	36,7(23,9-51,7)	17,1(9,1-30,1)	36,7(20,7-56,2)	$F=2,619; df1=1,991; df2=746,665; p=0,074$	30,4(18,9-45,0)	28,1(18,9-39,6)	$F=0,069; df1=1; df2=375; p=0,793$
TENÍA DINERO, PERO PREFERÍA GASTARLO EN OTRA COSA	3,6(1,3-9,7)	1,5(0,2-9,9)	3,3(0,5-20,3)	7,0(1,7-25,2)	$F=0,759; df1=1,832; df2=687,030; p=0,458$	3,8(0,9-15,1)	3,4(0,8-13,5)	$F=0,011; df1=1; df2=375; p=0,917$
NO CUBRÍA SEGURO MÉDICO	1,0(0,2-3,9)	1,4(0,2-9,5)	1,2(0,2-8,1)	-	$F=0,330; df1=1,994; df2=747,797; p=0,719$	-	1,7(0,4-6,7)	$F=1,411; df1=1; df2=375; p=0,236$
LARGAS LISTAS DE ESPERA	16,4(10,3-25,0)	16,1(8,5-28,4)	21,0(9,9-39,1)	9,4(3,0-26,2)	$F=0,825; df1=1,957; df2=733,700; p=0,437$	16,9(8,3-31,4)	16,0(9,4-26,0)	$F=0,017; df1=1; df2=375; p=0,897$
NO EXISTIA SERVICIO DE SALUD MENTAL CERCANO	11,7(6,3-20,6)	8,0(2,5-22,7)	11,2(3,5-30,5)	17,9(7,2-37,9)	$F=0,596; df1=1,962; df2=735,572; p=0,548$	12,3(4,6-28,9)	11,2(5,2-22,6)	$F=0,023; df1=1; df2=375; p=0,879$
FALTA DE CONFIANZA	29,8(22,0-39,0)	32,8(20,9-47,5)	29,7(17,4-45,9)	25,5(12,2-45,7)	$F=0,202; df1=1,992; df2=746,981; p=0,816$	23,0(12,9-37,7)	34,8(24,4-46,7)	$F=1,794; df1=1; df2=375; p=0,181$
DUDA DE MANEJO POR MÉDICOS	13,5(8,2-21,3)	16,8(8,9-29,6)	13,7(5,6-29,6)	8,1(2,0-27,3)	$F=0,507; df1=1,984; df2=744,084; p=0,601$	10,0(3,9-23,4)	16,0(8,9-27,1)	$F=0,752; df1=1; df2=375; p=0,386$
NO ME BENEFICIARÍA	13,1(8,0-20,7)	17,6(9,3-30,6)	12,1(4,9-27,1)	8,1(2,0-27,3)	$F=0,647; df1=1,989; df2=745,783; p=0,523$	11,4(5,1-23,5)	14,4(7,7-25,2)	$F=0,225; df1=1; df2=375; p=0,635$
LO DEBÍA SUPERAR SOLO(A)	30,4(22,6-39,5)	29,7(19,5-42,5)	35,4(21,5-52,4)	23,4(11,3-42,4)	$F=0,599; df1=1,965; df2=736,885; p=0,547$	30,9(18,8-46,3)	30,1(20,5-41,7)	$F=0,008; df1=1; df2=375; p=0,929$
PREFERENCIA REMEDIOS CASEROS	9,5(5,3-16,5)	8,4(3,1-20,8)	14,1(6,5-27,9)	3,9(0,5-23,5)	$F=1,047; df1=1,989; df2=745,813; p=0,351$	4,1(0,9-15,9)	13,6(7,2-24,1)	$F=2,675; df1=1; df2=375; p=0,103$
POR VERGÜENZA	7,1(3,3-14,3)	4,9(1,5-14,9)	5,5(1,4-19,5)	12,7(3,7-35,5)	$F=0,844; df1=1,935; df2=725,492; p=0,427$	7,5(2,3-22,0)	6,8(2,6-16,7)	$F=0,019; df1=1; df2=375; p=0,890$
SU ESPOSO(A) LA(O) CRITICARÍA O NO LE GUSTARÍA	0,6(0,1-4,2)	1,9(0,3-12,7)	-	-	$F=0,599; df1=1,687; df2=632,785; p=0,522$	1,1(0,2-7,6)	-	$F=0,802; df1=1; df2=375; p=0,371$
SU ESPOSO(A) SE BURLARÍA DE USTED	0,6(0,1-4,3)	1,9(0,3-13,0)	-	-	$F=0,596; df1=1,691; df2=634,163; p=0,524$	1,2(0,2-8,0)	-	$F=0,841; df1=1; df2=375; p=0,360$
SU ESPOSO(A) NO LA(O) AYUDARÍA ECONOMICAMENTE PARA LA CONSULTA	1,6(0,4-6,3)	1,9(0,3-13,0)	2,0(0,3-13,1)	-	$F=0,268; df1=1,929; df2=723,312; p=0,757$	3,0(0,7-11,8)	-	$F=1,530; df1=1; df2=375; p=0,217$
SU ESPOSO(A) LO PROHIBIRÍA	0,6(0,1-4,3)	1,9(0,3-12,6)	-	-	$F=0,578; df1=1,690; df2=633,923; p=0,533$	1,1(0,2-7,8)	-	$F=0,827; df1=1; df2=375; p=0,364$
VECINOS HABLARÍAN MAL	1,6(0,4-6,5)	1,5(0,2-9,9)	2,6(0,3-16,3)	-	$F=0,395; df1=1,822; df2=683,169; p=0,654$	-	2,7(0,6-10,8)	$F=1,284; df1=1; df2=375; p=0,258$
POR TEMOR A QUE LO(A) VIERAN COMO ENFERMO(A) MENTAL	1,7(0,4-6,5)	-	4,2(1,0-15,9)	-	$F=1,610; df1=1,990; df2=746,214; p=0,201$	1,5(0,2-10,3)	1,7(0,2-11,4)	$F=0,007; df1=1; df2=375; p=0,934$
MALA EXPERIENCIA ANTERIOR	15,7(9,6-24,8)	9,3(4,1-19,6)	26,5(13,8-45,0)	8,1(2,0-27,3)	$F=3,116; df1=1,936; df2=726,121; p=0,047$	14,1(6,3-28,5)	16,9(9,2-29,2)	$F=0,154; df1=1; df2=375; p=0,695$
FALTA DE TIEMPO	20,5(13,9-29,1)	19,0(11,0-30,8)	18,2(8,7-34,1)	26,2(12,3-47,4)	$F=0,365; df1=1,943; df2=728,467; p=0,688$	14,9(6,7-29,9)	24,6(15,8-36,1)	$F=1,359; df1=1; df2=375; p=0,244$
NO HAY CENTRO DE SALUD CERCANO	5,2(2,3-11,1)	4,6(1,4-13,6)	1,3(0,2-8,5)	12,2(3,8-33,0)	$F=2,816; df1=1,910; df2=716,290; p=0,063$	1,2(0,2-7,8)	8,1(3,4-18,0)	$F=4,481; df1=1; df2=375; p=0,035$
PREFERÍA TRATAMIENTO CON NATURISTA NO MÉDICO O YERBERO	4,9(2,3-10,1)	10,1(4,1-22,5)	1,1(0,2-7,9)	3,1(0,4-19,3)	$F=2,738; df1=1,904; df2=713,835; p=0,068$	-	8,5(4,0-17,1)	$F=5,050; df1=1; df2=375; p=0,025$
PREFERÍA TRATAMIENTO CON CURANDERO O BRUJO	2,5(0,5-11,8)	1,3(0,2-8,8)	5,2(0,7-28,8)	-	$F=0,836; df1=1,481; df2=555,238; p=0,403$	4,7(0,7-26,7)	0,8(0,1-5,6)	$F=2,038; df1=1; df2=375; p=0,154$
NO ERA SERIO, GRAVE O MUY IMPORTANTE	23,8(16,9-32,4)	29,3(18,7-42,7)	26,8(14,9-43,4)	10,9(4,3-25,0)	$F=1,994; df1=1,940; df2=727,580; p=0,138$	24,5(14,6-38,2)	23,2(14,7-34,6)	$F=0,030; df1=1; df2=375; p=0,861$
OTRO	16,2(10,6-24,1)	17,7(10,1-29,1)	17,0(7,9-32,9)	12,9(4,5-31,6)	$F=0,161; df1=1,956; df2=733,491; p=0,847$	13,2(6,3-25,7)	18,4(10,7-29,8)	$F=0,547; df1=1; df2=375; p=0,460$

VII. DISCUSION, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DEL ESTUDIO EN AYACUCHO, CAJAMARCA Y HUARAZ 2017



La discusión de la presente publicación se centrará especialmente en la comparación de los hallazgos del presente estudio con los resultados del Estudio Epidemiológico de Salud Mental en la Sierra Peruana realizado en el 2003 en las mismas ciudades, con el objeto de examinar las tendencias de la salud mental en las regiones estudiadas, que sirvan para definir intervenciones desde el punto de vista de la gestión social¹⁷⁶. Ambos estudios se realizaron con similar metodología, por lo tanto, es posible establecer comparaciones tomando en cuenta los errores muestrales de ambos estudios ^{177,178,179}.

SALUD MENTAL DEL ADULTO

Aspectos generales

En líneas generales la situación socioeconómica mostró una mejoría en el año 2017 con respecto a lo encontrado en el estudio del año 2003 en las tres ciudades, lo que se muestra en la mejora de los ingresos. Sin embargo, persiste la desigualdad de ingresos entre ambos géneros, mucho menor en las mujeres.

La salud mental es el resultado de la interacción biopsicocial, e incluso ambiental, por lo cual se han encontrado asociación de estresores socio-ambientales con los trastornos psiquiátricos. Así, Londoño et al., hallaron que ciertas alteraciones psicopatológicas se relacionaban con determinados problemas psicosociales ⁽¹⁸⁰⁾. La percepción de la población sobre la presencia del estado, el control de sus instituciones y la cobertura de sus necesidades ha sido muy diversa. En el presente estudio, para el total de la población adulta, fueron la corrupción y la delincuencia, seguidos de violencia, desempleo y pobreza, los principales problemas percibidos; estos resultados son coincidentes con lo hallado en el Informe Técnico 2018 del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) sobre gobernabilidad, democracia y confianza en las instituciones, siendo la corrupción y la delincuencia, los principales problemas del país seguidos de la pobreza y falta de seguridad ciudadana ⁽¹⁸¹⁾. El estudio de la Sierra Peruana del año 2003, encontró como principales problemas al desempleo (48,7%) y la pobreza (22,9%), que han sido desplazados por la corrupción y en un segundo distante lugar la delincuencia ⁽¹⁸²⁾. Si se observa por ciudades, ambos problemas, corrupción y delincuencia, son los predominantes. Aunque la jerarquía de problemas ha cambiado entre los dos estudios, los sentimientos que provocan son los mismos que en el año 2003: preocupación, cólera y pena, tristeza o depresión, predominantemente.

América Latina es la región con una población que manifiesta una gran desconfianza en sus gobiernos ⁽¹⁸³⁾. En nuestro estudio se encontró una alta desconfianza no sólo hacia las autoridades políticas, policiales y judiciales, sino también hacia líderes comunales, sindicales y alcaldes, medios de comunicación y vecinos. En el estudio del INEI sobre Gobernabilidad, Democracia y Confianza en las instituciones, se encontró que entre las menos confiables estuvieron los partidos políticos, el congreso de la república, gobiernos regionales y gobiernos locales ⁽¹⁸¹⁾. A nivel de Latinoamérica, en el Perú mostró confianza en el poder judicial sólo el 16%; en el congreso el 8%, y en los partidos políticos el 7% ⁽¹⁸³⁾. Esto es una demostración del descontento de la población, de la falta de representatividad de la fuerza política, pero, sobre todo, de la percepción de corrupción al interior del sistema nacional. En relación a lo hallado en el Estudio Epidemiológico de la Sierra Peruana del 2003, la desconfianza hacia autoridades políticas, policiales y militares, regionales y locales han sido tan altas como lo hallado en el presente estudio. La alta desconfianza entre vecinos se ha mantenido durante estos años ⁽¹⁸²⁾. Es importante mencionar que tampoco se observa a lo largo de los años un aumento significativo del nivel de confianza hacia religiosos y maestros ⁽¹⁸²⁾. Si se observan las respuestas por regiones específicas, tanto en el primer estudio como en el de replicación, los porcentajes de desconfianza en las autoridades políticas se mantienen por encima del 90% ^(184,185,184). La mayoría de la población adulta en Huaraz, Ayacucho y Cajamarca se muestra insatisfecha o descontenta con el trabajo de los policías y militares, que carecen en su mayoría de su confianza. Resulta evidente que la sociedad no puede tener mucha confianza ante el aumento de diversos delitos, traduciéndose en descontento y victimización de la población ⁽¹⁸⁶⁾.

El vivir en democracia conlleva respetar los derechos que tienen todas las personas, la libertad de

expresión, la elección de autoridades centrales y regionales, entre otras, impactando en el bienestar de sus ciudadanos; sin embargo, la mayoría (74,2%) expresa sentir nada o poca protección de parte del estado, sentimiento que se mantiene en relación al estudio previo (79,9%). Ante esta vulnerabilidad la sociedad responde confiando en la familia, primer sistema social y de valores, y en Dios.

Los estresores psicosociales en la población en general, y en la población económicamente activa en particular, se han convertido en un tema de actualidad, por el impacto negativo en la salud física y mental de quien está expuesto, desbordando la capacidad de respuesta de la persona que los experimenta, generándole alteraciones en su productividad y, finalmente, en su bienestar y calidad de vida ⁽¹⁸⁷⁾. La población de nuestro estudio principalmente se ve afectada por la delincuencia, siendo para la mayoría de Ayacucho, Huaraz y Cajamarca, un estresor psicosocial de alta magnitud. Sin embargo, este fenómeno no es nuevo; para Reyna y Toche, la disminución de la violencia política, predominante de las décadas de los 80 y 90, permitió visualizar otra que venía gestándose desde hace años, la delincuencia ⁽¹⁸⁸⁾. La inseguridad ciudadana, es un índice, que nos permite observar las tendencias sobre este aspecto e intervenir como estado para disminuirlo. Reyna y Toche, consideraron que Lima es la ciudad de máxima inseguridad; en un segundo nivel se encuentra Ayacucho, en el tercero se encuentra Huaraz y, en el último grupo se encuentra Cajamarca ⁽¹⁸⁸⁾. El narcotráfico y los problemas de salud son los siguientes estresores psicosociales en la jerarquía. En relación al estudio del 2003, se observa que se mantiene la preponderancia del estresor delincuencia, seguido de los problemas de salud y el narcotráfico.

Considerando las regiones, en el estudio del año 2003 en Huaraz el principal estresor fue la salud y en segundo lugar la delincuencia; en el estudio del 2017 pasa al primer lugar la delincuencia y muy cercanamente al estresor salud. En Ayacucho los dos principales estresores fueron la delincuencia y la salud; en el año 2017 sigue en primer lugar la delincuencia y disminuye sensiblemente el estresor salud y pasa al segundo lugar el narcotráfico. En Cajamarca la delincuencia y el narcotráfico fueron los principales estresores en el año 2003, los que se mantienen en el mismo orden, pero menor magnitud.

Corrupción, delincuencia, violencia como estresores y desconfianza en las autoridades distantes como las políticas, y más cercanas como maestros y religiosos, también se vinculan con la permisividad frente a la psicopatía, es decir a la tendencia a no reaccionar frente a conductas cotidianas de violación de normas y convenciones, como actitudes ante el robo. Asimismo, en la involucración en conductas que, a pesar de ir en contra de las normas, se despliegan sin un análisis autocrítico, como mentir o comprar/vender objetos de dudosa procedencia. Y, en un extremo a conductas violentas abiertamente expresadas, como peleas. La exploración de estos aspectos no es fácil, por la tendencia a mostrarse favorablemente. La comparación de los dos estudios muestra definida disminución de la tolerancia a la psicopatía y leve aumento de las tendencias psicopáticas, al igual que clara disminución de las conductas violentas. Estos indicadores son globalmente menos favorables en la población de Ayacucho.

Al comparar los resultados de los estados anímicos entre el estudio de la Sierra 2003 y el actual, se observa consistentemente disminución de las prevalencias de los estados anímicos negativos, y aumento de los estados positivos de tranquilidad y alegría. Similares resultados se encuentran al analizar la satisfacción personal y la satisfacción laboral. En ambos casos, aunque la media de las dos escalas disminuye levemente, para cada uno de los aspectos específicos evaluados se observa aumento de los porcentajes que indican bastante o mucha satisfacción. Aunque globalmente se aprecia una mejora de estos indicadores de salud mental, la población de Ayacucho se mantiene con porcentajes menores en comparación con el avance en las otras dos ciudades, Cajamarca y Huaraz.

Dos factores parecen contribuir decididamente a esta mejora de los indicadores, de estado de ánimo y satisfacción personal y laboral. Por un lado, el control y disminución de la violencia terrorista, y por el otro, la coincidente mejora de las condiciones económicas del país. Así también, en Ayacucho, el territorio donde la violencia fue mayor, las secuelas se expresan en que consistentemente tiene menores porcentajes de los aspectos positivos de la salud. Esta situación indica la necesidad de explorar más sistemáticamente la presencia de otros problemas psicosociales o de salud mental; asimismo, la necesidad de focalizar las intervenciones preventivas y promocionales.

Aunque en el estudio del 2013 no se hicieron pruebas estadísticas para ver el comportamiento de estas variables según género, era evidente la menor satisfacción y la mayor prevalencia de estados anímicos negativos en las mujeres. En el estudio actual, excepto en la satisfacción laboral, en que no se encuentran diferencias, en todos los aspectos específicos y globales evaluados, las mujeres muestran menores niveles de satisfacción. Ello indica la necesidad de mantener un enfoque de género al abordar los problemas de salud mental.

Características personales como la autoestima, resiliencia y autoeficacia, son factores que no solo están asociados a la resolución exitosa de diversas situaciones y a la recuperación de problemas de salud, sino que contribuyen al bienestar personal, es decir a mejor salud mental. Se comparan los hallazgos con los obtenidos en el Estudio Epidemiológico de Lima, ya que no fueron incluidos en el estudio de la Sierra del año 2003. La autoestima, considerada como la valoración y afecto hacia uno mismo en relación a las expectativas, es similar, en ambas poblaciones, 30,23 en el estudio actual y 30,3 en el estudio de Lima, a través de la escala de autoestima de Rosenberg.

La confianza en la capacidad de obtener algo o alcanzar un propósito, autoeficacia, muestra una media de 32,55 mientras que en Lima fue levemente mayor, 34,3, en la escala de Autoeficacia de Schwarzer y Jerusalem. El promedio es comparativamente menor en Ayacucho; y mayor entre los varones. En relación a la resiliencia, capacidad de recuperación frente a situaciones nuevas, el promedio fue 45,15 en la Escala de resiliencia del yo de Block, menor en Ayacucho; y superior en los varones. En el estudio de Lima se encontró una puntuación levemente mayor, 47,1. La valoración global de la satisfacción con la vida mediante la Escala de Diener muestra una media de 17,93, levemente mayor que en el estudio de Lima 17,7; es mayor la insatisfacción en Ayacucho y en las mujeres. En el estudio actual en estas cuatro características se observa que los hombres obtienen valoraciones superiores a las mujeres, lo cual amerita investigaciones con mayor detalle. Igualmente, resalta que la población de Ayacucho tiene consistentemente valoraciones menores en comparación a Huaraz y Cajamarca, posiblemente como expresión de heridas psíquicas que se mantienen en el tiempo.

La discriminación como fenómeno social, es un tema de gran interés que ha tomado vigencia en los últimos años ⁽¹⁸⁹⁾. Se refiere al trato diferenciado hacia una persona en específico o determinados grupos sociales por diversos motivos, pudiendo ser éstos de origen étnico, raciales, religiosos, género, edad, condición social, entre otros, trato que merma sus derechos y sus condiciones de desarrollo, en base a los prejuicios y a la falta de aprecio de sus facultades y capacidades ⁽¹⁹⁰⁾. En ese sentido, en nuestro estudio se pone en evidencia que aún existe un grupo de la población que se percibe discriminado por la condición económica o social, peso, edad, nivel educativo y por su forma de vestir, principalmente en Ayacucho. Asimismo, aún se otorga credibilidad a los prejuicios como: “los políticos que no creen en Dios no están aptos para un cargo público”, “los homosexuales son degenerados” y “algunas religiones son mejores que otras”, haciéndose evidente la necesidad de seguir trabajando para la erradicación de la discriminación y los motivos que la alimentan. Los resultados actuales, en comparación con los del año 2003, muestran una disminución sobre la percepción de la discriminación ^(191, 192, 193).

Como se mencionó al inicio de esta publicación, los problemas de sueño se han vinculado con calidad de vida, con conductas de búsqueda de atención por problemas de salud y con accidentes de tránsito; en otras palabras, representan un problema de salud pública. Este aspecto no se abordó en el estudio del año 2003, por lo que se comparan los resultados con el estudio epidemiológico de replicación de Lima del año 2012. Lo hallado en el actual estudio difiere en algunos componentes del Índice de Calidad de Sueño de Pittsburgh con lo encontrado en el Estudio Epidemiológico de Lima Metropolitana 2012 ⁽¹⁹⁴⁾. La categorización de la calidad subjetiva de sueño de “bastante bueno”, en Huaraz, Ayacucho y Cajamarca, fue 21,7% globalmente, porcentaje más alto al hallado en el estudio de Lima (14,9%); sin embargo, en Lima fueron más las personas que categorizaron su calidad subjetiva de sueño como “buena”. Calderón et al. hallaron en pobladores de un centro poblado de Huaraz, que la calidad subjetiva de sueño fue “muy mala” para el 6% ⁽¹⁹⁵⁾; en el presente estudio esta ciudad mostró que el 9,2% categorizó su sueño como malo y bastante malo. De acuerdo al puntaje global en el ICS de Pittsburgh, el 29,7% de la población encuestada tiene algún problema de sueño que requiere atención médica en diferente grado; valor no muy lejano del 32,3% que se encuentra para Lima en el año 2012. Cabe señalar que Ayacucho

tiene indicadores más negativos de problemas de sueño. Asimismo, es necesario considerar la mayor magnitud de las perturbaciones del sueño en las mujeres en comparación con los hombres, que incluye sensaciones térmicas más extremas, sufrir dolores y tener pesadillas.

El Índice de Calidad de Vida de Mezzich et al., es un instrumento influido por las condiciones sociodemográficas ⁽¹⁹⁶⁾, por lo que se observó en nuestro estudio, en alguno de sus componentes, diferencias estadísticamente significativas, según sexo, varias de ellos a favor de los varones ⁽¹⁹⁶⁾. Son los pobladores de Cajamarca, quienes mostraron mayor valoración de su calidad de vida, en todos los componentes del instrumento, con excepción del bienestar psicológico o emocional; asimismo, el puntaje total de la calidad de vida fue ligeramente superior a lo registrado en el año 2003 ⁽¹⁹⁷⁾. En ese mismo año, se encontró que la calidad de vida en Huaraz fue de 7,8 ⁽¹⁹⁸⁾, siendo un resultado similar a lo hallado en nuestro actual estudio. Caso contrario, se observó con el resultado obtenido en Ayacucho que, en el estudio actual fue de 7,59, mientras que en el año 2003 fue de 7,7 ⁽¹⁹⁹⁾, hallándose una disminución que merecería ser estudiada.

Nuestra investigación encuentra en el sexo femenino los más altos indicadores de conducta suicida respecto de los varones, teniendo como principales motivos del deseo e intento suicida los relacionales, es decir, problemas de pareja (25,4% y 38,1% para el deseo e intento suicida respectivamente), problemas con los padres (21,7% y 31,6%), problemas con otros parientes (7,2% y 11,3%) y separación de la pareja o cónyuge (7,8 y 9,9%). Estos resultados resaltan la necesidad de crear programas preventivos y de intervención específicamente en el desarrollo funcional y autónomo de la mujer en las relaciones humanas. Otro motivo predominante es el referido a la salud (10,9% y 5,9%, respectivamente).

El 25,7% de la población adulta en Huaraz, Ayacucho y Cajamarca alguna vez en su vida ha presentado deseos de morir, lo que representa un porcentaje menor en relación al estudio de la Sierra en el año 2003 (34,2%). La ciudad de Ayacucho presenta mayores prevalencias de conducta suicida, y así también fue reportado en el estudio del 2003, lo cual plantea la necesidad de investigar su posible asociación con la violencia terrorista, además de realizar programas de intervención en conducta suicida en dicha ciudad.

La prevalencia de la discapacidad e inhabilidad del año 2003 para las ciudades de Huaraz, Ayacucho y Cajamarca fue del 21,2 %, un poco más del doble que los resultados del estudio actual. Persiste el mayor porcentaje en la ciudad de Ayacucho en comparación con las otras dos ciudades. Refleja una mejoría en los niveles de salud mental y el funcionamiento de la población en general, que puede ser explicada por varios factores, como la disminución de la prevalencia de los trastornos mentales, violencia política y una mejoría en la condición socioeconómica de la población en general, entre otros.

Trastornos Clínicos

En líneas generales, la prevalencia de cualquier trastorno mental en estas regiones disminuyó entre el 2003 y el 2017: prevalencia de vida de 37,3% a 34,4% (32,4-36,5), prevalencia anual de 21,6% (IC95% 19,7-23,6) a 12,5% (IC95% 11,2-13,9), y prevalencia al momento de la entrevista de 16,2 (IC95% 14,6-18,0) a 7,7% (IC95% 6,7-8,9).

La prevalencia anual de los trastornos de ansiedad en general se redujo de 6,6% (IC95% 5,5-7,8) en el año 2003 a 3,1% (IC95% 2,5-3,9), el abuso/dependencia de alcohol de 10,0% (IC95% 8,7-11,5) a 3,5% (IC95% 2,8-4,5), y los trastornos depresivos de 7,4% (IC95% 6,4-8,5) a 6,2% (IC95% 5,4-7,1). Dos factores pueden haber influenciado en estos cambios; por un lado, la mejoría en la situación socioeconómica de las familias que podría haber incidido en la disminución del estrés, y, por otro lado, las campañas de mayor control de consumo de alcohol en el tránsito vehicular. Similar disminución se encontró en el Estudio Epidemiológico de Salud Mental en Lima Metropolitana y Callao en el año 2012 en comparación con el año 2002 ^{200,201}.

Con respecto a las prevalencias de trastornos psiquiátricos por ciudades, en el estudio actual Cajamarca mostró las prevalencias más bajas en comparación con las otras dos ciudades, no existiendo diferencias marcadas entre Huaraz y Ayacucho. En el estudio del 2003 Ayacucho tuvo las prevalencias más altas con

relación a las otras dos ciudades, en particular, mayor prevalencia de abuso o dependencia de cualquier sustancia. En forma general, las tres ciudades disminuyeron sus prevalencias anuales de cualquier trastorno mental con relación al año 2003.

Con respecto a la frecuencia de síntomas psicóticos, prevalencias similares fueron encontradas en el estudio realizado por Perales ²⁰², y se le ha considerado de naturaleza cultural. En este sentido, los estudios internacionales, como los realizados en la Encuesta Mundial de Salud Mental, encontraron que los encuestadores tienden a sobreestimar prevalencias de psicosis motivo por el cual no fueron incluidos en estudios epidemiológicos. Por este razón, a partir del estudio realizado en la población rural de Lima, hemos aplicado el criterio del MINI, es decir, considerar al menos un síntoma psicótico, pero con pleno convencimiento de éste y con al menos un mes de duración²⁰³, según el tiempo de duración establecido en la CIE-10 para el diagnóstico de esquizofrenia.

No se hallaron casos de episodio maniaco, resultado consistente con otros estudios realizados por el Instituto Nacional de Salud Mental. Esto no debe llevarnos equivocadamente a la conclusión de que no existe el trastorno bipolar en la población, sino que puede deberse a: a) una prevalencia baja en nuestro medio, por lo que el tamaño muestral no haya sido suficiente para su identificación; b) que los criterios de la CIE-10 aplicados a través del MINI tengan dificultades para la identificación de tales casos en nuestro medio debido a factores culturales u otros, o c) que los entrevistados tiendan a negar síntomas que impliquen trastornos mentales mayores. Se debe recordar que el MINI evalúa el trastorno bipolar tipo I, que en estudios epidemiológicos americanos anteriores, en una muestra de 8 098 sujetos ha demostrado una prevalencia de vida baja, del 0,4% ²⁰⁴. En un estudio realizado en varones de Sao Paulo se encontró una prevalencia de trastorno bipolar de 0.0%, en tanto que, en otro estudio llevado a cabo en mujeres de Brasilia, la prevalencia fue también de 0.0%, lo que obviamente no significa que no exista dicha patología en estos lugares²⁰⁵. En otros estudios epidemiológicos que utilizaron el CIDI, especialmente en países en vías de desarrollo, se han demostrado bajas prevalencias de vida del trastorno bipolar; tales son los casos de Etiopía (0.1%)²⁰⁶, Irán (0.18%) ²⁰⁷ e Iraq (0.2%)²⁰⁸. [ELIMINAR]

Entre los condicionantes de la salud mental figura de manera definida la historia personal, historia que incluye tanto condiciones permanentes tales como la crianza o la pobreza o el entorno, así como situaciones o eventos episódicos, cuya presencia e intensidad sumada a la forma en que fueron afrontados o resueltos.

Si bien un alto porcentaje reconoce haber recibido amor y ternura así como manifestaciones de afecto de sus padres, consideradas positivas, también se aprecian porcentajes considerables en las prácticas de sobreprotección o actitud temerosa de los padres. Prácticas de crianza negativas como haber recibido más castigos de los merecidos (21,8%), y ser castigado severamente por cosas pequeñas (14,2%), son frecuentes. La exploración del trato mientras crecían no está exenta del sesgo del recuerdo. Asimismo, se agrega la fuerte determinación cultural de estas prácticas y las actitudes asociadas. En el estudio se encuentra diferencias significativas en las prácticas de crianza recordadas por los encuestados en las tres ciudades, y entre los géneros. Por otro lado, circunstancias negativas en la familia como la embriaguez de uno de los padres (33,5%), las discusiones entre los padres (31,9%) y la ausencia de alguno de ellos (28,9%), varían significativamente entre las regiones, siendo evidente la mayor frecuencia en Ayacucho, pero no tan marcadamente entre géneros, como era de esperar. Las diferentes formas de abuso antes de los 18 años cuentan entre tales condiciones. El abuso físico es reportado por el 16,6%, el abuso verbal en forma de insultos, agresiones verbales u ofensas, por el 14,7% y situaciones de abandono el 11,1%; no menos importante, el abuso sexual es informado por el 6,4%. Estas prevalencias varían significativamente entre las regiones, notándose que son mayores en Ayacucho, y son globalmente las mujeres las más afectadas. Finalmente, experiencias traumáticas directamente asociadas con la etapa de la violencia terrorista, como pérdidas por muerte y desaparición de familiares, pérdidas de bienes, desarraigo, han estado presentes en la vida de los encuestados en las tres regiones. Así, el 25,9% experimentó al menos alguna pérdida personal por la violencia terrorista; el 19,3% tuvo un familiar desaparecido o fallecido y el 12,9% debió cambiar de residencia. Estas prevalencias son manifiestamente mayores en Ayacucho, que fue el centro de la violencia terrorista por muchos años, afectando por igual a hombres y mujeres.

En efecto, encuentra asociación entre la prevalencia de vida de cualquier trastorno mental y ciertas prácticas de crianza y condiciones familiares consideradas negativas. Entre ellas destacan las asociaciones significativas con: haber recibido más castigos de los que merecía, haber recibido castigos severos por cosas pequeñas, haber sido controlado, pero sin recibir afecto. Asimismo, y aunque varían en cada una de las tres regiones y requieren mayor profundización, son frecuentes las asociaciones significativas entre la presencia de cualquier trastorno mental y situaciones como las discusiones entre los padres, la embriaguez de alguno de los padres, ser culpabilizado por las discusiones entre los padres o desacuerdos en la familia y recibir amenazas de abandono.

La prevalencia de vida de cualquier trastorno psiquiátrico en personas que tuvieron algún familiar desaparecido o fallecido por la violencia terrorista en el estudio actual fue 47%, y es similar a la hallada en el estudio de la sierra peruana 2003 y de la sierra rural 2008, 50% y 44.6%, respectivamente. Los hallazgos son significativamente mayores cuando se comparan con las personas que no sufrieron esa condición. La prevalencia de los trastornos depresivos en general es mayor que la encontrada para los trastornos de ansiedad en general en ambos estudios del 2003 y 2017.

Es evidente la mayor afectación de los adultos encuestados de Ayacucho con relación a la crianza y a las circunstancias que rodearon su crecimiento, muy diferente de lo observado en la población de Cajamarca y de Huaraz. Diferentes aproximaciones etnográficas puedan dar cuenta de estos hallazgos, pero no se puede dejar de considerar el efecto de la violencia terrorista sufrida particularmente por la población ayacuchana.

Con relación a la pobreza, en este estudio su evaluación se basó en estimaciones subjetivas del jefe del hogar sobre la satisfacción de las necesidades básicas (alimentación, vestido, salud y educación) y no básicas (distracción, educación diferenciada, etc.) con los ingresos familiares. Aquellas familias que no pueden satisfacer la necesidad básica de alimentación son consideradas pobres extremos; si satisfacen la necesidad básica de alimentación, pero no las otras necesidades básicas, son consideradas pobres; si satisfacen las necesidades básicas, pero no otras necesidades, son consideradas no pobres básicos; y aquellas familias que satisfacen sus necesidades básicas y otras necesidades, se les considera no pobres. Además, se ha incluido como medida objetiva de la pobreza las Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI), que contienen características de la vivienda, hacinamiento, deficiencia de servicios higiénicos, agua potable, electricidad y niños en edad escolar que no estudian.

En el estudio del año 2003 no se encontró una asociación significativa entre pobreza y la prevalencia anual de cualquier trastorno mental en las ciudades de Ayacucho y Cajamarca, a diferencia de la ciudad de Huaraz, donde sí fue significativa. En el estudio actual la asociación no fue significativa para las tres ciudades. Otros estudios realizados en regiones de la costa y de la selva del país han encontrado una mayor prevalencia de trastornos mentales en personas pobres ^{209,210}, así como otros estudios en la región latinoamericana ²¹¹, sugiriendo una relación perversa entre la pobreza y la salud mental, en un círculo vicioso enmarcado en un mayor estrés ambiental ²¹². Una posible explicación a esta falta de asociación en el estudio del año 2003 consideraba la posibilidad de que las mediciones de la pobreza aplicadas a regiones de la sierra no recogían con exactitud las limitaciones de las personas o que las diferencias entre las personas pobres y no pobres no eran tan marcadas y por lo tanto no se evidenciaba diferencias en cuanto a la salud mental. Esta ausencia de asociación entre pobreza y trastornos mentales se ha encontrado también en el área rural de Lima y de la sierra ^{213,214}.

Acceso a Servicios

En general, en comparación con el estudio de estas regiones en el año 2003, el acceso a servicios de la morbilidad sentida se incrementó de 13,9% (IC95%11,0-17,4) en los últimos seis meses a 28,7% (IC95 18,9-27,3) en los últimos doce meses.

En el caso de Huaraz se aprecia leve disminución del acceso: la morbilidad sentida expresada fue de 23,9% (IC95%15,7-29,6) en el año 2003 y 20,7% (14,2-29,1) en el año 2017. En las otras dos ciudades el

acceso aumentó: en Cajamarca la morbilidad sentida expresada pasó de 14,6% (IC95% 9,6-21,5) en el 2003, a 31,9% (23,2-42,2) en el 2017; el alza más importante se dio en la ciudad de Ayacucho con una morbilidad sentida expresada de 7,5% (IC95% 4,7-11,6) en el 2003 y 30,6% (24,8-37,1) en el 2017.

La instalación de centros de salud mental comunitarios puede haber incidido en la mejoría en el acceso a la atención en estas regiones. En general se evidencia una disminución de la atención en el sector privado de 41,2% de lo atendido en el año 2003 a 30,1% en el año 2017, lo que va de acuerdo con el direccionamiento de las políticas de aseguramiento universal.

Se mantiene como principal motivo para no buscar atención la creencia en superar por sí mismos el problema. Entre varones y mujeres las diferencias estadísticamente significativas en los motivos de no haber buscado atención estuvieron en “no tenía dinero”, con 14,2% en los varones frente a 27,0% en las mujeres.

El estigma hacia los problemas de salud mental tiene efectos diversos, tanto en el acceso a los servicios como en el trato y reconocimiento de los derechos de las personas que los padecen. En el total de encuestados en las tres ciudades de la sierra peruana, se puede apreciar que menos de la mitad de la población acepta a las personas con trastornos mentales (41,5%), y menos de la tercera parte (30,3%) acepta la situación tratándose de un miembro de la familia. Y aún más, la percepción de ser aceptado por la comunidad en caso de ser uno mismo el portador de un trastorno mental se reduce a menos de la quinta parte de la población (17,9%), lo que refleja un sentimiento de desprotección frente a esa posibilidad.

Casi la cuarta parte del total de los encuestados (23,5%) están dispuestos a ayudar a otra persona con trastorno mental; tratándose de que un miembro de la familia tenga un trastorno mental, la posibilidad de ofrecerle alguna ayuda se incrementa (64,9%). Llama la atención la percepción de la baja posibilidad de recibir ayuda en caso de ser el encuestado el portador de algún trastorno mental. Estos hallazgos ponen en evidencia la existencia de marcados prejuicios o estigma de la sociedad hacia las personas con trastornos mentales, lo cual demanda la implementación de programas contra el estigma.

Síndromes folklóricos

Los síndromes folklóricos son reconocidos como patologías con vigencia tradicional ^(215,216) pero bajo una perspectiva mágico-religiosa. Estos síndromes se presentan en el país en mayor o menor medida según regiones ⁽²¹⁷⁾. En el estudio actual, los síndromes “susto”, “chucaque” y “aire” fueron los más frecuentes, 17,1%, 10,9% y 10,8%, respectivamente, resultado coincidente con el estudio epidemiológico de la sierra peruana del 2003, 23,5%, 23,4% y 19,2%, respectivamente ⁽²¹⁸⁾.

El presente estudio halló en Huaraz, que el síndrome “susto” tuvo mayor prevalencia de vida al igual que en el estudio del año 2003 ⁽²¹⁹⁾; el porcentaje, sin embargo, varió de 28,6% a 15,6%. En Cajamarca, para ambos estudios se tuvo al síndrome “chucaque” en el primer lugar ⁽²²⁰⁾, e igualmente mostró una disminución del 46,5% al 26,2%. En Ayacucho el síndrome predominante varió de “aire” en el 2003, con 38,2%, a “susto”, 22,5% en el 2017 ⁽²²¹⁾.

En general, en el año 2003 al explorarse la prevalencia de vida de trastornos psiquiátricos asociados a los síndromes folklóricos, se encontró que los trastornos de ansiedad lo están significativamente con el susto, aire, daño y chucaque; el episodio depresivo con susto, aire, ataque de nervios y daño; y los síntomas paranoides (por lo menos dos) con todos los síndromes folklóricos: susto, aire, daño, chucaque, ataque de nervios y mal de ojo. En el estudio actual se encuentra similares resultados, evidentes en el porcentaje de personas que tienen el síndrome folklórico y al menos un trastorno de ansiedad, tienen episodio depresivo o tienen por lo menos dos síntomas de episodio psicótico.

Es importante mencionar que, en psiquiatría se ha ido incorporando las diferencias culturales en las diversas intervenciones, reconociendo a los síndromes culturales como aquellos con capacidad de alterar las condiciones de vida de la persona e interviniendo sobre ellos con métodos resolutivos de corte

psicológico ⁽²²²⁾. Uno de los principales agentes en la medicina tradicional es el curandero, quien realiza una amplia gama de intervenciones sobre las diversas enfermedades de la persona, desde una cosmovisión mágico-religiosa ⁽²²³⁾; sin embargo, existe la percepción de la población sobre la falta de evidencia científica de este tipo de medicina tradicional ⁽²²⁴⁾. En nuestro estudio, la búsqueda de ayuda ante problemas de angustia, tristeza o depresión, locura y alcohol, se dirigió principalmente hacia el personal de salud, destacando la participación del psicólogo, con excepción de los problemas de alcohol, ante los cuales principalmente se acudió al médico.

SALUD MENTAL DE LA MUJER UNIDA

En general el porcentaje de mujeres casadas en estas regiones disminuyó en forma significativa de 50,8 (IC95% 48,5-53,1) a 39,7% (38,0-41,5) entre el 2003 y el 2017. En la ciudad de Huaraz disminuyó de 54% (50,6-57,3) a 41,4% (38,1-44,8), en Cajamarca de 48,4% (44,4-52,4) a 34,7% (31,9-37,6) y en Ayacucho de 51,7% a 43,9% (40,8-46,9). Asimismo, en general aumentó la frecuencia de separadas y de convivientes de 10,6% (9,4-11,9) a 14,2% (13,0-15,5) y de 31,2% (29,1-33,4) a 37,7% (35,8-39,7), respectivamente. Estos hallazgos son acordes con los hallazgos del INEI según los Censos Nacionales de Hogares ²²⁵.

Con respecto al escolaridad el porcentaje de las personas sin ninguna educación descendió en forma significativa de 13,7% (IC95% 12,3-15) a 9,8% (IC95% 8,6-11,2%) entre el 2003 y el 2017. El porcentaje de mujeres que estuvieron laborando la semana anterior a la realización de la investigación fue muy similar en ambos estudios. Se evidenció un incremento en los ingresos familiares en el 2017 en comparación con el 2003, en concordancia con los reportes del INEI²²⁶.

La violencia contra la mujer es definida por Las Naciones Unidas como *“todo acto de violencia de género que resulte, o pueda tener como resultado un daño físico, sexual o psicológico para la mujer, las amenazas de tales actos, la coacción o la privación arbitraria de libertad, tanto si se producen en la vida pública como en la privada”* ⁽²²⁷⁾. El impacto de la violencia ejercida contra la mujer es alto y afecta diferentes esferas del funcionamiento de las mujeres y de la sociedad, incluyendo su salud mental. Así, en el estudio de García y Matud, se encontró una asociación entre la violencia psicológica ejercida por la pareja y síntomas de estrés postraumático ⁽²²⁸⁾. La violencia de género suele activarse por causas insignificantes para dejar sentado quién tiene el poder en la relación, mediante el miedo y el terror, fundamentándose en ciertas normas y valores socioculturales, terminando de reforzar la diferencia entre hombres y mujeres ⁽²²⁹⁾.

En nuestros estudios se ha explorado este tema en la mujer unida o alguna vez unida, y asimismo en la mujer que vive maltrato sistemático, definido como sufrir algún tipo de abuso con una frecuencia de al menos una o dos veces al mes en el último año. En ese sentido, fueron las mujeres con maltrato sistemático, quienes percibieron mayor discriminación, principalmente por las condiciones económicas o sociales y nivel educativo. Esto de alguna forma se ve reflejado en la tasa de analfabetismo que es mayor en mujeres, y en la existencia de brechas salariales que es favorable a los varones. A ello se suman el hostigamiento sexual que reciben las mujeres y las limitaciones de ascenso en el ámbito laboral, contribuyendo a que la percepción de discriminación sea alta en las mujeres en general ⁽²³⁰⁾ y en especial, en aquellas maltratadas sistemáticamente.

En Huaraz fueron la discriminación por sexo, peso y nivel educativo, las más altas reportadas, mientras que, en Ayacucho, la discriminación por condición socio económico o social, sexo, edad, peso y la forma de vestir fueron las más prevalentes. En Cajamarca también predomina la discriminación por condición socioeconómica y nivel educativo, pero en magnitud mucho menor. Una posible explicación de las diferencias observadas, sería el impacto que logran las intervenciones del estado en determinados lugares, y la concientización de los pobladores sobre la igualdad en derechos independientemente del género y de cualquier otra condición.

La prevalencia de vida del deseo de morir en la mujer unida o alguna vez unida en el estudio del año 2017 fue 32,7%; si bien es menor que la obtenida en el estudio del año 2003 (45,5%), aún es un porcentaje alto. Estos indicadores son más altos cuando se trata de la mujer unida maltratada sistemáticamente: la

prevalencia de vida del deseo de morir fue 66,7% en el año 2003 y aunque descendió al 55,8% en el año 2017, sigue siendo elevada. Asimismo, la prevalencia de vida de la conducta suicida en las mujeres unidas o alguna vez unidas tiende a descender del 3,6% en el año 2003 a 2,6% en el año 2017. Se observa la misma tendencia: mayor magnitud y orientación a la disminución en la mujer maltratada sistemáticamente, del 8,5% en el año 2003 a 5,6% en el estudio actual.

Las dos principales motivaciones para la conducta suicida en toda la población estudiada son: los problemas con la pareja, problemas con los padres, y adicionalmente problemas con algún familiar. Estos datos se asocian con una baja cohesión familiar (24,9% de las mujeres maltratadas sistemáticamente siente que poco o nada puede contar con la familia para resolver sus problemas); con fuentes de tensión familiar como el carácter de la pareja, su infidelidad, su indiferencia y la influencia de familiares, y además con estilos de crianza pobres de afecto, con control y actitudes machistas. Los resultados del estudio revelan la imperiosa necesidad de desarrollar programas tanto preventivos como de intervención basados en la interacción funcional de la familia, del niño(a) y adolescente, priorizando la expresión del amor sano, el control de impulsos, la autonomía e independencia, la comunicación asertiva, la resolución de problemas y el sentido de vida, encaminados al logro del bienestar humano. Estos programas tendrían una aplicación intersectorial, donde la escuela y la comunidad son prioritarios; asimismo, trabajar con el sexo masculino para crear conciencia de la equidad de género, sensibilización y reestructuración cognitiva en torno a las consecuencias de la violencia, y autocontrol emocional.

En relación a la prevalencia de vida de los trastornos mentales en la mujer unida o alguna vez unida, los trastornos depresivos en general encabezan la lista con 32,5% (IC 30,4 - 34,7). Es pertinente mencionar que las enfermedades neuropsiquiátricas son las primeras causantes de pérdida de AVISA (años de vida saludables), representando el 17,5% de carga de enfermedad; la depresión unipolar es la que mayor carga de enfermedad y AVISA genera (MINSA, 2014) ⁽²³¹⁾.

Cuando nos referimos a los trastornos mentales en las mujeres actualmente unidas vemos que la prevalencia de vida de cualquier trastorno mental en las tres regiones en total no tiene mayor diferencia con los hallazgos reportados en el Informe de la Sierra Peruana 2003 (38,0% en el 2017 y 37,8% en el 2003)². Ayacucho mantiene la mayor prevalencia de vida entre el 2003 y 2017 de cualquier trastorno mental: 57,2% y 44,6% (IC: 40,4-48,8), respectivamente; de trastornos de ansiedad en general: 46,2% (IC: 41,4-51,1) y 25,7% (IC: 22,6-29,0)³; de trastorno de ansiedad generalizada 5,7% y 5,3% (IC: 3,8-7,4) ⁽²³²⁾; de trastorno de estrés post-traumático: 29,4% y 18,8% (IC: 16,1- 21,8)²; de trastornos depresivos en general: 26,2% (IC: 24,7-33,6) y 32,6% (IC: 28,5-36,9) ⁽²³²⁾ y de distimia: 3,6% y 2,1% (IC: 1,3 - 3,3), respectivamente ⁽²³²⁾.

Al comparar la prevalencia de los trastornos mentales entre las mujeres que tienen maltrato sistemático y las que no tienen maltrato sistemático, es notoria la diferencia existente, a nivel global y por ciudades. La prevalencia de vida de cualquier trastorno mental en las tres ciudades en la población con maltrato sistemático fue 61,3% y la prevalencia anual fue 35,8%, significativamente mayor que en la población sin maltrato sistemático: 40,6% y 10,7%, respectivamente. Los trastornos depresivos en general son más prevalentes, 48,1% en la vida y 24,8% anual; los valores correspondientes para los trastornos de ansiedad en general son 30,0% y 13,2%. En relación a los cambios observados del 2003 al 2017 se encuentran algunas tendencias. La prevalencia de vida del trastorno de estrés post-traumático pasó del 21,9% al 23,1%; la prevalencia a seis meses del trastorno de ansiedad generalizada pasó del 10,7% al 3,6%, y la prevalencia a seis meses del episodio depresivo de 15,3% al 12,8%.

Llama la atención también que la prevalencia de vida de cualquier tipo de abuso, violencia o maltrato en las mujeres unidas o alguna vez unidas, tanto en el 2003 y en el 2017, sea mayor en Ayacucho (81,1%, IC: 77,5-84,2 en el 2003 y 70,7% IC:67,6-73,7 en el 2017) ⁽²³³⁾ que en Huaraz (61,6% IC: 57,8-65,2 en el 2003 y 62,5% IC: 59,0-65,8) y en Cajamarca (60,3% IC: 56,2-64,2 en el 2003 y 56,1% IC: 52,5-59,7 en el 2017). Esto puede ser debido al gran impacto del terrorismo en esa zona, pobre educación y la sensación de desamparo que pueden tener las mujeres para poder denunciar. Lo que más resalta es que en la evaluación de la prevalencia en el último año sigue teniendo un alto nivel Ayacucho con 21,2% (IC: 18,6-23,9).

Además, siguen siendo las mujeres unidas o alguna vez unidas en el 2017 de Ayacucho las que encabezan la lista entre las regiones que han sido víctimas de abuso sexual en los últimos 30 días (1,1% IC: 0,6 - 2,0), más de 30 días pero menos de un año (3,0% IC: 2,1 - 4,4) y más de 2 años (22,5% IC: 20,1 - 25,1); víctimas de abuso físico en los últimos 30 días (2,2% IC: 1,4 - 3,3), más de 30 días pero menos de un año (5,8% IC: 4,6 - 7,3) y más de 2 años (45,8% IC: 42,6 - 49,1); víctimas de insultos, agresiones verbales u ofensas en los últimos 30 días (7,3% IC: 5,9 - 9,1) y más de 30 días pero menos de 1 año (10,9% IC: 9,1 - 13,1); víctimas de chantajes, manipulaciones o humillaciones en los últimos 30 días (4,5% IC: 3,4 - 5,9), más de 30 días pero menos de 1 año (6,2% IC: 4,9 - 8,0); y víctimas de abandono en los últimos 30 días (1,7% IC: 1,1 - 2,7), más de 30 días pero menos de 1 año (2,8% IC: 2,0 - 3,9) y más de 2 años (22,1% IC: 19,4 - 25,1). Existe mínima diferencia entre Huaraz y Ayacucho en las mujeres víctimas de insultos, agresiones verbales u ofensas en más de 2 años (38% IC: 35,5 - 41,6 para Huaraz y 36,3% IC: 33,1 - 39,7 para Ayacucho) y en los chantajes, manipulaciones o humillaciones en las víctimas de más de 2 años (25,5% IC: 22,4 - 28,8 para Huaraz y 21,8% IC: 19,3 - 24,4 para Ayacucho). Llama la atención en los datos descritos que por lo menos alguna vez en más de 2 años las mujeres unidas o alguna vez unidas han sido víctimas de cualquier tipo de abuso, violencia o maltrato, siendo este dato acorde a los índices que reporta la OMS en Latinoamérica, ya que la violencia contra la mujer afecta a casi el 60% de ellas en varios países de nuestro continente⁽²³⁴⁾.

Al estudiar las fuentes de tensión familiar en las mujeres actualmente unidas en Ayacucho, Cajamarca y Huaraz en el 2017, vemos que en el porcentaje total los aspectos económicos encabezan la lista con 55,8% (IC: 53,3 - 58,2); sin embargo, la magnitud o porcentaje de mujeres en cada región que así lo identifican es diferente, lo que puede estar en relación con la pobreza y las frustraciones asociadas⁽²³⁵⁾. La fuente de tensión que ocupa el segundo lugar es el carácter del esposo y en el cuarto lugar el propio carácter, condiciones que probablemente están relacionadas con la expresión y reacciones ante actitudes machistas.

En Ayacucho, el trato inadecuado por la pareja actual o última pareja durante el periodo de enamoramiento en las mujeres unidas o alguna vez unidas en el 2017 sigue siendo el mayor entre las tres regiones, con una prevalencia de 46,9% (IC: 43,3 - 50,4); asimismo, la prevalencia de algún tipo de violencia en el periodo de enamoramiento con un porcentaje de 14,1 (IC: 12,0 - 16,5). Entre las diversas manifestaciones de trato inadecuado, en el porcentaje total de las tres regiones, los celos lideran la lista (25,9% IC: 24,0-27,9), y en Ayacucho se presenta la mayor prevalencia (30,6% IC: 27,6 - 33,7)^(232,233,236,237).

Al comparar los datos con los del año 2003, se observa una disminución sustancial en la prevalencia total de trato inadecuado por la pareja actual o última pareja durante el periodo de enamoramiento en las mujeres actualmente unidas (61,3% IC: 58,9 - 63,7 en el 2003 y 37,8% IC: 35,6-40,1 en el 2017) y en la prevalencia total de algún tipo de violencia (18,2% IC: 16,9 - 19,7 en el 2003 y 9,5% IC: 9,4 - 10,8 en el 2017). Al igual que en el estudio actual, en el año 2003 Ayacucho mostró mayor prevalencia, tanto de trato inadecuado como de violencia. Globalmente, en las tres regiones se mantienen los celos como la manifestación más frecuente del trato inadecuado.

Se encuentran altos índices en la prevalencia de vida de algún abuso, maltrato o violencia por parte de la pareja actual en las mujeres actualmente unidas (44,6% IC: 42,5 - 46,7) sin mayores diferencias con respecto al año 2003 (48,5% IC: 45,9 - 51,0) a pesar de más de una década transcurrida. Los insultos, agresiones verbales u ofensas son el tipo más frecuente de abuso (43,1% IC: 40,6 - 45,6 en el 2003 y 37,9% IC: 35,9 - 40,0 en el 2017), y asimismo prevalente en Ayacucho (58,8% IC: 54,5 - 62,9 en el 2003 y 44,4% IC: 40,9 - 48,0 en el 2017)⁽²³²⁾. De igual manera, cuando se evalúa la prevalencia anual de cualquier tipo de abuso, maltrato o violencia por parte de la pareja actual en las mismas personas, observamos que hay una ligera disminución del 2003 (29,8%) al 2017 (18,2%), teniendo Ayacucho en ambos años (42,7% en 2003 y 25,2% en 2017) el mayor porcentaje⁽²³²⁾.

Dado que existe este nivel de violencia, se esperaría que la gran mayoría de mujeres actualmente unidas busque ayuda, pero lo que se encontró fue que sólo el 34,5% lo hizo, principalmente a familiares (53,2%) y a la policía (48,4%), siendo éstas las dos instancias comunes en las tres ciudades. Globalmente, quienes

no denuncian refieren como motivo más frecuente el considerar el maltrato como “no era tan grave” (49,6%), y que “no era necesario” (37%), y ello es común a las tres ciudades. Además, a pesar de la violencia y el maltrato, existe un porcentaje considerable (29,2% IC: 25,5 – 33,1) que reiniciaría relaciones sentimentales con su agresor. Estos resultados ameritan nuevas investigaciones para conocer los motivos principales para que las mujeres actúen de esta manera y así eliminar la situación de violencia.

Se aprecia un descenso de la prevalencia anual del abuso sistemático por la pareja actual en las tres ciudades, comparando las encontradas en el año 2017 (3,9% IC: 3,2–4,7) con el año 2003 (8,8% IC: 7,6–10,1). Aun cuando la disminución se constata en las tres ciudades, en Ayacucho se registra la mayor prevalencia de abuso sistemático. El estar en desacuerdo con las ideas y opiniones de la pareja resulta el principal motivo por el que se genera el maltrato (54,8% IC: 45,0–64,4). Resulta sorprendente que ya en el periodo de enamoramiento con la pareja actual estas mujeres maltratadas sistemáticamente tuvieron experiencias de trato inadecuado (64,2%) y de violencia (33,8%), principalmente actitudes machistas, mentiras, celos, y que pese a ello el 14,2% considere que reiniciaría relaciones con su pareja actual. A pesar de la información existente, las prácticas de maltrato y violencia se mantienen, lo que subraya la necesidad de fortalecer las intervenciones y programas.

El maltrato sistemático mella diversos aspectos de la personalidad, condicionando miedo, desesperanza, indefensión, a la par que se mantiene un círculo sin fin de relación con el agresor. Complementariamente, las personas que se involucran en situaciones de maltrato sistemático tienen ciertas características personales que admiten el castigo como elemento vincular. Como era de esperarse, en la investigación se encuentra que los niveles de satisfacción con la vida, satisfacción personal, autoestima y autoeficacia, son significativamente menores en las mujeres maltratadas sistemáticamente en comparación con las mujeres que no lo son. Por otra parte, es notorio que el nivel de resiliencia no muestra diferencia entre ambos grupos, lo cual en parte puede explicar la persistencia de las mujeres en la relación de maltrato. Excepto la satisfacción personal, estas áreas no fueron examinadas en el estudio del año 2003 pues se incorporaron posteriormente. Con relación a la satisfacción personal de las mujeres unidas o alguna vez unidas se observa leve disminución comparando los resultados del presente estudio con los del año 2003 (Media 15,22 y 15,8, respectivamente), y asimismo en la población con maltrato sistemático (Media 14,31 y 14,7, respectivamente). El nivel educativo alcanzado y la condición socioeconómica son los aspectos con los que este grupo experimenta nada o poca satisfacción. Estos aspectos no son diferentes de los encontrados en las mujeres sin maltrato y en la población en general.

Las mujeres unidas o alguna vez unidas en el actual estudio aprecian su calidad de vida con un valor muy similar al encontrado en el estudio del año 2003 (Media 7,69 y 7,7, respectivamente). Ayacucho muestra menor valoración (Media 7,56) en comparación con Huaraz (Media 7,73) y Cajamarca (Media 7,79). Las mujeres con maltrato sistemático muestran menor valoración de su calidad de vida frente a las mujeres en general, notándose leve disminución en el periodo del 2003 al 2017 (Media 7,3 y 7,18, respectivamente). Esta disminución se constata en las tres ciudades, siendo más pronunciada en Huaraz (Media 7,41 en el 2003 y Media 6,87 en 2017). Las áreas de menor satisfacción en las mujeres maltratadas sistemáticamente son: bienestar físico, bienestar psicológico, apoyo social emocional y apoyo comunitario y de servicios, y por el contrario, experimentan mayor satisfacción con su funcionamiento ocupacional. Con fines de comparación y tomando en cuenta sólo los seis estresores psicosociales comunes a los dos estudios, los estresores preponderantemente percibidos por las mujeres en general fueron los relativos a la salud, dinero y a los hijos y son los mismos en las tres ciudades exploradas, tanto en el año 2003 como en el año 2017, aspectos que por su invariabilidad reflejan las principales áreas de preocupación de las mujeres. Y considerando al grupo de mujeres sistemáticamente maltratadas el estresor “pareja” crece en magnitud, situación común para ambos estudios.

Los estados anímicos considerados negativos en la población de mujeres unidas o alguna vez unidas, tanto en el estudio del 2003 como del 2017 fueron preocupación, tristeza y tensión, manteniéndose los dos primeros en las tres ciudades. En la población de mujeres con maltrato sistemático el cuadro es el mismo, aunque con mayor magnitud, y a éstos se agrega el estado de irritabilidad. Este último estado puede constituir una manifestación más del síndrome depresivo.

La investigación sobre el sueño es relevante, mas aun teniendo en cuenta la preponderancia de la preocupación por la salud en las mujeres, y por el efecto que su alteración pueda representar. Aproximadamente el doble de las personas que tienen maltrato sistemático, en comparación con las mujeres sin este tipo de maltrato, tiene problemas de sueño que deben abordarse desde el punto de vista médico. El tema no fue abordado en el estudio del año 2003. En relación al estudio de replicación de Lima y Callao del 2012, la proporción es similar, pero la magnitud en éste fue mayor.

En el estudio actual las mujeres con maltrato sistemático tienen mayores limitaciones en su funcionamiento (al menos alguna discapacidad e inhabilidad), en comparación a las mujeres que no lo tienen. Las áreas en las que se presenta mayor dificultad se refieren al funcionamiento ocupacional y en los roles familiares como madre, esposa o hija.

Es necesario reconocer en el caso de las mujeres que los factores que afectan su salud no son solo individuales, sino muy relacionados con otros factores que tienen un efecto en sus vidas como los factores económicos, legales y ambientales. Estos factores que se manifiestan como estresores severos y crónicos, influyen en la aparición de manifestaciones de ansiedad y depresión. Es asimismo importante reconocer que la carga de enfermedad se incrementa por la violencia, en particular por la violencia ejercida por la pareja, y las lesiones autoinflingidas en las mujeres. (WHO, 2000). Un estudio realizado por la OMS en diez países que incluye Perú, en Lima y Cuzco, encontró que en las mujeres a partir de los quince años la prevalencia de violencia física o sexual o ambas, por parte de la pareja y de terceros, fue de 56.9% en Lima y 70.8% en el Cuzco; más de la mitad de todas las mujeres han sufrido esta violencia. Y la prevalencia de vida de violencia física o sexual, o ambas por la pareja fue de 19,2% en Lima y 34,2% en Cuzco, anotando las múltiples consecuencias en la salud física y mental. (WHO, 2005).

La OMS en su informe sobre la salud mental de las mujeres, recoge información sobre la violencia que sufren las mujeres en el mundo. Aproximadamente una de tres mujeres ha tenido experiencias sexuales no deseadas antes de los 16 años. Entre un quinto y un tercio de las mujeres son agredidas físicamente por su pareja o expareja. Además del abuso sexual y físico, el abuso emocional, que es más difícil cuando la persona que la genera es cercana, pueden coexistir. La violencia incluso se expresa en embarazos no deseados y abortos; y en algunos casos se incrementa durante el embarazo y en el postparto. Las mujeres que sufren violencia, en la niñez o adultez tienen mayor prevalencia de diferentes problemas y trastornos mentales, así como otros problemas y enfermedades físicas, con mayor demanda de los servicios de salud. Señala la necesidad de mejorar la detección de la depresión y ansiedad en el contexto de violencia y de otros problemas de salud, considerando el alto porcentaje, hasta 92%, de casos en que este problema de violencia no es detectado ni referido por el médico. (WHO, 2000).

El INEI (2019) informa que en el año 2017 el porcentaje de mujeres alguna vez unidas que había sufrido algún tipo de violencia por parte del esposo o compañero ascendía a 65,4% a nivel nacional. La violencia física a 30,6%, psicológica o verbal a 61,5%, y sexual a 6,5%. Y en los últimos doce meses la violencia física y/o sexual por parte del compañero alcanza a 10,6% de mujeres.

La lucha contra la violencia hacia la mujer tiene cierto impacto, desde su visibilidad para conocer la magnitud del problema hasta el desarrollo de normativas para proteger los derechos de la mujer tanto como persona y en igualdad con el hombre; sin embargo, estos avances son insuficientes ⁽²³⁸⁾. Definitivamente, hay mucho por hacer, desde estudiar los factores intrínsecos a la violencia de género y en particular a la violencia en las relaciones de pareja, hasta el efecto de las políticas públicas, normas, leyes e intervenciones efectuadas, a través de indicadores, para frenar la ola de violencia hacia la mujer y disminuir las altas tasas de intento de feminicidios ⁽²³⁹⁾.

SALUD MENTAL DEL ADOLESCENTE

La edad promedio de los adolescentes encuestados en el EESMSP 2017, es similar a la edad promedio de los participantes en el año 2003. Un mayor porcentaje de adolescentes se encuentran cursando instrucción secundaria al momento de la entrevista en el EESMSP 2017 en comparación con el EESMSP 2003.

Un porcentaje menor de adolescentes se encontró laborando la semana anterior a la encuesta en el EESMSP 2017 (6,8% - IC95% 5,3-8,7) en comparación con el EESMSP 2003 (11,4% - IC95% 9,2-14,0), lo que desde el punto de vista social es relevante, especialmente por el riesgo que acarrea el trabajo infantil ²⁴⁰. En la ciudad de Ayacucho hubo un leve ascenso (de 8,1% en el EESMSP 2003 a 9,5% en EESMSP 2017); en Cajamarca el porcentaje de adolescentes trabajando descendió significativamente de 15,6% (IC95% 11,0 - 21,6) en el EESMSP 2003 a 3,8% (IC95% 2,1-6,9) en el EESMSP 2017; asimismo, en la ciudad de Huaraz también se redujo el porcentaje de adolescentes trabajadores de 10,1 (IC95% 7,6- 13,3) a 5,0% (IC95% 2,9- 8,5).

La corrupción es el principal problema percibido entre los adolescentes de las ciudades de Huaraz, Cajamarca y Ayacucho en el 2017, mientras que, en el año 2003, el principal problema era el desempleo y la corrupción ocupaba el cuarto lugar. Esto puede deberse a que los adolescentes tienen una mayor cercanía y acceso a los medios de comunicación en la actualidad. En ellos las noticias predominantes están relacionadas con la corrupción, la delincuencia, la violencia y la pobreza, lo que podría producir que la percepción de estos problemas se incremente. Precisamente, la delincuencia y la violencia son los otros dos problemas del país percibidos en mayor magnitud por los adolescentes en el estudio del 2017. Estas condiciones promoverían la desconfianza de los adolescentes en las autoridades políticas, jueces, periodistas y líderes comunales, asociada, además, a la coyuntura política de altos niveles de corrupción. Los adolescentes tienen hacia las autoridades políticas poca o nada confianza en una magnitud similar en los dos estudios: 82,4% en el año 2003 y 80,5% en el año 2017.

Los estresores cotidianos que afectan más a los adolescentes son delincuencia, narcotráfico, salud y el terrorismo; similares resultados se obtuvieron en el estudio del año 2003. En cada una de las tres ciudades estudiadas, salud y delincuencia están entre los tres principales estresores, y en Ayacucho se agregan los estudios. Es importante considerar la tensión por el estado de salud, en un periodo de mayores cambios físicos. Una fuente de estrés se relaciona con el entorno físico (ruido, falta de ventilación, falta de espacio, olor, polvo basura), y más de la mitad de los adolescentes experimentan altos niveles de estrés, y dada su naturaleza prolongada o crónica, pueden afectar su salud y bienestar. Este aspecto no se abordó en el estudio del año 2003.

El abuso, y sobre todo en la primera parte de la vida, deja huellas que influyen en el desarrollo. En el estudio se encuentra que la prevalencia de vida de cualquier tipo de abuso llega al 55%, lo que sin embargo significa una disminución importante con respecto a lo registrado en el estudio del año 2003, que fue 65,4%, y que se constata en las tres ciudades. La disminución es muy importante considerando los niveles previos en Ayacucho (73,8% en 2003 a 61,3% en 2017) y en Cajamarca (60,4% en 2003 y 45,2% en 2017). Si bien el abuso psicológico es el más frecuente, se aprecian prevalencias diferentes en cuanto a género: es mayor el abuso físico entre los varones y el abuso sexual entre las mujeres. A pesar de esta disminución, aun el abuso ensombrece la vida de más de un tercio de los adolescentes en el último año; la prevalencia anual de algún abuso alcanza al 34,3% de la población de las ciudades estudiadas.

Una forma particular es el abuso en el entorno escolar, aspecto que no fue abordado en el estudio del año 2003, brindándose datos de diferentes manifestaciones y frecuencias. El abuso verbal es el más frecuente, existiendo varias expresiones como recibir chapas o apodosos ofensivos o recibir insultos. Como referencia, sólo el 26,8% nunca ha recibido algún apodo ofensivo, y la magnitud es similar en las tres ciudades.

El ambiente primario de desarrollo y asimismo del que procede el principal soporte para enfrentar dificultades, considerándosele un factor protector de la salud, es la familia. En general se aprecia disminución de la cohesión familiar entre el primer y el último estudio (Media=17,5 y Media=16,09, respectivamente). La disminución se observa en Huaraz y Ayacucho, y en Cajamarca, por el contrario, se eleva. Si bien un alto porcentaje de adolescentes refiere sentir bastante o mucho soporte de cada uno de los padres, se encuentra un importante sector que poco o nada conversa de sus asuntos personales con la familia (28,9%), poco o nada se interesa la familia por sus sentimientos y opiniones (14%) y poco o nada cuenta con su familia ante problemas (13,9%).

Se ha indagado por características personales que contribuyen a la solución de problemas y que inciden

en el bienestar. Autoestima como percepción del valor personal, autoeficacia como percepción de la capacidad de alcanzar metas y resiliencia como recursos para tratar con situaciones desfavorables. Estos aspectos no fueron abordados en el estudio del 2003; comparándolos con los resultados del estudio de Lima y Callao del año 2012, y de forma muy general, se aprecia que pese a que la autoestima es ligeramente mayor en el adolescente del presente estudio (Media=30,48 en el estudio de la Sierra 2017 y Media=30,25 en el estudio de Lima 2012), los adolescentes de Lima muestran mayor autoeficacia (Media=32,79 en Lima y Media=31,97 en la Sierra) y resiliencia (Media=45,82 en Lima y 45,11 en la Sierra). Un aspecto que resalta es la menor valoración de los adolescentes de Ayacucho en comparación con los adolescentes de Huaraz y Cajamarca, en estas tres características personales.

En cuanto al estado ánimo prevalente, la irritabilidad ocupa el primer lugar, con similar magnitud entre los dos estudios, mientras que se observa un descenso en la preocupación y un aumento en la tranquilidad. Estos resultados probablemente estén relacionados con la situación política, económica y social en cada año correspondiente.

La investigación ha abordado la valoración de la satisfacción del adolescente en diversos aspectos de su vida, que dan luces sobre fuentes de problemas o estrés, y, asimismo, fortalezas. Respecto a la satisfacción personal se nota discreta disminución en relación al estudio del año 2003 (Media=16,26 en el estudio actual y Media=16,9 en el 2003), la cual se observa en las tres ciudades. Específicamente declaran como mayor fuente de satisfacción la profesión u oficio estudiado, tal vez por las mayores oportunidades de educación.

Con relación a la satisfacción laboral el resultado muestra menor nivel en comparación con el estudio del 2003 (media=13,72 y media=16, respectivamente). La satisfacción es mayor en los adolescentes de Huaraz, en quienes la media se mantiene; en los adolescentes de Ayacucho y Cajamarca se nota un fuerte descenso, lo que lleva a considerar las condiciones de trabajo, aparte de la baja remuneración que consistentemente es el área en la que se expresa menor satisfacción.

La satisfacción con la vida, globalmente formulada, en comparación con la población adolescente de Lima se percibe en un mejor nivel (Media=18,08 en Lima y Media=18,40 en el estudio actual), y es en Cajamarca donde la valoración es significativamente más alta. La evaluación de la calidad de vida según el grado de satisfacción en diferentes esferas de la vida, arroja leve incremento en relación al estudio del 2003 (Media=7,91 en el estudio actual y Media=7,8 en el estudio del 2003). El incremento fue más notable en Ayacucho.

Conductas que van en contra de las normas sociales y que reflejan fragilidad en los valores necesarios para la convivencia social pacífica se investigaron, constatándose una notable disminución entre los dos estudios. Así, respecto a la permisividad frente a las conductas antisociales de otros, la prevalencia cayó de 9,9% a 5,5%; en relación a las tendencias delictivas, el descenso fue de 9,6% a 5,4%; y, finalmente, las tendencias psicopáticas disminuyeron de 39,4% a 27,3%. Asimismo, la tendencia a desplegar conductas violentas disminuyó de 20,6% a 16,3%. Pese a esta importante disminución, la comparación entre las tres ciudades revela que en los adolescentes de Ayacucho la prevalencia de estas conductas es significativamente mayor.

La conducta suicida es abordada con diferentes indicadores desde el deseo de morir hasta la realización del intento suicida. Globalmente en la mayoría de estos indicadores se registra una disminución entre los dos estudios. La prevalencia de vida del deseo de morir descendió de 29,6% en el 2003 a 24,7% en el año 2017 y la prevalencia anual de 15,9% a 8,6%. En cuanto al intento suicida la prevalencia de vida aumentó del 2,9% a 4,0%, pero disminuyó en el periodo anual, de 1,9% a 1,7%. Los deseos suicidas fueron mayores en las mujeres, y el motivo principal tanto para los deseos como para los intentos de morir fueron los problemas con los padres. Datos de la OMS señalan que el suicidio es la tercera causa de muerte entre los adolescentes de 15 a 19 años (WHO, 2019).

Los resultados nos señalan que casi el 10% de los adolescentes encuestados en las tres ciudades de la sierra peruana tienen alguna discapacidad o inhabilidad que limita su funcionamiento psicosocial en

general; en el estudio del año 2003 no se consideró este indicador. El desempeño eficiente de sus ocupaciones es la principal área comprometida en grado moderado o severo; sin embargo, cuando se incluye el grado leve resulta más comprometida el área de auto organización (planificar, organizar y ejecutar). Puede reflejar principalmente el estado de desarrollo de las funciones ejecutivas en esta etapa²⁴¹. El desarrollo de habilidades y competencias es la piedra angular para combatir tanto la discapacidad como la inhabilidad. Considerando las tres ciudades estudiadas, es notoria la mayor prevalencia de esta condición de discapacidad o inhabilidad entre los adolescentes de Ayacucho, que debe llevar a investigar sus causas.

Respecto a la presencia de trastornos mentales, globalmente los adolescentes muestran aumento de la prevalencia actual de episodio depresivo, de 5,7% (IC:4,5-7,2) a 9,4% (IC: 7,8-11,3), aumento que se presenta en las tres ciudades: en Huaraz de 7,3% en el año 2003 a 10,7% en el año 2017; en Ayacucho de 6,2% a 9,1%, respectivamente, y en Cajamarca de 4,4% a 9,2%, respectivamente. Asimismo, se nota aumento de la prevalencia actual del episodio psicótico, globalmente de 1,5% (IC:1,0-2,3) en el año 2003 a 3,5% (IC: 2,5-4,8) en el año 2017; este aumento se encuentra en Ayacucho (de 1,7% a 3,5%) y en Cajamarca (de 0,7% a 4,3%), mas no en Huaraz (de 2,5% a 1,9%). Estos resultados son coincidentes con información recogida a nivel mundial por la OMS: entre el 10 y 20% de adolescentes tienen algún trastorno mental y entre los adolescentes más jóvenes, de 10 a 14 años la ansiedad es la sexta causa principal de enfermedad y la depresión la decimoquinta, mientras que, en los adolescentes mayores, de 15 a 19 años, la depresión es la cuarta causa principal de enfermedad y la ansiedad es la novena. (WHO, 2019)

Dos de los trastornos explorados, presentan disminución de la prevalencia actual: ansiedad generalizada desciende de 5,5% (IC:4,1-7,4) en el año 2003 a 2,6% (IC:1,8-3,8) en el año 2017, y la tendencia a problemas alimentarios baja de 5,9% (IC:4,7-7,5) a 3,8% (IC:2,7-5,3). En ambas condiciones el descenso se observa en las tres ciudades. Con relación a la fobia social no se encuentra variación globalmente (3,1% en el año 2003 y 3,2% IC:2,3-4,3 en el año 2017), mas sí se notan variaciones en las prevalencias por ciudades, aumentando en Huaraz y Cajamarca y disminuyendo en Ayacucho. Sólo en el último estudio se exploró el trastorno de estrés post-traumático, arrojando una prevalencia de vida de 5,1% (IC:3,8-6,8), con diferencias de prevalencias entre las ciudades (Huaraz 5,2%; Ayacucho 6,6% y Cajamarca 2,8%). Es notorio que tanto el episodio depresivo como el trastorno de estrés post-traumático y la fobia social se dan significativamente más frecuentemente en las mujeres adolescentes.

El consumo de sustancias legales en la vida, presenta leve disminución, de 71,1% (CI:67,2-74,6) en el año 2003 a 70,5% (IC: 67,5-73,4) en el año 2017; ésta se aprecia en Ayacucho y Cajamarca; en Huaraz hay un aumento. Con relación a las sustancias ilegales la prevalencia se incrementa de 0,8% (IC:0,4-1,5) a 2,0% (IC: 1,4-3,0). No se aprecia mayor variación en la prevalencia de vida del consumo de alcohol, de 66,4% (IC:62,4-70,2) a 66,9% (IC:63,7-69,9), mas sí disminución del consumo mensual; en ambos casos se nota descenso en Ayacucho y Cajamarca y aumento en Huaraz. Globalmente se aprecia aumento de la edad promedio de inicio del consumo de alcohol, pasando de 11,9 (IC:11,7-12-1) a 12,85 (IC:12,66-13,04) años, lo cual también se manifiesta en las tres ciudades. Con relación al consumo de tabaco se encuentra disminución de la prevalencia de vida de 24,5% (CI:21,6-27,2) a 12,8% (IC:10,8-15,1), y aumento del consumo de marihuana y de hoja de coca; de 0,5% (IC:0,2-1,2) a 2,0% (IC:1,3-2,9) y de 9,5% (IC:7,7-11,7) a 15,9% (IC:13,7-18,4), respectivamente.

La evaluación del acceso a los servicios de salud mental se explora indagando por la morbilidad sentida y por el porcentaje de ésta que fue atendida. Se aprecia un franco descenso, globalmente (de 43,2% IC:39,2-47,2, en el año 2003 a 28,6% IC:25,8-31,69, en el año 2017) y en las tres ciudades, del reconocimiento de problemas mentales, y un evidente aumento de la búsqueda de atención (de 6,0% IC:4,3-8,8 a 18,5% IC:14,9-22,9, respectivamente).

La Organización Mundial de la Salud resalta la necesidad de prestar atención a la salud mental de los adolescentes, etapa en la que se inician muchos de los problemas del comportamiento y de los trastornos mentales, estimando que la mitad de los trastornos mentales comienza antes de los catorce años, y que pueden prolongarse hacia la adultez, con múltiples repercusiones en el ámbito familiar y escolar. Es importante considerar que, si bien muchos factores influyen en la aparición de los problemas,

posiblemente la manera como se afrontan las demandas y cambios en esta etapa son determinantes, lo cual resalta la necesidad de un enfoque preventivo y promocional. (WHO, 2019).

SALUD MENTAL DEL ADULTO MAYOR

Comparando el porcentaje de analfabetismo, en el 2017 disminuyó en 7,2 puntos porcentuales respecto al estudio en las mismas ciudades del año 2003. En los varones esta disminución fue de 5,5 puntos porcentuales respecto al 2003, y en las mujeres bajó en 7,1 puntos. No obstante, la prevalencia de analfabetismo en estas ciudades en el año 2017 (27,3%) fue superior al promedio nacional (18,4%) para ese mismo año²⁴².

Si bien las tasas de analfabetismo disminuyen, año tras año en todo el Perú, probablemente como consecuencia de las campañas de alfabetización implementadas²⁴³, se mantienen las brechas entre los adultos mayores y las adultas mayores. Las mujeres tienen menores oportunidades que los varones de acceder a la educación. Así, en el 2017, el 35,1% de las adultas mayores encuestadas nunca había ido a la escuela y, en los varones, sólo el 7,5%. Igualmente, a la educación universitaria accedió una mayor proporción de adultos mayores (26,0%) que de adultas mayores (12,2%). Estos datos traducen las inequidades de género en cuanto a la educación, situación que viene ocurriendo en todo el país.

En el 2017, en Ayacucho hubo una mayor proporción de adultos mayores pobres (22,8% de ellos no tenía satisfecha por lo menos una necesidad básica); seguido de Huaraz, con el 16,7%. Cajamarca, tuvo la menor proporción (15,6%). Coincidentemente en Ayacucho, la ciudad de mayor pobreza, se encontró mayor porcentaje de adultos mayores que nunca había asistido a la escuela (26%; en Cajamarca: 23,4% y en Huaraz: 16,0%). Curiosamente, también en Ayacucho se encontró la mayor proporción de adultos mayores con instrucción universitaria (24,0%) mientras que en Huaraz llegaba al 16,8% y en Cajamarca, 14,9%.

La educación provee habilidades para mejorar las oportunidades laborales y los ingresos. Es un medio para salir de la pobreza. Si todos los adultos terminaran la educación secundaria, la pobreza mundial podría reducirse a la mitad, según el documento "Reducir la pobreza mundial a través de la educación primaria y secundaria universal", elaborado por las Naciones Unidas²⁴⁴.

La delincuencia es el estresor psicosocial que genera el mayor nivel de tensión en la población adulta mayor encuestada en el año 2017, en las ciudades de Huaraz, Ayacucho y Cajamarca; los porcentajes observados son 58,0%, 63,9% y 55,8% respectivamente. Comparativamente con la información procedente de las Encuestas Epidemiológicas realizadas en estas tres ciudades en el año 2003, los datos indican un incremento significativo respecto al nivel de tensión generada por este estresor en la ciudad de Huaraz, debido a que la percepción de bastante o mucha tensión fue 39,3%. En Ayacucho, se evidenció un ligero incremento, pues la evaluación previa fue de 60,7%; mientras que, en Cajamarca, un decremento, siendo el porcentaje anterior de 62,4%. En general, se aprecia un aumento de la percepción de estrés en la población adulta mayor, respecto a la delincuencia.

La salud constituye el segundo mayor estresor psicosocial acerca del cual el 46% de la población adulta mayor encuestada percibe bastante o mucha tensión. En Huaraz, corresponde al 48,6%; en Ayacucho, al 47,9%; y en Cajamarca, al 42,1%. Las cifras obtenidas, en los estudios epidemiológicos del año 2003, fueron de 63,6%, 71,5% y 53,0% respectivamente, por lo que existe una disminución en el porcentaje que percibe bastante o mucha tensión. Este resultado podría reflejar un mayor acceso de la población adulta mayor a los servicios de salud, al menos en estas tres ciudades. El terrorismo es aún un fuerte estresor, por lo menos en la tercera parte de los encuestados (34,3%), así como los problemas económicos (30,2%).

La limitación o negación de oportunidades y derechos a un individuo o determinado colectivo por distintos motivos son conductas observadas en la discriminación⁽²⁴⁵⁾. El 10,2% del total de los adultos mayores se ha sentido discriminado alguna vez en la vida por su edad; el 7,3% por su condición económica o social y el 6,9% por el nivel educativo, principalmente en Ayacucho. En las mujeres, fue su propia condición de mujer un factor discriminatorio, lo mismo con el peso, forma de vestir, condiciones

socio económicas y nivel educativo y, en los hombres fueron las condiciones de edad y lugar de nacimiento. En el último año, los adultos mayores mencionaron haber sentido raras veces u ocasionalmente discriminados, principalmente, por la edad (6,5%), condición económica o social (2,8%) y nivel educativo (2,4%), observándose una mayor prevalencia en Ayacucho con respecto a Huaraz y Cajamarca. Ham y Gonzáles hallaron que el trabajo es un factor discriminatorio para los adultos mayores mexicanos, percibiéndose éste al intentar conseguir empleo ⁽²⁾. En el mismo estudio, encontraron que a más condiciones percibidas como discriminatorias presentes en una persona, aumenta, aunque ligeramente, la percepción de ser discriminado, siendo estas condiciones la edad, raza, religión no católica, analfabetismo, ser mujer y la pobreza; caso contrario sucede si es hombre, católico, no analfabeto y no ser pobre ⁽²⁴⁶⁾. Es importante mencionar, que en nuestro estudio la mayor parte de los adultos mayores no se sienten discriminados, esto puede corroborarse, desde otra perspectiva, como lo demuestra el estudio de Ortiz et al, en que el personal de 3 instituciones públicas de salud mencionó, en su mayoría, una actitud positiva hacia los adultos mayores, existiendo sólo un pequeño porcentaje del personal de salud que no lo mostró ⁽²⁴⁷⁾.

De manera consistente cuando se comparan los estados anímicos de los encuestados de los dos estudios epidemiológicos del 2003 y 2017, se nota un aumento muy marcado de los porcentajes de los estados considerados positivos y disminución de los considerados negativos, en toda la población adulta mayor estudiada y en las tres ciudades. Al comparar el nivel de satisfacción personal se encuentra una leve disminución general (de 15,74 a 14,9), pero al examinar los aspectos específicos de la satisfacción personal, todos los porcentajes de los que declaran sentirse bastante o muy satisfechos aumentan. Asimismo, se mantiene el mismo patrón de menor valoración de la condición socioeconómica y nivel educativo logrados, y de mayor valoración de la satisfacción con la religión. Similar resultado a la satisfacción personal se nota en la valoración de la satisfacción laboral. En general, se observa menor satisfacción con diferentes aspectos personales y laborales, así como en la presencia de estados anímicos negativos entre las mujeres en comparación a los niveles observados en los varones.

El incremento en la valoración de la satisfacción personal, la satisfacción laboral y los estados de ánimo considerados positivos, pueden reflejar directamente los cambios paulatinos en la autovaloración o autoestima, y asimismo en la mejora de las condiciones de vida. Es de notar que pese al aumento global en la satisfacción personal y en la disminución de los porcentajes de estados anímicos negativos, los encuestados en Ayacucho expresan comparativa y significativa menor valoración en varios aspectos en comparación con Huaraz y Cajamarca. Esto puede reflejar las secuelas de la violencia terrorista vivida.

Si comparamos los resultados del presente estudio con los resultados del año 2003, podemos observar que la discapacidad física en los adultos mayores fue mayor en casi el doble en el año 2003 (10,8% y 19,5%, respectivamente), lo mismo se puede apreciar en las medias de los datos obtenidos en el año 2003 (6.81 del total) en comparación con la media actual (4.80 del total), con lo cual podríamos inferir que la discapacidad física en general ha disminuido en el lapso de 14 años, lo que podría estar indicando una mejoría en la salud en general y el funcionamiento físico de los adultos mayores de las ciudades de Huaraz, Ayacucho y Cajamarca.

Por otro lado, en relación al funcionamiento psicosocial de los adultos mayores, también podemos observar una dramática disminución de la discapacidad o inhabilidad a casi la mitad en el año 2017 (22,8%), en comparación con el 2003 (44,9%). Los porcentajes más altos de discapacidad o inhabilidad se mantienen en la ciudad de Ayacucho, lo que revela que la salud mental y el funcionamiento psicosocial están más comprometidos en esta ciudad, seguida de Huaraz y Cajamarca.

Los indicadores respecto al deseo de morir son casi el doble en las mujeres en relación a los varones, llegando al 24,1% de prevalencia de vida, porcentaje que es menor frente al estudio realizado en Sierra 2003 (33,3%). Con relación al pensamiento suicida, el 4,3% ha tenido alguna vez en su vida pensamientos de quitarse la vida, lo cual refleja una disminución respecto al estudio de Sierra 2003 (7,3%).

En cuanto al intento suicida, el 0,8% de la población anciana ha intentado suicidarse alguna vez en su vida, leve incremento respecto al estudio 2003 (0,6%). Cabe señalar que Ayacucho muestra mayores

prevalencias de los indicadores suicidas -deseo, idea y plan suicida- excepto en el intento suicida; sin embargo, Cajamarca que presenta dichos indicadores más bajos, presenta la prevalencia de vida más alta en intento suicida (1,2%) respecto a Huaraz y Cajamarca, de manera que sería conveniente realizar investigaciones a profundidad que asocien las posibles causas. Además de construir programas preventivos de la conducta suicida especialmente en la mujer adulta mayor, pues nuestra investigación denota las mayores prevalencias suicidas en el sexo femenino en relación al sexo masculino. Y, programas de intervención en familia y pareja para sensibilizar y reestructurar funcionalmente su convivencia, pues los principales motivos para la conducta suicida son aquellos relacionados con la salud física, económicos, con la pareja y con los hijos.

La prevalencia actual de episodio depresivo en el 2017 (5,5%), fue mayor en 1,6 puntos porcentuales que en el 2003 (3,9%). Amerita explorar los factores psicosociales que pueden estar incidiendo en esta mayor prevalencia, a fin de promocionar e implementar las medidas preventivas pertinentes. En el estudio actual, el abuso o dependencia de alcohol alcanza al 1,5%, disminuyendo en relación a los resultados del estudio del año 2003 (3,2%), y con mayor presencia en la ciudad de Ayacucho (2,9%).

La OMS recoge información a nivel mundial, encontrando que el 15% de adultos mayores sufren de algún desorden mental; la demencia afecta al 5%, depresión al 7%, ansiedad al 3,8% y problemas por uso de sustancias al 1% de la población. Los desórdenes neurológicos y mentales causan el 6,6% de la discapacidad de los adultos mayores (WHO, 2017).

La prevalencia del deterioro cognoscitivo y funcional sospechoso de demencia disminuyó en 1,67 puntos porcentuales en el 2017 (6,2%) respecto al 2003 (7,9%). En el 2017, la ciudad de Ayacucho concentró la mayor proporción de adultos mayores con deterioro (6,7%) seguida de Huaraz (6,1%) y Cajamarca (5,8%). Comparados con los resultados del año 2003, Cajamarca tuvo la mayor prevalencia, 9,1%, seguida de Huaraz con 7,1% y Ayacucho con 5,6%. Sería conveniente realizar estudios comparativos a fin de hallar los factores que contribuyeron, tanto al aumento como a la disminución, de la prevalencia en estas ciudades.

La prevalencia en el último año de cualquier tipo de maltrato al adulto mayor disminuyó en el 2017 (4,6%) en comparación con el 2003. El soporte emocional de la familia, el aumento de los ingresos económicos en el hogar, mantenerse activo asistiendo a actividades religiosas y comunitarias, el mejoramiento de los niveles de atención al adulto mayor, el apoyo a los cuidadores, son factores que podrían contribuir con esta disminución²⁴⁸.

En el 2017, la frecuencia de los adultos mayores que percibieron sufrir un problema emocional o de los nervios (17,3%) ha sido menor que en el 2003. Probablemente ello se relaciona con que efectivamente la frecuencia de los problemas emocionales en el 2017 había disminuido en comparación con el 2003. Recordemos que, en el 2003, Ayacucho, Cajamarca y Huaraz, aún sufrían las consecuencias de la época del terrorismo, que propició que los indicadores de salud mental negativa se elevaran notablemente.

En el 2017, hubo un 76,4% de adultos mayores, que habiendo reconocido sufrir un problema de los nervios, no acudió a atenderse. Los motivos más frecuentes para no atenderse fueron: el no saber adónde ir (30,5%), pensar que debía superarlo solo (30,4%), la falta de confianza, reportada por el 29,8% y la falta de dinero, en el 29,1%. En el 2003, el porcentaje de los que no acudieron a atenderse fue mayor (84,3%); la mitad de los adultos mayores (50,7%) señaló como causa principal el no tener dinero, seguido de la creencia de que debía superarlo solo (48,5%) y de un 27,8% que no sabía adónde ir. Está pendiente la difusión de información dirigida a la población para que conozcan adonde dirigirse a solicitar atención ante un problema de salud mental.

En la etapa de adultez mayor se encuentran múltiples factores de riesgo para la presentación de problemas y trastornos mentales, considerando los diversos cambios y pérdidas que deben afrontar: capacidad física, habilidades, economía, roles en la familia y en la sociedad, muerte de la pareja y de amistades, entre otros. Ello subraya la importancia de programas de prevención y de promoción, orientados a propiciar un envejecimiento saludable. (WHO, 2017).

CONCLUSIONES DEL ADULTO

1. La edad promedio de los adultos encuestados en Huaraz, Ayacucho y Cajamarca fue de 40,3 años. El 7,1% de esta muestra era analfabeta. El 29,2% tenía educación secundaria y los niveles educativos superior universitario y no universitario suman el 49,7%. El 58,3% es casado o conviviente. Trabajó la semana anterior el 60,7% y el desempleo abarca al 2,0%. Tienen ingresos menores a 300 soles el 16,4% y mayores a 1,200 soles el 33,9%. En el Estudio Epidemiológico de la Sierra del año 2003 la edad promedio de los adultos encuestados fue 36,1 años; 6,7% era analfabeto; 32,6% tenía instrucción secundaria y 43,8% instrucción superior; 55,6% era casado o conviviente; trabajaba el 57,4% y estaba en búsqueda de empleo el 11,1%; 36,6% tenía ingresos menores de 300 soles y 9,4% mayores de 1,200 soles.
2. La corrupción, delincuencia, violencia, desempleo y pobreza son percibidos como los principales problemas en esas zonas y la desconfianza hacia las autoridades políticas y representativas del estado es elevada, implicando experiencias emocionales negativas como la preocupación, cólera y pena, tristeza o depresión. El estudio de la Sierra Peruana del año 2003, encontró como principales problemas al desempleo y la pobreza, que han sido desplazados por la corrupción y en un segundo distante lugar la delincuencia.
3. La gran mayoría no se siente protegida por el Estado (74,2%), manteniéndose este sentimiento con relación al estudio del año 2003 (79,9%). Esto contrasta con los sentimientos de protección que sí genera la familia (77,7%) y Dios (88,1%), considerados factores protectores de la salud.
4. La delincuencia, el narcotráfico, la salud, el dinero y el terrorismo generan un alto estrés en la población; los tres primeros estresores son los mismos reportados en el estudio del año 2003. El 39,0% ha sufrido alguna experiencia traumática, similar magnitud a la mostrada en el año 2003. El 48,3% está afectado por un nivel alto de estrés ambiental proveniente del ruido, la falta de ventilación o espacio, malos olores, polvo y basura.
5. La condición económica o social es el aspecto por el que el 7,3% se ha sentido discriminado alguna vez en la vida, y se mantiene como el motivo más frecuente en el último año. Comparativamente la percepción de discriminación es mayor en la población de Ayacucho. En el estudio del año 2003 fue la misma condición la que frecuentemente fue percibida como causa de discriminación, aunque en mayor magnitud (11,5%).
6. En la población general, entre el 4,4% y el 17,6% de las personas experimentan con mucha frecuencia estados anímicos negativos como nerviosismo, tristeza, irritabilidad y preocupación; ello representa una disminución con relación al estudio del año 2003. Por otro lado, el 65,8% declara ser feliz y estar interesado por la vida. Las mujeres experimentan estados negativos en mayor porcentaje que los hombres. La población de Ayacucho tiene mayores porcentajes de estados negativos, en comparación con Cajamarca y Huaraz.
7. El grado de satisfacción personal con diferentes áreas, como aspecto físico, color de piel, inteligencia, profesión, es alto, excepto con nivel económico y nivel educativo alcanzados, en los que el grado de insatisfacción es mayor. Las mujeres expresan consistentemente menor satisfacción que los hombres. La población de Ayacucho muestra menores niveles de satisfacción personal, en comparación con Cajamarca y Huaraz. Globalmente, se observa aumento de los niveles de satisfacción con relación a los hallazgos del año 2003.
8. El 7,3% se ha sentido discriminado alguna vez en la vida por su condición económica o social, seguido por el peso, la edad, el nivel educativo y la forma de vestir. Los resultados actuales, en comparación con los del año 2003, muestran una disminución de la percepción de la discriminación (11,5% por la condición económica o social).

9. En la esfera laboral la mayoría está satisfecha con diferentes aspectos, excepto con la remuneración percibida. No se observan diferencias entre géneros, y se mantiene el patrón de menor satisfacción en la población de Ayacucho. En comparación con los resultados globales del estudio del año 2003 se observa aumento de los niveles de satisfacción.
10. Aspectos de la personalidad considerados recursos y expresiones de salud mental, como autoestima, satisfacción con la vida, resiliencia y autoeficacia muestran consistentemente menor valoración en las mujeres y en la población de Ayacucho.
11. La permisividad frente a la psicopatía se encontró en 5,1%, mayor en Ayacucho y sin diferencias entre géneros; y las tendencias psicopáticas en 6,0%, sin diferencias entre las tres ciudades y mayor en los varones. Globalmente, frente al estudio del año 2003 se encuentra disminución de la permisividad frente a la psicopatía que fue 11,6%, y aumento de la prevalencia de tendencias psicopáticas que fue 4,7%.
12. El 20,3% de la población adulta se ha visto involucrado en alguna conducta violenta; representa una disminución con relación al resultado del año 2003 que fue 27,5%.
13. Un 9,4% de la población en las ciudades de Huaraz, Ayacucho y Cajamarca en algún momento de su vida ha tenido pensamientos de quitarse la vida, siendo este porcentaje mayor en las mujeres y en Ayacucho. Los principales motivos de deseos, pensamientos y planes suicidas los constituyen los problemas de pareja, problemas con los padres, problemas con la salud y dificultades económicas. En el estudio de la Sierra la prevalencia de pensamientos suicidas fue de 13,5%. La prevalencia de vida de la conducta o intento suicida fue 2,3%, disminución leve ante el 2,9% encontrado en el año 2003.
14. El sentimiento de cohesión familiar en general es alto, aunque el 7,1% declara que nada o poco puede contar con su familia cuando tiene problemas. Es menor en Ayacucho y en las mujeres. Globalmente, el sentimiento de cohesión familiar disminuye en relación al año 2003.
15. El índice de calidad de vida promedio 7,77, que expresa la satisfacción con diferentes aspectos personales y del entorno, comparativamente es menor en la población de Ayacucho y en las mujeres. En relación al año 2003 (ICV 7.8), se registra leve disminución.
16. La población que reconoció problemas del sueño que merecían atención médica representa el 29,6%. Así mismo, el 25,6% de la población ha manifestado presentar disfunción diurna en algún grado, mientras que el 10,0% calificó su calidad subjetiva de sueño como mala o bastante mala. Ayacucho presenta indicadores de mayor perturbación del sueño en la población
17. La prevalencia de vida de cualquier trastorno psiquiátrico ascendió a 34,4% y específicamente en Huaraz fue 36,6%, en Ayacucho 39,7% y en Cajamarca 27,6%. La prevalencia fue mayor en las mujeres. Este indicador disminuyó en relación al estudio del año 2003 en que la prevalencia global fue 37,3%, y 34,9% para Huaraz, 50,6% para Ayacucho y 28,3% para Cajamarca.
18. El episodio depresivo fue el más frecuente con una prevalencia de vida de 23,4%, y, según niveles, el episodio depresivo severo fue 12,4%, el episodio depresivo moderado 6,7% y el episodio depresivo leve 4,4%. Enseguida se ubican el trastorno de estrés postraumático, con 9,7%, el consumo perjudicial o dependencia de alcohol 9,1%, el trastorno de ansiedad generalizada 3,4% y la fobia social 2,0%. La prevalencia del episodio psicótico fue de 1,6%. En el estudio del año 2003, los trastornos más frecuentes en la vida fueron los mismos, notándose variación en la tendencia: aumenta la prevalencia del episodio depresivo que fue 16,2%, y disminuyen el trastorno de estrés postraumático, antes 12,8% y el trastorno de ansiedad generalizada previamente con 8,2%.
19. La prevalencia anual de cualquier trastorno psiquiátrico fue 12,5%. El episodio depresivo ocupa el primer lugar (6,1%), seguido en frecuencia por el consumo perjudicial o dependencia de alcohol (3,5%). Entre las ciudades estudiadas Cajamarca (7,9%) muestra las prevalencias más bajas de trastornos mentales en comparación con Ayacucho (15,9%) y Huaraz (14,2%). Con referencia a la prevalencia anual de cualquier trastorno psiquiátrico en el año 2003, 21,6%, se aprecia una

disminución. Se mantiene la mayor prevalencia de problemas en Ayacucho y prevalencias menores en Cajamarca.

20. La prevalencia actual de cualquier trastorno psiquiátrico fue 7,7%, incluyendo para este indicador la prevalencia anual de consumo perjudicial o dependencia de sustancias nocivas. Específicamente, en Huaraz fue 8,5%, en Ayacucho 10,6% y en Cajamarca 4,2%. El episodio depresivo tiene la mayor prevalencia con 2,3%. La prevalencia fue mayor en las mujeres. Representa una disminución frente al resultado del año 2003 en que fue 16,2%.
21. El alcohol es la sustancia más consumida en la vida (96,1%), seguida del tabaco (51,3%), sin diferencias entre las tres ciudades; en tercer lugar, está la hoja de coca (39,6%), con sustantiva mayor magnitud en Ayacucho. La sustancia ilegal más consumida alguna vez es la marihuana (4,1%) y en segundo lugar la cocaína en general (PBC o clorhidrato) con 1,3%, y sin diferencias entre las ciudades. En los varones se encuentran los porcentajes de consumo más altos. En relación al año 2003 se mantiene la prevalencia de vida del consumo de alcohol (96,5%), disminuye el consumo de tabaco (57,7%) y aumenta el consumo de hoja de coca (20,3%).
22. Considerando la prevalencia anual de cualquier trastorno psiquiátrico, no se encuentra diferencia significativa según niveles de pobreza, en las tres ciudades, utilizando tanto el método de estimación de la pobreza según la percepción de la capacidad de cobertura de necesidades básicas como el método de necesidades básicas insatisfechas. El resultado es similar al encontrado en el año 2003 en que la asociación solo fue significativa en la ciudad de Huaraz.
23. Las personas con algún familiar fallecido o desaparecido, pérdida relacionada con la violencia en la época terrorista, tuvieron una mayor prevalencia de vida, 47,0%, de cualquier trastorno mental, en comparación con las personas que no tuvieron esas experiencias de pérdida. En el estudio del año 2003 se encontró 50%.
24. En la población se encuentra asociación entre la prevalencia de vida de cualquier trastorno mental y ciertas prácticas de crianza y condiciones familiares consideradas negativas. Entre ellas: haber recibido más castigos de los que merecía, haber recibido castigos severos por cosas pequeñas, haber sido controlado pero sin recibir afecto; las discusiones entre los padres, la embriaguez de alguno de los padres, ser culpabilizado por las discusiones entre los padres o desacuerdos en la familia y recibir amenazas de abandono.
25. Con relación al acceso a servicios de salud, la morbilidad sentida a doce meses fue 13,8%, y de ésta la morbilidad expresada fue 28,7%. La morbilidad sentida es mayor en Ayacucho y entre las mujeres. La morbilidad sentida expresada no es diferente ni entre ciudades ni género. El 38,9% de la demanda se dirigió a los establecimientos del MINSA. El acceso mejoró en comparación con el 2003: 13,9% de la morbilidad sentida en los últimos seis meses.
26. Las personas que experimentaron problemas emocionales y no buscaron ayuda indican como los motivos más frecuentes: pensar que lo debía superar solo(a) el 38,2%; considerar que no era serio, grave o muy importante el 37,7%, y por falta de tiempo, el 36,6%. Con relación al estudio del año 2003 se mantiene en primer lugar, pero disminuye en magnitud el pensar que lo debía superar solo, que fue 50,2%.
27. Los síndromes folclóricos prevalentes en la población fueron el “susto” “aire” y “chucaque” (17,1%, 10,9% y 10,8%, respectivamente). Estos síndromes se asocian con el trastorno de ansiedad, episodio depresivo e indicadores psicóticos de maneras muy diversas y dependiendo de cada ciudad estudiada. No obstante, el “ataque de nervios” es el síndrome folclórico con mayor asociación con los trastornos mentales mencionados. En el estudio del año 2003 los síndromes prevalentes fueron los mismos y con mayor magnitud.
28. El 8,9% de la población adulta tiene al menos alguna discapacidad o inhabilidad psicosocial, mayor en la población de Ayacucho y en las mujeres. Representa un marcado descenso en relación a lo encontrado en el estudio del año 2003, 21,2%.

29. La mayoría de encuestados identifica como trastorno mental la psicosis o locura, pero alrededor de una quinta parte de la población no considera la tristeza excesiva o depresión, los nervios excesivos o fobias, ni el consumo excesivo de alcohol, como trastornos mentales. Lo cual también influye en las actitudes hacia las personas con trastornos mentales. El 41,5% acepta a las personas con trastornos mentales, y el 23,5% está dispuesto a brindarles algún tipo de ayuda. Representa mayor sensibilidad con relación a los datos del estudio del 2003, en que la aceptación fue 27,2%, pero menor disposición a brindar ayuda, que fue 47,2%.

MUJERES UNIDAS O ALGUNA VEZ UNIDAS

1. La edad promedio del grupo de mujeres unidas o alguna vez unidas en Ayacucho, Cajamarca y Huaraz fue 47,14 años. El 14,0% de esta muestra era analfabeta. El 29,2% refirió tener instrucción secundaria y el 35,8% superior. El 77,4% se encontraba en situación de unida (conviviente o casada). El 52,5% de las encuestadas realizó una actividad laboral la semana anterior y el 1,1% había estado buscando trabajo. El 26,3% ganaba menos de 300 nuevos soles al mes y ganaba más de 1200 soles el 23,7%. Según la presencia de necesidades básicas insatisfechas 20,9% es pobre y el 4,1% es pobre extremo. En el Estudio de la Sierra del año 2003, la edad promedio de las mujeres encuestadas fue 41,6 años; 16,5% eran analfabetas, el 27% tenía instrucción secundaria y el 29,6% superior; el 82% tenía la condición de unida; 53,3% trabajaba y 6,5% buscaba trabajo; el 52,2% ganaba menos de 300 soles y el 5,1% más de 1200 soles.
2. Las mujeres unidas o alguna vez unidas perciben a la corrupción (26,0%) como el problema principal en el país, seguida de la delincuencia (19,1%) y violencia (18,7%). Los sentimientos frente a los principales problemas nacionales fueron la pena, tristeza o depresión (21,3%), así como la preocupación (18,8%) y cólera (16,7%). En el año 2003 los principales problemas fueron el desempleo (4,9%) y la pobreza (29,5%) mientras que la corrupción y la delincuencia eran menores (5% y 6,2%).
3. Se observa poca confianza respecto a sus autoridades; hacia las autoridades políticas la poca o nula confianza asciende a 93,7%; y hacia los maestros, religiosos y médicos llega alrededor de un tercio de las encuestadas. La mayoría percibe escasa o nula protección por parte del Estado (78,6%). Estos valores son similares a los encontrados en el estudio del año 2003.
4. Las encuestadas perciben a la delincuencia como el mayor estresor (65,7%), seguida por el narcotráfico (44,4%), la salud (39,3%) y la situación económica (36,6%). Se notan diferencias entre las tres ciudades. Frente al año 2003 la jerarquía de estresores varía; entonces el mayor estresor eran los problemas de salud (58,1%), de dinero (55,3%) y con los hijos y parientes (51,9%).
5. Los estados anímicos positivos como la alegría (64,6%) y la tranquilidad (59,3%) predominan; estados considerados negativos como preocupación (25,2%), tristeza (14,9%), tensión (11,2%), irritabilidad (11%), angustia (10,5%) alcanzan a un porcentaje importante de mujeres, y son más frecuentes en las mujeres de Ayacucho. El 59,8% de las encuestadas afirmaron sentirse felices e interesadas por la vida. En comparación con el año 2003 se aprecia aumento de los estados positivos y disminución de los estados negativos; la preocupación predominaba en el 48,2% y la tristeza en el 29,3%.
6. En las mujeres encuestadas se encuentra altos porcentajes de satisfacción personal con diversas condiciones como color de piel (85,9%), inteligencia (76,7%), la profesión u oficio estudiado (74,3%) y el aspecto físico (76,7%). El 40,1% sentía "nada o poca" satisfacción con relación al nivel educativo alcanzado. Se observan fuertes diferencias entre los valores correspondientes a las muestras de las tres ciudades. En comparación con el año 2003 la experiencia de satisfacción, en general, es mayor.
7. La mayoría de mujeres se declara satisfecha con diferentes condiciones laborales, excepto un importante 39,1% que tiene nada o poca satisfacción con la remuneración recibida. El nivel de satisfacción es menor en la población de Ayacucho. La insatisfacción con la remuneración disminuye en relación al año 2003 (51,2%).
8. Las mujeres unidas o alguna vez unidas perciben alta cohesión en sus familias, sintiéndose apoyadas. El 79,3% piensa que puede contar con su familia si tiene problemas. Sin embargo, hay marcadas diferencias entre las muestras de las tres ciudades.

9. El índice de calidad de vida promedio es de 7,69, con menor valoración del área de apoyo comunitario y de servicios. Las mujeres de Ayacucho muestran consistentemente menor valoración de su satisfacción en diferentes áreas. Se halló un valor semejante (7,7) en el estudio del año 2003.
10. El deseo de morir estuvo presente en algún momento de la vida en el 32,7% de las mujeres; en el último año la prevalencia es del 6,8%. Los pensamientos de quitarse la vida estuvieron presentes, alguna vez en la vida, en el 11,1% de las mujeres, y el intento suicida se produjo en el 2,6%. La prevalencia anual de pensamientos de quitarse la vida fue de 1,6%. Los problemas con la pareja y problemas con los padres fueron las condiciones más relacionadas con la conducta suicida. En comparación al año 2003 se aprecia disminución en todos los indicadores suicidas; la prevalencia anual del deseo de morir era 18,3% y de los pensamientos de quitarse la vida 6,3%.
11. La prevalencia de vida de cualquier trastorno mental en las mujeres unidas o alguna vez unidas fue del 41,5%. El trastorno depresivo en general (32,5%), el trastorno de ansiedad en general (19,5%) y el trastorno de estrés post-traumático (12,8%) son los de mayor frecuencia. La prevalencia actual de cualquier trastorno es 6,1% y la frecuencia tiene el mismo orden (4,4%, 2,6% y 0,9%, respectivamente). La prevalencia de vida de cualquier trastorno mental solo en las mujeres actualmente unidas fue 38,0% y la prevalencia actual es 5,5%. Con relación a lo encontrado en el año 2003, la prevalencia de vida de cualquier trastorno 37,8% y actual 11,4%, notándose un incremento en ésta última.
12. El 63,1% de las *mujeres unidas o alguna vez unidas* ha sufrido alguna vez en su vida algún tipo de abuso, y en el último año el porcentaje es 15,6%. Los insultos, agresiones verbales y ofensas son las formas de maltrato psicológico más frecuentes: 5,2% en los últimos 30 días, y los chantajes, manipulaciones o humillaciones, 3,2%. La mayor frecuencia se registra en las mujeres de Ayacucho. En el estudio del año 2003 se reportó 67,6% de prevalencia de vida de algún tipo de abuso.
13. El 37,8% de las *mujeres unidas o alguna vez unidas* había sufrido un trato inadecuado por parte de su pareja actual o última pareja en el periodo de enamoramiento y el 9,5% había sufrido algún tipo de violencia durante este período. La frecuencia es mayor entre las mujeres de Ayacucho en comparación con las otras ciudades. Destacan de lejos los celos desmesurados (25,9%) como manifestación de maltrato. Frente al estudio de la Sierra del año 2003 se constata disminución de estos indicadores: 61,3% de trato inadecuado y 18,2% de violencia.
14. Aproximadamente la mitad de las *mujeres actualmente unidas* ha sufrido alguna vez en la vida algún tipo de abuso, maltrato o violencia por parte de su pareja actual (44,6%). El abuso más frecuente es el verbal (37,9%). En el último año la prevalencia de abuso fue 18,2%. El desacuerdo de ideas y opiniones es el motivo más frecuentemente asociado (47,2%) al abuso; otros son las diferencias en la manera de ser, la imposición de ideas, factores económicos, estar bajo los efectos del alcohol y los celos. La principal fuente de tensión familiar en las mujeres actualmente unidas son los aspectos económicos (55,8%), el carácter de la pareja (35,5%) y el propio (32,9%). La comparación con los resultados del año 2003 indica disminución del maltrato o abuso de la pareja actual en la mujer actualmente unida: 48,5% de vida y 29,8% en el año.
15. El 34,5% de las mujeres actualmente unidas víctimas de maltrato buscaron ayuda, en sus familiares (53,2%) y en la policía (48,4%), principalmente. El motivo más frecuentemente expresado para no denunciar fue considerar que no era tan grave (49,6%). El 29,2% de las mujeres maltratadas reiniciaría relaciones sentimentales con la pareja abusadora.
16. Las cifras de las mujeres que sufren de maltrato sistemático, es decir, que reciben algún tipo de maltrato al menos una o dos veces al mes, fue de 3,9%. El maltrato más frecuente es el insulto, agresión verbal y ofensas (3,3%), seguido del chantaje, manipulaciones o humillaciones (2,1%). El 14,2% de las mujeres maltratadas sistemáticamente reiniciaría relaciones sentimentales con su pareja actual. Con respecto al estudio del año 2003 se encuentra disminución del maltrato sistemático: 8,8%.
17. El 64,2% en las mujeres maltratadas sistemáticamente tuvo experiencias de tratos inadecuados durante el periodo de enamoramiento, por su actual pareja. La violencia en esa etapa alcanzó el 33,8%. Destacan por la frecuencia, las actitudes machistas (48,3%), mentiras (41,0%), celos (40,2%) y

ser descuidada por el alcohol (39,8%). El estudio del año 2003 mostraba cifras mayores: 80,5% de trato inadecuado y 39,5% de alguna forma de violencia.

18. Diversos indicadores de salud mental resultan significativamente menos favorables en las mujeres que experimentan maltrato sistemático en comparación con las mujeres actualmente unidas que no sufren maltrato sistemático. Los estresores relacionados a la salud y el dinero son experimentados en mayor magnitud. Muestran mayor prevalencia de estados anímicos considerados negativos y menor de los considerados positivos. La presencia de al menos alguna discapacidad o inhabilidad y de problemas de sueño son más frecuentes.
19. Frente a las mujeres sin maltrato sistemático, las mujeres que están en esa condición tienen menor autoestima, menor experiencia de felicidad, perciben menor apoyo familiar y evalúan en menos su calidad de vida.
20. Las mujeres con maltrato sistemático han sufrido con mayor frecuencia eventos negativos durante la niñez, incluyendo abuso, han tenido diferentes formas de crianza y se han sentido discriminadas por diversos aspectos, en comparación con las mujeres sin maltrato sistemático.
21. Las prevalencias de vida, anual y mensual de todos los indicadores suicidas son definitivamente mayores en las mujeres unidas maltratadas sistemáticamente en comparación con las no maltratadas. Estas prevalencias alcanzan cifras tan alarmantes como 55,8% de prevalencia de vida de deseos de morir; 31,7% de pensamientos suicidas, 11,7% de planes suicidas y 5,6% de conductas suicidas. En el mes estas cifras son 11,2%, 3,9%, 1,1% y 0,6%, respectivamente. En el informe del estudio de la Sierra 2003 la prevalencia en el último mes de deseos de morir fue 19,4%, de pensamientos suicidas 5,8% y 0,5% de intento suicida.
22. La prevalencia de vida de cualquier trastorno mental en mujeres con maltrato sistemático es 61,3% frente a 40,6% en las mujeres sin maltrato sistemático; la diferencia es significativa, y se mantiene para las prevalencias anual, a seis meses y actual. La prevalencia actual es 20,8%, cuatro veces mayor que la del grupo sin maltrato sistemático (5,4%). La prevalencia actual de trastornos de ansiedad en general es 9% y de trastorno depresivo en general es 13,6%. La investigación del año 2003 reveló el patrón de mayor prevalencia de trastornos mentales en las mujeres víctimas de maltrato sistemático en comparación con las que no lo sufren.

ADOLESCENTES

1. La edad promedio de los adolescentes encuestados fue 14,49 años. El 84,1% de los adolescentes tiene educación secundaria, y el 1,0% es analfabeto. El 6,8% de adolescentes de estas ciudades de la sierra trabaja. El 22,6% es pobre, con una necesidad básica insatisfecha, y el 6,2% pobre extremo con dos o más necesidades básicas insatisfechas, siendo la situación de pobreza más desfavorable en las familias de los adolescentes de la ciudad de Ayacucho. En el estudio de la Sierra del 2003, el promedio de edad de los adolescentes encuestados fue 14,5 años; 73,7% con educación secundaria y 0,5% en condición de analfabeto; el 11,4% trabajaba.
2. Consideran los adolescentes que la corrupción (33%), la delincuencia (24,6%), la violencia (15,3%), y la pobreza (9,1%) son los principales problemas que enfrenta el país, percepción que les genera predominantemente sentimientos de preocupación, de pena, tristeza o depresión, y de cólera. En el estudio Sierra 2003 el orden de los problemas fue diferente; ocupaba el primer lugar el desempleo seguido de la pobreza.
3. Los adolescentes tienen nada o poca confianza en autoridades políticas (80,5%), muy distante de la poca confianza hacia líderes de su comunidad, jueces, periodistas y vecinos, que están alrededor del 50%; aproximadamente el 50% tiene bastante o mucha confianza hacia médicos y hacia maestros. Se mantiene la mayor confianza y la menor confianza en relación al estudio del año 2003.
4. La delincuencia (52,4%) es la condición que mayor estrés causa en los adolescentes, seguida del narcotráfico (41,5%); se mantiene como en el 2003 el estresor delincuencia en primer lugar. Respecto a condiciones ambientales, el 52,2% de los adolescentes percibe un alto nivel de estrés asociado al

poco espacio, ruido, falta de ventilación entre otros.

5. Los estados negativos de ánimo que son experimentados “siempre o casi siempre” son: irritabilidad (16,3%), inquietud (15,7%), preocupación (15,0%), aburrimiento (14,2%), nerviosismo (11,9%), tensión (10,1%), tristeza (8,1%), y sentimientos de angustia (7,0%). El 77,4% se encuentra alegre y el 67,8% tranquilo “siempre o casi siempre”.
6. El nivel de autoestima es similar entre todos los adolescentes encuestados, del mismo modo que el nivel de autoeficacia y de resiliencia.
7. La población adolescente siente bastante o mucha satisfacción con su profesión u oficio, color de piel e inteligencia; los porcentajes de nada o poca satisfacción son mayores con respecto a la religión, condición socioeconómica, relaciones sociales y lugar de residencia. Se aprecia variación respecto a la jerarquía en el estudio del año 2003 en que la mayor satisfacción se refería al color de la piel, aspecto físico, inteligencia y las relaciones sociales.
8. Entre los adolescentes que trabajan, la remuneración es el área de menor satisfacción para el 24,5%, y es común en las tres ciudades. Persiste la menor satisfacción encontrada en el año 2003.
9. La mayoría de adolescentes (83,7%) reportó sentirse satisfecho o muy satisfecho con su vida; más mujeres adolescentes se sienten insatisfechas o muy insatisfechas. La valoración de la calidad de vida es semejante entre los adolescentes, con un promedio de 7,91. En el Estudio del año 2003 el promedio del índice de Calidad de Vida fue 7,8.
10. El 9,7% de adolescentes presenta al menos una discapacidad o inhabilidad, notoriamente mayor entre los adolescentes de Ayacucho.
11. La permisividad frente a conductas psicopáticas, como no importarle si ve a alguien robar o considerar que en ciertas circunstancias es permitido el robo, está presente en el 5,5% de los adolescentes, mientras que las tendencias psicopáticas, como haber participado en un robo o mentir, se encuentran en el 27,3%, apreciándose diferencias entre las ciudades. Con relación al año 2003, la permisividad ante la psicopatía y las tendencias psicopáticas disminuyen (9,9% y 39,4%, respectivamente).
12. El 16,3% de adolescentes se ha visto involucrado en conductas violentas, como peleas, mayor entre los varones y sin diferencias entre las ciudades. Disminuye en relación al estudio del año 2003 en que fue 20,6%.
13. El 24,7% de adolescentes alguna vez en su vida ha sentido deseos de morir y el 4% intentó suicidarse; en el último año lo intentó el 1,7%, notándose mayor prevalencia entre las mujeres. En relación a los motivos, destacan los problemas con los padres. Estos hallazgos son muy semejantes a los del estudio de la Sierra 2003: prevalencia de vida del deseo de morir en 29,6% y del intento suicida 2,9% y prevalencia del intento en el último año el 1,9%.
14. En cuanto al soporte familiar, el 28,9% de los adolescentes poco o nada conversa de aspectos personales con su familia; y alrededor de la mitad de ese porcentaje admite que poco o nada puede contar con su familia ante un problema, se siente partícipe del progreso de la familia, percibe interés de su familia por sus sentimientos y ser tomado en cuenta en decisiones importantes. En general, los adolescentes encuentran bastante o mucho apoyo de parte de la madre, padre, hermanos y pareja. Casi tres cuartas partes considera que la religión ayuda a solucionar problemas.
15. El trastorno clínico actual más frecuente entre los adolescentes fue el episodio depresivo con 9,4%, sobretodo en el sexo femenino (12,7%), seguido de fobia social con 3,2% y del trastorno de ansiedad generalizada con 2,6%. La tendencia a problemas alimentarios fue de 3,8%. La prevalencia de vida del episodio psicótico fue 3,5% y del trastorno de estrés post-traumático de 5,1%. En comparación con el año 2003, se encuentra variaciones en las prevalencias actuales: aumenta el episodio depresivo (5,7%), se mantiene la fobia social (3,1%) y disminuye el trastorno de ansiedad generalizada (5,5%); y, asimismo la tendencia a problemas alimentarios (5,9%).

16. El consumo de alcohol tiene una prevalencia de vida de 66,9% entre los adolescentes y la prevalencia mensual de embriaguez alcohólica alcanza al 2,4%. Estos resultados son muy similares a los del año 2003. En la vida el 12,8% ha consumido cigarrillos, el 2% marihuana y el 15,9% hoja de coca; y en el mes 3%, 0,6% y 2,2%, respectivamente. Frente a los hallazgos del año 2003 disminuye la prevalencia de vida de consumo de tabaco (24.5%) y aumentan el consumo de marihuana y de hoja de coca (0,5% y 9,5%, respectivamente).
17. El 55,0% de la población adolescente manifestó haber sufrido algún tipo de abuso en algún momento de su vida, sin diferencias de género. El maltrato psicológico es el más frecuente, y el proveniente de los compañeros de aula. Se observa disminución de la prevalencia de abuso en comparación con lo encontrado en el año 2003 (65,4%).
18. La agresión verbal, considerando una frecuencia de una o dos veces a la semana hasta diariamente, es la forma dominante de violencia escolar sufrida entre los adolescentes, manifestándose en tres conductas: ponerle apodos o “chapas”, insultar y hablar mal de un compañero o compañera, 4,2%, 2,5% y 1,1% respectivamente.
19. En cuanto al acceso a servicios de atención de salud mental, el 28,6% reconoce tener un problema de salud mental y solo el 18,5% de ellos han acudido a atenderse, mayormente en consulta privada. Entre los motivos de tan limitado acceso están el no considerar la situación seria, grave o importante, el creer que “lo debía superar solo”, el no saber a dónde ir, la falta de confianza y la falta de tiempo. Se constata disminución de la demanda experimentada en el año 2003 (43,2%) y mejora del acceso (6%).

ADULTO MAYOR

1. La edad promedio de los adultos mayores encuestados fue 70.95 años. El 27,3% del total era analfabeto, con mayor magnitud en las mujeres, y el 22,2% nunca había asistido a la escuela y el 27,6% tenía estudios superiores. El 62,1% del total de adultos mayores se encontraba en condición de unido (casado o conviviente) y el 3,5% era soltero; el porcentaje de viudos alcanzaba a 23,5%. Estaba trabajando el 37,9% de los encuestados. Según el número de necesidades básicas insatisfechas, el 18,4% del total de adultos mayores era pobre (con una necesidad básica insatisfecha) y el 2,4% pobre extremo (dos o más necesidades). En comparación con el Estudio de la Sierra del año 2003, la edad promedio de los adultos mayores fue 70,7; el analfabetismo abarcaba al 34,5% y 16,2% tenían estudios superiores; el 61,1% estaba en la condición de unido civilmente, y el 34% estaba trabajando.
2. Entre los estresores psicosociales que provocaban bastante o mucha tensión en los adultos mayores estaban la delincuencia (59,2%), la salud (46%), el narcotráfico (40,9%), terrorismo (34,3%) y el dinero (30,2%); la experiencia de tensión es mayor en las mujeres. En el estudio del año 2003, la mayor magnitud de estrés se vinculaba a la salud (60,9%), seguida de la delincuencia y el dinero.
3. Los adultos mayores mayores se han sentido discriminados alguna vez en la vida por la edad (10,2%), la condición económica o social (7,3%) y el nivel educativo (6,9%), condiciones que, en menor magnitud, alrededor del 0,4%, se perciben como fuente de discriminación actual.
4. Los estados anímicos predominantes fueron la tranquilidad y alegría; en el extremo negativo fueron más frecuentes los estados de preocupación (24%) y tristeza (14,2%). Consistentemente fueron prevalentes en las mujeres los estados anímicos considerados negativos. El 91,4% de los adultos mayores se sentía feliz o algo feliz, mientras que el 1,7% se declara infeliz y con poco interés en la vida. Se aprecia disminución de los estados anímicos negativos en comparación con los hallazgos de la Sierra 2003 (preocupación 40,2% y tristeza 30,2%).
5. La mayoría de los adultos mayores expresó alta satisfacción con diferentes características y atributos personales, excepto con el nivel educativo alcanzado y con la condición económica. La valoración global y de diferentes aspectos es significativamente menor en la población de la ciudad de Ayacucho; asimismo, es significativamente menor en las mujeres, comparándolo con los hombres. Las áreas de menor satisfacción siguen siendo las mismas que las reportadas en el estudio del año 2003.

6. La mayoría de los adultos mayores que trabajan experimenta un alto nivel de satisfacción con diferentes aspectos de la actividad laboral, excepto con la remuneración que percibían, sin apreciarse diferencias entre ciudades ni entre géneros. Se mantiene la misma área de menor satisfacción laboral en comparación con el estudio de la Sierra 2003.
7. Con relación a calidad de vida, los adultos mayores presentaron menor satisfacción con el apoyo comunitario y de servicios y con el bienestar físico; el área más valorada fue la satisfacción espiritual. Los varones calificaron significativamente más alto en la mayoría de aspectos. La media del índice de Calidad de Vida fue 7,26 en el estudio actual y 7,51 en el estudio del año 2003.
8. El 22,8% del total de los adultos mayores tenían alguna discapacidad o inhabilidad y el 10,8% presentaba alguna discapacidad física. La magnitud de estos indicadores es mayor en los adultos mayores de Ayacucho. En el estudio del año 2003 la presencia de alguna discapacidad o inhabilidad y de alguna discapacidad física fueron mayores (44,9% y 19,5%, respectivamente).
9. La prevalencia a seis meses de enfermedad física o accidente era de 45,1% del total y en Huaraz era de 39,2%, Ayacucho era de 52,1% y Cajamarca era de 43,0%.
10. El 24,1% de los adultos mayores había sentido deseos de morir alguna vez en su vida y el 4,1% había deseado morir en el último mes. En el extremo, la conducta suicida tuvo una prevalencia de vida de 0,8%. Como motivos para haber deseado morir, pensado o planeado quitarse la vida, la tercera parte de los adultos mayores señaló a los problemas con la salud; seguido de los problemas económicos, y los problemas con la pareja. En el estudio del año 2003 las prevalencias de vida y en el último mes de deseo de morir fueron mayores (33,3% y 11,1%, respectivamente).
11. El adulto mayor atribuye alta valoración a los diversos aspectos de la cohesión familiar, destacando aisladamente que el 12,6% declare que conversa nada o poco con su familia sobre sus aspectos personales. El 81,8% valora la religión como ayuda para resolver problemas. La valoración de la religión se mantiene alta en relación al estudio del año 2003 (84,1%)
12. La prevalencia actual del episodio depresivo en los adultos mayores fue de 5,5%, habiendo correspondido el 0,7% a episodio depresivo leve; 1,0% a episodio depresivo moderado y el 3,7% a episodio depresivo severo. La prevalencia de vida del episodio depresivo fue 37,6%. Las prevalencias fueron mayores en las mujeres y significativamente mayores en los que tenían 75 y más años de edad. Con relación al estudio de la Sierra del año 2003 se aprecia aumento de las prevalencias: en el último mes fue 3,9% y en la vida 15,3%.
13. La prevalencia del trastorno de ansiedad generalizada, en la vida y actual fue de 4,7% y 0,5%, respectivamente, sin diferencias entre géneros y por grupos de edad. Para el episodio psicótico estos valores son 1,2 y 0,3%, respectivamente. Respecto al trastorno de ansiedad generalizada se nota disminución de las prevalencias: de vida 11,9% y actual 3%.
14. El abuso o dependencia de alcohol llegó al 1,5%, con mayor presencia en Ayacucho y en los varones. El abuso o dependencia de cualquier otra sustancia alcanzó al 1,6%, manteniéndose la tendencia de mayor frecuencia en Ayacucho y en los varones. Se registra disminución del abuso o dependencia de alcohol que en el año 2003 fue 4,8%.
15. El 6,2% del total de los adultos mayores presentó deterioro cognoscitivo sospechoso de demencia, establecida por la presencia de deterioro cognoscitivo y funcional; el porcentaje fue mayor entre las mujeres, en el grupo de mayor edad, y entre quienes tenían menos años de instrucción. En comparación con el estudio del año 2003 se nota disminución (7,9%).
16. El 4,6% del total de adultos mayores encuestados había sufrido algún tipo de maltrato en el último año; el insulto fue el más frecuente. Se aprecia disminución en relación a la magnitud del maltrato identificada en el año 2003 (9,2%).
17. El 17,3% del total de adultos mayores reconoció padecer algún problema de salud mental y de éstos

solo el 23,6% buscó atención; la mayoría se atendió en los servicios de ESsalud, del MINSA y consulta privada. Los motivos más frecuentemente referidos para no buscar atención fueron el no saber a dónde ir, el creer que debía superar el problema solo, la falta de confianza, el no tener dinero, creer que no era serio, grave o muy importante y, la falta de tiempo. En relación al Estudio de la Sierra del año 2003, la demanda sentida fue mayor (20,6%) y la búsqueda de atención fue menor (15,7% de la demanda sentida).

RECOMENDACIONES

1. Considerando la dinámica y la velocidad de diversos cambios en el entorno que tienen efectos en la vida cotidiana y en el bienestar y la salud de las personas, se requiere investigación y monitoreo permanente de datos sobre estos cambios, especialmente los que representen aumento de niveles de estrés y su asociación con la conducta de las personas. Ello ayudará a delinear programas, normas y políticas para la salud de la población.
2. Habiéndose identificado condiciones fuertemente asociadas a la presentación de problemas y de desórdenes mentales, es conveniente la orientación de acciones de prevención, desarrollando recursos en la población y definiendo políticas públicas en ese sentido. Específicamente en relación a los estresores psicosociales como la violencia, las inequidades de género y salud de las mujeres, la discriminación, los patrones de crianza basados en el castigo, el abuso o maltrato temprano.
3. Se requiere mayores estudios para profundizar en el conocimiento de los factores y asociaciones del estado de la salud mental de la Sierra que este estudio ha identificado, que permitan desarrollar acciones concretas en los niveles de atención, prevención y promoción, que a su vez contribuyan a un mejor ejercicio de la ciudadanía.
4. Teniendo en cuenta la limitación del acceso a la atención de salud por problemas de salud mental, y los determinantes de esa situación, es necesario introducir las necesarias reformas en el sistema de salud para la detección temprana y tratamiento.
5. La asociación entre la violencia terrorista que afectó a la población y los problemas de salud mental es evidente en diferentes indicadores, y especialmente en Ayacucho, lo que hace necesario fortalecer el sistema para la atención de estos problemas y para contener la extensión de las secuelas.
6. Considerando los hallazgos consistentes respecto a la mayor afectación de la salud de las mujeres, y especialmente de las que son víctimas de abuso, es imperativa no solo la detección y atención de estos problemas, sino las acciones necesarias para reducir las desigualdades de género que inciden negativamente en el bienestar y salud de las mujeres.
7. La prevención de los problemas y trastornos mentales y la promoción de la salud y el bienestar de los ciudadanos es una tarea que requiere una visión de mediano y largo plazo, que tiene que ver con las historias individuales y compartidas, y que compromete la participación de toda la sociedad. El enfoque debe incluir la consideración de las diferentes etapas de vida, desde la infancia a la adultez mayor, y la consideración de las particularidades culturales. Ello implica coordinaciones y concertaciones interinstitucionales e intersectoriales, considerando en las políticas públicas los diversos factores determinantes de la salud mental.

ANEXO: ERRORES MUESTRALES Y COEFICIENTE DE VARIACIÓN



ERRORES MUESTRALES Y COEFICIENTE DE VARIACIÓN

Una investigación con una encuesta por muestreo puede estar afectada por dos tipos de errores:

1. Aquellos que se producen durante el trabajo de campo, recolección y procesamiento de información, denominados errores no muestrales.
2. Los que resultan del hecho de haber trabajado solo con una muestra y no la población en su conjunto, denominados errores de muestreo.

La muestra de estudio es una de las tantas probables que pueden ser extraídas de la población utilizando diseños científicos de muestreo, y puede dar resultados diferentes a otras muestras que pudieran haber sido seleccionadas con los mismos procedimientos, pero con diferentes unidades informantes. Esa variabilidad entre todas las muestras posibles constituye el error de muestreo, el cual no se conoce, pero se estima a partir de los datos suministrados por la muestra seleccionada. El error de muestreo se mide por medio del error estándar, que se define como la raíz cuadrada de la varianza de la estadística estimada. El error estándar permite medir el grado de precisión alcanzado con la muestra y los intervalos de confianza.

Así, si se toma cierta estadística calculada de la muestra como un porcentaje y se le suma y resta dos veces su error estándar, obtenemos un intervalo al cual se le asigna un nivel de confianza del 95%.

Además del error estándar, es muy importante conocer el efecto del diseño (*deff* por sus siglas en inglés), el mismo que es definido como la razón entre el error estándar correspondiente al diseño empleado y el error estándar de la muestra, asumiendo muestreo aleatorio simple. El valor de *deff* igual a 1,0 indicaría que el diseño utilizado es tan eficiente como uno simple al azar del mismo tamaño, mientras que un valor superior a 1,0 indicaría que el uso de conglomerados produjo una varianza superior.

El coeficiente de variación (c.v.) es una medida de dispersión relativa que se utiliza para comparar la dispersión o variabilidad de dos conjuntos de datos expresados en diferentes unidades. El c.v. no tiene unidades, y su valor es confiable y representativo si es menor al 15%.

ESTUDIO EPIDEMIOLÓGICO DE SALUD MENTAL EN AYACUCHO, CAJAMARCA Y HUARAZ 2017

ERRORES MUESTRALES

ADULTO	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
DATOS GENERALES: ADULTO						
NIVELES DE POBREZA SEGÚN PRESENCIA DE NECESIDADES BÁSICAS INSATISFECHAS (TOTAL)	POBRE EXTREMO	3,2%	0,4	2,5 ; 4,2	2,31	13,3
	POBRE	19,3%	1,0	17,4 ; 21,3	2,52	5,2
	NO POBRE	77,5%	1,2	75,2 ; 79,7	3,02	1,5
NIVELES DE POBREZA SEGÚN PRESENCIA DE NECESIDADES BÁSICAS INSATISFECHAS (HUARAZ)	POBRE EXTREMO	2,8%	0,6	1,9 ; 4,2	1,11	20,7
	POBRE	17,3%	1,7	14,2 ; 20,8	1,76	9,7
	NO POBRE	79,9%	1,8	76,1 ; 83,3	1,89	2,3
NIVELES DE POBREZA SEGÚN PRESENCIA DE NECESIDADES BÁSICAS INSATISFECHAS (AYACUCHO)	POBRE EXTREMO	4,1%	0,8	2,8 ; 6,1	2,74	20,1
	POBRE	22,4%	1,8	19,1 ; 26,1	2,83	7,9
	NO POBRE	73,5%	2,0	69,2 ; 77,3	3,38	2,8
NIVELES DE POBREZA SEGÚN PRESENCIA DE NECESIDADES BÁSICAS INSATISFECHAS (CAJAMARCA)	POBRE EXTREMO	2,5%	0,6	1,5 ; 4,1	2,47	25,7
	POBRE	17,1%	1,6	14,2 ; 20,5	2,69	9,4
	NO POBRE	80,4%	1,9	76,4 ; 83,9	3,43	2,4
NIVELES DE POBREZA SEGÚN AUTOOPERCEPCIÓN DE CONSUMO (TOTAL)	NO CUBREN NI LAS NECESIDADES BÁSICAS DE ALIMENTACIÓN	1,2%	0,2	0,8 ; 1,8	1,74	19,1
	CUBREN SOLO LAS NECESIDADES BÁSICAS DE ALIMENTACIÓN,	21,3%	1,1	19,1 ; 23,6	3,04	5,4
	CUBREN LAS NECESIDADES BÁSICAS DE ALIMENTACIÓN, ETC	53,1%	1,3	50,6 ; 55,6	2,52	2,4
	CUBREN LAS NECESIDADES BÁSICAS Y TAMBIÉN OTRAS	24,4%	1,3	22,0 ; 27,0	3,54	5,3
NIVELES DE POBREZA SEGÚN AUTOOPERCEPCIÓN DE CONSUMO (HUARAZ)	NO CUBREN NI LAS NECESIDADES BÁSICAS DE ALIMENTACIÓN	0,8%	0,3	0,4 ; 1,5	0,73	31,2
	CUBREN SOLO LAS NECESIDADES BÁSICAS DE ALIMENTACIÓN,	17,5%	2,0	14,0 ; 21,7	2,38	11,2
	CUBREN LAS NECESIDADES BÁSICAS DE ALIMENTACIÓN, ETC	57,6%	2,3	53,1 ; 62,0	1,87	3,9
	CUBREN LAS NECESIDADES BÁSICAS Y TAMBIÉN OTRAS	24,0%	2,2	20,0 ; 28,6	2,39	9,2
NIVELES DE POBREZA SEGÚN AUTOOPERCEPCIÓN DE CONSUMO (AYACUCHO)	NO CUBREN NI LAS NECESIDADES BÁSICAS DE ALIMENTACIÓN	1,5%	0,4	0,8 ; 2,7	2,18	30,6
	CUBREN SOLO LAS NECESIDADES BÁSICAS DE ALIMENTACIÓN,	23,7%	1,7	20,5 ; 27,2	2,49	7,2
	CUBREN LAS NECESIDADES BÁSICAS DE ALIMENTACIÓN, ETC	50,8%	2,0	46,9 ; 54,7	2,50	3,9
	CUBREN LAS NECESIDADES BÁSICAS Y TAMBIÉN OTRAS	24,0%	2,1	20,2 ; 28,3	3,67	8,6
NIVELES DE POBREZA SEGÚN AUTOOPERCEPCIÓN DE CONSUMO (CAJAMARCA)	NO CUBREN NI LAS NECESIDADES BÁSICAS DE ALIMENTACIÓN	1,2%	0,4	0,6 ; 2,1	1,60	30,4
	CUBREN SOLO LAS NECESIDADES BÁSICAS DE ALIMENTACIÓN,	20,9%	2,1	17,0 ; 25,4	4,06	10,2
	CUBREN LAS NECESIDADES BÁSICAS DE ALIMENTACIÓN, ETC	52,9%	2,2	48,5 ; 57,3	2,95	4,2
	CUBREN LAS NECESIDADES BÁSICAS Y TAMBIÉN OTRAS	25,0%	2,3	20,8 ; 29,8	4,10	9,1
EDAD PROMEDIO (DS) PONDERADA	MEDIA ARITMÉTICA	40,30	0,4	39,57 ; 41,03	1,87	0,9
GRADO DE ANALFABETISMO	TOTAL	7,1%	0,5	6,1 ; 8,3	1,78	7,7
	HUARAZ	5,4%	0,9	3,8 ; 7,6	1,56	17,5
	AYACUCHO	7,6%	0,9	6,1 ; 9,5	1,67	11,3
	CAJAMARCA	7,6%	1,0	5,9 ; 9,8	2,00	12,8
	SIN NIVEL/NUNCA ASISTIÓ A LA ESCUELA	4,8%	0,5	4,0 ; 5,7	1,76	9,4
GRADO DE ESTUDIOS (TOTAL)	INICIAL / PREESCOLAR	0,2%	0,1	0,1 ; 0,6	2,33	49,1
	PRIMARIA	14,8%	0,7	13,5 ; 16,3	1,61	4,8
	SECUNDARIA	29,2%	0,9	27,3 ; 31,1	1,72	3,3
	SUPERIOR NO UNIVERSITARIO	14,5%	0,6	13,3 ; 15,8	1,34	4,5
	SUPERIOR UNIVERSITARIO	35,2%	1,3	32,7 ; 37,7	2,71	3,6
	POSTGRADO	1,3%	0,2	0,9 ; 1,9	1,70	17,8
	SIN NIVEL/NUNCA ASISTIÓ A LA ESCUELA	2,9%	0,6	1,9 ; 4,3	1,16	20,9
	INICIAL / PREESCOLAR	0,1%	0,1	0,0 ; 0,6	0,76	100,1
GRADO DE ESTUDIOS (HUARAZ)	PRIMARIA	14,7%	1,4	12,2 ; 17,7	1,36	9,4
	SECUNDARIA	27,5%	1,5	24,7 ; 30,6	1,03	5,5
	SUPERIOR NO UNIVERSITARIO	17,3%	1,2	15,0 ; 19,9	0,95	7,1
	SUPERIOR UNIVERSITARIO	36,1%	1,9	32,4 ; 40,0	1,46	5,4
	POSTGRADO	1,4%	0,3	0,9 ; 2,3	0,77	24,6
	SIN NIVEL/NUNCA ASISTIÓ A LA ESCUELA	4,9%	0,7	3,7 ; 6,5	1,75	14,7
	INICIAL / PREESCOLAR	0,5%	0,3	0,2 ; 1,6	2,58	55,5
	PRIMARIA	13,5%	1,2	11,3 ; 16,0	1,96	9,0
GRADO DE ESTUDIOS (AYACUCHO)	SECUNDARIA	29,5%	1,7	26,4 ; 32,9	2,09	5,6
	SUPERIOR NO UNIVERSITARIO	12,2%	1,1	10,3 ; 14,5	1,68	8,8
	SUPERIOR UNIVERSITARIO	38,0%	2,2	33,8 ; 42,3	3,14	5,7
	POSTGRADO	1,4%	0,4	0,8 ; 2,4	1,83	29,0
	SIN NIVEL/NUNCA ASISTIÓ A LA ESCUELA	5,8%	0,8	4,3 ; 7,7	1,96	14,7
	INICIAL / PREESCOLAR	0,0%	0,0	0,0 ; 0,3	0,55	100,2
	PRIMARIA	16,3%	1,2	14,1 ; 18,7	1,45	7,1
	SECUNDARIA	29,8%	1,6	26,8 ; 32,9	1,72	5,2
GRADO DE ESTUDIOS (CAJAMARCA)	SUPERIOR NO UNIVERSITARIO	15,2%	1,1	13,3 ; 17,4	1,30	7,0
	SUPERIOR UNIVERSITARIO	31,6%	2,1	27,7 ; 35,8	2,94	6,6
	POSTGRADO	1,3%	0,4	0,7 ; 2,5	2,17	33,5

ADULTO	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN	
ESTADO CIVIL (TOTAL)	CONVIVIENTE	28,5%	1,0	26,6 ; 30,5	1,89	3,5	
	SEPARADO	8,8%	0,5	7,8 ; 9,9	1,38	6,0	
	DIVORCIADO	0,4%	0,1	0,3 ; 0,7	0,75	20,6	
	VIUDO	4,5%	0,4	3,8 ; 5,2	1,25	8,2	
	CASADO	29,8%	0,9	28,1 ; 31,6	1,51	3,0	
	SOLTERO	27,9%	1,0	26,1 ; 29,9	1,83	3,5	
ESTADO CIVIL (ANCASH)	CONVIVIENTE	26,1%	1,6	23,0 ; 29,5	1,26	6,3	
	SEPARADO	8,5%	0,9	6,9 ; 10,3	0,85	10,1	
	DIVORCIADO	0,9%	0,3	0,5 ; 1,7	0,69	28,3	
	VIUDO	4,7%	0,7	3,5 ; 6,2	0,91	14,4	
	CASADO	32,4%	1,7	29,2 ; 35,8	1,14	5,2	
	SOLTERO	27,4%	1,7	24,3 ; 30,8	1,25	6,1	
ESTADO CIVIL (AYACUCHO)	CONVIVIENTE	24,6%	1,3	22,2 ; 27,3	1,40	5,2	
	SEPARADO	8,0%	0,8	6,5 ; 9,7	1,41	10,2	
	DIVORCIADO	0,4%	0,1	0,2 ; 0,8	0,81	36,4	
	VIUDO	4,1%	0,6	3,1 ; 5,4	1,41	14,5	
	CASADO	31,6%	1,5	28,7 ; 34,7	1,68	4,8	
	SOLTERO	31,3%	1,6	28,1 ; 34,6	1,96	5,2	
ESTADO CIVIL (CAJAMARCA)	CONVIVIENTE	34,1%	2,0	30,3 ; 38,0	2,54	5,8	
	SEPARADO	9,9%	1,0	8,2 ; 12,1	1,63	10,0	
	DIVORCIADO	0,2%	0,1	0,1 ; 0,6	0,81	51,7	
	VIUDO	4,7%	0,6	3,6 ; 6,1	1,31	13,3	
	CASADO	26,4%	1,4	23,7 ; 29,2	1,52	5,3	
	SOLTERO	24,7%	1,6	21,7 ; 28,0	2,03	6,5	
TRABAJÓ LA SEMANA ANTERIOR	TOTAL	60,7%	1,0	58,6 ; 62,7	1,78	1,7	
	HUARAZ	58,7%	1,9	55,1 ; 62,3	1,27	3,2	
	AYACUCHO	62,8%	1,9	58,9 ; 66,5	2,54	3,1	
	CAJAMARCA	59,6%	1,5	56,7 ; 62,4	1,30	2,4	
	TOTAL	2,0%	0,3	1,5 ; 2,6	1,67	14,5	
ESTÁ BUSCANDO TRABAJO	HUARAZ	1,7%	0,5	0,9 ; 3,1	1,45	30,7	
	AYACUCHO	2,0%	0,4	1,3 ; 3,1	1,54	21,9	
	CAJAMARCA	2,1%	0,5	1,3 ; 3,4	1,91	24,4	
	TOTAL	2,0%	0,3	1,5 ; 2,6	1,67	14,5	
	HUARAZ	1,7%	0,5	0,9 ; 3,1	1,45	30,7	
PROMEDIO DE INGRESO MENSUAL PERSONAL (TOTAL)	< DE 300	16,4%	0,9	14,6 ; 18,3	1,79	5,7	
	301 A 600	17,8%	0,9	16,1 ; 19,7	1,58	5,1	
	601A 1 200	31,9%	1,1	29,8 ; 34,1	1,50	3,4	
	> DE 1 200	33,9%	1,3	31,3 ; 36,6	2,28	4,0	
	TOTAL	12,9%	1,5	10,2 ; 16,2	1,29	11,7	
PROMEDIO DE INGRESO MENSUAL PERSONAL (HUARAZ)	< DE 300	12,9%	1,5	10,2 ; 16,2	1,29	11,7	
	301 A 600	16,6%	1,6	13,7 ; 20,0	1,20	9,7	
	601A 1 200	32,9%	1,9	29,3 ; 36,7	1,03	5,7	
	> DE 1 200	37,6%	2,1	33,6 ; 41,7	1,16	5,5	
	TOTAL	17,6%	1,5	14,8 ; 20,8	1,88	8,7	
PROMEDIO DE INGRESO MENSUAL PERSONAL (AYACUCHO)	< DE 300	17,5%	1,3	15,0 ; 20,3	1,43	7,6	
	301 A 600	29,8%	1,8	26,4 ; 33,5	1,77	6,0	
	601A 1 200	35,1%	2,4	30,6 ; 39,9	2,83	6,7	
	> DE 1 200	17,1%	1,6	14,1 ; 20,6	1,96	9,6	
	TOTAL	18,9%	1,7	15,8 ; 22,5	1,95	9,0	
PROMEDIO DE INGRESO MENSUAL PERSONAL (CAJAMARCA)	< DE 300	17,1%	1,6	14,1 ; 20,6	1,96	9,6	
	301 A 600	18,9%	1,7	15,8 ; 22,5	1,95	9,0	
	601A 1 200	33,6%	1,8	30,2 ; 37,3	1,50	5,4	
	> DE 1 200	30,3%	2,2	26,1 ; 34,8	2,39	7,3	
	TOTAL	11,7%	0,7	10,4 ; 13,1	1,67	5,7	
SALUD MENTAL DEL ADULTO							
PRINCIPALES PROBLEMAS PERCIBIDOS EN EL PAÍS (TOTAL)	DESEMPLEO	11,7%	0,7	10,4 ; 13,1	1,67	5,7	
	CORRUPCIÓN	36,1%	1,1	34,0 ; 38,3	2,06	3,0	
	VIOLENCIA	12,5%	0,7	11,2 ; 13,9	1,64	5,4	
	POBREZA	10,1%	0,6	8,9 ; 11,4	1,69	6,2	
	FALTA DE CONFIANZA	0,5%	0,1	0,3 ; 0,9	1,67	28,1	
	FALTA DE LIDERAZGO	0,5%	0,1	0,3 ; 0,8	1,64	30,0	
	INESTABILIDAD POLÍTICA	1,0%	0,2	0,7 ; 1,5	1,43	18,6	
	DELINCUENCIA	17,5%	0,8	16,0 ; 19,2	1,74	4,6	
	TERRORISMO	0,4%	0,1	0,2 ; 0,7	1,40	31,0	
	NARCOTRÁFICO	0,3%	0,1	0,1 ; 0,5	1,01	31,6	
	MANEJO ECONÓMICO	1,1%	0,3	0,7 ; 1,8	2,84	25,4	
	FALTA DE VALORES	4,4%	0,4	3,6 ; 5,3	1,70	9,7	
	OTRO	2,2%	0,3	1,7 ; 2,8	1,48	13,0	
	PRINCIPALES PROBLEMAS PERCIBIDOS EN EL PAÍS (HUARAZ)	DESEMPLEO	11,0%	1,2	8,9 ; 13,6	1,28	10,7
		CORRUPCIÓN	40,0%	1,7	36,7 ; 43,5	1,11	4,3
		VIOLENCIA	10,7%	1,1	8,7 ; 13,1	1,15	10,4
		POBREZA	9,6%	1,1	7,6 ; 12,0	1,27	11,6
		FALTA DE CONFIANZA	0,1%	0,1	0,0 ; 0,3	0,38	70,8
FALTA DE LIDERAZGO		0,1%	0,1	0,0 ; 0,6	0,64	70,4	
INESTABILIDAD POLÍTICA		0,9%	0,3	0,5 ; 1,7	0,81	31,4	
DELINCUENCIA		16,4%	1,4	13,8 ; 19,4	1,29	8,6	
TERRORISMO		0,3%	0,2	0,1 ; 0,9	0,91	59,8	
NARCOTRÁFICO		0,2%	0,1	0,0 ; 0,8	0,89	71,1	
MANEJO ECONÓMICO		0,5%	0,2	0,2 ; 1,1	0,67	38,5	
FALTA DE VALORES		4,7%	0,8	3,5 ; 6,5	1,15	16,1	
OTRO		3,6%	0,7	2,4 ; 5,2	1,23	19,3	
PRINCIPALES PROBLEMAS PERCIBIDOS EN EL PAÍS (AYACUCHO)		DESEMPLEO	10,5%	1,0	8,8 ; 12,6	1,59	9,3
		CORRUPCIÓN	34,4%	1,8	30,9 ; 38,2	2,37	5,4
		VIOLENCIA	12,1%	1,2	9,9 ; 14,7	2,11	9,9
		POBREZA	9,8%	1,0	7,9 ; 11,9	1,81	10,3
		FALTA DE CONFIANZA	0,8%	0,3	0,4 ; 1,8	2,10	40,4
	FALTA DE LIDERAZGO	0,5%	0,2	0,2 ; 1,2	1,53	42,4	
	INESTABILIDAD POLÍTICA	1,0%	0,3	0,5 ; 1,8	1,51	31,3	
	DELINCUENCIA	19,7%	1,3	17,2 ; 22,4	1,77	6,8	
	TERRORISMO	0,6%	0,2	0,3 ; 1,3	1,45	39,3	
	NARCOTRÁFICO	0,5%	0,2	0,2 ; 1,0	1,11	38,5	
	MANEJO ECONÓMICO	1,6%	0,6	0,7 ; 3,3	3,69	38,6	
	FALTA DE VALORES	4,6%	0,7	3,4 ; 6,2	1,80	15,5	
	OTRO	2,2%	0,5	1,4 ; 3,4	1,71	22,1	

ADULTO	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN	
PRINCIPALES PROBLEMAS PERCIBIDOS EN EL PAÍS (CAJAMARCA)	DESEMPLEO	13,3%	1,2	11,1 ; 15,9	1,94	9,2	
	CORRUPCIÓN	35,5%	1,9	31,8 ; 39,3	2,37	5,4	
	VIOLENCIA	14,0%	1,1	12,0 ; 16,2	1,42	7,7	
	POBREZA	10,7%	1,1	8,8 ; 13,0	1,82	10,1	
	FALTA DE CONFIANZA	0,5%	0,2	0,2 ; 1,1	1,06	37,5	
	FALTA DE LIDERAZGO	0,6%	0,3	0,2 ; 1,4	1,92	47,5	
	INESTABILIDAD POLÍTICA	1,2%	0,4	0,7 ; 2,2	1,65	30,5	
	DELINCUENCIA	16,0%	1,4	13,5 ; 18,9	2,05	8,5	
	TERRORISMO	0,2%	0,1	0,0 ; 0,9	1,70	80,9	
	NARCOTRÁFICO	0,1%	0,0	0,0 ; 0,2	0,45	70,7	
	MANEJO ECONÓMICO	1,0%	0,4	0,5 ; 2,1	2,08	37,5	
	FALTA DE VALORES	3,9%	0,7	2,8 ; 5,6	1,96	18,0	
	OTRO	1,3%	0,4	0,8 ; 2,3	1,49	27,2	
	SENTIMIENTOS FRENTE A PROBLEMAS NACIONALES (TOTAL)	INDIFERENCIA	2,3%	0,3	1,7 ; 3,0	1,66	13,6
RESIGNACIÓN		1,8%	0,3	1,3 ; 2,4	1,66	15,5	
DESILUSIÓN		4,4%	0,4	3,7 ; 5,2	1,27	8,4	
AMARGURA		5,7%	0,5	4,8 ; 6,8	1,91	9,0	
RABIA		9,4%	0,6	8,3 ; 10,7	1,75	6,6	
CÓLERA		16,6%	0,8	15,2 ; 18,2	1,65	4,6	
PENA, TRISTEZA O DEPRESIÓN		13,1%	0,7	11,8 ; 14,4	5,2	1,55	
PREOCUPACIÓN		17,0%	0,8	15,5 ; 18,7	4,7	1,77	
IMPOTENCIA		9,8%	0,6	8,6 ; 11,1	6,4	1,71	
FRUSTRACIÓN		4,5%	0,4	3,8 ; 5,5	9,5	1,67	
DESESPERACIÓN O ANGUSTIA		0,8%	0,2	0,5 ; 1,2	21,5	1,39	
INDIGNACIÓN		9,8%	0,6	8,7 ; 11,0	1,50	6,0	
MIEDO O TEMOR		2,7%	0,3	2,2 ; 3,4	1,25	10,8	
OTRO		0,8%	0,2	0,5 ; 1,2	1,56	22,4	
SENTIMIENTOS FRENTE A PROBLEMAS NACIONALES (HUARAZ)		INDIFERENCIA	1,8%	0,5	1,0 ; 3,0	1,20	27,4
		RESIGNACIÓN	2,0%	0,6	1,2 ; 3,5	1,41	27,8
		DESILUSIÓN	4,5%	0,7	3,3 ; 6,0	0,95	15,2
		AMARGURA	5,1%	0,7	3,8 ; 6,8	1,10	14,6
		RABIA	9,6%	1,2	7,6 ; 12,2	1,35	12,0
	CÓLERA	19,7%	1,5	16,9 ; 22,8	1,23	7,6	
	PENA, TRISTEZA O DEPRESIÓN	12,6%	1,2	10,4 ; 15,1	1,16	9,6	
	PREOCUPACIÓN	14,7%	1,3	12,3 ; 17,5	1,22	9,0	
	IMPOTENCIA	10,2%	1,0	8,3 ; 12,3	0,99	10,0	
	FRUSTRACIÓN	4,9%	0,8	3,6 ; 6,7	1,13	15,8	
	DESESPERACIÓN O ANGUSTIA	0,5%	0,2	0,2 ; 1,1	0,82	44,9	
	INDIGNACIÓN	10,3%	1,1	8,3 ; 12,8	1,20	10,9	
	MIEDO O TEMOR	2,1%	0,5	1,3 ; 3,3	0,96	22,7	
	OTRO	1,1%	0,4	0,5 ; 2,3	1,39	38,3	
	SENTIMIENTOS FRENTE A PROBLEMAS NACIONALES (AYACUCHO)	INDIFERENCIA	3,2%	0,6	2,2 ; 4,6	1,90	19,5
		RESIGNACIÓN	1,1%	0,3	0,6 ; 1,9	1,37	28,4
		DESILUSIÓN	4,0%	0,6	3,0 ; 5,3	1,29	14,2
		AMARGURA	5,6%	0,8	4,2 ; 7,4	1,80	14,1
		RABIA	10,8%	1,1	8,8 ; 13,2	1,95	10,2
CÓLERA		13,4%	1,2	11,3 ; 15,8	1,75	8,6	
PENA, TRISTEZA O DEPRESIÓN		10,8%	1,1	8,8 ; 13,1	1,89	10,1	
PREOCUPACIÓN		20,0%	1,4	17,3 ; 22,9	1,89	7,0	
IMPOTENCIA		9,1%	1,0	7,3 ; 11,2	1,79	10,8	
FRUSTRACIÓN		4,7%	0,7	3,5 ; 6,4	1,90	15,8	
DESESPERACIÓN O ANGUSTIA		1,0%	0,3	0,5 ; 1,9	1,63	32,7	
INDIGNACIÓN		11,4%	1,0	9,5 ; 13,6	1,66	9,2	
MIEDO O TEMOR		2,9%	0,5	2,1 ; 4,0	1,18	16,0	
OTRO		0,8%	0,3	0,4 ; 1,5	1,49	35,8	
SENTIMIENTOS FRENTE A PROBLEMAS NACIONALES (CAJAMARCA)		INDIFERENCIA	1,6%	0,4	1,0 ; 2,6	1,49	25,0
		RESIGNACIÓN	2,3%	0,5	1,4 ; 3,6	1,95	24,0
		DESILUSIÓN	4,8%	0,7	3,7 ; 6,4	1,46	14,0
		AMARGURA	6,2%	1,0	4,5 ; 8,5	2,48	16,1
		RABIA	7,8%	0,9	6,1 ; 9,8	1,75	12,0
	CÓLERA	18,2%	1,4	15,7 ; 21,0	1,80	7,5	
	PENA, TRISTEZA O DEPRESIÓN	15,7%	1,2	13,6 ; 18,2	1,46	7,3	
	PREOCUPACIÓN	15,4%	1,3	12,9 ; 18,2	1,97	8,6	
	IMPOTENCIA	10,2%	1,1	8,2 ; 12,7	2,08	11,2	
	FRUSTRACIÓN	4,1%	0,7	3,0 ; 5,7	1,78	16,9	
	DESESPERACIÓN O ANGUSTIA	0,7%	0,3	0,4 ; 1,4	1,26	34,2	
	INDIGNACIÓN	7,8%	0,9	6,3 ; 9,6	1,48	11,0	
	MIEDO O TEMOR	2,9%	0,5	2,0 ; 4,1	1,46	18,4	
	OTRO	0,7%	0,3	0,3 ; 1,6	1,79	42,1	
	CONFIANZA EN AUTORIDADES POLICIALES FEMENINAS (TOTAL)	NADA O POCO	46,8%	1,0	44,8 ; 48,8	1,62	2,2
		REGULAR	31,4%	0,9	29,6 ; 33,3	1,61	3,0
		BASTANTE O MUCHO	21,8%	0,9	20,1 ; 23,7	1,95	4,2
	CONFIANZA EN AUTORIDADES POLICIALES FEMENINAS (HUARAZ)	NADA O POCO	52,1%	1,8	48,6 ; 55,6	1,14	3,5
		REGULAR	29,3%	1,5	26,5 ; 32,3	0,94	5,1
BASTANTE O MUCHO		18,6%	1,5	15,8 ; 21,7	1,28	8,0	
CONFIANZA EN AUTORIDADES POLICIALES FEMENINAS (AYACUCHO)	NADA O POCO	48,3%	1,6	45,2 ; 51,4	1,53	3,3	
	REGULAR	31,9%	1,6	28,9 ; 35,1	1,74	4,9	
	BASTANTE O MUCHO	19,8%	1,3	17,3 ; 22,5	1,66	6,6	
CONFIANZA EN AUTORIDADES POLICIALES FEMENINAS (CAJAMARCA)	NADA O POCO	42,0%	1,8	38,4 ; 45,6	2,00	4,4	
	REGULAR	32,1%	1,6	29,0 ; 35,4	1,82	5,1	
	BASTANTE O MUCHO	25,9%	1,8	22,5 ; 29,7	2,59	7,1	
CONFIANZA EN AUTORIDADES POLICIALES MASCULINAS (TOTAL)	NADA O POCO	67,7%	0,9	65,9 ; 69,5	1,57	1,4	
	REGULAR	23,1%	0,8	21,6 ; 24,8	1,43	3,5	
	BASTANTE O MUCHO	9,1%	0,6	7,9 ; 10,5	1,94	7,0	
CONFIANZA EN AUTORIDADES POLICIALES MASCULINAS (HUARAZ)	NADA O POCO	69,9%	1,6	66,7 ; 72,8	1,02	2,2	
	REGULAR	20,5%	1,2	18,2 ; 23,0	0,82	6,0	
	BASTANTE O MUCHO	9,6%	1,0	7,9 ; 11,8	1,00	10,3	

ADULTO	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
CONFIANZA EN AUTORIDADES POLICIALES MASCULINAS (AYACUCHO)	NADA O POCO	72,9%	1,3	70,3 ; 75,4	1,31	1,8
	REGULAR	20,4%	1,1	18,2 ; 22,7	1,25	5,6
	BASTANTE O MUCHO	6,7%	0,9	5,2 ; 8,6	1,83	12,8
CONFIANZA EN AUTORIDADES POLICIALES MASCULINAS (CAJAMARCA)	NADA O POCO	60,9%	1,9	57,2 ; 64,5	2,12	3,0
	REGULAR	27,7%	1,6	24,6 ; 30,9	1,87	5,8
	BASTANTE O MUCHO	11,4%	1,3	9,1 ; 14,3	2,52	11,5
CONFIANZA EN AUTORIDADES MILITARES (TOTAL)	NADA O POCO	58,5%	1,1	56,3 ; 60,6	1,93	1,9
	REGULAR	26,9%	1,0	25,0 ; 28,9	1,96	3,7
	BASTANTE O MUCHO	14,6%	0,8	13,1 ; 16,2	1,86	5,4
CONFIANZA EN AUTORIDADES MILITARES (HUARAZ)	NADA O POCO	59,2%	1,9	55,3 ; 62,9	1,33	3,3
	REGULAR	24,3%	1,7	21,1 ; 27,9	1,41	7,1
	BASTANTE O MUCHO	16,5%	1,5	13,8 ; 19,5	1,33	8,8
CONFIANZA EN AUTORIDADES MILITARES (AYACUCHO)	NADA O POCO	64,1%	1,8	60,4 ; 67,6	2,15	2,8
	REGULAR	25,0%	1,7	21,9 ; 28,5	2,22	6,7
	BASTANTE O MUCHO	10,9%	1,0	9,0 ; 13,1	1,68	9,6
CONFIANZA EN AUTORIDADES MILITARES (CAJAMARCA)	NADA O POCO	52,3%	1,9	48,5 ; 55,9	2,06	3,6
	REGULAR	30,4%	1,7	27,1 ; 33,9	2,01	5,6
	BASTANTE O MUCHO	17,3%	1,5	14,6 ; 20,5	2,28	8,7
CONFIANZA EN RELIGIOSOS (TOTAL)	NADA O POCO	39,8%	1,0	37,8 ; 41,7	1,59	2,5
	REGULAR	28,1%	0,9	26,4 ; 29,9	1,51	3,1
	BASTANTE O MUCHO	32,1%	1,0	30,2 ; 34,1	1,78	3,1
CONFIANZA EN RELIGIOSOS (HUARAZ)	NADA O POCO	38,5%	1,8	35,0 ; 42,1	1,25	4,7
	REGULAR	27,7%	1,5	24,9 ; 30,7	0,96	5,3
	BASTANTE O MUCHO	33,8%	1,8	30,4 ; 37,4	1,24	5,2
CONFIANZA EN RELIGIOSOS (AYACUCHO)	NADA O POCO	42,6%	1,5	39,8 ; 45,5	1,36	3,4
	REGULAR	27,0%	1,4	24,2 ; 29,9	1,63	5,3
	BASTANTE O MUCHO	30,4%	1,7	27,1 ; 33,9	2,17	5,7
CONFIANZA EN RELIGIOSOS (CAJAMARCA)	NADA O POCO	37,5%	1,8	34,1 ; 41,1	2,03	4,8
	REGULAR	29,6%	1,6	26,7 ; 32,8	1,70	5,2
	BASTANTE O MUCHO	32,8%	1,6	29,8 ; 36,0	1,69	4,9
CONFIANZA EN MAESTROS (TOTAL)	NADA O POCO	29,5%	1,0	27,6 ; 31,5	1,82	3,3
	REGULAR	37,6%	1,0	35,6 ; 39,6	1,71	2,7
	BASTANTE O MUCHO	32,9%	1,0	30,9 ; 34,8	1,75	3,0
CONFIANZA EN MAESTROS (HUARAZ)	NADA O POCO	25,9%	1,6	22,8 ; 29,2	1,21	6,2
	REGULAR	36,8%	1,7	33,5 ; 40,3	1,14	4,7
	BASTANTE O MUCHO	37,3%	1,7	34,0 ; 40,6	1,08	4,5
CONFIANZA EN MAESTROS (AYACUCHO)	NADA O POCO	30,6%	1,7	27,4 ; 34,0	1,97	5,5
	REGULAR	37,8%	1,5	34,9 ; 40,7	1,45	3,9
	BASTANTE O MUCHO	31,6%	1,5	28,7 ; 34,7	1,67	4,8
CONFIANZA EN MAESTROS (CAJAMARCA)	NADA O POCO	30,6%	1,7	27,4 ; 34,0	1,97	5,5
	REGULAR	37,9%	1,9	34,2 ; 41,7	2,31	5,1
	BASTANTE O MUCHO	31,5%	1,8	28,0 ; 35,2	2,26	5,8
CONFIANZA EN MÉDICOS (TOTAL)	NADA O POCO	25,6%	0,9	23,9 ; 27,5	1,76	3,6
	REGULAR	36,9%	1,0	35,0 ; 38,9	1,64	2,7
	BASTANTE O MUCHO	37,4%	1,1	35,4 ; 39,6	1,91	2,8
CONFIANZA EN MÉDICOS (HUARAZ)	NADA O POCO	23,3%	1,6	20,3 ; 26,7	1,33	7,0
	REGULAR	35,1%	1,8	31,7 ; 38,7	1,26	5,1
	BASTANTE O MUCHO	41,5%	1,8	38,1 ; 45,1	1,18	4,3
CONFIANZA EN MÉDICOS (AYACUCHO)	NADA O POCO	27,0%	1,5	24,2 ; 30,1	1,81	5,6
	REGULAR	37,4%	1,7	34,1 ; 40,8	1,96	4,6
	BASTANTE O MUCHO	35,6%	1,9	32,0 ; 39,4	2,39	5,3
CONFIANZA EN MÉDICOS (CAJAMARCA)	NADA O POCO	25,6%	1,6	22,6 ; 28,8	1,94	6,2
	REGULAR	37,5%	1,6	34,5 ; 40,6	1,51	4,1
	BASTANTE O MUCHO	36,9%	1,7	33,6 ; 40,4	1,87	4,7
CONFIANZA EN AUTORIDADES POLÍTICAS (TOTAL)	NADA O POCO	94,2%	0,4	93,3 ; 95,0	1,38	0,5
	REGULAR	4,7%	0,4	4,0 ; 5,6	1,36	8,4
	BASTANTE O MUCHO	1,1%	0,2	0,8 ; 1,6	1,57	19,1
CONFIANZA EN AUTORIDADES POLÍTICAS (HUARAZ)	NADA O POCO	94,8%	0,7	93,2 ; 96,1	0,94	0,8
	REGULAR	4,1%	0,6	3,0 ; 5,5	0,93	15,7
	BASTANTE O MUCHO	1,1%	0,3	0,6 ; 2,0	0,93	30,7
CONFIANZA EN AUTORIDADES POLÍTICAS (AYACUCHO)	NADA O POCO	93,3%	0,8	91,6 ; 94,7	1,46	0,8
	REGULAR	5,3%	0,7	4,1 ; 6,8	1,42	12,8
	BASTANTE O MUCHO	1,4%	0,4	0,8 ; 2,5	1,92	29,8
CONFIANZA EN AUTORIDADES POLÍTICAS (CAJAMARCA)	NADA O POCO	94,7%	0,7	93,1 ; 96,0	1,55	0,8
	REGULAR	4,5%	0,7	3,3 ; 6,0	1,53	14,9
	BASTANTE O MUCHO	0,8%	0,3	0,4 ; 1,6	1,47	35,5
CONFIANZA EN LÍDERES DE SINDICATOS (TOTAL)	NADA O POCO	59,3%	3,5	52,2 ; 66,0	1,40	5,9
	REGULAR	27,9%	3,4	21,7 ; 35,0	1,55	12,2
	BASTANTE O MUCHO	12,8%	2,3	8,8 ; 18,1	1,34	18,3
CONFIANZA EN LÍDERES DE SINDICATOS (HUARAZ)	NADA O POCO	60,4%	5,4	49,6 ; 70,4	0,83	8,9
	REGULAR	23,5%	4,9	15,3 ; 34,3	0,90	20,7
	BASTANTE O MUCHO	16,1%	4,2	9,4 ; 26,1	0,89	26,0
CONFIANZA EN LÍDERES DE SINDICATOS (AYACUCHO)	NADA O POCO	54,8%	5,4	44,2 ; 65,0	1,45	9,8
	REGULAR	36,3%	5,7	26,1 ; 48,0	1,71	15,6
	BASTANTE O MUCHO	8,9%	3,3	4,2 ; 17,7	1,63	36,8
CONFIANZA EN LÍDERES DE SINDICATOS (CAJAMARCA)	NADA O POCO	65,4%	6,8	51,2 ; 77,3	1,62	10,4
	REGULAR	18,5%	4,9	10,7 ; 30,1	1,27	26,5
	BASTANTE O MUCHO	16,0%	4,9	8,6 ; 28,1	1,41	30,5
CONFIANZA EN LÍDERES DE SU COMUNIDAD / ALCALDE (TOTAL)	NADA O POCO	85,5%	0,8	84,0 ; 87,0	1,84	0,9
	REGULAR	11,7%	0,7	10,4 ; 13,2	1,88	6,0
	BASTANTE O MUCHO	2,7%	0,3	2,1 ; 3,5	1,61	12,1
CONFIANZA EN LÍDERES DE SU COMUNIDAD / ALCALDE (HUARAZ)	NADA O POCO	90,9%	1,1	88,5 ; 92,8	1,24	1,2
	REGULAR	7,0%	1,0	5,3 ; 9,2	1,29	13,9
	BASTANTE O MUCHO	2,1%	0,5	1,3 ; 3,4	1,16	24,5
CONFIANZA EN LÍDERES DE SU COMUNIDAD / ALCALDE (AYACUCHO)	NADA O POCO	84,7%	1,3	81,9 ; 87,2	2,14	1,6
	REGULAR	12,9%	1,3	10,6 ; 15,6	2,19	9,7
	BASTANTE O MUCHO	2,4%	0,5	1,6 ; 3,5	1,57	20,3

ADULTO	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
CONFIANZA EN LÍDERES DE SU COMUNIDAD/ ALCALDE (CAJAMARCA)	NADA O POCO	83,2%	1,3	80,4 ; 85,6	1,82	1,6
	REGULAR	13,4%	1,2	11,2 ; 15,9	1,80	8,9
	BASTANTE O MUCHO	3,4%	0,6	2,4 ; 5,0	1,82	18,6
CONFIANZA EN SU JEFE DE TRABAJO (TOTAL)	NADA O POCO	35,3%	1,6	32,2 ; 38,5	1,53	4,5
	REGULAR	34,5%	1,7	31,2 ; 38,0	1,81	5,0
	BASTANTE O MUCHO	30,2%	1,5	27,2 ; 33,3	1,53	5,1
CONFIANZA EN SU JEFE DE TRABAJO (HUARAZ)	NADA O POCO	34,2%	2,4	29,7 ; 39,1	0,86	7,0
	REGULAR	32,3%	2,7	27,2 ; 37,9	1,16	8,5
	BASTANTE O MUCHO	33,5%	2,8	28,2 ; 39,2	1,18	8,3
CONFIANZA EN SU JEFE DE TRABAJO (AYACUCHO)	NADA O POCO	36,1%	3,0	30,4 ; 42,2	2,18	8,3
	REGULAR	34,5%	3,1	28,6 ; 40,8	2,39	9,0
	BASTANTE O MUCHO	29,4%	2,6	24,6 ; 34,8	1,82	8,9
CONFIANZA EN SU JEFE DE TRABAJO (CAJAMARCA)	NADA O POCO	35,2%	2,4	30,5 ; 40,1	1,25	6,9
	REGULAR	36,2%	2,8	31,0 ; 41,7	1,57	7,6
	BASTANTE O MUCHO	28,7%	2,5	24,0 ; 33,8	1,45	8,7
CONFIANZA EN SUS VECINOS (TOTAL)	NADA O POCO	61,7%	1,1	59,5 ; 63,9	2,13	1,8
	REGULAR	27,0%	0,9	25,2 ; 28,9	1,73	3,5
	BASTANTE O MUCHO	11,3%	0,7	10,0 ; 12,7	1,87	6,1
CONFIANZA EN SUS VECINOS (HUARAZ)	NADA O POCO	64,8%	1,8	61,2 ; 68,3	1,28	2,8
	REGULAR	23,1%	1,6	20,1 ; 26,4	1,27	6,9
	BASTANTE O MUCHO	12,1%	1,2	9,8 ; 14,7	1,29	10,3
CONFIANZA EN SUS VECINOS (AYACUCHO)	NADA O POCO	64,9%	1,7	61,5 ; 68,1	1,96	2,6
	REGULAR	25,9%	1,5	23,1 ; 28,9	1,78	5,7
	BASTANTE O MUCHO	9,2%	1,1	7,3 ; 11,7	2,32	12,1
CONFIANZA EN SUS VECINOS (CAJAMARCA)	NADA O POCO	56,5%	2,1	52,3 ; 60,7	2,76	3,8
	REGULAR	30,5%	1,7	27,3 ; 33,8	1,90	5,4
	BASTANTE O MUCHO	13,0%	1,2	10,8 ; 15,6	1,89	9,3
CONFIANZA EN PERIODISTAS (TOTAL)	NADA O POCO	65,8%	1,1	63,6 ; 67,9	2,10	1,7
	REGULAR	27,7%	1,0	25,7 ; 29,8	2,08	3,7
	BASTANTE O MUCHO	6,5%	0,5	5,5 ; 7,7	1,87	8,3
CONFIANZA EN PERIODISTAS (HUARAZ)	NADA O POCO	70,5%	1,8	66,9 ; 73,9	1,35	2,5
	REGULAR	24,4%	1,6	21,3 ; 27,7	1,26	6,7
	BASTANTE O MUCHO	5,1%	0,8	3,8 ; 6,9	1,11	15,3
CONFIANZA EN PERIODISTAS (AYACUCHO)	NADA O POCO	66,4%	1,8	62,8 ; 69,7	2,17	2,7
	REGULAR	27,8%	1,8	24,4 ; 31,5	2,49	6,5
	BASTANTE O MUCHO	5,8%	0,8	4,5 ; 7,5	1,61	13,0
CONFIANZA EN PERIODISTAS (CAJAMARCA)	NADA O POCO	62,2%	2,0	58,2 ; 66,1	2,47	3,2
	REGULAR	29,7%	1,7	26,4 ; 33,2	2,11	5,9
	BASTANTE O MUCHO	8,1%	1,1	6,2 ; 10,6	2,40	13,7
CONFIANZA EN LOS JUECES (TOTAL)	NADA O POCO	73,7%	1,0	71,8 ; 75,6	1,89	1,3
	REGULAR	21,6%	0,9	19,9 ; 23,5	2,00	4,3
	BASTANTE O MUCHO	4,6%	0,4	3,9 ; 5,5	1,48	8,9
CONFIANZA EN LOS JUECES (HUARAZ)	NADA O POCO	78,8%	1,5	75,6 ; 81,6	1,23	1,9
	REGULAR	15,9%	1,4	13,3 ; 18,9	1,30	8,8
	BASTANTE O MUCHO	5,3%	0,7	4,1 ; 6,9	0,93	13,7
CONFIANZA EN LOS JUECES (AYACUCHO)	NADA O POCO	75,5%	1,5	72,4 ; 78,4	1,98	2,0
	REGULAR	20,6%	1,5	17,8 ; 23,7	2,12	7,3
	BASTANTE O MUCHO	3,9%	0,6	2,8 ; 5,2	1,52	15,6
CONFIANZA EN LOS JUECES (CAJAMARCA)	NADA O POCO	68,8%	1,8	65,2 ; 72,2	2,17	2,6
	REGULAR	26,2%	1,7	23,0 ; 29,7	2,20	6,5
	BASTANTE O MUCHO	5,0%	0,8	3,7 ; 6,7	1,8	15,4
SENTIMIENTOS DE PROTECCIÓN DEL ESTADO (TOTAL)	NADA O POCO	74,2%	1,0	72,1 ; 76,2	2,22	1,4
	REGULAR	20,7%	0,9	19,1 ; 22,4	1,73	4,1
	BASTANTE O MUCHO	5,1%	0,7	4,0 ; 6,6	3,46	12,9
SENTIMIENTOS DE PROTECCIÓN DEL ESTADO (HUARAZ)	NADA O POCO	77,6%	1,9	73,7 ; 81,0	1,75	2,4
	REGULAR	16,9%	1,4	14,3 ; 19,8	1,25	8,4
	BASTANTE O MUCHO	5,5%	0,9	4,0 ; 7,7	1,50	17,0
SENTIMIENTOS DE PROTECCIÓN DEL ESTADO (AYACUCHO)	NADA O POCO	76,6%	1,4	73,6 ; 79,3	1,79	1,9
	REGULAR	20,7%	1,4	18,1 ; 23,6	1,88	6,8
	BASTANTE O MUCHO	2,7%	0,5	1,8 ; 4,0	1,78	20,3
SENTIMIENTOS DE PROTECCIÓN DEL ESTADO (CAJAMARCA)	NADA O POCO	69,6%	2,0	65,5 ; 73,4	2,82	2,9
	REGULAR	23,0%	1,5	20,2 ; 26,0	1,80	6,4
	BASTANTE O MUCHO	7,4%	1,5	4,9 ; 11,0	5,04	20,8
SENTIMIENTO DE PROTECCIÓN DE LA FAMILIA (TOTAL)	NADA O POCO	9,4%	0,6	8,2 ; 10,7	1,81	6,7
	REGULAR	12,8%	0,7	11,6 ; 14,2	1,48	5,1
	BASTANTE O MUCHO	77,7%	0,9	75,9 ; 79,5	1,85	1,2
SENTIMIENTO DE PROTECCIÓN DE LA FAMILIA (HUARAZ)	NADA O POCO	7,3%	0,9	5,6 ; 9,3	1,15	12,8
	REGULAR	10,7%	1,1	8,8 ; 12,9	1,04	9,9
	BASTANTE O MUCHO	82,1%	1,4	79,2 ; 84,6	1,17	1,7
SENTIMIENTO DE PROTECCIÓN DE LA FAMILIA (AYACUCHO)	NADA O POCO	12,0%	1,2	9,9 ; 14,5	2,04	9,7
	REGULAR	15,9%	1,2	13,7 ; 18,3	1,60	7,4
	BASTANTE O MUCHO	72,1%	1,5	68,9 ; 75,0	1,86	2,1
SENTIMIENTO DE PROTECCIÓN DE LA FAMILIA (CAJAMARCA)	NADA O POCO	7,9%	1,0	6,2 ; 10,1	1,92	12,3
	REGULAR	10,9%	1,0	9,1 ; 13,1	1,56	9,3
	BASTANTE O MUCHO	81,1%	1,5	77,9 ; 84,0	2,30	1,9
SENTIMIENTO DE PROTECCIÓN DE SU SINDICATO (TOTAL)	NADA O POCO	52,4%	3,5	45,4 ; 59,3	1,42	6,8
	REGULAR	27,3%	3,1	21,6 ; 33,7	1,35	11,3
	BASTANTE O MUCHO	20,4%	2,9	15,2 ; 26,8	1,50	14,5
SENTIMIENTO DE PROTECCIÓN DE SU SINDICATO (HUARAZ)	NADA O POCO	47,6%	5,3	37,5 ; 58,0	0,81	11,1
	REGULAR	30,2%	4,5	22,2 ; 39,7	0,69	14,9
	BASTANTE O MUCHO	22,2%	5,0	13,9 ; 33,5	1,04	22,5
SENTIMIENTO DE PROTECCIÓN DE SU SINDICATO (AYACUCHO)	NADA O POCO	53,0%	5,3	42,7 ; 63,1	1,44	9,9
	REGULAR	29,5%	5,2	20,4 ; 40,5	1,66	17,5
	BASTANTE O MUCHO	17,5%	4,5	10,3 ; 28,0	1,78	25,5
SENTIMIENTO DE PROTECCIÓN DE SU SINDICATO (CAJAMARCA)	NADA O POCO	55,6%	7,6	40,7 ; 69,6	1,86	13,6
	REGULAR	21,0%	5,3	12,4 ; 33,3	1,37	25,4
	BASTANTE O MUCHO	23,4%	6,0	13,7 ; 37,0	1,59	25,5

ADULTO	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
SENTIMIENTO DE PROTECCIÓN DE DIOS (TOTAL)	NADA O POCO	5,7%	0,5	4,8 ; 6,8	2,00	9,2
	REGULAR	6,1%	0,5	5,2 ; 7,2	1,82	8,4
	BASTANTE O MUCHO	88,1%	0,7	86,6 ; 89,5	1,95	0,8
SENTIMIENTO DE PROTECCIÓN DE DIOS (HUARAZ)	NADA O POCO	5,4%	0,9	3,9 ; 7,4	1,34	16,3
	REGULAR	6,4%	0,9	4,8 ; 8,6	1,31	14,7
	BASTANTE O MUCHO	88,1%	1,2	85,6 ; 90,3	1,23	1,4
SENTIMIENTO DE PROTECCIÓN DE DIOS (AYACUCHO)	NADA O POCO	8,9%	1,1	6,9 ; 11,3	2,38	12,6
	REGULAR	7,8%	1,0	6,0 ; 10,0	2,14	12,8
	BASTANTE O MUCHO	83,3%	1,4	80,3 ; 86,0	2,28	1,7
SENTIMIENTO DE PROTECCIÓN DE DIOS (CAJAMARCA)	NADA O POCO	2,6%	0,5	1,7 ; 3,8	1,57	20,1
	REGULAR	4,2%	0,7	3,1 ; 5,8	1,63	15,8
	BASTANTE O MUCHO	93,2%	0,9	91,2 ; 94,8	1,88	1,0
SENTIMIENTO DE PROTECCIÓN DE LA COMUNIDAD (TOTAL)	NADA O POCO	51,5%	1,2	49,0 ; 53,9	2,34	2,4
	REGULAR	30,8%	1,0	28,8 ; 32,9	1,99	3,4
	BASTANTE O MUCHO	17,8%	1,0	15,9 ; 19,8	2,56	5,5
SENTIMIENTO DE PROTECCIÓN DE LA COMUNIDAD (HUARAZ)	NADA O POCO	52,8%	2,2	48,4 ; 57,1	1,76	4,2
	REGULAR	28,0%	1,8	24,6 ; 31,6	1,39	6,4
	BASTANTE O MUCHO	19,2%	1,6	16,4 ; 22,5	1,38	8,1
SENTIMIENTO DE PROTECCIÓN DE LA COMUNIDAD (AYACUCHO)	NADA O POCO	55,4%	1,9	51,6 ; 59,2	2,35	3,5
	REGULAR	32,5%	1,8	29,1 ; 36,1	2,27	5,5
	BASTANTE O MUCHO	12,1%	1,2	9,9 ; 14,6	2,05	9,8
SENTIMIENTO DE PROTECCIÓN DE LA COMUNIDAD (CAJAMARCA)	NADA O POCO	46,4%	2,2	42,2 ; 50,7	2,74	4,7
	REGULAR	30,6%	1,7	27,3 ; 34,1	2,01	5,6
	BASTANTE O MUCHO	23,0%	2,1	19,1 ; 27,3	3,56	9,1
SENTIMIENTO DE PROTECCIÓN DE OTRA PERSONA NO MENCIONADA (TOTAL)	NADA O POCO	23,2%	5,0	14,8 ; 34,5	1,32	21,7
	REGULAR	16,2%	4,7	8,9 ; 27,6	1,51	29,0
	BASTANTE O MUCHO	60,5%	6,1	48,1 ; 71,7	1,46	10,1
SENTIMIENTO DE PROTECCIÓN DE OTRA PERSONA NO MENCIONADA (HUARAZ)	NADA O POCO	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	REGULAR	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	BASTANTE O MUCHO	100,0%	0,0	100,0 ; 100,0	0,0	0,0
SENTIMIENTO DE PROTECCIÓN DE OTRA PERSONA NO MENCIONADA (AYACUCHO)	NADA O POCO	22,7%	5,4	13,8 ; 35,1	1,26	24,0
	REGULAR	20,2%	5,7	11,1 ; 33,7	1,53	28,5
	BASTANTE O MUCHO	57,2%	7,0	43,1 ; 70,1	1,52	12,3
SENTIMIENTO DE PROTECCIÓN DE OTRA PERSONA NO MENCIONADA (CAJAMARCA)	NADA O POCO	39,5%	17,0	13,9 ; 72,5	1,42	43,0
	REGULAR	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	BASTANTE O MUCHO	60,5%	17,0	27,5 ; 86,1	1,42	28,1
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: TRABAJO (TOTAL)	NADA O POCO	58,3%	1,3	55,7 ; 60,9	1,73	2,3
	REGULAR	24,2%	1,1	22,1 ; 26,4	1,63	4,6
	BASTANTE O MUCHO	17,5%	1,0	15,6 ; 19,6	1,76	5,9
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: TRABAJO (HUARAZ)	NADA O POCO	56,5%	2,3	52,0 ; 61,0	1,14	4,1
	REGULAR	27,0%	2,1	23,1 ; 31,3	1,18	7,7
	BASTANTE O MUCHO	16,4%	1,7	13,3 ; 20,2	1,18	10,6
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: TRABAJO (AYACUCHO)	NADA O POCO	53,1%	2,1	49,0 ; 57,1	1,75	3,9
	REGULAR	25,1%	1,7	21,9 ; 28,6	1,59	6,8
	BASTANTE O MUCHO	21,9%	1,9	18,4 ; 25,8	2,10	8,6
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: TRABAJO (CAJAMARCA)	NADA O POCO	65,4%	2,2	60,9 ; 69,7	1,94	3,4
	REGULAR	21,4%	1,9	17,8 ; 25,4	1,96	9,1
	BASTANTE O MUCHO	13,2%	1,4	10,6 ; 16,2	1,50	10,6
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: ESTUDIOS (TOTAL)	NADA O POCO	46,6%	2,3	42,0 ; 51,2	1,73	5,0
	REGULAR	28,5%	2,0	24,8 ; 32,6	1,49	6,9
	BASTANTE O MUCHO	24,9%	2,0	21,2 ; 28,9	1,63	7,9
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: ESTUDIOS (HUARAZ)	NADA O POCO	45,2%	4,2	37,0 ; 53,6	1,11	9,4
	REGULAR	31,2%	4,1	23,7 ; 39,8	1,22	13,3
	BASTANTE O MUCHO	23,7%	3,9	16,9 ; 32,1	1,28	16,4
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: ESTUDIOS (AYACUCHO)	NADA O POCO	44,4%	3,5	37,7 ; 51,3	1,90	7,8
	REGULAR	28,4%	2,8	23,2 ; 34,3	1,54	10,0
	BASTANTE O MUCHO	27,2%	3,2	21,4 ; 33,8	1,98	11,6
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: ESTUDIOS (CAJAMARCA)	NADA O POCO	51,1%	4,4	42,5 ; 59,6	1,85	8,6
	REGULAR	27,1%	3,6	20,6 ; 34,7	1,59	13,3
	BASTANTE O MUCHO	21,8%	2,9	16,7 ; 28,0	1,18	13,2
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: HIJOS Y PARIENTES (TOTAL)	NADA O POCO	62,7%	1,1	60,5 ; 64,9	2,08	1,8
	REGULAR	16,5%	0,8	15,1 ; 18,1	1,61	4,6
	BASTANTE O MUCHO	20,8%	1,1	18,8 ; 22,9	2,62	5,1
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: HIJOS Y PARIENTES (HUARAZ)	NADA O POCO	59,7%	2,0	55,7 ; 63,5	1,44	3,3
	REGULAR	15,7%	1,4	13,1 ; 18,6	1,32	8,9
	BASTANTE O MUCHO	24,7%	2,1	20,8 ; 28,9	2,02	8,3
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: HIJOS Y PARIENTES (AYACUCHO)	NADA O POCO	56,0%	2,0	52,0 ; 59,9	2,53	3,6
	REGULAR	19,7%	1,5	17,0 ; 22,7	2,03	7,4
	BASTANTE O MUCHO	24,3%	2,1	20,5 ; 28,6	3,50	8,4
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: HIJOS Y PARIENTES (CAJAMARCA)	NADA O POCO	71,6%	1,6	68,3 ; 74,6	1,82	2,2
	REGULAR	13,7%	1,0	11,9 ; 15,7	1,16	7,1
	BASTANTE O MUCHO	14,8%	1,2	12,5 ; 17,4	1,79	8,4
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: PAREJA (TOTAL)	NADA O POCO	70,4%	1,2	67,9 ; 72,8	1,94	1,8
	REGULAR	14,0%	0,9	12,4 ; 15,8	1,64	6,2
	BASTANTE O MUCHO	15,6%	1,0	13,8 ; 17,6	1,80	6,1
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: PAREJA (HUARAZ)	NADA O POCO	66,8%	2,6	61,6 ; 71,7	1,70	3,9
	REGULAR	14,7%	1,6	11,9 ; 18,0	1,10	10,6
	BASTANTE O MUCHO	18,5%	2,1	14,8 ; 22,9	1,59	11,1
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: PAREJA (AYACUCHO)	NADA O POCO	64,1%	2,2	59,6 ; 68,3	2,21	3,4
	REGULAR	16,3%	1,5	13,5 ; 19,5	1,75	9,2
	BASTANTE O MUCHO	19,7%	1,7	16,5 ; 23,2	1,94	8,7
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: PAREJA (CAJAMARCA)	NADA O POCO	79,2%	1,7	75,7 ; 82,3	1,65	2,1
	REGULAR	11,2%	1,4	8,8 ; 14,3	1,87	12,3
	BASTANTE O MUCHO	9,6%	1,2	7,5 ; 12,2	1,66	12,6

ADULTO	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: DINERO (TOTAL)	NADA O POCO	43,9%	1,0	41,9 ; 46,0	1,69	2,3
	REGULAR	26,3%	0,9	24,6 ; 28,0	1,56	3,3
	BASTANTE O MUCHO	29,8%	1,0	27,9 ; 31,8	1,81	3,3
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: DINERO (HUARAZ)	NADA O POCO	47,2%	1,8	43,7 ; 50,8	1,19	3,9
	REGULAR	23,3%	1,4	20,6 ; 26,2	1,03	6,2
	BASTANTE O MUCHO	29,5%	1,8	26,1 ; 33,1	1,35	6,0
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: DINERO (AYACUCHO)	NADA O POCO	37,3%	1,5	34,4 ; 40,3	1,55	4,1
	REGULAR	30,2%	1,6	27,2 ; 33,3	1,83	5,2
	BASTANTE O MUCHO	32,5%	1,6	29,5 ; 35,7	1,80	4,9
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: DINERO (CAJAMARCA)	NADA O POCO	49,0%	1,9	45,3 ; 52,7	2,09	3,8
	REGULAR	23,9%	1,4	21,3 ; 26,7	1,53	5,8
	BASTANTE O MUCHO	27,1%	1,7	24,0 ; 30,6	2,09	6,2
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: SALUD (TOTAL)	NADA O POCO	44,6%	1,1	42,4 ; 46,8	2,05	2,5
	REGULAR	23,8%	0,9	22,0 ; 25,6	1,82	3,9
	BASTANTE O MUCHO	31,7%	1,0	29,7 ; 33,7	1,95	3,3
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: SALUD (HUARAZ)	NADA O POCO	44,7%	1,9	41,0 ; 48,5	1,32	4,3
	REGULAR	20,1%	1,4	17,4 ; 23,1	1,16	7,2
	BASTANTE O MUCHO	35,2%	1,8	31,7 ; 38,8	1,31	5,2
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: SALUD (AYACUCHO)	NADA O POCO	37,5%	1,8	34,1 ; 40,9	2,05	4,7
	REGULAR	27,2%	1,6	24,2 ; 30,4	2,02	5,9
	BASTANTE O MUCHO	35,4%	1,8	32,0 ; 38,9	2,16	5,0
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: SALUD (CAJAMARCA)	NADA O POCO	52,1%	2,0	48,1 ; 56,1	2,47	3,9
	REGULAR	22,3%	1,5	19,5 ; 25,4	1,92	6,7
	BASTANTE O MUCHO	25,6%	1,7	22,4 ; 29,0	2,17	6,5
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: ASUNTOS CON LA LEY (TOTAL)	NADA O POCO	88,8%	0,7	87,5 ; 90,1	1,56	0,7
	REGULAR	5,7%	0,4	4,9 ; 6,6	1,33	7,9
	BASTANTE O MUCHO	5,5%	0,5	4,6 ; 6,5	1,62	8,9
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: ASUNTOS CON LA LEY (HUARAZ)	NADA O POCO	89,3%	1,2	86,5 ; 91,5	1,37	1,4
	REGULAR	4,7%	0,8	3,4 ; 6,4	1,06	15,9
	BASTANTE O MUCHO	6,0%	0,9	4,5 ; 8,0	1,13	14,5
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: ASUNTOS CON LA LEY (AYACUCHO)	NADA O POCO	85,1%	1,3	82,4 ; 87,4	1,79	1,5
	REGULAR	7,7%	0,9	6,2 ; 9,6	1,48	11,3
	BASTANTE O MUCHO	7,2%	1,0	5,5 ; 9,4	2,01	13,7
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: ASUNTOS CON LA LEY (CAJAMARCA)	NADA O POCO	92,5%	0,8	90,7 ; 93,9	1,23	0,9
	REGULAR	4,2%	0,6	3,1 ; 5,6	1,27	14,8
	BASTANTE O MUCHO	3,3%	0,5	2,4 ; 4,6	1,22	16,4
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: TERRORISMO (TOTAL)	NADA O POCO	60,3%	1,2	57,9 ; 62,6	2,37	2,0
	REGULAR	14,4%	0,7	13,0 ; 15,9	1,65	5,0
	BASTANTE O MUCHO	25,3%	1,1	23,3 ; 27,5	2,37	4,2
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: TERRORISMO (HUARAZ)	NADA O POCO	58,7%	2,3	54,2 ; 63,1	1,91	3,9
	REGULAR	16,6%	1,5	13,9 ; 19,7	1,40	8,9
	BASTANTE O MUCHO	24,7%	1,9	21,2 ; 28,6	1,72	7,7
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: TERRORISMO (AYACUCHO)	NADA O POCO	61,3%	1,7	57,8 ; 64,7	1,96	2,8
	REGULAR	12,7%	1,0	10,8 ; 14,9	1,51	8,2
	BASTANTE O MUCHO	26,0%	1,6	22,9 ; 29,4	2,17	6,3
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: TERRORISMO (CAJAMARCA)	NADA O POCO	60,1%	2,3	55,6 ; 64,5	3,09	3,8
	REGULAR	14,9%	1,3	12,5 ; 17,6	1,95	8,8
	BASTANTE O MUCHO	25,0%	2,0	21,3 ; 29,0	2,99	7,9
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: DELINCUENCIA (TOTAL)	NADA O POCO	22,4%	1,0	20,4 ; 24,5	2,46	4,7
	REGULAR	16,8%	0,9	15,2 ; 18,6	2,12	5,2
	BASTANTE O MUCHO	60,8%	1,3	58,2 ; 63,3	2,82	2,2
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: DELINCUENCIA (HUARAZ)	NADA O POCO	23,2%	1,9	19,6 ; 27,2	1,89	8,4
	REGULAR	16,1%	1,4	13,6 ; 19,1	1,29	8,7
	BASTANTE O MUCHO	60,7%	2,2	56,2 ; 65,0	1,86	3,7
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: DELINCUENCIA (AYACUCHO)	NADA O POCO	17,7%	1,5	15,0 ; 20,8	2,37	8,4
	REGULAR	15,9%	1,5	13,1 ; 19,1	2,77	9,7
	BASTANTE O MUCHO	66,4%	2,0	62,4 ; 70,2	2,79	3,0
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: DELINCUENCIA (CAJAMARCA)	NADA O POCO	26,9%	1,9	23,3 ; 30,8	2,73	7,1
	REGULAR	18,3%	1,4	15,7 ; 21,2	1,96	7,7
	BASTANTE O MUCHO	54,8%	2,4	50,1 ; 59,4	3,32	4,3
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: NARCOTRÁFICO (TOTAL)	NADA O POCO	44,2%	1,4	41,5 ; 46,9	2,90	3,1
	REGULAR	15,4%	0,8	13,9 ; 17,0	1,81	5,1
	BASTANTE O MUCHO	40,4%	1,3	37,8 ; 43,1	2,86	3,3
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: NARCOTRÁFICO (HUARAZ)	NADA O POCO	46,5%	2,5	41,6 ; 51,4	2,20	5,3
	REGULAR	16,7%	1,4	14,1 ; 19,6	1,25	8,4
	BASTANTE O MUCHO	36,8%	2,4	32,3 ; 41,6	2,16	6,5
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: NARCOTRÁFICO (AYACUCHO)	NADA O POCO	40,2%	2,1	36,2 ; 44,3	2,75	5,2
	REGULAR	16,0%	1,5	13,3 ; 19,0	2,42	9,1
	BASTANTE O MUCHO	43,8%	2,1	39,7 ; 48,1	2,80	4,8
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: NARCOTRÁFICO (CAJAMARCA)	NADA O POCO	47,0%	2,4	42,3 ; 51,8	3,42	5,1
	REGULAR	14,0%	1,1	11,9 ; 16,3	1,50	8,0
	BASTANTE O MUCHO	39,0%	2,3	34,5 ; 43,7	3,32	6,0
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: OTROS PROBLEMAS (TOTAL)	NADA O POCO	54,0%	8,8	37,0 ; 70,2	1,64	16,3
	REGULAR	4,4%	4,0	0,7 ; 22,8	1,98	90,1
	BASTANTE O MUCHO	41,5%	8,5	26,3 ; 58,7	1,58	20,6
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: OTROS PROBLEMAS (HUARAZ)	NADA O POCO	15,6%	14,1	2,2 ; 60,3	0,76	90,2
	REGULAR	3,8%	3,9	0,5 ; 24,6	0,21	102,6
	BASTANTE O MUCHO	80,5%	14,3	40,7 ; 96,1	0,66	17,8
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: OTROS PROBLEMAS (AYACUCHO)	NADA O POCO	57,8%	9,7	38,6 ; 74,9	1,42	16,7
	REGULAR	5,8%	5,6	0,8 ; 31,4	2,11	96,6
	BASTANTE O MUCHO	36,4%	9,3	20,6 ; 55,9	1,39	25,6
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: OTROS PROBLEMAS (CAJAMARCA)	NADA O POCO	59,0%	25,3	15,6 ; 91,9	2,81	42,9
	REGULAR	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	BASTANTE O MUCHO	41,0%	25,3	8,1 ; 84,4	2,81	61,8
EXPERIENCIAS TRAUMÁTICAS	TOTAL	39,0%	1,2	36,7 ; 41,3	2,25	3,0
	HUARAZ	45,4%	2,2	41,0 ; 49,8	1,80	4,9
	AYACUCHO	42,1%	2,0	38,3 ; 46,0	2,48	4,7
	CAJAMARCA	31,7%	1,9	28,2 ; 35,5	2,34	5,8

ADULTO	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
RUIDO (TOTAL)	NADA O POCO	69,1%	1,1	66,9 ; 71,3	2,29	1,6
	REGULAR	14,5%	0,7	13,1 ; 15,9	1,65	5,0
	BASTANTE O MUCHO	16,4%	0,8	14,8 ; 18,2	2,06	5,2
RUIDO (HUARAZ)	NADA O POCO	69,4%	1,8	65,7 ; 72,9	1,41	2,6
	REGULAR	13,8%	1,2	11,6 ; 16,4	1,12	8,8
	BASTANTE O MUCHO	16,8%	1,3	14,4 ; 19,5	1,09	7,8
RUIDO (AYACUCHO)	NADA O POCO	61,9%	1,9	58,0 ; 65,7	2,49	3,1
	REGULAR	17,1%	1,2	14,8 ; 19,6	1,68	7,2
	BASTANTE O MUCHO	21,0%	1,7	17,9 ; 24,4	2,56	7,9
RUIDO (CAJAMARCA)	NADA O POCO	76,6%	1,7	73,0 ; 79,7	2,41	2,2
	REGULAR	12,1%	1,2	10,0 ; 14,6	1,89	9,7
	BASTANTE O MUCHO	11,4%	1,1	9,4 ; 13,7	1,81	9,8
FALTA DE VENTILACIÓN (TOTAL)	NADA O POCO	87,6%	0,7	86,1 ; 88,9	1,85	0,8
	REGULAR	6,7%	0,5	5,7 ; 7,7	1,57	7,5
	BASTANTE O MUCHO	5,8%	0,5	4,8 ; 6,9	1,91	8,9
FALTA DE VENTILACIÓN (HUARAZ)	NADA O POCO	89,0%	1,3	86,3 ; 91,2	1,42	1,4
	REGULAR	6,8%	0,9	5,2 ; 8,8	1,18	13,5
	BASTANTE O MUCHO	4,2%	0,8	0,3 ; 6,0	1,24	17,7
FALTA DE VENTILACIÓN (AYACUCHO)	NADA O POCO	83,5%	1,3	80,7 ; 86,0	2,00	1,6
	REGULAR	8,3%	0,9	6,6 ; 10,3	1,74	11,2
	BASTANTE O MUCHO	8,2%	1,0	6,4 ; 10,4	2,12	12,4
FALTA DE VENTILACIÓN (CAJAMARCA)	NADA O POCO	90,9%	1,0	88,8 ; 92,7	1,78	1,1
	REGULAR	4,9%	0,7	3,7 ; 6,5	1,59	14,5
	BASTANTE O MUCHO	4,2%	0,7	3,0 ; 5,8	1,77	16,6
FALTA DE ESPACIO (TOTAL)	NADA O POCO	78,0%	1,0	76,0 ; 79,9	2,32	1,3
	REGULAR	10,7%	0,7	9,5 ; 12,1	1,86	6,3
	BASTANTE O MUCHO	11,2%	0,7	10,0 ; 12,7	1,88	6,1
FALTA DE ESPACIO (HUARAZ)	NADA O POCO	81,4%	1,8	77,6 ; 84,7	1,88	2,2
	REGULAR	9,0%	1,0	7,3 ; 11,1	1,03	10,8
	BASTANTE O MUCHO	9,6%	1,3	7,4 ; 12,4	1,65	13,2
FALTA DE ESPACIO (AYACUCHO)	NADA O POCO	71,2%	1,8	67,4 ; 74,6	2,57	2,6
	REGULAR	14,6%	1,3	12,1 ; 17,4	2,26	9,2
	BASTANTE O MUCHO	14,2%	1,2	12,0 ; 16,8	1,87	8,5
FALTA DE ESPACIO (CAJAMARCA)	NADA O POCO	83,2%	1,4	80,1 ; 85,8	2,18	1,7
	REGULAR	7,7%	0,9	6,1 ; 9,8	1,74	11,9
	BASTANTE O MUCHO	9,1%	1,0	7,2 ; 11,4	1,96	11,5
OLOR (TOTAL)	NADA O POCO	73,3%	1,1	71,1 ; 75,3	2,36	1,5
	REGULAR	11,9%	0,7	10,5 ; 13,4	2,05	6,2
	BASTANTE O MUCHO	14,8%	0,8	13,3 ; 16,5	2,13	5,6
OLOR (HUARAZ)	NADA O POCO	73,6%	2,0	69,5 ; 77,3	1,81	2,7
	REGULAR	11,1%	1,2	9,0 ; 13,8	1,32	10,9
	BASTANTE O MUCHO	15,2%	1,5	12,4 ; 18,5	1,63	10,1
OLOR (AYACUCHO)	NADA O POCO	65,3%	1,9	61,5 ; 68,8	2,40	2,9
	REGULAR	15,4%	1,4	12,9 ; 18,4	2,31	9,0
	BASTANTE O MUCHO	19,3%	1,5	16,5 ; 22,5	2,37	8,0
OLOR (CAJAMARCA)	NADA O POCO	81,4%	1,6	78,1 ; 84,4	2,51	2,0
	REGULAR	8,7%	1,0	6,8 ; 10,9	2,02	12,0
	BASTANTE O MUCHO	9,9%	1,1	7,9 ; 12,3	2,07	11,3
POLVO (TOTAL)	NADA O POCO	53,9%	1,3	51,3 ; 56,5	2,81	2,5
	REGULAR	16,0%	0,8	14,5 ; 17,7	1,87	5,0
	BASTANTE O MUCHO	30,1%	1,2	27,8 ; 32,5	2,73	4,0
POLVO (HUARAZ)	NADA O POCO	55,9%	2,3	51,3 ; 60,5	1,99	4,2
	REGULAR	16,7%	1,4	14,1 ; 19,6	1,24	8,4
	BASTANTE O MUCHO	27,4%	1,9	23,8 ; 31,3	1,65	7,0
POLVO (AYACUCHO)	NADA O POCO	41,4%	2,0	37,5 ; 45,5	2,67	4,9
	REGULAR	18,5%	1,5	15,7 ; 21,6	2,34	8,1
	BASTANTE O MUCHO	40,1%	2,1	36,1 ; 44,3	2,80	5,2
POLVO (CAJAMARCA)	NADA O POCO	65,8%	2,4	61,0 ; 70,4	3,73	3,6
	REGULAR	13,1%	1,1	11,0 ; 15,4	1,62	8,5
	BASTANTE O MUCHO	21,1%	2,1	17,3 ; 25,4	3,74	9,7
BASURA (TOTAL)	NADA O POCO	51,4%	1,3	48,9 ; 53,9	2,61	2,5
	REGULAR	15,3%	0,8	13,8 ; 16,8	1,84	5,1
	BASTANTE O MUCHO	33,3%	1,2	31,1 ; 35,7	4,45	3,5
BASURA (HUARAZ)	NADA O POCO	51,7%	2,3	47,3 ; 56,1	1,82	4,4
	REGULAR	14,2%	1,5	11,5 ; 17,4	1,64	10,5
	BASTANTE O MUCHO	34,0%	2,0	30,2 ; 38,0	1,58	5,9
BASURA (AYACUCHO)	NADA O POCO	41,3%	1,9	37,6 ; 45,1	2,33	4,6
	REGULAR	16,9%	1,3	14,6 ; 19,6	1,83	7,6
	BASTANTE O MUCHO	41,8%	2,0	37,9 ; 45,8	2,56	4,8
BASURA (CAJAMARCA)	NADA O POCO	61,8%	2,4	57,1 ; 66,4	3,53	3,8
	REGULAR	14,1%	1,3	11,8 ; 16,8	1,98	9,0
	BASTANTE O MUCHO	24,1%	2,0	20,4 ; 28,1	3,08	8,1
PRESENCIA DE ALTO NIVEL DE ESTRÉS AMBIENTAL: TOTAL (RUIDO, FALTA DE VENTILACIÓN ESPACIO O MALOS OLORES) SIN POLVO O BASURA	TOTAL	28,4%	1,1	26,3 ; 30,6	2,29	3,8
	HUARAZ	28,2%	1,9	24,5 ; 32,1	1,65	6,9
	AYACUCHO	34,1%	1,9	30,4 ; 37,9	2,54	5,6
	CAJAMARCA	22,5%	1,6	19,5 ; 25,9	2,24	7,2
PRESENCIA DE ALTO NIVEL DE ESTRÉS AMBIENTAL: TOTAL (RUIDO, FALTA DE VENTILACIÓN ESPACIO O MALOS OLORES) INCLUYENDO POLVO Y BASURA	TOTAL	48,3%	1,3	45,7 ; 50,9	2,72	2,7
	HUARAZ	47,5%	2,2	43,3 ; 51,8	1,71	4,6
	AYACUCHO	56,7%	2,0	52,7 ; 60,7	2,67	3,6
	CAJAMARCA	39,8%	2,4	35,2 ; 44,5	3,46	6,0
PREVALENCIA DE VIDA DE DISCRIMINACIÓN (TOTAL)	SEXO	4,9%	0,5	4,1 ; 5,9	1,77	9,4
	EDAD	6,2%	0,5	5,3 ; 7,2	1,65	8,0
	PESO	6,4%	0,5	5,4 ; 7,6	1,93	8,5
	COLOR DE PIEL	3,1%	0,3	2,5 ; 3,8	1,42	10,6
	FORMA DE VESTIR	5,1%	0,5	4,2 ; 6,1	1,89	9,5
	CONDICIÓN ECONÓMICA O SOCIAL	7,3%	0,5	6,3 ; 8,4	1,52	7,0
	NIVEL EDUCATIVO	5,6%	0,5	4,7 ; 6,6	1,72	8,6

ADULTO	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
	RELIGIÓN	3,3%	0,4	2,6 ; 4,2	1,98	12,2
	AMISTADES	2,4%	0,4	1,7 ; 3,4	3,23	18,3
	LUGAR DE NACIMIENTO	3,4%	0,4	2,7 ; 4,2	1,77	11,3
	TALLA	4,0%	0,4	3,3 ; 4,8	1,58	9,9
	OTROS	2,0%	0,3	1,6 ; 2,6	1,27	12,4
PREVALENCIA DE VIDA DE DISCRIMINACIÓN (HUARAZ)	SEXO	4,3%	0,8	3,0 ; 6,2	1,43	18,8
	EDAD	4,9%	0,8	3,5 ; 6,8	1,31	16,8
	PESO	4,5%	0,7	3,3 ; 6,3	1,15	16,4
	COLOR DE PIEL	4,0%	0,7	2,9 ; 5,5	1,00	16,5
	FORMA DE VESTIR	3,5%	0,7	2,4 ; 5,1	1,16	18,9
	CONDICIÓN ECONÓMICA O SOCIAL	8,0%	1,0	6,3 ; 10,2	1,17	12,3
	NIVEL EDUCATIVO	4,7%	0,7	3,4 ; 6,3	1,03	15,3
	RELIGIÓN	2,6%	0,7	1,6 ; 4,4	1,64	26,0
	AMISTADES	1,7%	0,6	0,8 ; 3,5	2,18	37,5
	LUGAR DE NACIMIENTO	3,1%	0,6	2,1 ; 4,4	1,01	18,9
	TALLA	3,4%	0,7	2,3 ; 5,0	1,21	19,4
	OTROS	2,9%	0,6	2,0 ; 4,3	1,04	19,6
	PREVALENCIA DE VIDA DE DISCRIMINACIÓN (AYACUCHO)	SEXO	6,9%	0,9	5,4 ; 8,8	1,78
EDAD		9,6%	1,0	7,8 ; 11,7	1,71	10,2
PESO		9,4%	1,1	7,5 ; 11,8	2,15	11,5
COLOR DE PIEL		4,1%	0,7	3,0 ; 5,7	1,73	16,0
FORMA DE VESTIR		8,6%	1,0	6,8 ; 10,9	2,14	12,0
CONDICIÓN ECONÓMICA O SOCIAL		9,1%	0,9	7,4 ; 11,1	1,70	10,4
NIVEL EDUCATIVO		8,4%	1,0	6,6 ; 10,6	2,06	12,0
RELIGIÓN		5,1%	0,8	3,7 ; 7,0	2,24	16,3
AMISTADES		4,4%	1,0	2,8 ; 6,7	3,45	21,9
LUGAR DE NACIMIENTO		4,1%	0,7	2,9 ; 5,8	2,13	17,9
TALLA		6,0%	0,8	4,6 ; 7,8	1,76	13,2
OTROS		2,6%	0,5	1,8 ; 3,8	1,50	18,9
PREVALENCIA DE VIDA DE DISCRIMINACIÓN (CAJAMARCA)		SEXO	3,1%	0,7	2,0 ; 4,7	2,16
	EDAD	3,4%	0,6	2,4 ; 4,9	1,78	18,4
	PESO	4,3%	0,7	3,1 ; 6,0	1,95	17,1
	COLOR DE PIEL	1,5%	0,4	1,0 ; 2,4	1,21	22,9
	FORMA DE VESTIR	2,3%	0,5	1,5 ; 3,4	1,54	21,2
	CONDICIÓN ECONÓMICA O SOCIAL	4,9%	0,7	3,7 ; 6,5	1,62	14,6
	NIVEL EDUCATIVO	3,2%	0,6	2,3 ; 4,5	1,52	17,6
	RELIGIÓN	1,7%	0,4	1,1 ; 2,7	1,39	23,1
	AMISTADES	0,7%	0,4	0,2 ; 2,0	3,03	53,5
	LUGAR DE NACIMIENTO	2,9%	0,6	1,9 ; 4,2	1,74	20,0
	TALLA	2,1%	0,4	1,4 ; 3,2	1,40	21,1
	OTROS	0,9%	0,2	0,5 ; 1,5	0,96	26,5
	EN EL ÚLTIMO AÑO CON QUÉ FRECUENCIA HA SIDO DISCRIMINADO(A) POR SU SEXO (TOTAL)	NINGUNA VEZ	98,0%	0,3	97,4 ; 98,5	1,54
RARA VEZ U OCASIONALMENTE		1,7%	0,3	1,3 ; 2,3	1,52	14,8
FRECUENTE O MUY FRECUENTE		0,3%	0,1	0,1 ; 0,5	1,27	34,1
EN EL ÚLTIMO AÑO CON QUÉ FRECUENCIA HA SIDO DISCRIMINADO(A) POR SU SEXO (HUARAZ)	NINGUNA VEZ	98,2%	0,4	97,0 ; 98,9	0,99	0,5
	RARA VEZ U OCASIONALMENTE	1,8%	0,4	1,1 ; 2,9	1,00	24,7
	FRECUENTE O MUY FRECUENTE	0,1%	0,1	0,0 ; 0,4	0,52	99,9
EN EL ÚLTIMO AÑO CON QUÉ FRECUENCIA HA SIDO DISCRIMINADO(A) POR SU SEXO (AYACUCHO)	NINGUNA VEZ	97,0%	0,5	95,7 ; 97,9	1,54	0,6
	RARA VEZ U OCASIONALMENTE	2,4%	0,5	1,7 ; 3,6	1,49	19,5
	FRECUENTE O MUY FRECUENTE	0,6%	0,2	0,3 ; 1,2	1,34	37,9
EN EL ÚLTIMO AÑO CON QUÉ FRECUENCIA HA SIDO DISCRIMINADO(A) POR SU SEXO (CAJAMARCA)	NINGUNA VEZ	98,9%	0,4	97,8 ; 99,5	2,12	0,4
	RARA VEZ U OCASIONALMENTE	1,0%	0,4	0,5 ; 2,1	2,21	38,7
	FRECUENTE O MUY FRECUENTE	0,1%	0,1	0,0 ; 0,6	1,15	100,1
EN EL ÚLTIMO AÑO CON QUÉ FRECUENCIA HA SIDO DISCRIMINADO(A) POR SU EDAD (TOTAL)	NINGUNA VEZ	96,5%	0,4	95,7 ; 97,1	1,54	0,4
	RARA VEZ U OCASIONALMENTE	3,3%	0,4	2,7 ; 4,1	1,59	10,9
	FRECUENTE O MUY FRECUENTE	0,2%	0,1	0,1 ; 0,5	1,83	46,0
EN EL ÚLTIMO AÑO CON QUÉ FRECUENCIA HA SIDO DISCRIMINADO(A) POR SU EDAD (HUARAZ)	NINGUNA VEZ	97,0%	0,6	95,4 ; 98,0	1,23	0,7
	RARA VEZ U OCASIONALMENTE	3,0%	0,6	2,0 ; 4,5	1,22	21,0
	FRECUENTE O MUY FRECUENTE	0,0%	0,0	0,0 ; 0,3	0,38	99,9
EN EL ÚLTIMO AÑO CON QUÉ FRECUENCIA HA SIDO DISCRIMINADO(A) POR SU EDAD (AYACUCHO)	NINGUNA VEZ	94,6%	0,7	93,0 ; 95,9	1,64	0,8
	RARA VEZ U OCASIONALMENTE	5,0%	0,7	3,8 ; 6,7	1,70	14,3
	FRECUENTE O MUY FRECUENTE	0,4%	0,2	0,1 ; 1,2	2,16	61,7
EN EL ÚLTIMO AÑO CON QUÉ FRECUENCIA HA SIDO DISCRIMINADO(A) POR SU EDAD (CAJAMARCA)	NINGUNA VEZ	98,2%	0,4	97,1 ; 98,9	1,51	0,4
	RARA VEZ U OCASIONALMENTE	1,6%	0,4	1,0 ; 2,7	1,58	25,3
	FRECUENTE O MUY FRECUENTE	0,2%	0,1	0,0 ; 0,7	1,31	71,0
EN EL ÚLTIMO AÑO CON QUÉ FRECUENCIA HA SIDO DISCRIMINADO(A) POR SU PESO (TOTAL)	NINGUNA VEZ	96,5%	0,4	95,6 ; 97,2	1,94	0,4
	RARA VEZ U OCASIONALMENTE	3,0%	0,4	2,4 ; 3,8	1,88	12,4
	FRECUENTE O MUY FRECUENTE	0,5%	0,1	0,3 ; 0,9	1,81	30,8
EN EL ÚLTIMO AÑO CON QUÉ FRECUENCIA HA SIDO DISCRIMINADO(A) POR SU PESO (HUARAZ)	NINGUNA VEZ	97,5%	0,5	96,3 ; 98,4	0,93	0,5
	RARA VEZ U OCASIONALMENTE	2,3%	0,5	1,5 ; 3,5	0,95	21,4
	FRECUENTE O MUY FRECUENTE	0,2%	0,1	0,0 ; 0,8	0,89	74,9
EN EL ÚLTIMO AÑO CON QUÉ FRECUENCIA HA SIDO DISCRIMINADO(A) POR SU PESO (AYACUCHO)	NINGUNA VEZ	95,2%	0,7	93,6 ; 96,5	1,80	0,8
	RARA VEZ U OCASIONALMENTE	4,0%	0,6	2,9 ; 5,5	1,72	16,2
	FRECUENTE O MUY FRECUENTE	0,8%	0,3	0,4 ; 1,6	1,69	36,7
EN EL ÚLTIMO AÑO CON QUÉ FRECUENCIA HA SIDO DISCRIMINADO(A) POR SU PESO (CAJAMARCA)	NINGUNA VEZ	97,3%	0,7	95,5 ; 98,4	2,78	0,7
	RARA VEZ U OCASIONALMENTE	2,4%	0,7	1,4 ; 4,1	2,72	27,3
	FRECUENTE O MUY FRECUENTE	0,3%	0,2	0,1 ; 1,3	2,44	70,9
EN EL ÚLTIMO AÑO CON QUÉ FRECUENCIA HA SIDO DISCRIMINADO(A) POR SU COLOR DE PIEL (TOTAL)	NINGUNA VEZ	98,9%	0,2	98,5 ; 99,3	1,40	0,2
	RARA VEZ U OCASIONALMENTE	1,0%	0,2	0,7 ; 1,4	1,43	19,4
	FRECUENTE O MUY FRECUENTE	0,1%	0,1	0,0 ; 0,3	1,15	54,6
EN EL ÚLTIMO AÑO CON QUÉ FRECUENCIA HA SIDO DISCRIMINADO(A) POR SU COLOR DE PIEL (HUARAZ)	NINGUNA VEZ	98,9%	0,3	98,1 ; 99,4	0,93	0,3
	RARA VEZ U OCASIONALMENTE	0,9%	0,3	0,5 ; 1,7	0,90	33,1
	FRECUENTE O MUY FRECUENTE	0,1%	0,1	0,0 ; 0,8	0,92	83,0
EN EL ÚLTIMO AÑO CON QUÉ FRECUENCIA HA SIDO DISCRIMINADO(A) POR SU COLOR DE PIEL (AYACUCHO)	NINGUNA VEZ	98,7%	0,4	97,7 ; 99,3	1,80	0,4
	RARA VEZ U OCASIONALMENTE	1,3%	0,4	0,7 ; 2,3	1,80	29,5
	FRECUENTE O MUY FRECUENTE	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0

ADULTO	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
EN EL ÚLTIMO AÑO CON QUÉ FRECUENCIA HA SIDO DISCRIMINADO(A) POR SU COLOR DE PIEL (CAJAMARCA)	NINGUNA VEZ	99,2%	0,2	98,5 ; 99,6	1,10	0,2
	RARA VEZ U OCASIONALMENTE	0,6%	0,2	0,3 ; 1,2	1,10	33,9
	FRECUENTE O MUY FRECUENTE	0,2%	0,1	0,0 ; 0,7	1,26	70,7
EN EL ÚLTIMO AÑO CON QUÉ FRECUENCIA HA SIDO DISCRIMINADO(A) POR SU FORMA DE VESTIR (TOTAL)	NINGUNA VEZ	97,0%	0,4	96,2 ; 97,7	2,05	0,4
	RARA VEZ U OCASIONALMENTE	2,5%	0,3	1,9 ; 3,3	1,95	13,8
	FRECUENTE O MUY FRECUENTE	0,4%	0,2	0,2 ; 1,0	2,80	40,1
EN EL ÚLTIMO AÑO CON QUÉ FRECUENCIA HA SIDO DISCRIMINADO(A) POR SU FORMA DE VESTIR (HUARAZ)	NINGUNA VEZ	98,7%	0,3	97,8 ; 99,2	0,81	0,3
	RARA VEZ U OCASIONALMENTE	0,9%	0,3	0,5 ; 1,7	0,81	31,9
	FRECUENTE O MUY FRECUENTE	0,4%	0,2	0,1 ; 1,1	0,94	50,9
EN EL ÚLTIMO AÑO CON QUÉ FRECUENCIA HA SIDO DISCRIMINADO(A) POR SU FORMA DE VESTIR (AYACUCHO)	NINGUNA VEZ	94,6%	0,8	92,6 ; 96,0	2,18	0,9
	RARA VEZ U OCASIONALMENTE	4,8%	0,8	3,4 ; 6,6	2,15	16,6
	FRECUENTE O MUY FRECUENTE	0,7%	0,4	0,2 ; 2,2	3,75	59,2
EN EL ÚLTIMO AÑO CON QUÉ FRECUENCIA HA SIDO DISCRIMINADO(A) POR SU FORMA DE VESTIR (CAJAMARCA)	NINGUNA VEZ	98,7%	0,4	97,5 ; 99,3	2,10	0,4
	RARA VEZ U OCASIONALMENTE	1,1%	0,3	0,6 ; 2,0	1,55	30,5
	FRECUENTE O MUY FRECUENTE	0,2%	0,2	0,1 ; 0,9	1,71	73,4
EN EL ÚLTIMO AÑO CON QUÉ FRECUENCIA HA SIDO DISCRIMINADO(A) POR SU CONDICIÓN ECONÓMICA (TOTAL)	NINGUNA VEZ	96,5%	0,3	95,7 ; 97,1	1,29	0,3
	RARA VEZ U OCASIONALMENTE	3,2%	0,3	2,7 ; 4,0	1,36	10,2
	FRECUENTE O MUY FRECUENTE	0,3%	0,1	0,2 ; 0,5	0,90	27,8
EN EL ÚLTIMO AÑO CON QUÉ FRECUENCIA HA SIDO DISCRIMINADO(A) POR SU CONDICIÓN ECONÓMICA (HUARAZ)	NINGUNA VEZ	97,2%	0,5	96,0 ; 98,0	0,80	0,5
	RARA VEZ U OCASIONALMENTE	2,5%	0,5	1,7 ; 3,6	0,85	19,3
	FRECUENTE O MUY FRECUENTE	0,4%	0,2	0,1 ; 0,9	0,72	47,4
EN EL ÚLTIMO AÑO CON QUÉ FRECUENCIA HA SIDO DISCRIMINADO(A) POR SU CONDICIÓN ECONÓMICA (AYACUCHO)	NINGUNA VEZ	95,3%	0,6	94,0 ; 96,4	1,33	0,6
	RARA VEZ U OCASIONALMENTE	4,2%	0,6	3,2 ; 5,6	1,42	14,4
	FRECUENTE O MUY FRECUENTE	0,5%	0,2	0,2 ; 0,9	0,95	36,0
EN EL ÚLTIMO AÑO CON QUÉ FRECUENCIA HA SIDO DISCRIMINADO(A) POR SU CONDICIÓN ECONÓMICA (CAJAMARCA)	NINGUNA VEZ	97,2%	0,5	96,0 ; 98,1	1,57	0,5
	RARA VEZ U OCASIONALMENTE	2,7%	0,5	1,8 ; 4,0	1,60	19,8
	FRECUENTE O MUY FRECUENTE	0,1%	0,1	0,0 ; 0,5	1,11	100,2
EN EL ÚLTIMO AÑO CON QUÉ FRECUENCIA HA SIDO DISCRIMINADO(A) POR SU NIVEL EDUCATIVO (TOTAL)	NINGUNA VEZ	97,1%	0,3	96,4 ; 97,6	1,37	0,3
	RARA VEZ U OCASIONALMENTE	2,6%	0,3	2,1 ; 3,3	1,36	11,3
	FRECUENTE O MUY FRECUENTE	0,3%	0,1	0,2 ; 0,5	1,16	31,7
EN EL ÚLTIMO AÑO CON QUÉ FRECUENCIA HA SIDO DISCRIMINADO(A) POR SU NIVEL EDUCATIVO (HUARAZ)	NINGUNA VEZ	97,7%	0,4	96,7 ; 98,4	0,72	0,4
	RARA VEZ U OCASIONALMENTE	1,9%	0,4	1,2 ; 2,8	0,76	21,1
	FRECUENTE O MUY FRECUENTE	0,4%	0,2	0,2 ; 0,9	0,55	39,4
EN EL ÚLTIMO AÑO CON QUÉ FRECUENCIA HA SIDO DISCRIMINADO(A) POR SU NIVEL EDUCATIVO (AYACUCHO)	NINGUNA VEZ	95,9%	0,6	94,5 ; 96,9	1,54	0,7
	RARA VEZ U OCASIONALMENTE	3,7%	0,6	2,7 ; 5,1	1,52	15,8
	FRECUENTE O MUY FRECUENTE	0,4%	0,2	0,1 ; 1,0	1,56	51,9
EN EL ÚLTIMO AÑO CON QUÉ FRECUENCIA HA SIDO DISCRIMINADO(A) POR SU NIVEL EDUCATIVO (CAJAMARCA)	NINGUNA VEZ	98,0%	0,4	96,9 ; 98,7	1,44	0,4
	RARA VEZ U OCASIONALMENTE	1,9%	0,4	1,2 ; 2,9	1,38	22,1
	FRECUENTE O MUY FRECUENTE	0,1%	0,1	0,0 ; 0,6	1,07	70,2
EN EL ÚLTIMO AÑO CON QUÉ FRECUENCIA HA SIDO DISCRIMINADO(A) POR SU RELIGIÓN (TOTAL)	NINGUNA VEZ	98,2%	0,3	97,5 ; 98,7	2,09	0,3
	RARA VEZ U OCASIONALMENTE	1,5%	0,3	1,0 ; 2,2	2,33	19,9
	FRECUENTE O MUY FRECUENTE	0,3%	0,1	0,2 ; 0,5	0,94	29,2
EN EL ÚLTIMO AÑO CON QUÉ FRECUENCIA HA SIDO DISCRIMINADO(A) POR SU RELIGIÓN (HUARAZ)	NINGUNA VEZ	99,0%	0,5	97,3 ; 99,6	2,32	0,5
	RARA VEZ U OCASIONALMENTE	0,8%	0,5	0,2 ; 2,6	2,64	61,5
	FRECUENTE O MUY FRECUENTE	0,3%	0,2	0,1 ; 1,2	1,46	79,7
EN EL ÚLTIMO AÑO CON QUÉ FRECUENCIA HA SIDO DISCRIMINADO(A) POR SU RELIGIÓN (AYACUCHO)	NINGUNA VEZ	97,3%	0,6	95,7 ; 98,3	2,27	0,6
	RARA VEZ U OCASIONALMENTE	2,3%	0,6	1,4 ; 3,8	2,57	26,6
	FRECUENTE O MUY FRECUENTE	0,4%	0,1	0,2 ; 0,9	0,78	33,5
EN EL ÚLTIMO AÑO CON QUÉ FRECUENCIA HA SIDO DISCRIMINADO(A) POR SU RELIGIÓN (CAJAMARCA)	NINGUNA VEZ	98,8%	0,3	97,9 ; 99,3	1,50	0,3
	RARA VEZ U OCASIONALMENTE	1,0%	0,3	0,6 ; 2,0	1,60	32,1
	FRECUENTE O MUY FRECUENTE	0,1%	0,1	0,0 ; 0,5	0,91	71,6
EN EL ÚLTIMO AÑO CON QUÉ FRECUENCIA HA SIDO DISCRIMINADO(A) POR SUS AMISTADES (TOTAL)	NINGUNA VEZ	98,4%	0,4	97,5 ; 99,0	3,72	0,4
	RARA VEZ U OCASIONALMENTE	1,4%	0,3	0,9 ; 2,3	3,12	23,4
	FRECUENTE O MUY FRECUENTE	0,1%	0,1	0,0 ; 0,4	1,85	59,2
EN EL ÚLTIMO AÑO CON QUÉ FRECUENCIA HA SIDO DISCRIMINADO(A) POR SUS AMISTADES (HUARAZ)	NINGUNA VEZ	99,1%	0,3	98,1 ; 99,6	1,15	0,3
	RARA VEZ U OCASIONALMENTE	0,8%	0,3	0,4 ; 1,8	1,20	39,9
	FRECUENTE O MUY FRECUENTE	0,1%	0,1	0,0 ; 0,5	0,65	100,1
EN EL ÚLTIMO AÑO CON QUÉ FRECUENCIA HA SIDO DISCRIMINADO(A) POR SUS AMISTADES (AYACUCHO)	NINGUNA VEZ	97,2%	0,9	94,9 ; 98,5	4,25	0,9
	RARA VEZ U OCASIONALMENTE	2,6%	0,8	1,5 ; 4,6	3,50	28,8
	FRECUENTE O MUY FRECUENTE	0,2%	0,2	0,0 ; 1,2	2,74	99,6
EN EL ÚLTIMO AÑO CON QUÉ FRECUENCIA HA SIDO DISCRIMINADO(A) POR SUS AMISTADES (CAJAMARCA)	NINGUNA VEZ	99,4%	0,4	98,0 ; 99,8	3,28	0,4
	RARA VEZ U OCASIONALMENTE	0,5%	0,3	0,2 ; 1,6	2,72	60,1
	FRECUENTE O MUY FRECUENTE	0,1%	0,1	0,0 ; 0,5	0,94	71,0
EN EL ÚLTIMO AÑO CON QUÉ FRECUENCIA HA SIDO DISCRIMINADO(A) POR SU LUGAR DE NACIMIENTO (TOTAL)	NINGUNA VEZ	98,7%	0,2	98,2 ; 99,1	1,63	0,2
	RARA VEZ U OCASIONALMENTE	1,2%	0,2	0,9 ; 1,7	1,61	18,1
	FRECUENTE O MUY FRECUENTE	0,1%	0,0	0,0 ; 0,2	1,09	62,2
EN EL ÚLTIMO AÑO CON QUÉ FRECUENCIA HA SIDO DISCRIMINADO(A) POR SU LUGAR DE NACIMIENTO (HUARAZ)	NINGUNA VEZ	98,9%	0,3	98,0 ; 99,4	0,95	0,3
	RARA VEZ U OCASIONALMENTE	1,1%	0,3	0,6 ; 2,0	0,97	31,7
	FRECUENTE O MUY FRECUENTE	0,0%	0,0	0,0 ; 0,3	0,41	100,4
EN EL ÚLTIMO AÑO CON QUÉ FRECUENCIA HA SIDO DISCRIMINADO(A) POR SU LUGAR DE NACIMIENTO (AYACUCHO)	NINGUNA VEZ	98,7%	0,4	97,8 ; 99,2	1,53	0,4
	RARA VEZ U OCASIONALMENTE	1,3%	0,4	0,8 ; 2,2	1,53	27,2
	FRECUENTE O MUY FRECUENTE	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
EN EL ÚLTIMO AÑO CON QUÉ FRECUENCIA HA SIDO DISCRIMINADO(A) POR SU LUGAR DE NACIMIENTO (CAJAMARCA)	NINGUNA VEZ	98,6%	0,4	97,4 ; 99,2	2,05	0,4
	RARA VEZ U OCASIONALMENTE	1,2%	0,4	0,6 ; 2,4	2,02	33,1
	FRECUENTE O MUY FRECUENTE	0,2%	0,1	0,0 ; 0,6	1,20	70,7
EN EL ÚLTIMO AÑO CON QUÉ FRECUENCIA HA SIDO DISCRIMINADO(A) POR SU TALLA (TOTAL)	NINGUNA VEZ	98,0%	0,3	97,3 ; 98,5	1,89	0,3
	RARA VEZ U OCASIONALMENTE	1,8%	0,3	1,3 ; 2,5	1,97	16,4
	FRECUENTE O MUY FRECUENTE	0,2%	0,1	0,1 ; 0,5	1,89	47,9
EN EL ÚLTIMO AÑO CON QUÉ FRECUENCIA HA SIDO DISCRIMINADO(A) POR SU TALLA (HUARAZ)	NINGUNA VEZ	98,3%	0,6	96,8 ; 99,2	1,77	0,6
	RARA VEZ U OCASIONALMENTE	1,7%	0,6	0,8 ; 3,2	1,77	34,3
	FRECUENTE O MUY FRECUENTE	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
EN EL ÚLTIMO AÑO CON QUÉ FRECUENCIA HA SIDO DISCRIMINADO(A) POR SU TALLA (AYACUCHO)	NINGUNA VEZ	96,8%	0,6	95,3 ; 97,8	2,10	0,7
	RARA VEZ U OCASIONALMENTE	2,7%	0,6	1,7 ; 4,1	2,18	22,5
	FRECUENTE O MUY FRECUENTE	0,5%	0,3	0,2 ; 1,3	1,88	47,8
EN EL ÚLTIMO AÑO CON QUÉ FRECUENCIA HA SIDO DISCRIMINADO(A) POR SU TALLA (CAJAMARCA)	NINGUNA VEZ	99,0%	0,3	98,1 ; 99,4	1,48	0,3
	RARA VEZ U OCASIONALMENTE	1,0%	0,3	0,6 ; 1,9	1,48	30,9
	FRECUENTE O MUY FRECUENTE	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0

ADULTO	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
EN EL ÚLTIMO AÑO CON QUÉ FRECUENCIA HA SIDO DISCRIMINADO(A) POR OTRA CONDICIÓN (TOTAL)	NINGUNA VEZ	99,1%	0,2	98,7 ; 99,4	1,24	0,2
	RARA VEZ U OCASIONALMENTE	0,8%	0,2	0,5 ; 1,2	1,16	19,2
	FRECUENTE O MUY FRECUENTE	0,1%	0,1	0,0 ; 0,3	1,46	59,0
EN EL ÚLTIMO AÑO CON QUÉ FRECUENCIA HA SIDO DISCRIMINADO(A) POR OTRA CONDICIÓN (HUARAZ)	NINGUNA VEZ	98,6%	0,4	97,5 ; 99,2	1,12	0,4
	RARA VEZ U OCASIONALMENTE	1,2%	0,4	0,7 ; 2,3	1,10	31,3
	FRECUENTE O MUY FRECUENTE	0,2%	0,2	0,0 ; 0,1	1,36	100,1
EN EL ÚLTIMO AÑO CON QUÉ FRECUENCIA HA SIDO DISCRIMINADO(A) POR OTRA CONDICIÓN (AYACUCHO)	NINGUNA VEZ	98,8%	0,3	98,0 ; 99,3	1,36	0,3
	RARA VEZ U OCASIONALMENTE	1,0%	0,3	0,6 ; 1,7	1,23	28,3
	FRECUENTE O MUY FRECUENTE	0,2%	0,1	0,0 ; 0,8	1,51	73,0
EN EL ÚLTIMO AÑO CON QUÉ FRECUENCIA HA SIDO DISCRIMINADO(A) POR OTRA CONDICIÓN (CAJAMARCA)	NINGUNA VEZ	99,7%	0,2	99,2 ; 99,9	1,09	0,2
	RARA VEZ U OCASIONALMENTE	0,3%	0,2	0,1 ; 0,8	1,09	46,6
	FRECUENTE O MUY FRECUENTE	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
CIERTAS RAZAS SON MEJORES QUE OTRAS (TOTAL)	DE ACUERDO O TOTALMENTE DE ACUERDO	4,9%	0,5	4,0 ; 5,9	1,88	9,7
	INDIFERENTE	1,0%	0,2	0,7 ; 1,5	1,47	19,1
	EN DESACUERDO O TOTALMENTE EN DESACUERDO	94,1%	0,5	92,9 ; 95,0	2,03	0,6
CIERTAS RAZAS SON MEJORES QUE OTRAS (HUARAZ)	DE ACUERDO O TOTALMENTE DE ACUERDO	4,2%	0,8	2,9 ; 6,0	1,36	18,9
	INDIFERENTE	1,1%	0,4	0,6 ; 2,2	1,11	33,3
	EN DESACUERDO O TOTALMENTE EN DESACUERDO	94,7%	0,9	92,6 ; 96,2	1,47	1,0
CIERTAS RAZAS SON MEJORES QUE OTRAS (AYACUCHO)	DE ACUERDO O TOTALMENTE DE ACUERDO	4,8%	0,7	3,5 ; 6,4	1,77	15,1
	INDIFERENTE	1,2%	0,4	0,7 ; 2,2	1,72	30,5
	EN DESACUERDO O TOTALMENTE EN DESACUERDO	94,1%	0,9	92,1 ; 95,5	2,06	0,9
CIERTAS RAZAS SON MEJORES QUE OTRAS (CAJAMARCA)	DE ACUERDO O TOTALMENTE DE ACUERDO	5,5%	0,9	4,0 ; 7,6	2,25	16,4
	INDIFERENTE	0,8%	0,3	0,4 ; 1,6	1,38	34,0
	EN DESACUERDO O TOTALMENTE EN DESACUERDO	93,7%	1,0	91,5 ; 95,3	2,29	1,0
LA GENTE QUE HABLA CASTELLANO TIENE MAYOR NIVEL CULTURAL QUE LOS QUE HABLAN QUECHUA O AYMARA (TOTAL)	DE ACUERDO O TOTALMENTE DE ACUERDO	6,4%	0,5	5,5 ; 7,4	1,61	7,8
	INDIFERENTE	1,1%	0,2	0,8 ; 1,6	1,37	17,7
	EN DESACUERDO O TOTALMENTE EN DESACUERDO	92,5%	0,5	91,4 ; 93,5	1,63	0,6
LA GENTE QUE HABLA CASTELLANO TIENE MAYOR NIVEL CULTURAL QUE LOS QUE HABLAN QUECHUA O AYMARA (HUARAZ)	DE ACUERDO O TOTALMENTE DE ACUERDO	5,0%	0,7	3,7 ; 6,6	0,98	14,7
	INDIFERENTE	1,3%	0,4	0,8 ; 2,2	0,85	26,9
	EN DESACUERDO O TOTALMENTE EN DESACUERDO	93,7%	0,8	91,9 ; 95,2	1,01	0,9
LA GENTE QUE HABLA CASTELLANO TIENE MAYOR NIVEL CULTURAL QUE LOS QUE HABLAN QUECHUA O AYMARA (AYACUCHO)	DE ACUERDO O TOTALMENTE DE ACUERDO	6,6%	0,9	5,1 ; 8,5	1,86	13,0
	INDIFERENTE	1,3%	0,3	0,7 ; 2,1	1,46	27,2
	EN DESACUERDO O TOTALMENTE EN DESACUERDO	92,2%	0,9	90,2 ; 93,8	1,82	1,0
LA GENTE QUE HABLA CASTELLANO TIENE MAYOR NIVEL CULTURAL QUE LOS QUE HABLAN QUECHUA O AYMARA (CAJAMARCA)	DE ACUERDO O TOTALMENTE DE ACUERDO	7,0%	0,9	5,5 ; 8,9	1,65	12,4
	INDIFERENTE	0,9%	0,3	0,4 ; 1,8	1,72	37,4
	EN DESACUERDO O TOTALMENTE EN DESACUERDO	92,1%	0,9	90,1 ; 93,8	1,73	1,0
LAS PERSONAS DE HABLAR MOTOSO SON MENOS EDUCADAS (TOTAL)	DE ACUERDO O TOTALMENTE DE ACUERDO	6,5%	0,5	5,6 ; 7,6	1,66	7,9
	INDIFERENTE	2,1%	0,3	1,6 ; 2,7	1,55	13,8
	EN DESACUERDO O TOTALMENTE EN DESACUERDO	91,4%	0,6	90,1 ; 92,5	1,83	0,7
LAS PERSONAS DE HABLAR MOTOSO SON MENOS EDUCADAS (HUARAZ)	DE ACUERDO O TOTALMENTE DE ACUERDO	6,9%	1,0	5,1 ; 9,1	1,37	14,6
	INDIFERENTE	2,2%	0,5	1,4 ; 3,5	1,16	24,2
	EN DESACUERDO O TOTALMENTE EN DESACUERDO	90,9%	1,2	88,3 ; 93,0	1,48	1,3
LAS PERSONAS DE HABLAR MOTOSO SON MENOS EDUCADAS (AYACUCHO)	DE ACUERDO O TOTALMENTE DE ACUERDO	7,1%	0,8	5,7 ; 8,9	1,50	11,3
	INDIFERENTE	2,6%	0,6	1,7 ; 4,0	1,85	21,1
	EN DESACUERDO O TOTALMENTE EN DESACUERDO	90,2%	1,1	88,0 ; 92,1	1,94	1,2
LAS PERSONAS DE HABLAR MOTOSO SON MENOS EDUCADAS (CAJAMARCA)	DE ACUERDO O TOTALMENTE DE ACUERDO	5,7%	0,9	4,2 ; 7,8	2,11	15,5
	INDIFERENTE	1,4%	0,4	0,9 ; 2,3	1,31	25,1
	EN DESACUERDO O TOTALMENTE EN DESACUERDO	92,8%	1,0	90,7 ; 94,5	1,97	1,0
LOS HOMOSEXUALES SON DEGENERADOS (TOTAL)	DE ACUERDO O TOTALMENTE DE ACUERDO	23,1%	1,0	21,3 ; 25,1	1,93	4,2
	INDIFERENTE	13,6%	0,7	12,2 ; 15,2	1,74	5,5
	EN DESACUERDO O TOTALMENTE EN DESACUERDO	63,3%	1,1	61,1 ; 65,4	1,86	1,7
LOS HOMOSEXUALES SON DEGENERADOS (HUARAZ)	DE ACUERDO O TOTALMENTE DE ACUERDO	24,0%	1,7	20,8 ; 27,4	1,29	7,0
	INDIFERENTE	12,7%	1,3	10,4 ; 15,4	1,9	9,9
	EN DESACUERDO O TOTALMENTE EN DESACUERDO	63,3%	1,8	59,6 ; 66,8	1,22	2,9
LOS HOMOSEXUALES SON DEGENERADOS (AYACUCHO)	DE ACUERDO O TOTALMENTE DE ACUERDO	21,0%	1,4	18,3 ; 24,0	1,83	6,9
	INDIFERENTE	16,4%	1,3	14,0 ; 19,0	1,74	7,8
	EN DESACUERDO O TOTALMENTE EN DESACUERDO	62,6%	1,8	58,9 ; 66,2	2,12	2,9
LOS HOMOSEXUALES SON DEGENERADOS (CAJAMARCA)	DE ACUERDO O TOTALMENTE DE ACUERDO	24,8%	1,8	21,4 ; 28,6	2,45	7,4
	INDIFERENTE	11,3%	1,2	9,0 ; 13,9	2,10	11,0
	EN DESACUERDO O TOTALMENTE EN DESACUERDO	63,9%	1,8	60,3 ; 67,4	1,98	2,9
LAS PERSONAS DE MEJOR SITUACIÓN ECONÓMICA MERECEAN MEJOR TRATO (TOTAL)	DE ACUERDO O TOTALMENTE DE ACUERDO	4,2%	0,4	3,5 ; 5,1	1,67	9,9
	INDIFERENTE	1,1%	0,2	0,7 ; 1,7	1,89	20,9
	EN DESACUERDO O TOTALMENTE EN DESACUERDO	94,7%	0,5	93,7 ; 95,5	1,69	0,5
LAS PERSONAS DE MEJOR SITUACIÓN ECONÓMICA MERECEAN MEJOR TRATO (HUARAZ)	DE ACUERDO O TOTALMENTE DE ACUERDO	3,3%	0,6	2,3 ; 4,8	1,10	18,2
	INDIFERENTE	0,6%	0,2	0,4 ; 1,1	0,48	29,4
	EN DESACUERDO O TOTALMENTE EN DESACUERDO	96,0%	0,6	94,6 ; 97,1	0,88	0,6
LAS PERSONAS DE MEJOR SITUACIÓN ECONÓMICA MERECEAN MEJOR TRATO (AYACUCHO)	DE ACUERDO O TOTALMENTE DE ACUERDO	4,5%	0,7	3,3 ; 6,0	1,69	15,3
	INDIFERENTE	1,0%	0,3	0,5 ; 2,0	1,79	33,5
	EN DESACUERDO O TOTALMENTE EN DESACUERDO	94,5%	0,8	92,8 ; 95,8	1,75	0,8

ADULTO	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
LAS PERSONAS DE MEJOR SITUACIÓN ECONÓMICA MERECEAN MEJOR TRATO (CAJAMARCA)	DE ACUERDO O TOTALMENTE DE ACUERDO	4,5%	0,8	3,2 ; 6,3	1,95	16,9
	INDIFERENTE	1,5%	0,5	0,8 ; 2,8	2,34	32,8
	EN DESACUERDO O TOTALMENTE EN DESACUERDO	94,0%	0,9	92,1 ; 95,5	1,97	0,9
ALGUNAS RELIGIONES SON MEJORES QUE OTRAS (TOTAL)	DE ACUERDO O TOTALMENTE DE ACUERDO	18,2%	1,1	16,2 ; 20,4	2,91	5,8
	INDIFERENTE	7,9%	0,6	6,7 ; 9,2	2,08	8,0
	EN DESACUERDO O TOTALMENTE EN DESACUERDO	73,9%	1,2	71,5 ; 76,1	2,64	1,6
ALGUNAS RELIGIONES SON MEJORES QUE OTRAS (HUARAZ)	DE ACUERDO O TOTALMENTE DE ACUERDO	19,0%	1,8	15,7 ; 22,9	1,89	9,7
	INDIFERENTE	8,9%	1,0	7,1 ; 11,1	1,06	11,2
	EN DESACUERDO O TOTALMENTE EN DESACUERDO	72,1%	2,0	68,0 ; 75,8	1,68	2,7
ALGUNAS RELIGIONES SON MEJORES QUE OTRAS (AYACUCHO)	DE ACUERDO O TOTALMENTE DE ACUERDO	16,9%	1,9	13,5 ; 20,9	3,90	11,2
	INDIFERENTE	8,2%	1,1	6,3 ; 10,6	2,40	13,3
	EN DESACUERDO O TOTALMENTE EN DESACUERDO	75,0%	2,0	70,9 ; 78,7	3,22	2,6
ALGUNAS RELIGIONES SON MEJORES QUE OTRAS (CAJAMARCA)	DE ACUERDO O TOTALMENTE DE ACUERDO	19,3%	1,7	16,2 ; 22,8	2,59	8,8
	INDIFERENTE	7,0%	1,1	5,2 ; 9,4	2,46	15,2
	EN DESACUERDO O TOTALMENTE EN DESACUERDO	73,8%	1,9	69,8 ; 77,3	2,65	2,6
TODAS LAS IDEAS POLÍTICAS DEBEN EXPRESARSE LIBREMENTE (TOTAL)	DE ACUERDO O TOTALMENTE DE ACUERDO	89,8%	0,7	88,4 ; 91,0	1,77	0,7
	INDIFERENTE	3,4%	0,4	2,7 ; 4,3	1,80	11,5
	EN DESACUERDO O TOTALMENTE EN DESACUERDO	6,8%	0,5	5,8 ; 8,0	1,79	8,0
TODAS LAS IDEAS POLÍTICAS DEBEN EXPRESARSE LIBREMENTE (HUARAZ)	DE ACUERDO O TOTALMENTE DE ACUERDO	90,5%	1,0	88,4 ; 92,3	1,02	1,1
	INDIFERENTE	3,2%	0,6	2,2 ; 4,7	1,10	19,4
	EN DESACUERDO O TOTALMENTE EN DESACUERDO	6,2%	0,8	4,8 ; 8,1	1,00	13,1
TODAS LAS IDEAS POLÍTICAS DEBEN EXPRESARSE LIBREMENTE (AYACUCHO)	DE ACUERDO O TOTALMENTE DE ACUERDO	87,6%	1,2	85,0 ; 89,8	2,06	1,4
	INDIFERENTE	4,9%	0,8	3,5 ; 6,8	2,20	16,8
	EN DESACUERDO O TOTALMENTE EN DESACUERDO	7,5%	1,0	5,8 ; 9,6	2,01	12,8
TODAS LAS IDEAS POLÍTICAS DEBEN EXPRESARSE LIBREMENTE (CAJAMARCA)	DE ACUERDO O TOTALMENTE DE ACUERDO	91,6%	1,0	89,4 ; 93,4	1,90	1,1
	INDIFERENTE	2,0%	0,4	1,3 ; 3,1	1,46	22,4
	EN DESACUERDO O TOTALMENTE EN DESACUERDO	6,4%	0,9	4,8 ; 8,4	1,99	14,3
LAS MUJERES NO DEBERÍAN ACCEDER A PUESTOS PÚBLICOS IMPORTANTES (TOTAL)	DE ACUERDO O TOTALMENTE DE ACUERDO	94,0%	0,5	92,9 ; 94,9	1,84	0,6
	INDIFERENTE	2,1%	0,3	1,6 ; 2,8	1,67	14,2
	EN DESACUERDO O TOTALMENTE EN DESACUERDO	3,9%	0,4	3,2 ; 4,8	1,71	10,4
LAS MUJERES NO DEBERÍAN ACCEDER A PUESTOS PÚBLICOS IMPORTANTES (HUARAZ)	DE ACUERDO O TOTALMENTE DE ACUERDO	93,7%	1,0	91,5 ; 95,4	1,42	1,0
	INDIFERENTE	2,4%	0,6	1,5 ; 3,9	1,21	23,4
	EN DESACUERDO O TOTALMENTE EN DESACUERDO	3,9%	0,7	2,7 ; 5,6	1,25	18,8
LAS MUJERES NO DEBERÍAN ACCEDER A PUESTOS PÚBLICOS IMPORTANTES (AYACUCHO)	DE ACUERDO O TOTALMENTE DE ACUERDO	92,7%	1,1	90,6 ; 94,4	2,08	1,0
	INDIFERENTE	2,8%	0,6	1,8 ; 4,2	2,03	21,3
	EN DESACUERDO O TOTALMENTE EN DESACUERDO	4,4%	0,7	3,2 ; 6,1	1,91	16,3
LAS MUJERES NO DEBERÍAN ACCEDER A PUESTOS PÚBLICOS IMPORTANTES (CAJAMARCA)	DE ACUERDO O TOTALMENTE DE ACUERDO	95,4%	0,7	93,7 ; 96,7	1,80	0,8
	INDIFERENTE	1,2%	0,3	0,7 ; 2,0	1,35	28,3
	EN DESACUERDO O TOTALMENTE EN DESACUERDO	3,4%	0,6	2,4 ; 4,9	1,75	18,5
LAS PERSONAS MAYORES SON UNA CARGA PARA LA SOCIEDAD (TOTAL)	DE ACUERDO O TOTALMENTE DE ACUERDO	7,8%	0,6	6,7 ; 9,0	1,92	7,7
	INDIFERENTE	1,4%	0,2	1,0 ; 2,0	1,59	16,9
	EN DESACUERDO O TOTALMENTE EN DESACUERDO	90,8%	0,6	89,5 ; 92,0	1,89	0,7
LAS PERSONAS MAYORES SON UNA CARGA PARA LA SOCIEDAD (HUARAZ)	DE ACUERDO O TOTALMENTE DE ACUERDO	7,9%	1,2	5,8 ; 10,6	1,72	15,1
	INDIFERENTE	1,6%	0,6	0,8 ; 3,2	1,66	33,7
	EN DESACUERDO O TOTALMENTE EN DESACUERDO	90,5%	1,3	87,7 ; 92,7	1,65	1,4
LAS PERSONAS MAYORES SON UNA CARGA PARA LA SOCIEDAD (AYACUCHO)	DE ACUERDO O TOTALMENTE DE ACUERDO	10,7%	1,2	8,6 ; 13,2	2,16	10,8
	INDIFERENTE	1,9%	0,5	1,2 ; 3,1	1,71	23,7
	EN DESACUERDO O TOTALMENTE EN DESACUERDO	87,4%	1,2	84,8 ; 89,6	2,15	1,4
LAS PERSONAS MAYORES SON UNA CARGA PARA LA SOCIEDAD (CAJAMARCA)	DE ACUERDO O TOTALMENTE DE ACUERDO	4,7%	0,7	3,5 ; 6,2	1,58	14,9
	INDIFERENTE	0,7%	0,2	0,4 ; 1,4	1,15	33,2
	EN DESACUERDO O TOTALMENTE EN DESACUERDO	94,6%	0,7	93,0 ; 95,9	1,57	0,8
POLÍTICOS QUE NO CREEN EN DIOS NO ESTÁN APTOS PARA UN CARGO PÚBLICO (TOTAL)	DE ACUERDO O TOTALMENTE DE ACUERDO	29,3%	1,1	27,2 ; 31,5	2,11	3,7
	INDIFERENTE	12,5%	0,8	11,1 ; 14,0	1,96	6,1
	EN DESACUERDO O TOTALMENTE EN DESACUERDO	58,2%	1,2	58,8 ; 60,7	2,39	2,1
POLÍTICOS QUE NO CREEN EN DIOS NO ESTÁN APTOS PARA UN CARGO PÚBLICO (HUARAZ)	DE ACUERDO O TOTALMENTE DE ACUERDO	29,2%	1,9	25,7 ; 33,0	1,43	6,4
	INDIFERENTE	15,1%	1,5	12,3 ; 18,3	1,53	10,1
	EN DESACUERDO O TOTALMENTE EN DESACUERDO	55,7%	1,9	51,9 ; 59,5	1,29	3,5
POLÍTICOS QUE NO CREEN EN DIOS NO ESTÁN APTOS PARA UN CARGO PÚBLICO (AYACUCHO)	DE ACUERDO O TOTALMENTE DE ACUERDO	30,1%	1,6	27,0 ; 33,4	1,91	5,4
	INDIFERENTE	13,4%	1,3	11,1 ; 16,1	2,07	9,4
	EN DESACUERDO O TOTALMENTE EN DESACUERDO	56,5%	1,9	52,7 ; 60,2	2,23	3,4
POLÍTICOS QUE NO CREEN EN DIOS NO ESTÁN APTOS PARA UN CARGO PÚBLICO (CAJAMARCA)	DE ACUERDO O TOTALMENTE DE ACUERDO	28,5%	2,0	24,7 ; 32,6	2,76	7,1
	INDIFERENTE	9,9%	1,2	7,8 ; 12,5	2,20	12,0
	EN DESACUERDO O TOTALMENTE EN DESACUERDO	61,6%	2,4	56,9 ; 66,1	3,28	3,8
PREVALENCIA DE SENTIMIENTO ANÍMICO: TRISTE (TOTAL)	NUNCA	7,3%	0,6	6,2 ; 8,6	2,12	8,3
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	84,6%	0,8	82,9 ; 86,2	2,03	1,0
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	8,1%	0,5	7,1 ; 9,2	1,52	6,6

ADULTO	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
PREVALENCIA DE SENTIMIENTO ANÍMICO: TRISTE (HUARAZ)	NUNCA	8,9%	1,1	6,9 ; 11,3	1,41	12,7
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	83,0%	1,6	79,6 ; 85,9	1,63	1,9
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	8,2%	1,1	6,3 ; 10,6	1,45	13,5
PREVALENCIA DE SENTIMIENTO ANÍMICO: TRISTE (AYACUCHO)	NUNCA	3,8%	0,6	2,8 ; 5,3	1,71	16,5
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	86,8%	1,1	84,4 ; 88,8	1,71	1,3
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	9,4%	0,9	7,7 ; 11,4	1,54	9,8
PREVALENCIA DE SENTIMIENTO ANÍMICO: TRISTE (CAJAMARCA)	NUNCA	9,9%	1,3	7,7 ; 12,7	2,69	12,8
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	83,4%	1,5	80,1 ; 86,2	2,54	1,9
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	6,7%	0,8	5,3 ; 8,5	1,55	12,1
PREVALENCIA DE SENTIMIENTO ANÍMICO: TENSO (TOTAL)	NUNCA	17,6%	0,9	15,9 ; 19,4	2,16	5,1
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	75,5%	1,0	73,5 ; 77,3	1,95	1,3
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	6,9%	0,5	6,0 ; 7,9	1,37	6,9
PREVALENCIA DE SENTIMIENTO ANÍMICO: TENSO (HUARAZ)	NUNCA	21,8%	1,7	18,7 ; 25,2	1,45	7,6
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	70,9%	1,9	67,1 ; 74,4	1,48	2,6
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	7,4%	1,0	5,6 ; 9,6	1,32	13,6
PREVALENCIA DE SENTIMIENTO ANÍMICO: TENSO (AYACUCHO)	NUNCA	15,8%	1,2	13,6 ; 18,3	1,68	7,6
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	77,2%	1,3	74,5 ; 79,6	1,54	1,7
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	7,1%	0,7	5,7 ; 8,7	1,33	10,6
PREVALENCIA DE SENTIMIENTO ANÍMICO: TENSO (CAJAMARCA)	NUNCA	17,1%	1,7	13,9 ; 20,8	3,15	10,2
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	76,5%	1,8	72,7 ; 79,8	2,71	2,4
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	6,5%	0,8	5,1 ; 8,2	1,45	11,9
PREVALENCIA DE SENTIMIENTO ANÍMICO: ANGUSTIADO (TOTAL)	NUNCA	28,1%	1,1	26,0 ; 30,4	2,43	4,0
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	65,8%	1,1	63,5 ; 67,9	2,18	1,7
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	6,1%	0,5	5,2 ; 7,2	1,76	8,3
PREVALENCIA DE SENTIMIENTO ANÍMICO: ANGUSTIADO (HUARAZ)	NUNCA	30,2%	2,0	26,4 ; 34,2	1,64	6,5
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	63,4%	2,1	59,2 ; 67,3	1,66	3,3
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	6,5%	1,0	4,8 ; 8,7	1,47	15,4
PREVALENCIA DE SENTIMIENTO ANÍMICO: ANGUSTIADO (AYACUCHO)	NUNCA	27,7%	1,7	24,5 ; 31,2	2,24	6,1
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	65,7%	1,7	62,2 ; 69,0	2,08	2,6
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	6,5%	0,8	5,2 ; 8,3	1,58	12,0
PREVALENCIA DE SENTIMIENTO ANÍMICO: ANGUSTIADO (CAJAMARCA)	NUNCA	27,3%	2,1	23,4 ; 31,5	3,15	7,6
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	67,3%	2,0	63,2 ; 71,1	2,65	3,0
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	5,5%	0,9	4,0 ; 7,5	2,19	16,0
PREVALENCIA DE SENTIMIENTO ANÍMICO: IRRITABLE (TOTAL)	NUNCA	23,6%	1,0	21,7 ; 25,5	2,06	4,1
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	67,7%	1,0	65,7 ; 69,6	1,80	1,5
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	8,7%	0,6	9,7 ; 14,3	1,67	6,7
PREVALENCIA DE SENTIMIENTO ANÍMICO: IRRITABLE (HUARAZ)	NUNCA	24,5%	1,9	21,0 ; 28,5	1,75	7,8
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	68,0%	2,0	64,0 ; 71,8	1,64	2,9
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	7,4%	0,9	5,8 ; 9,4	1,10	12,4
PREVALENCIA DE SENTIMIENTO ANÍMICO: IRRITABLE (AYACUCHO)	NUNCA	21,3%	1,4	18,6 ; 24,3	1,95	6,8
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	66,8%	1,6	63,7 ; 69,8	1,70	2,3
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	11,8%	1,1	9,8 ; 14,2	1,79	9,2
PREVALENCIA DE SENTIMIENTO ANÍMICO: IRRITABLE (CAJAMARCA)	NUNCA	25,4%	1,7	22,1 ; 28,9	2,34	6,8
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	68,4%	1,7	65,0 ; 71,7	2,00	2,5
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	6,2%	0,9	4,7 ; 8,1	1,85	13,7
PREVALENCIA DE SENTIMIENTO ANÍMICO: PREOCUPADO (TOTAL)	NUNCA	7,5%	0,6	6,5 ; 8,7	1,86	7,6
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	74,9%	0,8	73,2 ; 76,5	1,46	1,1
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	17,6%	0,8	16,1 ; 19,1	1,61	4,4
PREVALENCIA DE SENTIMIENTO ANÍMICO: PREOCUPADO (HUARAZ)	NUNCA	8,5%	1,1	6,6 ; 11,0	1,41	13,0
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	74,5%	1,7	71,1 ; 77,6	1,29	2,2
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	17,0%	1,4	14,5 ; 19,9	1,20	8,1
PREVALENCIA DE SENTIMIENTO ANÍMICO: PREOCUPADO (AYACUCHO)	NUNCA	6,3%	0,9	4,8 ; 8,2	2,03	13,9
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	74,7%	1,2	72,2 ; 77,0	1,23	1,6
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	19,0%	1,2	16,8 ; 21,5	1,49	6,4
PREVALENCIA DE SENTIMIENTO ANÍMICO: PREOCUPADO (CAJAMARCA)	NUNCA	8,3%	1,0	6,5 ; 10,5	2,01	12,3
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	75,3%	1,5	72,2 ; 78,2	1,80	2,0
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	16,4%	1,4	13,9 ; 19,3	2,00	8,3
PREVALENCIA DE SENTIMIENTO ANÍMICO: TRANQUILO (TOTAL)	NUNCA	1,5%	0,2	1,1 ; 2,0	1,40	15,3
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	30,8%	1,1	28,7 ; 32,9	2,06	3,4
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	67,8%	1,1	65,6 ; 69,8	2,03	1,6
PREVALENCIA DE SENTIMIENTO ANÍMICO: TRANQUILO (HUARAZ)	NUNCA	1,1%	0,3	0,6 ; 2,0	0,93	30,3
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	31,4%	1,9	27,7 ; 35,3	1,57	6,2
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	67,5%	2,0	63,6 ; 71,2	1,56	2,9
PREVALENCIA DE SENTIMIENTO ANÍMICO: TRANQUILO (AYACUCHO)	NUNCA	2,4%	0,5	1,6 ; 3,5	1,59	20,4
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	33,1%	1,6	30,0 ; 36,3	1,81	4,8
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	64,5%	1,6	61,3 ; 67,6	1,77	2,5
PREVALENCIA DE SENTIMIENTO ANÍMICO: TRANQUILO (CAJAMARCA)	NUNCA	0,8%	0,3	0,4 ; 1,5	1,22	32,2
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	27,9%	1,9	24,3 ; 31,8	2,66	6,8
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	71,3%	1,9	67,4 ; 74,9	2,63	2,7
PREVALENCIA DE SENTIMIENTO ANÍMICO: ALEGRE (TOTAL)	NUNCA	0,9%	0,2	0,6 ; 1,4	1,69	22,0
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	26,6%	1,0	24,8 ; 28,6	1,90	3,6
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	72,5%	1,0	70,5 ; 74,4	1,91	1,4
PREVALENCIA DE SENTIMIENTO ANÍMICO: ALEGRE (HUARAZ)	NUNCA	0,9%	0,3	0,4 ; 1,9	1,11	36,8
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	27,3%	1,8	23,8 ; 31,1	1,52	6,7
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	71,8%	1,9	68,0 ; 75,3	1,55	2,6
PREVALENCIA DE SENTIMIENTO ANÍMICO: ALEGRE (AYACUCHO)	NUNCA	0,9%	0,3	0,5 ; 1,8	1,66	33,6
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	29,7%	1,6	26,8 ; 32,9	1,82	5,2
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	69,3%	1,6	66,2 ; 72,4	1,83	2,3
PREVALENCIA DE SENTIMIENTO ANÍMICO: ALEGRE (CAJAMARCA)	NUNCA	0,8%	0,3	0,4 ; 1,8	2,13	42,1
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	23,0%	1,6	19,9 ; 26,4	2,25	7,1
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	76,2%	1,7	72,8 ; 79,3	2,25	2,2
PREVALENCIA DE SENTIMIENTO ANÍMICO: ABURRIDO (TOTAL)	NUNCA	23,2%	1,0	21,3 ; 25,2	2,24	4,3
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	69,4%	1,1	67,3 ; 71,5	2,13	1,5
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	7,4%	0,5	6,4 ; 8,5	1,62	7,2
PREVALENCIA DE SENTIMIENTO ANÍMICO: ABURRIDO (HUARAZ)	NUNCA	26,5%	2,0	22,8 ; 30,6	1,79	7,5
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	67,0%	2,1	62,8 ; 70,9	1,74	3,1
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	6,5%	0,8	5,1 ; 8,3	0,97	12,5

ADULTO	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
PREVALENCIA DE SENTIMIENTO ANÍMICO: ABURRIDO (AYACUCHO)	NUNCA	17,3%	1,5	14,5 ; 20,5	2,57	8,9
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	73,2%	1,7	69,7 ; 76,4	2,30	2,3
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	9,6%	1,0	7,7 ; 11,8	1,89	10,7
PREVALENCIA DE SENTIMIENTO ANÍMICO: ABURRIDO (CAJAMARCA)	NUNCA	27,5%	1,7	24,2 ; 31,0	2,26	6,4
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	67,0%	1,8	63,3 ; 70,5	2,20	2,7
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	5,5%	0,8	4,2 ; 7,2	1,59	13,5
PREVALENCIA DE SENTIMIENTO ANÍMICO: OTRO (TOTAL)	NUNCA	79,3%	5,3	67,0 ; 87,9	1,34	6,7
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	6,3%	2,7	2,6 ; 14,4	0,99	43,5
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	14,4%	4,6	7,5 ; 25,8	1,33	31,9
PREVALENCIA DE SENTIMIENTO ANÍMICO: OTRO (HUARAZ)	NUNCA	43,8%	18,5	15,1 ; 77,4	0,96	42,3
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	21,1%	11,7	6,3 ; 51,5	0,57	55,5
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	35,2%	17,1	11,0 ; 70,3	0,89	48,7
PREVALENCIA DE SENTIMIENTO ANÍMICO: OTRO (AYACUCHO)	NUNCA	88,1%	4,0	77,9 ; 94,0	0,83	4,5
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	5,4%	3,3	1,5 ; 17,1	1,21	62,2
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	6,6%	2,6	3,0 ; 13,8	0,60	39,3
PREVALENCIA DE SENTIMIENTO ANÍMICO: OTRO (CAJAMARCA)	NUNCA	64,4%	19,4	25,6 ; 90,5	2,61	30,1
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	3,2%	3,5	0,4 ; 22,8	0,62	107,2
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	32,4%	18,7	8,2 ; 72,0	2,56	57,8
PREVALENCIA DE SENTIMIENTO ANÍMICO: NERVIOSO(A) (TOTAL)	NUNCA	34,8%	1,2	32,5 ; 37,1	2,32	3,3
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	60,9%	1,2	58,6 ; 63,1	2,21	1,9
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	4,4%	0,4	3,7 ; 5,2	1,35	8,7
PREVALENCIA DE SENTIMIENTO ANÍMICO: NERVIOSO(A) (HUARAZ)	NUNCA	36,9%	1,9	33,2 ; 40,7	1,38	5,1
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	59,3%	1,9	55,5 ; 63,0	1,33	3,2
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	3,8%	0,8	2,6 ; 5,6	1,38	19,6
PREVALENCIA DE SENTIMIENTO ANÍMICO: NERVIOSO(A) (AYACUCHO)	NUNCA	29,4%	1,8	26,0 ; 33,0	2,38	6,0
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	64,2%	1,8	60,6 ; 67,7	2,20	2,8
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	6,4%	0,7	5,1 ; 8,0	1,42	11,5
PREVALENCIA DE SENTIMIENTO ANÍMICO: NERVIOSO(A) (CAJAMARCA)	NUNCA	39,2%	2,2	35,0 ; 43,5	2,90	5,5
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	58,3%	2,1	54,1 ; 62,4	2,77	3,7
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	2,5%	0,4	1,8 ; 3,5	1,19	17,8
PREVALENCIA DE SENTIMIENTO ANÍMICO: SIN ESPERANZA (TOTAL)	NUNCA	71,9%	1,0	69,9 ; 73,8	1,90	1,4
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	25,9%	0,9	24,1 ; 27,8	1,82	3,6
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	2,2%	0,3	1,7 ; 2,8	1,27	12,0
PREVALENCIA DE SENTIMIENTO ANÍMICO: SIN ESPERANZA (HUARAZ)	NUNCA	75,8%	1,6	72,6 ; 78,8	1,21	2,1
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	21,8%	1,4	19,1 ; 24,8	1,09	6,6
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	2,3%	0,5	1,5 ; 3,7	1,16	23,2
PREVALENCIA DE SENTIMIENTO ANÍMICO: SIN ESPERANZA (AYACUCHO)	NUNCA	65,5%	1,6	62,2 ; 68,6	1,87	2,5
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	31,9%	1,6	28,9 ; 35,2	1,86	5,0
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	2,6%	0,4	1,9 ; 3,6	1,18	16,8
PREVALENCIA DE SENTIMIENTO ANÍMICO: SIN ESPERANZA (CAJAMARCA)	NUNCA	76,4%	1,7	72,9 ; 79,5	2,34	2,2
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	22,0%	1,6	19,0 ; 25,3	2,19	7,3
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	1,6%	0,4	1,0 ; 2,6	1,49	24,9
PREVALENCIA DE SENTIMIENTO ANÍMICO: INQUIETO(A) O INTRANQUILO(A) (TOTAL)	NUNCA	46,7%	1,4	44,1 ; 49,4	2,91	2,9
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	48,3%	1,3	45,8 ; 50,8	2,56	2,6
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	4,9%	0,5	4,1 ; 5,9	1,80	9,4
PREVALENCIA DE SENTIMIENTO ANÍMICO: INQUIETO(A) O INTRANQUILO(A) (HUARAZ)	NUNCA	51,5%	2,1	47,4 ; 55,6	1,57	4,1
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	45,1%	2,1	41,0 ; 49,2	1,57	4,6
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	3,4%	0,8	2,1 ; 5,4	1,75	23,6
PREVALENCIA DE SENTIMIENTO ANÍMICO: INQUIETO(A) O INTRANQUILO(A) (AYACUCHO)	NUNCA	37,1%	2,0	33,3 ; 41,0	2,59	5,3
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	56,9%	1,9	53,2 ; 60,6	2,28	3,3
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	6,0%	0,7	4,7 ; 7,6	1,40	11,8
PREVALENCIA DE SENTIMIENTO ANÍMICO: INQUIETO(A) O INTRANQUILO(A) (CAJAMARCA)	NUNCA	54,1%	2,6	48,9 ; 59,2	4,13	4,9
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	41,2%	2,4	36,6 ; 46,0	3,51	5,8
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	4,7%	0,8	3,3 ; 6,7	2,34	18,0
PREVALENCIA DE SENTIMIENTO ANÍMICO: TAN DEPRIMIDO(A) QUE NADA PODÍA ANIMARLE (TOTAL)	NUNCA	72,2%	1,0	70,1 ; 74,1	1,98	1,4
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	25,5%	0,9	23,7 ; 27,4	1,85	3,7
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	2,3%	0,3	1,8 ; 3,0	1,50	12,6
PREVALENCIA DE SENTIMIENTO ANÍMICO: TAN DEPRIMIDO(A) QUE NADA PODÍA ANIMARLE (HUARAZ)	NUNCA	73,5%	1,8	69,8 ; 76,9	1,52	2,5
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	24,6%	1,8	21,3 ; 28,2	1,47	7,1
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	1,9%	0,5	1,2 ; 3,1	1,05	24,7
PREVALENCIA DE SENTIMIENTO ANÍMICO: TAN DEPRIMIDO(A) QUE NADA PODÍA ANIMARLE (AYACUCHO)	NUNCA	67,5%	1,7	64,1 ; 70,6	1,97	2,5
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	29,8%	1,6	26,8 ; 33,0	1,85	5,3
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	2,7%	0,5	1,9 ; 3,8	1,30	17,3
PREVALENCIA DE SENTIMIENTO ANÍMICO: TAN DEPRIMIDO(A) QUE NADA PODÍA ANIMARLE (CAJAMARCA)	NUNCA	76,3%	1,7	72,9 ; 79,5	2,26	2,2
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	21,4%	1,5	18,5 ; 24,6	2,08	7,2
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	2,2%	0,5	1,4 ; 3,6	1,99	24,2
PREVALENCIA DE SENTIMIENTO ANÍMICO: QUE TODO LE SUPONÍA UN GRAN ESFUERZO (TOTAL)	NUNCA	58,5%	1,2	56,0 ; 60,9	2,49	2,1
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	35,7%	1,2	33,5 ; 38,0	2,29	3,2
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	5,8%	0,5	5,0 ; 6,8	1,56	8,0
PREVALENCIA DE SENTIMIENTO ANÍMICO: QUE TODO LE SUPONÍA UN GRAN ESFUERZO (HUARAZ)	NUNCA	63,6%	2,1	59,4 ; 67,6	1,68	3,3
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	32,7%	1,9	29,0 ; 36,6	1,53	5,9
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	3,7%	0,7	2,6 ; 5,3	1,11	17,9
PREVALENCIA DE SENTIMIENTO ANÍMICO: QUE TODO LE SUPONÍA UN GRAN ESFUERZO (AYACUCHO)	NUNCA	48,6%	1,7	45,2 ; 52,0	1,87	3,6
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	42,0%	1,7	38,7 ; 45,3	1,83	4,0
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	9,5%	0,9	7,8 ; 11,5	1,60	9,9
PREVALENCIA DE SENTIMIENTO ANÍMICO: QUE TODO LE SUPONÍA UN GRAN ESFUERZO (CAJAMARCA)	NUNCA	65,9%	2,4	61,0 ; 70,4	3,74	3,6
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	30,9%	2,2	26,8 ; 35,4	3,30	7,1
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	3,2%	0,6	2,2 ; 4,6	1,77	19,2
PREVALENCIA DE SENTIMIENTO ANÍMICO: INÚTIL (TOTAL)	NUNCA	80,7%	0,8	79,1 ; 82,3	1,62	1,0
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	18,1%	0,8	16,6 ; 19,6	1,56	4,2
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	1,2%	0,2	0,8 ; 1,6	1,23	16,3
PREVALENCIA DE SENTIMIENTO ANÍMICO: INÚTIL (HUARAZ)	NUNCA	81,2%	1,5	78,0 ; 84,0	1,34	1,9
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	17,1%	1,4	14,4 ; 20,1	1,31	8,4
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	1,7%	0,4	1,1 ; 2,8	0,89	23,7
PREVALENCIA DE SENTIMIENTO ANÍMICO: INÚTIL (AYACUCHO)	NUNCA	76,9%	1,4	74,0 ; 79,5	1,68	1,8
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	21,7%	1,3	19,2 ; 24,4	1,58	6,0
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	1,4%	0,4	0,9 ; 2,4	1,48	25,6

ADULTO	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
PREVALENCIA DE SENTIMIENTO ANÍMICO: INÚTIL (CAJAMARCA)	NUNCA	84,6%	1,2	82,0 ; 86,9	1,72	1,5
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	14,9%	1,2	12,6 ; 17,4	1,70	8,1
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	0,5%	0,2	0,3 ; 1,2	1,18	38,4
SE DESCRIBIRÍA USTED MISMO COMO: (TOTAL)	FELIZ E INTERESADO POR LA VIDA	65,8%	1,1	63,5 ; 68,0	2,26	1,7
	ALGO FELIZ	30,0%	1,1	27,9 ; 32,1	2,19	3,6
	ALGO INFELIZ	3,0%	0,3	2,4 ; 3,7	1,30	10,4
	INFELIZ Y CON POCO INTERÉS EN LA VIDA	1,1%	0,2	0,7 ; 1,6	1,61	19,4
	TAN INFELIZ QUE LA VIDA NO TIENE SENTIDO	0,2%	0,1	0,1 ; 0,4	1,47	46,6
SE DESCRIBIRÍA USTED MISMO COMO: (HUARAZ)	FELIZ E INTERESADO POR LA VIDA	66,0%	1,9	62,1 ; 69,8	1,51	2,9
	ALGO FELIZ	29,9%	1,9	26,4 ; 33,8	1,52	6,3
	ALGO INFELIZ	2,8%	0,5	2,0 ; 4,0	0,87	18,3
	INFELIZ Y CON POCO INTERÉS EN LA VIDA	1,0%	0,4	0,5 ; 2,1	1,28	37,3
	TAN INFELIZ QUE LA VIDA NO TIENE SENTIDO	0,2%	0,1	0,1 ; 0,7	0,75	63,2
SE DESCRIBIRÍA USTED MISMO COMO: (AYACUCHO)	FELIZ E INTERESADO POR LA VIDA	62,2%	1,8	58,7 ; 65,7	2,10	2,9
	ALGO FELIZ	32,5%	1,7	29,2 ; 35,9	2,07	5,2
	ALGO INFELIZ	3,6%	0,6	2,6 ; 4,8	1,44	15,8
	INFELIZ Y CON POCO INTERÉS EN LA VIDA	1,4%	0,4	0,8 ; 2,4	1,74	28,0
	TAN INFELIZ QUE LA VIDA NO TIENE SENTIDO	0,3%	0,2	0,1 ; 1,0	1,74	59,5
SE DESCRIBIRÍA USTED MISMO COMO: (CAJAMARCA)	FELIZ E INTERESADO POR LA VIDA	69,5%	2,0	65,3 ; 73,3	2,93	2,9
	ALGO FELIZ	27,3%	1,9	23,7 ; 31,3	2,78	7,1
	ALGO INFELIZ	2,5%	0,5	1,7 ; 3,6	1,37	19,1
	INFELIZ Y CON POCO INTERÉS EN LA VIDA	0,8%	0,3	0,4 ; 1,6	1,59	37,4
	TAN INFELIZ QUE LA VIDA NO TIENE SENTIDO	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
ASPECTOS DE SALUD MENTAL POSITIVA: AUTOESTIMA DE ROSENBERG - MEDIA ARITMÉTICA	TOTAL	30,23	0,1	30,1 ; 30,4	2,21	0,3
	HUARAZ	30,52	0,2	30,2 ; 30,9	2,71	0,6
	AYACUCHO	29,79	0,1	29,6 ; 30,0	1,55	0,4
	CAJAMARCA	30,51	0,2	30,2 ; 30,8	2,64	0,5
ASPECTOS DE SALUD MENTAL POSITIVA: SATISFACCIÓN CON LA VIDA DE DIENER - MEDIA ARITMÉTICA	TOTAL	17,93	0,1	17,8 ; 18,1	1,90	0,4
	HUARAZ	17,93	0,1	17,7 ; 18,2	2,08	0,8
	AYACUCHO	17,26	0,1	17,0 ; 17,5	1,58	0,7
	CAJAMARCA	18,65	0,1	18,4 ; 18,9	2,10	0,7
ESCALA DE SATISFACCIÓN CON LA VIDA DE DIENER(CATEGÓRICO) (TOTAL)	MUY INSATISFECHO	1,2%	0,2	0,8 ; 1,7	1,42	17,3
	INSATISFECHO	14,7%	0,7	13,3 ; 16,2	1,66	4,9
	NI SATISFECHO NI INSATISFECHO	5,8%	0,5	5,0 ; 6,8	1,61	8,1
	SATISFECHO	62,6%	1,1	60,4 ; 64,7	2,01	1,7
	MUY SATISFECHO	15,7%	0,9	13,9 ; 17,6	2,61	6,0
ESCALA DE SATISFACCIÓN CON LA VIDA DE DIENER(CATEGÓRICO) (HUARAZ)	MUY INSATISFECHO	0,9%	0,3	0,5 ; 1,8	0,92	33,4
	INSATISFECHO	15,6%	1,3	13,1 ; 18,4	1,20	8,5
	NI SATISFECHO NI INSATISFECHO	6,0%	0,9	4,4 ; 8,1	1,33	15,2
	SATISFECHO	62,1%	2,0	58,1 ; 65,9	1,53	3,2
	MUY SATISFECHO	15,4%	1,6	12,5 ; 18,8	1,74	10,3
ESCALA DE SATISFACCIÓN CON LA VIDA DE DIENER(CATEGÓRICO) (AYACUCHO)	MUY INSATISFECHO	2,1%	0,5	1,4 ; 3,2	1,61	21,8
	INSATISFECHO	19,2%	1,4	16,6 ; 22,0	1,88	7,1
	NI SATISFECHO NI INSATISFECHO	6,2%	0,8	4,9 ; 8,0	1,64	12,6
	SATISFECHO	60,3%	1,7	56,9 ; 63,6	1,93	2,8
	MUY SATISFECHO	12,2%	1,3	9,8 ; 15,0	2,54	10,8
ESCALA DE SATISFACCIÓN CON LA VIDA DE DIENER(CATEGÓRICO) (CAJAMARCA)	MUY INSATISFECHO	0,4%	0,2	0,2 ; 0,9	1,01	42,2
	INSATISFECHO	9,5%	1,0	7,7 ; 11,7	1,77	10,7
	NI SATISFECHO NI INSATISFECHO	5,3%	0,8	4,0 ; 7,0	1,76	14,6
	SATISFECHO	65,2%	1,9	61,4 ; 68,9	2,41	2,9
	MUY SATISFECHO	19,6%	1,8	16,3 ; 23,4	3,12	9,3
ASPECTOS DE SALUD MENTAL POSITIVA: AUTOEFICACIA DE SCHWARZER Y JERUSALEM - MEDIA ARITMÉTICA	TOTAL	32,55	0,2	32,3 ; 32,8	2,93	0,5
	HUARAZ	33,33	0,3	32,8 ; 33,8	2,69	0,8
	AYACUCHO	31,82	0,2	31,4 ; 32,3	2,14	0,7
	CAJAMARCA	32,84	0,3	32,3 ; 33,4	3,94	0,8
ASPECTOS DE SALUD MENTAL POSITIVA: RESILIENCIA DEL YO DE BLOCK - MEDIA ARITMÉTICA	TOTAL	45,15	0,2	44,8 ; 45,5	2,38	0,4
	HUARAZ	46,07	0,3	45,5 ; 46,7	2,43	0,7
	AYACUCHO	44,12	0,3	43,6 ; 44,7	1,85	0,6
	CAJAMARCA	45,68	0,3	45,1 ; 46,3	2,97	0,6
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL - MEDIA ARITMÉTICA	TOTAL	15,64	0,1	15,5 ; 15,8	2,11	0,4
	HUARAZ	15,79	0,1	15,6 ; 16,0	2,25	0,7
	AYACUCHO	15,32	0,1	15,1 ; 15,5	1,68	0,6
	CAJAMARCA	15,90	0,1	15,7 ; 16,1	2,52	0,6
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: ASPECTO FÍSICO (TOTAL)	NADA O POCO	5,2%	0,4	4,5 ; 6,2	1,47	8,2
	REGULAR	15,9%	0,8	14,4 ; 17,5	1,77	4,9
	BASTANTE O MUCHO	78,9%	0,9	77,1 ; 80,6	1,87	1,1
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: ASPECTO FÍSICO (HUARAZ)	NADA O POCO	4,2%	0,7	3,1 ; 5,7	0,97	15,8
	REGULAR	14,7%	1,3	12,3 ; 17,4	1,21	8,9
	BASTANTE O MUCHO	81,1%	1,5	78,0 ; 83,9	1,33	1,9
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: ASPECTO FÍSICO (AYACUCHO)	NADA O POCO	7,9%	0,9	6,3 ; 9,9	1,80	11,6
	REGULAR	19,5%	1,4	16,9 ; 22,3	1,91	7,1
	BASTANTE O MUCHO	72,7%	1,6	69,4 ; 75,7	2,05	2,2
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: ASPECTO FÍSICO (CAJAMARCA)	NADA O POCO	3,1%	0,4	2,3 ; 4,1	0,98	14,4
	REGULAR	12,8%	1,2	10,6 ; 15,4	1,93	9,5
	BASTANTE O MUCHO	84,1%	1,3	81,3 ; 86,5	1,92	1,6
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: COLOR DE PIEL (TOTAL)	NADA O POCO	2,5%	0,3	2,0 ; 3,1	1,33	11,6
	REGULAR	11,1%	0,7	9,8 ; 12,5	1,81	6,1
	BASTANTE O MUCHO	86,5%	0,7	85,0 ; 87,8	1,69	0,8
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: COLOR DE PIEL (HUARAZ)	NADA O POCO	2,9%	0,6	1,9 ; 4,4	1,26	21,9
	REGULAR	9,3%	1,0	7,4 ; 11,5	1,14	11,2
	BASTANTE O MUCHO	87,9%	1,2	85,4 ; 90,0	1,16	1,3
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: COLOR DE PIEL (AYACUCHO)	NADA O POCO	3,5%	0,6	2,5 ; 4,8	1,53	16,5
	REGULAR	14,1%	1,2	11,8 ; 16,6	1,96	8,7
	BASTANTE O MUCHO	82,5%	1,3	79,8 ; 84,9	1,81	1,6
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: COLOR DE PIEL (CAJAMARCA)	NADA O POCO	1,1%	0,2	0,7 ; 1,8	0,81	21,7
	REGULAR	9,0%	1,0	7,2 ; 11,3	1,98	11,6
	BASTANTE O MUCHO	89,8%	1,1	87,5 ; 91,7	1,83	1,2

ADULTO	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: INTELIGENCIA (TOTAL)	NADA O POCO	4,6%	0,4	3,9 ; 5,4	1,36	8,5
	REGULAR	13,7%	0,7	12,4 ; 15,2	1,74	5,3
	BASTANTE O MUCHO	81,7%	0,8	80,1 ; 83,2	1,63	1,0
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: INTELIGENCIA (HUARAZ)	NADA O POCO	4,8%	0,7	3,6 ; 6,4	0,97	14,7
	REGULAR	12,0%	1,2	9,9 ; 14,5	1,18	9,8
	BASTANTE O MUCHO	83,2%	1,4	80,3 ; 85,8	1,22	1,7
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: INTELIGENCIA (AYACUCHO)	NADA O POCO	5,9%	0,8	4,5 ; 7,5	1,60	12,8
	REGULAR	17,0%	1,4	14,5 ; 19,9	2,02	8,0
	BASTANTE O MUCHO	77,1%	1,4	74,1 ; 79,8	1,83	1,9
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: INTELIGENCIA (CAJAMARCA)	NADA O POCO	3,2%	0,5	2,3 ; 4,4	1,26	16,1
	REGULAR	11,2%	1,1	9,3 ; 13,5	1,65	9,4
	BASTANTE O MUCHO	85,6%	1,2	83,1 ; 87,7	1,60	1,4
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: CONDICIÓN SOCIOECONÓMICA (TOTAL)	NADA O POCO	18,8%	0,8	17,3 ; 20,5	1,68	4,3
	REGULAR	34,0%	1,0	32,1 ; 35,9	1,58	2,8
	BASTANTE O MUCHO	47,2%	1,1	45,0 ; 49,5	2,05	2,4
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: CONDICIÓN SOCIOECONÓMICA (HUARAZ)	NADA O POCO	22,2%	1,5	19,3 ; 25,3	1,22	6,9
	REGULAR	26,4%	1,6	23,4 ; 29,8	1,21	6,2
	BASTANTE O MUCHO	51,4%	2,0	47,4 ; 55,4	1,47	4,0
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: CONDICIÓN SOCIOECONÓMICA (AYACUCHO)	NADA O POCO	17,8%	1,2	15,5 ; 20,3	1,57	6,8
	REGULAR	39,7%	1,6	36,6 ; 42,9	1,68	4,0
	BASTANTE O MUCHO	42,5%	1,9	38,9 ; 46,2	2,21	4,4
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: CONDICIÓN SOCIOECONÓMICA (CAJAMARCA)	NADA O POCO	17,9%	1,5	15,2 ; 20,9	2,13	8,1
	REGULAR	32,4%	1,6	29,4 ; 35,6	1,70	4,9
	BASTANTE O MUCHO	49,7%	2,0	45,8 ; 53,6	2,30	4,0
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: PROFESIÓN U OFICIO QUE ESTUDIÓ (A) (TOTAL)	NADA O POCO	5,9%	0,7	4,8 ; 7,4	1,50	10,9
	REGULAR	12,6%	1,0	10,8 ; 14,6	1,72	7,8
	BASTANTE O MUCHO	81,5%	1,1	79,2 ; 83,6	1,66	1,4
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: PROFESIÓN U OFICIO QUE ESTUDIÓ (A) (HUARAZ)	NADA O POCO	4,5%	1,1	2,8 ; 7,1	1,17	23,3
	REGULAR	12,1%	1,5	9,4 ; 15,5	0,99	12,5
	BASTANTE O MUCHO	83,3%	1,7	79,6 ; 86,5	0,99	2,1
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: PROFESIÓN U OFICIO QUE ESTUDIÓ (A) (AYACUCHO)	NADA O POCO	7,7%	1,2	5,7 ; 10,4	1,66	15,1
	REGULAR	13,6%	1,8	10,5 ; 17,4	2,27	12,9
	BASTANTE O MUCHO	78,7%	2,0	74,5 ; 82,3	1,99	2,5
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: PROFESIÓN U OFICIO QUE ESTUDIÓ (A) (CAJAMARCA)	NADA O POCO	4,6%	0,9	3,1 ; 6,8	1,32	20,3
	REGULAR	11,5%	1,5	8,9 ; 14,7	1,42	12,9
	BASTANTE O MUCHO	83,9%	1,8	80,1 ; 87,1	1,56	2,1
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: NIVEL EDUCATIVO ALCANZADO (TOTAL)	NADA O POCO	25,3%	1,0	23,3 ; 27,3	2,07	4,0
	REGULAR	21,1%	0,8	19,6 ; 22,8	1,53	3,8
	BASTANTE O MUCHO	53,6%	1,1	51,4 ; 55,7	1,87	2,0
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: NIVEL EDUCATIVO ALCANZADO (HUARAZ)	NADA O POCO	25,6%	1,7	22,4 ; 29,2	1,41	6,8
	REGULAR	18,8%	1,5	16,0 ; 21,8	1,27	7,9
	BASTANTE O MUCHO	55,6%	2,1	51,6 ; 59,6	1,52	3,7
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: NIVEL EDUCATIVO ALCANZADO (AYACUCHO)	NADA O POCO	23,4%	1,5	20,6 ; 26,4	1,89	6,4
	REGULAR	22,6%	1,5	19,9 ; 25,6	1,84	6,4
	BASTANTE O MUCHO	54,0%	1,7	50,6 ; 57,3	1,76	3,1
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: NIVEL EDUCATIVO ALCANZADO (CAJAMARCA)	NADA O POCO	27,0%	1,9	23,5 ; 30,8	2,60	6,9
	REGULAR	21,0%	1,2	18,7 ; 23,6	1,33	5,8
	BASTANTE O MUCHO	52,0%	1,9	48,2 ; 55,7	2,19	3,7
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: RELIGIÓN (TOTAL)	NADA O POCO	6,1%	0,5	5,2 ; 7,2	1,72	8,3
	REGULAR	11,8%	0,7	10,6 ; 13,2	1,68	5,7
	BASTANTE O MUCHO	82,0%	0,8	80,4 ; 83,6	1,77	1,0
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: RELIGIÓN (HUARAZ)	NADA O POCO	5,3%	0,9	3,8 ; 7,5	1,49	17,4
	REGULAR	10,3%	1,1	8,4 ; 12,6	1,08	10,3
	BASTANTE O MUCHO	84,4%	1,3	81,7 ; 86,7	1,10	1,5
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: RELIGIÓN (AYACUCHO)	NADA O POCO	9,3%	1,0	7,5 ; 11,6	1,95	11,2
	REGULAR	14,2%	1,2	12,0 ; 16,7	1,78	8,4
	BASTANTE O MUCHO	76,5%	1,6	73,3 ; 79,5	2,07	2,0
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: RELIGIÓN (CAJAMARCA)	NADA O POCO	3,3%	0,5	2,4 ; 4,4	1,18	15,6
	REGULAR	10,3%	1,1	8,3 ; 12,7	1,91	10,7
	BASTANTE O MUCHO	86,4%	1,2	83,9 ; 88,6	1,70	1,4
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: RELACIONES SOCIALES (TOTAL)	NADA O POCO	8,3%	0,5	7,3 ; 9,5	1,50	6,5
	REGULAR	17,6%	0,8	16,0 ; 19,3	1,87	4,7
	BASTANTE O MUCHO	74,1%	1,0	72,1 ; 75,9	1,91	1,3
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: RELACIONES SOCIALES (HUARAZ)	NADA O POCO	7,1%	0,9	5,5 ; 9,2	1,17	13,1
	REGULAR	15,3%	1,3	12,9 ; 17,9	1,10	8,3
	BASTANTE O MUCHO	77,6%	1,5	74,6 ; 80,5	1,16	1,9
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: RELACIONES SOCIALES (AYACUCHO)	NADA O POCO	12,5%	1,0	10,6 ; 14,7	1,55	8,3
	REGULAR	21,3%	1,4	18,6 ; 24,3	1,92	6,7
	BASTANTE O MUCHO	66,2%	1,7	62,8 ; 69,4	2,01	2,6
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: RELACIONES SOCIALES (CAJAMARCA)	NADA O POCO	4,7%	0,7	3,4 ; 6,4	1,82	15,8
	REGULAR	15,0%	1,4	12,5 ; 18,0	2,29	9,4
	BASTANTE O MUCHO	80,3%	1,6	76,9 ; 83,2	2,41	2,0
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: LUGAR DE RESIDENCIA (TOTAL)	NADA O POCO	6,6%	0,5	5,8 ; 7,6	1,36	7,0
	REGULAR	14,7%	0,8	13,2 ; 16,3	1,99	5,4
	BASTANTE O MUCHO	78,7%	0,9	76,9 ; 80,4	1,93	1,2
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: LUGAR DE RESIDENCIA (HUARAZ)	NADA O POCO	6,8%	0,8	5,3 ; 8,7	1,00	12,4
	REGULAR	11,8%	1,2	9,6 ; 14,4	1,22	10,1
	BASTANTE O MUCHO	81,4%	1,4	78,4 ; 84,0	1,20	1,8
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: LUGAR DE RESIDENCIA (AYACUCHO)	NADA O POCO	9,2%	0,9	7,6 ; 11,1	1,44	9,5
	REGULAR	18,0%	1,4	15,4 ; 21,0	2,17	7,9
	BASTANTE O MUCHO	72,8%	1,6	69,5 ; 75,8	2,02	2,2
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: LUGAR DE RESIDENCIA (CAJAMARCA)	NADA O POCO	3,8%	0,6	2,8 ; 5,2	1,55	16,3
	REGULAR	12,8%	1,3	10,4 ; 15,6	2,26	10,2
	BASTANTE O MUCHO	83,4%	1,5	80,2 ; 86,2	2,45	1,8
GRADO DE SATISFACCIÓN LABORAL - MEDIA ARITMÉTICA	TOTAL	14,44	0,1	14,3 ; 14,6	2,15	0,6
	HUARAZ	14,69	0,2	14,4 ; 15,0	1,88	1,0
	AYACUCHO	14,12	0,1	13,8 ; 14,4	2,09	0,1
	CAJAMARCA	14,65	0,2	14,3 ; 15,0	2,29	1,0

ADULTO	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
GRADO DE SATISFACCIÓN LABORAL: CON LAS ACTIVIDADES O FUNCIONES QUE REALIZA (TOTAL)	NADA O POCO	6,8%	0,6	5,7 ; 8,2	1,53	9,3
	REGULAR	19,6%	1,1	17,5 ; 21,9	1,96	5,8
	BASTANTE O MUCHO	73,6%	1,2	71,1 ; 75,9	1,79	1,6
GRADO DE SATISFACCIÓN LABORAL: CON LAS ACTIVIDADES O FUNCIONES QUE REALIZA (HUARAZ)	NADA O POCO	6,0	1,1	4,2 ; 8,5	1,08	18,0
	REGULAR	14,5%	1,6	11,6 ; 17,9	1,07	11,0
	BASTANTE O MUCHO	79,6%	1,7	75,9 ; 82,8	0,99	2,2
GRADO DE SATISFACCIÓN LABORAL: CON LAS ACTIVIDADES O FUNCIONES QUE REALIZA (AYACUCHO)	NADA O POCO	8,3%	1,1	6,4 ; 10,7	1,54	13,1
	REGULAR	23,7%	2,0	20,1 ; 27,8	2,14	8,3
	BASTANTE O MUCHO	68,0%	2,0	63,9 ; 71,8	1,89	3,0
GRADO DE SATISFACCIÓN LABORAL: CON LAS ACTIVIDADES O FUNCIONES QUE REALIZA (CAJAMARCA)	NADA O POCO	5,7%	1,1	4,0 ; 8,2	1,83	18,5
	REGULAR	17,9%	1,9	14,5 ; 22,0	2,13	10,5
	BASTANTE O MUCHO	76,3%	2,1	72,0 ; 80,2	2,12	2,7
GRADO DE SATISFACCIÓN LABORAL: CON EL AMBIENTE FÍSICO DONDE LABORA (TOTAL)	NADA O POCO	9,6%	0,8	8,1 ; 11,3	1,77	8,3
	REGULAR	25,4%	1,2	23,2 ; 27,8	1,76	4,6
	BASTANTE O MUCHO	64,9%	1,3	62,3 ; 67,5	1,77	2,0
GRADO DE SATISFACCIÓN LABORAL: CON EL AMBIENTE FÍSICO DONDE LABORA (HUARAZ)	NADA O POCO	7,7%	1,2	5,6 ; 10,5	1,11	16,0
	REGULAR	22,2%	2,1	18,5 ; 26,5	1,27	9,2
	BASTANTE O MUCHO	70,1%	2,3	65,5 ; 74,3	1,27	3,2
GRADO DE SATISFACCIÓN LABORAL: CON EL AMBIENTE FÍSICO DONDE LABORA (AYACUCHO)	NADA O POCO	11,3%	1,3	9,0 ; 14,2	1,72	11,7
	REGULAR	29,9%	2,1	26,0 ; 34,1	2,01	6,9
	BASTANTE O MUCHO	58,8%	2,2	54,5 ; 63,0	1,89	3,7
GRADO DE SATISFACCIÓN LABORAL: CON EL AMBIENTE FÍSICO DONDE LABORA (CAJAMARCA)	NADA O POCO	8,8%	1,4	6,4 ; 12,1	2,22	16,1
	REGULAR	22,4%	1,9	19,0 ; 26,2	1,74	8,3
	BASTANTE O MUCHO	68,8%	2,2	64,2 ; 73,0	2,03	3,2
GRADO DE SATISFACCIÓN LABORAL: CON SUS COMPAÑEROS DE TRABAJO (TOTAL)	NADA O POCO	6,4%	0,7	5,0 ; 8,0	1,48	11,8
	REGULAR	24,2%	1,4	21,5 ; 27,1	1,74	5,9
	BASTANTE O MUCHO	69,4%	1,5	66,4 ; 72,2	1,61	2,1
GRADO DE SATISFACCIÓN LABORAL: CON SUS COMPAÑEROS DE TRABAJO (HUARAZ)	NADA O POCO	4,9%	1,2	2,9 ; 8,0	1,18	25,5
	REGULAR	18,3%	2,1	14,4 ; 22,9	1,09	11,7
	BASTANTE O MUCHO	76,9%	2,3	72,1 ; 81,0	1,04	3,0
GRADO DE SATISFACCIÓN LABORAL: CON SUS COMPAÑEROS DE TRABAJO (AYACUCHO)	NADA O POCO	8,1%	1,3	5,8 ; 11,2	1,75	16,6
	REGULAR	27,7%	2,4	23,2 ; 32,6	2,04	8,6
	BASTANTE O MUCHO	64,2%	2,4	59,3 ; 68,9	1,87	3,8
GRADO DE SATISFACCIÓN LABORAL: CON SUS COMPAÑEROS DE TRABAJO (CAJAMARCA)	NADA O POCO	4,9%	1,0	3,2 ; 7,4	1,13	21,2
	REGULAR	23,5%	2,4	19,1 ; 28,7	1,62	10,4
	BASTANTE O MUCHO	71,6%	2,6	66,3 ; 76,3	1,57	3,6
GRADO DE SATISFACCIÓN LABORAL: CON LA CARGA DE TRABAJO QUE DESARROLLA DIARIAMENTE (TOTAL)	NADA O POCO	11,3%	0,8	9,8 ; 13,1	1,62	7,3
	REGULAR	32,7%	1,4	30,1 ; 35,5	2,04	4,2
	BASTANTE O MUCHO	55,9%	1,5	53,1 ; 58,8	2,05	2,6
GRADO DE SATISFACCIÓN LABORAL: CON LA CARGA DE TRABAJO QUE DESARROLLA DIARIAMENTE (HUARAZ)	NADA O POCO	12,1%	1,4	9,6 ; 15,2	0,97	11,6
	REGULAR	27,5%	2,2	23,4 ; 32,0	1,24	7,9
	BASTANTE O MUCHO	60,4%	2,3	55,7 ; 64,8	1,17	3,8
GRADO DE SATISFACCIÓN LABORAL: CON LA CARGA DE TRABAJO QUE DESARROLLA DIARIAMENTE (AYACUCHO)	NADA O POCO	13,4%	1,6	10,6 ; 16,8	2,10	11,6
	REGULAR	34,3%	2,3	29,8 ; 39,0	2,43	6,8
	BASTANTE O MUCHO	52,3%	2,5	47,4 ; 57,1	2,48	4,8
GRADO DE SATISFACCIÓN LABORAL: CON LA CARGA DE TRABAJO QUE DESARROLLA DIARIAMENTE (CAJAMARCA)	NADA O POCO	8,5%	1,1	6,6 ; 10,9	1,36	12,9
	REGULAR	34,4%	2,3	29,8 ; 38,7	2,04	6,7
	BASTANTE O MUCHO	57,4%	2,4	52,6 ; 62,1	2,11	4,2
GRADO DE SATISFACCIÓN LABORAL: CON EL RECONOCIMIENTO QUE RECIBE DE SUS JEFES (TOTAL)	NADA O POCO	17,5%	1,3	15,1 ; 20,1	1,53	7,2
	REGULAR	27,0%	1,6	24,0 ; 30,2	1,77	5,9
	BASTANTE O MUCHO	55,5%	1,8	52,0 ; 59,0	1,76	3,2
GRADO DE SATISFACCIÓN LABORAL: CON EL RECONOCIMIENTO QUE RECIBE DE SUS JEFES (HUARAZ)	NADA O POCO	12,5%	1,9	9,2 ; 16,7	1,1	15,1
	REGULAR	26,8%	2,5	22,1 ; 32,1	1,13	9,5
	BASTANTE O MUCHO	60,7%	2,8	55,2 ; 66,0	1,10	4,5
GRADO DE SATISFACCIÓN LABORAL: CON EL RECONOCIMIENTO QUE RECIBE DE SUS JEFES (AYACUCHO)	NADA O POCO	21,6%	2,4	17,3 ; 26,7	1,86	11,1
	REGULAR	25,9%	2,8	20,9 ; 31,7	2,19	10,7
	BASTANTE O MUCHO	52,4%	3,3	45,9 ; 58,9	2,45	6,4
GRADO DE SATISFACCIÓN LABORAL: CON EL RECONOCIMIENTO QUE RECIBE DE SUS JEFES (CAJAMARCA)	NADA O POCO	16,3%	2,0	12,8 ; 20,6	1,39	12,1
	REGULAR	28,4%	2,7	23,4 ; 34,0	1,74	9,5
	BASTANTE O MUCHO	55,3%	2,8	49,8 ; 60,7	1,51	5,0
GRADO DE SATISFACCIÓN LABORAL: CON LA REMUNERACIÓN QUE RECIBE (TOTAL)	NADA O POCO	32,6%	1,2	30,2 ; 35,1	1,64	3,8
	REGULAR	35,6%	1,2	33,3 ; 38,0	1,50	3,4
	BASTANTE O MUCHO	31,8%	1,3	29,4 ; 34,4	1,77	4,0
GRADO DE SATISFACCIÓN LABORAL: CON LA REMUNERACIÓN QUE RECIBE (HUARAZ)	NADA O POCO	37,2%	2,2	33,0 ; 41,6	1,06	5,9
	REGULAR	29,3%	2,1	25,4 ; 33,6	1,09	7,1
	BASTANTE O MUCHO	33,5%	2,2	29,2 ; 38,0	1,16	6,6
GRADO DE SATISFACCIÓN LABORAL: CON LA REMUNERACIÓN QUE RECIBE (AYACUCHO)	NADA O POCO	31,3%	1,9	27,7 ; 35,2	1,67	6,1
	REGULAR	38,6%	2,1	34,6 ; 42,9	1,85	5,5
	BASTANTE O MUCHO	30,1%	2,2	25,9 ; 34,6	2,31	7,4
GRADO DE SATISFACCIÓN LABORAL: CON LA REMUNERACIÓN QUE RECIBE (CAJAMARCA)	NADA O POCO	31,3%	2,2	27,1 ; 35,8	1,97	7,1
	REGULAR	35,9%	1,9	32,3 ; 39,7	1,32	5,2
	BASTANTE O MUCHO	32,8%	2,0	29,0 ; 36,8	1,56	6,1
CALIDAD DE SUEÑO (TOTAL)	BASTANTE BUENO	21,7%	1,2	19,5 ; 24,1	3,24	5,4
	BUENO	68,2%	1,2	65,9 ; 70,5	2,42	1,7
	MALO	9,4%	0,5	8,4 ; 10,5	1,37	5,8
	BASTANTE MALO	0,6%	0,1	0,4 ; 1,0	1,35	23,3
	BASTANTE BUENO	26,1%	2,0	22,4 ; 30,1	1,80	7,6
CALIDAD DE SUEÑO (HUARAZ)	BUENO	64,7%	2,0	60,6 ; 68,7	1,64	3,2
	MALO	8,4%	1,0	6,6 ; 10,5	1,15	11,9
	BASTANTE MALO	0,8%	0,3	0,4 ; 1,7	0,93	35,0
	BASTANTE BUENO	19,5%	1,8	16,2 ; 23,4	3,39	9,4
	BUENO	68,1%	1,7	64,6 ; 71,4	2,18	2,6
CALIDAD DE SUEÑO (AYACUCHO)	MALO	11,9%	1,0	10,1 ; 13,9	1,44	8,3
	BASTANTE MALO	0,5%	0,2	0,2 ; 1,2	1,60	44,0
	BASTANTE BUENO	21,4%	2,2	17,5 ; 26,0	4,08	10,1
	BUENO	70,5%	2,1	66,2 ; 74,5	3,16	3,0
	MALO	7,5%	0,8	6,0 ; 9,2	1,39	10,8
CALIDAD DE SUEÑO (CAJAMARCA)	BASTANTE MALO	0,6%	0,2	0,3 ; 1,3	1,47	40,5

ADULTO	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
LATENCIA DEL SUEÑO (TOTAL)	APROPIADA	48,0%	1,1	45,8 ; 50,3	2,05	2,4
	LEVE ALTERACIÓN	39,9%	1,1	37,8 ; 42,1	1,97	2,7
	MODERADA ALTERACIÓN	9,7%	0,6	8,6 ; 10,9	1,64	6,2
	SEVERA ALTERACIÓN	2,4%	0,3	1,8 ; 3,1	1,69	13,3
LATENCIA DEL SUEÑO (HUARAZ)	APROPIADA	54,0%	1,9	50,3 ; 57,6	1,25	3,5
	LEVE ALTERACIÓN	36,5%	1,8	33,0 ; 40,1	1,25	4,9
	MODERADA ALTERACIÓN	7,5%	1,0	5,7 ; 9,8	1,38	13,8
	SEVERA ALTERACIÓN	2,1%	0,5	1,3 ; 3,3	1,02	23,2
LATENCIA DEL SUEÑO (AYACUCHO)	APROPIADA	42,2%	1,9	38,4 ; 46,0	2,40	4,6
	LEVE ALTERACIÓN	42,6%	1,9	39,0 ; 46,3	2,25	4,4
	MODERADA ALTERACIÓN	11,8%	1,0	9,9 ; 13,9	1,56	8,7
	SEVERA ALTERACIÓN	3,4%	0,7	2,3 ; 5,1	2,20	19,9
LATENCIA DEL SUEÑO (CAJAMARCA)	APROPIADA	50,6%	2,0	46,8 ; 54,4	2,25	3,9
	LEVE ALTERACIÓN	39,2%	1,8	35,6 ; 42,8	2,10	4,7
	MODERADA ALTERACIÓN	8,8%	1,0	7,0 ; 11,0	1,91	11,6
	SEVERA ALTERACIÓN	1,4%	0,3	0,9 ; 2,2	1,0	21,6
DURACIÓN DEL SUEÑO (TOTAL)	MÁS DE 7 HORAS	46,0%	1,0	44,0 ; 48,0	1,65	2,2
	ENTRE 6 Y 7 HORAS	27,9%	0,8	26,3 ; 29,5	1,37	3,0
	ENTRE 5 Y 6 HORAS	19,5%	0,8	17,9 ; 21,1	1,58	4,1
	MENOS DE 5 HORAS	6,7%	0,6	5,7 ; 7,9	1,99	8,4
DURACIÓN DEL SUEÑO (HUARAZ)	MÁS DE 7 HORAS	50,0%	1,7	46,6 ; 53,4	1,08	3,5
	ENTRE 6 Y 7 HORAS	27,8%	1,7	24,7 ; 31,2	1,24	6,0
	ENTRE 5 Y 6 HORAS	16,9%	1,4	14,4 ; 19,8	1,16	8,0
	MENOS DE 5 HORAS	5,3%	0,8	3,8 ; 7,1	1,22	15,7
DURACIÓN DEL SUEÑO (AYACUCHO)	MÁS DE 7 HORAS	41,2%	1,8	37,7 ; 44,7	2,06	4,3
	ENTRE 6 Y 7 HORAS	26,8%	1,5	24,0 ; 29,7	1,73	5,5
	ENTRE 5 Y 6 HORAS	23,6%	1,4	20,9 ; 26,5	1,81	6,1
	MENOS DE 5 HORAS	8,5%	1,1	6,5 ; 11,0	2,54	13,2
DURACIÓN DEL SUEÑO (CAJAMARCA)	MÁS DE 7 HORAS	48,6%	1,6	45,5 ; 51,8	1,52	3,3
	ENTRE 6 Y 7 HORAS	29,1%	1,2	26,7 ; 31,6	1,09	4,2
	ENTRE 5 Y 6 HORAS	16,6%	1,2	14,4 ; 19,1	1,53	7,2
	MENOS DE 5 HORAS	5,7%	0,7	4,4 ; 7,3	1,50	13,0
EFICIENCIA DEL SUEÑO (TOTAL)	MÁS DEL 85%	79,1%	0,9	77,3 ; 80,8	1,90	1,1
	DEL 75 AL 84%	14,8%	0,8	13,4 ; 16,4	1,80	5,1
	DEL 65 AL 74%	4,0%	0,4	3,3 ; 4,8	1,48	9,5
	MENOS DEL 65%	2,1%	0,3	1,6 ; 2,8	1,59	13,7
EFICIENCIA DEL SUEÑO (HUARAZ)	MÁS DEL 85%	79,8%	1,7	76,4 ; 82,9	1,54	2,1
	DEL 75 AL 84%	13,0%	1,3	10,7 ; 15,7	1,24	9,6
	DEL 65 AL 74%	4,8%	0,9	3,4 ; 6,8	1,42	17,7
	MENOS DEL 65%	2,3%	0,6	1,4 ; 3,7	1,28	24,6
EFICIENCIA DEL SUEÑO (AYACUCHO)	MÁS DEL 85%	77,7%	1,5	74,6 ; 80,5	2,04	1,9
	DEL 75 AL 84%	16,3%	1,3	13,8 ; 19,1	2,05	8,2
	DEL 65 AL 74%	4,3%	0,7	3,2 ; 5,9	1,72	15,6
	MENOS DEL 65%	1,7%	0,4	1,1 ; 2,7	1,47	23,2
EFICIENCIA DEL SUEÑO (CAJAMARCA)	MÁS DEL 85%	80,2%	1,4	77,2 ; 82,9	1,94	1,8
	DEL 75 AL 84%	14,4%	1,2	12,1 ; 17,0	1,81	8,5
	DEL 65 AL 74%	3,1%	0,5	2,2 ; 4,2	1,16	15,8
	MENOS DEL 65%	2,4%	0,5	1,5 ; 3,7	1,86	22,6
PERTURBACIONES DEL SUEÑO (TOTAL)	NINGUNA	44,7%	1,3	42,1 ; 47,3	2,76	2,9
	ENTRE 1 Y 9	52,2%	1,3	49,7 ; 54,7	2,55	2,4
	ENTRE 10 Y 18	3,1%	0,4	2,4 ; 3,9	1,76	11,9
	ENTRE 19 Y 27	0,0%	0,0	0,0 ; 0,1	0,55	100,0
PERTURBACIONES DEL SUEÑO (HUARAZ)	NINGUNA	48,1%	2,1	43,9 ; 52,2	1,61	4,4
	ENTRE 1 Y 9	50,6%	2,1	46,5 ; 54,6	1,56	4,1
	ENTRE 10 Y 18	1,3%	0,4	0,7 ; 2,5	1,32	33,3
	ENTRE 19 Y 27	0,1%	0,1	0,0 ; 0,4	0,55	99,8
PERTURBACIONES DEL SUEÑO (AYACUCHO)	NINGUNA	35,7%	1,8	32,1 ; 39,4	2,31	5,2
	ENTRE 1 Y 9	59,2%	1,8	55,6 ; 62,7	2,09	3,0
	ENTRE 10 Y 18	5,1%	0,7	3,9 ; 6,8	1,73	14,3
	ENTRE 19 Y 27	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
PERTURBACIONES DEL SUEÑO (CAJAMARCA)	NINGUNA	52,2%	2,6	47,1 ; 57,3	3,95	4,9
	ENTRE 1 Y 9	45,8%	2,5	41,0 ; 50,7	3,65	5,4
	ENTRE 10 Y 18	2,0%	0,5	1,2 ; 3,3	2,06	26,4
	ENTRE 19 Y 27	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
MEDICACIÓN PARA DORMIR (TOTAL)	NINGUNA VEZ EN ÚLTIMAS 4 SEMANA	97,2%	0,3	96,5 ; 97,8	1,40	0,3
	MENOS DE UNA VEZ A LA SEMANA	1,1%	0,2	0,8 ; 1,5	1,13	16,3
	UNA O DOS VECES A LA SEMANA	0,8%	0,2	0,5 ; 1,3	1,59	22,1
	TRES O MÁS VECES A LA SEMANA	0,9%	0,2	0,6 ; 1,4	1,66	21,7
MEDICACIÓN PARA DORMIR (HUARAZ)	NINGUNA VEZ EN ÚLTIMAS 4 SEMANA	95,1%	0,7	93,5 ; 96,4	1,08	0,8
	MENOS DE UNA VEZ A LA SEMANA	2,5%	0,5	1,6 ; 3,8	1,02	21,1
	UNA O DOS VECES A LA SEMANA	1,1%	0,4	0,5 ; 2,4	1,67	41,2
	TRES O MÁS VECES A LA SEMANA	1,3%	0,3	0,7 ; 2,2	0,83	26,9
MEDICACIÓN PARA DORMIR (AYACUCHO)	NINGUNA VEZ EN ÚLTIMAS 4 SEMANA	97,4%	0,5	96,1 ; 98,2	1,70	0,5
	MENOS DE UNA VEZ A LA SEMANA	0,8%	0,3	0,4 ; 1,6	1,47	34,3
	UNA O DOS VECES A LA SEMANA	0,8%	0,3	0,4 ; 1,6	1,46	33,0
	TRES O MÁS VECES A LA SEMANA	1,0%	0,4	0,5 ; 2,2	2,53	39,8
MEDICACIÓN PARA DORMIR (CAJAMARCA)	NINGUNA VEZ EN ÚLTIMAS 4 SEMANA	98,3%	0,4	97,4 ; 99,0	1,39	0,4
	MENOS DE UNA VEZ A LA SEMANA	0,5%	0,2	0,3 ; 1,0	0,88	34,1
	UNA O DOS VECES A LA SEMANA	0,6%	0,3	0,3 ; 1,5	1,70	42,5
	TRES O MÁS VECES A LA SEMANA	0,5%	0,2	0,2 ; 1,1	1,08	37,4
DISFUNCIÓN DIURNA (TOTAL)	NINGUNA	74,4%	1,0	72,3 ; 76,4	2,27	1,4
	LEVE	21,6%	0,9	19,9 ; 23,5	2,00	4,3
	MODERADA	3,5%	0,4	2,8 ; 4,4	1,93	11,6
	SEVERA	0,5%	0,1	0,3 ; 0,8	1,49	28,4
DISFUNCIÓN DIURNA (HUARAZ)	NINGUNA	78,9%	1,6	75,5 ; 82,0	1,46	2,1
	LEVE	18,4%	1,6	15,5 ; 21,6	1,46	8,5
	MODERADA	2,3%	0,5	1,5 ; 3,7	1,19	23,6
	SEVERA	0,4%	0,2	0,2 ; 0,9	0,68	43,4

ADULTO	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
DISFUNCIÓN DIURNA (AYACUCHO)	NINGUNA	60,6%	2,0	56,7 ; 64,4	2,51	3,2
	LEVE	32,2%	1,7	29,0 ; 35,6	2,06	5,3
	MODERADA	6,4%	0,9	4,9 ; 8,4	2,07	13,9
	SEVERA	0,7%	0,3	0,3 ; 1,6	1,72	38,4
DISFUNCIÓN DIURNA (CAJAMARCA)	NINGUNA	86,2%	1,4	83,4 ; 88,7	2,28	1,6
	LEVE	12,4%	1,3	10,1 ; 15,2	2,28	10,4
	MODERADA	1,1%	0,4	0,6 ; 2,1	1,78	32,6
	SEVERA	0,2%	0,1	0,1 ; 0,8	1,49	68,1
PUNTAJE TOTAL(N=3,874) (TOTAL)	SIN PROBLEMA DE SUEÑO	70,4%	1,0	68,3 ; 72,4	2,05	1,5
	MERECE ATENCIÓN MÉDICA	22,3%	0,9	20,5 ; 24,1	1,90	4,1
	MERECE ATENCIÓN Y TRATAMIENTO MÉDICO	7,1%	0,5	6,1 ; 8,2	1,68	7,5
	SE TRATA DE UN PROBLEMA DE SUEÑO GRAVE	0,3%	0,1	0,1 ; 0,6	1,50	38,1
PUNTAJE TOTAL(N=3,874) (HUARAZ)	SIN PROBLEMA DE SUEÑO	75,9%	1,7	72,3 ; 79,2	1,48	2,3
	MERECE ATENCIÓN MÉDICA	18,3%	1,4	15,7 ; 21,3	1,24	7,9
	MERECE ATENCIÓN Y TRATAMIENTO MÉDICO	5,4%	0,8	4,0 ; 7,2	1,18	15,3
	SE TRATA DE UN PROBLEMA DE SUEÑO GRAVE	0,4%	0,2	0,2 ; 1,0	0,83	48,5
PUNTAJE TOTAL(N=3,874) (AYACUCHO)	SIN PROBLEMA DE SUEÑO	60,1%	1,9	56,4 ; 63,7	2,23	3,1
	MERECE ATENCIÓN MÉDICA	29,9%	1,7	26,8 ; 33,3	2,08	5,6
	MERECE ATENCIÓN Y TRATAMIENTO MÉDICO	9,6%	1,0	7,7 ; 11,8	1,91	10,8
	SE TRATA DE UN PROBLEMA DE SUEÑO GRAVE	0,3%	0,2	0,1 ; 1,2	2,12	63,3
PUNTAJE TOTAL(N=3,874) (CAJAMARCA)	SIN PROBLEMA DE SUEÑO	77,9%	1,6	74,6 ; 80,9	2,15	2,0
	MERECE ATENCIÓN MÉDICA	16,6%	1,4	14,0 ; 19,5	2,09	8,5
	MERECE ATENCIÓN Y TRATAMIENTO MÉDICO	5,4%	0,7	4,2 ; 7,0	1,50	13,3
	SE TRATA DE UN PROBLEMA DE SUEÑO GRAVE	0,1%	0,1	0,0 ; 0,4	0,81	73,7
DESPERTARSE DURANTE LA NOCHE (TOTAL)	NINGUNA VEZ EN LAS ÚLTIMAS 4 SEMANAS	71,0%	1,1	68,8 ; 73,0	2,21	1,5
	MENOS DE UNA VEZ A LA SEMANA	15,3%	0,8	13,7 ; 16,9	2,05	5,4
	UNA O DOS VECES A LA SEMANA	9,4%	0,6	8,3 ; 10,7	1,70	6,4
	TRES O MÁS VECES A LA SEMANA	4,4%	0,4	3,6 ; 5,3	1,66	9,6
DESPERTARSE DURANTE LA NOCHE (HUARAZ)	NINGUNA VEZ EN LAS ÚLTIMAS 4 SEMANAS	74,1%	1,8	70,4 ; 77,4	1,45	2,4
	MENOS DE UNA VEZ A LA SEMANA	13,4%	1,5	10,7 ; 16,5	1,66	11,0
	UNA O DOS VECES A LA SEMANA	9,0%	0,9	7,4 ; 10,9	0,90	10,1
	TRES O MÁS VECES A LA SEMANA	3,6%	0,6	2,5 ; 5,0	1,03	17,6
DESPERTARSE DURANTE LA NOCHE (AYACUCHO)	NINGUNA VEZ EN LAS ÚLTIMAS 4 SEMANAS	66,1%	1,8	62,5 ; 69,6	2,26	2,7
	MENOS DE UNA VEZ A LA SEMANA	17,6%	1,5	14,8 ; 20,8	2,48	8,6
	UNA O DOS VECES A LA SEMANA	10,3%	1,0	8,6 ; 12,4	1,57	9,3
	TRES O MÁS VECES A LA SEMANA	6,0%	0,7	4,7 ; 7,6	1,45	12,1
DESPERTARSE DURANTE LA NOCHE (CAJAMARCA)	NINGUNA VEZ EN LAS ÚLTIMAS 4 SEMANAS	74,2%	1,8	70,5 ; 77,6	2,54	2,4
	MENOS DE UNA VEZ A LA SEMANA	13,9%	1,2	11,8 ; 16,4	1,67	8,4
	UNA O DOS VECES A LA SEMANA	8,7%	1,1	6,7 ; 11,2	2,35	12,9
	TRES O MÁS VECES A LA SEMANA	3,1%	0,7	2,0 ; 4,9	2,48	22,8
TENER QUE LEVANTARSE TEMPRANO PARA IR AL BAÑO (TOTAL)	NINGUNA VEZ EN LAS ÚLTIMAS 4 SEMANAS	78,2%	1,0	76,2 ; 80,2	2,35	1,3
	MENOS DE UNA VEZ A LA SEMANA	11,3%	0,7	10,1 ; 12,7	1,84	6,0
	UNA O DOS VECES A LA SEMANA	7,4%	0,6	6,3 ; 8,6	1,90	7,8
	TRES O MÁS VECES A LA SEMANA	3,0%	0,3	2,5 ; 3,8	1,45	10,8
TENER QUE LEVANTARSE TEMPRANO PARA IR AL BAÑO (HUARAZ)	NINGUNA VEZ EN LAS ÚLTIMAS 4 SEMANAS	80,1%	1,7	76,6 ; 83,2	1,61	2,1
	MENOS DE UNA VEZ A LA SEMANA	10,2%	1,2	8,1 ; 12,8	1,38	11,7
	UNA O DOS VECES A LA SEMANA	7,7%	1,1	5,8 ; 10,2	1,58	14,6
	TRES O MÁS VECES A LA SEMANA	2,0%	0,5	1,2 ; 3,2	1,05	24,2
TENER QUE LEVANTARSE TEMPRANO PARA IR AL BAÑO (AYACUCHO)	NINGUNA VEZ EN LAS ÚLTIMAS 4 SEMANAS	74,3%	1,7	70,9 ; 77,4	2,30	2,3
	MENOS DE UNA VEZ A LA SEMANA	12,1%	1,1	10,1 ; 14,5	1,85	9,3
	UNA O DOS VECES A LA SEMANA	9,0%	1,1	7,2 ; 11,3	2,13	11,7
	TRES O MÁS VECES A LA SEMANA	4,6%	0,6	3,5 ; 6,0	1,41	13,7
TENER QUE LEVANTARSE TEMPRANO PARA IR AL BAÑO (CAJAMARCA)	NINGUNA VEZ EN LAS ÚLTIMAS 4 SEMANAS	81,3%	1,7	77,7 ; 84,4	2,88	2,1
	MENOS DE UNA VEZ A LA SEMANA	11,2%	1,2	9,0 ; 13,7	2,08	10,6
	UNA O DOS VECES A LA SEMANA	5,5%	0,8	4,1 ; 7,2	1,69	14,0
	TRES O MÁS VECES A LA SEMANA	2,1%	0,5	1,3 ; 3,3	1,84	24,2
NO PODER RESPIRAR BIEN (TOTAL)	NINGUNA VEZ EN LAS ÚLTIMAS 4 SEMANAS	94,6%	0,5	93,6 ; 95,5	1,75	0,5
	MENOS DE UNA VEZ A LA SEMANA	3,3%	0,4	2,6 ; 4,2	1,84	11,7
	UNA O DOS VECES A LA SEMANA	1,4%	0,2	1,0 ; 1,9	1,49	16,6
	TRES O MÁS VECES A LA SEMANA	0,7%	0,2	0,4 ; 1,1	1,77	25,5
NO PODER RESPIRAR BIEN (HUARAZ)	NINGUNA VEZ EN LAS ÚLTIMAS 4 SEMANAS	94,3%	0,8	94,5 ; 97,6	1,46	0,8
	MENOS DE UNA VEZ A LA SEMANA	2,4%	0,7	1,3 ; 4,1	1,73	28,3
	UNA O DOS VECES A LA SEMANA	0,8%	0,3	0,4 ; 1,8	1,08	37,8
	TRES O MÁS VECES A LA SEMANA	0,5%	0,2	0,2 ; 1,1	0,79	43,5
NO PODER RESPIRAR BIEN (AYACUCHO)	NINGUNA VEZ EN LAS ÚLTIMAS 4 SEMANAS	91,5%	1,0	89,3 ; 93,2	1,96	1,1
	MENOS DE UNA VEZ A LA SEMANA	5,3%	0,8	3,9 ; 7,1	2,06	15,4
	UNA O DOS VECES A LA SEMANA	2,1%	0,5	1,3 ; 3,2	1,72	22,9
	TRES O MÁS VECES A LA SEMANA	1,2%	0,4	0,6 ; 2,3	2,07	33,5
NO PODER RESPIRAR BIEN (CAJAMARCA)	NINGUNA VEZ EN LAS ÚLTIMAS 4 SEMANAS	97,0%	0,5	95,8 ; 97,8	1,27	0,5
	MENOS DE UNA VEZ A LA SEMANA	1,8%	0,4	1,2 ; 2,7	1,20	21,0
	UNA O DOS VECES A LA SEMANA	0,9%	0,3	0,5 ; 1,6	1,19	29,5
	TRES O MÁS VECES A LA SEMANA	0,3%	0,2	0,1 ; 0,9	1,38	54,5
TOSER O RONCAR RUIDOSAMENTE (TOTAL)	NINGUNA VEZ EN LAS ÚLTIMAS 4 SEMANAS	93,2%	0,6	91,8 ; 94,3	2,45	0,7
	MENOS DE UNA VEZ A LA SEMANA	4,7%	0,5	3,8 ; 5,8	2,36	11,1
	UNA O DOS VECES A LA SEMANA	1,8%	0,3	1,4 ; 2,5	1,64	15,0
	TRES O MÁS VECES A LA SEMANA	0,3%	0,1	0,2 ; 0,7	1,83	37,3
TOSER O RONCAR RUIDOSAMENTE (HUARAZ)	NINGUNA VEZ EN LAS ÚLTIMAS 4 SEMANAS	95,0%	0,8	93,2 ; 96,3	1,16	0,8
	MENOS DE UNA VEZ A LA SEMANA	3,3%	0,6	2,2 ; 4,8	1,18	19,8
	UNA O DOS VECES A LA SEMANA	1,7%	0,5	0,9 ; 2,9	1,22	28,4
	TRES O MÁS VECES A LA SEMANA	0,0%	0,0	0,0 ; 0,3	0,42	100,1
TOSER O RONCAR RUIDOSAMENTE (AYACUCHO)	NINGUNA VEZ EN LAS ÚLTIMAS 4 SEMANAS	91,9%	1,0	89,7 ; 93,7	2,17	1,1
	MENOS DE UNA VEZ A LA SEMANA	5,2%	0,8	3,8 ; 7,2	2,25	16,2
	UNA O DOS VECES A LA SEMANA	2,3%	0,5	1,5 ; 3,6	1,75	21,7
	TRES O MÁS VECES A LA SEMANA	0,5%	0,3	0,2 ; 1,4	2,18	51,9
TOSER O RONCAR RUIDOSAMENTE (CAJAMARCA)	NINGUNA VEZ EN LAS ÚLTIMAS 4 SEMANAS	93,4%	1,2	90,6 ; 95,4	3,42	1,3
	MENOS DE UNA VEZ A LA SEMANA	4,9%	1,0	3,3 ; 7,2	2,98	19,8
	UNA O DOS VECES A LA SEMANA	1,4%	0,4	0,8 ; 2,5	1,74	29,0
	TRES O MÁS VECES A LA SEMANA	0,3%	0,2	0,1 ; 0,9	1,34	53,8

ADULTO	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
SENTIR FRÍO (TOTAL)	NINGUNA VEZ EN LAS ÚLTIMAS 4 SEMANAS	79,9%	1,1	77,7 ; 82,0	3,04	1,4
	MENOS DE UNA VEZ A LA SEMANA	10,8%	0,7	9,4 ; 12,3	2,22	6,8
	UNA O DOS VECES A LA SEMANA	7,2%	0,6	6,1 ; 8,5	2,14	8,4
	TRES O MÁS VECES A LA SEMANA	2,1%	0,3	1,5 ; 2,8	2,03	15,7
SENTIR FRÍO (HUARAZ)	NINGUNA VEZ EN LAS ÚLTIMAS 4 SEMANAS	84,9%	1,6	81,4 ; 87,8	1,85	1,9
	MENOS DE UNA VEZ A LA SEMANA	9,0%	1,2	7,0 ; 11,6	1,51	13,0
	UNA O DOS VECES A LA SEMANA	4,8%	0,9	3,3 ; 7,0	1,68	19,3
	TRES O MÁS VECES A LA SEMANA	1,3%	0,4	0,7 ; 2,4	1,20	32,2
SENTIR FRÍO (AYACUCHO)	NINGUNA VEZ EN LAS ÚLTIMAS 4 SEMANAS	73,4%	1,9	69,6 ; 77,0	2,85	2,6
	MENOS DE UNA VEZ A LA SEMANA	13,7%	1,4	11,3 ; 16,6	2,44	9,9
	UNA O DOS VECES A LA SEMANA	9,3%	1,0	7,5 ; 11,4	1,83	10,7
	TRES O MÁS VECES A LA SEMANA	3,6%	0,7	2,4 ; 5,3	2,39	20,3
SENTIR FRÍO (CAJAMARCA)	NINGUNA VEZ EN LAS ÚLTIMAS 4 SEMANAS	83,8%	1,9	79,6 ; 87,3	4,14	2,3
	MENOS DE UNA VEZ A LA SEMANA	8,8%	1,1	6,8 ; 11,3	2,33	12,8
	UNA O DOS VECES A LA SEMANA	6,4%	1,1	4,6 ; 8,9	2,81	16,6
	TRES O MÁS VECES A LA SEMANA	0,9%	0,3	0,5 ; 1,8	1,43	32,1
SENTIR DEMASIADO CALOR (TOTAL)	NINGUNA VEZ EN LAS ÚLTIMAS 4 SEMANAS	89,5%	0,8	87,9 ; 90,8	2,35	0,8
	MENOS DE UNA VEZ A LA SEMANA	6,8%	0,6	5,7 ; 8,1	2,37	9,1
	UNA O DOS VECES A LA SEMANA	3,1%	0,3	2,5 ; 3,8	1,59	11,3
	TRES O MÁS VECES A LA SEMANA	0,7%	0,2	0,4 ; 1,1	1,42	23,1
SENTIR DEMASIADO CALOR (HUARAZ)	NINGUNA VEZ EN LAS ÚLTIMAS 4 SEMANAS	92,5%	0,9	90,4 ; 94,1	1,16	1,0
	MENOS DE UNA VEZ A LA SEMANA	4,4%	0,8	3,1 ; 6,3	1,34	18,0
	UNA O DOS VECES A LA SEMANA	2,6%	0,5	1,7 ; 3,8	0,97	20,3
	TRES O MÁS VECES A LA SEMANA	0,6%	0,2	0,3 ; 1,1	0,61	35,0
SENTIR DEMASIADO CALOR (AYACUCHO)	NINGUNA VEZ EN LAS ÚLTIMAS 4 SEMANAS	87,0%	1,2	84,4 ; 89,3	2,12	1,4
	MENOS DE UNA VEZ A LA SEMANA	8,0%	1,0	6,2 ; 10,2	2,23	12,9
	UNA O DOS VECES A LA SEMANA	4,0%	0,7	2,9 ; 5,6	1,84	16,8
	TRES O MÁS VECES A LA SEMANA	1,0%	0,3	0,6 ; 1,9	1,48	30,1
SENTIR DEMASIADO CALOR (CAJAMARCA)	NINGUNA VEZ EN LAS ÚLTIMAS 4 SEMANAS	90,2%	1,4	87,1 ; 92,6	3,24	1,5
	MENOS DE UNA VEZ A LA SEMANA	7,0%	1,1	5,1 ; 9,6	2,93	16,2
	UNA O DOS VECES A LA SEMANA	2,4%	0,5	1,6 ; 3,6	1,57	20,7
	TRES O MÁS VECES A LA SEMANA	0,4%	0,2	0,1 ; 1,2	1,99	61,1
TENER PESADILLAS (TOTAL)	NINGUNA VEZ EN LAS ÚLTIMAS 4 SEMANAS	82,3%	0,9	80,5 ; 84,0	2,09	1,1
	MENOS DE UNA VEZ A LA SEMANA	12,1%	0,7	10,7 ; 13,6	1,98	6,1
	UNA O DOS VECES A LA SEMANA	4,4%	0,4	3,7 ; 5,3	1,62	9,4
	TRES O MÁS VECES A LA SEMANA	1,2%	0,2	0,8 ; 1,7	1,50	18,0
TENER PESADILLAS (HUARAZ)	NINGUNA VEZ EN LAS ÚLTIMAS 4 SEMANAS	86,3%	1,2	83,7 ; 88,6	1,16	1,4
	MENOS DE UNA VEZ A LA SEMANA	9,6%	1,1	7,7 ; 11,9	1,17	11,1
	UNA O DOS VECES A LA SEMANA	3,5%	0,6	2,5 ; 5,0	1,02	17,7
	TRES O MÁS VECES A LA SEMANA	0,6%	0,3	0,2 ; 1,4	1,07	44,5
TENER PESADILLAS (AYACUCHO)	NINGUNA VEZ EN LAS ÚLTIMAS 4 SEMANAS	75,0%	1,6	71,7 ; 78,1	2,23	2,2
	MENOS DE UNA VEZ A LA SEMANA	16,3%	1,4	13,7 ; 19,3	2,29	8,7
	UNA O DOS VECES A LA SEMANA	6,8%	0,9	5,3 ; 8,7	1,84	12,7
	TRES O MÁS VECES A LA SEMANA	1,9%	0,4	1,2 ; 3,0	1,58	22,9
TENER PESADILLAS (CAJAMARCA)	NINGUNA VEZ EN LAS ÚLTIMAS 4 SEMANAS	87,6%	1,4	84,6 ; 90,1	2,62	1,6
	MENOS DE UNA VEZ A LA SEMANA	9,1%	1,1	7,2 ; 11,5	2,05	11,8
	UNA O DOS VECES A LA SEMANA	2,5%	0,5	1,7 ; 3,7	1,50	19,8
	TRES O MÁS VECES A LA SEMANA	0,8%	0,3	0,4 ; 1,5	1,51	36,7
SUFRIR DOLORES (TOTAL)	NINGUNA VEZ EN LAS ÚLTIMAS 4 SEMANAS	84,5%	0,9	82,7 ; 86,2	2,36	1,0
	MENOS DE UNA VEZ A LA SEMANA	8,4%	0,6	7,3 ; 9,7	1,90	7,3
	UNA O DOS VECES A LA SEMANA	5,0%	0,4	4,2 ; 5,9	1,60	8,8
	TRES O MÁS VECES A LA SEMANA	2,1%	0,3	1,5 ; 2,8	2,02	15,5
SUFRIR DOLORES (HUARAZ)	NINGUNA VEZ EN LAS ÚLTIMAS 4 SEMANAS	87,4%	1,4	84,4 ; 89,8	1,54	1,6
	MENOS DE UNA VEZ A LA SEMANA	7,0%	1,1	5,2 ; 9,4	1,56	15,2
	UNA O DOS VECES A LA SEMANA	4,2%	0,7	3,0 ; 5,9	1,13	16,9
	TRES O MÁS VECES A LA SEMANA	1,4%	0,4	0,8 ; 2,3	0,88	26,4
SUFRIR DOLORES (AYACUCHO)	NINGUNA VEZ EN LAS ÚLTIMAS 4 SEMANAS	80,3%	1,6	76,9 ; 83,3	2,62	2,0
	MENOS DE UNA VEZ A LA SEMANA	10,7%	1,1	8,8 ; 13,0	1,91	10,1
	UNA O DOS VECES A LA SEMANA	5,9%	0,7	4,7 ; 7,4	1,40	12,0
	TRES O MÁS VECES A LA SEMANA	3,1%	0,7	1,9 ; 4,9	2,76	23,7
SUFRIR DOLORES (CAJAMARCA)	NINGUNA VEZ EN LAS ÚLTIMAS 4 SEMANAS	87,2%	1,4	84,3 ; 89,7	2,48	1,6
	MENOS DE UNA VEZ A LA SEMANA	6,8%	0,9	5,1 ; 8,9	2,11	14,0
	UNA O DOS VECES A LA SEMANA	4,5%	0,8	3,2 ; 6,3	2,16	17,7
	TRES O MÁS VECES A LA SEMANA	1,5%	0,3	1,0 ; 2,3	1,09	22,0
OTRAS RAZONES (TOTAL)	NINGUNA VEZ EN LAS ÚLTIMAS 4 SEMANAS	31,3%	3,6	24,8 ; 38,8	1,74	11,4
	MENOS DE UNA VEZ A LA SEMANA	25,7%	3,0	20,2 ; 32,0	1,38	11,7
	UNA O DOS VECES A LA SEMANA	20,5%	3,0	15,3 ; 27,0	1,60	14,6
	TRES O MÁS VECES A LA SEMANA	22,5%	3,0	17,2 ; 28,9	1,50	13,3
OTRAS RAZONES (HUARAZ)	NINGUNA VEZ EN LAS ÚLTIMAS 4 SEMANAS	6,4%	3,7	2,0 ; 18,9	1,30	58,3
	MENOS DE UNA VEZ A LA SEMANA	29,1%	6,0	18,9 ; 42,1	0,97	20,6
	UNA O DOS VECES A LA SEMANA	31,8%	7,3	19,3 ; 47,5	1,38	23,1
	TRES O MÁS VECES A LA SEMANA	32,7%	7,2	20,3 ; 48,1	1,32	22,1
OTRAS RAZONES (AYACUCHO)	NINGUNA VEZ EN LAS ÚLTIMAS 4 SEMANAS	47,0%	5,6	36,3 ; 57,9	2,07	11,9
	MENOS DE UNA VEZ A LA SEMANA	19,4%	3,9	13,0 ; 28,1	1,56	19,8
	UNA O DOS VECES A LA SEMANA	14,7%	3,6	8,9 ; 23,4	1,74	24,7
	TRES O MÁS VECES A LA SEMANA	18,8%	4,2	11,9 ; 28,5	1,91	22,3
OTRAS RAZONES (CAJAMARCA)	NINGUNA VEZ EN LAS ÚLTIMAS 4 SEMANAS	14,5%	4,2	8,0 ; 25,0	1,03	29,2
	MENOS DE UNA VEZ A LA SEMANA	37,3%	6,7	25,3 ; 51,1	1,37	18,0
	UNA O DOS VECES A LA SEMANA	25,1%	6,0	15,2 ; 38,6	1,37	23,9
	TRES O MÁS VECES A LA SEMANA	23,0%	5,1	14,5 ; 34,4	1,03	22,1
CALIDAD DE VIDA GLOBAL DE LA POBLACIÓN (TOTAL)	PUNTAJE TOTAL	7,77	0,0	7,72 ; 7,83	2,15	0,3
	BIENESTAR FÍSICO	7,51	0,0	7,44 ; 7,59	2,22	0,5
	BIENESTAR PSICOLÓGICO EMOCIONAL	7,75	0,0	7,68 ; 7,82	2,16	0,5
	AUTOCONCIENCIA Y FUNCIONAMIENTO	8,28	0,0	8,21 ; 8,34	2,20	0,4
	FUNCIONAMIENTO OCUPACIONAL	8,22	0,0	8,15 ; 8,29	2,24	0,4
	FUNCIONAMIENTO INTERPERSONAL	7,89	0,0	7,83 ; 7,95	1,89	0,4
	APOYO SOCIAL-EMOCIONAL	7,59	0,0	7,52 ; 7,65	1,67	0,4

ADULTO	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
	APOYO COMUNITARIO Y DE SERVICIOS	6,60	0,0	6,49 ; 6,70	2,41	0,8
	PLENITUD PERSONAL	7,76	0,0	7,70 ; 7,83	1,75	0,4
	SATISFACCIÓN ESPIRITUAL	8,10	0,0	8,03 ; 8,17	2,13	0,4
	CALIDAD DE VIDA GLOBAL	8,06	0,0	8,00 ; 8,13	2,15	0,4
CALIDAD DE VIDA GLOBAL DE LA POBLACIÓN (HUARAZ)	PUNTAJE TOTAL	7,81	0,0	7,73 ; 7,90	2,16	0,6
	BIENESTAR FÍSICO	7,48	0,1	7,34 ; 7,61	2,14	0,9
	BIENESTAR PSICOLÓGICO EMOCIONAL	7,82	0,1	7,70 ; 7,93	1,87	0,7
	AUTOCUIDADO Y FUNCIONAMIENTO	8,32	0,1	8,22 ; 8,42	1,80	0,6
	FUNCIONAMIENTO OCUPACIONAL	8,25	0,1	8,13 ; 8,37	2,23	0,7
	FUNCIONAMIENTO INTERPERSONAL	7,94	0,0	7,85 ; 8,03	1,48	0,6
	APOYO SOCIAL-EMOCIONAL	7,70	0,1	7,59 ; 7,80	1,66	0,7
	APOYO COMUNITARIO Y DE SERVICIOS	6,65	0,1	6,46 ; 6,84	2,63	1,5
	PLENITUD PERSONAL	7,76	0,1	7,65 ; 7,86	1,61	0,7
	SATISFACCIÓN ESPIRITUAL	8,15	0,1	8,03 ; 8,26	1,73	0,7
	CALIDAD DE VIDA GLOBAL	8,09	0,1	7,99 ; 8,20	1,99	0,7
CALIDAD DE VIDA GLOBAL DE LA POBLACIÓN (AYACUCHO)	PUNTAJE TOTAL	7,59	0,0	7,51 ; 7,68	1,72	0,6
	BIENESTAR FÍSICO	7,27	0,1	7,15 ; 7,40	1,87	0,9
	BIENESTAR PSICOLÓGICO EMOCIONAL	7,52	0,1	7,39 ; 7,65	2,06	0,9
	AUTOCUIDADO Y FUNCIONAMIENTO	8,14	0,1	8,03 ; 8,25	1,73	0,7
	FUNCIONAMIENTO OCUPACIONAL	8,08	0,1	7,98 ; 8,19	1,45	0,6
	FUNCIONAMIENTO INTERPERSONAL	7,75	0,1	7,65 ; 7,86	1,53	0,7
	APOYO SOCIAL-EMOCIONAL	7,38	0,1	7,28 ; 7,49	1,33	0,7
	APOYO COMUNITARIO Y DE SERVICIOS	6,30	0,1	6,13 ; 6,47	1,94	1,4
	PLENITUD PERSONAL	7,61	0,1	7,50 ; 7,72	1,42	0,7
	SATISFACCIÓN ESPIRITUAL	7,97	0,1	7,84 ; 8,10	2,03	0,8
	CALIDAD DE VIDA GLOBAL	7,91	0,1	7,81 ; 8,01	1,53	0,7
CALIDAD DE VIDA GLOBAL DE LA POBLACIÓN (CAJAMARCA)	PUNTAJE TOTAL	7,94	0,0	7,86 ; 8,02	2,45	0,5
	BIENESTAR FÍSICO	7,78	0,1	7,66 ; 7,91	2,51	0,8
	BIENESTAR PSICOLÓGICO EMOCIONAL	7,94	0,1	7,84 ; 8,05	2,09	0,7
	AUTOCUIDADO Y FUNCIONAMIENTO	8,40	0,1	8,28 ; 8,51	2,70	0,7
	FUNCIONAMIENTO OCUPACIONAL	8,34	0,1	8,21 ; 8,47	3,13	0,8
	FUNCIONAMIENTO INTERPERSONAL	8,01	0,1	7,91 ; 8,12	2,32	0,6
	APOYO SOCIAL-EMOCIONAL	7,74	0,1	7,63 ; 7,85	1,99	0,7
	APOYO COMUNITARIO Y DE SERVICIOS	6,87	0,1	6,71 ; 7,03	2,82	1,2
	PLENITUD PERSONAL	7,93	0,1	7,83 ; 8,03	2,17	0,6
	SATISFACCIÓN ESPIRITUAL	8,21	0,1	8,11 ; 8,31	2,05	0,6
	CALIDAD DE VIDA GLOBAL	8,21	0,1	8,10 ; 8,32	2,92	0,7
NIVEL GENERAL DE DISCAPACIDAD - MEDIA ARITMÉTICA	TOTAL	4,24	0,0	4,19 ; 4,29	1,85	0,6
	HUARAZ	4,22	0,0	4,14 ; 4,30	1,93	1,0
	AYACUCHO	4,39	0,1	4,29 ; 4,49	1,84	1,2
	CAJAMARCA	4,10	0,0	4,06 ; 4,13	1,11	0,5
POBLACIÓN GENERAL ADULTA CON AL MENOS ALGUNA DISCAPACIDAD O INHABILIDAD	TOTAL	8,9%	0,6	7,7 ; 10,3	2,03	7,3
	HUARAZ	7,9%	1,1	6,0 ; 10,3	1,46	13,8
	AYACUCHO	14,4%	1,4	11,9 ; 17,3	2,43	9,6
	CAJAMARCA	3,8%	0,6	2,8 ; 5,1	1,44	15,8
DIFICULTADES O LIMITACIONES PARA MANTENER REGULARMENTE EL ASEO DE SU CUERPO, SU ALIÑO O ARREGLO PERSONAL (TOTAL)	NINGUNA	97,1%	0,4	96,3 ; 97,7	1,83	0,4
	LEVE	1,6%	0,2	1,2 ; 2,1	1,51	15,5
	MODERADA	0,8%	0,2	0,5 ; 1,2	1,79	24,5
	SEVERA TOTAL O ABSOLUTA	0,6%	0,2	0,3 ; 1,0	1,75	28,0
DIFICULTADES O LIMITACIONES PARA MANTENER REGULARMENTE EL ASEO DE SU CUERPO, SU ALIÑO O ARREGLO PERSONAL (HUARAZ)	NINGUNA	97,6%	0,6	96,2 ; 98,5	1,24	0,6
	LEVE	1,3%	0,4	0,7 ; 2,3	1,05	29,8
	MODERADA	0,4%	0,2	0,1 ; 1,3	1,34	60,8
	SEVERA TOTAL O ABSOLUTA	0,7%	0,3	0,3 ; 1,8	1,42	47,4
DIFICULTADES O LIMITACIONES PARA MANTENER REGULARMENTE EL ASEO DE SU CUERPO, SU ALIÑO O ARREGLO PERSONAL (AYACUCHO)	NINGUNA	95,3%	0,8	93,5 ; 96,6	2,16	0,8
	LEVE	2,4%	0,5	1,6 ; 3,6	1,68	21,0
	MODERADA	1,6%	0,4	0,9 ; 2,7	1,92	27,8
	SEVERA TOTAL O ABSOLUTA	0,8%	0,3	0,3 ; 1,7	1,98	40,5
DIFICULTADES O LIMITACIONES PARA MANTENER REGULARMENTE EL ASEO DE SU CUERPO, SU ALIÑO O ARREGLO PERSONAL (CAJAMARCA)	NINGUNA	98,7%	0,3	97,9 ; 99,3	1,37	0,3
	LEVE	0,9%	0,3	0,5 ; 1,7	1,47	33,3
	MODERADA	0,1%	0,1	0,0 ; 0,5	0,99	78,9
	SEVERA TOTAL O ABSOLUTA	0,3%	0,2	0,1 ; 0,9	1,60	63,8
DIFICULTADES O LIMITACIONES PARA DESEMPEÑAR EFICIENTEMENTE SUS OCUPACIONES (ESTUDIOS, TRABAJOS, O CASA) (TOTAL)	NINGUNA	94,3%	0,5	93,1 ; 95,2	2,06	0,6
	LEVE	3,3%	0,4	2,6 ; 4,1	1,81	11,6
	MODERADA	1,7%	0,3	1,3 ; 2,3	1,51	14,7
	SEVERA TOTAL O ABSOLUTA	0,7%	0,2	0,4 ; 1,2	2,04	27,0
DIFICULTADES O LIMITACIONES PARA DESEMPEÑAR EFICIENTEMENTE SUS OCUPACIONES (ESTUDIOS, TRABAJOS, O CASA) (HUARAZ)	NINGUNA	94,6%	1,0	92,4 ; 96,2	1,64	1,0
	LEVE	2,6%	0,5	1,8 ; 3,8	0,87	19,0
	MODERADA	2,2%	0,6	1,3 ; 3,7	1,41	26,3
	SEVERA TOTAL O ABSOLUTA	0,5%	0,3	0,2 ; 1,5	1,44	55,5
DIFICULTADES O LIMITACIONES PARA DESEMPEÑAR EFICIENTEMENTE SUS OCUPACIONES (ESTUDIOS, TRABAJOS, O CASA) (AYACUCHO)	NINGUNA	91,2%	1,1	88,8 ; 93,2	2,50	1,2
	LEVE	5,0%	0,8	3,6 ; 6,9	2,27	16,7
	MODERADA	2,8%	0,5	1,9 ; 4,0	1,62	19,0
	SEVERA TOTAL O ABSOLUTA	1,0%	0,4	0,5 ; 2,2	2,46	39,4
DIFICULTADES O LIMITACIONES PARA DESEMPEÑAR EFICIENTEMENTE SUS OCUPACIONES (ESTUDIOS, TRABAJOS, O CASA) (CAJAMARCA)	NINGUNA	97,2%	0,5	96,2 ; 98,0	1,15	0,5
	LEVE	1,9%	0,4	1,2 ; 2,9	1,29	21,2
	MODERADA	0,4%	0,2	0,1 ; 0,9	1,19	47,8
	SEVERA TOTAL O ABSOLUTA	0,5%	0,2	0,2 ; 1,2	1,55	45,4
DIFICULTADES O LIMITACIONES PARA ASUMIR Y DESEMPEÑAR SATISFACTORIA -MENTE SUS FUNCIONES COMO MADRE, PADRE, ESPOSO(A) O HIJO(A) (TOTAL)	NINGUNA	96,4%	0,4	95,4 ; 97,1	2,12	0,5
	LEVE	1,9%	0,3	1,4 ; 2,6	1,98	16,1
	MODERADA	1,3%	0,2	1,0 ; 1,9	1,67	17,6
	SEVERA TOTAL O ABSOLUTA	0,4%	0,1	0,2 ; 0,7	1,77	34,5
DIFICULTADES O LIMITACIONES PARA ASUMIR Y DESEMPEÑAR SATISFACTORIA -MENTE SUS FUNCIONES COMO MADRE, PADRE, ESPOSO(A) O HIJO(A) (HUARAZ)	NINGUNA	97,1%	0,6	95,8 ; 98,0	1,03	0,6
	LEVE	1,5%	0,4	0,9 ; 2,5	0,94	26,2
	MODERADA	1,2%	0,4	0,6 ; 2,2	1,06	31,6
	SEVERA TOTAL O ABSOLUTA	0,2%	0,2	0,0 ; 1,0	1,20	79,4
DIFICULTADES O LIMITACIONES PARA ASUMIR Y DESEMPEÑAR SATISFACTORIA -MENTE SUS FUNCIONES	NINGUNA	94,1%	1,0	91,8 ; 95,7	2,68	1,0
	LEVE	3,0%	0,7	1,9 ; 4,7	2,46	22,5

ADULTO	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
COMO MADRE, PADRE, ESPOSO(A) O HIJO(A) (AYACUCHO)	MODERADA	2,4%	0,5	1,6 ; 3,8	1,94	22,2
	SEVERA TOTAL O ABSOLUTA	0,5%	0,3	0,2 ; 1,4	2,17	53,5
DIFICULTADES O LIMITACIONES PARA ASUMIR Y DESEMPEÑAR SATISFACTORIA -MENTE SUS FUNCIONES COMO MADRE, PADRE, ESPOSO(A) O HIJO(A) (CAJAMARCA)	NINGUNA	98,3%	0,4	97,5 ; 98,9	1,12	0,4
	LEVE	1,0%	0,3	0,5 ; 1,8	1,34	30,0
	MODERADA	0,3%	0,1	0,1 ; 0,7	0,78	42,4
	SEVERA TOTAL O ABSOLUTA	0,4%	0,2	0,1 ; 1,0	1,41	50,9
DIFICULTADES O LIMITACIONES PARA RELACIONARSE CON SUS FAMILIARES, AMIGOS, VECINOS Y PERSONAS EN GENERAL (TOTAL)	NINGUNA	97,7%	0,3	97,0 ; 98,1	1,36	0,3
	LEVE	1,5%	0,2	1,1 ; 2,0	1,36	15,0
	MODERADA	0,6%	0,2	0,3 ; 1,0	1,65	27,0
	SEVERA TOTAL O ABSOLUTA	0,3%	0,1	0,1 ; 0,6	1,85	41,4
DIFICULTADES O LIMITACIONES PARA RELACIONARSE CON SUS FAMILIARES, AMIGOS, VECINOS Y PERSONAS EN GENERAL (HUARAZ)	NINGUNA	97,4%	0,6	96,0 ; 98,4	1,20	0,6
	LEVE	1,7%	0,5	0,9 ; 2,9	1,28	29,0
	MODERADA	0,7%	0,3	0,3 ; 1,7	1,40	48,1
	SEVERA TOTAL O ABSOLUTA	0,2%	0,2	0,1 ; 1,0	1,10	72,7
DIFICULTADES O LIMITACIONES PARA RELACIONARSE CON SUS FAMILIARES, AMIGOS, VECINOS Y PERSONAS EN GENERAL (AYACUCHO)	NINGUNA	96,3%	0,6	95,0 ; 97,2	1,44	0,6
	LEVE	2,4%	0,4	1,6 ; 3,4	1,35	18,9
	MODERADA	0,9%	0,3	0,5 ; 1,9	1,87	35,6
	SEVERA TOTAL O ABSOLUTA	0,4%	0,3	0,1 ; 1,4	2,29	57,0
DIFICULTADES O LIMITACIONES PARA RELACIONARSE CON SUS FAMILIARES, AMIGOS, VECINOS Y PERSONAS EN GENERAL (CAJAMARCA)	NINGUNA	99,3%	0,3	98,6 ; 99,6	1,28	0,3
	LEVE	0,5%	0,2	0,2 ; 1,2	1,56	45,9
	MODERADA	0,1%	0,1	0,0 ; 0,4	0,63	60,4
	SEVERA TOTAL O ABSOLUTA	0,1%	0,1	0,0 ; 0,5	0,98	76,0
DIFICULTADES O LIMITACIONES PARA PLANIFICAR SUS ACTIVIDADES, LUEGO ORGANIZARLAS Y EJECUTARLAS (TOTAL)	NINGUNA	95,0%	0,5	94,0 ; 95,9	1,91	0,5
	LEVE	3,6%	0,4	2,8 ; 4,5	2,06	11,8
	MODERADA	1,0%	0,2	0,7 ; 1,5	1,54	19,5
	SEVERA TOTAL O ABSOLUTA	0,4%	0,1	0,2 ; 0,7	1,83	35,3
DIFICULTADES O LIMITACIONES PARA PLANIFICAR SUS ACTIVIDADES, LUEGO ORGANIZARLAS Y EJECUTARLAS (HUARAZ)	NINGUNA	96,2%	0,7	94,5 ; 97,4	1,26	0,7
	LEVE	1,9%	0,5	1,2 ; 3,1	1,08	24,8
	MODERADA	1,7%	0,5	1,0 ; 2,9	1,19	28,0
	SEVERA TOTAL O ABSOLUTA	0,2%	0,2	0,0 ; 1,0	1,20	79,4
DIFICULTADES O LIMITACIONES PARA PLANIFICAR SUS ACTIVIDADES, LUEGO ORGANIZARLAS Y EJECUTARLAS (AYACUCHO)	NINGUNA	91,1%	1,1	88,8 ; 93,0	2,17	1,2
	LEVE	6,7%	1,0	5,1 ; 8,9	2,32	14,3
	MODERADA	1,5%	0,4	0,9 ; 2,6	1,78	27,0
	SEVERA TOTAL O ABSOLUTA	0,6%	0,3	0,2 ; 1,5	2,07	48,1
DIFICULTADES O LIMITACIONES PARA PLANIFICAR SUS ACTIVIDADES, LUEGO ORGANIZARLAS Y EJECUTARLAS (CAJAMARCA)	NINGUNA	98,4%	0,4	97,4 ; 99,0	1,41	0,4
	LEVE	1,3%	0,4	0,7 ; 2,2	1,49	27,9
	MODERADA	0,1%	0,1	0,0 ; 0,5	1,00	100,1
	SEVERA TOTAL O ABSOLUTA	0,3%	0,2	0,1 ; 0,9	1,57	64,3
PERMISIVIDAD FRENTE A LA PSICOPATÍA	TOTAL	5,1%	0,5	4,3 ; 6,1	1,82	9,2
	HUARAZ	3,4%	0,6	2,4 ; 4,8	1,04	18,2
	AYACUCHO	6,9%	0,9	5,3 ; 8,9	1,97	13,1
	CAJAMARCA	4,4%	0,7	3,1 ; 6,1	1,94	17,0
ANTE ROBO, NO LE IMPORTA Y NO HACE NADA	TOTAL	2,6%	0,3	2,0 ; 3,3	1,62	12,5
	HUARAZ	1,8%	0,5	1,1 ; 3,0	1,11	25,8
	AYACUCHO	2,9%	0,5	2,0 ; 4,1	1,59	18,5
	CAJAMARCA	2,7%	0,6	1,8 ; 4,1	1,86	21,3
CONSIDERA PERMITIDO ANTE DETERMINADAS CIRCUNSTANCIAS EL ROBO	TOTAL	2,7%	0,4	2,0 ; 3,5	1,99	13,6
	HUARAZ	1,6%	0,4	0,9 ; 2,7	1,17	28,8
	AYACUCHO	4,1%	0,8	2,8 ; 5,9	2,39	19,1
	CAJAMARCA	1,9%	0,4	1,2 ; 2,9	1,47	22,8
OBTENCIÓN DE OBJETOS DE DUDOSA PROCEDENCIA O ROBADAS (TOTAL)	NUNCA	91,9%	0,6	90,6 ; 93,1	2,10	0,7
	RARA VEZ	6,9%	0,6	5,9 ; 8,1	1,91	8,1
	OCASIONALMENTE	0,9%	0,2	0,6 ; 1,4	1,64	21,5
	FRECUENTEMENTE	0,2%	0,2	0,0 ; 1,0	5,08	84,8
	MUY FRECUENTEMENTE	0,1%	0,0	0,0 ; 0,2	1,10	64,0
OBTENCIÓN DE OBJETOS DE DUDOSA PROCEDENCIA O ROBADAS (HUARAZ)	NUNCA	95,7%	0,7	94,0 ; 96,9	1,14	0,8
	RARA VEZ	3,7%	0,6	2,6 ; 5,1	0,96	16,9
	OCASIONALMENTE	0,4%	0,2	0,2 ; 1,2	1,04	51,8
	FRECUENTEMENTE	0,1%	0,1	0,0 ; 0,6	0,64	75,5
	MUY FRECUENTEMENTE	0,1%	0,1	0,0 ; 0,7	0,83	99,7
OBTENCIÓN DE OBJETOS DE DUDOSA PROCEDENCIA O ROBADAS (AYACUCHO)	NUNCA	87,4%	1,2	84,8 ; 89,6	2,08	1,4
	RARA VEZ	11,0%	1,1	9,0 ; 13,4	1,92	10,0
	OCASIONALMENTE	1,2%	0,3	0,7 ; 2,1	1,40	27,2
	FRECUENTEMENTE	0,4%	0,4	0,1 ; 2,7	5,87	99,2
	MUY FRECUENTEMENTE	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
OBTENCIÓN DE OBJETOS DE DUDOSA PROCEDENCIA O ROBADAS (CAJAMARCA)	NUNCA	94,4%	1,0	92,1 ; 96,1	2,78	1,1
	RARA VEZ	4,6%	0,9	3,2 ; 6,7	2,58	19,1
	OCASIONALMENTE	0,9%	0,4	0,4 ; 1,9	2,21	41,7
	FRECUENTEMENTE	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	MUY FRECUENTEMENTE	0,1%	0,1	0,0 ; 0,6	1,22	81,2
MENTIRA FRECUENTE EN LA ADULTEZ (TOTAL)	NUNCA	41,1%	1,3	38,6 ; 43,7	2,76	3,2
	RARA VEZ	48,7%	1,2	46,4 ; 51,1	2,31	2,5
	OCASIONALMENTE	9,4%	0,7	8,1 ; 10,8	2,12	7,2
	FRECUENTEMENTE	0,6%	0,1	0,4 ; 1,0	1,44	24,4
	MUY FRECUENTEMENTE	0,2%	0,1	0,1 ; 0,4	1,26	46,1
MENTIRA FRECUENTE EN LA ADULTEZ (HUARAZ)	NUNCA	45,5%	2,3	41,0 ; 50,1	1,95	5,1
	RARA VEZ	45,4%	2,2	41,2 ; 49,7	1,71	4,8
	OCASIONALMENTE	8,6%	1,1	6,7 ; 11,0	1,34	12,6
	FRECUENTEMENTE	0,4%	0,2	0,2 ; 1,0	0,70	43,8
	MUY FRECUENTEMENTE	0,1%	0,1	0,0 ; 0,7	0,90	99,9
MENTIRA FRECUENTE EN LA ADULTEZ (AYACUCHO)	NUNCA	36,4%	1,9	32,6 ; 40,3	2,55	5,3
	RARA VEZ	52,8%	1,8	49,2 ; 56,4	2,09	3,5
	OCASIONALMENTE	10,1%	1,1	8,1 ; 12,6	2,20	11,2
	FRECUENTEMENTE	0,6%	0,3	0,2 ; 1,4	1,75	43,7
	MUY FRECUENTEMENTE	0,2%	0,1	0,0 ; 0,7	1,32	71,7
MENTIRA FRECUENTE EN LA ADULTEZ (CAJAMARCA)	NUNCA	43,5%	2,4	38,8 ; 48,3	3,49	5,5
	RARA VEZ	46,4%	2,2	42,1 ; 50,8	2,92	4,8

ADULTO	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
	OCASIONALMENTE	9,1%	1,2	7,1 ; 11,7	2,49	12,9
	FRECUENTEMENTE	0,8%	0,3	0,4 ; 1,5	1,44	35,6
	MUY FRECUENTEMENTE	0,2%	0,1	0,0 ; 0,7	1,33	73,6
VENTA DE OBJETO DE DUDOSA PROCEDENCIA O ROBADAS (TOTAL)	NUNCA	97,3%	0,5	96,1 ; 98,2	4,24	0,5
	RARA VEZ	1,2%	0,2	0,8 ; 1,7	1,50	17,9
	OCASIONALMENTE	1,1%	0,3	0,6 ; 1,8	2,91	26,2
	FRECUENTEMENTE	0,4%	0,2	0,1 ; 1,2	4,92	53,7
VENTA DE OBJETO DE DUDOSA PROCEDENCIA O ROBADAS (HUARAZ)	NUNCA	98,0%	0,5	96,9 ; 98,8	0,95	0,5
	RARA VEZ	1,1%	0,3	0,6 ; 1,9	0,85	29,6
	OCASIONALMENTE	0,7%	0,3	0,3 ; 1,7	1,16	41,8
	FRECUENTEMENTE	0,1%	0,1	0,0 ; 1,1	1,34	100,3
VENTA DE OBJETO DE DUDOSA PROCEDENCIA O ROBADAS (AYACUCHO)	NUNCA	97,4%	0,5	96,2 ; 98,2	1,66	0,5
	RARA VEZ	1,8%	0,4	1,1 ; 2,9	1,76	25,0
	OCASIONALMENTE	0,6%	0,2	0,3 ; 1,3	1,44	39,0
	FRECUENTEMENTE	0,2%	0,1	0,1 ; 0,7	1,00	52,2
VENTA DE OBJETO DE DUDOSA PROCEDENCIA O ROBADAS (CAJAMARCA)	NUNCA	96,8%	1,3	93,1 ; 98,6	7,72	1,3
	RARA VEZ	0,6%	0,2	0,3 ; 1,3	1,38	39,2
	OCASIONALMENTE	1,8%	0,7	0,8 ; 3,7	3,88	38,3
	FRECUENTEMENTE	0,8%	0,6	0,2 ; 3,4	6,50	73,4
TENDENCIAS PSICOPÁTICAS	TOTAL	6,0%	0,6	4,9 ; 7,4	2,85	10,6
	HUARAZ	4,8%	0,8	3,5 ; 6,5	1,10	15,6
	AYACUCHO	6,8%	0,9	5,2 ; 8,7	1,92	13,0
	CAJAMARCA	6,0%	1,4	3,8 ; 9,2	4,82	22,7
INDICADORES SUICIDAS						
DESEOS DE MORIR (TOTAL)	PREVALENCIA DE VIDA	25,7%	0,9	24,0 ; 27,5	1,67	3,5
	PREVALENCIA MENSUAL	2,3%	0,3	1,8 ; 3,0	1,51	12,7
	PREVALENCIA ANUAL	5,2%	0,4	4,4 ; 6,1	1,52	8,4
DESEOS DE MORIR (HUARAZ)	PREVALENCIA DE VIDA	26,0%	1,5	23,3 ; 29,0	0,98	5,6
	PREVALENCIA MENSUAL	2,4%	0,6	1,5 ; 3,8	1,26	23,9
	PREVALENCIA ANUAL	6,0%	0,9	4,5 ; 8,0	1,21	14,5
DESEOS DE MORIR (AYACUCHO)	PREVALENCIA DE VIDA	30,8%	1,6	27,8 ; 34,0	1,85	5,2
	PREVALENCIA MENSUAL	2,7%	0,5	1,9 ; 4,0	1,60	19,1
	PREVALENCIA ANUAL	6,2%	0,8	4,8 ; 8,0	1,67	12,7
DESEOS DE MORIR (CAJAMARCA)	PREVALENCIA DE VIDA	20,2%	1,4	17,5 ; 23,1	1,84	7,0
	PREVALENCIA MENSUAL	1,8%	0,4	1,1 ; 2,9	1,56	23,8
	PREVALENCIA ANUAL	3,5%	0,6	2,5 ; 4,8	1,51	16,8
PENSAMIENTOS DE QUITARSE LA VIDA (TOTAL)	PREVALENCIA DE VIDA	9,4%	0,6	8,3 ; 10,5	1,44	5,9
	PREVALENCIA MENSUAL	0,4%	0,1	0,2 ; 0,7	1,38	31,5
	PREVALENCIA ANUAL	1,5%	0,2	1,1 ; 2,1	1,52	15,8
PENSAMIENTOS DE QUITARSE LA VIDA (HUARAZ)	PREVALENCIA DE VIDA	9,0%	1,0	7,2 ; 11,1	1,08	11,1
	PREVALENCIA MENSUAL	0,2%	0,2	0,1 ; 0,8	0,84	62,3
	PREVALENCIA ANUAL	1,5%	0,4	0,9 ; 2,6	1,07	27,9
PENSAMIENTOS DE QUITARSE LA VIDA (AYACUCHO)	PREVALENCIA DE VIDA	12,5%	1,0	10,6 ; 14,7	1,55	8,3
	PREVALENCIA MENSUAL	0,5%	0,2	0,2 ; 1,3	1,70	45,1
	PREVALENCIA ANUAL	2,2%	0,5	1,4 ; 3,3	1,54	21,1
PENSAMIENTOS DE QUITARSE LA VIDA (CAJAMARCA)	PREVALENCIA DE VIDA	6,3%	0,8	5,0 ; 8,0	1,48	12,2
	PREVALENCIA MENSUAL	0,2%	0,1	0,1 ; 0,7	0,97	52,8
	PREVALENCIA ANUAL	0,9%	0,3	0,4 ; 1,8	1,99	39,5
PLANES DE ÍNDOLE SUICIDA (TOTAL)	PREVALENCIA DE VIDA	4,0%	0,4	3,3 ; 4,8	1,57	9,8
	PREVALENCIA MENSUAL	0,1%	0,1	0,0 ; 0,3	1,48	59,7
	PREVALENCIA ANUAL	0,5%	0,2	0,3 ; 0,9	1,91	30,4
PLANES DE ÍNDOLE SUICIDA (HUARAZ)	PREVALENCIA DE VIDA	4,7%	0,8	3,3 ; 6,6	1,32	17,3
	PREVALENCIA MENSUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	PREVALENCIA ANUAL	0,5%	0,2	0,2 ; 1,3	1,12	52,3
PLANES DE ÍNDOLE SUICIDA (AYACUCHO)	PREVALENCIA DE VIDA	4,8%	0,7	3,6 ; 6,4	1,75	14,9
	PREVALENCIA MENSUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	PREVALENCIA ANUAL	0,5%	0,3	0,2 ; 1,5	2,19	50,7
PLANES DE ÍNDOLE SUICIDA (CAJAMARCA)	PREVALENCIA DE VIDA	2,6%	0,5	1,8 ; 3,8	1,48	19,3
	PREVALENCIA MENSUAL	0,3%	0,2	0,1 ; 0,9	1,48	59,6
	PREVALENCIA ANUAL	0,5%	0,3	0,2 ; 1,4	2,01	50,2
CONDUCTAS SUICIDAS (TOTAL)	PREVALENCIA DE VIDA	2,3%	0,3	1,8 ; 2,9	1,49	12,8
	PREVALENCIA MENSUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,2	0,91	100,1
	PREVALENCIA ANUAL	0,2%	0,1	0,1 ; 0,5	1,47	39,7
CONDUCTAS SUICIDAS (HUARAZ)	PREVALENCIA DE VIDA	1,8%	0,5	1,0 ; 3,2	1,37	28,7
	PREVALENCIA MENSUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	PREVALENCIA ANUAL	0,1%	0,1	0,0 ; 0,4	0,48	71,3
CONDUCTAS SUICIDAS (AYACUCHO)	PREVALENCIA DE VIDA	3,3%	0,6	2,4 ; 4,7	1,69	17,7
	PREVALENCIA MENSUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	PREVALENCIA ANUAL	0,3%	0,2	0,1 ; 1,0	1,75	63,0
CONDUCTAS SUICIDAS (CAJAMARCA)	PREVALENCIA DE VIDA	1,4%	0,3	0,9 ; 2,2	1,09	22,9
	PREVALENCIA MENSUAL	0,1%	0,1	0,0 ; 0,4	0,91	100,2
	PREVALENCIA ANUAL	0,3%	0,2	0,1 ; 0,9	1,38	58,9
POTENCIALIDAD SUICIDA - PREVALENCIA DE VIDA	TOTAL	0,2%	0,1	0,1 ; 0,5	1,21	37,1
	HUARAZ	0,2%	0,1	0,1 ; 0,5	0,50	57,6
	AYACUCHO	0,4%	0,2	0,2 ; 1,0	1,42	47,1
	CAJAMARCA	0,1%	0,1	0,0 ; 0,4	0,91	100,2
MOTIVOS QUE LLEVAN A LOS DESEOS, PENSAMIENTOS, PLANES SUICIDAS (TOTAL)	APARIENCIA FÍSICA	1,6%	0,5	0,9 ; 2,7	1,44	28,8
	PADRES	21,7%	1,5	18,9 ; 24,9	1,53	7,1
	Hijos	5,8%	0,8	4,5 ; 7,6	1,26	13,6
	OTROS PARIENTES	7,2%	0,9	5,6 ; 9,2	1,37	12,8
	PAREJA	25,4%	1,6	22,4 ; 28,8	1,53	6,4
	AMIGOS	0,9%	0,3	0,4 ; 1,8	1,34	37,4
	LABORALES	2,0%	0,6	1,2 ; 3,4	1,68	27,4
	ESTUDIOS	3,5%	0,7	2,3 ; 5,3	1,79	21,3
	COMPAÑEROS(AS) DE ESTUDIOS	0,9%	0,3	0,5 ; 1,7	1,10	31,8
	ECONÓMICOS	10,2%	1,1	8,3 ; 12,5	1,34	10,4

ADULTO	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
	SALUD FÍSICA	10,9%	1,0	9,0 ; 13,2	1,23	9,6
	SALUD FAMILIAR	3,6%	0,7	2,5 ; 5,3	1,52	19,2
	SEPARACIÓN DE UN FAMILIAR	1,8%	0,5	1,1 ; 2,9	1,29	25,4
	MUERTE DE PAREJA	3,0%	0,6	2,0 ; 4,5	1,43	20,5
	SEPARACIÓN DE PAREJA O CÓNYUGE	7,8%	0,9	6,2 ; 9,8	1,28	11,8
	MUERTE DE UN HIJO	1,9%	0,5	1,2 ; 3,1	1,17	23,3
	MUERTE DE ALGUNOS DE LOS PADRES	5,3%	0,8	4,0 ; 7,1	1,26	14,3
	EXPERIENCIA TRAUMÁTICA	3,2%	0,7	2,1 ; 4,8	1,61	21,0
	SIN MOTIVO	2,0%	0,5	1,2 ; 3,4	1,61	26,7
	OTROS	12,5%	1,3	10,2 ; 15,3	1,66	10,3
MOTIVOS QUE LLEVAN A LOS DESEOS, PENSAMIENTOS, PLANES SUICIDAS (HUARAZ)	APARIENCIA FÍSICA	1,4%	0,7	0,5 ; 3,9	0,97	52,7
	PADRES	15,6%	2,4	11,4 ; 21,0	1,11	15,5
	HIJOS	7,5%	1,7	4,8 ; 11,7	1,07	23,0
	OTROS PARIENTES	7,3%	1,7	4,7 ; 11,3	1,00	22,7
	PAREJA	22,0%	2,5	17,4 ; 27,5	0,94	11,6
	AMIGOS	0,6%	0,4	0,1 ; 2,5	0,81	72,2
	LABORALES	1,6%	1,0	0,5 ; 5,3	1,51	61,0
	ESTUDIOS	1,7%	0,8	0,7 ; 4,1	0,88	44,8
	COMPAÑEROS(AS) DE ESTUDIOS	2,0%	0,9	0,8 ; 4,8	1,02	44,6
	ECONÓMICOS	11,8%	2,5	7,7 ; 17,8	1,52	21,4
	SALUD FÍSICA	14,8%	2,7	10,3 ; 20,9	1,40	18,0
	SALUD FAMILIAR	3,4%	1,2	1,7 ; 6,8	1,07	34,8
	SEPARACIÓN DE UN FAMILIAR	1,5%	0,7	0,6 ; 3,9	0,91	48,7
	MUERTE DE PAREJA	2,5%	1,3	0,9 ; 6,7	1,63	50,5
	SEPARACIÓN DE PAREJA O CÓNYUGE	8,5%	1,6	5,9 ; 12,1	0,78	18,4
	MUERTE DE UN HIJO	3,0%	1,0	1,5 ; 5,9	0,93	34,9
	MUERTE DE ALGUNOS DE LOS PADRES	4,1%	1,1	2,4 ; 7,0	0,81	27,7
	EXPERIENCIA TRAUMÁTICA	3,6%	1,3	1,8 ; 7,0	1,14	35,3
	SIN MOTIVO	2,0%	1,2	0,6 ; 6,4	1,79	58,8
	OTROS	15,0%	2,8	10,3 ; 21,3	1,496	18,5
MOTIVOS QUE LLEVAN A LOS DESEOS, PENSAMIENTOS, PLANES SUICIDAS (AYACUCHO)	APARIENCIA FÍSICA	1,8%	0,8	0,8 ; 4,1	1,74	43,0
	PADRES	24,1%	2,4	19,7 ; 29,0	1,60	9,8
	HIJOS	5,5%	1,2	3,6 ; 8,4	1,44	21,7
	OTROS PARIENTES	7,8%	1,5	5,4 ; 11,3	1,57	18,8
	PAREJA	29,1%	2,6	24,2 ; 34,5	1,76	9,0
	AMIGOS	1,0%	0,6	0,3 ; 2,9	1,64	55,9
	LABORALES	2,7%	1,0	1,3 ; 5,4	1,88	35,9
	ESTUDIOS	4,6%	1,4	2,6 ; 8,1	2,17	29,2
	COMPAÑEROS(AS) DE ESTUDIOS	0,4%	0,3	0,1 ; 1,4	0,95	71,2
	ECONÓMICOS	9,9%	1,5	7,3 ; 13,4	1,41	15,6
	SALUD FÍSICA	9,8%	1,4	7,3 ; 13,0	1,23	14,8
	SALUD FAMILIAR	3,7%	1,1	2,0 ; 6,7	1,91	30,7
	SEPARACIÓN DE UN FAMILIAR	2,2%	0,8	1,1 ; 4,5	1,58	36,5
	MUERTE DE PAREJA	2,9%	0,9	1,5 ; 5,5	1,66	32,6
	SEPARACIÓN DE PAREJA O CÓNYUGE	8,0%	1,5	5,5 ; 11,5	1,63	18,9
	MUERTE DE UN HIJO	1,4%	0,6	0,6 ; 3,2	1,27	40,7
	MUERTE DE ALGUNOS DE LOS PADRES	4,4%	1,2	2,5 ; 7,5	1,83	27,6
	EXPERIENCIA TRAUMÁTICA	3,8%	1,2	2,0 ; 7,0	2,06	31,6
	SIN MOTIVO	1,6%	0,7	0,7 ; 3,7	1,56	43,0
	OTROS	13,2%	2,0	9,7 ; 17,6	1,82	15,1
MOTIVOS QUE LLEVAN A LOS DESEOS, PENSAMIENTOS, PLANES SUICIDAS (CAJAMARCA)	APARIENCIA FÍSICA	1,4%	0,7	0,5 ; 3,7	1,17	51,2
	PADRES	22,7%	3,0	17,3 ; 29,2	1,68	13,4
	HIJOS	5,0%	1,3	3,0 ; 8,4	1,17	26,2
	OTROS PARIENTES	6,0%	1,5	3,6 ; 9,8	1,31	25,3
	PAREJA	22,0%	2,8	17,0 ; 28,0	1,46	12,7
	AMIGOS	0,9%	0,5	0,3 ; 2,9	1,09	62,3
	LABORALES	1,2%	0,6	0,4 ; 3,3	1,11	54,4
	ESTUDIOS	3,0%	1,0	1,5 ; 5,9	1,18	34,6
	COMPAÑEROS(AS) DE ESTUDIOS	0,9%	0,5	0,3 ; 2,9	1,05	59,0
	ECONÓMICOS	9,4%	1,7	6,6 ; 13,2	1,04	17,7
	SALUD FÍSICA	9,9%	1,7	7,0 ; 13,7	1,02	17,0
	SALUD FAMILIAR	3,7%	1,2	2,0 ; 6,8	1,20	31,3
	SEPARACIÓN DE UN FAMILIAR	1,3%	0,6	0,5 ; 3,1	0,86	45,1
	MUERTE DE PAREJA	3,6%	1,0	2,0 ; 6,3	1,02	29,3
	SEPARACIÓN DE PAREJA O CÓNYUGE	7,1%	1,5	4,6 ; 10,7	1,12	21,5
	MUERTE DE UN HIJO	2,0%	0,9	0,8 ; 4,8	1,36	46,1
	MUERTE DE ALGUNOS DE LOS PADRES	7,9%	1,4	5,5 ; 11,2	0,91	18,2
	EXPERIENCIA TRAUMÁTICA	2,0%	0,7	1,0 ; 3,9	0,81	35,5
	SIN MOTIVO	2,8%	1,1	1,2 ; 6,1	1,54	41,2
	OTROS	9,5%	2,0	6,2 ; 14,4	1,54	21,4
MOTIVOS QUE LLEVAN AL INTENTO SUICIDA (TOTAL)	APARIENCIA FÍSICA	7,5%	3,7	2,7 ; 19,0	1,75	49,7
	PADRES	31,6%	5,4	22,0 ; 43,1	1,19	17,2
	HIJOS	1,7%	1,2	0,4 ; 6,5	0,74	71,3
	OTROS PARIENTES	11,3%	3,9	5,6 ; 21,6	1,33	34,5
	PAREJA	38,1%	6,1	26,9 ; 50,6	1,39	16,1
	AMIGOS	2,4%	1,8	0,6 ; 9,9	1,18	73,8
	LABORALES	0,2%	0,2	0,0 ; 1,7	0,22	100,7
	ESTUDIOS	2,7%	2,1	0,6 ; 11,5	1,41	76,5
	COMPAÑEROS(AS) DE ESTUDIOS	1,6%	1,1	0,4 ; 6,2	0,70	71,0
	ECONÓMICOS	3,2%	2,0	1,0 ; 10,3	1,08	60,9
	SALUD FÍSICA	5,9%	3,5	1,8 ; 17,8	1,94	59,8
	SALUD FAMILIAR	2,7%	2,1	0,6 ; 11,8	1,46	77,7
	SEPARACIÓN DE UN FAMILIAR	2,5%	1,9	0,5 ; 10,8	1,33	77,8
	MUERTE DE PAREJA	1,1%	1,1	0,2 ; 7,5	0,97	99,6
	SEPARACIÓN DE PAREJA O CÓNYUGE	9,9%	3,8	4,6 ; 20,1	1,38	37,9
	MUERTE DE UN HIJO	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	MUERTE DE ALGUNOS DE LOS PADRES	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0

ADULTO	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN	
MOTIVOS QUE LLEVAN AL INTENTO SUICIDA (HUARAZ)	EXPERIENCIA TRAUMÁTICA	8,3%	3,2	3,8 ; 17,1	1,18	38,7	
	SIN MOTIVO	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	00,0	
	OTROS	7,0%	2,7	3,3 ; 14,6	0,96	38,4	
	APARIENCIA FÍSICA	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0	
	PADRES	37,5%	13,8	15,9 ; 65,6	1,30	36,8	
	HIJOS	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0	
	OTROS PARIENTES	16,2%	11,0	3,8 ; 48,9	1,43	68,0	
	PAREJA	48,0%	12,8	25,1 ; 71,7	1,05	26,7	
	AMIGOS	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0	
	LABORALES	1,3%	1,4	0,2 ; 9,6	0,23	103,5	
	ESTUDIOS	10,6%	10,0	1,5 ; 48,4	1,67	94,0	
	COMPAÑEROS(AS) DE ESTUDIOS	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0	
	ECONÓMICOS	4,2%	3,1	0,9 ; 17,0	0,40	75,7	
	SALUD FÍSICA	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0	
	SALUD FAMILIAR	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0	
	SEPARACIÓN DE UN FAMILIAR	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0	
	MUERTE DE PAREJA	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0	
	SEPARACIÓN DE PAREJA O CÓNYUGE	10,4%	9,1	1,7 ; 44,0	1,41	87,4	
	MUERTE DE UN HIJO	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0	
	MUERTE DE ALGUNOS DE LOS PADRES	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0	
MOTIVOS QUE LLEVAN AL INTENTO SUICIDA (AYACUCHO)	EXPERIENCIA TRAUMÁTICA	15,9%	8,3	5,3 ; 38,9	0,81	51,9	
	SIN MOTIVO	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	00,0	
	OTROS	5,3%	3,9	1,2 ; 20,3	0,47	73,4	
	APARIENCIA FÍSICA	10,8%	5,9	3,5 ; 28,8	1,86	54,9	
	PADRES	29,7%	7,1	17,8 ; 45,1	1,23	23,9	
	HIJOS	1,3%	1,3	0,2 ; 8,9	0,69	101,0	
	OTROS PARIENTES	11,0%	5,1	4,3 ; 25,6	1,36	46,2	
	PAREJA	36,3%	8,4	21,8 ; 53,8	1,56	23,2	
	AMIGOS	4,1%	3,1	0,9 ; 16,4	1,20	73,9	
	LABORALES	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0	
	ESTUDIOS	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0	
	COMPAÑEROS(AS) DE ESTUDIOS	1,4%	1,4	0,2 ; 9,5	0,73	100,3	
	ECONÓMICOS	4,2%	3,2	0,9 ; 17,2	1,29	75,9	
	SALUD FÍSICA	10,0%	5,8	3,0 ; 28,4	1,93	58,4	
	SALUD FAMILIAR	1,1%	1,1	0,2 ; 7,2	0,54	96,6	
	SEPARACIÓN DE UN FAMILIAR	3,1%	3,1	0,4 ; 19,2	1,60	99,2	
	MUERTE DE PAREJA	1,9%	1,9	0,3 ; 12,3	0,97	99,5	
	SEPARACIÓN DE PAREJA O CÓNYUGE	8,5%	4,7	2,7 ; 23,4	1,47	55,7	
	MUERTE DE UN HIJO	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0	
	MUERTE DE ALGUNOS DE LOS PADRES	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0	
MOTIVOS QUE LLEVAN AL INTENTO SUICIDA (CAJAMARCA)	EXPERIENCIA TRAUMÁTICA	7,6%	4,4	2,3 ; 22,2	1,44	58,5	
	SIN MOTIVO	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	00,0	
	OTROS	8,4%	4,0	3,2 ; 20,3	1,05	47,8	
	APARIENCIA FÍSICA	5,1%	5,0	0,7 ; 29,2	1,04	98,1	
	PADRES	32,0%	10,6	15,2 ; 55,1	1,04	33,3	
	HIJOS	3,9%	3,9	0,5 ; 23,5	0,80	99,4	
	OTROS PARIENTES	8,2%	6,4	1,7 ; 32,0	1,08	77,7	
	PAREJA	34,6%	11,2	16,7 ; 58,4	1,11	32,3	
	AMIGOS	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0	
	LABORALES	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0	
	ESTUDIOS	3,3%	3,3	0,4 ; 20,4	0,67	100,0	
	COMPAÑEROS(AS) DE ESTUDIOS	3,3%	3,3	0,4 ; 20,4	0,67	100,0	
	ECONÓMICOS	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0	
	SALUD FÍSICA	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0	
	SALUD FAMILIAR	8,9%	8,4	1,3 ; 42,6	1,73	94,2	
	SEPARACIÓN DE UN FAMILIAR	2,8%	2,8	0,4 ; 18,1	0,58	100,5	
	MUERTE DE PAREJA	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0	
	SEPARACIÓN DE PAREJA O CÓNYUGE	13,4%	8,2	3,7 ; 38,3	1,16	61,2	
	MUERTE DE UN HIJO	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0	
	MUERTE DE ALGUNOS DE LOS PADRES	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0	
TENDENCIA HACIA LA VIOLENCIA	PREVALENCIA DE TENDENCIAS VIOLENTAS - PREV. DE VIDA	TOTAL	20,3%	1,0	18,4 ; 22,2	2,23	4,7
	HUARAZ	21,2%	1,7	18,1 ; 24,7	1,49	7,9	
	AYACUCHO	21,9%	1,6	18,9 ; 25,2	2,35	7,3	
	CAJAMARCA	18,0%	1,6	15,0 ; 21,3	2,57	8,9	
	LE HA PEGADO A UN NIÑO MENOR Y LE HA DEJADO MORETONES - PREV. DE VIDA	TOTAL	6,0%	0,5	5,1 ; 7,1	1,82	8,5
	HUARAZ	5,4%	0,8	3,9 ; 7,3	1,22	15,5	
	AYACUCHO	7,7%	1,0	6,0 ; 9,8	2,00	12,4	
	CAJAMARCA	4,6%	0,8	3,3 ; 6,4	1,94	16,5	
	HA PARTICIPADO EN MÁS DE UNA PELEA QUE HAYA ACABADO A GOLPES- PREV. DE VIDA	TOTAL	16,7%	0,9	15,1 ; 18,5	2,21	5,3
	HUARAZ	18,2%	1,6	15,3 ; 21,5	1,51	8,7	
	AYACUCHO	17,0%	1,5	14,3 ; 20,1	2,45	8,8	
	CAJAMARCA	15,6%	1,5	12,9 ; 18,7	2,41	9,4	
EN UNA PELEA HA USADO PIEDRAS, PALOS, CUCHILLOS (NAVAJAS), ETC. - PREV. DE VIDA	TOTAL	1,9%	0,3	1,4 ; 2,5	1,59	14,4	
HUARAZ	2,0%	0,6	1,2 ; 3,6	1,52	28,6		
AYACUCHO	2,5%	0,5	1,6 ; 3,7	1,75	21,1		
CAJAMARCA	1,3%	0,3	0,7 ; 2,1	1,28	26,1		
EN UNA PELEA HA USADO ARMAS DE FUEGO COMO PISTOLAS- PREV. DE VIDA	TOTAL	0,3%	0,1	0,2 ; 0,6	1,46	34,3	
HUARAZ	0,4%	0,2	0,1 ; 1,3	1,18	56,0		
AYACUCHO	0,2%	0,2	0,1 ; 0,8	1,59	67,0		
CAJAMARCA	0,3%	0,2	0,1 ; 1,0	1,58	55,6		
CONSIDERACIONES O PENSAMIENTOS DE ÍNDOLE HOMICIDA (TOTAL)	PREVALENCIA DE VIDA	3,6%	0,4	2,9 ; 4,4	1,56	10,3	
	PREVALENCIA MENSUAL	0,5%	0,2	0,2 ; 1,0	2,77	37,8	
	PREVALENCIA ANUAL	0,9%	0,2	0,6 ; 1,5	2,13	24,5	

ADULTO	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
CONSIDERACIONES O PENSAMIENTOS DE ÍNDOLE HOMICIDA (HUARAZ)	PREVALENCIA DE VIDA	3,6%	0,7	2,4 ; 5,3	1,31	19,8
	PREVALENCIA MENSUAL	0,5%	0,3	0,1 ; 1,4	1,44	59,7
	PREVALENCIA ANUAL	0,8%	0,4	0,3 ; 1,9	1,39	43,7
CONSIDERACIONES O PENSAMIENTOS DE ÍNDOLE HOMICIDA (AYACUCHO)	PREVALENCIA DE VIDA	5,2%	0,7	3,9 ; 6,9	1,76	14,3
	PREVALENCIA MENSUAL	0,7%	0,4	0,3 ; 2,2	3,44	54,1
	PREVALENCIA ANUAL	1,4%	0,5	0,7 ; 2,7	2,46	33,6
CONSIDERACIONES O PENSAMIENTOS DE ÍNDOLE HOMICIDA (CAJAMARCA)	PREVALENCIA DE VIDA	1,9%	0,4	1,2 ; 2,8	1,25	21,1
	PREVALENCIA MENSUAL	0,2%	0,2	0,1 ; 1,0	1,97	74,3
	PREVALENCIA ANUAL	0,4%	0,2	0,2 ; 1,2	1,79	52,2
FACTORES PROTECTORES						
GRADO DE COHESIÓN FAMILIAR- MEDIA ARITMÉTICA	TOTAL	16,40	0,1	16,3 ; 16,5	2,03	0,3
	HUARAZ	16,56	0,1	16,4 ; 16,7	1,65	0,5
	AYACUCHO	16,06	1,0	15,9 ; 16,2	1,69	0,6
	CAJAMARCA	16,67	0,1	16,5 ; 16,9	2,52	0,6
¿CUÁNTO LE IMPORTARÍA HACER PASAR VERGÜENZA A SU FAMILIA? (TOTAL)	NADA O POCO	5,0%	0,5	4,2 ; 6,0	1,84	9,5
	REGULAR	7,8%	0,5	6,8 ; 8,9	1,61	7,0
	BASTANTE O MUCHO	87,2%	0,7	85,7 ; 88,6	1,89	0,8
¿CUÁNTO LE IMPORTARÍA HACER PASAR VERGÜENZA A SU FAMILIA? (HUARAZ)	NADA O POCO	4,3%	0,7	3,1 ; 5,9	1,04	16,2
	REGULAR	8,8%	1,0	7,0 ; 11,0	1,15	11,6
	BASTANTE O MUCHO	86,9%	1,2	84,3 ; 89,1	1,13	1,4
¿CUÁNTO LE IMPORTARÍA HACER PASAR VERGÜENZA A SU FAMILIA? (AYACUCHO)	NADA O POCO	6,8%	1,0	5,1 ; 9,0	2,40	14,6
	REGULAR	9,0%	0,9	7,3 ; 11,0	1,70	10,5
	BASTANTE O MUCHO	84,2%	1,4	81,3 ; 86,8	2,29	1,7
¿CUÁNTO LE IMPORTARÍA HACER PASAR VERGÜENZA A SU FAMILIA? (CAJAMARCA)	NADA O POCO	3,5%	0,6	2,6 ; 4,9	1,45	16,4
	REGULAR	5,8%	0,8	4,4 ; 7,7	1,89	14,4
	BASTANTE O MUCHO	90,6%	1,1	88,3 ; 92,5	1,94	1,2
¿QUÉ TANTO SIENTE QUE LO(A) RESPETAN? (TOTAL)	NADA O POCO	4,6%	0,4	3,9 ; 5,4	1,42	8,7
	REGULAR	12,2%	0,7	10,9 ; 13,5	1,57	5,4
	BASTANTE O MUCHO	83,2%	0,7	81,8 ; 84,6	1,47	0,9
¿QUÉ TANTO SIENTE QUE LO(A) RESPETAN? (HUARAZ)	NADA O POCO	3,6%	0,6	2,6 ; 5,0	0,96	17,0
	REGULAR	11,1%	1,0	9,4 ; 13,2	0,84	8,7
	BASTANTE O MUCHO	85,3%	1,1	83,1 ; 87,3	0,80	1,2
¿QUÉ TANTO SIENTE QUE LO(A) RESPETAN? (AYACUCHO)	NADA O POCO	6,1%	0,8	4,7 ; 7,8	1,59	12,5
	REGULAR	15,0%	1,3	12,7 ; 17,6	1,94	8,4
	BASTANTE O MUCHO	78,9%	1,4	76,2 ; 81,5	1,72	1,7
¿QUÉ TANTO SIENTE QUE LO(A) RESPETAN? (CAJAMARCA)	NADA O POCO	3,6%	0,6	2,6 ; 5,0	1,45	16,2
	REGULAR	9,8%	1,0	8,1 ; 11,9	1,51	9,7
	BASTANTE O MUCHO	86,6%	1,1	84,2 ; 88,6	1,59	1,3
¿CUÁNTO SIENTE QUE SE APOYAN UNOS A OTROS? (TOTAL)	NADA O POCO	5,0%	0,4	4,2 ; 5,9	1,52	8,6
	REGULAR	13,1%	0,7	11,8 ; 14,4	1,47	5,0
	BASTANTE O MUCHO	82,0%	0,8	80,4 ; 83,4	1,50	0,9
¿CUÁNTO SIENTE QUE SE APOYAN UNOS A OTROS? (HUARAZ)	NADA O POCO	4,2%	0,6	3,1 ; 5,6	0,94	15,6
	REGULAR	11,7%	1,2	9,6 ; 14,2	1,18	10,0
	BASTANTE O MUCHO	84,1%	1,3	81,5 ; 86,5	1,08	1,5
¿CUÁNTO SIENTE QUE SE APOYAN UNOS A OTROS? (AYACUCHO)	NADA O POCO	6,7%	0,8	5,2 ; 8,6	1,80	12,7
	REGULAR	16,1%	1,2	13,9 ; 18,7	1,68	7,5
	BASTANTE O MUCHO	77,2%	1,4	74,2 ; 79,9	1,82	1,9
¿CUÁNTO SIENTE QUE SE APOYAN UNOS A OTROS? (CAJAMARCA)	NADA O POCO	3,6%	0,6	2,6 ; 5,0	1,46	16,2
	REGULAR	10,7%	0,9	9,0 ; 12,7	1,38	8,8
	BASTANTE O MUCHO	85,7%	1,1	83,5 ; 87,7	1,38	1,2
¿CUÁN ORGULLOSO SE SIENTE DE SU FAMILIA? (TOTAL)	NADA O POCO	2,7%	0,3	2,1 ; 3,4	1,54	11,8
	REGULAR	8,5%	0,5	7,6 ; 9,6	1,32	6,0
	BASTANTE O MUCHO	88,8%	0,6	87,5 ; 89,9	1,47	0,7
¿CUÁN ORGULLOSO SE SIENTE DE SU FAMILIA? (HUARAZ)	NADA O POCO	2,3%	0,5	1,4 ; 3,6	1,13	23,3
	REGULAR	7,9%	0,8	6,4 ; 9,7	0,83	10,4
	BASTANTE O MUCHO	89,8%	0,9	87,8 ; 91,6	0,87	1,1
¿CUÁN ORGULLOSO SE SIENTE DE SU FAMILIA? (AYACUCHO)	NADA O POCO	3,8%	0,7	2,7 ; 5,3	1,90	17,6
	REGULAR	9,2%	0,9	7,6 ; 11,2	1,60	10,0
	BASTANTE O MUCHO	87,0%	1,1	84,6 ; 89,1	1,77	1,3
¿CUÁN ORGULLOSO SE SIENTE DE SU FAMILIA? (CAJAMARCA)	NADA O POCO	1,9%	0,4	1,3 ; 2,8	1,09	19,7
	REGULAR	8,1%	0,8	6,7 ; 9,8	1,28	9,9
	BASTANTE O MUCHO	90,0%	0,9	88,0 ; 91,7	1,47	1,0
¿QUÉ TANTO SIENTE QUE SUS VALORES MORALES SE PARECEN A LOS DE SU FAMILIA? (TOTAL)	NADA O POCO	5,4%	0,5	4,5 ; 6,4	1,71	8,8
	REGULAR	13,8%	0,7	12,5 ; 15,3	1,63	5,1
	BASTANTE O MUCHO	80,8%	0,8	79,1 ; 82,3	1,68	1,0
¿QUÉ TANTO SIENTE QUE SUS VALORES MORALES SE PARECEN A LOS DE SU FAMILIA? (HUARAZ)	NADA O POCO	3,6%	0,6	2,5 ; 5,0	0,97	17,2
	REGULAR	11,9%	1,2	9,8 ; 14,4	1,14	9,8
	BASTANTE O MUCHO	84,5%	1,4	81,6 ; 87,1	1,33	1,7
¿QUÉ TANTO SIENTE QUE SUS VALORES MORALES SE PARECEN A LOS DE SU FAMILIA? (AYACUCHO)	NADA O POCO	7,4%	0,9	5,8 ; 9,4	1,86	12,2
	REGULAR	18,3%	1,3	15,9 ; 21,1	1,81	7,2
	BASTANTE O MUCHO	74,2%	1,5	71,1 ; 77,1	1,95	2,1
¿QUÉ TANTO SIENTE QUE SUS VALORES MORALES SE PARECEN A LOS DE SU FAMILIA? (CAJAMARCA)	NADA O POCO	4,3%	0,7	3,1 ; 6,0	1,85	16,7
	REGULAR	10,2%	1,0	8,3 ; 12,4	1,72	10,2
	BASTANTE O MUCHO	85,5%	1,2	83,1 ; 87,7	1,62	1,4
¿QUÉ TANTO SE SIENTE PARTE DEL PROGRESO DE SU FAMILIA? (TOTAL)	NADA O POCO	5,3%	0,4	4,6 ; 6,2	1,91	17,0
	REGULAR	13,6%	0,7	12,3 ; 15,0	1,98	9,7
	BASTANTE O MUCHO	81,0%	0,8	79,4 ; 82,6	1,65	1,0
¿QUÉ TANTO SE SIENTE PARTE DEL PROGRESO DE SU FAMILIA? (HUARAZ)	NADA O POCO	4,5%	0,7	3,3 ; 6,0	0,91	14,8
	REGULAR	10,1%	1,0	8,4 ; 12,2	0,89	9,4
	BASTANTE O MUCHO	85,4%	1,2	82,8 ; 87,6	1,06	1,4
¿QUÉ TANTO SE SIENTE PARTE DEL PROGRESO DE SU FAMILIA? (AYACUCHO)	NADA O POCO	7,0%	0,8	5,6 ; 8,7	1,47	11,2
	REGULAR	17,9%	1,3	15,5 ; 20,6	1,82	7,3
	BASTANTE O MUCHO	75,1%	1,5	72,0 ; 77,9	1,88	2,0
¿QUÉ TANTO SE SIENTE PARTE DEL PROGRESO DE SU FAMILIA? (CAJAMARCA)	NADA O POCO	4,1%	0,7	3,0 ; 5,6	1,58	15,9
	REGULAR	11,2%	1,0	9,3 ; 13,4	1,61	9,3

ADULTO	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
¿SIENTE UD. QUE PUEDE CONTAR CON SU FAMILIA CUANDO TIENE PROBLEMAS? (TOTAL)	BASTANTE O MUCHO	84,7%	1,2	82,1 ; 87,0	1,71	1,5
	NADA O POCO	7,1%	0,5	6,1 ; 8,3	1,71	7,5
	REGULAR	11,5%	0,6	10,3 ; 12,8	1,55	5,5
¿SIENTE UD. QUE PUEDE CONTAR CON SU FAMILIA CUANDO TIENE PROBLEMAS? (HUARAZ)	BASTANTE O MUCHO	81,4%	0,8	79,7 ; 82,9	1,68	1,0
	NADA O POCO	5,5%	0,9	4,0 ; 7,5	1,32	16,0
	REGULAR	11,4%	1,0	9,5 ; 13,5	0,91	8,9
¿SIENTE UD. QUE PUEDE CONTAR CON SU FAMILIA CUANDO TIENE PROBLEMAS? (AYACUCHO)	BASTANTE O MUCHO	83,2%	1,4	80,3 ; 85,7	1,21	1,7
	NADA O POCO	9,5%	1,0	7,7 ; 11,7	1,87	10,7
	REGULAR	13,5%	1,1	11,4 ; 16,0	1,76	8,5
¿SIENTE UD. QUE PUEDE CONTAR CON SU FAMILIA CUANDO TIENE PROBLEMAS? (CAJAMARCA)	BASTANTE O MUCHO	77,0%	1,5	73,9 ; 79,8	1,96	1,9
	NADA O POCO	5,6%	0,8	4,3 ; 7,4	1,73	14,0
	REGULAR	9,5%	1,0	7,6 ; 11,7	1,78	10,7
¿CONVERSA CON SU FAMILIA SOBRE SUS ASPECTOS PERSONALES? (TOTAL)	BASTANTE O MUCHO	84,9%	1,2	82,3 ; 87,2	1,73	1,4
	NADA O POCO	12,8%	0,7	11,4 ; 14,2	1,75	5,5
	REGULAR	17,4%	0,8	15,9 ; 19,0	1,71	4,6
¿CONVERSA CON SU FAMILIA SOBRE SUS ASPECTOS PERSONALES? (HUARAZ)	BASTANTE O MUCHO	69,9%	1,0	67,8 ; 71,8	1,91	1,4
	NADA O POCO	10,8%	1,1	8,8 ; 13,3	1,20	10,5
	REGULAR	13,6%	1,1	11,6 ; 15,9	0,87	7,9
¿CONVERSA CON SU FAMILIA SOBRE SUS ASPECTOS PERSONALES? (AYACUCHO)	BASTANTE O MUCHO	75,6%	1,6	72,4 ; 78,6	1,21	2,1
	NADA O POCO	16,1%	1,3	13,8 ; 18,8	1,90	8,0
	REGULAR	19,8%	1,4	17,3 ; 22,7	1,81	6,9
¿CONVERSA CON SU FAMILIA SOBRE SUS ASPECTOS PERSONALES? (CAJAMARCA)	BASTANTE O MUCHO	64,0%	1,8	60,5 ; 67,5	2,16	2,8
	NADA O POCO	10,4%	1,1	8,4 ; 12,8	1,96	10,7
	REGULAR	17,0%	1,4	14,4 ; 20,0	2,05	8,2
¿TOMAN EN CUENTA SU OPINIÓN EN LAS DECISIONES IMPORTANTES? (TOTAL)	BASTANTE O MUCHO	72,6%	1,7	69,1 ; 75,8	2,13	2,3
	NADA O POCO	6,8%	0,5	5,8 ; 7,8	1,65	7,6
	REGULAR	11,8%	0,7	10,6 ; 13,3	1,78	5,8
¿TOMAN EN CUENTA SU OPINIÓN EN LAS DECISIONES IMPORTANTES? (HUARAZ)	BASTANTE O MUCHO	81,4%	0,8	79,8 ; 82,9	1,69	1,0
	NADA O POCO	5,2%	0,8	3,9 ; 6,9	1,03	14,6
	REGULAR	9,1%	0,9	7,5 ; 11,0	0,84	9,7
¿TOMAN EN CUENTA SU OPINIÓN EN LAS DECISIONES IMPORTANTES? (AYACUCHO)	BASTANTE O MUCHO	85,7%	1,2	83,2 ; 87,9	1,05	1,4
	NADA O POCO	9,1%	1,0	7,4 ; 11,3	1,86	10,9
	REGULAR	15,9%	1,3	13,5 ; 18,6	1,96	8,1
¿TOMAN EN CUENTA SU OPINIÓN EN LAS DECISIONES IMPORTANTES? (CAJAMARCA)	BASTANTE O MUCHO	74,9%	1,5	71,9 ; 77,8	1,89	2,0
	NADA O POCO	5,2%	0,8	3,9 ; 6,9	1,68	14,4
	REGULAR	9,2%	1,1	7,2 ; 11,5	2,09	11,9
¿SU FAMILIA MUESTRA INTERÉS POR SUS SENTIMIENTOS Y AFECTOS? (TOTAL)	BASTANTE O MUCHO	85,6%	1,2	83,0 ; 87,9	1,87	1,5
	NADA O POCO	7,2%	0,5	6,2 ; 8,4	1,75	7,6
	REGULAR	12,9%	0,7	11,7 ; 14,3	1,60	5,2
¿SU FAMILIA MUESTRA INTERÉS POR SUS SENTIMIENTOS Y AFECTOS? (HUARAZ)	BASTANTE O MUCHO	79,8%	0,9	78,1 ; 81,5	1,76	1,1
	NADA O POCO	5,1%	0,8	3,7 ; 6,9	1,14	15,5
	REGULAR	10,7%	1,0	8,9 ; 12,8	0,94	9,4
¿SU FAMILIA MUESTRA INTERÉS POR SUS SENTIMIENTOS Y AFECTOS? (AYACUCHO)	BASTANTE O MUCHO	84,2%	1,3	81,6 ; 86,5	1,08	1,5
	NADA O POCO	10,0%	1,0	8,2 ; 12,1	1,66	9,8
	REGULAR	17,3%	1,3	14,9 ; 20,1	1,88	7,6
¿SU FAMILIA MUESTRA INTERÉS POR SUS SENTIMIENTOS Y AFECTOS? (CAJAMARCA)	BASTANTE O MUCHO	72,7%	1,6	69,5 ; 75,7	1,95	2,2
	NADA O POCO	5,6%	0,9	4,1 ; 7,7	2,33	16,3
	REGULAR	9,6%	1,0	7,8 ; 11,8	1,67	10,3
¿SIENTE QUE SU FAMILIA LO(A) TOMA EN CUENTA? (TOTAL)	BASTANTE O MUCHO	84,8%	1,4	81,9 ; 87,2	2,10	1,6
	NADA O POCO	5,4%	0,5	4,6 ; 6,3	1,57	8,4
	REGULAR	11,0%	0,6	9,8 ; 12,4	1,67	5,8
¿SIENTE QUE SU FAMILIA LO(A) TOMA EN CUENTA? (HUARAZ)	BASTANTE O MUCHO	83,6%	0,8	82,0 ; 85,0	1,64	0,9
	NADA O POCO	4,4%	0,7	3,3 ; 6,0	0,97	15,3
	REGULAR	9,5%	0,9	7,8 ; 11,4	0,87	9,6
¿SIENTE QUE SU FAMILIA LO(A) TOMA EN CUENTA? (AYACUCHO)	BASTANTE O MUCHO	86,1%	1,2	83,7 ; 88,3	1,02	1,4
	NADA O POCO	7,0%	0,8	5,5 ; 8,8	1,60	11,7
	REGULAR	14,4%	1,3	12,0 ; 17,2	2,14	9,0
¿SIENTE QUE SU FAMILIA LO(A) TOMA EN CUENTA? (CAJAMARCA)	BASTANTE O MUCHO	78,6%	1,5	75,5 ; 81,4	2,05	1,9
	NADA O POCO	4,2%	0,7	3,0 ; 5,9	1,94	17,3
	REGULAR	8,4%	0,9	6,9 ; 10,4	1,50	10,5
TENDENCIAS RELIGIOSAS (TOTAL)	BASTANTE O MUCHO	87,3%	1,1	85,0 ; 89,3	1,56	1,2
	SIENTE BASTANTE O MUCHA PROTECCIÓN DE DIOS	88,1%	0,7	86,6 ; 89,5	1,95	0,8
	DIOS BASTANTE O MUY IMPORTANTE	89,9%	0,6	88,6 ; 91,0	1,67	0,7
	ASISTE A IGLESIA O TEMPLO	73,1%	0,9	71,2 ; 74,9	1,79	1,3
	PARTICIPA ACTIVAMENTE	17,9%	0,9	16,3 ; 19,8	2,12	5,0
	LEE ESCRITURAS RELIGIOSAS	56,0%	1,2	53,6 ; 58,3	2,19	2,2
	TRANSMITE RELIGIÓN A HIJOS O NIETOS	48,7%	1,4	46,0 ; 51,5	2,66	2,9
TENDENCIAS RELIGIOSAS (HUARAZ)	TRANSMITE RELIGIÓN A OTRAS PERSONAS	28,5%	1,2	26,2 ; 30,8	2,57	4,1
	RELIGIÓN AYUDA A SOLUCIONAR PROBLEMAS	73,5%	1,1	71,2 ; 75,7	2,61	1,6
	SIENTE BASTANTE O MUCHA PROTECCIÓN DE DIOS	88,1%	1,2	85,6 ; 90,3	1,23	1,4
	DIOS BASTANTE O MUY IMPORTANTE	91,1%	1,1	88,8 ; 93,0	1,26	1,2
	ASISTE A IGLESIA O TEMPLO	74,2%	1,7	70,6 ; 77,4	1,38	2,3
	PARTICIPA ACTIVAMENTE	14,0%	1,5	11,3 ; 17,2	1,68	10,7
	LEE ESCRITURAS RELIGIOSAS	51,3%	2,0	47,4 ; 55,2	1,34	3,9
TENDENCIAS RELIGIOSAS (AYACUCHO)	TRANSMITE RELIGIÓN A HIJOS O NIETOS	48,6%	2,7	43,3 ; 53,9	2,25	5,6
	TRANSMITE RELIGIÓN A OTRAS PERSONAS	28,5%	2,3	24,3 ; 33,2	2,28	8,0
	RELIGIÓN AYUDA A SOLUCIONAR PROBLEMAS	74,4%	1,9	70,5 ; 78,0	1,69	2,6
	SIENTE BASTANTE O MUCHA PROTECCIÓN DE DIOS	83,3%	1,4	80,3 ; 86,0	2,28	1,7
	DIOS BASTANTE O MUY IMPORTANTE	85,0%	1,2	82,4 ; 87,3	1,88	1,5
	ASISTE A IGLESIA O TEMPLO	75,5%	1,4	72,6 ; 78,2	1,69	1,9
	PARTICIPA ACTIVAMENTE	18,8%	1,3	16,3 ; 21,6	1,85	7,1
LEE ESCRITURAS RELIGIOSAS	55,2%	2,0	51,4 ; 59,1	2,29	3,6	

ADULTO	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
TENDENCIAS RELIGIOSAS (CAJAMARCA)	TRANSMITE RELIGIÓN A HIJOS O NIETOS	47,7%	2,2	43,3 ; 52,0	2,73	4,7
	TRANSMITE RELIGIÓN A OTRAS PERSONAS	27,5%	1,8	24,2 ; 31,1	2,43	6,4
	RELIGIÓN AYUDA A SOLUCIONAR PROBLEMAS	75,0%	1,5	72,0 ; 77,8	1,84	2,0
	SIENTE BASTANTE O MUCHA PROTECCIÓN DE DIOS	93,2%	0,9	91,2 ; 94,8	1,88	1,0
	DIOS BASTANTE O MUY IMPORTANTE	94,3%	0,7	92,7 ; 95,6	1,47	0,8
	ASISTE A IGLESIA O TEMPLO	69,9%	1,7	66,4 ; 73,2	2,09	2,5
	PARTICIPA ACTIVAMENTE	19,4%	1,7	16,3 ; 22,9	2,63	8,6
	LEE ESCRITURAS RELIGIOSAS	59,5%	2,1	55,3 ; 63,6	2,61	3,6
	TRANSMITE RELIGIÓN A HIJOS O NIETOS	49,9%	2,4	45,3 ; 54,6	2,85	4,7
	TRANSMITE RELIGIÓN A OTRAS PERSONAS	29,5%	2,0	25,7 ; 33,6	2,89	6,8
RELIGIÓN AYUDA A SOLUCIONAR PROBLEMAS	71,4%	2,3	66,6 ; 75,7	3,88	3,3	
TRASTORNOS CLINICOS						
CUALQUIER TRASTORNO PSIQUIÁTRICO (TOTAL)	PREVALENCIA DE VIDA	34,4%	1,0	32,4 ; 36,5	1,84	3,0
	PREVALENCIA ANUAL	12,5%	0,7	11,2 ; 13,9	1,79	5,6
	PREVALENCIA DE 6 MESES	10,7%	0,7	9,5 ; 12,1	1,83	6,2
	PREVALENCIA ACTUAL	7,7%	0,6	6,7 ; 8,9	1,72	7,2
CUALQUIER TRASTORNO PSIQUIÁTRICO (HUARAZ)	PREVALENCIA DE VIDA	36,6%	2,1	32,6 ; 40,7	1,66	5,7
	PREVALENCIA ANUAL	14,2%	1,47	11,6 ; 17,3	1,51	10,1
	PREVALENCIA DE 6 MESES	11,8%	1,3	9,4 ; 14,7	1,56	11,4
	PREVALENCIA ACTUAL	8,5%	1,1	6,5 ; 11,0	1,49	13,4
CUALQUIER TRASTORNO PSIQUIÁTRICO (AYACUCHO)	PREVALENCIA DE VIDA	39,7%	1,7	36,3 ; 43,1	1,96	4,4
	PREVALENCIA ANUAL	15,9%	1,3	13,4 ; 18,7	2,12	8,5
	PREVALENCIA DE 6 MESES	13,9%	1,3	11,6 ; 16,7	2,18	9,3
	PREVALENCIA ACTUAL	10,6%	1,16	8,6 ; 12,9	1,98	10,3
CUALQUIER TRASTORNO PSIQUIÁTRICO (CAJAMARCA)	PREVALENCIA DE VIDA	27,6%	1,5	24,7 ; 30,6	1,664	5,4
	PREVALENCIA ANUAL	7,9%	0,8	6,4 ; 9,6	1,39	10,5
	PREVALENCIA DE 6 MESES	6,7%	0,8	5,3 ; 8,3	1,40	11,5
	PREVALENCIA ACTUAL	4,2%	0,6	3,2 ; 5,6	1,35	14,4
TRASTORNOS DE ANSIEDAD (TOTAL)	PREVALENCIA DE VIDA	15,0%	0,7	13,6 ; 16,4	1,60	4,8
	PREVALENCIA ANUAL	3,1%	0,3	2,5 ; 3,9	1,51	10,9
	PREVALENCIA DE 6 MESES	2,9%	0,3	2,3 ; 3,7	1,54	11,4
	PREVALENCIA ACTUAL	1,9%	0,3	1,5 ; 2,6	1,54	14,0
TRASTORNOS DE ANSIEDAD (HUARAZ)	PREVALENCIA DE VIDA	16,5%	1,4	13,9 ; 19,4	1,24	8,4
	PREVALENCIA ANUAL	3,7%	0,7	2,6 ; 5,5	1,30	19,4
	PREVALENCIA DE 6 MESES	3,4%	0,7	2,3 ; 5,2	1,37	20,7
	PREVALENCIA ACTUAL	2,4%	0,6	1,5 ; 3,9	1,35	24,6
TRASTORNOS DE ANSIEDAD (AYACUCHO)	PREVALENCIA DE VIDA	20,3%	1,4	17,7 ; 23,1	1,82	6,8
	PREVALENCIA ANUAL	4,2%	0,7	3,1 ; 5,7	1,69	15,7
	PREVALENCIA DE 6 MESES	3,9%	0,6	2,9 ; 5,4	1,69	16,2
	PREVALENCIA ACTUAL	2,5%	0,5	1,7 ; 3,8	1,72	20,5
TRASTORNOS DE ANSIEDAD (CAJAMARCA)	PREVALENCIA DE VIDA	8,4%	0,9	6,9 ; 10,3	1,43	10,2
	PREVALENCIA ANUAL	1,7%	0,4	1,1 ; 2,6	1,34	23,1
	PREVALENCIA DE 6 MESES	1,5%	0,4	0,9 ; 2,5	1,39	24,7
	PREVALENCIA ACTUAL	1,0%	0,3	0,6 ; 1,8	1,36	29,6
ABUSO O DEPENDENCIA DE CUALQUIER SUSTANCIA - PREV. ANUAL	TOTAL	3,7%	0,4	2,9 ; 4,7	2,09	11,7
	HUARAZ	4,0%	0,8	2,7 ; 5,9	1,48	20,0
	AYACUCHO	5,2%	0,9	3,6 ; 7,3	2,67	17,7
	CAJAMARCA	2,0%	0,4	1,4 ; 3,0	1,25	20,2
TRASTORNO DE ANSIEDAD GENERALIZADA PURA (SIN DEPRESIÓN) (TOTAL)	PREVALENCIA DE VIDA	3,4%	0,3	2,7 ; 4,1	1,47	10,4
	PREVALENCIA ANUAL	0,8%	0,2	0,5 ; 1,2	1,51	21,9
	PREVALENCIA DE 6 MESES	0,8%	0,2	0,5 ; 1,2	1,70	23,8
	PREVALENCIA ACTUAL	0,6%	0,2	0,3 ; 1,0	1,97	29,2
TRASTORNO DE ANSIEDAD GENERALIZADA PURA (SIN DEPRESIÓN) (HUARAZ)	PREVALENCIA DE VIDA	4,2%	0,8	2,8 ; 6,1	1,51	19,7
	PREVALENCIA ANUAL	0,8%	0,3	0,4 ; 1,8	1,34	38,7
	PREVALENCIA DE 6 MESES	1,0%	0,4	0,5 ; 2,0	1,16	35,9
	PREVALENCIA ACTUAL	0,7%	0,3	0,3 ; 1,6	1,22	44,9
TRASTORNO DE ANSIEDAD GENERALIZADA PURA (SIN DEPRESIÓN) (AYACUCHO)	PREVALENCIA DE VIDA	4,2%	0,6	3,1 ; 5,6	1,48	14,7
	PREVALENCIA ANUAL	1,4%	0,4	0,8 ; 2,4	1,71	27,7
	PREVALENCIA DE 6 MESES	1,3%	0,4	0,7 ; 2,4	2,00	31,5
	PREVALENCIA ACTUAL	1,1%	0,4	0,5 ; 2,2	2,25	36,1
TRASTORNO DE ANSIEDAD GENERALIZADA PURA (SIN DEPRESIÓN) (CAJAMARCA)	PREVALENCIA DE VIDA	2,0%	0,4	1,3 ; 3,0	1,31	20,9
	PREVALENCIA ANUAL	0,1%	0,1	0,0 ; 0,4	0,70	63,4
	PREVALENCIA DE 6 MESES	0,1%	0,1	0,0 ; 0,5	0,95	99,6
	PREVALENCIA ACTUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
TRASTORNO DE PÁNICO SIN AGORAFOBIA (TOTAL)	PREVALENCIA DE VIDA	0,7%	0,2	0,5 ; 1,2	1,73	24,3
	PREVALENCIA ANUAL	0,2%	0,1	0,1 ; 0,5	1,79	47,6
	PREVALENCIA DE 6 MESES	0,2%	0,1	0,1 ; 0,5	1,79	47,6
	PREVALENCIA ACTUAL	0,1%	0,0	0,0 ; 0,2	0,58	50,1
TRASTORNO DE PÁNICO SIN AGORAFOBIA (HUARAZ)	PREVALENCIA DE VIDA	0,5%	0,2	0,2 ; 1,3	1,03	46,8
	PREVALENCIA ANUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	PREVALENCIA DE 6 MESES	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	PREVALENCIA ACTUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
TRASTORNO DE PÁNICO SIN AGORAFOBIA (AYACUCHO)	PREVALENCIA DE VIDA	1,1%	0,4	0,6 ; 2,2	1,95	32,8
	PREVALENCIA ANUAL	0,5%	0,2	0,2 ; 1,3	1,87	50,2
	PREVALENCIA DE 6 MESES	0,5%	0,2	0,2 ; 1,3	1,87	50,2
	PREVALENCIA ACTUAL	0,1%	0,1	0,1 ; 0,4	0,59	50,1
TRASTORNO DE PÁNICO SIN AGORAFOBIA (CAJAMARCA)	PREVALENCIA DE VIDA	0,4%	0,2	0,2 ; 1,1	1,60	50,3
	PREVALENCIA ANUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,2	0,50	100,4
	PREVALENCIA DE 6 MESES	0,0%	0,0	0,0 ; 0,2	0,50	100,4
	PREVALENCIA ACTUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
AGORAFOBIA (TOTAL)	PREVALENCIA DE VIDA	1,8%	0,3	1,3 ; 2,3	1,46	14,3
	PREVALENCIA ANUAL	0,6%	0,1	0,4 ; 0,9	1,09	21,1
	PREVALENCIA DE 6 MESES	0,6%	0,1	0,4 ; 0,9	1,09	22,1
	PREVALENCIA ACTUAL	0,4%	0,1	0,2 ; 0,7	1,17	28,0
AGORAFOBIA (HUARAZ)	PREVALENCIA DE VIDA	1,3%	0,4	0,7 ; 2,3	0,94	28,3

ADULTO	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
	PREVALENCIA ANUAL	0,5%	0,2	0,2 ; 1,2	0,82	41,4
	PREVALENCIA DE 6 MESES	0,5%	0,2	0,2 ; 1,2	0,82	41,4
	PREVALENCIA ACTUAL	0,4%	0,2	0,1 ; 0,9	0,76	48,1
AGORAFOBIA (AYACUCHO)	PREVALENCIA DE VIDA	3,2%	0,6	2,3 ; 4,6	1,66	17,9
	PREVALENCIA ANUAL	0,9%	0,3	0,5 ; 1,6	1,19	29,3
	PREVALENCIA DE 6 MESES	0,8%	0,3	0,5 ; 1,5	1,22	30,4
AGORAFOBIA (CAJAMARCA)	PREVALENCIA ACTUAL	0,5%	0,2	0,2 ; 1,1	1,40	42,2
	PREVALENCIA DE VIDA	0,5%	0,2	0,3 ; 1,0	0,96	35,4
	PREVALENCIA ANUAL	0,4%	0,2	0,2 ; 0,9	1,07	42,7
FOBIA SOCIAL (TOTAL)	PREVALENCIA DE 6 MESES	0,3%	0,1	0,1 ; 0,8	0,99	47,0
	PREVALENCIA ACTUAL	0,3%	0,1	0,1 ; 0,7	1,05	52,8
	PREVALENCIA DE VIDA	2,0%	0,2	1,6 ; 2,6	1,23	12,3
FOBIA SOCIAL (HUARAZ)	PREVALENCIA ANUAL	0,7%	0,1	0,5 ; 1,1	1,23	20,9
	PREVALENCIA DE 6 MESES	0,6%	0,1	0,4 ; 1,0	1,29	23,1
	PREVALENCIA ACTUAL	0,5%	0,1	0,3 ; 0,8	1,34	26,0
FOBIA SOCIAL (AYACUCHO)	PREVALENCIA DE VIDA	3,4%	0,6	2,4 ; 4,9	1,08	18,4
	PREVALENCIA ANUAL	1,2%	0,3	0,7 ; 2,1	0,84	27,4
	PREVALENCIA DE 6 MESES	1,0%	0,3	0,6 ; 1,9	0,85	30,0
FOBIA SOCIAL (CAJAMARCA)	PREVALENCIA ACTUAL	0,7%	0,3	0,4 ; 1,6	0,96	37,7
	PREVALENCIA DE VIDA	2,0%	0,4	1,4 ; 3,0	1,36	20,5
	PREVALENCIA ANUAL	0,6%	0,2	0,3 ; 1,3	1,62	42,3
TRASTORNO OBSESIVO-COMPULSIVO (TOTAL)	PREVALENCIA DE 6 MESES	0,5%	0,2	0,2 ; 1,3	1,75	46,4
	PREVALENCIA ACTUAL	0,4%	0,2	0,1 ; 1,1	1,75	52,5
	PREVALENCIA DE VIDA	1,2%	0,3	0,7 ; 1,9	1,20	26,3
TRASTORNO OBSESIVO-COMPULSIVO (HUARAZ)	PREVALENCIA ANUAL	0,5%	0,2	0,2 ; 1,2	1,32	40,6
	PREVALENCIA DE 6 MESES	0,4%	0,2	0,2 ; 1,1	1,32	44,6
	PREVALENCIA ACTUAL	0,4%	0,2	0,2 ; 1,1	1,32	44,6
TRASTORNO OBSESIVO-COMPULSIVO (AYACUCHO)	PREVALENCIA DE VIDA	0,3%	0,1	0,2 ; 0,6	1,18	30,5
	PREVALENCIA ANUAL	0,2%	0,1	0,1 ; 0,3	0,79	34,8
	PREVALENCIA DE 6 MESES	0,2%	0,1	0,1 ; 0,3	0,81	36,8
TRASTORNO OBSESIVO-COMPULSIVO (CAJAMARCA)	PREVALENCIA ACTUAL	0,1%	0,0	0,0 ; 0,2	0,73	47,3
	PREVALENCIA DE VIDA	0,7%	0,2	0,4 ; 1,3	0,71	33,6
	PREVALENCIA ANUAL	0,5%	0,2	0,2 ; 1,1	0,74	41,0
TRASTORNO DE ESTRÉS POST-TRAUMÁTICO (TOTAL)	PREVALENCIA DE 6 MESES	0,5%	0,2	0,2 ; 1,1	0,74	41,0
	PREVALENCIA ACTUAL	0,3%	0,2	0,1 ; 0,9	0,77	52,0
	PREVALENCIA DE VIDA	0,3%	0,2	0,1 ; 1,1	2,00	67,3
TRASTORNO DE ESTRÉS POST-TRAUMÁTICO (HUARAZ)	PREVALENCIA ANUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	PREVALENCIA DE 6 MESES	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	PREVALENCIA ACTUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
TRASTORNO DE ESTRÉS POST-TRAUMÁTICO (AYACUCHO)	PREVALENCIA DE VIDA	0,1%	0,1	0,0 ; 0,5	0,84	63,8
	PREVALENCIA ANUAL	0,1%	0,1	0,0 ; 0,5	0,84	63,8
	PREVALENCIA DE 6 MESES	0,1%	0,1	0,0 ; 0,5	0,95	77,9
TRASTORNO DE ESTRÉS POST-TRAUMÁTICO (CAJAMARCA)	PREVALENCIA ACTUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,2	0,42	100,2
	PREVALENCIA DE VIDA	9,7%	0,6	8,6 ; 11,0	1,69	6,3
	PREVALENCIA ANUAL	1,1%	0,2	0,7 ; 1,5	1,47	18,5
TRASTORNO DE ESTRÉS POST-TRAUMÁTICO (HUARAZ)	PREVALENCIA DE 6 MESES	1,0%	0,2	0,6 ; 1,4	1,54	20,2
	PREVALENCIA ACTUAL	0,6%	0,1	0,4 ; 1,0	1,33	23,5
	PREVALENCIA DE VIDA	10,1%	1,1	8,2 ; 12,4	1,12	10,5
TRASTORNO DE ESTRÉS POST-TRAUMÁTICO (AYACUCHO)	PREVALENCIA ANUAL	1,0%	0,3	0,5 ; 2,0	1,05	33,7
	PREVALENCIA DE 6 MESES	0,8%	0,3	0,4 ; 1,6	1,03	38,7
	PREVALENCIA ACTUAL	0,6%	0,3	0,2 ; 1,4	1,16	48,4
TRASTORNO DE ESTRÉS POST-TRAUMÁTICO (CAJAMARCA)	PREVALENCIA DE VIDA	13,6%	1,2	11,3 ; 16,2	2,03	9,1
	PREVALENCIA ANUAL	1,2%	0,3	0,7 ; 2,1	1,54	27,9
	PREVALENCIA DE 6 MESES	1,1%	0,3	0,6 ; 2,0	1,61	30,0
TRASTORNOS DEPRESIVOS EN GENERAL (TOTAL)	PREVALENCIA ACTUAL	0,7%	0,2	0,3 ; 1,3	1,24	34,0
	PREVALENCIA DE VIDA	5,4%	0,7	4,1 ; 6,9	1,49	13,3
	PREVALENCIA ANUAL	0,9%	0,3	0,5 ; 1,8	1,66	34,6
TRASTORNOS DEPRESIVOS EN GENERAL (HUARAZ)	PREVALENCIA DE 6 MESES	0,9%	0,3	0,4 ; 1,8	1,72	36,1
	PREVALENCIA ACTUAL	0,6%	0,2	0,2 ; 1,3	1,55	42,6
	PREVALENCIA DE VIDA	23,7%	0,9	21,9 ; 25,6	1,86	3,9
TRASTORNOS DEPRESIVOS EN GENERAL (AYACUCHO)	PREVALENCIA ANUAL	6,2%	0,4	5,4 ; 7,1	1,29	7,0
	PREVALENCIA DE 6 MESES	4,5%	0,4	3,9 ; 5,3	1,23	8,1
	PREVALENCIA ACTUAL	2,4%	0,3	1,9 ; 3,0	1,18	11,1
TRASTORNOS DEPRESIVOS EN GENERAL (CAJAMARCA)	PREVALENCIA DE VIDA	27,4%	2,0	23,7 ; 31,4	1,72	7,1
	PREVALENCIA ANUAL	7,7%	1,0	6,0 ; 9,9	1,25	13,0
	PREVALENCIA DE 6 MESES	5,2%	0,7	4,0 ; 6,7	0,87	13,3
EPISODIO DEPRESIVO (TOTAL)	PREVALENCIA ACTUAL	2,6%	0,5	1,8 ; 3,8	0,86	18,8
	PREVALENCIA DE VIDA	24,4%	1,5	21,6 ; 27,4	1,79	6,0
	PREVALENCIA ANUAL	6,9%	0,7	5,6 ; 8,5	1,25	10,4
EPISODIO DEPRESIVO (HUARAZ)	PREVALENCIA DE 6 MESES	5,2%	0,7	4,1 ; 6,7	1,35	12,5
	PREVALENCIA ACTUAL	3,1%	0,5	2,3 ; 4,2	1,15	15,2
	PREVALENCIA DE VIDA	20,7%	1,5	18,0 ; 23,8	1,98	7,1
EPISODIO DEPRESIVO (AYACUCHO)	PREVALENCIA ANUAL	4,6%	0,6	3,5 ; 6,0	1,36	13,9
	PREVALENCIA DE 6 MESES	3,4%	0,6	2,5 ; 4,7	1,38	16,3
	PREVALENCIA ACTUAL	1,4%	0,4	0,8 ; 2,5	1,63	27,6
EPISODIO DEPRESIVO (CAJAMARCA)	PREVALENCIA DE VIDA	23,4%	0,9	21,7 ; 25,3	1,86	3,9
	PREVALENCIA ANUAL	6,1%	0,4	5,3 ; 7,1	1,30	7,1
	PREVALENCIA DE 6 MESES	4,5%	0,4	3,8 ; 5,3	1,25	8,2
EPISODIO DEPRESIVO (HUARAZ)	PREVALENCIA ACTUAL	2,3%	0,3	1,8 ; 2,9	1,22	11,5
	PREVALENCIA DE VIDA	27,1%	1,9	23,5 ; 31,1	1,71	7,2
	PREVALENCIA ANUAL	7,6%	1,0	5,8 ; 9,8	1,28	13,2
EPISODIO DEPRESIVO (AYACUCHO)	PREVALENCIA DE 6 MESES	5,0%	0,7	3,8 ; 6,6	0,89	13,7
	PREVALENCIA ACTUAL	2,5%	0,5	1,7 ; 3,7	0,89	19,7
	PREVALENCIA DE VIDA	24,1%	1,5	21,3 ; 27,1	1,85	6,1
EPISODIO DEPRESIVO (CAJAMARCA)	PREVALENCIA ANUAL	6,8%	0,7	5,6 ; 8,4	1,27	10,5
	PREVALENCIA DE 6 MESES	5,2%	0,7	4,0 ; 6,6	1,37	12,7
	PREVALENCIA ACTUAL	3,0%	0,5	2,2 ; 4,0	1,19	15,8

ADULTO	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
EPISODIO DEPRESIVO (CAJAMARCA)	PREVALENCIA DE VIDA	20,6%	1,5	17,8 ; 23,6	1,91	7,1
	PREVALENCIA ANUAL	4,6%	0,6	3,5 ; 6,0	1,36	13,9
	PREVALENCIA DE 6 MESES	3,4%	0,6	2,5 ; 4,7	1,38	16,3
	PREVALENCIA ACTUAL	1,4%	0,4	0,8 ; 2,5	1,63	27,6
EPISODIO DEPRESIVO LEVE (TOTAL)	PREVALENCIA DE VIDA	4,4%	0,4	3,6 ; 5,3	1,61	9,4
	PREVALENCIA ANUAL	0,8%	0,2	0,5 ; 1,2	1,30	20,2
	PREVALENCIA DE 6 MESES	0,5%	0,1	0,3 ; 0,8	1,08	23,7
	PREVALENCIA ACTUAL	0,2%	0,1	0,1 ; 0,4	1,27	41,9
EPISODIO DEPRESIVO LEVE (HUARAZ)	PREVALENCIA DE VIDA	4,5%	0,7	3,2 ; 6,1	1,10	16,2
	PREVALENCIA ANUAL	1,2%	0,4	0,6 ; 2,2	1,09	31,9
	PREVALENCIA DE 6 MESES	0,8%	0,2	0,5 ; 1,4	0,62	29,0
	PREVALENCIA ACTUAL	0,4%	0,2	0,2 ; 1,0	0,73	44,0
EPISODIO DEPRESIVO LEVE (AYACUCHO)	PREVALENCIA DE VIDA	3,6%	0,5	2,7 ; 4,9	1,33	15,0
	PREVALENCIA ANUAL	0,6%	0,2	0,3 ; 1,2	1,20	35,6
	PREVALENCIA DE 6 MESES	0,2%	0,1	0,1 ; 0,6	0,96	54,2
	PREVALENCIA ACTUAL	0,1%	0,1	0,0 ; 0,6	1,26	99,8
EPISODIO DEPRESIVO LEVE (CAJAMARCA)	PREVALENCIA DE VIDA	5,2%	0,8	3,8 ; 7,1	2,09	16,1
	PREVALENCIA ANUAL	0,8%	0,3	0,4 ; 1,6	1,58	36,6
	PREVALENCIA DE 6 MESES	0,6%	0,2	0,3 ; 1,3	1,53	42,2
	PREVALENCIA ACTUAL	0,1%	0,1	0,0 ; 0,1	2,20	100,2
EPISODIO DEPRESIVO MODERADO (TOTAL)	PREVALENCIA DE VIDA	6,7%	0,5	5,8 ; 7,8	1,63	7,6
	PREVALENCIA ANUAL	1,4%	0,2	1,0 ; 1,8	1,20	14,8
	PREVALENCIA DE 6 MESES	0,9%	0,2	0,7 ; 1,3	1,15	17,6
	PREVALENCIA ACTUAL	0,5%	0,1	0,3 ; 0,8	1,13	24,8
EPISODIO DEPRESIVO MODERADO (HUARAZ)	PREVALENCIA DE VIDA	7,7%	0,9	6,1 ; 9,7	1,09	12,1
	PREVALENCIA ANUAL	2,2%	0,5	1,4 ; 3,5	1,12	23,5
	PREVALENCIA DE 6 MESES	1,1%	0,4	0,6 ; 2,1	0,97	30,6
	PREVALENCIA ACTUAL	0,8%	0,3	0,4 ; 1,5	0,82	34,7
EPISODIO DEPRESIVO MODERADO (AYACUCHO)	PREVALENCIA DE VIDA	6,7%	0,9	5,1 ; 8,7	2,00	13,4
	PREVALENCIA ANUAL	1,1%	0,3	0,6 ; 1,9	1,39	28,2
	PREVALENCIA DE 6 MESES	1,0%	0,3	0,6 ; 1,8	1,47	30,2
	PREVALENCIA ACTUAL	0,5%	0,2	0,2 ; 1,2	1,48	41,9
EPISODIO DEPRESIVO MODERADO (CAJAMARCA)	PREVALENCIA DE VIDA	6,1%	0,8	4,7 ; 7,8	1,61	13,0
	PREVALENCIA ANUAL	1,2%	0,3	0,7 ; 1,9	1,08	24,8
	PREVALENCIA DE 6 MESES	0,7%	0,2	0,4 ; 1,3	0,86	28,0
	PREVALENCIA ACTUAL	0,2%	0,1	0,1 ; 0,6	0,91	52,5
EPISODIO DEPRESIVO SEVERO (TOTAL)	PREVALENCIA DE VIDA	12,4%	0,7	11,1 ; 13,8	1,69	5,5
	PREVALENCIA ANUAL	4,0%	0,4	3,3 ; 4,7	1,37	9,2
	PREVALENCIA DE 6 MESES	3,0%	0,3	2,5 ; 3,8	1,44	10,8
	PREVALENCIA ACTUAL	1,6%	0,2	1,2 ; 2,1	1,28	14,0
EPISODIO DEPRESIVO SEVERO (HUARAZ)	PREVALENCIA DE VIDA	15,0%	1,5	12,3 ; 18,1	1,54	9,9
	PREVALENCIA ANUAL	4,1%	0,7	3,0 ; 5,8	1,09	16,8
	PREVALENCIA DE 6 MESES	3,1%	0,6	2,1 ; 4,5	1,04	19,2
	PREVALENCIA ACTUAL	1,3%	0,4	0,8 ; 2,3	0,87	26,9
EPISODIO DEPRESIVO SEVERO (AYACUCHO)	PREVALENCIA DE VIDA	13,8%	1,3	11,6 ; 16,5	2,05	9,0
	PREVALENCIA ANUAL	5,1%	0,7	4,0 ; 6,6	1,45	13,1
	PREVALENCIA DE 6 MESES	3,9%	0,6	2,9 ; 5,3	1,50	15,3
	PREVALENCIA ACTUAL	2,3%	0,4	1,6 ; 3,3	1,20	17,9
EPISODIO DEPRESIVO SEVERO (CAJAMARCA)	PREVALENCIA DE VIDA	9,4%	0,8	7,9 ; 11,1	1,20	8,9
	PREVALENCIA ANUAL	2,6%	0,5	1,8 ; 3,8	1,50	19,5
	PREVALENCIA DE 6 MESES	2,1%	0,5	1,3 ; 3,3	1,70	23,1
	PREVALENCIA ACTUAL	1,1%	0,4	0,5 ; 2,1	1,81	33,7
DISTIMIA (TOTAL)	PREVALENCIA DE VIDA	1,2%	0,2	0,9 ; 1,6	1,29	16,4
	PREVALENCIA ACTUAL	0,4%	0,1	0,3 ; 0,7	0,94	23,8
DISTIMIA (HUARAZ)	PREVALENCIA DE VIDA	1,5%	0,4	0,9 ; 2,6	1,03	27,6
	PREVALENCIA ACTUAL	0,8%	0,3	0,4 ; 1,6	0,99	37,8
DISTIMIA (AYACUCHO)	PREVALENCIA DE VIDA	1,2%	0,3	0,7 ; 1,9	1,22	25,6
	PREVALENCIA ACTUAL	0,5%	0,2	0,3 ; 1,0	0,91	34,1
DISTIMIA (CAJAMARCA)	PREVALENCIA DE VIDA	1,0%	0,3	0,6 ; 1,9	1,58	31,9
	PREVALENCIA ACTUAL	0,1%	0,1	0,0 ; 0,5	0,81	67,2
BULIMIA - PREV. ACTUAL	TOTAL	0,1%	0,0	0,0 ; 0,3	1,27	71,6
	HUARAZ	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	AYACUCHO	0,1%	0,1	0,0 ; 0,7	1,44	100,1
	CAJAMARCA	0,1%	0,1	0,0 ; 0,5	1,05	100,3
TENDENCIA A PROBLEMAS ALIMENTARIOS - PREV. ACTUAL	TOTAL	2,5%	0,3	2,0 ; 3,1	1,46	12,1
	HUARAZ	1,2%	0,4	0,7 ; 2,2	1,02	30,4
	AYACUCHO	2,6%	0,5	1,8 ; 3,7	1,42	18,4
	CAJAMARCA	3,1%	0,6	2,2 ; 4,4	1,62	18,5
TRASTORNOS PSICÓTICOS EN GENERAL (CON AL MENOS 1 CRITERIO CORREGIDO POR CONVENCIMIENTO) (TOTAL)	PREVALENCIA DE VIDA	1,6%	0,2	1,2 ; 2,1	1,49	15,4
	PREVALENCIA ANUAL	0,8%	0,2	0,5 ; 1,3	1,77	23,7
	PREVALENCIA DE 6 MESES	0,7%	0,2	0,4 ; 1,1	1,88	26,4
	PREVALENCIA ACTUAL	0,5%	0,1	0,3 ; 0,8	1,59	28,9
TRASTORNOS PSICÓTICOS EN GENERAL (CON AL MENOS 1 CRITERIO CORREGIDO POR CONVENCIMIENTO) (HUARAZ)	PREVALENCIA DE VIDA	1,7%	0,5	0,9 ; 3,2	1,53	31,2
	PREVALENCIA ANUAL	0,8%	0,4	0,3 ; 2,2	1,86	49,4
	PREVALENCIA DE 6 MESES	0,8%	0,4	0,3 ; 2,2	1,86	49,4
	PREVALENCIA ACTUAL	0,6%	0,4	0,2 ; 2,0	1,89	57,6
TRASTORNOS PSICÓTICOS EN GENERAL (CON AL MENOS 1 CRITERIO CORREGIDO POR CONVENCIMIENTO) (AYACUCHO)	PREVALENCIA DE VIDA	2,0%	0,5	1,3 ; 3,1	1,60	22,1
	PREVALENCIA ANUAL	1,3%	0,4	0,7 ; 2,3	1,89	30,6
	PREVALENCIA DE 6 MESES	1,1%	0,4	0,5 ; 2,1	2,03	34,9
	PREVALENCIA ACTUAL	0,7%	0,3	0,3 ; 1,5	1,60	38,6
TRASTORNOS PSICÓTICOS EN GENERAL (CON AL MENOS 1 CRITERIO CORREGIDO POR CONVENCIMIENTO) (CAJAMARCA)	PREVALENCIA DE VIDA	1,0%	0,3	0,5 ; 1,7	1,19	28,8
	PREVALENCIA ANUAL	0,3%	0,1	0,1 ; 0,7	1,06	51,8
	PREVALENCIA DE 6 MESES	0,2%	0,1	0,1 ; 0,6	0,96	60,5
	PREVALENCIA ACTUAL	0,2%	0,1	0,1 ; 0,6	0,96	60,5
EPISODIO MANIACO (TOTAL)	PREVALENCIA DE VIDA	0,1%	0,0	0,0 ; 0,2	0,77	50,7
	PREVALENCIA ANUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,1	0,73	100,0
EPISODIO MANIACO (HUARAZ)	PREVALENCIA DE VIDA	0,1%	0,1	0,0 ; 0,6	0,64	71,3

ADULTO	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
EPISODIO MANIACO (AYACUCHO)	PREVALENCIA ANUAL	0,1%	0,1	0,0 ; 0,6	0,73	99,9
	PREVALENCIA DE VIDA	0,1%	0,1	0,0 ; 0,4	0,87	70,5
EPISODIO MANIACO (CAJAMARCA)	PREVALENCIA ANUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	PREVALENCIA DE VIDA	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
HIPOMANÍA - PREV. DE VIDA	TOTAL	0,2%	0,1	0,1 ; 0,6	2,18	51,4
	HUARAZ	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	AYACUCHO	0,3%	0,2	0,1 ; 1,2	2,41	71,6
	CAJAMARCA	0,2%	0,2	0,1 ; 1,0	1,86	72,5
TRASTORNO BIPOLAR (MANÍA E HIPOMANÍA) (TOTAL)	PREVALENCIA DE VIDA	0,3%	0,1	0,1 ; 0,6	1,79	39,9
	PREVALENCIA ANUAL	0,2%	0,1	0,1 ; 0,6	2,35	55,8
TRASTORNO BIPOLAR (MANÍA E HIPOMANÍA) (HUARAZ)	PREVALENCIA DE 6 MESES	0,1%	0,1	0,0 ; 0,6	2,83	71,9
	PREVALENCIA DE VIDA	0,1%	0,1	0,0 ; 0,6	0,64	71,3
TRASTORNO BIPOLAR (MANÍA E HIPOMANÍA) (AYACUCHO)	PREVALENCIA ANUAL	0,1%	0,1	0,0 ; 0,6	0,73	99,9
	PREVALENCIA DE 6 MESES	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
TRASTORNO BIPOLAR (MANÍA E HIPOMANÍA) (CAJAMARCA)	PREVALENCIA DE VIDA	0,4%	0,2	0,1 ; 1,2	1,97	55,2
	PREVALENCIA ANUAL	0,2%	0,2	0,0 ; 1,5	3,24	99,3
	PREVALENCIA DE 6 MESES	0,2%	0,2	0,0 ; 1,5	3,24	99,3
CONSUMO PERJUDICIAL O DEPENDENCIA DE ALCOHOL (TOTAL)	PREVALENCIA DE VIDA	9,1%	0,7	7,9 ; 10,6	2,28	7,6
	PREVALENCIA ANUAL	3,5%	0,4	2,8 ; 4,5	2,14	12,2
	PREVALENCIA DE VIDA	9,4%	1,3	7,2 ; 12,2	1,66	13,3
CONSUMO PERJUDICIAL O DEPENDENCIA DE ALCOHOL (HUARAZ)	PREVALENCIA ANUAL	3,8%	0,7	2,5 ; 5,5	1,39	20,0
	PREVALENCIA DE VIDA	10,7%	1,3	8,4 ; 13,6	2,92	12,5
CONSUMO PERJUDICIAL O DEPENDENCIA DE ALCOHOL (AYACUCHO)	PREVALENCIA ANUAL	4,9%	0,9	3,4 ; 7,0	2,82	18,8
	PREVALENCIA DE VIDA	7,3%	0,9	5,7 ; 9,3	1,80	12,4
CONSUMO PERJUDICIAL O DEPENDENCIA DE ALCOHOL (CAJAMARCA)	PREVALENCIA ANUAL	1,9%	0,4	1,3 ; 2,9	1,28	20,8
EXPERIENCIAS POCO USUALES O EXTRAÑAS QUE PUEDEN OCURRIRLE A ALGUNAS PERSONAS, EN ALGÚN MOMENTO DE SU VIDA... (TOTAL)	¿HA TENIDO LA IMPRESIÓN DE QUE ALGUIEN LO(A) ESPIABA O CONSPIRABA O TRAMABA ALGO CONTRA UD?	2,8%	0,4	2,2 ; 3,6	1,86	12,8
	¿HA TENIDO LA IMPRESIÓN DE QUE ALGUIEN INTENTABA HACERLE DAÑO?	1,9%	0,3	1,4 ; 2,6	1,66	14,6
	¿HA TENIDO LA IMPRESIÓN DE QUE LE PODÍAN LEER SUS PENSAMIENTOS O QUE PODÍA LEER LOS PENSAMIENTOS DE OTROS?	0,9%	0,2	0,5 ; 1,4	2,12	24,8
	¿HA CREÍDO QUE ALGUIEN O ALGUNA COSA DEL EXTERIOR LE METÍA EN LA CABEZA PENSAMIENTOS EXTRAÑOS QUE NO ERAN LOS SUYOS O LE HACÍA ACTUAR DE UNA MANERA INHABITUAL PARA USTED?	0,5%	0,1	0,3 ; 0,9	1,37	25,7
	¿HA TENIDO LA IMPRESIÓN DE QUE ALGUIEN SE DIRIGÍA DIRECTAMENTE A USTED A TRAVÉS DE LA TELEVISIÓN, LA RADIO O LOS PERIÓDICOS O QUE CIERTAS PERSONAS QUE NO CONOCÍA PERSONALMENTE SE INTERESABAN PARTICULARMENTE POR USTED?	0,4%	0,1	0,2 ; 0,7	1,49	30,3
	¿HA TENIDO IDEAS QUE LAS PERSONAS CERCANAS A USTED CONSIDERABAN COMO EXTRAÑAS O FUERA DE LA REALIDAD?	0,5%	0,2	0,3 ; 1,0	2,10	31,1
	¿HA ESCUCHADO COSAS QUE OTRAS PERSONAS NO PODÍAN OÍR, COMO VOCES?	5,8%	0,5	4,9 ; 6,8	1,69	8,4
	¿HA VISTO COSAS O HA TENIDO VISIONES QUE OTRAS PERSONAS NO PODÍAN VER?	4,9%	0,4	4,2 ; 5,7	1,35	8,1
	EXPERIENCIAS POCO USUALES O EXTRAÑAS QUE PUEDEN OCURRIRLE A ALGUNAS PERSONAS, EN ALGÚN MOMENTO DE SU VIDA... (HUARAZ)	¿HA TENIDO LA IMPRESIÓN DE QUE ALGUIEN LO(A) ESPIABA O CONSPIRABA O TRAMABA ALGO CONTRA UD?	3,2%	0,7	2,1 ; 5,0	1,48
¿HA TENIDO LA IMPRESIÓN DE QUE ALGUIEN INTENTABA HACERLE DAÑO?		2,2%	0,6	1,4 ; 3,6	1,24	24,7
¿HA TENIDO LA IMPRESIÓN DE QUE LE PODÍAN LEER SUS PENSAMIENTOS O QUE PODÍA LEER LOS PENSAMIENTOS DE OTROS?		0,4%	0,2	0,2 ; 1,2	0,95	48,7
¿HA CREÍDO QUE ALGUIEN O ALGUNA COSA DEL EXTERIOR LE METÍA EN LA CABEZA PENSAMIENTOS EXTRAÑOS QUE NO ERAN LOS SUYOS O LE HACÍA ACTUAR DE UNA MANERA INHABITUAL PARA USTED?		0,2%	0,1	0,1 ; 0,7	0,71	57,8
¿HA TENIDO LA IMPRESIÓN DE QUE ALGUIEN SE DIRIGÍA DIRECTAMENTE A USTED A TRAVÉS DE LA TELEVISIÓN, LA RADIO O LOS PERIÓDICOS O QUE CIERTAS PERSONAS QUE NO CONOCÍA PERSONALMENTE SE INTERESABAN PARTICULARMENTE POR USTED?		0,3%	0,2	0,1 ; 1,4	1,63	73,9
¿HA TENIDO IDEAS QUE LAS PERSONAS CERCANAS A USTED CONSIDERABAN COMO EXTRAÑAS O FUERA DE LA REALIDAD?		0,4%	0,2	0,1 ; 1,2	1,17	56,1
¿HA ESCUCHADO COSAS QUE OTRAS PERSONAS NO PODÍAN OÍR, COMO VOCES?		7,1%	0,9	5,5 ; 9,2	1,21	13,3
¿HA VISTO COSAS O HA TENIDO VISIONES QUE OTRAS PERSONAS NO PODÍAN VER?		7,2%	0,9	5,5 ; 9,2	1,17	13,0
EXPERIENCIAS POCO USUALES O EXTRAÑAS QUE PUEDEN OCURRIRLE A ALGUNAS PERSONAS, EN ALGÚN MOMENTO DE SU VIDA... (AYACUCHO)		¿HA TENIDO LA IMPRESIÓN DE QUE ALGUIEN LO(A) ESPIABA O CONSPIRABA O TRAMABA ALGO CONTRA UD?	3,3%	0,7	2,2 ; 5,0	2,28
	¿HA TENIDO LA IMPRESIÓN DE QUE ALGUIEN INTENTABA HACERLE DAÑO?	2,5%	0,6	1,6 ; 3,9	1,98	22,0

ADULTO	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
	¿HA TENIDO LA IMPRESIÓN DE QUE LE PODÍAN LEER SUS PENSAMIENTOS O QUE PODÍA LEER LOS PENSAMIENTOS DE OTROS?	1,6%	0,5	0,9 ; 3,0	2,56	31,7
	¿HA CREÍDO QUE ALGUIEN O ALGUNA COSA DEL EXTERIOR LE METÍA EN LA CABEZA PENSAMIENTOS EXTRAÑOS QUE NO ERAN LOS SUYOS O LE HACÍA ACTUAR DE UNA MANERA INHABITUAL PARA USTED?	0,9%	0,3	0,5 ; 1,7	1,46	31,2
	¿HA TENIDO LA IMPRESIÓN DE QUE ALGUIEN SE DIRIGÍA DIRECTAMENTE A USTED A TRAVÉS DE LA TELEVISIÓN, LA RADIO O LOS PERIÓDICOS O QUE CIERTAS PERSONAS QUE NO CONOCÍA PERSONALMENTE SE INTERESABAN PARTICULARMENTE POR USTED?	0,5%	0,2	0,3 ; 1,2	1,28	38,7
	¿HA TENIDO IDEAS QUE LAS PERSONAS CERCANAS A USTED CONSIDERABAN COMO EXTRAÑAS O FUERA DE LA REALIDAD?	0,9%	0,3	0,4 ; 1,9	2,13	38,7
	¿HA ESCUCHADO COSAS QUE OTRAS PERSONAS NO PODÍAN OÍR, COMO VOCES?	6,9%	0,9	5,4 ; 8,9	1,87	12,7
	¿HA VISTO COSAS O HA TENIDO VISIONES QUE OTRAS PERSONAS NO PODÍAN VER?	4,9%	0,6	3,8 ; 6,3	1,40	13,2
EXPERIENCIAS POCO USUALES O EXTRAÑAS QUE PUEDEN OCURRIRLE A ALGUNAS PERSONAS, EN ALGÚN MOMENTO DE SU VIDA... (CAJAMARCA)	¿HA TENIDO LA IMPRESIÓN DE QUE ALGUIEN LO(A) ESPIABA O CONSPIRABA O TRAMABA ALGO CONTRA UD?	2,0%	0,4	1,3 ; 3,0	1,48	22,4
	¿HA TENIDO LA IMPRESIÓN DE QUE ALGUIEN INTENTABA HACERLE DAÑO?	1,1%	0,3	0,6 ; 1,9	1,34	28,5
	¿HA TENIDO LA IMPRESIÓN DE QUE LE PODÍAN LEER SUS PENSAMIENTOS O QUE PODÍA LEER LOS PENSAMIENTOS DE OTROS?	0,4%	0,1	0,2 ; 0,8	0,87	40,8
	¿HA CREÍDO QUE ALGUIEN O ALGUNA COSA DEL EXTERIOR LE METÍA EN LA CABEZA PENSAMIENTOS EXTRAÑOS QUE NO ERAN LOS SUYOS O LE HACÍA ACTUAR DE UNA MANERA INHABITUAL PARA USTED?	0,2%	0,2	0,1 ; 0,8	1,41	62,4
	¿HA TENIDO LA IMPRESIÓN DE QUE ALGUIEN SE DIRIGÍA DIRECTAMENTE A USTED A TRAVÉS DE LA TELEVISIÓN, LA RADIO O LOS PERIÓDICOS O QUE CIERTAS PERSONAS QUE NO CONOCÍA PERSONALMENTE SE INTERESABAN PARTICULARMENTE POR USTED?	0,3%	0,2	0,1 ; 1,1	1,80	61,5
	¿HA TENIDO IDEAS QUE LAS PERSONAS CERCANAS A USTED CONSIDERABAN COMO EXTRAÑAS O FUERA DE LA REALIDAD?	0,3%	0,2	0,0 ; 1,4	2,92	87,8
	¿HA ESCUCHADO COSAS QUE OTRAS PERSONAS NO PODÍAN OÍR, COMO VOCES?	3,8%	0,7	2,7 ; 5,4	1,86	17,9
	¿HA VISTO COSAS O HA TENIDO VISIONES QUE OTRAS PERSONAS NO PODÍAN VER?	3,5%	0,6	2,6 ; 4,9	1,45	16,4
EDAD DE INICIO DE LOS PRINCIPALES TRASTORNOS PSIQUIÁTRICOS (TOTAL)	AGORAFOBIA	21,03	1,6	17,9 ; 24,2	1,50	7,5
	FOBIA SOCIAL	22,35	4,9	12,7 ; 32,0	0,45	21,7
	TRASTORNO DE ANSIEDAD GENERALIZADA	33,08	1,5	30,1 ; 36,0	1,37	4,5
	TRASTORNO DE ESTRÉS POST-TRAUMÁTICO	22,16	0,8	20,7 ; 23,7	1,42	3,4
	EPISODIO DEPRESIVO	31,15	0,7	29,8 ; 32,5	1,55	2,2
	DISTIMIA	32,25	2,8	26,5 ; 38,0	1,07	8,8
	PSICOSIS CON CONVENCIMIENTO Y AL MENOS UN MES	30,89	3,3	24,3 ; 37,5	1,53	10,6
EDAD DE INICIO DE LOS PRINCIPALES TRASTORNOS PSIQUIÁTRICOS (AYACUCHO)	AGORAFOBIA	21,13	2,1	16,9 ; 25,3	1,36	9,8
	TRASTORNO DE ANSIEDAD GENERALIZADA	31,02	2,3	26,5 ; 35,6	1,34	7,3
	TRASTORNO DE ESTRÉS POST-TRAUMÁTICO	20,40	0,9	18,6 ; 22,2	1,37	4,5
	EPISODIO DEPRESIVO	28,40	1,0	26,4 ; 30,5	1,44	3,6
EDAD DE INICIO DE LOS PRINCIPALES TRASTORNOS PSIQUIÁTRICOS (CAJAMARCA)	TRASTORNO DE ANSIEDAD GENERALIZADA	34,47	2,8	28,6 ; 40,3	1,38	8,2
	TRASTORNO DE ESTRÉS POST-TRAUMÁTICO	26,69	2,2	22,4 ; 31,0	1,37	8,1
	EPISODIO DEPRESIVO	33,16	1,3	30,7 ; 35,6	1,57	3,8
EDAD DE INICIO DE LOS PRINCIPALES TRASTORNOS PSIQUIÁTRICOS (HUARAZ)	FOBIA SOCIAL	31,57	12,6	5,9 ; 57,2	0,55	40,0
	TRASTORNO DE ANSIEDAD GENERALIZADA	35,63	2,8	30,0 ; 41,3	1,42	7,7
	TRASTORNO DE ESTRÉS POST-TRAUMÁTICO	22,47	1,2	20,0 ; 24,9	1,29	5,5
	EPISODIO DEPRESIVO	32,86	1,2	30,6 ; 35,2	1,52	3,5
DURACIÓN EN MESES DEL ÚLTIMO EPISODIO DE LOS PRINCIPALES TRASTORNOS PSIQUIÁTRICOS (TOTAL)	AGORAFOBIA	38,27	9,5	19,3 ; 57,3	0,89	24,8
	FOBIA SOCIAL	55,40	10,5	34,5 ; 76,3	1,21	19,0
	TRASTORNO DE ANSIEDAD GENERALIZADA	49,63	10,0	29,8 ; 69,5	1,62	20,2
	TRASTORNO DE ESTRÉS POST-TRAUMÁTICO	36,10	4,4	27,4 ; 44,8	1,53	12,3
	EPISODIO DEPRESIVO	21,66	1,8	18,1 ; 25,3	1,16	8,5
	DISTIMIA	78,32	18,8	40,4 ; 116,3	1,43	24,0
	PSICOSIS CON CONVENCIMIENTO Y AL MENOS UN MES	28,17	9,6	8,9 ; 47,4	1,36	34,0
DURACIÓN EN MESES DEL ÚLTIMO EPISODIO DE LOS PRINCIPALES TRASTORNOS PSIQUIÁTRICOS (AYACUCHO)	AGORAFOBIA	20,64	6,2	8,0 ; 33,3	0,98	30,1
	TRASTORNO DE ANSIEDAD GENERALIZADA	57,10	19,0	18,8 ; 95,4	1,47	33,3
	TRASTORNO DE ESTRÉS POST-TRAUMÁTICO	47,55	7,5	32,6 ; 62,5	1,59	15,8
	EPISODIO DEPRESIVO	24,33	3,1	18,3 ; 30,4	0,95	12,6
DURACIÓN EN MESES DEL ÚLTIMO EPISODIO DE LOS PRINCIPALES TRASTORNOS PSIQUIÁTRICOS (CAJAMARCA)	TRASTORNO DE ANSIEDAD GENERALIZADA	30,12	7,9	13,9 ; 46,4	1,72	26,3
	TRASTORNO DE ESTRÉS POST-TRAUMÁTICO	20,98	4,6	11,8 ; 30,2	1,06	21,9
	EPISODIO DEPRESIVO	16,64	2,6	11,6 ; 21,7	1,21	15,3
DURACIÓN EN MESES DEL ÚLTIMO EPISODIO DE LOS PRINCIPALES TRASTORNOS PSIQUIÁTRICOS (HUARAZ)	FOBIA SOCIAL	51,00	15,4	19,7 ; 82,3	1,43	30,2
	TRASTORNO DE ANSIEDAD GENERALIZADA	51,94	10,6	30,4 ; 73,5	1,12	20,4
	TRASTORNO DE ESTRÉS POST-TRAUMÁTICO	22,11	4,8	12,6 ; 31,6	0,78	21,5
	EPISODIO DEPRESIVO	23,86	3,9	16,1 ; 31,6	1,44	16,4
NÚMERO DE EPISODIOS DE AGORAFOBIA SEGÚN GRUPOS ETARIOS (TOTAL)	18 - 44 AÑOS	2,00	0,4	1,1 ; 2,9	1,27	22,1
	45 - 59 AÑOS	1,64	0,4	0,9 ; 2,4	1,80	22,9
	> 60 AÑOS	1,00	0,0	1,0 ; 1,0	0,00	00,0

ADULTO	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN	
NÚMERO DE EPISODIOS DE FOBIA SOCIAL SEGÚN GRUPOS ETARIOS (TOTAL)	18 - 44 AÑOS	1,46	0,1	1,2 ; 1,7	1,19	9,2	
	45 - 59 AÑOS	2,73	0,6	1,4 ; 4,0	0,82	23,6	
	> 60 AÑOS	1,33	0,3	0,7 ; 1,9	1,98	20,6	
NÚMERO DE EPISODIOS DE TRASTORNO DE ANSIEDAD GENERALIZADA SEGÚN GRUPOS ETARIOS (TOTAL)	18 - 44 AÑOS	1,19	0,1	1,0 ; 1,3	1,36	6,3	
	45 - 59 AÑOS	1,33	0,1	1,1 ; 1,6	1,78	8,8	
	> 60 AÑOS	1,14	0,1	1,0 ; 1,3	1,38	6,7	
NÚMERO DE EPISODIOS DE TRASTORNO DE ESTRÉS POST-TRAUMÁTICO SEGÚN GRUPOS ETARIOS (TOTAL)	18 - 44 AÑOS	1,36	0,2	1,1 ; 1,7	1,21	11,0	
	45 - 59 AÑOS	1,23	0,1	1,1 ; 1,4	1,08	6,1	
	> 60 AÑOS	1,31	0,1	1,1 ; 1,5	1,63	6,5	
NÚMERO DE EPISODIOS DEL EPISODIO DEPRESIVO SEGÚN GRUPOS ETARIOS (TOTAL)	18 - 44 AÑOS	1,30	0,0	1,2 ; 1,4	1,29	2,7	
	45 - 59 AÑOS	1,46	0,1	1,2 ; 1,7	1,67	9,4	
	> 60 AÑOS	1,47	0,1	1,4 ; 1,6	1,22	4,0	
NÚMERO DE EPISODIOS DE DISTIMIA SEGÚN GRUPOS ETARIOS (TOTAL)	18 - 44 AÑOS	1,05	0,1	0,9 ; 1,2	0,53	5,2	
	45 - 59 AÑOS	1,53	0,4	0,8 ; 2,3	1,33	23,6	
	> 60 AÑOS	1,39	0,2	1,0 ; 1,8	1,22	14,3	
(NÚMERO DE EPISODIOS DE AGORAFOBIA SEGÚN GRUPOS ETARIOS (AYACUCHO))	18 - 44 AÑOS	2,25	0,6	1,1 ; 3,4	1,04	25,3	
	45 - 59 AÑOS	1,61	0,5	0,5 ; 2,7	1,57	32,9	
	> 60 AÑOS	1,00	0,0	1,0 ; 1,0	0,0	0,0	
NÚMERO DE EPISODIOS DE TRASTORNO DE ANSIEDAD GENERALIZADA SEGÚN GRUPOS ETARIOS (AYACUCHO)	18 - 44 AÑOS	1,25	0,1	1,0 ; 1,5	1,70	9,1	
	45 - 59 AÑOS	1,48	0,2	1,1 ; 1,9	1,59	13,7	
	> 60 AÑOS	1,06	0,1	0,9 ; 1,2	0,46	6,1	
NÚMERO DE EPISODIOS DE TRASTORNO DE ESTRÉS POST-TRAUMÁTICO SEGÚN GRUPOS ETARIOS (AYACUCHO)	18 - 44 AÑOS	1,54	0,3	1,0 ; 2,1	1,04	18,4	
	45 - 59 AÑOS	1,28	0,1	1,1 ; 1,5	0,88	8,9	
	> 60 AÑOS	1,43	0,1	1,2 ; 1,7	1,59	9,5	
NÚMERO DE EPISODIOS DEL EPISODIO DEPRESIVO SEGÚN GRUPOS ETARIOS (AYACUCHO)	18 - 44 AÑOS	1,34	0,1	1,2 ; 1,5	1,26	4,5	
	45 - 59 AÑOS	1,74	0,3	1,1 ; 2,4	1,47	18,9	
	> 60 AÑOS	1,44	0,1	1,3 ; 1,6	1,27	6,3	
NÚMERO DE EPISODIOS DE TRASTORNO DE ANSIEDAD GENERALIZADA SEGÚN GRUPOS ETARIOS (CAJAMARCA)	18 - 44 AÑOS	1,00	0,0	1,0 ; 1,0	0,0	0,0	
	45 - 59 AÑOS	1,21	1,2	0,8 ; 1,6	2,05	15,6	
	> 60 AÑOS	1,11	0,1	0,9 ; 1,3	1,62	9,9	
NÚMERO DE EPISODIOS DE TRASTORNO DE ESTRÉS POST-TRAUMÁTICO SEGÚN GRUPOS ETARIOS (CAJAMARCA)	18 - 44 AÑOS	1,19	0,1	1,0 ; 1,4	2,22	10,0	
	45 - 59 AÑOS	1,00	0,0	1,0 ; 1,0	0,0	0,0	
	> 60 AÑOS	1,00	0,0	1,0 ; 1,0	0,0	0,0	
NÚMERO DE EPISODIOS DEL EPISODIO DEPRESIVO SEGÚN GRUPOS ETARIOS (CAJAMARCA)	18 - 44 AÑOS	1,29	0,1	1,2 ; 1,4	1,28	4,2	
	45 - 59 AÑOS	1,26	0,1	1,1 ; 1,4	1,56	7,0	
	> 60 AÑOS	1,50	0,1	1,3 ; 1,7	1,19	8,0	
NÚMERO DE EPISODIOS DE FOBIA SOCIAL SEGÚN GRUPOS ETARIOS (HUARAZ)	18 - 44 AÑOS	1,59	0,3	1,1 ; 2,1	1,22	16,3	
	45 - 59 AÑOS	4,18	1,7	0,8 ; 7,6	1,08	39,5	
	> 60 AÑOS	1,66	0,3	1,0 ; 2,3	1,69	20,3	
NÚMERO DE EPISODIOS DE TRASTORNO DE ANSIEDAD GENERALIZADA SEGÚN GRUPOS ETARIOS (HUARAZ)	18 - 44 AÑOS	1,19	0,1	0,9 ; 1,5	0,78	11,4	
	45 - 59 AÑOS	1,16	0,1	0,9 ; 1,4	1,69	9,9	
	> 60 AÑOS	1,24	0,2	0,9 ; 1,6	1,70	14,3	
NÚMERO DE EPISODIOS DE TRASTORNO DE ESTRÉS POST-TRAUMÁTICO SEGÚN GRUPOS ETARIOS (HUARAZ)	18 - 44 AÑOS	1,11	0,1	1,0 ; 1,2	1,12	5,2	
	45 - 59 AÑOS	1,32	0,2	1,0 ; 1,6	1,87	11,9	
	> 60 AÑOS	1,18	0,1	1,0 ; 1,3	1,18	6,7	
NÚMERO DE EPISODIOS DEL EPISODIO DEPRESIVO SEGÚN GRUPOS ETARIOS (HUARAZ)	18 - 44 AÑOS	1,24	0,1	1,1 ; 1,4	1,21	5,4	
	45 - 59 AÑOS	1,30	0,1	1,1 ; 1,5	2,03	7,5	
	> 60 AÑOS	1,47	0,1	1,3 ; 1,7	1,31	6,4	
PROPORCIÓN DE LA POBLACIÓN CON TRASTORNOS PSIQUIÁTRICOS EN LA ÚLTIMA VEZ QUE RECIBIÓ ALGUNA ATENCIÓN MÉDICA O PSICOLÓGICA (TOTAL)	AGORAFOBIA	9,7%	5,8	2,8 ; 28,5	1,07	60,2	
	TRASTORNO DE PÁNICO	22,9%	19,2	3,4 ; 71,7	1,69	84,1	
	FOBIA SOCIAL	16,7%	6,7	7,2 ; 34,1	1,02	40,2	
	TRASTORNO DE ANSIEDAD GENERALIZADA	17,3%	7,4	7,1 ; 36,5	1,34	42,5	
	TRASTORNO DE ESTRÉS POST-TRAUMÁTICO	17,7%	6,3	8,4 ; 33,5	1,30	35,6	
	EPISODIO DEPRESIVO LEVE MOD. A SEVERO	22,0%	2,9	16,7 ; 28,3	1,38	13,4	
	DISTIMIA	26,7%	10,4	11,4 ; 50,8	1,34	38,9	
	TRASTORNO BIPOLAR	18,0%	17,6	2,1 ; 69,6	0,63	97,9	
	SIND PSICÓTICO CONTROL X CONV. Y TIEMPO	25,1%	9,6	10,9 ; 47,9	1,15	38,4	
	USO PERJUDICIAL Y DEPENDENCIA DE ALCOHOL	4,2%	1,9	1,7 ; 9,8	1,23	44,7	
	PROPORCIÓN DE LA POBLACIÓN CON TRASTORNOS PSIQUIÁTRICOS EN LA ÚLTIMA VEZ QUE RECIBIÓ ALGUNA ATENCIÓN MÉDICA O PSICOLÓGICA (HUARAZ)	AGORAFOBIA	19,6%	11,3	5,6 ; 49,9	0,48	57,6
FOBIA SOCIAL		31,4%	12,3	13,0 ; 58,4	0,85	39,1	
TRASTORNO DE ANSIEDAD GENERALIZADA		39,8%	18,4	12,7 ; 75,0	1,21	46,3	
TRASTORNO DE ESTRÉS POST-TRAUMÁTICO		50,9%	14,8	24,5 ; 76,9	0,91	29,1	
EPISODIO DEPRESIVO LEVE MOD. A SEVERO		19,4%	4,9	11,6 ; 30,7	1,13	25,0	
SIND PSICÓTICO CONTROL X CONV. Y TIEMPO		29,4%	16,4	8,1 ; 66,3	0,73	55,8	
USO PERJUDICIAL Y DEPENDENCIA DE ALCOHOL		2,2%	1,5	0,6 ; 8,2	0,39	69,0	
PROPORCIÓN DE LA POBLACIÓN CON TRASTORNOS PSIQUIÁTRICOS EN LA ÚLTIMA VEZ QUE RECIBIÓ ALGUNA ATENCIÓN MÉDICA O PSICOLÓGICA (AYACUCHO)		TRASTORNO DE ANSIEDAD GENERALIZADA	11,8%	7,5	3,1 ; 35,7	1,26	63,7
		TRASTORNO DE ESTRÉS POST-TRAUMÁTICO	7,8%	5,7	1,8 ; 28,6	0,90	72,7
		EPISODIO DEPRESIVO LEVE MOD. A SEVERO	21,5%	4,2	14,4 ; 30,9	1,25	19,6
		DISTIMIA	49,5%	17,5	19,9 ; 79,5	1,10	35,3
	SIND PSICÓTICO CONTROL X CONV. Y TIEMPO	23,1%	13,0	6,6 ; 55,9	1,40	56,4	
	USO PERJUDICIAL Y DEPENDENCIA DE ALCOHOL	7,4%	3,7	2,7 ; 18,6	1,36	49,6	
PROPORCIÓN DE LA POBLACIÓN CON TRASTORNOS PSIQUIÁTRICOS EN LA ÚLTIMA VEZ QUE RECIBIÓ ALGUNA ATENCIÓN MÉDICA O PSICOLÓGICA (CAJAMARCA)	AGORAFOBIA	23,2%	19,8	3,3 ; 72,9	1,41	85,3	
	TRASTORNO DE PÁNICO	84,4%	18,7	24,9 ; 98,9	0,58	22,1	
	FOBIA SOCIAL	17,0%	15,5	2,3 ; 64,0	1,45	91,4	
	TRASTORNO DE ESTRÉS POST-TRAUMÁTICO	9,1%	8,7	1,2 ; 44,3	1,57	96,0	
	EPISODIO DEPRESIVO LEVE MOD. A SEVERO	25,1%	6,4	14,6 ; 39,5	1,73	25,6	
	DISTIMIA	39,0%	24,6	7,7 ; 83,0	1,33	63,2	
	TRASTORNO BIPOLAR	38,4%	33,6	3,7 ; 91,0	0,67	87,4	
	SIND PSICÓTICO CONTROL X CONV. Y TIEMPO	27,3%	23,4	3,6 ; 79,2	0,80	85,8	
	USO DE SUSTANCIAS NOCIVAS						
CONSUMO DE CUALQUIER SUSTANCIA NO ALCOHÓLICA EN GENERAL (LEGAL E ILEGAL) (TOTAL)		PREVALENCIA DE VIDA	64,9%	1,1	62,7 ; 67,1	2,13	1,7
		PREVALENCIA ANUAL	27,4%	1,0	25,5 ; 29,4	1,95	3,6
	PREVALENCIA MENSUAL	17,5%	0,8	15,9 ; 19,2	1,92	4,8	

ADULTO	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
CONSUMO DE CUALQUIER SUSTANCIA NO ALCOHÓLICA EN GENERAL (LEGAL E ILEGAL) (HUARAZ)	PREVALENCIA DE VIDA	58,3%	2,1	54,2 ; 62,3	1,57	3,5
	PREVALENCIA ANUAL	18,1%	1,5	15,2 ; 21,3	1,43	8,5
	PREVALENCIA MENSUAL	10,3%	1,1	8,4 ; 12,6	1,08	10,2
CONSUMO DE CUALQUIER SUSTANCIA NO ALCOHÓLICA EN GENERAL (LEGAL E ILEGAL) (AYACUCHO)	PREVALENCIA DE VIDA	76,8%	1,8	73,2 ; 80,2	2,79	2,3
	PREVALENCIA ANUAL	40,7%	1,8	37,1 ; 44,4	2,20	4,5
	PREVALENCIA MENSUAL	27,6%	1,7	24,3 ; 31,2	2,37	6,3
CONSUMO DE CUALQUIER SUSTANCIA NO ALCOHÓLICA EN GENERAL (LEGAL E ILEGAL) (CAJAMARCA)	PREVALENCIA DE VIDA	56,3%	1,8	52,8 ; 59,8	1,95	3,2
	PREVALENCIA ANUAL	18,9%	1,4	16,2 ; 21,8	1,96	7,5
	PREVALENCIA MENSUAL	11,1%	1,0	9,3 ; 13,1	1,42	8,8
CONSUMO DE SUSTANCIAS ILEGALES NO ALCOHÓLICAS (TOTAL)	PREVALENCIA DE VIDA	4,8%	0,5	3,9 ; 5,8	2,07	10,2
	PREVALENCIA ANUAL	0,7%	0,2	0,5 ; 1,2	1,52	22,7
	PREVALENCIA MENSUAL	0,3%	0,1	0,1 ; 0,7	1,78	37,9
CONSUMO DE SUSTANCIAS ILEGALES NO ALCOHÓLICAS (HUARAZ)	PREVALENCIA DE VIDA	3,7%	0,7	2,6 ; 5,3	1,16	18,4
	PREVALENCIA ANUAL	0,5%	0,2	0,2 ; 1,3	1,02	47,5
	PREVALENCIA MENSUAL	0,2%	0,2	0,0 ; 1,2	1,54	90,4
CONSUMO DE SUSTANCIAS ILEGALES NO ALCOHÓLICAS (AYACUCHO)	PREVALENCIA DE VIDA	5,3%	0,8	4,0 ; 7,1	1,89	14,7
	PREVALENCIA ANUAL	1,2%	0,4	0,6 ; 2,1	1,68	30,3
	PREVALENCIA MENSUAL	0,4%	0,2	0,2 ; 1,2	1,77	51,2
CONSUMO DE SUSTANCIAS ILEGALES NO ALCOHÓLICAS (CAJAMARCA)	PREVALENCIA DE VIDA	4,9%	0,9	3,4 ; 7,0	2,70	18,9
	PREVALENCIA ANUAL	0,5%	0,2	0,2 ; 1,1	1,44	45,9
	PREVALENCIA MENSUAL	0,3%	0,2	0,1 ; 1,0	1,91	71,2
CONSUMO DE SUSTANCIAS LEGALES NO ALCOHÓLICAS (TOTAL)	PREVALENCIA DE VIDA	64,8%	1,1	62,6 ; 66,9	2,12	1,7
	PREVALENCIA ANUAL	27,0%	1,0	25,1 ; 29,1	2,00	3,7
	PREVALENCIA MENSUAL	17,4%	0,8	15,8 ; 19,1	1,93	4,8
CONSUMO DE SUSTANCIAS LEGALES NO ALCOHÓLICAS (HUARAZ)	PREVALENCIA DE VIDA	58,3%	2,1	54,2 ; 62,3	1,57	3,5
	PREVALENCIA ANUAL	17,8%	1,5	14,9 ; 22,0	1,43	8,6
	PREVALENCIA MENSUAL	10,1%	1,1	8,3 ; 12,4	1,09	10,4
CONSUMO DE SUSTANCIAS LEGALES NO ALCOHÓLICAS (AYACUCHO)	PREVALENCIA DE VIDA	76,6%	1,8	72,9 ; 80,0	2,82	2,3
	PREVALENCIA ANUAL	40,3%	1,9	36,7 ; 44,0	2,24	4,6
	PREVALENCIA MENSUAL	27,6%	1,7	24,3 ; 31,1	2,36	6,3
CONSUMO DE SUSTANCIAS LEGALES NO ALCOHÓLICAS (CAJAMARCA)	PREVALENCIA DE VIDA	56,2%	1,8	52,7 ; 59,6	1,89	3,2
	PREVALENCIA ANUAL	18,7%	1,4	16,0 ; 21,7	2,01	7,7
	PREVALENCIA MENSUAL	10,9%	1,0	9,2 ; 13,0	1,45	8,9
CONSUMO DE ALCOHOL (TOTAL)	PREVALENCIA DE VIDA	96,1%	0,4	95,3 ; 96,7	1,45	0,4
	PREVALENCIA ANUAL	74,7%	1,0	72,7 ; 76,7	2,17	1,4
	PREVALENCIA MENSUAL	41,9%	1,2	39,6 ; 44,3	2,34	2,9
CONSUMO DE ALCOHOL (HUARAZ)	PREVALENCIA DE VIDA	96,7%	0,7	95,0 ; 97,9	1,40	0,7
	PREVALENCIA ANUAL	80,1%	1,4	77,1 ; 82,8	1,17	1,8
	PREVALENCIA MENSUAL	46,1%	1,8	42,5 ; 49,6	1,18	3,9
CONSUMO DE ALCOHOL (AYACUCHO)	PREVALENCIA DE VIDA	95,9%	0,6	94,5 ; 97,0	1,64	0,7
	PREVALENCIA ANUAL	72,8%	1,7	69,4 ; 76,1	2,29	2,3
	PREVALENCIA MENSUAL	41,4%	2,12	37,4 ; 45,6	2,84	5,1
CONSUMO DE ALCOHOL (CAJAMARCA)	PREVALENCIA DE VIDA	95,8%	0,6	94,5 ; 96,8	1,27	0,6
	PREVALENCIA ANUAL	73,5%	1,8	69,7 ; 77,0	2,58	2,5
	PREVALENCIA MENSUAL	40,0%	2,0	36,1 ; 44,0	2,53	5,1
CONSUMO DE TABACO (TOTAL)	PREVALENCIA DE VIDA	51,3%	1,2	48,9 ; 53,7	2,32	2,4
	PREVALENCIA ANUAL	14,8%	0,8	13,3 ; 16,4	2,04	5,5
	PREVALENCIA MENSUAL	8,8%	0,6	7,7 ; 10,1	1,80	6,9
CONSUMO DE TABACO (HUARAZ)	PREVALENCIA DE VIDA	51,7%	2,2	47,3 ; 56,1	1,77	4,3
	PREVALENCIA ANUAL	14,4%	1,4	11,8 ; 17,4	1,48	9,9
	PREVALENCIA MENSUAL	8,4%	1,0	6,6 ; 10,7	1,22	12,1
CONSUMO DE TABACO (AYACUCHO)	PREVALENCIA DE VIDA	51,6%	2,1	47,4 ; 55,7	2,82	4,1
	PREVALENCIA ANUAL	14,8%	1,3	12,4 ; 17,6	2,10	8,8
	PREVALENCIA MENSUAL	9,3%	1,1	7,3 ; 11,8	2,35	12,1
CONSUMO DE TABACO (CAJAMARCA)	PREVALENCIA DE VIDA	50,8%	1,9	47,1 ; 54,5	2,10	3,7
	PREVALENCIA ANUAL	15,0%	1,4	12,4 ; 18,0	2,30	9,4
	PREVALENCIA MENSUAL	8,5%	0,9	6,9 ; 10,5	1,53	10,5
CONSUMO DE TRANQUILIZANTES (TOTAL)	PREVALENCIA DE VIDA	0,2%	0,1	0,1 ; 0,5	1,34	40,6
	PREVALENCIA ANUAL	0,1%	0,0	0,0 ; 0,3	1,62	84,7
	PREVALENCIA MENSUAL	0,1%	0,0	0,0 ; 0,3	1,62	84,7
CONSUMO DE TRANQUILIZANTES (HUARAZ)	PREVALENCIA DE VIDA	0,2%	0,2	0,0 ; 1,3	1,69	100,1
	PREVALENCIA ANUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	PREVALENCIA MENSUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
CONSUMO DE TRANQUILIZANTES (AYACUCHO)	PREVALENCIA DE VIDA	0,2%	0,1	0,1 ; 0,6	1,03	57,8
	PREVALENCIA ANUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	PREVALENCIA MENSUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
CONSUMO DE TRANQUILIZANTES (CAJAMARCA)	PREVALENCIA DE VIDA	0,2%	0,1	0,1 ; 0,8	1,45	65,5
	PREVALENCIA ANUAL	0,2%	0,1	0,0 ; 0,8	1,63	84,7
	PREVALENCIA MENSUAL	0,2%	0,1	0,0 ; 0,8	1,63	84,7
CONSUMO DE PASTILLAS PARA DORMIR (TOTAL)	PREVALENCIA DE VIDA	0,3%	0,1	0,2 ; 0,6	1,30	33,6
	PREVALENCIA ANUAL	0,1%	0,1	0,0 ; 0,3	1,19	52,9
	PREVALENCIA MENSUAL	0,1%	0,1	0,0 ; 0,3	1,42	72,1
CONSUMO DE PASTILLAS PARA DORMIR (HUARAZ)	PREVALENCIA DE VIDA	0,5%	0,2	0,2 ; 1,2	1,06	50,4
	PREVALENCIA ANUAL	0,1%	0,1	0,0 ; 0,6	0,68	72,9
	PREVALENCIA MENSUAL	0,1%	0,1	0,0 ; 0,4	0,47	100,0
CONSUMO DE PASTILLAS PARA DORMIR (AYACUCHO)	PREVALENCIA DE VIDA	0,3%	0,2	0,1 ; 0,9	1,35	51,6
	PREVALENCIA ANUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,3	0,69	100,1
	PREVALENCIA MENSUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
CONSUMO DE PASTILLAS PARA DORMIR (CAJAMARCA)	PREVALENCIA DE VIDA	0,2%	0,1	0,0 ; 0,8	1,63	84,7
	PREVALENCIA ANUAL	0,2%	0,1	0,0 ; 0,8	1,63	84,7
	PREVALENCIA MENSUAL	0,2%	0,1	0,0 ; 0,8	1,63	84,7
CONSUMO DE PASTILLAS PARA EL DOLOR DE CABEZA (TOTAL)	PREVALENCIA DE VIDA	0,5%	0,2	0,2 ; 0,9	2,11	34,3
	PREVALENCIA ANUAL	0,2%	0,1	0,1 ; 0,6	1,88	46,2
	PREVALENCIA MENSUAL	0,1%	0,1	0,0 ; 0,5	2,32	63,9
CONSUMO DE PASTILLAS PARA EL DOLOR DE CABEZA (HUARAZ)	PREVALENCIA DE VIDA	0,2%	0,2	0,0 ; 1,2	1,42	81,1
	PREVALENCIA ANUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	PREVALENCIA MENSUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0

ADULTO	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
CONSUMO DE PASTILLAS PARA EL DOLOR DE CABEZA (AYACUCHO)	PREVALENCIA DE VIDA	1,0%	0,4	0,5 ; 2,1	2,24	37,9
	PREVALENCIA ANUAL	0,5%	0,3	0,2 ; 1,4	1,93	47,4
	PREVALENCIA MENSUAL	0,4%	0,2	0,1 ; 1,3	2,33	64,0
CONSUMO DE PASTILLAS PARA EL DOLOR DE CABEZA (CAJAMARCA)	PREVALENCIA DE VIDA	0,0%	0,0	0,0 ; 0,1	0,23	100,1
	PREVALENCIA ANUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,1	0,23	100,1
	PREVALENCIA MENSUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
CONSUMO DE JARABE PARA LA TOS (TOTAL)	PREVALENCIA DE VIDA	0,4%	0,1	0,2 ; 0,8	1,83	33,7
	PREVALENCIA ANUAL	0,1%	0,1	0,0 ; 0,4	2,18	78,1
	PREVALENCIA MENSUAL	0,1%	0,1	0,0 ; 0,5	2,64	100,1
CONSUMO DE JARABE PARA LA TOS (HUARAZ)	PREVALENCIA DE VIDA	0,3%	0,2	0,1 ; 1,2	1,40	74,7
	PREVALENCIA ANUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	PREVALENCIA MENSUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
CONSUMO DE JARABE PARA LA TOS (AYACUCHO)	PREVALENCIA DE VIDA	0,8%	0,3	0,4 ; 1,7	1,99	40,1
	PREVALENCIA ANUAL	0,2%	0,2	0,0 ; 1,1	2,20	78,2
	PREVALENCIA MENSUAL	0,2%	0,2	0,0 ; 1,2	2,64	100,1
CONSUMO DE JARABE PARA LA TOS (CAJAMARCA)	PREVALENCIA DE VIDA	0,1%	0,1	0,0 ; 0,6	1,22	99,9
	PREVALENCIA ANUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	PREVALENCIA MENSUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
CONSUMO DE ESTIMULANTES - PREV. DE VIDA	TOTAL	0,1%	0,0	0,0 ; 0,2	0,92	50,7
	HUARAZ	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	AYACUCHO	0,2%	0,1	0,1 ; 0,6	0,93	51,0
	CAJAMARCA	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
CONSUMO DE ÉXTASIS (TOTAL)	PREVALENCIA DE VIDA	0,1%	0,0	0,0 ; 0,2	1,10	70,0
	PREVALENCIA ANUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,19	100,1
	PREVALENCIA MENSUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,19	100,1
CONSUMO DE ÉXTASIS (HUARAZ)	PREVALENCIA DE VIDA	0,1%	0,1	0,0 ; 0,4	0,53	80,4
	PREVALENCIA ANUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,2	0,19	100,4
	PREVALENCIA MENSUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,2	0,19	100,4
CONSUMO DE ÉXTASIS (AYACUCHO)	PREVALENCIA DE VIDA	0,1%	0,1	0,0 ; 0,7	1,44	100,1
	PREVALENCIA ANUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	PREVALENCIA MENSUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
CONSUMO DE ÉXTASIS (CAJAMARCA)	PREVALENCIA DE VIDA	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	PREVALENCIA ANUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	PREVALENCIA MENSUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
CONSUMO DE MARIHUANA (TOTAL)	PREVALENCIA DE VIDA	4,1%	0,5	3,3 ; 5,1	2,09	11,1
	PREVALENCIA ANUAL	0,6%	0,2	0,4 ; 1,1	1,67	25,8
	PREVALENCIA MENSUAL	0,3%	0,1	0,1 ; 0,7	1,78	37,9
CONSUMO DE MARIHUANA (HUARAZ)	PREVALENCIA DE VIDA	3,2%	0,6	2,2 ; 4,6	1,11	19,4
	PREVALENCIA ANUAL	0,5%	0,2	0,2 ; 1,3	1,02	47,5
	PREVALENCIA MENSUAL	0,2%	0,2	0,0 ; 1,2	1,54	90,4
CONSUMO DE MARIHUANA (AYACUCHO)	PREVALENCIA DE VIDA	4,2%	0,7	3,1 ; 5,7	1,77	16,1
	PREVALENCIA ANUAL	1,0%	0,3	0,5 ; 1,9	1,87	34,9
	PREVALENCIA MENSUAL	0,4%	0,2	0,2 ; 1,2	1,77	51,2
CONSUMO DE MARIHUANA (CAJAMARCA)	PREVALENCIA DE VIDA	4,6%	0,9	3,1 ; 6,8	2,81	19,8
	PREVALENCIA ANUAL	0,4%	0,2	0,1 ; 1,1	1,65	55,4
	PREVALENCIA MENSUAL	0,3%	0,2	0,1 ; 1,0	1,91	71,2
CONSUMO DE COCAÍNA (TOTAL)	PREVALENCIA DE VIDA	1,1%	0,2	0,7 ; 1,6	1,74	20,2
	PREVALENCIA ANUAL	0,1%	0,1	0,0 ; 0,3	1,13	50,6
	PREVALENCIA MENSUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,3	1,42	89,8
CONSUMO DE COCAÍNA (HUARAZ)	PREVALENCIA DE VIDA	1,0%	0,4	0,5 ; 2,0	1,10	34,8
	PREVALENCIA ANUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,2	0,19	100,4
	PREVALENCIA MENSUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,2	0,19	100,4
CONSUMO DE COCAÍNA (AYACUCHO)	PREVALENCIA DE VIDA	1,5%	0,4	0,8 ; 2,7	2,11	30,0
	PREVALENCIA ANUAL	0,1%	0,1	0,0 ; 0,5	1,18	100,3
	PREVALENCIA MENSUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
CONSUMO DE COCAÍNA (CAJAMARCA)	PREVALENCIA DE VIDA	0,7%	0,3	0,3 ; 1,4	1,51	38,8
	PREVALENCIA ANUAL	0,2%	0,1	0,1 ; 0,7	1,16	61,8
	PREVALENCIA MENSUAL	0,1%	0,1	0,0 ; 0,8	1,57	99,9
CONSUMO DE PBC (TOTAL)	PREVALENCIA DE VIDA	0,4%	0,1	0,2 ; 0,7	1,24	28,7
	PREVALENCIA ANUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,3	1,53	90,3
	PREVALENCIA MENSUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,19	100,1
CONSUMO DE PBC (HUARAZ)	PREVALENCIA DE VIDA	0,9%	0,4	0,4 ; 2,0	1,30	38,9
	PREVALENCIA ANUAL	0,2%	0,2	0,0 ; 1,2	1,54	90,4
	PREVALENCIA MENSUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,2	0,19	100,4
CONSUMO DE PBC (AYACUCHO)	PREVALENCIA DE VIDA	0,2%	0,1	0,1 ; 0,7	1,26	63,8
	PREVALENCIA ANUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	PREVALENCIA MENSUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
CONSUMO DE PBC (CAJAMARCA)	PREVALENCIA DE VIDA	0,2%	0,1	0,1 ; 0,7	1,09	56,3
	PREVALENCIA ANUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	PREVALENCIA MENSUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
CONSUMO DE COCAÍNA EN GENERAL (PBC O CLORHIDRATO) (TOTAL)	PREVALENCIA DE VIDA	1,3%	0,2	0,9 ; 1,8	1,63	17,9
	PREVALENCIA ANUAL	0,2%	0,1	0,1 ; 0,4	1,28	45,9
	PREVALENCIA MENSUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,3	1,42	89,8
CONSUMO DE COCAÍNA EN GENERAL (PBC O CLORHIDRATO) (HUARAZ)	PREVALENCIA DE VIDA	1,5%	0,4	0,9 ; 2,7	1,34	28,5
	PREVALENCIA ANUAL	0,2%	0,2	0,0 ; 1,2	1,54	90,4
	PREVALENCIA MENSUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,2	0,19	100,4
CONSUMO DE COCAÍNA EN GENERAL (PBC O CLORHIDRATO) (AYACUCHO)	PREVALENCIA DE VIDA	1,7%	0,5	1,0 ; 2,9	1,98	27,2
	PREVALENCIA ANUAL	0,1%	0,1	0,0 ; 0,5	1,18	100,3
	PREVALENCIA MENSUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
CONSUMO DE COCAÍNA EN GENERAL (PBC O CLORHIDRATO) (CAJAMARCA)	PREVALENCIA DE VIDA	0,7%	0,3	0,3 ; 1,5	1,45	37,1
	PREVALENCIA ANUAL	0,2%	0,1	0,1 ; 0,7	1,16	61,8
	PREVALENCIA MENSUAL	0,1%	0,1	0,0 ; 0,8	1,57	99,9
CONSUMO DE HEROÍNA (TOTAL)	PREVALENCIA DE VIDA	0,0%	0,0	0,0 ; 0,3	1,53	90,3
	PREVALENCIA ANUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,3	1,53	90,3
	PREVALENCIA MENSUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,19	100,1
CONSUMO DE HEROÍNA (HUARAZ)	PREVALENCIA DE VIDA	0,2%	0,2	0,0 ; 1,2	1,54	90,4
	PREVALENCIA ANUAL	0,2%	0,2	0,0 ; 1,2	1,54	90,4

ADULTO	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
CONSUMO DE HEROÍNA (AYACUCHO)	PREVALENCIA MENSUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,2	0,19	100,4
	PREVALENCIA DE VIDA	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	PREVALENCIA ANUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
CONSUMO DE HEROÍNA (CAJAMARCA)	PREVALENCIA MENSUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	PREVALENCIA DE VIDA	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	PREVALENCIA ANUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
CONSUMO DE ALUCINÓGENOS(LSD) (TOTAL)	PREVALENCIA MENSUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	PREVALENCIA DE VIDA	0,2%	0,1	0,1 ; 0,5	1,60	44,3
	PREVALENCIA ANUAL	0,1%	0,1	0,0 ; 0,4	1,90	65,3
CONSUMO DE ALUCINÓGENOS(LSD) (HUARAZ)	PREVALENCIA MENSUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	PREVALENCIA DE VIDA	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	PREVALENCIA ANUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
CONSUMO DE ALUCINÓGENOS(LSD) (AYACUCHO)	PREVALENCIA MENSUAL	0,5%	0,2	0,2 ; 1,2	1,58	44,1
	PREVALENCIA DE VIDA	0,3%	0,2	0,1 ; 1,0	1,89	65,0
	PREVALENCIA ANUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
CONSUMO DE ALUCINÓGENOS(LSD) (CAJAMARCA)	PREVALENCIA MENSUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	PREVALENCIA DE VIDA	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	PREVALENCIA ANUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
CONSUMO DE HOJA DE COCA (TOTAL)	PREVALENCIA MENSUAL	39,6%	1,2	37,3 ; 41,9	2,29	3,0
	PREVALENCIA DE VIDA	16,0%	0,8	14,4 ; 17,7	2,05	5,2
	PREVALENCIA ANUAL	9,8%	0,7	8,6 ; 11,2	2,00	6,8
CONSUMO DE HOJA DE COCA (HUARAZ)	PREVALENCIA MENSUAL	23,4%	1,9	19,9 ; 27,2	1,71	7,9
	PREVALENCIA DE VIDA	4,6%	0,9	3,1 ; 6,7	1,67	19,7
	PREVALENCIA ANUAL	2,0%	0,5	1,3 ; 3,3	1,08	24,1
CONSUMO DE HOJA DE COCA (AYACUCHO)	PREVALENCIA MENSUAL	62,1%	2,1	57,9 ; 66,2	2,98	3,4
	PREVALENCIA DE VIDA	31,4%	1,8	28,0 ; 35,0	2,31	5,7
	PREVALENCIA ANUAL	20,6%	1,5	17,7 ; 23,8	2,26	7,5
CONSUMO DE HOJA DE COCA (CAJAMARCA)	PREVALENCIA MENSUAL	25,5%	1,6	22,4 ; 28,8	2,03	6,3
	PREVALENCIA DE VIDA	6,6%	0,9	5,0 ; 8,5	1,87	13,4
	PREVALENCIA ANUAL	3,2%	0,5	2,3 ; 4,5	1,41	16,9
CONSUMO DE INHALANTES (TOTAL)	PREVALENCIA MENSUAL	0,2%	0,1	0,1 ; 0,5	1,21	36,9
	PREVALENCIA DE VIDA	0,1%	0,1	0,0 ; 0,3	1,32	58,9
	PREVALENCIA ANUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,2	0,89	100,0
CONSUMO DE INHALANTES (HUARAZ)	PREVALENCIA MENSUAL	0,1%	0,1	0,0 ; 1,0	1,25	99,7
	PREVALENCIA DE VIDA	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	PREVALENCIA ANUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
CONSUMO DE INHALANTES (AYACUCHO)	PREVALENCIA MENSUAL	0,3%	0,1	0,1 ; 0,8	1,25	54,6
	PREVALENCIA DE VIDA	0,2%	0,1	0,0 ; 0,6	1,29	72,7
	PREVALENCIA ANUAL	0,1%	0,1	0,0 ; 0,4	0,89	99,9
CONSUMO DE INHALANTES (CAJAMARCA)	PREVALENCIA MENSUAL	0,2%	0,1	0,1 ; 0,7	1,15	57,9
	PREVALENCIA DE VIDA	0,1%	0,1	0,0 ; 0,7	1,37	100,1
	PREVALENCIA ANUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
CONSUMO DE OTRAS SUSTANCIAS (TOTAL)	PREVALENCIA MENSUAL	0,1%	0,0	0,0 ; 0,2	0,70	59,3
	PREVALENCIA DE VIDA	0,0%	0,0	0,0 ; 0,1	0,62	73,2
	PREVALENCIA ANUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,1	0,74	100,0
CONSUMO DE OTRAS SUSTANCIAS (HUARAZ)	PREVALENCIA MENSUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	PREVALENCIA DE VIDA	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	PREVALENCIA ANUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
CONSUMO DE OTRAS SUSTANCIAS (AYACUCHO)	PREVALENCIA MENSUAL	0,1%	0,1	0,0 ; 0,4	0,70	59,4
	PREVALENCIA DE VIDA	0,1%	0,1	0,0 ; 0,3	0,62	73,3
	PREVALENCIA ANUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,3	0,74	100,0
CONSUMO DE OTRAS SUSTANCIAS (CAJAMARCA)	PREVALENCIA MENSUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	PREVALENCIA DE VIDA	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	PREVALENCIA ANUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
EDAD DE INICIO DE CONSUMO DE ALCOHOL - MEDIA ARITMÉTICA	TOTAL	18,49	0,1	18,3 ; 18,7	1,39	0,5
	HUARAZ	19,00	0,1	18,7 ; 19,3	1,05	0,7
	AYACUCHO	18,45	0,2	18,1 ; 18,8	1,61	0,9
	CAJAMARCA	18,21	0,2	17,9 ; 18,5	1,19	0,9
EDAD DE INICIO DE CONSUMO DE TABACO - MEDIA ARITMÉTICA	TOTAL	19,34	0,1	19,1 ; 19,6	1,24	0,8
	HUARAZ	19,57	0,2	19,2 ; 20,0	0,89	1,0
	AYACUCHO	19,75	0,3	19,2 ; 20,3	1,24	1,5
	CAJAMARCA	18,76	0,2	18,4 ; 19,2	1,04	1,1
EDAD DE INICIO DE CONSUMO DE TRANQUILIZANTES - MEDIA ARITMÉTICA	TOTAL	26,78	4,0	15,7 ; 37,9	1,01	14,9
	HUARAZ	20,00	0,0	20,0 ; 20,0	0,0	0,0
	AYACUCHO	32,45	10,1	-10,9 ; 75,9	1,08	31,1
	CAJAMARCA	25,01	1,1	20,4 ; 29,6	1,15	4,3
EDAD DE INICIO DE CONSUMO DE ESTIMULANTES - MEDIA ARITMÉTICA	TOTAL	17,00	1,3	12,7 ; 21,3	1,13	7,9
	HUARAZ	0,0	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	AYACUCHO	17,00	1,3	12,7 ; 21,3	1,13	7,9
	CAJAMARCA	0,0	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
EDAD DE INICIO DE CONSUMO DE EXTASIS - MEDIA ARITMÉTICA	TOTAL	16,39	0,7	8,1 ; 24,7	0,66	4,0
	HUARAZ	17,06	1,4	-1,2 ; 35,3	0,74	8,4
	AYACUCHO	16,00	0,0	16,0 ; 16,0	0,00	0,0
	CAJAMARCA	0,0	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
EDAD DE INICIO DE CONSUMO DE PASTA BÁSICA (PBC) - MEDIA ARITMÉTICA	TOTAL	22,76	2,4	17,4 ; 28,1	1,71	10,8
	HUARAZ	23,80	2,4	18,6 ; 29,0	1,49	10,0
	AYACUCHO	25,50	8,5	-11,2 ; 62,2	1,19	33,5
	CAJAMARCA	17,72	2,1	11,0 ; 24,5	1,30	11,9
EDAD DE INICIO DE CONSUMO DE CLORHIDRATO DE COCAÍNA - MEDIA ARITMÉTICA	TOTAL	20,66	0,8	19,1 ; 22,3	0,95	3,8
	HUARAZ	24,45	2,3	19,2 ; 29,7	1,16	9,4
	AYACUCHO	19,22	0,8	17,6 ; 20,9	1,50	4,0
	CAJAMARCA	20,55	1,9	15,8 ; 25,3	1,22	9,4
EDAD DE INICIO DE CONSUMO DE HOJA DE COCA - MEDIA ARITMÉTICA	TOTAL	22,81	0,4	22,0 ; 23,6	1,71	1,7
	HUARAZ	25,25	1,0	23,4 ; 27,1	1,57	3,8
	AYACUCHO	21,66	0,5	20,6 ; 22,7	1,87	2,5
	CAJAMARCA	24,43	0,7	23,1 ; 25,8	1,37	2,9
EDAD DE INICIO DE CONSUMO DE MARIHUANA - MEDIA ARITMÉTICA	TOTAL	19,82	0,5	18,9 ; 20,8	1,02	2,4
	HUARAZ	21,39	1,4	18,6 ; 24,2	0,89	6,5
	AYACUCHO	19,26	0,6	18,0 ; 20,5	1,51	3,2
	CAJAMARCA	19,69	0,8	18,1 ; 21,3	1,11	4,1

ADULTO	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
EDAD DE INICIO DE CONSUMO DE INHALANTES - MEDIA ARITMÉTICA	TOTAL	30,04	5,7	15,4 ; 44,7	0,69	19,0
	HUARAZ	47,00	0,0	47,0 ; 47,0	0,0	0,0
	AYACUCHO	14,76	2,2	7,6 ; 21,9	0,69	15,2
	CAJAMARCA	42,47	12,3	-10,7 ; 95,6	1,07	29,1
BEBEDOR RIESGOSO DE ALCOHOL - PREV. ANUAL	TOTAL	11,2%	0,8	9,8 ; 12,7	2,23	6,7
	HUARAZ	10,2%	1,2	8,1 ; 12,7	1,33	11,4
	AYACUCHO	15,3%	1,5	12,5 ; 18,5	2,75	9,9
	CAJAMARCA	7,5%	0,9	5,8 ; 9,5	1,83	12,4
CONSUMO PERJUDICIAL DE ALCOHOL - PREV. ANUAL	TOTAL	2,0%	0,3	1,5 ; 2,8	2,17	16,2
	HUARAZ	2,0%	0,5	1,2 ; 3,3	1,24	26,0
	AYACUCHO	2,9%	0,7	1,8 ; 4,8	2,88	24,7
	CAJAMARCA	1,1%	0,3	0,7 ; 1,9	1,21	26,7
DEPENDENCIA DE ALCOHOL - PREV. ANUAL	TOTAL	1,5%	0,2	1,1 ; 2,0	1,67	16,9
	HUARAZ	1,7%	0,5	1,0 ; 3,1	1,32	28,8
	AYACUCHO	1,9%	0,5	1,2 ; 3,1	1,87	24,7
	CAJAMARCA	0,8%	0,3	0,4 ; 1,7	1,64	36,7
CONSUMO PERJUDICIAL O DEPENDENCIA DE ALCOHOL - PREV. ANUAL	TOTAL	3,5%	0,4	2,8 ; 4,5	2,14	12,2
	HUARAZ	3,8%	0,7	2,5 ; 5,5	1,39	20,0
	AYACUCHO	4,9%	0,9	3,4 ; 7,0	2,82	18,8
	CAJAMARCA	1,9%	0,4	1,3 ; 2,9	1,28	20,8
CONSUMO PERJUDICIAL O DEPENDENCIA DE TABACO - PREV. ANUAL	TOTAL	0,3%	0,1	0,1 ; 0,5	1,42	37,6
	HUARAZ	0,5%	0,2	0,2 ; 1,2	1,08	51,5
	AYACUCHO	0,3%	0,2	0,1 ; 1,0	1,87	62,3
	CAJAMARCA	0,1%	0,1	0,0 ; 0,4	0,77	81,2
CONSUMO PERJUDICIAL O DEPENDENCIA DE CUALQUIER SUSTANCIA - PREV. ANUAL	TOTAL	3,7%	0,4	2,9 ; 4,7	2,09	11,7
	HUARAZ	4,0%	0,8	2,7 ; 5,9	1,48	20,0
	AYACUCHO	5,2%	0,9	3,6 ; 7,3	2,67	17,7
	CAJAMARCA	2,0%	0,4	1,4 ; 3,0	1,25	20,2
DEPENDENCIA DE CUALQUIER SUSTANCIA - PREV. ANUAL	TOTAL	1,7%	0,3	1,2 ; 2,3	1,63	15,6
	HUARAZ	2,0%	0,5	1,2 ; 3,4	1,27	26,1
	AYACUCHO	2,2%	0,5	1,4 ; 3,5	1,84	22,7
	CAJAMARCA	0,8%	0,3	0,4 ; 1,7	1,61	36,0
TRASTORNOS CLÍNICOS SEGÚN GRUPOS ETARIOS						
PREVALENCIA ANUAL DE CUALQUIER TRASTORNO MENTAL SEGÚN GRUPOS ETARIOS (HUARAZ)	18 A 24 AÑOS	13,4%	2,4	9,3 ; 19,0	1,21	17,9
	25 A 44 AÑOS	14,3%	1,9	10,9 ; 18,6	1,43	13,4
	45 A 64 AÑOS	13,1%	2,7	8,7 ; 19,3	2,19	20,3
	>65 AÑOS	17,7%	4,0	11,2 ; 26,9	1,52	22,4
PREVALENCIA ANUAL DE CUALQUIER TRASTORNO MENTAL SEGÚN GRUPOS ETARIOS (AYACUCHO)	18 A 24 AÑOS	14,8%	2,7	10,3 ; 20,9	1,73	17,9
	25 A 44 AÑOS	16,0%	1,8	12,8 ; 19,8	1,24	10,9
	45 A 64 AÑOS	17,5%	2,7	12,8 ; 23,4	1,68	15,2
	>65 AÑOS	13,3%	3,4	8,0 ; 21,5	1,13	25,2
PREVALENCIA ANUAL DE CUALQUIER TRASTORNO MENTAL SEGÚN GRUPOS ETARIOS (CAJAMARCA)	18 A 24 AÑOS	11,9%	2,4	7,9 ; 17,5	1,50	20,3
	25 A 44 AÑOS	7,7%	1,1	5,8 ; 10,3	1,14	14,6
	45 A 64 AÑOS	5,0%	1,4	2,9 ; 8,5	1,39	27,1
	>65 AÑOS	8,0%	2,3	4,4 ; 14,0	1,17	29,3
PREVALENCIA DE 6 MESES DE CUALQUIER TRASTORNO MENTAL SEGÚN GRUPOS ETARIOS (HUARAZ)	18 A 24 AÑOS	10,0%	2,2	6,5 ; 15,2	1,26	21,6
	25 A 44 AÑOS	11,9%	1,8	8,7 ; 15,9	1,47	15,2
	45 A 64 AÑOS	11,3%	2,4	7,4 ; 16,9	1,95	20,8
	>65 AÑOS	15,6%	3,5	9,8 ; 23,8	1,32	22,5
PREVALENCIA DE 6 MESES DE CUALQUIER TRASTORNO MENTAL SEGÚN GRUPOS ETARIOS (AYACUCHO)	18 A 24 AÑOS	14,1%	2,6	9,7 ; 20,1	1,76	18,6
	25 A 44 AÑOS	12,3%	1,7	9,3 ; 15,9	1,39	13,5
	45 A 64 AÑOS	16,6%	2,7	12,0 ; 22,6	1,76	16,1
	>65 AÑOS	13,3%	3,4	8,0 ; 21,5	1,13	25,2
PREVALENCIA DE 6 MESES DE CUALQUIER TRASTORNO MENTAL SEGÚN GRUPOS ETARIOS (CAJAMARCA)	18 A 24 AÑOS	10,1%	2,3	6,5 ; 15,6	1,52	22,3
	25 A 44 AÑOS	6,8%	1,1	5,0 ; 9,3	1,17	15,9
	45 A 64 AÑOS	3,7%	1,2	1,9 ; 7,0	1,52	33,3
	>65 AÑOS	6,9%	2,3	3,6 ; 12,9	1,25	32,8
PREVALENCIA ACTUAL DE CUALQUIER TRASTORNO MENTAL SEGÚN GRUPOS ETARIOS (HUARAZ)	18 A 24 AÑOS	7,6%	1,9	4,6 ; 12,3	1,27	25,3
	25 A 44 AÑOS	10,0%	1,8	6,9 ; 14,1	1,70	18,0
	45 A 64 AÑOS	6,5%	1,5	4,1 ; 10,3	1,36	23,6
	>65 AÑOS	10,1%	3,0	5,6 ; 17,6	1,36	29,3
PREVALENCIA ACTUAL DE CUALQUIER TRASTORNO MENTAL SEGÚN GRUPOS ETARIOS (AYACUCHO)	18 A 24 AÑOS	9,8%	2,3	6,2 ; 15,3	1,79	23,0
	25 A 44 AÑOS	9,9%	1,3	6,9 ; 12,3	1,78	14,6
	45 A 64 AÑOS	13,1%	2,6	8,8 ; 19,0	1,95	19,5
	>65 AÑOS	11,5%	3,0	6,7 ; 19,0	1,05	26,4
PREVALENCIA ACTUAL DE CUALQUIER TRASTORNO MENTAL SEGÚN GRUPOS ETARIOS (CAJAMARCA)	18 A 24 AÑOS	5,4%	1,5	3,1 ; 9,3	1,21	28,1
	25 A 44 AÑOS	4,1%	0,8	2,7 ; 6,1	1,17	20,8
	45 A 64 AÑOS	3,4%	1,2	1,7 ; 6,6	1,47	34,0
	>65 AÑOS	4,7%	1,9	2,0 ; 10,4	1,33	41,7
PREVALENCIA ANUAL DE TRASTORNOS DE ANSIEDAD EN GENERAL SEGÚN GRUPOS ETARIOS (HUARAZ)	18 A 24 AÑOS	4,0%	1,5	1,9 ; 8,1	1,36	36,9
	25 A 44 AÑOS	3,8%	1,0	2,3 ; 6,4	1,32	26,5
	45 A 64 AÑOS	3,9%	1,4	1,9 ; 7,9	1,87	36,1
	>65 AÑOS	2,6%	1,2	1,1 ; 6,2	0,73	43,9
PREVALENCIA ANUAL DE TRASTORNOS DE ANSIEDAD EN GENERAL SEGÚN GRUPOS ETARIOS (AYACUCHO)	18 A 24 AÑOS	4,2%	1,3	2,2 ; 7,7	1,33	31,3
	25 A 44 AÑOS	3,3%	0,8	2,0 ; 5,3	1,10	24,4
	45 A 64 AÑOS	6,3%	1,6	3,8 ; 10,3	1,50	25,6
	>65 AÑOS	2,3%	1,8	0,5 ; 10,5	1,71	79,4
PREVALENCIA ANUAL DE TRASTORNOS DE ANSIEDAD EN GENERAL SEGÚN GRUPOS ETARIOS (CAJAMARCA)	18 A 24 AÑOS	2,7%	1,0	1,2 ; 5,7	1,14	39,4
	25 A 44 AÑOS	1,7%	0,6	0,9 ; 3,4	1,37	34,9
	45 A 64 AÑOS	1,0%	0,7	0,2 ; 4,3	2,02	74,7
	>65 AÑOS	1,2%	1,0	0,2 ; 5,7	1,24	80,9
PREVALENCIA DE 6 MESES DE TRASTORNOS DE ANSIEDAD GENERAL SEGÚN GRUPOS ETARIOS (HUARAZ)	18 A 24 AÑOS	3,6%	1,4	1,6 ; 7,8	1,46	40,2
	25 A 44 AÑOS	3,5%	0,9	2,1 ; 5,9	1,21	26,5
	45 A 64 AÑOS	3,2%	1,3	1,4 ; 7,3	2,02	41,4
	>65 AÑOS	3,4%	1,6	1,3 ; 8,7	1,15	47,9
PREVALENCIA DE 6 MESES DE TRASTORNOS DE ANSIEDAD GENERAL SEGÚN GRUPOS ETARIOS	18 A 24 AÑOS	4,4%	1,4	2,3 ; 8,0	1,39	31,2
	25 A 44 AÑOS	2,8%	0,7	1,7 ; 4,7	1,06	26,0

ADULTO	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
(AYACUCHO)	45 A 64 AÑOS	5,9%	1,6	3,4 ; 9,9	1,52	26,7
	>65 AÑOS	2,3%	1,8	0,5 ; 10,5	1,71	79,4
PREVALENCIA DE 6 MESES DE TRASTORNOS DE ANSIEDAD EN GENERAL SEGÚN GRUPOS ETARIOS (CAJAMARCA)	18 A 24 AÑOS	2,2%	0,9	0,9 ; 5,0	1,09	42,7
	25 A 44 AÑOS	1,7%	0,6	0,8 ; 3,4	1,41	35,9
	45 A 64 AÑOS	0,9%	0,7	0,2 ; 4,5	2,25	84,4
	>65 AÑOS	1,2%	1,0	0,2 ; 5,7	1,24	80,9
PREVALENCIA ACTUAL DE TRASTORNOS DE ANSIEDAD EN GENERAL SEGÚN GRUPOS ETARIOS (HUARAZ)	18 A 24 AÑOS	3,1%	1,4	1,3 ; 7,5	1,60	45,2
	25 A 44 AÑOS	2,5%	0,9	1,3 ; 4,9	1,44	34,3
	45 A 64 AÑOS	1,7%	0,8	0,6 ; 4,4	1,46	49,3
	>65 AÑOS	2,9%	1,6	1,0 ; 8,3	1,25	54,5
PREVALENCIA ACTUAL DE TRASTORNOS DE ANSIEDAD EN GENERAL SEGÚN GRUPOS ETARIOS (AYACUCHO)	18 A 24 AÑOS	1,5%	0,8	0,5 ; 4,2	1,33	53,0
	25 A 44 AÑOS	2,5%	0,7	1,4 ; 4,4	1,15	28,9
	45 A 64 AÑOS	4,3%	1,4	2,2 ; 8,0	1,59	32,4
	>65 AÑOS	0,5%	0,5	0,1 ; 3,7	0,61	100,9
PREVALENCIA ACTUAL DE TRASTORNOS DE ANSIEDAD EN GENERAL SEGÚN GRUPOS ETARIOS (CAJAMARCA)	18 A 24 AÑOS	2,0%	0,9	0,8 ; 4,9	1,15	45,7
	25 A 44 AÑOS	0,9%	0,4	0,4 ; 2,2	1,19	45,0
	45 A 64 AÑOS	0,9%	0,7	0,2 ; 4,5	2,25	84,4
	>65 AÑOS	0,3%	0,3	0,0 ; 1,9	0,41	100,4
PREVALENCIA ANUAL DE TRASTORNOS DEPRESIVOS EN GENERAL SEGÚN GRUPOS ETARIOS (HUARAZ)	18 A 24 AÑOS	7,8%	2,1	4,5 ; 13,1	1,51	27,2
	25 A 44 AÑOS	6,8%	1,1	4,9 ; 9,3	0,93	16,4
	45 A 64 AÑOS	6,9%	1,8	4,1 ; 11,3	1,70	25,5
	>65 AÑOS	12,7%	3,7	6,9 ; 22,0	1,75	29,3
PREVALENCIA ANUAL DE TRASTORNOS DEPRESIVOS EN GENERAL SEGÚN GRUPOS ETARIOS (AYACUCHO)	18 A 24 AÑOS	5,0%	1,5	2,7 ; 9,1	1,54	30,5
	25 A 44 AÑOS	7,5%	1,1	5,6 ; 9,9	0,91	14,5
	45 A 64 AÑOS	7,2%	1,4	4,9 ; 10,6	1,03	19,7
	>65 AÑOS	8,5%	2,5	4,6 ; 14,9	0,94	29,7
PREVALENCIA ANUAL DE TRASTORNOS DEPRESIVOS EN GENERAL SEGÚN GRUPOS ETARIOS (CAJAMARCA)	18 A 24 AÑOS	6,1%	1,7	3,5 ; 10,4	1,32	27,3
	25 A 44 AÑOS	3,7%	0,8	2,4 ; 5,6	1,11	21,2
	45 A 64 AÑOS	4,0%	1,3	2,1 ; 7,6	1,56	32,1
	>65 AÑOS	6,4%	2,2	3,2 ; 12,3	1,25	34,2
PREVALENCIA DE 6 MESES DE TRASTORNOS DEPRESIVOS EN GENERAL SEGÚN GRUPOS ETARIOS (HUARAZ)	18 A 24 AÑOS	4,7%	1,7	2,3 ; 9,4	1,54	35,8
	25 A 44 AÑOS	4,5%	0,8	3,1 ; 6,4	0,75	18,4
	45 A 64 AÑOS	5,4%	1,4	3,2 ; 8,8	1,30	25,5
	>65 AÑOS	7,9%	2,7	3,9 ; 15,2	1,44	34,7
PREVALENCIA DE 6 MESES DE TRASTORNOS DEPRESIVOS EN GENERAL SEGÚN GRUPOS ETARIOS (AYACUCHO)	18 A 24 AÑOS	4,2%	1,4	2,1 ; 8,2	1,58	34,0
	25 A 44 AÑOS	4,2%	0,9	2,8 ; 6,3	1,02	20,7
	45 A 64 AÑOS	6,7%	1,4	4,4 ; 10,0	1,06	20,9
	>65 AÑOS	8,5%	2,5	4,6 ; 14,9	0,94	29,7
PREVALENCIA DE 6 MESES DE TRASTORNOS DEPRESIVOS EN GENERAL SEGÚN GRUPOS ETARIOS (CAJAMARCA)	18 A 24 AÑOS	4,9%	1,4	2,7 ; 8,7	1,22	29,7
	25 A 44 AÑOS	2,6%	0,7	1,6 ; 4,3	1,05	24,6
	45 A 64 AÑOS	2,8%	1,2	1,3 ; 6,3	1,73	40,5
	>65 AÑOS	5,3%	2,1	2,4 ; 11,3	1,36	39,4
PREVALENCIA ACTUAL DE TRASTORNOS DEPRESIVOS EN GENERAL SEGÚN GRUPOS ETARIOS (HUARAZ)	18 A 24 AÑOS	2,2%	1,2	0,8 ; 6,4	1,64	54,4
	25 A 44 AÑOS	2,7%	0,7	1,6 ; 4,5	0,87	25,7
	45 A 64 AÑOS	2,0%	0,8	0,9 ; 4,2	1,01	37,5
	>65 AÑOS	4,8%	2,1	2,0 ; 11,0	1,32	43,3
PREVALENCIA ACTUAL DE TRASTORNOS DEPRESIVOS EN GENERAL SEGÚN GRUPOS ETARIOS (AYACUCHO)	18 A 24 AÑOS	1,3%	0,7	0,5 ; 3,8	1,23	54,2
	25 A 44 AÑOS	1,8%	0,5	1,1 ; 3,1	0,75	27,2
	45 A 64 AÑOS	5,0%	1,3	2,9 ; 8,3	1,24	26,4
	>65 AÑOS	8,5%	2,5	4,6 ; 14,9	0,94	29,7
PREVALENCIA ACTUAL DE TRASTORNOS DEPRESIVOS EN GENERAL SEGÚN GRUPOS ETARIOS (CAJAMARCA)	18 A 24 AÑOS	1,1%	0,7	0,3 ; 3,7	1,16	62,3
	25 A 44 AÑOS	0,7%	0,3	0,3 ; 1,6	0,83	43,7
	45 A 64 AÑOS	2,3%	1,1	0,9 ; 5,7	1,83	46,3
	>65 AÑOS	3,0%	1,7	1,0 ; 8,9	1,53	55,6
PREVALENCIA ANUAL DE CONSUMO PERJUDICIAL O DEPENDENCIA DE ALCOHOL SEGÚN GRUPOS ETARIOS (HUARAZ)	18 A 24 AÑOS	3,6%	1,2	1,8 ; 6,9	1,03	33,7
	25 A 44 AÑOS	5,3%	1,5	3,0 ; 9,3	2,15	28,4
	45 A 64 AÑOS	2,2%	1,0	0,9 ; 5,4	1,63	45,0
	>65 AÑOS	2,4%	1,4	0,7 ; 7,6	1,22	59,2
PREVALENCIA ANUAL DE CONSUMO PERJUDICIAL O DEPENDENCIA DE ALCOHOL SEGÚN GRUPOS ETARIOS (AYACUCHO)	18 A 24 AÑOS	5,9%	2,0	3,0 ; 11,3	2,16	33,3
	25 A 44 AÑOS	5,4%	1,2	3,6 ; 8,2	1,39	21,2
	45 A 64 AÑOS	4,7%	1,8	2,2 ; 9,8	2,43	38,3
	>65 AÑOS	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
PREVALENCIA ANUAL DE CONSUMO PERJUDICIAL O DEPENDENCIA DE ALCOHOL SEGÚN GRUPOS ETARIOS (CAJAMARCA)	18 A 24 AÑOS	2,8%	1,2	1,2 ; 6,3	1,33	41,1
	25 A 44 AÑOS	2,3%	0,7	1,2 ; 4,2	1,49	31,6
	45 A 64 AÑOS	1,0%	0,5	0,4 ; 2,6	0,87	50,1
	>65 AÑOS	1,4%	1,0	0,3 ; 5,4	1,08	70,9
PREVALENCIA ANUAL DE PSICOSIS CON AL MENOS UN CRITERIO CORREGIDO POR CONVENCIMIENTO Y AL MENOS 1 MES (HUARAZ)	18 A 24 AÑOS	0,9%	0,6	0,2 ; 3,7	1,16	74,3
	25 A 44 AÑOS	0,7%	0,5	0,2 ; 3,1	1,91	73,9
	45 A 64 AÑOS	0,6%	0,6	0,1 ; 4,2	2,10	100,1
	>65 AÑOS	1,8%	1,8	0,3 ; 11,6	2,47	97,1
PREVALENCIA ANUAL DE PSICOSIS CON AL MENOS UN CRITERIO CORREGIDO POR CONVENCIMIENTO Y AL MENOS 1 MES (AYACUCHO)	18 A 24 AÑOS	1,3%	0,7	0,5 ; 3,5	1,06	50,4
	25 A 44 AÑOS	1,0%	0,6	0,3 ; 3,3	2,01	60,4
	45 A 64 AÑOS	1,2%	0,8	0,3 ; 4,2	1,70	63,7
	>65 AÑOS	2,6%	1,9	0,6 ; 10,3	1,59	72,6
PREVALENCIA ANUAL DE PSICOSIS CON AL MENOS UN CRITERIO CORREGIDO POR CONVENCIMIENTO Y AL MENOS 1 MES (CAJAMARCA)	18 A 24 AÑOS	0,5%	0,5	0,1 ; 3,2	1,23	98,3
	25 A 44 AÑOS	0,4%	0,2	0,1 ; 1,3	0,93	60,5
	45 A 64 AÑOS	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	>65 AÑOS	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
PREVALENCIA DE 6 MESES DE PSICOSIS CON AL MENOS UN CRITERIO CORREGIDO POR CONVENCIMIENTO Y AL MENOS 1 MES (HUARAZ)	18 A 24 AÑOS	0,9%	0,6	0,2 ; 3,7	1,16	74,3
	25 A 44 AÑOS	0,7%	0,5	0,2 ; 3,1	1,91	73,9
	45 A 64 AÑOS	0,6%	0,6	0,1 ; 4,2	2,10	100,1
	>65 AÑOS	1,8%	1,8	0,3 ; 11,6	2,47	97,1
PREVALENCIA DE 6 MESES DE PSICOSIS CON AL MENOS UN CRITERIO CORREGIDO POR CONVENCIMIENTO Y AL MENOS 1 MES (AYACUCHO)	18 A 24 AÑOS	0,8%	0,6	0,2 ; 3,4	1,37	73,2
	25 A 44 AÑOS	0,8%	0,6	0,2 ; 3,2	2,26	73,0
	45 A 64 AÑOS	1,2%	0,8	0,3 ; 4,2	1,70	63,7
	>65 AÑOS	2,6%	1,9	0,6 ; 10,3	1,59	72,6
PREVALENCIA DE 6 MESES DE PSICOSIS CON AL MENOS	18 A 24 AÑOS	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0

ADULTO	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
UN CRITERIO CORREGIDO POR CONVENCIMIENTO Y AL MENOS 1 MES (CAJAMARCA)	25 A 44 AÑOS	0,4%	0,2	0,1 ; 1,3	0,93	60,5
	45 A 64 AÑOS	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	>65 AÑOS	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
PREVALENCIA ACTUAL DE PSICOSIS CON AL MENOS UN CRITERIO CORREGIDO POR CONVENCIMIENTO Y AL MENOS 1 MES (HUARAZ)	18 A 24 AÑOS	0,9%	0,6	0,2 ; 3,7	1,16	74,3
	25 A 44 AÑOS	0,7%	0,5	0,2 ; 3,1	1,91	73,9
	45 A 64 AÑOS	0,6%	0,6	0,1 ; 4,2	2,10	100,1
PREVALENCIA ACTUAL DE PSICOSIS CON AL MENOS UN CRITERIO CORREGIDO POR CONVENCIMIENTO Y AL MENOS 1 MES (AYACUCHO)	>65 AÑOS	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	0,00
	18 A 24 AÑOS	0,8%	0,6	0,2 ; 3,4	1,37	73,2
	25 A 44 AÑOS	0,3%	0,2	0,0 ; 1,3	0,99	85,1
PREVALENCIA ACTUAL DE PSICOSIS CON AL MENOS UN CRITERIO CORREGIDO POR CONVENCIMIENTO Y AL MENOS 1 MES (CAJAMARCA)	45 A 64 AÑOS	0,6%	0,5	0,1 ; 3,0	1,38	81,4
	>65 AÑOS	2,6%	1,9	0,6 ; 10,3	1,59	72,6
	18 A 24 AÑOS	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
PREVALENCIA ACTUAL DE PSICOSIS CON AL MENOS UN CRITERIO CORREGIDO POR CONVENCIMIENTO Y AL MENOS 1 MES (CAJAMARCA)	25 A 44 AÑOS	0,4%	0,2	0,1 ; 1,3	0,93	60,5
	45 A 64 AÑOS	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	0,00
	>65 AÑOS	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	0,00
POBREZA Y SALUD MENTAL						
PREVALENCIA ANUAL DE CUALQUIER TRASTORNO EN GRUPOS DE POBREZA SEGÚN COBERTURA DE INGRESOS PARA NECESIDADES DE LA CANASTA FAMILIAR (HUARAZ)	NO CUBREN NI LAS NECESIDADES BÁSICAS	17,6%	10,6	4,8 ; 47,6	0,78	60,5
	CUBREN SÓLO LAS NECESIDADES BÁSICAS DE ALIMENTACIÓN	10,5%	2,6	6,4 ; 16,7	1,49	24,5
	CUBREN SÓLO LAS NECESIDADES BÁSICAS DE ALIMENTACIÓN, VESTIDO	14,2%	1,6	11,3 ; 17,6	1,44	11,2
	CUBREN LAS NECESIDADES BÁSICAS Y OTRAS	16,9%	3,1	11,6 ; 24,0	2,01	18,5
PREVALENCIA ANUAL DE CUALQUIER TRASTORNO EN GRUPOS DE POBREZA SEGÚN COBERTURA DE INGRESOS PARA NECESIDADES DE LA CANASTA FAMILIAR (AYACUCHO)	NO CUBREN NI LAS NECESIDADES BÁSICAS	6,1%	4,5	1,4 ; 23,6	0,68	73,8
	CUBREN SÓLO LAS NECESIDADES BÁSICAS DE ALIMENTACIÓN	19,1%	2,6	14,5 ; 24,8	1,37	13,7
	CUBREN SÓLO LAS NECESIDADES BÁSICAS DE ALIMENTACIÓN, VESTIDO	14,8%	1,8	11,6 ; 18,7	1,70	12,2
	CUBREN LAS NECESIDADES BÁSICAS Y OTRAS	15,5%	2,9	10,6 ; 22,2	2,01	18,7
PREVALENCIA ANUAL DE CUALQUIER TRASTORNO EN GRUPOS DE POBREZA SEGÚN COBERTURA DE INGRESOS PARA NECESIDADES DE LA CANASTA FAMILIAR (CAJAMARCA)	NO CUBREN NI LAS NECESIDADES BÁSICAS	23,4%	11,9	7,6 ; 53,0	1,29	50,8
	CUBREN SÓLO LAS NECESIDADES BÁSICAS DE ALIMENTACIÓN	9,4%	2,0	6,1 ; 14,2	1,42	21,5
	CUBREN SÓLO LAS NECESIDADES BÁSICAS DE ALIMENTACIÓN, VESTIDO	6,9%	1,1	5,1 ; 9,3	1,33	15,5
	CUBREN LAS NECESIDADES BÁSICAS Y OTRAS	8,0%	1,6	5,3 ; 11,9	1,31	20,7
PREVALENCIA DE 6 MESES DE CUALQUIER TRASTORNO EN GRUPOS DE POBREZA SEGÚN COBERTURA DE INGRESOS PARA NECESIDADES DE LA CANASTA FAMILIAR (HUARAZ)	NO CUBREN NI LAS NECESIDADES BÁSICAS	17,6%	10,6	4,8 ; 47,6	0,78	60,5
	CUBREN SÓLO LAS NECESIDADES BÁSICAS DE ALIMENTACIÓN	8,7%	2,5	4,9 ; 15,0	1,64	28,5
	CUBREN SÓLO LAS NECESIDADES BÁSICAS DE ALIMENTACIÓN, VESTIDO	12,3%	1,6	9,5 ; 15,7	1,59	12,8
	CUBREN LAS NECESIDADES BÁSICAS Y OTRAS	12,6%	2,6	8,2 ; 18,7	1,79	20,8
PREVALENCIA DE 6 MESES DE CUALQUIER TRASTORNO EN GRUPOS DE POBREZA SEGÚN COBERTURA DE INGRESOS PARA NECESIDADES DE LA CANASTA FAMILIAR (AYACUCHO)	NO CUBREN NI LAS NECESIDADES BÁSICAS	3,1%	3,2	0,4 ; 20,7	0,65	102,3
	CUBREN SÓLO LAS NECESIDADES BÁSICAS DE ALIMENTACIÓN	17,2%	2,5	12,7 ; 22,7	1,39	14,7
	CUBREN SÓLO LAS NECESIDADES BÁSICAS DE ALIMENTACIÓN, VESTIDO	13,3%	1,7	10,3 ; 16,9	1,57	12,4
	CUBREN LAS NECESIDADES BÁSICAS Y OTRAS	13,0%	2,8	8,3 ; 19,7	2,24	21,9
PREVALENCIA DE 6 MESES DE CUALQUIER TRASTORNO EN GRUPOS DE POBREZA SEGÚN COBERTURA DE INGRESOS PARA NECESIDADES DE LA CANASTA FAMILIAR (CAJAMARCA)	NO CUBREN NI LAS NECESIDADES BÁSICAS	23,4%	11,9	7,6 ; 53,0	1,29	50,8
	CUBREN SÓLO LAS NECESIDADES BÁSICAS DE ALIMENTACIÓN	8,0%	1,8	5,1 ; 12,2	1,26	22,1
	CUBREN SÓLO LAS NECESIDADES BÁSICAS DE ALIMENTACIÓN, VESTIDO	5,9%	1,0	4,2 ; 8,3	1,37	17,0
	CUBREN LAS NECESIDADES BÁSICAS Y OTRAS	6,4%	1,5	4,0 ; 10,0	1,32	23,3
PREVALENCIA ACTUAL DE CUALQUIER TRASTORNO EN GRUPOS DE POBREZA SEGÚN COBERTURA DE INGRESOS PARA NECESIDADES DE LA CANASTA FAMILIAR (HUARAZ)	NO CUBREN NI LAS NECESIDADES BÁSICAS	4,8%	4,9	0,6 ; 29,1	0,52	100,7
	CUBREN SÓLO LAS NECESIDADES BÁSICAS DE ALIMENTACIÓN	7,1%	2,3	3,7 ; 13,4	1,74	32,7
	CUBREN SÓLO LAS NECESIDADES BÁSICAS DE ALIMENTACIÓN, VESTIDO	8,3%	1,3	6,1 ; 11,3	1,54	15,6
	CUBREN LAS NECESIDADES BÁSICAS Y OTRAS	10,1%	2,4	6,2 ; 15,9	1,85	23,9
PREVALENCIA ACTUAL DE CUALQUIER TRASTORNO EN GRUPOS DE POBREZA SEGÚN COBERTURA DE INGRESOS PARA NECESIDADES DE LA CANASTA FAMILIAR (AYACUCHO)	NO CUBREN NI LAS NECESIDADES BÁSICAS	3,1%	3,2	0,4 ; 20,7	0,65	102,3
	CUBREN SÓLO LAS NECESIDADES BÁSICAS DE ALIMENTACIÓN	14,4%	2,3	10,4 ; 19,5	1,31	15,9
	CUBREN SÓLO LAS NECESIDADES BÁSICAS DE ALIMENTACIÓN, VESTIDO	9,8%	1,4	7,3 ; 13,0	1,51	14,5
	CUBREN LAS NECESIDADES BÁSICAS Y OTRAS	9,2%	2,6	5,2 ; 15,8	2,49	28,0
PREVALENCIA ACTUAL DE CUALQUIER TRASTORNO EN GRUPOS DE POBREZA SEGÚN COBERTURA DE INGRESOS PARA NECESIDADES DE LA CANASTA FAMILIAR (CAJAMARCA)	NO CUBREN NI LAS NECESIDADES BÁSICAS	23,4%	11,9	7,6 ; 53,0	1,29	50,8
	CUBREN SÓLO LAS NECESIDADES BÁSICAS DE ALIMENTACIÓN	5,2%	1,6	2,8 ; 9,4	1,52	30,5
	CUBREN SÓLO LAS NECESIDADES BÁSICAS DE ALIMENTACIÓN, VESTIDO	3,3%	0,8	2,1 ; 5,3	1,46	23,8
	CUBREN LAS NECESIDADES BÁSICAS Y OTRAS	4,4%	1,2	2,6 ; 7,5	1,21	27,0
PREVALENCIA ANUAL DE TRASTORNOS DE ANSIEDAD EN GENERAL EN GRUPOS DE POBREZA SEGÚN COBERTURA DE INGRESOS PARA NECESIDADES DE LA CANASTA FAMILIAR (HUARAZ)	NO CUBREN NI LAS NECESIDADES BÁSICAS	3,3%	3,3	0,4 ; 21,5	0,35	102,3
	CUBREN SÓLO LAS NECESIDADES BÁSICAS DE ALIMENTACIÓN	3,9%	1,5	1,8 ; 8,2	1,26	38,3
	CUBREN SÓLO LAS NECESIDADES BÁSICAS DE ALIMENTACIÓN, VESTIDO	3,3%	0,8	2,0 ; 5,4	1,48	24,9
	CUBREN LAS NECESIDADES BÁSICAS Y OTRAS	4,7%	1,7	2,3 ; 9,3	1,81	35,6
PREVALENCIA ANUAL DE TRASTORNOS DE ANSIEDAD EN GENERAL EN GRUPOS DE POBREZA SEGÚN COBERTURA DE INGRESOS PARA NECESIDADES DE LA CANASTA FAMILIAR (AYACUCHO)	NO CUBREN NI LAS NECESIDADES BÁSICAS	3,1%	3,2	0,4 ; 20,7	0,65	102,3
	CUBREN SÓLO LAS NECESIDADES BÁSICAS DE ALIMENTACIÓN	6,0%	1,6	3,6 ; 9,9	1,32	25,9
	CUBREN SÓLO LAS NECESIDADES BÁSICAS DE ALIMENTACIÓN, VESTIDO	4,0%	0,9	2,6 ; 6,1	1,32	21,9
	CUBREN LAS NECESIDADES BÁSICAS Y OTRAS	3,0%	1,1	1,4 ; 6,3	1,41	38,1
PREVALENCIA ANUAL DE TRASTORNOS DE ANSIEDAD EN GENERAL EN GRUPOS DE POBREZA SEGÚN COBERTURA DE INGRESOS PARA NECESIDADES DE LA CANASTA FAMILIAR (CAJAMARCA)	NO CUBREN NI LAS NECESIDADES BÁSICAS	5,2%	3,4	1,4 ; 17,4	0,37	64,2
	CUBREN SÓLO LAS NECESIDADES BÁSICAS DE ALIMENTACIÓN	1,9%	1,1	0,6 ; 5,6	1,74	54,6
	CUBREN SÓLO LAS NECESIDADES BÁSICAS DE ALIMENTACIÓN, VESTIDO	1,5%	0,5	0,8 ; 2,9	1,22	32,2

ADULTO	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
PREVALENCIA DE 6 MESES DE TRASTORNOS DE ANSIEDAD EN GENERAL EN GRUPOS DE POBREZA SEGÚN COBERTURA DE INGRESOS PARA NECESIDADES DE LA CANASTA FAMILIAR (HUARAZ)	CUBREN LAS NECESIDADES BÁSICAS Y OTRAS	1,5%	0,8	0,6 ; 4,0	1,34	49,1
	NO CUBREN NI LAS NECESIDADES BÁSICAS	3,3%	3,3	0,4 ; 21,5	0,35	102,3
	CUBREN SÓLO LAS NECESIDADES BÁSICAS DE ALIMENTACIÓN	3,5%	1,5	1,5 ; 7,9	1,38	42,4
	CUBREN SÓLO LAS NECESIDADES BÁSICAS DE ALIMENTACIÓN, VESTIDO	3,1%	0,8	1,9 ; 5,2	1,51	26,0
PREVALENCIA DE 6 MESES DE TRASTORNOS DE ANSIEDAD EN GENERAL EN GRUPOS DE POBREZA SEGÚN COBERTURA DE INGRESOS PARA NECESIDADES DE LA CANASTA FAMILIAR (AYACUCHO)	CUBREN LAS NECESIDADES BÁSICAS Y OTRAS	4,2%	1,5	2,1 ; 8,5	1,63	35,6
	NO CUBREN NI LAS NECESIDADES BÁSICAS	3,1%	3,2	0,4 ; 20,7	0,65	102,3
	CUBREN SÓLO LAS NECESIDADES BÁSICAS DE ALIMENTACIÓN	6,2%	1,7	3,6 ; 10,5	1,49	26,9
	CUBREN SÓLO LAS NECESIDADES BÁSICAS DE ALIMENTACIÓN, VESTIDO	3,7%	0,8	2,3 ; 5,8	1,35	23,1
PREVALENCIA DE 6 MESES DE TRASTORNOS DE ANSIEDAD EN GENERAL EN GRUPOS DE POBREZA SEGÚN COBERTURA DE INGRESOS PARA NECESIDADES DE LA CANASTA FAMILIAR (CAJAMARCA)	CUBREN LAS NECESIDADES BÁSICAS Y OTRAS	2,4%	1,0	1,0 ; 5,2	1,26	40,8
	NO CUBREN NI LAS NECESIDADES BÁSICAS	5,2%	3,4	1,4 ; 17,4	0,37	64,2
	CUBREN SÓLO LAS NECESIDADES BÁSICAS DE ALIMENTACIÓN	1,9%	1,1	0,6 ; 5,6	1,74	54,6
	CUBREN SÓLO LAS NECESIDADES BÁSICAS DE ALIMENTACIÓN, VESTIDO	1,3%	0,5	0,7 ; 2,7	1,25	35,2
PREVALENCIA ACTUAL DE TRASTORNOS DE ANSIEDAD EN GENERAL EN GRUPOS DE POBREZA SEGÚN COBERTURA DE INGRESOS PARA NECESIDADES DE LA CANASTA FAMILIAR (HUARAZ)	CUBREN LAS NECESIDADES BÁSICAS Y OTRAS	1,4%	0,8	0,5 ; 4,0	1,43	53,0
	NO CUBREN NI LAS NECESIDADES BÁSICAS	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	CUBREN SÓLO LAS NECESIDADES BÁSICAS DE ALIMENTACIÓN	2,1%	1,2	0,7 ; 6,6	1,59	58,8
	CUBREN SÓLO LAS NECESIDADES BÁSICAS DE ALIMENTACIÓN, VESTIDO	2,1%	0,6	1,2 ; 3,8	1,32	29,8
PREVALENCIA ACTUAL DE TRASTORNOS DE ANSIEDAD EN GENERAL EN GRUPOS DE POBREZA SEGÚN COBERTURA DE INGRESOS PARA NECESIDADES DE LA CANASTA FAMILIAR (AYACUCHO)	CUBREN LAS NECESIDADES BÁSICAS Y OTRAS	3,6%	1,4	1,6 ; 7,7	1,67	39,3
	NO CUBREN NI LAS NECESIDADES BÁSICAS	3,1%	3,2	0,4 ; 20,7	0,65	102,3
	CUBREN SÓLO LAS NECESIDADES BÁSICAS DE ALIMENTACIÓN	4,8%	1,5	2,6 ; 8,6	1,44	30,5
	CUBREN SÓLO LAS NECESIDADES BÁSICAS DE ALIMENTACIÓN, VESTIDO	2,4%	0,6	1,4 ; 4,0	1,15	26,8
PREVALENCIA ACTUAL DE TRASTORNOS DE ANSIEDAD EN GENERAL EN GRUPOS DE POBREZA SEGÚN COBERTURA DE INGRESOS PARA NECESIDADES DE LA CANASTA FAMILIAR (CAJAMARCA)	CUBREN LAS NECESIDADES BÁSICAS Y OTRAS	0,7%	0,6	0,1 ; 3,4	1,42	80,1
	NO CUBREN NI LAS NECESIDADES BÁSICAS	5,2%	3,4	1,4 ; 17,4	0,37	64,2
	CUBREN SÓLO LAS NECESIDADES BÁSICAS DE ALIMENTACIÓN	0,5%	0,4	0,1 ; 2,6	1,03	79,1
	CUBREN SÓLO LAS NECESIDADES BÁSICAS DE ALIMENTACIÓN, VESTIDO	1,0%	0,4	0,4 ; 2,3	1,41	43,2
PREVALENCIA ANUAL DE TRASTORNOS DEPRESIVOS EN GENERAL EN GRUPOS DE POBREZA SEGÚN COBERTURA DE INGRESOS PARA NECESIDADES DE LA CANASTA FAMILIAR (HUARAZ)	CUBREN LAS NECESIDADES BÁSICAS Y OTRAS	1,3%	0,7	0,4 ; 4,0	1,51	56,1
	NO CUBREN NI LAS NECESIDADES BÁSICAS	14,3%	10,1	3,1 ; 46,1	0,84	70,9
	CUBREN SÓLO LAS NECESIDADES BÁSICAS DE ALIMENTACIÓN	5,0%	1,5	2,8 ; 8,9	0,97	29,4
	CUBREN SÓLO LAS NECESIDADES BÁSICAS DE ALIMENTACIÓN, VESTIDO	7,8%	1,1	5,8 ; 10,3	1,24	14,5
PREVALENCIA ANUAL DE TRASTORNOS DEPRESIVOS EN GENERAL EN GRUPOS DE POBREZA SEGÚN COBERTURA DE INGRESOS PARA NECESIDADES DE LA CANASTA FAMILIAR (AYACUCHO)	CUBREN LAS NECESIDADES BÁSICAS Y OTRAS	9,2%	2,4	5,5 ; 15,1	1,94	25,6
	NO CUBREN NI LAS NECESIDADES BÁSICAS	3,0%	3,1	0,4 ; 20,1	0,62	102,4
	CUBREN SÓLO LAS NECESIDADES BÁSICAS DE ALIMENTACIÓN	9,3%	1,6	6,6 ; 12,9	0,89	16,8
	CUBREN SÓLO LAS NECESIDADES BÁSICAS DE ALIMENTACIÓN, VESTIDO	6,1%	1,1	4,3 ; 8,6	1,35	17,8
PREVALENCIA ANUAL DE TRASTORNOS DEPRESIVOS EN GENERAL EN GRUPOS DE POBREZA SEGÚN COBERTURA DE INGRESOS PARA NECESIDADES DE LA CANASTA FAMILIAR (CAJAMARCA)	CUBREN LAS NECESIDADES BÁSICAS Y OTRAS	6,7%	1,6	4,1 ; 10,7	1,30	24,1
	NO CUBREN NI LAS NECESIDADES BÁSICAS	17,1%	10,9	4,3 ; 48,5	1,38	63,7
	CUBREN SÓLO LAS NECESIDADES BÁSICAS DE ALIMENTACIÓN	4,5%	1,4	2,4 ; 8,3	1,36	31,2
	CUBREN SÓLO LAS NECESIDADES BÁSICAS DE ALIMENTACIÓN, VESTIDO	4,2%	0,8	2,8 ; 6,2	1,34	20,2
PREVALENCIA DE 6 MESES DE TRASTORNOS DEPRESIVOS EN GENERAL EN GRUPOS DE POBREZA SEGÚN COBERTURA DE INGRESOS PARA NECESIDADES DE LA CANASTA FAMILIAR (HUARAZ)	CUBREN LAS NECESIDADES BÁSICAS Y OTRAS	4,8%	1,3	2,8 ; 8,2	1,32	27,1
	NO CUBREN NI LAS NECESIDADES BÁSICAS	14,3%	10,1	3,1 ; 46,1	0,84	70,9
	CUBREN SÓLO LAS NECESIDADES BÁSICAS DE ALIMENTACIÓN	3,7%	1,2	1,9 ; 7,1	0,93	33,9
	CUBREN SÓLO LAS NECESIDADES BÁSICAS DE ALIMENTACIÓN, VESTIDO	5,5%	0,9	3,9 ; 7,7	1,19	17,1
PREVALENCIA DE 6 MESES DE TRASTORNOS DEPRESIVOS EN GENERAL EN GRUPOS DE POBREZA SEGÚN COBERTURA DE INGRESOS PARA NECESIDADES DE LA CANASTA FAMILIAR (AYACUCHO)	CUBREN LAS NECESIDADES BÁSICAS Y OTRAS	5,1%	1,6	2,8 ; 9,2	1,44	30,4
	NO CUBREN NI LAS NECESIDADES BÁSICAS	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	CUBREN SÓLO LAS NECESIDADES BÁSICAS DE ALIMENTACIÓN	7,1%	1,4	4,8 ; 10,4	0,92	19,7
	CUBREN SÓLO LAS NECESIDADES BÁSICAS DE ALIMENTACIÓN, VESTIDO	4,8%	1,0	3,2 ; 7,1	1,34	20,2
PREVALENCIA DE 6 MESES DE TRASTORNOS DEPRESIVOS EN GENERAL EN GRUPOS DE POBREZA SEGÚN COBERTURA DE INGRESOS PARA NECESIDADES DE LA CANASTA FAMILIAR (CAJAMARCA)	CUBREN LAS NECESIDADES BÁSICAS Y OTRAS	4,8%	1,4	2,7 ; 8,4	1,28	28,5
	NO CUBREN NI LAS NECESIDADES BÁSICAS	17,1%	10,9	4,3 ; 48,5	1,38	63,7
	CUBREN SÓLO LAS NECESIDADES BÁSICAS DE ALIMENTACIÓN	3,1%	1,0	1,7 ; 5,7	0,94	31,5
	CUBREN SÓLO LAS NECESIDADES BÁSICAS DE ALIMENTACIÓN, VESTIDO	3,3%	0,8	2,0 ; 5,3	1,48	24,1
PREVALENCIA ACTUAL DE TRASTORNOS DEPRESIVOS EN GENERAL EN GRUPOS DE POBREZA SEGÚN COBERTURA DE INGRESOS PARA NECESIDADES DE LA CANASTA FAMILIAR (HUARAZ)	CUBREN LAS NECESIDADES BÁSICAS Y OTRAS	3,3%	1,1	1,7 ; 6,3	1,32	32,9
	NO CUBREN NI LAS NECESIDADES BÁSICAS	4,8%	4,9	0,6 ; 29,1	0,52	100,7
	CUBREN SÓLO LAS NECESIDADES BÁSICAS DE ALIMENTACIÓN	2,8%	1,1	1,3 ; 5,8	0,87	38,0
	CUBREN SÓLO LAS NECESIDADES BÁSICAS DE ALIMENTACIÓN, VESTIDO	2,5%	0,7	1,5 ; 4,2	1,23	26,0
PREVALENCIA ACTUAL DE TRASTORNOS DEPRESIVOS EN GENERAL EN GRUPOS DE POBREZA SEGÚN COBERTURA DE INGRESOS PARA NECESIDADES DE LA CANASTA FAMILIAR (AYACUCHO)	CUBREN LAS NECESIDADES BÁSICAS Y OTRAS	2,7%	1,1	1,2 ; 6,0	1,33	40,3
	NO CUBREN NI LAS NECESIDADES BÁSICAS	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	CUBREN SÓLO LAS NECESIDADES BÁSICAS DE ALIMENTACIÓN	5,8%	1,3	3,7 ; 8,8	0,89	21,7
	CUBREN SÓLO LAS NECESIDADES BÁSICAS DE ALIMENTACIÓN, VESTIDO	2,0%	0,6	1,1 ; 3,5	1,08	28,2
PREVALENCIA ACTUAL DE TRASTORNOS DEPRESIVOS EN GENERAL EN GRUPOS DE POBREZA SEGÚN COBERTURA DE INGRESOS PARA NECESIDADES DE LA CANASTA FAMILIAR (CAJAMARCA)	CUBREN LAS NECESIDADES BÁSICAS Y OTRAS	3,1%	1,2	1,4 ; 6,5	1,45	38,2
	NO CUBREN NI LAS NECESIDADES BÁSICAS	17,1%	10,9	4,3 ; 48,5	1,38	63,7
	CUBREN SÓLO LAS NECESIDADES BÁSICAS DE ALIMENTACIÓN	1,1%	0,6	0,4 ; 3,2	1,03	56,4

ADULTO	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
CANASTA FAMILIAR (CAJAMARCA)	CUBREN SÓLO LAS NECESIDADES BÁSICAS DE ALIMENTACIÓN, VESTIDO	1,0%	0,6	0,3 ; 3,1	2,46	56,6
	CUBREN LAS NECESIDADES BÁSICAS Y OTRAS	1,9%	0,8	0,8 ; 4,4	1,27	42,9
PREVALENCIA ANUAL DE CONSUMO PERJUDICIAL O DEPENDENCIA DE ALCOHOL SEGÚN COBERTURA DE INGRESOS PARA NECESIDADES DE LA CANASTA FAMILIAR (HUARAZ)	NO CUBREN NI LAS NECESIDADES BÁSICAS	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	CUBREN SÓLO LAS NECESIDADES BÁSICAS DE ALIMENTACIÓN	2,7%	1,4	1,0 ; 7,2	1,51	50,6
	CUBREN SÓLO LAS NECESIDADES BÁSICAS DE ALIMENTACIÓN, VESTIDO	4,4%	1,0	2,8 ; 6,9	1,65	22,6
PREVALENCIA ANUAL DE CONSUMO PERJUDICIAL O DEPENDENCIA DE ALCOHOL SEGÚN COBERTURA DE INGRESOS PARA NECESIDADES DE LA CANASTA FAMILIAR (AYACUCHO)	CUBREN LAS NECESIDADES BÁSICAS Y OTRAS	3,0%	1,3	1,3 ; 6,8	1,60	42,2
	NO CUBREN NI LAS NECESIDADES BÁSICAS	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	CUBREN SÓLO LAS NECESIDADES BÁSICAS DE ALIMENTACIÓN	4,6%	1,4	2,4 ; 8,5	1,47	31,5
PREVALENCIA ANUAL DE CONSUMO PERJUDICIAL O DEPENDENCIA DE ALCOHOL SEGÚN COBERTURA DE INGRESOS PARA NECESIDADES DE LA CANASTA FAMILIAR (CAJAMARCA)	CUBREN SÓLO LAS NECESIDADES BÁSICAS DE ALIMENTACIÓN, VESTIDO	4,8%	1,1	3,0 ; 7,5	1,78	23,2
	CUBREN LAS NECESIDADES BÁSICAS Y OTRAS	5,7%	2,5	2,4 ; 13,2	3,61	43,7
	NO CUBREN NI LAS NECESIDADES BÁSICAS	2,2%	1,9	0,4 ; 11,3	0,27	84,7
PREVALENCIA ANUAL DE PSICOSIS CON AL MENOS UN CRITERIO CORREGIDO POR CONVENCIMIENTO Y AL MENOS 1 MES, SEGÚN COBERTURA DE INGRESOS PARA NECESIDADES DE LA CANASTA FAMILIAR (HUARAZ)	CUBREN SÓLO LAS NECESIDADES BÁSICAS DE ALIMENTACIÓN	3,7%	1,5	1,7 ; 7,9	1,75	39,1
	CUBREN SÓLO LAS NECESIDADES BÁSICAS DE ALIMENTACIÓN, VESTIDO	1,5%	0,5	0,8 ; 2,8	1,18	32,6
	CUBREN LAS NECESIDADES BÁSICAS Y OTRAS	1,5%	0,7	0,6 ; 3,5	1,03	43,6
PREVALENCIA ANUAL DE PSICOSIS CON AL MENOS UN CRITERIO CORREGIDO POR CONVENCIMIENTO Y AL MENOS 1 MES, SEGÚN COBERTURA DE INGRESOS PARA NECESIDADES DE LA CANASTA FAMILIAR (AYACUCHO)	NO CUBREN NI LAS NECESIDADES BÁSICAS	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	0,0
	CUBREN SÓLO LAS NECESIDADES BÁSICAS DE ALIMENTACIÓN	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	0,0
	CUBREN SÓLO LAS NECESIDADES BÁSICAS DE ALIMENTACIÓN, VESTIDO	0,7%	0,4	0,2 ; 2,3	1,89	63,5
PREVALENCIA ANUAL DE PSICOSIS CON AL MENOS UN CRITERIO CORREGIDO POR CONVENCIMIENTO Y AL MENOS 1 MES, SEGÚN COBERTURA DE INGRESOS PARA NECESIDADES DE LA CANASTA FAMILIAR (CAJAMARCA)	CUBREN LAS NECESIDADES BÁSICAS Y OTRAS	1,9%	1,1	0,6 ; 6,0	1,97	58,9
	NO CUBREN NI LAS NECESIDADES BÁSICAS	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	CUBREN SÓLO LAS NECESIDADES BÁSICAS DE ALIMENTACIÓN	0,3%	0,2	0,1 ; 1,1	0,38	59,9
PREVALENCIA ANUAL DE PSICOSIS CON AL MENOS UN CRITERIO CORREGIDO POR CONVENCIMIENTO Y AL MENOS 1 MES, SEGÚN COBERTURA DE INGRESOS PARA NECESIDADES DE LA CANASTA FAMILIAR (HUARAZ)	CUBREN SÓLO LAS NECESIDADES BÁSICAS DE ALIMENTACIÓN, VESTIDO	1,5%	0,6	0,7 ; 3,2	1,56	39,5
	CUBREN LAS NECESIDADES BÁSICAS Y OTRAS	1,4%	1,0	0,4 ; 5,3	2,07	67,5
	NO CUBREN NI LAS NECESIDADES BÁSICAS	6,3%	6,2	0,8 ; 35,1	1,08	99,0
PREVALENCIA ANUAL DE PSICOSIS CON AL MENOS UN CRITERIO CORREGIDO POR CONVENCIMIENTO Y AL MENOS 1 MES, SEGÚN COBERTURA DE INGRESOS PARA NECESIDADES DE LA CANASTA FAMILIAR (AYACUCHO)	CUBREN SÓLO LAS NECESIDADES BÁSICAS DE ALIMENTACIÓN	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	CUBREN SÓLO LAS NECESIDADES BÁSICAS DE ALIMENTACIÓN, VESTIDO	0,2%	0,1	0,0 ; 0,9	0,85	75,7
	CUBREN LAS NECESIDADES BÁSICAS Y OTRAS	0,4%	0,4	0,0 ; 2,5	1,25	99,2
PREVALENCIA ANUAL DE PSICOSIS CON AL MENOS UN CRITERIO CORREGIDO POR CONVENCIMIENTO Y AL MENOS 1 MES, SEGÚN COBERTURA DE INGRESOS PARA NECESIDADES DE LA CANASTA FAMILIAR (CAJAMARCA)	NO CUBREN NI LAS NECESIDADES BÁSICAS	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	0,0
	CUBREN SÓLO LAS NECESIDADES BÁSICAS DE ALIMENTACIÓN	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	0,0
	CUBREN SÓLO LAS NECESIDADES BÁSICAS DE ALIMENTACIÓN, VESTIDO	0,7%	0,4	0,2 ; 2,3	1,89	63,5
PREVALENCIA ANUAL DE PSICOSIS CON AL MENOS UN CRITERIO CORREGIDO POR CONVENCIMIENTO Y AL MENOS 1 MES, SEGÚN COBERTURA DE INGRESOS PARA NECESIDADES DE LA CANASTA FAMILIAR (HUARAZ)	CUBREN LAS NECESIDADES BÁSICAS Y OTRAS	1,9%	1,1	0,6 ; 6,0	1,97	58,9
	NO CUBREN NI LAS NECESIDADES BÁSICAS	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	0,0
	CUBREN SÓLO LAS NECESIDADES BÁSICAS DE ALIMENTACIÓN	0,1%	0,1	0,0 ; 0,5	0,23	100,2
PREVALENCIA ANUAL DE PSICOSIS CON AL MENOS UN CRITERIO CORREGIDO POR CONVENCIMIENTO Y AL MENOS 1 MES, SEGÚN COBERTURA DE INGRESOS PARA NECESIDADES DE LA CANASTA FAMILIAR (AYACUCHO)	CUBREN SÓLO LAS NECESIDADES BÁSICAS DE ALIMENTACIÓN, VESTIDO	1,5%	0,6	0,7 ; 3,2	1,56	39,5
	CUBREN LAS NECESIDADES BÁSICAS Y OTRAS	1,2%	0,9	0,3 ; 5,6	2,35	78,8
	NO CUBREN NI LAS NECESIDADES BÁSICAS	6,3%	6,2	0,8 ; 35,1	1,08	99,0
PREVALENCIA ANUAL DE PSICOSIS CON AL MENOS UN CRITERIO CORREGIDO POR CONVENCIMIENTO Y AL MENOS 1 MES, SEGÚN COBERTURA DE INGRESOS PARA NECESIDADES DE LA CANASTA FAMILIAR (CAJAMARCA)	CUBREN SÓLO LAS NECESIDADES BÁSICAS DE ALIMENTACIÓN	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	0,0
	CUBREN SÓLO LAS NECESIDADES BÁSICAS DE ALIMENTACIÓN, VESTIDO	0,2%	0,1	0,0 ; 0,9	0,85	75,7
	CUBREN LAS NECESIDADES BÁSICAS Y OTRAS	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	0,0
PREVALENCIA ANUAL DE PSICOSIS CON AL MENOS UN CRITERIO CORREGIDO POR CONVENCIMIENTO Y AL MENOS 1 MES, SEGÚN COBERTURA DE INGRESOS PARA NECESIDADES DE LA CANASTA FAMILIAR (HUARAZ)	NO CUBREN NI LAS NECESIDADES BÁSICAS	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	0,0
	CUBREN SÓLO LAS NECESIDADES BÁSICAS DE ALIMENTACIÓN	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	0,0
	CUBREN SÓLO LAS NECESIDADES BÁSICAS DE ALIMENTACIÓN, VESTIDO	0,3%	0,2	0,1 ; 1,3	1,14	73,8
PREVALENCIA ANUAL DE PSICOSIS CON AL MENOS UN CRITERIO CORREGIDO POR CONVENCIMIENTO Y AL MENOS 1 MES, SEGÚN COBERTURA DE INGRESOS PARA NECESIDADES DE LA CANASTA FAMILIAR (AYACUCHO)	CUBREN LAS NECESIDADES BÁSICAS Y OTRAS	1,9%	1,1	0,6 ; 6,0	1,97	58,9
	NO CUBREN NI LAS NECESIDADES BÁSICAS	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	0,0
	CUBREN SÓLO LAS NECESIDADES BÁSICAS DE ALIMENTACIÓN	0,1%	0,1	0,0 ; 0,5	0,23	100,2
PREVALENCIA ANUAL DE PSICOSIS CON AL MENOS UN CRITERIO CORREGIDO POR CONVENCIMIENTO Y AL MENOS 1 MES, SEGÚN COBERTURA DE INGRESOS PARA NECESIDADES DE LA CANASTA FAMILIAR (CAJAMARCA)	CUBREN SÓLO LAS NECESIDADES BÁSICAS DE ALIMENTACIÓN, VESTIDO	1,2%	0,5	0,5 ; 2,7	1,44	42,8
	CUBREN LAS NECESIDADES BÁSICAS Y OTRAS	0,3%	0,3	0,0 ; 2,0	0,90	99,4
	NO CUBREN NI LAS NECESIDADES BÁSICAS	6,3%	6,2	0,8 ; 35,1	1,08	99,0
PREVALENCIA ANUAL DE PSICOSIS CON AL MENOS UN CRITERIO CORREGIDO POR CONVENCIMIENTO Y AL MENOS 1 MES, SEGÚN COBERTURA DE INGRESOS PARA NECESIDADES DE LA CANASTA FAMILIAR (HUARAZ)	CUBREN SÓLO LAS NECESIDADES BÁSICAS DE ALIMENTACIÓN	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	CUBREN SÓLO LAS NECESIDADES BÁSICAS DE ALIMENTACIÓN, VESTIDO	0,2%	0,1	0,0 ; 0,9	0,85	75,7
	CUBREN LAS NECESIDADES BÁSICAS Y OTRAS	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	0,0
PREVALENCIA ANUAL DE CUALQUIER TRASTORNO PSIQUIÁTRICO (HUARAZ)	POBRE (1 O MÁS NBI)	15,7%	2,9	10,8 ; 22,3	1,53	18,5
	NO POBRE (0 NBI)	13,8%	1,6	11,0 ; 17,2	1,97	11,3
PREVALENCIA ANUAL DE CUALQUIER TRASTORNO PSIQUIÁTRICO (AYACUCHO)	POBRE (1 O MÁS NBI)	15,3%	2,1	11,7 ; 19,8	1,13	13,4
	NO POBRE (0 NBI)	16,1%	1,6	13,2 ; 19,4	1,75	9,7
PREVALENCIA ANUAL DE CUALQUIER TRASTORNO PSIQUIÁTRICO (CAJAMARCA)	POBRE (1 O MÁS NBI)	10,1%	2,4	6,2 ; 16,0	1,80	23,9
	NO POBRE (0 NBI)	7,3%	0,9	5,8 ; 9,2	1,29	12,0
PREVALENCIA ANUAL DE CUALQUIER TRASTORNO PSIQUIÁTRICO (HUARAZ)	POBRE (1 O MÁS NBI)	14,1%	2,8	9,4 ; 20,7	1,59	20,0
	NO POBRE (0 NBI)	11,2%	1,4	8,7 ; 14,3	1,95	12,7
PREVALENCIA ANUAL DE CUALQUIER TRASTORNO PSIQUIÁTRICO (AYACUCHO)	POBRE (1 O MÁS NBI)	13,8%	1,9	10,5 ; 17,9	1,01	13,5
	NO POBRE (0 NBI)	14,0%	1,6	11,2 ; 17,3	1,92	11,1
PREVALENCIA ANUAL DE CUALQUIER TRASTORNO PSIQUIÁTRICO (CAJAMARCA)	POBRE (1 O MÁS NBI)	9,2%	2,4	5,4 ; 15,1	1,90	26,0
	NO POBRE (0 NBI)	6,0%	0,8	4,6 ; 7,8	1,30	13,3

ADULTO	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
PREVALENCIA ACTUAL DE CUALQUIER TRASTORNO PSIQUIÁTRICO (HUARAZ)	POBRE (1 O MÁS NBI)	9,6%	2,2	6,0 ; 14,9	1,36	23,0
	NO POBRE (0 NBI)	8,2%	1,3	6,1 ; 11,1	2,03	15,3
PREVALENCIA ACTUAL DE CUALQUIER TRASTORNO PSIQUIÁTRICO (AYACUCHO)	POBRE (1 O MÁS NBI)	10,1%	1,6	7,4 ; 13,7	0,96	15,7
	NO POBRE (0 NBI)	10,8%	1,3	8,4 ; 13,7	1,75	12,3
PREVALENCIA ACTUAL DE CUALQUIER TRASTORNO PSIQUIÁTRICO (CAJAMARCA)	POBRE (1 O MÁS NBI)	6,2%	1,7	3,6 ; 10,7	1,46	28,0
	NO POBRE (0 NBI)	3,7%	0,7	2,6 ; 5,3	1,37	17,6
PREVALENCIA ANUAL DE TRASTORNOS DE ANSIEDAD EN GENERAL (HUARAZ)	POBRE (1 O MÁS NBI)	6,1%	2,2	3,0 ; 12,1	2,00	35,6
	NO POBRE (0 NBI)	3,2%	0,7	2,1 ; 4,7	1,36	20,8
PREVALENCIA ANUAL DE TRASTORNOS DE ANSIEDAD EN GENERAL (AYACUCHO)	POBRE (1 O MÁS NBI)	3,9%	1,1	2,2 ; 6,8	1,16	28,7
	NO POBRE (0 NBI)	4,3%	0,7	3,1 ; 6,0	1,28	17,2
PREVALENCIA ANUAL DE TRASTORNOS DE ANSIEDAD EN GENERAL (CAJAMARCA)	POBRE (1 O MÁS NBI)	2,3%	1,1	0,9 ; 5,9	1,56	49,2
	NO POBRE (0 NBI)	1,5%	0,4	0,9 ; 2,6	1,27	26,9
PREVALENCIA DE 6 MESES DE TRASTORNOS DE ANSIEDAD EN GENERAL (HUARAZ)	POBRE (1 O MÁS NBI)	6,0%	2,2	2,9 ; 12,1	2,07	36,7
	NO POBRE (0 NBI)	2,8%	0,6	1,9 ; 4,3	1,25	21,1
PREVALENCIA DE 6 MESES DE TRASTORNOS DE ANSIEDAD EN GENERAL (AYACUCHO)	POBRE (1 O MÁS NBI)	3,5%	1,0	2,0 ; 6,2	1,08	29,3
	NO POBRE (0 NBI)	4,1%	0,7	2,9 ; 5,8	1,33	18,0
PREVALENCIA DE 6 MESES DE TRASTORNOS DE ANSIEDAD EN GENERAL (CAJAMARCA)	POBRE (1 O MÁS NBI)	2,3%	1,1	0,9 ; 5,9	1,56	49,2
	NO POBRE (0 NBI)	1,3%	0,4	0,7 ; 2,4	1,34	29,4
PREVALENCIA ACTUAL DE TRASTORNOS DE ANSIEDAD EN GENERAL (HUARAZ)	POBRE (1 O MÁS NBI)	4,0%	1,6	1,8 ; 8,8	1,68	40,9
	NO POBRE (0 NBI)	2,1%	0,5	1,2 ; 3,5	1,42	26,5
PREVALENCIA ACTUAL DE TRASTORNOS DE ANSIEDAD EN GENERAL (AYACUCHO)	POBRE (1 O MÁS NBI)	2,0%	0,7	0,9 ; 4,1	0,98	37,7
	NO POBRE (0 NBI)	2,7%	0,6	1,7 ; 4,3	1,48	23,4
PREVALENCIA ACTUAL DE TRASTORNOS DE ANSIEDAD EN GENERAL (CAJAMARCA)	POBRE (1 O MÁS NBI)	1,3%	0,6	0,5 ; 3,3	0,84	47,2
	NO POBRE (0 NBI)	1,0%	0,4	0,5 ; 2,0	1,50	36,7
PREVALENCIA ANUAL DE TRASTORNOS DEPRESIVOS EN GENERAL (HUARAZ)	POBRE (1 O MÁS NBI)	9,8%	2,4	6,1 ; 15,6	1,51	23,9
	NO POBRE (0 NBI)	7,2%	1,1	5,3 ; 9,7	1,78	15,4
PREVALENCIA ANUAL DE TRASTORNOS DEPRESIVOS EN GENERAL (AYACUCHO)	POBRE (1 O MÁS NBI)	6,6%	1,4	4,3 ; 10,0	1,11	21,2
	NO POBRE (0 NBI)	7,0%	0,9	5,5 ; 8,9	1,12	12,4
PREVALENCIA ANUAL DE TRASTORNOS DEPRESIVOS EN GENERAL (CAJAMARCA)	POBRE (1 O MÁS NBI)	5,3%	1,7	2,8 ; 9,8	1,59	31,9
	NO POBRE (0 NBI)	4,4%	0,7	3,2 ; 6,0	1,32	15,9
PREVALENCIA DE 6 MESES DE TRASTORNOS DEPRESIVOS EN GENERAL (HUARAZ)	POBRE (1 O MÁS NBI)	8,5%	2,2	5,1 ; 13,8	1,46	25,6
	NO POBRE (0 NBI)	4,3%	0,7	3,1 ; 6,0	1,21	16,6
PREVALENCIA DE 6 MESES DE TRASTORNOS DEPRESIVOS EN GENERAL (AYACUCHO)	POBRE (1 O MÁS NBI)	5,4%	1,2	3,4 ; 8,3	0,98	22,3
	NO POBRE (0 NBI)	5,2%	0,8	3,8 ; 7,0	1,20	15,1
PREVALENCIA DE 6 MESES DE TRASTORNOS DEPRESIVOS EN GENERAL (CAJAMARCA)	POBRE (1 O MÁS NBI)	4,4%	1,6	2,1 ; 9,0	1,75	37,0
	NO POBRE (0 NBI)	3,2%	0,6	2,2 ; 4,6	1,30	18,6
PREVALENCIA ACTUAL DE TRASTORNOS DEPRESIVOS EN GENERAL (HUARAZ)	POBRE (1 O MÁS NBI)	5,0%	1,6	2,7 ; 9,3	1,28	31,6
	NO POBRE (0 NBI)	2,0%	0,5	1,3 ; 3,3	1,12	23,5
PREVALENCIA ACTUAL DE TRASTORNOS DEPRESIVOS EN GENERAL (AYACUCHO)	POBRE (1 O MÁS NBI)	3,0%	0,9	1,7 ; 5,4	0,97	30,0
	NO POBRE (0 NBI)	3,1%	0,6	2,2 ; 4,5	1,00	17,9
PREVALENCIA ACTUAL DE TRASTORNOS DEPRESIVOS EN GENERAL (CAJAMARCA)	POBRE (1 O MÁS NBI)	2,4%	1,0	1,0 ; 5,5	1,27	43,3
	NO POBRE (0 NBI)	1,2%	0,4	0,6 ; 2,5	1,83	36,2
PREVALENCIA ANUAL DE CONSUMO PERJUDICIAL O DEPENDENCIA DE ALCOHOL (HUARAZ)	POBRE (1 O MÁS NBI)	3,0%	1,3	1,2 ; 7,10	1,47	44,4
	NO POBRE (0 NBI)	3,9%	0,8	2,6 ; 5,9	1,67	20,6
PREVALENCIA ANUAL DE CONSUMO PERJUDICIAL O DEPENDENCIA DE ALCOHOL (AYACUCHO)	POBRE (1 O MÁS NBI)	5,2%	1,3	3,1 ; 8,5	1,21	25,5
	NO POBRE (0 NBI)	4,8%	1,1	3,0 ; 7,5	2,61	23,4
PREVALENCIA ANUAL DE CONSUMO PERJUDICIAL O DEPENDENCIA DE ALCOHOL (CAJAMARCA)	POBRE (1 O MÁS NBI)	2,3%	1,3	0,8 ; 7,0	2,16	56,9
	NO POBRE (0 NBI)	1,9%	0,4	1,2 ; 2,9	1,07	22,3
PREVALENCIA ANUAL DE PSICOSIS CON AL MENOS UN CRITERIO CORREGIDO POR CONVENCIMIENTO Y AL MENOS 1 MES (HUARAZ)	POBRE (1 O MÁS NBI)	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	NO POBRE (0 NBI)	1,1%	0,5	0,4 ; 2,8	2,50	49,1
PREVALENCIA ANUAL DE PSICOSIS CON AL MENOS UN CRITERIO CORREGIDO POR CONVENCIMIENTO Y AL MENOS 1 MES (AYACUCHO)	POBRE (1 O MÁS NBI)	1,0%	0,6	0,3 ; 3,4	1,34	61,3
	NO POBRE (0 NBI)	1,4%	0,5	0,7 ; 2,7	1,59	34,6
PREVALENCIA ANUAL DE PSICOSIS CON AL MENOS UN CRITERIO CORREGIDO POR CONVENCIMIENTO Y AL MENOS 1 MES (CAJAMARCA)	POBRE (1 O MÁS NBI)	0,4%	0,4	0,1 ; 2,7	1,05	100,6
	NO POBRE (0 NBI)	0,2%	0,1	0,1 ; 0,8	1,03	61,1
PREVALENCIA DE 6 MESES DE PSICOSIS CON AL MENOS UN CRITERIO CORREGIDO POR CONVENCIMIENTO Y AL MENOS 1 MES (HUARAZ)	POBRE (1 O MÁS NBI)	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	NO POBRE (0 NBI)	1,1%	0,5	0,4 ; 2,8	2,50	49,1
PREVALENCIA DE 6 MESES DE PSICOSIS CON AL MENOS UN CRITERIO CORREGIDO POR CONVENCIMIENTO Y AL MENOS 1 MES (AYACUCHO)	POBRE (1 O MÁS NBI)	0,9%	0,6	0,2 ; 3,4	1,45	67,3
	NO POBRE (0 NBI)	1,1%	0,4	0,5 ; 2,5	1,77	40,6
PREVALENCIA DE 6 MESES DE PSICOSIS CON AL MENOS UN CRITERIO CORREGIDO POR CONVENCIMIENTO Y AL MENOS 1 MES (CAJAMARCA)	POBRE (1 O MÁS NBI)	0,4%	0,4	0,1 ; 2,7	1,05	100,6
	NO POBRE (0 NBI)	0,1%	0,1	0,0 ; 0,6	0,85	75,8
PREVALENCIA ACTUAL DE PSICOSIS CON AL MENOS UN CRITERIO CORREGIDO POR CONVENCIMIENTO Y AL MENOS 1 MES (HUARAZ)	POBRE (1 O MÁS NBI)	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	NO POBRE (0 NBI)	0,8%	0,5	0,3 ; 2,4	2,54	57,4
PREVALENCIA ACTUAL DE PSICOSIS CON AL MENOS UN CRITERIO CORREGIDO POR CONVENCIMIENTO Y AL MENOS 1 MES (AYACUCHO)	POBRE (1 O MÁS NBI)	0,9%	0,6	0,2 ; 3,4	1,45	67,3
	NO POBRE (0 NBI)	0,6%	0,3	0,2 ; 1,5	1,29	47,4
PREVALENCIA ACTUAL DE PSICOSIS CON AL MENOS UN CRITERIO CORREGIDO POR CONVENCIMIENTO Y AL MENOS 1 MES (CAJAMARCA)	POBRE (1 O MÁS NBI)	0,4%	0,4	0,1 ; 2,7	1,05	100,6
	NO POBRE (0 NBI)	0,1%	0,1	0,0 ; 0,6	0,85	75,8
SALUD MENTAL SEGUN CIUDADES						
PREVALENCIA GENERAL DE VIDA DE CUALQUIER TRASTORNO PSIQUIÁTRICO	HUARAZ	36,6%	2,1	32,6 ; 40,7	1,66	5,7
	AYACUCHO	39,7%	1,7	36,3 ; 43,1	1,96	4,4
	CAJAMARCA	27,6%	1,5	24,7 ; 30,6	1,66	5,4
PREVALENCIA GENERAL ANUAL DE CUALQUIER TRASTORNO PSIQUIÁTRICO	HUARAZ	14,2%	1,4	11,6 ; 17,3	1,51	10,1
	AYACUCHO	15,9%	1,3	13,4 ; 18,7	2,12	8,5
	CAJAMARCA	7,9%	0,8	6,4 ; 9,6	1,39	10,5
PREVALENCIA GENERAL DE 6 MESES DE CUALQUIER TRASTORNO PSIQUIÁTRICO	HUARAZ	11,8%	1,3	9,4 ; 14,7	1,56	11,4
	AYACUCHO	13,9%	1,3	11,6 ; 16,7	2,18	9,3
	CAJAMARCA	6,7%	0,8	5,3 ; 8,3	1,40	11,5
PREVALENCIA GENERAL ACTUAL DE CUALQUIER TRASTORNO PSIQUIÁTRICO	HUARAZ	8,5%	1,1	6,5 ; 11,0	1,49	13,4
	AYACUCHO	10,6%	1,1	8,6 ; 12,9	1,98	10,3

ADULTO	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
PREVALENCIA GENERAL DE VIDA DE TRASTORNOS DE ANSIEDAD	CAJAMARCA	4,2%	0,6	3,2 ; 5,6	1,35	14,4
	HUARAZ	16,5%	1,4	13,9 ; 19,4	1,24	8,4
	AYACUCHO	20,3%	1,4	17,7 ; 23,1	1,82	6,8
	CAJAMARCA	8,4%	0,9	6,9 ; 10,3	1,43	10,2
PREVALENCIA GENERAL ANUAL DE TRASTORNOS DE ANSIEDAD	HUARAZ	3,7%	0,7	2,6 ; 5,5	1,30	19,4
	AYACUCHO	4,2%	0,7	3,1 ; 5,7	1,69	15,7
	CAJAMARCA	1,7%	0,4	1,1 ; 2,6	1,34	23,1
	HUARAZ	3,4 %	0,7	2,3 ; 5,2	1,37	20,7
PREVALENCIA GENERAL DE 6 MESES DE TRASTORNOS DE ANSIEDAD	AYACUCHO	3,9%	0,6	2,9 ; 5,4	1,69	16,2
	CAJAMARCA	1,5%	0,4	0,9 ; 2,5	1,39	24,7
	HUARAZ	2,4%	0,6	1,5 ; 3,9	1,35	24,6
	AYACUCHO	2,5%	0,5	1,7 ; 3,8	1,72	20,5
PREVALENCIA GENERAL ACTUAL DE TRASTORNOS DE ANSIEDAD	CAJAMARCA	1,0%	0,3	0,6 ; 1,8	1,36	29,6
	HUARAZ	27,4%	2,0	23,7 ; 31,4	1,72	7,1
	AYACUCHO	24,4%	1,5	21,6 ; 27,4	1,79	6,0
	CAJAMARCA	20,7%	1,5	18,0 ; 23,8	1,98	7,1
PREVALENCIA GENERAL DE VIDA DE TRASTORNOS DEPRESIVOS	HUARAZ	7,7%	1,0	6,0 ; 9,9	1,25	13,0
	AYACUCHO	6,9%	0,7	5,6 ; 8,5	1,25	10,4
	CAJAMARCA	4,6%	0,6	3,5 ; 6,0	1,36	13,9
	HUARAZ	5,2%	0,7	4,0 ; 6,7	0,87	13,3
PREVALENCIA GENERAL ANUAL DE TRASTORNOS DEPRESIVOS	AYACUCHO	5,2%	0,7	4,1 ; 6,7	1,35	12,5
	CAJAMARCA	3,4%	0,6	2,5 ; 4,7	1,38	16,3
	HUARAZ	2,6%	0,5	1,8 ; 3,8	0,86	18,8
	AYACUCHO	3,1%	0,5	2,3 ; 4,2	1,15	15,2
PREVALENCIA GENERAL ACTUAL DE TRASTORNOS DEPRESIVOS	CAJAMARCA	1,4%	0,4	0,8 ; 2,5	1,63	27,6
	HUARAZ	9,4%	1,3	7,2 ; 12,2	1,66	13,3
	AYACUCHO	10,7%	1,3	8,4 ; 13,6	2,92	12,5
	CAJAMARCA	7,3%	0,9	5,7 ; 9,3	1,80	12,4
PREVALENCIA DE VIDA DE ABUSO O DEPENDENCIA DE ALCOHOL	HUARAZ	3,8%	0,7	2,5 ; 5,5	1,39	20,0
	AYACUCHO	4,9%	0,9	3,4 ; 7,0	2,82	18,8
	CAJAMARCA	1,9%	0,4	1,3 ; 2,9	1,28	20,8
	AYACUCHO	4,9%	0,9	3,4 ; 7,0	2,82	18,8
EFFECTOS DE LA VIOLENCIA POLÍTICA POR CIUDADES						
FRECUENCIA DE PÉRDIDAS HUMANAS Y MATERIALES RELACIONADOS CON LA VIOLENCIA EN LA ÉPOCA DEL TERRORISMO: MUERTE DE UN FAMILIAR DIRECTO (PADRES, ESPOSO(A), HIJOS)	TOTAL	4,8%	0,5	4,0 ; 5,8	1,83	9,6
	HUARAZ	0,8%	0,2	0,4 ; 1,4	0,67	31,0
	AYACUCHO	11,7%	1,1	9,6 ; 14,2	1,99	9,8
	CAJAMARCA	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
FRECUENCIA DE PÉRDIDAS HUMANAS Y MATERIALES RELACIONADOS CON LA VIOLENCIA EN LA ÉPOCA DEL TERRORISMO: MUERTO DE OTRO FAMILIAR NO DIRECTO	TOTAL	15,0%	0,7	13,6 ; 16,5	1,65	4,9
	HUARAZ	3,7%	0,6	2,7 ; 5,1	0,87	15,8
	AYACUCHO	34,1%	1,6	31,0 ; 37,3	1,77	4,7
	CAJAMARCA	1,6%	0,4	0,9 ; 2,8	1,81	27,3
FRECUENCIA DE PÉRDIDAS HUMANAS Y MATERIALES RELACIONADOS CON LA VIOLENCIA EN LA ÉPOCA DEL TERRORISMO: FAMILIAR DESAPARECIDO	TOTAL	8,5%	0,6	7,4 ; 9,7	1,71	6,8
	HUARAZ	1,2%	0,3	0,7 ; 2,1	0,87	28,3
	AYACUCHO	19,8%	1,4	17,3 ; 22,7	1,85	6,9
	CAJAMARCA	0,9%	0,3	0,5 ; 1,7	1,31	30,4
FRECUENCIA DE PÉRDIDAS HUMANAS Y MATERIALES RELACIONADOS CON LA VIOLENCIA EN LA ÉPOCA DEL TERRORISMO: TESTIGO DE MUERTE VIOLENTA DE ALGUNA PERSONA	TOTAL	7,4%	0,6	6,3 ; 8,7	2,06	8,1
	HUARAZ	2,9%	0,6	2,0 ; 4,3	1,01	19,3
	AYACUCHO	16,2%	1,4	13,6 ; 19,1	2,23	8,6
	CAJAMARCA	0,8%	0,3	0,4 ; 1,6	1,38	33,1
FRECUENCIA DE PÉRDIDAS HUMANAS Y MATERIALES RELACIONADOS CON LA VIOLENCIA EN LA ÉPOCA DEL TERRORISMO: FAMILIAR DETENIDO	TOTAL	6,8%	0,5	5,8 ; 7,9	1,87	8,1
	HUARAZ	3,0%	0,7	1,8 ; 4,9	1,73	25,0
	AYACUCHO	14,4%	1,3	12,1 ; 17,0	1,99	8,7
	CAJAMARCA	1,0%	0,3	0,5 ; 2,0	1,63	32,5
FRECUENCIA DE PÉRDIDAS HUMANAS Y MATERIALES RELACIONADOS CON LA VIOLENCIA EN LA ÉPOCA DEL TERRORISMO: FAMILIAR EN PRISIÓN	TOTAL	3,9%	0,4	3,1 ; 4,8	1,83	10,7
	HUARAZ	2,0%	0,6	1,1 ; 3,6	1,64	30,0
	AYACUCHO	7,7%	0,9	6,1 ; 9,8	1,89	12,0
	CAJAMARCA	1,0%	0,4	0,5 ; 2,0	2,07	37,7
FRECUENCIA DE PÉRDIDAS HUMANAS Y MATERIALES RELACIONADOS CON LA VIOLENCIA EN LA ÉPOCA DEL TERRORISMO: PÉRDIDA DE BIENES	TOTAL	9,8%	0,7	8,5 ; 11,3	2,21	7,2
	HUARAZ	3,2%	0,7	2,1 ; 4,8	1,37	21,7
	AYACUCHO	22,1%	1,7	19,0 ; 25,5	2,49	7,5
	CAJAMARCA	0,8%	0,3	0,4 ; 1,7	1,64	36,7
FRECUENCIA DE PÉRDIDAS HUMANAS Y MATERIALES RELACIONADOS CON LA VIOLENCIA EN LA ÉPOCA DEL TERRORISMO: CAMBIO DE RESIDENCIA	TOTAL	12,0%	0,7	10,7 ; 13,5	1,88	5,9
	HUARAZ	2,0%	0,5	1,3 ; 3,2	1,05	23,7
	AYACUCHO	28,5%	1,6	25,4 ; 31,7	1,99	5,7
	CAJAMARCA	0,7%	0,3	0,3 ; 1,7	1,98	42,5
FRECUENCIA DE PÉRDIDAS HUMANAS Y MATERIALES RELACIONADOS CON LA VIOLENCIA EN LA ÉPOCA DEL TERRORISMO: FUE VÍCTIMA DE ALGÚN ATENTADO VINCULADO AL TERRORISMO	TOTAL	5,0%	0,4	4,2 ; 5,9	1,59	8,8
	HUARAZ	2,8%	0,6	1,8 ; 4,3	1,20	21,6
	AYACUCHO	10,4%	1,0	8,6 ; 12,5	1,62	9,5
	CAJAMARCA	0,6%	0,3	0,3 ; 1,4	1,59	41,0
FRECUENCIA DE PÉRDIDAS HUMANAS Y MATERIALES RELACIONADOS CON LA VIOLENCIA EN LA ÉPOCA DEL TERRORISMO: AL MENOS UNA SITUACIÓN DE PÉRDIDA PERSONAL	TOTAL	25,9%	0,9	24,1 ; 27,8	1,80	3,6
	HUARAZ	10,2%	1,2	8,2 ; 12,8	1,35	11,5
	AYACUCHO	56,3%	1,8	52,8 ; 59,8	2,02	3,2
	CAJAMARCA	3,3%	0,6	2,2 ; 4,7	1,75	18,7
FRECUENCIA DE PÉRDIDAS HUMANAS Y MATERIALES RELACIONADOS CON LA VIOLENCIA EN LA ÉPOCA DEL TERRORISMO: ALGÚN FAMILIAR FALLECIDO O DESAPARECIDO	TOTAL	19,3%	0,8	17,7 ; 21,0	1,76	4,3
	HUARAZ	4,9%	0,7	3,8 ; 6,5	0,88	13,7
	AYACUCHO	43,7%	1,8	40,3 ; 47,1	1,95	4,0
	CAJAMARCA	2,2%	0,5	1,4 ; 3,4	1,61	22,1
PREVALENCIA DE VIDA DE CUALQUIER TRASTORNO PSIQUIÁTRICO, SEGÚN PÉRDIDAS PERSONALES DURANTE LA ÉPOCA DEL TERRORISMO Y LA SALUD MENTAL	PRESENCIA DE ALGÚN FAMILIAR FALLECIDO O DESAPARECIDO	47,0%	2,4	42,3 ; 51,7	1,75	5,1
	AUSENCIA DE ALGÚN FAMILIAR FALLECIDO O DESAPARECIDO	31,5%	1,0	29,5 ; 33,5	1,56	3,3
PREVALENCIA DE ANUAL DE CUALQUIER TRASTORNO PSIQUIÁTRICO, SEGÚN PÉRDIDAS PERSONALES DURANTE LA ÉPOCA DEL TERRORISMO Y LA SALUD MENTAL	PRESENCIA DE ALGÚN FAMILIAR FALLECIDO O DESAPARECIDO	17,3%	1,8	14,1 ; 21,1	1,64	10,2
	AUSENCIA DE ALGÚN FAMILIAR FALLECIDO O DESAPARECIDO	11,3%	0,7	10,0 ; 12,8	1,64	6,4
PREVALENCIA DE 6 MESES DE CUALQUIER TRASTORNO PSIQUIÁTRICO, SEGÚN PÉRDIDAS PERSONALES	PRESENCIA DE ALGÚN FAMILIAR FALLECIDO O DESAPARECIDO	15,4%	1,7	12,4 ; 19,0	1,64	10,9

ADULTO	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
DURANTE LA ÉPOCA DEL TERRORISMO Y LA SALUD MENTAL	AUSENCIA DE ALGÚN FAMILIAR FALLECIDO O DESAPARECIDO	9,6%	0,7	8,3 ; 11,0	1,66	7,0
PREVALENCIA ACTUAL DE CUALQUIER TRASTORNO PSIQUIÁTRICO, SEGÚN PÉRDIDAS PERSONALES DURANTE LA ÉPOCA DEL TERRORISMO Y LA SALUD MENTAL	PRESENCIA DE ALGÚN FAMILIAR FALLECIDO O DESAPARECIDO	11,8%	1,5	9,2 ; 15,1	1,62	12,7
	AUSENCIA DE ALGÚN FAMILIAR FALLECIDO O DESAPARECIDO	6,8%	0,6	5,7 ; 8,0	1,63	8,4
PREVALENCIA DE VIDA DE CUALQUIER TRASTORNO DE ANSIEDAD, SEGÚN PÉRDIDAS PERSONALES DURANTE LA ÉPOCA DEL TERRORISMO Y LA SALUD MENTAL	PRESENCIA DE ALGÚN FAMILIAR FALLECIDO O DESAPARECIDO	26,0%	2,0	22,2 ; 30,1	1,57	7,7
	AUSENCIA DE ALGÚN FAMILIAR FALLECIDO O DESAPARECIDO	12,3%	0,7	11,0 ; 13,8	1,45	5,7
PREVALENCIA ANUAL DE CUALQUIER TRASTORNO DE ANSIEDAD, SEGÚN PÉRDIDAS PERSONALES DURANTE LA ÉPOCA DEL TERRORISMO Y LA SALUD MENTAL	PRESENCIA DE ALGÚN FAMILIAR FALLECIDO O DESAPARECIDO	5,3%	1,1	3,6 ; 7,9	1,75	20,2
	AUSENCIA DE ALGÚN FAMILIAR FALLECIDO O DESAPARECIDO	2,6%	0,3	2,0 ; 3,4	1,42	12,9
PREVALENCIA DE 6 MESES DE CUALQUIER TRASTORNO DE ANSIEDAD, SEGÚN PÉRDIDAS PERSONALES DURANTE LA ÉPOCA DEL TERRORISMO Y LA SALUD MENTAL	PRESENCIA DE ALGÚN FAMILIAR FALLECIDO O DESAPARECIDO	4,9%	1,1	3,2 ; 7,4	1,82	21,6
	AUSENCIA DE ALGÚN FAMILIAR FALLECIDO O DESAPARECIDO	2,5%	0,3	1,9 ; 3,2	1,45	13,4
PREVALENCIA ACTUAL DE CUALQUIER TRASTORNO DE ANSIEDAD, SEGÚN PÉRDIDAS PERSONALES DURANTE LA ÉPOCA DEL TERRORISMO Y LA SALUD MENTAL	PRESENCIA DE ALGÚN FAMILIAR FALLECIDO O DESAPARECIDO	3,3%	0,9	1,9 ; 5,4	1,77	26,3
	AUSENCIA DE ALGÚN FAMILIAR FALLECIDO O DESAPARECIDO	1,6%	0,3	1,2 ; 2,2	1,39	16,2
PREVALENCIA DE VIDA DE CUALQUIER TRASTORNO DEPRESIVO, SEGÚN PÉRDIDAS PERSONALES DURANTE LA ÉPOCA DEL TERRORISMO Y LA SALUD MENTAL	PRESENCIA DE ALGÚN FAMILIAR FALLECIDO O DESAPARECIDO	31,3%	2,1	27,3 ; 35,5	1,57	6,8
	AUSENCIA DE ALGÚN FAMILIAR FALLECIDO O DESAPARECIDO	21,9%	1,0	20,1 ; 23,8	1,72	4,4
PREVALENCIA ANUAL DE CUALQUIER TRASTORNO DEPRESIVO, SEGÚN PÉRDIDAS PERSONALES DURANTE LA ÉPOCA DEL TERRORISMO Y LA SALUD MENTAL	PRESENCIA DE ALGÚN FAMILIAR FALLECIDO O DESAPARECIDO	8,2%	1,2	6,1 ; 10,8	1,41	14,4
	AUSENCIA DE ALGÚN FAMILIAR FALLECIDO O DESAPARECIDO	5,7%	0,5	4,9 ; 6,7	1,34	8,3
PREVALENCIA DE 6 MESES DE CUALQUIER TRASTORNO DEPRESIVO, SEGÚN PÉRDIDAS PERSONALES DURANTE LA ÉPOCA DEL TERRORISMO Y LA SALUD MENTAL	PRESENCIA DE ALGÚN FAMILIAR FALLECIDO O DESAPARECIDO	6,5%	1,0	4,8 ; 8,9	1,33	15,8
	AUSENCIA DE ALGÚN FAMILIAR FALLECIDO O DESAPARECIDO	4,1%	0,4	3,4 ; 4,9	1,21	9,5
PREVALENCIA ACTUAL DE CUALQUIER TRASTORNO DEPRESIVO, SEGÚN PÉRDIDAS PERSONALES DURANTE LA ÉPOCA DEL TERRORISMO Y LA SALUD MENTAL	PRESENCIA DE ALGÚN FAMILIAR FALLECIDO O DESAPARECIDO	4,2%	0,8	2,9 ; 6,0	1,10	18,3
	AUSENCIA DE ALGÚN FAMILIAR FALLECIDO O DESAPARECIDO	1,9%	0,3	1,5 ; 2,6	1,23	14,0
PREVALENCIA DE VIDA DE CONSUMO PERJUDICIAL O DEPENDENCIA DE ALCOHOL, SEGÚN PÉRDIDAS PERSONALES DURANTE LA ÉPOCA DEL TERRORISMO Y LA SALUD MENTAL	PRESENCIA DE ALGÚN FAMILIAR FALLECIDO O DESAPARECIDO	11,9%	1,9	8,7 ; 16,2	2,63	16,0
	AUSENCIA DE ALGÚN FAMILIAR FALLECIDO O DESAPARECIDO	8,5%	0,7	7,2 ; 10,0	1,98	8,2
PREVALENCIA ANUAL DE CONSUMO PERJUDICIAL O DEPENDENCIA DE ALCOHOL, SEGÚN PÉRDIDAS PERSONALES DURANTE LA ÉPOCA DEL TERRORISMO Y LA SALUD MENTAL	PRESENCIA DE ALGÚN FAMILIAR FALLECIDO O DESAPARECIDO	4,6%	1,1	2,8 ; 7,4	2,21	24,7
	AUSENCIA DE ALGÚN FAMILIAR FALLECIDO O DESAPARECIDO	3,3%	0,4	2,5 ; 4,2	1,83	13,1
PREVALENCIA DE VIDA DE PSICOSIS CON AL MENOS UN CRITERIO CORREGIDO POR CONVENCIMIENTO Y AL MENOS 1 MES, SEGÚN PÉRDIDAS PERSONALES DURANTE LA ÉPOCA DEL TERRORISMO Y LA SALUD MENTAL	PRESENCIA DE ALGÚN FAMILIAR FALLECIDO O DESAPARECIDO	2,3%	0,7	1,3 ; 4,0	1,49	29,0
	AUSENCIA DE ALGÚN FAMILIAR FALLECIDO O DESAPARECIDO	1,4%	0,3	1,0 ; 2,0	1,56	18,6
PREVALENCIA ANUAL DE PSICOSIS CON AL MENOS UN CRITERIO CORREGIDO POR CONVENCIMIENTO Y AL MENOS 1 MES, SEGÚN PÉRDIDAS PERSONALES DURANTE LA ÉPOCA DEL TERRORISMO Y LA SALUD MENTAL	PRESENCIA DE ALGÚN FAMILIAR FALLECIDO O DESAPARECIDO	1,0%	0,5	0,4 ; 2,6	1,79	48,2
	AUSENCIA DE ALGÚN FAMILIAR FALLECIDO O DESAPARECIDO	0,7%	0,2	0,4 ; 1,3	1,82	27,6
PREVALENCIA A 6 MESES DE PSICOSIS CON AL MENOS UN CRITERIO CORREGIDO POR CONVENCIMIENTO Y AL MENOS 1 MES, SEGÚN PÉRDIDAS PERSONALES DURANTE LA ÉPOCA DEL TERRORISMO Y LA SALUD MENTAL	PRESENCIA DE ALGÚN FAMILIAR FALLECIDO O DESAPARECIDO	0,9%	0,5	0,3 ; 2,6	1,91	51,6
	AUSENCIA DE ALGÚN FAMILIAR FALLECIDO O DESAPARECIDO	0,6%	0,2	0,3 ; 1,1	1,91	31,1
PREVALENCIA ACTUAL DE PSICOSIS CON AL MENOS UN CRITERIO CORREGIDO POR CONVENCIMIENTO Y AL MENOS 1 MES, SEGÚN PÉRDIDAS PERSONALES DURANTE LA ÉPOCA DEL TERRORISMO Y LA SALUD MENTAL	PRESENCIA DE ALGÚN FAMILIAR FALLECIDO O DESAPARECIDO	0,6%	0,4	0,2 ; 2,0	1,69	60,3
	AUSENCIA DE ALGÚN FAMILIAR FALLECIDO O DESAPARECIDO	0,5%	0,1	0,2 ; 0,9	1,59	33,2
ESTILOS DE CRIANZA (TOTAL)	LE DIERON MÁS CASTIGOS DE LOS QUE MEREÍA	21,8%	0,8	20,3 ; 23,5	1,52	3,7
	LE PERMITÍAN HACER COSAS QUE A SUS HERMANOS NO	13,4%	0,8	11,9 ; 14,9	1,96	5,7
	SI LAS COSAS IBAN MAL SUS PADRES TRATABAN DE CONFORTARLO Y ANIMARLO	81,1%	0,9	79,2 ; 82,8	2,14	1,1
	EXISTÍA AMOR Y TERNURA ENTRE USTED Y SUS PADRES	90,6%	0,6	89,4 ; 91,6	1,51	0,6
	LE PROHIBÍAN HACER COSAS QUE A OTROS NIÑOS SÍ LES ERAN PERMITIDAS PORQUE TEMÍAN QUE ALGO MALO LE PODÍA OCURRIR	28,7%	1,2	26,4 ; 31,1	2,77	4,2
	ERAN MUY EXIGENTES RESPECTO A SUS CALIFICACIONES ESCOLARES, DESEMPEÑO DEPORTIVO O ACTIVIDADES SIMILARES	61,8%	1,1	59,7 ; 63,9	1,85	1,7
	LE PERMITÍAN TOMAR SUS PROPIAS DECISIONES COMO POR EJEMPLO ELEGIR SU ROPA, ESCOGER A SUS AMISTADES, LOS ESTUDIOS, DISTRACCIONES, ETC	47,9%	1,2	45,6 ; 50,2	2,25	2,5
	SUS PADRES SE INTERESABAN POR CONOCER SUS OPINIONES	66,5%	1,0	64,5 ; 68,5	1,86	1,5
	LA ANSIEDAD DE SUS PADRES DE QUE ALGO MALO PODÍA SUCEDERLE ERA EXAGERADA	22,8%	1,0	20,8 ; 24,9	2,43	4,6
	SUS PADRES PENSABAN QUE LOS HIJOS HOMBRES NO DEBERÍAN LLORAR	33,0%	1,1	30,9 ; 35,1	2,05	3,3
	SUS PADRES PREFERÍAN A LOS HIJOS VARONES EN DESVENTAJA DE LAS HIJAS MUJERES	17,7%	0,8	16,2 ; 19,5	1,83	4,7

ADULTO	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN	
	LE CASTIGABAN SEVERAMENTE POR COSAS PEQUEÑAS	14,2%	0,8	12,7 ; 15,8	2,02	5,6	
	LE ENGREÍAN MÁS A USTED EN COMPARACIÓN CON SUS HERMANOS(AS)	16,1%	0,8	14,6 ; 17,7	1,72	4,8	
	LE DEMOSTRABAN QUE ESTABAN INTERESADOS EN QUE USTED TUVIERA BUENAS CALIFICACIONES	63,9%	1,2	61,5 ; 66,2	2,33	1,8	
	SUS PADRES LO(A) CUIDABAN EXCESIVAMENTE PARA EVITAR QUE TUVIERA PROBLEMAS	20,4%	1,0	18,5 ; 22,5	2,58	5,0	
	LE DEMOSTRABAN QUE LO(A) QUERÍAN	91,6%	0,5	90,5 ; 92,6	1,48	0,6	
	LE FAVORECÍAN CON RELACIÓN A SUS HERMANOS(AS)	10,4%	0,7	9,1 ; 11,9	2,08	6,8	
	LE CONTROLABAN PERO NO LE DABAN AFECTO	6,5%	0,5	5,5 ; 7,5	1,67	7,8	
ESTILOS DE CRIANZA (HUARAZ)	LE DIERON MÁS CASTIGOS DE LOS QUE MERECE	19,5%	1,4	16,9 ; 22,3	1,07	7,0	
	LE PERMITÍAN HACER COSAS QUE A SUS HERMANOS NO	11,4%	1,2	9,3 ; 14,0	1,22	10,4	
	SI LAS COSAS IBAN MAL SUS PADRES TRATABAN DE CONFORTARLO Y ANIMARLO	83,5%	1,5	80,3 ; 86,3	1,52	1,8	
	EXISTÍA AMOR Y TERNURA ENTRE USTED Y SUS PADRES	92,3%	1,0	90,0 ; 94,2	1,39	1,1	
	LE PROHIBÍAN HACER COSAS QUE A OTROS NIÑOS SÍ LES ERAN PERMITIDAS PORQUE TEMÍAN QUE ALGO MALO LE PODÍA OCURRIR	20,8%	1,6	17,9 ; 24,1	1,35	7,6	
	ERAN MUY EXIGENTES RESPECTO A SUS CALIFICACIONES ESCOLARES, DESEMPEÑO DEPORTIVO O ACTIVIDADES SIMILARES	62,8%	1,6	59,5 ; 66,0	1,04	2,6	
	LE PERMITÍAN TOMAR SUS PROPIAS DECISIONES COMO POR EJEMPLO ELEGIR SU ROPA, ESCOGER A SUS AMISTADES, LOS ESTUDIOS, DISTRACCIONES, ETC	48,5%	2,4	43,9 ; 53,2	2,00	4,9	
	SUS PADRES SE INTERESABAN POR CONOCER SUS OPINIONES	67,7%	2,0	63,6 ; 71,5	1,67	3,0	
	LA ANSIEDAD DE SUS PADRES DE QUE ALGO MALO PODÍA SUCEDERLE ERA EXAGERADA	18,2%	1,6	15,2 ; 21,6	1,61	9,0	
	SUS PADRES PENSABAN QUE LOS HIJOS HOMBRES NO DEBERÍAN LLORAR	31,0%	1,9	27,4 ; 34,9	1,54	6,2	
	SUS PADRES PREFERÍAN A LOS HIJOS VARONES EN DESVENTAJA DE LAS HIJAS MUJERES	16,0%	1,5	13,2 ; 19,2	1,49	9,6	
	LE CASTIGABAN SEVERAMENTE POR COSAS PEQUEÑAS	12,4%	1,2	10,1 ; 15,0	1,25	9,9	
	LE ENGREÍAN MÁS A USTED EN COMPARACIÓN CON SUS HERMANOS(AS)	15,2%	1,4	12,7 ; 18,2	1,32	9,2	
	LE DEMOSTRABAN QUE ESTABAN INTERESADOS EN QUE USTED TUVIERA BUENAS CALIFICACIONES	62,7%	2,1	58,5 ; 66,7	1,66	3,3	
	SUS PADRES LO(A) CUIDABAN EXCESIVAMENTE PARA EVITAR QUE TUVIERA PROBLEMAS	13,4%	1,3	11,0 ; 16,3	1,37	10,0	
	LE DEMOSTRABAN QUE LO(A) QUERÍAN	90,6%	1,2	88,0 ; 92,8	1,55	1,3	
	LE FAVORECÍAN CON RELACIÓN A SUS HERMANOS(AS)	7,6%	1,0	5,7 ; 9,9	1,36	13,8	
	LE CONTROLABAN PERO NO LE DABAN AFECTO	4,8%	0,9	3,3 ; 7,0	1,64	19,0	
	ESTILOS DE CRIANZA (AYACUCHO)	LE DIERON MÁS CASTIGOS DE LOS QUE MERECE	26,8%	1,4	24,1 ; 29,6	1,55	5,2
		LE PERMITÍAN HACER COSAS QUE A SUS HERMANOS NO	16,5%	1,3	14,1 ; 19,1	1,81	7,7
SI LAS COSAS IBAN MAL SUS PADRES TRATABAN DE CONFORTARLO Y ANIMARLO		75,1%	1,7	71,6 ; 78,2	2,38	2,2	
EXISTÍA AMOR Y TERNURA ENTRE USTED Y SUS PADRES		86,2%	1,1	83,9 ; 88,2	1,59	1,3	
LE PROHIBÍAN HACER COSAS QUE A OTROS NIÑOS SÍ LES ERAN PERMITIDAS PORQUE TEMÍAN QUE ALGO MALO LE PODÍA OCURRIR		33,7%	1,9	30,1 ; 37,5	2,53	5,6	
ERAN MUY EXIGENTES RESPECTO A SUS CALIFICACIONES ESCOLARES, DESEMPEÑO DEPORTIVO O ACTIVIDADES SIMILARES		59,5%	1,7	56,0 ; 62,8	1,93	2,9	
LE PERMITÍAN TOMAR SUS PROPIAS DECISIONES COMO POR EJEMPLO ELEGIR SU ROPA, ESCOGER A SUS AMISTADES, LOS ESTUDIOS, DISTRACCIONES, ETC		42,8%	1,7	39,5 ; 46,1	1,80	3,9	
SUS PADRES SE INTERESABAN POR CONOCER SUS OPINIONES		60,3%	1,8	56,8 ; 63,7	2,06	2,9	
LA ANSIEDAD DE SUS PADRES DE QUE ALGO MALO PODÍA SUCEDERLE ERA EXAGERADA		26,8%	1,6	23,7 ; 30,1	2,14	6,1	
SUS PADRES PENSABAN QUE LOS HIJOS HOMBRES NO DEBERÍAN LLORAR		32,6%	1,6	29,6 ; 35,7	1,74	4,8	
SUS PADRES PREFERÍAN A LOS HIJOS VARONES EN DESVENTAJA DE LAS HIJAS MUJERES		21,8%	1,4	19,1 ; 24,8	1,83	6,6	
LE CASTIGABAN SEVERAMENTE POR COSAS PEQUEÑAS		17,8%	1,4	15,2 ; 20,7	2,11	7,9	
LE ENGREÍAN MÁS A USTED EN COMPARACIÓN CON SUS HERMANOS(AS)		17,0%	1,3	14,7 ; 19,6	1,72	7,4	
LE DEMOSTRABAN QUE ESTABAN INTERESADOS EN QUE USTED TUVIERA BUENAS CALIFICACIONES		60,7%	1,9	56,9 ; 64,4	2,38	3,2	
SUS PADRES LO(A) CUIDABAN EXCESIVAMENTE PARA EVITAR QUE TUVIERA PROBLEMAS		24,4%	1,7	21,1 ; 28,0	2,58	7,2	

ADULTO	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN	
	LE DEMOSTRABAN QUE LO(A) QUERÍAN	89,3%	0,9	87,3 ; 91,0	1,42	1,0	
	LE FAVORECÍAN CON RELACIÓN A SUS HERMANOS(AS)	12,5%	1,2	10,4 ; 15,0	1,90	9,3	
	LE CONTROLABAN PERO NO LE DABAN AFECTO	9,4%	1,0	7,7 ; 11,4	1,67	10,2	
ESTILOS DE CRIANZA (AYACUCHO)	LE DIERON MÁS CASTIGOS DE LOS QUE MEREÍA	18,0%	1,4	15,5 ; 20,8	1,83	7,5	
	LE PERMITÍAN HACER COSAS QUE A SUS HERMANOS NO	11,2%	1,3	8,9 ; 14,1	2,62	11,9	
	SI LAS COSAS IBAN MAL SUS PADRES TRATABAN DE CONFORTARLO Y ANIMARLO	86,0%	1,4	83,1 ; 88,5	2,29	1,6	
	EXISTÍA AMOR Y TERNURA ENTRE USTED Y SUS PADRES	94,1%	0,8	92,4 ; 95,4	1,55	0,8	
	LE PROHIBÍAN HACER COSAS QUE A OTROS NIÑOS SÍ LES ERAN PERMITIDAS PORQUE TEMÍAN QUE ALGO MALO LE PODÍA OCURRIR	28,2%	2,3	24,0 ; 32,9	3,82	8,1	
	ERAN MUY EXIGENTES RESPECTO A SUS CALIFICACIONES ESCOLARES, DESEMPEÑO DEPORTIVO O ACTIVIDADES SIMILARES	63,6%	1,9	59,8 ; 67,2	2,26	3,0	
	LE PERMITÍAN TOMAR SUS PROPIAS DECISIONES COMO POR EJEMPLO ELEGIR SU ROPA, ESCOGER A SUS AMISTADES, LOS ESTUDIOS, DISTRACCIONES, ETC	52,9%	2,2	48,6 ; 57,1	2,84	4,1	
	SUS PADRES SE INTERESABAN POR CONOCER SUS OPINIONES	72,4%	1,6	69,2 ; 75,4	1,81	2,2	
	LA ANSIEDAD DE SUS PADRES DE QUE ALGO MALO PODÍA SUCEDERLE ERA EXAGERADA	21,3%	1,9	17,7 ; 25,3	3,27	9,1	
	SUS PADRES PENSABAN QUE LOS HIJOS HOMBRES NO DEBERÍAN LLORAR	34,6%	2,0	30,7 ; 38,7	2,68	5,9	
	SUS PADRES PREFERÍAN A LOS HIJOS VARONES EN DESVENTAJA DE LAS HIJAS MUJERES	14,5%	1,3	12,0 ; 17,3	2,06	9,2	
	LE CASTIGABAN SEVERAMENTE POR COSAS PEQUEÑAS	11,5%	1,3	9,1 ; 14,3	2,50	11,4	
	LE ENGREÍAN MÁS A USTED EN COMPARACIÓN CON SUS HERMANOS(AS)	15,7%	1,3	13,2 ; 18,5	1,97	8,5	
	LE DEMOSTRABAN QUE ESTABAN INTERESADOS EN QUE USTED TUVIERA BUENAS CALIFICACIONES	67,9%	2,0	63,8 ; 71,8	2,75	3,0	
	SUS PADRES LO(A) CUIDABAN EXCESIVAMENTE PARA EVITAR QUE TUVIERA PROBLEMAS	20,5%	1,9	17,1 ; 24,4	3,12	9,0	
	LE DEMOSTRABAN QUE LO(A) QUERÍAN	94,7%	0,7	93,0 ; 95,9	1,54	0,8	
	LE FAVORECÍAN CON RELACIÓN A SUS HERMANOS(AS)	9,9%	1,3	7,6 ; 12,7	2,68	13,0	
	LE CONTROLABAN PERO NO LE DABAN AFECTO	4,4%	0,7	3,2 ; 6,0	1,73	15,9	
	EVENTOS DE VIDA (TOTAL)	CUANDO ERA MENOR DE 11 AÑOS SUS PADRES DISCUTÍAN MUCHO	31,9%	1,1	29,8 ; 34,1	2,11	3,4
		ALGUNO DE SUS PADRES LLEGABA EBRIO O BORRACHO A CASA CON REGULARIDAD	33,5%	1,1	31,5 ; 35,7	2,00	3,2
ALGUNO DE SUS PADRES ESTABA MUCHO TIEMPO AUSENTE DE CASA		28,9%	1,0	27,1 ; 30,8	1,75	3,3	
ALGUNO DE SUS PADRES FUE INFIEL EN LA RELACIÓN		17,6%	0,8	16,0 ; 19,3	1,88	4,7	
ALGUNO DE SUS PADRES LO(A) AMENAZABA CON NO QUERERLO(A)		3,4%	0,3	2,8 ; 4,1	1,41	10,1	
ALGUNO DE SUS PADRES LO(A) AMENAZABA CON MATARLO(A)		1,1%	0,2	0,8 ; 1,5	1,42	18,1	
ALGUNO DE SUS PADRES LO(A) HACÍA SENTIR CULPABLE POR DESACUERDOS O DISCUSIONES DE LA FAMILIA		3,7%	0,4	3,0 ; 4,5	1,72	10,7	
ALGUNO DE SUS PADRES LO(A) AMENAZABA CON ABANDONARLO(A)		4,5%	0,4	3,8 ; 5,3	1,44	8,8	
EVENTOS DE VIDA (HUARAZ)		CUANDO ERA MENOR DE 11 AÑOS SUS PADRES DISCUTÍAN MUCHO	28,6%	1,7	25,4 ; 32,1	1,25	5,9
	ALGUNO DE SUS PADRES LLEGABA EBRIO O BORRACHO A CASA CON REGULARIDAD	33,2%	2,0	29,3 ; 37,2	1,64	6,1	
	ALGUNO DE SUS PADRES ESTABA MUCHO TIEMPO AUSENTE DE CASA	29,3%	1,7	26,1 ; 32,8	1,27	5,9	
	ALGUNO DE SUS PADRES FUE INFIEL EN LA RELACIÓN	18,0%	1,6	15,1 ; 21,3	1,53	8,9	
	ALGUNO DE SUS PADRES LO(A) AMENAZABA CON NO QUERERLO(A)	1,9%	0,5	1,2 ; 3,1	1,01	23,9	
	ALGUNO DE SUS PADRES LO(A) AMENAZABA CON MATARLO(A)	0,2%	0,1	0,1 ; 0,6	0,48	47,1	
	ALGUNO DE SUS PADRES LO(A) HACÍA SENTIR CULPABLE POR DESACUERDOS O DISCUSIONES DE LA FAMILIA	2,1%	0,5	1,4 ; 3,2	0,90	21,7	
	ALGUNO DE SUS PADRES LO(A) AMENAZABA CON ABANDONARLO(A)	3,0%	0,7	2,0 ; 4,6	1,30	21,6	
	EVENTOS DE VIDA (AYACUCHO)	CUANDO ERA MENOR DE 11 AÑOS SUS PADRES DISCUTÍAN MUCHO	40,3%	1,9	36,6 ; 44,1	2,33	4,7
ALGUNO DE SUS PADRES LLEGABA EBRIO O BORRACHO A CASA CON REGULARIDAD		38,7%	1,7	35,3 ; 42,2	2,01	4,5	
ALGUNO DE SUS PADRES ESTABA MUCHO TIEMPO AUSENTE DE CASA		33,5%	1,6	30,5 ; 36,6	1,72	4,7	
ALGUNO DE SUS PADRES FUE INFIEL EN LA RELACIÓN		18,4%	1,3	16,0 ; 21,1	1,73	7,1	
ALGUNO DE SUS PADRES LO(A) AMENAZABA CON NO QUERERLO(A)		5,4%	0,7	4,2 ; 6,9	1,39	12,5	

ADULTO	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
	ALGUNO DE SUS PADRES LO(A) AMENAZABA CON MATARLO(A)	2,3%	0,5	1,6 ; 3,4	1,45	19,8
	ALGUNO DE SUS PADRES LO(A) HACÍA SENTIR CULPABLE POR DESACUERDOS O DISCUSIONES DE LA FAMILIA	6,3%	0,9	4,8 ; 8,2	1,91	13,5
	ALGUNO DE SUS PADRES LO(A) AMENAZABA CON ABANDONARLO(A)	7,3%	0,8	5,8 ; 9,0	1,47	11,0
EVENTOS DE VIDA (CAJAMARCA)	CUANDO ERA MENOR DE 11 AÑOS SUS PADRES DISCUTÍAN MUCHO	25,2%	1,8	21,9 ; 28,8	2,41	7,0
	ALGUNO DE SUS PADRES LLEGABA EBRIO O BORRACHO A CASA CON REGULARIDAD	28,3%	1,8	25,0 ; 31,9	2,28	6,2
	ALGUNO DE SUS PADRES ESTABA MUCHO TIEMPO AUSENTE DE CASA	23,9%	1,7	20,7 ; 27,3	2,30	7,0
	ALGUNO DE SUS PADRES FUE INFIEL EN LA RELACIÓN	16,6%	1,5	13,9 ; 19,7	2,29	8,8
	ALGUNO DE SUS PADRES LO(A) AMENAZABA CON NO QUERERLO(A)	2,1%	0,5	1,3 ; 3,4	1,75	23,3
	ALGUNO DE SUS PADRES LO(A) AMENAZABA CON MATARLO(A)	0,3%	0,2	0,1 ; 0,9	1,54	59,1
	ALGUNO DE SUS PADRES LO(A) HACÍA SENTIR CULPABLE POR DESACUERDOS O DISCUSIONES DE LA FAMILIA	1,9%	0,5	1,2 ; 3,0	1,69	24,4
	ALGUNO DE SUS PADRES LO(A) AMENAZABA CON ABANDONARLO(A)	2,4%	0,5	1,6 ; 3,6	1,60	21,0
LE DIERON MÁS CASTIGOS DE LOS QUE MEREÍA (HUARAZ)	PREVALENCIA DE VIDA DE CUALQUIER TRASTORNO	49,2%	3,9	41,7 ; 56,8	1,40	7,8
	PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS DE ANSIEDAD	22,7%	3,3	16,9 ; 29,8	1,43	14,3
	PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS DEPRESIVOS	38,2%	4,1	30,5 ; 46,5	1,66	10,7
LE DIERON MÁS CASTIGOS DE LOS QUE MEREÍA (AYACUCHO)	PREVALENCIA DE VIDA DE CUALQUIER TRASTORNO	52,3%	2,9	46,5 ; 58,0	1,21	5,6
	PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS DE ANSIEDAD	25,5%	2,7	20,6 ; 31,1	1,30	10,4
	PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS DEPRESIVOS	36,2%	2,7	31,1 ; 41,7	1,09	7,4
LE DIERON MÁS CASTIGOS DE LOS QUE MEREÍA (CAJAMARCA)	PREVALENCIA DE VIDA DE CUALQUIER TRASTORNO	33,2%	3,2	27,3 ; 39,8	1,18	9,6
	PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS DE ANSIEDAD	13,6%	2,6	9,3 ; 19,5	1,43	18,8
	PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS DEPRESIVOS	23,3%	3,1	17,7 ; 30,0	1,39	13,4
LE PERMITÍAN HACER COSAS QUE A SUS HERMANOS NO LES ERA PERMITIDO (HUARAZ)	PREVALENCIA DE VIDA DE CUALQUIER TRASTORNO	43,0%	5,3	32,9 ; 53,7	1,56	12,4
	PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS DE ANSIEDAD	19,9%	4,3	12,6 ; 29,8	1,59	21,8
	PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS DEPRESIVOS	34,1%	4,9	25,2 ; 44,4	1,45	14,4
LE PERMITÍAN HACER COSAS QUE A SUS HERMANOS NO LES ERA PERMITIDO (AYACUCHO)	PREVALENCIA DE VIDA DE CUALQUIER TRASTORNO	42,4%	4,0	34,7 ; 50,6	1,43	9,5
	PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS DE ANSIEDAD	20,0%	2,7	15,2 ; 25,8	0,97	13,5
	PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS DEPRESIVOS	26,3%	3,5	20,0 ; 33,7	1,33	13,2
LE PERMITÍAN HACER COSAS QUE A SUS HERMANOS NO LES ERA PERMITIDO (CAJAMARCA)	PREVALENCIA DE VIDA DE CUALQUIER TRASTORNO	27,5%	4,3	19,9 ; 36,7	1,45	15,6
	PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS DE ANSIEDAD	8,9%	2,6	5,0 ; 15,4	1,28	28,8
	PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS DEPRESIVOS	20,6%	3,6	14,3 ; 28,7	1,26	17,6
SI LAS COSAS IBAN MAL SUS PADRES TRATABAN DE CONFORTARLO Y ANIMARLO (HUARAZ)	PREVALENCIA DE VIDA DE CUALQUIER TRASTORNO	35,6%	2,2	31,4 ; 39,9	2,06	6,1
	PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS DE ANSIEDAD	16,1%	1,5	13,3 ; 19,3	1,71	9,4
	PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS DEPRESIVOS	26,0%	2,0	22,3 ; 30,1	2,02	7,5
SI LAS COSAS IBAN MAL SUS PADRES TRATABAN DE CONFORTARLO Y ANIMARLO (AYACUCHO)	PREVALENCIA DE VIDA DE CUALQUIER TRASTORNO	37,3%	2,0	33,5 ; 41,3	1,62	5,3
	PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS DE ANSIEDAD	20,5%	1,5	17,6 ; 23,7	1,41	7,5
	PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS DEPRESIVOS	22,1%	1,6	19,0 ; 25,5	1,53	7,4
SI LAS COSAS IBAN MAL SUS PADRES TRATABAN DE CONFORTARLO Y ANIMARLO (CAJAMARCA)	PREVALENCIA DE VIDA DE CUALQUIER TRASTORNO	26,7%	1,6	23,7 ; 29,9	1,55	5,9
	PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS DE ANSIEDAD	8,0%	0,9	6,3 ; 10,0	1,48	11,8
	PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS DEPRESIVOS	19,9%	1,5	17,0 ; 23,1	1,82	7,7
EXISTÍA AMOR Y TERNURA ENTRE USTED Y SUS PADRES (HUARAZ)	PREVALENCIA DE VIDA DE CUALQUIER TRASTORNO	35,3%	2,1	31,2 ; 39,6	2,19	6,0
	PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS DE ANSIEDAD	16,5%	1,4	13,8 ; 19,5	1,64	8,6
	PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS DEPRESIVOS	26,0%	1,9	22,4 ; 30,1	2,19	7,5
EXISTÍA AMOR Y TERNURA ENTRE USTED Y SUS PADRES (AYACUCHO)	PREVALENCIA DE VIDA DE CUALQUIER TRASTORNO	38,7%	1,9	35,0 ; 42,5	1,74	5,0
	PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS DE ANSIEDAD	19,8%	1,5	17,0 ; 23,0	1,62	7,6

ADULTO	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
	PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS DEPRESIVOS	23,1%	1,6	20,1 ; 26,4	1,60	6,9
EXISTÍA AMOR Y TERNURA ENTRE USTED Y SUS PADRES (CAJAMARCA)	PREVALENCIA DE VIDA DE CUALQUIER TRASTORNO	27,3%	1,5	24,4 ; 30,4	1,55	5,6
	PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS DE ANSIEDAD	8,5%	0,9	6,9 ; 10,5	1,45	10,8
	PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS DEPRESIVOS	20,3%	1,5	17,5 ; 23,4	1,84	7,3
LE PROHIBÍAN HACER COSAS QUE A OTROS NIÑOS SÍ LES ERAN PERMITIDAS PORQUE TEMÍAN QUE ALGO MALO LE PODÍA OCURRIR (HUARAZ)	PREVALENCIA DE VIDA DE CUALQUIER TRASTORNO	44,8%	3,9	37,3 ; 52,6	1,57	8,7
	PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS DE ANSIEDAD	23,7%	3,3	17,8 ; 30,8	1,51	13,9
	PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS DEPRESIVOS	33,9%	4,0	26,4 ; 42,2	1,80	11,8
LE PROHIBÍAN HACER COSAS QUE A OTROS NIÑOS SÍ LES ERAN PERMITIDAS PORQUE TEMÍAN QUE ALGO MALO LE PODÍA OCURRIR (AYACUCHO)	PREVALENCIA DE VIDA DE CUALQUIER TRASTORNO	46,7%	2,7	41,5 ; 52,0	1,25	5,7
	PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS DE ANSIEDAD	26,4%	2,4	21,9 ; 31,4	1,32	9,1
	PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS DEPRESIVOS	27,1%	2,5	22,4 ; 32,3	1,38	9,2
LE PROHIBÍAN HACER COSAS QUE A OTROS NIÑOS SÍ LES ERAN PERMITIDAS PORQUE TEMÍAN QUE ALGO MALO LE PODÍA OCURRIR (CAJAMARCA)	PREVALENCIA DE VIDA DE CUALQUIER TRASTORNO	26,5%	2,9	21,2 ; 32,6	1,71	10,8
	PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS DE ANSIEDAD	10,0%	1,7	7,1 ; 14,0	1,33	17,2
	PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS DEPRESIVOS	20,4%	2,6	15,8 ; 26,0	1,64	12,6
ERAN MUY EXIGENTES RESPECTO A SUS CALIFICACIONES ESCOLARES, DESEMPEÑO DEPORTIVO O ACTIVIDADES SIMILARES (HUARAZ)	PREVALENCIA DE VIDA DE CUALQUIER TRASTORNO	32,9%	2,6	28,0 ; 38,1	2,28	7,8
	PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS DE ANSIEDAD	14,9%	1,6	11,9 ; 18,4	1,59	11,0
	PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS DEPRESIVOS	24,2%	2,3	19,9 ; 29,1	2,24	9,6
ERAN MUY EXIGENTES RESPECTO A SUS CALIFICACIONES ESCOLARES, DESEMPEÑO DEPORTIVO O ACTIVIDADES SIMILARES (AYACUCHO)	PREVALENCIA DE VIDA DE CUALQUIER TRASTORNO	37,6%	2,2	33,3 ; 42,0	1,59	5,9
	PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS DE ANSIEDAD	19,6%	1,8	16,4 ; 23,4	1,52	9,0
	PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS DEPRESIVOS	21,9%	1,9	18,4 ; 25,8	1,56	8,5
ERAN MUY EXIGENTES RESPECTO A SUS CALIFICACIONES ESCOLARES, DESEMPEÑO DEPORTIVO O ACTIVIDADES SIMILARES (CAJAMARCA)	PREVALENCIA DE VIDA DE CUALQUIER TRASTORNO	24,7%	1,7	21,5 ; 28,1	1,35	6,8
	PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS DE ANSIEDAD	8,3%	1,0	6,5 ; 10,6	1,25	12,4
	PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS DEPRESIVOS	18,5%	1,6	15,6 ; 21,8	1,48	8,5
SUS PADRES LE PERMITÍAN TOMAR SUS PROPIAS DECISIONES COMO POR EJEMPLO ELEGIR SU ROPA, ESCOGER A SUS AMISTADES, LOS ESTUDIOS, DISTRACCIONES, ETC. (HUARAZ)	PREVALENCIA DE VIDA DE CUALQUIER TRASTORNO	29,1%	2,4	24,5 ; 34,1	1,69	8,4
	PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS DE ANSIEDAD	14,0%	1,7	11,0 ; 17,7	1,39	12,1
	PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS DEPRESIVOS	19,9%	2,1	16,1 ; 24,3	1,56	10,4
SUS PADRES LE PERMITÍAN TOMAR SUS PROPIAS DECISIONES COMO POR EJEMPLO ELEGIR SU ROPA, ESCOGER A SUS AMISTADES, LOS ESTUDIOS, DISTRACCIONES, ETC. (AYACUCHO)	PREVALENCIA DE VIDA DE CUALQUIER TRASTORNO	31,5%	2,5	26,8 ; 36,7	1,63	8,0
	PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS DE ANSIEDAD	16,0%	1,8	12,6 ; 20,0	1,42	11,6
	PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS DEPRESIVOS	17,2%	1,9	13,7 ; 21,4	1,46	11,2
SUS PADRES LE PERMITÍAN TOMAR SUS PROPIAS DECISIONES COMO POR EJEMPLO ELEGIR SU ROPA, ESCOGER A SUS AMISTADES, LOS ESTUDIOS, DISTRACCIONES, ETC. (CAJAMARCA)	PREVALENCIA DE VIDA DE CUALQUIER TRASTORNO	27,6%	1,8	24,1 ; 31,3	1,25	6,6
	PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS DE ANSIEDAD	8,5%	1,3	6,3 ; 11,3	1,52	14,7
	PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS DEPRESIVOS	20,6%	1,8	17,3 ; 24,4	1,45	8,6
SUS PADRES SE INTERESABAN POR CONOCER SUS OPINIONES (HUARAZ)	PREVALENCIA DE VIDA DE CUALQUIER TRASTORNO	32,0%	2,4	27,5 ; 36,9	2,17	7,5
	PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS DE ANSIEDAD	15,1%	1,6	12,3 ; 18,5	1,54	10,3
	PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS DEPRESIVOS	22,4%	2,2	18,3 ; 27,0	2,30	9,9
SUS PADRES SE INTERESABAN POR CONOCER SUS OPINIONES (AYACUCHO)	PREVALENCIA DE VIDA DE CUALQUIER TRASTORNO	35,6%	2,2	31,5 ; 40,0	1,60	6,1
	PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS DE ANSIEDAD	18,7%	1,6	15,6 ; 22,1	1,39	8,8
	PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS DEPRESIVOS	19,5%	1,7	16,3 ; 23,1	1,45	8,7
SUS PADRES SE INTERESABAN POR CONOCER SUS OPINIONES (CAJAMARCA)	PREVALENCIA DE VIDA DE CUALQUIER TRASTORNO	25,8%	1,6	22,7 ; 29,2	1,45	6,4
	PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS DE ANSIEDAD	7,4%	0,9	5,7 ; 9,4	1,30	12,6
	PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS DEPRESIVOS	18,9%	1,6	15,9 ; 22,3	1,77	8,6
LA ANSIEDAD DE SUS PADRES DE QUE ALGO MALO PODÍA SUCEDERLE ERA EXAGERADA (HUARAZ)	PREVALENCIA DE VIDA DE CUALQUIER TRASTORNO	48,0%	4,9	38,6 ; 57,7	2,10	10,2
	PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS DE ANSIEDAD	25,2%	3,7	18,5 ; 33,3	1,63	14,9
	PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS DEPRESIVOS	37,7%	5,0	28,5 ; 47,8	2,29	13,1
LA ANSIEDAD DE SUS PADRES DE QUE ALGO MALO PODÍA SUCEDERLE ERA EXAGERADA	PREVALENCIA DE VIDA DE CUALQUIER TRASTORNO	44,8%	3,2	38,5 ; 51,3	1,49	7,2

ADULTO	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
(AYACUCHO)	PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS DE ANSIEDAD	21,7%	2,7	16,9 ; 27,4	1,48	12,3
	PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS DEPRESIVOS	27,2%	3,0	21,7 ; 33,4	1,55	10,9
LA ANSIEDAD DE SUS PADRES DE QUE ALGO MALO PODÍA SUCEDERLE ERA EXAGERADA (CAJAMARCA)	PREVALENCIA DE VIDA DE CUALQUIER TRASTORNO	30,5%	2,9	25,1 ; 36,5	1,19	9,5
	PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS DE ANSIEDAD	12,5%	2,2	8,8 ; 17,5	1,29	17,3
SUS PADRES PENSABAN QUE LOS HIJOS HOMBRES NO DEBERÍAN LLORAR (HUARAZ)	PREVALENCIA DE VIDA DE CUALQUIER TRASTORNO	21,4%	2,6	16,8 ; 26,9	1,17	11,9
	PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS DEPRESIVOS	47,5%	3,7	40,4 ; 54,8	2,01	7,7
SUS PADRES PENSABAN QUE LOS HIJOS HOMBRES NO DEBERÍAN LLORAR (AYACUCHO)	PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS DE ANSIEDAD	21,7%	2,5	17,2 ; 27,1	1,35	11,5
	PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS DEPRESIVOS	39,7%	3,7	32,7 ; 47,2	2,09	9,3
SUS PADRES PENSABAN QUE LOS HIJOS HOMBRES NO DEBERÍAN LLORAR (CAJAMARCA)	PREVALENCIA DE VIDA DE CUALQUIER TRASTORNO	44,8%	2,9	39,2 ; 50,5	1,39	6,4
	PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS DE ANSIEDAD	23,2%	2,5	18,7 ; 28,6	1,48	10,8
SUS PADRES PENSABAN QUE LOS HIJOS HOMBRES NO DEBERÍAN LLORAR (HUARAZ)	PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS DEPRESIVOS	28,9%	2,6	24,0 ; 34,4	1,39	9,0
	PREVALENCIA DE VIDA DE CUALQUIER TRASTORNO	31,1%	2,2	27,0 ; 35,7	1,11	7,1
SUS PADRES PENSABAN QUE LOS HIJOS HOMBRES NO DEBERÍAN LLORAR (CAJAMARCA)	PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS DE ANSIEDAD	12,5%	1,7	9,4 ; 16,3	1,35	14,0
	PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS DEPRESIVOS	22,3%	2,3	18,1 ; 27,1	1,44	10,2
SUS PADRES PREFERÍAN A LOS HIJOS VARONES EN DESVENTAJA DE LAS HIJAS MUJERES (HUARAZ)	PREVALENCIA DE VIDA DE CUALQUIER TRASTORNO	54,7%	4,3	46,3 ; 62,9	1,35	7,8
	PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS DE ANSIEDAD	24,3%	3,6	17,9 ; 32,2	1,33	14,9
SUS PADRES PREFERÍAN A LOS HIJOS VARONES EN DESVENTAJA DE LAS HIJAS MUJERES (AYACUCHO)	PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS DEPRESIVOS	46,9%	4,5	38,3 ; 55,7	1,48	9,5
	PREVALENCIA DE VIDA DE CUALQUIER TRASTORNO	49,6%	3,8	42,2 ; 57,1	1,58	7,6
SUS PADRES PREFERÍAN A LOS HIJOS VARONES EN DESVENTAJA DE LAS HIJAS MUJERES (CAJAMARCA)	PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS DE ANSIEDAD	25,9%	3,0	20,5 ; 32,3	1,29	11,5
	PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS DEPRESIVOS	30,7%	3,1	25,0 ; 37,2	1,26	10,1
SUS PADRES PREFERÍAN A LOS HIJOS VARONES EN DESVENTAJA DE LAS HIJAS MUJERES (HUARAZ)	PREVALENCIA DE VIDA DE CUALQUIER TRASTORNO	35,0%	4,1	27,3 ; 43,5	1,47	11,8
	PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS DE ANSIEDAD	15,6%	3,0	10,6 ; 22,5	1,34	19,1
SUS PADRES PREFERÍAN A LOS HIJOS VARONES EN DESVENTAJA DE LAS HIJAS MUJERES (CAJAMARCA)	PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS DEPRESIVOS	24,6%	3,8	17,9 ; 32,9	1,55	15,4
	PREVALENCIA DE VIDA DE CUALQUIER TRASTORNO	61,3%	4,3	52,6 ; 69,3	1,15	7,0
LE CASTIGABAN SEVERAMENTE POR COSAS PEQUEÑAS (HUARAZ)	PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS DE ANSIEDAD	25,7%	4,1	18,4 ; 34,7	1,35	16,1
	PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS DEPRESIVOS	49,5%	4,9	39,9 ; 59,1	1,44	9,9
LE CASTIGABAN SEVERAMENTE POR COSAS PEQUEÑAS (AYACUCHO)	PREVALENCIA DE VIDA DE CUALQUIER TRASTORNO	57,6%	3,9	49,7 ; 65,1	1,47	6,8
	PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS DE ANSIEDAD	30,3%	3,3	24,1 ; 37,3	1,22	11,0
LE CASTIGABAN SEVERAMENTE POR COSAS PEQUEÑAS (CAJAMARCA)	PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS DEPRESIVOS	39,7%	3,2	33,5 ; 46,2	1,01	8,1
	PREVALENCIA DE VIDA DE CUALQUIER TRASTORNO	35,6%	3,9	28,4 ; 43,5	1,05	10,8
LE ENGREÍAN MÁS A USTED EN COMPARACIÓN CON SUS HERMANOS(AS) (HUARAZ)	PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS DE ANSIEDAD	18,9%	3,9	12,4 ; 27,8	1,60	20,5
	PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS DEPRESIVOS	22,7%	3,7	16,2 ; 30,8	1,26	16,3
LE ENGREÍAN MÁS A USTED EN COMPARACIÓN CON SUS HERMANOS(AS) (AYACUCHO)	PREVALENCIA DE VIDA DE CUALQUIER TRASTORNO	45,9%	4,8	36,7 ; 55,4	1,66	10,4
	PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS DE ANSIEDAD	19,6%	3,6	13,5 ; 27,6	1,44	18,1
LE ENGREÍAN MÁS A USTED EN COMPARACIÓN CON SUS HERMANOS(AS) (CAJAMARCA)	PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS DEPRESIVOS	36,4%	4,3	28,4 ; 45,2	1,44	11,8
	PREVALENCIA DE VIDA DE CUALQUIER TRASTORNO	47,4%	4,2	39,4 ; 55,7	1,52	8,8
LE ENGREÍAN MÁS A USTED EN COMPARACIÓN CON SUS HERMANOS(AS) (HUARAZ)	PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS DE ANSIEDAD	22,8%	3,4	16,7 ; 30,3	1,47	15,1
	PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS DEPRESIVOS	30,0%	3,7	23,3 ; 37,7	1,40	12,2
LE ENGREÍAN MÁS A USTED EN COMPARACIÓN CON SUS HERMANOS(AS) (AYACUCHO)	PREVALENCIA DE VIDA DE CUALQUIER TRASTORNO	36,0%	3,6	29,3 ; 43,2	1,20	9,9
	PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS DE ANSIEDAD	11,2%	2,6	7,0 ; 17,5	1,51	23,4
LE ENGREÍAN MÁS A USTED EN COMPARACIÓN CON SUS HERMANOS(AS) (CAJAMARCA)	PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS DEPRESIVOS	29,3%	3,3	23,3 ; 36,2	1,14	11,2
	PREVALENCIA DE VIDA DE CUALQUIER TRASTORNO	34,1%	2,4	29,4 ; 39,0	1,97	7,1
LE DEMOSTRABAN QUE ESTABAN INTERESADOS EN QUE USTED TUVIERA BUENAS CALIFICACIONES (HUARAZ)	PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS DE ANSIEDAD	16,3%	1,7	13,2 ; 19,9	1,57	10,4
	PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS DEPRESIVOS	24,5%	2,3	20,3 ; 29,2	2,06	9,2

ADULTO	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
LE DEMOSTRABAN QUE ESTABAN INTERESADOS EN QUE USTED TUVIERA BUENAS CALIFICACIONES (AYACUCHO)	PREVALENCIA DE VIDA DE CUALQUIER TRASTORNO	33,9%	2,0	30,0 ; 38,0	1,41	6,0
	PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS DE ANSIEDAD	18,6%	1,6	15,6 ; 22,0	1,35	8,7
	PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS DEPRESIVOS	19,3%	1,7	16,2 ; 22,8	1,40	8,7
LE DEMOSTRABAN QUE ESTABAN INTERESADOS EN QUE USTED TUVIERA BUENAS CALIFICACIONES (CAJAMARCA)	PREVALENCIA DE VIDA DE CUALQUIER TRASTORNO	26,8%	1,8	23,4 ; 30,5	1,57	6,7
	PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS DE ANSIEDAD	7,6%	1,0	5,9 ; 9,7	1,28	12,8
	PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS DEPRESIVOS	20,3%	1,7	17,2 ; 23,9	1,72	8,4
SUS PADRES LO(A) CUIDABAN EXCESIVAMENTE PARA EVITAR QUE TUVIERA PROBLEMAS (HUARAZ)	PREVALENCIA DE VIDA DE CUALQUIER TRASTORNO	44,0%	4,6	35,2 ; 53,3	1,42	10,5
	PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS DE ANSIEDAD	25,0%	3,8	18,2 ; 33,2	1,25	15,2
	PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS DEPRESIVOS	32,4%	4,8	23,7 ; 42,6	1,73	14,9
SUS PADRES LO(A) CUIDABAN EXCESIVAMENTE PARA EVITAR QUE TUVIERA PROBLEMAS (AYACUCHO)	PREVALENCIA DE VIDA DE CUALQUIER TRASTORNO	40,0%	3,2	33,8 ; 46,6	1,39	8,1
	PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS DE ANSIEDAD	23,3%	2,7	18,4 ; 29,1	1,31	11,6
	PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS DEPRESIVOS	24,4%	2,8	19,3 ; 30,3	1,33	11,4
SUS PADRES LO(A) CUIDABAN EXCESIVAMENTE PARA EVITAR QUE TUVIERA PROBLEMAS (CAJAMARCA)	PREVALENCIA DE VIDA DE CUALQUIER TRASTORNO	27,2%	3,0	21,7 ; 33,5	1,33	11,0
	PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS DE ANSIEDAD	12,3%	2,3	8,4 ; 17,8	1,48	19,0
	PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS DEPRESIVOS	20,4%	3,1	15,0 ; 27,2	1,71	15,1
LE DEMOSTRABAN QUE LO(A) QUERÍAN (HUARAZ)	PREVALENCIA DE VIDA DE CUALQUIER TRASTORNO	35,9%	2,1	31,8 ; 40,2	2,16	5,9
	PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS DE ANSIEDAD	16,6%	1,4	13,9 ; 19,6	1,63	8,7
	PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS DEPRESIVOS	26,5%	2,0	22,8 ; 30,6	2,22	7,5
LE DEMOSTRABAN QUE LO(A) QUERÍAN (AYACUCHO)	PREVALENCIA DE VIDA DE CUALQUIER TRASTORNO	39,2%	1,8	35,7 ; 42,8	1,58	4,6
	PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS DE ANSIEDAD	19,8%	1,4	17,1 ; 22,9	1,53	7,3
	PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS DEPRESIVOS	23,3%	1,5	20,5 ; 26,4	1,48	6,5
LE DEMOSTRABAN QUE LO(A) QUERÍAN (CAJAMARCA)	PREVALENCIA DE VIDA DE CUALQUIER TRASTORNO	27,1%	1,5	24,2 ; 30,2	1,57	5,6
	PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS DE ANSIEDAD	8,4%	0,9	6,8 ; 10,3	1,37	10,5
	PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS DEPRESIVOS	20,5%	1,5	17,6 ; 23,6	1,91	7,4
LE FAVORECÍAN CON RELACIÓN A SUS HERMANOS(AS) (HUARAZ)	PREVALENCIA DE VIDA DE CUALQUIER TRASTORNO	44,0%	5,8	33,0 ; 55,7	1,24	13,3
	PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS DE ANSIEDAD	26,5%	5,3	17,4 ; 38,2	1,30	20,1
	PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS DEPRESIVOS	32,2%	5,2	22,8 ; 43,2	1,12	16,2
LE FAVORECÍAN CON RELACIÓN A SUS HERMANOS(AS) (AYACUCHO)	PREVALENCIA DE VIDA DE CUALQUIER TRASTORNO	52,7%	4,2	44,3 ; 60,9	1,16	8,0
	PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS DE ANSIEDAD	30,0%	3,9	22,9 ; 38,3	1,19	13,1
	PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS DEPRESIVOS	29,3%	4,3	21,6 ; 38,4	1,43	14,6
LE FAVORECÍAN CON RELACIÓN A SUS HERMANOS(AS) (CAJAMARCA)	PREVALENCIA DE VIDA DE CUALQUIER TRASTORNO	29,8%	4,2	22,2 ; 38,7	1,17	14,1
	PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS DE ANSIEDAD	9,7%	3,1	5,0 ; 17,8	1,52	32,1
	PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS DEPRESIVOS	26,0%	4,2	18,7 ; 35,0	1,24	16,0
LE CONTROLABAN, PERO NO LE DABAN AFECTO (HUARAZ)	PREVALENCIA DE VIDA DE CUALQUIER TRASTORNO	66,4%	6,6	52,5 ; 78,0	1,14	9,9
	PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS DE ANSIEDAD	32,0%	7,4	19,4 ; 47,9	1,46	23,1
	PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS DEPRESIVOS	58,4%	7,3	43,6 ; 71,8	1,28	12,5
LE CONTROLABAN, PERO NO LE DABAN AFECTO (AYACUCHO)	PREVALENCIA DE VIDA DE CUALQUIER TRASTORNO	51,4%	4,6	42,4 ; 60,3	1,04	8,9
	PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS DE ANSIEDAD	34,3%	4,3	26,4 ; 43,2	1,00	12,5
	PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS DEPRESIVOS	30,1%	4,4	22,1 ; 39,5	1,14	14,7
LE CONTROLABAN, PERO NO LE DABAN AFECTO (CAJAMARCA)	PREVALENCIA DE VIDA DE CUALQUIER TRASTORNO	46,9%	7,7	32,5 ; 61,9	1,48	16,3
	PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS DE ANSIEDAD	27,4%	7,1	15,7 ; 43,4	1,59	25,9
	PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS DEPRESIVOS	25,4%	6,5	14,8 ; 40,1	1,38	25,4
CUANDO ERA MENOR DE 11 AÑOS SUS PADRES DISCUÍAN MUCHO (HUARAZ)	PREVALENCIA DE VIDA DE CUALQUIER TRASTORNO	40,3%	3,2	34,3 ; 46,7	1,42	7,9
	PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS DE ANSIEDAD	16,5%	2,5	12,1 ; 21,9	1,50	15,0

ADULTO	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
	PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS DEPRESIVOS	28,3%	2,7	23,3 ; 33,9	1,23	9,6
CUANDO ERA MENOR DE 11 AÑOS SUS PADRES DISCUTÍAN MUCHO (AYACUCHO)	PREVALENCIA DE VIDA DE CUALQUIER TRASTORNO	49,3%	2,6	44,2 ; 54,5	1,40	5,3
	PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS DE ANSIEDAD	25,6%	2,2	21,5 ; 30,1	1,28	8,5
	PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS DEPRESIVOS	32,1%	2,4	27,6 ; 37,0	1,32	7,4
CUANDO ERA MENOR DE 11 AÑOS SUS PADRES DISCUTÍAN MUCHO (CAJAMARCA)	PREVALENCIA DE VIDA DE CUALQUIER TRASTORNO	35,4%	3,5	28,9 ; 42,5	1,84	9,8
	PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS DE ANSIEDAD	16,9%	2,4	12,7 ; 22,1	1,41	14,0
	PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS DEPRESIVOS	24,1%	3,3	18,2 ; 31,2	2,08	13,6
ALGUNO DE SUS PADRES LLEGABA EBRIO O BORRACHO A CASA CON REGULARIDAD (HUARAZ)	PREVALENCIA DE VIDA DE CUALQUIER TRASTORNO	39,6%	3,1	33,6 ; 45,9	1,63	7,9
	PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS DE ANSIEDAD	14,9%	2,2	11,0 ; 19,8	1,53	14,8
	PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS DEPRESIVOS	30,0%	2,9	24,6 ; 36,0	1,57	9,6
ALGUNO DE SUS PADRES LLEGABA EBRIO O BORRACHO A CASA CON REGULARIDAD (AYACUCHO)	PREVALENCIA DE VIDA DE CUALQUIER TRASTORNO	47,6%	2,8	42,1 ; 53,2	1,61	5,9
	PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS DE ANSIEDAD	24,3%	2,4	19,9 ; 29,2	1,52	9,7
	PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS DEPRESIVOS	29,7%	2,4	25,3 ; 34,6	1,34	7,9
ALGUNO DE SUS PADRES LLEGABA EBRIO O BORRACHO A CASA CON REGULARIDAD (CAJAMARCA)	PREVALENCIA DE VIDA DE CUALQUIER TRASTORNO	33,8%	2,9	28,3 ; 39,8	1,56	8,7
	PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS DE ANSIEDAD	12,4%	2,0	9,0 ; 16,9	1,46	16,0
	PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS DEPRESIVOS	24,6%	2,8	19,4 ; 30,5	1,72	11,4
ALGUNO DE SUS PADRES ESTABA MUCHO TIEMPO AUSENTE DE CASA (HUARAZ)	PREVALENCIA DE VIDA DE CUALQUIER TRASTORNO	42,0%	3,4	35,5 ; 48,8	1,66	8,1
	PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS DE ANSIEDAD	19,1%	2,5	14,6 ; 24,5	1,43	13,1
	PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS DEPRESIVOS	32,8%	3,4	26,5 ; 39,8	1,83	10,3
ALGUNO DE SUS PADRES ESTABA MUCHO TIEMPO AUSENTE DE CASA (AYACUCHO)	PREVALENCIA DE VIDA DE CUALQUIER TRASTORNO	43,4%	3,0	37,6 ; 49,4	1,62	6,9
	PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS DE ANSIEDAD	19,3%	2,1	15,4 ; 23,9	1,29	11,1
	PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS DEPRESIVOS	27,2%	2,5	22,6 ; 32,4	1,36	9,1
ALGUNO DE SUS PADRES ESTABA MUCHO TIEMPO AUSENTE DE CASA (CAJAMARCA)	PREVALENCIA DE VIDA DE CUALQUIER TRASTORNO	27,7%	3,0	22,1 ; 34,0	1,52	10,8
	PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS DE ANSIEDAD	13,3%	2,1	9,7 ; 17,9	1,25	15,5
	PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS DEPRESIVOS	19,0%	2,9	13,9 ; 25,5	1,88	15,4
ALGUNO DE SUS PADRES FUE INFIEL EN LA RELACIÓN (HUARAZ)	PREVALENCIA DE VIDA DE CUALQUIER TRASTORNO	40,3%	4,8	31,3 ; 49,9	2,03	11,8
	PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS DE ANSIEDAD	16,9%	3,0	11,7 ; 23,7	1,38	17,8
	PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS DEPRESIVOS	30,6%	4,6	22,4 ; 40,2	2,11	14,9
ALGUNO DE SUS PADRES FUE INFIEL EN LA RELACIÓN (AYACUCHO)	PREVALENCIA DE VIDA DE CUALQUIER TRASTORNO	46,3%	3,9	38,8 ; 54,1	1,46	8,4
	PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS DE ANSIEDAD	21,4%	3,2	15,8 ; 28,4	1,43	14,9
	PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS DEPRESIVOS	29,5%	3,5	23,1 ; 37,0	1,41	11,9
ALGUNO DE SUS PADRES FUE INFIEL EN LA RELACIÓN (CAJAMARCA)	PREVALENCIA DE VIDA DE CUALQUIER TRASTORNO	35,7%	4,4	27,6 ; 44,7	1,95	12,2
	PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS DE ANSIEDAD	16,4%	2,9	11,5 ; 22,9	1,42	17,6
	PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS DEPRESIVOS	25,5%	4,1	18,2 ; 34,4	2,08	16,1
ALGUNO DE SUS PADRES LO(A) AMENAZABA CON NO QUERERLO(A) (HUARAZ)	PREVALENCIA DE VIDA DE CUALQUIER TRASTORNO	52,7%	11,4	31,1 ; 73,3	1,21	21,6
	PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS DE ANSIEDAD	34,4%	11,0	16,6 ; 58,0	1,26	32,1
	PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS DEPRESIVOS	31,2%	11,0	14,2 ; 55,6	1,31	35,2
ALGUNO DE SUS PADRES LO(A) AMENAZABA CON NO QUERERLO(A) (AYACUCHO)	PREVALENCIA DE VIDA DE CUALQUIER TRASTORNO	62,7%	6,4	49,6 ; 74,2	1,21	10,1
	PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS DE ANSIEDAD	36,4%	6,8	24,2 ; 50,6	1,41	18,8
	PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS DEPRESIVOS	38,4%	6,8	26,1 ; 52,4	1,37	17,7
ALGUNO DE SUS PADRES LO(A) AMENAZABA CON NO QUERERLO(A) (CAJAMARCA)	PREVALENCIA DE VIDA DE CUALQUIER TRASTORNO	37,3%	11,4	18,5 ; 60,8	1,67	30,5
	PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS DE ANSIEDAD	25,2%	9,4	11,1 ; 47,5	1,42	37,4
	PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS DEPRESIVOS	18,8%	8,1	7,6 ; 39,7	1,28	42,8
ALGUNO DE SUS PADRES LO(A) AMENAZABA CON MATARLO(A)	PREVALENCIA DE VIDA DE CUALQUIER TRASTORNO	67,1%	21,3	23,2 ; 93,2	0,60	31,8

ADULTO	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
(HUARAZ)	PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS DE ANSIEDAD	12,9%	12,8	1,6 ; 58,3	0,43	98,8
	PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS DEPRESIVOS	54,1%	23,4	15,5 ; 88,3	0,65	43,2
ALGUNO DE SUS PADRES LO(A) AMENAZABA CON MATARLO(A) (AYACUCHO)	PREVALENCIA DE VIDA DE CUALQUIER TRASTORNO	68,9%	10,0	46,9 ; 84,7	1,40	14,5
	PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS DE ANSIEDAD	45,3%	11,0	25,6 ; 66,5	1,47	24,2
ALGUNO DE SUS PADRES LO(A) AMENAZABA CON MATARLO(A) (CAJAMARCA)	PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS DEPRESIVOS	32,3%	9,8	16,5 ; 53,6	1,32	30,2
	PREVALENCIA DE VIDA DE CUALQUIER TRASTORNO	43,4%	15,0	18,7 ; 71,9	0,38	34,5
ALGUNO DE SUS PADRES LO(A) HACÍA SENTIR CULPABLE POR DESACUERDOS O DISCUSIONES DE LA FAMILIA (HUARAZ)	PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS DE ANSIEDAD	15,2%	15,6	1,6 ; 66,4	0,80	103,1
	PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS DEPRESIVOS	15,2%	15,6	1,6 ; 66,4	0,80	103,1
ALGUNO DE SUS PADRES LO(A) HACÍA SENTIR CULPABLE POR DESACUERDOS O DISCUSIONES DE LA FAMILIA (AYACUCHO)	PREVALENCIA DE VIDA DE CUALQUIER TRASTORNO	53,1%	11,1	32,0 ; 73,2	1,24	20,9
	PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS DEPRESIVOS	33,1%	10,5	16,2 ; 55,8	1,26	31,7
ALGUNO DE SUS PADRES LO(A) HACÍA SENTIR CULPABLE POR DESACUERDOS O DISCUSIONES DE LA FAMILIA (CAJAMARCA)	PREVALENCIA DE VIDA DE CUALQUIER TRASTORNO	42,5%	11,9	21,9 ; 66,0	1,47	28,1
	PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS DEPRESIVOS	58,5%	5,8	46,7 ; 69,4	1,15	10,0
ALGUNO DE SUS PADRES LO(A) AMENAZABA CON ABANDONARLO(A) (HUARAZ)	PREVALENCIA DE VIDA DE CUALQUIER TRASTORNO	33,0%	5,8	22,6 ; 45,3	1,27	17,7
	PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS DEPRESIVOS	42,7%	5,8	31,7 ; 54,4	1,15	13,7
ALGUNO DE SUS PADRES LO(A) AMENAZABA CON ABANDONARLO(A) (AYACUCHO)	PREVALENCIA DE VIDA DE CUALQUIER TRASTORNO	49,4%	10,4	30,0 ; 69,0	1,16	21,0
	PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS DEPRESIVOS	20,2%	8,0	8,6 ; 40,4	1,07	39,8
ALGUNO DE SUS PADRES LO(A) AMENAZABA CON ABANDONARLO(A) (CAJAMARCA)	PREVALENCIA DE VIDA DE CUALQUIER TRASTORNO	39,8%	9,1	23,7 ; 58,4	0,93	23,0
	PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS DEPRESIVOS	64,3%	8,1	47,3 ; 78,4	1,05	12,6
ALGUNO DE SUS PADRES LO(A) AMENAZABA CON ABANDONARLO(A) (HUARAZ)	PREVALENCIA DE VIDA DE CUALQUIER TRASTORNO	22,7%	8,5	14,2 ; 47,0	1,32	30,6
	PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS DEPRESIVOS	58,7%	8,6	41,4 ; 74,1	1,11	14,6
ALGUNO DE SUS PADRES LO(A) AMENAZABA CON ABANDONARLO(A) (AYACUCHO)	PREVALENCIA DE VIDA DE CUALQUIER TRASTORNO	59,8%	5,5	48,7 ; 70,0	1,18	9,1
	PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS DEPRESIVOS	28,9%	5,1	19,9 ; 39,9	1,20	17,6
ALGUNO DE SUS PADRES LO(A) AMENAZABA CON ABANDONARLO(A) (CAJAMARCA)	PREVALENCIA DE VIDA DE CUALQUIER TRASTORNO	38,6%	5,6	28,3 ; 50,0	1,24	14,4
	PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS DEPRESIVOS	33,5%	9,8	17,4 ; 54,7	1,48	29,3
EXPERIENCIA EN LA NIÑEZ ANTES DE LOS 18 AÑOS (TOTAL)	PREVALENCIA DE VIDA DE CUALQUIER TRASTORNO	18,9%	8,5	7,3 ; 41,1	1,60	44,8
	PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS DEPRESIVOS	26,3%	9,5	11,9 ; 48,3	1,57	36,0
EXPERIENCIA EN LA NIÑEZ ANTES DE LOS 18 AÑOS (HUARAZ)	SUS PADRES SE SEPARARON O DIVORCIARON	14,1%	0,7	12,9 ; 15,5	1,42	4,7
	SUFRIÓ ALGÚN TIPO DE ABUSO FÍSICO	16,6%	0,8	15,0 ; 18,3	1,96	5,0
	SUFRIÓ ALGÚN TIPO DE ABUSO SEXUAL	6,4%	0,5	5,5 ; 7,3	1,39	7,2
	SU FAMILIA VIVIÓ EN PERMANENTE RIESGO O AMENAZA DE INTEGRIDAD FÍSICA DE ALGUNO DE SUS MIEMBROS	4,1%	0,4	3,4 ; 4,9	1,58	9,7
	SUFRIÓ DE INSULTOS, AGRESIONES VERBALES U OFENSAS	14,7%	0,7	13,4 ; 16,1	1,52	4,7
	SUFRIÓ DE CHANTAJES, MANIPULACIONES O HUMILLACIONES	7,3%	0,5	6,4 ; 8,4	1,52	7,0
	SUFRIÓ DE SITUACIONES DE ABANDONO	11,1%	0,7	9,8 ; 12,6	2,02	6,4
	SUS PADRES SE SEPARARON O DIVORCIARON	15,6%	1,2	13,5 ; 18,0	0,90	7,4
EXPERIENCIA EN LA NIÑEZ ANTES DE LOS 18 AÑOS (AYACUCHO)	SUFRIÓ ALGÚN TIPO DE ABUSO FÍSICO	16,3%	1,4	13,7 ; 19,3	1,36	8,8
	SUFRIÓ ALGÚN TIPO DE ABUSO SEXUAL	5,2%	0,8	3,9 ; 6,9	1,05	14,6
	SU FAMILIA VIVIÓ EN PERMANENTE RIESGO O AMENAZA DE INTEGRIDAD FÍSICA DE ALGUNO DE SUS MIEMBROS	2,3%	0,6	1,4 ; 3,7	1,26	24,2
	SUFRIÓ DE INSULTOS, AGRESIONES VERBALES U OFENSAS	14,5%	1,3	12,2 ; 17,2	1,18	8,8
	SUFRIÓ DE CHANTAJES, MANIPULACIONES O HUMILLACIONES	7,1%	1,1	5,3 ; 9,5	1,50	14,8
	SUFRIÓ DE SITUACIONES DE ABANDONO	9,9%	1,3	7,7 ; 12,8	1,65	12,9
	SUS PADRES SE SEPARARON O DIVORCIARON	12,8%	1,1	10,8 ; 15,1	1,63	8,5
	SUFRIÓ ALGÚN TIPO DE ABUSO FÍSICO	21,3%	1,6	18,4 ; 24,6	2,28	7,3
EXPERIENCIA EN LA NIÑEZ ANTES DE LOS 18 AÑOS (CAJAMARCA)	SUFRIÓ ALGÚN TIPO DE ABUSO SEXUAL	8,5%	0,9	6,9 ; 10,5	1,65	10,6
	SU FAMILIA VIVIÓ EN PERMANENTE RIESGO O AMENAZA DE INTEGRIDAD FÍSICA DE ALGUNO DE SUS MIEMBROS	7,3%	0,9	5,7 ; 9,1	1,72	11,8
	SUFRIÓ DE INSULTOS, AGRESIONES VERBALES U OFENSAS	19,3%	1,3	16,9 ; 21,9	1,64	6,6
	SUFRIÓ DE CHANTAJES, MANIPULACIONES O HUMILLACIONES	8,6%	1,0	6,8 ; 10,7	1,89	11,4
	SUFRIÓ DE SITUACIONES DE ABANDONO	14,0%	1,2	11,8 ; 16,5	1,87	8,6
	SUS PADRES SE SEPARARON O DIVORCIARON	14,7%	1,1	12,6 ; 17,1	1,54	7,8
	SUFRIÓ ALGÚN TIPO DE ABUSO FÍSICO	11,7%	1,2	9,6 ; 14,3	2,04	10,2
	SUFRIÓ ALGÚN TIPO DE ABUSO SEXUAL	4,8%	0,6	3,7 ; 6,1	1,19	12,7

ADULTO	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
	SU FAMILIA VIVIÓ EN PERMANENTE RIESGO O AMENAZA DE INTEGRIDAD FÍSICA DE ALGUNO DE SUS MIEMBROS	1,7%	0,4	1,1 ; 2,6	1,18	21,4
	SUFRIÓ DE INSULTOS, AGRESIONES VERBALES U OFENSAS	10,0%	1,0	8,2 ; 12,2	1,71	10,2
	SUFRIÓ DE CHANTAJES, MANIPULACIONES O HUMILLACIONES	6,1%	0,6	5,0 ; 7,4	1,03	10,4
	SUFRIÓ DE SITUACIONES DE ABANDONO	8,7%	1,2	6,7 ; 11,3	2,58	13,5
ACCESO A SERVICIOS						
MORBILIDAD SENTIDA DE VIDA EN SALUD MENTAL (COMO PROBLEMAS EMOCIONALES O DE LOS NERVIOS) - PREV. DE VIDA	TOTAL	33,2%	1,1	31,1 ; 35,4	2,21	3,4
	HUARAZ	36,6%	2,2	32,5 ; 41,0	1,79	5,9
	AYACUCHO	38,3%	1,9	34,6 ; 42,2	2,50	5,1
	CAJAMARCA	25,7%	1,6	22,7 ; 29,0	1,98	6,2
MORBILIDAD SENTIDA DE SERVICIOS DE SALUD MENTAL (CON PROBL. DE S.M.) PREV. ANUAL	TOTAL	13,8%	0,7	12,4 ; 15,3	1,76	5,3
	HUARAZ	13,7%	1,3	11,3 ; 16,6	1,32	9,6
	AYACUCHO	17,1%	1,3	14,7 ; 19,7	1,74	7,4
	CAJAMARCA	10,3%	1,2	8,2 ; 12,8	2,13	11,2
MORBILIDAD SENTIDA EXPRESADA ATENDIDA EN SERVICIOS DE SALUD (% DE LA DEMANDA SENTIDA) PREV. ANUAL	TOTAL	28,7%	2,3	24,5 ; 33,4	1,37	7,9
	HUARAZ	20,7%	3,8	14,2 ; 29,1	1,09	18,3
	AYACUCHO	30,6%	3,1	24,8 ; 37,1	1,24	10,2
	CAJAMARCA	31,9%	4,9	23,2 ; 42,2	1,68	15,3
PROPORCIÓN DE LA MORBILIDAD SENTIDA ATENDIDA EN	PUESTOS O CENTROS DE SALUD	4,2%	1,0	2,5 ; 6,7	1,46	24,8
	POSTA O POLICLÍNICO ESSALUD	2,7%	0,8	1,5 ; 4,9	1,44	30,8
	CONSULTORIO PAAD-ESSALUD	0,4%	0,3	0,1 ; 1,7	1,22	71,6
	HOSPITAL GENERAL DE MINSA	7,0%	1,3	4,8 ; 10,2	1,53	19,3
	CENTRO DE SALUD MENTAL DE ESSALUD	0,4%	0,4	0,1 ; 2,9	2,27	99,7
	HOSPITAL GENERAL DE ESSALUD	3,2%	1,0	1,7 ; 5,7	1,64	30,2
	HOSPITAL DE LAS FFAA Y POLICÍA NACIONAL	0,2%	0,1	0,0 ; 0,8	0,53	72,3
	CONSULTORIO MÉDICO PARTICULAR	3,3%	1,0	1,9 ; 5,8	1,60	29,2
	CLÍNICA PARTICULAR	3,4%	0,9	2,0 ; 5,6	1,29	25,8
	CONSULTORIO DE INSTITUCIÓN ACADÉMICA	1,6%	0,7	0,7 ; 3,9	1,85	45,0
	CONSULTORIO DE CENTRO PARROQUIAL	0,3%	0,3	0,0 ; 1,9	1,45	99,9
	OTRO	2,0%	0,7	1,0 ; 4,0	1,43	35,7
	DEMANDA SENTIDA EXPRESADA DE PROBLEMAS EMOCIONALES ATENDIDA POR TIPOS DE INSTITUCIÓN DE SALUD EN LOS ÚLTIMOS 12 MESES	MINSA	11,2%	1,7	8,2 ; 15,0	1,59
ESSALUD		6,7%	1,3	4,5 ; 9,8	1,54	19,7
PRIVADA		8,6%	1,5	6,1 ; 12,2	1,63	17,7
FFAA		0,2%	0,1	0,0 ; 0,8	0,53	72,3
OTRO		2,0%	0,7	1,0 ; 4,0	1,43	35,7
PROPORCIÓN DE LA MORBILIDAD SENTIDA EXPRESADA DE PROBLEMAS EMOCIONALES ATENDIDA POR TIPOS DE INSTITUCIÓN DE SALUD EN LOS ÚLTIMOS 12 MESES	MINSA	38,9%	5,0	29,5 ; 49,1	1,49	12,9
	ESSALUD	23,4%	4,2	16,2 ; 32,6	1,36	17,8
	PRIVADA	30,1%	4,7	21,7 ; 40,0	1,46	15,6
	FFAA	0,6%	0,5	0,2 ; 2,7	0,48	72,5
	OTRO	7,0%	2,5	3,4 ; 13,8	1,34	35,7
TIPO DE AYUDA RECIBIDA POR LA MORBILIDAD MENTAL SENTIDA Y EXPRESADA EN LOS CENTROS DE ATENCIÓN (TOTAL)	MEDICINA	51,2%	5,1	41,3 ; 60,9	1,43	9,9
	PSICOTERAPIA	28,1%	4,3	20,4 ; 37,3	1,30	15,4
	CONSEJO	72,7%	4,4	63,3 ; 80,4	1,36	6,0
	HOSPITALIZACIÓN	9,5%	3,3	4,6 ; 18,3	1,83	35,2
	OTRO	2,4%	1,4	0,7 ; 7,7	1,27	61,0
TIPO DE AYUDA RECIBIDA POR LA MORBILIDAD MENTAL SENTIDA Y EXPRESADA EN LOS CENTROS DE ATENCIÓN (HUARAZ)	MEDICINA	61,8%	9,3	42,7 ; 77,8	0,84	15,0
	PSICOTERAPIA	36,0%	8,7	21,2 ; 54,2	0,75	24,1
	CONSEJO	84,1%	7,4	64,0 ; 94,0	0,94	8,8
	HOSPITALIZACIÓN	4,4%	3,1	1,0 ; 16,4	0,53	71,0
	OTRO	5,9%	5,7	0,8 ; 31,8	1,33	96,5
TIPO DE AYUDA RECIBIDA POR LA MORBILIDAD MENTAL SENTIDA Y EXPRESADA EN LOS CENTROS DE ATENCIÓN (AYACUCHO)	MEDICINA	45,9%	7,3	32,4 ; 60,1	1,54	15,8
	PSICOTERAPIA	20,8%	5,4	12,1 ; 33,4	1,31	25,9
	CONSEJO	74,0%	6,4	59,6 ; 84,5	1,58	8,7
	HOSPITALIZACIÓN	15,7%	6,0	7,1 ; 31,3	2,02	38,3
	OTRO	2,7%	2,1	0,6 ; 11,6	1,22	77,2
TIPO DE AYUDA RECIBIDA POR LA MORBILIDAD MENTAL SENTIDA Y EXPRESADA EN LOS CENTROS DE ATENCIÓN (CAJAMARCA)	MEDICINA	54,4%	9,2	36,6 ; 71,1	1,48	16,8
	PSICOTERAPIA	36,1%	9,0	20,7 ; 55,0	1,55	25,0
	CONSEJO	64,5%	7,6	48,5 ; 77,8	1,12	11,9
	HOSPITALIZACIÓN	1,6%	1,6	0,2 ; 11,0	0,74	100,7
	OTRO	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
MOTIVOS PRINCIPALES DE NO BÚSQUEDA DE ATENCIÓN MÉDICA DE LAS PERSONAS QUE PERCIBIERON PROBLEMAS DE SALUD MENTAL (TOTAL)	NO SABÍA DÓNDE IR	21,5%	2,4	17,2 ; 26,7	1,40	11,2
	NO TENÍA DINERO	22,3%	2,4	18,0 ; 27,3	1,31	10,6
	TENÍA DINERO, PERO PREFERÍA GASTARLO EN OTRA COSA	3,5%	1,2	1,8 ; 6,8	1,76	34,5
	NO CUBRÍA SEGURO MÉDICO	2,3%	0,8	1,1 ; 4,7	1,28	36,5
	LARGAS LISTAS DE ESPERA	12,5%	1,9	9,2 ; 16,8	1,36	15,3
	NO EXISTÍA SERVICIO DE SALUD MENTAL CERCANO	9,1%	2,5	5,3 ; 15,3	2,99	27,1
	FALTA DE CONFIANZA	22,8%	2,5	18,3 ; 28,0	1,43	10,9
	DUDA DE MANEJO POR MÉDICOS	11,8%	2,0	8,4 ; 16,3	1,56	17,0
	PENSABA QUE NO LE AYUDARÍA	16,2%	2,1	12,5 ; 20,8	1,34	13,0
	LO DEBÍA SUPERAR SOLO	38,2%	3,1	32,3 ; 44,5	1,66	8,1
	PREFERENCIA REMEDIOS CASEROS	6,6%	1,5	4,2 ; 10,1	1,39	22,1
	POR VERGÜENZA	13,0%	2,2	9,2 ; 17,9	1,73	17,0
	SU ESPOSO(A) O PAREJA LA(O) CRITICARÍA O NO LE GUSTARÍA	3,1%	0,9	1,8 ; 5,4	1,03	28,0
	SU ESPOSO(A) O PAREJA SE BURLARÍA DE USTED	2,4%	0,9	1,1 ; 5,0	1,41	37,5
	SU ESPOSO(A) O PAREJA NO LE AYUDARÍA ECONÓMICAMENTE PARA LA CONSULTA	1,7%	0,7	0,8 ; 3,6	1,10	40,1
	SU ESPOSO(A) O PAREJA LO PROHIBIRÍA	1,2%	0,6	0,4 ; 3,1	1,20	49,8

ADULTO	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
	SUS VECINOS HABLARÍAN MAL DE UD. SI SE ENTERARAN	5,1%	1,4	3,0 ; 8,6	1,61	27,2
	POR TEMOR A QUE LO(A) VIERAN COMO ENFERMO(A) MENTAL	4,9%	1,3	2,9 ; 8,2	1,47	26,6
	EXPERIENCIA DE MALA ATENCIÓN ANTERIOR	6,1%	1,5	3,7 ; 9,9	1,65	25,1
	POR FALTA DE TIEMPO	36,6%	3,0	31,0 ; 42,6	1,56	8,1
	NO HAY CENTRO DE SALUD CERCANO	3,4%	1,0	2,0 ; 6,0	1,17	28,6
	PREFERÍA TRATAMIENTO CON NATURISTA O YERBERO	2,7%	1,0	1,3 ; 5,6	1,54	36,6
	PREFERÍA TRATAMIENTO CON CURANDERO O BRUJO	0,9%	0,6	0,3 ; 3,4	1,67	65,6
	NO ERA SERIO, GRAVE O MUY IMPORTANTE	37,7%	3,1	31,8 ; 44,0	1,70	8,3
	OTRO	10,6%	1,8	7,6 ; 14,6	1,34	16,7
	NO SABÍA DÓNDE IR	22,3%	4,3	15,1 ; 31,8	1,07	19,0
MOTIVOS PRINCIPALES DE NO BÚSQUEDA DE ATENCIÓN MÉDICA DE LAS PERSONAS QUE PERCIBIERON PROBLEMAS DE SALUD MENTAL (HUARAZ)	NO TENÍA DINERO	23,9%	4,7	15,9 ; 34,4	1,26	19,7
	TENÍA DINERO, PERO PREFERÍA GASTARLO EN OTRA COSA	3,3%	1,5	1,3 ; 8,1	0,76	46,7
	NO CUBRÍA SEGURO MÉDICO	2,5%	1,4	0,8 ; 7,4	0,84	56,8
	LARGAS LISTAS DE ESPERA	10,6%	3,0	5,9 ; 18,1	0,99	28,5
	NO EXISTÍA SERVICIO DE SALUD MENTAL CERCANO	5,8%	2,5	2,4 ; 13,4	1,22	43,8
	FALTA DE CONFIANZA	25,3%	4,7	17,2 ; 35,5	1,19	18,5
	DUDA DE MANEJO POR MÉDICOS	12,8%	3,7	7,1 ; 22,0	1,26	28,8
	PENSABA QUE NO LE AYUDARÍA	17,1%	3,9	10,8 ; 26,1	1,08	22,5
	LO DEBÍA SUPERAR SOLO	36,5%	5,9	25,9 ; 48,6	1,54	16,1
	PREFERENCIA REMEDIOS CASEROS	4,0%	1,8	1,7 ; 9,3	0,83	43,8
	POR VERGÜENZA	5,2%	2,0	2,5 ; 10,7	0,79	37,4
	SU ESPOSO(A) O PAREJA LA(O) CRITICARÍA O NO LE GUSTARÍA	1,3%	0,9	0,3 ; 5,1	0,69	72,6
	SU ESPOSO(A) O PAREJA SE BURLARÍA DE USTED	1,3%	0,9	0,3 ; 5,1	0,69	72,6
	SU ESPOSO(A) O PAREJA NO LE AYUDARÍA ECONÓMICAMENTE PARA LA CONSULTA	1,3%	0,9	0,3 ; 5,2	0,70	72,4
	SU ESPOSO(A) O PAREJA LO PROHIBIRÍA	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	SUS VECINOS HABLARÍAN MAL DE UD. SI SE ENTERARAN	3,5%	1,8	1,3 ; 9,4	0,97	50,7
	POR TEMOR A QUE LO(A) VIERAN COMO ENFERMO(A) MENTAL	2,9%	1,5	1,0 ; 7,9	0,84	52,5
	EXPERIENCIA DE MALA ATENCIÓN ANTERIOR	6,4%	2,4	3,0 ; 13,1	1,00	37,5
	POR FALTA DE TIEMPO	25,4%	4,7	17,3 ; 35,6	1,18	18,4
	NO HAY CENTRO DE SALUD CERCANO	3,9%	1,9	1,4 ; 10,1	1,04	50,4
	PREFERÍA TRATAMIENTO CON NATURISTA O YERBERO	1,7%	1,2	0,4 ; 6,7	0,89	70,4
	PREFERÍA TRATAMIENTO CON CURANDERO O BRUJO	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	NO ERA SERIO, GRAVE O MUY IMPORTANTE	45,9%	6,1	34,3 ; 57,9	1,55	13,3
	OTRO	14,1%	3,8	8,1 ; 23,4	1,24	27,1
	NO SABÍA DÓNDE IR	25,1%	3,8	17,3 ; 33,3	1,51	15,3
	NO TENÍA DINERO	22,4%	3,4	16,4 ; 29,7	1,28	15,2
	TENÍA DINERO, PERO PREFERÍA GASTARLO EN OTRA COSA	4,9%	2,3	1,9 ; 11,8	2,14	46,4
	NO CUBRÍA SEGURO MÉDICO	3,6%	1,6	1,4 ; 8,5	1,46	45,1
	LARGAS LISTAS DE ESPERA	17,8%	3,4	12,0 ; 25,4	1,53	19,1
	NO EXISTÍA SERVICIO DE SALUD MENTAL CERCANO	7,3%	2,4	3,8 ; 13,6	1,61	32,4
FALTA DE CONFIANZA	28,3%	4,0	21,1 ; 36,9	1,56	14,3	
DUDA DE MANEJO POR MÉDICOS	15,2%	3,5	9,6 ; 23,4	1,81	22,8	
PENSABA QUE NO LE AYUDARÍA	17,7%	3,3	12,0 ; 25,2	1,49	18,9	
LO DEBÍA SUPERAR SOLO	36,4%	4,4	28,2 ; 45,4	1,63	12,2	
PREFERENCIA REMEDIOS CASEROS	10,2%	2,6	6,1 ; 16,6	1,43	25,6	
POR VERGÜENZA	14,9%	3,6	9,1 ; 23,3	1,94	24,0	
SU ESPOSO(A) O PAREJA LA(O) CRITICARÍA O NO LE GUSTARÍA	4,1%	1,5	2,0 ; 8,3	1,11	36,7	
SU ESPOSO(A) O PAREJA SE BURLARÍA DE USTED	2,3%	1,2	0,8 ; 6,3	1,24	52,2	
SU ESPOSO(A) O PAREJA NO LE AYUDARÍA ECONÓMICAMENTE PARA LA CONSULTA	2,3%	1,2	0,8 ; 6,3	1,24	52,2	
SU ESPOSO(A) O PAREJA LO PROHIBIRÍA	1,9%	1,1	0,6 ; 5,9	1,25	57,1	
SUS VECINOS HABLARÍAN MAL DE UD. SI SE ENTERARAN	5,7%	2,1	2,7 ; 11,7	1,62	37,1	
POR TEMOR A QUE LO(A) VIERAN COMO ENFERMO(A) MENTAL	6,9%	2,2	3,6 ; 12,7	1,46	31,9	
EXPERIENCIA DE MALA ATENCIÓN ANTERIOR	9,3%	2,9	5,0 ; 16,7	1,89	30,9	
POR FALTA DE TIEMPO	39,7%	4,1	32,0 ; 48,0	1,37	10,3	
NO HAY CENTRO DE SALUD CERCANO	3,0%	1,4	1,2 ; 7,4	1,30	46,3	
PREFERÍA TRATAMIENTO CON NATURISTA O YERBERO	4,3%	1,9	1,8 ; 10,1	1,73	44,4	
PREFERÍA TRATAMIENTO CON CURANDERO O BRUJO	2,0%	1,3	0,5 ; 6,9	1,65	64,9	
NO ERA SERIO, GRAVE O MUY IMPORTANTE	31,8%	4,5	23,7 ; 41,2	1,81	14,2	
OTRO	7,8%	2,1	4,6 ; 12,9	1,14	26,4	
NO SABÍA DÓNDE IR	14,5%	3,9	8,4 ; 24,1	1,36	27,1	
NO TENÍA DINERO	20,6%	4,6	13,0 ; 31,1	1,41	22,3	
TENÍA DINERO, PERO PREFERÍA GASTARLO EN OTRA COSA	1,3%	1,3	0,2 ; 8,8	1,44	100,4	
NO CUBRÍA SEGURO MÉDICO	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0	
MOTIVOS PRINCIPALES DE NO BÚSQUEDA DE ATENCIÓN MÉDICA DE LAS PERSONAS QUE PERCIBIERON PROBLEMAS DE SALUD MENTAL (CAJAMARCA)						

ADULTO	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
	LARGAS LISTAS DE ESPERA	5,1%	2,1	2,2 ; 11,2	0,99	41,2
	NO EXISTÍA SERVICIO DE SALUD MENTAL CERCANO	15,3%	7,4	5,6 ; 35,6	4,56	48,1
	FALTA DE CONFIANZA	10,5%	3,1	5,8 ; 18,3	1,10	29,4
	DUDA DE MANEJO POR MÉDICOS	4,7%	2,0	2,0 ; 10,6	0,99	43,0
	PENSABA QUE NO LE AYUDARÍA	12,7%	3,6	7,1 ; 21,7	1,29	28,5
	LO DEBÍA SUPERAR SOLO	43,1%	6,2	31,6 ; 55,3	1,68	14,3
	PREFERENCIA REMEDIOS CASEROS	2,6%	2,0	0,6 ; 11,4	1,77	77,6
	POR VERGÜENZA	16,9%	4,7	9,5 ; 28,1	1,70	27,8
	SU ESPOSO(A) O PAREJA LA(O) CRITICARÍA O NO LE GUSTARÍA	3,2%	1,7	1,2 ; 8,7	0,98	51,7
	SU ESPOSO(A) O PAREJA SE BURLARÍA DE USTED	3,7%	2,4	1,0 ; 12,9	1,81	65,6
	SU ESPOSO(A) O PAREJA NO LE AYUDARÍA ECONÓMICAMENTE PARA LA CONSULTA	0,9%	0,9	0,1 ; 6,2	1,00	98,9
	SU ESPOSO(A) O PAREJA LO PROHIBIRÍA	0,9%	0,9	0,1 ; 6,2	0,99	98,9
	SUS VECINOS HABLARÍAN MAL DE UD. SI SE ENTERARAN	5,3%	3,0	1,7 ; 15,5	1,98	56,7
	POR TEMOR A QUE LO(A) VIERAN COMO ENFERMO(A) MENTAL	3,2%	2,3	0,7 ; 12,8	1,94	73,8
	EXPERIENCIA DE MALA ATENCIÓN ANTERIOR	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	POR FALTA DE TIEMPO	41,6%	6,4	29,8 ; 54,5	1,85	15,4
	NO HAY CENTRO DE SALUD CERCANO	3,8%	1,9	1,3 ; 10,1	1,14	51,8
	PREFERÍA TRATAMIENTO CON NATURISTA O YERBERO	0,9%	0,9	0,1 ; 6,1	0,98	99,5
	PREFERÍA TRATAMIENTO CON CURANDERO O BRUJO	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	NO ERA SERIO, GRAVE O MUY IMPORTANTE	40,5%	6,0	29,4 ; 52,6	1,62	14,8
	OTRO	12,4%	4,1	6,3 ; 22,9	1,69	33,2
SÍNDROMES SOCIOCULTURALES Y SALUD MENTAL						
PREVALENCIA DE VIDA DE SÍNDROMES FOLCLÓRICOS (TOTAL)	DAÑO	5,7%	0,5	4,8 ; 6,7	1,58	8,2
	SUSTO	17,1%	0,8	15,5 ; 18,8	1,98	4,9
	MAL DE OJO	2,5%	0,3	1,9 ; 3,3	1,80	13,3
	AIRE	10,9%	0,7	9,6 ; 12,3	1,92	6,3
	CHUCAQUE	10,8%	0,8	9,2 ; 12,5	2,80	7,7
	ATAQUE DE NERVIOS	1,9%	0,3	1,4 ; 2,6	2,03	16,2
	EPILEPSIA	0,6%	0,1	0,4 ; 0,9	1,16	22,2
	PROBLEMAS DE ALCOHOL	2,3%	0,4	1,6 ; 3,2	2,85	17,6
	ESTRÉS	7,2%	0,6	6,0 ; 8,6	2,47	9,0
	TRAUMA	1,3%	0,2	0,9 ; 1,9	1,90	19,4
PREVALENCIA DE VIDA DE SÍNDROMES FOLCLÓRICOS (HUARAZ)	DAÑO	5,7%	0,8	4,4 ; 7,4	0,96	13,3
	SUSTO	15,6%	1,6	12,8 ; 19,0	1,69	10,1
	MAL DE OJO	2,4%	0,6	1,5 ; 4,0	1,38	24,8
	AIRE	8,3%	1,1	6,4 ; 10,8	1,47	13,5
	CHUCAQUE	2,4%	0,5	1,6 ; 3,5	0,87	20,0
	ATAQUE DE NERVIOS	1,8%	0,5	1,1 ; 3,1	1,17	26,5
	EPILEPSIA	0,8%	0,3	0,3 ; 1,8	1,30	42,5
	PROBLEMAS DE ALCOHOL	2,8%	0,7	1,7 ; 4,4	1,48	24,2
	ESTRÉS	7,4%	1,1	5,6 ; 9,8	1,43	14,1
	TRAUMA	1,5%	0,5	0,7 ; 2,9	1,58	34,4
PREVALENCIA DE VIDA DE SÍNDROMES FOLCLÓRICOS (AYACUCHO)	DAÑO	8,0%	1,0	6,3 ; 10,1	1,99	12,1
	SUSTO	22,5%	1,6	19,6 ; 25,8	2,30	7,1
	MAL DE OJO	2,6%	0,5	1,7 ; 3,9	1,77	20,6
	AIRE	18,2%	1,4	15,6 ; 21,1	2,08	7,7
	CHUCAQUE	1,0%	0,4	0,5 ; 2,0	2,07	36,7
	ATAQUE DE NERVIOS	1,7%	0,4	1,0 ; 2,7	1,59	24,6
	EPILEPSIA	0,4%	0,2	0,2 ; 1,0	1,09	39,8
	PROBLEMAS DE ALCOHOL	2,7%	0,8	1,5 ; 4,7	3,48	28,5
	ESTRÉS	6,8%	0,9	5,2 ; 8,9	2,16	13,8
	TRAUMA	1,9%	0,5	1,2 ; 3,2	2,10	26,0
PREVALENCIA DE VIDA DE SÍNDROMES FOLCLÓRICOS (CAJAMARCA)	DAÑO	3,3%	0,5	2,4 ; 4,4	1,22	15,6
	SUSTO	12,3%	1,2	10,2 ; 14,7	1,83	9,4
	MAL DE OJO	2,5%	0,6	1,5 ; 3,9	2,07	23,6
	AIRE	4,8%	0,8	3,5 ; 6,6	2,06	16,6
	CHUCAQUE	26,2%	2,0	22,4 ; 30,3	3,14	7,7
	ATAQUE DE NERVIOS	2,3%	0,6	1,3 ; 3,9	2,79	28,5
	EPILEPSIA	0,6%	0,2	0,3 ; 1,2	1,08	34,1
	PROBLEMAS DE ALCOHOL	1,6%	0,6	0,8 ; 3,2	3,16	36,5
	ESTRÉS	7,4%	1,3	5,3 ; 10,3	3,38	16,9
	TRAUMA	0,4%	0,2	0,1 ; 1,2	1,76	53,0
DAÑO (HUARAZ)	TRASTORNO DE ANSIEDAD	26,2%	6,1	15,9 ; 39,9	1,34	23,4
	EPISODIO DEPRESIVO	43,1%	6,9	30,2 ; 57,0	1,35	16,1
	EPISODIO PSICÓTICO(AL MENOS 2 SÍNTOMAS)	2,4%	1,7	0,6 ; 9,4	0,85	70,6
DAÑO (AYACUCHO)	TRASTORNO DE ANSIEDAD	20,7%	4,1	13,7 ; 29,9	1,05	19,7
	EPISODIO DEPRESIVO	31,4%	4,7	22,9 ; 41,4	1,08	15,0
	EPISODIO PSICÓTICO(AL MENOS 2 SÍNTOMAS)	7,5%	2,2	4,1 ; 13,2	0,73	29,5
DAÑO (CAJAMARCA)	TRASTORNO DE ANSIEDAD	15,4%	5,9	7,0 ; 30,8	1,23	38,2
	EPISODIO DEPRESIVO	37,9%	7,8	24,1 ; 54,0	1,19	20,5
	EPISODIO PSICÓTICO(AL MENOS 2 SÍNTOMAS)	8,1%	4,4	2,7 ; 22,0	1,20	54,3
SUSTO (HUARAZ)	TRASTORNO DE ANSIEDAD	18,2%	3,4	12,3 ; 25,9	1,49	18,8
	EPISODIO DEPRESIVO	34,9%	4,9	26,0 ; 45,1	2,00	14,0
	EPISODIO PSICÓTICO(AL MENOS 2 SÍNTOMAS)	8,7%	2,7	4,7 ; 15,6	1,68	30,5
SUSTO (AYACUCHO)	TRASTORNO DE ANSIEDAD	23,8%	3,4	17,7 ; 31,2	1,91	14,4
	EPISODIO DEPRESIVO	27,5%	2,9	22,1 ; 33,7	1,27	10,6
	EPISODIO PSICÓTICO(AL MENOS 2 SÍNTOMAS)	6,3%	1,8	3,6 ; 10,8	1,56	28,1
SUSTO (CAJAMARCA)	TRASTORNO DE ANSIEDAD	12,2%	3,0	7,4 ; 19,6	1,50	24,8

ADULTO	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
	EPISODIO DEPRESIVO	21,9%	3,9	15,2 ; 30,6	1,55	17,8
	EPISODIO PSICÓTICO(AL MENOS 2 SÍNTOMAS)	5,4%	1,8	2,8 ; 10,2	1,09	33,1
MAL DE OJO (HUARAZ)	TRASTORNO DE ANSIEDAD	28,8%	10,4	13,0 ; 52,4	1,55	36,0
	EPISODIO DEPRESIVO	41,3%	11,1	22,1 ; 63,6	1,51	27,0
MAL DE OJO (AYACUCHO)	EPISODIO PSICÓTICO(AL MENOS 2 SÍNTOMAS)	3,6%	3,6	0,5 ; 22,7	1,12	100,2
	TRASTORNO DE ANSIEDAD	43,7%	11,3	23,8 ; 65,8	1,77	25,9
MAL DE OJO (CAJAMARCA)	EPISODIO DEPRESIVO	29,8%	10,0	14,1 ; 52,2	1,63	33,6
	EPISODIO PSICÓTICO(AL MENOS 2 SÍNTOMAS)	3,7%	2,7	0,9 ; 14,6	0,70	72,9
AIRE (HUARAZ)	TRASTORNO DE ANSIEDAD	8,9%	4,7	3,0 ; 23,6	0,96	53,1
	EPISODIO DEPRESIVO	19,5%	7,7	8,4 ; 38,9	1,31	39,4
AIRE (AYACUCHO)	EPISODIO PSICÓTICO(AL MENOS 2 SÍNTOMAS)	3,4%	3,2	0,5 ; 19,2	1,07	92,7
	TRASTORNO DE ANSIEDAD	13,4%	3,8	7,5 ; 22,7	1,23	28,1
AIRE (CAJAMARCA)	EPISODIO DEPRESIVO	39,2%	6,0	28,1 ; 51,5	1,53	15,4
	EPISODIO PSICÓTICO(AL MENOS 2 SÍNTOMAS)	12,5%	4,4	6,1 ; 24,1	1,78	35,3
CHUCAQUE (HUARAZ)	TRASTORNO DE ANSIEDAD	31,4%	3,6	24,7 ; 39,0	1,46	11,6
	EPISODIO DEPRESIVO	35,3%	3,6	28,4 ; 42,8	1,39	10,3
CHUCAQUE (AYACUCHO)	EPISODIO PSICÓTICO(AL MENOS 2 SÍNTOMAS)	6,0%	1,7	3,4 ; 10,3	1,20	28,2
	TRASTORNO DE ANSIEDAD	14,9%	6,3	6,2 ; 31,8	2,12	42,0
CHUCAQUE (CAJAMARCA)	EPISODIO DEPRESIVO	33,4%	6,8	21,5 ; 47,9	1,43	20,4
	EPISODIO PSICÓTICO(AL MENOS 2 SÍNTOMAS)	3,5%	2,2	1,0 ; 11,4	0,95	61,8
ATAQUE DE NERVIOS (HUARAZ)	TRASTORNO DE ANSIEDAD	21,8%	7,9	10,0 ; 41,1	1,07	36,4
	EPISODIO DEPRESIVO	47,3%	11,1	27,2 ; 68,4	1,42	23,4
ATAQUE DE NERVIOS (AYACUCHO)	EPISODIO PSICÓTICO(AL MENOS 2 SÍNTOMAS)	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	TRASTORNO DE ANSIEDAD	59,8%	17,1	26,7 ; 85,9	1,56	28,6
ATAQUE DE NERVIOS (CAJAMARCA)	EPISODIO DEPRESIVO	52,7%	16,1	23,8 ; 79,9	1,32	30,4
	EPISODIO PSICÓTICO(AL MENOS 2 SÍNTOMAS)	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
ATAQUE DE NERVIOS (HUARAZ)	TRASTORNO DE ANSIEDAD	10,3%	1,9	7,1 ; 14,7	1,44	18,3
	EPISODIO DEPRESIVO	21,7%	2,3	17,5 ; 16,6	1,17	10,7
ATAQUE DE NERVIOS (AYACUCHO)	EPISODIO PSICÓTICO(AL MENOS 2 SÍNTOMAS)	3,8%	1,1	2,1 ; 6,8	1,34	30,3
	TRASTORNO DE ANSIEDAD	41,0%	13,4	18,8 ; 67,5	1,65	32,7
ATAQUE DE NERVIOS (CAJAMARCA)	EPISODIO DEPRESIVO	70,8%	10,1	48,1 ; 86,4	1,09	14,2
	EPISODIO PSICÓTICO(AL MENOS 2 SÍNTOMAS)	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
SÍNTOMAS PSICOLÓGICOS, FOLKLÓRICOS PSICOLÓGICOS Y SUS MODELOS DE ATENCIÓN (TOTAL)	TRASTORNO DE ANSIEDAD	50,5%	13,0	26,7 ; 74,0	1,46	25,7
	EPISODIO DEPRESIVO	35,6%	10,6	18,1 ; 58,0	1,07	29,8
SÍNTOMAS PSICOLÓGICOS, FOLKLÓRICOS PSICOLÓGICOS Y SUS MODELOS DE ATENCIÓN (TOTAL)	EPISODIO PSICÓTICO(AL MENOS 2 SÍNTOMAS)	31,7%	11,5	14,0 ; 57,0	1,32	36,3
	TRASTORNO DE ANSIEDAD	20,3%	7,5	9,2 ; 39,0	1,13	37,1
SÍNTOMAS PSICOLÓGICOS, FOLKLÓRICOS PSICOLÓGICOS Y SUS MODELOS DE ATENCIÓN (TOTAL)	EPISODIO DEPRESIVO	33,0%	8,4	18,9 ; 51,0	1,02	25,4
	EPISODIO PSICÓTICO(AL MENOS 2 SÍNTOMAS)	19,4%	7,8	8,2 ; 39,3	1,26	40,3
SÍNTOMAS PSICOLÓGICOS, FOLKLÓRICOS PSICOLÓGICOS Y SUS MODELOS DE ATENCIÓN (TOTAL)	MÉDICO -ANGUSTIA	22,8%	1,0	20,9 ; 24,9	2,33	4,5
	MÉDICO-TRISTEZA O DEPRESIÓN	19,3%	0,9	17,5 ; 21,2	2,17	4,8
SÍNTOMAS PSICOLÓGICOS, FOLKLÓRICOS PSICOLÓGICOS Y SUS MODELOS DE ATENCIÓN (TOTAL)	MÉDICO-LOCURA	29,4%	1,3	26,9 ; 32,0	3,19	4,4
	MÉDICO-PROBLEMAS DE ALCOHOL	36,6%	1,3	34,1 ; 39,2	2,88	3,6
SÍNTOMAS PSICOLÓGICOS, FOLKLÓRICOS PSICOLÓGICOS Y SUS MODELOS DE ATENCIÓN (TOTAL)	MÉDICO-VÍCTIMA DE INFIDELIDAD	3,0%	0,4	2,3 ; 3,9	2,09	13,2
	PSICÓLOGO -ANGUSTIA	50,7%	1,4	48,0 ; 53,4	2,97	2,7
SÍNTOMAS PSICOLÓGICOS, FOLKLÓRICOS PSICOLÓGICOS Y SUS MODELOS DE ATENCIÓN (TOTAL)	PSICÓLOGO -TRISTEZA O DEPRESIÓN	56,9%	1,3	54,3 ; 59,5	2,83	2,3
	PSICÓLOGO -LOCURA	46,2%	1,4	43,5 ; 48,9	3,03	3,0
SÍNTOMAS PSICOLÓGICOS, FOLKLÓRICOS PSICOLÓGICOS Y SUS MODELOS DE ATENCIÓN (TOTAL)	PSICÓLOGO -PROBLEMAS DE ALCOHOL	34,9%	1,3	32,5 ; 37,4	2,74	3,6
	PSICÓLOGO -VÍCTIMA DE INFIDELIDAD	15,4%	0,8	13,8 ; 17,1	2,10	5,4
SÍNTOMAS PSICOLÓGICOS, FOLKLÓRICOS PSICOLÓGICOS Y SUS MODELOS DE ATENCIÓN (TOTAL)	BOTICARIO O FARMACÉUTICO -ANGUSTIA	0,4%	0,1	0,2 ; 0,7	1,38	28,6
	BOTICARIO O FARMACÉUTICO -TRISTEZA O DEPRESIÓN	0,3%	0,1	0,1 ; 0,6	1,43	34,9
SÍNTOMAS PSICOLÓGICOS, FOLKLÓRICOS PSICOLÓGICOS Y SUS MODELOS DE ATENCIÓN (TOTAL)	BOTICARIO O FARMACÉUTICO -LOCURA	0,3%	0,1	0,2 ; 0,5	1,10	30,5
	BOTICARIO O FARMACÉUTICO -PROBLEMAS DE ALCOHOL	0,2%	0,1	0,1 ; 0,5	1,25	37,1
SÍNTOMAS PSICOLÓGICOS, FOLKLÓRICOS PSICOLÓGICOS Y SUS MODELOS DE ATENCIÓN (TOTAL)	BOTICARIO O FARMACÉUTICO -VÍCTIMA DE INFIDELIDAD	0,2%	0,1	0,1 ; 0,4	1,29	42,9
	CURANDERO -ANGUSTIA	0,8%	0,2	0,5 ; 1,2	1,41	21,1
SÍNTOMAS PSICOLÓGICOS, FOLKLÓRICOS PSICOLÓGICOS Y SUS MODELOS DE ATENCIÓN (TOTAL)	CURANDERO -TRISTEZA O DEPRESIÓN	0,6%	0,1	0,4 ; 0,9	1,39	24,8
	CURANDERO -LOCURA	0,9%	0,2	0,6 ; 1,4	1,97	23,7
SÍNTOMAS PSICOLÓGICOS, FOLKLÓRICOS PSICOLÓGICOS Y SUS MODELOS DE ATENCIÓN (TOTAL)	CURANDERO -PROBLEMAS DE ALCOHOL	0,7%	0,2	0,5 ; 1,1	1,46	22,4
	CURANDERO -VÍCTIMA DE INFIDELIDAD	3,1%	0,4	2,4 ; 3,9	1,75	11,9
SÍNTOMAS PSICOLÓGICOS, FOLKLÓRICOS PSICOLÓGICOS Y SUS MODELOS DE ATENCIÓN (TOTAL)	BRUJO -ANGUSTIA	0,1%	0,1	0,0 ; 0,6	3,40	99,9
	BRUJO -TRISTEZA O DEPRESIÓN	0,0%	0,0	0,0 ; 0,1	0,72	100,0
SÍNTOMAS PSICOLÓGICOS, FOLKLÓRICOS PSICOLÓGICOS Y SUS MODELOS DE ATENCIÓN (TOTAL)	BRUJO -LOCURA	0,3%	0,1	0,2 ; 0,6	1,47	34,7
	BRUJO -PROBLEMAS DE ALCOHOL	0,1%	0,0	0,0 ; 0,2	1,07	61,0
SÍNTOMAS PSICOLÓGICOS, FOLKLÓRICOS PSICOLÓGICOS Y SUS MODELOS DE ATENCIÓN (TOTAL)	BRUJO -VÍCTIMA DE INFIDELIDAD	1,4%	0,3	0,9 ; 2,1	2,52	21,5
	SANTIGUADOR O REZADOR -ANGUSTIA	0,1%	0,0	0,0 ; 0,2	0,96	54,3
SÍNTOMAS PSICOLÓGICOS, FOLKLÓRICOS PSICOLÓGICOS Y SUS MODELOS DE ATENCIÓN (TOTAL)	SANTIGUADOR O REZADOR -TRISTEZA O DEPRESIÓN	0,1%	0,1	0,0 ; 0,6	3,03	74,0
	SANTIGUADOR O REZADOR -LOCURA	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
SÍNTOMAS PSICOLÓGICOS, FOLKLÓRICOS PSICOLÓGICOS Y SUS MODELOS DE ATENCIÓN (TOTAL)	SANTIGUADOR O REZADOR -PROBLEMAS DE ALCOHOL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,1	0,52	100,0
	SANTIGUADOR O REZADOR -VÍCTIMA DE INFIDELIDAD	0,0%	0,0	0,0 ; 0,2	1,00	75,9
SÍNTOMAS PSICOLÓGICOS, FOLKLÓRICOS PSICOLÓGICOS Y SUS MODELOS DE ATENCIÓN (TOTAL)	YERBERO -ANGUSTIA	0,6%	0,2	0,3 ; 1,0	1,80	27,6
	YERBERO -TRISTEZA O DEPRESIÓN	0,4%	0,1	0,2 ; 0,7	1,39	29,6
SÍNTOMAS PSICOLÓGICOS, FOLKLÓRICOS PSICOLÓGICOS Y SUS MODELOS DE ATENCIÓN (TOTAL)	YERBERO -LOCURA	0,2%	0,1	0,0 ; 0,6	2,89	69,1
	YERBERO -PROBLEMAS DE ALCOHOL	0,1%	0,0	0,0 ; 0,2	0,95	60,1
SÍNTOMAS PSICOLÓGICOS, FOLKLÓRICOS PSICOLÓGICOS Y SUS MODELOS DE ATENCIÓN (TOTAL)	YERBERO -VÍCTIMA DE INFIDELIDAD	0,1%	0,0	0,0 ; 0,3	0,96	50,0
	NINGUNA -ANGUSTIA	19,7%	1,0	17,8 ; 21,8	2,64	5,2
SÍNTOMAS PSICOLÓGICOS, FOLKLÓRICOS PSICOLÓGICOS Y SUS MODELOS DE ATENCIÓN (TOTAL)	NINGUNA -TRISTEZA O DEPRESIÓN	17,1%	1,0	15,2 ; 19,2	2,82	5,9
	NINGUNA -LOCURA	16,4%	1,0	14,6 ; 18,4	2,77	6,0
SÍNTOMAS PSICOLÓGICOS, FOLKLÓRICOS PSICOLÓGICOS Y SUS MODELOS DE ATENCIÓN (TOTAL)	NINGUNA -PROBLEMAS DE ALCOHOL	19,2%	1,1	17,2 ; 21,4	2,83	5,5
	NINGUNA -VÍCTIMA DE INFIDELIDAD	71,8%	1,2	69,5 ; 74,1	2,66	1,6
SÍNTOMAS PSICOLÓGICOS, FOLKLÓRICOS PSICOLÓGICOS Y SUS MODELOS DE ATENCIÓN (HUARAZ)	MÉDICO -ANGUSTIA	21,3%	1,8	18,0 ; 25,0	1,68	8,3
	MÉDICO-TRISTEZA O DEPRESIÓN	17,5%	1,7	14,4 ; 21,0	1,74	9,6
SÍNTOMAS PSICOLÓGICOS, FOLKLÓRICOS PSICOLÓGICOS Y SUS MODELOS DE ATENCIÓN (HUARAZ)	MÉDICO-LOCURA	30,2%	2,3	25,9 ; 34,9	2,24	7,6

ADULTO	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
	MÉDICO-PROBLEMAS DE ALCOHOL	35,7%	2,2	31,4 ; 40,2	1,97	6,3
	MÉDICO-VÍCTIMA DE INFIDELIDAD	2,9%	0,7	1,8 ; 4,7	1,51	23,6
	PSICÓLOGO -ANGUSTIA	57,5%	2,5	52,6 ; 62,3	2,20	4,3
	PSICÓLOGO -TRISTEZA O DEPRESIÓN	63,3%	2,3	58,8 ; 67,6	1,97	3,6
	PSICÓLOGO -LOCURA	47,0%	2,3	42,5 ; 51,6	1,93	4,9
	PSICÓLOGO -PROBLEMAS DE ALCOHOL	37,0%	2,4	32,4 ; 41,8	2,19	6,5
	PSICÓLOGO -VÍCTIMA DE INFIDELIDAD	17,0%	1,5	14,2 ; 20,2	1,50	9,0
	BOTICARIO O FARMACÉUTICO -ANGUSTIA	0,5%	0,3	0,2 ; 1,4	1,24	52,5
	BOTICARIO O FARMACÉUTICO -TRISTEZA O DEPRESIÓN	0,3%	0,2	0,1 ; 1,0	1,06	63,4
	BOTICARIO O FARMACÉUTICO -LOCURA	0,2%	0,1	0,1 ; 0,6	0,54	51,4
	BOTICARIO O FARMACÉUTICO -PROBLEMAS DE ALCOHOL	0,2%	0,1	0,1 ; 0,6	0,54	52,3
	BOTICARIO O FARMACÉUTICO -VÍCTIMA DE INFIDELIDAD	0,1%	0,1	0,0 ; 0,5	0,51	70,6
	CURANDERO -ANGUSTIA	0,2%	0,1	0,1 ; 0,8	0,77	60,3
	CURANDERO -TRISTEZA O DEPRESIÓN	0,1%	0,1	0,0 ; 0,6	0,70	75,7
	CURANDERO -LOCURA	0,2%	0,2	0,0 ; 1,2	1,46	100,1
	CURANDERO -PROBLEMAS DE ALCOHOL	0,5%	0,3	0,2 ; 1,5	1,40	55,3
	CURANDERO -VÍCTIMA DE INFIDELIDAD	2,5%	0,6	1,5 ; 4,0	1,35	24,5
	BRUJO -ANGUSTIA	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	BRUJO -TRISTEZA O DEPRESIÓN	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	BRUJO -LOCURA	0,2%	0,2	0,0 ; 1,2	1,46	99,9
	BRUJO -PROBLEMAS DE ALCOHOL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	BRUJO -VÍCTIMA DE INFIDELIDAD	0,8%	0,3	0,4 ; 1,6	0,98	37,5
	SANTIGUADOR O REZADOR -ANGUSTIA	0,1%	0,1	0,0 ; 0,4	0,48	70,9
	SANTIGUADOR O REZADOR -TRISTEZA O DEPRESIÓN	0,0%	0,0	0,0 ; 0,3	0,42	99,9
	SANTIGUADOR O REZADOR -LOCURA	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	SANTIGUADOR O REZADOR -PROBLEMAS DE ALCOHOL	0,1%	0,1	0,0 ; 0,4	0,53	100,1
	SANTIGUADOR O REZADOR -VÍCTIMA DE INFIDELIDAD	0,1%	0,1	0,0 ; 0,4	0,53	100,1
	YERBERO -ANGUSTIA	0,5%	0,3	0,2 ; 1,4	1,12	47,6
	YERBERO -TRISTEZA O DEPRESIÓN	0,6%	0,3	0,2 ; 1,5	1,16	45,9
	YERBERO -LOCURA	0,2%	0,2	0,1 ; 1,0	1,07	70,6
	YERBERO -PROBLEMAS DE ALCOHOL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	YERBERO -VÍCTIMA DE INFIDELIDAD	0,1%	0,0	0,0 ; 0,4	0,49	100,3
	NINGUNA -ANGUSTIA	16,0%	1,8	12,8 ; 19,7	2,08	11,1
	NINGUNA -TRISTEZA O DEPRESIÓN	13,2%	1,7	10,3 ; 16,8	2,13	12,5
	NINGUNA -LOCURA	14,2%	1,7	11,2 ; 17,9	2,08	11,8
	NINGUNA -PROBLEMAS DE ALCOHOL	18,2%	1,7	15,0 ; 21,8	1,82	9,6
	NINGUNA -VÍCTIMA DE INFIDELIDAD	70,7%	2,1	66,4 ; 74,8	1,97	3,0
	MÉDICO -ANGUSTIA	23,7%	1,6	20,7 ; 27,0	2,18	6,7
	MÉDICO -TRISTEZA O DEPRESIÓN	19,1%	1,4	16,4 ; 22,1	2,09	7,5
	MÉDICO -LOCURA	24,2%	1,6	21,2 ; 27,6	2,30	6,8
	MÉDICO -PROBLEMAS DE ALCOHOL	34,8%	1,8	31,4 ; 38,4	2,22	5,2
	MÉDICO -VÍCTIMA DE INFIDELIDAD	3,2%	0,6	2,2 ; 4,7	1,96	19,5
	PSICÓLOGO -ANGUSTIA	44,0%	2,0	40,0 ; 48,0	2,62	4,6
	PSICÓLOGO -TRISTEZA O DEPRESIÓN	52,2%	2,1	48,0 ; 56,4	2,86	4,1
	PSICÓLOGO -LOCURA	46,9%	2,1	42,8 ; 51,0	2,77	4,5
	PSICÓLOGO -PROBLEMAS DE ALCOHOL	33,2%	1,7	30,0 ; 36,6	1,98	5,1
	PSICÓLOGO -VÍCTIMA DE INFIDELIDAD	18,7%	1,5	15,9 ; 21,9	2,33	8,0
	BOTICARIO O FARMACÉUTICO -ANGUSTIA	0,3%	0,2	0,1 ; 0,8	1,13	46,9
	BOTICARIO O FARMACÉUTICO -TRISTEZA O DEPRESIÓN	0,2%	0,1	0,0 ; 0,6	1,14	65,8
	BOTICARIO O FARMACÉUTICO -LOCURA	0,3%	0,1	0,1 ; 0,8	1,20	52,2
	BOTICARIO O FARMACÉUTICO -PROBLEMAS DE ALCOHOL	0,3%	0,2	0,1 ; 1,0	1,61	54,7
	BOTICARIO O FARMACÉUTICO -VÍCTIMA DE INFIDELIDAD	0,3%	0,2	0,1 ; 0,9	1,63	64,4
	CURANDERO -ANGUSTIA	1,8%	0,4	1,1 ; 2,8	1,50	23,2
	CURANDERO -TRISTEZA O DEPRESIÓN	1,2%	0,3	0,7 ; 2,1	1,47	27,4
	CURANDERO -LOCURA	1,7%	0,5	1,0 ; 2,9	2,15	28,3
	CURANDERO -PROBLEMAS DE ALCOHOL	1,4%	0,4	0,8 ; 2,3	1,50	26,4
	CURANDERO -VÍCTIMA DE INFIDELIDAD	4,1%	0,7	3,0 ; 5,8	1,96	17,1
	BRUJO -ANGUSTIA	0,2%	0,2	0,0 ; 1,5	3,39	99,8
	BRUJO -TRISTEZA O DEPRESIÓN	0,0%	0,0	0,0 ; 0,3	0,72	100,0
	BRUJO -LOCURA	0,3%	0,2	0,1 ; 0,9	1,43	51,4
	BRUJO -PROBLEMAS DE ALCOHOL	0,2%	0,1	0,0 ; 0,6	1,19	70,6
	BRUJO -VÍCTIMA DE INFIDELIDAD	1,4%	0,4	0,7 ; 2,5	2,04	30,8
	SANTIGUADOR O REZADOR -ANGUSTIA	0,1%	0,1	0,0 ; 0,5	1,20	99,9
	SANTIGUADOR O REZADOR -TRISTEZA O DEPRESIÓN	0,3%	0,3	0,1 ; 0,5	3,24	79,6
	SANTIGUADOR O REZADOR -LOCURA	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	SANTIGUADOR O REZADOR -PROBLEMAS DE ALCOHOL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	SANTIGUADOR O REZADOR -VÍCTIMA DE INFIDELIDAD	0,1%	0,1	0,0 ; 0,5	1,20	99,9
	YERBERO -ANGUSTIA	1,2%	0,4	0,6 ; 2,2	2,04	33,5
	YERBERO -TRISTEZA O DEPRESIÓN	0,7%	0,3	0,3 ; 1,4	1,51	38,1
	YERBERO -LOCURA	0,2%	0,2	0,0 ; 1,8	3,89	99,8
	YERBERO -PROBLEMAS DE ALCOHOL	0,2%	0,1	0,1 ; 0,5	0,96	60,3
	YERBERO -VÍCTIMA DE INFIDELIDAD	0,1%	0,0	0,0 ; 0,2	0,46	71,4
	NINGUNA -ANGUSTIA	24,4%	1,9	21,0 ; 28,2	2,90	7,6
	NINGUNA -TRISTEZA O DEPRESIÓN	21,6%	1,8	18,3 ; 25,4	3,03	8,4
	NINGUNA -LOCURA	19,9%	1,8	16,6 ; 23,6	3,15	9,0
SÍNTOMAS PSICOLÓGICOS, FOLKLÓRICOS PSICOLÓGICOS Y SUS MODELOS DE ATENCIÓN (AYACUCHO)	MÉDICO -ANGUSTIA	23,7%	1,6	20,7 ; 27,0	2,18	6,7
	MÉDICO -TRISTEZA O DEPRESIÓN	19,1%	1,4	16,4 ; 22,1	2,09	7,5
	MÉDICO -LOCURA	24,2%	1,6	21,2 ; 27,6	2,30	6,8
	MÉDICO -PROBLEMAS DE ALCOHOL	34,8%	1,8	31,4 ; 38,4	2,22	5,2
	MÉDICO -VÍCTIMA DE INFIDELIDAD	3,2%	0,6	2,2 ; 4,7	1,96	19,5
	PSICÓLOGO -ANGUSTIA	44,0%	2,0	40,0 ; 48,0	2,62	4,6
	PSICÓLOGO -TRISTEZA O DEPRESIÓN	52,2%	2,1	48,0 ; 56,4	2,86	4,1
	PSICÓLOGO -LOCURA	46,9%	2,1	42,8 ; 51,0	2,77	4,5
	PSICÓLOGO -PROBLEMAS DE ALCOHOL	33,2%	1,7	30,0 ; 36,6	1,98	5,1
	PSICÓLOGO -VÍCTIMA DE INFIDELIDAD	18,7%	1,5	15,9 ; 21,9	2,33	8,0
	BOTICARIO O FARMACÉUTICO -ANGUSTIA	0,3%	0,2	0,1 ; 0,8	1,13	46,9
	BOTICARIO O FARMACÉUTICO -TRISTEZA O DEPRESIÓN	0,2%	0,1	0,0 ; 0,6	1,14	65,8
	BOTICARIO O FARMACÉUTICO -LOCURA	0,3%	0,1	0,1 ; 0,8	1,20	52,2
	BOTICARIO O FARMACÉUTICO -PROBLEMAS DE ALCOHOL	0,3%	0,2	0,1 ; 1,0	1,61	54,7
	BOTICARIO O FARMACÉUTICO -VÍCTIMA DE INFIDELIDAD	0,3%	0,2	0,1 ; 0,9	1,63	64,4
	CURANDERO -ANGUSTIA	1,8%	0,4	1,1 ; 2,8	1,50	23,2
	CURANDERO -TRISTEZA O DEPRESIÓN	1,2%	0,3	0,7 ; 2,1	1,47	27,4
	CURANDERO -LOCURA	1,7%	0,5	1,0 ; 2,9	2,15	28,3
	CURANDERO -PROBLEMAS DE ALCOHOL	1,4%	0,4	0,8 ; 2,3	1,50	26,4
	CURANDERO -VÍCTIMA DE INFIDELIDAD	4,1%	0,7	3,0 ; 5,8	1,96	17,1
	BRUJO -ANGUSTIA	0,2%	0,2	0,0 ; 1,5	3,39	99,8
	BRUJO -TRISTEZA O DEPRESIÓN	0,0%	0,0	0,0 ; 0,3	0,72	100,0
	BRUJO -LOCURA	0,3%	0,2	0,1 ; 0,9	1,43	51,4
	BRUJO -PROBLEMAS DE ALCOHOL	0,2%	0,1	0,0 ; 0,6	1,19	70,6
	BRUJO -VÍCTIMA DE INFIDELIDAD	1,4%	0,4	0,7 ; 2,5	2,04	30,8
	SANTIGUADOR O REZADOR -ANGUSTIA	0,1%	0,1	0,0 ; 0,5	1,20	99,9
	SANTIGUADOR O REZADOR -TRISTEZA O DEPRESIÓN	0,3%	0,3	0,1 ; 0,5	3,24	79,6
	SANTIGUADOR O REZADOR -LOCURA	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	SANTIGUADOR O REZADOR -PROBLEMAS DE ALCOHOL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	SANTIGUADOR O REZADOR -VÍCTIMA DE INFIDELIDAD	0,1%	0,1	0,0 ; 0,5	1,20	99,9
	YERBERO -ANGUSTIA	1,2%	0,4	0,6 ; 2,2	2,04	33,5
	YERBERO -TRISTEZA O DEPRESIÓN	0,7%	0,3	0,3 ; 1,4	1,51	38,1
	YERBERO -LOCURA	0,2%	0,2	0,0 ; 1,8	3,89	99,8
	YERBERO -PROBLEMAS DE ALCOHOL	0,2%	0,1	0,1 ; 0,5	0,96	60,3
	YERBERO -VÍCTIMA DE INFIDELIDAD	0,1%	0,0	0,0 ; 0,2	0,46	71,4
	NINGUNA -ANGUSTIA	24,4%	1,9	21,0 ; 28,2	2,90	7,6
	NINGUNA -TRISTEZA O DEPRESIÓN	21,6%	1,8	18,3 ; 25,4	3,03	8,4
	NINGUNA -LOCURA	19,9%	1,8	16,6 ; 23,6	3,15	9,0

ADULTO	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
	NINGUNA -PROBLEMAS DE ALCOHOL	22,6%	1,8	19,2 ; 26,3	2,91	8,0
	NINGUNA -VÍCTIMA DE INFIDELIDAD	67,0%	2,1	62,7 ; 71,1	3,22	3,2
SÍNTOMAS PSICOLÓGICOS, FOLKLÓRICOS PSICOLÓGICOS Y SUS MODELOS DE ATENCIÓN (CAJAMARCA)	MÉDICO -ANGUSTIA	22,9%	1,8	19,5 ; 26,7	2,85	8,1
	MÉDICO-TRISTEZA O DEPRESIÓN	20,6%	1,7	17,5 ; 24,0	2,49	8,1
	MÉDICO-LOCURA	34,3%	2,6	29,3 ; 39,7	4,55	7,7
	MÉDICO-PROBLEMAS DE ALCOHOL	39,0%	2,6	34,0 ; 44,1	4,10	6,6
	MÉDICO-VÍCTIMA DE INFIDELIDAD	2,8%	0,7	1,7 ; 4,5	2,63	25,0
	PSICÓLOGO -ANGUSTIA	53,6%	2,5	48,6 ; 58,6	3,85	4,7
	PSICÓLOGO -TRISTEZA O DEPRESIÓN	58,1%	2,3	53,4 ; 62,6	3,35	4,0
	PSICÓLOGO -LOCURA	44,9%	2,6	39,9 ; 50,0	3,99	5,8
	PSICÓLOGO -PROBLEMAS DE ALCOHOL	35,5%	2,4	30,9 ; 40,4	3,85	6,9
	PSICÓLOGO -VÍCTIMA DE INFIDELIDAD	11,0%	1,2	8,8 ; 13,6	2,20	11,0
	BOTICARIO O FARMACÉUTICO -ANGUSTIA	0,5%	0,2	0,2 ; 1,2	1,64	47,8
	BOTICARIO O FARMACÉUTICO -TRISTEZA O DEPRESIÓN	0,4%	0,2	0,2 ; 1,2	1,70	51,3
	BOTICARIO O FARMACÉUTICO -LOCURA	0,4%	0,2	0,1 ; 0,9	1,23	48,0
	BOTICARIO O FARMACÉUTICO -PROBLEMAS DE ALCOHOL	0,1%	0,1	0,0 ; 0,5	0,93	73,1
	BOTICARIO O FARMACÉUTICO -VÍCTIMA DE INFIDELIDAD	0,1%	0,1	0,0 ; 0,5	1,01	70,5
	CURANDERO -ANGUSTIA	0,1%	0,1	0,0 ; 0,6	1,18	77,5
	CURANDERO -TRISTEZA O DEPRESIÓN	0,1%	0,1	0,0 ; 0,6	1,18	77,5
	CURANDERO -LOCURA	0,5%	0,2	0,2 ; 1,2	1,51	46,7
	CURANDERO -PROBLEMAS DE ALCOHOL	0,2%	0,1	0,1 ; 0,8	1,45	66,8
	CURANDERO -VÍCTIMA DE INFIDELIDAD	2,3%	0,5	1,5 ; 3,5	1,61	21,6
	BRUJO -ANGUSTIA	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	BRUJO -TRISTEZA O DEPRESIÓN	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	BRUJO -LOCURA	0,4%	0,2	0,1 ; 1,0	1,53	53,5
	BRUJO -PROBLEMAS DE ALCOHOL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,2	0,50	100,4
	BRUJO -VÍCTIMA DE INFIDELIDAD	1,8%	0,6	0,9 ; 3,5	3,33	35,5
	SANTIGUADOR O REZADOR -ANGUSTIA	0,1%	0,1	0,0 ; 0,5	1,11	100,0
	SANTIGUADOR O REZADOR -TRISTEZA O DEPRESIÓN	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	SANTIGUADOR O REZADOR -LOCURA	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	SANTIGUADOR O REZADOR -PROBLEMAS DE ALCOHOL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	SANTIGUADOR O REZADOR -VÍCTIMA DE INFIDELIDAD	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	YERBERO -ANGUSTIA	0,0%	0,0	0,0 ; 0,2	0,34	71,1
	YERBERO -TRISTEZA O DEPRESIÓN	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	YERBERO -LOCURA	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
YERBERO -PROBLEMAS DE ALCOHOL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0	
YERBERO -VÍCTIMA DE INFIDELIDAD	0,2%	0,1	0,0 ; 0,7	1,24	70,7	
NINGUNA -ANGUSTIA	17,1%	1,6	14,1 ; 20,4	2,66	9,3	
NINGUNA -TRISTEZA O DEPRESIÓN	14,8%	1,6	11,9 ; 18,2	2,97	10,8	
NINGUNA -LOCURA	14,1%	1,5	11,4 ; 17,2	2,65	10,5	
NINGUNA -PROBLEMAS DE ALCOHOL	16,4%	1,8	13,2 ; 20,1	3,39	10,8	
NINGUNA -VÍCTIMA DE INFIDELIDAD	77,6%	1,7	74,1 ; 80,7	2,41	2,2	
ESTIGMA CONTRA LOS TRASTORNOS MENTALES						
IDENTIFICACIÓN DE PROBLEMAS COMO TRASTORNOS MENTALES (TOTAL)	NERVIOS EXCESIVOS O FOBIAS	68,5%	1,1	66,2 ; 70,6	2,31	1,6
	TRISTEZA EXCESIVA O DEPRESIÓN	71,1%	1,1	68,9 ; 73,2	2,23	1,5
	PSICOSIS O LOCURA	82,8%	0,8	81,1 ; 84,4	1,99	1,0
	CONSUMO EXCESIVO DE ALCOHOL Y DROGAS	67,3%	1,1	65,2 ; 69,4	2,02	1,6
	PROBLEMAS DEL CARÁCTER O DE LA PERSONALIDAD	45,0%	1,2	42,6 ; 47,5	2,40	2,7
IDENTIFICACIÓN DE PROBLEMAS COMO TRASTORNOS MENTALES (HUARAZ)	NERVIOS EXCESIVOS O FOBIAS	71,9%	1,8	68,2 ; 75,3	1,45	2,5
	TRISTEZA EXCESIVA O DEPRESIÓN	71,1%	1,9	67,3 ; 74,6	1,52	2,6
	PSICOSIS O LOCURA	83,5%	1,5	80,3 ; 86,2	1,43	1,8
	CONSUMO EXCESIVO DE ALCOHOL Y DROGAS	67,5%	1,9	63,6 ; 71,1	1,47	2,8
	PROBLEMAS DEL CARÁCTER O DE LA PERSONALIDAD	49,1%	1,9	45,4 ; 52,8	1,29	3,9
IDENTIFICACIÓN DE PROBLEMAS COMO TRASTORNOS MENTALES (AYACUCHO)	NERVIOS EXCESIVOS O FOBIAS	63,9%	1,8	60,3 ; 67,3	2,14	2,8
	TRISTEZA EXCESIVA O DEPRESIÓN	70,4%	1,7	67,0 ; 73,5	2,07	2,4
	PSICOSIS O LOCURA	81,8%	1,4	78,8 ; 84,4	2,08	1,7
	CONSUMO EXCESIVO DE ALCOHOL Y DROGAS	67,7%	1,7	64,2 ; 70,9	2,09	2,5
	PROBLEMAS DEL CARÁCTER O DE LA PERSONALIDAD	43,9%	1,9	40,2 ; 47,8	2,39	4,4
IDENTIFICACIÓN DE PROBLEMAS COMO TRASTORNOS MENTALES (CAJAMARCA)	NERVIOS EXCESIVOS O FOBIAS	71,2%	2,1	67,0 ; 75,1	3,04	2,9
	TRISTEZA EXCESIVA O DEPRESIÓN	71,9%	2,0	67,8 ; 75,6	2,86	2,7
	PSICOSIS O LOCURA	83,6%	1,4	80,6 ; 86,2	2,24	1,7
	CONSUMO EXCESIVO DE ALCOHOL Y DROGAS	66,8%	1,8	63,1 ; 70,3	2,28	2,8
	PROBLEMAS DEL CARÁCTER O DE LA PERSONALIDAD	43,7%	2,3	39,4 ; 48,2	3,08	5,2
ANTE UNA PERSONA CON UNA ENFERMEDAD MENTAL ¿CÓMO REACCIONA USTED? (TOTAL)	LA ACEPTA COMO PERSONA CON UNA ENFERMEDAD	41,5%	1,5	38,6 ; 44,4	3,55	3,6
	SE MUESTRA INDIFFERENTE CON ELLA	9,0%	0,7	7,7 ; 10,6	2,58	8,1
	SE ALEJA DE ELLA	17,5%	0,9	15,8 ; 19,3	2,20	5,1
	LE OFRECE ALGUNA AYUDA	23,5%	1,1	21,5 ; 25,7	2,56	4,6
	LA RECHAZA	1,0%	0,2	0,7 ; 1,6	2,06	22,6
	OTRA	1,6%	0,3	1,2 ; 2,3	2,12	17,9
ANTE UNA PERSONA CON UNA ENFERMEDAD MENTAL ¿CÓMO REACCIONA USTED? (HUARAZ)	LA ACEPTA COMO PERSONA CON UNA ENFERMEDAD	46,6%	2,5	41,7 ; 51,5	2,28	5,4
	SE MUESTRA INDIFFERENTE CON ELLA	9,6%	1,3	7,4 ; 12,4	1,67	13,3
	SE ALEJA DE ELLA	19,7%	1,5	16,8 ; 22,9	1,36	7,9
	LE OFRECE ALGUNA AYUDA	17,5%	1,7	14,4 ; 21,2	1,83	9,8
	LA RECHAZA	0,5%	0,2	0,2 ; 1,0	0,71	41,5
	OTRA	1,5%	0,5	0,7 ; 3,0	1,77	36,1

ADULTO	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
ANTE UNA PERSONA CON UNA ENFERMEDAD MENTAL ¿CÓMO REACCIONA USTED? (AYACUCHO)	LA ACEPTA COMO PERSONA CON UNA ENFERMEDAD	36,6%	2,2	32,3 ; 41,0	3,30	6,0
	SE MUESTRA INDIFERENTE CON ELLA	11,0%	1,3	8,8 ; 13,7	2,50	11,4
	SE ALEJA DE ELLA	17,1%	1,4	14,6 ; 19,9	2,07	8,0
	LE OFRECE ALGUNA AYUDA	27,1%	1,7	23,9 ; 30,5	2,21	6,2
	LA RECHAZA	1,1%	0,4	0,5 ; 2,0	1,84	33,2
	OTRA	2,1%	0,5	1,3 ; 3,3	1,85	23,7
ANTE UNA PERSONA CON UNA ENFERMEDAD MENTAL ¿CÓMO REACCIONA USTED? (CAJAMARCA)	LA ACEPTA COMO PERSONA CON UNA ENFERMEDAD	43,6%	2,8	38,2 ; 49,1	4,67	6,4
	SE MUESTRA INDIFERENTE CON ELLA	6,6%	1,2	4,6 ; 9,4	3,49	18,3
	SE ALEJA DE ELLA	16,5%	1,6	13,5 ; 20,0	2,90	10,0
	LE OFRECE ALGUNA AYUDA	23,4%	2,0	19,7 ; 27,6	3,37	8,6
	LA RECHAZA	1,3%	0,5	0,6 ; 2,6	2,53	35,9
	OTRA	1,3%	0,5	0,6 ; 2,7	2,82	38,0
SI USTED TUVIERA (TIENE) UNO O MÁS MIEMBROS DE SU FAMILIA CON UNA ENFERMEDAD MENTAL, ¿USTED...? (TOTAL)	LA ACEPTA COMO PERSONA CON UNA ENFERMEDAD	30,3%	1,3	27,8 ; 32,9	3,21	4,3
	SE MOSTRARÍA INDIFERENTE CON ÉL O ELLA	0,7%	0,1	0,5 ; 1,1	1,15	20,3
	SE ALEJA DE ÉL O ELLA	2,4%	0,3	1,8 ; 3,1	1,64	13,1
	LE OFRECE ALGUNA AYUDA	64,9%	1,3	62,4 ; 67,4	2,79	2,0
	LA RECHAZARÍA	0,5%	0,2	0,3 ; 1,1	2,53	34,4
	LA OCULTARÍA	0,2%	0,1	0,1 ; 0,5	1,96	49,8
	OTRA	1,0%	0,2	0,6 ; 1,6	2,24	23,5
SI USTED TUVIERA (TIENE) UNO O MÁS MIEMBROS DE SU FAMILIA CON UNA ENFERMEDAD MENTAL, ¿USTED...? (HUARAZ)	LA ACEPTA COMO PERSONA CON UNA ENFERMEDAD	29,2%	2,2	25,1 ; 33,7	2,07	7,5
	SE MOSTRARÍA INDIFERENTE CON ÉL O ELLA	1,0%	0,3	0,5 ; 2,0	1,02	33,4
	SE ALEJA DE ÉL O ELLA	2,9%	0,5	2,0 ; 4,2	0,92	18,5
	LE OFRECE ALGUNA AYUDA	65,7%	2,3	61,1 ; 70,0	2,03	3,4
	LA RECHAZARÍA	0,2%	0,1	0,1 ; 0,7	0,60	54,0
	LA OCULTARÍA	0,1%	0,1	0,0 ; 0,5	0,57	73,6
SI USTED TUVIERA (TIENE) UNO O MÁS MIEMBROS DE SU FAMILIA CON UNA ENFERMEDAD MENTAL, ¿USTED...? (AYACUCHO)	LA ACEPTA COMO PERSONA CON UNA ENFERMEDAD	34,0%	2,2	29,9 ; 38,4	3,32	6,4
	SE MOSTRARÍA INDIFERENTE CON ÉL O ELLA	0,5%	0,2	0,2 ; 0,9	0,83	33,7
	SE ALEJA DE ÉL O ELLA	2,0%	0,5	1,2 ; 3,1	1,73	23,5
	LE OFRECE ALGUNA AYUDA	61,8%	2,1	57,7 ; 65,8	2,86	3,4
	LA RECHAZARÍA	1,1%	0,4	0,5 ; 2,4	3,04	42,6
	LA OCULTARÍA	0,3%	0,2	0,1 ; 1,3	2,59	73,2
SI USTED TUVIERA (TIENE) UNO O MÁS MIEMBROS DE SU FAMILIA CON UNA ENFERMEDAD MENTAL, ¿USTED...? (CAJAMARCA)	LA ACEPTA COMO PERSONA CON UNA ENFERMEDAD	26,9%	2,3	22,7 ; 31,6	3,84	8,4
	SE MOSTRARÍA INDIFERENTE CON ÉL O ELLA	0,8%	0,3	0,4 ; 1,5	1,45	35,5
	SE ALEJA DE ÉL O ELLA	2,4%	0,6	1,5 ; 3,9	2,07	23,6
	LE OFRECE ALGUNA AYUDA	67,7%	2,2	63,3 ; 71,8	3,23	3,2
	LA RECHAZARÍA	0,2%	0,1	0,1 ; 0,5	0,81	54,3
	LA OCULTARÍA	0,12%	0,1	0,0 ; 0,6	1,18	76,3
SI USTED TUVIERA UNA ENFERMEDAD MENTAL, ¿CÓMO PIENSA QUE REACCIONARÍA SU COMUNIDAD...? (TOTAL)	LA ACEPTA COMO PERSONA CON UNA ENFERMEDAD	17,9%	1,0	16,0 ; 19,9	2,61	5,5
	SE MOSTRARÍA INDIFERENTE	15,0%	0,9	13,4 ; 16,8	2,31	5,8
	SE ALEJARÍA DE USTED	13,1%	0,8	11,7 ; 14,7	1,98	5,8
	LE OFRECERÍA ALGUNA AYUDA	14,5%	0,9	12,8 ; 16,5	2,73	6,4
	LO(A) RECHAZARÍA	10,1%	0,7	8,9 ; 11,4	1,88	6,5
	OTRO	1,3%	0,2	0,9 ; 1,8	1,66	18,0
SI USTED TUVIERA UNA ENFERMEDAD MENTAL, ¿CÓMO PIENSA QUE REACCIONARÍA SU COMUNIDAD...? (HUARAZ)	LA ACEPTA COMO PERSONA CON UNA ENFERMEDAD	20,4%	2,	16,5 ; 25,0	2,54	10,5
	SE MOSTRARÍA INDIFERENTE	14,7%	1,5	12,1 ; 17,8	1,51	9,9
	SE ALEJARÍA DE USTED	13,6%	1,3	11,3 ; 16,4	1,27	9,5
	LE OFRECERÍA ALGUNA AYUDA	12,5%	1,1	10,4 ; 15,0	1,07	9,1
	LO(A) RECHAZARÍA	10,4%	1,2	8,3 ; 13,1	1,41	11,6
	OTRO	1,6%	0,5	0,9 ; 2,9	1,24	29,0
SI USTED TUVIERA UNA ENFERMEDAD MENTAL, ¿CÓMO PIENSA QUE REACCIONARÍA SU COMUNIDAD...? (AYACUCHO)	LA ACEPTA COMO PERSONA CON UNA ENFERMEDAD	18,4%	1,5	15,7 ; 21,6	2,35	8,1
	SE MOSTRARÍA INDIFERENTE	19,6%	1,6	16,7 ; 22,9	2,50	8,1
	SE ALEJARÍA DE USTED	12,8%	1,1	10,7 ; 15,2	1,83	8,9
	LE OFRECERÍA ALGUNA AYUDA	10,7%	1,0	8,9 ; 12,8	1,67	9,4
	LO(A) RECHAZARÍA	10,8%	1,1	8,8 ; 13,1	1,91	10,0
	OTRO	0,9%	0,3	0,4 ; 1,9	2,24	40,8
SI USTED TUVIERA UNA ENFERMEDAD MENTAL, ¿CÓMO PIENSA QUE REACCIONARÍA SU COMUNIDAD...? (CAJAMARCA)	LA ACEPTA COMO PERSONA CON UNA ENFERMEDAD	15,8%	1,6	12,8 ; 19,2	2,97	10,4
	SE MOSTRARÍA INDIFERENTE	10,2%	1,2	8,0 ; 12,9	2,50	12,2
	SE ALEJARÍA DE USTED	13,2%	1,4	10,7 ; 16,3	2,56	10,6
	LE OFRECERÍA ALGUNA AYUDA	19,8%	2,1	16,0 ; 24,3	4,07	10,6
	LO(A) RECHAZARÍA	9,1%	1,1	7,1 ; 11,5	2,17	12,1
	OTRO	1,6%	0,4	0,9 ; 2,6	1,60	26,2

MUJER UNIDA	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
DATOS GENERALES: MUJER UNIDA						
EDAD PROMEDIO (MEDIA)	TOTAL	45,06	0,36	44,43 ; 45,86	2,05	0,8
	HUARAZ	47,14	0,65	46,11 ; 48,68	1,93	1,4
	AYACUCHO	43,72	0,59	43,14 ; 45,47	1,93	1,3
	CAJAMARCA	44,44	0,62	43,36 ; 45,83	1,13	1,4
EDAD POR GRUPOS ETARIOS DE LA MUESTRA (TOTAL)	< 18 AÑOS	0,2%	0,1	0,1 ; 0,4	0,98	41,7
	18 A 24 AÑOS	5,8%	0,6	4,8 ; 7,0	1,99	9,5
	25 A 44 AÑOS	47,3%	1,0	45,3 ; 49,3	1,49	2,2
	45 A 64 AÑOS	34,3%	0,9	32,5 ; 36,2	1,41	2,7

MUJER UNIDA	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
EDAD POR GRUPOS ETARIOS DE LA MUESTRA (HUARAZ)	>65 AÑOS	12,4%	0,7	11,2; 13,8	1,46	5,3
	< 18 AÑOS	0,1%	0,1	0,0; 0,7	1,10	99,8
	18 A 24 AÑOS	5,2%	0,7	4,0; 6,7	1,08	13,2
	25 A 44 AÑOS	42,1%	1,8	38,5; 45,7	1,59	4,4
	45 A 64 AÑOS	36,9%	1,7	33,6; 40,2	1,37	4,5
EDAD POR GRUPOS ETARIOS DE LA MUESTRA (AYACUCHO)	>65 AÑOS	15,8%	1,3	13,3; 18,6	1,50	8,4
	< 18 AÑOS	0,1%	0,1	0,0; 0,6	0,99	100,1
	18 A 24 AÑOS	5,8%	0,9	4,3; 8,0	1,82	15,9
	25 A 44 AÑOS	49,1%	1,7	45,7; 52,6	1,40	3,5
	45 A 64 AÑOS	34,5%	1,6	31,4; 37,8	1,32	4,7
EDAD POR GRUPOS ETARIOS DE LA MUESTRA (CAJAMARCA)	>65 AÑOS	10,4%	1,1	8,4; 12,8	1,49	10,5
	< 18 AÑOS	0,3%	0,1	0,1; 0,7	0,89	51,2
	18 A 24 AÑOS	6,2%	1,0	4,5; 8,5	2,29	16,3
	25 A 44 AÑOS	48,6%	1,7	45,4; 51,9	1,44	3,4
	45 A 64 AÑOS	32,6%	1,5	29,6; 35,7	1,41	4,7
GRADO DE ANALFABETISMO	>65 AÑOS	12,3%	1,1	10,4; 14,6	1,41	8,8
	TOTAL	14,0%	0,8	12,5; 15,6	1,83	5,6
	HUARAZ	11,2%	1,3	8,9; 14,0	1,43	11,6
	AYACUCHO	15,6%	1,3	13,2; 18,4	1,78	8,4
	CAJAMARCA	14,1%	1,3	11,7; 17,0	2,09	9,5
GRADO DE ESTUDIOS (TOTAL)	SIN NIVEL / NUNCA ASISTIÓ A LA ESCUELA	9,8%	0,7	8,6; 11,2	1,73	6,6
	INICIAL/PREESCOLAR	0,2%	0,1	0,1; 0,4	1,08	39,0
	PRIMARIA	24,9%	0,9	23,1; 26,8	1,70	3,8
	SECUNDARIA	29,2%	0,9	27,4; 31,1	1,49	3,2
	BACHILLERATO	0,0%	0,0	0,0; 0,2	1,03	100,0
	SUPERIOR NO UNIVERSITARIO	15,6%	0,7	14,3; 17,1	1,40	4,6
	SUPERIOR UNIVERSITARIO	19,0%	1,0	17,1; 21,1	2,33	5,3
	POSTGRADO	1,2%	0,2	0,8; 1,7	1,59	19,4
	GRADO DE ESTUDIOS (HUARAZ)	SIN NIVEL / NUNCA ASISTIÓ A LA ESCUELA	7,0%	1,0	5,2; 9,4	1,39
INICIAL/PREESCOLAR		0,2%	0,1	0,0; 0,7	0,76	72,2
PRIMARIA		22,7%	1,6	19,6; 26,0	1,28	7,2
SECUNDARIA		31,0%	1,6	28,0; 34,2	0,99	5,1
BACHILLERATO		0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,0	0,0
SUPERIOR NO UNIVERSITARIO		16,3%	1,2	14,1; 18,9	0,92	7,5
SUPERIOR UNIVERSITARIO		21,7%	1,7	18,5; 25,2	1,41	7,8
POSTGRADO		1,1%	0,4	0,5; 2,4	1,38	37,7
GRADO DE ESTUDIOS (AYACUCHO)		SIN NIVEL / NUNCA ASISTIÓ A LA ESCUELA	10,9%	1,0	9,0; 13,0	1,45
	INICIAL/PREESCOLAR	0,3%	0,2	0,1; 0,8	1,19	57,6
	PRIMARIA	24,4%	1,6	21,3; 27,7	1,92	6,6
	SECUNDARIA	28,3%	1,5	25,4; 31,5	1,61	5,5
	BACHILLERATO	0,1%	0,1	0,0; 0,5	1,03	100,1
	SUPERIOR NO UNIVERSITARIO	14,5%	1,1	12,4; 16,8	1,41	7,8
	SUPERIOR UNIVERSITARIO	20,4%	1,9	17,0; 24,3	2,88	9,1
	POSTGRADO	1,2%	0,4	0,7; 2,2	1,54	30,2
	GRADO DE ESTUDIOS (CAJAMARCA)	SIN NIVEL / NUNCA ASISTIÓ A LA ESCUELA	10,5%	1,2	8,4; 13,1	2,14
INICIAL/PREESCOLAR		0,1%	0,1	0,0; 0,6	1,10	73,3
PRIMARIA		26,8%	1,6	23,9; 30,0	1,72	5,8
SECUNDARIA		29,0%	1,6	26,0; 32,2	1,70	5,5
BACHILLERATO		0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
SUPERIOR NO UNIVERSITARIO		16,3%	1,3	14,0; 19,0	1,69	7,9
SUPERIOR UNIVERSITARIO		16,1%	1,5	13,3; 19,3	2,33	9,3
POSTGRADO		1,1%	0,4	0,6; 2,1	1,78	33,8
ESTADO CIVIL (TOTAL)		CASADA	39,7%	0,9	38,0; 41,5	1,24
	CONVIVIENTE	37,7%	1,0	35,8; 39,7	1,53	2,7
	SEPARADA	14,2%	0,6	13,0; 15,5	1,20	4,5
	DIVORCIADA	0,8%	0,1	0,5; 1,1	0,98	18,6
	VIUDA	7,5%	0,5	6,6; 8,5	1,19	6,4
	SOLTERA	0,1%	0,1	0,0; 0,3	1,25	61,5
	ESTADO CIVIL (HUARAZ)	CASADA	41,4%	1,7	38,1; 44,8	0,99
CONVIVIENTE		34,3%	2,0	30,6; 38,3	1,45	5,7
SEPARADA		13,3%	1,1	11,2; 15,7	0,94	8,5
DIVORCIADA		1,8%	0,4	1,2; 2,9	0,85	23,2
VIUDA		9,0%	0,9	7,4; 11,0	0,86	10,1
SOLTERA		0,1%	0,1	0,0; 0,6	0,68	100,2
ESTADO CIVIL (AYACUCHO)		CASADA	43,9%	1,5	40,8; 46,9	1,32
	CONVIVIENTE	35,4%	1,6	32,4; 38,6	1,48	4,5
	SEPARADA	13,9%	1,1	11,8; 16,2	1,41	8,0
	DIVORCIADA	0,5%	0,2	0,2; 1,1	1,34	46,2
	VIUDA	6,4%	0,7	5,1; 7,9	1,14	11,1
	SOLTERA	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,0	0,0
ESTADO CIVIL (CAJAMARCA)	CASADA	34,7%	1,4	31,9; 37,6	1,28	4,2
	CONVIVIENTE	42,0%	1,6	38,8; 45,2	1,55	3,9
	SEPARADA	15,0%	1,0	13,1; 17,2	1,16	6,9
	DIVORCIADA	0,4%	0,2	0,2; 0,9	0,90	38,1
	VIUDA	7,7%	0,9	6,2; 9,6	1,47	11,2
	SOLTERA	0,2%	0,1	0,0; 0,8	1,39	72,6
REALIZA ACTIVIDAD LABORAL (TOTAL)	EN SEMANA ANTERIOR	52,5%	1,0	50,5; 54,6	1,57	2,0
	ESTÁ BUSCANDO TRABAJO	1,1%	0,2	0,8; 1,6	1,34	18,0
REALIZA ACTIVIDAD LABORAL (HUARAZ)	EN SEMANA ANTERIOR	48,9%	1,9	45,2; 52,5	1,16	3,8
	ESTÁ BUSCANDO TRABAJO	0,8%	0,3	0,4; 1,6	0,83	35,5
REALIZA ACTIVIDAD LABORAL (AYACUCHO)	EN SEMANA ANTERIOR	60,7%	1,8	57,0; 64,3	1,93	3,0
	ESTÁ BUSCANDO TRABAJO	1,2%	0,4	0,7; 2,1	1,44	29,4
REALIZA ACTIVIDAD LABORAL (CAJAMARCA)	EN SEMANA ANTERIOR	46,7%	1,6	43,6; 49,9	1,46	3,5
	ESTÁ BUSCANDO TRABAJO	1,3%	0,4	0,7; 2,2	1,44	28,1

MUJER UNIDA	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
INGRESO MENSUAL EN NIVELES (TOTAL)	MENOS DE S/300	26,3%	1,2	24,0; 28,7	1,58	4,5
	301 A 600	23,5%	1,1	21,5; 25,7	1,40	4,5
	601 A 1 200	26,5%	1,0	24,6; 28,6	1,20	3,9
	MÁS DE 1 200	23,7%	1,2	21,4; 26,1	1,74	5,0
INGRESO MENSUAL EN NIVELES (HUARAZ)	MENOS DE S/300	20,1%	2,0	16,5; 24,2	1,19	9,8
	301 A 600	23,9%	1,8	20,5; 27,7	0,92	7,7
	601 A 1 200	30,8%	2,0	26,9; 34,9	0,97	6,6
	MÁS DE 1 200	25,3%	2,0	21,5; 29,4	1,07	8,0
INGRESO MENSUAL EN NIVELES (AYACUCHO)	MENOS DE S/300	27,8%	2,0	24,1; 31,8	1,84	7,1
	301 A 600	22,9%	1,8	19,6; 26,6	1,71	7,8
	601 A 1 200	23,8%	1,6	20,8; 27,0	1,29	6,6
	MÁS DE 1 200	25,5%	2,1	21,6; 29,8	2,16	8,2
INGRESO MENSUAL EN NIVELES (CAJAMARCA)	MENOS DE S/300	28,5%	2,0	24,7; 32,5	1,47	7,0
	301 A 600	23,9%	1,8	20,6; 27,7	1,35	7,5
	601 A 1 200	27,2%	1,8	23,9; 30,9	1,22	6,6
	MÁS DE 1 200	20,4%	1,9	17,0; 24,3	1,61	9,1
NIVELES DE POBREZA SEGÚN PRESENCIA DE NECESIDADES BÁSICAS INSATISFECHAS (TOTAL)	POBRE EXTREMO	4,1%	0,5	3,2; 5,2	2,34	12,4
	POBRE	20,9%	0,9	19,1; 22,8	1,89	4,5
	NO POBRE	75,0%	1,2	72,7; 77,2	2,57	1,5
NIVELES DE POBREZA SEGÚN PRESENCIA DE NECESIDADES BÁSICAS INSATISFECHAS (HUARAZ)	POBRE EXTREMO	3,2%	0,6	2,2; 4,6	0,97	18,7
	POBRE	19,9%	1,7	16,7; 23,5	1,61	8,8
	NO POBRE	76,9%	1,9	72,9; 80,5	1,78	2,5
NIVELES DE POBREZA SEGÚN PRESENCIA DE NECESIDADES BÁSICAS INSATISFECHAS (AYACUCHO)	POBRE EXTREMO	5,9%	1,1	4,1; 8,3	2,76	18,1
	POBRE	24,2%	1,5	21,4; 27,4	1,73	6,3
	NO POBRE	69,9%	2,0	65,9; 73,7	2,58	2,9
NIVELES DE POBREZA SEGÚN PRESENCIA DE NECESIDADES BÁSICAS INSATISFECHAS (CAJAMARCA)	POBRE EXTREMO	2,9%	0,7	1,8; 4,7	2,54	24,8
	POBRE	18,3%	1,6	15,4; 21,6	2,34	8,7
	NO POBRE	78,8%	2,0	74,7; 82,5	3,26	2,5
NIVELES DE POBREZA SEGÚN AUTOPERCEPCIÓN DE CONSUMO (TOTAL)	NO CUBREN NI LAS NECESIDADES BÁSICAS DE ALIMENTACIÓN	1,4%	0,2	1,0; 1,9	1,53	17,5
	CUBREN SOLO LAS NECESIDADES BÁSICAS DE ALIMENTACIÓN,	23,0%	1,2	20,8; 25,3	2,74	5,1
	CUBREN LAS NECESIDADES BÁSICAS DE ALIMENTACIÓN, ETC	52,4%	1,2	50,0; 54,8	2,11	2,3
	CUBREN LAS NECESIDADES BÁSICAS Y TAMBIÉN OTRAS	23,3%	1,2	21,1; 25,7	2,75	5,0
NIVELES DE POBREZA SEGÚN AUTOPERCEPCIÓN DE CONSUMO (HUARAZ)	NO CUBREN NI LAS NECESIDADES BÁSICAS DE ALIMENTACIÓN	1,1%	0,3	0,6; 1,9	0,77	28,8
	CUBREN SOLO LAS NECESIDADES BÁSICAS DE ALIMENTACIÓN,	17,1%	1,7	14,0; 20,6	1,67	9,8
	CUBREN LAS NECESIDADES BÁSICAS DE ALIMENTACIÓN, ETC	57,7%	2,1	53,5; 61,8	1,55	3,7
	CUBREN LAS NECESIDADES BÁSICAS Y TAMBIÉN OTRAS	24,1%	2,2	20,1; 28,7	2,22	9,1
NIVELES DE POBREZA SEGÚN AUTOPERCEPCIÓN DE CONSUMO (AYACUCHO)	NO CUBREN NI LAS NECESIDADES BÁSICAS DE ALIMENTACIÓN	1,5%	0,4	0,9; 2,6	1,52	27,0
	CUBREN SOLO LAS NECESIDADES BÁSICAS DE ALIMENTACIÓN,	26,9%	1,8	23,5; 30,5	2,21	6,7
	CUBREN LAS NECESIDADES BÁSICAS DE ALIMENTACIÓN, ETC	48,5%	1,9	44,8; 52,3	1,96	3,9
	CUBREN LAS NECESIDADES BÁSICAS Y TAMBIÉN OTRAS	23,0%	1,8	19,7; 26,8	2,49	7,8
NIVELES DE POBREZA SEGÚN AUTOPERCEPCIÓN DE CONSUMO (CAJAMARCA)	NO CUBREN NI LAS NECESIDADES BÁSICAS DE ALIMENTACIÓN	1,4%	0,4	0,8; 2,6	1,90	30,8
	CUBREN SOLO LAS NECESIDADES BÁSICAS DE ALIMENTACIÓN,	22,7%	2,2	18,6; 27,3	3,87	9,7
	CUBREN LAS NECESIDADES BÁSICAS DE ALIMENTACIÓN, ETC	52,9%	2,2	48,6; 57,1	2,66	4,1
	CUBREN LAS NECESIDADES BÁSICAS Y TAMBIÉN OTRAS	23,0%	2,1	19,2; 27,3	3,33	8,9
SALUD MENTAL DE LA MUJER ACTUALMENTE UNIDA O ALGUNA VEZ UNIDA						
PRINCIPALES PROBLEMAS PERCIBIDOS EN EL PAÍS (TOTAL)	DESEMPLEO	11,3%	0,6	10,2; 12,6	1,38	5,5
	CORRUPCIÓN	26,0%	0,9	24,4; 27,8	1,37	3,3
	VIOLENCIA	18,7%	0,8	17,2; 20,3	1,54	4,3
	POBREZA	14,0%	0,7	12,7; 15,3	1,34	4,8
	FALTA DE CONFIANZA	0,4%	0,1	0,2; 0,7	1,34	32,2
	FALTA DE LIDERAZGO	0,2%	0,1	0,1; 0,4	1,04	42,7
	INESTABILIDAD POLÍTICA	0,5%	0,1	0,3; 0,8	0,97	23,2
	DELINCUENCIA	19,1%	0,7	17,7; 20,6	1,27	3,9
	TERRORISMO	0,7%	0,2	0,4; 1,1	1,36	23,1
	NARCOTRÁFICO	0,5%	0,1	0,3; 0,9	1,16	24,4
	MANEJO ECONÓMICO	0,6%	0,1	0,4; 1,0	1,30	24,7
	FALTA DE VALORES	3,1%	0,3	2,5; 3,8	1,40	11,0
	OTRO	1,6%	0,2	1,2; 2,2	1,36	15,1
PRINCIPALES PROBLEMAS PERCIBIDOS EN EL PAÍS (HUARAZ)	DESEMPLEO	10,6%	1,1	8,7; 12,9	1,01	10,0
	CORRUPCIÓN	32,2%	1,5	29,3; 35,2	0,86	4,6
	VIOLENCIA	14,9%	1,3	12,6; 17,5	1,06	8,5
	POBREZA	12,6%	1,2	10,4; 15,1	1,07	9,4
	FALTA DE CONFIANZA	0,1%	0,1	0,0; 0,4	0,46	100,3
	FALTA DE LIDERAZGO	0,3%	0,2	0,1; 0,9	0,78	57,8
	INESTABILIDAD POLÍTICA	0,6%	0,2	0,3; 1,3	0,75	37,4
	DELINCUENCIA	17,9%	1,2	15,6; 20,3	0,83	6,7
	TERRORISMO	0,9%	0,3	0,5; 1,7	0,81	32,8
	NARCOTRÁFICO	0,1%	0,1	0,0; 0,6	0,74	99,9
	MANEJO ECONÓMICO	0,7%	0,3	0,3; 1,7	1,15	44,2

MUJER UNIDA	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN	
	FALTA DE VALORES	3,3%	0,6	2,4 ; 4,6	0,83	17,0	
	OTRO	2,4%	0,6	1,5 ; 3,8	1,12	23,3	
PRINCIPALES PROBLEMAS PERCIBIDOS EN EL PAÍS (AYACUCHO)	DESEMPLEO	10,6%	1,0	8,8 ; 12,6	1,34	9,1	
	CORRUPCIÓN	24,0%	1,4	21,3 ; 26,8	1,45	5,8	
	VIOLENCIA	19,2%	1,4	16,7 ; 22,1	1,65	7,1	
	POBREZA	14,0%	1,1	12,0 ; 16,3	1,39	7,9	
	FALTA DE CONFIANZA	0,5%	0,2	0,2 ; 1,2	1,46	46,5	
	FALTA DE LIDERAZGO	0,1%	0,1	0,0 ; 0,8	1,56	100,0	
	INESTABILIDAD POLÍTICA	0,5%	0,2	0,2 ; 1,1	1,14	40,5	
	DELINCUENCIA	20,9%	1,2	18,5 ; 23,4	1,27	5,9	
	TERRORISMO	1,0%	0,3	0,5 ; 1,9	1,69	35,6	
	NARCOTRÁFICO	1,0%	0,3	0,6 ; 1,8	1,15	28,5	
	MANEJO ECONÓMICO	0,5%	0,2	0,2 ; 1,3	1,52	46,7	
	FALTA DE VALORES	2,9%	0,6	1,9 ; 4,2	1,62	20,1	
	OTRO	2,0%	0,4	1,3 ; 3,1	1,42	22,8	
	PRINCIPALES PROBLEMAS PERCIBIDOS EN EL PAÍS (CAJAMARCA)	DESEMPLEO	12,5%	1,1	10,4 ; 14,9	1,61	9,0
CORRUPCIÓN		24,3%	1,5	21,5 ; 27,4	1,68	6,1	
VIOLENCIA		20,5%	1,4	17,9 ; 23,3	1,65	6,8	
POBREZA		14,8%	1,1	12,7 ; 17,2	1,44	7,7	
FALTA DE CONFIANZA		0,4%	0,2	0,2 ; 1,0	1,28	47,2	
FALTA DE LIDERAZGO		0,1%	0,1	0,0 ; 0,5	0,92	71,3	
INESTABILIDAD POLÍTICA		0,4%	0,2	0,2 ; 0,9	0,98	41,2	
DELINCUENCIA		18,0%	1,3	15,6 ; 20,7	1,56	7,1	
TERRORISMO		0,3%	0,2	0,1 ; 1,0	1,30	52,0	
NARCOTRÁFICO		0,3%	0,2	0,1 ; 0,9	1,25	52,2	
MANEJO ECONÓMICO		0,6%	0,2	0,3 ; 1,3	1,21	38,1	
FALTA DE VALORES		3,2%	0,6	2,2 ; 4,6	1,55	18,4	
OTRO		0,8%	0,3	0,4 ; 1,7	1,58	36,8	
SENTIMIENTOS FRENTE A PROBLEMAS NACIONALES (TOTAL)		INDIFERENCIA	1,6%	0,2	1,2 ; 2,1	1,27	15,1
	RESIGNACIÓN	1,3%	0,2	0,9 ; 1,85	1,21	16,3	
	DESILUSIÓN	3,7%	0,4	3,0 ; 4,5	1,29	9,8	
	AMARGURA	5,2%	0,5	4,3 ; 6,3	1,66	9,3	
	RABIA	9,6%	0,6	8,5 ; 10,8	1,45	6,3	
	CÓLERA	16,7%	0,7	15,3 ; 18,2	1,29	4,3	
	PENA, TRISTEZA O DEPRESIÓN	21,3%	0,9	19,6 ; 23,1	1,68	4,2	
	PREOCUPACIÓN	18,8%	0,8	17,2 ; 20,5	1,65	4,5	
	IMPOTENCIA	6,7%	0,5	5,8 ; 7,8	1,41	7,5	
	FRUSTRACIÓN	2,8%	0,3	2,3 ; 3,5	1,28	11,3	
	DESESPERACIÓN O ANGUSTIA	1,2%	0,2	0,8 ; 1,7	1,42	18,6	
	INDIGNACIÓN	6,2%	0,5	5,3 ; 7,2	1,50	8,1	
	MIEDO O TEMOR	4,0%	0,4	3,3 ; 4,9	1,32	9,5	
	OTRO	0,4%	0,1	0,2 ; 0,8	1,26	28,6	
	SENTIMIENTOS FRENTE A PROBLEMAS NACIONALES (HUARAZ)	INDIFERENCIA	1,0%	0,3	0,5 ; 1,8	0,76	31,0
		RESIGNACIÓN	1,6%	0,4	1,0 ; 2,6	0,84	25,2
DESILUSIÓN		4,6%	0,7	3,4 ; 6,2	0,92	15,3	
AMARGURA		5,5%	0,8	4,1 ; 7,3	1,02	14,7	
RABIA		8,9%	1,1	7,0 ; 11,2	1,16	12,1	
CÓLERA		19,0%	1,2	16,7 ; 21,5	0,79	6,4	
PENA, TRISTEZA O DEPRESIÓN		20,7%	1,4	18,1 ; 23,6	0,99	6,8	
PREOCUPACIÓN		18,4%	1,5	15,6 ; 21,4	1,19	8,1	
IMPOTENCIA		7,1%	0,9	5,5 ; 9,0	0,99	12,7	
FRUSTRACIÓN		2,5%	0,5	1,6 ; 3,7	0,95	21,5	
DESESPERACIÓN O ANGUSTIA		0,8%	0,3	0,4 ; 1,5	0,75	34,8	
INDIGNACIÓN		6,2%	0,7	4,9 ; 7,9	0,78	12,0	
MIEDO O TEMOR		3,3%	0,5	2,4 ; 4,5	0,68	15,6	
OTRO		0,3%	0,2	0,1 ; 1,1	0,91	57,0	
SENTIMIENTOS FRENTE A PROBLEMAS NACIONALES (AYACUCHO)		INDIFERENCIA	1,9%	0,5	1,1 ; 3,0	1,55	24,8
		RESIGNACIÓN	0,7%	0,3	0,3 ; 1,4	1,27	38,3
	DESILUSIÓN	3,2%	0,5	2,3 ; 4,5	1,28	17,2	
	AMARGURA	5,2%	0,7	3,9 ; 6,8	1,40	14,0	
	RABIA	11,7%	1,0	9,8 ; 13,9	1,37	8,9	
	CÓLERA	13,9%	1,1	11,9 ; 16,2	1,31	7,8	
	PENA, TRISTEZA O DEPRESIÓN	18,4%	1,4	15,8 ; 21,3	1,72	7,6	
	PREOCUPACIÓN	23,6%	1,6	20,5 ; 26,9	1,94	6,9	
	IMPOTENCIA	6,5%	0,9	5,0 ; 8,4	1,68	13,5	
	FRUSTRACIÓN	3,1%	0,6	2,2 ; 4,5	1,43	18,3	
	DESESPERACIÓN O ANGUSTIA	1,3%	0,4	0,7 ; 2,4	1,74	31,9	
	INDIGNACIÓN	5,8%	0,8	4,4 ; 7,7	1,67	14,3	
	MIEDO O TEMOR	3,9%	0,6	2,9 ; 5,4	1,34	15,7	
	OTRO	0,7%	0,3	0,3 ; 1,5	1,50	40,7	
	SENTIMIENTOS FRENTE A PROBLEMAS NACIONALES (CAJAMARCA)	INDIFERENCIA	1,7%	0,4	1,1 ; 2,6	1,16	22,6
		RESIGNACIÓN	1,8%	0,4	1,1 ; 2,8	1,40	24,2
DESILUSIÓN		3,6%	0,6	2,5 ; 5,1	1,58	17,7	
AMARGURA		5,1%	0,9	3,5 ; 7,2	2,35	18,1	
RABIA		8,0%	1,0	6,3 ; 10,2	1,74	12,2	
CÓLERA		18,1%	1,3	15,7 ; 20,9	1,57	7,3	
PENA, TRISTEZA O DEPRESIÓN		24,6%	1,7	21,4 ; 28,0	2,03	6,8	
PREOCUPACIÓN		14,3%	1,2	12,1 ; 17,0	1,67	8,6	
IMPOTENCIA		6,8%	0,8	5,4 ; 8,6	1,42	12,0	
FRUSTRACIÓN		2,8%	0,5	1,9 ; 4,0	1,31	18,5	
DESESPERACIÓN O ANGUSTIA		1,3%	0,4	0,7 ; 2,2	1,35	27,7	
INDIGNACIÓN		6,5%	0,9	4,9 ; 8,5	1,76	13,8	
MIEDO O TEMOR		4,5%	0,7	3,3 ; 6,2	1,60	15,8	
OTRO		0,3%	0,1	0,1 ; 0,7	0,87	50,0	

MUJER UNIDA	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
CONFIANZA EN AUTORIDADES POLICIALES FEMENINAS (TOTAL)	NADA O POCO	52,8%	1,1	50,6; 55,0	1,79	2,1
	REGULAR	28,0%	0,9	26,2; 29,8	1,48	3,3
	BASTANTE O MUCHO	19,2%	0,9	17,4; 21,1	1,96	4,9
CONFIANZA EN AUTORIDADES POLICIALES FEMENINAS (HUARAZ)	NADA O POCO	57,7%	1,8	54,0; 61,2	1,12	3,2
	REGULAR	22,5%	1,5	19,7; 25,6	1,05	6,6
	BASTANTE O MUCHO	19,9%	1,3	17,3; 22,6	0,94	6,8
CONFIANZA EN AUTORIDADES POLICIALES FEMENINAS (AYACUCHO)	NADA O POCO	56,8%	1,7	53,4; 60,2	1,64	3,1
	REGULAR	28,5%	1,5	25,7; 31,5	1,40	5,1
	BASTANTE O MUCHO	14,7%	1,2	12,5; 17,1	1,42	7,9
CONFIANZA EN AUTORIDADES POLICIALES FEMENINAS (CAJAMARCA)	NADA O POCO	46,0%	2,1	42,0; 50,1	2,35	4,5
	REGULAR	30,8%	1,7	27,6; 34,2	1,76	5,4
	BASTANTE O MUCHO	23,2%	2,0	19,6; 27,2	2,91	8,4
CONFIANZA EN AUTORIDADES POLICIALES MASCULINAS (TOTAL)	NADA O POCO	71,5%	1,0	69,6; 73,4	1,62	1,3
	REGULAR	20,5%	0,8	18,9; 22,2	1,51	4,1
	BASTANTE O MUCHO	8,0%	0,5	7,0; 9,1	1,43	6,8
CONFIANZA EN AUTORIDADES POLICIALES MASCULINAS (HUARAZ)	NADA O POCO	70,6%	1,5	67,5; 73,6	0,96	2,2
	REGULAR	20,0%	1,4	17,4; 22,8	1,01	7,0
	BASTANTE O MUCHO	9,4%	0,9	7,8; 11,4	0,81	9,7
CONFIANZA EN AUTORIDADES POLICIALES MASCULINAS (AYACUCHO)	NADA O POCO	77,9%	1,4	75,1; 80,5	1,51	1,8
	REGULAR	16,1%	1,3	13,7; 18,8	1,68	8,1
	BASTANTE O MUCHO	6,0%	0,8	4,6; 7,7	1,44	13,0
CONFIANZA EN AUTORIDADES POLICIALES MASCULINAS (CAJAMARCA)	NADA O POCO	65,8%	1,9	62,0; 69,4	2,13	2,8
	REGULAR	25,2%	1,5	22,3; 28,3	1,69	6,0
	BASTANTE O MUCHO	9,0%	1,0	7,2; 11,3	1,83	11,6
CONFIANZA EN AUTORIDADES MILITARES (TOTAL)	NADA O POCO	67,8%	1,1	65,7; 69,8	1,77	1,6
	REGULAR	22,2%	0,9	20,5; 24,0	1,53	4,0
	BASTANTE O MUCHO	10,0%	0,7	8,8; 11,4	1,60	6,5
CONFIANZA EN AUTORIDADES MILITARES (HUARAZ)	NADA O POCO	66,9%	1,6	63,6; 70,0	0,97	2,4
	REGULAR	22,4%	1,5	19,5; 25,6	1,11	6,9
	BASTANTE O MUCHO	10,7%	1,0	8,8; 12,9	0,92	9,7
CONFIANZA EN AUTORIDADES MILITARES (AYACUCHO)	NADA O POCO	74,4%	1,6	71,2; 77,4	1,65	2,1
	REGULAR	17,9%	1,4	15,4; 20,7	1,61	7,6
	BASTANTE O MUCHO	7,7%	0,9	6,0; 9,7	1,59	12,2
CONFIANZA EN AUTORIDADES MILITARES (CAJAMARCA)	NADA O POCO	61,9%	2,0	57,8; 65,9	2,34	3,3
	REGULAR	26,2%	1,6	23,2; 29,4	1,73	6,1
	BASTANTE O MUCHO	11,9%	1,2	9,6; 14,6	1,96	10,5
CONFIANZA EN RELIGIOSOS (TOTAL)	NADA O POCO	38,3%	1,0	36,3; 40,3	1,57	2,7
	REGULAR	24,4%	0,9	22,7; 26,2	1,54	3,7
	BASTANTE O MUCHO	37,3%	1,1	35,2; 39,4	1,73	2,9
CONFIANZA EN RELIGIOSOS (HUARAZ)	NADA O POCO	34,0%	1,6	30,8; 37,3	1,01	4,9
	REGULAR	25,1%	1,7	22,0; 28,6	1,26	6,7
	BASTANTE O MUCHO	40,9%	1,9	37,3; 44,7	1,23	4,6
CONFIANZA EN RELIGIOSOS (AYACUCHO)	NADA O POCO	39,2%	1,6	36,0; 42,4	1,50	4,2
	REGULAR	23,1%	1,4	20,4; 26,0	1,50	6,1
	BASTANTE O MUCHO	37,7%	1,8	34,3; 41,3	1,86	4,8
CONFIANZA EN RELIGIOSOS (CAJAMARCA)	NADA O POCO	40,0%	1,9	36,4; 43,7	1,96	4,6
	REGULAR	25,4%	1,6	22,4; 28,5	1,75	6,1
	BASTANTE O MUCHO	34,6%	1,8	31,2; 38,2	1,95	5,2
CONFIANZA EN MAESTROS (TOTAL)	NADA O POCO	36,7%	1,0	34,8; 38,8	1,60	2,8
	REGULAR	34,6%	1,0	32,7; 36,5	1,47	2,8
	BASTANTE O MUCHO	28,7%	0,9	26,9; 30,5	1,49	3,2
CONFIANZA EN MAESTROS (HUARAZ)	NADA O POCO	28,6%	1,6	25,6; 31,8	1,03	5,5
	REGULAR	35,2%	1,6	32,1; 38,5	0,99	4,7
	BASTANTE O MUCHO	36,1%	1,6	33,0; 39,3	0,94	4,4
CONFIANZA EN MAESTROS (AYACUCHO)	NADA O POCO	39,2%	1,8	35,7; 42,7	1,81	4,6
	REGULAR	34,8%	1,6	31,8; 37,9	1,44	4,5
	BASTANTE O MUCHO	26,0%	1,5	23,2; 29,1	1,57	5,8
CONFIANZA EN MAESTROS (CAJAMARCA)	NADA O POCO	39,3%	1,7	36,0; 42,7	1,65	4,3
	REGULAR	34,0%	1,7	30,7; 37,4	1,79	5,0
	BASTANTE O MUCHO	26,7%	1,6	23,7; 30,0	1,83	6,0
CONFIANZA EN MÉDICOS (TOTAL)	NADA O POCO	31,1%	1,0	29,2; 33,0	1,53	3,1
	REGULAR	35,6%	0,9	33,8; 37,4	1,30	2,6
	BASTANTE O MUCHO	33,3%	1,0	31,4; 35,3	1,60	3,0
CONFIANZA EN MÉDICOS (HUARAZ)	NADA O POCO	27,6%	1,6	24,7; 30,8	1,03	5,7
	REGULAR	31,9%	1,6	28,9; 35,1	0,98	5,0
	BASTANTE O MUCHO	40,4%	1,7	37,1; 43,9	1,07	4,3
CONFIANZA EN MÉDICOS (AYACUCHO)	NADA O POCO	34,8%	1,6	31,6; 38,0	1,59	4,7
	REGULAR	35,1%	1,5	32,2; 38,1	1,37	4,3
	BASTANTE O MUCHO	30,2%	1,6	27,0; 33,5	1,72	5,4
CONFIANZA EN MÉDICOS (CAJAMARCA)	NADA O POCO	29,6%	1,6	26,5; 32,9	1,76	5,5
	REGULAR	38,4%	1,6	35,4; 41,6	1,46	4,1
	BASTANTE O MUCHO	32,0%	1,7	28,7; 35,5	1,88	5,4
CONFIANZA EN AUTORIDADES POLÍTICAS (TOTAL)	NADA O POCO	93,7%	0,4	92,8; 94,5	1,13	0,5
	REGULAR	4,9%	0,4	4,2; 5,8	1,18	8,0
	BASTANTE O MUCHO	1,4%	0,2	1,0; 1,9	1,21	15,5
CONFIANZA EN AUTORIDADES POLÍTICAS (HUARAZ)	NADA O POCO	94,3%	0,7	92,7; 95,5	0,80	0,8
	REGULAR	4,4%	0,7	3,3; 6,0	0,88	15,0
	BASTANTE O MUCHO	1,3%	0,3	0,8; 2,2	0,77	26,6
CONFIANZA EN AUTORIDADES POLÍTICAS (AYACUCHO)	NADA O POCO	92,4%	0,8	90,6; 93,9	1,27	0,9
	REGULAR	6,1%	0,8	4,8; 7,8	1,32	12,3
	BASTANTE O MUCHO	1,5%	0,4	0,9; 2,4	1,29	25,3
CONFIANZA EN AUTORIDADES POLÍTICAS (CAJAMARCA)	NADA O POCO	94,6%	0,7	93,1; 95,7	1,18	0,7
	REGULAR	4,0%	0,6	3,0; 5,3	1,19	14,4
	BASTANTE O MUCHO	1,4%	0,4	0,8; 2,4	1,37	26,5

MUJER UNIDA	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
CONFIANZA EN LÍDERES DE SINDICATOS (TOTAL)	NADA O POCO	59,5%	3,5	52,4 ; 66,2	1,30	5,9
	REGULAR	29,3%	3,2	23,5 ; 35,9	1,21	10,8
	BASTANTE O MUCHO	11,2%	2,3	7,4 ; 16,5	1,31	20,3
CONFIANZA EN LÍDERES DE SINDICATOS (HUARAZ)	NADA O POCO	64,3%	6,0	51,8 ; 75,1	0,85	9,4
	REGULAR	24,7%	5,4	15,6 ; 36,8	0,84	21,9
	BASTANTE O MUCHO	11,0%	3,6	5,6 ; 20,4	0,72	33,1
CONFIANZA EN LÍDERES DE SINDICATOS (AYACUCHO)	NADA O POCO	52,6%	5,5	41,9 ; 63,0	1,43	10,4
	REGULAR	35,7%	4,8	26,9 ; 45,5	1,18	13,4
	BASTANTE O MUCHO	11,8%	3,6	6,3 ; 20,9	1,51	30,8
CONFIANZA EN LÍDERES DE SINDICATOS (CAJAMARCA)	NADA O POCO	66,8%	5,7	54,8 ; 76,9	1,17	8,6
	REGULAR	22,8%	5,3	14,0 ; 34,9	1,28	23,3
	BASTANTE O MUCHO	10,4%	4,0	4,7 ; 21,4	1,39	38,8
CONFIANZA EN LÍDERES DE SU COMUNIDAD/ ALCALDE (TOTAL)	NADA O POCO	87,1%	0,7	85,8 ; 88,4	1,39	0,8
	REGULAR	10,2%	0,6	9,1 ; 11,5	1,53	6,1
	BASTANTE O MUCHO	2,7%	0,3	2,1 ; 3,3	1,24	11,3
CONFIANZA EN LÍDERES DE SU COMUNIDAD/ ALCALDE (HUARAZ)	NADA O POCO	91,1%	1,0	88,9 ; 92,8	0,99	1,1
	REGULAR	6,7%	0,9	5,2 ; 8,6	1,01	12,9
	BASTANTE O MUCHO	2,2%	0,5	1,4 ; 3,4	0,89	21,7
CONFIANZA EN LÍDERES DE SU COMUNIDAD/ ALCALDE (AYACUCHO)	NADA O POCO	85,9%	1,3	83,2 ; 88,2	1,74	1,5
	REGULAR	12,1%	1,2	9,9 ; 14,7	1,85	10,0
	BASTANTE O MUCHO	2,0%	0,5	1,3 ; 3,2	1,42	22,6
CONFIANZA EN LÍDERES DE SU COMUNIDAD/ ALCALDE (CAJAMARCA)	NADA O POCO	85,9%	1,0	83,7 ; 87,8	1,23	1,2
	REGULAR	10,6%	1,0	8,8 ; 12,6	1,40	9,3
	BASTANTE O MUCHO	3,5%	0,6	2,6 ; 4,8	1,29	16,0
CONFIANZA EN SU JEFE DE TRABAJO (TOTAL)	NADA O POCO	39,5%	1,7	36,2 ; 42,9	1,15	4,3
	REGULAR	32,1%	1,7	28,8 ; 35,6	1,33	5,4
	BASTANTE O MUCHO	28,4%	1,5	25,5 ; 31,4	1,08	5,3
CONFIANZA EN SU JEFE DE TRABAJO (HUARAZ)	NADA O POCO	36,8%	2,8	31,6 ; 42,4	0,73	7,5
	REGULAR	31,0%	2,8	25,7 ; 36,9	0,84	9,2
	BASTANTE O MUCHO	32,2%	2,9	26,7 ; 38,2	0,88	9,1
CONFIANZA EN SU JEFE DE TRABAJO (AYACUCHO)	NADA O POCO	43,0%	2,9	37,4 ; 48,9	1,41	6,8
	REGULAR	31,6%	3,0	26,0 ; 37,8	1,69	9,5
	BASTANTE O MUCHO	25,4%	2,4	20,9 ; 30,5	1,26	9,6
CONFIANZA EN SU JEFE DE TRABAJO (CAJAMARCA)	NADA O POCO	37,0%	2,8	31,6 ; 42,8	1,15	7,7
	REGULAR	33,6%	2,9	28,2 ; 39,4	1,22	8,6
	BASTANTE O MUCHO	29,4%	2,5	24,7 ; 34,7	1,03	8,6
CONFIANZA EN SUS VECINOS (TOTAL)	NADA O POCO	68,3%	1,0	66,2 ; 70,3	1,78	1,5
	REGULAR	22,8%	0,9	21,1 ; 24,6	1,64	3,9
	BASTANTE O MUCHO	8,9%	0,6	7,8 ; 10,2	1,58	6,7
CONFIANZA EN SUS VECINOS (HUARAZ)	NADA O POCO	69,2%	1,7	65,9 ; 72,4	1,09	2,4
	REGULAR	19,7%	1,4	17,1 ; 22,5	0,98	6,9
	BASTANTE O MUCHO	11,1%	1,2	9,0 ; 13,6	1,17	10,6
CONFIANZA EN SUS VECINOS (AYACUCHO)	NADA O POCO	73,3%	1,4	70,5 ; 76,0	1,37	1,9
	REGULAR	20,1%	1,2	17,9 ; 22,5	1,14	5,8
	BASTANTE O MUCHO	6,6%	0,8	5,1 ; 8,4	1,55	12,8
CONFIANZA EN SUS VECINOS (CAJAMARCA)	NADA O POCO	62,7%	2,1	58,5 ; 66,7	2,53	3,3
	REGULAR	27,4%	1,8	23,9 ; 31,1	2,36	6,7
	BASTANTE O MUCHO	10,0%	1,1	8,0 ; 12,3	1,87	11,1
CONFIANZA EN PERIODISTAS (TOTAL)	NADA O POCO	68,2%	1,1	66,0 ; 70,3	1,92	1,6
	REGULAR	26,0%	1,0	24,1 ; 28,0	1,78	3,8
	BASTANTE O MUCHO	5,8%	0,5	4,9 ; 6,8	1,50	8,3
CONFIANZA EN PERIODISTAS (HUARAZ)	NADA O POCO	72,2%	1,6	68,9 ; 75,3	1,12	2,3
	REGULAR	23,3%	1,5	20,5 ; 26,4	1,04	6,4
	BASTANTE O MUCHO	4,4%	0,6	3,4 ; 5,9	0,77	14,1
CONFIANZA EN PERIODISTAS (AYACUCHO)	NADA O POCO	70,7%	1,9	66,9 ; 74,2	2,22	2,6
	REGULAR	24,5%	1,8	21,1 ; 28,1	2,28	7,3
	BASTANTE O MUCHO	4,8%	0,7	3,6 ; 6,3	1,33	14,1
CONFIANZA EN PERIODISTAS (CAJAMARCA)	NADA O POCO	63,3%	1,9	59,5 ; 67,0	2,10	3,0
	REGULAR	29,1%	1,6	26,0 ; 32,5	1,77	5,6
	BASTANTE O MUCHO	7,5%	1,0	5,8 ; 9,7	1,85	12,9
CONFIANZA EN AUTORIDADES JUDICIALES (TOTAL)	NADA O POCO	76,7%	0,9	74,9 ; 78,4	1,57	1,2
	REGULAR	19,3%	0,9	17,7 ; 21,1	1,66	4,4
	BASTANTE O MUCHO	4,0%	0,4	3,4 ; 4,8	1,20	9,0
CONFIANZA EN AUTORIDADES JUDICIALES (HUARAZ)	NADA O POCO	79,4%	1,4	76,5 ; 82,0	0,99	1,8
	REGULAR	15,6%	1,2	13,4 ; 18,2	0,94	7,8
	BASTANTE O MUCHO	5,0%	0,7	3,8 ; 6,5	0,76	13,2
CONFIANZA EN AUTORIDADES JUDICIALES (AYACUCHO)	NADA O POCO	79,4%	1,4	76,6 ; 82,0	1,50	1,7
	REGULAR	17,1%	1,3	14,7 ; 19,9	1,62	7,7
	BASTANTE O MUCHO	3,5%	0,6	2,4 ; 4,9	1,57	18,2
CONFIANZA EN AUTORIDADES JUDICIALES (CAJAMARCA)	NADA O POCO	72,3%	1,7	68,9 ; 75,5	1,89	2,3
	REGULAR	23,7%	1,6	20,7 ; 27,1	1,99	6,9
	BASTANTE O MUCHO	4,0%	0,6	3,0 ; 5,3	1,23	14,8
CONFIANZA EN SERENOS (TOTAL)	NADA O POCO	60,1%	1,1	58,0 ; 62,2	1,66	1,8
	REGULAR	27,9%	0,9	26,1 ; 29,8	1,50	3,3
	BASTANTE O MUCHO	12,0%	0,7	10,7 ; 13,5	1,69	5,9
CONFIANZA EN SERENOS (HUARAZ)	NADA O POCO	63,7%	1,6	60,5 ; 66,8	0,92	2,5
	REGULAR	25,9%	1,4	23,2 ; 28,7	0,85	5,4
	BASTANTE O MUCHO	10,5%	1,0	8,6 ; 12,6	0,91	9,7
CONFIANZA EN SERENOS (AYACUCHO)	NADA O POCO	65,8%	1,7	62,4 ; 69,1	1,76	2,6
	REGULAR	26,4%	1,6	23,4 ; 29,6	1,74	6,0
	BASTANTE O MUCHO	7,8%	1,0	6,0 ; 9,9	1,85	12,8
CONFIANZA EN SERENOS (CAJAMARCA)	NADA O POCO	52,2%	1,9	48,4 ; 56,0	2,03	3,7
	REGULAR	30,7%	1,6	27,6 ; 33,9	1,67	5,3
	BASTANTE O MUCHO	17,1%	1,4	14,5 ; 20,1	1,90	8,2

MUJER UNIDA	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
SENTIMIENTOS DE PROTECCIÓN DEL ESTADO (TOTAL)	NADA O POCO	78,6%	1,0	76,6 ; 80,5	2,13	1,3
	REGULAR	16,1%	0,8	14,6 ; 17,7	1,63	4,9
	BASTANTE O MUCHO	5,3%	0,7	4,2 ; 6,8	3,10	12,5
SENTIMIENTOS DE PROTECCIÓN DEL ESTADO (HUARAZ)	NADA O POCO	80,0%	1,5	76,9 ; 82,8	1,19	1,9
	REGULAR	14,4%	1,1	12,3 ; 16,8	0,89	7,9
	BASTANTE O MUCHO	5,6%	0,9	4,0 ; 7,6	1,32	16,4
SENTIMIENTOS DE PROTECCIÓN DEL ESTADO (AYACUCHO)	NADA O POCO	81,0%	1,2	78,5 ; 83,4	1,36	1,5
	REGULAR	15,6%	1,2	13,4 ; 18,2	1,50	7,8
	BASTANTE O MUCHO	3,3%	0,5	2,4 ; 4,5	1,16	15,8
SENTIMIENTOS DE PROTECCIÓN DEL ESTADO (CAJAMARCA)	NADA O POCO	75,4%	2,1	71,0 ; 79,2	3,21	2,8
	REGULAR	17,5%	1,5	14,7 ; 20,6	2,12	8,5
	BASTANTE O MUCHO	7,1%	1,5	4,6 ; 10,8	4,86	21,5
SENTIMIENTO DE PROTECCIÓN DE LA FAMILIA (TOTAL)	NADA O POCO	10,1%	0,6	8,9 ; 11,4	1,59	6,3
	REGULAR	12,3%	0,7	11,1 ; 13,7	1,43	5,3
	BASTANTE O MUCHO	77,5%	1,0	75,6 ; 79,4	1,89	1,2
SENTIMIENTO DE PROTECCIÓN DE LA FAMILIA (HUARAZ)	NADA O POCO	8,3%	0,9	6,8 ; 10,1	0,81	10,3
	REGULAR	10,1%	1,0	8,3 ; 12,2	0,86	9,6
	BASTANTE O MUCHO	81,6%	1,3	78,8 ; 84,1	1,01	1,6
SENTIMIENTO DE PROTECCIÓN DE LA FAMILIA (AYACUCHO)	NADA O POCO	13,3%	1,2	11,1 ; 15,9	1,71	9,1
	REGULAR	15,3%	1,2	13,1 ; 17,7	1,44	7,7
	BASTANTE O MUCHO	71,4%	1,6	68,1 ; 74,5	1,75	2,3
SENTIMIENTO DE PROTECCIÓN DE LA FAMILIA (CAJAMARCA)	NADA O POCO	8,0%	1,0	6,3 ; 10,3	1,95	12,7
	REGULAR	10,8%	1,1	8,9 ; 13,2	1,72	10,1
	BASTANTE O MUCHO	81,1%	1,7	77,5 ; 84,3	2,65	2,1
SENTIMIENTO DE PROTECCIÓN DE SU SINDICATO (TOTAL)	NADA O POCO	55,9%	3,2	49,6 ; 62,0	1,06	5,7
	REGULAR	29,9%	3,1	24,2 ; 36,2	1,15	10,2
	BASTANTE O MUCHO	14,2%	2,5	9,9 ; 20,0	1,38	17,9
SENTIMIENTO DE PROTECCIÓN DE SU SINDICATO (HUARAZ)	NADA O POCO	59,0%	5,3	48,2 ; 69,0	0,69	9,1
	REGULAR	27,1%	5,0	18,5 ; 37,9	0,73	18,3
	BASTANTE O MUCHO	13,9%	4,3	7,3 ; 24,7	0,92	31,2
SENTIMIENTO DE PROTECCIÓN DE SU SINDICATO (AYACUCHO)	NADA O POCO	50,8%	5,0	41,1 ; 60,5	1,24	9,8
	REGULAR	34,0%	5,1	24,8 ; 44,5	1,43	15,0
	BASTANTE O MUCHO	15,2%	3,9	9,0 ; 24,6	1,46	25,6
SENTIMIENTO DE PROTECCIÓN DE SU SINDICATO (CAJAMARCA)	NADA O POCO	61,9%	5,5	50,7 ; 72,1	0,98	8,9
	REGULAR	25,3%	4,8	17,1 ; 35,7	0,91	18,8
	BASTANTE O MUCHO	12,8%	4,8	5,9 ; 25,6	1,59	37,8
SENTIMIENTO DE PROTECCIÓN DE DIOS (TOTAL)	NADA O POCO	2,0%	0,3	1,5 ; 2,6	1,32	13,4
	REGULAR	3,1%	0,3	2,5 ; 3,8	1,41	11,1
	BASTANTE O MUCHO	94,9%	0,4	94,0 ; 95,7	1,42	0,5
SENTIMIENTO DE PROTECCIÓN DE DIOS (HUARAZ)	NADA O POCO	1,2%	0,3	0,7 ; 2,1	0,84	28,9
	REGULAR	2,8%	0,5	2,0 ; 4,0	0,80	18,0
	BASTANTE O MUCHO	96,0%	0,7	94,4 ; 97,1	1,04	0,7
SENTIMIENTO DE PROTECCIÓN DE DIOS (AYACUCHO)	NADA O POCO	3,8%	0,6	2,7 ; 5,2	1,48	16,8
	REGULAR	4,2%	0,7	2,9 ; 5,9	1,83	17,7
	BASTANTE O MUCHO	92,1%	0,9	90,0 ; 93,7	1,66	1,0
SENTIMIENTO DE PROTECCIÓN DE DIOS (CAJAMARCA)	NADA O POCO	0,8%	0,2	0,4 ; 1,5	1,06	30,6
	REGULAR	2,2%	0,4	1,5 ; 3,2	1,09	18,8
	BASTANTE O MUCHO	97,0%	0,5	95,9 ; 97,8	1,11	0,5
SENTIMIENTO DE PROTECCIÓN DE LA COMUNIDAD (TOTAL)	NADA O POCO	54,3%	1,2	52,0 ; 56,6	1,96	2,2
	REGULAR	26,3%	0,9	24,6 ; 28,2	1,52	3,5
	BASTANTE O MUCHO	19,4%	1,0	17,5 ; 21,4	2,21	5,1
SENTIMIENTO DE PROTECCIÓN DE LA COMUNIDAD (HUARAZ)	NADA O POCO	54,6%	1,8	51,0 ; 58,1	1,07	3,3
	REGULAR	23,9%	1,4	21,4 ; 26,7	0,84	5,7
	BASTANTE O MUCHO	21,5%	1,7	18,3 ; 25,0	1,43	7,9
SENTIMIENTO DE PROTECCIÓN DE LA COMUNIDAD (AYACUCHO)	NADA O POCO	60,5%	1,8	56,9 ; 63,9	1,79	3,0
	REGULAR	25,7%	1,6	22,7 ; 29,0	1,79	6,2
	BASTANTE O MUCHO	13,8%	1,2	11,5 ; 16,4	1,72	9,0
SENTIMIENTO DE PROTECCIÓN DE LA COMUNIDAD (CAJAMARCA)	NADA O POCO	48,0%	2,2	43,7 ; 52,4	2,67	4,6
	REGULAR	28,4%	1,6	25,4 ; 31,6	1,66	5,5
	BASTANTE O MUCHO	23,6%	2,0	19,9 ; 27,7	2,96	8,4
SENTIMIENTO DE PROTECCIÓN OTRO (TOTAL)	NADA O POCO	31,7%	7,3	19,4 ; 47,3	1,59	22,9
	REGULAR	5,1%	2,5	1,9 ; 12,9	0,83	48,6
	BASTANTE O MUCHO	63,1%	7,6	47,3 ; 76,5	1,63	12,1
SENTIMIENTO DE PROTECCIÓN OTRO (HUARAZ)	NADA O POCO	12,3%	11,8	1,6 ; 54,8	0,63	96,1
	REGULAR	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	BASTANTE O MUCHO	87,7%	11,8	45,2 ; 98,4	0,63	13,5
SENTIMIENTO DE PROTECCIÓN OTRO (AYACUCHO)	NADA O POCO	35,1%	8,7	20,3 ; 53,5	1,74	24,9
	REGULAR	5,1%	2,8	1,7 ; 14,5	0,86	55,8
	BASTANTE O MUCHO	59,8%	9,2	41,3 ; 75,9	1,82	15,3
SENTIMIENTO DE PROTECCIÓN OTRO (CAJAMARCA)	NADA O POCO	22,2%	13,7	5,7 ; 57,7	0,92	61,8
	REGULAR	8,3%	8,1	1,1 ; 42,1	0,72	97,0
	BASTANTE O MUCHO	69,4%	14,8	36,6 ; 90,0	0,87	21,3
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: TRABAJO (TOTAL)	NADA O POCO	54,2%	1,3	51,6 ; 56,8	1,39	2,5
	REGULAR	23,3%	1,1	21,2 ; 25,5	1,27	4,7
	BASTANTE O MUCHO	22,5%	1,1	20,4 ; 24,8	1,43	5,1
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: TRABAJO (HUARAZ)	NADA O POCO	57,0%	2,2	52,6 ; 61,4	0,85	3,9
	REGULAR	20,8%	1,7	17,6 ; 24,3	0,71	8,1
	BASTANTE O MUCHO	22,2%	2,0	18,6 ; 26,3	0,93	8,9
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: TRABAJO (AYACUCHO)	NADA O POCO	48,2%	2,2	43,9 ; 52,5	1,67	4,6
	REGULAR	24,9%	1,7	21,6 ; 28,5	1,41	7,0
	BASTANTE O MUCHO	26,9%	2,0	23,2 ; 31,0	1,72	7,4
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: TRABAJO (CAJAMARCA)	NADA O POCO	60,4%	2,2	56,0 ; 64,6	1,31	3,6
	REGULAR	22,8%	1,9	19,2 ; 26,8	1,38	8,5

MUJER UNIDA	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: ESTUDIOS (TOTAL)	BASTANTE O MUCHO	16,9%	1,7	13,8 ; 20,4	1,31	9,9
	NADA O POCO	54,3%	3,9	46,7 ; 61,8	1,46	7,1
	REGULAR	26,6%	3,1	21,0 ; 33,2	1,21	11,7
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: ESTUDIOS (HUARAZ)	BASTANTE O MUCHO	19,0%	2,6	14,5 ; 24,6	1,02	13,4
	NADA O POCO	54,2%	6,6	41,2 ; 66,6	0,79	12,2
	REGULAR	27,9%	6,0	17,8 ; 41,0	0,80	21,4
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: ESTUDIOS (AYACUCHO)	BASTANTE O MUCHO	17,9%	5,4	9,6 ; 31,0	0,90	30,2
	NADA O POCO	51,9%	5,8	40,6 ; 62,9	1,74	11,1
	REGULAR	28,6%	4,7	20,4 ; 38,7	1,41	16,4
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: ESTUDIOS (CAJAMARCA)	BASTANTE O MUCHO	19,5%	3,5	13,5 ; 27,2	1,00	17,8
	NADA O POCO	59,3%	7,0	45,2 ; 72,1	1,33	11,8
	REGULAR	21,8%	5,3	13,2 ; 33,8	1,06	24,2
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: HIJOS Y PARIENTES (TOTAL)	BASTANTE O MUCHO	18,9%	5,1	10,7 ; 31,1	1,13	27,3
	NADA O POCO	55,9%	1,1	53,7 ; 58,2	1,89	2,0
	REGULAR	17,5%	0,7	16,1 ; 19,0	1,32	4,2
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: HIJOS Y PARIENTES (HUARAZ)	BASTANTE O MUCHO	26,6%	1,1	24,4 ; 28,9	2,37	4,3
	NADA O POCO	54,5%	2,2	50,1 ; 58,9	1,67	4,1
	REGULAR	16,0%	1,3	13,7 ; 18,7	0,99	7,9
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: HIJOS Y PARIENTES (AYACUCHO)	BASTANTE O MUCHO	29,4%	2,2	25,3 ; 34,0	1,97	7,5
	NADA O POCO	48,6%	1,8	45,1 ; 52,1	1,69	3,6
	REGULAR	20,6%	1,3	18,2 ; 23,3	1,39	6,3
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: HIJOS Y PARIENTES (CAJAMARCA)	BASTANTE O MUCHO	30,8%	2,0	27,0 ; 34,8	2,52	6,5
	NADA O POCO	63,9%	2,0	59,9 ; 67,7	2,38	3,1
	REGULAR	15,3%	1,2	13,2 ; 17,8	1,45	7,6
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: PAREJA (TOTAL)	BASTANTE O MUCHO	20,8%	1,8	17,5 ; 24,5	2,64	8,5
	NADA O POCO	66,6%	1,2	64,3 ; 68,9	1,72	1,8
	REGULAR	14,0%	0,7	12,7 ; 15,5	1,24	5,2
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: PAREJA (HUARAZ)	BASTANTE O MUCHO	19,4%	1,0	17,5 ; 21,4	1,76	5,1
	NADA O POCO	65,5%	2,2	61,0 ; 69,7	1,38	3,4
	REGULAR	14,3%	1,4	11,8 ; 17,1	0,95	9,5
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: PAREJA (AYACUCHO)	BASTANTE O MUCHO	20,2%	2,0	16,6 ; 24,4	1,53	9,8
	NADA O POCO	58,6%	2,0	54,6 ; 62,5	1,84	3,5
	REGULAR	16,3%	1,3	13,9 ; 18,9	1,27	7,7
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: PAREJA (CAJAMARCA)	BASTANTE O MUCHO	25,1%	1,8	21,7 ; 28,8	1,90	7,2
	NADA O POCO	75,3%	1,8	71,5 ; 78,7	1,92	2,4
	REGULAR	11,7%	1,2	9,6 ; 14,2	1,47	10,1
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: DINERO (TOTAL)	BASTANTE O MUCHO	13,0%	1,3	10,6 ; 15,9	1,71	10,3
	NADA O POCO	38,2%	0,9	36,4 ; 40,1	1,36	2,5
	REGULAR	25,2%	0,8	23,6 ; 26,7	1,20	3,2
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: DINERO (HUARAZ)	BASTANTE O MUCHO	36,6%	1,0	34,6 ; 38,7	1,68	2,9
	NADA O POCO	42,3%	1,8	38,9 ; 45,8	1,05	4,1
	REGULAR	24,2%	1,3	21,8 ; 26,9	0,79	5,4
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: DINERO (AYACUCHO)	BASTANTE O MUCHO	33,5%	1,7	30,2 ; 37,0	1,13	5,2
	NADA O POCO	31,1%	1,3	28,6 ; 33,7	1,07	4,2
	REGULAR	27,0%	1,4	24,3 ; 29,8	1,32	5,1
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: DINERO (CAJAMARCA)	BASTANTE O MUCHO	41,9%	1,7	38,6 ; 45,3	1,66	4,1
	NADA O POCO	42,7%	1,8	39,2 ; 46,3	1,85	4,2
	REGULAR	23,9%	1,3	21,4 ; 26,6	1,32	5,5
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: SALUD (TOTAL)	BASTANTE O MUCHO	33,3%	1,8	29,8 ; 37,0	2,07	5,5
	NADA O POCO	37,4%	1,1	35,4 ; 39,6	1,74	2,8
	REGULAR	23,3%	0,8	21,7 ; 24,9	1,36	3,5
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: SALUD (HUARAZ)	BASTANTE O MUCHO	39,3%	1,0	37,4 ; 41,4	1,62	2,6
	NADA O POCO	36,7%	2,0	32,9 ; 40,7	1,43	5,4
	REGULAR	22,6%	1,4	20,0 ; 25,5	0,93	6,2
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: SALUD (AYACUCHO)	BASTANTE O MUCHO	40,6%	1,8	37,2 ; 44,1	1,07	4,3
	NADA O POCO	29,3%	1,5	26,4 ; 32,4	1,54	5,2
	REGULAR	24,5%	1,5	21,7 ; 27,5	1,60	6,0
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: SALUD (CAJAMARCA)	BASTANTE O MUCHO	46,3%	1,6	43,2 ; 49,4	1,33	3,4
	NADA O POCO	45,9%	2,0	42,0 ; 49,8	2,19	4,3
	REGULAR	22,5%	1,3	20,0 ; 25,2	1,38	5,9
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: ASUNTOS CON LA LEY (TOTAL)	BASTANTE O MUCHO	31,7%	1,9	28,0 ; 35,5	2,37	6,1
	NADA O POCO	87,2%	0,7	85,8 ; 88,5	1,30	0,8
	REGULAR	6,0%	0,5	5,1 ; 7,0	1,27	7,9
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: ASUNTOS CON LA LEY (HUARAZ)	BASTANTE O MUCHO	6,8%	0,5	5,9 ; 7,8	1,28	7,4
	NADA O POCO	88,0%	1,3	85,1 ; 90,3	1,30	1,5
	REGULAR	6,0%	0,8	4,6 ; 7,9	0,92	13,5
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: ASUNTOS CON LA LEY (AYACUCHO)	BASTANTE O MUCHO	6,0%	0,9	4,4 ; 8,1	1,16	15,2
	NADA O POCO	83,8%	1,3	81,2 ; 86,1	1,41	1,5
	REGULAR	7,3%	0,9	5,6 ; 9,3	1,53	12,8
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: ASUNTOS CON LA LEY (CAJAMARCA)	BASTANTE O MUCHO	8,9%	0,9	7,3 ; 10,9	1,26	10,4
	NADA O POCO	90,0%	0,9	88,1 ; 91,7	1,16	1,0
	REGULAR	4,8%	0,7	3,6 ; 6,3	1,21	14,1
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: TERRORISMO (TOTAL)	BASTANTE O MUCHO	5,2%	0,8	3,9 ; 6,9	1,41	14,4
	NADA O POCO	56,1%	1,2	53,7 ; 58,5	2,15	2,2
	REGULAR	12,2%	0,6	11,0 ; 13,6	1,39	5,3
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: TERRORISMO (HUARAZ)	BASTANTE O MUCHO	31,7%	1,1	29,5 ; 33,9	2,11	3,6
	NADA O POCO	55,3%	2,2	50,9 ; 59,6	1,66	4,0
	REGULAR	13,8%	1,3	11,5 ; 16,4	1,10	9,1
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: TERRORISMO (AYACUCHO)	BASTANTE O MUCHO	30,9%	2,0	27,2 ; 34,9	1,54	6,4
	NADA O POCO	54,2%	1,8	50,6 ; 57,8	1,80	3,4
	REGULAR	11,8%	1,1	9,8 ; 14,1	1,50	9,2
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: TERRORISMO (CAJAMARCA)	BASTANTE O MUCHO	34,0%	1,7	30,9 ; 37,4	1,62	4,8
	NADA O POCO	58,5%	2,2	54,1 ; 62,8	2,78	3,8
	REGULAR	11,7%	1,1	9,8 ; 13,9	1,47	9,0

MUJER UNIDA	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: DELINCUENCIA (TOTAL)	BASTANTE O MUCHO	29,8%	2,1	25,8 ; 34,2	2,97	7,2
	NADA O POCO	19,4%	1,0	17,6 ; 21,3	2,08	4,9
	REGULAR	14,9%	0,8	13,4 ; 16,4	1,61	5,1
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: DELINCUENCIA (HUARAZ)	BASTANTE O MUCHO	65,7%	1,2	63,3 ; 68,1	2,38	1,9
	NADA O POCO	19,1%	1,6	16,1 ; 22,5	1,47	8,6
	REGULAR	15,2%	1,4	12,7 ; 18,1	1,22	9,0
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: DELINCUENCIA (AYACUCHO)	BASTANTE O MUCHO	65,7%	2,1	61,4 ; 69,8	1,69	3,2
	NADA O POCO	14,9%	1,3	12,6 ; 17,6	1,69	8,4
	REGULAR	12,7%	1,2	10,5 ; 15,4	1,87	9,7
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: DELINCUENCIA (CAJAMARCA)	BASTANTE O MUCHO	72,4%	1,8	68,8 ; 75,7	2,13	2,4
	NADA O POCO	24,0%	1,9	20,5 ; 27,8	2,63	7,8
	REGULAR	16,8%	1,3	14,4 ; 19,5	1,62	7,6
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: NARCOTRÁFICO (TOTAL)	BASTANTE O MUCHO	59,2%	2,3	54,7 ; 63,6	2,96	3,8
	NADA O POCO	41,6%	1,2	39,1 ; 44,0	2,24	3,0
	REGULAR	14,1%	0,7	12,7 ; 15,6	1,59	5,3
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: NARCOTRÁFICO (HUARAZ)	BASTANTE O MUCHO	44,4%	1,3	41,8 ; 47,0	2,45	3,0
	NADA O POCO	43,6%	2,4	39,1 ; 48,3	1,88	5,4
	REGULAR	16,3%	1,5	13,6 ; 19,4	1,29	8,9
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: NARCOTRÁFICO (AYACUCHO)	BASTANTE O MUCHO	40,1%	2,3	35,6 ; 44,7	1,89	5,8
	NADA O POCO	37,2%	1,7	33,9 ; 40,7	1,65	4,6
	REGULAR	14,5%	1,4	12,0 ; 17,4	1,98	9,4
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: NARCOTRÁFICO (CAJAMARCA)	BASTANTE O MUCHO	48,2%	2,0	44,4 ; 52,1	2,01	4,1
	NADA O POCO	44,5%	2,3	40,0 ; 49,1	2,98	5,2
	REGULAR	12,3%	1,1	10,3 ; 14,5	1,40	8,6
PRESENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS SIGNIFICATIVOS: TRISTE (TOTAL)	BASTANTE O MUCHO	43,3%	2,4	38,6 ; 48,1	3,23	5,6
	NUNCA	5,9%	0,5	5,0 ; 6,9	1,41	7,9
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	79,2%	0,9	77,4 ; 80,9	1,75	1,1
PRESENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS SIGNIFICATIVOS: TRISTE (HUARAZ)	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	14,9%	0,8	13,5 ; 16,5	1,66	5,1
	NUNCA	7,0%	0,9	5,5 ; 8,9	0,96	12,3
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	79,2%	1,5	76,1 ; 82,1	1,17	1,9
PRESENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS SIGNIFICATIVOS: TRISTE (AYACUCHO)	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	13,7%	1,3	11,4 ; 16,4	1,14	9,2
	NUNCA	4,0%	0,7	2,9 ; 5,6	1,68	17,1
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	78,0%	1,7	74,6 ; 81,1	2,17	2,1
PRESENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS SIGNIFICATIVOS: TRISTE (CAJAMARCA)	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	17,9%	1,4	15,3 ; 20,9	1,91	8,0
	NUNCA	7,1%	0,9	5,5 ; 8,9	1,56	12,2
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	80,3%	1,4	77,4 ; 82,9	1,68	1,7
PRESENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS SIGNIFICATIVOS: TENSA (TOTAL)	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	12,6%	1,2	10,5 ; 15,1	1,69	9,2
	NUNCA	15,5%	0,8	14,0 ; 17,2	1,72	5,1
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	73,3%	0,9	71,4 ; 75,1	1,57	1,3
PRESENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS SIGNIFICATIVOS: TENSA (HUARAZ)	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	11,2%	0,6	10,0 ; 12,4	1,31	5,4
	NUNCA	17,9%	1,7	14,8 ; 21,5	1,67	9,6
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	71,1%	2,1	66,9 ; 75,0	1,75	2,9
PRESENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS SIGNIFICATIVOS: TENSA (AYACUCHO)	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	11,0%	1,2	8,8 ; 13,5	1,22	10,9
	NUNCA	15,0%	1,1	13,1 ; 17,3	1,20	7,1
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	71,5%	1,4	68,7 ; 74,1	1,28	1,9
PRESENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS SIGNIFICATIVOS: TENSA (CAJAMARCA)	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	13,5%	1,0	11,6 ; 15,6	1,19	7,5
	NUNCA	14,6%	1,4	11,9 ; 17,6	2,28	9,9
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	76,4%	1,5	73,3 ; 79,3	1,78	2,0
PRESENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS SIGNIFICATIVOS: ANGUSTIADA (TOTAL)	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	9,0%	1,0	7,3 ; 11,1	1,55	10,7
	NUNCA	22,5%	0,9	20,8 ; 24,4	1,70	4,1
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	67,0%	1,0	65,0 ; 68,9	1,60	1,5
PRESENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS SIGNIFICATIVOS: ANGUSTIADA (HUARAZ)	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	10,5%	0,7	9,3 ; 11,8	1,62	6,2
	NUNCA	25,9%	1,9	22,5 ; 29,7	1,50	7,1
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	64,3%	2,0	60,3 ; 68,2	1,48	3,1
PRESENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS SIGNIFICATIVOS: ANGUSTIADA (AYACUCHO)	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	9,8%	1,0	7,9 ; 12,0	1,05	10,8
	NUNCA	21,0%	1,2	18,8 ; 23,4	1,12	5,6
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	67,7%	1,4	64,9 ; 70,3	1,19	2,0
PRESENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS SIGNIFICATIVOS: ANGUSTIADA (CAJAMARCA)	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	11,3%	0,9	9,6 ; 13,3	1,16	8,2
	NUNCA	21,9%	1,7	18,7 ; 25,5	2,42	7,9
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	68,0%	1,8	64,3 ; 71,4	2,09	2,7
PRESENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS SIGNIFICATIVOS: IRRITABLE (TOTAL)	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	10,1%	1,3	7,8 ; 12,9	2,47	12,6
	NUNCA	20,3%	0,9	18,6 ; 22,2	1,78	4,4
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	68,7%	1,0	66,8 ; 70,6	1,55	1,4
PRESENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS SIGNIFICATIVOS: IRRITABLE (HUARAZ)	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	11,0%	0,6	9,8 ; 12,2	1,40	5,6
	NUNCA	20,9%	1,8	17,5 ; 24,7	1,68	8,7
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	70,0%	2,0	66,0 ; 73,8	1,60	2,9
PRESENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS SIGNIFICATIVOS: IRRITABLE (AYACUCHO)	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	9,1%	1,0	7,4 ; 11,2	0,96	10,7
	NUNCA	19,2%	1,3	16,8 ; 21,8	1,45	6,7
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	66,3%	1,5	63,4 ; 69,1	1,28	2,2
PRESENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS SIGNIFICATIVOS: IRRITABLE (CAJAMARCA)	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	14,5%	1,1	12,6 ; 16,7	1,23	7,3
	NUNCA	21,2%	1,6	18,2 ; 24,5	2,15	7,6
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	70,2%	1,6	66,9 ; 73,3	1,79	2,3
PRESENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS SIGNIFICATIVOS: PREOCUPADA (TOTAL)	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	8,6%	1,1	6,7 ; 10,9	1,98	12,3
	NUNCA	5,4%	0,4	4,6 ; 6,3	1,21	7,7
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	69,5%	0,9	67,7 ; 71,2	1,40	1,3
PRESENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS SIGNIFICATIVOS: PREOCUPADA (HUARAZ)	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	25,2%	0,9	23,4 ; 27,0	1,61	3,6
	NUNCA	6,0%	0,8	4,6 ; 7,7	0,91	13,0
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	70,3%	1,6	67,1 ; 73,4	1,01	2,2
PRESENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS SIGNIFICATIVOS: PREOCUPADA (AYACUCHO)	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	23,7%	1,6	20,8 ; 26,9	1,13	6,6
	NUNCA	4,5%	0,7	3,3 ; 5,9	1,37	14,7
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	67,0%	1,5	64,0 ; 69,8	1,36	2,2
PRESENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS SIGNIFICATIVOS: PREOCUPADA (CAJAMARCA)	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	28,6%	1,5	25,7 ; 31,7	1,57	5,4
	NUNCA	5,9%	0,7	4,7 ; 7,5	1,28	12,1
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	71,4%	1,6	68,2 ; 74,4	1,69	2,2

MUJER UNIDA	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
PRESENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS SIGNIFICATIVOS: TRANQUILA (TOTAL)	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	22,7%	1,6	19,7 ; 25,9	1,98	7,0
	NUNCA	1,3%	0,2	0,9 ; 1,9	1,60	18,1
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	39,4%	1,0	37,3 ; 41,4	1,64	2,7
PRESENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS SIGNIFICATIVOS: TRANQUILA (HUARAZ)	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	59,3%	1,0	57,2 ; 61,3	1,62	1,8
	NUNCA	1,4%	0,4	0,8 ; 2,4	1,10	29,6
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	37,1%	1,7	33,8 ; 40,6	1,10	4,7
PRESENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS SIGNIFICATIVOS: TRANQUILA (AYACUCHO)	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	61,5%	1,8	58,0 ; 64,9	1,12	2,9
	NUNCA	2,0%	0,5	1,2 ; 3,3	1,99	27,0
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	44,5%	1,6	41,3 ; 47,8	1,49	3,7
PRESENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS SIGNIFICATIVOS: TRANQUILA (CAJAMARCA)	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	53,5%	1,6	50,3 ; 56,7	1,47	3,1
	NUNCA	0,7%	0,3	0,4 ; 1,4	1,27	35,4
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	35,6%	1,9	32,0 ; 39,4	2,15	5,3
PRESENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS SIGNIFICATIVOS: ALEGRE (TOTAL)	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	63,7%	1,9	59,9 ; 67,2	2,11	2,9
	NUNCA	0,8%	0,2	0,5 ; 1,2	1,46	22,3
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	34,6%	1,0	32,7 ; 36,7	1,66	3,0
PRESENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS SIGNIFICATIVOS: ALEGRE (HUARAZ)	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	64,6%	1,0	62,5 ; 66,6	1,71	1,6
	NUNCA	0,6%	0,2	0,3 ; 1,3	0,77	37,9
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	34,3%	1,8	30,9 ; 37,8	1,15	5,1
PRESENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS SIGNIFICATIVOS: ALEGRE (AYACUCHO)	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	65,1%	1,8	61,6 ; 68,5	1,16	2,7
	NUNCA	0,8%	0,3	0,4 ; 1,6	1,25	33,2
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	38,2%	1,6	35,1 ; 41,4	1,48	4,2
PRESENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS SIGNIFICATIVOS: ALEGRE (CAJAMARCA)	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	60,9%	1,6	57,7 ; 64,1	1,51	2,7
	NUNCA	0,9%	0,4	0,4 ; 1,9	1,94	39,3
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	31,4%	1,8	27,9 ; 35,1	2,20	5,9
PRESENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS SIGNIFICATIVOS: ABURRIDA (TOTAL)	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	67,7%	1,9	63,9 ; 71,3	2,27	2,8
	NUNCA	23,2%	0,9	21,4 ; 25,1	1,78	4,1
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	68,6%	1,0	66,6 ; 70,5	1,68	1,5
PRESENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS SIGNIFICATIVOS: ABURRIDA (HUARAZ)	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	8,3%	0,5	7,3 ; 9,4	1,41	6,6
	NUNCA	25,4%	1,9	22,0 ; 29,3	1,52	7,3
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	67,7%	2,0	63,7 ; 71,4	1,46	2,9
PRESENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS SIGNIFICATIVOS: ABURRIDA (AYACUCHO)	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	6,9%	0,8	5,4 ; 8,7	0,93	12,2
	NUNCA	17,6%	1,4	14,9 ; 20,6	1,93	8,2
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	71,4%	1,6	68,3 ; 74,4	1,61	2,2
PRESENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS SIGNIFICATIVOS: ABURRIDA (CAJAMARCA)	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	11,0%	1,0	9,1 ; 13,2	1,44	9,3
	NUNCA	27,2%	1,6	24,1 ; 30,5	1,87	6,0
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	66,3%	1,7	62,9 ; 69,7	1,86	2,6
PRESENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS SIGNIFICATIVOS: OTRO (TOTAL)	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	6,4%	0,9	4,9 ; 8,4	1,72	13,4
	NUNCA	72,5%	5,5	60,6 ; 81,9	1,17	7,5
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	7,1%	3,0	3,1 ; 15,6	1,04	41,6
PRESENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS SIGNIFICATIVOS: OTRO (HUARAZ)	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	20,4%	4,9	12,4 ; 31,6	1,15	23,9
	NUNCA	45,5%	15,9	19,2 ; 74,6	0,80	34,9
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	28,3%	13,6	9,5 ; 59,6	0,72	48,2
PRESENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS SIGNIFICATIVOS: OTRO (AYACUCHO)	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	26,2%	15,4	6,9 ; 62,9	0,95	58,6
	NUNCA	82,3%	5,4	69,0 ; 90,6	1,21	6,6
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	4,1%	3,0	1,0 ; 15,9	1,34	72,0
PRESENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS SIGNIFICATIVOS: OTRO (CAJAMARCA)	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	13,6%	4,8	6,5 ; 26,0	1,18	35,5
	NUNCA	39,0%	19,9	11,0 ; 76,9	1,85	51,1
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	8,1%	8,0	1,0 ; 42,4	0,96	99,3
PRESENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS SIGNIFICATIVOS: NERVIOSA (TOTAL)	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	52,9%	19,1	19,9 ; 83,5	1,63	36,1
	NUNCA	32,4%	1,0	30,4 ; 34,4	1,76	3,2
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	60,7%	1,1	58,6 ; 62,7	1,69	1,7
PRESENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS SIGNIFICATIVOS: NERVIOSA (HUARAZ)	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	7,0%	0,5	6,0 ; 8,0	1,44	7,3
	NUNCA	31,2%	1,8	27,8 ; 34,9	1,27	5,8
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	61,5%	2,0	57,6 ; 65,3	1,38	3,2
PRESENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS SIGNIFICATIVOS: NERVIOSA (AYACUCHO)	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	7,3%	1,0	5,5 ; 9,5	1,26	13,8
	NUNCA	28,3%	1,7	25,0 ; 31,8	1,97	6,1
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	61,8%	1,8	58,3 ; 65,2	1,80	2,9
PRESENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS SIGNIFICATIVOS: NERVIOSA (CAJAMARCA)	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	9,9%	1,0	8,1 ; 12,2	1,63	10,4
	NUNCA	37,1%	1,8	33,6 ; 40,7	1,92	4,8
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	59,0%	1,8	55,5 ; 62,5	1,80	3,0
PRESENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS SIGNIFICATIVOS: SIN ESPERANZA (TOTAL)	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	3,9%	0,6	2,9 ; 5,2	1,18	14,5
	NUNCA	67,6%	1,0	65,6 ; 69,6	1,66	1,5
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	29,4%	0,9	27,7 ; 31,3	1,46	3,1
PRESENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS SIGNIFICATIVOS: SIN ESPERANZA (HUARAZ)	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	2,9%	0,3	2,3 ; 3,7	1,44	11,6
	NUNCA	69,7%	1,7	66,3 ; 72,9	1,11	2,4
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	27,2%	1,5	24,4 ; 30,2	0,93	5,4
PRESENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS SIGNIFICATIVOS: SIN ESPERANZA (AYACUCHO)	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	3,1%	0,6	2,1 ; 4,6	1,12	20,5
	NUNCA	61,6%	1,7	58,1 ; 64,9	1,71	2,8
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	34,8%	1,6	31,8 ; 38,0	1,51	4,6
PRESENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS SIGNIFICATIVOS: SIN ESPERANZA (CAJAMARCA)	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	3,6%	0,6	2,6 ; 5,0	1,40	16,7
	NUNCA	72,4%	1,7	68,9 ; 75,6	2,02	2,4
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	25,5%	1,6	22,5 ; 28,6	1,77	6,1
PRESENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS SIGNIFICATIVOS: INQUIETA O INTRANQUILA (TOTAL)	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	2,2%	0,5	1,4 ; 3,5	1,79	24,1
	NUNCA	49,6%	1,2	47,3 ; 51,9	1,99	2,4
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	46,2%	1,1	43,9 ; 48,4	1,87	2,5
PRESENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS SIGNIFICATIVOS: INQUIETA O INTRANQUILA (HUARAZ)	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	4,3%	0,4	3,6 ; 5,1	1,27	8,9
	NUNCA	52,3%	2,0	48,3 ; 56,2	1,37	3,9
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	44,1%	1,9	40,3 ; 47,9	1,29	4,4
PRESENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS SIGNIFICATIVOS: INQUIETA O INTRANQUILA (AYACUCHO)	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	3,6%	0,7	2,5 ; 5,2	1,09	18,6
	NUNCA	41,8%	1,7	38,5 ; 45,2	1,60	4,0
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	52,4%	1,7	49,0 ; 55,8	1,65	3,3
PRESENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS SIGNIFICATIVOS: INQUIETA O INTRANQUILA	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	5,8%	0,7	4,5 ; 7,3	1,19	12,0
	NUNCA	55,5%	2,2	51,1 ; 59,9	2,80	4,0
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	41,3%	2,1	37,3 ; 45,4	2,47	5,0

MUJER UNIDA	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
(CAJAMARCA)	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	3,2%	0,6	2,2 ; 4,6	1,55	18,5
PRESENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS SIGNIFICATIVOS: TAN DEPRIMIDA QUE NADA PODÍA ANIMARLE (TOTAL)	NUNCA	66,0%	1,0	64,1 ; 67,9	1,56	1,5
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	30,7%	0,9	28,9 ; 32,6	1,48	3,0
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	3,2%	0,4	2,6 ; 4,0	1,42	10,9
PRESENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS SIGNIFICATIVOS: TAN DEPRIMIDA QUE NADA PODÍA ANIMARLE (HUARAZ)	NUNCA	65,0%	1,7	61,6 ; 68,3	1,08	2,6
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	32,0%	1,7	28,8 ; 35,3	1,08	5,2
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	3,0%	0,7	1,9 ; 4,6	1,25	22,0
PRESENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS SIGNIFICATIVOS: TAN DEPRIMIDA QUE NADA PODÍA ANIMARLE (AYACUCHO)	NUNCA	62,1%	1,6	59,0 ; 65,1	1,42	2,5
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	34,7%	1,5	31,8 ; 37,7	1,37	4,4
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	3,2%	0,6	2,2 ; 4,6	1,54	18,5
PRESENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS SIGNIFICATIVOS: TAN DEPRIMIDA QUE NADA PODÍA ANIMARLE (CAJAMARCA)	NUNCA	70,5%	1,7	67,0 ; 73,8	2,01	2,5
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	26,1%	1,6	23,1 ; 29,3	1,83	6,1
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	3,4%	0,6	2,5 ; 4,8	1,40	16,9
PRESENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS SIGNIFICATIVOS: TODO LE SUPONE GRAN ESFUERZO (TOTAL)	NUNCA	56,0%	1,2	53,7 ; 58,3	2,04	2,1
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	37,4%	1,1	35,2 ; 39,5	1,82	2,9
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	6,6%	0,5	5,7 ; 7,7	1,47	7,6
PRESENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS SIGNIFICATIVOS: TODO LE SUPONE GRAN ESFUERZO (HUARAZ)	NUNCA	58,5%	2,1	54,4 ; 62,6	1,50	3,6
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	37,4%	2,0	33,5 ; 41,5	1,47	5,4
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	4,0%	0,6	3,0 ; 5,5	0,87	15,7
PRESENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS SIGNIFICATIVOS: TODO LE SUPONE GRAN ESFUERZO (AYACUCHO)	NUNCA	48,5%	1,7	45,2 ; 51,8	1,55	3,5
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	40,9%	1,5	37,9 ; 43,9	1,32	3,8
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	10,7%	1,0	8,8 ; 12,9	1,52	9,7
PRESENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS SIGNIFICATIVOS: TODO LE SUPONE GRAN ESFUERZO (CAJAMARCA)	NUNCA	61,9%	2,3	57,4 ; 66,3	3,00	3,7
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	33,8%	2,1	29,9 ; 38,0	2,61	6,1
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	4,2%	0,7	3,0 ; 5,9	1,77	17,1
PRESENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS SIGNIFICATIVOS: INÚTIL (TOTAL)	NUNCA	77,6%	0,8	75,9 ; 79,2	1,45	1,1
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	21,0%	0,8	19,5 ; 22,6	1,35	3,8
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	1,4%	0,2	1,1 ; 1,9	1,10	14,5
PRESENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS SIGNIFICATIVOS: INÚTIL (HUARAZ)	NUNCA	78,2%	1,6	74,8 ; 81,2	1,28	2,1
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	19,7%	1,5	16,9 ; 22,8	1,18	7,6
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	2,1%	0,4	1,4 ; 3,2	0,75	20,2
PRESENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS SIGNIFICATIVOS: INÚTIL (AYACUCHO)	NUNCA	73,4%	1,4	70,6 ; 76,1	1,36	1,9
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	25,2%	1,3	22,6 ; 27,9	1,31	5,4
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	1,4%	0,4	0,8 ; 2,3	1,40	27,3
PRESENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS SIGNIFICATIVOS: INÚTIL (CAJAMARCA)	NUNCA	81,2%	1,4	78,4 ; 83,7	1,67	1,7
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	17,7%	1,3	15,4 ; 20,3	1,49	7,1
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	1,1%	0,3	0,6 ; 1,9	1,16	27,7
UD. SE DESCRIBIRÍA COMO (TOTAL)	FELIZ E INTERESADA EN LA VIDA	59,8%	1,2	57,5 ; 62,1	2,10	2,0
	ALGO FELIZ	34,7%	1,1	32,5 ; 36,9	1,94	3,2
	ALGO INFELIZ	3,9%	0,4	3,3 ; 4,7	1,27	9,3
	INFELIZ Y CON POCO INTERÉS EN LA VIDA	1,2%	0,2	0,9 ; 1,7	2,24	16,7
	TAN INFELIZ QUE LA VIDA NO TIENE SENTIDO	0,4%	0,1	0,2 ; 0,7	1,39	33,0
UD. SE DESCRIBIRÍA COMO (HUARAZ)	FELIZ E INTERESADA EN LA VIDA	61,6%	2,0	57,6 ; 65,4	1,42	3,2
	ALGO FELIZ	33,7%	1,9	30,1 ; 37,4	1,32	5,6
	ALGO INFELIZ	3,6%	0,6	2,6 ; 5,0	0,89	16,8
	INFELIZ Y CON POCO INTERÉS EN LA VIDA	0,7%	0,2	0,3 ; 1,4	0,80	38,0
	TAN INFELIZ QUE LA VIDA NO TIENE SENTIDO	0,5%	0,2	0,2 ; 1,3	0,93	46,0
UD. SE DESCRIBIRÍA COMO (AYACUCHO)	FELIZ E INTERESADA EN LA VIDA	57,5%	1,8	53,9 ; 61,0	1,81	3,1
	ALGO FELIZ	35,4%	1,7	32,0 ; 38,8	1,78	4,9
	ALGO INFELIZ	4,6%	0,7	3,5 ; 6,1	1,36	14,4
	INFELIZ Y CON POCO INTERÉS EN LA VIDA	1,9%	0,4	1,3 ; 3,0	1,28	21,8
	TAN INFELIZ QUE LA VIDA NO TIENE SENTIDO	0,6%	0,3	0,3 ; 1,4	1,62	44,1
UD. SE DESCRIBIRÍA COMO (CAJAMARCA)	FELIZ E INTERESADA EN LA VIDA	61,0%	2,2	56,7 ; 65,2	2,80	3,6
	ALGO FELIZ	34,7%	2,0	30,8 ; 38,7	2,48	5,8
	ALGO INFELIZ	3,4%	0,6	2,5 ; 4,8	1,39	16,8
	INFELIZ Y CON POCO INTERÉS EN LA VIDA	0,9%	0,3	0,4 ; 1,7	1,34	33,2
	TAN INFELIZ QUE LA VIDA NO TIENE SENTIDO	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL (MEDIA)	TOTAL	15,22	0,06	15,10 ; 15,35	2,17	0,4
	HUARAZ	15,46	0,11	15,23 ; 15,68	2,35	0,7
	AYACUCHO	14,87	0,11	14,65 ; 15,10	1,95	0,8
	CAJAMARCA	15,42	0,10	15,22 ; 15,63	2,22	0,7
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: ASPECTO FÍSICO (TOTAL)	NADA O POCO	6,9%	0,5	6,0 ; 7,9	1,26	6,9
	REGULAR	16,4%	0,7	15,0 ; 17,8	1,31	4,3
	BASTANTE O MUCHO	76,7%	0,9	74,9 ; 78,4	1,51	1,1
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: ASPECTO FÍSICO (HUARAZ)	NADA O POCO	5,8%	0,8	4,4 ; 7,6	1,04	14,2
	REGULAR	14,5%	1,2	12,3 ; 16,9	0,93	8,1
	BASTANTE O MUCHO	79,7%	1,5	76,6 ; 82,5	1,17	1,9
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: ASPECTO FÍSICO (AYACUCHO)	NADA O POCO	9,9%	1,0	8,1 ; 12,0	1,47	10,0
	REGULAR	19,2%	1,3	16,8 ; 21,8	1,40	6,6
	BASTANTE O MUCHO	71,0%	1,6	67,7 ; 74,1	1,72	2,3
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: ASPECTO FÍSICO (CAJAMARCA)	NADA O POCO	4,7%	0,6	3,7 ; 6,0	1,03	12,2
	REGULAR	14,8%	1,2	12,7 ; 17,2	1,45	7,8
	BASTANTE O MUCHO	80,5%	1,3	77,8 ; 82,9	1,51	1,6
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: COLOR DE PIEL (TOTAL)	NADA O POCO	3,6%	0,4	3,0 ; 4,4	1,34	10,0
	REGULAR	10,5%	0,6	9,4 ; 11,8	1,43	5,8
	BASTANTE O MUCHO	85,9%	0,7	84,4 ; 87,2	1,44	0,8
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: COLOR DE PIEL (HUARAZ)	NADA O POCO	3,3%	0,6	2,3 ; 4,7	0,98	18,6
	REGULAR	9,4%	1,1	7,5 ; 11,7	1,10	11,2
	BASTANTE O MUCHO	87,3%	1,2	84,7 ; 89,5	1,16	1,4
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: COLOR DE PIEL (AYACUCHO)	NADA O POCO	5,0%	0,7	3,8 ; 6,6	1,42	14,0
	REGULAR	12,7%	1,1	10,7 ; 15,1	1,50	8,7
	BASTANTE O MUCHO	82,2%	1,3	79,6 ; 84,6	1,54	1,6
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: COLOR DE PIEL (CAJAMARCA)	NADA O POCO	2,4%	0,5	1,6 ; 3,6	1,51	20,9
	REGULAR	9,0%	0,9	7,3 ; 11,0	1,53	10,5

MUJER UNIDA	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: INTELIGENCIA (TOTAL)	BASTANTE O MUCHO	88,6%	1,0	86,4 ; 90,5	1,51	1,2
	NADA O POCO	7,9%	0,6	6,8 ; 9,0	1,54	7,1
	REGULAR	15,5%	0,8	14,0 ; 17,1	1,64	5,0
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: INTELIGENCIA (HUARAZ)	BASTANTE O MUCHO	76,7%	0,9	74,8 ; 78,4	1,66	1,2
	NADA O POCO	7,0%	0,9	5,4 ; 9,1	1,11	13,3
	REGULAR	13,4%	1,2	11,2 ; 16,0	1,09	9,2
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: INTELIGENCIA (AYACUCHO)	BASTANTE O MUCHO	79,6%	1,6	76,2 ; 82,6	1,35	2,0
	NADA O POCO	10,1%	1,1	8,2 ; 12,4	1,67	10,5
	REGULAR	18,3%	1,3	15,9 ; 21,0	1,52	7,1
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: INTELIGENCIA (CAJAMARCA)	BASTANTE O MUCHO	71,5%	1,5	68,5 ; 74,4	1,54	2,1
	NADA O POCO	6,1%	0,8	4,7 ; 8,0	1,66	13,5
	REGULAR	14,0%	1,4	11,5 ; 16,8	2,11	9,7
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: CONDICIÓN SOCIOECONÓMICA (TOTAL)	BASTANTE O MUCHO	79,9%	1,5	76,7 ; 82,7	2,04	1,9
	NADA O POCO	25,3%	0,9	23,5 ; 27,2	1,67	3,7
	REGULAR	33,8%	0,9	32,0 ; 35,6	1,39	2,8
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: CONDICIÓN SOCIOECONÓMICA (HUARAZ)	BASTANTE O MUCHO	40,9%	1,1	38,8 ; 43,1	1,82	2,7
	NADA O POCO	25,2%	1,7	21,9 ; 28,8	1,36	6,9
	REGULAR	27,0%	1,4	24,3 ; 30,0	0,89	5,4
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: CONDICIÓN SOCIOECONÓMICA (AYACUCHO)	BASTANTE O MUCHO	47,8%	2,0	43,9 ; 51,6	1,31	4,1
	NADA O POCO	26,7%	1,4	24,1 ; 29,6	1,38	5,3
	REGULAR	39,6%	1,6	36,4 ; 42,8	1,49	4,1
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: CONDICIÓN SOCIOECONÓMICA (CAJAMARCA)	BASTANTE O MUCHO	33,7%	1,8	30,2 ; 37,4	2,02	5,4
	NADA O POCO	24,0%	1,7	20,9 ; 27,5	2,18	7,1
	REGULAR	32,1%	1,6	29,1 ; 35,3	1,57	4,9
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: PROFESIÓN U OFICIO ESTUDIADO (TOTAL)	BASTANTE O MUCHO	43,9%	1,9	40,2 ; 47,6	1,98	4,3
	NADA O POCO	10,2%	1,1	8,3 ; 12,6	1,65	10,6
	REGULAR	15,4%	1,1	13,3 ; 17,8	1,28	7,3
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: PROFESIÓN U OFICIO ESTUDIADO (HUARAZ)	BASTANTE O MUCHO	74,3%	1,5	71,4 ; 77,1	1,43	2,0
	NADA O POCO	5,6%	1,2	3,7 ; 8,5	0,85	21,4
	REGULAR	12,4%	2,0	8,9 ; 17,0	1,20	16,5
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: PROFESIÓN U OFICIO ESTUDIADO (AYACUCHO)	BASTANTE O MUCHO	82,0%	2,2	77,2 ; 85,9	1,04	2,7
	NADA O POCO	15,4%	2,2	11,5 ; 20,3	2,04	14,4
	REGULAR	16,4%	2,0	12,8 ; 20,8	1,62	12,4
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: PROFESIÓN U OFICIO ESTUDIADO (CAJAMARCA)	BASTANTE O MUCHO	68,2%	2,7	62,7 ; 73,2	1,78	3,9
	NADA O POCO	7,2%	1,3	5,0 ; 10,3	1,19	18,4
	REGULAR	16,4%	1,7	13,3 ; 19,9	0,93	10,3
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: NIVEL EDUCATIVO ALCANZADO (TOTAL)	BASTANTE O MUCHO	76,4%	2,2	71,8 ; 80,5	1,21	2,9
	NADA O POCO	40,1%	1,2	37,8 ; 42,5	2,09	3,0
	REGULAR	20,9%	0,8	19,3 ; 22,5	1,34	3,8
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: NIVEL EDUCATIVO ALCANZADO (HUARAZ)	BASTANTE O MUCHO	39,0%	1,2	36,8 ; 41,3	2,00	3,0
	NADA O POCO	37,4%	2,1	33,4 ; 41,6	1,54	5,6
	REGULAR	18,6%	1,3	16,2 ; 21,2	0,88	6,8
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: NIVEL EDUCATIVO ALCANZADO (AYACUCHO)	BASTANTE O MUCHO	44,0%	2,1	40,0 ; 48,1	1,45	4,7
	NADA O POCO	40,8%	2,0	36,9 ; 44,9	2,22	5,0
	REGULAR	21,7%	1,3	19,2 ; 24,4	1,32	6,1
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: NIVEL EDUCATIVO ALCANZADO (CAJAMARCA)	BASTANTE O MUCHO	37,5%	2,0	33,6 ; 41,5	2,25	5,4
	NADA O POCO	41,1%	2,0	37,3 ; 45,1	2,29	4,9
	REGULAR	21,5%	1,4	18,8 ; 24,3	1,61	6,5
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: RELIGIÓN (TOTAL)	BASTANTE O MUCHO	37,4%	1,9	33,8 ; 41,2	2,12	5,0
	NADA O POCO	3,7%	0,4	3,0 ; 4,5	1,35	10,0
	REGULAR	8,4%	0,6	7,4 ; 9,6	1,44	6,6
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: RELIGIÓN (HUARAZ)	BASTANTE O MUCHO	87,9%	0,7	86,5 ; 89,1	1,44	0,7
	NADA O POCO	2,5%	0,5	1,7 ; 3,7	0,90	20,6
	REGULAR	6,0%	0,7	4,7 ; 7,6	0,78	12,1
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: RELIGIÓN (AYACUCHO)	BASTANTE O MUCHO	91,5%	0,9	89,5 ; 93,1	0,89	1,0
	NADA O POCO	5,6%	0,8	4,3 ; 7,3	1,50	13,7
	REGULAR	10,5%	1,1	8,6 ; 12,8	1,66	10,3
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: RELIGIÓN (CAJAMARCA)	BASTANTE O MUCHO	83,9%	1,3	81,3 ; 86,2	1,57	1,5
	NADA O POCO	2,6%	0,5	1,8 ; 3,8	1,34	19,2
	REGULAR	7,9%	0,9	6,3 ; 9,8	1,47	1,2
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: RELACIONES SOCIALES (TOTAL)	BASTANTE O MUCHO	89,5%	1,0	87,3 ; 91,4	1,56	1,2
	NADA O POCO	10,9%	0,6	9,7 ; 12,2	1,40	5,7
	REGULAR	18,0%	0,8	16,6 ; 19,6	1,45	4,3
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: RELACIONES SOCIALES (HUARAZ)	BASTANTE O MUCHO	71,1%	1,0	69,1 ; 72,9	1,66	1,4
	NADA O POCO	8,5%	0,9	6,9 ; 10,5	0,88	10,6
	REGULAR	16,2%	1,2	14,1 ; 18,6	0,83	7,2
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: RELACIONES SOCIALES (AYACUCHO)	BASTANTE O MUCHO	75,2%	1,5	72,3 ; 78,0	0,96	1,9
	NADA O POCO	16,9%	1,3	14,6 ; 19,6	1,56	7,5
	REGULAR	20,1%	1,4	17,5 ; 22,9	1,59	6,8
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: RELACIONES SOCIALES (CAJAMARCA)	BASTANTE O MUCHO	63,0%	1,8	59,4 ; 66,4	1,86	2,8
	NADA O POCO	6,4%	0,8	5,0 ; 8,2	1,46	12,4
	REGULAR	17,1%	1,3	14,7 ; 19,8	1,66	7,6
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: LUGAR DE RESIDENCIA (TOTAL)	BASTANTE O MUCHO	76,5%	1,6	73,2 ; 79,4	1,92	2,1
	NADA O POCO	8,2%	0,5	7,3 ; 9,2	1,17	6,1
	REGULAR	14,2%	0,7	12,8 ; 15,6	1,46	5,0
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: LUGAR DE RESIDENCIA (HUARAZ)	BASTANTE O MUCHO	77,6%	0,9	75,9 ; 79,3	1,62	1,1
	NADA O POCO	8,0%	1,0	6,3 ; 10,1	1,06	12,1
	REGULAR	10,6%	1,0	8,8 ; 12,8	0,91	9,5
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: LUGAR DE RESIDENCIA (AYACUCHO)	BASTANTE O MUCHO	81,4%	1,4	78,5 ; 84,0	1,09	1,7
	NADA O POCO	10,3%	0,9	8,7 ; 12,2	1,14	8,5
	REGULAR	17,8%	1,3	15,3 ; 20,5	1,62	7,4
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: LUGAR DE RESIDENCIA (CAJAMARCA)	BASTANTE O MUCHO	71,9%	1,6	68,7 ; 74,9	1,66	2,2
	NADA O POCO	6,2%	0,8	4,9 ; 7,8	1,35	12,2
	REGULAR	12,8%	1,1	10,8 ; 15,2	1,54	8,7

MUJER UNIDA	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
GRADO DE SATISFACCIÓN LABORAL (MEDIA)	BASTANTE O MUCHO	81,0%	1,5	78,0 ; 83,7	1,92	1,8
	TOTAL	14,23	0,09	14,05 ; 14,42	1,81	0,7
	HUARAZ	14,61	0,17	14,27 ; 14,94	1,79	1,2
	AYACUCHO	13,75	0,14	13,47 ; 14,03	1,63	1,0
GRADO DE SATISFACCIÓN LABORAL: CON ACTIVIDADES O FUNCIONES QUE REALIZA (TOTAL)	CAJAMARCA	14,63	0,18	14,29 ; 14,98	2,00	1,2
	NADA O POCO	7,8%	0,7	6,6 ; 9,3	1,23	8,7
	REGULAR	19,8%	1,1	17,8 ; 22,0	1,40	5,4
	BASTANTE O MUCHO	72,3%	1,2	69,9 ; 74,6	1,42	1,7
GRADO DE SATISFACCIÓN LABORAL: CON ACTIVIDADES O FUNCIONES QUE REALIZA (HUARAZ)	NADA O POCO	6,0%	1,1	4,2 ; 8,4	0,82	17,8
	REGULAR	16,8%	1,9	13,4 ; 20,8	1,03	11,2
	BASTANTE O MUCHO	77,3%	2,0	73,1 ; 80,9	0,92	2,6
	NADA O POCO	10,0%	1,1	8,1 ; 12,3	1,07	10,6
GRADO DE SATISFACCIÓN LABORAL: CON ACTIVIDADES O FUNCIONES QUE REALIZA (AYACUCHO)	REGULAR	22,6%	1,8	19,3 ; 26,2	1,53	7,9
	BASTANTE O MUCHO	67,5%	2,0	63,4 ; 71,2	1,53	2,9
	NADA O POCO	6,2%	1,3	4,1 ; 9,3	1,87	20,8
	REGULAR	18,2%	1,8	15,0 ; 22,0	1,42	9,9
GRADO DE SATISFACCIÓN LABORAL: CON ACTIVIDADES O FUNCIONES QUE REALIZA (CAJAMARCA)	BASTANTE O MUCHO	75,6%	2,1	71,1 ; 79,5	1,61	2,8
	NADA O POCO	10,6%	0,8	9,1 ; 12,4	1,37	7,8
	REGULAR	24,4%	1,2	22,1 ; 26,8	1,45	4,9
	BASTANTE O MUCHO	65,0%	1,4	62,3 ; 67,6	1,55	2,1
GRADO DE SATISFACCIÓN LABORAL: CON EL AMBIENTE FÍSICO DONDE LABORA (TOTAL)	NADA O POCO	8,1%	1,2	6,0 ; 10,9	0,81	15,0
	REGULAR	21,7%	2,0	18,1 ; 25,9	0,95	9,2
	BASTANTE O MUCHO	70,2%	2,3	65,5 ; 74,4	1,00	3,2
	NADA O POCO	13,2%	1,4	10,7 ; 16,1	1,34	10,3
GRADO DE SATISFACCIÓN LABORAL: CON EL AMBIENTE FÍSICO DONDE LABORA (HUARAZ)	REGULAR	27,4%	1,8	23,9 ; 31,1	1,44	6,7
	BASTANTE O MUCHO	59,5%	2,1	55,2 ; 63,6	1,60	3,6
	NADA O POCO	8,9%	1,5	6,4 ; 12,3	1,80	16,7
	REGULAR	22,2%	2,2	18,2 ; 26,8	1,80	9,8
GRADO DE SATISFACCIÓN LABORAL: CON EL AMBIENTE FÍSICO DONDE LABORA (AYACUCHO)	BASTANTE O MUCHO	68,9%	2,5	63,8 ; 73,5	1,87	3,6
	NADA O POCO	8,8%	0,9	7,2 ; 10,8	1,12	10,4
	REGULAR	26,0%	1,5	23,1 ; 29,1	1,29	5,9
	BASTANTE O MUCHO	65,2%	1,7	61,8 ; 68,5	1,39	2,6
GRADO DE SATISFACCIÓN LABORAL: CON SUS COMPAÑEROS DE TRABAJO (TOTAL)	NADA O POCO	6,9%	1,5	4,4 ; 10,5	0,81	22,1
	REGULAR	17,8%	2,4	13,6 ; 23,0	0,89	13,5
	BASTANTE O MUCHO	75,3%	2,7	69,7 ; 80,2	0,88	3,6
	NADA O POCO	11,7%	1,5	9,1 ; 15,0	1,19	12,8
GRADO DE SATISFACCIÓN LABORAL: CON SUS COMPAÑEROS DE TRABAJO (HUARAZ)	REGULAR	30,3%	2,4	25,9 ; 35,1	1,42	7,8
	BASTANTE O MUCHO	57,9%	2,7	52,6 ; 63,1	1,63	4,7
	NADA O POCO	4,9%	1,4	2,8 ; 8,5	1,20	27,9
	REGULAR	24,2%	2,7	19,3 ; 29,9	1,16	11,1
GRADO DE SATISFACCIÓN LABORAL: CON SUS COMPAÑEROS DE TRABAJO (CAJAMARCA)	BASTANTE O MUCHO	70,8%	2,8	65,1 ; 76,0	1,12	4,0
	NADA O POCO	14,0%	0,9	12,3 ; 15,9	1,33	6,5
	REGULAR	30,6%	1,2	28,2 ; 33,1	1,38	4,0
	BASTANTE O MUCHO	55,4%	1,5	52,5 ; 58,3	1,69	2,7
GRADO DE SATISFACCIÓN LABORAL: CON LA CARGA DE TRABAJO QUE DESARROLLA DIARIAMENTE (TOTAL)	NADA O POCO	10,8%	1,3	8,6 ; 13,5	0,67	11,6
	REGULAR	28,4%	2,1	24,4 ; 32,8	0,93	7,5
	BASTANTE O MUCHO	60,8%	2,4	56,0 ; 65,4	0,98	3,9
	NADA O POCO	17,2%	1,5	14,4 ; 20,4	1,40	8,9
GRADO DE SATISFACCIÓN LABORAL: CON LA CARGA DE TRABAJO QUE DESARROLLA DIARIAMENTE (HUARAZ)	REGULAR	33,3%	2,0	29,5 ; 37,3	1,50	6,0
	BASTANTE O MUCHO	49,5%	2,4	44,8 ; 54,1	1,92	4,8
	NADA O POCO	11,8%	1,6	9,1 ; 15,3	1,56	13,3
	REGULAR	28,5%	2,2	24,4 ; 32,9	1,50	7,6
GRADO DE SATISFACCIÓN LABORAL: CON LA CARGA DE TRABAJO QUE DESARROLLA DIARIAMENTE (AYACUCHO)	BASTANTE O MUCHO	59,7%	2,6	54,5 ; 64,7	1,84	4,3
	NADA O POCO	18,5%	1,4	15,8 ; 21,5	1,28	7,7
	REGULAR	25,6%	1,5	22,7 ; 28,7	1,16	6,0
	BASTANTE O MUCHO	55,9%	1,9	52,2 ; 59,6	1,33	3,3
GRADO DE SATISFACCIÓN LABORAL: CON EL TRATO O RECONOCIMIENTO QUE RECIBE DE SUS JEFES (TOTAL)	NADA O POCO	13,7%	2,1	10,0 ; 18,5	0,85	15,6
	REGULAR	20,6%	2,3	16,4 ; 25,6	0,72	11,3
	BASTANTE O MUCHO	65,7%	2,9	59,7 ; 71,1	0,82	4,4
	NADA O POCO	23,9%	2,6	19,2 ; 29,3	1,44	10,8
GRADO DE SATISFACCIÓN LABORAL: CON EL TRATO O RECONOCIMIENTO QUE RECIBE DE SUS JEFES (HUARAZ)	REGULAR	25,9%	2,6	21,2 ; 31,3	1,35	9,9
	BASTANTE O MUCHO	50,2%	3,2	44,0 ; 56,4	1,59	6,3
	NADA O POCO	15,3%	2,3	11,4 ; 20,3	1,30	14,7
	REGULAR	28,4%	2,7	23,5 ; 34,0	1,17	9,4
GRADO DE SATISFACCIÓN LABORAL: CON EL TRATO O RECONOCIMIENTO QUE RECIBE DE SUS JEFES (AYACUCHO)	BASTANTE O MUCHO	56,2%	3,2	50,0 ; 62,3	1,35	5,6
	NADA O POCO	39,1%	1,3	36,6 ; 41,7	1,32	3,3
	REGULAR	31,9%	1,2	29,6 ; 34,2	1,23	3,7
	BASTANTE O MUCHO	29,0%	1,3	26,5 ; 31,7	1,59	4,5
GRADO DE SATISFACCIÓN LABORAL: CON LA REMUNERACIÓN QUE RECIBE (TOTAL)	NADA O POCO	40,4%	2,6	35,5 ; 45,5	1,10	6,3
	REGULAR	29,2%	2,2	25,0 ; 33,7	0,96	7,6
	BASTANTE O MUCHO	30,5%	2,3	26,2 ; 35,1	1,00	7,5
	NADA O POCO	40,1%	1,9	36,4 ; 43,9	1,26	4,7
GRADO DE SATISFACCIÓN LABORAL: CON LA REMUNERACIÓN QUE RECIBE (HUARAZ)	REGULAR	34,6%	1,9	31,0 ; 38,3	1,31	5,4
	BASTANTE O MUCHO	25,3%	2,1	21,5 ; 29,7	1,93	8,2
	NADA O POCO	37,0%	2,4	32,5 ; 41,8	1,55	6,4
	REGULAR	30,1%	2,1	26,2 ; 34,3	1,32	6,9
GRADO DE SATISFACCIÓN LABORAL: CON LA REMUNERACIÓN QUE RECIBE (AYACUCHO)	BASTANTE O MUCHO	32,9%	2,3	28,5 ; 37,6	1,59	7,1
	NADA O POCO	16,33	0,06	16,20 ; 16,45	2,28	0,4
	HUARAZ	16,35	0,10	16,15 ; 16,55	2,07	0,6
	AYACUCHO	16,02	0,11	15,80 ; 16,23	2,03	0,7
GRADO DE SATISFACCIÓN LABORAL: CON LA REMUNERACIÓN QUE RECIBE (CAJAMARCA)	CAJAMARCA	16,62	0,11	16,41 ; 16,84	2,53	0,7
	NADA O POCO	4,8%	0,4	4,0 ; 5,7	1,51	9,2
	REGULAR	7,7%	0,5	6,7 ; 8,9	1,48	7,1
	BASTANTE O MUCHO	87,5%	0,7	86,0 ; 88,8	1,64	0,8
¿CUÁNTO LE IMPORTARÍA HACER PASAR VERGÜENZA A SU FAMILIA? (TOTAL)	NADA O POCO	4,8%	0,4	4,0 ; 5,7	1,51	9,2
	REGULAR	7,7%	0,5	6,7 ; 8,9	1,48	7,1
	BASTANTE O MUCHO	87,5%	0,7	86,0 ; 88,8	1,64	0,8

MUJER UNIDA	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
¿CUÁNTO LE IMPORTARÍA HACER PASAR VERGÜENZA A SU FAMILIA? (HUARAZ)	NADA O POCO	4,5%	0,8	3,2 ; 6,2	1,15	17,2
	REGULAR	9,0%	1,0	7,2 ; 11,2	1,02	11,1
	BASTANTE O MUCHO	86,6%	1,2	83,9 ; 88,8	1,10	1,4
¿CUÁNTO LE IMPORTARÍA HACER PASAR VERGÜENZA A SU FAMILIA? (AYACUCHO)	NADA O POCO	7,0%	1,0	5,3 ; 9,1	1,88	13,7
	REGULAR	8,6%	1,0	6,8 ; 10,8	1,76	11,8
	BASTANTE O MUCHO	84,4%	1,4	81,5 ; 87,0	1,99	1,7
¿CUÁNTO LE IMPORTARÍA HACER PASAR VERGÜENZA A SU FAMILIA? (CAJAMARCA)	NADA O POCO	2,9%	0,5	2,1 ; 4,0	1,13	16,7
	REGULAR	6,2%	0,8	4,8 ; 7,9	1,52	13,0
	BASTANTE O MUCHO	91,0%	1,0	88,8 ; 92,7	1,63	1,1
¿QUÉ TANTO SIENTE QUE LA RESPETAN? (TOTAL)	NADA O POCO	5,6%	0,5	4,7 ; 6,5	1,46	8,3
	REGULAR	11,9%	0,6	10,8 ; 13,0	1,05	4,7
	BASTANTE O MUCHO	82,6%	0,7	81,1 ; 84,0	1,39	0,9
¿QUÉ TANTO SIENTE QUE LA RESPETAN? (HUARAZ)	NADA O POCO	4,8%	0,7	3,5 ; 6,4	1,00	15,5
	REGULAR	11,1%	1,1	9,2 ; 13,4	0,95	9,5
	BASTANTE O MUCHO	84,1%	1,2	81,5 ; 86,4	0,95	1,5
¿QUÉ TANTO SIENTE QUE LA RESPETAN? (AYACUCHO)	NADA O POCO	7,5%	0,9	5,9 ; 9,5	1,61	12,1
	REGULAR	13,4%	0,9	11,6 ; 15,3	1,04	7,0
	BASTANTE O MUCHO	79,1%	1,3	76,4 ; 81,7	1,48	1,7
¿QUÉ TANTO SIENTE QUE LA RESPETAN? (CAJAMARCA)	NADA O POCO	4,2%	0,7	3,0 ; 5,7	1,58	16,2
	REGULAR	10,8%	0,9	9,2 ; 12,7	1,12	8,2
	BASTANTE O MUCHO	85,0%	1,2	82,5 ; 87,2	1,60	1,4
¿CUÁNTO SIENTE QUE SE APOYAN UNOS A OTROS? (TOTAL)	NADA O POCO	5,6%	0,5	4,7 ; 6,7	1,77	9,1
	REGULAR	13,4%	0,7	12,1 ; 14,8	1,42	5,1
	BASTANTE O MUCHO	81,0%	0,8	79,3 ; 82,6	1,55	1,0
¿CUÁNTO SIENTE QUE SE APOYAN UNOS A OTROS? (HUARAZ)	NADA O POCO	5,3%	0,8	4,0 ; 7,1	0,99	14,4
	REGULAR	12,6%	1,1	10,6 ; 15,0	0,93	8,7
	BASTANTE O MUCHO	82,0%	1,3	79,4 ; 84,4	0,95	1,6
¿CUÁNTO SIENTE QUE SE APOYAN UNOS A OTROS? (AYACUCHO)	NADA O POCO	7,6%	1,0	5,8 ; 9,8	1,93	13,2
	REGULAR	16,2%	1,2	13,9 ; 18,7	1,48	7,5
	BASTANTE O MUCHO	76,2%	1,5	73,2 ; 79,0	1,64	1,9
¿CUÁNTO SIENTE QUE SE APOYAN UNOS A OTROS? (CAJAMARCA)	NADA O POCO	3,9%	0,8	2,7 ; 5,7	2,15	19,5
	REGULAR	11,0%	1,1	9,1 ; 13,4	1,69	9,9
	BASTANTE O MUCHO	85,0%	1,3	82,2 ; 87,4	1,90	1,6
¿CUÁN ORGULLOSA SE SIENTE DE SU FAMILIA? (TOTAL)	NADA O POCO	3,1%	0,4	2,4 ; 3,8	1,49	11,5
	REGULAR	10,0%	0,6	8,8 ; 11,3	1,55	6,2
	BASTANTE O MUCHO	86,9%	0,7	85,4 ; 88,3	1,74	0,9
¿CUÁN ORGULLOSA SE SIENTE DE SU FAMILIA? (HUARAZ)	NADA O POCO	2,6%	0,5	1,8 ; 3,9	0,97	20,7
	REGULAR	11,3%	1,1	9,3 ; 13,6	1,01	9,7
	BASTANTE O MUCHO	86,1%	1,2	83,5 ; 88,4	1,07	1,4
¿CUÁN ORGULLOSA SE SIENTE DE SU FAMILIA? (AYACUCHO)	NADA O POCO	4,3%	0,7	3,1 ; 6,0	1,69	16,6
	REGULAR	9,8%	1,0	8,0 ; 12,0	1,60	10,4
	BASTANTE O MUCHO	85,9%	1,3	83,1 ; 88,3	1,97	1,5
¿CUÁN ORGULLOSA SE SIENTE DE SU FAMILIA? (CAJAMARCA)	NADA O POCO	2,1%	0,5	1,3 ; 3,2	1,49	22,5
	REGULAR	9,5%	1,1	7,6 ; 11,8	1,89	11,4
	BASTANTE O MUCHO	88,5%	1,2	85,9 ; 90,6	1,98	1,4
¿QUÉ TANTO SIENTE QUE SUS VALORES MORALES SE PARECEN A LOS DE SU FAMILIA? (TOTAL)	NADA O POCO	5,1%	0,5	4,2 ; 6,3	1,98	10,1
	REGULAR	14,6%	0,7	13,3 ; 16,1	1,48	4,9
	BASTANTE O MUCHO	80,2%	0,9	78,5 ; 81,9	1,69	1,1
¿QUÉ TANTO SIENTE QUE SUS VALORES MORALES SE PARECEN A LOS DE SU FAMILIA? (HUARAZ)	NADA O POCO	3,4%	0,6	2,5 ; 4,8	0,86	17,0
	REGULAR	13,5%	1,3	11,2 ; 16,2	1,15	9,4
	BASTANTE O MUCHO	83,1%	1,4	80,3 ; 85,6	1,10	1,6
¿QUÉ TANTO SIENTE QUE SUS VALORES MORALES SE PARECEN A LOS DE SU FAMILIA? (AYACUCHO)	NADA O POCO	7,0%	1,0	5,3 ; 9,2	1,95	13,8
	REGULAR	18,0%	1,2	15,7 ; 20,5	1,36	6,8
	BASTANTE O MUCHO	75,0%	1,6	71,7 ; 78,0	1,80	2,1
¿QUÉ TANTO SIENTE QUE SUS VALORES MORALES SE PARECEN A LOS DE SU FAMILIA? (CAJAMARCA)	NADA O POCO	4,3%	0,9	2,9 ; 6,5	2,59	20,4
	REGULAR	12,0%	1,2	9,8 ; 14,6	1,92	10,1
	BASTANTE O MUCHO	83,7%	1,4	80,7 ; 86,2	1,97	1,7
¿QUÉ TANTO SE SIENTE PARTE DEL PROGRESO DE SU FAMILIA? (TOTAL)	NADA O POCO	6,2%	0,5	5,2 ; 7,3	1,79	8,7
	REGULAR	14,5%	0,8	13,1 ; 16,1	1,67	5,3
	BASTANTE O MUCHO	79,3%	0,9	77,4 ; 81,1	1,86	1,2
¿QUÉ TANTO SE SIENTE PARTE DEL PROGRESO DE SU FAMILIA? (HUARAZ)	NADA O POCO	5,0%	0,7	3,7 ; 6,6	0,99	15,0
	REGULAR	13,0%	1,2	10,9 ; 15,6	1,08	9,2
	BASTANTE O MUCHO	82,0%	1,5	78,9 ; 84,7	1,25	1,8
¿QUÉ TANTO SE SIENTE PARTE DEL PROGRESO DE SU FAMILIA? (AYACUCHO)	NADA O POCO	7,9%	1,0	6,2 ; 10,2	1,91	12,8
	REGULAR	16,0%	1,2	13,7 ; 18,6	1,58	7,8
	BASTANTE O MUCHO	76,1%	1,6	72,8 ; 79,1	1,93	2,1
¿QUÉ TANTO SE SIENTE PARTE DEL PROGRESO DE SU FAMILIA? (CAJAMARCA)	NADA O POCO	5,2%	0,9	3,8 ; 7,2	2,09	16,6
	REGULAR	13,9%	1,4	11,4 ; 16,8	2,15	9,8
	BASTANTE O MUCHO	80,8%	1,6	77,6 ; 83,8	2,21	2,0
¿SIENTE UD. QUE PUEDE CONTAR CON SU FAMILIA CUANDO TIENE PROBLEMAS? (TOTAL)	NADA O POCO	8,5%	0,6	7,3 ; 9,8	1,90	7,6
	REGULAR	12,3%	0,6	11,1 ; 13,5	1,24	5,0
	BASTANTE O MUCHO	79,3%	0,9	77,4 ; 81,0	1,81	1,2
¿SIENTE UD. QUE PUEDE CONTAR CON SU FAMILIA CUANDO TIENE PROBLEMAS? (HUARAZ)	NADA O POCO	7,9%	1,0	6,1 ; 10,2	1,26	13,2
	REGULAR	12,6%	1,2	10,5 ; 15,0	1,02	9,2
	BASTANTE O MUCHO	79,5%	1,6	76,2 ; 82,5	1,33	2,0
¿SIENTE UD. QUE PUEDE CONTAR CON SU FAMILIA CUANDO TIENE PROBLEMAS? (AYACUCHO)	NADA O POCO	10,4%	1,1	8,4 ; 12,9	1,92	11,0
	REGULAR	13,9%	1,1	11,9 ; 16,2	1,33	7,8
	BASTANTE O MUCHO	75,7%	1,6	72,3 ; 78,7	1,97	2,2
¿SIENTE UD. QUE PUEDE CONTAR CON SU FAMILIA CUANDO TIENE PROBLEMAS? (CAJAMARCA)	NADA O POCO	6,9%	1,0	5,1 ; 9,2	2,33	15,1
	REGULAR	10,5%	0,9	8,8 ; 12,5	1,30	8,9
	BASTANTE O MUCHO	82,6%	1,4	79,6 ; 85,3	2,01	1,7
¿CONVERSA CON SU FAMILIA SOBRE SUS ASPECTOS PERSONALES? (TOTAL)	NADA O POCO	13,1%	0,7	11,7 ; 14,6	1,70	5,6
	REGULAR	15,8%	0,7	14,4 ; 17,3	1,40	4,6
	BASTANTE O MUCHO	71,1%	1,0	69,1 ; 73,1	1,74	1,4

MUJER UNIDA	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
¿CONVERSA CON SU FAMILIA SOBRE SUS ASPECTOS PERSONALES? (HUARAZ)	NADA O POCO	11,5%	1,2	9,3 ; 14,1	1,26	10,8
	REGULAR	13,9%	1,1	11,9 ; 16,2	0,83	7,8
	BASTANTE O MUCHO	74,6%	1,6	71,3 ; 77,6	1,11	2,1
¿CONVERSA CON SU FAMILIA SOBRE SUS ASPECTOS PERSONALES? (AYACUCHO)	NADA O POCO	15,9%	1,3	13,5 ; 18,5	1,64	8,0
	REGULAR	17,4%	1,3	15,1 ; 20,1	1,50	7,2
	BASTANTE O MUCHO	66,7%	1,8	63,0 ; 70,1	2,01	2,7
¿CONVERSA CON SU FAMILIA SOBRE SUS ASPECTOS PERSONALES? (CAJAMARCA)	NADA O POCO	11,2%	1,2	9,0 ; 13,9	2,09	10,9
	REGULAR	15,3%	1,2	13,0 ; 17,9	1,63	8,1
	BASTANTE O MUCHO	73,5%	1,6	70,2 ; 76,5	1,86	2,2
¿TOMAN EN CUENTA SU OPINIÓN EN LAS DECISIONES IMPORTANTES? (TOTAL)	NADA O POCO	7,6%	0,6	6,6 ; 8,9	1,76	7,7
	REGULAR	11,9%	0,6	10,7 ; 13,2	1,38	5,3
	BASTANTE O MUCHO	80,5%	0,9	78,6 ; 82,1	1,80	1,1
¿TOMAN EN CUENTA SU OPINIÓN EN LAS DECISIONES IMPORTANTES? (HUARAZ)	NADA O POCO	6,0%	0,8	4,5 ; 7,8	1,05	14,0
	REGULAR	10,5%	1,1	8,5 ; 12,8	1,04	10,3
	BASTANTE O MUCHO	83,6%	1,4	80,6 ; 86,2	1,23	1,7
¿TOMAN EN CUENTA SU OPINIÓN EN LAS DECISIONES IMPORTANTES? (AYACUCHO)	NADA O POCO	10,3%	1,1	8,2 ; 12,7	1,89	11,0
	REGULAR	15,5%	1,2	13,3 ; 18,1	1,52	7,8
	BASTANTE O MUCHO	74,2%	1,7	70,7 ; 77,4	2,06	2,3
¿TOMAN EN CUENTA SU OPINIÓN EN LAS DECISIONES IMPORTANTES? (CAJAMARCA)	NADA O POCO	6,1%	0,9	4,5 ; 8,1	1,98	14,8
	REGULAR	9,2%	0,9	7,5 ; 11,2	1,43	10,1
	BASTANTE O MUCHO	84,7%	1,3	81,9 ; 87,1	1,87	1,6
¿SU FAMILIA MUESTRA INTERÉS POR SUS SENTIMIENTOS Y AFECTOS? (TOTAL)	NADA O POCO	8,0%	0,6	6,9 ; 9,3	1,67	7,3
	REGULAR	13,4%	0,7	12,1 ; 14,8	1,41	5,1
	BASTANTE O MUCHO	78,6%	0,9	76,7 ; 80,4	1,84	1,2
¿SU FAMILIA MUESTRA INTERÉS POR SUS SENTIMIENTOS Y AFECTOS? (HUARAZ)	NADA O POCO	6,4%	0,9	4,8 ; 8,5	1,20	14,4
	REGULAR	12,2%	1,1	10,2 ; 14,6	0,94	9,0
	BASTANTE O MUCHO	81,3%	1,4	78,4 ; 83,9	1,09	1,7
¿SU FAMILIA MUESTRA INTERÉS POR SUS SENTIMIENTOS Y AFECTOS? (AYACUCHO)	NADA O POCO	11,1%	1,1	9,2 ; 13,4	1,62	9,8
	REGULAR	16,3%	1,3	14,0 ; 19,0	1,62	7,8
	BASTANTE O MUCHO	72,6%	1,7	69,0 ; 75,8	2,03	2,4
¿SU FAMILIA MUESTRA INTERÉS POR SUS SENTIMIENTOS Y AFECTOS? (CAJAMARCA)	NADA O POCO	6,0%	0,9	4,4 ; 8,0	2,04	15,3
	REGULAR	11,2%	1,0	9,3 ; 13,4	1,48	9,2
	BASTANTE O MUCHO	82,8%	1,5	79,7 ; 85,6	2,12	1,8
¿SIENTE QUE SU FAMILIA LA TIENE EN CUENTA? (TOTAL)	NADA O POCO	7,0%	0,6	5,9 ; 8,2	1,74	8,1
	REGULAR	10,6%	0,6	9,5 ; 11,9	1,40	5,7
	BASTANTE O MUCHO	82,4%	0,8	80,7 ; 84,0	1,70	1,0
¿SIENTE QUE SU FAMILIA LA TIENE EN CUENTA? (HUARAZ)	NADA O POCO	5,4%	0,8	4,0 ; 7,3	1,09	15,0
	REGULAR	11,0%	1,0	9,2 ; 13,1	0,87	9,2
	BASTANTE O MUCHO	83,6%	1,4	80,7 ; 86,1	1,14	1,6
¿SIENTE QUE SU FAMILIA LA TIENE EN CUENTA? (AYACUCHO)	NADA O POCO	9,4%	1,0	7,5 ; 11,6	1,74	11,1
	REGULAR	12,7%	1,2	10,6 ; 15,3	1,77	9,5
	BASTANTE O MUCHO	77,9%	1,6	74,6 ; 80,8	1,97	2,0
¿SIENTE QUE SU FAMILIA LA TIENE EN CUENTA? (CAJAMARCA)	NADA O POCO	5,5%	0,9	4,0 ; 7,6	2,19	16,4
	REGULAR	8,3%	0,8	6,8 ; 10,1	1,31	10,2
	BASTANTE O MUCHO	86,2%	1,2	83,6 ; 88,4	1,79	1,4
GRADO DE CALIDAD DE VIDA TOTAL (MEDIA)	TOTAL	7,69	0,02	7,64 ; 7,74	1,74	0,3
	HUARAZ	7,73	0,04	7,64 ; 7,81	1,87	0,6
	AYACUCHO	7,56	0,04	7,48 ; 7,64	1,50	0,6
	CAJAMARCA	7,79	0,04	7,71 ; 7,88	1,85	0,5
BIENESTAR FÍSICO (MEDIA)	TOTAL	7,23	0,04	7,16 ; 7,30	1,69	0,5
	HUARAZ	7,21	0,06	7,09 ; 7,33	1,81	0,9
	AYACUCHO	7,02	0,06	6,91 ; 7,13	1,29	0,8
	CAJAMARCA	7,44	0,06	7,31 ; 7,56	1,98	0,8
BIENESTAR PSICOLÓGICO O EMOCIONAL (MEDIA)	TOTAL	7,55	0,03	7,49 ; 7,62	1,59	0,4
	HUARAZ	7,64	0,06	7,53 ; 7,75	1,57	0,7
	AYACUCHO	7,37	0,06	7,25 ; 7,48	1,53	0,8
	CAJAMARCA	7,68	0,05	7,57 ; 7,79	1,60	0,7
AUTO CUIDADO Y FUNCIONAMIENTO	TOTAL	8,22	0,03	8,15 ; 8,28	1,99	0,4
	HUARAZ	8,23	0,05	8,13 ; 8,33	1,60	0,6
	AYACUCHO	8,16	0,05	8,06 ; 8,27	1,47	0,7
	CAJAMARCA	8,26	0,06	8,13 ; 8,38	2,54	0,8
FUNCIONAMIENTO OCUPACIONAL	TOTAL	8,14	0,04	8,07 ; 8,21	2,04	0,4
	HUARAZ	8,13	0,05	8,02 ; 8,23	1,65	0,7
	AYACUCHO	8,06	0,06	7,94 ; 8,17	1,59	0,7
	CAJAMARCA	8,22	0,06	8,10 ; 8,35	2,57	0,8
FUNCIONAMIENTO INTERPERSONAL	TOTAL	7,78	0,03	7,72 ; 7,85	1,68	0,4
	HUARAZ	7,83	0,05	7,72 ; 7,93	1,51	0,7
	AYACUCHO	7,65	0,06	7,52 ; 7,77	1,56	0,8
	CAJAMARCA	7,89	0,05	7,79 ; 7,99	1,69	0,6
APOYO SOCIAL-EMOCIONAL	TOTAL	7,48	0,03	7,41 ; 7,54	1,44	0,4
	HUARAZ	7,56	0,06	7,45 ; 7,67	1,51	0,7
	AYACUCHO	7,35	0,06	7,23 ; 7,46	1,23	0,8
	CAJAMARCA	7,56	0,05	7,45 ; 7,66	1,54	0,7
APOYO COMUNITARIO Y DE SERVICIOS	TOTAL	6,71	0,05	6,62 ; 6,80	1,82	0,7
	HUARAZ	6,76	0,08	6,60 ; 6,92	1,91	1,2
	AYACUCHO	6,49	0,08	6,34 ; 6,65	1,50	1,2
	CAJAMARCA	6,90	0,07	6,75 ; 7,04	2,13	1,1
PLENITUD PERSONAL	TOTAL	7,66	0,03	7,59 ; 7,72	1,73	0,4
	HUARAZ	7,63	0,06	7,51 ; 7,74	1,78	0,8
	AYACUCHO	7,55	0,06	7,43 ; 7,67	1,50	0,8
	CAJAMARCA	7,77	0,06	7,67 ; 7,88	1,83	0,7
SATISFACCIÓN ESPIRITUAL	TOTAL	8,20	0,03	8,13 ; 8,26	1,77	0,4
	HUARAZ	8,31	0,05	8,21 ; 8,42	1,67	0,6
	AYACUCHO	8,12	0,06	8,01 ; 8,24	1,57	0,7

MUJER UNIDA	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
CALIDAD DE VIDA GLOBAL	CAJAMARCA	8,20	0,05	8,10 ; 8,30	1,89	0,6
	TOTAL	7,97	0,03	7,91 ; 8,03	1,77	0,4
	HUARAZ	8,01	0,06	7,90 ; 8,12	1,82	0,7
	AYACUCHO	7,84	0,05	7,73 ; 7,94	1,29	0,7
	CAJAMARCA	8,08	0,06	7,97 ; 8,19	2,31	0,7
DESEO DE MORIR (TOTAL)	PREVALENCIA DE VIDA	32,7%	0,9	30,9 ; 34,6	1,43	2,9
	PREVALENCIA MENSUAL	2,4%	0,3	1,9 ; 3,0	1,23	11,8
	PREVALENCIA ANUAL	6,8%	0,5	5,9 ; 7,8	1,31	7,1
DESEO DE MORIR (HUARAZ)	PREVALENCIA DE VIDA	32,1%	1,4	29,4 ; 35,1	0,81	4,5
	PREVALENCIA MENSUAL	2,6%	0,5	1,7 ; 3,7	0,84	19,4
	PREVALENCIA ANUAL	7,5%	0,8	6,0 ; 9,3	0,85	11,2
DESEO DE MORIR (AYACUCHO)	PREVALENCIA DE VIDA	38,6%	1,7	35,2 ; 42,0	1,73	4,5
	PREVALENCIA MENSUAL	2,2%	0,5	1,4 ; 3,3	1,40	21,4
	PREVALENCIA ANUAL	8,0%	0,9	6,4 ; 9,9	1,49	11,2
DESEO DE MORIR (CAJAMARCA)	PREVALENCIA DE VIDA	27,3%	1,5	24,6 ; 30,3	1,51	5,4
	PREVALENCIA MENSUAL	2,4%	0,5	1,7 ; 3,6	1,32	19,5
	PREVALENCIA ANUAL	5,3%	0,7	4,0 ; 6,9	1,46	13,7
PENSAMIENTOS DE QUITARSE LA VIDA (TOTAL)	PREVALENCIA DE VIDA	11,1%	0,6	10,0 ; 12,3	1,24	5,3
	PREVALENCIA MENSUAL	0,5%	0,1	0,3 ; 0,8	1,18	26,4
	PREVALENCIA ANUAL	1,6%	0,2	1,2 ; 2,1	1,30	15,1
PENSAMIENTOS DE QUITARSE LA VIDA (HUARAZ)	PREVALENCIA DE VIDA	10,0%	0,9	8,3 ; 12,0	0,81	9,3
	PREVALENCIA MENSUAL	0,6%	0,3	0,3 ; 1,4	0,87	40,6
	PREVALENCIA ANUAL	1,7%	0,4	1,0 ; 2,8	0,95	25,7
PENSAMIENTOS DE QUITARSE LA VIDA (AYACUCHO)	PREVALENCIA DE VIDA	14,3%	1,1	12,3 ; 16,6	1,35	7,7
	PREVALENCIA MENSUAL	0,3%	0,2	0,1 ; 0,8	1,22	58,4
	PREVALENCIA ANUAL	1,7%	0,4	1,1 ; 2,8	1,42	24,3
PENSAMIENTOS DE QUITARSE LA VIDA (CAJAMARCA)	PREVALENCIA DE VIDA	8,6%	0,9	7,0 ; 10,5	1,43	10,4
	PREVALENCIA MENSUAL	0,6%	0,2	0,3 ; 1,3	1,35	41,0
	PREVALENCIA ANUAL	1,3%	0,4	0,8 ; 2,2	1,41	27,7
PLANES DE ÍNDOLE SUICIDA (TOTAL)	PREVALENCIA DE VIDA	4,2%	0,4	3,6 ; 5,0	1,25	8,9
	PREVALENCIA MENSUAL	0,1%	0,1	0,0 ; 0,3	1,54	74,5
	PREVALENCIA ANUAL	0,4%	0,1	0,2 ; 0,7	1,17	28,5
PLANES DE ÍNDOLE SUICIDA (HUARAZ)	PREVALENCIA DE VIDA	4,6%	0,6	3,5 ; 6,1	0,80	14,0
	PREVALENCIA MENSUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	PREVALENCIA ANUAL	0,5%	0,2	0,2 ; 1,2	0,84	44,7
PLANES DE ÍNDOLE SUICIDA (AYACUCHO)	PREVALENCIA DE VIDA	5,1%	0,7	3,9 ; 6,8	1,48	14,1
	PREVALENCIA MENSUAL	0,1%	0,1	0,0 ; 0,5	0,92	100,1
	PREVALENCIA ANUAL	0,3%	0,2	0,1 ; 0,9	1,14	50,0
PLANES DE ÍNDOLE SUICIDA (CAJAMARCA)	PREVALENCIA DE VIDA	3,1%	0,5	2,2 ; 4,3	1,29	17,0
	PREVALENCIA MENSUAL	0,1%	0,1	0,0 ; 0,9	1,84	99,9
	PREVALENCIA ANUAL	0,4%	0,2	0,1 ; 1,1	1,44	50,6
CONDUCTAS SUICIDAS (TOTAL)	PREVALENCIA DE VIDA	2,6%	0,3	2,1 ; 3,3	1,39	11,9
	PREVALENCIA MENSUAL	0,1%	0,0	0,0 ; 0,3	1,06	59,4
	PREVALENCIA ANUAL	0,1%	0,1	0,0 ; 0,4	1,25	51,7
CONDUCTAS SUICIDAS (HUARAZ)	PREVALENCIA DE VIDA	2,1%	0,5	1,4 ; 3,2	0,85	21,7
	PREVALENCIA MENSUAL	0,1%	0,1	0,0 ; 0,6	0,75	100,0
	PREVALENCIA ANUAL	0,1%	0,1	0,0 ; 0,6	0,75	100,0
CONDUCTAS SUICIDAS (AYACUCHO)	PREVALENCIA DE VIDA	3,5%	0,6	2,4 ; 5,0	1,62	18,2
	PREVALENCIA MENSUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	PREVALENCIA ANUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
CONDUCTAS SUICIDAS (CAJAMARCA)	PREVALENCIA DE VIDA	2,2%	0,5	1,4 ; 3,3	1,36	21,0
	PREVALENCIA MENSUAL	0,2%	0,1	0,0 ; 0,7	1,17	71,7
	PREVALENCIA ANUAL	0,3%	0,2	0,1 ; 0,9	1,33	58,1
POTENCIALIDAD SUICIDA (TOTAL)	PREVALENCIA DE VIDA	0,2%	0,1	0,1 ; 0,5	1,21	37,1
POTENCIALIDAD SUICIDA (HUARAZ)	PREVALENCIA DE VIDA	0,2%	0,1	0,0 ; 0,7	0,75	72,7
POTENCIALIDAD SUICIDA (AYACUCHO)	PREVALENCIA DE VIDA	0,3%	0,2	0,1 ; 1,0	1,50	59,0
POTENCIALIDAD SUICIDA (CAJAMARCA)	PREVALENCIA DE VIDA	0,2%	0,1	0,1 ; 0,7	1,00	57,3
MOTIVOS QUE LLEVARON A DESEAR O PENSAR EN QUITARSE LA VIDA (TOTAL)	APARIENCIA FÍSICA	0,8%	0,3	0,4 ; 1,6	1,27	37,6
	PADRES	14,7%	1,1	12,6 ; 17,1	1,21	7,7
	HIJOS	7,6%	0,8	6,1 ; 9,3	1,08	10,6
	OTROS PARIENTES	6,8%	0,8	5,3 ; 8,6	1,24	12,0
	PAREJA	36,5%	1,5	33,7 ; 39,4	1,09	4,0
	AMIGOS	0,6%	0,3	0,3 ; 1,5	1,42	43,8
	LABORALES	1,6%	0,4	1,0 ; 2,6	1,21	25,1
	ESTUDIOS	1,3%	0,4	0,7 ; 2,3	1,45	30,8
	COMPAÑEROS(AS) DE ESTUDIOS	0,3%	0,2	0,1 ; 1,0	1,31	63,2
	ECONÓMICOS	10,7%	1,1	8,8 ; 13,0	1,36	9,8
	SALUD FÍSICA	12,4%	1,1	10,5 ; 14,7	1,27	8,7
	SALUD FAMILIAR	3,7%	0,6	2,7 ; 5,1	1,18	16,1
	SEPARACIÓN DE UN FAMILIAR	1,8%	0,4	1,1 ; 2,8	1,19	23,8
	MUERTE DE PAREJA	2,7%	0,5	1,9 ; 3,9	1,07	18,0
	SEPARACIÓN DE PAREJA O CÓNYUGE	7,4%	0,9	5,8 ; 9,4	1,38	12,1
	MUERTE DE UN HIJO	2,9%	0,5	2,0 ; 4,1	1,18	18,4
	MUERTE DE ALGUNOS DE LOS PADRES	5,5%	0,8	4,1 ; 7,1	1,31	13,8
	EXPERIENCIA TRAUMÁTICA	3,9%	0,6	2,9 ; 5,3	1,20	15,8
	SIN MOTIVO	1,1%	0,4	0,5 ; 2,2	1,69	35,8
	OTROS	10,0%	1,0	8,2 ; 12,0	1,20	9,6
MOTIVOS QUE LLEVARON A DESEAR O PENSAR EN QUITARSE LA VIDA (HUARAZ)	APARIENCIA FÍSICA	0,8%	0,5	0,3 ; 2,5	0,72	57,6
	PADRES	9,8%	1,6	7,1 ; 13,3	0,74	16,0
	HIJOS	8,4%	1,5	5,8 ; 11,9	0,80	18,1
	OTROS PARIENTES	7,3%	1,6	4,8 ; 11,1	0,96	21,3
	PAREJA	34,1%	2,7	22,0 ; 39,6	0,88	8,0
	AMIGOS	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	LABORALES	1,6%	0,7	0,7 ; 3,5	0,70	39,9

MUJER UNIDA	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
	ESTUDIOS	0,3%	0,3	0,0 ; 2,1	0,80	99,5
	COMPAÑEROS(AS) DE ESTUDIOS	0,2%	0,2	0,0 ; 1,6	0,60	100,2
	ECONÓMICOS	10,0%	1,6	7,3 ; 13,5	0,73	15,7
	SALUD FÍSICA	16,3%	2,3	12,3 ; 21,4	1,05	14,2
	SALUD FAMILIAR	4,7%	1,3	2,7 ; 8,1	1,03	27,8
	SEPARACIÓN DE UN FAMILIAR	1,7%	0,7	0,8 ; 4,0	0,84	42,3
	MUERTE DE PAREJA	3,7%	1,2	2,0 ; 6,8	1,01	31,5
	SEPARACIÓN DE PAREJA O CÓNYUGE	7,0%	1,4	4,7 ; 10,2	0,78	19,7
	MUERTE DE UN HIJO	2,9%	0,9	1,6 ; 5,3	0,77	31,0
	MUERTE DE ALGUNOS DE LOS PADRES	3,5%	1,0	2,0 ; 6,0	0,78	28,6
	EXPERIENCIA TRAUMÁTICA	3,6%	0,9	2,2 ; 6,0	0,67	25,8
	SIN MOTIVO	0,6%	0,4	0,1 ; 2,5	0,85	71,8
	OTROS	9,5%	1,7	6,6 ; 13,5	0,94	18,3
MOTIVOS QUE LLEVARON A DESEAR O PENSAR EN QUITARSE LA VIDA (AYACUCHO)	APARIENCIA FÍSICA	0,4%	0,3	0,1 ; 1,5	1,02	72,1
	PADRES	15,6%	1,8	12,4 ; 19,4	1,29	11,5
	HIJOS	7,8%	1,3	5,6 ; 10,6	1,18	16,2
	OTROS PARIENTES	6,9%	1,2	4,8 ; 9,7	1,24	17,9
	PAREJA	41,9%	2,3	37,5 ; 46,4	1,13	5,4
	AMIGOS	0,7%	0,4	0,2 ; 2,3	1,45	62,7
	LABORALES	2,0%	0,7	1,0 ; 4,1	1,38	35,3
	ESTUDIOS	1,9%	0,8	0,8 ; 4,1	1,64	40,3
	COMPAÑEROS(AS) DE ESTUDIOS	0,5%	0,4	0,1 ; 2,1	1,47	73,7
	ECONÓMICOS	11,6%	1,6	8,9 ; 15,1	1,27	13,5
	SALUD FÍSICA	11,2%	1,6	8,4 ; 14,6	1,31	14,0
	SALUD FAMILIAR	2,8%	0,8	1,6 ; 4,8	1,15	27,4
	SEPARACIÓN DE UN FAMILIAR	1,8%	0,6	0,9 ; 3,6	1,21	35,5
	MUERTE DE PAREJA	1,6%	0,6	0,8 ; 3,2	1,13	36,6
	SEPARACIÓN DE PAREJA O CÓNYUGE	7,8%	1,3	5,6 ; 10,8	1,27	16,8
	MUERTE DE UN HIJO	3,2%	0,9	1,8 ; 5,7	1,47	28,8
	MUERTE DE ALGUNOS DE LOS PADRES	4,2%	1,1	2,5 ; 7,1	1,65	26,6
	EXPERIENCIA TRAUMÁTICA	4,9%	1,1	3,1 ; 7,6	1,37	22,4
	SIN MOTIVO	0,6%	0,4	0,2 ; 2,0	1,19	60,3
	OTROS	11,5%	1,6	8,7 ; 15,0	1,35	14,0
MOTIVOS QUE LLEVARON A DESEAR O PENSAR EN QUITARSE LA VIDA (CAJAMARCA)	APARIENCIA FÍSICA	1,3%	0,7	0,4 ; 3,9	1,62	57,6
	PADRES	17,0%	2,2	13,2 ; 21,8	1,29	12,8
	HIJOS	6,7%	1,4	4,5 ; 10,0	1,15	20,4
	OTROS PARIENTES	6,2%	1,5	3,8 ; 9,9	1,46	24,0
	PAREJA	30,6%	2,6	25,8 ; 35,9	1,22	8,5
	AMIGOS	1,0%	0,6	0,3 ; 3,2	1,40	61,2
	LABORALES	0,9%	0,5	0,3 ; 2,9	1,26	59,1
	ESTUDIOS	1,1%	0,6	0,4 ; 3,1	1,14	50,9
	COMPAÑEROS(AS) DE ESTUDIOS	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	ECONÓMICOS	10,1%	2,1	6,6 ; 15,1	1,95	21,4
	SALUD FÍSICA	11,5%	1,9	8,2 ; 15,8	1,40	16,8
	SALUD FAMILIAR	4,3%	1,2	2,5 ; 7,3	1,31	27,7
	SEPARACIÓN DE UN FAMILIAR	1,7%	0,8	0,7 ; 4,2	1,41	45,8
	MUERTE DE PAREJA	3,7%	1,0	2,1 ; 6,2	1,09	27,4
	SEPARACIÓN DE PAREJA O CÓNYUGE	7,2%	1,9	4,3 ; 11,8	1,97	25,8
	MUERTE DE UN HIJO	2,4%	0,8	1,2 ; 4,4	0,97	32,5
	MUERTE DE ALGUNOS DE LOS PADRES	8,6%	1,6	5,9 ; 12,2	1,21	18,4
	EXPERIENCIA TRAUMÁTICA	2,8%	1,0	1,4 ; 5,4	1,29	34,3
	SIN MOTIVO	2,1%	1,1	0,8 ; 5,6	2,05	49,7
	OTROS	8,2%	1,5	5,7 ; 11,7	1,12	18,1
MOTIVOS QUE LLEVAN A LA CONDUCTA SUICIDA (TOTAL)	APARIENCIA FÍSICA	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	PADRES	19,2%	4,1	12,4 ; 28,5	0,93	21,3
	HIJOS	1,6%	1,2	0,3 ; 7,0	0,83	78,1
	OTROS PARIENTES	14,0%	4,2	7,6 ; 24,4	1,24	29,8
	PAREJA	51,8%	5,5	41,0 ; 62,3	1,06	10,6
	AMIGOS	1,0%	1,0	0,1 ; 6,7	0,84	99,0
	LABORALES	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	ESTUDIOS	1,0%	1,0	0,1 ; 6,6	0,83	100,0
	COMPAÑEROS(AS) DE ESTUDIOS	1,0%	1,0	0,1 ; 6,7	0,84	99,0
	ECONÓMICOS	6,5%	2,8	2,7 ; 14,8	1,13	43,5
	SALUD FÍSICA	7,6%	3,3	3,1 ; 17,2	1,35	43,8
	SALUD FAMILIAR	1,1%	1,1	0,2 ; 7,8	0,99	99,8
	SEPARACIÓN DE UN FAMILIAR	2,4%	1,7	0,6 ; 9,4	1,08	71,6
	MUERTE DE PAREJA	1,3%	1,3	0,2 ; 9,0	1,16	99,8
	SEPARACIÓN DE PAREJA O CÓNYUGE	12,8%	3,6	7,2 ; 21,8	1,01	28,2
	MUERTE DE UN HIJO	1,2%	1,2	0,2 ; 8,2	1,06	99,8
	MUERTE DE ALGUNOS DE LOS PADRES	1,8%	1,7	0,3 ; 11,4	1,49	97,5
	EXPERIENCIA TRAUMÁTICA	9,4%	3,4	4,6 ; 18,4	1,13	35,6
	SIN MOTIVO	1,8%	1,8	0,3 ; 11,7	1,54	99,2
	OTROS	4,4%	2,2	1,6 ; 11,6	0,99	50,2
MOTIVOS QUE LLEVAN A LA CONDUCTA SUICIDA (HUARAZ)	APARIENCIA FÍSICA	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	PADRES	21,2%	8,3	9,2 ; 41,8	0,68	39,3
	HIJOS	2,2%	2,2	0,3 ; 14,6	0,38	100,9
	OTROS PARIENTES	11,8%	8,1	2,8 ; 38,2	1,03	68,6
	PAREJA	45,9%	10,4	27,1 ; 66,0	0,72	22,8
	AMIGOS	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	LABORALES	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	ESTUDIOS	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	COMPAÑEROS(AS) DE ESTUDIOS	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	ECONÓMICOS	3,8%	3,6	0,6 ; 21,7	0,59	95,3
	SALUD FÍSICA	3,6%	3,3	0,6 ; 19,7	0,52	92,3

MUJER UNIDA	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
	SALUD FAMILIAR	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	SEPARACIÓN DE UN FAMILIAR	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	MUERTE DE PAREJA	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	SEPARACIÓN DE PAREJA O CÓNYUGE	8,4%	5,8	2,1 ; 28,7	0,71	68,8
	MUERTE DE UN HIJO	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	MUERTE DE ALGUNOS DE LOS PADRES	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	EXPERIENCIA TRAUMÁTICA	12,4%	7,1	3,8 ; 33,9	0,76	57,3
	SIN MOTIVO	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	00,0
	OTROS	5,0%	4,9	0,7 ; 28,6	0,83	98,0
	MOTIVOS QUE LLEVAN A LA CONDUCTA SUICIDA (AYACUCHO)	APARIENCIA FÍSICA	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0
	PADRES	16,0%	5,5	7,9 ; 29,9	0,96	34,4
	HIJOS	2,3%	2,3	0,3 ; 15,0	1,01	100,2
	OTROS PARIENTES	11,3%	5,6	4,1 ; 27,5	1,31	49,2
	PAREJA	53,1%	7,9	37,8 ; 67,8	1,09	14,9
	AMIGOS	2,0%	2,0	0,3 ; 12,7	0,84	98,2
	LABORALES	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	ESTUDIOS	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	COMPAÑEROS(AS) DE ESTUDIOS	2,0%	2,0	0,3 ; 12,7	0,84	98,2
	ECONÓMICOS	3,6%	3,4	0,5 ; 20,6	1,44	95,1
	SALUD FÍSICA	13,8%	6,3	5,3 ; 31,2	1,43	45,7
	SALUD FAMILIAR	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	SEPARACIÓN DE UN FAMILIAR	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	MUERTE DE PAREJA	2,7%	2,7	0,4 ; 17,2	1,17	99,8
	SEPARACIÓN DE PAREJA O CÓNYUGE	15,0%	5,6	6,9 ; 29,4	1,04	37,3
	MUERTE DE UN HIJO	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	MUERTE DE ALGUNOS DE LOS PADRES	3,6%	3,4	0,5 ; 20,6	1,44	95,1
	EXPERIENCIA TRAUMÁTICA	12,6%	5,8	4,9 ; 28,8	1,30	46,0
	SIN MOTIVO	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	00,0
	OTROS	2,8%	2,8	0,4 ; 17,6	1,17	99,8
MOTIVOS QUE LLEVAN A LA CONDUCTA SUICIDA (CAJAMARCA)	APARIENCIA FÍSICA	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	PADRES	22,9%	8,1	10,7 ; 42,3	1,00	35,5
	HIJOS	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	OTROS PARIENTES	19,8%	8,4	8,0 ; 41,1	1,19	42,5
	PAREJA	53,2%	10,5	33,1 ; 72,3	1,19	19,8
	AMIGOS	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	LABORALES	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	ESTUDIOS	3,1%	3,1	0,4 ; 19,4	0,85	100,2
	COMPAÑEROS(AS) DE ESTUDIOS	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	ECONÓMICOS	12,8%	6,7	4,4 ; 32,2	1,07	52,0
	SALUD FÍSICA	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	SALUD FAMILIAR	3,7%	3,7	0,5 ; 22,5	1,01	99,5
	SEPARACIÓN DE UN FAMILIAR	7,7%	5,5	1,8 ; 27,4	1,12	70,8
	MUERTE DE PAREJA	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	SEPARACIÓN DE PAREJA O CÓNYUGE	12,1%	6,5	4,0 ; 31,4	1,07	53,8
	MUERTE DE UN HIJO	3,8%	3,7	0,5 ; 22,9	1,07	99,3
	MUERTE DE ALGUNOS DE LOS PADRES	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	EXPERIENCIA TRAUMÁTICA	2,6%	2,6	0,3 ; 16,7	0,72	100,6
	SIN MOTIVO	5,7%	5,6	0,8 ; 31,7	1,55	97,4
	OTROS	6,7%	4,7	1,6 ; 24,2	0,96	70,5
TRASTORNOS MENTALES EN LA MUJER ACTUALMENTE UNIDA O ALGUNA VEZ UNIDA						
CUALQUIER TRASTORNO MENTAL (TOTAL)	PREVALENCIA DE VIDA	41,5%	1,1	39,3 ; 43,7	1,90	2,7
	PREVALENCIA ANUAL	11,8%	0,5	10,8 ; 13,0	1,02	4,6
	PREVALENCIA DE 6 MESES	9,7%	0,5	8,7 ; 10,7	1,05	5,2
	PREVALENCIA ACTUAL	6,1%	0,4	5,4 ; 7,0	1,04	6,7
CUALQUIER TRASTORNO MENTAL (HUARAZ)	PREVALENCIA DE VIDA	41,9%	2,1	38,0 ; 46,0	1,45	4,9
	PREVALENCIA ANUAL	14,3%	1,1	12,3 ; 16,7	0,89	7,9
	PREVALENCIA DE 6 MESES	11,9%	1,0	10,0 ; 14,1	0,88	8,8
	PREVALENCIA ACTUAL	8,1%	0,9	6,5 ; 10,0	0,89	10,9
CUALQUIER TRASTORNO MENTAL (AYACUCHO)	PREVALENCIA DE VIDA	48,0%	1,9	44,3 ; 51,7	1,92	3,9
	PREVALENCIA ANUAL	14,0%	1,0	12,2 ; 16,1	1,10	7,0
	PREVALENCIA DE 6 MESES	11,5%	0,9	9,8 ; 13,4	1,12	8,0
	PREVALENCIA ACTUAL	7,3%	0,7	5,9 ; 8,8	1,10	10,2
CUALQUIER TRASTORNO MENTAL (CAJAMARCA)	PREVALENCIA DE VIDA	34,9%	1,9	31,3 ; 38,6	2,12	5,3
	PREVALENCIA ANUAL	8,2%	0,7	6,9 ; 9,8	1,01	9,0
	PREVALENCIA DE 6 MESES	6,6%	0,7	5,3 ; 8,1	1,13	10,8
	PREVALENCIA ACTUAL	3,8%	0,5	2,9 ; 5,0	1,10	14,0
TRASTORNOS DE ANSIEDAD EN GENERAL (TOTAL)	PREVALENCIA DE VIDA	19,5%	0,8	17,9 ; 21,2	1,57	4,2
	PREVALENCIA ANUAL	4,4%	0,4	3,7 ; 5,2	1,18	8,5
	PREVALENCIA DE 6 MESES	3,8%	0,3	3,2 ; 4,5	1,07	8,7
	PREVALENCIA ACTUAL	2,6%	0,3	2,1 ; 3,2	1,17	11,0
TRASTORNOS DE ANSIEDAD EN GENERAL (HUARAZ)	PREVALENCIA DE VIDA	20,9%	1,7	17,8 ; 24,4	1,44	8,0
	PREVALENCIA ANUAL	5,4%	0,7	4,2 ; 6,9	0,80	12,9
	PREVALENCIA DE 6 MESES	4,5%	0,7	3,4 ; 6,0	0,85	14,6
	PREVALENCIA ACTUAL	3,3%	0,6	2,3 ; 4,6	0,87	17,3
TRASTORNOS DE ANSIEDAD EN GENERAL (AYACUCHO)	PREVALENCIA DE VIDA	26,5%	1,5	23,7 ; 29,5	1,54	5,6
	PREVALENCIA ANUAL	5,5%	0,7	4,2 ; 7,2	1,41	13,3
	PREVALENCIA DE 6 MESES	4,8%	0,6	3,7 ; 6,1	1,09	12,6
	PREVALENCIA ACTUAL	3,1%	0,5	2,2 ; 4,4	1,30	17,2
TRASTORNOS DE ANSIEDAD EN GENERAL (CAJAMARCA)	PREVALENCIA DE VIDA	11,8%	1,1	6,7 ; 14,1	1,69	9,5
	PREVALENCIA ANUAL	2,7%	0,5	1,9 ; 3,8	1,18	17,4
	PREVALENCIA DE 6 MESES	2,3%	0,5	1,5 ; 3,4	1,27	19,8
	PREVALENCIA ACTUAL	1,7%	0,4	1,1 ; 2,6	1,25	23,0
TRASTORNO DE ANSIEDAD GENERALIZADA (TOTAL)	PREVALENCIA DE VIDA	5,2%	0,4	4,4 ; 6,1	1,44	8,6
	PREVALENCIA ANUAL	1,4%	0,2	1,0 ; 1,9	1,14	15,0

MUJER UNIDA	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
	PREVALENCIA DE 6 MESES	1,2%	0,2	0,8 ; 1,6	1,19	16,8
	PREVALENCIA ACTUAL	0,8%	0,2	0,5 ; 1,2	1,20	20,2
TRASTORNO DE ANSIEDAD GENERALIZADA (HUARAZ)	PREVALENCIA DE VIDA	6,4%	0,9	4,9 ; 8,3	1,09	13,8
	PREVALENCIA ANUAL	1,9%	0,4	1,2 ; 3,0	0,86	23,0
	PREVALENCIA DE 6 MESES	1,7%	0,4	1,1 ; 2,8	0,89	24,6
	PREVALENCIA ACTUAL	1,4%	0,4	0,8 ; 2,4	0,94	27,9
TRASTORNO DE ANSIEDAD GENERALIZADA (AYACUCHO)	PREVALENCIA DE VIDA	5,8%	0,8	4,5 ; 7,6	1,59	13,7
	PREVALENCIA ANUAL	1,8%	0,4	1,1 ; 2,8	1,38	23,8
	PREVALENCIA DE 6 MESES	1,5%	0,4	0,9 ; 2,5	1,43	26,5
	PREVALENCIA ACTUAL	0,9%	0,3	0,4 ; 1,8	1,57	36,3
TRASTORNO DE ANSIEDAD GENERALIZADA (CAJAMARCA)	PREVALENCIA DE VIDA	3,8%	0,6	2,7 ; 5,2	1,50	16,6
	PREVALENCIA ANUAL	0,7%	0,2	0,4 ; 1,3	0,99	31,2
	PREVALENCIA DE 6 MESES	0,5%	0,2	0,2 ; 1,1	1,08	39,1
	PREVALENCIA ACTUAL	0,4%	0,2	0,2 ; 0,9	0,93	41,5
TRASTORNO DE ESTRÉS POST-TRAUMÁTICO (TOTAL)	PREVALENCIA DE VIDA	12,8%	0,7	11,5 ; 14,1	1,41	5,2
	PREVALENCIA ANUAL	1,4%	0,2	1,0 ; 1,9	1,28	16,1
	PREVALENCIA DE 6 MESES	1,2%	0,2	0,9 ; 1,7	1,34	17,3
	PREVALENCIA ACTUAL	0,9%	0,2	0,6 ; 1,3	1,41	21,3
TRASTORNO DE ESTRÉS POST-TRAUMÁTICO (HUARAZ)	PREVALENCIA DE VIDA	12,8%	1,3	10,4 ; 15,6	1,31	10,3
	PREVALENCIA ANUAL	1,2%	0,3	0,7 ; 2,0	0,68	26,2
	PREVALENCIA DE 6 MESES	0,9%	0,3	0,5 ; 1,6	0,73	31,3
	PREVALENCIA ACTUAL	0,5%	0,2	0,2 ; 1,1	0,71	40,9
TRASTORNO DE ESTRÉS POST-TRAUMÁTICO (AYACUCHO)	PREVALENCIA DE VIDA	19,4%	1,3	16,9 ; 22,1	1,51	6,8
	PREVALENCIA ANUAL	2,1%	0,5	1,3 ; 3,3	1,47	22,5
	PREVALENCIA DE 6 MESES	2,1%	0,5	1,3 ; 3,3	1,47	22,5
	PREVALENCIA ACTUAL	1,5%	0,4	0,9 ; 2,6	1,50	26,9
TRASTORNO DE ESTRÉS POST-TRAUMÁTICO (CAJAMARCA)	PREVALENCIA DE VIDA	6,3%	0,8	4,9 ; 8,0	1,36	12,1
	PREVALENCIA ANUAL	0,7%	0,3	0,4 ; 1,5	1,33	35,7
	PREVALENCIA DE 6 MESES	0,6%	0,2	0,3 ; 1,3	1,42	41,5
	PREVALENCIA ACTUAL	0,4%	0,2	0,2 ; 1,1	1,54	51,2
TRASTORNOS DEPRESIVOS EN GENERAL (TOTAL)	PREVALENCIA DE VIDA	32,5%	1,1	30,4 ; 34,7	1,92	3,3
	PREVALENCIA ANUAL	8,8%	0,5	7,9 ; 9,8	1,05	5,5
	PREVALENCIA DE 6 MESES	7,0%	0,4	6,2 ; 7,9	1,05	6,2
	PREVALENCIA ACTUAL	4,4%	0,3	3,7 ; 5,1	1,03	7,9
TRASTORNOS DEPRESIVOS EN GENERAL (HUARAZ)	PREVALENCIA DE VIDA	32,5%	1,8	29,0 ; 36,1	1,25	5,6
	PREVALENCIA ANUAL	10,8%	1,0	8,9 ; 12,9	0,91	9,4
	PREVALENCIA DE 6 MESES	8,9%	0,9	7,3 ; 10,8	0,84	10,1
	PREVALENCIA ACTUAL	5,7%	0,7	4,5 ; 7,4	0,83	12,7
TRASTORNOS DEPRESIVOS EN GENERAL (AYACUCHO)	PREVALENCIA DE VIDA	36,3%	1,9	32,7 ; 40,1	2,07	5,2
	PREVALENCIA ANUAL	10,2%	0,9	8,5 ; 12,1	1,20	8,8
	PREVALENCIA DE 6 MESES	8,1%	0,8	6,7 ; 9,9	1,25	10,2
	PREVALENCIA ACTUAL	5,4%	0,7	4,3 ; 6,9	1,14	12,1
TRASTORNOS DEPRESIVOS EN GENERAL (CAJAMARCA)	PREVALENCIA DE VIDA	28,8%	1,8	25,4 ; 32,4	2,15	6,2
	PREVALENCIA ANUAL	6,4%	0,6	5,2 ; 7,8	0,97	10,1
	PREVALENCIA DE 6 MESES	4,8%	0,6	3,8 ; 6,0	0,98	11,8
	PREVALENCIA ACTUAL	2,5%	0,4	1,8 ; 3,5	1,04	17,1
EPISODIO DEPRESIVO (TOTAL)	PREVALENCIA DE VIDA	32,1%	1,1	30,0 ; 34,2	1,88	3,3
	PREVALENCIA ANUAL	8,6%	0,5	7,8 ; 9,6	1,04	5,5
	PREVALENCIA DE 6 MESES	6,8%	0,4	6,0 ; 7,7	1,03	6,3
	PREVALENCIA ACTUAL	4,1%	0,3	3,5 ; 4,8	1,01	8,1
EPISODIO DEPRESIVO (HUARAZ)	PREVALENCIA DE VIDA	31,8%	1,8	28,4 ; 35,4	1,22	5,6
	PREVALENCIA ANUAL	10,2%	1,0	8,4 ; 12,3	0,90	9,7
	PREVALENCIA DE 6 MESES	8,3%	0,9	6,7 ; 10,1	0,81	10,3
	PREVALENCIA ACTUAL	5,1%	0,7	4,0 ; 6,7	0,80	13,3
EPISODIO DEPRESIVO (AYACUCHO)	PREVALENCIA DE VIDA	35,7%	1,9	32,1 ; 39,4	2,04	5,2
	PREVALENCIA ANUAL	10,0%	0,9	8,4 ; 11,9	1,17	8,8
	PREVALENCIA DE 6 MESES	8,0%	0,8	6,5 ; 9,7	1,21	10,1
	PREVALENCIA ACTUAL	5,3%	0,6	4,2 ; 6,7	1,11	12,1
EPISODIO DEPRESIVO (CAJAMARCA)	PREVALENCIA DE VIDA	28,7%	1,8	25,4 ; 32,2	2,09	6,1
	PREVALENCIA ANUAL	6,4%	0,6	5,2 ; 7,8	0,97	10,1
	PREVALENCIA DE 6 MESES	4,8%	0,6	3,8 ; 6,0	0,98	11,8
	PREVALENCIA ACTUAL	2,4%	0,4	1,7 ; 3,4	1,04	17,5
EPISODIO DEPRESIVO LEVE (TOTAL)	PREVALENCIA DE VIDA	5,6%	0,4	4,8 ; 6,5	1,25	7,7
	PREVALENCIA ANUAL	0,9%	0,2	0,6 ; 1,3	1,04	17,8
	PREVALENCIA DE 6 MESES	0,6%	0,1	0,4 ; 0,9	0,92	19,9
	PREVALENCIA ACTUAL	0,3%	0,1	0,2 ; 0,5	0,89	28,1
EPISODIO DEPRESIVO LEVE (HUARAZ)	PREVALENCIA DE VIDA	6,0%	0,8	4,6 ; 7,6	0,86	12,7
	PREVALENCIA ANUAL	1,4%	0,3	0,9 ; 2,3	0,71	24,1
	PREVALENCIA DE 6 MESES	1,2%	0,3	0,7 ; 2,0	0,67	25,8
	PREVALENCIA ACTUAL	0,6%	0,2	0,3 ; 1,3	0,73	37,3
EPISODIO DEPRESIVO LEVE (AYACUCHO)	PREVALENCIA DE VIDA	5,2%	0,7	3,9 ; 6,9	1,53	14,3
	PREVALENCIA ANUAL	1,2%	0,3	0,7 ; 2,0	1,32	28,7
	PREVALENCIA DE 6 MESES	0,7%	0,2	0,3 ; 1,4	1,17	35,3
	PREVALENCIA ACTUAL	0,3%	0,2	0,1 ; 0,8	1,07	50,2
EPISODIO DEPRESIVO LEVE (CAJAMARCA)	PREVALENCIA DE VIDA	5,7%	0,7	4,5 ; 7,2	1,24	12,1
	PREVALENCIA ANUAL	0,3%	0,1	0,1 ; 0,8	0,92	44,7
	PREVALENCIA DE 6 MESES	0,3%	0,1	0,1 ; 0,7	0,93	50,3
	PREVALENCIA ACTUAL	0,1%	0,1	0,0 ; 0,5	0,93	71,9
EPISODIO DEPRESIVO MODERADO (TOTAL)	PREVALENCIA DE VIDA	9,6%	0,6	8,5 ; 10,9	1,52	6,3
	PREVALENCIA ANUAL	2,4%	0,3	1,9 ; 3,0	1,14	11,4
	PREVALENCIA DE 6 MESES	1,9%	0,2	1,4 ; 2,4	1,13	12,9
	PREVALENCIA ACTUAL	1,0%	0,2	0,7 ; 1,4	1,10	17,2

MUJER UNIDA	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
EPISODIO DEPRESIVO MODERADO (HUARAZ)	PREVALENCIA DE VIDA	9,9%	1,0	8,1 ; 12,0	0,93	10,0
	PREVALENCIA ANUAL	3,0%	0,5	2,2 ; 4,2	0,75	16,9
	PREVALENCIA DE 6 MESES	2,4%	0,5	1,6 ; 3,5	0,83	20,1
	PREVALENCIA ACTUAL	1,7%	0,4	1,1 ; 2,6	0,77	23,3
EPISODIO DEPRESIVO MODERADO (AYACUCHO)	PREVALENCIA DE VIDA	10,4%	1,1	8,4 ; 12,8	1,85	10,8
	PREVALENCIA ANUAL	2,4%	0,5	1,6 ; 3,7	1,48	20,9
	PREVALENCIA DE 6 MESES	2,1%	0,5	1,4 ; 3,2	1,38	21,9
	PREVALENCIA ACTUAL	1,1%	0,3	0,6 ; 2,0	1,35	29,7
EPISODIO DEPRESIVO MODERADO (CAJAMARCA)	PREVALENCIA DE VIDA	8,7%	0,9	7,1 ; 10,8	1,54	10,8
	PREVALENCIA ANUAL	2,0%	0,4	1,3 ; 2,9	1,08	19,7
	PREVALENCIA DE 6 MESES	1,3%	0,3	0,8 ; 2,1	1,07	23,9
	PREVALENCIA ACTUAL	0,5%	0,2	0,2 ; 1,2	1,20	39,7
EPISODIO DEPRESIVO SEVERO (TOTAL)	PREVALENCIA DE VIDA	16,9%	0,8	15,4 ; 18,5	1,62	4,7
	PREVALENCIA ANUAL	5,4%	0,4	4,6 ; 6,2	1,05	7,2
	PREVALENCIA DE 6 MESES	4,3%	0,3	3,7 ; 5,1	1,06	8,1
	PREVALENCIA ACTUAL	2,8%	0,3	2,3 ; 3,4	1,05	10,1
EPISODIO DEPRESIVO SEVERO (HUARAZ)	PREVALENCIA DE VIDA	16,0%	1,4	13,5 ; 19,0	1,23	8,7
	PREVALENCIA ANUAL	5,7%	0,7	4,4 ; 7,4	0,87	13,1
	PREVALENCIA DE 6 MESES	4,7%	0,7	3,5 ; 6,2	0,88	14,5
	PREVALENCIA ACTUAL	2,9%	0,5	2,0 ; 4,1	0,86	18,6
EPISODIO DEPRESIVO SEVERO (AYACUCHO)	PREVALENCIA DE VIDA	20,2%	1,5	17,4 ; 23,3	1,92	7,5
	PREVALENCIA ANUAL	6,4%	0,7	5,2 ; 7,9	1,09	10,8
	PREVALENCIA DE 6 MESES	5,2%	0,6	4,1 ; 6,6	1,10	12,1
	PREVALENCIA ACTUAL	3,8%	0,5	2,9 ; 5,1	1,09	14,2
EPISODIO DEPRESIVO SEVERO (CAJAMARCA)	PREVALENCIA DE VIDA	14,3%	1,1	12,2 ; 16,6	1,45	7,9
	PREVALENCIA ANUAL	4,1%	0,6	3,1 ; 5,4	1,12	13,7
	PREVALENCIA DE 6 MESES	3,2%	0,5	2,3 ; 4,4	1,16	15,9
	PREVALENCIA ACTUAL	1,7%	0,4	1,1 ; 2,6	1,11	21,4
DISTIMIA (TOTAL)	PREVALENCIA DE VIDA	2,3%	0,3	1,8 ; 2,9	1,21	11,9
	PREVALENCIA ACTUAL	0,8%	0,2	0,6 ; 1,2	1,13	19,6
DISTIMIA (HUARAZ)	PREVALENCIA DE VIDA	2,1%	0,5	1,4 ; 3,2	0,85	21,5
	PREVALENCIA ACTUAL	1,2%	0,4	0,7 ; 2,2	0,97	30,4
DISTIMIA (AYACUCHO)	PREVALENCIA DE VIDA	2,6%	0,5	1,8 ; 3,7	1,29	19,0
	PREVALENCIA ACTUAL	1,0%	0,3	0,6 ; 1,9	1,28	30,0
DISTIMIA (CAJAMARCA)	PREVALENCIA DE VIDA	2,2%	0,5	1,5 ; 3,3	1,33	20,7
	PREVALENCIA ACTUAL	0,4%	0,2	0,1 ; 0,9	1,02	45,5
TRASTORNOS MENTALES EN LA MUJER ACTUALMENTE UNIDA POR CIUDAD						
CUALQUIER TRASTORNO MENTAL (TOTAL)	PREVALENCIA DE VIDA	38,0%	1,2	35,6 ; 40,4	1,82	3,3
	PREVALENCIA ANUAL	11,4%	0,6	10,2 ; 12,7	1,06	5,4
	PREVALENCIA DE 6 MESES	9,0%	0,6	7,9 ; 10,2	1,15	6,5
	PREVALENCIA ACTUAL	5,5%	0,4	4,7 ; 6,5	1,07	8,1
CUALQUIER TRASTORNO MENTAL (HUARAZ)	PREVALENCIA DE VIDA	38,5%	2,1	34,4 ; 42,7	1,20	5,5
	PREVALENCIA ANUAL	14,2%	1,3	11,8 ; 17,0	0,93	9,3
	PREVALENCIA DE 6 MESES	11,6%	1,2	9,5 ; 14,2	0,91	10,4
	PREVALENCIA ACTUAL	8,1%	1,0	6,3 ; 10,3	0,88	12,4
CUALQUIER TRASTORNO MENTAL (AYACUCHO)	PREVALENCIA DE VIDA	44,6%	2,1	40,4 ; 48,8	2,02	4,8
	PREVALENCIA ANUAL	13,4%	1,1	11,3 ; 15,7	1,15	8,3
	PREVALENCIA DE 6 MESES	10,7%	1,1	8,8 ; 13,0	1,27	9,9
	PREVALENCIA ACTUAL	6,5%	0,8	5,1 ; 8,3	1,18	12,6
CUALQUIER TRASTORNO MENTAL (CAJAMARCA)	PREVALENCIA DE VIDA	31,1%	2,0	27,3 ; 35,1	1,95	6,4
	PREVALENCIA ANUAL	7,7%	0,8	6,2 ; 9,5	1,06	10,9
	PREVALENCIA DE 6 MESES	5,7%	0,8	4,3 ; 7,4	1,22	13,8
	PREVALENCIA ACTUAL	3,0%	0,5	2,1 ; 4,3	1,11	18,4
TRASTORNOS DE ANSIEDAD EN GENERAL (TOTAL)	PREVALENCIA DE VIDA	18,9%	0,9	17,2 ; 20,8	1,53	4,8
	PREVALENCIA ANUAL	4,2%	0,4	3,5 ; 5,1	1,22	10,0
	PREVALENCIA DE 6 MESES	3,5%	0,4	2,8 ; 4,3	1,18	10,8
	PREVALENCIA ACTUAL	2,4%	0,3	1,8 ; 3,1	1,24	13,5
TRASTORNOS DE ANSIEDAD EN GENERAL (HUARAZ)	PREVALENCIA DE VIDA	19,9%	1,8	16,5 ; 23,8	1,38	9,3
	PREVALENCIA ANUAL	5,8%	0,9	4,3 ; 7,8	0,88	14,9
	PREVALENCIA DE 6 MESES	4,8%	0,8	3,4 ; 6,7	0,92	16,9
	PREVALENCIA ACTUAL	3,5%	0,7	2,4 ; 5,1	0,91	19,8
TRASTORNOS DE ANSIEDAD EN GENERAL (AYACUCHO)	PREVALENCIA DE VIDA	25,7%	1,6	22,6 ; 29,0	1,52	6,4
	PREVALENCIA ANUAL	5,1%	0,8	3,7 ; 6,9	1,45	15,8
	PREVALENCIA DE 6 MESES	4,2%	0,7	3,0 ; 5,8	1,27	16,5
	PREVALENCIA ACTUAL	2,8%	0,6	1,8 ; 4,2	1,51	22,2
TRASTORNOS DE ANSIEDAD EN GENERAL (CAJAMARCA)	PREVALENCIA DE VIDA	11,5%	1,2	9,3 ; 14,1	1,60	10,7
	PREVALENCIA ANUAL	2,4%	0,5	1,5 ; 3,6	1,24	21,8
	PREVALENCIA DE 6 MESES	1,9%	0,5	1,2 ; 3,2	1,35	25,4
	PREVALENCIA ACTUAL	1,3%	0,4	0,8 ; 2,4	1,22	28,9
TRASTORNO DE ANSIEDAD GENERALIZADA (TOTAL)	PREVALENCIA DE VIDA	4,6%	0,5	3,8 ; 5,7	1,53	10,6
	PREVALENCIA ANUAL	1,4%	0,2	1,0 ; 1,9	1,21	17,6
	PREVALENCIA DE 6 MESES	1,1%	0,2	0,8 ; 1,7	1,27	20,1
	PREVALENCIA ACTUAL	0,9%	0,2	0,6 ; 1,4	1,26	22,6
TRASTORNO DE ANSIEDAD GENERALIZADA (HUARAZ)	PREVALENCIA DE VIDA	6,2%	1,0	4,5 ; 8,7	1,21	16,8
	PREVALENCIA ANUAL	2,1%	0,5	1,3 ; 3,4	0,89	25,5
	PREVALENCIA DE 6 MESES	1,9%	0,5	1,1 ; 3,2	0,93	27,6
	PREVALENCIA ACTUAL	1,6%	0,5	0,9 ; 2,9	0,97	30,5
TRASTORNO DE ANSIEDAD GENERALIZADA (AYACUCHO)	PREVALENCIA DE VIDA	5,3%	0,9	3,8 ; 7,4	1,78	17,2
	PREVALENCIA ANUAL	1,6%	0,5	0,9 ; 2,9	1,53	29,1
	PREVALENCIA DE 6 MESES	1,3%	0,4	0,7 ; 2,5	1,61	33,9
	PREVALENCIA ACTUAL	1,0%	0,4	0,4 ; 2,1	1,64	39,5
TRASTORNO DE ANSIEDAD GENERALIZADA (CAJAMARCA)	PREVALENCIA DE VIDA	3,0%	0,6	2,0 ; 4,5	1,40	20,4
	PREVALENCIA ANUAL	0,7%	0,3	0,3 ; 1,4	1,02	37,2
	PREVALENCIA DE 6 MESES	0,5%	0,2	0,2 ; 1,3	1,17	46,3

MUJER UNIDA	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
TRASTORNO DE ESTRÉS POST-TRAUMÁTICO (TOTAL)	PREVALENCIA ACTUAL	0,4%	0,2	0,1 ; 1,0	0,98	50,9
	PREVALENCIA DE VIDA	12,3%	0,7	10,9 ; 13,8	1,35	5,9
	PREVALENCIA ANUAL	1,2%	0,2	0,8 ; 1,7	1,27	19,6
	PREVALENCIA DE 6 MESES	1,0%	0,2	0,7 ; 1,6	1,33	21,4
TRASTORNO DE ESTRÉS POST-TRAUMÁTICO (HUARAZ)	PREVALENCIA ACTUAL	0,7%	0,2	0,4 ; 1,2	1,49	28,3
	PREVALENCIA DE VIDA	11,8%	1,3	9,5 ; 14,7	1,09	11,2
	PREVALENCIA ANUAL	1,2%	0,4	0,7 ; 2,1	0,70	30,2
	PREVALENCIA DE 6 MESES	0,9%	0,3	0,4 ; 1,8	0,74	35,6
TRASTORNO DE ESTRÉS POST-TRAUMÁTICO (AYACUCHO)	PREVALENCIA ACTUAL	0,6%	0,3	0,2 ; 1,3	0,73	45,1
	PREVALENCIA DE VIDA	18,8%	1,4	16,1 ; 21,8	1,48	7,7
	PREVALENCIA ANUAL	1,8%	0,5	1,0 ; 3,1	1,51	27,7
	PREVALENCIA DE 6 MESES	1,8%	0,5	1,0 ; 3,1	1,51	27,7
TRASTORNO DE ESTRÉS POST-TRAUMÁTICO (CAJAMARCA)	PREVALENCIA ACTUAL	1,1%	0,4	0,5 ; 2,3	1,70	37,3
	PREVALENCIA DE VIDA	5,9%	0,8	4,5 ; 7,7	1,25	13,6
	PREVALENCIA ANUAL	0,5%	0,3	0,2 ; 1,3	1,24	46,1
	PREVALENCIA DE 6 MESES	0,3%	0,2	0,1 ; 1,1	1,36	60,7
TRASTORNOS DEPRESIVOS EN GENERAL (TOTAL)	PREVALENCIA ACTUAL	0,3%	0,2	0,1 ; 1,1	1,52	74,6
	PREVALENCIA DE VIDA	28,4%	1,2	26,1 ; 30,7	1,88	4,1
	PREVALENCIA ANUAL	8,3%	0,6	7,3 ; 9,5	1,11	6,6
	PREVALENCIA DE 6 MESES	6,3%	0,5	5,4 ; 7,3	1,09	7,6
TRASTORNOS DEPRESIVOS EN GENERAL (HUARAZ)	PREVALENCIA ACTUAL	3,8%	0,4	3,1 ; 4,5	1,01	9,6
	PREVALENCIA DE VIDA	28,6%	1,9	25,1 ; 32,5	1,11	6,5
	PREVALENCIA ANUAL	10,1%	1,1	8,1 ; 12,6	0,90	11,1
	PREVALENCIA DE 6 MESES	8,2%	1,0	6,5 ; 10,3	0,80	11,8
TRASTORNOS DEPRESIVOS EN GENERAL (AYACUCHO)	PREVALENCIA ACTUAL	5,4%	0,8	4,0 ; 7,3	0,83	15,0
	PREVALENCIA DE VIDA	32,6%	2,1	28,5 ; 36,9	2,25	6,6
	PREVALENCIA ANUAL	9,7%	1,0	7,9 ; 11,9	1,24	10,4
	PREVALENCIA DE 6 MESES	7,7%	0,9	6,1 ; 9,7	1,28	12,0
TRASTORNOS DEPRESIVOS EN GENERAL (CAJAMARCA)	PREVALENCIA ACTUAL	4,7%	0,7	3,5 ; 6,2	1,10	14,4
	PREVALENCIA DE VIDA	24,0%	1,8	20,6 ; 27,7	1,92	7,5
	PREVALENCIA ANUAL	5,8%	0,8	4,5 ; 7,5	1,10	12,9
	PREVALENCIA DE 6 MESES	3,9%	0,6	2,8 ; 5,3	1,09	15,9
EPISODIO DEPRESIVO (TOTAL)	PREVALENCIA ACTUAL	1,8%	0,4	1,1 ; 2,8	1,01	22,9
	PREVALENCIA DE VIDA	28,0%	1,1	25,8 ; 30,3	1,82	4,1
	PREVALENCIA ANUAL	8,1%	0,5	7,1 ; 9,3	1,10	6,7
	PREVALENCIA DE 6 MESES	6,1%	0,5	5,3 ; 7,1	1,08	7,7
EPISODIO DEPRESIVO (HUARAZ)	PREVALENCIA ACTUAL	3,6%	0,3	2,9 ; 4,3	0,99	9,8
	PREVALENCIA DE VIDA	28,0%	1,9	24,5 ; 31,8	1,10	6,6
	PREVALENCIA ANUAL	9,5%	1,1	7,5 ; 11,9	0,92	11,7
	PREVALENCIA DE 6 MESES	7,5%	0,9	5,9 ; 9,6	0,80	12,4
EPISODIO DEPRESIVO (AYACUCHO)	PREVALENCIA ACTUAL	4,8%	0,8	3,5 ; 6,5	0,80	15,8
	PREVALENCIA DE VIDA	32,1%	2,1	28,1 ; 36,4	2,19	6,6
	PREVALENCIA ANUAL	9,6%	1,0	7,8 ; 11,7	1,21	10,3
	PREVALENCIA DE 6 MESES	7,6%	0,9	6,0 ; 9,5	1,24	11,8
EPISODIO DEPRESIVO (CAJAMARCA)	PREVALENCIA ACTUAL	4,6%	0,7	3,5 ; 6,1	1,07	14,3
	PREVALENCIA DE VIDA	23,8%	1,8	20,6 ; 27,5	1,81	7,3
	PREVALENCIA ANUAL	5,8%	0,8	4,5 ; 7,5	1,10	12,9
	PREVALENCIA DE 6 MESES	3,9%	0,6	2,8 ; 5,3	1,09	15,9
EPISODIO DEPRESIVO LEVE (TOTAL)	PREVALENCIA ACTUAL	1,8%	0,4	1,1 ; 2,8	1,01	22,9
	PREVALENCIA DE VIDA	5,3%	0,5	4,5 ; 6,3	1,18	8,7
	PREVALENCIA ANUAL	0,9%	0,2	0,6 ; 1,3	1,03	20,5
	PREVALENCIA DE 6 MESES	0,6%	0,1	0,4 ; 1,0	0,98	23,4
EPISODIO DEPRESIVO LEVE (HUARAZ)	PREVALENCIA ACTUAL	0,3%	0,1	0,2 ; 0,6	0,90	32,2
	PREVALENCIA DE VIDA	6,1%	0,8	4,6 ; 8,0	0,81	13,9
	PREVALENCIA ANUAL	1,2%	0,4	0,7 ; 2,2	0,70	29,3
	PREVALENCIA DE 6 MESES	0,9%	0,3	0,5 ; 1,8	0,72	34,8
EPISODIO DEPRESIVO LEVE (AYACUCHO)	PREVALENCIA ACTUAL	0,6%	0,3	0,2 ; 1,4	0,74	44,5
	PREVALENCIA DE VIDA	5,0%	0,8	3,6 ; 6,8	1,43	15,9
	PREVALENCIA ANUAL	1,2%	0,4	0,6 ; 2,2	1,27	31,5
	PREVALENCIA DE 6 MESES	0,9%	0,3	0,4 ; 1,7	1,18	35,4
EPISODIO DEPRESIVO LEVE (CAJAMARCA)	PREVALENCIA ACTUAL	0,4%	0,2	0,1 ; 1,1	1,08	50,3
	PREVALENCIA DE VIDA	5,2%	0,7	3,9 ; 6,9	1,19	14,2
	PREVALENCIA ANUAL	0,3%	0,2	0,1 ; 0,9	0,88	49,9
	PREVALENCIA DE 6 MESES	0,2%	0,1	0,1 ; 0,8	0,87	58,0
EPISODIO DEPRESIVO MODERADO (TOTAL)	PREVALENCIA ACTUAL	0,1%	0,1	0,0 ; 0,5	0,74	100,1
	PREVALENCIA DE VIDA	8,5%	0,7	7,3 ; 9,9	1,53	7,7
	PREVALENCIA ANUAL	2,1%	0,3	1,6 ; 2,8	1,23	14,2
	PREVALENCIA DE 6 MESES	1,5%	0,2	1,1 ; 2,0	1,19	16,9
EPISODIO DEPRESIVO MODERADO (HUARAZ)	PREVALENCIA ACTUAL	0,8%	0,2	0,5 ; 1,3	1,13	21,9
	PREVALENCIA DE VIDA	8,2%	1,0	6,4 ; 10,4	0,87	12,3
	PREVALENCIA ANUAL	2,7%	0,5	1,8 ; 4,0	0,69	19,7
	PREVALENCIA DE 6 MESES	2,0%	0,5	1,2 ; 3,2	0,75	24,1
EPISODIO DEPRESIVO MODERADO (AYACUCHO)	PREVALENCIA ACTUAL	1,3%	0,4	0,7 ; 2,4	0,83	30,9
	PREVALENCIA DE VIDA	10,0%	1,2	7,8 ; 12,7	1,83	12,4
	PREVALENCIA ANUAL	2,4%	0,6	1,4 ; 3,8	1,63	25,0
	PREVALENCIA DE 6 MESES	1,9%	0,5	1,1 ; 3,2	1,52	26,9
EPISODIO DEPRESIVO MODERADO (CAJAMARCA)	PREVALENCIA ACTUAL	1,1%	0,4	0,5 ; 2,1	1,41	35,0
	PREVALENCIA DE VIDA	7,1%	1,0	5,5 ; 9,3	1,52	13,6
	PREVALENCIA ANUAL	1,5%	0,4	0,9 ; 2,5	1,16	26,6
	PREVALENCIA DE 6 MESES	0,7%	0,3	0,3 ; 1,4	0,99	36,0
EPISODIO DEPRESIVO SEVERO (TOTAL)	PREVALENCIA ACTUAL	0,3%	0,2	0,1 ; 0,9	0,89	51,3
	PREVALENCIA DE VIDA	14,2%	0,8	12,7 ; 16,0	1,62	5,9
	PREVALENCIA ANUAL	5,2%	0,4	4,4 ; 6,1	1,10	8,5
	PREVALENCIA DE 6 MESES	4,0%	0,4	3,3 ; 4,9	1,08	9,6

MUJER UNIDA	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
EPISODIO DEPRESIVO SEVERO (HUARAZ)	PREVALENCIA ACTUAL	2,4%	0,3	1,9 ; 3,1	1,01	12,1
	PREVALENCIA DE VIDA	13,9%	1,4	11,2 ; 17,0	1,13	10,5
	PREVALENCIA ANUAL	5,5%	0,8	4,1 ; 7,4	0,89	15,4
	PREVALENCIA DE 6 MESES	4,6%	0,8	3,3 ; 6,4	0,87	16,7
EPISODIO DEPRESIVO SEVERO (AYACUCHO)	PREVALENCIA ACTUAL	2,9%	0,5	2,0 ; 4,2	0,69	19,1
	PREVALENCIA DE VIDA	17,2%	1,6	14,3 ; 20,6	1,95	9,3
	PREVALENCIA ANUAL	6,1%	0,8	4,7 ; 7,8	1,19	13,1
	PREVALENCIA DE 6 MESES	4,8%	0,7	3,6 ; 6,4	1,19	14,8
EPISODIO DEPRESIVO SEVERO (CAJAMARCA)	PREVALENCIA ACTUAL	3,2%	0,6	2,2 ; 4,5	1,14	18,0
	PREVALENCIA DE VIDA	11,5%	1,2	9,3 ; 14,0	1,49	10,4
	PREVALENCIA ANUAL	4,0%	0,6	2,9 ; 5,5	1,13	15,9
	PREVALENCIA DE 6 MESES	2,9%	0,5	2,0 ; 4,2	1,11	18,6
DISTIMIA (TOTAL)	PREVALENCIA ACTUAL	1,4%	0,4	0,8 ; 2,3	1,07	26,6
	PREVALENCIA DE VIDA	1,8%	0,3	1,3 ; 2,4	1,26	15,9
DISTIMIA (HUARAZ)	PREVALENCIA ACTUAL	0,6%	0,2	0,4 ; 1,0	1,00	23,9
	PREVALENCIA DE VIDA	2,1%	0,5	1,3 ; 3,4	0,81	24,1
DISTIMIA (AYACUCHO)	PREVALENCIA ACTUAL	1,2%	0,4	0,6 ; 2,3	0,85	33,2
	PREVALENCIA DE VIDA	2,1%	0,5	1,3 ; 3,3	1,37	24,5
DISTIMIA (CAJAMARCA)	PREVALENCIA ACTUAL	0,8%	0,3	0,4 ; 1,6	1,17	37,7
	PREVALENCIA DE VIDA	1,2%	0,4	0,6 ; 2,4	1,56	34,2
	PREVALENCIA ACTUAL	0,2%	0,1	0,0 ; 0,7	0,89	71,5
ABUSO, VIOLENCIA O MALTRATO CONTRA LA MUJER UNIDA O ALGUNA VEZ UNIDA						
PREVALENCIA DE CUALQUIER TIPO DE ABUSO (TOTAL)	PREVALENCIA DE VIDA	63,1%	1,0	61,1 ; 65,1	1,57	1,6
	PREVALENCIA EN EL ÚLTIMO AÑO	15,6%	0,7	14,3 ; 17,0	1,29	4,4
	PREVALENCIA EN LOS DOS ÚLTIMOS AÑOS	19,3%	0,8	17,9 ; 20,8	1,30	3,9
PREVALENCIA DE CUALQUIER TIPO DE ABUSO (HUARAZ)	PREVALENCIA DE VIDA	62,5%	1,7	59,0 ; 65,9	1,49	2,8
	PREVALENCIA EN EL ÚLTIMO AÑO	12,5%	1,0	10,6 ; 14,8	1,14	8,3
	PREVALENCIA EN LOS DOS ÚLTIMOS AÑOS	16,1%	1,1	14,0 ; 18,5	1,10	7,1
PREVALENCIA DE CUALQUIER TIPO DE ABUSO (AYACUCHO)	PREVALENCIA DE VIDA	70,7%	1,6	67,5 ; 73,8	1,38	2,2
	PREVALENCIA EN EL ÚLTIMO AÑO	21,2%	1,3	18,6 ; 23,9	1,23	6,3
	PREVALENCIA EN LOS DOS ÚLTIMOS AÑOS	25,6%	1,3	23,0 ; 28,4	1,10	5,3
PREVALENCIA DE CUALQUIER TIPO DE ABUSO (CAJAMARCA)	PREVALENCIA DE VIDA	56,1%	1,8	52,5 ; 59,7	1,74	3,2
	PREVALENCIA EN EL ÚLTIMO AÑO	12,1%	1,0	10,1 ; 14,3	1,33	8,6
	PREVALENCIA EN LOS DOS ÚLTIMOS AÑOS	15,1%	1,3	12,8 ; 17,8	1,65	8,4
LA ÚLTIMA VEZ QUE OCURRIÓ: ABUSO SEXUAL (TOTAL)	NUNCA	79,4%	0,8	77,8 ; 80,9	1,40	1,0
	EN LOS ÚLTIMOS 30 DÍAS	0,7%	0,2	0,5 ; 1,1	1,14	20,7
	MÁS DE 30 DÍAS PERO MENOS DE 1 AÑO	1,6%	0,3	1,2 ; 2,2	1,55	16,2
	MÁS DE 1 AÑO PERO MENOS DE 2 AÑOS	0,6%	0,1	0,4 ; 0,9	1,16	23,1
	MÁS DE 2 AÑOS	17,6%	0,7	16,2 ; 19,1	1,31	4,1
LA ÚLTIMA VEZ QUE OCURRIÓ: ABUSO SEXUAL (HUARAZ)	NUNCA	82,5 %	1,2	80,0 ; 84,8	1,14	1,5
	EN LOS ÚLTIMOS 30 DÍAS	0,8%	0,3	0,4 ; 1,5	1,09	35,2
	MÁS DE 30 DÍAS PERO MENOS DE 1 AÑO	1,0%	0,4	0,5 ; 2,1	1,64	37,4
	MÁS DE 1 AÑO PERO MENOS DE 2 AÑOS	0,4%	0,2	0,2 ; 1,0	0,98	44,2
	MÁS DE 2 AÑOS	15,2%	1,1	13,2 ; 17,5	1,07	7,2
LA ÚLTIMA VEZ QUE OCURRIÓ: ABUSO SEXUAL (AYACUCHO)	NUNCA	72,4 %	1,5	69,42 ; 75,3	1,29	2,1
	EN LOS ÚLTIMOS 30 DÍAS	1,1%	0,3	0,6 ; 2,0	1,09	28,8
	MÁS DE 30 DÍAS PERO MENOS DE 1 AÑO	3,0%	0,6	2,1 ; 4,4	1,31	19,1
	MÁS DE 1 AÑO PERO MENOS DE 2 AÑOS	0,9%	0,3	0,5 ; 1,7	1,08	31,9
	MÁS DE 2 AÑOS	22,5%	1,3	20,1 ; 25,1	1,05	5,6
LA ÚLTIMA VEZ QUE OCURRIÓ: ABUSO SEXUAL (CAJAMARCA)	NUNCA	84,3%	1,3	81,7 ; 86,7	1,55	1,5
	EN LOS ÚLTIMOS 30 DÍAS	0,3%	0,2	0,1 ; 0,9	1,10	50,2
	MÁS DE 30 DÍAS PERO MENOS DE 1 AÑO	0,6%	0,3	0,2 ; 1,6	1,91	48,1
	MÁS DE 1 AÑO PERO MENOS DE 2 AÑOS	0,4%	0,2	0,2 ; 1,0	1,09	46,0
	MÁS DE 2 AÑOS	14,3%	1,2	12,0 ; 16,9	1,64	8,7
LA ÚLTIMA VEZ QUE OCURRIÓ: ABUSO FÍSICO (TOTAL)	NUNCA	53,7%	1,0	51,6 ; 55,7	1,53	1,9
	EN LOS ÚLTIMOS 30 DÍAS	1,2%	0,2	0,9 ; 1,7	1,23	16,6
	MÁS DE 30 DÍAS PERO MENOS DE 1 AÑO	3,7%	0,3	3,1 ; 4,4	1,08	8,8
	MÁS DE 1 AÑO PERO MENOS DE 2 AÑOS	2,1%	0,3	1,6 ; 2,7	1,30	13,0
	MÁS DE 2 AÑOS	39,3%	1,0	37,3 ; 41,2	1,46	2,5
LA ÚLTIMA VEZ QUE OCURRIÓ: ABUSO FÍSICO (HUARAZ)	NUNCA	54,6%	1,7	51,2 ; 58,0	1,38	3,2
	EN LOS ÚLTIMOS 30 DÍAS	0,7%	0,3	0,4 ; 1,4	1,01	35,1
	MÁS DE 30 DÍAS PERO MENOS DE 1 AÑO	2,6%	0,5	1,8 ; 3,8	1,08	18,6
	MÁS DE 1 AÑO PERO MENOS DE 2 AÑOS	2,2%	0,4	1,4 ; 3,2	1,03	20,2
	MÁS DE 2 AÑOS	39,9%	1,7	36,5 ; 43,3	1,41	4,3
LA ÚLTIMA VEZ QUE OCURRIÓ: ABUSO FÍSICO (AYACUCHO)	NUNCA	44,0%	1,7	40,6 ; 47,4	1,36	3,9
	EN LOS ÚLTIMOS 30 DÍAS	2,2%	0,5	1,4 ; 3,3	1,19	21,5
	MÁS DE 30 DÍAS PERO MENOS DE 1 AÑO	5,8%	0,7	4,6 ; 7,3	1,01	12,0
	MÁS DE 1 AÑO PERO MENOS DE 2 AÑOS	2,2%	0,5	1,5 ; 3,4	1,11	20,5
	MÁS DE 2 AÑOS	45,8%	1,7	42,5 ; 49,1	1,27	3,6
LA ÚLTIMA VEZ QUE OCURRIÓ: ABUSO FÍSICO (CAJAMARCA)	NUNCA	62,5%	1,8	59,0 ; 66,0	1,73	2,8
	EN LOS ÚLTIMOS 30 DÍAS	0,6%	0,2	0,3 ; 1,2	0,89	33,0
	MÁS DE 30 DÍAS PERO MENOS DE 1 AÑO	2,4%	0,4	1,7 ; 3,4	1,02	17,9
	MÁS DE 1 AÑO PERO MENOS DE 2 AÑOS	1,9%	0,5	1,2 ; 3,1	1,55	24,8
	MÁS DE 2 AÑOS	32,5%	1,7	29,4 ; 35,9	1,61	5,1
LA ÚLTIMA VEZ QUE OCURRIÓ: INSULTOS, AGRESIONES VERBALES U OFENSAS (TOTAL)	NUNCA	47,7%	1,0	45,8 ; 49,7	1,44	2,1
	EN LOS ÚLTIMOS 30 DÍAS	5,2%	0,4	4,4 ; 6,0	1,22	7,9
	MÁS DE 30 DÍAS PERO MENOS DE 1 AÑO	8,2%	0,5	7,2 ; 9,3	1,30	6,4
	MÁS DE 1 AÑO PERO MENOS DE 2 AÑOS	3,3%	0,3	2,7 ; 4,0	1,22	10,0
	MÁS DE 2 AÑOS	35,6%	1,0	33,7 ; 37,5	1,43	2,7
LA ÚLTIMA VEZ QUE OCURRIÓ: INSULTOS, AGRESIONES VERBALES U OFENSAS (HUARAZ)	NUNCA	47,4%	1,7	44,1 ; 50,7	1,26	3,5
	EN LOS ÚLTIMOS 30 DÍAS	4,1%	0,7	3,0 ; 5,7	1,30	16,3
	MÁS DE 30 DÍAS PERO MENOS DE 1 AÑO	7,0%	0,8	5,6 ; 8,7	1,03	11,0
	MÁS DE 1 AÑO PERO MENOS DE 2 AÑOS	3,0%	0,5	2,2 ; 4,2	0,99	16,6
	MÁS DE 2 AÑOS	38,5%	1,5	35,5 ; 41,6	1,16	4,0

MUJER UNIDA	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
LA ÚLTIMA VEZ QUE OCURRIÓ: INSULTOS, AGRESIONES VERBALES U OFENSAS (AYACUCHO)	NUNCA	41,4%	1,7	38,1; 44,7	1,32	4,0
	EN LOS ÚLTIMOS 30 DÍAS	7,3%	0,8	5,9; 9,1	1,09	11,0
	MÁS DE 30 DÍAS PERO MENOS DE 1 AÑO	10,9%	1,0	9,0; 13,1	1,23	9,3
	MÁS DE 1 AÑO PERO MENOS DE 2 AÑOS	4,1%	0,6	3,1; 5,5	1,07	14,8
	MÁS DE 2 AÑOS	36,3%	1,7	33,0; 39,7	1,42	4,7
LA ÚLTIMA VEZ QUE OCURRIÓ: INSULTOS, AGRESIONES VERBALES U OFENSAS (CAJAMARCA)	NUNCA	54,2%	1,7	50,8; 57,6	1,57	3,2
	EN LOS ÚLTIMOS 30 DÍAS	3,7%	0,6	2,7; 5,0	1,20	15,5
	MÁS DE 30 DÍAS PERO MENOS DE 1 AÑO	6,3%	0,8	4,9; 8,1	1,41	12,7
	MÁS DE 1 AÑO PERO MENOS DE 2 AÑOS	2,7%	0,5	1,8; 4,0	1,41	19,8
	MÁS DE 2 AÑOS	33,1%	1,6	30,1; 36,3	1,44	4,7
LA ÚLTIMA VEZ QUE OCURRIÓ: CHANTAJES, MANIPULACIONES O HUMILLACIONES (TOTAL)	NUNCA	68,4%	0,9	66,5; 70,1	1,40	1,3
	EN LOS ÚLTIMOS 30 DÍAS	3,2%	0,3	2,6; 3,9	1,27	10,4
	MÁS DE 30 DÍAS PERO MENOS DE 1 AÑO	4,7%	0,4	3,9; 5,5	1,25	8,5
	MÁS DE 1 AÑO PERO MENOS DE 2 AÑOS	1,8%	0,2	1,4; 2,3	1,06	12,7
	MÁS DE 2 AÑOS	22,0%	0,8	20,5; 23,6	1,33	3,6
LA ÚLTIMA VEZ QUE OCURRIÓ: CHANTAJES, MANIPULACIONES O HUMILLACIONES (HUARAZ)	NUNCA	65,7%	1,8	62,0; 69,2	1,68	2,8
	EN LOS ÚLTIMOS 30 DÍAS	2,2%	0,5	1,4; 3,4	1,28	22,4
	MÁS DE 30 DÍAS PERO MENOS DE 1 AÑO	4,5%	0,6	3,4; 5,9	1,04	13,9
	MÁS DE 1 AÑO PERO MENOS DE 2 AÑOS	2,2%	0,4	1,5; 3,3	1,05	20,2
	MÁS DE 2 AÑOS	25,5%	0,6	22,4; 28,8	1,61	6,4
LA ÚLTIMA VEZ QUE OCURRIÓ: CHANTAJES, MANIPULACIONES O HUMILLACIONES (AYACUCHO)	NUNCA	65,8%	1,6	62,5; 68,9	1,32	2,4
	EN LOS ÚLTIMOS 30 DÍAS	4,5%	0,6	3,3; 5,9	1,11	14,4
	MÁS DE 30 DÍAS PERO MENOS DE 1 AÑO	6,2%	0,8	4,8; 8,0	1,23	12,7
	MÁS DE 1 AÑO PERO MENOS DE 2 AÑOS	1,8%	0,4	1,2; 2,7	0,96	21,5
	MÁS DE 2 AÑOS	21,8%	1,3	19,3; 24,5	1,17	6,0
LA ÚLTIMA VEZ QUE OCURRIÓ: CHANTAJES, MANIPULACIONES O HUMILLACIONES (CAJAMARCA)	NUNCA	72,5%	1,4	69,7; 75,2	1,23	1,9
	EN LOS ÚLTIMOS 30 DÍAS	2,5%	0,5	1,7; 3,7	1,28	19,7
	MÁS DE 30 DÍAS PERO MENOS DE 1 AÑO	3,2%	0,5	2,3; 4,5	1,22	16,8
	MÁS DE 1 AÑO PERO MENOS DE 2 AÑOS	1,6%	0,4	1,0; 2,5	1,15	23,5
	MÁS DE 2 AÑOS	20,2%	1,3	17,8; 22,8	1,28	6,3
LA ÚLTIMA VEZ QUE OCURRIÓ: ABANDONO (TOTAL)	NUNCA	78,0%	1,0	75,9; 79,9	2,11	1,3
	EN LOS ÚLTIMOS 30 DÍAS	1,2%	0,2	0,9; 1,7	1,28	16,9
	MÁS DE 30 DÍAS PERO MENOS DE 1 AÑO	2,1%	0,3	1,7; 2,8	1,31	12,9
	MÁS DE 1 AÑO PERO MENOS DE 2 AÑOS	0,6%	0,1	0,4; 0,9	1,16	23,2
	MÁS DE 2 AÑOS	18,1%	0,9	16,4; 19,8	1,87	4,9
LA ÚLTIMA VEZ QUE OCURRIÓ: ABANDONO (HUARAZ)	NUNCA	80,2%	2,0	76,0; 83,8	2,79	2,5
	EN LOS ÚLTIMOS 30 DÍAS	0,3%	0,2	0,1; 0,9	0,98	49,7
	MÁS DE 30 DÍAS PERO MENOS DE 1 AÑO	1,5%	0,4	0,9; 2,5	1,08	24,7
	MÁS DE 1 AÑO PERO MENOS DE 2 AÑOS	0,4%	0,2	0,1; 1,0	1,09	50,2
	MÁS DE 2 AÑOS	17,6%	1,8	14,2; 21,5	2,62	10,4
LA ÚLTIMA VEZ QUE OCURRIÓ: ABANDONO (AYACUCHO)	NUNCA	72,5%	1,6	69,2; 75,5	1,49	2,2
	EN LOS ÚLTIMOS 30 DÍAS	1,7%	0,4	1,1; 2,7	1,03	22,7
	MÁS DE 30 DÍAS PERO MENOS DE 1 AÑO	2,8%	0,5	1,9; 3,9	1,04	17,8
	MÁS DE 1 AÑO PERO MENOS DE 2 AÑOS	0,9%	0,3	0,5; 1,7	0,96	29,8
	MÁS DE 2 AÑOS	22,1%	1,4	19,4; 25,1	1,37	6,5
LA ÚLTIMA VEZ QUE OCURRIÓ: ABANDONO (CAJAMARCA)	NUNCA	82,0%	1,7	78,3; 85,1	2,56	2,1
	EN LOS ÚLTIMOS 30 DÍAS	1,3%	0,4	0,8; 2,3	1,34	27,9
	MÁS DE 30 DÍAS PERO MENOS DE 1 AÑO	1,9%	0,5	1,2; 3,1	1,60	25,1
	MÁS DE 1 AÑO PERO MENOS DE 2 AÑOS	0,4%	0,2	0,2; 1,1	1,36	50,3
	MÁS DE 2 AÑOS	14,4%	1,4	11,8; 17,4	2,09	9,8
FUENTES DE TENSION EN LA FAMILIA EN LAS MUJERES ACTUALMENTE UNIDAS (TOTAL)	LOS ASPECTOS ECONÓMICOS	55,8%	1,3	53,3; 58,2	1,82	2,3
	EL CARÁCTER DE SU ESPOSO O PAREJA	35,5%	1,1	33,3; 37,7	1,51	3,1
	LA SALUD DE ALGÚN FAMILIAR	26,2%	1,1	24,0; 28,5	1,88	4,4
	SU PROPIO CARÁCTER	32,9%	1,1	30,8; 35,1	1,56	3,4
	INFIDELIDAD DE SU ESPOSO O PAREJA	15,2%	0,8	13,7; 16,8	1,34	5,2
	INDIFERENCIA DE SU ESPOSO O PAREJA	17,0%	0,8	15,4; 18,7	1,39	4,9
	PROBLEMAS DE LOS ESTUDIOS DE LOS HIJOS	23,4%	1,0	21,5; 25,4	1,56	4,3
	PROBLEMAS DE LA EDUCACIÓN DE LOS HIJOS	23,9%	1,0	22,0; 26,0	1,59	4,2
	INFLUENCIA DE FAMILIARES FUERA DE LA RELACIÓN	11,9%	0,7	10,5; 13,4	1,44	6,2
	OTRO	4,1%	0,5	3,3; 5,1	1,46	11,0
	FUENTES DE TENSION EN LA FAMILIA EN LAS MUJERES ACTUALMENTE UNIDAS (HUARAZ)	LOS ASPECTOS ECONÓMICOS	52,9%	2,0	48,9; 56,8	1,04
EL CARÁCTER DE SU ESPOSO O PAREJA		34,8%	1,9	31,0; 38,7	1,08	5,6
LA SALUD DE ALGÚN FAMILIAR		22,8%	2,1	19,0; 27,2	1,60	9,2
SU PROPIO CARÁCTER		31,1%	1,9	27,4; 35,0	1,12	6,2
INFIDELIDAD DE SU ESPOSO O PAREJA		11,9%	1,3	9,5; 14,7	1,09	11,2
INDIFERENCIA DE SU ESPOSO O PAREJA		13,3%	1,4	10,8; 16,3	1,09	10,5
PROBLEMAS DE LOS ESTUDIOS DE LOS HIJOS		21,5%	1,7	18,3; 25,1	1,12	8,0
PROBLEMAS DE LA EDUCACIÓN DE LOS HIJOS		20,3%	1,7	17,2; 23,8	1,11	8,3
INFLUENCIA DE FAMILIARES FUERA DE LA RELACIÓN		9,8%	1,2	7,6; 12,4	1,07	12,4
OTRO		5,2%	0,9	3,7; 7,3	1,07	17,4
FUENTES DE TENSION EN LA FAMILIA EN LAS MUJERES ACTUALMENTE UNIDAS (AYACUCHO)		LOS ASPECTOS ECONÓMICOS	62,9%	1,9	59,0; 66,5	1,69
	EL CARÁCTER DE SU ESPOSO O PAREJA	42,4%	1,9	38,7; 46,2	1,60	4,5
	LA SALUD DE ALGÚN FAMILIAR	35,7%	2,1	31,7; 39,8	2,02	5,8
	SU PROPIO CARÁCTER	39,3%	1,9	35,6; 43,2	1,69	4,9
	INFIDELIDAD DE SU ESPOSO O PAREJA	22,1%	1,6	19,1; 25,3	1,52	7,1
	INDIFERENCIA DE SU ESPOSO O PAREJA	25,9%	1,7	22,7; 29,3	1,59	6,5
	PROBLEMAS DE LOS ESTUDIOS DE LOS HIJOS	30,5%	1,9	26,9; 34,4	1,88	6,3
	PROBLEMAS DE LA EDUCACIÓN DE LOS HIJOS	31,5%	1,9	27,8; 35,4	1,88	6,2
	INFLUENCIA DE FAMILIARES FUERA DE LA RELACIÓN	17,2%	1,4	14,6; 20,2	1,50	8,2
	OTRO	5,8%	0,9	4,2; 7,9	1,71	16,1
	FUENTES DE TENSION EN LA FAMILIA EN LAS MUJERES	LOS ASPECTOS ECONÓMICOS	50,3%	2,4	45,5; 55,1	2,54

MUJER UNIDA	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN	
ACTUALMENTE UNIDAS (CAJAMARCA)	EL CARÁCTER DE SU ESPOSO O PAREJA	29,0%	1,8	25,5 ; 32,8	1,78	6,4	
	LA SALUD DE ALGÚN FAMILIAR	18,6%	1,7	15,5 ; 22,1	1,98	9,0	
	SU PROPIO CARÁCTER	27,6%	1,8	24,2 ; 31,2	1,67	6,4	
	INFIDELIDAD DE SU ESPOSO O PAREJA	10,3%	1,0	8,4 ; 12,5	1,25	10,1	
	INDIFERENCIA DE SU ESPOSO O PAREJA	10,2%	1,0	8,4 ; 12,5	1,23	10,0	
	PROBLEMAS DE LOS ESTUDIOS DE LOS HIJOS	17,3%	1,4	14,7 ; 20,2	1,44	8,0	
	PROBLEMAS DE LA EDUCACIÓN DE LOS HIJOS	18,6%	1,4	16,0 ; 21,5	1,40	7,6	
	INFLUENCIA DE FAMILIARES FUERA DE LA RELACIÓN	7,7%	1,1	5,8 ; 10,0	1,70	13,8	
	OTRO	1,9%	0,5	1,1 ; 3,0	1,26	24,9	
	EN EL PERIODO DE ENAMORAMIENTO CON LA PAREJA ACTUAL O ÚLTIMA PAREJA (TOTAL)	PRESENCIA DE MALTRATO GENERAL	37,8%	1,2	35,6 ; 40,1	1,91	3,0
	PRESENCIA DE ALGÚN TIPO DE VIOLENCIA	9,5%	0,6	8,4 ; 10,8	1,34	6,1	
EN EL PERIODO DE ENAMORAMIENTO CON LA PAREJA ACTUAL O ÚLTIMA PAREJA (HUARAZ)	PRESENCIA DE MALTRATO GENERAL	33,7%	1,8	30,2 ; 37,4	1,57	5,4	
	PRESENCIA DE ALGÚN TIPO DE VIOLENCIA	8,6%	1,1	6,7 ; 10,9	1,50	12,3	
EN EL PERIODO DE ENAMORAMIENTO CON LA PAREJA ACTUAL O ÚLTIMA PAREJA (AYACUCHO)	PRESENCIA DE MALTRATO GENERAL	46,9%	1,8	43,3 ; 50,5	1,42	3,9	
	PRESENCIA DE ALGÚN TIPO DE VIOLENCIA	14,1%	1,2	11,9 ; 16,5	1,18	8,2	
EN EL PERIODO DE ENAMORAMIENTO CON LA PAREJA ACTUAL O ÚLTIMA PAREJA (CAJAMARCA)	PRESENCIA DE MALTRATO GENERAL	31,8%	2,1	27,7 ; 36,1	2,66	6,7	
	PRESENCIA DE ALGÚN TIPO DE VIOLENCIA	5,9%	0,8	4,5 ; 7,6	1,42	13,4	
PRESENCIA DE MALTRATO GENERAL EN EL PERIODO DE ENAMORAMIENTO CON LA PAREJA ACTUAL O ÚLTIMA PAREJA (TOTAL)	LE GRITABA MUCHO	6,6%	0,5	5,7 ; 7,5	1,16	7,0	
	TENÍA ARRANQUES DE VIOLENCIA	5,6%	0,4	4,7 ; 6,5	1,29	8,1	
	LA ENGAÑO	7,8%	0,5	6,9 ; 8,9	1,24	6,6	
	LA MALTRATÓ FÍSICAMENTE	4,2%	0,4	3,5 ; 5,1	1,40	9,7	
	FORZÓ A TENER RELACIONES SEXUALES	2,3%	0,3	1,8 ; 2,9	1,21	12,4	
	SE MOSTRÓ INDIFERENTE	6,8%	0,5	5,9 ; 7,9	1,38	7,5	
	LE MENTÍA MUCHO	11,0%	0,6	9,8 ; 12,3	1,38	5,8	
	ERA MUY CELOSO	25,9%	1,0	24,0 ; 27,9	1,67	3,8	
	LA CONTROLABA MUCHO	14,7%	0,8	13,3 ; 16,3	1,58	5,2	
	LA DESCUIDABA POR EL ALCOHOL	12,1%	0,7	10,7 ; 13,6	1,73	6,1	
	TENÍA ACTITUDES MACHISTAS	15,1%	0,9	13,5 ; 16,9	1,98	5,7	
	OTRO	0,4%	0,1	0,2 ; 0,7	1,23	29,6	
	PRESENCIA DE MALTRATO GENERAL EN EL PERIODO DE ENAMORAMIENTO CON LA PAREJA ACTUAL O ÚLTIMA PAREJA (HUARAZ)	LE GRITABA MUCHO	6,9%	0,9	5,3 ; 9,0	1,38	13,3
		TENÍA ARRANQUES DE VIOLENCIA	4,3%	0,7	3,2 ; 5,9	1,19	15,8
		LA ENGAÑO	5,5%	0,8	4,2 ; 7,2	1,15	13,7
		LA MALTRATÓ FÍSICAMENTE	3,0%	0,5	2,1 ; 4,2	0,97	17,2
		FORZÓ A TENER RELACIONES SEXUALES	1,5%	0,4	0,9 ; 2,4	1,03	25,7
SE MOSTRÓ INDIFERENTE		3,8%	0,6	2,8 ; 5,3	1,14	16,4	
LE MENTÍA MUCHO		8,8%	1,0	6,9 ; 11,0	1,40	11,8	
ERA MUY CELOSO		24,8%	1,7	21,6 ; 28,3	1,59	6,7	
LA CONTROLABA MUCHO		13,5%	1,3	11,1 ; 16,2	1,48	9,5	
LA DESCUIDABA POR EL ALCOHOL		11,5%	1,2	9,3 ; 14,2	1,55	10,6	
TENÍA ACTITUDES MACHISTAS		14,0%	1,3	11,6 ; 16,7	1,46	9,2	
OTRO		0,3%	0,2	0,1 ; 1,0	1,16	57,7	
PRESENCIA DE MALTRATO GENERAL EN EL PERIODO DE ENAMORAMIENTO CON LA PAREJA ACTUAL O ÚLTIMA PAREJA (AYACUCHO)		LE GRITABA MUCHO	9,5%	0,9	7,8 ; 11,4	1,00	9,5
		TENÍA ARRANQUES DE VIOLENCIA	8,5%	0,9	6,8 ; 10,5	1,21	11,1
		LA ENGAÑO	11,3%	1,0	9,5 ; 13,5	1,08	8,9
		LA MALTRATÓ FÍSICAMENTE	7,5%	0,9	5,8 ; 9,6	1,38	12,7
		FORZÓ A TENER RELACIONES SEXUALES	4,2%	0,6	3,1 ; 5,7	1,09	15,3
	SE MOSTRÓ INDIFERENTE	11,1%	1,0	9,2 ; 13,3	1,12	9,2	
	LE MENTÍA MUCHO	15,1%	1,2	12,8 ; 17,7	1,25	8,1	
	ERA MUY CELOSO	30,6%	1,5	27,6 ; 33,7	1,20	5,1	
	LA CONTROLABA MUCHO	19,2%	1,4	16,5 ; 22,2	1,41	7,5	
	LA DESCUIDABA POR EL ALCOHOL	17,5%	1,3	15,0 ; 20,4	1,32	7,7	
	TENÍA ACTITUDES MACHISTAS	20,0%	1,5	17,1 ; 23,2	1,58	7,7	
	OTRO	0,6%	0,3	0,3 ; 1,5	1,18	41,4	
	PRESENCIA DE MALTRATO GENERAL EN EL PERIODO DE ENAMORAMIENTO CON LA PAREJA ACTUAL O ÚLTIMA PAREJA (CAJAMARCA)	LE GRITABA MUCHO	3,7%	0,6	2,7 ; 5,0	1,20	15,8
		TENÍA ARRANQUES DE VIOLENCIA	3,6%	0,6	2,6 ; 5,0	1,29	16,6
		LA ENGAÑO	5,9%	0,8	4,6 ; 7,6	1,37	13,1
		LA MALTRATÓ FÍSICAMENTE	1,8%	0,4	1,2 ; 2,9	1,29	23,4
		FORZÓ A TENER RELACIONES SEXUALES	1,0%	0,3	0,5 ; 1,8	1,21	30,9
SE MOSTRÓ INDIFERENTE		4,6%	0,8	3,3 ; 6,4	1,68	16,6	
LE MENTÍA MUCHO		8,5%	0,9	6,8 ; 10,5	1,43	11,1	
ERA MUY CELOSO		22,2%	1,7	19,0 ; 25,8	2,21	7,8	
LA CONTROLABA MUCHO		11,2%	1,2	9,1 ; 13,8	1,79	10,6	
LA DESCUIDABA POR EL ALCOHOL		7,4%	1,2	5,3 ; 10,1	2,62	16,1	
TENÍA ACTITUDES MACHISTAS		11,2%	1,4	8,7 ; 14,4	2,66	12,9	
OTRO		0,3%	0,1	0,1 ; 0,8	1,07	57,9	
MUJER MALTRATADA ACTUALMENTE UNIDA							
EN EL PERIODO DE ENAMORAMIENTO (TOTAL)		PRESENCIA DE MALTRATO GENERAL	35,6%	1,2	33,3 ; 37,9	1,60	3,3
		PRESENCIA DE ALGÚN TIPO DE VIOLENCIA	8,0%	0,6	6,9 ; 9,2	1,31	7,5
EN EL PERIODO DE ENAMORAMIENTO (HUARAZ)		PRESENCIA DE MALTRATO GENERAL	30,7%	1,8	27,3 ; 34,3	0,92	5,9
		PRESENCIA DE ALGÚN TIPO DE VIOLENCIA	6,6%	1,0	4,8 ; 9,0	1,06	15,8
EN EL PERIODO DE ENAMORAMIENTO (AYACUCHO)	PRESENCIA DE MALTRATO GENERAL	45,1%	1,9	41,4 ; 48,9	1,51	4,3	
	PRESENCIA DE ALGÚN TIPO DE VIOLENCIA	12,1%	1,2	9,9 ; 14,8	1,45	10,2	
EN EL PERIODO DE ENAMORAMIENTO (CAJAMARCA)	PRESENCIA DE MALTRATO GENERAL	29,2%	2,2	25,1 ; 33,6	2,36	7,4	
	PRESENCIA DE ALGÚN TIPO DE VIOLENCIA	4,8%	0,8	3,5 ; 6,5	1,31	15,8	
PRESENCIA DE MALTRATO GENERAL EN EL PERIODO DE ENAMORAMIENTO CON LA PAREJA ACTUAL (TOTAL)	LE GRITABA MUCHO	5,5%	0,5	4,6 ; 6,4	1,07	8,3	
	TENÍA ARRANQUES DE VIOLENCIA	4,5%	0,5	3,7 ; 5,5	1,26	10,0	
	LA ENGAÑO	6,5%	0,5	5,6 ; 7,7	1,20	8,0	
	LA MALTRATÓ FÍSICAMENTE	3,6%	0,4	2,9 ; 4,6	1,45	12,0	
	FORZÓ A TENER RELACIONES SEXUALES	1,6%	0,3	1,2 ; 2,3	1,26	16,8	
	SE MOSTRÓ INDIFERENTE	5,6%	0,5	4,7 ; 6,7	1,23	8,8	
	LE MENTÍA MUCHO	9,0%	0,6	7,8 ; 10,3	1,31	7,0	
	ERA MUY CELOSO	24,1%	1,6	18,8 ; 25,2	0,96	7,5	
	LA CONTROLABA MUCHO	13,1%	0,8	11,6 ; 14,7	1,49	6,1	

MUJER UNIDA	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
	LA DESCUIDABA POR EL ALCOHOL	11,2%	0,8	9,8 ; 12,8	1,64	7,0
	TENÍA ACTITUDES MACHISTAS	13,6%	0,9	12,0 ; 15,5	1,79	6,5
	OTRO	0,2%	0,1	0,1 ; 0,5	1,16	50,8
PRESENCIA DE MALTRATO GENERAL EN EL PERIODO DE ENAMORAMIENTO CON LA PAREJA ACTUAL (HUARAZ)	LE GRITABA MUCHO	5,0%	0,9	3,5 ; 7,0	0,94	17,2
	TENÍA ARRANQUES DE VIOLENCIA	2,9%	0,7	1,8 ; 4,6	0,98	23,3
	LA ENGAÑÓ	4,1%	0,7	2,9 ; 5,8	0,85	18,1
	LA MALTRATÓ FÍSICAMENTE	2,4%	0,5	1,5 ; 3,7	0,74	22,5
	FORZÓ A TENER RELACIONES SEXUALES	0,9%	0,4	0,4 ; 2,0	0,85	39,0
	SE MOSTRÓ INDIFFERENTE	2,7%	0,6	1,8 ; 4,2	0,79	21,5
	LE MENTÍA MUCHO	6,8%	0,9	5,2 ; 8,9	0,84	13,8
	ERA MUY CELOSO	21,8%	1,6	18,8 ; 25,2	0,96	7,5
	LA CONTROLABA MUCHO	10,2%	1,2	8,1 ; 12,9	0,96	11,8
	LA DESCUIDABA POR EL ALCOHOL	9,8%	1,2	7,6 ; 12,4	1,00	12,4
	TENÍA ACTITUDES MACHISTAS	11,3%	1,2	9,1 ; 13,8	0,85	10,5
	OTRO	0,2%	0,2	0,0 ; 1,1	0,96	100,3
PRESENCIA DE MALTRATO GENERAL EN EL PERIODO DE ENAMORAMIENTO CON LA PAREJA ACTUAL (AYACUCHO)	LE GRITABA MUCHO	8,6%	0,9	6,9 ; 10,6	1,16	11,1
	TENÍA ARRANQUES DE VIOLENCIA	7,3%	1,0	5,6 ; 9,4	1,45	13,5
	LA ENGAÑÓ	9,7%	1,1	7,8 ; 12,0	1,34	11,1
	LA MALTRATÓ FÍSICAMENTE	6,8%	1,0	5,0 ; 9,2	1,74	15,3
	FORZÓ A TENER RELACIONES SEXUALES	2,8%	0,6	1,8 ; 4,3	1,41	22,0
	SE MOSTRÓ INDIFFERENTE	9,1%	1,0	7,4 ; 11,3	1,21	10,9
	LE MENTÍA MUCHO	12,9%	1,3	10,5 ; 15,7	1,62	10,4
	ERA MUY CELOSO	29,1%	1,7	25,8 ; 32,6	1,49	6,0
	LA CONTROLABA MUCHO	17,9%	1,5	15,1 ; 21,1	1,60	8,5
	LA DESCUIDABA POR EL ALCOHOL	17,0%	1,5	14,3 ; 20,2	1,60	8,8
	TENÍA ACTITUDES MACHISTAS	18,2%	1,6	15,2 ; 21,6	1,83	9,0
	OTRO	0,2%	0,2	0,1 ; 1,0	1,29	71,6
PRESENCIA DE MALTRATO GENERAL EN EL PERIODO DE ENAMORAMIENTO CON LA PAREJA ACTUAL (CAJAMARCA)	LE GRITABA MUCHO	2,7%	0,5	1,9 ; 3,9	1,04	18,7
	TENÍA ARRANQUES DE VIOLENCIA	2,9%	0,5	2,0 ; 4,2	1,11	18,9
	LA ENGAÑÓ	4,9%	0,7	3,7 ; 6,6	1,22	14,9
	LA MALTRATÓ FÍSICAMENTE	1,3%	0,4	0,7 ; 2,3	1,17	28,9
	FORZÓ A TENER RELACIONES SEXUALES	1,0%	0,3	0,5 ; 1,8	1,07	32,5
	SE MOSTRÓ INDIFFERENTE	3,9%	0,7	2,7 ; 5,6	1,48	18,6
	LE MENTÍA MUCHO	6,4%	0,8	5,0 ; 8,2	1,12	12,5
	ERA MUY CELOSO	20,6%	1,8	17,4 ; 24,3	2,00	8,5
	LA CONTROLABA MUCHO	10,0%	1,2	7,9 ; 12,7	1,73	12,1
	LA DESCUIDABA POR EL ALCOHOL	6,4%	1,2	4,4 ; 9,2	2,51	18,7
	TENÍA ACTITUDES MACHISTAS	10,6%	1,5	8,1 ; 13,8	2,37	13,8
	OTRO	0,1%	0,1	0,0 ; 0,7	1,03	100,2
POR PARTE DE PAREJA ACTUAL (PREVALENCIA DE VIDA DE CUALQUIER MALTRATO O VIOLENCIA)	TOTAL	44,6%	1,1	42,5 ; 46,7	1,33	2,4
	HUARAZ	42,1%	1,8	38,6 ; 45,7	0,87	4,3
	AYACUCHO	52,5%	1,9	48,8 ; 56,2	1,55	3,6
	CAJAMARCA	38,1%	1,8	34,6 ; 41,8	1,52	4,8
TIPOS DE ABUSO POR PARTE DE PAREJA ACTUAL (TOTAL)	ABUSO SEXUAL	9,3%	0,7	8,1 ; 10,7	1,44	7,1
	ABUSO FÍSICO	32,2%	1,0	30,2 ; 34,1	1,26	3,1
	INSULTOS, AGRESIONES VERBALES U OFENSAS	37,9%	1,0	35,9 ; 40,0	1,29	2,8
	CHANTAJES, MANIPULACIONES O HUMILLACIONES	20,4%	0,9	18,8 ; 22,2	1,28	4,2
	ABANDONO	9,5%	0,7	8,1 ; 11,0	1,67	7,6
TIPOS DE ABUSO POR PARTE DE PAREJA ACTUAL (HUARAZ)	ABUSO SEXUAL	7,5%	0,9	5,9 ; 9,6	0,80	12,4
	ABUSO FÍSICO	30,2%	1,6	27,1 ; 33,5	0,81	5,4
	INSULTOS, AGRESIONES VERBALES U OFENSAS	36,4%	1,7	33,1 ; 39,9	0,85	4,8
	CHANTAJES, MANIPULACIONES O HUMILLACIONES	22,2%	1,6	19,2 ; 25,5	0,97	7,3
	ABANDONO	6,2%	1,0	4,6 ; 8,5	1,06	15,8
TIPOS DE ABUSO POR PARTE DE PAREJA ACTUAL (AYACUCHO)	ABUSO SEXUAL	14,0%	1,4	11,5 ; 16,9	1,64	9,7
	ABUSO FÍSICO	39,8%	1,8	36,3 ; 43,4	1,48	4,6
	INSULTOS, AGRESIONES VERBALES U OFENSAS	44,4%	1,8	40,9 ; 48,0	1,42	4,1
	CHANTAJES, MANIPULACIONES O HUMILLACIONES	23,3%	1,6	20,4 ; 26,5	1,45	6,7
	ABANDONO	11,7%	1,3	9,4 ; 14,5	1,77	11,2
TIPOS DE ABUSO POR PARTE DE PAREJA ACTUAL (CAJAMARCA)	ABUSO SEXUAL	5,7%	0,9	4,1 ; 7,7	1,63	15,9
	ABUSO FÍSICO	25,6%	1,6	22,6 ; 28,9	1,43	6,2
	INSULTOS, AGRESIONES VERBALES U OFENSAS	32,3%	1,8	28,9 ; 35,8	1,51	5,4
	CHANTAJES, MANIPULACIONES O HUMILLACIONES	16,4%	1,3	14,1 ; 19,1	1,28	7,8
	ABANDONO	9,1%	1,2	7,0 ; 11,8	1,88	13,2
POR PARTE DE PAREJA ACTUAL (TOTAL)	PREVALENCIA EN EL AÑO DE CUALQUIER VIOLENCIA O MALTRATO	18,2%	0,8	16,6 ; 19,8	1,21	4,4
POR PARTE DE PAREJA ACTUAL (HUARAZ)	PREVALENCIA EN EL AÑO DE CUALQUIER VIOLENCIA O MALTRATO	13,5%	1,3	11,1 ; 16,4	0,97	9,8
POR PARTE DE PAREJA ACTUAL (AYACUCHO)	PREVALENCIA EN EL AÑO DE CUALQUIER VIOLENCIA O MALTRATO	25,2%	1,6	22,3 ; 28,4	1,38	6,2
POR PARTE DE PAREJA ACTUAL (CAJAMARCA)	PREVALENCIA EN EL AÑO DE CUALQUIER VIOLENCIA O MALTRATO	13,8%	1,2	11,7 ; 16,3	1,21	8,4
TIPOS DE ABUSO POR PARTE DE PAREJA ACTUAL PREVALENCIA EN EL AÑO (TOTAL)	ABUSO SEXUAL	3,1%	0,4	2,4 ; 4,0	1,39	12,5
	ABUSO FÍSICO	6,6%	0,5	5,7 ; 7,6	1,12	7,6
	INSULTOS, AGRESIONES VERBALES U OFENSAS	16,0%	0,8	14,5 ; 17,6	1,22	4,8
	CHANTAJES, MANIPULACIONES O HUMILLACIONES	8,8%	0,6	7,7 ; 10,1	1,27	6,9
	ABANDONO	3,7%	0,4	2,9 ; 4,6	1,36	11,3
TIPOS DE ABUSO POR PARTE DE PAREJA ACTUAL PREVALENCIA EN EL AÑO (HUARAZ)	ABUSO SEXUAL	2,4%	0,6	1,5 ; 3,9	0,99	25,0
	ABUSO FÍSICO	4,8%	0,8	3,5 ; 6,5	0,83	16,0
	INSULTOS, AGRESIONES VERBALES U OFENSAS	12,5%	1,3	10,2 ; 15,2	0,95	10,2

MUJER UNIDA	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
	CHANTAJES, MANIPULACIONES O HUMILLACIONES	6,8%	0,9	5,2 ; 8,9	0,87	13,5
TIPOS DE ABUSO POR PARTE DE PAREJA ACTUAL PREVALENCIA EN EL AÑO (AYACUCHO)	ABANDONO	2,0%	0,6	1,1 ; 3,4	1,02	28,0
	ABUSO SEXUAL	5,2%	0,8	3,8 ; 7,1	1,48	15,9
	ABUSO FÍSICO	10,6%	1,1	8,7 ; 12,9	1,30	10,1
	INSULTOS, AGRESIONES VERBALES U OFENSAS	22,6%	1,5	19,7 ; 25,8	1,44	6,8
	CHANTAJES, MANIPULACIONES O HUMILLACIONES	12,6%	1,2	10,4 ; 15,2	1,46	9,7
TIPOS DE ABUSO POR PARTE DE PAREJA ACTUAL PREVALENCIA EN EL AÑO (CAJAMARCA)	ABANDONO	4,3%	0,7	3,1 ; 5,9	1,29	16,4
	ABUSO SEXUAL	1,4%	0,5	0,7 ; 2,7	1,66	32,8
	ABUSO FÍSICO	3,6%	0,6	2,7 ; 4,9	1,00	15,7
	INSULTOS, AGRESIONES VERBALES U OFENSAS	11,5%	1,0	9,6 ; 13,7	1,11	8,9
	CHANTAJES, MANIPULACIONES O HUMILLACIONES	6,2%	0,8	4,8 ; 8,0	1,19	12,9
FRECUENCIA EN LOS ÚLTIMOS 12 MESES DE ABUSO SEXUAL (TOTAL)	NINGUNA	96,9%	0,4	96,0 ; 97,6	1,39	0,4
	RARA VEZ A UNA VEZ CADA 2 O 3 MESES	2,5%	0,4	1,8 ; 3,3	1,50	14,7
	UNA A 6 VECES AL MES	0,5%	0,2	0,3 ; 0,9	1,20	28,4
	3 A 5 VECES POR SEMANA O DIARIAMENTE	0,1%	0,1	0,0 ; 0,4	1,25	59,4
	NINGUNA	97,6%	0,6	96,1 ; 98,5	0,99	0,6
FRECUENCIA EN LOS ÚLTIMOS 12 MESES DE ABUSO SEXUAL (HUARAZ)	RARA VEZ A UNA VEZ CADA 2 O 3 MESES	2,1%	0,6	1,2 ; 3,6	1,06	27,9
	UNA A 6 VECES AL MES	0,4%	0,2	0,1 ; 1,1	0,76	57,7
	3 A 5 VECES POR SEMANA O DIARIAMENTE	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	NINGUNA	94,8%	0,8	92,9 ; 96,2	1,48	0,9
	RARA VEZ A UNA VEZ CADA 2 O 3 MESES	4,2%	0,8	2,9 ; 6,0	1,59	18,5
FRECUENCIA EN LOS ÚLTIMOS 12 MESES DE ABUSO SEXUAL (AYACUCHO)	UNA A 6 VECES AL MES	0,9%	0,3	0,5 ; 1,9	1,30	35,6
	3 A 5 VECES POR SEMANA O DIARIAMENTE	0,1%	0,1	0,0 ; 0,7	1,07	100,3
	NINGUNA	98,6%	0,5	97,3 ; 99,3	1,66	0,5
	RARA VEZ A UNA VEZ CADA 2 O 3 MESES	1,0%	0,4	0,4 ; 2,2	1,92	42,7
	UNA A 6 VECES AL MES	0,2%	0,2	0,1 ; 0,9	1,20	72,2
FRECUENCIA EN LOS ÚLTIMOS 12 MESES DE ABUSO SEXUAL (CAJAMARCA)	3 A 5 VECES POR SEMANA O DIARIAMENTE	0,2%	0,2	0,1 ; 1,0	1,32	73,0
	NINGUNA	93,4%	0,5	92,4 ; 94,3	1,12	0,5
	RARA VEZ A UNA VEZ CADA 2 O 3 MESES	5,9%	0,5	5,0 ; 6,9	1,17	8,2
	UNA A 6 VECES AL MES	0,6%	0,2	0,3 ; 1,0	1,16	27,1
	3 A 5 VECES POR SEMANA O DIARIAMENTE	0,1%	0,1	0,0 ; 0,5	1,73	70,9
FRECUENCIA EN LOS ÚLTIMOS 12 MESES DE ABUSO FÍSICO (TOTAL)	NINGUNA	95,2%	0,8	93,5 ; 96,5	0,83	0,8
	RARA VEZ A UNA VEZ CADA 2 O 3 MESES	4,6%	0,7	3,3 ; 6,3	0,81	16,2
	UNA A 6 VECES AL MES	0,2%	0,1	0,1 ; 0,8	0,68	71,0
	3 A 5 VECES POR SEMANA O DIARIAMENTE	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	NINGUNA	89,4%	1,1	87,1 ; 91,3	1,30	1,2
FRECUENCIA EN LOS ÚLTIMOS 12 MESES DE ABUSO FÍSICO (AYACUCHO)	RARA VEZ A UNA VEZ CADA 2 O 3 MESES	9,6%	1,0	7,7 ; 11,9	1,35	10,9
	UNA A 6 VECES AL MES	0,7%	0,3	0,3 ; 1,5	1,19	40,5
	3 A 5 VECES POR SEMANA O DIARIAMENTE	0,3%	0,2	0,1 ; 1,3	1,71	70,6
	NINGUNA	96,4%	0,6	95,1 ; 97,3	1,00	0,6
	RARA VEZ A UNA VEZ CADA 2 O 3 MESES	3,0%	0,5	2,1 ; 4,2	1,08	18,2
FRECUENCIA EN LOS ÚLTIMOS 12 MESES DE ABUSO FÍSICO (CAJAMARCA)	UNA A 6 VECES AL MES	0,7%	0,3	0,3 ; 1,5	1,21	41,0
	3 A 5 VECES POR SEMANA O DIARIAMENTE	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	NINGUNA	84,0%	0,8	82,4 ; 85,5	1,22	0,9
	RARA VEZ A UNA VEZ CADA 2 O 3 MESES	12,7%	0,7	11,3 ; 14,1	1,26	5,6
	UNA A 6 VECES AL MES	2,3%	0,3	1,8 ; 3,0	1,10	12,9
FRECUENCIA EN LOS ÚLTIMOS 12 MESES DE INSULTOS, AGRESIONES VERBALES U OFENSAS (TOTAL)	3 A 5 VECES POR SEMANA O DIARIAMENTE	1,0%	0,2	0,7 ; 1,5	1,11	19,8
	NINGUNA	87,5%	1,3	84,8 ; 89,8	0,95	1,5
	RARA VEZ A UNA VEZ CADA 2 O 3 MESES	9,7%	1,1	7,7 ; 12,1	0,90	11,4
	UNA A 6 VECES AL MES	1,9%	0,5	1,2 ; 3,1	0,77	24,8
	3 A 5 VECES POR SEMANA O DIARIAMENTE	0,9%	0,4	0,4 ; 1,9	0,92	40,3
FRECUENCIA EN LOS ÚLTIMOS 12 MESES DE INSULTOS, AGRESIONES VERBALES U OFENSAS (HUARAZ)	NINGUNA	77,4%	1,5	74,2 ; 80,3	1,44	2,0
	RARA VEZ A UNA VEZ CADA 2 O 3 MESES	17,5%	1,4	14,9 ; 20,4	1,46	8,0
	UNA A 6 VECES AL MES	3,5%	0,6	2,5 ; 4,9	1,16	17,2
	3 A 5 VECES POR SEMANA O DIARIAMENTE	1,6%	0,4	1,0 ; 2,7	1,12	25,1
	NINGUNA	88,5%	1,0	86,3 ; 90,4	1,11	1,2
FRECUENCIA EN LOS ÚLTIMOS 12 MESES DE INSULTOS, AGRESIONES VERBALES U OFENSAS (CAJAMARCA)	RARA VEZ A UNA VEZ CADA 2 O 3 MESES	9,7%	1,0	7,9 ; 11,8	1,19	10,2
	UNA A 6 VECES AL MES	1,4%	0,4	0,8 ; 2,4	1,21	28,4
	3 A 5 VECES POR SEMANA O DIARIAMENTE	0,4%	0,2	0,2 ; 1,2	1,32	52,5
	NINGUNA	91,2%	0,6	89,9 ; 92,3	1,27	0,7
	RARA VEZ A UNA VEZ CADA 2 O 3 MESES	6,7%	0,5	5,7 ; 7,8	1,19	7,7
FRECUENCIA EN LOS ÚLTIMOS 12 MESES DE CHANTAJES, MANIPULACIONES O HUMILLACIONES (TOTAL)	UNA A 6 VECES AL MES	1,6%	0,3	1,2 ; 2,2	1,14	15,9
	3 A 5 VECES POR SEMANA O DIARIAMENTE	0,6%	0,2	0,3 ; 0,9	1,17	27,6
	NINGUNA	93,2%	0,9	91,1 ; 94,8	0,87	1,0
	RARA VEZ A UNA VEZ CADA 2 O 3 MESES	5,4%	0,8	4,0 ; 7,3	0,88	15,5
	UNA A 6 VECES AL MES	1,1%	0,4	0,6 ; 2,1	0,72	31,2
FRECUENCIA EN LOS ÚLTIMOS 12 MESES DE CHANTAJES, MANIPULACIONES O HUMILLACIONES (HUARAZ)	3 A 5 VECES POR SEMANA O DIARIAMENTE	0,3%	0,2	0,1 ; 1,2	0,97	70,5
	NINGUNA	87,4%	1,2	84,8 ; 89,6	1,46	1,4
	RARA VEZ A UNA VEZ CADA 2 O 3 MESES	9,2%	1,0	7,5 ; 11,4	1,24	10,7
	UNA A 6 VECES AL MES	2,1%	0,5	1,3 ; 3,3	1,27	23,6
	3 A 5 VECES POR SEMANA O DIARIAMENTE	1,3%	0,4	0,7 ; 2,2	1,20	29,8
FRECUENCIA EN LOS ÚLTIMOS 12 MESES DE CHANTAJES, MANIPULACIONES O HUMILLACIONES (CAJAMARCA)	NINGUNA	93,8%	0,8	92,0 ; 95,2	1,19	0,9
	RARA VEZ A UNA VEZ CADA 2 O 3 MESES	4,9%	0,7	3,6 ; 6,6	1,28	15,2
	UNA A 6 VECES AL MES	1,4%	0,4	0,8 ; 2,4	1,16	27,9
	3 A 5 VECES POR SEMANA O DIARIAMENTE	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	NINGUNA	96,3%	0,4	95,4 ; 97,1	1,36	0,4
FRECUENCIA EN LOS ÚLTIMOS 12 MESES DE ABANDONO (TOTAL)	RARA VEZ A UNA VEZ CADA 2 O 3 MESES	2,8%	0,4	2,1 ; 3,6	1,35	13,1
	UNA A 6 VECES AL MES	0,5%	0,1	0,3 ; 0,9	1,28	30,5
	3 A 5 VECES POR SEMANA O DIARIAMENTE	0,4%	0,1	0,2 ; 0,8	1,47	35,5
	NINGUNA	98,0%	0,6	96,6 ; 98,9	1,02	0,6
	FRECUENCIA EN LOS ÚLTIMOS 12 MESES DE	NINGUNA	98,0%	0,6	96,6 ; 98,9	1,02

MUJER UNIDA	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
ABANDONO (HUARAZ)	RARA VEZ A UNA VEZ CADA 2 O 3 MESES	1,8%	0,5	1,0 ; 3,3	1,05	29,4
	UNA A 6 VECES AL MES	0,1%	0,1	0,0 ; 0,9	0,81	99,8
	3 A 5 VECES POR SEMANA O DIARIAMENTE	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
FRECUENCIA EN LOS ÚLTIMOS 12 MESES DE ABANDONO (AYACUCHO)	NINGUNA	95,7%	0,7	94,1 ; 96,9	1,29	0,7
	RARA VEZ A UNA VEZ CADA 2 O 3 MESES	3,1%	0,6	2,1 ; 4,5	1,25	19,2
	UNA A 6 VECES AL MES	0,5%	0,3	0,2 ; 1,4	1,44	50,6
	3 A 5 VECES POR SEMANA O DIARIAMENTE	0,7%	0,3	0,3 ; 1,7	1,52	44,6
FRECUENCIA EN LOS ÚLTIMOS 12 MESES DE ABANDONO (CAJAMARCA)	NINGUNA	96,0%	0,8	94,2 ; 97,2	1,57	0,8
	RARA VEZ A UNA VEZ CADA 2 O 3 MESES	3,0%	0,7	0,9 ; 4,6	1,58	21,9
	UNA A 6 VECES AL MES	0,7%	0,3	0,3 ; 1,5	1,21	40,7
	3 A 5 VECES POR SEMANA O DIARIAMENTE	0,4%	0,2	0,1 ; 1,2	1,39	58,1
RELACIONES SEXUALES BAJO PRESIÓN DESPUÉS DE HABERSE NEGADO EN MUJERES ACTUALMENTE UNIDAS CON MALTRATO	TOTAL	10,6%	0,7	9,4 ; 12,1	1,38	6,5
	HUARAZ	8,5%	1,0	6,6 ; 10,7	0,90	12,3
	AYACUCHO	17,9%	1,5	15,1 ; 21,0	1,61	8,3
	CAJAMARCA	4,6%	0,8	3,3 ; 6,4	1,39	16,4
SITUACIONES CON RELACIÓN AL ÁREA SEXUAL QUE SE HAN DADO CON MAYOR FRECUENCIA DURANTE EL PERIODO DE CONVIVENCIA POR PARTE DE SU PAREJA ACTUAL (TOTAL)	ÉL IMPONE RELACIONES SEXUALES EN CONTRA DE SU VOLUNTAD	92,5%	1,9	87,9 ; 95,4	1,22	2,0
	SE BURLA DE SUS CARACTERÍSTICAS FÍSICAS	31,2%	3,2	25,3 ; 37,7	1,13	10,1
	ÉL EXIGE UN TIPO DE RELACIONES SEXUALES QUE NO LE AGRADAN	26,3%	3,2	20,5 ; 33,0	1,28	12,2
	CRITICA SU DESEMPEÑO SEXUAL	31,5%	3,0	25,8 ; 37,7	1,04	9,7
	LA COMPARA CON OTRAS MUJERES	35,3%	3,3	29,0 ; 42,1	1,19	9,5
	UTILIZA CHANTAJE SEXUAL	17,4%	2,6	12,9 ; 23,0	1,11	14,7
	OTRO	0,6%	0,6	0,1 ; 3,9	1,37	99,5
	SITUACIONES CON RELACIÓN AL ÁREA SEXUAL QUE SE HAN DADO CON MAYOR FRECUENCIA DURANTE EL PERIODO DE CONVIVENCIA POR PARTE DE SU PAREJA ACTUAL (HUARAZ)	ÉL IMPONE RELACIONES SEXUALES EN CONTRA DE SU VOLUNTAD	90,9%	4,3	78,2 ; 96,6	1,04
SE BURLA DE SUS CARACTERÍSTICAS FÍSICAS	19,5%	4,7	11,8 ; 30,4	0,65	24,2	
ÉL EXIGE UN TIPO DE RELACIONES SEXUALES QUE NO LE AGRADAN	17,4%	4,9	9,8 ; 29,2	0,76	28,0	
CRITICA SU DESEMPEÑO SEXUAL	27,7%	5,2	18,8 ; 38,9	0,61	18,6	
LA COMPARA CON OTRAS MUJERES	29,9%	6,0	19,5 ; 42,9	0,79	20,1	
UTILIZA CHANTAJE SEXUAL	9,8%	3,8	4,4 ; 20,3	0,76	39,2	
OTRO	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0	
SITUACIONES CON RELACIÓN AL ÁREA SEXUAL QUE SE HAN DADO CON MAYOR FRECUENCIA DURANTE EL PERIODO DE CONVIVENCIA POR PARTE DE SU PAREJA ACTUAL (AYACUCHO)	ÉL IMPONE RELACIONES SEXUALES EN CONTRA DE SU VOLUNTAD	96,8%	1,6	91,6 ; 98,8	1,16	1,7
	SE BURLA DE SUS CARACTERÍSTICAS FÍSICAS	34,1%	4,6	25,7 ; 43,7	1,32	13,5
	ÉL EXIGE UN TIPO DE RELACIONES SEXUALES QUE NO LE AGRADAN	25,2%	3,9	18,3 ; 33,6	1,13	15,5
	CRITICA SU DESEMPEÑO SEXUAL	30,8%	4,0	23,7 ; 39,1	1,03	12,8
	LA COMPARA CON OTRAS MUJERES	38,0%	5,05	28,8 ; 48,2	1,48	13,2
	UTILIZA CHANTAJE SEXUAL	23,4%	3,9	16,7 ; 31,8	1,17	16,5
	OTRO	1,0%	1,0	0,1 ; 6,6	1,37	99,2
	SITUACIONES CON RELACIÓN AL ÁREA SEXUAL QUE SE HAN DADO CON MAYOR FRECUENCIA DURANTE EL PERIODO DE CONVIVENCIA POR PARTE DE SU PAREJA ACTUAL (CAJAMARCA)	ÉL IMPONE RELACIONES SEXUALES EN CONTRA DE SU VOLUNTAD	83,2%	5,5	69,5 ; 91,4	1,24
SE BURLA DE SUS CARACTERÍSTICAS FÍSICAS		33,3%	6,0	22,7 ; 45,8	0,92	17,9
ÉL EXIGE UN TIPO DE RELACIONES SEXUALES QUE NO LE AGRADAN		36,1%	8,3	21,7 ; 53,4	1,72	23,1
CRITICA SU DESEMPEÑO SEXUAL		36,1%	7,3	23,3 ; 51,1	1,31	20,1
LA COMPARA CON OTRAS MUJERES		32,9%	5,6	23,0 ; 44,6	0,80	16,9
UTILIZA CHANTAJE SEXUAL		8,8%	4,1	3,4 ; 20,9	1,20	46,6
OTRO		0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
FORMA DE AGRESIÓN FÍSICA (TOTAL)		GOLPEÁNDOLA CON LA MANO CERRADA (PUÑETE)	60,8%	1,8	57,2 ; 64,3	1,19
	GOLPEÁNDOLA CON LA MANO ABIERTA (CACHETADA)	72,4%	1,8	68,7 ; 75,7	1,40	2,5
	PATEÁNDOLA	47,8%	1,9	44,2 ; 51,5	1,21	3,9
	JALÁNDOLE EL CABELLO	44,2%	1,9	40,6 ; 47,9	1,23	4,2
	EMPUJÁNDOLA	72,2%	1,7	68,9 ; 75,3	1,19	2,3
	LANZÁNDOLE COSAS	23,0%	1,5	20,2 ; 26,1	1,11	6,5
	ESTRANGULARLA	15,2%	1,4	12,6 ; 18,1	1,31	9,2
	OTRO	3,0%	0,6	2,0 ; 4,5	1,10	20,2
	FORMA DE AGRESIÓN FÍSICA (HUARAZ)	GOLPEÁNDOLA CON LA MANO CERRADA (PUÑETE)	59,8%	3,2	53,3 ; 65,9	0,83
GOLPEÁNDOLA CON LA MANO ABIERTA (CACHETADA)		72,5%	3,1	66,0 ; 78,1	0,90	4,2
PATEÁNDOLA		48,3%	3,1	42,3 ; 54,4	0,73	6,4
JALÁNDOLE EL CABELLO		41,8%	3,1	35,9 ; 47,9	0,74	7,4
EMPUJÁNDOLA		70,8%	3,1	64,4 ; 76,5	0,87	4,3
LANZÁNDOLE COSAS		22,8%	2,8	17,7 ; 28,9	0,88	12,5
ESTRANGULARLA		14,3%	2,4	10,2 ; 19,6	0,87	16,6
OTRO		3,1%	1,2	1,4 ; 6,4	0,87	38,2
FORMA DE AGRESIÓN FÍSICA (AYACUCHO)		GOLPEÁNDOLA CON LA MANO CERRADA (PUÑETE)	64,8%	2,7	59,5 ; 69,8	1,29
	GOLPEÁNDOLA CON LA MANO ABIERTA (CACHETADA)	72,3%	2,6	66,8 ; 77,1	1,42	3,6
	PATEÁNDOLA	53,4%	2,8	47,8 ; 58,8	1,32	5,3
	JALÁNDOLE EL CABELLO	50,7%	2,9	45,1 ; 56,3	1,37	5,7
	EMPUJÁNDOLA	79,2%	2,3	74,3 ; 83,4	1,35	2,9
	LANZÁNDOLE COSAS	27,1%	2,4	22,6 ; 32,0	1,20	8,8
	ESTRANGULARLA	17,3%	2,3	13,3 ; 22,2	1,51	13,2
	OTRO	3,8%	1,0	2,3 ; 6,4	1,15	26,3
	FORMA DE AGRESIÓN FÍSICA (CAJAMARCA)	GOLPEÁNDOLA CON LA MANO CERRADA (PUÑETE)	55,3%	3,5	48,4 ; 61,9	1,29
GOLPEÁNDOLA CON LA MANO ABIERTA (CACHETADA)		72,5%	3,6	64,9 ; 78,9	1,72	4,9

MUJER UNIDA	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN	
	PATEÁNDOLA	38,8%	3,5	32,2 ; 45,9	1,39	9,0	
	JALÁNDOLE EL CABELLO	35,8%	3,3	29,6 ; 42,6	1,30	9,3	
	EMPUJÁNDOLA	62,4%	3,3	55,7 ; 68,7	1,26	5,3	
	LANZÁNDOLE COSAS	16,8%	2,4	12,7 ; 22,0	1,09	14,1	
	ESTRANGULARLA	12,5%	2,3	8,7 ; 17,7	1,26	18,1	
	OTRO	1,7%	0,9	0,6 ; 4,6	1,24	51,8	
MOTIVOS QUE GENERAN EL MALTRATO (TOTAL)	FACTORES ECONÓMICOS	29,8%	2,5	25,3 ; 34,9	1,34	8,2	
	EL CUIDADO DE SU PERSONA	5,1%	1,1	3,3 ; 7,7	1,12	21,2	
	INFIDELIDAD DE PAREJA AGRESORA	17,0%	2,1	13,4 ; 21,5	1,41	12,2	
	CELOS	27,6%	2,5	23,0 ; 32,7	1,43	9,0	
	NO ACTUAR CONFORME EXIGE SU PAREJA	24,9%	2,3	20,7 ; 29,6	1,27	9,1	
	POR DESACUERDO DE IDEAS Y OPINIONES	47,2%	2,6	42,2 ; 52,3	1,22	5,4	
	POR IMPOSICIÓN DE IDEAS	31,9%	2,5	27,2 ; 36,9	1,30	7,7	
	NEGARSE A TENER RELACIONES SEXUALES	15,2%	1,7	12,1 ; 18,9	1,08	11,4	
	DESACUERDOS EN LOS TIPOS O FORMAS DE TENER SEXO	6,2%	1,2	4,2 ; 9,1	1,23	20,0	
	DIFERENCIAS EN SU MANERA DE SER	35,3%	2,5	30,6 ; 40,3	1,25	7,0	
	ESTAR BAJO LOS EFECTOS DEL ALCOHOL	28,3%	2,3	24,0 ; 33,2	1,25	8,3	
	ESTAR BAJO LOS EFECTOS DE OTRAS DROGAS	1,2%	0,5	0,5 ; 2,8	1,09	44,7	
	DESACUERDOS EN QUÉ HACER PARA DISTRAERSE	6,4%	1,2	4,3 ; 9,3	1,21	19,5	
	OTRAS PERSONAS INTERVIENEN EN SUS VIDAS	10,0%	1,5	7,4 ; 13,4	1,21	15,4	
	SIN MOTIVO APARENTE	8,4%	1,4	6,1 ; 11,6	1,18	16,6	
	OTRO	13,4%	1,7	10,3 ; 17,1	1,18	12,9	
	MOTIVOS QUE GENERAN EL MALTRATO (HUARAZ)	FACTORES ECONÓMICOS	26,4%	4,6	18,4 ; 36,3	0,90	17,3
		EL CUIDADO DE SU PERSONA	4,1%	1,8	1,7 ; 9,4	0,67	43,2
		INFIDELIDAD DE PAREJA AGRESORA	16,7%	3,6	10,8 ; 24,9	0,77	21,4
		CELOS	22,6%	3,7	16,2 ; 30,7	0,65	16,3
NO ACTUAR CONFORME EXIGE SU PAREJA		26,9%	4,7	18,8 ; 37,0	0,92	17,3	
POR DESACUERDO DE IDEAS Y OPINIONES		44,6%	5,0	35,1 ; 54,4	0,84	11,2	
POR IMPOSICIÓN DE IDEAS		33,6%	4,6	25,2 ; 43,3	0,81	13,8	
NEGARSE A TENER RELACIONES SEXUALES		15,0%	3,9	8,8 ; 24,4	1,00	26,1	
DESACUERDOS EN LOS TIPOS O FORMAS DE TENER SEXO		5,8%	2,3	2,6 ; 12,5	0,83	39,9	
DIFERENCIAS EN SU MANERA DE SER		35,7%	4,9	26,7 ; 45,8	0,88	13,8	
ESTAR BAJO LOS EFECTOS DEL ALCOHOL		29,0%	5,0	20,2 ; 39,8	1,03	17,4	
ESTAR BAJO LOS EFECTOS DE OTRAS DROGAS		0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0	
DESACUERDOS EN QUÉ HACER PARA DISTRAERSE		0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0	
OTRAS PERSONAS INTERVIENEN EN SUS VIDAS		1,7%	1,2	0,4 ; 6,9	0,75	71,0	
SIN MOTIVO APARENTE		6,4%	2,4	3,0 ; 13,2	0,84	38,3	
OTRO		11,6%	3,3	6,5 ; 19,9	0,90	28,6	
MOTIVOS QUE GENERAN EL MALTRATO (AYACUCHO)		FACTORES ECONÓMICOS	26,9%	3,5	20,6 ; 34,2	1,51	13,0
		EL CUIDADO DE SU PERSONA	6,3%	1,7	3,7 ; 10,5	1,17	26,7
		INFIDELIDAD DE PAREJA AGRESORA	20,0%	3,3	14,2 ; 27,3	1,71	16,7
		CELOS	30,6%	3,8	23,6 ; 38,5	1,68	12,5
	NO ACTUAR CONFORME EXIGE SU PAREJA	23,5%	3,1	18,0 ; 30,1	1,30	13,1	
	POR DESACUERDO DE IDEAS Y OPINIONES	51,2%	3,6	44,2 ; 58,2	1,26	7,0	
	POR IMPOSICIÓN DE IDEAS	34,9%	3,7	28,0 ; 42,6	1,51	10,7	
	NEGARSE A TENER RELACIONES SEXUALES	17,5%	2,5	13,1 ; 23,1	1,09	14,5	
	DESACUERDOS EN LOS TIPOS O FORMAS DE TENER SEXO	7,3%	1,9	4,3 ; 12,1	1,34	26,3	
	DIFERENCIAS EN SU MANERA DE SER	39,3%	3,6	32,6 ; 46,5	1,32	9,1	
	ESTAR BAJO LOS EFECTOS DEL ALCOHOL	31,7%	3,4	25,4 ; 38,7	1,30	10,7	
	ESTAR BAJO LOS EFECTOS DE OTRAS DROGAS	0,9%	0,6	0,2 ; 3,5	1,10	71,0	
	DESACUERDOS EN QUÉ HACER PARA DISTRAERSE	8,6%	2,0	5,4 ; 13,5	1,26	23,5	
	OTRAS PERSONAS INTERVIENEN EN SUS VIDAS	13,8%	2,4	9,7 ; 19,3	1,22	17,7	
	SIN MOTIVO APARENTE	10,2%	2,1	6,7 ; 15,3	1,22	21,1	
	OTRO	14,3%	2,4	10,1 ; 19,8	1,17	17,1	
	MOTIVOS QUE GENERAN EL MALTRATO (CAJAMARCA)	FACTORES ECONÓMICOS	37,3%	4,6	28,9 ; 46,6	1,21	12,2
		EL CUIDADO DE SU PERSONA	3,6%	1,8	1,3 ; 9,5	1,31	50,7
		INFIDELIDAD DE PAREJA AGRESORA	12,0%	2,9	7,4 ; 18,9	1,06	23,9
		CELOS	25,1%	4,2	17,7 ; 34,3	1,29	16,8
NO ACTUAR CONFORME EXIGE SU PAREJA		26,0%	4,5	18,2 ; 35,7	1,41	17,2	
POR DESACUERDO DE IDEAS Y OPINIONES		41,6%	5,0	32,2 ; 51,6	1,39	12,0	
POR IMPOSICIÓN DE IDEAS		25,3%	4,0	18,3 ; 33,9	1,14	15,8	
NEGARSE A TENER RELACIONES SEXUALES		11,0%	2,8	6,6 ; 17,8	1,07	25,2	
DESACUERDOS EN LOS TIPOS O FORMAS DE TENER SEXO		4,4%	2,0	1,8 ; 10,4	1,25	44,6	
DIFERENCIAS EN SU MANERA DE SER		27,8%	4,4	20,0 ; 37,3	1,32	15,9	
ESTAR BAJO LOS EFECTOS DEL ALCOHOL		21,9%	4,0	15,1 ; 30,8	1,27	18,3	
ESTAR BAJO LOS EFECTOS DE OTRAS DROGAS		2,4%	1,4	0,8 ; 7,3	1,11	57,8	
DESACUERDOS EN QUÉ HACER PARA DISTRAERSE		6,4%	2,2	3,2 ; 12,3	1,08	34,2	
OTRAS PERSONAS INTERVIENEN EN SUS VIDAS		8,3%	2,7	4,3 ; 15,3	1,28	32,3	
SIN MOTIVO APARENTE		6,6%	2,3	3,2 ; 13,0	1,22	35,8	
OTRO		12,8%	3,4	7,5 ; 21,0	1,38	26,3	
MOTIVOS POR PARTE DE SU PAREJA ACTUAL PARA EJERCER LA AGRESIÓN FÍSICA (TOTAL)		NO ATENDER A LOS HIJOS Y/O LA CASA	11,8%	1,3	9,5 ; 14,5	1,33	10,7
		REHUSARSE A TENER RELACIONES SEXUALES	8,4%	1,1	6,5 ; 10,8	1,32	12,8
		PIENSA ÉL QUE UD. LE SACA (SACABA) LA VUELTA	24,5%	1,6	21,5 ; 27,7	1,20	6,5
		CONTESTARLE MAL O DESOBEDECERLE	38,0%	1,8	34,5 ; 41,7	1,24	4,8
	POR RECLAMAR LA INFIDELIDAD DE ÉL	28,6%	1,8	25,2 ; 32,3	1,39	6,3	
	OTRO	45,1%	1,9	41,3 ; 48,9	1,32	4,3	

MUJER UNIDA	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
MOTIVOS POR PARTE DE SU PAREJA ACTUAL PARA EJERCER LA AGRESIÓN FÍSICA (HUARAZ)	NO ATENDER A LOS HIJOS Y/O LA CASA	9,7	2,0	6,5 ; 14,3	0,84	20,2
	REHUSARSE A TENER RELACIONES SEXUALES	3,1	1,2	1,5 ; 6,4	0,85	37,3
	PIENSA ÉL QUE UD. LE SACA (SACABA) LA VUELTA	21,3	2,7	16,5 ; 27,0	0,81	12,5
	CONTESTARLE MAL O DESOBEDECERLE	30,2	3,5	23,7 ; 37,5	1,12	11,6
	POR RECLAMAR LA INFIDELIDAD DE ÉL	27,9	3,0	22,4 ; 34,2	0,86	10,8
	OTRO	45,6	3,5	38,9 ; 52,5	0,93	7,6
MOTIVOS POR PARTE DE SU PAREJA ACTUAL PARA EJERCER LA AGRESIÓN FÍSICA (AYACUCHO)	NO ATENDER A LOS HIJOS Y/O LA CASA	11,1	1,8	8,0 ; 15,2	1,37	16,4
	REHUSARSE A TENER RELACIONES SEXUALES	13,1	2,0	9,6 ; 17,5	1,44	15,3
	PIENSA ÉL QUE UD. LE SACA (SACABA) LA VUELTA	28,8	2,7	23,8 ; 34,4	1,44	9,4
	CONTESTARLE MAL O DESOBEDECERLE	39,6	2,7	34,4 ; 45,0	1,24	6,8
	POR RECLAMAR LA INFIDELIDAD DE ÉL	30,9	2,8	25,8 ; 36,6	1,44	8,9
	OTRO	49,1	2,9	43,4 ; 54,8	1,38	5,9
MOTIVOS POR PARTE DE SU PAREJA ACTUAL PARA EJERCER LA AGRESIÓN FÍSICA (CAJAMARCA)	NO ATENDER A LOS HIJOS Y/O LA CASA	14,2	2,6	9,8 ; 20,2	1,51	18,4
	REHUSARSE A TENER RELACIONES SEXUALES	5,2%	1,4	3,0 ; 8,8	1,09	27,1
	PIENSA ÉL QUE UD. LE SACA (SACABA) LA VUELTA	20,2	2,5	15,7 ; 25,5	1,05	12,5
	CONTESTARLE MAL O DESOBEDECERLE	41,3%	3,4	34,7 ; 48,1	1,31	8,3
	POR RECLAMAR LA INFIDELIDAD DE ÉL	25,7	3,5	19,5 ; 33,1	1,71	13,5
	OTRO	38,6	3,6	31,8 ; 46,0	1,50	9,4
MALTRATO PSICOLÓGICO: INSULTOS (TOTAL)	NINGUNA	3,0	0,6	2,0 ; 4,4	1,27	19,7
	RARA VEZ A UNA CADA 2 O 3 MESES	97,0%	0,6	95,6 ; 98,0	1,27	0,6
MALTRATO PSICOLÓGICO: INSULTOS (HUARAZ)	NINGUNA	1,9	0,9	0,8 ; 4,7	0,99	46,6
	RARA VEZ A UNA CADA 2 O 3 MESES	98,1	0,9	95,3 ; 99,2	0,99	0,9
MALTRATO PSICOLÓGICO: INSULTOS (AYACUCHO)	NINGUNA	3,6	0,9	2,1 ; 6,0	1,24	26,3
	RARA VEZ A UNA CADA 2 O 3 MESES	96,4	0,9	94,0 ; 97,9	1,24	1,0
MALTRATO PSICOLÓGICO: INSULTOS (CAJAMARCA)	NINGUNA	2,9	1,1	1,4 ; 6,0	1,47	37,9
	RARA VEZ A UNA CADA 2 O 3 MESES	97,1	1,1	94,0 ; 98,6	1,47	1,1
MALTRATO PSICOLÓGICO: HUMILLACIONES (TOTAL)	NINGUNA	41,3	1,7	38,0 ; 44,8	1,30	4,2
	RARA VEZ A UNA CADA 2 O 3 MESES	58,7	1,7	55,2 ; 62,0	1,30	2,9
MALTRATO PSICOLÓGICO: HUMILLACIONES (HUARAZ)	NINGUNA	38,7	3,1	32,9 ; 44,9	0,93	7,9
	RARA VEZ A UNA CADA 2 O 3 MESES	61,3	3,1	55,1 ; 67,1	0,93	5,0
MALTRATO PSICOLÓGICO: HUMILLACIONES (AYACUCHO)	NINGUNA	36,9%	2,5	32,1 ; 41,9	1,32	6,8
	RARA VEZ A UNA CADA 2 O 3 MESES	63,1%	2,5	58,1 ; 67,9	1,32	4,0
MALTRATO PSICOLÓGICO: HUMILLACIONES (CAJAMARCA)	NINGUNA	49,3%	3,2	43,0 ; 55,6	1,46	6,6
	RARA VEZ A UNA CADA 2 O 3 MESES	50,7%	3,2	44,4 ; 57,0	1,46	6,4
MALTRATO PSICOLÓGICO: AMENAZAS (TOTAL)	NINGUNA	72,1%	1,6	68,8 ; 75,2	1,38	2,2
	RARA VEZ A UNA CADA 2 O 3 MESES	27,9%	1,6	24,8 ; 31,2	1,38	5,8
MALTRATO PSICOLÓGICO: AMENAZAS (HUARAZ)	NINGUNA	67,5%	2,7	62,0 ; 72,5	0,77	4,0
	RARA VEZ A UNA CADA 2 O 3 MESES	32,5%	2,7	27,5 ; 38,0	0,77	8,3
MALTRATO PSICOLÓGICO: AMENAZAS (AYACUCHO)	NINGUNA	71,5%	2,7	65,9 ; 76,5	1,72	3,8
	RARA VEZ A UNA CADA 2 O 3 MESES	28,5%	2,7	23,5 ; 34,1	1,72	9,5
MALTRATO PSICOLÓGICO: AMENAZAS (CAJAMARCA)	NINGUNA	76,1%	2,7	70,4 ; 81,0	1,40	3,6
	RARA VEZ A UNA CADA 2 O 3 MESES	23,9%	2,7	19,0 ; 29,6	1,40	11,3
MALTRATO PSICOLÓGICO: DEVALUÁNDOLA (TOTAL)	NINGUNA	53,0%	1,8	49,5 ; 56,5	1,36	3,4
	RARA VEZ A UNA CADA 2 O 3 MESES	47,0%	1,8	43,5 ; 50,5	1,36	3,8
MALTRATO PSICOLÓGICO: DEVALUÁNDOLA (HUARAZ)	NINGUNA	48,2%	3,4	41,6 ; 54,9	1,09	7,1
	RARA VEZ A UNA CADA 2 O 3 MESES	51,8%	3,4	45,1 ; 58,4	1,09	6,6
MALTRATO PSICOLÓGICO: DEVALUÁNDOLA (AYACUCHO)	NINGUNA	48,5%	2,7	43,3 ; 53,8	1,41	5,6
	RARA VEZ A UNA CADA 2 O 3 MESES	51,5%	2,7	46,2 ; 56,7	1,41	5,2
MALTRATO PSICOLÓGICO: DEVALUÁNDOLA (CAJAMARCA)	NINGUNA	62,5%	3,2	56,1 ; 68,6	1,50	5,1
	RARA VEZ A UNA CADA 2 O 3 MESES	37,5%	3,2	31,4 ; 43,9	1,50	8,5
MALTRATO PSICOLÓGICO: CHANTAJES (TOTAL)	NINGUNA	72,4%	1,7	69,0 ; 75,6	1,48	2,3
	RARA VEZ A UNA CADA 2 O 3 MESES	27,6%	1,7	24,4 ; 31,0	1,48	6,0
MALTRATO PSICOLÓGICO: CHANTAJES (HUARAZ)	NINGUNA	74,7%	2,7	69,0 ; 79,7	0,91	3,6
	RARA VEZ A UNA CADA 2 O 3 MESES	25,3%	2,7	20,3 ; 31,0	0,91	10,7
MALTRATO PSICOLÓGICO: CHANTAJES (AYACUCHO)	NINGUNA	70,1%	2,6	64,7 ; 75,0	1,57	3,7
	RARA VEZ A UNA CADA 2 O 3 MESES	29,9%	2,6	25,0 ; 35,3	1,57	8,8
MALTRATO PSICOLÓGICO: CHANTAJES (CAJAMARCA)	NINGUNA	74,2%	3,1	67,7 ; 79,7	1,70	4,1
	RARA VEZ A UNA CADA 2 O 3 MESES	25,8%	3,1	20,3 ; 32,3	1,70	11,8
MALTRATO PSICOLÓGICO: DESPRECIOS (TOTAL)	NINGUNA	65,5%	1,7	62,1 ; 68,8	1,37	2,6
	RARA VEZ A UNA CADA 2 O 3 MESES	34,5%	1,7	31,2 ; 37,9	1,37	4,9
MALTRATO PSICOLÓGICO: DESPRECIOS (HUARAZ)	NINGUNA	70,0%	2,8	64,2 ; 75,2	0,87	4,0
	RARA VEZ A UNA CADA 2 O 3 MESES	30,0%	2,8	24,8 ; 35,8	0,87	9,3
MALTRATO PSICOLÓGICO: DESPRECIOS (AYACUCHO)	NINGUNA	58,2%	2,9	52,4 ; 63,8	1,68	5,0
	RARA VEZ A UNA CADA 2 O 3 MESES	41,8%	2,9	36,2 ; 47,6	1,68	7,0
MALTRATO PSICOLÓGICO: DESPRECIOS (CAJAMARCA)	NINGUNA	72,6%	2,6	67,3 ; 77,3	1,14	3,5
	RARA VEZ A UNA CADA 2 O 3 MESES	27,4%	2,6	22,7 ; 32,7	1,14	9,3
BÚSQUEDA DE AYUDA CON RESPECTO AL MALTRATO (BUSCÓ AYUDA)	TOTAL	34,5%	1,5	31,7 ; 37,5	1,18	4,3
	HUARAZ	35,5%	2,4	30,9 ; 40,4	0,69	6,8
	AYACUCHO	40,8%	2,5	35,9 ; 45,9	1,47	6,2
	CAJAMARCA	25,3%	2,3	21,1 ; 30,0	1,10	9,0
A QUIÉN HA BUSCADO (TOTAL)	POLICÍA	48,4%	2,8	43,0 ; 53,8	1,25	5,7
	AMIGO (A)	7,0%	1,3	4,8 ; 10,0	1,11	18,9
	FAMILIARES	53,2%	2,6	48,1 ; 58,2	1,12	4,9
	SACERDOTE	1,5%	0,6	0,7 ; 3,4	1,07	41,3
	PSICÓLOGO Y/O PSIQUIATRA	14,5%	1,9	11,1 ; 18,7	1,24	13,3
	TRABAJADOR(A) SOCIAL	1,4%	0,7	0,5 ; 3,7	1,45	49,8
	MÉDICO	6,7%	1,4	4,5 ; 10,0	1,21	20,2
	ABOGADO	6,8%	1,4	4,5 ; 10,2	1,31	20,7
	OTRO	11,2%	1,7	8,3 ; 15,0	1,19	15,1
A QUIÉN HA BUSCADO (HUARAZ)	POLICÍA	54,9%	4,1	46,7 ; 62,7	0,63	7,5
	AMIGO (A)	10,3%	2,6	6,2 ; 16,7	0,68	25,2

MUJER UNIDA	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN	
	FAMILIARES	46,0%	4,2	37,9 ; 54,3	0,66	9,2	
	SACERDOTE	1,6%	1,2	0,4 ; 6,4	0,78	71,5	
	PSICÓLOGO Y/O PSIQUIATRA	13,4%	3,1	8,4 ; 20,7	0,76	23,1	
	TRABAJADOR(A) SOCIAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0	
	MÉDICO	1,7%	1,2	0,4 ; 6,7	0,81	71,1	
	ABOGADO	2,8%	1,4	1,0 ; 7,5	0,69	50,6	
	OTRO	10,1%	3,1	5,4 ; 18,1	0,99	31,0	
A QUIÉN HA BUSCADO (AYACUCHO)	POLICÍA	46,6%	3,9	39,1 ; 54,3	1,35	8,4	
	AMIGO (A)	5,3%	1,7	2,8 ; 9,8	1,27	32,0	
	FAMILIARES	54,8%	3,8	47,2 ; 62,2	1,31	7,0	
	SACERDOTE	2,1%	1,0	0,8 ; 5,5	1,16	49,1	
	PSICÓLOGO Y/O PSIQUIATRA	16,4%	3,0	11,2 ; 23,2	1,50	18,6	
	TRABAJADOR(A) SOCIAL	2,6%	1,3	1,0 ; 6,7	1,41	48,9	
	MÉDICO	10,1%	2,3	6,4 ; 15,5	1,25	22,4	
	ABOGADO	9,8%	2,4	6,0 ; 15,6	1,41	24,2	
	OTRO	11,3%	2,3	7,4 ; 16,8	1,22	20,8	
	A QUIÉN HA BUSCADO (CAJAMARCA)	POLICÍA	46,3%	6,4	34,2 ; 58,8	1,63	13,8
AMIGO (A)		7,5%	3,1	3,3 ; 16,3	1,37	41,3	
FAMILIARES		56,2%	5,3	45,8 ; 66,2	1,12	9,4	
SACERDOTE		0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0	
PSICÓLOGO Y/O PSIQUIATRA		11,3%	3,3	6,3 ; 19,5	1,05	28,7	
TRABAJADOR(A) SOCIAL		0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0	
MÉDICO		4,0%	2,0	1,5 ; 10,3	1,03	49,9	
ABOGADO		3,9%	2,0	1,4 ; 10,5	1,07	51,1	
OTRO		12,1%	3,7	6,5 ; 21,5	1,29	30,7	
MOTIVOS POR EL QUE NO DENUNCIÓ EL CASO (TOTAL)		TEMOR	16,6%	1,4	14,0 ; 19,6	1,38	8,6
		ES UN FAMILIAR	8,5%	1,1	6,6 ; 10,9	1,43	12,8
		SUS HIJOS	32,8%	1,8	29,4 ; 36,3	1,32	5,4
	LO QUERÍA Y AMABA	16,7%	1,6	13,8 ; 20,1	1,75	9,6	
	ARRIESGABA SU SUSTENTO ECONÓMICO	7,4%	0,9	5,8 ; 9,5	1,24	12,8	
	ES NORMAL EN UNA RELACIÓN DE PAREJA	7,3%	1,0	5,6 ; 9,4	1,32	13,4	
	PROBLEMA PRIVADO	17,7%	1,5	15,0 ; 20,8	1,45	8,4	
	FALTA DE ORIENTACIÓN	15,3%	1,3	12,8 ; 18,1	1,31	8,8	
	PENSABA QUE IBA A CAMBIAR	23,3%	1,9	19,9 ; 27,1	1,81	8,0	
	NO ERA NECESARIO	37,0%	1,9	33,3 ; 40,9	1,54	5,3	
	NO ERA TAN GRAVE	49,6%	1,9	45,9 ; 53,4	1,39	3,9	
	OTRO	11,0%	1,2	8,9 ; 13,5	1,34	10,7	
	MOTIVOS POR EL QUE NO DENUNCIÓ EL CASO (HUARAZ)	TEMOR	13,7%	2,3	9,8 ; 18,8	0,88	16,7
		ES UN FAMILIAR	8,8%	2,2	5,4 ; 14,1	1,16	24,5
		SUS HIJOS	38,7%	3,6	31,9 ; 46,0	1,10	9,3
LO QUERÍA Y AMABA		13,8%	2,1	10,2 ; 18,6	0,76	15,4	
ARRIESGABA SU SUSTENTO ECONÓMICO		8,4%	1,8	5,5 ; 12,7	0,86	21,6	
ES NORMAL EN UNA RELACIÓN DE PAREJA		9,1%	1,9	6,0 ; 13,7	0,90	21,2	
PROBLEMA PRIVADO		17,8%	2,8	13,0 ; 23,9	1,04	15,5	
FALTA DE ORIENTACIÓN		10,6%	2,0	7,3 ; 15,2	0,83	18,8	
PENSABA QUE IBA A CAMBIAR		22,9%	2,8	17,8 ; 28,9	0,90	12,3	
NO ERA NECESARIO		35,8%	3,4	29,3 ; 42,7	1,02	9,6	
NO ERA TAN GRAVE		49,6%	3,4	42,9 ; 56,3	0,95	6,9	
OTRO		7,1%	1,6	4,6 ; 10,9	0,73	21,8	
MOTIVOS POR EL QUE NO DENUNCIÓ EL CASO (AYACUCHO)		TEMOR	17,4%	2,2	13,5 ; 22,0	1,33	12,5
		ES UN FAMILIAR	8,6%	1,8	5,7 ; 12,9	1,66	21,0
		SUS HIJOS	32,0%	2,8	26,8 ; 37,6	1,40	8,6
	LO QUERÍA Y AMABA	19,3%	2,9	14,2 ; 25,7	2,23	15,2	
	ARRIESGABA SU SUSTENTO ECONÓMICO	10,1%	1,8	7,1 ; 14,2	1,41	17,7	
	ES NORMAL EN UNA RELACIÓN DE PAREJA	7,9%	1,6	5,3 ; 11,8	1,45	20,4	
	PROBLEMA PRIVADO	21,6%	2,3	17,4 ; 26,6	1,30	10,8	
	FALTA DE ORIENTACIÓN	19,0%	2,4	14,8 ; 24,1	1,45	12,4	
	PENSABA QUE IBA A CAMBIAR	23,8%	3,1	18,2 ; 30,5	2,16	13,1	
	NO ERA NECESARIO	34,5%	3,0	28,9 ; 40,6	1,60	8,7	
	NO ERA TAN GRAVE	50,1%	3,2	43,9 ; 56,3	1,63	6,3	
	OTRO	13,9%	1,9	10,5 ; 18,2	1,27	13,9	
	MOTIVOS POR EL QUE NO DENUNCIÓ EL CASO (CAJAMARCA)	TEMOR	17,5%	2,7	12,8 ; 23,4	1,68	15,3
		ES UN FAMILIAR	8,2%	1,7	5,4 ; 12,2	1,31	20,9
		SUS HIJOS	30,2%	2,9	24,8 ; 36,2	1,38	9,7
LO QUERÍA Y AMABA		15,3%	2,5	11,1 ; 20,8	1,59	16,1	
ARRIESGABA SU SUSTENTO ECONÓMICO		3,7%	1,1	2,0 ; 6,5	1,14	29,7	
ES NORMAL EN UNA RELACIÓN DE PAREJA		5,4%	1,5	3,1 ; 9,2	1,51	28,0	
PROBLEMA PRIVADO		13,0%	2,6	8,6 ; 19,0	2,05	20,1	
FALTA DE ORIENTACIÓN		13,6%	2,1	10,0 ; 18,3	1,26	15,4	
PENSABA QUE IBA A CAMBIAR		23,0%	3,2	17,3 ; 29,8	1,94	13,8	
NO ERA NECESARIO		40,7%	3,5	34,0 ; 47,8	1,75	8,6	
NO ERA TAN GRAVE		49,1%	3,2	43,0 ; 55,3	1,36	6,4	
OTRO		9,8%	2,2	6,3 ; 14,9	1,77	21,9	
REINICIO DE RELACIONES SENTIMENTALES CON LA PAREJA ACTUAL EN MUJERES ACTUALMENTE UNIDAS		TOTAL	29,2%	1,9	25,5 ; 33,1	1,23	6,7
	HUARAZ	27,4%	4,9	18,9 ; 38,0	1,40	17,7	
	AYACUCHO	36,9%	3,1	31,1 ; 43,2	0,93	8,3	
	CAJAMARCA	33,9%	4,4	25,9 ; 43,0	1,18	12,9	
LA MUJER UNIDA MALTRATADA SISTEMÁTICAMENTE (POR LO MENOS 1 o 2 VECES AL MES)							
POR PARTE DE PAREJA ACTUAL (PREVALENCIA EN EL AÑO DE ALGÚN ABUSO SISTEMÁTICO)	TOTAL	3,9%	0,4	3,2 ; 4,7	1,11	10,0	
	HUARAZ	2,8%	0,6	1,8 ; 4,3	0,89	22,0	
	AYACUCHO	5,7%	0,7	4,4 ; 7,3	1,09	13,0	
	CAJAMARCA	2,6%	0,6	1,7 ; 4,0	1,32	21,3	
PREVALENCIA EN EL AÑO DE TIPOS DE ABUSO	ABUSO SEXUAL	0,7%	0,2	0,4 ; 1,1	1,20	25,5	

MUJER UNIDA	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
SISTEMÁTICO POR PARTE DE PAREJA ACTUAL (TOTAL)	ABUSO FÍSICO	0,7%	0,2	0,4 ; 1,1	1,23	25,3
	INSULTOS, AGRESIONES VERBALES U OFENSAS	3,3%	0,4	2,7 ; 4,1	1,07	10,5
	CHANTAJES, MANIPULACIONES O HUMILLACIONES	2,1%	0,3	1,6 ; 2,8	1,17	13,9
	ABANDONO	0,9%	0,2	0,6 ; 1,4	1,33	22,8
PREVALENCIA EN EL AÑO DE TIPOS DE ABUSO SISTEMÁTICO POR PARTE DE PAREJA ACTUAL (HUARAZ)	ABUSO SEXUAL	0,4%	0,2	0,1 ; 1,1	0,76	57,7
	ABUSO FÍSICO	0,2%	0,1	0,1 ; 0,8	0,68	71,0
	INSULTOS, AGRESIONES VERBALES U OFENSAS	2,8%	0,6	1,8 ; 4,3	0,89	22,0
	CHANTAJES, MANIPULACIONES O HUMILLACIONES	1,4%	0,4	0,8 ; 2,5	0,76	28,4
PREVALENCIA EN EL AÑO DE TIPOS DE ABUSO SISTEMÁTICO POR PARTE DE PAREJA ACTUAL (AYACUCHO)	ABANDONO	0,1%	0,1	0,0 ; 0,9	0,81	99,8
	ABUSO SEXUAL	1,0%	0,4	0,5 ; 2,0	1,27	33,5
	ABUSO FÍSICO	1,0%	0,3	0,5 ; 2,0	1,32	35,0
	INSULTOS, AGRESIONES VERBALES U OFENSAS	5,2%	0,7	3,9 ; 6,7	1,09	13,7
PREVALENCIA EN EL AÑO DE TIPOS DE ABUSO SISTEMÁTICO POR PARTE DE PAREJA ACTUAL (CAJAMARCA)	CHANTAJES, MANIPULACIONES O HUMILLACIONES	3,4%	0,6	2,3 ; 4,8	1,29	18,7
	ABANDONO	1,2%	0,4	0,6 ; 2,3	1,44	32,9
	ABUSO SEXUAL	0,4%	0,2	0,2 ; 1,2	1,25	51,0
	ABUSO FÍSICO	0,7%	0,3	0,3 ; 1,5	1,21	41,0
RELACIONES SEXUALES BAJO PRESIÓN DESPUÉS DE HABERSE NEGADO (PREVALENCIA) CON MALTRATO SISTEMÁTICO	INSULTOS, AGRESIONES VERBALES U OFENSAS	1,8%	0,4	1,1 ; 2,9	1,18	24,3
	CHANTAJES, MANIPULACIONES O HUMILLACIONES	1,4%	0,4	0,8 ; 2,4	1,16	27,9
	ABANDONO	1,1%	0,3	0,6 ; 2,0	1,23	32,8
	TOTAL	47,4%	4,3	39,2 ; 55,8	1,21	9,0
LA ÚLTIMA VEZ QUE FUE VÍCTIMA DE ABUSO SEXUAL (TOTAL)	HUARAZ	50,3%	11,2	29,4 ; 71,1	1,22	22,4
	AYACUCHO	50,2%	7,3	36,2 ; 64,1	1,09	14,5
	CAJAMARCA	41,1%	11,1	21,9 ; 63,4	1,37	27,1
	NUNCA	42,2%	4,3	34,1 ; 50,8	1,22	10,1
LA ÚLTIMA VEZ QUE FUE VÍCTIMA DE ABUSO SEXUAL (HUARAZ)	EN LOS ÚLTIMOS 30 DÍAS	7,1%	2,2	3,8 ; 12,8	1,18	30,8
	MÁS DE 30 DÍAS, PERO MENOS DE 1 AÑO	14,4%	3,2	9,2 ; 21,9	1,33	22,1
	MÁS DE 1 AÑO, PERO MENOS DE 2 AÑOS	1,1%	1,1	0,2 ; 7,2	1,73	98,4
	MÁS DE 2 AÑOS	35,1%	4,2	27,4 ; 43,8	1,27	12,0
LA ÚLTIMA VEZ QUE FUE VÍCTIMA DE ABUSO SEXUAL (AYACUCHO)	NUNCA	49,1%	11,3	28,4 ; 70,2	1,23	22,9
	EN LOS ÚLTIMOS 30 DÍAS	12,7%	6,8	4,2 ; 32,7	1,00	53,4
	MÁS DE 30 DÍAS, PERO MENOS DE 1 AÑO	8,7%	6,0	2,1 ; 30,0	1,11	69,3
	MÁS DE 1 AÑO, PERO MENOS DE 2 AÑOS	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
LA ÚLTIMA VEZ QUE FUE VÍCTIMA DE ABUSO SEXUAL (CAJAMARCA)	MÁS DE 2 AÑOS	29,5%	10,1	13,8 ; 52,3	1,19	34,3
	NUNCA	35,2%	7,3	22,4 ; 50,6	1,22	20,8
	EN LOS ÚLTIMOS 30 DÍAS	11,5%	4,7	4,9 ; 24,4	1,12	40,8
	MÁS DE 30 DÍAS, PERO MENOS DE 1 AÑO	26,2%	6,5	15,5 ; 40,7	1,12	24,7
LA ÚLTIMA VEZ QUE FUE VÍCTIMA DE ABUSO SEXUAL (TOTAL)	MÁS DE 1 AÑO, PERO MENOS DE 2 AÑOS	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	MÁS DE 2 AÑOS	27,2%	6,4	16,4 ; 41,4	1,08	23,5
	NUNCA	36,5%	12,1	17,1 ; 61,7	1,61	33,0
	EN LOS ÚLTIMOS 30 DÍAS	8,3%	5,8	1,9 ; 29,2	1,15	70,5
LA ÚLTIMA VEZ QUE FUE VÍCTIMA DE ABUSO FÍSICO (TOTAL)	MÁS DE 30 DÍAS, PERO MENOS DE 1 AÑO	16,8%	8,9	5,4 ; 41,6	1,46	53,1
	MÁS DE 1 AÑO, PERO MENOS DE 2 AÑOS	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	MÁS DE 2 AÑOS	38,5%	11,2	19,7 ; 61,4	1,36	29,1
	NUNCA	16,2%	3,1	11,0 ; 23,2	1,12	18,9
LA ÚLTIMA VEZ QUE FUE VÍCTIMA DE ABUSO FÍSICO (HUARAZ)	EN LOS ÚLTIMOS 30 DÍAS	5,3%	2,0	2,4 ; 11,1	1,36	38,7
	MÁS DE 30 DÍAS, PERO MENOS DE 1 AÑO	17,5%	3,4	11,7 ; 25,1	1,30	19,4
	MÁS DE 1 AÑO, PERO MENOS DE 2 AÑOS	6,9%	2,3	3,6 ; 12,9	1,28	32,5
	MÁS DE 2 AÑOS	54,1%	4,3	45,7 ; 62,3	1,19	7,9
LA ÚLTIMA VEZ QUE FUE VÍCTIMA DE ABUSO FÍSICO (AYACUCHO)	NUNCA	23,8%	7,9	11,6 ; 42,5	0,84	33,3
	EN LOS ÚLTIMOS 30 DÍAS	4,2%	4,1	0,6 ; 25,1	1,03	99,0
	MÁS DE 30 DÍAS, PERO MENOS DE 1 AÑO	16,2%	7,8	5,9 ; 37,6	1,08	48,0
	MÁS DE 1 AÑO, PERO MENOS DE 2 AÑOS	5,1%	5,0	0,7 ; 29,5	1,26	98,0
LA ÚLTIMA VEZ QUE FUE VÍCTIMA DE ABUSO FÍSICO (CAJAMARCA)	MÁS DE 2 AÑOS	50,7%	9,5	32,6 ; 68,6	0,88	18,8
	NUNCA	14,2%	4,9	7,0 ; 26,9	1,04	34,6
	EN LOS ÚLTIMOS 30 DÍAS	11,3%	4,9	4,6 ; 25,1	1,25	43,3
	MÁS DE 30 DÍAS, PERO MENOS DE 1 AÑO	24,2%	5,9	14,4 ; 37,7	1,00	24,5
LA ÚLTIMA VEZ QUE FUE VÍCTIMA DE ABUSO FÍSICO (TOTAL)	MÁS DE 1 AÑO, PERO MENOS DE 2 AÑOS	11,1%	4,7	4,6 ; 24,4	1,18	42,6
	MÁS DE 2 AÑOS	39,1%	7,1	26,2 ; 53,7	1,11	18,2
	NUNCA	22,7%	8,4	10,2 ; 43,1	1,04	37,1
	EN LOS ÚLTIMOS 30 DÍAS	3,2%	3,2	0,4 ; 20,4	0,86	99,9
LA ÚLTIMA VEZ QUE FUE VÍCTIMA DE INSULTOS, AGRESIONES VERBALES U OFENSAS (TOTAL)	MÁS DE 30 DÍAS, PERO MENOS DE 1 AÑO	23,1%	9,6	9,4 ; 46,5	1,32	41,4
	MÁS DE 1 AÑO, PERO MENOS DE 2 AÑOS	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	MÁS DE 2 AÑOS	51,0%	10,2	31,8 ; 69,9	1,06	19,9
	NUNCA	4,3%	1,7	1,9 ; 9,3	1,19	40,6
LA ÚLTIMA VEZ QUE FUE VÍCTIMA DE INSULTOS, AGRESIONES VERBALES U OFENSAS (HUARAZ)	EN LOS ÚLTIMOS 30 DÍAS	30,0%	4,0	22,7 ; 38,4	1,25	13,4
	MÁS DE 30 DÍAS, PERO MENOS DE 1 AÑO	32,9%	4,1	25,3 ; 41,5	1,27	12,6
	MÁS DE 1 AÑO, PERO MENOS DE 2 AÑOS	5,0%	2,0	2,3 ; 10,8	1,37	40,0
	MÁS DE 2 AÑOS	27,9%	3,8	21,0 ; 36,0	1,19	13,8
LA ÚLTIMA VEZ QUE FUE VÍCTIMA DE INSULTOS, AGRESIONES VERBALES U OFENSAS (AYACUCHO)	NUNCA	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	EN LOS ÚLTIMOS 30 DÍAS	57,4%	10,2	37,2 ; 75,5	1,03	17,7
	MÁS DE 30 DÍAS, PERO MENOS DE 1 AÑO	36,8%	9,9	20,1 ; 57,5	1,02	26,9
	MÁS DE 1 AÑO, PERO MENOS DE 2 AÑOS	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
LA ÚLTIMA VEZ QUE FUE VÍCTIMA DE INSULTOS, AGRESIONES VERBALES U OFENSAS (CAJAMARCA)	MÁS DE 2 AÑOS	5,7%	5,6	0,8 ; 31,9	1,40	97,3
	NUNCA	3,8%	2,7	0,9 ; 14,5	1,02	70,4
	EN LOS ÚLTIMOS 30 DÍAS	40,8%	7,1	27,9 ; 55,2	1,08	17,3
	MÁS DE 30 DÍAS, PERO MENOS DE 1 AÑO	41,4%	7,2	28,2 ; 56,1	1,12	17,5
LA ÚLTIMA VEZ QUE FUE VÍCTIMA DE INSULTOS, AGRESIONES VERBALES U OFENSAS (TOTAL)	MÁS DE 1 AÑO, PERO MENOS DE 2 AÑOS	4,2%	2,9	1,0 ; 15,7	1,12	69,8
	MÁS DE 2 AÑOS	9,7%	4,2	4,0 ; 21,9	1,07	43,6
LA ÚLTIMA VEZ QUE FUE VÍCTIMA DE INSULTOS, AGRESIONES VERBALES U OFENSAS (CAJAMARCA)	NUNCA	10,1%	6,4	2,7 ; 31,1	1,16	63,5
	EN LOS ÚLTIMOS 30 DÍAS	37,9%	10,7	19,9 ; 60,0	1,25	28,2

MUJER UNIDA	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN	
	MÁS DE 30 DÍAS, PERO MENOS DE 1 AÑO	36,3%	10,4	18,9 ; 58,2	1,21	28,8	
	MÁS DE 1 AÑO, PERO MENOS DE 2 AÑOS	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0	
	MÁS DE 2 AÑOS	15,7%	7,8	5,5 ; 37,4	1,18	49,6	
LA ÚLTIMA VEZ QUE FUE VÍCTIMA DE CHANTAJES, MANIPULACIONES O HUMILLACIONES (TOTAL)	NUNCA	22,1%	3,5	15,9 ; 29,8	1,19	16,1	
	EN LOS ÚLTIMOS 30 DÍAS	20,3%	3,5	14,4 ; 27,9	1,20	17,0	
	MÁS DE 30 DÍAS, PERO MENOS DE 1 AÑO	26,8%	3,8	20,0 ; 34,8	1,18	14,1	
	MÁS DE 1 AÑO, PERO MENOS DE 2 AÑOS	3,1%	1,5	1,2 ; 8,1	1,29	49,7	
	MÁS DE 2 AÑOS	27,7%	3,8	20,9 ; 35,9	1,19	13,8	
	NUNCA	35,4%	11,5	16,9 ; 59,7	1,39	32,4	
LA ÚLTIMA VEZ QUE FUE VÍCTIMA DE CHANTAJES, MANIPULACIONES O HUMILLACIONES (HUARAZ)	EN LOS ÚLTIMOS 30 DÍAS	36,4%	10,8	18,6 ; 59,0	1,21	29,5	
	MÁS DE 30 DÍAS, PERO MENOS DE 1 AÑO	18,4%	8,6	6,8 ; 41,2	1,20	46,8	
	MÁS DE 1 AÑO, PERO MENOS DE 2 AÑOS	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0	
	MÁS DE 2 AÑOS	9,7%	6,5	2,4 ; 31,7	1,16	66,8	
	NUNCA	20,5%	5,9	11,2 ; 34,6	1,11	28,7	
	EN LOS ÚLTIMOS 30 DÍAS	32,6%	6,8	20,7 ; 47,2	1,10	20,9	
LA ÚLTIMA VEZ QUE FUE VÍCTIMA DE CHANTAJES, MANIPULACIONES O HUMILLACIONES (AYACUCHO)	MÁS DE 30 DÍAS, PERO MENOS DE 1 AÑO	28,8%	6,5	17,7 ; 43,1	1,08	22,7	
	MÁS DE 1 AÑO, PERO MENOS DE 2 AÑOS	2,0%	2,0	0,3 ; 13,0	1,03	99,6	
	MÁS DE 2 AÑOS	16,1%	5,1	8,3 ; 28,9	1,10	31,8	
	NUNCA	24,6%	8,6	11,6 ; 44,9	1,02	34,8	
	EN LOS ÚLTIMOS 30 DÍAS	17,9%	8,6	6,5 ; 40,9	1,29	47,8	
	MÁS DE 30 DÍAS, PERO MENOS DE 1 AÑO	44,5%	9,5	27,2 ; 63,2	0,95	21,4	
LA ÚLTIMA VEZ QUE FUE VÍCTIMA DE CHANTAJES, MANIPULACIONES O HUMILLACIONES (CAJAMARCA)	MÁS DE 1 AÑO, PERO MENOS DE 2 AÑOS	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0	
	MÁS DE 2 AÑOS	12,9%	7,1	4,1 ; 34,0	1,15	54,9	
	NUNCA	37,0%	4,1	29,3 ; 45,3	1,18	11,1	
	EN LOS ÚLTIMOS 30 DÍAS	15,4%	3,0	10,4 ; 22,2	1,13	19,5	
	MÁS DE 30 DÍAS, PERO MENOS DE 1 AÑO	14,1%	3,1	9,1 ; 21,2	1,26	21,6	
	MÁS DE 1 AÑO, PERO MENOS DE 2 AÑOS	2,8%	1,4	1,1 ; 7,4	1,18	49,8	
LA ÚLTIMA VEZ QUE FUE VÍCTIMA DE ABANDONO (TOTAL)	MÁS DE 2 AÑOS	30,7%	3,8	23,8 ; 38,5	1,09	12,2	
	NUNCA	70,3%	10,3	47,1 ; 86,3	1,24	14,7	
	EN LOS ÚLTIMOS 30 DÍAS	12,1%	6,5	3,9 ; 31,6	0,96	53,8	
	MÁS DE 30 DÍAS, PERO MENOS DE 1 AÑO	3,2%	3,2	0,4 ; 20,1	0,79	100,0	
	MÁS DE 1 AÑO, PERO MENOS DE 2 AÑOS	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0	
	MÁS DE 2 AÑOS	14,5%	6,7	5,5 ; 33,1	0,89	46,5	
LA ÚLTIMA VEZ QUE FUE VÍCTIMA DE ABANDONO (HUARAZ)	NUNCA	38,8%	7,4	25,5 ; 54,0	1,20	19,0	
	EN LOS ÚLTIMOS 30 DÍAS	18,2%	5,8	9,3 ; 32,5	1,18	31,9	
	MÁS DE 30 DÍAS, PERO MENOS DE 1 AÑO	12,1%	4,7	5,5 ; 24,7	1,06	38,5	
	MÁS DE 1 AÑO, PERO MENOS DE 2 AÑOS	6,1%	3,4	1,9 ; 17,6	1,08	56,7	
	MÁS DE 2 AÑOS	24,8%	6,0	14,8 ; 38,4	1,02	24,4	
	NUNCA	33,7%	10,6	16,6 ; 56,5	1,33	31,4	
LA ÚLTIMA VEZ QUE FUE VÍCTIMA DE ABANDONO (CAJAMARCA)	EN LOS ÚLTIMOS 30 DÍAS	16,0%	7,6	5,8 ; 36,9	1,16	47,8	
	MÁS DE 30 DÍAS, PERO MENOS DE 1 AÑO	33,5%	9,6	17,7 ; 54,1	1,10	28,7	
	MÁS DE 1 AÑO, PERO MENOS DE 2 AÑOS	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0	
	MÁS DE 2 AÑOS	16,9%	7,6	6,5 ; 37,1	1,09	44,9	
	NUNCA	44,5%	5,4	34,3 ; 55,2	1,36	12,2	
	EL CUIDADO DE SU PERSONA	9,8%	3,0	5,3 ; 17,3	1,14	30,3	
MOTIVOS QUE GENERAN EL MALTRATO (TOTAL)	INFIDELIDAD DE PAREJA AGRESORA	26,6%	4,9	18,2 ; 37,2	1,39	18,3	
	CELOS	39,9%	5,3	30,0 ; 50,7	1,37	13,4	
	NO ACTUAR CONFORME EXIGE SU PAREJA	33,3%	4,8	24,6 ; 43,3	1,19	14,4	
	POR DESACUERDO DE IDEAS Y OPINIONES	54,8%	5,0	45,0 ; 64,4	1,15	9,1	
	POR IMPOSICIÓN DE IDEAS	33,7%	4,7	25,1 ; 43,5	1,15	14,1	
	NEGARSE A TENER RELACIONES SEXUALES	20,3%	4,0	13,5 ; 29,4	1,15	19,9	
	DESACUERDOS EN LOS TIPOS O FORMAS DE TENER SEXO	12,8%	3,4	7,5 ; 21,1	1,18	26,4	
	DIFERENCIAS EN SU MANERA DE SER	46,2%	4,8	37,0 ; 55,7	1,07	10,4	
	ESTAR BAJO LOS EFECTOS DEL ALCOHOL	34,2%	4,7	25,6 ; 43,9	1,11	13,7	
	ESTAR BAJO LOS EFECTOS DE OTRAS DROGAS	3,8%	2,0	1,3 ; 10,3	1,22	52,3	
	DESACUERDOS EN QUÉ HACER PARA DISTRAERSE	10,3%	3,2	5,5 ; 18,6	1,28	31,4	
	OTRAS PERSONAS INTERVIENEN EN SUS VIDAS	18,3%	4,2	11,5 ; 28,0	1,32	22,8	
	SIN MOTIVO APARENTE	12,3%	3,3	7,2 ; 20,2	1,12	26,5	
	OTRO	17,9%	4,4	10,8 ; 28,1	1,48	24,5	
	MOTIVOS QUE GENERAN EL MALTRATO (HUARAZ)	FACTORES ECONÓMICOS	29,4%	10,7	13,1 ; 53,5	1,22	36,3
		EL CUIDADO DE SU PERSONA	8,6%	5,9	2,1 ; 29,6	0,99	69,0
		INFIDELIDAD DE PAREJA AGRESORA	18,5%	8,7	6,8 ; 41,4	1,10	46,9
		CELOS	20,4%	9,3	7,6 ; 44,4	1,19	45,8
		NO ACTUAR CONFORME EXIGE SU PAREJA	39,7%	10,2	22,1 ; 60,4	0,96	25,6
		POR DESACUERDO DE IDEAS Y OPINIONES	50,0%	9,6	31,8 ; 38,2	0,82	19,2
		POR IMPOSICIÓN DE IDEAS	27,5%	10,2	12,2 ; 51,0	1,15	37,0
		NEGARSE A TENER RELACIONES SEXUALES	19,1%	8,5	7,4 ; 41,3	1,04	44,6
		DESACUERDOS EN LOS TIPOS O FORMAS DE TENER SEXO	14,5%	7,9	4,6 ; 37,5	1,12	54,7
DIFERENCIAS EN SU MANERA DE SER		34,9%	10,4	17,8 ; 57,0	1,06	29,9	
ESTAR BAJO LOS EFECTOS DEL ALCOHOL		27,5%	9,4	13,0 ; 49,0	0,97	34,0	
ESTAR BAJO LOS EFECTOS DE OTRAS DROGAS		0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	00,0	
DESACUERDOS EN QUÉ HACER PARA DISTRAERSE		0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	00,0	
OTRAS PERSONAS INTERVIENEN EN SUS VIDAS		5,3%	5,1	0,7 ; 30,0	1,18	98,0	
SIN MOTIVO APARENTE		5,3%	5,1	0,7 ; 30,0	1,18	98,0	
OTRO		25,0%	12,0	8,6 ; 54,1	1,69	47,8	
MOTIVOS QUE GENERAN EL MALTRATO (AYACUCHO)		FACTORES ECONÓMICOS	50,2%	8,2	34,6 ; 65,8	1,16	16,3
		EL CUIDADO DE SU PERSONA	18,9%	6,2	9,6 ; 34,0	1,07	32,5
		INFIDELIDAD DE PAREJA AGRESORA	35,8%	8,0	21,9 ; 52,6	1,21	22,4
		CELOS	53,0%	7,8	37,8 ; 67,7	1,06	14,7
		NO ACTUAR CONFORME EXIGE SU PAREJA	34,4%	7,9	20,8 ; 51,2	1,21	23,0

MUJER UNIDA	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN	
	POR DESACUERDO DE IDEAS Y OPINIONES	61,3%	8,1	44,7 ; 75,6	1,19	13,2	
	POR IMPOSICIÓN DE IDEAS	41,8%	8,3	26,8 ; 58,4	1,22	19,8	
	NEGARSE A TENER RELACIONES SEXUALES	29,7%	7,2	17,6 ; 45,5	1,07	24,2	
	DESACUERDOS EN LOS TIPOS O FORMAS DE TENER SEXO	23,8%	6,7	13,0 ; 39,4	1,09	28,4	
	DIFERENCIAS EN SU MANERA DE SER	55,3%	7,4	40,6 ; 69,1	0,96	13,4	
	ESTAR BAJO LOS EFECTOS DEL ALCOHOL	41,5%	8,3	26,5 ; 58,2	1,20	20,0	
	ESTAR BAJO LOS EFECTOS DE OTRAS DROGAS	2,0%	2,0	0,3 ; 13,0	0,84	99,9	
	DESACUERDOS EN QUÉ HACER PARA DISTRAERSE	16,1%	6,3	7,1 ; 32,5	1,24	38,9	
	OTRAS PERSONAS INTERVIENEN EN SUS VIDAS	28,6%	7,2	16,6 ; 44,7	1,09	25,3	
	SIN MOTIVO APARENTE	16,1%	5,8	7,6 ; 31,0	1,06	36,0	
	OTRO	15,6%	5,8	7,1 ; 30,7	1,10	37,4	
	MOTIVOS QUE GENERAN EL MALTRATO (CAJAMARCA)	FACTORES ECONÓMICOS	45,7%	11,6	25,0 ; 68,0	1,28	25,4
	EL CUIDADO DE SU PERSONA	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0	
	INFIDELIDAD DE PAREJA AGRESORA	23,9%	9,1	10,5 ; 45,7	1,06	38,0	
CELOS	29,5%	9,8	14,1 ; 51,5	1,09	33,3		
NO ACTUAR CONFORME EXIGE SU PAREJA	34,5%	10,5	17,4 ; 56,9	1,43	30,4		
POR DESACUERDO DE IDEAS Y OPINIONES	40,3%	10,8	21,7 ; 62,2	1,14	26,9		
POR IMPOSICIÓN DE IDEAS	19,0%	8,1	7,7 ; 39,8	0,99	42,4		
NEGARSE A TENER RELACIONES SEXUALES	18,1%	8,6	6,5 ; 41,1	1,17	47,6		
DESACUERDOS EN LOS TIPOS O FORMAS DE TENER SEXO	3,3%	3,3	0,4 ; 20,8	0,80	99,9		
DIFERENCIAS EN SU MANERA DE SER	28,7%	9,7	13,5 ; 50,8	1,09	34,0		
ESTAR BAJO LOS EFECTOS DEL ALCOHOL	32,4%	10,7	15,3 ; 55,8	1,24	33,2		
ESTAR BAJO LOS EFECTOS DE OTRAS DROGAS	4,6%	4,6	0,6 ; 27,2	1,11	98,6		
DESACUERDOS EN QUÉ HACER PARA DISTRAERSE	11,6%	6,6	3,5 ; 32,1	1,01	57,1		
OTRAS PERSONAS INTERVIENEN EN SUS VIDAS	11,2%	6,5	3,4 ; 31,5	1,00	58,0		
SIN MOTIVO APARENTE	9,2%	6,5	2,1 ; 32,3	1,20	70,8		
OTRO	14,8%	7,2	5,3 ; 34,8	0,96	48,5		
EN EL PERIODO DE ENAMORAMIENTO CON LA PAREJA ACTUAL (TOTAL)	PRESENCIA DE MALTRATO GENERAL	64,2%	4,6	54,7 ; 72,7	1,39	7,2	
	PRESENCIA DE ALGÚN TIPO DE VIOLENCIA	33,8%	4,6	25,4 ; 43,4	1,41	13,6	
EN EL PERIODO DE ENAMORAMIENTO CON LA PAREJA ACTUAL (HUARAZ)	PRESENCIA DE MALTRATO GENERAL	48,7%	12,1	26,6 ; 71,2	1,37	24,9	
	PRESENCIA DE ALGÚN TIPO DE VIOLENCIA	21,0%	8,5	8,8 ; 42,3	1,01	40,4	
EN EL PERIODO DE ENAMORAMIENTO CON LA PAREJA ACTUAL (AYACUCHO)	PRESENCIA DE MALTRATO GENERAL	65,7%	7,6	49,6 ; 78,8	1,21	11,5	
	PRESENCIA DE ALGÚN TIPO DE VIOLENCIA	37,1%	7,4	24,0 ; 52,4	1,10	19,8	
EN EL PERIODO DE ENAMORAMIENTO CON LA PAREJA ACTUAL (CAJAMARCA)	PRESENCIA DE MALTRATO GENERAL	63,2%	9,5	43,3 ; 79,4	1,04	15,1	
	PRESENCIA DE ALGÚN TIPO DE VIOLENCIA	19,5%	9,0	7,2 ; 42,8	1,36	46,0	
PRESENCIA DE MALTRATO GENERAL EN EL PERIODO DE ENAMORAMIENTO EN LA MUJER MALTRATADA SISTEMÁTICAMENTE (TOTAL)	LE GRITABA MUCHO	19,8%	3,7	13,4 ; 28,1	1,31	18,9	
	TENÍA ARRANQUES DE VIOLENCIA	24,5%	4,2	17,2 ; 33,7	1,42	17,1	
	LA ENGAÑO	27,7%	4,1	20,3 ; 36,5	1,28	15,0	
	LA MALTRATÓ FÍSICAMENTE	16,0%	3,4	10,4 ; 23,7	1,25	21,0	
	FORZÓ A TENER RELACIONES SEXUALES	12,5%	2,9	7,8 ; 19,5	1,15	23,2	
	SE MOSTRÓ INDIFERENTE	26,4%	4,1	19,2 ; 35,2	1,29	15,5	
	LE MENTÍA MUCHO	41,0%	4,8	32,0 ; 50,8	1,44	11,8	
	ERA MUY CELOSO	40,2%	4,4	32,0 ; 48,9	1,18	10,8	
	LA CONTROLABA MUCHO	33,3%	4,8	24,6 ; 43,2	1,54	14,4	
	LA DESCUIDABA POR EL ALCOHOL	39,8%	4,9	30,7 ; 49,8	1,51	12,4	
	TENÍA ACTITUDES MACHISTAS	48,3%	5,0	38,7 ; 58,1	1,50	10,4	
	OTRO	1,9%	1,3	0,5 ; 7,1	1,36	69,1	
PRESENCIA DE MALTRATO GENERAL EN EL PERIODO DE ENAMORAMIENTO EN LA MUJER MALTRATADA SISTEMÁTICAMENTE (HUARAZ)	LE GRITABA MUCHO	13,0%	6,9	4,2 ; 33,4	0,99	53,4	
	TENÍA ARRANQUES DE VIOLENCIA	13,0%	6,9	4,2 ; 33,4	0,99	53,4	
	LA ENGAÑO	11,5%	6,3	3,7 ; 30,5	0,89	54,2	
	LA MALTRATÓ FÍSICAMENTE	8,2%	5,5	2,1 ; 27,4	0,92	66,5	
	FORZÓ A TENER RELACIONES SEXUALES	12,2%	6,9	3,7 ; 33,0	1,03	56,4	
	SE MOSTRÓ INDIFERENTE	23,7%	8,7	10,7 ; 44,7	0,98	36,8	
	LE MENTÍA MUCHO	20,0%	9,6	7,1 ; 44,9	1,32	47,8	
	ERA MUY CELOSO	32,6%	11,0	15,2 ; 56,5	1,28	33,8	
	LA CONTROLABA MUCHO	28,9%	9,6	13,9 ; 50,6	1,04	33,3	
	LA DESCUIDABA POR EL ALCOHOL	28,9%	10,7	12,7 ; 53,2	1,29	37,0	
	TENÍA ACTITUDES MACHISTAS	40,0%	11,7	20,2 ; 63,7	1,34	29,4	
	OTRO	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0	
PRESENCIA DE MALTRATO GENERAL EN EL PERIODO DE ENAMORAMIENTO EN LA MUJER MALTRATADA SISTEMÁTICAMENTE (AYACUCHO)	LE GRITABA MUCHO	24,8%	6,9	13,7 ; 40,6	1,20	27,7	
	TENÍA ARRANQUES DE VIOLENCIA	26,7%	6,8	15,5 ; 42,1	1,13	25,6	
	LA ENGAÑO	32,6%	7,1	20,3 ; 47,8	1,09	21,9	
	LA MALTRATÓ FÍSICAMENTE	22,1%	6,6	11,7 ; 37,7	1,20	29,8	
	FORZÓ A TENER RELACIONES SEXUALES	11,2%	5,0	4,5 ; 25,3	1,17	44,2	
	SE MOSTRÓ INDIFERENTE	24,5%	7,0	13,3 ; 40,6	1,25	28,5	
	LE MENTÍA MUCHO	43,9%	8,0	29,2 ; 59,7	1,22	18,1	
	ERA MUY CELOSO	43,5%	7,5	29,7 ; 58,5	1,08	17,2	
	LA CONTROLABA MUCHO	41,3%	8,2	26,6 ; 57,8	1,30	19,7	
	LA DESCUIDABA POR EL ALCOHOL	45,3%	7,5	31,2 ; 60,2	1,08	16,6	
	TENÍA ACTITUDES MACHISTAS	54,6%	8,0	38,8 ; 69,5	1,23	14,7	
	OTRO	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0	
PRESENCIA DE MALTRATO GENERAL EN EL PERIODO DE ENAMORAMIENTO EN LA MUJER MALTRATADA SISTEMÁTICAMENTE (CAJAMARCA)	LE GRITABA MUCHO	10,2%	6,9	2,5 ; 33,6	1,38	67,6	
	TENÍA ARRANQUES DE VIOLENCIA	19,5%	9,0	7,2 ; 42,8	1,36	46,0	
	LA ENGAÑO	27,7%	10,1	12,4 ; 50,9	1,35	36,4	
	LA MALTRATÓ FÍSICAMENTE	10,2%	6,9	2,5 ; 33,6	1,38	67,6	
	FORZÓ A TENER RELACIONES SEXUALES	5,6%	5,5	0,8 ; 31,4	1,50	97,4	
	SE MOSTRÓ INDIFERENTE	21,8%	9,1	8,9 ; 44,4	1,28	41,5	
	LE MENTÍA MUCHO	39,6%	11,1	20,8 ; 62,1	1,36	28,0	
	ERA MUY CELOSO	34,1%	9,7	18,1 ; 54,7	1,10	28,3	
	LA CONTROLABA MUCHO	19,7%	9,1	7,3 ; 43,3	1,38	46,0	

MUJER UNIDA	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
	LA DESCUIDABA POR EL ALCOHOL	27,6%	10,0	12,4 ; 50,7	1,34	36,4
	TENÍA ACTITUDES MACHISTAS	36,3%	10,9	18,3 ; 59,2	1,37	30,1
	OTRO	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
REINICIARÍA RELACIONES SENTIMENTALES CON SU PAREJA ACTUAL (PREVALENCIA) EN LA MUJER MALTRATADA SISTEMÁTICAMENTE	TOTAL	14,2%	3,0	9,3 ; 21,2	1,21	21,0
	HUARAZ	3,8%	3,7	0,5 ; 23,1	0,94	99,4
	AYACUCHO	22,0%	5,7	12,7 ; 35,3	0,99	26,0
	CAJAMARCA	22,2%	8,3	9,9 ; 42,6	1,07	37,5
SALUD MENTAL EN LA MUJER UNIDA MALTRATADA SISTEMÁTICAMENTE (POR LO MENOS 1 O 2 VECES AL MES)						
CONFIANZA EN AUTORIDADES POLICIALES FEMENINAS (TOTAL)	NADA O POCO	49,9%	4,2	41,7 ; 58,1	1,13	8,4
	REGULAR	29,4%	3,7	22,6 ; 37,2	1,09	12,7
	BASTANTE O MUCHO	20,7%	3,6	14,6 ; 28,6	1,25	17,2
CONFIANZA EN AUTORIDADES POLICIALES FEMENINAS (HUARAZ)	NADA O POCO	37,7%	9,3	21,6 ; 56,9	0,86	24,7
	REGULAR	24,3%	9,5	10,4 ; 47,0	1,14	39,0
	BASTANTE O MUCHO	38,1%	10,1	20,9 ; 58,8	1,00	26,4
CONFIANZA EN AUTORIDADES POLICIALES FEMENINAS (AYACUCHO)	NADA O POCO	61,3%	7,3	46,4 ; 74,4	1,16	11,9
	REGULAR	23,0%	6,3	12,9 ; 37,7	1,17	27,4
	BASTANTE O MUCHO	15,6%	5,4	7,6 ; 29,4	1,15	34,5
CONFIANZA EN AUTORIDADES POLICIALES FEMENINAS (CAJAMARCA)	NADA O POCO	38,3%	9,2	22,3 ; 57,4	0,96	24,1
	REGULAR	34,0%	8,6	19,4 ; 52,4	0,89	25,4
	BASTANTE O MUCHO	22,7%	10,1	12,4 ; 50,9	1,35	36,3
CONFIANZA EN AUTORIDADES POLICIALES MASCULINAS (TOTAL)	NADA O POCO	75,4%	3,5	67,8 ; 81,7	1,11	4,7
	REGULAR	18,9%	3,2	13,3 ; 26,0	1,11	17,1
	BASTANTE O MUCHO	5,7%	1,8	3,1 ; 10,4	0,97	31,2
CONFIANZA EN AUTORIDADES POLICIALES MASCULINAS (HUARAZ)	NADA O POCO	75,7%	9,8	52,0 ; 90,0	1,23	13,0
	REGULAR	14,8%	8,1	4,7 ; 38,1	1,21	54,5
	BASTANTE O MUCHO	9,5%	6,5	2,3 ; 32,0	1,16	68,9
CONFIANZA EN AUTORIDADES POLICIALES MASCULINAS (AYACUCHO)	NADA O POCO	82,1%	5,6	68,3 ; 90,7	1,12	6,9
	REGULAR	17,0%	5,6	8,5 ; 30,9	1,15	32,9
	BASTANTE O MUCHO	0,9%	0,9	0,1 ; 6,5	0,49	1000,6
CONFIANZA EN AUTORIDADES POLICIALES MASCULINAS (CAJAMARCA)	NADA O POCO	70,7%	9,8	48,7 ; 85,9	1,22	13,8
	REGULAR	20,5%	8,5	8,4 ; 41,9	1,17	41,4
	BASTANTE O MUCHO	8,9%	6,3	2,1 ; 31,0	1,29	70,6
CONFIANZA EN AUTORIDADES POLÍTICAS (TOTAL)	NADA O POCO	92,0%	2,3	86,2 ; 95,4	1,15	2,5
	REGULAR	5,3%	1,9	2,6 ; 10,6	1,20	36,1
	BASTANTE O MUCHO	2,7%	1,3	1,1 ; 6,6	0,97	45,8
CONFIANZA EN AUTORIDADES POLÍTICAS (HUARAZ)	NADA O POCO	100,0%	0,0	100,0 ; 100,0	0,0	0,0
	REGULAR	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	BASTANTE O MUCHO	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
CONFIANZA EN AUTORIDADES POLÍTICAS (AYACUCHO)	NADA O POCO	89,3%	4,3	77,2 ; 95,4	1,01	4,9
	REGULAR	7,0%	3,6	2,5 ; 18,2	1,00	51,2
	BASTANTE O MUCHO	3,7%	2,6	0,9 ; 14,1	0,97	70,3
CONFIANZA EN AUTORIDADES POLÍTICAS (CAJAMARCA)	NADA O POCO	90,4%	6,6	67,6 ; 97,7	1,34	7,3
	REGULAR	9,6%	6,6	2,3 ; 32,4	1,34	68,7
	BASTANTE O MUCHO	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
CONFIANZA EN AUTORIDADES JUDICIALES (TOTAL)	NADA O POCO	77,2%	3,3	70,1 ; 83,0	1,00	4,3
	REGULAR	16,4%	3,0	11,3 ; 23,2	1,05	18,3
	BASTANTE O MUCHO	6,4%	1,9	3,5 ; 11,4	1,00	30,1
CONFIANZA EN AUTORIDADES JUDICIALES (HUARAZ)	NADA O POCO	74,7%	9,5	52,3 ; 88,9	1,08	12,7
	REGULAR	21,1%	9,0	8,3 ; 43,9	1,12	42,9
	BASTANTE O MUCHO	4,2%	4,2	0,6 ; 25,2	0,98	98,7
CONFIANZA EN AUTORIDADES JUDICIALES (AYACUCHO)	NADA O POCO	81,7%	5,5	68,5 ; 90,2	0,98	6,7
	REGULAR	11,1%	4,4	4,9 ; 23,2	0,96	39,5
	BASTANTE O MUCHO	7,2%	3,9	2,4 ; 19,7	1,12	54,4
CONFIANZA EN AUTORIDADES JUDICIALES (CAJAMARCA)	NADA O POCO	71,0%	8,6	51,9 ; 84,8	0,95	12,1
	REGULAR	25,7%	8,4	12,7 ; 45,2	0,98	32,5
	BASTANTE O MUCHO	3,2%	3,2	0,4 ; 20,5	0,89	99,8
CONFIANZA EN SERENOS (TOTAL)	NADA O POCO	54,8%	4,5	45,9 ; 63,3	1,31	8,1
	REGULAR	31,1%	4,2	23,5 ; 39,8	1,33	13,4
	BASTANTE O MUCHO	14,1%	2,8	9,5 ; 20,5	1,04	19,6
CONFIANZA EN SERENOS (HUARAZ)	NADA O POCO	59,6%	11,6	36,3 ; 79,2	1,35	19,4
	REGULAR	30,5%	9,6	15,2 ; 51,8	1,06	31,5
	BASTANTE O MUCHO	9,9%	6,1	2,8 ; 29,7	1,00	61,3
CONFIANZA EN SERENOS (AYACUCHO)	NADA O POCO	64,9%	7,1	49,9 ; 77,4	1,16	11,0
	REGULAR	26,4%	6,7	15,4 ; 41,5	1,19	25,3
	BASTANTE O MUCHO	8,7%	3,9	3,5 ; 20,0	0,98	44,5
CONFIANZA EN SERENOS (CAJAMARCA)	NADA O POCO	42,7%	9,4	25,9 ; 61,4	0,96	22,0
	REGULAR	28,8%	9,5	13,9 ; 50,3	1,17	33,0
	BASTANTE O MUCHO	28,5%	8,8	14,4 ; 48,4	1,02	31,0
SENTIMIENTO DE PROTECCIÓN DEL ESTADO (TOTAL)	NADA O POCO	80,6%	3,3	73,2 ; 86,3	1,16	4,1
	REGULAR	15,1%	3,0	10,1 ; 22,0	1,16	19,8
	BASTANTE O MUCHO	4,3%	1,7	2,0 ; 9,1	1,11	38,7
SENTIMIENTO DE PROTECCIÓN DEL ESTADO (HUARAZ)	NADA O POCO	90,1%	6,3	69,3 ; 97,3	1,08	7,0
	REGULAR	5,9%	5,4	0,9 ; 29,9	1,26	90,8
	BASTANTE O MUCHO	4,0%	3,9	0,5 ; 24,1	0,98	99,2
SENTIMIENTO DE PROTECCIÓN DEL ESTADO (AYACUCHO)	NADA O POCO	88,3%	5,1	74,1 ; 95,2	1,29	5,7
	REGULAR	11,7%	5,1	4,8 ; 25,9	1,29	43,3
	BASTANTE O MUCHO	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
SENTIMIENTO DE PROTECCIÓN DEL ESTADO (CAJAMARCA)	NADA O POCO	72,3%	9,2	51,4 ; 86,6	1,12	12,7
	REGULAR	21,8%	8,3	9,6 ; 42,3	1,08	38,1
	BASTANTE O MUCHO	5,9%	5,7	0,8 ; 32,4	1,57	97,1
SENTIMIENTO DE PROTECCIÓN DE LA FAMILIA (TOTAL)	NADA O POCO	26,0%	3,7	19,5 ; 33,9	1,16	14,2
	REGULAR	19,5%	3,3	13,8 ; 26,9	1,16	17,0
	BASTANTE O MUCHO	54,4%	4,4	45,8 ; 62,8	1,26	8,0
SENTIMIENTO DE PROTECCIÓN DE LA FAMILIA	NADA O POCO	21,0%	8,1	9,1 ; 41,2	0,97	38,8

MUJER UNIDA	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
(HUARAZ)	REGULAR	25,1%	9,4	11,1 ; 47,5	1,15	37,6
	BASTANTE O MUCHO	53,9%	10,1	34,3 ; 72,3	1,00	18,8
SENTIMIENTO DE PROTECCIÓN DE LA FAMILIA (AYACUCHO)	NADA O POCO	32,0%	6,8	20,2 ; 46,6	1,08	21,3
	REGULAR	22,3%	6,3	12,3 ; 37,0	1,16	28,2
	BASTANTE O MUCHO	45,7%	7,0	32,5 ; 59,7	1,02	15,4
SENTIMIENTO DE PROTECCIÓN DE LA FAMILIA (CAJAMARCA)	NADA O POCO	18,1%	8,8	6,4 ; 41,7	1,39	48,6
	REGULAR	11,6%	6,6	3,6 ; 31,7	1,12	56,5
	BASTANTE O MUCHO	70,3%	10,2	47,3 ; 86,2	1,33	14,6
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: TRABAJO (TOTAL)	NADA O POCO	57,8%	5,7	46,4 ; 68,3	1,48	9,8
	REGULAR	19,4%	4,2	12,4 ; 29,0	1,28	21,8
	BASTANTE O MUCHO	22,8%	4,2	15,7 ; 32,1	1,11	18,3
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: TRABAJO (HUARAZ)	NADA O POCO	64,9%	11,8	39,8 ; 83,8	1,06	18,2
	REGULAR	26,2%	11,6	9,8 ; 53,8	1,20	44,3
	BASTANTE O MUCHO	8,9%	6,6	1,9 ; 32,6	0,91	73,5
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: TRABAJO (AYACUCHO)	NADA O POCO	51,7%	8,7	35,1 ; 68,0	1,27	16,7
	REGULAR	20,5%	6,4	10,5 ; 36,0	1,08	31,5
	BASTANTE O MUCHO	27,8%	7,1	16,1 ; 43,7	1,06	25,5
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: TRABAJO (CAJAMARCA)	NADA O POCO	61,2%	15,0	31,0 ; 84,5	1,24	24,6
	REGULAR	22,0%	13,5	5,6 ; 57,2	1,39	61,3
	BASTANTE O MUCHO	17,0%	11,1	4,1 ; 49,3	1,15	65,5
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: ESTUDIOS (TOTAL)	NADA O POCO	50,7%	13,4	26,3 ; 74,8	1,17	26,5
	REGULAR	32,5%	12,6	13,5 ; 59,8	1,17	38,8
	BASTANTE O MUCHO	16,8%	9,5	5,0 ; 43,3	1,04	56,4
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: ESTUDIOS (HUARAZ)	NADA O POCO	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	REGULAR	100,0%	0,0	100,0 ; 100,0	0,0	0,0
	BASTANTE O MUCHO	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: ESTUDIOS (AYACUCHO)	NADA O POCO	46,9%	20,8	14,5 ; 82,2	1,13	44,3
	REGULAR	35,8%	20,5	8,7 ; 76,5	1,19	57,2
	BASTANTE O MUCHO	17,3%	15,8	2,3 ; 64,9	1,14	91,4
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: ESTUDIOS (CAJAMARCA)	NADA O POCO	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	0,0
	REGULAR	100,0%	0,0	100,0 ; 100,0	0,0	0,0
	BASTANTE O MUCHO	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	0,0
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: HIJOS Y PARIENTES (TOTAL)	NADA O POCO	45,4%	4,2	37,4 ; 53,7	1,17	9,2
	REGULAR	20,0%	3,3	14,3 ; 27,1	1,10	16,4
	BASTANTE O MUCHO	34,6%	4,2	26,9 ; 43,3	1,29	12,2
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: HIJOS Y PARIENTES (HUARAZ)	NADA O POCO	51,7%	11,8	29,6 ; 73,1	1,35	22,8
	REGULAR	30,5%	10,9	13,7 ; 54,7	1,35	35,6
	BASTANTE O MUCHO	17,8%	7,8	7,0 ; 38,4	1,10	43,8
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: HIJOS Y PARIENTES (AYACUCHO)	NADA O POCO	34,7%	7,0	22,4 ; 49,3	1,11	20,1
	REGULAR	18,9%	5,7	10,0 ; 32,8	1,12	30,3
	BASTANTE O MUCHO	46,4%	7,8	31,8 ; 61,6	1,26	16,7
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: HIJOS Y PARIENTES (CAJAMARCA)	NADA O POCO	57,3%	9,8	37,7 ; 74,8	1,05	17,2
	REGULAR	24,2%	9,0	10,9 ; 45,6	1,17	37,0
	BASTANTE O MUCHO	18,5%	7,9	7,5 ; 38,9	1,10	42,6
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: PAREJA (TOTAL)	NADA O POCO	29,0%	5,0	20,3 ; 39,7	1,30	17,1
	REGULAR	19,5%	4,0	12,8 ; 28,7	1,13	20,7
	BASTANTE O MUCHO	51,4%	5,5	40,7 ; 62,0	1,32	10,7
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: PAREJA (HUARAZ)	NADA O POCO	18,8%	8,8	6,9 ; 42,0	1,17	46,8
	REGULAR	26,1%	8,3	13,1 ; 45,4	0,83	31,9
	BASTANTE O MUCHO	55,1%	9,6	36,3 ; 72,5	0,85	17,4
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: PAREJA (AYACUCHO)	NADA O POCO	21,4%	5,8	12,1 ; 34,9	1,00	27,0
	REGULAR	19,1%	6,0	10,0 ; 33,6	1,15	31,1
	BASTANTE O MUCHO	59,5%	7,4	44,6 ; 72,9	1,13	12,4
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: PAREJA (CAJAMARCA)	NADA O POCO	36,2%	12,1	16,8 ; 61,5	1,59	33,4
	REGULAR	20,7%	8,6	8,5 ; 42,4	1,13	41,5
	BASTANTE O MUCHO	43,1%	11,1	23,6 ; 65,0	1,27	25,8
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: DINERO (TOTAL)	NADA O POCO	23,6%	3,4	17,5 ; 31,0	1,07	14,6
	REGULAR	20,5%	3,3	14,8 ; 27,8	1,09	16,1
	BASTANTE O MUCHO	55,9%	4,3	47,4 ; 64,1	1,22	7,7
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: DINERO (HUARAZ)	NADA O POCO	37,8%	9,4	21,5 ; 57,3	0,87	25,0
	REGULAR	27,8%	9,2	13,5 ; 48,7	0,96	33,0
	BASTANTE O MUCHO	34,4%	10,5	17,4 ; 56,8	1,11	30,4
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: DINERO (AYACUCHO)	NADA O POCO	19,0%	5,6	10,3 ; 32,4	1,05	29,3
	REGULAR	12,8%	4,9	5,8 ; 25,9	1,13	38,4
	BASTANTE O MUCHO	68,2%	6,5	54,3 ; 79,5	1,01	9,5
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: DINERO (CAJAMARCA)	NADA O POCO	30,1%	8,7	15,9 ; 49,4	0,96	29,0
	REGULAR	29,8%	8,6	15,9 ; 48,9	0,94	28,8
	BASTANTE O MUCHO	40,1%	11,1	21,2 ; 62,4	1,36	27,6
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: SALUD (TOTAL)	NADA O POCO	21,6%	3,5	15,5 ; 29,3	1,19	16,1
	REGULAR	22,4%	3,4	16,5 ; 29,7	1,08	15,0
	BASTANTE O MUCHO	56,0%	4,0	48,0 ; 63,6	1,07	7,1
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: SALUD (HUARAZ)	NADA O POCO	32,1%	9,1	17,2 ; 51,8	0,91	28,2
	REGULAR	18,2%	8,0	7,2 ; 39,1	1,04	43,8
	BASTANTE O MUCHO	49,7%	9,5	31,8 ; 67,7	0,88	19,2
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: SALUD (AYACUCHO)	NADA O POCO	12,4%	4,6	5,8 ; 24,6	1,00	36,7
	REGULAR	11,9%	4,5	5,5 ; 24,1	1,02	38,0
	BASTANTE O MUCHO	75,6%	5,9	62,2 ; 85,4	0,99	7,8
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: SALUD (CAJAMARCA)	NADA O POCO	33,2%	9,3	17,9 ; 53,2	1,03	27,9
	REGULAR	29,7%	10,5	13,5 ; 53,3	1,40	35,3
	BASTANTE O MUCHO	37,1%	9,5	20,8 ; 56,9	1,04	25,7
EXPERIENCIAS TRAUMÁTICAS (PREVALENCIA)	TOTAL	43,5%	4,0	35,8 ; 51,4	1,08	9,2

MUJER UNIDA	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
	HUARAZ	44,4%	10,1	26,2 ; 64,2	1,01	22,8
	AYACUCHO	46,4%	7,5	32,2 ; 61,1	1,18	16,2
	CAJAMARCA	17,0%	7,4	6,8 ; 36,6	1,03	43,6
DISCRIMINACIÓN POR SEXO (PREVALENCIA)	TOTAL	26,4%	3,7	19,8 ; 34,3	1,17	14,0
	HUARAZ	24,0%	8,8	10,9 ; 44,9	1,02	36,6
	AYACUCHO	35,6%	6,7	23,7 ; 49,7	1,02	18,8
	CAJAMARCA	6,9%	4,8	1,6 ; 24,6	0,97	70,2
DISCRIMINACIÓN POR EDAD (PREVALENCIA)	TOTAL	19,4%	3,1	13,9 ; 26,2	1,03	16,2
	HUARAZ	17,0%	7,1	7,1 ; 35,6	0,86	41,6
	AYACUCHO	29,3%	6,4	18,4 ; 43,4	1,03	21,9
	CAJAMARCA	3,7%	3,7	0,5 ; 23,0	1,02	99,3
DISCRIMINACIÓN POR PESO (PREVALENCIA)	TOTAL	18,7%	3,1	13,3 ; 25,6	1,05	16,7
	HUARAZ	26,7%	10,1	11,6 ; 50,3	1,26	37,8
	AYACUCHO	29,3%	6,4	18,3 ; 43,3	1,03	21,9
	CAJAMARCA	3,7%	3,7	0,5 ; 23,0	1,02	99,3
DISCRIMINACIÓN POR COLOR DE PIEL (PREVALENCIA)	TOTAL	5,1%	1,9	2,4 ; 10,3	1,22	37,3
	HUARAZ	4,6%	4,5	0,6 ; 26,9	1,12	98,6
	AYACUCHO	8,5%	4,3	3,0 ; 21,6	1,22	50,3
	CAJAMARCA	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
DISCRIMINACIÓN POR FORMA DE VESTIR (PREVALENCIA)	TOTAL	14,4%	2,8	9,7 ; 20,7	1,04	19,4
	HUARAZ	7,7%	5,4	1,8 ; 27,4	1,00	70,4
	AYACUCHO	27,1%	6,3	16,6 ; 41,1	1,04	23,2
	CAJAMARCA	6,0%	4,3	1,4 ; 22,6	0,89	72,5
DISCRIMINACIÓN POR CONDICIÓN ECONÓMICA O SOCIAL (PREVALENCIA)	TOTAL	25,7%	4,1	18,5 ; 34,5	1,44	15,9
	HUARAZ	16,8%	7,7	6,4 ; 37,5	1,03	45,8
	AYACUCHO	40,3%	7,8	26,2 ; 56,1	1,31	19,3
	CAJAMARCA	15,4%	7,6	5,4 ; 36,7	1,19	49,7
DISCRIMINACIÓN POR NIVEL EDUCATIVO (PREVALENCIA)	TOTAL	20,3%	3,1	14,9 ; 27,1	0,99	15,3
	HUARAZ	21,2%	8,9	8,6 ; 43,5	1,15	42,0
	AYACUCHO	25,9%	6,4	15,3 ; 40,3	1,11	24,8
	CAJAMARCA	9,9%	5,7	3,0 ; 27,8	0,96	57,4
DISCRIMINACIÓN POR RELIGIÓN (PREVALENCIA)	TOTAL	7,9%	2,4	4,3 ; 14,1	1,32	30,6
	HUARAZ	9,1%	6,0	2,4 ; 29,4	1,04	65,4
	AYACUCHO	11,6%	4,9	4,9 ; 25,1	1,20	42,1
	CAJAMARCA	3,5%	3,5	0,5 ; 21,8	0,95	99,5
DISCRIMINACIÓN POR AMISTADES (PREVALENCIA)	TOTAL	4,6%	1,7	2,2 ; 9,4	1,10	37,1
	HUARAZ	8,1%	5,7	1,9 ; 28,8	1,07	70,6
	AYACUCHO	8,3%	3,9	3,1 ; 20,1	1,06	47,6
	CAJAMARCA	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
DISCRIMINACIÓN POR LUGAR DE NACIMIENTO (PREVALENCIA)	TOTAL	3,4%	1,5	1,4 ; 8,0	1,13	43,8
	HUARAZ	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	AYACUCHO	5,2%	3,0	1,6 ; 15,2	0,93	57,3
	CAJAMARCA	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
DISCRIMINACIÓN POR SU TALLA (PREVALENCIA)	TOTAL	12,3%	2,9	7,6 ; 19,2	1,28	23,7
	HUARAZ	11,3%	6,1	3,7 ; 29,9	0,91	54,2
	AYACUCHO	16,8%	5,2	8,8 ; 29,8	1,00	31,2
	CAJAMARCA	5,6%	5,5	0,8 ; 31,4	1,50	97,4
EN EL ÚLTIMO AÑO CON QUÉ FRECUENCIA HA SIDO DISCRIMINADA POR SU SEXO (TOTAL)	NINGUNA VEZ	88,6%	2,7	82,2 ; 92,9	1,17	3,0
	RARA VEZ U OCASIONALMENTE	9,5%	2,5	5,6 ; 15,6	1,17	26,0
	FRECUENTE O MUY FRECUENTEME	1,9%	1,1	0,6 ; 6,0	1,15	60,4
EN EL ÚLTIMO AÑO CON QUÉ FRECUENCIA HA SIDO DISCRIMINADA POR SU SEXO (HUARAZ)	NINGUNA VEZ	88,3%	6,3	69,2 ; 96,2	0,94	7,2
	RARA VEZ U OCASIONALMENTE	7,7%	5,4	1,8 ; 27,4	1,00	70,4
	FRECUENTE O MUY FRECUENTEME	4,0%	3,8	0,6 ; 22,7	0,91	95,5
EN EL ÚLTIMO AÑO CON QUÉ FRECUENCIA HA SIDO DISCRIMINADA POR SU SEXO (AYACUCHO)	NINGUNA VEZ	82,6%	5,7	68,4 ; 91,2	1,18	6,9
	RARA VEZ U OCASIONALMENTE	15,0%	5,3	7,1 ; 28,8	1,16	35,6
	FRECUENTE O MUY FRECUENTEME	2,4%	2,4	0,3 ; 15,7	1,27	99,1
EN EL ÚLTIMO AÑO CON QUÉ FRECUENCIA HA SIDO DISCRIMINADA POR SU SEXO (CAJAMARCA)	NINGUNA VEZ	93,1%	4,8	75,4 ; 98,4	0,97	5,2
	RARA VEZ U OCASIONALMENTE	6,9%	4,8	1,6 ; 24,6	0,97	70,2
	FRECUENTE O MUY FRECUENTEME	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
EN EL ÚLTIMO AÑO CON QUÉ FRECUENCIA HA SIDO DISCRIMINADA POR SU EDAD (TOTAL)	NINGUNA VEZ	87,3%	2,7	81,0 ; 91,7	1,09	3,1
	RARA VEZ U OCASIONALMENTE	12,1%	2,7	7,8 ; 18,4	1,09	21,9
	FRECUENTE O MUY FRECUENTEME	0,6%	0,6	0,1 ; 4,3	1,04	100,1
EN EL ÚLTIMO AÑO CON QUÉ FRECUENCIA HA SIDO DISCRIMINADA POR SU EDAD (HUARAZ)	NINGUNA VEZ	86,9%	6,5	68,3 ; 95,4	0,90	7,5
	RARA VEZ U OCASIONALMENTE	13,1%	6,5	4,6 ; 31,7	0,90	49,6
	FRECUENTE O MUY FRECUENTEME	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
EN EL ÚLTIMO AÑO CON QUÉ FRECUENCIA HA SIDO DISCRIMINADA POR SU EDAD (AYACUCHO)	NINGUNA VEZ	81,5%	5,7	67,5 ; 90,3	1,13	7,0
	RARA VEZ U OCASIONALMENTE	16,8%	5,6	8,5 ; 30,7	1,15	33,0
	FRECUENTE O MUY FRECUENTEME	1,7%	1,7	0,2 ; 11,3	0,89	99,9
EN EL ÚLTIMO AÑO CON QUÉ FRECUENCIA HA SIDO DISCRIMINADA POR SU EDAD (CAJAMARCA)	NINGUNA VEZ	96,3%	3,7	77,0 ; 99,5	1,02	3,9
	RARA VEZ U OCASIONALMENTE	3,7%	3,7	0,5 ; 23,0	1,02	99,3
	FRECUENTE O MUY FRECUENTEME	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
EN EL ÚLTIMO AÑO CON QUÉ FRECUENCIA HA SIDO DISCRIMINADA POR SU PESO (TOTAL)	NINGUNA VEZ	86,0%	2,8	79,6 ; 90,7	1,07	3,2
	RARA VEZ U OCASIONALMENTE	11,0%	2,5	7,0 ; 17,0	1,04	22,5
	FRECUENTE O MUY FRECUENTEME	2,9%	1,5	1,0 ; 7,9	1,34	51,9
EN EL ÚLTIMO AÑO CON QUÉ FRECUENCIA HA SIDO DISCRIMINADA POR SU PESO (HUARAZ)	NINGUNA VEZ	80,6%	9,3	56,3 ; 93,0	1,33	11,5
	RARA VEZ U OCASIONALMENTE	15,4%	7,2	5,8 ; 35,1	0,95	46,4

MUJER UNIDA	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
EN EL ÚLTIMO AÑO CON QUÉ FRECUENCIA HA SIDO DISCRIMINADA POR SU PESO (AYACUCHO)	FRECUENTE O MUY FRECUENTEME	4,0%	3,8	0,6 ; 22,7	0,91	95,5
	NINGUNA VEZ	78,7%	5,8	65,0 ; 88,0	1,05	7,4
	RARA VEZ U OCASIONALMENTE	14,6%	5,0	7,1 ; 27,5	1,05	34,4
EN EL ÚLTIMO AÑO CON QUÉ FRECUENCIA HA SIDO DISCRIMINADA POR SU PESO (CAJAMARCA)	FRECUENTE O MUY FRECUENTEME	9,7%	3,9	2,1 ; 19,7	1,25	57,8
	NINGUNA VEZ	96,3%	3,7	77,0 ; 99,5	1,02	3,9
	RARA VEZ U OCASIONALMENTE	3,7%	3,7	0,5 ; 23,0	1,02	99,3
EN EL ÚLTIMO AÑO CON QUÉ FRECUENCIA HA SIDO DISCRIMINADA POR SU COLOR DE PIEL (TOTAL)	FRECUENTE O MUY FRECUENTEME	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	NINGUNA VEZ	97,5%	1,2	93,4 ; 99,0	1,04	1,3
	RARA VEZ U OCASIONALMENTE	1,9%	1,1	0,6 ; 5,8	1,05	57,1
EN EL ÚLTIMO AÑO CON QUÉ FRECUENCIA HA SIDO DISCRIMINADA POR SU COLOR DE PIEL (HUARAZ)	FRECUENTE O MUY FRECUENTEME	0,6%	0,6	0,1 ; 4,3	1,04	100,1
	NINGUNA VEZ	95,4%	4,5	73,1 ; 99,4	1,12	4,7
	RARA VEZ U OCASIONALMENTE	4,6%	4,5	0,6 ; 26,9	1,12	98,6
EN EL ÚLTIMO AÑO CON QUÉ FRECUENCIA HA SIDO DISCRIMINADA POR SU COLOR DE PIEL (AYACUCHO)	FRECUENTE O MUY FRECUENTEME	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	NINGUNA VEZ	98,3%	1,7	88,7 ; 99,8	0,89	1,7
	RARA VEZ U OCASIONALMENTE	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
EN EL ÚLTIMO AÑO CON QUÉ FRECUENCIA HA SIDO DISCRIMINADA POR SU COLOR DE PIEL (CAJAMARCA)	FRECUENTE O MUY FRECUENTEME	1,7%	1,7	0,2 ; 11,3	0,89	99,9
	NINGUNA VEZ	100,0%	0,0	100,0 ; 100,0	0,0	0,0
	RARA VEZ U OCASIONALMENTE	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
EN EL ÚLTIMO AÑO CON QUÉ FRECUENCIA HA SIDO DISCRIMINADA POR SU FORMA DE VESTIR (TOTAL)	FRECUENTE O MUY FRECUENTEME	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	NINGUNA VEZ	90,7%	2,4	84,9 ; 94,4	1,08	2,6
	RARA VEZ U OCASIONALMENTE	8,7%	2,3	5,1 ; 14,4	1,10	26,5
EN EL ÚLTIMO AÑO CON QUÉ FRECUENCIA HA SIDO DISCRIMINADA POR SU FORMA DE VESTIR (HUARAZ)	FRECUENTE O MUY FRECUENTEME	0,7%	0,7	0,1 ; 4,6	1,09	99,4
	NINGUNA VEZ	92,3%	5,4	72,6 ; 98,2	1,00	5,9
	RARA VEZ U OCASIONALMENTE	7,7%	5,4	1,8 ; 27,4	1,00	70,4
EN EL ÚLTIMO AÑO CON QUÉ FRECUENCIA HA SIDO DISCRIMINADA POR SU FORMA DE VESTIR (AYACUCHO)	FRECUENTE O MUY FRECUENTEME	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	NINGUNA VEZ	83,3%	5,3	70,3 ; 91,4	1,04	6,3
	RARA VEZ U OCASIONALMENTE	14,9%	5,2	7,2 ; 28,1	1,10	34,7
EN EL ÚLTIMO AÑO CON QUÉ FRECUENCIA HA SIDO DISCRIMINADA POR SU FORMA DE VESTIR (CAJAMARCA)	FRECUENTE O MUY FRECUENTEME	1,8%	1,8	0,3 ; 11,6	0,91	97,9
	NINGUNA VEZ	93,3%	3,7	77,0 ; 99,5	1,02	3,9
	RARA VEZ U OCASIONALMENTE	3,7%	3,7	0,5 ; 23,0	1,02	99,3
EN EL ÚLTIMO AÑO CON QUÉ FRECUENCIA HA SIDO DISCRIMINADA POR SU CONDICIÓN ECONÓMICA (TOTAL)	FRECUENTE O MUY FRECUENTEME	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	NINGUNA VEZ	82,0%	3,2	74,7 ; 87,5	1,17	4,0
	RARA VEZ U OCASIONALMENTE	13,9%	2,7	9,4 ; 20,1	1,01	19,4
EN EL ÚLTIMO AÑO CON QUÉ FRECUENCIA HA SIDO DISCRIMINADA POR SU CONDICIÓN ECONÓMICA (HUARAZ)	FRECUENTE O MUY FRECUENTEME	4,1%	1,8	1,7 ; 9,3	1,30	43,0
	NINGUNA VEZ	88,1%	6,4	68,8 ; 96,1	0,95	7,3
	RARA VEZ U OCASIONALMENTE	11,9%	6,4	3,9 ; 31,2	0,95	54,0
EN EL ÚLTIMO AÑO CON QUÉ FRECUENCIA HA SIDO DISCRIMINADA POR SU CONDICIÓN ECONÓMICA (AYACUCHO)	FRECUENTE O MUY FRECUENTEME	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	NINGUNA VEZ	70,9%	7,2	55,1 ; 82,9	1,29	10,1
	RARA VEZ U OCASIONALMENTE	19,9%	5,6	11,0 ; 33,3	1,03	28,2
EN EL ÚLTIMO AÑO CON QUÉ FRECUENCIA HA SIDO DISCRIMINADA POR SU CONDICIÓN ECONÓMICA (CAJAMARCA)	FRECUENTE O MUY FRECUENTEME	9,2%	4,2	3,6 ; 21,7	1,12	46,2
	NINGUNA VEZ	93,6%	4,5	76,6 ; 98,5	0,92	4,8
	RARA VEZ U OCASIONALMENTE	6,4%	4,5	1,5 ; 23,4	0,92	71,2
EN EL ÚLTIMO AÑO CON QUÉ FRECUENCIA HA SIDO DISCRIMINADA POR SU NIVEL EDUCATIVO (TOTAL)	FRECUENTE O MUY FRECUENTEME	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	NINGUNA VEZ	87,6%	2,7	81,4 ; 92,0	1,09	3,0
	RARA VEZ U OCASIONALMENTE	10,8%	2,6	6,7 ; 17,0	1,14	23,8
EN EL ÚLTIMO AÑO CON QUÉ FRECUENCIA HA SIDO DISCRIMINADA POR SU NIVEL EDUCATIVO (HUARAZ)	FRECUENTE O MUY FRECUENTEME	1,5%	0,9	0,5 ; 4,8	0,88	58,3
	NINGUNA VEZ	83,8%	7,8	62,3 ; 94,2	1,09	9,4
	RARA VEZ U OCASIONALMENTE	7,9%	5,5	1,9 ; 27,9	1,02	70,0
EN EL ÚLTIMO AÑO CON QUÉ FRECUENCIA HA SIDO DISCRIMINADA POR SU NIVEL EDUCATIVO (AYACUCHO)	FRECUENTE O MUY FRECUENTEME	8,3%	5,9	1,9 ; 29,4	1,10	70,7
	NINGUNA VEZ	82,8%	5,5	69,2 ; 91,2	1,10	6,6
	RARA VEZ U OCASIONALMENTE	17,2%	5,5	8,8 ; 30,8	1,10	32,0
EN EL ÚLTIMO AÑO CON QUÉ FRECUENCIA HA SIDO DISCRIMINADA POR SU NIVEL EDUCATIVO (CAJAMARCA)	FRECUENTE O MUY FRECUENTEME	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	NINGUNA VEZ	90,1%	5,7	72,2 ; 97,0	0,96	6,3
	RARA VEZ U OCASIONALMENTE	6,1%	4,3	1,4 ; 22,5	0,88	71,1
EN EL ÚLTIMO AÑO CON QUÉ FRECUENCIA HA SIDO DISCRIMINADA POR SU RELIGIÓN (TOTAL)	FRECUENTE O MUY FRECUENTEME	3,7%	3,7	0,5 ; 23,0	1,02	99,3
	NINGUNA VEZ	94,9%	2,0	89,1 ; 97,7	1,41	2,1
	RARA VEZ U OCASIONALMENTE	4,1%	1,8	1,7 ; 9,7	1,44	45,3
EN EL ÚLTIMO AÑO CON QUÉ FRECUENCIA HA SIDO DISCRIMINADA POR SU RELIGIÓN (HUARAZ)	FRECUENTE O MUY FRECUENTEME	1,0%	1,0	0,1 ; 6,6	1,60	97,7
	NINGUNA VEZ	100,0%	0,0	100,0 ; 100,0	0,0	0,0
	RARA VEZ U OCASIONALMENTE	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
EN EL ÚLTIMO AÑO CON QUÉ FRECUENCIA HA SIDO DISCRIMINADA POR SU RELIGIÓN (AYACUCHO)	FRECUENTE O MUY FRECUENTEME	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	NINGUNA VEZ	93,3%	3,7	81,2 ; 97,8	1,13	4,0
	RARA VEZ U OCASIONALMENTE	4,0%	2,8	1,0 ; 15,1	1,08	70,7
EN EL ÚLTIMO AÑO CON QUÉ FRECUENCIA HA SIDO DISCRIMINADA POR SU RELIGIÓN (CAJAMARCA)	FRECUENTE O MUY FRECUENTEME	2,7%	2,6	0,4 ; 16,4	1,34	96,0
	NINGUNA VEZ	96,5%	3,5	78,2 ; 99,5	0,95	3,6
	RARA VEZ U OCASIONALMENTE	3,5%	3,5	0,5 ; 21,8	0,95	99,5
EN EL ÚLTIMO AÑO CON QUÉ FRECUENCIA HA SIDO DISCRIMINADA POR SUS AMISTADES (TOTAL)	FRECUENTE O MUY FRECUENTEME	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	NINGUNA VEZ	98,7%	0,9	94,9 ; 99,7	1,08	0,9
	RARA VEZ U OCASIONALMENTE	1,3%	0,9	0,3 ; 5,1	1,08	70,1
EN EL ÚLTIMO AÑO CON QUÉ FRECUENCIA HA SIDO DISCRIMINADA POR SUS AMISTADES (HUARAZ)	FRECUENTE O MUY FRECUENTEME	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	NINGUNA VEZ	100,0%	0,0	100,0 ; 100,0	0,0	0,0
	RARA VEZ U OCASIONALMENTE	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
EN EL ÚLTIMO AÑO CON QUÉ FRECUENCIA HA SIDO DISCRIMINADA POR SUS AMISTADES (AYACUCHO)	FRECUENTE O MUY FRECUENTEME	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	NINGUNA VEZ	98,3%	1,7	88,7 ; 99,8	0,89	1,7
	RARA VEZ U OCASIONALMENTE	1,7%	1,7	0,2 ; 11,3	0,89	99,9
EN EL ÚLTIMO AÑO CON QUÉ FRECUENCIA HA SIDO DISCRIMINADA POR SUS AMISTADES (CAJAMARCA)	FRECUENTE O MUY FRECUENTEME	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	NINGUNA VEZ	100,0%	0,0	100,0 ; 100,0	0,0	0,0
	RARA VEZ U OCASIONALMENTE	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
EN EL ÚLTIMO AÑO CON QUÉ FRECUENCIA HA SIDO DISCRIMINADA POR SU LUGAR DE NACIMIENTO	FRECUENTE O MUY FRECUENTEME	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	NINGUNA VEZ	97,9%	1,2	93,7 ; 99,3	1,15	1,2
	RARA VEZ U OCASIONALMENTE	1,4%	1,0	0,3 ; 5,6	1,19	70,7

MUJER UNIDA	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
(TOTAL)	FRECUENTE O MUY FRECUENTEME	0,7%	0,7	0,1 ; 4,7	1,13	99,4
EN EL ÚLTIMO AÑO CON QUÉ FRECUENCIA HA SIDO DISCRIMINADA POR SU LUGAR DE NACIMIENTO (HUARAZ)	NINGUNA VEZ	100,0%	0,0	100,0 ; 100,0	0,0	0,0
	RARA VEZ U OCASIONALMENTE	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	FRECUENTE O MUY FRECUENTEME	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
EN EL ÚLTIMO AÑO CON QUÉ FRECUENCIA HA SIDO DISCRIMINADA POR SU LUGAR DE NACIMIENTO (AYACUCHO)	NINGUNA VEZ	98,4%	1,6	89,4 ; 99,8	0,83	1,6
	RARA VEZ U OCASIONALMENTE	1,6%	1,6	0,2 ; 10,6	0,83	100,0
	FRECUENTE O MUY FRECUENTEME	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
EN EL ÚLTIMO AÑO CON QUÉ FRECUENCIA HA SIDO DISCRIMINADA POR SU LUGAR DE NACIMIENTO (CAJAMARCA)	NINGUNA VEZ	100,0%	0,0	100,0 ; 100,0	0,0	0,0
	RARA VEZ U OCASIONALMENTE	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	FRECUENTE O MUY FRECUENTEME	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
EN EL ÚLTIMO AÑO CON QUÉ FRECUENCIA HA SIDO DISCRIMINADA POR SU TALLA (TOTAL)	NINGUNA VEZ	94,4%	1,9	89,3 ; 97,2	1,12	2,0
	RARA VEZ U OCASIONALMENTE	4,1%	1,7	1,8 ; 8,9	1,14	40,4
	FRECUENTE O MUY FRECUENTEME	1,5%	1,0	0,4 ; 5,7	1,20	70,1
EN EL ÚLTIMO AÑO CON QUÉ FRECUENCIA HA SIDO DISCRIMINADA POR SU TALLA (HUARAZ)	NINGUNA VEZ	91,9%	5,4	73,0 ; 97,9	0,95	5,9
	RARA VEZ U OCASIONALMENTE	8,1%	5,4	2,1 ; 27,0	0,95	66,6
	FRECUENTE O MUY FRECUENTEME	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
EN EL ÚLTIMO AÑO CON QUÉ FRECUENCIA HA SIDO DISCRIMINADA POR SU TALLA (AYACUCHO)	NINGUNA VEZ	95,1%	3,3	82,6 ; 98,7	1,19	3,5
	RARA VEZ U OCASIONALMENTE	2,8%	2,7	0,4 ; 16,8	1,34	95,9
	FRECUENTE O MUY FRECUENTEME	2,1%	2,1	0,3 ; 14,0	1,09	99,4
EN EL ÚLTIMO AÑO CON QUÉ FRECUENCIA HA SIDO DISCRIMINADA POR SU TALLA (CAJAMARCA)	NINGUNA VEZ	94,4%	5,5	68,6 ; 99,2	1,50	5,8
	RARA VEZ U OCASIONALMENTE	5,6%	5,5	0,8 ; 31,4	1,50	97,4
	FRECUENTE O MUY FRECUENTEME	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
CIERTAS RAZAS SON MEJORES QUE OTRAS (TOTAL)	DE ACUERDO O TOTALMENTE DE ACUERDO	3,8%	1,7	1,5 ; 9,1	1,28	45,9
	INDIFERENTE	1,3%	1,3	0,2 ; 8,5	1,95	99,5
	EN DESACUERDO O TOTALMENTE EN DESACUERDO	95,0%	2,1	88,8 ; 97,8	1,44	2,2
CIERTAS RAZAS SON MEJORES QUE OTRAS (HUARAZ)	DE ACUERDO O TOTALMENTE DE ACUERDO	7,8%	5,5	1,8 ; 27,5	0,92	70,2
	INDIFERENTE	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	EN DESACUERDO O TOTALMENTE EN DESACUERDO	92,2%	5,5	72,5 ; 98,2	0,92	5,9
CIERTAS RAZAS SON MEJORES QUE OTRAS (AYACUCHO)	DE ACUERDO O TOTALMENTE DE ACUERDO	2,5%	2,4	0,3 ; 15,8	1,24	99,1
	INDIFERENTE	3,3%	3,2	0,5 ; 20,2	1,65	98,3
	EN DESACUERDO O TOTALMENTE EN DESACUERDO	94,3%	4,0	79,3 ; 98,6	1,47	4,2
CIERTAS RAZAS SON MEJORES QUE OTRAS (CAJAMARCA)	DE ACUERDO O TOTALMENTE DE ACUERDO	6,5%	6,3	0,9 ; 35,2	1,50	96,9
	INDIFERENTE	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	EN DESACUERDO O TOTALMENTE EN DESACUERDO	93,5%	6,3	64,8 ; 99,1	1,50	6,8
LA GENTE QUE HABLA CASTELLANO TIENE MAYOR NIVEL CULTURAL (TOTAL)	DE ACUERDO O TOTALMENTE DE ACUERDO	12,1%	3,0	7,4 ; 19,4	1,33	24,8
	INDIFERENTE	1,8%	1,2	0,4 ; 6,8	1,39	69,9
	EN DESACUERDO O TOTALMENTE EN DESACUERDO	86,1%	3,1	78,8 ; 91,1	1,26	3,6
LA GENTE QUE HABLA CASTELLANO TIENE MAYOR NIVEL CULTURAL (HUARAZ)	DE ACUERDO O TOTALMENTE DE ACUERDO	15,5%	7,5	5,5 ; 36,3	1,01	48,6
	INDIFERENTE	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	EN DESACUERDO O TOTALMENTE EN DESACUERDO	84,5%	7,5	63,7 ; 94,5	1,01	8,9
LA GENTE QUE HABLA CASTELLANO TIENE MAYOR NIVEL CULTURAL (AYACUCHO)	DE ACUERDO O TOTALMENTE DE ACUERDO	14,8%	5,7	6,6 ; 29,9	1,34	38,6
	INDIFERENTE	2,7%	2,6	0,4 ; 16,4	1,34	96,0
	EN DESACUERDO O TOTALMENTE EN DESACUERDO	82,5%	5,9	67,7 ; 91,3	1,25	7,2
LA GENTE QUE HABLA CASTELLANO TIENE MAYOR NIVEL CULTURAL (CAJAMARCA)	DE ACUERDO O TOTALMENTE DE ACUERDO	17,4%	9,3	5,6 ; 43,0	1,45	53,1
	INDIFERENTE	4,4%	4,3	0,6 ; 26,2	1,09	98,9
	EN DESACUERDO O TOTALMENTE EN DESACUERDO	78,2%	9,9	53,2 ; 91,9	1,40	12,7
LAS PERSONAS DE HABLAR MOTOSO SON MENOS EDUCADAS (TOTAL)	DE ACUERDO O TOTALMENTE DE ACUERDO	10,2%	2,5	6,3 ; 16,1	1,04	24,0
	INDIFERENTE	0,6%	0,6	0,1 ; 4,4	1,00	100,1
	EN DESACUERDO O TOTALMENTE EN DESACUERDO	89,2%	2,5	83,1 ; 93,2	1,04	2,8
LAS PERSONAS DE HABLAR MOTOSO SON MENOS EDUCADAS (HUARAZ)	DE ACUERDO O TOTALMENTE DE ACUERDO	8,0%	5,7	1,9 ; 28,4	1,10	70,4
	INDIFERENTE	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	EN DESACUERDO O TOTALMENTE EN DESACUERDO	92,0%	5,7	71,6 ; 98,1	1,10	6,2
LAS PERSONAS DE HABLAR MOTOSO SON MENOS EDUCADAS (AYACUCHO)	DE ACUERDO O TOTALMENTE DE ACUERDO	7,6%	3,8	2,8 ; 19,2	1,05	49,6
	INDIFERENTE	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	EN DESACUERDO O TOTALMENTE EN DESACUERDO	92,4%	3,8	80,8 ; 97,2	1,05	4,1
LAS PERSONAS DE HABLAR MOTOSO SON MENOS EDUCADAS (CAJAMARCA)	DE ACUERDO O TOTALMENTE DE ACUERDO	8,4%	5,9	2,0 ; 29,2	1,08	69,9
	INDIFERENTE	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	EN DESACUERDO O TOTALMENTE EN DESACUERDO	91,6%	5,9	70,8 ; 98,0	1,08	6,4
LOS HOMOSEXUALES SON DEGENERADOS (TOTAL)	DE ACUERDO O TOTALMENTE DE ACUERDO	18,5%	3,5	12,5 ; 26,4	1,28	19,0
	INDIFERENTE	14,7%	3,9	8,5 ; 24,1	1,90	26,7
	EN DESACUERDO O TOTALMENTE EN DESACUERDO	66,9%	4,7	57,2 ; 75,3	1,52	7,0
LOS HOMOSEXUALES SON DEGENERADOS (HUARAZ)	DE ACUERDO O TOTALMENTE DE ACUERDO	15,2%	8,3	4,8 ; 38,9	1,19	54,4
	INDIFERENTE	12,0%	7,4	3,3 ; 35,1	1,15	61,5
	EN DESACUERDO O TOTALMENTE EN DESACUERDO	72,9%	9,6	50,7 ; 87,5	1,04	13,2
LOS HOMOSEXUALES SON DEGENERADOS (AYACUCHO)	DE ACUERDO O TOTALMENTE DE ACUERDO	18,6%	5,7	9,7 ; 32,6	1,13	30,9
	INDIFERENTE	18,9%	6,4	9,2 ; 34,7	1,39	33,9
	EN DESACUERDO O TOTALMENTE EN DESACUERDO	62,6%	7,7	46,6 ; 76,2	1,31	12,3
LOS HOMOSEXUALES SON DEGENERADOS (CAJAMARCA)	DE ACUERDO O TOTALMENTE DE ACUERDO	22,2%	9,2	9,0 ; 45,1	1,09	41,7
	INDIFERENTE	4,9%	4,8	0,7 ; 28,5	1,10	98,8

MUJER UNIDA	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
	EN DESACUERDO O TOTALMENTE EN DESACUERDO	72,9%	9,7	50,5 ; 87,7	1,05	13,3
LAS PERSONAS DE MEJOR SITUACIÓN ECONÓMICA MERECEER MEJOR TRATO (TOTAL)	DE ACUERDO O TOTALMENTE DE ACUERDO	6,4%	2,1	3,4 ; 11,9	1,15	32,2
	INDIFERENTE	1,9%	1,2	0,6 ; 6,2	1,18	61,2
	EN DESACUERDO O TOTALMENTE EN DESACUERDO	91,7%	2,3	85,9 ; 95,2	1,14	2,5
LAS PERSONAS DE MEJOR SITUACIÓN ECONÓMICA MERECEER MEJOR TRATO (HUARAZ)	DE ACUERDO O TOTALMENTE DE ACUERDO	14,7%	6,8	5,5 ; 33,6	0,91	46,7
	INDIFERENTE	5,9%	5,4	0,9 ; 29,9	1,26	90,8
	EN DESACUERDO O TOTALMENTE EN DESACUERDO	79,4%	7,5	60,8 ; 90,6	0,84	9,5
LAS PERSONAS DE MEJOR SITUACIÓN ECONÓMICA MERECEER MEJOR TRATO (AYACUCHO)	DE ACUERDO O TOTALMENTE DE ACUERDO	9,4%	4,6	3,4 ; 23,1	1,29	49,0
	INDIFERENTE	2,4%	2,4	0,3 ; 15,7	1,27	99,1
	EN DESACUERDO O TOTALMENTE EN DESACUERDO	88,2%	5,0	74,2 ; 95,1	1,26	5,7
LAS PERSONAS DE MEJOR SITUACIÓN ECONÓMICA MERECEER MEJOR TRATO (CAJAMARCA)	DE ACUERDO O TOTALMENTE DE ACUERDO	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	INDIFERENTE	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	EN DESACUERDO O TOTALMENTE EN DESACUERDO	100,0%	0,0	100,0 ; 100,0	0,0	0,0
ALGUNAS RELIGIONES SON MEJORES QUE OTRAS (TOTAL)	DE ACUERDO O TOTALMENTE DE ACUERDO	17,9%	3,5	12,0 ; 25,7	1,30	19,4
	INDIFERENTE	7,1%	2,4	3,6 ; 13,5	1,37	33,7
	EN DESACUERDO O TOTALMENTE EN DESACUERDO	75,0%	4,1	66,3 ; 82,1	1,38	5,4
ALGUNAS RELIGIONES SON MEJORES QUE OTRAS (HUARAZ)	DE ACUERDO O TOTALMENTE DE ACUERDO	38,7%	9,6	22,1 ; 58,5	0,87	24,9
	INDIFERENTE	13,3%	8,1	3,7 ; 38,1	1,27	60,8
	EN DESACUERDO O TOTALMENTE EN DESACUERDO	48,0%	11,7	26,8 ; 69,9	1,22	24,4
ALGUNAS RELIGIONES SON MEJORES QUE OTRAS (AYACUCHO)	DE ACUERDO O TOTALMENTE DE ACUERDO	10,2%	4,4	4,2 ; 22,8	1,12	43,6
	INDIFERENTE	4,2%	3,3	0,9 ; 18,0	1,38	77,7
	EN DESACUERDO O TOTALMENTE EN DESACUERDO	85,6%	5,3	71,7 ; 93,3	1,20	6,2
ALGUNAS RELIGIONES SON MEJORES QUE OTRAS (CAJAMARCA)	DE ACUERDO O TOTALMENTE DE ACUERDO	15,8%	8,5	5,0 ; 39,9	1,29	53,8
	INDIFERENTE	9,2%	6,6	2,1 ; 32,5	1,23	71,7
	EN DESACUERDO O TOTALMENTE EN DESACUERDO	75,0%	10,0	51,2 ; 89,6	1,26	13,3
TODAS LAS IDEAS POLÍTICAS DEBEN EXPRESARSE LIBREMENTE (TOTAL)	DE ACUERDO O TOTALMENTE DE ACUERDO	85,7%	3,0	78,7 ; 90,7	1,15	3,5
	INDIFERENTE	5,5%	1,8	2,8 ; 10,4	1,01	33,6
	EN DESACUERDO O TOTALMENTE EN DESACUERDO	8,8%	2,5	5,0 ; 15,1	1,19	28,2
TODAS LAS IDEAS POLÍTICAS DEBEN EXPRESARSE LIBREMENTE (HUARAZ)	DE ACUERDO O TOTALMENTE DE ACUERDO	86,7%	7,6	64,0 ; 96,0	1,21	8,7
	INDIFERENTE	3,8%	3,7	0,5 ; 23,1	0,94	99,4
	EN DESACUERDO O TOTALMENTE EN DESACUERDO	9,5%	6,8	2,2 ; 33,3	1,30	71,4
TODAS LAS IDEAS POLÍTICAS DEBEN EXPRESARSE LIBREMENTE (AYACUCHO)	DE ACUERDO O TOTALMENTE DE ACUERDO	84,9%	4,9	72,6 ; 92,3	0,95	5,8
	INDIFERENTE	8,9%	3,9	3,6 ; 20,1	0,95	43,9
	EN DESACUERDO O TOTALMENTE EN DESACUERDO	6,2%	3,5	2,0 ; 17,7	1,05	55,8
TODAS LAS IDEAS POLÍTICAS DEBEN EXPRESARSE LIBREMENTE (CAJAMARCA)	DE ACUERDO O TOTALMENTE DE ACUERDO	96,3%	3,7	77,2 ; 99,5	0,90	3,8
	INDIFERENTE	3,7%	3,7	0,5 ; 22,8	0,90	99,7
	EN DESACUERDO O TOTALMENTE EN DESACUERDO	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
LAS MUJERES DEBIERAN ACCEDER A PUESTOS PÚBLICOS IMPORTANTES (TOTAL)	DE ACUERDO O TOTALMENTE DE ACUERDO	94,5%	1,8	89,8 ; 97,1	0,96	1,9
	INDIFERENTE	0,9%	0,6	0,2 ; 3,5	0,71	70,7
	EN DESACUERDO O TOTALMENTE EN DESACUERDO	4,6%	1,7	2,3 ; 9,2	1,00	35,9
LAS MUJERES DEBIERAN ACCEDER A PUESTOS PÚBLICOS IMPORTANTES (HUARAZ)	DE ACUERDO O TOTALMENTE DE ACUERDO	88,1%	6,7	67,5 ; 96,4	1,05	7,6
	INDIFERENTE	3,8%	3,7	0,5 ; 23,1	0,94	99,4
	EN DESACUERDO O TOTALMENTE EN DESACUERDO	8,1%	5,7	1,9 ; 28,8	1,07	70,6
LAS MUJERES DEBIERAN ACCEDER A PUESTOS PÚBLICOS IMPORTANTES (AYACUCHO)	DE ACUERDO O TOTALMENTE DE ACUERDO	96,2%	2,6	85,8 ; 99,1	1,00	2,7
	INDIFERENTE	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	EN DESACUERDO O TOTALMENTE EN DESACUERDO	3,8%	2,6	0,9 ; 14,2	1,00	70,1
LAS MUJERES DEBIERAN ACCEDER A PUESTOS PÚBLICOS IMPORTANTES (CAJAMARCA)	DE ACUERDO O TOTALMENTE DE ACUERDO	100,0%	0,0	100,0 ; 100,0	0,0	0,0
	INDIFERENTE	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	EN DESACUERDO O TOTALMENTE EN DESACUERDO	0,0	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
LAS PERSONAS MAYORES SON UNA CARGA PARA LA SOCIEDAD (TOTAL)	DE ACUERDO O TOTALMENTE DE ACUERDO	9,5%	2,5	5,6 ; 15,5	1,12	25,9
	INDIFERENTE	0,6%	0,6	0,1 ; 4,2	0,96	100,0
	EN DESACUERDO O TOTALMENTE EN DESACUERDO	89,9%	2,5	83,8 ; 93,9	1,11	2,8
LAS PERSONAS MAYORES SON UNA CARGA PARA LA SOCIEDAD (HUARAZ)	DE ACUERDO O TOTALMENTE DE ACUERDO	23,2%	8,6	10,4 ; 43,8	1,00	37,0
	INDIFERENTE	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	EN DESACUERDO O TOTALMENTE EN DESACUERDO	76,8%	8,6	56,2 ; 89,6	1,00	11,1
LAS PERSONAS MAYORES SON UNA CARGA PARA LA SOCIEDAD (AYACUCHO)	DE ACUERDO O TOTALMENTE DE ACUERDO	6,7%	4,0	1,9 ; 20,5	1,37	60,7
	INDIFERENTE	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	EN DESACUERDO O TOTALMENTE EN DESACUERDO	93,3%	4,0	79,5 ; 98,1	1,37	4,3
LAS PERSONAS MAYORES SON UNA CARGA PARA LA SOCIEDAD (CAJAMARCA)	DE ACUERDO O TOTALMENTE DE ACUERDO	3,8%	3,8	0,5 ; 23,5	0,99	99,4
	INDIFERENTE	3,6%	3,6	0,5 ; 22,2	0,93	99,6
	EN DESACUERDO O TOTALMENTE EN DESACUERDO	92,6%	5,2	73,8 ; 98,2	0,98	5,6
POLÍTICOS QUE NO CREEN EN DIOS NO ESTÁN APTOS PARA UN CARGO PÚBLICO (TOTAL)	DE ACUERDO O TOTALMENTE DE ACUERDO	41,6%	4,5	33,2 ; 50,6	1,28	10,8
	INDIFERENTE	11,4%	2,7	7,0 ; 17,9	1,12	23,8

MUJER UNIDA	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
	EN DESACUERDO O TOTALMENTE EN DESACUERDO	47,0%	4,4	38,4 ; 55,7	1,22	9,5
POLÍTICOS QUE NO CREEN EN DIOS NO ESTÁN APTOS PARA UN CARGO PÚBLICO (HUARAZ)	DE ACUERDO O TOTALMENTE DE ACUERDO	34,6%	12,6	15,0 ; 61,4	1,64	36,3
	INDIFERENTE	13,1%	7,3	4,1 ; 35,0	1,11	55,9
	EN DESACUERDO O TOTALMENTE EN DESACUERDO	52,3%	12,2	29,3 ; 74,3	1,41	23,4
POLÍTICOS QUE NO CREEN EN DIOS NO ESTÁN APTOS PARA UN CARGO PÚBLICO (AYACUCHO)	DE ACUERDO O TOTALMENTE DE ACUERDO	54,0%	7,0	40,2 ; 67,2	1,03	12,9
	INDIFERENTE	9,5%	4,1	3,9 ; 21,4	1,05	43,7
	EN DESACUERDO O TOTALMENTE EN DESACUERDO	36,5%	6,8	24,4 ; 50,6	1,03	18,5
POLÍTICOS QUE NO CREEN EN DIOS NO ESTÁN APTOS PARA UN CARGO PÚBLICO (CAJAMARCA)	DE ACUERDO O TOTALMENTE DE ACUERDO	26,3%	12,5	9,1 ; 56,0	1,95	47,4
	INDIFERENTE	13,4%	7,6	4,0 ; 36,0	1,21	56,8
	EN DESACUERDO O TOTALMENTE EN DESACUERDO	60,3%	12,6	35,0 ; 81,1	1,60	20,8
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: TRISTE (TOTAL)	NUNCA	1,4%	1,0	0,3 ; 5,6	1,19	70,7
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	57,3%	4,1	49,1 ; 65,1	1,14	7,2
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	41,3%	4,2	33,4 ; 49,6	1,18	10,1
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: TRISTE (HUARAZ)	NUNCA	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	47,7%	11,3	27,2 ; 69,1	1,24	23,7
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	52,3%	11,3	30,9 ; 72,8	1,24	21,6
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: TRISTE (AYACUCHO)	NUNCA	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	51,6%	7,0	37,9 ; 65,0	1,03	13,6
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	48,4%	7,0	35,0 ; 62,1	1,03	14,5
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: TRISTE (CAJAMARCA)	NUNCA	8,2%	5,8	2,0 ; 28,8	1,17	69,9
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	57,2%	11,3	34,9 ; 76,9	1,39	19,8
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	34,6%	10,8	17,1 ; 57,5	1,36	31,1
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: TENSA (TOTAL)	NUNCA	6,2%	2,0	3,3 ; 11,4	1,09	31,8
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	64,2%	4,1	55,8 ; 71,8	1,20	6,4
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	29,7%	3,7	22,9 ; 37,4	1,09	12,5
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: TENSA (HUARAZ)	NUNCA	10,1%	6,8	2,5 ; 33,2	1,25	67,7
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	48,3%	9,5	30,5 ; 66,5	0,88	19,7
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	41,6%	9,3	25,1 ; 60,2	0,86	22,3
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: TENSA (AYACUCHO)	NUNCA	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	69,2%	6,7	54,6 ; 80,7	1,10	9,7
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	30,8%	6,7	19,3 ; 45,4	1,10	21,7
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: TENSA (CAJAMARCA)	NUNCA	5,2%	5,1	0,7 ; 29,6	1,31	98,0
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	67,1%	10,2	45,0 ; 83,5	1,19	15,2
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	27,8%	9,5	13,1 ; 49,6	1,14	34,2
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: ANGUSTIADA (TOTAL)	NUNCA	10,6%	2,6	6,5 ; 16,9	1,18	24,6
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	66,3%	3,8	58,5 ; 73,3	1,05	5,7
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	23,1%	3,3	17,2 ; 30,3	1,04	14,5
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: ANGUSTIADA (HUARAZ)	NUNCA	24,8%	9,0	11,3 ; 46,0	1,05	36,2
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	47,5%	9,5	29,9 ; 65,8	0,88	20,0
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	27,7%	9,2	13,4 ; 48,8	1,03	33,3
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: ANGUSTIADA (AYACUCHO)	NUNCA	8,3%	4,1	3,1 ; 20,7	1,13	49,0
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	64,1%	6,7	50,1 ; 76,0	1,01	10,4
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	27,6%	6,2	17,1 ; 41,3	1,00	22,4
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: ANGUSTIADA (CAJAMARCA)	NUNCA	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	68,2%	9,9	46,5 ; 84,1	1,20	14,5
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	31,8%	9,9	15,9 ; 53,5	1,20	31,1
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: IRRITABLE (TOTAL)	NUNCA	8,8%	2,4	5,2 ; 14,7	1,14	26,7
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	69,2%	3,8	61,3 ; 76,1	1,10	5,5
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	22,0%	3,5	15,9 ; 29,6	1,17	15,9
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: IRRITABLE (HUARAZ)	NUNCA	18,2%	8,5	6,7 ; 40,8	1,18	46,7
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	66,9%	10,0	45,3 ; 83,2	1,09	14,9
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	14,9%	6,9	5,6 ; 33,9	0,91	46,5
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: IRRITABLE (AYACUCHO)	NUNCA	4,3%	3,0	1,0 ; 15,9	1,13	69,8
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	64,8%	7,2	49,6 ; 77,5	1,19	11,2
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	31,0%	7,0	19,0 ; 46,2	1,20	22,7
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: IRRITABLE (CAJAMARCA)	NUNCA	13,6%	7,7	4,1 ; 36,5	1,30	56,8
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	66,5%	10,2	44,4 ; 83,1	1,21	15,4
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	19,9%	8,2	8,3 ; 40,6	1,07	41,0
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: PREOCUPADA (TOTAL)	NUNCA	1,5%	0,9	0,5 ; 4,9	0,92	59,5
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	54,0%	4,1	45,8 ; 61,9	1,13	7,6
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	44,5%	4,1	36,7 ; 52,6	1,12	9,2
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: PREOCUPADA (HUARAZ)	NUNCA	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	54,5%	11,0	33,2 ; 74,2	1,18	20,2
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	45,5%	11,0	25,8 ; 66,8	1,18	24,2
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: PREOCUPADA (AYACUCHO)	NUNCA	3,3%	2,3	0,8 ; 12,6	0,88	70,4
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	42,2%	7,3	28,7 ; 56,9	1,14	17,3
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	54,5%	7,4	39,9 ; 68,4	1,15	13,6
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: PREOCUPADA (CAJAMARCA)	NUNCA	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	66,8%	10,5	44,0 ; 83,7	1,33	15,8
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	33,2%	10,5	16,3 ; 56,0	1,33	31,7
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: TRANQUILA (TOTAL)	NUNCA	3,6%	1,7	1,5 ; 8,7	1,29	45,5
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	60,5%	4,3	51,7 ; 68,6	1,30	7,2
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	35,9%	4,3	27,9 ; 44,6	1,32	12,0
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: TRANQUILA (HUARAZ)	NUNCA	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	63,0%	11,7	38,6 ; 82,1	1,43	18,6
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	37,0%	11,7	17,9 ; 61,4	1,43	31,7
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: TRANQUILA (AYACUCHO)	NUNCA	5,6%	3,2	1,7 ; 16,5	1,02	57,8
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	62,6%	6,9	48,4 ; 75,0	1,05	11,0
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	31,8%	6,6	20,4 ; 46,0	1,04	20,7
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS:	NUNCA	3,2%	3,1	0,5 ; 19,4	0,83	96,5

MUJER UNIDA	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
TRANQUILA (CAJAMARCA)	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	54,9%	11,4	33,0 ; 75,1	1,39	20,7
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	41,8%	11,8	21,5 ; 65,3	1,54	28,3
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: ALEGRE (TOTAL)	NUNCA	2,7%	1,2	1,1 ; 6,4	0,91	44,6
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	51,8%	4,2	43,6 ; 59,8	1,15	8,0
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	45,5%	4,2	37,4 ; 53,9	1,18	9,2
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: ALEGRE (HUARAZ)	NUNCA	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	50,1%	11,9	28,2 ; 71,9	1,36	23,7
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	49,9%	11,9	28,1 ; 71,8	1,36	23,8
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: ALEGRE (AYACUCHO)	NUNCA	3,2%	2,2	0,8 ; 12,2	0,85	70,4
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	51,7%	7,5	37,1 ; 65,9	1,17	14,5
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	45,1%	7,4	31,3 ; 59,8	1,15	16,4
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: ALEGRE (CAJAMARCA)	NUNCA	3,2%	3,1	0,5 ; 19,4	0,83	96,5
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	49,3%	11,1	28,7 ; 70,1	1,32	22,6
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	47,4%	11,7	26,2 ; 69,6	1,47	24,8
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: ABURRIDA (TOTAL)	NUNCA	16,5%	3,2	11,1 ; 23,8	1,23	19,4
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	69,3%	3,8	61,4 ; 76,2	1,10	5,4
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	14,2%	3,1	9,1 ; 21,4	1,29	21,8
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: ABURRIDA (HUARAZ)	NUNCA	23,4%	9,5	9,7 ; 46,5	1,21	40,5
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	61,6%	11,0	38,9 ; 80,1	1,25	17,9
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	15,0%	7,3	5,4 ; 35,4	1,01	48,6
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: ABURRIDA (AYACUCHO)	NUNCA	9,4%	4,7	3,4 ; 23,4	1,32	49,4
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	68,6%	7,5	52,4 ; 81,2	1,34	10,9
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	22,0%	6,9	11,3 ; 38,5	1,45	31,4
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: ABURRIDA (CAJAMARCA)	NUNCA	29,2%	9,4	14,4 ; 50,2	1,13	32,0
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	56,1%	9,4	37,4 ; 73,1	0,96	16,8
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	14,7%	7,2	5,3 ; 34,8	1,09	48,7
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: NERVIOSA (TOTAL)	NUNCA	18,0%	3,4	12,3 ; 25,6	1,27	18,7
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	61,7%	4,2	53,3 ; 69,5	1,21	6,7
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	20,3%	3,5	14,3 ; 28,0	1,24	17,2
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: NERVIOSA (HUARAZ)	NUNCA	14,5%	7,9	4,6 ; 37,3	1,22	54,5
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	62,2%	10,5	40,5 ; 79,9	1,13	16,8
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	23,4%	8,6	10,6 ; 44,0	1,00	36,8
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: NERVIOSA (AYACUCHO)	NUNCA	16,7%	5,6	8,3 ; 30,9	1,19	33,7
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	51,6%	7,6	36,9 ; 65,9	1,19	14,7
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	31,7%	7,3	19,2 ; 47,6	1,30	23,2
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: NERVIOSA (CAJAMARCA)	NUNCA	19,2%	8,2	7,7 ; 40,4	1,16	42,8
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	66,2%	10,2	44,2 ; 82,8	1,25	15,5
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	14,6%	7,1	5,3 ; 34,4	1,06	48,3
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: SIN ESPERANZA (TOTAL)	NUNCA	47,4%	4,4	39,0 ; 56,0	1,26	9,2
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	41,1%	4,3	32,9 ; 49,8	1,29	10,6
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	11,5%	2,9	6,9 ; 18,5	1,35	25,0
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: SIN ESPERANZA (HUARAZ)	NUNCA	48,1%	11,3	27,5 ; 69,5	1,24	23,5
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	40,2%	10,6	21,9 ; 61,7	1,14	26,4
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	11,7%	6,6	3,6 ; 31,9	1,02	56,5
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: SIN ESPERANZA (AYACUCHO)	NUNCA	48,3%	7,7	33,6 ; 63,2	1,24	16,0
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	38,0%	7,1	25,2 ; 52,8	1,13	18,8
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	13,7%	4,8	6,7 ; 26,1	1,00	34,8
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: SIN ESPERANZA (CAJAMARCA)	NUNCA	29,7%	9,8	14,3 ; 51,7	1,23	33,0
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	52,9%	11,0	31,9 ; 73,0	1,30	20,8
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	17,4%	8,0	6,5 ; 38,8	1,20	46,2
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: INQUIETA O INTRANQUILA (TOTAL)	NUNCA	33,1%	4,2	25,4 ; 41,9	1,34	12,8
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	54,5%	4,3	46,0 ; 62,8	1,25	7,9
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	12,3%	2,6	8,0 ; 18,5	1,07	21,4
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: INQUIETA O INTRANQUILA (HUARAZ)	NUNCA	57,8%	10,1	37,7 ; 75,6	1,01	17,4
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	24,4%	7,9	12,1 ; 42,9	0,82	32,5
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	17,8%	7,5	7,3 ; 37,4	0,93	42,0
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: INQUIETA O INTRANQUILA (AYACUCHO)	NUNCA	32,6%	7,1	20,4 ; 47,9	1,19	21,8
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	49,9%	7,5	35,4 ; 64,4	1,18	15,1
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	17,5%	5,4	9,2 ; 30,7	1,04	30,7
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: INQUIETA O INTRANQUILA (CAJAMARCA)	NUNCA	22,6%	8,7	9,8 ; 43,8	1,16	38,5
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	70,0%	9,7	48,3 ; 85,4	1,21	13,9
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	7,4%	5,1	1,8 ; 26,0	1,03	69,6
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: TAN DEPRIMIDA QUE NADA PODÍA ANIMARLE (TOTAL)	NUNCA	53,5%	4,3	44,9 ; 61,8	1,24	8,1
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	39,2%	4,2	31,4 ; 47,7	1,21	10,7
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	7,3%	2,4	3,8 ; 13,5	1,36	32,3
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: TAN DEPRIMIDA QUE NADA PODÍA ANIMARLE (HUARAZ)	NUNCA	64,6%	10,7	42,0 ; 82,1	1,21	16,5
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	32,3%	10,4	15,7 ; 55,0	1,20	32,2
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	3,2%	3,2	0,4 ; 20,1	0,79	100,0
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: TAN DEPRIMIDA QUE NADA PODÍA ANIMARLE (AYACUCHO)	NUNCA	48,7%	7,2	34,8 ; 62,7	1,09	14,9
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	40,0%	7,5	26,3 ; 55,4	1,24	18,9
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	11,3%	4,8	4,8 ; 24,7	1,19	42,2
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: TAN DEPRIMIDA QUE NADA PODÍA ANIMARLE (CAJAMARCA)	NUNCA	47,4%	9,9	29,1 ; 66,5	1,06	21,0
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	46,7%	9,9	28,5 ; 65,9	1,06	21,3
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	5,9%	5,7	0,8 ; 32,4	1,57	97,1
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: TODO LE SUPONE UN GRAN ESFUERZO (TOTAL)	NUNCA	35,9%	4,4	27,7 ; 44,9	1,40	12,3
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	47,3%	4,3	39,0 ; 55,7	1,22	9,1
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	16,9%	3,3	11,3 ; 24,5	1,31	19,8
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: TODO LE SUPONE UN GRAN ESFUERZO (HUARAZ)	NUNCA	64,0%	10,9	41,1 ; 81,9	1,24	17,0
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	24,4%	9,6	10,3 ; 47,5	1,22	39,6
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	11,7%	6,6	3,6 ; 31,9	1,02	56,5
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: TODO LE SUPONE UN GRAN ESFUERZO (AYACUCHO)	NUNCA	35,9%	7,1	23,4 ; 50,8	1,14	19,7
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	33,5%	6,9	21,4 ; 48,3	1,12	20,7
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	30,6%	7,5	18,0 ; 46,9	1,37	24,5
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: TODO LE SUPONE UN GRAN ESFUERZO (CAJAMARCA)	NUNCA	24,7%	9,3	10,9 ; 46,9	1,25	37,7

MUJER UNIDA	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
SUPONE UN GRAN ESFUERZO (CAJAMARCA)	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	62,0%	10,9	39,6 ; 80,3	1,35	17,6
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	13,2%	7,4	4,1 ; 35,4	1,28	56,1
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: INÚTIL (TOTAL)	NUNCA	68,8%	4,3	59,8 ; 76,6	1,39	6,2
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	27,0%	4,0	19,9 ; 35,6	1,32	14,8
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	4,2%	1,6	1,9 ; 8,8	1,08	39,2
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: INÚTIL (HUARAZ)	NUNCA	66,2%	11,0	42,6 ; 83,8	1,25	16,6
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	22,0%	9,7	8,5 ; 46,2	1,26	44,0
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	11,8%	6,7	3,6 ; 32,2	0,99	56,5
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: INÚTIL (AYACUCHO)	NUNCA	67,6%	6,8	53,0 ; 79,4	1,08	10,1
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	28,5%	6,6	17,3 ; 43,0	1,09	23,2
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	3,9%	2,8	1,0 ; 14,9	1,04	70,4
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: INÚTIL (CAJAMARCA)	NUNCA	61,0%	11,5	37,6 ; 80,2	1,42	18,8
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	39,0%	11,5	19,8 ; 62,4	1,42	29,4
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
SE DESCRIBIRÍA UD. COMO (TOTAL)	FELIZ E INTERESADA EN LA VIDA	45,0%	4,4	36,6 ; 53,8	1,31	9,8
	ALGO FELIZ	32,7%	4,1	25,1 ; 41,3	1,28	12,6
	ALGO INFELIZ	19,0%	3,8	12,5 ; 27,6	1,57	20,2
	INFELIZ Y CON POCO INTERÉS EN LA VIDA	3,3%	1,5	1,4 ; 7,9	1,13	44,7
	TAN INFELIZ QUE LA VIDA NO TIENE SENTIDO	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	FELIZ E INTERESADA EN LA VIDA	46,5%	11,4	26,1 ; 68,2	1,26	24,4
SE DESCRIBIRÍA UD. COMO (HUARAZ)	ALGO FELIZ	34,3%	10,0	17,9 ; 55,5	1,07	29,1
	ALGO INFELIZ	13,5%	7,4	4,2 ; 35,4	1,14	55,1
	INFELIZ Y CON POCO INTERÉS EN LA VIDA	5,7%	5,6	0,8 ; 31,9	1,40	97,3
	TAN INFELIZ QUE LA VIDA NO TIENE SENTIDO	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	FELIZ E INTERESADA EN LA VIDA	48,0%	7,5	33,7 ; 62,6	1,17	15,6
	ALGO FELIZ	20,6%	5,8	11,4 ; 34,4	1,08	28,2
SE DESCRIBIRÍA UD. COMO (AYACUCHO)	ALGO INFELIZ	27,3%	7,4	15,2 ; 43,9	1,43	27,1
	INFELIZ Y CON POCO INTERÉS EN LA VIDA	4,2%	2,9	1,0 ; 15,3	1,08	69,2
	TAN INFELIZ QUE LA VIDA NO TIENE SENTIDO	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	FELIZ E INTERESADA EN LA VIDA	37,2%	11,9	17,8 ; 61,8	1,60	31,9
	ALGO FELIZ	36,2%	10,7	18,5 ; 58,6	1,31	29,5
	ALGO INFELIZ	23,0%	9,6	9,3 ; 46,5	1,37	41,6
SE DESCRIBIRÍA UD. COMO (CAJAMARCA)	INFELIZ Y CON POCO INTERÉS EN LA VIDA	3,6%	3,6	0,5 ; 22,4	0,99	99,4
	TAN INFELIZ QUE LA VIDA NO TIENE SENTIDO	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	TOTAL	28,94	0,31	28,34 ; 29,54	1,12	1,1
	HUARAZ	28,39	0,67	26,99 ; 29,79	1,13	2,4
	AYACUCHO	27,94	0,39	27,16 ; 28,72	1,02	1,4
	CAJAMARCA	28,52	0,68	27,11 ; 29,93	1,14	2,4
SALUD MENTAL POSITIVA: SATISFACCIÓN CON LA VIDA DE DIENER (MEDIA)	TOTAL	15,66	0,34	14,99 ; 16,33	1,11	2,7
	HUARAZ	15,29	0,95	13,31 ; 17,28	1,33	6,2
	AYACUCHO	15,28	0,55	14,17 ; 16,39	0,99	3,6
	CAJAMARCA	16,01	0,83	14,29 ; 17,73	1,12	5,2
SALUD MENTAL POSITIVA: SATISFACCIÓN CON LA VIDA CATEGÓRICO (TOTAL)	MUY INSATISFECHA	4,7%	1,7	2,3 ; 9,3	1,03	35,6
	INSATISFECHA	30,6%	4,1	23,2 ; 39,2	1,30	13,4
	NI SATISFECHA NI INSATISFECHA	13,2%	2,7	8,7 ; 19,6	1,09	20,8
	SATISFECHA	45,4%	4,7	36,5 ; 54,7	1,46	10,3
	MUY SATISFECHA	6,0%	2,1	3,0 ; 11,8	1,32	35,3
	MUY INSATISFECHA	8,5%	6,0	2,0 ; 29,8	1,11	70,2
SALUD MENTAL POSITIVA: SATISFACCIÓN CON LA VIDA CATEGÓRICO (HUARAZ)	INSATISFECHA	25,1%	9,1	11,5 ; 46,6	1,06	36,1
	NI SATISFECHA NI INSATISFECHA	22,8%	9,0	9,7 ; 44,8	1,11	39,5
	SATISFECHA	43,6%	11,5	23,5 ; 66,0	1,30	26,4
	MUY SATISFECHA	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	MUY INSATISFECHA	5,2%	3,0	1,6 ; 15,2	0,93	57,3
	INSATISFECHA	36,5%	6,8	24,3 ; 50,7	1,05	18,8
SALUD MENTAL POSITIVA: SATISFACCIÓN CON LA VIDA CATEGÓRICO (AYACUCHO)	NI SATISFECHA NI INSATISFECHA	10,4%	4,2	4,5 ; 22,0	0,99	40,5
	SATISFECHA	43,1%	7,0	30,2 ; 57,0	1,02	16,1
	MUY SATISFECHA	5,0%	3,6	1,2 ; 19,0	1,41	72,0
	MUY INSATISFECHA	3,5%	3,5	0,5 ; 21,8	0,96	99,5
	INSATISFECHA	26,6%	10,0	11,7 ; 49,9	1,36	37,5
	NI SATISFECHA NI INSATISFECHA	15,5%	7,4	5,6 ; 36,0	1,12	48,0
SALUD MENTAL POSITIVA: SATISFACCIÓN CON LA VIDA CATEGÓRICO (CAJAMARCA)	SATISFECHA	47,3%	11,8	26,1 ; 69,5	1,47	24,8
	MUY SATISFECHA	7,1%	5,0	1,7 ; 25,3	0,99	69,8
	TOTAL	30,63	0,52	29,61 ; 31,64	1,16	2,3
	HUARAZ	30,18	1,27	27,53 ; 32,84	1,04	4,2
	AYACUCHO	30,23	1,00	28,40 ; 32,06	1,03	3,0
	CAJAMARCA	29,07	1,45	26,05 ; 32,09	1,27	5,0
SALUD MENTAL POSITIVA: RESILIENCIA (MEDIA)	TOTAL	43,65	0,65	42,38 ; 44,92	1,18	2,0
	HUARAZ	42,64	1,58	39,34 ; 45,94	1,12	3,7
	AYACUCHO	46,63	1,07	41,47 ; 45,78	1,10	2,5
	CAJAMARCA	41,36	1,92	37,36 ; 45,35	1,39	4,6
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL (MEDIA)	TOTAL	14,32	0,27	13,78 ; 14,86	1,53	2,4
	HUARAZ	14,31	0,62	13,02 ; 15,60	1,02	4,3
	AYACUCHO	13,53	0,42	12,67 ; 14,38	1,32	3,1
	CAJAMARCA	14,96	0,73	13,44 ; 16,48	1,86	4,9
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: ASPECTO FÍSICO (TOTAL)	NADA O POCO	15,4%	3,8	9,3 ; 24,5	1,84	24,8
	REGULAR	22,1%	3,7	15,7 ; 30,1	1,29	16,7
	BASTANTE O MUCHO	62,5%	4,6	53,1 ; 71,1	1,49	7,4
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: ASPECTO FÍSICO (HUARAZ)	NADA O POCO	26,1%	8,8	12,6 ; 46,5	0,93	33,6
	REGULAR	18,7%	7,8	7,7 ; 38,8	0,93	41,8
	BASTANTE O MUCHO	55,2%	9,5	36,6 ; 72,5	0,85	17,2
	NADA O POCO	22,7%	7,0	11,8 ; 39,3	1,459	30,7
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: ASPECTO FÍSICO (AYACUCHO)	REGULAR	25,8%	6,6	15,0 ; 40,6	1,17	25,4
	BASTANTE O MUCHO	51,5%	7,6	36,9 ; 65,9	1,19	14,7

MUJER UNIDA	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: ASPECTO FÍSICO (CAJAMARCA)	NADA O POCO	11,0%	7,5	2,7 ; 35,8	1,51	67,8
	REGULAR	17,7%	7,6	7,1 ; 37,7	1,06	43,0
	BASTANTE O MUCHO	71,3%	9,9	48,8 ; 86,6	1,28	13,9
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: COLOR DE PIEL (TOTAL)	NADA O POCO	9,8%	2,9	5,4 ; 17,2	1,58	29,7
	REGULAR	14,7%	3,1	9,6 ; 21,9	1,25	21,0
	BASTANTE O MUCHO	75,5%	4,0	66,7 ; 82,5	1,44	5,3
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: COLOR DE PIEL (HUARAZ)	NADA O POCO	13,7%	7,0	4,7 ; 33,7	1,00	50,9
	REGULAR	14,1%	7,0	5,0 ; 33,9	0,98	49,6
	BASTANTE O MUCHO	72,3%	8,7	52,5 ; 86,0	0,92	12,1
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: COLOR DE PIEL (AYACUCHO)	NADA O POCO	16,4%	6,6	7,0 ; 33,8	1,67	40,5
	REGULAR	16,4%	5,8	7,8 ; 31,2	1,29	35,6
	BASTANTE O MUCHO	67,2%	7,7	50,7 ; 80,4	1,39	11,4
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: COLOR DE PIEL (CAJAMARCA)	NADA O POCO	6,5%	6,3	0,9 ; 34,8	1,72	96,5
	REGULAR	7,4%	5,1	1,8 ; 26,0	1,02	69,6
	BASTANTE O MUCHO	86,1%	7,8	63,1 ; 95,8	1,36	9,1
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: INTELIGENCIA (TOTAL)	NADA O POCO	7,9%	2,3	4,4 ; 13,8	1,19	28,9
	REGULAR	18,5%	3,6	12,5 ; 26,6	1,39	19,2
	BASTANTE O MUCHO	73,5%	4,1	64,8 ; 80,7	1,41	5,6
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: INTELIGENCIA (HUARAZ)	NADA O POCO	12,1%	6,5	3,9 ; 31,5	0,96	53,8
	REGULAR	14,9%	7,2	5,4 ; 35,0	0,99	48,5
	BASTANTE O MUCHO	73,1%	8,6	53,4 ; 86,5	0,90	11,7
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: INTELIGENCIA (AYACUCHO)	NADA O POCO	10,0%	4,7	3,8 ; 23,7	1,27	47,0
	REGULAR	22,3%	6,2	12,4 ; 37,0	1,17	28,0
	BASTANTE O MUCHO	67,7%	7,6	51,3 ; 80,7	1,38	11,2
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: INTELIGENCIA (CAJAMARCA)	NADA O POCO	7,0%	4,7	1,7 ; 24,1	0,92	67,8
	REGULAR	10,5%	5,7	3,4 ; 28,2	0,94	54,8
	BASTANTE O MUCHO	82,5%	8,4	59,9 ; 93,7	1,30	10,2
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: CONDICIÓN SOCIOECONÓMICA (TOTAL)	NADA O POCO	32,1%	3,8	25,2 ; 40,0	1,08	11,8
	REGULAR	41,1%	4,1	33,4 ; 49,2	1,12	9,9
	BASTANTE O MUCHO	26,8%	3,7	20,2 ; 34,7	1,15	13,9
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: CONDICIÓN SOCIOECONÓMICA (HUARAZ)	NADA O POCO	25,7%	8,2	12,9 ; 44,7	0,85	31,8
	REGULAR	26,7%	9,5	12,2 ; 48,9	1,13	35,7
	BASTANTE O MUCHO	47,5%	9,6	29,8 ; 65,9	0,89	20,1
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: CONDICIÓN SOCIOECONÓMICA (AYACUCHO)	NADA O POCO	39,4%	7,0	26,7 ; 53,6	1,05	17,7
	REGULAR	43,8%	7,1	30,5 ; 58,0	1,07	16,3
	BASTANTE O MUCHO	16,8%	5,4	8,6 ; 30,3	1,08	32,1
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: CONDICIÓN SOCIOECONÓMICA (CAJAMARCA)	NADA O POCO	34,5%	9,7	18,4 ; 55,2	1,04	28,1
	REGULAR	33,7%	9,8	17,6 ; 54,8	1,08	29,1
	BASTANTE O MUCHO	31,7%	10,6	15,0 ; 55,1	1,30	33,5
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: ESTUDIOS (TOTAL)	NADA O POCO	22,9%	6,3	12,9 ; 37,5	1,24	27,5
	REGULAR	28,5%	6,5	17,5 ; 42,8	1,16	23,0
	BASTANTE O MUCHO	48,6%	7,4	34,6 ; 62,8	1,20	15,2
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: ESTUDIOS (HUARAZ)	NADA O POCO	25,2%	15,3	6,4 ; 62,6	1,47	60,6
	REGULAR	16,8%	11,2	4,0 ; 49,5	1,06	66,5
	BASTANTE O MUCHO	58,0%	16,3	26,9 ; 83,8	1,29	28,1
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: ESTUDIOS (AYACUCHO)	NADA O POCO	39,9%	11,9	20,0 ; 63,9	1,06	29,7
	REGULAR	26,7%	10,4	11,3 ; 51,1	1,00	39,0
	BASTANTE O MUCHO	33,3%	11,3	15,4 ; 57,8	1,04	34,0
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: ESTUDIOS (CAJAMARCA)	NADA O POCO	25,5%	16,1	6,0 ; 64,6	0,94	63,2
	REGULAR	31,1%	18,2	7,8 ; 70,8	1,07	58,5
	BASTANTE O MUCHO	43,4%	19,4	13,9 ; 78,5	1,06	44,6
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: NIVEL EDUCATIVO ALCANZADO (TOTAL)	NADA O POCO	42,0%	4,2	34,0 ; 50,4	1,16	10,0
	REGULAR	31,9%	3,8	24,9 ; 39,8	1,09	12,0
	BASTANTE O MUCHO	26,1%	4,0	19,1 ; 34,7	1,34	15,3
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: NIVEL EDUCATIVO ALCANZADO (HUARAZ)	NADA O POCO	47,1%	9,5	29,6 ; 65,4	0,88	20,2
	REGULAR	24,2%	8,8	11,0 ; 45,2	1,03	36,5
	BASTANTE O MUCHO	28,7%	9,4	14,0 ; 49,9	1,04	32,7
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: NIVEL EDUCATIVO ALCANZADO (AYACUCHO)	NADA O POCO	41,8%	7,3	28,4 ; 56,5	1,08	17,5
	REGULAR	40,9%	7,2	27,7 ; 55,5	1,06	17,6
	BASTANTE O MUCHO	17,3%	6,0	8,4 ; 32,5	1,25	34,7
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: NIVEL EDUCATIVO ALCANZADO (CAJAMARCA)	NADA O POCO	49,2%	11,1	28,6 ; 70,0	1,32	22,7
	REGULAR	24,1%	7,9	11,9 ; 42,7	0,91	32,8
	BASTANTE O MUCHO	26,7%	8,9	12,9 ; 47,3	1,08	33,3
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: RELIGIÓN (TOTAL)	NADA O POCO	4,9%	2,0	2,1 ; 10,7	1,43	41,2
	REGULAR	11,5%	2,8	7,1 ; 18,2	1,25	24,1
	BASTANTE O MUCHO	83,6%	3,2	73,3 ; 88,9	1,22	3,8
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: RELIGIÓN (HUARAZ)	NADA O POCO	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	REGULAR	8,1%	5,6	1,9 ; 28,2	1,03	69,4
	BASTANTE O MUCHO	91,9%	5,6	71,8 ; 98,1	1,03	6,1
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: RELIGIÓN (AYACUCHO)	NADA O POCO	10,2%	4,8	3,9 ; 24,1	1,28	46,9
	REGULAR	17,0%	5,5	8,6 ; 30,8	1,12	32,6
	BASTANTE O MUCHO	72,8%	6,5	58,4 ; 83,6	1,09	8,9
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: RELIGIÓN (CAJAMARCA)	NADA O POCO	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	REGULAR	7,7%	5,4	1,9 ; 27,0	1,07	69,3
	BASTANTE O MUCHO	92,3%	5,4	73,0 ; 98,1	1,07	5,8
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: RELACIONES SOCIALES (TOTAL)	NADA O POCO	19,6%	3,4	13,7 ; 27,2	1,22	17,5
	REGULAR	16,1%	3,1	10,9 ; 23,2	1,17	19,3
	BASTANTE O MUCHO	64,3%	4,1	55,9 ; 72,0	1,22	6,4
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: RELACIONES SOCIALES (HUARAZ)	NADA O POCO	9,3%	6,0	2,4 ; 29,7	1,05	64,9
	REGULAR	20,0%	8,7	7,9 ; 42,2	1,14	43,4
	BASTANTE O MUCHO	70,7%	9,1	50,2 ; 85,2	0,98	12,9
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: RELACIONES SOCIALES (AYACUCHO)	NADA O POCO	24,9%	6,3	14,6 ; 39,2	1,07	25,2
	REGULAR	16,7%	5,6	8,3 ; 30,7	1,14	33,6
	BASTANTE O MUCHO	58,4%	7,0	44,2 ; 71,3	1,03	12,0

MUJER UNIDA	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: RELACIONES SOCIALES (CAJAMARCA)	NADA O POCO	12,2%	7,3	3,5 ; 34,8	1,32	59,7
	REGULAR	8,5%	6,2	1,9 ; 31,0	1,32	73,0
	BASTANTE O MUCHO	79,3%	9,1	56,2 ; 92,0	1,34	11,5
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: LUGAR DE RESIDENCIA (TOTAL)	NADA O POCO	15,3%	3,2	10,1 ; 22,6	1,26	20,6
	REGULAR	22,1%	3,6	15,9 ; 29,9	1,22	16,2
	BASTANTE O MUCHO	62,6%	4,5	53,4 ; 70,9	1,43	7,2
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: LUGAR DE RESIDENCIA (HUARAZ)	NADA O POCO	22,4%	8,0	10,4 ; 41,8	0,86	35,8
	REGULAR	10,6%	6,2	3,2 ; 30,1	0,93	58,4
	BASTANTE O MUCHO	67,0%	8,9	47,9 ; 81,8	0,82	13,2
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: LUGAR DE RESIDENCIA (AYACUCHO)	NADA O POCO	15,7%	6,4	6,7 ; 32,8	1,62	40,8
	REGULAR	27,5%	6,8	16,2 ; 42,7	1,21	24,7
	BASTANTE O MUCHO	56,8%	7,8	41,3 ; 71,1	1,28	13,7
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: LUGAR DE RESIDENCIA (CAJAMARCA)	NADA O POCO	14,1%	6,6	5,3 ; 32,6	0,96	46,9
	REGULAR	14,0%	7,0	4,9 ; 33,9	1,08	50,0
	BASTANTE O MUCHO	71,9%	10,0	49,1 ; 87,2	1,31	13,9
DESEOS DE MORIR (TOTAL)	PREVALENCIA DE VIDA	55,8%	4,3	47,3 ; 64,1	1,25	7,7
	PREVALENCIA ANUAL	18,5%	3,4	12,7 ; 26,1	1,28	18,5
	PREVALENCIA MENSUAL	11,2%	2,7	6,9 ; 17,8	1,21	24,1
DESEOS DE MORIR (HUARAZ)	PREVALENCIA DE VIDA	64,6%	11,4	40,4 ; 83,0	1,38	17,7
	PREVALENCIA ANUAL	28,7%	9,9	13,4 ; 51,3	1,17	34,6
	PREVALENCIA MENSUAL	19,6%	8,3	7,9 ; 40,9	1,06	42,5
DESEOS DE MORIR (AYACUCHO)	PREVALENCIA DE VIDA	48,6%	7,5	34,3 ; 63,2	1,17	15,4
	PREVALENCIA ANUAL	16,1%	5,7	7,7 ; 30,6	1,24	35,2
	PREVALENCIA MENSUAL	9,8%	4,7	3,7 ; 23,7	1,29	47,9
DESEOS DE MORIR (CAJAMARCA)	PREVALENCIA DE VIDA	61,9%	9,8	41,7 ; 78,7	1,09	15,8
	PREVALENCIA ANUAL	13,6%	7,7	4,1 ; 36,6	1,35	56,8
	PREVALENCIA MENSUAL	9,6%	6,9	2,2 ; 33,7	1,45	71,5
PENSAMIENTOS DE QUITARSE LA VIDA (TOTAL)	PREVALENCIA DE VIDA	31,7%	4,2	24,1 ; 40,5	1,35	13,3
	PREVALENCIA ANUAL	7,0%	2,3	3,6 ; 13,0	1,31	32,5
	PREVALENCIA MENSUAL	3,9%	1,8	1,6 ; 9,4	1,41	46,0
PENSAMIENTOS DE QUITARSE LA VIDA (HUARAZ)	PREVALENCIA DE VIDA	46,9%	11,1	26,8 ; 68,1	1,20	23,6
	PREVALENCIA ANUAL	21,8%	9,1	8,9 ; 44,4	1,17	41,7
	PREVALENCIA MENSUAL	8,5%	5,9	2,1 ; 29,3	1,07	69,0
PENSAMIENTOS DE QUITARSE LA VIDA (AYACUCHO)	PREVALENCIA DE VIDA	34,5%	7,0	22,2 ; 49,3	1,13	20,3
	PREVALENCIA ANUAL	3,9%	2,8	0,9 ; 15,1	1,08	71,2
	PREVALENCIA MENSUAL	2,4%	2,4	0,3 ; 15,3	1,24	99,2
PENSAMIENTOS DE QUITARSE LA VIDA (CAJAMARCA)	PREVALENCIA DE VIDA	28,7%	10,4	12,9 ; 52,3	1,40	36,1
	PREVALENCIA ANUAL	6,5%	6,3	0,9 ; 34,8	1,72	96,5
	PREVALENCIA MENSUAL	6,5%	6,3	0,9 ; 34,8	1,72	96,5
PLANES DE ÍNDOLE SUICIDA (TOTAL)	PREVALENCIA DE VIDA	11,7%	2,8	7,3 ; 18,3	1,22	23,6
	PREVALENCIA ANUAL	2,1%	1,3	0,6 ; 7,1	1,39	62,7
	PREVALENCIA MENSUAL	1,1%	1,1	0,2 ; 7,6	1,84	99,5
PLANES DE ÍNDOLE SUICIDA (HUARAZ)	PREVALENCIA DE VIDA	20,2%	8,6	8,1 ; 42,2	1,12	42,8
	PREVALENCIA ANUAL	9,1%	6,4	2,1 ; 31,7	1,20	70,4
	PREVALENCIA MENSUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
PLANES DE ÍNDOLE SUICIDA (AYACUCHO)	PREVALENCIA DE VIDA	12,5%	4,8	5,6 ; 25,5	1,11	38,6
	PREVALENCIA ANUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	PREVALENCIA MENSUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
PLANES DE ÍNDOLE SUICIDA (CAJAMARCA)	PREVALENCIA DE VIDA	22,8%	9,5	9,3 ; 46,1	1,35	41,4
	PREVALENCIA ANUAL	6,5%	6,3	0,9 ; 34,8	1,72	96,5
	PREVALENCIA MENSUAL	6,5%	6,3	0,9 ; 34,8	1,72	96,5
CONDUCTAS SUICIDAS (TOTAL)	PREVALENCIA DE VIDA	5,6%	1,9	2,8 ; 10,8	1,14	34,0
	PREVALENCIA ANUAL	0,6%	0,6	0,1 ; 3,9	0,92	99,5
	PREVALENCIA MENSUAL	0,6%	0,6	0,1 ; 3,9	0,92	99,5
CONDUCTAS SUICIDAS (HUARAZ)	PREVALENCIA DE VIDA	3,2%	3,2	0,4 ; 20,1	0,79	100,0
	PREVALENCIA ANUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	PREVALENCIA MENSUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
CONDUCTAS SUICIDAS (AYACUCHO)	PREVALENCIA DE VIDA	6,7%	3,9	2,0 ; 19,8	1,27	58,5
	PREVALENCIA ANUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	PREVALENCIA MENSUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
CONDUCTAS SUICIDAS (CAJAMARCA)	PREVALENCIA DE VIDA	10,5%	5,7	3,4 ; 28,2	0,94	54,8
	PREVALENCIA ANUAL	3,2%	3,1	0,5 ; 19,4	0,83	96,5
	PREVALENCIA MENSUAL	3,2%	3,1	0,5 ; 19,4	0,83	96,5
POTENCIALIDAD SUICIDA	TOTAL	0,6%	0,6	0,1 ; 3,9	0,92	99,5
	HUARAZ	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	AYACUCHO	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	CAJAMARCA	3,2%	3,1	0,5 ; 19,4	0,83	96,5
GRADO DE COHESIÓN FAMILIAR (MEDIA)	TOTAL	15,27	0,30	14,69 ; 15,86	1,26	2,4
	HUARAZ	14,48	0,70	13,01 ; 15,94	1,01	4,8
	AYACUCHO	14,92	0,48	13,95 ; 15,88	1,27	3,2
	CAJAMARCA	15,70	0,73	14,17 ; 17,23	1,26	4,7
¿CUÁNTO LE IMPORTARÍA HACER PASAR VERGÜENZA A SU FAMILIA? (TOTAL)	NADA O POCO	10,0%	2,6	5,9 ; 16,3	1,21	26,0
	REGULAR	7,4%	2,1	4,2 ; 12,9	1,08	28,7
	BASTANTE O MUCHO	82,6%	3,5	74,6 ; 88,4	1,38	4,2
¿CUÁNTO LE IMPORTARÍA HACER PASAR VERGÜENZA A SU FAMILIA? (HUARAZ)	NADA O POCO	9,5%	5,6	2,8 ; 27,5	0,84	58,6
	REGULAR	19,7%	8,0	8,3 ; 40,1	0,94	40,8
	BASTANTE O MUCHO	70,7%	9,4	49,7 ; 85,5	0,98	13,2
¿CUÁNTO LE IMPORTARÍA HACER PASAR VERGÜENZA A SU FAMILIA? (AYACUCHO)	NADA O POCO	18,4%	6,0	9,2 ; 33,3	1,23	32,9
	REGULAR	1,9%	1,9	0,3 ; 12,6	0,97	99,6
	BASTANTE O MUCHO	79,7%	6,2	64,8 ; 89,4	1,21	7,8
¿CUÁNTO LE IMPORTARÍA HACER PASAR VERGÜENZA A SU FAMILIA? (CAJAMARCA)	NADA O POCO	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	REGULAR	9,7%	6,92	2,2 ; 33,8	1,45	71,0
	BASTANTE O MUCHO	90,3%	6,9	66,2 ; 97,8	1,45	7,7
¿QUÉ TANTO SIENTE QUE LA RESPETAN? (TOTAL)	NADA O POCO	15,4%	3,0	10,4 ; 22,1	1,11	19,3

MUJER UNIDA	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
	REGULAR	16,5%	3,3	11,0 ; 24,2	1,33	20,2
	BASTANTE O MUCHO	68,1%	4,2	59,4 ; 75,7	1,33	6,1
¿QUÉ TANTO SIENTE QUE LA RESPETAN? (HUARAZ)	NADA O POCO	23,4%	9,0	10,2 ; 45,1	1,09	38,4
	REGULAR	21,4%	7,9	9,7 ; 40,7	0,89	36,8
	BASTANTE O MUCHO	55,2%	9,4	36,8 ; 72,4	0,87	17,0
¿QUÉ TANTO SIENTE QUE LA RESPETAN? (AYACUCHO)	NADA O POCO	21,4%	5,9	11,9 ; 35,4	1,09	27,8
	REGULAR	11,2%	4,4	5,0 ; 23,2	1,02	39,5
	BASTANTE O MUCHO	67,4%	6,7	53,1 ; 79,1	1,06	9,9
¿QUÉ TANTO SIENTE QUE LA RESPETAN? (CAJAMARCA)	NADA O POCO	5,6%	5,5	0,8 ; 31,4	1,50	97,4
	REGULAR	25,1%	10,0	10,5 ; 49,0	1,42	39,9
	BASTANTE O MUCHO	69,3%	10,7	45,5 ; 85,9	1,43	15,4
¿CUÁNTO SIENTE QUE SE APOYAN UNOS A OTROS? (TOTAL)	NADA O POCO	20,9%	3,7	14,5 ; 29,1	1,39	17,9
	REGULAR	19,3%	3,4	13,6 ; 26,8	1,20	17,4
	BASTANTE O MUCHO	59,8%	4,5	50,8 ; 68,2	1,36	7,5
¿CUÁNTO SIENTE QUE SE APOYAN UNOS A OTROS? (HUARAZ)	NADA O POCO	33,1%	10,5	16,3 ; 55,7	1,20	31,6
	REGULAR	13,7%	6,5	5,0 ; 32,0	0,87	47,6
	BASTANTE O MUCHO	53,3%	11,0	32,2 ; 73,3	1,19	20,7
¿CUÁNTO SIENTE QUE SE APOYAN UNOS A OTROS? (AYACUCHO)	NADA O POCO	25,9%	6,4	15,3 ; 40,4	1,12	24,8
	REGULAR	16,4%	5,3	8,4 ; 29,6	1,05	32,1
	BASTANTE O MUCHO	57,6%	7,7	42,1 ; 71,8	1,28	13,4
¿CUÁNTO SIENTE QUE SE APOYAN UNOS A OTROS? (CAJAMARCA)	NADA O POCO	20,6%	9,4	7,7 ; 44,8	1,45	45,8
	REGULAR	18,7%	7,4	8,1 ; 37,4	0,94	39,3
	BASTANTE O MUCHO	60,7%	9,8	40,7 ; 77,6	1,07	16,1
¿CUÁN ORGULLOSA SE SIENTE DE SU FAMILIA? (TOTAL)	NADA O POCO	12,1%	3,1	7,1 ; 19,6	1,51	25,9
	REGULAR	11,0%	2,6	6,8 ; 17,4	1,17	24,0
	BASTANTE O MUCHO	76,9%	4,0	68,2 ; 83,8	1,46	5,2
¿CUÁN ORGULLOSA SE SIENTE DE SU FAMILIA? (HUARAZ)	NADA O POCO	14,5%	7,1	5,2 ; 34,5	0,94	48,9
	REGULAR	17,6%	7,8	6,9 ; 38,2	0,96	44,1
	BASTANTE O MUCHO	67,8%	9,3	47,6 ; 83,0	0,91	13,7
¿CUÁN ORGULLOSA SE SIENTE DE SU FAMILIA? (AYACUCHO)	NADA O POCO	13,7%	6,3	5,3 ; 31,1	1,72	45,6
	REGULAR	10,3%	5,0	3,8 ; 25,0	1,39	48,3
	BASTANTE O MUCHO	76,0%	7,3	58,9 ; 87,5	1,52	9,6
¿CUÁN ORGULLOSA SE SIENTE DE SU FAMILIA? (CAJAMARCA)	NADA O POCO	17,1%	9,0	5,5 ; 42,1	1,53	52,8
	REGULAR	3,2%	3,2	0,4 ; 20,5	0,89	99,8
	BASTANTE O MUCHO	79,7%	9,4	55,5 ; 92,5	1,44	11,8
¿QUÉ TANTO SIENTE QUE SUS VALORES MORALES SE PARECEN A LOS DE SU FAMILIA? (TOTAL)	NADA O POCO	12,4%	2,8	7,9 ; 19,0	1,19	22,5
	REGULAR	19,1%	3,6	12,9 ; 27,3	1,42	19,1
	BASTANTE O MUCHO	68,5%	4,1	59,8 ; 76,0	1,32	6,1
¿QUÉ TANTO SIENTE QUE SUS VALORES MORALES SE PARECEN A LOS DE SU FAMILIA? (HUARAZ)	NADA O POCO	7,1%	5,0	1,7 ; 25,5	0,92	70,2
	REGULAR	26,5%	9,0	12,6 ; 47,5	1,02	34,1
	BASTANTE O MUCHO	66,3%	9,9	45,1 ; 82,5	1,05	14,9
¿QUÉ TANTO SIENTE QUE SUS VALORES MORALES SE PARECEN A LOS DE SU FAMILIA? (AYACUCHO)	NADA O POCO	15,2%	5,2	7,4 ; 28,4	1,09	34,3
	REGULAR	17,5%	5,3	9,3 ; 30,5	1,01	30,2
	BASTANTE O MUCHO	67,3%	7,4	51,4 ; 80,0	1,30	11,0
¿QUÉ TANTO SIENTE QUE SUS VALORES MORALES SE PARECEN A LOS DE SU FAMILIA? (CAJAMARCA)	NADA O POCO	11,2%	7,6	2,7 ; 36,2	1,53	67,4
	REGULAR	17,1%	8,2	6,2 ; 39,1	1,25	47,7
	BASTANTE O MUCHO	71,7%	10,2	48,2 ; 87,3	1,38	14,3
¿QUÉ TANTO SE SIENTE PARTE DEL PROGRESO DE SU FAMILIA? (TOTAL)	NADA O POCO	15,4%	3,1	10,2 ; 22,7	1,24	20,4
	REGULAR	19,4%	3,5	13,5 ; 27,1	1,27	17,9
	BASTANTE O MUCHO	65,2%	4,2	56,5 ; 73,0	1,29	6,5
¿QUÉ TANTO SE SIENTE PARTE DEL PROGRESO DE SU FAMILIA? (HUARAZ)	NADA O POCO	23,6%	9,1	10,2 ; 45,5	1,10	38,5
	REGULAR	11,3%	6,6	3,3 ; 31,9	1,05	58,4
	BASTANTE O MUCHO	65,1%	10,6	42,7 ; 82,4	1,19	16,2
¿QUÉ TANTO SE SIENTE PARTE DEL PROGRESO DE SU FAMILIA? (AYACUCHO)	NADA O POCO	13,9%	5,0	6,6 ; 27,1	1,10	36,2
	REGULAR	20,7%	6,8	10,3 ; 37,2	1,48	33,1
	BASTANTE O MUCHO	65,4%	7,4	49,7 ; 78,3	1,27	11,4
¿QUÉ TANTO SE SIENTE PARTE DEL PROGRESO DE SU FAMILIA? (CAJAMARCA)	NADA O POCO	11,9%	8,0	2,9 ; 37,9	1,53	67,1
	REGULAR	21,8%	9,1	8,8 ; 44,5	1,23	42,0
	BASTANTE O MUCHO	66,3%	11,0	42,6 ; 83,9	1,37	16,6
¿SIENTE UD. QUE PUEDE CONTAR CON SU FAMILIA CUANDO TIENE PROBLEMAS? (TOTAL)	NADA O POCO	24,9%	3,6	18,6 ; 32,5	1,11	14,3
	REGULAR	12,7%	2,7	8,3 ; 19,1	1,09	21,3
	BASTANTE O MUCHO	62,4%	3,9	54,4 ; 69,6	1,06	6,2
¿SIENTE UD. QUE PUEDE CONTAR CON SU FAMILIA CUANDO TIENE PROBLEMAS? (HUARAZ)	NADA O POCO	34,7%	10,5	17,5 ; 57,1	1,19	30,4
	REGULAR	19,2%	7,9	8,0 ; 39,3	0,96	40,9
	BASTANTE O MUCHO	46,1%	11,4	25,6 ; 68,0	1,28	24,8
¿SIENTE UD. QUE PUEDE CONTAR CON SU FAMILIA CUANDO TIENE PROBLEMAS? (AYACUCHO)	NADA O POCO	25,6%	6,3	15,1 ; 39,9	1,10	24,8
	REGULAR	12,0%	4,8	5,3 ; 25,1	1,12	39,8
	BASTANTE O MUCHO	62,4%	7,0	47,9 ; 75,0	1,09	11,2
¿SIENTE UD. QUE PUEDE CONTAR CON SU FAMILIA CUANDO TIENE PROBLEMAS? (CAJAMARCA)	NADA O POCO	20,8%	9,5	7,7 ; 45,2	1,44	45,8
	REGULAR	9,8%	5,7	3,0 ; 27,8	0,94	57,6
	BASTANTE O MUCHO	69,3%	10,5	46,0 ; 85,7	1,34	15,1
¿CONVERSA CON SU FAMILIA SOBRE SUS ASPECTOS PERSONALES? (TOTAL)	NADA O POCO	33,2%	3,9	26,1 ; 41,1	1,11	11,6
	REGULAR	17,9%	3,3	12,3 ; 25,3	1,22	18,4
	BASTANTE O MUCHO	48,9%	4,3	40,6 ; 57,3	1,20	8,7
¿CONVERSA CON SU FAMILIA SOBRE SUS ASPECTOS PERSONALES? (HUARAZ)	NADA O POCO	34,7%	10,0	18,1 ; 56,0	1,08	29,0
	REGULAR	34,1%	12,0	15,2 ; 59,7	1,55	35,2
	BASTANTE O MUCHO	31,3%	10,0	15,3 ; 53,4	1,13	32,0
¿CONVERSA CON SU FAMILIA SOBRE SUS ASPECTOS PERSONALES? (AYACUCHO)	NADA O POCO	37,9%	7,1	25,2 ; 52,5	1,10	18,6
	REGULAR	14,2%	5,1	6,8 ; 27,5	1,11	35,8
	BASTANTE O MUCHO	47,9%	7,2	34,1 ; 62,0	1,09	15,1
¿CONVERSA CON SU FAMILIA SOBRE SUS ASPECTOS PERSONALES? (CAJAMARCA)	NADA O POCO	40,3%	9,9	23,0 ; 60,4	1,09	24,6
	REGULAR	16,6%	7,9	6,1 ; 38,0	1,19	47,5
	BASTANTE O MUCHO	43,1%	9,8	25,5 ; 62,6	1,05	22,8
¿TOMAN EN CUENTA SU OPINIÓN EN LAS DECISIONES	NADA O POCO	22,4%	3,4	16,4 ; 29,7	1,10	15,2

MUJER UNIDA	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
IMPORTANTES? (TOTAL)	REGULAR	19,3%	3,3	13,6 ; 26,6	1,16	17,1
	BASTANTE O MUCHO	58,3%	4,2	49,9 ; 66,3	1,21	7,2
¿TOMAN EN CUENTA SU OPINIÓN EN LAS DECISIONES IMPORTANTES? (HUARAZ)	NADA O POCO	25,1%	9,5	11,0 ; 47,6	1,16	37,7
	REGULAR	27,5%	8,2	14,4 ; 46,2	0,82	29,9
¿TOMAN EN CUENTA SU OPINIÓN EN LAS DECISIONES IMPORTANTES? (AYACUCHO)	BASTANTE O MUCHO	47,3%	9,6	29,6 ; 65,7	0,89	20,2
	NADA O POCO	26,4%	6,5	15,7 ; 40,9	1,11	24,4
¿TOMAN EN CUENTA SU OPINIÓN EN LAS DECISIONES IMPORTANTES? (CAJAMARCA)	REGULAR	25,3%	6,2	15,0 ; 39,4	1,07	24,7
	BASTANTE O MUCHO	48,3%	7,7	33,6 ; 63,2	1,24	16,0
¿SU FAMILIA MUESTRA INTERÉS POR SUS SENTIMIENTOS Y AFECTOS? (TOTAL)	NADA O POCO	20,2%	9,5	7,3 ; 44,8	1,49	46,9
	REGULAR	14,0%	6,9	5,0 ; 33,5	1,05	49,2
¿SU FAMILIA MUESTRA INTERÉS POR SUS SENTIMIENTOS Y AFECTOS? (HUARAZ)	BASTANTE O MUCHO	65,8%	10,8	42,8 ; 83,2	1,37	16,3
	NADA O POCO	26,8%	3,8	20,0 ; 34,9	1,21	14,2
¿SU FAMILIA MUESTRA INTERÉS POR SUS SENTIMIENTOS Y AFECTOS? (AYACUCHO)	REGULAR	13,8%	2,8	9,1 ; 20,3	1,10	20,5
	BASTANTE O MUCHO	59,4%	4,2	50,9 ; 67,3	1,21	7,1
¿SU FAMILIA MUESTRA INTERÉS POR SUS SENTIMIENTOS Y AFECTOS? (CAJAMARCA)	NADA O POCO	27,0%	9,7	12,2 ; 49,5	1,11	36,0
	REGULAR	12,0%	6,5	3,9 ; 31,4	0,92	53,8
¿SU FAMILIA MUESTRA INTERÉS POR SUS SENTIMIENTOS Y AFECTOS? (AYACUCHO)	BASTANTE O MUCHO	61,0%	10,6	39,2 ; 79,1	1,10	17,4
	NADA O POCO	31,6%	7,6	18,8 ; 48,0	1,38	23,9
¿SU FAMILIA MUESTRA INTERÉS POR SUS SENTIMIENTOS Y AFECTOS? (CAJAMARCA)	REGULAR	13,3%	4,9	6,2 ; 26,3	1,08	36,9
	BASTANTE O MUCHO	55,1%	7,8	39,7 ; 69,5	1,27	14,1
¿SIENTE QUE SU FAMILIA LA TIENE EN CUENTA? (TOTAL)	NADA O POCO	20,2%	9,5	7,3 ; 44,8	1,49	46,9
	REGULAR	17,2%	7,5	6,8 ; 37,1	1,06	43,7
¿SIENTE QUE SU FAMILIA LA TIENE EN CUENTA? (HUARAZ)	BASTANTE O MUCHO	62,5%	11,0	39,8 ; 80,8	1,37	17,5
	NADA O POCO	18,7%	3,5	12,8 ; 26,4	1,30	18,5
¿SIENTE QUE SU FAMILIA LA TIENE EN CUENTA? (AYACUCHO)	REGULAR	17,5%	3,2	12,1 ; 24,7	1,17	18,3
	BASTANTE O MUCHO	63,8%	3,9	55,8 ; 71,1	1,10	6,1
¿SIENTE QUE SU FAMILIA LA TIENE EN CUENTA? (CAJAMARCA)	NADA O POCO	24,8%	9,4	10,8 ; 47,1	1,14	37,9
	REGULAR	18,4%	8,1	7,3 ; 39,4	1,05	43,7
FUENTES DE TENSIÓN EN LA FAMILIA: (TOTAL)	BASTANTE O MUCHO	56,8%	11,4	34,5 ; 76,7	1,27	20,0
	NADA O POCO	19,8%	6,8	9,6 ; 36,5	1,51	34,4
FUENTES DE TENSIÓN EN LA FAMILIA: (HUARAZ)	REGULAR	17,9%	5,6	9,3 ; 31,6	1,10	31,2
	BASTANTE O MUCHO	62,3%	7,6	46,5 ; 75,9	1,28	12,2
FUENTES DE TENSIÓN EN LA FAMILIA: (AYACUCHO)	NADA O POCO	14,6%	8,4	4,4 ; 39,1	1,49	57,2
	REGULAR	16,4%	7,8	6,0 ; 37,7	1,18	47,7
FUENTES DE TENSIÓN EN LA FAMILIA: (CAJAMARCA)	BASTANTE O MUCHO	69,0%	10,5	45,9 ; 85,4	1,36	15,2
	LOS ASPECTOS ECONÓMICOS	68,8%	3,8	61,0 ; 75,8	1,10	5,5
FUENTES DE TENSIÓN EN LA FAMILIA: (HUARAZ)	EL CARÁCTER DE SU ESPOSO O PAREJA	63,7%	4,1	55,3 ; 71,4	1,22	6,5
	LA SALUD DE ALGÚN FAMILIAR	32,8%	3,9	25,6 ; 40,8	1,14	11,9
	SU PROPIO CARÁCTER	42,5%	4,0	34,8 ; 50,5	1,10	9,5
	INFIDELIDAD DE SU ESPOSO O PAREJA	38,3%	4,2	30,4 ; 46,8	1,22	10,9
	INDIFERENCIA DE SU ESPOSO O PAREJA	48,3%	4,1	40,4 ; 56,3	1,11	8,5
	PROBLEMAS DE LOS ESTUDIOS DE LOS HIJOS	34,3%	4,4	26,2 ; 43,4	1,42	12,8
	PROBLEMAS DE LA EDUCACIÓN DE LOS HIJOS	33,1%	3,9	25,9 ; 41,2	1,14	11,9
	INFLUENCIA DE FAMILIARES FUERA DE LA RELACIÓN	24,2%	3,9	17,4 ; 32,5	1,34	16,0
	OTRO	8,0%	2,3	4,5 ; 13,8	1,16	28,4
	LOS ASPECTOS ECONÓMICOS	56,2%	11,0	34,7 ; 75,7	1,19	19,6
	EL CARÁCTER DE SU ESPOSO O PAREJA	88,9%	6,5	68,6 ; 96,7	1,04	7,3
	LA SALUD DE ALGÚN FAMILIAR	58,8%	10,8	37,2 ; 77,5	1,16	18,3
	SU PROPIO CARÁCTER	50,9%	11,2	29,9 ; 71,5	1,22	22,0
	INFIDELIDAD DE SU ESPOSO O PAREJA	61,0%	9,3	41,9 ; 77,2	0,88	15,3
INDIFERENCIA DE SU ESPOSO O PAREJA	59,0%	10,1	38,7 ; 76,7	1,02	17,1	
PROBLEMAS DE LOS ESTUDIOS DE LOS HIJOS	25,5%	8,6	12,3 ; 45,7	0,95	33,8	
PROBLEMAS DE LA EDUCACIÓN DE LOS HIJOS	25,5%	8,3	12,3 ; 45,7	0,95	33,8	
INFLUENCIA DE FAMILIARES FUERA DE LA RELACIÓN	26,5%	10,1	11,5 ; 50,1	1,26	38,0	
OTRO	9,5%	6,5	2,3 ; 31,8	1,18	68,2	
FUENTES DE TENSIÓN EN LA FAMILIA: (AYACUCHO)	LOS ASPECTOS ECONÓMICOS	84,4%	5,3	70,9 ; 92,3	1,11	6,3
	EL CARÁCTER DE SU ESPOSO O PAREJA	82,1%	5,4	68,8 ; 90,5	1,05	6,6
	LA SALUD DE ALGÚN FAMILIAR	44,1%	7,0	31,1 ; 58,0	1,03	15,8
	SU PROPIO CARÁCTER	49,2%	7,2	35,3 ; 63,2	1,09	14,7
	INFIDELIDAD DE SU ESPOSO O PAREJA	44,9%	7,2	31,5 ; 59,2	1,09	16,0
	INDIFERENCIA DE SU ESPOSO O PAREJA	63,1%	7,1	48,4 ; 75,8	1,12	11,2
	PROBLEMAS DE LOS ESTUDIOS DE LOS HIJOS	35,8%	7,0	23,3 ; 50,5	1,12	19,6
	PROBLEMAS DE LA EDUCACIÓN DE LOS HIJOS	41,1%	7,2	27,9 ; 55,8	1,13	17,6
	INFLUENCIA DE FAMILIARES FUERA DE LA RELACIÓN	34,0%	7,0	21,8 ; 48,8	1,13	20,5
	OTRO	9,4%	4,2	3,8 ; 21,4	1,06	44,5
	LOS ASPECTOS ECONÓMICOS	62,2%	10,5	40,5 ; 79,9	1,25	16,9
	EL CARÁCTER DE SU ESPOSO O PAREJA	77,5%	8,4	57,1 ; 89,9	1,07	10,8
	LA SALUD DE ALGÚN FAMILIAR	31,0%	10,0	15,1 ; 53,0	1,24	32,2
	SU PROPIO CARÁCTER	40,3%	9,2	24,1 ; 58,9	0,93	22,7
INFIDELIDAD DE SU ESPOSO O PAREJA	33,3%	9,3	18,0 ; 53,3	1,03	27,8	
INDIFERENCIA DE SU ESPOSO O PAREJA	62,3%	9,2	43,3 ; 78,1	0,95	14,7	
PROBLEMAS DE LOS ESTUDIOS DE LOS HIJOS	35,1%	8,8	20,1 ; 53,7	0,91	25,1	
PROBLEMAS DE LA EDUCACIÓN DE LOS HIJOS	21,1%	8,3	9,1 ; 41,7	1,09	39,2	
INFLUENCIA DE FAMILIARES FUERA DE LA RELACIÓN	20,0%	8,4	8,1 ; 41,5	1,18	42,2	
OTRO	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0	
ESTILOS DE CRIANZA (TOTAL)	LE DIERON MÁS CASTIGOS DE LOS QUE MERECEÍA	37,4%	4,0	30,0 ; 45,5	1,11	10,6
	LE PERMITÍAN HACER COSAS QUE A SUS HERMANOS NO	10,9%	2,8	6,5 ; 17,6	1,27	25,5
	SI LAS COSAS IBAN MAL SUS PADRES TRATABAN DE CONFORTARLA Y ANIMARLA	68,3%	4,3	59,4 ; 76,0	1,37	6,2

MUJER UNIDA	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
	EXISTÍA AMOR Y TERNURA ENTRE USTED Y SUS PADRES	75,6%	3,8	67,6 ; 82,3	1,26	5,0
	LE PROHIBÍAN HACER COSAS QUE A OTROS NIÑOS SÍ LES ERAN PERMITIDAS PORQUE TEMÍAN QUE ALGO MALO LE PODÍA OCURRIR	36,5%	3,9	29,3 ; 44,5	1,08	10,7
	ERAN MUY EXIGENTES RESPECTO A SUS CALIFICACIONES ESCOLARES, DESEMPEÑO DEPORTIVO O ACTIVIDADES SIMILARES	56,1%	4,3	47,6 ; 64,3	1,20	7,6
	LE PERMITÍAN TOMAR SUS PROPIAS DECISIONES COMO POR EJEMPLO ELEGIR SU ROPA, ESCOGER A SUS AMISTADES, LOS ESTUDIOS, DISTRACCIONES, ETC.	30,6%	4,1	23,2 ; 39,2	1,31	13,4
	SUS PADRES SE INTERESABAN POR CONOCER SUS OPINIONES	34,8%	3,7	27,9 ; 42,5	1,02	10,8
	LA ANSIEDAD DE SUS PADRES DE QUE ALGO MALO PODÍA SUCEDERLE ERA EXAGERADA	41,1%	4,5	32,6 ; 50,1	1,36	10,9
	SUS PADRES PENSABAN QUE LOS HIJOS HOMBRES NO DEBERÍAN LLORAR	40,1%	3,8	33,0 ; 47,7	0,95	9,4
	SUS PADRES PREFERÍAN A LOS HIJOS VARONES EN DESVENTAJA DE LAS HIJAS MUJERES	35,3%	3,9	28,1 ; 43,2	1,06	11,0
	LE CASTIGABAN SEVERAMENTE POR COSAS PEQUEÑAS	32,8%	4,0	25,3 ; 41,2	1,23	12,4
	LE ENGREÍAN MÁS A USTED EN COMPARACIÓN CON SUS HERMANOS(AS)	20,0%	3,6	13,9 ; 28,0	1,28	17,9
	LE DEMOSTRABAN QUE ESTABAN INTERESADOS EN QUE USTED TUVIERA BUENAS CALIFICACIONES	59,6%	4,6	50,3 ; 68,3	1,41	7,8
	SUS PADRES LA CUIDABAN EXCESIVAMENTE PARA EVITAR QUE TUVIERA PROBLEMAS	35,1%	4,3	27,2 ; 43,9	1,32	12,2
	LE DEMOSTRABAN QUE LA QUERÍAN	75,5%	3,9	67,1 ; 82,3	1,34	5,1
	LE FAVORECÍAN CON RELACIÓN A SUS HERMANOS(AS)	12,9%	3,0	8,1 ; 20,0	1,28	23,2
	LE CONTROLABAN PERO NO LE DABAN AFECTO	19,9%	3,6	13,7 ; 28,0	1,35	18,2
	LE DIERON MÁS CASTIGOS DE LOS QUE MERECEÍA	41,8%	9,3	25,2 ; 60,5	0,87	22,3
	LE PERMITÍAN HACER COSAS QUE A SUS HERMANOS NO	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	SI LAS COSAS IBAN MAL SUS PADRES TRATABAN DE CONFORTARLA Y ANIMARLA	84,4%	7,2	64,6 ; 94,1	0,96	8,6
	EXISTÍA AMOR Y TERNURA ENTRE USTED Y SUS PADRES	74,9%	9,7	51,9 ; 89,2	1,20	12,9
	LE PROHIBÍAN HACER COSAS QUE A OTROS NIÑOS SÍ LES ERAN PERMITIDAS PORQUE TEMÍAN QUE ALGO MALO LE PODÍA OCURRIR	26,5%	9,1	12,6 ; 47,6	1,03	34,2
	ERAN MUY EXIGENTES RESPECTO A SUS CALIFICACIONES ESCOLARES, DESEMPEÑO DEPORTIVO O ACTIVIDADES SIMILARES	54,5%	11,6	32,2 ; 75,1	1,31	21,3
	LE PERMITÍAN TOMAR SUS PROPIAS DECISIONES COMO POR EJEMPLO ELEGIR SU ROPA, ESCOGER A SUS AMISTADES, LOS ESTUDIOS, DISTRACCIONES, ETC.	24,8%	9,0	11,2 ; 46,1	1,05	36,3
	SUS PADRES SE INTERESABAN POR CONOCER SUS OPINIONES	45,1%	9,5	27,8 ; 63,7	0,88	21,1
	LA ANSIEDAD DE SUS PADRES DE QUE ALGO MALO PODÍA SUCEDERLE ERA EXAGERADA	37,4%	10,0	20,4 ; 58,2	1,04	26,8
	SUS PADRES PENSABAN QUE LOS HIJOS HOMBRES NO DEBERÍAN LLORAR	43,4%	10,3	25,1 ; 63,6	1,04	23,7
	SUS PADRES PREFERÍAN A LOS HIJOS VARONES EN DESVENTAJA DE LAS HIJAS MUJERES	25,5%	8,3	12,6 ; 44,8	0,85	32,6
	LE CASTIGABAN SEVERAMENTE POR COSAS PEQUEÑAS	34,1%	9,0	19,0 ; 53,3	0,87	26,4
	LE ENGREÍAN MÁS A USTED EN COMPARACIÓN CON SUS HERMANOS(AS)	15,8%	7,7	5,7 ; 37,1	1,04	48,7
	LE DEMOSTRABAN QUE ESTABAN INTERESADOS EN QUE USTED TUVIERA BUENAS CALIFICACIONES	61,0%	10,8	38,9 ; 79,4	1,15	17,7
	SUS PADRES LA CUIDABAN EXCESIVAMENTE PARA EVITAR QUE TUVIERA PROBLEMAS	40,6%	9,2	24,3 ; 59,2	0,85	22,7
	LE DEMOSTRABAN QUE LA QUERÍAN	68,3%	10,2	46,0 ; 84,5	1,15	14,9
	LE FAVORECÍAN CON RELACIÓN A SUS HERMANOS(AS)	3,3%	3,3	0,4 ; 20,8	0,79	100,0
	LE CONTROLABAN PERO NO LE DABAN AFECTO	13,1%	7,0	4,3 ; 33,5	1,03	53,2
	LE DIERON MÁS CASTIGOS DE LOS QUE MERECEÍA	44,3%	7,7	30,1 ; 59,5	1,24	17,3
	LE PERMITÍAN HACER COSAS QUE A SUS HERMANOS NO	9,1%	4,4	3,3 ; 22,3	1,22	48,7
	SI LAS COSAS IBAN MAL SUS PADRES TRATABAN DE CONFORTARLA Y ANIMARLA	68,4%	7,0	53,2 ; 80,4	1,16	10,3
	EXISTÍA AMOR Y TERNURA ENTRE USTED Y SUS PADRES	75,3%	6,4	60,7 ; 85,8	1,15	8,5
	LE PROHIBÍAN HACER COSAS QUE A OTROS NIÑOS SÍ LES ERAN PERMITIDAS PORQUE TEMÍAN QUE ALGO MALO LE PODÍA OCURRIR	42,1%	7,7	28,0 ; 57,7	1,28	18,4
	ERAN MUY EXIGENTES RESPECTO A SUS CALIFICACIONES ESCOLARES, DESEMPEÑO DEPORTIVO O ACTIVIDADES SIMILARES	58,4%	7,3	43,6 ; 71,9	1,15	12,6
ESTILOS DE CRIANZA (HUARAZ)	LE DIERON MÁS CASTIGOS DE LOS QUE MERECEÍA	41,8%	9,3	25,2 ; 60,5	0,87	22,3
ESTILOS DE CRIANZA (AYACUCHO)	LE DIERON MÁS CASTIGOS DE LOS QUE MERECEÍA	44,3%	7,7	30,1 ; 59,5	1,24	17,3

MUJER UNIDA	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
	LE PERMITÍAN TOMAR SUS PROPIAS DECISIONES COMO POR EJEMPLO ELEGIR SU ROPA, ESCOGER A SUS AMISTADES, LOS ESTUDIOS, DISTRACCIONES, ETC.	33,3%	7,2	20,8 ; 48,7	1,22	21,7
	SUS PADRES SE INTERESABAN POR CONOCER SUS OPINIONES	35,8%	6,9	23,6 ; 50,2	1,07	19,2
	LA ANSIEDAD DE SUS PADRES DE QUE ALGO MALO PODÍA SUCEDERLE ERA EXAGERADA	44,4%	7,6	30,3 ; 59,5	1,22	17,1
	SUS PADRES PENSABAN QUE LOS HIJOS HOMBRES NO DEBERÍAN LLORAR	40,2%	7,5	26,6 ; 55,5	1,23	18,7
	SUS PADRES PREFERÍAN A LOS HIJOS VARONES EN DESVENTAJA DE LAS HIJAS MUJERES	40,9%	6,9	28,2 ; 54,8	1,02	16,8
	LE CASTIGABAN SEVERAMENTE POR COSAS PEQUEÑAS	37,3%	7,4	24,1 ; 52,7	1,22	19,9
	LE ENGREÍAN MÁS A USTED EN COMPARACIÓN CON SUS HERMANOS(AS)	25,1%	6,5	14,5 ; 39,8	1,15	25,8
	LE DEMOSTRABAN QUE ESTABAN INTERESADOS EN QUE USTED TUVIERA BUENAS CALIFICACIONES	56,4%	7,7	41,0 ; 70,6	1,24	13,7
	SUS PADRES LA CUIDABAN EXCESIVAMENTE PARA EVITAR QUE TUVIERA PROBLEMAS	40,8%	7,6	27,0 ; 56,2	1,22	18,6
	LE DEMOSTRABAN QUE LA QUERÍAN	75,6%	6,3	61,1 ; 85,9	1,13	8,4
	LE FAVORECÍAN CON RELACIÓN A SUS HERMANOS(AS)	21,3%	6,1	11,6 ; 35,7	1,14	28,6
	LE CONTROLABAN PERO NO LE DABAN AFECTO	17,7%	5,9	8,8 ; 32,4	1,24	33,3
	LE DIERON MÁS CASTIGOS DE LOS QUE MERECEÍA	31,8%	9,1	17,0 ; 51,6	1,01	28,4
ESTILOS DE CRIANZA (CAJAMARCA)	LE PERMITÍAN HACER COSAS QUE A SUS HERMANOS NO	28,6%	10,5	12,7 ; 52,4	1,34	36,6
	SI LAS COSAS IBAN MAL SUS PADRES TRATABAN DE CONFORTARLA Y ANIMARLA	74,8%	8,6	54,7 ; 87,9	1,03	11,4
	EXISTÍA AMOR Y TERNURA ENTRE USTED Y SUS PADRES	84,5%	7,6	63,4 ; 94,5	1,17	9,0
	LE PROHIBÍAN HACER COSAS QUE A OTROS NIÑOS SÍ LES ERAN PERMITIDAS PORQUE TEMÍAN QUE ALGO MALO LE PODÍA OCURRIR	35,2%	9,6	19,2 ; 55,4	1,07	27,1
	ERAN MUY EXIGENTES RESPECTO A SUS CALIFICACIONES ESCOLARES, DESEMPEÑO DEPORTIVO O ACTIVIDADES SIMILARES	73,7%	9,5	51,4 ; 88,1	1,18	12,9
	LE PERMITÍAN TOMAR SUS PROPIAS DECISIONES COMO POR EJEMPLO ELEGIR SU ROPA, ESCOGER A SUS AMISTADES, LOS ESTUDIOS, DISTRACCIONES, ETC.	30,0%	9,5	14,8 ; 51,3	1,16	31,9
	SUS PADRES SE INTERESABAN POR CONOCER SUS OPINIONES	41,3%	9,3	24,9 ; 60,0	0,94	22,4
	LA ANSIEDAD DE SUS PADRES DE QUE ALGO MALO PODÍA SUCEDERLE ERA EXAGERADA	52,2%	11,6	30,4 ; 73,2	1,43	22,2
	SUS PADRES PENSABAN QUE LOS HIJOS HOMBRES NO DEBERÍAN LLORAR	56,7%	10,3	36,4 ; 75,0	1,03	18,1
	SUS PADRES PREFERÍAN A LOS HIJOS VARONES EN DESVENTAJA DE LAS HIJAS MUJERES	42,6%	11,8	22,3 ; 65,8	1,34	27,6
	LE CASTIGABAN SEVERAMENTE POR COSAS PEQUEÑAS	25,6%	9,6	11,3 ; 48,2	1,28	37,4
	LE ENGREÍAN MÁS A USTED EN COMPARACIÓN CON SUS HERMANOS(AS)	25,1%	9,1	11,4 ; 46,7	1,12	36,4
	LE DEMOSTRABAN QUE ESTABAN INTERESADOS EN QUE USTED TUVIERA BUENAS CALIFICACIONES	73,8%	9,6	51,5 ; 88,2	1,19	12,9
	SUS PADRES LA CUIDABAN EXCESIVAMENTE PARA EVITAR QUE TUVIERA PROBLEMAS	50,4%	11,2	29,6 ; 71,1	1,33	22,1
	LE DEMOSTRABAN QUE LA QUERÍAN	79,7%	8,5	58,1 ; 91,7	1,19	10,7
	LE FAVORECÍAN CON RELACIÓN A SUS HERMANOS(AS)	12,6%	7,6	3,5 ; 36,2	1,34	60,8
	LE CONTROLABAN PERO NO LE DABAN AFECTO	7,3%	5,1	1,7 ; 25,9	0,97	70,1
EVENTOS DE VIDA (TOTAL)	CUANDO ERA MENOR DE 11 AÑOS SUS PADRES DISCUTÍAN MUCHO	39,1%	4,3	31,0 ; 47,7	1,26	11,0
	ALGUNO DE SUS PADRES LLEGABA EBRIO O BORRACHO A CASA CON REGULARIDAD	43,4%	4,0	35,8 ; 51,4	1,08	9,2
	ALGUNO DE SUS PADRES ESTABA MUCHO TIEMPO AUSENTE DE CASA	39,7%	4,4	31,5 ; 48,6	1,34	11,1
	ALGUNO DE SUS PADRES FUE INFIEL EN LA RELACIÓN	29,5%	3,8	22,6 ; 37,6	1,16	13,0
	ALGUNO DE SUS PADRES LA AMENAZABA CON NO QUERERLA	7,8%	2,3	4,4 ; 13,5	1,17	28,9
	ALGUNO DE SUS PADRES LA AMENAZABA CON MATARLA	3,7%	1,4	1,7 ; 7,7	0,93	38,4
	ALGUNO DE SUS PADRES LA HACÍA SENTIR CULPABLE POR DESACUERDOS O DISCUSIONES DE LA FAMILIA	10,1%	2,6	6,1 ; 16,5	1,23	25,7
	ALGUNO DE SUS PADRES LA AMENAZABA CON ABANDONARLA	8,9%	2,2	5,4 ; 14,4	1,00	24,9
EVENTOS DE VIDA (HUARAZ)	CUANDO ERA MENOR DE 11 AÑOS SUS PADRES DISCUTÍAN MUCHO	22,0%	7,9	10,2 ; 41,1	0,87	35,8
	ALGUNO DE SUS PADRES LLEGABA EBRIO O BORRACHO A CASA CON REGULARIDAD	29,1%	8,6	15,3 ; 48,2	0,86	29,4
	ALGUNO DE SUS PADRES ESTABA MUCHO TIEMPO AUSENTE DE CASA	33,7%	11,0	16,0 ; 57,4	1,32	32,8

MUJER UNIDA	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
	ALGUNO DE SUS PADRES FUE INFIEL EN LA RELACIÓN	32,7%	9,1	17,7 ; 52,3	0,91	27,8
	ALGUNO DE SUS PADRES LA AMENAZABA CON NO QUERERLA	20,8%	8,4	8,8 ; 41,8	1,03	40,3
	ALGUNO DE SUS PADRES LA AMENAZABA CON MATARLA	8,5%	5,7	2,2 ; 28,2	1,00	66,5
	ALGUNO DE SUS PADRES LA HACÍA SENTIR CULPABLE POR DESACUERDOS O DISCUSIONES DE LA FAMILIA	8,5%	5,7	2,2 ; 28,2	1,00	66,5
	ALGUNO DE SUS PADRES LA AMENAZABA CON ABANDONARLA	16,8%	7,7	6,4 ; 37,5	1,03	45,8
EVENTOS DE VIDA (AYACUCHO)	CUANDO ERA MENOR DE 11 AÑOS SUS PADRES DISCUTÍAN MUCHO	50,1%	7,7	35,2 ; 65,0	1,25	15,5
	ALGUNO DE SUS PADRES LLEGABA EBRIO O BORRACHO A CASA CON REGULARIDAD	54,9%	7,6	39,9 ; 69,1	1,21	13,8
	ALGUNO DE SUS PADRES ESTABA MUCHO TIEMPO AUSENTE DE CASA	32,8%	6,9	20,8 ; 47,6	1,12	21,0
	ALGUNO DE SUS PADRES FUE INFIEL EN LA RELACIÓN	24,5%	6,3	14,2 ; 39,0	1,13	25,8
	ALGUNO DE SUS PADRES LA AMENAZABA CON NO QUERERLA	12,0%	4,9	5,2 ; 25,4	1,17	40,5
	ALGUNO DE SUS PADRES LA AMENAZABA CON MATARLA	4,2%	2,5	1,3 ; 12,8	0,79	59,1
	ALGUNO DE SUS PADRES LA HACÍA SENTIR CULPABLE POR DESACUERDOS O DISCUSIONES DE LA FAMILIA	16,8%	5,4	8,6 ; 30,1	1,08	32,0
	ALGUNO DE SUS PADRES LA AMENAZABA CON ABANDONARLA	11,6%	4,2	5,5 ; 22,9	0,91	36,6
EVENTOS DE VIDA (CAJAMARCA)	CUANDO ERA MENOR DE 11 AÑOS SUS PADRES DISCUTÍAN MUCHO	26,5%	9,4	12,1 ; 48,4	1,18	35,7
	ALGUNO DE SUS PADRES LLEGABA EBRIO O BORRACHO A CASA CON REGULARIDAD	37,2%	10,2	20,0 ; 58,5	1,19	27,5
	ALGUNO DE SUS PADRES ESTABA MUCHO TIEMPO AUSENTE DE CASA	49,6%	11,7	28,1 ; 71,2	1,44	23,5
	ALGUNO DE SUS PADRES FUE INFIEL EN LA RELACIÓN	33,3%	10,2	16,8 ; 55,3	1,25	30,6
	ALGUNO DE SUS PADRES LA AMENAZABA CON NO QUERERLA	2,2%	2,3	0,3 ; 15,0	0,62	100,8
	ALGUNO DE SUS PADRES LA AMENAZABA CON MATARLA	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	ALGUNO DE SUS PADRES LA HACÍA SENTIR CULPABLE POR DESACUERDOS O DISCUSIONES DE LA FAMILIA	2,2%	2,3	0,3 ; 15,0	0,62	100,8
	ALGUNO DE SUS PADRES LA AMENAZABA CON ABANDONARLA	2,2%	2,3	0,3 ; 15,0	0,62	100,8
EXPERIENCIAS EN LA NIÑEZ ANTES DE LOS 18 AÑOS (TOTAL)	SUS PADRES SE SEPARARON O DIVORCIARON	19,9%	3,5	13,9 ; 27,7	1,23	17,5
	SUFRIÓ ALGÚN TIPO DE ABUSO FÍSICO	33,4%	4,2	25,6 ; 42,1	1,32	12,7
	SUFRIÓ ALGÚN TIPO DE ABUSO SEXUAL	31,9%	3,9	24,7 ; 40,1	1,18	12,4
	SU FAMILIA VIVIÓ EN PERMANENTE RIESGO O AMENAZA DE INTEGRIDAD FÍSICA DE ALGUNO DE SUS MIEMBROS	15,5%	3,2	10,1 ; 22,9	1,32	20,9
	SUFRIÓ DE INSULTOS, AGRESIONES VERBALES	32,1%	3,9	25,0 ; 40,2	1,16	12,2
	SUFRIÓ DE CHANTAJES, MANIPULACIONES O HUMILLACIONES	25,5%	3,8	18,7 ; 33,8	1,28	15,1
	SUFRIÓ DE SITUACIONES DE ABANDONO	28,2%	4,0	21,1 ; 36,6	1,28	14,1
EXPERIENCIAS EN LA NIÑEZ ANTES DE LOS 18 AÑOS (HUARAZ)	SUS PADRES SE SEPARARON O DIVORCIARON	14,8%	8,3	4,6 ; 38,8	1,24	55,7
	SUFRIÓ ALGÚN TIPO DE ABUSO FÍSICO	25,5%	9,1	11,7 ; 47,0	1,07	35,8
	SUFRIÓ ALGÚN TIPO DE ABUSO SEXUAL	35,2%	10,4	18,2 ; 57,2	1,14	29,4
	SU FAMILIA VIVIÓ EN PERMANENTE RIESGO O AMENAZA DE INTEGRIDAD FÍSICA DE ALGUNO DE SUS MIEMBROS	8,3%	5,8	2,0 ; 29,1	1,08	70,1
	SUFRIÓ DE INSULTOS, AGRESIONES VERBALES	29,1%	10,5	13,0 ; 53,0	1,31	36,2
	SUFRIÓ DE CHANTAJES, MANIPULACIONES O HUMILLACIONES	21,0%	8,4	8,9 ; 42,1	1,04	40,2
	SUFRIÓ DE SITUACIONES DE ABANDONO	22,2%	1,6	8,5 ; 15,1	2,34	14,4
EXPERIENCIAS EN LA NIÑEZ ANTES DE LOS 18 AÑOS (AYACUCHO)	SUS PADRES SE SEPARARON O DIVORCIARON	26,1%	6,5	15,3 ; 40,8	1,13	25,0
	SUFRIÓ ALGÚN TIPO DE ABUSO FÍSICO	44,7%	7,7	30,5 ; 59,9	1,24	17,1
	SUFRIÓ ALGÚN TIPO DE ABUSO SEXUAL	42,9%	6,9	30,0 ; 56,8	1,02	16,2
	SU FAMILIA VIVIÓ EN PERMANENTE RIESGO O AMENAZA DE INTEGRIDAD FÍSICA DE ALGUNO DE SUS MIEMBROS	23,7%	6,4	13,4 ; 38,4	1,17	26,8
	SUFRIÓ DE INSULTOS, AGRESIONES VERBALES	39,6%	7,1	26,7 ; 54,2	1,10	18,0
	SUFRIÓ DE CHANTAJES, MANIPULACIONES O HUMILLACIONES	30,3%	6,8	18,6 ; 45,1	1,15	22,5
	SUFRIÓ DE SITUACIONES DE ABANDONO	30,1%	7,0	18,2 ; 45,5	1,22	23,4
EXPERIENCIAS EN LA NIÑEZ ANTES DE LOS 18 AÑOS (CAJAMARCA)	SUS PADRES SE SEPARARON O DIVORCIARON	23,5%	8,2	11,1 ; 42,9	0,99	34,7
	SUFRIÓ ALGÚN TIPO DE ABUSO FÍSICO	29,1%	9,7	13,9 ; 50,9	1,21	33,3
	SUFRIÓ ALGÚN TIPO DE ABUSO SEXUAL	20,1%	8,5	8,1 ; 41,8	1,20	42,4
	SU FAMILIA VIVIÓ EN PERMANENTE RIESGO O AMENAZA DE INTEGRIDAD FÍSICA DE ALGUNO DE SUS MIEMBROS	15,9%	7,8	5,6 ; 37,6	1,23	49,5
	SUFRIÓ DE INSULTOS, AGRESIONES VERBALES	31,7%	9,9	15,9 ; 53,4	1,20	31,2
	SUFRIÓ DE CHANTAJES, MANIPULACIONES O HUMILLACIONES	32,3%	10,0	16,3 ; 54,0	1,21	30,8
	SUFRIÓ DE SITUACIONES DE ABANDONO	18,9%	8,0	7,6 ; 39,6	1,12	42,6

MUJER UNIDA	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
PÉRDIDAS HUMANAS Y MATERIALES RELACIONADAS DIRECTAMENTE CON LA VIOLENCIA EN LA ÉPOCA TERRORISTA (TOTAL)	MUERTE DE UN FAMILIAR DIRECTO (PADRES, ESPOSO, HIJOS)	9,6%	3,0	5,1 ; 17,3	1,73	31,4
	MUERTE DE OTRO FAMILIAR NO DIRECTO	32,9%	4,1	25,3 ; 41,4	1,27	12,5
	FAMILIAR DESAPARECIDO	21,9%	3,5	15,8 ; 29,5	1,18	15,9
	TESTIGO DE MUERTE VIOLENTA DE ALGUNA PERSONA	14,5%	3,2	9,36 ; 22,1	1,38	22,2
	FAMILIAR DETENIDO	16,9%	3,4	11,3 ; 24,6	1,34	19,9
	FAMILIAR EN PRISIÓN	6,9%	2,3	3,5 ; 13,0	1,35	33,3
	PÉRDIDA DE BIENES	23,1%	3,5	16,9 ; 30,8	1,15	15,2
	CAMBIO DE RESIDENCIA	23,3%	4,1	16,3 ; 32,3	1,54	17,5
	VÍCTIMA DE ALGÚN ATENTADO VINCULADO AL TERRORISMO	13,6%	3,2	8,4 ; 21,2	1,44	23,6
	AL MENOS UNA SITUACIÓN DE PÉRDIDA PERSONAL	46,4%	4,4	37,9 ; 55,1	1,28	9,5
	ALGÚN FAMILIAR FALLECIDO O DESAPARECIDO	39,8%	4,3	31,7 ; 48,5	1,28	10,8
	PÉRDIDAS HUMANAS Y MATERIALES RELACIONADAS DIRECTAMENTE CON LA VIOLENCIA EN LA ÉPOCA TERRORISTA (HUARAZ)	MUERTE DE UN FAMILIAR DIRECTO (PADRES, ESPOSO, HIJOS)	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0
MUERTE DE OTRO FAMILIAR NO DIRECTO		11,1%	6,9	3,0 ; 33,2	1,17	62,1
FAMILIAR DESAPARECIDO		0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
TESTIGO DE MUERTE VIOLENTA DE ALGUNA PERSONA		0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
FAMILIAR DETENIDO		5,9%	5,4	0,9 ; 29,9	1,26	90,8
FAMILIAR EN PRISIÓN		5,9%	5,4	0,9 ; 29,9	1,26	90,8
PÉRDIDA DE BIENES		13,1%	7,0	4,3 ; 33,7	1,04	53,5
CAMBIO DE RESIDENCIA		0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
VÍCTIMA DE ALGÚN ATENTADO VINCULADO AL TERRORISMO		5,7%	5,6	0,8 ; 31,9	1,40	97,3
AL MENOS UNA SITUACIÓN DE PÉRDIDA PERSONAL		19,0%	7,7	8,0 ; 38,7	0,94	40,6
ALGÚN FAMILIAR FALLECIDO O DESAPARECIDO		11,1%	6,9	3,0 ; 33,2	1,17	62,1
PÉRDIDAS HUMANAS Y MATERIALES RELACIONADAS DIRECTAMENTE CON LA VIOLENCIA EN LA ÉPOCA TERRORISTA (AYACUCHO)		MUERTE DE UN FAMILIAR DIRECTO (PADRES, ESPOSO, HIJOS)	16,7%	5,7	8,2 ; 31,2	1,23
	MUERTE DE OTRO FAMILIAR NO DIRECTO	54,3%	7,2	40,0 ; 67,9	1,09	13,3
	FAMILIAR DESAPARECIDO	33,0%	7,2	20,6 ; 48,4	1,21	21,7
	TESTIGO DE MUERTE VIOLENTA DE ALGUNA PERSONA	24,2%	5,8	14,6 ; 37,4	0,95	24,0
	FAMILIAR DETENIDO	24,9%	6,4	14,4 ; 39,5	1,15	25,8
	FAMILIAR EN PRISIÓN	12,2%	4,9	5,3 ; 25,6	1,17	40,2
	PÉRDIDA DE BIENES	34,3%	6,7	22,4 ; 48,4	1,04	19,6
	CAMBIO DE RESIDENCIA	42,0%	7,8	27,8 ; 57,6	1,29	18,6
	VÍCTIMA DE ALGÚN ATENTADO VINCULADO AL TERRORISMO	22,6%	6,3	12,5 ; 37,4	1,19	28,1
	AL MENOS UNA SITUACIÓN DE PÉRDIDA PERSONAL	76,2%	6,3	61,7 ; 86,4	1,14	8,3
	ALGÚN FAMILIAR FALLECIDO O DESAPARECIDO	65,6%	6,9	50,9 ; 77,8	1,11	10,6
	PÉRDIDAS HUMANAS Y MATERIALES RELACIONADAS DIRECTAMENTE CON LA VIOLENCIA EN LA ÉPOCA TERRORISTA (CAJAMARCA)	MUERTE DE UN FAMILIAR DIRECTO (PADRES, ESPOSO, HIJOS)	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0
MUERTE DE OTRO FAMILIAR NO DIRECTO		0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
FAMILIAR DESAPARECIDO		3,5%	3,5	0,5 ; 21,8	0,96	99,5
TESTIGO DE MUERTE VIOLENTA DE ALGUNA PERSONA		0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
FAMILIAR DETENIDO		0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
FAMILIAR EN PRISIÓN		0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
PÉRDIDA DE BIENES		3,7%	3,7	0,5 ; 23,0	1,02	99,3
CAMBIO DE RESIDENCIA		0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
VÍCTIMA DE ALGÚN ATENTADO VINCULADO AL TERRORISMO		6,0%	5,4	0,9 ; 30,0	1,39	90,6
AL MENOS UNA SITUACIÓN DE PÉRDIDA PERSONAL		7,2%	5,0	1,7 ; 25,6	1,01	69,7
ALGÚN FAMILIAR FALLECIDO O DESAPARECIDO		3,5%	3,5	0,5 ; 21,8	0,96	99,5
GRADO DE CALIDAD DE VIDA TOTAL (MEDIA)		TOTAL	7,18	0,11	6,96 ; 7,39	1,16
	HUARAZ	6,87	0,22	6,40 ; 7,33	0,91	3,2
	AYACUCHO	7,16	0,19	6,77 ; 7,54	1,12	2,7
	CAJAMARCA	7,39	0,26	6,84 ; 7,93	1,16	3,5
BIENESTAR FÍSICO (MEDIA)	TOTAL	6,58	0,16	6,27 ; 6,89	1,23	3,1
	HUARAZ	6,36	0,34	5,65 ; 7,08	1,06	5,4
	AYACUCHO	6,34	0,27	5,79 ; 6,88	1,16	4,3
	CAJAMARCA	7,03	0,41	6,17 ; 7,89	1,12	5,9
BIENESTAR PSICOLÓGICO O EMOCIONAL (MEDIA)	TOTAL	6,85	0,15	6,57 ; 7,14	1,21	2,6
	HUARAZ	6,50	0,35	5,77 ; 7,24	1,01	5,4
	AYACUCHO	6,65	0,24	6,17 ; 7,13	1,19	3,6
	CAJAMARCA	6,85	0,31	6,21 ; 7,50	1,19	4,5
AUTOCUIDADO Y FUNCIONAMIENTO (MEDIA)	TOTAL	7,99	0,14	7,72 ; 8,26	1,07	1,8
	HUARAZ	8,04	0,31	7,40 ; 8,69	0,96	3,8
	AYACUCHO	8,21	0,21	7,80 ; 8,62	1,15	2,5
	CAJAMARCA	7,73	0,29	7,12 ; 8,34	0,94	3,8
FUNCIONAMIENTO OCUPACIONAL (MEDIA)	TOTAL	8,01	0,14	7,72 ; 8,29	1,28	2,1
	HUARAZ	7,73	0,31	7,09 ; 8,38	0,83	4,0
	AYACUCHO	8,13	0,24	7,64 ; 8,62	1,38	3,0
	CAJAMARCA	8,10	0,30	7,48 ; 8,73	1,24	3,7
FUNCIONAMIENTO INTERPERSONAL (MEDIA)	TOTAL	7,41	0,17	7,07 ; 7,74	1,14	3,0
	HUARAZ	7,51	0,38	6,73 ; 8,30	1,03	5,0
	AYACUCHO	7,16	0,35	6,46 ; 7,85	1,09	4,8
	CAJAMARCA	7,99	0,29	7,39 ; 8,59	0,99	3,6

MUJER UNIDA	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
APOYO SOCIAL-EMOCIONAL (MEDIA)	TOTAL	6,78	0,18	6,42 ; 7,13	1,20	3,5
	HUARAZ	6,34	0,40	5,50 ; 7,18	0,96	6,4
	AYACUCHO	6,88	0,37	6,14 ; 7,63	1,18	5,4
	CAJAMARCA	6,88	0,34	6,16 ; 7,59	1,10	5,0
APOYO COMUNITARIO Y DE SERVICIOS (MEDIA)	TOTAL	6,02	0,20	5,61 ; 6,42	1,09	3,8
	HUARAZ	5,10	0,44	4,19 ; 6,01	1,04	8,6
	AYACUCHO	6,18	0,36	5,45 ; 6,90	1,10	5,8
	CAJAMARCA	6,64	0,33	5,95 ; 7,33	0,97	5,0
PLENITUD PERSONAL (MEDIA)	TOTAL	7,12	0,17	6,78 ; 7,46	1,20	3,3
	HUARAZ	6,48	0,32	5,81 ; 7,14	0,85	4,9
	AYACUCHO	7,08	0,34	6,40 ; 7,77	1,19	4,8
	CAJAMARCA	7,16	0,43	6,27 ; 8,05	1,11	6,0
SATISFACCIÓN ESPIRITUAL (MEDIA)	TOTAL	7,83	0,16	7,52 ; 8,13	1,19	2,7
	HUARAZ	7,51	0,38	6,72 ; 8,31	0,94	5,1
	AYACUCHO	7,63	0,33	6,98 ; 8,29	1,14	4,3
	CAJAMARCA	7,94	0,29	7,34 ; 8,53	1,22	3,6
CALIDAD DE VIDA GLOBAL (MEDIA)	TOTAL	7,22	0,15	6,94 ; 7,51	1,16	2,5
	HUARAZ	7,08	0,38	6,29 ; 7,86	1,15	5,3
	AYACUCHO	7,30	0,27	6,77 ; 7,84	1,12	3,7
	CAJAMARCA	7,58	0,34	6,87 ; 8,28	1,10	4,5
CALIDAD DE SUEÑO (TOTAL)	BASTANTE BUENO	13,4%	3,0	8,5 ; 20,5	1,29	22,5
	BUENO	61,2%	3,9	53,3 ; 68,6	1,07	6,4
	MALO	21,1%	3,4	15,2 ; 28,6	1,15	16,2
	BASTANTE MALO	4,3%	1,9	1,8 ; 10,2	1,50	44,8
CALIDAD DE SUEÑO (HUARAZ)	BASTANTE BUENO	21,0%	8,1	9,2 ; 41,0	0,95	38,4
	BUENO	64,6%	9,5	44,6 ; 80,5	0,95	14,7
	MALO	14,5%	7,2	5,1 ; 34,9	1,02	49,9
	BASTANTE MALO	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
CALIDAD DE SUEÑO (AYACUCHO)	BASTANTE BUENO	12,3%	4,9	5,4 ; 25,7	1,17	40,2
	BUENO	51,4%	7,3	37,3 ; 65,3	1,10	14,1
	MALO	28,7%	6,7	17,4 ; 43,4	1,13	23,3
	BASTANTE MALO	7,6%	4,4	2,4 ; 21,9	1,39	57,0
CALIDAD DE SUEÑO (CAJAMARCA)	BASTANTE BUENO	4,4%	4,3	0,6 ; 26,0	1,18	98,7
	BUENO	70,8%	9,3	49,9 ; 85,5	1,11	13,1
	MALO	24,8%	8,6	11,7 ; 45,2	1,07	34,8
	BASTANTE MALO	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
LATENCIA DEL SUEÑO (TOTAL)	APROPIADA	37,3%	4,1	29,7 ; 45,6	1,18	10,9
	LEVE ALTERACIÓN	39,8%	4,2	31,9 ; 48,2	1,21	10,5
	MODERA ALTERACIÓN	15,9%	3,2	10,6 ; 23,2	1,26	20,1
	SEVERA ALTERACIÓN	7,0%	2,1	3,8 ; 12,6	1,15	30,4
LATENCIA DEL SUEÑO (HUARAZ)	APROPIADA	33,9%	8,9	18,9 ; 52,9	0,86	26,3
	LEVE ALTERACIÓN	50,7%	9,5	32,6 ; 68,6	0,88	18,8
	MODERA ALTERACIÓN	7,7%	5,4	1,8 ; 27,4	1,00	70,4
	SEVERA ALTERACIÓN	7,7%	5,4	1,9 ; 27,0	0,98	69,4
LATENCIA DEL SUEÑO (AYACUCHO)	APROPIADA	41,7%	6,9	29,0 ; 55,7	1,02	16,6
	LEVE ALTERACIÓN	36,3%	6,7	24,4 ; 50,3	1,10	18,4
	MODERA ALTERACIÓN	14,7%	5,3	6,9 ; 28,6	1,18	36,3
	SEVERA ALTERACIÓN	7,2%	4,2	2,2 ; 21,0	1,34	57,5
LATENCIA DEL SUEÑO (CAJAMARCA)	APROPIADA	36,3%	9,0	21,0 ; 55,1	0,92	24,6
	LEVE ALTERACIÓN	36,8%	10,8	18,9 ; 59,4	1,34	29,4
	MODERA ALTERACIÓN	23,3%	8,3	10,8 ; 43,3	1,03	35,6
	SEVERA ALTERACIÓN	3,5%	3,5	0,5 ; 21,8	0,96	99,5
DURACIÓN DEL SUEÑO (TOTAL)	MÁS DE 7 HORAS	37,4%	4,2	29,5 ; 46,0	1,26	11,3
	ENTRE 6 Y 7 HORAS	23,0%	3,5	16,9 ; 30,5	1,11	15,0
	ENTRE 5 Y 6 HORAS	28,4%	3,7	21,7 ; 36,3	1,12	13,1
	MENOS DE 5 HORAS	11,1%	2,7	6,8 ; 17,8	1,25	24,6
DURACIÓN DEL SUEÑO (HUARAZ)	MÁS DE 7 HORAS	55,4%	11,4	33,3 ; 75,6	1,27	20,6
	ENTRE 6 Y 7 HORAS	9,5%	5,6	2,8 ; 27,4	0,87	58,6
	ENTRE 5 Y 6 HORAS	29,9%	11,5	12,6 ; 55,8	1,53	38,5
	MENOS DE 5 HORAS	5,1%	5,0	0,7 ; 29,5	1,26	98,0
DURACIÓN DEL SUEÑO (AYACUCHO)	MÁS DE 7 HORAS	27,5%	6,2	17,0 ; 41,4	1,02	22,7
	ENTRE 6 Y 7 HORAS	24,0%	6,2	13,8 ; 38,2	1,10	26,0
	ENTRE 5 Y 6 HORAS	28,1%	6,7	16,8 ; 43,0	1,16	23,9
	MENOS DE 5 HORAS	20,4%	6,0	11,0 ; 34,7	1,14	29,2
DURACIÓN DEL SUEÑO (CAJAMARCA)	MÁS DE 7 HORAS	56,8%	10,8	35,5 ; 75,8	1,26	19,0
	ENTRE 6 Y 7 HORAS	17,9%	8,3	6,6 ; 40,0	1,26	46,7
	ENTRE 5 Y 6 HORAS	13,2%	6,6	4,7 ; 32,1	1,00	49,6
	MENOS DE 5 HORAS	12,1%	6,7	3,8 ; 32,4	1,13	55,5
EFICIENCIA DEL SUEÑO (TOTAL)	MÁS DEL 85%	71,5%	3,7	63,8 ; 78,2	1,10	5,2
	DEL 75 AL 84%	20,0%	3,2	14,4 ; 27,1	1,07	16,1
	DEL 65 AL 74%	4,6%	1,6	2,3 ; 9,0	0,98	35,3
	MENOS DEL 65%	3,9%	1,6	1,7 ; 8,5	1,11	40,7
EFICIENCIA DEL SUEÑO (HUARAZ)	MÁS DEL 85%	78,8%	8,6	57,4 ; 91,1	1,07	10,9
	DEL 75 AL 84%	12,7%	6,9	4,0 ; 33,4	1,06	54,8
	DEL 65 AL 74%	8,5%	5,9	2,1 ; 29,3	1,07	69,0
	MENOS DEL 65%	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
EFICIENCIA DEL SUEÑO (AYACUCHO)	MÁS DEL 85%	72,4%	6,8	57,2 ; 83,8	1,21	9,4
	DEL 75 AL 84%	20,4%	6,3	10,7 ; 35,6	1,27	30,9
	DEL 65 AL 74%	5,4%	3,1	1,7 ; 16,0	0,98	57,1
	MENOS DEL 65%	1,7%	1,7	0,2 ; 11,6	0,91	99,8
EFICIENCIA DEL SUEÑO (CAJAMARCA)	MÁS DEL 85%	68,2%	9,4	47,7 ; 83,4	1,07	13,7
	DEL 75 AL 84%	28,1%	9,1	13,8 ; 48,8	1,10	32,5
	DEL 65 AL 74%	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	MENOS DEL 65%	3,7%	3,7	0,5 ; 23,0	1,02	99,3

MUJER UNIDA	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
PERTURBACIONES DEL SUEÑO (TOTAL)	NINGUNA	28,9%	3,6	22,3 ; 36,5	1,05	12,5
	ENTRE 1 Y 9	56,9%	4,3	48,4 ; 65,0	1,23	7,5
	ENTRE 10 Y 18	13,5%	3,1	8,5 ; 20,7	1,32	22,7
	ENTRE 19 Y 27	0,7%	0,7	0,1 ; 5,1	1,21	100,0
PERTURBACIONES DEL SUEÑO (HUARAZ)	NINGUNA	30,1%	9,1	15,4 ; 50,4	0,96	30,4
	ENTRE 1 Y 9	69,9%	9,1	49,6 ; 84,6	0,96	13,1
	ENTRE 10 Y 18	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	ENTRE 19 Y 27	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
PERTURBACIONES DEL SUEÑO (AYACUCHO)	NINGUNA	28,2%	6,4	17,4 ; 42,4	1,06	22,8
	ENTRE 1 Y 9	50,4%	7,3	36,4 ; 64,3	1,09	14,4
	ENTRE 10 Y 18	19,4%	6,3	9,8 ; 34,8	1,32	32,4
	ENTRE 19 Y 27	2,0%	2,0	0,3 ; 13,0	1,04	99,6
PERTURBACIONES DEL SUEÑO (CAJAMARCA)	NINGUNA	13,7%	7,4	4,4 ; 35,5	1,24	54,2
	ENTRE 1 Y 9	75,9%	9,8	52,3 ; 90,1	1,39	12,9
	ENTRE 10 Y 18	10,4%	5,7	3,3 ; 27,9	0,93	54,9
	ENTRE 19 Y 27	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
MEDICACIÓN PARA DORMIR (TOTAL)	NINGUNA VEZ EN ÚLTIMAS 4 SEMANAS	97,1%	1,5	92,0 ; 99,0	1,36	1,6
	MENOS DE UNA VEZ A LA SEMANA	0,5%	0,5	0,1 ; 3,5	0,82	100,0
	UNA O DOS VECES A LA SEMANA	1,8%	1,3	0,4 ; 7,4	1,63	72,5
	TRES O MÁS VECES A LA SEMANA	0,6%	0,6	0,1 ; 4,1	0,97	100,2
MEDICACIÓN PARA DORMIR (HUARAZ)	NINGUNA VEZ EN ÚLTIMAS 4 SEMANAS	100,0%	0,0	100,0 ; 100,0	0,0	0,0
	MENOS DE UNA VEZ A LA SEMANA	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	UNA O DOS VECES A LA SEMANA	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	TRES O MÁS VECES A LA SEMANA	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
MEDICACIÓN PARA DORMIR (AYACUCHO)	NINGUNA VEZ EN ÚLTIMAS 4 SEMANAS	93,5%	3,8	80,7 ; 98,0	1,23	4,1
	MENOS DE UNA VEZ A LA SEMANA	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	UNA O DOS VECES A LA SEMANA	5,0%	3,5	1,2 ; 18,6	1,36	70,7
	TRES O MÁS VECES A LA SEMANA	1,6%	1,6	0,2 ; 10,6	0,83	100,0
MEDICACIÓN PARA DORMIR (CAJAMARCA)	NINGUNA VEZ EN ÚLTIMAS 4 SEMANAS	100,0%	0,0	100,0 ; 100,0	0,0	0,0
	MENOS DE UNA VEZ A LA SEMANA	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	UNA O DOS VECES A LA SEMANA	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	TRES O MÁS VECES A LA SEMANA	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
DISFUNCIÓN DIURNA (TOTAL)	NINGUNA	51,2%	4,5	42,4 ; 60,0	1,36	8,9
	LEVE	31,4%	4,0	24,0 ; 39,8	1,25	12,8
	MODERADA	14,4%	2,8	9,6 ; 20,9	1,08	19,8
	SEVERA	3,0%	1,7	0,9 ; 9,1	1,72	58,1
DISFUNCIÓN DIURNA (HUARAZ)	NINGUNA	51,5%	11,2	30,5 ; 72,0	1,21	21,7
	LEVE	40,6%	11,2	21,4 ; 63,1	1,26	27,6
	MODERADA	7,9%	5,3	2,0 ; 26,5	0,93	66,6
	SEVERA	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
DISFUNCIÓN DIURNA (AYACUCHO)	NINGUNA	47,5%	7,5	33,3 ; 62,0	1,17	15,8
	LEVE	24,7%	6,1	14,7 ; 38,4	1,03	24,6
	MODERADA	19,8%	5,7	10,8 ; 33,5	1,07	28,9
	SEVERA	8,1%	4,6	2,5 ; 23,1	1,49	57,1
DISFUNCIÓN DIURNA (CAJAMARCA)	NINGUNA	60,0%	11,0	37,8 ; 78,8	1,34	18,3
	LEVE	31,5%	10,2	15,3 ; 53,8	1,27	32,3
	MODERADA	8,5%	5,9	2,0 ; 29,2	1,18	69,1
	SEVERA	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
PUNTAJE TOTAL (TOTAL)	SIN PROBLEMA DE SUEÑO (SCORE <5)	52,3%	4,1	44,3 ; 60,3	1,11	7,8
	MERECE ATENCIÓN MÉDICA	24,9%	4,1	17,8 ; 33,7	1,46	16,3
	MERECE ATENCIÓN Y TRATAMIENTO MÉDICO	21,5%	3,5	15,5 ; 29,2	1,19	16,2
	SE TRATA DE UN PROBLEMA DE SUEÑO GRAVE	1,2%	1,2	0,2 ; 8,0	1,96	99,6
PUNTAJE TOTAL (HUARAZ)	SIN PROBLEMA DE SUEÑO (SCORE <5)	76,2%	8,9	55,0 ; 89,4	1,05	11,6
	MERECE ATENCIÓN MÉDICA	15,2%	7,3	5,5 ; 35,6	1,01	48,2
	MERECE ATENCIÓN Y TRATAMIENTO MÉDICO	8,5%	5,9	2,1 ; 29,3	1,07	69,0
	SE TRATA DE UN PROBLEMA DE SUEÑO GRAVE	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
PUNTAJE TOTAL (AYACUCHO)	SIN PROBLEMA DE SUEÑO (SCORE <5)	38,5%	7,1	25,7 ; 53,1	1,11	18,5
	MERECE ATENCIÓN MÉDICA	31,6%	7,3	19,2 ; 47,3	1,27	23,0
	MERECE ATENCIÓN Y TRATAMIENTO MÉDICO	26,7%	6,8	15,5 ; 42,1	1,24	25,5
	SE TRATA DE UN PROBLEMA DE SUEÑO GRAVE	3,2%	3,1	0,4 ; 19,7	1,65	98,3
PUNTAJE TOTAL (CAJAMARCA)	SIN PROBLEMA DE SUEÑO (SCORE <5)	60,2%	9,1	41,6 ; 76,3	0,93	15,2
	MERECE ATENCIÓN MÉDICA	15,4%	6,9	5,9 ; 34,2	0,98	45,1
	MERECE ATENCIÓN Y TRATAMIENTO MÉDICO	24,5%	9,0	11,0 ; 45,8	1,16	36,7
	SE TRATA DE UN PROBLEMA DE SUEÑO GRAVE	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
PROBLEMAS PARA DORMIR A CAUSA DE: DESPERTARSE DURANTE LA NOCHE (TOTAL)	NINGUNA VEZ EN LAS ÚLTIMAS 4 SEMANAS	54,5%	4,3	45,9 ; 62,8	1,26	8,0
	MENOS DE UNA VEZ A LA SEMANA	17,4%	3,4	11,7 ; 25,2	1,36	19,7
	UNA O DOS VECES A LA SEMANA	13,5%	2,9	8,7 ; 20,3	1,20	21,6
	TRES O MÁS VECES A LA SEMANA	14,6%	3,3	9,2 ; 22,4	1,45	22,7
PROBLEMAS PARA DORMIR A CAUSA DE: DESPERTARSE DURANTE LA NOCHE (HUARAZ)	NINGUNA VEZ EN LAS ÚLTIMAS 4 SEMANAS	71,9%	9,5	50,2 ; 86,7	1,09	13,3
	MENOS DE UNA VEZ A LA SEMANA	16,8%	8,3	5,9 ; 39,6	1,20	49,4
	UNA O DOS VECES A LA SEMANA	7,7%	5,4	1,8 ; 27,4	1,06	70,4
	TRES O MÁS VECES A LA SEMANA	3,6%	3,4	0,5 ; 20,7	0,82	95,5
PROBLEMAS PARA DORMIR A CAUSA DE: DESPERTARSE DURANTE LA NOCHE (AYACUCHO)	NINGUNA VEZ EN LAS ÚLTIMAS 4 SEMANAS	52,6%	7,5	37,9 ; 66,8	1,18	14,3
	MENOS DE UNA VEZ A LA SEMANA	16,5%	5,4	8,3 ; 30,1	1,11	32,9
	UNA O DOS VECES A LA SEMANA	10,6%	4,7	4,3 ; 24,1	1,21	44,2
	TRES O MÁS VECES A LA SEMANA	20,3%	6,2	10,6 ; 35,1	1,23	30,5
PROBLEMAS PARA DORMIR A CAUSA DE: DESPERTARSE DURANTE LA NOCHE (CAJAMARCA)	NINGUNA VEZ EN LAS ÚLTIMAS 4 SEMANAS	43,1%	9,3	26,3 ; 61,6	0,95	21,7
	MENOS DE UNA VEZ A LA SEMANA	23,7%	8,8	10,6 ; 44,9	1,14	37,1
	UNA O DOS VECES A LA SEMANA	14,9%	7,2	5,3 ; 35,0	1,10	48,6
	TRES O MÁS VECES A LA SEMANA	18,4%	7,8	7,4 ; 38,7	1,09	42,6
PROBLEMAS PARA DORMIR A CAUSA DE: TENER QUE LEVANTARSE PARA IR AL BAÑO (TOTAL)	NINGUNA VEZ EN LAS ÚLTIMAS 4 SEMANAS	71,9%	4,0	63,4 ; 79,0	1,29	5,5
	MENOS DE UNA VEZ A LA SEMANA	11,0%	2,6	6,8 ; 17,2	1,13	23,6
	UNA O DOS VECES A LA SEMANA	13,0%	3,1	8,0 ; 20,3	1,38	23,7
	TRES O MÁS VECES A LA SEMANA	4,2%	1,9	1,7 ; 9,8	1,43	44,3

MUJER UNIDA	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
PROBLEMAS PARA DORMIR A CAUSA DE: TENER QUE LEVANTARSE PARA IR AL BAÑO (HUARAZ)	NINGUNA VEZ EN LAS ÚLTIMAS 4 SEMANAS	88,1%	6,7	67,5 ; 96,4	1,05	7,6
	MENOS DE UNA VEZ A LA SEMANA	11,9%	6,7	3,6 ; 32,5	1,05	56,7
	UNA O DOS VECES A LA SEMANA	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	TRES O MÁS VECES A LA SEMANA	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
PROBLEMAS PARA DORMIR A CAUSA DE: TENER QUE LEVANTARSE PARA IR AL BAÑO (AYACUCHO)	NINGUNA VEZ EN LAS ÚLTIMAS 4 SEMANAS	63,3%	7,2	48,2 ; 76,2	1,17	11,4
	MENOS DE UNA VEZ A LA SEMANA	13,8%	4,9	6,6 ; 26,6	1,05	35,5
	UNA O DOS VECES A LA SEMANA	11,5%	5,0	4,7 ; 25,5	1,27	43,3
	TRES O MÁS VECES A LA SEMANA	11,3%	4,9	4,6 ; 25,3	1,27	43,6
PROBLEMAS PARA DORMIR A CAUSA DE: TENER QUE LEVANTARSE PARA IR AL BAÑO (CAJAMARCA)	NINGUNA VEZ EN LAS ÚLTIMAS 4 SEMANAS	61,4%	9,6	41,6 ; 78,0	1,04	15,7
	MENOS DE UNA VEZ A LA SEMANA	17,2%	8,2	6,3 ; 39,3	1,25	47,5
	UNA O DOS VECES A LA SEMANA	21,3%	8,0	9,5 ; 41,2	1,03	37,7
	TRES O MÁS VECES A LA SEMANA	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
PROBLEMAS PARA DORMIR A CAUSA DE: NO PODER RESPIRAR BIEN (TOTAL)	NINGUNA VEZ EN LAS ÚLTIMAS 4 SEMANAS	89,1%	2,7	82,5 ; 93,4	1,24	3,0
	MENOS DE UNA VEZ A LA SEMANA	5,1%	1,8	2,5 ; 10,1	1,10	35,3
	UNA O DOS VECES A LA SEMANA	4,9%	2,1	2,1 ; 11,0	1,51	42,1
	TRES O MÁS VECES A LA SEMANA	0,8%	0,8	0,1 ; 5,8	1,39	99,9
PROBLEMAS PARA DORMIR A CAUSA DE: NO PODER RESPIRAR BIEN (HUARAZ)	NINGUNA VEZ EN LAS ÚLTIMAS 4 SEMANAS	92,3%	5,2	74,1 ; 98,0	0,90	5,6
	MENOS DE UNA VEZ A LA SEMANA	3,8%	3,7	0,5 ; 23,1	0,94	99,4
	UNA O DOS VECES A LA SEMANA	4,0%	3,8	0,6 ; 22,7	0,91	95,5
	TRES O MÁS VECES A LA SEMANA	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
PROBLEMAS PARA DORMIR A CAUSA DE: NO PODER RESPIRAR BIEN (AYACUCHO)	NINGUNA VEZ EN LAS ÚLTIMAS 4 SEMANAS	87,0%	5,0	73,7 ; 94,1	1,11	5,7
	MENOS DE UNA VEZ A LA SEMANA	5,6%	3,1	1,8 ; 16,1	0,94	55,8
	UNA O DOS VECES A LA SEMANA	5,0%	3,5	1,2 ; 18,4	1,30	69,5
	TRES O MÁS VECES A LA SEMANA	2,3%	2,3	0,3 ; 15,0	1,18	99,3
PROBLEMAS PARA DORMIR A CAUSA DE: NO PODER RESPIRAR BIEN (CAJAMARCA)	NINGUNA VEZ EN LAS ÚLTIMAS 4 SEMANAS	96,3%	3,7	77,0 ; 99,5	1,02	3,9
	MENOS DE UNA VEZ A LA SEMANA	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	UNA O DOS VECES A LA SEMANA	3,7%	3,7	0,5 ; 23,0	1,02	99,3
	TRES O MÁS VECES A LA SEMANA	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
PROBLEMAS PARA DORMIR A CAUSA DE: TOSER O RONCAR RUIDOSAMENTE (TOTAL)	NINGUNA VEZ EN LAS ÚLTIMAS 4 SEMANAS	86,3%	2,8	79,8 ; 90,9	1,08	3,2
	MENOS DE UNA VEZ A LA SEMANA	7,4%	2,2	4,1 ; 13,0	1,16	29,6
	UNA O DOS VECES A LA SEMANA	4,8%	1,7	2,3 ; 9,5	1,07	35,9
	TRES O MÁS VECES A LA SEMANA	1,6%	1,1	0,4 ; 6,1	1,31	70,6
PROBLEMAS PARA DORMIR A CAUSA DE: TOSER O RONCAR RUIDOSAMENTE (HUARAZ)	NINGUNA VEZ EN LAS ÚLTIMAS 4 SEMANAS	94,1%	4,3	77,4 ; 98,7	0,81	4,6
	MENOS DE UNA VEZ A LA SEMANA	3,8%	3,7	0,5 ; 23,1	0,94	99,4
	UNA O DOS VECES A LA SEMANA	2,2%	2,2	0,3 ; 14,6	0,55	101,0
	TRES O MÁS VECES A LA SEMANA	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
PROBLEMAS PARA DORMIR A CAUSA DE: TOSER O RONCAR RUIDOSAMENTE (AYACUCHO)	NINGUNA VEZ EN LAS ÚLTIMAS 4 SEMANAS	78,1%	5,7	64,8 ; 87,3	0,99	7,3
	MENOS DE UNA VEZ A LA SEMANA	10,4%	4,4	4,3 ; 22,7	1,08	42,4
	UNA O DOS VECES A LA SEMANA	7,3%	3,5	2,8 ; 18,2	0,96	48,3
	TRES O MÁS VECES A LA SEMANA	4,2%	2,9	1,0 ; 15,7	1,12	69,8
PROBLEMAS PARA DORMIR A CAUSA DE: TOSER O RONCAR RUIDOSAMENTE (CAJAMARCA)	NINGUNA VEZ EN LAS ÚLTIMAS 4 SEMANAS	93,8%	4,4	77,0 ; 98,5	0,90	4,7
	MENOS DE UNA VEZ A LA SEMANA	6,2%	4,4	1,5 ; 23,0	0,90	71,1
	UNA O DOS VECES A LA SEMANA	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	TRES O MÁS VECES A LA SEMANA	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
PROBLEMAS PARA DORMIR A CAUSA DE: SENTIR FRÍO (TOTAL)	NINGUNA VEZ EN LAS ÚLTIMAS 4 SEMANAS	63,7%	4,1	55,4 ; 71,2	1,17	6,4
	MENOS DE UNA VEZ A LA SEMANA	13,5%	2,7	9,0 ; 19,8	1,04	20,1
	UNA O DOS VECES A LA SEMANA	16,2%	3,4	10,6 ; 24,1	1,40	20,9
	TRES O MÁS VECES A LA SEMANA	6,6%	2,3	3,3 ; 12,6	1,37	34,4
PROBLEMAS PARA DORMIR A CAUSA DE: SENTIR FRÍO (HUARAZ)	NINGUNA VEZ EN LAS ÚLTIMAS 4 SEMANAS	77,4%	8,5	56,8 ; 89,9	1,00	10,9
	MENOS DE UNA VEZ A LA SEMANA	13,1%	6,3	4,8 ; 30,9	0,83	47,8
	UNA O DOS VECES A LA SEMANA	5,0%	4,9	0,7 ; 28,6	1,22	98,2
	TRES O MÁS VECES A LA SEMANA	4,6%	4,5	0,6 ; 26,9	1,12	98,6
PROBLEMAS PARA DORMIR A CAUSA DE: SENTIR FRÍO (AYACUCHO)	NINGUNA VEZ EN LAS ÚLTIMAS 4 SEMANAS	55,0%	7,3	40,6 ; 68,6	1,11	13,2
	MENOS DE UNA VEZ A LA SEMANA	10,7%	4,3	4,7 ; 22,6	1,01	40,3
	UNA O DOS VECES A LA SEMANA	20,1%	5,8	11,0 ; 34,0	1,10	28,9
	TRES O MÁS VECES A LA SEMANA	14,1%	5,4	6,4 ; 28,4	1,26	38,4
PROBLEMAS PARA DORMIR A CAUSA DE: SENTIR FRÍO (CAJAMARCA)	NINGUNA VEZ EN LAS ÚLTIMAS 4 SEMANAS	67,5%	8,8	48,5 ; 82,1	0,94	13,0
	MENOS DE UNA VEZ A LA SEMANA	24,3%	8,1	11,9 ; 43,4	0,95	33,2
	UNA O DOS VECES A LA SEMANA	8,1%	5,7	1,9 ; 28,4	1,15	69,9
	TRES O MÁS VECES A LA SEMANA	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
PROBLEMAS PARA DORMIR A CAUSA DE: SENTIR DEMASIADO CALOR (TOTAL)	NINGUNA VEZ EN LAS ÚLTIMAS 4 SEMANAS	78,5%	3,8	70,0 ; 85,1	1,44	4,9
	MENOS DE UNA VEZ A LA SEMANA	11,6%	3,3	6,4 ; 19,9	1,80	29,0
	UNA O DOS VECES A LA SEMANA	7,2%	2,3	3,8 ; 13,2	1,29	31,8
	TRES O MÁS VECES A LA SEMANA	2,8%	1,4	1,0 ; 7,4	1,20	50,4
PROBLEMAS PARA DORMIR A CAUSA DE: SENTIR DEMASIADO CALOR (HUARAZ)	NINGUNA VEZ EN LAS ÚLTIMAS 4 SEMANAS	86,1%	7,6	63,7 ; 95,6	1,18	8,9
	MENOS DE UNA VEZ A LA SEMANA	8,7%	6,0	2,1 ; 30,0	1,11	69,3
	UNA O DOS VECES A LA SEMANA	5,1%	5,0	0,7 ; 29,5	1,26	98,0
	TRES O MÁS VECES A LA SEMANA	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
PROBLEMAS PARA DORMIR A CAUSA DE: SENTIR DEMASIADO CALOR (AYACUCHO)	NINGUNA VEZ EN LAS ÚLTIMAS 4 SEMANAS	68,4%	6,6	54,2 ; 79,8	1,04	9,6
	MENOS DE UNA VEZ A LA SEMANA	12,0%	4,7	5,3 ; 24,8	1,10	39,5
	UNA O DOS VECES A LA SEMANA	13,4%	5,1	6,1 ; 26,8	1,15	37,9
	TRES O MÁS VECES A LA SEMANA	6,2%	3,5	2,0 ; 18,0	1,10	56,4
PROBLEMAS PARA DORMIR A CAUSA DE: SENTIR DEMASIADO CALOR (CAJAMARCA)	NINGUNA VEZ EN LAS ÚLTIMAS 4 SEMANAS	75,0%	11,7	46,8 ; 91,1	1,93	15,5
	MENOS DE UNA VEZ A LA SEMANA	25,0%	11,7	8,9 ; 53,2	1,93	46,7
	UNA O DOS VECES A LA SEMANA	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	TRES O MÁS VECES A LA SEMANA	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
PROBLEMAS PARA DORMIR A CAUSA DE: TENER PESADILLAS (TOTAL)	NINGUNA VEZ EN LAS ÚLTIMAS 4 SEMANAS	69,3%	3,7	61,5 ; 76,1	1,09	5,4
	MENOS DE UNA VEZ A LA SEMANA	17,3%	2,9	12,2 ; 23,9	1,00	17,0
	UNA O DOS VECES A LA SEMANA	8,5%	2,4	4,8 ; 14,7	1,26	28,6
	TRES O MÁS VECES A LA SEMANA	4,9%	2,0	2,1 ; 10,7	1,44	41,2
PROBLEMAS PARA DORMIR A CAUSA DE: TENER PESADILLAS (HUARAZ)	NINGUNA VEZ EN LAS ÚLTIMAS 4 SEMANAS	89,7%	6,1	70,2 ; 97,0	0,98	6,8
	MENOS DE UNA VEZ A LA SEMANA	10,3%	6,1	3,0 ; 29,8	0,98	59,4
	UNA O DOS VECES A LA SEMANA	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	TRES O MÁS VECES A LA SEMANA	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0

MUJER UNIDA	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
PROBLEMAS PARA DORMIR A CAUSA DE: TENER PESADILLAS (AYACUCHO)	NINGUNA VEZ EN LAS ÚLTIMAS 4 SEMANAS	58,6%	7,0	44,5 ; 71,4	1,04	11,9
	MENOS DE UNA VEZ A LA SEMANA	21,9%	5,7	12,6 ; 35,2	1,00	26,2
	UNA O DOS VECES A LA SEMANA	7,9%	4,1	2,7 ; 20,8	1,22	52,4
	TRES O MÁS VECES A LA SEMANA	11,7%	5,1	4,8 ; 25,9	1,30	43,4
PROBLEMAS PARA DORMIR A CAUSA DE: TENER PESADILLAS (CAJAMARCA)	NINGUNA VEZ EN LAS ÚLTIMAS 4 SEMANAS	71,0%	8,5	52,0 ; 84,8	0,94	12,0
	MENOS DE UNA VEZ A LA SEMANA	16,4%	7,2	6,5 ; 35,5	1,00	43,8
	UNA O DOS VECES A LA SEMANA	9,4%	6,5	2,2 ; 31,9	1,32	69,3
	TRES O MÁS VECES A LA SEMANA	3,2%	3,1	0,5 ; 19,4	0,83	96,5
PROBLEMAS PARA DORMIR A CAUSA DE: SUFRIR DOLORES (TOTAL)	NINGUNA VEZ EN LAS ÚLTIMAS 4 SEMANAS	66,6%	4,2	58,0 ; 74,3	1,30	6,3
	MENOS DE UNA VEZ A LA SEMANA	12,9%	3,1	7,9 ; 20,3	1,43	24,2
	UNA O DOS VECES A LA SEMANA	6,7%	2,2	3,5 ; 12,6	1,29	32,8
	TRES O MÁS VECES A LA SEMANA	13,8%	3,1	8,8 ; 21,1	1,33	22,4
PROBLEMAS PARA DORMIR A CAUSA DE: SUFRIR DOLORES (HUARAZ)	NINGUNA VEZ EN LAS ÚLTIMAS 4 SEMANAS	68,9%	9,7	47,5 ; 84,4	1,06	14,1
	MENOS DE UNA VEZ A LA SEMANA	23,2%	9,1	9,9 ; 45,2	1,11	39,1
	UNA O DOS VECES A LA SEMANA	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	TRES O MÁS VECES A LA SEMANA	7,9%	5,3	2,0 ; 26,5	0,92	66,6
PROBLEMAS PARA DORMIR A CAUSA DE: SUFRIR DOLORES (AYACUCHO)	NINGUNA VEZ EN LAS ÚLTIMAS 4 SEMANAS	56,3%	7,7	41,0 ; 70,5	1,24	13,6
	MENOS DE UNA VEZ A LA SEMANA	15,0%	5,1	7,4 ; 28,1	1,07	34,1
	UNA O DOS VECES A LA SEMANA	8,5%	4,2	3,1 ; 21,4	1,19	49,7
	TRES O MÁS VECES A LA SEMANA	20,1%	6,4	10,3 ; 35,7	1,33	31,9
PROBLEMAS PARA DORMIR A CAUSA DE: SUFRIR DOLORES (CAJAMARCA)	NINGUNA VEZ EN LAS ÚLTIMAS 4 SEMANAS	66,7%	10,1	44,9 ; 83,1	1,22	15,1
	MENOS DE UNA VEZ A LA SEMANA	11,1%	7,4	2,8 ; 35,6	1,48	66,8
	UNA O DOS VECES A LA SEMANA	4,7%	4,7	0,6 ; 27,7	1,28	98,3
	TRES O MÁS VECES A LA SEMANA	17,5%	7,3	7,2 ; 36,5	0,98	41,6
NIVEL GENERAL DE DISCAPACIDAD (MEDIA)	TOTAL	4,35	0,09	4,17 ; 4,53	1,25	3,0
	HUARAZ	4,31	0,18	3,93 ; 4,69	0,98	4,2
	AYACUCHO	4,73	0,22	4,28 ; 5,18	1,19	4,7
	CAJAMARCA	4,16	0,10	3,96 ; 4,36	1,06	2,3
POBLACIÓN CON AL MENOS ALGUNA DISCAPACIDAD O INHABILIDAD (TOTAL)	TOTAL	14,7%	3,1	9,6 ; 21,8	1,23	20,8
	HUARAZ	16,2%	7,8	5,9 ; 37,6	1,08	48,0
	AYACUCHO	26,3%	6,5	15,5 ; 41,0	1,15	24,9
	CAJAMARCA	11,9%	6,6	3,7 ; 32,1	1,12	55,9
DIFICULTADES O LIMITACIONES PARA MANTENER REGULARMENTE EL ASEO DE SU CUERPO, SU ALIÑO O ARREGLO PERSONAL (TOTAL)	NINGUNA	98,0%	1,2	93,4 ; 99,4	1,27	1,3
	LEVE	2,0%	1,2	0,6 ; 6,6	1,27	60,9
	MODERADA	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	SEVERA O ABSOLUTA	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
DIFICULTADES O LIMITACIONES PARA MANTENER REGULARMENTE EL ASEO DE SU CUERPO, SU ALIÑO O ARREGLO PERSONAL (HUARAZ)	NINGUNA	96,0%	3,9	75,9 ; 99,5	0,98	4,1
	LEVE	4,0%	3,9	0,5 ; 24,1	0,98	99,2
	MODERADA	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	SEVERA O ABSOLUTA	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
DIFICULTADES O LIMITACIONES PARA MANTENER REGULARMENTE EL ASEO DE SU CUERPO, SU ALIÑO O ARREGLO PERSONAL (AYACUCHO)	NINGUNA	95,7%	3,1	83,4 ; 99,0	1,21	3,3
	LEVE	4,3%	3,1	1,0 ; 16,6	1,21	71,7
	MODERADA	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	SEVERA O ABSOLUTA	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
DIFICULTADES O LIMITACIONES PARA MANTENER REGULARMENTE EL ASEO DE SU CUERPO, SU ALIÑO O ARREGLO PERSONAL (CAJAMARCA)	NINGUNA	100,0%	0,0	100,0 ; 100,0	0,0	0,0
	LEVE	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	MODERADA	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	SEVERA O ABSOLUTA	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
DIFICULTADES O LIMITACIONES PARA DESEMPEÑAR EFICIENTEMENTE SUS OCUPACIONES (ESTUDIOS, TRABAJOS, O CASA) (TOTAL)	NINGUNA	87,9%	2,9	81,0 ; 92,6	1,31	3,3
	LEVE	8,9%	2,6	4,9 ; 15,4	1,36	29,1
	MODERADA	2,5%	1,5	0,7 ; 7,9	1,52	60,3
	SEVERA O ABSOLUTA	0,7%	0,7	0,1 ; 5,1	1,21	100,0
DIFICULTADES O LIMITACIONES PARA DESEMPEÑAR EFICIENTEMENTE SUS OCUPACIONES (ESTUDIOS, TRABAJOS, O CASA) (HUARAZ)	NINGUNA	96,0%	3,9	75,9 ; 99,5	0,98	4,1
	LEVE	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	MODERADA	4,0%	3,9	0,5 ; 24,1	0,98	99,2
	SEVERA O ABSOLUTA	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
DIFICULTADES O LIMITACIONES PARA DESEMPEÑAR EFICIENTEMENTE SUS OCUPACIONES (ESTUDIOS, TRABAJOS, O CASA) (AYACUCHO)	NINGUNA	75,5%	6,6	60,4 ; 86,2	1,22	8,7
	LEVE	17,0%	5,8	8,4 ; 31,6	1,23	34,0
	MODERADA	5,5%	3,8	1,3 ; 20,0	1,47	69,8
	SEVERA O ABSOLUTA	2,0%	2,0	0,3 ; 13,0	1,04	99,6
DIFICULTADES O LIMITACIONES PARA DESEMPEÑAR EFICIENTEMENTE SUS OCUPACIONES (ESTUDIOS, TRABAJOS, O CASA) (CAJAMARCA)	NINGUNA	91,9%	5,6	71,8 ; 98,1	1,13	6,1
	LEVE	8,1%	5,6	1,9 ; 28,2	1,13	69,4
	MODERADA	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	SEVERA O ABSOLUTA	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
DIFICULTADES O LIMITACIONES PARA ASUMIR Y DESEMPEÑAR SATISFACTORIAMENTE SUS FUNCIONES COMO MADRE, ESPOSA O HIJA (TOTAL)	NINGUNA	91,1%	2,6	84,6 ; 95,0	1,34	2,8
	LEVE	5,8%	2,1	2,8 ; 11,6	1,34	36,2
	MODERADA	2,2%	1,4	0,6 ; 7,3	1,46	62,9
	SEVERA O ABSOLUTA	0,8%	0,8	0,1 ; 5,8	1,39	99,9
DIFICULTADES O LIMITACIONES PARA ASUMIR Y DESEMPEÑAR SATISFACTORIAMENTE SUS FUNCIONES COMO MADRE, ESPOSA O HIJA (HUARAZ)	NINGUNA	87,7%	6,9	66,7 ; 96,2	1,08	7,9
	LEVE	9,1%	6,3	2,2 ; 30,8	1,14	68,6
	MODERADA	3,2%	3,2	0,4 ; 20,1	0,79	100,0
	SEVERA O ABSOLUTA	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
DIFICULTADES O LIMITACIONES PARA ASUMIR Y DESEMPEÑAR SATISFACTORIAMENTE SUS FUNCIONES COMO MADRE, ESPOSA O HIJA (AYACUCHO)	NINGUNA	85,4%	5,7	70,3 ; 93,5	1,35	6,7
	LEVE	9,1%	4,6	3,3 ; 22,9	1,30	49,8
	MODERADA	3,2%	3,2	0,4 ; 20,0	1,68	98,3
	SEVERA O ABSOLUTA	2,3%	2,2	0,3 ; 14,7	1,18	99,3
DIFICULTADES O LIMITACIONES PARA ASUMIR Y DESEMPEÑAR SATISFACTORIAMENTE SUS FUNCIONES COMO MADRE, ESPOSA O HIJA (CAJAMARCA)	NINGUNA	91,8%	5,7	71,5 ; 98,0	1,14	6,2
	LEVE	4,5%	4,4	0,6 ; 26,6	1,22	98,5
	MODERADA	3,7%	3,7	0,5 ; 23,0	1,02	99,3
	SEVERA O ABSOLUTA	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
DIFICULTADES O LIMITACIONES PARA RELACIONARSE CON SUS FAMILIARES, AMIGOS, VECINOS Y PERSONAS EN GENERAL (TOTAL)	NINGUNA	93,5%	2,2	87,5 ; 96,7	1,33	2,4
	LEVE	5,1%	2,0	2,3 ; 10,8	1,37	39,2
	MODERADA	1,4%	1,0	0,3 ; 5,6	1,21	71,3
	SEVERA O ABSOLUTA	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0

MUJER UNIDA	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
DIFICULTADES O LIMITACIONES PARA RELACIONARSE CON SUS FAMILIARES, AMIGOS, VECINOS Y PERSONAS EN GENERAL (HUARAZ)	NINGUNA	96,8%	3,2	79,9 ; 99,6	0,79	3,3
	LEVE	3,2%	3,2	0,4 ; 20,1	0,79	100,0
	MODERADA	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	SEVERA O ABSOLUTA	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
DIFICULTADES O LIMITACIONES PARA RELACIONARSE CON SUS FAMILIARES, AMIGOS, VECINOS Y PERSONAS EN GENERAL (AYACUCHO)	NINGUNA	84,6%	5,5	70,6 ; 92,6	1,19	6,4
	LEVE	11,6%	4,9	4,8 ; 25,4	1,24	42,8
	MODERADA	3,8%	2,7	0,9 ; 14,5	1,03	70,7
	SEVERA O ABSOLUTA	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
DIFICULTADES O LIMITACIONES PARA RELACIONARSE CON SUS FAMILIARES, AMIGOS, VECINOS Y PERSONAS EN GENERAL (CAJAMARCA)	NINGUNA	100,0%	0,0	100,0 ; 100,0	0,0	0,0
	LEVE	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	MODERADA	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	SEVERA O ABSOLUTA	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
DIFICULTADES O LIMITACIONES PARA PLANIFICAR SUS ACTIVIDADES, LUEGO ORGANIZARLAS Y EJECUTARLAS (TOTAL)	NINGUNA	97,0%	1,6	91,7 ; 98,9	1,43	1,6
	LEVE	0,8%	0,8	0,1 ; 5,6	1,36	99,9
	MODERADA	2,2%	1,4	0,6 ; 7,3	1,45	62,4
	SEVERA O ABSOLUTA	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
DIFICULTADES O LIMITACIONES PARA PLANIFICAR SUS ACTIVIDADES, LUEGO ORGANIZARLAS Y EJECUTARLAS (HUARAZ)	NINGUNA	96,0%	3,9	75,9 ; 99,5	0,98	4,1
	LEVE	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	MODERADA	4,0%	3,9	0,5 ; 24,1	0,98	99,2
	SEVERA O ABSOLUTA	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
DIFICULTADES O LIMITACIONES PARA PLANIFICAR SUS ACTIVIDADES, LUEGO ORGANIZARLAS Y EJECUTARLAS (AYACUCHO)	NINGUNA	93,0%	4,1	79,5 ; 97,8	1,31	4,4
	LEVE	2,2%	2,2	0,3 ; 14,3	1,15	99,3
	MODERADA	4,8%	3,5	1,1 ; 18,6	1,38	72,6
	SEVERA O ABSOLUTA	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
DIFICULTADES O LIMITACIONES PARA PLANIFICAR SUS ACTIVIDADES, LUEGO ORGANIZARLAS Y EJECUTARLAS (CAJAMARCA)	NINGUNA	100,0%	0,0	100,0 ; 100,0	0,0	0,0
	LEVE	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	MODERADA	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	SEVERA O ABSOLUTA	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
TRASTORNOS MENTALES EN LA MUJER MALTRATADA SISTEMÁTICAMENTE						
CUALQUIER TRASTORNO PSIQUIÁTRICO (TOTAL)	PREVALENCIA DE VIDA	61,3%	4,0	53,2 ; 68,8	1,11	6,5
	PREVALENCIA ANUAL	35,8%	3,9	28,5 ; 43,9	1,11	11,0
	PREVALENCIA DE 6 MESES	31,9%	3,8	24,9 ; 39,9	1,12	12,0
	PREVALENCIA ACTUAL	20,8%	3,1	15,4 ; 27,4	0,93	14,7
CUALQUIER TRASTORNO PSIQUIÁTRICO (HUARAZ)	PREVALENCIA DE VIDA	50,5%	9,5	32,4 ; 68,4	0,88	18,9
	PREVALENCIA ANUAL	41,6%	9,9	24,1 ; 61,4	0,98	23,8
	PREVALENCIA DE 6 MESES	35,6%	10,6	18,1 ; 58,1	1,19	29,8
	PREVALENCIA ACTUAL	31,1%	10,1	15,1 ; 53,3	1,15	32,4
CUALQUIER TRASTORNO PSIQUIÁTRICO (AYACUCHO)	PREVALENCIA DE VIDA	59,1%	7,6	43,7 ; 72,9	1,24	12,8
	PREVALENCIA ANUAL	40,9%	7,8	26,8 ; 56,7	1,30	19,0
	PREVALENCIA DE 6 MESES	36,0%	7,7	22,6 ; 52,0	1,32	21,3
	PREVALENCIA ACTUAL	20,6%	5,5	11,8 ; 33,5	0,96	26,7
CUALQUIER TRASTORNO PSIQUIÁTRICO (CAJAMARCA)	PREVALENCIA DE VIDA	53,8%	11,8	31,3 ; 74,8	1,48	21,9
	PREVALENCIA ANUAL	34,2%	10,6	16,9 ; 57,0	1,34	31,1
	PREVALENCIA DE 6 MESES	29,8%	10,2	14,0 ; 52,7	1,33	34,2
	PREVALENCIA ACTUAL	17,1%	7,2	7,1 ; 35,9	0,96	41,8
TRASTORNOS DE ANSIEDAD EN GENERAL (TOTAL)	PREVALENCIA DE VIDA	30,0%	3,9	22,9 ; 38,1	1,20	13,0
	PREVALENCIA ANUAL	13,2%	2,8	8,6 ; 19,7	1,14	21,3
	PREVALENCIA DE 6 MESES	11,4%	2,6	7,2 ; 17,5	1,08	22,6
	PREVALENCIA ACTUAL	9,0%	2,3	5,3 ; 14,7	1,08	25,8
TRASTORNOS DE ANSIEDAD EN GENERAL (HUARAZ)	PREVALENCIA DE VIDA	23,4%	8,6	10,6 ; 44,1	1,00	36,8
	PREVALENCIA ANUAL	10,5%	6,0	3,2 ; 29,2	0,92	56,9
	PREVALENCIA DE 6 MESES	10,5%	6,0	3,2 ; 29,2	0,92	56,9
	PREVALENCIA ACTUAL	6,5%	4,6	1,6 ; 23,6	0,84	70,3
TRASTORNOS DE ANSIEDAD EN GENERAL (AYACUCHO)	PREVALENCIA DE VIDA	37,1%	7,7	23,6 ; 53,0	1,31	20,6
	PREVALENCIA ANUAL	19,6%	5,6	10,8 ; 32,9	1,02	28,3
	PREVALENCIA DE 6 MESES	14,7%	4,8	7,5 ; 26,7	0,94	32,4
	PREVALENCIA ACTUAL	10,6%	4,2	4,7 ; 22,0	0,95	39,3
TRASTORNOS DE ANSIEDAD EN GENERAL (CAJAMARCA)	PREVALENCIA DE VIDA	16,9%	7,4	6,7 ; 36,4	1,03	43,6
	PREVALENCIA ANUAL	6,7%	4,7	1,6 ; 24,2	0,95	70,2
	PREVALENCIA DE 6 MESES	6,7%	4,7	1,6 ; 24,2	0,95	70,2
	PREVALENCIA ACTUAL	6,9%	4,8	1,6 ; 24,6	0,97	70,2
TRASTORNO DE ANSIEDAD GENERALIZADA-TAG (TOTAL)	PREVALENCIA DE VIDA	7,1%	2,1	4,0 ; 12,4	1,07	29,0
	PREVALENCIA ANUAL	4,2%	1,7	1,9 ; 9,2	1,19	40,4
	PREVALENCIA DE 6 MESES	3,6%	1,6	1,5 ; 8,5	1,22	44,5
	PREVALENCIA ACTUAL	2,8%	1,4	1,0 ; 7,2	1,15	49,5
TRASTORNO DE ANSIEDAD GENERALIZADA-TAG (HUARAZ)	PREVALENCIA DE VIDA	4,0%	3,8	0,6 ; 22,7	0,91	95,5
	PREVALENCIA ANUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	PREVALENCIA DE 6 MESES	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	PREVALENCIA ACTUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
TRASTORNO DE ANSIEDAD GENERALIZADA-TAG (AYACUCHO)	PREVALENCIA DE VIDA	10,3%	4,2	4,4 ; 22,1	1,10	41,1
	PREVALENCIA ANUAL	8,5%	4,0	3,2 ; 20,5	1,08	47,3
	PREVALENCIA DE 6 MESES	6,8%	3,7	2,2 ; 18,9	1,14	54,9
	PREVALENCIA ACTUAL	4,5%	3,1	1,1 ; 16,2	1,14	68,7
TRASTORNO DE ANSIEDAD GENERALIZADA-TAG (CAJAMARCA)	PREVALENCIA DE VIDA	3,6%	3,6	0,5 ; 22,4	0,99	99,4
	PREVALENCIA ANUAL	3,6%	3,6	0,5 ; 22,4	0,99	99,4
	PREVALENCIA DE 6 MESES	3,6%	3,6	0,5 ; 22,4	0,99	99,4
	PREVALENCIA ACTUAL	3,7%	3,7	0,5 ; 23,0	1,02	99,3
TRASTORNO DE ESTRÉS POST-TRAUMÁTICO (TOTAL)	PREVALENCIA DE VIDA	23,1%	3,5	16,9 ; 30,8	1,16	15,3
	PREVALENCIA ANUAL	5,1%	1,9	2,4 ; 10,2	1,18	36,7
	PREVALENCIA DE 6 MESES	5,1%	1,9	2,4 ; 10,2	1,18	36,7
	PREVALENCIA ACTUAL	4,2%	1,8	1,8 ; 9,4	1,28	42,2
TRASTORNO DE ESTRÉS POST-TRAUMÁTICO (HUARAZ)	PREVALENCIA DE VIDA	19,4%	8,3	7,8 ; 40,7	1,06	42,7
	PREVALENCIA ANUAL	7,1%	5,0	1,7 ; 25,5	0,92	70,2
	PREVALENCIA DE 6 MESES	7,1%	5,0	1,7 ; 25,5	0,92	70,2

MUJER UNIDA	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
TRASTORNO DE ESTRÉS POST-TRAUMÁTICO (AYACUCHO)	PREVALENCIA ACTUAL	3,2%	3,2	0,4 ; 20,1	0,79	100,0
	PREVALENCIA DE VIDA	26,0%	6,9	14,7 ; 41,8	1,29	26,6
	PREVALENCIA ANUAL	1,6%	1,6	0,2 ; 10,9	0,86	99,9
	PREVALENCIA DE 6 MESES	1,6%	1,6	0,2 ; 10,9	0,86	99,9
TRASTORNO DE ESTRÉS POST-TRAUMÁTICO (CAJAMARCA)	PREVALENCIA DE VIDA	13,2%	6,5	4,7 ; 32,0	0,99	49,4
	PREVALENCIA ANUAL	3,1%	3,1	0,4 ; 19,8	0,86	99,9
	PREVALENCIA DE 6 MESES	3,1%	3,1	0,4 ; 19,8	0,86	99,9
	PREVALENCIA ACTUAL	3,1%	3,1	0,4 ; 19,8	0,86	99,9
TRASTORNOS DEPRESIVOS EN GENERAL (TOTAL)	PREVALENCIA DE VIDA	48,1%	4,2	40,0 ; 56,3	1,16	8,7
	PREVALENCIA ANUAL	24,8%	3,4	18,8 ; 32,1	1,03	13,7
	PREVALENCIA DE 6 MESES	22,8%	3,3	16,9 ; 30,0	1,04	14,6
	PREVALENCIA ACTUAL	13,6%	2,7	9,1 ; 19,8	1,01	19,7
TRASTORNOS DEPRESIVOS EN GENERAL (HUARAZ)	PREVALENCIA DE VIDA	46,5%	10,1	28,0 ; 66,1	1,00	21,8
	PREVALENCIA ANUAL	41,6%	9,9	24,1 ; 61,4	0,98	23,8
	PREVALENCIA DE 6 MESES	35,6%	10,6	18,1 ; 58,1	1,19	29,8
	PREVALENCIA ACTUAL	31,1%	10,1	15,1 ; 53,3	1,15	32,4
TRASTORNOS DEPRESIVOS EN GENERAL (AYACUCHO)	PREVALENCIA DE VIDA	42,0%	6,9	29,3 ; 55,8	1,10	16,4
	PREVALENCIA ANUAL	22,9%	5,9	13,3 ; 36,5	1,02	25,7
	PREVALENCIA DE 6 MESES	22,9%	5,9	13,3 ; 36,5	1,02	25,7
	PREVALENCIA ACTUAL	11,6%	4,5	5,2 ; 24,0	1,05	39,1
TRASTORNOS DEPRESIVOS EN GENERAL (CAJAMARCA)	PREVALENCIA DE VIDA	43,1%	11,3	23,3 ; 65,4	1,39	26,3
	PREVALENCIA ANUAL	27,5%	10,1	12,2 ; 50,8	1,36	36,7
	PREVALENCIA DE 6 MESES	23,1%	9,6	9,4 ; 46,5	1,37	41,4
	PREVALENCIA ACTUAL	10,2%	5,6	3,3 ; 27,6	0,91	54,8
EPISODIO DEPRESIVO (TOTAL)	PREVALENCIA DE VIDA	47,3%	4,2	39,2 ; 55,5	1,16	8,8
	PREVALENCIA ANUAL	24,0%	3,4	18,0 ; 31,3	1,04	14,1
	PREVALENCIA DE 6 MESES	22,0%	3,3	16,2 ; 29,1	1,05	15,0
	PREVALENCIA ACTUAL	12,8%	2,6	8,4 ; 18,9	1,03	20,7
EPISODIO DEPRESIVO (HUARAZ)	PREVALENCIA DE VIDA	43,4%	10,0	25,5 ; 63,2	0,99	23,1
	PREVALENCIA ANUAL	38,4%	9,8	21,6 ; 58,5	0,97	25,4
	PREVALENCIA DE 6 MESES	32,5%	10,3	15,9 ; 55,0	1,18	31,8
	PREVALENCIA ACTUAL	27,9%	9,7	13,0 ; 50,1	1,13	34,8
EPISODIO DEPRESIVO (AYACUCHO)	PREVALENCIA DE VIDA	42,0%	6,9	29,3 ; 55,8	1,01	16,4
	PREVALENCIA ANUAL	22,9%	5,9	13,3 ; 36,5	1,02	25,7
	PREVALENCIA DE 6 MESES	22,9%	5,9	13,3 ; 36,5	1,02	25,7
	PREVALENCIA ACTUAL	11,6%	4,5	5,2 ; 24,0	1,05	39,1
EPISODIO DEPRESIVO (CAJAMARCA)	PREVALENCIA DE VIDA	43,1%	11,3	23,3 ; 65,4	1,39	26,3
	PREVALENCIA ANUAL	27,5%	10,1	12,2 ; 50,8	1,36	36,7
	PREVALENCIA DE 6 MESES	23,1%	9,6	9,4 ; 46,5	1,37	41,4
	PREVALENCIA ACTUAL	10,2%	5,6	3,3 ; 27,6	0,91	54,8
EPISODIO DEPRESIVO LEVE (TOTAL)	PREVALENCIA DE VIDA	1,8%	0,9	0,6 ; 4,9	0,80	51,7
	PREVALENCIA ANUAL	0,8%	0,5	0,2 ; 3,0	0,63	70,9
	PREVALENCIA DE 6 MESES	0,8%	0,5	0,2 ; 3,0	0,63	70,9
	PREVALENCIA ACTUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
EPISODIO DEPRESIVO LEVE (HUARAZ)	PREVALENCIA DE VIDA	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	PREVALENCIA ANUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	PREVALENCIA DE 6 MESES	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	PREVALENCIA ACTUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
EPISODIO DEPRESIVO LEVE (AYACUCHO)	PREVALENCIA DE VIDA	1,7%	1,7	0,2 ; 11,6	0,92	99,8
	PREVALENCIA ANUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	PREVALENCIA DE 6 MESES	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	PREVALENCIA ACTUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
EPISODIO DEPRESIVO LEVE (CAJAMARCA)	PREVALENCIA DE VIDA	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	PREVALENCIA ANUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	PREVALENCIA DE 6 MESES	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	PREVALENCIA ACTUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
EPISODIO DEPRESIVO MODERADO (TOTAL)	PREVALENCIA DE VIDA	11,1%	2,6	6,9 ; 17,3	1,15	23,6
	PREVALENCIA ANUAL	4,2%	1,7	1,9 ; 9,1	1,17	40,1
	PREVALENCIA DE 6 MESES	3,6%	1,6	1,5 ; 8,4	1,21	44,4
	PREVALENCIA ACTUAL	2,2%	1,3	0,7 ; 6,8	1,25	57,7
EPISODIO DEPRESIVO MODERADO (HUARAZ)	PREVALENCIA DE VIDA	10,9%	6,8	3,0 ; 32,7	1,15	62,3
	PREVALENCIA ANUAL	10,9%	6,8	3,0 ; 32,7	1,15	62,3
	PREVALENCIA DE 6 MESES	5,0%	4,9	0,7 ; 28,6	1,22	98,2
	PREVALENCIA ACTUAL	5,0%	4,9	0,7 ; 28,6	1,22	98,2
EPISODIO DEPRESIVO MODERADO (AYACUCHO)	PREVALENCIA DE VIDA	11,6%	4,6	5,2 ; 24,0	1,05	39,2
	PREVALENCIA ANUAL	2,1%	2,1	0,3 ; 13,7	1,09	99,5
	PREVALENCIA DE 6 MESES	2,1%	2,1	0,3 ; 13,7	1,09	99,5
	PREVALENCIA ACTUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
EPISODIO DEPRESIVO MODERADO (CAJAMARCA)	PREVALENCIA DE VIDA	3,7%	3,7	0,5 ; 23,0	1,02	99,3
	PREVALENCIA ANUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	PREVALENCIA DE 6 MESES	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	PREVALENCIA ACTUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
EPISODIO DEPRESIVO SEVERO (TOTAL)	PREVALENCIA DE VIDA	34,9%	4,0	27,5 ; 43,1	1,16	11,5
	PREVALENCIA ANUAL	19,1%	3,2	13,5 ; 26,2	1,11	16,9
	PREVALENCIA DE 6 MESES	17,6%	3,1	12,3 ; 24,6	1,10	17,6
	PREVALENCIA ACTUAL	10,6%	2,4	6,6 ; 16,4	1,03	23,0
EPISODIO DEPRESIVO SEVERO (HUARAZ)	PREVALENCIA DE VIDA	36,4%	10,3	19,3 ; 57,9	1,10	28,1
	PREVALENCIA ANUAL	27,5%	9,6	12,8 ; 49,6	1,12	34,9
	PREVALENCIA DE 6 MESES	22,7%	9,6	12,8 ; 49,6	1,12	34,9
	PREVALENCIA ACTUAL	23,0%	8,8	10,0 ; 44,5	1,07	38,5
EPISODIO DEPRESIVO SEVERO (AYACUCHO)	PREVALENCIA DE VIDA	28,6%	6,3	17,9 ; 42,4	1,01	22,0
	PREVALENCIA ANUAL	20,8%	5,7	11,7 ; 34,3	1,03	27,4
	PREVALENCIA DE 6 MESES	20,8%	5,7	11,7 ; 34,3	1,03	27,4

MUJER UNIDA	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
EPISODIO DEPRESIVO SEVERO (CAJAMARCA)	PREVALENCIA ACTUAL	11,6%	4,5	5,2 ; 24,0	1,05	39,1
	PREVALENCIA DE VIDA	39,3%	11,1	20,5 ; 62,0	1,38	28,3
	PREVALENCIA ANUAL	27,5%	10,1	12,2 ; 50,8	1,36	36,7
	PREVALENCIA DE 6 MESES	23,1%	9,6	9,4 ; 46,5	1,37	41,4
DISTIMIA (TOTAL)	PREVALENCIA ACTUAL	10,2%	5,6	3,3 ; 27,6	0,91	54,8
	PREVALENCIA DE VIDA	5,7%	1,9	2,9 ; 10,7	1,08	32,9
DISTIMIA (HUARAZ)	PREVALENCIA ACTUAL	3,4%	1,4	1,5 ; 7,5	0,98	41,0
	PREVALENCIA DE VIDA	3,2%	3,2	0,4 ; 20,1	0,79	100,0
DISTIMIA (AYACUCHO)	PREVALENCIA ACTUAL	3,2%	3,2	0,4 ; 20,1	0,79	100,0
	PREVALENCIA DE VIDA	3,4%	2,4	0,9 ; 12,7	0,87	69,0
DISTIMIA (CAJAMARCA)	PREVALENCIA ACTUAL	3,4%	2,4	0,9 ; 12,7	0,87	69,0
	PREVALENCIA DE VIDA	9,0%	6,3	2,1 ; 31,0	1,28	69,8
	PREVALENCIA ACTUAL	3,5%	3,5	0,5 ; 21,8	0,96	99,5

ADOLESCENTE	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN	
DATOS GENERALES							
EDAD (DS)	MEDIA ARITMÉTICA	14,49	0,1	14,4 ; 14,6	1,42	0,4	
GRADO DE ANalfabetismo	PREVALENCIA	1,0%	0,3	0,5 ; 1,8	1,44	33,3	
GRADO DE ESTUDIOS	PRIMARIA	13,9%	1,2	11,6 ; 16,5	1,73	8,9	
	SECUNDARIA	84,1%	1,3	81,3 ; 86,5	1,77	01,6	
	SUPERIOR NO UNIVERSITARIO	0,3%	0,1	0,1 ; 0,7	0,93	51,2	
	SUPERIOR UNIVERSITARIO	1,8%	0,5	1,0 ; 3,0	1,78	27,1	
ESTADO CIVIL	SOLTERO(A)	98,8%	0,3	98,0 ; 99,3	1,29	0,3	
	CONVIVIENTE	1,2%	0,3	0,7 ; 2,0	1,29	28,5	
EMBARAZO ADOLESCENTE	PREVALENCIA DE VIDA	2,2%	0,6	1,3 ; 3,9	1,25	28,8	
ABORTO ADOLESCENTE	PREVALENCIA DE VIDA	2,2%	0,6	1,3 ; 3,9	1,25	28,8	
SITUACIÓN LABORAL	ESTÁ BUSCANDO TRABAJO	0,8%	0,3	0,4 ; 1,8	1,75	39,8	
	TRABAJÓ LA SEMANA ANTERIOR	6,8%	0,9	5,3 ; 8,7	1,54	12,5	
PROMEDIO DE INGRESO MENSUAL EN 4 NIVELES	< S/. 300	67,2%	3,9	59,1 ; 74,4	1,29	5,8	
	S/. 301 A 600	20,5%	3,3	14,7 ; 27,9	1,26	16,3	
	S/. 601 A 1 200	9,9%	2,6	5,8 ; 16,3	1,38	26,2	
	> S/. 1 200	2,4%	1,3	0,8 ; 6,7	1,26	52,7	
SALUD MENTAL DEL ADOLESCENTE							
PRINCIPAL PROBLEMA PERCIBIDO EN EL PAÍS	DESEMPLEO	4,4%	0,6	3,4 ; 5,7	1,11	13,3	
	CORRUPCIÓN	33,0%	1,4	30,3 ; 35,8	1,22	4,3	
	VIOLENCIA	15,3%	1,2	13,1 ; 17,7	1,45	7,7	
	POBREZA	9,1%	0,9	7,5 ; 11,0	1,31	9,8	
	FALTA DE CONFIANZA	0,6%	0,2	0,3 ; 1,2	1,10	36,7	
	FALTA DE LIDERAZGO	1,9%	0,5	1,2 ; 3,1	1,60	24,8	
	INESTABILIDAD POLÍTICA	2,2%	0,5	1,4 ; 3,3	1,40	21,5	
	DELINCUENCIA	24,6%	1,4	22,1 ; 27,4	1,36	5,6	
	TERRORISMO	0,4%	0,2	0,1 ; 1,0	1,23	50,4	
	NARCOTRÁFICO	0,3%	0,2	0,1 ; 0,9	1,11	50,5	
	MANEJO ECONÓMICO	0,6%	0,2	0,4 ; 1,2	0,84	30,9	
	FALTA DE VALORES	4,5%	0,6	3,5 ; 5,8	1,11	13,2	
	OTRO	1,9%	0,5	1,2 ; 3,2	1,72	25,3	
	SENTIMIENTOS FRENTE A PROBLEMAS NACIONALES	INDIFERENCIA	4,5%	0,7	3,4 ; 6,1	1,40	14,9
		RESIGNACIÓN	2,4%	0,6	1,5 ; 3,8	1,80	23,5
		DESILUSIÓN	4,8%	0,6	3,7 ; 6,2	1,17	13,2
AMARGURA		6,6%	0,8	5,3 ; 8,3	1,22	11,3	
RABIA		7,8%	0,9	6,1 ; 9,8	1,62	12,0	
CÓLERA		14,2%	1,1	12,2 ; 16,5	1,32	7,7	
PENA, TRISTEZA O DEPRESIÓN		15,5%	1,1	13,4 ; 17,9	1,31	7,3	
PREOCUPACIÓN		18,0%	1,2	15,7 ; 20,5	1,34	6,8	
IMPOTENCIA		4,7%	0,7	3,5 ; 6,3	1,48	15,0	
FRUSTRACIÓN		4,3%	0,7	3,1 ; 5,9	1,56	16,2	
DESESPERACIÓN O ANGUSTIA		0,5%	0,2	0,2 ; 1,2	1,15	40,0	
INDIGNACIÓN		9,5%	0,9	7,9 ; 11,4	1,21	9,3	
MIEDO O TEMOR		4,2%	0,6	3,2 ; 5,5	1,17	14,1	
OTRO		0,4%	0,2	0,2 ; 1,0	1,13	44,4	
CONFIANZA EN AUTORIDADES POLICIALES FEMENINAS		NADA O POCO	32,9%	1,6	29,8 ; 36,2	1,61	4,9
		REGULAR	39,2%	1,6	36,1 ; 42,4	1,44	4,1
	BASTANTE O MUCHO	27,8%	1,5	25,0 ; 30,8	1,47	5,3	
CONFIANZA EN AUTORIDADES POLICIALES VARONES	NADA O POCO	49,0%	1,6	45,9 ; 52,2	1,41	3,3	
	REGULAR	32,5%	1,5	29,6 ; 35,6	1,42	4,7	
	BASTANTE O MUCHO	18,4%	1,4	15,8 ; 21,4	1,76	7,6	
CONFIANZA EN MILITARES	NADA O POCO	43,9%	1,6	40,7 ; 47,0	1,39	3,7	
	REGULAR	28,5%	1,4	25,9 ; 31,3	1,26	4,9	
	BASTANTE O MUCHO	27,6%	1,4	25,0 ; 30,4	1,24	4,9	
CONFIANZA EN RELIGIOSOS	NADA O POCO	34,6%	1,5	31,7 ; 37,7	1,37	4,4	
	REGULAR	25,3%	1,3	22,7 ; 27,9	1,24	5,2	
	BASTANTE O MUCHO	40,1%	1,7	36,9 ; 43,4	1,53	4,1	
CONFIANZA EN MAESTROS	NADA O POCO	17,7%	1,3	15,3 ; 20,4	1,60	7,4	
	REGULAR	28,4%	1,4	25,8 ; 31,2	1,28	4,9	
	BASTANTE O MUCHO	53,9%	1,7	50,5 ; 57,2	1,58	3,2	
CONFIANZA EN MÉDICOS	NADA O POCO	18,2%	1,3	15,8 ; 20,9	1,53	7,2	
	REGULAR	28,7%	1,4	26,0 ; 31,6	1,36	5,0	
	BASTANTE O MUCHO	53,1%	1,7	49,8 ; 56,4	1,55	3,2	
CONFIANZA EN AUTORIDADES POLÍTICAS	NADA O POCO	93,6%	6,7	62,2 ; 99,2	0,45	7,1	
	REGULAR	6,4%	6,7	0,8 ; 37,8	0,45	103,9	
	BASTANTE O MUCHO	-	-	-	-	-	
CONFIANZA EN LÍDERES DE SU	NADA O POCO	67,9%	1,4	65,1 ; 70,6	1,21	2,1	

ADOLESCENTE	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
COMUNIDAD/ ALCALDES	REGULAR	24,7%	1,3	22,2; 27,4	1,24	5,3
	BASTANTE O MUCHO	7,4%	0,9	5,8; 9,3	1,48	11,8
CONFIANZA EN SU JEFE DE TRABAJO	NADA O POCO	21,6%	5,5	12,8; 34,3	1,56	25,3
	REGULAR	32,3%	6,0	21,8; 44,9	1,43	18,5
CONFIANZA EN SUS VECINOS	BASTANTE O MUCHO	46,1%	6,1	34,6; 58,1	1,32	13,2
	NADA O POCO	51,0%	1,8	47,5; 54,5	1,69	3,5
CONFIANZA EN PERIODISTAS	REGULAR	30,0%	1,6	26,9; 33,3	1,66	5,4
	BASTANTE O MUCHO	19,0%	1,4	16,4; 21,8	1,66	7,3
CONFIANZA EN LOS JUECES	NADA O POCO	47,8%	1,8	44,4; 51,3	1,69	3,7
	REGULAR	36,8%	1,6	33,7; 39,9	1,44	4,3
CONFIANZA EN LOS SERENOS	BASTANTE O MUCHO	15,4%	1,2	13,1; 18,0	1,59	8,1
	NADA O POCO	51,6%	1,7	48,3; 54,9	1,55	3,3
MAGNITUD DE TENSION FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: TRABAJO	REGULAR	34,6%	1,5	31,7; 37,6	1,32	4,3
	BASTANTE O MUCHO	13,8%	1,1	11,7; 16,1	1,42	8,1
MAGNITUD DE TENSION FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: ESTUDIO	NADA O POCO	42,5%	1,6	39,3; 45,7	1,47	3,8
	REGULAR	35,5%	1,6	32,4; 38,7	1,52	4,5
MAGNITUD DE TENSION FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: HIJOS Y PARIENTES	BASTANTE O MUCHO	22,0%	1,4	19,4; 24,9	1,58	6,4
	NADA O POCO	75,6%	4,7	65,3; 83,7	1,26	6,2
MAGNITUD DE TENSION FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: PAREJA	REGULAR	19,0%	4,4	11,8; 29,3	1,35	23,4
	BASTANTE O MUCHO	5,3%	2,0	2,5; 11,1	0,87	38,2
MAGNITUD DE TENSION FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: DINERO	NADA O POCO	52,6%	1,7	49,2; 55,9	1,54	3,3
	REGULAR	24,0%	1,3	21,5; 26,6	1,23	5,5
MAGNITUD DE TENSION FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: LA SALUD	BASTANTE O MUCHO	23,4%	1,5	20,6; 26,6	1,70	6,5
	NADA O POCO	68,4%	1,6	65,1; 71,5	1,61	2,4
MAGNITUD DE TENSION FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: TERRORISMO	REGULAR	12,0%	1,0	10,2; 14,1	1,21	8,2
	BASTANTE O MUCHO	19,5%	1,4	17,0; 22,4	1,54	7,0
MAGNITUD DE TENSION FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: DELINCUENCIA	NADA O POCO	79,9%	2,7	74,1; 84,7	1,18	3,4
	REGULAR	11,2%	2,2	7,6; 16,2	1,23	19,4
MAGNITUD DE TENSION FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: LA BASURA	BASTANTE O MUCHO	8,9%	2,0	5,7; 13,7	1,25	22,2
	NADA O POCO	66,6%	1,6	63,4; 69,3	1,47	2,3
MAGNITUD DE TENSION FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: ASUNTOS CON LA LEY	REGULAR	20,8%	1,3	18,3; 23,6	1,46	6,4
	BASTANTE O MUCHO	12,6%	1,1	10,6; 14,9	1,45	8,6
MAGNITUD DE TENSION FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: NARCOTRAFICO	NADA O POCO	46,9%	1,8	43,4; 50,4	1,71	3,8
	REGULAR	20,5%	1,4	17,9; 23,3	1,53	6,6
MAGNITUD DE TENSION FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: SENTIMIENTOS ANIMICOS: TRISTE	BASTANTE O MUCHO	32,7%	1,7	29,5; 36,0	1,72	5,1
	NADA O POCO	86,7%	1,2	84,1; 88,9	1,55	1,4
MAGNITUD DE TENSION FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: SENTIMIENTOS ANIMICOS: TENSO	REGULAR	7,1%	0,9	5,6; 9,0	1,36	12,1
	BASTANTE O MUCHO	6,2%	0,9	4,7; 8,1	1,50	13,8
MAGNITUD DE TENSION FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: SENTIMIENTOS ANIMICOS: ANGUSTIADO	NADA O POCO	60,7%	1,7	57,3; 63,9	1,57	2,8
	REGULAR	11,4%	1,1	9,5; 13,7	1,51	9,4
MAGNITUD DE TENSION FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: SENTIMIENTOS ANIMICOS: IRRITABLE	BASTANTE O MUCHO	27,9%	1,6	24,8; 31,2	1,75	5,8
	NADA O POCO	31,5%	1,5	28,6; 34,6	1,46	4,8
POBLACION CON ALTO ESTRÉS AMBIENTAL: RUIDO	REGULAR	16,1%	1,2	13,9; 18,5	1,38	7,3
	BASTANTE O MUCHO	52,4%	1,7	49,1; 55,7	1,51	3,2
POBLACION CON ALTO ESTRÉS AMBIENTAL: FALTA DE VENTILACION (AIRE)	NADA O POCO	43,4%	1,6	40,2; 46,6	1,44	3,7
	REGULAR	15,2%	1,1	13,1; 17,4	1,24	7,2
POBLACION CON ALTO ESTRÉS AMBIENTAL: FALTA DE ESPACIO	BASTANTE O MUCHO	41,5%	1,6	38,3; 44,7	1,45	3,9
	NADA O POCO	66,9%	1,5	63,8; 69,8	1,41	2,3
POBLACION CON ALTO ESTRÉS AMBIENTAL: EL OLOR	REGULAR	17,0%	1,2	14,9; 19,4	1,29	6,8
	BASTANTE O MUCHO	16,1%	1,2	13,9; 18,6	1,44	7,4
POBLACION CON ALTO ESTRÉS AMBIENTAL: EL POLVO	NADA O POCO	82,3%	1,2	79,8; 84,6	1,37	1,5
	REGULAR	9,5%	0,9	7,9; 11,4	1,27	9,5
POBLACION CON ALTO ESTRÉS AMBIENTAL: LA BASURA	BASTANTE O MUCHO	8,2%	0,9	6,6; 10,1	1,37	10,7
	NADA O POCO	74,6%	1,4	71,7; 77,3	1,49	1,9
POBLACION CON ALTO ESTRÉS AMBIENTAL: OTRO	REGULAR	12,3%	1,0	10,4; 14,4	1,26	8,2
	BASTANTE O MUCHO	13,1%	1,2	11,0; 15,6	1,64	9,0
ALTO NIVEL DE ESTRÉS AMBIENTAL (RUIDO, VENTILACION, ESPACIO, OLORES) SIN POLVO NI BASURA	NADA O POCO	69,6%	1,6	66,3; 72,7	1,71	2,4
	REGULAR	13,7%	1,1	11,7; 16,0	1,41	8,1
ALTO NIVEL DE ESTRÉS AMBIENTAL (RUIDO, VENTILACION, ESPACIO, OLORES) INCLUIDO POLVO Y BASURA	BASTANTE O MUCHO	16,7%	1,4	14,1; 19,6	1,91	8,4
	NADA O POCO	54,2%	1,8	50,6; 57,7	1,81	3,4
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANIMICOS: TRISTE	REGULAR	16,6%	1,2	14,4; 19,1	1,41	7,3
	BASTANTE O MUCHO	29,2%	1,6	26,1; 32,6	1,78	5,6
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANIMICOS: TENSO	NADA O POCO	45,6%	1,8	42,1; 49,2	1,79	4,0
	REGULAR	16,2%	1,2	13,9; 18,8	1,50	7,6
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANIMICOS: ANGUSTIADO	BASTANTE O MUCHO	38,2%	1,6	35,0; 41,5	1,53	4,3
	NADA O POCO	28,0%	6,4	17,3; 42,0	2,61	22,7
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANIMICOS: IRRITABLE	REGULAR	13,4%	3,3	8,1; 21,4	1,23	24,7
	BASTANTE O MUCHO	58,5%	6,4	45,7; 70,3	2,18	10,9
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANIMICOS: TRISTE	PREVALENCIA	33,2%	1,7	30,0; 36,5	1,70	5,0
	NUNCA	9,1%	0,9	7,4; 11,2	1,466	10,4
	ALGUNAS VECES U OCASIONALMENTE	82,8%	1,2	80,2; 85,1	1,471	1,5
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANIMICOS: TENSO	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	8,1%	0,9	6,4; 10,1	1,591	11,6
	NUNCA	22,9%	1,3	20,4; 25,6	1,31	5,7
	ALGUNAS VECES U OCASIONALMENTE	67,0%	1,6	63,9; 70,0	1,48	2,3
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANIMICOS: ANGUSTIADO	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	10,1%	1,0	8,2; 12,3	1,61	10,3
	NUNCA	30,7%	1,6	27,6; 33,9	1,63	5,2
	ALGUNAS VECES U OCASIONALMENTE	62,3%	1,7	58,9; 65,6	1,67	2,7
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANIMICOS: IRRITABLE	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	7,0%	0,9	5,4; 9,0	1,72	13,0
	NUNCA	23,9%	1,4	21,3; 26,7	1,43	5,8
	ALGUNAS VECES U OCASIONALMENTE	59,8%	1,5	56,7; 62,7	1,32	2,6

ADOLESCENTE	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: PREOCUPADO	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	16,3%	1,2	14,1; 18,8	1,40	7,3
	NUNCA	14,0%	1,1	11,9; 16,3	1,40	8,0
	ALGUNAS VECES U OCASIONALMENTE	71,0%	1,5	67,9; 73,9	1,57	2,2
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: TRANQUILO	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	15,0%	1,2	12,8; 17,5	1,53	8,0
	NUNCA	2,3%	0,5	1,6; 3,5	1,28	19,9
	ALGUNAS VECES U OCASIONALMENTE	29,8%	1,5	27,0; 32,8	1,41	5,0
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: ALEGRE	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	67,8%	1,5	64,8; 70,7	1,42	2,2
	NUNCA	0,2%	0,1	0,1; 0,7	1,05	61,2
	ALGUNAS VECES U OCASIONALMENTE	22,4%	1,4	19,9; 25,2	1,42	6,0
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: ABURRIDO	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	77,4%	1,4	74,6; 79,9	1,42	1,8
	NUNCA	14,6%	1,1	12,6; 17,0	1,32	7,6
	ALGUNAS VECES U OCASIONALMENTE	71,2%	1,5	68,2; 74,0	1,43	2,1
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: NERVIOSO	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	14,2%	1,1	12,1; 16,6	1,45	8,1
	NUNCA	20,5%	1,4	17,9; 23,4	1,59	6,8
	ALGUNAS VECES U OCASIONALMENTE	67,6%	1,6	64,4; 70,7	1,60	2,4
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: SIN ESPERANZA	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	11,9%	1,2	9,8; 14,4	1,77	9,9
	NUNCA	64,1%	1,5	61,0; 67,1	1,40	2,4
	ALGUNAS VECES U OCASIONALMENTE	33,7%	1,5	30,9; 36,7	1,34	4,4
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: INQUIETO(A) O INTRANQUILO(A)	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	2,1%	0,5	1,3; 3,4	1,67	23,9
	NUNCA	28,2%	1,5	25,3; 31,2	1,51	5,3
	ALGUNAS VECES U OCASIONALMENTE	56,2%	1,5	53,1; 59,2	1,29	2,7
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: TAN DEPRIMIDO(A) QUE NADA PODÍA ANIMARLE	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	15,7%	1,2	13,4; 18,2	1,50	7,7
	NUNCA	62,9%	1,7	59,6; 66,1	1,59	2,6
	ALGUNAS VECES U OCASIONALMENTE	34,2%	1,6	31,1; 37,4	1,55	4,7
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: QUE TODO LE SUPONÍA UN GRAN ESFUERZO	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	2,9%	0,5	2,0; 4,1	1,36	18,4
	NUNCA	45,3%	1,8	41,9; 48,7	1,68	3,9
	ALGUNAS VECES U OCASIONALMENTE	41,2%	1,6	38,1; 44,4	1,40	3,8
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: INÚTIL	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	13,5%	1,2	11,3; 16,1	1,69	8,9
	NUNCA	74,8%	1,5	71,8; 77,6	1,54	2,0
	ALGUNAS VECES U OCASIONALMENTE	23,2%	1,4	20,5; 26,1	1,52	6,1
SALUD MENTAL POSITIVA: AUTOESTIMA DE ROSENBERG (ESCALA DE 0 A 40)	MEDIA ARITMÉTICA	30,48	0,1	30,2; 30,7	1,51	0,4
SALUD MENTAL POSITIVA: SATISFACCIÓN CON LA VIDA DE DIENER (ESCALA DE 5 A 25)	MEDIA ARITMÉTICA	18,50	0,1	18,3; 18,7	1,38	0,5
SALUD MENTAL POSITIVA: SATISFACCIÓN CON LA VIDA DE DIENER (ESCALA DE 5 A 25)	MUY INSATISFECHO	0,9%	0,3	0,4; 1,8	1,53	35,3
	INSATISFECHO	9,4%	0,9	7,7; 11,4	1,39	10,0
	NI SATISFECHO NI INSATISFECHO	6,0%	0,8	4,7; 7,7	1,42	12,8
	SATISFECHO	63,9%	1,5	60,9; 66,9	1,37	2,4
	MUY SATISFECHO	19,8%	1,3	17,4; 22,4	1,40	6,5
SALUD MENTAL POSITIVA: AUTOEFICACIA DE SCHWARZER Y JERUSALEM (ESCALA DE 10 A 40)	MEDIA ARITMÉTICA	31,97	0,2	31,6; 32,3	1,80	0,6
SALUD MENTAL POSITIVA: RESILIENCIA DEL YO DE BLOCK (ESCALA DE 14 A 56)	MEDIA ARITMÉTICA	45,12	0,2	44,7; 45,6	1,68	0,5
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL GLOBAL (ESCALA DE 5 A 20)	MEDIA ARITMÉTICA	16,26	0,1	16,1; 16,4	1,55	0,5
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: ASPECTO FÍSICO	NADA O POCO	5,2%	0,8	3,9; 7,0	1,59	14,6
	REGULAR	14,9%	1,2	12,7; 17,4	1,53	8,1
	BASTANTE O MUCHO	79,9%	1,4	77,0; 82,4	1,57	1,7
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: COLOR DE LA PIEL	NADA O POCO	4,0%	0,6	3,0; 5,5	1,40	15,7
	REGULAR	8,4%	0,9	6,8; 10,3	1,39	10,6
	BASTANTE O MUCHO	87,6%	1,0	85,4; 89,5	1,34	1,2
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: INTELIGENCIA	NADA O POCO	4,4%	0,7	3,3; 5,9	1,38	14,9
	REGULAR	12,3%	1,1	10,3; 14,6	1,48	8,8
	BASTANTE O MUCHO	83,3%	1,2	80,8; 85,6	1,49	1,5
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: CONDICIÓN SOCIOECONÓMICA	NADA O POCO	9,5%	1,0	7,7; 11,6	1,56	10,5
	REGULAR	29,5%	1,5	26,7; 32,4	1,39	5,0
	BASTANTE O MUCHO	61,1%	1,6	57,8; 64,2	1,54	2,7
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: PROFESIÓN U OFICIO QUE ESTUDIÓ(A)	NADA O POCO	1,7%	1,0	0,5; 5,5	0,78	60,7
	REGULAR	10,0%	2,6	5,9; 16,5	0,93	26,3
	BASTANTE O MUCHO	88,3%	2,8	81,6; 92,7	0,89	3,1
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: NIVEL EDUCATIVO ALCANZADO	NADA O POCO	5,5%	0,8	4,1; 7,2	1,60	14,3
	REGULAR	15,9%	1,2	13,8; 18,4	1,37	7,3
	BASTANTE O MUCHO	78,6%	1,4	75,8; 81,1	1,49	1,7
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: RELIGIÓN	NADA O POCO	13,9%	1,2	11,7; 16,4	1,62	8,8
	REGULAR	16,1%	1,2	13,9; 18,7	1,49	7,7
	BASTANTE O MUCHO	70,0%	1,5	66,8; 72,9	1,50	2,2
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: AMISTADES O RELACIONES SOCIALES	NADA O POCO	7,2%	0,9	5,7; 9,1	1,53	12,0
	REGULAR	14,3%	1,1	12,2; 16,6	1,39	7,9
	BASTANTE O MUCHO	78,5%	1,4	75,6; 81,2	1,62	1,8
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: LUGAR DE RESIDENCIA	NADA O POCO	6,6%	0,9	5,1; 8,5	1,63	13,1
	REGULAR	14,9%	1,2	12,8; 17,4	1,45	7,8
	BASTANTE O MUCHO	78,5%	1,3	75,8; 81,0	1,36	1,7
GRADO DE SATISFACCIÓN LABORAL GLOBAL	MEDIA ARITMÉTICA	13,72	0,3	13,1; 14,4	1,11	2,4
GRADO DE SATISFACCIÓN LABORAL: CON LAS ACTIVIDADES O FUNCIONES QUE REALIZA	NADA O POCO	16,8%	4,5	9,7; 27,4	1,30	26,6
	REGULAR	25,3%	5,3	16,3; 37,0	1,35	21,0
	BASTANTE O MUCHO	57,9%	6,2	45,6; 69,3	1,42	10,6
GRADO DE SATISFACCIÓN LABORAL: CON EL AMBIENTE FÍSICO DONDE LABORA	NADA O POCO	14,2%	4,2	7,8; 24,6	1,32	29,6
	REGULAR	33,3%	6,1	22,5; 46,2	1,54	18,4
	BASTANTE O MUCHO	52,5%	6,0	40,7; 64,1	1,33	11,5
GRADO DE SATISFACCIÓN LABORAL: CON SUS	NADA O POCO	14,8%	5,0	7,4; 27,3	1,42	33,6

ADOLESCENTE	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
COMPANEROS DE TRABAJO	REGULAR	28,9%	5,6	19,2; 41,1	1,13	19,5
	BASTANTE O MUCHO	56,3%	6,4	43,6; 68,2	1,20	11,3
GRADO DE SATISFACCIÓN LABORAL: CON LA CARGA QUE DESARROLLA	NADA O POCO	14,7%	4,3	8,1; 8,1	1,33	29,3
	REGULAR	46,8%	6,0	35,4; 58,6	1,30	12,8
GRADO DE SATISFACCIÓN LABORAL: CON EL RECONOCIMIENTO QUE RECIBE DE SUS JEFS	BASTANTE O MUCHO	38,5%	5,7	28,1; 50,1	1,24	14,8
	NADA O POCO	19,1%	4,8	11,4; 30,2	1,24	25,0
	REGULAR	33,7%	5,9	23,2; 46,0	1,30	17,5
GRADO DE SATISFACCIÓN LABORAL: CON LA REMUNERACIÓN O PAGO QUE RECIBE	BASTANTE O MUCHO	47,2%	6,1	35,6; 59,1	1,25	12,9
	NADA O POCO	24,5%	5,4	15,5; 36,5	1,19	22,0
	REGULAR	31,0%	6,4	20,0; 44,7	1,44	20,6
CALIDAD DE VIDA EN POBLACIÓN ADOLESCENTE	BASTANTE O MUCHO	44,5%	6,8	31,9; 57,9	1,41	15,2
	MEDIA ARITMÉTICA	7,91	0,0	7,8; 8,0	1,44	0,5
	MEDIA ARITMÉTICA	7,90	0,1	7,8; 8,0	1,64	0,7
BIENESTAR FÍSICO	MEDIA ARITMÉTICA	8,09	0,1	8,0; 8,2	1,46	0,7
BIENESTAR PSICOLÓGICO O EMOCIONAL	MEDIA ARITMÉTICA	8,39	0,1	8,3; 8,5	1,58	0,6
AUTOCUIDADO Y FUNCIONAMIENTO	MEDIA ARITMÉTICA	8,28	0,0	8,2; 8,4	1,46	0,6
FUNCIONAMIENTO OCUPACIONAL	MEDIA ARITMÉTICA	7,96	0,1	7,9; 8,1	1,39	0,7
FUNCIONAMIENTO INTERPERSONAL	MEDIA ARITMÉTICA	7,76	0,1	7,6; 7,9	1,38	0,8
APOYO SOCIAL- EMOCIONAL	MEDIA ARITMÉTICA	6,26	0,1	6,1; 6,4	1,53	1,3
APOYO COMUNITARIO Y DE SERVICIOS	MEDIA ARITMÉTICA	8,11	0,1	8,0; 8,2	1,42	0,6
PLENITUD PERSONAL	MEDIA ARITMÉTICA	8,00	0,1	7,9; 8,1	1,41	0,7
SATISFACCIÓN ESPIRITUAL	MEDIA ARITMÉTICA	8,37	0,0	8,3; 8,5	1,46	0,6
CALIDAD DE VIDA GLOBAL	MEDIA ARITMÉTICA	4,16	0,0	4,1; 4,2	1,35	0,5
DISCAPACIDAD O INHABILIDAD	MEDIA ARITMÉTICA	9,7%	1,1	7,8; 12,2	1,89	11,4
POBLACIÓN GENERAL ADOLESCENTE CON AL MENOS ALGUNA DISCAPACIDAD O INHABILIDAD	PREVALENCIA ACTUAL	9,7%	1,1	7,8; 12,2	1,89	11,4
DIFICULTADES O LIMITACIONES PARA MANTENER REGULARMENTE EL ASEO DE SU CUERPO, SU ALIÑO O ARREGLO PERSONAL	NINGUNA	98,8%	0,4	97,6; 99,4	2,11	0,4
	LEVE	0,8%	0,4	0,3; 1,9	2,34	47,3
	MODERADA	0,4%	0,2	0,1; 1,3	1,97	61,6
	SEVERA TOTAL O ABSOLUTA	0,1%	0,1	0,0; 0,4	0,78	100,0
DIFICULTADES O LIMITACIONES PARA DESEMPEÑAR EFICIENTEMENTE SUS OCUPACIONES (ESTUDIOS, TRABAJOS O CASA)	NINGUNA	95,7%	0,7	94,2; 96,9	1,49	0,7
	LEVE	3,0%	0,5	2,1; 4,3	1,40	18,3
	MODERADA	1,1%	0,3	0,6; 2,0	1,43	30,8
	SEVERA O TOTAL ABSOLUTA	0,2%	0,1	0,1; 0,5	0,78	59,6
DIFICULTADES O LIMITACIONES PARA ASUMIR Y DESEMPEÑAR SATISFACTORIAMENTE SUS FUNCIONES COMO MADRE, PADRE, ESPOSO(A) O HIJO(A)	NINGUNA	97,0%	0,6	95,6; 97,9	1,51	0,6
	LEVE	2,6%	0,5	1,7; 3,8	1,52	20,7
	MODERADA	0,3%	0,1	0,1; 0,8	0,80	42,4
	SEVERA O TOTAL ABSOLUTA	0,1%	0,1	0,0; 0,5	0,84	70,9
DIFICULTADES O LIMITACIONES PARA RELACIONARSE CON SUS FAMILIARES, AMIGOS, VECINOS Y PERSONAS EN GENERAL	NINGUNA	96,8%	0,5	95,7; 97,7	1,13	0,5
	LEVE	2,5%	0,5	1,7; 3,6	1,17	18,3
	MODERADA	0,5%	0,2	0,2; 1,0	0,86	36,8
	SEVERA O TOTAL ABSOLUTA	0,2%	0,1	0,1; 0,6	0,82	57,8
DIFICULTADES O LIMITACIONES PARA PLANIFICAR SUS ACTIVIDADES, LUEGO ORGANIZARLAS Y EJECUTARLAS	NINGUNA	95,3%	0,8	93,4; 96,7	2,01	0,9
	LEVE	4,3%	0,8	3,0; 6,2	2,11	18,7
	MODERADA	0,3%	0,1	0,1; 0,7	0,75	41,7
	SEVERA O TOTAL ABSOLUTA	0,1%	0,1	0,0; 0,4	0,78	100,0
PERMISIVIDAD FRENTE A LA PSICOPATÍA	PREVALENCIA	5,5%	0,7	4,2; 7,0	1,32	13,0
ANTE ROBO, NO LE IMPORTA Y NO HACE NADA	PREVALENCIA	2,0%	0,4	1,4; 3,1	1,23	20,9
CONSIDERA PERMITIDO ANTE DETERMINADAS CIRCUNSTANCIA EL ROBO	PREVALENCIA	3,4%	0,6	2,5; 4,7	1,33	16,6
TENDENCIAS DELICTIVAS	PREVALENCIA	5,4%	0,7	4,1; 7,1	1,45	13,7
VENTA DE OBJETO DE DUDOSA PROCEDENCIA O ROBADAS	NUNCA	98,4%	0,3	97,6; 99,0	1,04	0,4
	RARA VEZ	1,3%	0,3	0,8; 2,0	0,94	23,3
	OCASIONALMENTE	0,3%	0,2	0,1; 1,0	1,71	70,8
HA HECHO "LA VACA" O "SE HA TIRADO LA PERA" EN LOS ÚLTIMOS TRES AÑOS	NINGUNA VEZ	77,1%	1,3	74,4; 79,6	1,34	1,7
	UNA VEZ	9,1%	0,8	7,6; 10,8	1,08	8,9
	DOS A 6 VECES	9,6%	1,0	7,8; 11,7	1,53	10,3
	SIETE A 12 VECES	1,7%	0,4	1,1; 2,7	1,25	23,1
	MÁS DE 12 VECES	2,4%	0,5	1,6; 3,7	1,51	21,2
MENTIRA FRECUENTE ACTUALMENTE	NUNCA	10,6%	1,0	8,8; 12,7	1,39	9,4
	RARA VEZ U OCASIONALMENTE	78,9%	1,3	76,2; 81,3	1,39	1,7
	FRECUENTEMENTE O MUY FRECUENTEMENTE	10,5%	1,0	8,7; 9,4	1,41	9,4
TENDENCIAS PSICOPÁTICAS	PREVALENCIA	27,3%	1,4	24,6; 30,2	1,39	5,2
INDICADORES SUICIDAS						
DESEOS DE MORIR	PREVALENCIA DE VIDA	24,1%	1,5	21,8; 27,8	1,74	6,3
	PREVALENCIA ANUAL	8,6%	0,9	7,0; 10,6	1,44	10,6
	PREVALENCIA MENSUAL	3,1%	0,5	2,2; 4,3	1,33	17,6
PENSAMIENTOS DE QUITARSE LA VIDA	PREVALENCIA DE VIDA	12,9%	1,2	10,8; 15,3	1,61	9,0
	PREVALENCIA ANUAL	5,4%	0,8	4,1; 7,1	1,50	13,9
	PREVALENCIA MENSUAL	2,0%	0,4	1,3; 3,0	1,33	22,3
PLANES DE ÍNDOLE SUICIDA	PREVALENCIA DE VIDA	6,4%	0,8	4,9; 8,2	1,64	13,4
	PREVALENCIA ANUAL	2,2%	0,5	1,4; 3,4	1,41	21,6
	PREVALENCIA MENSUAL	0,7%	0,2	0,3; 1,3	1,06	34,1
CONDUCTAS SUICIDAS	PREVALENCIA DE VIDA	4,0%	0,7	2,9; 5,5	1,51	16,3
	PREVALENCIA ANUAL	1,7%	0,4	1,1; 2,7	1,28	23,1
	PREVALENCIA MENSUAL	0,8%	0,3	0,4; 1,6	1,40	36,5
POTENCIALIDAD SUICIDA	PREVALENCIA	1,1%	0,3	0,6; 2,0	1,38	30,8
MOTIVOS QUE LE LLEVARON A DESEAR MORIR O PENSAR EN QUITARSE LA VIDA	APARIENCIA FÍSICA	4,9%	1,7	2,4; 9,4	2,02	34,4
	PADRES	62,5%	3,6	55,2; 69,3	1,88	5,8
	OTROS PARIENTES	9,7%	1,8	6,6; 13,9	1,28	18,9
	PAREJA O ENAMORADA(O)	2,7%	1,0	1,3; 5,6	1,28	37,1
	AMIGOS	6,9%	1,4	4,6; 10,2	1,03	20,4
	TRABAJO	0,2%	0,2	0,0; 1,5	0,73	100,2
	ESTUDIOS	14,0%	2,8	9,3; 20,5	2,24	20,3
	COMPANEROS DE ESTUDIO	13,7%	2,1	10,1; 18,5	1,27	15,4

ADOLESCENTE	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN	
	PROBLEMAS ECONÓMICOS	5,2%	1,3	3,2; 8,5	1,16	25,1	
	PROBLEMAS CON SALUD FÍSICA	5,0%	1,3	2,9; 8,3	1,22	26,4	
	PREOCUPACIONES SALUD DE UN FAMILIAR	1,9%	0,7	0,9; 4,1	0,97	38,4	
	SEPARACIÓN DE FAMILIAR	5,2%	1,5	2,9; 9,1	1,55	28,9	
	SEPARACIÓN DE PAREJA O ENAMORADA(O)	0,7%	0,4	0,3; 1,9	0,59	49,3	
	MUERTE DE UN HIJO(A)	0,2%	0,2	0,0; 1,5	0,71	100,4	
	MUERTE DE ALGUNO DE LOS PADRES	2,3%	1,1	0,9; 6,0	1,92	49,6	
	EXPERIENCIA TRAUMÁTICA	3,5%	1,1	1,9; 6,5	1,22	31,5	
	OTROS	7,5%	1,6	4,9; 11,2	1,20	21,1	
	MOTIVOS QUE LE LLEVARON A INTENTAR QUITARSE LA VIDA	APARIENCIA FÍSICA	11,1%	5,6	3,9; 27,7	1,74	50,8
		PADRES	82,1%	6,6	65,5; 91,7	1,61	8,0
		OTROS PARIENTES	7,1%	3,3	2,8; 17,2	0,91	46,8
		AMIGOS	12,7%	5,4	5,3; 27,5	1,44	42,7
ESTUDIOS		11,0%	4,5	4,8; 23,2	1,10	40,6	
COMPAÑEROS DE ESTUDIOS		14,5%	4,7	7,4; 26,5	0,98	32,6	
PROBLEMAS ECONÓMICOS		5,3%	3,1	1,6; 16,1	1,07	59,1	
SEPARACIÓN DE FAMILIAR		10,8%	4,2	4,9; 22,4	1,01	39,2	
MUERTE DE ALGUNO DE LOS PADRES		5,4%	5,1	0,8; 29,0	2,78	94,7	
EXPERIENCIA TRAUMÁTICA		2,8%	2,7	0,4; 17,2	1,49	97,4	
OTROS		6,4%	2,8	2,6; 14,8	0,73	44,6	
TENDENCIA HACIA LA VIOLENCIA							
PREVALENCIA DE TENDENCIAS VIOLENTAS		PREVALENCIA DE VIDA	16,3%	1,2	14,1; 18,8	1,39	7,3
HA PEGADO A UN NIÑO MENOR Y LE HA DEJADO MORETONES	PREVALENCIA	4,2%	0,6	3,2; 5,6	1,25	14,5	
HA PARTICIPADO EN MÁS DE UNA PELEA QUE HAYA ACABADO A GOLPES	PREVALENCIA	13,3%	1,1	11,3; 15,5	1,35	8,1	
EN UNA PELEA HA USADO PIEDRAS, PALOS, CUCHILLOS (NAVAJAS), HONDAS, MACHETE, VERDUGUILLO U HOZ	PREVALENCIA	1,2%	0,3	0,7; 2,0	1,10	26,2	
EN UNA PELEA HA USADO ARMAS DE FUEGO COMO PISTOLAS	PREVALENCIA	0,6%	0,2	0,3; 1,1	0,82	31,4	
CONSIDERACIONES O PENSAMIENTOS DE ÍNDOLE HOMICIDA	PREVALENCIA DE VIDA	3,4%	0,6	2,4; 4,7	1,36	17,0	
	PREVALENCIA ANUAL	1,5%	0,4	1,0; 2,4	1,16	23,6	
	PREVALENCIA MENSUAL	0,9%	0,3	0,5; 1,7	1,31	32,2	
GRADO DE COHESIÓN FAMILIAR	MEDIA ARITMÉTICA	16,09	0,1	15,9; 16,3	1,32	0,5	
¿CUÁNTO LE IMPORTARÍA HACER PASAR VERGÜENZA A SU FAMILIA?	NADA O POCO	6,7%	0,8	5,3; 8,3	1,29	11,6	
	REGULAR	8,6%	0,9	7,0; 10,6	1,40	10,5	
	BASTANTE O MUCHO	84,7%	1,1	82,4; 86,7	1,27	1,3	
¿QUÉ TANTO SIENTE QUE LO(A) RESPETAN?	NADA O POCO	7,1%	0,8	5,7; 8,8	1,24	11,0	
	REGULAR	17,2%	1,1	15,2; 19,4	1,10	6,2	
	BASTANTE O MUCHO	75,7%	1,3	73,1; 78,1	1,20	1,7	
¿CUÁNTO SIENTE QUE SE APOYAN UNOS A OTROS?	NADA O POCO	7,7%	0,9	6,2; 9,6	1,43	11,3	
	REGULAR	14,4%	1,2	12,2; 16,9	1,53	8,2	
	BASTANTE O MUCHO	77,9%	1,4	75,1; 80,5	1,46	1,8	
¿CUÁN ORGULLOSO SE SIENTE DE SU FAMILIA?	NADA O POCO	3,5%	0,6	2,4; 5,0	1,65	18,4	
	REGULAR	9,3%	0,9	7,7; 11,2	1,31	9,8	
	BASTANTE O MUCHO	87,2%	1,1	85,0; 89,2	1,41	1,2	
¿QUÉ TANTO SIENTE QUE SUS VALORES MORALES SE PARECEN A LOS DE SU FAMILIA?	NADA O POCO	6,8%	0,8	5,3; 8,5	1,40	12,0	
	REGULAR	18,1%	1,2	15,9; 20,5	1,25	6,5	
	BASTANTE O MUCHO	75,1%	1,4	72,4; 77,7	1,32	1,8	
¿QUÉ TANTO SE SIENTE PARTE DEL PROGRESO DE SU FAMILIA?	NADA O POCO	13,9%	1,3	11,4; 16,7	2,04	9,7	
	REGULAR	28,1%	1,4	25,5; 30,9	1,28	4,9	
	BASTANTE O MUCHO	58,0%	1,7	54,7; 61,3	1,57	2,9	
¿CUÁNTO SIENTE QUE PUEDES CONTAR CON TU FAMILIA CUANDO TIENES PROBLEMAS?	NADA O POCO	13,9%	1,2	11,8; 16,4	1,56	8,5	
	REGULAR	16,3%	1,1	14,2; 18,6	1,26	6,9	
	BASTANTE O MUCHO	69,8%	1,5	66,8; 72,7	1,44	2,1	
¿CONVERSAS CON TU FAMILIA SOBRE TUS ASPECTOS PERSONALES?	NADA O POCO	28,9%	1,5	26,0; 31,9	1,48	5,2	
	REGULAR	20,6%	1,3	18,2; 23,2	1,33	6,2	
	BASTANTE O MUCHO	50,5%	1,6	47,3; 53,7	1,42	3,2	
¿TOMAN EN CUENTA TU OPINIÓN EN LAS DECISIONES IMPORTANTES?	NADA O POCO	14,3%	1,1	12,2; 16,6	1,39	7,9	
	REGULAR	20,7%	1,2	18,5; 23,1	1,15	5,7	
	BASTANTE O MUCHO	65,0%	1,5	62,1; 67,8	1,26	2,2	
¿TU FAMILIA MUESTRA INTERÉS POR TUS SENTIMIENTOS Y AFECTOS	NADA O POCO	14,1%	1,1	12,1; 16,5	1,40	7,9	
	REGULAR	18,1%	1,3	15,7; 20,7	1,50	7,1	
	BASTANTE O MUCHO	67,8%	1,5	64,7; 70,7	1,43	2,2	
¿SIENTES QUE TU FAMILIA TE TOMA EN CUENTA?	NADA O POCO	9,2%	1,0	7,4; 11,4	1,62	10,9	
	REGULAR	14,9%	1,1	12,8; 17,2	1,32	7,5	
	BASTANTE O MUCHO	75,9%	1,4	73,1; 78,6	1,46	1,9	
QUÉ TANTO TE APOYAN: PAPÁ	NADA O POCO	17,9%	1,2	15,6; 20,5	1,36	6,9	
	REGULAR	13,3%	1,0	11,5; 15,4	1,10	7,4	
	BASTANTE O MUCHO	68,8%	1,5	65,8; 71,6	1,31	2,1	
QUÉ TANTO TE APOYAN: MAMÁ	NADA O POCO	4,5%	0,6	3,4; 5,8	1,17	13,7	
	REGULAR	8,4%	0,9	6,9; 10,3	1,27	10,2	
	BASTANTE O MUCHO	87,1%	1,0	85,0; 89,0	1,23	1,2	
QUÉ TANTO TE APOYAN: PAREJA O ENAMORADO(A)	NADA O POCO	18,0%	3,1	12,6; 25,0	1,58	17,4	
	REGULAR	28,0%	3,1	22,4; 34,4	1,09	10,9	
	BASTANTE O MUCHO	53,9%	3,9	46,2; 61,5	1,47	7,3	
QUÉ TANTO TE APOYAN: HERMANO(A)	NADA O POCO	21,6%	1,2	19,3; 24,1	1,11	5,7	
	REGULAR	23,6%	1,4	20,9; 26,5	1,35	6,0	
	BASTANTE O MUCHO	54,8%	1,7	51,5; 58,1	1,41	3,1	
QUÉ TANTO TE APOYAN: AMIGOS(AS)	NADA O POCO	33,3%	1,7	30,0; 36,8	1,80	5,2	
	REGULAR	33,9%	1,5	30,9; 36,9	1,38	4,5	
	BASTANTE O MUCHO	32,8%	1,6	29,7; 36,2	1,63	5,0	
QUÉ TANTO TE APOYAN: JEFE(S)	NADA O POCO	42,3%	6,0	31,1; 54,4	1,26	14,3	

ADOLESCENTE	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
	REGULAR	29,6%	5,5	20,1; 41,3	1,20	18,4
	BASTANTE O MUCHO	28,0%	6,0	17,8; 41,1	1,49	21,4
QUÉ TANTO TE APOYAN: MAESTROS (PROFESORES)	NADA O POCO	24,2%	1,5	21,5; 27,3	1,57	6,1
	REGULAR	30,1%	1,5	27,3; 33,2	1,38	4,9
	BASTANTE O MUCHO	45,6%	1,7	42,2; 49,1	1,62	3,8
QUE TANTO TE APOYAN: VECINOS	NADA O POCO	82,8%	1,2	80,3; 85,1	1,39	1,5
	REGULAR	11,2%	0,9	9,5; 13,2	1,21	8,5
	BASTANTE O MUCHO	6,0%	0,8	4,6; 7,7	1,44	13,0
TENDENCIAS RELIGIOSAS	DIOS ES BASTANTE O MUY IMPORTANTE EN SU VIDA	79,1%	1,4	76,2; 81,7	1,57	1,8
	ASISTE A IGLESIA O TEMPLO	63,3%	1,6	60,2; 66,4	1,44	2,5
	PARTICIPA ACTIVAMENTE	19,8%	1,4	17,3; 22,6	1,56	6,8
	LEE ESCRITURAS RELIGIOSAS	59,8%	1,6	56,7; 62,9	1,42	2,7
	TRANSMITE RELIGIÓN A LOS HIJOS O NIETOS	29,4%	1,6	26,3; 32,6	1,59	5,5
	TRANSMITE RELIGIÓN A OTRAS PERSONAS	1,88%	1,4	16,2; 21,8	1,77	7,5
	HA CAMBIADO DE RELIGIÓN	5,8%	0,9	4,3; 7,8	1,82	14,8
	RELIGIÓN AYUDA A SOLUCIONAR LOS PROBLEMAS	73,0%	1,5	70,0; 75,9	1,51	2,0
TRASTORNOS CLÍNICOS	PREVALENCIA DE VIDA DE PSICOSIS CON AL MENOS UN CRITERIO POR CONVENCIMIENTO	3,5%	0,6	2,5; 4,8	1,37	16,8
	PREVALENCIA ACTUAL EPISODIO DEPRESIVO	9,4%	0,9	7,8; 11,3	1,27	9,5
	PREVALENCIA ACTUAL DISTIMIA	0,3%	0,2	0,1; 0,8	1,14	55,9
	PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNO DE ESTRÉS POST-TRAUMÁTICO	5,1%	0,8	3,8; 6,8	1,61	14,8
	PREVALENCIA ANUAL DE TRASTORNO DE ESTRÉS POST-TRAUMÁTICO	2,2%	0,5	1,4; 3,4	1,45	21,9
	PREVALENCIA DE 6 MESES DE TRASTORNO DE ESTRÉS POST-TRAUMÁTICO	1,0%	0,3	0,6; 1,9	1,22	29,2
	PREVALENCIA ACTUAL TRASTORNO DE ESTRÉS POST-TRAUMÁTICO	0,1%	0,1	0,0; 0,4	0,65	73,3
	PREVALENCIA ACTUAL FOBIA SOCIAL	3,2%	0,5	2,3; 4,3	1,15	16,2
	PREVALENCIA ACTUAL TRASTORNO DE ANSIEDAD GENERALIZADA PURA SIN DEPRESIÓN	2,6%	0,5	1,8; 3,8	1,33	19,2
	PREVALENCIA ACTUAL TRASTORNO DE ANSIEDAD GENERALIZADA COMORBIDO	5,0%	0,7	3,9; 6,5	1,21	13,0
	PREVALENCIA ACTUAL DE BULIMIA NERVIOSA	0,1%	0,1	0,0; 0,4	0,68	70,6
	CONDUCTAS BULÍMICAS	0,4%	0,2	0,1; 1,0	1,24	49,9
	TENDENCIA A PROBLEMAS ALIMENTARIOS	3,8%	0,7	2,7; 5,3	1,57	17,1
TRASTORNOS CLÍNICOS DE ANCASH, AYACUCHO Y CAJAMARCA						
PREVALENCIA DE VIDA DE PSICOSIS CON AL MENOS UN CRITERIO POR CONVENCIMIENTO	ANCASH	1,9%	0,7	0,9; 3,9	0,65	36,6
	AYACUCHO	3,5%	0,9	2,1; 5,7	1,58	25,7
	CAJAMARCA	4,3%	1,1	2,6; 7,0	1,29	25,5
PREVALENCIA ACTUAL EPISODIO DEPRESIVO	ANCASH	10,7%	1,8	7,6; 14,8	0,84	16,9
	AYACUCHO	9,1%	1,3	6,8; 12,0	1,41	14,7
	CAJAMARCA	9,2%	1,6	6,5; 12,8	1,34	17,3
PREVALENCIA ACTUAL DISTIMIA	ANCASH	0,5%	0,3	0,1; 1,9	0,59	71,6
	AYACUCHO	0,4%	0,3	0,1; 1,6	1,40	74,7
	CAJAMARCA	-	-	-	-	-
PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNO DE ESTRÉS POST-TRAUMÁTICO	ANCASH	5,2%	1,5	3,0; 9,0	1,07	28,1
	AYACUCHO	6,6%	1,3	4,5; 9,7	1,85	19,8
	CAJAMARCA	2,8%	0,9	1,5; 5,1	1,20	30,6
PREVALENCIA ANUAL DE TRASTORNO DE ESTRÉS POST-TRAUMÁTICO	ANCASH	2,4%	0,9	1,1; 4,9	0,84	37,3
	AYACUCHO	2,5%	0,8	1,3; 4,6	1,68	31,6
	CAJAMARCA	1,6%	0,7	0,7; 3,9	1,42	43,8
PREVALENCIA DE 6 MESES DE TRASTORNO DE ESTRÉS POST-TRAUMÁTICO	ANCASH	1,4%	0,7	0,5; 3,5	0,78	47,3
	AYACUCHO	0,8%	0,4	0,3; 2,0	1,17	46,3
	CAJAMARCA	1,2%	0,6	0,4; 3,4	1,57	54,1
PREVALENCIA ACTUAL TRASTORNO DE ESTRÉS POST-TRAUMÁTICO	ANCASH	0,5%	0,4	0,1; 2,1	0,66	73,5
	AYACUCHO	-	-	-	-	-
	CAJAMARCA	-	-	-	-	-
PREVALENCIA ACTUAL FOBIA SOCIAL	ANCASH	5,3%	1,5	3,0; 9,2	1,12	28,4
	AYACUCHO	2,8%	0,7	1,7; 4,6	1,24	25,5
	CAJAMARCA	2,5%	0,7	1,4; 4,5	1,02	30,1
PREVALENCIA ACTUAL TRASTORNO DE ANSIEDAD GENERALIZADA PURA SIN DEPRESIÓN	ANCASH	2,8%	1,0	1,3; 5,7	0,98	37,2
	AYACUCHO	2,4%	0,7	1,3; 4,4	1,56	31,1
	CAJAMARCA	2,8%	0,9	1,5; 5,1	1,21	30,7
PREVALENCIA ACTUAL TRASTORNO DE ANSIEDAD GENERALIZADA COMORBIDO	ANCASH	5,1%	1,3	3,1; 8,3	0,85	25,4
	AYACUCHO	5,7%	1,1	3,9; 8,2	1,41	18,8
	CAJAMARCA	4,0%	0,9	2,5; 6,3	1,04	23,8
PREVALENCIA ACTUAL DE BULIMIA NERVIOSA	ANCASH	-	-	-	-	-
	AYACUCHO	0,2%	0,1	0,1; 0,8	0,68	70,5
	CAJAMARCA	-	-	-	-	-
CONDUCTAS BULÍMICAS	ANCASH	1,2%	0,9	0,3; 5,0	1,61	73,0
	AYACUCHO	0,2%	0,1	0,1; 0,8	0,68	70,5
	CAJAMARCA	0,1%	0,1	0,0; 1,0	0,61	100,2
TENDENCIA A PROBLEMAS ALIMENTARIOS	ANCASH	6,2%	1,6	3,6; 10,3	1,15	26,5
	AYACUCHO	4,1%	1,1	2,4; 6,8	1,92	26,2
	CAJAMARCA	2,1%	0,8	1,0; 4,4	1,31	37,0
CONSUMO DE SUSTANCIAS						
CONSUMO DE ALCOHOL	PREVALENCIA DE VIDA	66,9%	1,6	63,7; 69,9	1,53	2,4
	PREVALENCIA MENSUAL	10,0%	1,0	8,3; 12,0	1,37	9,6

ADOLESCENTE	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
EMBRIAGUEZ ALCOHÓLICA	PREVALENCIA MENSUAL	2,4%	0,4	1,7; 3,4	0,96	16,9
ALGUNA CONDUCTA VINCULADA AL ABUSO DE ALCOHOL	POR LO MENOS 1 CRITERIO	7,9%	0,9	6,3; 9,8	1,44	11,2
	POR LO MENOS 2 CRITERIOS	2,3%	0,5	1,6; 3,4	1,25	19,8
	POR LO MENOS 3 CRITERIOS	1,2%	0,3	0,7; 2,1	1,32	28,5
CONSUMO DE SUSTANCIAS LEGALES (INCL. ALCOHOL)	PREVALENCIA DE VIDA	70,5%	1,5	67,5; 73,4	1,49	2,1
	PREVALENCIA ANUAL	18,6%	1,3	16,2; 21,3	1,48	6,9
	PREVALENCIA MENSUAL	13,4%	1,1	11,4; 15,6	1,29	7,9
	PREVALENCIA ACTUAL	11,3%	1,0	9,5; 13,4	1,34	8,8
CONSUMO DE SUSTANCIAS ILEGALES	PREVALENCIA DE VIDA	2,0%	0,4	1,4; 3,0	1,10	19,9
	PREVALENCIA ANUAL	1,0%	0,3	0,6; 1,8	1,09	27,6
	PREVALENCIA MENSUAL	0,6%	0,2	0,3; 1,3	1,16	37,0
	PREVALENCIA ACTUAL	0,3%	0,2	0,1; 0,8	1,06	50,3
CONSUMO DE TABACO	PREVALENCIA DE VIDA	12,8%	1,1	10,8; 15,1	1,38	8,4
	PREVALENCIA ANUAL	6,2%	0,7	4,9; 7,8	1,28	12,0
	PREVALENCIA MENSUAL	3,0%	0,5	2,1; 4,3	1,41	18,5
	PREVALENCIA ACTUAL	1,3%	0,4	0,8; 2,3	1,32	26,8
CONSUMO DE TRANQUILIZANTES	PREVALENCIA DE VIDA	0,1%	0,1	0,0; 0,4	0,71	70,5
	PREVALENCIA ANUAL	0,1%	0,1	0,0; 0,4	0,75	100,0
CONSUMO DE PASTILLAS PARA DORMIR	PREVALENCIA DE VIDA	0,7%	0,3	0,3; 1,6	1,55	39,5
	PREVALENCIA ANUAL	0,2%	0,1	0,0; 0,7	1,15	70,8
	PREVALENCIA MENSUAL	0,1%	0,1	0,0; 0,6	1,05	100,1
	PREVALENCIA ACTUAL	0,1%	0,1	0,0; 0,6	1,05	100,1
CONSUMO DE PASTILLAS PARA DOLOR DE CABEZA	PREVALENCIA DE VIDA	1,4%	0,4	0,8; 2,4	1,57	29,1
	PREVALENCIA ANUAL	0,5%	0,2	0,2; 1,3	1,48	45,7
	PREVALENCIA MENSUAL	0,3%	0,1	0,1; 0,7	0,88	50,3
	PREVALENCIA ACTUAL	0,1%	0,1	0,0; 0,5	1,04	99,9
CONSUMO DE JARABE PARA LA TOS	PREVALENCIA DE VIDA	1,3%	0,4	0,7; 2,3	1,49	29,2
	PREVALENCIA ANUAL	0,8%	0,3	0,4; 1,7	1,63	38,8
	PREVALENCIA MENSUAL	0,4%	0,2	0,2; 0,9	0,92	43,0
	PREVALENCIA ACTUAL	0,1%	0,1	0,0; 0,5	0,95	100,0
CONSUMO DE MARIHUANA	PREVALENCIA DE VIDA	2,0%	0,4	1,3; 2,9	1,11	20,3
	PREVALENCIA ANUAL	1,0%	0,3	0,6; 1,8	1,09	27,6
	PREVALENCIA MENSUAL	0,6%	0,2	0,3; 1,3	1,16	37,0
	PREVALENCIA ACTUAL	0,3%	0,2	0,1; 0,8	1,06	50,3
CONSUMO DE HOJA DE COCA	PREVALENCIA DE VIDA	15,9%	1,2	13,7; 18,4	1,46	7,6
	PREVALENCIA ANUAL	6,1%	0,9	4,6; 8,0	1,73	14,1
	PREVALENCIA MENSUAL	2,2%	0,5	1,4; 3,4	1,58	22,8
	PREVALENCIA ACTUAL	0,7%	0,3	0,3; 1,5	1,55	41,1
CONSUMO DE SUSTANCIAS EN ANCASH, AYACUCHO Y CAJAMARCA						
PREVALENCIA DE VIDA DE CONSUMO DE ALCOHOL	ANCASH	65,0%	3,3	58,2; 71,2	1,21	5,1
	AYACUCHO	71,0%	2,4	66,0; 75,5	1,86	3,4
	CAJAMARCA	61,8%	2,6	56,6; 66,9	1,29	4,2
PREVALENCIA MENSUAL DE CONSUMO DE ALCOHOL	ANCASH	9,9%	1,8	6,9; 14,0	0,87	17,9
	AYACUCHO	10,5%	1,6	7,8; 14,0	1,76	15,1
	CAJAMARCA	9,3%	1,4	6,9; 12,5	1,03	15,0
PREVALENCIA MENSUAL DE EMBRIAGUEZ ALCOHÓLICA	ANCASH	2,3%	0,7	1,2; 4,1	0,55	30,8
	AYACUCHO	2,5%	0,6	1,5; 4,1	1,09	25,3
	CAJAMARCA	2,4%	0,7	1,3; 4,3	0,99	30,2
ALGUNA CONDUCTA VINCULADA AL ABUSO DE ALCOHOL POR LO MENOS 1 CRITERIO	ANCASH	2,7%	1,0	1,3; 5,5	0,92	36,5
	AYACUCHO	10,9%	1,5	8,3; 14,1	1,44	13,4
	CAJAMARCA	6,2%	1,5	3,9; 9,9	1,67	23,8
ALGUNA CONDUCTA VINCULADA AL ABUSO DE ALCOHOL POR LO MENOS 2 CRITERIO	ANCASH	1,1%	0,5	0,5; 2,7	0,55	44,3
	AYACUCHO	1,8%	0,5	1,0; 3,3	1,12	30,5
	CAJAMARCA	3,8%	1,1	2,1; 6,6	1,44	28,9
ALGUNA CONDUCTA VINCULADA AL ABUSO DE ALCOHOL POR LO MENOS 3 CRITERIO	ANCASH	0,7%	0,4	0,2; 2,2	0,60	57,2
	AYACUCHO	1,1%	0,4	0,5; 2,4	1,23	41,5
	CAJAMARCA	1,6%	0,8	0,6; 4,0	1,58	46,6
PREVALENCIA DE VIDA DE CONSUMO DE SUSTANCIAS LEGALES (INCL. ALCOHOL)	ANCASH	67,7%	3,2	61,1; 73,7	1,16	4,7
	AYACUCHO	76,6%	2,2	72,0; 80,7	1,82	2,9
	CAJAMARCA	63,0%	2,6	57,7; 68,0	1,32	4,2
PREVALENCIA ANUAL DE CONSUMO DE SUSTANCIAS LEGALES (INCL. ALCOHOL)	ANCASH	16,4%	2,2	12,5; 21,3	0,89	13,6
	AYACUCHO	22,5%	2,2	18,5; 27,1	1,83	9,8
	CAJAMARCA	14,0%	1,7	11,0; 17,7	1,07	12,2
PREVALENCIA MENSUAL DE CONSUMO DE SUSTANCIAS LEGALES (INCL. ALCOHOL)	ANCASH	13,6%	2,2	9,9; 18,4	0,98	15,8
	AYACUCHO	14,5%	1,7	11,5; 18,1	1,52	11,7
	CAJAMARCA	11,6%	1,6	8,9; 15,1	1,06	13,5
PREVALENCIA ACTUAL DE CONSUMO DE SUSTANCIAS LEGALES (INCL. ALCOHOL)	ANCASH	11,5%	2,0	8,2; 16,0	0,93	17,0
	AYACUCHO	12,0%	1,6	9,1; 15,6	1,66	13,6
	CAJAMARCA	10,2%	1,5	7,7; 13,5	1,04	14,3
PREVALENCIA DE VIDA DE CONSUMO DE SUSTANCIAS ILEGALES	ANCASH	0,9%	0,5	0,3; 2,5	0,61	51,1
	AYACUCHO	2,8%	0,6	1,8; 4,3	0,98	22,9
	CAJAMARCA	1,5%	0,7	0,6; 3,9	1,61	48,7
PREVALENCIA ANUAL DE CONSUMO DE SUSTANCIAS ILEGALES	ANCASH	0,3%	0,3	0,0; 2,0	0,71	100,1
	AYACUCHO	1,4%	0,5	0,7; 2,8	1,12	34,4
	CAJAMARCA	0,9%	0,5	0,3; 2,6	1,11	51,2
PREVALENCIA MENSUAL DE CONSUMO DE SUSTANCIAS ILEGALES	ANCASH	0,3%	0,3	0,0; 2,0	0,71	100,1
	AYACUCHO	0,9%	0,4	0,3; 2,1	1,26	47,0
	CAJAMARCA	0,5%	0,3	0,1; 1,9	1,05	70,9
PREVALENCIA ACTUAL DE CONSUMO DE SUSTANCIAS ILEGALES	ANCASH	-	-	-	-	-
	AYACUCHO	0,3%	0,2	0,1; 1,3	1,07	71,3
	CAJAMARCA	0,5%	0,3	0,1; 1,9	1,05	70,9
PREVALENCIA DE VIDA DE CONSUMO DE TABACO	ANCASH	10,2%	1,7	7,4; 14,0	0,74	16,2
	AYACUCHO	12,7%	1,6	9,8; 16,2	1,55	12,7
	CAJAMARCA	14,5%	2,0	11,0; 18,8	1,43	13,8
PREVALENCIA ANUAL DE CONSUMO DE TABACO	ANCASH	4,4%	1,0	2,9; 6,9	0,58	22,3

ADOLESCENTE	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
	AYACUCHO	5,2%	1,0	3,6; 7,5	1,30	18,9
	CAJAMARCA	8,6%	1,6	6,0; 12,3	1,44	18,5
PREVALENCIA MENSUAL DE CONSUMO DE TABACO	ANCASH	1,6%	0,6	0,8; 3,3	0,57	37,3
	AYACUCHO	2,8%	0,8	1,6; 4,9	1,55	28,5
	CAJAMARCA	3,9%	1,1	2,3; 6,8	1,44	28,2
PREVALENCIA ACTUAL DE CONSUMO DE TABACO	ANCASH	0,4%	0,3	0,1; 1,8	0,55	71,8
	AYACUCHO	0,9%	0,4	0,3; 2,3	1,45	49,9
	CAJAMARCA	2,6%	0,9	1,3; 4,9	1,32	33,6
PREVALENCIA DE VIDA DE CONSUMO DE TRANQUILIZANTES	ANCASH	-	-	-	-	-
	AYACUCHO	0,2%	0,2	0,1; 0,9	0,71	70,5
	CAJAMARCA	-	-	-	-	-
PREVALENCIA ANUAL DE CONSUMO DE TRANQUILIZANTES	ANCASH	-	-	-	-	-
	AYACUCHO	0,1%	0,1	0,0; 0,8	0,75	99,9
	CAJAMARCA	-	-	-	-	-
PREVALENCIA DE VIDA DE CONSUMO DE PASTILLAS PARA DORMIR	ANCASH	0,3%	0,3	0,0; 2,3	0,81	98,9
	AYACUCHO	1,4%	0,6	0,6; 3,1	1,63	42,2
	CAJAMARCA	-	-	-	-	-
PREVALENCIA ANUAL DE CONSUMO DE PASTILLAS PARA DORMIR	ANCASH	-	-	-	-	-
	AYACUCHO	0,3%	0,2	0,1; 1,4	1,15	70,9
	CAJAMARCA	-	-	-	-	-
PREVALENCIA MENSUAL DE CONSUMO DE PASTILLAS PARA DORMIR	ANCASH	-	-	-	-	-
	AYACUCHO	-	-	-	-	-
	CAJAMARCA	-	-	-	-	-
PREVALENCIA ACTUAL DE CONSUMO DE PASTILLAS PARA DORMIR	ANCASH	-	-	-	-	-
	AYACUCHO	0,2%	0,2	0,0; 1,1	1,05	100,2
	CAJAMARCA	-	-	-	-	-
PREVALENCIA DE VIDA DE CONSUMO DE PASTILLAS PARA DOLOR DE CABEZA	ANCASH	1,6%	0,8	0,6; 4,3	1,02	50,1
	AYACUCHO	2,2%	0,7	1,1; 4,3	1,74	34,4
	CAJAMARCA	-	-	-	-	-
PREVALENCIA ANUAL DE CONSUMO DE PASTILLAS PARA DOLOR DE CABEZA	ANCASH	0,8%	0,5	0,2; 3,0	0,92	70,0
	AYACUCHO	0,8%	0,4	0,3; 2,4	1,69	56,9
	CAJAMARCA	-	-	-	-	-
PREVALENCIA MENSUAL DE CONSUMO DE PASTILLAS PARA DOLOR DE CABEZA	ANCASH	0,8%	0,5	0,2; 3,0	0,92	70,0
	AYACUCHO	0,2%	0,2	0,1; 1,0	0,81	71,3
	CAJAMARCA	-	-	-	-	-
PREVALENCIA ACTUAL DE CONSUMO DE PASTILLAS PARA DOLOR DE CABEZA	ANCASH	0,4%	0,4	0,1; 2,9	1,04	99,6
	AYACUCHO	-	-	-	-	-
	CAJAMARCA	-	-	-	-	-
PREVALENCIA DE VIDA DE CONSUMO DE JARABE PARA LA TOS	ANCASH	1,6%	0,7	0,7; 3,9	0,81	44,3
	AYACUCHO	1,5%	0,6	0,6; 3,4	1,81	43,1
	CAJAMARCA	0,8%	0,5	0,2; 2,8	1,43	62,5
PREVALENCIA ANUAL DE CONSUMO DE JARABE PARA LA TOS	ANCASH	1,3%	0,7	0,5; 3,7	0,93	53,4
	AYACUCHO	1,0%	0,6	0,3; 3,0	2,07	55,8
	CAJAMARCA	0,2%	0,2	0,0; 1,5	0,95	100,0
PREVALENCIA MENSUAL DE CONSUMO DE JARABE PARA LA TOS	ANCASH	1,3%	0,7	0,5; 3,7	0,93	53,4
	AYACUCHO	0,1%	0,1	0,0; 0,9	0,83	100,3
	CAJAMARCA	0,2%	0,2	0,0; 1,5	0,95	100,0
PREVALENCIA ACTUAL DE CONSUMO DE JARABE PARA LA TOS	ANCASH	-	-	-	-	-
	AYACUCHO	-	-	-	-	-
	CAJAMARCA	0,2%	0,2	0,0; 1,5	0,95	100,0
PREVALENCIA DE VIDA DE CONSUMO DE MARIHUANA	ANCASH	0,9%	0,5	0,3; 2,5	0,61	51,1
	AYACUCHO	2,7%	0,6	1,7; 4,2	1,00	23,5
	CAJAMARCA	1,5%	0,7	0,6; 3,9	1,61	48,7
PREVALENCIA ANUAL DE CONSUMO DE MARIHUANA	ANCASH	0,3%	0,3	0,0; 2,0	0,71	100,1
	AYACUCHO	1,4%	0,5	0,7; 2,8	1,12	34,4
	CAJAMARCA	0,9%	0,5	0,3; 2,6	1,11	51,2
PREVALENCIA MENSUAL DE CONSUMO DE MARIHUANA	ANCASH	0,3%	0,3	0,0; 2,0	0,71	100,1
	AYACUCHO	0,9%	0,4	0,3; 2,1	1,26	47,0
	CAJAMARCA	0,5%	0,3	0,1; 1,9	1,05	70,9
PREVALENCIA ACTUAL DE CONSUMO DE MARIHUANA	ANCASH	-	-	-	-	-
	AYACUCHO	0,3%	0,2	0,1; 1,3	1,07	71,3
	CAJAMARCA	0,5%	0,3	0,1; 1,9	1,05	70,9
PREVALENCIA DE VIDA DE CONSUMO DE HOJA DE COCA	ANCASH	7,7%	2,0	4,6; 12,6	1,38	25,9
	AYACUCHO	27,6%	2,2	23,6; 32,1	1,56	7,9
	CAJAMARCA	3,1%	0,9	1,7; 5,6	1,31	30,4
PREVALENCIA ANUAL DE CONSUMO DE HOJA DE COCA	ANCASH	3,0%	1,4	1,1; 7,5	1,76	48,1
	AYACUCHO	10,8%	1,6	8,0; 14,3	1,72	14,7
	CAJAMARCA	0,8%	0,4	0,3; 2,3	1,04	52,7
PREVALENCIA MENSUAL DE CONSUMO DE HOJA DE COCA	ANCASH	1,6%	1,4	,3; 8,0	2,85	83,6
	AYACUCHO	3,8%	0,9	2,4; 5,9	1,38	23,1
	CAJAMARCA	0,2%	0,2	0,0; 1,5	0,95	100,0
PREVALENCIA ACTUAL DE CONSUMO DE HOJA DE COCA	ANCASH	1,0%	1,0	0,1; 6,8	2,47	98,9
	AYACUCHO	0,9%	0,4	0,3; 2,1	1,23	46,5
	CAJAMARCA	0,2%	0,2	0,0; 1,5	0,95	100,0
EDAD DE INICIO DE CONSUMO DE ALCOHOL	MEDIA ARITMÉTICA	12,85	0,1	12,7; 13,0	1,41	0,7
EDAD DE INICIO DE CONSUMO DE TABACO	MEDIA ARITMÉTICA	14,06	0,2	13,7; 14,5	1,44	1,5
EDAD DE INICIO DE CONSUMO DE TRANQUILIZANTES	MEDIA ARITMÉTICA	10,68	3,5	-33,7; 55,0	1,03	32,7
EDAD DE INICIO DE CONSUMO DE PASTILLAS PARA DORMIR	MEDIA ARITMÉTICA	13,37	0,6	11,9; 14,8	1,40	4,3
EDAD DE INICIO DE CONSUMO DE PASTILLAS PARA EL DOLOR DE CABEZA	MEDIA ARITMÉTICA	11,91	0,8	10,1; 13,7	1,11	6,8
EDAD DE INICIO DE CONSUMO DE JARABE PARA LA TOS	MEDIA ARITMÉTICA	8,96	0,7	7,4; 10,5	1,03	8,2
EDAD DE INICIO DE CONSUMO DE MARIHUANA	MEDIA ARITMÉTICA	14,67	0,3	14,0; 15,4	1,29	2,4
EDAD DE INICIO DE CONSUMO DE ALUCINÓGENOS	MEDIA ARITMÉTICA	10,00	0,0	10,0; 10,0	-	0,0

ADOLESCENTE	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
EDAD DE INICIO DE CONSUMO DE HOJA DE COCA	MEDIA ARITMÉTICA	11,37	0,2	10,9; 11,8	1,19	1,9
EDAD DE INICIO DE CONSUMO DE INHALANTES	MEDIA ARITMÉTICA	11,00	0,0	11,0; 11,0		0,0
CUALQUIER TIPO DE ABUSO (SEXUAL, FÍSICO O EMOCIONAL O DE ABANDONO) DEL ADOLESCENTE EN ALGÚN MOMENTO	PREVALENCIA DE VIDA	55,0%	1,7	51,6; 58,4	1,64	3,2
ABUSO DE TIPO SEXUAL EN EL ADOLESCENTE	PREVALENCIA DE VIDA	5,7%	0,8	4,4; 7,5	1,52	13,6
ABUSO FÍSICO EN EL ADOLESCENTE	PREVALENCIA DE VIDA	29,6%	1,6	26,6; 3,8	1,64	5,4
ABUSO PSICOLÓGICO EN EL ADOLESCENTE	PREVALENCIA DE VIDA	44,9%	1,7	41,7; 48,3	1,54	3,7
ABANDONO DEL ADOLESCENTE	PREVALENCIA DE VIDA	8,3%	1,0	6,5; 10,5	1,77	12,0
CUALQUIER TIPO DE ABUSO (SEXUAL, FÍSICO O EMOCIONAL O DE ABANDONO) DEL ADOLESCENTE EN ALGÚN MOMENTO	PREVALENCIA ANUAL	34,3%	1,5	31,3; 37,4	1,44	4,5
ABUSO DE TIPO SEXUAL EN EL ADOLESCENTE	PREVALENCIA ANUAL	1,2%	0,3	0,8; 2,1	1,11	25,5
HABER RECIBIDO INSULTOS, AGRESIONES VERBALES U OFENSAS	PREVALENCIA ANUAL	25,0%	1,3	22,5; 27,8	1,31	5,4
HABER RECIBIDO GOLPES, PUÑETES O EMPUJONES	PREVALENCIA ANUAL	14,1%	1,1	12,0; 16,5	1,46	8,1
HABER SIDO OBJETO DE CHANTAJES, MANIPULACIONES O HUMILLACIONES	PREVALENCIA ANUAL	9,8%	1,0	7,9; 12,0	1,67	10,7
SITUACIONES DE ABANDONO	PREVALENCIA ANUAL	4,2%	0,7	3,0; 5,8	1,65	16,8
INTENTO O ACTOS SEXUALES INAPROPIADOS FORZADOS: VECINO(A)	PREVALENCIA ANUAL	0,1%	0,1	0,0; 0,4	0,68	100,0
INTENTO O ACTOS SEXUALES INAPROPIADOS FORZADOS: DESCONOCIDO(A)	PREVALENCIA ANUAL	0,6%	0,2	0,3; 1,3	1,17	36,6
INTENTO O ACTOS SEXUALES INAPROPIADOS FORZADOS: COMPAÑEROS DE AULA	PREVALENCIA ANUAL	0,1%	0,1	0,0; 0,4	0,79	76,8
HABER RECIBIDO GOLPES, PUÑETES O EMPUJONES: PADRE	PREVALENCIA ANUAL	1,7%	0,4	1,1; 2,6	1,10	21,9
HABER RECIBIDO GOLPES, PUÑETES O EMPUJONES: MADRE	PREVALENCIA ANUAL	2,9%	0,6	1,9; 4,4	1,85	21,4
HABER RECIBIDO GOLPES, PUÑETES O EMPUJONES: HERMANOS	PREVALENCIA ANUAL	2,1%	0,4	1,4; 3,2	1,33	21,6
HABER RECIBIDO GOLPES, PUÑETES O EMPUJONES: TÍOS(AS)	PREVALENCIA ANUAL	0,3%	0,2	0,1; 1,2	1,85	64,3
HABER RECIBIDO GOLPES, PUÑETES O EMPUJONES: ABUELOS(AS)	PREVALENCIA ANUAL	0,3%	0,3	0,0; 2,0	3,81	99,8
HABER RECIBIDO GOLPES, PUÑETES O EMPUJONES: AMIGO(A) DE LA FAMILIA	PREVALENCIA ANUAL	0,3%	0,2	0,1; 1,0	1,50	63,1
HABER RECIBIDO GOLPES, PUÑETES O EMPUJONES: DESCONOCIDO(A)	PREVALENCIA ANUAL	1,0%	0,3	0,5; 1,8	1,23	30,5
HABER RECIBIDO GOLPES, PUÑETES O EMPUJONES: COMPAÑEROS DE AULA	PREVALENCIA ANUAL	5,1%	0,7	3,8; 6,7	1,40	13,9
HABER RECIBIDO INSULTOS, AGRESIONES VERBALES U OFENSAS: PADRE	PREVALENCIA ANUAL	1,9%	0,4	1,2; 2,9	1,30	22,5
HABER RECIBIDO INSULTOS, AGRESIONES VERBALES U OFENSAS: MADRE	PREVALENCIA ANUAL	2,9%	0,6	2,0; 4,2	1,47	19,2
HABER RECIBIDO INSULTOS, AGRESIONES VERBALES U OFENSAS: PADRASTRO	PREVALENCIA ANUAL	0,1%	0,1	0,0; 0,6	1,07	99,9
HABER RECIBIDO INSULTOS, AGRESIONES VERBALES U OFENSAS: HERMANOS	PREVALENCIA ANUAL	2,2%	0,4	1,5; 3,2	1,26	20,5
HABER RECIBIDO INSULTOS, AGRESIONES VERBALES U OFENSAS: TÍOS(AS)	PREVALENCIA ANUAL	0,6%	0,2	0,2; 1,3	1,45	43,3
HABER RECIBIDO INSULTOS, AGRESIONES VERBALES U OFENSAS: ABUELOS(AS)	PREVALENCIA ANUAL	0,3%	0,3	0,0; 2,0	3,81	99,8
HABER RECIBIDO INSULTOS, AGRESIONES VERBALES U OFENSAS: AMIGO(A) DE LA FAMILIA	PREVALENCIA ANUAL	0,2%	0,1	0,1; 0,5	0,72	53,4
HABER RECIBIDO INSULTOS, AGRESIONES VERBALES U OFENSAS: VECINO(A)	PREVALENCIA ANUAL	0,3%	0,1	0,1; 0,7	0,75	41,0
HABER RECIBIDO INSULTOS, AGRESIONES VERBALES U OFENSAS: DESCONOCIDO(A)	PREVALENCIA ANUAL	1,4%	0,4	0,9; 2,4	1,27	25,4
HABER RECIBIDO INSULTOS, AGRESIONES VERBALES U OFENSAS: COMPAÑEROS DE AULA	PREVALENCIA ANUAL	14,7%	1,1	12,6; 17,0	1,35	7,6
HABER SIDO OBJETOS DE CHANTAJES, MANIPULACIONES O HUMILLACIONES: PADRE	PREVALENCIA ANUAL	0,4%	0,2	0,2; 1,0	1,29	48,7
HABER SIDO OBJETOS DE CHANTAJES, MANIPULACIONES O HUMILLACIONES: MADRE	PREVALENCIA ANUAL	0,4%	0,2	0,1; 1,2	1,93	63,0
HABER SIDO OBJETOS DE CHANTAJES, MANIPULACIONES O HUMILLACIONES: HERMANOS	PREVALENCIA ANUAL	0,1%	0,1	0,0; 0,4	0,72	70,1
HABER SIDO OBJETOS DE CHANTAJES, MANIPULACIONES O HUMILLACIONES: AMIGO(A) DE LA FAMILIA	PREVALENCIA ANUAL	0,2%	0,1	0,1; 0,6	0,88	61,2
HABER SIDO OBJETOS DE CHANTAJES, MANIPULACIONES O HUMILLACIONES: VECINO(A)	PREVALENCIA ANUAL	0,1%	0,1	0,0; 0,5	0,92	99,9
HABER SIDO OBJETOS DE CHANTAJES, MANIPULACIONES O HUMILLACIONES: DESCONOCIDO(A)	PREVALENCIA ANUAL	0,1%	0,1	0,0; 0,4	0,65	58,4
HABER SIDO OBJETOS DE CHANTAJES, MANIPULACIONES O HUMILLACIONES: COMPAÑEROS DE AULA	PREVALENCIA ANUAL	6,9%	0,9	5,3; 8,9	1,79	13,4
ENCONTRARSE EN SITUACIONES DE ABANDONO: PADRE	PREVALENCIA ANUAL	2,4%	0,5	1,6; 3,5	1,41	20,8
ENCONTRARSE EN SITUACIONES DE ABANDONO: MADRE	PREVALENCIA ANUAL	2,2%	0,5	1,4; 3,5	1,58	22,7
ENCONTRARSE EN SITUACIONES DE ABANDONO: HERMANOS	PREVALENCIA ANUAL	0,3%	0,2	0,1; 1,0	1,51	59,4
ENCONTRARSE EN SITUACIONES DE ABANDONO: TÍOS(AS)	PREVALENCIA ANUAL	0,1%	0,1	0,0; 0,4	0,68	99,9
ENCONTRARSE EN SITUACIONES DE ABANDONO: ABUELOS(AS)	PREVALENCIA ANUAL	0,3%	0,3	0,0; 2,0	3,81	99,8

ADOLESCENTE	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
ENCONTRARSE EN SITUACIONES DE ABANDONO: DESCONOCIDO(A)	PREVALENCIA ANUAL	0,1%	0,1	0,0; 0,4	0,75	100,0
ENCONTRARSE EN SITUACIONES DE ABANDONO: COMPAÑEROS DE AULA	PREVALENCIA ANUAL	0,1%	0,1	0,0; 0,9	1,68	100,1
ALGÚN TIPO DE ABUSO O MALTRATO DEL PADRE	PREVALENCIA ANUAL	4,7%	0,7	3,6; 6,2	1,28	13,8
ALGÚN TIPO DE ABUSO O MALTRATO DE LA MADRE	PREVALENCIA ANUAL	5,8%	0,8	4,4; 7,6	1,67	14,2
ALGÚN TIPO DE ABUSO O MALTRATO DEL PADRASTRO	PREVALENCIA ANUAL	0,1%	0,1	0,0; 0,6	1,07	99,9
ALGÚN TIPO DE ABUSO O MALTRATO DE LA MADRASTRA	PREVALENCIA ANUAL	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	00,0
ALGÚN TIPO DE ABUSO O MALTRATO DE HERMANOS	PREVALENCIA ANUAL	3,2%	0,6	2,3; 4,5	1,37	17,6
ALGÚN TIPO DE ABUSO O MALTRATO DE TÍOS	PREVALENCIA ANUAL	0,7%	0,3	0,3; 1,4	1,29	36,6
ALGÚN TIPO DE ABUSO O MALTRATO DE ABUELO	PREVALENCIA ANUAL	0,3%	0,3	0,0; 2,0	3,81	99,8
ALGÚN TIPO DE ABUSO O MALTRATO DE AMIGO DE LA FAMILIA	PREVALENCIA ANUAL	0,6%	0,2	0,3; 1,3	1,14	37,4
ALGÚN TIPO DE ABUSO O MALTRATO DE VECINO	PREVALENCIA ANUAL	0,4%	0,1	0,2; 0,8	0,74	37,9
ALGÚN TIPO DE ABUSO O MALTRATO DE DESCONOCIDO	PREVALENCIA ANUAL	2,7%	0,5	1,9; 3,9	1,25	18,2
ALGÚN TIPO DE ABUSO O MALTRATO DE COMPAÑERO DE AULA	PREVALENCIA ANUAL	19,4%	1,4	16,8; 22,2	1,59	7,0
MOTIVOS POR LOS QUE NO DENUNCIÓ EL CASO	TEMOR	15,1%	2,5	10,9; 20,6	2,02	16,3
	POR SER UN FAMILIAR	15,0%	2,0	11,5; 19,2	1,29	13,0
	POR VERGÜENZA	11,2%	1,7	8,3; 15,0	1,22	15,0
	PARA EVITAR ESCÁNDALO	30,2%	2,6	25,4; 35,6	1,38	8,6
	PORQUE EL PROBLEMA ERA PRIVADO	29,4%	2,7	24,4; 35,0	1,50	9,2
	POR FALTA DE ORIENTACIÓN	16,2%	2,1	12,5; 20,8	1,41	13,0
	OTRO	42,4%	3,1	36,4; 48,6	1,69	7,3
VIOLENCIA ESCOLAR						
TE IGNORAN (NO TE TOMAN EN CUENTA O TE HACEN DE LADO)	NUNCA	90,8%	0,9	88,9; 92,3	1,05	1,0
	RARA VEZ	6,2%	0,7	4,9; 7,8	1,08	11,9
	UNA VEZ CADA 2 O 3 MESES	2,4%	0,5	1,5; 3,6	1,34	21,9
	UNA O DOS VECES AL MES	0,2%	0,1	0,1; 0,6	0,75	58,3
	UNA O DOS VECES A LA SEMANA	0,3%	0,2	0,1; 0,9	1,00	52,5
	TRES A CINCO VECES A LA SEMANA	0,1%	0,1	0,0; 0,5	0,85	100,1
	DIARIAMENTE	0,1%	0,1	0,0; 0,6	0,83	74,7
NO TE DEJAN PARTICIPAR	NUNCA	91,6%	1,0	89,5; 93,4	1,46	1,1
	RARA VEZ	6,2%	0,8	4,8; 8,1	1,43	13,6
	UNA VEZ CADA 2 O 3 MESES	1,4%	0,4	0,7; 2,6	1,64	31,7
	UNA O DOS VECES AL MES	0,1%	0,1	0,0; 0,4	0,57	71,9
	UNA O DOS VECES A LA SEMANA	0,2%	0,1	0,1; 0,8	1,10	59,9
	TRES A CINCO VECES A LA SEMANA	0,1%	0,1	0,0; 0,5	0,80	71,1
	DIARIAMENTE	0,2%	0,1	0,1; 0,7	1,01	65,5
TE INSULTAN	NUNCA	81,0%	1,3	78,3; 83,6	1,38	1,7
	RARA VEZ	12,8%	1,2	10,7; 15,3	1,43	9,1
	UNA VEZ CADA 2 O 3 MESES	2,9%	0,6	1,9; 4,3	1,45	20,6
	UNA O DOS VECES AL MES	0,8%	0,3	0,4; 1,6	1,03	32,4
	UNA O DOS VECES A LA SEMANA	1,4%	0,4	0,8; 2,5	1,39	28,7
	TRES A CINCO VECES A LA SEMANA	0,6%	0,2	0,2; 1,3	1,20	42,6
	DIARIAMENTE	0,5%	0,2	0,2; 1,1	0,88	38,8
TE PONEN APODOS O "CHAPAS" QUE OFENDEN O RIDICULIZAN	NUNCA	73,2%	1,6	70,0; 76,1	1,46	2,1
	RARA VEZ	15,7%	1,3	13,3; 18,5	1,49	8,3
	UNA VEZ CADA 2 O 3 MESES	5,0%	0,8	3,7; 6,9	1,57	15,9
	UNA O DOS VECES AL MES	1,7%	0,4	1,1; 2,7	1,03	22,4
	UNA O DOS VECES A LA SEMANA	1,6%	0,4	1,0; 2,6	1,14	24,2
	TRES A CINCO VECES A LA SEMANA	1,6%	0,5	0,9; 2,9	1,71	29,8
	DIARIAMENTE	1,0%	0,3	0,6; 1,7	0,87	27,8
HABLAN MAL DE TI	NUNCA	83,9%	1,2	81,3; 86,2	1,35	1,5
	RARA VEZ	11,3%	1,2	9,2; 13,8	1,60	10,4
	UNA VEZ CADA 2 O 3 MESES	3,4%	0,6	2,4; 4,8	1,31	17,8
	UNA O DOS VECES AL MES	0,4%	0,2	0,2; 0,9	0,90	44,6
	UNA O DOS VECES A LA SEMANA	0,6%	0,2	0,3; 1,1	0,81	35,1
	TRES A CINCO VECES A LA SEMANA	0,2%	0,1	0,1; 0,6	0,74	59,0
	DIARIAMENTE	0,3%	0,1	0,1; 0,7	0,74	46,0
TE ESCONDEN COSAS	NUNCA	87,1%	1,1	84,7; 89,2	1,34	1,3
	RARA VEZ	9,2%	1,0	7,5; 11,4	1,38	10,8
	UNA VEZ CADA 2 O 3 MESES	2,1%	0,4	1,4; 3,1	1,02	20,3
	UNA O DOS VECES AL MES	0,6%	0,2	0,3; 1,2	0,88	35,9
	UNA O DOS VECES A LA SEMANA	0,6%	0,3	0,2; 1,7	2,01	53,0
	TRES A CINCO VECES A LA SEMANA	0,2%	0,2	0,1; 1,0	1,43	73,2
	DIARIAMENTE	0,2%	0,1	0,1; 0,6	0,71	58,8
TE ROMPEN COSAS	NUNCA	97,7%	0,5	96,6; 98,5	1,09	0,5
	RARA VEZ	1,4%	0,4	0,9; 2,4	1,08	25,2
	UNA VEZ CADA 2 O 3 MESES	0,6%	0,2	0,3; 1,2	0,89	36,7
	UNA O DOS VECES AL MES	0,1%	0,1	0,0; 1,0	1,69	100,1
	UNA O DOS VECES A LA SEMANA	0,1%	0,1	0,0; 0,5	0,85	100,1
	DIARIAMENTE	0,1%	0,1	0,0; 0,4	0,73	100,2
TE ROBAN COSAS	NUNCA	92,8%	0,9	90,8; 94,5	1,53	1,0
	RARA VEZ	5,0%	0,8	3,6; 6,8	1,59	16,1
	UNA VEZ CADA 2 O 3 MESES	1,0%	0,3	0,5; 1,8	1,13	31,0
	UNA O DOS VECES AL MES	0,6%	0,2	0,3; 1,3	1,03	36,9
	UNA O DOS VECES A LA SEMANA	0,1%	0,1	0,0; 0,5	0,90	100,1
	TRES A CINCO VECES A LA SEMANA	0,2%	0,2	0,0; 1,5	2,45	99,2
	DIARIAMENTE	0,2%	0,1	0,1; 0,5	0,70	59,1
TE PEGAN	NUNCA	95,3%	0,7	93,8; 96,5	1,22	0,7
	RARA VEZ	3,5%	0,6	2,5; 4,8	1,21	16,9
	UNA VEZ CADA 2 O 3 MESES	0,9%	0,3	0,4; 1,8	1,50	38,2

ADOLESCENTE	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
	UNA O DOS VECES AL MES	0,0%	0,0	0,0; 0,3	0,51	100,1
	UNA O DOS VECES A LA SEMANA	0,1%	0,1	0,0; 0,6	0,85	70,9
	DIARIAMENTE	0,1%	0,1	0,0; 0,5	0,67	71,4
TE AMENAZAN SOLO PARA HACERTE SENTIR MIEDO	NUNCA	98,0%	0,4	97,0; 98,7	1,03	0,4
	RARA VEZ	1,4%	0,3	0,9; 2,2	0,94	23,9
	UNA VEZ CADA 2 O 3 MESES	0,4%	0,2	0,1; 1,2	1,51	55,5
	UNA O DOS VECES AL MES	0,1%	0,1	0,0; 0,4	0,65	74,0
	UNA O DOS VECES A LA SEMANA	0,1%	0,1	0,0; 0,5	0,85	100,1
TE ACOSAN SEXUALMENTE	NUNCA	99,7%	0,2	99,0; 99,9	1,20	0,2
	RARA VEZ	0,3%	0,2	0,1; 1,0	1,20	55,0
OTROS MALTRATOS	NUNCA	99,6%	0,2%	98,9; 99,8	1,19	0,2
	RARA VEZ	0,3%	0,2%	0,1; 0,9	1,13	57,8
ALGUNA VEZ HAS REALIZADO LOS SIGUIENTES ACTOS						
HAS IGNORADO (NO HAS TOMADO EN CUENTA O HAS DEJADO DE LADO)	NUNCA	86,2%	1,1	83,7; 88,3	1,29	1,3
	RARA VEZ	9,1%	0,9	7,4; 11,1	1,23	10,3
	UNA VEZ CADA 2 O 3 MESES	3,6%	0,6	2,7; 4,9	1,09	15,8
	UNA O DOS VECES AL MES	0,1%	0,1	0,0; 0,5	0,79	77,2
	UNA O DOS VECES A LA SEMANA	0,7%	0,4	0,2; 1,9	2,20	52,1
	TRES A CINCO VECES A LA SEMANA	0,3%	0,2	0,1; 1,3	2,05	76,1
	DIARIAMENTE	0,0%	0,0	0,0; 0,3	0,56	100,1
NO HAS DEJADO PARTICIPAR A ALGUNO DE TUS COMPAÑEROS(AS)	NUNCA	95,0%	0,7	93,6; 96,2	1,07	0,7
	RARA VEZ	3,2%	0,5	2,3; 4,3	,92	15,5
	UNA VEZ CADA 2 O 3 MESES	1,1%	0,3	0,7; 2,0	1,04	27,9
	UNA O DOS VECES AL MES	0,5%	0,3	0,2; 1,3	1,55	52,5
	UNA O DOS VECES A LA SEMANA	0,1%	0,1	0,0; 0,4	,57	71,1
	TRES A CINCO VECES A LA SEMANA	0,1%	0,1	0,0; 0,6	1,00	100,2
	DIARIAMENTE	0,0%	0,0	0,0; 0,3	0,56	100,1
INSULTAS A ALGUNOS DE TUS COMPAÑEROS(AS)	NUNCA	88,9%	1,1	86,6; 90,9	1,37	1,2
	RARA VEZ	6,3%	0,8	4,9; 8,1	1,33	13,0
	UNA VEZ CADA 2 O 3 MESES	2,9%	0,6	2,0; 4,3	1,30	19,2
	UNA O DOS VECES AL MES	0,4%	0,2	0,1; 1,0	1,21	53,4
	UNA O DOS VECES A LA SEMANA	0,8%	0,3	0,4; 1,7	1,35	37,3
	TRES A CINCO VECES A LA SEMANA	0,2%	0,1	0,1; 0,8	1,04	60,8
	DIARIAMENTE	0,4%	0,2	0,1; 1,0	1,14	49,7
PONES APODOS O "CHAPAS" QUE OFENDEN O RIDICULIZAN A TUS COMPAÑEROS(AS)	NUNCA	77,8%	1,6	74,6; 80,8	1,68	2,0
	RARA VEZ	12,2%	1,2	9,9; 14,9	1,70	10,2
	UNA VEZ CADA 2 O 3 MESES	5,9%	0,9	4,3; 7,9	1,77	15,6
	UNA O DOS VECES AL MES	1,2%	0,3	0,7; 2,1	1,03	26,8
	UNA O DOS VECES A LA SEMANA	1,4%	0,4	0,8; 2,3	1,15	26,5
	TRES A CINCO VECES A LA SEMANA	0,5%	0,2	0,2; 1,1	1,17	47,0
	DIARIAMENTE	1,0%	0,3	0,6; 2,0	1,29	32,4
HABLAS MAL DE ALGUNO DE TUS COMPAÑEROS(AS)	NUNCA	94,7%	0,8	93,0; 96,0	1,35	0,8
	RARA VEZ	3,2%	0,6	2,2; 4,7	1,52	19,8
	UNA VEZ CADA 2 O 3 MESES	1,5%	0,4	0,8; 2,5	1,35	27,8
	UNA O DOS VECES AL MES	0,3%	0,1	0,1; 0,7	0,59	41,1
	UNA O DOS VECES A LA SEMANA	0,1%	0,1	0,0; 0,4	0,47	58,1
	DIARIAMENTE	0,2%	0,1	0,0; 0,6	0,77	62,3
	DIARIAMENTE	0,2%	0,1	0,0; 0,6	0,77	62,3
LE ESCONDES COSAS A ALGUNO DE TUS COMPAÑEROS(AS)	NUNCA	93,4%	0,9	91,5; 94,9	1,38	0,9
	RARA VEZ	4,5%	0,7	3,3; 6,2	1,43	16,1
	UNA VEZ CADA 2 O 3 MESES	1,5%	0,4	0,8; 2,6	1,41	28,5
	UNA O DOS VECES AL MES	0,3%	0,1	0,1; 0,8	0,80	46,8
	UNA O DOS VECES A LA SEMANA	0,0%	0,0	0,0; 0,3	0,51	99,9
	TRES A CINCO VECES A LA SEMANA	0,0%	0,0	0,0; 0,3	0,51	100,1
	DIARIAMENTE	0,3%	0,2	0,1; 0,9	1,19	62,5
LE ROMPES COSAS A ALGUNOS DE TUS COMPAÑEROS(AS)	NUNCA	99,0%	0,4	98,0; 99,5	1,40	0,4
	RARA VEZ	0,8%	0,3	0,4; 1,5	1,00	33,2
	UNA VEZ CADA 2 O 3 MESES	0,3%	0,2	0,1; 0,9	1,20	60,6
LE ROBAS COSAS A ALGUNO DE TUS COMPAÑEROS(AS)	NUNCA	99,8%	0,1	99,4; 99,9	0,69	0,1
	RARA VEZ	0,2%	0,1	0,1; 0,6	0,69	57,8
	UNA VEZ CADA 2 O 3 MESES	0,3%	0,2	0,1; 0,9	1,20	60,6
LE PEGAS A ALGUNO DE TUS COMPAÑEROS(AS)	NUNCA	97,1%	0,6	95,7; 98,0	1,37	0,6
	RARA VEZ	2,1%	0,5	1,4; 3,2	1,19	21,7
	UNA VEZ CADA 2 O 3 MESES	0,5%	0,3	0,2; 1,3	1,37	46,7
	UNA O DOS VECES A LA SEMANA	0,1%	0,1	0,0; 0,8	1,24	100,0
	DIARIAMENTE	0,1%	0,1	0,0; 0,5	0,79	73,5
AMENAZAS SOLO PARA HACERLES SENTIR MIEDO A ALGUNO DE TUS COMPAÑEROS(AS)	NUNCA	98,9%	0,4	97,9; 99,5	1,51	0,4
	RARA VEZ	0,8%	0,3	0,3; 1,7	1,49	40,7
	UNA VEZ CADA 2 O 3 MESES	0,3%	0,2	0,1; 0,8	1,09	60,9
	UNA O DOS VECES A LA SEMANA	0,0%	0,0	0,0; 0,3	0,49	100,0
HAS ACOSADO SEXUALMENTE A ALGUNO DE TUS COMPAÑEROS(AS)	NUNCA	99,9%	0,1	99,5; 100,0	0,78	0,1
	RARA VEZ	0,1%	0,1	0,0; 0,5	0,78	99,9
HAS OBLIGADO A HACER COSAS QUE NO QUIEREN CON AMENAZAS (EJ. TRAER DINERO, HACER LAS TAREAS A OTROS, QUITARTE TUS ZAPATILLAS, TU LONCHERA, ETC.)	NUNCA	99,9%	0,1	99,6; 100,0	0,63	0,1
	RARA VEZ	0,1%	0,1	0,0; 0,4	0,63	99,7
HAS AMENAZADO CON ARMAS DE FUEGO COMO PISTOLAS A ALGUNO DE TUS COMPAÑEROS(AS)	NUNCA	99,9%	0,1	99,5; 100,0	0,78	0,1
	RARA VEZ	0,1%	0,1	0,0; 0,5	0,78	99,9
HAS REALIZADO OTROS MALTRATOS A ALGUNOS DE TUS COMPAÑEROS(AS)	NUNCA	99,8%	0,2	98,7; 100,0	2,18	0,2
	RARA VEZ	0,2%	0,2	0,0; 1,3	2,18	99,7
LUGARES DEL COLEGIO DONDE SE METEN CONTIGO O TE TRATAN MAL						
TE IGNORAN	PATIO	10,4%	3,3	5,4; 19,0	1,38	32,1
	BAÑO	0,8%	0,8	0,1; 5,3	0,90	99,9
	PASILLOS	7,5%	2,6	3,7; 14,6	1,16	35,3
	CLASE SIN PROFESOR	59,8%	5,5	48,7; 70,0	1,46	9,2
	CLASE CON PROFESOR	30,5%	5,4	21,0; 42,1	1,60	17,7
	CUALQUIER SITIO	2,5%	1,5	0,8; 7,8	1,04	58,7

ADOLESCENTE	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
	FUERA DEL CENTRO CON ALUMNOS DEL COLEGIO	1,9%	1,9	0,3; 12,2	2,17	98,9
NO TE DEJAN PARTICIPAR	PATIO	5,1%	2,7	1,8; 14,0	1,44	53,2
	PASILLOS	0,7%	0,7	0,1; 4,9	0,68	98,7
	CLASE SIN PROFESOR	41,8%	5,8	31,0; 53,4	1,30	13,8
	CLASE CON PROFESOR	59,9%	5,6	48,5; 70,3	1,25	9,4
	SALIDA DEL COLEGIO	0,7%	0,7	0,1; 4,9	0,67	100,4
TE INSULTAN	CUALQUIER SITIO	0,4%	0,4	0,1; 3,0	0,41	100,4
	PATIO	16,8%	2,7	12,1; 22,8	1,23	16,3
	BAÑO	2,4%	1,4	0,8; 7,4	1,94	57,9
	PASILLOS	8,1%	2,1	4,8; 13,3	1,38	26,0
	CLASE SIN PROFESOR	68,2%	3,3	61,4; 74,4	1,19	4,9
	CLASE CON PROFESOR	13,4%	2,5	9,1; 19,2	1,30	19,1
	COMEDOR O CAFETERÍA	2,4%	1,1	1,0; 5,7	1,12	44,2
	SALIDA DEL COLEGIO	5,8%	1,8	3,1; 10,6	1,42	31,7
	CUALQUIER SITIO	3,9%	1,3	2,1; 7,3	0,99	32,3
	FUERA DEL CENTRO CON ALUMNOS DEL COLEGIO	0,8%	0,5	0,2; 2,7	0,73	61,7
TE PONEN APODOS O "CHAPAS" QUE TE OFENDEN O RIDICULIZAN	PATIO	18,9%	2,6	14,3; 24,6	1,44	13,8
	BAÑO	1,1%	0,6	0,4; 3,1	1,05	54,4
	PASILLOS	6,2%	1,4	3,9; 9,7	1,14	23,0
	CLASE SIN PROFESOR	72,2%	3,1	65,6; 77,9	1,57	4,3
	CLASE CON PROFESOR	16,8%	2,4	12,5; 22,1	1,38	14,5
	COMEDOR O CAFETERÍA	0,8%	0,5	0,3; 2,6	0,96	59,1
	SALIDA DEL COLEGIO	5,9%	1,6	3,5; 10,0	1,49	27,0
	CUALQUIER SITIO	2,8%	1,1	1,3; 5,8	1,36	38,1
	FUERA DEL CENTRO CON ALUMNOS DEL COLEGIO	0,2%	0,2	0,0; 1,6	0,72	100,2
HABLAN MAL DE TI	PATIO	18,8%	3,1	13,4; 25,7	1,22	16,7
	BAÑO	7,5%	2,7	3,6; 14,9	2,02	36,1
	PASILLOS	16,0%	3,5	10,2; 24,1	1,74	21,9
	CLASE SIN PROFESOR	54,1%	4,7	44,8; 63,1	1,69	8,7
	CLASE CON PROFESOR	15,9%	3,0	10,9; 22,6	1,24	18,6
	COMEDOR O CAFETERÍA	2,2%	1,6	0,5; 8,7	2,20	71,6
	SALIDA DEL COLEGIO	5,2%	2,0	2,4; 10,9	1,55	38,7
	CUALQUIER SITIO	4,5%	1,5	2,3; 8,5	0,98	33,1
	FUERA DEL CENTRO CON ALUMNOS DEL COLEGIO	2,4%	2,0	0,5; 11,7	3,24	83,1
TE ESCONDEN COSAS	PATIO	8,2%	2,3	4,6; 14,2	1,10	28,5
	BAÑO	0,9%	0,6	0,2; 3,4	0,67	71,3
	PASILLOS	1,4%	0,8	0,4; 4,5	0,76	59,0
	CLASE SIN PROFESOR	80,1%	3,9	71,4; 86,7	1,45	4,9
	CLASE CON PROFESOR	16,4%	4,2	9,7; 26,2	1,92	25,4
	COMEDOR O CAFETERÍA	1,6%	1,1	0,4; 6,2	1,23	71,5
	SALIDA DEL COLEGIO	0,5%	0,5	0,1; 3,5	0,77	100,3
TE ROMPEN COSAS	PATIO	3,3%	3,1	0,5; 19,2	0,86	95,6
	CLASE SIN PROFESOR	66,9%	9,6	46,3; 82,6	1,15	14,3
	CLASE CON PROFESOR	42,0%	10,6	23,6; 62,9	1,27	25,2
	COMEDOR O CAFETERÍA	3,1%	3,1	0,4; 19,4	0,88	99,2
	FUERA DEL CENTRO CON ALUMNOS DEL COLEGIO	4,5%	4,4	0,6; 26,0	1,24	97,8
TE ROBAN COSAS	PATIO	9,2%	4,7	3,2; 23,3	2,10	50,9
	CLASE SIN PROFESOR	83,4%	4,2	73,6; 90,1	1,00	5,0
	CLASE CON PROFESOR	19,9%	5,0	11,7; 31,6	1,27	25,4
	COMEDOR O CAFETERÍA	1,7%	1,7	0,2; 11,1	1,35	97,8
	CUALQUIER SITIO	0,6%	0,6	0,1; 4,1	0,48	100,4
TE PEGAN	PATIO	13,3%	4,8	6,4; 25,7	1,09	35,8
	BAÑO	2,7%	1,9	0,7; 10,5	0,78	70,6
	PASILLOS	3,9%	2,3	1,2; 11,8	0,75	57,5
	CLASE SIN PROFESOR	65,1%	7,4	49,5; 78,0	1,35	11,4
	CLASE CON PROFESOR	8,8%	4,3	3,3; 21,6	1,26	48,4
	COMEDOR O CAFETERÍA	7,7%	4,1	2,6; 20,4	1,29	53,0
	SALIDA DEL COLEGIO	6,7%	3,8	2,2; 18,9	1,24	55,8
	CUALQUIER SITIO	6,5%	4,1	1,8; 20,6	1,51	62,9
	FUERA DEL CENTRO CON ALUMNOS DEL COLEGIO	7,7%	4,9	2,1; 24,5	1,87	63,6
	TE AMENAZAN PARA HACERTE SENTIR MIEDO	PATIO	8,6%	6,3	1,9; 31,5	1,37
BAÑO		5,8%	5,6	0,8; 31,5	1,53	96,6
PASILLOS		16,0%	7,8	5,8; 37,2	1,20	48,6
CLASE SIN PROFESOR		53,9%	10,6	33,5; 73,1	1,22	19,7
CLASE CON PROFESOR		6,3%	4,4	1,5; 22,8	0,90	70,5
SALIDA DEL COLEGIO		16,6%	8,4	5,7; 39,6	1,36	50,5
CUALQUIER SITIO		1,8%	1,8	0,2; 12,0	0,49	100,7
FUERA DEL CENTRO CON ALUMNOS DEL COLEGIO		5,6%	3,9	1,3; 20,4	0,78	70,4
FUERA DEL CENTRO POR PERSONA AJENA		5,4%	3,8	1,3; 19,8	0,76	70,9
TE ACOSAN SEXUALMENTE	PATIO	11,3%	11,6	1,3; 55,0	0,68	101,9
	CLASE SIN PROFESOR	49,6%	25,4	11,8; 87,8	1,32	51,2
	CLASE CON PROFESOR	18,1%	14,0	3,3; 58,7	0,68	77,6
	FUERA DEL CENTRO CON ALUMNOS DEL COLEGIO	43,7%	27,1	8,2; 87,2	1,54	62,1
TE OBLIGAN A HACER COSAS QUE NO QUIERES CON AMENAZAS	CLASE SIN PROFESOR	45,1%	28,7	7,7; 88,9	1,02	63,7
	CLASE CON PROFESOR	32,7%	22,7	6,0; 78,7	0,72	69,4
	CUALQUIER SITIO	22,2%	20,6	2,7; 74,9	0,76	92,9

ACCESO A SERVICIOS

ADOLESCENTE	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN	
MORBILIDAD SENTIDA DE VIDA DE PROBLEMAS EMOCIONALES	PREVALENCIA DE VIDA	28,6%	1,5	25,8; 31,6	1,43	5,1	
MORBILIDAD SENTIDA EXPRESADA DE PROBLEMAS EMOCIONALES Y ATENDIDA EN SERVICIOS DE SALUD	PREVALENCIA DE VIDA	18,5%	2,0	14,9; 22,9	1,22	11,0	
PROPORCIÓN DE LA MORBILIDAD SENTIDA EXPRESADA Y ATENDIDA EN	PUESTO O CENTRO DE SALUD	18,9%	5,1	10,8; 30,9	1,58	26,8	
	POSTA O POLICLÍNICO ESSALUD	14,5%	3,8	8,5; 23,7	1,10	26,1	
	CONSULTORIO PAAD ESSALUD	1,1%	1,1	0,1; 7,3	1,02	99,7	
	HOSPITAL GENERAL MINSA	8,1%	2,7	4,1; 15,3	0,93	33,5	
	CENTRO DE SALUD MENTAL ESSALUD	2,6%	1,8	0,6; 10,0	1,25	70,5	
	HOSPITAL GENERAL ESSALUD	2,4%	1,4	0,7; 7,5	0,82	59,7	
	HOSPITAL DE LAS FFAA Y POLICÍA NACIONAL	1,5%	1,5	0,2; 9,8	1,39	99,4	
	CONSULTORIO MÉDICO PARTICULAR	4,0%	1,8	1,6; 9,6	0,82	45,7	
	CLÍNICA PARTICULAR	16,8%	4,5	9,7; 27,6	1,36	26,7	
	CONSULTORIO DE INSTITUCIÓN ACADÉMICA	15,6%	4,1	9,1; 25,4	1,21	26,3	
	CONSULTORIO DE CENTRO PARROQUIAL	3,5%	2,0	1,1; 10,5	1,14	57,6	
	MOTIVOS DE NO ATENCIÓN MÉDICA	NO SABÍA A DÓNDE IR	27,9%	3,1	22,3; 34,4	1,71	11,1
		NO TENÍA DINERO	12,5%	2,0	9,1; 17,1	1,33	16,1
TENÍA DINERO, PERO PREFERÍA GASTARLO EN OTRA COSA		4,8%	1,3	2,8; 8,2	1,36	27,3	
NO CUBRÍA SEGURO MÉDICO		3,9%	1,4	1,9; 7,8	1,90	36,4	
LARGAS LISTAS DE ESPERA		8,5%	1,8	5,6; 12,8	1,49	21,2	
NO EXISTÍA SERVICIO DE SALUD MENTAL CERCANO		8,1%	1,5	5,6; 11,7	1,14	19,0	
FALTA DE CONFIANZA		24,2%	2,7	19,3; 29,9	1,43	11,2	
DUDA DE MANEJO POR MÉDICOS		14,5%	2,1	10,9; 19,0	1,23	14,2	
NO ME BENEFICIARÍA		19,1%	2,3	15,0; 24,0	1,22	12,0	
LO DEBÍA SUPERAR SOLO		36,6%	3,0	30,9; 42,6	1,39	8,2	
PREFERÍA REMEDIOS CASEROS		5,0%	1,3	3,0; 8,4	1,33	26,5	
POR VERGÜENZA		15,9%	2,8	11,1; 22,1	2,01	17,4	
VECINOS HABLARÍAN MAL		6,1%	1,4	3,9; 9,4	1,17	22,7	
POR TEMOR A SER VISTO COMO ENFERMO MENTAL		9,9%	2,0	6,6; 14,6	1,65	20,5	
MALA EXPERIENCIA ANTERIOR		3,4%	1,2	1,7; 6,7	1,56	35,2	
POR FALTA DE TIEMPO		21,3%	2,7	16,4; 27,1	1,58	12,8	
NO HAY CENTRO DE SALUD CERCANO		7,3%	1,7	4,6; 11,3	1,47	22,9	
TRATAMIENTO NATURISTA NO MÉDICO O YERBERO		3,8%	1,4	1,9; 7,7	1,88	36,2	
TRATAMIENTO CON CURANDERO O BRUJO		1,4%	0,7	0,5; 3,5	1,14	47,3	
NO ERA SERIO, GRAVE O MUY IMPORTANTE		57,3%	3,1	51,2; 63,2	1,40	5,4	
OTRO		12,4%	1,9	9,1; 16,7	1,21	15,5	

ADULTO MAYOR	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
DATOS GENERALES						
EDAD PROMEDIO PONDERADA - MEDIA	TOTAL	70,95	0,3	70,4; 71,5	1,47	0,4
	HUARAZ	70,60	0,4	69,7; 71,5	0,98	0,6
	AYACUCHO	70,65	0,5	69,6; 71,7	1,74	0,8
	CAJAMARCA	71,52	0,5	70,5; 72,6	1,60	0,8
EDAD POR GRUPOS ETARIOS (15 AÑOS) (TOTAL)	VIEJO JOVEN (60-74 AÑOS)	69,5%	1,8	65,8; 72,9	1,60	2,6
	VIEJO VIEJO (75- 84 AÑOS)	22,3%	1,6	19,3; 25,5	1,56	7,1
	MUY VIEJO (>= 85)	8,3%	0,9	6,7; 10,2	1,11	10,7
EDAD POR GRUPOS ETARIOS (15 AÑOS) (HUARAZ)	VIEJO JOVEN (60-74 AÑOS)	70,6%	2,7	65,1; 75,6	1,07	3,8
	VIEJO VIEJO (75- 84 AÑOS)	22,2%	2,4	17,9; 27,2	1,02	10,7
	MUY VIEJO (>= 85)	7,2%	1,5	4,8; 10,6	0,99	20,2
EDAD POR GRUPOS ETARIOS (15 AÑOS) (AYACUCHO)	VIEJO JOVEN (60-74 AÑOS)	70,0%	3,4	62,8; 76,3	2,10	4,9
	VIEJO VIEJO (75- 84 AÑOS)	23,5%	3,1	18,0; 30,1	1,95	13,0
	MUY VIEJO (>= 85)	6,5%	1,4	4,2; 9,9	1,23	21,8
EDAD POR GRUPOS ETARIOS (15 AÑOS) (CAJAMARCA)	VIEJO JOVEN (60-74 AÑOS)	68,0%	3,0	61,9; 73,5	1,55	4,4
	VIEJO VIEJO (75- 84 AÑOS)	21,1%	2,6	16,4; 26,7	1,60	12,5
	MUY VIEJO (>= 85)	10,9%	1,7	8,0; 14,7	1,11	15,4
GRADO DE ANALFABETISMO	TOTAL	27,3%	1,8	23,9; 31,0	1,76	6,6
	HUARAZ	20,9%	2,5	16,5; 26,2	1,14	11,7
	AYACUCHO	31,0%	3,3	24,9; 37,7	1,86	10,6
	CAJAMARCA	29,0%	3,4	22,8; 36,1	2,14	11,7
GRADO DE ESTUDIOS (TOTAL)	SIN NIVEL/ NUNCA ASISTIÓ A LA ESCUELA	22,2%	1,6	19,2; 25,5	1,60	7,3
	INICIAL / PREESCOLAR	0,6%	0,3	0,3; 1,4	1,20	42,4
	PRIMARIA	29,9%	1,6	26,8; 33,2	1,34	5,4
	SECUNDARIA	19,6%	1,5	16,9; 22,7	1,50	7,6
	SUPERIOR NO UNIVERSITARIO	8,0%	1,0	6,3; 10,1	1,33	11,9
	SUPERIOR UNIVERSITARIO	18,6%	1,7	15,6; 22,2	1,99	9,0
	POSTGRADO	1,0%	0,4	0,5; 2,0	1,34	35,2
GRADO DE ESTUDIOS (HUARAZ)	SIN NIVEL/NUNCA ASISTIÓ A LA ESCUELA	16,0%	2,3	12,1; 21,0	1,18	14,1
	INICIAL / PREESCOLAR	0,9%	0,5	0,3; 2,8	0,98	59,6
	PRIMARIA	33,7%	2,9	28,3; 39,5	1,14	8,5
	SECUNDARIA	22,2%	2,5	17,7; 27,5	1,13	11,2
	SUPERIOR NO UNIVERSITARIO	9,8%	1,9	6,7; 14,1	1,22	19,0
	SUPERIOR UNIVERSITARIO	16,8%	2,5	12,5; 22,3	1,38	14,8
	POSTGRADO	0,5%	0,3	0,2; 1,7	0,59	58,5
GRADO DE ESTUDIOS (AYACUCHO)	SIN NIVEL/NUNCA ASISTIÓ A LA ESCUELA	26,0%	3,0	20,6; 32,3	1,72	11,4

ADULTO MAYOR	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
	INICIAL / PREESCOLAR	0,5%	0,5	0,1; 3,1	1,68	98,9
	PRIMARIA	26,2%	2,9	21,0; 32,2	1,57	10,9
	SECUNDARIA	19,2%	2,9	14,1; 25,6	2,05	15,2
	SUPERIOR NO UNIVERSITARIO	2,5%	0,9	1,2; 5,1	1,31	37,0
	SUPERIOR UNIVERSITARIO	24,0%	3,3	18,2; 31,0	2,20	13,6
	POSTGRADO	1,5%	0,8	0,6; 4,2	1,58	52,0
GRADO DE ESTUDIOS (CAJAMARCA)	SIN NIVEL / NUNCA ASISTIÓ A LA ESCUELA	23,4%	2,9	18,2; 29,6	1,81	12,4
	INICIAL / PREESCOLAR	0,6%	0,4	0,1; 2,3	1,11	70,9
	PRIMARIA	30,5%	2,6	25,5; 35,9	1,25	8,7
	SECUNDARIA	17,9%	2,2	13,9; 22,7	1,30	12,5
	SUPERIOR NO UNIVERSITARIO	12,0%	1,9	8,6; 16,3	1,36	16,2
	SUPERIOR UNIVERSITARIO	14,9%	2,7	10,3; 20,9	2,16	18,0
	POSTGRADO	0,8%	0,5	0,2; 2,9	1,31	63,4
ESTADO CIVIL (TOTAL)	CASADO	55,3%	1,7	51,9; 58,6	1,27	3,1
	CONVIVIENTE	6,8%	0,9	5,3; 8,8	1,29	12,9
	SEPARADO	9,3%	0,9	7,6; 11,3	1,09	9,9
	DIVORCIADO	1,6%	0,3	1,1; 2,4	0,72	20,2
	VIUDO	23,5%	1,4	20,9; 26,3	1,11	5,8
	SOLTERO	3,5%	0,6	2,5; 4,8	1,05	16,5
ESTADO CIVIL (HUARAZ)	CASADO	54,0%	2,7	48,6; 59,4	0,94	5,1
	CONVIVIENTE	5,9%	1,5	3,6; 9,6	1,23	25,0
	SEPARADO	10,0%	1,5	7,4; 13,3	0,78	15,0
	DIVORCIADO	2,7%	0,7	1,6; 4,6	0,61	26,3
	VIUDO	23,3%	2,0	19,6; 27,3	0,68	8,0
	SOLTERO	4,1%	1,0	2,5; 6,7	0,87	25,5
ESTADO CIVIL (AYACUCHO)	CASADO	65,2%	2,8	59,5; 70,5	1,28	4,3
	CONVIVIENTE	2,6%	0,9	1,3; 5,2	1,29	36,0
	SEPARADO	7,9%	1,7	5,2; 11,9	1,47	21,4
	DIVORCIADO	1,6%	0,6	0,7; 3,4	0,92	39,6
	VIUDO	20,9%	2,3	16,7; 25,7	1,18	10,9
	SOLTERO	1,9%	0,6	0,9; 3,7	0,85	34,6
ESTADO CIVIL (CAJAMARCA)	CASADO	46,6%	3,1	40,5; 52,7	1,49	6,7
	CONVIVIENTE	11,7%	1,9	8,5; 15,9	1,32	16,1
	SEPARADO	10,1%	1,6	7,5; 13,6	1,02	15,4
	DIVORCIADO	0,8%	0,4	0,3; 1,9	0,64	45,4
	VIUDO	26,3%	2,6	21,4; 31,8	1,38	10,0
	SOLTERO	4,5%	1,2	2,7; 7,6	1,28	26,5
TRABAJO LA SEMANA ANTERIOR	TOTAL	37,9%	1,8	34,4; 41,6	1,52	4,8
	HUARAZ	35,6%	3,0	30,0; 41,6	1,20	8,3
	AYACUCHO	39,7%	3,6	32,9; 47,0	2,05	9,1
	CAJAMARCA	38,1%	2,8	32,8; 43,7	1,24	7,2
ESTÁ BUSCANDO TRABAJO	TOTAL	0,3%	0,2	0,1; 0,9	0,94	55,0
	HUARAZ	0,3%	0,2	0,1; 1,2	0,48	71,5
	AYACUCHO	0,6%	0,4	0,1; 2,4	1,13	72,1
	CAJAMARCA	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,0	0,0
SALUD MENTAL DEL ADULTO MAYOR						
PREVALENCIA DE 6 MESES DE PROBLEMAS FÍSICOS O ACCIDENTE	TOTAL	45,1%	1,9	41,4; 48,8	1,53	4,2
	HUARAZ	39,2%	2,8	33,8; 44,8	1,01	7,1
	AYACUCHO	52,1%	3,8	44,6; 59,5	2,15	7,3
	CAJAMARCA	43,0%	3,0	37,4; 48,9	1,34	6,9
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: TRABAJO (TOTAL)	NADA O POCO	65,3%	2,8	59,7; 70,5	1,34	4,2
	REGULAR	21,8%	2,6	17,1; 27,4	1,62	12,1
	BASTANTE O MUCHO	13,0%	2,0	9,5; 17,4	1,39	15,3
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: TRABAJO (HUARAZ)	NADA O POCO	65,2%	4,4	56,1; 73,3	0,91	6,8
	REGULAR	17,2%	3,3	11,6; 24,7	0,82	19,3
	BASTANTE O MUCHO	17,6%	3,9	11,1; 26,7	1,14	22,5
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: TRABAJO (AYACUCHO)	NADA O POCO	63,4%	5,0	53,1; 72,5	1,64	7,9
	REGULAR	27,0%	4,9	18,5; 37,5	1,84	18,0
	BASTANTE O MUCHO	9,6%	2,8	5,3; 16,8	1,41	29,4
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: TRABAJO (CAJAMARCA)	NADA O POCO	67,4%	4,6	57,8; 75,7	1,33	6,8
	REGULAR	19,6%	4,4	12,3; 29,7	1,71	22,5
	BASTANTE O MUCHO	13,1%	3,4	7,7; 21,4	1,43	26,2
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: ESTUDIOS (TOTAL)	NADA O POCO	77,3%	8,6	56,6; 89,9	0,90	11,1
	REGULAR	7,2%	5,3	1,6; 26,8	0,90	73,5
	BASTANTE O MUCHO	15,5%	8,0	5,2; 37,9	1,05	51,6
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: ESTUDIOS (HUARAZ)	NADA O POCO	59,4%	28,4	12,6; 93,7	0,82	47,8
	REGULAR	40,6%	28,4	6,3; 87,4	0,82	70,0
	BASTANTE O MUCHO	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,0	0,0
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: ESTUDIOS (AYACUCHO)	NADA O POCO	87,6%	9,9	54,3; 97,7	1,38	11,3
	REGULAR	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,0	0,0
	BASTANTE O MUCHO	12,4%	9,9	2,3; 45,7	1,38	79,2
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: ESTUDIOS (CAJAMARCA)	NADA O POCO	44,8%	20,6	13,6; 80,7	0,61	46,0
	REGULAR	15,6%	14,5	2,1; 61,9	0,57	93,3
	BASTANTE O MUCHO	39,6%	21,2	10,3; 79,0	0,67	53,6
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: HIJOS Y PARIENTES (TOTAL)	NADA O POCO	60,2%	1,8	56,6; 63,7	1,43	3,0
	REGULAR	15,2%	1,3	12,9; 17,9	1,33	8,4
	BASTANTE O MUCHO	24,6%	1,6	21,6; 27,8	1,41	6,5
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: HIJOS Y PARIENTES (HUARAZ)	NADA O POCO	55,3%	3,2	48,9; 61,5	1,29	5,8
	REGULAR	14,6%	2,2	10,8; 19,4	1,17	14,9
	BASTANTE O MUCHO	30,1%	3,0	24,6; 36,3	1,31	10,0
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: HIJOS Y PARIENTES (AYACUCHO)	NADA O POCO	59,5%	3,1	53,4; 65,4	1,42	5,2
	REGULAR	14,2%	2,2	10,4; 19,1	1,44	15,5

ADULTO MAYOR	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
	BASTANTE O MUCHO	26,3%	2,9	21,0; 32,3	1,55	11,0
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: HIJOS Y PARIENTES (CAJAMARCA)	NADA O POCO	65,0%	3,1	58,7; 70,9	1,56	4,8
	REGULAR	16,7%	2,2	12,7; 21,6	1,34	13,4
	BASTANTE O MUCHO	18,3%	2,3	14,2; 23,2	1,30	12,6
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: PAREJA (TOTAL)	NADA O POCO	72,3%	2,0	68,2; 76,1	1,11	2,8
	REGULAR	10,3%	1,4	7,9; 13,4	1,16	13,6
	BASTANTE O MUCHO	17,4%	1,8	14,2; 21,2	1,20	10,2
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: PAREJA (HUARAZ)	NADA O POCO	62,6%	4,0	54,4; 70,1	1,06	6,4
	REGULAR	11,0%	2,3	7,2; 16,5	0,85	21,2
	BASTANTE O MUCHO	26,4%	3,8	19,7; 34,5	1,13	14,3
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: PAREJA (AYACUCHO)	NADA O POCO	75,4%	3,3	68,3; 81,4	1,26	4,4
	REGULAR	7,7%	2,3	4,2; 13,8	1,60	30,3
	BASTANTE O MUCHO	16,8%	3,0	11,7; 23,5	1,33	17,7
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: PAREJA (CAJAMARCA)	NADA O POCO	76,9%	3,1	70,2; 82,5	1,01	4,1
	REGULAR	12,6%	2,5	8,5; 18,5	1,06	20,0
	BASTANTE O MUCHO	10,5%	2,4	6,6; 16,2	1,13	23,0
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: DINERO (TOTAL)	NADA O POCO	46,5%	1,7	43,1; 50,0	1,28	3,8
	REGULAR	23,3%	1,4	20,6; 26,1	1,15	6,0
	BASTANTE O MUCHO	30,2%	1,7	27,1; 33,6	1,36	5,5
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: DINERO (HUARAZ)	NADA O POCO	44,9%	3,2	38,6; 51,3	1,31	7,2
	REGULAR	21,2%	2,2	17,2; 25,8	0,90	10,4
	BASTANTE O MUCHO	33,9%	2,9	28,4; 39,9	1,19	8,7
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: DINERO (AYACUCHO)	NADA O POCO	45,7%	2,8	40,4; 51,2	1,13	6,1
	REGULAR	24,4%	2,5	19,8; 29,7	1,26	10,3
	BASTANTE O MUCHO	29,8%	2,9	24,5; 35,7	1,42	9,6
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: DINERO (CAJAMARCA)	NADA O POCO	48,6%	3,1	42,6; 54,7	1,42	6,4
	REGULAR	23,8%	2,5	19,3; 29,0	1,25	10,3
	BASTANTE O MUCHO	27,5%	2,8	22,4; 33,4	1,47	10,2
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: SALUD (TOTAL)	NADA O POCO	32,7%	1,8	29,3; 36,4	1,56	5,5
	REGULAR	21,3%	1,4	18,7; 24,1	1,20	6,5
	BASTANTE O MUCHO	46,0%	1,9	42,3; 49,8	1,54	4,1
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: SALUD (HUARAZ)	NADA O POCO	30,7%	2,7	25,8; 36,2	1,04	8,7
	REGULAR	20,7%	2,1	16,9; 25,0	0,80	9,9
	BASTANTE O MUCHO	48,6%	3,0	42,8; 54,4	1,09	6,1
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: SALUD (AYACUCHO)	NADA O POCO	31,0%	3,1	25,3; 37,4	1,63	9,9
	REGULAR	21,1%	2,7	16,3; 26,9	1,61	12,8
	BASTANTE O MUCHO	47,9%	3,4	41,2; 54,6	1,73	7,1
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: SALUD (CAJAMARCA)	NADA O POCO	36,0%	3,4	29,6; 42,9	1,89	9,5
	REGULAR	22,0%	2,3	17,8; 26,8	1,14	10,4
	BASTANTE O MUCHO	42,1%	3,4	35,6; 48,8	1,76	8,1
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: ASUNTOS CON LA LEY (TOTAL)	NADA O POCO	88,8%	1,2	86,3; 90,9	1,29	1,3
	REGULAR	5,2%	0,8	3,9; 7,0	1,12	14,7
	BASTANTE O MUCHO	6,0%	0,9	4,5; 8,0	1,32	14,8
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: ASUNTOS CON LA LEY (HUARAZ)	NADA O POCO	87,8%	2,0	83,3; 91,2	1,03	2,2
	REGULAR	4,6%	1,0	3,0; 7,2	0,70	22,6
	BASTANTE O MUCHO	7,6%	1,7	4,9; 11,6	1,12	22,0
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: ASUNTOS CON LA LEY (AYACUCHO)	NADA O POCO	86,0%	2,4	80,5; 90,1	1,56	2,8
	REGULAR	5,5%	1,4	3,3; 9,2	1,30	26,2
	BASTANTE O MUCHO	8,5%	1,9	5,5; 13,0	1,48	22,2
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: ASUNTOS CON LA LEY (CAJAMARCA)	NADA O POCO	92,3%	1,6	88,6; 94,9	1,17	1,7
	REGULAR	5,5%	1,4	3,3; 8,9	1,25	25,5
	BASTANTE O MUCHO	2,2%	0,9	1,0; 4,8	1,21	40,1
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: TERRORISMO (TOTAL)	NADA O POCO	53,6%	2,1	49,6; 57,6	1,75	3,8
	REGULAR	12,1%	1,2	10,0; 14,5	1,29	9,5
	BASTANTE O MUCHO	34,3%	2,0	30,4; 38,4	1,90	5,9
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: TERRORISMO (HUARAZ)	NADA O POCO	52,8%	3,2	46,6; 58,9	1,23	6,0
	REGULAR	12,4%	2,0	9,0; 16,8	1,10	15,9
	BASTANTE O MUCHO	34,8%	3,1	29,0; 41,0	1,28	8,8
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: TERRORISMO (AYACUCHO)	NADA O POCO	55,3%	3,6	48,2; 62,2	1,85	6,5
	REGULAR	9,9%	1,9	6,7; 14,4	1,49	19,5
	BASTANTE O MUCHO	34,8%	3,6	28,1; 42,1	2,02	10,3
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: TERRORISMO (CAJAMARCA)	NADA O POCO	52,6%	3,7	45,3; 59,8	2,05	7,1
	REGULAR	13,8%	2,0	10,3; 18,3	1,27	14,6
	BASTANTE O MUCHO	33,5%	3,7	26,6; 41,2	2,31	11,2
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: DELINCUENCIA (TOTAL)	NADA O POCO	24,9%	1,6	22,0; 28,1	1,36	6,3
	REGULAR	15,9%	1,3	13,4; 18,7	1,42	8,5
	BASTANTE O MUCHO	59,2%	1,9	55,4; 62,9	1,57	3,2
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: DELINCUENCIA (HUARAZ)	NADA O POCO	26,8%	2,5	22,2; 32,0	0,99	9,4
	REGULAR	15,2%	2,3	11,3; 20,2	1,21	14,8
	BASTANTE O MUCHO	58,0%	3,2	51,6; 64,1	1,29	5,5
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: DELINCUENCIA (AYACUCHO)	NADA O POCO	23,7%	2,6	18,9; 29,2	1,37	11,1
	REGULAR	12,4%	2,1	8,8; 17,3	1,51	17,2
	BASTANTE O MUCHO	63,9%	3,1	57,6; 69,7	1,49	4,8
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: DELINCUENCIA (CAJAMARCA)	NADA O POCO	24,5%	2,9	19,3; 30,5	1,64	11,6
	REGULAR	19,7%	2,6	15,1; 25,2	1,54	13,0
	BASTANTE O MUCHO	55,8%	3,5	48,9; 62,6	1,85	6,3
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: NARCOTRÁFICO (TOTAL)	NADA O POCO	45,3%	2,3	40,8; 49,8	2,11	5,0
	REGULAR	13,8%	1,3	11,4; 16,6	1,43	9,4
	BASTANTE O MUCHO	40,9%	2,3	36,6; 45,4	2,12	5,5
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: NARCOTRÁFICO (HUARAZ)	NADA O POCO	45,8%	3,2	39,5; 52,2	1,28	7,1
	REGULAR	15,9%	2,3	11,8; 21,0	1,23	14,6
	BASTANTE O MUCHO	38,4%	3,4	31,9; 45,3	1,52	8,9

ADULTO MAYOR	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN	
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: NARCOTRÁFICO (AYACUCHO)	NADA O POCO	45,7%	4,1	37,7; 53,9	2,31	9,1	
	REGULAR	12,8%	2,3	9,0; 18,0	1,55	17,7	
	BASTANTE O MUCHO	41,5%	3,9	34,1; 49,3	2,09	9,4	
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: NARCOTRÁFICO (CAJAMARCA)	NADA O POCO	44,5%	4,2	36,4; 52,8	2,63	9,5	
	REGULAR	13,0%	2,2	9,3; 17,9	1,52	16,6	
	BASTANTE O MUCHO	42,5%	4,2	34,6; 50,9	2,64	9,8	
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: OTROS (TOTAL)	NADA O POCO	74,7%	10,8	48,9; 90,1	0,96	14,5	
	REGULAR	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,0	0,0	
	BASTANTE O MUCHO	25,3%	10,8	9,9; 51,1	0,96	42,8	
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: OTROS (HUARAZ)	NADA O POCO	37,7%	18,6	11,3; 74,2	0,68	49,3	
	REGULAR	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,0	0,0	
	BASTANTE O MUCHO	62,3%	18,6	25,8; 88,7	0,68	29,9	
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: OTROS (AYACUCHO)	NADA O POCO	89,0%	10,6	49,1; 98,5	1,09	11,9	
	REGULAR	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,0	0,0	
	BASTANTE O MUCHO	11,0%	10,6	1,5; 50,9	1,09	96,2	
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: OTROS (CAJAMARCA)	NADA O POCO	100,0%	0,0	100,0; 100,0	0,0	0,0	
DISCRIMINACIÓN							
PREVALENCIA DE VIDA DE RECHAZO O DISCRIMINACIÓN (TOTAL)	SEXO	2,9%	0,5	2,0; 4,2	1,10	18,7	
	EDAD	10,2%	1,1	8,2; 12,5	1,34	10,6	
	PESO	3,4%	0,7	2,2; 5,1	1,60	20,8	
	COLOR DE PIEL	2,3%	0,5	1,5; 3,6	1,28	22,6	
	FORMA DE VESTIR	4,2%	0,7	3,0; 5,8	1,30	16,8	
	CONDICIÓN SOCIOECONÓMICA	7,3%	0,9	5,7; 9,3	1,30	12,5	
	NIVEL EDUCATIVO	6,9%	0,9	5,4; 8,9	1,28	12,8	
	RELIGIÓN	3,1%	0,6	2,1; 4,6	1,33	19,7	
	AMISTADES	0,6%	0,3	0,3; 1,4	1,03	38,7	
	LUGAR DE NACIMIENTO	2,2%	0,5	1,4; 3,4	1,28	23,4	
	TALLA	1,6%	0,5	0,8; 2,9	1,68	31,7	
	OTRA	1,7%	0,4	1,1; 2,7	1,04	23,7	
	PREVALENCIA DE VIDA DE RECHAZO O DISCRIMINACIÓN (HUARAZ)	SEXO	4,1%	1,0	2,5; 6,6	0,78	24,3
		EDAD	9,3%	1,5	6,7; 12,8	0,88	16,6
PESO		1,4%	0,5	0,7; 2,9	0,57	35,4	
COLOR DE PIEL		2,1%	0,8	1,0; 4,6	1,05	39,7	
FORMA DE VESTIR		3,1%	0,9	1,7; 5,5	0,89	30,0	
CONDICIÓN SOCIOECONÓMICA		6,6%	1,4	4,4; 9,9	0,96	20,9	
NIVEL EDUCATIVO		6,6%	1,5	4,3; 10,1	1,08	22,1	
RELIGIÓN		1,1%	0,6	0,4; 3,0	0,91	50,3	
AMISTADES		0,3%	0,2	0,1; 1,2	0,46	70,9	
LUGAR DE NACIMIENTO		2,1%	0,8	1,0; 4,4	0,97	38,5	
TALLA		1,4%	0,8	0,5; 4,1	1,33	54,4	
OTRA		2,1%	0,7	1,0; 4,1	0,79	34,6	
PREVALENCIA DE VIDA DE RECHAZO O DISCRIMINACIÓN (AYACUCHO)		SEXO	3,1%	0,9	1,8; 5,6	1,05	29,6
		EDAD	14,8%	2,3	10,8; 20,1	1,60	15,8
	PESO	5,9%	1,6	3,3; 10,0	1,80	28,0	
	COLOR DE PIEL	3,9%	1,2	2,1; 7,1	1,45	31,2	
	FORMA DE VESTIR	6,5%	1,6	3,9; 10,6	1,64	25,2	
	CONDICIÓN SOCIOECONÓMICA	8,8%	1,7	6,0; 12,6	1,27	18,9	
	NIVEL EDUCATIVO	8,3%	1,6	5,6; 12,0	1,25	19,6	
	RELIGIÓN	5,8%	1,4	3,6; 9,1	1,28	23,8	
	AMISTADES	1,2%	0,6	0,5; 3,1	1,04	47,8	
	LUGAR DE NACIMIENTO	3,1%	1,1	1,6; 6,2	1,50	35,5	
	TALLA	1,7%	0,9	0,6; 4,6	1,64	50,3	
	OTRA	1,7%	0,8	0,7; 4,3	1,43	47,5	
	PREVALENCIA DE VIDA DE RECHAZO O DISCRIMINACIÓN (CAJAMARCA)	SEXO	1,7%	0,9	0,6; 4,7	1,84	53,7
		EDAD	6,3%	1,4	4,0; 9,8	1,32	22,9
PESO		2,5%	1,0	1,1; 5,5	1,60	40,5	
COLOR DE PIEL		1,0%	0,5	0,4; 2,7	1,03	52,3	
FORMA DE VESTIR		2,7%	0,8	1,5; 5,0	1,00	30,7	
CONDICIÓN SOCIOECONÓMICA		6,4%	1,6	3,9; 10,4	1,63	25,2	
NIVEL EDUCATIVO		5,9%	1,5	3,5; 9,6	1,55	25,6	
RELIGIÓN		2,2%	0,9	0,9; 5,1	1,57	43,3	
AMISTADES		0,4%	0,4	0,1; 2,7	1,43	100,1	
LUGAR DE NACIMIENTO		1,3%	0,6	0,5; 3,4	1,21	50,0	
TALLA		1,5%	0,9	0,5; 4,7	2,01	58,8	
OTRA		1,4%	0,6	0,7; 3,2	0,90	40,2	
PREVALENCIA ANUAL DE RECHAZO O DISCRIMINACIÓN: SEXO (TOTAL)		NINGUNA VEZ	99,4%	0,2	98,8; 99,7	0,94	0,2
		RARA VEZ U OCASIONALMENTE	0,4%	0,2	0,2; 1,0	0,83	42,3
	FRECUENTE O MUY FRECUENTEMENTE	0,1%	0,1	0,0; 0,9	1,36	99,8	
PREVALENCIA ANUAL DE RECHAZO O DISCRIMINACIÓN: SEXO (HUARAZ)	NINGUNA VEZ	99,1%	0,5	97,6; 99,7	0,75	0,5	
	RARA VEZ U OCASIONALMENTE	0,9%	0,5	0,3; 2,4	0,75	52,4	
	FRECUENTE O MUY FRECUENTEMENTE	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,0	0,0	
PREVALENCIA ANUAL DE RECHAZO O DISCRIMINACIÓN: SEXO (AYACUCHO)	NINGUNA VEZ	99,1%	0,5	97,3; 99,7	1,09	0,5	
	RARA VEZ U OCASIONALMENTE	0,5%	0,4	0,1; 2,1	0,95	70,5	
	FRECUENTE O MUY FRECUENTEMENTE	0,4%	0,4	0,1; 2,6	1,35	99,4	
PREVALENCIA ANUAL DE RECHAZO O DISCRIMINACIÓN: SEXO (CAJAMARCA)	NINGUNA VEZ	100,0%	0,0	100,0; 100,0	0,0	0,0	
PREVALENCIA ANUAL DE RECHAZO O DISCRIMINACIÓN: EDAD (TOTAL)	NINGUNA VEZ	93,1%	0,9	91,1; 94,7	1,35	1,0	
	RARA VEZ U OCASIONALMENTE	6,5%	0,9	5,0; 8,5	1,38	13,7	
	FRECUENTE O MUY FRECUENTEMENTE	0,4%	0,2	0,1; 1,2	1,44	59,2	
PREVALENCIA ANUAL DE RECHAZO O DISCRIMINACIÓN: EDAD (HUARAZ)	NINGUNA VEZ	93,5%	1,3	90,3; 95,7	0,92	1,4	
	RARA VEZ U OCASIONALMENTE	6,3%	1,3	4,2; 9,5	0,93	21,1	
	FRECUENTE O MUY FRECUENTEMENTE	0,2%	0,2	0,0; 1,2	0,52	100,4	
PREVALENCIA ANUAL DE RECHAZO O DISCRIMINACIÓN: EDAD (CAJAMARCA)	NINGUNA VEZ	89,7%	1,9	85,3; 93,0	1,49	2,2	

ADULTO MAYOR	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
DISCRIMINACIÓN: EDAD (AYACUCHO)	RARA VEZ U OCASIONALMENTE	9,3%	1,9	6,2; 13,7	1,55	20,3
	FRECUENTE O MUY FRECUENTEMENTE	1,0%	0,6	0,3; 3,5	1,58	66,0
PREVALENCIA ANUAL DE RECHAZO O DISCRIMINACIÓN: EDAD (CAJAMARCA)	NINGUNA VEZ	96,0%	1,3	92,5; 97,9	1,63	1,3
	RARA VEZ U OCASIONALMENTE	4,0%	1,3	2,1; 7,5	1,63	32,3
	FRECUENTE O MUY FRECUENTEMENTE	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,0	0,0
PREVALENCIA ANUAL DE RECHAZO O DISCRIMINACIÓN: PESO (TOTAL)	NINGUNA VEZ	97,7%	0,6	96,2; 98,6	1,65	0,6
	RARA VEZ U OCASIONALMENTE	1,7%	0,5	1,0; 3,1	1,59	29,2
	FRECUENTE O MUY FRECUENTEMENTE	0,5%	0,3	0,2; 1,7	2,06	60,1
PREVALENCIA ANUAL DE RECHAZO O DISCRIMINACIÓN: PESO (HUARAZ)	NINGUNA VEZ	99,6%	0,3	98,4; 99,9	0,61	0,3
	RARA VEZ U OCASIONALMENTE	0,4%	0,3	0,1; 1,6	0,61	71,3
	FRECUENTE O MUY FRECUENTEMENTE	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,0	0,0
PREVALENCIA ANUAL DE RECHAZO O DISCRIMINACIÓN: PESO (AYACUCHO)	NINGUNA VEZ	95,8%	1,3	92,3; 97,8	1,61	1,4
	RARA VEZ U OCASIONALMENTE	2,6%	1,0	1,2; 5,6	1,52	39,2
	FRECUENTE O MUY FRECUENTEMENTE	1,5%	0,9	0,5; 4,8	2,01	59,1
PREVALENCIA ANUAL DE RECHAZO O DISCRIMINACIÓN: PESO (CAJAMARCA)	NINGUNA VEZ	98,0%	1,0	94,8; 99,3	1,87	1,0
	RARA VEZ U OCASIONALMENTE	2,0%	1,0	0,7; 5,2	1,87	49,5
	FRECUENTE O MUY FRECUENTEMENTE	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,0	0,0
PREVALENCIA ANUAL DE RECHAZO O DISCRIMINACIÓN: COLOR DE PIEL (TOTAL)	NINGUNA VEZ	99,2%	0,3	98,3; 99,6	1,24	0,3
	RARA VEZ U OCASIONALMENTE	0,8%	0,3	0,4; 1,7	1,24	37,6
	FRECUENTE O MUY FRECUENTEMENTE	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,0	0,0
PREVALENCIA ANUAL DE RECHAZO O DISCRIMINACIÓN: COLOR DE PIEL (HUARAZ)	NINGUNA VEZ	99,4%	0,3	98,3; 99,8	0,49	0,3
	RARA VEZ U OCASIONALMENTE	0,6%	0,3	0,2; 1,7	0,49	50,2
	FRECUENTE O MUY FRECUENTEMENTE	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,0	0,0
PREVALENCIA ANUAL DE RECHAZO O DISCRIMINACIÓN: COLOR DE PIEL (AYACUCHO)	NINGUNA VEZ	98,6%	0,8	95,9; 99,6	1,62	0,8
	RARA VEZ U OCASIONALMENTE	1,4%	0,8	0,4; 4,1	1,62	56,5
	FRECUENTE O MUY FRECUENTEMENTE	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,0	0,0
PREVALENCIA ANUAL DE RECHAZO O DISCRIMINACIÓN: COLOR DE PIEL (CAJAMARCA)	NINGUNA VEZ	99,5%	0,3	98,1; 99,9	0,94	0,3
	RARA VEZ U OCASIONALMENTE	0,5%	0,3	0,1; 1,9	0,94	73,9
	FRECUENTE O MUY FRECUENTEMENTE	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,0	0,0
PREVALENCIA ANUAL DE RECHAZO O DISCRIMINACIÓN: FORMA DE VESTIR (TOTAL)	NINGUNA VEZ	98,2%	0,4	97,2; 98,9	1,12	0,4
	RARA VEZ U OCASIONALMENTE	1,5%	0,4	0,9; 2,5	1,13	26,7
	FRECUENTE O MUY FRECUENTEMENTE	0,3%	0,2	0,1; 0,9	1,12	62,4
PREVALENCIA ANUAL DE RECHAZO O DISCRIMINACIÓN: FORMA DE VESTIR (HUARAZ)	NINGUNA VEZ	98,3%	0,7	96,1; 99,3	0,97	0,7
	RARA VEZ U OCASIONALMENTE	1,1%	0,5	0,4; 2,9	0,86	50,6
	FRECUENTE O MUY FRECUENTEMENTE	0,6%	0,5	0,1; 2,9	1,22	77,9
PREVALENCIA ANUAL DE RECHAZO O DISCRIMINACIÓN: FORMA DE VESTIR (AYACUCHO)	NINGUNA VEZ	97,3%	0,9	94,8; 98,7	1,21	0,9
	RARA VEZ U OCASIONALMENTE	2,4%	0,9	1,2; 5,0	1,24	36,8
	FRECUENTE O MUY FRECUENTEMENTE	0,2%	0,2	0,0; 1,7	0,90	100,6
PREVALENCIA ANUAL DE RECHAZO O DISCRIMINACIÓN: FORMA DE VESTIR (CAJAMARCA)	NINGUNA VEZ	99,1%	0,5	97,2; 99,7	1,17	0,5
	RARA VEZ U OCASIONALMENTE	0,9%	0,5	0,3; 2,8	1,17	59,0
	FRECUENTE O MUY FRECUENTEMENTE	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,0	0,0
PREVALENCIA ANUAL DE RECHAZO O DISCRIMINACIÓN: CONDICIÓN SOCIOECONÓMICA (TOTAL)	NINGUNA VEZ	96,8%	0,6	95,5; 97,7	1,05	0,6
	RARA VEZ U OCASIONALMENTE	2,8%	0,5	1,9; 4,1	1,09	18,9
	FRECUENTE O MUY FRECUENTEMENTE	0,4%	0,2	0,2; 1,0	0,95	46,5
PREVALENCIA ANUAL DE RECHAZO O DISCRIMINACIÓN: CONDICIÓN SOCIOECONÓMICA (HUARAZ)	NINGUNA VEZ	96,7%	0,9	94,4; 98,1	0,79	0,9
	RARA VEZ U OCASIONALMENTE	2,9%	0,9	1,6; 5,1	0,82	29,9
	FRECUENTE O MUY FRECUENTEMENTE	0,4%	0,3	0,1; 1,7	0,69	72,4
PREVALENCIA ANUAL DE RECHAZO O DISCRIMINACIÓN: CONDICIÓN SOCIOECONÓMICA (AYACUCHO)	NINGUNA VEZ	96,3%	1,1	93,6; 97,9	1,13	1,1
	RARA VEZ U OCASIONALMENTE	2,9%	1,0	1,5; 5,5	1,21	33,2
	FRECUENTE O MUY FRECUENTEMENTE	0,8%	0,5	0,3; 2,6	1,06	58,6
PREVALENCIA ANUAL DE RECHAZO O DISCRIMINACIÓN: CONDICIÓN SOCIOECONÓMICA (CAJAMARCA)	NINGUNA VEZ	97,4%	0,9	94,8; 98,7	1,21	0,9
	RARA VEZ U OCASIONALMENTE	2,6%	0,9	1,3; 5,2	1,21	34,3
	FRECUENTE O MUY FRECUENTEMENTE	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,0	0,0
PREVALENCIA ANUAL DE RECHAZO O DISCRIMINACIÓN: NIVEL EDUCATIVO (TOTAL)	NINGUNA VEZ	97,1%	0,6	95,6; 98,1	1,46	0,6
	RARA VEZ U OCASIONALMENTE	2,4%	0,6	1,5; 3,8	1,39	23,2
	FRECUENTE O MUY FRECUENTEMENTE	0,5%	0,3	0,1; 1,6	1,99	63,7
PREVALENCIA ANUAL DE RECHAZO O DISCRIMINACIÓN: NIVEL EDUCATIVO (HUARAZ)	NINGUNA VEZ	98,1%	0,7	96,0; 99,1	0,90	0,7
	RARA VEZ U OCASIONALMENTE	1,6%	0,7	0,7; 3,7	0,91	42,1
	FRECUENTE O MUY FRECUENTEMENTE	0,3%	0,3	0,0; 1,9	0,84	100,6
PREVALENCIA ANUAL DE RECHAZO O DISCRIMINACIÓN: NIVEL EDUCATIVO (AYACUCHO)	NINGUNA VEZ	96,5%	1,0	93,7; 98,1	1,16	1,1
	RARA VEZ U OCASIONALMENTE	3,1%	1,0	1,7; 5,8	1,16	31,7
	FRECUENTE O MUY FRECUENTEMENTE	0,4%	0,4	0,1; 2,6	1,36	99,3
PREVALENCIA ANUAL DE RECHAZO O DISCRIMINACIÓN: NIVEL EDUCATIVO (CAJAMARCA)	NINGUNA VEZ	96,9%	1,3	93,1; 98,6	2,06	1,3
	RARA VEZ U OCASIONALMENTE	2,4%	1,1	1,0; 5,8	1,96	46,1
	FRECUENTE O MUY FRECUENTEMENTE	0,7%	0,7	0,1; 4,8	2,66	99,1
PREVALENCIA ANUAL DE RECHAZO O DISCRIMINACIÓN: RELIGIÓN (TOTAL)	NINGUNA VEZ	98,7%	0,4	97,6; 99,3	1,32	0,4
	RARA VEZ U OCASIONALMENTE	1,3%	0,4	0,7; 2,4	1,32	30,6
	FRECUENTE O MUY FRECUENTEMENTE	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,0	0,0
PREVALENCIA ANUAL DE RECHAZO O DISCRIMINACIÓN: RELIGIÓN (HUARAZ)	NINGUNA VEZ	99,8%	0,2	98,3; 100,0	0,74	0,2
	RARA VEZ U OCASIONALMENTE	0,2%	0,2	0,0; 1,7	0,74	99,7
	FRECUENTE O MUY FRECUENTEMENTE	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,0	0,0
PREVALENCIA ANUAL DE RECHAZO O DISCRIMINACIÓN: RELIGIÓN (AYACUCHO)	NINGUNA VEZ	97,0%	1,0	94,1; 98,5	1,41	1,1
	RARA VEZ U OCASIONALMENTE	3,0%	1,0	1,5; 5,9	1,41	35,4
	FRECUENTE O MUY FRECUENTEMENTE	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,0	0,0
PREVALENCIA ANUAL DE RECHAZO O DISCRIMINACIÓN: RELIGIÓN (CAJAMARCA)	NINGUNA VEZ	99,4%	0,4	97,5; 99,8	1,19	0,4
	RARA VEZ U OCASIONALMENTE	0,6%	0,4	0,2; 2,5	1,19	71,5
	FRECUENTE O MUY FRECUENTEMENTE	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,0	0,0
PREVALENCIA ANUAL DE RECHAZO O DISCRIMINACIÓN: AMISTADES (TOTAL)	NINGUNA VEZ	99,6%	0,2	98,9; 99,8	1,09	0,2
	RARA VEZ U OCASIONALMENTE	0,4%	0,2	0,2; 1,1	1,09	49,0
	FRECUENTE O MUY FRECUENTEMENTE	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,0	0,0
PREVALENCIA ANUAL DE RECHAZO O DISCRIMINACIÓN: AMISTADES (HUARAZ)	NINGUNA VEZ	99,9%	0,1	99,0; 100,0	0,46	0,1
	RARA VEZ U OCASIONALMENTE	0,1%	0,1	0,0; 1,0	0,46	100,0
	FRECUENTE O MUY FRECUENTEMENTE	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,0	0,0

ADULTO MAYOR	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
PREVALENCIA ANUAL DE RECHAZO O DISCRIMINACIÓN: AMISTADES (AYACUCHO)	NINGUNA VEZ	99,3%	0,4	97,6; 99,8	1,03	0,4
	RARA VEZ U OCASIONALMENTE	0,7%	0,4	0,2; 2,4	1,03	62,3
	FRECUENTE O MUY FRECUENTEMENTE	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,0	0,0
PREVALENCIA ANUAL DE RECHAZO O DISCRIMINACIÓN: AMISTADES (CAJAMARCA)	NINGUNA VEZ	99,6%	0,4	97,3; 99,9	1,43	0,4
	RARA VEZ U OCASIONALMENTE	0,4%	0,4	0,1; 2,7	1,43	100,1
	FRECUENTE O MUY FRECUENTEMENTE	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,0	0,0
PREVALENCIA ANUAL DE RECHAZO O DISCRIMINACIÓN: LUGAR DE NACIMIENTO (TOTAL)	NINGUNA VEZ	99,5%	0,2	98,8; 99,8	1,07	0,2
	RARA VEZ U OCASIONALMENTE	0,5%	0,2	0,2; 1,2	1,11	48,1
	FRECUENTE O MUY FRECUENTEMENTE	0,1%	0,1	0,0; 0,5	0,80	100,1
PREVALENCIA ANUAL DE RECHAZO O DISCRIMINACIÓN: LUGAR DE NACIMIENTO (HUARAZ)	NINGUNA VEZ	99,6%	0,3	98,3; 99,9	0,68	0,3
	RARA VEZ U OCASIONALMENTE	0,2%	0,2	0,0; 1,2	0,51	99,7
	FRECUENTE O MUY FRECUENTEMENTE	0,3%	0,3	0,0; 1,8	0,80	100,1
PREVALENCIA ANUAL DE RECHAZO O DISCRIMINACIÓN: LUGAR DE NACIMIENTO (AYACUCHO)	NINGUNA VEZ	99,5%	0,4	97,7; 99,9	1,13	0,4
	RARA VEZ U OCASIONALMENTE	0,5%	0,4	0,1; 2,3	1,13	78,0
	FRECUENTE O MUY FRECUENTEMENTE	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,0	0,0
PREVALENCIA ANUAL DE RECHAZO O DISCRIMINACIÓN: LUGAR DE NACIMIENTO (CAJAMARCA)	NINGUNA VEZ	99,4%	0,5	97,4; 99,8	1,23	0,5
	RARA VEZ U OCASIONALMENTE	0,6%	0,5	0,2; 2,6	1,23	71,5
	FRECUENTE O MUY FRECUENTEMENTE	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,0	0,0
PREVALENCIA ANUAL DE RECHAZO O DISCRIMINACIÓN: TALLA (TOTAL)	NINGUNA VEZ	99,6%	0,3	98,3; 99,9	2,26	0,3
	RARA VEZ U OCASIONALMENTE	0,4%	0,3	0,1; 1,7	2,49	80,9
	FRECUENTE O MUY FRECUENTEMENTE	0,0%	0,0	0,0; 0,3	0,51	100,1
PREVALENCIA ANUAL DE RECHAZO O DISCRIMINACIÓN: TALLA (HUARAZ)	NINGUNA VEZ	99,8%	0,2	98,8; 100,0	0,52	0,2
	RARA VEZ U OCASIONALMENTE	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,0	0,0
	FRECUENTE O MUY FRECUENTEMENTE	0,2%	0,2	0,0; 1,2	0,52	100,4
PREVALENCIA ANUAL DE RECHAZO O DISCRIMINACIÓN: TALLA (AYACUCHO)	NINGUNA VEZ	100,0%	0,0	100,0; 100,0	0,0	0,0
	RARA VEZ U OCASIONALMENTE	99,0%	0,8	95,2; 99,8	2,49	0,8
	FRECUENTE O MUY FRECUENTEMENTE	1,0%	0,8	0,2; 4,8	2,49	80,7
PREVALENCIA ANUAL DE RECHAZO O DISCRIMINACIÓN: TALLA (CAJAMARCA)	NINGUNA VEZ	99,0%	0,8	95,2; 99,8	2,49	0,8
	RARA VEZ U OCASIONALMENTE	1,0%	0,8	0,2; 4,8	2,49	80,7
	FRECUENTE O MUY FRECUENTEMENTE	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,0	0,0
ESTADOS ANÍMICOS PREVALENTES						
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: TRISTE (TOTAL)	NUNCA	5,8%	0,8	4,4; 7,7	1,25	13,8
	ALGUNAS VECES U OCASIONALMENTE	80,0%	1,5	76,9; 82,7	1,43	1,8
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	14,2%	1,2	11,9; 16,8	1,34	8,8
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: TRISTE (HUARAZ)	NUNCA	5,9%	1,5	3,6; 9,5	1,18	24,7
	ALGUNAS VECES U OCASIONALMENTE	79,3%	2,4	74,3; 83,6	1,07	3,0
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	14,8%	2,0	11,3; 19,1	0,96	13,3
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: TRISTE (AYACUCHO)	NUNCA	5,5%	1,4	3,4; 8,9	1,30	24,6
	ALGUNAS VECES U OCASIONALMENTE	81,2%	2,4	75,9; 85,5	1,44	3,0
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	13,3%	2,1	9,7; 18,0	1,41	15,8
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: TRISTE (CAJAMARCA)	NUNCA	6,1%	1,4	3,9; 9,5	1,25	22,6
	ALGUNAS VECES U OCASIONALMENTE	79,4%	2,7	73,5; 84,2	1,69	3,4
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	14,5%	2,3	10,6; 19,6	1,56	15,7
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: TENSO (TOTAL)	NUNCA	20,7%	1,6	17,8; 24,0	1,59	7,7
	ALGUNAS VECES U OCASIONALMENTE	71,6%	1,7	68,2; 74,8	1,45	2,4
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	7,6%	0,9	6,0; 9,6	1,17	11,7
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: TENSO (HUARAZ)	NUNCA	21,3%	2,4	16,9; 26,4	1,05	11,3
	ALGUNAS VECES U OCASIONALMENTE	69,3%	2,8	63,4; 74,5	1,15	4,1
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	9,5%	1,8	6,5; 13,7	1,16	19,0
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: TENSO (AYACUCHO)	NUNCA	23,5%	3,0	18,0; 29,9	1,85	12,9
	ALGUNAS VECES U OCASIONALMENTE	68,3%	3,0	62,2; 73,9	1,52	4,4
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	8,2%	1,6	5,6; 11,9	1,19	19,1
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: TENSO (CAJAMARCA)	NUNCA	17,6%	2,7	13,0; 23,5	1,82	15,2
	ALGUNAS VECES U OCASIONALMENTE	76,9%	2,8	70,8; 82,0	1,68	3,7
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	5,5%	1,3	3,5; 8,6	1,14	23,1
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: ANGUSTIADO (TOTAL)	NUNCA	25,2%	1,6	22,1; 28,6	1,49	6,5
	ALGUNAS VECES U OCASIONALMENTE	66,7%	1,8	63,1; 70,1	1,49	2,7
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	8,1%	0,9	6,4; 10,1	1,24	11,6
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: ANGUSTIADO (HUARAZ)	NUNCA	26,9%	3,0	21,3; 33,2	1,44	11,3
	ALGUNAS VECES U OCASIONALMENTE	62,8%	3,2	56,2; 68,9	1,37	5,2
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	10,4%	1,8	7,4; 14,4	1,02	17,0
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: ANGUSTIADO (AYACUCHO)	NUNCA	28,3%	3,0	22,8; 34,4	1,58	10,5
	ALGUNAS VECES U OCASIONALMENTE	64,6%	3,2	58,0; 70,6	1,65	5,0
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	7,2%	1,6	4,6; 11,0	1,37	22,0
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: ANGUSTIADO (CAJAMARCA)	NUNCA	20,9%	2,5	16,3; 26,3	1,43	12,1
	ALGUNAS VECES U OCASIONALMENTE	72,1%	2,8	66,2; 77,3	1,46	3,9
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	7,0%	1,5	4,6; 10,7	1,31	21,6
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: IRRITABLE (TOTAL)	NUNCA	27,5%	1,7	24,3; 30,8	1,44	6,0
	ALGUNAS VECES U OCASIONALMENTE	66,0%	1,8	62,4; 69,4	1,49	2,7
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	6,5%	0,8	5,1; 8,4	1,20	12,8
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: IRRITABLE (HUARAZ)	NUNCA	25,1%	2,6	20,4; 30,5	1,11	10,3
	ALGUNAS VECES U OCASIONALMENTE	65,9%	2,8	60,2; 71,3	1,11	4,3
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	9,0%	1,5	6,4; 12,3	0,85	16,6
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: IRRITABLE (AYACUCHO)	NUNCA	28,9%	2,9	23,6; 34,8	1,48	9,9
	ALGUNAS VECES U OCASIONALMENTE	63,7%	3,2	57,3; 69,7	1,60	5,0
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	7,4%	1,8	4,6; 11,7	1,65	23,6
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: IRRITABLE (CAJAMARCA)	NUNCA	28,0%	3,0	22,5; 34,2	1,64	10,7
	ALGUNAS VECES U OCASIONALMENTE	68,4%	3,1	62,0; 74,2	1,69	4,6
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	3,6%	1,0	2,1; 6,0	0,98	26,6
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: PREOCUPADO (TOTAL)	NUNCA	7,7%	1,0	5,9; 10,0	1,62	13,6
	ALGUNAS VECES U OCASIONALMENTE	68,3%	1,7	64,8; 71,6	1,49	2,6
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	24,0%	1,6	21,0; 27,3	1,48	6,7
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: PREOCUPADO (HUARAZ)	NUNCA	5,5%	1,3	3,5; 8,6	0,94	22,8
	ALGUNAS VECES U OCASIONALMENTE	68,3%	2,7	62,8; 73,3	1,02	3,9

ADULTO MAYOR	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	26,2%	2,6	21,4; 31,7	1,09	10,0
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: PREOCUPADO (AYACUCHO)	NUNCA	9,3%	2,2	5,8; 14,7	2,15	23,8
	ALGUNAS VECES U OCASIONALMENTE	67,2%	3,3	60,5; 73,3	1,79	4,9
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	23,5%	2,8	18,4; 29,5	1,67	12,1
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: PREOCUPADO (CAJAMARCA)	NUNCA	7,9%	1,6	5,2; 11,7	1,35	20,6
	ALGUNAS VECES U OCASIONALMENTE	69,4%	3,0	63,2; 75,0	1,58	4,3
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	22,7%	2,8	17,7; 28,6	1,62	12,1
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: TRANQUILO (TOTAL)	NUNCA	1,7%	0,5	1,0; 2,9	1,44	28,3
	ALGUNAS VECES U OCASIONALMENTE	38,1%	1,8	34,7; 41,7	1,39	4,6
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	60,2%	1,8	56,6; 63,7	1,42	3,0
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: TRANQUILO (HUARAZ)	NUNCA	1,0%	0,6	0,3; 3,5	1,25	62,2
	ALGUNAS VECES U OCASIONALMENTE	37,0%	2,5	32,1; 42,1	0,85	6,9
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	62,0%	2,6	56,8; 67,0	0,90	4,2
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: TRANQUILO (AYACUCHO)	NUNCA	3,5%	1,2	1,8; 6,9	1,59	34,4
	ALGUNAS VECES U OCASIONALMENTE	38,7%	3,2	32,6; 45,1	1,59	8,3
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	57,8%	3,3	51,2; 64,2	1,66	5,7
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: TRANQUILO (CAJAMARCA)	NUNCA	0,4%	0,3	0,1; 1,8	0,85	72,7
	ALGUNAS VECES U OCASIONALMENTE	38,6%	3,2	32,4; 45,1	1,65	8,4
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	61,0%	3,3	54,5; 67,2	1,66	5,3
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: ALEGRE (TOTAL)	NUNCA	1,4%	0,4	0,8; 2,6	1,34	29,5
	ALGUNAS VECES U OCASIONALMENTE	35,0%	1,8	31,6; 38,5	1,44	5,0
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	63,6%	1,8	60,0; 67,1	1,48	2,8
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: ALEGRE (HUARAZ)	NUNCA	1,6%	0,8	0,6; 4,2	1,29	51,1
	ALGUNAS VECES U OCASIONALMENTE	35,6%	2,8	30,3; 41,2	1,05	7,8
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	62,8%	2,9	57,0; 68,3	1,09	4,6
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: ALEGRE (AYACUCHO)	NUNCA	1,5%	0,8	0,6; 4,1	1,47	50,6
	ALGUNAS VECES U OCASIONALMENTE	34,8%	3,0	29,1; 40,9	1,48	8,7
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	63,7%	3,1	57,3; 69,6	1,55	4,9
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: ALEGRE (CAJAMARCA)	NUNCA	1,2%	0,6	0,5; 3,4	1,23	51,1
	ALGUNAS VECES U OCASIONALMENTE	34,6%	3,2	28,6; 41,2	1,72	9,3
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	64,2%	3,3	57,5; 70,3	1,73	5,1
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: ABURRIDO (TOTAL)	NUNCA	27,3%	1,6	24,3; 30,5	1,29	5,7
	ALGUNAS VECES U OCASIONALMENTE	63,5%	1,7	60,2; 66,8	1,28	2,6
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	9,2%	1,0	7,4; 11,4	1,28	11,0
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: ABURRIDO (HUARAZ)	NUNCA	28,9%	2,8	23,6; 34,7	1,22	9,8
	ALGUNAS VECES U OCASIONALMENTE	61,6%	3,0	55,5; 67,2	1,17	4,9
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	9,6%	1,6	6,9; 13,2	0,91	16,7
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: ABURRIDO (AYACUCHO)	NUNCA	22,3%	2,5	17,8; 27,5	1,29	11,1
	ALGUNAS VECES U OCASIONALMENTE	65,9%	2,6	60,6; 70,9	1,13	4,0
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	11,8%	2,0	8,3; 16,4	1,48	17,4
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: ABURRIDO (CAJAMARCA)	NUNCA	30,9%	2,8	25,7; 36,6	1,36	9,0
	ALGUNAS VECES U OCASIONALMENTE	62,8%	3,1	56,6; 68,7	1,52	4,9
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	6,3%	1,5	3,9; 9,9	1,39	23,6
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: NERVIOSO (TOTAL)	NUNCA	37,1%	1,8	33,6; 40,7	1,49	4,9
	ALGUNAS VECES U OCASIONALMENTE	57,6%	1,9	53,9; 61,2	1,49	3,2
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	5,4%	0,7	4,1; 7,0	1,14	13,9
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: NERVIOSO (HUARAZ)	NUNCA	31,7%	2,9	26,3; 37,7	1,21	9,2
	ALGUNAS VECES U OCASIONALMENTE	59,8%	3,0	53,7; 65,5	1,17	5,0
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	8,5%	1,5	5,9; 12,1	0,95	18,2
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: NERVIOSO (AYACUCHO)	NUNCA	35,9%	3,2	29,8; 42,5	1,65	9,0
	ALGUNAS VECES U OCASIONALMENTE	58,8%	3,4	52,1; 65,2	1,69	5,7
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	5,2%	1,4	3,1; 8,8	1,46	26,9
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: NERVIOSO (CAJAMARCA)	NUNCA	42,7%	3,2	36,6; 49,0	1,53	7,4
	ALGUNAS VECES U OCASIONALMENTE	54,5%	3,2	48,1; 60,6	1,53	5,9
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	2,9%	0,9	1,6; 5,2	1,00	30,0
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: SIN ESPERANZA (TOTAL)	NUNCA	68,3%	1,7	64,8; 71,5	1,43	2,5
	ALGUNAS VECES U OCASIONALMENTE	28,2%	1,7	25,0; 31,6	1,44	5,9
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	3,6%	0,7	2,5; 5,1	1,37	18,8
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: SIN ESPERANZA (HUARAZ)	NUNCA	68,9%	2,6	63,5; 73,8	0,99	3,8
	ALGUNAS VECES U OCASIONALMENTE	26,8%	2,3	22,6; 31,6	0,82	8,5
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	4,3%	1,3	2,4; 7,7	1,26	30,2
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: SIN ESPERANZA (AYACUCHO)	NUNCA	64,7%	3,2	58,2; 70,8	1,65	5,0
	ALGUNAS VECES U OCASIONALMENTE	31,4%	3,3	25,4; 38,1	1,80	10,4
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	3,9%	1,3	2,0; 7,3	1,55	32,4
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: SIN ESPERANZA (CAJAMARCA)	NUNCA	71,2%	3,0	65,0; 76,7	1,61	4,2
	ALGUNAS VECES U OCASIONALMENTE	26,2%	2,9	20,9; 32,2	1,62	11,1
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	2,6%	0,9	1,3; 5,2	1,20	34,3
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: INQUIETO O INTRANQUILO (TOTAL)	NUNCA	53,4%	2,0	49,4; 57,2	1,67	3,7
	ALGUNAS VECES U OCASIONALMENTE	43,0%	1,9	39,3; 46,9	1,61	4,5
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	3,6%	0,8	2,4; 5,4	1,75	21,2
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: INQUIETO O INTRANQUILO (HUARAZ)	NUNCA	54,1%	3,2	47,8; 60,2	1,25	5,9
	ALGUNAS VECES U OCASIONALMENTE	41,7%	3,2	35,6; 48,1	1,30	7,7
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	4,2%	1,1	2,5; 7,1	0,96	26,5
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: INQUIETO O INTRANQUILO (AYACUCHO)	NUNCA	46,2%	3,5	39,4; 53,2	1,84	7,7
	ALGUNAS VECES U OCASIONALMENTE	49,6%	3,5	42,8; 56,4	1,78	7,0
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	4,2%	1,5	2,0; 8,5	2,16	36,8
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: INQUIETO O INTRANQUILO (CAJAMARCA)	NUNCA	59,7%	3,4	52,8; 66,3	1,84	5,8
	ALGUNAS VECES U OCASIONALMENTE	37,8%	3,3	31,7; 44,4	1,69	8,6
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	2,5%	1,2	0,9; 6,3	2,19	48,1
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: TAN DEPRIMIDO QUE NADA PODÍA ANIMARLE (TOTAL)	NUNCA	64,8%	1,8	61,1; 68,3	1,55	2,8
	ALGUNAS VECES U OCASIONALMENTE	30,8%	1,8	27,4; 34,5	1,57	5,8
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	4,3%	0,7	3,1; 6,0	1,31	16,6

ADULTO MAYOR	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: TAN DEPRIMIDO QUE NADA PODÍA ANIMARLE (HUARAZ)	NUNCA	65,3%	2,9	59,5; 70,8	1,13	4,4
	ALGUNAS VECES U OCASIONALMENTE	30,2%	2,7	25,2; 35,6	1,05	8,8
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	4,5%	1,2	2,7; 7,4	0,97	25,8
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: TAN DEPRIMIDO QUE NADA PODÍA ANIMARLE (AYACUCHO)	NUNCA	61,4%	3,3	54,6; 67,7	1,72	5,4
	ALGUNAS VECES U OCASIONALMENTE	33,4%	3,3	27,3; 40,0	1,75	9,8
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	5,3%	1,4	3,1; 8,8	1,42	26,4
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: TAN DEPRIMIDO QUE NADA PODÍA ANIMARLE (CAJAMARCA)	NUNCA	67,8%	3,2	61,2; 73,7	1,73	4,7
	ALGUNAS VECES U OCASIONALMENTE	28,9%	3,2	23,1; 35,5	1,81	10,9
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	3,3%	1,1	1,6; 6,5	1,54	34,8
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: QUE TODO LE SUPONÍA GRAN ESFUERZO (TOTAL)	NUNCA	56,4%	2,0	52,3; 60,3	1,77	3,6
	ALGUNAS VECES U OCASIONALMENTE	36,4%	1,9	32,7; 40,3	1,69	5,3
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	7,2%	1,0	5,5; 9,5	1,53	13,7
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: QUE TODO LE SUPONÍA GRAN ESFUERZO (HUARAZ)	NUNCA	55,6%	3,4	48,9; 62,1	1,41	6,1
	ALGUNAS VECES U OCASIONALMENTE	38,7%	3,1	32,9; 44,8	1,21	7,9
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	5,7%	1,3	3,7; 8,8	0,92	22,2
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: QUE TODO LE SUPONÍA GRAN ESFUERZO (AYACUCHO)	NUNCA	51,9%	3,5	45,0; 58,8	1,83	6,8
	ALGUNAS VECES U OCASIONALMENTE	37,6%	3,4	31,1; 44,6	1,85	9,2
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	10,5%	2,1	7,0; 15,4	1,70	19,9
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: QUE TODO LE SUPONÍA GRAN ESFUERZO (CAJAMARCA)	NUNCA	61,4%	3,5	54,3; 68,2	1,97	5,8
	ALGUNAS VECES U OCASIONALMENTE	33,2%	3,4	26,9; 40,2	1,92	10,2
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	5,3%	1,5	3,0; 9,3	1,74	28,9
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: INÚTIL (TOTAL)	NUNCA	72,3%	1,6	69,0; 75,4	1,40	2,3
	ALGUNAS VECES U OCASIONALMENTE	23,5%	1,5	20,6; 26,7	1,39	6,6
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	4,2%	0,7	3,0; 5,9	1,34	17,0
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: INÚTIL (HUARAZ)	NUNCA	76,4%	2,5	71,2; 80,9	1,04	3,2
	ALGUNAS VECES U OCASIONALMENTE	18,5%	2,0	14,9; 22,6	0,78	10,6
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	5,1%	1,3	3,1; 8,4	1,10	25,7
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: INÚTIL (AYACUCHO)	NUNCA	66,9%	3,1	60,6; 72,6	1,56	4,6
	ALGUNAS VECES U OCASIONALMENTE	28,0%	3,0	22,5; 34,3	1,65	10,8
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	5,1%	1,5	2,8; 9,0	1,72	29,5
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: INÚTIL (CAJAMARCA)	NUNCA	74,2%	2,8	68,3; 79,3	1,52	3,8
	ALGUNAS VECES U OCASIONALMENTE	23,3%	2,7	18,4; 29,0	1,53	11,6
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	2,5%	0,8	1,4; 4,7	0,98	31,7
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: OTRO (TOTAL)	NUNCA	65,7%	11,7	40,8; 84,2	1,19	17,9
	ALGUNAS VECES U OCASIONALMENTE	17,2%	9,2	5,5; 42,4	1,15	53,3
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	17,1%	8,1	6,2; 38,9	0,91	47,6
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: OTRO (HUARAZ)	NUNCA	14,7%	14,6	1,7; 63,0	0,68	99,5
	ALGUNAS VECES U OCASIONALMENTE	48,7%	20,2	16,2; 82,3	0,65	41,5
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	36,7%	18,5	10,8; 73,5	0,58	50,4
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: OTRO (AYACUCHO)	NUNCA	79,3%	13,1	44,5; 94,8	1,34	16,5
	ALGUNAS VECES U OCASIONALMENTE	11,1%	10,4	1,5; 50,0	1,42	94,0
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	9,7%	9,2	1,3; 46,1	1,26	95,6
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: OTRO (CAJAMARCA)	NUNCA	76,2%	22,6	21,6; 97,4	0,75	29,6
	ALGUNAS VECES U OCASIONALMENTE	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,0	0,0
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	23,8%	22,6	2,6; 78,4	0,75	95,1
SE DESCRIBIRÍA USTED MISMO COMO (TOTAL)	FELIZ E INTERESADO POR LA VIDA	51,7%	1,9	48,1; 55,4	1,46	3,6
	ALGO FELIZ	39,7%	1,8	36,3; 43,2	1,36	4,4
	ALGO INFELIZ	6,8%	0,9	5,2; 8,8	1,35	13,2
	INFELIZ Y CON POCO INTERÉS EN LA VIDA	1,6%	0,4	1,0; 2,7	1,14	25,4
	TAN INFELIZ QUE LA VIDA NO TIENE SENTIDO	0,1%	0,1	0,0; 0,9	1,33	99,7
SE DESCRIBIRÍA USTED MISMO COMO (HUARAZ)	FELIZ E INTERESADO POR LA VIDA	49,6%	2,9	43,8; 55,3	1,07	5,9
	ALGO FELIZ	43,5%	2,9	38,0; 49,2	1,04	6,6
	ALGO INFELIZ	6,5%	1,3	4,3; 9,5	0,86	20,0
	INFELIZ Y CON POCO INTERÉS EN LA VIDA	0,5%	0,3	0,1; 1,9	0,77	73,3
	TAN INFELIZ QUE LA VIDA NO TIENE SENTIDO	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,0	0,0
SE DESCRIBIRÍA USTED MISMO COMO (AYACUCHO)	FELIZ E INTERESADO POR LA VIDA	50,6%	3,3	44,0; 57,1	1,65	6,6
	ALGO FELIZ	38,0%	3,3	31,8; 44,7	1,69	8,6
	ALGO INFELIZ	8,6%	1,8	5,7; 13,0	1,56	21,2
	INFELIZ Y CON POCO INTERÉS EN LA VIDA	2,8%	1,0	1,4; 5,4	1,27	34,7
	TAN INFELIZ QUE LA VIDA NO TIENE SENTIDO	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,0	0,0
SE DESCRIBIRÍA USTED MISMO COMO (CAJAMARCA)	FELIZ E INTERESADO POR LA VIDA	54,6%	3,3	48,2; 60,9	1,63	6,0
	ALGO FELIZ	38,2%	2,8	32,7; 43,9	1,29	7,4
	ALGO INFELIZ	5,3%	1,4	3,2; 8,9	1,49	26,4
	INFELIZ Y CON POCO INTERÉS EN LA VIDA	1,5%	0,6	0,7; 3,5	1,05	42,3
	TAN INFELIZ QUE LA VIDA NO TIENE SENTIDO	0,4%	0,4	0,1; 2,4	1,32	99,1
SATISFACCIÓN PERSONAL						
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL GLOBAL (ESCALA DE 5 A 20) - MEDIA	TOTAL	14,90	0,1	14,7; 15,1	1,57	0,7
	HUARAZ	15,03	0,2	14,7; 15,4	1,34	1,1
	AYACUCHO	14,50	0,2	14,1; 14,9	1,59	1,3
	CAJAMARCA	15,20	0,2	14,8; 15,6	1,80	1,2
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: ASPECTO FÍSICO (TOTAL)	NADA O POCO	7,3%	0,9	5,7; 9,2	1,23	12,3
	REGULAR	20,9%	1,5	18,2; 24,0	1,41	7,1
	BASTANTE O MUCHO	71,8%	1,7	68,3; 75,1	1,55	2,4
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: ASPECTO FÍSICO (HUARAZ)	NADA O POCO	4,4%	1,3	2,5; 7,8	1,17	28,7
	REGULAR	18,8%	2,5	14,3; 24,3	1,29	13,5
	BASTANTE O MUCHO	76,8%	3,0	70,4; 82,1	1,54	3,9
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: ASPECTO FÍSICO (AYACUCHO)	NADA O POCO	12,3%	2,0	8,9; 16,7	1,32	16,1
	REGULAR	27,9%	2,8	22,8; 33,6	1,38	9,9
	BASTANTE O MUCHO	59,8%	3,3	53,2; 66,1	1,65	5,5

ADULTO MAYOR	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: ASPECTO FÍSICO (CAJAMARCA)	NADA O POCO	4,6%	1,1	2,8; 7,5	1,09	24,6
	REGULAR	15,8%	2,2	11,9; 20,7	1,37	14,0
	BASTANTE O MUCHO	79,5%	2,3	74,7; 83,6	1,17	2,8
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: COLOR DE PIEL (TOTAL)	NADA O POCO	4,1%	0,7	2,9; 5,8	1,32	17,1
	REGULAR	15,9%	1,2	13,6; 18,5	1,22	7,9
	BASTANTE O MUCHO	80,0%	1,4	77,1; 82,6	1,28	1,7
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: COLOR DE PIEL (HUARAZ)	NADA O POCO	3,1%	1,0	1,7; 5,8	0,98	31,7
	REGULAR	11,9%	1,9	8,7; 16,2	1,03	15,9
	BASTANTE O MUCHO	84,9%	2,1	80,3; 88,6	1,04	2,5
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: COLOR DE PIEL (AYACUCHO)	NADA O POCO	5,9%	1,6	3,5; 9,8	1,62	26,6
	REGULAR	21,9%	2,3	17,7; 26,8	1,14	10,5
	BASTANTE O MUCHO	72,2%	2,7	66,5; 77,3	1,37	3,8
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: COLOR DE PIEL (CAJAMARCA)	NADA O POCO	3,3%	1,0	1,8; 5,8	1,09	29,4
	REGULAR	13,2%	2,0	9,7; 17,8	1,37	15,5
	BASTANTE O MUCHO	83,5%	2,1	78,9; 87,3	1,24	2,6
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: INTELIGENCIA (TOTAL)	NADA O POCO	11,9%	1,2	9,8; 14,4	1,36	9,9
	REGULAR	21,4%	1,5	18,6; 24,5	1,37	7,0
	BASTANTE O MUCHO	66,7%	1,8	63,2; 70,0	1,43	2,6
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: INTELIGENCIA (HUARAZ)	NADA O POCO	11,0%	1,9	7,8; 15,2	1,08	16,9
	REGULAR	17,5%	2,3	13,4; 22,4	1,09	13,0
	BASTANTE O MUCHO	71,6%	2,9	65,5; 77,0	1,28	4,1
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: INTELIGENCIA (AYACUCHO)	NADA O POCO	13,5%	2,1	9,8; 18,3	1,41	15,9
	REGULAR	30,3%	2,8	25,1; 36,0	1,31	9,1
	BASTANTE O MUCHO	56,2%	3,1	49,9; 62,3	1,45	5,6
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: INTELIGENCIA (CAJAMARCA)	NADA O POCO	11,0%	2,1	7,6; 15,8	1,59	18,7
	REGULAR	16,1%	2,5	11,8; 21,5	1,65	15,3
	BASTANTE O MUCHO	72,9%	3,0	66,7; 78,3	1,63	4,1
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: CONDICIÓN SOCIOECONÓMICA (TOTAL)	NADA O POCO	27,4%	1,6	24,3; 30,6	1,33	5,8
	REGULAR	31,5%	1,8	28,0; 35,2	1,62	5,8
	BASTANTE O MUCHO	41,1%	1,9	37,4; 44,9	1,57	4,6
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: CONDICIÓN SOCIOECONÓMICA (HUARAZ)	NADA O POCO	30,6%	2,8	25,4; 36,4	1,13	9,2
	REGULAR	24,4%	2,7	19,6; 30,0	1,17	10,9
	BASTANTE O MUCHO	44,9%	3,4	38,3; 51,7	1,45	7,6
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: CONDICIÓN SOCIOECONÓMICA (AYACUCHO)	NADA O POCO	27,0%	2,7	22,0; 32,7	1,36	10,0
	REGULAR	38,5%	3,7	31,5; 46,0	2,13	9,6
	BASTANTE O MUCHO	34,5%	3,4	28,2; 41,3	1,83	9,7
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: CONDICIÓN SOCIOECONÓMICA (CAJAMARCA)	NADA O POCO	25,0%	2,8	20,0; 30,8	1,50	11,0
	REGULAR	30,4%	2,8	25,2; 36,2	1,36	9,2
	BASTANTE O MUCHO	44,5%	3,1	38,5; 50,8	1,47	7,0
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: LA PROFESIÓN U OFICIO QUE ESTUDIÓ(A) (TOTAL)	NADA O POCO	6,2%	1,7	3,6; 10,5	1,47	27,2
	REGULAR	10,8%	1,9	7,6; 15,3	1,15	17,8
	BASTANTE O MUCHO	82,9%	2,5	77,5; 87,3	1,29	3,0
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: LA PROFESIÓN U OFICIO QUE ESTUDIÓ(A) (HUARAZ)	NADA O POCO	7,2%	3,0	3,1; 15,6	1,03	41,2
	REGULAR	5,7%	2,4	2,5; 12,7	0,83	41,9
	BASTANTE O MUCHO	87,1%	3,7	77,9; 92,8	0,96	4,3
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: LA PROFESIÓN U OFICIO QUE ESTUDIÓ(A) (AYACUCHO)	NADA O POCO	5,8%	3,0	2,0; 15,2	1,95	51,6
	REGULAR	14,5%	3,7	8,6; 23,3	1,31	25,4
	BASTANTE O MUCHO	79,8%	4,6	69,1; 87,4	1,60	5,8
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: LA PROFESIÓN U OFICIO QUE ESTUDIÓ(A) (CAJAMARCA)	NADA O POCO	6,0%	2,7	2,4; 14,2	1,30	45,0
	REGULAR	10,5%	3,2	5,6; 18,7	1,11	30,8
	BASTANTE O MUCHO	83,5%	4,0	74,2; 89,9	1,13	4,7
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: NIVEL EDUCATIVO ALCANZADO (TOTAL)	NADA O POCO	42,2%	2,2	38,0; 46,5	1,94	5,1
	REGULAR	16,3%	1,4	13,8; 19,2	1,36	8,3
	BASTANTE O MUCHO	41,5%	2,1	37,4; 45,6	1,77	5,0
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: NIVEL EDUCATIVO ALCANZADO (HUARAZ)	NADA O POCO	42,7%	3,2	36,5; 49,1	1,29	7,6
	REGULAR	13,9%	2,1	10,2; 18,6	1,13	15,2
	BASTANTE O MUCHO	43,5%	3,2	37,2; 49,9	1,29	7,4
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: NIVEL EDUCATIVO ALCANZADO (AYACUCHO)	NADA O POCO	40,9%	4,0	33,3; 48,9	2,16	9,8
	REGULAR	14,9%	2,6	10,4; 20,9	1,79	17,7
	BASTANTE O MUCHO	44,2%	4,2	36,2; 52,6	2,33	9,5
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: NIVEL EDUCATIVO ALCANZADO (CAJAMARCA)	NADA O POCO	43,0%	3,8	35,7; 50,7	2,24	8,9
	REGULAR	19,6%	2,2	15,5; 24,3	1,19	11,4
	BASTANTE O MUCHO	37,4%	3,2	31,4; 43,9	1,61	8,5
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: RELIGIÓN (TOTAL)	NADA O POCO	4,9%	0,8	3,5; 6,7	1,48	16,8
	REGULAR	9,2%	1,1	7,3; 11,5	1,40	11,6
	BASTANTE O MUCHO	85,9%	1,3	83,2; 88,3	1,44	1,5
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: RELIGIÓN (HUARAZ)	NADA O POCO	2,0%	0,7	1,0; 3,9	0,73	34,3
	REGULAR	8,5%	1,7	5,8; 12,5	1,10	19,7
	BASTANTE O MUCHO	89,5%	1,8	85,3; 92,5	1,05	2,0
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: RELIGIÓN (AYACUCHO)	NADA O POCO	9,3%	2,0	6,0; 14,0	1,72	21,6
	REGULAR	11,4%	2,1	7,9; 16,4	1,62	18,7
	BASTANTE O MUCHO	79,3%	2,8	73,3; 84,2	1,70	3,5
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: RELIGIÓN (CAJAMARCA)	NADA O POCO	2,9%	0,9	1,5; 5,4	1,17	32,8
	REGULAR	7,6%	1,6	4,9; 11,4	1,38	21,4
	BASTANTE O MUCHO	89,6%	1,9	85,3; 92,7	1,36	2,1
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: RELACIONES SOCIALES (TOTAL)	NADA O POCO	12,5%	1,2	10,3; 15,2	1,46	9,9
	REGULAR	16,0%	1,3	13,5; 18,8	1,41	8,4
	BASTANTE O MUCHO	71,5%	1,7	68,0; 74,7	1,47	2,4
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: RELACIONES SOCIALES (HUARAZ)	NADA O POCO	10,8%	1,9	7,6; 15,0	1,10	17,2
	REGULAR	16,0%	2,0	12,4; 20,4	0,94	12,7
	BASTANTE O MUCHO	73,2%	2,7	67,7; 78,1	1,10	3,6
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: RELACIONES	NADA O POCO	18,3%	2,6	13,7; 24,0	1,68	14,4

ADULTO MAYOR	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
SOCIALES (AYACUCHO)	REGULAR	16,6%	2,5	12,3; 22,1	1,60	14,9
	BASTANTE O MUCHO	65,1%	3,2	58,5; 71,2	1,69	5,0
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: RELACIONES SOCIALES (CAJAMARCA)	NADA O POCO	8,3%	1,8	5,4; 12,5	1,52	21,3
	REGULAR	15,4%	2,4	11,3; 20,7	1,60	15,4
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: LUGAR DE RESIDENCIA (TOTAL)	BASTANTE O MUCHO	76,3%	2,8	70,3; 81,4	1,64	3,7
	NADA O POCO	5,0%	0,7	3,8; 6,6	1,12	14,2
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: LUGAR DE RESIDENCIA (HUARAZ)	REGULAR	13,4%	1,2	11,2; 16,0	1,35	9,1
	BASTANTE O MUCHO	81,5%	1,5	78,5; 84,3	1,50	1,8
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: LUGAR DE RESIDENCIA (AYACUCHO)	NADA O POCO	5,7%	1,2	3,8; 8,6	0,79	20,7
	REGULAR	9,3%	1,6	6,6; 13,0	0,95	17,4
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: LUGAR DE RESIDENCIA (CAJAMARCA)	BASTANTE O MUCHO	85,0%	2,0	80,6; 88,5	0,96	2,4
	NADA O POCO	6,7%	1,5	4,3; 10,3	1,29	22,1
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: LUGAR DE RESIDENCIA (CAJAMARCA)	REGULAR	16,5%	2,4	12,4; 21,7	1,48	14,3
	BASTANTE O MUCHO	76,7%	2,8	70,7; 81,8	1,67	3,7
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: LUGAR DE RESIDENCIA (CAJAMARCA)	NADA O POCO	2,7%	0,9	1,4; 5,3	1,23	34,2
	REGULAR	13,8%	2,2	10,0; 18,6	1,49	15,8
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: LUGAR DE RESIDENCIA (CAJAMARCA)	BASTANTE O MUCHO	83,5%	2,5	77,9; 87,9	1,71	3,0
	NADA O POCO	14,61	0,2	14,3; 14,9	1,29	1,1
GRADO DE SATISFACCIÓN LABORAL GLOBAL (ESCALA DE 5 A 20) - MEDIA	HUARAZ	14,68	0,3	14,2; 15,2	0,88	1,7
	AYACUCHO	14,36	0,3	13,8; 14,9	1,43	2,0
GRADO DE SATISFACCIÓN LABORAL: CON LAS ACTIVIDADES O FUNCIONES QUE REALIZA (TOTAL)	CAJAMARCA	14,83	0,3	14,2; 15,4	1,48	2,0
	NADA O POCO	4,5%	1,1	2,8; 7,3	1,17	24,9
GRADO DE SATISFACCIÓN LABORAL: CON LAS ACTIVIDADES O FUNCIONES QUE REALIZA (HUARAZ)	REGULAR	20,7%	2,1	16,9; 25,3	1,11	10,3
	BASTANTE O MUCHO	74,7%	2,4	69,7; 79,2	1,22	3,2
GRADO DE SATISFACCIÓN LABORAL: CON LAS ACTIVIDADES O FUNCIONES QUE REALIZA (HUARAZ)	NADA O POCO	5,1%	1,9	2,5; 10,4	0,78	36,6
	REGULAR	13,5%	3,2	8,4; 21,0	0,91	23,3
GRADO DE SATISFACCIÓN LABORAL: CON LAS ACTIVIDADES O FUNCIONES QUE REALIZA (AYACUCHO)	BASTANTE O MUCHO	81,3%	3,3	73,9; 87,0	0,78	4,1
	NADA O POCO	4,8%	1,8	2,3; 9,8	1,04	37,4
GRADO DE SATISFACCIÓN LABORAL: CON LAS ACTIVIDADES O FUNCIONES QUE REALIZA (CAJAMARCA)	REGULAR	24,7%	3,9	17,8; 33,1	1,22	15,9
	BASTANTE O MUCHO	70,6%	4,3	61,5; 78,3	1,31	6,1
GRADO DE SATISFACCIÓN LABORAL: CON EL AMBIENTE FÍSICO DONDE LABORA (TOTAL)	NADA O POCO	3,8%	2,1	1,2; 11,0	1,77	56,1
	REGULAR	22,1%	3,8	15,6; 30,4	1,19	17,1
GRADO DE SATISFACCIÓN LABORAL: CON EL AMBIENTE FÍSICO DONDE LABORA (HUARAZ)	BASTANTE O MUCHO	74,1%	4,5	64,4; 81,9	1,49	6,0
	NADA O POCO	8,1%	1,5	5,6; 11,5	1,14	18,1
GRADO DE SATISFACCIÓN LABORAL: CON EL AMBIENTE FÍSICO DONDE LABORA (AYACUCHO)	REGULAR	22,5%	2,3	18,3; 27,3	1,19	10,2
	BASTANTE O MUCHO	69,4%	2,5	64,3; 74,1	1,17	3,6
GRADO DE SATISFACCIÓN LABORAL: CON EL AMBIENTE FÍSICO DONDE LABORA (CAJAMARCA)	NADA O POCO	4,5%	1,5	2,3; 8,6	0,55	33,1
	REGULAR	20,4%	3,7	14,1; 28,6	0,89	18,1
GRADO DE SATISFACCIÓN LABORAL: CON EL AMBIENTE FÍSICO DONDE LABORA (CAJAMARCA)	BASTANTE O MUCHO	75,1%	3,7	67,1; 81,7	0,79	5,0
	NADA O POCO	9,4%	2,7	5,2; 16,3	1,28	29,3
GRADO DE SATISFACCIÓN LABORAL: CON SUS COMPAÑEROS DE TRABAJO (TOTAL)	REGULAR	25,7%	4,2	18,2; 34,9	1,37	16,6
	BASTANTE O MUCHO	65,0%	4,5	55,7; 73,2	1,29	6,9
GRADO DE SATISFACCIÓN LABORAL: CON SUS COMPAÑEROS DE TRABAJO (HUARAZ)	NADA O POCO	9,5%	2,7	5,3; 16,4	1,25	28,9
	REGULAR	20,8%	3,8	14,4; 29,2	1,23	18,1
GRADO DE SATISFACCIÓN LABORAL: CON SUS COMPAÑEROS DE TRABAJO (AYACUCHO)	BASTANTE O MUCHO	69,7%	4,5	60,2; 77,7	1,35	6,4
	NADA O POCO	8,2%	2,2	4,8; 13,6	1,23	26,4
GRADO DE SATISFACCIÓN LABORAL: CON SUS COMPAÑEROS DE TRABAJO (CAJAMARCA)	REGULAR	26,7%	3,5	20,4; 34,2	1,27	13,2
	BASTANTE O MUCHO	65,1%	3,8	57,3; 72,2	1,27	5,9
GRADO DE SATISFACCIÓN LABORAL: CON LA CARGA DE TRABAJO QUE DESARROLLA DIARIAMENTE (TOTAL)	NADA O POCO	7,6%	2,8	3,6; 15,4	0,61	37,1
	REGULAR	17,7%	5,2	9,7; 30,1	0,98	29,1
GRADO DE SATISFACCIÓN LABORAL: CON LA CARGA DE TRABAJO QUE DESARROLLA DIARIAMENTE (HUARAZ)	BASTANTE O MUCHO	74,7%	6,5	60,1; 85,3	1,19	8,7
	NADA O POCO	9,3%	3,5	4,3; 18,7	1,46	37,5
GRADO DE SATISFACCIÓN LABORAL: CON LA CARGA DE TRABAJO QUE DESARROLLA DIARIAMENTE (AYACUCHO)	REGULAR	35,3%	5,2	25,9; 46,0	1,19	14,7
	BASTANTE O MUCHO	55,5%	5,3	44,9; 65,6	1,17	9,6
GRADO DE SATISFACCIÓN LABORAL: CON LA CARGA DE TRABAJO QUE DESARROLLA DIARIAMENTE (CAJAMARCA)	NADA O POCO	6,5%	4,5	1,6; 23,0	1,45	69,7
	REGULAR	17,8%	6,9	7,9; 35,3	1,39	38,6
GRADO DE SATISFACCIÓN LABORAL: CON LA CARGA DE TRABAJO QUE DESARROLLA DIARIAMENTE (CAJAMARCA)	BASTANTE O MUCHO	75,7%	7,8	57,6; 87,7	1,41	10,2
	NADA O POCO	8,3%	1,5	5,7; 11,9	1,22	18,4
GRADO DE SATISFACCIÓN LABORAL: CON LA CARGA DE TRABAJO QUE DESARROLLA DIARIAMENTE (HUARAZ)	REGULAR	31,0%	2,8	25,7; 36,8	1,48	9,1
	BASTANTE O MUCHO	60,7%	3,0	54,6; 66,5	1,53	5,0
GRADO DE SATISFACCIÓN LABORAL: CON LA CARGA DE TRABAJO QUE DESARROLLA DIARIAMENTE (AYACUCHO)	NADA O POCO	8,5%	2,7	4,4; 15,6	1,01	32,1
	REGULAR	22,3%	3,8	15,7; 30,7	0,89	17,1
GRADO DE SATISFACCIÓN LABORAL: CON LA CARGA DE TRABAJO QUE DESARROLLA DIARIAMENTE (CAJAMARCA)	BASTANTE O MUCHO	69,2%	3,9	61,0; 76,4	0,77	5,7
	NADA O POCO	8,6%	2,6	4,7; 15,1	1,22	29,7
GRADO DE SATISFACCIÓN LABORAL: CON EL RECONOCIMIENTO QUE RECIBE (TOTAL)	REGULAR	33,5%	5,3	23,9; 44,7	1,87	15,9
	BASTANTE O MUCHO	57,9%	6,0	45,8; 69,1	2,18	10,4
GRADO DE SATISFACCIÓN LABORAL: CON EL RECONOCIMIENTO QUE RECIBE (HUARAZ)	NADA O POCO	7,9%	2,7	4,0; 14,9	1,39	33,7
	REGULAR	34,8%	4,9	25,9; 44,9	1,50	14,0
GRADO DE SATISFACCIÓN LABORAL: CON EL RECONOCIMIENTO QUE RECIBE (AYACUCHO)	BASTANTE O MUCHO	57,3%	5,1	47,2; 66,8	1,49	8,8
	NADA O POCO	19,3%	3,7	13,0; 27,7	1,29	19,3
GRADO DE SATISFACCIÓN LABORAL: CON EL RECONOCIMIENTO QUE RECIBE (CAJAMARCA)	REGULAR	20,5%	4,2	13,5; 29,9	1,53	20,3
	BASTANTE O MUCHO	60,1%	4,7	50,6; 68,9	1,33	7,8
GRADO DE SATISFACCIÓN LABORAL: CON EL RECONOCIMIENTO QUE RECIBE (CAJAMARCA)	NADA O POCO	16,9%	6,0	8,1; 32,0	1,00	35,4
	REGULAR	20,7%	5,8	11,6; 34,2	0,79	27,8
GRADO DE SATISFACCIÓN LABORAL: CON EL RECONOCIMIENTO QUE RECIBE (CAJAMARCA)	BASTANTE O MUCHO	62,4%	7,2	47,5; 75,2	0,88	11,6
	NADA O POCO	23,3%	6,5	12,9; 38,4	1,39	28,0
GRADO DE SATISFACCIÓN LABORAL: CON EL RECONOCIMIENTO QUE RECIBE (CAJAMARCA)	REGULAR	24,1%	7,4	12,5; 41,3	1,75	30,7
	BASTANTE O MUCHO	52,6%	8,0	37,2; 67,5	1,49	15,1
GRADO DE SATISFACCIÓN LABORAL: CON EL RECONOCIMIENTO QUE RECIBE (CAJAMARCA)	NADA O POCO	16,3%	6,3	7,3; 32,5	1,33	38,4
	REGULAR	15,9%	7,7	5,7; 37,0	2,06	48,5
GRADO DE SATISFACCIÓN LABORAL: CON EL RECONOCIMIENTO QUE RECIBE (CAJAMARCA)	BASTANTE O MUCHO	67,8%	8,7	48,9; 82,2	1,62	12,9
	NADA O POCO	28,8%	2,5	24,2; 33,9	1,17	8,6

ADULTO MAYOR	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
REMUNERACIÓN QUE PERCIBE (TOTAL)	REGULAR	35,5%	2,8	30,1; 41,3	1,38	8,0
	BASTANTE O MUCHO	35,6%	2,8	30,3; 41,4	1,36	7,9
GRADO DE SATISFACCIÓN LABORAL: CON LA REMUNERACIÓN QUE PERCIBE (HUARAZ)	NADA O POCO	33,3%	3,8	26,3; 41,1	0,69	11,4
	REGULAR	35,1%	4,0	27,6; 43,4	0,77	11,5
GRADO DE SATISFACCIÓN LABORAL: CON LA REMUNERACIÓN QUE PERCIBE (AYACUCHO)	BASTANTE O MUCHO	31,6%	4,3	23,8; 40,6	0,92	13,7
	NADA O POCO	25,1%	3,9	18,2; 33,5	1,15	15,5
GRADO DE SATISFACCIÓN LABORAL: CON LA REMUNERACIÓN QUE PERCIBE (CAJAMARCA)	REGULAR	39,3%	5,8	28,7; 51,2	2,03	14,8
	BASTANTE O MUCHO	35,6%	4,8	26,7; 45,6	1,47	13,6
GRADO DE SATISFACCIÓN LABORAL: CON LA REMUNERACIÓN QUE PERCIBE (CAJAMARCA)	NADA O POCO	29,3%	4,9	20,7; 39,6	1,59	16,6
	REGULAR	31,9%	4,3	24,1; 40,9	1,19	13,5
GRADO DE SATISFACCIÓN LABORAL: CON LA REMUNERACIÓN QUE PERCIBE (CAJAMARCA)	BASTANTE O MUCHO	38,8%	5,1	29,3; 49,3	1,55	13,2
	BASTANTE O MUCHO	38,8%	5,1	29,3; 49,3	1,55	13,2
CALIDAD DE VIDA						
CALIDAD DE VIDA DE LA POBLACIÓN ADULTA MAYOR (ESCALA DE 1 A 10) PUNTAJE TOTAL - MEDIA	TOTAL	7,26	0,0	7,2; 7,4	1,59	0,7
	HUARAZ	7,36	0,1	7,2; 7,5	1,25	1,1
	AYACUCHO	7,07	0,1	6,9; 7,3	2,04	1,3
	CAJAMARCA	7,38	0,1	7,2; 7,5	1,56	1,1
BIENESTAR FÍSICO - MEDIA	TOTAL	6,63	0,1	6,5; 6,8	1,55	1,0
	HUARAZ	6,62	0,1	6,4; 6,8	1,10	1,6
	AYACUCHO	6,46	0,1	6,2; 6,7	1,88	1,8
	CAJAMARCA	6,82	0,1	6,6; 7,1	1,65	1,8
BIENESTAR PSICOLÓGICO O EMOCIONAL - MEDIA	TOTAL	7,19	0,1	7,1; 7,3	1,57	0,9
	HUARAZ	7,30	0,1	7,1; 7,5	1,11	1,3
	AYACUCHO	6,99	0,1	6,8; 7,2	1,95	1,6
	CAJAMARCA	7,29	0,1	7,1; 7,5	1,63	1,6
AUTOCUIDADO Y FUNCIONAMIENTO - MEDIA	TOTAL	7,51	0,1	7,4; 7,6	1,37	0,8
	HUARAZ	7,71	0,1	7,5; 7,9	1,22	1,3
	AYACUCHO	7,25	0,1	7,0; 7,5	1,64	1,6
	CAJAMARCA	7,61	0,1	7,4; 7,8	1,27	1,3
FUNCIONAMIENTO OCUPACIONAL - MEDIA	TOTAL	7,33	0,1	7,2; 7,5	1,58	1,0
	HUARAZ	7,47	0,1	7,3; 7,7	1,05	1,4
	AYACUCHO	7,15	0,1	6,9; 7,4	2,03	1,9
	CAJAMARCA	7,40	0,1	7,2; 7,6	1,66	1,7
FUNCIONAMIENTO INTERPERSONAL - MEDIA	TOTAL	7,43	0,1	7,3; 7,6	1,56	0,8
	HUARAZ	7,64	0,1	7,5; 7,8	1,28	1,3
	AYACUCHO	7,17	0,1	7,0; 7,4	1,72	1,6
	CAJAMARCA	7,52	0,1	7,3; 7,7	1,68	1,3
APOYO SOCIAL-EMOCIONAL - MEDIA	TOTAL	7,22	0,1	7,1; 7,4	1,57	0,9
	HUARAZ	7,36	0,1	7,2; 7,5	1,00	1,2
	AYACUCHO	7,14	0,1	6,9; 7,4	1,96	1,7
	CAJAMARCA	7,20	0,1	7,0; 7,4	1,63	1,4
APOYO COMUNITARIO Y DE SERVICIOS - MEDIA	TOTAL	6,51	0,1	6,4; 6,7	1,46	1,1
	HUARAZ	6,61	0,1	6,4; 6,9	1,18	1,8
	AYACUCHO	6,20	0,1	5,9; 6,5	1,58	2,3
	CAJAMARCA	6,74	0,1	6,5; 7,0	1,58	1,6
PLENITUD PERSONAL - MEDIA	TOTAL	7,36	0,1	7,2; 7,5	1,63	0,8
	HUARAZ	7,39	0,1	7,2; 7,6	1,10	1,3
	AYACUCHO	7,25	0,1	7,0; 7,5	1,93	1,6
	CAJAMARCA	7,46	0,1	7,2; 7,7	1,82	1,5
SATISFACCIÓN ESPIRITUAL - MEDIA	TOTAL	7,92	0,1	7,8; 8,0	1,48	0,8
	HUARAZ	7,99	0,1	7,8; 8,2	1,07	1,2
	AYACUCHO	7,71	0,1	7,5; 8,0	1,83	1,7
	CAJAMARCA	8,06	0,1	7,9; 8,2	1,29	1,1
CALIDAD DE VIDA GLOBAL - MEDIA	TOTAL	7,60	0,1	7,5; 7,7	1,71	0,8
	HUARAZ	7,60	0,1	7,4; 7,8	1,05	1,2
	AYACUCHO	7,46	0,1	7,2; 7,7	2,04	1,6
	CAJAMARCA	7,75	0,1	7,5; 8,0	2,07	1,4
DISCAPACIDAD O INHABILIDAD						
PREVALENCIA DE VIDA DE PRESENCIA DE ALGUNA DISCAPACIDAD FÍSICA SEGÚN INFORMANTE	TOTAL	10,8%	1,1	8,7; 13,2	1,42	10,6
	HUARAZ	9,3%	1,6	6,6; 12,8	0,89	16,8
	AYACUCHO	14,1%	2,5	10,0; 19,7	1,80	17,3
	CAJAMARCA	8,8%	1,7	6,0; 12,8	1,38	19,5
NIVEL GENERAL DE DISCAPACIDAD (ESCALA DE 5 A 20) - MEDIA	TOTAL	4,80	0,1	4,7; 4,9	1,27	1,5
	HUARAZ	4,59	0,1	4,4; 4,8	0,80	1,9
	AYACUCHO	5,21	0,2	4,9; 5,5	1,48	2,9
	CAJAMARCA	4,57	0,1	4,3; 4,8	1,32	2,5
PREVALENCIA ACTUAL DE ALGUNA DISCAPACIDAD FUNCIONAL O INHABILIDAD	TOTAL	22,8%	1,5	20,1; 25,9	1,29	6,4
	HUARAZ	19,7%	2,1	15,9; 24,0	0,82	10,4
	AYACUCHO	34,4%	3,2	28,4; 41,0	1,67	9,3
	CAJAMARCA	14,2%	2,0	10,7; 18,5	1,23	14,1
DIFICULTADES O LIMITACIONES PARA MANTENER REGULARMENTE EL ASEO DE SU CUERPO, SU ALIÑO O ARREGLO PERSONAL (TOTAL)	NINGUNA	88,4%	1,2	85,9; 90,4	1,35	1,3
	LEVE	6,5%	0,9	5,0; 8,5	1,36	13,6
	MODERADA	3,2%	0,6	2,2; 4,7	1,30	19,2
	SEVERA O ABSOLUTA	1,9%	0,4	1,2; 3,0	1,12	23,6
DIFICULTADES O LIMITACIONES PARA MANTENER REGULARMENTE EL ASEO DE SU CUERPO, SU ALIÑO O ARREGLO PERSONAL (HUARAZ)	NINGUNA	91,3%	1,5	88,0; 93,8	0,83	1,6
	LEVE	6,1%	1,3	4,0; 9,1	0,88	21,0
	MODERADA	1,0%	0,4	0,4; 2,4	0,61	44,0
	SEVERA O ABSOLUTA	1,6%	0,7	0,6; 4,0	1,08	46,3
DIFICULTADES O LIMITACIONES PARA MANTENER REGULARMENTE EL ASEO DE SU CUERPO, SU ALIÑO O ARREGLO PERSONAL (AYACUCHO)	NINGUNA	82,5%	2,6	76,9; 87,0	1,68	3,1
	LEVE	9,1%	2,0	5,9; 13,7	1,72	21,7
	MODERADA	6,5%	1,5	4,1; 10,2	1,38	23,2
	SEVERA O ABSOLUTA	1,9%	0,8	0,8; 4,3	1,25	41,9
DIFICULTADES O LIMITACIONES PARA MANTENER REGULARMENTE EL ASEO DE SU CUERPO, SU ALIÑO O	NINGUNA	91,6%	1,6	87,9; 94,3	1,28	1,8
	LEVE	4,4%	1,1	2,6; 7,3	1,18	26,2

ADULTO MAYOR	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
ARREGLO PERSONAL (CAJAMARCA)	MODERADA	1,9%	0,9	0,8; 4,5	1,48	45,4
	SEVERA O ABSOLUTA	2,1%	0,8	1,0; 4,2	1,05	36,0
DIFICULTADES O LIMITACIONES PARA DESEMPEÑAR EFICIENTEMENTE SUS OCUPACIONES (ESTUDIOS, TRABAJOS, O CASA) (TOTAL)	NINGUNA	81,8%	1,3	79,0; 84,3	1,28	1,6
	LEVE	9,2%	1,0	7,4; 11,3	1,25	10,8
	MODERADA	6,4%	0,9	4,9; 8,3	1,30	13,5
	SEVERA O ABSOLUTA	2,7%	0,5	1,8; 4,0	1,22	20,6
DIFICULTADES O LIMITACIONES PARA DESEMPEÑAR EFICIENTEMENTE SUS OCUPACIONES (ESTUDIOS, TRABAJOS, O CASA) (HUARAZ)	NINGUNA	84,0%	1,9	79,9; 87,4	0,85	2,3
	LEVE	9,1%	1,5	6,7; 12,5	0,80	16,0
	MODERADA	4,6%	1,1	2,8; 7,4	0,92	24,8
	SEVERA O ABSOLUTA	2,3%	0,9	1,1; 4,7	1,03	38,0
DIFICULTADES O LIMITACIONES PARA DESEMPEÑAR EFICIENTEMENTE SUS OCUPACIONES (ESTUDIOS, TRABAJOS, O CASA) (AYACUCHO)	NINGUNA	73,3%	2,9	67,2; 78,6	1,56	4,0
	LEVE	12,6%	2,1	8,9; 17,4	1,50	17,0
	MODERADA	11,8%	2,1	8,4; 16,5	1,47	17,3
	SEVERA O ABSOLUTA	2,3%	0,9	1,1; 4,9	1,25	37,9
DIFICULTADES O LIMITACIONES PARA DESEMPEÑAR EFICIENTEMENTE SUS OCUPACIONES (ESTUDIOS, TRABAJOS, O CASA) (CAJAMARCA)	NINGUNA	88,1%	1,9	83,9; 91,3	1,27	2,1
	LEVE	6,0%	1,4	3,7; 9,4	1,30	23,3
	MODERADA	2,6%	0,9	1,3; 5,1	1,16	33,7
	SEVERA O ABSOLUTA	3,3%	1,1	1,8; 6,1	1,31	31,9
DIFICULTADES O LIMITACIONES PARA ASUMIR Y DESEMPEÑAR SATISFACTORIAMENTE SUS FUNCIONES COMO MADRE, PADRE, ESPOSO(A) O HIJO(A) (TOTAL)	NINGUNA	89,8%	1,1	87,5; 91,8	1,32	1,2
	LEVE	4,6%	0,7	3,4; 6,3	1,32	16,1
	MODERADA	3,6%	0,7	2,5; 5,2	1,35	18,5
	SEVERA O ABSOLUTA	1,9%	0,5	1,2; 3,1	1,25	24,7
DIFICULTADES O LIMITACIONES PARA ASUMIR Y DESEMPEÑAR SATISFACTORIAMENTE SUS FUNCIONES COMO MADRE, PADRE, ESPOSO(A) O HIJO(A) (HUARAZ)	NINGUNA	94,3%	1,3	91,3; 96,3	0,91	1,3
	LEVE	3,3%	0,9	1,8; 5,7	0,86	28,8
	MODERADA	1,7%	0,6	0,8; 3,5	0,77	38,6
	SEVERA O ABSOLUTA	0,8%	0,4	0,2; 2,4	0,82	58,5
DIFICULTADES O LIMITACIONES PARA ASUMIR Y DESEMPEÑAR SATISFACTORIAMENTE SUS FUNCIONES COMO MADRE, PADRE, ESPOSO(A) O HIJO(A) (AYACUCHO)	NINGUNA	82,3%	2,4	77,0; 86,6	1,49	3,0
	LEVE	7,9%	1,8	5,0; 12,1	1,58	22,5
	MODERADA	7,7%	1,7	5,0; 11,7	1,43	21,6
	SEVERA O ABSOLUTA	2,1%	0,8	0,9; 4,5	1,23	40,0
DIFICULTADES O LIMITACIONES PARA ASUMIR Y DESEMPEÑAR SATISFACTORIAMENTE SUS FUNCIONES COMO MADRE, PADRE, ESPOSO(A) O HIJO(A) (CAJAMARCA)	NINGUNA	93,5%	1,4	90,0; 95,8	1,28	1,5
	LEVE	2,6%	0,9	1,3; 5,1	1,19	34,3
	MODERADA	1,2%	0,6	0,4; 3,2	1,16	51,0
	SEVERA O ABSOLUTA	2,7%	1,0	1,3; 5,5	1,39	36,5
DIFICULTADES O LIMITACIONES PARA RELACIONARSE CON SUS FAMILIARES, AMIGOS, VECINOS Y PERSONAS EN GENERAL (TOTAL)	NINGUNA	93,4%	0,9	91,5; 94,9	1,28	0,9
	LEVE	3,7%	0,7	2,6; 5,2	1,31	18,1
	MODERADA	1,7%	0,4	1,0; 2,7	1,08	24,4
	SEVERA O ABSOLUTA	1,2%	0,4	0,6; 2,4	1,67	36,1
DIFICULTADES O LIMITACIONES PARA RELACIONARSE CON SUS FAMILIARES, AMIGOS, VECINOS Y PERSONAS EN GENERAL (HUARAZ)	NINGUNA	94,2%	1,2	91,2; 96,2	0,88	1,3
	LEVE	3,3%	1,0	1,8; 6,0	0,98	30,3
	MODERADA	1,6%	0,6	0,7; 3,3	0,73	38,8
	SEVERA O ABSOLUTA	0,9%	0,5	0,3; 2,5	0,76	52,4
DIFICULTADES O LIMITACIONES PARA RELACIONARSE CON SUS FAMILIARES, AMIGOS, VECINOS Y PERSONAS EN GENERAL (AYACUCHO)	NINGUNA	89,4%	1,9	85,0; 92,7	1,43	2,2
	LEVE	6,2%	1,5	3,8; 9,9	1,45	24,6
	MODERADA	2,6%	1,0	1,2; 5,3	1,32	36,9
	SEVERA O ABSOLUTA	1,8%	0,9	0,6; 5,0	1,82	52,1
DIFICULTADES O LIMITACIONES PARA RELACIONARSE CON SUS FAMILIARES, AMIGOS, VECINOS Y PERSONAS EN GENERAL (CAJAMARCA)	NINGUNA	96,6%	1,1	93,7; 98,2	1,39	1,1
	LEVE	1,5%	0,7	0,6; 3,9	1,38	48,7
	MODERADA	0,9%	0,5	0,3; 2,5	0,91	50,5
	SEVERA O ABSOLUTA	0,9%	0,7	0,2; 4,1	2,09	78,6
DIFICULTADES O LIMITACIONES PARA PLANIFICAR SUS ACTIVIDADES, LUEGO ORGANIZARLAS Y EJECUTARLAS (TOTAL)	NINGUNA	86,3%	1,2	83,7; 88,6	1,36	1,4
	LEVE	9,0%	1,1	7,1; 11,3	1,44	11,8
	MODERADA	3,1%	0,6	2,2; 4,4	1,08	18,0
	SEVERA O ABSOLUTA	1,6%	0,5	0,9; 2,9	1,48	29,3
DIFICULTADES O LIMITACIONES PARA PLANIFICAR SUS ACTIVIDADES, LUEGO ORGANIZARLAS Y EJECUTARLAS (HUARAZ)	NINGUNA	88,2%	1,7	84,4; 91,2	0,87	1,9
	LEVE	8,7%	1,5	6,2; 12,1	0,85	17,0
	MODERADA	2,3%	0,8	1,2; 4,5	0,84	33,8
	SEVERA O ABSOLUTA	0,8%	0,4	0,2; 2,4	0,82	58,5
DIFICULTADES O LIMITACIONES PARA PLANIFICAR SUS ACTIVIDADES, LUEGO ORGANIZARLAS Y EJECUTARLAS (AYACUCHO)	NINGUNA	78,7%	2,8	72,8; 83,6	1,66	3,5
	LEVE	14,0%	2,5	9,8; 19,6	1,86	17,7
	MODERADA	5,2%	1,3	3,2; 8,4	1,22	24,6
	SEVERA O ABSOLUTA	2,0%	1,0	0,8; 5,1	1,66	46,7
DIFICULTADES O LIMITACIONES PARA PLANIFICAR SUS ACTIVIDADES, LUEGO ORGANIZARLAS Y EJECUTARLAS (CAJAMARCA)	NINGUNA	92,1%	1,6	88,4; 94,8	1,32	1,7
	LEVE	4,3%	1,2	2,6; 7,3	1,21	26,7
	MODERADA	1,6%	0,7	0,7; 3,6	1,06	41,5
	SEVERA O ABSOLUTA	1,9%	0,9	0,8; 4,6	1,50	45,4
INDICADORES SUICIDAS						
DESEOS DE MORIR (TOTAL)	PREVALENCIA DE VIDA	24,1%	1,6	21,2; 27,3	1,39	6,4
	PREVALENCIA ANUAL	7,3%	1,0	5,6; 9,5	1,53	13,6
	PREVALENCIA MENSUAL	4,1%	0,8	2,8; 5,9	1,61	19,0
DESEOS DE MORIR (HUARAZ)	PREVALENCIA DE VIDA	23,4%	2,2	19,3; 28,0	0,86	9,5
	PREVALENCIA ANUAL	6,2%	1,4	4,0; 9,6	1,05	22,6
	PREVALENCIA MENSUAL	3,3%	1,0	1,8; 6,1	1,02	30,8
DESEOS DE MORIR (AYACUCHO)	PREVALENCIA DE VIDA	25,6%	2,8	20,5; 31,5	1,52	11,0
	PREVALENCIA ANUAL	9,5%	2,0	6,3; 14,3	1,71	21,0
	PREVALENCIA MENSUAL	4,6%	1,4	2,6; 8,3	1,61	29,9
DESEOS DE MORIR (CAJAMARCA)	PREVALENCIA DE VIDA	23,4%	2,9	18,2; 29,4	1,72	12,2
	PREVALENCIA ANUAL	6,0%	1,6	3,5; 10,0	1,73	26,9
	PREVALENCIA MENSUAL	4,0%	1,4	2,0; 8,1	2,03	35,7
CONSIDERACIONES O PENSAMIENTOS DE ÍNDOLE SUICIDA (TOTAL)	PREVALENCIA DE VIDA	4,3%	0,8	2,9; 6,2	1,73	19,1
	PREVALENCIA ANUAL	1,1%	0,5	0,4; 2,6	2,47	46,8
	PREVALENCIA MENSUAL	0,4%	0,2	0,1; 1,3	1,58	65,0

ADULTO MAYOR	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN	
CONSIDERACIONES O PENSAMIENTOS DE ÍNDOLE SUICIDA (HUARAZ)	PREVALENCIA DE VIDA	4,1%	1,0	2,5; 6,5	0,76	24,0	
	PREVALENCIA ANUAL	0,7%	0,4	0,2; 2,2	0,76	60,0	
	PREVALENCIA MENSUAL	0,5%	0,4	0,1; 2,1	0,85	72,7	
CONSIDERACIONES O PENSAMIENTOS DE ÍNDOLE SUICIDA (AYACUCHO)	PREVALENCIA DE VIDA	4,9%	1,7	2,4; 9,7	2,36	35,1	
	PREVALENCIA ANUAL	2,2%	1,3	0,6; 7,1	3,11	61,9	
	PREVALENCIA MENSUAL	0,6%	0,6	0,1; 4,0	2,12	99,4	
CONSIDERACIONES O PENSAMIENTOS DE ÍNDOLE SUICIDA (CAJAMARCA)	PREVALENCIA DE VIDA	3,9%	1,3	1,9; 7,5	1,79	34,3	
	PREVALENCIA ANUAL	0,3%	0,3	0,0; 2,0	1,09	100,2	
	PREVALENCIA MENSUAL	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,0	0,0	
PLANES DE ÍNDOLE SUICIDA (TOTAL)	PREVALENCIA DE VIDA	2,1%	0,6	1,2; 3,5	1,67	27,4	
	PREVALENCIA ANUAL	0,5%	0,3	0,1; 1,6	2,06	64,3	
	PREVALENCIA MENSUAL	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,0	0,0	
PLANES DE ÍNDOLE SUICIDA (HUARAZ)	PREVALENCIA DE VIDA	1,8%	0,7	0,9; 3,7	0,77	37,0	
	PREVALENCIA ANUAL	0,2%	0,2	0,0; 1,2	0,52	100,4	
	PREVALENCIA MENSUAL	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,0	0,0	
PLANES DE ÍNDOLE SUICIDA (AYACUCHO)	PREVALENCIA DE VIDA	2,4%	1,2	0,9; 6,3	2,26	49,7	
	PREVALENCIA ANUAL	1,2%	0,9	0,3; 4,7	2,25	70,7	
	PREVALENCIA MENSUAL	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,0	0,0	
PLANES DE ÍNDOLE SUICIDA (CAJAMARCA)	PREVALENCIA DE VIDA	2,0%	0,9	0,8; 4,8	1,64	46,5	
	PREVALENCIA ANUAL	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,0	0,0	
	PREVALENCIA MENSUAL	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,0	0,0	
CONDUCTAS SUICIDAS (TOTAL)	PREVALENCIA DE VIDA	0,8%	0,3	0,4; 1,8	1,32	38,6	
CONDUCTAS SUICIDAS (HUARAZ)	PREVALENCIA DE VIDA	0,5%	0,3	0,2; 1,5	0,52	58,2	
CONDUCTAS SUICIDAS (AYACUCHO)	PREVALENCIA DE VIDA	0,7%	0,7	0,1; 5,0	2,66	100,3	
CONDUCTAS SUICIDAS (CAJAMARCA)	PREVALENCIA DE VIDA	1,2%	0,5	0,5; 2,8	0,83	42,0	
MOTIVOS QUE LLEVAN A LA CONDUCTA SUICIDA (TOTAL)	APARIENCIA FÍSICA	1,3%	1,2	0,2; 7,0	2,69	86,7	
	PADRES	4,2%	1,5	2,0; 8,4	1,51	36,1	
	HIJOS	6,5%	1,5	4,0; 10,2	1,03	23,7	
	OTROS PARIENTES	3,0%	1,3	1,2; 6,9	1,55	43,6	
	PAREJA	14,0%	2,6	9,6; 19,8	1,46	18,4	
	LABORALES	1,5%	0,6	0,7; 3,4	0,70	41,6	
	ESTUDIOS	0,2%	0,2	0,0; 1,7	0,65	100,0	
	ECONÓMICOS	12,2%	2,3	8,4; 17,5	1,33	18,9	
	SALUD FÍSICA	32,5%	3,4	26,2; 39,4	1,38	10,4	
	SALUD DE UN FAMILIAR	2,7%	1,3	1,0; 6,9	1,75	48,8	
	SEPARACIÓN DE UN FAMILIAR	0,5%	0,4	0,1; 2,2	0,75	72,1	
	MUERTE DE PAREJA	8,8%	1,8	5,8; 13,2	1,12	20,9	
	SEPARACIÓN DE PAREJA O CÓNYUGE	3,1%	1,0	1,7; 5,8	0,85	31,5	
	MUERTE DE UN HIJO	6,4%	1,7	3,8; 10,6	1,24	26,2	
	MUERTE DE ALGUNOS DE LOS PADRES	7,9%	2,0	4,8; 12,8	1,44	25,2	
	EXPERIENCIA TRAUMÁTICA	1,2%	0,6	0,5; 3,1	0,76	47,6	
	SIN MOTIVO	4,2%	1,7	1,8; 9,1	1,91	40,7	
	OTROS	9,6%	2,1	6,3; 14,5	1,30	21,5	
	MOTIVOS QUE LLEVAN A LA CONDUCTA SUICIDA (HUARAZ)	APARIENCIA FÍSICA	0,6%	0,6	0,1; 4,4	0,48	100,7
		PADRES	4,1%	2,0	1,5; 10,5	0,78	49,7
HIJOS		6,8%	2,6	3,1; 14,1	0,82	38,9	
OTROS PARIENTES		3,7%	1,9	1,4; 9,9	0,75	50,9	
PAREJA		11,6%	3,5	6,3; 20,4	0,89	30,0	
LABORALES		2,4%	1,4	0,8; 7,4	0,62	57,8	
ESTUDIOS		0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,0	0,0	
ECONÓMICOS		19,5%	4,6	12,1; 30,1	1,00	23,4	
SALUD FÍSICA		36,3%	5,4	26,4; 47,6	0,96	15,0	
SALUD DE UN FAMILIAR		1,3%	0,9	0,3; 5,0	0,48	69,7	
SEPARACIÓN DE UN FAMILIAR		1,9%	1,4	0,5; 7,6	0,75	71,3	
MUERTE DE PAREJA		9,5%	3,1	4,9; 17,6	0,83	32,5	
SEPARACIÓN DE PAREJA O CÓNYUGE		6,1%	2,2	2,9; 12,3	0,66	37,0	
MUERTE DE UN HIJO		10,1%	3,5	5,0; 19,3	1,00	34,5	
MUERTE DE ALGUNOS DE LOS PADRES		3,5%	2,3	0,9; 12,3	1,21	67,0	
EXPERIENCIA TRAUMÁTICA		2,2%	1,3	0,7; 6,6	0,56	58,0	
SIN MOTIVO		1,9%	1,9	0,3; 12,2	1,40	98,4	
OTROS		8,4%	3,1	3,9; 17,0	0,95	37,4	
MOTIVOS QUE LLEVAN A LA CONDUCTA SUICIDA (AYACUCHO)		APARIENCIA FÍSICA	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,0	0,0
		PADRES	7,5%	3,7	2,8; 18,6	1,90	48,7
	HIJOS	9,7%	3,2	5,0; 18,1	1,16	33,1	
	OTROS PARIENTES	3,5%	2,7	0,7; 14,9	2,12	77,1	
	PAREJA	13,2%	4,3	6,7; 24,2	1,62	32,9	
	LABORALES	1,3%	0,9	0,3; 5,2	0,67	71,3	
	ESTUDIOS	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,0	0,0	
	ECONÓMICOS	12,0%	4,2	5,9; 22,9	1,62	34,8	
	SALUD FÍSICA	30,2%	5,7	20,3; 42,4	1,51	18,9	
	SALUD DE UN FAMILIAR	3,7%	2,4	1,0; 12,5	1,56	64,1	
	SEPARACIÓN DE UN FAMILIAR	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,0	0,0	
	MUERTE DE PAREJA	7,5%	2,9	3,4; 15,4	1,16	38,3	
	SEPARACIÓN DE PAREJA O CÓNYUGE	1,0%	1,0	0,1; 6,6	0,96	100,6	
	MUERTE DE UN HIJO	2,8%	2,0	0,7; 10,6	1,38	69,6	
	MUERTE DE ALGUNOS DE LOS PADRES	7,1%	3,4	2,7; 17,2	1,68	47,2	
	EXPERIENCIA TRAUMÁTICA	1,1%	1,1	0,2; 7,8	1,14	100,4	
	SIN MOTIVO	7,7%	3,8	2,9; 19,1	1,96	49,0	
	OTROS	13,0%	4,3	6,6; 24,0	1,61	33,1	
	MOTIVOS QUE LLEVAN A LA CONDUCTA SUICIDA (CAJAMARCA)	APARIENCIA FÍSICA	3,3%	3,2	0,5; 19,8	2,99	97,2
		PADRES	0,7%	0,7	0,1; 4,9	0,66	101,0

ADULTO MAYOR	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
	Hijos	2,8%	1,7	0,8; 9,1	1,02	62,2
	OTROS PARIENTES	1,8%	1,8	0,2; 11,8	1,67	99,9
	PAREJA	16,7%	4,9	9,1; 28,8	1,62	29,6
	LABORALES	0,9%	0,9	0,1; 6,4	0,87	100,7
	ESTUDIOS	0,7%	0,7	0,1; 4,9	0,66	100,3
	ECONÓMICOS	6,5%	3,1	2,5; 16,1	1,49	48,1
	SALUD FÍSICA	31,8%	6,1	21,1; 44,7	1,58	19,2
	SALUD DE UN FAMILIAR	2,7%	2,7	0,4; 16,8	2,48	97,6
	SEPARACIÓN DE UN FAMILIAR	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,0	0,0
	MUERTE DE PAREJA	9,7%	3,5	4,6; 19,2	1,32	36,4
	SEPARACIÓN DE PAREJA O CÓNYUGE	3,1%	1,9	0,9; 9,9	1,10	61,1
	MUERTE DE UN HIJO	7,2%	3,3	2,8; 17,0	1,51	46,0
	MUERTE DE ALGUNOS DE LOS PADRES	12,2%	3,9	6,4; 22,0	1,28	31,5
	EXPERIENCIA TRAUMÁTICA	0,6%	0,6	0,1; 4,3	0,57	101,1
	SIN MOTIVO	2,2%	2,2	0,3; 14,4	2,08	99,4
	OTROS	7,0%	2,7	3,2; 14,6	1,06	39,2
MOTIVOS QUE LLEVAN AL INTENTO SUICIDA (TOTAL)	Hijos	5,8%	5,9	0,7; 34,2	0,60	102,0
	PAREJA	52,1%	19,7	18,8; 83,7	1,44	37,8
	LABORALES	5,2%	5,3	0,7; 31,3	0,53	102,3
	ESTUDIOS	7,1%	7,2	0,9; 39,2	0,72	100,7
	ECONÓMICOS	5,2%	5,3	0,7; 31,3	0,53	102,3
	SALUD FÍSICA	29,8%	22,1	5,0; 77,3	2,18	74,4
	SEPARACIÓN DE PAREJA O CÓNYUGE	14,2%	13,3	1,9; 58,5	1,34	93,3
MOTIVOS QUE LLEVAN AL INTENTO SUICIDA (HUARAZ)	Hijos	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,0	0,0
	PAREJA	70,4%	25,7	17,3; 96,4	0,52	36,6
	LABORALES	29,6%	25,7	3,6; 82,7	0,52	86,9
	ESTUDIOS	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,0	0,0
	ECONÓMICOS	29,6%	25,7	3,6; 82,7	0,52	86,9
	SALUD FÍSICA	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,0	0,0
	SEPARACIÓN DE PAREJA O CÓNYUGE	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,0	0,0
MOTIVOS QUE LLEVAN AL INTENTO SUICIDA (AYACUCHO)	Hijos	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,0	0,0
	PAREJA	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,0	0,0
	LABORALES	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,0	0,0
	ESTUDIOS	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,0	0,0
	ECONÓMICOS	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,0	0,0
	SALUD FÍSICA	100,0%	0,0	100,0; 100,0	0,0	0,0
	SEPARACIÓN DE PAREJA O CÓNYUGE	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,0	0,0
MOTIVOS QUE LLEVAN AL INTENTO SUICIDA (CAJAMARCA)	Hijos	11,0%	10,9	1,4; 52,3	0,59	98,6
	PAREJA	75,5%	16,4	35,1; 94,6	0,71	21,7
	LABORALES	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,0	0,0
	ESTUDIOS	13,5%	13,0	1,7; 58,1	0,71	96,0
	ECONÓMICOS	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,0	0,0
	SALUD FÍSICA	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,0	0,0
	SEPARACIÓN DE PAREJA O CÓNYUGE	27,0%	21,8	4,0; 76,4	1,18	80,6
FACTORES PROTECTORES						
COHESIÓN FAMILIAR (ESCALA DE 5 A 20) - MEDIA	TOTAL	16,10	0,1	15,9; 16,3	1,80	0,7
	HUARAZ	16,11	0,2	15,8; 16,4	1,16	1,0
	AYACUCHO	15,73	0,2	15,3; 16,2	2,44	1,4
	CAJAMARCA	16,45	0,2	16,1; 16,8	1,63	1,0
¿CUÁNTO LE IMPORTARÍA HACER PASAR VERGÜENZA A SU FAMILIA? (TOTAL)	NADA O POCO	6,2%	0,9	4,7; 8,2	1,36	14,1
	REGULAR	10,2%	1,1	8,2; 12,5	1,35	10,8
	BASTANTE O MUCHO	83,6%	1,4	80,7; 86,1	1,38	1,6
¿CUÁNTO LE IMPORTARÍA HACER PASAR VERGÜENZA A SU FAMILIA? (HUARAZ)	NADA O POCO	5,6%	1,5	3,3; 9,4	1,30	26,9
	REGULAR	11,0%	1,9	7,8; 15,2	1,09	17,1
	BASTANTE O MUCHO	83,4%	2,2	78,7; 87,3	1,03	2,6
¿CUÁNTO LE IMPORTARÍA HACER PASAR VERGÜENZA A SU FAMILIA? (AYACUCHO)	NADA O POCO	10,7%	2,0	7,4; 15,2	1,43	18,3
	REGULAR	10,0%	2,0	6,7; 14,7	1,58	20,0
	BASTANTE O MUCHO	79,3%	2,7	73,4; 84,1	1,61	3,4
¿CUÁNTO LE IMPORTARÍA HACER PASAR VERGÜENZA A SU FAMILIA? (CAJAMARCA)	NADA O POCO	2,4%	0,8	1,2; 4,8	1,11	35,2
	REGULAR	9,7%	1,8	6,7; 13,8	1,35	18,5
	BASTANTE O MUCHO	87,9%	2,0	83,4; 91,3	1,39	2,3
¿QUÉ TANTO SIENTE QUE LO(A) RESPETAN? (TOTAL)	NADA O POCO	5,1%	0,8	3,8; 6,9	1,32	15,3
	REGULAR	10,6%	1,1	8,7; 12,9	1,22	9,9
	BASTANTE O MUCHO	84,2%	1,3	81,5; 86,7	1,39	1,6
¿QUÉ TANTO SIENTE QUE LO(A) RESPETAN? (HUARAZ)	NADA O POCO	5,0%	1,4	2,9; 8,5	1,24	27,8
	REGULAR	9,5%	1,7	6,6; 13,4	1,04	18,1
	BASTANTE O MUCHO	85,5%	2,1	80,8; 89,3	1,13	2,5
¿QUÉ TANTO SIENTE QUE LO(A) RESPETAN? (AYACUCHO)	NADA O POCO	7,0%	1,6	4,5; 10,9	1,43	22,7
	REGULAR	8,6%	1,7	5,7; 12,7	1,41	20,3
	BASTANTE O MUCHO	84,4%	2,5	78,9; 88,7	1,71	2,9
¿QUÉ TANTO SIENTE QUE LO(A) RESPETAN? (CAJAMARCA)	NADA O POCO	3,4%	1,0	1,8; 6,1	1,24	31,0
	REGULAR	13,6%	1,9	10,2; 17,8	1,17	14,2
	BASTANTE O MUCHO	83,1%	2,2	78,3; 87,0	1,29	2,7
¿CUÁNTO SIENTE QUE SE APOYAN UNOS A OTROS? (TOTAL)	NADA O POCO	5,5%	0,8	4,0; 7,3	1,36	15,1
	REGULAR	14,5%	1,3	12,2; 17,2	1,38	8,8
	BASTANTE O MUCHO	80,0%	1,6	76,8; 82,9	1,57	1,9
¿CUÁNTO SIENTE QUE SE APOYAN UNOS A OTROS? (HUARAZ)	NADA O POCO	6,0%	1,5	3,7; 9,7	1,18	24,6
	REGULAR	14,3%	1,9	11,0; 18,5	0,91	13,3
	BASTANTE O MUCHO	79,6%	2,3	74,8; 83,8	0,98	2,9
¿CUÁNTO SIENTE QUE SE APOYAN UNOS A OTROS? (AYACUCHO)	NADA O POCO	7,1%	1,7	4,5; 11,2	1,53	23,4
	REGULAR	15,9%	2,6	11,4; 21,6	1,82	16,3
	BASTANTE O MUCHO	77,0%	3,3	69,8; 82,9	2,28	4,3
¿CUÁNTO SIENTE QUE SE APOYAN UNOS A OTROS?	NADA O POCO	3,3%	1,0	1,8; 6,0	1,20	30,6

ADULTO MAYOR	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
(CAJAMARCA)	REGULAR	13,3%	2,0	9,8; 17,9	1,32	15,2
	BASTANTE O MUCHO	83,3%	2,2	78,6; 87,2	1,25	2,6
¿CUÁN ORGULLOSO SE SIENTE DE SU FAMILIA? (TOTAL)	NADA O POCO	3,3%	0,6	2,3; 4,7	1,22	18,4
	REGULAR	12,4%	1,2	10,1; 15,0	1,49	10,1
¿CUÁN ORGULLOSO SE SIENTE DE SU FAMILIA? (HUARAZ)	BASTANTE O MUCHO	84,3%	1,4	81,5; 86,8	1,47	1,6
	NADA O POCO	3,9%	1,1	2,2; 6,6	0,95	27,6
¿CUÁN ORGULLOSO SE SIENTE DE SU FAMILIA? (AYACUCHO)	REGULAR	12,4%	2,0	8,9; 16,9	1,16	16,4
	BASTANTE O MUCHO	83,8%	2,2	78,9; 87,7	1,13	2,7
¿CUÁN ORGULLOSO SE SIENTE DE SU FAMILIA? (CAJAMARCA)	NADA O POCO	3,7%	1,2	2,0; 6,9	1,45	32,1
	REGULAR	15,0%	2,4	10,8; 20,3	1,67	16,1
¿QUÉ TANTO SIENTE QUE SUS VALORES MORALES SE PARECEN A LOS DE SU FAMILIA? (TOTAL)	BASTANTE O MUCHO	81,3%	2,7	75,5; 86,0	1,71	3,3
	NADA O POCO	2,5%	0,9	1,2; 4,9	1,19	35,7
¿QUÉ TANTO SIENTE QUE SUS VALORES MORALES SE PARECEN A LOS DE SU FAMILIA? (HUARAZ)	REGULAR	9,8%	1,9	6,6; 14,3	1,55	19,6
	BASTANTE O MUCHO	87,7%	2,0	83,1; 91,2	1,45	2,3
¿QUÉ TANTO SIENTE QUE SUS VALORES MORALES SE PARECEN A LOS DE SU FAMILIA? (AYACUCHO)	NADA O POCO	5,5%	0,8	4,2; 7,2	1,12	13,7
	REGULAR	16,2%	1,4	13,7; 19,1	1,41	8,4
¿QUÉ TANTO SIENTE QUE SUS VALORES MORALES SE PARECEN A LOS DE SU FAMILIA? (CAJAMARCA)	BASTANTE O MUCHO	78,3%	1,6	75,0; 81,3	1,55	2,0
	NADA O POCO	5,1%	1,1	3,3; 7,9	0,80	22,1
¿QUÉ TANTO SIENTE QUE SUS VALORES MORALES SE PARECEN A LOS DE SU FAMILIA? (TOTAL)	REGULAR	13,5%	2,5	9,3; 19,3	1,65	18,6
	BASTANTE O MUCHO	81,3%	2,7	75,4; 86,1	1,50	3,4
¿QUÉ TANTO SIENTE QUE SUS VALORES MORALES SE PARECEN A LOS DE SU FAMILIA? (HUARAZ)	NADA O POCO	7,2%	1,5	4,8; 10,8	1,21	20,8
	REGULAR	20,7%	2,6	16,0; 26,4	1,53	12,8
¿QUÉ TANTO SIENTE QUE SUS VALORES MORALES SE PARECEN A LOS DE SU FAMILIA? (AYACUCHO)	BASTANTE O MUCHO	72,1%	3,2	65,3; 78,0	1,89	4,5
	NADA O POCO	4,1%	1,2	2,3; 7,1	1,31	29,2
¿QUÉ TANTO SIENTE QUE SUS VALORES MORALES SE PARECEN A LOS DE SU FAMILIA? (CAJAMARCA)	REGULAR	14,0%	1,9	10,6; 18,2	1,11	13,7
	BASTANTE O MUCHO	81,9%	2,2	77,1; 85,9	1,23	2,7
¿QUÉ TANTO SE SIENTE PARTE DEL PROGRESO DE SU FAMILIA? (TOTAL)	NADA O POCO	9,4%	1,0	7,6; 11,6	1,24	10,8
	REGULAR	14,3%	1,2	12,0; 16,8	1,26	8,6
¿QUÉ TANTO SE SIENTE PARTE DEL PROGRESO DE SU FAMILIA? (HUARAZ)	BASTANTE O MUCHO	76,4%	1,6	73,0; 79,5	1,54	2,2
	NADA O POCO	5,9%	1,2	4,0; 8,8	0,78	20,3
¿QUÉ TANTO SE SIENTE PARTE DEL PROGRESO DE SU FAMILIA? (AYACUCHO)	REGULAR	11,9%	1,8	8,8; 16,0	0,97	15,4
	BASTANTE O MUCHO	82,2%	2,1	77,6; 86,0	0,95	2,6
¿QUÉ TANTO SE SIENTE PARTE DEL PROGRESO DE SU FAMILIA? (CAJAMARCA)	NADA O POCO	13,7%	2,2	9,9; 18,5	1,42	15,8
	REGULAR	17,0%	2,5	12,7; 22,4	1,56	14,6
¿SIENTE USTED QUE PUEDE CONTAR CON SU FAMILIA CUANDO TIENE PROBLEMAS? (TOTAL)	BASTANTE O MUCHO	69,3%	3,7	61,7; 76,0	2,26	5,3
	NADA O POCO	8,0%	1,6	5,4; 11,8	1,29	20,2
¿SIENTE USTED QUE PUEDE CONTAR CON SU FAMILIA CUANDO TIENE PROBLEMAS? (HUARAZ)	REGULAR	13,5%	1,9	10,1; 17,7	1,14	14,2
	BASTANTE O MUCHO	78,5%	2,3	73,7; 82,7	1,13	2,9
¿SIENTE USTED QUE PUEDE CONTAR CON SU FAMILIA CUANDO TIENE PROBLEMAS? (AYACUCHO)	NADA O POCO	8,3%	1,1	6,5; 10,7	1,55	12,8
	REGULAR	12,2%	1,2	10,0; 14,8	1,47	10,1
¿SIENTE USTED QUE PUEDE CONTAR CON SU FAMILIA CUANDO TIENE PROBLEMAS? (CAJAMARCA)	BASTANTE O MUCHO	79,4%	1,5	76,3; 82,3	1,49	1,9
	NADA O POCO	8,3%	1,9	5,3; 12,8	1,40	22,4
¿CONVERSA CON SU FAMILIA SOBRE SUS ASPECTOS PERSONALES? (TOTAL)	REGULAR	11,6%	1,7	8,7; 15,4	0,86	14,6
	BASTANTE O MUCHO	80,0%	2,4	75,0; 84,3	1,07	2,9
¿CONVERSA CON SU FAMILIA SOBRE SUS ASPECTOS PERSONALES? (HUARAZ)	NADA O POCO	11,2%	2,3	7,5; 16,5	1,89	20,2
	REGULAR	15,3%	2,8	10,6; 21,7	2,20	18,2
¿CONVERSA CON SU FAMILIA SOBRE SUS ASPECTOS PERSONALES? (AYACUCHO)	BASTANTE O MUCHO	73,4%	3,4	66,4; 79,5	2,11	4,6
	NADA O POCO	5,5%	1,3	3,4; 8,6	1,17	23,4
¿CONVERSA CON SU FAMILIA SOBRE SUS ASPECTOS PERSONALES? (CAJAMARCA)	REGULAR	9,6%	1,6	7,0; 13,2	1,03	16,2
	BASTANTE O MUCHO	84,9%	2,0	80,6; 88,4	1,14	2,3
¿TOMAN EN CUENTA SU OPINIÓN EN LAS DECISIONES IMPORTANTES? (TOTAL)	NADA O POCO	12,6%	1,2	10,4; 15,2	1,38	9,6
	REGULAR	17,1%	1,4	14,5; 20,1	1,47	8,3
¿TOMAN EN CUENTA SU OPINIÓN EN LAS DECISIONES IMPORTANTES? (HUARAZ)	BASTANTE O MUCHO	70,3%	1,7	66,9; 73,5	1,41	2,4
	NADA O POCO	11,5%	2,0	8,1; 16,2	1,23	17,6
¿TOMAN EN CUENTA SU OPINIÓN EN LAS DECISIONES IMPORTANTES? (AYACUCHO)	REGULAR	14,0%	1,7	11,0; 17,7	0,73	12,1
	BASTANTE O MUCHO	74,5%	2,5	69,3; 79,0	0,98	3,3
¿TOMAN EN CUENTA SU OPINIÓN EN LAS DECISIONES IMPORTANTES? (CAJAMARCA)	NADA O POCO	15,0%	2,3	11,0; 20,1	1,54	15,5
	REGULAR	23,1%	3,0	17,6; 29,6	1,91	13,2
¿TOMAN EN CUENTA SU OPINIÓN EN LAS DECISIONES IMPORTANTES? (TOTAL)	BASTANTE O MUCHO	62,0%	3,4	55,2; 68,3	1,75	5,4
	NADA O POCO	11,1%	1,9	7,9; 15,5	1,38	17,3
¿TOMAN EN CUENTA SU OPINIÓN EN LAS DECISIONES IMPORTANTES? (HUARAZ)	REGULAR	13,9%	2,1	10,3; 18,5	1,32	14,9
	BASTANTE O MUCHO	75,0%	2,6	69,5; 79,8	1,36	3,5
¿TOMAN EN CUENTA SU OPINIÓN EN LAS DECISIONES IMPORTANTES? (AYACUCHO)	NADA O POCO	8,3%	1,0	6,6; 10,5	1,36	12,0
	REGULAR	14,8%	1,3	12,5; 17,5	1,29	8,4
¿TOMAN EN CUENTA SU OPINIÓN EN LAS DECISIONES IMPORTANTES? (CAJAMARCA)	BASTANTE O MUCHO	76,8%	1,6	73,5; 79,8	1,50	2,1
	NADA O POCO	7,3%	1,5	4,8; 10,9	1,06	21,0
¿SU FAMILIA MUESTRA INTERÉS POR SUS SENTIMIENTOS Y AFECTOS? (TOTAL)	REGULAR	13,4%	2,0	10,0; 17,8	1,04	14,7
	BASTANTE O MUCHO	79,3%	2,7	73,5; 84,2	1,38	3,4
¿SU FAMILIA MUESTRA INTERÉS POR SUS SENTIMIENTOS Y AFECTOS? (HUARAZ)	NADA O POCO	11,5%	2,1	7,9; 16,4	1,65	18,8
	REGULAR	18,7%	2,5	14,3; 24,0	1,44	13,1
¿SU FAMILIA MUESTRA INTERÉS POR SUS SENTIMIENTOS Y AFECTOS? (AYACUCHO)	BASTANTE O MUCHO	69,9%	3,3	63,1; 75,9	1,83	4,7
	NADA O POCO	6,1%	1,4	3,9; 9,6	1,28	23,0
¿SU FAMILIA MUESTRA INTERÉS POR SUS SENTIMIENTOS Y AFECTOS? (CAJAMARCA)	REGULAR	12,2%	2,0	8,9; 16,6	1,32	16,0
	BASTANTE O MUCHO	81,6%	2,3	76,7; 85,7	1,27	2,8
¿SU FAMILIA MUESTRA INTERÉS POR SUS SENTIMIENTOS Y AFECTOS? (TOTAL)	NADA O POCO	7,7%	1,0	5,9; 9,8	1,44	12,9
	REGULAR	14,6%	1,2	12,4; 17,2	1,21	8,2
¿SU FAMILIA MUESTRA INTERÉS POR SUS SENTIMIENTOS Y AFECTOS? (HUARAZ)	BASTANTE O MUCHO	77,7%	1,5	74,5; 80,6	1,43	2,0
	NADA O POCO	6,9%	1,6	4,3; 10,7	1,22	23,2
¿SU FAMILIA MUESTRA INTERÉS POR SUS SENTIMIENTOS Y AFECTOS? (AYACUCHO)	REGULAR	13,3%	1,6	10,4; 16,9	0,71	12,3
	BASTANTE O MUCHO	79,8%	2,5	74,5; 84,3	1,19	3,1
¿SU FAMILIA MUESTRA INTERÉS POR SUS SENTIMIENTOS Y AFECTOS? (CAJAMARCA)	NADA O POCO	10,1%	2,1	6,7; 15,0	1,70	20,4

ADULTO MAYOR	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
SENTIMIENTOS Y AFECTOS? (AYACUCHO)	REGULAR	19,3%	2,5	14,9; 24,7	1,43	12,8
	BASTANTE O MUCHO	70,5%	3,2	63,9; 76,3	1,75	4,5
¿SU FAMILIA MUESTRA INTERÉS POR SUS SENTIMIENTOS Y AFECTOS? (CAJAMARCA)	NADA O POCO	5,9%	1,4	3,6; 9,3	1,33	24,0
	REGULAR	11,1%	1,9	7,9; 15,3	1,30	16,8
¿SIENTE QUE SU FAMILIA LO(LA) TOMA EN CUENTA?(TOTAL)	BASTANTE O MUCHO	83,0%	2,2	78,2; 86,9	1,29	2,7
	NADA O POCO	7,8%	1,0	6,0; 10,1	1,58	13,4
¿SIENTE QUE SU FAMILIA LO(LA) TOMA EN CUENTA?(HUARAZ)	REGULAR	11,4%	1,2	9,4; 13,9	1,37	10,1
	BASTANTE O MUCHO	80,8%	1,5	77,7; 83,5	1,43	1,8
¿SIENTE QUE SU FAMILIA LO(LA) TOMA EN CUENTA?(AYACUCHO)	NADA O POCO	6,2%	1,4	3,9; 9,7	1,10	23,4
	REGULAR	10,6%	1,6	7,9; 14,1	0,80	14,8
¿SIENTE QUE SU FAMILIA LO(LA) TOMA EN CUENTA?(CAJAMARCA)	BASTANTE O MUCHO	83,2%	2,0	78,9; 86,8	0,89	2,4
	NADA O POCO	10,4%	2,2	6,8; 15,6	1,83	21,0
¿SIENTE QUE SU FAMILIA LO(LA) TOMA EN CUENTA?(HUARAZ)	REGULAR	14,2%	2,4	10,1; 19,7	1,73	17,0
	BASTANTE O MUCHO	75,4%	3,1	68,8; 81,0	1,86	4,1
¿SIENTE QUE SU FAMILIA LO(LA) TOMA EN CUENTA?(AYACUCHO)	NADA O POCO	6,6%	1,7	4,0; 10,7	1,70	25,5
	REGULAR	9,4%	1,8	6,4; 13,6	1,41	19,1
¿SIENTE QUE SU FAMILIA LO(LA) TOMA EN CUENTA?(CAJAMARCA)	BASTANTE O MUCHO	84,0%	2,3	79,0; 88,0	1,44	2,7
	NADA O POCO	8,1%	1,5	78,1; 83,8	1,48	1,8
TENDENCIAS RELIGIOSAS (TOTAL)	DIOS MUY IMPORTANTE	93,6%	0,9	91,7; 95,2	1,38	0,9
	ASISTE A IGLESIA O TEMPLO	85,5%	1,3	82,8; 87,8	1,39	1,5
TENDENCIAS RELIGIOSAS (HUARAZ)	PARTICIPA ACTIVAMENTE	25,4%	1,6	22,4; 28,5	1,34	6,1
	LEE ESCRITURAS RELIGIOSAS	44,6%	1,9	41,0; 48,4	1,51	4,2
TENDENCIAS RELIGIOSAS (AYACUCHO)	TRANSMITE RELIGIÓN A HIJOS	52,8%	2,0	48,8; 56,7	1,69	3,8
	PREDICA O ENSEÑA LA RELIGIÓN A OTROS	36,8%	1,9	33,1; 40,7	1,71	5,3
TENDENCIAS RELIGIOSAS (CAJAMARCA)	RELIGIÓN AYUDA A SOLUCIONAR PROBLEMAS	81,1%	1,5	78,1; 83,8	1,48	1,8
	DIOS MUY IMPORTANTE	95,0%	1,3	91,7; 97,0	1,09	1,4
TENDENCIAS RELIGIOSAS (HUARAZ)	ASISTE A IGLESIA O TEMPLO	88,8%	1,8	84,7; 92,0	1,06	2,1
	PARTICIPA ACTIVAMENTE	20,5%	2,6	15,9; 26,1	1,29	12,7
TENDENCIAS RELIGIOSAS (AYACUCHO)	LEE ESCRITURAS RELIGIOSAS	48,9%	3,0	43,0; 54,8	1,13	6,2
	TRANSMITE RELIGIÓN A HIJOS	51,2%	3,5	44,3; 58,0	1,51	6,8
TENDENCIAS RELIGIOSAS (CAJAMARCA)	PREDICA O ENSEÑA LA RELIGIÓN A OTROS	35,3%	3,4	28,9; 42,2	1,58	9,7
	RELIGIÓN AYUDA A SOLUCIONAR PROBLEMAS	81,9%	2,3	76,9; 86,1	1,15	2,9
TENDENCIAS RELIGIOSAS (TOTAL)	DIOS MUY IMPORTANTE	89,1%	2,1	84,3; 92,5	1,62	2,3
	ASISTE A IGLESIA O TEMPLO	84,9%	2,3	79,7; 88,9	1,55	2,7
TENDENCIAS RELIGIOSAS (HUARAZ)	PARTICIPA ACTIVAMENTE	28,9%	3,0	23,4; 35,0	1,56	10,2
	LEE ESCRITURAS RELIGIOSAS	39,3%	3,2	33,2; 45,8	1,60	8,2
TENDENCIAS RELIGIOSAS (AYACUCHO)	TRANSMITE RELIGIÓN A HIJOS	52,4%	3,0	46,5; 58,3	1,35	5,8
	PREDICA O ENSEÑA LA RELIGIÓN A OTROS	30,8%	3,0	25,1; 37,0	1,60	9,9
TENDENCIAS RELIGIOSAS (CAJAMARCA)	RELIGIÓN AYUDA A SOLUCIONAR PROBLEMAS	84,3%	2,2	79,5; 88,2	1,35	2,6
	DIOS MUY IMPORTANTE	97,0%	0,9	94,5; 98,4	1,14	1,0
TENDENCIAS RELIGIOSAS (TOTAL)	ASISTE A IGLESIA O TEMPLO	83,3%	2,3	78,3; 87,3	1,44	2,8
	PARTICIPA ACTIVAMENTE	25,9%	2,5	21,3; 31,1	1,21	9,6
TENDENCIAS RELIGIOSAS (HUARAZ)	LEE ESCRITURAS RELIGIOSAS	46,3%	3,4	39,8; 53,0	1,75	7,3
	TRANSMITE RELIGIÓN A HIJOS	54,4%	3,8	47,0; 61,7	2,17	6,9
TENDENCIAS RELIGIOSAS (AYACUCHO)	PREDICA O ENSEÑA LA RELIGIÓN A OTROS	44,0%	3,5	37,3; 50,9	1,86	7,9
	RELIGIÓN AYUDA A SOLUCIONAR PROBLEMAS	77,4%	2,9	71,3; 82,5	1,79	3,7
TRASTORNOS CLÍNICOS (MENTALES Y DEL COMPORTAMIENTO)						
EPISODIO DEPRESIVO (TOTAL)	PREVALENCIA DE VIDA	37,6%	1,9	33,9; 41,4	1,67	5,1
	PREVALENCIA ANUAL	8,2%	1,0	6,5; 10,3	1,33	11,9
	PREVALENCIA DE 6 MESES	6,9%	0,9	5,4; 8,9	1,30	12,9
	PREVALENCIA ACTUAL	5,5%	0,8	4,1; 7,2	1,22	14,1
EPISODIO DEPRESIVO (HUARAZ)	PREVALENCIA DE VIDA	36,5%	2,9	31,0; 42,2	1,10	7,9
	PREVALENCIA ANUAL	9,6%	1,7	6,8; 13,5	1,03	17,7
	PREVALENCIA DE 6 MESES	7,5%	1,4	5,1; 10,8	0,90	18,9
	PREVALENCIA ACTUAL	5,8%	1,3	3,7; 8,9	0,94	22,3
EPISODIO DEPRESIVO (AYACUCHO)	PREVALENCIA DE VIDA	38,2%	3,8	30,9; 45,9	2,32	10,0
	PREVALENCIA ANUAL	7,5%	1,7	4,8; 11,6	1,56	22,8
	PREVALENCIA DE 6 MESES	6,8%	1,6	4,2; 10,8	1,56	24,2
	PREVALENCIA ACTUAL	6,4%	1,6	3,9; 10,3	1,58	25,1
EPISODIO DEPRESIVO (CAJAMARCA)	PREVALENCIA DE VIDA	37,9%	3,0	32,1; 44,0	1,50	8,0
	PREVALENCIA ANUAL	7,7%	1,6	5,1; 11,6	1,40	21,1
	PREVALENCIA DE 6 MESES	6,7%	1,5	4,2; 10,4	1,41	22,8
	PREVALENCIA ACTUAL	4,4%	1,1	2,7; 7,1	1,05	24,5
EPISODIO DEPRESIVO LEVE (TOTAL)	PREVALENCIA DE VIDA	8,8%	1,0	7,1; 10,9	1,24	11,0
	PREVALENCIA ANUAL	1,2%	0,4	0,7; 2,2	1,14	29,4
	PREVALENCIA DE 6 MESES	0,9%	0,3	0,5; 1,7	1,01	32,5
	PREVALENCIA ACTUAL	0,7%	0,3	0,4; 1,5	1,04	36,7
EPISODIO DEPRESIVO LEVE (HUARAZ)	PREVALENCIA DE VIDA	9,0%	1,6	6,3; 12,8	0,99	17,9
	PREVALENCIA ANUAL	2,0%	0,8	0,9; 4,4	1,05	41,1
	PREVALENCIA DE 6 MESES	1,3%	0,6	0,5; 3,1	0,83	45,4
	PREVALENCIA ACTUAL	0,7%	0,4	0,2; 2,3	0,81	60,3
EPISODIO DEPRESIVO LEVE (AYACUCHO)	PREVALENCIA DE VIDA	6,0%	1,6	3,5; 10,1	1,71	26,8
	PREVALENCIA ANUAL	0,7%	0,5	0,2; 3,0	1,42	71,4
	PREVALENCIA DE 6 MESES	0,4%	0,4	0,0; 2,6	1,36	100,7
	PREVALENCIA ACTUAL	0,4%	0,4	0,0; 2,6	1,36	100,7
EPISODIO DEPRESIVO LEVE (CAJAMARCA)	PREVALENCIA DE VIDA	11,4%	1,7	8,4; 15,2	1,13	15,2
	PREVALENCIA ANUAL	1,1%	0,5	0,4; 2,9	1,05	50,1
	PREVALENCIA DE 6 MESES	1,1%	0,5	0,4; 2,9	1,05	50,1
	PREVALENCIA ACTUAL	1,1%	0,5	0,4; 2,9	1,05	50,1
EPISODIO DEPRESIVO MODERADO (TOTAL)	PREVALENCIA DE VIDA	12,3%	1,1	10,3; 14,7	1,24	9,1

ADULTO MAYOR	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
	PREVALENCIA ANUAL	1,7%	0,4	1,0; 2,7	1,02	23,8
	PREVALENCIA DE 6 MESES	1,4%	0,4	0,8; 2,4	1,06	26,3
	PREVALENCIA ACTUAL	1,0%	0,3	0,6; 1,9	1,06	31,1
EPISODIO DEPRESIVO MODERADO (HUARAZ)	PREVALENCIA DE VIDA	10,7%	1,5	8,1; 14,1	0,75	14,1
	PREVALENCIA ANUAL	2,3%	0,7	1,3; 4,0	0,61	29,0
	PREVALENCIA DE 6 MESES	1,9%	0,6	1,0; 3,6	0,67	33,8
	PREVALENCIA ACTUAL	1,6%	0,6	0,8; 3,3	0,66	36,2
EPISODIO DEPRESIVO MODERADO (AYACUCHO)	PREVALENCIA DE VIDA	16,2%	2,4	12,0; 21,4	1,55	14,7
	PREVALENCIA ANUAL	2,0%	0,9	0,8; 4,8	1,50	44,2
	PREVALENCIA DE 6 MESES	1,7%	0,8	0,6; 4,4	1,54	49,5
	PREVALENCIA ACTUAL	1,3%	0,7	0,4; 3,9	1,58	57,5
EPISODIO DEPRESIVO MODERADO (CAJAMARCA)	PREVALENCIA DE VIDA	9,9%	1,6	7,1; 13,6	1,14	16,5
	PREVALENCIA ANUAL	0,8%	0,4	0,3; 2,2	0,79	50,6
	PREVALENCIA DE 6 MESES	0,8%	0,4	0,3; 2,2	0,79	50,6
	PREVALENCIA ACTUAL	0,3%	0,2	0,1; 1,3	0,61	71,1
EPISODIO DEPRESIVO SEVERO (TOTAL)	PREVALENCIA DE VIDA	16,4%	1,4	13,8; 19,4	1,59	8,7
	PREVALENCIA ANUAL	5,3%	0,8	3,9; 7,2	1,41	15,5
	PREVALENCIA DE 6 MESES	4,6%	0,8	3,3; 6,4	1,44	16,7
	PREVALENCIA ACTUAL	3,7%	0,7	2,6; 5,3	1,27	17,7
EPISODIO DEPRESIVO SEVERO (HUARAZ)	PREVALENCIA DE VIDA	16,7%	2,1	12,9; 21,2	0,98	12,6
	PREVALENCIA ANUAL	5,4%	1,1	3,5; 8,1	0,80	21,3
	PREVALENCIA DE 6 MESES	4,3%	1,0	2,7; 6,9	0,81	24,1
	PREVALENCIA ACTUAL	3,4%	1,0	2,0; 5,9	0,88	28,2
EPISODIO DEPRESIVO SEVERO (AYACUCHO)	PREVALENCIA DE VIDA	16,0%	2,7	11,3; 22,1	2,04	17,0
	PREVALENCIA ANUAL	4,7%	1,4	2,6; 8,4	1,65	30,1
	PREVALENCIA DE 6 MESES	4,7%	1,4	2,6; 8,4	1,65	30,1
	PREVALENCIA ACTUAL	4,7%	1,4	2,6; 8,4	1,65	30,1
EPISODIO DEPRESIVO SEVERO (CAJAMARCA)	PREVALENCIA DE VIDA	16,6%	2,4	12,3; 22,0	1,66	14,8
	PREVALENCIA ANUAL	5,8%	1,6	3,4; 9,7	1,67	26,8
	PREVALENCIA DE 6 MESES	4,8%	1,4	2,6; 8,5	1,70	29,9
	PREVALENCIA ACTUAL	3,0%	0,9	1,6; 5,5	1,11	30,8
TRASTORNO DE ANSIEDAD GENERALIZADA (SIN DEPRESIÓN) (TOTAL)	PREVALENCIA DE VIDA	4,7%	0,8	3,4; 6,5	1,40	16,3
	PREVALENCIA ANUAL	0,8%	0,3	0,4; 1,6	0,96	33,3
	PREVALENCIA DE 6 MESES	0,8%	0,3	0,4; 1,6	0,98	32,9
	PREVALENCIA ACTUAL	0,5%	0,2	0,2; 1,2	1,05	42,8
TRASTORNO DE ANSIEDAD GENERALIZADA (SIN DEPRESIÓN) (HUARAZ)	PREVALENCIA DE VIDA	6,3%	1,5	3,9; 10,0	1,18	23,8
	PREVALENCIA ANUAL	1,8%	0,7	0,9; 3,9	0,86	38,5
	PREVALENCIA DE 6 MESES	2,0%	0,7	0,9; 4,1	0,90	38,1
	PREVALENCIA ACTUAL	1,1%	0,6	0,4; 3,0	0,90	50,8
TRASTORNO DE ANSIEDAD GENERALIZADA (SIN DEPRESIÓN) (AYACUCHO)	PREVALENCIA DE VIDA	3,7%	1,2	1,9; 6,8	1,47	32,4
	PREVALENCIA ANUAL	0,6%	0,5	0,1; 2,6	1,29	77,1
	PREVALENCIA DE 6 MESES	0,6%	0,5	0,1; 2,6	1,29	77,1
	PREVALENCIA ACTUAL	0,4%	0,4	0,1; 2,9	1,56	100,4
TRASTORNO DE ANSIEDAD GENERALIZADA (SIN DEPRESIÓN) (CAJAMARCA)	PREVALENCIA DE VIDA	4,5%	1,3	2,5; 8,0	1,60	30,0
	PREVALENCIA ANUAL	0,2%	0,2	0,0; 1,3	0,71	99,8
	PREVALENCIA DE 6 MESES	0,2%	0,2	0,0; 1,3	0,71	99,8
	PREVALENCIA ACTUAL	0,2%	0,2	0,0; 1,3	0,71	99,8
EPISODIOS PSICÓTICOS (TOTAL)	PREVALENCIA DE VIDA	1,2%	0,4	0,7; 2,2	1,11	29,1
	PREVALENCIA ANUAL	0,4%	0,2	0,1; 1,1	1,08	50,9
	PREVALENCIA DE 6 MESES	0,4%	0,2	0,1; 1,1	1,08	50,9
	PREVALENCIA ACTUAL	0,3%	0,2	0,1; 1,0	1,15	58,6
EPISODIOS PSICÓTICOS (HUARAZ)	PREVALENCIA DE VIDA	1,2%	0,5	0,5; 2,8	0,71	42,9
	PREVALENCIA ANUAL	0,3%	0,3	0,0; 1,8	0,81	98,7
	PREVALENCIA DE 6 MESES	0,3%	0,3	0,0; 1,8	0,81	98,7
	PREVALENCIA ACTUAL	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,0	0,0
EPISODIOS PSICÓTICOS (AYACUCHO)	PREVALENCIA DE VIDA	2,2%	0,9	1,0; 4,8	1,34	39,9
	PREVALENCIA ANUAL	0,9%	0,5	0,3; 2,9	1,17	59,0
	PREVALENCIA DE 6 MESES	0,9%	0,5	0,3; 2,9	1,17	59,0
	PREVALENCIA ACTUAL	0,9%	0,5	0,3; 2,9	1,17	59,0
EPISODIOS PSICÓTICOS (CAJAMARCA)	PREVALENCIA DE VIDA	0,3%	0,3	0,0; 1,8	0,98	100,4
	PREVALENCIA ANUAL	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,0	0,0
	PREVALENCIA DE 6 MESES	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,0	0,0
	PREVALENCIA ACTUAL	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,0	0,0
TRASTORNOS CLÍNICOS (MENTALES Y DEL COMPORTAMIENTO) SEGÚN GRUPOS ETARIOS						
PREVALENCIA DE VIDA DEL EPISODIO DEPRESIVO	VIEJO JOVEN (60-74)	37,3%	2,3	32,8; 42,0	1,74	6,3
	VIEJO VIEJO O MUY VIEJO (≥75)	38,1%	3,2	32,1; 44,5	1,37	8,3
PREVALENCIA ANUAL DEL EPISODIO DEPRESIVO	VIEJO JOVEN (60-74)	6,5%	1,1	4,7; 9,0	1,39	16,4
	VIEJO VIEJO O MUY VIEJO (≥75)	12,0%	2,1	8,4; 16,9	1,38	17,7
PREVALENCIA DE 6 MESES DEL EPISODIO DEPRESIVO	VIEJO JOVEN (60-74)	5,3%	1,0	3,7; 7,5	1,35	18,2
	VIEJO VIEJO O MUY VIEJO (≥75)	10,8%	2,0	7,4; 15,5	1,35	18,7
PREVALENCIA ACTUAL DEL EPISODIO DEPRESIVO	VIEJO JOVEN (60-74)	3,8%	0,7	2,6; 5,6	1,14	19,8
	VIEJO VIEJO O MUY VIEJO (≥75)	9,4%	1,9	6,3; 13,9	1,38	20,3
PREVALENCIA DE VIDA DEL EPISODIO DEPRESIVO LEVE	VIEJO JOVEN (60-74)	8,4%	1,1	6,4; 10,9	1,25	13,6
	VIEJO VIEJO O MUY VIEJO (≥75)	9,8%	1,8	6,7; 14,0	1,21	18,6
PREVALENCIA ANUAL DEL EPISODIO DEPRESIVO LEVE	VIEJO JOVEN (60-74)	0,8%	0,4	0,4; 2,0	1,23	44,3
	VIEJO VIEJO O MUY VIEJO (≥75)	2,1%	0,8	1,0; 4,6	1,10	39,9
PREVALENCIA DE 6 MESES DEL EPISODIO DEPRESIVO LEVE	VIEJO JOVEN (60-74)	0,5%	0,2	0,2; 1,3	0,79	45,1
	VIEJO VIEJO O MUY VIEJO (≥75)	1,7%	0,8	0,7; 4,2	1,19	45,8
PREVALENCIA ACTUAL DEL EPISODIO DEPRESIVO LEVE	VIEJO JOVEN (60-74)	0,3%	0,2	0,1; 0,9	0,73	58,5
	VIEJO VIEJO O MUY VIEJO (≥75)	1,7%	0,8	0,7; 4,2	1,19	45,8
PREVALENCIA DE VIDA DEL EPISODIO DEPRESIVO MODERADO	VIEJO JOVEN (60-74)	12,9%	1,4	10,4; 15,9	1,30	10,9
	VIEJO VIEJO O MUY VIEJO (≥75)	11,1%	1,9	7,9; 15,4	1,15	16,8
PREVALENCIA ANUAL DEL EPISODIO DEPRESIVO	VIEJO JOVEN (60-74)	1,8%	0,5	1,0; 3,2	1,13	29,0

ADULTO MAYOR	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
MODERADO	VIEJO VIEJO O MUY VIEJO (≥ 75)	1,4%	0,6	0,6; 3,0	0,71	39,4
PREVALENCIA DE 6 MESES DEL EPISODIO DEPRESIVO MODERADO	VIEJO JOVEN (60-74)	1,5%	0,5	0,8; 2,8	1,18	32,5
	VIEJO VIEJO O MUY VIEJO (≥ 75)	1,3%	0,5	0,5; 2,9	0,74	42,4
PREVALENCIA ACTUAL DEL EPISODIO DEPRESIVO MODERADO	VIEJO JOVEN (60-74)	0,9%	0,4	0,4; 2,2	1,27	42,8
	VIEJO VIEJO O MUY VIEJO (≥ 75)	1,3%	0,5	0,5; 2,9	0,74	42,4
PREVALENCIA DE VIDA DEL EPISODIO DEPRESIVO SEVERO	VIEJO JOVEN (60-74)	16,0%	1,9	12,7; 20,0	1,89	11,6
	VIEJO VIEJO O MUY VIEJO (≥ 75)	17,2%	2,4	13,0; 22,4	1,29	13,8
PREVALENCIA ANUAL DEL EPISODIO DEPRESIVO SEVERO	VIEJO JOVEN (60-74)	3,9%	0,9	2,5; 6,1	1,54	22,7
	VIEJO VIEJO O MUY VIEJO (≥ 75)	8,5%	1,9	5,5; 13,0	1,46	22,1
PREVALENCIA DE 6 MESES DEL EPISODIO DEPRESIVO SEVERO	VIEJO JOVEN (60-74)	3,3%	0,8	2,0; 5,4	1,63	25,7
	VIEJO VIEJO O MUY VIEJO (≥ 75)	7,8%	1,8	5,0; 12,0	1,37	22,5
PREVALENCIA ACTUAL DEL EPISODIO DEPRESIVO SEVERO	VIEJO JOVEN (60-74)	2,6%	0,6	1,6; 4,2	1,21	25,0
	VIEJO VIEJO O MUY VIEJO (≥ 75)	6,4%	1,6	3,9; 10,5	1,42	25,5
PREVALENCIA DE VIDA DEL TRASTORNO DE ANSIEDAD GENERALIZADA (SIN DEPRESIÓN)	VIEJO JOVEN (60-74)	5,1%	0,9	3,6; 7,3	1,31	18,1
	VIEJO VIEJO O MUY VIEJO (≥ 75)	3,8%	1,2	2,0; 7,1	1,36	32,9
PREVALENCIA ANUAL DEL TRASTORNO DE ANSIEDAD GENERALIZADA (SIN DEPRESIÓN)	VIEJO JOVEN (60-74)	1,0%	0,3	0,5; 1,9	0,82	34,1
	VIEJO VIEJO O MUY VIEJO (≥ 75)	0,5%	0,5	0,1; 3,4	1,55	100,0
PREVALENCIA DE 6 MESES DEL TRASTORNO DE ANSIEDAD GENERALIZADA (SIN DEPRESIÓN)	VIEJO JOVEN (60-74)	1,0%	0,3	0,5; 1,9	0,85	33,8
	VIEJO VIEJO O MUY VIEJO (≥ 75)	0,5%	0,5	0,1; 3,4	1,55	100,0
PREVALENCIA ACTUAL DEL TRASTORNO DE ANSIEDAD GENERALIZADA (SIN DEPRESIÓN)	VIEJO JOVEN (60-74)	0,6%	0,3	0,2; 1,4	0,86	45,3
	VIEJO VIEJO O MUY VIEJO (≥ 75)	0,5%	0,5	0,1; 3,4	1,55	100,0
PREVALENCIA DE VIDA DE PSICOSIS	VIEJO JOVEN (60-74)	0,6%	0,3	0,3; 1,5	0,89	43,9
	VIEJO VIEJO O MUY VIEJO (≥ 75)	2,6%	1,0	1,2; 5,5	1,28	38,5
PREVALENCIA ANUAL DE PSICOSIS	VIEJO JOVEN (60-74)	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,0	0,0
	VIEJO VIEJO O MUY VIEJO (≥ 75)	1,3%	0,7	0,5; 3,5	1,10	51,0
PREVALENCIA DE 6 MESES DE PSICOSIS	VIEJO JOVEN (60-74)	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,0	0,0
	VIEJO VIEJO O MUY VIEJO (≥ 75)	1,3%	0,7	0,5; 3,5	1,10	51,0
PREVALENCIA ACTUAL DE PSICOSIS	VIEJO JOVEN (60-74)	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,0	0,0
	VIEJO VIEJO O MUY VIEJO (≥ 75)	1,0%	0,6	0,3; 3,2	1,15	58,5
CONSUMO DE SUSTANCIAS NOCIVAS						
PREVALENCIA ANUAL DE BEBEDOR RIESGOSO DE ALCOHOL	TOTAL	5,6%	0,9	4,1; 7,6	1,54	15,7
	HUARAZ	4,2%	1,2	2,4; 7,3	1,07	28,1
	AYACUCHO	8,6%	1,9	5,5; 13,3	1,76	22,5
	CAJAMARCA	3,8%	1,1	2,1; 6,8	1,37	30,1
PREVALENCIA ANUAL DE CONSUMO PERJUDICIAL DE ALCOHOL	TOTAL	0,6%	0,3	0,2; 1,6	1,44	46,5
	HUARAZ	0,4%	0,3	0,1; 1,8	0,69	71,5
	AYACUCHO	1,4%	0,8	0,5; 4,2	1,64	55,5
	CAJAMARCA	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,0	0,0
PREVALENCIA ANUAL DE DEPENDENCIA DE ALCOHOL	TOTAL	0,9%	0,3	0,5; 1,8	1,11	33,7
	HUARAZ	0,5%	0,3	0,1; 2,0	0,77	71,1
	AYACUCHO	1,5%	0,7	0,6; 3,8	1,27	47,8
	CAJAMARCA	0,7%	0,4	0,2; 2,3	0,96	59,5
PREVALENCIA ANUAL DE ABUSO/DEPENDENCIA DE ALCOHOL	TOTAL	1,5%	0,4	0,9; 2,6	1,21	27,1
	HUARAZ	0,9%	0,5	0,3; 2,5	0,72	50,1
	AYACUCHO	2,9%	1,0	1,4; 5,9	1,42	35,8
	CAJAMARCA	0,7%	0,4	0,2; 2,3	0,96	59,5
PREVALENCIA ANUAL DE ABUSO/DEPENDENCIA DE TABACO	TOTAL	0,2%	0,2	0,0; 1,3	1,96	100,0
	HUARAZ	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,0	0,0
	AYACUCHO	0,5%	0,5	0,1; 3,7	1,97	100,0
	CAJAMARCA	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,0	0,0
PREVALENCIA ANUAL DE ABUSO/DEPENDENCIA DE HOJA DE COCA	TOTAL	0,3%	0,2	0,1; 1,2	1,62	76,5
	HUARAZ	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,0	0,0
	AYACUCHO	0,7%	0,6	0,2; 3,3	1,62	76,4
	CAJAMARCA	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,0	0,0
PREVALENCIA ANUAL DE ABUSO/DEPENDENCIA A CUALQUIER SUSTANCIA	TOTAL	1,6%	0,4	0,9; 2,8	1,33	27,7
	HUARAZ	0,9%	0,5	0,3; 2,5	0,72	50,1
	AYACUCHO	3,1%	1,1	1,5; 6,4	1,59	36,5
	CAJAMARCA	0,7%	0,4	0,2; 2,3	0,96	59,5
CONSUMO DE SUSTANCIAS LEGALES NO ALCOHÓLICAS (TOTAL)	PREVALENCIA DE VIDA	62,6%	1,9	58,9; 66,1	1,55	3,0
	PREVALENCIA ANUAL	11,9%	1,2	9,7; 14,6	1,57	10,5
	PREVALENCIA MENSUAL	7,8%	1,0	6,0; 10,0	1,49	12,9
CONSUMO DE SUSTANCIAS LEGALES NO ALCOHÓLICAS (HUARAZ)	PREVALENCIA DE VIDA	53,7%	3,2	47,3; 59,9	1,28	6,0
	PREVALENCIA ANUAL	5,7%	1,6	3,3; 9,6	1,41	27,6
	PREVALENCIA MENSUAL	4,7%	1,2	2,8; 7,8	1,04	26,2
CONSUMO DE SUSTANCIAS LEGALES NO ALCOHÓLICAS (AYACUCHO)	PREVALENCIA DE VIDA	84,0%	2,7	77,9; 88,7	2,02	3,2
	PREVALENCIA ANUAL	25,0%	2,9	19,8; 31,0	1,61	11,5
	PREVALENCIA MENSUAL	16,4%	2,5	12,1; 21,8	1,64	15,1
CONSUMO DE SUSTANCIAS LEGALES NO ALCOHÓLICAS (CAJAMARCA)	PREVALENCIA DE VIDA	49,0%	3,2	42,7; 55,4	1,59	6,6
	PREVALENCIA ANUAL	4,4%	1,3	2,5; 7,6	1,42	28,5
	PREVALENCIA MENSUAL	2,0%	0,8	1,0; 4,4	1,19	38,8
DETERIORO EN EL ADULTO MAYOR						
FUNCIONAMIENTO COGNOSCITIVO GLOBAL (MMSE) (0-30 PUNTOS) - MEDIA	TOTAL	25,00	0,2	24,7; 25,3	1,20	0,6
	HUARAZ	24,55	0,3	24,0; 25,1	1,30	1,1
	AYACUCHO	24,97	0,3	24,4; 25,6	1,20	1,2
	CAJAMARCA	25,44	0,2	25,0; 25,9	0,98	0,9
FUNCIONAMIENTO COGNOSCITIVO GLOBAL (MMSE) EN GRUPO DE 8 O MÁS AÑOS DE INSTRUCCIÓN (CON DISYUNTIVA ENTRE 12 Y 13) - MEDIA	TOTAL	26,45	0,2	26,1; 26,8	1,11	0,6
	HUARAZ	26,21	0,3	25,7; 26,7	1,23	1,0
	AYACUCHO	26,38	0,3	25,8; 27,0	1,13	1,1
	CAJAMARCA	26,72	0,2	26,3; 27,2	0,87	0,8
FUNCIONAMIENTO COGNOSCITIVO GLOBAL (MMSE) EN GRUPO DE MENOS DE 8 AÑOS DE INSTRUCCIÓN (12 Ó 13, 18 Ó 19, 22AA O 22BB) - MEDIA	TOTAL	22,48	0,3	22,0; 23,0	1,12	1,2
	HUARAZ	22,09	0,4	21,3; 22,9	1,01	1,9
	AYACUCHO	22,16	0,5	21,2; 23,1	1,11	2,2
	CAJAMARCA	23,15	0,5	22,2; 24,1	1,22	2,0

ADULTO MAYOR	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
PREVALENCIA TOTAL DEL FUNCIONAMIENTO COGNOSCITIVO (MMSE) INDICATIVO DE DETERIORO (<= 22)	TOTAL	22,7%	1,7	19,6; 26,2	1,25	7,4
	HUARAZ	24,2%	2,7	19,3; 29,9	1,28	11,1
	AYACUCHO	24,5%	3,3	18,5; 31,7	1,19	13,6
	CAJAMARCA	19,8%	2,7	15,0; 25,7	1,15	13,6
PREVALENCIA DEL FUNCIONAMIENTO COGNOSCITIVO (MMSE) INDICATIVO DE DETERIORO (<= 22) PARA GRUPOS DE 8 O MÁS AÑOS DE INSTRUCCIÓN	TOTAL	9,9%	1,5	7,3; 13,2	1,24	15,2
	HUARAZ	8,5%	2,1	5,1; 13,8	1,18	25,0
	AYACUCHO	13,3%	3,3	7,9; 21,5	1,21	25,1
	CAJAMARCA	7,6%	2,0	4,5; 12,7	0,91	26,3
PREVALENCIA DEL FUNCIONAMIENTO COGNOSCITIVO (MMSE) INDICATIVO DE DETERIORO (<= 22) PARA GRUPOS DE MENOS DE 8 AÑOS DE INSTRUCCIÓN	TOTAL	45,3%	3,3	38,9; 51,8	1,25	7,2
	HUARAZ	47,5%	4,9	37,9; 57,3	1,19	10,4
	AYACUCHO	46,9%	6,3	34,8; 59,3	1,16	13,4
	CAJAMARCA	41,6%	5,9	30,6; 53,6	1,30	14,1
PREVALENCIA TOTAL DE ACTIVIDADES INSTRUMENTALES INDICATIVAS DE DETERIORO	TOTAL	18,6%	1,5	15,8; 21,8	1,33	8,3
	HUARAZ	14,9%	2,2	10,9; 19,9	1,29	15,1
	AYACUCHO	21,2%	3,0	15,8; 27,9	1,39	14,3
	CAJAMARCA	18,9%	2,5	14,5; 24,3	1,12	13,1
DETERIORO EN EL ADULTO MAYOR SEGÚN GRUPOS ETARIOS						
PREVALENCIA TOTAL DEL FUNCIONAMIENTO COGNOSCITIVO (MMSE) INDICATIVO DE DETERIORO (<= 22) (TOTAL)	VIEJO JOVEN (60-74)	13,6%	1,7	10,7; 17,2	1,32	12,1
	VIEJO VIEJO O MUY VIEJO (≥75)	47,8%	3,7	40,7; 55,1	1,13	7,7
PREVALENCIA TOTAL DEL FUNCIONAMIENTO COGNOSCITIVO (MMSE) INDICATIVO DE DETERIORO (<= 22) (HUARAZ)	VIEJO JOVEN (60-74)	15,1%	2,7	10,5; 21,2	1,37	17,9
	VIEJO VIEJO O MUY VIEJO (≥75)	50,8%	5,8	39,5; 62,0	1,11	11,4
PREVALENCIA TOTAL DEL FUNCIONAMIENTO COGNOSCITIVO (MMSE) INDICATIVO DE DETERIORO (<= 22) (AYACUCHO)	VIEJO JOVEN (60-74)	15,6%	3,5	9,9; 23,9	1,35	22,3
	VIEJO VIEJO O MUY VIEJO (≥75)	48,9%	6,4	36,5; 61,4	0,88	13,2
PREVALENCIA TOTAL DEL FUNCIONAMIENTO COGNOSCITIVO (MMSE) INDICATIVO DE DETERIORO (<= 22) (CAJAMARCA)	VIEJO JOVEN (60-74)	10,3%	2,3	6,5; 15,9	1,08	22,8
	VIEJO VIEJO O MUY VIEJO (≥75)	44,4%	6,6	32,0; 57,5	1,24	14,8
PREVALENCIA DEL FUNCIONAMIENTO COGNOSCITIVO (MMSE) INDICATIVO DE DETERIORO (<= 22) PARA GRUPOS DE 8 O MÁS AÑOS DE INSTRUCCIÓN (TOTAL)	VIEJO JOVEN (60-74)	5,8%	1,5	3,5; 9,4	1,54	25,4
	VIEJO VIEJO O MUY VIEJO (≥75)	26,2%	4,8	17,9; 36,7	1,16	18,3
PREVALENCIA DEL FUNCIONAMIENTO COGNOSCITIVO (MMSE) INDICATIVO DE DETERIORO (<= 22) PARA GRUPOS DE 8 O MÁS AÑOS DE INSTRUCCIÓN (HUARAZ)	VIEJO JOVEN (60-74)	4,7%	1,7	2,2; 9,6	1,13	37,5
	VIEJO VIEJO O MUY VIEJO (≥75)	25,0%	7,6	12,9; 42,8	1,20	30,5
PREVALENCIA DEL FUNCIONAMIENTO COGNOSCITIVO (MMSE) INDICATIVO DE DETERIORO (<= 22) PARA GRUPOS DE 8 O MÁS AÑOS DE INSTRUCCIÓN (AYACUCHO)	VIEJO JOVEN (60-74)	9,0%	3,5	4,0; 18,7	1,49	38,7
	VIEJO VIEJO O MUY VIEJO (≥75)	31,8%	9,5	16,2; 52,9	0,99	30,0
PREVALENCIA DEL FUNCIONAMIENTO COGNOSCITIVO (MMSE) INDICATIVO DE DETERIORO (<= 22) PARA GRUPOS DE 8 O MÁS AÑOS DE INSTRUCCIÓN (CAJAMARCA)	VIEJO JOVEN (60-74)	3,5%	1,7	1,3; 9,2	1,13	50,2
	VIEJO VIEJO O MUY VIEJO (≥75)	22,4%	7,4	11,0; 40,3	1,11	33,0
PREVALENCIA DEL FUNCIONAMIENTO COGNOSCITIVO (MMSE) INDICATIVO DE DETERIORO (<= 22) PARA GRUPOS DE MENOS DE 8 AÑOS DE INSTRUCCIÓN (TOTAL)	VIEJO JOVEN (60-74)	31,4%	3,9	24,3; 39,5	1,23	12,3
	VIEJO VIEJO O MUY VIEJO (≥75)	67,5%	5,0	57,1; 76,5	1,25	7,4
PREVALENCIA DEL FUNCIONAMIENTO COGNOSCITIVO (MMSE) INDICATIVO DE DETERIORO (<= 22) PARA GRUPOS DE MENOS DE 8 AÑOS DE INSTRUCCIÓN (HUARAZ)	VIEJO JOVEN (60-74)	34,4%	5,9	23,8; 46,9	1,20	17,1
	VIEJO VIEJO O MUY VIEJO (≥75)	71,6%	8,2	53,0; 85,0	1,42	11,5
PREVALENCIA DEL FUNCIONAMIENTO COGNOSCITIVO (MMSE) INDICATIVO DE DETERIORO (<= 22) PARA GRUPOS DE MENOS DE 8 AÑOS DE INSTRUCCIÓN (AYACUCHO)	VIEJO JOVEN (60-74)	34,3%	7,9	20,5; 51,4	1,20	23,2
	VIEJO VIEJO O MUY VIEJO (≥75)	64,4%	9,3	44,5; 80,3	1,17	14,4
PREVALENCIA DEL FUNCIONAMIENTO COGNOSCITIVO (MMSE) INDICATIVO DE DETERIORO (<= 22) PARA GRUPOS DE MENOS DE 8 AÑOS DE INSTRUCCIÓN (CAJAMARCA)	VIEJO JOVEN (60-74)	25,8%	6,5	15,0; 40,7	1,24	25,3
	VIEJO VIEJO O MUY VIEJO (≥75)	66,6%	8,2	48,8; 80,7	1,07	12,3
PREVALENCIA TOTAL DE ACTIVIDADES INSTRUMENTALES INDICATIVAS DE DETERIORO (TOTAL)	VIEJO JOVEN (60-74)	9,8%	1,5	7,2; 13,1	1,46	15,0
	VIEJO VIEJO O MUY VIEJO (≥75)	39,2%	3,6	32,4; 46,5	1,41	9,2
PREVALENCIA TOTAL DE ACTIVIDADES INSTRUMENTALES INDICATIVAS DE DETERIORO (HUARAZ)	VIEJO JOVEN (60-74)	6,8%	1,9	3,9; 11,5	1,27	27,2
	VIEJO VIEJO O MUY VIEJO (≥75)	36,1%	5,5	26,0; 47,6	1,17	15,3
PREVALENCIA TOTAL DE ACTIVIDADES INSTRUMENTALES INDICATIVAS DE DETERIORO (AYACUCHO)	VIEJO JOVEN (60-74)	14,3%	3,3	8,9; 22,1	1,56	23,0
	VIEJO VIEJO O MUY VIEJO (≥75)	37,6%	7,0	25,1; 52,0	1,53	18,5
PREVALENCIA TOTAL DE ACTIVIDADES INSTRUMENTALES INDICATIVAS DE DETERIORO (CAJAMARCA)	VIEJO JOVEN (60-74)	7,4%	2,0	4,3; 12,5	1,09	26,8
	VIEJO VIEJO O MUY VIEJO (≥75)	42,8%	5,6	32,2; 54,1	1,17	13,2
PREVALENCIA TOTAL DEL FUNCIONAMIENTO SOSPECHOSO DE DEMENCIA (MMSE<=21 Y PFEFFER>=6)	TOTAL	6,2%	1,1	4,4; 8,7	1,26	17,4
	HUARAZ	6,1%	1,6	3,6; 10,0	0,85	25,9
	AYACUCHO	6,7%	2,2	3,5; 12,3	1,62	32,3
	CAJAMARCA	5,8%	1,8	3,2; 10,4	1,25	30,3
PREVALENCIA DEL FUNCIONAMIENTO SOSPECHOSO DE DEMENCIA (MMSE<=21 Y PFEFFER>=6) PARA GRUPOS DE 8 O MÁS AÑOS DE INSTRUCCIÓN	TOTAL	4,7%	1,3	2,7; 7,9	1,41	27,1
	HUARAZ	4,6%	2,0	1,9; 10,7	0,99	43,5
	AYACUCHO	5,5%	2,6	2,1; 13,5	1,91	47,6
	CAJAMARCA	3,9%	1,7	1,6; 9,2	1,11	44,7
PREVALENCIA DEL FUNCIONAMIENTO SOSPECHOSO DE DEMENCIA (MMSE<=21 Y PFEFFER>=6) PARA GRUPO DE MENOS DE 8 AÑOS DE INSTRUCCIÓN	TOTAL	8,8%	1,9	5,7; 13,3	1,10	21,7
	HUARAZ	7,9%	2,4	4,3; 14,2	0,71	30,5
	AYACUCHO	9,2%	3,8	4,0; 20,1	1,25	41,7
	CAJAMARCA	9,3%	3,7	4,1; 19,5	1,33	39,8

ADULTO MAYOR	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
ABUSO, MALTRATO O VIOLENCIA HACIA EL ADULTO MAYOR						
PREVALENCIA ANUAL DE CUALQUIER TIPO DE MALTRATO O VIOLENCIA	TOTAL	4,6%	0,8	3,3; 6,5	1,53	17,3
	HUARAZ	4,2%	1,2	2,3; 7,4	1,17	29,3
	AYACUCHO	6,4%	1,7	3,7; 10,7	1,81	26,7
	CAJAMARCA	3,3%	1,1	1,7; 6,2	1,42	33,4
PREVALENCIA ANUAL DE MALTRATO: ABUSO SEXUAL	TOTAL	0,3%	0,2	0,1; 0,9	1,08	61,5
	HUARAZ	0,9%	0,6	0,3; 3,0	1,07	61,0
	AYACUCHO	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,0	0,0
	CAJAMARCA	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,0	0,0
PREVALENCIA ANUAL DE MALTRATO: GOLPES, PUÑETES O EMPUJONES	TOTAL	0,6%	0,3	0,2; 1,5	1,50	49,1
	HUARAZ	0,5%	0,4	0,1; 2,1	0,84	74,0
	AYACUCHO	1,0%	0,7	0,3; 4,0	1,90	69,9
	CAJAMARCA	0,2%	0,2	0,0; 1,5	0,80	100,1
PREVALENCIA ANUAL DE MALTRATO: INSULTOS, AGRESIONES VERBALES U OFENSAS	TOTAL	4,0%	0,7	2,8; 5,6	1,39	17,9
	HUARAZ	3,3%	0,9	1,9; 5,6	0,83	28,2
	AYACUCHO	5,9%	1,6	3,5; 9,8	1,62	26,6
	CAJAMARCA	2,7%	1,0	1,3; 5,6	1,48	38,1
PREVALENCIA ANUAL DE MALTRATO: CHANTAJES, MANIPULACIONES O HUMILLACIONES	TOTAL	1,5%	0,5	0,8; 2,8	1,54	30,6
	HUARAZ	1,0%	0,6	0,3; 3,3	1,21	62,0
	AYACUCHO	2,4%	1,1	1,0; 5,7	1,74	43,4
	CAJAMARCA	1,1%	0,6	0,3; 3,2	1,27	56,3
PREVALENCIA ANUAL DE MALTRATO: SITUACIÓN DE ABANDONO	TOTAL	0,3%	0,2	0,1; 1,2	1,56	70,7
	HUARAZ	0,5%	0,5	0,1; 3,3	1,49	100,1
	AYACUCHO	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,0	0,0
	CAJAMARCA	0,4%	0,4	0,1; 3,0	1,62	99,6
CUALQUIER TIPO DE MALTRATO O VIOLENCIA - MALTRATO SISTEMÁTICO	TOTAL	1,2%	0,4	0,5; 2,4	1,73	37,4
	HUARAZ	0,8%	0,5	0,2; 2,5	0,88	60,3
	AYACUCHO	1,8%	1,0	0,6; 5,1	1,96	53,4
	CAJAMARCA	0,8%	0,6	0,2; 3,7	1,85	77,3
PREVALENCIA DE MALTRATO: ABUSO SEXUAL - MALTRATO SISTEMÁTICO	TOTAL	0,0%	0,0	0,0; 0,3	0,51	100,0
	HUARAZ	0,2%	0,2	0,0; 1,2	0,51	100,1
	AYACUCHO	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,0	0,0
	CAJAMARCA	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,0	0,0
PREVALENCIA DE MALTRATO: INSULTOS, AGRESIONES VERBALES U OFENSAS - MALTRATO SISTEMÁTICO	TOTAL	1,1%	0,4	0,5; 2,4	1,78	38,8
	HUARAZ	0,6%	0,4	0,1; 2,5	0,98	72,1
	AYACUCHO	1,8%	1,0	0,6; 5,2	1,96	53,4
	CAJAMARCA	0,8%	0,6	0,2; 3,7	1,85	77,3
PREVALENCIA DE MALTRATO: CHANTAJES, MANIPULACIONES O HUMILLACIONES - MALTRATO SISTEMÁTICO	TOTAL	0,2%	0,2	0,1; 0,9	1,21	73,3
	HUARAZ	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,0	0,0
	AYACUCHO	0,4%	0,4	0,1; 2,7	1,43	100,3
	CAJAMARCA	0,2%	0,2	0,0; 1,6	0,83	100,5
ACCESO A SERVICIOS						
PREVALENCIA DE 12 MESES DE MORBILIDAD MENTAL SENTIDA DE PROBLEMAS DE SALUD MENTAL (AUTOPERCEPCIÓN)	TOTAL	17,3%	1,3	14,8; 20,1	1,32	7,8
	HUARAZ	20,4%	2,4	16,2; 25,4	1,05	11,6
	AYACUCHO	18,7%	2,5	14,3; 24,1	1,51	13,4
	CAJAMARCA	13,3%	2,1	9,8; 17,9	1,39	15,4
PREVALENCIA DE 12 MESES DE MORBILIDAD MENTAL SENTIDA EXPRESADA (ATENDIDA EN SERVICIOS DE SALUD MENTAL)	TOTAL	23,6%	3,3	17,8; 30,6	1,13	13,9
	HUARAZ	20,8%	4,2	13,7; 30,3	0,70	20,2
	AYACUCHO	20,7%	5,8	11,6; 34,2	1,45	27,9
	CAJAMARCA	30,9%	6,7	19,4; 45,4	1,13	21,8
MORBILIDAD MENTAL SENTIDA ATENDIDA EN PUESTO O CENTRO DE SALUD	TOTAL	19,7%	7,1	9,2; 37,1	1,30	35,9
	HUARAZ	3,5%	3,5	0,5; 21,8	0,45	100,3
	AYACUCHO	48,3%	15,4	21,7; 75,9	1,29	31,9
	CAJAMARCA	7,3%	7,1	1,0; 38,4	1,13	97,8
MORBILIDAD MENTAL SENTIDA ATENDIDA EN HOSPITAL GENERAL DEL MINSAL	TOTAL	8,5%	4,2	3,1; 21,1	0,92	49,2
	HUARAZ	13,9%	9,2	3,4; 42,3	0,89	66,2
	AYACUCHO	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,0	0,0
	CAJAMARCA	11,6%	8,1	2,7; 38,4	0,97	69,9
MORBILIDAD MENTAL SENTIDA ATENDIDA EN POSTA O POLICLÍNICO ESSALUD	TOTAL	14,7%	7,4	5,2; 35,4	1,78	50,1
	HUARAZ	6,1%	5,9	0,8; 33,4	0,77	97,6
	AYACUCHO	18,0%	11,3	4,7; 49,6	1,16	62,4
	CAJAMARCA	18,9%	16,1	2,9; 64,7	2,53	85,0
MORBILIDAD MENTAL SENTIDA ATENDIDA EN HOSPITAL GENERAL ESSALUD	TOTAL	13,8%	5,2	6,4; 27,3	0,93	37,5
	HUARAZ	14,6%	7,3	5,1; 35,0	0,53	49,9
	AYACUCHO	5,0%	5,1	0,6; 29,9	0,73	100,9
	CAJAMARCA	21,1%	11,6	6,4; 51,3	1,21	55,0
MORBILIDAD MENTAL SENTIDA ATENDIDA EN CENTRO DE SALUD MENTAL	TOTAL	2,5%	2,5	0,3; 16,0	1,04	99,1
	HUARAZ	8,3%	7,9	1,2; 41,0	1,03	95,4
	AYACUCHO	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,0	0,0
	CAJAMARCA	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,0	0,0
MORBILIDAD MENTAL SENTIDA ATENDIDA EN CLÍNICA PARTICULAR	TOTAL	19,5%	6,8	9,4; 36,3	1,21	34,8
	HUARAZ	19,8%	11,3	5,8; 49,9	1,00	56,9
	AYACUCHO	12,0%	11,3	1,7; 52,5	1,63	93,6
	CAJAMARCA	26,2%	12,5	9,0; 55,9	1,22	47,9
MORBILIDAD MENTAL SENTIDA ATENDIDA EN CONSULTORIO PARTICULAR	TOTAL	11,0%	5,0	4,3; 25,4	1,07	45,8
	HUARAZ	11,7%	8,1	2,8; 38,4	0,80	69,3
	AYACUCHO	6,0%	6,0	0,8; 34,1	0,87	99,9
	CAJAMARCA	14,9%	10,5	3,3; 47,2	1,31	70,5
MORBILIDAD MENTAL SENTIDA ATENDIDA EN HOSPITAL DE LAS FFAA Y POLICÍA NACIONAL	TOTAL	1,6%	1,6	0,2; 10,7	0,67	100,1
	HUARAZ	5,2%	5,1	0,7; 29,8	0,67	98,5
	AYACUCHO	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,0	0,0
	CAJAMARCA	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,0	0,0
MORBILIDAD MENTAL SENTIDA ATENDIDA EN OTROS	TOTAL	8,7%	4,9	2,8; 24,1	1,23	56,0

ADULTO MAYOR	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
MOTIVOS POR LOS QUE NO ASISTIÓ A UN CENTRO DE SALUD PARA LA ATENCIÓN DE SU PROBLEMA EMOCIONAL (TOTAL)	HUARAZ	17,0%	10,7	4,4; 47,8	1,03	63,4
	AYACUCHO	10,6%	10,1	1,4; 49,1	1,46	95,1
	CAJAMARCA	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,0	0,0
	NO SABÍA A DÓNDE IR	30,5%	4,4	22,6; 39,7	1,31	14,4
	NO TENÍA DINERO	29,1%	4,2	21,6; 37,9	1,21	14,3
	TENÍA DINERO PERO PREFERÍA GASTARLO EN OTRA COSA	3,6%	1,9	1,3; 9,7	1,44	52,2
	NO CUBRÍA SEGURO MÉDICO	1,0%	0,7	0,2; 3,9	0,71	70,8
	LARGAS LISTAS DE ESPERA	16,4%	3,7	10,3; 25,0	1,43	22,5
	NO EXISTÍA SERVICIO DE SALUD MENTAL CERCANO	11,7%	3,5	6,3; 20,6	1,74	30,3
	FALTA DE CONFIANZA	29,8%	4,4	22,0; 39,0	1,32	14,7
	DUDA DE MANEJO POR MÉDICOS	13,5%	3,3	8,2; 21,3	1,32	24,3
	NO ME BENEFICIARÍA	13,1%	3,2	8,0; 20,7	1,27	24,2
	LO DEBÍA SUPERAR SOLO(A)	30,4%	4,3	22,6; 39,5	1,28	14,2
	PREFERENCIA REMEDIOS CASEROS	9,5%	2,7	5,3; 16,5	1,25	28,7
	POR VERGÜENZA	7,1%	2,6	3,3; 14,3	1,49	37,3
	SU ESPOSO(A) LA(O) CRITICARÍA O NO LE GUSTARÍA	0,6%	0,6	0,1; 4,2	0,49	100,4
	SU ESPOSO(A) SE BURLARÍA	0,6%	0,6	0,1; 4,3	0,49	100,4
	SU ESPOSO(A) NO LA (O) AYUDARÍA ECONÓMICAMENTE	1,6%	1,1	0,4; 6,3	0,64	71,9
	SU ESPOSO(A) LO PROHIBIRÍA	0,6%	0,6	0,1; 4,3	0,49	100,4
	VECINOS HABLARÍAN MAL	1,6%	1,2	0,4; 6,5	1,20	74,2
	POR TEMOR A SER VISTO(A) COMO ENFERMO(A) MENTAL	1,7%	1,2	0,4; 6,5	1,23	71,4
	MALA EXPERIENCIA ANTERIOR	15,7%	3,8	9,6; 24,8	1,59	24,4
	POR FALTA DE TIEMPO	20,5%	3,9	13,9; 29,1	1,31	18,9
NO HAY CENTRO DE SALUD CERCANO	5,2%	2,1	2,3; 11,1	1,25	40,0	
PREFERÍA TRATAMIENTO CON NATURISTA NO MÉDICO O YERBERO	4,9%	1,9	2,3; 10,1	1,07	38,2	
PREFERÍA TRATAMIENTO CON CURANDERO O BRUJO	2,5%	2,0	0,5; 11,8	2,46	82,1	
NO ERA SERIO, GRAVE O MUY IMPORTANTE	23,8%	3,9	16,9; 32,4	1,23	16,6	
OTROS	16,2%	3,4	10,6; 24,1	1,23	21,1	
MOTIVOS POR LOS QUE NO ASISTIÓ A UN CENTRO DE SALUD PARA LA ATENCIÓN DE SU PROBLEMA EMOCIONAL (HUARAZ)	NO SABÍA A DÓNDE IR	24,5%	6,0	14,7; 38,0	1,03	24,4
	NO TENÍA DINERO	36,7%	7,2	23,9; 51,7	1,17	19,7
	TENÍA DINERO PERO PREFERÍA GASTARLO EN OTRA COSA	1,5%	1,5	0,2; 9,9	0,78	100,3
	NO CUBRÍA SEGURO MÉDICO	1,4%	1,4	0,2; 9,5	0,75	100,4
	LARGAS LISTAS DE ESPERA	16,1%	5,0	8,5; 28,4	0,95	30,8
	NO EXISTÍA SERVICIO DE SALUD MENTAL CERCANO	8,0%	4,6	2,5; 22,7	1,48	57,3
	FALTA DE CONFIANZA	32,8%	6,9	20,9; 47,5	1,15	21,0
	DUDA DE MANEJO POR MÉDICOS	16,8%	5,2	8,9; 29,6	1,03	31,0
	NO ME BENEFICIARÍA	17,6%	5,4	9,3; 30,6	1,05	30,5
	LO DEBÍA SUPERAR SOLO	29,7%	5,9	19,5; 42,5	0,89	19,9
	PREFERENCIA REMEDIOS CASEROS	8,4%	4,1	3,1; 20,8	1,14	49,0
	POR VERGÜENZA	4,9%	2,9	1,5; 14,9	0,94	59,5
	SU ESPOSO(A) LA(O) CRITICARÍA O NO LE GUSTARÍA	1,9%	1,9	0,3; 12,7	0,49	100,5
	SU ESPOSO(A) SE BURLARÍA	1,9%	2,0	0,3; 13,0	0,50	100,5
	SU ESPOSO(A) NO LA (O) AYUDARÍA ECONÓMICAMENTE	1,9%	2,0	0,3; 13,0	0,50	100,5
	SU ESPOSO(A) LO PROHIBIRÍA	1,9%	1,9	0,3; 12,6	0,50	100,5
	VECINOS HABLARÍAN MAL	1,5%	1,5	0,2; 9,9	0,75	100,4
	POR TEMOR A SER VISTO(A) COMO ENFERMO(A) MENTAL	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,0	0,0
	MALA EXPERIENCIA ANTERIOR	9,3%	3,7	4,1; 19,6	0,85	40,0
	POR FALTA DE TIEMPO	19,0%	5,0	11,0; 30,8	0,85	26,4
	NO HAY CENTRO DE SALUD CERCANO	4,6%	2,6	1,4; 13,6	0,83	57,8
	PREFERÍA TRATAMIENTO CON NATURISTA NO MÉDICO O YERBERO	10,1%	4,4	4,1; 22,5	1,11	43,6
	PREFERÍA TRATAMIENTO CON CURANDERO O BRUJO	1,3%	1,3	0,2; 8,8	0,68	100,5
NO ERA SERIO, GRAVE O MUY IMPORTANTE	29,3%	6,2	18,7; 42,7	0,96	21,2	
OTROS	17,7%	4,8	10,1; 29,1	0,80	27,1	
MOTIVOS POR LOS QUE NO ASISTIÓ A UN CENTRO DE SALUD PARA LA ATENCIÓN DE SU PROBLEMA EMOCIONAL (AYACUCHO)	NO SABÍA A DÓNDE IR	36,6%	7,9	22,8; 53,0	1,50	21,6
	NO TENÍA DINERO	17,1%	5,3	9,1; 30,1	1,10	30,8
	TENÍA DINERO PERO PREFERÍA GASTARLO EN OTRA COSA	3,3%	3,3	0,5; 20,3	1,87	98,8
	NO CUBRÍA SEGURO MÉDICO	1,2%	1,2	0,2; 8,1	0,67	99,7
	LARGAS LISTAS DE ESPERA	21,0%	7,4	9,9; 39,1	1,87	35,5
	NO EXISTÍA SERVICIO DE SALUD MENTAL CERCANO	11,2%	6,3	3,5; 30,5	2,23	56,1
	FALTA DE CONFIANZA	29,7%	7,4	17,4; 45,9	1,47	25,0
	DUDA DE MANEJO POR MÉDICOS	13,7%	5,8	5,6; 29,6	1,62	42,8
	NO ME BENEFICIARÍA	12,1%	5,4	4,9; 27,1	1,51	44,3
	LO DEBÍA SUPERAR SOLO	35,4%	8,1	21,5; 52,4	1,61	22,9
	PREFERENCIA REMEDIOS CASEROS	14,1%	5,3	6,5; 27,9	1,30	37,5
	POR VERGÜENZA	5,5%	3,8	1,4; 19,5	1,46	68,4
	SU ESPOSO(A) LA(O) CRITICARÍA O NO LE GUSTARÍA	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,0	0,0
	SU ESPOSO(A) SE BURLARÍA	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,0	0,0

ADULTO MAYOR	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN	
	SU ESPOSO(A) NO LA (O) AYUDARÍA ECONÓMICAMENTE	2,0%	2,0	0,3; 13,1	0,74	98,5	
	SU ESPOSO(A) LO PROHIBIRÍA	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,0	0,0	
	VECINOS HABLARÍAN MAL	2,6%	2,5	0,3; 16,3	1,45	99,5	
	POR TEMOR A SER VISTO(A) COMO ENFERMO(A) MENTAL	4,2%	3,0	1,0; 15,9	1,24	70,8	
	MALA EXPERIENCIA ANTERIOR	26,5%	8,1	13,8; 45,0	1,88	30,5	
	POR FALTA DE TIEMPO	18,2%	6,4	8,7; 34,1	1,54	35,1	
	NO HAY CENTRO DE SALUD CERCANO	1,3%	1,3	0,2; 8,5	0,71	98,2	
	PREFERÍA TRATAMIENTO CON NATURISTA NO MÉDICO O YERBERO	1,1%	1,2	0,2; 7,9	0,66	101,0	
	PREFERÍA TRATAMIENTO CON CURANDERO O BRUJO	5,2%	5,0	0,7; 28,8	2,85	96,9	
	NO ERA SERIO, GRAVE O MUY IMPORTANTE	26,8%	7,4	14,9; 43,4	1,56	27,6	
	OTROS	17,0%	6,3	7,9; 32,9	1,56	36,9	
	MOTIVOS POR LOS QUE NO ASISTIÓ A UN CENTRO DE SALUD PARA LA ATENCIÓN DE SU PROBLEMA EMOCIONAL (CAJAMARCA)	NO SABÍA A DÓNDE IR	29,8%	8,9	15,5; 49,5	1,34	29,9
		NO TENÍA DINERO	36,7%	9,4	20,7; 56,2	1,35	25,6
TENÍA DINERO PERO PREFERÍA GASTARLO EN OTRA COSA		7,0%	5,0	1,7; 25,2	1,33	70,5	
NO CUBRÍA SEGURO MÉDICO		0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,0	0,0	
LARGAS LISTAS DE ESPERA		9,4%	5,3	3,0; 26,2	1,17	56,4	
NO EXISTÍA SERVICIO DE SALUD MENTAL CERCANO		17,9%	7,7	7,2; 37,9	1,43	43,1	
FALTA DE CONFIANZA		25,5%	8,7	12,2; 45,7	1,41	34,1	
DUDA DE MANEJO POR MÉDICOS		8,1%	5,5	2,0; 27,3	1,43	67,9	
NO ME BENEFICIARÍA		8,1%	5,5	2,0; 27,3	1,43	67,9	
LO DEBÍA SUPERAR SOLO		23,4%	8,0	11,3; 42,4	1,26	34,2	
PREFERENCIA REMEDIOS CASEROS		3,9%	3,9	0,5; 23,5	1,41	98,3	
POR VERGÜENZA		12,7%	7,5	3,7; 35,5	1,79	59,0	
SU ESPOSO(A) LA(O) CRITICARÍA O NO LE GUSTARÍA		0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,0	0,0	
SU ESPOSO(A) SE BURLARÍA		0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,0	0,0	
SU ESPOSO(A) NO LA (O) AYUDARÍA ECONÓMICAMENTE		0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,0	0,0	
SU ESPOSO(A) LO PROHIBIRÍA		0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,0	0,0	
VECINOS HABLARÍAN MAL		0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,0	0,0	
POR TEMOR A SER VISTO(A) COMO ENFERMO(A) MENTAL		0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,0	0,0	
MALA EXPERIENCIA ANTERIOR		8,1%	5,5	2,0; 27,3	1,43	67,9	
POR FALTA DE TIEMPO		26,2%	9,2	12,3; 47,4	1,53	35,0	
NO HAY CENTRO DE SALUD CERCANO		12,2%	6,9	3,8; 33,0	1,57	56,6	
PREFERÍA TRATAMIENTO CON NATURISTA NO MÉDICO O YERBERO		3,1%	3,1	0,4; 19,3	1,11	99,2	
PREFERÍA TRATAMIENTO CON CURANDERO O BRUJO		0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,0	0,0	
NO ERA SERIO, GRAVE O MUY IMPORTANTE		10,9%	4,9	4,3; 25,0	0,89	45,3	
OTROS		12,9%	6,5	4,5; 31,6	1,34	50,6	

BIBLIOGRAFÍA

- 1 Desjarlais R, Eisenberg L, Good B, Kleinman A. Salud Mental en el Mundo: problemas y prioridades en poblaciones de bajos ingresos. Washington: OPS-OMS; 1997. p. 1-31.
- 2 World Health Organization. Informe sobre la Salud en el Mundo 2001. Salud Mental: nuevos conocimientos, nuevas esperanzas. Ginebra: WHO; 2001.
- 3 Murray CJ, Lopez AD. Global mortality, disability, and the contribution of risk factors: Global Burden of Disease Study. *Lancet* 1997; 349:1436-1442.
- 4 Murray CJ, Lopez AD. Alternative projections of mortality and disability by cause 1990-2020: Global Burden of Disease Study. *Lancet* 1997; 349:1498-1504.
- 5 Ustun TB, Sartorius N, eds Mental Illness in General Health Care: An International Study. Chichester, England: Wiley Press; 1995:323-334.
- 6 Velásquez Valdivia, Aníbal. Octubre 2006. Estimación de la Carga de Enfermedad en el Perú. Promoviendo alianzas y estrategias, Lima: Abt Associates Inc 2006 Octubre. P. 50.
- 7 Kessler RC, Foster CL, Saunders WB, Stang PE. Social Consequences of Psychiatric Disorders, I: Educational Attainment. *Am J Psychiatry* 1995; 152:1026-1032.
- 8 Mezzich JE. Positive Health: Conceptual Place, Dimensions and Implications. *Psychopathology* 2005; 38:177-179.
- 9 Schmolke M, Lecic-Tosevsky D (eds): Health promotion: An integral component of effective clinical care. *Dyn Psychiatry* 2003; 36 (special issue): 221-319.
- 10 Cloninger R. Implications of comorbidity for the classifications of mental disorders: The need for a psychobiology of coherence; in Maj M, Gaebel W, et al (eds): *Psychiatric Diagnosis and Classification*. Chichester, Wiley, 2002.
- 11 Herrman H, Saxena S, Moodie R (eds): *Promoting Mental Health: Concepts, Emerging Evidence, Practice*. Geneva, WHO, 2005.
- 12 WHO. Mental health systems in selected low- and middle-income countries: a WHO-AIMS cross-national analysis. Geneva, WHO, 2011.
- 13 Kessler RC, Merinkangas KR. The National Comorbidity Survey Replication (NCS-R): background and aims. *International Journal of Methods in Psychiatric Research* 2004; 13(2): 60-68.
- 14 Stillwell, Frank, Jordan Kirrily. Economic Inequality and (Un)happiness. *Social Alternatives*, 2007 Fourth Quarter, 26 (4): 16-21.
- 15 Akinbami LJ, Liu X, Pastor PN, Reuben CA. Attention deficit hyperactivity disorder among children aged 5-17 years in the United States, 1998-2009; *NCHS Data Brief*. 2011 Aug;(70):1-8.
- 16 Zwaanswijk M, van Dijk CE, Verheij RA. Child and adolescent mental health care in Dutch general practice: time trend analysis. *BMC Fam Pract*. 2011 Dec 1;12:133.
- 17 Bailey RK, Patel TC, Avenido J, Patel M, Jaleel M, Barker NC et al. Suicide: current trends. *J Natl Med Assoc*. 2011 Jul;103(7):614-7.
- 18 Fullerton CA, Busch AB, Normand SL, McGuire TG, Epstein AM. Ten-year trends in quality of care and spending for depression: 1996 through 2005. *Arch Gen Psychiatry*. 2011 Dec;68(12):1218-26.
- 19 Instituto Especializado de Salud Mental "Honorio Delgado - Hideyo Noguchi". Estudio Epidemiológico Metropolitano de Salud Mental 2002. Informe General. *Anales de Salud Mental* 2002; XVIII (1-2): 1-197
- 20 Instituto Especializado de Salud Mental "Honorio Delgado - Hideyo Noguchi". Estudio Epidemiológico de Salud Mental en la Sierra Peruana 2003. Informe General. *Anales de Salud Mental* 2004; XIX (1-2). 1-216.
- 21 Instituto Especializado de Salud Mental "Honorio Delgado - Hideyo Noguchi" Estudio Epidemiológico en Salud Mental en la Selva Peruana. *Anales de Salud Mental* 2005; XXI (1-2): 1-212.
- 22 Instituto Nacional de Salud Mental. Estudio Epidemiológico de Salud Mental en Fronteras 2005. Informe General. *Anales de Salud Mental* 2006; XXII (1-2). 1-227.
- 23 Instituto Nacional de Salud Mental. Estudio Epidemiológico de Salud Mental en la Costa Peruana 2006. Informe General. *Anales de Salud Mental* 2007; XXIII. (1-2):1-226.
- 24 Perales A, Sogi C, Salas RE. Salud Mental en Adolescentes del distrito de Magdalena, en Serie: Monografías de Investigación No.4. Lima: INSM "Honorio Delgado- Hideyo Noguchi", 1996.
- 25 Instituto Nacional de Salud Mental. Estudio Epidemiológico de Salud Mental en Lima Rural 2007. Informe General. *Anales de Salud Mental* 2008; XXIV (1 y 2):1-247.
- 26 Instituto Nacional de Salud Mental. Estudio Epidemiológico de Salud Mental en la Sierra Rural 2008. Informe General. *Anales de Salud Mental* 2009; XXV (1 y 2): 1- 318.
- 27 Instituto Nacional de Salud Mental. Estudio Epidemiológico de Salud Mental en Lima Metropolitana y Callao - Replicación 2012. Informe General. *Anales de Salud Mental*. 2013; XXIX: 1-392.
- 28 Kessler RC, McGonagle KA, Zhao S, Nelson CB, Hughes M, Eshleman S, Wittchen HU, Kendler KS. Lifetime and 12-month prevalence of DSM-III-R psychiatric disorders in the United States: results from the National Comorbidity Survey. *Arch Gen Psychiatry* 1994; 51:8-19.
- 29 Murphy HB. *Comparative Psychiatry. The International and Intercultural Distribution of Mental Illness*. Berlin: Springer-Verlag, 1982.
- 30 Comité de la santé mentale du Québec. *La Santé Mentale, de la Biologie a la culture*. Québec: Comité de la santé mentale du Québec, 1985.
- 31 Perales A. Salud mental en el Perú variables socioeconómicas, políticas y culturales. *Anales de Salud Mental* 1993; IX: 83-107.
- 32 Corin E, Bibeau G, Matin J-C, Laplante R. *Comprendre pour soigner autrement*. Canada: Les presses de l'Université de Montréal de Montréal, 1990.
- 33 Organización Panamericana de La Salud. *Salud de la Población: Conceptos y Estrategias para las políticas públicas saludables*. Washington DC: OPS, 2000.

- 34 Breilh J. Epidemiología crítica, ciencia emancipadora e interculturalidad. Buenos Aires: Universidad Nacional de Lanús, 2003.
- 35 Moya J. Las otras muertes: 20 años de violencia en los andes del Perú. Lima: IX Congreso Latinoamericano de Medicina Social (ALAMES), 2004. Ag 11-14.
- 36 Baca E, Castro A, García A, Alencastre L, Bianchi E, Alvarado S. Violencia intrafamiliar: los caminos de las mujeres que rompieron el silencio. Un estudio cualitativo sobre la ruta crítica que siguen las mujeres afectadas por la violencia intrafamiliar. Lima: OPS; 1998.
- 37 Anicama J, Vizcardo S, Carrasco J, Mayorga E. Estudio epidemiológico Violencia y comportamientos asociados en Lima Metropolitana. Lima: Oficina General de Epidemiología, Universidad Nacional Federico Villarreal, 1999.
- 38 Gúezmes A, Palomino N, Ramos M. Violencia Sexual y Física contra las Mujeres en el Perú. Estudio multicéntrico de la OMS sobre la violencia de pareja y la salud de las mujeres. Centro de la Mujer Peruana Flora Tristán, Universidad Peruana Cayetano Heredia, Organización Mundial de la Salud. Lima: UPCH; 2002.
- 39 Johnson E, Belfer M. Substance abuse and violence: cause and consequence. *J Health Care Poor Underserved* 1995;6(2):113-21.
- 40 Johns A. Substance misuse: a primary risk and a major problem of comorbidity. *International Review of Psychiatry* 1997; 9 (2-3):233-242.
- 41 Instituto Nacional de Estadística e Informática. Encuesta Demográfica y de Salud Familiar (ENDES), 2014 Lima: INEI, 2015.
- 42 Instituto Nacional de Estadística e Informática. Encuesta Demográfica y de Salud Familiar (ENDES), 2013. <http://www.pcm.gob.pe/wp-content/uploads/2014/05/Presentaci%C3%B3n-de-Resultados-ENDES-2013.pdf>
- 43 Mariátegui J, Alva V, De León O. Epidemiología psiquiátrica de un distrito urbano de Lima. Un estudio de prevalencia en Lince. *Revista de Neuropsiquiatría*, 1969, Lima.
- 44 American Psychiatric Association. Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders, Third Edition (DSM-III). Washington D.C: American Psychiatric Press; 1980.
- 45 Minobe K, Perales A, Sogi C, Warthon D, Llanos R, Sato T. Prevalencia de vida de trastornos mentales en Independencia. *Anales de Salud Mental* 1990; VI: 9-20
- 46 Perales A, Sogi C. Epidemiología psiquiátrica en el Perú. *Anales de Salud Mental* 1995; XI: 9-29.
- 47 Colareta JR. Prevalencia de enfermedades psiquiátricas en una comunidad rural. Tesis para optar el título de médico cirujano, 1993, Universidad Peruana Cayetano Heredia.
- 48 Desjarlais R, Eisenberg L, Good KA. Salud Mental en el Mundo. Problemas y Prioridades en Poblaciones de Bajos Ingresos: Mujeres, cap. (8): 283-328. Organización Panamericana de la Salud. 1997.
- 49 OMS. Neurociencia del Consumo y Dependencia de Sustancias Psicoactivas, Resumen, Ginebra: Organización Mundial de la Salud; 2003, Pág.5.
- 50 Minobe K, Perales A, Sogi C, Warthon D, Llanos R, Sato T. Prevalencia de vida de trastornos mentales en Independencia. *Anales de Salud Mental* 1990; VI: 9-20.
- 51 Perales A, Sogi C. Epidemiología psiquiátrica en el Perú. *Anales de Salud Mental* 1995; XI: 9-29.
- 52 Comisión Nacional para el Desarrollo y Vida sin Drogas - DEVIDA. Encuesta Nacional Consumo de Drogas - Población general 2010. Perú 2012.
- 53 Instituto Especializado de Salud Mental "Honorio Delgado - Hideyo Noguchi". Estudio Epidemiológico en Salud Mental en Ayacucho. *Anales de Salud Mental* 2004; XX (1-2)
- 54 América latina y el Caribe: Envejecimiento de la población 1995-2050. Boletín demográfico. Julio 2003; XXXVI (72): 13. Naciones Unidas. CELADE: Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía. Disponible en: <http://www.eclac.org/publicaciones/xml/1/13371/LCG2211.pdf>. Acceso: 26 de noviembre del 2013
- 55 United Nations Population Division Department of Economic and Social Affairs. World Population Prospects. New York: United Nations; 2000.
- 56 Gómez-Vela M, Sabeh E. Calidad de Vida. Evolución del concepto y su influencia en la investigación y la práctica. Instituto Universitario de Integración en la Comunidad, Facultad de Psicología, Universidad de Salamanca. Disponible en: <http://campus.usal.es/inico/investigacion/invesinico/calidad.htm>. Acceso en junio 2003.
- 57 Lorente E, Ibáñez I, Moro M, y col. Índice de Calidad de Vida: estandarización y características psicométricas en una muestra española. *Psiquiatría y Salud Integral*. 2002; 2(2):45-50.
- 58 Bland RC. Psychiatry and the burden of mental illness. *Can J Psychiatry* 1998; 43(8): 801-10.
- 59 WPA/PTD; OPS, APAL: Programa Educativo de la WPA/PTD sobre trastornos depresivos. Visión de conjunto y aspectos fundamentales. Versión en español.
- 60 Jablensky A, Schwartz R, Tomov T. WHO collaborative study on impairments and disabilities associated with schizophrenic disorders. *Acta Psychiatr Scand* 1980; 62 (Suppl 285): 152-159.
- 61 Huamán J. Programa de Rehabilitación Integral en Salud Mental: Sub-programa de Rehabilitación psicosocial. *Anales de Salud Mental* 1996; XII: 271-284.
- 62 U.S. Department of Health and Human Services. The Fundamentals of Mental Health and Mental Illness. En *Mental Health: A Report of the Surgeon General—Executive Summary*. Rockville, MD: U.S. Department of Health and Human Services, Substance Abuse and Mental Health Services Administration, Center for Mental Health Services, National Institutes of Health, National Institute of Mental Health; 1999.
- 63 Lama A. Determinantes del Acceso a los Servicios de Salud en el Perú. INEI Programa MECOVI-PERU/BID/BM/CEPAL. Lima: INEI; 2000. Disponible en: <http://www.inei.gob.pe/biblioineipub/bancopub/Est/Lib0387/indice.HTM>). Acceso el 12 de septiembre del 2005.
- 64 OPS. Hoja Resumen sobre Desigualdades en Salud Perú, División de Salud y Desarrollo Humano. Programa de Políticas Públicas y Salud. [Alianza para la Equidad en Salud en Perú Web site]. Feb 2002. Available at: <http://www.aes.org.pe/docs/resumenperu.pdf>. Acceso el 20 de Agosto, 2005
- 65 Saavedra JE. Factores asociados al acceso a la atención en salud mental en Lima Metropolitana y Callao 2002. Tesis para optar el grado de magíster UPCH, 2006
- 66 Desjarlais R, Eisenberg L, Good B, Kleinman A. Salud Mental en el Mundo: problemas y prioridades en poblaciones de bajos ingresos. Washington DC. OPS-OMS, 1997, pp 1-31.

- 67 World Health Organization. Informe sobre la Salud en el Mundo 2001. Salud Mental: nuevos conocimientos, nuevas esperanzas. Ginebra: WHO, 2001.
- 68 Araya R, Rojas G, Fritsch R, Acuña J, Lewis G. Common mental disorders in Santiago, Chile. *Br J Psychiatry* 2001; 178:228-233.
- 69 Robichaud JB, Guay L., Colin C, Pothier M. Les liens entre la pauvreté et la santé mentale: de l'exclusion à l'équité. Montreal: Gaëtan Morin Editeur, 1994: 93-98.
- 70 Instituto Nacional de Estadística e Informática. Informe Técnico No 002-Abril 2002. Principales resultados de la Encuesta Nacional de Hogares sobre Condiciones de Vida y Pobreza (ENAHO) - IV Trimestre 2001. Lima; 2002. Disponible en: <http://www.inei.go.pe>.
- 71 Instituto Nacional de Estadística e Informática. Compendio estadístico 2011:Pobreza. Disponible en: <http://www.inei.gob.pe/Sisd/index.asp>.
- 72 Henderson, AS. Life Experiences as Causes of Mental Disorders: The main hypotheses. En: *An Introduction to Social Psychiatry*. New York: Oxford Medical Publication;1988, pp 69-105.
- 73 Green JG, McLaughlin KA, Berglund PA, Gruber MJ, Sampson NA, Zaslavsky AM, Kessler RC. Childhood Adversities and Adult Psychiatric Disorders in the National Comorbidity Survey Replication I *Arch Gen Psychiatry*. 2010; 67(2):113-123.
- 74 Hoertel N, Franco S, Wall MM, Oquendo MA, Wang S, Limosin F, Blanco C. Childhood maltreatment and risk of suicide attempt: a nationally representative study. *J Clin Psychiatry*. 2015 Jul;76(7):916-23.
- 75 Hovens JG, Giltay EJ, Spinhoven P, van Hemert AM, Penninx BW. Impact of childhood life events and childhood trauma on the onset and recurrence of depressive and anxiety disorders. *J Clin Psychiatry*. 2015 Jul; 76(7):931-8.
- 76 Bernal E. Estudio Psicopatológico en Brujos del Pueblo de Salas (Lambayeque). *Anales de Salud Mental* 1985; 1: 162-179.
- 77 Medina E. La Medicina Tradicional o Popular. En Gomberoff, L. (Eds.) *Revista de Psiquiatría del Hospital Psiquiátrico Doctor José Horwitz Barak, Santiago de Chile*. 1986.
- 78 Glass B. El Poder de la Palabra en La Medicina Tradicional de la Costa Norte del Perú. En *Trabajos del II Congreso Internacional de Medicinas Tradicionales*. Lima Junio 1988.
- 79 Caycho A. Estudio sobre el curanderismo y los curanderos en el Perú. En Seguí, C.A. y Ríos, R. (Eds.): *Anales del Tercer Congreso Latinoamericano de Psiquiatría*, Lima.1969.
- 80 Tejada D, Sánchez F, Mella C. Religiosidad Popular y Psiquiatría. Editora Corripio C. por A. Santo Domingo, 1995.
- 81 Kessler RC, Mickelson KD, Williams DR. The prevalence, distribution, and mental health correlates of perceived discrimination in the United States. *J Health Soc Behav* 1999;40(3):208-30.
- 82 Mays VM, Cochran SD. Mental health correlates of perceived discrimination among lesbian, gay, and bisexual adults in the United States. *Am J Public Health* 2001;91(11):1869-76.
- 83 Williams DR, Williams-Morris R. Racism and mental health: the African American experience. *Ethn Health* 2000; 5(3-4):243-68
- 84 Finch BK, Kolody B, Vega WA. Perceived discrimination and depression among Mexican-origin adults in California. *J Health Soc Behav* 2000;41(3):295-313
- 85 Corrigan PW, Edwards AB, Green A, Diwan SL, Penn DL. Prejudice, social distance, and familiarity with mental illness. *Schizophr Bull* 2001;27(2):219-25.
- 86 Pinfold V; Huxley P; Thornicroft G; Farmer P; Toulmin H; Graham T. Reducing psychiatric stigma and discrimination Evaluating an educational intervention with the police force in England [In Process Citation]. *Soc Psychiatry Psychiatr Epidemiol* 2003 Jun;38(6):337-44.
- 87 López-Ibor Alino JJ. [Fight against schizophrenia stigma] [La lucha contra el estigma de la esquizofrenia.] *An R Acad Nac Med (Madr)* 2001;118(2):295-316; discussion 317 (ISSN: 0034-0634).
- 88 Ostman M; Kjellin L. Stigma by association: psychological factors in relatives of people with mental illness. *Br J Psychiatry* 2002;181:494-8 (ISSN: 0007-1250).
- 89 Angermeyer MC, Schulze B, Dietrich S. Courtesy stigma--a focus group study of relatives of schizophrenia patients. *Soc Psychiatry Psychiatr Epidemiol* 2003;38(10):593-602.
- 90 Jorge M Tamayo, 2001. ¿Qué es el Estigma? Formato de archivo: PDF/Adobe Acrobat - Versión en HTML. <http://usuarios.lycos.es/igonzal/estigma>.
- 91 Mezzich JE. Positive Health: Conceptual Place, Dimensions and Implications. *Psychopathology* 2005; 39:177-179.
- 92 Magyary D. Positive mental health: a turn of the century perspective. *Issues in Mental Health Nursing* 2002, 23:331-349.
- 93 Mezzich JE, Üstün TB. Quantitative and Experimental Methods in Psychiatry: Epidemiology. En: Sadock BJ, Sadock VA (eds): *Comprehensive Textbook of Psychiatry*, 8th Edition. Baltimore, Williams & Wilkins, 2004.
- 94 Ville Lehtinen*1, Britta Sohlman1 and Viviane Kovess-Masfety2 Level of positive mental health in the European Union: Results from the Eurobarometer 2002 survey *Clinical Practice and Epidemiology in Mental Health* 2005, 1:9 doi:10.1186/1745-0179-1-9. This article is available from: <http://www.cpementalhealth.com/content/1/1/9>
- 95 Cloninger R : Implications of comorbidity for the classifications of mental disorders: The need for a psychobiology of coherent; in Maj M, Gaebel W, et al (eds): *Psychiatric Diagnosis and Classification*. Chichester, Wiley, 2002.
- 96 Herrman H, Saxena S Moodie R (eds): *Promoting Mental Health: Concepts, Emerging Evidence, Practice*. Geneva, WHO, 2005.
- 97 Korkeila J. Measuring aspects of mental health. Helsinki: STAKES, 2000.
- 98 Fredrickson BL, Tugade MM, Waugh CE, Larkin GR. What Good Are Positive Emotions in Crises? A Prospective Study of Resilience and Emotions Following the Terrorist Attacks on the United States on September 11th, 2001. *J Pers Soc Psychol*. 2003 February ; 84(2): 365-376.
- 99 Kotliarenco MA, Cáceres I, Fontecilla. Estado de Arte en Resiliencia. OPS/OMS/CEANIM. Washington DC: OPS, 1997. Obtenido en: www.psicologia-positiva.com/resiliencia.html. Acceso el 14 feb 2006.
- 100 OMS. CIE 10 Trastornos mentales y del comportamiento. Descripciones clínicas y pautas para el diagnóstico. Ginebra: OMS. 1993

- 101 American Psychiatric Association. Diagnostic and Statistical Manual Fourth Edition. Text Revision. Washington: APA, 2000.
- 102 Crummy F, Cameron P, Swann P, Kossmann T, Naughton M. Prevalence of sleepiness in surviving drivers of motor vehicle collisions. *Internal Medicine Journal* [serial on the Internet]. (2008, Oct); 38(10): 769-775. Available from: MEDLINE.
- 103 Santos E, de Mello M, Pradella-Hallinan M, Luchesi L, Pires M, Tufik S. Sleep and sleepiness among Brazilian shift-working bus drivers. *Chronobiology International* [serial on the Internet]. (2004), [cited September 10, 2010]; 21(6): 881-888. Available from: MEDLINE.
- 104 Kao C, Huang C, Wang M, Tsai P. Insomnia: prevalence and its impact on excessive daytime sleepiness and psychological well-being in the adult Taiwanese population. *Quality Of Life Research: An International Journal Of Quality Of Life Aspects Of Treatment, Care And Rehabilitation* [serial on the Internet]. (2008, Oct); 17(8): 1073-1080. Available from: MEDLINE.
- 105 Zeitlhofer J, Schmeiser-Rieder A, Tribl G, Rosenberger A, Bolitschek J, Kapfhammer G, Saletu B, Katschnig H, Holzinger B, Popovic R, Kunze M. Sleep and quality of life in the Austrian population. *Acta Neurol Scand* 2000; 102: 249-257.
- 106 Gureje O, Makanjuola VA, Kola L. Insomnia and role impairment in the community. Results from the Nigerian survey of mental health and wellbeing. *Soc Psychiatry Psychiatr Epidemiol* 2007; 42:495-501.
- 107 Simon GE, VonKorff M. Prevalence, Burden and Treatment of Insomnia in Primary Care. *Am J Psychiatry* 1997; 154:1417-1423.
- 108 Leger D, Poursain B, Neubauer D, Uchiyama M. An international survey of sleeping problems in the general population. *Current Medica Research and Opinion* 2008; 24(1):307-317.
- 109 Nugent A, Gleadhill I, McCrum E, Patterson C, Evans A, MacMahon J. Sleep complaints and risk factors for excessive daytime sleepiness in adult males in Northern Ireland. *Journal Of Sleep Research* [serial on the Internet]. (2001, Mar); 10(1): 69-74. Available from: MEDLINE.
- 110 Olweus D. *Aggression in the schools: Bullies and whipping boys*. London: Hemisphere, 1978.
- 111 Defensor del Pueblo. *Violencia escolar: El maltrato entre iguales en la educación secundaria obligatoria 1999-2006*. Madrid: Publicaciones de la Oficina del Defensor del Pueblo, 2007.
- 112 Fekkes M, Pijpers FI, Verloove-Vanhorick SP. Bullying: who does what, when and where? Involvement of children, teachers and parents in bullying behavior. *Health Education Research* 2005; 20 (1): 81-91.
- 113 Fleschler Peskin M, Tortolero SR, Markham CM. Bullying and victimization among black and hispanic adolescents. *Adolescence* 2006; 41 (163): 467-484.
- 114 Oñate A, Piñuel y Zabala I. Informe Cisneros VII "Violencia y Acosos Escolar" en alumnos de primaria, eso y bachiller. Instituto de Innovación Educativa y Desarrollo Directivo, 2005. Disponible en www.internen.es/acoso/docs/ICAM.pdf. Acceso: 6 de febrero del 2009.
- 115 Sourander A, Jensen P, Rönning JA, Niemelä S, Helenius H, Sillanmäki L et al. What Is the early adulthood outcome of boys who bully or are bullied in childhood? The finnish "From a Boy to a Man" study. *Pediatrics* 2007;120:397-404.
- 116 Houbre B, Tarquinio C, Thuillier I. Bullying among students and its consequences on health. *European Journal of Psychology of Education* 2006; 21 (2): 183-208.
- 117 Shin Kim Y, Koh YJ, Leventhal B. School Bullying and Suicidal Risk in Korean Middle School Students. *Pediatrics* 2005;115:357-363
- 118 Jordanova V, Stewart R, Goldberg D, Bebbington PE, Brugha T, Singleton N et al. Age variations in life events and their relationship with common mental disorders in a national survey population. *Soc Psychiatry Psychiatr Epidemiol* 2007; 42:611-616.
- 119 Flynt SW, Morton RC. Alabama Elementary Principals' Perceptions of Bullying. *Education* 2008; 129 (2):187-191.
- 120 Salmivalli C, Kaukiainen A, Voeten M. Anti-bullying intervention: Implementation and outcome. *British Journal of Educational Psychology* 2005; 75: 465-487.
- 121 Pedersen D, Gamarra J, Planas M, Errázuriz C. *Violencia Política y salud en las comunidades alto andinas de Ayacucho, Perú*. En: *La salud como derecho ciudadano: perspectivas y propuestas desde América Latina*. Lima: Universidad Peruana Cayetano Heredia, 2003: 289-307.
- 122 Harpin VA. The effect of ADHD on the life of an individual, their family, and the community from preschool to adult life. *Arch Dis Chil* 2005; 90(Suppl1):i2-i7. Downloaded from adc.bmj.com on 5 august 2007.
- 123 Kessler RC, Adler L, Barkley R, Biederman J, Conners CK, Demler O, Faraone SV, Greenhill LL, Howes MJ. The Prevalence and Correlates of Adult ADHD in the United States: Results From the National Comorbidity Survey Replication. *Am J Psychiatry* 2006; 163:716-723.
- 124 INEI. *Manual de la Encuestadora de la Encuesta Nacional de Hogares*. Lima: INEI; Oct 2000.
- 125 Ortiz C. Conceptos de la inteligencia. *Revista de Educación Superior* 1999. Disponible en: <http://www.scribd.com/doc/25036139/Concepciones-de-La-Inteligencia>.
- 126 Guilford, JP. *Teorías de la Inteligencia*. En: Wolman, B.B. (Ed.) *Manual de Psicología General*. Barcelona: Martínez Roca, 1980.
- 127 Mezzich JE, Ruipérez MA, Pérez C, Ion G, Liu J, Mamad S. The Spanish version of the quality of life index: presentation and validation. *J Nerv Ment Dis* 2000; 188:301-305.
- 128 Someya T, Uehara T, Kadowaki M, Sakado K, Reist C, Tang SWet al. Factor analysis of the EMBU scale in a large sample of Japanese volunteers. *Acta Psychiatr Scand* 1999; 100(4): 252-257.
- 129 Folstein SE, McHugh PR. Mini-Mental State, a practical method for grading the cognitive state of patients for the clinician. *Journal of Psychiatric Research* 1975;12:189-198.
- 130 Lecrubier Y, Weiller E, Hergueta T, Amorim P, Bonora LI, Lépine JP, Sheehan D, Janavs J, Baker R, Sheehan KH, Knapp E, Sheehan M. *Mini International Neuropsychiatric Interview. Versión en Español 5.0.0*. 2001; documento proporcionado por el autor.

- 131 Sheehan DV, Lecrubier Y, Sheehan KH, Amorim P, Janavs J, Weiller E, Hergueta T, Baker R, Dunbar GC. The Mini-
International Neuropsychiatric Interview (M.I.N.I.): The Development and Validation of a Structured Diagnostic
Psychiatric Interview for DSM-IV and ICD-10. *J Clin Psychiatry* 1998; 59 Suppl. 20: 22-33.
- 132 Lecrubier Y, Weiller E, Hergueta T, Amorim P, Bonora L.I, Lépine J.P, Sheehan D, Janavs J, Baker R, Sheehan K.H,
Knapp F y Sheehan M. Mini International Neuropsychiatric Interview Plus (M.I.N.I. Plus). Versión en español 5.0.0.
2000.
- 133 Kessler RC, Adler L, Ames M, Demler O, Faraone S, Hiripi E et al. The World Health Organization Adult ADHD Self-
Report Scale (ASRS): a short screening scale for use in the general population. *Psychol Med.* 2005 Feb;35(2):245-56.
- 134 Garner DM, Olmsted MP, Polivy J. Development and validation of a multidimensional eating disorder inventory for
anorexia nervosa and bulimia. *Int J Eat Disord* 1983; 2: 15-34.
- 135 Rosenberg Self-Esteem Scale. En: http://chipts.ucla.edu/assessment/assessment_instruments. Acceso: marzo 2007.
- 136 Pequeña J. Relación entre la autoestima y el locus de control en estudiantes del primer semestre de la Universidad
Nacional Mayor de San Marcos. Tesis de Licenciatura en Psicología. Lima: Universidad Nacional Mayor de San
Marcos, Facultad de Psicología; 1999.
- 137 Schmitt DP, Allik J. Simultaneous Administration of the Rosenberg Self-Esteem Scale in 53 Nations: Exploring the
Universal and Culture-Specific Features of Global Self-Esteem. *J Pers Soc Psychol* 2005; 89: 623-42.
- 138 Rojas-Barahona CA, Zegers B, Förster CE. La escala de autoestima de Rosenberg: Validación para Chile en una
muestra de jóvenes adultos, adultos y adultos mayores. *Rev Méd Chile* 2009; 137: 791-800.
- 139 World Health Organization (1997). Multiaxial Presentation of ICD-10 for Adults. Cambridge, U.K.:Cambridge
University Press.
- 140 WPA IGDA Workgroup,. IGDA.7. Standardized multi-axial diagnostic formulation. *British Journal of Psychiatry* 2003;
182 (supp. 45): s52-s54.
- 141 Satisfaction with life scale. En <http://escalas/diener/swls>. Obtenido en Abril 2007.
- 142 Pavot W, Diener E. Review of the Satisfaction with life scale. *Psychological Assessment.* 1993; 2: 164-172.
- 143 Cabañero J, Richart M, Cabrero G J, Orts M, Reig A, Tosal B. Fiabilidad y validez de la Escala de Satisfacción con la
Vida de Diener en una muestra de mujeres embarazadas y puérperas. *Psicothema* 2004; 16 (3): 448-455.
- 144 Harrington R, Loffredo D. The relationships between life satisfaction, self-consciousness, and the Myers-Briggs Type
Inventory Dimensions. *Journal of Psychology* 2001, 135: 439-450.
- 145 Atienza FL., Pons D, Balaguer I, García M. Propiedades psicométricas de la Escala de Satisfacción con la Vida en
adolescentes. *Psicothema* 2000, 12: 314-319.
- 146 Ly G. Atribuciones causales de la satisfacción con la vida en un grupo de adultos de Lima. Tesis de Licenciatura en
Psicología. Pontificia Universidad Católica del Perú. Facultad de Psicología. 2004.
- 147 Andrews FM & Withey SB. Social Indicators of Well-being: Americans ' Perceptions of Life Quality', Plenum Press,
1976, New York, USA
- 148 Andrews FM. Social Indicators of Perceived Life Quality. *Social Indicators Research* 1974; 1: 279-299.
- 149 Burström B, Fredlund P. Self rated health: Is it as good a predictor of subsequent mortality among adults in lower as
well as in higher social classes? *J Epidemiol Community Health* 2001;55:836-840.
- 150 Koivumaa-Honkanen H, Honkanen R, Koskenvuo M, Kaprio J. Self-reported happiness in life and suicide in ensuing
20 years. *Soc Psychiatry Psychiatr Epidemiol* 2003; 38 : 244-248.
- 151 The General self-efficacy Scale. En <http://userpage.fu-berlin.de/~health/>. Acceso: mayo 2007.
- 152 Alcalde M. 1998. Nivel de autoeficacia percibida y estilos de afrontamiento en estudiantes universitarios de Lima.
Tesis de Maestría en Psicología. Pontificia Universidad Católica del Perú.
- 153 Baessler J, Schwarzer R. Evaluación de la autoeficacia: Adaptación española de la escala de autoeficacia general.
Ansiedad y estrés 1996; 2 (1): 1-8.
- 154 Cid H, Orellana Y, Barriga O. Validación de la escala de autoeficacia general en Chile. *Rev Med Chile* 2010; 138: 551-
557.
- 155 Sanjuán P, Pérez A, Bermúdez J. Escala de autoeficacia general: datos psicométricos de la adaptación para la
población española. *Psicothema* 2000; 12, Supl 2, 509-513.
- 156 Block J, Kremen A. IQ and Ego-resiliency: conceptual and empirical connections and separateness. *Journal of
Personality and Social Psychology.* 1996; 70: 349-361.
- 157 Fredrickson B, Tugade M, Waugh C, Larkin G. What good are positive emotions in crises? A prospective study of
resilience and emotions following the terrorist attacks on the United States on September 11th, 2001.
- 158 Al-Naser F, Sandman M. Evaluating resiliency patterns using the ER89: A case study from Kuwait. *Social Behavior
and Personality* 2000; 28 (5): 505-514.
- 159 Defensor del Pueblo. Informe sobre violencia escolar: El maltrato entre iguales en la educación secundaria
obligatoria. Elaborado por C. Del Barrio, E. Martín, L. Hierro, I. Fernández, I. Montero, H. Gutiérrez, y E. Ochaíta.
Madrid: Publicaciones de la Oficina del Defensor del Pueblo, 2000.
- 160 Lesieur H, Blume S. The south oaks gambling screen (SOGS): a new instrument for the identification of pathological
gamblers. *Am J Psychiatry* 1987;144:1184-8.
- 161 De Oliveira M, Araujo M, da Silveira D. Validity study of the South Oaks Gambling Screen (SOGS) among distinct
groups of Brazilian gamblers *Rev Bras Psiquiatr* 2002;24(4):170-6.
- 162 De Oliveira M, da Silveira D, de Carvalho S, Collakis S, Bizeto J, Silva M. Reliability, validity and classification
accuracy of the South Oaks gambling screen in a Brazilian sample. *Journal of Gambling Studies* 2009; 25 (4): 557.
- 163 Echeburúa E, Báez C, Fernández-Montalvo J, Páez D. Cuestionario de Juego Patológico de South Oaks (SOGS):
Validación Española. *Análisis y Modificación de Conducta* 1994; 20 (74): 769-791.
- 164 De Meneses C, Zuardi A, de Azevedo J, Souza R, Loureiro S, Crippa J. Psychometric qualities of the Brazilian
versions of the Fagerström Test for nicotine dependence and the heaviness of smoking index. *Nicotine Tob Res.* 2009
Oct;11(10):1160-5.
- 165 Etter J, Vu Due T, Perneger T. Saliva cotinine levels in smokers and nonsmokers. *Am J of Epidemiology* 2000; 15 (3):
251 - 257.

- 166 Babor TF, Higgins-Biddle JC, Saunders JB, Monteiro MG. AUDIT Cuestionario de identificación de los trastornos debidos al consumo de alcohol. Ginebra: OMS, 2001.
- 167 Babor TF, Higgins-Biddle JC, Saunders JB, Monteiro MG. AUDIT Cuestionario de Identificación de los Trastornos debidos al Consumo de Alcohol. Ginebra: OMS, 2001.
- 168 Buysee DJ, Reynolds CF, Monk TH, Berman SR, Kupfer DJ. The Pittsburgh Sleep Quality Index: A New Instrument for Psychiatric Practice and Research. *Psychiatry Research* 1989; 28:193-213.
- 169 Rosales E, Egoavil M, La Cruz C, Rey de Castro J. Somnolencia y calidad del sueño en estudiantes de medicina de una universidad peruana. *An Fac Med Lima*. 2007; 68(2): 150-158.
- 170 Luna Y, Robles Y. Validación del Índice de Calidad de Sueño de Pittsburgh, en adultos de Lima Metropolitana. Informe Final, INSM, 2015. En prensa.
- 171 Instituto Nacional de Salud Mental. Confiabilidad y Validez de los Cuestionarios de los Estudios Epidemiológicos de Salud Mental de Lima y de la Selva Peruana. *Anales de Salud Mental* 2009; XXV. Supp 1:S1-259.
- 172 Moyano García, Análisis de los efectos psicosociales de la violencia política en tres distritos del departamento de Huancavelica con distintos niveles de afectación. Tesis UPC, 2009. Disponible en http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/123456789/429/Moyano_Garcia_Maria_Analisis_Efectos_Psicosociales.pdf?sequence=1
- 173 Jorm AF. National surveys of mental disorders: are they researching scientific facts or constructing useful myths? *Australian and New Zealand Journal of Psychiatry* 2006; 40:830-834
- 174 Bebbington PE. Population surveys of psychiatric disorders and the need for treatment. *Social Psychiatry and Psychiatric Epidemiology* 1990: 25:33-40.
- 175 Olweus, D. (1993). *Bullying at school: What we know and what we can do*. Oxford: Blackwell Publishers. (Published in Spanish in 1997 as *Conductas de acoso y amenaza entre escolares*. Madrid: Ediciones Morata.)
- 176 Instituto Especializado de Salud Mental "Honorio Delgado - Hideyo Noguchi". Estudio Epidemiológico de Salud Mental en la Sierra Peruana 2003. Informe General. *Anales de Salud Mental* 2003; XIX (1-2). 1-216.
- 177 Instituto Especializado de Salud Mental "Honorio Delgado - Hideyo Noguchi". Estudio Epidemiológico en Salud Mental en Ayacucho 2003. Informe General. *Anales de Salud Mental* 2004; XX (1-2). 1-199.
- 178 Instituto Especializado de Salud Mental "Honorio Delgado - Hideyo Noguchi". Estudio Epidemiológico de Salud Mental en Huaraz. Serie: Monografías de Investigación No.9. Lima: INSM, 2005.
- 179 Instituto Especializado de Salud Mental "Honorio Delgado - Hideyo Noguchi". Estudio Epidemiológico de Salud Mental en Huaraz. Serie: Monografías de Investigación No.10. Lima: INSM, 2005.
- 180 Londoño NH, Marín CA, Juárez F, Palacio J, Muñiz O, Escobar B, et al., Factores de Riesgo Psicosociales y ambientales asociados a trastornos mentales. *Suma Psicológica*. 2010; 17 (1): 59-68.
- 181 Instituto Nacional de Estadística e Informática. Perú: Percepción ciudadana sobre gobernabilidad, democracia y confianza en las instituciones. Setiembre 2017-Febrero 2018. Informe Técnico N°2-Abril 2018. Consultado el 14 de noviembre 2019. Disponible en: <https://www.inei.gov.pe/media/MenuRecursivo/boletines/boletin-percepcion-gobernabilidad-abril-2018.pdf>
- 182 Instituto Nacional de Salud Mental. Estudio Epidemiológico de Salud Mental en la Sierra Peruana 2003. Informe General. 2003; 19 (1 y 2): 1-218.
- 183 Corporación Latinobarómetro. Latinobarómetro 2018. Santiago de Chile. Consultado el 18 de noviembre 2019. Disponible en: www.latinobarometro.org
- 184 Instituto Nacional de Salud Mental. Estudio Epidemiológico de Salud Mental en Huaraz 2003. Serie: Monografías de Investigación N° 9. Lima, Perú. 2005.
- 185 Instituto Nacional de Salud Mental. Estudio Epidemiológico de Salud Mental en Cajamarca 2003. Serie: Monografía de Investigación N° 10. Lima, Perú. 2005.
- 186 Banco Interamericano de Desarrollo. Mejor gasto para mejores vidas como América Latina y el Caribe puede hacer más con menos. Ed. Izquierdo A, Pessino C, Vuletin G. 2018. Consultado el 18 de noviembre 2019. Disponible en: <https://publications.iadb.org/publications/spanish/document/Mejor-gasto-para-mejores-vidas-C%C3%B3mo-Am%C3%A9rica-Latina-y-el-Caribe-puede-hacer-m%C3%A1s-con-menos.pdf>
- 187 López M, García SA, Pando M. Factores de Riesgo Psicosocial y Burnout en Población Económicamente Activa en Lima, Perú. *Cienc Trab*. 2014; 16 (51): 164-169.
- 188 Reyna C, Toche E. La inseguridad en el Perú. Comisión Económica para América Latina y el Caribe, Naciones Unidas. Santiago de Chile; 1999. pp 26.
- 189 Santos M. La discriminación racial, étnica y social en el Perú: balance crítico de la evidencia empírica reciente. *Debates en Sociología*. 2014; 39: 5-37. Disponible en: <http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:rcx6Kp8zHPMJ:revistas.pucp.edu.pe/index.php/debatesnsociologia/article/download/10966/11477/0+&cd=6&hl=es&ct=clnk&gl=pe>
- 190 Valdivia N. La discriminación en el Perú y el caso de los servicios de salud: resultados de un estudio cualitativo en el Valle del Mantaro. *La Discriminación en el Perú: Balance y desafíos*. Cynthia A. Sanborn (Ed.). Universidad del Pacífico. Lima, Perú. 2012. pp 324.
- 191 Instituto Nacional de Salud Mental. Estudio Epidemiológico de Salud Mental en Huaraz 2003. Serie: Monografías de Investigación N° 9. Lima, Perú. 2005.
- 192 Instituto Nacional de Salud Mental. Estudio Epidemiológico de Salud Mental en Cajamarca 2003. Serie: Monografía de Investigación N° 10. Lima, Perú. 2005.
- 193 Instituto Nacional de Salud Mental. Estudio Epidemiológico en Salud Mental en Ayacucho 2003. *Anales de Salud Mental*. 2004; 20 (1 y 2): 1-200.
- 194 Instituto Nacional de Salud Mental. Estudio Epidemiológico de Salud Mental en Lima Metropolitana y Callao-Replicación 2012. Informe General. *Anales de Salud Mental*. 2013; 29 (supl. 1): 1-397.
- 195 Calderón R, Quiroz A, Rosales E, Rey de Castro J. Calidad de sueño en pobladores de una comunidad andina a 3200 msnm en Perú. *Rev Med Hered*. 2010; 21: 65-69.

- 196 Robles Y, Saavedra JE, Mezzich JE, Sanes Y, Padilla M, Mejía O. Índice de Calidad de Vida: Validación en una muestra peruana. *Anales de Salud Mental*. 2010; 26 (2): 33-43.
- 197 Instituto Nacional de Salud Mental. Estudio Epidemiológico de Salud Mental en Cajamarca 2003. Serie: Monografía de Investigación N° 10. Lima, Perú. 2005.
- 198 Instituto Nacional de Salud Mental. Estudio Epidemiológico de Salud Mental en Huaraz 2003. Serie: Monografías de Investigación N° 9. Lima, Perú. 2005.
- 199 Instituto Nacional de Salud Mental. Estudio Epidemiológico en Salud Mental en Ayacucho 2003. *Anales de Salud Mental*. 2004; 20 (1 y 2): 1-200.
- 200 Instituto Especializado de Salud Mental "Honorio Delgado - Hideyo Noguchi". Estudio Epidemiológico Metropolitano de Salud Mental 2002. Informe General. *Anales de Salud Mental* 2002; XVIII (1-2): 1-197
- 201 Instituto Nacional de Salud Mental. Estudio Epidemiológico de Salud Mental en Lima Metropolitana y Callao - Replicación 2012. Informe General. *Anales de Salud Mental*. 2013; XXIX: 1-392.
- 202 Perales A, Sogi C, Sánchez E, Salas RE. Salud Mental de una población urbano marginal de Lima, en Serie : Monografías de Investigación No 2. . Lima: INSM Honorio Delgado- Hideyo Noguchi"; 1995.
- 203 López-Ibor Aliño, Juan J. & Valdés Miyar, Manuel (dir.) (2002). *DSM-IV-TR*. Manual diagnóstico y estadístico de los trastornos mentales. Texto revisado. Barcelona: Masson.
- 204 Kessler RC, Rubinow DR, Holmes C, Abelson JM, Zhao S. The epidemiology of DSM-III-R bipolar I disorder in a general population survey. *Psychol. Med.* 1997 Sep;27(5):1079-89.
- 205 Kohn R, Levav I, Caldas de Almeida JM, Vicente B, Andrade L, Caraveo-Anduaga JJ, Saxena S, Sraceno B. Los trastornos mentales en América Latina y el Caribe: asunto prioritario para la salud pública. *Rev. Panam. Salud Pública / Pan Am J Public Health* 2005; 18(4/5):229-240.
- 206 Teferra Beyero, Atalay Alem, Derege Kebede, Teshome Shibire, Menelik Desta, Negussie Deyess. Mental disorders among the Borana semi-nomadic community in Southern Ethiopia. *World Psychiatry* 2004; 3(2):110-114.
- 207 Mohammad-Reza Mohammadi et al. An epidemiological survey of psychiatric disorders in Iran. *Clinical Practice and Epidemiology in Mental Health* 2005, 1:16
- 208 Salih Alhasnawi et al. The prevalence and correlates of DSM-IV disorders in the Iraq Mental Health Survey (IMHS). *World Psychiatry* 2009;8:97-109
- 209 Instituto Especializado de Salud Mental "Honorio Delgado - Hideyo Noguchi" Estudio Epidemiológico en Salud Mental en la Selva Peruana. *Anales de Salud Mental* 2005; XXI (1-2): 1-212.
- 210 Instituto Nacional de Salud Mental. Estudio Epidemiológico de Salud Mental en la Costa Peruana 2006. Informe General. *Anales de Salud Mental* 2007; XXIII. (1-2):1-226.
- 211 Araya R, Rojas G, Fritsch R, Acuña J, Lewis G. Common mental disorders in Santiago, Chile. *Br J Psychiatry* 2001; 178:228-233.
- 212 Robichaud JB, Guay L., Colin C, Pothier M Les liens entre la pauvreté et la santé mentale: de l'exclusion à l'équité. Montreal: Gaëtan Morin Editeur, 1994: 93-98.
- 213 Instituto Nacional de Salud Mental. Estudio Epidemiológico de Salud Mental en Lima Rural 2007. Informe General. *Anales de Salud Mental* 2008; XXIV (1 y 2):1-247.
- 214 Instituto Nacional de Salud Mental. Estudio Epidemiológico de Salud Mental en la Sierra Rural 2008. Informe General. *Anales de Salud Mental* 2009; XXV (1 y 2): 1- 318
- 215 Valdivia O. *Hampicamayoc. Medicina Folklorica y sus Substrato aborigen en el Perú*. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos; 1986.
- 216 Pérez P. *Psicología y Psiquiatría Transcultural. Bases prácticas para la acción*. Sevilla: Desclée De Brouwer; 2004.
- 217 Bernal E. Síndrome Folkloricos en cuatro ciudades de la Sierra del Perú. *Anales de Salud Mental* 2010; 26 (1): 39-48.
- 218 Instituto Nacional de Salud Mental. Estudio Epidemiológico de Salud Mental en la Sierra Peruana 2003. Informe General. 2003; 19 (1 y 2): 1-218.
- 219 Instituto Nacional de Salud Mental. Estudio Epidemiológico de Salud Mental en Huaraz 2003. Serie: Monografías de Investigación N° 9. Lima, Perú. 2005.
- 220 Instituto Nacional de Salud Mental. Estudio Epidemiológico de Salud Mental en Cajamarca 2003. Serie: Monografía de Investigación N° 10. Lima, Perú. 2005.
- 221 Instituto Nacional de Salud Mental. Estudio Epidemiológico en Salud Mental en Ayacucho 2003. *Anales de Salud Mental*. 2004; 20 (1 y 2): 1-200.
- 222 Huarcaya-Victoria J. Síndromes culturales: aportes de la psiquiatría peruana a la antropología médica. *Revista Peruana de psiquiatría*. 2017; 7 (1): 18-28.
- 223 Gazo JM. Medicina popular y sus agentes tradicionales: sobadores, parteros y curanderos en zonas urbanas. *Revista Nicaragüense de Antropología*. 2017; (1): 49-63.
- 224 Mejía JA, Carrasco E, Miguel JL, Flores SA. Conocimiento, aceptación y uso de medicina tradicional peruana y de medicina alternativa/complementaria en usuarios de consulta externa en Lima Metropolitana. *Rev Peru Med Integrativa*. 2017; 2(1):47-57.
- 225 INEI. Perú: Perfil Sociodemográfico. Informe Nacional. Censos Nacionales de 2017: XII de Población, VII de Vivienda y II de Comunidades Indígena. Lima: INEI, 2018. Obtenido de https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1539/libro.pdf
- 226 INEI. Evolución de la pobreza Monetaria 2007-2018. Informe técnico. Lima:INEI. https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1646/libro.pdf
- 227 Organización Mundial de la Salud. Violencia contra la mujer. [Consultado 26 dic 2019]. Disponible en: https://www.who.int/topics/gender_based_violence/es/
- 228 García MJ, Matud MP. Salud mental en mujeres maltratadas por su pareja. Un estudio con muestras de México y España. *Salud Mental*. 2015; 38 (5): 321-327.
- 229 Lorente Acosta M. Lo normal de lo anormal: raíces y frutos de la violencia contra las mujeres. En: Fundación Seminario de Investigación para la Paz (eds.) *Pacificar violencias cotidianas*. Zaragoza, Gobierno de Aragón. 2003; 36 (1) pp. 169-192.

- 230 Torres M. Género y discriminación. El Cotidiano [Internet]. 2005; (134): 71-77. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=32513410>
- 231 Cutipé Y, et al. Lineamientos de Política Sectorial en Salud Mental Perú 2018. MINSA noviembre 2018 <http://bvs.minsa.gob.pe/local/MINSA/4629.pdf>
- 232 Instituto Especializado de Salud Mental "Honorio Delgado Hideyo Noguchi". Estudio Epidemiológico en Salud Mental en la Sierra Peruana 2003. Informe General. Anales de Salud Mental Vol. XIX. Año 2003, Número 1 y 2. Lima
- 233 Instituto Especializado de Salud Mental. Estudio Epidemiológico en Salud Mental en Ayacucho 2003. Informe General. Anales de Salud Mental Vol. XX. Año 2004, Número 1 y 2. Lima
- 234 Organización Panamericana de la Salud. Organización Mundial de la Salud
- 235 Centro de Documentación e Investigación. 1980 - 1982: El Inicio de la Lucha Armada. Ministerio de Cultura. Perú. <https://lum.cultura.pe/cdi/periodos-de-la-violencia/1980-1982-el-inicio-de-la-lucha-armada?page=12>
- 236 Instituto Especializado de Salud Mental «Honorio Delgado - Hideyo Noguchi». Estudio Epidemiológico de Salud Mental en Cajamarca 2003. Informe General. Serie: Monografías de Investigación N°. 10. Lima, 2005.
- 237 Instituto Especializado de Salud Mental «Honorio Delgado - Hideyo Noguchi». Estudio Epidemiológico de Salud Mental en Huaraz 2003. Informe General. Lima, 2004.
- 238 Naciones Unidas. Si no se cuenta, no cuenta. Información sobre la violencia contra las mujeres. Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). Coordinadoras Alméras D, Calderón C. Santiago de Chile. 2012. Consultado el 25 de noviembre 2019. Disponible en: https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/27861/S2012012_es.pdf
- 239 García E, et al. Los Femicidios y la Violencia contra la mujer en el Perú 2015 - 2018. Instituto Nacional de Estadística e Informática. 2019. https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1659/Libro.pdf
- 240 Fondo de la Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF). Estado Mundial de la Infancia 2011. La Adolescencia, una época de oportunidades. UNICEF: Nueva York, EEUU, 2011.
- 241 Bausela E. Funciones ejecutivas: nociones del desarrollo desde una perspectiva neuropsicológica. Acción Psicológica, junio 2014, vol. 11, n.o 1, 21-34. ISSN: 1578-908X 21
- 242 Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI). Perú: Indicadores de educación por departamento, 2007-2017. En: https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1529/libro.pdf. Acceso: 26 de noviembre de 2019.
- 243 Programa Nacional de alfabetización en el Perú. Plan Maestro de Alfabetización 2002-2012. En: [file:///C:/Users/vpaz/Downloads/Informe_alfabetizacion%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/vpaz/Downloads/Informe_alfabetizacion%20(1).pdf). Acceso: 25 de noviembre de 2019.
- 244 Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO). La pobreza en el mundo podría reducirse a la mitad si todos los adultos terminaran la secundaria. 21 Jun 2017. Disponible en: <https://es.unesco.org/news/pobreza-mundo-podria-reducirse-mitad-si-todos-adultos-terminaran-educacion-secundaria>. Acceso: 28 de noviembre del 2019.
- 245 Valdivia N. La discriminación en el Perú y el caso de los servicios de salud: resultados de un estudio cualitativo en el Valle del Mantaro. En C. Sandborn (ed.). La discriminación en el Perú: balance y desafíos. pp 85-111. Lima: Universidad del Pacífico. 2012.
- 246 Ham R, Gonzáles CA. Discriminación en las edades avanzadas en México. Pap. Poblac. 2008; 14 (55): 35-58. Consultado el 07 noviembre 2019. Disponible en <http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-74252008000100003&lng=es&nrm=iso>.
- 247 Ortiz PJ, Tello T, Pérez ME, Varela LF, Chávez HA. Actitudes hacia la atención del adultos mayor por parte del personal que labora en los servicios de emergencia en hospitales de Lima. Acta Med Per. 2013; 30 (2): 75-78.
- 248 Organización Mundial de la Salud (OMS). Maltrato de las personas mayores. 8 Jun 2018. En: <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/elder-abuse>. Acceso: 28 de noviembre del 2019.

ANALES DE SALUD MENTAL

ÓRGANO OFICIAL DEL INSTITUTO NACIONAL DE SALUD MENTAL

Estudio Epidemiológico de Salud Mental en Ayacucho, Cajamarca y Huaraz 2017

PRESENTACIÓN.....	9
I. INTRODUCCIÓN Y ASPECTOS GENERALES	25
1. JUSTIFICACIÓN	26
2. DIAGNÓSTICO SITUACIONAL DE LA SALUD MENTAL.....	27
3. OBJETIVOS	44
4. METODOLOGÍA	46
5. DEFINICIÓN DE VARIABLES	48
6. INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE LOS CUALES SE CONSTRUYÓ EL CUESTIONARIO...55	
7. PROCEDIMIENTOS DE LA OPERACIÓN DE CAMPO	63
8. RESULTADOS DE LA OPERACIÓN DE CAMPO	64
9. PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN	65
II. RESULTADOS GENERALES DEL ESTUDIO EN AYACUCHO, CAJAMARCA Y HUARAZ 2013.....	67
DATOS GENERALES DE LA MUESTRA	71
III. CARACTERÍSTICAS GENERALES DE LOS ADULTOS ENCUESTADOS.....	73
IV. CARACTERÍSTICAS GENERALES DE LAS MUJERES ENCUESTADAS ACTUALMENTE UNIDAS O ALGUNA VEZ UNIDAS.....	125
V. CARACTERÍSTICAS GENERALES DE LOS ADOLESCENTES ENCUESTADOS	193
VI. CARACTERÍSTICAS GENERALES DE LOS ADULTOS MAYORES ENCUESTADOS...231	
VII. DISCUSION, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DEL ESTUDIO EN AYACUCHO, CAJAMARCA Y HUARAZ 2017	219
ANEXO: ERRORES MUESTRALES Y COEFICIENTE DE VARIACIÓN.....	289



INSTITUTO NACIONAL DE SALUD MENTAL
"HONORIO DELGADO - HIDEYO NOGUCHI"