

ANALES DE SALUD MENTAL

ÓRGANO OFICIAL DEL INSTITUTO NACIONAL DE SALUD MENTAL

NÚMERO ESPECIAL DEDICADO AL:

**INFORME GENERAL DE LA VIOLENCIA
CONTRA LAS MUJERES ACTUALMENTE
UNIDAS Y ALGUNA VEZ UNIDAS EN
HOSPITALES GENERALES Y
CENTROS DE SALUD DE LIMA
METROPOLITANA 2015**

VOLUMEN XXXVII

AÑO 2021

NÚMERO 1

ISSN-1023-389X

Publicación del Instituto Nacional de Salud Mental “Honorio Delgado - Hideyo Noguchi”. Se dedica a la difusión y promoción de la salud mental desde una perspectiva multidisciplinaria.

Instituto Nacional de Salud Mental

Jr. Eloy Espinoza Saldaña No. 709, Urb. Palao. San Martín de Porres. Lima 31, Perú

Teléfono: 614-9200; Fax: 614-9200, anexo 1092

E-mail: inshdhn@minsa.gob.pe – oeaide@insm.gob.pe

Se recomienda citar este documento como:

Instituto Nacional de Salud Mental. *Estudio Informe General de la violencia contra las Mujeres actualmente unidas y alguna vez unidas en Hospitales Generales y Centros de Salud de Lima Metropolitana 2015*. Anales de Salud Mental Vol. XXXVII, Año 2021. Número 1.

Hecho el Depósito Legal en la Biblioteca Nacional del Perú N° 96-1524

ISSN -1023-389X

ANALES DE SALUD MENTAL

Lima, Perú-2021-Volumen XXXVII. Número 1

**PUBLICACIÓN OFICIAL DEL
INSTITUTO NACIONAL DE SALUD MENTAL
“HONORIO DELGADO – HIDEYO NOGUCHI”**

COMITÉ EDITORIAL

EDITOR EN JEFE

Walter Humberto Castillo Martell

EDITOR ASOCIADO

Javier E. Saavedra Castillo

SECRETARIA DE EDICIÓN

Flor Alburquerque Jaramillo

SECRETARIO DE REDACCIÓN

Santiago Stucchi Portocarrero

MIEMBROS

Manuel Arellano Kanashiro
Yuri Cutipé Cárdenas
María Mendoza Vilca
Rolando Pomalima Rodríguez
Yolanda Robles Arana
J. César Sotillo Zevallos
Emir Valencia Romero

COMITÉ CONSULTIVO NACIONAL

Delicia Ferrando

Pablo Macera

Agustín Montoya

María Antonieta Silva

Moisés Lemlij

Wilfredo Mormontoy

COMITÉ ASESOR INTERNACIONAL

Renato Alarcón (Minnesota, EE.UU.)

Juan E. Mezzich (Nueva York, EE.UU.)

Germán Berrios (Cambridge, Inglaterra)

Juan C. Negrete (Montreal, Canadá)

Eugene B. Brody (Maryland, EE.UU.)

Pierre Pichot (París, Francia)

Raquel Cohen (Miami, EE.UU.)

AUTORIDADES DEL MINISTERIO DE SALUD

HERNANDO ISMAEL CEVALLOS FLORES
Ministro de Salud

GUSTAVO MARTÍN ROSELL DE ALMEIDA
Viceministro de Salud Pública

BERNARDO ELVIS OSTOS JARA
Viceministro de Prestaciones y Aseguramiento en Salud

DIRECTORIO DEL INSM

WALTER HUMBERTO CASTRO MARTELL
Director General y Adjunto del INSM

MABEL ESTILITA PISCO ESPINOZA
Director Ejecutivo de la Oficina Ejecutiva de
Administración del INSM

JULIO FRANCISCO RÍOS PEÑA
Director Ejecutivo de la Oficina de
Planeamiento Estratégico del INSM

JAVIER E. SAAVEDRA CASTILLO
Director Ejecutivo de la Oficina de Apoyo a la
Investigación y Docencia Especializada

ESTHER DEL ROSARIO CERNA SÁNCHEZ
Jefe de la Oficina de Epidemiología

Tuvieron participación en la elaboración de este informe: : Javier E. Saavedra, Yolanda Robles, Vilma Paz, Ybeth Luna, Julio Huamán, Víctor Cruz.

Se agradece la colaboración mecanográfica de Milagros Ramírez, Shella Pérez, Flor Ortiz, Liliana La Rosa y Guillermo Gonzales.

INVESTIGADORES DEL ESTUDIO RELACIONADOS CON EL PRESENTE INFORME

AUTOR PRINCIPAL

Javier E. Saavedra Castillo

COAUTORES

Yolanda Robles Arana

Vilma Paz Schaeffer

Ybeth Luna Solis

Julio Huamán Pineda

Víctor Cruz Campos

EQUIPO ADMINISTRATIVO DE LA ENCUESTA

CONSULTOR DEL ESTUDIO - DISEÑO DE LA MUESTRA

Alberto Padilla Trejo

CONSULTOR DE PROCESOS INFORMÁTICOS - CONTROL DE CALIDAD

Joel Vásquez Villalobos

INGRESO DE DATOS

Milagros Ramírez Figueroa

Flor Ortiz Sánchez

Shella Pérez Dávila

Liliana La Rosa Rosado

Guillermo Gonzales Lozano

JEFE DE OPERACIÓN DE CAMPO

Herón Salazar Olivares

COORDINADOR DE CAMPO

Liz Valentín Robles

Claudia Campos Hernani

Fernando Vergel Porras

Karin Cárdenas Ñahuis

SUPERVISORES DE CAMPO

Jimmy García Mendoza

Pedro Pérez Laura

Karin Borja Quispe

Vanessa Valeriano Rodríguez

Nohely Armas Tacuri

Wilson Solano Zulueta

Katherine Pesantes Vera

Ana Gonzales Huamán

ENCUESTADORES

Ángela Valencia García
Rosa Valenzuela Quispe
Nataly Puelles Villafana
Maritza Blancas Sánchez
Katherin Ramírez Delgado
Erika Gonzales Monzón
Humberto Porras Adrinazen
Gladys Toledo Briceño
Martin Ballona López
Mavila Portocarrero Yantas
Liz Rojas Jiménez
Erika Gómez Cuipal
Diana Chamorro Trujillo
Sonia Usnayo Tineo
Lucia Nureña Jara
Yesenia Antonio Magariño
Katherine Bada Bozeta
Leysbel Acuña Rojas
Nayrovi Vásquez Coronado

Jackeline Onofre Ochoa
Elena Kiyan Gusukuma
Jessica Alcántara López
Sarita Cruz Méndez
Rosa Valladares De La Cruz
Karem Carhuamaca Remigio
Karina Arancibia Cabanoconza
Stephany Baquijano Carazza
María Riojas Oviedo
Carmen Ortega Mirabal
Hortencia Melgarejo Magallanes
Noemí Mamani Larico
Helen Puma Simbron
Consuelo Arroyo Radas
Susan Sánchez Meza
Sonia Poma Vásquez
Jordán Paredes Urquizo
Thait Vargas Callañaupa

PRESENTACIÓN

Los problemas de salud mental representan un reto para la salud pública y más aún para países en desarrollo como el nuestro y en regiones expuestas a cambios socioambientales y económicos. El Instituto Nacional de Salud Mental “Honorio Delgado - Hideyo Noguchi” (INSM) ha venido desarrollando investigaciones epidemiológicas en todo el país con el objetivo de realizar el diagnóstico de la salud mental en regiones donde no existían referentes estadísticos. Los estudios realizados por el INSM consideran cuatro grupos objetivo: adolescentes, adultos, adultos mayores y mujeres unidas. Estos estudios han sido realizados en prácticamente todo el país tanto en el área urbana de la costa, la sierra y la selva, así como áreas rurales de estas regiones. Esto ha representado en los últimos 18 años más de 80,000 entrevistas entre todas las unidades de análisis. El contraste entre áreas urbanas y área rurales, prototipos de diferentes niveles de desarrollo, ha permitido identificar un espectro amplio de aspectos en salud mental y su relación con las diferencias culturales, la exposición a la pobreza y a condiciones climáticas adversas. En particular, a partir del estudio de replicación de Lima Metropolitana, realizado en el año 2012, se brindaron informes especiales de cada unidad de análisis y el informe sobre la mujer unida profundizó en la violencia y abuso.

La alta brecha de atención de los problemas de salud mental ha obligado en los últimos años a que se implementen estrategias para mejorar la atención de estos problemas en el país, y esto ha incluido la dación de normas que involucran a todo el sistema de salud desde los centros de salud hasta los establecimientos de resolución más compleja. Estas estrategias implican una capacitación en salud mental del personal de salud de estos establecimientos para reforzar y crear una red de atención para problemas de salud mental y lograr un mejor funcionamiento de sistema de referencia y contrarreferencia.

En el año 2015 el INSM desarrolló el estudio de salud mental en Hospitales Generales y Centros de Salud en la ciudad de Lima Metropolitana, entrevistando a un total de 10885 personas, con el objetivo de brindar algunas evidencias sobre las oportunidades perdidas de atención de estos problemas entre las personas que buscan atención por problemas físicos en los establecimientos de salud. En esta ocasión se presentan los datos relativos a la salud mental y violencia en las mujeres unidas y alguna vez unidas que formaron parte del estudio original.

Esperamos que este nuevo aporte al conocimiento de los problemas de salud mental en el país contribuya a la sensibilización del problema en el sistema de salud y eventualmente favorezca a la mejoría de la calidad de vida de los ciudadanos de Lima.

Psic. Walter Humberto Castillo Martell
Director General del Instituto Nacional de Salud Mental
“Honorio Delgado-Hideyo Noguchi”

AGRADECIMIENTOS

Durante los últimos dieciocho años el Instituto Nacional de Salud Mental ha desarrollado estudios epidemiológicos en diversas regiones del país. En la medida que se transfiere la información y que ésta se convierte en instrumento de sensibilización y de intervenciones potenciales en bien de la comunidad, se ha ido completando el mapa de la salud mental del país. En el año 2015 se iniciaron estudios a nivel de establecimientos de salud, tanto en Lima como en diferentes regiones. Estas experiencias han servido para comprender la importancia de la participación de cada una de las unidades orgánicas de la Institución y del trabajo en equipo para lograr los objetivos institucionales. Esta tarea ha podido ser lograda gracias a la colaboración cálida y tesonera de los profesionales de las diversas disciplinas, de los digitadores, programadores, del equipo de operación en campo y en especial, de las personas entrevistadas que accedieron a compartir sus experiencias en bien de la comunidad.

Agradecemos también a los miembros del Comité Ejecutivo de Investigación y de las áreas especializadas, por su dedicación en planificar y sobre todo estimular la formulación de protocolos de investigación, que nos han permitido conocer la realidad de la salud mental en nuestro país.

Nuestra gratitud, por el apoyo logístico y técnico, al equipo administrativo institucional conformado por: Mabel Pisco E., Juan Vera M., Carlos Quito J., José Chahua R., Geovanna Ballón T., Julio Ríos P., Kelly Méndez P. y el personal de comunicaciones. Asimismo, al equipo de operación de campo: jefe de campo, coordinadores, supervisores, encuestadores y al personal de digitación y programación, por su dedicación a un trabajo que sólo con tesón y calidez pudo culminarse.

Debemos gratitud por las largas horas dedicadas, comprometiendo incluso sus momentos familiares, al personal de secretaría conformado por Olga Rivas y Gloria Dávila; igualmente a Milagros Ramírez, Flor Ortiz, Shella Pérez, Liliana La Rosa y Guillermo Gonzales por su valiosa participación en la digitación cuidadosa y la transcripción de la información para la elaboración del presente informe.

Deseamos hacer extensivo nuestro reconocimiento, por sus observaciones y críticas, a los colegas de la Institución, a los que trabajan fuera de ella y a nuestros asesores externos porque nos han permitido mejorar la calidad de nuestro trabajo.

LOS AUTORES

ÍNDICE GENERAL

AUTORIDADES DEL MINISTERIO DE SALUD.....	5
DIRECTORIO DEL INSM.....	5
INVESTIGADORES DEL ESTUDIO RELACIONADOS CON EL PRESENTE INFORME.....	7
EQUIPO ADMINISTRATIVO DE LA ENCUESTA.....	8
PRESENTACIÓN.....	9
AGRADECIMIENTOS.....	11
ÍNDICE GENERAL.....	13
LIMA.....	17
RESUMEN DEL INFORME GENERAL.....	19
INFORME GENERAL.....	21

I. INTRODUCCIÓN Y ASPECTOS GENERALES

23

1. JUSTIFICACIÓN.....

24

2. DIAGNÓSTICO SITUACIONAL DE LA SALUD MENTAL.....

25

2.1. ASPECTOS GENERALES DE SALUD Y SALUD MENTAL.....	25
2.2. MUJER, SALUD MENTAL Y VIOLENCIA.....	27
2.3. SALUD MENTAL POSITIVA.....	29
2.3.1. SENTIMIENTOS ANÍMICOS POSITIVOS.....	30
2.3.2. AUTOESTIMA Y AUTOEFICACIA.....	31
2.3.3. RESILIENCIA.....	32
2.3.4. SATISFACCIÓN CON LA VIDA.....	32
2.3.5. SATISFACCIÓN PERSONAL.....	32
2.3.6. COHESIÓN FAMILIAR.....	33
2.3.7. CALIDAD DE VIDA.....	33
2.4. PROBLEMAS DE SALUD MENTAL.....	33
2.4.1. ESTRESORES PSICOSOCIALES.....	33
2.4.2. PROBLEMAS DEL SUEÑO.....	34
2.4.3. DISCAPACIDAD.....	35
2.4.4. SUICIDIO.....	35
2.5. LOS TRASTORNOS MENTALES EN LA COMUNIDAD.....	35
2.6. LOS TRASTORNOS MENTALES EN HOSPITALES GENERALES O CENTROS DE SALUD.....	36
2.7. ORGANIZACIÓN DE LA ATENCIÓN DE LA VIOLENCIA HACIA LA MUJER EN EL PERÚ.....	36
2.8. ACCESO A SERVICIOS DE SALUD MENTAL.....	37

3. OBJETIVOS.....

37

4. METODOLOGÍA.....

38

4.1. TIPO DE DISEÑO Y DE ESTUDIO.....	38
4.2. DISEÑO MUESTRAL.....	38
4.2.1. POBLACIÓN DE ESTUDIO.....	38
4.2.2. NIVELES DE INFERENCIA.....	39
4.2.3. MARCO MUESTRAL Y UNIDADES DE MUESTREO.....	39
4.2.4. ESTRATIFICACIÓN.....	39
4.2.5. TIPO DE MUESTRA.....	39
4.2.6. TAMAÑO DE LA MUESTRA.....	39
4.2.7. UNIDADES DE ANÁLISIS.....	40
4.2.8. PROCEDIMIENTOS DE SELECCIÓN DE LA MUESTRA.....	40
4.2.9. CRITERIOS DE INCLUSIÓN DE LAS PERSONAS QUE RESPONDIERON A LA ENCUESTA.....	40
4.3. DEFINICIÓN DE VARIABLES.....	40
4.3.1. VARIABLES SOCIO DEMOGRÁFICAS Y ASOCIADAS.....	41
4.3.2. ASPECTOS GENERALES DE SALUD MENTAL.....	42
4.3.3. TRASTORNOS MENTALES Y DEL COMPORTAMIENTO.....	43
4.3.4. DISCAPACIDAD E INHABILIDAD.....	43
4.3.5. RELACIONES INTRAFAMILIARES Y VIOLENCIA.....	43
4.4. INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE LOS CUALES SE CONSTRUYÓ EL CUESTIONARIO.....	44
4.5. DISEÑO DE LA ENCUESTA Y ESTRUCTURA DEL CUESTIONARIO SOBRE SALUD MENTAL.....	46
4.5.1. TIPO DE ENCUESTA.....	46

4.5.2. COBERTURA DE LA ENCUESTA.....	46
4.5.3. MÉTODO DE LA ENTREVISTA.....	47
4.5.4. PROCESOS DE VALIDACIÓN Y CALIDAD.....	47
4.6. CONSIDERACIONES ÉTICAS.....	47
4.7. PROCEDIMIENTOS DE LA OPERACIÓN DE CAMPO.....	48
4.7.1. RESULTADOS DE LA OPERACIÓN DE CAMPO.....	49
4.8. PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN.....	49

II. RESULTADOS GENERALES DEL ESTUDIO DE LA VIOLENCIA CONTRA LAS MUJERES ACTUALMENTE UNIDAS Y ALGUNA VEZ UNIDAS EN HOSPITALES GENERALES Y CENTROS DE SALUD DE LIMA METROPOLITANA 2015 **51**

DATOS GENERALES DE LA MUESTRA **53**

DATOS GENERALES Y DEMOGRÁFICOS DE LA MUESTRA.....	55
---	----

III. CARACTERÍSTICAS GENERALES DE LA VIOLENCIA CONTRA LAS MUJERES ACTUALMENTE UNIDAS Y ALGUNA VEZ UNIDAS ENTREVISTADAS **59**

EDAD.....	61
ESCOLARIDAD.....	61
ESTADO CIVIL.....	62
OCUPACIÓN.....	62
INGRESOS ECONÓMICOS.....	62
NIVELES DE POBREZA.....	63

SALUD MENTAL DE LA MUJER ACTUALMENTE UNIDA O ALGUNA VEZ UNIDA QUE ACUDEN PARA ATENCIÓN EN HOSPITALES GENERALES Y CENTROS DE SALUD **67**

ASPECTOS GENERALES DE SALUD MENTAL.....	67
ESTADOS ANÍMICOS PREVALENTES.....	67
SALUD MENTAL POSITIVA.....	68
CALIDAD DE VIDA.....	70
DISCAPACIDAD E INHABILIDAD.....	71
PROBLEMAS DE SUEÑO.....	72
PROBLEMAS Y TRASTORNOS DE SALUD MENTAL.....	72
INDICADORES SUICIDAS.....	72
TRASTORNOS MENTALES.....	75
VIOLENCIA HACIA A LA MUJER ACTUALMENTE UNIDA Y ALGUNA VEZ UNIDA.....	76
FUENTES DE TENSIÓN FAMILIAR.....	76
TRATO INADECUADO DURANTE EL PERIODO DE ENAMORAMIENTO.....	77
TIPOS DE TRATO INADECUADO Y VIOLENCIA DURANTE EL PERIODO DE ENAMORAMIENTO.....	77
REINICIO DE RELACIONES SENTIMENTALES.....	78
PREVALENCIAS DE VIDA Y TIPOS DE VIOLENCIA.....	78
PREVALENCIA ANUAL Y TIPOS DE VIOLENCIA.....	81
VIOLENCIA SEXUAL: TIPOS ESPECÍFICOS.....	84
VIOLENCIA FÍSICA: TIPOS Y MOTIVOS.....	85
VIOLENCIA PSICOLÓGICA.....	85
MOTIVOS DE LA VIOLENCIA.....	86
FRECUENCIA DE MALTRATO EN EL ÚLTIMO AÑO.....	87
FRECUENCIAS DE TIPOS DE ABUSO.....	88
GRADO DE SEVERIDAD EN LA VIOLENCIA: MALTRATO SISTEMÁTICO.....	88
MOTIVOS DEL MALTRATO SEGÚN GRADO DE SEVERIDAD.....	89
PREVALENCIA GENERAL DE MALTRATO SEGÚN ESTABLECIMIENTOS.....	90
PREVALENCIA GENERAL DE MALTRATO SEGÚN ESPECIALIDADES MÉDICAS.....	91
GRADO DE ABUSO SEGÚN ESPECIALIDADES, ÁREAS POBLACIONALES Y TIPO DE ESTABLECIMIENTO.....	92
NIVEL DE IDENTIFICACIÓN DE LA VIOLENCIA POR EL SISTEMA DE ATENCIÓN.....	92
BUSQUEDA DE AYUDA POR LA VIOLENCIA DURANTE LA CONVIVENCIA.....	93
VIOLENCIA SISTEMÁTICA HACIA LAS MUJERES ACTUALMENTE UNIDAS Y ALGUNA VEZ UNIDAS POR PARTE DE LA PAREJA ACTUAL O ÚLTIMA PAREJA.....	94
TRATO INADECUADO DURANTE EL PERIODO DE ENAMORAMIENTO Y MALTRATO SISTEMÁTICO.....	94
FUENTES DE TENSIÓN FAMILIAR Y MALTRATO SISTEMÁTICO.....	95
REINICIO DE RELACIONES SENTIMENTALES Y MALTRATO SISTEMÁTICO.....	96

FRECUENCIA DE TIPO S DE ABUSO Y ABUSO SISTEMATICO	96
RELACIONES SEXUALES BAJO PRESIÓN Y MALTRATO SISTEMÁTICO	97
MOTIVOS QUE GENERAN EL MALTRATO SISTEMÁTICO	97
ASPECTOS DE SALUD MENTAL EN LAS MUJERES ACTUALMENTE UNIDAS Y ALGUNA VEZ UNIDAS MALTRATADAS SISTEMATICAMENTE.....	98
PERCEPCIÓN DE LA SALUD SEGÚN ASPECTOS SOCIODEMOGRÁFICOS	98
PERCEPCIÓN DE LA SALUD SEGÚN ESPECIALIDAD MÉDICA	99
ESTRESORES PSICOSOCIALES	100
EXPERIENCIAS TRAUMÁTICAS	102
ESTADOS ANÍMICOS PREVALENTES	102
COHESION FAMILIAR	104
SATISFACCIÓN CON LA VIDA	106
SATISFACCIÓN PERSONAL	107
CALIDAD DE VIDA	109
AUTOESTIMA.....	110
AUTOEFICACIA	110
RESILIENCIA	111
PROBLEMAS DE SUEÑO	111
DISCAPACIDAD E INHABILIDAD	112
INDICADORES SUICIDAS	113
TRASTORNOS MENTALES EN LAS MUJERES ACTUALMENTE UNIDAS Y ALGUNA VEZ UNIDAS MALTRATADAS SISTEMÁTICAMENTE.....	114

IV. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DEL ESTUDIO 119

CONCLUSIONES	121
RECOMENDACIONES	122

ANEXO: ERRORES MUESTRALES Y COEFICIENTE DE VARIACIÓN 125

BIBLIOGRAFÍA 221

LIMA METROPOLITANA

Lima es la ciudad capital de la República del Perú. Se encuentra situada en la costa central del país, a orillas del océano Pacífico, conformando una extensa y populosa área urbana conocida como Lima Metropolitana, flanqueada por el desierto costero y extendida sobre los valles de los ríos Chillón, Rímac y Lurín. En el año 2015, en que se efectúa el estudio, la población estimada de Lima Metropolitana y Callao era de 9'886,647, aproximadamente el 30% de la población peruana, cifras que la convierten en la ciudad más poblada del país.

El 18 de enero de 1535 se fundó Lima con el nombre de “Ciudad de los Reyes” en la región agrícola conocida por los indígenas como Lima, nombre que adquirió con el tiempo. Fue la capital del Virreinato del Perú y la más grande e importante ciudad de América del Sur durante el régimen español. Después de la Independencia pasó a ser la capital de la República.

En la actualidad se le considera como el centro político, cultural, financiero y comercial del país. A nivel internacional, la ciudad ocupa el quinto lugar dentro de las ciudades más pobladas de América Latina y el Caribe y es una de las treinta aglomeraciones urbanas más pobladas del mundo. Por su importancia geoestratégica, ha sido definida como una ciudad global de «clase beta».

Jurisdiccionalmente, la metrópoli se extiende mayormente dentro de la provincia de Lima y en una menor proporción, hacia el oeste, dentro de la provincia constitucional del Callao donde se encuentran el puerto marítimo y el Aeropuerto Internacional Jorge Chávez. Ambas provincias cuentan con autonomía regional desde el año 2002.

El área metropolitana se compone de cinco subregiones, cuyos extremos localmente se denominan conos. Estas subregiones son las siguientes:

- La Zona Residencial y Comercial, que comprende los distritos de: Barranco, Jesús María, La Molina, Magdalena del Mar, Miraflores, Pueblo Libre, San Borja, San Isidro, San Luis, San Miguel, Santiago de Surco y Surquillo.
- Lima Centro: Lima, Breña, Jesús María, La Victoria, Lince, Magdalena del Mar, Pueblo Libre, Miraflores, San Borja, San Isidro, San Luis, San Miguel, Surquillo.
- Lima Norte: Ancón, Carabayllo, Comas, Independencia, Los Olivos, Puente Piedra, Rímac, San Martín de Porres y Santa Rosa.
- Lima Este: Ate, Chaclacayo, Cieneguilla, El Agustino, La Molina, Lurigancho, San Juan de Lurigancho y Santa Anita.
- Lima Sur: Barranco, Chorrillos, Lurín, Pachacamac, San Juan de Miraflores, Santiago de Surco, Villa El Salvador y Villa María del Triunfo.
- Lima Callao: Callao, Bellavista, Carmen de La Legua Reynoso, La Perla, La Punta y Ventanilla.

La capital peruana es el principal centro industrial y financiero del país. Es uno de los centros financieros más importantes de Latinoamérica. Los principales rubros económicos son la industria manufacturera, el comercio, los servicios y el turismo. Lima es responsable de más de los dos tercios de la producción industrial del Perú y la mayoría de su sector terciario.

Como principal punto de entrada al país, Lima ha desarrollado una importante industria del turismo y gastronomía. Resaltan su centro histórico, sus zonas arqueológicas, su vida nocturna, los museos, las galerías de arte, las festividades y las tradiciones populares.

La arquitectura capitalina se caracteriza por poseer una mezcla de estilos como se refleja en las tendencias a lo largo de la historia de la ciudad. Ejemplos de la arquitectura colonial incluyen la Basílica y Convento de San Francisco, la Catedral de Lima y el Palacio de Torre Tagle.

Por su rápido crecimiento y punto de migración, Lima se ha convertido en una ciudad muy compleja, multicultural y diversa, lo que junto a su alta densidad poblacional la hace proclive a los problemas de las grandes ciudades, como son el alto estrés y problemas de convivencia entre las personas, y por ende a problemas de salud mental.

RESUMEN DEL INFORME GENERAL DE LA VIOLENCIA CONTRA LAS MUJERES ACTUALMENTE UNIDAS Y ALGUNA VEZ UNIDAS

ANALES DE SALUD MENTAL, 2021; XXXVII NÚMERO 1

Javier E. Saavedra Castillo, Yolanda Robles Arana, Vilma Paz Schaeffer, Ybeth Luna Solís, Julio Huamán Pineda, Víctor Cruz Campos

RESUMEN

INTRODUCCIÓN: Los problemas de salud mental representan un reto importante para la salud pública del país y corresponden a una de las principales cargas de morbilidad. La brecha de atención relacionada a estos trastornos en el Perú sigue siendo muy alta, de ahí la importancia de elaborar estrategias eficientes que confronten este problema. Numerosos estudios han resaltado que una amplia proporción de las personas que acuden a centros de atención médica general sufren de problemas psicológicos o mentales, y una gran proporción de estas personas no son identificadas por el sistema, perdiéndose no solo una valiosa oportunidad de intervención sino también de lograr una disminución de los efectos de los mismos. Uno de estos problemas es la violencia contra la mujer y sus efectos en su salud mental; su estudio permite establecer la línea base de programas de intervención para mejorar la cobertura de este problema en dichos centros, y a su vez es oportunidad para sensibilizar al sistema de salud sobre él.

OBJETIVOS: El objetivo principal del presente informe ha sido determinar la prevalencia, nivel de identificación y factores asociados a la violencia que sufren las mujeres unidas y alguna vez unidas de Lima Metropolitana y Callao que buscan atención en hospitales generales y centros de salud. Entre los objetivos secundarios están estimar las características generales de la salud mental, como: sentimientos anímicos prevalentes, problemas de sueño, trastornos mentales, uso de sustancias, y otras variables de salud positiva como sentimiento de felicidad, satisfacción personal, resiliencia y autoestima.

MÉTODO: El estudio fue realizado sobre la base de datos de las mujeres unidas y alguna vez unidas que participaron en el Estudio Epidemiológico de Salud Mental en Hospitales Generales y Centros de Salud de Lima Metropolitana desarrollado en el año 2015. La población en estudio fueron personas adultas de 18 años o más de ambos sexos, que acudieron en busca de atención por problemas físicos a hospitales generales y sus respectivos centros de salud de referencia de la ciudad de Lima Metropolitana y el Callao, dependientes del Ministerio de Salud. En total ocho hospitales, 16 centros de salud, 17 especialidades médicas y el servicio de psicología; los pacientes fueron elegidos en cada especialidad entre las personas que esperaban ser atendidas. Se entrevistó a través de una encuesta a 10,885 personas entre julio y noviembre del 2015. Para este estudio, la muestra de mujeres unidas y alguna vez unidas abarcó a 5558 del total de 7010 mujeres encuestadas. La entrevista fue realizada por profesionales de salud capacitados. El cuestionario utilizado se elaboró en base a los cuestionarios utilizados en los estudios epidemiológicos previos, y está conformado por los siguientes instrumentos: la MINI Entrevista Neuropsiquiátrica Internacional Versión Español CIE-10 Modificada; el Cuestionario de salud mental de Colombia modificado; SRQ modificado; la Escala de discapacidad breve (adaptación del WHO DAS-S); el Índice de calidad de vida de Mezzich; la Escala de satisfacción con la vida de Diener; la Escala de autoeficacia de Schwarzer y Jerusalem; la Escala de Resiliencia del yo; el Cuestionario sobre acceso a servicios de salud; el Índice de calidad de sueño de Pittsburgh, la escala de salud general del Cuestionario de Salud SF-36, y preguntas sobre violencia sufrida por la mujer. Asimismo, una ficha sociodemográfica sobre el motivo de la atención y el diagnóstico físico. Se realizó el análisis de frecuencias y asociaciones con la data ponderada usando el paquete estadístico SPSS V19.

RESULTADOS: El 39,2% de las mujeres había sufrido alguna vez algún tipo de abuso, maltrato o violencia por parte de sus parejas; el maltrato psicológico en la forma de insultos, agresiones verbales y ofensas fue reportado por el 35,8%. Considerando la frecuencia del maltrato en las mujeres unidas y alguna vez unidas, el 4,5% sufre de maltrato sistemático y el 7,2% sufre maltrato sistemático severo. Los indicadores de salud mental positiva, como la satisfacción con la vida, satisfacción personal, autoestima, autoeficacia, resiliencia del yo y calidad de vida, son significativamente menores en las mujeres maltratadas sistemáticamente en comparación con las mujeres sin este maltrato. Todos los indicadores suicidas son más elevados en las mujeres con maltrato sistemático. Todas las prevalencias de trastornos mentales son mayores en las mujeres con maltrato sistemático; la prevalencia de vida de cualquier trastorno mental es 66%; la prevalencia de vida de trastornos depresivos 60,7% y de trastornos de ansiedad 16,2%. Ninguno de los casos de violencia fue registrado como tal por el clínico que efectuó la atención médica.

CONCLUSIONES: La prevalencia de maltratos en las mujeres que acuden a atenderse en establecimientos de salud es alta y está asociada a la mayor presencia de problemas y trastornos de salud mental, a la percepción de mayores estresores psicosociales y de menores recursos personales. La condición de la violencia como problema de salud no es detectada ni registrada durante la atención médica.

INFORME GENERAL DE VIOLENCIA CONTRA LAS MUJERES ACTUALMENTE UNIDAS Y ALGUNA VEZ UNIDAS



I. INTRODUCCIÓN Y ASPECTOS GENERALES

Desde el concepto inicial de salud definida por la OMS en 1948 como “el estado de completo bienestar físico, psíquico y social”, la salud ha venido siendo objeto de innúmeras tentativas de medirla en su dimensión integral, incorporándose a las tradicionales mediciones de mortalidad, morbilidad y esperanza de vida, dimensiones como las de calidad de vida, perfiles de salud, vulnerabilidad, bienestar psicológico, etc., en el intento de poder alcanzar una evidencia científica para pasar del modelo biomédico que apunta fundamentalmente a los aspectos biológicos de la enfermedad (signos, síntomas) a un modelo integral bio-psico-social que, además de tomar en cuenta todos los aspectos clínicos relevantes, basados en la mejor evidencia disponible, agregue la consideración de los factores psicosociales ⁽¹⁾. Para la atención médica esta consideración integral involucra no sólo enfocarse en los problemas físicos que aquejan al paciente, y que generalmente lo llevan a la consulta, sino tomar en cuenta aspectos de su salud mental que en muchos casos son el origen de sus problemas físicos. La atención de problemas de salud mental son un componente importante de la salud pública debido a su alta prevalencia de vida (20-25% de la población), a que reducen la calidad de vida, nivel educativo, la capacidad funcional, la productividad, la integración social y la independencia económica de las personas y sus familias. ^(2,3,4,5,6,7).

La carga de morbilidad de estos trastornos ha sido pronosticada aún mayor para los países en desarrollo, en los que la depresión mayor será la primera causa de incapacidad para el año 2020 ^(8,9) y en el Perú los estudios de carga de morbilidad realizados por el Ministerio de Salud (MINSA) han demostrado que la depresión y el alcoholismo constituyen los principales problemas de carga inclusive considerando otras patologías físicas ⁽¹⁰⁾.

El acceso a la atención de las personas que sufren problemas de salud mental sigue siendo un reto, considerando además que se ve limitado por condiciones de vida menos favorables ^(11,12). En los estudios realizados por el INSM en distintas regiones del país se encontró que sólo entre el 10% y el 24% de los que reconocen haber padecido problemas de salud mental, accedió a los servicios de salud ^(13,14,15,16,17,18,19). El último estudio de esta serie realizado en Lima halló que del 11,7% de la población adulta que percibió un problema de salud mental en los últimos 12 meses, sólo el 31% recibió atención ⁽²⁰⁾. Este estudio encontró además que la mayoría de las personas con problemas de salud mental habían sido atendidas en hospitales generales y centros de salud, y el 5% había sido atendido en los centros especializados. Justamente, una estrategia para enfrentar esta brecha de atención es desarrollar un sistema que integre los distintos niveles de atención desde los centros de salud hasta los establecimientos especializados, reforzando y promoviendo en los primeros niveles de atención el cuidado e identificación temprana de problemas de salud mental en el enfoque de atención primaria ⁽²¹⁾.

En este sentido varios estudios han confirmado que una importante proporción de personas que buscan atención en establecimientos de salud tiene subyacentes problemas de salud mental o trastornos mentales diagnosticables detrás de sus molestias somáticas ⁽²²⁾, los cuales no son identificados por el sistema de salud, representando una carga importante en la atención primaria ^(21,23). Por otro lado, la comisión de Derechos Humanos e Igualdad de la ONU reportó en el 2008 en su informe sobre las brechas de tratamiento en personas portadoras de trastornos mentales, que éstas presentan un incremento en el riesgo de padecer enfermedades físicas debido a la disminución decurrente de su sistema inmunológico, deficientes conductas de higiene y salud, pobre adherencia a los tratamientos médicos y las barreras sociales derivadas de los estigmas para obtener un tratamiento oportuno.

La prevalencia puntual de trastornos mentales de las personas que asisten a centros de atención primaria ha sido estimada en alrededor del 24% ⁽²⁴⁾, mucho más alta que en la población general, aunque con mucha variabilidad entre los establecimientos estudiados, debido probablemente a diferentes aproximaciones a la atención de estos pacientes ⁽²⁵⁾. En esta dirección, se ha establecido que el reconocimiento por parte del clínico de los problemas psiquiátricos se relaciona a una mayor chance de que la persona reciba una intervención en salud mental ⁽²⁶⁾.

La salud de las mujeres está inextricablemente asociada a sus roles y a su posición en la sociedad

culturalmente determinados: la discriminación, el menor reconocimiento de derechos y la desigualdad en cuanto al ejercicio del poder en relación a la posición de los hombres, crean y mantienen condiciones de vida y experiencias que limitan sus oportunidades de desarrollo y que conducen a la exposición a factores de riesgo que afectan su salud integral ^(27,28). En cuanto a la salud mental, los datos epidemiológicos señalan que la prevalencia de trastornos depresivos en las mujeres es aproximadamente el doble que la encontrada entre los hombres; y asimismo que la depresión, la violencia y los comportamientos autolesivos en las mujeres contribuyen de manera importante a la carga global de enfermedad ⁽²⁷⁾.

La violencia contra la mujer es definida por las Naciones Unidas como “Todo acto de violencia basado en la pertenencia al sexo femenino que tenga o pueda tener como resultado un daño o sufrimiento físico, sexual o psicológico para la mujer, así como las amenazas de tales actos, la coacción o la privación arbitraria de la libertad, tanto si se producen en la vida pública como en la vida privada” ⁽²¹⁾. En general la inequidad de género y en particular la violencia hacia las mujeres está asociada a múltiples factores culturales, que operan como determinantes y como mantenedores de tales estados. La violencia hacia la mujer es de mayor dimensión cuando ésta proviene de la pareja, adquiriendo dimensiones de cronicidad que menoscaban sus recursos personales para salir de ella, y afectan su salud integralmente, habiéndose identificado diversos desordenes físicos y psíquicos ⁽²⁷⁾. Es interés de los estados el abordaje del problema social de la violencia de género, además de los problemas físicos y mentales en las mujeres, por el efecto que la violencia acarrea en el funcionamiento y bienestar de las mujeres y por el impacto que tiene la violencia en la salud de los miembros de la familia, especialmente en los hijos y en su futuro desarrollo.

En el país, en todos los estudios epidemiológicos de salud mental desarrollados por el INSM el sexo fue considerado una variable de corte, teniendo en cuenta la importancia del enfoque de género, particularmente de los determinantes psicosociales ligados a la discriminación y desigualdad, en el estado de la salud mental de las mujeres, lo cual se ha verificado en diferentes indicadores tanto de trastornos y problemas mentales como de recursos personales. Uno de los problemas abordados por los estudios epidemiológicos del INSM ha sido la violencia de pareja, teniendo en cuenta investigaciones y recomendaciones que identifican este problema como uno de necesaria atención.

En los estudios epidemiológicos mencionados se hallaron altas prevalencias de los diferentes tipos de violencia de pareja: psicológica, física, sexual y negligencia. En el estudio de Lima antes referido ⁽²⁰⁾ y en el informe especial sobre la mujer unida ⁽²⁰⁾ se encontró en las mujeres unidas y previamente unidas 54,7% de prevalencia de vida de cualquier tipo de violencia. Asimismo, como se describe más adelante, que las mujeres que sufren violencia de pareja tienen mayores prevalencias de problemas y trastornos de salud mental e inclusive que en las evaluaciones de características y recursos personales, consistentemente obtienen resultados menos favorables en comparación con los varones.

El presente estudio profundiza en el estado de salud mental de las mujeres unidas y alguna vez unidas que participaron en el Estudio Epidemiológico de salud mental de hospitales generales y establecimientos de salud de Lima realizado en el año 2015 en relación a la violencia de pareja. Se analiza la magnitud y características de la violencia de pareja y su relación con problemas de salud mental y con trastornos mentales y con características personales que puedan ser tomadas en cuenta precisamente para afrontar estos problemas, como autoestima, resiliencia, autoeficacia y valoración de la satisfacción en diferentes áreas. Asimismo, se informa sobre la magnitud del maltrato sistemático, definido como la presencia de algún tipo de violencia con una frecuencia de una o dos veces al mes en el último año y su efecto en la salud mental de las mujeres.

1. JUSTIFICACIÓN

Preservar la cohesión social y la universalización y democratización de la atención y la reducción de las inequidades han sido destacados en el Plan Nacional de Salud Mental. Dentro de esa perspectiva, no han existido anteriormente en el país evidencias sobre la evaluación de la frecuencia de problemas

de violencia de pareja en establecimientos de salud no especializados en salud mental en la proporción que intenta este estudio.

La importancia del presente estudio estriba en: 1° propiciar la investigación en salud mental en forma sistemática, estimando las tendencias relacionadas a la salud mental de las mujeres unidas y alguna vez unidas en establecimientos de salud; 2° sentar las líneas de base para la implementación de intervenciones que propicien una expansión del acceso a la atención de problemas de violencia hacia la mujer y de violencia de pareja y un reforzamiento de los sistemas de referencia y contrarreferencia; 3° servir de evidencia para la generación de políticas y programas de atención que establezcan procedimientos definidos para una atención integral de las mujeres que buscan atención por cualquier problema de salud; 4° identificar los grupos de riesgo para problemas más específicos para focalizar mejor las acciones preventivas; 5° permitir el acceso de una mayor cantidad de personas a estos servicios, en especial de grupos más vulnerables; 6° permitir una mejor evaluación de las necesidades futuras en relación a la salud mental; 7° servir de sustento para la sensibilización del sistema de salud para la atención de este tipo de problemas; 8° al no existir trabajos similares en el país y en Latinoamérica, ayudar a crear antecedentes en la región.

Entre las preguntas principales a las que el presente estudio responde se encuentran: ¿cuál es la magnitud de la violencia de pareja y problemas de salud mental en las mujeres unidas y alguna vez unidas de Lima Metropolitana que busca atención en hospitales generales y centros de salud?; ¿cuáles son los estimados con respecto a indicadores de salud mental positiva?; ¿cuál es la proporción de mujeres que sufren maltrato de pareja y que no son identificadas por el sistema de salud y que no logra ningún tipo de atención para sus problemas de salud mental?; ¿existen diferencias en la prevalencia e identificación de violencia de pareja entre los hospitales de Lima Metropolitana y entre las especialidades?.

Desde el punto de vista de la gerencia social los resultados del estudio se convertirán en: 1° un instrumento importante para el desarrollo de proyectos de comunicación social; 2° punto de partida para la formulación de proyectos en una amplia gama de problemas de salud mental; 3° base para el estudio y desarrollo de infraestructura de servicios en el área, con enfoque social; y 4° información para una mejor focalización de los recursos del Estado en áreas o aspectos sensibles.

En este sentido, el INSM “HD-HN” tiene como meta brindar información para que los diseños de programas de salud mental a nivel nacional puedan basar sus intervenciones en un diagnóstico previo, en este caso, información sobre la violencia en las mujeres que acuden a los centros de salud y hospitales generales. Los niveles de intervención en atención primaria de la salud requieren los índices de salud mental positiva, así como de los problemas psicosociales y de salud mental más prevalentes, para orientar los programas asistenciales, preventivos y promocionales de la salud integral.

2. DIAGNÓSTICO SITUACIONAL DE LA SALUD MENTAL

2.1. ASPECTOS GENERALES DE SALUD Y SALUD MENTAL

El mensaje “no hay salud sin salud mental” expresa la necesidad de un abordaje integral de la salud, y enfatiza los vínculos entre los niveles físico y psicosocial en el proceso salud-enfermedad. Tratándose de condiciones patológicas, en las personas con trastornos mentales aumenta el riesgo de padecer otras enfermedades, y complicar la búsqueda de ayuda, la adherencia al tratamiento y el pronóstico del problema de salud. Por su parte, las personas con enfermedades físicas aumentan el riesgo de presentar algún problema o trastorno mental, especialmente ligados al estrés. La atención coordinada e integrada de la condición física y del estado mental o de los trastornos mentales mejora los resultados en ambos niveles, especialmente en la atención primaria ⁽²⁹⁾.

En nuestro país son los trastornos neuropsiquiátricos los que ocupan el primer lugar de los indicadores de carga de enfermedad; entre las patologías se encuentra la depresión, que es además

la más prevalente en pacientes con patologías crónicas no transmisibles ⁽³⁰⁾. La depresión aumenta el riesgo de complicaciones asociadas tanto en lo físico como en lo mental que junto a la pobre adherencia al tratamiento de las diversas patologías y a la disfunción social y autocuidado de la salud, determinan que el paciente con depresión crónica se encuentre en un peor estado de salud en comparación con los que no presentan depresión ⁽³⁰⁾. A pesar de lo mencionado, la depresión sigue siendo una de las patologías mentales subdiagnosticada y con brechas amplias de atención ⁽³⁰⁾. De la misma manera, los demás trastornos mentales también son subdiagnosticados y subtratados, aún con el enfoque de atención primaria ⁽³¹⁾. El trastorno por dependencia de sustancias, como el alcohol, es otro factor de riesgo importante sobre la mortalidad y una las principales patologías para la carga de enfermedad ⁽³²⁾. A nivel mundial, entre las personas con trastorno depresivo o con esquizofrenia se encuentra mayor muerte prematura que en la población general, sea por patologías médicas físicas no atendidas como las enfermedades cardiovasculares, diabetes, infección por VIH y cáncer, sea por suicidio ⁽²¹⁾.

Los estudios sobre trastornos mentales también han develado que existen problemas de salud mental que sin ser patologías diagnosticables pueden tener importancia en la condición clínica del paciente. Asimismo, estudios internacionales han confirmado que solo alrededor de la mitad de aquellos que buscan atención por problemas de salud mental tienen problemas psiquiátricos ⁽³³⁾, y algunos autores han señalado que no necesariamente existe correspondencia entre la ausencia de patología y una buena salud mental ⁽³⁴⁾. El estudio auspiciado por la OMS en 14 países encontró que un 10% de los pacientes que entraron en contacto con el sistema de salud tenían problemas psicológicos que no reunían criterios para un diagnóstico formal pero que disminuían la calidad de vida y causaban discapacidad ⁽³⁵⁾. Otro estudio realizado en Santiago de Chile por Fullerton y colaboradores, encontró que adicionalmente al 24,2% de los pacientes que tenían una alta probabilidad de un diagnóstico psiquiátrico según el GHQ-12, se sumaba un 22,2% adicional que presentaba un nivel importante de síntomas psiquiátricos ⁽³⁶⁾.

Por otro lado, aproximadamente un tercio de los síntomas somáticos aun no pueden ser explicados dentro del modelo médico, y un alto porcentaje de estos síntomas está asociado con desórdenes mentales comunes. Se estima que cerca del 15% de pacientes vistos en atención primaria tienen síntomas somáticos no explicados medicamente y aparejados con distrés psicológico y con la conducta de búsqueda de ayuda ⁽³⁷⁾.

El modelo bio-psico-social de los procesos de salud y enfermedad ha puesto de relieve la influencia de factores psicológicos y sociales en la salud de las poblaciones y de las personas. En general los factores de riesgo para muchas de las enfermedades y desórdenes mentales están fuertemente asociados con desigualdades sociales, entre ellos la pobreza ⁽³⁸⁾. Asimismo, se conoce que las condiciones y experiencias de vida en las primeras etapas formativas de la personalidad son importantes en la determinación de riesgos para enfermar; aproximadamente el 50% de los problemas que afectan a los adultos comienzan antes de los 14 años ⁽²⁹⁾. Los determinantes sociales también se expresan en las creencias que tienen las personas respecto a las enfermedades, incluyendo prejuicios y estigmatización, al tratamiento de ellas, incluyendo prácticas complementarias, y a sus actitudes respecto a los servicios de personal de salud ⁽³⁹⁾.

Asimismo, comportamientos y hábitos de personas y poblaciones como son el abuso del alcohol, uso de tabaco, hábitos de alimentación, incumplimiento de recomendaciones sobre higiene y seguridad, influyen en la aparición de enfermedades. Otros problemas de salud directamente relacionados con los comportamientos se refieren a la violencia intencional y a las autolesiones. De particular importancia por los múltiples efectos que tiene es la violencia hacia la mujer. Una condición dominante en la vida de las personas es el estrés generado por diversas situaciones y eventos vitales, que en función de los recursos para afrontarlos pueden terminar en conductas no saludables, en la disminución del sistema inmunológico y en la aparición de diversas enfermedades ⁽⁴⁰⁾. Vivir en condiciones de estrés crónico produce disregulación fisiológica en diferentes sistemas del organismo, que conducen al aumento de la morbilidad. Las personas que sufren de estrés crónico en situaciones de pobreza, que enfrentan otras situaciones adversas, tienen mayor prevalencia de problemas físicos y mentales ⁽⁴¹⁾. Ya la OMS previene contra la posibilidad de medicalizar problemas sociales que al producir estrés generan diversos problemas de salud mental y física, recomendando orientar las intervenciones a la prevención y promoción

Existen otros problemas psicosociales que se refieren a diversos aspectos de la vida diaria que sin

ser patológicos afectan el bienestar de la persona, su calidad de vida y su funcionamiento. Entre ellos podemos considerar problemas al interior de la familia o en el trabajo, estilos de vida inadecuados, el impacto emocional de los estresores, los estados anímicos cotidianos, la satisfacción personal en diversos aspectos de la vida, etc. La epidemiología social apoya la comprensión de la influencia de procesos sociales como la educación, el empleo y las condiciones de trabajo, el ingreso económico, la discriminación, el desarrollo del niño, los estilos de vida, las redes sociales y los entornos físicos, entre otros, sobre la salud de las personas y las poblaciones ^(42,43,44).

La literatura indica la necesidad de atender a las circunstancias de vida del paciente y a ciertas características personales relevantes en la evolución de su condición de salud. De una parte, considerar las diversas situaciones que la persona puede vivir como estrés y que afectarán su salud. (WHO). Y de otra parte, considerar las características personales que fortalecidas pueden erigirse en factores que faciliten las acciones de tratamiento, de prevención y de promoción.

2.2. MUJER, SALUD MENTAL Y VIOLENCIA

Los determinantes sociales de la salud se plasman claramente en la salud de las mujeres. Sus roles y su posición en la sociedad o grupo están determinados culturalmente por el diferente ejercicio del poder en relación a los hombres ⁽²⁷⁾. En general las mujeres tienen menores niveles de ingresos, mayor analfabetismo y mayor frecuencia de enfermedades crónicas ⁽²⁸⁾; se hacen cargo de las tareas domésticas, del cuidado de los hijos y de la salud de los miembros de la familia. Las experiencias de discriminación y de trato desigual con mayor probabilidad inciden en el desarrollo de características personales como sentimientos de inferioridad, baja autoestima, dependencia, miedo, que afectan las posibilidades de bienestar, el funcionamiento y la productividad ⁽²⁷⁾. Y asimismo la probabilidad de enfermar y la respuesta a los tratamientos ^(87,83,88), lo que conlleva considerar su peso como determinantes de la salud. Y tales características, así como la valoración de aspectos como autoeficacia, resiliencia, calidad de vida, satisfacción personal y laboral, consistentemente muestran menor valoración en las mujeres en comparación con los hombres ⁽²⁰⁾.

Datos epidemiológicos señalan que la prevalencia de trastornos depresivos en las mujeres es aproximadamente el doble que la encontrada entre los hombres. Además de las diferencias biológicas y fisiológicas que contribuyen a la aparición de estos trastornos, se estima que entre el 60 y 65% de factores psicosociales contribuyen a la aparición de depresión; incluyen eventos de vida estresantes severos y dificultades vitales crónicas, partiendo precisamente del reconocimiento de los efectos de la desigualdad y la discriminación: el sentimiento de humillación, una autovaloración negativa conducente a una subordinación social y el sentimiento de impotencia para modificar la situación ⁽²⁷⁾.

La muestra más dramática de la discriminación hacia las mujeres se expresa en la violencia, que en un extremo puede llegar al homicidio ⁽⁴⁵⁾. El ejercicio de la violencia hacia la mujer es una violación de sus derechos como seres humanos, representando una forma de dominio, de abuso del poder. De manera similar a los determinantes sociales de la depresión, la mujer víctima de violencia tiene y desarrolla sentimientos de inferioridad, impotencia y miedo. La situación es mucho más difícil porque generalmente el maltrato proviene de la pareja, de una relación íntima, lo que implica en muchos casos un estado de alerta permanente ⁽²⁷⁾. Los comportamientos autolesivos, especialmente intentos suicidas, expresan asimismo intentos o decisiones de salir a costa de la propia integridad del hoyo de la impotencia.

Son precisamente la depresión, la violencia y los comportamientos autolesivos en las mujeres las condiciones que tienen una contribución importante a la carga global de enfermedad. A ello se agrega el estrés post-traumático. Pero el estado de desigualdad de las mujeres no solamente afecta la salud mental, sino que constituye un determinante a veces directo de otros problemas de salud. Bastará con mencionar algunos. El estrés elevado, asociado a las demandas sociales en sus diferentes roles o al estado de alerta en condiciones de violencia, se expresa fisiológicamente en alteraciones en diversos sistemas corporales y particularmente en el sistema inmunológico, con la consiguiente facilitación para la instalación de otras enfermedades y afectando la respuesta al tratamiento. No menos importante es la

prevalencia de problemas de dolor, de difícil esclarecimiento diagnóstico, que afecta la vida cotidiana de las mujeres. Los problemas físicos son más frecuentes entre las mujeres que sufren violencia, y que se expresa en un mayor uso de los servicios de salud ⁽²⁷⁾.

Así, se ha identificado desórdenes físicos y quejas somáticas vinculadas con la violencia: síndrome pélvico doloroso crónico, síndrome de intestino irritado o inflamado, cefaleas, fatiga crónica, perturbación del patrón del sueño, desorden de la alimentación, abuso de sustancias, conductas sexuales sin protección, demora en la búsqueda de atención prenatal, entre otros ⁽²⁷⁾. En el Estudio Multipaís sobre Salud de la Mujer y Violencia Doméstica en Contra las Mujeres de la OMS se encontró que el auto reporte de salud era con mayor frecuencia (OR 1,6) informado como pobre o muy pobre y las mujeres que padecían violencia referían padecer dolor con más frecuencia que las mujeres sin violencia ⁽⁴⁶⁾. En este sentido un estudio reportó que las mujeres que eran abusadas tenían una mayor frecuencia de cefaleas, dolor de espalda, problemas ginecológicos y problemas gastrointestinales en comparación con las mujeres que no eran abusadas ⁽⁴⁷⁾. Un estudio de cohorte encontró que mujeres árabes con violencia de pareja tenían un mayor chance de visitar al ginecólogo que las mujeres que no la tenían ⁽⁴⁸⁾.

Las complicaciones físicas de la violencia dan lugar a una mayor demanda de servicios médicos pero la detección de la violencia subyacente es muy baja. Hasta en un 92% de casos de violencia el médico no realiza la referencia conveniente. Estas fallas también se deben a que las propias afectadas ya sea por vergüenza o falta de apertura no informan sobre su condición. Por constituir un grupo vulnerable se recomiendan esfuerzos para su detección y tratamiento en la atención primaria ^(49,27).

No es solamente la mujer en la familia quien sufre la discriminación y desigualdad y sus consecuencias. Los efectos de estas condiciones se expresan en la crianza de los hijos, en el tipo de vínculo que la madre establece con los hijos, y, asimismo, en los modelos de género y de la relación violenta que les brindan los padres, que serán frecuentemente asumidos vicariamente. No menos importante para la salud futura de los hijos son las tempranas experiencias de episodios traumáticos por la misma violencia. La reproducción de la relación de violencia o revictimización se ha encontrado con mayor frecuencia en mujeres que fueron testigos de violencia familiar en la niñez ⁽²⁷⁾.

El maltrato produce daño físico, sexual o psicológico e incluye no solo los actos sino las amenazas de ser perpetrados, la coacción y la privación arbitraria de la libertad ⁽¹⁾. Generalmente coexisten varias formas de maltrato. Aproximadamente una de cada tres mujeres ha tenido experiencias sexuales indeseables antes de los 16 años. En un estudio de Kessler y cols. 1995, se informa que en USA la prevalencia de vida de violación sexual en mujeres fue 9,2% y de acoso 12,3%; en otros estudios entre 20% y 30% de mujeres experimentaron abuso y violación sexual durante su vida. Asimismo, fruto de esta violencia, embarazos no deseados y abortos. Se ha reportado aumento del riesgo de violencia durante el periodo de embarazo e incluso mayor en el periodo posparto. Estudios de prevalencia de vida encuentran que entre un quinto y un tercio de todas las mujeres serán agredidas físicamente por su pareja o expareja y los índices anuales de violencia física van desde el 3% hasta el 14% ⁽²⁷⁾. En condiciones como la discapacidad de la mujer se nota mayor prevalencia de violencia ^(50,51).

Según datos recientes, en el Perú el 63,2% de las mujeres alguna vez unidas sufrieron algún tipo de violencia por parte del esposo o compañero; el 30,7% fue agredida físicamente, el 58,9% sufrió violencia psicológica y/o verbal y el 6,8% de mujeres sufrieron violencia sexual. En los últimos 12 meses anteriores a la entrevista el 38,1% de las mujeres alguna vez unidas fueron víctimas de violencia: violencia psicológica 36,9%, violencia física 10,3% y violencia sexual 2,6% ^(52,28,53,54,55,56,57).

En el Informe de la mujer unida y alguna vez unida del EESM Lima 2012 ⁽²⁰⁾ se encontró una prevalencia de vida de cualquier tipo de abuso (físico, psicológico, sexual, abandono) de 54,7% y en el último año de 11,6%; considerando solo a la mujer actualmente unida, las prevalencias fueron 35,7% y 14,7%, respectivamente.

En el mismo informe se describen las frecuencias de las diferentes formas conductuales que adoptan los cinco tipos de violencia o abuso considerados. En las mujeres actualmente unidas las frecuencias de maltrato por parte de la pareja actual durante la relación fueron: insultos, agresiones verbales y ofensas 31,6%; abuso físico 23,4%; chantajes, manipulaciones o humillaciones 13,6%; abandono 6,8% y abuso

sexual 6,3%. Y en el último año, las prevalencias para los mismos tipos fueron: 13,5%, 5,6%, 5,8%, 3,1% y 1,9%, respectivamente. Asimismo, se encuentra un grupo importante de mujeres actualmente unidas que sufren maltrato de manera sistemática, el cual ha sido definido por la presencia de algún tipo de violencia con una frecuencia de una o dos veces al mes en el último año, encontrándose una prevalencia de 5,0%; los porcentajes para cada uno de los tipos de maltrato considerados fueron: 4,2% de insultos, agresiones verbales y ofensas; 2,6% de chantajes, manipulaciones o humillaciones; 1,2% de abandono; 1,1% de abuso físico y 0,4% de abuso sexual.

Otro aspecto de la violencia se muestra en el alto porcentaje, 42,7%, de las mujeres unidas y actualmente unidas que sufrió trato inadecuado durante el periodo de enamoramiento por parte de la pareja actual o última pareja, y en el 9,0% que sufrió algún tipo de violencia en el mismo periodo. El trato inadecuado más frecuente se relacionaba con los celos de la pareja, el control excesivo y actitudes machistas ⁽⁵⁸⁾.

Se encuentra menor valoración personal entre las mujeres unidas que sufren maltrato por la pareja frente a las que no lo sufren ⁽⁵⁸⁾. Estos hallazgos son concordantes con otros, tanto en el país ^(59,60,61,62) como internacionales ^(63,64).

En el informe de las mujeres unidas y alguna vez unidas del EESM Lima 2012 ⁽²⁰⁾ la comparación de los diferentes indicadores entre las mujeres con maltrato sistemático y las que no lo tienen revelan que las primeras muestran consistentemente valores que reflejan menores recursos personales, tales como autoestima, resiliencia, autoeficacia, y mayores problemas de salud mental como indicadores de suicidio, problemas de sueño, o percepción de estrés en diferentes ámbitos, y mayores prevalencias de trastornos mentales.

Por otro lado, se estima que en Latinoamérica, solo del 15% al 25% de los casos de violencia doméstica son denunciados, cuando se trata de casos graves en los que se ponga en peligro la vida de las agraviadas o de los hijos ⁽⁶⁵⁾. En el informe sobre las mujeres del EESM Lima 2012 ⁽²⁰⁾ el 38,5% de las mujeres unidas o alguna vez unida había buscado ayuda por estos maltratos, recurriendo mayormente a la policía. Entre los motivos para no denunciar se encuentran varios que apuntan a minimizar la situación: no era tan grave, no era necesario, pensaba que la pareja iba a cambiar. Los hijos también se indican como motivos para no denunciar.

Aparte de las condiciones sociales que mantienen la violencia hacia las mujeres, la indefensión crónica está relacionada e incide en la autoestima, la autoeficacia, la resiliencia, los estados anímicos, y, en el extremo, hasta la quiebra de la identidad ⁽⁶⁶⁾. La indefensión crónica limita el reconocimiento de los problemas y la búsqueda de ayuda, no solo en el ámbito policial o legal sino en el ámbito de la salud ⁽⁶⁷⁾. Y, por otro lado, son estas mismas características en las mujeres las que pueden promover el cambio que rompa con el círculo de la violencia y con la inequidad que es su base. Un camino es precisamente el empoderamiento de las mujeres para reducir las desigualdades en general, que abarca diferentes aspectos ^(68,69). Y entre ellos las habilidades para relacionarse y mejorar así la comunicación interpersonal, el manejo de conflictos y la toma de decisiones de manera compartida ⁽⁶⁸⁾. Ello implica el reconocimiento del propio valor, autoconfianza en el control de eventos externos, asertividad, autoeficacia. Las intervenciones son urgentes, no solo por la magnitud de la violencia hacia las mujeres sino por la transmisión a los hijos de los patrones de relación entre géneros, a través del simple aprendizaje por observación, manteniéndose la desigualdad.

2.3. SALUD MENTAL POSITIVA

El enfoque salutogénico de Antonovsky, a diferencia del patogénico, persigue no solo conocer y actuar sobre los factores por los que las personas y poblaciones se mantienen sanas, no enferman o enferman menos, sino considerar la salud en términos de bienestar, en lo que se ha llamado la salud positiva ^(70,71,72). El enfoque amplía la consideración de las variables biológicas y ecológicas en el estado de salud y enfermedad a los determinantes sociales y psicológicos.

La OMS señala que la salud es el perfecto bienestar físico, mental y social, y que la salud mental

es el estado de bienestar que incluye conciencia de capacidades, afrontamiento de tensiones, trabajo fructífero y productivo y contribución a la comunidad. Considera la salud mental, o salud mental positiva o bienestar psicológico, como parte integral de la capacidad de los individuos para conducir una vida plena, incluyendo la habilidad para formar y mantener relaciones interpersonales, de estudiar, trabajar o desarrollar intereses placenteros, y para tomar decisiones cotidianas. En el estado de bienestar las personas experimentan su vida como llena de sentido, son creativas y activas, con efectos en su calidad de vida ^(73,38,74). La OMS identifica algunos valores fundamentales de la condición humana que son afectados por la perturbación del bienestar psicológico, desde el respeto a las personas, ideas y costumbres diferentes hasta la independencia de pensamiento y acción ⁽⁷⁴⁾. La falta de salud mental positiva amenaza la calidad de vida de las personas, la salud pública, e incluso la estabilidad de regiones geográficas ⁽⁷³⁾.

En esta perspectiva, Lehtinen y cols. ⁽⁷⁵⁾, examinaron el nivel de salud mental positiva en la Unión Europea dentro de la Encuesta Eurobarómetro 2002 utilizando el Índice de Energía y Vitalidad (EVI), encontrando que los hombres presentaban valores más altos frente a las mujeres; el grupo de menores ingresos familiares, de viudos y separados, de los residentes en ciudades grandes y de los pensionistas tenían menor promedio en el EVI. Se encontró que el mejor resultado en el EVI estaba asociado al soporte social.

Entre los determinantes psicosociales de la salud se encuentra que las conductas referidas tanto a la salud como a la enfermedad están definidas por las actitudes personales, que a su vez son determinadas por el contexto sociocultural. Así, los estilos de vida, estilos de crianza, hábitos de alimentación, sueño, prácticas sexuales, recreación, consumo de sustancias, entre otros, son relevantes en la aparición de diversas condiciones y enfermedades como hipertensión arterial, diabetes, cáncer, VIH, alergias, problemas respiratorios, entre otros. La aparición y expresión de los síntomas, la explicación de los síntomas y enfermedades, la búsqueda de atención en servicios médicos o en formas de tratamiento alternativos o complementarios, la relación con los profesionales de la salud y el cumplimiento de las prescripciones, todos están determinados por creencias y actitudes personales. La respuesta al tratamiento y la recuperación de diversas enfermedades, como el tiempo de sobrevida y la respuesta a la cirugía, están influidas por factores como el estado de ánimo positivo y el sentimiento de control ⁽³⁹⁾. En este contexto es particularmente relevante la asociación entre estrés como estado psicobiológico del organismo ante la presencia de eventos amenazantes o demandantes, que modifica de manera definida el estado inmunológico, y la proclividad a diversos padecimientos, y más aún cuando se trata de estados de estrés repetidos o crónicos ^(76,77). Se ha establecido que características personales como el optimismo, autoeficacia, resiliencia, autoestima, bienestar, se constituyen en factores generales o específicos protectores de algunos problemas y enfermedades ⁽⁷²⁾.

El descubrimiento de estas asociaciones, ha conducido a la elaboración de programas encaminados al desarrollo de recursos o competencias personales para tratar de manera positiva con situaciones de vida negativas y limitar el impacto del estrés. La OMS subraya la importancia de prevenir el estrés o las respuestas negativas al estrés, ya que existe el riesgo de que el tratamiento de los problemas de salud mental o físicos puede conducir a la medicalización de los problemas sociales, entre ellos los que generan estrés y provocan daños, pues se enfatiza la intervención terciaria, descuidando la prevención y promoción ⁽⁷³⁾. Así, en los campos tradicionales de las intervenciones de salud se ha mostrado que se pueden conseguir cambios de conducta y de hábitos que construyan competencias y eliminen conductas negativas. Igualmente, en el campo de la promoción y mantenimiento de la salud, en la prevención y tratamiento de enfermedades y no menos importante en la identificación de correlatos etiológicos y diagnósticos de la salud, enfermedad y discapacidad, incluyendo variables personales que predisponen al estrés y a la enfermedad ⁽³⁹⁾.

A continuación, se revisan algunos factores personales e indicadores de la salud positiva.

2.3.1. SENTIMIENTOS ANÍMICOS POSITIVOS

Los estados anímicos positivos están asociados a bienestar y mejor salud, mientras que los estados anímicos negativos a insatisfacción y diversos problemas de salud. La felicidad es definida como el placer experimentado con respecto a la propia vida como un todo ⁽⁷⁸⁾. Se ha mostrado en diversas

investigaciones que el estado de salud es un determinante consistente del autoinforme de felicidad. La salud está vinculada a niveles más altos de felicidad y viceversa, y la relación entre felicidad y salud es mayor con el estado de salud psicológica que con el estado de salud física⁽⁷⁹⁾. Por el contrario, sentimientos anímicos negativos como tristeza, cólera, ansiedad, afectan el estado y percepción de la salud⁽⁸⁰⁾.

El optimismo, ya sea considerado como un estilo atribucional o una característica disposicional, implica expectativas positivas y tiene en la base sentimientos positivos; se ha establecido su rol predictivo con respecto a la salud y el bienestar, su rol modulador sobre la vivencia del estrés y su rol potenciador del bienestar. El optimismo implica sensación de control, de eficacia, que se traduce en mejores logros, incluyendo el bienestar físico. El sentido del humor y la risa, reducen el estrés y la ansiedad y favorecen la salud^(81,77).

En Lima, tanto en un estudio poblacional como en un estudio con muestra de hospitales, se encontró que los estados de ánimo negativos son significativamente más frecuentes entre las mujeres en comparación con los hombres; y, asimismo, la menor valoración de la experiencia de felicidad^(20,82). Estados de preocupación (28,6%), tensión (17,5%) y tristeza (16,0%) están siempre o casi siempre presentes en las mujeres unidas o alguna vez unidas.

2.3.2. AUTOESTIMA Y AUTOEFICACIA

Autoeficacia es la percepción de la competencia personal, la creencia que se tiene la capacidad para ejecutar conductas específicas; si la persona cree que puede ejecutar determinada conducta en una situación definida, es muy probable que la consiga realizar⁽⁸³⁾. Así, es tanto una condición para el cambio de conducta o para alcanzar el objetivo planteado, como un resultado cuando se consigue el cambio u objetivo.

Un componente de la autoeficacia es el sentimiento positivo respecto de uno mismo y por tanto la valoración positiva de las capacidades. La autoestima resulta de la valoración que realiza la persona de sí misma considerando la discrepancia entre sus características o atributos y las características ideales. La autoestima desempeña un papel mediador amortiguador contra los efectos del estrés^(84,85). Se ha encontrado correlación positiva entre autoestima y percepción positiva de la salud⁽⁸⁶⁾. La baja autoestima facilita la aparición de síntomas de ansiedad y depresivos^(80,87), predice la vulnerabilidad a la depresión en adolescentes y está muy vinculada a la aparición de conductas de riesgo para la salud como uso de drogas, abuso de alcohol, consumo de cigarrillos⁽⁸⁴⁾.

La autoeficacia es considerada un predictor de diferentes conductas de salud: cese de hábitos como el fumar, reducción de hábitos como el consumo de alcohol o instauración de hábitos como uso del condón⁽⁸⁸⁾. Asimismo, de recaídas después de dejar de fumar, experiencia y manejo del dolor, control de la alimentación y peso, recuperación del infarto al miocardio, adherencia para prevenir problemas de salud, conductas sexuales de riesgo, ejercicio físico, conductas adictivas, enfermedad crónica, trauma colectivo, salud de cuidadores y recuperación de la cirugía, entre otros⁽⁸¹⁾.

El modelo de la autoeficacia en la respuesta del paciente a la enfermedad ha mostrado ser utilizado exitosamente para mejorar la conducta de autocuidado en diferentes condiciones, como diabetes y cáncer⁽⁸⁹⁾. Se ha encontrado que, si el profesional de salud toma en cuenta la percepción o interpretación de la enfermedad que tiene el paciente, con la autoeficacia respecto a su autocuidado en el tratamiento de la enfermedad, se puede conseguir mejores resultados en la evolución de la enfermedad⁽⁸³⁾. El desarrollo de la autoeficacia es un componente en programas de promoción y de prevención y mediación del estrés. Un ejemplo de ello es la importancia del desarrollo de la autoeficacia en las madres durante las primeras semanas post-parto para favorecer el desarrollo del vínculo madre-niño; en el lado negativo, la baja autoeficacia es un indicador de riesgo para varias conductas postparto, incluyendo depresión y baja satisfacción con la crianza⁽⁹⁰⁾.

La valoración de la autoestima con la escala de Rosenberg (rango 10-40) es menor en las mujeres en relación a los varones, tanto en la muestra de la población de Lima como en la de establecimientos de salud (30,2 y 30,5 y 30,44 y 30,76, respectivamente). La diferencia es muy marcada en mujeres que tienen maltrato sistemático (28,29)^(20,82).

La evaluación de la autoeficacia con la escala de Schwarzer y Jerusalem (rango 10-40) es menor en las mujeres en comparación con los hombres en el estudio en la población de Lima (33,8 y 34,8, respectivamente) y mucho menor en las mujeres con maltrato sistemático (31,91) ⁽²⁰⁾. En el estudio en establecimientos de salud, la diferencia entre mujeres y hombres se mantiene (30,96 y 31,14, respectivamente) ⁽⁸²⁾.

2.3.3. RESILIENCIA

La resiliencia se refiere a la capacidad de un sistema dinámico de adaptarse exitosamente ante eventos adversos que amenazan su función, viabilidad o desarrollo ⁽⁹¹⁾. En el campo de la salud el concepto se refiere a la capacidad de afrontar, mantener y restaurar la propia integridad, equilibrio y sentido de bienestar frente a eventos o condiciones adversas ^(104,92). Con relación a la salud mental la resiliencia ha sido abordada en tres campos. Inicialmente en el desarrollo de niños sometidos a experiencias negativas en etapas tempranas, de abandono, pobreza o maltrato. Posteriormente en la respuesta a eventos episódicos generadores de estrés intenso, como condiciones muy amenazantes de la salud, traumas o desastres, en lo que se ha llamado eventos potencialmente traumáticos. Asimismo, frente a estados desfavorables crónicos, como la pobreza, la guerra, consecuencias de los desastres naturales y el estrés crónico ^(93,41,94,95). Se la considera como una capacidad personal, en la que confluyen diversos recursos, en los dominios físico, psicológico y social, los cuales pueden ser fortalecidos ^(41,96,97), para prevenir o reducir las consecuencias negativas en la salud.

Chen y cols. ⁽⁹⁶⁾, en una revisión exhaustiva dan cuenta de diversas investigaciones que muestran que las personas más resilientes pueden pasar más horas de hambre, frío, sed y cansancio; son menos proclives a sentir pánico y estrés ante eventos adversos y traumáticos y se recuperan más rápidamente del impacto de estos eventos; tienen más altos niveles de bienestar físico y se restablecen prontamente de enfermedades; tienen menos probabilidad de desarrollar problemas de salud mental, incluyendo ansiedad, depresión y estrés percibido; disfrutan de mayor bienestar social y mejores relaciones interpersonales. Además, constituye un factor protector respecto a conductas no saludables al reducir el estrés y la depresión.

La evaluación de la resiliencia en la población de Lima mediante la escala de Block (rango 14-56) muestra menor valoración en las mujeres frente a los hombres (46,5 y 47,8) y mucho menor en mujeres que sufren maltrato sistemático (44,28). En la población en establecimientos de salud se mantiene el patrón de menor valoración en las mujeres en comparación con los hombres (42,81 y 43,60, respectivamente) ^(20,82).

2.3.4. SATISFACCIÓN CON LA VIDA

Satisfacción con la vida es la valoración global que hace la persona respecto de su vida, basándose en sus pensamientos y sentimientos sobre diferentes dimensiones ^(98,99). Se considera como sinónimo de bienestar en el sentido de predominio del afecto positivo, de la experiencia de felicidad; también como bienestar en el sentido de vivir de forma plena o de realización de potenciales humanos, y como sinónimo de salud mental. Se han propuesto diversos componentes: auto aceptación, sentimientos positivos, logros, relaciones positivas, compromiso, control del ambiente, autonomía y crecimiento personal continuo, entre otros. La satisfacción con la vida predice mayores logros y mejor salud física y tiene implicaciones para la prevención y recuperación de condiciones y enfermedades físicas ⁽¹⁰⁰⁾.

En la Escala de satisfacción con la vida de Diener (rango de 5-25) la media en las mujeres fue menor que en los hombres (17,6 y 17,9) y mucho menor en las mujeres con maltrato sistemático (15,12) ⁽²⁰⁾. Las medias en la muestra de establecimientos de salud mantienen la diferencia (16,43 en mujeres y 16,68 en hombres) ⁽⁸²⁾.

2.3.5. SATISFACCIÓN PERSONAL

Satisfacción personal se refiere a la valoración de aspectos específicos personales y es también un indicador de la autoestima. La valoración es menor en las mujeres en comparación con los hombres

en el estudio de hospitales generales (14,47 y 14,92, respectivamente, en una escala de 5-20); destaca la menor satisfacción con el nivel educativo y con el nivel económico, que, aunque también son los aspectos de mayor insatisfacción en varones son más profundos entre las mujeres ⁽⁸²⁾. Las mujeres unidas y alguna vez unidas del EESM Lima 2012 muestran menor satisfacción en comparación con los varones (17,5 y 18,0, cada uno) manteniéndose la mayor insatisfacción en el nivel educativo y la condición socioeconómica; igualmente, se aprecia menor satisfacción en las mujeres que tienen maltrato sistemático (16,06) ⁽²⁰⁾.

En el ámbito laboral la satisfacción con diferentes aspectos en el trabajo es menor en las mujeres en comparación con los hombres, así en la población de Lima (17,3 y 17,5 respectivamente, en una escala de 5 a 20) como en la de establecimientos de salud (13,96 y 14,25 respectivamente). Considerando aspectos específicos, es menor la satisfacción con la remuneración recibida en comparación con otros aspectos, sin embargo, ello no es diferente de lo que sucede en los varones ^(20,82).

2.3.6. COHESIÓN FAMILIAR

La cohesión familiar, definida como “fuerza de los lazos que unen a los miembros de una familia”, incorpora comportamientos relacionados al “respeto, apoyo mutuo, orgullo familiar, compartir actividades, principios y valores” ⁽⁴⁹⁾ y es considerada como un factor protector de la salud. En la escala de cohesión familiar (rango 5-20) las mujeres unidas y alguna vez unidas del EESM Lima 2012 tuvieron media de 18,83, con menor valor entre las que reciben maltrato sistemático (17,2). Tanto en el estudio en la población como en el estudio en establecimientos de salud el nivel de cohesión familiar fue más alto entre los varones ^(20,82).

Gómez y Ruiz, hallaron que los problemas de comunicación, como el no ser directa y la falta de claridad generan violencia psicológica ⁽²⁷⁾. Otro de los componentes de la cohesión familiar es sentir que se comparten los valores morales entre los miembros de la familia; en ese sentido, Fernández y col., mostraron que los valores compartidos logran fomentar una armonía familiar y modificar la violencia experimentada ⁽⁴⁵⁾. Aguilar Cruz encontró que la mayoría de las mujeres tenían un funcionamiento familiar desligado y separado, que se traduciría en tener límites rígidos, contar con una difícil comunicación y mostrar una moderada unión emocional entre sus miembros ⁽⁵²⁾. Finalmente, Mocarro Gordillo, halló una relación directa y fuerte entre clima familiar y autoestima en mujeres víctimas de violencia en el hogar ⁽²⁸⁾.

2.3.7. CALIDAD DE VIDA

Calidad de vida se refiere al nivel de satisfacción con diferentes aspectos personales y del entorno, y como tal es un indicador del bienestar personal. La valoración de la satisfacción con diferentes aspectos de la vida a través del Índice de calidad de vida en un rango de 1 a 10 muestra en el estudio de hospitales una media de 7,51, similar entre géneros ⁽⁸²⁾. En el informe de mujeres unidas y alguna vez unidas en la población de Lima se encontró para las mujeres una media de 7,87; las mujeres con maltrato sistemático evaluaron su calidad de vida en un menor nivel (7,10) ⁽⁵⁸⁾.

2.4. PROBLEMAS DE SALUD MENTAL

2.4.1. ESTRESORES PSICOSOCIALES

Cuando una situación afecta el equilibrio personal generando un estado emocional negativo y es percibido como una amenaza, constituye un estresor psicosocial; por su aparición puede ser una situación nueva, por ejemplo, una situación de pérdida o separación, o una condición crónica, por ejemplo, estados de violencia o la pobreza. Los efectos y la manera de afrontar el estrés son altamente individuales, y están relacionados con aspectos genéticos, biológicos, experiencias previas y entorno económico, social y cultural. Los estresores pueden afectar la salud y desencadenar o generar diversas

patologías, considerándose factores de riesgo para la presencia de éstas. Y aún más, puede afectar la evolución de estas condiciones y las respuestas a los tratamientos ^(185,186). Así, Yusuf y col., encontraron que el estrés psicosocial, entre otros, es un factor de riesgo para desencadenar un primer infarto agudo de miocardio, sin diferenciar por sexo, zona geográfica y grupos étnicos ⁽¹³⁵⁾. Igualmente, en el estudio de Rosengren y col., el estrés en el trabajo, en el hogar, estrés financiero severo y su continua permanencia, así como, situaciones adversas de la vida, mostraron, de forma independiente, ser factores de riesgo para infarto agudo de miocardio ⁽¹⁸⁷⁾. En relación a la salud mental, el estudio de Londoño y col., mostró que los factores psicosociales relacionados al desencadenamiento de una patología mental fueron aquellos relacionados al grupo primario de apoyo, ya sea por fallecimiento de algún familiar, problemas de salud, situación civil, abandono, abusos físicos y sexuales, entre otros ⁽¹⁸⁶⁾.

Es en el entorno social en el que se desenvuelven las personas de donde proviene gran parte de sus motivaciones y necesidades y los medios para alcanzarlas. En el estudio epidemiológico de Lima, entre los principales problemas percibidos en el país se encuentran la delincuencia (20,6%), corrupción (17,5%), desempleo (16%), pobreza (15,7%) y violencia (11,6%), generando sentimientos negativos de preocupación (19,6%), pena y tristeza (16,6%), cólera (13,1%), impotencia (10,1%) e indignación (8,4%) predominantemente. Los estados de estrés y tensión tienen repercusiones negativas sobre la salud. En el estudio de Lima los problemas psicosociales que son generadores de bastante o mucha tensión en la población son la delincuencia en primer lugar (59,9%), seguida del narcotráfico (47,9%), el terrorismo (41,8%), la propia salud (34,9%) y el dinero (28,3%). El porcentaje de mujeres que experimentan mayores niveles de tensión ante problemas psicosociales, es significativamente mayor que el de los hombres ⁽²⁰⁾. En el informe sobre las mujeres unidas y alguna vez unidas del estudio de Lima del año 2012, los estresores más frecuentes fueron la delincuencia, narcotráfico, terrorismo y la salud; para las mujeres con maltrato sistemático la salud es motivo de bastante o mucha tensión en el 52,1% ⁽⁵⁸⁾. En el estudio en población hospitalaria los estresores que causan mayor tensión son la salud, el dinero y la delincuencia y son las mujeres quienes experimentan más altos niveles de tensión con la mayoría de estresores en comparación con los hombres ⁽⁸²⁾.

En relación a las fuentes de tensión familiar, en el informe de las mujeres unidas y alguna vez unidas del estudio de Lima predominan los aspectos económicos en el 73,6% y el carácter del esposo 60,2%; este último estresor asciende a 85,2% en las mujeres con maltrato sistemático ⁽⁵⁸⁾.

Lo que se destaca en la mayoría de los estudios relacionados a estos temas, es la consecuencia en la salud mental que los estresores tienen en las mujeres víctimas de violencia de pareja, de por sí vulnerables y más susceptibles a los diversos estresores de la vida ⁽²⁷⁾. En el estudio de García y Matud, se identificó que determinados factores como la falta de apoyo social y acceso a servicios de salud se relacionaban con peores resultados en la salud mental de mujeres víctimas de violencia de pareja ⁽⁴⁵⁾. En relación a la falta de dinero como estresor, en el Observatorio nacional de la violencia contra la mujer y los integrantes del grupo familiar del Perú, se identificó que la mayoría de las mujeres que acudieron al Centro de Ayuda Mujer (CEM) en el 2017, no contaban con ocupación remunerada o eran informales ⁽⁵²⁾.

2.4.2. PROBLEMAS DEL SUEÑO

Entre los usuarios de los establecimientos de salud se encontró que el 39,6% declara algún problema de sueño de diverso grado que requiere atención médica y el 0,5% tiene un problema severo del sueño ⁽⁸²⁾. Los problemas del sueño que requieren atención médica en el estudio de la población de Lima ascendieron al 32,3% con 0,2% de problemas severos; los problemas fueron más frecuentes en las mujeres, 33,8%. En las mujeres con maltrato sistemático el porcentaje asciende a 55,7 ⁽²⁰⁾.

Los cambios fisiológicos y hormonales en las mujeres pueden contribuir a explicar la alta prevalencia de problemas de sueño ⁽⁵²⁾. Al respecto, Pigeon y Caine, mencionaron que, si bien la hipervigilancia en una mujer víctima de maltrato se establece como un mecanismo de supervivencia, los problemas de sueño, que se presentan en consecuencia, limitan las decisiones complejas y se relacionan con otras patologías produciendo en ellas serios problemas para responder a las necesidades y exigencias sociales ⁽⁴⁵⁾.

2.4.3. DISCAPACIDAD

La condición de discapacidad puede ser tanto producto del desarrollo natural como adquirida por alguna enfermedad o situación adversa. El 10,3% de los adultos de la población de Lima Metropolitana y Callao tuvo algún tipo de discapacidad o inhabilidad, mayor entre las mujeres (11,1%) en comparación con los hombres, y que llega al 26,4% en las mujeres que sufren maltrato sistemático ⁽²⁰⁾. El 11,6% de los adultos que acudieron a los hospitales y centros de salud de Lima Metropolitana están en esa condición y en este caso es menor en las mujeres (10,6%) ⁽⁸²⁾.

2.4.4. SUICIDIO

En un estudio realizado en el Hospital San José (Características clínico-epidemiológicas y abordaje terapéutico de pacientes que acuden por intento suicida al Hospital General San José del Callao) se encontró que la proporción de intentos suicidas mujer-hombre fue de 3 a 1, y los problemas interpersonales relacionados a la pareja fueron la causa más frecuente de la crisis suicida. En el estudio sobre intentos de suicidio atendidos en el Hospital José Agurto Tello de Chosica (2004), se presentó mayor frecuencia en mujeres (63,7%) y entre las principales causas tenemos a las discusiones familiares (33,9%) y de pareja (27,6%).

En la población adulta en Lima ⁽²⁰⁾ se ha encontrado que a lo largo de la vida los deseos de quitarse la vida estuvieron presentes en el 23,4%, los pensamientos en el 8,9%, los planes en el 3,5% y realizaron intentos el 2,8%; estos últimos son los que pueden requerir la atención en los servicios de emergencia o de hospitalización. Los indicadores son significativamente mayores entre las mujeres. Los motivos de los deseos, pensamientos, planes e intentos suicidas varían a lo largo del curso vital. En la población adulta se encontró que los problemas de pareja son prevalentes (motivaron el 36,8% de los intentos suicidas). Los problemas de salud activaron los deseos, pensamientos y planes suicidas en el 10,4% y el 5,7% de los intentos suicidas.

Las prevalencias de vida del deseo de morir, pensamiento suicida e intento suicida de la población de mujeres unidas o alguna vez unidas de Lima fueron 33,2%; 13,5%; 4,5%, respectivamente, y en el periodo anual 6,9%, 3,1% y 0,5%, correspondientemente. En todos los casos, las prevalencias son sustancialmente mayores en comparación con las presentadas por los hombres. Y las prevalencias encontradas en las mujeres que tienen maltrato sistemático son hasta dos o tres veces mayores: deseos, pensamientos e intentos suicidas en la vida 68,6%, 35,1% y 13,8% y deseos, pensamientos e intentos suicidas en el último año 32,1%, 18,2% y 6,3% ⁽²⁰⁾.

Por otra parte, en la población de establecimientos de salud, una cuarta parte (27,9%) ha experimentado deseos de morir alguna vez en la vida y de estos el porcentaje alcanza al 32,6% de las mujeres frente a los hombres (19,8%); el 3% ha terminado en un intento suicida a lo largo de la vida, mayor entre las mujeres. Los motivos más frecuentes fueron problemas familiares, y en primer lugar problemas con la pareja, ocupando el tercer lugar los problemas con la salud ⁽⁸²⁾.

2.5. LOS TRASTORNOS MENTALES EN LA COMUNIDAD

En el estudio epidemiológico del año 2012 en Lima las prevalencias de cualquier trastorno mental fueron: 26,1% en la vida, 11,8% en el año y 7,9% actualmente. Las prevalencias de este amplio indicador en las mujeres unidas y alguna vez unidas fueron: de vida 31,2%, anual 12,0% y actual 6,4%. Estas son superiores a las que muestran los hombres, excepto para la prevalencia actual: 21,9%, 11,2% y 8,7%, respectivamente. Las mujeres con maltrato sistemático tienen frecuencias mayores: cualquier trastorno mental a lo largo de la vida 57,1%, en el año 35,2% y actualmente 21,9% ⁽²⁰⁾.

Con relación a trastornos depresivos en general, las prevalencias de vida, anual y actual en la población fueron 17,3% en la vida, 6,2% en el año y 2,8% en la actualidad, y las prevalencias fueron casi el doble entre las mujeres unidas y alguna vez unidas en comparación a los hombres: 23,6%, 8,4%

y 4,0% para las mujeres y 12,6%, 3,8% y 1,7% para los varones, respectivamente. En referencia a los trastornos de ansiedad en general las prevalencias globales fueron 10,5% en la vida, 2,9% en el año y 1,9% actual; en las mujeres unidas y alguna vez unidas 14,1%, 4,5% y 2,9% y en los varones 8,1%, 2,4% y 1,7%, respectivamente. En los dos grupos generales de trastornos mentales las mujeres que tienen maltrato sistemático alcanzan prevalencias elevadas. En el caso de trastornos depresivos en general: 47,0%, 26,3% y 13,0%, de vida, anual y actual, respectivamente. En el caso de trastornos de ansiedad en general: 26,7%, 14,6% y 11,5% ⁽²⁰⁾.

2.6. LOS TRASTORNOS MENTALES EN HOSPITALES GENERALES O CENTROS DE SALUD

Más de un tercio (37,2%) de los pacientes que acuden a atenderse por problemas físicos en los principales establecimientos de salud han presentado algún trastorno mental alguna vez en su vida; la prevalencia anual asciende a 12,4% y la prevalencia actual a 8%. En todos los casos es predominante entre las mujeres: 39,6% en la vida, 13,7% en el año y 8,5% actual en comparación con los hombres (33,1% de vida, 10,1% anual y 7,1% actual) ⁽⁸²⁾.

Considerando grandes grupos de trastornos mentales, en hospitales y centros de salud la prevalencia actual de trastornos depresivos en general fue 5,5%, en el año 9,2% y en la vida 30,3%; de trastornos de ansiedad en general 1,5% actual, 2,5% anual y en la vida 7,9%; la prevalencia anual de abuso/dependencia de cualquier sustancia 1,2% y de episodio psicótico 0,4%. Los primeros son significativamente más frecuentes entre las mujeres mientras que el abuso/dependencia en los varones ⁽⁸²⁾.

Estudios internacionales reportan una prevalencia más alta de trastornos mentales en establecimientos de salud con relación a la población general ⁽²⁴⁾. Dos aspectos pueden relacionarse con este hallazgo, el primero es que se ha demostrado que los pacientes con trastornos mentales sufren más enfermedades físicas que otras personas ⁽¹⁰¹⁾; la segunda, que se ha encontrado que la personas con problemas mentales son altos utilizadores de servicios médicos ⁽¹⁰²⁾. Esta diferencia se da a costa de los trastornos depresivos, mas no para los trastornos de ansiedad, en los cuales la prevalencia en los establecimientos de salud es menor a la de la población general. Existen muchos reportes sobre la relación entre dolor y depresión e inclusive se concibe como importante tener en cuenta este factor en el tratamiento de condiciones dolorosas crónicas ⁽¹⁰³⁾.

Se ha reportado una mayor frecuencia de tensión percibida por las mujeres frente a diferentes condiciones sociales ⁽¹⁰⁴⁾, lo que podría explicarse por la relación entre estrés y trastornos mentales ⁽¹⁰⁵⁾. Estudios internacionales refieren una mayor prevalencia de trastornos mentales en mujeres víctimas violencia ^(106,107). Esto plantea al médico dos retos en la atención de mujeres: en primer lugar, identificar oportunamente a la mujer que está sufriendo violencia doméstica; y en segundo lugar, a identificar la presencia de un trastorno mental, máxime si se sostiene que los trastornos mentales podrían predisponer a la victimización de la mujer ⁽¹⁰⁸⁾.

2.7. ORGANIZACIÓN DE LA ATENCIÓN DE LA VIOLENCIA HACIA LA MUJER EN EL PERÚ

Considerando la magnitud y complejidad de la violencia familiar y en particular de la violencia hacia la mujer, a la fecha el rol rector lo tiene el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP) encontrándose bajo su responsabilidad el Programa Nacional contra la violencia familiar y sexual, que cuenta con un Observatorio que permanentemente tiene información actualizada, y el Plan Nacional contra la violencia de género 2016 – 2021 (DS-008-2016). El Programa convoca a diferentes sectores ^(56,57).

Con relación a la atención de la violencia familiar y hacia la mujer, el Ministerio de Salud emitió la norma Protocolo de la vigilancia epidemiológica de la violencia familiar ⁽¹⁰⁹⁾, el documento Normas y procedimientos para la prevención y atención de la violencia familiar y el maltrato infantil ⁽¹¹⁰⁾ y

posteriormente Guía técnica para la atención integral de las personas afectadas por la violencia basada en género ⁽¹¹¹⁾. En ellos se dispone la vigilancia del problema y las recomendaciones para su detección y tratamiento, poniendo énfasis en el enfoque de atención primaria. A la organización del sistema de salud se ha agregado el enfoque de salud mental comunitaria para la atención de los problemas de salud.

2.8. EL ACCESO A SERVICIOS DE SALUD MENTAL

En el informe de las mujeres unidas y alguna vez unidas del EESM de Lima del año 2012, el 35,6% de las mujeres actualmente unidas había buscado ayuda por los maltratos acudiendo principalmente a la policía (52,6%) y a familiares (48,6%). Con relación a los motivos por los cuales las mujeres actualmente unidas no habían denunciado los casos de maltrato, destacaron el pensar que no era tan grave (50,1%), que no era necesario (40,5%), y el pensar que iba a cambiar (35,3%) ⁽⁵⁸⁾.

En el estudio en establecimientos de salud ⁽⁸²⁾, el reconocimiento de la presencia de trastorno mental en el consultante por parte del médico tratante se presenta en el 11,2% de los casos que tienen el trastorno, sin diferencias entre sexos. De todos los casos de trastorno mental que no fueron identificados en la consulta con el médico tratante, un porcentaje alto no tuvo acceso a una atención de salud mental. Específicamente, en relación a la violencia hacia la mujer, el 38,5% denunció su situación.

3. OBJETIVOS

1. Estimar la prevalencia y características de la violencia en pacientes mujeres unidas y alguna vez unidas que buscan atención en hospitales generales y centros de salud de Lima Metropolitana en el año 2015, según áreas geográficas de Lima, tipos de establecimientos y especialidad médica.
2. Estimar el porcentaje de identificación de la violencia en pacientes mujeres unidas y alguna vez unidas atendidas en hospitales generales y centros de salud de Lima Metropolitana en el año 2015, según áreas geográficas de Lima, tipos de establecimientos y especialidad médica.
3. Estimar la prevalencia de los principales trastornos mentales en pacientes mujeres unidas y alguna vez unidas que sufren violencia y buscan atención en hospitales generales y centros de salud de Lima Metropolitana en el año 2015.
4. Estimar la prevalencia de otros problemas de salud mental: sentimientos anímicos negativos prevalentes, estresores psicosociales, estrés ambiental, indicadores suicidas y problemas de sueño, y condiciones como calidad de vida y funcionamiento, en mujeres unidas y alguna vez unidas que sufren violencia y que buscan atención en hospitales generales y centros de salud de Lima Metropolitana en el año 2015.
5. Describir indicadores vinculados a la salud mental positiva: funcionamiento adaptativo, autoestima, autoeficacia, resiliencia, satisfacción con la vida, satisfacción laboral, confianza en autoridades, sentimientos prevalentes y positivos, sentimientos de felicidad, nivel de cohesión y soporte familiar, en mujeres unidas y alguna vez unidas que sufren violencia y que buscan atención en hospitales generales y centros de salud de Lima Metropolitana en el año 2015.
6. Estimar la prevalencia del maltrato sistemático y sus características y los problemas de salud mental, trastornos mentales y características positivas de salud en mujeres unidas y alguna vez unidas que sufren violencia y que buscan atención en hospitales generales y centros de salud de Lima Metropolitana en el año 2015.

4. METODOLOGÍA

El presente estudio se efectuó sobre la base de datos correspondientes a las mujeres unidas y alguna vez unidas del Estudio Epidemiológico de Salud Mental en Hospitales Generales y Centros de Salud de Lima Metropolitana y Callao 2015. La base estuvo conformada por los datos de 5558 mujeres unidas y alguna vez unidas. A continuación, se describe el método seguido en el estudio original señalando las particularidades concernientes al estudio actual.

4.1. TIPO DE DISEÑO Y ESTUDIO

Estudio secundario de base de datos. Tipo descriptivo epidemiológico de corte transversal.

4.2. DISEÑO MUESTRAL

4.2.1. POBLACIÓN DE ESTUDIO

La población por investigar comprendió a las personas que llegaban en búsqueda de atención en especialidades médicas de consulta externa de Hospitales y Centros de Salud seleccionados de la provincia de Lima y de la Provincia Constitucional del Callao, que tuvieran 18 años o más de edad cumplidos. Estas personas, además, debían ser residentes en las mencionadas provincias.

Los hospitales considerados en el estudio son los mostrados en la siguiente tabla, cada uno de ellos con sus dos mayores centros de referencia.

RELACION DE ESTABLECIMIENTOS DE SALUD CONSIDERADOS EN EL ESTUDIO

GRUPO	PROVINCIA	ESTABLECIMIENTO	CATEGORÍA
1	Lima	HOSPITAL NACIONAL "CAYETANO HEREDIA"	HOSPITAL
	Lima	CENTRO DE SALUD: LAURA CALLER (LOS OLIVOS)	CENTRO DE SALUD
	Lima	CENTRO DE SALUD: JUAN PABLO II CONFRATERNIDAD (LOS OLIVOS)	CENTRO DE SALUD
2	Lima	HOSPITAL NACIONAL "ARZOBISPO LOAYZA"	HOSPITAL
	Lima	CENTRO DE SALUD: BREÑA (BREÑA)	CENTRO DE SALUD
	Lima	CENTRO DE SALUD: CHACRA COLORADA (BREÑA)	CENTRO DE SALUD
3	Lima	HOSPITAL "SANTA ROSA" (PUEBLO LIBRE)	HOSPITAL
	Lima	CENTRO DE SALUD: MAGDALENA (MAGDALENA)	CENTRO DE SALUD
	Lima	CENTRO DE SALUD: SAN MIGUEL (SAN MIGUEL)	CENTRO DE SALUD
4	Lima	HOSPITAL "CARLOS LAN FRANCO LA HOZ"	HOSPITAL
	Lima	CENTRO DE SALUD: MATERNO INFANTIL DR. ENRIQUE MARTÍN ALGUNA (PUENTE PIEDRA)	CENTRO DE SALUD
	Lima	CENTRO DE SALUD: LOS SUREÑOS (PUENTE PIEDRA)	CENTRO DE SALUD
5	Lima	HOSPITAL NACIONAL "HIPÓLITO UNÁNUE" (EL AGUSTINO)	HOSPITAL
	Lima	CENTRO DE SALUD: MADRE TERESA DE CALCUTA (EL AGUSTINO)	CENTRO DE SALUD
	Lima	CENTRO DE SALUD: COOPERATIVA UNIVERSAL (SANTA ANITA)	CENTRO DE SALUD
6	Lima	HOSPITAL SAN JUAN DE LURIGANCHO (SAN JUAN DE LURIGANCHO)	HOSPITAL
	Lima	CENTRO DE SALUD: JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI (SAN JUAN DE LURIGANCHO)	CENTRO DE SALUD
	Lima	CENTRO DE SALUD: GANÍMEDES (SAN JUAN DE LURIGANCHO)	CENTRO DE SALUD
7	Lima	HOSPITAL NACIONAL "MARÍA AUXILIADORA" (SAN JUAN DE MIRAFLORES)	HOSPITAL
	Lima	CENTRO DE SALUD: CESAR LÓPEZ SILVA (VILLA EL SALVADOR)	CENTRO DE SALUD
	Lima	CENTRO DE SALUD: SAN JOSÉ (VILLA EL SALVADOR)	CENTRO DE SALUD
8	Callao	HOSPITAL NACIONAL "DANIEL ALCIDES CARRIÓN" (BELLAVISTA)	HOSPITAL
	Callao	CENTRO DE SALUD: BELLAVISTA (BELLAVISTA)	CENTRO DE SALUD
	Callao	CENTRO DE SALUD: NÉSTOR GAMBETA ALTA (CALLAO)	CENTRO DE SALUD

Los pacientes para entrevistar debían corresponder a 17 especialidades médicas, que fueron tomadas en cuenta en función a la cantidad de atenciones y a la factibilidad de obtener respuestas, y al servicio de Psicología. Las especialidades médicas consideradas fueron: Cardiología, Cirugía, Dermatología, Endocrinología, Enfermedades Infecciosas/Infectología, Gastroenterología, Ginecología, Medicina General, Medicina Interna, Neumología, Neurología, Oftalmología, Otorrinolaringología, Psiquiatría, Reumatología, Traumatología y Urología.

4.2.2. NIVELES DE INFERENCIA

La muestra estuvo diseñada para dar resultados confiables en los niveles de inferencia siguientes:

- Grupo: conjunto de un hospital con sus dos centros de salud relacionados.
- Hospitales, cada uno independientemente.
- Centros de salud, como grupo total.

4.2.3. MARCO MUESTRAL Y UNIDADES DE MUESTREO

El marco muestral estuvo constituido por todas las personas que llegaban a atenderse en los consultorios de las especialidades médicas consideradas en el estudio.

4.2.4. ESTRATIFICACIÓN

Se consideran dos estratos: i) hospitales, ii) centros de salud, de acuerdo con la clasificación del Ministerio de Salud.

4.2.5. TIPO DE MUESTRA

La muestra es de personas seleccionadas probabilísticamente. La muestra es del tipo complejo por combinar estratificación y conglomerados (especialidades médicas). La muestra es ponderada con respecto a la población atendida en el día de visita de los equipos de campo en cada especialidad médica considerada en los establecimientos de salud del estudio. La muestra es independiente para cada establecimiento de salud.

4.2.6. TAMAÑO DE LA MUESTRA

Para los fines de la muestra, se considera que el estudio es de precisión por lo que se presta atención fundamentalmente al intervalo de confianza del parámetro a estimar.

El tamaño de la muestra de pacientes total ha sido obtenido tomando en consideración los parámetros siguientes:

- Parámetro de referencia (p): 24%, prevalencia puntual de trastornos mentales en poblaciones atendidas en establecimientos de salud. En la encuesta de Lima del 2012, en población se obtuvo 8% en adultos. Se asume que, en las personas afectadas por algún problema de salud, esta prevalencia puede ser el triple debido al estrés que puede estar acompañando a sus dolencias.
- Tasa de no-respuesta esperada (tnr): 0,3 (30%).
- Efecto de diseño (deff): Se ha considerado 1,3 en general.
- Margen de error relativo: 4% en torno al parámetro por estimar. Esto dará aproximadamente un margen de error absoluto (m) de +/- 0,96 puntos porcentuales.

- Nivel de confianza: 95% ($Z=1,96$)

La fórmula empleada ha sido la siguiente:

$$n = \left(\frac{z}{m} \right)^2 (1-p)p \left(\frac{deff}{(1-tnr)} \right)$$

Se asumió el concepto de población infinita por cuanto la cantidad de personas que acuden por atención a los establecimientos es bastante grande. Con los datos señalados se obtuvo una muestra teórica de 9,884 personas, las que ajustadas por la tasa de no respuesta dan una cantidad de 14,120 personas. Se programó una muestra de 13,600 personas para fines de su distribución en el campo. La muestra para cada dominio (grupo) que comprende el hospital general y sus centros de referencia fue de 1700 personas para cada uno de ellos (1200 en el hospital general y 250 en cada centro de salud relacionado).

Se debe señalar que la muestra es de carácter multipropósito pues hay muchos temas y variables en estudio, por lo que los márgenes de error finales se obtendrán cuando se calculen los errores muestrales de las estimaciones, los cuales dependerán de la magnitud o prevalencia que tome cada una de tales variables y de la cantidad de casos reales obtenidos en las entrevistas sobre las que se basen.

4.2.7. UNIDAD DE ANÁLISIS

Son las personas de 18 años o más de edad cumplidos que llegaban en búsqueda de atención en especialidades médicas de consulta externa preestablecidas.

4.2.8. PROCEDIMIENTOS DE SELECCIÓN DE LA MUESTRA

En cada uno de los hospitales considerados para el estudio se seleccionó 1200 personas y en cada centro de salud, 250. La selección se realizó de manera independiente dentro de cada consultorio de las especialidades médicas consideradas en el estudio. Donde había más de un consultorio, éstos fueron visitados de manera rotativa durante el período de recolección de datos. Se programó entrevistar a los 10 primeros pacientes que llegaran por consulta a los consultorios seleccionados, tanto en los hospitales como en los centros de salud. Si no se cumplía esta cuota, se entrevistaba a todas las personas que llegaran. El criterio de aleatoriedad está dado por el orden de llegada de las personas a los consultorios y se asume que no hay factores de selectividad en ese orden que puedan influenciar en posibles sesgos en los resultados. La muestra fue tomada de manera independiente en cada establecimiento de salud.

4.2.9. CRITERIOS DE INCLUSIÓN DE LAS PERSONAS QUE RESPONDIERON A LA ENCUESTA

Personas de 18 años o más de edad cumplidos que llegaban en búsqueda de atención en 17 especialidades médicas de consulta externa predefinidas: Cardiología, Cirugía, Dermatología, Endocrinología, Enfermedades Infecciosas/Infectología, Gastroenterología, Ginecología, Medicina General, Medicina Interna, Neumología, Neurología, Oftalmología, Otorrinolaringología, Psiquiatría, Reumatología, Traumatología y Urología, y en Psicología.

4.3. DEFINICIÓN DE VARIABLES

Para el presente estudio se han acordado las siguientes definiciones operacionales, utilizándose en muchos casos el juicio del equipo multidisciplinario de investigadores del INSM "HD-HN", conformado por profesionales de las diversas áreas de investigación de la institución (psiquiatras, psicólogos, enfermeras y trabajadoras sociales). Por tratarse de un estudio de tipo descriptivo, no

se consideran en las variables relaciones de causalidad, sino tan solo la descripción de las mismas, obviándose por tanto la relación de dependencia.

4.3.1. VARIABLES SOCIO DEMOGRÁFICAS Y ASOCIADAS

Edad.- Registrada como variable cuantitativa continúa.

Estado civil actual.- Soltero, casado, conviviente, separado, viudo o divorciado. Escala nominal. Y tiempo que tiene ese estado civil, medido en años (si es más de 12 meses), meses (si es menor de 12 meses) o días (si es menor de 1 mes).

Sexo.- Masculino y Femenino. Escala nominal.

Lengua materna.- Es la aprendida en la niñez. Se incluyen: Castellano, quechua, aymara u otra, Escala nominal.

Analfabetismo.- Si sabe leer y escribir. Escala nominal.

Lugar de nacimiento.- Incluye: departamento, provincia, distrito y país. Escala nominal.

Tiempo de residencia.- Es el tiempo que lleva viviendo en su lugar de residencia habitual. Medido en años (si el tiempo es más de 12 meses), meses (si menos de 12 meses) o en días (si el tiempo es menor a 1 mes).

Migraciones en los últimos 2 años.- Lugares en los que ha vivido en los últimos 24 meses. Se consignan el distrito, la provincia o el país y el tiempo de residencia en cada lugar.

Desocupación.- Si estuvo buscando trabajo la semana anterior al estudio.

Nivel de instrucción.- Se refiere al último año o grado de estudios aprobado. Se registran las categorías: sin instrucción, inicial/preescolar, primaria incompleta, primaria completa, secundaria incompleta, secundaria completa, bachillerato, superior no universitario, superior universitario, postgrado. Se presentan como alternativas múltiples y se miden como escala ordinal. Para efectos del número de años de instrucción se ha considerado el inicial/ preescolar como un año.

Necesidades básicas.- Incluyen las necesidades primarias como la alimentación, salud, vestido, vivienda y educación. Es medida en escala nominal.

Nivel de pobreza según autopercepción de capacidad de satisfacción de necesidades básicas con ingresos familiares.- Evaluación subjetiva para definir pobreza sobre la capacidad de cobertura de las necesidades básicas con los ingresos familiares. Las familias que no pueden cubrir las necesidades de alimentación son consideradas pobres extremas; las familias que cubren sólo las necesidades básicas de alimentación, pero no otras básicas como salud, educación, vivienda, etc., se califican como pobres básicos; las familias que pueden cubrir sus necesidades básicas, pero no otras necesidades (como diversión, distracciones, educación diferenciada) están consideradas no pobres básicos; y aquellas que pueden cubrir sus necesidades básicas y otras se consideran no pobres. Es medida con escala nominal.

Nivel de pobreza según NBI.- Sirve para asignar el nivel de pobreza según las Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI). El método se basa en la definición de necesidades que se incluyen en la medición y el establecimiento de umbrales de satisfacción, o sea, los niveles mínimos considerados apropiados. Para considerar a un hogar como pobre por NBI, el criterio metodológico utilizado es el de no satisfacer al menos una de las necesidades definidas como básicas. En caso de que el hogar tenga dos o más NBI, se le califica como pobre extremo. Si el hogar no tiene ninguna NBI, se lo califica como no pobre. Dentro de las múltiples necesidades básicas insatisfechas que pueden ser utilizadas como indicadores, las usadas con mayor frecuencia han sido: a) hacinamiento; b) vivienda inadecuada; c) abastecimiento inadecuado de agua; d) carencia o inconveniencia de servicios sanitarios para el desecho de excretas; e) inasistencia a escuelas primarias de los menores en edad escolar. Estos indicadores fueron utilizados en el presente estudio.

4.3.2. ASPECTOS GENERALES DE SALUD MENTAL

Actitudes hacia los propios problemas emocionales.- Reconocimiento de los propios problemas emocionales adjudicándoles una carga positiva o negativa. Escala nominal.

Autoeficacia.- Creencia de ser capaz de seguir un curso vital auto determinado y activo, controlando las demandas ambientales mediante conductas adaptativas. Medida con la Escala de Autoeficacia de Schwarzer y Jerusalem en escala ordinal.

Autoestima.- Conciencia subjetiva de sí mismo que condiciona un estado afectivo y una valoración en relación a las expectativas e ideales. Medida con la Escala de Autoestima de Rosenberg en escala ordinal.

Calidad de vida.- Estado de bienestar físico, emocional, social y espiritual de la persona. Es medida con el Índice de Calidad de Vida de Mezzich, en una escala de intervalo.

Calidad del sueño.- Características del acto de dormir incluyendo la existencia de perturbaciones del sueño y la necesidad de tomar medicación para dormir, así como la presencia de disfunción diurna. Es medida con la escala de Índice de Calidad de Sueño de Pittsburgh. Se mide en una escala ordinal.

Características familiares.- Apreciación subjetiva sobre algunas características del sistema familiar como suerte, reglas y castigos, el compartir días de fiesta o domingos. Escala nominal.

Cohesión familiar.- Es la fuerza de los lazos que unen a los miembros de una familia, traducida en conductas, principios, valores y sentimientos compartidos, tales como respeto y apoyo mutuos, orgullo familiar; participación en el progreso familiar y realización de actividades. Se mide en una escala ordinal.

Estados anímicos prevalentes.- Estados del humor o anímicos constantes, presentes la mayor parte del tiempo. Escala ordinal.

Estresores cotidianos.- Eventos o condiciones a los que se enfrenta toda persona en el área personal, familiar, laboral, social y comunitario o en los contextos político, económico y cultural. Escala ordinal.

Estresores familiares.- Eventos o condiciones traumáticas en la familia que implican estados de tensión. Escala nominal.

Indicadores suicidas.- Diferentes aspectos del espectro suicida como deseos de morir, pensamientos o ideación suicida, planeamiento del suicidio o intento suicida. Escala nominal.

Resiliencia.- Capacidad personal para seguir proyectándose hacia el futuro a pesar de acontecimientos desestabilizadores, de condiciones de vida difíciles y de traumas a veces graves. Medida con la Escala de Resiliencia del yo de Block en escala ordinal.

Satisfacción laboral.- Es la evaluación subjetiva acerca del cumplimiento de sus necesidades y expectativas en el ambiente laboral en áreas como: funciones ejercidas, remuneración percibida, ambiente físico, compañeros de trabajo, carga laboral, trato y reconocimiento de parte de los jefes. Es medida en una escala ordinal.

Satisfacción personal.- Es una autoevaluación acerca del cumplimiento de sus necesidades, deseos y expectativas personales en relación a su aspecto físico, inteligencia, nivel de estudios alcanzado, relaciones sociales y economía. Es evaluada en una escala ordinal.

Satisfacción con la vida.- Es la valoración subjetiva de satisfacción global con la vida. Medida con la Escala de Diener, en escala ordinal.

Síntomas ansiosos y depresivos.- Molestias asociadas a la presencia de trastornos de ansiedad o depresión, medidas con parte de la subescala de ansiedad y depresión del Self-Reporting Questionnaire-20 (Cuestionario de Autoreporte). Escala nominal.

4.3.3. TRASTORNOS MENTALES Y DEL COMPORTAMIENTO

Trastornos adictivos.- Problemas de consumo (uso perjudicial o dependencia) de alcohol, tabaco u otras sustancias legales o ilegales. Medidos con el MINI que deriva en diagnósticos psiquiátricos con criterios de investigación de la CIE-10, en una escala nominal.

Trastornos afectivos.- Episodio depresivo moderado a severo, distimia y episodio maniaco. Medidos con el MINI que deriva en diagnósticos psiquiátricos basados en los criterios de investigación de la CIE-10, en una escala nominal.

Trastornos de ansiedad.- Incluye todos los trastornos de ansiedad clínicamente diagnosticables, como el de ansiedad generalizada, la fobia social, la agorafobia, el trastorno de pánico, el trastorno obsesivo compulsivo y el trastorno de estrés post-traumático. Medidos con el MINI que deriva en diagnósticos psiquiátricos con criterios de investigación de la CIE-10, en una escala nominal.

Síndrome psicótico.- Se detecta con el MINI en una escala nominal que da diagnóstico de síndrome psicótico. Se ha considerado que la persona tiene este síndrome cuando está presente al menos uno de los síntomas psicóticos del MINI, hay convencimiento pleno del mismo y el síntoma tiene una duración de al menos un mes.

4.3.4. DISCAPACIDAD E INHABILIDAD

Discapacidad mental.- Disminución o pérdida de la capacidad para funcionar en las áreas de autocuidado, familiar, laboral, social y de autodirección a consecuencia de un trastorno mental. Se mide con una escala ordinal.

Discapacidad física.- Limitación para desempeñarse en las áreas de autocuidado, familiar, laboral y social a consecuencia de una lesión de tejido, alteración funcional o fisiológica, generada por un traumatismo o enfermedad orgánica. Se mide con una escala nominal.

Inhabilidad.- Limitación para desempeñarse en las áreas de autocuidado, familiar, laboral y/o social sin que medie alguna enfermedad mental u orgánica. Se mide con una escala ordinal.

4.3.5. RELACIONES INTRAFAMILIARES Y VIOLENCIA

Abuso o maltrato sistemático.- Se refiere a la presencia de algún tipo de maltrato o abuso con una frecuencia de 1 ó 2 veces al mes en un período de tiempo. Se mide con una escala ordinal.

Abuso o maltrato.- Es toda conducta que ocasiona en otra persona perjuicio, daño, sufrimiento o malestar. Existen varios tipos de maltrato o abuso: sexual, físico, verbal, psicológico y por abandono. Se mide con escala nominal y ordinal.

Abuso o maltrato por abandono o negligencia.- Se refiere a situaciones en que a la persona no le han procurado alimentos, ropa adecuada, atención médica, medicinas o la satisfacción de otras necesidades básicas. Es evaluada con escalas nominal y ordinal

Abuso o maltrato físico.- Ser objeto de golpes, puñetes o empujones. Es evaluada con escalas nominal y ordinal

Abuso o maltrato verbal.- Ser objeto de insultos, agresiones verbales u ofensas Se mide con escalas nominal y ordinal.

Abuso o maltrato psicológico.- Ser objeto de chantajes, manipulaciones y humillaciones. Se mide con escalas nominal y ordinal.

Abuso o maltrato sexual.- Ser objeto de actos sexuales forzados, inapropiados para la persona y en contra de su voluntad. Se mide con escalas nominal y ordinal.

Motivos del abuso.- Situaciones o factores considerados por la mujer como causa del abuso o maltrato sufrido; entre ellos: factores económicos, celos, infidelidad de la pareja, desacuerdos en diversos temas, consumo de alcohol u otras drogas, interferencia de otras personas. Escala nominal.

Motivos de la no denuncia.- Sentimientos, actitudes y creencias sobre el abusador y el abuso con los que se justifica la no denuncia. Escala nominal.

Problemas o fuentes de tensión familiar.- Condiciones del hogar, actitudes de la pareja, relación con los hijos y otros familiares que generan tensión en la familia. Escala nominal.

Trato inadecuado a la mujer en el período de enamoramiento.- Se refiere a la existencia de conductas inapropiadas por parte de la pareja (actual o última pareja) en el período en que fueron enamorados, incluyendo tanto aspectos de violencia física, sexual o psicológica, como infidelidad, indiferencia, presencia de mentiras frecuentes, celos y control excesivos, descuido por consumo de alcohol, y actitudes machistas. Se mide con escala nominal.

Salud general.- Se refiere a la personal valoración actual del estado de su salud e incluye su valoración en comparación a otros y a futuro. Es medida con la subescala de salud general del Cuestionario de Salud SF-36 en una escala ordinal.

4.4. INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE LOS CUALES SE CONSTRUYÓ EL CUESTIONARIO

El cuestionario se construyó a partir de los módulos de los cuestionarios empleados en anteriores estudios epidemiológicos del INSM "HD-HN", que a su vez han tenido un proceso de validación que se detalla más adelante. Para las propiedades psicométricas del instrumento, se remite al lector al estudio de confiabilidad y validez de los cuestionarios publicados que se comentan en la presentación de los instrumentos ⁽¹¹²⁾. Los instrumentos que forman parte del cuestionario pertinentes para este estudio son los siguientes:

Cuestionario de Salud Mental.- Elaborado originalmente en Colombia^a y utilizado y adaptado en estudios anteriores en la institución tanto en adultos ⁽¹¹³⁾, como en adolescentes ⁽¹¹⁴⁾. La adaptación original y utilización de este instrumento tuvo el propósito de contar con una herramienta práctica que permitiera evaluar el nivel de salud mental de una población. Su rango de aplicabilidad se estableció para poblaciones grandes o pequeñas, nacionales, regionales, departamentales, provinciales o distritales, resaltándose su adecuación cultural. Su aplicación resulta sencilla y no requiere de experiencia clínica experta. Sus secciones recogen información sobre distintos temas como uso de sustancias, conductas antisociales, síntomas de distrés emocional, conductas de auto y hetero-agresividad, soporte social, estresores psicosociales, etc. El coeficiente de confiabilidad de alpha de Cronbach encontrado para algunos de sus componentes es: confianza en autoridades: 0,751; estresores cotidianos: 0,757; estados anímicos prevalentes: 0,826; satisfacción personal: 0,688; satisfacción laboral: 0,813; SRQ modificado 0,861; cohesión familiar 0,794; estresores ambientales 0,817; funcionamiento adaptativo: 0,732, y soporte familiar 0,887 ⁽¹¹²⁾.

Con el objetivo de ampliar la exploración de la salud mental se incorporaron preguntas y escalas para profundizar los temas o examinar otros como suicidio, discapacidad, eventos vitales antes de los dieciocho años, actitudes hacia los problemas emocionales, estresores por violencia terrorista, estados de ánimo y religión.

Cuestionario de Salud SF-36.- Elaborado por el Medical Outcomes Study, con el propósito de evaluar la calidad de vida relacionada con la salud, tanto en pacientes como en la población general; asimismo es usado para evaluar el impacto de las enfermedades y el efecto de tratamientos.

^a. El cuestionario original de salud mental fue gentilmente proporcionado por el Dr. José Posada Villa, Director de la División de Comportamiento Humano del Ministerio de Salud de Colombia, en el marco de estudios anteriores realizados en la institución.

Consta de ocho escalas: función física, rendimiento físico, dolor corporal, salud general, vitalidad, función social, rol emocional y salud mental, y una pregunta sobre la evolución de la salud; en total 36 ítems. El cuestionario es muy usado y ha mostrado sus propiedades psicométricas. Asimismo, se han obtenido hasta tres versiones cortas SF-12, SF-8 y SF-6. Para el presente estudio se consideró la escala de salud general que consta de 5 ítems de las preguntas 1 y 11. Esta escala da a conocer la valoración actual de la salud e incluye su valoración en comparación con otros y a futuro ^(115,116). Los ítems y las escalas del SF-36 están puntuadas de forma que a mayor puntuación mejor es el estado de salud y son llevadas una escala de 0 a 100, donde 100 es el puntaje ideal.

Índice de Calidad de vida.- Elaborado y validado por Mezzich y colaboradores en una versión española ⁽¹¹⁷⁾. Se trata de un cuestionario compuesto de diez ítems que recogen los aspectos de la calidad de vida más frecuentemente utilizados para evaluarla como: bienestar físico, bienestar psicológico, auto-cuidado y funcionamiento independiente, ocupacional e interpersonal, apoyo social-emocional, apoyo comunitario, sentimientos de plenitud, así como una valoración global de la calidad de vida. El instrumento fue adaptado en una versión para la población peruana. En Lima el instrumento demostró un alpha de Chronbach de 0,867 ⁽¹¹²⁾.

Escala de autoestima de Rosenberg (Rosenberg Self-esteem Scale) ⁽¹¹⁸⁾.- Consta de diez ítems para la evaluación de autoestima, de amplio uso y probada validez y confiabilidad. Ha sido adaptado en el medio por Pequeña ⁽¹¹⁹⁾. El puntaje se establece entre 10 y 40. El promedio general observado en un estudio realizado en estudiantes universitarios de 53 naciones fue de 30,85, desde 25,50 en Japón hasta 33,59 en Serbia ⁽¹²⁰⁾. Un estudio en una muestra chilena en la ciudad de Santiago encontró una media de 32,47 ⁽¹²¹⁾.

Escala de Discapacidad e Inhabilidad.- Elaborada por los investigadores del INSM, “HD-HN” evalúa cuestiones relacionadas con el funcionamiento, la discapacidad e inhabilidad, tomando las cuatro áreas sugeridas por WHO DAS-S ⁽¹²²⁾ y el IGDA ⁽¹²³⁾: auto-cuidado, funcionamiento ocupacional, funcionamiento familiar y funcionamiento social. Se añadió un quinto elemento relacionado a la autodirección, tomado de la CIDDM ⁽¹²⁴⁾. La consistencia interna de esta escala fue 0,901 según el coeficiente alfa del Chronbach.

Escala de satisfacción con la vida de Diener (Satisfaction with life scale).- Elaborada en 1985 por Diener y colaboradores ⁽¹²⁵⁾. Se trata de una escala de 5 ítems que en su presentación original el autor encontró un alpha de 0,87 y correlación test-retest de 0,82 a los dos meses. Posteriormente también ha demostrado propiedades psicométricas adecuadas en otras muestras ^(126,127,128) y ha sido adaptada al medio por Ly ⁽¹²⁹⁾ en 2004 utilizando una escala de 5 puntos en vez de 7 del original.

Escala de autoeficacia de Schwarzer y Jerusalem (General Self-efficacy Scale) ⁽¹³⁰⁾.- Construida en 1979 y adaptada en 1998 al medio por Alcalde ⁽¹³¹⁾. Consta de diez ítems. Es una escala que mide la autoeficacia general entendida como la percepción de la persona respecto de sus capacidades para manejar en su vida diaria diferentes situaciones estresantes. En 1981 reducen esta versión alemana de 20 a 10 reactivos ⁽¹³²⁾, que es el que hemos utilizado en este estudio. Esta versión ha sido validada en población chilena ⁽¹³³⁾, española ⁽¹³⁴⁾ y peruana ⁽¹³²⁾. El estudio de validación peruano se realizó en estudiantes universitarios y se encontró un puntaje promedio de 33.

Escala de Resiliencia del yo (Ego-Resilience Scale).- Construida por Block y cols, en 1989 ⁽¹³⁵⁾, fue adaptada lingüísticamente en el INSM “HD-HN”. Consta de catorce ítems, con un rango de 14 a 56 puntos e indica que con mayor puntaje mayor resiliencia. Estudios en universitarios norteamericanos han encontrado un puntaje promedio de 41,13 ⁽¹³⁶⁾; otro estudio en universitarios en Kuwait encontró un promedio de 40,59 ⁽¹³⁷⁾.

MINI: Entrevista Neuropsiquiátrica Internacional Versión Español CIE-10 Modificada ⁽¹³⁸⁾.- Elaborado por Sheehan, Lecrubier y colaboradores, es un instrumento basado en la CIE 10, y obtiene de forma estandarizada información sobre los principales trastornos psiquiátricos. Ha sido validado por sus autores, habiendo mostrado una adecuada concordancia con instrumentos de evaluación importantes ⁽¹³⁹⁾, con la ventaja de ser de fácil aplicación (15 minutos en promedio) y no requerir entrenamiento tan intenso como otros instrumentos. Para el Estudio Epidemiológico Metropolitano de Lima fue adaptado lingüísticamente a través del ensayo piloto en personas residentes de cien viviendas provenientes de cada cono de Lima Metropolitana y el Callao. El instrumento fue adaptado

para obtener prevalencia de vida, prevalencia a seis y doce meses, además de la prevalencia actual de los principales desórdenes psiquiátricos. En el caso del episodio psicótico, siguiendo la sugerencia del MINI, se ha considerado la presencia de al menos un síntoma psicótico. En todo caso se consideró positivo el síntoma psicótico siempre y cuando existiera un completo convencimiento del síntoma y el síntoma hubiera estado presente al menos un mes. El análisis psicométrico de parte de las secciones dedicadas a cada uno de los trastornos estudiados fue el siguiente en términos del alpha de Chronbach: agorafobia 0,794; trastorno de pánico 0,835; fobia social 0,874; trastorno de ansiedad generalizada 0,888; trastorno de estrés post-traumático 0,842; episodio depresivo 0,665; distimia 0,874; episodio psicótico 0,735; dependencia al alcohol 0,748.

Índice de calidad de sueño de Pittsburgh ⁽¹⁴⁰⁾.- Esta escala fue desarrollada por Buysse y colaboradores para evaluar la calidad del sueño durante el mes previo y para discriminar entre las personas que duermen bien y las que duermen mal. Esta escala ha sido validada en diversos países y traducida a muchos idiomas, incluyendo el español. La calidad de sueño en un fenómeno complejo que involucra varias dimensiones. El instrumento consta de 19 preguntas de autoevaluación, incluyendo 5 preguntas dirigidas al compañero de habitación. Estas preguntas derivan en 7 componentes: calidad de sueño, latencia del sueño, duración del sueño, eficiencia del sueño, perturbaciones del sueño, uso de medicación para dormir y disfunción diurna. Buysse y colaboradores encontraron en el estudio original una consistencia interna elevada para los 19 ítems (alpha de Cronbach: 0,83). La suma de las puntuaciones de estos componentes da una puntuación que va desde 5 a 21; la mayor puntuación indica mayor problema con el sueño. Este instrumento ha sido adaptado lingüísticamente durante el focus group realizado como parte del estudio piloto en este estudio. En la ciudad de Lima un estudio determinó una consistencia interna con un alfa de Cronbach de 0,564 ⁽¹⁴¹⁾.

Cuestionario de Violencia Familiar.- Se elaboró un cuestionario en el que intervinieron expertos de la institución en esta área y que tuvieron como punto de partida otros cuestionarios como el utilizado en el Estudio Metropolitano sobre la violencia y comportamientos asociados, en Lima Metropolitana y Callao, de Anicama y colaboradores ⁽¹⁴²⁾, y el de la Encuesta Nacional de Hogares del INEI. El análisis de las características psicométricas de este módulo encontró en la población de Lima los siguientes resultados en relación al Alpha de Cronbach: abuso en general (5 preguntas) 0,741, estructurado en una sola dimensión; abuso en el periodo de enamoramiento (11 preguntas) 0,818, estructurado en dos dimensiones; abuso en convivencia (5 preguntas) 0,797 en una sola dimensión. (INSM, 2009).

4.5. DISEÑO DE LA ENCUESTA Y ESTRUCTURA DEL CUESTIONARIO SOBRE SALUD MENTAL

4.5.1. TIPO DE ENCUESTA

La encuesta es de hecho pues se entrevista directamente a personas seleccionadas.

4.5.2. COBERTURA DE LA ENCUESTA

Cobertura geográfica.- Comprende a establecimientos de salud preestablecidos de las provincias de Lima y Callao.

Cobertura temporal.- La encuesta se desarrolló durante los meses de julio y noviembre del año 2015.

Cobertura temática y estructura del cuestionario.- El cuestionario está compuesto por los siguientes módulos:

- **Módulo EESIES M.00.** Datos del establecimiento y del informante. Consta de 20 preguntas. Incluye datos sobre el hogar y la vivienda.
- **Módulo EESIES N.01.** Módulo de datos generales del adulto. Consta de 26 preguntas. Incluye datos sociodemográficos del entrevistado.

- **Módulo EESIES P.02.** Módulo de Acceso a Servicios. Consta de 57 preguntas. Incluye problemas de salud actual y pasada, actitudes hacia los problemas mentales, razones para no atenderse por problemas mentales y razones para no atenderse por problemas físicos, calidad de la atención recibida. Asimismo, datos recogidos del HIS, formato oficial de registro de la atención y del diagnóstico que elabora el especialista y que es procesado para obtener información estadística sobre las atenciones.
- **Módulo EESIES Q.03.** Módulo de Salud Integral del Adulto. Consta de 109 preguntas. Incluye escalas y preguntas para explorar problemas de salud mental e indicadores positivos de salud mental, como estresores psicosociales, calidad del sueño, indicadores suicidas, tendencias psicopáticas, eventos tempranos y posteriores traumáticos, uso del tiempo libre, calidad de vida, autoestima, satisfacción con la vida, autoeficacia y resiliencia.
- **Módulo EESIES R.04.** Módulo de Síndromes Clínico A. Consta de 226 preguntas. Incluye las secciones de la MINI, Mini Entrevista Psiquiátrica Internacional, para el diagnóstico de trastornos de ansiedad, de trastornos depresivos, de psicosis, de atención e hiperactividad, así como datos sobre la evolución del trastorno y de los tratamientos recibidos.
- **Módulo EESIES S.05.** Módulo de Síndromes Clínico B. Consta de 131 preguntas. Incluye las secciones de la MINI para la identificación de trastornos de la conducta alimentaria, abuso/dependencia de alcohol y drogas y juego patológico, así como datos sobre la evolución del trastorno y de los tratamientos recibidos.
- **Módulo EESIES N.06.** Módulo de Relaciones Intrafamiliares. Este módulo estuvo dirigido sólo a la mujer casada o unida. Consta de 60 preguntas sobre violencia a lo largo de la vida, violencia de pareja y violencia hacia otros miembros de la familia, así como reacciones ante el abuso.

4.5.3. MÉTODO DE LA ENTREVISTA

Se empleó el método de entrevista directa, con personal capacitado y entrenado para tal fin.

4.5.4. PROCESOS DE VALIDACIÓN Y CALIDAD

Los cuestionarios diseñados por el equipo de investigadores del INSM para el primer estudio epidemiológico realizado en el año 2002 fueron probados en un piloto realizado en 100 viviendas, 25 de cada cono geográfico de Lima. Se realizaron ensayos junto con los especialistas para mejorar la consistencia al recoger los datos. Para los sucesivos estudios epidemiológicos se siguió el método de *focus group* con cada una de las unidades de análisis, para asegurar la comprensión de las preguntas e identificar las áreas más problemáticas, realizándose las adaptaciones y directivas necesarias para el trabajo de campo. Asimismo, se ha efectuado un estudio de confiabilidad con cada una de las unidades de análisis en una de las ciudades de la sierra. Se ha publicado un estudio sobre confiabilidad y validez de las escalas e instrumentos de los cuestionarios de los estudios epidemiológicos, al que se remite al lector para la información respectiva ⁽¹¹²⁾.

Para la presente investigación se confeccionó el cuestionario descrito previamente a partir de los utilizados en los estudios epidemiológicos anteriores del INSM. Se ejecutó una prueba piloto, para probar el instrumento en un hospital general y un centro de salud seleccionado previamente. Esta prueba piloto también permitió refinar las estrategias de campo.

4.6. CONSIDERACIONES ÉTICAS

El proyecto fue evaluado y aprobado por el Comité de Ética Institucional. Se solicitó un consentimiento informado antes del inicio de la encuesta. Se aseguró la absoluta confidencialidad de los datos reportados por los encuestados. Previamente y durante el desarrollo de la investigación se envió información sobre la realización del estudio a las principales autoridades de las DISAs y de los

establecimientos involucrados, solicitando su apoyo. Se presentó el protocolo oficializado en el INSM “HD-HN” para su consideración y evaluación en los establecimientos del proyecto.

4.7. PROCEDIMIENTOS DE LA OPERACIÓN DE CAMPO

- La convocatoria para seleccionar al personal que ejecutó el recojo de información en los establecimientos de salud seleccionados, se hizo en la ciudad de Lima, e incluyó egresados, bachilleres o titulados en psicología o en alguna otra área de la salud con alguna experiencia en trabajos de campo en hogares, de preferencia en temas de salud mental.
- El personal pre-seleccionado para participar en el curso de capacitación fue objeto de una evaluación psicológica.
- El curso de capacitación técnica para el personal seleccionado luego de la evaluación psicológica se realizó con la participación del equipo de investigadores y del coordinador de campo. El programa se desarrolló en un periodo de siete días e incluyó: aspectos conceptuales, manejo de los cuestionarios, prácticas de gabinete y de campo. Se hizo énfasis en la técnica de entrevista y en la resolución de posibles problemas a encontrar durante el recojo de información en los establecimientos de salud seleccionados. Los participantes fueron evaluados permanentemente durante la capacitación.
- Para la capacitación se confeccionó un Manual del Entrevistador en el cual se especificaron las características del cuestionario, la organización del trabajo de campo en los establecimientos de salud seleccionados, las funciones de los entrevistadores, la identificación y selección de las personas, instrucciones generales y específicas para el llenado del cuestionario. Asimismo, se elaboró una Guía del Supervisor local, en la que se especificaron sus funciones.
- Los supervisores locales fueron seleccionados en un proceso diferente al de los entrevistadores, ya que iban a tener la responsabilidad de la conducción técnica y administrativa de la encuesta, y debían de velar por el estricto control en la calidad de la información recogida.
- Para ejecutar el recojo de información en los establecimientos de salud seleccionados se requirieron 32 entrevistadores, 08 supervisores locales y 04 coordinadores, quienes fueron seleccionados luego de finalizado el curso de capacitación y estuvieron dirigidos por un jefe de operación de campo.
- En cada hospital se conformó un equipo de trabajo, integrado por un supervisor local y 04 entrevistadores, los cuales se encargaron de realizar las entrevistas a los pacientes en los 18 servicios seleccionados en el caso de hospitales y el servicio de medicina en los dos centros de salud periféricos de cada hospital.
- Un coordinador tuvo a su cargo 02 hospitales y cuatro centros de salud periféricos para hacer el monitoreo y la supervisión de las entrevistas a través de los supervisores locales.
- En el trabajo de campo los entrevistadores realizaron entre 4 y 5 entrevistas diarias, en un periodo de siete días: 6 días de trabajo efectivo y uno de descanso.
- La selección de pacientes se realizó de manera independiente dentro de cada consultorio de los servicios seleccionados para el estudio; donde había más de un consultorio éstos fueron visitados de manera rotativa durante el periodo de recolección de datos. Inicialmente se programó entrevistar a los 10 primeros pacientes que llegaran a los consultorios seleccionados, tanto en los hospitales como en los centros de salud, pero en el trabajo de campo el procedimiento no era funcional, optándose por entrevistar a todas las personas que llegaran y que cumplieran el requisito de ser mayores de 18 años de ambos sexos.
- Control de calidad y consistencia de datos en el campo. La primera consistencia se realizaba en los establecimientos de salud durante el recojo de información a través de los supervisores locales por observación directa de las entrevistas y luego por la revisión de los cuestionarios. La

segunda consistencia, contando con datos ya digitados, se realizó periódicamente, estableciendo los perfiles de los datos obtenidos por cada entrevistador y comparando las tendencias. Una tercera consistencia se refirió a la revisión de los datos para detectar omisiones, inconsistencias lógicas e identificación de valores extremos para su verificación.

- Control de calidad y consistencia de datos en gabinete. Los datos fueron ingresados por seis digitadores desde la segunda semana de iniciada la encuesta, utilizando los programas CSPRO. Los datos fueron redigitados y analizados para determinar las inconsistencias y subsanarlas.

4.7.1. RESULTADOS DE LA OPERACIÓN DE CAMPO

De acuerdo con el diseño de la muestra, debía contactarse a 13,600 personas. Se logró información de 10,885 personas en total general, cifra superior en 10,1% a lo buscado con la muestra teórica (9,884). En los hospitales se obtuvo datos de 9,036 informantes, y en los centros de salud, 1,849.

4.8. PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN

La data fue ponderada para ajustar las probabilidades diferenciadas de selección de los entrevistados. La población expandida reproduce la cantidad de personas atendidas en los consultorios estudiados en los días de entrevista en cada establecimiento de salud.

Se analizaron las características generales de la muestra, tales como edad promedio, grupos etarios, distribución por género, ocupación, educación, nivel socioeconómico según ingresos y nivel de pobreza. Para ello se realizaron análisis estadísticos descriptivos como frecuencias, medidas de tendencia central y de dispersión. Se describieron los aspectos de la salud mental, estimando las prevalencias.

Para los análisis globales sobre prevalencia de trastornos mentales en los establecimientos de salud se ha excluido los consultorios de psiquiatría y psicología, en todo caso señalándose a pie de tabla. Se relacionaron en forma general algunas variables de corte como edad, género, nivel de pobreza y ciudad de residencia, tipo de establecimiento (hospital general vs centro de salud), establecimiento específico, especialidad médica y área geográfica de Lima, con las variables de salud mental y con la identificación de trastornos mentales por el clínico.

Cuando la variable dependiente era nominal (ejemplo: reconocimiento de trastorno mentales por el clínico vs no reconocimiento de trastorno mentales por el clínico) y la variable independiente también (genero, edad, condición de cobertura de necesidades básicas, tipo de establecimiento, lugar del establecimiento, especialidad, etc.), se realizaron pruebas chi² convertidas al estadístico F como una variante del estadístico de chi-cuadrado corregido de Rao-Scott de segundo orden y la significación basada en sus grados de libertad y un nivel de significancia de <0,05. En el caso de variable independiente continua (edad, nivel de ingresos, tiempo de residencia en Lima), se realizó la prueba t para muestras complejas para establecer la existencia de diferencias significativas para comparar proporciones con un nivel de significancia de <0,05. Asimismo, se describieron la mayoría de los estimados, el error estándar, los intervalos de confianza, el efecto de diseño (deff) y el coeficiente de variación.

Se realizaron los análisis mediante el programa estadístico de SPSS versión 20 para muestras complejas.

II. RESULTADOS GENERALES DEL ESTUDIO DE LA VIOLENCIA CONTRA LAS MUJERES ACTUALMENTE UNIDAS Y ALGUNA VEZ UNIDAS EN HOSPITALES GENERALES Y CENTROS DE SALUD DE LIMA METROPOLITANA 2015



DATOS GENERALES DE LA MUESTRA

DATOS GENERALES Y DEMOGRÁFICOS DE LA MUESTRA

En el estudio original se logró información de 7010 mujeres, que correspondió al 64,4% de la muestra total entre hombres y mujeres. La tabla 2 presenta el número de encuestadas por cada estrato del presente estudio de investigación y la población expandida y ponderada, con la que se ha procedido a realizar los análisis estadísticos.

TABLA 2
DISTRIBUCIÓN DE LA MUESTRA DE MUJERES Y POBLACIÓN PONDERADA SEGÚN ESTABLECIMIENTOS DE SALUD Y ÁREAS POBLACIONALES EN LIMA METROPOLITANA Y CALLAO - 2015

ÁREAS POBLACIONALES	MUESTRA (SIN PONDERAR)		POBLACIÓN PONDERADA	
	N	%	N	%
MUJERES	7 010	100,0	77 905	100,0
HOSPITAL GENERAL	5 691	81,2	66 878	85,8
CENTROS DE SALUD	1 319	18,8	11 027	14,2
LIMA CENTRO	1 757	25,1	18 400	23,6
LIMA NORTE	1 870	26,7	16 001	20,5
LIMA SUR	836	11,9	8 999	11,6
LIMA ESTE	1 644	23,5	24 646	31,6
CALLAO	903	12,9	9 859	12,7

Lima Centro:	Hospital Nacional "Arzobispo Loayza"; Centro de Salud: Breña y Chacra Colorada. Hospital "Santa Rosa", Centro de Salud: Magdalena y San Miguel.
Lima Norte:	Hospital Nacional "Cayetano Heredia"; Centro de Salud: Laura Caller y Juan Pablo II Confraternidad. Hospital "Carlos Lanfranco La Hoz"; Centro de Salud: Materno Infantil Dr. Enrique Martín Altuna y Los Sureños.
Lima Este:	Hospital Nacional "Hipólito Unanue; Centro de Salud: Madre Teresa de Calcuta y Cooperativa Universal. Hospital San Juan de Lurigancho; Centro de Salud: José Carlos Mariátegui y Ganímedes.
Lima Sur:	Hospital Nacional "María Auxiliadora; Centro de Salud: Cesar López Silva y San José.
Callao:	Hospital Nacional "Daniel Alcides Carrión; Centro de Salud: Bellavista y Néstor Gambeta Alta.

La tabla 3 presenta la distribución de las mujeres entrevistadas según los establecimientos de salud de Lima Metropolitana y el Callao participantes.

TABLA 3
DISTRIBUCIÓN DE LA MUESTRA SEGÚN ESTABLECIMIENTOS DE SALUD DE LIMA METROPOLITANA Y CALLAO 2015

GRUPO	EE.SS. N°	HOSPITALES /CENTROS DE SALUD DE REFERENCIA	NÚMERO DE ENTREVISTADOS	%
LIMA CENTRO	1	HOSPITAL NACIONAL "ARZOBISPO LOAYZA"	737	9,7
	2	CENTRO DE SALUD: BREÑA (BREÑA)	54	0,7
	3	CENTRO DE SALUD: CHACRA COLORADA (BREÑA)	112	1,2
	4	HOSPITAL "SANTA ROSA"(PUEBLO LIBRE)	746	11,3
	5	CENTRO DE SALUD: MAGDALENA (MAGDALENA)	69	0,5
	6	CENTRO DE SALUD: SAN MIGUEL (SAN MIGUEL)	39	0,3
LIMA NORTE	7	HOSPITAL NACIONAL "CAYETANO HEREDIA"	747	7,9
	8	CENTRO DE SALUD: LAURA CALLER (LOS OLIVOS)	161	1,0
	9	CENTRO DE SALUD: JUAN PABLO II CONFRATERNIDAD (LOS OLIVOS)	139	1,1
	10	HOSPITAL "CARLOS LANFRANCO LA HOZ" (PUENTE PIEDRA)	651	9,1
	11	CENTRO DE SALUD: MATERNO INFANTIL DR. ENRIQUE MARTÍN ALTUNA (PUENTE PIEDRA)	93	0,5
	12	CENTRO DE SALUD: LOS SUREÑOS (PUENTE PIEDRA)	79	0,9
LIMA SUR	13	HOSPITAL NACIONAL "MARÍA AUXILIADORA" (SAN JUAN DE MIRAFLORES)	702	10,2
	14	CENTRO DE SALUD: CESAR LÓPEZ SILVA (VILLA EL SALVADOR)	59	0,5
	15	CENTRO DE SALUD: SAN JOSÉ (VILLA EL SALVADOR)	75	0,9
LIMA ESTE	16	HOSPITAL NACIONAL "HIPÓLITO UNANUE" (EL AGUSTINO)	658	10,4
	17	CENTRO DE SALUD: MADRE TERESA DE CALCUTA (EL AGUSTINO)	74	1,2
	18	CENTRO DE SALUD: COOPERATIVA UNIVERSAL (SANTA ANITA)	42	0,8
	19	HOSPITAL SAN JUAN DE LURIGANCHO (SAN JUAN DE LURIGANCHO)	697	15,6
	20	CENTRO DE SALUD: JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI (SAN JUAN DE LURIGANCHO)	81	1,8
CALLAO	21	CENTRO DE SALUD : GANÍMEDES (SAN JUAN DE LURIGANCHO)	92	1,9
	16	HOSPITAL NACIONAL "DANIEL ALCIDES CARRIÓN" (BELLAVISTA)	753	11,6
	17	CENTRO DE SALUD: BELLAVISTA (BELLAVISTA)	82	0,6
	18	CENTRO DE SALUD: NÉSTOR GAMBETA ALTA (CALLAO)	68	0,4

En la consulta ambulatoria donde se evaluó a las mujeres el mayor porcentaje correspondió a medicina general (16,2%). Como es obvio por el nivel de capacidad resolutoria, en el caso de los centros de salud a este tipo de consulta acudió casi la totalidad de los encuestados (98,4%), mientras que en los hospitales estuvo en el 2,7%. Las especialidades médicas con mayor número de mujeres evaluadas fueron ginecología (9,7%), cardiología (7,8%), medicina interna (7,2%), y endocrinología (7,1%), correspondiendo casi el 100% de estas entrevistas a los hospitales generales (Tabla 4). Se incluye la muestra del servicio de Psicología.

TABLA 4
DISTRIBUCIÓN DE LA MUESTRA SEGÚN ESPECIALIDADES MÉDICAS DE LA CONSULTA AMBULATORIA DE LAS MUJERES ENCUESTADAS EN HOSPITALES GENERALES Y CENTROS DE SALUD DE LIMA METROPOLITANA Y CALLAO 2015

ESPECIALIDAD	N	%	HOSPITAL GENERAL (IC95%)	CENTROS DE SALUD (IC95%)
CARDIOLOGÍA	493	7,8	9,1 (4,4-17,9)	-
CIRUGÍA	249	4,4	5,1 (2,3-11,2)	-
DERMATOLOGÍA	257	3,5	4,1 (1,8-9,0)	0,1 (0,0-0,4)
ENDOCRINOLOGÍA	421	7,1	8,2 (4,0-16,2)	-
ENFERMEDADES INFECCIOSAS/ INFECTOLOGÍA	135	1,9	2,2 (0,6-7,7)	-
GASTROENTEROLOGÍA	417	6,6	7,7 (3,8-15,2)	-
GINECOLOGÍA	631	9,7	11,1 (5,4-21,2)	1,1 (0,4-3,2)
MEDICINA GENERAL	1 443	16,2	2,7 (0,9-7,6)	98,4 (95,9-99,4)
MEDICINA INTERNA	565	7,2	8,4 (4,1-16,4)	0,3 (0,1-0,8)
NEUMOLOGÍA	204	2,8	3,3 (1,4-7,5)	-
NEUROLOGÍA	330	5,0	5,8 (2,8-11,8)	0,0 (0,0-0,3)
OFTALMOLOGÍA	406	6,7	7,8 (3,7-15,6)	-
OTORRINOLARINGOLOGÍA	263	3,8	4,4 (2,1-9,0)	-
PSICOLOGÍA	143	1,9	2,2 (0,8-5,9)	0,1 (0,0-0,4)
PSIQUIATRÍA	255	3,4	3,9 (1,7-8,7)	0,0 (0,0-0,3)
REUMATOLOGÍA	412	5,9	6,9 (3,4-13,6)	-
TRAUMATOLOGÍA	286	4,4	5,1 (2,3-11,1)	-
UROLOGÍA	100	1,7	1,9 (0,9-4,2)	-

La tabla 5 muestra los grupos de diagnóstico de las personas evaluadas en el presente estudio; los que tienen mayor frecuencia fueron las enfermedades del sistema osteomuscular y del tejido conjuntivo (11,4%), seguidos de enfermedades del ojo y sus anexos (6,8%), enfermedades del esófago, estómago y duodeno (6,7%), enfermedades del sistema urinario (5%), enfermedades del sistema genital (4,7%), diabetes mellitus (4,7%). Los trastornos mentales y del comportamiento fueron identificados en el 5,3% y la categoría Factores que influyen en el estado de salud y contacto con los servicios de salud, que incluye una amplia gama de condiciones, alcanzó al 4,1%.

TABLA 5
DISTRIBUCIÓN DE LA MUESTRA SEGÚN CATEGORÍAS AMPLIAS Y DIAGNÓSTICOS PRINCIPALES DE LA CONSULTA AMBULATORIA DE LAS MUJERES ENCUESTADAS EN HOSPITALES GENERALES Y CENTROS DE SALUD DE LIMA METROPOLITANA Y CALLAO 2015

CÓDIGO	DIAGNOSTICO	%	N
A00 - A09	ENFERMEDADES INFECCIOSAS INTESTINALES	0,6%	43
A15 - A19	TUBERCULOSIS	0,5%	42
A20 - A49	CIERTAS ZONOSIS BACTERIANAS Y OTRAS ENFERMEDADES BACTERIANAS	0,1%	6
A50 - A79	INFECCIONES CON MODO DE TRANSMISIÓN PREDOMINANTEMENTE SEXUAL	0,2%	11
A80 - A89	INFECCIONES VIRALES DEL SISTEMA NERVIOSO CENTRAL	0,0%	2
B00 - B09	INFECCIONES VIRALES CARACTERIZADAS POR LESIONES DE LA PIEL Y DE LAS MEMBRANAS MUCOSAS	0,5%	30
B15 - B19	HEPATITIS VIRAL	0,2%	10
B20 - B24	ENFERMEDAD POR VIRUS DE LA INMUNODEFICIENCIA HUMANA (HIV)	1,6%	111
B25 - B34	OTRAS ENFERMEDADES VIRALES	0,0%	1
B35 - B49	MICOSIS	0,7%	50
B50 - B99	ENFERMEDADES DEBIDAS A PROTOZOARIOS, HELMINTIASIS Y OTROS	0,5%	37
C00 - C99	TUMORES (NEOPLASIAS) MALIGNOS	0,7%	46
D00 - D36	TUMORES (NEOPLASIAS) BENIGNOS	1,5%	103
D37 - D48	TUMORES (NEOPLASIAS) DE COMPORTAMIENTO INCIERTO O DESCONOCIDO	0,2%	10
D50 - D64	ANEMIAS NUTRICIONALES, HEMOLÍTICAS, APLÁSTICAS Y OTRAS ANEMIAS	0,5%	47

CÓDIGO	DIAGNOSTICO	%	N
D65 - D89	DEFECTOS DE LA COAGULACIÓN, ENFERMEDADES DE LA SANGRE, TRASTORNOS QUE AFECTAN EL MECANISMO DE LA INMUNIDAD	0,0%	2
E00 - E07	TRASTORNOS DE LA GLÁNDULA TIROIDES	3,3%	202
E10 - E16	DIABETES MELLITUS Y OTRAS	4,7%	285
E20 - E35	TRASTORNOS DE OTRAS GLÁNDULAS ENDOCRINAS.	0,7%	47
E40 - E64	DESNUTRICIÓN Y OTRAS DEFICIENCIAS NUTRICIONALES	0,0%	2
E65 - E90	OBESIDAD, OTROS TIPOS DE HIPERALIMENTACIÓN Y TRASTORNOS METABÓLICOS	1,3%	96
F00 - F99	TRASTORNOS MENTALES Y DEL COMPORTAMIENTO	5,3%	378
G00 - G13	ENFERMEDADES INFLAMATORIAS DEL SISTEMA NERVIOSO CENTRAL Y ÁTROFIAS SISTÉMICAS	0,0%	4
G20 - G37	TRASTORNOS EXTRAPIRAMIDALES Y DEL MOVIMIENTO, OTRAS DEGENERATIVAS Y DESMIELINIZANTES	0,1%	7
G40 - G47	TRASTORNOS EPISÓDICOS Y PAROXÍSTICO	3,1%	198
G50 - G64	TRASTORNOS DE LOS NERVIOS DE LAS RAÍCES Y DE LOS PLEXOS NERVIOSOS Y POLINEUROPATÍAS	0,5%	36
G70 - G99	ENFERMEDADES MUSCULARES, OTROS SÍNDROMES PARALÍTICOS, TRASTORNOS DEL SISTEMA NERVIOSO	0,2%	19
H00 - H59	ENFERMEDADES DEL OJO Y SUS ANEXOS	6,8%	406
H60 - H95	ENFERMEDADES DEL OÍDO Y DE LA APÓFISIS MASTOIDES	2,2%	150
I00 - I09	ENFERMEDADES REUMÁTICAS Y CARDÍACAS CRÓNICAS	0,1%	4
I10 - I15	ENFERMEDADES HIPERTENSIVAS	3,9%	252
I20 - I25	ENFERMEDADES ISQUÉMICAS DEL CORAZÓN	0,6%	41
I26 - I52	OTRAS FORMAS DE ENFERMEDAD DEL CORAZÓN	1,0%	65
I60 - I69	ENFERMEDADES CEREBROVASCULARES	0,2%	8
I70 - I99	ENFERMEDADES DE LOS VASOS SANGUÍNEOS, OTROS TRASTORNOS Y LOS NO ESPECIFICADOS DEL SISTEMA CIRCULATORIO	1,3%	88
J00 - J06	INFECCIONES AGUDAS DE LAS VÍAS RESPIRATORIAS SUPERIORES	3,7%	269
J10 - J18	INFLUENZA (GRIPE) Y NEUMONÍA	0,4%	33
J20 - J39	OTRAS ENFERMEDADES DE LAS VÍAS RESPIRATORIAS INFERIORES Y SUPERIORES	1,9%	128
J40 - J47	ENFERMEDADES CRÓNICAS DE LAS VÍAS RESPIRATORIAS INFERIORES	1,7%	127
J60 - J99	ENFERMEDADES DEL PULMÓN DEBIDA A AGENTES EXTERNOS Y OTRAS ENFERMEDADES DEL SISTEMA RESPIRATORIO	0,5%	36
K00 - K14	ENFERMEDADES DE LA CAVIDAD BUCAL DE LAS GLÁNDULAS SALIVALES Y DE LOS MAXILARES	0,1%	9
K20 - K31	ENFERMEDADES DEL ESÓFAGO, DEL ESTÓMAGO Y DEL DUODENO	6,7%	450
K35 - K38	ENFERMEDADES DEL APÉNDICE	0,2%	8
K40 - K46	HERNIA	1,1%	61
K50 - K67	ENTERITIS Y COLITIS NO INFECCIOSA Y OTRAS ENFERMEDADES DE LOS INTESTINOS	0,8%	54
K65 - K67	ENFERMEDADES DEL PERITONEO	0,0%	1
K70 - K87	ENFERMEDADES DEL HÍGADO, TRASTORNOS DE LA VESÍCULA BILIAR, PÁNCREAS	3,9%	244
K90 - K93	OTRAS ENFERMEDADES DEL SISTEMA DIGESTIVO	0,1%	5
L00 - L99	INFECCIONES DE LA PIEL Y DEL TEJIDO SUBCUTÁNEO	2,9%	205
M00 - M99	ENFERMEDADES DEL SISTEMA OSTEOMUSCULAR Y DEL TEJIDO CONJUNTIVO	11,4%	803
N00 - N39	ENFERMEDADES DEL SISTEMA URINARIO	5,0%	359
N40 - N99	ENFERMEDADES DEL SISTEMA GENITAL	4,7%	307
O00 - O99	EMBARAZO TERMINADO EN ABORTO Y OTRAS AFECCIONES OBSTÉTRICAS NO CLASIFICADAS EN OTRA PARTE	0,4%	30
P00 - P96	FETO Y RECIÉN NACIDO AFECTADOS POR FACTORES MATERNOS Y POR COMPLICACIONES DEL EMBARAZO TRABAJO DE PARTO Y DE	0,0%	2
Q00 - Q99	MALFORMACIONES CONGÉNITAS DEL SISTEMA NERVIOSO Y ANOMALÍAS CROMOSÓMICAS NO CLASIFICADAS EN OTRA PARTE	0,3%	20
R00 - R09	SÍNTOMAS Y SIGNOS QUE INVOLUCRAN LOS SISTEMAS CIRCULATORIOS Y RESPIRATORIOS	0,9%	66
R10 - R19	SÍNTOMAS Y SIGNOS QUE INVOLUCRAN EL SISTEMA DIGESTIVO Y EL ABDOMEN	0,8%	72
R20 - R23	SÍNTOMAS Y SIGNOS QUE INVOLUCRAN LA PIEL Y EL TEJIDO SUBCUTÁNEO	0,0%	3
R30 - R39	SÍNTOMAS Y SIGNOS QUE INVOLUCRAN EL SISTEMA URINARIO	0,0%	1
R40 - R46	SÍNTOMAS Y SIGNOS QUE INVOLUCRAN EL CONOCIMIENTO LA PERCEPCIÓN, EL ESTADO EMOCIONAL Y LA CONDUCTA	0,2%	11
R47 - R49	SÍNTOMAS Y SIGNOS QUE INVOLUCRAN EL HABLA Y LA VOZ	0,0%	3
R50 - R69	SÍNTOMAS Y SIGNOS GENERALES	1,0%	87
R70 - R79	HALLAZGOS ANORMALES EN EL EXAMEN DE SANGRE SIN DIAGNÓSTICO	0,1%	5
R80 - R99	HALLAZGOS ANORMALES EN EL EXAMEN DE ORINA SIN DIAGNÓSTICO, EN EL EXAMEN DE OTROS LÍQUIDOS SUSTANCIAS Y TEJIDOS CORPORALES SIN DIAGNÓSTICO, EN DIAGNÓSTICO POR IMÁGENES	0,0%	1
S00 - T98	TRAUMATISMOS, ENVENENAMIENTOS Y ALGUNAS OTRAS CONSECUENCIAS DE CAUSA EXTERNA	2,9%	186
W00 - W99	CAÍDAS, OTROS ACCIDENTES QUE OBSTRUYEN LA RESPIRACIÓN, EXPOSICIÓN A FUENTES AMBIENTALES EXTREMAS	0,1%	4
X00 - Y98	OTRAS CAUSAS EXTREMAS DE MORBILIDAD Y DE MORTALIDAD	0,9%	51
Z00 - Z99	FACTORES QUE INFLUYEN EN EL ESTADO DE SALUD Y CONTACTO CON LOS SERVICIOS DE SALUD	4,1%	254
TOTAL		100,00%	6734

NIVELES DE POBREZA

Con respecto a la situación socioeconómica, se evaluaron los niveles de pobreza a través del método de necesidades básicas insatisfechas (NBI), y un estimado subjetivo sobre la capacidad de cobertura de las necesidades básicas con ingresos familiares.

En la tabla 6 se observa que según la presencia de NBI, el 17,9% de las entrevistadas es pobre (presencia de 1 NBI) y el 3,7% es pobre extremo (presencia de 2 o más NBI). En la tabla 7, según la autopercepción de cobertura de las necesidades básicas con los ingresos familiares, se aprecia que el 41,2% de las entrevistadas es pobre, mientras que el 5,2% es pobre extremo.

TABLA 6
NIVELES DE POBREZA SEGÚN NÚMERO DE NECESIDADES BÁSICAS INSATISFECHAS DE LAS MUJERES ENCUESTADAS EN HOSPITALES GENERALES Y CENTROS DE SALUD DE LIMA METROPOLITANA Y CALLAO 2015

NIVELES DE POBREZA SEGÚN PRESENCIA DE NBI		TOTAL (IC95%)	HOSPITAL GENERAL (IC95%)	CENTROS DE SALUD (IC95%)
POBRES EXTREMO	DOS O MÁS NECESIDADES BÁSICAS INSATISFECHAS	3,7(2,9-4,8)	3,6(3,0-4,3)	4,7(1,6-12,8)
POBRE	UNA NECESIDAD BÁSICA INSATISFECHA	17,9(16,1-19,7)	17,7(16,0-19,6)	18,9(13,3-26,1)
NO POBRE	NINGUNA NECESIDAD BÁSICA INSATISFECHA	78,4(75,8-80,7)	78,7(76,4-80,8)	76,5(64,1-85,5)

*NBI: Presencia de hacinamiento; vivienda inadecuada (paredes o techos); deficiencias en servicios higiénicos, abastecimiento de agua, electricidad, agua potable; hogares con niños que no asisten a la escuela.

TABLA 7
NIVELES DE POBREZA SEGÚN AUTOPERCEPCIÓN DE COBERTURA DE LAS NECESIDADES BÁSICAS EN LAS MUJERES ENCUESTADAS EN HOSPITALES GENERALES Y CENTROS DE SALUD DE LIMA METROPOLITANA Y CALLAO 2015

NIVELES DE POBREZA SEGÚN AUTOPERCEPCIÓN DE COBERTURA DE LAS NECESIDADES BÁSICAS		TOTAL (IC95%)	HOSPITAL GENERAL (IC95%)	CENTROS DE SALUD (IC95%)
POBRES EXTREMOS	NO CUBREN NI LAS NECESIDADES BÁSICAS DE ALIMENTACIÓN	5,2(4,4-6,2)	5,5(4,6-6,6)	3,6(1,7-7,4)
POBRES	CUBREN SÓLO LAS NECESIDADES BÁSICAS DE ALIMENTACIÓN	41,2(38,5-44,0)	40,0(37,3-42,8)	48,7(39,5-57,9)
NO POBRES BÁSICO	CUBREN SOLO LAS NECESIDADES BÁSICAS DE ALIMENTACIÓN Y VESTIDO, ETC.	48,8(45,8-51,8)	49,4(46,4-52,3)	45,4(34,9-56,3)
NO POBRES	CUBREN LAS NECESIDADES BÁSICAS Y OTRAS NECESIDADES	4,8(3,9-5,8)	5,1(4,2-6,3)	2,4(1,2-5,0)

III. CARACTERÍSTICAS GENERALES DE LA VIOLENCIA CONTRA LAS MUJERES ACTUALMENTE UNIDAS Y ALGUNA VEZ UNIDAS ENTREVISTADAS



CARACTERÍSTICAS GENERALES DE LAS MUJERES ACTUALMENTE UNIDAS Y ALGUNA VEZ UNIDAS

ASPECTOS SOCIODEMOGRÁFICOS

La muestra de las mujeres unidas o alguna vez unidas del estudio original de Hospitales Generales y Centros de Salud estuvo conformada por 5558 mujeres. La muestra estuvo distribuida en 4527 mujeres en hospitales generales y 1031 en Centros de Salud. En la tabla 8 se muestra la población inferida considerando el diseño técnico de muestreo.

TABLA 8

DISTRIBUCIÓN DE LA MUESTRA DE LAS MUJERES ACTUALMENTE UNIDAS Y ALGUNA VEZ UNIDAS Y POBLACIÓN PONDERADA EN HOSPITALES GENERALES Y CENTROS DE SALUD DE LIMA METROPOLITANA Y CALLAO 2015

ÁREAS POBLACIONALES	MUESTRA (SIN PONDERAR)		POBLACIÓN PONDERADA	
	N	%	N	%
MUJERES	5 558	100,0	62 185	100,0
HOSPITAL GENERAL	4 527	81,5	53 547	86,1
CENTROS DE SALUD	1 031	18,5	8 638	13,9

EDAD

La edad promedio de las mujeres actualmente y alguna vez unidas fue 48,75 años. Según las áreas poblacionales se obtuvo una media para Lima Centro de 52,2 años, Lima Norte 48,1 años, Lima Sur 47,9 años, Lima Este 45,9 años y Callao 51,5 años. Cerca de la mitad de las encuestadas se encontró entre los 45 y 64 años. El porcentaje de mujeres mayores de 65 años alcanzó un total de 15,8% (Tabla 9).

TABLA 9

EDAD DE LAS MUJERES ACTUALMENTE UNIDAS Y ALGUNA VEZ UNIDAS, POR ESTABLECIMIENTOS Y ÁREAS POBLACIONALES EN HOSPITALES GENERALES Y CENTROS DE SALUD DE LIMA METROPOLITANA Y CALLAO 2015

EDAD PROMEDIO	LIMA CENTRO (IC95%)	LIMA NORTE (IC95%)	LIMA SUR (IC95%)	LIMA ESTE (IC95%)	CALLAO (IC95%)	TOTAL (IC95%)	ESTADÍSTICOS
MEDIA	52,28(50,1-54,4)	48,18(45,8-50,5)	47,93(46,0-50,0)	45,91(43,2-48,6)	51,59(49,1-54,1)	48,75(47,5-50,0)	
HOSPITAL GENERAL	51,98(49,7-54,3)	48,92(46,3-51,6)	48,05(45,8-50,3)	47,00(44,1-49,8)	51,72(49,0-54,4)	49,27(48,0-50,6)	
CENTROS DE SALUD	54,80(51,2-58,4)	44,46(41,5-47,4)	46,97(45,6-48,4)	40,88(37,1-44,7)	50,23(49,7-50,8)	45,50(41,7-49,3)	
GRUPO ETARIO							
18 A 24 AÑOS	2,2(1,3-3,4)	5,6(3,8-8,3)	4,9(3,3-7,1)	8,1(5,5-11,7)	2,8(1,4-5,5)	5,2(4,1-6,7)	F=4,639;
25 A 44 AÑOS	27,9(22,6-34,0)	34,8(29,9-40,2)	36,6(29,8-44,0)	39,1(33,7-44,6)	27,1(22,6-32,1)	33,9(31,2-36,8)	df1=6,736;
45 A 64 AÑOS	48,2(44,7-51,7)	43,9(39,6-48,3)	45,8(40,1-51,7)	41,5(36,8-46,4)	49,8(45,3-54,3)	45,1(42,8-47,3)	df2=1017,119;
MAYOR DE 65 AÑOS	21,7(17,5-26,6)	15,6(12,5-19,4)	12,7(9,3-17,0)	11,4(8,5-15,0)	20,3(14,2-28,1)	15,8(13,9-18,0)	p=0,00005
HOSPITAL GENERAL							
18 A 24 AÑOS	2,2(1,3-3,6)	4,8(3,1-7,4)	4,6(3,0-6,9)	6,5(4,2-10,1)	2,8(1,4-5,7)	4,5(3,4-5,8)	F=2,776;
25 A 44 AÑOS	28,7(22,9-35,2)	33,7(27,9-40,0)	36,3(29,0-44,4)	37,7(31,6-44,2)	26,7(22,0-32,1)	33,2(30,2-36,3)	df1=6,718;
45 A 64 AÑOS	48,2(44,3-52,1)	45,0(40,1-49,9)	47,2(41,3-53,2)	43,5(38,5-48,7)	49,9(45,0-54,8)	46,2(43,8-48,5)	df2=913,612;
MAYOR DE 65 AÑOS	21,0(16,5-26,2)	16,6(13,0-21,0)	11,9(8,4-16,6)	12,2(8,9-16,5)	20,6(14,0-29,2)	16,2(14,1-18,5)	p=0,008
CENTROS DE SALUD							
18 A 24 AÑOS	1,6(0,6-4,1)	9,8(4,8-18,8)	7,3(2,9-17,3)	15,4(10,0-22,9)	2,9(0,5-15,1)	9,9(5,9-16,0)	F=6,979;
25 A 44 AÑOS	21,9(14,8-31,2)	40,7(35,8-45,9)	39,1(24,5-55,9)	45,6(41,2-50,0)	30,6(23,1-39,2)	38,5(32,6-44,7)	df1=4,992;
45 A 64 AÑOS	48,4(42,1-54,6)	38,7(31,9-45,9)	35,0(24,6-47,1)	31,9(25,6-39,1)	48,8(48,4-49,1)	38,1(32,6-43,8)	df2=74,877;
MAYOR DE 65 AÑOS	28,1(22,6-34,4)	10,8(8,1-14,2)	18,6(16,9-20,5)	7,1(4,8-10,4)	17,7(15,2-20,5)	13,6(9,3-19,4)	p=0,00002

ESCOLARIDAD

El analfabetismo de las mujeres unidas y alguna vez unidas que acudieron a establecimientos de salud en Lima Metropolitana fue de 6,1%. Se observa, asimismo, que cerca de la mitad de las encuestadas tenía instrucción secundaria (50,8%) (Tabla 10).

TABLA 10
NIVEL DE EDUCACIÓN DE LAS MUJERES ACTUALMENTE UNIDAS Y ALGUNA VEZ UNIDAS EN HOSPITALES GENERALES Y CENTROS DE SALUD DE LIMA METROPOLITANA Y CALLAO 2015

ANALFABETISMO	TOTAL (IC95%)	HOSPITAL GENERAL (IC95%)	CENTROS DE SALUD (IC95%)	ESTADÍSTICOS
GRADO DE ANALFABETISMO	6,1(5,3-7,1)	6,3(5,4-7,3)	5,2(3,6-7,3)	$F=1,082$; $df1=1$; $df2=151$; $p=0,300$
GRADO DE ESTUDIOS				
SIN NIVEL / NUNCA ASISTIÓ A LA ESCUELA	4,5(3,8-5,3)	4,6(3,8-5,5)	4,1(2,9-5,8)	
INICIAL / PREESCOLAR	0,1(0,1-0,3)	0,2(0,1-0,3)	-	
PRIMARIA	27,3(25,4-29,3)	27,5(25,4-29,7)	26,1(22,0-30,6)	
SECUNDARIA	50,8(49,2-52,5)	50,4(48,6-52,3)	53,3(50,4-56,2)	$F=0,992$; $df1=5,207$; $df2=786,280$; $p=0,423$
BACHILLERATO	0,3(0,2-0,5)	0,3(0,2-0,6)	0,1(0,0-0,5)	
SUPERIOR NO UNIVERSITARIO	11,4(10,3-12,5)	11,2(10,1-12,5)	12,1(9,4-15,5)	
SUPERIOR UNIVERSITARIO	5,5(4,6-6,4)	5,7(4,7-6,8)	4,2(3,1-5,7)	
POSTGRADO	0,1(0,0-0,3)	0,1(0,0-0,3)	-	

ESTADO CIVIL

El 63,0% del total de las mujeres actualmente unidas y alguna vez unidas que acudieron a establecimientos de salud en Lima Metropolitana está en la condición de mujer actualmente unida (conviviente o casada), mientras que el 37,0% corresponde a la condición de alguna vez unida (separada, viuda y divorciada) (Tabla 11).

TABLA 11
ESTADO CIVIL DE LAS MUJERES ACTUALMENTE UNIDAS Y ALGUNA VEZ UNIDAS EN HOSPITALES GENERALES Y CENTROS DE SALUD DE LIMA METROPOLITANA Y CALLAO 2015

ESTADO CIVIL	TOTAL (IC95%)	HOSPITAL GENERAL (IC95%)	CENTROS DE SALUD (IC95%)	ESTADÍSTICOS
ACTUALMENTE USTED ES:				
CONVIVIENTE	36,2(33,3-39,2)	34,7(32,0-37,6)	45,5(35,3-56,1)	
SEPARADA	24,7(23,1-26,3)	25,3(23,8-26,7)	21,1(15,4-28,2)	$F=2,828$; $df1=1,967$; $df2=297,066$; $p=0,062$
DIVORCIADA	1,4(1,1-1,8)	1,5(1,2-2,0)	0,8(0,3-2,2)	
VIUDA	10,9(9,7-12,2)	11,0(9,7-12,5)	10,4(8,0-13,5)	
CASADA	26,7(25,0-28,5)	27,5(25,7-29,3)	22,2(18,4-26,5)	
MUJERES UNIDAS				
UNIDA	63,0(60,8-65,1)	62,2(60,1-64,3)	67,7(59,3-75,1)	$F=1,613$; $df1=1$; $df2=151$; $p=0,206$
ALGUNA VEZ UNIDA	37,0(34,9-39,2)	37,8(35,7-39,9)	32,3(24,9-40,7)	

OCUPACIÓN

En los establecimientos de Lima Metropolitana el 33,6% de las mujeres actualmente unidas o alguna vez unidas refirió haber trabajado la semana anterior, y el porcentaje de mujeres que estuvo buscando trabajo la semana anterior fue 1,6% (Tabla 12).

TABLA 12
SITUACIÓN LABORAL DE LAS MUJERES ACTUALMENTE UNIDAS Y ALGUNA VEZ UNIDAS EN HOSPITALES GENERALES Y CENTROS DE SALUD DE LIMA METROPOLITANA Y CALLAO 2015

SITUACIÓN LABORAL	TOTAL (IC95%)	HOSPITAL GENERAL (IC95%)	CENTROS DE SALUD (IC95%)	ESTADÍSTICOS
REALIZÓ ACTIVIDAD LABORAL EN SEMANA ANTERIOR	33,6(31,8-35,4)	33,7(31,7-35,7)	32,8(29,5-36,3)	$F=0,191$; $df1=1$; $df2=151$; $p=0,663$
ESTUVO BUSCANDO TRABAJO EN SEMANA ANTERIOR	1,6(1,2-2,1)	1,7(1,3-2,3)	0,6(0,3-1,2)	$F=9,130$; $df1=1$; $df2=151$; $p=0,003$

INGRESOS ECONÓMICOS

Las mujeres unidas o alguna vez unidas con ingresos menores al salario mínimo vital de S/ 750 fueron el 52,2% y el 2,6% percibe ingresos superiores a S/ 2250 (Tabla 13).

TABLA 13
NIVELES DE INGRESO MENSUAL EN LOS ÚLTIMOS TRES MESES DE LAS MUJERES ACTUALMENTE UNIDAS Y ALGUNA VEZ UNIDAS EN HOSPITALES GENERALES Y CENTROS DE SALUD DE LIMA METROPOLITANA Y CALLAO 2015

INGRESOS (NUEVOS SOLES)	TOTAL (IC95%)	HOSPITAL GENERAL (IC95%)	CENTROS DE SALUD (IC95%)	ESTADÍSTICOS
< DE 750	52,2 (49,0-55,4)	52,4 (48,9-55,9)	50,7 (43,6-57,9)	$F=0,953; df1=2,013; df2=303,919; p=0,387$
750 A 1499	39,6 (37,0-42,2)	39,0 (36,1-41,9)	43,8 (37,9-49,8)	
1500 A 2 249	5,6 (4,6-6,9)	5,9 (4,8-7,4)	3,5 (2,2-5,4)	
> DE 2 250	2,6 (1,9-3,5)	2,7 (2,0-3,6)	2,0 (0,5-8,2)	

NIVELES DE POBREZA

Con respecto a la situación socioeconómica, se evaluaron los niveles de pobreza a través del método de necesidades básicas insatisfechas (NBI), y un estimado subjetivo sobre la capacidad de cobertura de las necesidades básicas.

En la tabla 14 se observa que según la presencia de NBI el 18,7% de las encuestadas es pobre (presencia de al menos 1 NBI) y el 4,4% es pobre extremo (presencia de 2 o más NBI). En la tabla 15, según la autopercepción de cobertura de las necesidades básicas con los ingresos familiares, se aprecia que el 43,3% de los hogares es pobre, mientras que el 5,7% es pobre extremo.

TABLA 14
NIVELES DE POBREZA SEGÚN NÚMERO DE NECESIDADES BÁSICAS INSATISFECHAS EN LAS MUJERES ACTUALMENTE UNIDAS Y ALGUNA VEZ UNIDAS EN HOSPITALES GENERALES Y CENTROS DE SALUD DE LIMA METROPOLITANA Y CALLAO 2015

NIVELES DE POBREZA SEGÚN PRESENCIA DE NBI		TOTAL (IC95%)	HOSPITAL GENERAL (IC95%)	CENTROS DE SALUD (IC95%)
POBRES EXTREMO	DOS O MÁS NECESIDADES BÁSICAS INSATISFECHAS	4,4(3,5-5,5)	4,2(3,5-5,1)	5,4(2,0-14,1)
POBRE	UNA NECESIDAD BÁSICA INSATISFECHA	18,7(16,9-20,7)	18,4(16,6-20,4)	20,5(14,2-28,7)
NO POBRE	NINGUNA NECESIDAD BÁSICA INSATISFECHA	76,9(74,1-79,5)	77,4(75,0-79,6)	74,0(60,2-84,3)

*NBI: Presencia de hacinamiento; vivienda inadecuada (paredes o techos); deficiencias en servicios higiénicos, abastecimiento de agua, electricidad, agua potable; hogares con niños que no asisten a la escuela.

TABLA 15
NIVELES DE POBREZA SEGÚN AUTOPERCEPCIÓN DE COBERTURA DE LAS NECESIDADES BÁSICAS EN LAS MUJERES ACTUALMENTE UNIDAS Y ALGUNA VEZ UNIDAS, EN HOSPITALES GENERALES Y CENTROS DE SALUD DE LIMA METROPOLITANA Y CALLAO 2015

NIVELES DE POBREZA SEGÚN AUTOPERCEPCIÓN DE COBERTURA DE LAS NECESIDADES BÁSICAS		TOTAL (IC95%)	HOSPITAL GENERAL (IC95%)	CENTROS DE SALUD (IC95%)	ESTADÍSTICOS
POBRES EXTREMOS	NO CUBREN NI LAS NECESIDADES BÁSICAS DE ALIMENTACIÓN	5,7(4,8-6,7)	6,0(5,0-7,2)	3,3(1,7-6,4)	$F=2,295; df1=1,712; df2=258,455; p=0,111$
POBRES	CUBREN SÓLO LAS NECESIDADES BÁSICAS DE ALIMENTACIÓN	43,3(40,3-46,3)	42,0(38,9-45,1)	51,3(41,8-60,7)	
NO POBRES BÁSICO	CUBREN SOLO LAS NECESIDADES BÁSICAS DE ALIMENTACIÓN Y VESTIDO, ETC.	47,3(44,0-50,5)	47,9(44,6-51,3)	43,3(32,9-54,2)	
NO POBRES	CUBREN LAS NECESIDADES BÁSICAS Y OTRAS NECESIDADES	3,7(3,0-4,7)	4,0(3,2-5,0)	2,1(0,9-4,6)	

SALUD MENTAL DE LAS MUJERES ACTUALMENTE UNIDAS Y ALGUNA VEZ UNIDAS QUE ACUDEN PARA ATENCIÓN EN ESTABLECIMIENTOS DE SALUD



SALUD MENTAL DE LAS MUJERES ACTUALMENTE UNIDAS Y ALGUNA VEZ UNIDAS QUE ACUDEN PARA ATENCIÓN EN HOSPITALES GENERALES Y CENTROS DE SALUD

ASPECTOS GENERALES DE SALUD MENTAL

El cuidado de la salud se refiere no solo a la atención de los problemas de salud y enfermedades, sino también a la prevención de estos problemas y a la promoción de la salud, integrándose el conocimiento de las ciencias médicas y de la conducta individual en el marco del entorno social y natural. En esta parte se presentan los resultados de la investigación sobre características y condiciones personales que han mostrado su asociación tanto a la salud y a la probabilidad de enfermar como a la respuesta al tratamiento.

ESTADOS ANÍMICOS PREVALENTES

Los estados anímicos de mayor frecuencia, considerando que las alternativas de respuestas no eran mutuamente excluyentes, fueron tranquilidad (54,9%) y alegría (54,8%). El 16,5% se experimenta siempre o casi siempre preocupada, el 9,8% triste y el 9,5% tensa. Los estados anímicos extremos negativos, como sentir que todo le supone un gran esfuerzo, sentirse tan deprimida que nada podía animarla, sentirse sin esperanza y sentirse inútil, están en el 2,2%, 1,9%, 1,7% y 1,3%, respectivamente, de la muestra. Es de notar que los estados negativos son más frecuentes entre las mujeres que acuden a los hospitales frente a las que se atienden en los centros de salud (Tabla 16).

TABLA 16
PREVALENCIA DE ESTADOS ANÍMICOS EN LAS MUJERES ACTUALMENTE UNIDAS Y ALGUNA VEZ UNIDAS EN HOSPITALES GENERALES Y CENTROS DE SALUD DE LIMA METROPOLITANA 2015

ESTADOS ANÍMICOS	NUNCA (IC95%)	RARAS VECES U OCASIONALMENTE (IC95%)	SIEMPRE O CASI SIEMPRE (IC95%)	ESTADÍSTICOS
TRISTE				
TOTAL	15,6(13,0-18,5)	74,6(72,1-77,0)	9,8(8,6-11,1)	
HOSPITAL GENERAL	14,3(11,9-17,1)	75,5(72,9-77,9)	10,2(8,9-11,7)	F=2,959; df1=1,273; df2=192,201; p=0,077
CENTROS DE SALUD	23,6(14,2-36,7)	69,5(60,3-77,3)	6,9(3,8-12,3)	
TENSA				
TOTAL	24,9(21,9-28,3)	65,5(62,7-68,3)	9,5(8,0-11,3)	
HOSPITAL GENERAL	23,5(20,7-26,6)	66,5(63,7-69,2)	10,0(8,4-11,9)	F=2,148; df1=1,218; df2=183,967; p=0,140
CENTROS DE SALUD	33,8(21,3-49,1)	59,6(48,2-70,1)	6,6(3,5-12,0)	
ANGUSTIADA				
TOTAL	34,6(31,2-38,1)	58,8(55,7-61,7)	6,7(5,6-7,9)	
HOSPITAL GENERAL	33,4(30,7-36,3)	59,8(57,2-62,4)	6,7(5,7-7,9)	F=0,774; df1=1,138; df2=171,774; p=0,396
CENTROS DE SALUD	41,6(25,3-60,0)	51,9(37,6-65,9)	6,4(3,2-12,4)	
IRRITABLE				
TOTAL	34,9(31,3-38,6)	57,0(53,9-60,1)	8,1(6,9-9,5)	
HOSPITAL GENERAL	34,4(31,0-37,9)	57,4(54,4-60,4)	8,2(7,0-9,6)	F=0,215; df1=1,266; df2=191,190; p=0,702
CENTROS DE SALUD	38,3(24,2-54,6)	54,4(41,5-66,7)	7,3(4,0-13,1)	
PREOCUPADA				
TOTAL	8,4(6,9-10,1)	75,2(73,3-77,0)	16,5(14,6-18,6)	
HOSPITAL GENERAL	8,3(6,8-10,2)	74,8(72,8-76,8)	16,8(14,8-19,0)	F=0,293; df1=1,645; df2=248,376; p=0,703
CENTROS DE SALUD	8,4(4,8-14,3)	77,2(72,1-81,5)	14,4(9,9-20,7)	
TRANQUILA				
TOTAL	5,6(4,3-7,3)	39,5(36,7-42,4)	54,9(51,6-58,2)	
HOSPITAL GENERAL	5,7(4,3-7,4)	40,1(37,5-42,8)	54,2(50,9-57,4)	F=0,331; df1=1,968; df2=297,210; p=0,715
CENTROS DE SALUD	5,2(2,0-13,1)	35,5(24,7-48,1)	59,2(46,4-70,9)	
ALEGRE				
TOTAL	2,7(2,0-3,7)	42,5(39,5-45,5)	54,8(51,4-58,2)	
HOSPITAL GENERAL	2,9(2,1-3,9)	42,7(39,9-45,5)	54,4(51,2-57,7)	F=0,215; df1=1,593; df2=240,571; p=0,756
CENTROS DE SALUD	1,8(0,5-6,3)	41,0(28,8-54,5)	57,2(43,1-70,2)	
ABURRIDA				
TOTAL	40,1(36,9-43,3)	53,0(50,1-55,8)	7,0(5,8-8,3)	
HOSPITAL GENERAL	38,5(35,7-41,4)	54,6(52,1-57,1)	6,9(5,8-8,1)	F=2,044; df1=1,711; df2=258,316; p=0,139
CENTROS DE SALUD	49,7(36,6-62,8)	42,8(32,1-54,3)	7,5(3,6-15,1)	
NERVIOSA				
TOTAL	39,6(36,8-42,5)	54,9(52,3-57,5)	5,5(4,6-6,5)	
HOSPITAL GENERAL	37,8(34,9-40,8)	56,2(53,5-58,9)	6,0(5,0-7,1)	F=7,915; df1=1,428; df2=215,682; p=0,002
CENTROS DE SALUD	51,0(42,6-59,4)	46,7(39,2-54,3)	2,3(1,2-4,5)	
SIN ESPERANZA				
TOTAL	75,3(72,9-77,5)	23,1(21,0-25,3)	1,7(1,2-2,2)	
HOSPITAL GENERAL	73,5(71,0-75,9)	24,6(22,4-26,9)	1,9(1,4-2,5)	F=12,113; df1=1,468; df2=221,714; p=0,00008
CENTROS DE SALUD	86,1(80,5-90,3)	13,6(9,5-19,3)	0,2(0,1-1,0)	

ESTADOS ANÍMICOS	NUNCA (IC95%)	RARAS VECES U OCASIONALMENTE (IC95%)	SIEMPRE O CASI SIEMPRE (IC95%)	ESTADÍSTICOS
INQUIETA O INTRANQUILA				
TOTAL	57,5(53,9-61,1)	39,2(35,9-42,6)	3,3(2,6-4,1)	
HOSPITAL GENERAL	55,6(52,1-59,0)	40,8(37,7-44,0)	3,6(2,9-4,5)	F=3,377; df1=1,282; df2=193,516; p=0,057
CENTROS DE SALUD	69,4(55,2-80,7)	29,3(18,5-43,1)	1,2(0,4-3,4)	
TAN DEPRIMIDO QUE NADA PODÍA ANIMARLE				
TOTAL	73,6(70,8-76,2)	24,5(22,1-27,1)	1,9(1,5-2,4)	
HOSPITAL GENERAL	71,9(68,9-74,7)	25,9(23,3-28,7)	2,2(1,7-2,8)	F=9,401; df1=1,189; df2=179,601; p=0,001
CENTROS DE SALUD	84,1(77,0-89,2)	15,8(10,6-22,7)	0,2(0,1-0,6)	
TODO LE SUPONE UN GRAN ESFUERZO				
TOTAL	73,6(70,7-76,2)	24,2(21,7-27,0)	2,2(1,8-2,7)	
HOSPITAL GENERAL	71,6(68,6-74,4)	26,0(23,4-28,8)	2,4(2,0-3,0)	F=9,481; df1=1,356; df2=204,814; p=0,001
CENTROS DE SALUD	85,9(78,4-91,1)	13,3(8,3-20,6)	0,8(0,3-2,0)	
INÚTIL				
TOTAL	83,3(81,2-85,3)	15,4(13,6-17,3)	1,3(0,9-1,8)	
HOSPITAL GENERAL	82,1(79,8-84,2)	16,5(14,6-18,5)	1,4(1,0-2,0)	F=8,170; df1=1,415; df2=213,683; p=0,002
CENTROS DE SALUD	91,0(86,2-94,3)	8,6(5,4-13,5)	0,4(0,1-1,0)	

SALUD MENTAL POSITIVA

Se exploran características personales que en general están asociadas positivamente con mejor salud y mayores recursos para recuperarse de estados de enfermedad, y negativamente con estados de estrés, ansiedad, bajo ánimo, y en la menor respuesta al tratamiento (Tabla 17).

La satisfacción con la vida, estimada mediante la valoración global de ella sobre la base del particular criterio personal con la Escala de Diener, que tiene un rango de puntajes entre 5-25, muestra una media de 16,25 en las mujeres. En la escala para evaluar la satisfacción con aspectos personales más específicos, tales como los estudios o el nivel socioeconómico, la muestra obtuvo un promedio de 14,28, en un rango entre 5-20 puntos posibles. La evaluación de la satisfacción laboral, que se refiere a diferentes temas relativos al trabajo, presenta un valor promedio de 13,89, en un rango posible de 5-20 puntos.

La autoestima se refiere a la valoración de uno mismo en relación a las expectativas e ideales personales, y se muestra en el puntaje de 30,13, en la escala de autoestima de Rosenberg, que tiene un rango de 10-40 puntos. La autoeficacia, que es la percepción personal de ser capaz de producir un efecto deseado para dirigir el propio curso vital y de manera activa, evaluada con la escala de Schwarzer y Jerusalem, con un rango de puntajes de 10 a 40, presenta un puntaje 30,64. Finalmente, la capacidad de resiliencia, en el sentido de adaptarse a cambios y proyectarse hacia el futuro a pesar de acontecimientos desestabilizadores, de condiciones de vida difíciles o de traumas a veces graves, se expresa en el promedio 42,42, con un rango de puntajes de 14-56 en la Escala de Resiliencia del Yo de Block y cols. Resalta la superioridad de la valoración de la autoestima, resiliencia y autoeficacia entre las mujeres que acuden a hospitales frente a las que acuden a centros de salud.

TABLA 17
ASPECTOS DE SALUD MENTAL POSITIVA EN LAS MUJERES ACTUALMENTE UNIDAS Y ALGUNA VEZ UNIDAS EN HOSPITALES GENERALES Y CENTROS DE SALUD DE LIMA METROPOLITANA 2015

SALUD MENTAL POSITIVA	MEDIA (IC95%)	E.S.	MEDIANA	MODA	P25	P75	ESTADÍSTICOS
ESCALA DE SATISFACCIÓN CON LA VIDA DE DIENER (ESCALA DE 5 A 25)							
TOTAL	16,25(16,06-16,43)	0,09	16,0	18,0	14,0	19,0	
HOSPITAL GENERAL	16,22(16,04-16,40)	0,09	16,0	20,0	14,0	19,0	df1=1,000; df2=151,000; Wald F=0,242; p=0,623
CENTRO DE SALUD	16,41(15,68-17,14)	0,37	17,0	18,0	15,0	18,0	
SATISFACCIÓN PERSONAL GLOBAL (ESCALA DE 5 A 20)							
TOTAL	14,28(14,15-14,41)	0,07	14,4	16,0	12,8	16,0	
HOSPITAL GENERAL	14,27(14,16-14,38)	0,06	14,4	16,0	12,8	16,0	df1=1,000; df2=151,000; Wald F=0,104; p=0,748
CENTRO DE SALUD	14,37(13,77-14,96)	0,30	14,2	16,0	13,0	16,0	
SATISFACCIÓN LABORAL GLOBAL (ESCALA DE 5 A 20)							
TOTAL	13,89(13,71-14,07)	0,09	14,0	16,0	12,0	16,0	
HOSPITAL GENERAL	13,88(13,69-14,07)	0,10	14,0	16,0	12,0	16,0	df1=1,000; df2=150,000; Wald F=0,137; p=0,712
CENTRO DE SALUD	13,98(13,46-14,51)	0,27	14,0	16,0	12,0	16,0	
ESCALA DE AUTOESTIMA DE ROSENBERG (ESCALA DE 10 A 40)							
TOTAL	30,13(29,89-30,37)	0,12	29,0	29,0	28,0	32,0	
HOSPITAL GENERAL	30,26(30,01-30,51)	0,13	29,0	29,0	28,0	33,0	df1=1,000; df2=151,000; Wald F=7,578; p=0,007
CENTROS DE SALUD	29,36(28,76-29,95)	0,30	29,0	29,0	28,0	30,0	
ESCALA DE AUTOEFICACIA DE SCHWARZER Y JERUSALEM (ESCALA DE 10 A 40)							
TOTAL	30,64(30,22-31,07)	0,22	30,0	30,0	27,0	35,0	
HOSPITAL GENERAL	30,91(30,51-31,32)	0,20	31,0	30,0	27,0	36,0	df1=1,000; df2=151,000; Wald F=6,860; p=0,010
CENTROS DE SALUD	28,98(27,58-30,38)	0,71	29,0	30,0	25,0	33,0	

SALUD MENTAL POSITIVA	MEDIA (IC95%)	E.S.	MEDIANA	MODA	P25	P75	ESTADÍSTICOS
ESCALA DE RESILIENCIA DEL YO DE BLOCK (ESCALA DE 14 A 56)							
TOTAL	42,42(41,92-42,92)	0,25	42,0	42,0	38,0	48,0	
HOSPITAL GENERAL	42,74(42,26-43,23)	0,24	43,0	42,0	39,0	48,0	$df1=1,000; df2=151,000;$
CENTROS DE SALUD	40,42(38,79-42,04)	0,82	41,0	42,0	35,0	45,0	$Wald F=7,353; p=0,007$

La Escala de Satisfacción con la vida según niveles, revela que mayoritariamente la población encuestada se considera satisfecha o muy satisfecha con la vida; sin embargo, poco más de la cuarta parte se siente insatisfecha o muy insatisfecha (Tabla 18).

TABLA 18
ESCALA DE SATISFACCIÓN CON LA VIDA EN LAS MUJERES ACTUALMENTE UNIDAS Y ALGUNA VEZ UNIDAS EN HOSPITALES GENERALES Y CENTROS DE SALUD DE LIMA METROPOLITANA 2015

ESCALA DE SATISFACCIÓN CON LA VIDA DE DIENER* (CATEGÓRICO)	TOTAL (IC95%)	HOSPITAL GENERAL (IC95%)	CENTROS DE SALUD (IC95%)	ESTADÍSTICOS
MUY INSATISFECHO	2,4(1,9-3,1)	2,6(2,0-3,3)	1,5(0,8-2,8)	
INSATISFECHO	25,1(22,9-27,4)	25,6(23,5-27,9)	21,7(14,6-30,9)	
NI SATISFECHO NI INSATISFECHO	11,9(10,8-13,2)	11,7(10,7-12,8)	13,0(8,3-20,0)	$F=0,905; df1=2,634;$
SATISFECHO	55,6(52,8-58,4)	54,7(52,4-57,1)	61,0(47,9-72,7)	$df2=397,716; p=0,428$
MUY SATISFECHO	5,0(4,1-6,0)	5,3(4,5-6,3)	2,9(0,9-9,2)	

*El puntaje neutral en la escala de satisfacción con la vida se ha considerado 15; por lo tanto, un puntaje de 16 a 20 se considera como satisfecho; de 14 a 10, insatisfecho; 21 a 25, muy satisfecho; y el 5 a 9, muy insatisfecho.

Con relación a la satisfacción personal con aspectos específicos, la mayoría de las encuestadas muestra una considerable satisfacción con respecto a su color de piel, inteligencia, religión, aspecto físico y su profesión u oficio estudiado. El 36,2% siente nada o poca satisfacción con su nivel educativo alcanzado, el 25,1% en relación a la condición socioeconómica y el 16,3% sobre la profesión u oficio estudiados. No se encuentran diferencias entre los dos tipos de establecimientos de salud (Tabla 19).

TABLA 19
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL ESPECÍFICA EN LAS MUJERES ACTUALMENTE UNIDAS Y ALGUNA VEZ UNIDAS EN HOSPITALES GENERALES Y CENTROS DE SALUD DE LIMA METROPOLITANA 2015

ÁREA	NADA O POCO (IC95%)	REGULAR (IC95%)	BASTANTE O MUCHO (IC95%)	ESTADÍSTICOS
ASPECTO FÍSICO				
TOTAL	6,8(6,0-7,8)	24,7(22,8-26,7)	68,5(66,1-70,8)	
HOSPITAL GENERAL	6,9(6,0-7,9)	25,1(23,4-26,8)	68,0(65,9-70,1)	$F=0,315; df1=1,182;$
CENTRO DE SALUD	6,4(4,4-9,2)	22,2(14,5-32,5)	71,4(59,6-80,8)	$df2=178,459; p=0,613$
COLOR DE PIEL				
TOTAL	3,9(3,3-4,7)	18,4(16,6-20,3)	77,7(75,5-79,8)	
HOSPITAL GENERAL	3,9(3,2-4,7)	18,1(16,3-20,0)	78,0(75,9-80,1)	$F=0,253; df1=1,176;$
CENTRO DE SALUD	4,3(2,7-6,7)	20,0(13,9-28,0)	75,7(66,0-83,4)	$df2=177,507; p=0,654$
INTELIGENCIA				
TOTAL	6,2(5,4-7,1)	25,8(24,0-27,6)	68,0(66,0-70,0)	
HOSPITAL GENERAL	6,4(5,6-7,4)	26,0(24,2-27,8)	67,6(65,7-69,5)	$F=0,543; df1=1,515;$
CENTRO DE SALUD	4,9(2,9-8,2)	24,5(18,8-31,2)	70,6(62,2-77,8)	$df2=228,807; p=0,533$
CONDICIÓN SOCIOECONÓMICA				
TOTAL	25,1(23,1-27,2)	45,6(43,6-47,7)	29,3(27,3-31,2)	
HOSPITAL GENERAL	24,6(22,9-26,3)	46,6(44,9-48,2)	28,8(27,0-30,7)	$F=0,990; df1=1,817;$
CENTRO DE SALUD	28,5(19,6-39,5)	39,6(30,6-49,4)	31,8(24,8-39,8)	$df2=274,309; p=0,366$
PROFESIÓN U OFICIO QUE ESTUDIO				
TOTAL	16,3(13,7-19,4)	21,5(18,9-24,4)	62,1(58,4-65,7)	
HOSPITAL GENERAL	16,9(14,1-20,2)	21,7(18,9-24,7)	61,4(57,4-65,2)	$F=1,093; df1=1,747;$
CENTRO DE SALUD	11,2(5,7-21,1)	20,1(12,8-30,0)	68,7(60,6-75,7)	$df2=263,749; p=0,330$
NIVEL EDUCATIVO				
TOTAL	36,2(34,0-38,5)	34,2(32,4-36,0)	29,6(27,0-32,4)	
HOSPITAL GENERAL	37,4(35,3-39,5)	34,5(32,6-36,3)	28,1(26,1-30,3)	$F=3,000; df1=1,344;$
CENTRO DE SALUD	28,9(21,0-38,2)	32,3(26,6-38,6)	38,8(27,6-51,4)	$df2=203,003; p=0,072$
RELIGIÓN				
TOTAL	4,2(3,5-4,9)	15,4(13,9-16,9)	80,5(78,6-82,3)	
HOSPITAL GENERAL	4,3(3,6-5,0)	15,1(13,5-16,7)	80,7(78,7-82,5)	$F=0,541; df1=1,351;$
CENTRO DE SALUD	3,5(1,9-6,3)	17,2(12,9-22,5)	79,3(72,2-85,0)	$df2=204,061; p=0,514$
RELACIONES SOCIALES				
TOTAL	9,2(7,9-10,5)	25,6(23,7-27,5)	65,3(62,8-67,7)	
HOSPITAL GENERAL	9,9(8,5-11,4)	25,2(23,4-27,1)	64,9(62,4-67,4)	$F=2,510; df1=1,615;$
CENTRO DE SALUD	4,8(2,9-7,7)	27,7(20,4-36,3)	67,6(58,4-75,6)	$df2=243,908; p=0,095$
LUGAR DE RESIDENCIA				
TOTAL	11,0(9,9-12,3)	27,4(25,6-29,3)	61,6(59,1-64,0)	
HOSPITAL GENERAL	11,5(10,1-12,9)	27,2(25,4-29,1)	61,4(58,9-63,8)	$F=1,041; df1=1,216;$
CENTRO DE SALUD	8,4(6,7-10,5)	28,7(22,3-36,0)	62,9(54,3-70,7)	$df2=183,628; p=0,323$

Respecto al grado de satisfacción laboral, el 62,9% de las mujeres dijeron sentirse “bastante o muy” satisfechas con las funciones que realizaban. Este nivel de satisfacción también se dio con el ambiente físico donde labora (62,2%) y con los compañeros de trabajo (60,1%). La insatisfacción principal, “nada o poco”, estuvo relacionada con la remuneración recibida (25,7%) (Tabla 20).

TABLA 20
GRADO DE SATISFACCIÓN LABORAL ESPECÍFICA EN LAS MUJERES ACTUALMENTE UNIDAS Y ALGUNA VEZ UNIDAS EN HOSPITALES GENERALES Y CENTROS DE SALUD DE LIMA METROPOLITANA 2015

ASPECTO LABORAL	NADA O POCO (IC95%)	REGULAR (IC95%)	BASTANTE O MUCHO (IC95%)	ESTADÍSTICOS
CON ACTIVIDADES O FUNCIONES QUE REALIZA				
TOTAL	8,0(6,7-9,5)	29,1(26,3-32,1)	62,9(59,3-66,3)	
HOSPITAL GENERAL	7,8(6,5-9,4)	29,0(26,1-32,1)	63,2(59,7-66,6)	F=0,167; df1=1,238; df2=186,948; p=0,737
CENTRO DE SALUD	9,3(5,5-15,1)	29,9(21,3-40,3)	60,8(46,9-73,1)	
CON EL AMBIENTE FÍSICO DONDE LABORA				
TOTAL	8,0(6,7-9,4)	29,8(27,3-32,4)	62,2(59,1-65,2)	
HOSPITAL GENERAL	8,2(6,9-9,7)	29,5(26,9-32,2)	62,3(59,2-65,3)	F=0,293; df1=1,336; df2=201,767; p=0,656
CENTRO DE SALUD	6,5(3,7-11,3)	31,8(23,9-40,9)	61,6(50,0-72,1)	
CON SUS COMPAÑEROS DE TRABAJO				
TOTAL	10,7(8,8-12,8)	29,3(25,8-32,9)	60,1(56,1-63,9)	
HOSPITAL GENERAL	10,6(8,6-12,9)	28,5(24,7-32,6)	60,9(56,6-65,1)	F=0,784; df1=1,941; df2=293,060; p=0,454
CENTRO DE SALUD	11,1(6,7-17,8)	33,5(26,6-41,2)	55,4(46,5-64,0)	
CON LA CARGA DE TRABAJO QUE DESARROLLA A DIARIO				
TOTAL	11,4(9,8-13,2)	37,5(34,9-40,2)	51,1(48,0-54,2)	
HOSPITAL GENERAL	11,7(9,9-13,7)	37,6(34,8-40,4)	50,8(47,5-54,1)	F=0,364; df1=1,816; df2=274,241; p=0,674
CENTRO DE SALUD	9,5(6,1-14,4)	37,5(30,4-45,2)	53,0(44,2-61,6)	
CON EL TRATO O RECONOCIMIENTO QUE RECIBE DE SUS JEFES				
TOTAL	16,5(13,9-19,4)	30,6(27,4-34,0)	52,9(48,8-57,0)	
HOSPITAL GENERAL	16,4(13,7-19,6)	30,2(26,6-34,1)	53,4(48,8-57,9)	F=0,180; df1=1,725; df2=260,419; p=0,804
CENTRO DE SALUD	17,0(10,8-25,7)	32,6(26,5-39,4)	50,5(40,7-60,2)	
CON LA REMUNERACIÓN QUE PERCIBE				
TOTAL	25,7(23,2-28,5)	41,1(38,5-43,7)	33,2(30,1-36,4)	
HOSPITAL GENERAL	26,4(23,6-29,3)	41,1(38,4-43,8)	32,6(29,4-35,8)	F=0,841; df1=1,571; df2=237,210; p=0,408
CENTRO DE SALUD	21,8(16,2-28,6)	41,0(34,0-48,5)	37,2(27,5-47,9)	

CALIDAD DE VIDA

En la mujer, en una escala de 1 a 10 puntos para evaluar diferentes aspectos de la calidad de vida se encontró un puntaje promedio de 7,56. Entre los componentes, mostraron menor valoración con el bienestar físico 6,77, como era de esperarse, y con el apoyo comunitario y social 6,20, y mayor valoración con las áreas de autocuidado y funcionamiento y de satisfacción espiritual. No se encuentran diferencias entre las mujeres atendidas en hospitales y en centros de salud, excepto en el área de apoyo comunitario, mayor en los centros de salud (Tabla 21).

TABLA 21
CALIDAD DE VIDA EN LAS MUJERES ACTUALMENTE UNIDAS Y ALGUNA VEZ UNIDAS EN HOSPITALES GENERALES Y CENTROS DE SALUD DE LIMA METROPOLITANA 2015

CALIDAD DE VIDA (ESCALA DE 1 A 10)	MEDIA	E.S.	IC 95%		MEDIANA	MODA	P25	P75	ESTADÍSTICOS
			INTERIOR	SUPERIOR					
PUNTAJE TOTAL									
TOTAL	7,56	0,04	7,47	7,66	7,60	8,00	6,7	8,3	
HOSPITAL GENERAL	7,54	0,04	7,44	7,64	7,60	8,00	6,7	8,3	df1=1,000; df2=151,000; Wald F=1,085; p=0,299
CENTRO DE SALUD	7,72	0,16	7,39	8,04	7,70	8,00	6,9	8,4	
BIENESTAR FÍSICO									
TOTAL	6,77	0,05	6,65	6,88	7,0	7	6,0	8,0	
HOSPITAL GENERAL	6,74	0,05	6,62	6,85	7,0	7	6,0	8,0	df1=1,000; df2=151,000; Wald F=0,975; p=0,325
CENTRO DE SALUD	6,94	0,19	6,55	7,34	7,0	7	6,0	8,0	
BIENESTAR PSICOLÓGICO O EMOCIONAL									
TOTAL	7,26	0,05	7,16	7,36	7,0	8	6,0	8,0	
HOSPITAL GENERAL	7,24	0,05	7,13	7,35	7,0	8	6,0	8,0	df1=1,000; df2=151,000; Wald F=2,316; p=0,130
CENTRO DE SALUD	7,42	0,10	7,21	7,62	8,0	8	7,0	8,0	
AUTOCUIDADO Y FUNCIONAMIENTO									
TOTAL	8,08	0,04	8,00	8,16	8,0	8	7,0	9,0	
HOSPITAL GENERAL	8,09	0,04	8,01	8,18	8,0	8	7,0	9,0	df1=1,000; df2=151,000; Wald F=0,473; p=0,493
CENTRO DE SALUD	8,01	0,10	7,81	8,22	8,0	8	7,0	9,0	

CALIDAD DE VIDA (ESCALA DE 1 A 10)	MEDIA	E.S.	IC 95%		MEDIANA	MODA	P25	P75	ESTADÍSTICOS
			INTERIOR	SUPERIOR					
FUNCIONAMIENTO OCUPACIONAL									
TOTAL	7,80	0,03	7,72	7,87	8,0	8	7,0	9,0	
HOSPITAL GENERAL	7,78	0,04	7,70	7,86	8,0	8	7,0	9,0	<i>df1=1,000; df2=151,000;</i> <i>Wald F=2,373; p=0,126</i>
CENTRO DE SALUD	7,92	0,08	7,75	8,09	8,0	8	7,0	9,0	
FUNCIONAMIENTO INTERPERSONAL									
TOTAL	7,82	0,03	7,75	7,90	8,0	8	7,0	9,0	
HOSPITAL GENERAL	7,82	0,04	7,74	7,91	8,0	8	7,0	9,0	<i>df1=1,000; df2=151,000;</i> <i>Wald F=0,001; p=0,979</i>
CENTRO DE SALUD	7,83	0,08	7,66	8,00	8,0	8	7,0	9,0	
APOYO SOCIAL-EMOCIONAL									
TOTAL	7,50	0,03	7,42	7,57	8,0	8	7,0	9,0	
HOSPITAL GENERAL	7,48	0,04	7,41	7,56	8,0	8	6,0	9,0	<i>df1=1,000; df2=151,000;</i> <i>Wald F=0,509; p=0,477</i>
CENTRO DE SALUD	7,56	0,10	7,36	7,77	8,0	8	7,0	9,0	
APOYO COMUNITARIO Y DE SERVICIOS									
TOTAL	6,20	0,07	6,07	6,34	6,0	6	5,0	8,0	
HOSPITAL GENERAL	6,11	0,06	5,99	6,24	6,0	6	5,0	8,0	<i>df1=1,000; df2=151,000;</i> <i>Wald F=6,040; p=0,015</i>
CENTRO DE SALUD	6,76	0,25	6,26	7,27	7,0	8	6,0	8,0	
PLENITUD PERSONAL									
TOTAL	7,30	0,05	7,19	7,40	7,0	8	6,0	8,0	
HOSPITAL GENERAL	7,26	0,05	7,15	7,36	7,0	8	6,0	8,0	<i>df1=1,000; df2=151,000;</i> <i>Wald F=1,801; p=0,182</i>
CENTRO DE SALUD	7,54	0,20	7,14	7,94	8,0	7	7,0	9,0	
SATISFACCIÓN ESPIRITUAL									
TOTAL	7,98	0,04	7,89	8,07	8,0	8	7,0	9,0	
HOSPITAL GENERAL	7,98	0,04	7,89	8,07	8,0	8	7,0	9,0	<i>df1=1,000; df2=151,000;</i> <i>Wald F=0,005; p=0,946</i>
CENTRO DE SALUD	7,99	0,14	7,70	8,28	8,0	8	7,0	9,0	
CALIDAD DE VIDA GLOBAL									
TOTAL	7,74	0,04	7,64	7,83	8,0	8	7,0	9,0	
HOSPITAL GENERAL	7,72	0,04	7,64	7,81	8,0	8	7,0	9,0	<i>df1=1,000; df2=151,000;</i> <i>Wald F=0,176; p=0,675</i>
CENTRO DE SALUD	7,81	0,21	7,39	8,24	8,0	8	7,0	9,0	

DISCAPACIDAD O INHABILIDAD

La discapacidad o inhabilidad se refieren a la disminución, pérdida o ausencia de la capacidad para funcionar en el medio social y laboral. La diferencia entre ambos conceptos radica en que el primero surge como consecuencia de una enfermedad, en tanto que el segundo se debe a la falta o insuficiencia de desarrollo de habilidades. En este sentido, hemos encontrado que el 10,5% de las mujeres actualmente unidas y alguna vez unidas encuestadas en los hospitales generales y centros de salud de Lima Metropolitana tenían al menos una discapacidad o inhabilidad (Tabla 22). La valoración del efecto de la discapacidad en una escala de 5 a 20, en la que el puntaje 5 indica ausencia de discapacidad, fue 5,36 (Tabla 23).

TABLA 22

AL MENOS ALGUNA DISCAPACIDAD O INHABILIDAD EN LAS MUJERES ACTUALMENTE UNIDAS Y ALGUNA VEZ UNIDAS EN HOSPITALES GENERALES Y CENTROS DE SALUD DE LIMA METROPOLITANA 2015

AL MENOS UNA DISCAPACIDAD O INHABILIDAD	%	(IC95%)	ESTADÍSTICOS
TOTAL	10,5	(9,4-13,7)	
HOSPITAL GENERAL	11,8	(9,8-14,1)	<i>F=0,383; df1=1;</i> <i>df2=151; p=0,537</i>
CENTROS DE SALUD	9,1	(3,9-19,8)	

TABLA 23

NIVEL GENERAL DE DISCAPACIDAD O INHABILIDAD EN LAS MUJERES ACTUALMENTE UNIDAS Y ALGUNA VEZ UNIDAS EN HOSPITALES GENERALES Y CENTROS DE SALUD DE LIMA METROPOLITANA 2015

NIVEL GENERAL DE DISCAPACIDAD (ESCALA DE 5 A 20, DONDE 5 ES AUSENCIA DE DISCAPACIDAD)	MEDIA (IC95%)	E.S.	MEDIANA	MODA	P25	P75	ESTADÍSTICOS
TOTAL	5,36(5,29-5,44)	0,04	5,0	5,0	5,0	5,0	
HOSPITAL GENERAL	5,38(5,30-5,46)	0,04	5,0	5,0	5,0	5,0	<i>df1=1,000; df2=151,000;</i> <i>Wald F=0,960; p=0,329</i>
CENTROS DE SALUD	5,27(5,07-5,47)	0,10	5,0	5,0	5,0	5,0	

PROBLEMAS DE SUEÑO

En este estudio se exploraron los problemas de sueño a través del Índice de Calidad de Sueño de Pittsburgh, que consta de siete componentes. El componente de calidad subjetiva de sueño se refiere a la valoración general que hace la persona sobre su sueño; la latencia del sueño se refiere al tiempo que demora la persona en quedarse dormida; la duración representa las horas de sueño promedio; la eficiencia del sueño describe la relación entre las horas de sueño y las horas que la persona se encuentra en la cama sin dormir; las perturbaciones del sueño se refieren a distintos problemas para dormir a causa de, por ejemplo, despertarse durante la noche, levantarse para ir al baño, no respirar bien, roncar ruidosamente, etc.; la medicación para dormir puntualiza las veces que la persona ha tomado medicación, indicada o no por un facultativo, y la disfunción diurna da cuenta de las veces que la persona ha experimentado somnolencia o dificultad para mantenerse despierta mientras realizaba alguna actividad como conducir o comer (Tabla 24). Sobre los problemas de sueño en las mujeres unidas y alguna vez unidas que acudieron a los establecimientos de salud, el 57,6% refirió no tener problemas de sueño; mientras que en el 25,8% se encontró problemas de sueño que merecían atención, en el 15,8% problemas que requerían atención y tratamiento médico y en el 0,8% problemas graves del sueño.

TABLA 24
PROBLEMAS DE SUEÑO EN LAS MUJERES ACTUALMENTE UNIDAS Y ALGUNA VEZ UNIDAS EN HOSPITALES GENERALES Y CENTROS DE SALUD DE LIMA METROPOLITANA 2015

COMPONENTES	CALIFICACIÓN			
	SIN PROBLEMAS DE SUEÑO (SCORE <5)	MERECE ATENCIÓN MÉDICA	MERECE ATENCIÓN Y TRATAMIENTO MÉDICO	SE TRATA DE UN PROBLEMA DE SUEÑO GRAVE
PUNTAJE TOTAL (N=5 524)				
TOTAL	57,6(ES-1,3) (IC95% 54,9-60,2)	25,8(ES-0,8) (IC95% 24,2-27,5)	15,8(ES-0,9) (IC95% 14,1-17,6)	0,8(ES-0,1) (IC95% 0,6-1,2)
HOSPITAL GENERAL	58,0(ES-1,4) (IC95% 55,3-60,7)	25,5(ES-0,9) (IC95% 23,8-27,3)	15,6(ES-0,9) (IC95% 13,9-17,4)	0,9(ES-0,2) (IC95% 0,6-1,3)
CENTROS DE SALUD	54,7(ES-4,3) (IC95% 46,1-63,1)	27,7(ES-2,4) (IC95% 23,2-32,8)	17,1(ES-3,1) (IC95% 11,8-24,0)	0,5(ES-0,3) (IC95% 0,1-1,6)

PROBLEMAS Y TRASTORNOS DE SALUD MENTAL

A continuación, se presentan los resultados de los problemas de salud mental y de los trastornos mentales en las mujeres unidas y alguna vez unidas.

INDICADORES SUICIDAS

El deseo de morir es el primer indicador a tener en cuenta en la conducta suicida, con mayores posibilidades de acciones preventivas antes del intento suicida o del desenlace suicida. En la tabla 25 observamos que el 34,9% de la población clínica conformada por mujeres unidas o alguna vez unidas de hospitales y centros de salud de Lima y Callao, alguna vez en su vida ha presentado deseos de morir, un 8,0% lo ha considerado en el último año y un 2,9% en el último mes. Respecto a las ideas suicidas, el 15,0% y el 5,6% ha tenido alguna vez en su vida pensamientos de quitarse la vida y planes suicidas, respectivamente. El indicador más evidente de la conducta suicida lo vemos en el intento suicida: el 4,6% de la población estudiada ha intentado suicidarse alguna vez en su vida y un 0,6% lo habría realizado en el último año. De las personas que intentaron suicidarse, el 0,8% considera aún la posibilidad de volver a realizar dicha conducta. A nivel de áreas poblacionales, las prevalencias más altas de indicadores suicidas están en Lima Este y Lima Sur.

TABLA 25
INDICADORES SUICIDAS EN LAS MUJERES ACTUALMENTE UNIDAS Y ALGUNA VEZ UNIDAS, SEGÚN ÁREAS POBLACIONALES EN HOSPITALES GENERALES Y CENTROS DE SALUD DE LIMA METROPOLITANA 2015

INDICADORES SUICIDAS	LIMA CENTRO (IC95%)	LIMA NORTE (IC95%)	LIMA SUR (IC95%)	LIMA ESTE (IC95%)	CALLAO (IC95%)	TOTAL (IC95%)	ESTADÍSTICOS
DESEOS DE MORIR							
PREVALENCIA DE VIDA	28,9(25,5-32,4)	23,8(20,8-27,2)	44,4(39,3-49,5)	46,2(42,2-50,3)	25,1(21,1-29,6)	34,9(32,4-37,6)	F=30,500; df1=3,869; df2=584,180; p=<0,00001
PREVALENCIA ANUAL	5,0(4,0-6,4)	5,3(4,1-6,8)	10,8(8,1-14,2)	11,5(8,8-14,8)	5,5(4,3-7,0)	8,0(6,8-9,2)	F=11,878; df1=3,114; df2=470,162; p=<0,00001
PREVALENCIA MENSUAL	1,5(1,0-2,4)	1,7(1,1-2,5)	5,1(3,6-7,1)	4,5(3,3-6,2)	1,2(0,6-2,4)	2,9(2,4-3,6)	F=10,754; df1=3,750; df2=566,269; p=<0,00001

INDICADORES SUICIDAS	LIMA CENTRO (IC95%)	LIMA NORTE (IC95%)	LIMA SUR (IC95%)	LIMA ESTE (IC95%)	CALLAO (IC95%)	TOTAL (IC95%)	ESTADÍSTICOS
PENSAMIENTOS DE QUITARSE LA VIDA							
PREVALENCIA DE VIDA	13,2(11,2-15,6)	10,4(8,2-13,0)	17,3(13,0-22,6)	20,9(17,5-24,7)	8,3(6,8-10,2)	15,0(13,4-16,8)	$F=12,749; df1=3,344; df2=504,998; p<0,00001$
PREVALENCIA ANUAL	1,9(1,2-3,2)	2,4(1,6-3,6)	4,6(2,6-8,0)	5,1(3,8-6,7)	1,5(0,8-2,9)	3,3(2,7-4,1)	$F=5,662; df1=3,618; df2=546,282; p=0,00032$
PREVALENCIA MENSUAL	0,4(0,2-1,0)	0,7(0,4-1,4)	2,0(1,1-3,7)	1,9(1,3-2,8)	0,3(0,0-2,1)	1,1(0,9-1,5)	$F=4,607; df1=3,649; df2=551,021; p=0,002$
PLANES DE ÍNDOLE SUICIDA							
PREVALENCIA DE VIDA	3,3(2,5-4,4)	4,8(3,5-6,5)	8,7(6,1-12,4)	6,9(5,4-8,9)	4,8(3,5-6,5)	5,6(4,9-6,5)	$F=5,540; df1=3,600; df2=543,622; p=0,00040$
PREVALENCIA ANUAL	0,5(0,2-1,1)	0,9(0,6-1,5)	1,3(0,6-2,9)	1,4(0,8-2,4)	1,1(0,6-1,8)	1,0(0,8-1,4)	$F=1,652; df1=3,496; df2=527,962; p=0,168$
PREVALENCIA MENSUAL	-	0,2(0,1-0,5)	0,5(0,2-1,2)	0,5(0,3-0,9)	-	0,2(0,1-0,4)	$F=0,208; df1=1,108; df2=167,362; p=0,674$
INTENTOS SUICIDAS							
PREVALENCIA DE VIDA	2,3(1,6-3,3)	3,2(2,1-5,0)	6,9(5,5-8,7)	6,5(5,0-8,3)	4,2(3,0-5,9)	4,6(4,0-5,4)	$F=8,431; df1=3,588; df2=541,830; p<0,00001$
PREVALENCIA ANUAL	0,2(0,1-0,6)	0,8(0,5-1,4)	0,7(0,2-2,2)	0,6(0,3-1,3)	0,7(0,3-1,4)	0,6(0,4-0,8)	$F=1,157; df1=3,565; df2=538,327; p=0,328$
PREVALENCIA MENSUAL	0,0(0,0-0,3)	0,3(0,1-1,0)	0,1(0,0-0,8)	0,2(0,1-0,6)	-	0,2(0,1-0,3)	$F=1,232; df1=3,375; df2=509,615; p=0,297$
POTENCIALIDAD SUICIDA* (15,15% DE LOS INTENTOS)							
	0,4(0,2-1,0)	0,6(0,3-1,5)	1,5(0,9-2,6)	0,7(0,4-1,3)	1,1(0,5-2,2)	0,8(0,6-1,1)	$F=1,973; df1=3,885; df2=586,562; p=0,099$

La tabla 26 muestra que el principal motivo del deseo de morir y pensamiento suicida es el problema con la pareja (30,7%); en segundo lugar, está el problema con la salud física (22,0%), seguido de problemas económicos (11,9%), de separación de la pareja o cónyuge (10,1%), problemas con los hijos (9,3%) y problemas con los padres (8,0%).

TABLA 26
MOTIVOS DEL DESEO DE MORIR Y DE LOS PENSAMIENTOS SUICIDAS EN LAS MUJERES ACTUALMENTE UNIDAS Y ALGUNA VEZ UNIDAS, SEGÚN ÁREAS POBLACIONALES EN HOSPITALES GENERALES Y CENTROS DE SALUD EN LIMA METROPOLITANA 2015

MOTIVOS	LIMA CENTRO (IC95%)	LIMA NORTE (IC95%)	LIMA SUR (IC95%)	LIMA ESTE (IC95%)	CALLAO (IC95%)	TOTAL (IC95%)	ESTADÍSTICOS
PROBLEMAS CON LA AUTOIMAGEN							
TOTAL	0,8(0,3-2,5)	0,9(0,4-2,3)	0,6(0,2-2,3)	0,8(0,3-1,7)	-	0,7(0,4-1,2)	$F=0,351; df1=3,292; df2=497,072; p=0,807$
PROBLEMAS CON LOS PADRES							
TOTAL	6,3(3,8-10,2)	5,6(3,8-8,2)	9,2(7,1-11,9)	9,2(7,3-11,4)	7,2(4,8-10,6)	8,0(6,8-9,3)	$F=1,760; df1=3,369; df2=508,705; p=0,147$
PROBLEMAS CON LOS HIJOS							
TOTAL	10,6(7,9-14,1)	9,2(6,4-13,0)	12,3(9,2-16,3)	8,1(6,2-10,4)	7,4(4,0-13,1)	9,3(8,0-10,8)	$F=1,511; df1=3,922; df2=592,270; p=0,199$
PROBLEMAS CON OTROS PARIENTES							
TOTAL	4,7(3,1-7,1)	3,9(2,5-6,1)	4,0(2,4-6,6)	5,3(3,8-7,4)	7,2(4,1-12,5)	5,0(4,1-6,1)	$F=0,953; df1=3,772; df2=569,501; p=0,430$
PROBLEMAS CON LA PAREJA							
TOTAL	25,9(22,1-30,1)	35,1(31,5-38,8)	27,8(23,3-32,7)	33,9(29,0-39,1)	23,7(18,0-30,7)	30,7(28,1-33,4)	$F=3,903; df1=3,366; df2=508,229; p=0,007$
PROBLEMAS CON LAS AMISTADES							
TOTAL	-	-	-	0,5(0,2-1,6)	-	0,2(0,1-0,7)	$F=0,123; df1=3,024; df2=456,650; p=0,948$
PROBLEMAS LABORALES							
TOTAL	1,3(0,6-2,9)	0,7(0,2-2,0)	1,3(0,5-3,9)	1,3(0,7-2,5)	1,2(0,4-3,8)	1,2(0,8-1,8)	$F=0,217; df1=3,706; df2=559,677; p=0,918$
PROBLEMAS CON LOS ESTUDIOS							
TOTAL	1,1(0,4-2,9)	0,5(0,1-1,9)	0,6(0,2-2,2)	0,3(0,1-1,0)	-	0,5(0,3-0,9)	$F=1,050; df1=3,531; df2=533,205; p=0,376$
PROBLEMAS ECONÓMICOS							
TOTAL	22,8(15,7-31,7)	10,1(7,4-13,6)	14,1(11,0-17,8)	8,2(6,3-10,7)	6,6(3,7-11,7)	11,9(9,9-14,2)	$F=10,594; df1=3,052; df2=460,832; p<0,00001$
PROBLEMAS CON LA SALUD FÍSICA							
TOTAL	23,6(19,7-28,0)	17,2(13,6-21,6)	19,3(15,3-24,1)	24,1(18,3-30,9)	20,9(15,0-28,5)	22,0(19,1-25,2)	$F=1,286; df1=2,952; df2=445,775; p=0,279$
SALUD FÍSICA DE ALGÚN FAMILIAR							
TOTAL	2,4(1,2-4,5)	3,1(1,8-5,3)	5,3(2,8-9,6)	4,1(2,9-5,6)	4,6(2,7-8,0)	3,9(3,1-4,8)	$F=1,164; df1=3,620; df2=546,659; p=0,325$
SEPARACIÓN DE ALGÚN FAMILIAR							
TOTAL	1,3(0,5-3,2)	2,0(1,0-3,9)	1,0(0,2-3,9)	1,6(0,9-3,1)	2,8(1,6-5,0)	1,6(1,1-2,3)	$F=0,732; df1=3,532; df2=533,405; p=0,554$

MOTIVOS	LIMA CENTRO (IC95%)	LIMA NORTE (IC95%)	LIMA SUR (IC95%)	LIMA ESTE (IC95%)	CALLAO (IC95%)	TOTAL (IC95%)	ESTADÍSTICOS
MUERTE DE LA PAREJA							
TOTAL	9,5(6,6-13,5)	4,9(2,9-8,1)	5,0(3,2-7,8)	1,8(1,0-3,2)	4,8(1,9-11,6)	4,4(3,4-5,7)	$F=7,361; df1=3,718;$ $Df2=561,367; p=0,00002$
SEPARACIÓN DE PAREJA O CÓNYUGE							
TOTAL	14,7(10,9-19,5)	10,0(7,1-13,8)	7,5(4,9-11,4)	9,4(7,5-11,7)	8,9(5,7-13,7)	10,1(8,7-11,7)	$F=2,685; df1=3,898;$ $Df2=588,574; p=0,032$
MUERTE DE UN HIJO							
TOTAL	3,5(1,9-6,4)	3,4(1,9-5,9)	2,8(1,5-5,4)	1,6(0,8-3,3)	7,0(3,4-14,0)	2,9(2,1-3,9)	$F=3,171; df1=3,707;$ $Df2=559,822; p=0,016$
MUERTE DE ALGUNOS DE LOS PADRES							
TOTAL	6,0(3,9-9,0)	4,9(2,8-8,7)	7,6(5,6-10,2)	4,5(3,3-6,2)	6,7(4,4-10,1)	5,5(4,6-6,6)	$F=1,386; df1=3,723;$ $Df2=562,133; p=0,240$
PROBLEMAS CON EXPERIENCIAS TRAUMÁTICAS							
TOTAL	3,3(1,8-6,0)	2,4(1,4-4,1)	4,0(2,6-6,1)	3,0(1,8-4,7)	1,8(0,6-5,4)	3,0(2,3-3,9)	$F=0,673; df1=3,646;$ $Df2=550,518; p=0,597$
SIN MOTIVO APARENTE							
TOTAL	-	0,5(0,1-1,9)	1,3(0,6-3,1)	0,2(0,1-1,0)	0,6(0,1-4,0)	0,4(0,2-0,8)	$F=2,235; df1=3,809;$ $Df2=575,102; p=0,067$

En la tabla 27 observamos que los principales motivos del intento suicida son: problemas con la pareja (40,9%), separación de pareja o cónyuge (16,0%), problemas con los padres (10,7%), problemas con la salud física (9,8%) y problemas económicos (7,5%).

TABLA 27
MOTIVOS DEL INTENTO SUICIDA EN LAS MUJERES ACTUALMENTE UNIDAS Y ALGUNA VEZ UNIDAS, SEGÚN ÁREAS POBLACIONALES EN HOSPITALES GENERALES Y CENTROS DE SALUD EN LIMA METROPOLITANA 2015

MOTIVOS	LIMA CENTRO (IC95%)	LIMA NORTE (IC95%)	LIMA SUR (IC95%)	LIMA ESTE (IC95%)	CALLAO (IC95%)	TOTAL (IC95%)	ESTADÍSTICOS
PROBLEMAS CON LA AUTOIMAGEN							
TOTAL	-	1,9(0,3-10,4)	1,9(0,3-13,1)	0,9(0,1-6,1)	-	1,0(0,3-3,2)	$F=0,237; df1=2,854;$ $df2=431,002; p=0,861$
PROBLEMAS CON LOS PADRES							
TOTAL	11,1(2,6-37,5)	12,8(5,7-26,3)	19,3(9,9-34,3)	11,3(6,5-18,9)	10,7(3,6-27,8)	12,9(9,1-17,9)	$F=0,461; df1=3,749;$ $df2=566,147; p=0,752$
PROBLEMAS CON LOS HIJOS							
TOTAL	2,5(0,4-16,2)	9,6(4,3-20,4)	10,2(4,4-22,2)	4,2(1,8-9,4)	3,2(0,4-20,1)	5,8(3,6-9,1)	$F=1,258; df1=3,909;$ $df2=590,324; p=0,286$
PROBLEMAS CON OTROS PARIENTES							
TOTAL	6,4(1,6-22,6)	3,6(1,0-12,1)	11,0(3,8-27,9)	4,7(1,9-11,1)	4,1(0,8-17,5)	5,8(3,3-9,8)	$F=0,814; df1=3,688;$ $df2=556,932; p=0,508$
PROBLEMAS CON LA PAREJA							
TOTAL	28,7(16,8-44,5)	52,0(37,8-66,0)	33,0(21,1-47,6)	44,2(32,6-56,4)	38,0(23,6-54,9)	40,9(34,1-48,0)	$F=1,425; df1=3,776;$ $df2=570,122; p=0,227$
PROBLEMAS CON LAS AMISTADES							
TOTAL	-	-	-	1,6(0,2-10,5)	-	0,7(0,1-4,9)	$F=0,201; df1=3,702;$ $df2=558,973; p=0,928$
PROBLEMAS ECONÓMICOS							
TOTAL	7,3(2,1-22,8)	8,9(3,5-20,9)	15,6(7,7-29,1)	5,7(2,5-12,4)	-	7,5(4,8-11,4)	$F=1,642; df1=3,503;$ $df2=529,003; p=0,170$
PROBLEMAS CON LA SALUD FÍSICA							
TOTAL	-	11,8(3,4-33,6)	12,6(6,0-24,8)	11,8(5,5-23,4)	5,2(1,4-17,9)	9,8(6,0-15,8)	$F=0,864; df1=3,496;$ $df2=527,861; p=0,473$
SALUD FÍSICA DE ALGÚN FAMILIAR							
TOTAL	3,8(0,6-19,4)	3,9(0,7-19,7)	2,2(0,4-12,3)	2,3(0,6-8,8)	-	2,4(1,0-5,5)	$F=0,305; df1=3,782;$ $df2=571,094; p=0,865$
SEPARACIÓN DE ALGÚN FAMILIAR							
TOTAL	2,2(0,3-14,5)	3,9(1,0-13,4)	2,6(0,4-14,4)	3,7(1,2-10,9)	-	2,9(1,4-6,1)	$F=0,331; df1=3,439;$ $df2=519,284; p=0,830$
MUERTE DE LA PAREJA							
TOTAL	7,3(1,7-26,4)	2,7(0,4-16,1)	-	0,9(0,1-5,8)	3,2(0,5-18,0)	2,0(0,8-4,7)	$F=1,486; df1=3,913;$ $df2=590,812; p=0,206$
SEPARACIÓN DE PAREJA O CÓNYUGE							
TOTAL	23,2(11,2-42,0)	5,3(1,7-15,5)	8,9(3,6-20,3)	20,0(13,8-28,1)	18,0(8,3-34,7)	16,0(12,0-21,1)	$F=2,154; df1=3,940;$ $df2=594,954; p=0,074$
MUERTE DE UN HIJO							
TOTAL	-	-	6,5(2,7-15,0)	1,8(0,5-6,6)	8,1(1,2-39,8)	2,9(1,3-6,7)	$F=1,150; df1=3,198;$ $df2=482,897; p=0,329$

MOTIVOS	LIMA CENTRO (IC95%)	LIMA NORTE (IC95%)	LIMA SUR (IC95%)	LIMA ESTE (IC95%)	CALLAO (IC95%)	TOTAL (IC95%)	ESTADÍSTICOS
MUERTE DE ALGUNOS DE LOS PADRES							
TOTAL	-	-	3,4(0,9-11,9)	5,8(2,4-13,2)	-	3,2(1,5-6,7)	F=0,735; df1=3,177; df2=479,681; p=0,539
PROBLEMAS CON EXPERIENCIAS TRAUMÁTICAS							
TOTAL	7,3(2,2-21,8)	7,2(2,4-19,2)	9,1(3,6-21,0)	3,6(1,0-12,0)	-	5,1(2,8-8,9)	F=0,896; df1=3,486; df2=526,322; p=0,455
OTROS							
TOTAL	24,2(11,5-44,1)	15,7(6,2-34,4)	10,3(3,3-27,9)	22,6(14,8-33,0)	24,1(13,4-39,3)	19,8(14,8-25,9)	F=0,872; df1=3,804; df2=574,397; p=0,476

TRASTORNOS MENTALES

Con respecto a los trastornos mentales en las mujeres unidas o alguna vez unidas que acudieron a atenderse por problemas físicos en los establecimientos de Lima se encontró prevalencia de vida de cualquier trastorno mental de 42,8%, prevalencia anual de 16,2% y prevalencia actual de 10,8%. Se encontraron diferencias estadísticamente significativas en las prevalencias de trastornos mentales entre las áreas poblacionales de Lima Metropolitana, donde se situaban los establecimientos. Las prevalencias más altas se encontraron en Lima Sur, seguida de los distritos de Lima Centro. Con referencia a grupos de trastornos, los trastornos depresivos son los más frecuentes, seguidos de los trastornos de ansiedad; la prevalencia anual de los primeros asciende a 13,7% y de los últimos a 2,7%. En ambos casos también se encontraron diferencias significativas entre las áreas poblacionales de Lima Metropolitana siendo igualmente el área de Lima Sur la que presentó las prevalencias más altas (Tabla 28).

TABLA 28
TRASTORNOS MENTALES EN LAS MUJERES ACTUALMENTE UNIDAS Y ALGUNA VEZ UNIDAS SEGÚN ÁREAS POBLACIONALES EN HOSPITALES GENERALES Y CENTROS DE SALUD EN LIMA METROPOLITANA 2015

TRASTORNO MENTAL	LIMA CENTRO (IC95%)	LIMA NORTE (IC95%)	LIMA SUR (IC95%)	LIMA ESTE (IC95%)	CALLAO (IC95%)	TOTAL (IC95%)	ESTADÍSTICOS
CUALQUIER TRASTORNO MENTAL							
PREVALENCIA DE VIDA	49,5(44,1-55,0)	25,3(20,9-30,2)	68,1(59,7-75,4)	41,2(34,5-48,3)	39,3(35,4-43,4)	42,8(39,2-46,5)	F=20,247; df1=3,260; df2=492,310; p<0,00001
PREVALENCIA ANUAL	16,6(13,7-20,0)	10,3(7,4-14,2)	28,2(22,1-35,3)	15,4(11,4-20,4)	15,4(12,8-18,4)	16,2(14,1-18,4)	F=7,482; df1=3,234; df2=488,318; p=0,00004
PREVALENCIA DE 6 MESES	14,3(11,7-17,3)	8,5(6,2-11,5)	25,5(20,1-31,8)	13,3(9,6-18,1)	13,2(10,7-16,2)	14,0(12,1-16,0)	F=8,410; df1=3,104; df2=468,682; p=0,00001
PREVALENCIA ACTUAL	11,7(9,3-14,7)	6,6(4,7-9,4)	20,8(16,1-26,5)	9,3(6,3-13,6)	9,9(7,6-12,7)	10,8(9,2-12,6)	F=7,911; df1=3,104; df2=468,735; p=0,00003
CUALQUIER TRASTORNO DE ANSIEDAD							
PREVALENCIA DE VIDA	9,3(6,7-12,7)	6,4(4,7-8,6)	16,6(12,5-21,5)	9,6(7,6-12,0)	5,5(4,0-7,4)	9,2(8,0-10,6)	F=7,649; df1=3,559; df2=537,407; p=0,00001
PREVALENCIA ANUAL	1,9(1,2-3,1)	2,8(1,9-4,2)	4,0(2,7-5,9)	3,4(2,3-4,9)	1,1(0,5-2,7)	2,7(2,2-3,4)	F=2,774; df1=3,888; df2=587,032; p=0,028
PREVALENCIA DE 6 MESES	1,8(1,1-2,9)	2,5(1,7-3,7)	3,7(2,6-5,3)	3,0(2,0-4,4)	1,0(0,4-2,4)	2,5(2,0-3,0)	F=2,826; df1=3,814; df2=575,925; p=0,026
PREVALENCIA ACTUAL	1,3(0,6-2,5)	1,6(1,1-2,3)	2,8(2,0-4,0)	2,3(1,5-3,4)	0,7(0,3-1,8)	1,8(1,4-2,3)	F=2,931; df1=3,533; df2=533,520; p=0,026
AGORAFOBIA							
PREVALENCIA DE VIDA	1,9(1,0-3,3)	1,1(0,6-2,1)	1,1(0,6-2,2)	1,4(0,8-2,4)	0,6(0,3-1,4)	1,3(1,0-1,8)	F=1,211; df1=3,591; df2=542,209; p=0,305
PREVALENCIA ANUAL	0,2(0,1-0,7)	0,6(0,3-1,0)	-	0,8(0,4-1,4)	0,3(0,1-1,1)	0,5(0,3-0,7)	F=1,599; df1=2,954; df2=446,107; p=0,190
PREVALENCIA DE 6 MESES	0,2(0,1-0,7)	0,5(0,3-1,0)	-	0,7(0,3-1,3)	0,2(0,0-1,1)	0,4(0,3-0,6)	F=1,491; df1=3,064; df2=462,633; p=0,215
PREVALENCIA ACTUAL	0,2(0,1-0,6)	0,3(0,1-0,7)	-	0,5(0,2-1,1)	0,2(0,0-1,1)	0,3(0,2-0,5)	F=1,030; df1=3,286; df2=496,213; p=0,383
FOBIA SOCIAL							
PREVALENCIA DE VIDA	0,7(0,3-1,8)	0,9(0,4-1,9)	1,2(0,7-2,3)	1,0(0,6-1,9)	0,6(0,2-1,9)	0,9(0,6-1,3)	F=0,410; df1=3,762; df2=568,109; p=0,790
PREVALENCIA ANUAL	0,3(0,1-1,1)	0,4(0,1-1,4)	0,5(0,2-1,2)	0,3(0,1-1,1)	-	0,3(0,2-0,6)	F=0,425; df1=3,452; df2=521,327; p=0,763
PREVALENCIA DE 6 MESES	0,3(0,1-1,1)	0,3(0,1-1,0)	0,5(0,2-1,2)	0,3(0,1-1,1)	-	0,3(0,1-0,5)	F=0,431; df1=3,420; df2=516,356; p=0,756
PREVALENCIA ACTUAL	0,2(0,0-0,8)	0,0(0,0-0,3)	0,5(0,2-1,2)	0,3(0,1-1,1)	-	0,2(0,1-0,4)	F=1,161; df1=2,882; df2=435,117; p=0,323
TRASTORNO DE ESTRÉS POST-TRAUMÁTICO							
PREVALENCIA DE VIDA	5,2(3,6-7,4)	2,7(1,8-4,1)	8,7(6,2-12,1)	4,5(3,4-5,9)	1,5(0,9-2,5)	4,4(3,7-5,3)	F=8,668; df1=3,595; df2=542,784; p<0,00001
PREVALENCIA ANUAL	0,8(0,4-1,4)	0,8(0,4-1,4)	1,2(0,5-2,5)	0,6(0,2-1,5)	0,1(0,0-0,5)	0,7(0,5-1,0)	F=1,289; df1=3,089; df2=466,386; p=0,277

TRASTORNO MENTAL	LIMA CENTRO (IC95%)	LIMA NORTE (IC95%)	LIMA SUR (IC95%)	LIMA ESTE (IC95%)	CALLAO (IC95%)	TOTAL (IC95%)	ESTADÍSTICOS
PREVALENCIA DE 6 MESES	0,7(0,4-1,3)	0,8(0,4-1,4)	1,0(0,5-2,0)	0,5(0,2-1,3)	0,1(0,0-0,5)	0,6(0,4-0,9)	F=1,447; df1=3,229; df2=487,560; p=0,226
PREVALENCIA ACTUAL	0,4(0,1-1,0)	0,4(0,2-0,8)	0,6(0,3-1,2)	0,5(0,2-1,3)	0,1(0,0-0,5)	0,4(0,2-0,7)	F=0,759; df1=3,201; df2=483,289; p=0,525
TRASTORNOS DEPRESIVOS EN GENERAL							
PREVALENCIA DE VIDA	46,0(40,8-51,2)	22,3(18,3-26,9)	62,1(53,7-69,9)	36,7(29,9-44,0)	36,6(32,3-41,1)	38,9(35,3-42,5)	F=18,345; df1=3,213; df2=485,230; p<0,00001
PREVALENCIA ANUAL	14,6(12,0-17,6)	7,8(5,4-11,2)	24,7(19,2-31,1)	12,5(9,0-17,0)	14,2(11,7-17,2)	13,7(11,9-15,7)	F=8,256; df1=3,254; df2=491,418; p=0,00001
PREVALENCIA DE 6 MESES	12,1(9,9-14,8)	6,4(4,5-9,1)	22,2(17,2-28,2)	10,5(7,4-14,8)	12,2(9,8-15,2)	11,7(10,0-13,5)	F=9,066; df1=3,183; df2=480,668; p<0,00001
PREVALENCIA ACTUAL	10,1(8,1-12,5)	5,4(3,6-8,0)	18,2(13,6-23,9)	6,9(4,4-10,7)	8,9(6,9-11,3)	8,9(7,5-10,6)	F=8,299; df1=3,022; df2=456,307; p=0,00002
EPISODIO DEPRESIVO							
PREVALENCIA DE VIDA	45,8(40,6-51,1)	22,0(18,1-26,5)	62,1(53,7-69,8)	36,7(30,0-44,1)	36,8(32,5-41,2)	38,8(35,2-42,5)	F=18,542; df1=3,191; df2=481,912; p<0,00001
PREVALENCIA ANUAL	14,5(11,9-17,5)	7,7(5,3-11,0)	24,6(19,1-31,0)	12,3(8,9-16,9)	14,0(11,6-16,8)	13,5(11,7-15,6)	F=8,393; df1=3,205; df2=483,924; p=0,00001
PREVALENCIA DE 6 MESES	12,0(9,8-14,7)	6,3(4,4-8,9)	22,1(17,1-28,1)	10,4(7,3-14,7)	11,7(9,2-14,8)	11,5(9,8-13,4)	F=9,087; df1=3,185; df2=480,920; p<0,00001
PREVALENCIA ACTUAL	10,0(8,0-12,5)	5,2(3,5-7,7)	18,1(13,5-23,8)	6,6(4,1-10,5)	8,4(6,3-11,0)	8,7(7,3-10,4)	F=8,400; df1=3,014; df2=455,180; p=0,00002
EPISODIO DEPRESIVO LEVE							
PREVALENCIA DE VIDA	17,4(14,6-20,6)	4,9(3,9-6,3)	15,9(10,0-24,4)	6,0(4,3-8,3)	7,1(5,5-9,2)	9,7(8,1-11,5)	F=16,901; df1=2,641; df2=398,797; p<0,00001
PREVALENCIA ANUAL	4,0(3,1-5,1)	1,7(1,1-2,7)	5,5(4,0-7,6)	1,1(0,6-1,9)	1,6(0,9-2,7)	2,5(2,0-3,0)	F=13,023; df1=3,677; df2=555,236; p<0,00001
PREVALENCIA DE 6 MESES	2,9(2,1-4,1)	1,4(0,9-2,4)	4,9(3,3-7,2)	0,9(0,5-1,8)	1,2(0,7-2,1)	2,0(1,6-2,5)	F=10,019; df1=3,528; df2=532,760; p<0,00001
PREVALENCIA ACTUAL	2,4(1,7-3,4)	1,2(0,7-2,1)	3,9(2,5-5,9)	0,6(0,2-1,5)	0,8(0,4-1,9)	1,6(1,2-2,0)	F=7,825; df1=3,450; df2=521,020; p=0,00001
EPISODIO DEPRESIVO MODERADO							
PREVALENCIA DE VIDA	14,3(12,3-16,6)	4,9(4,0-6,0)	15,9(12,0-20,6)	6,3(4,6-8,5)	7,5(5,7-9,7)	9,1(7,9-10,5)	F=19,259; df1=3,226; df2=487,072; p<0,00001
PREVALENCIA ANUAL	4,0(3,0-5,3)	1,7(1,1-2,7)	4,7(3,5-6,1)	2,2(1,4-3,4)	1,6(0,9-2,6)	2,7(2,2-3,3)	F=6,188; df1=3,379; df2=510,163; p=0,00021
PREVALENCIA DE 6 MESES	3,4(2,6-4,6)	1,5(0,9-2,4)	3,8(2,7-5,2)	1,7(1,0-2,7)	1,6(0,9-2,6)	2,3(1,8-2,8)	F=5,213; df1=3,508; df2=529,729; p=0,001
PREVALENCIA ACTUAL	2,8(2,0-3,9)	1,3(0,8-2,3)	3,1(2,1-4,4)	0,9(0,5-1,8)	0,9(0,4-2,1)	1,7(1,3-2,1)	F=5,668; df1=3,590; df2=542,102; p=0,00033
EPISODIO DEPRESIVO SEVERO							
PREVALENCIA DE VIDA	14,2(11,1-17,9)	12,3(9,5-15,8)	30,4(23,3-38,6)	24,5(19,5-30,4)	22,2(18,7-26,1)	20,1(17,8-22,7)	F=9,504; df1=3,345; df2=505,066; p<0,00001
PREVALENCIA ANUAL	6,5(4,9-8,7)	4,2(2,7-6,5)	14,4(9,2-21,7)	9,1(6,4-12,7)	10,9(8,7-13,6)	8,4(7,0-10,0)	F=5,594; df1=3,220; df2=486,247; p=0,001
PREVALENCIA DE 6 MESES	5,7(4,2-7,8)	3,4(2,2-5,1)	13,4(8,5-20,5)	7,8(5,3-11,3)	8,9(6,7-11,8)	7,2(6,0-8,8)	F=5,995; df1=3,184; df2=480,800; p=0,00038
PREVALENCIA ACTUAL	4,7(3,3-6,7)	2,6(1,7-4,2)	11,2(6,9-17,5)	5,1(3,1-8,4)	6,6(4,9-8,9)	5,4(4,3-6,8)	F=5,294; df1=3,067; df2=463,053; p=0,001
DISTIMIA							
PREVALENCIA DE VIDA	2,9(1,8-4,5)	1,6(1,0-2,6)	3,6(2,0-6,5)	1,3(0,8-2,2)	0,8(0,4-1,6)	1,9(1,5-2,5)	F=4,285; df1=3,507; df2=529,516; p=0,003
PREVALENCIA ACTUAL	0,9(0,4-2,0)	0,6(0,3-1,3)	2,5(1,4-4,5)	0,7(0,4-1,3)	0,8(0,4-1,6)	1,0(0,7-1,3)	F=4,149; df1=3,678; df2=555,430; p=0,003
ABUSO O DEPENDENCIA A CUALQUIER SUSTANCIA							
PREVALENCIA ANUAL	0,6(0,3-1,3)	0,1(0,0-0,5)	0,4(0,1-1,5)	0,3(0,1-0,8)	0,4(0,1-1,1)	0,3(0,2-0,6)	F=0,855; df1=3,849; df2=581,172; p=0,487

VIOLENCIA HACIA A LA MUJER ACTUALMENTE UNIDA Y ALGUNA VEZ UNIDA

A continuación, se presenta información relativa a la violencia hacia la mujer actualmente unida y alguna vez unida ejercida por su pareja actual o última pareja.

FUENTES DE TENSIÓN FAMILIAR

En la tabla 29 se presentan datos comparativos relacionados a las fuentes de tensión familiar en las mujeres actualmente unidas y alguna vez unidas según áreas poblacionales de Lima Metropolitana. Se observó que las principales fuentes de tensión familiar correspondieron a los aspectos económicos (61,9%); el carácter del esposo o pareja fue señalado como fuente de tensión por el 34,8%, y el propio carácter por el 25,8%. La infidelidad del esposo o pareja y la salud de algún familiar están presentes en el 13,0% y 12,6%, respectivamente.

TABLA 29
FUENTES DE TENSIÓN FAMILIAR EN LAS MUJERES ACTUALMENTE UNIDAS Y ALGUNA VEZ UNIDAS, SEGÚN ÁREAS POBLACIONALES EN HOSPITALES GENERALES Y CENTROS DE SALUD DE LIMA METROPOLITANA Y CALLAO 2015

FUENTES DE TENSIÓN	LIMA CENTRO (IC95%)	LIMA NORTE (IC95%)	LIMA SUR (IC95%)	LIMA ESTE (IC95%)	CALLAO (IC95%)	TOTAL (IC95%)	ESTADÍSTICOS ENTRE ÁREAS POBLACIONALES DE LIMA
LOS ASPECTOS ECONÓMICOS	68,8 (62,2-74,7)	60,2 (56,5-63,8)	59,6 (56,2-62,9)	57,9 (54,5-61,3)	64,8 (60,8-68,6)	61,9 (59,6-64,1)	$F=4,663$; $df1=2,686$; $df2=405,639$; $p=0,005$
EL CARÁCTER DE SU ESPOSO O PAREJA	38,5 (35,1-42,1)	33,6 (29,9-37,6)	42,0 (37,1-47,1)	35,0 (31,1-39,2)	22,4 (19,0-26,3)	34,8 (32,7-36,9)	$F=8,942$; $df1=3,711$; $df2=560,299$; $p=1,172$
LA SALUD DE ALGÚN FAMILIAR	18,6 (13,6-24,8)	8,2 (6,1-10,9)	6,2 (3,4-11,1)	11,9 (9,2-15,4)	16,9 (14,0-20,4)	12,6 (10,8-14,7)	$F=6,840$; $df1=3,375$; $df2=509,669$; $p=0,00008$
SU PROPIO CARÁCTER	35,2 (30,9-39,8)	21,9 (17,9-26,5)	25,6 (21,3-30,5)	24,1 (20,9-27,5)	19,6 (16,9-22,7)	25,8 (23,7-28,0)	$F=9,298$; $df1=3,601$; $df2=543,694$; $p=0,000$
INFIDELIDAD DE SU ESPOSO O PAREJA	16,6 (13,7-19,9)	9,0 (7,1-11,3)	18,4 (15,8-21,2)	12,5 (11,2-14,1)	9,2 (7,3-11,4)	13,0 (11,9-14,2)	$F=11,100$; $df1=3,538$; $df2=534,249$; $p=0,000$
INDIFERENCIA DE SU ESPOSO O PAREJA	13,2 (10,5-16,5)	4,0 (2,9-5,5)	12,1 (8,1-17,8)	6,8 (5,4-8,4)	4,0 (2,6-6,1)	7,9 (6,8-9,3)	$F=12,622$; $df1=3,459$; $df2=522,339$; $p=0,000$
PROBLEMAS DE LOS ESTUDIOS DE LOS HIJOS	13,3 (9,7-18,1)	3,1 (2,1-4,6)	3,9 (2,2-6,9)	9,4 (7,0-12,4)	6,6 (4,9-8,8)	8,0 (6,6-9,7)	$F=10,892$; $df1=3,300$; $df2=498,225$; $p=0,000$
PROBLEMAS DE LA EDUCACIÓN DE LOS HIJOS	16,0 (12,6-20,1)	4,6 (3,5-6,0)	4,9 (2,8-8,4)	11,1 (8,6-14,2)	5,5 (3,9-7,5)	9,4 (8,0-11,1)	$F=14,696$; $df1=3,354$; $df2=506,404$; $p=0,000$
INFLUENCIA DE FAMILIARES FUERA DE LA RELACIÓN	8,1 (6,1-10,8)	4,1 (3,2-5,3)	6,3 (4,1-9,5)	8,7 (6,7-11,2)	4,8 (3,2-7,0)	6,9 (5,9-8,0)	$F=4,424$; $df1=3,585$; $df2=541,383$; $p=0,002$
OTRO	3,4 (2,4-4,8)	6,1 (4,8-7,9)	14,6 (11,3-18,7)	10,2 (7,4-13,9)	4,8 (3,5-6,4)	7,7 (6,4-9,2)	$F=14,001$; $df1=3,004$; $df2=453,619$; $p=0,000$

TRATO INADECUADO DURANTE EL PERIODO DE ENAMORAMIENTO

Algo más de la tercera parte (34,2%) del total de las mujeres unidas y alguna vez unidas, habían sufrido tratos inadecuados por su pareja actual o última pareja, durante el período de enamoramiento; el 8,1% había sufrido algún tipo de violencia durante este período (Tabla 30).

TABLA 30
PREVALENCIA DE TRATO INADECUADO POR LA PAREJA ACTUAL O ÚLTIMA PAREJA DURANTE EL PERIODO DE ENAMORAMIENTO EN LAS MUJERES ACTUALMENTE UNIDAS Y ALGUNA VEZ UNIDAS SEGÚN ÁREAS POBLACIONALES EN HOSPITALES GENERALES Y CENTROS DE SALUD DE LIMA METROPOLITANA Y CALLAO 2015

TRATO INADECUADO EN EL PERIODO DE ENAMORAMIENTO	LIMA CENTRO (IC95%)	LIMA NORTE (IC95%)	LIMA SUR (IC95%)	LIMA ESTE (IC95%)	CALLAO (IC95%)	TOTAL (IC95%)	ESTADÍSTICOS ENTRE ÁREAS POBLACIONALES DE LIMA
PREVALENCIA DE TRATO INADECUADO EN EL PERIODO DE ENAMORAMIENTO (AL MENOS UN TIPO DE MALTRATO)	33,3 (28,0-38,9)	30,4 (26,2-35,0)	38,2 (34,0-42,7)	36,1 (32,0-40,3)	33,6 (29,4-38,2)	34,2 (32,0- 36,6)	$f=1,453$; $df1=3,495$; $df2=527,670$; $p=0,221$
PREVALENCIA DE ALGÚN TIPO DE VIOLENCIA EN EL PERIODO DE ENAMORAMIENTO	7,0 (5,5-8,8)	8,0 (6,0-10,5)	10,0 (7,8-12,7)	8,2 (6,5-10,3)	8,6 (6,4-11,4)	8,1 (7,2-9,2)	$f=0,852$; $df1=3,819$; $df2=576,614$; $p=0,488$

TIPOS DE TRATO INADECUADO Y VIOLENCIA DURANTE EL PERIODO DE ENAMORAMIENTO

En relación al trato inadecuado durante el periodo de enamoramiento de la pareja actual o de la última pareja de las mujeres unidas y alguna vez unidas, se observó que los comportamientos más frecuentes fueron los celos (24,1%), las actitudes machistas (13,0%) y el control excesivo (11,9%). Las prevalencias más bajas correspondieron al maltrato físico (2,8%), y a las relaciones sexuales forzadas (1,1%) (Tabla 31).

TABLA 31
TIPOS DEL TRATO INADECUADO Y VIOLENCIA POR LA PAREJA ACTUAL O ÚLTIMA PAREJA DURANTE EL PERIODO DE ENAMORAMIENTO EN LAS MUJERES ACTUALMENTE UNIDAS Y ALGUNA VEZ UNIDAS SEGÚN ÁREAS POBLACIONALES EN HOSPITALES GENERALES Y CENTROS DE SALUD DE LIMA METROPOLITANA Y CALLAO 2015

TIPOS	LIMA CENTRO (IC95%)	LIMA NORTE (IC95%)	LIMA SUR (IC95%)	LIMA ESTE (IC95%)	CALLAO (IC95%)	TOTAL (IC95%)	ESTADÍSTICOS ENTRE ÁREAS POBLACIONALES DE LIMA
LE GRITABA MUCHO	4,9 (3,5-6,6)	6,8 (5,0-9,0)	6,0 (4,3-8,3)	5,5 (4,1-7,3)	7,0 (5,8-8,5)	5,9 (5,1-6,7)	$F=1,079$; $df1=3,548$; $df2=535,730$; $p=0,363$
TENÍA ARRANQUES DE VIO- LENCIA	3,3 (2,3-4,6)	2,9 (1,8-4,6)	7,1 (4,8-10,4)	4,1 (2,8-6,1)	4,3 (2,8-6,6)	4,1 (3,3-4,9)	$F=2,823$; $df1=3,768$; $df2=568,922$; $p=0,027$
LA ENGAÑÓ	6,7 (4,8-9,4)	3,5 (2,5-5,0)	5,6 (4,1-7,7)	4,8 (3,8-6,2)	4,6 (3,5-6,1)	5,1 (4,4-5,9)	$F=2,495$; $df1=3,435$; $df2=518,716$; $p=0,051$

TIPOS	LIMA CENTRO (IC95%)	LIMA NORTE (IC95%)	LIMA SUR (IC95%)	LIMA ESTE (IC95%)	CALLAO (IC95%)	TOTAL (IC95%)	ESTADÍSTICOS ENTRE ÁREAS POBLACIONALES DE LIMA
LA MALTRATÓ FÍSICAMENTE	2,0 (1,1-3,6)	2,1 (1,3-3,4)	3,8 (2,3-6,4)	3,6 (2,5-5,1)	2,7 (1,5-5,0)	2,8 (2,3-3,6)	$F=1,404$; $df1=3,901$; $df2=588,989$; $p=0,232$
LA FORZÓ A RELACIONES SEXUALES	0,8 (0,4-1,4)	0,9 (0,4-1,7)	0,8 (0,3-2,1)	1,5 (0,9-2,7)	1,4 (0,7-3,0)	1,1 (0,8-1,6)	$F=1,044$; $df1=3,803$; $df2=574,190$; $p=0,382$
SE MOSTRÓ INDIFFERENTE	3,6 (2,4-5,4)	1,8 (1,1-3,2)	4,3 (2,5-7,2)	3,2 (2,0-5,1)	3,2 (2,1-4,9)	3,2 (2,5-3,9)	$F=1,247$; $df1=3,586$; $df2=541,467$; $p=0,291$
LE MENTÍA MUCHO	8,3 (6,0-11,5)	5,9 (4,6-7,7)	9,6 (6,9-13,2)	7,8 (5,6-10,7)	6,8 (4,6-9,8)	7,6 (6,5-8,9)	$F=1,039$; $df1=3,555$; $df2=536,782$; $p=0,382$
ERA MUY CELOSO	22,9 (17,8-28,9)	20,5 (16,7-25,0)	24,1 (20,0-28,7)	27,2 (24,0-30,7)	24,0 (21,1-27,0)	24,1 (22,1-26,2)	$F=1,706$; $df1=3,129$; $df2=472,546$; $p=0,163$
LA CONTROLABA MUCHO	13,3 (10,5-16,7)	9,8 (7,8-12,3)	16,6 (13,4-20,3)	11,4 (8,6-14,9)	10,2 (7,8-13,1)	11,9 (10,5-13,5)	$F=2,590$; $df1=3,379$; $df2=510,232$; $p=0,045$
LA DESCUIDABA POR EL ALCOHOL	4,9 (3,5-6,8)	5,1 (4,1-6,4)	9,1 (7,5-11,0)	8,3 (6,2-11,0)	5,8 (4,2-7,9)	6,7 (5,7-7,8)	$F=4,506$; $df1=3,161$; $df2=477,302$; $p=0,003$
TENÍA ACTITUDES MACHISTAS	12,6 (10,1-15,5)	10,2 (7,4-13,9)	17,4 (13,8-21,7)	13,1 (10,4-16,5)	13,9 (11,2-17,3)	13,0 (11,5-14,7)	$F=2,030$; $df1=3,687$; $df2=556,720$; $p=0,095$
OTRO	0,7 (0,4-1,4)	0,4 (0,2-0,8)	1,1 (0,5-2,3)	0,8 (0,4-1,4)	0,8 (0,5-1,5)	0,7 (0,5-1,0)	$F=0,977$; $df1=3,634$; $df2=548,701$; $p=0,414$

REINICIO DE RELACIONES SENTIMENTALES

Con relación a la posibilidad de reiniciar relaciones sentimentales con la pareja actual o última pareja en las mujeres unidas y alguna vez unidas, se observa que el 50,1% lo haría (Tabla 32).

TABLA 32

REINICIO DE RELACIONES SENTIMENTALES CON LA PAREJA ACTUAL O ÚLTIMA PAREJA EN LAS MUJERES ACTUALMENTE UNIDAS Y ALGUNA VEZ UNIDAS, SEGÚN ÁREAS POBLACIONALES EN HOSPITALES GENERALES Y CENTROS DE SALUD DE LIMA METROPOLITANA Y CALLAO 2015

REINICIARÍA RELACIONES SENTIMENTALES CON SU PAREJA ACTUAL O ÚLTIMA PAREJA	LIMA CENTRO (IC95%)	LIMA NORTE (IC95%)	LIMA SUR (IC95%)	LIMA ESTE (IC95%)	CALLAO (IC95%)	TOTAL (IC95%)	ESTADÍSTICOS
Sí	48,8 (45,1-52,5)	56,1 (52,3-59,8)	41,4 (37,3-45,7)	49,9 (46,2-53,6)	51,7 (46,4-57,0)	50,1 (48,1-52,1)	$f=5,275$; $df1=3,856$; $df2=582,296$; $p=0,0004$

PREVALENCIAS DE VIDA Y TIPOS DE VIOLENCIA

En la tabla 33 se presentan las prevalencias de los diferentes tipos de abuso en las mujeres actualmente unidas y alguna vez unidas durante la convivencia. Se observó que el 39,2% de las mujeres había sufrido alguna vez algún tipo de abuso, maltrato o violencia por parte de sus parejas. Es de notar las diferencias de prevalencia entre las áreas poblacionales. El maltrato más frecuente en la forma de insultos, agresiones verbales y ofensas ha sido sufrido por el 35,8%, seguido por el abuso físico con 25,1%.

TABLA 33

PREVALENCIA DE VIDA DE TIPOS DE VIOLENCIA DURANTE LA CONVIVENCIA POR PARTE DE LA PAREJA ACTUAL O ÚLTIMA PAREJA EN MUJERES ACTUALMENTE UNIDAS Y ALGUNA VEZ UNIDAS, SEGÚN ÁREAS POBLACIONALES EN HOSPITALES GENERALES Y CENTROS DE SALUD DE LIMA METROPOLITANA 2015

PREVALENCIAS DE VIDA Y TIPO DE ABUSO	LIMA CENTRO (IC95%)	LIMA NORTE (IC95%)	LIMA SUR (IC95%)	LIMA ESTE (IC95%)	CALLAO (IC95%)	TOTAL (IC95%)	ESTADÍSTICOS
CUALQUIER TIPO DE ABUSO							
TOTAL	28,5(23,8-33,8)	35,2(31,9-38,6)	51,5(45,7-57,3)	46,5(41,1-52,1)	34,1(28,1-40,7)	39,2(36,5-42,1)	$F=12,449$; $df1=3,575$; $df2=539,823$; $p<0,00001$
ABUSO SEXUAL							
TOTAL	8,2(6,3-10,5)	6,5(5,3-8,0)	16,0(13,3-19,2)	13,1(10,3-16,6)	7,2(5,4-9,5)	10,3(9,0-11,7)	$F=10,663$; $df1=3,243$; $df2=489,618$; $p<0,00001$
ABUSO FÍSICO							
TOTAL	14,9(12,2-18,1)	18,1(15,6-20,9)	35,4(31,0-40,1)	33,3(29,4-37,4)	23,7(18,3-30,2)	25,1(22,9-27,5)	$F=21,398$; $df1=3,620$; $df2=546,605$; $p<0,00001$
INSULTOS, AGRESIONES VERBALES U OFENSAS							
TOTAL	25,7(21,3-30,7)	32,5(29,3-36,0)	46,6(40,8-52,5)	42,6(37,6-47,7)	31,1(25,0-38,1)	35,8(33,2-38,5)	$F=10,908$; $df1=3,683$; $df2=556,121$; $p<0,00001$
CHANTAJES, MANIPULACIONES O HUMILLACIONES							
TOTAL	17,0(12,6-22,6)	13,1(11,0-15,7)	15,5(11,6-20,4)	22,2(18,5-26,4)	12,1(8,9-16,2)	17,1(15,3-19,2)	$F=4,867$; $df1=3,380$; $df2=510,305$; $p=0,002$
ABANDONO							
TOTAL	9,3(6,6-12,9)	6,3(4,9-8,2)	4,2(3,0-5,9)	9,8(7,3-13,1)	4,7(3,3-6,7)	7,7(6,5-9,1)	$F=4,779$; $df1=3,015$; $df2=455,338$; $p=0,003$

En la tabla 34 se presenta las prevalencias de diferentes tipos de abuso, maltrato o violencia sufridos por las mujeres actualmente unidas y alguna vez unidas durante la convivencia, considerando los hospitales y los centros de salud. Es de notar la amplia variación de las frecuencias entre los establecimientos.

TABLA 34
PREVALENCIAS DE VIDA DE TIPOS DE VIOLENCIA DURANTE LA CONVIVENCIA POR PARTE DE LA PAREJA ACTUAL O ÚLTIMA PAREJA EN MUJERES ACTUALMENTE UNIDAS Y ALGUNA VEZ UNIDAS SEGÚN ESTABLECIMIENTO EN HOSPITALES GENERALES Y CENTROS DE SALUD DE LIMA METROPOLITANA Y CALLAO 2015

PREVALENCIAS DE VIDA DE TIPOS DE ABUSO SEGÚN ESTABLECIMIENTOS	% (IC95%)	ESTADÍSTICOS
ALGÚN ABUSO, MALTRATO O VIOLENCIA		
HOSPITAL GENERAL		
	39,8(36,8-42,9)	
"CAYETANO HEREDIA"	31,3(26,7-36,4)	
"ARZOBISPO LOAYZA"	38,2(32,9-43,7)	
"SANTA ROSA"(PUEBLO LIBRE)	18,2(14,3-22,9)	
"CARLOS LANFRANCO LA HOZ"(PUENTE PIEDRA)	39,3(34,5-44,3)	
"HIPÓLITO UNÁNUE"(EL AGUSTINO)	54,5(49,7-59,2)	
"SAN JUAN DE LURIGANCHO"(SAN JUAN DE LURIGANCHO)	46,0(38,4-53,7)	
"MARÍA AUXILIADORA"(SAN JUAN DE MIRAFLORES)	50,6(44,8-56,4)	
"DANIEL ALCIDES CARRIÓN"(BELLAVISTA)	33,8(27,3-41,0)	
CENTROS DE SALUD		
	35,7(29,6-42,3)	
Laura Caller (Los Olivos)	27,6(27,6-27,6)	
JUAN PABLO II CONFRATERNIDAD (LOS OLIVOS)	25,2(25,2-25,2)	
BREÑA (BREÑA)	35,0(35,0-35,0)	
Chacra Colorada (BREÑA)	36,3(36,3-36,3)	
MAGDALENA (MAGDALENA)	19,0(19,0-19,0)	
SAN MIGUEL (SAN MIGUEL)	13,0(13,0-13,0)	
MATERNO INFANTIL DR. ENRIQUE MARTÍN ALTUNA (PUENTE PIEDRA)	41,9(41,9-41,9)	
LOS SUREÑOS (PUENTE PIEDRA)	40,0(40,0-40,0)	
MADRE TERESA DE CALCUTA(EL AGUSTINO)	47,4(47,4-47,4)	
COOPERATIVA UNIVERSAL(SANTA ANITA)	45,5(45,5-45,5)	
JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI(SAN JUAN DE LURIGANCHO)	33,3(33,3-33,3)	
GANÍMEDES (SAN JUAN DE LURIGANCHO)	22,5(22,5-22,5)	
CESAR LÓPEZ SILVA(VILLA EL SALVADOR)	81,1(81,1-81,1)	
SAN JOSÉ(VILLA EL SALVADOR)	44,6(44,6-44,6)	
BELLAVISTA(BELLAVISTA)	42,6(42,6-42,6)	
NÉSTOR GAMBETA ALTA(CALLAO)	29,1(29,1-29,1)	
		F=17,343; df1=5,540; df2=836,566; p<=0,00001
ABUSO SEXUAL		
HOSPITAL GENERAL		
	11,0(9,7-12,5)	
"CAYETANO HEREDIA"	8,4(6,5-10,7)	
"ARZOBISPO LOAYZA"	11,4(8,7-14,6)	
"SANTA ROSA"(PUEBLO LIBRE)	5,0(3,2-7,7)	
"CARLOS LANFRANCO LA HOZ"(PUENTE PIEDRA)	6,1(4,5-8,1)	
"HIPÓLITO UNÁNUE"(EL AGUSTINO)	20,5(16,0-25,7)	
"SAN JUAN DE LURIGANCHO"(SAN JUAN DE LURIGANCHO)	11,4(8,8-14,5)	
"MARÍA AUXILIADORA"(SAN JUAN DE MIRAFLORES)	16,4(13,5-19,8)	
"DANIEL ALCIDES CARRIÓN"(BELLAVISTA)	7,6(5,8-10,0)	
CENTROS DE SALUD		
	5,8(3,3-9,8)	
Laura Caller (Los Olivos)	1,7(1,7-1,7)	
JUAN PABLO II CONFRATERNIDAD (LOS OLIVOS)	6,5(6,5-6,5)	
BREÑA (BREÑA)	10,0(10,0-10,0)	
Chacra Colorada (BREÑA)	9,9(9,9-9,9)	
MAGDALENA (MAGDALENA)	4,8(4,8-4,8)	
SAN MIGUEL (SAN MIGUEL)	-	
MATERNO INFANTIL DR. ENRIQUE MARTÍN ALTUNA (PUENTE PIEDRA)	3,5(3,5-3,5)	
LOS SUREÑOS (PUENTE PIEDRA)	1,7(1,7-1,7)	
MADRE TERESA DE CALCUTA(EL AGUSTINO)	14,0(14,0-14,0)	
COOPERATIVA UNIVERSAL(SANTA ANITA)	12,1(12,1-12,1)	
JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI(SAN JUAN DE LURIGANCHO)	1,7(1,7-1,7)	
GANÍMEDES (SAN JUAN DE LURIGANCHO)	-	
CESAR LÓPEZ SILVA(VILLA EL SALVADOR)	7,5(7,5-7,5)	
SAN JOSÉ(VILLA EL SALVADOR)	16,1(16,1-16,1)	
BELLAVISTA(BELLAVISTA)	2,9(2,9-2,9)	
NÉSTOR GAMBETA ALTA(CALLAO)	1,8(1,8-1,8)	
		F=1,444; df1=1,428; df2=215,702; p=0,238
ABUSO FÍSICO		
HOSPITAL GENERAL		
	25,4(22,9-28,1)	
"CAYETANO HEREDIA"	21,8(17,9-26,3)	
"ARZOBISPO LOAYZA"	19,3(16,0-23,2)	
"SANTA ROSA"(PUEBLO LIBRE)	9,5(7,1-12,6)	
"CARLOS LANFRANCO LA HOZ"(PUENTE PIEDRA)	16,3(13,1-20,0)	

PREVALENCIAS DE VIDA DE TIPOS DE ABUSO SEGÚN ESTABLECIMIENTOS	% (IC95%)	ESTADÍSTICOS
"HIPÓLITO UNÁNUE" (EL AGUSTINO)	39,3(35,6-43,1)	
"SAN JUAN DE LURIGANCHO" (SAN JUAN DE LURIGANCHO)	32,0(26,4-38,2)	
"MARÍA AUXILIADORA" (SAN JUAN DE MIRAFLORES)	35,1(30,2-40,3)	
"DANIEL ALCIDES CARRIÓN" (BELLAVISTA)	23,5(17,6-30,7)	
CENTROS DE SALUD	23,2(18,7-28,3)	
Laura Caller (Los Olivos)	10,3(10,3-10,3)	F=20,042; df1=5,463; df2=824,868; p<=0,00001
JUAN PABLO II CONFRATERNIDAD (LOS OLIVOS)	22,4(22,4-22,4)	
BREÑA (BREÑA)	20,0(20,0-20,0)	
CHACRA COLORADA (BREÑA)	24,2(24,2-24,2)	
MAGDALENA (MAGDALENA)	4,8(4,8-4,8)	
SAN MIGUEL (SAN MIGUEL)	13,0(13,0-13,0)	
MATERNO INFANTIL DR. ENRIQUE MARTÍN ALTUNA (PUENTE PIEDRA)	12,8(12,8-12,8)	
LOS SUREÑOS (PUENTE PIEDRA)	11,7(11,7-11,7)	
MADRE TERESA DE CALCUTA(EL AGUSTINO)	38,6(38,6-38,6)	
COOPERATIVA UNIVERSAL(SANTA ANITA)	21,2(21,2-21,2)	
JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI(SAN JUAN DE LURIGANCHO)	28,3(28,3-28,3)	
GANÍMEDES (SAN JUAN DE LURIGANCHO)	18,8(18,8-18,8)	
CESAR LÓPEZ SILVA(VILLA EL SALVADOR)	45,3(45,3-45,3)	
SAN JOSÉ(VILLA EL SALVADOR)	33,9(33,9-33,9)	
BELLAVISTA(BELLAVISTA)	29,4(29,4-29,4)	
NÉSTOR GAMBETA ALTA(CALLAO)	20,0(20,0-20,0)	
INSULTOS, AGRESIONES VERBALES U OFENSAS		
HOSPITAL GENERAL	36,2(33,4-39,1)	
"CAYETANO HEREDIA"	27,5(23,1-32,3)	
"ARZOBISPO LOAYZA"	34,4(29,4-39,8)	
"SANTA ROSA"(PUEBLO LIBRE)	15,8(12,3-20,2)	
"CARLOS LANFRANCO LA HOZ" (PUENTE PIEDRA)	37,9(33,6-42,4)	
"HIPÓLITO UNÁNUE" (EL AGUSTINO)	49,4(44,3-54,6)	
"SAN JUAN DE LURIGANCHO" (SAN JUAN DE LURIGANCHO)	41,9(35,1-49,1)	
"MARÍA AUXILIADORA" (SAN JUAN DE MIRAFLORES)	45,5(40,0-51,1)	
"DANIEL ALCIDES CARRIÓN" (BELLAVISTA)	30,8(24,1-38,4)	
CENTROS DE SALUD	33,6(27,3-40,6)	
Laura Caller (Los Olivos)	24,1(24,1-24,1)	
JUAN PABLO II CONFRATERNIDAD (LOS OLIVOS)	21,5(21,5-21,5)	
BREÑA (BREÑA)	35,0(35,0-35,0)	
CHACRA COLORADA (BREÑA)	36,3(36,3-36,3)	
MAGDALENA (MAGDALENA)	16,7(16,7-16,7)	
SAN MIGUEL (SAN MIGUEL)	13,0(13,0-13,0)	
MATERNO INFANTIL DR. ENRIQUE MARTÍN ALTUNA (PUENTE PIEDRA)	37,2(37,2-37,2)	
LOS SUREÑOS (PUENTE PIEDRA)	38,3(38,3-38,3)	
MADRE TERESA DE CALCUTA(EL AGUSTINO)	47,4(47,4-47,4)	
COOPERATIVA UNIVERSAL(SANTA ANITA)	39,4(39,4-39,4)	
JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI(SAN JUAN DE LURIGANCHO)	33,3(33,3-33,3)	
GANÍMEDES (SAN JUAN DE LURIGANCHO)	20,0(20,0-20,0)	
CESAR LÓPEZ SILVA(VILLA EL SALVADOR)	81,1(81,1-81,1)	
SAN JOSÉ(VILLA EL SALVADOR)	39,3(39,3-39,3)	
BELLAVISTA(BELLAVISTA)	39,7(39,7-39,7)	
NÉSTOR GAMBETA ALTA(CALLAO)	27,3(27,3-27,3)	
CHANTAJES, MANIPULACIONES O HUMILLACIONES		
HOSPITAL GENERAL	17,6(15,7-19,8)	
"CAYETANO HEREDIA"	13,7(9,5-19,4)	
"ARZOBISPO LOAYZA"	28,2(23,5-33,3)	
"SANTA ROSA"(PUEBLO LIBRE)	4,7(3,2-6,9)	
"CARLOS LANFRANCO LA HOZ" (PUENTE PIEDRA)	13,1(10,8-15,8)	
"HIPÓLITO UNÁNUE" (EL AGUSTINO)	24,1(21,0-27,5)	
"SAN JUAN DE LURIGANCHO" (SAN JUAN DE LURIGANCHO)	24,7(20,1-29,8)	
"MARÍA AUXILIADORA" (SAN JUAN DE MIRAFLORES)	15,6(11,5-20,9)	
"DANIEL ALCIDES CARRIÓN" (BELLAVISTA)	11,6(8,2-16,1)	
CENTROS DE SALUD	14,2(9,3-21,0)	
Laura Caller (Los Olivos)	6,0(6,0-6,0)	F=2,114; df1=1,266; df2=191,116; p=0,142
JUAN PABLO II CONFRATERNIDAD (LOS OLIVOS)	16,8(16,8-16,8)	
BREÑA (BREÑA)	22,5(22,5-22,5)	
CHACRA COLORADA (BREÑA)	29,7(29,7-29,7)	
MAGDALENA (MAGDALENA)	7,1(7,1-7,1)	
SAN MIGUEL (SAN MIGUEL)	4,3(4,3-4,3)	
MATERNO INFANTIL DR. ENRIQUE MARTÍN ALTUNA (PUENTE PIEDRA)	18,6(18,6-18,6)	
LOS SUREÑOS (PUENTE PIEDRA)	8,3(8,3-8,3)	
MADRE TERESA DE CALCUTA(EL AGUSTINO)	24,6(24,6-24,6)	
COOPERATIVA UNIVERSAL(SANTA ANITA)	18,2(18,2-18,2)	
JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI(SAN JUAN DE LURIGANCHO)	13,3(13,3-13,3)	
GANÍMEDES (SAN JUAN DE LURIGANCHO)	-	

PREVALENCIAS DE VIDA DE TIPOS DE ABUSO SEGÚN ESTABLECIMIENTOS	% (IC95%)	ESTADÍSTICOS
CESAR LÓPEZ SILVA(VILLA EL SALVADOR)	3,8(3,8-3,8)	
SAN JOSÉ(VILLA EL SALVADOR)	21,4(21,4-21,4)	
BELLAVISTA(BELLAVISTA)	19,1(19,1-19,1)	
NÉSTOR GAMBETA ALTA(CALLAO)	14,5(14,5-14,5)	
ABANDONO		
HOSPITAL GENERAL	8,2(6,9-9,7)	
“CAYETANO HEREDIA”	8,6(6,1-12,0)	
“ARZOBISPO LOAYZA”	16,7(13,6-20,4)	
“SANTA ROSA”(PUEBLO LIBRE)	2,2(1,5-3,3)	
“CARLOS LANFRANCO LA HOZ”(PUENTE PIEDRA)	5,3(3,5-7,9)	
“HIPÓLITO UNÁNUE”(EL AGUSTINO)	18,0(14,3-22,3)	
“SAN JUAN DE LURIGANCHO”(SAN JUAN DE LURIGANCHO)	6,8(4,8-9,6)	
“MARÍA AUXILIADORA”(SAN JUAN DE MIRAFLORES)	4,6(3,3-6,4)	
“DANIEL ALCIDES CARRIÓN”(BELLAVISTA)	4,8(3,3-7,0)	
CENTROS DE SALUD	4,5(2,2-8,9)	
LAURA CALLER (LOS OLIVOS)	3,4(3,4-3,4)	
JUAN PABLO II CONFRATERNIDAD (LOS OLIVOS)	6,5(6,5-6,5)	
BREÑA (BREÑA)	12,5(12,5-12,5)	
CHACRA COLORADA (BREÑA)	9,9(9,9-9,9)	
MAGDALENA (MAGDALENA)	-	
SAN MIGUEL (SAN MIGUEL)	-	
MATERNO INFANTIL DR. ENRIQUE MARTÍN ALTUNA (PUENTE PIEDRA)	4,7(4,7-4,7)	
LOS SUREÑOS (PUENTE PIEDRA)	1,7(1,7-1,7)	
MADRE TERESA DE CALCUTA(EL AGUSTINO)	17,5(17,5-17,5)	
COOPERATIVA UNIVERSAL(SANTA ANITA)	-	
JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI(SAN JUAN DE LURIGANCHO)	1,7(1,7-1,7)	
GANÍMEDES (SAN JUAN DE LURIGANCHO)	-	
CESAR LÓPEZ SILVA(VILLA EL SALVADOR)	-	
SAN JOSÉ(VILLA EL SALVADOR)	1,8(1,8-1,8)	
BELLAVISTA(BELLAVISTA)	1,5(1,5-1,5)	
NÉSTOR GAMBETA ALTA(CALLAO)	5,5(5,5-5,5)	

F=1,149;
df1=3,335;
df2=503,637;
p=0,331

PREVALENCIA ANUAL Y TIPOS DE VIOLENCIA

En la tabla 35 se presenta la prevalencia anual de los diferentes tipos de abuso, maltrato o violencia en las mujeres unidas y alguna vez unidas por parte de su pareja actual o última pareja, según áreas poblacionales. La prevalencia anual de cualquier abuso llega al 11,7%, notándose diferencias entre las áreas poblacionales. Insultos, agresiones y ofensas son las formas más frecuentes de abuso, llegando al 10,6%. En la tabla 36 se muestra la prevalencia anual del abuso en todos los establecimientos de salud estudiados, apreciándose marcada variación entre ellos.

TABLA 35

PREVALENCIA ANUAL Y TIPOS DE VIOLENCIA POR PARTE DE LA PAREJA ACTUAL O ÚLTIMA PAREJA EN MUJERES ACTUALMENTE UNIDAS Y ALGUNA VEZ UNIDAS, SEGÚN ÁREAS POBLACIONALES EN HOSPITALES GENERALES Y CENTROS DE SALUD DE LIMA METROPOLITANA Y CALLAO 2015

PREVALENCIA ANUAL SEGÚN TIPO DE ABUSO	LIMA CENTRO (IC95%)	LIMA NORTE (IC95%)	LIMA SUR (IC95%)	LIMA ESTE (IC95%)	CALLAO (IC95%)	TOTAL (IC95%)	ESTADÍSTICOS
ALGÚN ABUSO, MALTRATO O VIOLENCIA	12,6(9,3-16,7)	5,6(4,4-7,0)	15,2(11,8-19,5)	16,2(13,0-20,1)	4,8(2,9-7,8)	11,7(10,0-13,6)	F=12,082; df1=3,421; df2=516,630; p<0,00001
ABUSO SEXUAL	2,2(1,4-3,6)	1,0(0,6-1,8)	4,7(3,2-6,8)	2,5(1,7-3,7)	0,5(0,2-1,3)	2,1(1,7-2,8)	F=7,412; df1=3,666; df2=553,542; p=0,00002
ABUSO FÍSICO	4,2(2,8-6,2)	2,0(1,4-3,0)	9,9(7,2-13,4)	6,8(5,2-8,9)	1,8(1,0-3,3)	5,0(4,1-6,1)	F=12,920; df1=3,643; df2=550,021; p<0,00001
INSULTOS, AGRESIONES VERBALES U OFENSAS	11,1(8,0-15,2)	5,3(4,1-6,7)	13,4(10,0-17,8)	14,8(11,8-18,4)	4,2(2,5-6,8)	10,6(9,0-12,3)	F=10,657; df1=3,442; df2=519,747; p<0,00001
CHANTAJES, MANIPULACIONES O HUMILLACIONES	8,1(5,4-11,8)	2,7(1,8-4,0)	6,9(4,4-8,0)	7,3(5,6-9,4)	2,1(1,1-4,2)	5,8(4,8-7,1)	F=6,110; df1=3,571; df2=539,161; p=0,0002
ABANDONO	4,6(3,1-6,9)	1,1(0,6-1,9)	1,1(0,5-2,3)	2,2(1,4-3,4)	2,0(1,1-3,6)	2,4(1,8-3,1)	F=6,923; df1=3,665; df2=553,447; p=0,00004

TABLA 36
PREVALENCIA ANUAL DE CUALQUIER TIPO DE VIOLENCIA POR PARTE DE PAREJA ACTUAL O ULTIMA PAREJA EN LAS MUJERES ACTUALMENTE UNIDAS Y ALGUNA VEZ UNIDAS SEGÚN ESTABLECIMIENTOS DE SALUD DE LIMA METROPOLITANA Y CALLAO 2015

PREVALENCIA ANUAL DE TIPOS DE ABUSO SEGÚN ESTABLECIMIENTOS	% (IC95%)	ESTADÍSTICOS
CUALQUIER ABUSO, MALTRATO O VIOLENCIA		
HOSPITAL GENERAL	24,3(21,6-27,2)	
“CAYETANO HEREDIA”	11,2(8,4-14,8)	
“ARZOBISPO LOAYZA”	28,4(24,7-32,3)	
“SANTA ROSA”(PUEBLO LIBRE)	15,9(12,0-20,7)	
“CARLOS LANFRANCO LA HOZ”(PUENTE PIEDRA)	17,4(13,9-21,6)	
“HIPÓLITO UNÁNUE”(EL AGUSTINO)	27,0(22,3-32,2)	
“SAN JUAN DE LURIGANCHO”(SAN JUAN DE LURIGANCHO)	37,6(31,0-44,7)	
“MARÍA AUXILIADORA”(SAN JUAN DE MIRAFLORES)	35,7(31,0-40,7)	
“DANIEL ALCIDES CARRIÓN”(BELLAVISTA)	9,3(6,6-13,0)	
CENTROS DE SALUD	18,4(13,5-24,7)	
Laura Caller (Los Olivos)	11,2(11,2-11,2)	
Juan Pablo II Confraternidad (Los Olivos)	6,5(6,5-6,5)	
Breña (Breña)	35,0(35,0-35,0)	F=25,964;
Chacra Colorada (Breña)	35,2(35,2-35,2)	df1=5,814;
Magdalena (Magdalena)	11,9(11,9-11,9)	df2=877,966;
San Miguel (San Miguel)	8,7(8,7-8,7)	p<=0,00001
Materno Infantil Dr. Enrique Martín Altuna (Puente Piedra)	17,6(17,6-17,6)	
Los Sureños (Puente Piedra)	15,0(15,0-15,0)	
Madre Teresa de Calcuta(El Agustino)	24,6(24,6-24,6)	
Cooperativa Universal(Santa Anita)	21,2(21,2-21,2)	
José Carlos Mariátegui(San Juan de Lurigancho)	5,2(5,2-5,2)	
Ganímedes (San Juan de Lurigancho)	22,5(22,5-22,5)	
Cesar López Silva(Villa El Salvador)	15,1(15,1-15,1)	
San José(Villa El Salvador)	30,4(30,4-30,4)	
Bellavista(Bellavista)	8,8(8,8-8,8)	
Néstor Gambeta Alta(Callao)	14,5(14,5-14,5)	
ABUSO SEXUAL		
HOSPITAL GENERAL	2,3(1,8-3,0)	
“CAYETANO HEREDIA”	1,1(0,5-2,8)	
“ARZOBISPO LOAYZA”	3,9(2,5-6,1)	
“SANTA ROSA”(PUEBLO LIBRE)	0,3(0,0-1,8)	
“CARLOS LANFRANCO LA HOZ”(PUENTE PIEDRA)	1,1(0,5-2,5)	
“HIPÓLITO UNÁNUE”(EL AGUSTINO)	2,9(1,8-4,7)	
“SAN JUAN DE LURIGANCHO”(SAN JUAN DE LURIGANCHO)	2,9(1,7-5,0)	
“MARÍA AUXILIADORA”(SAN JUAN DE MIRAFLORES)	5,0(3,5-7,2)	
“DANIEL ALCIDES CARRIÓN”(BELLAVISTA)	0,5(0,2-1,4)	
CENTROS DE SALUD	1,0(0,4-2,3)	
Laura Caller (Los Olivos)	0,9(0,9-0,9)	
Juan Pablo II Confraternidad (Los Olivos)	-	
Breña (Breña)	5,0(5,0-5,0)	F=0,146;
Chacra Colorada (Breña)	3,3(3,3-3,3)	df1=7,195;
Magdalena (Magdalena)	2,4(2,4-2,4)	df2=1086,416;
San Miguel (San Miguel)	-	p=0,995
Materno Infantil Dr. Enrique Martín Altuna (Puente Piedra)	-	
Los Sureños (Puente Piedra)	-	
Madre Teresa de Calcuta(El Agustino)	-	
Cooperativa Universal(Santa Anita)	3,0(3,0-3,0)	
José Carlos Mariátegui(San Juan de Lurigancho)	-	
Ganímedes (San Juan de Lurigancho)	-	
Cesar López Silva(Villa El Salvador)	-	
San José(Villa El Salvador)	3,6(3,6-3,6)	
Bellavista(Bellavista)	-	
Néstor Gambeta Alta(Callao)	-	
ABUSO FÍSICO		
HOSPITAL GENERAL	5,2(4,3-6,4)	
“CAYETANO HEREDIA”	2,2(1,2-4,2)	
“ARZOBISPO LOAYZA”	6,0(4,0-8,9)	
“SANTA ROSA”(PUEBLO LIBRE)	1,5(0,9-2,6)	
“CARLOS LANFRANCO LA HOZ”(PUENTE PIEDRA)	1,8(1,0-3,4)	
“HIPÓLITO UNÁNUE”(EL AGUSTINO)	8,6(6,5-11,3)	
“SAN JUAN DE LURIGANCHO”(SAN JUAN DE LURIGANCHO)	7,2(4,9-10,5)	
“MARÍA AUXILIADORA”(SAN JUAN DE MIRAFLORES)	10,4(7,6-14,2)	
“DANIEL ALCIDES CARRIÓN”(BELLAVISTA)	1,8(0,9-3,6)	
CENTROS DE SALUD	3,5(1,9-6,4)	
Laura Caller (Los Olivos)	3,4(3,4-3,4)	
Juan Pablo II Confraternidad (Los Olivos)	0,9(0,9-0,9)	
Breña (Breña)	7,5(7,5-7,5)	F=0,958;
Chacra Colorada (Breña)	12,1(12,1-12,1)	df1=2,953;
		df2=445,871;
		p=0,411

PREVALENCIA ANUAL DE TIPOS DE ABUSO SEGÚN ESTABLECIMIENTOS	% (IC95%)	ESTADÍSTICOS
MAGDALENA (MAGDALENA)	-	
SAN MIGUEL (SAN MIGUEL)	-	
MATERNO INFANTIL DR. ENRIQUE MARTÍN ALTUNA (PUENTE PIEDRA)	2,4(2,4-2,4)	
LOS SUREÑOS (PUENTE PIEDRA)	1,7(1,7-1,7)	
MADRE TERESA DE CALCUTA(EL AGUSTINO)	7,0(7,0-7,0)	
COOPERATIVA UNIVERSAL(SANTA ANITA)	3,0(3,0-3,0)	
JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI(SAN JUAN DE LURIGANCHO)	-	
GANÍMEDES (SAN JUAN DE LURIGANCHO)	1,3(1,3-1,3)	
CESAR LÓPEZ SILVA(VILLA EL SALVADOR)	-	
SAN JOSÉ(VILLA EL SALVADOR)	8,9(8,9-8,9)	
BELLAVISTA(BELLAVISTA)	1,5(1,5-1,5)	
NÉSTOR GAMBETA ALTA(CALLAO)	1,8(1,8-1,8)	
INSULTOS, AGRESIONES VERBALES U OFENSAS		
HOSPITAL GENERAL	10,7(9,2-12,5)	
"CAYETANO HEREDIA"	6,0(4,0-8,8)	
"ARZOBISPO LOAYZA"	14,5(11,8-17,7)	
"SANTA ROSA"(PUEBLO LIBRE)	4,5(3,0-6,8)	
"CARLOS LANFRANCO LA HOZ" (PUENTE PIEDRA)	4,9(3,4-7,1)	
"HIPÓLITO UNÁNUE" (EL AGUSTINO)	15,1(12,0-18,8)	
"SAN JUAN DE LURIGANCHO" (SAN JUAN DE LURIGANCHO)	17,2(13,2-22,2)	
"MARÍA AUXILIADORA" (SAN JUAN DE MIRAFLORES)	13,9(10,2-18,6)	
"DANIEL ALCIDES CARRIÓN" (BELLAVISTA)	4,2(2,4-7,1)	
CENTROS DE SALUD	9,4(4,9-17,3)	
Laura Caller (Los Olivos)	6,9(6,9-6,9)	
JUAN PABLO II CONFRATERNIDAD (LOS OLIVOS)	0,9(0,9-0,9)	
BREÑA (BREÑA)	27,5(27,5-27,5)	F=4,757;
CHACRA COLORADA (BREÑA)	33,0(33,0-33,0)	df1=2,703;
MAGDALENA (MAGDALENA)	2,4(2,4-2,4)	df2=408,218;
SAN MIGUEL (SAN MIGUEL)	-	p=0,004
MATERNO INFANTIL DR. ENRIQUE MARTÍN ALTUNA (PUENTE PIEDRA)	4,7(4,7-4,7)	
LOS SUREÑOS (PUENTE PIEDRA)	6,7(6,7-6,7)	
MADRE TERESA DE CALCUTA(EL AGUSTINO)	21,1(21,1-21,1)	
COOPERATIVA UNIVERSAL(SANTA ANITA)	9,1(9,1-9,1)	
JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI(SAN JUAN DE LURIGANCHO)	1,7(1,7-1,7)	
GANÍMEDES (SAN JUAN DE LURIGANCHO)	2,5(2,5-2,5)	
CESAR LÓPEZ SILVA(VILLA EL SALVADOR)	-	
SAN JOSÉ(VILLA EL SALVADOR)	16,1(16,1-16,1)	
BELLAVISTA(BELLAVISTA)	2,9(2,9-2,9)	
NÉSTOR GAMBETA ALTA(CALLAO)	5,6(5,6-5,6)	
CHANTAJES, MANIPULACIONES O HUMILLACIONES		
HOSPITAL GENERAL	5,9(4,9-7,1)	
"CAYETANO HEREDIA"	2,0(1,0-3,9)	
"ARZOBISPO LOAYZA"	12,7(10,2-15,8)	
"SANTA ROSA"(PUEBLO LIBRE)	1,2(0,6-2,4)	
"CARLOS LANFRANCO LA HOZ" (PUENTE PIEDRA)	3,4(2,0-5,8)	
"HIPÓLITO UNÁNUE" (EL AGUSTINO)	7,3(5,4-9,9)	
"SAN JUAN DE LURIGANCHO" (SAN JUAN DE LURIGANCHO)	8,6(6,5-11,4)	
"MARÍA AUXILIADORA" (SAN JUAN DE MIRAFLORES)	7,0(4,2-11,3)	
"DANIEL ALCIDES CARRIÓN" (BELLAVISTA)	2,2(1,1-4,4)	
CENTROS DE SALUD	5,5(2,4-12,0)	
Laura Caller (Los Olivos)	2,6(2,6-2,6)	
JUAN PABLO II CONFRATERNIDAD (LOS OLIVOS)	1,9(1,9-1,9)	
BREÑA (BREÑA)	20,0(20,0-20,0)	F=0,606;
CHACRA COLORADA (BREÑA)	24,2(24,2-24,2)	df1=4,860;
MAGDALENA (MAGDALENA)	-	df2=733,897;
SAN MIGUEL (SAN MIGUEL)	-	p=0,691
MATERNO INFANTIL DR. ENRIQUE MARTÍN ALTUNA (PUENTE PIEDRA)	5,9(5,9-5,9)	
LOS SUREÑOS (PUENTE PIEDRA)	-	
MADRE TERESA DE CALCUTA(EL AGUSTINO)	10,5(10,5-10,5)	
COOPERATIVA UNIVERSAL(SANTA ANITA)	6,1(6,1-6,1)	
JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI(SAN JUAN DE LURIGANCHO)	-	
GANÍMEDES (SAN JUAN DE LURIGANCHO)	-	
CESAR LÓPEZ SILVA(VILLA EL SALVADOR)	-	
SAN JOSÉ(VILLA EL SALVADOR)	10,7(10,7-10,7)	
BELLAVISTA(BELLAVISTA)	-	
NÉSTOR GAMBETA ALTA(CALLAO)	3,6(3,6-3,6)	
ABANDONO		
HOSPITAL GENERAL	2,5(2,0-3,3)	
"CAYETANO HEREDIA"	1,9(0,9-3,7)	
"ARZOBISPO LOAYZA"	8,5(6,4-11,3)	
"SANTA ROSA"(PUEBLO LIBRE)	0,6(0,2-1,6)	
"CARLOS LANFRANCO LA HOZ" (PUENTE PIEDRA)	0,7(0,3-1,7)	
"HIPÓLITO UNÁNUE" (EL AGUSTINO)	4,5(2,8-7,2)	

PREVALENCIA ANUAL DE TIPOS DE ABUSO SEGÚN ESTABLECIMIENTOS	% (IC95%)	ESTADÍSTICOS
"SAN JUAN DE LURIGANCHO" (SAN JUAN DE LURIGANCHO)	1,4(0,8-2,5)	F=0,289; df1=7,959; df2=1201,782; p=0,969
"MARÍA AUXILIADORA" (SAN JUAN DE MIRAFLORES)	1,3(0,6-2,6)	
"DANIEL ALCIDES CARRIÓN" (BELLAVISTA)	2,1(1,1-3,9)	
CENTROS DE SALUD	1,3(0,5-3,5)	
LAURA CALLER (LOS OLIVOS)	2,6(2,6-2,6)	
JUAN PABLO II CONFRATERNIDAD (LOS OLIVOS)	-	
BREÑA (BREÑA)	10,0(10,0-10,0)	
CHACRA COLORADA (BREÑA)	5,5(5,5-5,5)	
MAGDALENA (MAGDALENA)	-	
SAN MIGUEL (SAN MIGUEL)	-	
MATERNAL INFANTIL DR. ENRIQUE MARTÍN ALTUNA (PUENTE PIEDRA)	-	
LOS SUREÑOS (PUENTE PIEDRA)	-	
MADRE TERESA DE CALCUTA(EL AGUSTINO)	1,8(1,8-1,8)	
COOPERATIVA UNIVERSAL(SANTA ANITA)	-	
JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI(SAN JUAN DE LURIGANCHO)	-	
GANÍMEDES (SAN JUAN DE LURIGANCHO)	-	
CESAR LÓPEZ SILVA(VILLA EL SALVADOR)	-	
SAN JOSÉ(VILLA EL SALVADOR)	-	
BELLAVISTA(BELLAVISTA)	-	
NÉSTOR GAMBETA ALTA(CALLAO)	1,8(1,8-1,8)	

VIOLENCIA SEXUAL: TIPOS ESPECÍFICOS

En las mujeres actualmente unidas y alguna vez unidas se encontró que la prevalencia de relaciones sexuales bajo presión por parte de la pareja actual o última pareja durante el periodo de convivencia alcanzó al 11,1% (Tabla 37).

TABLA 37

RELACIONES SEXUALES BAJO PRESIÓN DE LA PAREJA ACTUAL O ÚLTIMA PAREJA EN LAS MUJERES ACTUALMENTE UNIDAS Y ALGUNA VEZ UNIDAS POR ÁREAS POBLACIONALES EN HOSPITALES GENERALES Y CENTROS DE SALUD DE LIMA METROPOLITANA Y CALLAO 2015

RELACIONES SEXUALES BAJO PRESIÓN	LIMA CENTRO (IC95%)	LIMA NORTE (IC95%)	LIMA SUR (IC95%)	LIMA ESTE (IC95%)	CALLAO (IC95%)	TOTAL (IC95%)	ESTADÍSTICOS
Sí	8,8(7,4-10,6)	8,5(6,9-10,6)	16,9(13,9-20,4)	13,4(10,5-16,8)	8,0(6,4-10,0)	11,1(9,9-12,5)	F=8,726; df1=3,074; df2=464,207; p<0,00001
No	91,2(89,4-92,6)	91,5(89,5-93,1)	83,1(79,6-86,1)	86,6(83,2-89,5)	92,0(90,0-93,6)	88,9 (87,9-90,1)	

Cuando se analizaron las situaciones que se presentaban con mayor frecuencia en las mujeres que manifestaron en el estudio haber sido víctimas de violencia sexual durante el periodo de convivencia con la pareja actual o última pareja, se observó que la situación principal fue la imposición de relaciones sexuales en contra de su voluntad (93,1%) (Tabla 38).

TABLA 38

SITUACIONES DE VIOLENCIA SEXUAL POR PARTE DE LA PAREJA ACTUAL O ÚLTIMA PAREJA EN LAS MUJERES ACTUALMENTE UNIDAS Y ALGUNA VEZ UNIDAS QUE SUFREN VIOLENCIA SEXUAL SEGÚN ÁREAS POBLACIONALES EN HOSPITALES GENERALES Y CENTROS DE SALUD DE LIMA METROPOLITANA Y CALLAO 2015

SITUACIONES	LIMA CENTRO (IC95%)	LIMA NORTE (IC95%)	LIMA SUR (IC95%)	LIMA ESTE (IC95%)	CALLAO (IC95%)	TOTAL (IC95%)	ESTADÍSTICOS
ÉL IMPONE RELACIONES SEXUALES EN CONTRA DE SU VOLUNTAD	86,1 (76,7-92,1)	93,7 (85,4-97,4)	95,6 (89,1-98,3)	93,2 (89,0-95,9)	100,0 (100,0-100,0)	93,1 (90,3-95,1)	F=1,998; df1=3,150; df2=475,634; p=0,110
SE BURLA DE SUS CARACTERÍSTICAS FÍSICAS	29,7 (22,1-38,7)	48,0 (39,4-56,7)	20,8 (15,6-27,0)	38,1 (30,7-46,0)	32,1 (20,8-46,0)	34,1 (30,0-38,6)	F=5,132; df1=3,695; df2=557,888; p=0,001
ÉL EXIGE UN TIPO DE RELACIONES SEXUALES QUE NO LE AGRADAN	32,5 (22,6-44,2)	44,4 (34,9-54,3)	10,3 (6,6-15,8)	28,4 (19,1-39,9)	17,9 (9,9-30,1)	26,9 (21,6-33,0)	F=6,185; df1=3,117; df2=470,620; p=0,0003
CRITICA SU DESEMPEÑO SEXUAL	37,0 (25,9-49,8)	35,6 (24,7-48,4)	15,4 (8,7-25,9)	34,1 (26,1-43,0)	19,7 (10,9-33,2)	30,1 (25,2-35,5)	F=3,284; df1=3,845; df2=580,646; p=0,012
LA COMPARA CON OTRAS MUJERES	33,5 (24,4-43,9)	48,6 (37,2-60,1)	25,8 (15,8-39,1)	38,1 (29,0-48,0)	17,0 (9,3-29,0)	34,5 (29,2-40,2)	F=3,233; df1=3,580; df2=540,617; p=0,016
UTILIZA CHANTAJE SEXUAL	11,5 (5,0-24,4)	27,3 (18,0-39,2)	12,2 (7,0-20,3)	26,2 (19,1-34,9)	22,9 (12,9-37,2)	20,8 (16,6-25,7)	F=2,852; df1=3,635; df2=548,891; p=0,027
OTRO	-	3,6 (1,5-8,2)	0,9 (0,1-5,9)	-	3,5 (1,0-11,8)	0,9 (0,4-2,0)	F=1,379; df1=1,672; df2=252,400; p=0,253

VIOLENCIA FÍSICA: TIPOS Y MOTIVOS

En cuanto a los tipos de agresiones sufridas por las mujeres que declararon haber sido víctimas de maltrato físico durante la convivencia por parte de la pareja actual o última pareja, los más comunes fueron: ser golpeada con la mano abierta (cachetada) (74,3%), ser empujada (63,4%) y ser golpeada con la mano cerrada (puñetes) (62,4%) (Tabla 39).

TABLA 39
TIPOS DE AGRESIONES FÍSICAS POR PARTE DE LA PAREJA ACTUAL O ÚLTIMA PAREJA EN LAS MUJERES ACTUALMENTE UNIDAS Y ALGUNA VEZ UNIDAS EN HOSPITALES GENERALES Y CENTROS DE SALUD EN LIMA METROPOLITANA Y CALLAO 2015

TIPOS DE AGRESIONES FÍSICAS	HOSPITAL GENERAL (IC95%)	CENTRO DE SALUD (IC95%)	TOTAL (IC95%)	Estadísticos
GOLPEÁNDOLA CON LA MANO CERRADA (PUÑETE)	62,2(58,6-65,6)	64,0(57,7-69,9)	62,4(59,2-65,5)	$F=0,269$; $df1=1$; $df2=151$; $p=0,605$
GOLPEÁNDOLA CON LA MANO ABIERTA (CACHETADA)	75,1(71,3-78,7)	68,8(60,8-75,9)	74,3(70,8-77,5)	$F=2,377$; $df1=1$; $df2=151$; $p=0,125$
PATEÁNDOLA	39,2(35,8-42,8)	42,9(37,2-48,7)	39,7(36,6-42,9)	$F=1,167$; $df1=1$; $df2=151$; $p=0,282$
JALÁNDOLE EL CABELLO	46,2(42,8-49,6)	54,7(43,1-65,9)	47,3(43,9-50,8)	$F=1,943$; $df1=1$; $df2=151$; $p=0,165$
EMPUJÁNDOLA	63,9(60,3-67,5)	60,0(47,3-71,6)	63,4(59,9-66,9)	$F=0,372$; $df1=1$; $df2=151$; $p=0,543$
LANZÁNDOLE COSAS	22,7(20,2-25,3)	27,8(19,0-38,6)	23,3(20,8-26,0)	$F=1,099$; $df1=1$; $df2=151$; $p=0,296$
ESTRANGULARLA	14,3(11,9-17,0)	17,7(8,5-33,2)	14,7(12,2-17,7)	$F=0,355$; $df1=1$; $df2=151$; $p=0,552$
OTRO	3,7(2,7-5,0)	1,2(0,3-4,2)	3,4(2,5-4,5)	$F=3,414$; $df1=1$; $df2=151$; $p=0,067$

Cuando se indagó acerca de los motivos que aduce la pareja para cometer las agresiones físicas, destacaron los siguientes: el contestarle mal o desobedecerle (40,4%), el reclamo por la infidelidad de él (37,0%), y el pensar que ella le era o había sido infiel (28,6%) (Tabla 40).

TABLA 40
MOTIVOS DE LA AGRESIÓN FÍSICA POR PARTE DE LA PAREJA ACTUAL O ÚLTIMA PAREJA EN LAS MUJERES ACTUALMENTE UNIDAS Y ALGUNA VEZ UNIDAS, SEGÚN ÁREAS POBLACIONALES EN HOSPITALES GENERALES Y CENTROS DE SALUD DE LIMA METROPOLITANA Y CALLAO 2015

MOTIVOS	LIMA CENTRO (IC95%)	LIMA NORTE (IC95%)	LIMA SUR (IC95%)	LIMA ESTE (IC95%)	CALLAO (IC95%)	TOTAL (IC95%)	Estadísticos
NO ATENDER A LOS HIJOS Y/O LA CASA	14,8(9,8-21,9)	11,2(7,4-16,4)	13,9(10,4-18,3)	11,3(7,7-16,2)	14,4(9,9-20,5)	12,5(10,4-15,1)	$F=0,588$; $df1=3,522$; $df2=531,772$; $p=0,650$
REHUSARSE A TENER RELACIONES SEXUALES	16,7(12,5-22,0)	14,0(10,0-19,2)	18,7(13,7-25,0)	15,9(12,3-20,4)	12,5(8,6-17,9)	15,8(13,7-18,2)	$F=0,789$; $df1=3,698$; $df2=558,446$; $p=0,524$
ÉL PIENSA QUE UD. LO ENGAÑA(BA)	40,0(33,7-46,6)	27,2(21,4-33,8)	14,1(10,0-19,5)	35,7(29,9-41,9)	11,6(8,4-15,7)	28,6(24,8-32,7)	$F=17,680$; $df1=3,511$; $df2=530,204$; $p=<0,00001$
CONTESTARLE MAL O DESOBEDECERLE	45,6(38,1-53,3)	38,9(32,4-45,9)	31,5(24,5-39,5)	44,2(36,4-52,3)	34,5(27,0-42,9)	40,4(36,2-44,6)	$F=2,513$; $df1=3,379$; $df2=510,245$; $p=0,051$
POR RECLAMAR LA INFIDELIDAD DE ÉL	48,7(41,8-55,7)	39,1(32,5-46,1)	25,9(18,5-35,1)	34,6(29,2-40,3)	46,2(38,7-54,0)	37,0(33,5-40,6)	$F=5,574$; $df1=3,571$; $df2=539,290$; $p=0,0004$
OTROS	18,5(13,9-24,2)	34,6(28,1-41,7)	41,0(34,5-47,9)	40,1(34,3-46,2)	24,1(17,5-32,0)	34,7(31,2-38,5)	$F=8,519$; $df1=3,752$; $df2=566,623$; $p=<0,00001$

VIOLENCIA PSICOLÓGICA

En la tabla 41 observamos la frecuencia del maltrato psicológico por parte de la pareja actual o última pareja en las mujeres unidas o alguna vez unidas durante la convivencia. Los insultos fueron el tipo de maltrato psicológico más frecuente, seguidos de las humillaciones y los comentarios de contenido devaluador y de desprecio.

TABLA 41
MALTRATO PSICOLÓGICO POR PARTE DE LA PAREJA ACTUAL O ÚLTIMA PAREJA EN LAS MUJERES ACTUALMENTE UNIDAS Y ALGUNA VEZ UNIDAS EN HOSPITALES GENERALES Y CENTROS DE SALUD DE LIMA METROPOLITANA Y CALLAO 2015

MALTRATO PSICOLÓGICO		NINGUNA (IC95%)	RARA VEZ A UNA VEZ CADA 2 O 3 MESES (IC95%)	UNA A 6 VECES AL MES (IC95%)	3 A 5 VECES POR SEMANA O DIARIAMENTE (IC95%)	ESTADÍSTICOS
INSULTOS	HOSPITAL GENERAL	3,7(2,7-5,0)	52,3(49,0-55,5)	31,4(28,2-34,7)	12,6(11,0-14,5)	$F=0,462; df1=1,417;$ $df2=213,911; p=0,564$
	CENTRO DE SALUD	1,9(0,9-3,8)	55,8(41,5-69,2)	31,0(21,7-42,2)	11,3(7,0-17,8)	
	TOTAL	3,5(2,6-4,6)	52,7(49,3-56,1)	31,3(28,3-34,5)	12,4(10,9-14,2)	
HUMILLACIONES	HOSPITAL GENERAL	31,7(28,4-35,2)	35,6(32,6-38,8)	22,2(19,8-24,8)	10,4(8,9-12,2)	$F=4,166; df1=1,900;$ $df2=286,894; p=0,018$
	CENTRO DE SALUD	48,2(34,3-62,4)	21,2(14,4-30,1)	23,1(14,6-34,4)	7,5(4,7-11,8)	
	TOTAL	33,9(30,4-37,6)	33,8(30,8-36,8)	22,3(19,9-24,9)	10,1(8,6-11,7)	
AMENAZAS	HOSPITAL GENERAL	51,4(47,6-55,1)	27,8(25,0-30,8)	14,8(12,9-16,8)	6,0(4,8-7,5)	$F=1,207; df1=1,907;$ $df2=287,913; p=0,299$
	CENTRO DE SALUD	60,8(46,1-73,8)	20,3(13,4-29,5)	14,2(8,2-23,5)	4,7(2,5-8,5)	
	TOTAL	52,6(48,8-56,4)	26,8(24,1-29,7)	14,7(12,8-16,8)	5,9(4,8-7,2)	
DEVALUÁNDOLA	HOSPITAL GENERAL	37,6(33,9-41,4)	26,4(23,8-29,1)	26,1(23,1-29,4)	9,9(8,4-11,6)	$F=2,216; df1=1,685;$ $df2=254,395; p=0,120$
	CENTRO DE SALUD	51,8(35,3-68,0)	18,4(11,9-27,4)	23,4(14,4-35,8)	6,4(3,9-10,2)	
	TOTAL	39,5(35,5-43,5)	25,3(22,9-27,9)	25,8(22,8-29,0)	9,5(8,1-11,0)	
CHANTAJES	HOSPITAL GENERAL	55,1(51,5-58,6)	26,1(23,3-29,2)	13,3(11,6-15,2)	5,5(4,3-7,0)	$F=2,358; df1=1,893;$ $df2=285,860; p=0,100$
	CENTRO DE SALUD	65,0(52,0-76,1)	15,7(10,2-23,5)	14,4(9,7-20,9)	4,9(2,6-9,1)	
	TOTAL	56,4(52,9-59,9)	24,8(22,1-27,6)	13,4(11,8-15,2)	5,4(4,3-6,8)	
DESPRECIOS	HOSPITAL GENERAL	50,3(46,6-54,1)	26,1(23,2-29,2)	15,9(13,8-18,3)	7,6(6,3-9,3)	$F=2,463; df1=1,979;$ $df2=298,879; p=0,087$
	CENTRO DE SALUD	63,2(49,3-75,3)	16,7(10,4-25,6)	15,5(9,7-23,8)	4,6(2,3-9,0)	
	TOTAL	52,0(48,3-55,7)	24,8(22,2-27,7)	15,9(13,8-18,2)	7,2(6,0-8,7)	

MOTIVOS DE LA VIOLENCIA

Con relación a los motivos identificados como generadores del maltrato en las mujeres unidas o alguna vez unidas, se observó que el desacuerdo de ideas y opiniones fue el más frecuente (38,1%). Como segundo motivo se consideraron los factores económicos (34,7%), seguidos por la imposición de ideas (27,2%) y los celos (25,5%) (Tabla 42).

TABLA 42
MOTIVOS QUE GENERAN LA VIOLENCIA HACIA LAS MUJERES ACTUALMENTE UNIDAS Y ALGUNA VEZ UNIDAS SEGÚN ÁREAS POBLACIONALES EN HOSPITALES GENERALES Y CENTROS DE SALUD DE LIMA METROPOLITANA Y CALLAO 2015

MOTIVOS	LIMA CENTRO (IC95%)	LIMA NORTE (IC95%)	LIMA SUR (IC95%)	LIMA ESTE (IC95%)	CALLAO (IC95%)	TOTAL (IC95%)	ESTADÍSTICOS
FACTORES ECONÓMICOS	33,9(23,5-46,1)	41,6(30,0-54,2)	22,9(16,8-30,5)	38,3(31,0-46,2)	38,8(24,5-55,4)	34,7(30,0-39,7)	$F=2,407; df1=3,783;$ $df2=571,304; p=0,052$
EL CUIDADO DE SU PERSONA	3,7(1,4-9,4)	4,8(2,0-10,9)	5,4(2,1-13,4)	4,9(2,3-10,5)	-	4,6(2,9-7,2)	$F=0,317; df1=3,508;$ $df2=529,740; p=0,843$
INFIDELIDAD DE PAREJA AGRESORA	14,9(9,2-23,2)	19,9(12,7-29,8)	5,1(2,3-11,1)	25,0(17,3-34,7)	31,9(16,1-53,2)	18,2(13,9-23,5)	$F=5,137; df1=3,834;$ $df2=578,886; p=0,001$
CELOS	22,2(14,9-31,8)	24,2(15,4-35,7)	14,2(8,7-22,3)	33,2(25,9-41,5)	33,7(19,7-51,4)	25,5(21,2-30,4)	$F=3,581; df1=3,892;$ $df2=587,710; p=0,007$
NO ACTUAR CONFORME EXIGE SU PAREJA	28,0(18,6-39,8)	8,1(4,1-15,1)	16,9(11,4-24,3)	26,8(19,1-36,1)	23,4(10,2-45,2)	21,2(17,0-26,1)	$F=3,586; df1=3,843;$ $df2=580,240; p=0,007$
POR DESACUERDO DE IDEAS Y OPINIONES	52,9(45,0-60,6)	26,1(17,3-37,2)	21,7(11,7-36,7)	47,6(40,2-55,0)	34,4(20,1-52,3)	38,1(32,1-44,5)	$F=6,620; df1=3,097;$ $df2=467,633;$ $p=0,0002$
POR IMPOSICIÓN DE IDEAS	31,7(22,7-42,3)	18,6(13,5-25,0)	22,9(13,5-36,2)	31,7(25,0-39,3)	27,5(14,6-45,6)	27,2(22,8-32,1)	$F=1,630; df1=3,330;$ $df2=502,902; p=0,176$
NEGARSE A TENER RELACIONES SEXUALES	19,5(11,5-31,0)	7,7(4,0-14,4)	11,5(6,5-19,5)	18,5(11,9-27,8)	22,7(12,7-37,1)	15,4(11,9-19,7)	$F=2,043; df1=3,568;$ $df2=538,775; p=0,095$
DESACUERDOS EN LOS TIPOS O FORMAS DE TENER SEXO	5,3(2,0-13,5)	5,9(2,6-12,8)	0,8(0,1-5,8)	5,6(2,8-11,0)	-	4,2(2,6-6,8)	$F=1,160; df1=3,496;$ $df2=527,821; p=0,327$
DIFERENCIAS EN SU MANE- RA DE SER	20,8(13,6-30,5)	15,0(9,1-23,8)	12,8(8,0-19,8)	33,5(27,6-40,0)	19,8(9,7-36,2)	22,7(18,9-27,1)	$F=6,486; df1=3,977;$ $df2=533,290; p=0,00004$
ESTAR BAJO LOS EFECTOS DEL ALCOHOL	21,1(11,9-34,5)	11,2(6,4-19,0)	16,7(10,5-25,6)	29,8(22,8-37,9)	30,4(16,7-48,7)	22,1(18,0-26,9)	$F=3,394; df1=3,763;$ $df2=568,280; p=0,011$
ESTAR BAJO LOS EFECTOS DE OTRAS DROGAS	7,6(3,6-15,3)	0,7(0,1-4,8)	1,0(0,2-6,3)	3,1(1,4-6,6)	-	2,8(1,6-4,8)	$F=2,565; df1=3,532;$ $df2=533,290; p=0,044$
DESACUERDOS EN QUÉ HACER PARA DISTRAERSE	-	2,6(0,6-9,9)	-	8,2(5,0-13,4)	5,1(0,8-26,1)	3,8(2,3-6,3)	$F=1,499; df1=1,942;$ $df2=293,223; p=0,225$
OTRAS PERSONAS INTERVIE- NEN EN SUS VIDAS	6,3(2,6-14,4)	2,9(0,9-8,6)	5,2(1,7-15,0)	12,3(7,1-20,6)	8,8(2,8-24,2)	7,8(5,1-11,8)	$F=1,953; df1=3,529;$ $df2=532,932; p=0,109$
SIN MOTIVO APARENTE	5,7(2,7-11,7)	11,4(5,8-21,3)	2,1(0,7-6,6)	13,3(7,7-22,0)	13,6(4,9-32,1)	9,1(6,3-13,1)	$F=3,071; df1=3,712;$ $df2=560,513; p=0,019$
OTRO	4,9(1,7-13,4)	11,4(7,0-17,9)	9,7(5,5-16,7)	13,2(8,7-19,5)	16,0(4,9-41,4)	10,8(8,2-14,2)	$F=1,130; df1=3,774;$ $df2=569,816; p=0,341$

FRECUENCIA DE MALTRATO EN EL ÚLTIMO AÑO

Cuando se analizó la frecuencia de los distintos tipos de abuso en los últimos 12 meses en las mujeres actualmente unidas y alguna vez unidas, se observó que las dos formas de abuso psicológico, los insultos, agresiones y ofensas y los chantajes, manipulaciones y humillaciones son los más frecuentes (Tabla 43).

TABLA 43
FRECUENCIA EN LOS ÚLTIMOS 12 MESES DE TIPOS DE VIOLENCIA POR PARTE DE PAREJA ACTUAL O ULTIMA PAREJA EN LAS MUJERES ACTUALMENTE UNIDAS Y ALGUNA VEZ UNIDAS POR ESTABLECIMIENTOS EN HOSPITALES GENERALES Y CENTROS DE SALUD DE LIMA METROPOLITANA Y CALLAO 2015

TIPOS DE ABUSO Y FRECUENCIA	NINGUNA (IC95%)	RARA VEZ A UNA VEZ CADA 2 O 3 MESES (IC95%)	UNA A 6 VECES AL MES (IC95%)	3 A 5 VECES POR SEMANA O DIARIAMENTE (IC95%)	ESTADÍSTICOS
ABUSO SEXUAL					
TOTAL	94,4(93,3-95,3)	3,5(2,9-4,1)	1,5(1,1-2,0)	0,6(0,4-0,9)	
HOSPITAL GENERAL	93,9(92,8-94,9)	3,8(3,1-4,5)	1,7(1,2-2,2)	0,7(0,4-1,0)	F=3,077; df1=2,126; df2=321,066; p=0,044
CENTRO DE SALUD	97,3(94,6-98,6)	1,7(0,9-3,3)	0,6(0,2-1,8)	0,4(0,1,-1,7)	
HOSPITAL NACIONAL "CAYETANO HEREDIA"	98,3(96,4-99,2)	0,6(0,1-2,6)	0,6(0,2-2,1)	0,5(0,2-1,6)	F=4,512; df1=16,380; df2=2227,642; p<=0,0001
HOSPITAL NACIONAL "ARZOBISPO LOAYZA"	92,4(89,4-94,6)	3,7(2,3-5,8)	3,3(2,2-4,9)	0,6(0,1-2,3)	
HOSPITAL "SANTA ROSA"	95,9(93,4-97,5)	3,8(2,4-6,1)	0,3(0,0-1,8)	-	
HOSPITAL "CARLOS LANFRANCO LA HOZ"	97,8(96,4-98,7)	1,0(0,5-2,0)	0,8(0,3-2,2)	0,4(0,1-1,5)	
HOSPITAL NACIONAL "HIPÓLITO UNANUE"	90,5(87,0-93,1)	6,6(4,6-9,2)	2,4(1,3-4,2)	0,6(0,1-2,2)	
HOSPITAL SAN JUAN DE LURIGANCHO	91,8(89,5-93,7)	5,2(4,0-6,9)	1,7(0,9-3,2)	1,2(0,6-2,6)	
HOSPITAL "MARÍA AUXILIADORA"	89,1(86,3-91,4)	5,9(4,7-7,3)	3,6(2,2-5,8)	1,4(0,7-2,7)	
HOSPITAL NACIONAL "DANIEL A. CARRIÓN"	98,0(96,4-98,9)	1,5(0,8-2,9)	0,4(0,1-1,2)	0,2(0,0-1,2)	
ABUSO FÍSICO					
TOTAL	87,4(85,5-89,1)	7,6(6,4-8,9)	4,2(3,4-5,1)	0,8(0,6-1,2)	
HOSPITAL GENERAL	87,0(84,9-88,9)	7,7(6,5-9,2)	4,4(3,5-5,4)	0,9(0,6-1,2)	F=0,819; df1=2,179; df2=329,033; p=0,451
CENTRO DE SALUD	90,1(85,0-93,6)	6,4(3,5-11,4)	2,8(1,5-5,4)	0,7(0,3-1,5)	
HOSPITAL NACIONAL "CAYETANO HEREDIA"	95,2(93,2-96,7)	2,5(1,5-4,2)	2,1(1,1-3,9)	0,2(0,0-1,1)	F=11,986; df1=16,376; df2=2227,138; p<=0,0001
HOSPITAL NACIONAL "ARZOBISPO LOAYZA"	89,9(86,6-92,5)	4,1(2,5-6,6)	4,2(2,8-6,4)	1,8(0,7-4,6)	
HOSPITAL "SANTA ROSA"	91,5(88,0-94,1)	7,0(4,9-9,9)	1,1(0,6-2,0)	0,4(0,1-1,6)	
HOSPITAL "CARLOS LANFRANCO LA HOZ"	93,1(90,7-95,0)	5,1(3,7-6,9)	1,5(0,8-2,6)	0,4(0,1-1,4)	
HOSPITAL NACIONAL "HIPÓLITO UNANUE"	86,1(83,6-88,3)	5,3(4,1-6,9)	7,6(5,8-10,0)	1,0(0,5-2,0)	
HOSPITAL SAN JUAN DE LURIGANCHO	76,3(71,2-80,8)	16,5(13,1-20,4)	6,4(4,2-9,6)	0,8(0,4-1,7)	
HOSPITAL "MARÍA AUXILIADORA"	77,9(73,7-81,6)	11,7(9,3-14,6)	8,6(6,1-12,1)	1,8(1,1-3,0)	
HOSPITAL NACIONAL "DANIEL A. CARRIÓN"	95,3(92,8-97,0)	2,9(1,7-4,7)	1,5(0,7-3,2)	0,3(0,0-2,2)	
INSULTOS, AGRESIONES VERBALES U OFENSAS					
TOTAL	78,6(76,2-80,9)	10,8(9,5-12,3)	7,6(6,3-9,0)	3,0(2,5-3,6)	
HOSPITAL GENERAL	77,9(75,3-80,4)	11,3(9,9-12,9)	7,7(6,4-9,1)	3,1(2,5-3,7)	F=1,003; df1=1,787; df2=269,797; p=0,361
CENTRO DE SALUD	82,9(76,7-87,7)	7,7(4,8-12,0)	6,8(3,5-12,8)	2,6(1,3-5,0)	
HOSPITAL NACIONAL "CAYETANO HEREDIA"	90,4(86,8-93,1)	3,6(2,3-5,7)	3,9(2,3-6,3)	2,1(1,3-3,5)	F=9,664; df1=15,316; df2=2082,955; p<=0,0001
HOSPITAL NACIONAL "ARZOBISPO LOAYZA"	74,2(69,9-78,0)	11,3(7,5-16,8)	10,1(7,5-13,3)	4,5(3,0-6,6)	
HOSPITAL "SANTA ROSA"	86,5(82,0-90,0)	8,9(6,7-11,8)	3,3(2,0-5,2)	1,3(0,4-3,6)	
HOSPITAL "CARLOS LANFRANCO LA HOZ"	83,2(79,4-86,4)	11,9(9,4-14,8)	3,2(2,1-4,7)	1,8(0,9-3,6)	
HOSPITAL NACIONAL "HIPÓLITO UNANUE"	75,3(70,2-79,7)	9,6(7,5-12,3)	9,9(7,9-12,3)	5,2(3,1-8,4)	
HOSPITAL SAN JUAN DE LURIGANCHO	65,9(59,4-71,9)	16,9(13,9-20,4)	13,2(9,9-17,3)	4,1(2,9-5,6)	
HOSPITAL "MARÍA AUXILIADORA"	67,6(63,0-71,9)	18,5(14,2-23,7)	10,2(6,9-14,8)	3,7(2,4-5,7)	
HOSPITAL NACIONAL "DANIEL A. CARRIÓN"	91,1(87,1-94,0)	4,7(2,8-7,7)	3,1(1,7-5,4)	1,1(0,5-2,5)	
CHANTAJES, MANIPULACIONES O HUMILLACIONES					
TOTAL	89,0(87,2-90,6)	5,2(4,3-6,2)	4,0(3,2-5,0)	1,8(1,4-2,3)	
HOSPITAL GENERAL	88,4(86,5-90,1)	5,7(4,7-6,9)	4,0(3,2-5,0)	1,9(1,4-2,4)	F=2,288; df1=1,666; df2=251,594; p=0,113
CENTRO DE SALUD	92,8(85,8-96,4)	1,7(0,9-3,2)	4,0(1,6-9,6)	1,5(0,6-3,5)	
HOSPITAL NACIONAL "CAYETANO HEREDIA"	96,0(93,5-97,6)	2,0(1,0-3,7)	1,1(0,4-2,8)	1,0(0,4-2,0)	F=9,651; df1=16,086; df2=2187,731; p<=0,0001
HOSPITAL NACIONAL "ARZOBISPO LOAYZA"	78,6(74,7-82,1)	8,6(6,1-12,1)	9,3(7,0-12,4)	3,4(1,8-6,4)	
HOSPITAL "SANTA ROSA"	96,3(94,1-97,7)	2,5(1,4-4,3)	1,0(0,4-2,1)	0,2(0,0-1,4)	
HOSPITAL "CARLOS LANFRANCO LA HOZ"	92,9(91,2-94,3)	3,7(2,4-5,6)	2,4(1,5-3,8)	1,0(0,3-3,2)	
HOSPITAL NACIONAL "HIPÓLITO UNANUE"	86,4(83,3-89,0)	6,3(4,7-8,3)	4,5(3,2-6,3)	2,9(1,7-4,8)	
HOSPITAL SAN JUAN DE LURIGANCHO	79,3(74,8-83,2)	12,1(9,2-15,7)	5,9(4,1-8,5)	2,7(1,8-4,2)	
HOSPITAL "MARÍA AUXILIADORA"	88,9(84,3-92,3)	4,1(2,7-6,1)	4,4(2,2-8,5)	2,6(1,7-4,0)	
HOSPITAL NACIONAL "DANIEL A. CARRIÓN"	96,2(93,3-97,8)	1,6(1,0-2,8)	1,7(0,7-4,1)	0,5(0,1-2,0)	
ABANDONO					
TOTAL	95,5(94,6-96,2)	2,2(1,8-2,7)	1,2(0,9-1,7)	1,2(0,9-1,6)	
HOSPITAL GENERAL	95,1(94,1-95,9)	2,4(1,9-2,9)	1,3(0,9-1,8)	1,2(0,9-1,7)	F=2,601; df1=2,125; df2=320,884; p=0,072
CENTRO DE SALUD	97,9(94,6-96,2)	0,8(0,3-1,9)	0,5(0,2-1,3)	0,8(0,2-3,0)	
HOSPITAL NACIONAL "CAYETANO HEREDIA"	96,9(95,2-98,0)	1,3(0,7-2,2)	0,8(0,3-2,3)	1,1(0,5-2,1)	F=6,719; df1=15,482; df2=2105,569; p<=0,0001
HOSPITAL NACIONAL "ARZOBISPO LOAYZA"	88,0(84,7-90,7)	3,5(2,3-5,3)	4,2(2,7-6,4)	4,4(2,7-6,9)	
HOSPITAL "SANTA ROSA"	97,9(96,5-98,7)	1,5(0,9-2,6)	0,4(0,1-1,3)	0,2(0,0-1,5)	
HOSPITAL "CARLOS LANFRANCO LA HOZ"	97,9(96,9-98,7)	1,4(0,7-2,7)	0,5(0,2-1,5)	0,2(0,0-1,2)	
HOSPITAL NACIONAL "HIPÓLITO UNANUE"	91,8(88,7-94,1)	3,6(2,2-6,1)	3,2(1,9-5,4)	1,4(0,6-3,0)	
HOSPITAL SAN JUAN DE LURIGANCHO	94,8(93,0-96,1)	3,8(2,6-5,4)	0,4(0,1-2,5)	1,0(0,6-1,9)	
HOSPITAL "MARÍA AUXILIADORA"	96,8(94,9-98,0)	1,9(1,1-3,2)	0,8(0,4-1,9)	0,4(0,1-1,8)	
HOSPITAL NACIONAL "DANIEL A. CARRIÓN"	96,9(94,7-98,2)	1,0(0,5-2,1)	0,7(0,2-2,0)	1,4(0,7-2,9)	

FRECUENCIAS DE TIPOS DE ABUSO

La tabla 44 muestra la frecuencia de los diversos tipos de abuso por parte de la pareja actual o última pareja en el periodo anual, según las zonas de Lima Metropolitana. Destaca que el 4,8% sufra entre tres veces a diariamente alguna forma de maltrato psicológico.

TABLA 44
FRECUENCIA DE ABUSO POR PARTE DE LA PAREJA ACTUAL O ÚLTIMA PAREJA EN LAS MUJERES ACTUALMENTE UNIDAS O ALGUNA VEZ UNIDAS EN EL ÚLTIMO AÑO SEGÚN ÁREAS EN HOSPITALES GENERALES Y CENTROS DE SALUD DE LIMA METROPOLITANA 2015

FRECUENCIA ANUAL	LIMA CENTRO (IC95%)	LIMA NORTE (IC95%)	LIMA SUR (IC95%)	LIMA ESTE (IC95%)	CALLAO (IC95%)	TOTAL (IC95%)	ESTADÍSTICOS
ABUSO SEXUAL							
NINGUNA	94,0 (91,3-95,8)	98,1 (97,0-98,8)	89,8 (83,5-93,9)	92,6 (90,0-94,6)	98,1 (96,6-98,9)	94,4 (93,4-95,2)	
RARA VEZ A UNA VEZ CADA 2 Ó 3 MESES	3,8 (2,8-5,2)	0,9 (0,5-1,6)	5,5 (3,8-7,7)	4,9 (3,6-6,5)	1,4 (0,8-2,6)	3,5 (2,9-4,1)	$F=4,310;$ $df1=7,210;$ $df2=1,997,052;$ $p=0,0001$
UNA A 6 VECES AL MES	1,8 (0,9-3,5)	0,6 (0,3-1,5)	3,5 (1,5-7,8)	1,6 (0,9-2,8)	0,3 (0,1-1,4)	1,5 (1,1-2,1)	
3 A 5 VECES POR SEMANA O DIARIAMENTE	0,4 (0,1-1,3)	0,4 (0,1-0,9)	1,2 (0,5-2,9)	0,9 (0,4-1,9)	0,1 (0,0-1,1)	0,6 (0,4-0,9)	
ABUSO FÍSICO							
NINGUNA	90,0 (86,0-93,0)	94,2 (92,2-95,6)	79,1 (71,4-85,2)	81,5 (76,9-85,4)	95,5 (92,5-97,3)	87,4 (85,7-89,0)	
RARA VEZ A UNA VEZ CADA 2 Ó 3 MESES	5,8 (4,3-7,8)	3,8 (2,8-5,1)	11,0 (8,6-14,0)	11,7 (9,4-14,4)	2,7 (1,6-4,7)	7,6 (6,5-8,8)	$F=6,527;$ $df1=6,353;$ $df2=1,759,725;$ $p<0,00001$
UNA A 6 VECES AL MES	3,0 (1,7-5,4)	1,8 (1,0-3,0)	8,1 (3,9-16,2)	6,0 (3,8-9,4)	1,4 (0,5-4,1)	4,2 (3,3-5,2)	
3 A 5 VECES POR SEMANA O DIARIAMENTE	1,2 (0,5-2,6)	0,3 (0,1-0,8)	1,7 (0,8-3,6)	0,8 (0,4-1,5)	0,4 (0,1-1,9)	0,8 (0,6-1,2)	
INSULTOS, AGRESIONES VERBALES U OFENSAS							
NINGUNA	79,3 (72,5-84,8)	87,0 (83,3-89,9)	68,8 (60,4-76,2)	71,9 (65,4-77,6)	91,0 (85,8-94,4)	78,6 (76,3-80,8)	
RARA VEZ A UNA VEZ CADA 2 Ó 3 MESES	9,6 (7,5-12,1)	7,8 (5,9-10,1)	17,7 (13,8-22,5)	13,3 (11,1-15,9)	4,9 (3,1-7,7)	10,8 (9,5-12,3)	$F=4,007;$ $df1=5,503;$ $df2=1,524,286;$ $p=0,001$
UNA A 6 VECES AL MES	7,7 (4,4-13,1)	3,6 (2,2-5,9)	10,0 (4,8-19,9)	10,7 (6,8-16,3)	3,0 (1,2-7,2)	7,6 (6,2-9,2)	
3 A 5 VECES POR SEMANA O DIARIAMENTE	3,4 (1,9-6,0)	1,7 (0,9-3,1)	3,4 (1,7-6,7)	4,1 (2,6-6,3)	1,1 (0,4-3,1)	3,0 (2,4-3,7)	
CHANTAJES, MANIPULACIONES O HUMILLACIONES							
NINGUNA	86,6 (80,2-91,2)	94,5 (92,1-96,2)	89,2 (82,7-93,4)	84,5 (79,5-88,5)	96,2 (92,2-98,2)	89,0 (87,2-90,6)	
RARA VEZ A UNA VEZ CADA 2 Ó 3 MESES	5,3 (3,9-7,3)	2,8 (2,0-4,0)	3,9 (2,7-5,6)	8,2 (6,3-10,7)	1,7 (0,9-3,2)	5,2 (4,3-6,1)	$F=3,576;$ $df1=6,112;$ $df2=1,693,138;$ $p=0,001$
UNA A 6 VECES AL MES	5,9 (3,2-10,7)	1,8 (0,9-3,2)	4,5 (1,9-10,3)	4,8 (3,0-7,7)	1,6 (0,5-4,8)	4,0 (3,1-5,1)	
3 A 5 VECES POR SEMANA O DIARIAMENTE	2,1 (1,1-4,2)	0,9 (0,4-2,1)	2,4 (1,2-4,8)	2,4 (1,5-4,0)	0,5 (0,1-2,0)	1,8 (1,4-2,4)	
ABANDONO							
NINGUNA	93,0 (89,2-95,5)	97,6 (96,4-98,5)	97,2 (94,2-98,7)	94,6 (92,4-96,2)	97,0 (93,9-98,5)	95,5 (94,6-96,2)	
RARA VEZ A UNA VEZ CADA 2 Ó 3 MESES	2,4 (1,6-3,4)	1,2 (0,7-2,1)	1,7 (0,8-3,4)	3,2 (2,2-4,6)	1,0 (0,5-2,1)	2,2 (1,8-2,7)	$F=2,923;$ $df1=7,784;$ $df2=2,156,100;$ $p=0,003$
UNA A 6 VECES AL MES	2,1 (1,1-4,1)	0,6 (0,3-1,3)	0,8 (0,2-2,3)	1,3 (0,6-2,6)	0,7 (0,2-2,2)	1,2 (0,8-1,7)	
3 A 5 VECES POR SEMANA O DIARIAMENTE	2,5 (1,3-4,7)	0,5 (0,2-1,1)	0,4 (0,1-1,6)	1,0 (0,5-1,8)	1,3 (0,5-3,5)	1,2 (0,8-1,7)	

GRADO DE SEVERIDAD EN LA VIOLENCIA: MALTRATO SISTEMÁTICO

Se examinó el grado de severidad del maltrato, abuso o violencia tomando como referencia la frecuencia con que ocurría en un lapso de tiempo. Nótese que el 7,2% de mujeres unidas y actualmente unidas sufre maltrato sistemático severo, que se presenta una o dos veces a la semana, y el 4,5% maltrato sistemático, presente una o dos veces al mes. (Tabla 45).

TABLA 45
GRADO DE SEVERIDAD DE LA VIOLENCIA EN LOS ÚLTIMOS 12 MESES EN LAS MUJERES ACTUALMENTE UNIDAS Y ALGUNA VEZ UNIDAS EN HOSPITALES GENERALES Y CENTROS DE SALUD DE LIMA METROPOLITANA 2015

GRADO DE SEVERIDAD	TOTAL (IC95%)	HOSPITAL GENERAL (IC95%)	CENTRO DE SALUD (IC95%)
NINGUNO	76,5(73,9-79,0)	75,7(72,8-78,4)	81,6(75,3-86,5)
ALGUNO	11,8(10,4-13,3)	12,2(10,7-13,9)	8,7(5,4-13,8)
SISTEMÁTICO (POR LO MENOS 1 Ó 2 VECES AL MES)	4,5(3,7-5,5)	4,6(3,8-5,7)	3,7(2,1-6,5)
SISTEMÁTICO SEVERO (1 Ó 2 VECES A LA SEMANA)	7,2(6,1-8,5)	7,4(6,3-8,7)	6,0(2,9-11,9)

MOTIVOS DEL MALTRATO SEGÚN GRADO DE SEVERIDAD

En la tabla 46 se presentan los motivos según grado de severidad del maltrato considerando las áreas geográficas de Lima. Resaltan entre los motivos del maltrato sistemático y del maltrato sistemático severo los desacuerdos de ideas y opiniones y los factores económicos.

TABLA 46

MOTIVOS QUE GENERAN EL MALTRATO EN LA MUJER ACTUAL O ALGUNA VEZ UNIDA POR GRADO DE SEVERIDAD Y ÁREAS POBLACIONALES EN HOSPITALES GENERALES Y CENTROS DE SALUD DE LIMA METROPOLITANA 2015

MOTIVOS SEGÚN GRADO DE SEVERIDAD DEL MALTRATO	LIMA CENTRO (IC95%)	LIMA NORTE (IC95%)	LIMA SUR (IC95%)	LIMA ESTE (IC95%)	CALLAO (IC95%)	TOTAL (IC95%)	ESTADÍSTICOS
FACTORES ECONÓMICOS							
NINGUNO	25,6(7,0-61,1)	28,9(19,6-40,6)	26,1(6,9-62,7)	22,4(5,1-60,5)	0,0	22,4(11,2-39,9)	F=0,402; df1=3,004; df2=453,642; p=0,752
ALGUNO	21,0(9,7-39,8)	35,5(21,9-52,0)	24,6(17,4-33,4)	31,6(22,7-42,1)	55,2(34,4-74,3)	30,8(25,2-37,0)	F=1,860; df1=3,649; df2=481,623; p=0,123
SISTEMÁTICO	39,8(18,0-66,6)	79,1(38,4-95,8)	19,5(7,2-73,3)	48,9(27,7-70,4)	20,3(2,8-69,1)	41,8(29,0-55,9)	F=2,014; df1=3,788; df2=333,377; p=0,096
SISTEMÁTICO SEVERO	47,7(29,5-66,5)	49,3(28,0-70,8)	21,5(10,2-39,8)	41,0(29,0-54,2)	52,2(6,3-94,7)	39,8(31,2-49,2)	F=1,305; df1=3,984; df2=450,145; p=0,267
EL CUIDADO DE SU PERSONA							
NINGUNO	5,0(0,9-23,7)	-	-	-	-	1,9(0,3-11,5)	F=0,167; df1=3,102; df2=468,472; p=0,923
ALGUNO	3,9(0,5-24,4)	1,4(0,2-9,4)	6,1(1,1-28,0)	1,4(0,2-8,5)	-	2,8(0,9-8,4)	F=0,656; df1=3,237; df2=427,268; p=0,591
SISTEMÁTICO	4,7(0,6-29,4)	14,9(2,9-50,7)	14,4(3,7-42,1)	2,7(0,5-13,3)	-	6,0(2,6-13,4)	F=1,256; df1=3,774; df2=332,131; p=0,288
SISTEMÁTICO SEVERO	2,6(0,4-15,4)	12,4(4,1-31,8)	-	11,7(5,5-23,2)	-	7,3(3,9-13,1)	F=1,217; df1=3,348; df2=378,320; p=0,304
INFIDELIDAD DE PAREJA AGRESORA							
NINGUNO	-	-	9,2(1,2-46,3)	-	30,6(3,8-83,1)	5,7(1,3-21,3)	F=0,869; df1=3,314; df2=500,341; p=0,466
ALGUNO	8,7(2,6-25,8)	10,0(4,4-21,1)	3,1(0,8-11,7)	20,0(11,0-33,7)	26,2(11,2-50,0)	12,4(8,0-18,6)	F=3,017; df1=3,870; df2=510,869; p=0,019
SISTEMÁTICO	36,7(20,2-57,1)	47,8(22,1-74,7)	12,1(3,0-37,7)	23,5(11,5-42,1)	55,1(86,5-86,5)	27,5(18,4-39,0)	F=1,863; df1=3,668; df2=322,766; p=0,123
SISTEMÁTICO SEVERO	18,0(7,5-37,1)	43,3(22,3-66,9)	4,2(0,7-21,1)	35,1(22,9-49,5)	-	25,7(17,8-35,5)	F=3,221; df1=3,975; df2=449,151; p=0,013
CELOS							
NINGUNO	-	-	22,4(3,3-71,0)	-	-	5,4(0,7-30,0)	F=0,782; df1=3,659; df2=552,572; p=0,527
ALGUNO	18,8(9,4-34,0)	23,6(14,5-36,0)	11,7(5,3-23,6)	35,5(23,0-50,3)	29,0(12,6-53,6)	24,3(18,4-31,4)	F=2,785; df1=3,756; df2=495,840; p=0,029
SISTEMÁTICO	21,9(8,3-46,3)	9,0(1,1-46,2)	8,3(1,2-39,2)	31,9(19,9-46,9)	72,5(30,5-94,0)	27,6(18,8-38,5)	F=3,119; df1=3,791; df2=333,605; p=0,017
SISTEMÁTICO SEVERO	34,6(19,2-54,2)	35,3(17,8-58,0)	20,8(9,4-40,1)	33,6(21,9-47,6)	-	30,9(23,1-39,9)	F=0,662; df1=3,987; df2=450,510; p=0,619
NO ACTUAR CONFORME EXIGE SU PAREJA							
NINGUNO	-	-	-	-	-	-	-
ALGUNO	32,7(18,6-50,8)	1,5(0,2-10,4)	25,7(16,7-37,3)	20,4(10,5-35,8)	28,3(12,3-52,6)	19,3(13,8-26,2)	F=4,063; df1=3,662; df2=483,349; p=0,004
SISTEMÁTICO	32,9(12,9-61,7)	23,9(7,6-54,6)	19,5(7,2-43,3)	26,2(15,1-41,6)	15,9(2,1-62,6)	24,9(17,0-34,9)	F=0,278; df1=3,825; df2=336,572; p=0,885
SISTEMÁTICO SEVERO	32,4(19,4-48,8)	23,4(10,6-44,0)	-	38,4(26,3-52,1)	52,2(6,3-94,7)	27,2(19,3-36,9)	F=2,786; df1=3,104; df2=350,713; p=0,039
POR DESACUERDO DE IDEAS Y OPINIONES							
NINGUNO	26,4(9,2-56,0)	-	-	73,9(37,3-93,1)	-	20,8(9,9-38,7)	F=2,236; df1=3,120; df2=471,134; p=0,081
ALGUNO	54,7(44,3-64,7)	26,5(18,2-36,9)	27,4(15,3-44,1)	36,7(25,7-49,2)	35,9(18,9-57,3)	34,1(27,8-41,0)	F=2,389; df1=3,215; df2=424,411; p=0,064
SISTEMÁTICO	63,3(44,7-78,6)	-	20,1(5,9-50,1)	50,5(33,7-67,1)	43,5(12,9-80,0)	41,9(30,8-54,0)	F=2,650; df1=3,658; df2=321,887; p=0,038
SISTEMÁTICO SEVERO	57,2(35,1-76,8)	38,3(18,3-63,3)	15,6(5,3-38,0)	58,7(45,9-70,4)	52,2(6,3-94,7)	46,7(35,8-57,8)	F=3,189; df1=3,952; df2=446,626; p=0,014
POR IMPOSICIÓN DE IDEAS							
NINGUNO	9,9(1,3-47,8)	-	-	73,9(37,3-93,1)	-	14,5(5,6-32,8)	F=2,802; df1=3,231; df2=487,831; p=0,036
ALGUNO	44,0(29,8-59,3)	11,4(6,3-19,7)	28,0(18,1-40,7)	25,5(15,8-38,4)	21,4(8,3-45,0)	24,9(19,7-30,9)	F=3,356; df1=3,734; df2=492,882; p=0,012
SISTEMÁTICO	34,4(20,1-52,2)	29,9(9,9-62,1)	11,5(3,1-34,3)	24,9(14,0-40,3)	63,8(23,7-90,9)	27,0(18,7-37,4)	F=2,181; df1=3,637; df2=320,032; p=0,077
SISTEMÁTICO SEVERO	26,8(12,2-49,0)	39,3(22,2-59,5)	24,7(8,0-55,3)	42,3(30,4-55,2)	-	34,3(25,3-44,6)	F=0,897; df1=3,515; df2=397,235; p=0,455
NEGARSE A TENER RELACIONES SEXUALES							
NINGUNO	-	-	-	-	-	-	-
ALGUNO	29,8(16,0-48,6)	6,5(3,1-13,0)	5,0(1,9-12,2)	14,2(6,5-28,1)	17,2(5,4-43,1)	12,1(8,0-17,9)	F=3,709; df1=3,550; df2=468,543; p=0,008
SISTEMÁTICO	25,9(9,1-54,9)	13,4(1,7-57,7)	24,7(11,5-45,4)	11,5(4,2-27,8)	53,6(18,1-85,8)	19,6(11,9-30,5)	F=1,863; df1=3,890; df2=342,283; p=0,118
SISTEMÁTICO SEVERO	14,4(6,1-30,4)	10,9(2,6-35,8)	21,2(12,5-33,7)	31,2(17,6-49,2)	-	22,2(14,8-32,0)	F=1,426; df1=3,722; df2=420,552; p=0,227

MOTIVOS SEGÚN GRADO DE SEVERIDAD DEL MALTRATO	LIMA CENTRO (IC95%)	LIMA NORTE (IC95%)	LIMA SUR (IC95%)	LIMA ESTE (IC95%)	CALLAO (IC95%)	TOTAL (IC95%)	ESTADÍSTICOS
DESACUERDOS EN LOS TIPOS O FORMAS DE TENER SEXO							
NINGUNO	-	-	-	-	-	-	-
ALGUNO	7,4(1,8-26,4)	4,3(1,3-13,1)	1,6(0,2-9,4)	5,8(1,8-17,2)	-	4,2(2,1-8,3)	F=0,587; df1=3,636; df2=479,901; p=0,656
SISTEMÁTICO	-	-	-	-	-	-	-
SISTEMÁTICO SEVERO	7,5(2,0-24,3)	13,9(4,4-36,0)	-	9,9(3,9-22,8)	-	7,8(4,1-14,5)	F=0,724; df1=3,551; df2=401,318; p=0,560
DIFERENCIAS EN SU MANERA DE SER							
NINGUNO	9,9(1,3-47,8)	-	-	50,0(20,9-79,1)	63,9(13,7-95,2)	18,3(7,8-37,3)	F=2,023; df1=3,260; df2=492,307; p=0,104
ALGUNO	25,9(15,2-40,6)	13,4(6,1-27,0)	18,0(11,4-27,4)	20,3(13,1-30,1)	21,4(8,3-45,0)	18,9(14,5-24,1)	F=0,651; df1=3,777; df2=498,616; p=0,618
SISTEMÁTICO	4,7(0,6-29,4)	-	12,6(4,1-32,7)	33,3(22,3-46,4)	-	19,9(12,6-30,0)	F=2,940; df1=3,786; df2=333,177; p=0,023
SISTEMÁTICO SEVERO	26,8(14,2-44,8)	27,4(14,3-45,9)	4,5(1,1-16,4)	51,1(37,7-64,3)	-	32,3(24,1-41,6)	F=5,947; df1=3,765; df2=425,421; p=0,00017
ESTAR BAJO LOS EFECTOS DEL ALCOHOL							
NINGUNO	5,0(0,9-23,7)	-	-	23,9(2,6-78,8)	33,3(4,3-84,9)	9,1(2,9-25,6)	F=0,943; df1=3,183; df2=480,579; p=0,424
ALGUNO	13,3(3,4-39,8)	2,9(0,7-11,0)	11,2(4,4-25,9)	17,7(10,7-27,8)	30,3(11,2-60,0)	12,8(8,6-18,7)	F=2,025; df1=3,716; df2=490,508; p=0,095
SISTEMÁTICO	28,1(11,9-53,0)	47,8(22,1-74,7)	24,1(10,3-46,8)	38,5(27,2-51,1)	39,1(10,2-78,4)	34,9(26,3-44,6)	F=0,567; df1=3,725; df2=327,837; p=0,675
SISTEMÁTICO SEVERO	32,4(19,9-48,0)	25,4(13,3-43,0)	28,8(14,1-50,0)	41,0(28,2-55,2)	-	33,8(26,2-42,4)	F=0,894; df1=3,788; df2=428,078; p=0,463
ESTAR BAJO LOS EFECTOS DE OTRAS DROGAS							
NINGUNO	20,7(5,8-52,2)	-	-	23,9(2,6-78,8)	-	11,4(3,8-29,6)	F=0,598; df1=3,498; df2=528,161; p=0,642
ALGUNO	-	1,0(0,1-7,2)	-	2,8(0,8-9,6)	-	1,2(0,4-3,7)	F=0,387; df1=2,724; df2=359,547; p=0,743
SISTEMÁTICO	15,6(5,0-39,5)	-	-	2,7(0,4-18,0)	-	3,6(1,1-10,9)	F=1,240; df1=3,588; df2=315,746; p=0,295
SISTEMÁTICO SEVERO	6,9(1,9-21,8)	-	4,2(0,7-21,1)	2,1(0,3-12,8)	-	3,2(1,3-7,9)	F=0,526; df1=3,934; df2=444,530; p=0,714
DESACUERDOS EN QUÉ HACER PARA DISTRAERSE							
NINGUNO	-	-	-	26,1(6,9-62,7)	-	3,8(0,6-21,6)	F=1,251; df1=3,075; df2=464,274; p=0,291
ALGUNO	-	3,9(0,9-14,7)	-	6,6(2,6-16,0)	-	3,1(1,4-6,8)	F=0,741; df1=3,149; df2=415,638; p=0,534
SISTEMÁTICO	-	-	-	3,2(0,4-20,5)	20,3(2,8-69,1)	3,2(0,8-12,2)	F=1,142; df1=3,761; df2=330,982; p=0,336
SISTEMÁTICO SEVERO	-	-	-	12,9(5,5-27,4)	-	5,5(2,3-12,3)	F=1,119; df1=3,142; df2=355,084; p=0,342
OTRAS PERSONAS INTERVIENEN EN SUS VIDAS							
NINGUNO	4,1(0,5-26,2)	-	11,8(1,5-53,4)	26,1(6,9-62,7)	30,6(3,8-83,1)	11,7(4,3-28,1)	F=0,834; df1=3,387; df2=511,431; p=0,488
ALGUNO	-	1,2(0,2-8,5)	3,1(0,8-11,9)	7,3(3,1-16,4)	9,0(1,8-35,0)	4,0(2,1-7,6)	F=1,324; df1=3,607; df2=476,069; p=0,263
SISTEMÁTICO	-	13,4(1,7-57,7)	5,2(0,8-27,2)	11,3(5,1-23,1)	-	7,7(3,8-15,1)	F=0,672; df1=3,745; df2=329,548; p=0,602
SISTEMÁTICO SEVERO	16,0(6,7-33,6)	5,0(0,7-27,3)	8,0(2,2-25,4)	19,0(9,4-34,8)	-	13,8(8,3-22,1)	F=0,889; df1=3,929; df2=443,987; p=0,469
SIN MOTIVO APARENTE							
NINGUNO	28,9(10,3-59,1)	28,9(19,6-40,6)	-	-	-	14,5(6,0-31,0)	F=1,344; df1=3,003; df2=453,486; p=0,259
ALGUNO	-	9,4(3,2-24,6)	-	15,9(7,4-31,0)	15,9(4,3-44,4)	8,4(4,5-15,1)	F=1,733; df1=3,153; df2=416,189; p=0,157
SISTEMÁTICO	-	-	-	2,7(0,5-13,3)	20,3(2,8-69,1)	3,0(0,8-10,4)	F=1,395; df1=3,464; df2=304,862; p=0,241
SISTEMÁTICO SEVERO	4,6(1,2-15,9)	17,9(6,7-39,7)	8,7(2,9-23,0)	18,3(9,7-32,0)	-	13,1(8,2-20,2)	F=1,248; df1=3,812; df2=430,708; p=0,291
OTRO							
NINGUNO	-	42,1(23,3-63,5)	46,1(15,2-80,3)	50,0(20,9-79,1)	-	23,3(11,9-40,7)	F=2,838; df1=3,128; df2=472,385; p=0,035
ALGUNO	3,6(0,5-22,8)	7,0(3,3-14,1)	6,5(1,8-20,7)	12,6(6,6-22,5)	21,4(5,2-57,4)	9,1(5,7-14,3)	F=1,138; df1=3,700; df2=488,390; p=0,337
SISTEMÁTICO	10,2(1,3-49,2)	6,0(0,7-35,5)	7,5(1,3-32,9)	13,1(4,9-30,8)	-	10,1(4,7-20,5)	F=0,311; df1=3,564; df2=313,667; p=0,850
SISTEMÁTICO SEVERO	5,9(1,3-23,1)	20,5(9,1-39,9)	8,7(2,9-23,0)	11,2(4,9-23,8)	47,8(5,3-93,7)	11,4(7,0-18,1)	F=1,443; df1=3,892; df2=439,771; p=0,220

PREVALENCIA GENERAL DE MALTRATO SEGÚN ESTABLECIMIENTOS

En la tabla 47 se presenta la prevalencia de vida de algún abuso, maltrato o violencia durante la convivencia, la prevalencia anual de cualquier tipo de abuso, maltrato o violencia y la prevalencia de abuso sistemático en el último año por parte de la pareja actual o última pareja: 39,2%, 23,5% y 11,7%

respectivamente, según los establecimientos hospitalarios. Se advierten marcadas diferencias entre ellos.

TABLA 47

PREVALENCIAS DEL MALTRATO EN LAS MUJERES ACTUALMENTE UNIDAS Y ALGUNA VEZ UNIDAS POR SU PAREJA ACTUAL O ÚLTIMA PAREJA EN HOSPITALES GENERALES 2015

ESTABLECIMIENTO	PREVALENCIA DE VIDA DURANTE LA CONVIVENCIA DE ALGÚN ABUSO, MALTRATO O VIOLENCIA (IC95%)	PREVALENCIA ANUAL DE CUALQUIER TIPO DE ABUSO, MALTRATO O VIOLENCIA (IC95%)	PREVALENCIA DE ABUSO SISTEMÁTICO DURANTE EL ÚLTIMO AÑO (IC95%)
TOTAL	39,2(36,5-42,1)	23,5(21,0-26,1)	11,7(10,0-13,6)
ESTADÍSTICOS	$F=14,836; df1=4,913; df2=741,797; p<0,00001$	$F=19,687; df1=4,570; df2=690,066; p<0,00001$	$F=13,806; df1=4,817; df2=727,406; p<0,00001$
HOSPITAL CAYETANO HEREDIA	30,3(26,4-34,5)	10,7(8,3-13,6)	5,9(4,1-8,4)
HOSPITAL ARZOBISPO LOAYZA	37,8(33,3-42,5)	29,4(26,0-33,1)	19,4(15,8-23,6)
HOSPITAL SANTA ROSA	18,1(14,4-22,6)	15,6(11,9-20,1)	4,9(3,6-6,8)
HOSPITAL CARLOS LA HOZ	39,5(35,3-43,9)	17,2(14,1-20,8)	5,3(4,0-7,0)
HOSPITAL HIPÓLITO UNANUE	53,2(48,9-57,5)	26,4(22,4-30,8)	16,6(13,3-20,5)
HOSPITAL SAN JUAN DE LURIGANCHO	42,6(35,3-50,2)	33,5(26,6-41,2)	16,0(11,4-22,0)
HOSPITAL MARÍA AUXILIADORA	51,5(45,7-57,3)	34,5(29,9-39,4)	15,2(11,8-19,5)
HOSPITAL DANIEL ALCIDES CARRION	34,1(28,1-40,7)	9,5(7,0-12,8)	4,8(2,9-7,8)

PREVALENCIA GENERAL DE MALTRATO SEGÚN ESPECIALIDADES MÉDICAS

Las prevalencias de maltrato durante la convivencia y anual y la prevalencia de maltrato sistemático en el último año, según las especialidades a las que acudieron a atenderse las mujeres unidas y alguna vez unidas, se muestran en la Tabla 48.

TABLA 48

PREVALENCIAS DEL MALTRATO EN LAS MUJERES ACTUALMENTE UNIDAS Y ALGUNA VEZ UNIDAS POR SU PAREJA ACTUAL O ÚLTIMA PAREJA SEGÚN ESPECIALIDADES MÉDICAS EN HOSPITALES GENERALES Y CENTROS DE SALUD 2015

ESPECIALIDAD	PREVALENCIA DE VIDA DURANTE LA CONVIVENCIA DE ALGÚN ABUSO, MALTRATO O VIOLENCIA (IC95%)	PREVALENCIA ANUAL DE CUALQUIER TIPO DE ABUSO, MALTRATO O VIOLENCIA (IC95%)	PREVALENCIA DE ABUSO SISTEMÁTICO DURANTE EL ÚLTIMO AÑO (IC95%)
TOTAL	39,2(36,5-42,1)	23,5(21,0-26,1)	11,7(10,0-13,6)
ESTADÍSTICOS	$F=1,633; df1=14,383; df2=2171,856; p=0,061$	$F=1,433; df1=13,548; df2=2045,762; p=0,132$	$F=0,879; df1=13,484; df2=2036,042; p=0,578$
CARDIOLOGÍA	37,9(27,6-49,4)	24,4(15,2-36,8)	11,9(7,1-19,2)
CIRUGÍA	46,1(39,2-53,2)	26,8(17,5-38,7)	16,5(10,0-26,2)
DERMATOLOGÍA	33,2(20,5-49,0)	18,2(8,6-34,7)	9,7(4,3-20,6)
ENDOCRINOLOGÍA	36,4(29,0-44,5)	17,5(11,9-24,9)	9,4(5,2-16,5)
ENFERMEDADES INFECCIOSAS / INFECTOLOGÍA	49,7(36,2-63,3)	31,8(26,2-38,0)	17,9(12,1-25,8)
GASTROENTEROLOGÍA	38,7(29,6-48,7)	22,2(14,8-31,8)	10,4(6,3-16,7)
GINECOLOGÍA	30,0(21,9-39,7)	18,8(14,0-24,9)	8,1(4,6-14,0)
MEDICINA GENERAL	35,4(29,8-41,5)	18,9(14,2-24,6)	9,7(5,6-16,5)
MEDICINA INTERNA	37,1(28,6-46,5)	21,6(12,0-35,8)	13,2(7,1-23,4)
NEUMOLOGÍA	39,8(29,5-51,1)	25,3(17,8-34,5)	9,5(5,0-17,3)
NEUROLOGÍA	42,1(31,7-53,3)	27,5(16,4-42,4)	14,0(7,3-25,3)
OFTALMOLOGÍA	44,5(33,8-55,8)	25,0(17,4-34,7)	10,3(7,9-13,2)
OTORRINOLARINGOLOGÍA	45,3(36,0-54,9)	31,4(22,1-42,6)	13,6(8,8-20,6)
PSICOLOGÍA	63,6(52,8-73,2)	43,8(30,5-58,1)	21,0(13,1-31,9)
PSIQUIATRÍA	54,1(47,1-61,0)	37,1(27,3-48,0)	18,4(11,5-28,1)
REUMATOLOGÍA	37,9(27,6-49,3)	21,4(12,7-33,6)	11,2(5,9-20,0)
TRAUMATOLOGÍA	41,9(30,1-54,8)	29,1(20,5-39,5)	14,1(7,5-25,2)
UROLOGÍA	34,9(17,6-57,3)	23,0(11,4-41,0)	12,2(5,4-25,4)

GRADO DE ABUSO SEGÚN ESPECIALIDADES, ÁREAS POBLACIONALES Y TIPO DE ESTABLECIMIENTO

La tabla 49 muestra las frecuencias del grado de severidad del maltrato según especialidades médicas, tipo de establecimiento de salud y zonas geográficas de Lima. Aparte de las especialidades de psiquiatría y psicología en las que se encuentra el mayor porcentaje de mujeres que sufren maltrato sistemático, incluyendo el grado severo, nótese la alta frecuencia en varias especialidades, en particular enfermedades infecciosas, cirugía y neurología. Asimismo, es alta la prevalencia en las áreas poblacionales de Lima Este y Lima Sur, en comparación con las restantes.

TABLA 49
GRADO DE SEVERIDAD DEL ABUSO, MALTRATO O VIOLENCIA EN LAS MUJERES ACTUALMENTE UNIDAS Y ALGUNA VEZ UNIDAS, SEGÚN ESPECIALIDADES, ÁREAS Y ESTABLECIMIENTOS DE LOS HOSPITALES GENERALES Y CENTROS DE SALUD DE LIMA METROPOLITANA 2015

SEGÚN ESPECIALIDAD	NINGUNO (IC95%)	ALGUNO (IC95%)	SISTEMÁTICO (IC95%)	SISTEMÁTICO SEVERO (IC95%)	ESTADÍSTICOS
ESPECIALIDAD					
TOTAL	76,5(73,9-79,0)	11,8(10,4-13,3)	4,5(3,7-5,5)	7,2(6,1-8,5)	
CARDIOLOGÍA	75,6(63,2-84,7)	12,6(7,9-19,5)	4,1(2,0-8,1)	7,7(4,5-12,9)	
CIRUGÍA	73,2(61,3-82,5)	10,3(7,5-14,0)	5,4(3,1-9,1)	11,2(6,2-19,2)	
DERMATOLOGÍA	81,8(65,3-91,4)	8,5(4,3-16,2)	1,4(0,2-9,9)	8,3(3,4-19,0)	
ENDOCRINOLOGÍA	82,5(75,1-88,1)	8,1(6,1-10,5)	3,5(1,5-8,0)	6,0(3,2-11,0)	
ENFERMEDADES INFECCIOSAS / INFECTOLOGÍA	68,2(62,0-73,8)	13,8(10,6-17,9)	11,9(9,1-15,5)	6,0(3,2-11,0)	
GASTROENTEROLOGÍA	77,8(68,2-85,2)	11,8(7,9-17,1)	5,0(2,9-8,6)	5,4(3,1-9,3)	
GINECOLOGÍA	81,2(75,1-86,0)	10,7(7,2-15,6)	2,5(1,3-5,0)	5,6(3,1-10,0)	
MEDICINA GENERAL	81,1(75,4-85,8)	9,2(6,0-13,8)	3,6(2,2-6,0)	6,1(3,2-11,2)	
MEDICINA INTERNA	78,4(64,2-88,0)	8,4(4,6-14,9)	4,8(1,7-13,4)	8,4(5,3-13,1)	$F=1,260$; $df1=26,279$; $df2=3968,067$; $p=0,169$
NEUMOLOGÍA	74,7(65,5-82,2)	15,8(8,5-27,6)	3,5(1,3-9,4)	6,0(2,7-12,8)	
NEUROLOGÍA	72,5(57,6-83,6)	13,5(9,3-19,2)	3,8(1,8-8,1)	10,2(5,3-18,9)	
OFTALMOLOGÍA	75,0(65,3-82,6)	14,8(8,4-24,8)	3,9(2,8-5,3)	6,4(4,6-8,8)	
OTORRINOLARINGOLOGÍA	68,6(57,4-77,9)	17,8(12,7-24,3)	6,7(3,6-12,0)	6,9(3,7-12,7)	
PSICOLOGÍA	56,2(41,9-69,5)	22,8(17,1-29,9)	12,7(5,8-25,5)	8,2(4,9-13,5)	
PSIQUIATRÍA	62,9(52,0-72,7)	18,6(10,6-30,8)	6,8(3,4-13,2)	11,6(6,9-18,9)	
REUMATOLOGÍA	78,6(66,4-87,3)	10,2(6,4-16,0)	4,8(2,3-9,6)	6,4(3,2-12,3)	
TRAUMATOLOGÍA	70,9(60,5-79,5)	14,9(8,8-24,3)	5,6(2,8-10,6)	8,6(4,2-16,5)	
UROLOGÍA	77,0(59,0-88,6)	10,8(5,0-21,9)	5,0(1,8-13,0)	7,2(2,8-17,2)	
ÁREAS					
TOTAL	76,5(73,9-79,0)	11,8(10,4-13,3)	4,5(3,7-5,5)	7,2(6,1-8,5)	
LIMA CENTRO	77,1(73,0-80,8)	10,3(8,3-12,8)	3,9(2,7-5,7)	8,6(6,3-11,7)	
LIMA NORTE	85,9(83,1-88,3)	8,5(6,7-10,9)	1,4(0,8-2,4)	4,2(3,1-5,6)	$F=11,547$; $df1=9,201$; $df2=1389,361$; $p<0,00001$
LIMA SUR	65,5(60,6-70,1)	19,3(15,2-24,1)	6,3(4,5-8,8)	8,9(6,6-12,0)	
LIMA ESTE	69,1(64,1-73,7)	14,6(12,1-17,6)	7,1(5,5-9,3)	9,1(7,0-11,8)	
CALLAO	90,5(87,2-93,0)	4,7(3,0-7,2)	2,0(1,2-3,2)	2,8(1,5-5,3)	
ESTABLECIMIENTO					
TOTAL	76,5(73,9-79,0)	11,8(10,4-13,3)	4,5(3,7-5,5)	7,2(6,1-8,5)	
HOSPITAL GENERAL	75,7(72,8-78,4)	12,2(10,7-13,9)	4,6(3,8-5,7)	7,4(6,3-8,7)	$F=1,050$; $df1=1,976$; $df2=298,350$; $p=0,351$
CENTRO DE SALUD	81,6(75,3-86,5)	8,7(5,4-13,8)	3,7(2,1-6,5)	6,0(2,9-11,9)	

NIVEL DE IDENTIFICACIÓN DE LA VIOLENCIA POR EL SISTEMA DE ATENCIÓN

Del total de mujeres encuestadas, excluyendo los consultorios de psicología y psiquiatría, no se encontró ningún caso que haya sido identificado por el clínico como violencia. Del total de mujeres ($n=7010$) se encontraron 20 casos en los consultorios de psicología y solo un caso en el servicio de psiquiatría, todos en Hospitales generales.

BUSQUEDA DE AYUDA POR LA VIOLENCIA DURANTE LA CONVIVENCIA

El 35,4% del total de las mujeres unidas o alguna vez unidas había buscado ayuda por estos maltratos, apreciándose diferencias entre áreas poblacionales. Porcentajes mayores pidieron ayuda a la policía y a los familiares (Tabla 50).

TABLA 50
BÚSQUEDA DE AYUDA DEBIDO AL MALTRATO DURANTE LA CONVIVENCIA EN LA MUJER UNIDA Y ALGUNA VEZ UNIDA, SEGÚN ÁREAS POBLACIONALES EN HOSPITALES GENERALES Y CENTROS DE SALUD DE LIMA METROPOLITANA Y CALLAO 2015

BUSCÓ AYUDA	LIMA CENTRO (IC95%)	LIMA NORTE (IC95%)	LIMA SUR (IC95%)	LIMA ESTE (IC95%)	CALLAO (IC95%)	TOTAL (IC95%)	ESTADÍSTICOS
TOTAL	21,6(17,7-26,0)	29,3(24,1-35,1)	29,9(24,8-35,5)	45,5(40,4-50,6)	38,3(26,4-51,9)	35,4(32,0-39,0)	F=9,745; df1=2,968; df2=448,202; p<0,00001
A QUIÉN HA BUSCADO							
POLICÍA	73,6(60,0-83,9)	50,2(39,7-60,8)	71,4(62,0-79,2)	66,4(58,5-73,5)	61,7(51,3-71,1)	64,8(59,8-69,5)	F=2,988; df1=3,751; df2=566,380; p=0,021
AMIGO (A)	26,0(15,2-40,9)	15,3(9,0-24,9)	12,2(6,8-21,0)	19,1(15,0-24,0)	6,1(3,3-11,0)	16,9(13,8-20,4)	F=3,063; df1=3,578; df2=540,216; p=0,020
FAMILIARES	40,3(31,5-49,8)	47,7(37,7-58,0)	24,6(15,0-37,8)	49,9(43,2-56,6)	46,3(37,3-55,5)	44,9(40,3-49,5)	F=4,448; df1=3,555; df2=536,762; p=0,002
PROMOTOR DE SU COMUNIDAD	-	1,0(0,1-7,0)	2,1(0,6-7,1)	0,6(0,1-2,4)	-	0,7(0,3-1,7)	F=0,332; df1=1,847; df2=278,914; p=0,701
SACERDOTE	4,8(1,8-12,1)	1,5(0,4-5,8)	1,2(0,2-7,3)	1,6(0,7-3,7)	2,5(0,5-10,4)	1,9 (1,1-3,3)	F=0,992; df1=3,938; df2=594,708; p=0,411
PSICÓLOGO Y/O PSIQUIATRA	6,3(2,7-14,3)	8,7(4,7-15,4)	10,3(6,0-17,2)	6,4(4,4-9,4)	8,9(3,5-20,5)	7,6(5,8-9,7)	F=0,538; df1=3,732; df2=563,468; p=0,696
TRABAJADOR(A) SOCIAL	-	-	0,9(0,1-6,0)	2,6(1,2-5,3)	1,5(0,4-6,1)	1,6(0,8-3,0)	F=0,747; df1=2,366; df2=357,213; p=0,496
MÉDICO	2,7(0,8-9,0)	1,4(0,5-4,3)	3,4(1,2-8,7)	2,2(1,1-4,7)	1,4(0,2-9,2)	2,2(1,4-3,6)	F=0,367; df1=3,776; df2=570,226; p=0,821
ABOGADO	5,0(2,0-11,8)	3,3(1,3-8,3)	1,8(0,3-11,6)	1,3(0,4-4,0)	3,2(0,9-10,4)	2,3(1,3-3,8)	F=1,026; df1=3,712; df2=560,505; p=0,390
OTRO	9,2(4,3-18,6)	7,8(4,8-12,5)	0,9(0,1-6,0)	7,1(4,6-10,7)	3,7(1,2-10,8)	6,2(4,6-8,4)	F=2,092; df1=3,874; df2=585,026; p=0,083

El 32,2% del total de las mujeres unidas o alguna vez unidas no denunciaron el maltrato debido a que no lo consideró grave, el 26,1% a que no lo consideró necesario, el 11,3% porque pensaba que era “un problema privado” y el 5,6% por pensar que “es normal en una relación de pareja”. El 32,6% adujo que no lo hizo por sus hijos; el 22,6% por temor, el 19,6% creyó que su pareja iba a cambiar; el 14,4% porque “lo quería y amaba”, el 13,9% por falta de orientación, y el 11,0% porque “arriesgaba su sustento económico” (Tabla 51).

TABLA 51
MOTIVOS POR LOS CUALES LA MUJER UNIDA Y ALGUNA VEZ UNIDA NO DENUNCIÓ EL MALTRATO POR SU PAREJA ACTUAL O ÚLTIMA PAREJA SEGÚN ÁREAS POBLACIONALES EN HOSPITALES GENERALES Y CENTROS DE SALUD DE LIMA METROPOLITANA Y CALLAO 2015

MOTIVOS	LIMA CENTRO (IC95%)	LIMA NORTE (IC95%)	LIMA SUR (IC95%)	LIMA ESTE (IC95%)	CALLAO (IC95%)	TOTAL (IC95%)	ESTADÍSTICOS
TEMOR	25,4(21,0-30,4)	19,4(15,0-24,7)	20,9(17,8-24,4)	23,0(18,8-27,8)	24,7(19,8-30,4)	22,6(20,4-24,8)	F=1,114; df1=3,485; df2=526,275; p=0,346
ES UN FAMILIAR	4,6(2,6-8,0)	3,1(1,7-5,7)	4,7(2,5-8,6)	1,7(0,9-3,3)	3,5(1,7-7,1)	3,2(2,4-4,3)	F=1,881; df1=3,916; df2=591,366; p=0,114
SUS HIJOS	48,7(40,9-56,5)	15,8(11,7-21,0)	21,6(14,6-30,7)	40,3(35,1-45,7)	28,5(21,9-36,1)	32,6(29,2-36,3)	F=15,794; df1=3,703; df2=559,130; p<0,00001
LO QUERÍA Y AMABA	21,6(17,5-26,4)	7,1(4,9-10,1)	12,5(8,6-17,9)	18,2(14,0-23,4)	5,9(2,7-12,4)	14,4(12,2-16,9)	F=8,424; df1=3,764; df2=568,338; p<0,00001
ARRIESGABA SU SUSTENTO ECONÓMICO	22,0(16,1-29,3)	1,3(0,5-3,4)	4,8(2,9-8,0)	15,2(11,7-19,6)	5,9(2,7-12,4)	11,0(8,9-13,5)	F=16,991; df1=3,737; df2=564,292; p<0,00001
ES NORMAL EN UNA RELACIÓN DE PAREJA	11,6(7,5-17,5)	5,0(3,2-7,8)	1,5(0,5-4,8)	4,8(2,9-7,8)	5,1(2,8-9,2)	5,6(4,3-7,3)	F=5,753; df1=3,731; df2=563,328; p=0,0002
PROBLEMA PRIVADO	19,7(14,7-25,9)	10,3(7,0-15,0)	8,3(5,3-12,8)	9,4(6,9-12,7)	8,9(5,7-13,7)	11,3(9,6-13,3)	F=5,390; df1=3,845; df2=580,638; p=0,0004
FALTA DE ORIENTACIÓN	16,3(11,9-22,0)	14,4(10,4-19,5)	11,5(5,8-21,6)	14,2(10,1-19,6)	11,4(7,2-17,6)	13,9(11,6-16,7)	F=0,449; df1=3,296; df2=497,643; p=0,736
PENSABA QUE IBA A CAMBIAR	30,0(23,3-37,7)	15,6(12,4-19,6)	5,4(2,9-10,1)	25,1(18,9-32,4)	12,2(7,8-18,6)	19,6(16,2-23,4)	F=11,142; df1=3,474; df2=524,571; p<0,00001
NO ERA NECESARIO	21,4(16,6-27,0)	32,8(28,2-37,9)	17,0(12,7-22,3)	31,1(25,7-37,0)	19,4(15,3-24,3)	26,1(23,4-29,1)	F=7,473; df1=3,549; df2=535,843; p=0,00002
NO ERA TAN GRAVE	29,4(24,8-34,4)	32,7(26,8-39,1)	29,9(22,5-38,6)	34,9(29,1-41,1)	30,7(22,9-39,8)	32,2(29,2-35,3)	F=0,571; df1=3,719; df2=561,628; p=0,671
OTRO	5,0(2,8-8,7)	7,0(4,3-11,1)	10,1(7,5-13,5)	15,0(11,0-20,2)	13,5(9,5-18,8)	10,6(8,7-12,8)	F=5,790; df1=3,607; df2=544,657; p=0,0003

VIOLENCIA SISTEMÁTICA HACIA LAS MUJERES ACTUALMENTE UNIDAS Y ALGUNA VEZ UNIDAS POR PARTE DE LA PAREJA ACTUAL O ÚLTIMA PAREJA

En la Tabla 45 se presentó la violencia hacia las mujeres actualmente unidas y alguna vez unidas según el grado de severidad, considerándose como maltrato sistemático el sufrimiento de algún maltrato una o dos veces al mes, y como maltrato sistemático severo la frecuencia de una o dos veces a la semana. A continuación, se muestran los resultados de este grupo de mujeres, comparándolo con el grupo sin maltrato y sin maltrato sistemático.

TRATO INADECUADO DURANTE EL PERIODO DE ENAMORAMIENTO Y MALTRATO SISTEMÁTICO

El 58,8% de las mujeres con maltrato sistemático recibieron trato inadecuado en el periodo de enamoramiento por parte de su pareja actual o última pareja, mientras que en las mujeres sin maltrato sistemático la cifra fue de 31,0%. En ese mismo periodo, ser objeto de algún tipo de violencia estuvo presente en el 19,4% y 6,7%, respectivamente (Tabla 52).

TABLA 52

ANTECEDENTES DE MALTRATO DURANTE EL PERIODO DE ENAMORAMIENTO POR LA PAREJA ACTUAL O ÚLTIMA PAREJA EN LAS MUJERES ACTUALMENTE UNIDAS Y ALGUNA VEZ UNIDAS MALTRATADAS SISTEMÁTICAMENTE, POR ÁREAS EN HOSPITALES GENERALES Y CENTROS DE SALUD 2015

ANTECEDENTES DE MALTRATO EN EL PERIODO DE ENAMORAMIENTO	LIMA CENTRO (IC95%)	LIMA NORTE (IC95%)	LIMA SUR (IC95%)	LIMA ESTE (IC95%)	CALLAO (IC95%)	TOTAL (IC95%)	ESTADÍSTICOS
PREVALENCIA DE TRATO INADECUADO EN EL PERIODO DE ENAMORAMIENTO CON LA PAREJA ACTUAL							
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	67,0(58,2-74,6)	55,7(43,8-66,9)	61,6(53,2-69,4)	51,3(41,4-61,1)	81,3(69,7-89,1)	58,8(53,0-64,3)	F=4,191; df1=3,178; df2=297,204; p=0,005
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	28,6(24,1-33,5)	28,9(24,5-33,7)	34,1(30,3-38,2)	33,1(28,7-37,8)	31,2(26,8-35,8)	31,0(28,8-33,3)	
PREVALENCIA DE ALGÚN TIPO DE VIOLENCIA EN EL PERIODO DE ENAMORAMIENTO CON LA PAREJA ACTUAL							
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	21,4(16,1-27,9)	19,5(11,4-31,3)	19,1(14,9-24,2)	15,5(10,7-22,0)	42,9(24,3-63,7)	19,4(15,9-23,4)	F=3,506; df1=3,473; df2=434,067; p=0,023
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	5,0(3,9-6,4)	7,3(5,5-9,7)	8,4(6,1-11,3)	6,8(5,1-9,0)	6,8(5,5-8,3)	6,7(5,8-7,6)	

En la tabla 53 se presentan los tipos de trato inadecuado por parte de la pareja actual o última pareja durante el periodo de enamoramiento en las mujeres con y sin maltrato sistemático. Los tipos más frecuentes son los celos, las actitudes machistas y el exceso de control; y todos los tipos mostraron mayores porcentajes en las mujeres sistemáticamente maltratadas.

TABLA 53

TIPOS DEL TRATO INADECUADO POR LA PAREJA ACTUAL O ÚLTIMA PAREJA DURANTE EL PERIODO DE ENAMORAMIENTO EN LAS MUJERES ACTUALMENTE UNIDAS Y ALGUNA VEZ UNIDAS MALTRATADAS SISTEMÁTICAMENTE SEGÚN ÁREAS POBLACIONALES EN HOSPITALES GENERALES Y CENTROS DE SALUD 2015

TIPOS DEL TRATO INADECUADO	LIMA CENTRO (IC95%)	LIMA NORTE (IC95%)	LIMA SUR (IC95%)	LIMA ESTE (IC95%)	CALLAO (IC95%)	TOTAL (IC95%)	ESTADÍSTICOS
LE GRITABA MUCHO							
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	16,2(10,6-23,9)	14,1(7,8-24,3)	8,9(4,8-15,9)	9,1(5,5-14,6)	28,1(17,6-41,7)	12,3(9,4-15,9)	F=3,375; df1=3,648; df2=455,988; p=0,012
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	3,3(2,4-4,5)	6,3(4,7-8,6)	5,5(3,8-7,8)	4,8(3,4-6,7)	5,9(4,9-7,0)	5,0(4,3-5,8)	
TENÍA ARRANQUES DE VIOLENCIA							
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	11,1(6,8-17,5)	9,0(4,4-17,5)	15,0(10,0-22,0)	7,4(4,6-11,7)	29,0(14,3-50,0)	10,8(8,2-14,0)	F=4,053; df1=3,768; df2=471,025; p=0,004
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	2,2(1,5-3,3)	2,5(1,5-4,2)	5,7(3,7-8,7)	3,4(2,1-5,5)	3,1(2,1-4,6)	3,2(2,5-4,0)	
LA ENGAÑÓ							
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	15,0(8,9-24,2)	9,6(4,7-18,6)	8,4(4,9-14,2)	5,7(2,9-10,7)	23,9(14,0-37,7)	9,7(7,2-13,1)	F=4,123; df1=3,400; df2=424,965; p=0,005
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	5,6(3,9-7,9)	3,2(2,2-4,5)	5,1(3,5-7,5)	4,6(3,5-6,1)	3,5(2,2-5,5)	4,4(3,8-5,2)	
LA MALTRATÓ FÍSICAMENTE							
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	5,3(2,2-12,2)	6,2(2,6-14,2)	7,0(3,4-13,8)	7,4(4,4-12,3)	19,0(4,9-51,5)	7,3(5,0-10,6)	F=1,225; df1=3,233; df2=404,132; p=0,300
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	1,6(0,8-2,8)	1,9(1,1-3,2)	3,3(1,9-5,7)	2,8(1,8-4,3)	1,8(0,9-3,5)	2,2(1,7-2,9)	
LA FORZÓ A TENER RELACIONES SEXUALES							
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	1,5(0,2-9,6)	5,9(2,5-13,0)	0,9(0,1-6,3)	4,3(1,9-9,5)	18,5(7,5-38,6)	4,0(2,3-6,9)	F=4,280; df1=3,433; df2=429,162; p=0,004
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	0,7(0,4-1,3)	0,6(0,2-1,3)	0,8(0,3-2,5)	0,9(0,5-1,5)	0,6(0,2-1,9)	0,7(0,5-1,0)	
SE MOSTRÓ INDIFFERENTE							
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	8,9(4,6-16,3)	9,4(4,7-18,0)	5,5(2,0-14,1)	2,7(0,7-9,8)	21,3(9,3-41,5)	6,3(4,1-9,6)	F=3,211; df1=3,209; df2=401,161; p=0,020
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	2,9(1,8-4,6)	1,4(0,8-2,6)	4,1(2,5-6,7)	3,2(1,9-5,4)	2,0(1,3-3,2)	2,7(2,1-3,5)	
LE MENTÍA MUCHO							
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	27,3(19,6-36,7)	13,2(6,4-25,1)	20,0(13,5-28,6)	12,6(7,8-19,6)	37,2(18,1-61,3)	18,7(14,7-23,5)	F=3,861; df1=3,702; df2=462,742; p=0,005
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	5,7(4,1-7,8)	5,5(4,2-7,3)	7,8(5,4-11,2)	6,9(4,5-10,4)	5,3(3,7-7,5)	6,2(5,2-7,4)	

TIPOS DEL TRATO INADECUADO	LIMA CENTRO (IC95%)	LIMA NORTE (IC95%)	LIMA SUR (IC95%)	LIMA ESTE (IC95%)	CALLAO (IC95%)	TOTAL (IC95%)	ESTADÍSTICOS
ERA MUY CELOSO							
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	51,6(42,6-60,5)	29,1(18,2-43,2)	35,2(24,8-47,2)	38,4(30,4-47,2)	73,9(57,3-85,6)	42,2(36,8-47,7)	F=5,070; df1=3,799; df2=474,893; p=0,001
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	18,9(14,5-24,2)	19,9(16,0-24,5)	22,1(18,6-26,0)	24,9(21,4-28,8)	21,5(18,5-24,8)	21,7(19,7-23,8)	
LA CONTROLABA MUCHO							
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	37,8(28,6-47,9)	14,3(8,0-24,2)	29,0(21,0-38,6)	24,3(18,4-31,3)	48,6(35,6-61,8)	28,6(24,5-33,2)	F=5,094; df1=3,574; df2=446,804; p=0,001
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	9,9(7,7-12,6)	9,6(7,6-11,9)	14,4(11,8-17,4)	9,0(6,3-12,6)	8,3(6,6-10,5)	9,8(8,6-11,2)	
LA DESCUIDABA POR EL ALCOHOL							
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	11,8(5,9-22,0)	20,8(12,2-33,1)	12,4(6,7-21,7)	14,5(9,8-21,1)	38,9(25,8-53,9)	15,4(11,9-19,7)	F=3,233; df1=3,525; df2=440,661; p=0,016
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	3,9(2,9-5,3)	4,2(3,2-5,5)	8,6(7,0-10,4)	7,0(4,9-10,0)	4,2(3,0-5,7)	5,5(4,6-6,6)	
TENÍA ACTITUDES MACHISTAS							
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	32,3(24,1-41,7)	24,2(16,3-34,4)	40,7(31,5-50,7)	26,7(18,8-36,4)	63,6(43,2-80,1)	31,9(26,6-37,8)	F=4,368; df1=3,480; df2=434,941; p=0,003
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	9,8(7,9-12,1)	9,4(6,6-13,3)	13,3(10,3-17,0)	10,6(8,2-13,6)	11,4(9,4-13,8)	10,6(9,3-12,0)	
OTRO							
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	1,2(0,3-4,7)	0,8(0,1-5,1)	1,3(0,2-6,4)	1,5(0,5-4,4)	3,4(0,4-22,9)	1,4(0,7-2,8)	F=0,330; df1=3,637; df2=454,577; p=0,084
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	0,7(0,3-1,4)	0,3(0,1-0,8)	1,0(0,5-2,3)	0,7(0,3-1,4)	0,6(0,2-1,3)	0,6(0,4-0,9)	

FUENTES DE TENSIÓN FAMILIAR Y MALTRATO SISTEMÁTICO

El 64,4% del total de las mujeres maltratadas sistemáticamente señalan como fuentes de tensión, los aspectos económicos y el 51,1% el carácter del esposo. En todas las fuentes de tensión familiar exploradas las mujeres con maltrato sistemático refieren mayores frecuencias (Tabla 54).

TABLA 54

FUENTES DE TENSIÓN FAMILIAR EN LAS MUJERES ACTUALMENTE UNIDAS Y ALGUNA VEZ UNIDAS MALTRATADAS SISTEMÁTICAMENTE SEGÚN ÁREAS EN HOSPITALES GENERALES Y CENTROS DE SALUD DE LIMA METROPOLITANA 2015

FUENTES DE TENSIÓN FAMILIAR	LIMA CENTRO (IC95%)	LIMA NORTE (IC95%)	LIMA SUR (IC95%)	LIMA ESTE (IC95%)	CALLAO (IC95%)	TOTAL (IC95%)	ESTADÍSTICOS
LOS ASPECTOS ECONÓMICOS							
CON MALTRATO SISTEM.	82,2(73,1-88,7)	60,4(50,2-69,8)	51,3(43,4-59,1)	60,0(51,9-67,6)	67,5(46,7-83,1)	64,4(58,9-69,5)	F=6,673; df1=3,578; df2=444,276; p=0,000
SIN MALTRATO SISTEM.	66,9(60,3-72,8)	60,3(56,5-64,0)	61,1(57,3-64,8)	57,4(54,1-60,6)	64,5(60,4-68,4)	61,5(59,4-63,6)	
EL CARÁCTER DE SU ESPOSO O PAREJA							
CON MALTRATO SISTEM.	42,4(35,0-50,2)	46,2(33,3-59,7)	59,5(50,0-68,2)	53,7(45,1-62,0)	52,6(42,4-62,6)	51,1(46,2-55,9)	F=2,163; df1=3,363; df2=420,396; p=<0,0084
SIN MALTRATO SISTEM.	38,0(34,6-41,5)	32,9(29,3-36,6)	38,8(33,6-44,3)	31,4(27,4-35,7)	20,6(16,8-25,1)	32,6(30,5-34,8)	
LA SALUD DE ALGÚN FAMILIAR							
CON MALTRATO SISTEM.	19,5(13,9-26,6)	7,7(3,5-16,5)	2,2(0,5-9,6)	9,3(6,0-14,1)	35,8(23,5-50,3)	11,8(9,0-15,4)	F=9,167; df1=3,782; df2=472,732; p=<0,0000
SIN MALTRATO SISTEM.	18,4(13,4-24,9)	8,3(6,2-11,0)	6,9(4,0-11,7)	12,5(9,5-16,3)	15,9(12,6-19,9)	12,7(10,9-14,8)	
SU PROPIO CARÁCTER							
CON MALTRATO SISTEM.	38,4(32,4-44,7)	22,5(12,7-36,7)	20,5(12,7-31,5)	31,3(25,9-37,3)	23,7(12,6-40,1)	30,1(26,2-34,3)	F=2,719; df1=3,800; df2=474,991; p=<0,0032
SIN MALTRATO SISTEM.	34,8(30,4-39,4)	21,8(18,0-26,3)	26,5(21,8-31,9)	22,6(19,2-26,5)	19,4(16,6-22,6)	25,2(23,0-27,5)	
INFIDELIDAD DE SU ESPOSO O PAREJA							
CON MALTRATO SISTEM.	26,9(20,9-33,8)	26,1(16,5-38,8)	21,8(15,5-29,7)	19,0(14,4-24,5)	30,6(18,6-46,0)	22,6(19,4-26,2)	F=1,478; df1=3,907; df2=488,354; p=<0,209
SIN MALTRATO SISTEM.	15,1(12,1-18,7)	8,0(6,1-10,4)	17,7(14,8-21,1)	11,4(9,8-13,3)	8,2(6,2-10,7)	11,8(10,6-13,1)	
INDIFERENCIA DE SU ESPOSO O PAREJA							
CON MALTRATO SISTEM.	28,8(22,1-36,6)	13,8(7,1-25,1)	19,6(12,0-30,2)	14,3(10,7-18,9)	21,8(7,8-47,8)	19,0(15,7-22,7)	F=2,822; df1=3,695; df2=461,921; p=<0,028
SIN MALTRATO SISTEM.	11,0(8,5-14,0)	3,4(2,4-4,9)	10,8(7,0-16,2)	5,3(3,8-7,4)	3,1(2,1-4,6)	6,5(5,4-7,8)	
PROBLEMAS DE LOS ESTUDIOS DE LOS HIJOS							
CON MALTRATO SISTEM.	20,8(14,7-28,7)	5,3(1,6-15,8)	3,0(0,7-12,0)	12,8(8,9-18,1)	10,5(3,6-26,9)	12,4(9,3-16,2)	F=4,139; df1=3,885; df2=485,660; p=<0,003
SIN MALTRATO SISTEM.	12,3(8,8-16,8)	3,0(2,0-4,5)	4,1(2,5-6,6)	8,8(6,4-11,9)	6,4(4,8-8,5)	7,4(6,1-9,0)	
PROBLEMAS DE LA EDUCACIÓN DE LOS HIJOS							
CON MALTRATO SISTEM.	27,1(20,0-35,6)	9,2(3,5-21,8)	4,5(0,9-18,8)	10,9(7,4-15,7)	11,8(6,8-19,8)	13,7(10,4-17,8)	F=5,907; df1=2,975; df2=371,876; p=<0,001
SIN MALTRATO SISTEM.	14,4(11,2-18,4)	4,3(3,3-5,6)	4,9(3,0-8,0)	11,2(8,6-14,5)	5,2(3,7-7,1)	8,9(7,5-10,5)	
INFLUENCIA DE FAMILIARES FUERA DE LA RELACIÓN							
CON MALTRATO SISTEM.	11,8(7,0-19,4)	3,0(0,9-9,4)	6,6(3,0-13,9)	15,4(10,5-22,1)	6,9(2,2-19,8)	11,5(8,6-15,3)	F=2,778; df1=3,617; df2=452,129; p=0,031
SIN MALTRATO SISTEM.	7,6(5,7-10,1)	4,1(3,2-5,4)	6,2(3,8-10,0)	7,5(5,9-9,5)	4,7(3,1-7,0)	6,3(5,4-7,2)	
OTRO							
CON MALTRATO SISTEM.	6,8(3,7-12,4)	16,5(8,2-30,3)	34,0(27,0-41,7)	18,8(13,0-26,3)	9,9(3,7-24,2)	17,6(13,6-22,4)	F=7,080; df1=3,712; df2=464,044; p=<0,000
SIN MALTRATO SISTEM.	2,9(1,9-4,3)	5,5(4,3-7,1)	11,1(8,4-14,5)	8,5(6,0-12,0)	4,6(3,2-6,4)	6,4(5,3-7,6)	

REINICIO DE RELACIONES SENTIMENTALES Y MALTRATO SISTEMÁTICO

Pese al maltrato sistemático el 11,5% de las mujeres que lo sufrían refirió que reiniciaría relaciones sentimentales con su pareja actual o última pareja si pudiera regresar al pasado (Tabla 55).

TABLA 55
REINICIO DE RELACIONES SENTIMENTALES CON LA PAREJA ACTUAL O ÚLTIMA PAREJA EN LAS MUJERES ACTUALMENTE UNIDAS Y ALGUNA VEZ UNIDAS MALTRATADAS SISTEMÁTICAMENTE EN HOSPITALES GENERALES Y CENTROS DE SALUD 2015

REINICIARÍA RELACIONES SENTIMENTALES CON SU PAREJA ACTUAL	HOSPITAL GENERAL (IC95%)	CENTRO DE SALUD (IC95%)	TOTAL (IC95%)	ESTADÍSTICOS
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	11,1(8,4-14,6)	14,2(9,1-21,4)	11,5(9,0-14,6)	F=0,851; df1=1; df2=125; p=0,358
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	55,2(53,1-57,3)	55,6(48,5-62,4)	55,3(53,2-57,3)	

FRECUENCIA DE TIPO S DE ABUSO Y ABUSO SISTEMÁTICO

En la tabla 56 observamos la última vez que las mujeres maltratadas sistemáticamente fueron víctimas de los diferentes tipos de abuso por parte de su pareja actual o última pareja, en comparación con las mujeres que no padecían el maltrato sistemático. Los resultados se muestran según áreas poblacionales. Es de notar que en los últimos 30 días el 3,0% de las mujeres con maltrato sistemático sufrió alguna forma de abuso sexual, el 3,9% negligencia, el 4,5% abuso físico, el 19,7% insultos, agresiones verbales y ofensas y el 10,5% chantajes, manipulaciones y humillaciones.

TABLA 56
ÚLTIMA VEZ EN QUE LAS MUJERES ACTUALMENTE UNIDAS Y ALGUNA VEZ UNIDAS MALTRATADAS SISTEMÁTICAMENTE SUFRIERON ALGÚN TIPO DE ABUSO, MALTRATO O VIOLENCIA POR SU PAREJA ACTUAL O ÚLTIMA PAREJA, SEGÚN ÁREAS EN HOSPITALES GENERALES Y CENTROS DE SALUD 2015

TIPO DE ABUSO, MALTRATO	LIMA CENTRO (IC95%)	LIMA NORTE (IC95%)	LIMA SUR (IC95%)	LIMA ESTE (IC95%)	CALLAO (IC95%)	TOTAL (IC95%)	ESTADÍSTICOS
ABUSO SEXUAL							
NUNCA							
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	59,7(51,9-67,1)	60,8(48,5-72,0)	37,6(29,4-46,5)	53,4(47,4-59,3)	50,1(38,6-61,7)	53,0(48,6-57,3)	
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	91,3(88,8-93,4)	90,8(88,0-93,0)	83,0(79,8-85,7)	80,9(76,6-84,5)	86,8(81,7-90,6)	86,4(84,6-88,1)	
EN LOS ÚLTIMOS 30 DÍAS							
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	3,0(1,5-5,9)	1,9(0,3-12,5)	5,0(2,4-10,2)	2,6(1,2-5,8)	3,3(0,4-22,2)	3,0(1,9-4,7)	
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	0,0	0,1(0,0-0,7)	0,0	0,1(0,0-0,7)	0,2(0,0-1,1)	0,1(0,0-0,2)	
MÁS DE 30 DÍAS PERO MENOS DE 1 AÑO							
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	4,5(1,7-11,1)	2,6(0,7-9,5)	10,9(6,0-19,2)	7,2(4,2-12,0)	3,6(0,5-21,1)	6,5(4,5-9,3)	F=1,153; df1=13,358; df2=1669,788; p=<0,308
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	0,5(0,2-1,6)	0,4(0,1-1,1)	0,5(0,2-1,3)	0,8(0,4-1,6)	0,4(0,1-1,3)	0,6(0,4-0,9)	
MÁS DE 1 AÑO PERO MENOS DE 2 AÑOS							
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	1,4(0,2-8,1)	-	2,1(0,5-8,0)	2,7(1,3-5,8)	3,0(0,4-20,7)	2,1(1,1-3,8)	
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	0,2(0,0-0,7)	0,2(0,0-0,7)	0,7(0,2-2,0)	0,8(0,4-1,7)	0,5(0,2-1,4)	0,5(0,3-0,8)	
MÁS DE 2 AÑOS							
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	31,5(24,4-39,5)	34,7(24,4-46,7)	44,4(36,3-52,8)	34,1(29,0-39,6)	39,9(29,2-51,8)	35,4(31,8-39,3)	
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	8,0(6,3-10,0)	8,5(6,3-11,4)	15,9(13,2-19,0)	17,4(13,9-21,5)	12,1(8,7-16,6)	12,5(10,9-14,2)	
ABUSO FÍSICO							
NUNCA							
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	39,2(31,8-47,2)	35,2(25,4-46,4)	14,1(9,2-21,0)	16,2(12,3-20,9)	23,1(10,6-43,3)	23,6(20,0-27,7)	
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	75,9(71,9-79,5)	77,3(73,7-80,5)	56,8(52,9-60,7)	60,5(56,7-64,3)	70,7(65,4-75,6)	68,5(66,2-70,8)	
EN LOS ÚLTIMOS 30 DÍAS							
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	2,6(0,9-7,0)	5,5(2,2-12,8)	7,8(4,0-14,8)	3,7(2,0-6,6)	8,8(3,3-21,8)	4,5(3,1-6,5)	
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	0,0(0,0-0,3)	0,3(0,1-1,0)	1,2(0,5-3,0)	0,2(0,1-0,8)	0,5(0,2-1,3)	0,3(0,2-0,6)	
MÁS DE 30 DÍAS PERO MENOS DE 1 AÑO							
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	8,1(5,5-11,8)	13,6(7,3-24,1)	16,5(10,5-24,9)	10,5(7,5-14,7)	9,6(3,1-26,3)	11,1(8,9-13,8)	F=3,005; df1=11,842; df2=1448,191; p=<0,0000
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	0,6(0,3-1,2)	1,0(0,5-2,0)	3,7(2,5-5,6)	1,4(0,8-2,3)	1,1(0,6-2,0)	1,4(1,0-1,8)	
MÁS DE 1 AÑO PERO MENOS DE 2 AÑOS							
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	1,7(0,4-7,2)	3,2(0,9-11,0)	3,0(0,7-11,8)	5,4(2,7-10,4)	5,0(1,0-22,0)	3,9(2,3-6,5)	
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	0,4(0,2-1,0)	0,7(0,4-1,4)	3,0(1,7-5,1)	1,5(1,0-2,3)	1,4(0,7-2,9)	1,3(0,9-1,7)	
MÁS DE 2 AÑOS							
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	48,3(40,1-56,7)	42,6(31,3-54,8)	58,7(48,7-68,0)	64,2(56,9-70,9)	53,4(30,3-75,2)	56,8(52,0-61,5)	
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	23,1(19,5-27,1)	20,6(17,4-24,2)	35,3(30,7-40,2)	36,3(32,4-40,4)	26,3(22,2-30,8)	28,5(26,4-30,7)	
INSULTOS, AGRESIONES VERBALES U OFENSAS							
NUNCA							
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	3,0(1,2-7,3)	2,9(0,9-8,8)	6,9(3,0-15,0)	1,9(0,7-4,6)	2,5(0,3-17,5)	3,1(1,9-5,0)	
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	69,7(64,4-74,6)	64,9(61,7-68,0)	47,4(41,1-53,8)	55,1(50,5-59,7)	65,1(58,0-71,6)	61,0(58,4-63,5)	
EN LOS ÚLTIMOS 30 DÍAS							
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	14,7(9,4-22,3)	23,5(14,9-35,2)	24,5(17,1-33,8)	20,2(15,2-26,4)	16,0(7,7-30,3)	19,7(16,4-23,4)	F=1,103; df1=11,842; df2=1445,280; p=<0,354
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	0,6(0,2-1,5)	1,1(0,7-1,8)	3,5(2,2-5,6)	1,0(0,6-1,7)	1,0(0,4-2,6)	1,2(0,9-1,7)	
MÁS DE 30 DÍAS PERO MENOS DE 1 AÑO							
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	11,5(7,3-17,5)	20,4(12,5-31,5)	14,5(9,0-22,7)	13,6(9,7-18,6)	22,3(9,9-42,8)	14,3(11,7-17,5)	

TIPO DE ABUSO, MALTRATO	LIMA CENTRO (IC95%)	LIMA NORTE (IC95%)	LIMA SUR (IC95%)	LIMA ESTE (IC95%)	CALLAO (IC95%)	TOTAL (IC95%)	ESTADÍSTICOS
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	2,7(1,6-4,7)	3,7(2,5-5,3)	8,3(6,3-10,8)	3,5(2,3-5,3)	1,6(0,9-2,9)	3,7(3,0-4,5)	
MÁS DE 1 AÑO PERO MENOS DE 2 AÑOS							
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	2,8(1,4-5,6)	1,4(0,2-9,6)	3,9(1,3-11,6)	3,7(1,8-7,6)	0,0	3,1(1,9-5,0)	
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	0,8(0,4-1,5)	3,4(2,4-4,7)	3,1(2,2-4,4)	2,1(1,5-3,0)	1,6(0,8-3,1)	2,1(1,8-2,6)	
MÁS DE 2 AÑOS							
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	68,0(60,7-74,4)	51,8(38,7-64,7)	50,1(37,8-62,5)	60,6(51,9-68,8)	59,2(46,0-71,2)	59,8(54,6-64,8)	
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	26,1(22,5-30,1)	27,0(24,3-29,8)	37,7(31,9-43,8)	38,3(33,9-42,8)	30,7(25,3-36,6)	32,0(29,9-34,2)	
CHANTAJES, MANIPULACIONES O HUMILLACIONES							
NUNCA							
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	20,9(13,7-30,5)	41,2(27,9-55,9)	44,5(29,8-60,2)	33,8(28,5-39,6)	51,4(35,1-67,4)	33,9(29,0-39,3)	
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	86,9(81,8-90,8)	85,1(82,3-87,6)	87,0(84,3-89,2)	79,6(75,2-83,3)	87,2(84,1-89,8)	84,3(82,4-86,0)	
EN LOS ÚLTIMOS 30 DÍAS							
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	10,9(6,3-18,0)	10,7(5,7-19,2)	10,8(6,2-18,1)	11,0(7,6-15,6)	3,9(0,8-16,7)	10,5(8,2-13,4)	
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	0,2(0,0-1,1)	0,3(0,1-0,8)	0,3(0,1-1,0)	0,3(0,1-0,9)	0,3(0,1-1,0)	0,3(0,2-0,5)	
MÁS DE 30 DÍAS PERO MENOS DE 1 AÑO							
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	9,2(5,2-15,6)	11,2(6,0-20,2)	7,6(4,7-12,2)	9,1(5,8-14,0)	6,7(1,6-24,4)	9,0(6,8-11,7)	F=1,631; df1=10,967; df2=1370,848; p=0,085
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	1,5(0,8-2,6)	1,1(0,7-1,8)	1,6(0,9-2,8)	1,7(0,9-3,2)	0,6(0,2-2,1)	1,4(1,0-1,9)	
MÁS DE 1 AÑO PERO MENOS DE 2 AÑOS							
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	1,8(0,7-4,4)	1,5(0,2-9,8)	3,0(1,1-8,3)	3,9(1,9-7,7)	-	2,8(1,7-4,7)	
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	0,5(0,3-1,1)	0,7(0,4-1,3)	0,7(0,3-1,6)	0,9(0,5-1,7)	0,2(0,0-1,2)	0,7(0,5-0,9)	
MÁS DE 2 AÑOS							
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	57,3(48,6-65,5)	35,5(25,1-47,4)	34,1(23,1-47,1)	42,2(35,8-48,9)	38,0(25,5-52,3)	43,7(38,8-48,7)	
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	10,8(7,6-15,1)	12,7(10,4-15,4)	10,5(8,8-12,5)	17,5(14,2-21,3)	11,7(9,3-14,7)	13,4(11,9-15,0)	
ABANDONO							
NUNCA							
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	46,0(36,4-56,0)	65,2(54,0-75,0)	73,9(67,3-79,6)	67,6(60,3-74,2)	52,7(38,3-66,7)	62,4(57,2-67,3)	
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	91,1(87,7-93,7)	92,2(90,2-93,8)	90,0(87,1-92,3)	86,9(81,7-90,7)	93,8(91,2-95,7)	90,3(88,5-91,8)	
EN LOS ÚLTIMOS 30 DÍAS							
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	7,2(4,0-12,4)	3,3(0,9-11,3)	1,1(0,2-7,0)	3,3(1,6-6,7)	3,4(0,6-18,3)	3,9(2,5-6,0)	
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	0,3(0,1-0,8)	0,2(0,0-1,3)	-	0,1(0,0-0,6)	0,1(0,0-0,5)	0,2(0,1-0,3)	
MÁS DE 30 DÍAS PERO MENOS DE 1 AÑO							
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	4,6(2,1-10,1)	7,0(2,9-15,7)	1,6(0,4-5,9)	1,9(0,5-6,6)	3,7(0,5-21,9)	3,1(1,8-5,3)	F=1,609; df1=8,312; df2=1039,054; p=0,114
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	0,2(0,0-0,8)	0,2(0,1-0,7)	-	0,3(0,1-0,9)	-	0,2(0,1-0,4)	
MÁS DE 1 AÑO PERO MENOS DE 2 AÑOS							
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	2,4(0,8-7,2)	0,6(0,1-4,0)	-	1,7(0,4-6,6)	-	1,4(0,6-3,5)	
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	0,1(0,0-0,4)	0,3(0,1-0,9)	-	0,4(0,1-1,0)	0,2(0,0-1,1)	0,2(0,1-0,4)	
MÁS DE 2 AÑOS							
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	39,8(30,8-49,5)	23,9(15,5-34,9)	23,4(18,9-28,7)	25,5(19,4-32,6)	40,1(29,9-51,3)	29,2(25,1-33,6)	
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	8,4(6,0-11,7)	7,0(5,6-8,8)	10,0(7,7-12,9)	12,3(8,6-17,3)	5,9(4,0-8,7)	9,2(7,7-10,9)	

RELACIONES SEXUALES BAJO PRESIÓN Y MALTRATO SISTEMÁTICO

El 37,9% del total de mujeres maltratadas sistemáticamente refirió haber tenido relaciones sexuales bajo presión después de haberse negado. Esta cifra fue mayor a la de su contraparte sin maltrato sistemático (7,6%) (Tabla 57).

TABLA 57

RELACIONES SEXUALES BAJO PRESIÓN POR PARTE DE LA PAREJA ACTUAL O ÚLTIMA PAREJA EN LAS MUJERES ACTUALMENTE UNIDAS Y ALGUNA VEZ UNIDAS MALTRATADAS SISTEMÁTICAMENTE, SEGÚN ÁREAS POBLACIONALES EN HOSPITALES GENERALES Y CENTROS DE SALUD 2015

RELACIONES SEXUALES BAJO PRESIÓN	LIMA CENTRO (IC95%)	LIMA NORTE (IC95%)	LIMA SUR (IC95%)	LIMA ESTE (IC95%)	CALLAO (IC95%)	TOTAL (IC95%)	ESTADÍSTICOS
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	32,7(26,2-39,9)	36,7(26,6-48,2)	58,7(47,7-68,9)	34,2(28,6-40,2)	34,7(23,9-47,4)	37,9(33,4-42,7)	F=6,226; df1=3,740; df2=467,484; p=0,000
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	5,4(4,2-7,0)	6,9(5,3-8,9)	9,4(8,2-10,7)	9,4(7,1-12,3)	6,5(4,9-8,6)	7,6(6,6-8,6)	

MOTIVOS QUE GENERAN EL MALTRATO SISTEMÁTICO

En cuanto a los motivos que generaban el maltrato, abuso o violencia en las mujeres maltratadas sistemáticamente destacan el desacuerdo en ideas y opiniones (44,9%) y los factores económicos (40,6%), más frecuentes en comparación con las mujeres sin maltrato sistemático (Tabla 58).

TABLA 58
MOTIVOS QUE GENERAN EL MALTRATO POR LA PAREJA ACTUAL O ÚLTIMA PAREJA EN LAS MUJERES ACTUALMENTE UNIDAS Y ALGUNA VEZ UNIDAS MALTRATADAS SISTEMÁTICAMENTE SEGÚN ÁREAS POBLACIONALES EN HOSPITALES GENERALES Y CENTROS DE SALUD DE LIMA METROPOLITANA 2015

MOTIVOS	LIMA CENTRO (IC95%)	LIMA NORTE (IC95%)	LIMA SUR (IC95%)	LIMA ESTE (IC95%)	CALLAO (IC95%)	TOTAL (IC95%)	ESTADÍSTICOS
FACTORES ECONÓMICOS							
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	45,4(32,3-59,2)	56,7(36,6-74,9)	20,8(12,5-32,5)	44,3(34,2-54,9)	28,3(7,2-66,7)	40,6(33,4-48,2)	$F=2,901; df1=3,864; df2=482,956; p=0,023$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	22,3(10,2-42,0)	35,1(22,3-50,6)	24,3(17,7-32,5)	31,3(22,9-41,2)	44,2(30,8-58,6)	29,9(24,6-35,7)	
EL CUIDADO DE SU PERSONA							
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	3,2(0,9-11,5)	13,1(5,4-28,4)	5,4(1,2-21,1)	7,9(3,8-16,0)	-	6,8(4,0-11,3)	$F=0,883; df1=3,644; df2=455,440; p=0,496$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	4,2(1,0-16,0)	1,3(0,2-8,9)	5,4(1,0-25,4)	1,4(0,2-8,2)	-	2,7(1,0-7,5)	
INFIDELIDAD DE PAREJA AGRESORA							
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	23,5(14,3-36,1)	44,4(28,2-61,9)	7,1(2,2-20,5)	30,1(20,0-42,7)	41,3(14,0-75,2)	26,4(19,7-34,4)	$F=3,504; df1=3,871; df2=483,849; p=0,009$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	6,3(1,9-18,9)	9,4(4,2-19,9)	3,8(1,2-11,5)	19,0(10,7-31,6)	27,1(10,2-54,8)	11,6(7,6-17,4)	
CELOS							
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	30,9(20,1-44,2)	28,7(15,7-46,6)	16,4(8,9-28,3)	32,9(24,0-43,1)	54,3(22,3-83,2)	29,7(23,7-36,4)	$F=1,866; df1=3,887; df2=485,895; p=0,117$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	13,5(7,2-23,9)	22,2(13,4-34,6)	12,8(6,8-22,9)	33,7(21,9-47,9)	23,2(10,3-44,2)	22,2(16,9-28,5)	
NO ACTUAR CONFORME EXIGE SU PAREJA							
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	32,5(21,1-46,4)	23,5(12,4-40,0)	7,4(2,2-22,2)	33,1(24,1-43,6)	25,0(6,2-62,9)	26,3(20,1-33,7)	$F=2,847; df1=3,848; df2=480,995; p=0,025$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	23,5(12,7-39,3)	1,4(0,2-9,9)	22,9(14,6-34,1)	19,3(10,2-33,6)	22,7(10,1-43,2)	17,1(12,3-23,3)	
POR DESACUERDO DE IDEAS Y OPINIONES							
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	59,0(43,8-72,7)	28,7(13,6-50,9)	17,3(7,7-34,6)	55,2(46,0-64,1)	45,7(16,8-77,7)	44,9(36,3-53,7)	$F=5,219; df1=3,937; df2=492,070; p<0,000$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	46,7(38,3-55,3)	24,9(16,5-35,9)	24,5(13,4-40,5)	38,6(27,7-50,7)	28,7(15,2-47,5)	32,6(26,7-39,2)	
POR IMPOSICIÓN DE IDEAS							
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	29,0(17,9-43,5)	36,9(22,5-54,2)	19,7(7,7-41,9)	35,0(26,6-44,4)	47,8(18,1-79,2)	31,5(24,9-39,0)	$F=1,047; df1=3,503; df2=437,890; p=0,378$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	34,4(22,4-48,9)	10,7(5,7-19,1)	25,0(15,9-37,1)	28,0(18,1-40,5)	17,1(6,1-39,5)	23,7(18,8-29,4)	
NEGARSE A TENER RELACIONES SEXUALES							
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	17,5(9,0-31,3)	11,6(2,9-36,2)	22,5(13,8-34,5)	22,9(14,3-34,7)	40,2(13,5-74,4)	21,2(15,7-28,0)	$F=0,859; df1=3,811; df2=476,409; p=0,484$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	21,4(11,6-36,0)	6,1(2,8-12,5)	4,5(1,8-10,9)	13,4(6,5-25,7)	13,8(4,0-37,9)	10,8(7,2-15,7)	
DESACUERDOS EN LOS TIPOS O FORMAS DE TENER SEXO							
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	5,3(1,4-18,6)	10,4(3,4-27,7)	-	5,7(2,2-14,2)	-	4,8(2,5-9,2)	$F=0,770; df1=3,344; df2=418,050; p=0,524$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	5,3(1,3-20,1)	4,0(1,2-12,5)	1,4(0,2-8,6)	5,5(1,8-15,7)	-	3,8(1,9-7,4)	
DIFERENCIAS EN SU MANERA DE SER							
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	20,3(11,3-33,6)	20,5(10,9-35,2)	7,6(2,6-20,0)	43,6(34,9-52,6)	-	27,5(21,4-34,7)	$F=7,454; df1=3,801; df2=475,114; p=0,000$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	21,4(12,7-33,8)	12,6(5,7-25,5)	16,1(10,0-24,9)	21,8(14,3-31,9)	29,8(14,2-52,1)	18,8(14,6-23,9)	
ESTAR BAJO LOS EFECTOS DEL ALCOHOL							
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	31,1(20,2-44,6)	31,0(20,1-44,4)	27,1(14,1-45,6)	39,9(31,1-49,5)	29,3(7,6-67,8)	34,2(28,2-40,8)	$F=0,722; df1=3,574; df2=446,766; p=0,563$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	10,9(3,2-31,6)	2,7(0,7-10,4)	10,0(3,8-23,6)	18,0(10,9-28,4)	30,9(13,6-56,0)	12,4(8,4-17,9)	
ESTAR BAJO LOS EFECTOS DE OTRAS DROGAS							
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	9,4(4,0-20,8)	-	2,6(0,4-15,4)	2,4(0,6-8,9)	-	3,4(1,6-6,8)	$F=1,367; df1=3,873; df2=484,127; p=0,245$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	5,8(1,8-17,6)	1,0(0,1-6,8)	-	3,9(1,4-10,2)	-	2,3(1,1-5,0)	
DESACUERDOS EN QUÉ HACER PARA DISTRARSE							
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	-	-	-	8,8(4,3-17,1)	15,2(2,1-59,9)	4,6(2,3-9,0)	$F=1,107; df1=2,876; df2=359,554; p=0,345$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	-	3,7(0,9-14,0)	-	7,6(3,0-18,2)	-	3,2(1,4-7,1)	
OTRAS PERSONAS INTERVIENEN EN SUS VIDAS							
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	11,3(4,7-24,8)	7,1(1,9-22,7)	6,9(2,3-18,8)	15,8(9,3-25,4)	-	11,5(7,6-17,1)	$F=1,062; df1=3,899; df2=487,331; p=0,374$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	1,2(0,2-8,3)	1,1(0,1-8,0)	4,0(1,0-15,3)	8,3(3,5-18,6)	13,3(4,3-34,1)	4,9(2,6-8,9)	
SIN MOTIVO APARENTE							
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	3,2(0,9-11,5)	13,4(5,5-29,4)	5,4(1,8-15,4)	11,7(6,6-20,2)	15,2(2,1-59,9)	9,2(6,0-13,9)	$F=1,184; df1=3,715; df2=464,429; p=0,317$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	8,1(3,0-20,4)	10,5(4,3-23,8)	-	15,1(6,9-29,9)	12,7(3,4-37,3)	9,1(5,4-15,0)	
OTRO							
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	7,1(2,0-22,2)	16,8(8,0-31,9)	8,2(2,8-21,9)	12,0(6,3-21,9)	13,6(1,8-57,2)	10,9(7,2-16,4)	$F=0,471; df1=3,868; df2=483,439; p=0,753$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	2,6(0,3-17,2)	9,1(4,9-16,2)	10,7(5,1-21,2)	14,5(7,9-25,3)	17,1(3,8-51,8)	10,7(7,3-15,5)	

ASPECTOS DE SALUD MENTAL EN LAS MUJERES ACTUALMENTE UNIDAS Y ALGUNA VEZ UNIDAS MALTRATADAS SISTEMÁTICAMENTE
PERCEPCIÓN DE LA SALUD SEGÚN ASPECTOS SOCIODEMOGRÁFICOS

Con relación a la percepción de la salud general de las mujeres, utilizando la subescala correspondiente del Cuestionario de Salud SF-36, que evalúa la valoración personal sobre el estado actual de la salud e incluye su valoración en comparación a otras personas y a futuro, en la que un mayor puntaje indica una mejor percepción de salud, en relación a las variables sociodemográficas, se encontró que la percepción de salud fue menor en el grupo de 45-64 años, en el menor nivel educativo, en la condición de pobreza, en las que no trabajaron la semana anterior y en el grupo de convivientes (Tabla 59). La comparación entre las mujeres con maltrato sistemático y sin maltrato sistemático arroja diferencias significativas para todas las variables sociodemográficas, resultando menor la valoración de la salud en las mujeres con maltrato sistemático. En el análisis controlando las variables sociodemográficas y el tipo de establecimiento, los resultados son similares.

TABLA 59
PERCEPCIÓN DE SALUD GENERAL EN LAS MUJERES UNIDAS Y ALGUNA VEZ UNIDAS MALTRATADAS SISTEMÁTICAMENTE EN HOSPITALES GENERALES Y CENTROS DE SALUD DE LIMA METROPOLITANA 2015

ESCALA DE SALUD GENERAL DEL CUESTIONARIO DE SALUD SF-36 (SG) (ESCALA DE 0 A 100)	ANÁLISIS BIVARIADOS SIN AJUSTAR			AJUSTADO CON VARIABLES SOCIODEMOGRÁFICAS Y TIPO DE ESTABLECIMIENTOS		
	MEDIA (E.S.)		ESTADÍSTICOS	MEDIA (E.S.)		ESTADÍSTICOS
	CON M.S.	SIN M.S.		CON M.S.	SIN M.S.	
TOTAL	42,26 (40,67-43,84)	46,20 (45,40-46,99)	$df1=2; df2=150$ Wald F=6568 $p<0,00001$	43,08 (41,19-44,97)	46,01 (44,66-47,37)	$df1=1; df2=151$ Wald F=19,269 $p=0,00002$
EDAD	Edad vs SG					
18-24	43,94 (2,00)	51,06 (1,53)	$df1=4,000; df2=148,000$ Wald F=3742,806; $p<0,00001$	45,65 (3,41)	48,73 (1,50)	$df1=3,000; df2=149,000$ Wald F=9,671; $p=0,00001$
25-44	43,81 (1,18)	47,78 (0,55)		45,85 (1,53)	45,69 (0,66)	
45-64	40,62 (1,04)	45,56 (0,39)		42,71 (1,60)	43,82 (0,65)	
≥65	44,06 (2,09)	43,05 (0,57)		45,31 (2,54)	42,33 (0,78)	
NIVEL EDUCATIVO	Nivel educativo vs SG					
SIN NIVEL A PRIMARIA	40,82 (1,12)	43,90 (0,46)	$df1=4,000; df2=148,000$ Wald F=3199,930; $p<0,00001$	42,55 (1,89)	43,75 (0,71)	$df1=3,000; df2=149,000$ Wald F=9,688; $p=0,00033$
SECUNDARIA	41,85 (1,00)	46,46 (0,46)		42,93 (1,68)	44,66 (0,65)	
SUPERIOR NO UNIVERSITARIA	47,78 (2,28)	49,17 (0,78)		48,08 (2,78)	47,04 (0,98)	
SUPERIOR UNIVERSITARIA	46,81 (3,63)	50,31 (1,21)		47,85 (3,53)	48,15 (1,20)	
ESTADO CIVIL	Edo. Civil vs SG					
CONVIVIENTE	41,44 (1,20)	47,46 (0,62)	$df1=3,000; df2=149,000$ Wald F=4456,594; $p<0,00001$	43,83 (1,90)	45,67 (0,74)	$df1=2,000; df2=150,000$ Wald F=5,491; $p=0,005$
SEPARADO, VIUDO O DIVORCIADO	42,35 (0,99)	44,59 (0,43)		44,87 (1,86)	44,33 (0,71)	
CASADO	43,64 (1,75)	46,44 (0,51)		45,94 (2,35)	45,41 (0,81)	
TRABAJÓ LA SEMANA ANTERIOR	Trabajo vs SG					
SI	42,78 (1,14)	45,75 (0,42)	$df1=2,000; df2=150,000$ Wald F=6024,095; $p<0,00001$	45,41 (1,98)	45,63 (0,75)	$df1=1,000; df2=151,000$ Wald F=5,111; $p=0,025$
NO	41,89 (0,94)	47,14 (0,54)		44,35 (1,85)	44,65 (0,69)	
NIVEL DE POBREZA (NBI)	Pobreza vs SG					
POBRE EXTREMO	34,72 (2,28)	43,80 (1,36)	$df1=3,000; df2=149,000$ Wald F=4399,675; $p<0,00001$	41,74 (3,18)	43,89 (1,23)	$df1=2,000; df2=150,000$ Wald F=10,757; $p=0,00013$
POBRE	41,16 (1,21)	44,31 (0,73)		45,59 (1,81)	44,59 (0,71)	
NO POBRE	43,15 (1,00)	46,76 (0,38)		47,30 (1,51)	46,94 (0,59)	
ÁREA GEOGRÁFICA DEL ESTABLECIMIENTO	Area Estab vs SG					
LIMA CENTRO	42,22 (1,22)	46,53 (0,78)	$df1=5,000; df2=147,000$ Wald F=4175,562; $p<0,00001$	43,62 (1,93)	45,65 (1,00)	$df1=4,000; df2=148,000$ Wald F=26,808; $p<0,00001$
LIMA NORTE	46,34 (1,76)	47,64 (0,56)		48,19 (2,35)	47,20 (0,77)	
LIMA SUR	34,52 (1,58)	41,09 (0,66)		36,86 (2,63)	40,61 (0,79)	
LIMA ESTE	43,30 (1,18)	46,63 (0,87)		45,01 (1,88)	45,90 (0,96)	
CALLAO	49,24 (3,13)	46,73 (0,74)		50,71 (3,11)	46,34 (0,87)	
TIPO DE ESTABLECIMIENTO	Tpo. Estab vs SG					
HOSPITAL GENERAL	41,85 (0,88)	46,30 (0,45)	$df1=2,000; df2=150,000$ Wald F=6879,610; $p<0,00001$	43,34 (1,81)	45,78 (0,73)	$df1=1,000; df2=151,000$ Wald F=0,619; $p=0,433$
CENTRO DE SALUD	45,39 (1,42)	45,58 (0,66)		46,42 (2,15)	44,50 (0,89)	

Análisis multivariados con el modelo lineal general donde las variables sociodemográficas y el tipo de establecimiento se ajustaron con el resto de las variables. Las escalas del SF-36 están puntuadas de forma que a mayor puntuación mejor es el estado de salud y son llevadas una escala de 0 a 100, donde 100 es el puntaje ideal.

PERCEPCIÓN DE LA SALUD SEGÚN ESPECIALIDAD MÉDICA

En la consulta ambulatoria donde se evaluó la percepción de salud general en las mujeres unidas y alguna vez unidas el promedio más bajo de percepción de salud general correspondió a las personas que acudieron a la especialidad de reumatología (40,8), seguido de la especialidad de neurología (42,7). Las especialidades médicas con promedio de percepción de salud general más baja entre las mujeres con maltrato sistemático fueron urología (29,8) y reumatología (35,7) (Tabla 60).

TABLA 60
PERCEPCIÓN DE SALUD GENERAL POR ESPECIALIDAD EN LAS MUJERES UNIDAS O ALGUNA VEZ UNIDAS MALTRATADAS SISTEMÁTICAMENTE EN HOSPITALES GENERALES Y CENTROS DE SALUD DE LIMA METROPOLITANA 2015

ESPECIALIDAD	N	MEDIA TOTAL (IC95%)	CON MALTRATO SISTEMÁTICO MEDIA (IC95%)	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO MEDIA (IC95%)
ESTADÍSTICOS		$df1=18; df2=134$ Wald F =1409,8 $p<0,00001$	$df1=18; df2=134$ Wald F= 584 $p<0,00001$	$df1=18; df2=134$ Wald F= 1654 $p<0,00001$
CARDIOLOGÍA	420	44,6 (42,6-46,7)	42,5 (38,6-46,3)	45,3 (43,5-47,2)
CIRUGÍA	218	45,1 (43,1-47,1)	40,9 (35,9-45,8)	46,0 (44,0-47,9)
DERMATOLOGÍA	163	50,3 (48,3-52,2)	40,5 (34,0-47,0)	51,4 (49,9-52,9)
ENDOCRINOLOGÍA	349	44,7 (42,9-46,6)	40,0 (37,5-42,5)	45,2 (43,5-46,9)
ENFERMEDADES INFECCIOSAS/ INFECTOLOGÍA	120	53,1 (48,0-58,1)	53,0 (46,7-59,2)	53,1 (48,1-58,0)
GASTROENTEROLOGÍA	335	44,4 (41,9-46,8)	39,5 (35,0-42,9)	44,9 (42,3-47,5)

ESPECIALIDAD	N	MEDIA TOTAL (IC95%)	CON MALTRATO SISTEMÁTICO MEDIA (IC95%)	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO MEDIA (IC95%)
GINECOLOGÍA	507	49,7 (46,6-52,7)	45,1 (41,5-48,6)	50,0 (47,1-53,0)
MEDICINA GENERAL	1101	45,6 (44,3-46,9)	45,3 (42,7-47,9)	45,6 (44,4-46,9)
MEDICINA INTERNA	430	46,0 (43,7-48,2)	46,0 (42,1-49,9)	46,0 (43,7-48,3)
NEUMOLOGÍA	156	43,3 (41,1-45,5)	41,5 (31,3-51,7)	43,5 (41,6-45,3)
NEUROLOGÍA	247	42,7 (40,9-44,5)	39,5 (36,7-42,3)	43,6 (41,6-45,5)
OFTALMOLOGÍA	327	47,4 (44,2-50,5)	44,7 (33,7-55,7)	47,6 (45,2-50,1)
OTORRINOLARINGOLOGÍA	198	45,7 (42,3-49,0)	36,7 (32,2-41,3)	47,1 (43,8-50,4)
PSICOLOGÍA	108	47,3 (44,9-49,7)	48,4 (47,0-49,9)	47,0 (44,2-49,8)
PSIQUIATRÍA	181	43,5 (40,9-46,1)	38,3 (35,2-41,5)	44,7 (42,1-47,3)
REUMATOLOGÍA	356	40,8 (38,8-42,9)	35,7 (31,5-39,9)	41,3 (39,4-43,2)
TRAUMATOLOGÍA	232	47,4 (44,0-50,9)	43,3 (38,8-47,9)	48,1 (44,5-51,7)
UROLOGÍA	78	44,2 (40,4-47,9)	29,8 (21,2-38,5)	46,6 (43,8-49,4)

ESTRESORES PSICOSOCIALES

Los estresores psicosociales y la magnitud de la tensión que éstos generan podrían estar relacionados directamente con el desarrollo de problemas o trastornos en la salud mental y también con diversos problemas físicos. El principal estresor psicosocial identificado por las mujeres maltratadas sistemáticamente fue la salud 67,2%, seguido de dinero 57,5% y la delincuencia 52,8%. Además, se pudo observar que las mujeres con maltrato sistemático se sienten más afectadas por los estresores psicosociales en general (Tabla 61).

TABLA 61
ESTRESORES PSICOSOCIALES EN LAS MUJERES ACTUALMENTE UNIDAS Y ALGUNA VEZ UNIDAS MALTRATADAS SISTEMÁTICAMENTE POR PARTE DE LA PAREJA ACTUAL O ÚLTIMA PAREJA, SEGÚN ÁREAS EN HOSPITALES GENERALES Y CENTROS DE SALUD 2015

ESTRESORES PSICOSOCIALES	LIMA CENTRO (IC95%)	LIMA NORTE (IC95%)	LIMA SUR (IC95%)	LIMA ESTE (IC95%)	CALLAO (IC95%)	TOTAL (IC95%)	ESTADÍSTICOS
TRABAJO							
NADA O POCO							
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	33,7(24,4-44,4)	50,0(32,4-67,6)	47,8(37,0-58,8)	50,0(38,1-61,9)	27,9(13,1-49,8)	44,1(37,6-50,7)	
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	51,3(45,9-56,6)	58,7(52,3-64,8)	41,1(31,0-52,1)	49,2(42,5-55,9)	33,9(27,3-41,2)	48,5(45,1-52,0)	
REGULAR							
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	47,3(36,3-58,6)	34,0(17,4-55,8)	17,2(9,3-29,6)	23,0(16,5-31,1)	44,3(26,8-63,3)	30,4(25,2-36,1)	F=2,557; df1=7,028; df2=878,462; p=<0,013
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	31,5(28,1-35,1)	21,6(16,9-27,1)	26,0(20,0-33,0)	22,7(18,5-27,5)	29,3(23,0-36,6)	25,9(23,5-28,4)	
BASTANTE O MUCHO							
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	19,0(12,4-28,0)	16,0(5,0-40,9)	35,0(21,0-52,2)	27,0(17,8-38,7)	27,9(10,7-55,6)	25,5(20,0-32,0)	
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	17,2(13,2-22,2)	19,7(14,6-26,1)	32,9(25,4-41,4)	28,1(22,0-35,2)	36,8(28,5-45,9)	25,6(22,4-29,1)	
ESTUDIOS							
NADA O POCO							
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	-	100,0(100,0-100,0)	-	74,1(22,5-96,6)	-	76,7(26,1-96,8)	
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	45,6(27,5-65,0)	70,3(48,5-85,6)	20,9(4,2-61,6)	54,4(35,6-72,0)	15,5(3,9-45,5)	51,0(40,3-61,7)	
REGULAR							
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	-	-	-	25,9(3,4-77,5)	-	23,3(3,2-73,9)	F=2,060; df1=1; df2=125 p=0,154
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	28,6(14,4-48,9)	14,0(5,0-33,4)	41,9(12,4-78,6)	19,3(8,2-39,3)	46,4(27,8-66,1)	24,0(16,3-33,8)	
BASTANTE O MUCHO							
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	-	-	-	-	-	-	
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	25,7(12,4-45,8)	15,7(5,6-36,8)	37,2(4,8-87,4)	26,2(11,0-50,6)	38,1(24,0-54,6)	25,0(16,6-35,8)	
HIJOS Y PARIENTES							
NADA O POCO							
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	41,0(35,3-46,8)	53,2(38,9-66,9)	36,9(26,5-48,6)	38,7(31,1-47,0)	29,5(16,1-47,6)	39,9(35,4-44,5)	
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	61,0(55,9-65,9)	59,1(55,3-62,8)	39,0(32,7-45,7)	46,4(39,6-53,4)	42,5(36,7-48,5)	51,0(47,9-54,2)	
REGULAR							
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	42,1(35,7-48,8)	25,8(16,7-37,7)	20,2(11,2-33,6)	19,0(13,0-27,0)	31,4(20,7-44,5)	26,0(21,4-31,2)	F=5,183; df1=6,941; df2=867,622; p=<0,000
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	27,3(23,6-31,4)	24,3(21,6-27,2)	20,4(17,3-23,9)	19,8(16,7-23,2)	28,6(24,2-33,4)	23,7(21,9-25,5)	
BASTANTE O MUCHO							
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	16,9(12,0-23,4)	21,0(12,1-33,8)	43,0(33,7-52,7)	42,3(33,9-51,1)	39,1(24,0-56,7)	34,1(29,1-39,5)	
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	11,6(9,4-14,3)	16,6(14,0-19,5)	40,6(34,5-47,0)	33,8(28,0-40,2)	29,0(24,7-33,6)	25,3(22,4-28,4)	
PAREJA							
NADA O POCO							
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	25,8(17,6-34,0)	42,9(26,8-60,7)	24,2(17,3-32,8)	34,8(26,8-43,8)	24,3(10,9-45,6)	31,5(26,4-37,2)	F=0,957; df1=7,216; df2=901,972; p=<0,463
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	69,4(62,9-75,3)	65,1(59,1-70,6)	46,5(39,4-53,8)	58,9(51,9-65,5)	52,7(47,0-58,4)	60,3(56,9-63,5)	

ESTRESORES PSICOSOCIALES	LIMA CENTRO (IC95%)	LIMA NORTE (IC95%)	LIMA SUR (IC95%)	LIMA ESTE (IC95%)	CALLAO (IC95%)	TOTAL (IC95%)	ESTADÍSTICOS
REGULAR							
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	27,1(16,6-40,9)	23,6(13,0-38,9)	19,4(12,0-29,8)	21,0(13,9-30,5)	27,2(11,1-52,8)	22,6(17,7-28,4)	
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	21,3(16,6-26,8)	22,4(18,8-26,5)	27,9(23,4-32,8)	18,9(15,4-22,9)	28,8(24,5-33,6)	22,4(20,4-24,6)	
BASTANTE O MUCHO							
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	47,2(32,8-62,0)	33,4(21,4-48,1)	56,4(44,4-67,6)	44,2(35,3-53,5)	48,5(28,1-69,4)	45,9(39,9-51,9)	
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	9,3(6,7-12,7)	12,5(9,7-16,0)	25,6(20,5-31,6)	22,2(16,6-29,2)	18,4(14,2-23,7)	17,3(14,8-20,1)	
DINERO							
NADA O POCO							
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	13,2(8,9-19,2)	19,8(11,2-32,6)	7,4(4,1-12,9)	17,5(12,4-24,0)	15,2(9,4-23,4)	15,0(12,0-18,6)	
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	31,4(26,8-36,3)	39,5(34,3-45,0)	16,4(13,0-20,5)	29,0(23,9-34,7)	12,0(9,1-15,6)	28,1(25,4-31,0)	
REGULAR							
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	32,7(26,6-39,4)	35,3(24,7-47,4)	17,3(9,9-28,4)	27,1(19,8-36,0)	23,4(10,6-44,2)	27,5(23,1-32,4)	F=2,418; df1=6,838; df2=854,737; p=<0,020
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	37,0(33,0-41,2)	25,2(22,8-27,7)	20,6(17,4-24,2)	29,7(25,5-34,2)	27,2(23,2-31,5)	28,9(26,9-31,0)	
BASTANTE O MUCHO							
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	54,1(47,4-60,6)	44,9(33,5-56,9)	75,3(64,9-83,5)	55,4(47,2-63,3)	61,4(44,2-76,2)	57,5(52,6-62,2)	
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	31,6(29,2-34,1)	35,3(29,7-41,4)	63,1(57,5-68,3)	41,3(34,8-48,1)	60,9(57,5-64,1)	43,0(39,7-46,3)	
SALUD							
NADA O POCO							
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	9,7(6,1-15,0)	23,0(14,9-33,7)	9,0(5,2-15,0)	12,3(8,5-17,6)	19,8(14,5-26,5)	12,6(10,2-15,5)	
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	20,1(16,8-24,0)	31,3(27,0-36,1)	13,2(10,0-17,3)	21,1(15,3-28,5)	12,7(9,4-17,1)	21,1(18,5-24,0)	
REGULAR							
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	22,3(16,6-29,3)	30,1(20,7-41,5)	16,6(9,6-27,1)	17,7(13,4-22,9)	24,8(16,2-35,9)	20,2(17,1-23,6)	F=2,762; df1=6,466; df2=808,229; p=<0,010
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	32,9(30,1-35,7)	28,3(24,4-32,5)	21,8(19,5-24,2)	23,0(19,0-27,4)	28,1(24,7-31,7)	26,9(25,0-28,9)	
BASTANTE O MUCHO							
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	68,0(60,0-75,1)	47,0(34,7-59,6)	74,4(62,0-83,8)	70,0(62,7-76,4)	55,4(41,8-68,2)	67,2(62,8-71,4)	
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	47,0(42,6-51,4)	40,4(33,5-47,6)	65,0(60,3-69,4)	55,9(47,7-63,8)	59,2(54,3-63,9)	52,0(48,5-55,5)	
ASUNTOS CON LA LEY							
NADA O POCO							
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	98,1(94,4-99,4)	92,0(82,9-96,4)	77,7(69,2-84,4)	83,8(77,5-88,6)	92,2(81,6-97,0)	87,5(83,8-90,4)	
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	95,8(92,9-97,5)	91,1(85,3-94,7)	73,3(61,4-82,6)	91,6(88,8-93,8)	67,8(61,6-73,4)	87,3(84,3-89,7)	
REGULAR							
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	0,7(0,1-4,8)	8,0(3,6-17,1)	13,9(9,0-20,9)	10,9(7,2-16,1)	3,4(0,5-19,6)	8,2(6,0-11,2)	F=3,569; df1=6,664; df2=832,957; p=<0,001
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	1,8(1,2-2,8)	6,7(3,8-11,4)	10,4(6,2-16,9)	5,1(3,5-7,3)	18,0(13,9-23,0)	7,0(5,5-8,8)	
BASTANTE O MUCHO							
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	1,2(0,3-4,6)	-	8,4(4,3-15,9)	5,4(2,7-10,4)	4,3(1,0-17,5)	4,3(2,7-6,7)	
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	2,4(1,1-5,2)	2,2(1,2-4,1)	16,3(11,0-23,5)	3,3(2,2-4,9)	14,2(10,7-18,6)	5,8(4,5-7,4)	
TERRORISMO							
NADA O POCO							
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	87,0(77,3-92,9)	90,0(83,1-94,3)	73,1(61,6-82,2)	66,1(57,8-73,6)	41,9(28,4-56,7)	73,3(67,8-78,2)	
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	88,6(84,6-91,7)	83,1(75,6-88,6)	70,5(61,2-78,4)	69,2(61,2-76,2)	56,0(50,1-61,8)	74,9(71,2-78,3)	
REGULAR							
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	5,2(2,7-9,7)	6,2(2,9-12,9)	13,5(8,6-20,6)	16,7(11,8-23,1)	15,4(7,5-29,2)	12,3(9,4-16,0)	F=6,011; df1=6,070; df2=758,753; p=<0,000
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	5,0(3,4-7,2)	12,7(8,0-19,4)	10,3(7,1-14,6)	11,9(9,0-15,4)	19,4(16,1-23,1)	11,3(9,5-13,4)	
BASTANTE O MUCHO							
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	7,8(3,2-18,1)	3,8(1,3-10,1)	13,4(7,3-23,3)	17,2(11,4-25,0)	42,7(29,3-57,3)	14,3(10,7-18,9)	
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	6,4(4,2-9,6)	4,3(2,8-6,6)	19,2(13,2-27,0)	18,9(13,7-25,6)	24,6(20,5-29,3)	13,7(11,4-16,5)	
DELINCUENCIA							
NADA O POCO							
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	33,7(26,4-41,9)	67,9(54,9-78,6)	18,2(11,4-27,9)	26,3(21,0-32,5)	23,1(15,9-32,4)	30,7(26,5-35,3)	
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	50,6(43,0-58,1)	59,8(54,9-64,6)	42,4(34,7-50,5)	33,1(28,0-38,5)	32,4(27,2-38,0)	43,8(40,4-47,2)	
REGULAR							
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	25,5(18,3-34,3)	16,3(9,0-27,8)	16,0(8,3-28,4)	12,5(7,9-19,2)	12,4(5,5-25,7)	16,5(13,0-20,8)	F=7,932; df1=6,527; df2=815,848; p=<0,000
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	21,3(17,9-25,1)	15,3(12,6-18,3)	14,3(10,6-19,1)	17,9(15,6-20,4)	23,0(19,5-26,9)	18,3(16,8-19,9)	
BASTANTE O MUCHO							
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	40,8(30,6-51,9)	15,8(9,1-25,9)	65,8(54,5-75,6)	61,2(52,7-69,0)	64,5(51,2-75,9)	52,8(47,0-58,4)	
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	28,2(20,6-37,3)	24,9(20,3-30,2)	43,3(35,3-51,6)	49,1(43,0-55,2)	44,7(40,3-49,1)	37,9(34,4-41,5)	
NARCOTRÁFICO							
NADA O POCO							
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	68,6(52,9-81,0)	75,0(59,7-85,9)	75,2(67,3-81,6)	65,7(58,2-72,5)	45,7(33,0-59,1)	67,8(62,2-72,8)	
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	74,5(64,7-82,3)	66,6(61,9-71,0)	69,4(60,1-77,3)	62,9(55,3-69,9)	51,1(44,9-57,3)	65,5(61,7-69,0)	
REGULAR							
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	5,5(2,6-11,3)	20,7(11,1-35,2)	10,0(6,6-14,7)	14,3(10,1-19,9)	3,9(0,8-16,5)	11,6(8,9-14,9)	F=3,978; df1=5,944; df2=743,013; p=0,001
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	5,5(4,0-7,7)	15,3(12,1-19,3)	10,2(7,5-13,6)	12,8(9,7-16,6)	16,7(13,4-20,7)	11,9(10,3-13,7)	
BASTANTE O MUCHO							
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	25,9(15,2-40,6)	4,3(1,0-16,1)	14,9(8,6-24,4)	20,0(14,3-27,1)	50,4(36,1-64,7)	20,7(16,2-25,9)	
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	20,0(12,9-29,7)	18,1(14,2-22,7)	20,5(14,1-28,8)	24,4(19,2-30,4)	32,2(27,5-37,2)	22,6(19,8-25,8)	

EXPERIENCIAS TRAUMÁTICAS

El indicador de experiencias traumáticas está relacionado con haber sido testigo de acontecimientos en los cuales han muerto personas, o en los que el entrevistado ha visto gravemente amenazada su integridad física. En el grupo de las mujeres unidas maltratadas sistemáticamente, el 22,0% de ellas ha tenido experiencias traumáticas, muy superior al porcentaje en las mujeres sin maltrato sistemático (Tabla 62).

TABLA 62
EXPERIENCIAS TRAUMÁTICAS EN LAS MUJERES ACTUALMENTE UNIDAS Y ALGUNA VEZ UNIDAS MALTRATADAS SISTEMÁTICAMENTE POR LA PAREJA ACTUAL O ÚLTIMA PAREJA SEGÚN ÁREAS EN HOSPITALES GENERALES Y CENTROS DE SALUD 2015

EXPERIENCIAS TRAUMÁTICAS	LIMA CENTRO (IC95%)	LIMA NORTE (IC95%)	LIMA SUR (IC95%)	LIMA ESTE (IC95%)	CALLAO (IC95%)	TOTAL (IC95%)	ESTADÍSTICOS
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	22,1(13,4-34,3)	22,1(13,4-34,3)	22,6(16,2-30,7)	21,6(16,8-27,4)	22,0(9,7-42,5)	22,0(18,3-26,1)	F=6,227; df1=3,813; df2=579,583; p=0,000
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	14,9(11,6-19,1)	11,5(8,2-15,9)	22,1(17,0-28,3)	16,6(13,3-20,5)	6,4(4,2-9,6)	14,4(12,6-16,4)	

ESTADOS ANÍMICOS PREVALENTES

Se ha observado que los estados anímicos de las mujeres con maltrato sistemático difieren ampliamente de los del resto de las mujeres estudiadas. Todos los estados considerados negativos, como preocupación, tristeza, tensión, son prevalentes en el grupo de maltrato sistemático y los dos estados considerados positivos, tranquilidad y alegría son menores que el grupo que no sufre maltrato. Comparando ambos grupos, en la mayoría de los estados de ánimo negativos, la frecuencia declarada de “siempre o casi siempre” por las mujeres con maltrato sistemático prácticamente se duplica. De otro lado, es notoria la amplia variación de las frecuencias de los estados anímicos entre las mujeres de las cinco áreas geográficas consideradas (Tabla 63).

TABLA 63
ESTADOS ANÍMICOS EN LAS MUJERES ACTUALMENTE UNIDAS Y ALGUNA VEZ UNIDAS MALTRATADAS SISTEMÁTICAMENTE POR LA PAREJA ACTUAL O ÚLTIMA PAREJA, SEGÚN ÁREAS EN HOSPITALES GENERALES Y CENTRO DE SALUD DE LIMA METROPOLITANA 2015

PREVALENCIA DE ESTADOS ANÍMICOS	LIMA CENTRO (IC 95%)	LIMA NORTE (IC 95%)	LIMA SUR (IC 95%)	LIMA ESTE (IC 95%)	CALLAO (IC 95%)	TOTAL (IC 95%)	ESTADÍSTICOS
TRISTE							
NUNCA							
CON MALTRATO SISTEM.	23,5(13,6-37,6)	15,4(8,6-26,0)	1,4(0,3-6,1)	0,4(0,1-2,9)	9,6(3,3-24,8)	8,1(4,6-13,8)	F=9,395; df1=7,113; df2=889,073; p=<0,000
SIN MALTRATO SISTEM.	17,1(12,1-23,6)	33,4(28,7-38,4)	6,4(4,1-9,7)	7,3(4,3-12,1)	19,2(13,9-26,1)	16,6(14,0-19,6)	
RARAS VECES U OCASIONALMENTE							
CON MALTRATO SISTEM.	58,1(49,1-66,5)	70,6(58,1-80,6)	84,6(74,2-91,3)	85,5(80,3-89,5)	65,3(43,6-82,1)	76,3(70,7-81,0)	F=8,770; df1=6,384; df2=797,969; p=<0,000
SIN MALTRATO SISTEM.	73,4(67,7-78,4)	63,8(58,6-68,6)	80,9(76,9-84,5)	83,1(79,5-86,1)	68,4(63,0-73,4)	74,5(72,0-76,9)	
SIEMPRE O CASI SIEMPRE							
CON MALTRATO SISTEM.	18,4(11,2-28,7)	14,1(8,3-22,9)	14,0(8,0-23,4)	14,1(10,2-19,3)	25,1(10,5-48,8)	15,7(12,5-19,5)	F=8,305; df1=6,336; df2=791,994; p=<0,000
SIN MALTRATO SISTEM.	9,5(6,9-13,0)	2,8(1,8-4,4)	12,7(9,6-16,5)	9,6(7,5-12,2)	12,3(9,7-15,6)	8,9(7,6-10,3)	
TENSA							
NUNCA							
CON MALTRATO SISTEM.	30,9(19,3-45,7)	25,3(16,9-36,1)	2,2(0,7-7,1)	7,5(4,3-12,8)	11,6(6,4-20,0)	14,3(9,9-20,1)	F=8,305; df1=6,336; df2=791,994; p=<0,000
SIN MALTRATO SISTEM.	35,7(28,7-43,3)	39,7(34,1-45,5)	10,0(6,8-14,5)	17,5(13,0-23,2)	25,0(19,3-31,7)	26,5(23,4-29,9)	
RARAS VECES U OCASIONALMENTE							
CON MALTRATO SISTEM.	53,2(41,5-64,5)	63,0(51,6-73,1)	67,5(55,6-77,6)	83,2(77,4-87,7)	63,6(39,5-82,4)	70,6(64,7-75,8)	F=8,305; df1=6,336; df2=791,994; p=<0,000
SIN MALTRATO SISTEM.	56,4(50,7-61,9)	58,4(52,6-63,9)	66,9(62,7-70,9)	76,1(70,9-80,6)	62,7(56,6-68,4)	65,0(62,2-67,8)	
SIEMPRE O CASI SIEMPRE							
CON MALTRATO SISTEM.	15,9(9,4-25,7)	11,7(6,4-20,5)	30,2(20,3-42,5)	9,3(6,3-13,6)	24,8(9,7-50,3)	15,2(11,8-19,4)	F=8,305; df1=6,336; df2=791,994; p=<0,000
SIN MALTRATO SISTEM.	8,0(5,3-11,8)	2,0(1,2-3,1)	23,0(18,8-27,9)	6,3(4,6-8,8)	12,3(10,0-15,1)	8,5(7,0-10,2)	
ANGUSTIADA							
NUNCA							
CON MALTRATO SISTEM.	38,6(26,5-52,3)	37,6(26,0-50,7)	8,5(4,4-15,9)	13,7(9,5-19,2)	22,3(14,1-33,5)	21,6(16,6-27,7)	F=8,305; df1=6,336; df2=791,994; p=<0,000
SIN MALTRATO SISTEM.	40,0(32,7-47,8)	48,3(43,5-53,1)	25,5(21,4-30,1)	31,3(24,0-39,7)	33,0(26,4-40,3)	36,4(33,0-40,1)	
RARAS VECES U OCASIONALMENTE							
CON MALTRATO SISTEM.	48,0(38,4-57,7)	55,5(42,9-67,4)	76,1(66,5-83,6)	80,3(74,8-84,8)	60,3(45,9-73,2)	68,4(62,5-73,8)	F=8,305; df1=6,336; df2=791,994; p=<0,000
SIN MALTRATO SISTEM.	53,7(47,2-60,1)	49,4(44,8-54,1)	62,6(57,4-67,5)	63,5(56,6-69,9)	58,5(51,5-65,2)	57,5(54,4-60,5)	
SIEMPRE O CASI SIEMPRE							
CON MALTRATO SISTEM.	13,4(7,6-22,5)	6,9(3,0-15,4)	15,4(10,0-23,1)	6,1(3,5-10,4)	17,4(9,4-29,8)	10,0(7,5-13,1)	F=8,305; df1=6,336; df2=791,994; p=<0,000
SIN MALTRATO SISTEM.	6,3(4,3-9,2)	2,3(1,6-3,2)	11,9(7,9-17,5)	5,2(3,4-7,9)	8,5(6,3-11,4)	6,0(5,0-7,3)	
IRRITABLE							
NUNCA							
CON MALTRATO SISTEM.	46,7(36,7-56,9)	43,8(31,2-57,4)	16,9(10,3-26,3)	13,0(8,1-20,1)	36,4(24,9-49,7)	25,9(20,9-31,6)	F=8,305; df1=6,336; df2=791,994; p=<0,000
SIN MALTRATO SISTEM.	41,0(34,9-47,4)	54,0(48,8-59,1)	24,6(20,1-29,7)	25,9(18,8-34,5)	33,6(27,8-40,0)	36,2(32,6-40,0)	

PREVALENCIA DE ESTADOS ANÍMICOS	LIMA CENTRO (IC 95%)	LIMA NORTE (IC 95%)	LIMA SUR (IC 95%)	LIMA ESTE (IC 95%)	CALLAO (IC 95%)	TOTAL (IC 95%)	ESTADÍSTICOS
RARAS VECES U OCASIONALMENTE							
CON MALTRATO SISTEM.	43,5(35,0-52,4)	49,6(36,5-62,7)	72,2(64,0-79,1)	73,7(66,6-79,7)	50,1(38,4-61,8)	62,6(57,3-67,7)	F=8,549; df1=6,449; df2=806,134; p=<0,000
SIN MALTRATO SISTEM.	52,2(47,8-56,5)	44,2(39,0-49,5)	61,4(56,8-65,9)	65,8(58,5-72,4)	55,1(49,0-61,1)	56,2(53,0-59,3)	
SIEMPRE O CASI SIEMPRE							
CON MALTRATO SISTEM.	9,9(6,4-15,0)	6,6(3,2-13,1)	10,9(5,1-22,0)	13,3(9,7-17,9)	13,5(5,0-31,8)	11,5(9,1-14,4)	
SIN MALTRATO SISTEM.	6,8(4,6-10,0)	1,8(1,2-2,7)	14,0(9,5-20,2)	8,4(6,5-10,6)	11,2(8,7-14,5)	7,6(6,4-9,0)	
PREOCUPADA							
NUNCA							
CON MALTRATO SISTEM.	3,0(1,1-8,3)	16,4(9,9-26,0)	2,2(0,7-6,8)	0,4(0,1-2,9)	9,6(3,3-24,8)	3,3(2,1-5,1)	F=8,085; df1=7,366; df2=920,799; p=<0,000
SIN MALTRATO SISTEM.	7,8(5,5-11,0)	21,2(17,2-25,7)	4,7(3,0-7,2)	4,3(3,1-5,9)	6,3(4,0-9,6)	9,0(7,5-10,9)	
RARAS VECES U OCASIONALMENTE							
CON MALTRATO SISTEM.	64,5(55,6-72,4)	72,9(62,0-81,5)	58,7(48,3-68,4)	75,0(69,6-79,8)	60,3(49,8-70,0)	69,0(64,8-72,9)	
SIN MALTRATO SISTEM.	76,7(72,5-80,3)	74,7(70,3-78,6)	64,1(59,1-68,9)	80,0(77,5-82,3)	79,3(74,1-83,6)	76,2(74,2-78,0)	
SIEMPRE O CASI SIEMPRE							
CON MALTRATO SISTEM.	32,5(25,0-41,1)	10,8(5,9-18,9)	39,1(29,7-49,4)	24,6(19,8-30,0)	30,0(19,1-43,9)	27,7(24,0-31,8)	
SIN MALTRATO SISTEM.	15,5(11,7-20,2)	4,1(3,1-5,5)	31,2(25,9-37,0)	15,7(13,3-18,4)	14,5(11,3-18,3)	14,8(13,0-16,8)	
TRANQUILA							
NUNCA							
CON MALTRATO SISTEM.	19,7(12,8-29,0)	9,2(4,3-18,7)	4,9(1,9-12,2)	0,9(0,2-3,6)	6,1(1,6-20,4)	7,1(4,5-11,1)	F=8,158; df1=6,560; df2=819,999; p=<0,000
SIN MALTRATO SISTEM.	7,3(4,2-12,2)	7,8(5,1-11,8)	12,6(8,6-18,3)	1,5(0,9-2,4)	0,9(0,3-2,7)	5,3(4,1-7,0)	
RARAS VECES U OCASIONALMENTE							
CON MALTRATO SISTEM.	38,5(30,7-46,9)	62,4(48,6-74,4)	64,7(52,9-74,9)	44,6(37,9-51,6)	52,1(34,8-68,9)	48,4(43,5-53,2)	
SIN MALTRATO SISTEM.	33,4(28,6-38,5)	51,4(45,3-57,4)	44,4(39,3-49,6)	28,9(24,8-33,4)	41,8(36,6-47,1)	38,3(35,4-41,3)	
SIEMPRE O CASI SIEMPRE							
CON MALTRATO SISTEM.	41,8(34,0-50,0)	28,4(17,8-42,1)	30,4(18,8-45,2)	54,4(47,8-61,0)	41,9(30,2-54,5)	44,5(39,6-49,5)	
SIN MALTRATO SISTEM.	59,4(53,7-64,8)	40,8(34,1-47,8)	43,0(37,0-49,2)	69,6(65,2-73,7)	57,4(52,0-62,6)	56,4(52,9-59,8)	
ALEGRE							
NUNCA							
CON MALTRATO SISTEM.	2,6(1,0-6,9)	6,2(2,5-14,5)	4,8(1,9-12,1)	0,4(0,1-3,1)	3,0(0,4-18,7)	2,3(1,4-4,0)	F=4,869; df1=7,174; df2=896,771; p=<0,000
SIN MALTRATO SISTEM.	1,4(0,7-2,6)	5,8(3,7-8,9)	9,4(6,0-14,3)	0,2(0,0-0,6)	0,7(0,3-1,6)	2,8(2,0-3,8)	
RARAS VECES U OCASIONALMENTE							
CON MALTRATO SISTEM.	65,4(57,5-72,6)	57,0(42,7-70,3)	75,0(63,9-83,5)	47,7(40,5-55,0)	55,4(38,7-70,9)	57,5(52,2-62,6)	
SIN MALTRATO SISTEM.	40,3(33,9-47,1)	48,2(41,5-55,0)	49,9(43,7-56,1)	32,6(28,9-36,5)	38,0(31,6-44,9)	40,4(37,4-43,5)	
SIEMPRE O CASI SIEMPRE							
CON MALTRATO SISTEM.	32,0(24,9-40,0)	36,8(24,5-51,0)	20,2(11,3-33,3)	51,9(44,5-59,2)	41,6(28,5-56,0)	40,2(34,9-45,7)	
SIN MALTRATO SISTEM.	58,3(51,3-65,0)	46,0(38,6-53,6)	40,8(32,5-49,6)	67,2(63,2-70,9)	61,3(54,4-67,8)	56,8(53,3-60,2)	
ABURRIDA							
NUNCA							
CON MALTRATO SISTEM.	48,3(32,6-64,3)	43,5(30,8-57,1)	17,8(10,3-29,2)	27,4(20,6-35,3)	35,0(24,1-47,7)	32,8(26,8-39,5)	F=3,157; df1=5,694; df2=711,769; p=<0,000
SIN MALTRATO SISTEM.	47,6(39,8-55,6)	46,2(41,6-50,8)	30,1(24,6-36,2)	40,5(34,3-47,1)	33,8(28,6-39,3)	41,2(38,1-44,5)	
RARAS VECES U OCASIONALMENTE							
CON MALTRATO SISTEM.	43,2(30,0-57,4)	51,1(37,9-64,2)	70,0(59,2-79,1)	64,2(56,7-71,1)	54,1(41,2-66,4)	58,3(52,1-64,2)	
SIN MALTRATO SISTEM.	48,4(41,2-55,6)	51,1(46,3-55,8)	52,6(47,3-57,9)	53,4(47,3-59,5)	57,5(52,5-62,4)	52,2(49,3-55,1)	
SIEMPRE O CASI SIEMPRE							
CON MALTRATO SISTEM.	8,5(4,5-15,6)	5,4(2,4-11,8)	12,1(6,9-20,3)	8,4(4,9-14,0)	10,9(3,5-29,1)	8,9(6,5-11,9)	
SIN MALTRATO SISTEM.	4,0(2,7-6,0)	2,8(2,0-3,8)	17,3(11,8-24,7)	6,0(4,6-8,0)	8,8(7,0-10,9)	6,5(5,4-7,9)	
NERVIOSA							
NUNCA							
CON MALTRATO SISTEM.	46,3(30,6-62,7)	43,9(30,5-58,3)	17,9(11,7-26,6)	22,8(17,1-29,7)	19,8(12,9-29,3)	29,6(23,5-36,5)	F=4,113; df1=5,372; df2=671,499; p=<0,001
SIN MALTRATO SISTEM.	44,9(36,9-53,1)	49,8(45,2-54,4)	29,8(24,4-35,8)	37,5(33,1-42,0)	38,7(33,9-43,8)	41,1(38,3-43,9)	
RARAS VECES U OCASIONALMENTE							
CON MALTRATO SISTEM.	45,8(32,0-60,2)	51,2(36,3-65,9)	73,5(63,3-81,6)	69,8(62,8-76,0)	74,1(60,4-84,3)	63,0(56,5-69,1)	
SIN MALTRATO SISTEM.	50,3(43,3-57,3)	48,9(44,5-53,3)	60,6(54,5-66,4)	56,3(52,3-60,1)	56,2(51,7-60,5)	53,8(51,3-56,3)	
SIEMPRE O CASI SIEMPRE							
CON MALTRATO SISTEM.	8,0(4,2-14,5)	4,9(1,8-12,4)	8,6(5,0-14,3)	7,4(4,2-12,6)	6,1(1,6-20,4)	7,4(5,3-10,2)	
SIN MALTRATO SISTEM.	4,9(3,1-7,6)	1,3(0,8-1,9)	9,7(6,6-13,9)	6,3(4,8-8,1)	5,2(3,6-7,3)	5,1(4,3-6,1)	
SIN ESPERANZA							
NUNCA							
CON MALTRATO SISTEM.	66,5(53,9-77,1)	70,9(56,8-81,8)	55,4(41,1-68,9)	64,4(55,3-72,6)	51,5(38,3-64,5)	63,5(57,7-68,9)	F=1,538; df1=6,273; df2=784,129; p=<0,160
SIN MALTRATO SISTEM.	81,8(77,2-85,7)	82,5(79,3-85,3)	67,4(60,8-73,4)	78,9(74,8-82,5)	64,5(58,8-69,8)	77,1(74,6-79,4)	
RARAS VECES U OCASIONALMENTE							
CON MALTRATO SISTEM.	27,6(18,7-38,8)	26,0(15,4-40,4)	43,1(30,0-57,4)	33,8(25,4-43,3)	41,6(30,1-54,1)	33,4(28,0-39,2)	
SIN MALTRATO SISTEM.	16,7(13,0-21,0)	16,9(14,1-20,1)	30,4(25,6-35,7)	20,3(16,3-24,2)	32,6(27,7-38,0)	21,6(19,5-23,8)	
SIEMPRE O CASI SIEMPRE							
CON MALTRATO SISTEM.	5,9(3,3-10,1)	3,2(1,0-9,3)	1,4(0,2-10,4)	1,8(0,7-4,6)	6,9(2,5-17,4)	3,1(2,0-4,8)	
SIN MALTRATO SISTEM.	1,5(0,8-2,7)	0,6(0,3-1,5)	2,1(0,9-4,7)	0,8(0,4-1,8)	2,8(1,3-6,0)	1,4(0,9-2,0)	
INQUIETA O INTRANQUILA							
NUNCA							
CON MALTRATO SISTEM.	50,4(37,9-62,9)	60,1(44,8-73,7)	25,4(15,9-37,9)	40,6(33,6-48,0)	40,8(29,7-52,8)	42,5(37,0-48,2)	F=3,173; df1=6,800; df2=850,017; p=0,003
SIN MALTRATO SISTEM.	57,3(49,0-65,1)	70,0(65,1-74,4)	43,5(34,8-52,6)	61,8(53,8-69,2)	57,4(51,4-63,2)	59,9(56,1-63,5)	
RARAS VECES U OCASIONALMENTE							
CON MALTRATO SISTEM.	40,9(29,7-53,1)	35,9(22,4-52,1)	67,4(57,1-76,3)	56,4(49,1-63,4)	56,2(43,2-68,4)	52,3(46,8-57,8)	
SIN MALTRATO SISTEM.	39,7(32,9-46,9)	29,1(24,8-33,9)	51,2(43,1-59,3)	34,9(28,2-42,4)	39,7(33,7-46,1)	37,3(33,9-40,7)	

PREVALENCIA DE ESTADOS ANÍMICOS	LIMA CENTRO (IC 95%)	LIMA NORTE (IC 95%)	LIMA SUR (IC 95%)	LIMA ESTE (IC 95%)	CALLAO (IC 95%)	TOTAL (IC 95%)	ESTADÍSTICOS
SIEMPRE O CASI SIEMPRE							
CON MALTRATO SISTEM.	8,7(4,8-15,3)	4,0(1,3-11,9)	7,2(3,2-15,1)	3,0(1,3-7,0)	3,0(0,4-18,7)	5,1(3,4-7,7)	
SIN MALTRATO SISTEM.	3,0(1,6-5,8)	0,9(0,5-1,7)	5,2(2,9-9,1)	3,3(2,3-4,7)	2,8(1,8-4,4)	2,9(2,2-3,7)	
TAN DEPRIMIDA QUE NADA PODÍA ANIMARLA							
NUNCA							
CON MALTRATO SISTEM.	63,1(49,7-74,8)	64,8(48,7-78,2)	52,2(39,0-65,1)	62,1(53,0-70,4)	55,9(42,5-68,6)	60,8(54,8-66,4)	
SIN MALTRATO SISTEM.	77,3(71,3-82,4)	82,6(78,6-86,0)	67,5(59,8-74,3)	75,7(69,6-80,9)	67,6(62,8-72,1)	75,5(72,8-78,1)	
RARAS VECES U OCASIONALMENTE							
CON MALTRATO SISTEM.	33,4(22,3-46,7)	30,4(18,0-46,5)	44,5(33,0-56,6)	36,6(28,2-45,9)	36,9(27,5-47,4)	36,5(31,0-42,3)	F=0,970; df1=6,142; df2=767,795; p=0,445
SIN MALTRATO SISTEM.	20,7(16,1-26,4)	16,4(13,1-20,3)	29,5(23,8-35,9)	23,4(18,5-29,2)	29,6(25,9-33,6)	22,8(20,4-25,4)	
SIEMPRE O CASI SIEMPRE							
CON MALTRATO SISTEM.	3,5(1,7-7,0)	4,7(1,7-12,4)	3,3(1,0-10,2)	1,3(0,4-3,9)	7,2(2,2-20,6)	2,8(1,7-4,4)	
SIN MALTRATO SISTEM.	1,9(1,1-3,4)	1,0(0,5-1,8)	3,1(1,7-5,4)	0,9(0,4-1,7)	2,8(1,7-4,4)	1,6(1,2-2,2)	
TODO LE SUPONE UN GRAN ESFUERZO							
NUNCA							
CON MALTRATO SISTEM.	69,7(57,8-79,4)	72,3(55,7-84,4)	48,6(35,1-62,3)	64,6(55,3-72,9)	57,3(42,6-70,8)	63,7(57,7-69,4)	
SIN MALTRATO SISTEM.	78,8(71,1-84,8)	83,0(78,6-86,7)	68,0(62,7-72,9)	73,4(67,4-78,7)	66,9(61,7-71,8)	75,2(72,3-77,9)	
RARAS VECES U OCASIONALMENTE							
CON MALTRATO SISTEM.	24,8(16,7-35,2)	24,2(12,6-41,5)	46,5(33,6-59,8)	32,4(24,8-41,0)	36,6(20,6-56,3)	32,2(26,9-37,9)	F=1,644; df1=6,493; df2=811,601; p=0,126
SIN MALTRATO SISTEM.	19,4(13,7-26,8)	16,1(12,5-20,5)	29,0(24,6-33,8)	24,4(19,4-30,2)	31,5(27,1-36,3)	23,0(20,4-25,7)	
SIEMPRE O CASI SIEMPRE							
CON MALTRATO SISTEM.	5,5(2,9-10,3)	3,4(1,0-11,1)	4,9(2,0-11,4)	3,0(1,5-5,7)	6,1(1,6-20,4)	4,1(2,8-5,9)	
SIN MALTRATO SISTEM.	1,8(1,0-3,2)	0,9(0,5-1,6)	2,9(1,6-5,3)	2,2(1,4-3,3)	1,5(0,9-2,6)	1,8(1,4-2,3)	
INÚTIL							
NUNCA							
CON MALTRATO SISTEM.	77,6(69,6-84,0)	84,9(73,8-91,8)	61,0(44,5-75,3)	70,4(62,7-77,1)	73,3(63,3-81,3)	72,2(67,3-76,6)	
SIN MALTRATO SISTEM.	86,3(82,3-89,5)	93,4(91,3-95,0)	76,4(68,4-82,9)	85,0(81,1-88,1)	77,2(73,4-80,7)	85,1(83,0-87,0)	
RARAS VECES U OCASIONALMENTE							
CON MALTRATO SISTEM.	19,2(13,9-25,9)	11,4(5,8-20,9)	36,6(23,4-52,1)	28,3(21,6-36,1)	23,7(14,8-35,6)	25,5(21,2-30,3)	F=1,914; df1=6,386; df2=789,306; p=<0,071
SIN MALTRATO SISTEM.	12,3(9,5-15,7)	6,0(4,5-7,9)	21,3(15,9-28,0)	14,3(11,2-18,0)	22,4(19,0-26,2)	13,9(12,2-15,9)	
SIEMPRE O CASI SIEMPRE							
CON MALTRATO SISTEM.	3,2(0,9-11,2)	3,8(1,1-11,8)	2,4(0,6-9,3)	1,3(0,4-4,0)	3,0(0,4-18,7)	2,3(1,2-4,3)	
SIN MALTRATO SISTEM.	1,4(0,7-2,8)	0,6(0,3-1,4)	2,3(1,1-5,1)	0,8(0,4-1,5)	0,3(0,1-1,3)	1,0(0,7-1,5)	

COHESION FAMILIAR

En el área de sentimientos de protección familiar, el grado de cohesión familiar es medido a través del respeto y apoyo mutuo, el orgullo familiar y el compartir principios y valores, en una escala de 5 a 20. La diferencia encontrada en el grado de cohesión familiar en el grupo de mujeres maltratadas sistemáticamente fue significativa, mostrando una menor cohesión familiar global que el de su contraparte de mujeres sin maltrato sistemático (14,70 y 15,80, respectivamente) en hospitales generales y centros de salud. En cuanto a los diferentes aspectos evaluados por la escala, prácticamente en todos ellos se observaron marcadas diferencias entre las mujeres según sufran o no maltrato sistemático. Destaca el 22,5% de mujeres maltratadas sistemáticamente que "Nada o poco conversa con su familia sobre aspectos personales" frente al 10,5% del grupo que no está en esa condición (Tablas 64 y 65).

TABLA 64
COHESIÓN FAMILIAR EN LAS MUJERES ACTUALMENTE UNIDAS Y ALGUNA VEZ UNIDAS MALTRATADAS SISTEMÁTICAMENTE, SEGÚN ESTABLECIMIENTOS EN HOSPITALES GENERALES Y CENTRO DE SALUD DE LIMA METROPOLITANA 2015

GRADO DE COHESIÓN FAMILIAR (ESCALA DE 5 A 20)		MEDIA	E.S.	IC 95%		ESTADÍSTICOS
				INFERIOR	SUPERIOR	
HOSPITAL GENERAL	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	14,73	0,15	14,42	15,03	df1=1,000; df2=151,000; Wald F=49,882; p=<0,00001
	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	15,87	0,07	15,72	16,01	
CENTRO DE SALUD	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	14,50	0,38	13,76	15,25	df1=1,000; df2=151,000; Wald F=6,560; p=0,011
	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	15,40	0,22	14,95	15,84	
TOTAL	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	14,70	0,14	14,41	14,99	df1=1,000; df2=151,000; Wald F=54,703; p=<0,00001
	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	15,80	0,07	15,66	15,95	

TABLA 65
COHESIÓN FAMILIAR ESPECÍFICA EN LAS MUJERES ACTUALMENTE UNIDAS Y ALGUNA VEZ UNIDAS MALTRATADAS SISTEMÁTICAMENTE, SEGÚN ÁREAS POBLACIONALES EN HOSPITALES GENERALES Y CENTRO DE SALUD DE LIMA METROPOLITANA 2015

ASPECTO FAMILIAR	LIMA CENTRO (IC 95%)	LIMA NORTE (IC 95%)	LIMA SUR (IC 95%)	LIMA ESTE (IC 95%)	CALLAO (IC 95%)	TOTAL (IC 95%)	ESTADÍSTICOS
¿CUÁNTO LE IMPORTARÍA HACER PASAR VERGÜENZA A SU FAMILIA?							
NADA O POCO							
CON MALTRATO SISTEM.	8,2(4,8-13,6)	6,7(2,8-15,2)	4,3(1,6-10,9)	5,9(3,1-10,8)	6,3(1,8-20,0)	6,3(4,4-8,9)	F=1,004; df1=7,036; df2=879,559; p=0,427
SIN MALTRATO SISTEM.	3,1(2,1-4,8)	5,6(3,4-9,3)	4,9(3,6-6,5)	4,0(2,7-5,9)	2,0(1,2-3,3)	4,0(3,2-5,0)	

ASPECTO FAMILIAR	LIMA CENTRO (IC 95%)	LIMA NORTE (IC 95%)	LIMA SUR (IC 95%)	LIMA ESTE (IC 95%)	CALLAO (IC 95%)	TOTAL (IC 95%)	ESTADÍSTICOS
REGULAR							
CON MALTRATO SISTEM.	19,6(14,2-26,5)	22,4(14,8-32,2)	11,2(6,1-19,5)	15,8(10,9-22,2)	10,7(5,1-21,3)	16,4(13,3-20,0)	
SIN MALTRATO SISTEM.	10,7(8,1-14,0)	12,1(8,9-16,3)	13,8(10,2-18,3)	11,5(9,0-14,6)	16,6(13,8-19,9)	12,4(10,9-14,0)	
BASTANTE O MUCHO							
CON MALTRATO SISTEM.	72,2(63,6-79,4)	71,0(59,9-80,0)	84,6(76,9-90,0)	78,4(71,1-84,2)	82,9(74,5-89,0)	77,4(73,1-81,1)	
SIN MALTRATO SISTEM.	86,2(82,0-89,5)	82,3(75,7-87,3)	81,3(76,0-85,7)	84,5(80,3-88,0)	81,4(78,4-84,0)	83,6(81,5-85,6)	
¿QUÉ TANTO SIENTE QUE LA RESPETAN?							
NADA O POCO							
CON MALTRATO SISTEM.	14,3(9,4-21,3)	21,5(11,9-35,7)	20,7(15,8-26,7)	12,4(8,9-17,0)	9,4(2,3-31,0)	14,9(12,2-18,1)	
SIN MALTRATO SISTEM.	4,0(2,9-5,6)	4,1(2,6-6,3)	10,3(8,1-13,0)	4,1(2,9-5,9)	5,0(3,6-6,9)	4,9(4,1-5,9)	
REGULAR							
CON MALTRATO SISTEM.	26,8(20,2-34,7)	18,9(12,6-27,5)	23,4(18,4-29,3)	17,5(13,2-22,7)	26,2(13,5-44,7)	21,2(18,1-24,7)	F=1,868; df1=6,500; df2=812,504; p=0,078
SIN MALTRATO SISTEM.	14,3(12,0-17,1)	15,0(11,3-19,8)	20,5(15,4-26,8)	16,9(13,9-20,6)	17,2(14,0-20,9)	16,4(14,7-18,2)	
BASTANTE O MUCHO							
CON MALTRATO SISTEM.	58,9(50,7-66,5)	59,5(46,4-71,4)	55,9(49,7-61,9)	70,1(6,3-76,4)	64,5(52,1-75,2)	63,9(59,5-68,0)	
SIN MALTRATO SISTEM.	81,6(78,1-84,7)	80,9(74,5-85,9)	69,2(63,1-74,7)	78,9(74,4-82,8)	77,9(73,8-81,5)	78,7(76,4-80,8)	
¿CUÁNTO SIENTE QUE SE APOYAN UNOS A OTROS?							
NADA O POCO							
CON MALTRATO SISTEM.	21,6(16,1-28,3)	16,9(9,8-27,7)	19,4(12,9-28,0)	15,4(11,1-20,9)	16,5(7,5-32,5)	17,7(14,8-21,1)	
SIN MALTRATO SISTEM.	5,9(4,3-8,2)	5,6(3,6-8,5)	13,3(11,1-15,8)	6,3(4,9-8,1)	6,7(4,9-9,0)	6,9(6,0-8,0)	
REGULAR							
CON MALTRATO SISTEM.	23,7(16,7-32,5)	18,1(10,9-28,4)	25,4(18,6-33,7)	21,1(15,4-28,3)	20,4(11,6-33,4)	22,1(18,5-26,2)	F=0,715; df1=7,127; df2=890,889; p=0,662
SIN MALTRATO SISTEM.	20,8(18,4-23,5)	16,7(12,4-22,1)	18,2(14,1-23,1)	18,2(16,1-20,5)	17,4(14,5-20,8)	18,3(16,8-19,9)	
BASTANTE O MUCHO							
CON MALTRATO SISTEM.	54,7(45,3-63,7)	65,0(51,2-76,7)	55,2(47,4-62,9)	63,5(55,8-70,5)	63,1(51,3-73,5)	60,2(55,6-64,6)	
SIN MALTRATO SISTEM.	73,2(69,7-76,5)	77,7(70,4-83,7)	68,6(64,3-72,6)	75,5(72,4-78,4)	75,9(71,8-79,6)	74,7(72,6-76,8)	
¿CUÁN ORGULLOSA SE SIENTE DE SU FAMILIA?							
NADA O POCO							
CON MALTRATO SISTEM.	5,9(3,7-9,2)	7,0(2,7-16,6)	18,1(12,2-26,0)	8,6(5,3-13,8)	9,4(3,6-22,5)	9,3(7,0-12,3)	
SIN MALTRATO SISTEM.	2,5(1,5-4,2)	4,8(3,1-7,2)	9,0(7,2-11,3)	3,8(2,7-5,5)	3,6(2,6-4,9)	4,3(3,6-5,2)	
REGULAR							
CON MALTRATO SISTEM.	24,8(19,7-30,7)	25,4(14,6-40,4)	20,8(13,8-30,1)	19,9(14,8-26,2)	34,7(21,5-50,8)	22,5(19,2-26,2)	F=2,129; df1=6,990; df2=873,711; p=0,038
SIN MALTRATO SISTEM.	15,8(13,6-18,3)	15,9(12,2-20,5)	17,9(14,5-21,8)	14,7(11,0-19,4)	16,0(13,1-19,5)	15,8(14,1-17,6)	
BASTANTE O MUCHO							
CON MALTRATO SISTEM.	69,4(62,5-75,5)	67,6(52,1-80,1)	61,1(54,4-67,3)	71,5(64,1-77,9)	55,9(43,4-67,7)	68,2(64,0-72,1)	
SIN MALTRATO SISTEM.	81,7(78,8-84,3)	79,3(72,9-84,6)	73,1(68,7-77,1)	81,4(76,1-85,8)	80,3(76,8-83,5)	79,9(77,6-82,0)	
¿QUÉ TANTO SIENTE QUE SUS VALORES MORALES SE PARECEN A LOS DE SU FAMILIA?							
NADA O POCO							
CON MALTRATO SISTEM.	10,6(6,6-16,7)	13,5(7,3-23,5)	18,9(13,4-26,1)	10,1(6,4-15,7)	13,2(8,1-21,0)	12,1(9,5-15,3)	
SIN MALTRATO SISTEM.	4,0(3,1-5,1)	6,0(4,1-8,6)	11,0(9,2-13,2)	6,0(4,5-8,1)	3,9(2,3-6,4)	5,9(5,0-6,9)	
REGULAR							
CON MALTRATO SISTEM.	36,1(27,7-45,4)	26,0(16,4-38,6)	25,7(20,4-31,9)	24,1(19,1-29,8)	30,0(17,9-45,7)	27,7(23,9-31,8)	F=1,871; df1=6,875; df2=859,326; p=0,073
SIN MALTRATO SISTEM.	26,8(23,2-30,6)	19,4(14,6-25,2)	19,4(14,3-25,7)	20,9(17,2-25,2)	20,0(16,6-24,0)	21,6(19,6-23,7)	
BASTANTE O MUCHO							
CON MALTRATO SISTEM.	53,3(43,2-63,1)	60,5(47,3-72,3)	55,3(47,2-63,2)	65,8(58,9-72,1)	56,7(41,7-70,6)	60,2(55,4-64,7)	
SIN MALTRATO SISTEM.	69,2(65,3-72,9)	74,6(67,5-80,7)	69,6(64,3-74,4)	73,0(67,6-77,8)	76,1(71,9-79,8)	72,5(70,0-74,9)	
¿QUÉ TANTO SE SIENTE PARTE DEL PROGRESO DE SU FAMILIA?							
NADA O POCO							
CON MALTRATO SISTEM.	12,9(8,7-18,6)	10,7(5,5-19,8)	17,0(11,4-24,7)	11,4(7,7-16,5)	9,4(3,6-22,5)	12,5(10,0-15,5)	
SIN MALTRATO SISTEM.	5,2(3,8-7,0)	7,0(5,5-8,9)	11,8(9,2-15,1)	5,0(3,8-6,6)	5,2(3,7-7,3)	6,3(5,5-7,2)	
REGULAR							
CON MALTRATO SISTEM.	30,0(23,5-37,4)	21,9(15,4-30,3)	25,0(17,9-33,8)	27,8(21,9-34,6)	39,4(25,3-55,5)	27,9(24,3-31,9)	F=0,917; df1=7,336; df2=917,007; p=0,495
SIN MALTRATO SISTEM.	20,4(17,6-23,5)	21,4(17,0-26,6)	17,9(14,5-22,0)	21,7(18,6-25,2)	21,7(18,4-25,4)	20,9(19,2-22,7)	
BASTANTE O MUCHO							
CON MALTRATO SISTEM.	57,1(47,7-66,0)	67,3(57,6-75,8)	57,9(49,6-65,8)	60,8(54,0-67,2)	51,2(36,9-65,4)	59,6(55,4-63,7)	
SIN MALTRATO SISTEM.	74,4(70,8-77,8)	71,6(65,9-76,7)	70,2(64,9-75,1)	73,3(68,9-77,3)	73,1(68,9-76,9)	72,8(70,7-74,8)	
¿SIENTE UD. QUE PUEDE CONTAR CON SU FAMILIA CUANDO TIENE PROBLEMAS?							
NADA O POCO							
CON MALTRATO SISTEM.	15,3(10,2-22,4)	14,9(8,3-25,5)	19,3(12,6-28,3)	14,0(9,8-19,8)	12,9(5,8-26,5)	15,2(12,3-18,6)	
SIN MALTRATO SISTEM.	5,7(4,1-7,8)	5,5(3,8-7,8)	12,5(9,8-15,8)	6,3(4,9-8,1)	6,9(5,2-9,1)	6,8(5,9-7,8)	
REGULAR							
CON MALTRATO SISTEM.	26,9(20,8-33,9)	18,2(11,6-27,4)	19,4(11,4-30,9)	22,5(17,3-28,6)	19,6(9,3-36,6)	22,5(19,1-26,3)	F=0,575; df1=7,212; df2=901,473; p=0,782
SIN MALTRATO SISTEM.	19,9(16,7-23,5)	18,8(14,3-24,2)	17,8(13,7-22,8)	16,6(13,0-21,0)	16,2(13,6-19,3)	17,9(16,0-19,9)	
BASTANTE O MUCHO							
CON MALTRATO SISTEM.	57,9(49,7-65,6)	66,9(53,3-78,1)	61,3(51,4-70,4)	63,5(57,0-69,5)	67,5(55,0-77,9)	62,3(58,3-66,2)	
SIN MALTRATO SISTEM.	74,5(71,0-77,7)	75,8(69,1-81,4)	69,7(64,5-74,5)	77,1(72,3-81,3)	76,9(73,7-79,7)	75,3(73,0-77,5)	
¿CONVERSA CON SU FAMILIA SOBRE SUS ASPECTOS PERSONALES?							
NADA O POCO							
CON MALTRATO SISTEM.	28,4(23,3-34,1)	19,5(10,3-33,9)	18,8(12,3-27,7)	20,4(14,8-27,5)	30,3(19,2-44,3)	22,5(18,9-26,6)	
SIN MALTRATO SISTEM.	8,7(6,2-12,2)	6,2(4,5-8,6)	16,9(14,6-19,6)	12,4(9,9-15,5)	10,1(7,8-12,9)	10,5(9,2-11,9)	F=1,903; df1=7,207; df2=900,834; p=0,064
REGULAR							
CON MALTRATO SISTEM.	22,2(16,7-28,9)	17,9(11,0-27,9)	22,9(15,7-32,0)	29,4(24,9-34,3)	10,2(4,2-22,5)	24,6(21,4-28,1)	
SIN MALTRATO SISTEM.	25,3(22,0-28,9)	17,0(13,2-21,6)	20,2(16,1-25,0)	21,4(19,0-24,1)	20,8(17,5-24,5)	21,1(19,5-22,8)	

ASPECTO FAMILIAR	LIMA CENTRO (IC 95%)	LIMA NORTE (IC 95%)	LIMA SUR (IC 95%)	LIMA ESTE (IC 95%)	CALLAO (IC 95%)	TOTAL (IC 95%)	ESTADÍSTICOS
BASTANTE O MUCHO							
CON MALTRATO SISTEM.	49,4(42,0-56,8)	62,6(49,9-73,7)	58,3(48,8-67,2)	50,2(43,0-57,3)	59,5(45,8-71,9)	52,9(48,4-57,4)	
SIN MALTRATO SISTEM.	66,0(62,3-69,5)	76,8(70,6-82,0)	62,9(58,0-67,6)	66,1(62,1-69,9)	69,2(64,5-73,5)	68,4(66,2-70,6)	
¿TOMAN EN CUENTA SU OPINIÓN EN LAS DECISIONES IMPORTANTES?							
NADA O POCO							
CON MALTRATO SISTEM.	14,5(9,8-21,0)	12,9(5,9-25,9)	15,7(10,5-22,8)	12,4(8,7-17,5)	9,4(3,6-22,5)	13,3(10,8-16,4)	
SIN MALTRATO SISTEM.	5,7(4,4-7,5)	6,0(4,5-8,0)	13,1(10,5-16,3)	5,2(4,1-6,6)	7,9(6,7-9,3)	6,8(5,9-7,7)	
REGULAR							
CON MALTRATO SISTEM.	32,3(25,3-40,2)	27,6(17,9-40,0)	27,9(19,2-38,6)	23,4(18,1-29,8)	35,5(21,4-52,7)	27,3(23,7-31,3)	F=0,879; df1=7,445; df2=930,586; p=0,528
SIN MALTRATO SISTEM.	17,5(14,7-20,7)	16,1(12,6-20,3)	18,0(14,3-22,4)	17,4(14,9-20,3)	17,9(14,5-21,8)	17,3(15,8-18,9)	
BASTANTE O MUCHO							
CON MALTRATO SISTEM.	53,2(44,2-61,9)	59,5(45,0-72,5)	56,4(48,2-64,3)	64,1(57,9-69,9)	55,1(40,4-69,0)	59,3(55,2-63,4)	
SIN MALTRATO SISTEM.	76,8(73,0-80,1)	77,9(72,5-82,5)	68,9(63,4-73,9)	77,4(73,6-80,8)	74,2(69,7-78,2)	75,9(73,9-77,9)	
¿SU FAMILIA MUESTRA INTERÉS POR SUS SENTIMIENTOS Y AFECTOS?							
NADA O POCO							
CON MALTRATO SISTEM.	13,6(9,3-19,5)	18,7(9,5-33,3)	18,9(14,1-24,9)	11,8(7,9-17,5)	9,4(3,6-22,5)	13,9(11,2-17,2)	
SIN MALTRATO SISTEM.	5,3(3,8-7,4)	5,8(4,1-8,2)	13,2(10,5-16,4)	5,1(3,8-6,9)	6,4(4,5-9,1)	6,4(5,5-7,5)	
REGULAR							
CON MALTRATO SISTEM.	31,4(25,4-38,1)	23,2(13,7-36,6)	19,9(14,2-27,2)	22,5(17,2-28,9)	23,7(13,3-38,5)	24,4(21,0-28,1)	F=1,422; df1=6,926; df2=865,722; p=0,194
SIN MALTRATO SISTEM.	18,2(15,5-21,1)	16,5(13,0-20,7)	18,0(14,2-22,4)	17,5(14,9-20,3)	17,7(15,4-20,2)	17,5(16,1-19,0)	
BASTANTE O MUCHO							
CON MALTRATO SISTEM.	55,0(46,8-62,8)	58,1(44,9-70,2)	61,2(54,4-67,6)	65,7(60,3-70,7)	66,9(55,5-76,6)	61,7(58,0-65,2)	
SIN MALTRATO SISTEM.	76,5(73,2-79,6)	77,7(72,2-82,4)	68,8(64,0-73,2)	77,4(73,5-80,8)	75,9(72,6-78,9)	76,1(74,1-78,0)	
¿SIENTE QUE SU FAMILIA LA TOMA EN CUENTA?							
NADA O POCO							
CON MALTRATO SISTEM.	12,0(8,1-17,3)	19,2(9,2-35,7)	17,8(13,1-23,8)	11,1(7,5-16,2)	12,4(4,1-31,7)	13,2(10,6-16,4)	
SIN MALTRATO SISTEM.	4,6(3,2-6,5)	4,9(3,6-6,6)	12,8(10,0-16,3)	5,2(4,0-6,7)	5,6(3,9-8,1)	5,9(5,1-6,9)	
REGULAR							
CON MALTRATO SISTEM.	26,6(19,4-35,3)	19,9(12,0-31,1)	22,3(14,9-32,1)	25,1(19,7-31,4)	25,3(12,3-45,2)	24,5(20,9-28,6)	F=0,635; df1=6,819; df2=852,378; p=0,723
SIN MALTRATO SISTEM.	14,8(12,1-18,0)	15,5(11,6-20,5)	15,7(11,5-20,9)	15,3(12,9-18,1)	17,9(14,6-21,8)	15,6(14,1-17,3)	
BASTANTE O MUCHO							
CON MALTRATO SISTEM.	61,4(51,6-70,4)	61,0(48,7-72,0)	59,8(50,7-68,3)	63,7(57,2-69,8)	62,3(50,0-73,2)	62,2(58,0-66,3)	
SIN MALTRATO SISTEM.	80,6(76,9-83,8)	79,6(73,6-84,5)	71,6(65,7-76,8)	79,5(75,9-82,7)	76,5(72,3-80,2)	78,4(76,4-80,4)	

SATISFACCIÓN CON LA VIDA

La satisfacción con la vida evaluada con la Escala de Diener (rango 5-25) arroja una media de 14,63 para la población de mujeres maltratadas sistemáticamente, valor significativamente menor al de su contraparte sin maltrato sistemático. El patrón se mantiene para las diferentes áreas geográficas de los establecimientos (Tabla 66).

TABLA 66
SATISFACCIÓN CON LA VIDA EN LAS MUJERES ACTUALMENTE UNIDAS Y ALGUNA VEZ UNIDAS MALTRATADAS SISTEMÁTICAMENTE SEGÚN ÁREAS POBLACIONALES EN HOSPITALES GENERALES Y CENTROS DE SALUD DE LIMA METROPOLITANA 2015

ESCALA DE SATISFACCIÓN CON LA VIDA DE DIENER (ESCALA DE 5 A 25)		MEDIA	E.S.	IC 95%		ESTADÍSTICOS
				INFERIOR	SUPERIOR	
LIMA CENTRO	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	14,49	0,36	13,77	15,20	df1=1,000; df2=151,000; Wald F=58,496; p=<0,00001
	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	17,01	0,14	16,73	17,29	
LIMA NORTE	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	14,66	0,44	13,79	15,53	df1=1,000; df2=151,000; Wald F=9,608; p=0,002
	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	16,10	0,12	15,85	16,34	
LIMA SUR	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	14,22	0,46	13,31	15,14	df1=1,000; df2=151,000; Wald F=25,196; p=<0,00001
	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	16,09	0,16	15,78	16,40	
LIMA ESTE	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	14,99	0,28	14,43	15,55	df1=1,000; df2=151,000; Wald F=22,978; p=<0,00001
	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	16,47	0,20	16,07	16,86	
CALLAO	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	13,35	0,39	12,57	14,13	df1=1,000; df2=151,000; Wald F=40,884; p=<0,00001
	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	16,50	0,27	15,97	17,03	
TOTAL	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	14,63	0,18	14,28	14,99	df1=1,000; df2=151,000; Wald F=101,157; p=<0,00001
	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	16,47	0,09	16,29	16,65	

Según niveles de satisfacción con la vida, el 46,5% de las mujeres con maltrato sistemático se sentían insatisfechas o muy insatisfechas con la vida, frente al 24,9% de las mujeres que no tenían tal condición. En el otro extremo, el 40,7% de las mujeres con maltrato sistemático manifestaron sentirse satisfechas o muy satisfechas con la vida, mientras que en las mujeres sin este tipo de maltrato el porcentaje alcanzó al 63,3% (Tabla 67).

TABLA 67

GRADO DE SATISFACCIÓN CON LA VIDA EN LAS MUJERES ACTUALMENTE UNIDAS Y ALGUNA VEZ UNIDAS MALTRATADAS SISTEMÁTICAMENTE, SEGÚN ÁREAS EN HOSPITALES GENERALES Y CENTRO DE SALUD DE 2015

ESCALA DE SATISFACCIÓN CON LA VIDA DE DIENER (CATEGÓRICO)*	LIMA CENTRO (IC95%)	LIMA NORTE (IC95%)	LIMA SUR (IC95%)	LIMA ESTE (IC95%)	CALLAO (IC95%)	TOTAL (IC95%)	ESTADÍSTICOS
MUY INSATISFECHA							
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	8,0(4,6-13,7)	6,7(2,9-14,9)	5,6(1,5-18,3)	3,6(1,7-7,5)	15,2(7,3-28,7)	5,9(4,0-8,5)	
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	1,8(1,1-2,8)	2,7(1,6-4,3)	3,0(1,5-5,7)	0,9(0,5-1,7)	2,9(1,5-5,4)	2,0(1,5-2,6)	
INSATISFECHA							
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	34,7(28,5-41,5)	44,5(33,8-55,7)	45,5(36,1-55,2)	41,1(32,2-50,7)	41,3(24,0-61,1)	40,6(35,7-45,7)	
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	17,4(14,5-20,7)	21,9(18,6-25,6)	22,5(18,7-26,9)	25,0(20,1-30,6)	28,9(23,8-34,5)	22,9(20,7-25,2)	
NI SATISFECHA NI INSATISFECHA							
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	12,9(8,8-18,6)	10,8(5,5-19,9)	18,3(13,2-24,8)	11,9(8,6-16,3)	8,8(4,1-17,8)	12,9(10,6-15,6)	
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	9,0(7,8-10,4)	15,6(13,4-18,0)	15,4(11,7-20,1)	11,0(8,6-14,1)	9,0(6,9-11,7)	11,8(10,6-13,2)	F=1,397; df1=11,232; df2=1404,035; p=0,166
SATISFECHA							
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	42,9(34,8-51,4)	35,7(25,2-47,8)	25,4(19,3-32,6)	41,2(33,4-49,5)	34,7(22,6-49,2)	38,3(33,7-43,1)	
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	65,2(61,7-68,5)	56,4(53,3-59,5)	53,9(46,8-60,8)	60,6(53,6-67,2)	46,2(42,7-49,8)	58,0(55,2-60,8)	
MUY SATISFECHA							
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	1,4(0,4-4,3)	2,3(0,6-8,6)	5,3(1,8-14,4)	2,1(0,8-5,3)	-	2,4(1,3-4,3)	
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	6,6(5,2-8,5)	3,4(1,9-5,9)	5,2(3,6-7,6)	2,6(1,7-3,9)	13,0(10,1-16,5)	5,3(4,4-6,5)	

* El puntaje neutral en la escala de satisfacción con la vida se ha considerado 15; por lo tanto, un puntaje de 16 a 20 se considera como satisfecho; de 14 a 10; insatisfecho; 21 a 25 muy satisfecho; y 5 a 9, muy insatisfecho.

SATISFACCIÓN PERSONAL

La satisfacción personal global en las mujeres maltratadas sistemáticamente difirió significativamente con relación al grupo de mujeres sin maltrato sistemático: medias de 13,47 y 14,47, respectivamente, en la Escala de Satisfacción personal (rango 5-20). Esta diferencia se muestra en todas las áreas geográficas y rubros evaluados. Es destacable el alto porcentaje de nada o poca satisfacción con el nivel educativo alcanzado en ambos grupos, aunque igualmente mayor en las mujeres con maltrato sistemático, 48,8%, frente a las que no están en esa condición, 34,6% (Tabla 68 y Tabla 69).

TABLA 68

SATISFACCIÓN PERSONAL GLOBAL EN LAS MUJERES ACTUALMENTE UNIDAS Y ALGUNA VEZ UNIDAS MALTRATADAS SISTEMÁTICAMENTE SEGÚN ÁREAS POBLACIONALES EN HOSPITALES GENERALES Y CENTRO DE SALUD DE LIMA METROPOLITANA 2015

SATISFACCIÓN PERSONAL GLOBAL (PUNTAJE DE 5 A 20)*		MEDIA	E.S.	IC 95%		ESTADÍSTICOS
				INFERIOR	SUPERIOR	
LIMA CENTRO	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	12,89	0,14	12,61	13,18	df1=1,000; df2=151,000; Wald F=87,383; p=<0,00001
	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	14,39	0,11	14,17	14,62	
LIMA NORTE	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	13,49	0,32	12,87	14,11	df1=1,000; df2=151,000; Wald F=5,960; p=0,016
	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	14,27	0,08	14,12	14,43	
LIMA SUR	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	12,81	0,32	12,18	13,44	df1=1,000; df2=151,000; Wald F=22,411; p=<0,00001
	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	13,92	0,16	13,60	14,24	
LIMA ESTE	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	13,98	0,18	13,63	14,34	df1=1,000; df2=151,000; Wald F=10,484; p=0,001
	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	14,73	0,13	14,48	14,99	
CALLAO	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	13,57	0,28	13,02	14,12	df1=1,000; df2=151,000; Wald F=11,077; p=0,001
	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	14,75	0,13	14,48	15,01	
TOTAL	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	13,47	0,13	13,22	13,72	df1=1,000; df2=151,000; Wald F=60,391; p=<0,00001
	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	14,47	0,06	14,34	14,59	

* En base a ítems sobre aspecto físico, inteligencia, nivel económico, estudios y relaciones sociales, en una escala de 5 puntos cada uno, transformados en sistema vigesimal.

TABLA 69

SATISFACCIÓN PERSONAL ESPECÍFICA EN LAS MUJERES ACTUALMENTE UNIDAS Y ALGUNA VEZ UNIDAS MALTRATADAS SISTEMÁTICAMENTE SEGÚN ÁREAS POBLACIONALES EN HOSPITALES GENERALES Y CENTRO DE SALUD DE LIMA METROPOLITANA 2015

GRADO	LIMA CENTRO (IC95%)	LIMA NORTE (IC95%)	LIMA SUR (IC95%)	LIMA ESTE (IC95%)	CALLAO (IC95%)	TOTAL (IC95%)	ESTADÍSTICOS
ASPECTO FÍSICO							
NADA O POCO							
CON MALTRATO SISTEM.	11,0(7,4-16,1)	10,3(5,8-17,8)	17,6(8,7-32,3)	11,8(8,6-16,0)	10,7(3,6-28,1)	12,3(9,8-15,4)	F=2,208; df1=6,475; df2=809,415; p=0,036
SIN MALTRATO SISTEM.	5,0(3,7-6,8)	6,5(5,1-8,3)	9,2(7,3-11,5)	5,5(4,3-7,1)	4,8(3,5-6,5)	6,0(5,2-6,8)	
REGULAR							
CON MALTRATO SISTEM.	47,6(38,3-57,2)	30,4(19,3-44,4)	34,7(24,9-46,0)	28,7(21,9-36,5)	29,2(18,6-42,6)	34,4(29,3-39,9)	
SIN MALTRATO SISTEM.	25,3(21,4-29,7)	20,9(17,9-24,4)	28,8(25,6-32,4)	22,4(19,0-26,2)	22,1(19,5-24,8)	23,4(21,7-25,2)	
BASTANTE O MUCHO							
CON MALTRATO SISTEM.	41,3(31,0-52,5)	59,3(44,5-72,5)	47,7(38,8-56,8)	59,5(50,9-67,6)	60,1(45,1-73,4)	53,3(47,5-59,0)	
SIN MALTRATO SISTEM.	69,7(64,3-74,6)	72,6(68,7-76,1)	62,0(57,3-66,4)	72,1(67,9-75,9)	73,2(70,1-76,0)	70,6(68,5-72,7)	

GRADO	LIMA CENTRO (IC95%)	LIMA NORTE (IC95%)	LIMA SUR (IC95%)	LIMA ESTE (IC95%)	CALLAO (IC95%)	TOTAL (IC95%)	ESTADÍSTICOS	
COLOR DE PIEL								
NADA O POCO								
CON MALTRATO SISTEM.	9,0(5,0-15,7)	5,3(2,0-13,1)	11,7(6,4-20,5)	5,4(2,7-10,4)	6,9(2,5-17,4)	7,3(5,2-10,3)	F=2,611; df1=6,679; df2=834,885; p=0,013	
SIN MALTRATO SISTEM.	2,8(1,8-4,5)	3,8(2,5-5,6)	4,4(3,1-6,1)	2,9(2,1-4,1)	4,6(2,7-7,5)	3,5(2,9-4,2)		
REGULAR								
CON MALTRATO SISTEM.	35,0(27,6-43,2)	31,3(20,6-44,4)	28,8(22,6-35,9)	20,2(14,9-26,8)	33,1(21,6-47,0)	26,8(22,9-31,1)		
SIN MALTRATO SISTEM.	15,9(12,8-19,6)	20,6(17,0-24,6)	24,7(20,0-30,0)	13,2(10,6-16,3)	17,0(14,2-20,3)	17,2(15,5-19,1)		
BASTANTE O MUCHO								
CON MALTRATO SISTEM.	56,0(48,5-63,3)	63,4(50,1-74,9)	59,5(50,5-67,8)	74,4(66,2-81,2)	60,1(50,0-69,3)	65,9(60,8-70,6)		
SIN MALTRATO SISTEM.	81,3(77,1-84,9)	75,7(70,8-80,0)	71,0(64,7-76,5)	83,9(80,5-86,8)	78,4(74,0-82,3)	79,3(77,2-81,3)		
INTELIGENCIA								
NADA O POCO								
CON MALTRATO SISTEM.	16,7(11,0-24,4)	10,8(5,1-21,1)	11,1(6,7-17,9)	8,2(4,6-14,3)	16,8(8,2-31,3)	11,4(8,6-15,0)	F=1,239; df1=6,630; df2=828,706; p=0,281	
SIN MALTRATO SISTEM.	6,8(5,1-8,9)	5,5(4,0-7,4)	7,9(6,5-9,6)	3,8(2,8-5,2)	5,1(3,6-7,1)	5,5(4,8-6,3)		
REGULAR								
CON MALTRATO SISTEM.	29,2(24,7-34,1)	35,3(24,1-48,3)	39,1(30,8-48,2)	32,6(25,3-40,7)	32,8(20,1-48,7)	33,0(29,0-37,4)		
SIN MALTRATO SISTEM.	22,8(20,2-25,5)	30,4(27,6-33,4)	28,9(24,0-34,3)	21,1(18,1-24,5)	23,9(20,1-28,2)	24,8(23,1-26,5)		
BASTANTE O MUCHO								
CON MALTRATO SISTEM.	54,1(47,6-60,5)	53,9(42,7-64,8)	49,7(38,9-60,6)	59,2(49,6-68,2)	50,4(36,2-64,5)	55,6(50,5-60,5)		
SIN MALTRATO SISTEM.	70,4(67,7-73,0)	64,1(61,0-67,1)	63,2(57,1-68,9)	75,0(71,0-78,7)	71,0(66,1-75,4)	69,7(67,7-71,7)		
CONDICIÓN SOCIOECONÓMICA								
NADA O POCO								
CON MALTRATO SISTEM.	42,4(36,1-49,0)	31,7(20,6-45,4)	56,2(49,5-62,8)	32,7(26,8-39,3)	32,5(24,1-42,2)	38,6(34,6-42,8)	F=5,185; df1=6,734; df2=841,769; p=0,00001	
SIN MALTRATO SISTEM.	25,5(22,0-29,3)	18,3(15,9-21,0)	30,7(26,2-35,7)	24,9(19,9-30,6)	18,4(15,5-21,6)	23,4(21,3-25,7)		
REGULAR								
CON MALTRATO SISTEM.	48,6(43,7-53,6)	36,2(25,7-48,1)	35,4(29,0-42,4)	47,1(40,5-53,8)	51,8(40,3-63,1)	44,8(41,0-48,7)		
SIN MALTRATO SISTEM.	47,5(44,6-50,5)	48,2(42,8-53,6)	42,3(39,2-45,5)	42,5(37,1-48,1)	47,6(44,1-51,1)	45,5(43,2-47,9)		
BASTANTE O MUCHO								
CON MALTRATO SISTEM.	8,9(5,5-14,2)	32,1(21,3-45,2)	8,3(4,1-16,3)	20,2(14,2-27,9)	15,7(6,9-32,0)	16,5(13,1-20,7)		
SIN MALTRATO SISTEM.	27,0(23,6-30,6)	33,5(29,3-38,0)	26,9(23,0-31,3)	32,6(28,7-36,8)	34,1(29,7-38,6)	31,1(29,1-33,1)		
PROFESIÓN U OFICIO ESTUDIADO								
NADA O POCO								
CON MALTRATO SISTEM.	18,5(8,2-36,4)	13,7(3,5-40,6)	-	29,7(14,1-52,1)	25,0(3,2-77,1)	21,9(12,7-35,1)	F=0,992; df1=7,120; df2=889,955; p=0,437	
SIN MALTRATO SISTEM.	16,7(12,2-22,4)	12,7(8,1-19,3)	14,4(8,4-23,4)	21,1(15,6-27,8)	9,3(5,3-15,6)	15,9(13,2-19,0)		
REGULAR								
CON MALTRATO SISTEM.	31,2(16,0-51,8)	-	30,3(8,8-66,1)	16,9(7,2-34,9)	-	20,2(12,4-31,0)		
SIN MALTRATO SISTEM.	22,1(17,5-27,6)	20,9(15,4-27,7)	22,5(14,3-33,5)	23,5(16,6-32,2)	16,1(10,0-24,8)	21,5(18,5-24,8)		
BASTANTE O MUCHO								
CON MALTRATO SISTEM.	50,4(32,4-68,3)	86,3(59,4-96,5)	69,7(33,9-91,2)	53,3(33,7-72,0)	75,0(22,9-96,8)	57,9(45,8-69,1)		
SIN MALTRATO SISTEM.	61,1(54,4-67,5)	66,5(57,9-74,0)	63,1(52,2-72,9)	55,4(46,6-63,9)	74,7(65,1-82,3)	62,6(58,6-66,5)		
NIVEL EDUCATIVO ALCANZADO								
NADA O POCO								
CON MALTRATO SISTEM.	59,4(51,8-66,7)	39,9(28,3-52,8)	61,3(53,0-69,0)	41,3(33,8-49,2)	43,6(29,2-59,1)	48,8(43,8-53,9)	F=3,535; df1=7,098; df2=887,292; p=0,001	
SIN MALTRATO SISTEM.	36,7(33,4-40,1)	34,2(31,3-37,3)	42,4(38,1-46,8)	35,7(30,5-41,2)	22,3(18,9-26,0)	34,6(32,3-36,9)		
REGULAR								
CON MALTRATO SISTEM.	28,3(21,3-36,5)	34,6(23,7-47,4)	27,6(21,2-35,2)	33,3(25,7-41,9)	30,4(17,8-46,9)	31,2(26,7-36,0)		
SIN MALTRATO SISTEM.	31,3(27,9-34,9)	37,8(34,8-40,8)	32,8(28,1-37,9)	33,3(29,2-37,7)	39,4(36,5-42,3)	34,6(32,7-36,5)		
BASTANTE O MUCHO								
CON MALTRATO SISTEM.	12,3(8,5-17,4)	25,5(16,7-36,9)	11,1(6,4-18,4)	25,4(19,7-32,2)	26,0(17,8-36,3)	20,0(16,6-23,8)		
SIN MALTRATO SISTEM.	32,0(28,8-35,4)	28,0(24,6-31,6)	24,8(21,5-28,5)	31,0(23,8-39,3)	38,3(34,4-42,5)	30,9(28,1-33,8)		
RELIGIÓN								
NADA O POCO								
CON MALTRATO SISTEM.	2,3(0,9-5,6)	12,9(6,9-22,9)	4,8(1,9-11,5)	3,1(1,4-6,6)	10,2(5,4-18,4)	4,5(3,0-6,6)	F=3,155; df1=6,953; df2=869,093; p=0,003	
SIN MALTRATO SISTEM.	2,4(1,4-4,0)	6,1(4,9-7,6)	6,7(5,0-9,1)	2,6(1,9-3,7)	5,0(3,4-7,4)	4,1(3,5-4,9)		
REGULAR								
CON MALTRATO SISTEM.	11,8(7,3-18,6)	21,7(13,6-32,6)	20,4(15,6-26,4)	14,1(9,7-20,2)	12,1(4,7-27,8)	15,2(12,3-18,6)		
SIN MALTRATO SISTEM.	8,5(6,9-10,4)	19,9(17,3-22,8)	25,4(19,8-31,8)	13,0(10,7-15,8)	16,1(13,4-19,2)	15,3(13,8-17,0)		
BASTANTE O MUCHO								
CON MALTRATO SISTEM.	86,0(79,3-90,7)	65,4(55,1-74,5)	74,8(65,7-82,1)	82,8(76,8-87,5)	77,7(59,9-89,0)	80,4(76,6-83,6)		
SIN MALTRATO SISTEM.	89,1(86,9-91,0)	74,0(70,7-77,0)	67,9(60,4-74,6)	84,3(81,4-86,9)	78,9(74,8-82,4)	80,5(78,6-82,4)		
RELACIONES SOCIALES								
NADA O POCO								
CON MALTRATO SISTEM.	19,8(12,8-29,4)	7,9(3,7-15,9)	22,5(17,8-28,1)	8,6(5,4-13,5)	9,4(3,6-22,5)	13,4(10,6-16,9)	F=3,969; df1=6,861; df2=857,567; p=0,00031	
SIN MALTRATO SISTEM.	9,3(7,0-12,3)	5,4(4,3-6,9)	15,2(11,9-19,3)	7,5(5,7-9,7)	8,8(5,8-13,1)	8,5(7,3-9,9)		
REGULAR								
CON MALTRATO SISTEM.	35,8(26,6-46,2)	30,7(21,6-41,6)	31,0(23,1-40,2)	25,6(19,8-32,4)	37,2(22,6-54,5)	30,0(25,8-34,5)		
SIN MALTRATO SISTEM.	22,4(18,0-27,6)	26,4(23,8-29,1)	33,6(30,0-37,4)	20,4(17,4-23,8)	30,5(26,7-34,7)	25,0(23,1-27,0)		
BASTANTE O MUCHO								
CON MALTRATO SISTEM.	44,4(37,0-52,0)	61,4(49,5-72,1)	46,5(36,7-56,5)	65,8(58,1-72,7)	53,4(40,4-66,0)	56,6(51,6-61,4)		
SIN MALTRATO SISTEM.	68,3(62,2-73,8)	68,2(65,2-71,0)	51,2(46,3-56,1)	72,1(67,6-76,2)	60,7(56,2-65,0)	66,5(63,9-68,9)		
LUGAR DE RESIDENCIA								
NADA O POCO								
CON MALTRATO SISTEM.	17,7(11,2-26,9)	8,3(3,3-19,5)	33,1(27,7-38,9)	17,8(12,6-24,4)	6,1(1,6-20,4)	18,6(15,0-22,8)		
SIN MALTRATO SISTEM.	8,7(6,9-10,9)	5,3(4,4-6,4)	17,6(13,6-22,5)	9,8(7,9-12,2)	13,3(10,9-16,0)	9,9(8,8-11,2)		

GRADO	LIMA CENTRO (IC95%)	LIMA NORTE (IC95%)	LIMA SUR (IC95%)	LIMA ESTE (IC95%)	CALLAO (IC95%)	TOTAL (IC95%)	ESTADÍSTICOS
REGULAR							
CON MALTRATO SISTEM.	33,0(24,5-42,9)	34,6(22,6-48,9)	30,3(23,7-37,8)	18,8(14,3-24,3)	51,2(34,4-67,8)	27,2(23,0-31,9)	F=5,551; df1=7,056; df2=882,010; p=<0,00001
SIN MALTRATO SISTEM.	25,5(22,7-28,5)	29,3(26,5-32,1)	34,5(29,5-39,9)	22,7(19,5-26,1)	32,8(28,9-37,0)	27,4(25,6-29,3)	
BASTANTE O MUCHO							
CON MALTRATO SISTEM.	49,3(42,1-56,5)	57,1(43,2-69,9)	36,6(31,3-42,2)	63,4(56,8-69,6)	42,7(27,1-59,9)	54,2(49,3-58,9)	
SIN MALTRATO SISTEM.	65,8(61,6-69,8)	65,4(62,5-68,3)	47,9(42,7-53,1)	67,5(62,6-72,1)	53,9(49,9-57,9)	62,6(60,1-65,0)	

CALIDAD DE VIDA

Las mujeres con maltrato sistemático presentaron valoración de la calidad de vida significativamente menor en comparación con las mujeres sin maltrato, medias de 7,08 y 7,62 respectivamente, en un rango de 1 a 10, y esto se verifica tanto en hospitales generales como en centros de salud. La diferencia se mantiene para todos los aspectos evaluados (Tabla 70).

TABLA 70
CALIDAD DE VIDA EN LAS MUJERES ACTUALMENTE UNIDAS Y ALGUNA VEZ UNIDAS MALTRATADAS SISTEMÁTICAMENTE, EN HOSPITALES GENERALES Y CENTRO DE SALUD DE LIMA METROPOLITANA 2015

CALIDAD DE VIDA (ESCALA DE 10 A 40)		MEDIA	E.S.	IC 95%		ESTADÍSTICOS
				INFERIOR	SUPERIOR	
PUNTAJE TOTAL						
TOTAL	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	7,0883	0,0807	6,9284	7,2477	df1=1,000; df2=151,000; Wald F=44,764; p=<0,00001
	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	7,6201	0,0471	7,5270	7,7132	
HOSPITAL GENERAL	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	7,0987	0,0887	6,9234	7,2740	df1=1,000; df2=151,000; Wald F=35,168; p=<0,00001
	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	7,5903	0,0466	7,4983	7,6823	
CENTRO DE SALUD	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	7,0086	0,1502	6,7118	7,3054	df1=1,000; df2=151,000; Wald F=12,476; p=0,001
	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	7,7981	0,1714	7,4595	8,1367	
BIENESTAR FÍSICO						
TOTAL	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	6,22	0,09	6,05	6,39	df1=1,000; df2=151,000; Wald F=67,562; p=<0,00001
	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	6,84	0,06	6,73	6,95	
HOSPITAL GENERAL	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	6,24	0,09	6,06	6,43	df1=1,000; df2=151,000; Wald F=50,773; p=<0,00001
	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	6,81	0,06	6,70	6,92	
CENTRO DE SALUD	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	6,05	0,21	5,63	6,47	df1=1,000; df2=151,000; Wald F=32,489; p=<0,00001
	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	7,04	0,18	6,68	7,39	
BIENESTAR PSICOLÓGICO O EMOCIONAL						
TOTAL	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	6,53	0,09	6,36	6,70	df1=1,000; df2=151,000; Wald F=104,471; p=<0,00001
	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	7,37	0,05	7,27	7,46	
HOSPITAL GENERAL	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	6,50	0,09	6,31	6,68	df1=1,000; df2=151,000; Wald F=89,847; p=<0,00001
	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	7,35	0,05	7,24	7,45	
CENTRO DE SALUD	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	6,78	0,23	6,32	7,24	df1=1,000; df2=151,000; Wald F=12,646; p=0,001
	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	7,49	0,09	7,31	7,67	
AUTOCUIDADO Y FUNCIONAMIENTO						
TOTAL	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	7,89	0,04	8,02	8,18	df1=1,000; df2=151,000; Wald F=6,626; p=0,011
	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	8,10	0,09	7,72	8,07	
HOSPITAL GENERAL	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	7,92	0,09	7,73	8,10	df1=1,000; df2=151,000; Wald F=5,034; p=0,026
	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	8,11	0,04	8,03	8,20	
CENTRO DE SALUD	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	7,72	0,17	7,39	8,05	df1=1,000; df2=151,000; Wald F=3,320; p=0,070
	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	8,04	0,11	7,83	8,26	
FUNCIONAMIENTO OCUPACIONAL						
TOTAL	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	7,49	0,04	7,77	7,92	df1=1,000; df2=151,000; Wald F=25,216; p=<0,00001
	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	7,84	0,07	7,36	7,63	
HOSPITAL GENERAL	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	7,47	0,08	7,32	7,62	df1=1,000; df2=151,000; Wald F=21,711; p=<0,00001
	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	7,82	0,04	7,74	7,91	
CENTRO DE SALUD	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	7,65	0,13	7,40	7,90	df1=1,000; df2=151,000; Wald F=3,968; p=0,048
	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	7,95	0,09	7,78	8,12	
FUNCIONAMIENTO INTERPERSONAL						
TOTAL	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	7,31	0,08	7,15	7,46	df1=1,000; df2=151,000; Wald F=59,734; p=<0,00001
	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	7,89	0,04	7,82	7,97	
HOSPITAL GENERAL	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	7,29	0,08	7,13	7,46	df1=1,000; df2=151,000; Wald F=53,438; p=<0,00001
	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	7,89	0,04	7,81	7,98	
CENTRO DE SALUD	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	7,39	0,16	7,07	7,71	df1=1,000; df2=151,000; Wald F=6,387; p=0,013
	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	7,88	0,09	7,69	8,06	
APOYO SOCIAL-EMOCIONAL						
TOTAL	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	6,88	0,08	6,71	7,04	df1=1,000; df2=151,000; Wald F=66,232; p=<0,00001
	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	7,58	0,04	7,50	7,65	
HOSPITAL GENERAL	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	6,88	0,09	6,70	7,06	df1=1,000; df2=151,000; Wald F=53,291; p=<0,00001
	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	7,57	0,04	7,48	7,65	
CENTRO DE SALUD	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	6,82	0,18	6,46	7,18	df1=1,000; df2=151,000; Wald F=17,044; p=0,0001
	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	7,65	0,10	7,45	7,84	

CALIDAD DE VIDA (ESCALA DE 10 A 40)		MEDIA	E.S.	IC 95%		ESTADÍSTICOS
				INFERIOR	SUPERIOR	
APOYO COMUNITARIO Y DE SERVICIOS						
TOTAL	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	5,86	0,09	5,69	6,03	$df1=1,000; df2=151,000;$ $Wald F=18,148; p=0,00004$
	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	6,25	0,07	6,10	6,40	
HOSPITAL GENERAL	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	5,78	0,09	5,62	5,95	$df1=1,000; df2=151,000;$ $Wald F=18,201; p=0,00003$
	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	6,16	0,07	6,02	6,29	
CENTRO DE SALUD	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	6,43	0,30	5,85	7,01	$df1=1,000; df2=151,000;$ $Wald F=2,152; p=0,144$
	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	6,79	0,26	6,28	7,30	
PLENITUD PERSONAL						
TOTAL	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	6,58	0,08	6,41	6,74	$df1=1,000; df2=151,000;$ $Wald F=105,685; p=<0,00001$
	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	7,39	0,05	7,29	7,49	
HOSPITAL GENERAL	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	6,54	0,09	6,37	6,72	$df1=1,000; df2=151,000;$ $Wald F=92,218; p=<0,00001$
	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	7,35	0,05	7,26	7,45	
CENTRO DE SALUD	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	6,85	0,23	6,39	7,30	$df1=1,000; df2=151,000;$ $Wald F=13,708; p=0,0003$
	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	7,60	0,20	7,22	7,99	
SATISFACCIÓN ESPIRITUAL						
TOTAL	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	7,52	0,08	7,95	8,13	$df1=1,000; df2=151,000;$ $Wald F=41,616; p=<0,00001$
	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	8,04	0,04	7,95	8,13	
HOSPITAL GENERAL	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	7,53	0,08	7,37	7,69	$df1=1,000; df2=151,000;$ $Wald F=36,998; p=<0,00001$
	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	8,04	0,05	7,95	8,13	
CENTRO DE SALUD	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	7,46	0,21	7,05	7,87	$df1=1,000; df2=151,000;$ $Wald F=5,440; p=0,021$
	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	8,04	0,15	7,74	8,35	
CALIDAD DE VIDA GLOBAL						
TOTAL	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	7,08	0,08	6,92	7,23	$df1=1,000; df2=151,000;$ $Wald F=100,129; p=<0,00001$
	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	7,82	0,05	7,73	7,91	
HOSPITAL GENERAL	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	7,10	0,09	6,93	7,27	$df1=1,000; df2=151,000;$ $Wald F=84,075; p=<0,00001$
	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	7,81	0,04	7,73	7,89	
CENTRO DE SALUD	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	6,93	0,15	6,62	7,23	$df1=1,000; df2=151,000;$ $Wald F=24,771; p=<0,00001$
	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	7,90	0,21	7,49	8,32	

AUTOESTIMA

En la Escala de Autoestima de Rosenberg (rango 10-40) puntos, la media para el subgrupo de mujeres con maltrato sistemático fue de 29,21, siendo este puntaje significativamente menor que el de las mujeres sin maltrato sistemático. Excepto en los establecimientos que corresponden a las áreas geográficas de Lima Sur y Lima Este, en las otras áreas se aprecian diferencias significativas entre los dos grupos de mujeres, con maltrato sistemático y sin él, en cuanto a autoestima (Tabla 71).

TABLA 71
AUTOESTIMA EN LAS MUJERES ACTUALMENTE UNIDAS Y ALGUNA VEZ UNIDAS MALTRATADAS SISTEMÁTICAMENTE, SEGÚN ÁREAS EN HOSPITALES GENERALES Y CENTRO DE SALUD DE LIMA METROPOLITANA 2015

ESCALA DE AUTOESTIMA DE ROSENBERG (ESCALA DE 10 A 40)		MEDIA	E.S.	IC 95%		ESTADÍSTICOS
				INFERIOR	SUPERIOR	
LIMA CENTRO	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	28,46	0,35	27,77	29,16	$df1=1,000; df2=151,000;$ $Wald F=37,151; p=<0,00001$
	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	30,68	0,30	30,08	31,28	
LIMA NORTE	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	28,63	0,39	27,86	29,40	$df1=1,000; df2=151,000;$ $Wald F=9,696; p=0,002$
	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	29,94	0,14	29,67	30,21	
LIMA SUR	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	29,15	0,58	28,01	30,29	$df1=1,000; df2=151,000;$ $Wald F=0,032; p=0,858$
	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	29,06	0,36	28,36	29,77	
LIMA ESTE	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	29,85	0,41	29,04	30,66	$df1=1,000; df2=151,000;$ $Wald F=1,356; p=0,246$
	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	30,28	0,23	29,82	30,73	
CALLAO	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	28,28	0,43	27,42	29,13	$df1=1,000; df2=151,000;$ $Wald F=25,453; p=<0,00001$
	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	31,08	0,26	30,57	31,59	
TOTAL	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	29,21	0,25	28,72	29,70	$df1=1,000; df2=151,000;$ $Wald F=20,595; p=0,00001$
	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	30,26	0,12	30,02	30,50	

AUTOEFICACIA

El nivel de autoeficacia es menor en la población de mujeres con maltrato sistemático en comparación con las mujeres que no están en esa condición: en la Escala de Autoeficacia de Schwarzer y Jerusalem el primer grupo tiene promedio de 29,08 frente al 30,87 del segundo grupo. Esta tendencia se observa en las áreas de Lima Centro, Lima Sur y Callao; en las áreas de Lima Norte y Lima Este el nivel de autoeficacia entre los dos grupos no es diferente significativamente (Tabla 72).

TABLA 72
AUTOEFICACIA EN LAS MUJERES ACTUALMENTE UNIDAS Y ALGUNA VEZ UNIDAS MALTRATADAS SISTEMÁTICAMENTE, SEGÚN ÁREAS POBLACIONALES EN HOSPITALES GENERALES Y CENTRO DE SALUD DE LIMA METROPOLITANA 2015

ESCALA DE AUTOEFICACIA DE SCHWARZER Y JERUSALEM (ESCALA DE 10 A 40)		MEDIA	E.S.	IC 95%		ESTADÍSTICOS
				INFERIOR	SUPERIOR	
LIMA CENTRO	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	27,67	0,72	26,24	29,10	$df1=1,000; df2=151,000;$ $Wald F=32,858; p=<0,00001$
	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	31,03	0,39	30,26	31,80	
LIMA NORTE	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	29,49	0,79	27,92	31,06	$df1=1,000; df2=151,000;$ $Wald F=1,528; p=0,218$
	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	30,59	0,41	29,78	31,41	
LIMA SUR	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	26,83	1,13	24,59	29,06	$df1=1,000; df2=151,000;$ $Wald F=12,197; p=0,001$
	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	30,19	0,74	28,73	31,66	
LIMA ESTE	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	30,70	0,56	29,58	31,81	$df1=1,000; df2=151,000;$ $Wald F=0,957; p=0,330$
	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	31,41	0,51	30,42	32,41	
CALLAO	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	27,31	1,18	24,97	29,65	$df1=1,000; df2=151,000;$ $Wald F=8,383; p=0,004$
	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	30,34	0,45	29,45	31,23	
TOTAL	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	29,08	0,43	28,23	29,93	$df1=1,000; df2=151,000;$ $Wald F=18,674; p=0,00003$
	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	30,87	0,22	30,43	31,31	

RESILIENCIA

Las mujeres maltratadas sistemáticamente obtuvieron medias significativamente menores a las de las mujeres sin maltrato sistemático (40,48 y 42,69, respectivamente) en la evaluación de la resiliencia con la Escala de Block (rango 14-56). Esta diferencia se muestra en todas las áreas geográficas, excepto en Lima Este (Tabla 73).

TABLA 73
RESILIENCIA EN LAS MUJERES ACTUALMENTE UNIDAS Y ALGUNA VEZ UNIDAS MALTRATADAS SISTEMÁTICAMENTE, SEGÚN ÁREAS POBLACIONALES EN HOSPITALES GENERALES Y CENTRO DE SALUD DE LIMA METROPOLITANA 2015

ESCALA DE RESILIENCIA DEL YO DE BLOCK (ESCALA DE 14 A 56)		MEDIA	E.S.	IC 95%		ESTADÍSTICOS
				INFERIOR	SUPERIOR	
LIMA CENTRO	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	39,26	0,98	37,33	41,20	$df1=1,000; df2=151,000;$ $Wald F=29,351; p=<0,00001$
	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	42,81	0,55	41,72	43,89	
LIMA NORTE	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	40,89	0,94	39,03	42,76	$df1=1,000; df2=151,000;$ $Wald F=4,452; p=0,037$
	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	42,85	0,57	41,71	43,98	
LIMA SUR	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	38,72	1,48	35,81	41,64	$df1=1,000; df2=151,000;$ $Wald F=7,724; p=0,006$
	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	42,11	0,67	40,78	43,44	
LIMA ESTE	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	41,98	0,67	40,66	43,29	$df1=1,000; df2=151,000;$ $Wald F=1,796; p=0,182$
	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	43,07	0,53	42,03	44,11	
CALLAO	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	37,43	1,18	35,09	39,77	$df1=1,000; df2=151,000;$ $Wald F=15,851; p=0,00011$
	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	41,85	0,54	40,79	42,92	
TOTAL	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	40,48	0,50	39,49	41,47	$df1=1,000; df2=151,000;$ $Wald F=22,344; p=<0,00001$
	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	42,69	0,26	42,18	43,20	

PROBLEMAS DE SUEÑO

Los problemas de sueño en el grupo de mujeres con maltrato sistemático son marcadamente más frecuentes cuando se comparan con las mujeres sin maltrato sistemático. Mientras que en el primer grupo el 42% refiere no tener problemas de sueño, en el segundo grupo esta cifra es de 59,7%. En el extremo, 2,1% de las mujeres maltratadas sistemáticamente tienen un problema de sueño grave, en el resto de mujeres es de 0,6% (Tabla 74).

TABLA 74
PROBLEMAS DE SUEÑO EN LAS MUJERES ACTUALMENTE UNIDAS Y ALGUNA VEZ UNIDAS MALTRATADAS SISTEMÁTICAMENTE, SEGÚN ÁREAS POBLACIONALES EN HOSPITALES GENERALES Y CENTRO DE SALUD DE LIMA METROPOLITANA 2015

COMPONENTES	LIMA CENTRO (IC 95%)	LIMA NORTE (IC 95%)	LIMA SUR (IC 95%)	LIMA ESTE (IC 95%)	CALLAO (IC 95%)	TOTAL (IC 95%)	ESTADÍSTICOS
PUNTAJE TOTAL (N=5 435)							
SIN PROBLEMA DE SUEÑO (SCORE <5)							
CON MALTRATO SISTEM.	37,6(30,3-45,4)	63,7(50,6-75,0)	46,4(35,6-57,5)	39,2(32,0-46,9)	48,8(39,3-58,3)	42,8(38,2-47,6)	$F=1,746;$ $df1=9,425;$ $df2=1178,119;$ $p=0,071$
SIN MALTRATO SISTEM.	58,1(53,9-62,1)	75,1(69,2-80,1)	50,7(45,5-55,8)	53,3(48,8-57,8)	60,5(56,0-64,8)	59,7(57,0-62,4)	
MERECE ATENCIÓN MÉDICA							
CON MALTRATO SISTEM.	30,7(24,2-38,1)	18,4(10,9-29,2)	21,0(11,9-34,3)	32,5(27,4-38,0)	23,4(14,7-35,2)	28,4(24,8-32,3)	$F=1,746;$ $df1=9,425;$ $df2=1178,119;$ $p=0,071$
SIN MALTRATO SISTEM.	23,9(20,8-27,3)	18,3(14,8-22,4)	28,0(23,8-32,6)	30,5(27,9-33,3)	26,1(22,7-29,9)	25,5(23,8-27,3)	
MERECE ATENCIÓN Y TRATAMIENTO MÉDICO							
CON MALTRATO SISTEM.	27,0(19,1-36,8)	16,6(9,1-28,5)	30,3(22,4-39,5)	27,2(21,2-34,1)	27,8(15,6-44,6)	26,6(22,7-30,9)	$F=1,746;$ $df1=9,425;$ $df2=1178,119;$ $p=0,071$
SIN MALTRATO SISTEM.	16,9(14,2-20,1)	6,5(4,5-9,2)	20,1(15,7-25,4)	16,1(13,2-19,6)	12,4(9,7-15,8)	14,2(12,6-15,9)	
SE TRATA DE UN PROBLEMA DE SUEÑO GRAVE							
CON MALTRATO SISTEM.	4,7(2,6-8,3)	1,3(0,2-8,8)	2,4(0,5-9,8)	1,1(0,3-4,5)	-	2,1(1,2-3,7)	$F=1,746;$ $df1=9,425;$ $df2=1178,119;$ $p=0,071$
SIN MALTRATO SISTEM.	1,2(0,5-2,5)	0,1(0,0-0,6)	1,2(0,6-2,4)	0,1(0,0-0,5)	0,9(0,5-1,9)	0,6(0,4-0,9)	

DISCAPACIDAD E INHABILIDAD

La prevalencia de algún tipo de discapacidad o inhabilidad fue mayor en el grupo que tiene maltrato sistemático en comparación con el grupo sin él (Tabla 75). Se encontró que las medias del nivel total de discapacidad, obtenidas con una escala en la que el puntaje 5 indica ausencia de discapacidad, difirieron significativamente en ambos grupos, mayor en el grupo de maltrato sistemático (Tabla 76). Además, se observan diferencias al detallarse los grados y tipos de discapacidad, notándose que el área más afectada en ambos grupos se relaciona con el desempeño de sus funciones en el trabajo, estudios o casa (Tabla 77).

TABLA 75
AL MENOS ALGUNA DISCAPACIDAD O INHABILIDAD EN LAS MUJERES ACTUALMENTE UNIDAS Y ALGUNA VEZ UNIDAS MALTRATADAS SISTEMÁTICAMENTE, SEGÚN ÁREAS POBLACIONALES EN HOSPITALES GENERALES Y CENTRO DE SALUD DE LIMA METROPOLITANA 2015

AL MENOS ALGUNA DISCAPACIDAD O INHABILIDAD	LIMA CENTRO (IC95%)	LIMA NORTE (IC95%)	LIMA SUR (IC95%)	LIMA ESTE (IC95%)	CALLAO (IC95%)	TOTAL (IC95%)	ESTADÍSTICOS
CON MALTRATO SISTEMÁTICO							
Sí	6,2(3,3-11,4)	3,3(0,8-12,1)	36,8(28,9-45,4)	15,5(9,6-24,2)	24,2(13,5-39,7)	15,8(11,9-20,9)	F=11,143; df1=3,479; df2=434,917; p<0,00001
No	93,8(88,6-96,7)	96,7(87,9-99,2)	63,2(54,6-71,1)	84,5(75,8-90,4)	75,8(60,3-86,5)	84,2(79,1-88,1)	
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO							
Sí	7,0(5,1-9,7)	2,0(1,4-3,0)	25,0(18,2-33,3)	11,7(8,3-16,3)	14,9(11,6-19,0)	10,5(8,6-12,8)	
No	93,0(90,3-94,9)	98,0(97,0-98,6)	75,0(66,7-81,8)	88,3(83,7-91,7)	85,1(81,0-88,4)	89,5(87,2-91,4)	

TABLA 76
NIVEL GENERAL DE DISCAPACIDAD DE LAS MUJERES ACTUALMENTE UNIDAS Y ALGUNA VEZ UNIDAS MALTRATADAS SISTEMÁTICAMENTE, SEGÚN ÁREAS POBLACIONALES EN HOSPITALES GENERALES Y CENTRO DE SALUD DE LIMA METROPOLITANA 2015

NIVEL GENERAL DE DISCAPACIDAD (ESCALA DE 5 A 20, DONDE 5 ES AUSENCIA DE DISCAPACIDAD)		MEDIA	E.S.	IC 95%		ESTADÍSTICOS
				INFERIOR	SUPERIOR	
LIMA CENTRO	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	5,25	0,10	5,05	5,44	df1=1,000; df2=151,000; Wald F=0,127; p=0,723
	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	5,22	0,04	5,14	5,29	
LIMA NORTE	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	5,05	0,03	4,98	5,11	df1=1,000; df2=151,000; Wald F=0,305; p=0,581
	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	5,07	0,02	5,03	5,11	
LIMA SUR	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	6,01	0,17	5,68	6,35	df1=1,000; df2=151,000; Wald F=1,995; p=0,160
	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	5,80	0,19	5,43	6,17	
LIMA ESTE	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	5,59	0,17	5,25	5,92	df1=1,000; df2=151,000; Wald F=2,124; p=0,147
	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	5,34	0,06	5,23	5,45	
CALLAO	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	5,59	0,20	5,21	5,98	df1=1,000; df2=151,000; Wald F=0,057; p=0,812
	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	5,54	0,07	5,40	5,68	
TOTAL	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	5,52	0,09	5,34	5,70	df1=1,000; df2=151,000; Wald F=4,585; p=0,034
	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	5,33	0,04	5,26	5,41	

TABLA 77
DISCAPACIDAD O INHABILIDAD ESPECÍFICA EN LAS MUJERES ACTUALMENTE UNIDAS Y ALGUNA VEZ UNIDAS MALTRATADAS SISTEMÁTICAMENTE, SEGÚN ÁREAS POBLACIONALES EN HOSPITALES GENERALES Y CENTRO DE SALUD DE LIMA METROPOLITANA 2015

TIPO DE DISCAPACIDAD DIFICULTADES O LIMITACIONES PARA	LIMA CENTRO (IC95%)	LIMA NORTE (IC 95%)	LIMA SUR (IC 95%)	LIMA ESTE (IC 95%)	CALLAO (IC 95%)	TOTAL (IC 95%)	ESTADÍSTICOS
MANTENER REGULARMENTE EL ASEO DE SU CUERPO, SU ALIÑO O ARREGLO PERSONAL							
NINGUNA							
CON MALTRATO SISTEM.	95,6(90,7-98,0)	98,6(91,1-99,8)	94,2(85,7-97,8)	94,3(89,8-96,9)	86,0(73,4-93,1)	94,6(92,1-96,3)	F=0,644; df1=4,759; df2=594,827; p=0,659
SIN MALTRATO SISTEM.	96,6(94,9-97,7)	99,0(98,1-99,4)	88,8(81,5-93,4)	95,5(93,0-97,2)	93,6(91,7-95,1)	95,5(94,2-96,5)	
LEVE							
CON MALTRATO SISTEM.	2,7(1,2-6,1)	1,4(0,2-8,9)	3,9(1,3-10,9)	3,2(1,6-6,2)	14,0(6,9-26,6)	3,6(2,3-5,5)	F=0,644; df1=4,759; df2=594,827; p=0,659
SIN MALTRATO SISTEM.	2,8(1,7-4,4)	0,7(0,4-1,4)	9,7(5,8-15,9)	3,2(1,9-5,3)	4,8(3,3-6,9)	3,5(2,7-4,6)	
MODERADA							
CON MALTRATO SISTEM.	1,6(0,5-5,1)	-	2,0(0,5-7,2)	1,3(0,4-3,9)	-	1,3(0,7-2,6)	F=0,644; df1=4,759; df2=594,827; p=0,659
SIN MALTRATO SISTEM.	0,6(0,3-1,2)	0,3(0,1-0,9)	1,3(0,5-3,4)	1,1(0,6-2,2)	1,5(0,7-2,9)	0,9(0,6-1,3)	
SEVERA, TOTAL O ABSOLUTA							
CON MALTRATO SISTEM.	-	-	-	1,2(0,3-4,1)	-	0,5(0,1-2,0)	F=0,644; df1=4,759; df2=594,827; p=0,659
SIN MALTRATO SISTEM.	0,1(0,0-0,8)	-	0,2(0,0-1,1)	0,2(0,0-0,7)	0,2(0,0-1,1)	0,1(0,0-0,3)	
DESEMPEÑAR EFICIENTEMENTE SUS OCUPACIONES (ESTUDIOS, TRABAJOS, O CASA)							
NINGUNA							
CON MALTRATO SISTEM.	95,6(91,1-97,9)	98,6(91,1-99,8)	69,1(60,1-76,9)	85,6(77,0-91,4)	82,9(72,5-89,9)	86,6(81,7-90,3)	F=2,515; df1=6,466; df2=808,242; p=0,017
SIN MALTRATO SISTEM.	94,3(91,6-96,2)	98,5(97,6-99,1)	80,0(70,8-86,9)	90,9(88,0-93,2)	87,2(83,7-90,0)	91,6(89,7-93,1)	
LEVE							
CON MALTRATO SISTEM.	2,8(1,2-6,4)	1,4(0,2-8,9)	17,1(12,0-23,8)	5,4(2,9-9,8)	13,8(6,0-28,5)	6,7(4,6-9,6)	F=2,515; df1=6,466; df2=808,242; p=0,017
SIN MALTRATO SISTEM.	3,9(2,5-6,2)	1,0(0,6-1,7)	11,7(7,4-17,9)	6,1(4,4-8,3)	7,9(6,3-9,7)	5,4(4,4-6,6)	

TIPO DE DISCAPACIDAD DIFICULTADES O LIMITACIONES PARA	LIMA CENTRO (IC95%)	LIMA NORTE (IC 95%)	LIMA SUR (IC 95%)	LIMA ESTE (IC 95%)	CALLAO (IC 95%)	TOTAL (IC 95%)	ESTADÍSTICOS
MODERADA							
CON MALTRATO SISTEM.	1,6(0,5-5,1)	-	11,7(4,9-25,6)	6,9(4,0-11,6)	-	5,4(3,4-8,4)	
SIN MALTRATO SISTEM.	1,6(0,8-3,2)	0,4(0,2-1,1)	8,1(5,1-12,8)	2,2(1,3-3,6)	4,6(2,8-7,5)	2,7(2,0-3,6)	
SEVERA, TOTAL O ABSOLUTA							
CON MALTRATO SISTEM.	-	-	2,0(0,5-7,3)	2,1(0,9-4,8)	3,3(0,5-17,8)	1,4(0,7-2,9)	
SIN MALTRATO SISTEM.	0,2(0,0-0,8)	0,1(0,0-0,6)	0,2(0,0-1,1)	0,8(0,4-1,5)	0,3(0,1-1,1)	0,4(0,2-0,6)	
ASUMIR Y DESEMPEÑAR SATISFACTORIAMENTE SUS FUNCIONES COMO MADRE, ESPOSA O HIJA							
NINGUNA							
CON MALTRATO SISTEM.	96,6(91,7-98,7)	98,1(87,5-99,7)	90,5(85,0-94,1)	93,8(88,5-96,8)	96,1(83,5-99,2)	94,5(91,8-96,4)	
SIN MALTRATO SISTEM.	96,9(95,4-97,9)	99,2(98,4-99,6)	90,1(82,5-94,7)	95,4(93,1-96,9)	95,0(93,1-96,4)	95,9(94,7-96,8)	
LEVE							
CON MALTRATO SISTEM.	1,9(0,6-5,8)	1,9(0,3-12,5)	6,9(4,2-11,3)	2,6(1,2-5,7)	3,9(0,8-16,5)	3,1(2,0-4,9)	F=0,597;
SIN MALTRATO SISTEM.	2,5(1,6-3,9)	0,3(0,1-0,8)	7,5(3,9-14,0)	3,0(1,9-4,7)	3,6(2,6-5,0)	2,9(2,2-3,9)	df1=5,861;
MODERADA							
CON MALTRATO SISTEM.	1,5(0,3-6,1)	-	1,8(0,5-6,1)	2,0(0,6-6,8)	-	1,6(0,7-3,6)	df2=732,646;
SIN MALTRATO SISTEM.	0,6(0,3-1,4)	0,5(0,2-1,2)	2,4(1,1-5,1)	1,5(0,9-2,7)	1,3(0,5-3,6)	1,2(0,8-1,7)	p=0,729
SEVERA, TOTAL O ABSOLUTA							
CON MALTRATO SISTEM.	-	-	0,8(0,1-5,3)	1,5(0,5-4,3)	-	0,8(0,3-2,1)	
SIN MALTRATO SISTEM.	-	-	-	0,1(0,0-0,5)	0,2(0,0-1,1)	0,0(0,0-0,2)	
RELACIONARSE CON SUS FAMILIARES, AMIGOS, VECINOS Y PERSONAS EN GENERAL							
NINGUNA							
CON MALTRATO SISTEM.	98,4(94,9-99,5)	100,0(100,0-100,0)	96,1(89,0-98,7)	98,4(95,8-99,4)	96,1(83,5-99,2)	98,1(96,6-98,9)	
SIN MALTRATO SISTEM.	98,9(97,9-99,4)	99,7(99,1-99,9)	90,9(84,4-94,9)	99,0(97,5-99,6)	97,3(95,5-98,4)	98,0(97,0-98,6)	
LEVE							
CON MALTRATO SISTEM.	1,6(0,5-5,1)	-	3,9(1,3-11,0)	1,6(0,6-4,2)	3,9(0,8-16,5)	1,9(1,1-3,4)	F=0,950;
SIN MALTRATO SISTEM.	0,9(0,4-2,0)	0,1(0,0-0,4)	7,3(4,0-12,9)	0,7(0,3-1,6)	1,6(0,7-3,3)	1,5(0,9-2,3)	df1=3,696;
MODERADA							
CON MALTRATO SISTEM.	-	-	-	-	-	-	df2=462,001;
SIN MALTRATO SISTEM.	0,2(0,1-0,8)	0,1(0,0-0,6)	1,8(0,9-3,7)	0,3(0,1-0,8)	0,9(0,4-2,1)	0,5(0,3-0,8)	p=0,430
SEVERA, TOTAL O ABSOLUTA							
CON MALTRATO SISTEM.	-	-	-	-	-	-	
SIN MALTRATO SISTEM.	-	0,1(0,0-0,6)	-	0,1(0,0-0,6)	0,2(0,0-1,1)	0,1(0,0-0,2)	
PLANIFICAR SUS ACTIVIDADES, LUEGO ORGANIZARLAS Y EJECUTARLAS							
NINGUNA							
CON MALTRATO SISTEM.	94,8(89,8-97,4)	100,0(100,0-100,0)	75,2(67,9-81,3)	93,1(88,2-96,0)	92,8(83,2-97,1)	91,4(88,2-93,7)	
SIN MALTRATO SISTEM.	96,6(95,0-97,7)	99,0(98,3-99,5)	88,0(80,6-92,9)	95,0(92,0-96,9)	88,4(84,5-91,4)	94,5(93,0-95,8)	
LEVE							
CON MALTRATO SISTEM.	4,0(1,9-8,2)	-	20,2(15,5-25,9)	4,0(1,8-8,6)	3,9(0,8-16,5)	6,2(4,2-8,9)	F=2,470;
SIN MALTRATO SISTEM.	2,2(1,3-3,6)	0,6(0,3-1,1)	8,7(5,4-13,8)	3,1(1,6-5,6)	7,2(5,5-9,2)	3,5(2,7-4,6)	df1=6,497;
MODERADA							
CON MALTRATO SISTEM.	1,2(0,2-8,0)	-	3,8(1,6-8,4)	1,4(0,5-4,0)	-	1,5(0,7-2,9)	df2=812,166;
SIN MALTRATO SISTEM.	1,1(0,7-2,0)	0,2(0,1-0,7)	3,3(1,5-7,2)	1,7(0,9-3,1)	3,9(2,2-7,0)	1,7(1,2-2,4)	p=0,019
SEVERA, TOTAL O ABSOLUTA							
CON MALTRATO SISTEM.	-	-	0,8(0,1-5,3)	1,5(0,5-4,3)	3,3(0,5-17,8)	1,0(0,4-2,3)	
SIN MALTRATO SISTEM.	0,1(0,0-0,7)	0,2(0,0-0,7)	-	0,3(0,1-1,0)	0,5(0,2-1,4)	0,2(0,1-0,4)	

INDICADORES SUICIDAS

Se han estudiado los indicadores suicidas detalladamente, desde las formas más sutiles, como los deseos de morir, hasta los pensamientos suicidas específicos, el planeamiento y el intento suicida. Se observa que el 58,2% de las mujeres maltratadas sistemáticamente había deseado morir alguna vez en su vida y 15,9% lo había deseado en el último año, siendo estas diferencias superiores a las de su contraparte sin maltrato sistemático. En el caso de pensamientos suicidas en el grupo con maltrato sistemático los datos fueron 31,8% en la vida y 8,4% en el año, manteniéndose el mismo patrón (Tabla 78).

TABLA 78

DESEOS DE MORIR Y PENSAMIENTO SUICIDA EN MUJERES ACTUALMENTE UNIDAS Y ALGUNA VEZ UNIDAS MALTRATADAS SISTEMÁTICAMENTE, SEGÚN ÁREAS POBLACIONALES EN HOSPITALES GENERALES Y CENTRO DE SALUD DE LIMA METROPOLITANA 2015

INDICADORES SUICIDAS	LIMA CENTRO (IC95%)	LIMA NORTE (IC95%)	LIMA SUR (IC95%)	LIMA ESTE (IC95%)	CALLAO (IC95%)	TOTAL (IC95%)	ESTADÍSTICOS
DESEOS DE MORIR							
PREVALENCIA DE VIDA							
CON MALTRATO SISTEM.	49,9(40,2-59,5)	55,7(43,6-67,1)	57,0(47,8-65,6)	65,5(59,3-71,2)	42,1(30,6-54,7)	58,2(53,6-62,7)	F=3,739; df1=3,628;
SIN MALTRATO SISTEM.	25,6(22,1-29,4)	21,9(18,7-25,5)	41,8(36,8-47,1)	42,2(38,4-46,1)	24,1(19,9-28,9)	31,6(29,2-34,1)	df2=453,490;
							p=0,007

INDICADORES SUICIDAS	LIMA CENTRO (IC95%)	LIMA NORTE (IC95%)	LIMA SUR (IC95%)	LIMA ESTE (IC95%)	CALLAO (IC95%)	TOTAL (IC95%)	ESTADÍSTICOS
PREVALENCIA ANUAL							
CON MALTRATO SISTEM.	6,2(3,4-11,1)	13,1(7,5-21,7)	15,5(10,0-23,2)	21,8(16,1-28,9)	15,7(6,1-34,7)	15,9(12,7-19,8)	F=4,654; df1=3,806; df2=475,723; p=0,001
SIN MALTRATO SISTEM.	4,7(3,6-6,2)	4,7(3,6-6,2)	9,6(6,8-13,5)	9,4(7,0-12,5)	5,1(4,0-6,5)	6,8(5,8-7,9)	
PREVALENCIA MENSUAL							
CON MALTRATO SISTEM.	1,9(0,6-5,6)	6,5(3,1-13,0)	8,4(4,8-14,5)	7,1(4,4-11,3)	3,0(0,4-17,8)	5,8(4,2-8,1)	F=2,052; df1=3,879; df2=484,891; p=0,088
SIN MALTRATO SISTEM.	1,5(0,9-2,5)	1,4(0,9-2,1)	4,4(3,0-6,5)	3,9(2,7-5,7)	1,1(0,5-2,5)	2,5(2,0-3,2)	
PENSAMIENTOS DE QUITARSE LA VIDA							
PREVALENCIA DE VIDA							
CON MALTRATO SISTEM.	27,5(20,3-36,1)	33,6(22,8-46,3)	22,0(12,1-36,5)	37,8(31,8-44,2)	25,3(18,9-33,2)	31,8(27,6-36,4)	F=2,410; df1=3,050; df2=381,283; p=0,066
SIN MALTRATO SISTEM.	11,1(9,0-13,7)	9,0(7,1-11,4)	16,9(13,5-21,0)	17,4(14,2-21,2)	7,4(5,8-9,4)	12,8(11,4-14,4)	
PREVALENCIA ANUAL							
CON MALTRATO SISTEM.	2,9(1,3-6,4)	7,2(3,3-15,0)	5,9(2,3-14,6)	12,8(9,0-17,8)	6,3(1,6-21,6)	8,4(6,3-11,2)	F=3,565; df1=3,754; df2=469,213; p=0,008
SIN MALTRATO SISTEM.	1,8(1,0-3,2)	2,1(1,4-3,1)	4,4(2,6-7,4)	3,6(2,5-5,1)	1,3(0,7-2,4)	2,7(2,1-3,3)	
PREVALENCIA MENSUAL							
CON MALTRATO SISTEM.	-	4,2(1,6-10,4)	1,6(0,2-10,6)	4,6(2,4-8,6)	-	2,7(1,6-4,8)	F=1,000; df1=2,545; df2=318,081; p=0,384
SIN MALTRATO SISTEM.	0,5(0,2-1,2)	0,5(0,2-1,0)	2,1(1,1-4,2)	1,3(0,8-2,2)	0,3(0,0-2,3)	0,9(0,6-1,3)	

Un punto de especial consideración en la evaluación de los indicadores suicidas es el de los planes y conducta suicidas. La prevalencia de vida de planes suicidas es mayor entre las mujeres con maltrato sistemático, frente a las que no tienen esa condición. En cuanto a la conducta suicida en el último año, se encontraron porcentajes mayores en el primer grupo, 1,6% y 0,4%, respectivamente. Con relación a la potencialidad suicida, igualmente es mayor en las mujeres con maltrato sistemático (Tabla 79).

TABLA 79
PLANES Y CONDUCTAS SUICIDAS EN LAS MUJERES ACTUALMENTE UNIDAS Y ALGUNA VEZ UNIDAS MALTRATADAS SISTEMÁTICAMENTE, SEGÚN ÁREAS POBLACIONALES EN HOSPITALES GENERALES Y CENTRO DE SALUD DE LIMA METROPOLITANA 2015

INDICADORES SUICIDAS	LIMA CENTRO (IC95%)	LIMA NORTE (IC95%)	LIMA SUR (IC95%)	LIMA ESTE (IC95%)	CALLAO (IC95%)	TOTAL (IC95%)	ESTADÍSTICOS
PLANES DE ÍNDOLE SUICIDA							
PREVALENCIA DE VIDA							
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	7,9(4,5-13,4)	15,6(9,5-24,8)	10,0(5,1-18,8)	13,1(8,9-18,8)	20,1(12,6-30,6)	12,0(9,3-15,2)	F=1,610; df1=3,560; df2=444,984; p=0,178
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	2,6(1,9-3,5)	4,2(2,9-6,0)	8,7(6,2-12,1)	5,7(4,2-7,6)	4,0(2,8-5,7)	4,8(4,1-5,7)	
PREVALENCIA ANUAL							
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	1,3(0,4-4,9)	2,9(1,0-8,3)	1,8(0,5-6,1)	4,6(2,3-9,1)	6,3(1,6-21,6)	3,3(2,0-5,4)	F=1,457; df1=3,780; df2=472,536; p=0,217
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	0,3(0,1-1,1)	0,8(0,5-1,4)	1,2(0,5-2,8)	0,8(0,4-1,6)	0,8(0,4-1,6)	0,8(0,5-1,1)	
PREVALENCIA MENSUAL							
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	-	2,9(1,0-8,3)	0,8(0,1-5,5)	1,6(0,6-4,0)	-	1,1(0,5-2,3)	F=0,542; df1=2,013; df2=251,680; p=0,584
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	-	-	0,4(0,1-1,3)	0,3(0,1-0,7)	-	0,1(0,1-0,3)	
CONDUCTAS SUICIDAS							
PREVALENCIA ANUAL							
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	0,6(0,1-4,2)	4,3(1,4-12,4)	0,8(0,1-5,5)	1,9(0,7-4,8)	-	1,6(0,8-3,0)	F=1,040; df1=3,431; df2=428,931; p=0,380
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	0,1(0,0-0,5)	0,5(0,3-1,0)	0,6(0,2-2,0)	0,3(0,1-0,8)	0,8(0,4-1,6)	0,4(0,3-0,6)	
PREVALENCIA MENSUAL							
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	-	3,4(1,1-10,1)	0,8(0,1-5,5)	0,9(0,2-3,2)	-	0,9(0,4-1,9)	F=0,790; df1=2,082; df2=260,281; p=0,459
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	0,0(0,0-0,3)	0,1(0,0-0,7)	-	0,1(0,0-0,5)	-	0,1(0,0-0,2)	
PREVALENCIA DE LA POTENCIALIDAD SUICIDA*							
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	1,0(0,3-4,2)	2,2(0,5-8,5)	1,7(0,4-6,7)	2,0(0,8-5,3)	3,9(0,8-16,5)	1,8(1,0-3,4)	F=0,388; df1=3,875; df2=484,393; p=0,811
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	0,4(0,1-1,0)	0,5(0,2-1,1)	1,6(0,9-2,8)	0,5(0,2-1,0)	0,9(0,5-1,8)	0,7(0,5-0,9)	

* Se refiere a la situación de aquella persona que, habiendo intentado suicidarse, considera todavía esa posibilidad.

TRASTORNOS MENTALES EN LAS MUJERES ACTUALMENTE UNIDAS Y ALGUNA VEZ UNIDAS MALTRATADAS SISTEMÁTICAMENTE

Se presentan las prevalencias de trastornos mentales en las mujeres que sufren maltrato sistemático y las mujeres que no, y según establecimiento de salud, hospitales generales y centros de salud. En las mujeres que experimentaron maltrato sistemático, la prevalencia de vida de cualquier trastorno mental fue 66% en comparación con el 39,8% de las mujeres que no padecían maltrato sistemático. El 28,5% de las mujeres con maltrato sistemático presentó un trastorno mental en el último año frente a 14,5% de las mujeres que no padecía el maltrato sistemático y la prevalencia actual, al momento de la entrevista, fue 20,3% y 9,4% (Tabla 80).

En la Tabla 80, se muestran las prevalencias de trastornos de ansiedad en general y específicos, de trastornos depresivos en general y específicos, y de consumo de sustancias. Nótese que las prevalencias anual y actual de los trastornos de ansiedad en general y de los trastornos depresivos en general en los grupos con maltrato sistemático generalmente duplican las encontradas en el grupo sin maltrato. Y con respecto al abuso o dependencia de cualquier sustancia, la prevalencia anual fue 1,2 y 0,2 en cada grupo, respectivamente.

TABLA 80

PREVALENCIA DE VIDA, ANUAL, A SEIS MESES Y ACTUAL DE TRASTORNOS MENTALES EN LAS MUJERES ACTUALMENTE UNIDAS Y ALGUNA VEZ UNIDAS MALTRATADAS SISTEMÁTICAMENTE EN HOSPITALES GENERALES Y CENTRO DE SALUD EN LIMA METROPOLITANA 2015, SEGÚN TIPO DE ESTABLECIMIENTO

TRASTORNO MENTAL		TOTAL (IC95%)	HOSPITAL GENERAL (IC95%)	CENTROS DE SALUD (IC95%)	ESTADÍSTICOS ENTRE ÁREAS POBLACIONALES DE LIMA
CUALQUIER TRASTORNO MENTAL					
PREVALENCIA DE VIDA	CON MS	66,0(60,8-70,8)	65,6(60,0-70,8)	69,1(57,5-78,8)	F=0,325; df1=1; df2=125; p=0,570
	SIN M.S.	39,8(36,3-43,5)	41,1(37,8-44,5)	32,1(20,9-45,9)	
PREVALENCIA ANUAL	CON M.S.	28,5(23,9-33,5)	29,1(24,2-34,7)	23,3(14,9-34,4)	F=0,988; df1=1; df2=125; p=0,322
	SIN M.S.	14,5(12,6-16,6)	15,5(13,5-17,7)	8,7(5,0-14,7)	
PREVALENCIA DE 6 MESES	CON M.S.	25,4(21,1-30,1)	26,2(21,6-31,5)	19,0(12,0-28,7)	F=1,888; df1=1; df2=125; p=0,172
	SIN M.S.	12,4(10,7-14,4)	13,2(11,4-15,3)	7,5(4,2-13,2)	
PREVALENCIA ACTUAL	CON M.S.	20,3(16,4-24,9)	20,9(16,7-26,0)	15,7(9,8-24,3)	F=1,289; df1=1; df2=125; p=0,258
	SIN M.S.	9,4(7,9-11,1)	10,0(8,4-11,9)	5,6(3,1-9,7)	
TRASTORNO DE ANSIEDAD GENERAL					
PREVALENCIA DE VIDA	CON M.S.	16,2(12,7-20,5)	16,7(13,0-21,2)	12,5(4,5-29,9)	F=0,353; df1=1; df2=125; p=0,553
	SIN M.S.	8,2(7,1-9,5)	8,6(7,4-9,9)	6,3(4,1-9,7)	
PREVALENCIA ANUAL	CON M.S.	4,2(2,7-6,5)	4,0(2,5-6,3)	5,8(1,4-21,4)	F=0,233; df1=1; df2=125; p=0,630
	SIN M.S.	2,5(2,0-3,1)	2,6(2,1-3,3)	1,6(0,8-3,2)	
PREVALENCIA DE 6 MESES	CON M.S.	3,6(2,2-5,7)	3,5(2,1-5,8)	4,2(1,1-14,7)	F=0,062; df1=1; df2=125; p=0,803
	SIN M.S.	2,3(1,8-2,8)	2,4(1,9-3,0)	1,4(0,7-3,1)	
PREVALENCIA ACTUAL	CON M.S.	3,0(1,8-5,1)	2,9(1,7-5,0)	4,2(1,1-14,7)	F=0,264; df1=1; df2=125; p=0,608
	SIN M.S.	1,6(1,2-2,0)	1,7(1,3-2,2)	1,1(0,5-2,3)	
AGORAFOFIA					
PREVALENCIA DE VIDA	CON M.S.	2,4(1,3-4,4)	2,6(1,4-4,8)	1,1(0,2-7,1)	F=0,805; df1=1; df2=125; p=0,371
	SIN M.S.	1,2(0,8-1,6)	1,2(0,8-1,7)	1,0(0,3-3,4)	
PREVALENCIA ANUAL	CON M.S.	1,1(0,5-2,3)	1,3(0,6-2,6)	0,0	F=0,515; df1=1; df2=125; p=0,474
	SIN M.S.	0,3(0,2-0,6)	0,3(0,2-0,6)	0,5(0,1-2,0)	
PREVALENCIA DE 6 MESES	CON M.S.	1,1(0,5-2,3)	1,2(0,6-2,6)	0,0	F=0,490; df1=1; df2=125; p=0,485
	SIN M.S.	0,3(0,2-0,5)	0,3(0,1-0,5)	0,4(0,1-2,0)	
PREVALENCIA ACTUAL	CON M.S.	0,7(0,3-1,9)	0,8(0,3-2,2)	0,0	F=0,354; df1=1; df2=125; p=0,553
	SIN M.S.	0,2(0,1-0,4)	0,2(0,1-0,4)	0,2(0,1-1,0)	
FOBIA SOCIAL					
PREVALENCIA DE VIDA	CON M.S.	1,5(0,7-3,0)	1,5(0,7-3,2)	1,1(0,2-7,1)	F=0,100; df1=1; df2=125; p=0,752
	SIN M.S.	0,8(0,6-1,2)	0,9(0,6-1,4)	0,4(0,2-1,2)	
PREVALENCIA ANUAL	CON M.S.	0,2(0,1-0,9)	0,1(0,0-0,7)	1,1(0,2-7,1)	F=4,791; df1=1; df2=125; p=0,030
	SIN M.S.	0,3(0,2-0,6)	0,4(0,2-0,7)	0,1(0,0-0,6)	
PREVALENCIA DE 6 MESES	CON M.S.	0,2(0,1-0,9)	0,1(0,0-0,7)	1,1(0,2-7,1)	F=4,791; df1=1; df2=125; p=0,030
	SIN M.S.	0,3(0,1-0,6)	0,3(0,2-0,7)	0,1(0,0-0,6)	
PREVALENCIA ACTUAL	CON M.S.	0,1(0,0-0,9)	0,0	1,1(0,2-7,1)	F=7,803; df1=1; df2=125; p=0,006
	SIN M.S.	0,2(0,1-0,5)	0,3(0,1-0,6)	0,1(0,0-0,6)	
TRASTORNO DE ESTRÉS POST-TRAUMÁTICO					
PREVALENCIA DE VIDA	CON M.S.	9,0(6,5-12,4)	7,9(1,8-28,4)	8,9(6,4-12,2)	F=0,031; df1=1; df2=125; p=0,861
	SIN M.S.	3,9(3,2-4,6)	4,0(3,3-4,8)	3,3(1,8-6,0)	
PREVALENCIA ANUAL	CON M.S.	1,8(0,8-3,8)	1,4(0,6-3,0)	4,7(0,8-23,5)	F=1,741; df1=1; df2=125; p=0,189
	SIN M.S.	0,5(0,4-0,8)	0,6(0,4-0,8)	0,5(0,2-1,0)	
PREVALENCIA DE 6 MESES	CON M.S.	1,4(0,6-3,1)	1,2(0,5-2,7)	3,1(0,5-16,4)	F=1,046; df1=1; df2=125; p=0,308
	SIN M.S.	0,5(0,4-0,8)	0,5(0,4-0,8)	0,4(0,2-1,0)	
PREVALENCIA ACTUAL	CON M.S.	1,0(0,3-2,8)	0,7(0,2-2,5)	3,1(0,5-16,4)	F=2,283; df1=1; df2=125; p=0,133
	SIN M.S.	0,3(0,2-0,5)	0,4(0,2-0,6)	0,3(0,1-0,8)	
TRASTORNOS DEPRESIVOS EN GENERAL					
PREVALENCIA DE VIDA	CON M.S.	61,0(55,7-66,0)	60,3(54,6-65,7)	66,4(54,0-76,9)	F=0,831; df1=1; df2=125; p=0,364
	SIN M.S.	36,0(32,5-39,6)	37,3(34,2-40,5)	28,2(16,7-43,3)	
PREVALENCIA ANUAL	CON M.S.	24,8(20,6-29,7)	25,2(20,6-30,5)	21,7(13,4-33,2)	F=0,365; df1=1; df2=125; p=0,547
	SIN M.S.	12,2(10,5-14,1)	13,0(11,2-15,0)	7,2(4,2-12,1)	
PREVALENCIA DE 6 MESES	CON M.S.	21,9(17,9-26,6)	22,5(18,1-27,6)	17,4(10,7-27,0)	F=1,029; df1=1; df2=125; p=0,312
	SIN M.S.	10,3(8,8-12,0)	11,0(9,4-12,8)	6,2(3,5-10,7)	
PREVALENCIA ACTUAL	CON M.S.	17,0(13,1-21,8)	17,4(13,1-22,7)	14,2(8,9-21,7)	F=0,598; df1=1; df2=125; p=0,441
	SIN M.S.	7,8(6,5-9,3)	8,4(7,0-10,0)	4,4(2,5-7,6)	
EPISODIO DEPRESIVO					
PREVALENCIA DE VIDA	CON M.S.	60,7(55,5-65,7)	59,9(54,4-65,3)	66,4(54,0-76,9)	F=0,926; df1=1; df2=125; p=0,338
	SIN M.S.	36,0(32,5-39,6)	37,3(34,2-40,5)	28,2(16,7-43,3)	
PREVALENCIA ANUAL	CON M.S.	24,2(19,9-29,1)	24,5(19,8-30,0)	21,7(13,4-33,2)	F=0,231; df1=1; df2=125; p=0,632
	SIN M.S.	12,1(10,4-14,0)	12,9(11,2-14,9)	7,2(4,2-12,1)	

TRASTORNO MENTAL		TOTAL (IC95%)	HOSPITAL GENERAL (IC95%)	CENTROS DE SALUD (IC95%)	ESTADÍSTICOS ENTRE ÁREAS Poblacionales de Lima
PREVALENCIA DE 6 MESES	CON M.S.	21,3(17,2-26,1)	21,8(17,3-27,1)	17,4(10,7-27,0)	F=0,760; df1=1; df2=125; p=0,385
	SIN M.S.	10,2(8,7-11,9)	10,9(9,2-12,7)	6,2(3,5-10,7)	
PREVALENCIA ACTUAL	CON M.S.	16,4(12,4-21,3)	16,7(12,3-22,2)	14,2(8,9-21,7)	F=0,358; df1=1; df2=125; p=0,551
	SIN M.S.	7,6(6,4-9,1)	8,2(6,8-9,8)	4,4(2,5-7,6)	
EPISODIO DEPRESIVO LEVE					
PREVALENCIA DE VIDA	CON M.S.	10,8(7,8-14,7)	9,9(7,3-13,4)	17,4(6,9-37,5)	F=1,390; df1=1; df2=125; p=0,241
	SIN M.S.	9,5(7,9-11,4)	9,7(8,2-11,4)	8,6(3,7-18,8)	
PREVALENCIA ANUAL	CON M.S.	2,0(1,2-3,5)	1,7(0,9-3,1)	4,6(1,8-10,8)	F=3,475; df1=1; df2=125; p=0,065
	SIN M.S.	2,5(2,0-3,1)	2,6(2,1-3,3)	1,7(0,8-3,8)	
PREVALENCIA DE 6 MESES	CON M.S.	1,4(0,8-2,6)	1,1(0,5-2,3)	3,6(1,6-8,0)	F=4,788; df1=1; df2=125; p=0,031
	SIN M.S.	2,0(1,6-2,6)	2,1(1,6-2,7)	1,5(0,6-3,7)	
PREVALENCIA ACTUAL	CON M.S.	1,2(0,6-2,2)	1,1(0,5-2,3)	1,6(0,5-4,5)	F=0,249; df1=1; df2=125; p=0,619
	SIN M.S.	1,6(1,2-2,1)	1,6(1,2-2,2)	1,1(0,3-3,6)	
EPISODIO DEPRESIVO MODERADO					
PREVALENCIA DE VIDA	CON M.S.	14,5(11,4-18,2)	14,4(11,1-18,5)	14,9(8,9-23,9)	F=0,012; df1=1; df2=125; p=0,911
	SIN M.S.	8,5(7,3-9,8)	8,9(7,8-10,3)	5,7(3,2-9,9)	
PREVALENCIA ANUAL	CON M.S.	5,8(4,1-8,1)	6,0(4,1-8,6)	4,1(1,4-11,1)	F=0,491; df1=1; df2=125; p=0,485
	SIN M.S.	2,3(1,9-2,9)	2,6(2,0-3,2)	0,9(0,4-2,0)	
PREVALENCIA DE 6 MESES	CON M.S.	5,3(3,6-7,5)	5,6(3,8-8,1)	3,0(1,1-7,9)	F=1,376; df1=1; df2=125; p=0,243
	SIN M.S.	1,9(1,5-2,4)	2,1(1,6-2,6)	0,7(0,3-1,7)	
PREVALENCIA ACTUAL	CON M.S.	3,5(2,2-5,6)	3,6(2,1-6,0)	3,0(1,1-7,9)	F=0,102; df1=1; df2=125; p=0,750
	SIN M.S.	1,5(1,1-1,9)	1,6(1,2-2,1)	0,7(0,3-1,7)	
EPISODIO DEPRESIVO SEVERO					
PREVALENCIA DE VIDA	CON M.S.	35,6(30,8-40,7)	35,8(30,7-41,2)	34,1(21,9-48,8)	F=0,050; df1=1; df2=125; p=0,824
	SIN M.S.	18,1(15,8-20,5)	18,8(16,6-21,2)	13,9(7,8-23,4)	
PREVALENCIA ANUAL	CON M.S.	16,4(12,7-21,0)	16,8(12,8-21,9)	13,1(7,1-22,9)	F=0,603; df1=1; df2=125; p=0,439
	SIN M.S.	7,3(6,1-8,7)	7,8(6,5-9,3)	4,6(2,4-8,6)	
PREVALENCIA DE 6 MESES	CON M.S.	14,6(11,0-19,1)	15,1(11,2-20,1)	10,8(5,7-19,6)	F=0,949; df1=1; df2=125; p=0,332
	SIN M.S.	6,3(5,2-7,6)	6,7(5,5-8,1)	3,9(2,0-7,6)	
PREVALENCIA ACTUAL	CON M.S.	11,7(8,3-16,2)	11,9(8,2-17,1)	9,6(4,8-18,2)	F=0,318; df1=1; df2=125; p=0,574
	SIN M.S.	4,6(3,7-5,7)	4,9(3,9-6,2)	2,6(1,3-4,9)	
DISTIMIA					
PREVALENCIA DE VIDA	CON M.S.	4,2(2,9-6,0)	4,2(2,8-6,3)	3,7(1,9-7,2)	F=0,098; df1=1; df2=125; p=0,755
	SIN M.S.	1,6(1,2-2,2)	1,8(1,4-2,5)	0,4(0,1-1,3)	
PREVALENCIA ACTUAL	CON M.S.	2,4(1,5-3,9)	2,4(1,4-4,1)	2,5(1,0-6,5)	F=0,011; df1=1; df2=125; p=0,915
	SIN M.S.	0,8(0,5-1,1)	0,9(0,6-1,3)	0,0	
ABUSO O DEPENDENCIA A CUALQUIER SUSTANCIA INCL ALCOHOL					
PREVALENCIA ANUAL	CON M.S.	1,2(0,6-2,4)	1,3(0,6-2,8)	0,0	F=0,534; df1=1; df2=125; p=0,466
	SIN M.S.	0,2(0,1-0,4)	0,2(0,1-0,5)	0,2(0,0-1,0)	

En la Tabla 81 se compara la prevalencia de trastornos mentales entre las áreas poblacionales de Lima Metropolitana con relación a la presencia de maltrato sistemático. Se observa en cuanto a la prevalencia de cualquier trastorno mental que las áreas geográficas de Lima Sur y Lima Centro congregan mayores porcentajes.

TABLA 81
TRASTORNOS MENTALES EN LAS MUJERES ACTUALMENTE UNIDAS Y ALGUNA VEZ UNIDAS MALTRATADAS SISTEMÁTICAMENTE, SEGÚN ÁREAS EN HOSPITALES GENERALES Y CENTROS DE SALUD DE LIMA METROPOLITANA 2015

TRASTORNO MENTAL		LIMA CENTRO (IC95%)	LIMA NORTE (IC95%)	LIMA SUR (IC95%)	LIMA ESTE (IC95%)	CALLAO (IC95%)	TOTAL (IC95%)	ESTADÍSTICOS ENTRE ÁREAS Poblacionales de Lima
CUALQUIER TRASTORNO MENTAL								
PREVALENCIA DE VIDA	C.M.S.	76,9(69,5-83,0)	45,6(32,6-59,3)	82,0(73,9-88,0)	59,1(51,4-66,3)	66,1(50,6-78,8)	66,0(60,8-70,8)	F=8,800; df1=3,818; df2=477,254; p=<0,00001
	S.M.S.	45,6(40,2-51,2)	24,3(19,9-29,3)	65,9(57,0-73,9)	37,6(30,8-45,0)	38,0(34,3-41,9)	39,8(36,3-43,5)	
PREVALENCIA ANUAL	C.M.S.	26,9(20,6-34,3)	19,7(11,3-31,9)	41,0(26,8-56,8)	28,1(21,5-35,8)	17,6(11,1-26,7)	28,5(23,9-33,5)	F=2,361; df1=3,045; df2=380,650; p=0,070
	S.M.S.	15,0(12,1-18,4)	9,7(6,9-13,6)	25,8(20,3-32,2)	13,0(9,2-18,0)	15,3(12,7-18,4)	14,5(12,6-16,6)	
PREVALENCIA DE 6 MESES	C.M.S.	22,7(17,7-28,6)	18,1(10,7-28,8)	39,4(25,5-55,2)	24,4(18,5-31,5)	17,6(11,1-26,7)	25,4(21,1-30,1)	F=2,983; df1=2,879; df2=359,837; p=0,033
	S.M.S.	13,0(10,4-16,1)	7,9(5,6-10,9)	22,8(18,0-28,4)	11,1(7,6-16,0)	13,0(10,5-16,1)	12,4(10,7-14,4)	
PREVALENCIA ACTUAL	C.M.S.	19,5(14,5-25,7)	13,9(8,2-22,7)	32,6(20,3-47,8)	18,4(12,8-25,7)	16,3(9,8-25,7)	20,3(16,4-24,9)	F=2,569; df1=2,930; df2=366,274; p=0,056
	S.M.S.	10,5(8,0-13,7)	6,1(4,1-8,9)	19,5(14,4-23,4)	18,5(14,4-23,4)	7,5(4,8-11,6)	9,5(7,2-12,5)	
TRASTORNO DE ANSIEDAD GENERAL								
PREVALENCIA DE VIDA	C.M.S.	18,2(10,4-29,9)	16,5(9,4-27,4)	18,3(9,5-32,3)	14,7(10,3-20,5)	14,0(5,6-31,1)	16,2(12,7-20,5)	F=0,214; df1=3,546; df2=443,293; p=0,913
	S.M.S.	8,0(5,8-10,9)	5,8(4,3-7,9)	16,4(13,0-20,6)	8,5(6,7-10,8)	4,8(3,2-7,0)	8,2(7,1-9,5)	
PREVALENCIA ANUAL	C.M.S.	4,2(1,4-11,5)	4,0(1,3-11,8)	1,8(0,5-6,0)	5,6(3,2-9,6)	0,0(0,0-0,0)	4,2(0,9-6,5)	F=0,658; df1=3,024; df2=377,975; p=0,580
	S.M.S.	1,6(0,9-2,7)	2,7(1,9-4,0)	4,4(3,0-6,6)	2,9(1,9-4,3)	1,0(0,5-2,3)	2,5(2,0-3,1)	
PREVALENCIA DE 6 MESES	C.M.S.	3,4(1,0-11,3)	4,0(1,3-11,8)	1,8(0,5-6,0)	4,6(2,6-8,1)	0,0(0,0-0,0)	3,6(2,2-5,7)	F=0,479; df1=3,059; df2=382,401; p=0,701
	S.M.S.	1,6(0,9-2,7)	2,4(1,7-3,4)	4,1(2,8-5,9)	4,1(2,8-5,9)	2,6(1,7-4,0)	0,9(0,3-2,1)	
PREVALENCIA ACTUAL	C.M.S.	2,5(0,5-10,8)	3,2(1,0-9,3)	0,8(0,1-5,3)	4,4(2,5-7,8)	0,0(0,0-0,0)	3,0(1,8-5,1)	F=0,763; df1=3,013; df2=376,579; p=0,516
	S.M.S.	1,1(0,5-2,3)	1,5(1,0-2,1)	3,3(2,2-4,8)	1,8(1,1-2,9)	0,6(0,2-1,7)	1,6(1,2-2,0)	

TRASTORNO MENTAL		LIMA CENTRO (IC95%)	LIMA NORTE (IC95%)	LIMA SUR (IC95%)	LIMA ESTE (IC95%)	CALLAO (IC95%)	TOTAL (IC95%)	ESTADÍSTICOS ENTRE ÁREAS PBLACIONALES DE LIMA
TRASTORNO DE ANSIEDAD GENERALIZADA								
PREVALENCIA DE VIDA	C.M.S.	5,5(2,1-13,6)	6,6(2,7-15,0)	6,2(2,1-16,5)	3,6(1,7-7,5)	6,9(2,4-18,2)	4,9(3,2-7,6)	F=0,421; dfl=3,485; df2=435,638; p=0,767
	S.M.S.	2,1(1,2-3,6)	1,5(0,9-2,5)	6,2(3,8-10,0)	1,4(0,7-2,6)	2,6(1,6-4,3)	2,3(1,7-3,0)	
PREVALENCIA ANUAL	C.M.S.	0,6(0,1-4,1)	1,0(0,1-7,0)	0,0	1,5(0,5-4,6)	0,0	0,9(0,4-2,3)	F=0,278; dfl=2,118; df2=264,802; p=0,770
	S.M.S.	0,4(0,2-0,9)	0,7(0,4-1,3)	2,4(1,2-4,5)	0,4(0,1-0,9)	0,6(0,2-1,4)	0,7(0,5-1,0)	
PREVALENCIA DE 6 MESES	C.M.S.	0,6(0,1-4,1)	1,0(0,1-7,0)	0,0	1,0(0,2-4,0)	0,0	0,7(0,2-1,9)	F=0,151; dfl=2,126; df2=265,695; p=0,872
	S.M.S.	0,4(0,2-0,9)	0,7(0,4-1,3)	2,2(1,2-4,1)	0,3(0,1-0,8)	0,6(0,2-2,0)	0,7(0,5-1,0)	
PREVALENCIA ACTUAL	C.M.S.	0,6(0,1-4,1)	1,0(0,1-7,0)	0,0	1,4(0,4-4,1)	0,0	0,9(0,3-2,1)	F=0,234; dfl=2,076; df2=259,528; p=0,800
	S.M.S.	0,4(0,2-1,0)	0,5(0,2-1,0)	1,9(1,1-3,6)	0,2(0,0-0,7)	0,5(0,2-1,5)	0,5(0,4-0,8)	
AGORAFOFIA								
PREVALENCIA DE VIDA	C.M.S.	3,5(1,4-8,4)	2,2(0,5-8,1)	1,7(0,4-6,7)	2,5(0,9-6,6)	0,0	2,4(1,3-4,4)	F=0,306; dfl=3,080; df2=385,043; p=0,826
	S.M.S.	1,6(0,9-3,0)	1,0(0,5-2,1)	1,0(0,5-2,1)	1,2(0,7-2,4)	0,5(0,2-1,3)	1,2(0,8-1,6)	
PREVALENCIA ANUAL	C.M.S.	1,0(0,2-3,8)	2,2(0,5-8,1)	0,0	1,5(0,5-4,1)	0,0	1,1(0,5-2,3)	F=0,274; dfl=2,023; df2=252,881; p=0,763
	S.M.S.	0,1(0,0-0,6)	0,5(0,2-1,0)	0,0	0,6(0,3-1,4)	0,1(0,0-0,9)	0,3(0,2-0,6)	
PREVALENCIA DE 6 MESES	C.M.S.	1,0(0,2-3,8)	2,2(0,5-8,1)	0,0	1,4(0,4-4,1)	0,0	1,1(0,5-2,3)	F=0,260; dfl=2,036; df2=254,515; p=0,775
	S.M.S.	0,1(0,0-0,6)	0,4(0,2-0,9)	0,0	0,5(0,2-1,3)	0,0	0,3(0,2-0,5)	
PREVALENCIA ACTUAL	C.M.S.	0,6(0,1-4,2)	1,3(0,2-8,4)	0,0	1,0(0,3-3,7)	0,0	0,7(0,3-1,9)	F=0,159; dfl=2,140; df2=267,487; p=0,866
	S.M.S.	0,1(0,0-0,6)	0,2(0,1-0,6)	0,0	0,4(0,1-1,1)	0,0	0,2(0,1-0,4)	
FOBIA SOCIAL								
PREVALENCIA DE VIDA	C.M.S.	0,7(0,1-4,8)	0,9(0,1-5,9)	1,6(0,4-6,3)	1,7(0,6-5,1)	3,3(0,4-22,2)	1,5(0,7-3,0)	F=0,436; dfl=3,703; df2=462,816; p=0,768
	S.M.S.	0,7(0,2-2,0)	0,9(0,4-2,0)	1,2(0,5-2,5)	0,9(0,4-1,9)	0,5(0,2-1,4)	0,8(0,6-1,2)	
PREVALENCIA ANUAL	C.M.S.	0,0	0,9(0,1-5,9)	0,8(0,1-5,3)	0,0	0,0	0,2(0,1-0,9)	F=0,234; dfl=2,088; df2=260,956; p=0,801
	S.M.S.	0,3(0,1-1,3)	0,4(0,1-1,5)	0,4(0,1-1,3)	0,4(0,1-1,3)	0,0	0,3(0,2-0,6)	
PREVALENCIA DE 6 MESES	C.M.S.	0,0	0,9(0,1-5,9)	0,8(0,1-5,3)	0,0	0,0	0,2(0,1-0,9)	F=0,234; dfl=2,088; df2=260,956; p=0,801
	S.M.S.	0,3(0,1-1,3)	0,2(0,1-1,2)	0,4(0,1-1,3)	0,4(0,1-1,3)	0,0	0,3(0,1-0,6)	
PREVALENCIA ACTUAL	C.M.S.	0,0	0,0	0,8(0,1-5,3)	0,0	0,0	0,1(0,0-0,9)	F=0,217; dfl=2,659; df2=332,414; p=0,863
	S.M.S.	0,2(0,1-0,9)	0,0(0,0-0,3)	0,4(0,1-1,3)	0,4(0,1-1,3)	0,0	0,2(0,1-0,5)	
TRASTORNO DE ESTRÉS POST-TRAUMÁTICO								
PREVALENCIA DE VIDA	C.M.S.	12,6(7,2-21,0)	9,2(3,8-20,5)	8,3(3,2-19,9)	7,6(4,4-12,8)	3,9(0,8-16,5)	8,9(6,4-12,2)	F=0,754; dfl=3,658; df2=457,228; p=0,545
	S.M.S.	4,2(2,9-6,1)	2,4(1,6-3,6)	8,7(6,4-11,8)	4,0(3,1-5,1)	1,4(0,8-2,6)	3,9(3,2-4,6)	
PREVALENCIA ANUAL	C.M.S.	2,6(0,8-7,9)	0,9(0,1-5,9)	1,0(0,2-5,8)	2,0(0,5-6,8)	0,0	1,8(0,8-3,8)	F=0,330; dfl=2,967; df2=370,870; p=0,802
	S.M.S.	0,5(0,3-1,1)	0,8(0,5-1,3)	1,2(0,6-2,4)	0,3(0,1-1,0)	0,2(0,0-0,6)	0,5(0,4-0,8)	
PREVALENCIA DE 6 MESES	C.M.S.	1,9(0,4-7,5)	0,9(0,1-5,9)	1,0(0,2-5,8)	1,6(0,5-5,0)	0,0	1,4(0,6-3,1)	F=0,193; dfl=3,230; df2=403,722; p=0,913
	S.M.S.	0,5(0,3-1,1)	0,8(0,5-1,3)	1,0(0,6-1,9)	0,3(0,1-1,0)	0,1(0,0-0,6)	0,5(0,4-0,8)	
PREVALENCIA ACTUAL	C.M.S.	1,3(0,2-8,2)	0,0	1,4(0,4-5,1)	0,0	0,0	0,0	F=0,186; dfl=3,017; df2=377,137; p=0,907
	S.M.S.	0,2(0,1-0,7)	0,4(0,2-0,9)	0,7(0,3-1,5)	0,3(0,1-1,0)	0,1(0,0-0,6)	0,3(0,2-0,5)	
TRASTORNOS DEPRESIVOS EN GENERAL								
PREVALENCIA DE VIDA	C.M.S.	72,4(64,2-79,4)	39,9(27,7-53,4)	74,8(63,3-83,6)	54,5(47,0-61,8)	62,8(47,0-76,3)	61,0(55,7-66,0)	F=6,919; dfl=3,846; df2=480,707; p=0,00003
	S.M.S.	42,2(37,1-47,4)	21,3(17,3-26,0)	59,8(50,8-68,3)	33,2(26,3-40,9)	35,5(31,6-39,6)	36,0(32,5-39,6)	
PREVALENCIA ANUAL	C.M.S.	23,7(17,9-30,8)	14,2(7,9-24,2)	39,0(27,3-52,1)	33,6(17,2-31,5)	17,6(11,1-26,7)	24,8(20,6-29,7)	F=3,349; dfl=3,201; df2=400,123; p=0,012
	S.M.S.	13,2(10,6-16,2)	7,4(4,9-10,9)	21,8(16,6-28,1)	10,4(7,3-14,7)	14,2(11,7-17,2)	12,2(10,5-14,1)	
PREVALENCIA DE 6 MESES	C.M.S.	18,8(14,1-24,7)	13,5(7,7-22,7)	37,4(26,0-50,4)	20,5(14,7-28,0)	17,6(11,1-26,7)	21,6(17,9-26,6)	F=4,458; dfl=3,133; df2=391,567; p=0,004
	S.M.S.	11,2(8,9-13,9)	5,9(4,0-8,7)	19,2(14,4-25,0)	8,7(5,9-12,7)	12,1(9,7-15,0)	10,3(8,8-12,0)	
PREVALENCIA ACTUAL	C.M.S.	15,8(11,5-21,5)	10,2(5,2-45,4)	31,6(20,4-45,4)	14,2(8,6-22,5)	16,3(9,8-25,7)	17,0(13,1-21,8)	F=3,880; dfl=2,917; df2=364,613; p=0,010
	S.M.S.	9,2(7,2-11,8)	5,0(3,2-7,7)	15,4(11,3-20,6)	5,6(3,4-8,9)	8,6(6,7-11,1)	7,8(6,5-9,3)	
EPISODIO DEPRESIVO								
PREVALENCIA DE VIDA	C.M.S.	72,4(64,2-79,4)	38,5(26,7-51,7)	73,8(63,3-82,2)	54,5(47,0-61,8)	62,8(47,0-76,3)	60,7(55,5-65,7)	F=7,373; dfl=3,872; df2=484,050; p=0,00001
	S.M.S.	42,0(36,9-47,3)	21,2(17,3-25,7)	59,9(50,8-68,5)	33,3(26,4-41,0)	35,7(31,8-39,8)	36,0(32,5-39,6)	
PREVALENCIA ANUAL	C.M.S.	23,7(17,9-30,8)	12,8(6,6-23,4)	38,1(26,1-51,8)	23,3(16,8-31,3)	13,8(6,0-28,5)	24,2(19,9-29,1)	F=3,349; dfl=3,562; df2=445,199; p=0,013
	S.M.S.	13,1(10,5-16,1)	7,3(4,9-10,7)	21,8(16,6-28,1)	10,3(7,2-14,7)	14,2(11,7-17,2)	12,1(10,4-14,0)	
PREVALENCIA DE 6 MESES	C.M.S.	18,8(14,1-24,7)	12,1(6,3-21,8)	36,5(24,8-50,1)	20,2(14,2-27,8)	13,8(6,0-28,5)	21,3(17,2-26,1)	F=3,932; dfl=3,483; df2=435,346; p=0,006
	S.M.S.	11,1(8,7-13,9)	5,8(4,0-8,5)	19,2(14,4-25,0)	8,6(5,8-12,7)	11,8(9,2-15,0)	10,2(8,7-11,9)	
PREVALENCIA ACTUAL	C.M.S.	15,8(11,5-21,5)	8,8(4,0-18,1)	30,7(19,2-45,1)	13,8(8,2-22,4)	12,4(5,1-27,3)	16,4(12,4-21,3)	F=3,419; dfl=3,220; df2=402,463; p=0,015
	S.M.S.	9,1(7,0-11,8)	4,9(3,2-7,5)	15,4(11,3-20,6)	5,3(3,2-8,6)	8,3(6,2-11,0)	7,6(6,4-9,1)	
EPISODIO DEPRESIVO LEVE								
PREVALENCIA DE VIDA	C.M.S.	21,3(14,2-30,6)	8,8(4,5-16,4)	10,9(6,3-18,1)	6,0(3,0-11,7)	7,4(2,6-19,3)	10,8(7,8-14,7)	F=5,551; dfl=3,250; df2=406,309; p=0,001
	S.M.S.	16,9(14,2-20,0)	4,6(3,5-6,1)	16,7(10,1-26,5)	6,0(4,1-8,8)	7,2(5,6-9,2)	9,5(7,9-11,4)	
PREVALENCIA ANUAL	C.M.S.	3,8(1,7-8,3)	1,9(0,5-7,0)	5,9(3,1-11,0)	0,0	0,0	2,0(1,2-3,5)	F=2,154; dfl=1,915; df2=239,354; p=0,120
	S.M.S.	4,0(3,1-5,2)	1,6(1,0-2,6)	5,3(3,6-7,8)	1,3(0,7-2,4)	1,7(1,0-2,9)	2,5(2,0-3,1)	
PREVALENCIA DE 6 MESES	C.M.S.	1,3(0,3-4,6)	1,9(0,5-7,0)	5,9(3,1-11,0)	0,0	0,0	1,4(0,8-2,6)	F=2,528; dfl=1,851; df2=231,319; p=0,086
	S.M.S.	3,1(2,2-4,4)	1,3(0,7-2,2)	4,6(2,8-7,4)	1,1(0,6-2,2)	1,3(0,8-2,2)	2,0(1,6-2,6)	
PREVALENCIA ACTUAL	C.M.S.	0,8(0,2-2,7)	1,9(0,5-7,0)	5,1(2,5-10,4)	0,0	0,0	1,2(0,6-2,2)	F=2,406; dfl=1,720; df2=215,027; p=0,101
	S.M.S.	2,7(1,9-3,7)	1,0(0,5-2,0)	3,5(2,0-6,0)	0,7(0,3-1,8)	0,9(0,4-2,0)	1,6(1,2-2,1)	
EPISODIO DEPRESIVO MODERADO								
PREVALENCIA DE VIDA	C.M.S.	27,0(19,8-35,8)	7,3(3,5-14,8)	21,0(14,4-29,5)	6,9(4,6-10,3)	16,0(7,7-30,3)	14,5(11,4-18,2)	F=11,182; dfl=3,865; df2=483,157; p=0,00001
	S.M.S.	12,6(10,7-14,8)	4,9(3,9-6,1)	15,2(11,1-20,4)	6,1(4,4-8,5)	7,1(5,5-9,1)	8,5(7,3-9,8)	
PREVALENCIA ANUAL	C.M.S.	8,5(4,6-15,3)	2,7(0,7-10,3)	10,6(7,0-15,6)	4,0(2,1-7,3)	0,0	5,8(4,1-8,1)	F=1,900; dfl=2,797; df2=349,641; p=0,134
	S.M.S.	3,4(2,3-4,8)	1,7(1,1-2,7)	3,7(2,4-5,7)	1,8(1,0-3,2)	1,7(1,0-2,7)	2,3(1,9-2,9)	
PREVALENCIA DE 6 MESES	C.M.S.	8,1(4,4-14,5)	2,7(0,7-10,3)	9,0(5,6-14,1)	3,6(1,9-6,9)	0,0	5,3(3,6-7,5)	F=1,650; dfl=2,858; df2=357,233; p=0,180
	S.M.S.	2,8(1,9-4,0)	1,4(0,8-2,5)	2,9(1,7-4,7)	1,3(0,7-2,5)	1,7(1,0-2,7)	1,9(1,5-2,4)	
PREVALENCIA ACTUAL	C.M.S.	6,3(2,9-13,1)	2,7(0,7-10,3)	6,9(4,3-10,9)	1,4(0,4-4,6)	0,0	3,5(2,2-5,6)	F=2,063; dfl=3,057; df2=382,153; p=0,103
	S.M.S.	2,3(1,6-3,4)	1,3(0,7-2,3)	2,4(1,4-4,1)	0,8(0,4-1,7)	1,0(0,5-2,2)	1,5(1,1-1,9)	

TRASTORNO MENTAL		LIMA CENTRO (IC95%)	LIMA NORTE (IC95%)	LIMA SUR (IC95%)	LIMA ESTE (IC95%)	CALLAO (IC95%)	TOTAL (IC95%)	ESTADÍSTICOS ENTRE ÁREAS POBLACIONALES DE LIMA
EPISODIO DEPRESIVO SEVERO								
PREVALENCIA DE VIDA	C.M.S.	24,1(16,6-33,5)	22,4(14,5-32,9)	43,0(31,7-55,0)	41,5(34,2-49,3)	39,4(22,7-59,0)	35,6(30,8-40,7)	$F=3,927; df1=3,803; df2=475,364; p=0,004$
	S.M.S.	12,6(9,5-16,6)	11,8(9,0-15,3)	28,0(21,3-35,8)	21,2(16,4-27,1)	21,4(18,2-25,1)	18,1(15,8-20,5)	
PREVALENCIA ANUAL	C.M.S.	11,4(7,1-17,8)	8,2(3,8-16,8)	21,6(10,6-39,0)	19,3(13,5-26,8)	13,8(6,0-28,5)	16,4(12,7-21,0)	$F=1,656; df1=3,067; df2=383,385; p=0,175$
	S.M.S.	5,7(4,0-8,0)	4,0(2,6-6,2)	12,8(8,3-19,2)	7,2(4,9-10,4)	10,9(8,6-13,7)	7,3(6,1-8,7)	
PREVALENCIA DE 6 MESES	C.M.S.	9,4(5,7-15,1)	7,5(3,5-15,2)	21,6(10,6-39,0)	16,6(11,1-24,0)	13,8(6,0-28,5)	14,6(11,0-19,1)	$F=1,856; df1=2,987; df2=373,318; p=0,137$
	S.M.S.	5,1(3,5-7,4)	3,1(2,1-4,7)	11,7(7,6-17,6)	6,2(4,1-9,2)	8,8(6,5-11,8)	6,3(5,2-7,6)	
PREVALENCIA ACTUAL	C.M.S.	8,7(5,3-14,0)	4,2(1,5-11,0)	18,7(8,5-36,1)	12,4(7,2-20,5)	12,4(5,1-27,3)	11,7(8,3-16,2)	$F=1,551; df1=2,915; df2=364,420; p=0,202$
	S.M.S.	4,1(2,6-6,3)	2,6(1,6-4,1)	9,5(6,1-14,5)	3,8(2,2-6,3)	6,4(4,7-8,7)	4,6(3,7-5,7)	
DISTIMIA								
PREVALENCIA DE VIDA	C.M.S.	5,7(3,1-10,3)	4,9(1,9-11,7)	7,6(3,9-14,5)	2,0(0,9-4,5)	3,9(0,8-16,5)	4,2(2,9-6,0)	$F=2,208; df1=3,935; df2=491,937; p=0,068$
	S.M.S.	2,5(1,5-4,0)	1,5(0,8-2,5)	2,8(1,3-5,5)	1,2(0,6-2,2)	0,7(0,3-1,5)	1,6(1,2-2,2)	
PREVALENCIA ACTUAL	C.M.S.	2,5(0,9-6,5)	1,4(0,2-8,9)	4,6(1,9-10,6)	1,6(0,6-4,0)	3,9(0,8-16,5)	2,4(1,5-3,9)	$F=0,917; df1=3,964; df2=495,489; p=0,453$
	S.M.S.	0,7(0,3-1,5)	0,6(0,3-1,3)	2,0(1,0-3,9)	0,6(0,3-1,2)	0,7(0,3-1,5)	0,8(0,5-1,1)	
ABUSO O DEPENDENCIA A CUALQUIER SUSTANCIA INCL ALCOHOL								
PREVALENCIA DE VIDA	C.M.S.	1,8(0,5-5,9)	0,0	0,8(0,1-5,5)	1,4(0,5-3,8)	0,0	1,2(0,6-2,4)	$F=0,253; df1=2,639; df2=329,924; p=0,835$
	S.M.S.	0,4(0,1-1,2)	0,1(0,0-0,6)	0,3(0,1-1,1)	0,1(0,0-0,7)	0,4(0,1-1,2)	0,2(0,1-0,4)	

IV. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DEL ESTUDIO



CONCLUSIONES

1. El estudio se realizó sobre una muestra de 5558 mujeres, el 63% actualmente unidas y el 37% alguna vez unidas. La edad promedio fue 48,75 años. El 5,1% de esta muestra era analfabeta, 50,8% con secundaria, 33,6% con actividad laboral la semana anterior, el 52,2% con ingresos menores a 750 soles y el 4,4% pobre extremo con dos o más necesidades básicas insatisfechas.
2. El 39,2% de las mujeres había sufrido alguna vez algún tipo de abuso, maltrato o violencia por parte de sus parejas. El maltrato más frecuente en la forma de insultos, agresiones verbales y ofensas es informado por el 35,8%, seguido por el abuso físico con 25,1%. En el año la prevalencia de cualquier abuso llega al 11,7%; los insultos, agresiones y ofensas afectan al 10,6%, los chantajes, manipulaciones o humillaciones al 5,8%, el abuso físico al 5,0%, el abuso sexual al 2,1% y el abandono al 2,4%.
3. Considerando la frecuencia del maltrato en las mujeres unidas y alguna vez unidas, el 4,5% sufre de maltrato sistemático, definido como la frecuencia de maltrato por lo menos una o dos veces al mes en el último año; el 7,2% sufre maltrato sistemático severo, con frecuencia de maltrato de una o dos veces a la semana en el último año.
4. Los dos principales motivos que refieren las mujeres como generadores del maltrato son el desacuerdo de ideas y opiniones, y en segundo lugar los factores económicos.
5. En cuanto al abuso físico, la forma más común fue el golpe con la mano abierta (cachetada); la imposición de relaciones sexuales en contra de la voluntad fue la forma más frecuente de abuso sexual, y los insultos en relación al maltrato psicológico.
6. Algo más de la tercera parte (34,2%) del total de las mujeres unidas y alguna vez unidas, tuvieron tratos inadecuados por su pareja actual o última pareja, durante el período de enamoramiento, y el 8,1% había sufrido algún tipo de violencia durante este período. En las mujeres con maltrato sistemático estas cifras alcanzan el 58,8 y 19,4%, respectivamente.
7. A pesar del maltrato sistemático el 11,5% de mujeres que lo padecen reiniciaría relaciones sentimentales con su pareja actual si regresara al pasado; en el caso de todas las mujeres esta cifra asciende al 50,1%.
8. Los estados anímicos considerados negativos, como preocupación, tristeza, tensión, son significativamente prevalentes en el grupo de mujeres con maltrato sistemático y los dos estados considerados positivos, tranquilidad y alegría son prevalentes significativamente en el grupo que no sufre maltrato.
9. Los indicadores de salud mental positiva, como la satisfacción con la vida, satisfacción personal, autoestima, autoeficacia, resiliencia del yo y calidad de vida, son significativamente menores en las mujeres maltratadas sistemáticamente en comparación con las mujeres sin este maltrato. Destaca en ambos grupos la insatisfacción con el nivel educativo alcanzado.
10. Una condición de soporte como la cohesión familiar es menor en las mujeres con maltrato sistemático en relación a las mujeres sin maltrato sistemático.
11. El principal estresor psicosocial identificado por las mujeres maltratadas sistemáticamente fue la salud, comprensible por la naturaleza de la muestra, y la situación económica ocupa el segundo lugar. Las mujeres con maltrato sistemático se sienten más afectadas por los estresores psicosociales en general. Aproximadamente la cuarta parte de estas mujeres han tenido experiencias traumáticas.
12. La presencia de algún tipo de discapacidad o inhabilidad predomina significativamente en el grupo de mujeres que tiene maltrato sistemático en comparación con el grupo sin él (15,8% y 10,5%, respectivamente).
13. Los problemas de sueño están significativamente más presentes en las mujeres con abuso sistemático. En este grupo el 42% refiere no tener problemas de sueño, mientras que en el grupo sin maltrato es 59,7%. En el extremo, 2,1% de las mujeres maltratadas tienen un problema de sueño grave, en el resto de mujeres es de 0,6%.

14. Las mujeres sujetas a maltrato sistemático presentan significativa menor valoración de su salud física en comparación con las demás mujeres. Las especialidades médicas en las que las mujeres presentaron menor valoración de su estado de salud fueron reumatología y neurología; las mujeres con maltrato sistemático en las especialidades de urología y reumatología. No se encontró correlación entre la presencia, frecuencia o severidad del abuso, y alguna especialidad médica.
15. Los indicadores suicidas en todas las mujeres unidas y alguna vez unidas fueron: prevalencia en la vida 34,9%, en el año 8,0% y en el mes 2,9% de deseos de morir; pensamientos suicidas 15,0%, 3,3% y 1,1%, respectivamente, e intentos suicidas 4,6% y 0,6% y 0,2%, correspondientemente.
16. Los indicadores suicidas son marcadamente más altos en las mujeres que sufren maltrato sistemático en relación a las que no la sufren, hasta cuatro o cinco veces más. El deseo de morir en las mujeres con maltrato sistemático estuvo presente a lo largo de la vida en el 58,2%, 15,9% lo había deseado en el último año y 5,8% en el último mes; las mujeres sin maltrato 31,6% y 6,8% y 2,5%, respectivamente. Los pensamientos suicidas en las mujeres con maltrato sistemático tuvieron prevalencia de vida de 31,8%, anual 8,4% y mensual 2,7%; y en las mujeres sin maltrato éstas fueron: 12,8%, 2,7% y 0,9%. En cuanto a la conducta suicida las mujeres maltratadas sistemáticamente presentaron prevalencia de 1,6% en el último año y 0,9% en el mes; entre las mujeres sin maltrato sistemático fueron 0,4% y 0,1%, respectivamente. A nivel de áreas geográficas, las prevalencias más altas de indicadores suicidas están en Lima Este y Lima Sur.
17. En todas las mujeres el problema con la pareja fue el principal motivo del deseo de morir y del intento suicida (30,7% y 40,9%, correspondientemente).
18. En las mujeres unidas y alguna vez unidas la prevalencia de vida de cualquier trastorno mental fue 42,8%, la prevalencia anual 16,2% y la prevalencia actual 10,8%. Las prevalencias de trastornos de ansiedad en general fueron 9,2%, 2,7% y 1,8%, respectivamente y las prevalencias de trastornos depresivos en general 38,9%, 13,7% y 8,9%, correspondientemente.
19. La prevalencia de trastornos mentales en las mujeres unidas y alguna vez unidas que sufren maltrato sistemático es considerablemente más alta, aproximadamente el doble, en comparación con las mujeres sin maltrato; prevalencia en la vida 66% y 39,8%; en el último año 28,5% y 14,5% y la prevalencia actual, al momento de la entrevista, 20,3% y 9,4%, respectivamente.
20. Respecto a grupos de trastornos, se aprecia la duplicación de prevalencias en las mujeres con maltrato sistemático en relación a las mujeres sin maltrato sistemático. Trastornos depresivos en general tienen prevalencia de vida de 60,7% en las mujeres con maltrato sistemático y 36,0% en las mujeres sin éste; prevalencia anual de 24,8% y 12,2%, respectivamente y prevalencia actual de 17,0% y 7,8%, correspondientemente. En el caso de trastornos de ansiedad en general las prevalencias fueron de vida 16,2% y 8,2%; anual 4,2% y 2,5% y actual 3,0% y 1,6% respectivamente.
21. Los establecimientos localizados en la zona metropolitana de Lima Sur tienden a mostrar los hallazgos más desfavorables con relación a la prevalencia de trastornos mentales y a diversos indicadores negativos de salud mental asociados a la presencia de maltrato sistemático.
22. Aproximadamente un tercio de las mujeres buscaron ayuda ante el maltrato, acudiendo principalmente a la policía y a familiares. Entre los motivos para no denunciar destaca cierta normalización pues no lo consideraron grave, o necesario e incluso calificarlos como esperable en la relación de pareja.
23. Del total de mujeres encuestadas, excluyendo los consultorios de psicología y psiquiatría, no se encontró ningún caso identificado por el clínico como violencia.

RECOMENDACIONES

1. Considerando las altas prevalencias de diversas formas de violencia en las mujeres que acuden en búsqueda de atención a los establecimientos de salud, así como la alta prevalencia de problemas y de trastornos de salud mental, es necesario el desarrollo de programas de detección y de tratamiento en los diferentes niveles de atención del sistema de salud.

2. Considerando que diferentes formas de maltrato y violencia en la mujer se presentan durante el periodo de enamoramiento, es importante el desarrollo de programas preventivos, especialmente en la adolescencia.
3. Considerando que las mujeres que sufren violencia muestran menor autovaloración en diferentes recursos personales, como autoestima, autoeficacia, resiliencia y considerando la percepción del impacto de los estresores psicosociales, es necesaria la intervención multisectorial orientada a la disminución de las desigualdades de género que están en la base de la violencia.
4. Considerando la alta prevalencia de la violencia en las mujeres es conveniente profundizar en las investigaciones que aporten en la comprensión de los factores psicosociales generadores y mantenedores de la violencia y de las relaciones con los problemas y enfermedades de salud que llevan a las mujeres a las consultas médicas.
5. Considerando las diferencias de prevalencias de problemas de violencia y de trastornos mentales entre las áreas geográficas y en particular las más altas prevalencias en Lima Sur, es necesario realizar investigaciones a mayor profundidad para conocer los factores asociados.
6. Considerando las altas prevalencias de los indicadores de suicidio en las mujeres que sufren maltrato, es necesario desarrollar mecanismos de detección y de tratamiento en los diferentes niveles de atención del sistema de salud. Asimismo, considerando que el principal motivo se refiere a los problemas de pareja, es necesario considerar acciones preventivas y promocionales de la salud, con énfasis en el desarrollo de recursos para resolver problemas y para resolver conflictos.
7. Considerando que la violencia se da en el marco de la relación de pareja es necesario realizar investigaciones sobre los perpetradores de los actos de violencia hacia la mujer para identificar las actitudes que socialmente mantienen la violencia de género.

ANEXO: ERRORES MUESTRALES Y COEFICIENTE DE VARIACIÓN



ERRORES MUESTRALES Y COEFICIENTE DE VARIACIÓN

Una investigación con una encuesta por muestreo puede estar afectada por dos tipos de errores:

1. Aquellos que se producen durante el trabajo de campo, recolección y procesamiento de información, denominados errores no muestrales.
2. Los que resultan del hecho de haber trabajado solo con una muestra y no la población en su conjunto, denominados errores de muestreo.

La muestra de estudio es una de las tantas probables que pueden ser extraídas de la población utilizando diseños científicos de muestreo, y puede dar resultados diferentes a otras muestras que pudieran haber sido seleccionadas con los mismos procedimientos, pero con diferentes unidades informantes. Esa variabilidad entre todas las muestras posibles constituye el error de muestreo, el cual no se conoce, pero se estima a partir de los datos suministrados por la muestra seleccionada. El error de muestreo se mide por medio del error estándar, que se define como la raíz cuadrada de la varianza de la estadística estimada. El error estándar permite medir el grado de precisión alcanzado con la muestra y los intervalos de confianza.

Así, si se toma cierta estadística calculada de la muestra como un porcentaje y se le suma y resta dos veces su error estándar, obtenemos un intervalo al cual se le asigna un nivel de confianza del 95%.

Además del error estándar, es muy importante conocer el efecto del diseño (d_{eff} por sus siglas en inglés), el mismo que es definido como la razón entre el error estándar correspondiente al diseño empleado y el error estándar de la muestra, asumiendo muestreo aleatorio simple. El valor de d_{eff} igual a 1,0 indicaría que el diseño utilizado es tan eficiente como uno simple al azar del mismo tamaño, mientras que un valor superior a 1,0 indicaría que el uso de conglomerados produjo una varianza superior.

El coeficiente de variación (c.v.) es una medida de dispersión relativa que se utiliza para comparar la dispersión o variabilidad de dos conjuntos de datos expresados en diferentes unidades. El c.v. no tiene unidades, y su valor es confiable y representativo si es menor al 15%.

INFORME GENERAL DE LA VIOLENCIA CONTRA LAS MUJERES ACTUALMENTE UNIDAS Y ALGUNA VEZ UNIDAS EN HOSPITALES GENERALES Y CENTROS DE SALUD DE LIMA METROPOLITANA 2015

ERRORES MUESTRALES

MUJER	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
DATOS GENERALES: MUJER UNIDA						
ENCUESTADAS	HOSPITALES GENERALES	85,8%	1,7	82,1; 88,9	18,81	2,0
	CENTROS DE SALUD	14,2%	1,7	11,1; 17,9	18,81	12,2
	LIMA CENTRO	23,6%	4,0	16,6; 32,5	69,31	17,1
	LIMA NORTE	20,5%	3,6	14,3; 28,6	61,72	17,6
	LIMA SUR	11,6%	3,0	6,8; 18,9	66,92	25,8
	LIMA ESTE	31,6%	4,6	23,2; 41,4	76,99	14,7
	CALLAO	12,7%	3,1	7,6; 20,2	68,43	24,8
DISTRIBUCIÓN SEGÚN ESTABLECIMIENTOS – LIMA CENTRO	HOSPITAL NACIONAL “ARZOBISPO LOAYZA”	41,2%	9,5	24,5; 60,3	67,37	23,0
	CENTRO DE SALUD: BREÑA (BREÑA)	2,9%	2,9	0,4; 18,5	54,10	99,2
	CENTRO DE SALUD: CHACRA COLORADA (BREÑA)	4,9%	4,7	0,7; 27,8	87,75	97,1
	HOSPITAL NACIONAL “SANTA ROSA” (PUEBLO LIBRE)	47,7%	9,7	29,8; 66,2	68,00	20,3
	CENTRO DE SALUD: MAGDALENA (MAGDALENA)	2,3%	2,2	0,3; 14,8	41,80	99,9
	CENTRO DE SALUD: SAN MIGUEL (SAN MIGUEL)	1,1%	1,1	0,1; 7,5	19,95	101,2
DISTRIBUCIÓN SEGÚN ESTABLECIMIENTOS – LIMA NORTE	HOSPITAL NACIONAL “CAYETANO HEREDIA”	38,5%	9,2	22,6; 57,4	55,99	23,8
	CENTRO DE SALUD: LAURA CALLER (LOS OLIVOS)	5,0%	4,9	0,7; 28,6	79,23	97,2
	CENTRO DE SALUD: JUAN PABLO II CONFRATERNIDAD (LOS OLIVOS)	5,2%	5,1	0,7; 29,4	81,91	97,0
	HOSPITAL “CARLOS LANFRANCO LA HOZ”	44,5%	9,3	27,6; 62,7	54,81	20,8
	CENTRO DE SALUD: MATERNO INFANTIL DR. ENRIQUE MARTIN ALTUNA (PUENTE PIEDRA)	2,3%	2,3	0,3; 15,3	37,77	100,2
	CENTRO DE SALUD: LOS SUREÑOS (PUENTE PIEDRA)	4,4%	4,3	0,6; 26,0	70,47	97,9
DISTRIBUCIÓN SEGÚN ESTABLECIMIENTOS – LIMA SUR	HOSPITAL NACIONAL “MARÍA AUXILIADORA” (SAN JUAN DE MIRAFLORES)	88,6%	7,8	62,7; 97,3	53,75	8,8
	CENTRO DE SALUD: CESAR LÓPEZ SILVA (VILLA EL SALVADOR)	3,9%	3,9	0,5; 24,2	36,41	100,0
	CENTRO DE SALUD: SAN JOSÉ (VILLA EL SALVADOR)	7,5%	7,2	1,0; 38,7	66,60	96,1
DISTRIBUCIÓN SEGÚN ESTABLECIMIENTOS – LIMA ESTE	HOSPITAL NACIONAL “HIPÓLITO UNÁNUE” (EL AGUSTINO)	32,7%	7,7	19,5; 49,4	66,36	23,7
	CENTRO DE SALUD: MADRE TERESA DE CALCUTA (EL AGUSTINO)	3,9%	3,8	0,5; 23,5	95,75	98,4
	CENTRO DE SALUD: COOPERATIVA UNIVERSAL (SANTA ANITA)	2,4%	2,4	0,3; 15,6	59,54	100,0
	HOSPITAL “SAN JUAN DE LURIGANCHO” (SAN JUAN DE LURIGANCHO)	49,4%	8,9	32,6; 66,4	77,28	18,0
	CENTRO DE SALUD: JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI (SAN JUAN DE LURIGANCHO)	5,6%	5,4	0,8; 30,8	134,32	96,5
	CENTRO DE SALUD: GANÍMEDES (SAN JUAN DE LURIGANCHO)	6,0%	5,7	0,8; 32,4	142,90	96,1
DISTRIBUCIÓN SEGÚN ESTABLECIMIENTOS – CALLAO	HOSPITAL NACIONAL “DANIEL ALCIDES CARRIÓN” (BELLAVISTA)	91,6%	5,8	71,3; 97,9	41,88	6,3
	CENTRO DE SALUD: BELLAVISTA (BELLAVISTA)	5,0%	4,9	0,7; 28,9	49,57	98,4
	CENTRO DE SALUD: NÉSTOR GAMBETA ALTA (CALLAO)	3,4%	3,5	0,5; 21,7	34,85	100,1

MUJER	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN	
DISTRIBUCION DE LA MUESTRA SEGÚN ESPECIALIDADES MEDICAS DE LA CONSULTA AMBULATORIA							
GENERAL	CARDIOLOGÍA	7,8%	2,8	3,7 ; 15,5	85,56	36,2	
	CIRUGÍA	4,4%	1,8	2,0 ; 9,7	58,73	40,6	
	DERMATOLOGÍA	3,5%	1,4	1,5 ; 7,8	47,38	41,2	
	ENDOCRINOLOGÍA	7,1%	2,5	3,4 ; 14,0	75,44	35,9	
	ENFERMEDADES INFECCIOSAS / INFECTOLOGÍA	1,9%	1,2	0,5 ; 6,7	62,56	64,9	
	GASTROENTEROLOGÍA	6,6%	2,4	3,2 ; 13,1	69,53	35,7	
	GINECOLOGÍA	9,7%	3,3	4,8 ; 18,5	97,50	34,4	
	MEDICINA GENERAL	16,2%	2,1	12,5 ; 20,9	25,89	13,2	
	MEDICINA INTERNA	7,2%	2,6	3,6 ; 14,2	74,68	35,2	
	NEUMOLOGÍA	2,8%	1,2	1,2 ; 6,5	41,02	42,9	
	NEUROLOGÍA	5,0%	1,8	2,4 ; 10,1	53,86	36,4	
	OFTALMOLOGÍA	6,7%	2,5	3,2 ; 13,5	74,27	36,7	
	OTORRINOLARINGOLOGÍA	3,8%	1,4	1,8 ; 7,7	40,46	36,5	
	PSICOLOGÍA	1,9%	1,0	0,7 ; 5,1	38,52	51,2	
	PSIQUIATRÍA	3,4%	1,4	1,5 ; 7,5	45,33	41,2	
	REUMATOLOGÍA	5,9%	2,1	2,9 ; 11,7	61,51	35,6	
	TRAUMATOLOGÍA	4,4%	1,8	2,0 ; 9,5	56,58	39,9	
	UROLOGÍA	1,7%	0,7	0,7 ; 3,6	20,65	39,9	
	HOSPITAL GENERAL	CARDIOLOGÍA	9,1%	3,3	4,4 ; 17,9	85,92	36,1
		CIRUGÍA	5,1%	2,1	2,3 ; 11,2	59,17	40,6
DERMATOLOGÍA		4,1%	1,7	1,8 ; 9,0	47,89	41,3	
ENDOCRINOLOGÍA		8,2%	2,9	4,0 ; 16,2	75,93	35,8	
ENFERMEDADES INFECCIOSAS / INFECTOLOGÍA		2,2%	1,4	0,6 ; 7,7	62,73	64,8	
GASTROENTEROLOGÍA		7,7%	2,7	3,8 ; 15,2	70,07	35,6	
GINECOLOGÍA		11,1%	3,8	5,4 ; 21,2	99,04	34,7	
MEDICINA GENERAL		2,7%	1,5	0,9 ; 7,6	53,00	53,6	
MEDICINA INTERNA		8,4%	3,0	4,1 ; 16,4	75,59	35,3	
NEUMOLOGÍA		3,3%	1,4	1,4 ; 7,5	41,38	43,0	
NEUROLOGÍA		5,8%	2,1	2,8 ; 11,8	54,48	36,4	
OFTALMOLOGÍA		7,8%	2,8	3,7 ; 15,6	74,74	36,6	
OTORRINOLARINGOLOGÍA		4,4%	1,6	2,1 ; 9,0	40,96	36,6	
PSICOLOGÍA		2,2%	1,1	0,8 ; 5,9	39,03	51,7	
PSIQUIATRÍA		3,9%	1,6	1,7 ; 8,7	45,82	41,3	
REUMATOLOGÍA		6,9%	2,5	3,4 ; 13,6	62,08	35,6	
TRAUMATOLOGÍA		5,1%	2,1	2,3 ; 11,1	57,04	39,9	
UROLOGÍA		1,9%	0,8	0,9 ; 4,2	20,92	40,1	
CENTRO DE SALUD		DERMATOLOGÍA	0,1%	0,1	0,0 ; 0,4	0,64	103,5
		GINECOLOGÍA	1,1%	0,6	0,4 ; 3,2	3,74	56,0
	MEDICINA GENERAL	98,4%	0,8	95,9 ; 99,4	3,99	0,8	
	MEDICINA INTERNA	0,3%	0,2	0,1 ; 0,8	0,85	50,3	
	NEUROLOGÍA	0,0%	0,0	0,0 ; 0,3	0,49	99,7	
	PSICOLOGÍA	0,1%	0,1	0,0 ; 0,4	0,59	73,5	
	PSIQUIATRÍA	0,0%	0,0	0,0 ; 0,3	0,49	99,7	
DISTRIBUCION DE LA MUESTRA SEGÚN CATEGORIA POR DIAGNOSTICO EN LA MUJER							
A00 - A09	ENFERMEDADES INFECCIOSAS INTESTINALES	0,6%	0,1	0,4 ; 0,9	2,32	23,0	
A15 - A19	TUBERCULOSIS	0,5%	0,2	0,3 ; 1,1	5,28	36,1	
A20 - A49	CIERTAS ZONOSIS BACTERIANAS Y OTRAS ENFERMEDADES BACTERIANAS	0,1%	0,0	0,0 ; 0,2	1,14	45,8	
A50 - A79	INFECCIONES CON MODO DE TRANSMISIÓN PREDOMINANTEMENTE SEXUAL	0,2%	0,1	0,1 ; 0,3	1,28	33,5	
A80 - A89	INFECCIONES VIRALES DEL SISTEMA NERVIOSO CENTRAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,1	1,15	76,1	
B00 - B09	INFECCIONES VIRALES CARACTERIZADAS POR LESIONES DE LA PIEL Y DE LAS MEMBRANAS MUCOSAS	0,5%	0,1	0,2 ; 0,8	3,15	30,5	
B15 - B19	HEPATITIS VIRAL	0,2%	0,1	0,1 ; 0,3	1,75	37,8	
B20 - B24	ENFERMEDAD POR VIRUS DE LA INMUNODEFICIENCIA HUMANA (HIV)	1,6%	1,2	0,4 ; 6,5	63,20	73,1	
B25 - B34	OTRAS ENFERMEDADES VIRALES	0,0%	0,0	0,0 ; 0,1	0,59	99,9	
B35 - B49	MICOSIS	0,7%	0,2	0,4 ; 1,2	4,45	29,5	
B50 - B99	ENFERMEDADES DEBIDAS A PROTOZOARIOS, HELMINTIASIS Y OTROS	0,5%	0,1	0,4 ; 0,8	1,71	20,5	
C00 - C99	TUMORES (NEOPLASIAS) MALIGNOS	0,7%	0,2	0,4 ; 1,1	2,58	22,3	
D00 - D36	TUMORES (NEOPLASIAS) BENIGNOS	1,5%	0,3	1,1 ; 2,2	3,87	18,4	

MUJER	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
D37 - D48	TUMORES (NEOPLASIAS) DE COMPORTAMIENTO INCERTO O DESCONOCIDO	0,2%	0,1	0,1 ; 0,3	1,23	31,1
D50 - D64	ANEMIAS NUTRICIONALES, HEMOLÍTICAS, APLÁSTICAS Y OTRAS ANEMIAS	0,5%	0,1	0,3 ; 0,8	1,92	21,9
D65 - D89	DEFECTOS DE LA COAGULACIÓN, ENFERMEDADES DE LA SANGRE TRASTORNOS QUE AFECTAN EL MECANISMO DE LA INMUNIDAD	0,0%	0,0	0,0 ; 0,1	0,75	73,5
E00 - E07	TRASTORNOS DE LA GLÁNDULA TIROIDES	3,3%	1,0	1,8 ; 6,0	23,70	30,6
E10 - E16	DIABETES MELLITUS Y OTRAS	4,7%	1,4	2,6 ; 8,3	31,57	29,4
E20 - E35	TRASTORNOS DE OTRAS GLÁNDULAS ENDOCRINAS.	0,7%	0,3	0,4 ; 1,5	7,74	37,5
E40 - E64	DESNUTRICIÓN Y OTRAS DEFICIENCIAS NUTRICIONALES	0,0%	0,0	0,0 ; 0,1	1,12	71,8
E65 - E90	OBESIDAD, OTROS TIPO DE HIPERALIMENTACIÓN Y TRASTORNOS METABÓLICOS	1,3%	0,2	0,9 ; 1,7	2,26	15,4
F00 - F99	TRASTORNOS MENTALES Y DEL COMPORTAMIENTO	5,3%	1,6	2,9 ; 9,4	36,26	29,6
G00 - G13	ENFERMEDADES INFLAMATORIAS DEL SISTEMA NERVIOSO CENTRAL Y ATROFIAS SISTÉMICAS	0,0%	0,0	0,0 ; 0,2	1,35	62,5
G20 - G37	TRASTORNOS EXTRAPIRAMIDALES Y DEL MOVIMIENTO, OTRAS DEGENERATIVAS Y DESMIELINIZANTES	0,1%	0,1	0,1 ; 0,3	1,74	43,0
G40 - G47	TRASTORNOS EPISÓDICOS Y PAROXÍSTICO	3,1%	1,0	1,6 ; 5,9	25,10	32,4
G50 - G64	TRASTORNOS DE LOS NERVIOS DE LAS RAÍCES Y DE LOS PLEXOS NERVIOSOS Y POLINEUROPATÍAS	0,5%	0,1	0,3 ; 0,9	2,47	25,2
G70 - G99	ENFERMEDADES MUSCULARES, OTROS SÍNDROMES PARALÍTICOS, TRASTORNOS DEL SISTEMA NERVIOSO	0,2%	0,1	0,1 ; 0,4	1,48	28,7
H00 - H59	ENFERMEDADES DEL OJO Y SUS ANEXOS	6,8%	2,3	3,4 ; 13,0	62,29	34,0
H60 - H95	ENFERMEDADES DEL OÍDO Y DE LA APÓFISIS MASTOIDES	2,2%	0,7	1,1 ; 4,2	18,14	33,0
I00 - I09	ENFERMEDADES REUMÁTICAS Y CARDÍACAS CRÓNICAS	0,1%	0,0	0,0 ; 0,2	1,42	61,6
I10 - I15	ENFERMEDADES HIPERTENSIVAS	3,9%	1,1	2,2 ; 6,9	24,75	28,5
I20 - I25	ENFERMEDADES ISQUÉMICAS DEL CORAZÓN	0,6%	0,2	0,3 ; 1,3	5,74	34,5
I26 - I52	OTRAS FORMAS DE ENFERMEDAD DEL CORAZÓN	1,0%	0,4	0,5 ; 2,1	9,81	35,5
I60 - I69	ENFERMEDADES CEREBROVASCULARES	0,2%	0,1	0,1 ; 0,4	2,94	50,9
I70 - I99	ENFERMEDADES DE LOS VASOS SANGÜÍNEOS, OTROS TRASTORNOS Y LOS NO ESPECIFICADOS DEL SISTEMA CIRCULATORIO	1,3%	0,2	0,9 ; 1,8	2,67	16,5
J00 - J06	INFECCIONES AGUDAS DE LAS VÍAS RESPIRATORIAS SUPERIORES	3,7%	0,7	2,5 ; 5,2	9,47	18,4
J10 - J18	INFLUENZA (GRIPE) Y NEUMONÍA	0,4%	0,1	0,2 ; 0,6	2,04	27,4
J20 - J39	OTRAS ENFERMEDADES DE LAS VÍAS RESPIRATORIAS INFERIORES Y SUPERIORES	1,9%	0,4	1,2 ; 2,8	6,44	21,5
J40 - J47	ENFERMEDADES CRÓNICAS DE LAS VÍAS RESPIRATORIAS INFERIORES	1,7%	0,5	1,0 ; 2,8	9,24	27,2
J60 - J99	ENFERMEDADES DEL PULMÓN DEBIDA A AGENTES EXTERNOS Y OTRAS ENFERMEDADES DEL SISTEMA RESPIRATORIO	0,5%	0,2	0,2 ; 1,1	5,66	39,0
K00 - K14	ENFERMEDADES DE LA CAVIDAD BUCAL DE LAS GLÁNDULAS SALIVALES Y DE LOS MAXILARES	0,1%	0,1	0,0 ; 0,3	2,10	49,2
K20 - K31	ENFERMEDADES DEL ESÓFAGO, DEL ESTÓMAGO Y DEL DUODENO	6,7%	1,6	4,2 ; 10,5	28,40	23,1
K35 - K38	ENFERMEDADES DEL APÉNDICE	0,2%	0,1	0,1 ; 0,4	2,45	46,2
K40 - K46	HERNIA	1,1%	0,4	0,6 ; 2,2	10,32	35,1
K50 - K67	ENTERITIS Y COLITIS NO INFECCIOSA Y OTRAS ENFERMEDADES DE LOS INTESTINOS	0,8%	0,2	0,4 ; 1,4	5,26	30,3
K65 - K67	ENFERMEDADES DEL PERITONEO	0,0%	0,0	0,0 ; 0,1	0,60	100,6
K70 - K87	ENFERMEDADES DEL HÍGADO, TRASTORNOS DE LA VESÍCULA BILIAR, PÁNCREAS	3,9%	0,9	2,5 ; 6,1	15,75	22,8

MUJER	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
K90 - K93	OTRAS ENFERMEDADES DEL SISTEMA DIGESTIVO	0,1%	0,0	0,0 ; 0,2	1,73	51,4
L00 - L99	INFECCIONES DE LA PIEL Y DEL TEJIDO SUBCUTÁNEO	2,9%	0,9	1,5 ; 5,4	22,89	32,2
M00 - M99	ENFERMEDADES DEL SISTEMA OSTEOMUSCULAR Y DEL TEJIDO CONJUNTIVO	11,4%	2,1	7,8 ; 16,3	33,22	18,7
N00 - N39	ENFERMEDADES DEL SISTEMA URINARIO	5,0%	0,8	3,7 ; 6,8	8,90	15,1
N40 - N99	ENFERMEDADES DEL SISTEMA GENITAL	4,7%	1,2	2,8 ; 7,7	24,55	26,1
O00 - O99	EMBARAZO TERMINADO EN ABORTO Y OTRAS AFECIONES OBSTÉTRICAS NO CLASIFICADAS EN OTRA PARTE	0,4%	0,2	0,2 ; 0,9	4,69	38,3
P00 - P96	FETO Y RECIÉN NACIDO AFECTADOS POR FACTORES MATERNO Y POR COMPLICACIONES DEL EMBARAZO TRABAJO DE PARTO Y DE	0,0%	0,0	0,0 ; 0,1	0,99	74,7
Q00 - Q99	MALFORMACIONES CONGÉNITAS DEL SISTEMA NERVIOSO Y ANOMALÍAS CROMOSÓMICAS NO CLASIFICADAS EN OTRA PARTE	0,3%	0,1	0,2 ; 0,5	1,12	22,5
R00 - R09	SÍNTOMAS Y SIGNOS QUE INVOLUCRAN LOS SISTEMAS CIRCULATORIOS Y RESPIRATORIOS	0,9%	0,2	0,5 ; 1,5	5,19	28,0
R10 - R19	SÍNTOMAS Y SIGNOS QUE INVOLUCRAN EL SISTEMA DIGESTIVO Y EL ABDOMEN	0,8%	0,2	0,5 ; 1,2	2,91	22,2
R20 - R23	SÍNTOMAS Y SIGNOS QUE INVOLUCRAN LA PIEL Y EL TEJIDO SUBCUTÁNEO	0,0%	0,0	0,0 ; 0,1	1,04	60,3
R30 - R39	SÍNTOMAS Y SIGNOS QUE INVOLUCRAN EL SISTEMA URINARIO	0,0%	0,0	0,0 ; 0,2	1,69	100,4
R40 - R46	SÍNTOMAS Y SIGNOS QUE INVOLUCRAN EL CONOCIMIENTO LA PERCEPCIÓN, EL ESTADO EMOCIONAL Y LA CONDUCTA	0,2%	0,1	0,0 ; 0,7	6,39	69,9
R47 - R49	SÍNTOMAS Y SIGNOS QUE INVOLUCRAN EL HABLA Y LA VOZ	0,0%	0,0	0,0 ; 0,1	1,00	58,1
R50 - R69	SÍNTOMAS Y SIGNOS GENERALES	1,0%	0,2	0,7 ; 1,6	3,79	22,2
R70 - R79	HALLAZGOS ANORMALES EN EL EXAMEN DE SANGRE SIN DIAGNÓSTICO	0,1%	0,0	0,0 ; 0,2	2,09	64,4
R80 - R99	HALLAZGOS ANORMALES EN EL EXAMEN DE ORINA SIN DIAGNÓSTICO, EN EL EXAMEN DE OTROS LÍQUIDOS SUSTANCIAS Y TEJIDOS CORPORALES SIN DIAGNÓSTICO, EN DIAGNÓSTICO POR IMÁGENES	0,0%	0,0	0,0 ; 0,1	1,09	100,1
S00 - T98	TRAUMATISMOS, ENVENENAMIENTOS Y ALGUNAS OTRAS CONSECUENCIAS DE CAUSA EXTERNA	2,9%	0,8	1,7 ; 5,0	16,51	27,3
W00 - W99	CAÍDAS, OTROS ACCIDENTES QUE OBSTRUYEN LA RESPIRACIÓN, EXPOSICIÓN A FUENTES AMBIENTALES EXTREMAS	0,1%	0,0	0,0 ; 0,2	1,27	53,4
X00 - Y98	OTRAS CAUSAS EXTREMAS DE MORBILIDAD Y DE MORTALIDAD	0,9%	0,8	0,2 ; 4,8	49,49	86,1
Z00 - Z99	FACTORES QUE INFLUYEN EN EL ESTADO DE SALUD Y CONTACTO CON LOS SERVICIOS DE SALUD	4,1%	0,9	2,6 ; 6,3	16,22	22,8
POBREZA Y SALUD MENTAL						
POBRES EXTREMOS (DOS O MAS NBI)	HOSPITAL GENERAL	3,6%	0,3	3,0 ; 4,3	2,23	9,5
	CENTRO DE SALUD	4,7%	2,5	1,6 ; 12,8	14,83	52,6
POBRE (UNA NBI)	HOSPITAL GENERAL	17,7%	0,9	16,0 ; 19,6	3,70	5,1
	CENTRO DE SALUD	18,9%	3,2	13,3 ; 26,1	7,51	17,2
NO POBRE (NINGUNA NBI)	HOSPITAL GENERAL	78,7%	1,1	76,4 ; 80,8	4,87	1,4
	CENTRO DE SALUD	76,5%	5,5	64,1 ; 85,5	18,01	7,1
NIVELES DE POBREZA SEGÚN AUTOPERCEPCIÓN DE CONSUMO:						
NO CUBREN NI LAS NECESIDADES BÁSICAS	HOSPITAL GENERAL	5,5%	0,5	4,6 ; 6,6	3,26	9,2
	CENTRO DE SALUD	3,6%	1,3	1,7 ; 7,4	5,65	37,5
CUBREN SÓLO LAS NECESIDADES BÁSICAS DE ALIMENTACIÓN	HOSPITAL GENERAL	40,0%	1,4	37,3 ; 42,8	5,36	3,5
	CENTRO DE SALUD	48,7%	4,7	39,5 ; 57,9	9,66	9,7
CUBREN SÓLO LAS NECESIDADES BÁSICAS DE ALIMENTACIÓN, VESTIDO	HOSPITAL GENERAL	49,4%	1,5	46,4 ; 52,3	5,99	3,1
	CENTRO DE SALUD	45,4%	5,5	34,9 ; 56,3	13,23	12,1
CUBREN LAS NECESIDADES BÁSICAS Y OTRAS	HOSPITAL GENERAL	5,1%	0,5	4,2 ; 6,3	3,85	10,4
	CENTRO DE SALUD	2,4%	0,9	1,2 ; 5,0	3,78	37,4

MUJER	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
ÁREAS POBLACIONALES	HOSPITAL GENERAL	86,1%	1,8	82,2 ; 89,3	16,28	2,1
	CENTRO DE SALUD	13,9%	1,8	10,7 ; 17,8	16,28	12,9
EDAD PROMEDIO(DS) PONDERADA	MEDIA ARITMÉTICA	48,75	0,6	47,47 ; 50,03	11,55	1,3
	HOSPITAL GENERAL	49,27	0,7	47,96 ; 50,59	10,87	1,4
LIMA CENTRO	CENTRO DE SALUD	45,50	1,9	41,72 ; 49,27	12,16	4,2
	HOSPITAL GENERAL	51,98	1,2	49,68 ; 54,28	8,25	2,3
LIMA NORTE	CENTRO DE SALUD	54,80	2,0	51,19 ; 58,40	3,11	3,7
	HOSPITAL GENERAL	48,92	1,4	46,26 ; 51,58	11,92	2,8
LIMA SUR	CENTRO DE SALUD	44,46	1,7	41,50 ; 47,43	3,53	3,8
	HOSPITAL GENERAL	48,05	1,2	45,83 ; 50,26	5,00	2,4
LIMA ESTE	CENTRO DE SALUD	46,97	1,0	45,57 ; 48,37	0,32	2,1
	HOSPITAL GENERAL	46,96	1,5	44,09 ; 49,83	11,87	3,1
CALLAO	CENTRO DE SALUD	40,88	2,2	37,05 ; 44,72	4,84	5,3
	HOSPITAL GENERAL	51,72	1,4	49,04 ; 54,41	6,99	2,7
EDAD GRUPO ETARIO LIMA CENTRO	CENTRO DE SALUD	50,23	0,4	49,66 ; 50,81	0,06	0,8
	18 A 24 AÑOS	2,2	0,5	1,3 ; 3,4	1,68	23,7
LIMA NORTE	25 A 44 AÑOS	27,9	2,9	22,6 ; 34,0	5,70	10,4
	45 A 64 AÑOS	48,2	1,8	44,7 ; 51,7	1,76	3,7
	MAYOR DE 65 AÑOS	21,7	2,3	17,5 ; 26,6	4,23	10,6
	18 A 24 AÑOS	5,6	1,1	3,8 ; 8,3	2,88	19,6
LIMA SUR	25 A 44 AÑOS	34,8	2,6	29,9 ; 40,2	3,78	7,5
	45 A 64 AÑOS	43,9	2,2	39,6 ; 48,3	2,45	5,0
	MAYOR DE 65 AÑOS	15,6	1,7	12,5 ; 19,4	2,87	11,1
	18 A 24 AÑOS	4,9	0,9	3,3 ; 7,1	1,38	19,1
LIMA ESTE	25 A 44 AÑOS	36,6	3,6	29,8 ; 44,0	4,15	9,9
	45 A 64 AÑOS	45,8	3,0	40,1 ; 51,7	2,58	6,4
	MAYOR DE 65 AÑOS	12,7	1,9	9,3 ; 17,0	2,47	15,2
	18 A 24 AÑOS	8,1	1,6	5,5 ; 11,7	6,46	19,2
CALLAO	25 A 44 AÑOS	39,1	2,8	33,7 ; 44,6	6,42	7,1
	45 A 64 AÑOS	41,5	2,4	36,8 ; 46,4	4,82	5,8
	MAYOR DE 65 AÑOS	11,4	1,7	8,5 ; 15,0	5,40	14,6
	18 A 24 AÑOS	2,8	1,0	1,4 ; 5,5	2,52	33,8
HOSPITAL GENERAL LIMA CENTRO	25 A 44 AÑOS	27,1	2,4	22,6 ; 32,1	2,20	8,8
	45 A 64 AÑOS	49,8	2,3	45,3 ; 54,3	1,56	4,6
	MAYOR DE 65 AÑOS	20,3	3,5	14,2 ; 28,1	5,76	17,3
	18 A 24 AÑOS	2,2	0,6	1,3 ; 3,6	1,76	25,2
LIMA NORTE	25 A 44 AÑOS	28,7	3,1	22,9 ; 35,2	5,84	10,9
	45 A 64 AÑOS	48,2	2,0	44,3 ; 52,1	1,90	4,1
	MAYOR DE 65 AÑOS	21,0	2,5	16,5 ; 26,2	4,42	11,7
	18 A 24 AÑOS	4,8	1,1	3,1 ; 7,4	2,60	22,2
LIMA SUR	25 A 44 AÑOS	33,7	3,1	27,9 ; 40,0	4,38	9,1
	45 A 64 AÑOS	45,0	2,5	40,1 ; 49,9	2,64	5,6
	MAYOR DE 65 AÑOS	16,6	2,0	13,0 ; 21,0	3,06	12,1
	18 A 24 AÑOS	4,6	1,0	3,0 ; 6,9	1,44	21,5
LIMA ESTE	25 A 44 AÑOS	36,3	3,9	29,0 ; 44,4	4,35	10,8
	45 A 64 AÑOS	47,2	3,0	41,3 ; 53,2	2,40	6,4
	MAYOR DE 65 AÑOS	11,9	2,1	8,4 ; 16,6	2,62	17,2
	18 A 24 AÑOS	6,5	1,5	4,2 ; 10,1	5,90	22,6
CALLAO	25 A 44 AÑOS	37,7	3,2	31,6 ; 44,2	7,26	8,5
	45 A 64 AÑOS	43,5	2,6	38,5 ; 48,7	4,42	5,9
	MAYOR DE 65 AÑOS	12,2	1,9	8,9 ; 16,5	5,58	15,6
	18 A 24 AÑOS	2,8	1,0	1,4 ; 5,7	2,62	36,2
CENTRO DE SALUD LIMA CENTRO	25 A 44 AÑOS	26,7	2,6	22,2 ; 32,1	2,32	9,6
	45 A 64 AÑOS	49,9	2,5	45,0 ; 54,8	1,71	5,0
	MAYOR DE 65 AÑOS	20,6	3,8	14,0 ; 29,2	6,22	18,6
	18 A 24 AÑOS	1,6	0,8	0,6 ; 4,1	0,55	48,1
LIMA NORTE	25 A 44 AÑOS	21,9	4,1	14,8 ; 31,2	1,47	18,9
	45 A 64 AÑOS	48,4	3,2	42,1 ; 54,6	0,59	6,6
	MAYOR DE 65 AÑOS	28,1	3,0	22,6 ; 34,4	0,65	10,7
	18 A 24 AÑOS	9,8	3,4	4,8 ; 18,8	2,75	34,7
LIMA SUR	25 A 44 AÑOS	40,7	2,6	35,8 ; 45,9	0,58	6,3
	45 A 64 AÑOS	38,7	3,6	31,9 ; 45,9	1,12	9,2
	MAYOR DE 65 AÑOS	10,8	1,5	8,1 ; 14,2	0,51	14,1
	18 A 24 AÑOS	7,3	3,3	2,9 ; 17,3	1,33	45,7
LIMA SUR	25 A 44 AÑOS	39,1	8,2	24,5 ; 55,9	2,28	21,0
	45 A 64 AÑOS	35,0	5,8	24,6 ; 47,1	1,19	16,5
	MAYOR DE 65 AÑOS	18,6	0,9	16,9 ; 20,5	0,05	5,0

MUJER	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
LIMA ESTE	18 A 24 AÑOS	15,4	3,2	10,0 ; 22,9	2,78	21,1
	25 A 44 AÑOS	45,6	2,2	41,2; 50,0	0,70	4,9
	45 A 64 AÑOS	31,9	3,4	25,6 ; 39,1	1,86	10,7
	MAYOR DE 65 AÑOS	7,1	1,4	4,8 ; 10,4	1,10	19,5
CALLAO	18 A 24 AÑOS	2,9	2,6	0,5 ; 15,1	1,54	87,3
	25 A 44 AÑOS	30,6	4,1	23,1; 39,2	0,53	13,4
	45 A 64 AÑOS	48,8	0,2	48,4 ; 49,1	0,00	0,4
	MAYOR DE 65 AÑOS	17,7	1,3	15,2 ; 20,5	0,08	7,6
GRADO DE ANALFABETISMO	PREVALENCIA	6,1%	0,4	5,3 ; 7,1	2,05	7,2
	HOSPITAL GENERAL	6,3%	0,5	5,4 ; 7,3	2,11	7,7
	CENTRO DE SALUD	5,2%	0,9	3,6 ; 7,3	1,45	17,7
GRADO DE ESTUDIOS: SIN NIVEL / NUNCA ASISTIÓ A LA ESCUELA	PREVALENCIA	4,5%	0,4	3,8 ; 5,3	1,92	8,2
	HOSPITAL GENERAL	4,6%	0,4	3,8 ; 5,5	2,05	9,0
	CENTRO DE SALUD	4,1%	0,7	2,9 ; 5,8	1,08	17,2
INICIAL / PREESCOLAR	PREVALENCIA	0,1%	0,1	0,1 ; 0,3	1,23	37,5
	HOSPITAL GENERAL	0,2%	0,1	0,1 ; 0,3	1,23	37,5
	CENTRO DE SALUD	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
PRIMARIA	PREVALENCIA	27,3%	1,0	25,4 ; 29,3	3,03	3,6
	HOSPITAL GENERAL	27,5%	1,1	25,4 ; 29,7	3,18	4,0
	CENTRO DE SALUD	26,1%	2,2	22,0 ; 30,6	2,07	8,3
SECUNDARIA	PREVALENCIA	50,8%	0,8	49,2 ; 52,5	1,72	1,6
	HOSPITAL GENERAL	50,4%	0,9	48,6 ; 52,3	1,86	1,9
	CENTRO DE SALUD	53,3%	1,5	50,4 ; 56,2	0,73	2,7
BACHILLERATO	PREVALENCIA	0,3%	0,1	0,2 ; 0,5	1,44	28,1
	HOSPITAL GENERAL	0,3%	0,1	0,2 ; 0,6	1,46	28,7
	CENTRO DE SALUD	0,1%	0,1	0,0 ; 0,5	0,59	99,6
SUPERIOR NO UNIVERSITARIO	PREVALENCIA	11,4%	0,6	10,3 ; 12,5	1,96	5,0
	HOSPITAL GENERAL	11,2%	0,6	10,1 ; 12,5	1,98	5,5
	CENTRO DE SALUD	12,1%	1,5	9,4 ; 15,5	1,88	12,7
SUPERIOR UNIVERSITARIO	PREVALENCIA	5,5%	0,5	4,6 ; 6,4	2,43	8,3
	HOSPITAL GENERAL	5,7%	0,5	4,7 ; 6,8	2,63	9,1
	CENTRO DE SALUD	4,2%	0,6	3,1 ; 5,7	0,88	15,3
POSTGRADO	PREVALENCIA	0,1%	0,1	0,0 ; 0,3	1,52	47,7
	HOSPITAL GENERAL	0,1%	0,1	0,0 ; 0,3	1,52	47,7
	CENTRO DE SALUD	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
ESTADO CIVIL: CONVIVIENTE	PREVALENCIA	36,2%	1,5	33,3 ; 39,2	5,94	4,1
	HOSPITAL GENERAL	34,7%	1,4	32,0 ; 37,6	4,79	4,1
	CENTRO DE SALUD	45,5%	5,3	35,3 ; 56,1	9,76	11,7
SEPARADO	PREVALENCIA	24,7%	0,8	23,1 ; 26,3	2,05	3,2
	HOSPITAL GENERAL	25,3%	0,7	23,8 ; 26,7	1,48	2,9
	CENTRO DE SALUD	21,1%	3,2	15,4 ; 28,2	5,37	15,4
DIVORCIADO	PREVALENCIA	1,4%	0,2	1,1 ; 1,8	1,36	12,3
	HOSPITAL GENERAL	1,5%	0,2	1,2 ; 2,0	1,30	12,6
	CENTRO DE SALUD	0,8%	0,4	0,3 ; 2,2	1,74	49,8
VIUDO	PREVALENCIA	10,9%	0,6	9,7 ; 12,2	2,51	5,8
	HOSPITAL GENERAL	11,0%	0,7	9,7 ; 12,5	2,61	6,3
	CENTRO DE SALUD	10,4%	1,4	8,0 ; 13,5	1,76	13,3
CASADO	PREVALENCIA	26,7%	0,9	25,0 ; 28,5	2,35	3,3
	HOSPITAL GENERAL	27,5%	0,9	25,7 ; 29,3	2,28	3,4
	CENTRO DE SALUD	22,2%	2,0	18,4 ; 26,5	2,04	9,2
ESTADO CIVIL DE MUJERES: UNIDA	PREVALENCIA	63,0%	1,1	60,8 ; 65,1	3,16	1,7
	HOSPITAL GENERAL	62,2%	1,1	60,1 ; 64,3	2,54	1,7
	CENTRO DE SALUD	67,7%	4,0	59,3 ; 75,1	6,30	6,0
ALGUNA VEZ UNIDA	PREVALENCIA	37,0%	1,1	34,9 ; 39,2	3,16	3,0
	HOSPITAL GENERAL	37,8%	1,1	35,7 ; 39,9	2,54	2,8
	CENTRO DE SALUD	32,3%	4,0	24,9 ; 40,7	6,30	12,5
TRABAJÓ LA SEMANA ANTERIOR	PREVALENCIA	33,6%	0,9	31,8 ; 35,4	2,25	2,7
	HOSPITAL GENERAL	33,7%	1,0	31,7 ; 35,7	2,42	3,0
	CENTRO DE SALUD	32,8%	1,7	29,5 ; 36,3	1,15	5,3
ESTÁ BUSCANDO TRABAJO	PREVALENCIA	1,6%	0,2	1,2 ; 2,1	1,80	13,6
	HOSPITAL GENERAL	1,7%	0,2	1,3 ; 2,3	1,82	14,0
	CENTRO DE SALUD	0,6%	0,2	0,3 ; 1,2	0,64	36,4
PROMEDIO DE INGRESO MENSUAL PERSONAL: < DE 300	PREVALENCIA	17,1%	1,2	14,9 ; 19,5	2,29	6,8
	HOSPITAL GENERAL	17,3%	1,3	14,9 ; 20,0	2,47	7,4
	CENTRO DE SALUD	15,5%	2,0	11,9 ; 19,9	0,90	13,0
301 A 600	PREVALENCIA	28,3%	1,4	25,7 ; 31,1	2,25	4,8
	HOSPITAL GENERAL	28,4%	1,5	25,5 ; 31,4	2,30	5,2
	CENTRO DE SALUD	28,2%	3,6	21,6 ; 35,8	1,89	12,8

MUJER	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
601 A 1 200	PREVALENCIA	44,4%	1,3	41,8 ; 46,9	1,61	2,9
	HOSPITAL GENERAL	43,5%	1,4	40,7 ; 46,4	1,75	3,3
	CENTRO DE SALUD	50,3%	2,7	45,0 ; 55,5	0,84	5,3
> DE 1 200	PREVALENCIA	10,2%	0,9	8,6 ; 12,1	2,01	8,6
	HOSPITAL GENERAL	10,8%	1,0	9,0 ; 12,8	2,04	8,9
POBREZA Y SALUD MENTAL						
NIVELES DE POBREZA SEGÚN PRESENCIA DE NECESIDADES BÁSICAS INSATISFECHAS: POBRES EXTREMOS	PREVALENCIA	4,4%	0,5	3,5 ; 5,5	3,93	11,9
	HOSPITAL GENERAL	4,2%	0,4	3,5 ; 5,1	2,02	9,4
	CENTRO DE SALUD	5,4%	2,7	2,0 ; 14,1	12,33	50,4
POBRE	PREVALENCIA	18,7%	1,0	16,9 ; 20,7	3,78	5,2
	HOSPITAL GENERAL	18,4%	0,9	16,6 ; 20,4	3,12	5,1
	CENTRO DE SALUD	20,5%	3,7	14,2 ; 28,7	7,01	17,9
NO POBRE	PREVALENCIA	76,9%	1,3	74,1 ; 79,5	6,23	1,8
	HOSPITAL GENERAL	77,4%	1,2	75,0 ; 79,6	4,12	1,5
	CENTRO DE SALUD	74,0%	6,2	60,2 ; 84,3	16,77	8,3
NIVELES DE POBREZA SEGÚN AUTOPERCEPCIÓN DE CONSUMO: NO CUBREN NI LAS NECESIDADES BÁSICAS DE ALIMENTACIÓN	PREVALENCIA	5,7%	0,5	4,8 ; 6,7	2,83	8,8
	HOSPITAL GENERAL	6,0%	0,6	5,0 ; 7,2	2,81	9,1
	CENTRO DE SALUD	3,3%	1,1	1,7 ; 6,4	3,22	33,2
CUBREN SÓLO LAS NECESIDADES BÁSICAS DE ALIMENTACIÓN	PREVALENCIA	43,3%	1,5	40,3 ; 46,3	5,82	3,5
	HOSPITAL GENERAL	42,0%	1,6	38,9 ; 45,1	5,29	3,7
	CENTRO DE SALUD	51,3%	4,8	41,8 ; 60,7	7,95	9,4
CUBREN SÓLO LAS NECESIDADES BÁSICAS DE ALIMENTACIÓN, VESTIDO	PREVALENCIA	47,3%	1,6	44,0 ; 50,5	6,61	3,5
	HOSPITAL GENERAL	47,9%	1,7	44,6 ; 51,3	5,93	3,5
	CENTRO DE SALUD	43,3%	5,5	32,9 ; 54,2	10,34	12,7
CUBREN LAS NECESIDADES BÁSICAS Y OTRAS	PREVALENCIA	3,7%	0,4	3,0 ; 4,7	2,90	11,1
	HOSPITAL GENERAL	4,0%	0,5	3,2 ; 5,0	2,89	11,5
	CENTRO DE SALUD	2,1%	0,8	0,9 ; 4,6	2,93	40,4
PREVALENCIA DE ESTADOS ANIMICOS						
TRISTE- TOTAL	NUNCA	15,6%	1,4	13,0 ; 18,5	8,85	8,9
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	74,6%	1,3	72,1 ; 77,0	5,03	1,7
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	9,8%	0,7	8,6 ; 11,1	2,96	6,7
TRISTE - HOSPITAL GENERAL	NUNCA	14,3%	1,3	11,9 ; 17,1	7,24	9,1
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	75,5%	1,3	72,9 ; 77,9	4,48	1,7
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	10,2%	0,7	8,9 ; 11,7	2,74	6,8
TRISTE - CENTRO DE SALUD	NUNCA	23,6%	5,7	14,2 ; 36,7	15,30	24,3
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	69,5%	4,3	60,3 ; 77,3	7,42	6,2
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	6,9%	2,1	3,8 ; 12,3	5,54	29,9
TENSO- TOTAL	NUNCA	24,9%	1,6	21,9 ; 28,3	8,60	6,5
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	65,5%	1,4	62,7 ; 68,3	5,56	2,2
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	9,5%	0,8	8,0 ; 11,3	4,71	8,6
TENSO - HOSPITAL GENERAL	NUNCA	23,5%	1,5	20,7 ; 26,6	6,59	6,4
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	66,5%	1,4	63,7 ; 69,2	4,68	2,1
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	10,0%	0,9	8,4 ; 11,9	4,59	8,9
TENSO - CENTRO DE SALUD	NUNCA	33,8%	7,2	21,3 ; 49,1	19,26	21,3
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	59,6%	5,6	48,2 ; 70,1	10,98	9,4
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	6,6%	2,1	3,5 ; 12,0	5,74	31,2
ANGUSTIADO- TOTAL	NUNCA	34,6%	1,8	31,2 ; 38,1	8,34	5,1
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	58,8%	1,5	55,7 ; 61,7	5,86	2,6
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	6,7%	0,6	5,6 ; 7,9	3,15	8,5
ANGUSTIADO - HOSPITAL GENERAL	NUNCA	33,4%	1,4	30,7 ; 36,3	4,84	4,3
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	59,8%	1,3	57,2 ; 62,4	3,79	2,2
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	6,7%	0,6	5,7 ; 7,9	2,63	8,4
ANGUSTIADO - CENTRO DE SALUD	NUNCA	41,6%	9,2	25,3 ; 60,0	28,75	22,0
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	51,9%	7,4	37,6 ; 65,9	18,06	14,2
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	6,4%	2,2	3,2 ; 12,4	6,67	34,2
IRRITABLE- TOTAL	NUNCA	34,9%	1,9	31,3 ; 38,6	9,20	5,3
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	57,0%	1,6	53,9 ; 60,1	6,11	2,8
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	8,1%	0,6	6,9 ; 9,5	3,38	8,0
IRRITABLE - HOSPITAL GENERAL	NUNCA	34,4%	1,7	31,0 ; 37,9	7,04	5,1
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	57,4%	1,5	54,4 ; 60,4	4,81	2,6
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	8,2%	0,7	7,0 ; 9,6	3,00	8,0
IRRITABLE - CENTRO DE SALUD	NUNCA	38,3%	7,9	24,2 ; 54,6	22,16	20,7
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	54,4%	6,5	41,5 ; 66,7	14,18	12,0
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	7,3%	2,2	4,0 ; 13,1	5,99	30,1
PREOCUPADO- TOTAL	NUNCA	8,4%	0,8	6,9 ; 10,1	5,34	9,8
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	75,2%	0,9	73,3 ; 77,0	2,85	1,2
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	16,5%	1,0	14,6 ; 18,6	4,37	6,0

MUJER	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
PREOCUPADO - HOSPITAL GENERAL	NUNCA	8,3%	0,9	6,8 ; 10,2	5,24	10,5
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	74,8%	1,0	72,8 ; 76,8	2,85	1,4
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	16,8%	1,1	14,8 ; 19,0	4,25	6,3
PREOCUPADO - CENTRO DE SALUD	NUNCA	8,4%	2,3	4,8 ; 14,3	5,96	27,9
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	77,2%	2,4	72,1 ; 81,5	2,71	3,1
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	14,4%	2,7	9,9 ; 20,7	4,97	18,8
TRANQUILO- TOTAL	NUNCA	5,6%	0,7	4,3 ; 7,3	6,41	13,3
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	39,5%	1,5	36,7 ; 42,4	5,34	3,7
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	54,9%	1,7	51,6 ; 58,2	6,89	3,1
TRANQUILO - HOSPITAL GENERAL	NUNCA	5,7%	0,8	4,3 ; 7,4	5,75	13,5
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	40,1%	1,4	37,5 ; 42,8	4,04	3,4
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	54,2%	1,6	50,9 ; 57,4	5,71	3,0
TRANQUILO - CENTRO DE SALUD	NUNCA	5,2%	2,5	2,0 ; 13,1	10,83	48,4
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	35,5%	6,0	24,7 ; 48,1	13,30	17,0
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	59,2%	6,3	46,4 ; 70,9	13,84	10,7
ALEGRE- TOTAL	NUNCA	2,7%	0,4	2,0 ; 3,7	4,21	15,7
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	42,5%	1,5	39,5 ; 45,5	5,83	3,6
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	54,8%	1,7	51,4 ; 58,2	7,34	3,2
ALEGRE - HOSPITAL GENERAL	NUNCA	2,9%	0,5	2,1 ; 3,9	3,99	16,0
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	42,7%	1,4	39,9 ; 45,5	4,30	3,3
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	54,4%	1,7	51,2 ; 57,7	5,77	3,0
ALEGRE - CENTRO DE SALUD	NUNCA	1,8%	1,2	0,5 ; 6,3	6,45	64,6
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	41,0%	6,6	28,8 ; 54,5	15,30	16,2
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	57,2%	7,0	43,1 ; 70,2	16,96	12,3
ABURRIDO- TOTAL	NUNCA	40,1%	1,6	36,9 ; 43,3	6,65	4,1
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	53,0%	1,4	50,1 ; 55,8	4,95	2,7
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	7,0%	0,6	5,8 ; 8,3	3,62	9,0
ABURRIDO - HOSPITAL GENERAL	NUNCA	38,5%	1,5	35,7 ; 41,4	4,62	3,8
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	54,6%	1,3	52,1 ; 57,1	3,39	2,3
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	6,9%	0,6	5,8 ; 8,1	2,70	8,4
ABURRIDO - CENTRO DE SALUD	NUNCA	49,7%	6,8	36,6 ; 62,8	15,10	13,6
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	42,8%	5,7	32,1 ; 54,3	10,99	13,3
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	7,5%	2,8	3,6 ; 15,1	9,02	36,8
NERVIOSO(A) - TOTAL	NUNCA	39,6%	1,5	36,8 ; 42,5	5,38	3,7
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	54,9%	1,3	52,3 ; 57,5	4,22	2,4
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	5,5%	0,5	4,6 ; 6,5	2,48	8,4
NERVIOSO(A) - HOSPITAL GENERAL	NUNCA	37,8%	1,5	34,9 ; 40,8	4,99	4,0
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	56,2%	1,4	53,5 ; 58,9	3,92	2,4
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	6,0%	0,5	5,0 ; 7,1	2,47	8,6
NERVIOSO(A) - CENTRO DE SALUD	NUNCA	51,0%	4,3	42,6 ; 59,4	6,23	8,4
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	46,7%	3,9	39,2 ; 54,3	5,07	8,3
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	2,3%	0,8	1,2 ; 4,5	2,28	33,6
SIN ESPERANZA- TOTAL	NUNCA	75,3%	1,2	72,9 ; 77,5	4,48	1,6
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	23,1%	1,1	21,0 ; 25,3	3,98	4,7
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	1,7%	0,2	1,2 ; 2,2	2,22	14,7
SIN ESPERANZA - HOSPITAL GENERAL	NUNCA	73,5%	1,2	71,0 ; 75,9	4,16	1,7
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	24,6%	1,1	22,4 ; 26,9	3,61	4,6
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	1,9%	0,3	1,4 ; 2,5	2,26	14,9
SIN ESPERANZA - CENTRO DE SALUD	NUNCA	86,1%	2,5	80,5 ; 90,3	4,33	2,9
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	13,6%	2,5	9,5 ; 19,3	4,36	18,1
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	0,2%	0,2	0,1 ; 1,0	1,05	71,3
INQUIETO(A) O INTRANQUILO(A) - TOTAL	NUNCA	57,5%	1,8	53,9 ; 61,1	8,44	3,2
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	39,2%	1,7	35,9 ; 42,6	7,33	4,3
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	3,3%	0,4	2,6 ; 4,1	2,48	11,0
INQUIETO(A) O INTRANQUILO(A) - HOSPITAL GENERAL	NUNCA	55,6%	1,7	52,1 ; 59,0	6,47	3,1
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	40,8%	1,6	37,7 ; 44,0	5,43	3,9
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	3,6%	0,4	2,9 ; 4,5	2,46	11,2
INQUIETO(A) O INTRANQUILO(A) - CENTRO DE SALUD	NUNCA	69,4%	6,6	52,2 ; 80,7	17,17	9,5
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	29,3%	6,3	18,5 ; 43,1	16,22	21,5
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	1,2%	0,6	0,4 ; 3,4	2,80	51,8
TAN DEPRIMIDO(A) QUE NADA PODÍA ANIMARLE- TOTAL	NUNCA	73,6%	1,4	70,8 ; 76,2	5,84	1,9
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	24,5%	1,3	22,1 ; 27,1	5,33	5,2
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	1,9%	0,2	1,5 ; 2,4	1,87	12,6
TAN DEPRIMIDO(A) QUE NADA PODÍA ANIMARLE - HOSPITAL GENERAL	NUNCA	71,9%	1,5	68,9 ; 74,7	5,54	2,0
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	25,9%	1,4	23,3 ; 28,7	5,02	5,2
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	2,2%	0,3	1,7 ; 2,8	1,86	12,6
TAN DEPRIMIDO(A) QUE NADA PODÍA ANIMARLE - CENTRO DE SALUD	NUNCA	84,1%	3,1	77,0 ; 89,2	5,94	3,7
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	15,8%	3,0	10,6 ; 22,7	5,90	19,3
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	0,2%	0,1	0,1 ; 0,6	0,57	60,3

MUJER	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
QUE TODO LE SUPONÍA UN GRAN ESFUERZO - TOTAL	NUNCA	73,6%	1,4	70,7 ; 76,2	6,19	1,9
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	24,2%	1,3	21,7 ; 27,0	5,85	5,5
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	2,2%	0,2	1,8 ; 2,7	1,51	10,5
QUE TODO LE SUPONÍA UN GRAN ESFUERZO - HOSPITAL GENERAL	NUNCA	71,6%	1,5	68,6 ; 74,4	5,48	2,0
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	26,0%	1,4	23,4 ; 28,8	5,16	5,3
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	2,4%	0,3	2,0 ; 3,0	1,51	10,8
QUE TODO LE SUPONÍA UN GRAN ESFUERZO - CENTRO DE SALUD	NUNCA	85,9%	3,2	78,4 ; 91,1	7,01	3,7
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	13,3%	3,1	8,3 ; 20,6	6,84	23,0
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	0,8%	0,4	0,3 ; 2,0	1,40	45,2
INÚTIL - TOTAL	NUNCA	83,3%	1,0	81,2 ; 85,3	4,53	1,2
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	15,4%	0,9	13,6 ; 17,3	4,01	6,0
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	1,3%	0,2	0,9 ; 1,8	2,37	17,4
INÚTIL - HOSPITAL GENERAL	NUNCA	82,1%	1,1	79,8 ; 84,2	4,28	1,3
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	16,5%	1,0	14,6 ; 18,5	3,69	6,0
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	1,4%	0,3	1,0 ; 2,0	2,46	18,1
INÚTIL - CENTRO DE SALUD	NUNCA	91,0%	2,0	86,2 ; 94,3	4,11	2,2
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	8,6%	2,0	5,4 ; 13,5	4,32	23,3
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	0,4%	0,2	0,1 ; 1,0	0,87	53,4
ESCALA DE SATISFACCIÓN CON LA VIDA DE DIENER	MEDIA ARITMÉTICA	16,25	0,1	16,06 ; 16,43	4,92	0,6
	HOSPITAL GENERAL	16,22	1,0	16,04 ; 16,40	3,79	0,6
	CENTRO DE SALUD	16,41	0,4	15,68 ; 17,14	12,97	2,2
SATISFACCIÓN PERSONAL GLOBAL	MEDIA ARITMÉTICA	14,28	0,1	14,15 ; 14,41	4,18	0,5
	HOSPITAL GENERAL	14,27	0,1	14,16 ; 14,38	2,77	0,4
	CENTRO DE SALUD	14,37	0,3	13,77 ; 14,96	13,76	2,1
SATISFACCIÓN LABORAL GLOBAL	MEDIA ARITMÉTICA	13,89	1,0	13,71 ; 14,07	2,18	0,7
	HOSPITAL GENERAL	13,88	0,1	13,69 ; 14,07	2,12	0,7
	CENTRO DE SALUD	13,98	0,3	13,46 ; 14,51	2,54	1,9
ESCALA DE AUTOESTIMA DE ROSENBERG	MEDIA ARITMÉTICA	30,13	0,1	29,9 ; 30,4	6,27	0,4
	HOSPITAL GENERAL	30,26	0,1	30,0 ; 30,5	5,56	0,4
	CENTRO DE SALUD	29,36	0,3	28,8 ; 29,9	8,24	1,0
ESCALA DE AUTOEFICACIA DE SCHWARZER Y JERUSALEM	MEDIA ARITMÉTICA	30,64	0,2	30,2 ; 31,1	7,34	0,7
	HOSPITAL GENERAL	30,91	0,2	30,5 ; 31,3	5,71	0,7
	CENTRO DE SALUD	28,98	0,7	27,6 ; 30,4	11,55	2,4
ESCALA DE RESILIENCIA DEL YO DE BLOCK	MEDIA ARITMÉTICA	42,42	0,3	41,9 ; 42,9	6,78	0,6
	HOSPITAL GENERAL	42,74	0,2	42,3 ; 43,2	5,46	0,6
	CENTRO DE SALUD	40,42	0,8	38,8 ; 42,0	9,90	2,0
SATISFACCIÓN CON LA VIDA DE DIENER: MUY INSATISFECHO	HOSPITAL GENERAL	2,6	0,3	2,0 ; 3,3	2,33	12,9
	CENTRO DE SALUD	1,5	0,5	0,8 ; 2,8	1,38	33,3
INSATISFECHO	HOSPITAL GENERAL	25,6%	1,1	23,5 ; 27,9	3,45	4,4
	CENTRO DE SALUD	21,7%	4,1	14,6 ; 30,9	8,51	19,1
NI SATISFECHO NI INSATISFECHO	HOSPITAL GENERAL	11,7%	0,5	10,7 ; 12,8	1,38	4,5
	CENTRO DE SALUD	13,0%	2,9	8,3 ; 20,0	6,37	22,4
SATISFECHO	HOSPITAL GENERAL	54,7%	1,2	52,4 ; 57,1	3,04	2,2
	CENTRO DE SALUD	61,0%	6,4	47,9 ; 72,7	14,59	10,5
MUY SATISFECHO	HOSPITAL GENERAL	5,3%	0,5	4,5 ; 6,3	2,36	9,0
	CENTRO DE SALUD	2,9%	1,7	0,9 ; 9,2	9,15	60,6
ASPECTO FÍSICO HOSPITAL GENERAL	NADA O POCO	6,9%	0,5	6,0 ; 7,9	1,86	6,9
	REGULAR	25,1%	0,9	23,4 ; 26,8	2,06	3,4
	BASTANTE O MUCHO	68,0%	1,1	65,9 ; 70,1	2,68	1,6
CENTRO DE SALUD	NADA O POCO	6,4%	1,2	4,4 ; 9,2	2,05	18,8
	REGULAR	22,2%	4,5	14,5 ; 32,5	10,10	20,4
	BASTANTE O MUCHO	71,4%	5,4	59,6 ; 80,8	12,19	7,6
COLOR DE PIEL HOSPITAL GENERAL	NADA O POCO	3,9%	0,4	3,2 ; 4,7	2,08	10,0
	REGULAR	18,1%	0,9	16,3 ; 20,0	2,98	5,1
	BASTANTE O MUCHO	78,0%	1,1	75,9 ; 80,1	3,49	1,4
CENTRO DE SALUD	NADA O POCO	4,3%	1,0	2,7 ; 6,7	2,00	23,0
	REGULAR	20,0%	3,6	13,9 ; 28,0	6,76	17,9
	BASTANTE O MUCHO	75,7%	4,4	66,0 ; 83,4	8,92	5,8
INTELIGENCIA HOSPITAL GENERAL	NADA O POCO	6,4%	0,5	5,6 ; 7,4	1,81	7,1
	REGULAR	26,0%	0,9	24,2 ; 27,8	2,18	3,5
	BASTANTE O MUCHO	67,6%	1,0	65,7 ; 69,5	2,29	1,5
CENTRO DE SALUD	NADA O POCO	4,9%	1,3	2,9 ; 8,2	3,08	26,6
	REGULAR	24,5%	3,1	18,8 ; 31,2	4,52	12,8
	BASTANTE O MUCHO	70,6%	3,9	62,2 ; 77,8	6,34	5,6
CONDICIÓN SOCIOECONÓMICA HOSPITAL GENERAL	NADA O POCO	24,6%	0,9	22,9 ; 26,3	2,06	3,5
	REGULAR	46,6%	0,8	44,9 ; 48,2	1,45	1,8
	BASTANTE O MUCHO	28,8%	0,9	27,0 ; 30,7	2,26	3,3

MUJER	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
CENTRO DE SALUD	NADA O POCO	28,5%	5,1	19,6 ; 39,5	10,63	17,8
	REGULAR	39,6%	4,8	30,6 ; 49,4	8,22	12,2
	BASTANTE O MUCHO	31,8%	3,8	24,8 ; 39,8	5,67	12,0
PROFESIÓN U OFICIO QUE ESTUDIO HOSPITAL GENERAL	NADA O POCO	16,9%	1,5	14,1 ; 20,2	1,50	9,1
	REGULAR	21,7%	1,5	18,9 ; 24,7	1,13	6,7
	BASTANTE O MUCHO	61,4%	2,0	57,4 ; 65,2	1,49	3,2
CENTRO DE SALUD	NADA O POCO	11,2%	3,8	5,7 ; 21,1	1,51	33,5
	REGULAR	20,1%	4,4	12,8 ; 30,0	1,26	21,7
	BASTANTE O MUCHO	68,7%	3,9	60,6 ; 75,7	0,73	5,6
NIVEL EDUCATIVO HOSPITAL GENERAL	NADA O POCO	37,4%	1,1	35,3 ; 39,5	2,41	2,8
	REGULAR	34,5%	0,9	32,6 ; 36,3	1,97	2,7
	BASTANTE O MUCHO	28,1%	1,0	26,1 ; 30,3	2,75	3,7
CENTRO DE SALUD	NADA O POCO	28,9%	4,4	21,0 ; 38,2	7,73	15,2
	REGULAR	32,3%	3,1	26,6 ; 38,6	3,52	9,5
	BASTANTE O MUCHO	38,8%	6,1	27,6 ; 51,4	13,12	15,8
RELIGIÓN HOSPITAL GENERAL	NADA O POCO	4,3%	0,4	3,6 ; 5,0	1,59	8,3
	REGULAR	15,1%	0,8	13,5 ; 16,7	2,57	5,3
	BASTANTE O MUCHO	80,7%	1,0	78,7 ; 82,5	2,99	1,2
CENTRO DE SALUD	NADA O POCO	3,5%	1,0	1,9 ; 6,3	2,73	30,1
	REGULAR	17,2%	2,4	12,9 ; 22,5	3,44	14,1
	BASTANTE O MUCHO	79,3%	3,2	72,2 ; 85,0	5,30	4,1
RELACIONES SOCIALES HOSPITAL GENERAL	NADA O POCO	9,9%	0,7	8,5 ; 11,4	3,00	7,2
	REGULAR	25,2%	0,9	23,4 ; 27,1	2,43	3,7
	BASTANTE O MUCHO	64,9%	1,3	62,4 ; 67,4	3,67	1,9
CENTRO DE SALUD	NADA O POCO	4,8%	1,2	2,9 ; 7,7	2,63	25,0
	REGULAR	27,7%	4,0	20,4 ; 36,3	6,89	14,6
	BASTANTE O MUCHO	67,6%	4,4	58,4 ; 75,6	7,48	6,5
LUGAR DE RESIDENCIA HOSPITAL GENERAL	NADA O POCO	11,5%	0,7	10,1 ; 12,9	2,54	6,1
	REGULAR	27,2%	0,9	25,4 ; 29,1	2,31	3,4
	BASTANTE O MUCHO	61,4%	1,2	58,9 ; 63,8	3,44	2,0
CENTRO DE SALUD	NADA O POCO	8,4%	1,0	6,7 ; 10,5	1,02	11,4
	REGULAR	28,7%	3,5	22,3 ; 36,0	5,03	12,2
	BASTANTE O MUCHO	62,9%	4,2	54,3 ; 70,7	6,32	6,6
CON ACTIVIDADES O FUNCIONES QUE REALIZA HOSPITAL GENERAL	NADA O POCO	7,8%	0,7	6,5 ; 9,4	1,36	9,5
	REGULAR	29,0%	1,5	26,1 ; 32,1	2,04	5,3
	BASTANTE O MUCHO	63,2%	1,7	59,7 ; 66,6	2,33	2,8
CENTRO DE SALUD	NADA O POCO	9,3%	2,4	5,5 ; 15,1	1,82	25,5
	REGULAR	29,9%	4,9	21,3 ; 40,3	3,09	16,2
	BASTANTE O MUCHO	60,8%	6,8	46,9 ; 73,1	5,32	11,2
CON EL AMBIENTE FÍSICO DONDE LABORA HOSPITAL GENERAL	NADA O POCO	8,2%	0,7	6,9 ; 9,7	1,16	8,8
	REGULAR	29,5%	1,3	26,9 ; 32,2	1,43	4,5
	BASTANTE O MUCHO	62,3%	1,6	59,2 ; 65,3	1,75	2,5
CENTRO DE SALUD	NADA O POCO	6,5%	1,9	3,7 ; 11,3	1,50	28,4
	REGULAR	31,8%	4,3	23,9 ; 40,9	2,28	13,6
	BASTANTE O MUCHO	61,6%	5,7	50,0 ; 72,1	3,62	9,2
CON SUS COMPAÑEROS DE TRABAJO HOSPITAL GENERAL	NADA O POCO	10,6%	1,1	8,6 ; 12,9	1,01	10,1
	REGULAR	28,5%	2,0	24,7 ; 32,6	1,65	7,1
	BASTANTE O MUCHO	60,9%	2,1	56,6 ; 65,1	1,62	3,5
CENTRO DE SALUD	NADA O POCO	11,1%	2,8	6,7 ; 17,8	1,18	25,0
	REGULAR	33,5%	3,7	26,6 ; 41,2	0,93	11,1
	BASTANTE O MUCHO	55,4%	4,5	46,5 ; 64,0	1,23	8,1
CON LA CARGA DE TRABAJO QUE DESARROLLA A DIARIO HOSPITAL GENERAL	NADA O POCO	11,7%	1,0	9,9 ; 13,7	1,61	8,3
	REGULAR	37,6%	1,4	34,8 ; 40,4	1,57	3,8
	BASTANTE O MUCHO	50,8%	1,7	47,5 ; 54,1	2,02	3,3
CENTRO DE SALUD	NADA O POCO	9,5%	2,1	6,1 ; 14,4	1,35	21,7
	REGULAR	37,5%	3,8	30,4 ; 45,2	1,65	10,1
	BASTANTE O MUCHO	53,0%	4,4	44,2 ; 61,6	2,15	8,4
CON EL TRATO O RECONOCIMIENTO QUE RECIBE DE SUS JEFES HOSPITAL GENERAL	NADA O POCO	16,4%	1,5	13,7 ; 19,6	1,57	9,1
	REGULAR	30,2%	1,9	26,6 ; 34,1	1,63	6,3
	BASTANTE O MUCHO	53,4%	2,3	48,8 ; 57,9	2,04	4,3
CENTRO DE SALUD	NADA O POCO	17,0%	3,7	10,8 ; 25,7	1,69	22,0
	REGULAR	32,6%	3,3	26,5 ; 39,4	0,84	10,1
	BASTANTE O MUCHO	50,5%	5,0	40,7 ; 60,2	1,71	9,9
CON LA REMUNERACIÓN QUE PERCIBE HOSPITAL GENERAL	NADA O POCO	26,4%	1,5	23,6 ; 29,3	1,91	5,5
	REGULAR	41,1%	1,4	38,4 ; 43,8	1,38	3,4
	BASTANTE O MUCHO	32,6%	1,6	29,4 ; 35,8	2,07	5,0
CENTRO DE SALUD	NADA O POCO	21,8%	3,1	16,2 ; 28,6	1,57	14,4
	REGULAR	41,0%	3,7	34,0 ; 48,5	1,54	9,0
	BASTANTE O MUCHO	37,2%	5,2	27,5 ; 47,9	3,19	14,1

MUJER	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
CALIDAD DE VIDA						
CALIDAD DE VIDA (ESCALA DE 1 A 10) PUNTAJE TOTAL - MEDIA	TOTAL	7,57	0,0	7,5; 7,7	2,84	0,6
	HOSPITAL GENERAL	7,54	0,0	7,4; 7,6	2,91	0,7
	CENTROS DE SALUD	7,72	0,2	7,4; 8,0	2,55	2,1
BIENESTAR FÍSICO - MEDIA	TOTAL	6,77	0,1	6,7; 6,9	8,28	0,9
	HOSPITAL GENERAL	6,74	0,1	6,6; 6,9	7,16	0,9
	CENTROS DE SALUD	6,94	0,2	6,6; 7,3	14,31	2,9
BIENESTAR PSICOLÓGICO O EMOCIONAL - MEDIA	TOTAL	7,26	0,1	7,2; 7,4	5,84	0,7
	HOSPITAL GENERAL	7,24	0,1	7,1; 7,4	6,04	0,8
	CENTROS DE SALUD	7,42	0,1	7,2; 7,6	4,07	1,4
AUTOCUIDADO Y FUNCIONAMIENTO - MEDIA	TOTAL	8,08	0,0	8,0; 8,2	4,07	0,5
	HOSPITAL GENERAL	8,09	0,0	8,0; 8,2	3,94	0,5
	CENTROS DE SALUD	8,01	0,1	7,8; 8,2	4,82	1,3
FUNCIONAMIENTO OCUPACIONAL - MEDIA	TOTAL	7,80	0,0	7,7; 7,9	3,17	0,5
	HOSPITAL GENERAL	7,78	0,0	7,7; 7,9	3,17	0,5
	CENTROS DE SALUD	7,92	0,1	7,8; 8,1	2,95	1,1
FUNCIONAMIENTO INTERPERSONAL - MEDIA	TOTAL	7,82	0,0	7,8; 7,9	3,52	0,5
	HOSPITAL GENERAL	7,82	0,0	7,7; 7,9	3,55	0,5
	CENTROS DE SALUD	7,83	0,1	7,7; 8,0	3,21	1,1
APOYO SOCIAL-EMOCIONAL - MEDIA	TOTAL	7,50	0,0	7,4; 7,6	2,89	0,5
	HOSPITAL GENERAL	7,48	0,0	7,4; 7,6	2,72	0,5
	CENTROS DE SALUD	7,56	0,1	7,4; 7,8	4,13	1,4
APOYO COMUNITARIO Y DE SERVICIOS - MEDIA	TOTAL	6,20	0,1	6,1; 6,3	6,59	1,1
	HOSPITAL GENERAL	6,11	0,1	6,0; 6,2	4,79	1,1
	CENTROS DE SALUD	6,76	0,2	6,3; 7,3	14,94	3,8
PLENITUD PERSONAL - MEDIA	TOTAL	7,30	0,1	7,2; 7,4	6,79	0,7
	HOSPITAL GENERAL	7,26	0,1	7,2; 7,4	5,38	0,7
	CENTROS DE SALUD	7,54	0,2	7,1; 7,9	15,47	2,7
SATISFACCIÓN ESPIRITUAL - MEDIA	TOTAL	7,98	0,0	7,9; 8,1	4,89	0,6
	HOSPITAL GENERAL	7,98	0,0	7,9; 8,1	4,37	0,6
	CENTROS DE SALUD	7,99	0,1	7,7; 8,3	8,70	1,9
CALIDAD DE VIDA GLOBAL - MEDIA	TOTAL	7,74	0,0	7,6; 7,8	6,50	0,6
	HOSPITAL GENERAL	7,72	0,0	7,6; 7,8	4,64	0,6
	CENTROS DE SALUD	7,81	0,2	7,4; 8,2	17,70	2,7
SALUD MENTAL NEGATIVA						
NIVEL GENERAL DE DISCAPACIDAD(ESCALA DE 5 A 20, DONDE 5 ES AUSENCIA DE DISCAPACIDAD) - MEDIA	TOTAL	5,36	0,0	5,3; 5,4	5,09	0,7
	HOSPITAL GENERAL	5,38	0,0	5,3; 5,5	4,82	0,7
	CENTROS DE SALUD	5,27	0,1	5,1; 5,5	7,32	1,9
PREVALENCIA ACTUAL DE ALGUNA DISCAPACIDAD FUNCIONAL O INHABILIDAD	TOTAL	11,4%	1,1	9,4; 13,7	7,00	9,5
	HOSPITAL GENERAL	11,8%	1,1	9,8; 14,1	6,09	9,3
	CENTROS DE SALUD	9,1%	3,8	3,9; 19,8	14,55	41,5
CALIDAD DE SUEÑO -AL (N=5 524)						
SIN PROBLEMAS DE SUEÑO (SCORE <5)	TOTAL	57,6%	1,3	54,9; 60,2	4,44	2,3
	HOSPITAL GENERAL	58,0%	1,4	55,3; 60,7	4,04	2,4
	CENTROS DE SALUD	54,7%	4,3	46,1; 63,1	6,38	7,9
MERECE ATENCIÓN MEDICA	TOTAL	25,8%	0,8	24,2; 27,5	2,21	3,2
	HOSPITAL GENERAL	25,5%	0,9	23,8; 27,3	2,13	3,5
	CENTROS DE SALUD	27,7%	2,4	23,2; 32,8	2,51	8,8
MERECE ATENCIÓN Y TRATAMIENTO MEDICO	TOTAL	15,8%	0,9	14,1; 17,6	3,39	5,5
	HOSPITAL GENERAL	15,6%	0,9	13,9; 17,4	2,96	5,5
	CENTROS DE SALUD	17,1%	3,1	11,8; 24,0	5,65	18,0
SE TRATA DE UN PROBLEMA DE SUEÑO GRAVE	TOTAL	0,8%	0,1	0,6; 1,2	1,68	18,5
	HOSPITAL GENERAL	0,9%	0,2	0,6; 1,3	1,69	19,3
	CENTROS DE SALUD	0,5%	0,3	0,1; 1,6	1,63	64,2
PROBLEMAS DEL SUEÑO						
SIN PROBLEMA DE SUEÑO (SCORE <5) CON MALTRATO SISTEMÁTICO	LIMA CENTRO	37,6%	3,9	30,3 ; 45,4	1,07	10,3
	LIMA NORTE	63,7%	6,3	50,6 ; 75,0	1,18	9,9
	LIMA SUR	46,4%	5,6	35,6 ; 57,5	1,38	12,1
	LIMA ESTE	39,2%	3,8	32,0 ; 46,9	1,95	9,7
	CALLAO	48,8%	4,9	39,3 ; 58,3	0,34	10,0
	TOTAL	42,8%	2,4	38,2 ; 47,6	1,64	5,6
SIN PROBLEMA DE SUEÑO (SCORE <5) SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	LIMA CENTRO	58,1%	2,1	53,9 ; 62,1	2,12	3,6
	LIMA NORTE	75,1%	2,8	69,2 ; 80,1	4,67	3,7
	LIMA SUR	50,7%	2,6	45,5 ; 55,8	1,67	5,2
	LIMA ESTE	53,3%	2,3	48,8 ; 57,8	3,49	4,3
	CALLAO	60,5%	2,2	56,0 ; 64,8	1,46	3,7
	TOTAL	59,7%	1,4	57,0 ; 62,4	4,01	2,3
MERECE ATENCIÓN MÉDICA CON MALTRATO SISTEMÁTICO	LIMA CENTRO	30,7%	3,6	24,2 ; 38,1	1,01	11,6
	LIMA NORTE	18,4%	4,6	10,9 ; 29,2	0,97	25,1

MUJER	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
MERECE ATENCIÓN MÉDICA CON MALTRATO SISTEMÁTICO	LIMA SUR	21,0%	5,7	11,9 ; 34,3	2,11	27,0
	LIMA ESTE	32,5%	2,7	27,4 ; 38,0	1,08	8,4
	CALLAO	23,4%	5,2	14,7 ; 35,2	0,55	22,4
	TOTAL	28,4%	1,9	24,8 ; 32,3	1,26	6,7
MERECE ATENCIÓN MÉDICA SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	LIMA CENTRO	23,9%	1,6	20,8 ; 27,3	1,76	6,9
	LIMA NORTE	18,3%	1,9	14,8 ; 22,4	2,83	10,5
	LIMA SUR	28,0%	2,2	23,8 ; 32,6	1,51	8,0
	LIMA ESTE	30,5%	1,4	27,9 ; 33,3	1,46	4,5
	CALLAO	26,1%	1,8	22,7 ; 29,9	1,21	7,0
	TOTAL	25,5%	0,9	23,8 ; 27,3	2,26	3,5
	MERECE ATENCIÓN Y TRATAMIENTO MÉDICO CON MALTRATO SISTEMÁTICO	LIMA CENTRO	30,3%	4,4	22,4 ; 36,8	0,99
LIMA NORTE	27,2%	3,3	21,2 ; 28,5	1,76	12,1	
LIMA SUR	27,8%	7,5	15,6 ; 39,5	1,00	27,0	
LIMA ESTE	26,6%	2,1	22,7 ; 34,1	1,55	7,8	
CALLAO	16,9%	1,5	14,2 ; 44,6	1,87	8,8	
TOTAL	6,5%	1,2	4,5 ; 30,9	2,58	18,1	
MERECE ATENCIÓN Y TRATAMIENTO MÉDICO SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	LIMA CENTRO	20,1%	2,4	15,7 ; 20,1	2,26	12,1
	LIMA NORTE	16,1%	1,6	13,2 ; 9,2	3,25	10,2
	LIMA SUR	12,4%	1,5	9,7 ; 25,4	1,50	12,3
	LIMA ESTE	14,2%	0,8	12,6 ; 19,6	2,91	5,8
	CALLAO	30,3%	4,4	22,4 ; 15,8	0,99	14,5
	TOTAL	27,2%	3,3	21,2 ; 15,9	1,76	12,1
SE TRATA DE UN PROBLEMA DE SUEÑO GRAVE CON MALTRATO SISTEMÁTICO	LIMA CENTRO	4,7%	1,4	2,6 ; 8,3	0,74	29,7
	LIMA NORTE	1,3%	1,3	0,2 ; 8,8	0,90	100,0
	LIMA SUR	2,4%	1,8	0,5 ; 9,8	1,46	74,7
	LIMA ESTE	1,1%	0,8	0,3 ; 4,5	1,84	70,8
	CALLAO	-	-	-	-	-
	TOTAL	2,1%	0,6	1,2 ; 3,7	1,21	28,1
SE TRATA DE UN PROBLEMA DE SUEÑO GRAVE SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	LIMA CENTRO	1,2%	0,5	0,5 ; 2,5	-	39,7
	LIMA NORTE	0,1%	0,1	0,0 ; 0,6	-	71,3
	LIMA SUR	1,2%	0,4	0,6 ; 2,4	-	33,8
	LIMA ESTE	0,1%	0,1	0,0 ; 0,5	-	99,9
	CALLAO	0,9%	0,3	0,5 ; 1,9	-	36,3
	TOTAL	0,6%	0,1	0,4 ; 0,9	-	22,8
INDICADORES SUICIDAS						
DESEOS DE MORIR (TOTAL)	PREVALENCIA DE VIDA	34,9%	1,3	32,4 ; 37,6	4,64	3,8
	PREVALENCIA ANUAL	8,0%	0,6	6,8 ; 9,2	3,04	7,6
	PREVALENCIA MENSUAL	2,9%	0,3	2,4 ; 3,6	2,21	11,0
DESEOS DE MORIR (LIMA CENTRO)	PREVALENCIA DE VIDA	28,9%	1,7	25,5 ; 32,4	2,00	6,0
	PREVALENCIA ANUAL	5,0%	0,6	4,0 ; 6,4	1,05	12,1
	PREVALENCIA MENSUAL	1,5%	0,3	1,0 ; 2,4	1,10	22,9
DESEOS DE MORIR (LIMA NORTE)	PREVALENCIA DE VIDA	23,8%	1,6	20,8 ; 27,2	1,78	6,8
	PREVALENCIA ANUAL	5,3%	0,7	4,1 ; 6,8	1,14	12,8
	PREVALENCIA MENSUAL	1,7%	0,3	1,1 ; 2,5	0,88	20,3
DESEOS DE MORIR (LIMA SUR)	PREVALENCIA DE VIDA	44,4%	2,6	39,3 ; 49,5	2,01	5,9
	PREVALENCIA ANUAL	10,8%	1,5	8,1 ; 14,2	1,79	14,2
	PREVALENCIA MENSUAL	5,1%	0,9	3,6 ; 7,1	1,18	17,3
DESEOS DE MORIR (LIMA ESTE)	PREVALENCIA DE VIDA	46,2%	2,0	42,2 ; 50,3	3,30	4,4
	PREVALENCIA ANUAL	11,5%	1,5	8,8 ; 14,8	4,35	13,0
	PREVALENCIA MENSUAL	4,5%	0,7	3,3 ; 6,2	2,53	16,4
DESEOS DE MORIR (CALLAO)	PREVALENCIA DE VIDA	25,1%	2,2	21,1 ; 29,6	1,88	8,6
	PREVALENCIA ANUAL	5,5%	0,7	4,3 ; 7,0	0,66	12,3
	PREVALENCIA MENSUAL	1,2%	0,4	0,6 ; 2,4	1,20	36,8
PENSAMIENTOS DE QUITARSE LA VIDA (TOTAL)	PREVALENCIA DE VIDA	15,0%	0,9	13,4 ; 16,8	3,49	5,7
	PREVALENCIA ANUAL	3,3%	0,3	2,7 ; 4,1	2,23	10,3
	PREVALENCIA MENSUAL	1,1%	0,2	0,9 ; 1,5	1,52	14,7
PENSAMIENTOS DE QUITARSE LA VIDA (LIMA CENTRO)	PREVALENCIA DE VIDA	13,2%	1,1	11,2 ; 15,6	1,41	8,3
	PREVALENCIA ANUAL	1,9%	0,5	1,2 ; 3,2	1,75	25,6
	PREVALENCIA MENSUAL	0,4%	0,2	0,2 ; 1,0	1,14	43,5
PENSAMIENTOS DE QUITARSE LA VIDA (LIMA NORTE)	PREVALENCIA DE VIDA	10,4%	1,2	8,2 ; 13,0	1,98	11,7
	PREVALENCIA ANUAL	2,4%	0,5	1,6 ; 3,6	1,30	20,7
	PREVALENCIA MENSUAL	0,7%	0,2	0,4 ; 1,4	0,92	31,8
PENSAMIENTOS DE QUITARSE LA VIDA (LIMA SUR)	PREVALENCIA DE VIDA	17,3%	2,4	13,0 ; 22,6	2,98	13,9
	PREVALENCIA ANUAL	4,6%	1,3	2,6 ; 8,0	2,92	28,9
	PREVALENCIA MENSUAL	2,0%	0,6	1,1 ; 3,7	1,41	30,5
PENSAMIENTOS DE QUITARSE LA VIDA (LIMA ESTE)	PREVALENCIA DE VIDA	20,9%	1,8	17,5 ; 24,7	3,99	8,7
	PREVALENCIA ANUAL	5,1%	0,7	3,8 ; 6,7	2,11	14,1
	PREVALENCIA MENSUAL	1,9%	0,4	1,3 ; 2,8	1,49	19,9

MUJER	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN	
PENSAMIENTOS DE QUITARSE LA VIDA (CALLAO)	PREVALENCIA DE VIDA	8,3%	0,9	6,8; 10,2	0,74	10,4	
	PREVALENCIA ANUAL	1,5%	0,5	0,8; 2,9	1,21	32,0	
	PREVALENCIA MENSUAL	0,3%	0,3	0,0; 2,1	2,20	96,4	
PLANES DE ÍNDOLE SUICIDA (TOTAL)	PREVALENCIA DE VIDA	5,6%	0,4	4,9; 6,5	2,05	7,5	
	PREVALENCIA ANUAL	1,0%	0,2	0,8; 1,4	1,52	15,4	
	PREVALENCIA MENSUAL	0,2%	0,1	0,1; 0,4	0,99	25,6	
PLANES DE ÍNDOLE SUICIDA (LIMA CENTRO)	PREVALENCIA DE VIDA	3,3%	0,5	2,5; 4,4	1,01	14,7	
	PREVALENCIA ANUAL	0,5%	0,2	0,2; 1,1	1,19	43,4	
	PREVALENCIA MENSUAL	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,0	0,0	
PLANES DE ÍNDOLE SUICIDA (LIMA NORTE)	PREVALENCIA DE VIDA	4,8%	0,8	3,5; 6,5	1,59	15,9	
	PREVALENCIA ANUAL	0,9%	0,2	0,6; 1,5	0,64	23,6	
	PREVALENCIA MENSUAL	0,2%	0,1	0,1; 0,5	0,65	57,3	
PLANES DE ÍNDOLE SUICIDA (LIMA SUR)	PREVALENCIA DE VIDA	8,7%	1,6	6,1; 12,4	2,30	18,1	
	PREVALENCIA ANUAL	1,3%	0,5	0,6; 2,9	1,65	41,6	
	PREVALENCIA MENSUAL	0,5%	0,2	0,2; 1,2	0,81	47,6	
PLANES DE ÍNDOLE SUICIDA (LIMA ESTE)	PREVALENCIA DE VIDA	6,9%	0,9	5,4; 8,9	2,44	12,9	
	PREVALENCIA ANUAL	1,4%	0,4	0,8; 2,4	2,12	27,2	
	PREVALENCIA MENSUAL	0,5%	0,2	0,3; 0,9	1,07	33,2	
PLANES DE ÍNDOLE SUICIDA (CALLAO)	PREVALENCIA DE VIDA	4,8%	0,8	3,5; 6,5	0,95	15,8	
	PREVALENCIA ANUAL	1,1%	0,3	0,6; 1,8	0,61	27,5	
	PREVALENCIA MENSUAL	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,0	0,0	
INTENTOS SUICIDAS (TOTAL)	PREVALENCIA DE VIDA	4,6%	0,4	4,0; 5,4	1,89	8,0	
	PREVALENCIA ANUAL	0,6%	0,1	0,4; 0,8	1,31	19,4	
	PREVALENCIA MENSUAL	0,2%	0,1	0,1; 0,3	1,19	35,2	
INTENTOS SUICIDAS (LIMA CENTRO)	PREVALENCIA DE VIDA	2,3%	0,4	1,6; 3,3	1,15	19,1	
	PREVALENCIA ANUAL	0,2%	0,1	0,1; 0,6	0,87	60,7	
	PREVALENCIA MENSUAL	0,0%	0,0	0,0; 0,3	0,51	102,1	
INTENTOS SUICIDAS (LIMA NORTE)	PREVALENCIA DE VIDA	3,2%	0,7	2,1; 5,0	2,03	22,1	
	PREVALENCIA ANUAL	0,8%	0,2	0,5; 1,4	0,86	29,0	
	PREVALENCIA MENSUAL	0,3%	0,2	0,1; 1,0	1,21	52,9	
INTENTOS SUICIDAS (LIMA SUR)	PREVALENCIA DE VIDA	6,9%	0,8	5,5; 8,7	0,75	11,7	
	PREVALENCIA ANUAL	0,7%	0,4	0,2; 2,2	1,82	61,2	
	PREVALENCIA MENSUAL	0,1%	0,1	0,0; 0,8	0,86	98,5	
INTENTOS SUICIDAS (LIMA ESTE)	PREVALENCIA DE VIDA	6,5%	0,8	5,0; 8,3	2,13	12,5	
	PREVALENCIA ANUAL	0,6%	0,2	0,3; 1,3	1,72	37,7	
	PREVALENCIA MENSUAL	0,2%	0,1	0,1; 0,6	1,26	56,6	
INTENTOS SUICIDAS (CALLAO)	PREVALENCIA DE VIDA	4,2%	0,7	3,0; 5,9	1,01	17,6	
	PREVALENCIA ANUAL	0,7%	0,3	0,3; 1,4	0,70	36,3	
	PREVALENCIA MENSUAL	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,0	0,0	
POTENCIALIDAD SUICIDA	TOTAL	0,8%	0,1	0,6; 1,1	1,15	15,4	
	LIMA CENTRO	0,4%	0,2	0,2; 1,0	1,00	40,8	
	LIMA NORTE	0,6%	0,3	0,3; 1,5	1,40	41,6	
	LIMA SUR	1,5%	0,4	0,9; 2,6	0,76	25,6	
	LIMA ESTE	0,7%	0,2	0,4; 1,3	1,21	28,7	
	CALLAO	1,1%	0,4	0,5; 2,2	1,06	36,3	
MOTIVOS QUE LLEVAN A LA CONDUCTA SUICIDA (TOTAL)	APARIENCIA FÍSICA	0,7%	0,2	0,4; 1,2	1,02	26,4	
	PADRES	8,0%	0,6	6,8; 9,3	1,05	7,7	
	HIJOS	9,3%	0,7	8,0; 10,8	1,23	7,6	
	OTROS PARIENTES	5,0%	0,5	4,1; 6,1	1,14	10,2	
	PAREJA	30,7%	1,3	28,1; 33,4	1,76	4,4	
	AMISTADES	0,2%	0,1	0,1; 0,7	1,60	58,3	
	LABORALES	1,2%	0,3	0,8; 1,8	1,12	20,9	
	ESTUDIOS	0,5%	0,2	0,3; 0,9	1,00	31,7	
	ECONÓMICOS	11,9%	1,1	9,9; 14,2	2,31	9,1	
	SALUD FÍSICA	22,0%	1,5	19,1; 25,2	2,87	7,0	
	SALUD DE UN FAMILIAR	3,9%	0,4	3,1; 4,8	1,05	11,3	
	SEPARACIÓN DE UN FAMILIAR	1,6%	0,3	1,1; 2,3	1,21	18,8	
	MUERTE DE PAREJA	4,4%	0,6	3,4; 5,7	1,58	12,9	
	SEPARACIÓN DE PAREJA O CONYUGE	10,1%	0,7	8,7; 11,7	1,27	7,4	
	MUERTE DE UN HIJO	2,9%	0,5	2,1; 3,9	1,53	15,8	
	MUERTE DE ALGUNOS DE LOS PADRES	5,5%	0,5	4,6; 6,6	1,02	9,2	
	EXPERIENCIA TRAUMÁTICA	3,0%	0,4	2,3; 3,9	1,20	13,7	
	SIN MOTIVO	0,4%	0,1	0,2; 0,8	1,01	33,7	
	MOTIVOS QUE LLEVAN A LA CONDUCTA SUICIDA (LIMA CENTRO)	APARIENCIA FÍSICA	0,8%	0,5	0,3; 2,5	1,02	57,1
		PADRES	6,3%	1,6	3,8; 10,2	1,62	25,2
		HIJOS	10,6%	1,6	7,9; 14,1	0,99	14,8
OTROS PARIENTES		4,7%	1,0	3,1; 7,1	0,85	21,2	
PAREJA		25,9%	2,0	22,1; 30,1	0,83	7,9	

MUJER	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
MOTIVOS QUE LLEVAN A LA CONDUCTA SUICIDA (LIMA CENTRO)	AMISTADES	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,0	0,0
	LABORALES	1,3%	0,5	0,6; 2,9	0,81	39,7
	ESTUDIOS	1,1%	0,5	0,4; 2,9	1,09	51,5
	ECONÓMICOS	22,8%	4,1	15,7; 31,7	3,60	17,9
	SALUD FÍSICA	23,6%	2,1	19,7; 28,0	0,94	8,9
	SALUD DE UN FAMILIAR	2,4%	0,8	1,2; 4,5	1,00	32,6
	SEPARACIÓN DE UN FAMILIAR	1,3%	0,6	0,5; 3,2	1,08	47,1
	MUERTE DE PAREJA	9,5%	1,7	6,6; 13,5	1,32	18,1
	SEPARACIÓN DE PAREJA O CÓNYUGE	14,7%	2,2	10,9; 19,5	1,43	14,7
	MUERTE DE UN HIJO	3,5%	1,1	1,9; 6,4	1,36	31,3
	MUERTE DE ALGUNOS DE LOS PADRES	6,0%	1,2	3,9; 9,0	1,06	20,9
	EXPERIENCIA TRAUMÁTICA	3,3%	1,0	1,8; 6,0	1,20	30,4
	SIN MOTIVO	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,0	0,0
MOTIVOS QUE LLEVAN A LA CONDUCTA SUICIDA (LIMA NORTE)	APARIENCIA FÍSICA	0,9%	0,4	0,4; 2,3	0,55	45,6
	PADRES	5,6%	1,1	3,8; 8,2	0,62	19,1
	Hijos	9,2%	1,6	6,4; 13,0	0,93	17,9
	OTROS PARIENTES	3,9%	0,9	2,5; 6,1	0,57	21,9
	PAREJA	35,1%	1,8	31,5; 38,8	0,43	5,3
	AMISTADES	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,0	0,0
	LABORALES	0,7%	0,4	0,2; 2,0	0,56	53,1
	ESTUDIOS	0,5%	0,3	0,1; 1,9	0,64	65,1
	ECONÓMICOS	10,1%	1,6	7,4; 13,6	0,77	15,4
	SALUD FÍSICA	17,2%	2,0	13,6; 21,6	0,82	11,7
	SALUD DE UN FAMILIAR	3,1%	0,9	1,8; 5,3	0,70	27,5
	SEPARACIÓN DE UN FAMILIAR	2,0%	0,7	1,0; 3,9	0,69	34,5
	MUERTE DE PAREJA	4,9%	1,3	2,9; 8,1	1,03	26,5
	SEPARACIÓN DE PAREJA O CÓNYUGE	10,0%	1,7	7,1; 13,8	0,92	17,0
	MUERTE DE UN HIJO	3,4%	1,0	1,9; 5,9	0,82	28,6
	MUERTE DE ALGUNOS DE LOS PADRES	4,9%	1,4	2,8; 8,7	1,26	29,1
	EXPERIENCIA TRAUMÁTICA	2,4%	0,7	1,4; 4,1	0,54	27,7
SIN MOTIVO	0,5%	0,3	0,1; 1,9	0,69	69,6	
MOTIVOS QUE LLEVAN A LA CONDUCTA SUICIDA (LIMA SUR)	APARIENCIA FÍSICA	0,6%	0,4	0,2; 2,3	0,90	67,2
	PADRES	9,2%	1,2	7,1; 11,9	0,57	13,3
	Hijos	12,3%	1,8	9,2; 16,3	0,94	14,5
	OTROS PARIENTES	4,0%	1,0	2,4; 6,6	0,88	26,0
	PAREJA	27,8%	2,4	23,3; 32,7	0,91	8,6
	AMISTADES	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,0	0,0
	LABORALES	1,3%	0,7	0,5; 3,9	1,28	54,6
	ESTUDIOS	0,6%	0,4	0,2; 2,2	0,82	64,3
	ECONÓMICOS	14,1%	1,7	11,0; 17,8	0,77	12,2
	SALUD FÍSICA	19,3%	2,2	15,3; 24,1	1,02	11,6
	SALUD DE UN FAMILIAR	5,3%	1,6	2,8; 9,6	1,69	31,0
	SEPARACIÓN DE UN FAMILIAR	1,0%	0,7	0,2; 3,9	1,56	70,4
	MUERTE DE PAREJA	5,0%	1,1	3,2; 7,8	0,88	22,9
	SEPARACIÓN DE PAREJA O CÓNYUGE	7,5%	1,6	4,9; 11,4	1,22	21,7
	MUERTE DE UN HIJO	2,8%	0,9	1,5; 5,4	1,01	33,0
	MUERTE DE ALGUNOS DE LOS PADRES	7,6%	1,1	5,6; 10,2	0,60	15,2
	EXPERIENCIA TRAUMÁTICA	4,0%	0,9	2,6; 6,1	0,61	21,4
SIN MOTIVO	1,3%	0,6	0,6; 3,1	0,77	42,3	
MOTIVOS QUE LLEVAN A LA CONDUCTA SUICIDA (LIMA ESTE)	APARIENCIA FÍSICA	0,8%	0,3	0,3; 1,7	1,20	41,9
	PADRES	9,2%	1,0	7,3; 11,4	1,15	11,3
	Hijos	8,1%	1,0	6,2; 10,4	1,32	12,9
	OTROS PARIENTES	5,3%	0,9	3,8; 7,4	1,45	17,0
	PAREJA	33,9%	2,6	29,0; 39,1	2,63	7,6
	AMISTADES	0,5%	0,3	0,2; 1,6	1,56	57,4
	LABORALES	1,3%	0,4	0,7; 2,5	1,35	33,7
	ESTUDIOS	0,3%	0,2	0,1; 1,0	1,15	69,7
	ECONÓMICOS	8,2%	1,1	6,3; 10,7	1,47	13,6
	SALUD FÍSICA	24,1%	3,2	18,3; 30,9	4,98	13,2
	SALUD DE UN FAMILIAR	4,1%	0,7	2,9; 5,6	0,99	16,1
	SEPARACIÓN DE UN FAMILIAR	1,6%	0,5	0,9; 3,1	1,59	32,7
	MUERTE DE PAREJA	1,8%	0,5	1,0; 3,2	1,42	29,8
SEPARACIÓN DE PAREJA O CÓNYUGE	9,4%	1,1	7,5; 11,7	1,19	11,3	
MUERTE DE UN HIJO	1,6%	0,6	0,8; 3,3	1,93	36,3	

MUJER	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
MOTIVOS QUE LLEVAN A LA CONDUCTA SUICIDA (LIMA ESTE)	MUERTE DE ALGUNOS DE LOS PADRES	4,5%	0,7	3,3; 6,2	1,10	16,1
	EXPERIENCIA TRAUMÁTICA	3,0%	0,7	1,8; 4,7	1,57	23,9
	SIN MOTIVO	0,2%	0,2	0,1; 1,0	1,07	71,8
MOTIVOS QUE LLEVAN A LA CONDUCTA SUICIDA (CALLAO)	APARIENCIA FÍSICA	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,0	0,0
	PADRES	7,2%	1,5	4,8; 10,6	0,59	20,2
	HIJOS	7,4%	2,2	4,0; 13,1	1,32	29,8
	OTROS PARIENTES	7,2%	2,1	4,1; 12,5	1,20	28,7
	PAREJA	23,7%	3,2	18,0; 30,7	1,07	13,6
	AMISTADES	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,0	0,0
	LABORALES	1,2%	0,7	0,4; 3,8	0,78	58,2
	ESTUDIOS	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,0	0,0
	ECONÓMICOS	6,6%	1,9	3,7; 11,7	1,14	29,4
	SALUD FÍSICA	20,9%	3,4	15,0; 28,5	1,33	16,4
	SALUD DE UN FAMILIAR	4,6%	1,3	2,7; 8,0	0,72	28,1
	SEPARACIÓN DE UN FAMILIAR	2,8%	0,8	1,6; 5,0	0,47	29,5
	MUERTE DE PAREJA	4,8%	2,2	1,9; 11,6	1,99	45,9
	SEPARACIÓN DE PAREJA O CÓNYUGE	8,9%	2,0	5,7; 13,7	0,90	22,1
	MUERTE DE UN HIJO	7,0%	2,5	3,4; 14,0	1,84	36,1
	MUERTE DE ALGUNOS DE LOS PADRES	6,7%	1,4	4,4; 10,1	0,60	21,1
	EXPERIENCIA TRAUMÁTICA	1,8%	1,0	0,6; 5,4	1,11	57,5
SIN MOTIVO	0,6%	0,6	0,1; 4,0	1,06	96,5	
MOTIVOS QUE LLEVAN AL INTENTO SUICIDA (TOTAL)	APARIENCIA FÍSICA	1,0%	0,6	0,3; 3,2	0,93	56,8
	PADRES	12,9%	2,2	9,1; 17,9	1,20	17,3
	HIJOS	5,8%	1,3	3,6; 9,1	0,91	23,4
	OTROS PARIENTES	5,8%	1,6	3,3; 9,8	1,26	27,4
	PAREJA	40,9%	3,5	34,1; 48,0	1,41	8,7
	AMISTADES	0,7%	0,7	0,1; 4,9	1,90	99,7
	ECONÓMICOS	7,5%	1,6	4,8; 11,4	1,07	22,0
	SALUD FÍSICA	9,8%	2,4	6,0; 15,8	1,79	24,6
	SALUD DE UN FAMILIAR	2,4%	1,0	1,0; 5,5	1,23	43,1
	SEPARACIÓN DE UN FAMILIAR	2,9%	1,1	1,4; 6,1	1,20	38,4
	MUERTE DE PAREJA	2,0%	0,9	0,8; 4,7	1,06	44,2
	SEPARACIÓN DE PAREJA O CÓNYUGE	16,0%	2,3	12,0; 21,1	1,06	14,4
	MUERTE DE UN HIJO	2,9%	1,2	1,3; 6,7	1,48	42,4
	MUERTE DE ALGUNOS DE LOS PADRES	3,2%	1,2	1,5; 6,7	1,28	37,9
	EXPERIENCIA TRAUMÁTICA	5,1%	1,5	2,8; 8,9	1,21	28,9
	OTROS	19,8%	2,8	14,8; 25,9	1,37	14,3
	MOTIVOS QUE LLEVAN AL INTENTO SUICIDA (LIMA CENTRO)	APARIENCIA FÍSICA	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,0
PADRES		11,1%	7,8	2,6; 37,5	1,85	70,4
HIJOS		2,5%	2,5	0,4; 16,2	0,76	98,8
OTROS PARIENTES		6,4%	4,4	1,6; 22,6	0,97	69,1
PAREJA		28,7%	7,1	16,8; 44,5	0,74	24,9
AMISTADES		0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,0	0,0
ECONÓMICOS		7,3%	4,5	2,1; 22,8	0,90	61,8
SALUD FÍSICA		0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,0	0,0
SALUD DE UN FAMILIAR		3,8%	3,4	0,6; 19,4	0,91	87,8
SEPARACIÓN DE UN FAMILIAR		2,2%	2,2	0,3; 14,5	0,67	99,5
MUERTE DE PAREJA		7,3%	5,2	1,7; 26,4	1,18	70,9
SEPARACIÓN DE PAREJA O CÓNYUGE		23,2%	7,9	11,2; 42,0	1,04	33,9
MUERTE DE UN HIJO		0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,0	0,0
MUERTE DE ALGUNOS DE LOS PADRES		0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,0	0,0
EXPERIENCIA TRAUMÁTICA		7,3%	4,3	2,2; 21,8	0,82	59,0
OTROS		24,2%	8,4	11,5; 44,1	1,14	34,7
MOTIVOS QUE LLEVAN AL INTENTO SUICIDA (LIMA NORTE)		APARIENCIA FÍSICA	1,9%	1,7	0,3; 10,4	0,60
	PADRES	12,8%	5,0	5,7; 26,3	0,89	39,2
	HIJOS	9,6%	3,9	4,3; 20,4	0,67	40,1
	OTROS PARIENTES	3,6%	2,3	1,0; 12,1	0,59	63,5
	PAREJA	52,0%	7,3	37,8; 66,0	0,85	14,1
	AMISTADES	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,0	0,0
	ECONÓMICOS	8,9%	4,1	3,5; 20,9	0,80	45,6
	SALUD FÍSICA	11,8%	7,0	3,4; 33,6	1,86	59,3
	SALUD DE UN FAMILIAR	3,9%	3,4	0,7; 19,7	1,22	88,0
	SEPARACIÓN DE UN FAMILIAR	3,9%	2,5	1,0; 13,4	0,68	65,5
	MUERTE DE PAREJA	2,7%	2,6	0,4; 16,1	0,99	96,2

MUJER	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN	
MOTIVOS QUE LLEVAN AL INTENTO SUICIDA (LIMA NORTE)	SEPARACIÓN DE PAREJA O CÓNYUGE	5,3%	3,0	1,7; 15,5	0,71	56,9	
	MUERTE DE UN HIJO	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,0	0,0	
	MUERTE DE ALGUNOS DE LOS PADRES	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,0	0,0	
	EXPERIENCIA TRAUMÁTICA	7,2%	3,8	2,4; 19,2	0,83	53,0	
	OTROS	15,7%	6,9	6,2; 34,4	1,44	44,3	
MOTIVOS QUE LLEVAN AL INTENTO SUICIDA (LIMA SUR)	APARIENCIA FÍSICA	1,9%	1,9	0,3; 13,1	0,99	100,9	
	PADRES	19,3%	6,2	9,9; 34,3	1,19	31,9	
	HIJOS	10,2%	4,3	4,4; 22,2	0,97	41,7	
	OTROS PARIENTES	11,0%	5,7	3,8; 27,9	1,60	51,4	
	PAREJA	33,0%	6,8	21,1; 47,6	1,04	20,7	
	AMISTADES	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,0	0,0	
	ECONÓMICOS	15,6%	5,3	7,7; 29,1	1,05	34,0	
	SALUD FÍSICA	12,6%	4,6	6,0; 24,8	0,92	36,4	
	SALUD DE UN FAMILIAR	2,2%	2,0	0,4; 12,3	0,89	91,3	
	SEPARACIÓN DE UN FAMILIAR	2,6%	2,4	0,4; 14,4	1,06	91,5	
	MUERTE DE PAREJA	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,0	0,0	
	SEPARACIÓN DE PAREJA O CÓNYUGE	8,9%	3,9	3,6; 20,3	0,91	44,2	
	MUERTE DE UN HIJO	6,5%	2,9	2,7; 15,0	0,65	44,0	
	MUERTE DE ALGUNOS DE LOS PADRES	3,4%	2,2	0,9; 11,9	0,71	65,2	
	EXPERIENCIA TRAUMÁTICA	9,1%	4,1	3,6; 21,0	0,99	45,0	
OTROS	10,3%	5,7	3,3; 27,9	1,68	55,4		
MOTIVOS QUE LLEVAN AL INTENTO SUICIDA (LIMA ESTE)	APARIENCIA FÍSICA	0,9%	0,9	0,1; 6,1	1,08	96,8	
	PADRES	11,3%	3,1	6,5; 18,9	1,13	27,1	
	HIJOS	4,2%	1,8	1,8; 9,4	0,93	42,2	
	OTROS PARIENTES	4,7%	2,1	1,9; 11,1	1,19	44,6	
	PAREJA	44,2%	6,1	32,6; 56,4	1,85	13,9	
	AMISTADES	1,6%	1,6	0,2; 10,5	1,90	99,3	
	ECONÓMICOS	5,7%	2,3	2,5; 12,4	1,20	40,4	
	SALUD FÍSICA	11,8%	4,3	5,5; 23,4	2,19	36,9	
	SALUD DE UN FAMILIAR	2,3%	1,6	0,6; 8,8	1,38	70,1	
	SEPARACIÓN DE UN FAMILIAR	3,7%	2,1	1,2; 10,9	1,48	56,6	
	MUERTE DE PAREJA	0,9%	0,8	0,1; 5,8	1,01	98,1	
	SEPARACIÓN DE PAREJA O CÓNYUGE	20,0%	3,6	13,8; 28,1	0,98	18,0	
	MUERTE DE UN HIJO	1,8%	1,2	0,5; 6,6	1,00	67,2	
	MUERTE DE ALGUNOS DE LOS PADRES	5,8%	2,5	2,4; 13,2	1,37	42,9	
	EXPERIENCIA TRAUMÁTICA	3,6%	2,3	1,0; 12,0	1,80	63,1	
	OTROS	22,6%	4,6	14,8; 33,0	1,47	20,4	
	MOTIVOS QUE LLEVAN AL INTENTO SUICIDA (CALLAO)	APARIENCIA FÍSICA	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,0	0,0
		PADRES	10,7%	5,6	3,6; 27,8	1,09	52,6
		HIJOS	3,2%	3,2	0,4; 20,1	1,07	99,7
OTROS PARIENTES		4,1%	3,2	0,8; 17,5	0,85	78,4	
PAREJA		38,0%	8,2	23,6; 54,9	0,93	21,5	
AMISTADES		0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,0	0,0	
ECONÓMICOS		0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,0	0,0	
SALUD FÍSICA		5,2%	3,4	1,4; 17,9	0,78	66,0	
SALUD DE UN FAMILIAR		0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,0	0,0	
SEPARACIÓN DE UN FAMILIAR		0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,0	0,0	
MUERTE DE PAREJA		3,2%	3,0	0,5; 18,0	0,93	93,0	
SEPARACIÓN DE PAREJA O CÓNYUGE		18,0%	6,6	8,3; 34,7	0,97	36,8	
MUERTE DE UN HIJO		8,1%	7,6	1,2; 39,8	2,53	93,7	
MUERTE DE ALGUNOS DE LOS PADRES		0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,0	0,0	
EXPERIENCIA TRAUMÁTICA		0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,0	0,0	
OTROS	24,1%	6,6	13,4; 39,3	0,78	27,5		
TRASTORNOS MENTALES							
CUALQUIER TRASTORNO MENTAL (TOTAL)	PREVALENCIA DE VIDA	42,8%	1,9	39,2; 46,5	8,60	4,3	
	PREVALENCIA ANUAL	16,2%	1,1	14,1; 18,4	5,17	6,6	
	PREVALENCIA DE 6 MESES	14,0%	1,0	12,1; 16,0	4,93	7,1	
	PREVALENCIA ACTUAL	10,8%	0,9	9,2; 12,6	4,79	8,1	
CUALQUIER TRASTORNO MENTAL (LIMA CENTRO)	PREVALENCIA DE VIDA	49,5%	2,8	44,1; 55,0	4,16	5,6	
	PREVALENCIA ANUAL	16,6%	1,6	13,7; 20,0	2,45	9,5	
	PREVALENCIA DE 6 MESES	14,3%	1,4	11,7; 17,3	2,16	9,8	
	PREVALENCIA ACTUAL	11,7%	1,4	9,3; 14,7	2,39	11,5	

MUJER	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
CUALQUIER TRASTORNO MENTAL (LIMA NORTE)	PREVALENCIA DE VIDA	25,3%	2,4	20,9; 30,2	3,73	9,4
	PREVALENCIA ANUAL	10,3%	1,7	7,4; 14,2	3,84	16,3
	PREVALENCIA DE 6 MESES	8,5%	1,3	6,2; 11,5	2,84	15,6
	PREVALENCIA ACTUAL	6,6%	1,2	4,7; 9,4	2,74	17,5
CUALQUIER TRASTORNO MENTAL (LIMA SUR)	PREVALENCIA DE VIDA	68,1%	4,0	59,7; 75,4	5,40	5,9
	PREVALENCIA ANUAL	28,2%	3,3	22,1; 35,3	4,05	11,9
	PREVALENCIA DE 6 MESES	25,5%	3,0	20,1; 31,8	3,42	11,7
	PREVALENCIA ACTUAL	20,8%	2,6	16,1; 26,5	3,08	12,7
CUALQUIER TRASTORNO MENTAL (LIMA ESTE)	PREVALENCIA DE VIDA	41,2%	3,5	34,5; 48,3	10,18	8,6
	PREVALENCIA ANUAL	15,4%	2,3	11,4; 20,4	7,82	14,7
	PREVALENCIA DE 6 MESES	13,3%	2,1	9,6; 18,1	7,90	16,1
	PREVALENCIA ACTUAL	9,3%	1,8	6,3; 13,6	7,82	19,6
CUALQUIER TRASTORNO MENTAL (CALLAO)	PREVALENCIA DE VIDA	39,3%	2,0	35,4; 43,4	1,29	5,1
	PREVALENCIA ANUAL	15,4%	1,4	12,8; 18,4	1,16	9,2
	PREVALENCIA DE 6 MESES	13,2%	1,4	10,7; 16,2	1,25	10,5
	PREVALENCIA ACTUAL	9,9%	1,3	7,6; 12,7	1,38	13,0
CUALQUIER TRASTORNO DE ANSIEDAD (TOTAL)	PREVALENCIA DE VIDA	9,2%	0,6	8,0; 10,6	2,99	7,0
	PREVALENCIA ANUAL	2,7%	0,3	2,2; 3,4	1,93	10,7
	PREVALENCIA DE 6 MESES	2,5%	0,3	2,0; 3,0	1,74	10,7
	PREVALENCIA ACTUAL	1,8%	0,2	1,4; 2,3	1,61	12,1
CUALQUIER TRASTORNO DE ANSIEDAD (LIMA CENTRO)	PREVALENCIA DE VIDA	9,3%	1,5	6,7; 12,7	3,56	16,0
	PREVALENCIA ANUAL	1,9%	0,5	1,2; 3,1	1,55	24,3
	PREVALENCIA DE 6 MESES	1,8%	0,4	1,1; 2,9	1,52	24,7
	PREVALENCIA ACTUAL	1,3%	0,4	0,6; 2,5	2,02	34,3
CUALQUIER TRASTORNO DE ANSIEDAD (LIMA NORTE)	PREVALENCIA DE VIDA	6,4%	1,0	4,7; 8,6	1,99	15,3
	PREVALENCIA ANUAL	2,8%	0,6	1,9; 4,2	1,47	20,1
	PREVALENCIA DE 6 MESES	2,5%	0,5	1,7; 3,7	1,22	19,6
	PREVALENCIA ACTUAL	1,6%	0,3	1,1; 2,3	0,79	19,8
CUALQUIER TRASTORNO DE ANSIEDAD (LIMA SUR)	PREVALENCIA DE VIDA	16,6%	2,3	12,5; 21,5	2,73	13,7
	PREVALENCIA ANUAL	4,0%	0,8	2,7; 5,9	1,20	19,9
	PREVALENCIA DE 6 MESES	3,7%	0,7	2,6; 5,3	0,94	18,3
	PREVALENCIA ACTUAL	2,8%	0,5	2,0; 4,0	0,68	17,8
CUALQUIER TRASTORNO DE ANSIEDAD (LIMA ESTE)	PREVALENCIA DE VIDA	9,6%	1,1	7,6; 12,0	2,78	11,5
	PREVALENCIA ANUAL	3,4%	0,6	2,3; 4,9	2,40	18,6
	PREVALENCIA DE 6 MESES	3,0%	0,6	2,0; 4,4	2,31	19,4
	PREVALENCIA ACTUAL	2,3%	0,5	1,5; 3,4	1,97	20,5
CUALQUIER TRASTORNO DE ANSIEDAD (CALLAO)	PREVALENCIA DE VIDA	5,5%	0,8	4,0; 7,4	1,00	15,2
	PREVALENCIA ANUAL	1,1%	0,5	0,5; 2,7	1,74	45,2
	PREVALENCIA DE 6 MESES	1,0%	0,4	0,4; 2,4	1,54	46,2
	PREVALENCIA ACTUAL	0,7%	0,3	0,3; 1,8	1,18	47,5
AGORAFOBIA (TOTAL)	PREVALENCIA DE VIDA	1,3%	0,2	1,0; 1,8	1,85	15,2
	PREVALENCIA ANUAL	0,5%	0,1	0,3; 0,7	1,23	21,1
	PREVALENCIA DE 6 MESES	0,4%	0,1	0,3; 0,6	1,27	22,8
	PREVALENCIA ACTUAL	0,3%	0,1	0,2; 0,5	1,27	27,5
AGORAFOBIA (LIMA CENTRO)	PREVALENCIA DE VIDA	1,9%	0,5	1,0; 3,3	2,14	28,9
	PREVALENCIA ANUAL	0,2%	0,1	0,1; 0,7	1,05	56,0
	PREVALENCIA DE 6 MESES	0,2%	0,1	0,1; 0,7	1,05	56,0
	PREVALENCIA ACTUAL	0,2%	0,1	0,1; 0,6	0,93	58,0
AGORAFOBIA (LIMA NORTE)	PREVALENCIA DE VIDA	1,1%	0,4	0,6; 2,1	1,53	33,5
	PREVALENCIA ANUAL	0,6%	0,2	0,3; 1,0	0,70	31,3
	PREVALENCIA DE 6 MESES	0,5%	0,2	0,3; 1,0	0,65	31,6
	PREVALENCIA ACTUAL	0,3%	0,1	0,1; 0,7	0,79	48,5
AGORAFOBIA (LIMA SUR)	PREVALENCIA DE VIDA	1,1%	0,4	0,6; 2,2	1,01	34,7
	PREVALENCIA ANUAL	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,0	0,0
	PREVALENCIA DE 6 MESES	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,0	0,0
	PREVALENCIA ACTUAL	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,0	0,0
AGORAFOBIA (LIMA ESTE)	PREVALENCIA DE VIDA	1,4%	0,4	0,8; 2,4	2,10	27,0
	PREVALENCIA ANUAL	0,8%	0,2	0,4; 1,4	1,43	30,7
	PREVALENCIA DE 6 MESES	0,7%	0,2	0,3; 1,3	1,53	33,8
	PREVALENCIA ACTUAL	0,5%	0,2	0,2; 1,1	1,52	39,8
AGORAFOBIA (CALLAO)	PREVALENCIA DE VIDA	0,6%	0,3	0,3; 1,4	0,83	43,2
	PREVALENCIA ANUAL	0,3%	0,2	0,1; 1,1	1,02	70,3
	PREVALENCIA DE 6 MESES	0,2%	0,2	0,0; 1,1	1,12	97,2
	PREVALENCIA ACTUAL	0,2%	0,2	0,0; 1,1	1,12	97,2
FOBIA SOCIAL (TOTAL)	PREVALENCIA DE VIDA	0,9%	0,2	0,6; 1,3	1,68	17,5
	PREVALENCIA ANUAL	0,3%	0,1	0,2; 0,6	1,93	32,6
	PREVALENCIA DE 6 MESES	0,3%	0,1	0,1; 0,5	1,83	33,1
	PREVALENCIA ACTUAL	0,2%	0,1	0,1; 0,4	1,72	36,4

MUJER	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
FOBIA SOCIAL (LIMA CENTRO)	PREVALENCIA DE VIDA	0,7%	0,3	0,3; 1,8	2,21	49,1
	PREVALENCIA ANUAL	0,3%	0,2	0,1; 1,1	1,98	75,8
	PREVALENCIA DE 6 MESES	0,3%	0,2	0,1; 1,1	1,98	75,8
	PREVALENCIA ACTUAL	0,2%	0,1	0,0; 0,8	1,38	72,1
FOBIA SOCIAL (LIMA NORTE)	PREVALENCIA DE VIDA	0,9%	0,3	0,4; 1,9	1,62	38,4
	PREVALENCIA ANUAL	0,4%	0,2	0,1; 1,4	1,98	64,1
	PREVALENCIA DE 6 MESES	0,3%	0,2	0,1; 1,0	1,59	67,9
	PREVALENCIA ACTUAL	0,0%	0,0	0,0; 0,3	0,51	101,5
FOBIA SOCIAL (LIMA SUR)	PREVALENCIA DE VIDA	1,2%	0,4	0,7; 2,3	0,90	31,5
	PREVALENCIA ANUAL	0,5%	0,2	0,2; 1,2	0,77	46,4
	PREVALENCIA DE 6 MESES	0,5%	0,2	0,2; 1,2	0,77	46,4
	PREVALENCIA ACTUAL	0,5%	0,2	0,2; 1,2	0,77	46,4
FOBIA SOCIAL (LIMA ESTE)	PREVALENCIA DE VIDA	1,0%	0,3	0,6; 1,9	1,85	29,8
	PREVALENCIA ANUAL	0,3%	0,2	0,1; 1,1	2,41	61,8
	PREVALENCIA DE 6 MESES	0,3%	0,2	0,1; 1,1	2,41	61,8
	PREVALENCIA ACTUAL	0,3%	0,2	0,1; 1,1	2,41	61,8
FOBIA SOCIAL (CALLAO)	PREVALENCIA DE VIDA	0,6%	0,4	0,2; 1,9	1,48	55,3
	PREVALENCIA ANUAL	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,0	0,0
	PREVALENCIA DE 6 MESES	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,0	0,0
	PREVALENCIA ACTUAL	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,0	0,0
TRASTORNO DE ESTRÉS POST-TRAUMÁTICO (TOTAL)	PREVALENCIA DE VIDA	4,4%	0,4	3,7; 5,3	2,26	9,0
	PREVALENCIA ANUAL	0,7%	0,1	0,5; 1,0	1,56	19,3
	PREVALENCIA DE 6 MESES	0,6%	0,1	0,4; 0,9	1,37	19,1
	PREVALENCIA ACTUAL	0,4%	0,1	0,2; 0,7	1,60	25,4
TRASTORNO DE ESTRÉS POST-TRAUMÁTICO (LIMA CENTRO)	PREVALENCIA DE VIDA	5,2%	0,9	3,6; 7,4	2,45	18,1
	PREVALENCIA ANUAL	0,8%	0,2	0,4; 1,4	0,98	30,3
	PREVALENCIA DE 6 MESES	0,7%	0,2	0,4; 1,3	1,04	33,3
	PREVALENCIA ACTUAL	0,4%	0,2	0,1; 1,0	1,41	53,6
TRASTORNO DE ESTRÉS POST-TRAUMÁTICO (LIMA NORTE)	PREVALENCIA DE VIDA	2,7%	0,6	1,8; 4,1	1,56	21,2
	PREVALENCIA ANUAL	0,8%	0,2	0,4; 1,4	0,81	28,9
	PREVALENCIA DE 6 MESES	0,8%	0,2	0,4; 1,4	0,81	28,9
	PREVALENCIA ACTUAL	0,4%	0,2	0,2; 0,8	0,76	40,0
TRASTORNO DE ESTRÉS POST-TRAUMÁTICO (LIMA SUR)	PREVALENCIA DE VIDA	8,7%	1,5	6,2; 12,1	1,98	16,9
	PREVALENCIA ANUAL	1,2%	0,5	0,5; 2,5	1,30	39,0
	PREVALENCIA DE 6 MESES	1,0%	0,3	0,5; 2,0	0,84	33,7
	PREVALENCIA ACTUAL	0,6%	0,2	0,3; 1,2	0,59	36,5
TRASTORNO DE ESTRÉS POST-TRAUMÁTICO (LIMA ESTE)	PREVALENCIA DE VIDA	4,5%	0,6	3,4; 5,9	1,76	13,7
	PREVALENCIA ANUAL	0,6%	0,3	0,2; 1,5	2,75	48,4
	PREVALENCIA DE 6 MESES	0,5%	0,2	0,2; 1,3	2,38	47,7
	PREVALENCIA ACTUAL	0,5%	0,2	0,2; 1,3	2,47	49,8
TRASTORNO DE ESTRÉS POST-TRAUMÁTICO (CALLAO)	PREVALENCIA DE VIDA	1,5%	0,4	0,9; 2,5	0,74	25,2
	PREVALENCIA ANUAL	0,1%	0,1	0,0; 0,5	0,49	67,1
	PREVALENCIA DE 6 MESES	0,1%	0,1	0,0; 0,5	0,57	98,1
	PREVALENCIA ACTUAL	0,1%	0,1	0,0; 0,5	0,57	98,1
TRASTORNOS DEPRESIVOS EN GENERAL (TOTAL)	PREVALENCIA DE VIDA	38,9%	1,8	35,3; 42,5	8,60	4,7
	PREVALENCIA ANUAL	13,7%	1,0	11,9; 15,7	4,85	7,1
	PREVALENCIA DE 6 MESES	11,7%	0,9	10,0; 13,5	4,63	7,6
	PREVALENCIA ACTUAL	8,9%	0,8	7,5; 10,6	4,53	8,7
TRASTORNOS DEPRESIVOS EN GENERAL (LIMA CENTRO)	PREVALENCIA DE VIDA	46,0%	2,6	40,8; 51,2	3,82	5,7
	PREVALENCIA ANUAL	14,6%	1,4	12,0; 17,6	2,18	9,7
	PREVALENCIA DE 6 MESES	12,1%	1,2	9,9; 14,8	1,98	10,3
	PREVALENCIA ACTUAL	10,1%	1,1	8,1; 12,5	1,88	11,1
TRASTORNOS DEPRESIVOS EN GENERAL (LIMA NORTE)	PREVALENCIA DE VIDA	22,3%	2,2	18,3; 26,9	3,43	9,8
	PREVALENCIA ANUAL	7,8%	1,5	5,4; 11,2	3,68	18,7
	PREVALENCIA DE 6 MESES	6,4%	1,2	4,5; 9,1	2,78	18,0
	PREVALENCIA ACTUAL	5,4%	1,1	3,6; 8,0	2,94	20,4
TRASTORNOS DEPRESIVOS EN GENERAL (LIMA SUR)	PREVALENCIA DE VIDA	62,1%	4,1	53,7; 69,9	5,30	6,7
	PREVALENCIA ANUAL	24,7%	3,0	19,2; 31,1	3,59	12,3
	PREVALENCIA DE 6 MESES	22,2%	2,8	17,2; 28,2	3,30	12,6
	PREVALENCIA ACTUAL	18,2%	2,6	13,6; 23,9	3,28	14,2
TRASTORNOS DEPRESIVOS EN GENERAL (LIMA ESTE)	PREVALENCIA DE VIDA	36,7%	3,6	29,9; 44,0	10,91	9,7
	PREVALENCIA ANUAL	12,5%	2,0	9,0; 17,0	7,28	16,0
	PREVALENCIA DE 6 MESES	10,5%	1,8	7,4; 14,8	7,15	17,5
	PREVALENCIA ACTUAL	6,9%	1,6	4,4; 10,7	7,61	22,8
TRASTORNOS DEPRESIVOS EN GENERAL (CALLAO)	PREVALENCIA DE VIDA	36,6%	2,2	32,3; 41,1	1,59	6,1
	PREVALENCIA ANUAL	14,2%	1,4	11,7; 17,2	1,18	9,7
	PREVALENCIA DE 6 MESES	12,2%	1,4	9,8; 15,2	1,28	11,1
	PREVALENCIA ACTUAL	8,9%	1,1	6,9; 11,3	1,12	12,4

MUJER	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
EPISODIO DEPRESIVO (TOTAL)	PREVALENCIA DE VIDA	38,8%	1,8	35,2; 42,5	8,62	4,7
	PREVALENCIA ANUAL	13,5%	1,0	11,7; 15,6	4,89	7,2
	PREVALENCIA DE 6 MESES	11,5%	0,9	9,8; 13,4	4,72	7,7
	PREVALENCIA ACTUAL	8,7%	0,8	7,3; 10,4	4,67	9,0
EPISODIO DEPRESIVO (LIMA CENTRO)	PREVALENCIA DE VIDA	45,8%	2,7	40,6; 51,1	3,90	5,8
	PREVALENCIA ANUAL	14,5%	1,4	11,9; 17,5	2,22	9,8
	PREVALENCIA DE 6 MESES	12,0%	1,3	9,8; 14,7	2,01	10,4
	PREVALENCIA ACTUAL	10,0%	1,1	8,0; 12,5	1,94	11,3
EPISODIO DEPRESIVO (LIMA NORTE)	PREVALENCIA DE VIDA	22,0%	2,1	18,1; 26,5	3,26	9,6
	PREVALENCIA ANUAL	7,7%	1,4	5,3; 11,0	3,52	18,4
	PREVALENCIA DE 6 MESES	6,3%	1,1	4,4; 8,9	2,62	17,7
	PREVALENCIA ACTUAL	5,2%	1,0	3,5; 7,7	2,74	20,0
EPISODIO DEPRESIVO (LIMA SUR)	PREVALENCIA DE VIDA	62,1%	4,1	53,7; 69,8	5,23	6,6
	PREVALENCIA ANUAL	24,6%	3,0	19,1; 31,0	3,61	12,3
	PREVALENCIA DE 6 MESES	22,1%	2,8	17,1; 28,1	3,32	12,7
	PREVALENCIA ACTUAL	18,1%	2,6	13,5; 23,8	3,33	14,4
EPISODIO DEPRESIVO (LIMA ESTE)	PREVALENCIA DE VIDA	36,7%	3,6	30,0; 44,1	10,99	9,8
	PREVALENCIA ANUAL	12,3%	2,0	8,9; 16,9	7,44	16,3
	PREVALENCIA DE 6 MESES	10,4%	1,9	7,3; 14,7	7,31	17,8
	PREVALENCIA ACTUAL	6,6%	1,6	4,1; 10,5	7,94	23,8
EPISODIO DEPRESIVO (CALLAO)	PREVALENCIA DE VIDA	36,8%	2,2	32,5; 41,2	1,57	6,0
	PREVALENCIA ANUAL	14,0%	1,3	11,6; 16,8	1,08	9,4
	PREVALENCIA DE 6 MESES	11,7%	1,4	9,2; 14,8	1,46	12,1
	PREVALENCIA ACTUAL	8,4%	1,2	6,3; 11,0	1,36	14,1
EPISODIO DEPRESIVO LEVE (TOTAL)	PREVALENCIA DE VIDA	9,7%	0,8	8,1; 11,5	4,93	8,7
	PREVALENCIA ANUAL	2,5%	0,3	2,0; 3,0	1,70	10,6
	PREVALENCIA DE 6 MESES	2,0%	0,2	1,6; 2,5	1,85	12,3
	PREVALENCIA ACTUAL	1,6%	0,2	1,2; 2,0	1,80	13,7
EPISODIO DEPRESIVO LEVE (LIMA CENTRO)	PREVALENCIA DE VIDA	17,4%	1,5	14,6; 20,6	2,15	8,7
	PREVALENCIA ANUAL	4,0%	0,5	3,1; 5,1	0,88	12,5
	PREVALENCIA DE 6 MESES	2,9%	0,5	2,1; 4,1	1,20	17,2
	PREVALENCIA ACTUAL	2,4%	0,4	1,7; 3,4	0,98	17,1
EPISODIO DEPRESIVO LEVE (LIMA NORTE)	PREVALENCIA DE VIDA	4,9%	0,6	3,9; 6,3	0,95	12,1
	PREVALENCIA ANUAL	1,7%	0,4	1,1; 2,7	1,01	21,3
	PREVALENCIA DE 6 MESES	1,4%	0,4	0,9; 2,4	1,16	25,3
	PREVALENCIA ACTUAL	1,2%	0,3	0,7; 2,1	1,14	27,0
EPISODIO DEPRESIVO LEVE (LIMA SUR)	PREVALENCIA DE VIDA	15,9%	3,6	10,0; 24,4	7,10	22,7
	PREVALENCIA ANUAL	5,5%	0,9	4,0; 7,6	1,18	16,7
	PREVALENCIA DE 6 MESES	4,9%	1,0	3,3; 7,2	1,43	19,5
	PREVALENCIA ACTUAL	3,9%	0,9	2,5; 5,9	1,44	22,2
EPISODIO DEPRESIVO LEVE (LIMA ESTE)	PREVALENCIA DE VIDA	6,0%	1,0	4,3; 8,3	3,61	16,9
	PREVALENCIA ANUAL	1,1%	0,3	0,6; 1,9	1,95	30,1
	PREVALENCIA DE 6 MESES	0,9%	0,3	0,5; 1,8	2,23	34,7
	PREVALENCIA ACTUAL	0,6%	0,3	0,2; 1,5	2,73	48,2
EPISODIO DEPRESIVO LEVE (CALLAO)	PREVALENCIA DE VIDA	7,1%	0,9	5,5; 9,2	0,96	13,0
	PREVALENCIA ANUAL	1,6%	0,4	0,9; 2,7	0,94	28,2
	PREVALENCIA DE 6 MESES	1,2%	0,3	0,7; 2,1	0,68	27,2
	PREVALENCIA ACTUAL	0,8%	0,4	0,4; 1,9	1,12	42,4
EPISODIO DEPRESIVO MODERADO (TOTAL)	PREVALENCIA DE VIDA	9,1%	0,7	7,9; 10,5	3,16	7,2
	PREVALENCIA ANUAL	2,7%	0,3	2,2; 3,3	1,60	9,8
	PREVALENCIA DE 6 MESES	2,3%	0,2	1,8; 2,8	1,47	10,2
	PREVALENCIA ACTUAL	1,7%	0,2	1,3; 2,1	1,54	12,2
EPISODIO DEPRESIVO MODERADO (LIMA CENTRO)	PREVALENCIA DE VIDA	14,3%	1,1	12,3; 16,6	1,30	7,6
	PREVALENCIA ANUAL	4,0%	0,6	3,0; 5,3	1,21	14,7
	PREVALENCIA DE 6 MESES	3,4%	0,5	2,6; 4,6	1,03	14,6
	PREVALENCIA ACTUAL	2,8%	0,5	2,0; 3,9	1,09	16,7
EPISODIO DEPRESIVO MODERADO (LIMA NORTE)	PREVALENCIA DE VIDA	4,9%	0,5	4,0; 6,0	0,68	10,2
	PREVALENCIA ANUAL	1,7%	0,4	1,1; 2,7	1,04	21,8
	PREVALENCIA DE 6 MESES	1,5%	0,4	0,9; 2,4	1,19	25,4
	PREVALENCIA ACTUAL	1,3%	0,4	0,8; 2,3	1,23	26,9
EPISODIO DEPRESIVO MODERADO (LIMA SUR)	PREVALENCIA DE VIDA	15,9%	2,2	12,0; 20,6	2,59	13,7
	PREVALENCIA ANUAL	4,7%	0,7	3,5; 6,1	0,69	13,9
	PREVALENCIA DE 6 MESES	3,8%	0,6	2,7; 5,2	0,74	16,2
	PREVALENCIA ACTUAL	3,1%	0,6	2,1; 4,4	0,75	18,1
EPISODIO DEPRESIVO MODERADO (LIMA ESTE)	PREVALENCIA DE VIDA	6,3%	1,0	4,6; 8,5	3,15	15,4
	PREVALENCIA ANUAL	2,2%	0,5	1,4; 3,4	2,37	23,3
	PREVALENCIA DE 6 MESES	1,7%	0,4	1,0; 2,7	2,13	25,2
	PREVALENCIA ACTUAL	0,9%	0,3	0,5; 1,8	2,22	35,0

MUJER	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
EPISODIO DEPRESIVO MODERADO (CALLAO)	PREVALENCIA DE VIDA	7,5%	1,0	5,7; 9,7	1,06	13,3
	PREVALENCIA ANUAL	1,6%	0,4	0,9; 2,6	0,77	25,4
	PREVALENCIA DE 6 MESES	1,6%	0,4	0,9; 2,6	0,77	25,4
	PREVALENCIA ACTUAL	0,9%	0,4	0,4; 2,1	1,13	39,7
EPISODIO DEPRESIVO SEVERO (TOTAL)	PREVALENCIA DE VIDA	20,1%	1,3	17,8; 22,7	5,96	6,2
	PREVALENCIA ANUAL	8,4%	0,8	7,0; 10,0	4,45	9,0
	PREVALENCIA DE 6 MESES	7,2%	0,7	6,0; 8,8	4,50	9,7
	PREVALENCIA ACTUAL	5,4%	0,6	4,3; 6,8	4,47	11,3
EPISODIO DEPRESIVO SEVERO (LIMA CENTRO)	PREVALENCIA DE VIDA	14,2%	1,7	11,1; 17,9	3,27	12,1
	PREVALENCIA ANUAL	6,5%	1,0	4,9; 8,7	2,03	14,6
	PREVALENCIA DE 6 MESES	5,7%	0,9	4,2; 7,8	2,11	16,0
	PREVALENCIA ACTUAL	4,7%	0,8	3,3; 6,7	2,11	17,7
EPISODIO DEPRESIVO SEVERO (LIMA NORTE)	PREVALENCIA DE VIDA	12,3%	1,6	9,5; 15,8	2,92	12,9
	PREVALENCIA ANUAL	4,2%	0,9	2,7; 6,5	2,71	22,3
	PREVALENCIA DE 6 MESES	3,4%	0,7	2,2; 5,1	1,87	20,8
	PREVALENCIA ACTUAL	2,6%	0,6	1,7; 4,2	1,87	23,5
EPISODIO DEPRESIVO SEVERO (LIMA SUR)	PREVALENCIA DE VIDA	30,4%	3,9	23,3; 38,6	5,20	12,8
	PREVALENCIA ANUAL	14,4%	3,1	9,2; 21,7	5,85	21,9
	PREVALENCIA DE 6 MESES	13,4%	3,0	8,5; 20,5	5,62	22,3
	PREVALENCIA ACTUAL	11,2%	2,6	6,9; 17,5	5,04	23,5
EPISODIO DEPRESIVO SEVERO (LIMA ESTE)	PREVALENCIA DE VIDA	24,5%	2,8	19,5; 30,4	8,23	11,3
	PREVALENCIA ANUAL	9,1%	1,6	6,4; 12,7	5,94	17,3
	PREVALENCIA DE 6 MESES	7,8%	1,5	5,3; 11,3	6,03	19,0
	PREVALENCIA ACTUAL	5,1%	1,3	3,1; 8,4	6,89	25,4
EPISODIO DEPRESIVO SEVERO (CALLAO)	PREVALENCIA DE VIDA	22,2%	1,9	18,7; 26,1	1,49	8,4
	PREVALENCIA ANUAL	10,9%	1,2	8,7; 13,6	1,18	11,4
	PREVALENCIA DE 6 MESES	8,9%	1,3	6,7; 11,8	1,52	14,4
	PREVALENCIA ACTUAL	6,6%	1,0	4,9; 8,9	1,21	15,1
DISTIMIA (TOTAL)	PREVALENCIA DE VIDA	1,9%	0,3	1,5; 2,5	2,08	13,2
	PREVALENCIA ACTUAL	1,0%	0,2	0,7; 1,3	1,58	16,3
DISTIMIA (LIMA CENTRO)	PREVALENCIA DE VIDA	2,9%	0,7	1,8; 4,5	2,11	22,9
	PREVALENCIA ACTUAL	0,9%	0,4	0,4; 2,0	1,84	38,1
DISTIMIA (LIMA NORTE)	PREVALENCIA DE VIDA	1,6%	0,4	1,0; 2,6	1,16	23,8
	PREVALENCIA ACTUAL	0,6%	0,2	0,3; 1,3	1,03	36,8
DISTIMIA (LIMA SUR)	PREVALENCIA DE VIDA	3,6%	1,1	2,0; 6,5	2,41	29,6
	PREVALENCIA ACTUAL	2,5%	0,7	1,4; 4,5	1,66	29,6
DISTIMIA (LIMA ESTE)	PREVALENCIA DE VIDA	1,3%	0,3	0,8; 2,2	1,84	26,7
	PREVALENCIA ACTUAL	0,7%	0,2	0,4; 1,3	1,30	29,9
DISTIMIA (CALLAO)	PREVALENCIA DE VIDA	0,8%	0,3	0,4; 1,6	0,69	33,6
	PREVALENCIA ACTUAL	0,8%	0,3	0,4; 1,6	0,69	33,6
ABUSO O DEPENDENCIA A CUALQUIER SUSTANCIA (TOTAL)	PREVALENCIA ANUAL	0,3%	0,1	0,2; 0,6	1,25	24,3
ABUSO O DEPENDENCIA A CUALQUIER SUSTANCIA (LIMA CENTRO)	PREVALENCIA ANUAL	0,6%	0,2	0,3; 1,3	1,33	41,2
ABUSO O DEPENDENCIA A CUALQUIER SUSTANCIA (LIMA NORTE)	PREVALENCIA ANUAL	0,1%	0,1	0,0; 0,5	0,86	74,2
ABUSO O DEPENDENCIA A CUALQUIER SUSTANCIA (LIMA SUR)	PREVALENCIA ANUAL	0,4%	0,3	0,1; 1,5	1,36	70,3
ABUSO O DEPENDENCIA A CUALQUIER SUSTANCIA (LIMA ESTE)	PREVALENCIA ANUAL	0,3%	0,1	0,1; 0,8	1,34	46,8
ABUSO O DEPENDENCIA A CUALQUIER SUSTANCIA (CALLAO)	PREVALENCIA ANUAL	0,4%	0,2	0,1; 1,1	0,88	55,5
ABUSO, VIOLENCIA O MALTRATO A LA MUJER ACTUALMENTE UNIDAS Y ALGUNA VEZ UNIDAS						
FUENTES DE TENSIÓN: LOS ASPECTOS ECONÓMICOS	TOTAL	61,9%	1,1	59,6; 64,1	3,19	1,8
	LIMA CENTRO	68,8%	3,2	62,2; 74,7	6,32	4,6
	LIMA NORTE	60,2%	1,8	56,5; 63,8	1,75	3,1
	LIMA SUR	59,6%	1,7	56,2; 62,9	0,88	2,9
	LIMA ESTE	57,9%	1,7	54,5; 61,3	2,42	3,0
	CALLAO	64,8%	2,0	60,8; 68,6	1,31	3,1
FUENTES DE TENSIÓN: EL CARÁCTER DE SU ESPOSO O PAREJA	TOTAL	34,8%	1,1	32,7; 36,9	2,98	3,0
	LIMA CENTRO	38,5%	1,8	35,1; 42,1	1,75	4,5
	LIMA NORTE	33,6%	2,0	29,9; 37,6	2,10	5,8
	LIMA SUR	42,0%	2,5	37,1; 47,1	1,90	6,1
	LIMA ESTE	35,0%	2,0	31,1; 39,2	3,59	5,8
	CALLAO	22,4%	1,8	19,0; 26,3	1,44	8,2
FUENTES DE TENSIÓN: LA SALUD DE ALGÚN FAMILIAR	TOTAL	12,6%	1,0	10,8; 14,7	5,31	7,8
	LIMA CENTRO	18,6%	2,8	13,6; 24,8	7,13	15,2
	LIMA NORTE	8,2%	1,2	6,1; 10,9	2,36	14,6
	LIMA SUR	6,2%	1,9	3,4; 11,1	4,33	30,2
	LIMA ESTE	11,9%	1,6	9,2; 15,4	4,62	13,1
	CALLAO	16,9%	1,6	14,0; 20,4	1,37	9,5

MUJER	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
FUENTES DE TENSIÓN: SU PROPIO CARÁCTER	TOTAL	25,8%	1,1	23,7; 28,0	3,73	4,2
	LIMA CENTRO	35,2%	2,3	30,9; 39,8	3,01	6,4
	LIMA NORTE	21,9%	2,2	17,9; 26,5	3,38	9,9
	LIMA SUR	25,6%	2,4	21,3; 30,5	2,08	9,2
	LIMA ESTE	24,1%	1,7	20,9; 27,5	3,00	6,9
	CALLAO	19,6%	1,5	16,9; 22,7	1,01	7,5
FUENTES DE TENSIÓN: INFIDELIDAD DE SU ESPOSO O PAREJA	TOTAL	13,0%	0,6	11,9; 14,2	1,88	4,6
	LIMA CENTRO	16,6%	1,6	13,7; 19,9	2,40	9,5
	LIMA NORTE	9,0%	1,0	7,1; 11,3	1,62	11,6
	LIMA SUR	18,4%	1,4	15,8; 21,2	0,91	7,5
	LIMA ESTE	12,5%	0,7	11,2; 14,1	0,96	5,8
	CALLAO	9,2%	1,0	7,3; 11,4	0,94	11,2
FUENTES DE TENSIÓN: INDIFERENCIA DE SU ESPOSO O PAREJA	TOTAL	7,9%	0,6	6,8; 9,3	3,23	7,9
	LIMA CENTRO	13,2%	1,5	10,5; 16,5	2,75	11,6
	LIMA NORTE	4,0%	0,7	2,9; 5,5	1,45	16,8
	LIMA SUR	12,1%	2,4	8,1; 17,8	3,99	20,1
	LIMA ESTE	6,8%	0,8	5,4; 8,4	1,77	11,1
	CALLAO	4,0%	0,9	2,6; 6,1	1,50	22,1
FUENTES DE TENSIÓN: PROBLEMAS DE LOS ESTUDIOS DE LOS HIJOS	TOTAL	8,0%	0,8	6,6; 9,7	4,99	9,8
	LIMA CENTRO	13,3%	2,1	9,7; 18,1	5,17	15,8
	LIMA NORTE	3,1%	0,6	2,1; 4,6	1,62	20,3
	LIMA SUR	3,9%	1,1	2,2; 6,9	2,50	29,3
	LIMA ESTE	9,4%	1,4	7,0; 12,4	4,26	14,4
	CALLAO	6,6%	1,0	4,9; 8,8	1,16	14,9
FUENTES DE TENSIÓN: PROBLEMAS DE LA EDUCACIÓN DE LOS HIJOS	TOTAL	9,4%	0,8	8,0; 11,1	4,51	8,5
	LIMA CENTRO	16,0%	1,9	12,6; 20,1	3,60	11,8
	LIMA NORTE	4,6%	0,6	3,5; 6,0	1,13	13,9
	LIMA SUR	4,9%	1,4	2,8; 8,4	2,95	28,3
	LIMA ESTE	11,1%	1,4	8,6; 14,2	4,06	12,8
	CALLAO	5,5%	0,9	3,9; 7,5	1,16	16,5
FUENTES DE TENSIÓN: INFLUENCIA DE FAMILIARES FUERA DE LA RELACIÓN	TOTAL	6,9%	0,5	5,9; 8,0	2,51	7,5
	LIMA CENTRO	8,1%	1,2	6,1; 10,8	2,46	14,3
	LIMA NORTE	4,1%	0,5	3,2; 5,3	0,91	13,1
	LIMA SUR	6,3%	1,3	4,1; 9,5	2,19	21,3
	LIMA ESTE	8,7%	1,1	6,7; 11,2	3,11	12,8
	CALLAO	4,8%	0,9	3,2; 7,0	1,39	19,4
FUENTES DE TENSIÓN: OTRO	TOTAL	7,7%	0,7	6,4; 9,2	4,25	9,2
	LIMA CENTRO	3,4%	0,6	2,4; 4,8	1,54	18,1
	LIMA NORTE	6,1%	0,8	4,8; 7,9	1,29	12,7
	LIMA SUR	14,6%	1,9	11,3; 18,7	2,04	12,9
	LIMA ESTE	10,2%	1,6	7,4; 13,9	5,76	16,0
	CALLAO	4,8%	0,7	3,5; 6,4	0,85	15,1
PREVALENCIA DE TRATO INADECUADO EN EL PERIODO DE ENAMORAMIENTO (AL MENOS UN TIPO DE MALTRATO)	TOTAL	34,2%	1,2	32,0; 36,6	3,39	3,4
	LIMA CENTRO	33,3%	2,8	28,0; 38,9	4,54	8,3
	LIMA NORTE	30,4%	2,2	26,2; 35,0	2,70	7,4
	LIMA SUR	38,2%	2,2	34,0; 42,7	1,40	5,8
	LIMA ESTE	36,1%	2,1	32,0; 40,3	3,59	5,8
	CALLAO	33,6%	2,2	29,4; 38,2	1,65	6,7
PREVALENCIA DE ALGÚN TIPO DE VIOLENCIA EN EL PERIODO DE ENAMORAMIENTO	TOTAL	8,1%	0,5	7,2; 9,2	1,85	6,0
	LIMA CENTRO	7,0%	0,8	5,5; 8,8	1,35	11,7
	LIMA NORTE	8,0%	1,1	6,0; 10,5	1,97	14,1
	LIMA SUR	10,0%	1,2	7,8; 12,7	1,16	12,5
	LIMA ESTE	8,2%	1,0	6,5; 10,3	2,35	11,8
	CALLAO	8,6%	1,2	6,4; 11,4	1,45	14,5
TIPOS DEL TRATO INADECUADO: LE GRITABA MUCHO	TOTAL	5,9%	0,4	5,1; 6,7	1,70	6,9
	LIMA CENTRO	4,9%	0,8	3,5; 6,6	1,70	15,9
	LIMA NORTE	6,8%	1,0	5,0; 9,0	1,83	14,9
	LIMA SUR	6,0%	1,0	4,3; 8,3	1,20	16,8
	LIMA ESTE	5,5%	0,8	4,1; 7,3	2,27	14,4
	CALLAO	7,0%	0,7	5,8; 8,5	0,50	9,5
TIPOS DEL TRATO INADECUADO: TENÍA ARRANQUES DE VIOLENCIA	TOTAL	4,1%	0,4	3,3; 4,9	2,48	10,1
	LIMA CENTRO	3,3%	0,6	2,3; 4,6	1,37	17,5
	LIMA NORTE	2,9%	0,7	1,8; 4,6	1,84	23,4
	LIMA SUR	7,1%	1,4	4,8; 10,4	1,99	19,7
	LIMA ESTE	4,1%	0,8	2,8; 6,1	3,19	19,9
	CALLAO	4,3%	0,9	2,8; 6,6	1,56	21,7
TIPOS DEL TRATO INADECUADO: LA ENGAÑO	TOTAL	5,1%	0,4	4,4; 5,9	1,84	7,7
	LIMA CENTRO	6,7%	1,1	4,8; 9,4	2,69	16,9
	LIMA NORTE	3,5%	0,6	2,5; 5,0	1,36	18,1

MUJER	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
TIPOS DEL TRATO INADECUADO: LA ENGAÑO	LIMA SUR	5,6%	0,9	4,1; 7,7	1,07	16,4
	LIMA ESTE	4,8%	0,6	3,8; 6,2	1,56	12,8
	CALLAO	4,6%	0,6	3,5; 6,1	0,66	13,6
TIPOS DEL TRATO INADECUADO: LA MALTRATÓ FÍSICAMENTE	TOTAL	2,8%	0,3	2,3; 3,6	2,25	11,6
	LIMA CENTRO	2,0%	0,6	1,1; 3,6	2,42	30,0
	LIMA NORTE	2,1%	0,5	1,3; 3,4	1,51	24,8
	LIMA SUR	3,8%	1,0	2,3; 6,4	1,80	26,0
	LIMA ESTE	3,6%	0,7	2,5; 5,1	2,44	18,8
	CALLAO	2,7%	0,9	1,5; 5,0	2,01	31,2
TIPOS DEL TRATO INADECUADO: LA FORZÓ A RELACIONES SEXUALES	TOTAL	1,1%	0,2	0,8; 1,6	1,85	16,8
	LIMA CENTRO	0,8%	0,2	0,4; 1,4	1,01	31,3
	LIMA NORTE	0,9%	0,3	0,4; 1,7	1,28	36,2
	LIMA SUR	0,8%	0,4	0,3; 2,1	1,29	48,2
	LIMA ESTE	1,5%	0,4	0,9; 2,7	2,45	29,1
	CALLAO	1,4%	0,5	0,7; 3,0	1,55	38,0
TIPOS DEL TRATO INADECUADO: SE MOSTRÓ INDIFERENTE	TOTAL	3,2%	0,4	2,5; 3,9	2,38	11,3
	LIMA CENTRO	3,6%	0,7	2,4; 5,4	2,00	20,1
	LIMA NORTE	1,8%	0,5	1,1; 3,2	1,65	27,8
	LIMA SUR	4,3%	1,1	2,5; 7,2	2,12	26,5
	LIMA ESTE	3,2%	0,8	2,0; 5,1	3,66	24,3
	CALLAO	3,2%	0,7	2,1; 4,9	1,09	21,1
TIPOS DEL TRATO INADECUADO: LE MENTÍA MUCHO	TOTAL	7,6%	0,6	6,5; 8,9	2,97	7,9
	LIMA CENTRO	8,3%	1,4	6,0; 11,5	3,26	16,6
	LIMA NORTE	5,9%	0,8	4,6; 7,7	1,28	13,4
	LIMA SUR	9,6%	1,6	6,9; 13,2	1,94	16,5
	LIMA ESTE	7,8%	1,3	5,6; 10,7	4,19	16,2
	CALLAO	6,8%	1,3	4,6; 9,8	1,88	18,8
TIPOS DEL TRATO INADECUADO: ERA MUY CELOSO	TOTAL	24,1%	1,0	22,1; 26,2	3,38	4,3
	LIMA CENTRO	22,9%	2,8	17,8; 28,9	5,78	12,2
	LIMA NORTE	20,5%	2,1	16,7; 25,0	3,10	10,3
	LIMA SUR	24,1%	2,2	20,0; 28,7	1,80	9,2
	LIMA ESTE	27,2%	1,7	24,0; 30,7	2,70	6,2
	CALLAO	24,0%	1,5	21,1; 27,0	0,89	6,2
TIPOS DEL TRATO INADECUADO: LA CONTROLABA MUCHO	TOTAL	11,9%	0,8	10,5; 13,5	3,08	6,3
	LIMA CENTRO	13,3%	1,6	10,5; 16,7	2,83	11,9
	LIMA NORTE	9,8%	1,1	7,8; 12,3	1,60	11,4
	LIMA SUR	16,6%	1,7	13,4; 20,3	1,45	10,4
	LIMA ESTE	11,4%	1,6	8,6; 14,9	4,66	13,9
	CALLAO	10,2%	1,3	7,8; 13,1	1,43	13,1
TIPOS DEL TRATO INADECUADO: LA DESCUIDABA POR EL ALCOHOL	TOTAL	6,7%	0,5	5,7; 7,8	2,47	7,8
	LIMA CENTRO	4,9%	0,8	3,5; 6,8	1,96	17,1
	LIMA NORTE	5,1%	0,6	4,1; 6,4	0,81	11,5
	LIMA SUR	9,1%	0,9	7,5; 11,0	0,62	9,6
	LIMA ESTE	8,3%	1,2	6,2; 11,0	3,57	14,5
	CALLAO	5,8%	0,9	4,2; 7,9	1,15	16,0
TIPOS DEL TRATO INADECUADO: TENÍA ACTITUDES MACHISTAS	TOTAL	13,0%	0,8	11,5; 14,7	3,13	6,0
	LIMA CENTRO	12,6%	1,4	10,1; 15,5	2,25	10,9
	LIMA NORTE	10,2%	1,6	7,4; 13,9	3,28	15,9
	LIMA SUR	17,4%	2,0	13,8; 21,7	1,90	11,6
	LIMA ESTE	13,1%	1,5	10,4; 16,5	3,94	11,8
	CALLAO	13,9%	1,5	11,2; 17,3	1,44	11,0
TIPOS DEL TRATO INADECUADO: OTRO	TOTAL	0,7%	0,1	0,5; 1,0	1,06	15,8
	LIMA CENTRO	0,7%	0,2	0,4; 1,4	1,04	33,0
	LIMA NORTE	0,4%	0,1	0,2; 0,8	0,60	38,0
	LIMA SUR	1,1%	0,4	0,5; 2,3	1,09	38,8
	LIMA ESTE	0,8%	0,2	0,4; 1,4	1,30	29,4
	CALLAO	0,8%	0,2	0,5; 1,5	0,49	28,0
REINICIARÍA RELACIONES SENTIMENTALES CON SU PAREJA ACTUAL O ÚLTIMA PAREJA	TOTAL	50,1%	1,0	48,1; 52,1	2,50	2,0
	LIMA CENTRO	48,8%	1,9	45,1; 52,5	1,90	3,8
	LIMA NORTE	56,1%	1,9	52,3; 59,8	1,79	3,4
	LIMA SUR	41,4%	2,1	37,3; 45,7	1,35	5,1
	LIMA ESTE	49,9%	1,9	46,2; 53,6	2,81	3,8
	CALLAO	51,7%	2,7	46,4; 57,0	2,16	5,2
PREVALENCIAS Y TIPO DE ABUSO: PREVALENCIA DE VIDA (TOTAL)	TOTAL	39,2%	1,4	36,5; 42,1	5,08	3,6
	LIMA CENTRO	28,5%	2,5	23,8; 33,8	4,26	8,9
	LIMA NORTE	35,2%	1,7	31,9; 38,6	1,52	4,8
	LIMA SUR	51,5%	3,0	45,7; 57,3	2,52	5,7
	LIMA ESTE	46,5%	2,8	41,1; 52,1	6,15	6,0
	CALLAO	34,1%	3,2	28,1; 40,7	3,39	9,4

MUJER	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
PREVALENCIAS Y TIPO DE ABUSO: PREVALENCIA DE VIDA (HOSPITAL GENERAL)	TOTAL	39,8%	1,5	36,8; 42,9	5,17	3,9
	LIMA CENTRO	28,2%	2,8	23,0; 34,0	4,61	9,9
	LIMA NORTE	35,7%	1,9	32,2; 39,5	1,52	5,2
	LIMA SUR	50,6%	3,0	44,8; 56,4	2,24	5,9
	LIMA ESTE	49,2%	2,8	43,7; 54,7	5,07	5,7
	CALLAO	33,8%	3,5	27,3; 41,0	3,69	10,4
PREVALENCIAS Y TIPO DE ABUSO: PREVALENCIA DE VIDA (CENTRO DE SALUD)	TOTAL	35,7%	3,2	29,6; 42,3	3,86	9,1
	LIMA CENTRO	31,2%	3,8	24,3; 39,1	0,96	12,0
	LIMA NORTE	32,4%	3,7	25,6; 40,0	1,28	11,4
	LIMA SUR	58,8%	12,6	33,7; 80,0	5,32	21,5
	LIMA ESTE	33,9%	5,5	24,1; 45,4	4,56	16,1
	CALLAO	37,2%	4,8	28,4; 47,0	0,65	12,8
PREVALENCIAS Y TIPO DE ABUSO: ABUSO SEXUAL (TOTAL)	TOTAL	10,3%	0,7	9,0; 11,7	2,99	6,6
	LIMA CENTRO	8,2%	1,1	6,3; 10,5	1,98	12,8
	LIMA NORTE	6,5%	0,7	5,3; 8,0	0,93	10,4
	LIMA SUR	16,0%	1,5	13,3; 19,2	1,19	9,3
	LIMA ESTE	13,1%	1,6	10,3; 16,6	4,33	12,1
	CALLAO	7,2%	1,0	5,4; 9,5	1,22	14,6
PREVALENCIAS Y TIPO DE ABUSO: ABUSO SEXUAL (HOSPITAL GENERAL)	TOTAL	11,0%	0,7	9,7; 12,5	2,75	6,6
	LIMA CENTRO	8,2%	1,2	6,1; 10,8	2,18	14,3
	LIMA NORTE	7,1%	0,7	5,8; 8,7	0,82	10,3
	LIMA SUR	16,4%	1,6	13,5; 19,8	1,19	9,7
	LIMA ESTE	14,8%	1,5	12,1; 18,0	2,93	10,2
	CALLAO	7,6%	1,1	5,8; 10,0	1,11	14,1
PREVALENCIAS Y TIPO DE ABUSO: ABUSO SEXUAL (CENTRO DE SALUD)	TOTAL	5,8%	1,6	3,3; 9,8	3,84	27,3
	LIMA CENTRO	8,3%	1,3	6,1; 11,2	0,32	15,6
	LIMA NORTE	3,5%	1,2	1,7; 6,8	0,87	34,3
	LIMA SUR	12,8%	3,0	8,0; 19,8	0,63	23,1
	LIMA ESTE	5,1%	3,1	1,5; 15,9	6,77	60,8
	CALLAO	2,5%	0,4	1,8; 3,4	0,04	15,9
PREVALENCIAS Y TIPO DE ABUSO: ABUSO FÍSICO (TOTAL)	TOTAL	25,1%	1,2	22,9; 27,5	4,40	4,7
	LIMA CENTRO	14,9%	1,5	12,2; 18,1	2,43	10,1
	LIMA NORTE	18,1%	1,3	15,6; 20,9	1,50	7,4
	LIMA SUR	35,4%	2,3	31,0; 40,1	1,67	6,5
	LIMA ESTE	33,3%	2,0	29,4; 37,4	3,64	6,1
	CALLAO	23,7%	3,0	18,3; 30,2	3,79	12,8
PREVALENCIAS Y TIPO DE ABUSO: ABUSO FÍSICO (HOSPITAL GENERAL)	TOTAL	25,4%	1,3	22,9; 28,1	4,64	5,1
	LIMA CENTRO	14,4%	1,6	11,6; 17,8	2,41	10,9
	LIMA NORTE	18,7%	1,5	16,0; 21,9	1,50	8,0
	LIMA SUR	35,1%	2,6	30,2; 40,3	1,83	7,3
	LIMA ESTE	34,8%	2,2	30,6; 39,2	3,36	6,2
	CALLAO	23,5%	3,3	17,6; 30,7	4,16	14,1
PREVALENCIAS Y TIPO DE ABUSO: ABUSO FÍSICO (CENTRO DE SALUD)	TOTAL	23,2%	2,4	18,7; 28,3	2,79	10,5
	LIMA CENTRO	18,9%	3,7	12,7; 27,2	1,28	19,3
	LIMA NORTE	14,8%	2,9	10,0; 21,4	1,35	19,4
	LIMA SUR	38,3%	3,9	30,9; 46,3	0,53	10,3
	LIMA ESTE	26,1%	4,0	19,0; 34,7	2,86	15,4
	CALLAO	25,6%	3,3	19,6; 32,7	0,39	12,9
PREVALENCIAS Y TIPO DE ABUSO: INSULTOS, AGRESIONES VERBALES U OFENSAS (TOTAL)	TOTAL	35,8%	1,3	33,2; 38,5	4,67	3,7
	LIMA CENTRO	25,7%	2,4	21,3; 30,7	4,01	9,3
	LIMA NORTE	32,5%	1,7	29,3; 36,0	1,59	5,2
	LIMA SUR	46,6%	3,0	40,8; 52,5	2,58	6,4
	LIMA ESTE	42,6%	2,6	37,6; 47,7	5,36	6,1
	CALLAO	31,1%	3,3	25,0; 38,1	3,85	10,7
PREVALENCIAS Y TIPO DE ABUSO: INSULTOS, AGRESIONES VERBALES U OFENSAS (HOSPITAL GENERAL)	TOTAL	36,2%	1,4	33,4; 39,1	4,67	4,0
	LIMA CENTRO	25,1%	2,6	20,4; 30,5	4,21	10,2
	LIMA NORTE	33,2%	1,8	29,7; 36,9	1,54	5,5
	LIMA SUR	45,5%	2,8	40,0; 51,1	2,07	6,2
	LIMA ESTE	44,7%	2,6	39,7; 49,9	4,37	5,8
	CALLAO	30,8%	3,7	24,1; 38,4	4,23	11,9
PREVALENCIAS Y TIPO DE ABUSO: INSULTOS, AGRESIONES VERBALES U OFENSAS (CENTRO DE SALUD)	TOTAL	33,6%	3,4	27,3; 40,6	4,29	10,0
	LIMA CENTRO	30,8%	4,1	23,4; 39,5	1,16	13,3
	LIMA NORTE	29,1%	3,9	22,0; 37,5	1,56	13,6
	LIMA SUR	55,5%	14,5	28,1; 79,9	6,87	26,1
	LIMA ESTE	32,2%	5,8	22,0; 44,5	5,24	17,9
	CALLAO	34,7%	4,4	26,6; 43,7	0,56	12,6
PREVALENCIAS Y TIPO DE ABUSO: CHANTAJES, MANIPULACIONES O HUMILLACIONES (TOTAL)	TOTAL	17,1%	1,0	15,3; 19,2	4,19	5,8
	LIMA CENTRO	17,0%	2,5	12,6; 22,6	6,11	14,9
	LIMA NORTE	13,1%	1,2	11,0; 15,7	1,53	9,1

MUJER	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
	LIMA SUR	15,5%	2,2	11,6; 20,4	2,68	14,3
	LIMA ESTE	22,2%	2,0	18,5; 26,4	4,53	9,0
	CALLAO	12,1%	1,8	8,9; 16,2	2,33	15,1
PREVALENCIAS Y TIPO DE ABUSO: CHANTAJES, MANIPULACIONES O HUMILLACIONES (HOSPITAL GENERAL)	TOTAL	17,6%	1,0	15,7; 19,8	3,84	5,9
	LIMA CENTRO	16,4%	2,7	11,7; 22,5	6,45	16,5
	LIMA NORTE	13,4%	1,3	11,0; 16,2	1,52	9,8
	LIMA SUR	15,6%	2,4	11,5; 20,9	2,73	15,2
	LIMA ESTE	24,5%	1,6	21,3; 27,9	2,39	6,7
	CALLAO	11,6%	2,0	8,2; 16,1	2,62	17,2
PREVALENCIAS Y TIPO DE ABUSO: CHANTAJES, MANIPULACIONES O HUMILLACIONES (CENTRO DE SALUD)	TOTAL	14,2%	2,9	9,3; 21,0	6,01	20,7
	LIMA CENTRO	22,0%	4,9	13,9; 33,0	2,01	22,0
	LIMA NORTE	12,0%	2,7	7,6; 18,4	1,45	22,7
	LIMA SUR	14,6%	6,1	6,1; 31,1	2,42	41,9
	LIMA ESTE	11,5%	5,3	4,4; 26,6	9,50	46,2
	CALLAO	17,3%	1,6	14,3; 20,7	0,12	9,3
PREVALENCIAS Y TIPO DE ABUSO: ABANDONO (TOTAL)	TOTAL	7,7%	0,7	6,5; 9,1	3,59	8,5
	LIMA CENTRO	9,3%	1,6	6,6; 12,9	3,94	16,9
	LIMA NORTE	6,3%	0,8	4,9; 8,2	1,45	13,2
	LIMA SUR	4,2%	0,7	3,0; 5,9	0,97	17,5
	LIMA ESTE	9,8%	1,5	7,3; 13,1	4,72	14,8
	CALLAO	4,7%	0,9	3,3; 6,7	1,22	18,3
PREVALENCIAS Y TIPO DE ABUSO: ABANDONO (HOSPITAL GENERAL)	TOTAL	8,2%	0,7	6,9; 9,7	3,40	8,6
	LIMA CENTRO	9,5%	1,7	6,5; 13,5	4,27	18,5
	LIMA NORTE	6,8%	1,0	5,1; 9,0	1,51	14,3
	LIMA SUR	4,6%	0,8	3,3; 6,4	0,92	17,3
	LIMA ESTE	11,0%	1,5	8,4; 14,3	3,59	13,3
	CALLAO	4,8%	0,9	3,3; 7,0	1,24	19,0
PREVALENCIAS Y TIPO DE ABUSO: ABANDONO (CENTRO DE SALUD)	TOTAL	4,5%	1,6	2,2; 8,9	5,01	35,5
	LIMA CENTRO	8,2%	2,2	4,8; 13,5	0,91	26,4
	LIMA NORTE	4,1%	1,0	2,5; 6,7	0,55	24,8
	LIMA SUR	1,1%	0,6	0,4; 3,3	0,29	56,5
	LIMA ESTE	4,2%	3,5	0,8; 19,3	10,19	82,3
	CALLAO	3,1%	1,4	1,2; 7,4	0,44	45,5
PREVALENCIA DE VIDA SEGÚN TIPO DE ABUSO, MALTRATO O VIOLENCIA: ALGÚN ABUSO, MALTRATO O VIOLENCIA (HOSPITAL GENERAL)	TOTAL	39,8%	1,5	36,8; 42,9	5,17	3,9
	CAYETANO HEREDIA	31,3%	2,5	26,7; 36,4	1,27	7,8
	ARZOBISPO LOAYZA	38,2%	2,8	32,9; 43,7	1,94	7,2
	SANTA ROSA (PUEBLO LIBRE)	18,2%	2,2	14,3; 22,9	1,93	12,0
	CARLOS LANFRANCO LA HOZ (PUENTE PIEDRA)	39,3%	2,5	34,5; 44,3	1,49	6,4
	HIPÓLITO UNÁNUE (EL AGUSTINO)	54,5%	2,4	49,7; 59,2	1,44	4,4
	SAN JUAN DE LURIGANCHO (SAN JUAN DE LURIGANCHO)	46,0%	3,9	38,4; 53,7	6,23	8,5
	MARÍA AUXILIADORA (SAN JUAN DE MIRAFLORES)	50,6%	3,0	44,8; 56,4	2,24	5,9
	DANIEL ALCIDES CARRIÓN (BELLAVISTA)	33,8%	3,5	27,3; 41,0	3,59	10,4
	TOTAL	35,7%	3,2	29,6; 42,3	3,86	9,1
PREVALENCIA DE VIDA SEGÚN TIPO DE ABUSO, MALTRATO O VIOLENCIA: ALGÚN ABUSO, MALTRATO O VIOLENCIA (CENTROS DE SALUD)	LAURA CALLER (LOS OLIVOS)	27,6%	0,0	27,6; 27,6	-	0,0
	JUAN PABLO II CONFRATERNIDAD (LOS OLIVOS)	25,2%	0,0	25,2; 25,2	0,0	0,0
	BREÑA (BREÑA)	35,0%	0,0	35,0; 35,0	-	0,0
	CHACRA COLORADA (BREÑA)	36,3%	0,0	36,3; 36,3	-	0,0
	MAGDALENA (MAGDALENA)	19,0%	0,0	19,0; 19,0	-	0,0
	SAN MIGUEL (SAN MIGUEL)	13,0%	0,0	13,0; 13,0	-	0,0
	MATERNO INFANTIL DR. ENRIQUE MARTÍN ALTUNA (PUENTE PIEDRA)	41,9%	0,0	41,9; 41,9	-	0,0
	LOS SUREÑOS (PUENTE PIEDRA)	40,0%	0,0	40,0; 40,0	-	0,0
	MADRE TERESA DE CALCUTA (EL AGUSTINO)	47,4%	0,0	47,4; 47,4	-	0,0
	COOPERATIVA UNIVERSAL (SANTA ANITA)	45,5%	0,0	45,5; 45,5	-	0,0
	JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI (SAN JUAN DE LURIGANCHO)	33,3%	0,0	33,3; 33,3	-	0,0
	GANÍMEDES (SAN JUAN DE LURIGANCHO)	22,5%	0,0	22,5; 22,5	-	0,0
	CESAR LÓPEZ SILVA (VILLA EL SALVADOR)	81,1%	0,0	81,1; 81,1	-	0,0
	SAN JOSÉ (VILLA EL SALVADOR)	44,6%	0,0	44,6; 44,6	-	0,0
	BELLAVISTA (BELLAVISTA)	42,6%	0,0	42,6; 42,6	-	0,0

MUJER	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN	
	NÉSTOR GAMBETA ALTA (CALLAO)	29,1%	0,0	29,1; 29,1	-	0,0	
PREVALENCIA DE VIDA SEGÚN TIPO DE ABUSO, MALTRATO O VIOLENCIA: ABUSO SEXUAL (HOSPITAL GENERAL)	TOTAL	11,0%	0,7	9,7; 12,5	2,75	6,6	
	CAYETANO HEREDIA	8,4%	1,1	6,5; 10,7	0,65	12,5	
	ARZOBISPO LOAYZA	11,4%	1,5	8,7; 14,6	1,32	13,1	
	SANTA ROSA (PUEBLO LIBRE)	5,0%	1,1	3,2; 7,7	1,59	22,5	
	CARLOS LANFRANCO LA HOZ (PUENTE PIEDRA)	6,1%	0,9	4,5; 8,1	0,80	14,8	
	HIPÓLITO UNÁNUE (EL AGUSTINO)	20,5%	2,4	16,0; 25,7	2,26	12,0	
	SAN JUAN DE LURIGANCHO (SAN JUAN DE LURIGANCHO)	11,4%	1,4	8,8; 14,5	2,07	12,6	
	MARÍA AUXILIADORA (SAN JUAN DE MIRAFLORES)	16,4%	1,6	13,5; 19,8	1,19	9,7	
	DANIEL ALCIDES CARRIÓN (BELLAVISTA)	7,6%	1,1	5,8; 10,0	1,11	14,1	
PREVALENCIA DE VIDA SEGÚN TIPO DE ABUSO, MALTRATO O VIOLENCIA: ABUSO SEXUAL (CENTROS DE SALUD)	TOTAL	5,8%	1,6	3,3; 9,8	3,84	27,3	
	LAURA CALLER (LOS OLIVOS)	1,7%	0,0	1,7; 1,7	-	0,0	
	JUAN PABLO II CONFRATERNIDAD (LOS OLIVOS)	6,5%	0,0	6,5; 6,5	0,0	0,0	
	BREÑA (BREÑA)	10,0%	0,0	10,0; 10,0	-	0,0	
	CHACRA COLORADA (BREÑA)	9,9%	0,0	9,9; 9,9	-	0,0	
	MAGDALENA (MAGDALENA)	4,8%	0,0	4,8; 4,8	-	0,0	
	SAN MIGUEL (SAN MIGUEL)	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,0	0,0	
	MATERNO INFANTIL DR. ENRIQUE MARTÍN ALTUNA (PUENTE PIEDRA)	3,5%	0,0	3,5; 3,5	-	0,0	
	LOS SUREÑOS (PUENTE PIEDRA)	1,7%	0,0	1,7; 1,7	-	0,0	
	MADRE TERESA DE CALCUTA(EL AGUSTINO)	14,0%	0,0	14,0; 14,0	-	0,0	
	COOPERATIVA UNIVERSAL(SANTA ANITA)	12,1%	0,0	12,1; 12,1	-	0,0	
	JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI (SAN JUAN DE LURIGANCHO)	1,7%	0,0	1,7; 1,7	-	0,0	
	GANÍMEDES (SAN JUAN DE LURIGANCHO)	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,0	0,0	
	CESAR LÓPEZ SILVA (VILLA EL SALVADOR)	7,5%	0,0	7,5; 7,5	-	0,0	
	SAN JOSÉ (VILLA EL SALVADOR)	16,1%	0,0	16,1; 16,1	-	0,0	
	BELLAVISTA(BELLAVISTA)	2,9%	0,0	2,9; 2,9	-	0,0	
	NÉSTOR GAMBETA ALTA (CALLAO)	1,8%	0,0	1,8; 1,8	-	0,0	
	PREVALENCIA DE VIDA SEGÚN TIPO DE ABUSO, MALTRATO O VIOLENCIA: ABUSO FÍSICO (HOSPITAL GENERAL)	TOTAL	25,4%	1,3	22,9; 28,1	4,64	5,1
		CAYETANO HEREDIA	21,8%	2,1	17,9; 26,3	1,21	9,8
ARZOBISPO LOAYZA		19,3%	1,8	16,0; 23,2	1,28	9,4	
SANTA ROSA (PUEBLO LIBRE)		9,5%	1,4	7,1; 12,6	1,32	14,5	
CARLOS LANFRANCO LA HOZ (PUENTE PIEDRA)		16,3%	1,7	13,1; 20,0	1,26	10,7	
HIPÓLITO UNÁNUE (EL AGUSTINO)		39,3%	1,9	35,6; 43,1	0,94	4,9	
SAN JUAN DE LURIGANCHO (SAN JUAN DE LURIGANCHO)		32,0%	3,0	26,4; 38,2	4,15	9,3	
MARÍA AUXILIADORA (SAN JUAN DE MIRAFLORES)		35,1%	2,6	30,2; 40,3	1,83	7,3	
DANIEL ALCIDES CARRIÓN (BELLAVISTA)		23,5%	3,3	17,6; 30,7	4,16	14,1	
PREVALENCIA DE VIDA SEGÚN TIPO DE ABUSO, MALTRATO O VIOLENCIA: ABUSO FÍSICO (CENTROS DE SALUD)	TOTAL	23,2%	2,4	18,7; 28,3	2,79	10,5	
	LAURA CALLER (LOS OLIVOS)	10,3%	0,0	10,3; 10,3	-	0,0	
	JUAN PABLO II CONFRATERNIDAD (LOS OLIVOS)	22,4%	0,0	22,4; 22,4	-	0,0	
	BREÑA (BREÑA)	20,0%	0,0	20,0; 20,0	-	0,0	
	CHACRA COLORADA (BREÑA)	24,2%	0,0	24,2; 24,2	-	0,0	
	MAGDALENA (MAGDALENA)	4,8%	0,0	4,8; 4,8	-	0,0	
	SAN MIGUEL (SAN MIGUEL)	13,0%	0,0	13,0; 13,0	-	0,0	
	MATERNO INFANTIL DR. ENRIQUE MARTÍN ALTUNA (PUENTE PIEDRA)	12,8%	0,0	12,8; 12,8	-	0,0	
	LOS SUREÑOS (PUENTE PIEDRA)	11,7%	0,0	11,7; 11,7	-	0,0	
	MADRE TERESA DE CALCUTA(EL AGUSTINO)	38,6%	0,0	38,6; 38,6	-	0,0	
	COOPERATIVA UNIVERSAL(SANTA ANITA)	21,2%	0,0	21,2; 21,2	-	0,0	
	JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI (SAN JUAN DE LURIGANCHO)	28,3%	0,0	28,3; 28,3	-	0,0	

MUJER	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN	
PREVALENCIA DE VIDA SEGÚN TIPO DE ABUSO, MALTRATO O VIOLENCIA: ABUSO FÍSICO (CENTROS DE SALUD)	GANÍMEDES (SAN JUAN DE LURIGANCHO)	18,8%	0,0	18,8; 18,8	-	0,0	
	CESAR LÓPEZ SILVA (VILLA EL SALVADOR)	45,3%	0,0	45,3; 45,3	-	0,0	
	SAN JOSÉ (VILLA EL SALVADOR)	33,9%	0,0	33,9; 33,9	-	0,0	
	BELLAVISTA(BELLAVISTA)	29,4%	0,0	29,4; 29,4	-	0,0	
	NÉSTOR GAMBETA ALTA (CALLAO)	20,0%	0,0	20,0; 20,0	-	0,0	
PREVALENCIA DE VIDA SEGÚN TIPO DE ABUSO, MALTRATO O VIOLENCIA: INSULTOS, AGRESIONES VERBALES U OFENSAS (HOSPITAL GENERAL)	TOTAL	36,2%	1,4	33,4; 39,1	4,67	4,0	
	CAYETANO HEREDIA	27,5%	2,3	23,1; 32,3	1,22	8,4	
	ARZOBISPO LOAYZA	34,4%	2,7	29,4; 39,8	1,87	7,7	
	SANTA ROSA (PUEBLO LIBRE)	15,8%	2,0	12,3; 20,2	1,79	12,6	
	CARLOS LANFRANCO LA HOZ (PUENTE PIEDRA)	37,9%	2,2	33,6; 42,4	1,19	5,9	
	HIPÓLITO UNÁNUE (EL AGUSTINO)	49,4%	2,6	44,3; 54,6	1,69	5,3	
	SAN JUAN DE LURIGANCHO (SAN JUAN DE LURIGANCHO)	41,9%	3,6	35,1; 49,1	5,28	8,5	
	MARÍA AUXILIADORA (SAN JUAN DE MIRAFLORES)	45,5%	2,8	40,0; 51,1	2,07	6,2	
	DANIEL ALCIDES CARRIÓN (BELLAVISTA)	30,8%	3,7	24,1; 38,4	4,23	11,9	
	TOTAL	33,6%	3,4	27,3; 40,6	4,29	10,0	
PREVALENCIA DE VIDA SEGÚN TIPO DE ABUSO, MALTRATO O VIOLENCIA: INSULTOS, AGRESIONES VERBALES U OFENSAS (CENTROS DE SALUD)	LAURA CALLER (LOS OLIVOS)	24,1%	0,0	24,1; 24,1	-	0,0	
	JUAN PABLO II CONFRATERNIDAD (LOS OLIVOS)	21,5%	0,0	21,5; 21,5	-	0,0	
	BREÑA (BREÑA)	35,0%	0,0	35,0; 35,0	-	0,0	
	CHACRA COLORADA (BREÑA)	36,3%	0,0	36,3; 36,3	-	0,0	
	MAGDALENA (MAGDALENA)	16,7%	0,0	16,7; 16,7	-	0,0	
	SAN MIGUEL (SAN MIGUEL)	13,0%	0,0	13,0; 13,0	-	0,0	
	MATERNO INFANTIL DR. ENRIQUE MARTÍN ALTUNA (PUENTE PIEDRA)	37,2%	0,0	37,2; 37,2	-	0,0	
	LOS SUREÑOS (PUENTE PIEDRA)	38,3%	0,0	38,3; 38,3	-	0,0	
	MADRE TERESA DE CALCUTA(EL AGUSTINO)	47,4%	0,0	47,4; 47,4	-	0,0	
	COOPERATIVA UNIVERSAL(SANTA ANITA)	39,4%	0,0	39,4; 39,4	-	0,0	
	JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI (SAN JUAN DE LURIGANCHO)	33,3%	0,0	33,3; 33,3	-	0,0	
	(CENTROS DE SALUD)	20,0%	0,0	20,0; 20,0	-	0,0	
	CESAR LÓPEZ SILVA (VILLA EL SALVADOR)	81,1%	0,0	81,1; 81,1	-	0,0	
	SAN JOSÉ (VILLA EL SALVADOR)	39,3%	0,0	39,3; 39,3	-	0,0	
	BELLAVISTA(BELLAVISTA)	39,7%	0,0	39,7; 39,7	-	0,0	
	NÉSTOR GAMBETA ALTA (CALLAO)	27,3%	0,0	27,3; 27,3	-	0,0	
	TOTAL	17,6%	1,0	15,7; 19,8	3,84	5,9	
	PREVALENCIA DE VIDA SEGÚN TIPO DE ABUSO, MALTRATO O VIOLENCIA: CHANTAJES, MANIPULACIONES O HUMILLACIONES (HOSPITAL GENERAL)	CAYETANO HEREDIA	13,7%	2,5	9,5; 19,4	2,35	18,0
		ARZOBISPO LOAYZA	28,2%	2,5	23,5; 33,3	1,82	8,8
		SANTA ROSA (PUEBLO LIBRE)	4,7%	0,9	3,2; 6,9	1,16	19,8
CARLOS LANFRANCO LA HOZ (PUENTE PIEDRA)		13,1%	1,2	10,8; 15,8	0,77	9,5	
HIPÓLITO UNÁNUE (EL AGUSTINO)		24,1%	1,6	21,0; 27,5	0,90	6,8	
SAN JUAN DE LURIGANCHO (SAN JUAN DE LURIGANCHO)		24,7%	2,5	20,1; 29,8	3,31	10,0	
MARÍA AUXILIADORA (SAN JUAN DE MIRAFLORES)		15,6%	2,4	11,5; 20,9	2,73	15,2	
DANIEL ALCIDES CARRIÓN (BELLAVISTA)		11,6%	2,0	8,2; 16,1	2,62	17,2	
TOTAL		14,2%	2,9	9,3; 21,0	6,01	20,7	
PREVALENCIA DE VIDA SEGÚN TIPO DE ABUSO, MALTRATO O VIOLENCIA: CHANTAJES, MANIPULACIONES O HUMILLACIONES (CENTROS DE SALUD)	LAURA CALLER (LOS OLIVOS)	6,0%	0,0	6,0; 6,0	-	0,0	
	JUAN PABLO II CONFRATERNIDAD (LOS OLIVOS)	16,8%	0,0	16,8; 16,8	-	0,0	
	BREÑA (BREÑA)	22,5%	0,0	22,5; 22,5	-	0,0	
	CHACRA COLORADA (BREÑA)	29,7%	0,0	29,7; 29,7	-	0,0	
	MAGDALENA (MAGDALENA)	7,1%	0,0	7,1; 7,1	-	0,0	
	SAN MIGUEL (SAN MIGUEL)	4,3%	0,0	4,3; 4,3	-	0,0	
	MATERNO INFANTIL DR. ENRIQUE MARTÍN ALTUNA (PUENTE PIEDRA)	18,6%	0,0	18,6; 18,6	-	0,0	
	LOS SUREÑOS (PUENTE PIEDRA)	8,3%	0,0	8,3; 8,3	-	0,0	

MUJER	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
PREVALENCIA DE VIDA SEGÚN TIPO DE ABUSO, MALTRATO O VIOLENCIA: CHANTAJES, MANIPULACIONES O HUMILLACIONES (CENTROS DE SALUD)	MADRE TERESA DE CALCUTA(EL AGUSTINO)	24,6%	0,0	24,6; 24,6	-	0,0
	COOPERATIVA UNIVERSAL(SANTA ANITA)	18,2%	0,0	18,2; 18,2	-	0,0
	JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI (SAN JUAN DE LURIGANCHO)	13,3%	0,0	13,3; 13,3	-	0,0
	GANÍMEDES (SAN JUAN DE LURIGANCHO)	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,0	0,0
	CESAR LÓPEZ SILVA (VILLA EL SALVADOR)	3,8%	0,0	3,8; 3,8	-	0,0
	SAN JOSÉ (VILLA EL SALVADOR)	21,4%	0,0	21,4; 21,4	-	0,0
	BELLAVISTA(BELLAVISTA)	19,1%	0,0	19,1; 19,1	-	0,0
PREVALENCIA DE VIDA SEGÚN TIPO DE ABUSO, MALTRATO O VIOLENCIA: ABANDONO (HOSPITAL GENERAL)	NÉSTOR GAMBETA ALTA (CALLAO)	14,5%	0,0	14,5; 14,5	-	0,0
	TOTAL	8,2%	0,7	6,9; 9,7	3,40	8,6
	CAYETANO HEREDIA	8,6%	1,5	6,1; 12,0	1,25	17,1
	ARZOBISPO LOAYZA	16,7%	1,7	13,6; 20,4	1,24	10,1
	SANTA ROSA (PUEBLO LIBRE)	2,2%	0,4	1,5; 3,3	0,53	19,8
	CARLOS LANFRANCO LA HOZ (PUENTE PIEDRA)	5,3%	1,1	3,5; 7,9	1,33	20,5
	HIPÓLITO UNÁNUE (EL AGUSTINO)	18,0%	2,0	14,3; 22,3	1,71	11,3
	SAN JUAN DE LURIGANCHO (SAN JUAN DE LURIGANCHO)	6,8%	1,2	4,8; 9,6	2,24	17,4
	MARÍA AUXILIADORA (SAN JUAN DE MIRAFLORES)	4,6%	0,8	3,3; 6,4	0,92	17,3
	DANIEL ALCIDES CARRIÓN (BELLAVISTA)	4,8%	0,9	3,3; 7,0	1,24	19,0
PREVALENCIA DE VIDA SEGÚN TIPO DE ABUSO, MALTRATO O VIOLENCIA: ABANDONO (CENTROS DE SALUD)	TOTAL	4,5%	1,6	2,2; 8,9	5,01	35,5
	LAURA CALLER (LOS OLIVOS)	3,4%	0,0	3,4; 3,4	-	0,0
	JUAN PABLO II CONFRATERNIDAD (LOS OLIVOS)	6,5%	0,0	6,5; 6,5	0,0	0,0
	BREÑA (BREÑA)	12,5%	0,0	12,5; 12,5	-	0,0
	CHACRA COLORADA (BREÑA)	9,9%	0,0	9,9; 9,9	-	0,0
	MAGDALENA (MAGDALENA)	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,0	0,0
	SAN MIGUEL (SAN MIGUEL)	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,0	0,0
	MATERNO INFANTIL DR. ENRIQUE MARTÍN ALTUNA (PUENTE PIEDRA)	4,7%	0,0	4,7; 4,7	-	0,0
	LOS SUREÑOS (PUENTE PIEDRA)	1,7%	0,0	1,7; 1,7	-	0,0
	MADRE TERESA DE CALCUTA(EL AGUSTINO)	17,5%	0,0	17,5; 17,5	-	0,0
	COOPERATIVA UNIVERSAL(SANTA ANITA)	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,0	0,0
	JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI (SAN JUAN DE LURIGANCHO)	1,7%	0,0	1,7; 1,7	-	0,0
	GANÍMEDES (SAN JUAN DE LURIGANCHO)	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,0	0,0
	CESAR LÓPEZ SILVA (VILLA EL SALVADOR)	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,0	0,0
	SAN JOSÉ (VILLA EL SALVADOR)	1,8%	0,0	1,8; 1,8	-	0,0
	BELLAVISTA(BELLAVISTA)	1,5%	0,0	1,5; 1,5	-	0,0
	NÉSTOR GAMBETA ALTA (CALLAO)	5,5%	0,0	5,5; 5,5	-	0,0
PREVALENCIA ANUAL SEGÚN TIPO DE ABUSO: ALGÚN ABUSO, MALTRATO O VIOLENCIA	TOTAL	11,7%	0,9	10,0; 13,6	4,65	7,7
	LIMA CENTRO	12,6%	1,8	9,3; 16,7	4,17	14,7
	LIMA NORTE	5,6%	0,6	4,4; 7,0	0,95	11,5
	LIMA SUR	15,2%	1,9	11,8; 19,5	2,10	12,7
	LIMA ESTE	16,2%	1,8	13,0; 20,1	4,70	11,1
	CALLAO	4,8%	1,2	2,9; 7,8	2,32	24,9
PREVALENCIA ANUAL SEGÚN TIPO DE ABUSO: ABUSO SEXUAL	TOTAL	2,1%	0,3	1,7; 2,8	2,15	12,8
	LIMA CENTRO	2,2%	0,6	1,4; 3,6	1,91	25,0
	LIMA NORTE	1,0%	0,3	0,6; 1,8	1,05	29,2
	LIMA SUR	4,7%	0,9	3,2; 6,8	1,24	18,7
	LIMA ESTE	2,5%	0,5	1,7; 3,7	2,16	20,7
	CALLAO	0,5%	0,2	0,2; 1,3	0,90	50,3
PREVALENCIA ANUAL SEGÚN TIPO DE ABUSO: ABUSO FÍSICO	TOTAL	5,0%	0,5	4,1; 6,1	3,06	9,9
	LIMA CENTRO	4,2%	0,8	2,8; 6,2	2,29	19,7
	LIMA NORTE	2,0%	0,4	1,4; 3,0	0,95	19,4
	LIMA SUR	9,9%	1,5	7,2; 13,4	1,93	15,6
	LIMA ESTE	6,8%	0,9	5,2; 8,9	2,76	13,8
	CALLAO	1,8%	0,6	1,0; 3,3	1,33	31,3

MUJER	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN	
PREVALENCIA ANUAL SEGÚN TIPO DE ABUSO: INSULTOS, AGRESIONES VERBALES U OFENSAS	TOTAL	10,6%	0,8	9,0; 12,3	4,49	8,0	
	LIMA CENTRO	11,1%	1,8	8,0; 15,2	4,41	16,2	
	LIMA NORTE	5,3%	0,7	4,1; 6,7	1,06	12,5	
	LIMA SUR	13,4%	2,0	10,0; 17,8	2,42	14,7	
	LIMA ESTE	14,8%	1,7	11,8; 18,4	4,35	11,3	
	CALLAO	4,2%	1,0	2,5; 6,8	2,03	25,2	
PREVALENCIA ANUAL SEGÚN TIPO DE ABUSO: CHANTAJES, MANIPULACIONES O HUMILLACIONES	TOTAL	5,8%	0,6	4,8; 7,1	3,62	9,9	
	LIMA CENTRO	8,1%	1,6	5,4; 11,8	4,50	19,5	
	LIMA NORTE	2,7%	0,5	1,8; 4,0	1,37	20,1	
	LIMA SUR	6,9%	1,6	4,4; 10,8	2,82	22,9	
	LIMA ESTE	7,3%	1,0	5,6; 9,4	2,67	13,2	
	CALLAO	2,1%	0,7	1,1; 4,2	1,88	34,2	
PREVALENCIA ANUAL SEGÚN TIPO DE ABUSO: ABANDONO	TOTAL	2,4%	0,3	1,8; 3,1	2,50	13,1	
	LIMA CENTRO	4,6%	0,9	3,1; 6,9	2,63	20,0	
	LIMA NORTE	1,1%	0,3	0,6; 1,9	1,09	27,9	
	LIMA SUR	1,1%	0,4	0,5; 2,3	1,11	36,7	
	LIMA ESTE	2,2%	0,5	1,4; 3,4	2,11	21,7	
	CALLAO	2,0%	0,6	1,1; 3,6	1,45	31,3	
PREVALENCIA ANUAL SEGÚN TIPO DE ABUSO, MALTRATO O VIOLENCIA: CUALQUIER VIOLENCIA O MALTRATO POR PARTE DE PAREJA ACTUAL (O ULTIMA PAREJA) (HOSPITAL GENERAL)	TOTAL	24,3%	1,4	21,6; 27,2	5,54	5,8	
	CAYETANO HEREDIA	11,2%	1,6	8,4; 14,8	1,19	14,4	
	ARZOBISPO LOAYZA	28,4%	1,9	24,7; 32,3	1,10	6,8	
	SANTA ROSA (PUEBLO LIBRE)	15,9%	2,2	12,0; 20,7	2,17	13,8	
	CARLOS LANFRANCO LA HOZ (PUENTE PIEDRA)	17,4%	1,9	13,9; 21,6	1,50	11,2	
	HIPÓLITO UNÁNUE (EL AGUSTINO)	27,0%	2,5	22,3; 32,2	1,96	9,3	
	SAN JUAN DE LURIGANCHO (SAN JUAN DE LURIGANCHO)	37,6%	3,5	31,0; 44,7	5,24	9,3	
	MARÍA AUXILIADORA (SAN JUAN DE MIRAFLORES)	35,7%	2,5	31,0; 40,7	1,68	6,9	
	DANIEL ALCIDES CARRIÓN (BELLAVISTA)	9,3%	1,6	6,6; 13,0	2,08	17,3	
	TOTAL	18,4%	2,8	13,5; 24,7	4,47	15,3	
PREVALENCIA ANUAL SEGÚN TIPO DE ABUSO, MALTRATO O VIOLENCIA: CUALQUIER VIOLENCIA O MALTRATO POR PARTE DE PAREJA ACTUAL (O ULTIMA PAREJA) (CENTROS DE SALUD)	LAURA CALLER (LOS OLIVOS)	11,2%	0,0	11,2; 11,2	-	0,0	
	JUAN PABLO II CONFRATERNIDAD (LOS OLIVOS)	6,5%	0,0	6,5; 6,5	0,0	0,0	
	BREÑA (BREÑA)	35,0%	0,0	35,0; 35,0	-	0,0	
	CHACRA COLORADA (BREÑA)	35,2%	0,0	35,2; 35,2	-	0,0	
	MAGDALENA (MAGDALENA)	11,9%	0,0	11,9; 11,9	-	0,0	
	SAN MIGUEL (SAN MIGUEL)	8,7%	0,0	8,7; 8,7	-	0,0	
	MATERNO INFANTIL DR. ENRIQUE MARTÍN ALTUNA (PUENTE PIEDRA)	17,6%	0,0	17,6; 17,6	0,0	0,0	
	LOS SUREÑOS (PUENTE PIEDRA)	15,0%	0,0	15,0; 15,0	-	0,0	
	MADRE TERESA DE CALCUTA (EL AGUSTINO)	24,6%	0,0	24,6; 24,6	-	0,0	
	COOPERATIVA UNIVERSAL (SANTA ANITA)	21,2%	0,0	21,2; 21,2	-	0,0	
	JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI (SAN JUAN DE LURIGANCHO)	5,2%	0,0	5,2; 5,2	-	0,0	
	GANÍMEDES (SAN JUAN DE LURIGANCHO)	22,5%	0,0	22,5; 22,5	-	0,0	
	CESAR LÓPEZ SILVA (VILLA EL SALVADOR)	15,1%	0,0	15,1; 15,1	-	0,0	
	SAN JOSÉ (VILLA EL SALVADOR)	30,4%	0,0	30,4; 30,4	-	0,0	
	BELLAVISTA (BELLAVISTA)	8,8%	0,0	8,8; 8,8	-	0,0	
	NÉSTOR GAMBETA ALTA (CALLAO)	14,5%	0,0	14,5; 14,5	-	0,0	
	PREVALENCIA ANUAL SEGÚN TIPO DE ABUSO, MALTRATO O VIOLENCIA: ABUSO SEXUAL (HOSPITAL GENERAL)	TOTAL	2,3%	0,3	1,8; 3,0	2,14	13,2
		CAYETANO HEREDIA	1,1%	0,5	0,5; 2,8	1,10	45,6
ARZOBISPO LOAYZA		3,9%	0,9	2,5; 6,1	1,27	22,9	
SANTA ROSA (PUEBLO LIBRE)		0,3%	0,3	0,0; 1,8	1,56	96,4	
CARLOS LANFRANCO LA HOZ (PUENTE PIEDRA)		1,1%	0,5	0,5; 2,5	1,01	39,3	
HIPÓLITO UNÁNUE (EL AGUSTINO)		2,9%	0,7	1,8; 4,7	1,09	24,2	
SAN JUAN DE LURIGANCHO (SAN JUAN DE LURIGANCHO)		2,9%	0,8	1,7; 5,0	2,32	27,6	
MARÍA AUXILIADORA (SAN JUAN DE MIRAFLORES)		5,0%	0,9	3,5; 7,2	1,17	18,7	
DANIEL ALCIDES CARRIÓN (BELLAVISTA)		0,5%	0,3	0,2; 1,4	0,88	49,8	

MUJER	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
PREVALENCIA ANUAL SEGÚN TIPO DE ABUSO, MALTRATO O VIOLENCIA: ABUSO SEXUAL (CENTROS DE SALUD)	TOTAL	1,0%	0,4	0,4; 2,3	1,51	41,8
	LAURA CALLER (LOS OLIVOS)	0,9%	0,0	0,9; 0,9	-	0,0
	JUAN PABLO II CONFRATERNIDAD (LOS OLIVOS)	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,0	0,0
	BREÑA (BREÑA)	5,0%	0,0	5,0; 5,0	-	0,0
	CHACRA COLORADA (BREÑA)	3,3%	0,0	3,3; 3,3	-	0,0
	MAGDALENA (MAGDALENA)	2,4%	0,0	2,4; 2,4	-	0,0
	SAN MIGUEL (SAN MIGUEL)	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,0	0,0
	MATERNO INFANTIL DR. ENRIQUE MARTÍN ALTUNA (PUENTE PIEDRA)	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,0	0,0
	LOS SUREÑOS (PUENTE PIEDRA)	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,0	0,0
	MADRE TERESA DE CALCUTA (EL AGUSTINO)	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,0	0,0
	COOPERATIVA UNIVERSAL (SANTA ANITA)	3,0%	0,0	3,0; 3,0	-	0,0
	JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI (SAN JUAN DE LURIGANCHO)	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,0	0,0
	GANÍMEDES (SAN JUAN DE LURIGANCHO)	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,0	0,0
	CESAR LÓPEZ SILVA (VILLA EL SALVADOR)	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,0	0,0
	SAN JOSÉ (VILLA EL SALVADOR)	3,6%	0,0	3,6; 3,6	-	0,0
	BELLAVISTA (BELLAVISTA)	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,0	0,0
	NÉSTOR GAMBETA ALTA (CALLAO)	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,0	0,0
PREVALENCIA ANUAL SEGÚN TIPO DE ABUSO, MALTRATO O VIOLENCIA: ABUSO FÍSICO (HOSPITAL GENERAL)	TOTAL	5,2%	0,5	4,3; 6,4	3,03	10,3
	CAYETANO HEREDIA	2,2%	0,7	1,2; 4,2	1,09	32,3
	ARZOBISPO LOAYZA	6,0%	1,2	4,0; 8,9	1,53	19,9
	SANTA ROSA (PUEBLO LIBRE)	1,5%	0,4	0,9; 2,6	0,68	27,4
	CARLOS LANFRANCO LA HOZ (PUENTE PIEDRA)	1,8%	0,6	1,0; 3,4	1,06	31,8
	HIPÓLITO UNÁNUE (EL AGUSTINO)	8,6%	1,2	6,5; 11,3	1,11	13,9
	SAN JUAN DE LURIGANCHO (SAN JUAN DE LURIGANCHO)	7,2%	1,4	4,9; 10,5	2,92	19,3
	MARÍA AUXILIADORA (SAN JUAN DE MIRAFLORES)	10,4%	1,6	7,6; 14,2	1,86	15,8
DANIEL ALCIDES CARRIÓN (BELLAVISTA)	1,8%	0,6	0,9; 3,6	1,45	34,0	
PREVALENCIA ANUAL SEGÚN TIPO DE ABUSO, MALTRATO O VIOLENCIA: ABUSO FÍSICO (CENTROS DE SALUD)	TOTAL	3,5%	1,1	1,9; 6,4	3,00	31,4
	LAURA CALLER (LOS OLIVOS)	3,4%	0,0	3,4; 3,4	-	0,0
	JUAN PABLO II CONFRATERNIDAD (LOS OLIVOS)	0,9%	0,0	0,9; 0,9	0,0	0,0
	BREÑA (BREÑA)	7,5%	0,0	7,5; 7,5	-	0,0
	CHACRA COLORADA (BREÑA)	12,1%	0,0	12,1; 12,1	-	0,0
	MAGDALENA (MAGDALENA)	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,0	0,0
	SAN MIGUEL (SAN MIGUEL)	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,0	0,0
	MATERNO INFANTIL DR. ENRIQUE MARTÍN ALTUNA (PUENTE PIEDRA)	2,4%	0,0	2,4; 2,4	-	0,0
	LOS SUREÑOS (PUENTE PIEDRA)	1,7%	0,0	1,7; 1,7	-	0,0
	MADRE TERESA DE CALCUTA (EL AGUSTINO)	7,0%	0,0	7,0; 7,0	-	0,0
	COOPERATIVA UNIVERSAL (SANTA ANITA)	3,0%	0,0	3,0; 3,0	-	0,0
	JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI (SAN JUAN DE LURIGANCHO)	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,0	0,0
	GANÍMEDES (SAN JUAN DE LURIGANCHO)	1,3%	0,0	1,3; 1,3	-	0,0
	CESAR LÓPEZ SILVA (VILLA EL SALVADOR)	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,0	0,0
	SAN JOSÉ (VILLA EL SALVADOR)	8,9%	0,0	8,9; 8,9	-	0,0
	BELLAVISTA (BELLAVISTA)	1,5%	0,0	1,5; 1,5	-	0,0
	NÉSTOR GAMBETA ALTA (CALLAO)	1,8%	0,0	1,8; 1,8	-	0,0
PREVALENCIA ANUAL SEGÚN TIPO DE ABUSO, MALTRATO O VIOLENCIA: INSULTOS, AGRESIONES VERBALES U OFENSAS (HOSPITAL GENERAL)	TOTAL	10,7%	0,8	9,2; 12,5	3,81	7,8
	CAYETANO HEREDIA	6,0%	1,2	4,0; 8,8	1,15	19,9
	ARZOBISPO LOAYZA	14,5%	1,5	11,8; 17,7	1,08	10,3
	SANTA ROSA (PUEBLO LIBRE)	4,5%	0,9	3,0; 6,8	1,18	20,3
	CARLOS LANFRANCO LA HOZ (PUENTE PIEDRA)	4,9%	0,9	3,4; 7,1	1,04	18,9
	HIPÓLITO UNÁNUE (EL AGUSTINO)	15,1%	1,7	12,0; 18,8	1,42	11,4

MUJER	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN	
PREVALENCIA ANUAL SEGÚN TIPO DE ABUSO, MALTRATO O VIOLENCIA: INSULTOS, AGRESIONES VERBALES U OFENSAS (HOSPITAL GENERAL)	SAN JUAN DE LURIGANCHO (SAN JUAN DE LURIGANCHO)	17,2%	2,3	13,2; 22,2	3,72	13,3	
	MARÍA AUXILIADORA (SAN JUAN DE MIRAFLORES)	13,9%	2,1	10,2; 18,6	2,36	15,1	
	DANIEL ALCIDES CARRIÓN (BELLAVISTA)	4,2%	1,1	2,4; 7,1	2,21	27,5	
PREVALENCIA ANUAL SEGÚN TIPO DE ABUSO, MALTRATO O VIOLENCIA: INSULTOS, AGRESIONES VERBALES U OFENSAS (CENTROS DE SALUD)	TOTAL	9,4%	3,0	4,9; 17,3	8,95	31,9	
	LAURA CALLER (LOS OLIVOS)	6,9%	0,0	6,9; 6,9	-	0,0	
	JUAN PABLO II CONFRATERNIDAD (LOS OLIVOS)	0,9%	0,0	0,9; 0,9	0,0	0,0	
	BREÑA (BREÑA)	27,5%	0,0	27,5; 27,5	0,0	0,0	
	CHACRA COLORADA (BREÑA)	33,0%	0,0	33,0; 33,0	-	0,0	
	MAGDALENA (MAGDALENA)	2,4%	0,0	2,4; 2,4	-	0,0	
	SAN MIGUEL (SAN MIGUEL)	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,0	0,0	
	MATERNO INFANTIL DR. ENRIQUE MARTÍN ALTUNA (PUENTE PIEDRA)	4,7%	0,0	4,7; 4,7	-	0,0	
	LOS SUREÑOS (PUENTE PIEDRA)	6,7%	0,0	6,7; 6,7	-	0,0	
	MADRE TERESA DE CALCUTA (EL AGUSTINO)	21,1%	0,0	21,1; 21,1	-	0,0	
	COOPERATIVA UNIVERSAL (SANTA ANITA)	9,1%	0,0	9,1; 9,1	-	0,0	
	JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI (SAN JUAN DE LURIGANCHO)	1,7%	0,0	1,7; 1,7	-	0,0	
	GANÍMEDES (SAN JUAN DE LURIGANCHO)	2,5%	0,0	2,5; 2,5	-	0,0	
	CESAR LÓPEZ SILVA (VILLA EL SALVADOR)	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,0	0,0	
	SAN JOSÉ (VILLA EL SALVADOR)	16,1%	0,0	16,1; 16,1	-	0,0	
	BELLAVISTA (BELLAVISTA)	2,9%	0,0	2,9; 2,9	-	0,0	
	NÉSTOR GAMBETA ALTA (CALLAO)	5,6%	0,0	5,6; 5,6	-	0,0	
	TOTAL	5,9%	0,6	4,9; 7,1	2,91	9,5	
	PREVALENCIA ANUAL SEGÚN TIPO DE ABUSO, MALTRATO O VIOLENCIA: CHANTAJES, MANIPULACIONES O HUMILLACIONES (HOSPITAL GENERAL)	CAYETANO HEREDIA	2,0%	0,7	1,0; 3,9	1,08	33,9
		ARZOBISPO LOAYZA	12,7%	1,4	10,2; 15,8	1,09	11,2
SANTA ROSA (PUEBLO LIBRE)		1,2%	0,4	0,6; 2,4	0,89	35,4	
CARLOS LANFRANCO LA HOZ (PUENTE PIEDRA)		3,4%	0,9	2,0; 5,8	1,45	27,1	
HIPÓLITO UNÁNUE (EL AGUSTINO)		7,3%	1,1	5,4; 9,9	1,14	15,3	
SAN JUAN DE LURIGANCHO (SAN JUAN DE LURIGANCHO)		8,6%	1,2	6,5; 11,4	2,00	14,4	
MARÍA AUXILIADORA (SAN JUAN DE MIRAFLORES)		7,0%	1,7	4,2; 11,3	2,95	24,8	
DANIEL ALCIDES CARRIÓN (BELLAVISTA)		2,2%	0,8	1,1; 4,4	1,93	35,8	
TOTAL		5,5%	2,2	2,4; 12,0	8,12	40,6	
PREVALENCIA ANUAL SEGÚN TIPO DE ABUSO, MALTRATO O VIOLENCIA: CHANTAJES, MANIPULACIONES O HUMILLACIONES (CENTROS DE SALUD)		LAURA CALLER (LOS OLIVOS)	2,6%	0,0	2,6; 2,6	-	0,0
	JUAN PABLO II CONFRATERNIDAD (LOS OLIVOS)	1,9%	0,0	1,9; 1,9	0,0	0,0	
	BREÑA (BREÑA)	20,0%	0,0	20,0; 20,0	-	0,0	
	CHACRA COLORADA (BREÑA)	24,2%	0,0	24,2; 24,2	-	0,0	
	MAGDALENA (MAGDALENA)	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,0	0,0	
	SAN MIGUEL (SAN MIGUEL)	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,0	0,0	
	MATERNO INFANTIL DR. ENRIQUE MARTÍN ALTUNA (PUENTE PIEDRA)	5,9%	0,0	5,9; 5,9	-	0,0	
	LOS SUREÑOS (PUENTE PIEDRA)	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,0	0,0	
	MADRE TERESA DE CALCUTA (EL AGUSTINO)	10,5%	0,0	10,5; 10,5	-	0,0	
	COOPERATIVA UNIVERSAL (SANTA ANITA)	6,1%	0,0	6,1; 6,1	-	0,0	
	JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI (SAN JUAN DE LURIGANCHO)	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,0	0,0	
	GANÍMEDES (SAN JUAN DE LURIGANCHO)	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,0	0,0	
	CESAR LÓPEZ SILVA (VILLA EL SALVADOR)	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,0	0,0	
	SAN JOSÉ (VILLA EL SALVADOR)	10,7%	0,0	10,7; 10,7	-	0,0	
	BELLAVISTA (BELLAVISTA)	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,0	0,0	
	NÉSTOR GAMBETA ALTA (CALLAO)	3,6%	0,0	3,6; 3,6	-	0,0	
	TOTAL	2,5%	0,3	2,0; 3,3	2,45	13,5	
	PREVALENCIA ANUAL SEGÚN TIPO DE ABUSO, MALTRATO O VIOLENCIA: ABANDONO (HOSPITAL GENERAL)	CAYETANO HEREDIA	1,9%	0,7	0,9; 3,7	1,11	35,8
		ARZOBISPO LOAYZA	8,5%	1,2	6,4; 11,3	1,15	14,3
		SANTA ROSA (PUEBLO LIBRE)	0,6%	0,3	0,2; 1,6	0,96	52,0

MUJER	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
PREVALENCIA ANUAL SEGÚN TIPO DE ABUSO, MALTRATO O VIOLENCIA: ABANDONO (HOSPITAL GENERAL)	CARLOS LANFRANCO LA HOZ (PUENTE PIEDRA)	0,7%	0,3	0,3; 1,7	0,86	47,1
	HIPÓLITO UNÁNUE (EL AGUSTINO)	4,5%	1,1	2,8; 7,2	1,70	24,1
	SAN JUAN DE LURIGANCHO (SAN JUAN DE LURIGANCHO)	1,4%	0,4	0,8; 2,5	1,13	27,7
	MARÍA AUXILIADORA (SAN JUAN DE MIRAFLORES)	1,3%	0,5	0,6; 2,6	1,03	35,3
	DANIEL ALCIDES CARRIÓN (BELLAVISTA)	2,1%	0,7	1,1; 3,9	1,46	31,8
PREVALENCIA ANUAL SEGÚN TIPO DE ABUSO, MALTRATO O VIOLENCIA: ABANDONO (CENTROS DE SALUD)	TOTAL	1,3%	0,7	0,5; 3,5	2,76	49,5
	LAURA CALLER (LOS OLIVOS)	2,6%	0,0	2,6; 2,6	-	0,0
	JUAN PABLO II CONFRATERNIDAD (LOS OLIVOS)	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,0	0,0
	BREÑA (BREÑA)	10,0%	0,0	10,0; 10,0	-	0,0
	CHACRA COLORADA (BREÑA)	5,5%	0,0	5,5; 5,5	-	0,0
	MAGDALENA (MAGDALENA)	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,0	0,0
	SAN MIGUEL (SAN MIGUEL)	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,0	0,0
	MATERNO INFANTIL DR. ENRIQUE MARTÍN ALTUNA (PUENTE PIEDRA)	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,0	0,0
	LOS SUREÑOS (PUENTE PIEDRA)	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,0	0,0
	MADRE TERESA DE CALCUTA (EL AGUSTINO)	1,8%	0,0	1,8; 1,8	-	0,0
	COOPERATIVA UNIVERSAL (SANTA ANITA)	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,0	0,0
	JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI (SAN JUAN DE LURIGANCHO)	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,0	0,0
	GANÍMEDES (SAN JUAN DE LURIGANCHO)	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,0	0,0
	CESAR LÓPEZ SILVA (VILLA EL SALVADOR)	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,0	0,0
	SAN JOSÉ (VILLA EL SALVADOR)	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,0	0,0
	BELLAVISTA (BELLAVISTA)	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,0	0,0
	NÉSTOR GAMBETA ALTA (CALLAO)	1,8%	0,0	1,8; 1,8	-	0,0
TIPOS DE ABUSO Y FRECUENCIA: ABUSO SEXUAL (NINGUNA)	TOTAL	94,4%	0,5	93,3; 95,3	2,64	0,5
	HOSPITAL GENERAL	93,9%	0,5	92,8; 94,9	2,51	0,6
	CENTRO DE SALUD	97,3%	0,9	94,6; 98,6	2,86	1,0
	HOSPITAL NACIONAL "CAYETANO HEREDIA"	98,3%	0,7	96,4; 99,2	1,14	0,7
	HOSPITAL NACIONAL "ARZOBISPO LOAYZA"	92,4%	1,3	89,4; 94,6	1,41	1,4
	HOSPITAL "SANTA ROSA"	95,9%	1,0	93,4; 97,5	1,55	1,1
	HOSPITAL "CARLOS LANFRANCO LA HOZ"	97,8%	0,6	96,4; 98,7	0,82	0,6
	HOSPITAL NACIONAL "HIPÓLITO UNÁNUE"	90,5%	1,5	87,0; 93,1	1,65	1,7
	HOSPITAL "SAN JUAN DE LURIGANCHO"	91,8%	1,1	89,5; 93,7	1,53	1,2
	HOSPITAL "MARÍA AUXILIADORA"	89,1%	1,3	86,3; 91,4	1,12	1,5
	HOSPITAL NACIONAL "DANIEL A. CARRIÓN"	98,0%	0,6	96,4; 98,9	1,24	0,6
	TIPOS DE ABUSO Y FRECUENCIA: ABUSO SEXUAL (RARA VEZ A UNA VEZ CADA 2 O 3 MESES)	TOTAL	3,5%	0,3	2,9; 4,1	1,71
HOSPITAL GENERAL		3,8%	0,3	3,1; 4,5	1,65	9,0
CENTRO DE SALUD		1,7%	0,6	0,9; 3,3	1,72	34,3
HOSPITAL NACIONAL "CAYETANO HEREDIA"		0,6%	0,4	0,1; 2,6	1,54	75,9
HOSPITAL NACIONAL "ARZOBISPO LOAYZA"		3,7%	0,9	2,3; 5,8	1,24	23,2
HOSPITAL "SANTA ROSA"		3,8%	0,9	2,4; 6,1	1,39	24,2
HOSPITAL "CARLOS LANFRANCO LA HOZ"		1,0%	0,3	0,5; 2,0	0,68	34,5
HOSPITAL NACIONAL "HIPÓLITO UNÁNUE"		6,6%	1,1	4,6; 9,2	1,28	17,3
HOSPITAL "SAN JUAN DE LURIGANCHO"		5,2%	0,7	4,0; 6,9	1,07	13,9
HOSPITAL "MARÍA AUXILIADORA"		5,9%	0,6	4,7; 7,3	0,49	11,1
HOSPITAL NACIONAL "DANIEL A. CARRIÓN"		1,5%	0,5	0,8; 2,9	1,20	34,1
TIPOS DE ABUSO Y FRECUENCIA: ABUSO SEXUAL (UNA A 6 VECES AL MES)		TOTAL	1,5%	0,2	1,1; 2,0	1,94
	HOSPITAL GENERAL	1,7%	0,2	1,2; 2,2	1,93	14,8
	CENTRO DE SALUD	0,6%	0,3	0,2; 1,8	1,60	55,2
	HOSPITAL NACIONAL "CAYETANO HEREDIA"	0,6%	0,4	0,2; 2,1	1,10	62,1
	HOSPITAL NACIONAL "ARZOBISPO LOAYZA"	3,3%	0,7	2,2; 4,9	0,81	19,9

MUJER	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN	
TIPOS DE ABUSO Y FRECUENCIA: ABUSO SEXUAL (UNA A 6 VECES AL MES)	HOSPITAL "SANTA ROSA"	0,3%	0,3	0,0; 1,8	1,56	96,4	
	HOSPITAL "CARLOS LANFRANCO LA HOZ"	0,8%	0,4	0,3; 2,2	1,26	53,8	
	HOSPITAL NACIONAL "HIPÓLITO UNANUE"	2,4%	0,7	1,3; 4,2	1,25	28,9	
	HOSPITAL "SAN JUAN DE LURIGANCHO"	1,7%	0,6	0,9; 3,2	1,87	32,6	
	HOSPITAL "MARÍA AUXILIADORA"	3,6%	0,9	2,2; 5,8	1,41	24,2	
	HOSPITAL NACIONAL "DANIEL A. CARRIÓN"	0,4%	0,2	0,1; 1,2	0,93	61,4	
TIPOS DE ABUSO Y FRECUENCIA: ABUSO SEXUAL (3 A 5 VECES POR SEMANA O DIARIAMENTE)	TOTAL	0,6%	0,1	0,4; 0,9	1,66	21,1	
	HOSPITAL GENERAL	0,7%	0,1	0,4; 1,0	1,63	21,9	
	CENTRO DE SALUD	0,4%	0,3	0,1; 1,7	1,78	72,8	
	HOSPITAL NACIONAL "CAYETANO HEREDIA"	0,5%	0,3	0,2; 1,6	0,77	57,1	
	HOSPITAL NACIONAL "ARZOBISPO LOAYZA"	0,6%	0,4	0,1; 2,3	1,73	69,7	
	HOSPITAL "SANTA ROSA"	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,0	0,0	
	HOSPITAL "CARLOS LANFRANCO LA HOZ"	0,4%	0,3	0,1; 1,5	1,09	70,7	
	HOSPITAL NACIONAL "HIPÓLITO UNANUE"	0,6%	0,4	0,1; 2,2	1,66	68,3	
	HOSPITAL "SAN JUAN DE LURIGANCHO"	1,2%	0,5	0,6; 2,6	1,83	38,4	
	HOSPITAL "MARÍA AUXILIADORA"	1,4%	0,5	0,7; 2,7	1,07	34,5	
	HOSPITAL NACIONAL "DANIEL A. CARRIÓN"	0,2%	0,2	0,0; 1,2	1,09	100,2	
	TIPOS DE ABUSO Y FRECUENCIA: ABUSO FÍSICO (NINGUNA)	TOTAL	87,4%	0,9	85,5; 89,1	4,53	1,0
		HOSPITAL GENERAL	87,0%	1,0	84,9; 88,9	4,61	1,2
CENTRO DE SALUD		90,1%	2,1	85,0; 93,6	4,30	2,4	
HOSPITAL NACIONAL "CAYETANO HEREDIA"		95,2%	0,9	93,2; 96,7	0,77	0,9	
HOSPITAL NACIONAL "ARZOBISPO LOAYZA"		89,9%	1,5	86,6; 92,5	1,42	1,6	
HOSPITAL "SANTA ROSA"		91,5%	1,5	88,0; 94,1	1,79	1,7	
HOSPITAL "CARLOS LANFRANCO LA HOZ"		93,1%	1,1	90,7; 95,0	1,01	1,1	
HOSPITAL NACIONAL "HIPÓLITO UNANUE"		86,1%	1,2	83,6; 88,3	0,71	1,4	
HOSPITAL "SAN JUAN DE LURIGANCHO"		76,3%	2,4	71,2; 80,8	3,36	3,2	
HOSPITAL "MARÍA AUXILIADORA"		77,9%	2,0	73,7; 81,6	1,48	2,6	
HOSPITAL NACIONAL "DANIEL A. CARRIÓN"		95,3%	1,0	92,8; 97,0	1,64	1,1	
TIPOS DE ABUSO Y FRECUENCIA: ABUSO FÍSICO (RARA VEZ A UNA VEZ CADA 2 O 3 MESES)		TOTAL	7,6%	0,6	6,4; 8,9	3,60	8,6
		HOSPITAL GENERAL	7,7%	0,7	6,5; 9,2	3,45	8,9
	CENTRO DE SALUD	6,4%	1,9	3,5; 11,4	5,06	29,6	
	HOSPITAL NACIONAL "CAYETANO HEREDIA"	2,5%	0,6	1,5; 4,2	0,76	25,3	
	HOSPITAL NACIONAL "ARZOBISPO LOAYZA"	4,1%	1,0	2,5; 6,6	1,54	24,7	
	HOSPITAL "SANTA ROSA"	7,0%	1,2	4,9; 9,9	1,41	17,7	
	HOSPITAL "CARLOS LANFRANCO LA HOZ"	5,1%	0,8	3,7; 6,9	0,73	15,6	
	HOSPITAL NACIONAL "HIPÓLITO UNANUE"	5,3%	0,7	4,1; 6,9	0,60	13,2	
	HOSPITAL "SAN JUAN DE LURIGANCHO"	16,5%	1,8	13,1; 20,4	2,48	11,2	
	HOSPITAL "MARÍA AUXILIADORA"	11,7%	1,3	9,3; 14,6	1,11	11,4	
	HOSPITAL NACIONAL "DANIEL A. CARRIÓN"	2,9%	0,7	1,7; 4,7	1,26	25,3	
	TIPOS DE ABUSO Y FRECUENCIA: ABUSO FÍSICO (UNA A 6 VECES AL MES)	TOTAL	4,2%	0,4	3,4; 5,1	2,90	10,6
		HOSPITAL GENERAL	4,4%	0,5	3,5; 5,4	2,90	11,1
CENTRO DE SALUD		2,8%	0,9	1,5; 5,4	2,66	33,1	
HOSPITAL NACIONAL "CAYETANO HEREDIA"		2,1%	0,7	1,1; 3,9	0,96	31,3	
HOSPITAL NACIONAL "ARZOBISPO LOAYZA"		4,2%	0,9	2,8; 6,4	1,18	21,1	
HOSPITAL "SANTA ROSA"		1,1%	0,4	0,6; 2,0	0,69	32,5	
HOSPITAL "CARLOS LANFRANCO LA HOZ"		1,5%	0,4	0,8; 2,6	0,75	29,9	
HOSPITAL NACIONAL "HIPÓLITO UNANUE"		7,6%	1,0	5,8; 10,0	0,95	13,7	
HOSPITAL "SAN JUAN DE LURIGANCHO"		6,4%	1,4	4,2; 9,6	3,14	21,3	
HOSPITAL "MARÍA AUXILIADORA"		8,6%	1,5	6,1; 12,1	1,84	17,5	

MUJER	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
	HOSPITAL NACIONAL "DANIEL A. CARRIÓN"	1,5%	0,6	0,7; 3,2	1,55	38,8
TIPOS DE ABUSO Y FRECUENCIA: ABUSO FÍSICO (3 A 5 VECES POR SEMANA O DIARIAMENTE)	TOTAL	0,8%	0,1	0,6; 1,2	1,45	16,9
	HOSPITAL GENERAL	0,9%	0,2	0,6; 1,2	1,51	18,3
	CENTRO DE SALUD	0,7%	0,3	0,3; 1,5	0,96	40,5
	HOSPITAL NACIONAL "CAYETANO HEREDIA"	0,2%	0,2	0,0; 1,1	0,69	100,1
	HOSPITAL NACIONAL "ARZOBISPO LOAYZA"	1,8%	0,9	0,7; 4,6	2,55	47,9
	HOSPITAL "SANTA ROSA"	0,4%	0,3	0,1; 1,6	1,20	69,8
	HOSPITAL "CARLOS LANFRANCO LA HOZ"	0,4%	0,2	0,1; 1,4	0,95	67,6
	HOSPITAL NACIONAL "HIPÓLITO UNANUE"	1,0%	0,4	0,5; 2,0	0,82	36,7
	HOSPITAL "SAN JUAN DE LURIGANCHO"	0,8%	0,3	0,4; 1,7	1,04	34,7
	HOSPITAL "MARÍA AUXILIADORA"	1,8%	0,5	1,1; 3,0	0,77	25,4
	HOSPITAL NACIONAL "DANIEL A. CARRIÓN"	0,3%	0,3	0,0; 2,3	2,18	100,2
TIPOS DE ABUSO Y FRECUENCIA: INSULTOS, AGRESIONES VERBALES U OFENSAS (NINGUNA)	TOTAL	78,6%	1,2	76,2; 80,9	5,00	1,5
	HOSPITAL GENERAL	77,9%	1,3	75,3; 80,4	5,03	1,7
	CENTRO DE SALUD	82,9%	2,8	76,7; 87,7	4,52	3,3
	HOSPITAL NACIONAL "CAYETANO HEREDIA"	90,4%	1,6	86,8; 93,1	1,32	1,8
	HOSPITAL NACIONAL "ARZOBISPO LOAYZA"	74,2%	2,1	69,9; 78,0	1,32	2,8
	HOSPITAL "SANTA ROSA"	86,5%	2,0	82,0; 90,0	2,12	2,3
	HOSPITAL "CARLOS LANFRANCO LA HOZ"	83,2%	1,8	79,4; 86,4	1,27	2,1
	HOSPITAL NACIONAL "HIPÓLITO UNANUE"	75,3%	2,4	70,2; 79,7	1,90	3,2
	HOSPITAL "SAN JUAN DE LURIGANCHO"	65,9%	3,2	59,4; 71,9	4,54	4,8
	HOSPITAL "MARÍA AUXILIADORA"	67,6%	2,2	63,0; 71,9	1,47	3,3
	HOSPITAL NACIONAL "DANIEL A. CARRIÓN"	91,1%	1,7	87,1; 94,0	2,44	1,9
TIPOS DE ABUSO Y FRECUENCIA: INSULTOS, AGRESIONES VERBALES U OFENSAS (RARA VEZ A UNA VEZ CADA 2 O 3 MESES)	TOTAL	10,8%	0,7	9,5; 12,3	3,00	6,4
	HOSPITAL GENERAL	11,3%	0,8	9,9; 12,9	2,95	6,7
	CENTRO DE SALUD	7,7%	1,8	4,8; 12,0	3,75	23,2
	HOSPITAL NACIONAL "CAYETANO HEREDIA"	3,6%	0,8	2,3; 5,7	0,91	23,1
	HOSPITAL NACIONAL "ARZOBISPO LOAYZA"	11,3%	2,3	7,5; 16,8	3,25	20,6
	HOSPITAL "SANTA ROSA"	8,9%	1,3	6,7; 11,8	1,18	14,1
	HOSPITAL "CARLOS LANFRANCO LA HOZ"	11,9%	1,4	9,4; 14,8	1,00	11,4
	HOSPITAL NACIONAL "HIPÓLITO UNANUE"	9,6%	1,2	7,5; 12,3	1,05	12,7
	HOSPITAL "SAN JUAN DE LURIGANCHO"	16,9%	1,6	13,9; 20,4	1,95	9,7
	HOSPITAL "MARÍA AUXILIADORA"	18,5%	2,4	14,2; 23,7	2,41	12,9
	HOSPITAL NACIONAL "DANIEL A. CARRIÓN"	4,7%	1,2	2,8; 7,7	2,13	25,3
TIPOS DE ABUSO Y FRECUENCIA: INSULTOS, AGRESIONES VERBALES U OFENSAS (UNA A 6 VECES AL MES)	TOTAL	7,6%	0,7	6,3; 9,0	3,77	8,8
	HOSPITAL GENERAL	7,7%	0,7	6,4; 9,1	3,33	8,8
	CENTRO DE SALUD	6,8%	2,2	3,5; 12,8	6,62	32,7
	HOSPITAL NACIONAL "CAYETANO HEREDIA"	3,9%	1,0	2,3; 6,3	1,17	25,3
	HOSPITAL NACIONAL "ARZOBISPO LOAYZA"	10,1%	1,5	7,5; 13,3	1,42	14,6
	HOSPITAL "SANTA ROSA"	3,3%	0,8	2,0; 5,2	1,12	23,5
	HOSPITAL "CARLOS LANFRANCO LA HOZ"	3,2%	0,6	2,1; 4,7	0,78	20,5
	HOSPITAL NACIONAL "HIPÓLITO UNANUE"	9,9%	1,1	7,9; 12,3	0,85	11,2
	HOSPITAL "SAN JUAN DE LURIGANCHO"	13,2%	1,9	9,9; 17,3	3,09	14,2
	HOSPITAL "MARÍA AUXILIADORA"	10,2%	2,0	6,9; 14,8	2,67	19,2
	HOSPITAL NACIONAL "DANIEL A. CARRIÓN"	3,1%	0,9	1,7; 5,4	1,76	28,6
TIPOS DE ABUSO Y FRECUENCIA: INSULTOS, AGRESIONES VERBALES U OFENSAS (3 A 5 VECES POR SEMANA O DIARIAMENTE)	TOTAL	3,0%	0,3	2,5; 3,6	1,79	9,8
	HOSPITAL GENERAL	3,1%	0,3	2,5; 3,7	1,68	10,2
	CENTRO DE SALUD	2,6%	0,9	1,3; 5,0	2,51	33,4
	HOSPITAL NACIONAL "CAYETANO HEREDIA"	2,1%	0,6	1,3; 3,5	0,67	26,1
	HOSPITAL NACIONAL "ARZOBISPO LOAYZA"	4,5%	0,9	3,0; 6,6	1,06	19,4

MUJER	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
TIPOS DE ABUSO Y FRECUENCIA: INSULTOS, AGRESIONES VERBALES U OFENSAS (3 A 5 VECES POR SEMANA O DIARIAMENTE)	HOSPITAL "SANTA ROSA"	1,3%	0,7	0,4; 3,6	2,16	52,7
	HOSPITAL "CARLOS LANFRANCO LA HOZ"	1,8%	0,6	0,9; 3,6	1,32	36,1
	HOSPITAL NACIONAL "HIPÓLITO UNANUE"	5,2%	1,3	3,1; 8,4	2,09	24,9
	HOSPITAL "SAN JUAN DE LURIGANCHO"	4,1%	0,7	2,9; 5,6	1,12	16,2
	HOSPITAL "MARÍA AUXILIADORA"	3,7%	0,8	2,4; 5,7	1,19	22,1
	HOSPITAL NACIONAL "DANIEL A. CARRIÓN"	1,1%	0,5	0,5; 2,5	1,39	43,5
TIPOS DE ABUSO Y FRECUENCIA: CHANTAJES, MANIPULACIONES O HUMILLACIONES (NINGUNA)	TOTAL	89,0%	0,9	87,2; 90,6	4,67	1,0
	HOSPITAL GENERAL	88,4%	0,9	86,5; 90,1	4,15	1,0
	CENTRO DE SALUD	92,8%	2,5	85,8; 96,4	8,12	2,7
	HOSPITAL NACIONAL "CAYETANO HEREDIA"	96,0%	1,0	93,5; 97,6	1,17	1,0
	HOSPITAL NACIONAL "ARZOBISPO LOAYZA"	78,6%	1,9	74,7; 82,1	1,24	2,4
	HOSPITAL "SANTA ROSA"	96,3%	0,9	94,1; 97,7	1,38	0,9
	HOSPITAL "CARLOS LANFRANCO LA HOZ"	92,9%	0,8	91,2; 94,3	0,51	0,8
	HOSPITAL NACIONAL "HIPÓLITO UNANUE"	86,4%	1,5	83,3; 89,0	1,10	1,7
	HOSPITAL "SAN JUAN DE LURIGANCHO"	79,3%	2,1	74,8; 83,2	2,76	2,7
	HOSPITAL "MARÍA AUXILIADORA"	88,9%	2,0	84,3; 92,3	2,63	2,3
	HOSPITAL NACIONAL "DANIEL A. CARRIÓN"	96,2%	1,1	93,3; 97,8	2,15	1,1
	TIPOS DE ABUSO Y FRECUENCIA: CHANTAJES, MANIPULACIONES O HUMILLACIONES (RARA VEZ A UNA VEZ CADA 2 O 3 MESES)	TOTAL	5,2%	0,5	4,3; 6,2	2,91
HOSPITAL GENERAL		5,7%	0,5	4,7; 6,9	2,86	9,6
CENTRO DE SALUD		1,7%	0,5	0,9; 3,2	1,47	31,7
HOSPITAL NACIONAL "CAYETANO HEREDIA"		2,0%	0,6	1,0; 3,7	0,95	32,2
HOSPITAL NACIONAL "ARZOBISPO LOAYZA"		8,6%	1,5	6,1; 12,1	1,71	17,3
HOSPITAL "SANTA ROSA"		2,5%	0,7	1,4; 4,3	1,17	27,6
HOSPITAL "CARLOS LANFRANCO LA HOZ"		3,7%	0,8	2,4; 5,6	0,97	21,1
HOSPITAL NACIONAL "HIPÓLITO UNANUE"		6,3%	0,9	4,7; 8,3	0,89	14,8
HOSPITAL "SAN JUAN DE LURIGANCHO"		12,1%	1,6	9,2; 15,7	2,57	13,6
HOSPITAL "MARÍA AUXILIADORA"		4,1%	0,8	2,7; 6,1	1,15	20,5
HOSPITAL NACIONAL "DANIEL A. CARRIÓN"		1,6%	0,4	1,0; 2,8	0,84	27,4
TIPOS DE ABUSO Y FRECUENCIA: CHANTAJES, MANIPULACIONES O HUMILLACIONES (UNA A 6 VECES AL MES)		TOTAL	4,0%	0,5	3,2; 5,0	3,36
	HOSPITAL GENERAL	4,0%	0,5	3,2; 5,0	2,72	11,2
	CENTRO DE SALUD	4,0%	1,8	1,6; 9,6	7,26	45,4
	HOSPITAL NACIONAL "CAYETANO HEREDIA"	1,1%	0,5	0,4; 2,8	1,16	48,3
	HOSPITAL NACIONAL "ARZOBISPO LOAYZA"	9,3%	1,3	7,0; 12,4	1,29	14,4
	HOSPITAL "SANTA ROSA"	1,0%	0,4	0,4; 2,1	0,94	39,7
	HOSPITAL "CARLOS LANFRANCO LA HOZ"	2,4%	0,6	1,5; 3,8	0,79	23,8
	HOSPITAL NACIONAL "HIPÓLITO UNANUE"	4,5%	0,8	3,2; 6,3	0,87	17,3
	HOSPITAL "SAN JUAN DE LURIGANCHO"	5,9%	1,1	4,1; 8,5	2,29	18,6
	HOSPITAL "MARÍA AUXILIADORA"	4,4%	1,5	2,2; 8,5	3,38	33,9
	HOSPITAL NACIONAL "DANIEL A. CARRIÓN"	1,7%	0,8	0,7; 4,1	2,34	45,2
	TIPOS DE ABUSO Y FRECUENCIA: CHANTAJES, MANIPULACIONES O HUMILLACIONES (3 A 5 VECES POR SEMANA O DIARIAMENTE)	TOTAL	1,8%	0,2	1,4; 2,3	1,82
HOSPITAL GENERAL		1,9%	0,2	1,4; 2,4	1,73	13,2
CENTRO DE SALUD		1,5%	0,7	0,6; 3,5	2,42	43,3
HOSPITAL NACIONAL "CAYETANO HEREDIA"		1,0%	0,4	0,4; 2,0	0,63	38,1
HOSPITAL NACIONAL "ARZOBISPO LOAYZA"		3,4%	1,1	1,8; 6,4	2,24	32,5
HOSPITAL "SANTA ROSA"		0,2%	0,2	0,0; 1,4	1,15	98,5
HOSPITAL "CARLOS LANFRANCO LA HOZ"		1,0%	0,6	0,3; 3,2	1,99	59,4
HOSPITAL NACIONAL "HIPÓLITO UNANUE"		2,9%	0,8	1,7; 4,8	1,24	26,2
HOSPITAL "SAN JUAN DE LURIGANCHO"		2,7%	0,6	1,8; 4,2	1,32	21,5
HOSPITAL "MARÍA AUXILIADORA"		2,6%	0,6	1,7; 4,0	0,86	22,5

MUJER	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
	HOSPITAL NACIONAL "DANIEL A. CARRIÓN"	0,5%	0,3	0,1; 2,0	1,61	68,3
TIPOS DE ABUSO Y FRECUENCIA: ABANDONO (NINGUNA)	TOTAL	95,5%	0,4	94,6; 96,2	2,35	0,4
	HOSPITAL GENERAL	95,1%	0,5	94,1; 95,9	2,25	0,5
	CENTRO DE SALUD	97,9%	0,8	95,4; 99,0	2,93	0,9
	HOSPITAL NACIONAL "CAYETANO HEREDIA"	96,9%	0,7	95,2; 98,0	0,69	0,7
	HOSPITAL NACIONAL "ARZOBISPO LOAYZA"	88,0%	1,5	84,7; 90,7	1,30	1,7
	HOSPITAL "SANTA ROSA"	97,9%	0,5	96,5; 98,7	0,84	0,6
	HOSPITAL "CARLOS LANFRANCO LA HOZ"	97,9%	0,4	96,9; 98,7	0,56	0,5
	HOSPITAL NACIONAL "HIPÓLITO UNANUE"	91,8%	1,4	88,7; 94,1	1,51	1,5
	HOSPITAL "SAN JUAN DE LURIGANCHO"	94,8%	0,8	93,0; 96,1	1,24	0,8
	HOSPITAL "MARÍA AUXILIADORA"	96,8%	0,8	94,9; 98,0	1,21	0,8
	HOSPITAL NACIONAL "DANIEL A. CARRIÓN"	96,9%	0,8	94,7; 98,2	1,59	0,9
TIPOS DE ABUSO Y FRECUENCIA: ABANDONO (RARA VEZ A UNA VEZ CADA 2 O 3 MESES)	TOTAL	2,2%	0,2	1,8; 2,7	1,45	10,5
	HOSPITAL GENERAL	2,4%	0,3	1,9; 2,9	1,43	10,7
	CENTRO DE SALUD	0,8%	0,4	0,3; 1,9	1,37	45,2
	HOSPITAL NACIONAL "CAYETANO HEREDIA"	1,3%	0,4	0,7; 2,2	0,45	27,6
	HOSPITAL NACIONAL "ARZOBISPO LOAYZA"	3,5%	0,7	2,3; 5,3	0,93	20,7
	HOSPITAL "SANTA ROSA"	1,5%	0,4	0,9; 2,6	0,66	26,5
	HOSPITAL "CARLOS LANFRANCO LA HOZ"	1,4%	0,5	0,7; 2,7	0,95	34,8
	HOSPITAL NACIONAL "HIPÓLITO UNANUE"	3,6%	1,0	2,2; 6,1	1,58	26,1
	HOSPITAL "SAN JUAN DE LURIGANCHO"	3,8%	0,7	2,6; 5,4	1,41	18,9
	HOSPITAL "MARÍA AUXILIADORA"	1,9%	0,5	1,1; 3,2	0,89	26,9
	HOSPITAL NACIONAL "DANIEL A. CARRIÓN"	1,0%	0,4	0,5; 2,1	0,95	37,5
TIPOS DE ABUSO Y FRECUENCIA: ABANDONO (UNA A 6 VECES AL MES)	TOTAL	1,2%	0,2	0,9; 1,7	2,07	16,9
	HOSPITAL GENERAL	1,3%	0,2	0,9; 1,8	2,13	17,7
	CENTRO DE SALUD	0,5%	0,2	0,2; 1,3	0,99	47,7
	HOSPITAL NACIONAL "CAYETANO HEREDIA"	0,8%	0,4	0,3; 2,3	1,03	52,9
	HOSPITAL NACIONAL "ARZOBISPO LOAYZA"	4,2%	0,9	2,7; 6,4	1,22	21,7
	HOSPITAL "SANTA ROSA"	0,4%	0,2	0,1; 1,3	0,91	63,2
	HOSPITAL "CARLOS LANFRANCO LA HOZ"	0,5%	0,3	0,2; 1,5	0,85	53,4
	HOSPITAL NACIONAL "HIPÓLITO UNANUE"	3,2%	0,9	1,9; 5,4	1,46	26,9
	HOSPITAL "SAN JUAN DE LURIGANCHO"	0,4%	0,4	0,1; 2,5	3,56	95,0
	HOSPITAL "MARÍA AUXILIADORA"	0,8%	0,3	0,4; 1,9	0,88	40,1
	HOSPITAL NACIONAL "DANIEL A. CARRIÓN"	0,7%	0,4	0,2; 2,0	1,42	55,9
TIPOS DE ABUSO Y FRECUENCIA: ABANDONO (3 A 5 VECES POR SEMANA O DIARIAMENTE)	TOTAL	1,2%	0,2	0,9; 1,6	1,99	16,7
	HOSPITAL GENERAL	1,2%	0,2	0,9; 1,7	1,87	16,9
	CENTRO DE SALUD	0,8%	0,5	0,2; 3,0	3,06	66,9
	HOSPITAL NACIONAL "CAYETANO HEREDIA"	1,1%	0,4	0,5; 2,1	0,56	34,0
	HOSPITAL NACIONAL "ARZOBISPO LOAYZA"	4,4%	1,0	2,7; 6,9	1,53	23,6
	HOSPITAL "SANTA ROSA"	0,2%	0,2	0,0; 1,5	1,29	100,4
	HOSPITAL "CARLOS LANFRANCO LA HOZ"	0,2%	0,2	0,0; 1,2	0,93	102,3
	HOSPITAL NACIONAL "HIPÓLITO UNANUE"	1,4%	0,5	0,6; 3,0	1,36	40,1
	HOSPITAL "SAN JUAN DE LURIGANCHO"	1,0%	0,3	0,6; 1,9	0,95	29,7
	HOSPITAL "MARÍA AUXILIADORA"	0,4%	0,3	0,1; 1,8	1,41	71,4
	HOSPITAL NACIONAL "DANIEL A. CARRIÓN"	1,4%	0,5	0,7; 2,9	1,28	36,4
NÚMERO TOTAL POR GRADO DE SEVERIDAD DE MALTRATOS O VIOLENCIA: NINGUNO	TOTAL	76,5%	1,3	73,9; 79,0	5,45	1,7
	HOSPITAL GENERAL	75,7%	1,4	72,8; 78,4	5,54	1,9
	CENTROS DE SALUD	81,6%	2,8	75,3; 86,5	4,47	3,5
NÚMERO TOTAL POR GRADO DE SEVERIDAD DE MALTRATOS O VIOLENCIA: ALGUNO	TOTAL	11,8%	0,7	10,4; 13,3	3,22	6,3
	HOSPITAL GENERAL	12,2%	0,8	10,7; 13,9	3,09	6,6
	CENTROS DE SALUD	8,7%	2,1	5,4; 13,8	4,60	23,9

MUJER	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
NÚMERO TOTAL POR GRADO DE SEVERIDAD DE MALTRATOS O VIOLENCIA: SISTEMÁTICO (POR LO MENOS 1 Ó 2 VECES AL MES)	TOTAL	4,5%	0,4	3,7; 5,5	2,81	9,9
	HOSPITAL GENERAL	4,6%	0,5	3,8; 5,7	2,80	10,6
	CENTROS DE SALUD	3,7%	1,1	2,1; 6,5	2,66	28,6
NÚMERO TOTAL POR GRADO DE SEVERIDAD DE MALTRATOS O VIOLENCIA: SISTEMÁTICO SEVERO (1 Ó 2 VECES A LA SEMANA)	TOTAL	7,2%	0,6	6,1; 8,5	3,23	8,3
	HOSPITAL GENERAL	7,4%	0,6	6,3; 8,7	2,70	8,1
	CENTROS DE SALUD	6,0%	2,1	2,9; 11,9	6,90	35,8
RELACIONES SEXUALES BAJO PRESIÓN EN MUJERES ACTUALMENTE UNIDAS CON MALTRATO	TOTAL	11,1%	0,7	9,9; 12,5	2,67	6,0
	LIMA CENTRO	8,8%	0,8	7,4; 10,6	1,08	9,1
	LIMA NORTE	8,5%	0,9	6,9; 10,5	1,28	10,6
	LIMA SUR	16,9%	1,6	13,9; 20,4	1,37	9,7
	LIMA ESTE	13,4%	1,6	10,5; 16,8	4,27	11,9
	CALLAO	8,0%	0,9	6,4; 10,0	0,81	11,3
PREVALENCIA DE SITUACIONES CON RELACIÓN AL ÁREA SEXUAL: EL IMPONE RELACIONES SEXUALES EN CONTRA DE SU VOLUNTAD	TOTAL	93,1%	1,2	90,3; 95,1	1,30	1,3
	LIMA CENTRO	86,1%	3,8	76,7; 92,1	1,29	4,4
	LIMA NORTE	93,7%	2,8	85,4; 97,4	0,99	3,0
	LIMA SUR	95,6%	2,1	89,1; 98,3	1,13	2,2
	LIMA ESTE	93,2%	1,7	89,0; 95,9	1,14	1,8
	CALLAO	100,0%	0,0	100,0; 100,0	-	0,0
PREVALENCIA DE SITUACIONES CON RELACIÓN AL ÁREA SEXUAL: SE BURLA DE SUS CARACTERÍSTICAS FÍSICAS	TOTAL	34,1%	2,2	30,0; 38,6	1,25	6,4
	LIMA CENTRO	29,7%	4,2	22,1; 38,7	0,89	14,2
	LIMA NORTE	48,0%	4,4	39,4; 56,7	0,60	9,2
	LIMA SUR	20,8%	2,9	15,6; 27,0	0,55	13,9
	LIMA ESTE	38,1%	3,9	30,7; 46,0	1,59	10,2
	CALLAO	32,1%	6,5	20,8; 46,0	0,98	20,2
PREVALENCIA DE SITUACIONES CON RELACIÓN AL ÁREA SEXUAL: EL EXIGE UN TIPO DE RELACIONES SEXUALES QUE NO LE AGRADAN	TOTAL	26,9%	2,9	21,6; 33,0	2,46	10,7
	LIMA CENTRO	32,5%	5,5	22,6; 44,2	1,46	17,0
	LIMA NORTE	44,4%	5,0	34,9; 54,3	0,76	11,2
	LIMA SUR	10,3%	2,3	6,6; 15,8	0,61	22,2
	LIMA ESTE	28,4%	5,3	19,1; 39,9	3,41	18,7
	CALLAO	17,9%	5,1	9,9; 30,1	0,88	28,3
PREVALENCIA DE SITUACIONES CON RELACIÓN AL ÁREA SEXUAL: CRITICA SU DESEMPEÑO SEXUAL	TOTAL	30,1%	2,6	25,2; 35,5	1,88	8,6
	LIMA CENTRO	37,0%	6,2	25,9; 49,8	1,71	16,7
	LIMA NORTE	35,6%	6,1	24,7; 48,4	1,23	17,1
	LIMA SUR	15,4%	4,3	8,7; 25,9	1,55	27,9
	LIMA ESTE	34,1%	4,3	26,1; 43,0	2,02	12,6
	CALLAO	19,7%	5,6	10,9; 33,2	1,02	28,6
PREVALENCIA DE SITUACIONES CON RELACIÓN AL ÁREA SEXUAL: LA COMPARA CON OTRAS MUJERES	TOTAL	34,5%	2,8	29,2; 40,2	2,02	8,1
	LIMA CENTRO	33,5%	5,0	24,4; 43,9	1,17	14,9
	LIMA NORTE	48,6%	5,9	37,2; 60,1	1,06	12,2
	LIMA SUR	25,8%	6,0	15,8; 39,1	2,01	23,0
	LIMA ESTE	38,1%	4,9	29,0; 48,0	2,49	12,8
	CALLAO	17,0%	4,9	9,3; 29,0	0,88	29,1
PREVALENCIA DE SITUACIONES CON RELACIÓN AL ÁREA SEXUAL: UTILIZA CHANTAJE SEXUAL	TOTAL	20,8%	2,3	16,6; 25,7	1,88	11,1
	LIMA CENTRO	11,5%	4,7	5,0; 24,4	2,28	40,9
	LIMA NORTE	27,3%	5,4	18,0; 39,2	1,11	19,9
	LIMA SUR	12,2%	3,3	7,0; 20,3	1,10	27,0
	LIMA ESTE	26,2%	4,0	19,1; 34,9	2,05	15,3
	CALLAO	22,9%	6,2	12,9; 37,2	1,09	27,0
PREVALENCIA DE SITUACIONES CON RELACIÓN AL ÁREA SEXUAL: OTRO	TOTAL	0,9%	0,4	0,4; 2,0	0,82	38,8
	LIMA CENTRO	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,0	0,0
	LIMA NORTE	3,6%	1,5	1,5; 8,2	0,52	43,1
	LIMA SUR	0,9%	0,8	0,1; 5,9	0,93	99,1
	LIMA ESTE	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,0	0,0
	CALLAO	3,5%	2,2	1,0; 11,8	0,74	63,4
TIPOS DE AGRESIONES FÍSICAS: GOLPEÁNDOLA CON LA MANO CERRADA (PUÑETE)	TOTAL	62,4%	1,6	59,2; 65,5	1,56	2,5
	HOSPITAL GENERAL	62,2%	1,8	58,6; 65,6	1,68	2,8
	CENTROS DE SALUD	64,0%	3,1	57,7; 69,9	0,79	4,9
TIPOS DE AGRESIONES FÍSICAS: GOLPEÁNDOLA CON LA MANO ABIERTA (CACHETADA)	TOTAL	74,3%	1,7	70,8; 77,5	2,20	2,3
	HOSPITAL GENERAL	75,1%	1,9	71,3; 78,7	2,37	2,5
	CENTROS DE SALUD	68,8%	3,8	60,8; 75,9	1,30	5,6
TIPOS DE AGRESIONES FÍSICAS: PATEÁNDOLA	TOTAL	39,7%	1,6	36,6; 42,9	1,53	4,0
	HOSPITAL GENERAL	39,2%	1,8	35,8; 42,8	1,65	4,5
	CENTROS DE SALUD	42,9%	2,9	37,2; 48,7	0,65	6,8
TIPOS DE AGRESIONES FÍSICAS: JALÁNDOLE EL CABELLO	TOTAL	47,3%	1,7	43,9; 50,8	1,78	3,7
	HOSPITAL GENERAL	46,2%	1,7	42,8; 49,6	1,54	3,8
	CENTROS DE SALUD	54,7%	5,9	43,1; 65,9	2,62	10,7
TIPOS DE AGRESIONES FÍSICAS: EMPUJÁNDOLA	TOTAL	63,4%	1,8	59,9; 66,9	1,98	2,8
	HOSPITAL GENERAL	63,9%	1,8	60,3; 67,5	1,82	2,9
	CENTROS DE SALUD	60,0%	6,3	47,3; 71,6	3,08	10,4

MUJER	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
TIPOS DE AGRESIONES FÍSICAS: LANZÁNDOLE COSAS	TOTAL	23,3%	1,3	20,8; 26,0	1,41	5,6
	HOSPITAL GENERAL	22,7%	1,3	20,2; 25,3	1,20	5,7
	CENTROS DE SALUD	27,8%	5,0	19,0; 38,6	2,33	18,0
TIPOS DE AGRESIONES FÍSICAS: ESTRANGULARLA	TOTAL	14,7%	1,4	12,2; 17,7	2,21	9,4
	HOSPITAL GENERAL	14,3%	1,3	11,9; 17,0	1,69	9,0
	CENTROS DE SALUD	17,7%	6,2	8,5; 33,2	4,94	34,8
TIPOS DE AGRESIONES FÍSICAS: OTRO	TOTAL	3,4%	0,5	2,5; 4,5	1,15	15,1
	HOSPITAL GENERAL	3,7%	0,6	2,7; 5,0	1,10	15,1
	CENTROS DE SALUD	1,2%	0,8	0,3; 4,2	0,95	65,8
MOTIVOS QUE GENERAN EL MALTRATO: FACTORES ECONÓMICOS	TOTAL	34,7%	2,5	30,0; 39,7	1,36	7,1
	LIMA CENTRO	33,9%	5,8	23,5; 46,1	1,27	17,1
	LIMA NORTE	41,6%	6,2	30,0; 54,2	1,40	15,0
	LIMA SUR	22,9%	3,5	16,8; 30,5	0,79	15,2
	LIMA ESTE	38,3%	3,9	31,0; 46,2	1,20	10,1
	CALLAO	38,8%	8,1	24,5; 55,4	0,73	20,8
MOTIVOS QUE GENERAN EL MALTRATO: EL CUIDADO DE SU PERSONA	TOTAL	4,6%	1,1	2,9; 7,2	1,32	23,5
	LIMA CENTRO	3,7%	1,8	1,4; 9,4	0,76	48,5
	LIMA NORTE	4,8%	2,1	2,0; 10,9	0,81	42,8
	LIMA SUR	5,4%	2,6	2,1; 13,4	1,50	47,5
	LIMA ESTE	4,9%	1,9	2,3; 10,5	1,50	39,1
	CALLAO	-	-	-	-	-
MOTIVOS QUE GENERAN EL MALTRATO: INFIDELIDAD DE PAREJA AGRESORA	TOTAL	18,2%	2,4	13,9; 23,5	2,02	13,4
	LIMA CENTRO	14,9%	3,5	9,2; 23,2	0,82	23,5
	LIMA NORTE	19,9%	4,3	12,7; 29,8	1,03	21,7
	LIMA SUR	5,1%	2,1	2,3; 11,1	1,01	40,5
	LIMA ESTE	25,0%	4,4	17,3; 34,7	1,99	17,8
	CALLAO	31,9%	9,8	16,1; 53,2	1,17	30,7
MOTIVOS QUE GENERAN EL MALTRATO: CELOS	TOTAL	25,5%	2,3	21,2; 30,4	1,45	9,2
	LIMA CENTRO	22,2%	4,3	14,9; 31,8	0,90	19,3
	LIMA NORTE	24,2%	5,2	15,4; 35,7	1,27	21,4
	LIMA SUR	14,2%	3,4	8,7; 22,3	1,09	24,1
	LIMA ESTE	33,2%	4,0	25,9; 41,5	1,35	11,9
	CALLAO	33,7%	8,3	19,7; 51,4	0,82	24,5
MOTIVOS QUE GENERAN EL MALTRATO: NO ACTUAR CONFORME EXIGE SU PAREJA	TOTAL	21,2%	2,3	17,0; 26,1	1,58	10,8
	LIMA CENTRO	28,0%	5,4	18,6; 39,8	1,23	19,3
	LIMA NORTE	8,1%	2,7	4,1; 15,1	0,83	33,0
	LIMA SUR	16,9%	3,2	11,4; 24,3	0,87	19,2
	LIMA ESTE	26,8%	4,3	19,1; 36,1	1,76	16,1
	CALLAO	23,4%	9,0	10,2; 45,2	1,21	38,4
MOTIVOS QUE GENERAN EL MALTRATO: POR DESACUERDO DE IDEAS Y OPINIONES	TOTAL	38,1%	3,2	32,1; 44,5	2,15	8,3
	LIMA CENTRO	52,9%	4,0	45,0; 60,6	0,54	7,5
	LIMA NORTE	26,1%	5,1	17,3; 37,2	1,17	19,4
	LIMA SUR	21,7%	6,4	11,7; 36,7	2,75	29,3
	LIMA ESTE	47,6%	3,8	40,2; 55,0	1,08	7,9
	CALLAO	34,4%	8,4	20,1; 52,3	0,84	24,4
MOTIVOS QUE GENERAN EL MALTRATO: POR IMPOSICIÓN DE IDEAS	TOTAL	27,2%	2,3	22,8; 32,1	1,39	8,6
	LIMA CENTRO	31,7%	5,0	22,7; 42,3	0,98	15,8
	LIMA NORTE	18,6%	2,9	13,5; 25,0	0,49	15,7
	LIMA SUR	22,9%	5,8	13,5; 36,2	2,17	25,1
	LIMA ESTE	31,7%	3,6	25,0; 39,3	1,15	11,4
	CALLAO	27,5%	8,0	14,6; 45,6	0,86	29,2
MOTIVOS QUE GENERAN EL MALTRATO: NEGARSE A TENER RELACIONES SEXUALES	TOTAL	15,4%	2,0	11,9; 19,7	1,49	12,7
	LIMA CENTRO	19,5%	4,9	11,5; 31,0	1,28	25,2
	LIMA NORTE	7,7%	2,5	4,0; 14,4	0,78	32,7
	LIMA SUR	11,5%	3,2	6,5; 19,5	1,17	27,9
	LIMA ESTE	18,5%	4,0	11,9; 27,8	2,02	21,6
	CALLAO	22,7%	6,2	12,7; 37,1	0,59	27,3
MOTIVOS QUE GENERAN EL MALTRATO: DESACUERDOS EN LOS TIPOS O FORMAS DE TENER SEXO	TOTAL	4,2%	1,0	2,6; 6,8	1,28	24,0
	LIMA CENTRO	5,3%	2,6	2,0; 13,5	1,13	48,7
	LIMA NORTE	5,9%	2,4	2,6; 12,8	0,89	40,2
	LIMA SUR	0,8%	0,8	0,1; 5,8	0,98	99,5
	LIMA ESTE	5,6%	2,0	2,8; 11,0	1,38	35,0
	CALLAO	-	-	-	-	-
MOTIVOS QUE GENERAN EL MALTRATO: DIFERENCIAS EN SU MANERA DE SER	TOTAL	22,7%	2,1	18,9; 27,1	1,24	9,2
	LIMA CENTRO	20,8%	4,3	13,6; 30,5	0,93	20,4
	LIMA NORTE	15,0%	3,7	9,1; 23,8	0,93	24,5
	LIMA SUR	12,8%	2,9	8,0; 19,8	0,89	22,9
	LIMA ESTE	33,5%	3,1	27,6; 40,0	0,84	9,4
	CALLAO	19,8%	6,7	9,7; 36,2	0,75	33,8

MUJER	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
MOTIVOS QUE GENERAN EL MALTRATO: ESTAR BAJO LOS EFECTOS DEL ALCOHOL	TOTAL	22,1%	2,2	18,0 ; 26,9	1,47	10,1
	LIMA CENTRO	21,1%	5,7	11,9 ; 34,5	1,66	27,2
	LIMA NORTE	11,2%	3,1	6,4 ; 19,0	0,85	27,8
	LIMA SUR	16,7%	3,8	10,5 ; 25,6	1,20	22,7
	LIMA ESTE	29,8%	3,8	22,8 ; 37,9	1,33	12,9
	CALLAO	30,4%	8,3	16,7 ; 48,7	0,87	27,4
MOTIVOS QUE GENERAN EL MALTRATO POR CONOS: ESTAR BAJO LOS EFECTOS DE OTRAS DROGAS	TOTAL	2,8%	0,8	1,6 ; 4,8	1,10	27,6
	LIMA CENTRO	7,6%	2,8	3,6 ; 15,3	0,94	36,6
	LIMA NORTE	0,7%	0,7	0,1 ; 4,8	0,60	101,2
	LIMA SUR	1,0%	1,0	0,2 ; 6,3	1,05	94,0
	LIMA ESTE	3,1%	1,2	1,4 ; 6,6	0,91	38,7
	CALLAO	-	-	-	-	-
MOTIVOS QUE GENERAN EL MALTRATO: DESACUERDOS EN QUÉ HACER PARA DISTRAERSE	TOTAL	3,8%	1,0	2,3 ; 6,3	1,32	25,7
	LIMA CENTRO	-	-	-	-	-
	LIMA NORTE	2,6%	1,8	0,6 ; 9,9	1,14	70,3
	LIMA SUR	-	-	-	-	-
	LIMA ESTE	8,2%	2,1	5,0 ; 13,4	1,07	25,1
	CALLAO	5,1%	4,6	0,8 ; 26,1	1,18	90,2
MOTIVOS QUE GENERAN EL MALTRATO: OTRAS PERSONAS INTERVIENEN EN SUS VIDAS	TOTAL	7,8%	1,7	5,1 ; 11,8	1,91	21,1
	LIMA CENTRO	6,3%	2,7	2,6 ; 14,4	1,09	43,9
	LIMA NORTE	2,9%	1,6	0,9 ; 8,6	0,84	56,5
	LIMA SUR	5,2%	2,9	1,7 ; 15,0	1,99	56,3
	LIMA ESTE	12,3%	3,4	7,1 ; 20,6	1,98	27,2
	CALLAO	8,8%	4,9	2,8 ; 24,2	0,78	55,2
MOTIVOS QUE GENERAN EL MALTRATO: SIN MOTIVO APARENTE	TOTAL	9,1%	1,7	6,3 ; 13,1	1,77	18,7
	LIMA CENTRO	5,7%	2,1	2,7 ; 11,7	0,72	37,7
	LIMA NORTE	11,4%	3,8	5,8 ; 21,3	1,25	33,3
	LIMA SUR	2,1%	1,2	0,7 ; 6,6	0,86	58,7
	LIMA ESTE	13,3%	3,6	7,7 ; 22,0	2,10	26,9
	CALLAO	13,6%	6,5	4,9 ; 32,1	0,98	48,3
MOTIVOS QUE GENERAN EL MALTRATO: OTRO	TOTAL	10,8%	1,5	8,2 ; 14,2	1,18	14,0
	LIMA CENTRO	4,9%	2,6	1,7 ; 13,4	1,22	53,3
	LIMA NORTE	11,4%	2,7	7,0 ; 17,9	0,64	23,9
	LIMA SUR	9,7%	2,8	5,5 ; 16,7	1,01	28,4
	LIMA ESTE	13,2%	2,7	8,7 ; 19,5	1,20	20,5
	CALLAO	16,0%	8,9	4,9 ; 41,4	1,51	55,7
MOTIVOS POR PARTE DE SU PAREJA ACTUAL PARA EJERCER LA AGRESIÓN FÍSICA: NO ATENDER A LOS HIJOS Y/O LA CASA	TOTAL	12,5%	1,2	10,4 ; 15,1	1,81	9,4
	LIMA CENTRO	14,8%	3,0	9,8 ; 21,9	1,40	20,5
	LIMA NORTE	11,2%	2,3	7,4 ; 16,4	1,05	20,2
	LIMA SUR	13,9%	2,0	10,4 ; 18,3	0,82	14,4
	LIMA ESTE	11,3%	2,1	7,7 ; 16,2	2,85	18,9
	CALLAO	14,4%	2,7	9,9 ; 20,5	0,97	18,6
MOTIVOS POR PARTE DE SU PAREJA ACTUAL PARA EJERCER LA AGRESIÓN FÍSICA: REHUSARSE A TENER RELACIONES SEXUALES	TOTAL	15,8%	1,1	13,7 ; 18,2	1,41	7,2
	LIMA CENTRO	16,7%	2,4	12,5 ; 22,0	0,80	14,4
	LIMA NORTE	14,0%	2,3	10,0 ; 19,2	0,93	16,7
	LIMA SUR	18,7%	2,9	13,7 ; 25,0	1,32	15,3
	LIMA ESTE	15,9%	2,0	12,3 ; 20,4	1,94	12,7
	CALLAO	12,5%	2,3	8,6 ; 17,9	0,83	18,5
MOTIVOS POR PARTE DE SU PAREJA ACTUAL PARA EJERCER LA AGRESIÓN FÍSICA: PIENSA ÉL QUE UD. LE SACA (SACABA) LA VUELTA	TOTAL	28,6%	2,0	24,8 ; 32,7	2,83	7,0
	LIMA CENTRO	40,0%	3,3	33,7 ; 46,6	0,86	8,2
	LIMA NORTE	27,2%	3,1	21,4 ; 33,8	1,03	11,6
	LIMA SUR	14,1%	2,4	10,0 ; 19,5	1,16	17,0
	LIMA ESTE	35,7%	3,1	29,9 ; 41,9	2,56	8,6
	CALLAO	11,6%	1,8	8,4 ; 15,7	0,55	15,8
MOTIVOS POR PARTE DE SU PAREJA ACTUAL PARA EJERCER LA AGRESIÓN FÍSICA: CONTESTARLE MAL O DESOBEDECERLE	TOTAL	40,4%	2,1	36,2 ; 44,6	2,72	5,3
	LIMA CENTRO	45,6%	3,9	38,1 ; 53,3	1,16	8,5
	LIMA NORTE	38,9%	3,4	32,4 ; 45,9	1,02	8,8
	LIMA SUR	31,5%	3,8	24,5 ; 39,5	1,65	12,1
	LIMA ESTE	44,2%	4,0	36,4 ; 52,3	4,15	9,1
	CALLAO	34,5%	4,0	27,0 ; 42,9	1,21	11,7
MOTIVOS POR PARTE DE SU PAREJA ACTUAL PARA EJERCER LA AGRESIÓN FÍSICA: POR RECLAMAR LA INFIDELIDAD DE ÉL	TOTAL	37,0%	1,8	33,5 ; 40,6	2,04	4,9
	LIMA CENTRO	48,7%	3,6	41,8 ; 55,7	0,97	7,3
	LIMA NORTE	39,1%	3,5	32,5 ; 46,1	1,04	8,9
	LIMA SUR	25,9%	4,2	18,5 ; 35,1	2,27	16,3
	LIMA ESTE	34,6%	2,8	29,2 ; 40,3	2,18	8,1
	CALLAO	46,2%	3,9	38,7 ; 54,0	1,03	8,5
MOTIVOS POR PARTE DE SU PAREJA ACTUAL PARA EJERCER LA AGRESIÓN FÍSICA: OTRO	TOTAL	34,7%	1,8	31,2 ; 38,5	2,15	5,3
	LIMA CENTRO	18,5%	2,6	13,9 ; 24,2	0,86	14,1
	LIMA NORTE	34,6%	3,4	28,1 ; 41,7	1,08	10,0

MUJER	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
MOTIVOS POR PARTE DE SU PAREJA ACTUAL PARA EJERCER LA AGRESIÓN FÍSICA: OTRO	LIMA SUR	41,0%	3,4	34,5 ; 47,9	1,19	8,4
	LIMA ESTE	40,1%	3,0	34,3 ; 46,2	2,40	7,5
	CALLAO	24,1%	3,7	17,5 ; 32,0	1,24	15,3
MALTRATO PSICOLÓGICO: INSULTOS - HOSPITAL GENERAL	NINGUNA	3,7%	0,6	2,7 ; 5,0	1,69	15,4
	RARA VEZ A UNA CADA 2 O 3 MESES	52,3%	1,7	49,0 ; 55,5	2,04	3,2
	UNA VEZ A 6 VECES AL MES	31,4%	1,6	28,2 ; 34,7	2,31	5,2
	3 A 5 VECES POR SEMANA O DIARIAMENTE	12,6%	0,9	11,0 ; 14,5	1,30	7,0
MALTRATO PSICOLÓGICO: INSULTOS - CENTRO DE SALUD	NINGUNA	1,9%	0,7	0,9 ; 3,8	0,73	37,1
	RARA VEZ A UNA CADA 2 O 3 MESES	55,8%	7,2	41,5 ; 69,2	5,92	12,9
	UNA VEZ A 6 VECES AL MES	31,0%	5,2	21,7 ; 42,2	3,59	16,9
	3 A 5 VECES POR SEMANA O DIARIAMENTE	11,3%	2,7	7,0 ; 17,8	2,03	23,8
MALTRATO PSICOLÓGICO: INSULTOS - TOTAL	NINGUNA	3,5%	0,5	2,6 ; 4,6	1,62	14,5
	RARA VEZ A UNA CADA 2 O 3 MESES	52,7%	1,7	49,3 ; 56,1	2,56	3,3
	UNA VEZ A 6 VECES AL MES	31,3%	1,6	28,3 ; 34,5	2,48	5,0
	3 A 5 VECES POR SEMANA O DIARIAMENTE	12,4%	0,8	10,9 ; 14,2	1,39	6,8
MALTRATO PSICOLÓGICO: HUMILLACIONES - HOSPITAL GENERAL	NINGUNA	31,7%	1,7	28,4 ; 35,2	2,51	5,4
	RARA VEZ A UNA CADA 2 O 3 MESES	35,6%	1,6	32,6 ; 38,8	2,02	4,4
	UNA VEZ A 6 VECES AL MES	22,2%	1,3	19,8 ; 24,8	1,72	5,7
	3 A 5 VECES POR SEMANA O DIARIAMENTE	10,4%	0,8	8,9 ; 12,2	1,43	8,1
MALTRATO PSICOLÓGICO: HUMILLACIONES - CENTRO DE SALUD	NINGUNA	48,2%	7,3	34,3 ; 62,4	5,99	15,1
	RARA VEZ A UNA CADA 2 O 3 MESES	21,2%	4,0	14,4 ; 30,1	2,67	18,8
	UNA VEZ A 6 VECES AL MES	23,1%	5,0	14,6 ; 34,4	4,00	21,8
	3 A 5 VECES POR SEMANA O DIARIAMENTE	7,5%	1,8	4,7 ; 11,8	1,24	23,4
MALTRATO PSICOLÓGICO: HUMILLACIONES - TOTAL	NINGUNA	33,9%	1,8	30,4 ; 37,6	3,19	5,4
	RARA VEZ A UNA CADA 2 O 3 MESES	33,8%	1,5	30,8 ; 36,8	2,18	4,5
	UNA VEZ A 6 VECES AL MES	22,3%	1,3	19,9 ; 24,9	2,02	5,7
	3 A 5 VECES POR SEMANA O DIARIAMENTE	10,1%	0,8	8,6 ; 11,7	1,41	7,7
MALTRATO PSICOLÓGICO: AMENAZAS - HOSPITAL GENERAL	NINGUNA	51,4%	1,9	47,6 ; 55,1	2,66	3,7
	RARA VEZ A UNA CADA 2 O 3 MESES	27,8%	1,5	25,0 ; 30,8	2,04	5,4
	UNA VEZ A 6 VECES AL MES	14,8%	1,0	12,9 ; 16,8	1,40	6,6
	3 A 5 VECES POR SEMANA O DIARIAMENTE	6,0%	0,7	4,8 ; 7,5	1,48	11,1
MALTRATO PSICOLÓGICO: AMENAZAS - CENTRO DE SALUD	NINGUNA	60,8%	7,2	46,1 ; 73,8	6,10	11,8
	RARA VEZ A UNA CADA 2 O 3 MESES	20,3%	4,1	13,4 ; 29,5	2,89	20,1
	UNA VEZ A 6 VECES AL MES	14,2%	3,8	8,2 ; 23,5	3,36	26,9
	3 A 5 VECES POR SEMANA O DIARIAMENTE	4,7%	1,4	2,5 ; 8,5	1,29	30,7
MALTRATO PSICOLÓGICO: AMENAZAS - TOTAL	NINGUNA	52,6%	1,9	48,8 ; 56,4	3,16	3,7
	RARA VEZ A UNA CADA 2 O 3 MESES	26,8%	1,4	24,1 ; 29,7	2,18	5,3
	UNA VEZ A 6 VECES AL MES	14,7%	1,0	12,8 ; 16,8	1,66	6,7
	3 A 5 VECES POR SEMANA O DIARIAMENTE	5,9%	0,6	4,8 ; 7,2	1,46	10,5
MALTRATO PSICOLÓGICO: DEVALUÁNDOLA - HOSPITAL GENERAL	NINGUNA	37,6%	1,9	33,9 ; 41,4	2,90	5,1
	RARA VEZ A UNA CADA 2 O 3 MESES	26,4%	1,3	23,8 ; 29,1	1,72	5,1
	UNA VEZ A 6 VECES AL MES	26,1%	1,6	23,1 ; 29,4	2,45	6,1
	3 A 5 VECES POR SEMANA O DIARIAMENTE	9,9%	0,8	8,4 ; 11,6	1,35	8,1
MALTRATO PSICOLÓGICO: DEVALUÁNDOLA - CENTRO DE SALUD	NINGUNA	51,8%	8,6	35,3 ; 68,0	8,23	16,5
	RARA VEZ A UNA CADA 2 O 3 MESES	18,4%	3,9	11,9 ; 27,4	2,85	21,3
	UNA VEZ A 6 VECES AL MES	23,4%	5,4	14,4 ; 35,8	4,63	23,3
	3 A 5 VECES POR SEMANA O DIARIAMENTE	6,4%	1,5	3,9 ; 10,2	1,13	24,4
MALTRATO PSICOLÓGICO: DEVALUÁNDOLA - TOTAL	NINGUNA	39,5%	2,0	35,5 ; 43,5	3,69	5,1
	RARA VEZ A UNA CADA 2 O 3 MESES	25,3%	1,3	22,9 ; 27,9	1,87	5,1
	UNA VEZ A 6 VECES AL MES	25,8%	1,6	22,8 ; 29,0	2,73	6,1
	3 A 5 VECES POR SEMANA O DIARIAMENTE	9,5%	0,7	8,1 ; 11,0	1,33	7,7

MUJER	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
MALTRATO PSICOLÓGICO: CHANTAJES - HOSPITAL GENERAL	NINGUNA	55,1%	1,8	51,5 ; 58,6	2,39	3,2
	RARA VEZ A UNA CADA 2 O 3 MESES	26,1%	1,5	23,3 ; 29,2	2,11	5,7
	UNA VEZ A 6 VECES AL MES	13,3%	0,9	11,6 ; 15,2	1,35	6,9
	3 A 5 VECES POR SEMANA O DIARIAMENTE	5,5%	0,7	4,3 ; 7,0	1,63	12,3
MALTRATO PSICOLÓGICO: CHANTAJES - CENTRO DE SALUD	NINGUNA	65,0%	6,2	52,0 ; 76,1	4,76	9,6
	RARA VEZ A UNA CADA 2 O 3 MESES	15,7%	3,3	10,2 ; 23,5	2,37	21,3
	UNA VEZ A 6 VECES AL MES	14,4%	2,8	9,7 ; 20,9	1,81	19,6
	3 A 5 VECES POR SEMANA O DIARIAMENTE	4,9%	1,6	2,6 ; 9,1	1,50	32,3
MALTRATO PSICOLÓGICO: CHANTAJES - TOTAL	NINGUNA	56,4%	1,8	52,9 ; 59,9	2,72	3,1
	RARA VEZ A UNA CADA 2 O 3 MESES	24,8%	1,4	22,1 ; 27,6	2,17	5,6
	UNA VEZ A 6 VECES AL MES	13,4%	0,9	11,8 ; 15,2	1,41	6,5
	3 A 5 VECES POR SEMANA O DIARIAMENTE	5,4%	0,6	4,3 ; 6,8	1,61	11,5
MALTRATO PSICOLÓGICO: DESPRECIOS - HOSPITAL GENERAL	NINGUNA	50,3%	1,9	46,6 ; 54,1	2,63	3,7
	RARA VEZ A UNA CADA 2 O 3 MESES	26,1%	1,5	23,2 ; 29,2	2,18	5,8
	UNA VEZ A 6 VECES AL MES	15,9%	1,1	13,8 ; 18,3	1,77	7,1
	3 A 5 VECES POR SEMANA O DIARIAMENTE	7,6%	0,7	6,3 ; 9,3	1,47	9,8
MALTRATO PSICOLÓGICO: DESPRECIOS - CENTRO DE SALUD	NINGUNA	63,2%	6,7	49,3 ; 75,3	5,45	10,6
	RARA VEZ A UNA CADA 2 O 3 MESES	16,7%	3,8	10,4 ; 25,6	2,94	22,9
	UNA VEZ A 6 VECES AL MES	15,5%	3,5	9,7 ; 23,8	2,68	22,8
	3 A 5 VECES POR SEMANA O DIARIAMENTE	4,6%	1,6	2,3 ; 9,0	1,62	34,5
MALTRATO PSICOLÓGICO: DESPRECIOS - TOTAL	NINGUNA	52,0%	1,9	48,3 ; 55,7	3,02	3,6
	RARA VEZ A UNA CADA 2 O 3 MESES	24,8%	1,4	22,2 ; 27,7	2,28	5,7
	UNA VEZ A 6 VECES AL MES	15,9%	1,1	13,8 ; 18,2	1,89	6,9
	3 A 5 VECES POR SEMANA O DIARIAMENTE	7,2%	0,7	6,0 ; 8,7	1,48	9,4
BÚSQUEDA DE AYUDA CON RESPECTO AL MALTRATO	TOTAL	35,4%	1,8	32,0 ; 39,0	3,26	5,1
	LIMA CENTRO	21,6%	2,1	17,7 ; 26,0	0,98	9,7
	LIMA NORTE	29,3%	2,8	24,1 ; 35,1	1,58	9,5
	LIMA SUR	29,9%	2,7	24,8 ; 35,5	1,28	9,1
	LIMA ESTE	45,5%	2,6	40,4 ; 50,6	2,41	5,7
	CALLAO	38,3%	6,6	26,4 ; 51,9	4,59	17,2
A QUIÉN HA BUSCADO: POLICÍA	TOTAL	64,8%	2,4	59,8 ; 69,5	2,06	3,8
	LIMA CENTRO	73,6%	6,1	60,0 ; 83,9	1,50	8,3
	LIMA NORTE	50,2%	5,4	39,7 ; 60,8	1,39	10,8
	LIMA SUR	71,4%	4,4	62,0 ; 79,2	0,97	6,1
	LIMA ESTE	66,4%	3,8	58,5 ; 73,5	2,56	5,7
	CALLAO	61,7%	5,1	51,3 ; 71,1	0,98	8,2
A QUIÉN HA BUSCADO: AMIGO (A)	TOTAL	16,9%	1,7	13,8 ; 20,4	1,51	9,8
	LIMA CENTRO	26,0%	6,6	15,2 ; 40,9	1,75	25,4
	LIMA NORTE	15,3%	4,0	9,0 ; 24,9	1,46	26,1
	LIMA SUR	12,2%	3,5	6,8 ; 21,0	1,18	28,8
	LIMA ESTE	19,1%	2,3	15,0 ; 24,0	1,29	11,8
	CALLAO	6,1%	1,9	3,3 ; 11,0	0,53	30,7
A QUIÉN HA BUSCADO: FAMILIARES	TOTAL	44,9%	2,3	40,3 ; 49,5	1,72	5,2
	LIMA CENTRO	40,3%	4,7	31,5 ; 49,8	0,70	11,6
	LIMA NORTE	47,7%	5,2	37,7 ; 58,0	1,29	10,9
	LIMA SUR	24,6%	5,8	15,0 ; 37,8	1,86	23,6
	LIMA ESTE	49,9%	3,4	43,2 ; 56,6	1,83	6,8
	CALLAO	46,3%	4,6	37,3 ; 55,5	0,77	10,0
A QUIÉN HA BUSCADO: PROMOTOR DE SU COMUNIDAD	TOTAL	0,7%	0,3	0,3 ; 1,7	-	1,14
	LIMA CENTRO	-	-	-	-	-
	LIMA NORTE	1,0%	1,0	0,1 ; 7,0	-	1,20
	LIMA SUR	2,1%	1,3	0,6 ; 7,1	-	0,88
	LIMA ESTE	0,6%	0,4	0,1 ; 2,4	-	1,17
	CALLAO	-	-	-	-	-
A QUIÉN HA BUSCADO: SACERDOTE	TOTAL	1,9%	0,5	1,1 ; 3,3	1,14	27,4
	LIMA CENTRO	4,8%	2,3	1,8 ; 12,1	0,92	48,7
	LIMA NORTE	1,5%	1,0	0,4 ; 5,8	0,87	69,7
	LIMA SUR	1,2%	1,1	0,2 ; 7,3	1,08	94,2
	LIMA ESTE	1,6%	0,7	0,7 ; 3,7	1,18	43,6
	CALLAO	2,5%	1,9	0,5 ; 10,4	1,25	75,7

MUJER	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
A QUIÉN HA BUSCADO: PSICÓLOGO Y/O PSIQUIATRA	TOTAL	7,6%	1,0	5,8 ; 9,7	1,08	13,1
	LIMA CENTRO	6,3%	2,7	2,7 ; 14,3	0,96	42,8
	LIMA NORTE	8,7%	2,6	4,7 ; 15,4	1,03	30,2
	LIMA SUR	10,3%	2,8	6,0 ; 17,2	0,85	26,8
	LIMA ESTE	6,4%	1,2	4,4 ; 9,4	1,00	19,2
	CALLAO	8,9%	4,0	3,5 ; 20,5	1,73	45,0
A QUIÉN HA BUSCADO: TRABAJADOR(A) SOCIAL	TOTAL	1,6%	0,5	0,8 ; 3,0	1,35	32,9
	LIMA CENTRO	-	-	-	-	-
	LIMA NORTE	-	-	-	-	-
	LIMA SUR	0,9%	0,9	0,1 ; 6,0	0,89	97,4
	LIMA ESTE	2,6%	0,9	1,2 ; 5,3	1,39	36,6
	CALLAO	1,5%	1,1	0,4 ; 6,1	0,70	72,9
A QUIÉN HA BUSCADO: MÉDICO	TOTAL	2,2%	0,6	1,4 ; 3,6	1,09	24,9
	LIMA CENTRO	2,7%	1,7	0,8 ; 9,0	0,84	61,9
	LIMA NORTE	1,4%	0,8	0,5 ; 4,3	0,55	56,9
	LIMA SUR	3,4%	1,7	1,2 ; 8,7	0,87	49,6
	LIMA ESTE	2,2%	0,8	1,1 ; 4,7	1,28	37,8
	CALLAO	1,4%	1,4	0,2 ; 9,2	1,18	98,4
A QUIÉN HA BUSCADO: ABOGADO	TOTAL	2,3%	0,6	1,3 ; 3,8	1,30	26,9
	LIMA CENTRO	5,0%	2,2	2,0 ; 11,8	0,82	44,6
	LIMA NORTE	3,3%	1,6	1,3 ; 8,3	0,93	48,1
	LIMA SUR	1,8%	1,8	0,3 ; 11,6	1,79	97,4
	LIMA ESTE	1,3%	0,8	0,4 ; 4,0	1,72	57,2
	CALLAO	3,2%	2,0	0,9 ; 10,4	1,09	61,8
A QUIÉN HA BUSCADO: OTRO	TOTAL	6,2%	1,0	4,6 ; 8,4	1,21	15,4
	LIMA CENTRO	9,2%	3,4	4,3 ; 18,6	1,10	37,5
	LIMA NORTE	7,8%	1,9	4,8 ; 12,5	0,59	24,2
	LIMA SUR	0,9%	0,9	0,1 ; 6,0	0,89	97,4
	LIMA ESTE	7,1%	1,5	4,6 ; 10,7	1,39	21,6
	CALLAO	3,7%	2,1	1,2 ; 10,8	1,03	55,4
MOTIVOS POR EL QUE NO DENUNCIÓ EL CASO: TEMOR	TOTAL	22,6%	1,1	20,4 ; 24,8	1,17	4,9
	LIMA CENTRO	25,4%	2,4	21,0 ; 30,4	0,94	9,4
	LIMA NORTE	19,4%	2,5	15,0 ; 24,7	1,31	12,7
	LIMA SUR	20,9%	1,7	17,8 ; 24,4	0,45	8,0
	LIMA ESTE	23,0%	2,3	18,8 ; 27,8	1,67	9,9
	CALLAO	24,7%	2,7	19,8 ; 30,4	0,66	10,9
MOTIVOS POR EL QUE NO DENUNCIÓ EL CASO: ES UN FAMILIAR	TOTAL	3,2%	0,5	2,4 ; 4,3	1,23	15,0
	LIMA CENTRO	4,6%	1,3	2,6 ; 8,0	1,21	28,6
	LIMA NORTE	3,1%	1,0	1,7 ; 5,7	1,05	31,1
	LIMA SUR	4,7%	1,5	2,5 ; 8,6	1,30	31,4
	LIMA ESTE	1,7%	0,6	0,9 ; 3,3	1,12	33,8
	CALLAO	3,5%	1,3	1,7 ; 7,1	0,80	35,6
MOTIVOS POR EL QUE NO DENUNCIÓ EL CASO: SUS HIJOS	TOTAL	32,6%	1,8	29,2 ; 36,3	2,40	5,5
	LIMA CENTRO	48,7%	4,0	40,9 ; 56,5	1,96	8,2
	LIMA NORTE	15,8%	2,3	11,7 ; 21,0	1,39	14,8
	LIMA SUR	21,6%	4,1	14,6 ; 30,7	2,60	18,9
	LIMA ESTE	40,3%	2,7	35,1 ; 45,7	1,69	6,6
	CALLAO	28,5%	3,6	21,9 ; 36,1	1,11	12,7
MOTIVOS POR EL QUE NO DENUNCIÓ EL CASO: LO QUERÍA Y AMABA	TOTAL	14,4%	1,2	12,2 ; 16,9	1,86	8,2
	LIMA CENTRO	21,6%	2,3	17,5 ; 26,4	0,93	10,4
	LIMA NORTE	7,1%	1,3	4,9 ; 10,1	0,88	18,6
	LIMA SUR	12,5%	2,3	8,6 ; 17,9	1,33	18,7
	LIMA ESTE	18,2%	2,4	14,0 ; 23,4	2,15	13,0
	CALLAO	5,9%	2,3	2,7 ; 12,4	1,59	38,4
MOTIVOS POR EL QUE NO DENUNCIÓ EL CASO: ARRIESGABA SU SUSTENTO ECONÓMICO	TOTAL	11,0%	1,2	8,9 ; 13,5	2,24	10,5
	LIMA CENTRO	22,0%	3,3	16,1 ; 29,3	2,01	15,2
	LIMA NORTE	1,3%	0,6	0,5 ; 3,4	1,10	50,1
	LIMA SUR	4,8%	1,2	2,9 ; 8,0	0,91	26,0
	LIMA ESTE	15,2%	2,0	11,7 ; 19,6	1,74	13,1
	CALLAO	5,9%	2,3	2,7 ; 12,4	1,63	39,0
MOTIVOS POR EL QUE NO DENUNCIÓ EL CASO: ES NORMAL EN UNA RELACIÓN DE PAREJA	TOTAL	5,6%	0,7	4,3 ; 7,3	1,71	13,2
	LIMA CENTRO	11,6%	2,5	7,5 ; 17,5	1,87	21,4
	LIMA NORTE	5,0%	1,1	3,2 ; 7,8	0,91	22,7
	LIMA SUR	1,5%	0,9	0,5 ; 4,8	1,43	58,5
	LIMA ESTE	4,8%	1,2	2,9 ; 7,8	1,78	24,9
	CALLAO	5,1%	1,6	2,8 ; 9,2	0,85	30,2
MOTIVOS POR EL QUE NO DENUNCIÓ EL CASO: PROBLEMA PRIVADO	TOTAL	11,3%	0,9	9,6 ; 13,3	1,46	8,3
	LIMA CENTRO	19,7%	2,8	14,7 ; 25,9	1,57	14,4
	LIMA NORTE	10,3%	2,0	7,0 ; 15,0	1,45	19,4

MUJER	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
MOTIVOS POR EL QUE NO DENUNCIÓ EL CASO: PROBLEMA PRIVADO	LIMA SUR	8,3%	1,9	5,3 ; 12,8	1,23	22,6
	LIMA ESTE	9,4%	1,4	6,9 ; 12,7	1,38	15,3
	CALLAO	8,9%	2,0	5,7 ; 13,7	0,82	22,1
MOTIVOS POR EL QUE NO DENUNCIÓ EL CASO: FALTA DE ORIENTACIÓN	TOTAL	13,9%	1,3	11,6 ; 16,7	2,26	9,2
	LIMA CENTRO	16,3%	2,5	11,9 ; 22,0	1,44	15,5
	LIMA NORTE	14,4%	2,3	10,4 ; 19,5	1,42	15,8
	LIMA SUR	11,5%	3,9	5,8 ; 21,6	3,89	33,4
	LIMA ESTE	14,2%	2,4	10,1 ; 19,6	2,64	16,8
	CALLAO	11,4%	2,6	7,2 ; 17,6	1,13	22,6
MOTIVOS POR EL QUE NO DENUNCIÓ EL CASO: PENSABA QUE IBA A CAMBIAR	TOTAL	19,6%	1,8	16,2 ; 23,4	3,42	9,2
	LIMA CENTRO	30,0%	3,7	23,3 ; 37,7	1,99	12,3
	LIMA NORTE	15,6%	1,8	12,4 ; 19,6	0,86	11,7
	LIMA SUR	5,4%	1,7	2,9 ; 10,1	1,57	32,0
	LIMA ESTE	25,1%	3,4	18,9 ; 32,4	3,53	13,6
	CALLAO	12,2%	2,7	7,8 ; 18,6	1,17	22,2
MOTIVOS POR EL QUE NO DENUNCIÓ EL CASO: NO ERA NECESARIO	TOTAL	26,1%	1,4	23,4 ; 29,1	1,76	5,5
	LIMA CENTRO	21,4%	2,6	16,6 ; 27,0	1,26	12,3
	LIMA NORTE	32,8%	2,5	28,2 ; 37,9	0,93	7,5
	LIMA SUR	17,0%	2,4	12,7 ; 22,3	1,12	14,3
	LIMA ESTE	31,1%	2,9	25,7 ; 37,0	2,21	9,3
	CALLAO	19,4%	2,3	15,3 ; 24,3	0,57	11,8
MOTIVOS POR EL QUE NO DENUNCIÓ EL CASO: NO ERA TAN GRAVE	TOTAL	32,2%	1,5	29,2 ; 35,3	1,79	4,8
	LIMA CENTRO	29,4%	2,4	24,8 ; 34,4	0,88	8,3
	LIMA NORTE	32,7%	3,1	26,8 ; 39,1	1,50	9,6
	LIMA SUR	29,9%	4,1	22,5 ; 38,6	2,16	13,8
	LIMA ESTE	34,9%	3,1	29,1 ; 41,1	2,35	8,8
	CALLAO	30,7%	4,3	22,9 ; 39,8	1,49	14,0
MOTIVOS POR EL QUE NO DENUNCIÓ EL CASO: OTRO	TOTAL	10,6%	1,1	8,7 ; 12,8	1,92	9,9
	LIMA CENTRO	5,0%	1,4	2,8 ; 8,7	1,32	28,6
	LIMA NORTE	7,0%	1,7	4,3 ; 11,1	1,44	23,9
	LIMA SUR	10,1%	1,5	7,5 ; 13,5	0,65	14,7
	LIMA ESTE	15,0%	2,3	11,0 ; 20,2	2,33	15,3
	CALLAO	13,5%	2,3	9,5 ; 18,8	0,78	17,2
MOTIVOS POR EL QUE NO DENUNCIÓ EL CASO: OTRO	TOTAL	10,6%	1,1	8,7 ; 12,8	1,92	9,9
	LIMA CENTRO	5,0%	1,4	2,8 ; 8,7	1,32	28,6
	LIMA NORTE	7,0%	1,7	4,3 ; 11,1	1,44	23,9
	LIMA SUR	10,1%	1,5	7,5 ; 13,5	0,65	14,7
	LIMA ESTE	15,0%	2,3	11,0 ; 20,2	2,33	15,3
	CALLAO	13,5%	2,3	9,5 ; 18,8	0,78	17,2
TRATO INADECUADO EN EL PERIODO DE ENAMORAMIENTO CON LA PAREJA ACTUAL - CON MALTRATO SISTEMÁTICO	TOTAL	58,8%	2,9	53,0 ; 64,3	2,24	4,9
	LIMA CENTRO	67,0%	4,2	58,2 ; 74,6	1,27	6,3
	LIMA NORTE	55,7%	6,0	43,8 ; 66,9	0,91	10,7
	LIMA SUR	61,6%	4,2	53,2 ; 69,4	0,73	6,8
	LIMA ESTE	51,3%	5,1	41,4 ; 61,1	3,01	9,9
	CALLAO	81,3%	4,9	69,7 ; 89,1	0,55	6,0
TRATO INADECUADO EN EL PERIODO DE ENAMORAMIENTO CON LA PAREJA ACTUAL - SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	TOTAL	31,0%	1,1	28,8 ; 33,3	3,07	3,7
	LIMA CENTRO	28,6%	2,4	24,1 ; 33,5	3,20	8,3
	LIMA NORTE	28,9%	2,4	24,5 ; 33,7	2,89	8,1
	LIMA SUR	34,1%	2,0	30,3 ; 38,2	1,02	5,9
	LIMA ESTE	33,1%	2,3	28,7 ; 37,8	3,83	7,0
	CALLAO	31,2%	2,3	26,8 ; 35,8	1,70	7,3
VIOLENCIA EN EL PERIODO DE ENAMORAMIENTO CON LA PAREJA ACTUAL - CON MALTRATO SISTEMÁTICO	TOTAL	19,4%	1,9	15,9 ; 23,4	1,53	9,9
	LIMA CENTRO	21,4%	3,0	16,1 ; 27,9	0,85	14,0
	LIMA NORTE	19,5%	5,0	11,4 ; 31,3	1,02	25,8
	LIMA SUR	19,1%	2,3	14,9 ; 24,2	0,36	12,3
	LIMA ESTE	15,5%	2,9	10,7 ; 22,0	1,81	18,4
	CALLAO	42,9%	10,6	24,3 ; 63,7	1,57	24,6
VIOLENCIA EN EL PERIODO DE ENAMORAMIENTO CON LA PAREJA ACTUAL - SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	TOTAL	6,7%	0,5	5,8 ; 7,6	1,68	6,8
	LIMA CENTRO	5,0%	0,6	3,9 ; 6,4	1,02	13,0
	LIMA NORTE	7,3%	1,1	5,5 ; 9,7	1,83	14,7
	LIMA SUR	8,4%	1,3	6,1 ; 11,3	1,26	15,6
	LIMA ESTE	6,8%	1,0	5,1 ; 9,0	2,34	14,3
	CALLAO	6,8%	0,7	5,5 ; 8,3	0,56	10,6
FUENTES DE TENSION EN LA FAMILIA EN LAS MUJERES ACTUALMENTE UNIDAS POR CIUDAD: LOS ASPECTOS ECONÓMICOS - CON MALTRATO SISTEMÁTICO	TOTAL	64,4%	2,7	58,9 ; 69,5	2,23	4,2
	LIMA CENTRO	82,2%	3,9	73,1 ; 88,7	1,80	4,8
	LIMA NORTE	60,4%	5,0	50,2 ; 69,8	0,72	8,3
	LIMA SUR	51,3%	4,0	43,4 ; 59,1	0,71	7,9
	LIMA ESTE	60,0%	4,0	51,9 ; 67,6	2,13	6,7
	CALLAO	67,5%	9,6	46,7 ; 83,1	1,50	14,2

MUJER	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
FUENTES DE TENSIÓN EN LA FAMILIA EN LAS MUJERES ACTUALMENTE UNIDAS POR CIUDAD: LOS ASPECTOS ECONÓMICOS – SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	TOTAL	61,5%	1,1	59,4 ; 63,6	2,60	1,8
	LIMA CENTRO	66,9%	3,2	60,3 ; 72,8	5,42	4,8
	LIMA NORTE	60,3%	1,9	56,5 ; 64,0	1,78	3,2
	LIMA SUR	61,1%	1,9	57,3 ; 64,8	0,94	3,1
	LIMA ESTE	57,4%	1,7	54,1 ; 60,6	1,86	2,9
	CALLAO	64,5%	2,0	60,4 ; 68,4	1,29	3,2
FUENTES DE TENSIÓN EN LA FAMILIA EN LAS MUJERES ACTUALMENTE UNIDAS: EL CARÁCTER DE SU ESPOSO O PAREJA – CON MALTRATO SISTEMÁTICO	TOTAL	51,1%	2,5	46,2 ; 55,9	1,73	4,9
	LIMA CENTRO	42,4%	3,9	35,0 ; 50,2	1,04	9,1
	LIMA NORTE	46,2%	6,9	33,3 ; 59,7	1,30	14,9
	LIMA SUR	59,5%	4,7	50,0 ; 68,2	0,99	7,9
	LIMA ESTE	53,7%	4,3	45,1 ; 62,0	2,42	8,1
	CALLAO	52,6%	5,2	42,4 ; 62,6	0,39	9,9
FUENTES DE TENSIÓN EN LA FAMILIA EN LAS MUJERES ACTUALMENTE UNIDAS: EL CARÁCTER DE SU ESPOSO O PAREJA – SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	TOTAL	21,5%	2,4	17,1 ; 26,5	2,84	10,6
	LIMA CENTRO	38,0%	1,7	34,6 ; 41,5	1,50	4,6
	LIMA NORTE	32,9%	1,9	29,3 ; 36,6	1,84	5,7
	LIMA SUR	38,8%	2,7	33,6 ; 44,3	1,89	7,0
	LIMA ESTE	31,4%	2,1	27,4 ; 35,7	3,42	6,7
	CALLAO	20,6%	2,1	16,8 ; 25,1	1,92	10,3
FUENTES DE TENSIÓN EN LA FAMILIA EN LAS MUJERES ACTUALMENTE UNIDAS: LA SALUD DE ALGÚN FAMILIAR – CON MALTRATO SISTEMÁTICO	TOTAL	11,8%	1,6	9,0 ; 15,4	1,72	13,5
	LIMA CENTRO	19,5%	3,2	13,9 ; 26,6	1,11	16,5
	LIMA NORTE	7,7%	3,1	3,5 ; 16,5	0,92	40,0
	LIMA SUR	2,2%	1,7	0,5 ; 9,6	1,46	76,2
	LIMA ESTE	9,3%	2,0	6,0 ; 14,1	1,55	21,7
	CALLAO	35,8%	6,9	23,5 ; 50,3	0,75	19,4
FUENTES DE TENSIÓN EN LA FAMILIA EN LAS MUJERES ACTUALMENTE UNIDAS: LA SALUD DE ALGÚN FAMILIAR – SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	TOTAL	12,7%	1,0	10,9 ; 14,8	4,87	7,9
	LIMA CENTRO	18,4%	2,9	13,4 ; 24,9	6,64	15,8
	LIMA NORTE	8,3%	1,2	6,2 ; 11,0	2,26	14,7
	LIMA SUR	6,9%	1,9	4,0 ; 11,7	3,43	27,5
	LIMA ESTE	12,5%	1,7	9,5 ; 16,3	4,34	13,6
	CALLAO	15,9%	1,9	12,6 ; 19,9	1,81	11,6
FUENTES DE TENSIÓN EN LA FAMILIA EN LAS MUJERES ACTUALMENTE UNIDAS: SU PROPIO CARÁCTER – CON MALTRATO SISTEMÁTICO	TOTAL	30,1%	2,1	26,2 ; 34,3	1,42	6,9
	LIMA CENTRO	38,4%	3,1	32,4 ; 44,7	0,70	8,1
	LIMA NORTE	22,5%	6,1	12,7 ; 36,7	1,46	27,1
	LIMA SUR	20,5%	4,8	12,7 ; 31,5	1,54	23,3
	LIMA ESTE	31,3%	2,9	25,9 ; 37,3	1,26	9,3
	CALLAO	23,7%	7,1	12,6 ; 40,1	0,98	29,8
FUENTES DE TENSIÓN EN LA FAMILIA EN LAS MUJERES ACTUALMENTE UNIDAS: SU PROPIO CARÁCTER – SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	TOTAL	25,2%	1,1	23,0 ; 27,5	3,60	4,5
	LIMA CENTRO	34,8%	2,3	30,4 ; 39,4	2,76	6,6
	LIMA NORTE	21,8%	2,1	18,0 ; 26,3	3,00	9,6
	LIMA SUR	26,5%	2,6	21,8 ; 31,9	2,04	9,6
	LIMA ESTE	22,6%	1,9	19,2 ; 26,5	3,32	8,3
	CALLAO	19,4%	1,5	16,6 ; 22,6	1,07	7,9
FUENTES DE TENSIÓN EN LA FAMILIA EN LAS MUJERES ACTUALMENTE UNIDAS: INFIDELIDAD DE SU ESPOSO O PAREJA – CON MALTRATO SISTEMÁTICO	TOTAL	22,6%	1,7	19,4 ; 26,2	1,18	7,6
	LIMA CENTRO	26,9%	3,3	20,9 ; 33,8	0,93	12,2
	LIMA NORTE	26,1%	5,7	16,5 ; 38,8	1,16	21,9
	LIMA SUR	21,8%	3,6	15,5 ; 29,7	0,84	16,6
	LIMA ESTE	19,0%	2,6	14,4 ; 24,5	1,35	13,5
	CALLAO	30,6%	7,1	18,6 ; 46,0	0,85	23,2
FUENTES DE TENSIÓN EN LA FAMILIA EN LAS MUJERES ACTUALMENTE UNIDAS: INFIDELIDAD DE SU ESPOSO O PAREJA – SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	TOTAL	11,8%	0,7	10,6 ; 13,1	2,17	5,5
	LIMA CENTRO	15,1%	1,7	12,1 ; 18,7	2,54	11,0
	LIMA NORTE	8,0%	1,1	6,1 ; 10,4	1,80	13,3
	LIMA SUR	17,7%	1,6	14,8 ; 21,1	1,09	9,1
	LIMA ESTE	11,4%	0,9	9,8 ; 13,3	1,28	7,8
	CALLAO	8,2%	1,1	6,2 ; 10,7	1,24	14,1
FUENTES DE TENSIÓN EN LA FAMILIA EN LAS MUJERES ACTUALMENTE UNIDAS: INDIFFERENCIA DE SU ESPOSO O PAREJA – CON MALTRATO SISTEMÁTICO	TOTAL	19,0%	1,8	15,7 ; 22,7	1,44	9,4
	LIMA CENTRO	28,8%	3,7	22,1 ; 36,6	1,13	12,9
	LIMA NORTE	13,8%	4,5	7,1 ; 25,1	1,15	32,4
	LIMA SUR	19,6%	4,6	12,0 ; 30,2	1,47	23,5
	LIMA ESTE	14,3%	2,1	10,7 ; 18,9	1,12	14,5
	CALLAO	21,8%	10,3	7,8 ; 47,8	2,22	47,3
FUENTES DE TENSIÓN EN LA FAMILIA EN LAS MUJERES ACTUALMENTE UNIDAS: INDIFFERENCIA DE SU ESPOSO O PAREJA – SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	TOTAL	6,5%	0,6	5,4 ; 7,8	3,11	9,2
	LIMA CENTRO	11,0%	1,4	8,5 ; 14,0	2,35	12,7
	LIMA NORTE	3,4%	0,6	2,4 ; 4,9	1,35	18,1
	LIMA SUR	10,8%	2,3	7,0 ; 16,2	3,31	21,2
	LIMA ESTE	5,3%	0,9	3,8 ; 7,4	2,72	17,1
	CALLAO	3,1%	0,6	2,1 ; 4,6	0,86	19,5
FUENTES DE TENSIÓN EN LA FAMILIA EN LAS MUJERES ACTUALMENTE UNIDAS: PROBLEMAS DE LOS ESTUDIOS DE LOS HIJOS – CON MALTRATO SISTEMÁTICO	TOTAL	12,4%	1,7	9,3 ; 16,2	1,95	14,0
	LIMA CENTRO	20,8%	3,6	14,7 ; 28,7	1,29	17,0
	LIMA NORTE	5,3%	3,1	1,6 ; 15,8	1,30	58,2

MUJER	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
	LIMA SUR	3,0%	2,2	0,7 ; 12,0	1,82	73,9
	LIMA ESTE	12,8%	2,3	8,9 ; 18,1	1,55	18,2
	CALLAO	10,5%	5,5	3,6 ; 26,9	1,14	52,2
FUENTES DE TENSIÓN EN LA FAMILIA EN LAS MUJERES ACTUALMENTE UNIDAS: PROBLEMAS DE LOS ESTUDIOS DE LOS HIJOS - SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	TOTAL	7,4%	0,7	6,1 ; 9,0	4,01	9,7
	LIMA CENTRO	12,3%	2,0	8,8 ; 16,8	4,50	16,5
	LIMA NORTE	3,0%	0,6	2,0 ; 4,5	1,54	20,8
	LIMA SUR	4,1%	1,0	2,5 ; 6,6	1,60	24,9
	LIMA ESTE	8,8%	1,4	6,4 ; 11,9	3,92	15,7
	CALLAO	6,4%	0,9	4,8 ; 8,5	1,03	14,6
FUENTES DE TENSIÓN EN LA FAMILIA EN LAS MUJERES ACTUALMENTE UNIDAS: PROBLEMAS DE LA EDUCACIÓN DE LOS HIJOS - CON MALTRATO SISTEMÁTICO	TOTAL	13,7%	1,9	10,4 ; 17,8	2,07	13,6
	LIMA CENTRO	27,1%	4,0	20,0 ; 35,6	1,35	14,7
	LIMA NORTE	9,2%	4,3	3,5 ; 21,8	1,51	46,7
	LIMA SUR	4,5%	3,5	0,9 ; 18,8	3,08	77,5
	LIMA ESTE	10,9%	2,1	7,4 ; 15,7	1,41	19,0
	CALLAO	11,8%	3,2	6,8 ; 19,8	0,35	27,2
FUENTES DE TENSIÓN EN LA FAMILIA EN LAS MUJERES ACTUALMENTE UNIDAS: PROBLEMAS DE LA EDUCACIÓN DE LOS HIJOS - SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	TOTAL	8,9%	0,7	7,5 ; 10,5	3,62	8,4
	LIMA CENTRO	14,4%	1,8	11,2 ; 18,4	3,09	12,5
	LIMA NORTE	4,3%	0,6	3,3 ; 5,6	0,90	13,1
	LIMA SUR	4,9%	1,2	3,0 ; 8,0	1,93	24,7
	LIMA ESTE	11,2%	1,5	8,6 ; 14,5	3,69	13,3
	CALLAO	5,2%	0,9	3,7 ; 7,1	1,04	16,4
FUENTES DE TENSIÓN EN LA FAMILIA EN LAS MUJERES ACTUALMENTE UNIDAS: INFLUENCIA DE FAMILIARES FUERA DE LA RELACIÓN - CON MALTRATO SISTEMÁTICO	TOTAL	11,5%	1,7	8,6 ; 15,3	1,93	14,5
	LIMA CENTRO	11,8%	3,1	7,0 ; 19,4	1,57	26,3
	LIMA NORTE	3,0%	1,8	0,9 ; 9,4	0,75	59,3
	LIMA SUR	6,6%	2,6	3,0 ; 13,9	1,17	38,8
	LIMA ESTE	15,4%	2,9	10,5 ; 22,1	2,09	19,0
	CALLAO	6,9%	3,9	2,2 ; 19,8	0,86	57,0
FUENTES DE TENSIÓN EN LA FAMILIA EN LAS MUJERES ACTUALMENTE UNIDAS: INFLUENCIA DE FAMILIARES FUERA DE LA RELACIÓN - SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	TOTAL	6,3%	0,5	5,4 ; 7,2	1,94	7,4
	LIMA CENTRO	7,6%	1,1	5,7 ; 10,1	2,07	14,6
	LIMA NORTE	4,1%	0,6	3,2 ; 5,4	0,90	13,5
	LIMA SUR	6,2%	1,5	3,8 ; 10,0	2,47	24,7
	LIMA ESTE	7,5%	0,9	5,9 ; 9,5	2,02	12,3
	CALLAO	4,7%	1,0	3,1 ; 7,0	1,42	20,3
FUENTES DE TENSIÓN EN LA FAMILIA EN LAS MUJERES ACTUALMENTE UNIDAS: OTRO - CON MALTRATO SISTEMÁTICO	TOTAL	17,6%	2,2	13,6 ; 22,4	2,40	12,7
	LIMA CENTRO	6,8%	2,1	3,7 ; 12,4	1,20	31,1
	LIMA NORTE	16,5%	5,5	8,2 ; 30,3	1,51	33,4
	LIMA SUR	34,0%	3,7	27,0 ; 41,7	0,68	11,0
	LIMA ESTE	18,8%	3,4	13,0 ; 26,3	2,38	18,0
	CALLAO	9,9%	4,8	3,7 ; 24,2	0,93	48,7
FUENTES DE TENSIÓN EN LA FAMILIA EN LAS MUJERES ACTUALMENTE UNIDAS: OTRO - SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	TOTAL	6,4%	0,6	5,3 ; 7,6	3,02	9,2
	LIMA CENTRO	2,9%	0,6	1,9 ; 4,3	1,42	20,2
	LIMA NORTE	5,5%	0,7	4,3 ; 7,1	1,10	12,8
	LIMA SUR	11,1%	1,5	8,4 ; 14,5	1,46	13,9
	LIMA ESTE	8,5%	1,5	6,0 ; 12,0	4,74	17,6
	CALLAO	4,6%	0,8	3,2 ; 6,4	1,03	17,6
TRATO INADECUADO DURANTE EL PERIODO DE ENAMORAMIENTO: LE GRITABA MUCHO - CON MALTRATO SISTEMÁTICO	TOTAL	12,3%	1,7	9,4 ; 15,9	1,65	13,4
	LIMA CENTRO	16,2%	3,3	10,6 ; 23,9	1,32	20,7
	LIMA NORTE	14,1%	4,1	7,8 ; 24,3	0,88	29,2
	LIMA SUR	8,9%	2,7	4,8 ; 15,9	0,91	30,5
	LIMA ESTE	9,1%	2,3	5,5 ; 14,6	1,81	25,0
	CALLAO	28,1%	6,2	17,6 ; 41,7	0,65	22,0
TRATO INADECUADO DURANTE EL PERIODO DE ENAMORAMIENTO: LE GRITABA MUCHO - SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	TOTAL	5,0%	0,4	4,3 ; 5,8	1,63	7,8
	LIMA CENTRO	3,3%	0,5	2,4 ; 4,5	1,05	16,4
	LIMA NORTE	6,3%	1,0	4,7 ; 8,6	1,75	15,5
	LIMA SUR	5,5%	1,0	3,8 ; 7,8	1,09	18,2
	LIMA ESTE	4,8%	0,8	3,4 ; 6,7	2,44	17,5
	CALLAO	5,9%	0,5	4,9 ; 7,0	0,35	9,0
PRESENCIA DE MALTRATO GENERAL EN EL PERIODO DE ENAMORAMIENTO: TENÍA ARRANQUES DE VIOLENCIA - CON MALTRATO SISTEMÁTICO	TOTAL	10,8%	1,5	8,2 ; 14,0	1,43	13,5
	LIMA CENTRO	11,1%	2,7	6,8 ; 17,5	1,16	24,1
	LIMA NORTE	9,0%	3,2	4,4 ; 17,5	0,78	35,4
	LIMA SUR	15,0%	3,0	10,0 ; 22,0	0,72	20,2
	LIMA ESTE	7,4%	1,8	4,6 ; 11,7	1,31	23,8
	CALLAO	29,0%	9,4	14,3 ; 50,0	1,47	32,3
PRESENCIA DE MALTRATO GENERAL EN EL PERIODO DE ENAMORAMIENTO: TENÍA ARRANQUES DE VIOLENCIA - SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	TOTAL	3,2%	0,4	2,5 ; 4,0	2,31	11,8
	LIMA CENTRO	2,2%	0,4	1,5 ; 3,3	1,02	19,8
	LIMA NORTE	2,5%	0,7	1,5 ; 4,2	1,92	26,3
	LIMA SUR	5,7%	1,2	3,7 ; 8,7	1,65	21,9
	LIMA ESTE	3,4%	0,8	2,1 ; 5,5	3,39	24,6
	CALLAO	3,1%	0,6	2,1 ; 4,6	0,89	19,9

MUJER	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
PRESENCIA DE MALTRATO GENERAL EN EL PERIODO DE ENAMORAMIENTO: LA ENGAÑO - CON MALTRATO SISTEMÁTICO	TOTAL	9,7%	1,5	7,2 ; 13,1	1,65	15,3
	LIMA CENTRO	15,0%	3,8	8,9 ; 24,2	1,85	25,6
	LIMA NORTE	9,6%	3,4	4,7 ; 18,6	0,84	35,2
	LIMA SUR	8,4%	2,3	4,9 ; 14,2	0,68	27,1
	LIMA ESTE	5,7%	1,9	2,9 ; 10,7	1,93	33,2
	CALLAO	23,9%	6,1	14,0 ; 37,7	0,70	25,5
PRESENCIA DE MALTRATO GENERAL EN EL PERIODO DE ENAMORAMIENTO: LA ENGAÑO - SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	TOTAL	4,4%	0,4	3,8 ; 5,2	1,71	8,5
	LIMA CENTRO	5,6%	1,0	3,9 ; 7,9	2,14	17,7
	LIMA NORTE	3,2%	0,6	2,2 ; 4,5	1,12	17,9
	LIMA SUR	5,1%	1,0	3,5 ; 7,5	1,15	19,3
	LIMA ESTE	4,6%	0,7	3,5 ; 6,1	1,63	14,6
	CALLAO	3,5%	0,8	2,2 ; 5,5	1,33	22,9
PRESENCIA DE MALTRATO GENERAL EN EL PERIODO DE ENAMORAMIENTO: LA MALTRATÓ FÍSICAMENTE - CON MALTRATO SISTEMÁTICO	TOTAL	7,3%	1,4	5,0 ; 10,6	1,83	18,9
	LIMA CENTRO	5,3%	2,3	2,2 ; 12,2	1,70	43,4
	LIMA NORTE	6,2%	2,7	2,6 ; 14,2	0,80	43,8
	LIMA SUR	7,0%	2,5	3,4 ; 13,8	0,97	36,0
	LIMA ESTE	7,4%	2,0	4,4 ; 12,3	1,63	26,5
	CALLAO	19,0%	11,8	4,9 ; 51,5	3,12	62,0
PRESENCIA DE MALTRATO GENERAL EN EL PERIODO DE ENAMORAMIENTO: LA MALTRATÓ FÍSICAMENTE - SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	TOTAL	2,2%	0,3	1,7 ; 2,9	1,96	13,1
	LIMA CENTRO	1,6%	0,5	0,8 ; 2,8	1,72	30,8
	LIMA NORTE	1,9%	0,5	1,1 ; 3,2	1,47	26,9
	LIMA SUR	3,3%	0,9	1,9 ; 5,7	1,54	28,3
	LIMA ESTE	2,8%	0,6	1,8 ; 4,3	2,35	22,9
	CALLAO	1,8%	0,6	0,9 ; 3,5	1,49	34,5
PRESENCIA DE MALTRATO GENERAL EN EL PERIODO DE ENAMORAMIENTO: FORZÓ A TENER RELACIONES SEXUALES - CON MALTRATO SISTEMÁTICO	TOTAL	4,0%	1,1	2,3 ; 6,9	2,19	28,6
	LIMA CENTRO	1,5%	1,4	0,2 ; 9,6	2,31	98,3
	LIMA NORTE	5,9%	2,5	2,5 ; 13,0	0,69	41,7
	LIMA SUR	0,9%	0,9	0,1 ; 6,3	0,92	101,9
	LIMA ESTE	4,3%	1,8	1,9 ; 9,5	2,28	41,8
	CALLAO	18,5%	7,8	7,5 ; 38,6	1,40	42,3
PRESENCIA DE MALTRATO GENERAL EN EL PERIODO DE ENAMORAMIENTO: FORZÓ A TENER RELACIONES SEXUALES - SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	TOTAL	0,7%	0,1	0,5 ; 1,0	1,09	17,1
	LIMA CENTRO	0,7%	0,2	0,4 ; 1,3	0,80	31,8
	LIMA NORTE	0,6%	0,2	0,2 ; 1,3	1,04	41,5
	LIMA SUR	0,8%	0,5	0,3 ; 2,5	1,50	56,8
	LIMA ESTE	0,9%	0,2	0,5 ; 1,5	1,02	26,5
	CALLAO	0,6%	0,4	0,2 ; 1,9	1,49	59,3
PRESENCIA DE MALTRATO GENERAL EN EL PERIODO DE ENAMORAMIENTO: SE MOSTRÓ INDIFERENTE - CON MALTRATO SISTEMÁTICO	TOTAL	6,3%	1,4	4,1 ; 9,6	2,03	21,6
	LIMA CENTRO	8,9%	2,9	4,6 ; 16,3	1,61	32,1
	LIMA NORTE	9,4%	3,2	4,7 ; 18,0	0,76	34,3
	LIMA SUR	5,5%	2,7	2,0 ; 14,1	1,44	49,9
	LIMA ESTE	2,7%	1,8	0,7 ; 9,8	3,68	67,6
	CALLAO	21,3%	8,2	9,3 ; 41,5	1,39	38,6
PRESENCIA DE MALTRATO GENERAL EN EL PERIODO DE ENAMORAMIENTO: SE MOSTRÓ INDIFERENTE - SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	TOTAL	2,7%	0,4	2,1 ; 3,5	2,47	13,3
	LIMA CENTRO	2,9%	0,7	1,8 ; 4,6	1,89	23,5
	LIMA NORTE	1,4%	0,4	0,8 ; 2,6	1,42	30,4
	LIMA SUR	4,1%	1,0	2,5 ; 6,7	1,58	25,5
	LIMA ESTE	3,2%	0,9	1,9 ; 5,4	3,74	26,8
	CALLAO	2,0%	0,5	1,3 ; 3,2	0,82	23,9
PRESENCIA DE MALTRATO GENERAL EN EL PERIODO DE ENAMORAMIENTO: LE MENTÍA MUCHO - CON MALTRATO SISTEMÁTICO	TOTAL	18,7%	2,2	14,7 ; 23,5	2,12	11,9
	LIMA CENTRO	27,3%	4,4	19,6 ; 36,7	1,54	16,0
	LIMA NORTE	13,2%	4,6	6,4 ; 25,1	1,18	35,0
	LIMA SUR	20,0%	3,8	13,5 ; 28,6	0,91	19,1
	LIMA ESTE	12,6%	3,0	7,8 ; 19,6	2,32	23,5
	CALLAO	37,2%	11,7	18,1 ; 61,3	2,02	31,4
PRESENCIA DE MALTRATO GENERAL EN EL PERIODO DE ENAMORAMIENTO: LE MENTÍA MUCHO - SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	TOTAL	6,2%	0,6	5,2 ; 7,4	2,89	9,3
	LIMA CENTRO	5,7%	0,9	4,1 ; 7,8	1,86	16,4
	LIMA NORTE	5,5%	0,8	4,2 ; 7,3	1,27	14,3
	LIMA SUR	7,8%	1,4	5,4 ; 11,2	1,66	18,5
	LIMA ESTE	6,9%	1,5	4,5 ; 10,4	5,32	21,4
	CALLAO	5,3%	0,9	3,7 ; 7,5	1,24	17,8
PRESENCIA DE MALTRATO GENERAL EN EL PERIODO DE ENAMORAMIENTO: ERA MUY CELOSO - CON MALTRATO SISTEMÁTICO	TOTAL	42,2%	2,8	36,8 ; 47,7	2,05	6,6
	LIMA CENTRO	51,6%	4,6	42,6 ; 60,5	1,35	8,9
	LIMA NORTE	29,1%	6,4	18,2 ; 43,2	1,27	22,1
	LIMA SUR	35,2%	5,8	24,8 ; 47,2	1,46	16,4
	LIMA ESTE	38,4%	4,3	30,4 ; 47,2	2,29	11,2
	CALLAO	73,9%	7,3	57,3 ; 85,6	0,95	9,9
PRESENCIA DE MALTRATO GENERAL EN EL PERIODO DE ENAMORAMIENTO: ERA MUY CELOSO - SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	TOTAL	21,7%	1,0	19,7 ; 23,8	3,16	4,7
	LIMA CENTRO	18,9%	2,5	14,5 ; 24,2	4,53	13,0
	LIMA NORTE	19,9%	2,2	16,0 ; 24,5	3,15	10,9

MUJER	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
	LIMA SUR	22,1%	1,9	18,6 ; 26,0	1,15	8,5
	LIMA ESTE	24,9%	1,9	21,4 ; 28,8	2,98	7,6
	CALLAO	21,5%	1,6	18,5 ; 24,8	1,05	7,4
PRESENCIA DE MALTRATO GENERAL EN EL PERIODO DE ENAMORAMIENTO: LA CONTROLABA MUCHO - CON MALTRATO SISTEMÁTICO	TOTAL	28,6%	2,2	24,5 ; 33,2	1,56	7,7
	LIMA CENTRO	37,8%	5,0	28,6 ; 47,9	1,67	13,1
	LIMA NORTE	14,3%	4,0	8,0 ; 24,2	0,84	28,3
	LIMA SUR	29,0%	4,5	21,0 ; 38,6	0,98	15,5
	LIMA ESTE	24,3%	3,3	18,4 ; 31,3	1,71	13,5
	CALLAO	48,6%	6,8	35,6 ; 61,8	0,64	14,0
PRESENCIA DE MALTRATO GENERAL EN EL PERIODO DE ENAMORAMIENTO: LA CONTROLABA MUCHO - SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	TOTAL	9,8%	0,7	8,6 ; 11,2	2,63	6,9
	LIMA CENTRO	9,9%	1,2	7,7 ; 12,6	2,01	12,6
	LIMA NORTE	9,6%	1,1	7,6 ; 11,9	1,46	11,4
	LIMA SUR	14,4%	1,4	11,8 ; 17,4	0,91	9,8
	LIMA ESTE	9,0%	1,6	6,3 ; 12,6	4,94	17,9
	CALLAO	8,3%	1,0	6,6 ; 10,5	0,89	11,9
PRESENCIA DE MALTRATO GENERAL EN EL PERIODO DE ENAMORAMIENTO: LA DESCUIDABA POR EL ALCOHOL - CON MALTRATO SISTEMÁTICO	TOTAL	15,4%	2,0	11,9 ; 19,7	1,93	12,8
	LIMA CENTRO	11,8%	3,9	5,9 ; 22,0	2,39	33,5
	LIMA NORTE	20,8%	5,3	12,2 ; 33,1	1,08	25,5
	LIMA SUR	12,4%	3,7	6,7 ; 21,7	1,27	30,0
	LIMA ESTE	14,5%	2,9	9,8 ; 21,1	1,92	19,7
	CALLAO	38,9%	7,3	25,8 ; 53,9	0,78	18,8
PRESENCIA DE MALTRATO GENERAL EN EL PERIODO DE ENAMORAMIENTO: LA DESCUIDABA POR EL ALCOHOL - SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	TOTAL	5,5%	0,5	4,6 ; 6,6	2,39	9,0
	LIMA CENTRO	3,9%	0,6	2,9 ; 5,3	1,16	15,8
	LIMA NORTE	4,2%	0,6	3,2 ; 5,5	0,87	13,6
	LIMA SUR	8,6%	0,8	7,0 ; 10,4	0,52	9,9
	LIMA ESTE	7,0%	1,3	4,9 ; 10,0	3,92	18,2
	CALLAO	4,2%	0,7	3,0 ; 5,7	0,80	16,2
PRESENCIA DE MALTRATO GENERAL EN EL PERIODO DE ENAMORAMIENTO: TENÍA ACITUDES MACHISTAS - CON MALTRATO SISTEMÁTICO	TOTAL	31,9%	2,9	26,6 ; 37,8	2,44	8,9
	LIMA CENTRO	32,3%	4,5	24,1 ; 41,7	1,49	14,0
	LIMA NORTE	24,2%	4,6	16,3 ; 34,4	0,74	19,1
	LIMA SUR	40,7%	5,0	31,5 ; 50,7	1,01	12,2
	LIMA ESTE	26,7%	4,5	18,8 ; 36,4	3,03	16,9
	CALLAO	63,6%	9,8	43,2 ; 80,1	1,43	15,4
PRESENCIA DE MALTRATO GENERAL EN EL PERIODO DE ENAMORAMIENTO: TENÍA ACITUDES MACHISTAS - SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	TOTAL	10,6%	0,7	9,3 ; 12,0	2,35	6,3
	LIMA CENTRO	9,8%	1,1	7,9 ; 12,1	1,47	10,8
	LIMA NORTE	9,4%	1,7	6,6 ; 13,3	3,54	17,9
	LIMA SUR	13,3%	1,7	10,3 ; 17,0	1,42	12,7
	LIMA ESTE	10,6%	1,4	8,2 ; 13,6	3,06	12,8
	CALLAO	11,4%	1,1	9,4 ; 13,8	0,84	9,7
PRESENCIA DE MALTRATO GENERAL EN EL PERIODO DE ENAMORAMIENTO: OTRO - CON MALTRATO SISTEMÁTICO	TOTAL	1,4%	0,5	0,7 ; 2,8	1,14	35,3
	LIMA CENTRO	1,2%	0,8	0,3 ; 4,7	0,96	71,5
	LIMA NORTE	0,8%	0,8	0,1 ; 5,1	0,47	97,1
	LIMA SUR	1,3%	1,1	0,2 ; 6,4	0,90	83,5
	LIMA ESTE	1,5%	0,8	0,5 ; 4,4	1,36	56,4
	CALLAO	3,4%	3,6	0,4 ; 22,9	1,33	104,5
PRESENCIA DE MALTRATO GENERAL EN EL PERIODO DE ENAMORAMIENTO: OTRO	TOTAL	0,6%	0,1	0,4 ; 0,9	1,12	18,7
	LIMA CENTRO	0,7%	0,3	0,3 ; 1,4	1,19	39,3
	LIMA NORTE	0,3%	0,1	0,1 ; 0,8	0,63	41,6
	LIMA SUR	1,0%	0,4	0,5 ; 2,3	0,97	40,4
	LIMA ESTE	0,7%	0,2	0,3 ; 1,4	1,44	36,6
	CALLAO	0,6%	0,2	0,2 ; 1,3	0,73	43,1
REINICIARÍA RELACIONES SENTIMENTALES CON SU PAREJA ACTUAL - CON MALTRATO SISTEMÁTICO	HOSPITAL GENERAL	11,1%	1,6	8,4 ; 14,6	1,53	14,0
	CENTRO DE SALUD	14,2%	3,1	9,1 ; 21,4	0,64	21,7
	TOTAL	11,5%	1,4	9,0 ; 14,6	1,39	12,4
REINICIARÍA RELACIONES SENTIMENTALES CON SU PAREJA ACTUAL - SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	HOSPITAL GENERAL	55,2%	1,1	53,1 ; 57,3	2,11	1,9
	CENTRO DE SALUD	55,6%	3,6	48,5 ; 62,4	3,89	6,4
	TOTAL	55,3%	1,1	53,2 ; 57,3	2,37	1,9
PREVALENCIA GENERAL POR TIPO DE ABUSO Y AREAS POBLACIONALES						
ABUSO SEXUAL - CON MALTRATO NUNCA	TOTAL	53,0%	2,2	48,6 ; 57,3	1,39	4,2
	LIMA CENTRO	59,7%	3,9	51,9 ; 67,1	1,07	6,5
	LIMA NORTE	60,8%	6,1	48,5 ; 72,0	1,06	10,0
	LIMA SUR	37,6%	4,4	29,4 ; 46,5	0,90	11,7
	LIMA ESTE	53,4%	3,0	47,4 ; 59,3	1,19	5,7
	CALLAO	50,1%	6,0	38,6 ; 61,7	0,51	11,9
EN LOS ÚLTIMOS 30 DÍAS	TOTAL	3,0%	0,7	1,9 ; 4,7	1,14	22,7
	LIMA CENTRO	3,0%	1,1	1,5 ; 5,9	0,66	35,8
	LIMA NORTE	1,9%	1,9	0,3 ; 12,5	1,32	100,7
	LIMA SUR	5,0%	1,8	2,4 ; 10,2	0,78	36,8
	LIMA ESTE	2,6%	1,1	1,2 ; 5,8	1,43	40,8
	CALLAO	3,3%	3,4	0,4 ; 22,2	1,32	104,2

MUJER	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
MÁS DE 30 DÍAS, PERO MENOS DE 1 AÑO	TOTAL	6,5%	1,2	4,5 ; 9,3	1,72	18,8
	LIMA CENTRO	4,5%	2,1	1,7 ; 11,1	1,81	47,9
	LIMA NORTE	2,6%	1,8	0,7 ; 9,5	0,84	68,2
	LIMA SUR	10,9%	3,3	6,0 ; 19,2	1,20	29,9
	LIMA ESTE	7,2%	1,9	4,2 ; 12,0	1,75	26,7
	CALLAO	3,6%	3,5	0,5 ; 21,1	1,24	96,8
MÁS DE 1 AÑO, PERO MENOS DE 2 AÑOS	TOTAL	2,1%	0,6	1,1 ; 3,8	1,44	31,3
	LIMA CENTRO	1,4%	1,3	0,2 ; 8,1	2,02	92,0
	LIMA NORTE	-	-	-	-	-
	LIMA SUR	2,1%	1,5	0,5 ; 8,0	1,15	70,6
	LIMA ESTE	2,7%	1,1	1,3 ; 5,8	1,36	38,8
	CALLAO	3,0%	3,2	0,4 ; 20,7	1,22	104,5
MÁS DE 2 AÑOS	TOTAL	35,4%	1,9	31,8 ; 39,3	1,12	5,4
	LIMA CENTRO	31,5%	3,9	24,4 ; 39,5	1,17	12,3
	LIMA NORTE	34,7%	5,7	24,4 ; 46,7	1,00	16,6
	LIMA SUR	44,4%	4,2	36,3 ; 52,8	0,79	9,5
	LIMA ESTE	34,1%	2,7	29,0 ; 39,6	1,05	8,0
	CALLAO	39,9%	5,8	29,2 ; 51,8	0,51	14,6
ABUSO SEXUAL – SIN MALTRATO NUNCA	TOTAL	86,4%	0,9	84,6 ; 88,1	3,55	1,0
	LIMA CENTRO	91,3%	1,1	88,8 ; 93,4	1,95	1,3
	LIMA NORTE	90,8%	1,3	88,0 ; 93,0	2,17	1,4
	LIMA SUR	83,0%	1,5	79,8 ; 85,7	0,95	1,8
	LIMA ESTE	80,9%	2,0	76,6 ; 84,5	4,29	2,5
	CALLAO	86,8%	2,3	81,7 ; 90,6	3,12	2,6
EN LOS ÚLTIMOS 30 DÍAS	TOTAL	0,1%	0,0	0,0 ; 0,2	1,35	57,3
	LIMA CENTRO	-	-	-	-	-
	LIMA NORTE	0,1%	0,1	0,0 ; 0,7	1,07	95,4
	LIMA SUR	-	-	-	-	-
	LIMA ESTE	0,1%	0,1	0,0 ; 0,7	1,66	99,6
	CALLAO	0,2%	0,2	0,0 ; 1,1	1,06	91,3
MÁS DE 30 DÍAS, PERO MENOS DE 1 AÑO	TOTAL	0,6%	0,1	0,4 ; 0,9	1,49	22,3
	LIMA CENTRO	0,5%	0,3	0,2 ; 1,6	2,09	58,0
	LIMA NORTE	0,4%	0,2	0,1 ; 1,1	1,38	56,4
	LIMA SUR	0,5%	0,2	0,2 ; 1,3	0,72	47,6
	LIMA ESTE	0,8%	0,3	0,4 ; 1,6	1,55	33,8
	CALLAO	0,4%	0,2	0,1 ; 1,3	1,05	61,6
MÁS DE 1 AÑO, PERO MENOS DE 2 AÑOS	TOTAL	0,5%	0,1	0,3 ; 0,8	1,61	25,0
	LIMA CENTRO	0,2%	0,1	0,0 ; 0,7	1,07	72,1
	LIMA NORTE	0,2%	0,1	0,0 ; 0,7	1,07	71,8
	LIMA SUR	0,7%	0,4	0,2 ; 2,0	1,27	55,9
	LIMA ESTE	0,8%	0,3	0,4 ; 1,7	1,88	36,8
	CALLAO	0,5%	0,3	0,2 ; 1,4	0,91	49,3
MÁS DE 2 AÑOS	TOTAL	12,5%	0,8	10,9 ; 14,2	3,44	6,8
	LIMA CENTRO	8,0%	1,0	6,3 ; 10,0	1,46	12,0
	LIMA NORTE	8,5%	1,3	6,3 ; 11,4	2,45	15,1
	LIMA SUR	15,9%	1,5	13,2 ; 19,0	0,97	9,2
	LIMA ESTE	17,4%	1,9	13,9 ; 21,5	4,33	11,2
	CALLAO	12,1%	2,0	8,7 ; 16,6	2,63	16,5
ABUSO FÍSICO – CON MALTRATO NUNCA	TOTAL	23,6%	2,0	20,0 ; 27,7	1,50	8,3
	LIMA CENTRO	39,2%	3,9	31,8 ; 47,2	1,10	10,0
	LIMA NORTE	35,2%	5,4	25,4 ; 46,4	0,88	15,4
	LIMA SUR	14,1%	3,0	9,2 ; 21,0	0,79	21,0
	LIMA ESTE	16,2%	2,2	12,3 ; 20,9	1,10	13,4
	CALLAO	23,1%	8,4	10,6 ; 43,3	1,42	36,4
EN LOS ÚLTIMOS 30 DÍAS	TOTAL	4,5%	0,8	3,1 ; 6,5	1,15	18,7
	LIMA CENTRO	2,6%	1,3	0,9 ; 7,0	1,20	52,0
	LIMA NORTE	5,5%	2,4	2,2 ; 12,8	0,79	44,7
	LIMA SUR	7,8%	2,6	4,0 ; 14,8	1,05	33,6
	LIMA ESTE	3,7%	1,1	2,0 ; 6,6	1,10	30,0
	CALLAO	8,8%	4,3	3,3 ; 21,8	0,83	48,9
MÁS DE 30 DÍAS, PERO MENOS DE 1 AÑO	TOTAL	11,1%	1,2	8,9 ; 13,8	1,09	11,1
	LIMA CENTRO	8,1%	1,6	5,5 ; 11,8	0,57	19,5
	LIMA NORTE	13,6%	4,2	7,3 ; 24,1	1,02	30,7
	LIMA SUR	16,5%	3,6	10,5 ; 24,9	1,04	21,9
	LIMA ESTE	10,5%	1,8	7,5 ; 14,7	1,10	17,2
	CALLAO	9,6%	5,3	3,1 ; 26,3	1,17	55,4
MÁS DE 1 AÑO, PERO MENOS DE 2 AÑOS	TOTAL	3,9%	1,0	2,3 ; 6,5	1,99	26,5
	LIMA CENTRO	1,7%	1,3	0,4 ; 7,2	1,64	73,9
	LIMA NORTE	3,2%	2,1	0,9 ; 11,0	0,96	65,7
	LIMA SUR	3,0%	2,2	0,7 ; 11,8	1,78	72,9

MUJER	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
MÁS DE 2 AÑOS	LIMA ESTE	5,4%	1,9	2,7 ; 10,4	2,15	34,5
	CALLAO	5,0%	4,0	1,0 ; 22,0	1,24	81,6
	TOTAL	56,8%	2,4	52,0 ; 61,5	1,68	4,3
	LIMA CENTRO	48,3%	4,2	40,1 ; 56,7	1,22	8,8
	LIMA NORTE	42,6%	6,1	31,3 ; 54,8	1,03	14,3
	LIMA SUR	58,7%	5,0	48,7 ; 68,0	1,12	8,5
	LIMA ESTE	64,2%	3,6	56,9 ; 70,9	1,78	5,6
ABUSO FÍSICO – SIN MALTRATO NUNCA	CALLAO	53,4%	12,3	30,3 ; 75,2	2,16	23,0
	TOTAL	68,5%	1,2	66,2 ; 70,8	3,36	1,7
	LIMA CENTRO	75,9%	1,9	71,9 ; 79,5	2,37	2,5
	LIMA NORTE	77,3%	1,7	73,7 ; 80,5	1,98	2,2
	LIMA SUR	56,8%	2,0	52,9 ; 60,7	0,98	3,5
	LIMA ESTE	60,5%	1,9	56,7 ; 64,3	2,56	3,2
	CALLAO	70,7%	2,6	65,4 ; 75,6	2,27	3,7
EN LOS ÚLTIMOS 30 DÍAS	TOTAL	0,3%	0,1	0,2 ; 0,6	1,49	28,7
	LIMA CENTRO	0,0%	0,0	0,0 ; 0,3	0,51	102,1
	LIMA NORTE	0,3%	0,2	0,1 ; 1,0	1,23	59,9
	LIMA SUR	1,2%	0,6	0,5 ; 3,0	1,62	47,3
	LIMA ESTE	0,2%	0,1	0,1 ; 0,8	1,54	66,8
	CALLAO	0,5%	0,2	0,2 ; 1,3	0,86	49,1
	TOTAL	1,4%	0,2	1,0 ; 1,8	1,52	14,4
MÁS DE 30 DÍAS, PERO MENOS DE 1 AÑO	LIMA CENTRO	0,6%	0,2	0,3 ; 1,2	0,87	35,4
	LIMA NORTE	1,0%	0,3	0,5 ; 2,0	1,34	33,1
	LIMA SUR	3,7%	0,8	2,5 ; 5,6	0,97	20,2
	LIMA ESTE	1,4%	0,4	0,8 ; 2,3	1,62	26,4
	CALLAO	1,1%	0,3	0,6 ; 2,0	0,76	31,2
	TOTAL	1,3%	0,2	0,9 ; 1,7	1,52	15,0
	LIMA CENTRO	0,4%	0,2	0,2 ; 1,0	0,93	42,9
MÁS DE 1 AÑO, PERO MENOS DE 2 AÑOS	LIMA NORTE	0,7%	0,2	0,4 ; 1,4	0,87	32,0
	LIMA SUR	3,0%	0,8	1,7 ; 5,1	1,47	28,2
	LIMA ESTE	1,5%	0,3	1,0 ; 2,3	1,14	21,0
	CALLAO	1,4%	0,5	0,7 ; 2,9	1,35	36,8
	TOTAL	28,5%	1,1	26,4 ; 30,7	3,11	3,8
	LIMA CENTRO	23,1%	1,9	19,5 ; 27,1	2,47	8,4
	LIMA NORTE	20,6%	1,7	17,4 ; 24,2	2,07	8,3
MÁS DE 2 AÑOS	LIMA SUR	35,3%	2,4	30,7 ; 40,2	1,57	6,9
	LIMA ESTE	36,3%	2,0	32,4 ; 40,2	2,90	5,6
	CALLAO	26,3%	2,2	22,2 ; 30,8	1,76	8,4
	TOTAL	3,1%	0,8	1,9 ; 5,0	1,43	25,4
	LIMA CENTRO	3,0%	1,4	1,2 ; 7,3	1,11	45,8
	LIMA NORTE	2,9%	1,7	0,9 ; 8,8	0,69	58,3
	LIMA SUR	6,9%	2,8	3,0 ; 15,0	1,36	41,0
INSULTOS, AGRESIONES VERBALES U OFENSAS – CON MALTRATO NUNCA	LIMA ESTE	1,9%	0,9	0,7 ; 4,6	1,32	46,6
	CALLAO	2,5%	2,6	0,3 ; 17,5	1,00	105,0
	TOTAL	19,7%	1,8	16,4 ; 23,4	1,37	8,9
	LIMA CENTRO	14,7%	3,2	9,4 ; 22,3	1,41	22,0
	LIMA NORTE	23,5%	5,2	14,9 ; 35,2	1,02	22,0
	LIMA SUR	24,5%	4,3	17,1 ; 33,8	1,08	17,4
	LIMA ESTE	20,2%	2,8	15,2 ; 26,4	1,59	14,0
EN LOS ÚLTIMOS 30 DÍAS	CALLAO	16,0%	5,6	7,7 ; 30,3	0,84	35,3
	TOTAL	14,3%	1,5	11,7 ; 17,5	1,25	10,3
	LIMA CENTRO	11,5%	2,6	7,3 ; 17,5	1,08	22,2
	LIMA NORTE	20,4%	4,8	12,5 ; 31,5	0,99	23,8
	LIMA SUR	14,5%	3,4	9,0 ; 22,7	1,04	23,7
	LIMA ESTE	13,6%	2,2	9,7 ; 18,6	1,37	16,5
	CALLAO	22,3%	8,4	9,9 ; 42,8	1,47	37,8
MÁS DE 30 DÍAS, PERO MENOS DE 1 AÑO	TOTAL	3,1%	0,8	1,9 ; 5,0	1,39	24,9
	LIMA CENTRO	2,8%	1,0	1,4 ; 5,6	0,62	35,8
	LIMA NORTE	1,4%	1,4	0,2 ; 9,6	0,99	99,7
	LIMA SUR	3,9%	2,2	1,3 ; 11,6	1,43	56,5
	LIMA ESTE	3,7%	1,4	1,8 ; 7,6	1,68	37,0
	CALLAO	-	-	-	-	-
	TOTAL	59,8%	2,6	54,6 ; 64,8	1,98	4,4
MÁS DE 2 AÑOS	LIMA CENTRO	68,0%	3,5	60,7 ; 74,4	0,94	5,1
	LIMA NORTE	51,8%	6,8	38,7 ; 64,7	1,26	13,1
	LIMA SUR	50,1%	6,4	37,8 ; 62,5	1,79	12,8
	LIMA ESTE	60,6%	4,3	51,9 ; 68,8	2,51	7,1
	CALLAO	59,2%	6,5	46,0 ; 71,2	0,63	11,0
	TOTAL	61,0%	1,3	58,4 ; 63,5	3,71	2,1
	LIMA CENTRO	69,7%	2,6	64,4 ; 74,6	3,69	3,7
INSULTOS, AGRESIONES VERBALES U OFENSAS – SIN MALTRATO NUNCA	TOTAL	61,0%	1,3	58,4 ; 63,5	3,71	2,1
	LIMA CENTRO	69,7%	2,6	64,4 ; 74,6	3,69	3,7

MUJER	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
INSULTOS, AGRESIONES VERBALES U OFENSAS - SIN MALTRATO NUNCA	LIMA NORTE	64,9%	1,6	61,7 ; 68,0	1,33	2,5
	LIMA SUR	47,4%	3,2	41,1 ; 53,8	2,55	6,8
	LIMA ESTE	55,1%	2,4	50,5 ; 59,7	3,69	4,3
	CALLAO	65,1%	3,5	58,0 ; 71,6	3,76	5,4
EN LOS ÚLTIMOS 30 DÍAS	TOTAL	1,2%	0,2	0,9 ; 1,7	1,57	15,5
	LIMA CENTRO	0,6%	0,3	0,2 ; 1,5	1,59	47,0
	LIMA NORTE	1,1%	0,3	0,7 ; 1,8	0,85	25,8
	LIMA SUR	3,5%	0,8	2,2 ; 5,6	1,26	24,0
	LIMA ESTE	1,0%	0,3	0,6 ; 1,7	1,36	28,8
	CALLAO	1,0%	0,5	0,4 ; 2,6	1,69	48,4
MÁS DE 30 DÍAS, PERO MENOS DE 1 AÑO	TOTAL	3,7%	0,4	3,0 ; 4,5	2,32	10,7
	LIMA CENTRO	2,7%	0,7	1,6 ; 4,7	2,44	27,2
	LIMA NORTE	3,7%	0,7	2,5 ; 5,3	1,48	18,4
	LIMA SUR	8,3%	1,1	6,3 ; 10,8	1,00	13,5
	LIMA ESTE	3,5%	0,7	2,3 ; 5,3	2,67	21,2
	CALLAO	1,6%	0,5	0,9 ; 2,9	1,11	31,2
MÁS DE 1 AÑO, PERO MENOS DE 2 AÑOS	TOTAL	2,1%	0,2	1,8 ; 2,6	1,19	10,1
	LIMA CENTRO	0,8%	0,3	0,4 ; 1,5	0,97	32,1
	LIMA NORTE	3,4%	0,6	2,4 ; 4,7	1,16	17,0
	LIMA SUR	3,1%	0,6	2,2 ; 4,4	0,62	17,8
	LIMA ESTE	2,1%	0,4	1,5 ; 3,0	1,04	17,1
	CALLAO	1,6%	0,5	0,8 ; 3,1	1,31	33,6
MÁS DE 2 AÑOS	TOTAL	32,0%	1,1	29,9 ; 34,2	2,91	3,4
	LIMA CENTRO	26,1%	1,9	22,5 ; 30,1	2,30	7,4
	LIMA NORTE	27,0%	1,4	24,3 ; 29,8	1,11	5,1
	LIMA SUR	37,7%	3,0	31,9 ; 43,8	2,38	8,1
	LIMA ESTE	38,3%	2,3	33,9 ; 42,8	3,56	5,9
	CALLAO	30,7%	2,9	25,3 ; 36,6	2,77	9,5
CHANTAJES, MANIPULACIONES O HUMILLACIONES - CON MALTRATO NUNCA	TOTAL	33,9%	2,6	29,0 ; 39,3	2,15	7,7
	LIMA CENTRO	20,9%	4,3	13,7 ; 30,5	1,86	20,4
	LIMA NORTE	41,2%	7,3	27,9 ; 55,9	1,47	17,7
	LIMA SUR	44,5%	8,0	29,8 ; 60,2	2,82	17,9
	LIMA ESTE	33,8%	2,8	28,5 ; 39,6	1,15	8,4
	CALLAO	51,4%	8,5	35,1 ; 67,4	1,02	16,6
EN LOS ÚLTIMOS 30 DÍAS	TOTAL	10,5%	1,3	8,2 ; 13,4	1,26	12,4
	LIMA CENTRO	10,9%	2,9	6,3 ; 18,0	1,48	26,8
	LIMA NORTE	10,7%	3,3	5,7 ; 19,2	0,78	31,2
	LIMA SUR	10,8%	2,9	6,2 ; 18,1	0,99	27,4
	LIMA ESTE	11,0%	2,0	7,6 ; 15,6	1,33	18,4
	CALLAO	3,9%	3,0	0,8 ; 16,7	0,86	77,7
MÁS DE 30 DÍAS, PERO MENOS DE 1 AÑO	TOTAL	9,0%	1,2	6,8 ; 11,7	1,30	13,7
	LIMA CENTRO	9,2%	2,6	5,2 ; 15,6	1,34	28,0
	LIMA NORTE	11,2%	3,5	6,0 ; 20,2	0,83	31,3
	LIMA SUR	7,6%	1,9	4,7 ; 12,2	0,54	24,5
	LIMA ESTE	9,1%	2,0	5,8 ; 14,0	1,61	22,4
	CALLAO	6,7%	4,8	1,6 ; 24,4	1,28	71,3
MÁS DE 1 AÑO, PERO MENOS DE 2 AÑOS	TOTAL	2,8%	0,7	1,7 ; 4,7	1,38	26,0
	LIMA CENTRO	1,8%	0,8	0,7 ; 4,4	0,66	46,0
	LIMA NORTE	1,5%	1,5	0,2 ; 9,8	0,99	99,6
	LIMA SUR	3,0%	1,6	1,1 ; 8,3	0,94	52,3
	LIMA ESTE	3,9%	1,4	1,9 ; 7,7	1,60	35,2
	CALLAO	-	-	-	-	-
MÁS DE 2 AÑOS	TOTAL	43,7%	2,5	38,8 ; 48,7	1,82	5,8
	LIMA CENTRO	57,3%	4,3	48,6 ; 65,5	1,29	7,5
	LIMA NORTE	35,5%	5,8	25,1 ; 47,4	0,97	16,2
	LIMA SUR	34,1%	6,2	23,1 ; 47,1	1,87	18,2
	LIMA ESTE	42,2%	3,3	35,8 ; 48,9	1,45	7,9
	CALLAO	38,0%	6,9	25,5 ; 52,3	0,72	18,3
CHANTAJES, MANIPULACIONES O HUMILLACIONES - SIN MALTRATO NUNCA	TOTAL	84,3%	0,9	82,4 ; 86,0	3,22	1,1
	LIMA CENTRO	86,9%	2,3	81,8 ; 90,8	5,27	2,6
	LIMA NORTE	85,1%	1,4	82,3 ; 87,6	1,67	1,6
	LIMA SUR	87,0%	1,3	84,3 ; 89,2	0,85	1,4
	LIMA ESTE	79,6%	2,1	75,2 ; 83,3	4,25	2,6
	CALLAO	87,2%	1,4	84,1 ; 89,8	1,30	1,7
EN LOS ÚLTIMOS 30 DÍAS	TOTAL	0,3%	0,1	0,2 ; 0,5	1,20	28,1
	LIMA CENTRO	0,2%	0,2	0,0 ; 1,1	1,82	81,2
	LIMA NORTE	0,3%	0,1	0,1 ; 0,8	0,82	48,7
	LIMA SUR	0,3%	0,2	0,1 ; 1,0	0,76	69,6
	LIMA ESTE	0,3%	0,2	0,1 ; 0,9	1,36	49,2
	CALLAO	0,3%	0,2	0,1 ; 1,0	0,84	69,0

MUJER	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
MÁS DE 30 DÍAS, PERO MENOS DE 1 AÑO	TOTAL	1,4%	0,2	1,0 ; 1,9	1,92	16,2
	LIMA CENTRO	1,5%	0,4	0,8 ; 2,6	1,46	28,6
	LIMA NORTE	1,1%	0,3	0,7 ; 1,8	0,77	24,3
	LIMA SUR	1,6%	0,5	0,9 ; 2,8	0,84	29,4
	LIMA ESTE	1,7%	0,6	0,9 ; 3,2	3,08	33,0
	CALLAO	0,6%	0,4	0,2 ; 2,1	1,73	62,4
MÁS DE 1 AÑO, PERO MENOS DE 2 AÑOS	TOTAL	0,7%	0,1	0,5 ; 0,9	1,00	16,6
	LIMA CENTRO	0,5%	0,2	0,3 ; 1,1	0,87	36,9
	LIMA NORTE	0,7%	0,2	0,4 ; 1,3	0,65	27,5
	LIMA SUR	0,7%	0,3	0,3 ; 1,6	0,74	41,1
	LIMA ESTE	0,9%	0,3	0,5 ; 1,7	1,25	28,2
	CALLAO	0,2%	0,2	0,0 ; 1,2	1,22	94,0
MÁS DE 2 AÑOS	TOTAL	13,4%	0,8	11,9 ; 15,0	2,85	5,9
	LIMA CENTRO	10,8%	1,9	7,6 ; 15,1	4,28	17,3
	LIMA NORTE	12,7%	1,3	10,4 ; 15,4	1,67	9,9
	LIMA SUR	10,5%	0,9	8,8 ; 12,5	0,56	8,8
	LIMA ESTE	17,5%	1,8	14,2 ; 21,3	3,74	10,4
	CALLAO	11,7%	1,4	9,3 ; 14,7	1,30	11,8
ABANDONO - CON MALTRATO NUNCA	TOTAL	62,4%	2,6	57,2 ; 67,3	1,93	4,1
	LIMA CENTRO	46,0%	5,1	36,4 ; 56,0	1,73	11,0
	LIMA NORTE	65,2%	5,4	54,0 ; 75,0	0,87	8,3
	LIMA SUR	73,9%	3,1	67,3 ; 79,6	0,55	4,2
	LIMA ESTE	67,6%	3,6	60,3 ; 74,2	1,80	5,3
	CALLAO	52,7%	7,4	38,3 ; 66,7	0,76	14,1
EN LOS ÚLTIMOS 30 DÍAS	TOTAL	3,9%	0,9	2,5 ; 6,0	1,41	22,4
	LIMA CENTRO	7,2%	2,0	4,0 ; 12,4	1,05	28,6
	LIMA NORTE	3,3%	2,1	0,9 ; 11,3	0,96	64,1
	LIMA SUR	1,1%	1,0	0,2 ; 7,0	1,12	96,8
	LIMA ESTE	3,3%	1,2	1,6 ; 6,7	1,40	36,3
	CALLAO	3,4%	3,1	0,6 ; 18,3	1,00	90,3
MÁS DE 30 DÍAS, PERO MENOS DE 1 AÑO	TOTAL	3,1%	0,8	1,8 ; 5,3	1,60	26,8
	LIMA CENTRO	4,6%	1,9	2,1 ; 10,1	1,34	40,6
	LIMA NORTE	7,0%	3,0	2,9 ; 15,7	0,93	42,9
	LIMA SUR	1,6%	1,1	0,4 ; 5,9	0,79	66,4
	LIMA ESTE	1,9%	1,2	0,5 ; 6,6	2,47	63,7
	CALLAO	3,7%	3,6	0,5 ; 21,9	1,24	96,8
MÁS DE 1 AÑO, PERO MENOS DE 2 AÑOS	TOTAL	1,4%	0,7	0,6 ; 3,5	2,13	46,5
	LIMA CENTRO	2,4%	1,4	0,8 ; 7,2	1,34	57,1
	LIMA NORTE	0,6%	0,6	0,1 ; 4,0	0,39	99,7
	LIMA SUR	-	-	-	-	-
	LIMA ESTE	1,7%	1,2	0,4 ; 6,6	2,69	70,6
	CALLAO	-	-	-	-	-
MÁS DE 2 AÑOS	TOTAL	29,2%	2,2	25,1 ; 33,6	1,57	7,4
	LIMA CENTRO	39,8%	4,8	30,8 ; 49,5	1,60	12,0
	LIMA NORTE	23,9%	5,0	15,5 ; 34,9	0,91	20,8
	LIMA SUR	23,4%	2,5	18,9 ; 28,7	0,38	10,6
	LIMA ESTE	25,5%	3,4	19,4 ; 32,6	1,85	13,2
	CALLAO	40,1%	5,5	29,9 ; 51,3	0,44	13,8
ABANDONO - SIN MALTRATO NUNCA	TOTAL	90,3%	0,8	88,5 ; 91,8	4,24	0,9
	LIMA CENTRO	91,1%	1,5	87,7 ; 93,7	3,32	1,7
	LIMA NORTE	92,2%	0,9	90,2 ; 93,8	1,34	1,0
	LIMA SUR	90,0%	1,3	87,1 ; 92,3	1,17	1,5
	LIMA ESTE	86,9%	2,3	81,7 ; 90,7	7,45	2,6
	CALLAO	93,8%	1,1	91,2 ; 95,7	1,56	1,2
EN LOS ÚLTIMOS 30 DÍAS	TOTAL	0,2%	0,1	0,1 ; 0,3	1,32	40,5
	LIMA CENTRO	0,3%	0,1	0,1 ; 0,8	0,93	55,2
	LIMA NORTE	0,2%	0,2	0,0 ; 1,3	2,08	98,0
	LIMA SUR	-	-	-	-	-
	LIMA ESTE	0,1%	0,1	0,0 ; 0,6	1,18	70,9
	CALLAO	0,1%	0,1	0,0 ; 0,5	0,49	100,3
MÁS DE 30 DÍAS, PERO MENOS DE 1 AÑO	TOTAL	0,2%	0,1	0,1 ; 0,4	1,33	37,3
	LIMA CENTRO	0,2%	0,1	0,0 ; 0,8	1,11	69,9
	LIMA NORTE	0,2%	0,1	0,1 ; 0,7	0,78	55,4
	LIMA SUR	-	-	-	-	-
	LIMA ESTE	0,3%	0,2	0,1 ; 0,9	1,69	59,8
	CALLAO	-	-	-	-	-
MÁS DE 1 AÑO, PERO MENOS DE 2 AÑOS	TOTAL	0,2%	0,1	0,1 ; 0,4	1,23	32,2
	LIMA CENTRO	0,1%	0,0	0,0 ; 0,4	0,58	99,2
	LIMA NORTE	0,3%	0,2	0,1 ; 0,9	0,87	46,9
	LIMA SUR	-	-	-	-	-

MUJER	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN	
MÁS DE 1 AÑO, PERO MENOS DE 2 AÑOS	LIMA ESTE	0,4%	0,2	0,1 ; 1,0	1,48	48,8	
	CALLAO	0,2%	0,2	0,0 ; 1,1	1,04	98,1	
MÁS DE 2 AÑOS	TOTAL	9,2%	0,8	7,7 ; 10,9	4,11	8,8	
	LIMA CENTRO	8,4%	1,4	6,0 ; 11,7	3,13	17,0	
	LIMA NORTE	7,0%	0,8	5,6 ; 8,8	1,16	11,5	
	LIMA SUR	10,0%	1,3	7,7 ; 12,9	1,17	13,1	
	LIMA ESTE	12,3%	2,2	8,6 ; 17,3	7,26	17,7	
	CALLAO	5,9%	1,2	4,0 ; 8,7	1,75	19,8	
PREVALENCIA DE VIDA DE ALGÚN ABUSO, MALTRATO O VIOLENCIA	TOTAL	39,2%	1,4	36,5 ; 42,1	5,07	3,6	
	HOSPITAL CAYETANO HEREDIA	30,3%	2,0	26,4 ; 34,5	1,13	6,7	
	HOSPITAL ARZOBISPO LOAYZA	37,8%	2,3	33,3 ; 42,5	1,65	6,2	
	HOSPITAL SANTA ROSA	18,1%	2,1	14,4 ; 22,6	1,83	11,4	
	HOSPITAL CARLOS LA HOZ	39,5%	2,2	35,3 ; 43,9	1,31	5,5	
	HOSPITAL HIPOLITO UNANUE	53,2%	2,2	48,9 ; 57,5	1,39	4,1	
	HOSPITAL SAN JUAN DE LURIGANCHO	42,6%	3,8	35,3 ; 50,2	7,30	8,9	
	HOSPITAL MARÍA AUXILIADORA	51,5%	3,0	45,7 ; 57,3	2,52	5,7	
	HOSPITAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN	34,1%	3,2	28,1 ; 40,7	3,39	9,4	
	TOTAL	23,5%	1,3	21,0 ; 26,1	5,45	5,4	
	PREVALENCIA ANUAL DE CUALQUIER TIPO DE ABUSO, MALTRATO O VIOLENCIA POR PARTE DE LA PAREJA ACTUAL	HOSPITAL CAYETANO HEREDIA	10,7%	1,3	8,3 ; 13,6	1,07	12,5
HOSPITAL ARZOBISPO LOAYZA		29,4%	1,8	26,0 ; 33,1	1,12	6,1	
HOSPITAL SANTA ROSA		15,6%	2,1	11,9 ; 20,1	2,06	13,2	
HOSPITAL CARLOS LA HOZ		17,2%	1,7	14,1 ; 20,8	1,32	9,9	
HOSPITAL HIPOLITO UNANUE		26,4%	2,1	22,4 ; 30,8	1,72	8,1	
HOSPITAL SAN JUAN DE LURIGANCHO		33,5%	3,7	26,6 ; 41,2	7,65	11,1	
HOSPITAL MARÍA AUXILIADORA		34,5%	2,4	29,9 ; 39,4	1,85	7,0	
HOSPITAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN		9,5%	1,5	7,0 ; 12,8	1,87	15,5	
TOTAL		11,7%	0,9	10,0 ; 13,6	4,65	7,7	
PREVALENCIA ANUAL DE ABUSO SISTEMÁTICO	HOSPITAL CAYETANO HEREDIA	5,9%	1,1	4,1 ; 8,4	1,18	18,1	
	HOSPITAL ARZOBISPO LOAYZA	19,4%	2,0	15,8 ; 23,6	1,76	10,2	
	HOSPITAL SANTA ROSA	4,9%	0,8	3,6 ; 6,8	0,91	16,6	
	HOSPITAL CARLOS LA HOZ	5,3%	0,8	4,0 ; 7,0	0,76	14,4	
	HOSPITAL HIPOLITO UNANUE	16,6%	1,8	13,3 ; 20,5	1,72	10,9	
	HOSPITAL SAN JUAN DE LURIGANCHO	16,0%	2,7	11,4 ; 22,0	6,45	16,6	
	HOSPITAL MARÍA AUXILIADORA	15,2%	1,9	11,8 ; 19,5	2,10	12,7	
	HOSPITAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN	4,8%	1,2	2,9 ; 7,8	2,32	24,9	
	TOTAL	39,2%	1,4	36,5 ; 42,1	5,07	3,6	
PREVALENCIA DE VIDA DE ALGÚN ABUSO, MALTRATO O VIOLENCIA	CARDIOLOGÍA	37,9%	5,6	27,6 ; 49,4	6,58	14,8	
	CIRUGÍA	46,1%	3,6	39,2 ; 53,2	1,53	7,7	
	DERMATOLOGÍA	33,2%	7,4	20,5 ; 49,0	4,07	22,3	
	ENDOCRINOLOGÍA	36,4%	3,9	29,0 ; 44,5	2,99	10,8	
	ENFERMEDADES INFECCIOSAS/ INFECTOLOGÍA	49,7%	7,0	36,2 ; 63,3	2,55	14,1	
	GASTROLOGÍA	38,7%	4,9	29,6 ; 48,7	4,09	12,6	
	GINECOLOGÍA	30,0%	4,5	21,9 ; 39,7	5,71	15,1	
	MEDICINA GENERAL	35,4%	3,0	29,8 ; 41,5	3,64	8,3	
	MEDICINA INTERNA	37,1%	4,6	28,6 ; 46,5	3,71	12,4	
	NEUMOLOGÍA	39,8%	5,5	29,5 ; 51,1	2,15	13,9	
	NEUROLOGÍA	42,1%	5,5	31,7 ; 53,3	3,50	13,2	
	OFTALMOLOGÍA	44,5%	5,7	33,8 ; 55,8	5,30	12,7	
	OTORRINOLARINGOLOGÍA	45,3%	4,9	36,0 ; 54,9	2,12	10,7	
	PSICOLOGÍA	63,6%	5,2	52,8 ; 73,2	1,29	8,2	
	PSIQUIATRÍA	54,1%	3,5	47,1 ; 61,0	0,92	6,5	
	REUMATOLOGÍA	37,9%	5,6	27,6 ; 49,3	5,13	14,7	
	TRAUMATOLOGÍA	41,9%	6,4	30,1 ; 54,8	4,53	15,2	
	UROLOGÍA	34,9%	10,6	17,6 ; 57,3	4,75	30,3	
	TOTAL	23,5%	1,3	21,0 ; 26,1	5,45	5,4	
	PREVALENCIA ANUAL DE CUALQUIER TIPO DE ABUSO, MALTRATO O VIOLENCIA POR PARTE DE LA PAREJA ACTUAL	CARDIOLOGÍA	24,4%	5,5	15,2 ; 36,8	8,10	22,5
		CIRUGÍA	26,8%	5,4	17,5 ; 38,7	4,40	20,2
DERMATOLOGÍA		18,2%	6,5	8,6 ; 34,7	4,73	35,8	
ENDOCRINOLOGÍA		17,5%	3,3	11,9 ; 24,9	3,32	18,7	
ENFERMEDADES INFECCIOSAS/ INFECTOLOGÍA		31,8%	3,0	26,2 ; 38,0	0,53	9,4	
GASTROLOGÍA		22,2%	4,3	14,8 ; 31,8	4,38	19,5	
GINECOLOGÍA		18,8%	2,7	14,0 ; 24,9	2,87	14,6	
MEDICINA GENERAL		18,9%	2,6	14,2 ; 24,6	4,25	13,9	
MEDICINA INTERNA		21,6%	6,0	12,0 ; 35,8	8,76	27,8	

MUJER	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN	
PREVALENCIA ANUAL DE CUALQUIER TIPO DE ABUSO, MALTRATO O VIOLENCIA POR PARTE DE LA PAREJA ACTUAL	NEUMOLOGÍA	25,3%	4,3	17,8 ; 34,5	1,61	16,8	
	NEUROLOGÍA	27,5%	6,7	16,4 ; 42,4	6,20	24,2	
	OFTALMOLOGÍA	25,0%	4,4	17,4 ; 34,7	4,23	17,6	
	OTORRINOLARINGOLOGÍA	31,4%	5,2	22,1 ; 42,6	2,84	16,7	
	PSICOLOGÍA	43,8%	7,2	30,5 ; 58,1	2,29	16,4	
	PSIQUIATRÍA	37,1%	5,3	27,3 ; 48,0	2,21	14,4	
	REUMATOLOGÍA	21,4%	5,3	12,7 ; 33,6	6,44	24,7	
	TRAUMATOLOGÍA	29,1%	4,8	20,5 ; 39,5	3,10	16,7	
	UROLOGÍA	23,0%	7,5	11,4 ; 41,0	3,09	32,7	
PREVALENCIA ANUAL DE ABUSO SISTEMÁTICO	TOTAL	11,7%	0,9	10,0 ; 13,6	4,65	7,7	
	CARDIOLOGÍA	11,9%	3,0	7,1 ; 19,2	4,34	25,5	
	CIRUGÍA	16,5%	4,1	10,0 ; 26,2	3,53	24,6	
	DERMATOLOGÍA	9,7%	3,9	4,3 ; 20,6	2,86	40,0	
	ENDOCRINOLOGÍA	9,4%	2,8	5,2 ; 16,5	4,03	29,5	
	ENFERMEDADES INFECCIOSAS/ INFECTOLOGÍA	17,9%	3,5	12,1 ; 25,8	1,05	19,3	
	GASTROLOGÍA	10,4%	2,6	6,3 ; 16,7	2,89	24,8	
	GINECOLOGÍA	8,1%	2,3	4,6 ; 14,0	4,16	28,4	
	MEDICINA GENERAL	9,7%	2,7	5,6 ; 16,5	7,86	27,7	
	MEDICINA INTERNA	13,2%	4,0	7,1 ; 23,4	5,80	30,5	
	NEUMOLOGÍA	9,5%	3,0	5,0 ; 17,3	1,77	31,7	
	NEUROLOGÍA	14,0%	4,5	7,3 ; 25,3	4,61	31,9	
	OFTALMOLOGÍA	10,3%	1,3	7,9 ; 13,2	0,79	13,1	
	OTORRINOLARINGOLOGÍA	13,6%	3,0	8,8 ; 20,6	1,65	21,7	
	PSICOLOGÍA	21,0%	4,8	13,1 ; 31,9	1,51	22,8	
	PSIQUIATRÍA	18,4%	4,2	11,5 ; 28,1	2,12	22,7	
	REUMATOLOGÍA	11,2%	3,5	5,9 ; 20,0	4,67	31,0	
	TRAUMATOLOGÍA	14,1%	4,4	7,5 ; 25,2	4,34	31,1	
		UROLOGÍA	12,2%	4,9	5,4 ; 25,4	2,12	39,7
	RELACIONES SEXUALES BAJO PRESIÓN DESPUÉS DE HABERSE NEGADO – CON MALTRATO	TOTAL	37,9%	2,4	33,4 ; 42,7	1,65	6,2
LIMA CENTRO		32,7%	3,5	26,2 ; 39,9	0,94	10,7	
LIMA NORTE		36,7%	5,6	26,6 ; 48,2	0,91	15,2	
LIMA SUR		58,7%	5,5	47,7 ; 68,9	1,35	9,3	
LIMA ESTE		34,2%	3,0	28,6 ; 40,2	1,22	8,7	
CALLAO		34,7%	6,1	23,9 ; 47,4	0,58	17,5	
		TOTAL	7,6%	0,5	6,6 ; 8,6	1,96	6,7
RELACIONES SEXUALES BAJO PRESIÓN DESPUÉS DE HABERSE NEGADO – SIN MALTRATO	LIMA CENTRO	5,4%	0,7	4,2 ; 7,0	1,11	12,8	
	LIMA NORTE	6,9%	0,9	5,3 ; 8,9	1,54	13,5	
	LIMA SUR	9,4%	0,6	8,2 ; 10,7	0,28	6,7	
	LIMA ESTE	9,4%	1,3	7,1 ; 12,3	3,38	14,1	
	CALLAO	6,5%	0,9	4,9 ; 8,6	0,98	14,2	
		TOTAL	7,6%	0,5	6,6 ; 8,6	1,96	6,7
		LIMA CENTRO	5,4%	0,7	4,2 ; 7,0	1,11	12,8
	LIMA NORTE	6,9%	0,9	5,3 ; 8,9	1,54	13,5	
	LIMA SUR	9,4%	0,6	8,2 ; 10,7	0,28	6,7	
	LIMA ESTE	9,4%	1,3	7,1 ; 12,3	3,38	14,1	
	CALLAO	6,5%	0,9	4,9 ; 8,6	0,98	14,2	
FRECUENCIA DE TIPOS DE ABUSO							
ABUSO SEXUAL NINGUNA	LIMA CENTRO	94,0%	1,1	91,3 ; 95,8	3,00	1,2	
	LIMA NORTE	98,1%	0,4	97,0 ; 98,8	1,26	0,4	
	LIMA SUR	89,8%	2,6	83,5 ; 93,9	5,23	2,9	
	LIMA ESTE	92,6%	1,2	90,0 ; 94,6	3,92	1,3	
	CALLAO	98,1%	0,5	96,6 ; 98,9	1,19	0,6	
		TOTAL	94,4%	0,5	93,4 ; 95,2	2,55	0,5
		LIMA CENTRO	3,8%	0,6	2,8 ; 5,2	1,40	16,2
RARA VEZ A UNA VEZ CADA 2 Ó 3 MESES	LIMA NORTE	0,9%	0,3	0,5 ; 1,6	0,94	28,5	
	LIMA SUR	5,5%	1,0	3,8 ; 7,7	1,34	18,0	
	LIMA ESTE	4,9%	0,7	3,6 ; 6,5	2,27	15,0	
	CALLAO	1,4%	0,4	0,8 ; 2,6	1,06	31,3	
		TOTAL	3,5%	0,3	2,9 ; 4,1	1,59	8,6
		LIMA CENTRO	1,8%	0,6	0,9 ; 3,5	2,84	33,8
		LIMA NORTE	0,6%	0,3	0,3 ; 1,5	1,58	45,3
UNA VEZ A 6 VECES AL MES	LIMA SUR	3,5%	1,4	1,5 ; 7,8	4,49	41,7	
	LIMA ESTE	1,6%	0,5	0,9 ; 2,8	2,64	28,6	
	CALLAO	0,3%	0,2	0,1 ; 1,4	1,35	74,1	
		TOTAL	1,5%	0,2	1,1 ; 2,1	2,23	15,5
		LIMA CENTRO	0,4%	0,2	0,1 ; 1,3	2,02	60,5
		LIMA NORTE	0,4%	0,2	0,1 ; 0,9	1,04	47,8
		LIMA SUR	1,2%	0,5	0,5 ; 2,9	1,73	43,9
3 A 5 VECES POR SEMANA O DIARIAMENTE	LIMA ESTE	0,9%	0,3	0,4 ; 1,9	2,57	38,5	
	CALLAO	0,1%	0,1	0,0 ; 1,1	1,14	102,5	
		TOTAL	0,6%	0,1	0,4 ; 0,9	1,71	21,4
		LIMA CENTRO	90,0%	1,7	86,0 ; 93,0	4,58	1,9
		LIMA NORTE	94,2%	0,9	92,2 ; 95,6	1,67	0,9
		LIMA SUR	79,1%	3,5	71,4 ; 85,2	5,35	4,4
		LIMA ESTE	81,5%	2,2	76,9 ; 85,4	6,13	2,7
ABUSO FÍSICO NINGUNA							

MUJER	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN	
ABUSO FÍSICO NINGUNA	CALLAO	95,5%	1,2	92,5 ; 97,3	2,34	1,2	
	TOTAL	87,4%	0,8	85,7 ; 89,0	3,74	0,9	
RARA VEZ A UNA VEZ CADA 2 Ó 3 MESES	LIMA CENTRO	5,8%	0,9	4,3 ; 7,8	1,93	15,3	
	LIMA NORTE	3,8%	0,6	2,8 ; 5,1	1,13	15,2	
	LIMA SUR	11,0%	1,4	8,6 ; 14,0	1,38	12,4	
	LIMA ESTE	11,7%	1,3	9,4 ; 14,4	3,12	11,0	
	CALLAO	2,7%	0,8	1,6 ; 4,7	1,65	28,2	
	TOTAL	7,6%	0,6	6,5 ; 8,8	3,06	7,9	
	LIMA CENTRO	3,0%	0,9	1,7 ; 5,4	3,82	30,2	
UNA VEZ A 6 VECES AL MES	LIMA NORTE	1,8%	0,5	1,0 ; 3,0	1,62	27,2	
	LIMA SUR	8,1%	3,0	3,9 ; 16,2	8,44	36,4	
	LIMA ESTE	6,0%	1,4	3,8 ; 9,4	6,71	23,1	
	CALLAO	1,4%	0,8	0,5 ; 4,1	3,05	53,0	
	TOTAL	4,2%	0,5	3,3 ; 5,2	3,55	11,7	
	LIMA CENTRO	1,2%	0,5	0,5 ; 2,6	2,64	40,5	
	LIMA NORTE	0,3%	0,1	0,1 ; 0,8	0,95	54,2	
3 A 5 VECES POR SEMANA O DIARIAMENTE	LIMA SUR	1,7%	0,6	0,8 ; 3,6	1,72	36,7	
	LIMA ESTE	0,8%	0,3	0,4 ; 1,5	1,59	31,5	
	CALLAO	0,4%	0,3	0,1 ; 1,9	1,99	86,4	
	TOTAL	0,8%	0,1	0,6 ; 1,2	1,46	17,0	
	LIMA CENTRO	79,3%	3,1	72,5 ; 84,8	8,10	4,0	
	LIMA NORTE	87,0%	1,7	83,3 ; 89,9	2,98	1,9	
	LIMA SUR	68,8%	4,0	60,4 ; 76,2	5,49	5,9	
INSULTOS, AGRESIONES VERBALES U OFENSAS - CON MALTRATO NINGUNA	LIMA ESTE	71,9%	3,1	65,4 ; 77,6	9,38	4,3	
	CALLAO	91,0%	2,1	85,8 ; 94,4	4,04	2,3	
	TOTAL	78,6%	1,1	76,3 ; 80,8	4,65	1,5	
	LIMA CENTRO	9,6%	1,2	7,5 ; 12,1	2,13	12,2	
	LIMA NORTE	7,8%	1,1	5,9 ; 10,1	1,94	13,7	
	LIMA SUR	17,7%	2,2	13,8 ; 22,5	2,41	12,5	
	LIMA ESTE	13,3%	1,2	11,1 ; 15,9	2,59	9,3	
RARA VEZ A UNA VEZ CADA 2 Ó 3 MESES	CALLAO	4,9%	1,1	3,1 ; 7,7	2,06	23,3	
	TOTAL	10,8%	0,7	9,5 ; 12,3	3,12	6,5	
	LIMA CENTRO	7,7%	2,1	4,4 ; 13,1	8,53	27,5	
	LIMA NORTE	3,6%	0,9	2,2 ; 5,9	3,02	25,7	
	LIMA SUR	10,0%	3,7	4,8 ; 19,9	10,77	36,6	
	LIMA ESTE	10,7%	2,4	6,8 ; 16,3	11,51	22,1	
	CALLAO	3,0%	1,4	1,2 ; 7,2	4,62	44,7	
UNA VEZ A 6 VECES AL MES	TOTAL	7,6%	0,8	6,2 ; 9,2	5,04	10,1	
	LIMA CENTRO	3,4%	1,0	1,9 ; 6,0	4,04	29,3	
	LIMA NORTE	1,7%	0,5	0,9 ; 3,1	2,12	31,9	
	LIMA SUR	3,4%	1,2	1,7 ; 6,7	3,17	35,4	
	LIMA ESTE	4,1%	0,9	2,6 ; 6,3	4,17	22,2	
	CALLAO	1,1%	0,6	0,4 ; 3,1	2,22	51,3	
	TOTAL	3,0%	0,3	2,4 ; 3,7	2,03	10,5	
CHANTAJES, MANIPULACIONES O HUMILLACIONES NINGUNA	LIMA CENTRO	86,6%	2,7	80,2 ; 91,2	8,79	3,2	
	LIMA NORTE	94,5%	1,0	92,1 ; 96,2	2,45	1,1	
	LIMA SUR	89,2%	2,7	82,7 ; 93,4	5,34	3,0	
	LIMA ESTE	84,5%	2,3	79,5 ; 88,5	7,66	2,7	
	CALLAO	96,2%	1,4	92,2 ; 98,2	4,04	1,5	
	TOTAL	89,0%	0,8	87,2 ; 90,6	4,37	0,9	
	LIMA CENTRO	5,3%	0,9	3,9 ; 7,3	1,98	16,2	
RARA VEZ A UNA VEZ CADA 2 Ó 3 MESES	LIMA NORTE	2,8%	0,5	2,0 ; 4,0	1,05	17,1	
	LIMA SUR	3,9%	0,7	2,7 ; 5,6	0,97	18,2	
	LIMA ESTE	8,2%	1,1	6,3 ; 10,7	3,22	13,5	
	CALLAO	1,7%	0,5	0,9 ; 3,2	1,33	32,2	
	TOTAL	5,2%	0,4	4,3 ; 6,1	2,44	8,7	
	LIMA CENTRO	5,9%	1,8	3,2 ; 10,7	7,88	30,4	
	LIMA NORTE	1,8%	0,6	0,9 ; 3,2	2,15	31,3	
UNA VEZ A 6 VECES AL MES	LIMA SUR	4,5%	1,9	1,9 ; 10,3	6,21	42,7	
	LIMA ESTE	4,8%	1,2	3,0 ; 7,7	5,92	24,3	
	CALLAO	1,6%	0,9	0,5 ; 4,8	3,87	56,9	
	TOTAL	4,0%	0,5	3,1 ; 5,1	3,95	12,5	
	LIMA CENTRO	2,1%	0,8	1,1 ; 4,2	3,67	35,4	
	LIMA NORTE	0,9%	0,4	0,4 ; 2,1	1,88	40,5	
	LIMA SUR	2,4%	0,8	1,2 ; 4,8	2,14	34,7	
3 A 5 VECES POR SEMANA O DIARIAMENTE	LIMA ESTE	2,4%	0,6	1,5 ; 4,0	3,11	25,2	
	CALLAO	0,5%	0,4	0,1 ; 2,0	1,85	68,5	
	TOTAL	1,8%	0,2	1,4 ; 2,4	1,93	13,2	
	LIMA CENTRO	93,0%	1,6	89,2 ; 95,5	5,11	1,7	
	LIMA NORTE	97,6%	0,5	96,4 ; 98,5	1,40	0,5	
	ABANDONO NINGUNA						

MUJER	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
ABANDONO NINGUNA	LIMA SUR	97,2%	1,1	94,2 ; 98,7	2,93	1,1
	LIMA ESTE	94,6%	0,9	92,4 ; 96,2	3,46	1,0
	CALLAO	97,0%	1,1	93,9 ; 98,5	3,05	1,1
	TOTAL	95,5%	0,4	94,6 ; 96,2	2,33	0,4
RARA VEZ A UNA VEZ CADA 2 Ó 3 MESES	LIMA CENTRO	2,4%	0,4	1,6 ; 3,4	1,11	18,5
	LIMA NORTE	1,2%	0,3	0,7 ; 2,1	1,03	25,9
	LIMA SUR	1,7%	0,6	0,8 ; 3,4	1,56	35,6
	LIMA ESTE	3,2%	0,6	2,2 ; 4,6	2,25	18,6
	CALLAO	1,0%	0,4	0,5 ; 2,1	1,04	36,7
	TOTAL	2,2%	0,2	1,8 ; 2,7	1,46	10,5
UNA VEZ A 6 VECES AL MES	LIMA CENTRO	2,1%	0,7	1,1 ; 4,1	3,31	33,5
	LIMA NORTE	0,6%	0,2	0,3 ; 1,3	1,17	39,1
	LIMA SUR	0,8%	0,4	0,2 ; 2,3	1,74	56,6
	LIMA ESTE	1,3%	0,5	0,6 ; 2,6	3,33	36,5
	CALLAO	0,7%	0,4	0,2 ; 2,2	1,87	60,8
	TOTAL	1,2%	0,2	0,8 ; 1,7	2,23	17,6
3 A 5 VECES POR SEMANA O DIARIAMENTE	LIMA CENTRO	2,5%	0,8	1,3 ; 4,7	3,71	32,8
	LIMA NORTE	0,5%	0,2	0,2 ; 1,1	0,93	38,7
	LIMA SUR	0,4%	0,3	0,1 ; 1,6	1,51	73,9
	LIMA ESTE	1,0%	0,3	0,5 ; 1,8	1,81	30,8
	CALLAO	1,3%	0,7	0,5 ; 3,5	2,48	50,7
	TOTAL	1,2%	0,2	0,8 ; 1,7	2,05	16,9
GRADO DE ABUSO, MALTRATO SEGÚN ESPECIALIDADES						
CARDIOLOGÍA	NINGUNO	75,6%	5,5	63,2 ; 84,8	8,10	7,3
	ALGUNO	12,6%	2,9	7,9 ; 19,5	3,77	23,0
	SISTEMÁTICO	4,1%	1,4	2,0 ; 8,1	2,62	35,1
	SISTEMÁTICO SEVERO	7,7%	2,0	4,5 ; 12,9	2,91	26,5
CIRUGÍA	NINGUNO	73,2%	5,4	61,3 ; 82,5	4,40	7,4
	ALGUNO	10,3%	1,7	7,5 ; 14,0	0,87	16,0
	SISTEMÁTICO	5,4%	1,5	3,1 ; 9,1	1,24	27,3
	SISTEMÁTICO SEVERO	11,2%	3,2	6,2 ; 19,2	3,05	28,7
DERMATOLOGÍA	NINGUNO	81,8%	6,5	65,3 ; 91,4	4,73	8,0
	ALGUNO	8,5%	2,9	4,3 ; 16,2	1,75	33,8
	SISTEMÁTICO	1,4%	1,4	0,2 ; 9,9	2,44	101,0
	SISTEMÁTICO SEVERO	8,3%	3,7	3,4 ; 19,0	2,91	44,1
ENDOCRINOLOGÍA	NINGUNO	82,5%	3,3	75,1 ; 88,1	3,32	4,0
	ALGUNO	8,1%	1,1	6,1 ; 10,5	0,72	13,6
	SISTEMÁTICO	3,5%	1,5	1,5 ; 8,0	2,96	43,0
	SISTEMÁTICO SEVERO	6,0%	1,9	3,2 ; 11,0	2,84	31,7
ENFERMEDADES INFECCIOSAS / INFECTOLOGÍA	NINGUNO	68,2%	3,0	62,0 ; 73,8	0,53	4,4
	ALGUNO	13,8%	1,9	10,6 ; 17,9	0,37	13,4
	SISTEMÁTICO	11,9%	1,6	9,1 ; 15,5	0,31	13,3
	SISTEMÁTICO SEVERO	6,0%	1,9	3,2 ; 11,0	0,81	31,2
GASTROENTEROLOGÍA	NINGUNO	77,8%	4,3	68,2 ; 85,2	4,38	5,5
	ALGUNO	11,8%	2,3	7,9 ; 17,1	2,09	19,6
	SISTEMÁTICO	5,0%	1,4	2,9 ; 8,6	1,67	28,0
	SISTEMÁTICO SEVERO	5,4%	1,5	3,1 ; 9,3	1,81	27,9
GINECOLOGÍA	NINGUNO	81,2%	2,7	75,1 ; 86,0	2,87	3,4
	ALGUNO	10,7%	2,1	7,2 ; 15,6	2,70	19,7
	SISTEMÁTICO	2,5%	0,9	1,3 ; 5,0	1,83	34,8
	SISTEMÁTICO SEVERO	5,6%	1,7	3,1 ; 10,0	3,07	29,8
MEDICINA GENERAL	NINGUNO	81,1%	2,6	75,4 ; 85,8	4,25	3,2
	ALGUNO	9,2%	1,9	6,0 ; 13,8	4,33	21,3
	SISTEMÁTICO	3,6%	0,9	2,2 ; 6,0	2,43	26,0
	SISTEMÁTICO SEVERO	6,1%	1,9	3,2 ; 11,2	6,13	31,5
MEDICINA INTERNA	NINGUNO	78,4%	6,0	64,2 ; 88,0	8,76	7,7
	ALGUNO	8,4%	2,5	4,6 ; 14,9	3,38	30,0
	SISTEMÁTICO	4,8%	2,6	1,7 ; 13,4	5,94	53,4
	SISTEMÁTICO SEVERO	8,4%	1,9	5,3 ; 13,1	2,02	23,2
NEUMOLOGÍA	NINGUNO	74,7%	4,3	65,5 ; 82,2	1,61	5,7
	ALGUNO	15,8%	4,8	8,5 ; 27,6	2,86	30,2
	SISTEMÁTICO	3,5%	1,8	1,3 ; 9,4	1,61	51,4
	SISTEMÁTICO SEVERO	6,0%	2,4	2,7 ; 12,8	1,69	39,8
NEUROLOGÍA	NINGUNO	72,5%	6,7	57,6 ; 83,6	6,20	9,2
	ALGUNO	13,5%	2,5	9,3 ; 19,2	1,47	18,4
	SISTEMÁTICO	3,8%	1,5	1,8 ; 8,1	1,65	38,7
	SISTEMÁTICO SEVERO	10,2%	3,3	5,3 ; 18,9	3,36	32,6
OFTAMOLOGÍA	NINGUNO	75,0%	4,4	65,3 ; 82,6	4,23	5,9
	ALGUNO	14,8%	4,1	8,4 ; 24,8	5,37	27,6
	SISTEMÁTICO	3,9%	0,6	2,8 ; 5,3	0,44	16,5
	SISTEMÁTICO SEVERO	6,4%	1,0	4,6 ; 8,8	0,75	16,4

MUJER	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
OTORRINOLARINGOLOGÍA	NINGUNO	68,6%	5,2	57,4 ; 77,9	2,84	7,7
	ALGUNO	17,8%	2,9	12,7 ; 24,3	1,32	16,6
	SISTEMÁTICO	6,7%	2,0	3,6 ; 12,0	1,47	30,3
	SISTEMÁTICO SEVERO	6,9%	2,2	3,7 ; 12,7	1,63	31,3
PSICOLOGÍA	NINGUNO	56,2%	7,2	41,9 ; 69,5	2,29	12,8
	ALGUNO	22,8%	3,3	17,1 ; 29,9	0,66	14,2
	SISTEMÁTICO	12,7%	4,8	5,8 ; 25,5	2,28	37,7
	SISTEMÁTICO SEVERO	8,2%	2,1	4,9 ; 13,5	0,64	25,6
PSIQUIATRÍA	NINGUNO	62,9%	5,3	52,0 ; 72,7	2,21	8,5
	ALGUNO	18,6%	5,1	10,6 ; 30,8	3,12	27,3
	SISTEMÁTICO	6,8%	2,3	3,4 ; 13,2	1,57	34,3
	SISTEMÁTICO SEVERO	11,6%	3,0	6,9 ; 18,9	1,58	25,7
REUMATOLOGÍA	NINGUNO	78,6%	5,3	66,4 ; 87,3	6,44	6,7
	ALGUNO	10,2%	2,4	6,4 ; 16,0	2,42	23,4
	SISTEMÁTICO	4,8%	1,7	2,3 ; 9,6	2,54	36,1
	SISTEMÁTICO SEVERO	6,4%	2,2	3,2 ; 12,3	3,12	34,4
TRAUMATOLOGÍA	NINGUNO	70,9%	4,8	60,5 ; 79,5	3,10	6,8
	ALGUNO	14,9%	3,9	8,8 ; 24,3	3,23	26,0
	SISTEMÁTICO	5,6%	1,9	2,8 ; 10,6	1,81	33,5
	SISTEMÁTICO SEVERO	8,6%	3,0	4,2 ; 16,5	3,06	34,6
UROLOGÍA	NINGUNO	77,0%	7,5	59,0 ; 88,6	3,09	9,8
	ALGUNO	10,8%	4,1	5,0 ; 21,9	1,69	38,0
	SISTEMÁTICO	5,0%	2,5	1,8 ; 13,0	1,28	50,2
	SISTEMÁTICO SEVERO	7,2%	3,3	2,8 ; 17,2	1,59	46,0
TOTAL	NINGUNO	76,5%	1,3	73,9 ; 79,0	5,45	1,7
	ALGUNO	11,8%	0,7	10,4 ; 13,3	3,22	6,3
	SISTEMÁTICO	4,5%	0,4	3,7 ; 5,5	2,81	9,9
	SISTEMÁTICO SEVERO	7,2%	0,6	6,1 ; 8,5	3,23	8,3
ÁREAS LIMA CENTRO	NINGUNO	77,1%	2,0	73,0 ; 80,8	2,92	2,5
	ALGUNO	10,3%	1,1	8,3 ; 12,8	1,89	11,0
	SISTEMÁTICO	3,9%	0,7	2,7 ; 5,7	1,92	18,6
	SISTEMÁTICO SEVERO	8,6%	1,4	6,3 ; 11,7	3,17	15,8
LIMA NORTE	NINGUNO	85,9%	1,3	83,1 ; 88,3	1,74	1,5
	ALGUNO	8,5%	1,1	6,7 ; 10,9	1,75	12,4
	SISTEMÁTICO	1,4%	0,4	0,8 ; 2,4	1,18	26,0
	SISTEMÁTICO SEVERO	4,2%	0,6	3,1 ; 5,6	1,13	14,6
LIMA SUR	NINGUNO	65,5%	2,4	60,6 ; 70,1	1,85	3,7
	ALGUNO	19,3%	2,3	15,2 ; 24,1	2,35	11,7
	SISTEMÁTICO	6,3%	1,1	4,5 ; 8,8	1,41	17,1
	SISTEMÁTICO SEVERO	8,9%	1,4	6,6 ; 12,0	1,66	15,3
LIMA ESTE	NINGUNO	69,1%	2,4	64,1 ; 73,7	5,46	3,5
	ALGUNO	14,6%	1,4	12,1 ; 17,6	3,01	9,4
	SISTEMÁTICO	7,1%	1,0	5,5 ; 9,3	2,73	13,4
	SISTEMÁTICO SEVERO	9,1%	1,2	7,0 ; 11,8	3,45	13,3
CALLAO	NINGUNO	90,5%	1,5	87,2 ; 93,0	1,87	1,6
	ALGUNO	4,7%	1,0	3,0 ; 7,2	1,83	22,4
	SISTEMÁTICO	2,0%	0,5	1,2 ; 3,2	0,89	24,2
	SISTEMÁTICO SEVERO	2,8%	0,9	1,5 ; 5,3	2,31	33,0
ESTABLECIMIENTO HOSPITAL GENERAL	NINGUNO	75,7%	1,4	72,8 ; 78,4	5,53	1,9
	ALGUNO	12,2%	0,8	10,7 ; 13,9	3,09	6,6
	SISTEMÁTICO	4,6%	0,5	3,8 ; 5,7	2,80	10,6
	SISTEMÁTICO SEVERO	7,4%	0,6	6,3 ; 8,7	2,70	8,1
CENTRO DE SALUD	NINGUNO	81,6%	2,8	75,3 ; 86,5	4,47	3,5
	ALGUNO	8,7%	2,1	5,4 ; 13,8	4,60	23,9
	SISTEMÁTICO	3,7%	1,1	2,1 ; 6,5	2,66	28,6
	SISTEMÁTICO SEVERO	6,0%	2,1	2,9 ; 11,9	6,90	35,8
MOTIVOS QUE GENERAN EL MALTRATO						
FACTORES ECONÓMICOS – CON MALTRATO	LIMA CENTRO	22,3%	8,1	10,2 ; 42,0	1,61	36,5
	LIMA NORTE	35,1%	7,4	22,3 ; 50,6	1,47	21,0
	LIMA SUR	24,3%	3,8	17,7 ; 32,5	0,54	15,5
	LIMA ESTE	31,3%	4,7	22,9 ; 41,2	0,90	15,0
	CALLAO	44,2%	7,2	30,8 ; 58,6	0,38	16,4
	TOTAL	29,9%	2,8	24,6 ; 35,7	1,07	9,5
FACTORES ECONÓMICOS – SIN MALTRATO	LIMA CENTRO	45,4%	7,0	32,3 ; 59,2	0,84	15,4
	LIMA NORTE	56,7%	10,2	36,6 ; 74,9	1,12	18,0
	LIMA SUR	20,8%	5,1	12,5 ; 32,5	0,71	24,4
	LIMA ESTE	44,3%	5,3	34,2 ; 54,9	1,17	12,0
	CALLAO	28,3%	16,8	7,2 ; 66,7	1,25	59,3
	TOTAL	40,6%	3,8	33,4 ; 48,2	1,33	9,3

MUJER	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
EL CUIDADO DE SU PERSONA – CON MALTRATO	LIMA CENTRO	4,2%	3,0	1,0 ; 16,0	0,95	71,7
	LIMA NORTE	1,3%	1,3	0,2 ; 8,9	0,81	101,2
	LIMA SUR	5,4%	4,6	1,0 ; 25,4	2,96	85,6
	LIMA ESTE	1,4%	1,3	0,2 ; 8,2	1,03	93,0
	TOTAL	2,7%	1,4	1,0 ; 7,5	2,16	52,8
EL CUIDADO DE SU PERSONA – SIN MALTRATO	LIMA CENTRO	3,2%	2,1	0,9 ; 11,5	0,63	66,6
	LIMA NORTE	13,1%	5,6	5,4 ; 28,4	0,73	42,9
	LIMA SUR	5,4%	4,0	1,2 ; 21,1	1,42	74,2
	LIMA ESTE	7,9%	2,9	3,8 ; 16,0	1,21	37,1
	TOTAL	6,8%	1,8	4,0 ; 11,3	1,13	26,2
INFIDELIDAD DE PAREJA AGRESORA – CON MALTRATO	LIMA CENTRO	6,3%	3,7	1,9 ; 18,9	0,99	59,2
	LIMA NORTE	9,4%	3,8	4,2 ; 19,9	1,02	40,1
	LIMA SUR	3,8%	2,2	1,2 ; 11,5	0,95	59,0
	LIMA ESTE	19,0%	5,3	10,7 ; 31,6	1,59	27,8
	CALLAO	27,1%	11,9	10,2 ; 54,8	1,27	43,9
	TOTAL	11,6%	2,4	7,6 ; 17,4	1,63	21,0
INFIDELIDAD DE PAREJA AGRESORA – SIN MALTRATO	LIMA CENTRO	23,5%	5,6	14,3 ; 36,1	0,73	23,7
	LIMA NORTE	44,4%	8,9	28,2 ; 61,9	0,85	20,1
	LIMA SUR	7,1%	4,1	2,2 ; 20,5	1,13	56,9
	LIMA ESTE	30,1%	5,8	20,0 ; 42,7	1,64	19,4
	CALLAO	41,3%	18,0	14,0 ; 75,2	1,20	43,6
	TOTAL	26,4%	3,8	19,7 ; 34,4	1,63	14,2
CELOS – CON MALTRATO	LIMA CENTRO	13,5%	4,2	7,2 ; 23,9	0,62	30,8
	LIMA NORTE	22,2%	5,4	13,4 ; 34,6	1,04	24,3
	LIMA SUR	12,8%	4,0	6,8 ; 22,9	1,01	31,3
	LIMA ESTE	33,7%	6,7	21,9 ; 47,9	1,78	20,0
	CALLAO	23,2%	8,7	10,3 ; 44,2	0,76	37,6
	TOTAL	22,2%	3,0	16,9 ; 28,5	1,42	13,4
CELOS – SIN MALTRATO	LIMA CENTRO	30,9%	6,2	20,1 ; 44,2	0,77	20,2
	LIMA NORTE	28,7%	8,0	15,7 ; 46,6	0,83	28,0
	LIMA SUR	16,4%	4,9	8,9 ; 28,3	0,75	29,7
	LIMA ESTE	32,9%	4,9	24,0 ; 43,1	1,11	14,9
	CALLAO	54,3%	17,9	22,3 ; 83,2	1,17	33,0
	TOTAL	29,7%	3,2	23,7 ; 36,4	1,13	10,9
NO ACTUAR CONFORME EXIGE SU PAREJA – CON MALTRATO	LIMA CENTRO	23,5%	6,8	12,7 ; 39,3	1,08	28,9
	LIMA NORTE	1,4%	1,5	0,2 ; 9,9	0,91	100,9
	LIMA SUR	22,9%	5,0	14,6 ; 34,1	0,98	21,6
	LIMA ESTE	19,3%	5,9	10,2 ; 33,6	1,93	30,7
	CALLAO	22,7%	8,5	10,1 ; 43,2	0,73	37,6
	TOTAL	17,1%	2,8	12,3 ; 23,3	1,51	16,2
NO ACTUAR CONFORME EXIGE SU PAREJA – SIN MALTRATO	LIMA CENTRO	32,5%	6,6	21,1 ; 46,4	0,83	20,2
	LIMA NORTE	23,5%	7,1	12,4 ; 40,0	0,73	30,1
	LIMA SUR	7,4%	4,4	2,2 ; 22,2	1,31	60,3
	LIMA ESTE	33,1%	5,0	24,1 ; 43,6	1,14	15,1
	CALLAO	25,0%	15,5	6,2 ; 62,9	1,15	61,9
	TOTAL	26,3%	3,5	20,1 ; 33,7	1,40	13,2
POR DESACUERDO DE IDEAS Y OPINIONES – CON MALTRATO	LIMA CENTRO	46,7%	4,4	38,3 ; 55,3	0,32	9,3
	LIMA NORTE	24,9%	5,0	16,5 ; 35,9	0,80	19,9
	LIMA SUR	24,5%	7,0	13,4 ; 40,5	1,84	28,4
	LIMA ESTE	38,6%	5,9	27,7 ; 50,7	1,30	15,4
	CALLAO	28,7%	8,4	15,2 ; 47,5	0,61	29,3
	TOTAL	32,6%	3,2	26,7 ; 39,2	1,29	9,8
POR DESACUERDO DE IDEAS Y OPINIONES – SIN MALTRATO	LIMA CENTRO	59,0%	7,5	43,8 ; 72,7	1,00	12,8
	LIMA NORTE	28,7%	9,8	13,6 ; 50,9	1,23	34,1
	LIMA SUR	17,3%	6,7	7,7 ; 34,6	1,43	38,9
	LIMA ESTE	55,2%	4,6	46,0 ; 64,1	0,90	8,4
	CALLAO	45,7%	17,9	16,8 ; 77,7	1,17	39,3
	TOTAL	44,9%	4,5	36,3 ; 53,7	1,80	9,9
POR IMPOSICIÓN DE IDEAS – CON MALTRATO	LIMA CENTRO	34,4%	6,9	22,4 ; 48,9	0,88	20,0
	LIMA NORTE	10,7%	3,3	5,7 ; 19,1	0,70	30,8
	LIMA SUR	25,0%	5,4	15,9 ; 37,1	1,11	21,7
	LIMA ESTE	28,0%	5,7	18,1 ; 40,5	1,43	20,5
	CALLAO	17,1%	8,3	6,1 ; 39,5	0,86	48,5
	TOTAL	23,7%	2,7	18,8 ; 29,4	1,11	11,3
POR IMPOSICIÓN DE IDEAS – SIN MALTRATO	LIMA CENTRO	29,0%	6,6	17,9 ; 43,5	0,90	22,7
	LIMA NORTE	36,9%	8,3	22,5 ; 54,2	0,78	22,6
	LIMA SUR	19,7%	8,7	7,7 ; 41,9	2,15	44,1
	LIMA ESTE	35,0%	4,6	26,6 ; 44,4	0,94	13,1
	CALLAO	47,8%	18,1	18,1 ; 79,2	1,18	37,8
	TOTAL	31,5%	3,6	24,9 ; 39,0	1,37	11,5

MUJER	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
NEGARSE A TENER RELACIONES SEXUALES – CON MALTRATO	LIMA CENTRO	21,4%	6,2	11,6 ; 36,0	0,96	29,0
	LIMA NORTE	6,1%	2,3	2,8 ; 12,5	0,57	38,0
	LIMA SUR	4,5%	2,1	1,8 ; 10,9	0,71	46,6
	LIMA ESTE	13,4%	4,7	6,5 ; 25,7	1,69	35,3
	CALLAO	13,8%	8,1	4,0 ; 37,9	0,97	58,6
	TOTAL	10,8%	2,1	7,2 ; 15,7	1,31	19,7
NEGARSE A TENER RELACIONES SEXUALES – SIN MALTRATO	LIMA CENTRO	17,5%	5,6	9,0 ; 31,3	0,89	31,9
	LIMA NORTE	11,6%	7,6	2,9 ; 36,2	1,49	65,8
	LIMA SUR	22,5%	5,3	13,8 ; 34,5	0,72	23,4
	LIMA ESTE	22,9%	5,2	14,3 ; 34,7	1,57	22,7
	CALLAO	40,2%	17,9	13,5 ; 74,4	1,20	44,4
	TOTAL	21,2%	3,1	15,7 ; 28,0	1,30	14,7
DESACUERDOS EN LOS TIPOS O FORMAS DE TENER SEXO – CON MALTRATO	LIMA CENTRO	5,3%	3,8	1,3 ; 20,1	1,23	71,9
	LIMA NORTE	4,0%	2,4	1,2 ; 12,5	0,92	60,3
	LIMA SUR	1,4%	1,3	0,2 ; 8,6	0,89	94,9
	LIMA ESTE	5,5%	3,1	1,8 ; 15,7	1,60	56,2
	TOTAL	3,8%	1,3	1,9 ; 7,4	1,32	34,8
DESACUERDOS EN LOS TIPOS O FORMAS DE TENER SEXO – SIN MALTRATO	LIMA CENTRO	5,3%	3,6	1,4 ; 18,6	1,09	67,6
	LIMA NORTE	10,4%	5,7	3,4 ; 27,7	0,90	54,2
	LIMA ESTE	5,7%	2,8	2,2 ; 14,2	1,44	48,1
	TOTAL	4,8%	1,6	2,5 ; 9,2	1,29	33,6
DIFERENCIAS EN SU MANERA DE SER – CON MALTRATO	LIMA CENTRO	21,4%	5,4	12,7 ; 33,8	0,72	25,1
	LIMA NORTE	12,6%	4,8	5,7 ; 25,5	1,30	38,3
	LIMA SUR	16,1%	3,7	10,0 ; 24,9	0,73	23,2
	LIMA ESTE	21,8%	4,5	14,3 ; 31,9	1,03	20,6
	CALLAO	29,8%	10,0	14,2 ; 52,1	0,85	33,5
	TOTAL	18,8%	2,4	14,6 ; 23,9	1,01	12,5
DIFERENCIAS EN SU MANERA DE SER – SIN MALTRATO	LIMA CENTRO	20,3%	5,7	11,3 ; 33,6	0,84	27,9
	LIMA NORTE	20,5%	6,2	10,9 ; 35,2	0,61	30,1
	LIMA SUR	7,6%	4,0	2,6 ; 20,0	1,01	52,3
	LIMA ESTE	43,6%	4,5	34,9 ; 52,6	0,86	10,4
	TOTAL	27,5%	3,4	21,4 ; 34,7	1,30	12,3
ESTAR BAJO LOS EFECTOS DEL ALCOHOL – CON MALTRATO	LIMA CENTRO	10,9%	6,5	3,2 ; 31,6	1,85	59,9
	LIMA NORTE	2,7%	1,9	0,7 ; 10,4	0,85	70,6
	LIMA SUR	10,0%	4,7	3,8 ; 23,6	1,71	46,8
	LIMA ESTE	18,0%	4,4	10,9 ; 28,4	1,16	24,5
	CALLAO	30,9%	11,3	13,6 ; 56,0	1,07	36,7
	TOTAL	12,4%	2,4	8,4 ; 17,9	1,49	19,4
ESTAR BAJO LOS EFECTOS DEL ALCOHOL – SIN MALTRATO	LIMA CENTRO	31,1%	6,3	20,2 ; 44,6	0,79	20,2
	LIMA NORTE	31,0%	6,3	20,1 ; 44,4	0,48	20,3
	LIMA SUR	27,1%	8,2	14,1 ; 45,6	1,53	30,2
	LIMA ESTE	39,9%	4,7	31,1 ; 49,5	0,95	11,8
	CALLAO	29,3%	17,1	7,6 ; 67,8	1,27	58,3
	TOTAL	34,2%	3,2	28,2 ; 40,8	1,02	9,3
ESTAR BAJO LOS EFECTOS DE OTRAS DROGAS – CON MALTRATO	LIMA CENTRO	9,4%	4,0	4,0 ; 20,8	0,80	42,5
	LIMA SUR	2,6%	2,5	0,4 ; 15,4	1,09	94,9
	LIMA ESTE	2,4%	1,6	0,6 ; 8,9	1,18	68,6
	TOTAL	3,4%	1,2	1,6 ; 6,8	1,04	36,3
ESTAR BAJO LOS EFECTOS DE OTRAS DROGAS – SIN MALTRATO	LIMA CENTRO	5,8%	3,5	1,8 ; 17,6	0,91	59,3
	LIMA NORTE	1,0%	1,0	0,1 ; 6,8	0,61	101,8
	LIMA ESTE	3,9%	2,0	1,4 ; 10,2	0,90	50,2
	TOTAL	2,3%	0,9	1,1 ; 5,0	1,02	39,3
	LIMA ESTE	8,8%	3,1	4,3 ; 17,1	1,22	35,2
	CALLAO	15,2%	13,9	2,1 ; 59,9	1,34	91,2
	TOTAL	4,6%	1,6	2,3 ; 9,0	1,33	34,9
	LIMA NORTE	3,7%	2,6	0,9 ; 14,0	1,17	70,8
	LIMA ESTE	7,6%	3,6	3,0 ; 18,2	1,57	46,7
	TOTAL	3,2%	1,3	1,4 ; 7,1	1,57	41,4
OTRAS PERSONAS INTERVIENEN EN SUS VIDAS – CON MALTRATO	LIMA CENTRO	11,3%	4,9	4,7 ; 24,8	1,00	43,0
	LIMA NORTE	7,1%	4,5	1,9 ; 22,7	0,81	63,7
	LIMA SUR	6,9%	3,7	2,3 ; 18,8	0,96	53,5
	LIMA ESTE	15,8%	4,0	9,3 ; 25,4	1,25	25,5
	TOTAL	11,5%	2,4	7,6 ; 17,1	1,24	20,6
OTRAS PERSONAS INTERVIENEN EN SUS VIDAS – SIN MALTRATO	LIMA CENTRO	1,2%	1,2	0,2 ; 8,3	0,52	102,7
	LIMA NORTE	1,1%	1,1	0,1 ; 8,0	0,73	102,6
	LIMA SUR	4,0%	2,9	1,0 ; 15,3	1,49	71,1
	LIMA ESTE	8,3%	3,6	3,5 ; 18,6	1,47	43,1
	CALLAO	13,3%	7,1	4,3 ; 34,1	0,78	53,7
	TOTAL	4,9%	1,5	2,6 ; 8,9	1,38	31,1

MUJER	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
SIN MOTIVO APARENTE - CON MALTRATO	LIMA CENTRO	3,2%	2,1	0,9 ; 11,5	0,63	66,6
	LIMA NORTE	13,4%	5,8	5,5 ; 29,4	0,77	43,5
	LIMA SUR	5,4%	3,0	1,8 ; 15,4	0,80	55,6
	LIMA ESTE	11,7%	3,4	6,6 ; 20,2	1,12	28,7
	CALLAO	15,2%	13,9	2,1 ; 59,9	1,34	91,2
	TOTAL	9,2%	2,0	6,0 ; 13,9	1,05	21,4
SIN MOTIVO APARENTE - SIN MALTRATO	LIMA CENTRO	8,1%	4,0	3,0 ; 20,4	0,91	49,5
	LIMA NORTE	10,5%	4,7	4,3 ; 23,8	1,41	44,2
	LIMA ESTE	15,1%	5,7	6,9 ; 29,9	2,21	37,7
	CALLAO	12,7%	7,9	3,4 ; 37,3	1,01	62,5
	TOTAL	9,1%	2,4	5,4 ; 15,0	1,92	26,3
	OTRO - CON MALTRATO	LIMA CENTRO	7,1%	4,4	2,0 ; 22,2	1,24
LIMA NORTE		16,8%	6,0	8,0 ; 31,9	0,65	35,6
LIMA SUR		8,2%	4,4	2,8 ; 21,9	1,15	53,2
LIMA ESTE		12,0%	3,9	6,3 ; 21,9	1,44	32,0
CALLAO		13,6%	12,8	1,8 ; 57,2	1,10	94,1
TOTAL		10,9%	2,3	7,2 ; 16,4	1,21	21,0
OTRO - SIN MALTRATO	LIMA CENTRO	2,6%	2,6	0,3 ; 17,2	1,16	102,5
	LIMA NORTE	9,1%	2,8	4,9 ; 16,2	0,56	30,2
	LIMA SUR	10,7%	3,9	5,1 ; 21,2	1,14	36,8
	LIMA ESTE	14,5%	4,3	7,9 ; 25,3	1,31	29,9
	CALLAO	17,1%	11,9	3,8 ; 51,8	1,76	69,4
	TOTAL	10,7%	2,1	7,3 ; 15,5	1,25	19,4
MOTIVOS QUE GENERAN EL MALTRATO POR AREAS POBLACIONALES						
FACTORES ECONÓMICOS - NINGUNO	LIMA CENTRO	25,6%	14,7	7,0 ; 61,1	1,34	57,4
	LIMA NORTE	28,9%	5,4	19,6 ; 40,6	0,05	18,7
	LIMA SUR	22,4%	14,8	5,1 ; 60,5	0,93	66,1
	LIMA ESTE	26,1%	15,3	6,9 ; 62,7	0,55	58,8
	TOTAL	22,4%	7,4	11,2 ; 39,9	0,96	32,8
	FACTORES ECONÓMICOS - ALGUNO	LIMA CENTRO	21,0%	7,7	9,7 ; 39,8	1,07
LIMA NORTE		35,5%	7,9	21,9 ; 52,0	1,56	22,2
LIMA SUR		24,6%	4,1	17,4 ; 33,4	0,57	16,6
LIMA ESTE		31,6%	5,0	22,7 ; 42,1	0,96	15,8
CALLAO		55,2%	10,8	34,4 ; 74,3	0,66	19,5
TOTAL		30,8%	3,0	25,2 ; 37,0	1,07	9,8
FACTORES ECONÓMICOS - SISTEMÁTICO	LIMA CENTRO	39,8%	13,4	18,0 ; 66,6	0,94	33,7
	LIMA NORTE	79,1%	15,2	38,4 ; 95,8	0,91	19,2
	LIMA SUR	19,5%	9,2	7,2 ; 43,3	0,90	46,9
	LIMA ESTE	48,9%	11,6	27,7 ; 70,4	2,32	23,7
	CALLAO	20,3%	17,9	2,8 ; 69,1	1,33	88,2
	TOTAL	41,8%	7,0	29,0 ; 55,9	1,73	16,8
FACTORES ECONÓMICOS - SISTEMÁTICO SEVERO	LIMA CENTRO	47,7%	9,9	29,5 ; 66,5	1,17	20,7
	LIMA NORTE	49,3%	11,7	28,0 ; 70,8	1,07	23,7
	LIMA SUR	21,5%	7,6	10,2 ; 39,8	0,95	35,1
	LIMA ESTE	41,0%	6,5	29,0 ; 54,2	1,05	16,0
	CALLAO	52,2%	35,4	6,3 ; 94,7	1,13	67,9
	TOTAL	39,8%	4,6	31,2 ; 49,2	1,25	11,6
EL CUIDADO DE SU PERSONA - NINGUNO	LIMA CENTRO	5,0%	4,3	0,9 ; 23,7	0,46	0,86
	TOTAL	1,9%	1,8	0,3 ; 11,5	0,54	0,95
EL CUIDADO DE SU PERSONA - ALGUNO	LIMA CENTRO	3,9%	4,0	0,5 ; 24,4	1,27	1,02
	LIMA NORTE	1,4%	1,4	0,2 ; 9,4	0,81	1,01
	LIMA SUR	6,1%	5,2	1,1 ; 28,0	2,99	0,86
	LIMA ESTE	1,4%	1,3	0,2 ; 8,5	1,02	0,92
	TOTAL	2,8%	1,6	0,9 ; 8,4	2,33	0,57
EL CUIDADO DE SU PERSONA - SISTEMÁTICO	LIMA CENTRO	4,7%	4,9	0,6 ; 29,4	0,66	1,04
	LIMA NORTE	14,9%	11,4	2,9 ; 50,7	0,67	0,77
	LIMA SUR	14,4%	9,2	3,7 ; 42,1	1,16	0,64
	LIMA ESTE	2,7%	2,3	0,5 ; 13,3	0,86	0,84
	TOTAL	6,0%	2,5	2,6 ; 13,4	0,97	0,42
EL CUIDADO DE SU PERSONA - SISTEMÁTICO SEVERO	LIMA CENTRO	2,6%	2,5	0,4 ; 15,4	0,72	0,95
	LIMA NORTE	12,4%	6,6	4,1 ; 31,8	0,78	0,53
	LIMA ESTE	11,7%	4,3	5,5 ; 23,2	1,06	0,37
	TOTAL	7,3%	2,2	3,9 ; 13,1	1,04	0,31
	LIMA SUR	9,2%	9,1	1,2 ; 46,3	0,74	0,99
	CALLAO	30,6%	26,1	3,8 ; 83,1	1,13	0,85
INFIDELIDAD DE PAREJA AGRESORA - ALGUNO	LIMA CENTRO	8,7%	5,2	2,6 ; 25,8	1,04	0,60
	LIMA NORTE	10,0%	4,0	4,4 ; 21,1	1,03	0,40
	LIMA SUR	3,1%	2,2	0,8 ; 11,7	0,99	0,70
	LIMA ESTE	20,0%	5,8	11,0 ; 33,7	1,73	0,29

MUJER	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
INFIDELIDAD DE PAREJA AGRESORA - ALGUNO	CALLAO	26,2%	10,2	11,2 ; 50,0	0,76	0,39
	TOTAL	12,4%	2,7	8,0 ; 18,6	1,62	0,22
INFIDELIDAD DE PAREJA AGRESORA - SISTEMÁTICO	LIMA CENTRO	36,7%	9,8	20,2 ; 57,1	0,52	0,27
	LIMA NORTE	47,8%	14,9	22,1 ; 74,7	0,58	0,31
	LIMA SUR	12,1%	8,0	3,0 ; 37,7	1,03	0,66
	LIMA ESTE	23,5%	7,9	11,5 ; 42,1	1,48	0,33
	CALLAO	55,1%	20,8	19,0 ; 86,5	1,18	0,38
	TOTAL	27,5%	5,3	18,4 ; 39,0	1,21	0,19
INFIDELIDAD DE PAREJA AGRESORA - SISTEMÁTICO SEVERO	LIMA CENTRO	18,0%	7,4	7,5 ; 37,1	1,12	0,41
	LIMA NORTE	43,3%	12,2	22,3 ; 66,9	1,19	0,28
	LIMA SUR	4,2%	3,7	0,7 ; 21,1	0,96	0,89
	LIMA ESTE	35,1%	6,9	22,9 ; 49,5	1,21	0,20
	TOTAL	25,7%	4,5	17,8 ; 35,5	1,48	0,18
	LIMA SUR	22,4%	18,9	3,3 ; 71,0	1,53	0,84
CELOS - ALGUNO	TOTAL	5,4%	5,2	0,7 ; 30,0	1,67	0,98
	LIMA CENTRO	18,8%	6,2	9,4 ; 34,0	0,77	0,33
	LIMA NORTE	23,6%	5,5	14,5 ; 36,0	0,96	0,23
	LIMA SUR	11,7%	4,5	5,3 ; 23,6	1,21	0,38
	LIMA ESTE	35,5%	7,1	23,0 ; 50,3	1,82	0,20
	CALLAO	29,0%	10,9	12,6 ; 53,6	0,82	0,38
CELOS - SISTEMÁTICO	TOTAL	24,3%	3,3	18,4 ; 31,4	1,48	0,14
	LIMA CENTRO	21,9%	9,8	8,3 ; 46,3	0,70	0,45
	LIMA NORTE	9,0%	9,0	1,1 ; 46,2	0,65	1,00
	LIMA SUR	8,3%	7,6	1,2 ; 39,2	1,17	0,92
	LIMA ESTE	31,9%	7,0	19,9 ; 46,9	0,98	0,22
	CALLAO	72,5%	18,2	30,5 ; 94,0	1,11	0,25
CELOS - SISTEMÁTICO SEVERO	TOTAL	27,6%	5,1	18,8 ; 38,5	1,08	0,18
	LIMA CENTRO	34,6%	9,3	19,2 ; 54,2	1,14	0,27
	LIMA NORTE	35,3%	10,8	17,8 ; 58,0	1,00	0,30
	LIMA SUR	20,8%	7,8	9,4 ; 40,1	1,05	0,38
	LIMA ESTE	33,6%	6,7	21,9 ; 47,6	1,18	0,20
	TOTAL	30,9%	4,3	23,1 ; 39,9	1,21	0,14
NO ACTUAR CONFORME EXIGE SU PAREJA - ALGUNO	LIMA CENTRO	32,7%	8,5	18,6 ; 50,8	0,98	0,26
	LIMA NORTE	1,5%	1,5	0,2 ; 10,4	0,91	1,01
	LIMA SUR	25,7%	5,3	16,7 ; 37,3	0,92	0,21
	LIMA ESTE	20,4%	6,4	10,5 ; 35,8	2,07	0,32
	CALLAO	28,3%	10,7	12,3 ; 52,6	0,80	0,38
	TOTAL	19,3%	3,1	13,8 ; 26,2	1,56	0,16
NO ACTUAR CONFORME EXIGE SU PAREJA - SISTEMÁTICO	LIMA CENTRO	32,8%	13,4	12,9 ; 61,7	1,01	0,41
	LIMA NORTE	23,9%	12,4	7,6 ; 54,6	0,56	0,52
	LIMA SUR	19,5%	9,2	7,2 ; 43,3	0,91	0,47
	LIMA ESTE	26,2%	6,9	15,1 ; 41,6	1,05	0,26
	CALLAO	15,9%	14,8	2,1 ; 62,6	1,11	0,93
	TOTAL	24,9%	4,6	17,0 ; 34,9	0,95	0,18
NO ACTUAR CONFORME EXIGE SU PAREJA - SISTEMÁTICO SEVERO	LIMA CENTRO	32,4%	7,7	19,4 ; 48,8	0,81	0,24
	LIMA NORTE	23,4%	8,6	10,6 ; 44,0	0,81	0,37
	LIMA ESTE	38,4%	6,7	26,3 ; 52,1	1,09	0,18
	CALLAO	52,2%	35,4	6,3 ; 94,7	1,13	0,68
	TOTAL	27,2%	4,5	19,3 ; 36,9	1,40	0,17
	POR DESACUERDO DE IDEAS Y OPINIONES - NINGUNO	LIMA CENTRO	26,4%	12,5	9,2 ; 56,0	0,95
LIMA ESTE		73,9%	15,3	37,3 ; 93,1	0,55	0,21
TOTAL		20,8%	7,3	9,9 ; 38,7	1,01	0,35
POR DESACUERDO DE IDEAS Y OPINIONES - ALGUNO	LIMA CENTRO	54,7%	5,3	44,3 ; 64,7	0,34	0,10
	LIMA NORTE	26,5%	4,8	18,2 ; 36,9	0,68	0,18
	LIMA SUR	27,4%	7,5	15,3 ; 44,1	1,76	0,27
	LIMA ESTE	36,7%	6,1	25,7 ; 49,2	1,33	0,17
	CALLAO	35,9%	10,2	18,9 ; 57,3	0,64	0,29
	TOTAL	34,1%	3,4	27,8 ; 41,0	1,26	0,10
POR DESACUERDO DE IDEAS Y OPINIONES - SISTEMÁTICO	LIMA CENTRO	63,3%	8,9	44,7 ; 78,6	0,43	0,14
	LIMA SUR	20,1%	11,3	5,9 ; 50,1	1,35	0,56
	LIMA ESTE	50,5%	8,8	33,7 ; 67,1	1,35	0,18
	CALLAO	43,5%	20,6	12,9 ; 80,0	1,16	0,47
	TOTAL	41,9%	6,0	30,8 ; 54,0	1,27	0,14
POR DESACUERDO DE IDEAS Y OPINIONES - SISTEMÁTICO SEVERO	LIMA CENTRO	57,2%	11,3	35,1 ; 76,8	1,55	0,20
	LIMA NORTE	38,3%	12,3	18,3 ; 63,3	1,25	0,32
	LIMA SUR	15,6%	8,0	5,3 ; 38,0	1,38	0,51
	LIMA ESTE	58,7%	6,4	45,9 ; 70,4	0,99	0,11
	CALLAO	52,2%	35,4	6,3 ; 94,7	1,13	0,68
	TOTAL	46,7%	5,7	35,8 ; 57,8	1,81	0,12

MUJER	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
POR IMPOSICIÓN DE IDEAS - NINGUNO	LIMA CENTRO	9,9%	9,6	1,3 ; 47,8	1,23	0,97
	LIMA ESTE	73,9%	15,3	37,3 ; 93,1	0,55	0,21
	TOTAL	14,5%	6,7	5,6 ; 32,8	1,11	0,46
POR IMPOSICIÓN DE IDEAS - ALGUNO	LIMA CENTRO	44,0%	7,8	29,8 ; 59,3	0,74	0,18
	LIMA NORTE	11,4%	3,3	6,3 ; 19,7	0,63	0,29
	LIMA SUR	28,0%	5,8	18,1 ; 40,7	1,05	0,21
	LIMA ESTE	25,5%	5,8	15,8 ; 38,4	1,47	0,23
	CALLAO	21,4%	9,4	8,3 ; 45,0	0,75	0,44
	TOTAL	24,9%	2,9	19,7 ; 30,9	1,08	0,11
POR IMPOSICIÓN DE IDEAS - SISTEMÁTICO	LIMA CENTRO	34,4%	8,4	20,1 ; 52,2	0,39	0,25
	LIMA NORTE	29,9%	14,4	9,9 ; 62,1	0,64	0,48
	LIMA SUR	11,5%	7,2	3,1 ; 34,3	0,87	0,63
	LIMA ESTE	24,9%	6,8	14,0 ; 40,3	1,05	0,27
	CALLAO	63,8%	20,4	23,7 ; 90,9	1,21	0,32
	TOTAL	27,0%	4,8	18,7 ; 37,4	0,99	0,18
POR IMPOSICIÓN DE IDEAS - SISTEMÁTICO SEVERO	LIMA CENTRO	26,8%	9,6	12,2 ; 49,0	1,42	0,36
	LIMA NORTE	39,3%	9,9	22,2 ; 59,5	0,81	0,25
	LIMA SUR	24,7%	12,6	8,0 ; 55,3	2,39	0,51
	LIMA ESTE	42,3%	6,5	30,4 ; 55,2	1,01	0,15
	TOTAL	34,3%	4,9	25,3 ; 44,6	1,51	0,14
NEGARSE A TENER RELACIONES SEXUALES - ALGUNO	LIMA CENTRO	29,8%	8,5	16,0 ; 48,6	1,05	0,29
	LIMA NORTE	6,5%	2,4	3,1 ; 13,0	0,53	0,37
	LIMA SUR	5,0%	2,3	1,9 ; 12,2	0,73	0,47
	LIMA ESTE	14,2%	5,3	6,5 ; 28,1	1,94	0,38
	CALLAO	17,2%	9,4	5,4 ; 43,1	0,87	0,54
	TOTAL	12,1%	2,5	8,0 ; 17,9	1,44	0,21
NEGARSE A TENER RELACIONES SEXUALES - SISTEMÁTICO	LIMA CENTRO	25,9%	12,2	9,1 ; 54,9	0,88	0,47
	LIMA NORTE	13,4%	12,9	1,7 ; 57,7	0,93	0,96
	LIMA SUR	24,7%	8,8	11,5 ; 45,4	0,71	0,36
	LIMA ESTE	11,5%	5,6	4,2 ; 27,8	1,33	0,49
	CALLAO	53,6%	21,0	18,1 ; 85,8	1,19	0,39
	TOTAL	19,6%	4,7	11,9 ; 30,5	1,20	0,24
NEGARSE A TENER RELACIONES SEXUALES - SISTEMÁTICO SEVERO	LIMA CENTRO	14,4%	6,0	6,1 ; 30,4	0,87	0,42
	LIMA NORTE	10,9%	7,5	2,6 ; 35,8	1,14	0,69
	LIMA SUR	21,2%	5,4	12,5 ; 33,7	0,49	0,25
	LIMA ESTE	31,2%	8,3	17,6 ; 49,2	1,88	0,26
	TOTAL	22,2%	4,4	14,8 ; 32,0	1,55	0,20
	DESACUERDOS EN LOS TIPOS O FORMAS DE TENER SEXO - ALGUNO	LIMA CENTRO	7,4%	5,2	1,8 ; 26,4	1,20
	LIMA NORTE	4,3%	2,5	1,3 ; 13,1	0,90	0,59
	LIMA SUR	1,6%	1,5	0,2 ; 9,4	0,88	0,94
	LIMA ESTE	5,8%	3,4	1,8 ; 17,2	1,75	0,59
	TOTAL	4,2%	1,5	2,1 ; 8,3	1,34	0,35
DESACUERDOS EN LOS TIPOS O FORMAS DE TENER SEXO - SISTEMÁTICO SEVERO	LIMA CENTRO	7,5%	4,9	2,0 ; 24,3	1,01	0,65
	LIMA NORTE	13,9%	7,6	4,4 ; 36,0	0,95	0,55
	LIMA ESTE	9,9%	4,5	3,9 ; 22,8	1,33	0,45
	TOTAL	7,8%	2,5	4,1 ; 14,5	1,25	0,33
	DIFERENCIAS EN SU MANERA DE SER - NINGUNO	LIMA CENTRO	9,9%	9,6	1,3 ; 47,8	1,23
	LIMA ESTE	50,0%	17,0	20,9 ; 79,1	0,52	0,34
	CALLAO	63,9%	28,4	13,7 ; 95,2	1,23	0,44
	TOTAL	18,3%	7,4	7,8 ; 37,3	1,14	0,41
DIFERENCIAS EN SU MANERA DE SER - ALGUNO	LIMA CENTRO	25,9%	6,5	15,2 ; 40,6	0,67	0,25
	LIMA NORTE	13,4%	5,1	6,1 ; 27,0	1,31	0,38
	LIMA SUR	18,0%	4,1	11,4 ; 27,4	0,70	0,23
	LIMA ESTE	20,3%	4,3	13,1 ; 30,1	0,96	0,21
	CALLAO	21,4%	9,4	8,3 ; 45,0	0,75	0,44
	TOTAL	18,9%	2,4	14,5 ; 24,1	0,96	0,13
DIFERENCIAS EN SU MANERA DE SER - SISTEMÁTICO	LIMA CENTRO	4,7%	4,9	0,6 ; 29,4	0,66	1,04
	LIMA SUR	12,6%	6,8	4,1 ; 32,7	0,71	0,54
	LIMA ESTE	33,3%	6,2	22,3 ; 46,4	0,76	0,19
	TOTAL	19,9%	4,4	12,6 ; 30,0	1,06	0,22
DIFERENCIAS EN SU MANERA DE SER - SISTEMÁTICO SEVERO	LIMA CENTRO	26,8%	7,9	14,2 ; 44,8	0,96	0,30
	LIMA NORTE	27,4%	8,2	14,3 ; 45,9	0,67	0,30
	LIMA SUR	4,5%	3,1	1,1 ; 16,4	0,63	0,69
	LIMA ESTE	51,1%	6,9	37,7 ; 64,3	1,14	0,14
	TOTAL	32,3%	4,5	24,1 ; 41,6	1,27	0,14
ESTAR BAJO LOS EFECTOS DEL ALCOHOL - NINGUNO	LIMA CENTRO	5,0%	4,3	0,9 ; 23,7	0,46	0,86
	LIMA ESTE	23,9%	22,9	2,6 ; 78,8	1,29	0,96
	CALLAO	33,3%	27,3	4,3 ; 84,9	1,18	0,82
	TOTAL	9,1%	5,2	2,9 ; 25,6	1,01	0,57

MUJER	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
ESTAR BAJO LOS EFECTOS DEL ALCOHOL - ALGUNO	LIMA CENTRO	13,3%	8,6	3,4 ; 39,8	1,93	0,65
	LIMA NORTE	2,9%	2,0	0,7 ; 11,0	0,85	0,71
	LIMA SUR	11,2%	5,2	4,4 ; 25,9	1,68	0,46
	LIMA ESTE	17,7%	4,3	10,7 ; 27,8	1,06	0,24
	CALLAO	30,3%	13,3	11,2 ; 60,0	1,19	0,44
	TOTAL	12,8%	2,5	8,6 ; 18,7	1,44	0,20
ESTAR BAJO LOS EFECTOS DEL ALCOHOL - SISTEMÁTICO	LIMA CENTRO	28,1%	10,9	11,9 ; 53,0	0,73	0,39
	LIMA NORTE	47,8%	14,9	22,1 ; 74,7	0,58	0,31
	LIMA SUR	24,1%	9,5	10,3 ; 46,8	0,83	0,39
	LIMA ESTE	38,5%	6,2	27,2 ; 51,1	0,70	0,16
	CALLAO	39,1%	21,0	10,2 ; 78,4	1,24	0,54
	TOTAL	34,9%	4,7	26,3 ; 44,6	0,84	0,13
ESTAR BAJO LOS EFECTOS DEL ALCOHOL - SISTEMÁTICO SEVERO	LIMA CENTRO	32,4%	7,3	19,9 ; 48,0	0,73	0,23
	LIMA NORTE	25,4%	7,7	13,3 ; 43,0	0,61	0,30
	LIMA SUR	28,8%	9,4	14,1 ; 50,0	1,22	0,33
	LIMA ESTE	41,0%	7,0	28,2 ; 55,2	1,21	0,17
	TOTAL	33,8%	4,1	26,2 ; 42,4	1,07	0,12
ESTAR BAJO LOS EFECTOS DE OTRAS DROGAS - NINGUNO	LIMA CENTRO	20,7%	12,0	5,8 ; 52,2	1,03	0,58
	LIMA ESTE	23,9%	22,9	2,6 ; 78,8	1,29	0,96
	TOTAL	11,4%	6,1	3,8 ; 29,6	1,14	0,54
ESTAR BAJO LOS EFECTOS DE OTRAS DROGAS - ALGUNO	LIMA NORTE	1,0%	1,0	0,1 ; 7,2	0,62	1,02
	LIMA ESTE	2,8%	1,8	0,8 ; 9,6	0,99	0,64
	TOTAL	1,2%	0,7	0,4 ; 3,7	1,01	0,58
ESTAR BAJO LOS EFECTOS DE OTRAS DROGAS - SISTEMÁTICO	LIMA CENTRO	15,6%	8,5	5,0 ; 39,5	0,68	0,54
	LIMA ESTE	2,7%	2,8	0,4 ; 18,0	1,25	1,02
	TOTAL	3,6%	2,1	1,1 ; 10,9	1,08	0,58
ESTAR BAJO LOS EFECTOS DE OTRAS DROGAS - SISTEMÁTICO SEVERO	LIMA CENTRO	6,9%	4,3	1,9 ; 21,8	0,87	0,63
	LIMA SUR	4,2%	3,7	0,7 ; 21,1	0,96	0,89
	LIMA ESTE	2,1%	2,0	0,3 ; 12,8	1,16	0,95
	TOTAL	3,2%	1,5	1,3 ; 7,9	1,01	0,47
DESACUERDOS EN QUÉ HACER PARA DISTRAERSE - NINGUNO	LIMA ESTE	26,1%	15,3	6,9 ; 62,7	0,55	0,59
	TOTAL	3,8%	3,6	0,6 ; 21,6	1,11	0,95
DESACUERDOS EN QUÉ HACER PARA DISTRAERSE - ALGUNO	LIMA NORTE	3,9%	2,8	0,9 ; 14,7	1,17	0,71
	LIMA ESTE	6,6%	3,1	2,6 ; 16,0	1,30	0,47
	TOTAL	3,1%	1,3	1,4 ; 6,8	1,31	0,40
	LIMA ESTE	3,2%	3,2	0,4 ; 20,5	1,46	1,02
DESACUERDOS EN QUÉ HACER PARA DISTRAERSE - SISTEMÁTICO	CALLAO	20,3%	17,9	2,8 ; 69,1	1,33	0,88
	TOTAL	3,2%	2,3	0,8 ; 12,2	1,43	0,71
	LIMA ESTE	12,9%	5,3	5,5 ; 27,4	1,50	0,41
DESACUERDOS EN QUÉ HACER PARA DISTRAERSE - SISTEMÁTICO SEVERO	TOTAL	5,5%	2,3	2,3 ; 12,3	1,46	0,43
	LIMA ESTE	4,1%	4,3	0,5 ; 26,2	0,54	1,03
OTRAS PERSONAS INTERVIENEN EN SUS VIDAS - NINGUNO	LIMA SUR	11,8%	11,4	1,5 ; 53,4	0,92	0,96
	LIMA ESTE	26,1%	15,3	6,9 ; 62,7	0,55	0,59
	CALLAO	30,6%	26,1	3,8 ; 83,1	1,13	0,85
	TOTAL	11,7%	5,7	4,3 ; 28,1	0,97	0,49
	LIMA NORTE	1,2%	1,2	0,2 ; 8,5	0,73	1,03
OTRAS PERSONAS INTERVIENEN EN SUS VIDAS - ALGUNO	LIMA SUR	3,1%	2,2	0,8 ; 11,9	1,01	0,71
	LIMA ESTE	7,3%	3,1	3,1 ; 16,4	1,20	0,43
	CALLAO	9,0%	7,0	1,8 ; 35,0	0,86	0,79
	TOTAL	4,0%	1,3	2,1 ; 7,6	1,14	0,33
	LIMA NORTE	13,4%	12,9	1,7 ; 57,7	0,93	0,96
OTRAS PERSONAS INTERVIENEN EN SUS VIDAS - SISTEMÁTICO	LIMA SUR	5,2%	4,8	0,8 ; 27,2	0,80	0,93
	LIMA ESTE	11,3%	4,4	5,1 ; 23,1	0,83	0,39
	TOTAL	7,7%	2,7	3,8 ; 15,1	0,90	0,35
	LIMA CENTRO	16,0%	6,7	6,7 ; 33,6	1,00	0,42
OTRAS PERSONAS INTERVIENEN EN SUS VIDAS - SISTEMÁTICO SEVERO	LIMA NORTE	5,0%	4,7	0,7 ; 27,3	0,93	0,95
	LIMA SUR	8,0%	5,1	2,2 ; 25,4	1,00	0,64
	LIMA ESTE	19,0%	6,4	9,4 ; 34,8	1,58	0,34
	TOTAL	13,8%	3,4	8,3 ; 22,1	1,39	0,25
	LIMA CENTRO	28,9%	13,2	10,3 ; 59,1	1,01	0,46
SIN MOTIVO APARENTE - NINGUNO	LIMA NORTE	28,9%	5,4	19,6 ; 40,6	0,05	0,19
	TOTAL	14,5%	6,1	6,0 ; 31,0	0,94	0,42
	LIMA NORTE	9,4%	5,0	3,2 ; 24,6	1,67	0,53
SIN MOTIVO APARENTE - ALGUNO	LIMA ESTE	15,9%	5,9	7,4 ; 31,0	2,14	0,37
	CALLAO	15,9%	9,8	4,3 ; 44,4	1,02	0,62
	TOTAL	8,4%	2,6	4,5 ; 15,1	2,14	0,31
	LIMA ESTE	2,7%	2,3	0,5 ; 13,3	0,86	0,84
SIN MOTIVO APARENTE - SISTEMÁTICO	CALLAO	20,3%	17,9	2,8 ; 69,1	1,33	0,88
	TOTAL	3,0%	2,0	0,8 ; 10,4	1,14	0,66

MUJER	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
SIN MOTIVO APARENTE – SISTEMÁTICO SEVERO	LIMA CENTRO	4,6%	3,0	1,2 ; 15,9	0,63	0,66
	LIMA NORTE	17,9%	8,3	6,7 ; 39,7	0,91	0,46
	LIMA SUR	8,7%	4,6	2,9 ; 23,0	0,76	0,53
	LIMA ESTE	18,3%	5,6	9,7 ; 32,0	1,25	0,31
	TOTAL	13,1%	3,0	8,2 ; 20,2	1,11	0,23
OTRO - NINGUNO	LIMA NORTE	42,1%	10,8	23,3 ; 63,5	0,18	0,26
	LIMA SUR	46,1%	19,8	15,2 ; 80,3	1,17	0,43
	LIMA ESTE	50,0%	17,0	20,9 ; 79,1	0,52	0,34
	TOTAL	23,3%	7,4	11,9 ; 40,7	0,95	0,32
OTRO - ALGUNO	LIMA CENTRO	3,6%	3,6	0,5 ; 22,8	1,16	1,02
	LIMA NORTE	7,0%	2,6	3,3 ; 14,1	0,59	0,37
	LIMA SUR	6,5%	4,1	1,8 ; 20,7	1,72	0,63
	LIMA ESTE	12,6%	3,9	6,6 ; 22,5	1,15	0,31
	CALLAO	21,4%	13,7	5,2 ; 57,4	1,58	0,64
TOTAL	9,1%	2,1	5,7 ; 14,3	1,35	0,23	
OTRO - SISTEMÁTICO	LIMA CENTRO	10,2%	10,0	1,3 ; 49,2	1,36	0,98
	LIMA NORTE	6,0%	6,2	0,7 ; 35,5	0,44	1,03
	LIMA SUR	7,5%	6,4	1,3 ; 32,9	0,99	0,85
	LIMA ESTE	13,1%	6,3	4,9 ; 30,8	1,48	0,48
	TOTAL	10,1%	3,8	4,7 ; 20,5	1,38	0,38
OTRO – SISTEMÁTICO SEVERO	LIMA CENTRO	5,9%	4,4	1,3 ; 23,1	1,06	0,75
	LIMA NORTE	20,5%	7,8	9,1 ; 39,9	0,72	0,38
	LIMA SUR	8,7%	4,6	2,9 ; 23,0	0,75	0,53
	LIMA ESTE	11,2%	4,6	4,9 ; 23,8	1,24	0,41
	CALLAO	47,8%	35,4	5,3 ; 93,7	1,13	0,74
	TOTAL	11,4%	2,8	7,0 ; 18,1	1,05	0,24
PERCEPCION DE SALUD EN MUJERES ACTUALMENTE UNIDAS Y ALGUNA VEZ UNIDAS MALTRATADAS SISTEMATICAMENTE						
EDAD	18 – 24	43,94	2,0	40,0 ; 47,9	0,92	0,05
	25 - 44	43,81	1,2	41,5 ; 46,2	1,38	0,03
	45 – 64	40,62	1,0	38,5 ; 42,7	1,50	0,03
	≥65	44,06	2,1	39,9 ; 48,2	1,27	0,05
NIVEL EDUCATIVO	SIN NIVEL A PRIMARIA	40,82	1,1	38,6 ; 43,1	1,23	0,03
	SECUNDARIA	41,85	1,0	39,9 ; 43,8	1,52	0,02
	SUPERIOR NO UNIVERSITARIA	47,78	2,3	43,3 ; 52,3	1,36	0,05
	SUPERIOR UNIVERSITARIA	46,81	3,6	39,6 ; 54,0	1,33	0,08
ESTADO CIVIL	CONVIVIENTE	41,44	1,2	39,1 ; 43,8	1,20	0,03
	SEPARADA, DIVORCIADA O VIUDA	42,35	1,0	40,4 ; 44,3	1,63	0,02
	CASADA	43,64	1,7	40,2 ; 47,1	0,91	0,04
TRABAJO LA SEMANA ANTERIOR	SÍ	42,78	1,1	40,5 ; 45,0	1,41	0,03
	NO	41,89	0,9	40,0 ; 43,7	1,49	0,02
NIVEL DE POBREZA (NBI)	POBRE EXTREMO (DOS O MÁS NBI)	34,72	2,3	30,2 ; 39,2	0,72	0,07
	POBRE (UNA NBI)	41,16	1,2	38,8 ; 43,6	1,32	0,03
	NO POBRE (NINGUNA NBI)	43,15	1,0	41,2 ; 45,1	1,81	0,02
ÁREA GEOGRÁFICA DEL ESTABLECIMIENTO	LIMA CENTRO	42,22	1,2	39,8 ; 44,6	1,14	0,03
	LIMA NORTE	46,34	1,8	42,8 ; 49,8	1,04	0,04
	LIMA SUR	34,52	1,6	31,4 ; 37,7	1,28	0,05
	LIMA ESTE	43,30	1,2	41,0 ; 45,6	1,83	0,03
	CALLAO	49,24	3,1	43,0 ; 55,4	0,80	0,06
TIPO DE ESTABLECIMIENTO	HOSPITAL GENERAL	41,85	0,9	40,1 ; 43,6	1,87	0,02
	CENTRO DE SALUD	45,39	1,4	42,6 ; 48,2	0,78	0,03
PERCEPCIÓN DE SALUD GENERAL (MEDIA) SIN MALTRATO SISTEMÁTICO EDAD	18 – 24	51,06	1,5	48,0 ; 54,1	3,61	0,03
	25 - 44	47,78	0,6	46,7 ; 48,9	2,69	0,01
	45 – 64	45,56	0,4	44,8 ; 46,3	1,99	0,01
	≥65	43,05	0,6	41,9 ; 44,2	1,50	0,01
NIVEL EDUCATIVO	SIN NIVEL A PRIMARIA	43,90	0,5	43,0 ; 44,8	2,01	0,01
	SECUNDARIA	46,46	0,5	45,5 ; 47,4	3,25	0,01
	SUPERIOR NO UNIVERSITARIA	49,17	0,8	47,6 ; 50,7	1,75	0,02
	SUPERIOR UNIVERSITARIA	50,31	1,2	47,9 ; 52,7	1,86	0,02
ESTADO CIVIL	CONVIVIENTE	47,46	0,6	46,2 ; 48,7	4,23	0,01
	SEPARADA, DIVORCIADA O VIUDA	44,59	0,4	43,7 ; 45,4	1,70	0,01
	CASADA	46,44	0,5	45,4 ; 47,5	2,06	0,01
TRABAJO LA SEMANA ANTERIOR	SÍ	47,14	0,5	46,1 ; 48,2	2,46	0,01
	NO	45,75	0,4	44,9 ; 46,6	3,41	0,01
NIVEL DE POBREZA (NBI)	POBRE EXTREMO (DOS O MÁS NBI)	43,80	1,4	41,1 ; 46,5	2,27	0,03
	POBRE (UNA NBI)	44,31	0,7	42,9 ; 45,7	2,70	0,02
	NO POBRE (NINGUNA NBI)	46,76	0,4	46,0 ; 47,5	3,19	0,01
ÁREA GEOGRÁFICA DEL ESTABLECIMIENTO	LIMA CENTRO	46,53	0,8	45,0 ; 48,1	3,76	0,02
	LIMA NORTE	47,64	0,6	46,5 ; 48,7	2,46	0,01
	LIMA SUR	41,09	0,7	39,8 ; 42,4	1,31	0,02

MUJER	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN	
ÁREA GEOGRÁFICA DEL ESTABLECIMIENTO	LIMA ESTE	46,63	0,9	44,9 ; 48,3	6,09	0,02	
	CALLAO	46,73	0,7	45,3 ; 48,2	2,04	0,02	
TIPO DE ESTABLECIMIENTO	HOSPITAL GENERAL	46,30	0,5	45,4 ; 47,2	4,70	0,01	
	CENTRO DE SALUD	45,58	0,7	44,3 ; 46,9	2,46	0,01	
PERCEPCIÓN DE SALUD GENERAL POR ESPECIALIDAD – CON MALTRATO	CARDIOLOGÍA	42,5%	2,0	38,6 ; 46,3	1,01	4,6	
	CIRUGÍA	40,9%	2,5	35,9 ; 45,8	1,08	6,1	
	DERMATOLOGÍA	40,5%	3,3	34,0 ; 47,0	1,14	8,1	
	ENDOCRINOLOGÍA	40,0%	1,3	37,5 ; 42,5	0,27	3,2	
	ENFERMEDADES INFECCIOSAS/ INFECTOLOGÍA	53,0%	3,2	46,7 ; 59,2	0,69	6,0	
	GASTROLOGÍA	39,5%	1,7	36,0 ; 43,0	0,59	4,4	
	GINECOLOGÍA	45,1%	1,8	41,5 ; 48,6	0,92	4,0	
	MEDICINA GENERAL	45,3%	1,3	42,7 ; 47,9	0,77	2,9	
	MEDICINA INTERNA	46,0%	2,0	42,1 ; 49,9	0,81	4,3	
	NEUMOLOGÍA	41,5%	5,1	31,3 ; 51,7	2,13	12,4	
	NEUROLOGÍA	39,5%	1,4	36,7 ; 42,3	0,37	3,6	
	OFTALMOLOGÍA	44,7%	5,6	33,7 ; 55,7	2,78	12,4	
	OTORRINOLARINGOLOGÍA	36,7%	2,3	32,2 ; 41,3	0,86	6,3	
	PSICOLOGÍA	48,4%	0,7	47,0 ; 49,9	0,07	1,5	
	PSIQUIATRÍA	38,3%	1,6	35,2 ; 41,5	0,57	4,1	
	REUMATOLOGÍA	35,7%	2,1	31,4 ; 40,0	0,82	6,0	
	TRAUMATOLOGÍA	43,3%	2,3	38,8 ; 47,9	0,82	5,3	
	UROLOGÍA	29,8%	4,4	21,2 ; 38,5	2,87	14,6	
	PERCEPCIÓN DE SALUD GENERAL POR ESPECIALIDAD – SIN MALTRATO	CARDIOLOGÍA	45,3%	1,0	43,5 ; 47,2	2,10	2,1
		CIRUGÍA	46,0%	1,0	44,0 ; 47,9	1,25	2,1
DERMATOLOGÍA		51,4%	0,8	49,9 ; 52,9	0,36	1,5	
ENDOCRINOLOGÍA		45,2%	0,9	43,5 ; 46,9	1,75	1,9	
ENFERMEDADES INFECCIOSAS/ INFECTOLOGÍA		53,1%	2,5	48,1 ; 58,0	2,49	4,7	
GASTROLOGÍA		44,9%	1,3	42,3 ; 47,5	3,62	2,9	
GINECOLOGÍA		50,0%	1,5	47,1 ; 53,0	6,30	3,0	
MEDICINA GENERAL		45,6%	0,6	44,4 ; 46,9	2,45	1,4	
MEDICINA INTERNA		46,0%	1,2	43,7 ; 48,3	2,65	2,6	
NEUMOLOGÍA		43,5%	0,9	41,6 ; 45,3	0,86	2,1	
NEUROLOGÍA		43,6%	1,0	41,6 ; 45,5	1,39	2,3	
OFTALMOLOGÍA		47,6%	1,2	45,2 ; 50,1	2,80	2,6	
OTORRINOLARINGOLOGÍA		47,1%	1,7	43,8 ; 50,4	2,31	3,5	
PSICOLOGÍA		47,0%	1,4	44,2 ; 49,8	0,94	3,0	
PSIQUIATRÍA		44,7%	1,3	42,1 ; 47,3	1,03	3,0	
REUMATOLOGÍA		41,3%	1,0	39,4 ; 43,2	1,89	2,4	
TRAUMATOLOGÍA		48,1%	1,8	44,5 ; 51,7	3,41	3,8	
UROLOGÍA		46,6%	1,4	43,8 ; 49,4	0,77	3,0	
ESTRESORES PSICOSOCIALES EN LA MUJER UNIDA MALTRATADA SISTEMÁTICAMENTE							
TRABAJO – CON MALTRATO NADA O POCO		LIMA CENTRO	33,7%	5,2	24,4 ; 44,4	0,89	15,3
	LIMA NORTE	50,0%	9,3	32,4 ; 67,6	0,82	18,7	
	LIMA SUR	47,8%	5,6	37,0 ; 58,8	0,66	11,8	
	LIMA ESTE	50,0%	6,2	38,1 ; 61,9	1,89	12,3	
	CALLAO	27,9%	9,6	13,1 ; 49,8	0,81	34,5	
	TOTAL	44,1%	3,3	37,6 ; 50,7	1,32	7,6	
REGULAR	LIMA CENTRO	47,3%	5,8	36,3 ; 58,6	1,00	12,2	
	LIMA NORTE	34,0%	10,2	17,4 ; 55,8	1,08	30,0	
	LIMA SUR	17,2%	5,1	9,3 ; 29,6	0,95	29,7	
	LIMA ESTE	23,0%	3,7	16,5 ; 31,1	0,97	16,1	
	CALLAO	44,3%	9,7	26,8 ; 63,3	0,67	22,0	
	TOTAL	30,4%	2,8	25,2 ; 36,1	1,06	9,1	
BASTANTE O MUCHO	LIMA CENTRO	19,0%	4,0	12,4 ; 28,0	0,76	20,8	
	LIMA NORTE	16,0%	8,8	5,0 ; 40,9	1,36	55,2	
	LIMA SUR	35,0%	8,2	21,0 ; 52,2	1,52	23,4	
	LIMA ESTE	27,0%	5,3	17,8 ; 38,7	1,80	19,8	
	CALLAO	27,9%	12,0	10,7 ; 55,6	1,26	43,1	
	TOTAL	25,5%	3,0	20,0 ; 32,0	1,43	11,9	
TRABAJO – SIN MALTRATO NADA O POCO	LIMA CENTRO	51,3%	2,7	45,9 ; 56,6	1,29	5,3	
	LIMA NORTE	58,7%	3,2	52,3 ; 64,8	1,20	5,4	
	LIMA SUR	41,1%	5,5	31,0 ; 52,1	2,68	13,3	
	LIMA ESTE	49,2%	3,4	42,5 ; 55,9	2,91	7,0	
	CALLAO	33,9%	3,6	27,3 ; 41,2	1,14	10,5	
	TOTAL	48,5%	1,8	45,1 ; 52,0	2,18	3,6	
REGULAR	LIMA CENTRO	31,5%	1,8	28,1 ; 35,1	0,64	5,6	
	LIMA NORTE	21,6%	2,6	16,9 ; 27,1	1,14	12,0	
	LIMA SUR	26,0%	3,3	20,0 ; 33,0	1,23	12,7	

MUJER	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
REGULAR	LIMA ESTE	22,7%	2,3	18,5 ; 27,5	1,84	10,1
	CALLAO	29,3%	3,5	23,0 ; 36,6	1,17	11,8
	TOTAL	25,9%	1,2	23,5 ; 28,4	1,43	4,8
BASTANTE O MUCHO	LIMA CENTRO	17,2%	2,3	13,2 ; 22,2	1,61	13,3
	LIMA NORTE	19,7%	2,9	14,6 ; 26,1	1,55	14,8
	LIMA SUR	32,9%	4,1	25,4 ; 41,4	1,66	12,5
	LIMA ESTE	28,1%	3,4	22,0 ; 35,2	3,49	12,0
	CALLAO	36,8%	4,5	28,5 ; 45,9	1,72	12,1
	TOTAL	25,6%	1,7	22,4 ; 29,1	2,63	6,6
ESTUDIOS – CON MALTRATO NADA O POCO	LIMA NORTE	100,0%	0,0	100,0 ; 100,0	0,0	0,0
	LIMA ESTE	74,1%	22,3	22,5 ; 96,6	1,36	30,1
	TOTAL	76,7%	20,3	26,1 ; 96,8	1,34	26,4
REGULAR	LIMA ESTE	25,9%	22,3	3,4 ; 77,5	1,36	86,0
	TOTAL	23,3%	20,3	3,2 ; 73,9	1,34	86,8
BASTANTE O MUCHO	LIMA CENTRO	45,6%	10,0	27,5 ; 65,0	0,95	21,9
	LIMA NORTE	70,3%	9,8	48,5 ; 85,6	1,05	13,9
	LIMA SUR	20,9%	15,1	4,2 ; 61,6	0,58	72,4
	LIMA ESTE	54,4%	9,7	35,6 ; 72,0	1,12	17,8
	CALLAO	15,5%	10,1	3,9 ; 45,5	0,64	65,2
	TOTAL	51,0%	5,5	40,3 ; 61,7	1,08	10,8
ESTUDIOS – SIN MALTRATO NADA O POCO	LIMA CENTRO	28,6%	9,0	14,4 ; 48,9	0,94	31,6
	LIMA NORTE	14,0%	6,9	5,0 ; 33,4	0,90	49,2
	LIMA SUR	41,9%	20,1	12,4 ; 78,6	0,70	48,1
	LIMA ESTE	19,3%	7,9	8,2 ; 39,3	1,18	40,7
	CALLAO	46,4%	10,3	27,8 ; 66,1	0,35	22,1
TOTAL	24,0%	4,5	16,3 ; 33,8	0,97	18,7	
ESTUDIOS - REGULAR	LIMA CENTRO	25,7%	8,7	12,4 ; 45,8	0,93	33,7
	LIMA NORTE	15,7%	7,7	5,6 ; 36,8	1,02	48,9
	LIMA SUR	37,2%	29,2	4,8 ; 87,4	1,53	78,6
	LIMA ESTE	26,2%	10,4	11,0 ; 50,6	1,67	39,7
	CALLAO	38,1%	8,0	24,0 ; 54,6	0,22	21,0
	TOTAL	25,0%	4,9	16,6 ; 35,8	1,15	19,7
HIJOS Y PARIENTES – CON MALTRATO NADA O POCO	LIMA CENTRO	41,0%	2,9	35,3 ; 46,8	0,60	7,2
	LIMA NORTE	53,2%	7,3	38,9 ; 66,9	1,43	13,7
	LIMA SUR	36,9%	5,7	26,5 ; 48,6	1,53	15,5
	LIMA ESTE	38,7%	4,1	31,1 ; 47,0	2,20	10,5
	CALLAO	29,5%	8,2	16,1 ; 47,6	1,15	27,8
	TOTAL	39,9%	2,3	35,4 ; 44,5	1,57	5,8
REGULAR	LIMA CENTRO	42,1%	3,3	35,7 ; 48,8	0,77	8,0
	LIMA NORTE	25,8%	5,4	16,7 ; 37,7	1,00	20,7
	LIMA SUR	20,2%	5,7	11,2 ; 33,6	2,19	28,1
	LIMA ESTE	19,0%	3,5	13,0 ; 27,0	2,59	18,6
	CALLAO	31,4%	6,2	20,7 ; 44,5	0,63	19,6
	TOTAL	26,0%	2,5	21,4 ; 31,2	2,26	9,6
BASTANTE O MUCHO	LIMA CENTRO	16,9%	2,9	12,0 ; 23,4	0,99	17,0
	LIMA NORTE	21,0%	5,5	12,1 ; 33,8	1,22	26,2
	LIMA SUR	43,0%	4,9	33,7 ; 52,7	1,07	11,4
	LIMA ESTE	42,3%	4,4	33,9 ; 51,1	2,56	10,5
	CALLAO	39,1%	8,6	24,0 ; 56,7	1,11	22,0
	TOTAL	34,1%	2,6	29,1 ; 39,5	2,18	7,8
HIJOS Y PARIENTES – SIN MALTRATO NADA O POCO	LIMA CENTRO	61,0%	2,6	55,9 ; 65,9	3,20	4,2
	LIMA NORTE	59,1%	1,9	55,3 ; 62,8	1,73	3,2
	LIMA SUR	39,0%	3,3	32,7 ; 45,7	2,81	8,5
	LIMA ESTE	46,4%	3,5	39,6 ; 53,4	8,22	7,6
	CALLAO	42,5%	3,0	36,7 ; 48,5	2,61	7,1
	TOTAL	51,0%	1,6	47,9 ; 54,2	5,30	3,1
REGULAR	LIMA CENTRO	27,3%	2,0	23,6 ; 31,4	2,31	7,3
	LIMA NORTE	24,3%	1,4	21,6 ; 27,2	1,24	5,8
	LIMA SUR	20,4%	1,7	17,3 ; 23,9	1,03	8,1
	LIMA ESTE	19,8%	1,6	16,7 ; 23,2	2,75	8,3
	CALLAO	28,6%	2,4	24,2 ; 33,4	1,90	8,2
	TOTAL	23,7%	0,9	21,9 ; 25,5	2,41	3,9
BASTANTE O MUCHO	LIMA CENTRO	11,6%	1,2	9,4 ; 14,3	1,71	10,5
	LIMA NORTE	16,6%	1,4	14,0 ; 19,5	1,58	8,4
	LIMA SUR	40,6%	3,2	34,5 ; 47,0	2,56	7,9
	LIMA ESTE	33,8%	3,1	28,0 ; 40,2	7,09	9,2
	CALLAO	29,0%	2,3	24,7 ; 33,6	1,74	7,8
	TOTAL	25,3%	1,5	22,4 ; 28,4	6,30	6,0
PAREJA – CON MALTRATO NADA O POCO	LIMA CENTRO	25,8%	4,7	17,6 ; 36,1	0,62	18,3
	LIMA NORTE	42,9%	9,0	26,8 ; 60,7	1,05	20,9

MUJER	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
PAREJA – CON MALTRATO NADA O POCO	LIMA SUR	24,2%	4,0	17,3 ; 32,8	0,40	16,4
	LIMA ESTE	34,8%	4,4	26,8 ; 43,8	1,11	12,5
	CALLAO	24,3%	9,0	10,9 ; 45,6	0,87	37,0
	TOTAL	31,5%	2,7	26,4 ; 37,2	0,99	8,7
REGULAR	LIMA CENTRO	27,1%	6,2	16,6 ; 40,9	1,06	23,1
	LIMA NORTE	23,6%	6,6	13,0 ; 38,9	0,78	28,1
	LIMA SUR	19,4%	4,5	12,0 ; 29,8	0,60	23,1
	LIMA ESTE	21,0%	4,2	13,9 ; 30,5	1,42	20,1
	CALLAO	27,2%	11,0	11,1 ; 52,8	1,21	40,5
	TOTAL	22,6%	2,7	17,7 ; 28,4	1,18	11,9
BASTANTE O MUCHO	LIMA CENTRO	47,2%	7,6	32,8 ; 62,0	1,25	16,2
	LIMA NORTE	33,4%	6,9	21,4 ; 48,1	0,68	20,7
	LIMA SUR	56,4%	6,0	44,4 ; 67,6	0,69	10,7
	LIMA ESTE	44,2%	4,7	35,3 ; 53,5	1,17	10,6
	CALLAO	48,5%	11,1	28,1 ; 69,4	0,98	23,0
TOTAL	45,9%	3,1	39,9 ; 51,9	1,07	6,7	
PAREJA – SIN MALTRATO NADA O POCO	LIMA CENTRO	69,4%	3,2	62,9 ; 75,3	3,24	4,6
	LIMA NORTE	65,1%	2,9	59,1 ; 70,6	3,13	4,5
	LIMA SUR	46,5%	3,7	39,4 ; 53,8	2,14	7,9
	LIMA ESTE	58,9%	3,5	51,9 ; 65,5	5,80	5,9
	CALLAO	52,7%	2,9	47,0 ; 58,4	1,49	5,5
	TOTAL	60,3%	1,7	56,9 ; 63,5	4,20	2,8
REGULAR	LIMA CENTRO	21,3%	2,6	16,6 ; 26,8	2,72	12,1
	LIMA NORTE	22,4%	2,0	18,8 ; 26,5	1,83	8,7
	LIMA SUR	27,9%	2,4	23,4 ; 32,8	1,11	8,5
	LIMA ESTE	18,9%	1,9	15,4 ; 22,9	2,83	10,2
	CALLAO	28,8%	2,3	24,5 ; 33,6	1,16	8,0
	TOTAL	22,4%	1,1	20,4 ; 24,6	2,36	4,8
BASTANTE O MUCHO	LIMA CENTRO	9,3%	1,5	6,7 ; 12,7	1,81	16,0
	LIMA NORTE	12,5%	1,6	9,7 ; 16,0	1,93	12,8
	LIMA SUR	25,6%	2,8	20,5 ; 31,6	1,66	11,0
	LIMA ESTE	22,2%	3,2	16,6 ; 29,2	6,89	14,4
	CALLAO	18,4%	2,4	14,2 ; 23,7	1,71	13,1
	TOTAL	17,3%	1,4	14,8 ; 20,1	4,50	7,8
DINERO – CON MALTRATO NADA O POCO	LIMA CENTRO	13,2%	2,6	8,9 ; 19,2	0,97	19,4
	LIMA NORTE	19,8%	5,4	11,2 ; 32,6	1,26	27,4
	LIMA SUR	7,4%	2,2	4,1 ; 12,9	0,75	29,4
	LIMA ESTE	17,5%	2,9	12,4 ; 24,0	1,90	16,8
	CALLAO	15,2%	3,5	9,4 ; 23,4	0,34	23,2
	TOTAL	15,0%	1,7	12,0 ; 18,6	1,57	11,3
REGULAR	LIMA CENTRO	32,7%	3,3	26,6 ; 39,4	0,81	10,0
	LIMA NORTE	35,3%	5,9	24,7 ; 47,4	1,02	16,6
	LIMA SUR	17,3%	4,7	9,9 ; 28,4	1,65	26,9
	LIMA ESTE	27,1%	4,2	19,8 ; 36,0	2,78	15,3
	CALLAO	23,4%	8,7	10,6 ; 44,2	1,49	37,0
	TOTAL	27,5%	2,4	23,1 ; 32,4	1,94	8,5
BASTANTE O MUCHO	LIMA CENTRO	54,1%	3,4	47,4 ; 60,6	0,77	6,2
	LIMA NORTE	44,9%	6,0	33,5 ; 56,9	1,00	13,5
	LIMA SUR	75,3%	4,7	64,9 ; 83,5	1,32	6,3
	LIMA ESTE	55,4%	4,1	47,2 ; 63,3	2,19	7,4
	CALLAO	61,4%	8,4	44,2 ; 76,2	1,06	13,7
	TOTAL	57,5%	2,4	52,6 ; 62,2	1,70	4,2
DINERO – SIN MALTRATO NADA O POCO	LIMA CENTRO	31,4%	2,4	26,8 ; 36,3	3,18	7,7
	LIMA NORTE	39,5%	2,7	34,3 ; 45,0	3,55	6,9
	LIMA SUR	16,4%	1,9	13,0 ; 20,5	1,64	11,7
	LIMA ESTE	29,0%	2,7	23,9 ; 34,7	6,02	9,5
	CALLAO	12,0%	1,6	9,1 ; 15,6	1,76	13,5
	TOTAL	28,1%	1,4	25,4 ; 31,0	5,29	5,1
REGULAR	LIMA CENTRO	37,0%	2,1	33,0 ; 41,2	2,20	5,6
	LIMA NORTE	25,2%	1,3	22,8 ; 27,7	0,95	5,0
	LIMA SUR	20,6%	1,7	17,4 ; 24,2	1,12	8,4
	LIMA ESTE	29,7%	2,2	25,5 ; 34,2	3,81	7,4
	CALLAO	27,2%	2,1	23,2 ; 31,5	1,60	7,8
	TOTAL	28,9%	1,0	26,9 ; 31,0	2,78	3,6
BASTANTE O MUCHO	LIMA CENTRO	31,6%	1,3	29,2 ; 34,1	0,86	4,0
	LIMA NORTE	35,3%	3,0	29,7 ; 41,4	4,45	8,5
	LIMA SUR	63,1%	2,8	57,5 ; 68,3	2,00	4,4
	LIMA ESTE	41,3%	3,4	34,8 ; 48,1	7,83	8,2
	CALLAO	60,9%	1,7	57,5 ; 64,1	0,82	2,7
	TOTAL	43,0%	1,7	39,7 ; 46,3	6,14	3,9

MUJER	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
SALUD – CON MALTRATO NADA O POCO	LIMA CENTRO	9,7%	2,2	6,1 ; 15,0	0,93	22,6
	LIMA NORTE	23,0%	4,8	14,9 ; 33,7	0,87	20,8
	LIMA SUR	9,0%	2,4	5,2 ; 15,0	0,78	26,9
	LIMA ESTE	12,3%	2,3	8,5 ; 17,6	1,56	18,7
	CALLAO	19,8%	3,1	14,5 ; 26,5	0,21	15,4
	TOTAL	12,6%	1,4	10,2 ; 15,5	1,16	10,7
REGULAR	LIMA CENTRO	22,3%	3,2	16,6 ; 29,3	1,02	14,5
	LIMA NORTE	30,1%	5,4	20,7 ; 41,5	0,93	17,8
	LIMA SUR	16,6%	4,4	9,6 ; 27,1	1,53	26,5
	LIMA ESTE	17,7%	2,4	13,4 ; 22,9	1,26	13,6
	CALLAO	24,8%	5,0	16,2 ; 35,9	0,48	20,3
	TOTAL	20,2%	1,7	17,1 ; 23,6	1,19	8,2
BASTANTE O MUCHO	LIMA CENTRO	68,0%	3,9	60,0 ; 75,1	1,16	5,7
	LIMA NORTE	47,0%	6,4	34,7 ; 59,6	1,13	13,7
	LIMA SUR	74,4%	5,6	62,0 ; 83,8	1,79	7,5
	LIMA ESTE	70,0%	3,5	62,7 ; 76,4	1,86	5,0
	CALLAO	55,4%	6,8	41,8 ; 68,2	0,68	12,4
	TOTAL	67,2%	2,2	62,8 ; 71,4	1,54	3,3
SALUD – SIN MALTRATO NADA O POCO	LIMA CENTRO	20,1%	1,8	16,8 ; 24,0	2,47	9,1
	LIMA NORTE	31,3%	2,3	27,0 ; 36,1	2,88	7,4
	LIMA SUR	13,2%	1,8	10,0 ; 17,3	1,81	13,9
	LIMA ESTE	21,1%	3,4	15,3 ; 28,5	11,16	15,9
	CALLAO	12,7%	2,0	9,4 ; 17,1	2,41	15,3
	TOTAL	21,1%	1,4	18,5 ; 24,0	6,27	6,7
REGULAR	LIMA CENTRO	32,9%	1,4	30,1 ; 35,7	1,07	4,3
	LIMA NORTE	28,3%	2,1	24,4 ; 32,5	2,40	7,3
	LIMA SUR	21,8%	1,2	19,5 ; 24,2	0,51	5,5
	LIMA ESTE	23,0%	2,1	19,0 ; 27,4	4,22	9,3
	CALLAO	28,1%	1,8	24,7 ; 31,7	1,09	6,3
	TOTAL	26,9%	1,0	25,0 ; 28,9	2,63	3,7
BASTANTE O MUCHO	LIMA CENTRO	47,0%	2,2	42,6 ; 51,4	2,35	4,7
	LIMA NORTE	40,4%	3,6	33,5 ; 47,6	6,17	8,9
	LIMA SUR	65,0%	2,3	60,3 ; 69,4	1,41	3,5
	LIMA ESTE	55,9%	4,1	47,7 ; 63,8	11,28	7,4
	CALLAO	59,2%	2,4	54,3 ; 63,9	1,73	4,1
	TOTAL	52,0%	1,8	48,5 ; 55,5	6,66	3,4
ASUNTOS CON LA LEY – CON MALTRATO NADA O POCO	LIMA CENTRO	98,1%	1,1	94,4 ; 99,4	1,05	1,1
	LIMA NORTE	92,0%	3,2	82,9 ; 96,4	0,94	3,5
	LIMA SUR	77,7%	3,9	69,2 ; 84,4	0,94	5,0
	LIMA ESTE	83,8%	2,8	77,5 ; 88,6	1,80	3,3
	CALLAO	92,2%	3,6	81,6 ; 97,0	0,57	3,9
	TOTAL	87,5%	1,7	83,8 ; 90,4	1,76	1,9
REGULAR	LIMA CENTRO	0,7%	0,7	0,1 ; 4,8	1,18	100,0
	LIMA NORTE	8,0%	3,2	3,6 ; 17,1	0,94	40,0
	LIMA SUR	13,9%	3,0	9,0 ; 20,9	0,81	21,4
	LIMA ESTE	10,9%	2,2	7,2 ; 16,1	1,63	20,7
	CALLAO	3,4%	3,2	0,5 ; 19,6	1,00	94,9
	TOTAL	8,2%	1,3	6,0 ; 11,2	1,59	16,0
BASTANTE O MUCHO	LIMA CENTRO	1,2%	0,8	0,3 ; 4,6	0,98	70,4
	LIMA SUR	8,4%	2,8	4,3 ; 15,9	1,12	33,4
	LIMA ESTE	5,4%	1,9	2,7 ; 10,4	2,11	34,4
	CALLAO	4,3%	3,3	1,0 ; 17,5	0,81	74,9
	TOTAL	4,3%	1,0	2,7 ; 6,7	1,71	23,6
	ASUNTOS CON LA LEY – SIN MALTRATO NADA O POCO	LIMA CENTRO	95,8%	1,1	92,9 ; 97,5	3,57
LIMA NORTE		91,1%	2,3	85,3 ; 94,7	7,43	2,5
LIMA SUR		73,3%	5,4	61,4 ; 82,6	9,17	7,4
LIMA ESTE		91,6%	1,2	88,8 ; 93,8	3,25	1,3
CALLAO		67,8%	3,0	61,6 ; 73,4	2,70	4,4
TOTAL		87,3%	1,4	84,3 ; 89,7	8,67	1,6
REGULAR	LIMA CENTRO	1,8%	0,4	1,2 ; 2,8	1,05	22,1
	LIMA NORTE	6,7%	1,9	3,8 ; 11,4	6,19	27,7
	LIMA SUR	10,4%	2,6	6,2 ; 16,9	4,59	25,6
	LIMA ESTE	5,1%	0,9	3,5 ; 7,3	3,03	18,5
	CALLAO	18,0%	2,3	13,9 ; 23,0	2,40	12,9
	TOTAL	7,0%	0,8	5,5 ; 8,8	5,40	11,8
BASTANTE O MUCHO	LIMA CENTRO	2,4%	1,0	1,1 ; 5,2	4,56	40,3
	LIMA NORTE	2,2%	0,7	1,2 ; 4,1	2,48	31,0
	LIMA SUR	16,3%	3,1	11,0 ; 23,5	4,41	19,3
	LIMA ESTE	3,3%	0,7	2,2 ; 4,9	2,45	21,1
	CALLAO	14,2%	2,0	10,7 ; 18,6	2,09	13,9

MUJER	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
TERRORISMO – CON MALTRATO NADA O POCO	TOTAL	5,8%	0,7	4,5 ; 7,4	5,23	12,9
	LIMA CENTRO	87,0%	3,9	77,3 ; 92,9	2,23	4,4
	LIMA NORTE	90,0%	2,8	83,1 ; 94,3	0,58	3,1
	LIMA SUR	73,1%	5,3	61,6 ; 82,2	1,55	7,2
	LIMA ESTE	66,1%	4,0	57,8 ; 73,6	2,33	6,1
	CALLAO	41,9%	7,4	28,4 ; 56,7	0,80	17,6
	TOTAL	73,3%	2,7	67,8 ; 78,2	2,54	3,6
REGULAR	LIMA CENTRO	5,2%	1,7	2,7 ; 9,7	0,99	32,8
	LIMA NORTE	6,2%	2,4	2,9 ; 12,9	0,66	38,2
	LIMA SUR	13,5%	3,0	8,6 ; 20,6	0,84	22,2
	LIMA ESTE	16,7%	2,8	11,8 ; 23,1	1,85	17,0
	CALLAO	15,4%	5,4	7,5 ; 29,2	0,80	35,1
	TOTAL	12,3%	1,7	9,4 ; 16,0	1,77	13,4
BASTANTE O MUCHO	LIMA CENTRO	7,8%	3,5	3,2 ; 18,1	2,89	44,9
	LIMA NORTE	3,8%	1,9	1,3 ; 10,1	0,71	51,7
	LIMA SUR	13,4%	4,0	7,3 ; 23,3	1,50	29,8
	LIMA ESTE	17,2%	3,4	11,4 ; 25,0	2,64	20,0
	CALLAO	42,7%	7,3	29,3 ; 57,3	0,77	17,1
	TOTAL	14,3%	2,1	10,7 ; 18,9	2,49	14,6
TERRORISMO – SIN MALTRATO NADA O POCO	LIMA CENTRO	88,6%	1,8	84,6 ; 91,7	3,73	2,0
	LIMA NORTE	83,1%	3,3	75,6 ; 88,6	8,59	3,9
	LIMA SUR	70,5%	4,4	61,2 ; 78,4	5,63	6,2
	LIMA ESTE	69,2%	3,8	61,2 ; 76,2	11,37	5,6
	CALLAO	56,0%	3,0	50,1 ; 61,8	2,52	5,3
	TOTAL	74,9%	1,8	71,2 ; 78,3	9,04	2,4
REGULAR	LIMA CENTRO	5,0%	0,9	3,4 ; 7,2	2,16	18,8
	LIMA NORTE	12,7%	2,9	8,0 ; 19,4	8,41	22,6
	LIMA SUR	10,3%	1,9	7,1 ; 14,6	2,33	18,3
	LIMA ESTE	11,9%	1,6	9,0 ; 15,4	4,09	13,6
	CALLAO	19,4%	1,8	16,1 ; 23,1	1,44	9,3
	TOTAL	11,3%	1,0	9,5 ; 13,4	4,97	8,6
BASTANTE O MUCHO	LIMA CENTRO	6,4%	1,4	4,2 ; 9,6	3,60	21,2
	LIMA NORTE	4,3%	0,9	2,8 ; 6,6	2,47	22,0
	LIMA SUR	19,2%	3,5	13,2 ; 27,0	4,78	18,2
	LIMA ESTE	18,9%	3,0	13,7 ; 25,6	9,86	16,0
	CALLAO	24,6%	2,2	20,5 ; 29,3	1,86	9,1
	TOTAL	13,7%	1,3	11,4 ; 16,5	7,19	9,3
DELINCUENCIA – CON MALTRATO NADA O POCO	LIMA CENTRO	33,7%	4,0	26,4 ; 41,9	1,18	11,7
	LIMA NORTE	67,9%	6,1	54,9 ; 78,6	1,16	9,0
	LIMA SUR	18,2%	4,2	11,4 ; 27,9	1,28	22,9
	LIMA ESTE	26,3%	2,9	21,0 ; 32,5	1,41	11,1
	CALLAO	23,1%	4,2	15,9 ; 32,4	0,35	18,1
	TOTAL	30,7%	2,2	26,5 ; 35,3	1,66	7,3
REGULAR	LIMA CENTRO	25,5%	4,1	18,3 ; 34,3	1,49	16,1
	LIMA NORTE	16,3%	4,7	9,0 ; 27,8	1,11	28,9
	LIMA SUR	16,0%	5,0	8,3 ; 28,4	2,06	31,5
	LIMA ESTE	12,5%	2,8	7,9 ; 19,2	2,33	22,6
	CALLAO	12,4%	4,9	5,5 ; 25,7	0,79	39,7
	TOTAL	16,5%	2,0	13,0 ; 20,8	1,96	11,9
BASTANTE O MUCHO	LIMA CENTRO	40,8%	5,5	30,6 ; 51,9	2,12	13,5
	LIMA NORTE	15,8%	4,2	9,1 ; 25,9	0,91	26,9
	LIMA SUR	65,8%	5,4	54,5 ; 75,6	1,42	8,2
	LIMA ESTE	61,2%	4,2	52,7 ; 69,0	2,32	6,8
	CALLAO	64,5%	6,4	51,2 ; 75,9	0,63	9,9
	TOTAL	52,8%	2,9	47,0 ; 58,4	2,36	5,5
DELINCUENCIA – SIN MALTRATO NADA O POCO	LIMA CENTRO	50,6%	3,9	43,0 ; 58,1	7,03	7,6
	LIMA NORTE	59,8%	2,5	54,9 ; 64,6	2,89	4,1
	LIMA SUR	42,4%	4,1	34,7 ; 50,5	4,09	9,6
	LIMA ESTE	33,1%	2,7	28,0 ; 38,5	5,31	8,1
	CALLAO	32,4%	2,8	27,2 ; 38,0	2,44	8,5
	TOTAL	43,8%	1,7	40,4 ; 47,2	6,46	4,0
REGULAR	LIMA CENTRO	21,3%	1,8	17,9 ; 25,1	2,39	8,7
	LIMA NORTE	15,3%	1,4	12,6 ; 18,3	1,83	9,4
	LIMA SUR	14,3%	2,1	10,6 ; 19,1	2,29	15,0
	LIMA ESTE	17,9%	1,2	15,6 ; 20,4	1,68	6,9
	CALLAO	23,0%	1,9	19,5 ; 26,9	1,38	8,1
	TOTAL	18,3%	0,8	16,8 ; 19,9	2,19	4,3
BASTANTE O MUCHO	LIMA CENTRO	28,2%	4,3	20,6 ; 37,3	10,60	15,2
	LIMA NORTE	24,9%	2,5	20,3 ; 30,2	3,83	10,1
	LIMA SUR	43,3%	4,2	35,3 ; 51,6	4,33	9,7

MUJER	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
BASTANTE O MUCHO	LIMA ESTE	49,1%	3,1	43,0 ; 55,2	6,34	6,3
	CALLAO	44,7%	2,2	40,3 ; 49,1	1,41	5,0
	TOTAL	37,9%	1,8	34,4 ; 41,5	7,23	4,7
NARCOTRÁFICO – CON MALTRATO NADA O POCO	LIMA CENTRO	68,6%	7,3	52,9 ; 81,0	4,16	10,6
	LIMA NORTE	75,0%	6,7	59,7 ; 85,9	1,61	9,0
	LIMA SUR	75,2%	3,7	67,3 ; 81,6	0,78	4,9
	LIMA ESTE	65,7%	3,7	58,2 ; 72,5	1,89	5,6
	CALLAO	45,7%	6,8	33,0 ; 59,1	0,66	14,8
	TOTAL	67,8%	2,7	62,2 ; 72,8	2,34	4,0
REGULAR	LIMA CENTRO	5,5%	2,1	2,6 ; 11,3	1,40	38,0
	LIMA NORTE	20,7%	6,1	11,1 ; 35,2	1,52	29,6
	LIMA SUR	10,0%	2,0	6,6 ; 14,7	0,50	20,4
	LIMA ESTE	14,3%	2,5	10,1 ; 19,9	1,59	17,3
	CALLAO	3,9%	3,0	0,8 ; 16,5	0,87	78,0
	TOTAL	11,6%	1,5	8,9 ; 14,9	1,59	13,2
BASTANTE O MUCHO	LIMA CENTRO	25,9%	6,5	15,2 ; 40,6	3,75	25,2
	LIMA NORTE	4,3%	3,0	1,0 ; 16,1	1,50	71,0
	LIMA SUR	14,9%	4,0	8,6 ; 24,4	1,35	26,6
	LIMA ESTE	20,0%	3,2	14,3 ; 27,1	2,09	16,2
	CALLAO	50,4%	7,5	36,1 ; 64,7	0,79	14,8
	TOTAL	20,7%	2,5	16,2 ; 25,9	2,56	11,9
NARCOTRÁFICO – SIN MALTRATO NADA O POCO	LIMA CENTRO	74,5%	4,5	64,7 ; 82,3	12,44	6,0
	LIMA NORTE	66,6%	2,3	61,9 ; 71,0	2,74	3,5
	LIMA SUR	69,4%	4,4	60,1 ; 77,3	5,54	6,4
	LIMA ESTE	62,9%	3,7	55,3 ; 69,9	9,84	6,0
	CALLAO	51,1%	3,2	44,9 ; 57,3	2,77	6,2
	TOTAL	65,5%	1,9	61,7 ; 69,0	7,98	2,8
REGULAR	LIMA CENTRO	5,5%	0,9	4,0 ; 7,7	1,96	16,9
	LIMA NORTE	15,3%	1,8	12,1 ; 19,3	2,89	11,9
	LIMA SUR	10,2%	1,5	7,5 ; 13,6	1,56	15,1
	LIMA ESTE	12,8%	1,8	9,7 ; 16,6	4,57	13,8
	CALLAO	16,7%	1,9	13,4 ; 20,7	1,71	11,1
	TOTAL	11,9%	0,9	10,3 ; 13,7	3,78	7,3
BASTANTE O MUCHO	LIMA CENTRO	20,0%	4,3	12,9 ; 29,7	13,28	21,3
	LIMA NORTE	18,1%	2,2	14,2 ; 22,7	3,55	11,9
	LIMA SUR	20,5%	3,7	14,1 ; 28,8	5,16	18,2
	LIMA ESTE	24,4%	2,9	19,2 ; 30,4	7,31	11,8
	CALLAO	32,2%	2,4	27,5 ; 37,2	1,91	7,6
	TOTAL	22,6%	1,5	19,8 ; 25,8	6,93	6,7
EXPERIENCIAS TRAUMÁTICAS CON MALTRATO	LIMA CENTRO	22,1%	5,3	13,4 ; 34,3	2,78	24,1
	LIMA NORTE	22,1%	5,3	13,4 ; 34,3	1,13	24,1
	LIMA SUR	22,6%	3,7	16,2 ; 30,7	0,86	16,4
	LIMA ESTE	21,6%	2,7	16,8 ; 27,4	1,36	12,4
	CALLAO	22,0%	8,4	9,7 ; 42,5	1,46	38,1
	TOTAL	22,0%	2,0	18,3 ; 26,1	1,61	9,0
EXPERIENCIAS TRAUMÁTICAS SIN MALTRATO	LIMA CENTRO	14,9%	1,9	11,6 ; 19,1	3,34	12,7
	LIMA NORTE	11,5%	1,9	8,2 ; 15,9	4,20	16,7
	LIMA SUR	22,1%	2,9	17,0 ; 28,3	2,92	13,0
	LIMA ESTE	16,6%	1,8	13,3 ; 20,5	4,03	11,1
	CALLAO	6,4%	1,3	4,2 ; 9,6	2,11	21,0
	TOTAL	14,4%	1,0	12,6 ; 16,4	4,05	6,7
TRISTE – CON MALTRATO SISTEMÁTICO NUNCA	LIMA CENTRO	23,5%	6,1	13,6 ; 37,6	3,54	26,1
	LIMA NORTE	15,4%	4,4	8,6 ; 26,0	1,00	28,4
	LIMA SUR	1,4%	1,1	0,3 ; 6,1	0,88	74,5
	LIMA ESTE	0,4%	0,4	0,1 ; 2,9	1,32	101,7
	CALLAO	9,6%	5,0	3,3 ; 24,8	1,02	51,8
	TOTAL	8,1%	2,3	4,6 ; 13,8	4,86	28,1
RARAS VECES U OCASIONALMENTE	LIMA CENTRO	58,1%	4,5	49,1 ; 66,5	1,38	7,7
	LIMA NORTE	70,6%	5,8	58,1 ; 80,6	1,09	8,2
	LIMA SUR	84,6%	4,3	74,2 ; 91,3	1,53	5,1
	LIMA ESTE	85,5%	2,3	80,3 ; 89,5	1,39	2,7
	CALLAO	65,3%	10,3	43,6 ; 82,1	1,65	15,7
	TOTAL	76,3%	2,6	70,7 ; 81,0	2,69	3,5
SIEMPRE O CASI SIEMPRE	LIMA CENTRO	18,4%	4,4	11,2 ; 28,7	2,19	24,0
	LIMA NORTE	14,1%	3,7	8,3 ; 22,9	0,76	26,1
	LIMA SUR	14,0%	3,8	8,0 ; 23,4	1,35	27,5
	LIMA ESTE	14,1%	2,3	10,2 ; 19,3	1,39	16,3
	CALLAO	25,1%	10,0	10,5 ; 48,8	1,89	39,9
	TOTAL	15,7%	1,8	12,5 ; 19,5	1,68	11,3

MUJER	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
TRISTE – SIN MALTRATO SISTEMÁTICO NUNCA	LIMA CENTRO	17,1%	2,9	12,1 ; 23,6	7,02	17,0
	LIMA NORTE	33,4%	2,5	28,7 ; 38,4	3,17	7,5
	LIMA SUR	6,4%	1,4	4,1 ; 9,7	1,95	21,7
	LIMA ESTE	7,3%	1,9	4,3 ; 12,1	9,00	26,3
	CALLAO	19,2%	3,1	13,9 ; 26,1	4,31	16,1
	TOTAL	16,6%	1,4	14,0 ; 19,6	7,55	8,5
RARAS VECES U OCASIONALMENTE	LIMA CENTRO	73,4%	2,7	67,7 ; 78,4	4,42	3,7
	LIMA NORTE	63,8%	2,6	58,6 ; 68,6	3,21	4,0
	LIMA SUR	80,9%	1,9	76,9 ; 84,5	1,46	2,4
	LIMA ESTE	83,1%	1,7	79,5 ; 86,1	3,36	2,0
	CALLAO	68,4%	2,7	63,0 ; 73,4	2,29	3,9
	TOTAL	74,5%	1,2	72,0 ; 76,9	4,31	1,7
SIEMPRE O CASI SIEMPRE	LIMA CENTRO	9,5%	1,5	6,9 ; 13,0	3,13	15,9
	LIMA NORTE	2,8%	0,6	1,8 ; 4,4	1,65	22,2
	LIMA SUR	12,7%	1,7	9,6 ; 16,5	1,67	13,7
	LIMA ESTE	9,6%	1,2	7,5 ; 12,2	2,63	12,3
	CALLAO	12,3%	1,5	9,7 ; 15,6	1,46	12,2
	TOTAL	8,9%	0,7	7,6 ; 10,3	2,90	7,5
TENSA – CON MALTRATO SISTEMÁTICO NUNCA	LIMA CENTRO	30,9%	6,8	19,3 ; 45,7	3,68	22,1
	LIMA NORTE	25,3%	4,9	16,9 ; 36,1	0,86	19,4
	LIMA SUR	2,2%	1,3	0,7 ; 7,1	0,89	59,6
	LIMA ESTE	7,5%	2,1	4,3 ; 12,8	1,98	27,7
	CALLAO	11,6%	3,4	6,4 ; 20,0	0,39	29,1
	TOTAL	14,3%	2,6	9,9 ; 20,1	3,79	18,0
RARAS VECES U OCASIONALMENTE	LIMA CENTRO	53,2%	5,9	41,5 ; 64,5	2,38	11,2
	LIMA NORTE	63,0%	5,5	51,6 ; 73,1	0,89	8,8
	LIMA SUR	67,5%	5,7	55,6 ; 77,6	1,60	8,4
	LIMA ESTE	83,2%	2,6	77,4 ; 87,7	1,53	3,1
	CALLAO	63,6%	11,6	39,5 ; 82,4	2,06	18,2
	TOTAL	70,6%	2,8	64,7 ; 75,8	2,70	4,0
SIEMPRE O CASI SIEMPRE	LIMA CENTRO	15,9%	4,1	9,4 ; 25,7	2,11	25,7
	LIMA NORTE	11,7%	3,5	6,4 ; 20,5	0,79	29,7
	LIMA SUR	30,2%	5,7	20,3 ; 42,5	1,69	18,9
	LIMA ESTE	9,3%	1,8	6,3 ; 13,6	1,27	19,7
	CALLAO	24,8%	10,6	9,7 ; 50,3	2,15	42,8
	TOTAL	15,2%	1,9	11,8 ; 19,4	2,01	12,7
TENSA – SIN MALTRATO SISTEMÁTICO NUNCA	LIMA CENTRO	35,7%	3,7	28,7 ; 43,3	7,11	10,5
	LIMA NORTE	39,7%	2,9	34,1 ; 45,5	3,99	7,3
	LIMA SUR	10,0%	1,9	6,8 ; 14,5	2,47	19,1
	LIMA ESTE	17,5%	2,6	13,0 ; 23,2	7,54	14,7
	CALLAO	25,0%	3,2	19,3 ; 31,7	3,74	12,6
	TOTAL	26,5%	1,7	23,4 ; 29,9	7,41	6,3
RARAS VECES U OCASIONALMENTE	LIMA CENTRO	56,4%	2,9	50,7 ; 61,9	3,89	5,1
	LIMA NORTE	58,4%	2,9	52,6 ; 63,9	3,93	5,0
	LIMA SUR	66,9%	2,1	62,7 ; 70,9	1,20	3,1
	LIMA ESTE	76,1%	2,5	70,9 ; 80,6	5,47	3,2
	CALLAO	62,7%	3,0	56,6 ; 68,4	2,69	4,8
	TOTAL	65,0%	1,4	62,2 ; 67,8	4,73	2,2
SIEMPRE O CASI SIEMPRE	LIMA CENTRO	8,0%	1,6	5,3 ; 11,8	4,10	20,1
	LIMA NORTE	2,0%	0,5	1,2 ; 3,1	1,23	23,3
	LIMA SUR	23,0%	2,3	18,8 ; 27,9	1,80	9,9
	LIMA ESTE	6,3%	1,1	4,6 ; 8,8	3,07	16,6
	CALLAO	12,3%	1,3	10,0 ; 15,1	1,08	10,5
	TOTAL	8,5%	0,8	7,0 ; 10,2	4,32	9,4
ANGUSTIADA – CON MALTRATO SISTEMÁTICO NUNCA	LIMA CENTRO	38,6%	6,7	26,5 ; 52,3	3,18	17,3
	LIMA NORTE	37,6%	6,4	26,0 ; 50,7	1,18	17,0
	LIMA SUR	8,5%	2,8	4,4 ; 15,9	1,09	32,8
	LIMA ESTE	13,7%	2,4	9,5 ; 19,2	1,60	17,8
	CALLAO	22,3%	4,9	14,1 ; 33,5	0,50	22,1
	TOTAL	21,6%	2,8	16,6 ; 27,7	3,30	13,1
RARAS VECES U OCASIONALMENTE	LIMA CENTRO	48,0%	5,0	38,4 ; 57,7	1,66	10,3
	LIMA NORTE	55,5%	6,4	42,9 ; 67,4	1,11	11,5
	LIMA SUR	76,1%	4,4	66,5 ; 83,6	1,14	5,7
	LIMA ESTE	80,3%	2,5	74,8 ; 84,8	1,29	3,2
	CALLAO	60,3%	7,1	45,9 ; 73,2	0,75	11,8
	TOTAL	68,4%	2,9	62,5 ; 73,8	2,65	4,2
SIEMPRE O CASI SIEMPRE	LIMA CENTRO	13,4%	3,7	7,6 ; 22,5	1,98	27,5
	LIMA NORTE	6,9%	2,9	3,0 ; 15,4	0,91	42,3
	LIMA SUR	15,4%	3,3	10,0 ; 23,1	0,92	21,5
	LIMA ESTE	6,1%	1,7	3,5 ; 10,4	1,60	27,8

MUJER	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
SIEMPRE O CASI SIEMPRE	CALLAO	17,4%	5,1	9,4 ; 29,8	0,65	29,5
	TOTAL	10,0%	1,4	7,5 ; 13,1	1,55	14,2
ANGUSTIADA – SIN MALTRATO SISTEMÁTICO NUNCA	LIMA CENTRO	40,0%	3,9	32,7 ; 47,8	7,25	9,6
	LIMA NORTE	48,3%	2,5	43,5 ; 53,1	2,73	5,1
	LIMA SUR	25,5%	2,2	21,4 ; 30,1	1,58	8,7
	LIMA ESTE	31,3%	4,0	24,0 ; 39,7	12,30	12,8
	CALLAO	33,0%	3,6	26,4 ; 40,3	4,02	10,8
	TOTAL	36,4%	1,8	33,0 ; 40,1	7,39	5,0
RARAS VECES U OCASIONALMENTE	LIMA CENTRO	53,7%	3,3	47,2 ; 60,1	5,14	6,2
	LIMA NORTE	49,4%	2,4	44,8 ; 54,1	2,51	4,8
	LIMA SUR	62,6%	2,6	57,4 ; 67,5	1,70	4,1
	LIMA ESTE	63,5%	3,4	56,6 ; 69,9	8,14	5,3
	CALLAO	58,5%	3,5	51,5 ; 65,2	3,55	6,0
	TOTAL	57,5%	1,6	54,4 ; 60,5	5,17	2,7
SIEMPRE O CASI SIEMPRE	LIMA CENTRO	6,3%	1,2	4,3 ; 9,2	2,86	19,0
	LIMA NORTE	2,3%	0,4	1,6 ; 3,2	0,82	17,6
	LIMA SUR	11,9%	2,4	7,9 ; 17,5	3,31	20,1
	LIMA ESTE	5,2%	1,1	3,4 ; 7,9	4,06	21,1
	CALLAO	8,5%	1,3	6,3 ; 11,4	1,50	15,2
	TOTAL	6,0%	0,6	5,0 ; 7,3	3,22	9,8
IRRITABLE – CON MALTRATO SISTEMÁTICO NUNCA	LIMA CENTRO	46,7%	5,2	36,7 ; 56,9	1,85	11,2
	LIMA NORTE	43,8%	6,8	31,2 ; 57,4	1,26	15,6
	LIMA SUR	16,9%	4,0	10,3 ; 26,3	1,27	24,0
	LIMA ESTE	13,0%	3,0	8,1 ; 20,1	2,53	23,1
	CALLAO	36,4%	6,4	24,9 ; 49,7	0,63	17,7
	TOTAL	25,9%	2,7	20,9 ; 31,6	2,71	10,5
RARAS VECES U OCASIONALMENTE	LIMA CENTRO	43,5%	4,5	35,0 ; 52,4	1,37	10,3
	LIMA NORTE	49,6%	6,8	36,5 ; 62,7	1,23	13,7
	LIMA SUR	72,2%	3,9	64,0 ; 79,1	0,81	5,3
	LIMA ESTE	73,7%	3,3	66,6 ; 79,7	1,81	4,5
	CALLAO	50,1%	6,1	38,4 ; 61,8	0,52	12,1
	TOTAL	62,6%	2,6	57,3 ; 67,7	2,10	4,2
SIEMPRE O CASI SIEMPRE	LIMA CENTRO	9,9%	2,1	6,4 ; 15,0	0,87	21,7
	LIMA NORTE	6,6%	2,4	3,2 ; 13,1	0,60	35,8
	LIMA SUR	10,9%	4,1	5,1 ; 22,0	1,89	37,6
	LIMA ESTE	13,3%	2,1	9,7 ; 17,9	1,18	15,5
	CALLAO	13,5%	6,5	5,0 ; 31,8	1,29	48,2
	TOTAL	11,5%	1,3	9,1 ; 14,4	1,22	11,6
IRRITABLE – SIN MALTRATO SISTEMÁTICO NUNCA	LIMA CENTRO	41,0%	3,2	34,9 ; 47,4	4,90	7,7
	LIMA NORTE	54,0%	2,6	48,8 ; 59,1	3,13	4,8
	LIMA SUR	24,6%	2,5	20,1 ; 29,7	1,99	10,0
	LIMA ESTE	25,9%	4,0	18,8 ; 34,5	13,78	15,5
	CALLAO	33,6%	3,1	27,8 ; 40,0	3,06	9,3
	TOTAL	36,2%	1,9	32,6 ; 40,0	7,97	5,2
RARAS VECES U OCASIONALMENTE	LIMA CENTRO	52,2%	2,2	47,8 ; 56,5	2,27	4,2
	LIMA NORTE	44,2%	2,7	39,0 ; 49,5	3,34	6,1
	LIMA SUR	61,4%	2,3	56,8 ; 65,9	1,36	3,7
	LIMA ESTE	65,8%	3,5	58,5 ; 72,4	9,13	5,4
	CALLAO	55,1%	3,1	49,0 ; 61,1	2,71	5,6
	TOTAL	56,2%	1,6	53,0 ; 59,3	5,37	2,8
SIEMPRE O CASI SIEMPRE	LIMA CENTRO	6,8%	1,3	4,6 ; 10,0	3,33	19,7
	LIMA NORTE	1,8%	0,4	1,2 ; 2,7	0,88	20,5
	LIMA SUR	14,0%	2,7	9,5 ; 20,2	3,65	19,2
	LIMA ESTE	8,4%	1,0	6,5 ; 10,6	2,26	12,3
	CALLAO	11,2%	1,5	8,7 ; 14,5	1,52	13,1
	TOTAL	7,6%	0,7	6,4 ; 9,0	3,24	8,6
PREOCUPADA – CON MALTRATO SISTEMÁTICO NUNCA	LIMA CENTRO	3,0%	1,6	1,1 ; 8,3	1,44	52,4
	LIMA NORTE	16,4%	4,1	9,9 ; 26,0	0,80	24,7
	LIMA SUR	2,2%	1,3	0,7 ; 6,8	0,86	59,9
	LIMA ESTE	0,4%	0,4	0,1 ; 2,9	1,32	101,7
	CALLAO	9,6%	5,0	3,3 ; 24,8	1,02	51,8
	TOTAL	3,3%	0,8	2,1 ; 5,1	1,23	22,8
RARAS VECES U OCASIONALMENTE	LIMA CENTRO	64,5%	4,3	55,6 ; 72,4	1,36	6,7
	LIMA NORTE	72,9%	5,0	62,0 ; 81,5	0,84	6,8
	LIMA SUR	58,7%	5,2	48,3 ; 68,4	1,21	8,8
	LIMA ESTE	75,0%	2,6	69,6 ; 79,8	1,14	3,5
	CALLAO	60,3%	5,2	49,8 ; 70,0	0,40	8,6
	TOTAL	69,0%	2,1	64,8 ; 72,9	1,41	3,0
SIEMPRE O CASI SIEMPRE	LIMA CENTRO	32,5%	4,1	25,0 ; 41,1	1,30	12,7
	LIMA NORTE	10,8%	3,2	5,9 ; 18,9	0,71	29,7

MUJER	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
SIEMPRE O CASI SIEMPRE	LIMA SUR	39,1%	5,1	29,7 ; 49,4	1,19	13,0
	LIMA ESTE	24,6%	2,6	19,8 ; 30,0	1,15	10,5
	CALLAO	30,0%	6,4	19,1 ; 43,9	0,69	21,3
	TOTAL	27,7%	2,0	24,0 ; 31,8	1,39	7,2
PREOCUPADA- SIN MALTRATO SISTEMÁTICO NUNCA	LIMA CENTRO	7,8%	1,4	5,5 ; 11,0	3,12	17,7
	LIMA NORTE	21,2%	2,2	17,2 ; 25,7	3,16	10,2
	LIMA SUR	4,7%	1,0	3,0 ; 7,2	1,47	22,2
	LIMA ESTE	4,3%	0,7	3,1 ; 5,9	1,97	16,4
	CALLAO	6,3%	1,4	4,0 ; 9,6	2,33	22,3
	TOTAL	9,0%	0,9	7,5 ; 10,9	4,77	9,6
RARAS VECES U OCASIONALMENTE	LIMA CENTRO	76,7%	2,0	72,5 ; 80,3	2,57	2,6
	LIMA NORTE	74,7%	2,1	70,3 ; 78,6	2,71	2,8
	LIMA SUR	64,1%	2,5	59,1 ; 68,9	1,66	3,9
	LIMA ESTE	80,0%	1,2	77,5 ; 82,3	1,49	1,5
	CALLAO	79,3%	2,4	74,1 ; 83,6	2,49	3,1
TOTAL	76,2%	1,0	74,2 ; 78,0	2,68	1,3	
SIEMPRE O CASI SIEMPRE	LIMA CENTRO	15,5%	2,2	11,7 ; 20,2	4,13	13,8
	LIMA NORTE	4,1%	0,6	3,1 ; 5,5	0,97	14,0
	LIMA SUR	31,2%	2,8	25,9 ; 37,0	2,26	9,1
	LIMA ESTE	15,7%	1,3	13,3 ; 18,4	2,08	8,2
	CALLAO	14,5%	1,8	11,3 ; 18,3	1,75	12,1
	TOTAL	14,8%	1,0	13,0 ; 16,8	3,97	6,6
TRANQUILA - CON MALTRATO SISTEMÁTICO NUNCA	LIMA CENTRO	19,7%	4,1	12,8 ; 29,0	1,80	20,9
	LIMA NORTE	9,2%	3,5	4,3 ; 18,7	0,96	37,8
	LIMA SUR	4,9%	2,4	1,9 ; 12,2	1,29	47,8
	LIMA ESTE	0,9%	0,6	0,2 ; 3,6	1,43	69,4
	CALLAO	6,1%	4,0	1,6 ; 20,4	1,00	66,0
TOTAL	7,1%	1,6	4,5 ; 11,1	2,83	23,0	
RARAS VECES U OCASIONALMENTE	LIMA CENTRO	38,5%	4,2	30,7 ; 46,9	1,23	10,8
	LIMA NORTE	62,4%	6,7	48,6 ; 74,4	1,26	10,7
	LIMA SUR	64,7%	5,7	52,9 ; 74,9	1,54	8,8
	LIMA ESTE	44,6%	3,5	37,9 ; 51,6	1,57	7,9
	CALLAO	52,1%	9,0	34,8 ; 68,9	1,16	17,3
TOTAL	48,4%	2,5	43,5 ; 53,2	1,70	5,1	
SIEMPRE O CASI SIEMPRE	LIMA CENTRO	41,8%	4,1	34,0 ; 50,0	1,16	9,8
	LIMA NORTE	28,4%	6,3	17,8 ; 42,1	1,27	22,1
	LIMA SUR	30,4%	6,8	18,8 ; 45,2	2,40	22,4
	LIMA ESTE	54,4%	3,4	47,8 ; 61,0	1,45	6,2
	CALLAO	41,9%	6,3	30,2 ; 54,5	0,58	15,1
	TOTAL	44,5%	2,5	39,6 ; 49,5	1,79	5,7
TRANQUILA - CON MALTRATO SISTEMÁTICO NUNCA	LIMA CENTRO	7,3%	2,0	4,2 ; 12,2	6,69	27,0
	LIMA NORTE	7,8%	1,7	5,1 ; 11,8	4,33	21,2
	LIMA SUR	12,6%	2,4	8,6 ; 18,3	3,28	19,3
	LIMA ESTE	1,5%	0,4	0,9 ; 2,4	1,50	24,8
	CALLAO	0,9%	0,5	0,3 ; 2,7	2,09	58,4
TOTAL	5,3%	0,7	4,1 ; 7,0	5,58	13,7	
RARAS VECES U OCASIONALMENTE	LIMA CENTRO	33,4%	2,5	28,6 ; 38,5	3,29	7,5
	LIMA NORTE	51,4%	3,1	45,3 ; 57,4	4,33	6,0
	LIMA SUR	44,4%	2,6	39,3 ; 49,6	1,70	5,9
	LIMA ESTE	28,9%	2,2	24,8 ; 33,4	3,83	7,6
	CALLAO	41,8%	2,7	36,6 ; 47,1	2,05	6,4
	TOTAL	38,3%	1,5	35,4 ; 41,3	5,01	3,9
SIEMPRE O CASI SIEMPRE	LIMA CENTRO	59,4%	2,8	53,7 ; 64,8	3,84	4,7
	LIMA NORTE	40,8%	3,5	34,1 ; 47,8	5,77	8,6
	LIMA SUR	43,0%	3,1	37,0 ; 49,2	2,41	7,3
	LIMA ESTE	69,6%	2,2	65,2 ; 73,7	3,63	3,1
	CALLAO	57,4%	2,7	52,0 ; 62,6	2,07	4,7
	TOTAL	56,4%	1,7	52,9 ; 59,8	6,42	3,1
ALEGRE - CON MALTRATO SISTEMÁTICO NUNCA	LIMA CENTRO	2,6%	1,3	1,0 ; 6,9	1,14	50,3
	LIMA NORTE	6,2%	2,8	2,5 ; 14,5	0,89	45,1
	LIMA SUR	4,8%	2,3	1,9 ; 12,1	1,27	47,9
	LIMA ESTE	0,4%	0,4	0,1 ; 3,1	1,40	100,8
	CALLAO	3,0%	3,0	0,4 ; 18,7	1,08	98,5
TOTAL	2,3%	0,6	1,4 ; 4,0	1,24	27,3	
RARAS VECES U OCASIONALMENTE	LIMA CENTRO	65,4%	3,9	57,5 ; 72,6	1,11	5,9
	LIMA NORTE	57,0%	7,2	42,7 ; 70,3	1,41	12,6
	LIMA SUR	75,0%	5,0	63,9 ; 83,5	1,47	6,7
	LIMA ESTE	47,7%	3,7	40,5 ; 55,0	1,77	7,8
	CALLAO	55,4%	8,5	38,7 ; 70,9	1,03	15,3
	TOTAL	57,5%	2,6	52,2 ; 62,6	2,01	4,6

MUJER	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
SIEMPRE O CASI SIEMPRE	LIMA CENTRO	32,0%	3,9	24,9 ; 40,0	1,17	12,1
	LIMA NORTE	36,8%	6,9	24,5 ; 51,0	1,36	18,7
	LIMA SUR	20,2%	5,6	11,3 ; 33,3	2,11	27,6
	LIMA ESTE	51,9%	3,8	44,5 ; 59,2	1,80	7,2
	CALLAO	41,6%	7,1	28,5 ; 56,0	0,75	17,2
	TOTAL	40,2%	2,8	34,9 ; 45,7	2,22	6,9
ALEGRE – CON MALTRATO SISTEMÁTICO NUNCA	LIMA CENTRO	1,4%	0,4	0,7 ; 2,6	1,68	32,0
	LIMA NORTE	5,8%	1,3	3,7 ; 8,9	3,48	22,3
	LIMA SUR	9,4%	2,1	6,0 ; 14,3	3,11	22,2
	LIMA ESTE	0,2%	0,1	0,0 ; 0,6	1,18	65,6
	CALLAO	0,7%	0,3	0,3 ; 1,6	0,94	45,1
	TOTAL	2,8%	0,5	2,0 ; 3,8	4,12	16,5
RARAS VECES U OCASIONALMENTE	LIMA CENTRO	40,3%	3,4	33,9 ; 47,1	5,55	8,4
	LIMA NORTE	48,2%	3,4	41,5 ; 55,0	5,40	7,1
	LIMA SUR	49,9%	3,2	43,7 ; 56,1	2,44	6,3
	LIMA ESTE	32,6%	1,9	28,9 ; 36,5	2,80	5,9
	CALLAO	38,0%	3,4	31,6 ; 44,9	3,40	8,9
	TOTAL	40,4%	1,5	37,4 ; 43,5	5,13	3,8
SIEMPRE O CASI SIEMPRE	LIMA CENTRO	58,3%	3,5	51,3 ; 65,0	5,89	6,0
	LIMA NORTE	46,0%	3,8	38,6 ; 53,6	6,73	8,3
	LIMA SUR	40,8%	4,4	32,5 ; 49,6	4,88	10,8
	LIMA ESTE	67,2%	2,0	63,2 ; 70,9	2,86	2,9
	CALLAO	61,3%	3,4	54,4 ; 67,8	3,48	5,6
	TOTAL	56,8%	1,7	53,3 ; 60,2	6,56	3,1
ABURRIDA – CON MALTRATO SISTEMÁTICO NUNCA	LIMA CENTRO	48,3%	8,4	32,6 ; 64,3	4,67	17,3
	LIMA NORTE	43,5%	6,8	30,8 ; 57,1	1,25	15,7
	LIMA SUR	17,8%	4,8	10,3 ; 29,2	1,69	26,7
	LIMA ESTE	27,4%	3,8	20,6 ; 35,3	2,24	13,7
	CALLAO	35,0%	6,1	24,1 ; 47,7	0,57	17,4
	TOTAL	32,8%	3,3	26,8 ; 39,5	3,34	9,9
RARAS VECES U OCASIONALMENTE	LIMA CENTRO	43,2%	7,1	30,0 ; 57,4	3,48	16,5
	LIMA NORTE	51,1%	6,8	37,9 ; 64,2	1,23	13,4
	LIMA SUR	70,0%	5,1	59,2 ; 79,1	1,35	7,3
	LIMA ESTE	64,2%	3,7	56,7 ; 71,1	1,86	5,7
	CALLAO	54,1%	6,5	41,2 ; 66,4	0,60	12,1
	TOTAL	58,3%	3,1	52,1 ; 64,2	2,73	5,3
SIEMPRE O CASI SIEMPRE	LIMA CENTRO	8,5%	2,7	4,5 ; 15,6	1,56	31,7
	LIMA NORTE	5,4%	2,2	2,4 ; 11,8	0,63	41,1
	LIMA SUR	12,1%	3,3	6,9 ; 20,3	1,14	27,6
	LIMA ESTE	8,4%	2,2	4,9 ; 14,0	2,05	26,6
	CALLAO	10,9%	6,0	3,5 ; 29,1	1,28	54,7
	TOTAL	8,9%	1,4	6,5 ; 11,9	1,60	15,4
ABURRIDA – SIN MALTRATO SISTEMÁTICO NUNCA	LIMA CENTRO	47,6%	4,0	39,8 ; 55,6	7,63	8,5
	LIMA NORTE	46,2%	2,3	41,6 ; 50,8	2,49	5,1
	LIMA SUR	30,1%	2,9	24,6 ; 36,2	2,49	9,8
	LIMA ESTE	40,5%	3,3	34,3 ; 47,1	7,21	8,0
	CALLAO	33,8%	2,7	28,6 ; 39,3	2,28	8,0
	TOTAL	41,2%	1,6	38,1 ; 44,5	5,71	3,9
RARAS VECES U OCASIONALMENTE	LIMA CENTRO	48,4%	3,7	41,2 ; 55,6	6,37	7,6
	LIMA NORTE	51,1%	2,4	46,3 ; 55,8	2,67	4,8
	LIMA SUR	52,6%	2,7	47,3 ; 57,9	1,78	5,1
	LIMA ESTE	53,4%	3,1	47,3 ; 59,5	6,38	5,8
	CALLAO	57,5%	2,5	52,5 ; 62,4	1,81	4,4
	TOTAL	52,2%	1,5	49,3 ; 55,1	4,55	2,8
SIEMPRE O CASI SIEMPRE	LIMA CENTRO	4,0%	0,8	2,7 ; 6,0	2,05	20,4
	LIMA NORTE	2,8%	0,5	2,0 ; 3,8	0,88	16,6
	LIMA SUR	17,3%	3,3	11,8 ; 24,7	4,49	18,8
	LIMA ESTE	6,0%	0,9	4,6 ; 8,0	2,10	14,1
	CALLAO	8,8%	1,0	7,0 ; 10,9	0,83	11,2
	TOTAL	6,5%	0,6	5,4 ; 7,9	3,42	9,7
NERVIOSA – CON MALTRATO SISTEMÁTICO NUNCA	LIMA CENTRO	46,3%	8,5	30,6 ; 62,7	4,86	18,3
	LIMA NORTE	43,9%	7,2	30,5 ; 58,3	1,46	16,5
	LIMA SUR	17,9%	3,8	11,7 ; 26,6	1,06	21,0
	LIMA ESTE	22,8%	3,2	17,1 ; 29,7	1,88	14,1
	CALLAO	19,8%	4,2	12,9 ; 29,3	0,39	21,0
	TOTAL	29,6%	3,3	23,5 ; 36,5	3,67	11,2
RARAS VECES U OCASIONALMENTE	LIMA CENTRO	45,8%	7,4	32,0 ; 60,2	3,69	16,1
	LIMA NORTE	51,2%	7,7	36,3 ; 65,9	1,64	15,1
	LIMA SUR	73,5%	4,7	63,3 ; 81,6	1,23	6,4
	LIMA ESTE	69,8%	3,4	62,8 ; 76,0	1,71	4,8

MUJER	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
RARAS VECES U OCASIONALMENTE	CALLAO	74,1%	6,1	60,4 ; 84,3	0,70	8,3
	TOTAL	63,0%	3,2	56,5 ; 69,1	3,13	5,1
SIEMPRE O CASI SIEMPRE	LIMA CENTRO	8,0%	2,5	4,2 ; 14,5	1,44	31,4
	LIMA NORTE	4,9%	2,4	1,8 ; 12,4	0,85	49,2
	LIMA SUR	8,6%	2,3	5,0 ; 14,3	0,73	26,6
	LIMA ESTE	7,4%	2,1	4,2 ; 12,6	2,00	28,0
	CALLAO	6,1%	4,0	1,6 ; 20,4	1,00	66,0
	TOTAL	7,4%	1,2	5,3 ; 10,2	1,50	16,4
	NERVIOSA – SIN MALTRATO SISTEMÁTICO NUNCA	LIMA CENTRO	44,9%	4,1	36,9 ; 53,1	8,19
	LIMA NORTE	49,8%	2,3	45,2 ; 54,4	2,49	4,7
	LIMA SUR	29,8%	2,9	24,4 ; 35,8	2,48	9,8
	LIMA ESTE	37,5%	2,3	33,1 ; 42,0	3,63	6,1
	CALLAO	38,7%	2,5	33,9 ; 43,8	1,88	6,5
	TOTAL	41,1%	1,4	38,3 ; 43,9	4,56	3,5
RARAS VECES U OCASIONALMENTE	LIMA CENTRO	50,3%	3,6	43,3 ; 57,3	6,02	7,1
	LIMA NORTE	48,9%	2,2	44,5 ; 53,3	2,32	4,6
	LIMA SUR	60,6%	3,0	54,5 ; 66,4	2,36	5,0
	LIMA ESTE	56,3%	2,0	52,3 ; 60,1	2,62	3,5
	CALLAO	56,2%	2,2	51,7 ; 60,5	1,41	4,0
	TOTAL	53,8%	1,3	51,3 ; 56,3	3,37	2,3
SIEMPRE O CASI SIEMPRE	LIMA CENTRO	4,9%	1,1	3,1 ; 7,6	3,25	23,2
	LIMA NORTE	1,3%	0,3	0,8 ; 1,9	0,62	20,5
	LIMA SUR	9,7%	1,8	6,6 ; 13,9	2,37	19,1
	LIMA ESTE	6,3%	0,8	4,8 ; 8,1	2,00	13,5
	CALLAO	5,2%	0,9	3,6 ; 7,3	1,17	17,5
	TOTAL	5,1%	0,5	4,3 ; 6,1	2,43	9,2
SIN ESPERANZA – CON MALTRATO SISTEMÁTICO NUNCA	LIMA CENTRO	66,5%	6,0	53,9 ; 77,1	2,72	9,0
	LIMA NORTE	70,9%	6,4	56,8 ; 81,8	1,38	9,1
	LIMA SUR	55,4%	7,2	41,1 ; 68,9	2,32	13,1
	LIMA ESTE	64,4%	4,4	55,3 ; 72,6	2,73	6,9
	CALLAO	51,5%	6,8	38,3 ; 64,5	0,66	13,2
	TOTAL	63,5%	2,9	57,7 ; 68,9	2,49	4,5
RARAS VECES U OCASIONALMENTE	LIMA CENTRO	27,6%	5,2	18,7 ; 38,8	2,25	18,7
	LIMA NORTE	26,0%	6,4	15,4 ; 40,4	1,47	24,8
	LIMA SUR	43,1%	7,1	30,0 ; 57,4	2,27	16,5
	LIMA ESTE	33,8%	4,6	25,4 ; 43,3	2,99	13,6
	CALLAO	41,6%	6,2	30,1 ; 54,1	0,57	15,0
	TOTAL	33,4%	2,8	28,0 ; 39,2	2,55	8,5
SIEMPRE O CASI SIEMPRE	LIMA CENTRO	5,9%	1,7	3,3 ; 10,1	0,84	28,2
	LIMA NORTE	3,2%	1,8	1,0 ; 9,3	0,70	56,2
	LIMA SUR	1,4%	1,5	0,2 ; 10,4	1,72	104,0
	LIMA ESTE	1,8%	0,9	0,7 ; 4,6	1,34	47,2
	CALLAO	6,9%	3,4	2,5 ; 17,4	0,64	49,4
	TOTAL	3,1%	0,7	2,0 ; 4,8	1,11	22,1
SIN ESPERANZA – SIN MALTRATO SISTEMÁTICO NUNCA	LIMA CENTRO	81,8%	2,2	77,2 ; 85,7	3,72	2,6
	LIMA NORTE	82,5%	1,5	79,3 ; 85,3	1,88	1,9
	LIMA SUR	67,4%	3,2	60,8 ; 73,4	2,87	4,8
	LIMA ESTE	78,9%	1,9	74,8 ; 82,5	3,76	2,5
	CALLAO	64,5%	2,8	58,8 ; 69,8	2,44	4,4
	TOTAL	77,1%	1,2	74,6 ; 79,4	4,38	1,6
RARAS VECES U OCASIONALMENTE	LIMA CENTRO	16,7%	2,0	13,0 ; 21,0	3,46	12,1
	LIMA NORTE	16,9%	1,5	14,1 ; 20,1	1,86	8,9
	LIMA SUR	30,4%	2,6	25,6 ; 35,7	1,89	8,4
	LIMA ESTE	20,3%	1,9	16,8 ; 24,2	3,60	9,3
	CALLAO	32,6%	2,6	27,7 ; 38,0	2,19	8,0
	TOTAL	21,6%	1,1	19,5 ; 23,8	3,82	5,1
SIEMPRE O CASI SIEMPRE	LIMA CENTRO	1,5%	0,5	0,8 ; 2,7	1,66	30,2
	LIMA NORTE	0,6%	0,3	0,3 ; 1,5	1,38	44,1
	LIMA SUR	2,1%	0,9	0,9 ; 4,7	2,21	40,9
	LIMA ESTE	0,8%	0,3	0,4 ; 1,8	2,11	38,9
	CALLAO	2,8%	1,1	1,3 ; 6,0	3,09	38,8
	TOTAL	1,4%	0,3	0,9 ; 2,0	2,55	18,7
INQUIETA O INTRANQUILA – CON MALTRATO SISTEMÁTICO NUNCA	LIMA CENTRO	50,4%	6,5	37,9 ; 62,9	2,85	12,9
	LIMA NORTE	60,1%	7,5	44,8 ; 73,7	1,62	12,5
	LIMA SUR	25,4%	5,6	15,9 ; 37,9	1,84	22,2
	LIMA ESTE	40,6%	3,7	33,6 ; 48,0	1,78	9,0
	CALLAO	40,8%	6,0	29,7 ; 52,8	0,53	14,7
	TOTAL	42,5%	2,8	37,0 ; 48,2	2,31	6,7
RARAS VECES U OCASIONALMENTE	LIMA CENTRO	40,9%	6,0	29,7 ; 53,1	2,56	14,8
	LIMA NORTE	35,9%	7,8	22,4 ; 52,1	1,79	21,6

MUJER	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
RARAS VECES U OCASIONALMENTE	LIMA SUR	67,4%	4,9	57,1 ; 76,3	1,22	7,3
	LIMA ESTE	56,4%	3,7	49,1 ; 63,4	1,73	6,5
	CALLAO	56,2%	6,5	43,2 ; 68,4	0,62	11,6
	TOTAL	52,3%	2,8	46,8 ; 57,8	2,21	5,4
SIEMPRE O CASI SIEMPRE	LIMA CENTRO	8,7%	2,6	4,8 ; 15,3	1,41	29,6
	LIMA NORTE	4,0%	2,3	1,3 ; 11,9	0,93	57,0
	LIMA SUR	7,2%	2,8	3,2 ; 15,1	1,31	39,4
	LIMA ESTE	3,0%	1,3	1,3 ; 7,0	1,86	43,1
	CALLAO	3,0%	3,0	0,4 ; 18,7	1,08	98,5
	TOTAL	5,1%	1,1	3,4 ; 7,7	1,61	20,6
INQUIETA O INTRANQUILA – SIN MALTRATO SISTEMÁTICO NUNCA	LIMA CENTRO	57,3%	4,1	49,0 ; 65,1	8,17	7,2
	LIMA NORTE	70,0%	2,4	65,1 ; 74,4	3,04	3,4
	LIMA SUR	43,5%	4,6	34,8 ; 52,6	5,17	10,5
	LIMA ESTE	61,8%	4,0	53,8 ; 69,2	10,91	6,4
	CALLAO	57,4%	3,0	51,4 ; 63,2	2,61	5,3
TOTAL	59,9%	1,9	56,1 ; 63,5	7,76	3,1	
RARAS VECES U OCASIONALMENTE	LIMA CENTRO	39,7%	3,6	32,9 ; 46,9	6,24	9,0
	LIMA NORTE	29,1%	2,3	24,8 ; 33,9	3,00	8,0
	LIMA SUR	51,2%	4,2	43,1 ; 59,3	4,21	8,1
	LIMA ESTE	34,9%	3,6	28,2 ; 42,4	9,49	10,4
	CALLAO	39,7%	3,2	33,7 ; 46,1	2,96	8,0
	TOTAL	37,3%	1,7	33,9 ; 40,7	6,71	4,6
SIEMPRE O CASI SIEMPRE	LIMA CENTRO	3,0%	1,0	1,6 ; 5,8	4,03	33,1
	LIMA NORTE	0,9%	0,3	0,5 ; 1,7	1,09	32,2
	LIMA SUR	5,2%	1,5	2,9 ; 9,1	2,79	28,8
	LIMA ESTE	3,3%	0,6	2,3 ; 4,7	1,95	18,7
	CALLAO	2,8%	0,6	1,8 ; 4,4	1,01	22,2
	TOTAL	2,9%	0,4	2,2 ; 3,7	2,48	12,6
TAN DEPRIMIDA QUE NADA PODÍA ANIMARLE – CON MALTRATO SISTEMÁTICO NUNCA	LIMA CENTRO	63,1%	6,5	49,7 ; 74,8	3,07	10,3
	LIMA NORTE	64,8%	7,7	48,7 ; 78,2	1,77	11,8
	LIMA SUR	52,2%	6,8	39,0 ; 65,1	2,02	13,0
	LIMA ESTE	62,1%	4,5	53,0 ; 70,4	2,70	7,2
	CALLAO	55,9%	6,8	42,5 ; 68,6	0,66	12,1
TOTAL	60,8%	2,9	54,8 ; 66,4	2,54	4,8	
RARAS VECES U OCASIONALMENTE	LIMA CENTRO	33,4%	6,3	22,3 ; 46,7	3,02	18,9
	LIMA NORTE	30,4%	7,4	18,0 ; 46,5	1,77	24,3
	LIMA SUR	44,5%	6,1	33,0 ; 56,6	1,65	13,7
	LIMA ESTE	36,6%	4,5	28,2 ; 45,9	2,81	12,4
	CALLAO	36,9%	5,1	27,5 ; 47,4	0,40	13,8
	TOTAL	36,5%	2,9	31,0 ; 42,3	2,52	7,9
SIEMPRE O CASI SIEMPRE	LIMA CENTRO	3,5%	1,3	1,7 ; 7,0	0,80	36,2
	LIMA NORTE	4,7%	2,4	1,7 ; 12,4	0,87	50,4
	LIMA SUR	3,3%	1,9	1,0 ; 10,2	1,29	58,6
	LIMA ESTE	1,3%	0,7	0,4 ; 3,9	1,33	56,4
	CALLAO	7,2%	4,1	2,2 ; 20,6	0,90	57,3
	TOTAL	2,8%	0,7	1,7 ; 4,4	1,11	23,5
TAN DEPRIMIDA QUE NADA PODÍA ANIMARLE – SIN MALTRATO SISTEMÁTICO NUNCA	LIMA CENTRO	77,3%	2,8	71,3 ; 82,4	5,39	3,7
	LIMA NORTE	82,6%	1,9	78,6 ; 86,0	2,77	2,3
	LIMA SUR	67,5%	3,7	59,8 ; 74,3	3,78	5,5
	LIMA ESTE	75,7%	2,9	69,6 ; 80,9	7,35	3,8
	CALLAO	67,6%	2,4	62,8 ; 72,1	1,79	3,5
	TOTAL	75,5%	1,4	72,8 ; 78,1	5,31	1,8
RARAS VECES U OCASIONALMENTE	LIMA CENTRO	20,7%	2,6	16,1 ; 26,4	4,90	12,6
	LIMA NORTE	16,4%	1,8	13,1 ; 20,3	2,77	11,1
	LIMA SUR	29,5%	3,1	23,8 ; 35,9	2,82	10,5
	LIMA ESTE	23,4%	2,7	18,5 ; 29,2	6,87	11,7
	CALLAO	29,6%	2,0	25,9 ; 33,6	1,30	6,6
	TOTAL	22,8%	1,3	20,4 ; 25,4	4,73	5,5
SIEMPRE O CASI SIEMPRE	LIMA CENTRO	1,9%	0,5	1,1 ; 3,4	1,87	28,4
	LIMA NORTE	1,0%	0,3	0,5 ; 1,8	1,02	30,0
	LIMA SUR	3,1%	0,9	1,7 ; 5,4	1,68	29,6
	LIMA ESTE	0,9%	0,3	0,4 ; 1,7	1,62	33,7
	CALLAO	2,8%	0,7	1,7 ; 4,4	1,12	23,6
	TOTAL	1,6%	0,2	1,2 ; 2,2	1,73	14,1
TODO LE SUPONE UN GRAN ESFUERZO – CON MALTRATO SISTEMÁTICO NUNCA	LIMA CENTRO	69,7%	5,6	57,8 ; 79,4	2,48	8,0
	LIMA NORTE	72,3%	7,4	55,7 ; 84,4	1,88	10,3
	LIMA SUR	48,6%	7,1	35,1 ; 62,3	2,19	14,5
	LIMA ESTE	64,6%	4,5	55,3 ; 72,9	2,84	7,0
	CALLAO	57,3%	7,4	42,6 ; 70,8	0,79	12,9
	TOTAL	63,7%	3,0	57,7 ; 69,4	2,69	4,7

MUJER	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
RARAS VECES U OCASIONALMENTE	LIMA CENTRO	24,8%	4,7	16,7 ; 35,2	2,03	19,1
	LIMA NORTE	24,2%	7,4	12,6 ; 41,5	2,05	30,6
	LIMA SUR	46,5%	6,8	33,6 ; 59,8	2,05	14,7
	LIMA ESTE	32,4%	4,1	24,8 ; 41,0	2,48	12,8
	CALLAO	36,6%	9,5	20,6 ; 56,3	1,38	25,8
	TOTAL	32,2%	2,8	26,9 ; 37,9	2,51	8,7
SIEMPRE O CASI SIEMPRE	LIMA CENTRO	5,5%	1,8	2,9 ; 10,3	1,03	32,3
	LIMA NORTE	3,4%	2,1	1,0 ; 11,1	0,92	61,3
	LIMA SUR	4,9%	2,2	2,0 ; 11,4	1,10	44,0
	LIMA ESTE	3,0%	1,0	1,5 ; 5,7	1,10	33,4
	CALLAO	6,1%	4,0	1,6 ; 20,4	1,00	66,0
	TOTAL	4,1%	0,8	2,8 ; 5,9	1,07	18,9
TODO LE SUPONE UN GRAN ESFUERZO – SIN MALTRATO SISTEMÁTICO NUNCA	LIMA CENTRO	78,8%	3,5	71,1 ; 84,8	8,52	4,4
	LIMA NORTE	83,0%	2,0	78,6 ; 86,7	3,38	2,5
	LIMA SUR	68,0%	2,6	62,7 ; 72,9	1,90	3,8
	LIMA ESTE	73,4%	2,9	67,4 ; 78,7	6,97	3,9
	CALLAO	66,9%	2,6	61,7 ; 71,8	2,08	3,8
	TOTAL	75,2%	1,4	72,3 ; 77,9	5,78	1,9
RARAS VECES U OCASIONALMENTE	LIMA CENTRO	19,4%	3,3	13,7 ; 26,8	8,30	17,1
	LIMA NORTE	16,1%	2,0	12,5 ; 20,5	3,44	12,5
	LIMA SUR	29,0%	2,3	24,6 ; 33,8	1,62	8,1
	LIMA ESTE	24,4%	2,7	19,4 ; 30,2	6,66	11,2
	CALLAO	31,5%	2,3	27,1 ; 36,3	1,78	7,4
	TOTAL	23,0%	1,4	20,4 ; 25,7	5,51	5,9
SIEMPRE O CASI SIEMPRE	LIMA CENTRO	1,8%	0,5	1,0 ; 3,2	1,88	29,4
	LIMA NORTE	0,9%	0,3	0,5 ; 1,6	0,94	30,0
	LIMA SUR	2,9%	0,9	1,6 ; 5,3	1,68	30,1
	LIMA ESTE	2,2%	0,5	1,4 ; 3,3	1,63	21,0
	CALLAO	1,5%	0,4	0,9 ; 2,6	0,83	27,5
	TOTAL	1,8%	0,2	1,4 ; 2,3	1,54	12,5
INÚTIL – CON MALTRATO SISTEMÁTICO NUNCA	LIMA CENTRO	77,6%	3,7	69,6 ; 84,0	1,31	4,7
	LIMA NORTE	84,9%	4,5	73,8 ; 91,8	1,05	5,3
	LIMA SUR	61,0%	8,1	44,5 ; 75,3	2,99	13,2
	LIMA ESTE	70,4%	3,7	62,7 ; 77,1	2,04	5,2
	CALLAO	73,3%	4,6	63,3 ; 81,3	0,39	6,3
	TOTAL	72,2%	2,4	67,3 ; 76,6	1,97	3,3
RARAS VECES U OCASIONALMENTE	LIMA CENTRO	19,2%	3,0	13,9 ; 25,9	1,00	15,8
	LIMA NORTE	11,4%	3,7	5,8 ; 20,9	0,92	32,6
	LIMA SUR	36,6%	7,5	23,4 ; 52,1	2,63	20,4
	LIMA ESTE	28,3%	3,7	21,6 ; 36,1	2,13	13,1
	CALLAO	23,7%	5,3	14,8 ; 35,6	0,56	22,4
	TOTAL	25,5%	2,3	21,2 ; 30,3	1,96	9,1
SIEMPRE O CASI SIEMPRE	LIMA CENTRO	3,2%	2,1	0,9 ; 11,2	2,41	65,8
	LIMA NORTE	3,8%	2,3	1,1 ; 11,8	0,95	59,8
	LIMA SUR	2,4%	1,7	0,6 ; 9,3	1,34	70,2
	LIMA ESTE	1,3%	0,8	0,4 ; 4,0	1,36	56,4
	CALLAO	3,0%	3,0	0,4 ; 18,7	1,08	98,5
	TOTAL	2,3%	0,7	1,2 ; 4,3	1,66	31,9
INÚTIL – SIN MALTRATO SISTEMÁTICO NUNCA	LIMA CENTRO	86,3%	1,8	82,3 ; 89,5	3,35	2,1
	LIMA NORTE	93,4%	0,9	91,3 ; 95,0	1,65	1,0
	LIMA SUR	76,4%	3,7	68,4 ; 82,9	4,60	4,8
	LIMA ESTE	85,0%	1,8	81,1 ; 88,1	4,05	2,1
	CALLAO	77,2%	1,9	73,4 ; 80,7	1,37	2,4
	TOTAL	85,1%	1,0	83,0 ; 87,0	4,32	1,2
RARAS VECES U OCASIONALMENTE	LIMA CENTRO	12,3%	1,6	9,5 ; 15,7	2,72	12,9
	LIMA NORTE	6,0%	0,9	4,5 ; 7,9	1,54	14,5
	LIMA SUR	21,3%	3,1	15,9 ; 28,0	3,44	14,5
	LIMA ESTE	14,3%	1,7	11,2 ; 18,0	3,96	12,0
	CALLAO	22,4%	1,8	19,0 ; 26,2	1,35	8,2
	TOTAL	13,9%	0,9	12,2 ; 15,9	3,97	6,8
SIEMPRE O CASI SIEMPRE	LIMA CENTRO	1,4%	0,5	0,7 ; 2,8	1,98	34,1
	LIMA NORTE	0,6%	0,2	0,3 ; 1,4	1,12	39,4
	LIMA SUR	2,3%	0,9	1,1 ; 5,1	2,32	40,0
	LIMA ESTE	0,8%	0,3	0,4 ; 1,5	1,45	34,0
	CALLAO	0,3%	0,2	0,1 ; 1,3	1,10	69,8
	TOTAL	1,0%	0,2	0,7 ; 1,5	1,92	19,0
CALIDAD DE VIDA						
CALIDAD DE VIDA TOTAL	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	7,09	0,1	6,9 ; 7,2	1,51	1,1
	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	7,62	0,0	7,5 ; 7,7	2,53	0,62

MUJER	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
BIENESTAR FÍSICO	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	6,22	0,1	6,1 ; 6,4	2,09	1,4
	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	6,84	0,1	6,7 ; 7,0	7,00	0,83
BIENESTAR PSICOLÓGICO O EMOCIONAL	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	6,53	0,1	6,4 ; 6,7	1,95	1,3
	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	7,37	0,0	7,3 ; 7,5	4,84	0,66
AUTO CUIDADO Y FUNCIONAMIENTO	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	7,89	0,1	7,7 ; 8,1	2,17	1,1
	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	8,10	0,0	8,0 ; 8,2	3,61	0,49
FUNCIONAMIENTO OCUPACIONAL	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	7,49	0,1	7,4 ; 7,6	1,39	0,9
	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	7,84	0,0	7,8 ; 7,9	3,03	0,49
FUNCIONAMIENTO INTERPERSONAL	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	7,31	0,1	7,2 ; 7,5	1,47	1,1
	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	7,89	0,0	7,8 ; 8,0	3,17	0,48
APOYO SOCIAL-EMOCIONAL	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	6,88	0,1	6,7 ; 7,0	1,41	1,2
	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	7,58	0,0	7,5 ; 7,7	2,62	0,50
APOYO COMUNITARIO Y DE SERVICIOS	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	5,86	0,1	5,7 ; 6,0	1,29	1,5
	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	6,25	0,1	6,1 ; 6,4	6,62	1,21
PLENITUD PERSONAL	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	6,58	0,1	6,4 ; 6,7	1,72	1,3
	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	7,39	0,1	7,3 ; 7,5	5,67	0,70
SATISFACCIÓN ESPIRITUAL	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	7,52	0,1	7,4 ; 7,7	1,48	1,0
	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	8,04	0,0	8,0 ; 8,1	4,46	0,55
CALIDAD DE VIDA GLOBAL	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	7,08	0,1	6,9 ; 7,2	1,85	1,1
	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	7,82	0,0	7,7 ; 7,9	5,42	0,59
CALIDAD DE VIDA - HOSPITAL GENERAL						
GRADO DE CALIDAD DE VIDA TOTAL	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	7,10	0,1	6,9 ; 7,3	1,44	1,3
	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	7,59	0,0	7,5 ; 7,7	2,43	0,6
BIENESTAR FÍSICO	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	6,24	0,1	6,1 ; 6,4	1,91	1,5
	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	6,81	0,1	6,7 ; 6,9	5,72	0,8
BIENESTAR PSICOLÓGICO O EMOCIONAL	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	6,50	0,1	6,3 ; 6,7	1,91	1,5
	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	7,35	0,1	7,2 ; 7,5	4,74	0,7
AUTO CUIDADO Y FUNCIONAMIENTO	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	7,92	0,1	7,7 ; 8,1	2,12	1,2
	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	8,11	0,0	8,0 ; 8,2	3,23	0,5
FUNCIONAMIENTO OCUPACIONAL	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	7,47	0,1	7,3 ; 7,6	1,40	1,0
	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	7,82	0,0	7,7 ; 7,9	2,83	0,5
FUNCIONAMIENTO INTERPERSONAL	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	7,29	0,1	7,1 ; 7,5	1,50	1,2
	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	7,89	0,0	7,8 ; 8,0	2,94	0,5
APOYO SOCIAL-EMOCIONAL	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	6,88	0,1	6,7 ; 7,1	1,39	1,3
	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	7,57	0,0	7,5 ; 7,6	2,34	0,5
APOYO COMUNITARIO Y DE SERVICIOS	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	5,78	0,1	5,6 ; 6,0	1,00	1,5
	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	6,16	0,1	6,0 ; 6,3	4,25	1,1
PLENITUD PERSONAL	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	6,54	0,1	6,4 ; 6,7	1,68	1,4
	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	7,35	0,0	7,3 ; 7,5	4,03	0,7
SATISFACCIÓN ESPIRITUAL	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	7,53	0,1	7,4 ; 7,7	1,50	1,1
	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	8,04	0,0	8,0 ; 8,1	3,64	0,6
CALIDAD DE VIDA GLOBAL	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	7,10	0,1	6,9 ; 7,3	1,92	1,2
	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	7,81	0,0	7,7 ; 7,9	3,49	0,5
CALIDAD DE VIDA - CENTRO DE SALUD						
GRADO DE CALIDAD DE VIDA TOTAL	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	7,01	0,2	6,7 ; 7,3	1,57	2,2
	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	7,80	0,2	7,4 ; 8,1	3,16	2,2
BIENESTAR FÍSICO	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	6,05	0,2	5,6 ; 6,5	2,68	3,5
	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	7,04	0,2	6,7 ; 7,4	14,93	2,6
BIENESTAR PSICOLÓGICO O EMOCIONAL	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	6,78	0,2	6,3 ; 7,3	2,01	3,5
	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	7,49	0,1	7,3 ; 7,7	4,34	1,2
AUTO CUIDADO Y FUNCIONAMIENTO	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	7,72	0,2	7,4 ; 8,1	1,44	2,2
	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	8,04	0,1	7,8 ; 8,3	6,75	1,4
FUNCIONAMIENTO OCUPACIONAL	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	7,65	0,1	7,4 ; 7,9	0,81	1,6
	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	7,95	0,1	7,8 ; 8,1	4,01	1,1
FUNCIONAMIENTO INTERPERSONAL	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	7,39	0,2	7,1 ; 7,7	1,00	2,2
	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	7,88	0,1	7,7 ; 8,1	5,16	1,2
APOYO SOCIAL-EMOCIONAL	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	6,82	0,2	6,4 ; 7,2	1,17	2,7
	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	7,65	0,1	7,4 ; 7,9	5,15	1,3
APOYO COMUNITARIO Y DE SERVICIOS	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	6,43	0,3	5,8 ; 7,0	2,49	4,6
	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	6,79	0,3	6,3 ; 7,3	18,80	3,8
PLENITUD PERSONAL	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	6,85	0,2	6,4 ; 7,3	1,74	3,4
	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	7,60	0,2	7,2 ; 8,0	19,68	2,6
SATISFACCIÓN ESPIRITUAL	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	7,46	0,2	7,0 ; 7,9	1,30	2,8
	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	8,04	0,2	7,7 ; 8,4	12,98	1,9
CALIDAD DE VIDA GLOBAL	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	6,93	0,2	6,6 ; 7,2	0,83	2,2
	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	7,90	0,2	7,5 ; 8,3	23,11	2,7
ASPECTOS DE SALUD MENTAL POSITIVA						
AUTOESTIMA DE ROSENBERG (ESCALA DE 0 A 40) CON MALTRATO SISTEMÁTICO	LIMA CENTRO	28,46	0,4	27,8 ; 29,2	1,68	1,3
	LIMA NORTE	28,63	0,4	27,8 ; 29,4	1,62	1,4
	LIMA SUR	29,15	0,6	27,9 ; 30,4	2,65	2,0

MUJER	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
AUTOESTIMA DE ROSENBERG (ESCALA DE 0 A 40) CON MALTRATO SISTEMÁTICO	LIMA ESTE	29,85	0,4	29,0 ; 30,7	2,14	1,4
	CALLAO	28,28	0,5	27,3 ; 29,2	0,32	1,6
	TOTAL	29,21	0,2	28,7 ; 29,7	2,61	0,9
AUTOESTIMA DE ROSENBERG (ESCALA DE 0 A 40) SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	LIMA CENTRO	30,68	0,3	30,1 ; 31,3	8,18	1,0
	LIMA NORTE	29,94	0,1	29,7 ; 30,2	3,04	0,5
	LIMA SUR	29,06	0,4	28,3 ; 29,8	5,19	1,2
	LIMA ESTE	30,28	0,2	29,8 ; 30,8	5,52	0,8
	CALLAO	31,08	0,3	30,5 ; 31,6	2,56	0,8
	TOTAL	30,26	0,1	30,0 ; 30,5	5,97	0,4
AUTOEFICACIA DE SCHWARZER Y JERUSALEM (ESCALA DE 10 A 40) CON MALTRATO SISTEMÁTICO	LIMA CENTRO	27,67	0,7	26,2 ; 29,1	2,70	2,7
	LIMA NORTE	29,49	0,8	27,9 ; 31,1	1,59	2,7
	LIMA SUR	26,83	1,2	24,5 ; 29,2	2,01	4,3
	LIMA ESTE	30,69	0,6	29,6 ; 31,8	1,91	1,9
	CALLAO	27,31	1,2	24,8 ; 29,8	1,06	4,5
	TOTAL	29,08	0,4	28,2 ; 29,9	2,78	1,5
AUTOEFICACIA DE SCHWARZER Y JERUSALEM (ESCALA DE 10 A 40) SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	LIMA CENTRO	31,03	0,4	30,2 ; 31,8	6,93	1,3
	LIMA NORTE	30,59	0,4	29,8 ; 31,4	8,64	1,4
	LIMA SUR	30,19	0,8	28,6 ; 31,7	6,87	2,5
	LIMA ESTE	31,41	0,5	30,4 ; 32,5	8,73	1,7
	CALLAO	30,34	0,5	29,4 ; 31,3	3,49	1,5
	TOTAL	30,87	0,2	30,4 ; 31,3	7,43	0,7
RESILIENCIA DEL YO DE BLOCK (ESCALA DE 14 A 56) CON MALTRATO SISTEMÁTICO	LIMA CENTRO	39,26	1,0	37,3 ; 41,3	2,84	2,6
	LIMA NORTE	40,89	1,0	39,0 ; 42,8	1,64	2,3
	LIMA SUR	38,72	1,5	35,6 ; 41,8	2,24	3,9
	LIMA ESTE	41,98	0,7	40,6 ; 43,3	1,84	1,6
	CALLAO	37,43	1,2	34,9 ; 40,0	0,63	3,3
	TOTAL	40,48	0,5	39,5 ; 41,5	2,53	1,3
RESILIENCIA DEL YO DE BLOCK (ESCALA DE 14 A 56) SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	LIMA CENTRO	42,81	0,6	41,7 ; 43,9	8,13	1,3
	LIMA NORTE	42,85	0,6	41,7 ; 44,0	10,24	1,3
	LIMA SUR	42,11	0,7	40,7 ; 43,5	4,03	1,6
	LIMA ESTE	43,07	0,5	42,0 ; 44,2	6,93	1,3
	CALLAO	41,85	0,6	40,7 ; 43,0	3,10	1,3
	TOTAL	42,69	0,3	42,2 ; 43,2	6,63	0,6
DISCAPACIDAD E INHABILIDAD						
NIVEL GENERAL DE DISCAPACIDAD CON MALTRATO SISTEMÁTICO	LIMA CENTRO	5,25	0,1	5,1 ; 5,4	1,49	1,9
	LIMA NORTE	5,05	0,0	5,0 ; 5,1	1,34	0,7
	LIMA SUR	6,01	0,2	5,7 ; 6,4	1,24	2,9
	LIMA ESTE	5,59	0,2	5,2 ; 5,9	2,06	3,1
	CALLAO	5,59	0,2	5,2 ; 6,0	0,91	3,6
	TOTAL	5,52	0,1	5,3 ; 5,7	2,47	1,7
NIVEL GENERAL DE DISCAPACIDAD SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	LIMA CENTRO	5,22	0,0	5,1 ; 5,3	2,19	0,7
	LIMA NORTE	5,07	0,0	5,0 ; 5,1	1,55	0,4
	LIMA SUR	5,80	0,2	5,4 ; 6,2	7,12	3,3
	LIMA ESTE	5,34	0,1	5,2 ; 5,5	2,77	1,1
	CALLAO	5,54	0,1	5,4 ; 5,7	1,46	1,3
	TOTAL	5,33	0,0	5,3 ; 5,4	4,77	0,7
AL MENOS ALGUNA DISCAPACIDAD O INHABILIDAD CON MALTRATO SISTEMÁTICO - SI	LIMA CENTRO	6,2%	2,0	3,3 ; 11,4	1,14	32,0
	LIMA NORTE	3,3%	2,3	0,8 ; 12,1	1,10	68,7
	LIMA SUR	36,8%	4,2	28,9 ; 45,4	0,85	11,5
	LIMA ESTE	15,5%	3,7	9,6 ; 24,2	3,30	23,7
	CALLAO	24,2%	6,7	13,5 ; 39,7	0,88	27,7
CON MALTRATO SISTEMÁTICO - No	LIMA CENTRO	93,8%	2,0	88,6 ; 96,7	1,14	2,1
	LIMA NORTE	96,7%	2,3	87,9 ; 99,2	1,10	2,3
	LIMA SUR	63,2%	4,2	54,6 ; 71,1	0,85	6,7
	LIMA ESTE	84,5%	3,7	75,8 ; 90,4	3,30	4,4
	CALLAO	75,8%	6,7	60,3 ; 86,5	0,88	8,9
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO - SI	LIMA CENTRO	6,2%	2,0	3,3 ; 11,4	1,14	32,0
	LIMA NORTE	3,3%	2,3	0,8 ; 12,1	1,10	68,7
	LIMA SUR	36,8%	4,2	28,9 ; 45,4	0,85	11,5
	LIMA ESTE	15,5%	3,7	9,6 ; 24,2	3,30	23,7
	CALLAO	24,2%	6,7	13,5 ; 39,7	0,88	27,7
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO - No	LIMA CENTRO	93,8%	2,0	88,6 ; 96,7	1,14	2,1
	LIMA NORTE	96,7%	2,3	87,9 ; 99,2	1,10	2,3
	LIMA SUR	63,2%	4,2	54,6 ; 71,1	0,85	6,7
	LIMA ESTE	84,5%	3,7	75,8 ; 90,4	3,30	4,4
	CALLAO	75,8%	6,7	60,3 ; 86,5	0,88	8,9
MANTENER REGULARMENTE EL ASEO DE SU CUERPO, SU ALIÑO O ARREGLO PERSONAL - C.M.S. LIMA CENTRO	NINGUNA	95,6%	1,7	90,7 ; 98,0	1,19	1,8
	LEVE	2,7%	1,1	1,2 ; 6,1	0,80	41,0
	MODERADA	1,6%	1,0	0,5 ; 5,1	0,95	58,2
	SEVERA, TOTAL O ABSOLUTA	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0

MUJER	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
LIMA NORTE	NINGUNA	98,6%	1,4	91,1; 99,8	0,90	1,4
	LEVE	1,4%	1,4	0,2; 8,9	0,90	95,3
	MODERADA	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,0	0,0
	SEVERA, TOTAL O ABSOLUTA	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,0	0,0
LIMA SUR	NINGUNA	94,2%	2,8	85,7; 97,8	1,53	2,9
	LEVE	3,9%	2,1	1,3; 10,9	1,30	54,5
	MODERADA	2,0%	1,3	0,5; 7,2	0,99	67,1
	SEVERA, TOTAL O ABSOLUTA	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,0	0,0
LIMA ESTE	NINGUNA	94,3%	1,7	89,8; 96,9	1,74	1,8
	LEVE	3,2%	1,1	1,6; 6,2	1,25	34,5
	MODERADA	1,3%	0,7	0,4; 3,9	1,34	55,9
	SEVERA, TOTAL O ABSOLUTA	1,2%	0,8	0,3; 4,1	1,57	64,5
CALLAO	NINGUNA	86,0%	4,9	73,4; 93,1	0,71	5,7
	LEVE	14,0%	4,9	6,9; 26,6	0,71	34,9
	MODERADA	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,0	0,0
	SEVERA, TOTAL O ABSOLUTA	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,0	0,0
MANTENER REGULARMENTE EL ASEO DE SU CUERPO, SU ALIÑO O ARREGLO PERSONAL - S.M.S. LIMA CENTRO	NINGUNA	96,6%	0,7	94,9; 97,7	1,81	0,7
	LEVE	2,8%	0,7	1,7; 4,4	1,91	23,9
	MODERADA	0,6%	0,2	0,3; 1,2	0,96	38,4
	SEVERA, TOTAL O ABSOLUTA	0,1%	0,1	0,0; 0,8	1,24	98,5
LIMA NORTE	NINGUNA	99,0%	0,3	98,1; 99,4	1,18	0,3
	LEVE	0,7%	0,2	0,4; 1,4	0,84	31,4
	MODERADA	0,3%	0,2	0,1; 0,9	0,99	52,8
	SEVERA, TOTAL O ABSOLUTA	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,0	0,0
LIMA SUR	NINGUNA	88,8%	3,0	81,5; 93,4	5,35	3,3
	LEVE	9,7%	2,5	5,8; 15,9	4,41	25,9
	MODERADA	1,3%	0,6	0,5; 3,4	1,89	48,4
	SEVERA, TOTAL O ABSOLUTA	0,2%	0,2	0,0; 1,1	0,96	98,8
LIMA ESTE	NINGUNA	95,5%	1,0	93,0; 97,2	4,15	1,1
	LEVE	3,2%	0,8	1,9; 5,3	3,83	26,6
	MODERADA	1,1%	0,4	0,6; 2,2	2,20	34,1
	SEVERA, TOTAL O ABSOLUTA	0,2%	0,1	0,0; 0,7	1,44	69,9
CALLAO	NINGUNA	93,6%	0,9	91,7; 95,1	0,89	0,9
	LEVE	4,8%	0,9	3,3; 6,9	1,28	19,0
	MODERADA	1,5%	0,5	0,7; 2,9	1,24	34,4
	SEVERA, TOTAL O ABSOLUTA	0,2%	0,2	0,0; 1,1	1,05	98,3
DESEMPEÑAR EFICIENTEMENTE SUS OCUPACIONES (ESTUDIOS, TRABAJOS, O CASA) - C.M.S LIMA CENTRO	NINGUNA	95,6%	1,6	91,1; 97,9	1,03	1,7
	LEVE	2,8%	1,2	1,2; 6,4	0,88	42,5
	MODERADA	1,6%	1,0	0,5; 5,1	0,95	58,2
	SEVERA, TOTAL O ABSOLUTA	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,0	0,0
LIMA NORTE	NINGUNA	98,6%	1,4	91,1; 99,8	0,90	1,4
	LEVE	1,4%	1,4	0,2; 8,9	0,90	95,3
	MODERADA	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,0	0,0
	SEVERA, TOTAL O ABSOLUTA	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,0	0,0
LIMA SUR	NINGUNA	69,1%	4,3	60,1; 76,9	0,95	6,2
	LEVE	17,1%	3,0	12,0; 23,8	0,69	17,5
	MODERADA	11,7%	5,0	4,9; 25,6	2,64	42,5
	SEVERA, TOTAL O ABSOLUTA	2,0%	1,3	0,5; 7,3	1,01	67,8
LIMA ESTE	NINGUNA	85,6%	3,6	77,0; 91,4	3,40	4,2
	LEVE	5,4%	1,7	2,9; 9,8	1,73	30,8
	MODERADA	6,9%	1,9	4,0; 11,6	1,71	26,9
	SEVERA, TOTAL O ABSOLUTA	2,1%	0,9	0,9; 4,8	1,30	44,0
CALLAO	NINGUNA	82,9%	4,4	72,5; 89,9	0,48	5,3
	LEVE	13,8%	5,5	6,0; 28,5	0,91	40,0
	MODERADA	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,0	0,0
	SEVERA, TOTAL O ABSOLUTA	3,3%	3,0	0,5; 17,8	1,00	90,5
DESEMPEÑAR EFICIENTEMENTE SUS OCUPACIONES (ESTUDIOS, TRABAJOS, O CASA) - S.M.S LIMA CENTRO	NINGUNA	94,3%	1,1	91,6; 96,2	2,77	1,2
	LEVE	3,9%	0,9	2,5; 6,2	2,61	23,3
	MODERADA	1,6%	0,6	0,8; 3,2	2,37	35,4
	SEVERA, TOTAL O ABSOLUTA	0,2%	0,1	0,0; 0,8	1,12	70,4
LIMA NORTE	NINGUNA	98,5%	0,4	97,6; 99,1	0,96	0,4
	LEVE	1,0%	0,3	0,6; 1,7	0,95	28,9
	MODERADA	0,4%	0,2	0,2; 1,1	1,20	48,3
	SEVERA, TOTAL O ABSOLUTA	0,1%	0,1	0,0; 0,6	0,91	101,3
LIMA SUR	NINGUNA	80,0%	4,1	70,8; 86,9	6,43	5,1
	LEVE	11,7%	2,6	7,4; 17,9	4,06	22,5
	MODERADA	8,1%	1,9	5,1; 12,8	3,03	23,7
	SEVERA, TOTAL O ABSOLUTA	0,2%	0,2	0,0; 1,1	0,96	98,8
LIMA ESTE	NINGUNA	90,9%	1,3	88,0; 93,2	3,37	1,4
	LEVE	6,1%	1,0	4,4; 8,3	2,73	16,0

MUJER	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
LIMA ESTE	MODERADA	2,2%	0,5	1,3; 3,6	2,33	25,2
	SEVERA, TOTAL O ABSOLUTA	0,8%	0,3	0,4; 1,5	1,45	32,8
CALLAO	NINGUNA	87,2%	1,6	83,7; 90,0	1,58	1,8
	LEVE	7,9%	0,9	6,3; 9,7	0,71	10,9
	MODERADA	4,6%	1,1	2,8; 7,5	2,10	24,9
	SEVERA, TOTAL O ABSOLUTA	0,3%	0,2	0,1; 1,1	0,93	62,8
ASUMIR Y DESEMPEÑAR SATISFACTORIAMENTE SUS FUNCIONES COMO MADRE, ESPOSA O HIJA - C.M.S LIMA CENTRO	NINGUNA	96,6%	1,6	91,7; 98,7	1,28	1,6
	LEVE	1,9%	1,1	0,6; 5,8	1,08	57,3
	MODERADA	1,5%	1,1	0,3; 6,1	1,38	74,3
	SEVERA, TOTAL O ABSOLUTA	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,0	0,0
LIMA NORTE	NINGUNA	98,1%	1,9	87,5; 99,7	1,32	1,9
	LEVE	1,9%	1,9	0,3; 12,5	1,32	100,7
	MODERADA	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,0	0,0
	SEVERA, TOTAL O ABSOLUTA	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,0	0,0
LIMA SUR	NINGUNA	90,5%	2,3	85,0; 94,1	0,65	2,5
	LEVE	6,9%	1,8	4,2; 11,3	0,53	25,4
	MODERADA	1,8%	1,1	0,5; 6,1	0,80	63,2
	SEVERA, TOTAL O ABSOLUTA	0,8%	0,8	0,1; 5,3	0,84	97,4
LIMA ESTE	NINGUNA	93,8%	2,0	88,5; 96,8	2,21	2,1
	LEVE	2,6%	1,0	1,2; 5,7	1,38	40,1
	MODERADA	2,0%	1,3	0,6; 6,8	2,56	62,3
	SEVERA, TOTAL O ABSOLUTA	1,5%	0,8	0,5; 4,3	1,40	53,5
CALLAO	NINGUNA	96,1%	3,0	83,5; 99,2	0,87	3,1
	LEVE	3,9%	3,0	0,8; 16,5	0,87	78,0
	MODERADA	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,0	0,0
	SEVERA, TOTAL O ABSOLUTA	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,0	0,0
ASUMIR Y DESEMPEÑAR SATISFACTORIAMENTE SUS FUNCIONES COMO MADRE, ESPOSA O HIJA - S.M.S LIMA CENTRO	NINGUNA	96,9%	0,6	95,4; 97,9	1,52	0,6
	LEVE	2,5%	0,6	1,6; 3,9	1,65	23,5
	MODERADA	0,6%	0,3	0,3; 1,4	1,32	43,2
	SEVERA, TOTAL O ABSOLUTA	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,0	0,0
LIMA NORTE	NINGUNA	99,2%	0,3	98,4; 99,6	1,14	0,3
	LEVE	0,3%	0,1	0,1; 0,8	0,79	47,8
	MODERADA	0,5%	0,2	0,2; 1,2	1,12	43,5
	SEVERA, TOTAL O ABSOLUTA	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,0	0,0
LIMA SUR	NINGUNA	90,1%	3,0	82,5; 94,7	6,18	3,3
	LEVE	7,5%	2,5	3,9; 14,0	5,33	32,8
	MODERADA	2,4%	0,9	1,1; 5,1	2,31	39,5
	SEVERA, TOTAL O ABSOLUTA	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,0	0,0
LIMA ESTE	NINGUNA	95,4%	1,0	93,1; 96,9	3,39	1,0
	LEVE	3,0%	0,7	1,9; 4,7	2,81	23,5
	MODERADA	1,5%	0,4	0,9; 2,7	2,18	29,0
	SEVERA, TOTAL O ABSOLUTA	0,1%	0,1	0,0; 0,5	1,16	99,3
CALLAO	NINGUNA	95,0%	0,8	93,1; 96,4	1,02	0,9
	LEVE	3,6%	0,6	2,6; 5,0	0,75	17,0
	MODERADA	1,3%	0,7	0,5; 3,6	2,53	52,6
	SEVERA, TOTAL O ABSOLUTA	0,2%	0,2	0,0; 1,1	1,05	98,3
RELACIONARSE CON SUS FAMILIARES, AMIGOS, VECINOS Y PERSONAS EN GENERAL - C.M.S LIMA CENTRO	NINGUNA	98,4%	1,0	94,9; 99,5	0,95	1,0
	LEVE	1,6%	1,0	0,5; 5,1	0,95	58,2
	MODERADA	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,0	0,0
	SEVERA, TOTAL O ABSOLUTA	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,0	0,0
LIMA NORTE	NINGUNA	100,0%	0,0	100,0; 100,0	0,0	0,0
	LEVE	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,0	0,0
	MODERADA	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,0	0,0
	SEVERA, TOTAL O ABSOLUTA	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,0	0,0
LIMA SUR	NINGUNA	96,1%	2,1	89,0; 98,7	1,30	2,2
	LEVE	3,9%	2,1	1,3; 11,0	1,30	53,8
	MODERADA	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,0	0,0
	SEVERA, TOTAL O ABSOLUTA	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,0	0,0
LIMA ESTE	NINGUNA	98,4%	0,8	95,8; 99,4	1,29	0,8
	LEVE	1,6%	0,8	0,6; 4,2	1,29	50,4
	MODERADA	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,0	0,0
	SEVERA, TOTAL O ABSOLUTA	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,0	0,0
CALLAO	NINGUNA	96,1%	3,0	83,5; 99,2	0,87	3,1
	LEVE	3,9%	3,0	0,8; 16,5	0,87	78,0
	MODERADA	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,0	0,0
	SEVERA, TOTAL O ABSOLUTA	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,0	0,0
RELACIONARSE CON SUS FAMILIARES, AMIGOS, VECINOS Y PERSONAS EN GENERAL - S.M.S LIMA CENTRO	NINGUNA	98,9%	0,4	97,9; 99,4	1,52	0,4
	LEVE	0,9%	0,4	0,4; 2,0	1,80	41,4
	MODERADA	0,2%	0,1	0,1; 0,8	1,10	66,8
	SEVERA, TOTAL O ABSOLUTA	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,0	0,0

MUJER	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
LIMA NORTE	NINGUNA	99,7%	0,2	99,1; 99,9	1,03	0,2
	LEVE	0,1%	0,1	0,0; 0,4	0,61	69,1
	MODERADA	0,1%	0,1	0,0; 0,6	0,88	72,6
	SEVERA, TOTAL O ABSOLUTA	0,1%	0,1	0,0; 0,6	0,91	101,3
LIMA SUR	NINGUNA	90,9%	2,6	84,4; 94,9	4,91	2,8
	LEVE	7,3%	2,2	4,0; 12,9	4,27	29,9
	MODERADA	1,8%	0,6	0,9; 3,7	1,42	35,2
	SEVERA, TOTAL O ABSOLUTA	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,0	0,0
LIMA ESTE	NINGUNA	99,0%	0,5	97,5; 99,6	3,60	0,5
	LEVE	0,7%	0,3	0,3; 1,6	2,20	44,4
	MODERADA	0,3%	0,1	0,1; 0,8	1,31	54,3
	SEVERA, TOTAL O ABSOLUTA	0,1%	0,1	0,0; 0,6	1,40	94,5
CALLAO	NINGUNA	97,3%	0,7	95,5; 98,4	1,34	0,7
	LEVE	1,6%	0,6	0,7; 3,3	1,62	37,9
	MODERADA	0,9%	0,4	0,4; 2,1	1,16	42,0
	SEVERA, TOTAL O ABSOLUTA	0,2%	0,2	0,0; 1,1	1,04	98,3
PLANIFICAR SUS ACTIVIDADES, LUEGO ORGANIZARLAS Y EJECUTARLAS - C.M.S. LIMA CENTRO	NINGUNA	94,8%	1,8	89,8; 97,4	1,15	1,9
	LEVE	4,0%	1,5	1,9; 8,2	0,98	37,2
	MODERADA	1,2%	1,2	0,2; 8,0	1,98	100,0
	SEVERA, TOTAL O ABSOLUTA	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,0	0,0
LIMA NORTE	NINGUNA	100,0%	0,0	100,0; 100,0	0,0	0,0
	LEVE	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,0	0,0
	MODERADA	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,0	0,0
	SEVERA, TOTAL O ABSOLUTA	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,0	0,0
LIMA SUR	NINGUNA	75,2%	3,4	67,9; 81,3	0,68	4,5
	LEVE	20,2%	2,6	15,5; 25,9	0,48	13,1
	MODERADA	3,8%	1,6	1,6; 8,4	0,74	41,6
	SEVERA, TOTAL O ABSOLUTA	0,8%	0,8	0,1; 5,3	0,84	97,4
LIMA ESTE	NINGUNA	93,1%	1,9	88,2; 96,0	1,81	2,1
	LEVE	4,0%	1,6	1,8; 8,6	2,07	39,5
	MODERADA	1,4%	0,8	0,5; 4,0	1,36	55,8
	SEVERA, TOTAL O ABSOLUTA	1,5%	0,8	0,5; 4,3	1,39	53,3
CALLAO	NINGUNA	92,8%	3,2	83,2; 97,1	0,56	3,5
	LEVE	3,9%	3,0	0,8; 16,5	0,87	78,0
	MODERADA	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,0	0,0
	SEVERA, TOTAL O ABSOLUTA	3,3%	3,0	0,5; 17,8	1,00	90,5
PLANIFICAR SUS ACTIVIDADES, LUEGO ORGANIZARLAS Y EJECUTARLAS - S.M.S. LIMA CENTRO	NINGUNA	96,6%	0,7	95,0; 97,7	1,57	0,7
	LEVE	2,2%	0,6	1,3; 3,6	1,69	25,4
	MODERADA	1,1%	0,3	0,7; 2,0	1,02	27,4
	SEVERA, TOTAL O ABSOLUTA	0,1%	0,1	0,0; 0,7	1,09	100,3
LIMA NORTE	NINGUNA	99,0%	0,3	98,3; 99,5	0,90	0,3
	LEVE	0,6%	0,2	0,3; 1,1	0,74	33,8
	MODERADA	0,2%	0,1	0,1; 0,7	0,91	59,6
	SEVERA, TOTAL O ABSOLUTA	0,2%	0,1	0,0; 0,7	0,97	70,2
LIMA SUR	NINGUNA	88,0%	3,1	80,6; 92,9	5,41	3,5
	LEVE	8,7%	2,1	5,4; 13,8	3,35	24,0
	MODERADA	3,3%	1,3	1,5; 7,2	3,39	40,5
	SEVERA, TOTAL O ABSOLUTA	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,0	0,0
LIMA ESTE	NINGUNA	95,0%	1,2	92,0; 96,9	5,21	1,3
	LEVE	3,1%	1,0	1,6; 5,6	5,10	31,3
	MODERADA	1,7%	0,5	0,9; 3,1	2,77	31,4
	SEVERA, TOTAL O ABSOLUTA	0,3%	0,2	0,1; 1,0	2,01	69,7
CALLAO	NINGUNA	88,4%	1,7	84,5; 91,4	2,10	2,0
	LEVE	7,2%	0,9	5,5; 9,2	0,91	12,9
	MODERADA	3,9%	1,2	2,2; 7,0	2,52	29,5
	SEVERA, TOTAL O ABSOLUTA	0,5%	0,3	0,2; 1,4	0,92	50,9
INDICADORES SUICIDAS						
DESEOS DE MORIR - C.M.S. LIMA CENTRO	PREVALENCIA DE VIDA	49,9%	5,0	40,2; 59,5	1,66	9,9
	PREVALENCIA ANUAL	6,2%	1,9	3,4; 11,1	1,03	30,3
	PREVALENCIA MENSUAL	1,9%	1,1	0,6; 5,6	1,00	55,1
LIMA NORTE	PREVALENCIA DE VIDA	55,7%	6,1	43,6; 67,1	1,03	11,0
	PREVALENCIA ANUAL	13,1%	3,5	7,5; 21,7	0,75	27,0
	PREVALENCIA MENSUAL	6,5%	2,4	3,1; 13,0	0,64	36,7
LIMA SUR	PREVALENCIA DE VIDA	57,0%	4,6	47,8; 65,6	0,93	8,0
	PREVALENCIA ANUAL	15,5%	3,3	10,0; 23,2	0,92	21,4
	PREVALENCIA MENSUAL	8,4%	2,4	4,8; 14,5	0,81	28,3
LIMA ESTE	PREVALENCIA DE VIDA	65,5%	3,0	59,3; 71,2	1,30	4,6
	PREVALENCIA ANUAL	21,8%	3,3	16,1; 28,9	1,98	14,9
	PREVALENCIA MENSUAL	7,1%	1,7	4,4; 11,3	1,42	24,1

MUJER	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
CALLAO	PREVALENCIA DE VIDA	42,1%	6,2	30,6; 54,7	0,57	14,8
	PREVALENCIA ANUAL	15,7%	7,1	6,1; 34,7	1,34	44,9
	PREVALENCIA MENSUAL	3,0%	2,9	0,4; 17,8	1,01	95,3
DESEOS DE MORIR – S.M.S. LIMA CENTRO	PREVALENCIA DE VIDA	25,6%	1,9	22,1; 29,4	2,12	7,2
	PREVALENCIA ANUAL	4,7%	0,6	3,6; 6,2	1,08	13,6
	PREVALENCIA MENSUAL	1,5%	0,4	0,9; 2,5	1,28	26,9
LIMA NORTE	PREVALENCIA DE VIDA	21,9%	1,7	18,7; 25,5	2,00	7,9
	PREVALENCIA ANUAL	4,7%	0,7	3,6; 6,2	1,09	13,8
	PREVALENCIA MENSUAL	1,4%	0,3	0,9; 2,1	0,79	22,4
LIMA SUR	PREVALENCIA DE VIDA	41,8%	2,6	36,8; 47,1	1,73	6,3
	PREVALENCIA ANUAL	9,6%	1,7	6,8; 13,5	2,03	17,7
	PREVALENCIA MENSUAL	4,4%	0,9	3,0; 6,5	1,08	19,5
LIMA ESTE	PREVALENCIA DE VIDA	42,2%	2,0	38,4; 46,1	2,58	4,6
	PREVALENCIA ANUAL	9,4%	1,4	7,0; 12,5	3,72	14,8
	PREVALENCIA MENSUAL	3,9%	0,7	2,7; 5,7	2,36	18,8
CALLAO	PREVALENCIA DE VIDA	24,1%	2,3	19,9; 28,9	1,99	9,4
	PREVALENCIA ANUAL	5,1%	0,6	4,0; 6,5	0,56	12,3
	PREVALENCIA MENSUAL	1,1%	0,5	0,5; 2,5	1,39	42,3
PENSAMIENTOS DE QUITARSE LA VIDA – C.M.S. LIMA CENTRO	PREVALENCIA DE VIDA	27,5%	4,0	20,3 ; 36,1	1,36	14,6
	PREVALENCIA ANUAL	2,9%	1,2	1,3 ; 6,4	0,84	40,8
	PREVALENCIA MENSUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
LIMA NORTE	PREVALENCIA DE VIDA	33,6%	6,1	22,8 ; 46,3	1,13	18,1
	PREVALENCIA ANUAL	7,2%	2,8	3,3 ; 15,0	0,80	38,8
	PREVALENCIA MENSUAL	4,2%	2,0	1,6 ; 10,4	0,68	47,8
LIMA SUR	PREVALENCIA DE VIDA	22,0%	6,2	12,1 ; 36,5	2,46	28,3
	PREVALENCIA ANUAL	5,9%	2,8	2,3 ; 14,6	1,57	47,8
	PREVALENCIA MENSUAL	1,6%	1,6	0,2 ; 10,6	1,76	99,0
LIMA ESTE	PREVALENCIA DE VIDA	37,8%	3,2	31,8 ; 44,2	1,36	8,4
	PREVALENCIA ANUAL	12,8%	2,2	9,0 ; 17,8	1,43	17,5
	PREVALENCIA MENSUAL	4,6%	1,5	2,4 ; 8,6	1,65	32,8
CALLAO	PREVALENCIA DE VIDA	25,3%	3,6	18,9 ; 33,2	0,25	14,4
	PREVALENCIA ANUAL	6,3%	4,2	1,6 ; 21,6	1,08	66,8
	PREVALENCIA MENSUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
PENSAMIENTOS DE QUITARSE LA VIDA – S.M.S. LIMA CENTRO	PREVALENCIA DE VIDA	11,1%	12,2	9,0 ; 13,7	1,67	10,7
	PREVALENCIA ANUAL	1,8%	0,5	1,0 ; 3,2	1,87	29,3
	PREVALENCIA MENSUAL	0,5%	0,2	0,2 ; 1,2	1,15	43,8
LIMA NORTE	PREVALENCIA DE VIDA	9,0%	1,1	7,1 ; 11,4	1,66	12,1
	PREVALENCIA ANUAL	2,1%	0,4	1,4 ; 3,1	1,10	21,3
	PREVALENCIA MENSUAL	0,5%	0,2	0,2 ; 1,0	0,90	41,2
LIMA SUR	PREVALENCIA DE VIDA	16,9%	1,9	13,5 ; 21,0	1,58	11,3
	PREVALENCIA ANUAL	4,4%	1,2	2,6 ; 7,4	2,00	26,6
	PREVALENCIA MENSUAL	2,1%	0,7	1,1 ; 4,2	1,60	34,7
LIMA ESTE	PREVALENCIA DE VIDA	17,4%	1,8	14,2 ; 21,2	3,57	10,1
	PREVALENCIA ANUAL	3,6%	0,7	2,5 ; 5,1	2,05	18,3
	PREVALENCIA MENSUAL	1,3%	0,4	0,8 ; 2,2	1,64	27,5
CALLAO	PREVALENCIA DE VIDA	7,4%	0,9	5,8 ; 9,4	0,83	12,2
	PREVALENCIA ANUAL	1,3%	0,4	0,7 ; 2,4	0,85	30,0
	PREVALENCIA MENSUAL	0,3%	0,3	0,0 ; 2,3	2,25	97,5
PLANES DE ÍNDOLE SUICIDA – C.M.S. LIMA CENTRO	PREVALENCIA DE VIDA	7,9%	2,2	4,5 ; 13,4	1,10	27,5
	PREVALENCIA ANUAL	1,3%	0,9	0,4 ; 4,9	1,04	67,4
	PREVALENCIA MENSUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
LIMA NORTE	PREVALENCIA DE VIDA	15,6%	3,8	9,5 ; 24,8	0,77	24,6
	PREVALENCIA ANUAL	2,9%	1,6	1,0 ; 8,3	0,62	55,3
	PREVALENCIA MENSUAL	2,9%	1,6	1,0 ; 8,3	0,62	55,3
LIMA SUR	PREVALENCIA DE VIDA	10,0%	3,3	5,1 ; 18,8	1,35	33,2
	PREVALENCIA ANUAL	1,8%	1,1	0,5 ; 6,1	0,80	63,2
	PREVALENCIA MENSUAL	0,8%	0,8	0,1 ; 5,5	0,87	99,0
LIMA ESTE	PREVALENCIA DE VIDA	13,1%	2,5	8,9 ; 18,8	1,74	19,1
	PREVALENCIA ANUAL	4,6%	1,6	2,3 ; 9,1	1,88	34,8
	PREVALENCIA MENSUAL	1,6%	0,7	0,6 ; 4,0	1,16	47,8
CALLAO	PREVALENCIA DE VIDA	20,1%	4,6	12,6 ; 30,6	0,47	22,8
	PREVALENCIA ANUAL	6,3%	4,2	1,6 ; 21,6	1,08	66,8
	PREVALENCIA MENSUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
PLANES DE ÍNDOLE SUICIDA – C.M.S. LIMA CENTRO	PREVALENCIA DE VIDA	2,6%	0,4	1,9 ; 3,5	0,69	14,9
	PREVALENCIA ANUAL	0,3%	0,2	0,1 ; 1,1	1,33	57,4
	PREVALENCIA MENSUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
LIMA NORTE	PREVALENCIA DE VIDA	4,2%	0,8	2,9 ; 6,0	1,71	18,4
	PREVALENCIA ANUAL	0,8%	0,2	0,5 ; 1,4	0,64	25,9
	PREVALENCIA MENSUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0

MUJER	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
LIMA SUR	PREVALENCIA DE VIDA	8,7%	1,5	6,2 ; 12,1	1,68	17,0
	PREVALENCIA ANUAL	1,2%	0,5	0,5 ; 2,8	1,34	42,2
	PREVALENCIA MENSUAL	0,4%	0,2	0,1 ; 1,3	0,82	55,5
LIMA ESTE	PREVALENCIA DE VIDA	5,7%	0,9	4,2 ; 7,6	2,22	14,9
	PREVALENCIA ANUAL	0,8%	0,3	0,4 ; 1,6	1,50	33,3
	PREVALENCIA MENSUAL	0,3%	0,1	0,1 ; 0,7	1,10	48,7
CALLAO	PREVALENCIA DE VIDA	4,0%	0,7	2,8 ; 5,7	0,93	17,9
	PREVALENCIA ANUAL	0,8%	0,3	0,4 ; 1,6	0,62	32,7
	PREVALENCIA MENSUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
CONDUCTAS SUICIDAS - C.M.S. LIMA CENTRO	PREVALENCIA ANUAL	0,6%	0,6	0,1 ; 4,2	1,02	97,0
	PREVALENCIA MENSUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
LIMA NORTE	PREVALENCIA ANUAL	4,3%	2,4	1,4 ; 12,4	0,96	55,9
	PREVALENCIA MENSUAL	3,4%	1,9	1,1 ; 10,1	0,77	56,1
LIMA SUR	PREVALENCIA ANUAL	0,8%	0,8	0,1 ; 5,5	0,87	99,0
	PREVALENCIA MENSUAL	0,8%	0,8	0,1 ; 5,5	0,87	99,0
LIMA ESTE	PREVALENCIA ANUAL	1,9%	0,9	0,7 ; 4,8	1,43	47,9
	PREVALENCIA MENSUAL	0,9%	0,6	0,2 ; 3,2	1,24	67,0
CALLAO	PREVALENCIA ANUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	PREVALENCIA MENSUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
CONDUCTAS SUICIDAS - C.M.S. LIMA CENTRO	PREVALENCIA ANUAL	0,1%	0,1	0,0 ; 0,5	0,70	74,0
	PREVALENCIA MENSUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
LIMA NORTE	PREVALENCIA ANUAL	0,5%	0,2	0,3 ; 1,0	0,68	32,8
	PREVALENCIA MENSUAL	0,1%	0,1	0,0 ; 0,7	1,05	98,4
LIMA SUR	PREVALENCIA ANUAL	0,6%	0,4	0,2 ; 2,0	1,29	57,0
	PREVALENCIA MENSUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
LIMA ESTE	PREVALENCIA ANUAL	0,3%	0,1	0,1 ; 0,8	1,23	50,5
	PREVALENCIA MENSUAL	0,1%	0,1	0,0 ; 0,5	1,18	100,2
CALLAO	PREVALENCIA ANUAL	0,8%	0,3	0,4 ; 1,6	0,71	36,4
	PREVALENCIA MENSUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
PREVALENCIA DE LA POTENCIALIDAD SUICIDA* - C.M.S. LIMA CENTRO	PREVALENCIA ANUAL	1,0%	0,7	0,3 ; 4,2	0,91	71,1
LIMA NORTE	PREVALENCIA ANUAL	2,2%	1,5	0,5 ; 8,5	0,77	71,4
LIMA SUR	PREVALENCIA ANUAL	1,7%	1,2	0,4 ; 6,7	0,95	70,9
LIMA ESTE	PREVALENCIA ANUAL	2,0%	1,0	0,8 ; 5,3	1,61	49,7
CALLAO	PREVALENCIA ANUAL	3,9%	3,0	0,8 ; 16,5	0,87	78,0
PREVALENCIA DE LA POTENCIALIDAD SUICIDA* - S.M.S. LIMA CENTRO	PREVALENCIA ANUAL	0,4%	0,2	0,1 ; 1,0	1,07	50,3
LIMA NORTE	PREVALENCIA ANUAL	0,5%	0,2	0,2 ; 1,1	0,86	38,8
LIMA SUR	PREVALENCIA ANUAL	1,6%	0,5	0,9 ; 2,8	0,84	29,5
LIMA ESTE	PREVALENCIA ANUAL	0,5%	0,2	0,2 ; 1,0	1,14	37,1
CALLAO	PREVALENCIA ANUAL	0,9%	0,3	0,5 ; 1,8	0,75	33,7
TRASTORNOS MENTALES SEGÚN PRESENCIA DE MALTRATO SISTEMÁTICO						
CUALQUIER TRASTORNO MENTAL C.M.S. - HOSP. GENERAL	PREVALENCIA DE VIDA	65,6%	2,8	60,0 ; 70,8	2,08	4,2
	PREVALENCIA ANUAL	29,1%	2,7	24,2 ; 34,7	2,13	9,1
	PREVALENCIA DE 6 MESES	26,2%	2,5	21,6 ; 31,5	2,03	9,6
	PREVALENCIA ACTUAL	20,9%	2,4	16,7 ; 26,0	2,11	11,3
C.M.S. - CENTRO DE SALUD	PREVALENCIA DE VIDA	69,1%	5,5	57,5 ; 78,8	1,16	7,9
	PREVALENCIA ANUAL	23,3%	5,0	14,9 ; 34,4	1,13	21,3
	PREVALENCIA DE 6 MESES	19,0%	4,2	12,0 ; 28,7	0,96	22,4
	PREVALENCIA ACTUAL	15,7%	3,6	9,8 ; 24,3	0,82	23,2
S,M,S. - HOSP. GENERAL	PREVALENCIA DE VIDA	41,1%	1,7	37,8 ; 44,5	5,54	4,2
	PREVALENCIA ANUAL	15,5%	1,1	13,5 ; 17,7	3,93	6,9
	PREVALENCIA DE 6 MESES	13,2%	1,0	11,4 ; 15,3	3,80	7,4
	PREVALENCIA ACTUAL	10,0%	0,9	8,4 ; 11,9	3,87	8,7
S,M,S. - CENTRO DE SALUD	PREVALENCIA DE VIDA	32,1%	6,5	20,9 ; 45,9	14,55	20,1
	PREVALENCIA ANUAL	8,7%	2,4	5,0 ; 14,7	5,53	27,7
	PREVALENCIA DE 6 MESES	7,5%	2,2	4,2 ; 13,2	5,31	29,3
	PREVALENCIA ACTUAL	5,6%	1,6	3,1 ; 9,7	3,73	28,8
TRASTORNO DE ANSIEDAD GENERAL C.M.S. - HOSP. GENERAL	PREVALENCIA DE VIDA	16,7%	2,1	13,0 ; 21,2	1,94	12,5
	PREVALENCIA ANUAL	4,0%	0,9	2,5 ; 6,3	1,36	22,9
	PREVALENCIA DE 6 MESES	3,5%	0,9	2,1 ; 5,8	1,46	25,4
	PREVALENCIA ACTUAL	2,9%	0,8	1,7 ; 5,0	1,47	28,2
C.M.S. - CENTRO DE SALUD	PREVALENCIA DE VIDA	12,5%	6,1	4,5 ; 29,9	2,77	48,8
	PREVALENCIA ANUAL	5,8%	4,1	1,4 ; 21,4	2,56	71,6
	PREVALENCIA DE 6 MESES	4,2%	2,8	1,1 ; 14,7	1,60	66,7
	PREVALENCIA ACTUAL	4,2%	2,8	1,1 ; 14,7	1,60	66,7
S,M,S. - HOSP. GENERAL	PREVALENCIA DE VIDA	8,6%	0,6	7,4 ; 9,9	2,44	7,6
	PREVALENCIA ANUAL	2,6%	0,3	2,1 ; 3,3	1,64	11,5

MUJER	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
S,M.S. - HOSP. GENERAL	PREVALENCIA DE 6 MESES	2,4%	0,3	1,9 ; 3,0	1,48	11,5
	PREVALENCIA ACTUAL	1,7%	0,2	1,3 ; 2,2	1,50	14,0
S,M.S. - CENTRO DE SALUD	PREVALENCIA DE VIDA	6,3%	1,4	4,1 ; 9,7	2,48	22,0
	PREVALENCIA ANUAL	1,6%	0,6	0,8 ; 3,2	1,62	36,6
	PREVALENCIA DE 6 MESES	1,4%	0,6	0,7 ; 3,1	1,69	39,3
	PREVALENCIA ACTUAL	1,1%	0,4	0,5 ; 2,3	1,21	38,1
AGORAFOBIA C.M.S. - HOSP. GENERAL	PREVALENCIA DE VIDA	2,6%	0,8	1,4 ; 4,8	1,60	31,0
	PREVALENCIA ANUAL	1,3%	0,5	0,6 ; 2,6	1,10	37,0
	PREVALENCIA DE 6 MESES	1,2%	0,5	0,6 ; 2,6	1,14	38,8
	PREVALENCIA ACTUAL	0,8%	0,4	0,3 ; 2,2	1,28	50,3
C.M.S. - CENTRO DE SALUD	PREVALENCIA DE VIDA	1,1%	1,1	0,2 ; 7,1	0,85	97,4
	PREVALENCIA ANUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	PREVALENCIA DE 6 MESES	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	PREVALENCIA ACTUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
S,M.S. - HOSP. GENERAL	PREVALENCIA DE VIDA	1,2%	0,2	0,8 ; 1,7	1,65	17,5
	PREVALENCIA ANUAL	0,3%	0,1	0,2 ; 0,6	1,21	28,6
	PREVALENCIA DE 6 MESES	0,3%	0,1	0,1 ; 0,5	1,25	31,6
	PREVALENCIA ACTUAL	0,2%	0,1	0,1 ; 0,4	1,45	40,7
S,M.S. - CENTRO DE SALUD	PREVALENCIA DE VIDA	1,0%	0,6	0,3 ; 3,4	2,96	60,7
	PREVALENCIA ANUAL	0,5%	0,3	0,1 ; 2,0	1,87	70,6
	PREVALENCIA DE 6 MESES	0,4%	0,3	0,1 ; 2,0	1,98	79,3
	PREVALENCIA ACTUAL	0,2%	0,2	0,1 ; 1,0	0,93	70,6
FOBIA SOCIAL C.M.S. - HOSP. GENERAL	PREVALENCIA DE VIDA	1,5%	0,6	0,7 ; 3,2	1,46	39,3
	PREVALENCIA ANUAL	0,1%	0,1	0,0 ; 0,7	0,60	100,9
	PREVALENCIA DE 6 MESES	0,1%	0,1	0,0 ; 0,7	0,60	100,9
	PREVALENCIA ACTUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
C.M.S. - CENTRO DE SALUD	PREVALENCIA DE VIDA	1,1%	1,1	0,2 ; 7,1	0,85	97,4
	PREVALENCIA ANUAL	1,1%	1,1	0,2 ; 7,1	0,85	97,4
	PREVALENCIA DE 6 MESES	1,1%	1,1	0,2 ; 7,1	0,85	97,4
	PREVALENCIA ACTUAL	1,1%	1,1	0,2 ; 7,1	0,85	97,4
S,M.S. - HOSP. GENERAL	PREVALENCIA DE VIDA	0,9%	0,2	0,6 ; 1,4	1,92	21,6
	PREVALENCIA ANUAL	0,4%	0,1	0,2 ; 0,7	2,09	36,0
	PREVALENCIA DE 6 MESES	0,3%	0,1	0,2 ; 0,7	1,99	36,8
	PREVALENCIA ACTUAL	0,3%	0,1	0,1 ; 0,6	1,86	40,1
S,M.S. - CENTRO DE SALUD	PREVALENCIA DE VIDA	0,4%	0,2	0,2 ; 1,2	0,85	50,2
	PREVALENCIA ANUAL	0,1%	0,1	0,0 ; 0,6	0,59	100,4
	PREVALENCIA DE 6 MESES	0,1%	0,1	0,0 ; 0,6	0,59	100,4
	PREVALENCIA ACTUAL	0,1%	0,1	0,0 ; 0,6	0,59	100,4
TRASTORNO DE ESTRÉS POST-TRAUMÁTICO C.M.S. - HOSP. GENERAL	PREVALENCIA DE VIDA	9,0%	1,5	6,5 ; 12,4	1,66	16,5
	PREVALENCIA ANUAL	1,4%	0,5	0,6 ; 3,0	1,34	39,4
	PREVALENCIA DE 6 MESES	1,2%	0,5	0,5 ; 2,7	1,40	43,6
	PREVALENCIA ACTUAL	0,7%	0,5	0,2 ; 2,5	1,94	68,4
C.M.S. - CENTRO DE SALUD	PREVALENCIA DE VIDA	7,9%	5,7	1,8 ; 28,4	3,59	71,5
	PREVALENCIA ANUAL	4,7%	4,2	0,8 ; 23,5	3,17	88,8
	PREVALENCIA DE 6 MESES	3,1%	2,8	0,5 ; 16,4	2,08	88,8
	PREVALENCIA ACTUAL	3,1%	2,8	0,5 ; 16,4	2,08	88,8
S,M.S. - HOSP. GENERAL	PREVALENCIA DE VIDA	4,0%	0,4	3,3 ; 4,8	1,66	9,4
	PREVALENCIA ANUAL	0,6%	0,1	0,4 ; 0,8	1,10	20,6
	PREVALENCIA DE 6 MESES	0,5%	0,1	0,4 ; 0,8	1,02	20,3
	PREVALENCIA ACTUAL	0,4%	0,1	0,2 ; 0,6	1,15	26,9
S,M.S. - CENTRO DE SALUD	PREVALENCIA DE VIDA	3,3%	1,0	1,8 ; 6,0	2,42	30,3
	PREVALENCIA ANUAL	0,5%	0,2	0,2 ; 1,0	0,60	41,6
	PREVALENCIA DE 6 MESES	0,4%	0,2	0,2 ; 1,0	0,63	46,2
	PREVALENCIA ACTUAL	0,3%	0,1	0,1 ; 0,8	0,58	54,3
TRASTORNOS DEPRESIVOS EN GENERAL C.M.S. - HOSP. GENERAL	PREVALENCIA DE VIDA	60,3%	2,8	54,6 ; 65,7	2,05	4,7
	PREVALENCIA ANUAL	25,2%	2,5	20,6 ; 30,5	2,10	10,0
	PREVALENCIA DE 6 MESES	22,5%	2,4	18,1 ; 27,6	2,09	10,8
	PREVALENCIA ACTUAL	17,4%	2,4	13,1 ; 22,7	2,57	14,0
C.M.S. - CENTRO DE SALUD	PREVALENCIA DE VIDA	66,4%	5,9	54,0 ; 76,9	1,28	8,9
	PREVALENCIA ANUAL	21,7%	5,0	13,4 ; 33,2	1,22	23,2
	PREVALENCIA DE 6 MESES	17,4%	4,1	10,7 ; 27,0	0,96	23,6
	PREVALENCIA ACTUAL	14,2%	3,2	8,9 ; 21,7	0,70	22,7
S,M.S. - HOSP. GENERAL	PREVALENCIA DE VIDA	37,3%	1,6	34,2 ; 40,5	5,03	4,3
	PREVALENCIA ANUAL	13,0%	1,0	11,2 ; 15,0	3,65	7,3
	PREVALENCIA DE 6 MESES	11,0%	0,9	9,4 ; 12,8	3,54	8,0
	PREVALENCIA ACTUAL	8,4%	0,8	7,0 ; 10,0	3,42	9,1
S,M.S. - CENTRO DE SALUD	PREVALENCIA DE VIDA	28,2%	6,9	16,7 ; 43,3	17,70	24,4
	PREVALENCIA ANUAL	7,2%	1,9	4,2 ; 12,1	4,29	26,9
	PREVALENCIA DE 6 MESES	6,2%	1,8	3,5 ; 10,7	4,05	28,5
	PREVALENCIA ACTUAL	4,4%	1,2	2,5 ; 7,6	2,79	28,3

MUJER	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
EPISODIO DEPRESIVO C.M.S. – HOSP. GENERAL	PREVALENCIA DE VIDA	59,9%	2,8	54,4 ; 65,3	1,98	4,6
	PREVALENCIA ANUAL	24,5%	2,6	19,8 ; 30,0	2,24	10,5
	PREVALENCIA DE 6 MESES	21,8%	2,5	17,3 ; 27,1	2,26	11,4
	PREVALENCIA ACTUAL	16,7%	2,5	12,3 ; 22,2	2,79	15,0
C.M.S. – CENTRO DE SALUD	PREVALENCIA DE VIDA	66,4%	5,9	56,0 ; 76,9	1,28	8,9
	PREVALENCIA ANUAL	21,7%	5,0	13,4 ; 33,2	1,22	23,2
	PREVALENCIA DE 6 MESES	17,4%	4,1	10,7 ; 27,0	0,96	23,6
	PREVALENCIA ACTUAL	14,2%	3,2	8,9 ; 21,7	0,70	22,7
S,M,S. – HOSP. GENERAL	PREVALENCIA DE VIDA	37,3%	1,6	34,2 ; 40,5	5,07	4,3
	PREVALENCIA ANUAL	12,9%	1,0	11,2 ; 14,9	3,68	7,4
	PREVALENCIA DE 6 MESES	10,9%	0,9	9,2 ; 12,7	3,62	8,1
	PREVALENCIA ACTUAL	8,2%	0,8	6,8 ; 9,8	3,52	9,3
S,M,S. – CENTRO DE SALUD	PREVALENCIA DE VIDA	28,2%	6,9	16,7 ; 43,3	17,71	24,4
	PREVALENCIA ANUAL	7,2%	1,9	4,2 ; 12,1	4,29	26,9
	PREVALENCIA DE 6 MESES	6,2%	1,8	3,5 ; 10,7	4,05	28,5
	PREVALENCIA ACTUAL	4,4%	1,2	2,5 ; 7,6	2,79	28,3
EPISODIO DEPRESIVO LEVE C.M.S. – HOSP. GENERAL	PREVALENCIA DE VIDA	9,9%	1,5	7,3 ; 13,4	1,62	15,4
	PREVALENCIA ANUAL	1,7%	0,5	0,9 ; 3,1	1,05	31,3
	PREVALENCIA DE 6 MESES	1,1%	0,4	0,5 ; 2,3	1,00	37,6
	PREVALENCIA ACTUAL	1,1%	0,4	0,5 ; 2,3	1,00	37,6
C.M.S. – CENTRO DE SALUD	PREVALENCIA DE VIDA	17,4%	7,6	6,9 ; 37,5	3,32	43,9
	PREVALENCIA ANUAL	4,6%	2,1	1,8 ; 10,8	0,80	45,1
	PREVALENCIA DE 6 MESES	3,6%	1,5	1,6 ; 8,0	0,53	41,6
	PREVALENCIA ACTUAL	1,6%	0,8	0,5 ; 4,5	0,38	54,3
S,M,S. – HOSP. GENERAL	PREVALENCIA DE VIDA	9,7%	0,8	8,2 ; 11,4	3,44	8,4
	PREVALENCIA ANUAL	2,6%	0,3	2,1 ; 3,3	1,53	11,2
	PREVALENCIA DE 6 MESES	2,1%	0,3	1,6 ; 2,7	1,70	13,2
	PREVALENCIA ACTUAL	1,6%	0,2	1,2 ; 2,2	1,63	14,7
S,M,S. – CENTRO DE SALUD	PREVALENCIA DE VIDA	8,6%	3,6	3,7 ; 18,8	12,48	41,8
	PREVALENCIA ANUAL	1,7%	0,7	0,8 ; 3,8	2,19	40,9
	PREVALENCIA DE 6 MESES	1,5%	0,7	0,6 ; 3,7	2,43	45,5
	PREVALENCIA ACTUAL	1,1%	0,7	0,3 ; 3,6	3,09	60,5
EPISODIO DEPRESIVO MODERADO C.M.S. – HOSP. GENERAL	PREVALENCIA DE VIDA	14,4%	1,9	11,1 ; 18,5	1,75	12,9
	PREVALENCIA ANUAL	6,0%	1,1	4,1 ; 8,6	1,38	18,7
	PREVALENCIA DE 6 MESES	5,6%	1,1	3,8 ; 8,1	1,38	19,4
	PREVALENCIA ACTUAL	3,6%	0,9	2,1 ; 6,0	1,56	25,9
C.M.S. – CENTRO DE SALUD	PREVALENCIA DE VIDA	14,9%	3,8	8,9 ; 23,9	0,91	25,2
	PREVALENCIA ANUAL	4,1%	2,1	1,4 ; 11,1	0,96	52,5
	PREVALENCIA DE 6 MESES	3,0%	1,5	1,1 ; 7,9	0,64	50,2
	PREVALENCIA ACTUAL	3,0%	1,5	1,1 ; 7,9	0,64	50,2
S,M,S. – HOSP. GENERAL	PREVALENCIA DE VIDA	8,9%	0,6	7,8 ; 10,3	2,30	7,2
	PREVALENCIA ANUAL	2,6%	0,3	2,0 ; 3,2	1,62	11,7
	PREVALENCIA DE 6 MESES	2,1%	0,3	1,6 ; 2,6	1,46	12,3
	PREVALENCIA ACTUAL	1,6%	0,2	1,2 ; 2,1	1,41	13,8
S,M,S. – CENTRO DE SALUD	PREVALENCIA DE VIDA	5,7%	1,6	3,2 ; 9,9	3,83	28,9
	PREVALENCIA ANUAL	0,9%	0,4	0,4 ; 2,0	1,03	37,7
	PREVALENCIA DE 6 MESES	0,7%	0,3	0,3 ; 1,7	1,07	43,3
	PREVALENCIA ACTUAL	0,7%	0,3	0,3 ; 1,7	1,14	46,2
EPISODIO DEPRESIVO SEVERO C.M.S. – HOSP. GENERAL	PREVALENCIA DE VIDA	35,8%	2,7	30,7 ; 41,2	1,94	7,5
	PREVALENCIA ANUAL	16,8%	2,3	12,8 ; 21,9	2,36	13,7
	PREVALENCIA DE 6 MESES	15,1%	2,3	11,2 ; 20,1	2,48	15,0
	PREVALENCIA ACTUAL	11,9%	2,2	8,2 ; 17,1	2,93	18,7
C.M.S. – CENTRO DE SALUD	PREVALENCIA DE VIDA	34,1%	7,0	21,9 ; 48,8	1,78	20,5
	PREVALENCIA ANUAL	13,1%	3,9	7,1 ; 22,9	1,10	29,9
	PREVALENCIA DE 6 MESES	10,8%	3,4	5,7 ; 19,6	0,99	31,7
	PREVALENCIA ACTUAL	9,6%	3,3	4,8 ; 18,2	1,01	34,1
S,M,S. – HOSP. GENERAL	PREVALENCIA DE VIDA	18,8%	1,2	16,6 ; 21,2	4,09	6,3
	PREVALENCIA ANUAL	7,8%	0,7	6,5 ; 9,3	3,27	9,3
	PREVALENCIA DE 6 MESES	6,7%	0,7	5,5 ; 8,1	3,23	10,0
	PREVALENCIA ACTUAL	4,9%	0,6	3,9 ; 6,2	3,08	11,5
S,M,S. – CENTRO DE SALUD	PREVALENCIA DE VIDA	13,9%	3,9	7,8 ; 23,4	9,57	27,9
	PREVALENCIA ANUAL	4,6%	1,5	2,4 ; 8,6	3,86	32,4
	PREVALENCIA DE 6 MESES	3,9%	1,3	2,0 ; 7,6	3,66	34,5
	PREVALENCIA ACTUAL	2,6%	0,9	1,3 ; 4,9	2,21	33,1
DISTIMIA C.M.S. – HOSP. GENERAL	PREVALENCIA DE VIDA	4,2%	0,9	2,8 ; 6,3	1,16	20,6
	PREVALENCIA ACTUAL	2,4%	0,7	1,4 ; 4,1	1,17	27,8
C.M.S. – CENTRO DE SALUD	PREVALENCIA DE VIDA	3,7%	1,3	1,9 ; 7,2	0,36	33,7
	PREVALENCIA ACTUAL	2,5%	1,2	1,0 ; 6,5	0,50	48,6
S,M,S. – HOSP. GENERAL	PREVALENCIA DE VIDA	1,8%	0,3	1,4 ; 2,5	1,86	14,8
	PREVALENCIA ACTUAL	0,9%	0,2	0,6 ; 1,3	1,30	17,8

MUJER	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
S,M.S. - CENTRO DE SALUD	PREVALENCIA DE VIDA	0,4%	0,2	0,1 ; 1,3	1,04	57,5
	PREVALENCIA ACTUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
ABUSO O DEPENDENCIA A CUALQUIER SUSTANCIA INCL ALCOHOL C.M.S. - HOSP. GENERAL	PREVALENCIA ANUAL	1,3%	0,5	0,6 ; 2,8	1,15	37,1
C.M.S. - CENTRO DE SALUD	PREVALENCIA ANUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
S,M.S. - HOSP. GENERAL	PREVALENCIA ANUAL	0,2%	0,1	0,1 ; 0,5	1,29	34,1
S,M.S. - CENTRO DE SALUD	PREVALENCIA ANUAL	0,2%	0,2	0,0 ; 1,0	0,97	76,1
TRASTORNOS MENTALES CON MALTRATO SISTEMÁTICO POR LIMAS						
CUALQUIER TRASTORNO MENTAL C.M.S. - LIMA CENTRO	PREVALENCIA DE VIDA	76,9%	3,4	69,5 ; 83,0	1,12	4,5
	PREVALENCIA ANUAL	26,9%	3,5	20,6 ; 34,3	1,04	12,9
	PREVALENCIA DE 6 MESES	22,7%	2,8	17,7 ; 28,6	0,75	12,3
	PREVALENCIA ACTUAL	19,5%	2,8	14,5 ; 25,7	0,87	14,5
C.M.S. - LIMA NORTE	PREVALENCIA DE VIDA	45,6%	6,9	32,6 ; 59,3	1,33	15,2
	PREVALENCIA ANUAL	19,7%	5,2	11,3 ; 31,9	1,18	26,5
	PREVALENCIA DE 6 MESES	18,1%	4,6	10,7 ; 28,8	0,97	25,3
	PREVALENCIA ACTUAL	13,9%	3,6	8,2 ; 22,7	0,76	26,1
C.M.S. - LIMA SUR	PREVALENCIA DE VIDA	82,0%	3,6	73,9 ; 88,0	0,94	4,3
	PREVALENCIA ANUAL	41,0%	7,8	26,8 ; 56,8	2,78	19,1
	PREVALENCIA DE 6 MESES	39,4%	7,8	25,5 ; 55,2	2,78	19,8
	PREVALENCIA ACTUAL	32,6%	7,1	20,3 ; 47,8	2,55	22,0
C.M.S. - LIMA ESTE	PREVALENCIA DE VIDA	59,1%	3,8	51,4 ; 66,3	1,92	6,5
	PREVALENCIA ANUAL	28,1%	3,6	21,5 ; 35,8	2,10	13,0
	PREVALENCIA DE 6 MESES	24,4%	3,3	18,5 ; 31,5	1,89	13,5
	PREVALENCIA ACTUAL	18,4%	3,3	12,8 ; 25,7	2,28	17,8
C.M.S. - CALLAO	PREVALENCIA DE VIDA	66,1%	7,3	50,6 ; 78,8	0,85	11,1
	PREVALENCIA ANUAL	17,6%	3,9	11,1 ; 26,7	0,38	22,3
	PREVALENCIA DE 6 MESES	17,6%	3,9	11,1 ; 26,7	0,38	22,3
	PREVALENCIA ACTUAL	16,3%	4,0	9,8 ; 25,7	0,42	24,6
CUALQUIER TRASTORNO MENTAL S.M.S. - LIMA CENTRO	PREVALENCIA DE VIDA	45,6%	2,8	40,2 ; 51,2	3,71	6,1
	PREVALENCIA ANUAL	15,0%	1,6	12,1 ; 18,4	2,31	10,5
	PREVALENCIA DE 6 MESES	13,0%	1,5	10,4 ; 16,1	2,21	11,2
	PREVALENCIA ACTUAL	10,5%	1,4	8,0 ; 13,7	2,54	13,5
S.M.S. - LIMA NORTE	PREVALENCIA DE VIDA	24,3%	2,4	19,9 ; 29,3	3,64	9,9
	PREVALENCIA ANUAL	9,7%	1,7	6,9 ; 13,6	3,73	17,3
	PREVALENCIA DE 6 MESES	7,9%	1,3	5,6 ; 10,9	2,78	16,8
	PREVALENCIA ACTUAL	6,1%	1,2	4,1 ; 8,9	2,84	19,5
S.M.S. - LIMA SUR	PREVALENCIA DE VIDA	65,9%	4,3	57,0 ; 73,9	5,08	6,6
	PREVALENCIA ANUAL	25,8%	3,1	20,3 ; 32,2	2,97	11,8
	PREVALENCIA DE 6 MESES	22,8%	2,6	18,0 ; 28,4	2,43	11,6
	PREVALENCIA ACTUAL	18,5%	2,3	14,4 ; 23,4	2,10	12,3
S.M.S. - LIMA ESTE	PREVALENCIA DE VIDA	37,6%	3,6	30,8 ; 45,0	9,33	9,7
	PREVALENCIA ANUAL	13,0%	2,2	9,2 ; 18,0	7,23	17,2
	PREVALENCIA DE 6 MESES	11,1%	2,1	7,6 ; 16,0	7,34	18,9
	PREVALENCIA ACTUAL	7,5%	1,7	4,8 ; 11,6	6,85	22,6
S.M.S. - CALLAO	PREVALENCIA DE VIDA	38,0%	1,9	34,3 ; 41,9	1,13	5,1
	PREVALENCIA ANUAL	15,3%	1,4	12,7 ; 18,4	1,14	9,4
	PREVALENCIA DE 6 MESES	13,0%	1,4	10,5 ; 16,1	1,26	10,9
	PREVALENCIA ACTUAL	9,5%	1,3	7,2 ; 12,5	1,48	14,1
TRASTORNO DE ANSIEDAD GENERAL C.M.S. - LIMA CENTRO	PREVALENCIA DE VIDA	18,2%	4,9	10,4 ; 29,9	2,75	27,1
	PREVALENCIA ANUAL	4,2%	2,2	1,4 ; 11,5	2,10	53,4
	PREVALENCIA DE 6 MESES	3,4%	2,2	1,0 ; 11,3	2,38	63,0
	PREVALENCIA ACTUAL	2,5%	1,9	0,5 ; 10,8	2,58	77,2
C.M.S. - LIMA NORTE	PREVALENCIA DE VIDA	16,5%	4,5	9,4 ; 27,4	1,03	27,5
	PREVALENCIA ANUAL	4,0%	2,3	1,3 ; 11,8	0,93	56,8
	PREVALENCIA DE 6 MESES	4,0%	2,3	1,3 ; 11,8	0,93	56,8
	PREVALENCIA ACTUAL	3,2%	1,8	1,0 ; 9,3	0,70	56,2
C.M.S. - LIMA SUR	PREVALENCIA DE VIDA	18,3%	5,8	9,5 ; 32,3	2,43	31,5
	PREVALENCIA ANUAL	1,8%	1,1	0,5 ; 6,0	0,77	62,1
	PREVALENCIA DE 6 MESES	1,8%	1,1	0,5 ; 6,0	0,77	62,1
	PREVALENCIA ACTUAL	0,8%	0,8	0,1 ; 5,3	0,84	97,4
C.M.S. - LIMA ESTE	PREVALENCIA DE VIDA	14,7%	2,6	10,3 ; 20,5	1,72	17,7
	PREVALENCIA ANUAL	5,6%	1,6	3,2 ; 9,6	1,49	28,1
	PREVALENCIA DE 6 MESES	4,6%	1,3	2,6 ; 8,1	1,31	29,1
	PREVALENCIA ACTUAL	4,4%	1,3	2,5 ; 7,8	1,25	29,0
C.M.S. - CALLAO	PREVALENCIA DE VIDA	14,0%	6,2	5,6 ; 31,1	1,15	44,4
	PREVALENCIA ANUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	PREVALENCIA DE 6 MESES	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	PREVALENCIA ACTUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
TRASTORNO DE ANSIEDAD GENERAL S.M.S. - LIMA CENTRO	PREVALENCIA DE VIDA	8,0%	1,3	5,8 ; 10,9	2,70	16,3
	PREVALENCIA ANUAL	1,6%	0,4	0,9 ; 2,7	1,40	27,1

MUJER	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
TRASTORNO DE ANSIEDAD GENERAL S.M.S. – LIMA CENTRO	PREVALENCIA DE 6 MESES	1,6%	0,4	0,9 ; 2,7	1,40	27,1
	PREVALENCIA ACTUAL	1,1%	0,4	0,5 ; 2,3	1,90	38,4
S.M.S. – LIMA NORTE	PREVALENCIA DE VIDA	5,8%	0,9	4,3 ; 7,9	1,75	15,7
	PREVALENCIA ANUAL	2,7%	0,5	1,9 ; 4,0	1,21	19,3
	PREVALENCIA DE 6 MESES	2,4%	0,4	1,7 ; 3,4	0,97	18,5
	PREVALENCIA ACTUAL	1,5%	0,3	1,0 ; 2,1	0,59	18,5
S.M.S. – LIMA SUR	PREVALENCIA DE VIDA	16,4%	1,9	13,0 ; 20,6	1,67	11,8
	PREVALENCIA ANUAL	4,4%	0,9	3,0 ; 6,6	1,16	20,2
	PREVALENCIA DE 6 MESES	4,1%	0,8	2,8 ; 5,9	0,93	18,8
	PREVALENCIA ACTUAL	3,3%	0,6	2,2 ; 4,8	0,79	19,6
S.M.S. – LIMA ESTE	PREVALENCIA DE VIDA	8,5%	1,0	6,7 ; 10,8	2,32	12,3
	PREVALENCIA ANUAL	2,9%	0,6	1,9 ; 4,3	2,11	20,8
	PREVALENCIA DE 6 MESES	2,6%	0,6	1,7 ; 4,0	2,05	21,5
	PREVALENCIA ACTUAL	1,8%	0,4	1,1 ; 2,9	1,82	24,6
S.M.S. – CALLAO	PREVALENCIA DE VIDA	4,8%	0,9	3,2 ; 7,0	1,39	19,9
	PREVALENCIA ANUAL	1,0%	0,4	0,5 ; 2,3	1,17	40,0
	PREVALENCIA DE 6 MESES	0,9%	0,4	0,3 ; 2,1	1,29	46,2
	PREVALENCIA ACTUAL	0,6%	0,3	0,2 ; 1,7	1,32	57,1
TRASTORNO DE ANSIEDAD GENERALIZADA C.M.S. – LIMA CENTRO	PREVALENCIA DE VIDA	5,5%	2,6	2,1 ; 13,6	2,26	47,8
	PREVALENCIA ANUAL	0,6%	0,6	0,1 ; 4,1	0,99	100,0
	PREVALENCIA DE 6 MESES	0,6%	0,6	0,1 ; 4,1	0,99	100,0
	PREVALENCIA ACTUAL	0,6%	0,6	0,1 ; 4,1	0,99	100,0
C.M.S. – LIMA NORTE	PREVALENCIA DE VIDA	6,6%	2,9	2,7 ; 15,0	0,91	43,5
	PREVALENCIA ANUAL	1,0%	1,0	0,1 ; 7,0	0,70	100,6
	PREVALENCIA DE 6 MESES	1,0%	1,0	0,1 ; 7,0	0,70	100,6
	PREVALENCIA ACTUAL	1,0%	1,0	0,1 ; 7,0	0,70	100,6
C.M.S. – LIMA SUR	PREVALENCIA DE VIDA	6,2%	3,2	2,1 ; 16,5	1,99	52,4
	PREVALENCIA ANUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	PREVALENCIA DE 6 MESES	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	PREVALENCIA ACTUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
C.M.S. – LIMA ESTE	PREVALENCIA DE VIDA	3,6%	1,4	1,7 ; 7,5	1,73	38,2
	PREVALENCIA ANUAL	1,5%	0,9	0,5 ; 4,6	1,57	56,2
	PREVALENCIA DE 6 MESES	1,0%	0,7	0,2 ; 4,0	1,64	71,8
	PREVALENCIA ACTUAL	1,4%	0,8	0,4 ; 4,1	1,43	57,0
C.M.S. – CALLAO	PREVALENCIA DE VIDA	6,9%	3,6	2,4 ; 18,2	0,71	52,0
	PREVALENCIA ANUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	PREVALENCIA DE 6 MESES	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	PREVALENCIA ACTUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
TRASTORNO DE ANSIEDAD GENERALIZADA S.M.S. – LIMA CENTRO	PREVALENCIA DE VIDA	2,1%	0,6	1,2 ; 3,6	1,96	27,7
	PREVALENCIA ANUAL	0,4%	0,2	0,2 ; 0,9	0,78	39,4
	PREVALENCIA DE 6 MESES	0,4%	0,2	0,2 ; 0,9	0,78	39,4
	PREVALENCIA ACTUAL	0,4%	0,2	0,2 ; 1,0	1,08	48,3
S.M.S. – LIMA NORTE	PREVALENCIA DE VIDA	1,5%	0,4	0,9 ; 2,5	1,23	26,7
	PREVALENCIA ANUAL	0,7%	0,2	0,4 ; 1,3	0,84	31,7
	PREVALENCIA DE 6 MESES	0,7%	0,2	0,4 ; 1,3	0,84	31,7
	PREVALENCIA ACTUAL	0,5%	0,2	0,2 ; 1,1	0,86	37,7
S.M.S. – LIMA SUR	PREVALENCIA DE VIDA	6,2%	1,5	3,8 ; 10,0	2,47	24,7
	PREVALENCIA ANUAL	2,4%	0,8	1,2 ; 4,5	1,56	32,5
	PREVALENCIA DE 6 MESES	2,2%	0,7	1,2 ; 4,1	1,34	31,1
	PREVALENCIA ACTUAL	1,9%	0,6	1,1 ; 3,6	1,17	31,1
S.M.S. – LIMA ESTE	PREVALENCIA DE VIDA	1,4%	0,4	0,7 ; 2,6	2,26	31,3
	PREVALENCIA ANUAL	0,4%	0,2	0,1 ; 0,9	1,39	47,7
	PREVALENCIA DE 6 MESES	0,3%	0,2	0,1 ; 0,8	1,42	57,3
	PREVALENCIA ACTUAL	0,2%	0,1	0,0 ; 0,7	1,33	69,6
S.M.S. – CALLAO	PREVALENCIA DE VIDA	2,6%	0,7	1,6 ; 4,3	1,27	25,9
	PREVALENCIA ANUAL	0,6%	0,3	0,2 ; 1,4	0,85	45,2
	PREVALENCIA DE 6 MESES	0,6%	0,4	0,2 ; 2,0	1,54	60,3
	PREVALENCIA ACTUAL	0,5%	0,3	0,2 ; 1,5	1,08	55,8
AGORAFOBIA C.M.S. – LIMA CENTRO	PREVALENCIA DE VIDA	3,5%	1,6	1,4 ; 8,4	1,29	46,0
	PREVALENCIA ANUAL	1,0%	0,7	0,2 ; 3,8	0,82	69,8
	PREVALENCIA DE 6 MESES	1,0%	0,7	0,2 ; 3,8	0,82	69,8
	PREVALENCIA ACTUAL	0,6%	0,6	0,1 ; 4,2	1,02	97,0
C.M.S. – LIMA NORTE	PREVALENCIA DE VIDA	2,2%	1,5	0,5 ; 8,1	0,72	69,1
	PREVALENCIA ANUAL	2,2%	1,5	0,5 ; 8,1	0,72	69,1
	PREVALENCIA DE 6 MESES	2,2%	1,5	0,5 ; 8,1	0,72	69,1
	PREVALENCIA ACTUAL	1,3%	1,3	0,2 ; 8,4	0,85	97,4
C.M.S. – LIMA SUR	PREVALENCIA DE VIDA	1,7%	1,2	0,4 ; 6,7	0,95	70,9
	PREVALENCIA ANUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	PREVALENCIA DE 6 MESES	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	PREVALENCIA ACTUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0

MUJER	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
C.M.S. – LIMA ESTE	PREVALENCIA DE VIDA	2,5%	1,2	0,9 ; 6,6	2,07	50,7
	PREVALENCIA ANUAL	1,5%	0,8	0,5 ; 4,1	1,32	51,9
	PREVALENCIA DE 6 MESES	1,4%	0,8	0,4 ; 4,1	1,40	56,5
	PREVALENCIA ACTUAL	1,0%	0,7	0,2 ; 3,7	1,49	69,6
C.M.S. – CALLAO	PREVALENCIA DE VIDA	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	PREVALENCIA ANUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	PREVALENCIA DE 6 MESES	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	PREVALENCIA ACTUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
AGORAFOFIA S.M.S. – LIMA CENTRO	PREVALENCIA DE VIDA	1,6%	0,5	0,9 ; 3,0	1,95	31,7
	PREVALENCIA ANUAL	0,1%	0,1	0,0 ; 0,6	0,89	73,0
	PREVALENCIA DE 6 MESES	0,1%	0,1	0,0 ; 0,6	0,89	73,0
S.M.S. – LIMA NORTE	PREVALENCIA ANUAL	0,1%	0,1	0,0 ; 0,6	0,89	73,0
	PREVALENCIA DE VIDA	1,0%	0,4	0,5 ; 2,1	1,63	36,7
	PREVALENCIA ANUAL	0,5%	0,2	0,2 ; 1,0	0,73	36,0
S.M.S. – LIMA SUR	PREVALENCIA DE 6 MESES	0,4%	0,2	0,2 ; 0,9	0,68	36,7
	PREVALENCIA ACTUAL	0,2%	0,1	0,1 ; 0,6	0,79	56,6
	PREVALENCIA DE VIDA	1,0%	0,4	0,5 ; 2,1	0,85	36,4
S.M.S. – LIMA ESTE	PREVALENCIA ANUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	PREVALENCIA DE 6 MESES	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	PREVALENCIA ACTUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
S.M.S. – LIMA ESTE	PREVALENCIA DE VIDA	1,2%	0,4	0,7 ; 2,4	2,20	32,6
	PREVALENCIA ANUAL	0,6%	0,3	0,3 ; 1,4	1,68	40,2
	PREVALENCIA DE 6 MESES	0,5%	0,2	0,2 ; 1,3	1,79	44,6
S.M.S. – CALLAO	PREVALENCIA ACTUAL	0,4%	0,2	0,1 ; 1,1	1,66	50,5
	PREVALENCIA DE VIDA	0,5%	0,2	0,2 ; 1,3	0,88	52,1
	PREVALENCIA ANUAL	0,1%	0,1	0,0 ; 0,9	0,92	102,1
FOBIA SOCIAL C.M.S. – LIMA CENTRO	PREVALENCIA DE 6 MESES	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	PREVALENCIA ACTUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	PREVALENCIA DE VIDA	0,7%	0,7	0,1 ; 4,8	1,19	100,0
C.M.S. – LIMA NORTE	PREVALENCIA ANUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	PREVALENCIA DE VIDA	0,9%	0,9	0,1 ; 5,9	0,58	99,1
	PREVALENCIA ANUAL	0,9%	0,9	0,1 ; 5,9	0,58	99,1
C.M.S. – LIMA SUR	PREVALENCIA DE 6 MESES	0,9%	0,9	0,1 ; 5,9	0,58	99,1
	PREVALENCIA ACTUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	PREVALENCIA DE VIDA	1,6%	1,1	0,4 ; 6,3	0,89	70,2
C.M.S. – LIMA ESTE	PREVALENCIA ANUAL	0,8%	0,8	0,1 ; 5,3	0,84	97,4
	PREVALENCIA DE 6 MESES	0,8%	0,8	0,1 ; 5,3	0,84	97,4
	PREVALENCIA ACTUAL	0,8%	0,8	0,1 ; 5,3	0,84	97,4
C.M.S. – CALLAO	PREVALENCIA DE VIDA	1,7%	1,0	0,6 ; 5,1	1,73	55,6
	PREVALENCIA ANUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	PREVALENCIA DE 6 MESES	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
FOBIA SOCIAL S.M.S. – LIMA CENTRO	PREVALENCIA ACTUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	PREVALENCIA DE VIDA	3,3%	3,4	0,4 ; 22,2	1,32	104,2
	PREVALENCIA ANUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
S.M.S. – LIMA NORTE	PREVALENCIA DE 6 MESES	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	PREVALENCIA ACTUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	PREVALENCIA DE VIDA	0,7%	0,4	0,2 ; 2,0	2,40	54,7
S.M.S. – LIMA SUR	PREVALENCIA ANUAL	0,3%	0,2	0,1 ; 1,3	1,98	75,8
	PREVALENCIA DE 6 MESES	0,3%	0,2	0,1 ; 1,3	1,98	75,8
	PREVALENCIA ACTUAL	0,2%	0,2	0,1 ; 0,9	1,38	72,2
S.M.S. – LIMA ESTE	PREVALENCIA DE VIDA	0,9%	0,4	0,4 ; 2,0	1,70	40,5
	PREVALENCIA ANUAL	0,4%	0,3	0,1 ; 1,5	2,21	72,2
	PREVALENCIA DE 6 MESES	0,2%	0,2	0,1 ; 1,2	1,83	80,1
S.M.S. – CALLAO	PREVALENCIA ACTUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,3	0,51	101,5
	PREVALENCIA DE VIDA	1,2%	0,5	0,5 ; 2,5	1,09	38,7
	PREVALENCIA ANUAL	0,4%	0,2	0,1 ; 1,3	0,84	56,2
S.M.S. – LIMA ESTE	PREVALENCIA DE 6 MESES	0,4%	0,2	0,1 ; 1,3	0,84	56,2
	PREVALENCIA ACTUAL	0,4%	0,2	0,1 ; 1,3	0,84	56,2
	PREVALENCIA DE VIDA	0,9%	0,3	0,4 ; 1,9	2,18	37,8
S.M.S. – LIMA SUR	PREVALENCIA ANUAL	0,4%	0,2	0,1 ; 1,3	2,44	62,2
	PREVALENCIA DE 6 MESES	0,4%	0,2	0,1 ; 1,3	2,44	62,2
	PREVALENCIA ACTUAL	0,4%	0,2	0,1 ; 1,3	2,44	62,2
S.M.S. – CALLAO	PREVALENCIA DE VIDA	0,5%	0,3	0,2 ; 1,4	0,96	51,2
	PREVALENCIA ANUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	PREVALENCIA DE 6 MESES	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
TRASTORNO DE ESTRÉS POST-TRAUMÁTICO C.M.S. – LIMA CENTRO	PREVALENCIA ACTUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	PREVALENCIA DE VIDA	12,6%	3,4	7,2 ; 21,0	1,80	27,2
	PREVALENCIA ANUAL	2,6%	1,5	0,8 ; 7,9	1,49	57,3

MUJER	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
TRASTORNO DE ESTRÉS POST-TRAUMÁTICO C.M.S. – LIMA CENTRO	PREVALENCIA DE 6 MESES	1,9%	1,3	0,4 ; 7,5	1,69	72,6
	PREVALENCIA ACTUAL	1,3%	1,2	0,2 ; 8,2	2,06	97,0
C.M.S. – LIMA NORTE	PREVALENCIA DE VIDA	9,2%	4,0	3,8 ; 20,5	1,28	43,1
	PREVALENCIA ANUAL	0,9%	0,9	0,1 ; 5,9	0,58	99,1
	PREVALENCIA DE 6 MESES	0,9%	0,9	0,1 ; 5,9	0,58	99,1
	PREVALENCIA ACTUAL	0,0%	0,0	0 ; 0	0,0	0,0
C.M.S. – LIMA SUR	PREVALENCIA DE VIDA	8,3%	3,9	3,2 ; 19,9	2,18	46,8
	PREVALENCIA ANUAL	1,0%	0,9	0,2 ; 5,8	0,91	91,2
	PREVALENCIA DE 6 MESES	1,0%	0,9	0,2 ; 5,8	0,91	91,2
	PREVALENCIA ACTUAL	0,0%	0,0	0 ; 0	0,0	0,0
C.M.S. – LIMA ESTE	PREVALENCIA DE VIDA	7,6%	2,1	4,4 ; 12,8	1,92	27,1
	PREVALENCIA ANUAL	2,0%	1,3	0,5 ; 6,8	2,66	64,4
	PREVALENCIA DE 6 MESES	1,6%	0,9	0,5 ; 5,0	1,83	60,0
	PREVALENCIA ACTUAL	1,4%	0,9	0,4 ; 5,1	1,99	66,0
C.M.S. – CALLAO	PREVALENCIA DE VIDA	3,9%	3,0	0,8 ; 16,5	0,87	78,0
	PREVALENCIA ANUAL	0,0%	0,0	0 ; 0	0,0	0,0
	PREVALENCIA DE 6 MESES	0,0%	0,0	0 ; 0	0,0	0,0
	PREVALENCIA ACTUAL	0,0%	0,0	0 ; 0	0,0	0,0
TRASTORNO DE ESTRÉS POST-TRAUMÁTICO S.M.S. – LIMA CENTRO	PREVALENCIA DE VIDA	4,2%	0,8	2,9 ; 6,1	1,93	19,3
	PREVALENCIA ANUAL	0,5%	0,2	0,3 ; 1,1	0,82	36,4
	PREVALENCIA DE 6 MESES	0,5%	0,2	0,3 ; 1,1	0,82	36,4
	PREVALENCIA ACTUAL	0,2%	0,1	0,1 ; 0,7	0,92	57,8
S.M.S. – LIMA NORTE	PREVALENCIA DE VIDA	2,4%	0,5	1,6 ; 3,6	1,31	21,6
	PREVALENCIA ANUAL	0,8%	0,2	0,5 ; 1,3	0,68	27,3
	PREVALENCIA DE 6 MESES	0,8%	0,2	0,5 ; 1,3	0,68	27,3
	PREVALENCIA ACTUAL	0,4%	0,2	0,2 ; 0,9	0,75	39,9
S.M.S. – LIMA SUR	PREVALENCIA DE VIDA	8,7%	1,3	6,4 ; 11,8	1,38	15,4
	PREVALENCIA ANUAL	1,2%	0,4	0,6 ; 2,4	0,91	34,9
	PREVALENCIA DE 6 MESES	1,0%	0,3	0,6 ; 1,9	0,63	31,5
	PREVALENCIA ACTUAL	0,7%	0,3	0,3 ; 1,5	0,65	38,1
S.M.S. – LIMA ESTE	PREVALENCIA DE VIDA	4,0%	0,5	3,1 ; 5,1	1,16	13,1
	PREVALENCIA ANUAL	0,3%	0,2	0,1 ; 1,0	1,67	55,5
	PREVALENCIA DE 6 MESES	0,3%	0,2	0,1 ; 1,0	1,67	55,5
	PREVALENCIA ACTUAL	0,3%	0,2	0,1 ; 1,0	1,67	55,5
S.M.S. – CALLAO	PREVALENCIA DE VIDA	1,4%	0,4	0,8 ; 2,6	0,92	30,1
	PREVALENCIA ANUAL	0,2%	0,1	0,0 ; 0,6	0,53	69,7
	PREVALENCIA DE 6 MESES	0,1%	0,1	0,0 ; 0,6	0,57	98,3
	PREVALENCIA ACTUAL	0,1%	0,1	0,0 ; 0,6	0,57	98,3
TRASTORNOS DEPRESIVOS EN GENERAL C.M.S. – LIMA CENTRO	PREVALENCIA DE VIDA	72,4%	3,9	64,2 ; 79,4	1,29	5,4
	PREVALENCIA ANUAL	23,7%	3,3	17,9 ; 30,8	1,01	13,8
	PREVALENCIA DE 6 MESES	18,8%	2,7	14,1 ; 24,7	0,80	14,3
	PREVALENCIA ACTUAL	15,8%	2,5	11,5 ; 21,5	0,81	15,9
C.M.S. – LIMA NORTE	PREVALENCIA DE VIDA	39,9%	6,7	27,7 ; 53,4	1,27	16,7
	PREVALENCIA ANUAL	14,2%	4,1	7,9 ; 24,2	0,93	28,6
	PREVALENCIA DE 6 MESES	13,5%	3,7	7,7 ; 22,7	0,82	27,8
	PREVALENCIA ACTUAL	10,2%	3,4	5,2 ; 19,1	0,87	33,4
C.M.S. – LIMA SUR	PREVALENCIA DE VIDA	74,8%	5,2	63,3 ; 83,6	1,56	6,9
	PREVALENCIA ANUAL	39,0%	6,4	27,3 ; 52,1	1,90	16,5
	PREVALENCIA DE 6 MESES	37,4%	6,3	26,0 ; 50,4	1,87	16,9
	PREVALENCIA ACTUAL	31,6%	6,4	20,4 ; 45,4	2,10	20,4
C.M.S. – LIMA ESTE	PREVALENCIA DE VIDA	54,5%	3,8	47,0 ; 61,8	1,86	7,0
	PREVALENCIA ANUAL	23,6%	3,6	17,2 ; 31,5	2,35	15,4
	PREVALENCIA DE 6 MESES	20,5%	3,4	14,7 ; 28,0	2,25	16,5
	PREVALENCIA ACTUAL	14,2%	3,5	8,6 ; 22,5	3,22	24,7
C.M.S. – CALLAO	PREVALENCIA DE VIDA	62,8%	7,7	47,0 ; 76,3	0,90	12,2
	PREVALENCIA ANUAL	17,6%	3,9	11,1 ; 26,7	0,38	22,3
	PREVALENCIA DE 6 MESES	17,6%	3,9	11,1 ; 26,7	0,38	22,3
	PREVALENCIA ACTUAL	16,3%	4,0	9,8 ; 25,7	0,42	24,6
TRASTORNOS DEPRESIVOS EN GENERAL S.M.S. – LIMA CENTRO	PREVALENCIA DE VIDA	42,2%	2,6	37,1 ; 47,4	3,36	6,3
	PREVALENCIA ANUAL	13,2%	1,4	10,6 ; 16,2	2,02	10,6
	PREVALENCIA DE 6 MESES	11,2%	1,3	8,9 ; 13,9	1,97	11,5
	PREVALENCIA ACTUAL	9,2%	1,2	7,2 ; 11,8	1,95	12,8
S.M.S. – LIMA NORTE	PREVALENCIA DE VIDA	21,3%	2,2	17,3 ; 26,0	3,35	6,3
	PREVALENCIA ANUAL	7,4%	1,5	4,9 ; 10,9	3,74	20,2
	PREVALENCIA DE 6 MESES	5,9%	1,2	4,0 ; 8,7	2,82	19,7
	PREVALENCIA ACTUAL	5,0%	1,1	3,2 ; 7,7	3,09	22,6
S.M.S. – LIMA SUR	PREVALENCIA DE VIDA	59,8%	4,5	50,8 ; 68,3	5,13	7,5
	PREVALENCIA ANUAL	21,8%	2,9	16,6 ; 28,1	3,09	13,5
	PREVALENCIA DE 6 MESES	19,2%	2,7	14,4 ; 25,0	2,84	14,0
	PREVALENCIA ACTUAL	15,4%	2,3	11,3 ; 20,6	2,55	15,2

MUJER	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
S.M.S. - LIMA ESTE	PREVALENCIA DE VIDA	33,2%	3,7	26,3 ; 40,9	10,34	11,2
	PREVALENCIA ANUAL	10,4%	1,9	7,3 ; 14,7	6,12	17,9
	PREVALENCIA DE 6 MESES	8,7%	1,7	5,9 ; 12,7	6,09	19,7
	PREVALENCIA ACTUAL	5,6%	1,4	3,4 ; 8,9	5,74	24,3
S.M.S. - CALLAO	PREVALENCIA DE VIDA	35,5%	2,0	31,6 ; 39,6	1,27	5,7
	PREVALENCIA ANUAL	14,2%	1,4	11,7 ; 17,2	1,13	9,8
	PREVALENCIA DE 6 MESES	12,1%	1,4	9,7 ; 15,0	1,23	11,3
	PREVALENCIA ACTUAL	8,6%	1,1	6,7 ; 11,1	1,09	12,8
EPISODIO DEPRESIVO C.M.S. - LIMA CENTRO	PREVALENCIA DE VIDA	72,4%	3,9	64,2 ; 79,4	1,29	5,4
	PREVALENCIA ANUAL	23,7%	3,3	17,9 ; 30,8	1,01	13,8
	PREVALENCIA DE 6 MESES	18,8%	2,7	14,1 ; 24,7	0,80	14,3
	PREVALENCIA ACTUAL	15,8%	2,5	11,5 ; 21,5	0,81	15,9
C.M.S. - LIMA NORTE	PREVALENCIA DE VIDA	38,5%	6,5	26,7 ; 51,7	1,22	16,9
	PREVALENCIA ANUAL	12,8%	4,2	6,6 ; 23,4	1,06	32,5
	PREVALENCIA DE 6 MESES	12,1%	3,8	6,3 ; 21,8	0,94	31,7
	PREVALENCIA ACTUAL	8,8%	3,4	4,0 ; 18,1	0,99	38,7
C.M.S. - LIMA SUR	PREVALENCIA DE VIDA	73,8%	4,8	63,3 ; 82,2	1,32	6,5
	PREVALENCIA ANUAL	38,1%	6,7	26,1 ; 51,8	2,05	17,5
	PREVALENCIA DE 6 MESES	36,5%	6,5	24,8 ; 50,1	2,02	17,9
	PREVALENCIA ACTUAL	30,7%	6,7	19,2 ; 45,1	2,32	21,9
C.M.S. - LIMA ESTE	PREVALENCIA DE VIDA	54,5%	3,8	47,0 ; 61,8	1,86	7,0
	PREVALENCIA ANUAL	23,3%	3,7	16,8 ; 31,3	2,42	15,8
	PREVALENCIA DE 6 MESES	20,2%	3,5	14,2 ; 27,8	2,37	17,1
	PREVALENCIA ACTUAL	13,8%	3,6	8,2 ; 22,4	3,42	25,8
C.M.S. - CALLAO	PREVALENCIA DE VIDA	62,8%	7,7	47,0 ; 76,3	0,90	12,2
	PREVALENCIA ANUAL	13,8%	5,5	6,0 ; 28,5	0,92	40,1
	PREVALENCIA DE 6 MESES	13,8%	5,5	6,0 ; 28,5	0,92	40,1
	PREVALENCIA ACTUAL	12,4%	5,4	5,1 ; 27,3	0,95	43,5
EPISODIO DEPRESIVO S.M.S. - LIMA CENTRO	PREVALENCIA DE VIDA	42,0%	2,7	36,9 ; 47,3	3,45	6,4
	PREVALENCIA ANUAL	13,1%	1,4	10,5 ; 16,1	2,08	10,8
	PREVALENCIA DE 6 MESES	11,1%	1,3	8,7 ; 13,9	2,03	11,8
	PREVALENCIA ACTUAL	9,1%	1,2	7,0 ; 11,8	2,04	13,1
S.M.S. - LIMA NORTE	PREVALENCIA DE VIDA	21,2%	2,1	17,3 ; 25,7	3,15	10,1
	PREVALENCIA ANUAL	7,3%	1,4	4,9 ; 10,7	3,54	19,8
	PREVALENCIA DE 6 MESES	5,8%	1,1	4,0 ; 8,5	2,65	19,3
	PREVALENCIA ACTUAL	4,9%	1,1	3,2 ; 7,5	2,87	22,0
S.M.S. - LIMA SUR	PREVALENCIA DE VIDA	59,9%	4,5	50,8 ; 68,5	5,23	7,6
	PREVALENCIA ANUAL	21,8%	2,9	16,6 ; 28,1	3,09	13,5
	PREVALENCIA DE 6 MESES	19,2%	2,7	14,4 ; 25,0	2,84	14,0
	PREVALENCIA ACTUAL	15,4%	2,3	11,3 ; 20,6	2,55	15,2
S.M.S. - LIMA ESTE	PREVALENCIA DE VIDA	33,3%	3,7	26,4 ; 41,0	10,41	11,3
	PREVALENCIA ANUAL	10,3%	1,9	7,2 ; 14,7	6,25	18,1
	PREVALENCIA DE 6 MESES	8,6%	1,7	5,8 ; 12,7	6,21	20,0
	PREVALENCIA ACTUAL	5,3%	1,3	3,2 ; 8,6	5,88	25,3
S.M.S. - CALLAO	PREVALENCIA DE VIDA	35,7%	2,0	31,8 ; 39,8	1,25	5,7
	PREVALENCIA ANUAL	14,2%	1,4	11,7 ; 17,2	1,13	9,8
	PREVALENCIA DE 6 MESES	11,8%	1,5	9,2 ; 15,0	1,46	12,5
	PREVALENCIA ACTUAL	8,3%	1,2	6,2 ; 11,0	1,39	14,8
EPISODIO DEPRESIVO LEVE C.M.S. - LIMA CENTRO	PREVALENCIA DE VIDA	21,3%	4,2	14,2 ; 30,6	1,75	19,5
	PREVALENCIA ANUAL	3,8%	1,5	1,7 ; 8,3	1,07	39,8
	PREVALENCIA DE 6 MESES	1,3%	0,8	0,3 ; 4,6	0,95	66,0
	PREVALENCIA ACTUAL	0,8%	0,5	0,2 ; 2,7	0,51	60,7
C.M.S. - LIMA NORTE	PREVALENCIA DE VIDA	8,8%	2,9	4,5 ; 16,4	0,72	33,0
	PREVALENCIA ANUAL	1,9%	1,3	0,5 ; 7,0	0,62	68,8
	PREVALENCIA DE 6 MESES	1,9%	1,3	0,5 ; 7,0	0,62	68,8
	PREVALENCIA ACTUAL	1,9%	1,3	0,5 ; 7,0	0,62	68,8
C.M.S. - LIMA SUR	PREVALENCIA DE VIDA	10,9%	2,9	6,3 ; 18,1	0,98	27,1
	PREVALENCIA ANUAL	5,9%	1,9	3,1 ; 11,0	0,71	32,1
	PREVALENCIA DE 6 MESES	5,9%	1,9	3,1 ; 11,0	0,71	32,1
	PREVALENCIA ACTUAL	5,1%	1,9	2,5 ; 10,4	0,80	36,8
C.M.S. - LIMA ESTE	PREVALENCIA DE VIDA	6,0%	2,1	3,0 ; 11,7	2,49	34,8
	PREVALENCIA ANUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	PREVALENCIA DE 6 MESES	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	PREVALENCIA ACTUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
C.M.S. - CALLAO	PREVALENCIA DE VIDA	7,4%	3,8	2,6 ; 19,3	0,75	51,3
	PREVALENCIA ANUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	PREVALENCIA DE 6 MESES	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	PREVALENCIA ACTUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
EPISODIO DEPRESIVO LEVE S.M.S. - LIMA CENTRO	PREVALENCIA DE VIDA	16,9%	1,5	14,2 ; 20,0	1,86	8,8
	PREVALENCIA ANUAL	4,0%	0,5	3,1 ; 5,2	0,90	13,5

MUJER	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
EPISODIO DEPRESIVO LEVE S.M.S. - LIMA CENTRO	PREVALENCIA DE 6 MESES	3,1%	0,5	2,2 ; 4,4	1,15	17,3
	PREVALENCIA ACTUAL	2,7%	0,5	1,9 ; 3,7	0,95	17,1
S.M.S. - LIMA NORTE	PREVALENCIA DE VIDA	4,6%	0,6	3,5 ; 6,1	1,07	13,8
	PREVALENCIA ANUAL	1,6%	0,4	1,0 ; 2,6	1,11	24,5
	PREVALENCIA DE 6 MESES	1,3%	0,4	0,7 ; 2,2	1,30	29,8
	PREVALENCIA ACTUAL	1,0%	0,3	0,5 ; 2,0	1,28	32,5
S.M.S. - LIMA SUR	PREVALENCIA DE VIDA	16,7%	4,1	10,1 ; 26,5	7,51	24,8
	PREVALENCIA ANUAL	5,3%	1,1	3,6 ; 7,8	1,35	19,8
	PREVALENCIA DE 6 MESES	4,6%	1,1	2,8 ; 7,4	1,76	24,5
	PREVALENCIA ACTUAL	3,5%	1,0	2,0 ; 6,0	1,77	28,4
S.M.S. - LIMA ESTE	PREVALENCIA DE VIDA	6,0%	1,2	4,1 ; 8,8	4,09	19,7
	PREVALENCIA ANUAL	1,3%	0,4	0,7 ; 2,4	2,00	30,4
	PREVALENCIA DE 6 MESES	1,1%	0,4	0,6 ; 2,2	2,28	35,0
	PREVALENCIA ACTUAL	0,7%	0,3	0,3 ; 1,8	2,80	48,8
S.M.S. - CALLAO	PREVALENCIA DE VIDA	7,2%	0,9	5,6 ; 9,2	0,87	12,7
	PREVALENCIA ANUAL	1,7%	0,5	1,0 ; 2,9	0,94	28,1
	PREVALENCIA DE 6 MESES	1,3%	0,3	0,8 ; 2,2	0,67	26,8
	PREVALENCIA ACTUAL	0,9%	0,4	0,4 ; 2,0	1,12	42,4
EPISODIO DEPRESIVO MODERADO C.M.S. - LIMA CENTRO	PREVALENCIA DE VIDA	27,0%	4,1	19,8 ; 35,8	1,43	15,1
	PREVALENCIA ANUAL	8,5%	2,6	4,6 ; 15,3	1,48	30,7
	PREVALENCIA DE 6 MESES	8,1%	2,5	4,4 ; 14,5	1,37	30,2
	PREVALENCIA ACTUAL	6,3%	2,4	2,9 ; 13,1	1,65	38,0
C.M.S. - LIMA NORTE	PREVALENCIA DE VIDA	7,3%	2,7	3,5 ; 14,8	0,74	37,0
	PREVALENCIA ANUAL	2,7%	1,9	0,7 ; 10,3	0,93	69,7
	PREVALENCIA DE 6 MESES	2,7%	1,9	0,7 ; 10,3	0,93	69,7
	PREVALENCIA ACTUAL	2,7%	1,9	0,7 ; 10,3	0,93	69,7
C.M.S. - LIMA SUR	PREVALENCIA DE VIDA	21,0%	3,8	14,4 ; 29,5	0,97	18,2
	PREVALENCIA ANUAL	10,6%	2,2	7,0 ; 15,6	0,54	20,4
	PREVALENCIA DE 6 MESES	9,0%	2,1	5,6 ; 14,1	0,61	23,8
	PREVALENCIA ACTUAL	6,9%	1,6	4,3 ; 10,9	0,46	23,7
C.M.S. - LIMA ESTE	PREVALENCIA DE VIDA	6,9%	1,4	4,6 ; 10,3	1,00	20,4
	PREVALENCIA ANUAL	4,0%	1,2	2,1 ; 7,3	1,28	31,2
	PREVALENCIA DE 6 MESES	3,6%	1,2	1,9 ; 6,9	1,32	33,3
	PREVALENCIA ACTUAL	1,4%	0,9	0,4 ; 4,6	1,67	59,7
C.M.S. - CALLAO	PREVALENCIA DE VIDA	16,0%	5,6	7,7 ; 30,3	0,85	35,3
	PREVALENCIA ANUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	PREVALENCIA DE 6 MESES	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	PREVALENCIA ACTUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
EPISODIO DEPRESIVO MODERADO S.M.S. - LIMA CENTRO	PREVALENCIA DE VIDA	12,6%	1,0	10,7 ; 14,8	1,15	8,2
	PREVALENCIA ANUAL	3,4%	0,6	2,3 ; 4,8	1,35	18,2
	PREVALENCIA DE 6 MESES	2,8%	0,5	1,9 ; 4,0	1,12	18,2
	PREVALENCIA ACTUAL	2,3%	0,4	1,6 ; 3,4	1,00	18,8
S.M.S. - LIMA NORTE	PREVALENCIA DE VIDA	4,9%	0,6	3,9 ; 6,1	0,75	11,2
	PREVALENCIA ANUAL	1,7%	0,4	1,1 ; 2,7	1,14	23,9
	PREVALENCIA DE 6 MESES	1,4%	0,4	0,8 ; 2,5	1,31	28,2
	PREVALENCIA ACTUAL	1,3%	0,4	0,7 ; 2,3	1,37	30,1
S.M.S. - LIMA SUR	PREVALENCIA DE VIDA	15,2%	2,3	11,1 ; 20,4	2,56	15,3
	PREVALENCIA ANUAL	3,7%	0,8	2,4 ; 5,7	1,15	22,2
	PREVALENCIA DE 6 MESES	2,9%	0,7	1,7 ; 4,7	1,17	25,5
	PREVALENCIA ACTUAL	2,4%	0,7	1,4 ; 4,1	1,12	27,2
S.M.S. - LIMA ESTE	PREVALENCIA DE VIDA	6,1%	1,0	4,4 ; 8,5	3,01	16,7
	PREVALENCIA ANUAL	1,8%	0,5	1,0 ; 3,2	2,64	29,4
	PREVALENCIA DE 6 MESES	1,3%	0,4	0,7 ; 2,5	2,27	32,4
	PREVALENCIA ACTUAL	0,8%	0,3	0,4 ; 1,7	1,89	37,5
S.M.S. - CALLAO	PREVALENCIA DE VIDA	7,1%	0,9	5,5 ; 9,1	0,87	12,8
	PREVALENCIA ANUAL	1,7%	0,4	1,0 ; 2,7	0,77	25,5
	PREVALENCIA DE 6 MESES	1,7%	0,4	1,0 ; 2,7	0,77	25,5
	PREVALENCIA ACTUAL	1,0%	0,4	0,5 ; 2,2	1,14	40,0
EPISODIO DEPRESIVO SEVERO C.M.S. - LIMA CENTRO	PREVALENCIA DE VIDA	24,1%	4,3	16,6 ; 33,5	1,72	17,9
	PREVALENCIA ANUAL	11,4%	2,7	7,1 ; 17,8	1,19	23,4
	PREVALENCIA DE 6 MESES	9,4%	2,3	5,7 ; 15,1	1,08	24,8
	PREVALENCIA ACTUAL	8,7%	2,2	5,3 ; 14,0	0,99	24,7
C.M.S. - LIMA NORTE	PREVALENCIA DE VIDA	22,4%	4,7	14,5 ; 32,9	0,86	20,9
	PREVALENCIA ANUAL	8,2%	3,1	3,8 ; 16,8	0,90	38,3
	PREVALENCIA DE 6 MESES	7,5%	2,8	3,5 ; 15,2	0,78	37,6
	PREVALENCIA ACTUAL	4,2%	2,1	1,5 ; 11,0	0,77	51,0
C.M.S. - LIMA SUR	PREVALENCIA DE VIDA	43,0%	6,0	31,7 ; 55,0	1,61	14,0
	PREVALENCIA ANUAL	21,6%	7,2	10,6 ; 39,0	3,39	33,5
	PREVALENCIA DE 6 MESES	21,6%	7,2	10,6 ; 39,0	3,39	33,5
	PREVALENCIA ACTUAL	18,7%	6,9	8,5 ; 36,1	3,48	37,2

MUJER	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
C.M.S. – LIMA ESTE	PREVALENCIA DE VIDA	41,5%	3,8	34,2 ; 49,3	1,95	9,3
	PREVALENCIA ANUAL	19,3%	3,4	13,5 ; 26,8	2,33	17,5
	PREVALENCIA DE 6 MESES	16,6%	3,3	11,1 ; 24,0	2,44	19,6
	PREVALENCIA ACTUAL	12,4%	3,3	7,2 ; 20,5	3,27	26,9
C.M.S. – CALLAO	PREVALENCIA DE VIDA	39,4%	9,6	22,7 ; 59,0	1,39	24,5
	PREVALENCIA ANUAL	13,8%	5,5	6,0 ; 28,5	0,92	40,1
	PREVALENCIA DE 6 MESES	13,8%	5,5	6,0 ; 28,5	0,92	40,1
	PREVALENCIA ACTUAL	12,4%	5,4	5,1 ; 27,3	0,95	43,5
ÉPISODIO DEPRESIVO SEVERO S.M.S. – LIMA CENTRO	PREVALENCIA DE VIDA	12,6%	1,8	9,5 ; 16,6	3,43	14,2
	PREVALENCIA ANUAL	5,7%	1,0	4,0 ; 8,0	2,15	17,4
	PREVALENCIA DE 6 MESES	5,1%	1,0	3,5 ; 7,4	2,29	18,9
S.M.S. – LIMA NORTE	PREVALENCIA ACTUAL	4,1%	0,9	2,6 ; 6,3	2,50	22,2
	PREVALENCIA DE VIDA	11,8%	1,6	9,0 ; 15,3	2,83	13,5
	PREVALENCIA ANUAL	4,0%	0,9	2,6 ; 6,2	2,42	22,4
S.M.S. – LIMA SUR	PREVALENCIA DE 6 MESES	3,1%	0,6	2,1 ; 4,7	1,58	20,5
	PREVALENCIA ACTUAL	2,6%	0,6	1,6 ; 4,1	1,70	23,7
	PREVALENCIA DE VIDA	28,0%	3,7	21,3 ; 35,8	4,15	13,2
S.M.S. – LIMA ESTE	PREVALENCIA ANUAL	12,8%	2,7	8,3 ; 19,2	4,07	21,3
	PREVALENCIA DE 6 MESES	11,7%	2,5	7,6 ; 17,6	3,73	21,5
	PREVALENCIA ACTUAL	9,5%	2,1	6,1 ; 14,5	3,12	22,1
S.M.S. – LIMA ESTE	PREVALENCIA DE VIDA	21,2%	2,7	16,4 ; 27,1	7,27	12,8
	PREVALENCIA ANUAL	7,2%	1,4	4,9 ; 10,4	4,63	19,0
	PREVALENCIA DE 6 MESES	6,2%	1,3	4,1 ; 9,2	4,65	20,7
S.M.S. – CALLAO	PREVALENCIA ACTUAL	3,8%	1,0	2,2 ; 6,3	4,48	26,4
	PREVALENCIA DE VIDA	21,4%	1,8	18,2 ; 25,1	1,29	8,2
	PREVALENCIA ANUAL	10,9%	1,3	8,6 ; 13,7	1,20	11,8
DISTIMIA C.M.S. – LIMA CENTRO	PREVALENCIA DE 6 MESES	8,8%	1,3	6,5 ; 11,8	1,52	15,0
	PREVALENCIA ACTUAL	6,4%	1,0	4,7 ; 8,7	1,23	16,0
	PREVALENCIA DE VIDA	5,7%	1,7	3,1 ; 10,3	0,94	30,2
C.M.S. – LIMA NORTE	PREVALENCIA ACTUAL	2,5%	1,2	0,9 ; 6,5	1,08	49,8
	PREVALENCIA DE VIDA	4,9%	2,2	1,9 ; 11,7	0,74	45,9
C.M.S. – LIMA SUR	PREVALENCIA ACTUAL	1,4%	1,4	0,2 ; 8,9	0,90	95,3
	PREVALENCIA DE VIDA	7,6%	2,6	3,9 ; 14,5	1,03	33,8
C.M.S. – LIMA ESTE	PREVALENCIA ACTUAL	4,6%	2,0	1,9 ; 10,6	1,02	44,1
	PREVALENCIA DE VIDA	2,0%	0,8	0,9 ; 4,5	1,12	41,4
C.M.S. – CALLAO	PREVALENCIA ACTUAL	1,6%	0,8	0,6 ; 4,0	1,15	46,5
	PREVALENCIA DE VIDA	3,9%	3,0	0,8 ; 16,5	0,87	78,0
DISTIMIA S.M.S. – LIMA CENTRO	PREVALENCIA ACTUAL	3,9%	3,0	0,8 ; 16,5	0,87	78,0
	PREVALENCIA DE VIDA	2,5%	0,6	1,5 ; 4,0	1,75	24,2
S.M.S. – LIMA NORTE	PREVALENCIA ACTUAL	0,7%	0,3	0,3 ; 1,5	1,33	39,7
	PREVALENCIA DE VIDA	1,5%	0,4	0,8 ; 2,5	1,39	28,5
S.M.S. – LIMA SUR	PREVALENCIA ACTUAL	0,6%	0,2	0,3 ; 1,3	1,12	41,1
	PREVALENCIA DE VIDA	2,8%	1,0	1,3 ; 5,5	2,24	36,0
S.M.S. – LIMA ESTE	PREVALENCIA ACTUAL	2,0%	0,7	1,0 ; 3,9	1,53	35,2
	PREVALENCIA DE VIDA	1,2%	0,4	0,6 ; 2,2	2,01	32,3
S.M.S. – CALLAO	PREVALENCIA ACTUAL	0,6%	0,2	0,3 ; 1,2	1,30	37,4
	PREVALENCIA DE VIDA	0,7%	0,3	0,3 ; 1,5	0,82	41,6
ABUSO O DEPENDENCIA A CUALQUIER SUSTANCIA INCL ALCOHOL C.M.S. – LIMA CENTRO	PREVALENCIA ACTUAL	0,7%	0,3	0,3 ; 1,5	0,82	41,6
	PREVALENCIA DE VIDA	1,8%	1,1	0,5 ; 5,9	1,16	61,2
C.M.S. – LIMA NORTE	PREVALENCIA DE VIDA	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
C.M.S. – LIMA SUR	PREVALENCIA DE VIDA	0,8%	0,8	0,1 ; 5,5	0,87	99,0
C.M.S. – LIMA ESTE	PREVALENCIA DE VIDA	1,4%	0,7	0,5 ; 3,8	1,25	53,5
C.M.S. – CALLAO	PREVALENCIA DE VIDA	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
ABUSO O DEPENDENCIA A CUALQUIER SUSTANCIA INCL ALCOHOL S.M.S. – LIMA CENTRO	PREVALENCIA DE VIDA	0,4%	0,2	0,1 ; 1,2	1,54	57,1
S.M.S. – LIMA NORTE	PREVALENCIA DE VIDA	0,1%	0,1	0,0 ; 0,6	0,86	74,0
S.M.S. – LIMA SUR	PREVALENCIA DE VIDA	0,3%	0,2	0,1 ; 1,1	0,83	66,7
S.M.S. – LIMA ESTE	PREVALENCIA DE VIDA	0,1%	0,1	0,0 ; 0,7	1,70	98,1
S.M.S. – CALLAO	PREVALENCIA DE VIDA	0,4%	0,2	0,1 ; 1,2	0,90	56,0

BIBLIOGRAFÍA



BIBLIOGRAFÍA

1. Schwartzmann L. Calidad de vida relacionada con la salud: aspectos conceptuales. *Cienc. enferm.* [revista en la Internet]. 2003 Dic [citado 2014 Jul 30]; 9(2): 09-21. Disponible en: http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0717-95532003000200002&lng=es. Consultado en 25/07/2014
2. Kessler RC, Ph.D., Ellen E. Walters, M.S., and Melinda S. Forthofer, Ph.D. The Social Consequences of Psychiatric Disorders, III: Probability of Marital Stability. *Am J Psychiatry* 1998; 155:1092-1096.
3. Desjarlais R, Eisenberg L, Good B, Kleinman A. *Salud Mental en el Mundo: problemas y prioridades en poblaciones de bajos ingresos*. Washington: OPS-OMS; 1997. p. 1-31.
4. Ettner SL, Frank RG, Kessler RC. The impact of psychiatric disorders on labor market incomes. *Industrial and Labor Relations Rev* 1997; 51:64-81.
5. Chatterji P, Alegria M, Takeuchi D. Psychiatric disorders and labor market outcomes: Evidence from the National Comorbidity Survey-Replication. *J Health Econ.* 2011 September ; 30(5): 858-868. doi:10.1016/j.jhealeco.2011.06.006.
6. Kessler RC, Foster CL, Saunders WB, Stang PE. Social Consequences of Psychiatric Disorders, I: Educational Attainment. *Am J Psychiatry* 1995; 152:1026-1032.
7. Chatterji P, Alegria M, Lu M, Takeuchi D. Psychiatric disorders and labor market outcomes: evidence from the National Latino and Asian American Study. *Health Econ.* 2007 October ; 16(10): 1069-1090. doi:10.1002/hec.1210.
8. Murray CJ, Lopez AD. Global mortality, disability, and the contribution of risk factors: Global Burden of Disease Study. *Lancet* 1997; 349:1436-1442.
9. Murray CJ, Lopez AD. Alternative projections of mortality and disability by cause 1990-2020: Global Burden of Disease Study. *Lancet* 1997; 349:1498-1504.
10. Velásquez A. Octubre 2006. Estimación de la Carga de Enfermedad en el Perú. Promoviendo alianzas y estrategias, Lima: Abt Associates Inc Octubre 2006. Pp. 50.
11. U.S. Department of Health and Human Services. *The Fundamentals of Mental Health and Mental Illness. En Mental Health: A Report of the Surgeon General – Executive Summary*. Rockville, MD: U.S. Department of Health and Human Services, Substance Abuse and Mental Health Services Administration, Center for Mental Health Services, National Institutes of Health, National Institute of Mental Health; 1999.
12. Kohn R, Saxena S, Levav I, Saraceno B. The treatment gap in mental health care. *Bulletin of the World Health Organization.* 2004; 82:858-866.
13. Instituto Especializado de Salud Mental “Honorio Delgado – Hideyo Noguchi”. Estudio Epidemiológico Metropolitano de Salud Mental 2002. Informe General. *Anales de Salud Mental* 2002; XVIII (1-2): 1-197.
14. Instituto Especializado de Salud Mental “Honorio Delgado – Hideyo Noguchi”. Estudio Epidemiológico de Salud Mental en la Sierra Peruana 2003. Informe General. *Anales de Salud Mental* 2004; XIX (1-2). 1-216.
15. Instituto Especializado de Salud Mental “Honorio Delgado – Hideyo Noguchi” Estudio Epidemiológico en Salud Mental en la Selva Peruana 2004. *Anales de Salud Mental* 2005; XXI (1-2): 1-212.
16. Instituto Nacional de Salud Mental “Honorio Delgado – Hideyo Noguchi”. Estudio Epidemiológico de Salud Mental en Fronteras 2005. Informe General. *Anales de Salud Mental* 2006; XXII (1-2). 1-227.
17. Instituto Nacional de Salud Mental “Honorio Delgado – Hideyo Noguchi”. Estudio Epidemiológico de Salud Mental en la Costa Peruana 2006. Informe General. *Anales de Salud Mental* 2007; XXIII. (1-2):1-226.
18. Instituto Nacional de Salud Mental “Honorio Delgado – Hideyo Noguchi”. Estudio Epidemiológico de Salud Mental en Lima Rural 2007. Informe General. *Anales de Salud Mental* 2008; XXIV (1 y 2):1-247.
19. Instituto Nacional de Salud Mental “Honorio Delgado – Hideyo Noguchi”. Estudio Epidemiológico de Salud Mental en la Sierra Rural 2008. Informe General. *Anales de Salud Mental* 2009; XXV (1 y 2): 1- 318.
20. Instituto Nacional de Salud Mental “Honorio Delgado – Hideyo Noguchi”. Estudio Epidemiológico de Salud Mental en Lima Metropolitana y Callao - Replicación 2012. Informe General. *Anales de Salud Mental* Vol. XXIX. Año 2013, Suplemento 1.
21. Organización Mundial de la Salud. Plan de acción sobre salud mental 2013-2020. OMS: Ginebra, 2013. Disponible en: http://www.who.int/mental_health/publications/action_plan/es/
22. Simon G, Von Korff M, Piccinelli M, Fullerton C, Ormel J. An International Study Of The Relation Between Somatic Symptoms And Depression *The New England Journal of Medicine* 1999; Volume 341 Number 18 1329-1335.
23. Grandes G, Montoya I , Arietaleanizbeaskoa MS, Arce V, Sánchez A; MAS Group. The burden of mental disorders in primary care. *Eur Psychiatry.* 2011 Oct;26(7):428-35. doi: 10.1016.
24. Goldberg DP, Lecrubier Y. Form and frequency of mental disorders across centres. In: Üstün TB, Sartorius N, editors. *Mental illness in general health care: an international study*. Geneva: Chichester: John Wiley & Sons on behalf of WHO; 1995. p. 323-34.
25. Goldberg D, Gater R. Implications of the World Health Organization study of mental illness in general health care for training primary care staff. *British Journal of General Practice.* 1996; 46:483-485.
26. Ormel J, Koeter MWJ, van den Brick W, van de Willige G. Recognition, Management, and Course of Anxiety and Depression in General Practice. *Arch Gen Psychiatry* 1991; 48: 700-706.

27. WHO. 2000. Women's mental health an evidence based review. <https://apps.who.int/iris/handle/10665/66539>
28. INEI. 2019a. Perú: "Brechas de Género, 2019: Avances hacia la igualdad de mujeres y hombres". https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1716/Libro.pdf
29. OMS. (2014). Plan de acción sobre salud mental 2015-2020.
30. Diez-Canseco F, Ipince A, Toyama M, Benate-Galvez Y, Galán-Rodas E, Medina-Verástegui JC, Sánchez-Moreno D, Araya R, Miranda JJ. Atendiendo la salud mental de las personas con enfermedades crónicas no transmisibles en el Perú: Retos y Oportunidades para la integración de cuidados en el primer nivel de atención. *Rev Peru Med Exp Salud Pública*. 2014; 31 (1): 131-6.
31. Miranda JJ, Diez-Canseco F, Araya R, Cutipe Y, Castillo H, Herrera V, Galea J Brand LR, Toyama M y col. Transitioning mental health into primary care. *The Lancet*. 2017; (4): 90-91.
32. Seguro Social de Salud (EsSalud). Plan "Cuidado de la Salud Mental en EsSalud" 2016-2021. Lima: Comité Nacional de Salud Mental, Gerencia General de Prestaciones de Salud, EsSalud; 2016.
33. Kessler RC, McGonagle KA, Zhao S, Nelson CB, Hughes M, Eshleman S, Wittchen HU, Kendler KS. Lifetime and 12-month prevalence of DSM-III-R psychiatric disorders in the United States: results from the National Comorbidity Survey. *Arch Gen Psychiatry* 1994; 51:8-19.
34. Murphy HB. *Comparative Psychiatry. The International and Intercultural Distribution of Mental Illness*. Berlin: Springer-Verlag, 1982.
35. Ustun TB, Sartorius N, eds *Mental Illness in General Health Care: An International Study*. Chichester, England: Wiley Press; 1995:323-334.
36. Fullerton C, Acuña J, Florenzano R, Cruz C, Weil K. Psicopatología en pacientes hospitalizados en un hospital general. *Rev Chil Neuro-Psiquiat*. 2003; 41(2): 103-09
37. Prince M, Patel V, Saxena S, Maj M, Maselko J, Phillips M y Rahman A. No health without mental health. *www.thelancet.com*. Vol 370 September 8, 2007.
38. WHO. (2014). Social determinants of mental health.
39. Rodríguez-Marín J. *Psicología de la salud y psicología clínica. Papeles del Psicólogo*, 1998. Vol 69. <http://www.papelesdelpsicologo.es/resumen?pii=772>
40. Rodríguez-Marín J. *Psicología social de la salud. Papeles del Psicólogo*, 1998. Vol 67. <http://www.informaciopsicologica.info/OJSmottif/index.php/leonardo/article/view/733>
41. Schetter C, y Dolbier C. Resilience in the context of chronic stress and health in adults. *Social and Personality Psychology* (2011): 634-652. 10.1111/j.1751-9004.2011.00379.
42. Organización Panamericana de La Salud. *Salud de la Población: Conceptos y Estrategias para las políticas públicas saludables*. Washington DC: OPS, 2000.
43. Breilh J. *Epidemiología crítica, ciencia emancipadora e interculturalidad*. Buenos Aires: Universidad Nacional de Lanús, 2003.
44. Moya J. *Las otras muertes: 20 años de violencia en los andes del Perú*. Lima: IX Congreso Latinoamericano de Medicina Social (ALAMES), 2004. Ag 11-14.
45. INEI. 2021. Comité Estadístico Interinstitucional de la Criminalidad - CEIC. Perú: *Feminicidio y Violencia contra la Mujer 2015-2019*. https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1793/libro.pdf
46. García-Moreno C, Jansen HA, Ellsberg M, Heise L, Watts C. *WHO Multi-country Study on Women's Health and Domestic Violence against Women*. Geneva: WHO; 2005. Obtenido de <https://www.who.int/reproductivehealth/publications/violence/24159358X/en/>
47. Campbell J, Jones AS, Dienemann J, Kub J, Schollenberger J, O'Campo P, Gielen AC, Wynne C. Intimate partner violence and physical health consequences. *Arch Intern Med*. 2002 May 27;162(10):1157-63.
48. Daoud N, Kraun L, Sergienko R, Batat N, Shoham-Vardi I, Davidovitch N, et al. Patterns of healthcare services utilization associated with intimate partner violence (IPV): Effects of IPV screening and receiving information on support services in a cohort of perinatal women. *PLoS One* 2020 01;15(1): e0228088. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0228088>
49. WHO. 2010. Mental health and development: Targeting people with mental health conditions as a vulnerable group. <https://www.who.int/publications/i/item/9789241563949>
50. Consejo General del Poder Judicial. *Mujer, discapacidad y violencia*. Lual Ediciones, S.L. España. 2013. https://www.fundaciononce.es/sites/default/files/docs/Mujer%2520Discapacidad%2520y%2520Violencia_2.pdf. Último acceso el 16.12.20
51. Santamarina C. *Violencia de género hacia las mujeres con discapacidad un acercamiento desde diversas perspectivas profesionales*. Ministerio de Sanidad, Política Social e Igualdad Centro de Publicaciones Pº del Prado, nº 18. 28014 MADRID
52. INEI. 2020. Encuesta demográfica y de salud familiar. Cap. 11. *Violencia contra las mujeres, niñas y niños*. https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1795/pdf/cap011.pdf
53. INEI. 2019b. Encuesta demográfica y de salud familiar. Perú: *Indicadores de violencia familiar y sexual, 2012-2019*. Cap 1. *Violencia familiar*. https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1686/
54. INEI. 2019c. Encuesta nacional sobre relaciones sociales. ENARES 2019. https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/boletines/presentacion_enaes_2019.pdf
55. INEI. 2016. Encuesta Nacional sobre Relaciones Sociales ENARES 2013 y 2015 (Principales resultados). https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1390/libro.pdf

56. MIMP. 2018. Programa Nacional contra la violencia familiar y sexual. Informe Estadístico. Violencia en cifras. Boletín Nro. 2. febrero 2018. https://www.mimp.gob.pe/files/programas_nacionales/pncvfs/publicaciones/informe-estadistico-02_2018-PNCVFS-UGIGC.pdf
57. MIMP. 2015. Programa Nacional contra la violencia familiar y sexual en cifras, 2015. <https://hdl.handle.net/20.500.12702/30>
58. Instituto Nacional de Salud Mental. Estudio Epidemiológico de Salud Mental según áreas poblacionales de Lima Metropolitana 2012. Informe General de la Mujer unida. Volumen XXX, año 2014, N°. 1. Lima.
59. Raymundo E. (2019). Autoestima en mujeres maltratadas inmersas en procesos judiciales de Violencia Familiar en la Corte Superior de Justicia de Tumbes, 2018. Tesis ULADECH Católica.
60. Huayanay Y. (2019). Autoestima prevalente en mujeres violentadas en asentamiento humano 15 de Abril, Chimbote, 2016. Tesis ULADECH Católica.
61. Chávarri A. (2015). Influencia de la dependencia económica en la violencia conyugal de las mujeres agredidas atendidas en la DEMUNA del distrito de Yonan - Provincia de Contumaza: 2015. Tesis. Universidad Nacional de Trujillo.
62. Ramirez M & Vega B. (2018). Dependencia emocional y autoestima en pacientes involucrados en violencia familiar de un Hospital II-2, Chiclayo, agosto-diciembre de 2017. Tesis. Universidad Santo Toribio de Mogrovejo.
63. Machisa M, Christofides N & Jewkes R () Social support factors associated with psychological resilience among women survivors of intimate partner violence in Gauteng, South Africa, *Global Health Action*. 2018(11) 1491114, DOI: 10.1080/16549716.2018.1491114
64. Kjersti Alsaker K, Moen B, Morken T & Baste V. Intimate partner violence associated with low quality of life - a cross-sectional study. *BMC Women's Health* (2018) 18:148 <https://doi.org/10.1186/s12905-018-0638-5>
65. Vargas H. Violencia contra la mujer infligida por su pareja y su relación con la salud mental de los hijos adolescentes. *Rev Med Hered* vol.28 no.1 Lima ene. 2017
66. O'Doherty L, Taft A & McNair R. Fractured Identity in the Context of Intimate Partner Violence: Barriers to and Opportunities for Seeking Help in Health Settings. *Violence Against Women* 2016(22): 225-48. <https://doi.org/10.1177/1077801215601248>
67. Madden K & Bhandari M. Cochrane in CORR1: Screening Women for Intimate Partner Violence in Healthcare Settings (Review). *Clin Orthop Relat Res* 2016(474): 1897-1903. DOI 10.1007/s11999-016-4957-2
68. WHO. 2019. RESPECT Women: Preventing violence against women.
69. Quiñones M. (2017). Estrategia de intervención en el empoderamiento de la mujer víctima de violencia de pareja de una zona periurbana de Huánuco, 2017. Tesis. Universidad Hermilio Valdizan.
70. Johnson M. Approaching the salutogenesis of sense of coherence: The role of 'active' self-esteem and coping. *British Journal of Health Psychology* (2004), 9, 419-432.
71. Wiesmann U, Niehorster G, and Hannich HJ. Subjective health in old age from a salutogenic perspective. *British Journal of Health Psychology* (2009), 14, 767-787 DOI:10.1348/135910709X413124.
72. Seligman M. Positive Health. *Applied Psychology: An International Review*, 2008, 57, 3-18. DOI: 10.1111/j.1464-0597.2008.00351.
73. WHO. (2005). Mental health: facing the challenges, building solutions: report from the WHO European Ministerial Conference.
74. WHO. (2013). Investing in mental health: evidence for action.
75. Lehtinen V, Sohlman B, and Kovess-Masfety V. Level of positive mental health in the European Union: Results from the Eurobarometer 2002 survey. *Clinical Practice and Epidemiology in Mental Health* 2005, 1:9 doi:10.1186/1745-0179-1-9
76. Martín L. Aplicaciones de la psicología en el proceso salud enfermedad. *Rev Cubana Salud Pública* v.29 n.3 Ciudad de La Habana jul.-sep. 2003. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-34662003000300012
77. Vera B. Psicología positiva: una nueva forma de entender la psicología *Papeles del Psicólogo*, vol. 27, núm. 1, enero-abril, 2006, pp. 3-8 <http://www.redalyc.org/pdf/778/77827102.pdf>
78. Veenhoven R. World Database of Happiness. Tool for dealing with the 'data-deluge'. *Psychological Topics*, 2009, 18: 221-246
79. Graham C. Happiness And Health: Lessons – And Questions – For Public Policy. *Health Affairs* 27, no.1 (2008):72-87. DOI: 10.1377/hlthaff.27.1.72
80. Barker D. Self-selection for Stressful Experiences. *Stress and Health*, 27: 194-205 (2011). DOI: 10.1002/smi.1325
81. Peterson C, y Bossio L. Optimism and physical well-being. En: *Optimism & pessimism: Implications for theory, research, and practice*. Chang, Edward (Ed). Washington: American Psychological Association. (2001). <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=pzh&jid=200016270&site=ehost>
82. INSM. 2018. Estudio Epidemiológico de Salud Mental en Hospitales Generales y Centros de Salud en Lima Metropolitana 2015. Informe General. Vol XXXIV N° 1.
83. Lau-Walker M. A conceptual care model for individualized care approach in cardiac rehabilitation - combining both illness representation and self-efficacy. *British Journal of Health Psychology* (2006), 11, 103-117.
84. Byrne, D. G. y Mazanov, J. Self-esteem, stress and cigarette smoking in adolescents. *Stress and Health* 17: 105-110 (2001).
85. Mann M, Hosman C, Schaalma H, y De Vries N. Self-esteem in a broad-spectrum approach for mental health promotion. *Health Education Research. Theory & Practice* Vol.19 no.4 2004 Pages 357-372.
86. Swinney J. African Americans With Cancer: The Relationships Among Self-Esteem, Locus of Control and Health Perception. *Research in Nursing & Health*, 2002, 25, 371-382. DOI: 10.1002/nur.10050.

87. Keane L, y Loades M. Review: Low self-esteem and internalizing disorders in young people - a systematic review. *Child and Adolescent Mental Health*, 22, No. 1, 2017, pp. 4-15. DOI: 10.1111/camh.12204.
88. Ashford S, Edmunds J, y French D. What is the best way to change self-efficacy to promote lifestyle and recreational physical activity? A systematic review with meta-analysis. *British Journal of Health Psychology* (2010), 15, 265-288.
89. Sharoni, Siti Khuzaimah Ahmad y Wu, Shu-Fang Vivienne. Self-efficacy and self-care behavior of Malaysian patients with type 2 diabetes: a cross sectional survey. *Nursing and Health Sciences* (2012), 14, 38-45. DOI: 10.1111/j.1442-2018.2011.00658.x.
90. Fulton J, Mastergeorge, Ann; Steele, Joel y Hansen, Robin. Maternal perceptions of the infant: relationship to maternal self-efficacy during the first six weeks' postpartum. *Infant mental health journal*, Vol. 33(4), 329-338 (2012). DOI: 10.1002/imhj.21323.
91. Masten A, y Monn A. Child and Family Resilience: A Call for Integrated Science, Practice, and Professional Training. *Family Relations* 64 (February 2015): 5 - 21 5. DOI:10.1111/fare.12103
92. Döring T, Vieweger A, Pautasso M, Vaarst M, Finckh M, y Wolfe M. Resilience as a universal criterion of health. *J Sci Food Agric*. 2015; 95: 455-465
93. Bonanno G, y Diminich E. Annual research Review: Positive adjustment to adversity - trajectories of minimal-impact resilience and emergent resilience. *The journal of child psychology and psychiatry*. 54:4 (2013), pp 378-401
94. Olsen J. Making the world a better place to live through positive psychology. *Congreso Internacional de Psicología*. 2012. DOI 10.1080/00207594.2012.709120
95. Ager A. Annual Research Review: Resilience and child well-being - public policy implications. *Journal of Child Psychology and Psychiatry* 54:4 (2013), pp 488-500 DOI:10.1111/jcpp.12030
96. Chen X, Wang Y, y Yan Y. The Essential Resilience Scale: Instrument Development and Prediction of Perceived Health and Behaviour. *Stress and Health* 32: 533-542 (2016)
97. Bénédicte C, Newsham A, Davies M, Ulrichs M, and Godfrey-Wood R. Review article: Resilience, poverty and development. *Journal of International Development*. *J. Int. Dev.* 26, 598-623 (2014). DOI: 10.1002/jid.2992
98. Angelini V, Bertoni M, y Corazzini L. Unpacking the determinants of life satisfaction: a survey experiment. *J. R. Statist. Soc. A* (2017). 180, Part 1, pp. 225-246.
99. Schimmack U, Diener Ed y Oishi S. Life-Satisfaction Is a Momentary Judgment and a Stable Personality Characteristic: The Use of Chronically Accessible and Stable Sources. *Journal of Personality* 70:3, June 2002.
100. Vásquez C, Hervás G, Rahona J, y Gómez D. Bienestar psicológico y salud: aportaciones desde la psicología positiva. *Anuario de Psicología Clínica y de la salud*, 5 (2009) 15-28.
101. Eastwood, M.R. & Trevelyan, M.H.: Relationship between physical and psychiatric disorder. *Psychological Medicine*, 2:363-372, 1972.
102. Katon W, Von Korff M, Lin E, Lipscomb P, Russo J, Wagner E, Polk E: Distressed high utilizers of medical care. DSM-III-R diagnoses and treatment needs. *Gen Hosp Psychiatry*. 1990;12:355-62.
103. Glombiewski JA, P.H.D., Hartwich-Tersek J, Rief W, P.H.D. Depression in Chronic Back Pain Patients: Prediction of Pain Intensity and Pain Disability in Cognitive-Behavioral Treatment. *Psychosomatics* 2010 Mar;51(2):130-6.
104. Instituto Nacional de Salud Mental. Estudio Epidemiológico de Salud Mental según áreas poblacionales de Lima Metropolitana 2012. Informe General del Adulto. Serie: Monografías de Investigación N°. 11. Lima: INSM; 2015
105. Goh C, Agius M. The stress-vulnerability model how does stress impact on mental illness at the level of the brain and what are the consequences? *Psychiatr Danub*. 2010 Jun;22(2):198-202.
106. Avanci J, Assis S, Oliveira R. A cross-sectional analysis of women's mental health problems: examining the association with different types of violence among a sample of Brazilian mothers. *BMC Womens Health* 2013;13:20.
107. Golding JM. Intimate Partner Violence as a Risk Factor for Mental Disorders: A Meta-Analysis. *Journal of Family Violence*. 1999; 14(2): 99-132.
108. Rioli G, Sgarbi C, Moretti V, Sinisi A, De Fazio L, Giambalvo N, Ferrari F, Galeazzi GM. An update on intimate partner violence and mental health. *Minerva Psichiatrica* 2017 December;58(4):216-33
109. MINSa. 2001a. Protocolo de la vigilancia epidemiológica de la violencia familiar. <https://www.gob.pe/institucion/minsa/informes-publicaciones/352844-protocolo-de-la-vigilancia-epidemiologica-de-la-violencia-familiar>
110. MINSa. 2001b. Normas y procedimientos para la prevención y atención de la violencia familiar y el maltrato infantil. <https://www.gob.pe/institucion/minsa/informes-publicaciones/352946-normas-y-procedimientos-para-la-prevencion-y-atencion-de-la-violencia-familiar-y-el-maltrato-infantil>
111. MINSa. 2007. Guía técnica para la atención integral de las personas afectadas por la violencia basada en género. http://bvs.minsa.gob.pe/local/MINSA/1253_PROM47.pdf
112. Instituto Nacional de Salud Mental. Confiabilidad y Validez de los Cuestionarios de los Estudios Epidemiológicos de Salud Mental de Lima y de la Selva Peruana. *Anales de Salud Mental* 2009; Vol. XXV, Suplemento 1.
113. Perales A, Sogi C, Sánchez E, Salas RE. Salud Mental de una población urbano marginal de Lima, en Serie : Monografías de Investigación No 2. . Lima: INSM Honorio Delgado- Hideyo Noguchi"; 1995.
114. Perales A, Sogi C, Salas RE. Salud Mental en Adolescentes del distrito de Magdalena, en Serie: Monografías de Investigación No.4. Lima: INSM "Honorio Delgado- Hideyo Noguchi", 1996.
115. Institut Municipal d'Investigació Mèdica. Unidad de Investigación en Servicios Sanitarios. 2003. Manual de puntuación de la versión española del Cuestionario de salud SF-36 (versión 2).

116. Vilagut, Gemma; Ferrer, Montse; Rajmil, Luis; Rebollo, Pablo; Permanyer-Miraldà, Gaietà ; Quintana, José; Santed, Rosalía; Valderas, José; wRibera, Aida; Domingo-Salvany, Antonia; Alonso, Jordi. El Cuestionario de Salud SF-36 español: una década de experiencia y nuevos desarrollos. *Gac Sanit.* 2005;19(2):135-50.
117. Mezzich JE, Ruipérez MA, Pérez C, Ion G, Liu J, Mamad S. The Spanish version of the quality of life index: presentation and validation. *J Nerv Ment Dis* 2000; 188:301-305.
118. Vázquez-Morejón A, Jiménez R, Vázquez-Morejón R. Escala de autoestima de Rosenberg: fiabilidad y validez en población clínica española. *Apuntes de Psicología* 2004; 22 (2): 247-255.
119. Pequeña, J. Relación entre la autoestima y el locus de control en estudiantes del primer semestre de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Tesis de Licenciatura en Psicología, U.N.M.S.M., 1999.
120. Schmitt DP, Allik J. Simultaneous Administration of the Rosenberg Self-Esteem Scale in 53 Nations: Exploring the Universal and Culture-Specific Features of Global Self-Esteem. *J Pers Soc Psychol* 2005; 89: 623-42.
121. Rojas-Barahona CA, Zegers B, Förster CE. La escala de autoestima de Rosenberg: Validación para Chile en una muestra de jóvenes adultos, adultos y adultos mayores. *Rev Méd Chile* 2009; 137: 791-800.
122. World Health Organization (1997). *Multiaxial Presentation of ICD-10 for Adults*. Cambridge, U.K.:Cambridge University Press.
123. WPA IGDA Workgroup. IGDA.7. Standardized multi-axial diagnostic formulation. *British Journal of Psychiatry* 2003; 182 (supp. 45): s52-s54.
124. MINSAL; OPS/OMS; CONAII: Clasificación Internacional de Deficiencias, Discapacidades y Minusvalías de la OMS. ; Manual de Clasificación de las Consecuencias de la Enfermedad, Revisión Española. Primera Revisión Hecha en el Perú, Lima, 1990.
125. Pavot W, y Diener Ed. Review of the Satisfaction with life scale. *Psychological Assessment* 1993; 5 (2):164-172.
126. Cabañero Martínez JM, Richart Martínez M, Cbrero García J, Orts Cortés MI, Reig Ferrer A, Tosal Herrero B. Fiabilidad y validez de la Escala de Satisfacción con la Vida de Diener en una muestra de mujeres embarazadas y puérperas. *Psicothema* 2004; 16 (3): 448-455.
127. Harrington, R. y Loffredo, D.A.. The relationships between life satisfaction, self-consciousness, and the Myers-Briggs Type Inventory Dimensions. *Journal of Psychology* 2001, 135: 439-450.
128. Atienza F.L., Pons D., Balaguer I. y García-Merita M. . Propiedades psicométricas de la Escala de Satisfacción con la Vida en adolescentes. *Psicothema* 2000, 12: 314-319.
129. Ly, G. 2004. Atribuciones causales de la satisfacción con la vida en un grupo de adultos de Lima. Tesis de Licenciatura en Psicología. Pontificia Universidad Católica del Perú.
130. Schwarzer R, Scholz U. Cross-Cultural Assessment of coping resources: The general perceived self.efficacy scale. Reporte presentado en el Congreso de Psicología de la Salud en Asia 2000: Health Psychology and Culture, Tokio, Japan, Agosto 28-29.
131. Alcalde, M. Nivel de autoeficacia percibida y estilos de afrontamiento en estudiantes universitarios de Lima. Tesis de Maestría en Psicología. Pontificia Universidad Católica del Perú. 1998.
132. Baessler J, Schwarzer R. Evaluación de la autoeficacia: Adaptación española de la escala de autoeficacia general. *Ansiedad y estrés* 1996; 2 (1): 1-8.
133. Cid H P, Orellana Y A, Barriga O. Validación de la escala de autoeficacia general en Chile. *Rev Med Chile* 2010; 138: 551-557.
134. Sanjuán Suárez P, Pérez García AM, Bermúdez Moreno J. Escala de autoeficacia general: datos psicométricos de la adaptación para la población española. *Psicothema* 2000; 12, Supl 2, 509-513.
135. Block J, Kremen A. OQ and Ego-resiliency: conceptual and empirical connections and separateness. *Journal of Personality and Social Psychology* 1996; 70 (2): 349-361.
136. Fredrickson BL, Tugade MM, Waugh CE, Larkin GR. What Good Are Positive Emotions in Crises? A Prospective Study of Resilience and Emotions Following the Terrorist Attacks on the United States on September 11th, 2001.
137. Al-Naser F, Sandman MMA. Evaluating resiliency patterns using the ER89: A case study from Kuwait. *Social Behavior and Personality* 2000; 28 (5): 505-514.
138. Lecrubier Y, Weiller E, Hergueta T, Amorim P, Bonora LI, Lépine JP, Sheehan D, Janavs J, Baker R, Sheehan KH, Knapp E, Sheehan M. Mini International Neuropsychiatric Interview. Versión en Español 5.0.0. 2001; documento proporcionado por el autor.
139. Sheehan DV, Lecrubier Y, Sheehan KH, Amorim P, Janavs J, Weiller E, Hergueta T, Baker R, Dunbar GC. The Mini-International Neuropsychiatric Interview (M.I.N.I.): The Development and Validation of a Structured Diagnostic Psychiatric Interview for DSM-IV and ICD-10. *J Clin Psychiatry* 1989; 59 Suppl. 20: 22-33.
140. Buysse DJ, Reynolds CF, Monk TH, Berman SR, Kupfer DJ. The Pittsburgh Sleep Quality Index: A New Instrument for Psychiatric Practice and Research. *Psychiatry* 1989; 28:193-213.
141. Luna-Solis Y, Robles-Arana Y, Agüero-Palacios Y. Validación del Índice de Calidad de Sueño de Pittsburgh en una muestra Peruana. *Anales de Salud Mental.* 2015; 31(2): 23-30.
142. Anicama J, Vizcardo S, Carrasco J, Mayorga E. Estudio epidemiológico. Violencia y comportamientos asociados en Lima Metropolitana. Lima: Oficina General de Epidemiología, Universidad Nacional Federico Villarreal, 1999.

ANALES DE SALUD MENTAL

ÓRGANO OFICIAL DEL INSTITUTO NACIONAL DE SALUD MENTAL

Informe General de la violencia contra las Mujeres Actualmente unidas y Alguna vez unidas en Hospitales Generales y Centros de Salud de Lima Metropolitana 2015.

PRESENTACIÓN.....	9
I. INTRODUCCIÓN Y ASPECTOS GENERALES	23
1. JUSTIFICACIÓN	24
2. DIAGNÓSTICO SITUACIONAL DE LA SALUD MENTAL	25
3. OBJETIVOS	37
4. METODOLOGÍA	38
II. RESULTADOS GENERALES DEL ESTUDIO DE LA VIOLENCIA CONTRA LAS MUJERES ACTUALMENTE UNIDAS Y ALGUNA VEZ UNIDAS EN HOSPITALES GENERALES Y CENTROS DE SALUD DE LIMA METROPOLITANA 2015	51
III. CARACTERÍSTICAS GENERALES DE LA VIOLENCIA CONTRA LAS MUJERES ACTUALMENTE UNIDAS Y ALGUNA VEZ UNIDAS ENTREVISTADAS	59
IV. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DEL ESTUDIO	119
ANEXO: ERRORES MUESTRALES Y COEFICIENTE DE VARIACIÓN.....	125

