

EXPERIENCIAS TEMPRANAS ADVERSAS E IDEACIÓN HETEROAGRESIVA EN LA POBLACIÓN ADULTA DE HUÁNUCO Y CERRO DE PASCO

ADVERSE EARLY EXPERIENCES AND HETEROAGGRESSIVE IDEATION IN THE ADULT POPULATION DAPTATION OF HUÁNUCO Y CERRO DE PASCO

Vilma Paz¹

RESUMEN

OBJETIVO: Estudiar si existe asociación entre algunas experiencias tempranas adversas y la ideación heteroagresiva en los adultos de 18 años y más residentes habituales de las ciudades de Huánuco y Cerro de Pasco.

MATERIAL Y MÉTODOS: Estudio descriptivo, transversal, correlacional, que usó la base de datos del Estudio Epidemiológico de Salud Mental realizado en esas ciudades en el 2013.

MUESTRA: 2964 adultos de 18 y más, residentes habituales de las ciudades mencionadas.

INSTRUMENTOS: El Test modificado del EMBU (Egna Minnen av Bardoms Uppfostram) (Propia memoria acerca de la crianza) que resume los estilos de crianza en tres dimensiones: afecto, control y favoritismo, y, control y exigencia; además, el Cuestionario de Salud Mental de Colombia modificado y adaptado en nuestro medio que incluye preguntas sobre ideación heteroagresiva ("¿Ha tenido la idea de golpear a algún conocido?", "¿ha tenido la idea de golpear a algún desconocido", "¿ha tenido la idea de vengarse por una ofensa?" y "¿ha tenido la idea de matar a alguien?"). También incluye preguntas sobre experiencias adversas vividas por los adultos antes de los 18 años de edad, como: "¿Sus padres se separaron o divorciaron?", "mientras crecía, ¿sufrió algún tipo de abuso sexual como ser objeto de intensos o actos sexuales inapropiados, forzados en contra de su voluntad o bajo amenazas"; "mientras crecía, ¿su familia vivió en permanente riesgo o amenaza a la integridad física de alguno de sus miembros?", "mientras crecía, ¿recibió insultos, agresiones verbales u ofensas en forma frecuente?", "mientras crecía, ¿fue objeto de chantajes, manipulaciones o humillaciones en forma frecuente?", "mientras crecía se ha encontrado en situaciones en las que se ha sentido abandonado(a) porque no le procuraban alimentos, medicinas, ropa adecuada, no lo(a) han llevado al médico o no le han brindado otras necesidades básicas o afecto?". Se calcularon las frecuencias de cada tipo de ideación heteroagresiva y de sus posibles combinaciones (2,3 y 4 de ellos). Se seleccionaron aquellos tipos y combinaciones de ideación heteroagresiva que presentaban por lo menos 30 casos. Luego se hicieron análisis bivariados con ellos y los estilos de crianza y, también, con las experiencias tempranas adversas. Se calcularon los OR con sus intervalos de confianza al 95% y con una significación de 0,05. Los factores significativamente asociados en los análisis bivariados entraron en regresiones

SUMMARY

OBJECTIVE: to study if there is association between some early adverse experiences and heteroaggressive ideation in adults aged 18 years and older, habitual residents of the cities of Huánuco and Cerro de Pasco.

MATERIAL AND METHODS: Descriptive, cross-sectional, correlational study that used the database of the Epidemiological Study of Mental Health carried out in these cities in 2013.

SAMPLE: 2964 adults aged 18 and over, habitual residents of the cities mentioned.

INSTRUMENTS: The modified EMBU Test (Egna Minnen av Bardoms Uppfostram) (Own memory about parenting) that summarizes parenting styles in three dimensions: affection, control and favoritism, and control and demand; in addition, the Colombian Mental Health Questionnaire modified and adapted in our environment that includes questions on heteroaggressive ideation ("Have you had the idea of hitting someone you know?", "Have you had the idea to hit some stranger?", "Have you had the idea of revenge for an offense?" and "Have you had the idea to kill someone?"). It also includes questions about adverse experiences lived by adults before the age of 18, such as: Did your parents separate or divorce? "While you were growing up, did you experience any type of sexual abuse such as being subjected to inappropriate sexual acts or attempts, forced against your will or under threat"; "While you were growing up, did your family live in permanent risk or threat to the physical integrity of any of its members? "While you were growing up, did you receive insults, verbal attacks or offenses frequently? "While you were growing up, Were you frequently subjected to blackmail, manipulation or humiliation? "While you were growing up, have you found yourself in situations in which you felt abandoned because you were not provided with food, medicine, adequate clothing, you were not taken to the doctor or you were not been provided with other basic needs or affection?". The frequencies of each type of heteroaggressive ideation and their possible combinations (2,3 and 4 of them) were calculated. Those types and combinations of heteroaggressive ideation that presented at least 30 cases were selected. Bivariate analyzes were then done on them and parenting styles, as well as adverse early experiences. ORs were calculated with their 95% confidence intervals and a significance level of 0,05. The factors significantly associated in the

¹. Médico psiquiatra. Instituto Nacional de Salud Mental "Honorio Delgado - Hideyo Noguchi", de Lima, Perú.

logísticas bivariadas y los asociados en estas últimas, en e regresiones logísticas multivariadas según cada tipo de ideación heteroagresiva. No se incluyeron en la regresión logística multivariada aquellos factores que en los análisis bivariados tenían en algunos de sus casilleros prevalencias cero o frecuencias esperadas menores a 5. Se utilizó el SpssV.20.

RESULTADOS: El 8,1% de la población adulta presentó la idea de golpear a alguien conocido (IC:7,0-9,5); el 5,6% tuvo la idea de golpear a alguien conocido y de vengarse por una ofensa (IC: 4,6-6,8); 4,6% había tenido solo la idea de vengarse por alguna ofensa (IC:3,7-5,7); el 1,7%, solo la idea de golpear a un desconocido (IC:1,2-2,5) y el 0,6% admitió haber tenido la idea de matar a alguien (IC:0,3-1,3). La idea de golpear a alguien conocido estuvo asociada a haber vivido en permanente riesgo o amenaza a la integridad física de alguno de sus miembros (OR: 8,95; IC: 2,09-38,37). La idea de golpear a alguien conocido y vengarse por una ofensa estuvo asociada al grado de instrucción superior no universitaria (OR: 4,71; IC: 1,31-16,41) y también al grado de instrucción superior universitaria (OR: 4,35; IC: 1,37-13,79), a haber sufrido algún tipo de abuso sexual antes de los 18 años (OR: 2,44; IC: 1,10-5,42) y a haber recibido frecuentemente insultos, agresiones verbales u ofensas (OR: 2,79; IC: 1,46-5,31). La idea de vengarse por una ofensa estuvo asociada a la instrucción superior no universitaria (OR: 4,76; IC: 1,81-12,74), a la instrucción secundaria (OR: 3,34; IC: 1,28-8,73), a haberse criado en un hogar con mucha exigencia y control (OR: 2,31; IC: 1,12-4,75), el hogar sin exigencia ofrecía un riesgo menor (OR: 2,12; IC: 1,09-4,1). Golpear a alguien conocido y a alguien desconocido estuvo asociado a la lengua materna castellano (OR: 7,31; IC: 1,6-33,37). La idea de golpear a alguien conocido, a alguien desconocido y vengarse por una ofensa estuvo asociada con la edad entre 18 y 24 años (OR: 5,20; IC: 0,85-31,67).

CONCLUSIONES: El grupo entre 18 y 24 años de edad, con instrucción superior no universitaria, secundaria o superior universitaria, bajo un estilo de crianza con mucha exigencia o sin exigencia ni control, que ha sufrido algún tipo de abuso sexual, algún tipo de violencia verbal, o que alguno de los miembros de la familia había estado en permanente riesgo o amenaza a su integridad física, tenían mayor riesgo de presentar algún tipo de ideación heteroagresiva.

RECOMENDACIONES: 1. Realizar investigaciones para estudiar las prevalencias de actos violentos en los adultos que han presentado ideación heteroagresiva; 2. Implementar programas de control de la ideación heteroagresiva, dirigidos a adultos jóvenes de 18 a 24, a cargo de los profesionales de salud mental capacitados, a fin de prevenir actos de violencia.

PALABRAS CLAVE: El Población adulta, Ideación heteroagresiva, Experiencias tempranas adversas, Estilos de crianza.

bivariate analyzes entered into bivariate logistic regressions and those associated in the latter, in multivariate logistic regressions according to each type of heteroaggressive ideation. Those factors that in the bivariate analyzes had zero prevalence in some of their boxes were not included in the multivariate logistic regression or expected frequencies less than 5. SpssV.20 was used.

RESULTS: 8,1% of the adult population presented the idea of hitting someone known (CI:7,0-9,5); 5,6% had the idea 5,6% had the idea of hitting someone they knew and taking revenge for an offense (CI: 4,6-6,8); 4,6% had only had the idea of taking revenge for some offense (CI:3,7-5,7); 1,7% had just the idea of hitting a stranger (CI:1,2-2,5) and 0,6% admitted to having had the idea of killing someone (CI:0,3-1,3). The idea of hitting someone known was associated with having lived in permanent risk or threat to the physical integrity of any of its members (OR: 8,95; CI: 2,09-38,37). The idea of hitting someone known and taking revenge for an offense was associated with a non-university higher education degree (OR: 4,71; CI: 1,31-16,41) and also to the degree of higher university education (OR: 4,35; CI: 1,37-13,79), to have suffered some type of sexual abuse before the age of 18 (OR: 2,44; CI: 1,10-5,42) and to have frequently received insults, verbal attacks or offenses (OR: 2,79; CI: 1,46-5,31). The idea of taking revenge for an offense was associated with non-university higher education (OR: 4,76; CI: 1,81-12,74), to high school educative level (OR: 3,34; CI: 1,28-8,73), to have grown up in a home with a lot of demand and control (OR: 2,31; CI: 1,12-4,75), the undemanding home offered a lower risk (OR: 2,12; CI: 1,09-4,1). Hitting someone known and someone unknown was associated with the mother tongue Spanish (OR: 7,31; CI: 1,6-33,37). The idea of hitting someone known, someone unknown and taking revenge for an offense was associated with the age between 18 and 24 years (OR: 5,20; CI: 0,85-31,67).

CONCLUSIONS: The group between 18 and 24 years old, with non-university educational level, high school level or university educational level, under a style of upbringing with a lot of demand or without demand or control, who has suffered some type of sexual abuse before the age of 18, some kind of verbal violence, or that any of the family members had been in permanent risk or threat to their physical integrity, they had a higher risk of presenting some type of heteroaggressive ideation.

RECOMMENDATIONS: 1. Carry out research to study the prevalence of violent acts in adults who have presented heteroaggressive ideation. 2. Implement control programs for heteroaggressive ideation, aimed at young adults from 18 to 24, by trained mental health professionals, in order to prevent acts of violence.

KEYWORDS: Adult population, Heteroaggressive ideation, Adverse early experiences, Parenting styles.

La violencia es un problema mundial de salud pública¹. Su abordaje es complejo porque interactúan muchos factores para que se produzca. Están involucrados aspectos morales, ideológicos, culturales, políticos, legales e individuales. La violencia afecta la vida emocional de las personas, pone en riesgo su integridad física y algunas veces ocasiona la muerte. La violencia afecta mayormente a los jóvenes. En la población mundial entre los 15 y los 44 años de edad es la principal causa de muerte y es responsable del 14% de las defunciones en

los varones y del 7% de las defunciones en la población femenina¹. Se calcula que por cada joven que muere por la violencia, quedan entre 20 y 40 lesionados que ameritan ser hospitalizados debido a sus lesiones².

La violencia "es el uso deliberado de la fuerza física o el poder, ya sea como amenaza o efectivo contra uno mismo, otra persona, un grupo o comunidad, que cause o tenga muchas probabilidades de causar lesiones, muerte, daños psicológicos, trastornos del desarrollo o privaciones"¹.

El espectro de la violencia incluye la ideación autoagresiva (pensamientos de hacerse daño) o heteroagresiva (pensamientos de hacerle daño a alguien), pasando o no por el planeamiento suicida u homicida hasta llegar al acto violento contra sí mismo o contra los demás. Los pensamientos de hacerle daño a alguien incluyen la idea de golpear a personas conocidas o desconocidas, vengarse por una ofensa y la idea de matar a alguien. La venganza puede constituirse en una importante herramienta usada por los adolescentes para procurarse justicia en medios donde la intervención organizada de la policía y de los profesores es limitada. La ideación heteroagresiva puede ser el paso previo que luego desencadene un hecho consumado de heteroagresión fatal⁴.

Desde que nacemos, estamos expuestos a diversas situaciones más o menos difíciles que pueden actuar como factores estresantes, tóxicos o no, dependiendo de la edad en que ocurren (los primeros 2 o 3 años de vida son importantísimos y tal vez desde la etapa prenatal ya el feto puede estar experimentando a través de la madre, experiencias traumáticas), de la percepción que se tenga de la situación, de la predisposición genética, de la respuesta fuerte y prolongada frente al estrés y del apoyo emocional que el entorno nos brinde con la protección de una persona adulta. Cuando actúan como factores tóxicos, pueden afectar la salud física, mental o emocional de una persona en cualquier momento de su vida⁵.

Cuando un niño está permanentemente expuesto a estresores ambientales, la arquitectura de su cerebro que no está completamente desarrollada cuando nace, puede verse afectada. La mielinización, la formación de las conexiones sinápticas, el desarrollo de la glía y de los sistemas circulatorios no están completados; se van adaptando a las demandas del entorno en que crecerá y desarrollará el niño⁵.

Los sobrevivientes a experiencias infantiles adversas, pueden tener dificultades de adaptación en la crianza de sus hijos. Su capacidad de respuesta frente al estrés adulto puede verse limitada como consecuencia del trauma inicial y no van a poder responder adecuadamente ante situaciones estresantes adicionales. Esto puede afectar su estilo de criar y de relacionarse con sus hijos⁵. A su vez, el estilo de crianza de los padres despertará determinadas respuestas en los hijos.

Las experiencias adversas de la infancia permanecen guardadas en el sistema nervioso central dejando huellas en el hipocampo, la amígdala, el cerebelo, el cuerpo calloso, el hipotálamo y la corteza cerebral; que se expresarán en problemas en la atención, el lenguaje, la memoria, el desarrollo intelectual y fracaso escolar⁶. Estos niños tendrán bajo rendimiento escolar y dificultades para relacionarse con sus pares por sus limitaciones intelectuales, su comportamiento impulsivo, su tendencia a experimentar emociones negativas, su reactividad emocional, la mayor percepción de hostilidad en los otros y tendrán mayores posibilidades de desarrollar comportamientos violentos en la adultez⁶.

No se ha estudiado en nuestro medio, la frecuencia de la ideación heteroagresiva (tener la idea de pegarle a alguien conocido o desconocido, vengarse por una ofensa, matar a alguien) ni la frecuencia de presentar 2, 3, o 4 de ellas juntas, en la población adulta, que según la literatura revisada es la más expuesta a actos de violencia. Tampoco, su asociación con el estilo de crianza percibido o con alguna experiencia adversa de la infancia.

Las actitudes que los padres muestran hacia los hijos y que se traducen en diversos estilos para criarlos pueden favorecer su desarrollo⁷, o más bien generarles problemas emocionales o trastornos mentales mientras crecen, cuando son adolescentes^{8,9,10} o llegan a ser adultos^{11,12}, o adultos mayores. Un buen soporte parental predice una buena autoestima y seguridad en sí mismo.

Como resultado del equilibrio entre los niveles de capacidad de respuesta de los padres (soporte parental) y la exigencia hacia los hijos (control), se describieron inicialmente 3 estilos de crianza¹³ para posteriormente añadir un cuarto estilo (el "no involucrado") quedando descritos 4 estilos de crianza¹⁴. El estilo "autoritativo" (democrático) incluye altos niveles de capacidad de respuesta y de exigencia. Estos padres son cálidos, nutricos y sensibles a las necesidades de sus hijos y sus expectativas guardan relación con la edad y maduración de sus hijos. El estilo "autoritario" incluye baja capacidad de respuesta y alta exigencia hacia los hijos. Estos padres son usualmente fríos, no brindan soporte, son insensibles ante las necesidades de sus hijos y los controlan mucho. En el estilo "indulgente" hay

alta capacidad de respuesta de los padres y baja exigencia hacia los hijos; estos padres creen que unas pocas reglas y expectativas beneficiarán el desarrollo de los niños. En el estilo "no involucrado" hay baja capacidad de respuesta y baja actitud de exigencia hacia los hijos. Estos padres no hacen conexión con sus hijos y se mantienen distantes.

Los adultos que han recibido un estilo de crianza autoritativo (democrático), reportan mayor bienestar psicológico y menos síntomas depresivos que los que recibieron un estilo parental autoritario o no involucrado⁷. Los adultos que refieren estilo no involucrado parental de crianza presentan mayor abuso de sustancias⁷. Al comparar el estilo autoritativo con el indulgente no se han encontrado diferencias⁷.

Para poder medir los estilos de crianza se han creado diversos instrumentos, como el EMBU creado por Perris y col en 1980 basado en la memoria de la persona para recordar cómo fue la crianza que recibió de sus padres. El EMBU evalúa 14 modalidades de conducta parental: abusiva, afectuosa, avergonzadora, deprivadora, estimulante, favorecedora de los hermanos, favorecedora de la persona, generadora de culpa, orientada al desempeño, punitiva, rechazante, sobreinvolucrada, sobreprotectora y tolerante. En el Estudio Epidemiológico de Salud Mental desarrollado en las ciudades de Huánuco y Cerro de Pasco en el 2013 (EESM-HCP) se utilizó una versión adaptada del EMBU en la que se incluyeron 12 de los 81 ítems originales, que engloban 3 dimensiones: calor emocional, control y rechazo, sobreprotección y favoritismo. Se añadieron 2 ítems: 1. Lo controlaban pero no le daban afecto y 2. Eran muy exigentes respecto a sus calificaciones escolares. El instrumento quedó con un total de 14 ítems mutuamente excluyentes. Antes de aplicarlo se lo sometió a juicio de expertos y se lo probó en el campo. Luego de medir su validez y confiabilidad interna, se concluyó que mide 3 dimensiones: 1. Afecto, con sus dos categorías: positivo y negativo; 2. Favoritismo, alto o bajo; 3. Control, con 3 categorías: ausente, control e interés y control exagerado.

Las experiencias adversas que las personas viven durante su niñez o adolescencia funcionan como factores estresantes que producen cambios neurobiológicos en el sistema nervioso central y que pueden tener consecuencias en etapas más

tardías. Los castigos severos durante la infancia; el proceder de una familia disfuncional, el divorcio, la separación prolongada o la muerte de alguno de los padres y todos los tipos de abuso⁵, parecen jugar un rol importante para desarrollar comportamientos violentos durante la adolescencia¹⁵, dependencia al alcohol^{16,17} y a la nicotina en adultos, así como trastorno bipolar en la adultez¹⁸. En el trastorno bipolar, estas experiencias están asociadas con un inicio más temprano del trastorno, un curso más severo, recaídas más frecuentes, conductas suicidas y enfermedades somáticas.

Estas experiencias adversas de la infancia no actúan como un factor traumatizante aislado sino que las experiencias de excesiva disciplina o de negligencia en la familia de origen también se consideran estresores relevantes en la formación de un trastorno mental¹⁹.

Las experiencias adversas sufridas antes de los 18 años de edad incluyen separación o divorcio de los padres, haber sufrido algún tipo de abuso físico (golpes, puñetes o empujones) en forma frecuente mientras crecía, haber sufrido algún tipo de abuso sexual (intentos o actos sexuales forzados contra su voluntad o bajo amenazas); haber vivido en constante riesgo o amenaza contra la integridad física de alguno de sus miembros; haber recibido insultos, agresiones verbales u ofensas en forma frecuente; haber sufrido de chantajes, manipulaciones o humillaciones en forma frecuente; haberse encontrado en situaciones en las que se ha sentido abandonado porque no le procuraban alimentos, medicinas, ropa adecuada, o no lo llevaban al médico o no le habían brindado otras necesidades básicas o afecto.

El objetivo de esta investigación fue estudiar si existe asociación entre ideación heteroagresiva y algunas experiencias tempranas adversas (incluidos los estilos de crianza) en los adultos de 18 años y más residentes habituales de las ciudades de Huánuco y Cerro de Pasco.

Descriptivo, epidemiológico y transversal, que usó la base de datos del Estudio Epidemiológico de Salud Mental (EESM) en las Ciudades de Huánuco y Cerro de Pasco, realizado en el

2013 por el Instituto Nacional de Salud Mental "Honorio Delgado-Hideyo Noguchi" (INSM).

La población en estudio incluyó a los adultos de 18 años de edad y más que en el 2013 residían habitual o permanentemente en las viviendas particulares, de las ciudades de Huánuco y Cerro de Pasco.

El muestreo fue probabilístico y en varias etapas. Primero se seleccionaron los conglomerados de viviendas contiguas, según el marco muestral del Instituto Nacional de Estadística e Informática elaborado en base al Pre Censo del 2007. Luego, las viviendas en cada uno de los conglomerados, según el registro de viviendas efectuado por el personal de campo que realizó la encuesta y, por último, al adulto dentro de cada vivienda que satisfacía los criterios de inclusión, según el registro de miembros del hogar elaborado por los encuestadores al momento de abordar la vivienda.

La muestra fue ponderada para reproducir la estructura demográfica de la población en estudio. Se incluyeron en la muestra a 2962 adultos, los cuales estuvieron repartidos en varias submuestras, según la frecuencia de presentación de un solo tipo de ideación heteroagresiva y de varios tipos combinados. Los análisis fueron realizados con los tipos de ideación heteroagresiva y sus combinaciones que presentaron frecuencias mayores o iguales a 5 y que tenían 30 casos como mínimo (Ver Tabla N°1).

Del Estudio Epidemiológico de Salud Mental en Sierra Rural /EESM SR): adultos de 18 años y más sin problemas que impidieran la comunicación. Si hubiera problemas mentales moderados o severos que impidiesen la comunicación, se realizaría la entrevista indirecta al jefe del hogar.

En el presente estudio se incluyeron las submuestras de adultos cuyos casos, según los diversos tipos de ideación heteroagresiva y de la presencia combinada de 2,3 y 4 tipos de ellas, eran iguales o mayores a 30.

El Test modificado del EMBU (Egna Minen av Bardoms Uppfostram) (Propia memoria acerca de la crianza)²⁰ y el MINI (Entrevista Neuropsiquiátrica Internacional Versión Española CIE-10 de Lecrubier y colaboradores)²¹.

(Egna Minen av Bardoms Uppfostram) (Propia memoria acerca de la crianza). Creado por Perris y col en 1980, se basa en la memoria de la persona para recordar cómo fue la crianza que recibió de sus padres. El EMBU evalúa 14 modalidades de conducta parental: abusiva, afectuosa, avergonzadora, deprivadora, estimulante, favorecedora de los hermanos, favorecedora de la persona, generadora de culpa, orientada al desempeño, punitiva, rechazante, sobreinvolucrada, sobreprotectora y tolerante. En el Estudio Epidemiológico de Salud Mental realizado en las ciudades de Huánuco y Cerro de Pasco en el 2013 (EESM-HCP) se utilizó una versión adaptada del EMBU en la que, de los 81 ítems originales, se incluyeron 12 que engloban 3 dimensiones: calor emocional; control y rechazo; sobreprotección y favoritismo. Se añadieron 2 ítems: 1. Lo controlaban pero no le daban afecto y 2. Eran muy exigentes respecto a sus calificaciones escolares. El instrumento quedó con un total de 14 ítems mutuamente excluyentes. Antes de aplicarlo fue sometido a juicio de expertos y probado en el campo. Luego de medir su validez y confiabilidad interna, se concluyó que mide 3 dimensiones: 1. Afecto, con sus dos categorías: positivo y negativo; 2. Favoritismo alto o bajo, 3. Control, con 3 categorías: ausente, control e interés y control exagerado.

Elaborado en Colombia, modificado y adaptado en anteriores estudios realizados por el INSM "HD-HN" tanto en adultos²³ como en adolescentes²⁴. Fue adaptado para el estudio epidemiológico en Lima, corregido y readaptado para la sierra. Incluye preguntas sobre ideación heteroagresiva como: "¿Ha tenido la idea de golpear a algún conocido?", "¿ha tenido la idea de golpear a algún desconocido?", "¿ha tenido la idea de vengarse por una ofensa?" y "¿ha tenido la idea de matar a alguien?". También tiene preguntas sobre experiencias negativas vividas

por los adultos en la infancia o la niñez, antes de los 18 años de edad ("¿Sus padres se separaron o divorciaron?", "mientras crecía, ¿sufrió algún tipo de abuso sexual como ser objeto de intensos o actos sexuales inapropiados, forzados en contra de su voluntad o bajo amenazas"; "mientras crecía, ¿su familia vivió en permanente riesgo o amenaza a la integridad física de alguno de sus miembros?", "mientras crecía, ¿recibió insultos, agresiones verbales u ofensas en forma frecuente?", "mientras crecía, ¿fue objeto de chantajes, manipulaciones o humillaciones en forma frecuente?", "mientras crecía se ha encontrado en situaciones en las que se ha sentido abandonado(a) porque no le procuraban alimentos, medicinas, ropa adecuada, no lo(a) han llevado al médico o no le han brindado otras necesidades básicas o afecto?").

Los factores incluidos en los análisis bivariados fueron:

Edad: cuantitativa y continua. Se recodificó en:

18-24 años

25-44

45-64

65 y más

. Sexo: masculino y femenino. Escala nominal.

. Estado civil: Escala nominal. Se reagruparon en:

Unidos (Casados y Convivientes)

Alguna vez unidos (Viudos, separados, divorciados)

Nunca unidos (Solteros).

. Nivel de instrucción: se recodificó en: Sin nivel/inicial, primaria, secundaria y bachillerato, superior y posgrado.

. Lengua materna:

Castellano, quechua, aymara u otra.

. Analfabetismo: ¿Sabe leer y escribir? Sí; No

. Situación laboral: ¿La semana anterior estuvo usted trabajando? -Sí; -No

Tipos de ideación heteroagresiva: especificados en el Ítem Instrumentos. EMBU.

Estilos de crianza: especificados en el Ítem Instrumentos. Cuestionario de Salud Mental.

Se obtuvieron las frecuencias de los diversos tipos de ideación heteroagresiva y de la combinación de 2, 3 y 4 de ellos. Se seleccionaron los que presentaban las mayores frecuencias ($n \geq 30$). Luego análisis bivariados entre cada uno de los factores sociodemográficos, cada uno de los estilos de crianza y cada una de las experiencias traumáticas con cada tipo de ideación heteroagresiva cuya frecuencia de presentación era igual o mayor a 30. Los factores que resultaron asociados ($p < 0,05$) en los análisis bivariados se incluyeron en modelos bivariados de regresión logística. Los factores asociados en estos modelos parciales, se introdujeron en modelos finales de regresión logística, controlando el efecto de los factores sociodemográficos. Las regresiones logísticas finales mostraron los factores de riesgo asociados a cada uno de los tipos de ideación heteroagresiva.

El procesamiento de los datos se hizo con el SPSS. V.20.

Los encuestados participaron voluntariamente firmando un consentimiento informado antes de responder la encuesta. El Estudio Epidemiológico de Salud Mental en las Ciudades de Huánuco y Cerro de Pasco 2013, se realizó con la aprobación del Comité Institucional de Ética en Investigación (CIEI) del Instituto Nacional de Salud Mental "Honorio Delgado-Hideyo Noguchi" (INSM).

En la Tabla N°1, se aprecian las frecuencias de los diversos tipos de ideación heteroagresiva y de sus posibles combinaciones. La idea de golpear a un conocido fue la más frecuente (8,1% de los adultos ($n=248$; IC: 7,0-9,5). El 5,6% ($n=160$; IC: 4,6-6,8) había tenido la idea de golpear a alguien conocido y vengarse por una ofensa. El 4,6% ($n=138$; IC: 3,7-5,7) sólo tuvo la idea de vengarse por una ofensa. El 2,5% ($n=76$; IC: 1,9-3,4) tuvo

la idea de golpear a alguien conocido, a alguien desconocido y de vengarse por una ofensa. El 1,7% (n=39; IC:1,2-2,5) de los adultos encuestados sólo había tenido la idea de golpear a alguien desconocido. Un pequeño porcentaje (0,6%) (n=12; IC: 0,3-1,3) admitió haber tenido la idea de matar a alguien. Solo el 0,5% (n=8; IC:0,2-1,1) tuvo todos los tipos de ideación heteroagresiva. Y el 72% (n=2179; IC: 69,7-74,0), ningún tipo de ideación heteroagresiva. No se han presentado en la tabla los tipos de ideación heteroagresiva y sus combinaciones cuyos n eran menores a 30.

TABLA 1.

FRECUENCIA DE LOS TIPOS DE IDEACIÓN HETEROAGRESIVA Y DE SUS COMBINACIONES EN LA POBLACIÓN ADULTA DE CERRO DE PASCO Y HUÁNUCO CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS DE LA MUESTRA

SUB POBLACIONES	MUESTRA (SIN PONDERAR)	ESTIMACION(**) (%)	IC 95% (**)
HABER TENIDO LA IDEA DE HACERLE DAÑO A ALGUIEN COMO:			
A. SOLO GOLPEAR A ALGUIEN CONOCIDO	248	8,1	7,0 9,5
B. SOLO GOLPEAR A ALGUIEN DESCONOCIDO	39	1,7	1,2 2,5
C. SOLO VENGARSE POR UNA OFENSA	138	4,6	3,7 5,7
AB. GOLPEAR A ALGUIEN CONOCIDO Y A ALGUIEN DESCONOCIDO	30	1,2	0,8 1,8
AC: GOLPEAR A ALGUIEN CONOCIDO Y VENGARSE POR UNA OFENSA	160	5,6	4,6 6,8
ABC: GOLPEAR A ALGUIEN CONOCIDO, A ALGUIEN DESCONOCIDO Y VENGARSE POR UNA OFENSA	76	2,5	1,9 3,4
Ni (ABCD): NO TUVIERON NINGUNA IDEA HETEROAGRESIVA	2179	72,0	69,7 74,0

**Porcentaje expandido de la población instrumentos

Haber vivido, mientras crecía, en permanente riesgo o amenaza a la integridad física de alguno de los miembros de la familia, fue la única experiencia temprana adversa relacionada con haber tenido la idea de golpear a alguien conocido. Ningún factor sociodemográfico, ni ningún estilo de crianza estuvo asociado.

La idea de golpear a alguien desconocido fue significativamente mayor en los que tenían como lengua materna el castellano, aunque solo hubo un caso cuya lengua materna era el quechua. Ningún estilo de crianza ni ninguna experiencia temprana adversa estuvo asociado a la ideación de golpear a alguien desconocido.

La idea de golpear a alguien conocido y a alguien desconocido fue significativamente mayor en los adultos cuya lengua materna era el castellano y en los varones. Hubo asociación significativa con lengua materna castellano y sexo masculino.

La idea de vengarse por una ofensa fue significativamente mayor (7,2%) en los más jóvenes (de 18 a 24 años), en los solteros (7,1%), en los que tenían educación superior no universitaria (8,1%) y en los que sabían leer y escribir (4,8%). También hubo asociación con el estilo de crianza con mucha exigencia. Ni el sexo, ni el nivel de pobreza, ni la lengua materna, ni ninguna experiencia temprana adversa estuvieron asociados a la idea de vengarse por una ofensa. (Tabla N°2).

TABLA 2.

FACTORES SOCIODEMOGRÁFICOS, ESTILOS DE CRIANZA, EXPERIENCIAS TEMPRANAS ADVERSAS E IDEACIÓN DE VENGARSE POR UNA OFENSA (N=138) EN LA POBLACIÓN ADULTA DE HUÁNUCO Y CERRO DE PASCO. ANÁLISIS BIVARIADO

FACTORES (%; N)	C: VENGARSE POR UNA OFENSA				P
	No		Si		
	N	%	N	%	
SOCIODEMOGRÁFICOS					
EDAD					
DE 18 A 24 AÑOS (562; 25,1%)	522	92,8	40	7,2	0,006
DE 25 A 44 AÑOS (1370; 38,6%)	1305	95,8	64	4,2	
DE 45 A 64 AÑOS (742; 26,4%)	711	96,1	31	3,9	
DE 65 A MÁS (291; 9,9%)	288	98,6	3	1,4	
ESTADO CIVIL					
UNIDO (1698; 55,7%)	1626	96,3	71	3,7	0,002
ALGUNA VEZ UNIDO (573; 14%)	557	97,3	16	2,7	
NUNCA UNIDO (692; 30,3%)	641	92,9	51	7,1	
NIVEL DE INSTRUCCIÓN					
SIN NIVEL/ PRIMARIA (648; 20,8%)	638	99,0	10	1	0,000
SECUNDARIA (1000; 33,0%)	950	94,6	49	5,4	
SUP. NO UNIVERSITARIA (375; 12,2%)	344	91,9	31	8,1	
SUP. UNIVERSITARIA (942; 34,0%)	894	95,3	48	4,7	
ANALFABETISMO					
ANALFABETO (203; 5,4%)	202	99,9	1	0,1	0,000
NO ANALFABETO (2760; 94,6%)	2622	95,2	137	4,8	
ESTILOS DE CRIANZA					
CONTROL Y EXIGENCIA					
HOGAR SIN EXIGENCIA (859; 28,9%)	841	97,8	17	2,2	0,006
HOGAR CON CONTROL Y EXIGENCIA (1291; 45,6%)	1213	94,7	78	5,3	
CONTROL MUY EXIGENTE (759; 25,4%)	716	93,8	43	6,2	

La idea de golpear a alguien conocido y

vengarse por una ofensa fue significativamente mayor en los más jóvenes (9,0%), en los solteros (8,4%), en los que tenían educación superior no universitaria (9,2%), en los no pobres (6,5%), en los que tenían como lengua materna el castellano (6,0%) y en los no analfabetos (5,9%). Igualmente, estos factores estuvieron significativamente asociados a la ideación de golpear a alguien conocido y vengarse por una ofensa (Tabla N° 3).

Ningún estilo de crianza estuvo asociado con la ideación de golpear a alguien conocido y vengarse por una ofensa.

Varias experiencias tempranas adversas estuvieron significativamente relacionadas con la ideación de golpear a alguien conocido y vengarse por una ofensa: la separación o divorcio de los padres, haber sufrido algún tipo de abuso físico, algún tipo de abuso sexual, haber sufrido agresiones verbales, y, chantajes, manipulaciones o humillaciones (Tabla N°3).

TABLA 3.
FACTORES SOCIODEMOGRÁFICOS, ESTILOS DE CRIANZA, EXPERIENCIAS TEMPRANAS ADVERSAS E IDEACIÓN DE GOLPEAR A ALGUIEN CONOCIDO Y VENGARSE POR UNA OFENSA (N=160) EN LA POBLACIÓN ADULTA DE HUÁNUCO Y CERRO DE PASCO.

FACTORES SOCIODEMOGRÁFICOS (%; N)	AC: GOLPEAR A ALGUIEN CONOCIDO Y VENGARSE POR UNA OFENSA				P
	No		Si		
	N	%	N	%	
EDAD					
DE 18 A 24 AÑOS (562; 25,1%)	515	91	47	9,0	0,000
DE 25 A 44 AÑOS (1370; 38,6%)	1289	94	81	6,0	
DE 45 A 64 AÑOS (742; 26,4%)	716	96,6	26	3,4	
DE 65 A MÁS (291; 9,9%)	285	98,8	6	1,2	
ESTADO CIVIL					
UNIDO (1698; 55,7%)	1609	95,4	89	4,6	0,001
ALGUNA VEZ UNIDO (573; 14,0%)	552	96,7	21	3,3	
NUNCA UNIDO (692; 30,3%)	643	91,6	49	8,4	
NIVEL DE INSTRUCCIÓN					
SIN NIVEL/ PRIMARIA (648; 20,8%)	639	98,9	9	1,1	0,000
SECUNDARIA (1000; 33,0%)	954	95,6	46	4,4	
SUP. NO UNIVERSITARIA (375; 12,2%)	343	90,8	32	9,2	
SUP. UNIVERSITARIA (942; 34,0%)	869	91,8	73	8,2	
NIVEL DE POBREZA					
POBRE EXTREMO (175; 7,0%)	172	99,5	3	0,5	0,005
POBRE (668; 23,2%)	645	95,6	23	4,4	
NO POBRE (2122; 69,9%)	1988	93,5	134	6,5	
LENGUA MATERNA					
CASTELLANO (2638; 88,3%)	2483	94,0	155	6,0	0,040
QUECHUA, AYMARA U OTRO (325; 11,7%)	320	97,8	5	2,2	

FACTORES SOCIODEMOGRÁFICOS		AC: GOLPEAR A ALGUIEN CONOCIDO Y VENGARSE POR UNA OFENSA				P
(%; n)	No		Si			
	N	%	N	%		
ANALFABETISMO						
ANALFABETO (203; 5,4%)	201	99,7	2	0,3	0,000	
NO ANALFABETO (2760; 94,6%)	2602	94,1	158	5,9		
EXPERIENCIAS EN LA INFANCIA Y NIÑEZ						
SUS PADRES SE SEPARARON O DIVORCIARON?						
No (2496; 84,9%)	2372	94,8	124	5,2	0,036	
Si (422; 15,1%)	388	91,6	34	8,4		
MIENTRAS CRECIA SUFRIO ALGÚN TIPO DE ABUSO FÍSICO COMO GOLPES, PUÑETES O EMPUJONES EN FORMA FRECUENTE?						
No (2522; 85,4%)	2404	94,9	118	5,1	0,015	
Si (437; 14,6%)	395	91,2	42	8,8		
MIENTRAS CRECÍA SUFRÍO ALGÚN TIPO DE ABUSO SEXUAL COMO SER OBJETO (O HABER SUFRIDO) DE INTENTOS O ACTOS SEXUALES INAPROPIADOS, FORZADOS EN CONTRA DE SU VOLUNTAD O BAJO AMENAZAS? (CON RESPECTO A EXPERIENCIAS EN INFANCIA Y NIÑEZ ANTES DE LOS 18						
No (2853; 96,6%)	2709	94,7	144	5,3	0,000	
Si (107; 3,4%)	91	85,2	16	14,8		
MIENTRAS CRECÍA RECIBÍO INSULTOS, AGRESIONES VERBALES U OFENSAS EN FORMA FRECUENTE?						
No (2557; 85,8%)	2446	95,4	111	4,6	0,000	
Si (403; 14,2%)	354	88,5	49	11,5		
MIENTRAS CRECÍA FUE OBJETO (O HABER SUFRIDO) DE CHANTAJES, MANIPULACIONES O HUMILLACIONES EN FORMA FRECUENTE?						
No (2816; 95,3%)	2673	94,8	143	5,2	0,007	
Si (144; 4,7%)	127	86,3	17	13,7		

Las idea de golpear a alguien conocido, a alguien desconocido y de vengarse por una ofensa fue significativamente mayor entre los más jóvenes (de 18 a 24 años) (5,1%) y entre los de 25 a 44 años (2,2%); entre los solteros (4,0%) en comparación con los actualmente unidos (1,9%) y con los alguna vez unidos (1,8%). Estuvieron significativamente asociados, la edad de 18 a 24 años y el estado civil nunca unidos (Tabla N°4).

El 10,2% de los adultos que habían sufrido algún tipo de abuso sexual y el 2,3% de los que no lo habían sufrido, presentaron ideación de golpear a alguien conocido, a alguien desconocido y vengarse por una ofensa. Esta diferencia fue significativa. Haber sufrido algún tipo de abuso sexual antes de los 18 años de edad, estuvo significativamente asociado a la ideación de golpear a alguien conocido, a alguien desconocido y a vengarse por una ofensa (Tabla N°4). Ningún estilo de crianza estuvo asociado.

TABLA 4.
FACTORES SOCIODEMOGRÁFICOS, ESTILOS DE CRIANZA,
EXPERIENCIAS TEMPRANAS ADVERSAS E IDEACIÓN DE
GOLPEAR A ALGUIEN CONOCIDO, A ALGUIEN DESCONOCIDO
Y VENGARSE POR UNA OFENSA (N=76) EN LA POBLACIÓN
ADULTA DE HUÁNUCO Y CERRO DE PASCO.

FACTORES SOCIODEMOGRÁFICOS (%; N)	ABC: GOLPEAR A ALGUIEN CONOCIDO, A ALGUIEN DESCONOCIDO Y VENGARSE POR UNA OFENSA				P
	No		Si		
	N	%	N	%	
EDAD					
DE 18 A 24 AÑOS (562; 25,1%)	533	94,9	29	5,1	0,000
DE 25 A 44 AÑOS (1370; 38,6%)	1337	97,8	33	2,2	
DE 45 A 64 AÑOS (742; 26,4%)	731	98,8	11	1,2	
DE 65 A MÁS (291; 9,9%)	288	99,1	3	0,9	
ESTADO CIVIL					
UNIDO (1698; 55,7%)	1662	98,1	36	1,9	0,021
ALGUNA VEZ UNIDO (573; 14%)	561	98,2	12	1,8	
NUNCA UNIDO (692; 30,3%)	664	96,0	28	4,0	
EXPERIENCIAS EN LA INFANCIA Y NIÑEZ					
MIENTRAS CRECIA SUFRIO ALGUN TIPO DE ABUSO SEXUAL COMO SER OBJETO (O HABER SUFRIDO) DE INTENTOS O ACTOS SEXUALES INAPROPIADOS, FORZADOS EN CONTRA DE SU VOLUNTAD O BAJO AMENAZAS? (CON RESPECTO A EXPERIENCIAS EN INFANCIA Y NIÑEZ ANTES DE LOS 18					
No (2853; 96,6)	2784	97,7	69	2,3	0,002
Si (107; 3,4)	100	89,8	7	10,2	

Los adultos, cuyas familias habían vivido en permanente riesgo o amenaza mientras ellos crecían, tenían 8,95 más posibilidades de presentar la idea de golpear a alguien conocido. Por el IC tan amplio (2,09-38,37), este resultado debe tomarse con cautela.

Los adultos cuya lengua materna era el castellano tenían 7,32 mayores posibilidades de presentar ideación de golpear a alguien desconocido. Sin embargo el IC fue demasiado amplio (0,96-55,86).

La idea de vengarse por una ofensa (n=248; 8,1%) estuvo relacionada significativamente con los factores sociodemográficos y los estilos de crianza. La asociación fue con la edad, el estado civil, el nivel de instrucción, el analfabetismo y el control muy exigente como estilo de crianza. Los adultos entre 18 y 24 años de edad tuvieron 5,61 mayores posibilidades de presentar la idea de vengarse por una ofensa y en los de 25 a 44 años, el riesgo fue de 3,13, aunque los IC fueron

muy amplios. En los nunca unidos, el riesgo fue de 1,97. Los que tenían instrucción superior no universitaria, presentaban 8,67 mayores posibilidades de tener la idea de vengarse por una ofensa y en los que tenían instrucción secundaria, el riesgo era de 5,69. Aquí también los IC fueron muy amplios (Tabla N°05).

Los adultos que provenían de hogares con un estilo de crianza muy exigente, presentaban casi 3 veces mayores posibilidades de tener ideación de vengarse por una ofensa. No hubo asociación significativa con ninguna experiencia temprana adversa. (Tabla N°05).

Aquellos cuya lengua materna era el castellano tenían 7,4 mayores posibilidades de tener la idea de golpear a alguien conocido y también a alguien desconocido. El IC fue muy amplio (1,65-33,77).

La ideación de golpear a alguien conocido y vengarse por una ofensa estuvo asociado a la edad (18-24 años), estado civil (nunca unidos), nivel de instrucción (superior no universitaria), nivel de pobreza (pobre), lengua materna (castellano) y alfabetismo. Los intervalos de confianza (IC) en algunos casos han sido muy amplios (Tabla N°06).

La ideación de golpear a alguien conocido y vengarse por una ofensa se encontró asociada con varias experiencias tempranas adversas (Tabla N°06):

- Los que habían sufrido algún tipo de abuso sexual presentaban 3 veces mayores posibilidades de tener ideación de golpear a alguien conocido y vengarse por una ofensa, en comparación con los adultos que no habían sufrido este tipo de abuso mientras crecían.
- Haber sufrido algún tipo de chantajes, manipulaciones o humillaciones ofrecía 2,89 mayores posibilidades de presentar ideación de golpear a alguien conocido y vengarse por una ofensa que aquellos adultos que no habían sufrido chantajes mientras crecían.
- Los que habían recibido agresiones verbales tenían 2,6 mayores posibilidades de presentar esta ideación que los que no habían recibido agresiones verbales.
- Haber recibido algún tipo de abuso físico mientras se crecía, ofrecía 1,82 mayores posibilidades de presentar ideación de golpear

a alguien conocido y vengarse por una ofensa.

- La separación o divorcio de ambos padres ocurrida antes de cumplir 18 años de edad, ofrecía 1,6 mayores posibilidades de presentar ideación de golpear a alguien conocido y vengarse por una ofensa.

Los adultos entre 18 y 24 años tenían 6,13 mayores posibilidades de presentar ideación de golpear a alguien conocido, a alguien desconocido y vengarse por una ofensa en comparación con los de 65 y más edad. En los de 25 a 44 años el riesgo era menor (OR=2,54). En ambos casos los IC fueron muy amplios. Los nunca unidos en comparación con los que estaban unidos, presentaban 2,19 mayores posibilidades de tener ideación de golpear a alguien conocido, a alguien desconocido y también, vengarse por una ofensa. En cuanto a la relación con experiencias traumáticas sufridas en la infancia, los que habían sufrido algún tipo de abuso sexual tenían casi 5 veces mayores posibilidades de presentar estos 3 tipos de ideación heteroagresiva (IC: 1,65-14,54).

TABLA 5.

FACTORES SOCIODEMOGRÁFICOS, ESTILOS DE CRIANZA, EXPERIENCIAS TEMPRANAS ADVERSAS E IDEACIÓN DE VENGARSE POR UNA OFENSA EN LA POBLACIÓN ADULTA DE HUÁNUCO Y CERRO DE PASCO. REGRESIÓN LOGÍSTICA BIVARIADA

FACTORES SOCIODEMOGRÁFICOS	OR	INTERVALO DE CONFIANZA 95%		P**
		INFERIOR	SUPERIOR	
EDAD				
DE 18 A 24 AÑOS (562; 25,1%)*	5,61	1,49	21,13	0,023
DE 25 A 44 AÑOS (1370; 38,6%)	3,13	0,88	11,16	
DE 45 A 64 AÑOS (742; 26,4%)	2,90	0,80	10,55	
DE 65 A MÁS (291; 9,9%)	1	-	-	
ESTADO CIVIL				
UNIDO (1698; 55,7%)	1	-	-	0,006
ALGUNA VEZ UNIDO (573; 14,0%)	0,71	0,37	1,37	
NUNCA UNIDO (692; 30,3%)*	1,97	1,21	3,23	
NIVEL DE INSTRUCCIÓN				
SIN NIVEL/ PRIMARIA (648; 20,8%)*	1	-	-	0,000
SECUNDARIA (1000; 33%)	5,69	2,33	13,91	
SUP. NO UNIVERSITARIA (375; 12,2%)	8,67	3,67	20,49	
SUP. UNIVERSITARIO (942; 34,0%)*	4,86	1,96	12,08	
ANALFABETISMO				
ANALFABETO (203; 5,4%)	1	-	-	0,000
NO ANALFABETO (2760; 94,6)	42,86	5,765	318,671	
ESTILO DE CRIANZA				
CONTROL Y EXIGENCIA				
HOGAR SIN EXIGENCIA (859; 28,9%)	2,54	1,32	4,89	0,008
HOGAR CON CONTROL Y EXIGENCIA (1291; 45,6%)	1	-	-	
CONTROL MUY EXIGENTE (759; 25,4%)*	2,99	1,47	6,1	

TABLA 6.

FACTORES SOCIODEMOGRÁFICOS, ESTILOS DE CRIANZA, EXPERIENCIAS TEMPRANAS ADVERSAS E IDEACIÓN DE GOLPEAR A ALGUIEN CONOCIDO Y VENGARSE POR UNA OFENSA EN LA POBLACIÓN ADULTA DE HUÁNUCO Y CERRO DE PASCO. REGRESIÓN LOGÍSTICA BIVARIADA

FACTORES SOCIODEMOGRÁFICOS	OR	INTERVALO DE CONFIANZA 95%		P**
		INFERIOR	SUPERIOR	
EDAD				
DE 18 A 24 AÑOS (562; 25,1%)*	8,21	2,82	23,95	0,000
DE 25 A 44 AÑOS (1370; 38,6%)	5,33	1,89	15,01	
DE 45 A 64 AÑOS (742; 26,4%)	2,98	0,97	9,13	
DE 65 A MÁS (291; 9,9%)	1	-	-	
ESTADO CIVIL				
UNIDO (1698; 55,7%)	1,90	1,22	2,95	0,001
ALGUNA VEZ UNIDO (573; 14,0)	2,67	1,47	4,83	
NUNCA UNIDO (692; 30,3%)*	1	-	-	
NIVEL DE INSTRUCCIÓN				
SIN NIVEL/ PRIMARIA (648; 20,8%)*	1	-	-	0,000
SECUNDARIA (1000; 33%)	4,12	1,64	10,38	
SUP. NO UNIVERSITARIA (375; 12,2%)	9,04	3,26	25,06	
SUP. UNIVERSITARIO (942; 34,0%)*	7,99	3,25	19,65	
NIVEL DE POBREZA				
POBRE EXTREMO (175; 7,0%)	1	-	-	0,000
POBRE (668; 23,2)	9,77	2,63	36,27	
NO POBRE (2122; 69,9%)	14,93	4,41	50,51	
LENGUA MATERNA				
CASTELLANO (2638; 88,3)	2,82	1,004	7,93	0,049
QUECHUA, AYMARA U OTRO (325; 11,7%)*	1	-	-	
ANALFABETISMO				
ANALFABETO (203; 5,4%)	1	-	-	0,000
NO ANALFABETO (2760; 94,6)*	22,48	4,86	103,94	
EXPERIENCIAS TEMPRANAS ADVERSAS				
SUS PADRES O SE SEPARARON O DIVORCIARON?				
NO (2496; 84,9%)	1	-	-	0,038
SI (422; 15,1%)	1,67	1,03	2,70	
MIENTRAS CRECIA SUFRIO ALGUN TIPO DE ABUSO FÍSICO COMO GOLPES, PUNETES O EMPUJONES EN FORMA FRECUENTE?				
NO (2522; 85,4%)	1	-	-	0,016
SI (437; 14,6%)	1,82	1,12	2,97	
MIENTRAS CRECIA SUFRIO ALGUN TIPO DE ABUSO SEXUAL COMO SER OBJETO (O HABER SUFRIDO) DE INTENTOS O ACTOS SEXUALES INAPROPIADOS, FORZADOS EN CONTRA DE SU VOLUNTAD O BAJO AMENAZAS? (CON RESPECTO A EXPERIENCIAS EN INFANCIA Y NIÑEZ ANTES DE LOS 18)				
NO (2853; 96,6%)	1	-	-	0,000
SI (107; 3,4%)	3,11	1,66	5,84	
MIENTRAS CRECIA RECIBÍO INSULTOS, AGRESIONES VERBALES U OFENSAS EN FORMA FRECUENTE?				
NO (2557; 85,8%)	1	-	-	0,000
SI (403; 14,2%)	2,69	1,73	4,18	
MIENTRAS CRECIA FUE OBJETO (O HABER SUFRIDO) DE CHANTAJES, MANIPULACIONES O HUMILLACIONES EN FORMA FRECUENTE?				
NO (2816; 95,3%)	1	-	-	0,010
SI (144; 4,7%)*	2,89	1,29	6,5	

*Categoría de referencia

**Al 95% de confianza, OR ajustado por el resto de variables en el modelo

- Tener instrucción superior no universitaria ofrecía 4,76 mayores posibilidades de presentar idea de vengarse por una ofensa. Los que tenían instrucción secundaria tenían 3,34 mayores posibilidades de presentarla (Tabla N°07).

- El haber crecido en un hogar con mucha exigencia y control ofrecía 2,31 mayores posibilidades de tener idea de vengarse por una ofensa. Si se había crecido en un hogar sin exigencia y sin control las posibilidades eran de 2,12 (Tabla N°7).

- Los adultos cuya lengua materna era el castellano presentaron 7,31 mayores posibilidades de presentar ideación de golpear a alguien conocido y a alguien desconocido. El IC fue demasiado amplio (IC: 0,83-63,92).

- Los adultos con educación superior no universitaria tenían 4,7 mayores posibilidades de presentar ideación de golpear a alguien conocido y vengarse por una ofensa. En los que tenían educación superior universitaria, el riesgo era de 4,35 (Tabla N°08).

- Los no pobres presentaban 8,82 mayores posibilidades de presentar esta ideación, en los pobres el riesgo era de 6,94 en comparación con los pobres extremos. Aquí los IC fueron también muy amplios (Tabla N°08).

- Los adultos que habían recibido de manera frecuente agresiones verbales, insultos, u ofensas, presentaron 2,7 mayores posibilidades de tener la ideación de golpear a alguien conocido y vengarse por una ofensa (IC: 1,46-5,31) en comparación con los que no habían recibido este tipo de agresión (Tabla N°08).

- Los adultos que habían sufrido algún tipo de abuso sexual tenían 2,4 mayores posibilidades de presentar ideación de golpear a alguien conocido y vengarse por una ofensa (IC: 1,10-5,42) que los

que no habían sufrido abuso sexual (Tabla N°08).

- Ni la edad, ni el estado civil, ni el sexo, estuvieron asociados a la ideación de golpear a alguien conocido y vengarse por una ofensa (Tabla N°08)

TABLA 7.
IDEACIÓN DE VENGARSE POR UNA OFENSA Y FACTORES ASOCIADOS EN LA POBLACIÓN ADULTA DE HUÁNUCO Y CERRO DE PASCO. REGRESIÓN LOGÍSTICA FINAL.

FACTORES	OR AJUSTADO	INTERVALO DE CONFIANZA 95%		P**
		INFERIOR	SUPERIOR	
NIVEL DE INSTRUCCIÓN				
SIN NIVEL/ PRIMARIA (648; 20,8%)*	1	-	-	
SECUNDARIA (1000; 33,0%)	3,34	1,28	8,73	
SUP. NO UNIVERSITARIA (375; 12,2%)	4,76	1,81	12,54	0,009
SUP. UNIVERSITARIO (942; 34,0%)	2,49	0,91	6,78	
CONTROL Y EXIGENCIA				
HOGAR SIN EXIGENCIA (859; 28,9%)	2,12	1,09	4,1	
HOGAR CON CONTROL Y EXIGENCIA (1291; 45,6%)	1	-	-	0,045
CONTROL MUY EXIGENTE (759; 25,4%)	2,31	1,12	4,75	

*Categoría de referencia

**Al 95% de confianza, OR ajustado por el resto de variables en el modelo

TABLA 8.
FACTORES ASOCIADOS EN LA POBLACIÓN ADULTA DE HUÁNUCO Y CERRO DE PASCO. REGRESIÓN LOGÍSTICA FINAL.

FACTORES	OR (AJUSTADO)	INTERVALO DE CONFIANZA 95%		P**
		INFERIOR	SUPERIOR	
NIVEL DE INSTRUCCIÓN				
SIN NIVEL/ PRIMARIA (648; 20,8%)*	1	-	-	
SECUNDARIA (1000; 33%)	4,12	1,64	10,38	
SUP. NO UNIVERSITARIA (375; 12,2%)	9,04	3,26	25,06	0,000
SUP. UNIVERSITARIO (942; 34,0%)*	1,82	1,12	2,97	
MIENTRAS CRECIA SUFRIO ALGUN TIPO DE ABUSO SEXUAL COMO SER OBJETO (O HABER SUFRIDO) DE INTENTOS O ACTOS SEXUALES INAPROPIADOS, FORZADOS EN CONTRA DE SU VOLUNTAD O BAJO AMENAZAS? (CON RESPECTO A EXPERIENCIAS EN INFANCIA Y NIÑEZ ANTES DE LOS 18)				
No (2853; 96,6%)	1	-	-	0,000
Si (107; 3,4%)	3,11	1,66	5,84	
MIENTRAS CRECIA RECIBÍO INSULTOS, AGRESIONES VERBALES U OFENSAS EN FORMA FRECUENTE?				
No (2557; 85,8%)	1	-	-	0,000
Si (144; 4,7%)	2,89	1,29	6,5	

*Categoría de referencia

**Al 95% de confianza, OR ajustado por el resto de variables en el modelo

En general, la idea de golpear a alguien conocido fue la más frecuente (8,1%); seguida de la idea de golpear a alguien conocido y vengarse por una ofensa (5,6%). La idea sola de vengarse por una ofensa estuvo presente en el 4,6% de los adultos. El 1,7% tuvo la idea de golpear a alguien desconocido. Solo el 0,6% de los adultos tuvo la idea de matar a alguien. Estos datos por sí solos no nos dan información útil para la elaboración de programas preventivos de la violencia. Necesitaríamos estudiar la frecuencia con la que los adultos que tuvieron alguno de estos tipos de ideación heteroagresiva, llegaron a perpetrarla. Solo nos da una idea sobre los "predispuestos potencialmente" a alguna conducta violenta. Los adultos que han presentado algún tipo de ideación heteroagresiva conformarían una subpoblación vulnerable a realizar alguna conducta violenta en algún momento de su vida, por lo que ameritaría realizar otra investigación para saber si estos 2 factores están relacionados, la frecuencia con que ambos se relacionan y los factores que desencadenan el acto violento.

En la literatura revisada no he encontrado reportes de las frecuencias de la ideación heteroagresiva. Sí hay estudios que señalan a la venganza como motivación para matar a miembros de la familia y otros conocidos, especialmente en los adultos con psicosis perpetradores de muertes quienes presentaban 3,19 mayores posibilidades de estar motivados por la venganza (IC: 1,27-8,03) en comparación con los perpetradores no psicóticos en quienes este riesgo fue menor (OR: 2,46; IC: 1,10-5,53)²⁵.

Entre los más jóvenes (de 18 a 24 años) la ideación de golpear a alguien conocido fue más frecuente (9%) que en el resto de grupos etarios y, más baja, en los adultos de 65 a más años de edad (4,8%). Y aunque estas diferencias no fueron significativas, sería conveniente tener en mente que los adultos más jóvenes son el grupo más vulnerable a presentar la ideación de golpear a alguien conocido y que podrían ser considerados

como población en riesgo de llegar a realizarlo. Nos hacemos algunas preguntas, que no van a ser respondidas en base a los hallazgos de esta investigación. ¿Qué porcentaje de estos adultos jóvenes que han tenido la idea de golpear a alguien conocido ha llegado a hacerlo? Es probable que la sola idea de golpear a alguien conocido no sea suficiente y que intervengan otros factores los cuales tendrían que ser estudiados a fin de elaborar un mapa completo de la violencia. Este conocido a quien tuvieron la idea de golpear es alguien de su entorno próximo? Y, por último, ¿cuál es la proporción de adultos que habiendo tenido la idea de golpear a alguien conocido, llegaron a hacerlo? Las respuestas a estas interrogantes, a ser respondidas en futuras investigaciones, servirían para sacar adelante programas de prevención de la violencia física dirigidos a los adultos más jóvenes con este tipo de ideación heteroagresiva.

Aunque la diferencia no fue significativa, en los análisis bivariados, un 8,45% de las mujeres y un 7,9% de los varones refirieron haber tenido la idea de golpear a alguien conocido. Esta frecuencia ligeramente mayor de mujeres con esta idea, nos lleva a preguntarnos el porqué de esta mayor frecuencia. ¿Es que la idea de golpear a alguien conocido está relacionada con estar sufriendo algún tipo de violencia por parte de alguien de su entorno próximo? ¿De quién? ¿De su pareja?

Según el primer estudio realizado por la OMS (2005) en más de 24 mil mujeres de áreas rurales y urbanas de 10 países, entre ellos, Perú, sobre violencia doméstica; la forma más frecuente de violencia en la vida de una mujer fue la ejercida por su pareja en el hogar. Además, el 20% de las mujeres maltratadas físicamente no se lo habían comunicado a nadie antes de ser entrevistadas; ya que las que pidieron ayuda oficial, tendían a ser maltratadas con más violencia.

Es probable que esta situación no haya cambiado mucho en nuestro país a pesar del tiempo transcurrido. En el Estudio Epidemiológico de Salud Mental realizado por el INSM "HD-HN" en las ciudades de Huánuco y Cerro de Pasco en el 2013, el 43,3% de las mujeres unidas en pareja había sufrido algún tipo de maltrato por parte de su pareja actual. El

39,7% de ellas había sufrido insultos, agresiones verbales u ofensas y el 30,6%, maltrato físico. Solo el 34,6% de las mujeres maltratadas había buscado ayuda. De estas últimas, la mayoría (49%) la había buscado en sus familiares. En estas mujeres no se ha estudiado si la violencia recibida estuvo precedida de ideación heteroagresiva en su perpetrador o fue un acto más bien impulsivo, del momento. Es muy probable que el maltrato y el hecho de no buscar ayuda generen ideas de heteroagresión física (ideas de golpear) en la víctima y/o de autoagresión (suicidio).

Aunque la frecuencia de la ideación de golpear a alguien conocido fue ligeramente mayor en los que estaban unidos en pareja (8,3%), las diferencias no fueron significativas en relación a los nunca unidos (8,2%) y a los alguna vez unidos (7,4%). Estas ligeras diferencias en las frecuencias, según el estado civil, podrían traducir la influencia de los conflictos de pareja en la generación de la ideación de golpear a alguien conocido. Esta probable relación ameritaría realizar una investigación al respecto.

En la regresión logística, haber vivido la experiencia antes de haber cumplido 18 años, de que su familia estuviera en permanente riesgo o amenaza a la integridad física de alguno de sus miembros ofrecía casi 9 veces (OR: 8,95) mayores posibilidades de haber presentado alguna vez en la vida la idea de golpear a alguien conocido. Este estresor permanente, con las emociones generadas (miedo, frustración) podrían explicar este hallazgo de haber tenido la idea de golpear a alguien conocido.

El 1,9% de los adultos cuya lengua materna era el castellano tuvieron la idea de golpear a alguien desconocido. Este fue el único factor sociodemográfico que se encontró asociado a esta idea. Aunque solo hubo un caso de adulto cuya lengua materna era el quechua, aymara u

otra diferente al castellano.

Ninguna experiencia temprana adversa estuvo relacionada con la idea de golpear a alguien desconocido.

En la regresión logística final, el nivel de instrucción superior no universitaria y el estilo de crianza con mucho control y exigencia resultaron asociados con la idea de vengarse por una ofensa.

No se encontró asociación con ninguna experiencia temprana adversa.

Si se conocieran de antemano los pensamientos de venganza que llevan a una persona a un acto violento, podríamos evitar que este acto se realice. En un experimento realizado en 450 niños de 6, 10, 12 y 14 años para estudiar los motivos de vengarse o no, se les hizo creer que en un juego en que estaban participando sus pares, les habían causado una pérdida al haber borrado un archivo valioso de una tarea difícil. Además la pérdida de este archivo implicaba que el niño afectado ya no podía participar en el juego. A los niños supuestamente afectados, se les ofreció la posibilidad de responder a los que les habían borrado los archivos, escogiendo una de 4 posibilidades gradualmente crecientes en costo e intensidad. Una opción era devolverles el daño en la misma proporción (venganza recíproca) y la otra infligirles un daño mayor (venganza desproporcionada). Los motivos se agruparon en 9 categorías: antecedentes del sujeto, pérdida emocional inmediata, características del objeto perdido, moralidad, características del castigo, costo del castigo, razonamiento sobre las motivaciones del perpetrador, intencionalidad y necesidad de comunicación. Además los investigadores identificaron tres motivos recurrentes (dimensiones): empatía, contacto directo con el agresor y juicio moral, que podían ser independientes al motivo principal por el cual se había escogido el tipo de castigo. La empatía ocupó el porcentaje más alto (96,8%), seguido de contacto directo con el agresor (94,4%) y de 64,5% para juicio moral. Sería importante investigar cómo se comportan estas dimensiones en los adultos ¿o es que los adultos tienen otras motivaciones para tener la idea de vengarse por una ofensa?

Respecto a la idea de golpear a alguien desconocido y vengarse por una ofensa, en la regresión logística final se confirmaron como factores de riesgo: el nivel de instrucción superior no universitario, la no pobreza; el haber recibido frecuentemente mientras crecía, agresiones verbales, insultos u ofensas y el haber sufrido algún tipo de abuso sexual mientras crecía. No sabemos si cuando un mismo adulto presenta ambos tipos de ideación heteroagresiva le confiere un mayor riesgo potencial de ser perpetrador en algún momento de la vida. No hemos encontrado en la literatura revisada investigaciones que hayan estudiado las prevalencias de los tipos combinados de ideación heteroagresiva. Los hallazgos al respecto en esta investigación podrían ser el primer paso para realizar otras que ahonden más en este tema.

Solamente la lengua paterna castellano estuvo asociada con la idea de golpear a alguien conocido y a alguien desconocido y los IC fueron muy amplios. En la muestra estudiada hubo solo un adulto cuya lengua materna era el quechua, aymara u otra diferente al castellano. Tal vez, tener como lengua materna al castellano les da a estos adultos la posibilidad de acceder a la educación superior y da estar expuestos en ese entorno al acoso de sus compañeros lo que podría estarles generando la idea de golpear a alguien conocido y a alguien desconocido.

El nivel educativo superior no universitario y ser no pobre estuvieron asociados a la idea de golpear a alguien conocido y vengarse por una ofensa. Llama la atención que el nivel educativo que podría considerarse como un factor protector actúe como un factor de riesgo. Tal vez el estar estudiando en un centro educativo superior ofrezca el contexto apropiado (bullying) para tener la ideación de pegar a alguien conocido y de vengarse por una ofensa. Sería importante estudiar cómo se comporta este factor en los adultos que habiendo tenido estos 2 tipos de ideación heteroagresiva han llegado a la agresión.

El nivel educativo, ¿por sí solo es suficiente o no para ejercer mecanismos de control de la ideación de golpear a alguien conocido y vengarse por una ofensa?

En la regresión logística final, ser adulto joven (18-24 años) ofrecía 5,20 mayores posibilidades de presentar estos tres tipos de ideación heteroagresiva, aunque el IC fue muy amplio (0,85-31,87). El riesgo era menor conforme aumentaba la edad.

Una pregunta a responder en futuras investigaciones es si el presentar más de un tipo de ideación heteroagresiva ¿pone en mayor situación de riesgo para llegar al acto violento que si el adulto presenta un solo tipo de ideación heteroagresiva?

En este estudio se utilizó la base de datos de un estudio epidemiológico. La muestra no fue calculada tomando en cuenta la prevalencia esperada de ideación heteroagresiva en los adultos de las ciudades de Huánuco y Cerro de Pasco, por lo cual resultó insuficiente.

Por tratarse de un estudio basado en encuesta, las respuestas conllevan apreciaciones subjetivas.

La autora es presidenta del Comité Institucional de Ética en Investigación (CIEI) del Instituto Nacional de Salud Mental Honorio Delgado-Hideyo Noguchi" (INSM).

La autora trabaja en la Oficina Ejecutiva de Apoyo a la Investigación y Docencia Especializada (OEAIDE) del INSM.

La presencia de ideación heteroagresiva única o en sus posibles combinaciones, podría constituirse en factor(es) de riesgo sobre el cual (los cuales) intervenir para prevenir en el adulto actos violentos.

Realizar investigaciones para estudiar las prevalencias de actos violentos en los adultos que han presentado ideación heteroagresiva.

Implementar programas de control de la ideación heteroagresiva, dirigidos a adultos jóvenes de 18 a 24, a cargo de los profesionales de salud mental capacitados, a fin de prevenir actos de violencia.

Correspondencia

Vilma Paz
Jr. Eloy Espinoza Saldaña N° 709
Urb. Palao
Lima, 31. Perú
Teléfono fijo: (511) 6149201
Email: zoilapaz11@yahoo.com

Agradecimientos:

A la Lic. Est. Elsa Gabriela Cañari Huerta por el procesamiento estadístico.

1. Organización Mundial de la Salud. Informe mundial sobre la violencia y la salud: Resumen. En: http://www.who.int/violence_injury_prevention/violence/world_report/es/summary_es.pdf. Acceso: 10 de agosto de 2018.
2. Organización Mundial de la Salud. Diez datos sobre la prevención de la violencia. Mayo 2017. En: <http://www.who.int/features/factfiles/violence/es/>. Acceso: 24 de agosto de 2018.
3. Jäqqi L, Kliever W. "Cause that's the only skills in school you need": A qualitative analysis of revenge coals in poor urban youth. J Adolesc Res. 2016 Jan;31(1):32-58. doi: 10.1177/0743558415569728. Epub 2015 Feb 4. Disponible en <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC5831555/>. Acceso: 29 de Agosto de 2018.
4. García H I, Giraldo CA, López MV, Pastor M, Cardona M, Tapias CE y col. Treinta años de homicidios en Medellín, Colombia, 1979-2008. Cad. Saúde Pública. Sept 2012; 28 (9). En: http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0102-311X2012000900009&lng=en&nrm=iso&tlng=en. Acceso: 06 de diciembre de 2018.
5. American Academy of Pediatrics. Las experiencias infantiles adversas y las consecuencias del trauma para toda la vida. 2015. Disponible en: https://www.aap.org/en-us/Documents/ttb_aces_consequences_spanish.pdf. Acceso: 17 de setiembre de 2018.
6. Amores-Villalba A, Mateos-Mateos R. Revisión de la neuropsicología del maltrato infantil: la neurobiología y el perfil neuropsicológico de las víctimas de abuso en la infancia. Psicología educativa. 2017; 23:81-88. Disponible en: <https://reader.elsevier.com/reader/sd/pii/S1135755X17300234?token=85F92BC298B1AF0AC459A1F8098DF4668482C5010658D74797282D68FA1453C082351C4>. Acceso: 18 de setiembre de 2018.
7. Rothauff TC, Cooney TM, An JS. Remembered parenting styles and ajustement in middle and late adulthood. J Gerontol B Psychol Sci Soc Sci. 2009 Jan;64(1):137-46. doi: 10.1093/geronb/gbn008. Epub 2009 Jan 22. En: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/19176484>. Acceso: 06 de agosto de 2018.
8. Jiménez JA, Ruiz JA, Llor E, Waschgler K. Influences or attitudes, impulsivity, and parental styles in adolescents' externalizing behavior (Abstract). J Health Psychol. 2016 Jan;21(1):122-31. doi 10.1177/1359105314523303. Epub 2014 Feb 7. En: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/24510232>. Acceso: 06 de agosto de 2018.
9. Staftsröm M. Influence of parental alcohol-related attitudes, behavior and parenting styles on alcohol use in late and very late adolescence (Abstract). Eur Addict Res. 2014; 20(5):2133-40. doi: 10.1159/000357319. Epub 2014 Apr 23. En: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/24776849>. Acceso: 06 de agosto de 2018.
10. Calleja N, Álvarez A, Contreras R, Nares P. Estilos de crianza como predictores del comportamiento tabáquico adolescente. Pensamiento psicológico. Jun 201 |8; 16(1):7-18. doi:10.11144/Javerianacali.PPS16-1.ecpc. Disponible en: <http://www.scielo.org.co/pdf/pepsi/v16n1/v16n1a01.pdf>. Acceso: 10 agosto de 2018.
11. Lo DKM, Chan KJ, Ip P. Insecure adult attachment and child maltreatment: a metha-analysis (Abstract). Trauma Violence Abuse. 2017; Jan 1:1524838017730579. doi: 10.1177/1524838017730579. [Epub ahead of print]. En: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/29333992>. Acceso: 06 de agosto de 2018.
12. Patock J, Morgan A. Mediation links among parenting styles, perceptions of parental confidence, self-esteem and depression on alcohol-related problems in emerging adulthood. J Stud Alcohol Drugs. 2009 Mar; 70(2):215-226. En: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC2653607/>. Acceso: 06 de agosto de 2018.
13. Baumrind D. Child care practices anteceding three patterns of preschool behavior. Genetic PPsychology Monographs. 1967;75(1):43-88.
14. Maccoby EE, Martin JA. Socialization in the context of the family: Parent-child interaction. In: Hetherington EM, editor. Handbook of child psychology: Vol. 4. Socialization, personality, and social development. 4th ed. New York: Wiley; 1983. pp. 1-101.
15. Resnick M, Ireland M, Borowsky I. Youth violence perpetration: What protects? What predicts? Findings from the National Logitudinal Study of Adolescent Health. Journal of Adolescent Health. 2004 Nov; 35(5): DOI: <https://doi.org/10.1016/j.jadohealth.2004.01.011>. Disponible en: [https://www.jahonline.org/article/S1054-139X\(04\)00165-X/fulltext](https://www.jahonline.org/article/S1054-139X(04)00165-X/fulltext). Acceso: 19 de diciembre de 2018.
16. Liu Z, Yang Y, Shi Z, Liu J, Wang Y. The risk of male adult alcohol dependence: The role of the adverse childhood experiences and ecological executive function. Comprehensive Psychiatry [serial on the Internet]. (2016, July 1), [cited August 22, 2018]; 68:129-133. Available from: ScienceDirect.

17. Hebein U, Quantschnig B, Andreas S. Emotional experience of early traumatic experiences and relationship-specific attachment styles in alcohol-dependent patients (Abstract). *Z Psychosom Med Psychother*. 2018 Mar;64(1):23-38. doi: 10.13109/zptm.2018.64.1.23. En: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/29498337>. Acceso: 29 de agosto de 2018.
18. Jaworska-Andryszewska P, Rybakowski J. Negative experiences in childhood and the development and course of bipolar disorder. *Psychiatr. Pol*. 2016; 50(5): 989-1000. PL ISSN 0033-2674 (PRINT), ISSN 2391-5854 (ONLINE) www.psychiatriapolska.pl. DOI: <https://doi.org/10.12740/PP/61159>. En: http://psychiatriapolska.pl/uploads/images/PP_5_2016/ENGver989JaworskaAndryszewska_PsychiatrPol2016v50i5.pdf. Acceso: 28 de agosto de 2018.
19. Read J, van Os J, Morrison AP, Ross CA. Childhood trauma, psychosis and schizophrenia: a literature review with theoretical and clinical implications (Abstract). *Acta Psychiatr. Scand*. 2005; 112: 330-350.
20. Someya T, Uehara T, Kadowaki M, Sakado K, Reist C, Tamg SW et al. Factor analysis of the EMBU scale in a large sample of Japanese volunteers. *Acta Psychiatr Scand* 1999; 100(4):252-257.
21. Lecrubrier Y, Weiller E, Hergueta T, Amorin P, Bonora LI, Lépine JP et al. Mini International Neuropsychiatric Interview. Versión en español 5.0.0. 2001.
22. Perris C, Jacobson L, Linndström H, Von Knorring L, Perris H. Development of a new inventory for assessing memories of parental rearing behavior (Abstract). *Act Psychiatr Esc*. Apr 1980; 61(4):265-274. En: <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/full/10.1111/j.1600-0447.1980.tb00581.x>. Acceso: 03 de octubre de 2018.
23. Perales A, Sogi C, Sanchez E, Salas R. Salud Mental en una población urbano marginal de Lima. Serie Monografías de Investigación N°2. 1995. Instituto Nacional de Salud Mental "Honorio Delgado-Hideyo Noguchi".
24. Perales A, Sogi C, Salas R. Salud Mental en Adolescentes del distrito de Magdalena. Serie Monografías de Investigación N°4. Lima. Instituto Especializado de Salud Mental "Honorio Delgado-Hideyo Noguchi".
25. Hachtel H, Nixon M, Bennett D, Mullen P, Ogloff J. Motives, offending behavior, and gender differences in murder perpetrators with or without psychosis (Abstract). *J Interpers Violence*. 2018 May 1:886260518774304. doi: 10.1177/0886260518774304. [Epub ahead of print]. Available in: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/29759034>. Acceso: 18 de setiembre de 2018.
26. Organización Mundial de la Salud. Women's Health and Domestic Violence Against Women [Salud femenina y violencia doméstica contra las mujeres], 2005. Disponible en: <http://www.who.int/mediacentre/news/releases/2005/pr62/es/>. Acceso: 09 de octubre de 2018.
27. Instituto Nacional de Salud Mental "Honorio Delgado-Hideyo Noguchi". Estudio Epidemiológico de Salud Mental en la ciudad de Huánuco 2013. Informe general (en prensa) *Anales de Salud Mental*. 2016; XXXII (2): 1-314.
28. Instituto Nacional de Salud Mental "Honorio Delgado-Hideyo Noguchi". Estudio Epidemiológico de Salud Mental en la ciudad de Cerro de Pasco 2013. Informe general (en prensa). *Anales de Salud Mental*. 2016; XXXII(1)
29. Bueno-Guerra N, Martínez-Navarrete MT. Vengarse o no vengarse: nueve motivos en niños y adolescentes [To take or not to take revenge: nine motives in children and adolescents] (Resumen). IX Congreso (Inter) Nacional de Psicología Jurídica y Forense. Madrid, Universidad de Barcelona. Disponible en: https://www.researchgate.net/publication/300472573_Vengarse_o_no_vengarse_nueve_motivos_en_ninos_y_adolescentes_To_take_or_not_to_take_revenge_nine_motives_in_children_and_adolescentes Acceso: 18 de diciembre de 2018.
30. Bocanegra A. Autoestima y depresión en un grupo de adolescentes huérfanos y no huérfanos de Lima. [Tesis licenciatura]. Lima: Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas. 2017. <http://hdl.handle.net/10757/621906>
31. Castañeda A. Autoestima, claridad de autoconcepto y salud mental en adolescentes de Lima Metropolitana. [Tesis licenciatura]. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú. 2013.
32. Reise S, Kim D, Mansolf M y Widaman K. Is the Bifactor Model a Better Model or is it Just Better at Modeling Implausible Responses? Application of Iteratively Reweighted Least Squares to the Rosenberg Self-Esteem Scale. *Multivariate Behav Res*. 2016; 51(6): 818-838. doi:10.1080/00273171.2016.1243461
33. Schmitt D y Allik J. Simultaneous Administration of the Rosenberg Self-Esteem Scale in 53 Nations: Exploring the Universal and Culture-Specific Features of Global Self-Esteem. *Journal of Personality and Social Psychology*. 2005; 89(4): 623-642. DOI: 10.1037/0022-3514.89.4.623
34. Instituto Nacional de Salud Mental. Estudio Epidemiológico de Salud Mental en Lima Metropolitana y Callao - Replicación 2012. Informe General. *Anales de Salud Mental*. 2013. Vol. XXIX, Suplemento 1.