

DINAMICA DE LA FAMILIA PERUANA *

R. Castro**, M.A. Silva de Castro***, A. Majluf**** & L. Estrada*****

El estudio de la interacción familiar ha sido motivo de interés de los psiquiatras desde no hace mucho tiempo. El juego altamente dinámico de ajuste y reajuste familiar para lograr un buen grado de funcionamiento es el que ha motivado su interés.

Circunstancias exteriores pueden alterar seriamente este equilibrio y colocar al grupo familiar bajo stress. Se pensó que la inhabilitación súbita y grave del padre de familia podría constituir tal stress y que brindaría una situación casi experimental para estudiar los mecanismos de interacción y de reajuste familiar. Con

esta consideración, en 1958, estudiamos familias canadienses en las que el padre había sufrido una inhabilitación súbita y grave. Esta investigación mostró que, en un estudio de este tipo, había que considerar tres parámetros: el psicológico, el socioeconómico y el cultural.

Decidimos duplicar el estudio canadiense en el Perú teniendo en consideración los tres parámetros mencionados. Durante tres años sucesivos estudiamos familias representativas de la clase obrero, empleado e indio. Los resultados obtenidos en cada clase se compararon entre sí.

* Trabajo realizado mediante la ayuda financiera de la Foundation's Fund for Research in Psychiatry y publicado en *Revista de Ciencias Psicológicas y Neurológicas*, 1964, 1(1): 45-52.

** Profesor Asociado, Departamento de Ciencias Psicológicas, Facultad de Medicina, UNMSM.

*** Profesor Auxiliar, Departamento de Ciencias Psicológicas, Facultad de Medicina, UNMSM.

**** Profesor del Departamento de Psicología, Facultad de Letras, UNMSM.

***** Profesor Contratado, Departamento de Psicología, Facultad de Letras, UNMSM.

MATERIAL Y METODO

El estudio de cada familia se llevó a cabo de tres maneras:

- 1) Entrevistas personales con cada miembro de la familia, por separado, con el propósito de obtener una historia biográfica de cada miembro. Se usaron tantas horas como fueron necesarias para obtener una historia satisfactoria.
- 2) Pruebas psicológicas.- Para los adultos se usaron: el T.A.T., el S.A.C.K.S., la Prueba de Figuras de Michigan y un cuestionario especialmente preparado; con los indios se usó el Rorschach en lugar de la Prueba de Michigan. Para los niños se usaron: el Dibujar una Persona, el Dibujar una Familia, la Prueba de Michigan y el Juego Estructurado con Muñecos; con los niños indios se usaron el C.A.T. y el contar cuentos, en vez de la Prueba de Michigan y el Juego Estructurado. La razón para no utilizar ciertas pruebas con los indios fue, la de evitar dificultades en la proyección, por incompatibilidad entre las figuras y la cultura indígena.
- 3) Estudio del grupo familiar en interacción.

Las entrevistas personales con adultos y el estudio del grupo familiar, fueron hechos por el psiquiatra de adultos del equipo; la entrevista con niños, fue, practicada por la psiquiatra de niños.

Se escogieron familias en las que no hubiera clara psicopatología en sus miembros, no estuvieran fragmentados por muerte o separación de los padres, tuvieran por lo menos un hijo, que la inhabilitación del padre hubiera sido súbita y su grado de recuperación no mayor del 70%.

Se estudiaron 8 familias de obreros, con 57 individuos; 7 familias de empleados con 34 individuos y 6 familias de indios, con 39 individuos. Un total de 21 familias, con 130 individuos.

DISCUSION

El estudio de las familias peruanas ha puesto de relieve el hecho que cuando se estudia la dinámica familiar dentro de una área geográfica grande, se tiene que pensar en términos no de una sola cultura, sino de variantes culturales. Estas variantes están dadas por grupos de gente con ciertas características étnicas, sociales y económicas.

El presente estudio ha puesto en evidencia tres tipos principales de funcionamiento dinámico en la familia peruana: El tipo "Despótico", el "Patriarcal" y el "Compañero", así llamados por la actitud del padre con respecto a la familia.

En el grupo "Despótico", el padre provee, toma decisiones e impone la disciplina en la familia; demanda absoluta sumisión. Las madres son dispensadoras de amor y atención física a la fami-

lia; los hijos son objetos sobre los cuales el padre ejerce su autoridad y la madre dispensa amor, y son considerados como ayuda para la familia. A nivel inconsciente el padre demanda admiración y amor, de naturaleza receptiva, sin ninguna inclinación a dar nada en cambio. La madre demanda seguridad y oportunidad para darse emocionalmente; los hijos esperan amor y seguridad. A nivel consciente hay buena complementaridad en los roles, el padre recibe sumisión, la madre dá amor; los roles son claros, reconocidos y aceptados. Inconscientemente, los miembros de la familia satisfacen parcialmente sus deseos. El padre es atendido y cuidado, la madre tiene una cierta medida de seguridad y una oportunidad de dar, los hijos encuentran amor en la madre. Pero en el funcionamiento de la familia como grupo, en la acción recíproca de los roles, hay profundas causas de insatisfacción. Los castigos del padre y su conducta amenazadora lo alejan de la familia; el padre espera amor y obtiene temor. La madre no puede dar libremente sino que es forzada a hacerlo y, además no puede defender a los niños. Los hijos son amados por la madre, pero amenazados por el padre y puesto que la madre se somete al padre los hijos están básicamente insatisfechos. Por lo tanto, hay lucha interna dentro de la familia, hay fuertes corrientes de odio, división de la familia en dos frentes (madre e hijos por un lado y el padre solo en el otro) e inseguridad general.

En el grupo "Patriarcal" el padre provee, toma las decisiones e impone la disciplina. La madre dispensa amor y cuidado

físico a la familia. Los hijos se someten al padre y son amados por la madre; también son objeto de auto-realización para los progenitores y posible ayuda para ellos. Inconscientemente, el padre demanda amor y admiración de la familia, pero con cierta disposición a dar. Las madres demandan seguridad y una oportunidad de darse. Los hijos esperan amor y seguridad. En el nivel consciente hay buena complementaridad, los roles son claros, bien reconocidos y aceptados. En el nivel inconsciente hay, relativamente, una mayor complementaridad de roles que en el caso anterior. El padre es cuidado; la madre tiene cierta medida de seguridad y oportunidad de darse; los hijos encuentran amor en la madre y algo de ello en los padres. En el funcionamiento de la familia como grupo hay menos causa de insatisfacción. La conducta del padre, matizado con cierta disposición a dar, hace que él obtenga, sino amor, por lo menos respeto; la madre puede dar más libremente y puede defender a sus hijos; éstos se sienten más seguros. La familia empieza a ser un objetivo en si misma, hay mas disposición en los miembros para sentirse parte de un grupo, con una historia detrás y una meta en el futuro. Los miembros no están separados como objeto "per se", satisfaciéndose uno a otro o frustrándose uno a otro; su comportamiento interpersonal es, en general, más satisfactorio en este grupo que en el anterior. El odio es mejor controlado, menos aparente. Hay menos tendencia a la división en frentes, menos lucha interna y más seguridad.

En el grupo "Compañero" el padre es el proveedor, pero las decisiones y la dis-

ciplina son el resultado de un acuerdo entre la madre y el padre. La madre dispensa amor y atención. Los hijos son objeto de realización familiar. Inconscientemente el padre demanda amor, pero está pronto a dar lo mismo en cambio; la madre demanda seguridad y oportunidades de dar, los hijos esperan seguridad y amor. Consciente e inconscientemente, hay buena complementariedad en los roles de este tipo de familia; la acción recíproca de los roles satisface a los miembros. Ambos progenitores dan amor y obtienen amor, los hijos se sienten seguros. En este tipo, la familia es un objetivo en sí misma, sus miembros se sienten parte de una agrupación sólida, la familia no está dividida en bandos. Hay poca lucha interna y una gran medida de seguridad.

El comportamiento de las familias hacia agencias exteriores, refleja el comportamiento de los miembros dentro de la familia.

Las familias del grupo "Despótico" están singularmente aisladas. La familia, en grupo, no se relacionan con agencias exteriores mientras que los individuos, individualmente, lo hacen. Los amigos son de la madre o del padre pero no de la familia. La asistencia a la iglesia es hecha individualmente o por los miembros de un bando familiar. El ser miembro de un grupo comunitario es asunto individual de los miembros y no de la familia en conjunto. Los padres hacen uso de agencias exteriores para escapar de un contacto más íntimo con la familia. El status de la familia está centrado alrededor de la figura del padre o de lo

que pueda mostrar en sí mismo o gastar fuera del hogar.

La relación hacia la familia progenitora o contemporánea es particularmente demostrativa de las relaciones dentro de la familia nuclear. Los hijos abandonan la familia tempranamente y prácticamente cortan las relaciones entre ellos y con ambos padres; el único puente de contacto es la madre, quien hace de factor cohesivo y cuando ella desaparece, la familia se fragmenta totalmente en sus miembros constituyentes.

Las familias del grupo "Patriarcal" también están aisladas de las agencias exteriores. Las relaciones descritas más arriba, también pueden aplicarse a estas familias. Pero el hogar es un mejor punto de referencia para los miembros de ellas, que en el caso del grupo "Despótico". En las familias del grupo "Patriarcal" hay mayor consciencia de grupo. El padre es todavía una figura distante y la familia es movida por él según sus intereses; la familia es una posesión del padre, pero él está orgulloso de ella y su status se logra no tanto por lo que el padre puede mostrar sobre sí mismo, sino también por lo que pueda invertir en la familia. El está orgulloso de mostrar a su familia y está se lo agradece. Las relaciones hacia la familia progenitora también son mejores y los lazos son conservados más íntimamente que en el caso anterior. La madre también es aquí un factor cohesivo, pero la familia no se disgrega totalmente en el caso de que ella faltare.

Las familias del grupo "Compañero" se

relacionan bien con agencias exteriores. Los amigos, la asistencia a la Iglesia, la pertenencia a grupos comunitarios, las visitas y paseos son asuntos de la familia en conjunto y no de cada miembro por separado. El hogar es el punto de referencia para los miembros de la familia. Esta no es una posesión del padre sino de la agrupación familiar. El status de la familia es cooperativo y todos los miembros contribuyen a él. Las relaciones con la familia contemporánea y progenitores son íntimas y ambos padres son factores cohesivos.

Las perspectivas de la vida, weltanschauung y la orientación en el tiempo reflejan las relaciones intrafamiliares.

El mundo de las familias del grupo "Despótico" está preñado de temores, la vida es dura y todo se interpone en el camino del hombre, fuerzas malignas lo estorban y su futuro es ominoso. El mundo de las familias del grupo "Patriarcal" es menos temeroso; la vida es dura pero vale la pena luchar; el futuro depende del esfuerzo del hombre. El mundo de las familias del grupo "Compañero" es placentero, la vida puede ser conquistada y el futuro es prometedor. La desconfianza pervade las relaciones entre el grupo de familias "Despóticas" y el mundo, la duda en aquellas del grupo "Patriarcal" y el optimismo en las del grupo "Compañero".

Si uno prefiere definir brevemente los tipos de familia descritas arriba en términos del padre y la familia; en el tipo "Despótico" al padre no le importa la familia; en el tipo "Patriarcal" el padre

posee a la familia; en el tipo "Compañero" la familia no es una posesión del padre sino de una corporación de miembros.

Las familias peruanas se sitúan a lo largo de estos tipos -necesariamente rígidos por motivo de la descripción- de comportamiento dinámico, entre el tipo "Despótico", desintegrado, y el altamente integrado tipo "Compañero", siendo el tipo "Patriarcal" el término medio en esta escala de integración.

El tipo "Despótico" fue el único que se encontró entre los indios. El tipo "Patriarcal" empieza a aparecer en las familias de obreros, y el tipo "Compañero", solamente se encontró entre las familias de empleados. Elementos de la actitud patriarcal en el padre comienzan a aparecer en dos padres de familias indias, los únicos padres indios que pertenecían al grupo económico superior de su clase.

Esto muestra una relación definida entre tipo dinámico de funcionamiento familiar y clase socio-económica. Si dividimos, rígidamente, cada etapa de estudio, indios, obreros y empleados entre dos categorías económicas, rico y pobre, encontramos que:

De 6 familias indias, 4 pertenecen al típico grupo "Despótico" y son pobres y las otras 2, con elementos de tipo "Patriarcal", son ricos. De 8 familias de obreros, 3 ricas y 3 pobres, 4 pertenecen al grupo "Despótico" y las únicas 2 familias de tipo "Patriarcal" pertenecen al grupo rico. De 7 familias de emplea-

dos, las únicas del tipo "Despótico" pertenecen a los pobres; 1 pobre y 1 rica pertenecen al tipo "Patriarcal"; 1 pobre y 2 ricas, pertenecen al tipo "Compañero".

Esto quiere decir que un tipo de familia mejor integrado solamente se encuentra entre aquellas con una posición socio-económica más elevada. Pero esto es todo lo que se puede decir al respecto porque el caso contrario, familias pobremente integradas se encuentran solamente entre el grupo socio-económico más bajo, no se desprende de los resultados.

Hay un rasgo muy significativo con relación a la aceptación de estos modelos de funcionamiento familiar. El grupo "Despótico" es aceptado por la sub-cultura india, de mala gana por la sub-cultura obrera y con rechazo por la sub-cultura empleado, no solamente en términos de los miembros de la sub-cultura, sino también por los miembros de la familia. Es decir, la familia indígena espera que el padre se comporte de esa manera, la familia de obreros se queja del comportamiento del padre y la familia de empleados condena al padre. Por ejemplo, la familia indígena no imagina al padre jugando con los hijos como una forma de comportamiento apropiado para el padre; de otro lado, los padres despóticos de familias empleados reconocen que se portan mal con la familia.

¿Cómo podemos explicar el rol desempeñado por los factores socio-económicos en la aparición de estos tipos sub-

culturales de funcionamiento familiar? Las actitudes se adquieren o aprenden en la niñez, principalmente a través de la interacción con los padres. Los niños tienden a perpetuar las actitudes de los padres en sí mismos y luego las enseñan a sus hijos cuando llegan a la adultez. Examinemos la familia básica para la formación de la familia. Un hombre que ha aprendido su rol como padre de un padre despótico y que, al mismo tiempo, anhela ser amado tratará de obtener amor por medio de la fuerza. Una mujer que ha aprendido su rol como madre, de una madre sumisa y que anhela sentirse amada y protegida, se someterá para obtener ambas cosas. Ambos, padres y madres, serán frustrados en sus deseos básicos, ambos obtienen cuidado, pero no amor; esto produce resentimiento y continua lucha interior en la familia.

Si la mujer tiene una oportunidad para demandar amor y seguridad porque tiene ante ella vías abiertas para escoger al hombre que pueda satisfacer más ampliamente sus deseos, forzará al hombre a modificar su actitud, disminuir sus demandas y dar más en cambio. Esto satisfará mejor los deseos básicos de ambos. El hombre obtendrá amor y cuidados y la mujer amor y seguridad sobre una base más genuina, con menos resentimiento y menos lucha en la familia.

Los grandes centros urbanos dan a la mujer mayores oportunidades para prepararse en la lucha por la vida, un mejor conocimiento de su status como mujer y, por ende, oportunidad para de-

mandar del hombre que le dé mas y le pida menos. Esto dá lugar a un mecanismo de perpetuación y se convierte en el modelo reconocido de funcionamiento familiar para una sub-cultura dada. Esto, a su vez, dá a los hijos una oportunidad para probar el comportamiento de sus padres frente al transfonido cultural. Un modelo parental insatisfactorio, tenderá a provocar una identificación negativa en los hijos y cuando a ésto se añade el freno cultural, el mecanismo de perpetuación gana impulso.

Este último factor puede explicar el comportamiento de dos padres pertenecientes al grupo "Compañero" quienes descendían de familias del grupo "Despótico" y cuyas esposas fueron difíciles de conquistar. Por otro lado, los dos únicos padres del tipo Despótico en el grupo empleado están casados con mujeres que no estaban preparados para la lucha por la vida y quienes son pasivas.

La inhabilitación del padre, como se esperaba, fue un medio excelente para estudiar el dinamismo de las familias. Puso en evidencia los roles básicos de los miembros, su grado de complementaridad y el funcionamiento general de la familia. La reacción de ella ante un padre incapacitado varió grandemente, de acuerdo con la satisfacción de las

expectativas de su rol y la capacidad del padre para cambiar una actitud insatisfactoria previa. Los padres "Despóticos" que no cambiaron de actitud, son puestos de lado por la familia; los padres "Patriarcales" y "Compañero", son aceptados y cuidados por la familia; los padres "Despóticos" que cambiaron de actitud son aceptados y el funcionamiento de la familia es mejor que antes de su inhabilitación.

Este estudio ha revelado la relación entre la auto-estimación y el rol que se desempeña. En último análisis, el rol básico del padre es el de proveedor. Cuando el padre desaparece como tal, su reacción fue deprimirse. Esto es importante cuando se plantea un programa de rehabilitación, puesto que la actitud de la familia puede aumentar o disminuir la depresión del padre y, a la larga, determinar el éxito o fracaso del programa de rehabilitación. Los padres que únicamente se identificaron a sí mismo dentro de la familia, y fueron identificados por aquella como proveedores, toleraron menos cualquier disminución de su capacidad para ganar un sueldo, y por lo tanto asumieron una actitud de "todo o nada" hacia la rehabilitación; lo mismo hace la familia. Esto puede conducir a una negativa a aceptar la rehabilitación y el funcionamiento en una capacidad disminuída.

BIBLIOGRAFIA

1. R. CASTRO, G. GINGRAS, E.D. WITTKOWER: Impact of sudden, severe disablement of the father upon the family. *The Canadian Medical Association Journal*, 82:1015-2020, May 14, 1960.
2. R. CASTRO, A. MAJLUF, M.A. SILVA DE CASTRO: Impact of sudden severe disablement of the father upon the Peruvian family. *Proceedings III World Congress of Psychiatry*, 1961.