

ANALES DE SALUD MENTAL

ÓRGANO OFICIAL DEL INSTITUTO NACIONAL DE SALUD MENTAL

NÚMERO ESPECIAL DEDICADO AL:

ESTUDIO EPIDEMIOLÓGICO DE SALUD MENTAL EN LAS CIUDADES DE CUSCO Y HUANCAYO 2011

INFORME GENERAL

VOLUMEN XXIX
AÑO 2013
NÚMERO 1 y 2
ISSN-1023-389X



Anales de Salud Mental es una publicación del Instituto Nacional de Salud Mental “Honorio Delgado - Hideyo Noguchi”. Se dedica a la difusión y promoción de la salud mental desde una perspectiva multidisciplinaria.

Los artículos para publicación, las revistas para intercambio y toda correspondencia, incluyendo la solicitud de información para suscripciones, deberá ser dirigida al editor. La dirección postal es:

Anales de Salud Mental

Jr. Eloy Espinoza Saldaña No. 709, Urb. Palao.
San Martín de Porres. Lima 31, Perú
Teléfono: 614-9200; Fax: 614-9200, anexo 1092
E-mail: inmhdhn@minsa.gob.pe – oeaide@yahoo.com

Se recomienda citar este documento como:

Instituto Nacional de Salud Mental. *Estudio Epidemiológico de Salud Mental en las ciudades de Cusco y Huancayo 2011*. Informe General. Anales de Salud Mental Vol. XXIX. Año 2013, Número 1 y 2. Lima

Hecho el Depósito Legal en la Biblioteca Nacional del Perú N° 96-1524

ISSN - 1023-389X

ANALES DE SALUD MENTAL

Lima, Perú-2013-Volumen XXIX. Número 1 y 2

**PUBLICACIÓN OFICIAL DEL
INSTITUTO NACIONAL DE SALUD MENTAL
“HONORIO DELGADO – HIDEYO NOGUCHI”**

COMITÉ EDITORIAL

EDITOR EN JEFE

Walter Humberto Castillo Martell

EDITOR ASOCIADO

Javier E. Saavedra Castillo

SECRETARIA DE EDICIÓN

Flor Alburquerque Jaramillo

SECRETARIO DE REDACCIÓN

Santiago Stucchi Portocarrero

MIEMBROS

Manuel Arellano Kanashiro
Vilma Chuchón Calle
Yuri Cutipé Cárdenas
Santos González Farfán
María Mendoza Vilca
Rolando Pomalima Rodríguez
Yolanda Robles Arana
J. César Sotillo Zevallos
Emir Valencia Romero

COMITÉ CONSULTIVO NACIONAL

Delicia Ferrando

Pablo Macera

Agustín Montoya

María Antonieta Silva

Moisés Lemlij

Wilfredo Mormontoy

COMITÉ ASESOR INTERNACIONAL

Renato Alarcón (Minnesota, EE.UU.)

Juan E. Mezzich (Nueva York, EE.UU.)

Germán Berrios (Cambridge, Inglaterra)

Juan C. Negrete (Montreal, Canadá)

Eugene B. Brody (Maryland, EE.UU.)

Pierre Pichot (París, Francia)

Raquel Cohen (Miami, EE.UU.)

Moisés Gaviria (Chicago, EE.UU.)

AUTORIDADES DEL MINISTERIO DE SALUD

ANÍBAL VELÁSQUEZ VALDIVIA
Ministro de Salud

PERCY LUIS MINAYA LEÓN
Viceministro de Salud Pública

PEDRO FIDEL GRILLO ROJAS
Viceministro de Prestaciones y Aseguramiento en Salud

AUTORIDADES DEL INSTITUTO DE GESTIÓN DE SERVICIOS DE SALUD

ROBERTO ANTONIO ESPINOZA ATARAMA
Jefe Institucional

PEDRO ARNALDO MASCARO SÁNCHEZ
Jefe Adjunto

DIRECTORIO DEL INSM

WALTER HUMBERTO CASTILLO MARTELL
Director General del INSM

HORACIO VARGAS MURGA
Sub-Director General del INSM

MIGUEL ÁNGEL SALAS VINCES
Director Ejecutivo de Administración del INSM

JULIO FRANCISCO RÍOS PEÑA
Director Ejecutivo de la Oficina de
Planeamiento Estratégico del INSM

JAVIER E. SAAVEDRA CASTILLO
Director Ejecutivo de la Oficina de Apoyo a la
Investigación y Docencia Especializada

MARIA MENDOZA VILCA
Directora de la Oficina de Epidemiología

Tuvieron participación en la elaboración de este informe: Javier E. Saavedra, Santos González, Yolanda Robles, Yuri Cutipé, Rolando Pomalima, Horacio Vargas, Santiago Stucchi, Víctor Cruz, Vilma Paz, Ybeth Luna. Sonia Zevallos.

Se agradece la colaboración mecanográfica de Milagros Ramírez, Jessica Pozo, Shella Pérez, Flor Ortiz, Liliana La Rosa, Guillermo Gonzales y Marco Martínez.

INVESTIGADORES DEL ESTUDIO RELACIONADOS CON EL PRESENTE INFORME

AUTOR PRINCIPAL

Javier E. Saavedra Castillo

COAUTORES

Vilma Paz Schaeffer
Horacio Vargas Murga
Yolanda Robles Arana
Yuri Cutipé Cárdenas
Santiago Stucchi Portocarrero
Rolando Pomalima Rodríguez
Santos González Farfán
Víctor Cruz Campos
Carlos Saavedra Castillo
Sonia Zevallos Bustamante

EQUIPO ADMINISTRATIVO DE LA ENCUESTA

CONSULTOR DEL ESTUDIO - DISEÑO DE LA MUESTRA

Alberto Padilla Trejo

CONSULTOR DE PROCESOS INFORMÁTICOS - CONTROL DE CALIDAD

Otto Arieta Ríos†

INGRESO DE DATOS

Milagros Ramírez Figueroa

Jessica Pozo Lévano

Flor Ortiz Sánchez

Shella Pérez Dávila

Liliana La Rosa Rosado

Guillermo Gonzales Lozano

Marco Martínez Huamán

JEFE DE OPERACIÓN DE CAMPO

Herón Salazar Olivares

COORDINADOR DE CAMPO

Walter Razo Balabarca

SUPERVISORES DE CAMPO

Liz Valentín Robles

Maricela Mayo Carrera

Edgar Gómez Ordóñez

Lourdes Jorge Marcos

César Yanac Cahuana

Diana Pérez Hilario

Nancy López Huamán

ENCUESTADORES

Angélica Amau Becerra

Amelia Campos Malparida

Carla Urday Ygnacio

Cynthia Pereyra Campos

Edith Masco Ccasa

Edgar Quispe Quispe

Ela Chávez Ponce

Heidy Salvatierra Tupiño

Jessica Cosió Collahua

Jorge Agurto Fu

Karin Borja Quispe

Katty Martínez Bedoya

Keyla Rojas Blas

Liscely Cusi Huillca

Martín Ballona López

Margarita Achaica Sánchez

Mónica Vera Vela

Modesta Guillén Bolívar

Nadia Martínez Vivanco

Nancy López Huamán

Noemí Delgado Ferro

Nonoy Escobar Cruz

Nora Ríos Achulli

Susana Quispe Machicao

Stefani Pariona Rosas

Wilver Orellana Huamanñahui

William Ronceros Ramos

Yien Ayquipa yupanqui

PRESENTACIÓN

El Instituto Nacional de Salud Mental “Honorio Delgado - Hideyo Noguchi” inició en el año 2002, una serie de investigaciones epidemiológicas basadas en encuestas de hogares, con el objetivo de realizar el diagnóstico de la salud mental en cuatro grupos objetivo: adolescentes, adultos, adultos mayores y mujeres unidas. Estos estudios han sido realizados en Lima Metropolitana y Callao, en el 2002; en la Sierra Peruana (Ayacucho, Cajamarca y Huaraz), 2003; en la Selva Peruana (Iquitos, Tarapoto y Pucallpa), 2004; en Fronteras (Bagua Grande, Tumbes, Tacna, Puno y Puerto Maldonado), 2005; en la Costa Peruana (Piura, Trujillo, Chimbote, Ica y Arequipa), 2006 y, en el 2007, iniciamos los estudios en las zonas rurales, con el de Lima Rural (Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos). Continuamos en el 2008 con la Costa rural (Cajamarca, Hualgayoc, Celendín, Huamanga, Huanta, Vilcashuamán, Carhuaz, Recuay y Huaraz) y en el 2009, Selva Rural (Loreto, Maynas, Coronel Portillo y Padre Abad). En el 2010, continuando el diagnóstico de la salud mental en zonas nunca antes exploradas y más alejadas del país se realizó el presente estudio en Huancavelica y en la ciudad de Abancay en el marco del Proyecto Apurímac: “Salud Mental para el Desarrollo de la Región Apurímac en el Marco del Aseguramiento Universal”, el cual busca fortalecer las redes sociales y las redes de salud de la Región Apurímac para la promoción, prevención, atención y rehabilitación en salud mental. La Región de Apurímac es una de las más pobres del Perú, con un índice bajo de desarrollo humano, y una de las regiones más afectadas por el conflicto armado interno. Dada esta situación, la Región Apurímac constituye uno de los escenarios priorizados por el Estado para la implementación de programas y servicios de salud mental en las redes de salud pública. La experiencia de estos últimos nueve años ha develado una serie de características de la salud mental en diversos lugares, sobre los cuales no existían referentes estadísticos en la historia de la psiquiatría peruana. El contraste entre áreas urbanas y áreas rurales, prototipos de diferentes niveles de desarrollo, ha permitido identificar un espectro amplio de aspectos en salud mental y su relación con las diferencias culturales, la exposición a la pobreza y a condiciones climáticas adversas.

Siendo el área andina la más afectada económicamente, urge continuar con el estudio de las condiciones de la salud mental en sus ciudades más pobladas de esa parte del país y para ello se propuso hacerlo en las ciudades de Cusco y Huancayo.

El presente estudio se realizó en las ciudades de Cusco y Huancayo en el año 2011, siempre con la finalidad de conocer los principales problemas de las regiones y determinar sus principales indicadores en salud mental, contribuyendo de este modo con sentar las bases para futuras políticas de salud que permitan el desarrollo saludable y sostenible de nuestro país.

Psic. Walter Humberto Castillo Martell
Director General del Instituto Nacional de Salud Mental
“Honorio Delgado-Hideyo Noguchi”

AGRADECIMIENTOS

Durante los últimos años el Instituto Nacional de Salud Mental ha desarrollado estudios epidemiológicos en diversas regiones del país y esta experiencia ha servido para comprender la importancia de la participación de cada una de las unidades orgánicas de la Institución. En la medida que vamos transfiriendo la información y que ésta se convierte en instrumento de sensibilización y de intervenciones potenciales en bien de la comunidad, comprendemos la enorme importancia de trabajar en equipo para lograr los objetivos institucionales. El objetivo de completar el mapa de la salud mental del país ha podido ser logrado gracias a la colaboración de profesionales de diversas disciplinas, pero en especial a las personas entrevistadas, que comparten sus vivencias en bien de la comunidad.

Agradecemos también a los miembros del Comité Ejecutivo de Investigación y de las áreas especializadas, por su dedicación en planificar y sobre todo estimular la formulación de protocolos de investigación, lo que ha permitido conocer la realidad de la salud mental en nuestro país.

Nuestra gratitud, por el apoyo logístico y técnico, al equipo administrativo institucional conformado por: Miguel Ángel Salas V., Juan Vera M., Carlos Cataño S., Mabel Pisco E., Adler Aguilar Y., Julio Ríos P., María Mendoza J., Enrique Ticona H., Kelly Méndez Polo y el personal de comunicaciones. Asimismo, al equipo de operación de campo: coordinadores, supervisores, encuestadores y al personal de digitación y programa, por su dedicación a un trabajo que sólo con tesón y calidez pudo culminarse.

Debemos gratitud por las largas horas dedicadas, comprometiendo incluso sus momentos familiares, al personal de secretaría conformado por Olga Rivas, Gloria Dávila y Alicia Revilla; igualmente a Milagros Ramírez, Jessica Pozo, Flor Ortiz, Shella Pérez, Liliana La Rosa, Marco Martínez y Guillermo Lozano por su valiosa participación en la digitación cuidadosa y la transcripción de la información para la elaboración del presente informe.

Deseamos hacer extensivo nuestro reconocimiento a los colegas de profesión, de la Institución y fuera de ella, por sus observaciones y críticas, y a nuestros asesores externos que permiten mejorar la calidad de nuestro trabajo.

LOS AUTORES

ÍNDICE GENERAL

AUTORIDADES DEL MINISTERIO DE SALUD	5
DIRECTORIO DEL INSM	5
INVESTIGADORES DEL ESTUDIO RELACIONADOS CON EL PRESENTE INFORME	7
EQUIPO ADMINISTRATIVO DE LA ENCUESTA	8
PRESENTACIÓN	9
AGRADECIMIENTOS	11
ÍNDICE GENERAL	13
CIUDAD DE CUSCO	17
CIUDAD DE HUANCAYO	18
INFORME GENERAL	19
I. INTRODUCCIÓN Y ASPECTOS GENERALES	21
1. JUSTIFICACIÓN.....	22
2. DIAGNÓSTICO SITUACIONAL DE LA SALUD MENTAL	23
2.1. ASPECTOS GENERALES DE LA SALUD MENTAL	24
2.2. VIOLENCIA FAMILIAR	25
2.3. LOS TRASTORNOS DE ANSIEDAD, DEPRESIVOS Y OTROS TRASTORNOS.....	27
2.4. ADICCIONES.....	28
2.5. EL ADULTO MAYOR.....	29
2.6. INDICADORES SUICIDAS	30
2.7. CALIDAD DE VIDA Y SALUD MENTAL.....	31
2.8. TRASTORNOS MENTALES Y DISCAPACIDAD	31
2.9. ACCESO A SERVICIOS DE SALUD MENTAL	32
2.10. POBREZA Y SALUD MENTAL.....	33
2.11. EVENTOS DE VIDA Y SALUD MENTAL.....	34
2.12. ASPECTOS SOCIOCULTURALES Y SALUD MENTAL.....	35
2.13. DISCRIMINACIÓN Y SALUD MENTAL	36
2.14. ESTIGMA CONTRA LOS TRASTORNOS MENTALES	37
2.15. DESARROLLO HUMANO Y SALUD MENTAL.....	38
2.16. SALUD MENTAL POSITIVA	39
2.17. PROBLEMAS DEL SUEÑO.....	40
2.18. ACOSO ESCOLAR	41
2.19. VIOLENCIA POLÍTICA	41
2.20. TRASTORNO HIPERQUINÉTICO CON DÉFICIT DE ATENCIÓN EN EL ADULTO	42
3. OBJETIVOS.....	42
4. METODOLOGÍA.....	44
4.1. TIPO DE DISEÑO Y DE ESTUDIO	44
4.2. DISEÑO MUESTRAL.....	44
4.2.1. POBLACIÓN DE ESTUDIO	44
4.2.2. NIVELES DE INFERENCIA	44
4.2.3. MARCO MUESTRAL Y UNIDADES DE MUESTREO	44
4.2.4. ESTRATIFICACIÓN	45
4.2.5. TIPO DE MUESTRA.....	45
4.2.6. TAMAÑO DE LA MUESTRA.....	45
4.2.7. UNIDADES DE ANÁLISIS	46
4.2.8. PROCEDIMIENTOS DE SELECCIÓN DE LA MUESTRA	46
5. DEFINICIÓN DE VARIABLES.....	47
5.1. VARIABLES SOCIODEMOGRÁFICAS Y ASOCIADAS.....	47
5.2. ASPECTOS GENERALES DE SALUD MENTAL	48
5.3. TRASTORNOS CLÍNICOS.....	49
5.4. DISCAPACIDAD E INHABILIDAD.....	50
5.5. MÓDULO DE ACCESO A SERVICIOS.....	50
5.6. RELACIONES INTRAFAMILIARES	51
5.7. FUNCIONES COGNOSCITIVAS	52
5.8. SÍNDROMES SOCIOCULTURALES Y SALUD MENTAL	53

5.9. OTRAS MANIFESTACIONES DEL FOLKLORE MÉDICO.....	53
6. INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE LOS CUALES SE CONSTRUYÓ EL CUESTIONARIO.....	53
6.1. DISEÑO DE LA ENCUESTA Y ESTRUCTURA DEL CUESTIONARIO SOBRE SALUD MENTAL	57
6.2. MÉTODO DE LA ENTREVISTA.....	59
6.3. PROCESOS DE VALIDACIÓN Y CALIDAD.....	59
6.4. OBTENCIÓN DE INDICADORES DE VALIDEZ Y CONFIABILIDAD A PARTIR DE LOS PROPIOS DATOS DE ESTUDIO	60
6.5. ENTRENAMIENTO EN EL USO DE INSTRUMENTOS	61
6.6. CONSIDERACIONES ÉTICAS.....	61
7. PROCEDIMIENTOS DE LA OPERACIÓN DE CAMPO	61
8. RESULTADOS DE LA OPERACIÓN DE CAMPO	63
9. PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN.....	63
II. RESULTADOS GENERALES DEL ESTUDIO EN LAS CIUDADES DE CUSCO Y HUANCAYO	65
DATOS GENERALES DE LA MUESTRA.....	67
III. CARACTERÍSTICAS GENERALES DE LOS ADULTOS ENCUESTADOS.....	71
EDAD	73
ESCOLARIDAD	73
ESTADO CIVIL	74
OCUPACIÓN.....	74
INGRESOS ECONÓMICOS.....	75
SALUD MENTAL DEL ADULTO.....	77
ASPECTOS GENERALES DE SALUD MENTAL.....	79
ENTORNO GENERAL	79
ESTRESORES PSICOSOCIALES.....	82
DISCRIMINACIÓN	84
ESTADOS ANÍMICOS PREVALENTES	86
ASPECTOS DE SALUD MENTAL POSITIVA.....	87
AUTOESTIMA	88
SATISFACCIÓN CON LA VIDA.....	88
AUTOEFICACIA	89
RESILIENCIA.....	89
SATISFACCIÓN PERSONAL	90
SATISFACCIÓN LABORAL.....	91
CALIDAD DE SUEÑO	92
CALIDAD DE VIDA	93
DISCAPACIDAD E INHABILIDAD.....	95
ASPECTOS PSICOPÁTICOS	95
INDICADORES SUICIDAS	96
TENDENCIA HACIA LA VIOLENCIA.....	98
FACTORES PROTECTORES.....	100
TRASTORNOS CLÍNICOS.....	101
USO DE SUSTANCIAS NOCIVAS.....	107
TRASTORNOS CLÍNICOS SEGÚN GRUPOS ETARIOS.....	109
POBREZA Y SALUD MENTAL	110
TRASTORNOS MENTALES POR REGIONES	112
ESTILOS DE CRIANZA Y EVENTOS DE VIDA.....	114
ACCESO A SERVICIOS.....	117
SÍNDROMES SOCIOCULTURALES Y SALUD MENTAL	119
ESTIGMA HACIA LOS TRASTORNOS MENTALES.....	120
IV. CARACTERÍSTICAS GENERALES DE LAS MUJERES ENCUESTADAS ACTUALMENTE UNIDAS O	
ALGUNA VEZ UNIDAS.....	123
EDAD	125
ESCOLARIDAD	125
ESTADO CIVIL	126
OCUPACIÓN.....	126
INGRESOS ECONÓMICOS.....	127
SALUD MENTAL DE LA MUJER ACTUALMENTE UNIDA O ALGUNA VEZ UNIDA.....	129
ASPECTOS GENERALES DE SALUD MENTAL.....	131
ENTORNO GENERAL	131

ESTRESORES PSICOSOCIALES.....	133
ESTADOS ANÍMICOS.....	134
SATISFACCIÓN PERSONAL.....	135
SATISFACCIÓN LABORAL.....	136
COHESIÓN FAMILIAR.....	137
CALIDAD DE VIDA.....	138
INDICADORES SUICIDAS.....	139
TRASTORNOS MENTALES EN LA MUJER ACTUALMENTE UNIDA O ALGUNA VEZ UNIDA.....	141
ABUSO, VIOLENCIA O MALTRATO CONTRA LA MUJER UNIDA O ALGUNA VEZ UNIDA.....	143
DISCRIMINACIÓN.....	155
ASPECTOS DE SALUD MENTAL POSITIVA.....	157
AUTOESTIMA.....	157
SATISFACCIÓN CON LA VIDA.....	158
AUTOEFICACIA.....	158
RESILIENCIA.....	158
ESTILOS DE CRIANZA Y SALUD MENTAL.....	162
EFECTOS DE LA VIOLENCIA POLÍTICA.....	164
CALIDAD DE SUEÑO.....	165
TRASTORNOS MENTALES EN LA MUJER MALTRATADA SISTEMÁTICAMENTE.....	168
V. CARACTERÍSTICAS GENERALES DE LOS ADOLESCENTES ENCUESTADOS.....	171
EDAD.....	173
ESCOLARIDAD.....	173
ESTADO CIVIL.....	174
OCUPACIÓN.....	174
SALUD MENTAL DEL ADOLESCENTE.....	175
ASPECTOS GENERALES DE SALUD MENTAL.....	177
ENTORNO GENERAL.....	177
ESTRESORES PSICOSOCIALES.....	178
ESTADOS ANÍMICOS PREVALENTES.....	180
ASPECTOS DE SALUD MENTAL POSITIVA.....	181
AUTOESTIMA.....	181
SATISFACCIÓN CON LA VIDA.....	181
AUTOEFICACIA.....	182
RESILIENCIA.....	182
SATISFACCIÓN PERSONAL.....	182
SATISFACCIÓN LABORAL.....	183
CALIDAD DE VIDA.....	184
DISCAPACIDAD E INHABILIDAD.....	185
CONDUCTAS DISOCIALES.....	186
CONDUCTAS SUICIDAS.....	187
TENDENCIA A LA VIOLENCIA.....	191
FACTORES PROTECTORES.....	192
TRASTORNOS CLÍNICOS (MENTALES Y DEL COMPORTAMIENTO).....	193
USO DE SUSTANCIAS.....	194
ABUSO, MALTRATO O VIOLENCIA CONTRA EL ADOLESCENTE.....	196
VIOLENCIA ESCOLAR.....	199
TE IGNORAN (NO TE TOMAN EN CUENTA O TE HACEN DE LADO).....	202
ACCESO A SERVICIOS.....	203
VI. CARACTERÍSTICAS GENERALES DE LOS ADULTOS MAYORES ENCUESTADOS.....	205
EDAD.....	207
ESCOLARIDAD.....	207
ESTADO CIVIL.....	208
OCUPACIÓN.....	208
SALUD MENTAL DEL ADULTO MAYOR.....	209
ASPECTOS GENERALES DE SALUD MENTAL.....	211
ESTRESORES PSICOSOCIALES.....	211
DISCRIMINACIÓN.....	212
ESTADOS ANÍMICOS PREVALENTES.....	213

SATISFACCIÓN PERSONAL	214
SATISFACCIÓN LABORAL	215
CALIDAD DE VIDA	216
DISCAPACIDAD O INHABILIDAD	217
INDICADORES SUICIDAS	219
FACTORES PROTECTORES.....	220
TRASTORNOS CLÍNICOS (MENTALES Y DEL COMPORTAMIENTO)	222
EPISODIO DEPRESIVO MODERADO A SEVERO EN EL ADULTO MAYOR.....	222
DETERIORO EN EL ADULTO MAYOR	224
ABUSO, MALTRATO O VIOLENCIA HACIA EL ADULTO MAYOR	226
ACCESO A SERVICIOS	227
VII. HALLAZGOS GENERALES DEL ESTUDIO EN LAS CIUDADES DE CUSCO Y HUANCAYO.....	229
ADULTOS	231
MUJERES UNIDAS O ALGUNA VEZ UNIDAS	233
ADOLESCENTES	235
ADULTO MAYOR	236
ANEXO: ERRORES MUESTRALES Y COEFICIENTE DE VARIACIÓN.....	239
ERRORES MUESTRALES Y COEFICIENTE DE VARIACIÓN.....	241

CIUDAD DE CUSCO

Cusco (Qosqo en quechua), significa ombligo del mundo, y es una de las regiones más extensas del Perú. Su ubicación geográfica le ha permitido desarrollarse agrícola y ganaderamente, destacando en el cultivo de maíz, quinua, cebada, papa, té y café. Hoy en día el Turismo es su principal fuente de ingreso, debido a la gran riqueza arqueológica dejada por el imperio del Tahuantinsuyo y el paso de los españoles. Es sin dudas, la ciudad que conserva los monumentos arqueológicos más hermosos e importantes del Perú y América. Macchu Pichu, joya de la región y uno de sus principales distintivos es considerado el primer destino turístico en nuestro país, donde se puede apreciar la impresionante arquitectura Incaica, muestra de la originalidad y perfección los trabajos en piedra. Está ubicado a 130 km al noreste de la ciudad de Cusco, a 600 m aprox. sobre el río Urubamba y fue descubierta en el año 1911 por el explorador estadounidense, Hiram Bingham. Dentro de esta ciudadela Inca se calcula un total de 150 viviendas; casas de una sola habitación, destacando el reloj solar (o Intihuatana), un observatorio astronómico que fue levantado en un lugar estratégico de la ciudadela, desde donde los Incas pudieron observar los movimientos del sol.

Entre sus principales monumentos arqueológicos podemos mencionar además a la fortaleza de Sacsayhuamán, Ollantaytambo, Pisac, Kenko, el Acllahuasi, el conjunto arqueológico de Tambomachay, entre otros sitio de importancia arqueológica y turística. Del pasado de los españoles aún se conservan importantes restos arquitectónicos de estilo colonial, entre ellas destacan la Basílica Catedral, el templo y el convento de la Merced, la iglesia de la compañía de Jesús, el púlpito de San Blas, las iglesias de Santa Catalina, Santa Clara y San Cristóbal, Santo Domingo, y museos y pinturas de la Escuela Cusqueña.

Fue fundada el 23 de marzo de 1533, por el conquistador Francisco Pizarro, convirtiendo de esta manera a la ciudad de Cuzco, en una ciudad mestiza y colonial.

Debido a la impresionante belleza de sus monumentos arqueológicos, Cusco ha sido, merecidamente, declarado como la "Capital Arqueológica de América del Sur", en un congreso americanista llevado a cabo en Argentina, en el año de 1993. Y en 1993, el estado peruano a través del congreso declara a la ciudad de Cusco como la "Capital Histórica del Perú".

CIUDAD DE HUANCAYO

La ciudad de Huancayo es la capital del Departamento de Junín y de la provincia de Huancayo, ubicada en el distrito homónimo, en pleno Valle del Mantaro.

Huancayo es conocida por su feria artesanal que se establece todos los domingos en la céntrica Avenida Huancavelica, así como por sus originales paisajes, su fértil valle y sus artesanías.

Está situada sobre los 3,271 msnm en pleno Valle del Mantaro y en la margen izquierda del río del mismo nombre. La ciudad ocupa terrenos de tres distritos de la provincia: Huancayo, El Tambo y Chilca. Las localidades cercanas a la ciudad como los distritos de Huancan, Huayucachi y Sapallanga al sur; el distrito de San Agustín de Cajas al norte y el distrito de Pilcomayo al oeste en la margen derecha del río Mantaro así como el distrito de Chupaca, capital de la provincia de Chupaca, si bien son localidades eminentemente rurales y no forman una conurbación con la ciudad, su cercanía con ésta hace que el movimiento de pobladores y servicios sea muy fluido así como la influencia de la ciudad en esas localidades. La zona urbana (distritos de Huancayo, El Tambo y Chilca) cuenta con una población mayor a los 550,000 hab.

La parte norte de la ciudad corresponde al distrito de El Tambo y se caracteriza por ser una zona eminentemente residencial. La parte central de la ciudad comprende el distrito de Huancayo. Este distrito acoge los principales edificios públicos de la ciudad así como las principales zonas comerciales. Hacia el este y oeste del distrito, se extienden zonas residenciales de reciente desarrollo. Finalmente, hacia el sur se ubica el distrito de Chilca, que es la zona menos moderna de la ciudad, con un carácter netamente agrícola aunque acoge algún sector comercial pero con poco desarrollo.

El centro de la ciudad no se encuentra cerca al río Mantaro pero si se encuentra cruzado por los riachuelos "Shullcas" (que sirve de límite natural entre los distritos de Huancayo y El Tambo) y "Chilca" (que sirve de límite natural entre los distritos de Chilca y Huancayo).

La ciudad se encuentra íntegramente atravesada de norte a sur por la "Calle Real" que es la principal arteria de la ciudad y en ella se aglomera gran parte del movimiento comercial de ésta.

ESTUDIO EPIDEMIOLÓGICO DE SALUD MENTAL EN LAS CIUDADES DE CUSCO Y HUANCAYO - 2011

INFORME GENERAL



I. INTRODUCCIÓN Y ASPECTOS GENERALES

Los trastornos mentales, sociales y del comportamiento son una parte importante de los problemas de salud del mundo. Se calcula que, en algún momento de la vida, aproximadamente alrededor de una cuarta parte de toda la población será afectada por algún trastorno mental o del comportamiento. Estos problemas no son importantes sólo por su alta prevalencia sino también por estar vinculados a aspectos de bienestar, calidad de vida, libertad de expresión y en particular con los derechos humanos. Cada año se suicida un millón de personas y entre 10 y 20 millones intentan hacerlo y en el planeta habría 70 millones de personas dependientes del alcohol¹. La carga de morbilidad de estos trastornos ha sido pronosticada aún mayor para los países en desarrollo donde se pronostica a la depresión mayor como la primera causa de incapacidad para el año 2020.^{2,3} Hay evidencia de que la carga asociada a los desórdenes psiquiátricos, como la depresión y los trastornos de ansiedad, es similar en todas las culturas⁴. En el Perú, los estudios de carga de morbilidad realizados por el MINSA han demostrado que la depresión y el alcoholismo constituyen los principales problemas de carga inclusive entre otras patologías físicas.⁵ Con respecto a los efectos de estas enfermedades, los trastornos mentales reducen la calidad de vida, la capacidad funcional, la productividad, la integración social e independencia de las personas. Estos pacientes tienden a alcanzar un menor nivel educacional que la población sin dichos trastornos.⁶ Además, recargan el ausentismo laboral, lo que incrementa los costos indirectos de la enfermedad.

Por otro lado, existe una perspectiva emergente en salud pública que concibe la atención combinada no sólo hacia aspectos negativos de la salud, como los trastornos mentales, sino también a aspectos positivos, lo cual conlleva a esquemas más holísticos en la aproximación a la salud.⁷ Esta perspectiva permite mejorar los prospectos para un cuidado clínico efectivo, de tal forma que las condiciones clínicas pueden ser mejor comprendidas y se ofrece una información más adecuada para el desarrollo tanto de afrontes terapéuticos sociales y psicológicos, como la implementación de actividades promotoras de la salud como parte de los cuidados clínicos.⁸ La consideración combinada de aspectos positivos y de enfermedad hacen posible anticipar la conducción de investigación empírica rigurosa hacia la formulación de una ciencia del bienestar (Cloninger, 2002)⁹ y de avanzar a una promoción de la salud a niveles más elevados, tanto en el ambiente clínico como en el de la salud pública.¹⁰

El Instituto Nacional de Salud Mental Honorio Delgado-Hideyo Noguchi (INSM) ha desarrollado desde el año 2002 hasta el año 2010 una serie de estudios epidemiológicos de salud mental en la población urbana peruana con encuestas en las ciudades de Lima Metropolitana, Tumbes, Piura, Cajamarca, Trujillo, Chimbote, Huaraz, Ica, Ayacucho, Arequipa, Bagua, Iquitos, Tarapoto, Pucallpa, Puerto Maldonado, Puno y Tacna. Desde el año 2007 el INSM ha iniciado estudios de salud mental a nivel poblacional en el área rural, hecho sin precedentes en la historia de la psiquiatría peruana. A partir de ese año se realizaron estudios en la zona rural del departamento de Lima y se prosiguió, en 2008, en el área rural de zonas circundantes a ciudades de la sierra (Ayacucho, Cajamarca y Huaraz). En el año 2009 se consideró el área rural de zonas próximas a las ciudades de la selva (Iquitos y Pucallpa). En 2010 se efectuó el estudio en las ciudades del trapecio andino (Abancay y Huancavelica). Estos estudios han prestado atención a cuatro grupos objetivo: adolescentes, adultos, adultos mayores y mujeres unidas ya partir de 2007, se ha incorporado en otro estudio a los niños menores de 12 años.

Los resultados encontrados han revelado una serie de características y diferencias en la salud mental, sobre las cuales no existían referentes estadísticos, toda vez que las investigaciones anteriores a esta serie, desarrolladas tanto por el mismo Instituto como por otras instituciones, habían estado enfocadas en segmentos poblacionales específicos y con una cobertura temática y geográfica también específica. Las ciudades de Cusco y Huancayo tienen altas densidades de

población debido a la migración interna. Sus sistemas comerciales motivan una alta población itinerante que congestiona los servicios de diversa índole así como el crecimiento de la inseguridad ciudadana, todo lo cual tiene influencia en la salud mental por lo que es imperativo que las políticas sociales concentren su atención en estas poblaciones. Mediante el diagnóstico de las condiciones de salud mental, el Estado estará en mejor posición de emprender intervenciones adecuadas y proporcionales a dichas necesidades. Para el año 2011 se planeó realizar una encuesta sobre la salud mental de las mujeres unidas, los adultos, adultos mayores y adolescentes de las ciudades de Cusco (capital del departamento del mismo nombre) y Huancayo, capital del departamento de Junín. Necesitamos ir completando los diferentes grupos de la población peruana que estén sujetos a riesgos especiales y a una mayor vulnerabilidad en lo referente a sus indicadores de salud.

El presente estudio busca replicar en las ciudades de Cusco y Huancayo los estudios realizados en Lima Metropolitana, la Sierra peruana (Ayacucho, Cajamarca y Huaraz), la Selva peruana (Iquitos, Pucallpa y Tarapoto), las ciudades de frontera (Tumbes, Bagua Grande, Puerto Maldonado, Puno y Tacna), de la Costa (Piura, Trujillo, Chimbote, Ica y Arequipa), del trapecio andino (Abancay y Huancavelica) y del área rural de las provincias del departamento de Lima, de las zonas rurales cercanas a las ciudades de Ayacucho, Cajamarca y Huaraz, en la Sierra, y de Iquitos y Pucallpa en la selva.

Se estudiarán los principales aspectos de la salud mental, como son los trastornos psiquiátricos más prevalentes, la violencia familiar y su vinculación con la salud mental, la salud mental del adulto mayor, así como problemas del adolescente y del adulto evidenciados por el hallazgo de indicadores suicidas en investigaciones pasadas. Además de los temas propuestos se ha considerado estudiar otros aspectos vinculados a la salud mental positiva y negativa, como: la calidad de vida, funcionamiento y discapacidad, eventos de vida y su relación con los problemas psiquiátricos, aspectos económicos, acceso a servicios, salud mental en general, discriminación, desarrollo humano, síndromes culturales, preguntas relacionadas con problemas en el sueño y una exploración ideográfica con respecto a padecer problemas de salud mental. Desde el año 2007 se han integrado nuevos aspectos psicológicos importantes en sus correlatos con patologías psiquiátricas como la autoestima, la autoeficacia, la resiliencia y la satisfacción con la vida. Asimismo, desde el año 2009 se ha incluido en nuestros estudios la exploración específica del acoso escolar en adolescentes.

1. JUSTIFICACIÓN

Siendo el área andina la más afectada económicamente, urge continuar con el estudio de las condiciones de la salud mental en sus ciudades más pobladas de esa parte del país y para ello se propone hacerlo en las ciudades de Cusco y Huancayo. Este enfoque permitirá, por un lado, terminar de armar el mapa de la salud mental en el Perú en todos sus matices socioculturales y, por otro lado, efectuar contrastes de resultados con la situación de las grandes ciudades ya estudiadas. A su vez, la encuesta permitirá consolidar la capacidad de investigación que desde hace años viene demostrando el INSM, lo que permitirá al país ser líder en estudios de salud mental en la región latinoamericana.

La importancia del presente estudio estriba: 1º en que continúa con la línea de investigación en regiones poco o nada estudiadas de la realidad nacional; 2º en que puede propiciar líneas de desarrollo en las políticas intersectoriales vinculadas a la salud mental, descuidada hasta el momento. 3º podrían generarse políticas que consideren variables vinculadas a la salud mental que influyen en la pobreza; 4º asimismo, las acciones preventivas podrían focalizarse mejor en grupos de riesgo a problemas más específicos y por lo tanto mejor organizados; 5º permitiría el acceso de una mayor cantidad de personas a estos servicios, en

especial de grupos vulnerables y en zonas del país más alejadas; 6° en que al no existir trabajos similares en el país y en Latinoamérica, ayudaría a crear antecedentes en la región.

Entre las preguntas que respondería el estudio se encuentran: ¿Cuál es la magnitud y los principales problemas de salud mental general en la población de las ciudades de Cusco y Huancayo?; ¿Cuál es la magnitud de la violencia de la mujer unida y la repercusión en su salud mental en la población de las ciudades de Cusco y Huancayo?; ¿Cuál es la prevalencia y cuáles son los factores de riesgo y de protección de la conducta adictiva en estas zonas?; ¿Cuál es la magnitud y los principales problemas de salud mental del adulto mayor en esta población?; ¿Cuál es la magnitud de los indicadores suicidas en la población de las ciudades de Cusco y Huancayo?; ¿Cuál es la prevalencia de los principales trastornos psiquiátricos?; ¿Cuál es la proporción exacta de personas que no logran tener ningún tipo de atención a problemas de salud mental?; ¿Qué factores de inequidad (nivel socioeconómico, género, nivel educativo, arraigo cultural) intervienen en las personas que acceden y en las que no?; ¿Cuál es la magnitud de los problemas de salud mental en la población pobre, en comparación con la población no pobre de las ciudades de Cusco y Huancayo?; ¿Cuál es el nivel de discriminación percibida por estas poblaciones?; ¿Cuáles son las características de los síndromes culturales y cuál es su relación con los síndromes clínicos psiquiátricos?; ¿Qué relación tienen los eventos de vida adversos con el desarrollo de desórdenes mentales?

Desde el punto de vista de la gerencia social el resultado del estudio se convertiría en: 1° un instrumento importante para el desarrollo de proyectos de comunicación social; 2° punto de partida para la formulación de proyectos en una amplia gama de problemas de salud mental; 3° base para el estudio y desarrollo de infraestructura de servicios en el área con enfoque social y 4° una mejor focalización de los recursos del Estado en áreas o aspectos sensibles.

En este sentido, el INSM tiene como meta brindar información para que los diseños de programas de salud mental a nivel nacional puedan basar sus intervenciones en un diagnóstico previo. Los niveles de intervención en atención primaria de la salud requieren los índices de salud mental positiva, así como de los problemas psicosociales y de salud mental más prevalentes para orientar los programas asistenciales, preventivos y promocionales de la salud integral. Asimismo, se pretende establecer indicadores de evaluación de los recursos humanos y financieros invertidos en el campo de la salud mental, siendo ello viable explorando como unidad de análisis a la familia.

2. DIAGNÓSTICO SITUACIONAL DE LA SALUD MENTAL

Los estudios epidemiológicos de salud mental realizados en Lima¹¹ en el 2002, en la sierra en el 2003 (ciudades de Ayacucho, Huaraz y Cajamarca)¹², en la selva (ciudades de Iquitos, Pucallpa y Tarapoto)¹³ en el 2004, en fronteras (ciudades de Bagua, Puerto Maldonado, Puno, Tacna y Tumbes) en el 2005¹⁴, en la Costa (Piura, Trujillo, Chimbote, Ica y Arequipa) del país¹⁵ revelaron importante información que ha puesto en evidencia tendencias observadas en estudios previos en el área de salud mental.^{16, 17} Se han confirmado las observaciones internacionales respecto a la alta prevalencia de los trastornos afectivos, así como indicadores suicidas, problemas con el uso de alcohol y violencia intrafamiliar. Sin embargo, ha sido notoria una menor prevalencia de trastornos de ansiedad en las ciudades del interior del país y en la zona rural, frente a los hallazgos limeños. Con respecto a la asociación de aspectos socioeconómicos y los trastornos mentales, si bien la asociación hallada en Lima, la selva y fronteras ha sido contundente, no ha sucedido lo mismo en la sierra y en el área rural. Esto pondría de manifiesto la influencia de los aspectos socioculturales en la interacción de la pobreza y la salud mental. El estudio a realizarse en Cusco y Huancayo servirá para analizar nuevamente estas relaciones.

2.1. ASPECTOS GENERALES DE LA SALUD MENTAL

Bajo el concepto de salud mental consideramos tanto aspectos relacionados con los trastornos psiquiátricos específicos, como diversos problemas psicosociales que perturban la vida cotidiana, producen sufrimiento, menor calidad de vida y bienestar, lo cual con frecuencia afecta la productividad del individuo. Esto involucra comportamientos desviados o desadaptados, no necesariamente ubicables como categorías diagnósticas en las clasificaciones psiquiátricas vigentes". **¡Error! Marcador no definido.** Estudios internacionales han confirmado que sólo alrededor de la mitad de aquellos que buscan atención por problemas de salud mental tienen problemas psiquiátricos,¹⁸ y algunos autores han señalado que no necesariamente existe correspondencia entre la ausencia de patología y una buena salud mental.¹⁹ Asimismo, Corín señala que el punto de partida del estudio sobre los problemas de salud mental ya no se sitúa en el individuo solamente, sino en la interacción constante entre la persona y su entorno, habiéndose identificado determinantes biológicos, psicológicos y sociales de salud mental.^{20,21,22} La epidemiología social apoya la comprensión de la influencia de procesos sociales como la educación, el empleo y las condiciones de trabajo, el ingreso económico, la clase y la exclusión social (étnica, racial, de género, generacional, por discapacidad, por clase social o por sexualidad), el desarrollo del niño, los estilos de vida, las redes sociales y los entornos físicos entre otros, sobre la salud de las personas y las poblaciones.^{23,24,25} De esta manera, al incluir en las investigaciones epidemiológicas el estudio de aspectos vinculados a la salud mental positiva, se está propiciando el desarrollo de la promoción de la salud, la cual lleva a la definición de metas saludables, en términos de condiciones de vida, oportunidad de disfrutar de más años con calidad de vida, la percepción y conciencia de los problemas, al igual que la posibilidad de la participación colectiva en la solución de los mismos. Asimismo, se impulsa la promoción de la salud mental como un derecho fundamental de todas las personas.

Desde esta perspectiva, los estudios epidemiológicos realizados por el INSM en Lima Metropolitana y el Callao, la sierra urbana, la selva urbana, fronteras y costa urbana han mostrado que el principal problema del país percibido por la población, tanto varones como en mujeres, era el "desempleo" (en alrededor del 50% de la población), seguido en menor proporción por la "pobreza". Asimismo, son consideradas la "corrupción", la "violencia" y la "inestabilidad política", pero en cantidades menores. En el área rural de Lima, el principal problema considerado es la "pobreza", seguido por el "desempleo" y la "corrupción".²⁶ Igualmente, en áreas rurales de Ayacucho, Huaraz y Cajamarca el principal problema percibido es la "pobreza", seguido del "desempleo" y del "manejo económico".²⁷ Es generalizado en las ciudades y áreas rurales estudiadas la gran desconfianza hacia las autoridades políticas (alrededor del 90%). Esta falta de confianza ocurre igualmente con relación a las autoridades policiales - particularmente masculinas- (alrededor de 60% en Lima y en la selva urbana, 67,8% en fronteras, 65,1% en ciudades de la costa, 61,7% en el área rural de Lima y 55,7% en el área rural de la sierra); particularmente llamativa es la poca o nula confianza en autoridades policiales masculinas en la sierra urbana (71,4%). Debemos notar que en general existe una mayor confianza hacia las mujeres policías en comparación con los varones. En general, el sentimiento de desprotección por parte del Estado es alto, situándose entre el 72,4% y 79,9% en las distintas regiones estudiadas.^{11,12,13, ¡Error! Marcador no definido.,15,26,26,27}

Con relación al nivel de confianza hacia los vecinos, la mayoría de los entrevistados señala poca o nula confianza en ellos, especialmente en la selva urbana (63,1%) y la sierra urbana (60,9%). Esta poca o nula confianza en los vecinos en la costa urbana es de 48,2%, en fronteras de 50,2%, 56,2% en el área rural de Lima, y 52,2% en el área rural de la sierra. Esta situación es crítica, si consideramos que la confianza es el eje del desarrollo de las comunidades andinas y selváticas. En el caso de Ayacucho, el nivel de desconfianza frente a los vecinos podría relacionarse con la situación política y la polarización entre los grupos en conflicto. Con respecto a los estados

ánimos negativos prevalentes, Lima ha revelado el porcentaje más elevado en comparación con las otras ciudades y áreas rurales, y son llamativos los estados de ansiedad y tensión.

Los estudios del INSM han encontrado que las situaciones que generaban los niveles más altos de estrés (bastante o mucha tensión o problema), tanto en varones como en mujeres, estaban relacionadas principalmente con el "aspecto económico" para Lima Metropolitana y el Callao, y la "salud" en la sierra urbana, la selva urbana, fronteras y costa urbana. En el caso del área rural de Lima la situación estresante percibida como más importante fue la "delincuencia", seguida por la "salud" y el "terrorismo"; y, en el caso del área rural de la sierra, la situación percibida como más importante resultó ser la "salud", seguida por el "dinero" y la "delincuencia". El estrés ambiental medido a través de la percepción de bastante o mucha molestia con relación al "ruido", "falta de ventilación", "falta de espacio" u "olor", se encontró alto en todas las ciudades, particularmente en la selva urbana: 45,7% para Lima, 45% en Lima rural, 43,3% en la sierra urbana, 54,8% en la selva urbana, 47,2% en fronteras (60,8% si se incluye el polvo) y 46,5% en la costa urbana (65,9% si se incluye el polvo). Un porcentaje mucho menor se encontró en la sierra rural (19,1%). En general, estos resultados han sido más elevados que los encontrados en los estudios en adolescentes realizados por Perales y colaboradores en 1996.¹⁷

Con respecto a la satisfacción personal de las personas en distintos aspectos de su vida, ha sido importante la proporción de personas insatisfechas ("poco o nada satisfecho") con el nivel educativo alcanzado, siendo este en la sierra rural de 58,3%, mientras que para Lima Metropolitana y el Callao fue de 29,5%, 33,4% para la sierra urbana, 34,5% para la selva urbana, 28,3% para fronteras, 26,9% para la costa urbana y 34,8% para el área de Lima rural. En cuanto a las relaciones sociales o amistades, alrededor del 15% de los entrevistados en todas las regiones manifiesta sentirse poco o nada satisfecho. Con relación al área laboral, la insatisfacción ("poco o nada satisfecho") con la remuneración fue importante especialmente en Lima Metropolitana y el Callao (46,3%) y la sierra urbana y rural (43,5% y 46,9% respectivamente), pero también significativa en la selva urbana (35,4%), fronteras (35,7%), Lima rural (36,8%) y en menor proporción en la costa urbana (23,8%). La insatisfacción ("poco o nada satisfecho") en el reconocimiento o trato que recibe de sus jefes en su centro laboral llegó a 23,2% en Lima, 16,7% en la sierra, 13,0% en la selva, 15,7% en fronteras, 11,8% en la costa y 16,6% en el área de Lima rural. Respecto a los factores protectores de la salud mental en las poblaciones estudiadas de Lima, la sierra urbana, la selva urbana, fronteras, la costa urbana y en el área rural de Lima, la familia ha sido la principal fuente de soporte psicosocial (alrededor del 70,0%). También se observó que para la población, la religión constituyó un recurso importante para enfrentar los problemas cotidianos.

2.2. VIOLENCIA FAMILIAR

A pesar de la alta prevalencia de violencia familiar en nuestro país, aún carecemos de una adecuada infraestructura, particularmente en medios rurales, donde los costos y procedimientos, tanto médicos como judiciales, aunados a las creencias y mitos sociales, impiden que las mujeres víctimas de violencia reciban ayuda adecuada.²⁸ Un estudio acerca de la violencia contra la mujer en Lima Metropolitana, realizado en 1999, dio cuenta de que la tasa de violencia en general era del 20% en la pareja; siendo el agresor, en más del 80% de los casos, el conviviente o esposo y, la casa, el escenario de la conducta violenta.²⁹

La Encuesta Demográfica y de Salud Familiar (2000) ³⁰ encontró que el 34% de las mujeres viven o han vivido situaciones de control, el 48% viven o han vivido situaciones humillantes, el 25% viven o han vivido situaciones de amenaza; 41 de cada 100 mujeres han sido empujadas, golpeadas o agredidas físicamente por su esposo o compañero. El estudio en mención añade que la mayor incidencia de maltrato infantil se registra en lugares de mayor pobreza y exclusión social. Asimismo, se relaciona con el bajo grado de instrucción de los padres, donde los factores de riesgo

que propician situaciones de maltrato no solo están relacionados con los efectos de la difícil situación económica de las familias y el desempleo, sino también con la tolerancia que existe en nuestra cultura frente al castigo corporal.

En una investigación del año 2002 liderado por la OMS, se reportó que una mayoría de varones adultos, en Lima Metropolitana (51%) y en el departamento de Cusco (69%), ejercía violencia contra sus parejas.³¹ La Oficina General de Epidemiología del Ministerio de Salud, a través del Sistema de Vigilancia Epidemiológica de la violencia familiar, en 8 ciudades del país, encontró en el año 2000 que el 84,7% de las víctimas eran mujeres, frente al 15,2% de varones, y que el porcentaje de niños (menores de 15 años) afectados por la violencia familiar era del 61%. En lo referente al agresor, en el 24,9% de los casos fue el esposo y, en el 34,7%, fue el conviviente; según grupos de edad, el 87% de los agresores estaba entre los 15 y 49 años; el 72,7% refería violencia física y, el 12,6%, psicológica. Los motivos para la agresión fueron los celos en un 26,2% de los casos, problemas familiares en el 38,9% y problemas económicos en el 11,9%; el 4,5% reportaba agresión sexual. El 59,3% de los encuestados estaba ecuaníme al momento de la agresión, 35,6% había ingerido alcohol y, el 4,6%, alcohol y otras drogas. Esto confirma los reportes de estudios que han asociado el abuso de sustancias con la conducta violenta.^{32,33} El alcohol y las otras drogas pueden estar asociados con la violencia debido a factores farmacológicos, psicológicos y sociológicos que pueden modificar la expresión de conducta intoxicada o agresiva. Las implicancias de esto en la sierra y la selva son notables debido al alto consumo de alcohol en dichas regiones.

Con respecto a la violencia en la mujer, el Estudio Epidemiológico Metropolitano de Salud Mental del año 2002 realizado por el INSM incluyó como indicadores: intentos o actos sexuales inapropiados, agresiones físicas, verbales o situaciones de abandono, el haber sido objeto de estos alguna vez en su vida y en el último año. En general, las mujeres casadas o convivientes sufren considerablemente más problemas de salud mental que los hombres, convirtiéndose de por sí en un grupo vulnerable, más aún la mujer maltratada. 65,8% de las entrevistadas refirieron haber sido objeto de algún tipo de abuso en su vida, es decir, dos de cada tres mujeres; siendo el más frecuente la violencia psicológica. Este estudio encontró que el maltrato en la mujer está generado por celos, actitudes machistas, pareja controladora y arranques de violencia. La prevalencia de vida de algún tipo de abuso por parte de la pareja actual fue de 47,0%. Sin embargo, una de cada cinco mujeres actualmente unidas es maltratada sistemáticamente, es decir, sufre diversas agresiones con una frecuencia de por lo menos una a dos veces por mes. En general, la mujer maltratada tiene alrededor de dos veces el riesgo de padecer de algún trastorno psiquiátrico, incluyendo conductas suicidas en comparación con las que no son maltratadas. Mientras que el 15,4% de las mujeres unidas sufrió de algún episodio depresivo en los últimos 6 meses, cifra que se eleva a 27,4% en el caso de las mujeres sistemáticamente maltratadas (una o 2 veces al mes).

Un hallazgo importante es que, en muchos casos, estas características de maltrato o violencia se habían iniciado desde el periodo de enamoramiento con sus parejas; son las más prevalentes los celos de la pareja (50%), arranques de violencia (11,3%) y de cualquier tipo de maltrato el 69%. En la población de mujeres maltratadas en forma sistemática, la presencia de algún tipo de maltrato durante el periodo de enamoramiento asciende a un 85,3%.¹¹

La prevalencia de vida de maltrato a la mujer por la pareja actual reportada en Lima Metropolitana y el Callao, Cajamarca y Huaraz se encuentra entre 40,0 y 47,0%. Sin embargo, en Ayacucho, Iquitos, Pucallpa y Tarapoto las cifras son considerablemente mayores, encontrándose una prevalencia de vida de algún tipo de abuso por parte de la pareja actual que va del 59,1% al 63,8%. Cifras similares a estas últimas se encontraron en la ciudades de Bagua Grande (54,5%), Puerto Maldonado (60,4%), Puno (65,3%, Tacna (58,8%) y Tumbes (54,3%). El estudio desarrollado en la costa peruana en el 2006 que incluyó Arequipa, donde fueron más altas, encontró las

siguientes prevalencias de vida de algún tipo de abuso: Arequipa 55,9%, Ica 51,2%, Piura 48,6%, Chimbote 48,4% y Trujillo 41,4%. Con respecto al área rural, la zona sur de Lima (Cañete, Huarochirí y Yauyos) presenta una prevalencia de vida de maltrato por parte de la pareja actual del 58,7% frente a 39,8% de la zona norte (Cajatambo, Canta, Huaral, Huaura y Oyón). A pesar de esto las prevalencias de violencia sistemática son mayores en Lima (21,2%) en comparación con la sierra y la selva, siendo una causa hipotética, el nivel de estrés que se vive en la gran metrópoli. Resaltan las prevalencias de abuso sistemático en Puerto Maldonado (14,2%), Tumbes (13,6%) y Arequipa (12,0%).^{11,12,13,Error! Marcador no definido.,15} En la zona sur de Lima el abuso sistemático estuvo en 9,0% y en la zona norte 5,3%. En el caso del área rural de la sierra la prevalencia de vida de algún maltrato por parte de la pareja actual es considerablemente menor a los encontrados hasta el momento en otras regiones del país (37,2%).

2.3. LOS TRASTORNOS DE ANSIEDAD, DEPRESIVOS Y OTROS TRASTORNOS

El primer estudio epidemiológico psiquiátrico peruano se realizó en el distrito de Lince (Lima) en el año 1969; mediante 2 901 encuestas se encontró una prevalencia de trastornos psiquiátricos del 18,75%; para la psiconeurosis como un todo, del 5,48% y, para el alcoholismo, del 1,76%. De estos problemas el más frecuente fue la neurosis de angustia con el 1,79% (a su vez la más frecuente de todas las patologías), la reacción ansiosa el 1,45% y la reacción depresiva del 0,97%.³⁴

Luego, en 1983, en el distrito de Independencia (Lima), Minobe y colaboradores, en 814 individuos, utilizando el DIS/DSM-III,³⁵ encontraron una prevalencia de vida y a seis meses de algún desorden psiquiátrico del 32,1% y 22,9% respectivamente.^{39,40} Después de los problemas con el uso de alcohol, le seguían en frecuencia los trastornos afectivos (depresión mayor y menor) con una prevalencia de vida de 13,2% y una prevalencia a seis meses de 8,6% (2,2% varones y 6,4% mujeres) y los trastornos de ansiedad con una prevalencia de vida de 11,1% y una prevalencia a seis meses de 8,1%. Además este estudio, se hallaron prevalencias para el trastorno de personalidad antisocial del 3,1%, para deterioro cognitivo severo del 1,5% y, para esquizofrenia y trastorno esquizofreniforme, del 0,6%. Después de este estudio no se realizaron más investigaciones de esta naturaleza sino hasta el año 2002.

En 1993, Colareta realizó una investigación sobre prevalencia de enfermedades psiquiátricas en una comunidad rural (Santa Lucía de Pacaraos -Huaral) y encontró una prevalencia global puntual de 32% de enfermedades psiquiátricas. Ocuparon el primer lugar los trastornos de ansiedad (9,1% descontando síndrome de abstinencia), seguido por los trastornos depresivos (8,0% de la muestra descontando duelo no complicado y el trastorno de adaptación), el alcoholismo (8,6% de la muestra). De los trastornos de ansiedad, el más frecuente fue el trastorno de ansiedad no especificado en otra parte (4,6% de la muestra), el trastorno de ansiedad generalizada (2,9% de la muestra) el trastorno de pánico (0,6% de la muestra), y la fobia social (0,6% de la muestra). De los trastornos depresivos, el trastorno depresivo no especificado en otra parte fue el más frecuente (3,4% de la muestra) seguido por la depresión mayor (2,3% de la muestra) y la distimia (2,3% de la muestra).³⁶

El Estudio Epidemiológico Metropolitano en Salud Mental 2002, realizado por el Instituto Especializado de Salud Mental "Honorio Delgado - Hideyo Noguchi" en 43 distritos de Lima y Callao, en una población de 2 077 personas adultas, encontró una prevalencia actual y una prevalencia de vida de cualquier trastorno psiquiátrico de 23,5% y 37,3% respectivamente. En este estudio correspondió el 18,2% a prevalencia de vida de episodio depresivo, 9,9% al trastorno de ansiedad generalizada, 7,9% a la fobia social, 6,0% al trastorno de estrés postraumático, 3,7% al

trastorno de pánico, 3,4% a la agorafobia sin trastorno de pánico, 1,6% al trastorno obsesivo-compulsivo, 1,2% a la distimia, 1,1% a la agorafobia con trastorno de pánico, 1,0% a los trastornos psicóticos y 0,1% al trastorno bipolar.¹¹

Los estudios epidemiológicos de salud mental en la sierra urbana (2003), la selva urbana (2004) y fronteras (2005) encontraron una prevalencia de vida de cualquier trastorno psiquiátrico de 37,3%, 39,3% y 34,7% respectivamente. Sin embargo, estos trastornos se hallaron en el 50,0% de la población para el caso de la ciudad de Ayacucho y 48,0% en Puerto Maldonado. El trastorno psiquiátrico más frecuente en la sierra urbana, la selva urbana y ciudades fronterizas ha sido el episodio depresivo moderado a severo con 16,2%, 21,4% y 17,1% respectivamente, seguido del trastorno de estrés postraumático con el 12,8%, 8,9% y 6,7% respectivamente.

El estudio epidemiológico de salud mental realizado en ciudades de la costa en el 2006 encontró una prevalencia de vida de 27,4%. Los trastornos psiquiátricos más frecuentes han sido el episodio depresivo (14,1%), seguido por el trastorno de ansiedad generalizada (4,2%) y el trastorno de estrés postraumático (3,7%). En el estudio epidemiológico de salud mental en el área rural de la provincia de Lima, la prevalencia de vida de cualquier trastorno psiquiátrico fue de 29,6%, siendo el más frecuente el episodio depresivo moderado a severo (15,8%), seguido por el trastorno de estrés postraumático (9,1%), el trastornos de ansiedad generalizada (6,6%) y la fobia social (3,0%). En la sierra rural se encontró una prevalencia de vida del 28,1% (incluye prevalencia anual de abuso y dependencia del alcohol) y una prevalencia anual de 9,1%; la prevalencia de vida de cualquier trastorno de ansiedad fue de 16,9% y, la prevalencia anual, de 3,3%. Con relación al episodio depresivo moderado a severo la prevalencia de vida fue del 14,6% y la prevalencia anual del 3,3%.

El presente estudio evaluará la prevalencia de vida, a doce meses, a seis meses y actual de los principales trastornos clínicos según los criterios de investigación de la Décima Edición de la Clasificación Internacional de Enfermedades (CIE-10).⁴³

2.4. ADICCIONES

Las adicciones generan graves problemas sociales, afectan a una gran población y son altamente costosos. Los costos humanos y económicos relacionados con la morbilidad y mortalidad ocasionadas por las drogas, neutralizan cualquier ganancia monetaria que los Gobiernos puedan obtener mediante impuestos y otras medidas económicas en ese campo.³⁷ El Informe sobre la Salud en el Mundo 2002 señaló que el 8,9% de la carga total de morbilidad se debe al consumo de sustancias psicoactivas.³⁸ Las adicciones, sin embargo, incluyen no sólo el consumo de sustancias psicoactivas, sino todo acto consciente que involucra cambios en la conciencia, humor, pensamiento y conducta para continuar realizando un acto que produce efectos nocivos en la salud física y mental del sujeto y en su entorno.

El problema de las adicciones se viene arrastrando desde hace décadas. El estudio en el distrito de Independencia, realizado hace 20 años, encontró que el problema más importante era el relacionado con el abuso y dependencia del alcohol, especialmente en el género masculino, con una prevalencia de vida en la población del 18,6% y una prevalencia a seis meses del 6,9%.^{39,40} Tal situación ha sido confirmada ampliamente en los estudios nacionales realizados desde 1988 hasta 1998, los últimos generados por el mismo gobierno peruano. En el estudio de 1998, la cifra de dependientes a 30 días oscilaba en alrededor del millón de peruanos.

En 2002, el Estudio Epidemiológico Metropolitano de Salud Mental reveló que la prevalencia de vida del consumo de sustancias no alcohólicas legales se encontraba en 71,6%,

mientras que con las sustancias no alcohólicas ilegales se encontraba en un 7,8%. La sustancia no alcohólica legal más consumida alguna vez era el tabaco (69,5%), mientras que la ilegal más consumida alguna vez era la marihuana (6,3%), seguida de la cocaína con el 3,9%. El consumo actual (en la última semana) de sustancias no alcohólicas legales e ilegales se halló en un 22,0% y 0,2% respectivamente. La prevalencia anual de uso perjudicial o dependencia del alcohol se encontró en 5,3%.¹¹ Según la II Encuesta Nacional Sobre la Prevención y Consumo de Drogas 2002, realizada por DEVIDA, la prevalencia de vida de alcohol y tabaco era de 94,2% y 68% respectivamente, por lo que se concluía que más de once millones de peruanos habían probado alcohol y más de ocho habían consumido tabaco.⁴¹ Los estudios epidemiológicos de la sierra urbana (2003), la selva urbana (2004) y fronteras (2005) realizados por el INSM, respecto a los trastornos por el uso de alcohol, encontraron cifras muy preocupantes. La prevalencia anual de abuso o dependencia del alcohol hallada fue de 10,5% para las ciudades de la sierra, 8,8% para ciudades de la selva, 9,0% para fronteras y 9,4% para ciudades de la costa.^{12,13,Error! Marcador no definido.,15} En la población de Ayacucho dicha prevalencia fue del 15,0% en general y 27,8% en el caso de los varones.⁴² En Tumbes y Puerto Maldonado la prevalencia a 12 meses fue de 14,3% y 14,1% respectivamente. En Arequipa, Chimbote y Piura fue de 10,4%, 10,1% y 10,0% respectivamente. Para el área rural de Lima la prevalencia anual de abuso/dependencia del alcohol fue de 4,5%, 8,9% para los varones, mientras que la prevalencia de vida fue del 11,5%. La prevalencia de abuso/dependencia del alcohol en la sierra rural fue menor a la esperada, con una prevalencia de vida de 8,4% y una prevalencia anual de 1,7%.

El presente estudio evaluará la prevalencia de vida del consumo y la prevalencia en el último año tanto en lo referente al abuso como a la dependencia de sustancias, según los criterios de investigación de la Décima Revisión de la Clasificación Internacional de Enfermedades (CIE-10), a través del MINI.⁴³ Asimismo, se incluirá la escala del AUDIT.

2.5. EL ADULTO MAYOR

El envejecimiento progresivo de las poblaciones tendrá un impacto más notable en las primeras décadas de este milenio. En el año 2000, el 8,1% de la población en América Latina tenía más de 60 años de edad; se calculaba que en 2010 esta población sería del 9,6% y, para 2020, el 12,4%.⁴⁴ En el Perú, según el último censo del INEI-2005, el 8,77% de la población está conformada por adultos de 60 años y más.⁴⁵ En la actualidad, se ha estimado que hay más de 2 millones 300 mil y, en 1995; se proyectaba que, para el año 2020, la población de adultos mayores estará en alrededor de los 4 millones.

El crecimiento acelerado de la población senescente en América Latina y el Caribe obliga a revisar las políticas de servicios para los ancianos, planteando la necesidad urgente de estructurar áreas específicas que cubran los requerimientos relacionados con la salud, nutrición, educación y vida social, entre otros. Por otro lado, al ser el envejecimiento un proceso progresivo e irreversible para todo ser humano, es necesaria una evaluación integral del adulto mayor, ya que en esta etapa de la vida confluyen factores biológicos, psíquicos y sociales que determinarán no sólo el alargamiento de la vida sino también la calidad de la misma. Asimismo, es pertinente resaltar que en esta edad es frecuente la polipatología y la presencia de enfermedades crónicas, degenerativas. Con relación a la salud mental, cabe destacar el predominio de alteraciones cognitivas, depresión y suicidios consumados.

Al respecto, el Estudio Epidemiológico de Salud Mental, realizado en Lima Metropolitana y Callao en el año 2002, encontró que la prevalencia de deseos de morir en el último mes fue del 6,2%, mientras que ningún adulto mayor de la muestra intentó suicidarse en ese periodo; similar hallazgo se encontró en la selva urbana. En ciudades de la sierra, fronteras y costa la prevalencia

de deseos de morir en el último mes fue de 11,1%, 9,1% y 4,9% respectivamente. En Lima rural y en la sierra rural el deseo de morir en el último mes se encontró en un 9,5% y 10,8% respectivamente. En Lima Metropolitana y Callao, la prevalencia actual del episodio depresivo fue del 9,8%, mientras que para la sierra urbana, la selva urbana y fronteras fue de 3,9%, 2,4% y 6,1% respectivamente. En ciudades de la costa la prevalencia actual del episodio depresivo fue de 3,4%. En el área rural de Lima y el área rural de la sierra la prevalencia actual del episodio depresivo fue del 2,0% y 4,3% respectivamente. Por otro lado, los estudios de Lima Metropolitana y Callao, la sierra urbana y la selva urbana revelaron que algún grado de deterioro cognoscitivo para aquellos adultos mayores con 8 o más años de instrucción se encontraba en alrededor de 10,5% (punto de corte ≤ 21 según el Mini Mental State Examination- MMSE), 7,7% (punto de corte ≤ 22) y 16,1% (punto de corte ≤ 22 del MMSE) respectivamente, de la población adulta mayor de 60 años o más. En las ciudades de frontera y de la costa, la presencia de funcionamiento cognoscitivo anormal (punto de corte ≤ 22 del MMSE) se encontró en 14,5% y 12,3% de la población adulta mayor respectivamente. En el área rural de Lima fue de 24,5% con 8 o más años de instrucción, aunque debemos considerar que sólo el 11,2% de esta muestra tenía 8 o más años de instrucción, lo cual redujo la potencia de la misma. En el área rural de la sierra se encontró algún deterioro cognoscitivo en 14,4% de la población de adultos mayores con 8 o más años de instrucción (punto de corte ≤ 22).

La discapacidad o inhabilidad se refiere a la pérdida de la capacidad de funcionar en su cuidado personal, en su medio social, familiar u ocupacional. En Lima, el 37% de los adultos mayores presenta alguna discapacidad o inhabilidad, con predominio del género femenino (39,3%). En el caso de la sierra urbana la prevalencia de al menos algún grado de discapacidad o inhabilidad se encontró en un 44,9%, con predominio del género masculino (47,4%). En la selva urbana, la presencia de algún tipo de discapacidad se encontró en 28,5%, similar en varones y mujeres, mientras que en fronteras fue del 21,9%. En las ciudades de la costa se hallaron cifras parecidas (21,1%), mayores para el sexo femenino (23,8%) en comparación con el sexo masculino (18,2%). En Lima rural y la sierra rural la presencia de al menos alguna discapacidad fue del 30% y 26,6% respectivamente.

En nuestro medio no se han realizado estudios epidemiológicos de salud mental en el grupo poblacional considerado.

2.6. INDICADORES SUICIDAS

Los estudios realizados por Perales y colaboradores en 1995 y 1996, en el Rímac¹⁶ y Marcador no definido, y Magdalena,¹⁷ mostraban cifras preocupantes en comparación con resultados del estudio epidemiológico realizado en Lima y Callao sobre indicadores suicidas. No solo lo confirmaron sino que mostraron una tendencia generacional a incrementarse. La prevalencia de vida de deseos de morir en el adulto, el adolescente y el adulto mayor se encontró en un 30,3%, 29,1% y 27,8% respectivamente. Esto sugiere que, si en la actualidad la prevalencia de vida del adolescente es similar a la del adulto y superior a la del adulto mayor, estamos ante un incremento sustantivo de estas tendencias. Asimismo, la prevalencia anual de deseos de morir es más alta en los adolescentes (15,3%) en comparación con los adultos (8,5%) y los adultos mayores (12,2%). Los adolescentes que han presentado deseos de morir en el último año acusan como motivo principal los problemas con los padres, mientras que los adultos los relacionan principalmente a problemas con la pareja.

Estos hallazgos son coherentes con la prevalencias puntuales del episodio depresivo moderado a severo que en el adolescente asciende a 8,6%, mientras que en el adulto se sitúa en el 6,6%. En el caso de la sierra urbana, la selva urbana y ciudades fronterizas las cifras de deseos de

morir alguna vez en la vida en adultos fueron de 34,2%, 32,5% y 33,7% respectivamente; en el caso del adulto mayor fue 24,3%, 33,3% y 33,0% respectivamente; mientras que para el adolescente se halló en 29,6%, 25,4% y 25,6% respectivamente. En el caso de las ciudades de la costa la prevalencia de vida de deseos de morir en el adulto fue de 30,1%; en el adolescente, de 25,2% y, en el adulto mayor, de 25,1%. Los intentos suicidas fueron mayores en Lima Metropolitana y Callao (5,2%) en comparación con la sierra urbana (2,9%), la selva urbana (3,6%), fronteras (3,2%) y ciudades de la costa (2,5%). En el caso del área rural las cifras son menores, con una prevalencia de vida de deseos de morir en Lima y la sierra de 26,8% y 23,7% respectivamente. El intento suicida hallado fue de 1,2% para Lima y 0,6% para la sierra rural.

No ha habido estudios sobre indicadores suicidas en el ámbito geográfico de estudio. Así como en los últimos estudios, se incluirán como indicadores suicidas, no solo los deseos de morir y el intento suicida, sino también la presencia de pensamientos activamente suicidas.

2.7. CALIDAD DE VIDA Y SALUD MENTAL

El conocimiento de la calidad de vida y su evaluación, en el ámbito individual y grupal, son factores importantes para identificar las necesidades de las personas y sus niveles de satisfacción, comprender las causas y consecuencias de las diferencias observadas, evaluar el impacto de las condiciones sociales y ambientales, evaluar la eficiencia y eficacia de intervenciones y servicios y mejorar las decisiones políticas. Se han utilizado diferentes indicadores para evaluar la calidad de vida, entre ellos la calidad de vida relacionada con la salud, que se refiere a la percepción de los efectos de las enfermedades y tratamientos y a la percepción de los aspectos positivos de la salud en el sentido de bienestar⁴⁶. Utilizando el Índice de Calidad de Vida de Mezzich y colaboradores⁴⁷, que evalúa diez áreas para determinar la calidad de vida, y empleando una escala de 10 puntos, la media para el grupo adulto fue de 7,63 para el estudio de Lima Metropolitana, 7,80 para el estudio de la Sierra, 7,6 para el estudio de la Selva, 7,3 para el estudio de Fronteras y 7,4 en el correspondiente a la Costa. En el Estudio Epidemiológico de Salud Mental de Lima Metropolitana se encuentra una valoración consistentemente más alta en el funcionamiento ocupacional y, más baja, en el apoyo comunitario. Asimismo, se encuentra una relación directa y significativa entre la valoración de la calidad de vida y el nivel educativo. Las relaciones también son significativas al considerar el sexo, el estado civil, la edad y el nivel de pobreza. En el presente estudio se incorporan datos sobre la valoración de cada uno de los diez componentes del Índice de Calidad de Vida.

2.8. TRASTORNOS MENTALES Y DISCAPACIDAD

Los desórdenes psiquiátricos constituyen 5 de las 10 principales causas de discapacidad y 47,2% de todos los años de vida asociados a discapacidad (AVAD) en países desarrollados.⁴⁸ Se estima que los porcentajes de pérdida de AVAD por problemas de salud mental ascienden al 8,1% con relación al total de las enfermedades.⁴⁹

Según la OMS, la discapacidad psiquiátrica ocurre por encima de los dos quintos de toda la discapacidad en el mundo, afecta especialmente a la población joven y muestra el más bajo porcentaje en la recuperación de la total capacidad social y del trabajo.⁵⁰ Según esta misma información, la población discapacitada en el Perú ascendería a alrededor de 1 500 000 a 2 000 000 de personas, de las cuales aproximadamente 500 000 a 600 000 serían niños y adolescentes. Esta población suele ser discriminada y excluida de determinadas esferas sociales, generando dificultades en el desarrollo personal y en la integración social.

En el campo de la salud mental, observamos la tendencia de los trastornos mentales hacia la cronicidad y a producir secuelas en las personas que los padecen, a pesar de los avances en el tratamiento. Así, por razones diversas, el avance en la rehabilitación de estos trastornos no se ha desarrollado paralelamente al tratamiento biológico. En el campo de la salud mental, observamos la tendencia de los trastornos mentales hacia la cronicidad y hacia la producción de secuelas, a pesar de los avances en el tratamiento. Así, por razones diversas, no se le ha dado importancia al avance de la rehabilitación de estos trastornos de la misma manera que sí se le ha dado al tratamiento biológico.⁵¹

Los estudios epidemiológicos de salud mental realizados por el INSM han medido el grado de discapacidad en base a preguntas que indagaban sobre la pérdida de la capacidad de funcionamiento de la persona en su cuidado personal, en su medio social, familiar, ocupacional y organizacional. En Lima Metropolitana y Callao, la presencia de algún grado de discapacidad o inhabilidad en el adulto fue de 26,5%, mientras que en la sierra urbana fue de 21,2%. En la selva urbana, ciudades fronterizas y ciudades de la costa la presencia de algún grado de discapacidad o inhabilidad fue de 8,5%, 11,1% y 10,7% respectivamente. Por otro lado, el porcentaje de al menos alguna discapacidad en el área rural de Lima y el área rural de la sierra fue de 12,3% y 8,3% respectivamente. No se han desarrollado estudios de esta naturaleza en las poblaciones objeto de este estudio.

2.9. ACCESO A SERVICIOS DE SALUD MENTAL

Los estudios internacionales sobre acceso a los servicios de salud mental sostienen que este se ve afectado principalmente en personas de menores recursos económicos, culturales y lingüísticamente diferenciados y con niveles educativos bajos.⁵² En el Perú la variedad sociocultural y su interrelación con el nivel educativo son especialmente importantes en problemas de salud, porque los mitos y prejuicios están muy extendidos y la medicina folklórica podría jugar un importante papel. El estudio sobre Determinantes del Acceso a los Servicios de Salud en el Perú, realizado a partir de la Encuesta Nacional de Hogares 2000 (INEI), encontró que las poblaciones con menores ingresos rurales, con necesidades básicas insatisfechas, eran las que accedían menos; sin embargo, esta encuesta estuvo dirigida sólo a problemas físicos y no había incluido ninguna pregunta acerca de la salud mental.⁵³ La Encuesta Nacional de Hogares sobre Medición de Niveles de Vida (ENNV-2000) encontró que la atención en salud (general) es similar entre varones y mujeres, mayor en la zona urbana que en la rural, y tiende a aumentar con el nivel de ingresos.⁵⁴ Como veremos, en el caso de la salud mental intervendrían otras variables socioculturales.

Un estudio sobre acceso a servicios de salud mental en Lima y el Callao confirmó la importancia de los aspectos culturales para el acceso a los servicios de salud mental, más importantes incluso que los aspectos económicos.⁵⁵ En Lima, del total de la población que reconoce haber padecido problemas de salud mental, el 23,6% accedió a los servicios de salud. Los aspectos que se encontraron relacionados con el acceso fueron: la edad, el estado civil, la comunicación familiar, el compromiso religioso, la pertenencia a un sistema de seguro. Los motivos que adujeron los informantes para no buscar atención fueron en orden de frecuencia: “lo debía superar solo” 59,4%, “no tenía dinero” 43,4%, “falta de confianza” 36,9%, “duda del manejo del problema por los médicos” 30,8%, entre otros, los cuales remarcan la influencia de los factores culturales y en cierta medida económicos. El factor pobreza no se encontró asociado estadísticamente al acceso, lo cual hace suponer que priman los aspectos culturales.

En el caso de la sierra urbana y la selva urbana, el nivel de acceso a servicios por problemas de salud mental es significativamente menor al encontrado en Lima. Del total de la

población que reconoce haber padecido un problema de salud mental, solo el 13,9% de la sierra y el 14,3% de la selva accedió a servicios de salud. Al igual que en Lima Metropolitana y Callao, la mayoría alude como motivo de no acceso el que “lo debería superar solo” (50,2%). En ciudades de frontera, el 12,8% de aquellos que reconocieron haber padecido un problema de salud mental en el último año accedió a servicios de salud; aquellos que no recibieron atención asumieron que “deberían superarlo solos” en el 52,9% de los casos.

En las ciudades de la costa, el 19,8% de aquellos que reconocieron haber padecido un problema de salud mental en el último año accedió a servicios de salud. De esta población que no buscó ayuda a pesar de percibir problemas de salud mental, un 68,4% no lo hizo porque “lo debía superar solo”, un 34,1% porque no tenía dinero, y un 29,0% por falta de confianza. En el caso del área rural de Lima sólo el 10,1% recibió alguna atención, cifra similar a la de la sierra rural, donde se encontró el 10,4%.

El acceso a servicios de salud mental será medido tanto a través de la morbilidad sentida (es decir, aquellos que han percibido en sí mismos problemas de salud mental) y la demanda expresada en los distintos servicios de salud del Estado y privados, así como en los casos detectados e implícitamente no identificados por la persona como problemas de salud mental.

2.10. POBREZA Y SALUD MENTAL

El círculo vicioso entre la salud mental y los aspectos socioeconómicos convierte a la primera en agenda necesaria de países que buscan su desarrollo.⁵⁶ Desde el inicio de las investigaciones se ha puesto énfasis en un enfoque psicosocial en el estudio de los problemas de salud mental, particularmente en los aspectos socioeconómicos. Dos hallazgos de estos estudios son pertinentes en relación al estudio actual. Por un lado, se ha identificado que la prevalencia de un conjunto de problemas de salud mental está asociada con los niveles de pobreza y condiciones de vida de la población.^{11,13} Esto viene a confirmar las observaciones que sugieren que ambientes de esta naturaleza son propicios para incrementar los problemas de salud mental.⁵⁷ En este sentido, en la última década el Perú ha mostrado un incremento de la pobreza y de la desigualdad en la distribución del ingreso,⁵⁸ lo que se pone en evidencia observando las diferencias en la tasas de incidencia de la pobreza entre las distintas regiones: más altas para la sierra y la selva en comparación con la costa o Lima Metropolitana.⁵⁹ Los estudios del INEI sobre pobreza indicaban que la pobreza según necesidades básicas insatisfechas (NBI) en la sierra rural era de 67,9% en el 2002, en comparación con el 27,7% de la zona urbana. Esta cifra es superior a la que se estimaba para las zonas rurales de la costa (56,6%) y menor en la selva (76,1%) en ese mismo período.⁶⁰ Por otro lado, el hallazgo de diferencias significativas en las prevalencias o incidencias de problemas de salud mental entre las ciudades investigadas, así como en las posibilidades de acceso a los servicios de salud para enfrentarlos,¹³ Error! Marcador no definido. hace más resaltante el diagnóstico de la salud mental en estas zonas menos favorecidas y por lo tanto más vulnerables.

La Encuesta Nacional de Hogares sobre Condiciones de vida y pobreza (ENAH) realizada el IV trimestre del 2001 encontró que a nivel nacional la pobreza total se encontraba en 54,8% y la pobreza extrema en 24,4%.⁶¹ Como se mencionó antes, los niveles de pobreza en el ámbito rural son mucho más elevados que en las zonas urbanas (Tabla 1). Significa que la pobreza que encontraremos en estas zonas será mayor que las encontradas en anteriores estudios. Esto dará la oportunidad para hacer un estudio diferenciado por departamentos y ámbitos geográficos, con el fin de discriminar los factores discriminados.

La OMS, en su informe anual de salud del año 2001, enfatizó la relación entre la pobreza y la salud mental, en especial con el episodio depresivo. La relación entre la pobreza y la salud

mental crea un círculo vicioso: por un lado, la pobreza y sus condiciones afectan la salud psicológica o mental de las personas, y estas a su vez influyen en la economía de las familias – costos y producción.⁶² En América Latina, un estudio sobre prevalencia de trastornos mentales, realizado en Santiago de Chile, confirmó una mayor prevalencia de trastornos entre las personas de un nivel social bajo.⁶³ Un re-análisis de estudios comunitarios de varias ciudades americanas demostró que el estado socioeconómico bajo duplicaba los riesgos para la depresión en niños. Esta investigación también halló una gran variabilidad en la asociación entre pobreza y la presencia de disturbios emocionales severos, lo cual confirma la necesidad de realizar estudios por regiones.

En nuestro medio, el Estudio Epidemiológico Metropolitano de Salud Mental, realizado en la ciudad de Lima y Callao en el año 2002, encontró una importante asociación entre indicadores de pobreza y los trastornos ansiosos y depresivos, tanto en la percepción de la capacidad de cobertura de las necesidades básicas con los ingresos familiares como en la medición hecha a través de Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI). De esta manera, la prevalencia a 6 meses de trastornos depresivos (episodio depresivo o distimia) se encontraba en 6,6% entre las personas que manifestaron que podían satisfacer sus necesidades básicas y otras necesidades con sus ingresos familiares. Al propio tiempo, dicha prevalencia se encontraba en 19,5% entre las personas que no podían satisfacer sus necesidades básicas nutricionales (pobres extremos).¹¹ En la sierra esta asociación no ha sido tan clara, por lo menos para la percepción de la capacidad de cobertura de las necesidades básicas con los ingresos familiares.¹² Una explicación posible es que en la interacción entre la pobreza y la salud mental participen otras variables propias sobre la experiencia de la pobreza en cada región, como un mayor estrés en la población de Lima. Asimismo, no se descartan problemas de adecuación de los indicadores a distintas regiones.

Similares hallazgos a los de la sierra se encontraron en el área rural de Lima y el área rural de la sierra, donde no fueron halladas diferencias significativas según el nivel de pobreza. En el caso de la selva urbana, la relación entre la pobreza y la salud mental se presentó en forma similar a la de Lima. La prevalencia anual de cualquier trastorno psiquiátrico se encontraba en 41,8% en los más pobres, frente a 15,8% en los menos pobres.¹³ En el caso de ciudades de frontera, la prevalencia actual de cualquier trastorno psiquiátrico se encontró en el 30,2% de aquellas personas que no podían cubrir sus necesidades básicas de alimentación con sus ingresos familiares (pobres extremos), frente a una prevalencia de 15,7% entre aquellos que podían satisfacer sus necesidades básicas y otras necesidades. En el estudio en ciudades de la costa, se hallaron diferencias estadísticamente significativas en la prevalencia actual de cualquier trastorno depresivo entre aquellas personas que no cubrían sus necesidades básicas de alimentación o pobres extremos (4,2%) y aquellas que con sus ingresos familiares podían cubrir sus necesidades básicas y otras (0,2%).¹⁵

En países pobres como el nuestro, se hace imprescindible continuar la exploración en escenarios distintos; con la finalidad de identificar las variables que inciden, ya sea en la salud mental o en la pobreza; de tal forma que puedan elaborarse medidas correctivas apropiadas a los distintos contextos y, por lo tanto, deriven en una intervención o prevención eficaz. El propósito del presente estudio es explorar la relación existente entre el nivel socioeconómico, expresado en términos de pobreza, y la presencia de problemas de salud mental en el sentido más amplio, en la población de las ciudades de Cusco y Huancayo.

2.11. EVENTOS DE VIDA Y SALUD MENTAL

Diversos estudios clínicos y epidemiológicos y especialmente los estudios clásicos de Bowlby (1969, 1973, 1980) han permitido relacionar los eventos de vida adversos con el desarrollo de enfermedad mental. Hay suficientes datos que demostrarían las hipótesis que, por ejemplo, la

separación de los padres, las amenazas de abandono a sus niños, el excesivo control del comportamiento de los niños y el descuido en la atención a los mismos, entre otras cosas, provocarían disturbios emocionales en la adultez. La finalidad de la presente investigación es conocer esta relación en nuestra población. Para ello, en la encuesta del estudio epidemiológico para la sierra peruana se incluyeron preguntas sobre los eventos de vida adversos, para luego confrontarlos con los datos obtenidos sobre la prevalencia de desórdenes mentales.⁶⁴

El estudio epidemiológico de salud mental en la sierra, en el 2003, reveló una mayor prevalencia de estilos de crianza negativos en Ayacucho y de sobreprotección en Huaraz. Asimismo, se observó un incremento de la prevalencia de trastornos psiquiátricos, en las personas que habían recibido estilos de crianza negativos. El maltrato infantil, bajo el criterio de haber recibido más castigos de los que se merecía, tiene el impacto más notable en todos los trastornos. Sin embargo, también resaltaba la falta de ternura entre la persona y sus padres, especialmente en los trastornos depresivos. El estudio en la costa peruana reveló diferencias significativas, entre las ciudades en algunos de los ítems, y una asociación con la presencia, alguna vez en la vida, de trastornos psiquiátricos.¹⁵ Lo mismo se ha encontrado en el estudio realizado en el área rural de Lima y la sierra rural.

La finalidad de la presente investigación, es ampliar el estudio de esta relación en las ciudades de Cusco y Huancayo. Para ello en la encuesta del estudio epidemiológico se han incluido preguntas sobre los eventos de vida adversos y los estilos de crianza, para luego confrontarlos con los datos obtenidos sobre prevalencia de desórdenes mentales.

No hay estudios en nuestro medio, ni en la región, que hayan explorado este aspecto en la población objetivo.

2.12. ASPECTOS SOCIOCULTURALES Y SALUD MENTAL

En el Perú las necesidades de salud de nuestra población vienen siendo, desde antaño, satisfechas por dos sistemas paralelos: el de la medicina oficial o académica y el de la medicina popular o tradicional.⁶⁵ Los estudios de morbilidad en poblaciones abiertas y las experiencias acumuladas por distintos investigadores en el mundo señalan que una significativa mayoría (del 70% al 80%) de los episodios de enfermedad reportados se manejan por fuera de los sistemas de atención médica oficial, recurriendo a otros sistemas alternativos, como los que ofrece la medicina tradicional o popular.⁶⁶

La bibliografía peruana es rica en calidad, cantidad y variedad en esta área, gracias a los estudios realizados por científicos peruanos y extranjeros en los últimos 50 años.⁶⁷ Por otro lado, los estudios de orden social, médico y folklórico sobre medicina tradicional o popular no han sido realizados con un rigor metodológico⁶⁸ que permita una sistematización de ellos; así, tampoco se ha realizado antes un estudio epidemiológico en el que se intente explorar, no solo los síndromes socioculturales, sino también los agentes que los resuelven, sus estrategias diagnósticas y de tratamiento. También se ha explorado, aunque en forma incipiente, sobre espiritualidad y religiosidad popular pero como espacio de resistencia e identidad, a la vez que de integración y de solidaridad.⁶⁹ Finalmente, aunque por ahora a modo de conclusiones hipotéticas, se presentan algunos resultados.

El estudio epidemiológico de salud mental en la sierra urbana (2003) encontró que los síndromes folklóricos descritos desde antaño por los investigadores en medicina tradicional en el área de psiquiatría folklórica, tienen vigencia y son identificados y reconocidos por la población encuestada; los más frecuentes son el susto y el aire. Las personas que consultaron por alguno de

estos síndromes en algún momento de su vida presentaron un episodio depresivo, algún trastorno de ansiedad o síntomas paranoides con mayor frecuencia que la población general, con excepción del chucaque.¹²

El Estudio Epidemiológico de Salud Mental en la Costa, realizado en el año 2006, reveló también que los síndromes folklóricos tienen vigencia y son identificados y reconocidos por la población encuestada. Asimismo, la población reconoce como agentes de medicina folklórica, entre otros: al brujo-curandero, al santiguador o rezador, al curioso, al yerbero, al huesero o sobador y a la partera empírica o comadrona. El síndrome folklórico de mayor prevalencia fue el "chucaque". Por cada persona que consultó por "daño", 5,7 personas lo hicieron por "chucaque". EL estudio epidemiológico de salud mental realizado en el área rural encontró una asociación entre "daño" y la presencia de síntomas psicóticos (según el MINI), entre "susto" y la presencia de trastornos de ansiedad y depresión moderada a severa. Asimismo, se halló una asociación entre "aire" y "chucaque" y depresión moderada a severa.

Así como en los estudios anteriores, se pretende explorar en las ciudades de Cusco y Huancayo los aspectos relacionados con la Medicina Tradicional y la Psiquiatría Folklórica, investigando variables importantes como: los agentes de la Medicina Tradicional, los Síndromes Clínicos Populares o Folklóricos y sus métodos diagnósticos, los métodos terapéuticos y la correlación entre síntomas y signos clínicos y los de los Síndromes Populares o Folklóricos.

2.13. DISCRIMINACIÓN Y SALUD MENTAL

Según la Real Academia Española, la palabra discriminación se refiere a la acción y efecto de discriminar, y "discriminar" significa en su primera acepción separar, distinguir, diferenciar una cosa de otra; y, en su segunda acepción, dar trato de inferioridad a una persona o colectividad por motivos raciales, religiosos, políticos, etc. Ambas acepciones deben conjugarse para comprender el proceso de la discriminación. La capacidad de discriminar es un ingrediente fundamental para el desarrollo del ser humano y probablemente uno de los cimientos de su sobrevivencia como especie.

Muchos estudios internacionales respaldan la importancia de la relación entre discriminación y salud mental. La discriminación se considera, entre las situaciones estresantes secundarias más importantes, asociada a eventos estresantes mayores, como la pérdida del trabajo o la exposición a la violencia.⁷⁰ Entre los motivos de discriminación relacionados con la salud mental, se encuentran el género, la orientación sexual,⁷¹ el racismo,⁷² el etnicismo,⁷³ el status social⁷⁰ e incluso la condición de salud mental en sí misma,⁷⁴ sin considerar formas más sutiles como la belleza física, la edad, etc.

Las variables de salud mental empleadas para medir los efectos de la discriminación han sido el distrés psicológico, la satisfacción de vida, el sentimiento de felicidad, síntomas de ansiedad o de depresión.⁷³ Al parecer, la prevalencia de la discriminación sería alta. Según un estudio epidemiológico realizado en los EEUU, la gran mayoría de las personas ha experimentado algún tipo de discriminación mayor en su vida y un tercio considera experimentarla todavía.⁷⁰ Según este estudio, el 48% de los encuestados percibe en algún momento que las personas actúan como si ellas fueran inferiores; un 40% percibe en algún momento un mal servicio en restaurantes o tiendas; un 43% percibe en algún momento que las personas actúan como si ellas no fueran inteligentes.

Tanto en el estudio epidemiológico de salud mental de la sierra urbana como en el de la selva urbana, ciudades de frontera y la costa y el área rural de Lima, se encontró que de las diez

condiciones de discriminación exploradas (sexo, edad, peso, color de piel, forma de vestir, condición económica o social, nivel educativo, religión, amistades y lugar de nacimiento) la condición económica o social fue la más elevada con una prevalencia de vida del 11,5%, 11,8%, 16,1%, 11,0% y 11,6% respectivamente. El segundo tipo de discriminación más frecuente en la sierra urbana, la selva urbana y el área rural de Lima fue el nivel educativo, mientras que en fronteras fue el sexo. En la sierra rural fue primero el nivel educativo y muy de cerca el nivel socioeconómico. En la sierra urbana, según sexos, las principales áreas de discriminación en el sexo femenino fueron: sexo (11,7%), por nivel educativo (11,3%) y condición económica o social (10,9%). En la población masculina de la sierra urbana, las áreas más importantes fueron la condición económica o social (12,1%), el nivel educativo (7,9%) y la edad (6,3%). En la selva urbana, las áreas más importantes de discriminación en la población femenina fueron condición socioeconómica (11,7%), nivel educativo (10,1%) y sexo (8,2%); en la población masculina, las áreas de discriminación más importantes fueron la condición económica o social (12,0%), el nivel educativo (9,6%) y la edad (9,5%).^{12,13}

En las ciudades de frontera, según género, las principales áreas de discriminación en el sexo femenino fueron el sexo (19,0%), la condición económica o social (17,5%) y el nivel educativo (14,9%). En la población masculina de frontera, las áreas más importantes fueron la condición económica o social (14,6%), la edad (9,9%) y el nivel educativo (8,8%).¹⁴ En la costa se encontró una prevalencia de vida de discriminación en la condición socioeconómica del 11,0%, seguida por la edad con un 8,8%.¹⁵ En Lima rural la prevalencia de vida de discriminación más frecuente se dio con respecto al sexo (13,2%), seguida por la condición económica o social (12,4%); en el caso de los varones la discriminación más frecuente se dio por la condición socioeconómica o social (10,9%) y por el nivel educativo (9,2%). En el área de la sierra rural, para el sexo femenino las principales fuentes de discriminación han sido el nivel educativo (16,0%) seguida por la condición económica o social (11,7%); y en el varón, la condición económica o social (12,5%) y el nivel educativo (10,2%).

En las regiones de este estudio no se cuenta con información previa de antecedentes estadísticos sobre estos problemas.

2.14. ESTIGMA CONTRA LOS TRASTORNOS MENTALES

A pesar de los programas que luchan contra el estigma hacia las personas con problemas de salud mental y las conductas discriminatorias asociadas, hay evidencia de que el trabajo, en la práctica, es todavía insuficiente.^{75,76} El estigma afecta a la personas con problemas de trastornos mentales y a sus familiares. El entendimiento de cómo afecta a los miembros de la familia, en términos de su respuesta psicológica a la persona enferma y su contacto con los servicios psiquiátricos, podría mejorar las intervenciones dirigidas a los familiares. Los resultados del presente estudio deben servir para sentar las bases de proyectos de intervención que reduzcan los efectos negativos relacionados con el estigma hacia personas con problemas mentales y sus familiares.^{77,78}

Como ya queda dicho, el estigma en esquizofrenia va dirigido no sólo a los pacientes, sino también a sus familiares, a los profesionales de la salud, a los hospitales psiquiátricos, a los medicamentos antipsicóticos y a otras terapias. El estigma contra las personas con esquizofrenia se sustenta en las creencias de que estas personas:

- Son violentas y peligrosas.
- Pueden contagiar a otros con su enfermedad.
- Están locas.
- No pueden tomar decisiones.

- Son impredecibles.
- No pueden trabajar.
- Deben permanecer hospitalizadas o presas.
- No tienen esperanza de recuperación.
- Son retardadas mentales.
- Tienen una brujería o maleficio.
- Fueron mal cuidadas en la niñez.

Las consecuencias del estigma podemos resumirlas en la siguiente forma:

- Aislamiento social.
- Desesperanza.
- Temor hacia los pacientes con esquizofrenia.
- Desprecio y rechazo.
- Menores oportunidades de empleo.
- Tratamientos inadecuados.

El estigma se combate con el incremento de la calidad de vida, a través de las siguientes medidas:

- Reducir los síntomas con el tratamiento farmacológico.
- Reducir las consecuencias adversas de la enfermedad.
- Mejorar la competencia social del individuo.
- Incrementar el soporte familiar y social en las áreas de empleo, labores hogareñas, socialización y recreación.⁷⁹

Respecto al estudio epidemiológico realizado por el INSM HD-HN en la sierra urbana (EESMSP 2003), llama la atención que casi un 40% de la población no considera la depresión como un desorden mental, pasa inadvertida, y solo el 3% considera los problemas de personalidad como patología psiquiátrica. Los resultados nos muestran que 70% de la población reaccionan no aceptando a las personas con enfermedades mentales; en contraste, hay un 70% que está dispuesto a brindarles algún tipo de ayuda. En el mismo sentido, tratándose de familiares con enfermedades mentales, un 80% aproximadamente tiende a no aceptar la enfermedad en ellos. Por otro lado, un 93% de la población general piensa que, en el caso de sufrir una enfermedad mental, no sería aceptado en su comunidad. Sin embargo, es sorprendente la expectativa de la población general de la sierra peruana, pues un 81% piensa que las personas con enfermedades mentales pueden ser rehabilitadas y reintegradas en su comunidad.

Se considera conveniente avanzar ahora en el estudio de la salud mental de otras ciudades importantes demográfica y económicamente de la sierra, en lo que se refiere a mujeres unidas, adultos, adultos mayores y adolescentes, para evaluar los contrastes que se pudieran encontrar con los de áreas exploradas en otros lugares del país. De esta manera se espera contribuir al armado del mapa de la salud mental en el Perú, considerando sus diferentes matices socioeconómicos. El desarrollo de una encuesta de salud mental en las ciudades de Cusco y Huancayo aportará luces sobre los problemas de salud mental particulares en la zona y sus magnitudes, con los cuales el Instituto, las autoridades de salud de las regiones en ciernes y del nivel nacional estarán en condiciones de adoptar políticas y programas apropiados según sus realidades.

2.15. DESARROLLO HUMANO Y SALUD MENTAL

El proceso de Desarrollo Humano puede enfocarse desde diferentes perspectivas. Puede referirse al proceso de desarrollo biológico del ser humano, desde su concepción hasta su muerte, pasando por el desarrollo embriológico, fetal, infantil, del adolescente, la adultez y la senectud. Puede referirse al desarrollo físico, psicomotriz y sexual del individuo; al proceso evolutivo de la humanidad, al desarrollo espiritual y trascendente del ser humano, así como al desarrollo pleno de

sus funciones psicológicas, cognitivas, emocionales, sociales, vale decir, el desarrollo de la salud mental de las personas.

La Organización de las Naciones Unidas ha tomado la iniciativa del Desarrollo Humano de sus países miembros. El Informe sobre Desarrollo Humano 2002, encargado por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, ofrece un análisis oportuno y de gran impacto acerca del papel que la política desempeña en el logro del desarrollo humano. Se subraya la importancia de las libertades políticas como objetivo de desarrollo humano, y se examinan los posibles modos en que las instituciones democráticas pueden ayudar al fomento del progreso social y al crecimiento económico equitativo.

El desarrollo humano implica ampliar sus alternativas para que puedan tener un nivel de vida satisfactorio. El crecimiento económico, el incremento del comercio y de la inversión económica internacional y los avances tecnológicos son muy importantes, pero son medios y no fines. Que puedan contribuir al desarrollo humano en el siglo XXI dependerá de que sirvan para ampliar las alternativas de las personas, de que coadyuven a crear un entorno en el que la gente pueda desarrollar sus posibilidades plenamente y vivir de modo productivo y creativo. Para ampliar la gama de alternativas humanas es fundamental desarrollar las capacidades humanas: la gama de cosas que la gente puede llegar a ser o a hacer. Las capacidades más elementales del desarrollo humano son tener una vida larga y saludable, recibir enseñanza, tener acceso a los recursos necesarios para alcanzar un nivel de vida aceptable y poder participar en la vida de la comunidad a la que se pertenece. La dignidad de la persona también requiere ser libre y poder participar en la formación y la administración de las normas e instituciones que la gobiernan.

Estas propuestas ponen de relieve la necesidad impostergable de que las personas tengan la oportunidad de desarrollar todo su potencial humano, vale decir, sus funciones cognitivas, emocionales y sociales asociadas a las condiciones de su salud mental. La OMS ha definido la salud mental como el estado de bienestar, en el cual el individuo es consciente de sus propias habilidades, puede afrontar el estrés normal de la vida, puede trabajar productiva y fructíferamente y es capaz de hacer una contribución a su comunidad.

La promoción de la salud mental requiere el desarrollo de las habilidades para afrontar los problemas, el manejo del estrés y la tensión, el desarrollo de la propia identidad, la autoestima, la autonomía, la habilidad para el cambio personal y el soporte social. Si bien el Desarrollo Humano puede ser afrontado desde diferentes perspectivas, le corresponde a la Salud Mental la construcción de estilos positivos en las maneras de pensar, sentir y actuar; la adquisición de recursos psicológicos y habilidades para una vida significativa, exitosa y productiva, integrada al contexto social y económico del individuo; el desarrollo de las dimensiones o condiciones propias de la salud mental a nivel individual, familiar, en la relación de pareja y en el desempeño grupal. Desde esta perspectiva, el Desarrollo Humano se convierte en un indicador del nivel de salud mental alcanzado, brinda los medios y recursos para el desarrollo de la salud mental a nivel individual, de pareja, grupal y familiar.

No existen estudios previos de esta naturaleza en las poblaciones a estudiar.

2.16. SALUD MENTAL POSITIVA

Ya hemos aludido a la importancia del estudio de la salud mental positiva para integrar los problemas de salud mental. La combinación de aspectos positivos y negativos de la salud implica un concepto más amplio de salud vinculado y dirigido a la totalidad de la persona; de esta manera, la actividad y atención clínica deviene en un diagnóstico de salud.⁸⁰ Bajo este punto de vista, el foco de atención no es solo la enfermedad sino la salud en su concepto más amplio, con implicancias en aspectos promocionales y preventivos.⁸¹ Este tipo de aproximación está siendo incluido en los estudios epidemiológicos de cuarta generación al lado de los indicadores de salud

mental negativa.^{82,83} Esta aproximación hace posible anticipar la conducción de investigación empírica rigurosa hacia la formulación de una ciencia del bienestar (Cloninger, 2002)⁸⁴ y avanzar hacia una promoción de la salud a nivel más elevado, tanto en el ambiente clínico como en el de la salud pública.⁸⁵ La salud positiva se relaciona con conceptos como satisfacción con la vida, funcionamiento, bienestar, resiliencia, recursos, calidad de vida o sentimientos de felicidad, factores relevantes tanto para la salud mental como para la salud en general.⁸⁶ Algunos han postulado que las emociones positivas como la felicidad, el contento o el disfrute amplían el repertorio de pensamiento-acción de las personas en un momento dado y, por lo tanto, construyen recursos personales más duraderos y servirían para prevenir y tratar problemas enraizados en emociones negativas, como la ansiedad, depresión u otros problemas relacionados con el estrés.⁸⁷

En este sentido, en relación a la resiliencia, Rutter (1990), citado por Kotliarenco y colaboradores,⁸⁸ ha remarcado que existen diversos mecanismos que median los procesos protectores ante circunstancias difíciles que podrían modificar los resultados de un factor de riesgo como se podría comportar la enfermedad mental. Uno de esos mecanismos se refiere a aquel que promueve el establecimiento y mantenciones de la autoestima y la autoeficacia, relacionadas con vínculos afectivos seguros y armónicos, y el éxito en tareas que son importantes para las personas. La inclusión de estos procesos protectores en la formulación diagnóstica redundaría en forma significativa en aspectos que son importantes, no necesariamente en la recuperación del trastorno sino en la forma como se enfrenta, lo que va a tener un efecto directo en la calidad de vida de la persona. El estudio epidemiológico de salud mental, realizado en el área rural de Lima, encontró puntajes ligeramente menores en las mujeres en comparación con los varones en escalas de autoestima, satisfacción con la vida, autoeficacia y resiliencia. Lo mismo podría decirse de los hallazgos con la satisfacción personal en campos como el aspecto físico, la inteligencia, el nivel socioeconómico, la profesión estudiada y el nivel educativo alcanzado, donde las mujeres muestran mayor insatisfacción que los varones.²⁶ El estudio epidemiológico de salud mental realizado en áreas rurales de la sierra en el 2008 encontró hallazgos similares.²⁷

2.17. PROBLEMAS DEL SUEÑO

Los trastornos de sueño se manifiestan como dificultad para conciliarlo o para mantenerlo o bien como sueño poco reparador; estas quejas se presentan varias veces a la semana y usualmente se acompañan con problemas en las actividades diurnas.⁸⁹ La CIE 10 considera entre los problemas del sueño el insomnio e hipersomnio no orgánicos, los trastornos del ciclo sueño-vigilia, el sonambulismo, los terrores nocturnos y las pesadillas. El DSM-IV-TR incluye, además, trastornos del sueño relacionados con la respiración.⁹⁰ Los problemas del sueño no solo son manifestaciones de problemas psiquiátricos sino que también son síntomas frecuentes en la población general.

Los estudios internacionales en países desarrollados han encontrado que entre un cuarto y un tercio de la población general presenta problemas de sueño.^{97,91,92,93} En este sentido, un estudio internacional con muestras poblacionales encontró una prevalencia de problemas de sueño de 56% en EEUU, 31% en países de Europa del Oeste y 23% en Japón. La mayoría de las personas de este estudio consideró que estos problemas tuvieron impacto en su funcionamiento diario afectando su vida familiar, actividades personales y profesionales.⁹¹ Sin embargo, las comparaciones son difíciles debido a distintas metodologías en las mediciones. Pocos estudios se han realizado en países en desarrollo; por ejemplo, prevalencias menores de problemas de sueño han sido encontradas en un estudio en Nigeria donde 11,8% de la población reportó problemas de insomnio al menos dos semanas en el último año. En el Perú, en el año 2007, el INSM realizó un estudio epidemiológico en una muestra de 2 536 adultos utilizando la Escala de Calidad de Sueño de Pittsburgh y encontró cifras similares a las encontradas en otras latitudes, con la diferencia de que se trata de una muestra rural. En más del 24% de los entrevistados se encontraron problemas que ameritaban la atención del médico. Un 18,8% requirió más de 30 minutos en conciliar el sueño,

mientras que un 38,2% de la población estudiada durmió menos de 7 horas diarias.²⁶ Cifras similares han sido encontradas en una muestra proveniente de áreas rurales de la sierra peruana, en donde 23,4% presentaba problemas que ameritaban la atención médica, 15,7% requirió más de 30 minutos para conciliar el sueño y 33,4% durmió menos de 7 horas diarias.²⁷

Los problemas del sueño también han sido relacionados con accidentes automovilísticos, especialmente los relacionados con un trabajo por turnos rotativos.⁹⁴ Un estudio brasileño encontró en una muestra de choferes de autobús que el 42% y 38% reunía criterios para somnolencia (latencia del sueño menor a 5 min), según el test múltiple de latencia del sueño, cuando la prueba se realizó durante el día o la noche respectivamente.⁹⁵ Otros estudios han encontrado asociados los problemas del sueño con pobre bienestar psicológico,⁹⁶ con menor calidad de vida⁹⁷ y con disminución en el rendimiento laboral.⁹⁸ Asimismo, los problemas del sueño se han vinculado con una mayor utilización de servicios médicos generales y con problemas médicos crónicos.⁹⁹ Hay pocos estudios poblacionales realizados en Latinoamérica; su estudio es importante en vista de su repercusión sobre la salud general de las personas, y configura un problema de salud pública.⁹⁸

2.18. ACOSO ESCOLAR

Una nueva área de interés en los adolescentes corresponde al acoso escolar. Desde hace algunos años se le viene dando creciente importancia a este tipo de violencia en el medio escolar. Sin embargo, los primeros trabajos se remontan a finales de la década de los 80,¹⁰⁰ y luego se han reportado en todas partes del mundo. Un estudio reciente realizado en España por la Defensoría del Pueblo en 3 000 estudiantes de 300 centros educativos públicos encontró que el 10,5% de los alumnos declaró haber sido sujeto de exclusión social, 26,7 % de haber recibido agresiones verbales, 14,2% de agresión física indirecta (esconder sus cosas), 4,4% de agresión física directa, y 6,4% de amenazas para meter miedo por lo menos algunas veces. Asimismo, situaciones más serias como amenazas para obligarles a hacer cosas contra su voluntad o ser amenazados con armas o acoso sexual se encontró en un 0,6, 0,5% y 0,9% respectivamente.¹⁰¹ Otros estudios dan cuenta de prevalencias importantes de acoso escolar como 16% en niños de escuelas holandesas,¹⁰² o 12% en escuelas americanas.¹⁰³ Los criterios diagnósticos más comúnmente utilizados resaltan la existencia de conductas de hostigamiento intencionales en el entorno escolar, la repetición de la conducta, interpretada por la víctima como no casual y como algo sistemático, la duración en el tiempo¹⁰⁴ y la existencia de gradiente de poder. El acoso escolar ha sido relacionado con problemas de salud mental, tanto en el acosado como en el acosador.^{105,106} Se ha identificado una mayor frecuencia de conductas suicidas entre aquellos estudiantes que son víctimas y perpetradores al mismo tiempo.¹⁰⁷ Incluso se ha reportado relación entre trastornos mentales, como la depresión y trastornos de ansiedad en la tercera edad, y la presencia de acoso escolar.¹⁰⁸ Se agrava el problema porque con frecuencia las instituciones escolares tienden a minimizar el problema.¹⁰⁹ Por otro lado, estudios recientes han confirmado que programas de intervención en los colegios pueden disminuir drásticamente este tipo de violencia en los centros escolares.¹¹⁰ Este estudio replicaría las investigaciones realizadas en el área rural de la selva y las ciudades de Abancay y Huancavelica.

2.19. VIOLENCIA POLÍTICA

La violencia política que afectó al Perú en el periodo 1980–2000 dejó un saldo doloroso de víctimas fatales, particularmente en los sectores menos favorecidos.* Un estudio de salud mental realizado en poblaciones altoandinas de Huanta en Ayacucho, que evaluó el impacto de la violencia política en la población, encontró una prevalencia general de trastornos mentales del 73%, mientras que el 24,8% de la población mayor de 14 años había sufrido de estrés post

* La CVR ha estimado que la cifra más probable de víctimas fatales de la violencia es de 69 280 personas. Estas cifras superan el número de pérdidas humanas sufridas por el Perú en todas las guerras externas y civiles ocurridas en sus 182 años de vida independiente.

traumático.¹¹¹ Las situaciones estresantes relacionadas con estos resultados no solo se derivan de la exposición diferencial a la violencia política, sino de la estructura de la sociedad, como la desigualdad social y la exclusión, la extrema pobreza y la discriminación racial y étnica. Los estudios epidemiológicos de salud mental del INSM, realizados en la sierra en el 2003 y en la selva en el 2004, encontraron que las poblaciones con porcentajes más altos de haber perdido algún familiar en situaciones directamente relacionadas con la violencia política, ya sea por fallecimiento o por desaparición, estaban en las ciudades de Ayacucho (52,8%), Pucallpa (20,6%) y Tarapoto (18,0%). En el caso de Huaraz, Iquitos y Cajamarca, esta cifra de pérdidas personales fue de 12,2%, 8,8% y 7,1% respectivamente. En las ciudades de frontera se encontró 7,9% para la ciudad de Bagua Grande, 8,3% para Puerto Maldonado, 5,3% para Puno, 4,3% para Tacna y 4,4% para Tumbes. En el caso de la costa los hallazgos fueron: 13,7% en Ica, 10,7% en Trujillo, 7,7% en Chimbote, 7,1% en Arequipa y 5,6% en Piura. En el área rural de Lima fue de 18,1%. Estas experiencias se han asociado con un incremento en la morbilidad psiquiátrica en estas personas, particularmente con relación a trastornos de ansiedad que en algunos casos continúan hasta la actualidad.^{12,13} **Error! Marcador no definido.**^{15,26}

2.20. TRASTORNO HIPERQUINÉTICO CON DÉFICIT DE ATENCIÓN EN EL ADULTO

En los últimos años se ha observado un creciente interés en los trastornos hiperquinéticos en el adulto, debido al importante impacto que tienen en la vida de las personas. La presencia del trastorno hiperquinético con déficit de atención en el adulto se ha relacionado con problemas laborales, como despidos frecuentes, dificultades interpersonales con jefes y compañeros, tardanzas, ausentismo, errores excesivos e incapacidad de cumplir con la carga de trabajo asignada.¹¹² Asimismo, se ha reportado un aumento de problemas de pareja, violencia y accidentes de tránsito. Se ha estimado que 75% de los niños que padecen trastornos hiperquinéticos en la infancia lo siguen padeciendo en la adolescencia y 50% lo padecen de adultos. Se ha reportado una prevalencia entre 3% y 5% en el adulto con una alta comorbilidad con otros trastornos mentales, con un impacto sustancial en el funcionamiento y un bajo nivel de tratamiento.¹¹³ Este bajo nivel de tratamiento se relaciona con una baja identificación de este desorden por los clínicos, debido a que usualmente se lo ha asociado con problemas de la infancia, porque se encuentra una alta comorbilidad y pasa desapercibido o enmascarado por los otros trastornos. Esto, a pesar de que la presencia de problemas hiperquinéticos empeora el pronóstico de los problemas asociados, en particular si no es identificado y tratado.

No ha habido estudios epidemiológicos de salud mental realizados en las áreas de estudio^{114,11}.

El presente estudio evaluará la prevalencia de vida, a doce meses, a seis meses y actual de los principales trastornos clínicos según los criterios de investigación de la Décima Edición de la Clasificación Internacional de Enfermedades (CIE-10)⁴³.

3. OBJETIVOS

El objetivo general de la encuesta epidemiológica de salud mental en las ciudades de Cusco y Huancayo en el año 2011 es identificar los principales problemas de salud mental en esa zona, sus magnitudes, las particularidades sociales de las personas que los sufren y los factores limitantes para el acceso a servicios de salud adecuados.

- Conocer la magnitud de los indicadores, aspectos positivos y negativos de la salud mental como por ejemplo: funcionamiento y discapacidad, autoestima, autoeficacia, resiliencia, satisfacción con la vida, satisfacción laboral, confianza en autoridades, conductas sociopáticas,

sentimientos prevalentes negativos y positivos de la población, sentimientos de felicidad, nivel de cohesión y soporte familiar, manifestaciones de distrés emocional y estrés ambiental de la población de las ciudades de Cusco y Huancayo en el año 2011.

- Determinar la prevalencia de indicadores suicidas en los adultos, adultos mayores y mujeres, así como en grupos específicos, como mujeres maltratadas, en la población de las ciudades de Cusco y Huancayo en el año 2011.
- Determinar magnitud, factores de riesgo y factores asociados a los indicadores suicidas en adolescentes mayores de 12 años de la población de las ciudades de Cusco y Huancayo en el año 2011.
- Conocer la magnitud de los factores asociados a la Violencia Familiar y su vinculación con los trastornos mentales, en la población de las ciudades de Cusco y Huancayo en el año 2011.
- Determinar la prevalencia, aspectos clínicos, factores de riesgo y de protección relacionados con las Adicciones en la población de las ciudades de Cusco y Huancayo en el año 2011.
- Conocer las características sociodemográficas, la prevalencia de los trastornos mentales y físicos más frecuentes y los aspectos relacionados con la salud mental en general de la población mayor de 60 años en la población de las ciudades de Cusco y Huancayo en el año 2011.
- Determinar las actitudes y hábitos de riesgo, prevalencia y características de los Trastornos de la conducta alimentaria, en la población de las ciudades de Cusco y Huancayo en el año 2011.
- Estimar la prevalencia y la caracterización de los trastornos de ansiedad (agorafobia, trastorno de pánico, trastorno de ansiedad generalizada, fobia social, trastorno obsesivo compulsivo, trastorno de estrés postraumático), así como estimar su relación con la calidad de vida, funcionamiento e influencia de los estilos parentales en la población de las ciudades de Cusco y Huancayo en el año 2011.
- Estimar la prevalencia y la caracterización de los trastornos hiperquinéticos en el adulto (trastorno de la actividad y la atención, trastorno hiperquinético de la conducta), así como estimar su relación con la calidad de vida, funcionamiento e influencia de los estilos parentales de la población en las ciudades de Cusco y Huancayo en el año 2011.
- Estimar la prevalencia de los trastornos depresivos (distimia, episodio depresivo), así como aspectos relacionados con la calidad de vida, funcionamiento e influencia de los estilos parentales de la población de las ciudades de Cusco y Huancayo en el año 2011.
- Estimar la prevalencia de los trastornos psicóticos (síndrome psicótico y trastorno bipolar), así como aspectos relacionados con la calidad de vida, funcionamiento e influencia de los estilos parentales de la población de las ciudades de Cusco y Huancayo en el año 2011.
- Determinar la magnitud y los factores que se asocian, influyen o interfieren en el acceso equitativo de las personas con problemas de salud mental a la atención de salud de la población de las ciudades de Cusco y Huancayo en el año 2011, tanto en forma general como en patologías psiquiátricas específicas. Se incluirán aspectos evaluativos generales sobre los procesos de atención, costos y calidad
- Determinar la magnitud y la relación entre el nivel socioeconómico, expresado en la presencia o no de pobreza, y los problemas de salud mental de la población de las ciudades de Cusco y Huancayo en el año 2011.
- Explorar aspectos sobre medicina tradicional, como los agentes de la Medicina Tradicional, los Síndromes Clínicos Populares o Folklóricos, los métodos diagnósticos, los métodos terapéuticos y la correlación entre síntomas y signos clínicos de los Síndromes Populares o Folklóricos con los síndromes clínicos psiquiátricos de la población de las ciudades de Cusco y Huancayo en el año 2011.
- Determinar la magnitud de la inhabilidad existente en la población, así como la discapacidad derivada de los trastornos psiquiátricos de la población de las ciudades de Cusco y Huancayo en el año 2011.
- Identificar el nivel de desarrollo humano alcanzado en la población de las ciudades de Cusco y Huancayo en el año 2011.
- Identificar las actitudes de estigma hacia los trastornos mentales en la población de las ciudades de Cusco y Huancayo en el año 2011.

- Explorar la relación entre los eventos de vida infanto-juveniles y la salud mental de la población de las ciudades de Cusco y Huancayo en el año 2011.
- Estimar la prevalencia de discriminación en sus distintas formas y su relación con la salud mental de la población de las ciudades de Cusco y Huancayo en el año 2011.

4. METODOLOGÍA

El Estudio Epidemiológico en Salud Mental en las ciudades de Cusco y Huancayo 2011 consta de más de 20 capítulos o temas de estudio. La sección de procedimiento incluirá, por lo tanto, los procedimientos de todas las entrevistas a realizarse en el presente proyecto.

4.1. TIPO DE DISEÑO Y DE ESTUDIO

Tipo descriptivo epidemiológico de corte transversal.

4.2. DISEÑO MUESTRAL

4.2.1. POBLACIÓN DE ESTUDIO

La población a investigar comprendió de manera general a las personas a partir de los 12 años, residentes en viviendas particulares de las ciudades de Cusco y Huancayo. La ciudad de Cusco está conformada por la parte urbana de los distritos de Cusco, Wanchac, San Jerónimo, San Sebastián y Santiago, de la provincia de Cusco en el departamento del mismo nombre, y la ciudad de Huancayo está conformada por la parte urbana de los distritos de Huancayo, Chilca y el Tambo de la provincia de Huancayo en el departamento de Junín. Se adoptó la demarcación urbana del INEI.

4.2.2. NIVELES DE INFERENCIA

La muestra estuvo diseñada para dar resultados confiables para las ciudades de Cusco y Huancayo.

4.2.3. MARCO MUESTRAL Y UNIDADES DE MUESTREO

Para los fines de esta investigación, el marco muestral comprendió las siguientes unidades de muestreo:

Unidades primarias de muestreo (UPM) o distritos. Conglomerados de aproximadamente 100 viviendas contiguas. Fueron adquiridos del marco de muestreo del Instituto Nacional de Estadística e Informática elaborado sobre la base del Pre-Censo del 2007.

Unidades secundarias de muestreo (USM) o viviendas. Viviendas de cada uno de los conglomerados. El marco de muestreo en este caso estuvo constituido por el registro de viviendas efectuado por el propio personal de campo de la encuesta.

Unidades finales de muestreo (UFM) o personas. Personas que satisfacían los criterios de inclusión para cada uno de los módulos de la investigación en la vivienda seleccionada. El marco de muestro para las personas fue el registro de miembros del hogar elaborado en el momento de abordar la vivienda.

4.2.4. ESTRATIFICACIÓN

Cada ciudad constituye un estrato.

4.2.5. TIPO DE MUESTRA

La muestra fue de tipo probabilística, en etapas, con selección de unidades primarias de muestreo con probabilidad proporcional al número de viviendas; de selección de conglomerados compactos de viviendas, y de selección simple de personas en la etapa final. La selección de personas fue efectuada de manera independiente para cada grupo de análisis entre quienes satisfacían los criterios de inclusión. La muestra fue ponderada con el fin de reproducir la estructura demográfica de la población en estudio.

4.2.6. TAMAÑO DE LA MUESTRA

Para la presenta encuesta se considera que el estudio tiene el propósito fundamental de medir la prevalencia de un conjunto de problemas de salud mental, por lo que desde el punto de vista epidemiológico se trata de un análisis de precisión y busca un tamaño de muestra que permita un intervalo de confianza de las estimaciones de la menor amplitud posible.

Para la determinación del tamaño de la muestra se ha considerado al grupo de análisis de adultos, por tener el mayor promedio por hogar.

El tamaño de la muestra para el conjunto de las dos ciudades ha sido determinado tomando en consideración los parámetros señalados en la siguiente tabla.

CRITERIOS PARA LA DETERMINACIÓN DEL TAMAÑO DE LA MUESTRA

PARÁMETROS DE REFERENCIA	MUESTRA GLOBAL	MUESTRA DE CADA CIUDAD
Prevalencia de problemas de salud mental en adultos (p)	17%	17%
Error relativo (e)	10,5% (margen de error de +/- 1.79 puntos porcentuales)	14,8% (margen de error de +/- 2.52 puntos porcentuales)
Efecto de diseño (deff)	1,5	1,5
Nivel de confianza	95% Z=1,96	95% Z=1,96
Tasa de no respuesta esperada (tnr)	7%	7%
Adultos por vivienda (hv)	0,8	0,8

En ambos casos se ha usado la siguiente fórmula:

$$n_0 = \left(\frac{z}{e}\right)^2 \left(\frac{1-p}{p}\right) \left(\frac{deff}{hv(1-tnr)}\right)$$

Con los datos señalados se ha estimado los tamaños de muestra señalados en la siguiente tabla.

Tabla 1
MUESTRA ESTIMADA DE ADULTOS Y VIVIENDAS

CIUDAD	MUESTRA TEÓRICA		MUESTRA PROGRAMADA DE VIVIENDAS
	DE ADULTOS	DE VIVIENDAS	
HUANCAYO	1372	1715	1720
CUSCO	1372	1715	1720
MUESTRA TOTAL	2744	3430	3440

La muestra programada fue de 3440 viviendas en total, distribuidas en 1720 en cada una de las ciudades.

Se debe señalar que la muestra es de carácter multipropósito pues hay muchos temas y variables en estudio, por lo que los márgenes de error finales dependerán de la magnitud o prevalencia que tome cada una de tales variables y de la cantidad de casos reales que se entrevisten de cada población objetivo.

4.2.7. UNIDADES DE ANÁLISIS

Adolescente de 12 a 17 años.

Mujer casada o unida, jefa de hogar o pareja del jefe del hogar.

Adulto de 18 años de edad o más.

Adulto mayor de 60 o más años.

4.2.8. PROCEDIMIENTOS DE SELECCIÓN DE LA MUESTRA

La muestra de personas fue seleccionada en tres etapas y de manera independiente en cada ciudad. En la primera etapa se seleccionaron conglomerados¹, en la segunda fueron las viviendas dentro de cada uno de los conglomerados elegidos en la primera etapa, y en la última se escogieron personas de cada unidad de análisis dentro de cada vivienda seleccionada.

Selección de unidades primarias de muestreo (UPM). Las UPMs fueron los conglomerados. Se seleccionaron 172 conglomerados en cada una de las ciudades de manera sistemática con probabilidades proporcionales al número de viviendas de los conglomerados.

Selección de unidades secundarias de muestreo (USM) o viviendas. En cada UPM seleccionada se tomaron segmentos compactos² de 10 viviendas ocupadas en cada una de las ciudades. La selección se basó en un listado de viviendas ocupadas numeradas de manera consecutiva, proveniente del registro de viviendas que el propio personal de campo del INSM efectuó en cada UPM. No se reemplazó ninguna de las viviendas seleccionadas. Se construyeron tablas de selección de viviendas con el punto de inicio generado de manera aleatoria de acuerdo a una distribución uniforme de probabilidades.

Selección de las unidades finales de muestreo (UFM) o personas. En cada una de las viviendas establecidas se seleccionó una persona de cada unidad de análisis y de manera independiente empleando la tabla de Kish modificada, salvo la mujer unida (jefe del hogar o cónyuge del jefe del hogar) que entró con probabilidad uno. Para este fin el personal de campo realizó un registro de los miembros del hogar seleccionado e identificó a todas las personas elegibles de cada grupo de análisis. En las viviendas donde había más de un hogar, sólo se consideró a las personas integrantes del hogar principal, debido a que es muy pequeña la proporción de viviendas con más de un hogar. No se reemplazó ninguna de las personas seleccionadas en cada población objetivo.

¹ Conjunto de viviendas que tienen 100 unidades en promedio y que provienen del marco muestral del INEI.

² Grupos de viviendas contiguas.

5. DEFINICIÓN DE VARIABLES

Para el presente estudio se han acordado las siguientes definiciones operacionales, utilizándose en muchos casos el juicio del equipo multidisciplinario de investigadores del INSM, conformado por profesionales de las diversas áreas de investigación de la institución (psiquiatras, psicólogos, enfermeras y asistentes sociales).

5.1. VARIABLES SOCIODEMOGRÁFICAS Y ASOCIADAS

Edad.- Fue registrada como variable cuantitativa continua según unidades de análisis.

Estado civil.- Soltero, casado, conviviente, separado, viudo o divorciado. Escala nominal.

Nivel de instrucción.- Se registran las categorías: sin instrucción, inicial/preescolar, primaria incompleta, primaria completa, secundaria incompleta, secundaria completa, bachillerato, superior no universitario, superior universitario, postgrado. Se presentan como alternativas múltiples y se miden como escala ordinal. Para efectos del número de años de instrucción se ha considerado el inicial/preescolar como un año.

Nivel socioeconómico.- El método utilizado fue el nivel de ingresos, el cual fue establecido en base al promedio mensual de los últimos 3 meses (incluyendo horas extra, bonificaciones, pagos por concepto de refrigerios, movilidad o pensiones). Luego, se agrupó arbitrariamente en función de los siguientes estratos según el ingreso promedio mensual (en dólares americanos al tipo de cambio): estrato A, ingresos mayores a \$. 340 dólares mensuales; estrato B, ingresos entre \$. 171 y \$. 340 dólares mensuales; estrato C, ingresos entre \$. 86 y \$. 170 dólares mensuales; y estrato D, ingresos iguales o menores a \$. 85 dólares mensuales. Se decidió esta cifra límite inferior, a pesar de que el sueldo mínimo para setiembre del 2002 eran S/. 415 nuevos soles (o \$. 118 dólares americanos), pues según los resultados del estudio la mediana se encontraba en esta cifra. El uso de los ingresos tiene sus limitaciones, pues muchas personas no van a dar sus ingresos por temor a ser fiscalizadas, o no están ocupadas, o están ocupadas en negocios familiares no remunerados y, por lo tanto, no ingresan en el análisis. En este sentido, estas limitaciones dan ventajas a los otros métodos de medición de la pobreza.

Necesidades básicas.- Involucran las necesidades primarias como la alimentación, salud, vestido, vivienda y educación. Es medida en escala nominal.

Nivel de pobreza según autopercepción de capacidad de satisfacción de necesidades básicas con ingresos familiares.- Es una evaluación subjetiva, utilizada para definir pobreza, que involucra una aproximación subjetiva sobre la base de la pregunta formulada para este fin a la esposa del jefe del hogar, sobre la capacidad de cobertura de las necesidades básicas en base a los ingresos familiares. Las familias que no podían cubrir las necesidades de alimentación eran consideradas pobres extremas; las familias que cubrían solo las necesidades de alimentación, pero no otras necesidades básicas como salud, educación, vivienda, etc., se calificaban como pobres básicos; las familias que podían cubrir sus necesidades básicas, pero no otras necesidades (como diversión, distracciones, educación diferenciada) eran consideradas no pobres básicos; y aquellos que podían cubrir sus necesidades básicas y otras eran consideradas no pobres. Es medida como escala nominal.

Nivel de pobreza según NBI.- Se refiere a la metodología de las Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI). El método se basa en la definición de necesidades que se incluyen en la medición y el establecimiento de umbrales de satisfacción, o sea, los niveles mínimos que se consideran apropiados. Para considerar a un hogar pobre por NBI, el criterio metodológico utilizado es carecer de al menos una de las necesidades definidas como básicas. En caso de que el hogar tenga dos o

más NBI, se lo califica como pobre extremo. Si el hogar no tiene ninguna NBI, se lo califica como no pobre. Dentro de las múltiples necesidades básicas insatisfechas que pueden ser utilizadas como indicadores, las utilizadas con más frecuencia han sido: a) hacinamiento; b) vivienda inadecuada; c) abastecimiento inadecuado de agua; d) carencia o inconveniencia de servicios sanitarios para el desecho de excretas; e) inasistencia a escuelas primarias de los menores en edad escolar (pregunta que fue formulada a la esposa del jefe del hogar sobre la existencia de niños menores en edad escolar que no asisten a la escuela por problemas económicos). Estos indicadores fueron utilizados para el presente estudio.

Población económicamente activa.- Comprende a todas las personas de 14 años o más que en la semana de referencia se encontraban trabajando, tenían trabajo pero no se encontraban trabajando y las que se encontraban buscando trabajo.

Sexo.- Masculino y femenino. Escala nominal

5.2. ASPECTOS GENERALES DE SALUD MENTAL

Calidad de vida.- Estado de bienestar físico, emocional, social y espiritual de la persona. Es medida con la escala de Índice de Calidad de Vida de Mezzich, en una escala de intervalo.

Cohesión familiar.- Se refiere a la fuerza de los lazos que unen a los miembros de una familia, y se traduce en conductas tales como respeto y apoyo mutuo, orgullo familiar, compartir actividades, principios y valores o participación en el progreso familiar. Se mide este aspecto en una escala ordinal.

Conducta suicida.- Se refiere al desarrollo del pensamiento suicida, pudiendo llegar hasta el acto suicida consumado. Se explora el espectro suicida desde el deseo, pensamiento, planeamiento hasta el intento suicida.

Estrés.- Es el conjunto de reacciones físicas, bioquímicas o emocionales que experimenta una persona como respuesta a una situación determinada que implica demanda, exigencia, privación o abuso. Puede producir enfermedad física o trastorno de salud mental; por ejemplo, ansiedad y depresión, entre otras. Es medido en una escala nominal.

Estresor psicosocial.- Es un evento -existente en el ambiente familiar, el trabajo, las relaciones sociales y comunitarias, o en los contextos económico, político y cultural- que produce estrés en la persona entrevistada. Es medido en una escala ordinal.

Estrés ambiental.- Es el estrés que experimenta la persona, producido por estímulos del entorno físico en el que se desenvuelve, como por ejemplo, ruidos, mal olor, pobre ventilación, espacios reducidos, etc. Se evalúa a través del grado de malestar que causa a la persona. Se mide a través de una escala ordinal.

Opinión sobre los problemas del país.- Es la apreciación subjetiva de la persona entrevistada acerca de cuáles son los principales problemas del país. Se mide en escala nominal.

Permisividad frente a la psicopatía.- Son consideradas con esta característica las personas que, si ven a una persona robando en una tienda o un mercado, no hacen nada, o creen que, ante determinadas circunstancias difíciles, es permitido robar. Se mide en escala nominal.

Satisfacción laboral.- Es la evaluación subjetiva que hace la persona entrevistada acerca del cumplimiento de sus necesidades y expectativas en su ambiente laboral en áreas como: funciones

ejercidas, remuneración percibida, ambiente físico, compañeros de trabajo, carga laboral, trato y reconocimiento de parte de sus jefes. Es medida en una escala ordinal.

Satisfacción personal.- Es la evaluación que hace la persona entrevistada acerca del cumplimiento de sus necesidades, deseos y expectativas personales con relación a su aspecto físico, inteligencia, estudios, relaciones sociales y economía. Es evaluada en una escala de tipo ordinal.

Tendencias psicopáticas.- Son consideradas con estas características las personas que ocasionalmente han adquirido objetos de muy dudosa procedencia o robados, o han participado en un robo alguna vez, o mienten mucho desde que son adultos u ocasionalmente han ganado dinero vendiendo cosas de dudosa procedencia o robadas. Se mide en escala nominal.

Tendencias religiosas.- Incluyen la afiliación y/o participación de la persona entrevistada en una religión, lo que se manifiesta en sus cogniciones, sentimientos y prácticas. Se mide en una escala nominal.

Tendencias violentas.- Se presentan en personas que desde que son adultos (≥ 18 años) alguna vez han agredido a un niño y le han dejado moretones, o han estado en más de una pelea que haya acabado en golpes, o alguna vez en una pelea han usado armas como piedras, palos, cuchillos (navajas) o pistolas. Se mide en escala nominal.

Uso de sustancias.- Patrones de consumo de alguna sustancia psicoactiva que puede generar consumo perjudicial o dependencia. Este aspecto se mide con los criterios de investigación de la Clasificación Internacional de Enfermedades en su décima edición (CIE-10), en una escala nominal.

Uso del tiempo libre.- Administración del tiempo no utilizado para el trabajo o estudios, en que se desarrollan actividades recreativas o sociales. Se mide en escala nominal.

Autoestima.- Conciencia subjetiva de sí mismo que condiciona un estado afectivo y una valoración en relación a las expectativas e ideales. Medida en escala ordinal.

Satisfacción con la vida.- Mide el grado subjetivo de satisfacción respecto a diversas características personales como: color de la piel, aspecto físico, inteligencia, nivel económico, profesión u oficio, nivel educativo alcanzado, religión que profesa, relaciones sociales y lugar de residencia. Medida en escala ordinal.

Autoeficacia.- Creencia de ser capaz de conducir un curso vital autodeterminado y activo, controlando las demandas ambientales mediante acciones adaptativas. Medida en escala ordinal.

Resiliencia.- Capacidad personal para seguir proyectándose hacia el futuro a pesar de acontecimientos desestabilizadores, de condiciones de vida difíciles y de traumas a veces graves. Medida en escala ordinal.

5.3. TRASTORNOS CLÍNICOS

Trastornos adictivos.- Problemas de consumo (uso perjudicial o dependencia) de alcohol, tabaco u otras sustancias legales o ilegales. Son medidos con un instrumento (MINI) que deriva en diagnósticos psiquiátricos con criterios de investigación de la CIE-10, en una escala nominal.

Trastornos afectivos.- Se refieren al episodio depresivo moderado a severo, distimia y episodio maníaco. Son medidos con un instrumento (MINI) que deriva en diagnósticos psiquiátricos en base a criterios de investigación de la CIE-10, en una escala nominal.

Trastornos clínicos.- Son los trastornos psiquiátricos, como por ejemplo los trastornos de ansiedad, los trastornos afectivos y los trastornos psicóticos. Son medidos con un instrumento (MINI) que deriva en diagnósticos psiquiátricos con criterios de investigación de la CIE-10, en una escala nominal.

Trastornos de ansiedad.- Corresponden a todos los trastornos de ansiedad clínicamente diagnosticables, como el trastorno de ansiedad generalizada, la fobia social, la agorafobia, el trastorno de pánico, el trastorno obsesivo compulsivo y el trastorno de estrés post-traumático. Son medidos con un instrumento (MINI) que deriva en diagnósticos psiquiátricos con criterios de investigación de la CIE-10, en una escala nominal.

Trastornos de la alimentación.- Corresponden a la bulimia y a la anorexia nerviosa. Son medidos con un instrumento (MINI) que deriva en diagnósticos psiquiátricos con criterios de investigación de la CIE-10, en una escala nominal. A su vez, se ha utilizado el cuestionario de EDI-2.

Trastornos psicóticos.- No es una categoría diagnóstica en sí. Son medidos con un instrumento (MINI) en una escala nominal, dando resultados a nivel sindrómico. Se ha considerado positiva cuando al menos existe 1 síntoma psicótico, con pleno convencimiento del mismo y con una duración mínima de un mes.

5.4. DISCAPACIDAD E INHABILIDAD

Inhabilidad.- Condición en la cual el individuo, sin tener un trastorno mental, no ha desarrollado las habilidades suficientes para funcionar como persona en el medio social y de trabajo. Se mide con una escala ordinal.

Discapacidad psiquiátrica.- Disminución o pérdida de la capacidad para funcionar como persona en el medio familiar, social y del trabajo a consecuencia de un trastorno mental. Se mide con una escala ordinal.

Discapacidad física.- Limitación para desempeñarse como individuo en el medio social y del trabajo a consecuencia de una lesión de tejido, alteración funcional o fisiológica, generada por un traumatismo o enfermedad orgánica. Se mide con una escala nominal.

5.5. MÓDULO DE ACCESO A SERVICIOS

Acceso a servicios de salud mental.- Se refiere a la utilización de servicios de salud, basándose en la percepción de problemas de salud mental por parte del entrevistado y en la exploración de las características de la búsqueda de ayuda. Se consideró presente si el entrevistado respondía afirmativamente a haber recibido atención en cualquier establecimiento de salud, es decir, posta, centro de salud, policlínico, hospital general o centro especializado. Es medida a través de una escala nominal.

Barreras en el proceso de búsqueda de atención.- Respuesta a preguntas sobre motivos que influyeron en el no-acceso o acceso tardío a la atención. Es medida con escala nominal.

Conocimientos sobre salud mental.- Se refiere al conocimiento de los principales trastornos psiquiátricos y su tratamiento. Es medida a través de una escala nominal. En la confección y elección de estas preguntas participó el equipo multidisciplinario de investigadores del INSM, conformado por profesionales de las diversas áreas de investigación de la institución (psiquiatras, psicólogos, enfermeras y asistentes sociales), y fueron ajustadas de acuerdo al ensayo piloto antes referido. Se mide con una escala nominal.

Morbilidad sentida.- Se refiere a aquel grupo de personas que han percibido problemas emocionales o de nervios, como excesiva depresión, pena o tristeza, ataques de nervios, excesivo miedo, tensión o ansiedad, dificultad para relacionarse socialmente, problemas con alcohol o drogas, etc., independientemente de si consideran que requieren o no atención. Se mide con una escala nominal.

Morbilidad sentida expresada.- Se refiere a aquellas personas que -habiendo percibido problemas emocionales o de los nervios como depresión, excesiva pena o tristeza, ataques de nervios, excesivo miedo, tensión o ansiedad, dificultad para relacionarse socialmente, problemas con alcohol o drogas, etc.- han acudido en busca de atención. Se mide con una escala nominal.

Roles de género.- Son las tareas o actividades que una cultura asigna a cada sexo. Los términos género y sexo se utilizan a menudo indistintamente, aunque sexo se refiere de forma específica a las características biológicas y físicas que convierten a una persona en varón o mujer en el momento de su nacimiento, en tanto que género se refiere a las conductas de identificación sexual asociadas a miembros de una sociedad. La relación entre las diferentes variables es evaluada en una escala nominal.

Prejuicios sobre la salud mental.- Son aquellos mitos, conceptos populares y suposiciones que se encuentran en el ámbito de las representaciones sociales y que influyen en la percepción y conductas de los individuos. En la confección y elección de estas preguntas participó el equipo multidisciplinario de investigadores del INSM, conformado por profesionales de las diversas áreas de investigación de la institución (psiquiatras, psicólogos, enfermeras y asistentes sociales), y dichas preguntas fueron ajustadas de acuerdo al ensayo piloto antes referido. Se mide con una escala nominal.

5.6. RELACIONES INTRAFAMILIARES

Abuso o maltrato sistemático.- Se refiere a la presencia de algún tipo de maltrato o abuso con una frecuencia de 1 o 2 veces al mes en un período de tiempo. Se mide con una escala ordinal.

Actitudes machistas.- Comportamiento del varón en el cual resalta la diferencia entre ambos géneros, marcando la superioridad masculina. Se mide con una escala nominal.

Estilos de crianza.- Son aquellas formas y actitudes que demuestran los padres hacia sus hijos y que devienen en formas de crianza que pueden o no generar problemas emocionales futuros. Se mide con una escala nominal.

Maltrato.- Es toda aquella conducta o conjunto de conductas que ocasiona, causa o provoca en una o más personas un perjuicio, daño, sufrimiento, malestar y/o perturbación. Existen dos tipos fundamentales de maltrato, los cuales siempre deben considerarse íntimamente relacionados: maltrato físico y maltrato psíquico.

Trato inadecuado a la mujer en el período de enamoramiento.- Se refiere a la existencia de conductas inapropiadas por parte de los miembros de la pareja (actual o última pareja) en el período en que fueron enamorados, incluyendo tanto aspectos de violencia física, sexual o psicológica, como infidelidad, indiferencia, presencia de mentiras frecuentes, celos y control excesivos, descuido por consumo de alcohol, y actitudes machistas. Se mide con escala nominal.

Violencia.- La violencia es un comportamiento deliberado que ocasiona daños físicos, psicológicos o emocionales a través de amenazas u ofensas. Por norma general, se considera violenta a la

persona irrazonable, que se niega a dialogar y se obstina en actuar pese a quien pese y caiga quien caiga.

Violencia hacia los niños.- Son acciones nocivas verbales, físicas, sexuales o de indiferencia hacia el niño que pueden generar daño y secuelas físicas y/o psicológicas. Es evaluada en una escala nominal.

Violencia en el período de enamoramiento.- Se refiere a la presencia de conductas agresivas como: gritos frecuentes, arranques de violencia, maltrato físico o relaciones sexuales forzadas en el período previo a la convivencia o el matrimonio. Se mide con una escala nominal.

Violencia física.- Es la acción de dar golpes, puñetes o empujones. Es evaluada en una escala ordinal que mide la frecuencia del acto. Se mide con una escala nominal.

Violencia hacia la mujer.- Son acciones físicas, sexuales o psicológicas hacia la mujer que generan daño físico y/o psicológico. Se incluyen las amenazas, los chantajes emocionales, las humillaciones, las manipulaciones y el abandono. Se han asumido como sinónimo de maltrato hacia la mujer. Es evaluada en una escala nominal.

Violencia por abandono.- Se refiere a situaciones en que a la persona no le han procurado medicinas, ropa adecuada, atención médica o la satisfacción de otras necesidades básicas. Es asumida como sinónimo de maltrato por abandono. Es evaluada en una escala ordinal que mide la frecuencia del acto. Se mide con una escala nominal.

Violencia psicológica.- Son insultos, agresiones verbales, ofensas, chantajes, manipulaciones o humillaciones. Se mide con una escala nominal.

Violencia sexual.- Se refiere a actos sexuales forzados, inapropiados para la persona y en contra de su voluntad. Se asume como sinónimo de maltrato sexual. Es evaluada en una escala ordinal que mide la frecuencia del acto. Se mide con una escala nominal.

Violencia de pareja.- Son acciones físicas, sexuales o psicológicas hacia la pareja que generan daño físico o psicológico. Se incluyen amenazas, chantajes emocionales, humillaciones, manipulaciones y abuso físico.

5.7. FUNCIONES COGNOSCITIVAS

Actividades de la vida diaria.- Son aquellas que se realizan cotidianamente e incluyen: uso del propio dinero, poder comprar cosas tales como ropa y comestibles; prender y apagar la cocina para preparar café o cocinar; mantenerse al día con los acontecimientos que ocurren en la comunidad, en el vecindario y en la familia; poder seguir y discutir un acontecimiento difundido en algún medio de comunicación; manejar los propios medicamentos; recordar compromisos; pasear solo(a) por el vecindario y encontrar el camino de regreso a casa; poder quedarse solo(a) en casa. Las actividades de la vida diaria se miden con la escala de Pfeffer.

Funciones cognoscitivas.- Son procesos perceptuales, de imaginación, del habla, del pensamiento y memoria que -siguiendo a Ortiz y Guilford^{115,116}, constituyen el componente intelectual de la personalidad. El estado de funcionamiento cognoscitivo y su disturbación o deterioro se evalúan de forma breve y rápida a través del Mini Mental State Examination (MMSE) de Folstein y colaboradores que cubre las siguientes áreas: orientación en tiempo y lugar, registro y evocación, atención y cálculo, lenguaje y construcción visual.

5.8. SÍNDROMES SOCIOCULTURALES Y SALUD MENTAL

Daño, brujería.- Es un síndrome folklórico muy común en las tres regiones del Perú, de variada sintomatología y evolución crónica. El resultado del daño puede ser de sintomatología física y psicológica. El tratamiento propuesto es a base de rituales mágico-religiosos asociados a rezos, oraciones y cantos. Se mide con una escala nominal.

Susto.- Se produce, según la creencia popular, cuando en la persona el espíritu abandona su cuerpo debido a una fuerte impresión, experiencia o accidente grave que produce miedo o susto. Se mide con una escala nominal.

Mal de ojo, ojeo.- Frecuente en los niños. Se produce -según la creencia popular- por la acción mágica de la mirada de una persona sobre otra. Presenta síntomas físicos y psicológicos. Se mide con una escala nominal.

Aire.- En el folclor médico peruano, el “aire” es el supuesto agente etiológico más frecuente de un sinnúmero de enfermedades. Estas enfermedades presentan síntomas físicos y psicológicos. Se mide con una escala nominal.

Chucaque.- Se presenta frente a una situación de vergüenza. Sus síntomas principales son cefaleas y trastornos digestivos. Se mide con una escala nominal.

5.9. OTRAS MANIFESTACIONES DEL FOLKLORE MÉDICO

Estas manifestaciones, sin llegar a constituir verdaderos síndromes folklóricos, incluyen componentes físicos y psicológicos atendidos generalmente por agentes del modelo folklórico.

Ataque / mal del corazón.- Se le llama así a la presencia de convulsiones asociadas a síntomas psicológicos. Localizan el mal en el corazón. Ha sido estudiado ampliamente en los pueblos del Callejón de Huaylas.

Ataque de nervios.- En cada región del Perú tiene sintomatología y significación diferente.

Abuso de consumo de bebidas alcohólicas.- Constituye una manifestación de mala salud mental, recién en los últimos años, en la perspectiva de muchos pobladores peruanos.

6. INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE LOS CUALES SE CONSTRUYÓ EL CUESTIONARIO

Los cuestionarios utilizados fueron elaborados a partir de los siguientes instrumentos:

- **Cuestionario de Salud Mental.-** Elaborado originalmente en Colombia³ y utilizado y adaptado en estudios anteriores en la institución tanto en adultos; **Error! Marcador no definido.** como en adolescentes; **Error! Marcador no definido.** La adaptación original y utilización de este instrumento tuvo el propósito de contar con una herramienta práctica que permitiera evaluar el nivel de salud mental de una población. Es aplicable a poblaciones grandes o pequeñas;

³ El cuestionario original de salud mental fue gentilmente proporcionado por el Dr. José Posada Villa, Director de la División de Comportamiento Humano del Ministerio de Salud de Colombia, en el marco de estudios anteriores realizados en la institución.

nacionales, regionales, departamentales, provinciales o distritales, resaltándose su adecuación cultural. Su aplicación resulta sencilla y no requiere de experiencia clínica experta. Sus secciones recogen información sobre uso de sustancias, conductas antisociales, síntomas de distrés emocional, conductas de auto y heteroagresividad, soporte social, estresores psicosociales, etc.

- **Índice de Calidad de Vida.**- Elaborado y validado por Mezzich y colaboradores en una versión española¹¹⁷. Se trata de un cuestionario compuesto de 10 ítems que recogen los aspectos de la calidad de vida más frecuentemente utilizados para evaluar el constructo "Calidad de vida". Recoge aspectos como: bienestar físico, bienestar psicológico, autocuidado y funcionamiento independientes, ocupacional, interpersonal, apoyo social-emocional, apoyo comunitario, sentimientos de plenitud, así como una valoración global. El instrumento fue adaptado en una versión para la población peruana, validado en el estudio de Lima.
- **EMBU (Egna Minnen av Bardoms Uppfostran)** (Propia memoria acerca de la crianza).- Es un instrumento aplicado en varios países de Europa para evaluar actitudes de crianza parentales en personas adultas, y deriva en cuatro factores: rechazo, calor emocional, sobreprotección y favoritismo¹¹⁸. Para el presente estudio se utilizaron sólo algunos ítems de carga más alta de cada uno de los factores identificados en el estudio de Someya y colaboradores.
- **Mini Mental State Examination.**- Elaborado por Folstein¹¹⁹. Es uno de los instrumentos de evaluación cognoscitiva más utilizados y evalúa aspectos de orientación, memoria, atención, cálculo, lenguaje y habilidad constructiva. Se utiliza la versión validada en Chile.
- **Cuestionario de Pfeffer.**- Instrumento que mide aspectos cognoscitivos a través de un informante. Mide las actividades instrumentales de la vida diaria. Al usarlo junto con el MMSE, detecta deterioro cognoscitivo sospechoso de demencia. Ambos tests, usados conjuntamente, han mostrado una alta sensibilidad (95%) y especificidad (84%).
- **Cuestionario de Violencia familiar.**- Se elaboró un cuestionario en el que intervinieron expertos de la institución en esta área y que tuvieron como punto de partida otros cuestionarios, como el utilizado en el Estudio Metropolitano sobre la violencia y comportamientos asociados, en Lima Metropolitana y Callao, de Anicama y colaboradores; **Error! Marcador no definido.** y el de la Encuesta Nacional de Hogares del INEI. Asimismo, se introdujeron modificaciones derivadas de las experiencias de los estudios realizados por el INSM en Lima y la Sierra.
- **MINI: Entrevista Neuropsiquiátrica Internacional versión española CIE-10**^{4,120}.- Elaborado por Sheehan, Lecrubier y colaboradores. Es un instrumento basado en los Criterios de Investigación de la CIE 10, y obtiene información estandarizada sobre los principales trastornos psiquiátricos. Ha sido validado por sus autores y ha mostrado una adecuada concordancia con instrumentos de evaluación importantes¹²¹, con la ventaja de ser de fácil aplicación (15 minutos en promedio) y no requerir entrenamiento tan intenso como otros instrumentos. Para el Estudio Epidemiológico Metropolitano de Lima fue adaptado lingüísticamente a través del ensayo piloto en personas residentes de cien viviendas provenientes de cada Cono de Lima Metropolitana y el Callao. El instrumento fue adaptado para obtener prevalencia de vida, prevalencia a seis meses, además de la prevalencia actual de los principales desórdenes psiquiátricos. En la Sierra y en la Selva fue nuevamente validado lingüísticamente a través de pruebas en campo y *focus groups*. En el caso del episodio depresivo, la versión utilizada en español del MINI CIE-10, coincidente con la versión en español de los Criterios de Investigación de la CIE-10 editada por MEDITOR y J.J. López Ibor¹²², considera sólo el episodio

⁴ El Dr. David Sheehan y T. Hergueta tuvieron la amabilidad de proporcionarnos las versiones en español.

depresivo moderado a severo. En el caso del episodio psicótico, siguiendo la sugerencia del MINI, se ha considerado la presencia de al menos un síntoma psicótico. En todo caso se consideró positivo el síntoma psicótico siempre y cuando existiera un completo convencimiento del síntoma y el síntoma hubiera estado presente al menos un mes. Esto difiere con la metodología utilizada en estudios anteriores.

- **Cuestionario sobre determinantes del acceso a los servicios de salud en el Perú.**- El Instituto Nacional de Estadística e Informática introdujo preguntas sobre acceso a servicios de salud para la Encuesta Nacional de Hogares 1998; **Error! Marcador no definido.**; algunas de estas preguntas fueron adaptadas para el modelo de la salud mental y se agregaron otras más en base a la revisión de la literatura. La identificación del grupo de estudio se realizó a través de la pregunta: “¿Alguna vez en su vida ha tenido algún problema con sus nervios o de tipo emocional, como por ejemplo excesiva ansiedad, depresión o preocupación, dificultad para relacionarse socialmente o para controlar sus pensamientos o problemas relacionados con el consumo de alcohol o drogas?”. Si la respuesta era positiva se ubicaba el último periodo en el que se había padecido el problema para establecer el tiempo de referencia de 12 meses e indagar solo en ellos, sobre la temática del acceso y sus características. A través de esta pregunta de autopercepción se evalúa la demanda tal y como se comporta naturalmente.
- **Inventario de Trastornos de la Conducta Alimentaria (EDI-2).**- Elaborado por Garner y Olmsted¹²³. El EDI-2 es un valioso instrumento de autoinforme muy utilizado para evaluar los síntomas que normalmente acompañan a la anorexia nerviosa (AN) y la bulimia nerviosa (BN). Es un instrumento de tipo autoinforme, de fácil aplicación, que ofrece puntuaciones en 11 escalas que son clínicamente relevantes en el caso de los trastornos de la conducta alimentaria. Este inventario ha sido adaptado y validado en nuestro medio por los responsables del área respectiva, encontrándose en proceso de publicación.
- **Escala de autoestima de Rosenberg**¹²⁴.- Elaborada por Rosenberg en 1965 y adaptada al medio por Pequeña¹²⁵ en 1999. Es una escala de amplio uso y probada validez y confiabilidad. Consta de diez ítems para la evaluación de autoestima, divididos equitativamente en positivos y negativos, que se contestan en una escala de 4 alternativas que van desde “muy de acuerdo” a “muy en desacuerdo”. El puntaje se establece entre 10 y 40. El promedio general observado en un estudio realizado en estudiantes universitarios de 53 naciones fue de 30,85, desde 25,50 en Japón hasta 33,59 en Serbia¹²⁶. Un estudio en una muestra chilena en la ciudad de Santiago encontró una media de 32,47¹²⁷.
- **Escala de satisfacción con la vida de Diener**^{128,129}.- Elaborada en 1985 por Diener y colaboradores. Se trata de una escala de 5 ítems en cuya presentación original el autor encontró un alpha de 0,87, correlación test-retest de 0,82 a los dos meses y correlaciones ítem-test entre 0,57 y 0,75. El análisis factorial extrajo un único factor que explicaba el 66% de la varianza. Posteriormente también ha demostrado propiedades psicométricas adecuadas en otras muestras^{130,131,132} y ha sido adaptada al medio por Ly¹³³ en el 2004 utilizando 5 puntos en vez de 7 como en el original. Esta escala de 5 fue la utilizada para este estudio por ser de más fácil uso. En líneas generales el puntaje neutral en la escala de satisfacción con la vida se ha considerado 15, por lo que un puntaje de 16 a 20 se considera como satisfecho; de 14 a 10, insatisfecho; 21 a 25, muy satisfecho; 5 a 9, muy insatisfecho.
- **Escala de autoeficacia de Schwarzer y Jerusalem**¹³⁴.- Construida en 1979 y adaptada en 1998 al medio por Alcalde¹³⁵. Consta de diez ítems. Es una escala que mide la autoeficacia general y fue desarrollada en 1979 por Schwarzer y Jerusalem en Alemania. Mide la percepción que tiene la persona respecto de sus capacidades para manejar en su vida diaria diferentes situaciones estresantes. Más tarde, en 1981, se redujo esta versión alemana de 20 a 10 reactivos¹³⁶, en una

nueva versión que es la que hemos utilizado en este estudio. Esta versión ha sido validada en la población chilena¹³⁷, española¹³⁸ y peruana¹³⁵. El estudio de validación en Chile fue realizado en una muestra de 360 sujetos comprendidos entre las edades de 15 y 65 años, encontrando un puntaje promedio de 34,18, una moda de 40 y una mediana de 35. El estudio de validación peruano se realizó en estudiantes universitarios y se encontró un puntaje promedio de 33.

- **Escala de resiliencia del Yo de Block y cols.**¹³⁹.- Data de 1989, y se adaptó lingüísticamente en el INSM. Consta de catorce ítems, con 4 puntos (nada cierto, poco cierto, regularmente cierto, muy cierto). A mayor puntaje, mayor resiliencia. El puntaje va desde 14 hasta 56. Estudios en universitarios norteamericanos han encontrado un puntaje promedio de 41,13¹⁴⁰; otro estudio en estudiantes universitarios en Kuwait encontró un promedio de 40,59. Los varones obtuvieron los puntajes promedio más altos¹⁴¹.
- **Cuestionario sobre Maltrato Escolar Modificado.**- Este cuestionario fue elaborado por un equipo de investigación de la Universidad Autónoma de Madrid para el Informe del Defensor del Pueblo sobre violencia escolar (Defensor del Pueblo, 2000),¹⁴² el cual fue replicado en el 2006;¹⁰¹ Este instrumento fue diseñado a partir de cuestionarios existentes sobre el tema. Este se encuentra organizado en bloques, en los cuales se recoge información acerca de la prevalencia de las diferentes manifestaciones de maltrato y de las circunstancias en las que se da. Para los estudios epidemiológicos del INSM se modificaron las preguntas para realizarlas a manera de entrevista y no de autoreporte; además, se agregaron preguntas sobre los agresores.
- **Cuestionario de tolerancia de Fagerström.**- Es una de las escalas más conocidas y utilizadas para la evaluación del nivel de adicción a la nicotina. Estudios brasileños señalan una confiabilidad, sensibilidad y especificidad de la prueba frente a criterios del DSM-IV.¹⁴³ Este cuestionario también ha sido validado en estudios que encontraron una asociación lineal entre el test de Fagerström y las concentraciones plasmáticas de la cotidina, el principal metabolito de la nicotina.¹⁴⁴
- **Cuestionario de juego patológico de South Oaks (SOGS).**- Es una escala de 20 ítems frecuentemente utilizada para evaluar juego patológico. Esta escala está basada en los criterios DSM-III para juego patológico y puede ser autoadministrada o administrada por entrevistadores profesionales o no profesionales.¹⁴⁵ Estudios brasileños han encontrado que la SOGS es útil para discriminar entre jugadores patológicos y jugadores sociales; además, encuentran propiedades psicométricas satisfactorias y una alta correlación con el DSM-IV.^{146,147} Se utiliza la versión española validada por Echeburúa y colaboradores.¹⁴⁸ En nuestro medio fue validado por Barbarán y colaboradores como parte de un estudio sobre satisfacción familiar en jóvenes con conducta adictiva al juego, encontrándole un Alfa de Chronbach de 0,8257 e ítem test de 0,17 - 0,69.
- **Test de Identificación de los Trastornos Debidos al Consumo de Alcohol (AUDIT).**- Fue desarrollado por la OMS como un método simple de *screening* del consumo excesivo de alcohol y como un apoyo en la evaluación breve. Puede ayudar en la identificación del consumo excesivo de alcohol como causa de la enfermedad presente.¹⁴⁹
- **Índice de calidad de sueño de Pittsburgh**¹⁵⁰.- Esta escala fue desarrollada por Buysse y colaboradores para evaluar la calidad del sueño durante el mes previo y para distinguir a las personas que duermen bien de las que duermen mal. Esta escala ha sido validada en diversos países y traducida a muchos idiomas incluyendo el español. La calidad de sueño es un fenómeno complejo que involucra varias dimensiones. El instrumento consta de 19 preguntas de autoevaluación que incluyen 5 preguntas dirigidas al compañero de habitación. Estas preguntas derivan en 7 componentes: calidad de sueño, latencia del sueño, duración del sueño,

eficiencia del sueño, perturbaciones del sueño, uso de medicación para dormir y disfunción diurna. Buysse y colaboradores encontraron en el estudio original una consistencia interna elevada para los 19 ítems (alpha de Cronbach: 0,83). La suma de las puntuaciones de estos componentes da una puntuación que va desde 5 hasta 21. Una puntuación menor de 5 se considera “sin problemas de sueño”. Una puntuación de 5 a 7 como “merece atención médica”, una puntuación de 8 a 14 como “merece atención y tratamiento médico” y una puntuación de 15 a más como “se trata de un problema de sueño grave”. Este instrumento ha sido adaptado lingüísticamente durante el *focus group* realizado como parte del estudio piloto en este estudio. Para el análisis se utilizaron las respuestas que contenían todos los componentes completos.

6.1. DISEÑO DE LA ENCUESTA Y ESTRUCTURA DEL CUESTIONARIO SOBRE SALUD MENTAL

La presente descripción del cuestionario incluye todos los capítulos del *Estudio Epidemiológico de Salud Mental en la ciudad en Cusco y Huancayo 2011*.

6.1.1. TIPO DE ENCUESTA

La encuesta es de derecho, es decir, la población de estudio está constituida por todos los residentes habituales del hogar.

6.1.2. COBERTURA DE LA ENCUESTA

6.1.2.1. **Cobertura geográfica.**- La encuesta se realizará a nivel urbano en las ciudades de Cusco y Huancayo.

6.1.2.2. **Cobertura temporal.**- La encuesta se desarrolló durante los meses de mayo a diciembre del año 2011.

6.1.2.3. **Cobertura temática y periodos de referencia.**- La cobertura temática de la investigación comprende:

- a. Variables demográficas y socioeconómicas.
 - i. Características de la vivienda (día de la entrevista).
 - ii. Educación (día de la entrevista).
 - iii. Empleo e ingreso familiar (3 últimos meses).
 - iv. Gasto familiar (mes anterior).
- b. Aspectos de salud mental general.
 - i. Autoestima (últimos 3 meses).
 - ii. Rasgos psicopáticos (día de entrevista, últimos 12 meses, de vida).
 - iii. Problemas de la conducta alimentaria (últimos 12 meses).
 - iv. Confianza (día de la entrevista).
 - v. Cohesión familiar (últimos 12 meses).
 - vi. Sensación de soporte social (día de la entrevista).
 - vii. Sensación de seguridad ciudadana (día de la entrevista).
 - viii. Calidad de vida (último mes).
 - ix. Funcionamiento personal, laboral, social, familiar (último mes).
 - x. Nivel de conocimiento sobre aspectos de salud mental (día de la entrevista).

- xi. Problemas relacionados con el género (día de la entrevista).
 - xii. Discriminación (de vida, últimos 12 meses).
 - xiii. Eventos de vida.
 - xiv. Desarrollo humano (actual).
 - xv. Estigma hacia la salud mental (actual).
 - xvi. Problemas de sueño (últimas 4 semanas).
 - xvii. Confianza en autoridades (actual).
 - xviii. Estrésores psicosociales (actual).
 - xix. Sentimientos anímicos prevalentes (actual).
 - xx. Satisfacción personal (actual).
 - xxi. Satisfacción laboral (actual).
 - xxii. Indicadores suicidas (actual, 6 meses, año, vida).
 - xxiii. Estilos de crianza (vida).
 - xxiv. Acontecimientos familiares (anual).
 - xxv. Experiencias vinculadas al terrorismo (vida).
 - xxvi. Uso del tiempo libre (actual).
 - xxvii. Actividades religiosas (actual).
 - xxviii. Estrés ambiental (actual).
 - xxix. Recursos recreativos comunitarios (actual).
 - xxx. Satisfacción con la vida (actual).
 - xxxi. Autoeficacia (actual).
 - xxxii. Resiliencia (actual).
- c. Función cognoscitiva del adulto mayor (día de la entrevista).
- d. Violencia familiar.
- i. Violencia hacia la mujer (de vida, últimos 12 meses).
 - ii. Violencia hacia el niño (de vida).
- e. Trastornos clínicos psiquiátricos según la Clasificación Internacional de Enfermedades, décima edición (CIE-10).
- i. Trastornos de ansiedad (de vida, 12 meses, 6 meses, actual; acceso a servicios, 12 meses).
 - 1. Agorafobia.
 - 2. Trastorno de pánico.
 - 3. Fobia social.
 - 4. Trastorno obsesivo-compulsivo.
 - 5. Trastorno de ansiedad generalizada.
 - 6. Estado de estrés post-traumático.
 - ii. Trastornos afectivos (de vida, 12 meses, 6 meses, actual; acceso a servicios, 12 meses).
 - 1. Episodio depresivo moderado o severo.
 - 2. Distimia.
 - 3. Episodio maníaco.
 - iii. Trastornos de la conducta alimentaria (actual).
 - 1. Bulimia.
 - 2. Anorexia nerviosa.
 - iv. Trastornos adictivos (últimos 12 meses).
 - 1. Alcohol (dependencia/consumo perjudicial).

- 2. Otras drogas (dependencia/consumo perjudicial).
- v. Trastornos psicóticos (de vida, anual, 6 meses, actual).
- f. Acceso general a la atención en servicios de salud mental (últimos 12 meses).
- g. Aspectos socioculturales.

6.1.3. ESTRUCTURA DE LOS CUESTIONARIOS

Los cuestionarios utilizados, formados a partir de los instrumentos anteriormente señalados y de la creación de nuevos reactivos por los investigadores de las diferentes áreas, y estructurados en diez módulos, fueron los siguientes:

Cuestionario para la mujer unida

- 01.A Módulo de datos generales mujer
- 02 Módulo de salud integral del adulto
- 04 Módulo de síndromes clínicos A
- 07 Módulo de relaciones intrafamiliares

Cuestionario para el adulto

- 01.B Módulo de datos generales adulto
- 02 Módulo de salud integral del adulto
- 04 Módulo de síndromes clínicos A
- 05 Módulo de síndromes clínicos B
- 06 Módulo de acceso a servicios
- 10 Módulo de síndromes culturales

Cuestionario para el adolescente

- 01.C Módulo de datos generales del adolescente
- 03 Módulo de salud del adolescente

Cuestionario para el adulto mayor

- 01.D Módulo de datos generales del adulto mayor
- 08 Módulo de salud del adulto mayor
- 09 Módulo de funciones cognoscitivas

6.2. MÉTODO DE LA ENTREVISTA

Se empleó el método de entrevista directa, con personal debidamente capacitado y entrenado para tal fin y que visitó las viviendas seleccionadas durante el período de recolección de información.

6.3. PROCESOS DE VALIDACIÓN Y CALIDAD

En la fase inicial de construcción de los cuestionarios para los estudios epidemiológicos del INSM se revisaron y seleccionaron diversos instrumentos que sirvieron de base para su elaboración. Asimismo, se crearon reactivos para cubrir otros temas de investigación. Las preguntas fueron sometidas a diversos procesos: adaptación, validación de contenido y pruebas piloto; se culminó con la definición de los cuestionarios utilizados para el primer estudio epidemiológico realizado en Lima el 2002¹¹. En los años 2003 y 2004 en que se realizaron los estudios de la Sierra¹² y Selva¹³ los cuestionarios fueron mejorados: se reajustaron preguntas y

opciones de respuesta y se crearon nuevas; en estos procesos el juicio de los investigadores como expertos en los diferentes temas fue central en la validación. Desde entonces se han mantenido con variaciones menores en los estudios posteriores de Fronteras, Costa, Lima Rural, Costa rural y Selva Rural.

Inicialmente se realizó la validez de contenido de los reactivos con la participación de los expertos e investigadores del INSM. Luego, fueron sometidos a una prueba de campo con 10 pacientes y diez personas supuestamente sanas. Ya reajustados, se procedió a realizar un ensayo a través de entrevistas a residentes de 100 viviendas de Lima. Después de los análisis se obtuvo la versión que se utilizó en el estudio de Lima. En base a la experiencia de campo en ese primer estudio y a los reportes estadísticos preliminares, se analizaron exhaustivamente los reactivos y se crearon otros. Se realizó el análisis del contenido y la adaptación para asegurar su comprensión a través de un estudio piloto, definiéndose así los cuestionarios que se emplearían en el estudio epidemiológico de la Sierra. Similar método se siguió en la revisión de los cuestionarios para el estudio epidemiológico de la Selva. Fue agregado el método de *focus group* con cada una de las unidades de análisis en la ciudad de Pucallpa. Posteriormente, se introdujeron otros reactivos en respuesta a la necesidad de explorar otros aspectos de la salud mental. Se ha seguido el mismo procedimiento en los estudios epidemiológicos posteriores.

Como parte del proceso de validación de los reactivos de los cuestionarios, con los datos obtenidos en los estudios epidemiológicos de Lima y de la Selva, se llevó a cabo el análisis estadístico de la confiabilidad a través del Alpha de Cronbach y de la validez mediante el análisis factorial de correspondencias múltiples y del análisis de componentes principales categóricos, como ya se ha informado¹⁵¹. En líneas generales, el análisis estadístico de la confiabilidad a través del Alpha de Chronbach mostró resultados favorables (alpha de Chronbach > 0,70) en la mayoría de las áreas evaluadas, tanto en aspectos de salud mental general como en relación con los síntomas o criterios de los distintos trastornos, mostrando por lo tanto una elevada consistencia interna. La mayoría de reactivos analizados muestra una sola dimensión -por lo tanto, favorable- con relación a la validez interna del instrumento en general.

Asimismo, se efectuó un estudio para determinar la concordancia del registro de los datos por pares de entrevistadores en cincuenta unidades de análisis del mismo número de viviendas, que se efectuó durante el estudio epidemiológico de la Sierra. Se hallaron entonces valores del índice kappa entre 0,899 y 0,973 y coeficientes de correlación de Spearman entre 0,807 y 0,964.

Actividades de la supervisión y control de calidad

La supervisión fue constante, tanto durante el recojo de la información como en la calidad de la información, a través de seguimientos presenciales, análisis de gabinete y análisis cuantitativos. Hubo controles en campo a través de supervisores locales y nacionales. La supervisión incluye: comprobación de actualización cartográfica, verificación de registro de viviendas y establecimientos, verificación de selección de viviendas e informantes, observaciones directas de entrevistas, control de avance con relación a tasa de no respuesta, verificación de distribución de la muestra por sexo y edad, re-entrevistas y control de concordancias, análisis de gabinete de la información recolectada, etc. Se realizó una doble digitación de los datos y un procesamiento de control de calidad y consistencia de la información recolectada.

6.4. OBTENCIÓN DE INDICADORES DE VALIDEZ Y CONFIABILIDAD A PARTIR DE LOS PROPIOS DATOS DE ESTUDIO

Los análisis estadísticos sobre confiabilidad y validez ya aludidos se efectuaron previamente sobre reactivos individuales y sobre escalas o instrumentos completos incorporados en los módulos. Los valores que indican confiabilidad de los reactivos son en general adecuados, y

las dimensiones y factores aislados permiten confirmar la validez del constructo y sugerir posibilidades de interpretación de los resultados¹⁵¹.

6.5. ENTRENAMIENTO EN EL USO DE INSTRUMENTOS

Actividades de capacitación

Un componente importante del estudio epidemiológico fue el entrenamiento de los encuestadores y supervisores locales, a través de capacitaciones hechas por los propios autores.

La capacitación técnica de los supervisores locales y encuestadores fue responsabilidad de los investigadores del INSM. El objetivo era desarrollar el conocimiento profundo de la problemática a estudiar, orientado a los temas de salud mental y a los posibles problemas a encontrar en la exploración de este tipo de temas. Asimismo, se puso énfasis en la técnica de la entrevista y los cuidados en ella. La capacitación incluyó revisión de temas de salud mental relacionados con el estudio, la revisión detenida del diligenciamiento de los cuestionarios y la realización de ensayos en campo. La capacitación tomó 70 horas distribuidas en 9 días; en los dos primeros días se revisaron aspectos conceptuales y definiciones relacionadas con el tema de estudio; el 3er. y 4to. día fueron dedicados al manejo de los cuestionarios; en el 5to., 6to. y 7mo. día se realizaron ensayos en campo y, finalmente, el 8vo. día se dedicó a estandarizar los procedimientos y a discutir los aspectos operativos. Se tomaron tres evaluaciones teóricas y una evaluación permanente de las prácticas en campo. Además, los encuestadores y supervisores pasaron por una exhaustiva evaluación psicológica para asegurar su idoneidad para el trabajo de campo.

Actividades de la prueba piloto

La prueba piloto con los encuestadores en adiestramiento permitió afinar aún más las técnicas de apertura de vivienda y de entrevista con miras a obtener información válida y confiable.

6.6. CONSIDERACIONES ÉTICAS

El protocolo del estudio fue aprobado tanto por el Comité de Investigación como por el Comité de Ética Institucional. Se solicitó un consentimiento informado antes del inicio de la encuesta en cada una de las unidades de análisis. Las fuentes de financiamiento del estudio han provenido de recursos ordinarios y recursos directamente recaudados del INSM.

7. PROCEDIMIENTOS DE LA OPERACIÓN DE CAMPO

- Los instrumentos utilizados en el recojo de información fueron los mismos que se utilizaron en los estudios del año 2010 en las ciudades de Abancay y Huancavelica. Se hizo una minuciosa revisión de los 10 módulos que conforman el instrumento y se realizaron las correcciones necesarias. Este trabajo estuvo a cargo de un médico psiquiatra y varios profesionales de la salud.
- Se confeccionó un Manual del Entrevistador, donde se especificaron las características de los cuestionarios, la organización del trabajo de campo, las funciones de los entrevistadores, la identificación y selección de viviendas, instrucciones generales y específicas para el llenado de los cuestionarios. Asimismo, se elaboró una Guía del Supervisor local donde se especificaron sus funciones.

- Los entrevistadores seleccionados fueron profesionales psicólogos, egresados o bachilleres de las facultades de psicología o trabajadores de un área de salud con experiencia en realizar trabajos de campo en hogares, de preferencia con experiencia en temas de salud mental. Debido a la complejidad de los temas del estudio, los entrevistadores fueron seleccionados en la ciudad de Lima, pues en esta ciudad se puede contar con recursos humanos más apropiados. Los supervisores locales seleccionados fueron profesionales psicólogos, egresados de psicología o trabajadores de áreas de salud con experiencia en realizar trabajos de campo en hogares. Los supervisores locales tuvieron la responsabilidad de la conducción técnica, de la Encuesta y velaron por el estricto control de calidad de la información. Los supervisores locales fueron seleccionados en un proceso aparte de los entrevistadores.
- El coordinador de campo fue seleccionado dentro de un grupo de supervisores locales con experiencia en conducción de equipos de trabajo en campo y tuvo la responsabilidad de la conducción técnica y administrativa de la Encuesta y de velar por el estricto control de calidad en el recojo de información, mediante el monitoreo y supervisión del trabajo de campo, en coordinación con el jefe de operaciones.
- Se requirieron 28 entrevistadores, 6 supervisores locales y un coordinador de campo, destacados a la ciudad de Cusco y Huancayo para la ejecución de la operación de campo en esa ciudad, además de un jefe de operaciones en la sede central de Lima.
- Se recogió la información durante ciento veinte días en ambas ciudades. Los entrevistadores visitaron un promedio de 2 viviendas por día en un ciclo de 7 días: 5 días de trabajo efectivo, uno de recuperación y uno de descanso.
- Durante la ejecución de la operación de campo en la ciudad de Cusco y Huancayo se realizaron visitas de supervisión por parte de los investigadores del Instituto y del jefe de operación de campo para supervisar el trabajo durante el recojo de información y ver algunos temas administrativos.
- Antes del inicio de la encuesta se hizo la actualización cartográfica del marco muestral suministrado por el INEI y luego se realizó el registro de viviendas, de las cuales se consideraron todas las viviendas ocupadas para la selección de las 25 viviendas en el conglomerado. Se empleó el método de la entrevista directa. Se definió el número de hogares por vivienda; en donde existía más de un hogar, se entrevistó el hogar principal. Se hizo un registro de todos los miembros del hogar para identificar a las personas elegibles de acuerdo a los criterios de inclusión de las cuatro unidades de análisis: una mujer unida, un adulto, un adolescente y un adulto mayor, mediante la Tabla de Kish. Se eligió a la mujer unida, a la jefa del hogar o esposa del jefe del hogar. Cuando la jefa del hogar no era unida, se procedió a elegir mediante la Tabla de Kish entre las mujeres unidas del hogar.
- Se estructuró un programa (ISAA) para la entrada de datos, consistencia y control de calidad de los datos a ingresar en la Base de Datos, y se codificaron los resultados. Los datos fueron ingresados por 4 digitadoras desde la segunda semana de iniciada la encuesta. Se realizaron los análisis estadísticos mediante el programa estadístico de SPSS versión 15. Se hizo una redigitación del 100% de los cuestionarios para eliminar los errores de digitación.
- La primera consistencia de los datos se realizó en campo a través de los supervisores locales, tanto por observación directa como por reentrevistas estructuradas en cuestionarios especiales. Después de la digitación se procedió a una consistencia mecanizada a través del programa referido, el cual detectó omisiones, inconsistencias lógicas, validación de variables, así como la identificación de valores extremos para su posterior verificación. Asimismo, se realizó la evaluación de la calidad de información de cada entrevistador.

8. RESULTADOS DE LA OPERACIÓN DE CAMPO

De acuerdo al diseño de la muestra debían seleccionarse 3 440 viviendas. Se logró entrevistar 3 298 viviendas obteniéndose una tasa de respuesta del 95,9%. La tasa de no respuesta fue 4,1%, constituida por 93 viviendas que rechazaron la entrevista, 44 viviendas con ocupantes ausentes y 5 viviendas por otras razones.

La muestra seleccionada de mujeres unidas fue de 2 806, habiéndose logrado la entrevista en 2 614 casos, lo que da una tasa de respuesta del 93,2%. La tasa de no respuesta fue 6,8% constituida por 5,1% (rechazos), 1,4% (ausencias) y 0,4% (discapacidad para responder la entrevista). La tasa de no respuesta total (considerando el efecto de las viviendas y las personas) fue del 11,0%.

La muestra seleccionada adultos fue de 3 265. Se logró entrevistar a 2 946, lo que corresponde a una tasa de respuesta del 90,2%. La tasa de no respuesta de este grupo fue de 9,8% constituida por 6,4% de rechazos, 3,0% de ausencias y 0,4% de discapacidad para responder la entrevista. La tasa de no respuesta total (considerando el efecto de las viviendas y las personas) fue de 13,9%.

La muestra seleccionada de adultos mayores fue de 845, habiéndose logrado entrevistar a 747, lo que equivale a una tasa de respuesta del 88,4%. La tasa de no respuesta de este grupo fue de 11,6% constituida por 6,6% de rechazos, 1,7% de ausencias y 3,3% de discapacidad para responder la entrevista. La tasa de no respuesta total (considerando el efecto de las viviendas y las personas) fue de 13,6%.

La muestra seleccionada de adolescentes fue de 1 169, habiéndose logrado la entrevista con 1 109, lo que da una tasa de respuesta del 94,9%. La tasa de no respuesta de este grupo fue 5,1% constituida por 3,3% de rechazos, 1,5% de ausencias y 0,3% de discapacidad para responder la entrevista. La tasa de no respuesta total (considerando el efecto de las viviendas y las personas) fue de 9,4%.

9. PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN

La data fue ponderada para ajustar las probabilidades diferenciadas de la selección de los entrevistados en las viviendas y las diferencias de no respuestas en los conglomerados, así como para ajustar las diferencias residuales de variables demográficas entre la muestra y la población registrada.

Para efectos de facilitar la lectura de algunos resultados, muchas preguntas del Cuestionario de Salud Mental de Colombia que tenían respuestas politómicas (por ejemplo, nada, poco, regular, mucho o bastante) fueron reagrupadas en tres niveles. En otros casos, los ítems relacionados con un mismo tema fueron analizados como grupos sumando los puntajes de cada ítem y presentándolos en el sistema vigesimal. Este ha sido el caso para el análisis de cohesión familiar, satisfacción personal o satisfacción laboral. En el caso del Índice de Calidad de Sueño de Pittsburgh se realizó una imputación en el 1er. componente de calidad subjetiva de sueño, ya que existieron entrevistas donde los encuestadores recogieron respuestas que no estaban incluidas entre las alternativas (bastante bueno, bueno, malo, bastante malo). La respuesta no incluida más generalizada fue “regular”, dada cuando se preguntaba acerca de la calidad subjetiva de sueño.

Para la imputación se escogió como perfil de referencia a aquellas personas que habían respondido con un “otros” a la pregunta “En las últimas 4 semanas ¿cómo valoraría o calificaría la calidad de su sueño?”. Como perfil de referencia se consideraron las siguientes variables: pregunta sobre si en las últimas 4 semanas había dormido mal (del SRQ), la presencia de un trastorno mental (según el MINI) en la actualidad, el sexo, la edad (+/-) 5 años, presencia de actividad laboral en la última semana y situación de pobreza (pobre y no pobre). Se buscó otro sujeto con un perfil similar en el grupo que tuviera las otras respuestas y se imputó la respuesta de este al primero. Se consideró importante contar con la mayor cantidad de respuestas para poder analizar el puntaje total.

Para los análisis generales, primero se analizaron las características generales de la muestra: edad promedio, grupos etarios, distribución por sexo, ocupación, educación, nivel socioeconómico según ingresos y nivel de pobreza. Para ello se realizaron análisis estadísticos descriptivos, como frecuencias y medidas de tendencia central, y se estimaron proporciones.

A continuación se procedió a realizar análisis bivariados con la intención de identificar asociaciones entre aspectos de salud mental y variables como pobreza, edad, sexo, lugar de residencia. Si la variable independiente era nominal se realizaron pruebas χ^2 convertidas al estadístico F para considerar el diseño de la encuesta (a través del paquete estadístico SPSS V20 para muestras complejas), considerando un nivel de significancia de $<0,05$. Si la variable independiente era continua se utilizó el modelo lineal general.

II. RESULTADOS GENERALES DEL ESTUDIO EN LAS CIUDADES DE CUSCO Y HUANCAYO



DATOS GENERALES DE LA MUESTRA

DATOS GENERALES DE LA MUESTRA

El objetivo de la encuesta consistió en ingresar a 3 440 hogares. Se logró información en 3 298, y se pudo entrevistar a través de módulos específicos a una mujer unida, preferentemente la jefa o esposa del jefe del hogar, un adulto, un adolescente y un adulto mayor. Estos tres últimos se eligieron al azar entre los miembros que reunían tales características. Por lo tanto, en algunas oportunidades, algunos de los entrevistados respondieron a más de un módulo. En la Tabla 2 se presenta el número de encuestados por cada unidad de análisis en las ciudades de Cusco y Huancayo.

Tabla 2
ENCUESTADOS SEGÚN UNIDADES DE ANÁLISIS EN CUSCO Y HUANCAYO 2011

ENCUESTADOS	FRECUENCIA
ADULTOS	2 946
MUJERES UNIDAS	2 614
ADULTOS MAYORES	747
ADOLESCENTES	1 109

La muestra se distribuyó tomando en cuenta el tamaño de las poblaciones de los distritos que conforman las ciudades de Cusco y Huancayo, asegurándose que la representación considerara los niveles socioeconómicos de las poblaciones encuestadas. En la Tabla 3 se presenta la población sobre la cual se han realizado las estimaciones según distritos.

Tabla 3
POBLACIÓN TOTAL Y DISTRIBUCIÓN SEGÚN DISTRITOS
(POBLACIÓN ADULTA)

CIUDAD/DISTRITOS	PONDERADO	%
TOTAL	3 440	100,0
CUSCO	484	14,1
SAN JERÓNIMO	167	4,9
SAN SEBASTIÁN	381	11,1
SANTIAGO	386	11,2
WANCHAQ	302	8,8
HUANCAYO	562	16,3
CHILCA	377	11,0
EL TAMBO	780	22,7

Con respecto a la situación socioeconómica, se decidió evaluar los niveles de pobreza a través del método de Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI), de modo similar al utilizado por el INEI, y un estimado subjetivo de la percepción de capacidad de cobertura de las necesidades básicas. En este sentido, se realizó una pregunta directa a la jefa del hogar o la esposa del jefe del hogar sobre si sus ingresos cubrían determinadas necesidades básicas. En la Tabla 4A observamos que, según la presencia de NBI, el 27,2% de los hogares encuestados es pobre (presencia de 1 o más NBI) en Cusco; para Huancayo tenemos 26,8%. El 5,3% es pobre extremo (presencia de 2 o más NBI) para Cusco, y 5,1% para Huancayo y. Según la autopercepción de cobertura de las necesidades básicas con los ingresos familiares, tenemos el 18,7% para Cusco. Para Huancayo, el 28,0% de los hogares es pobre. El 3,1% es pobre extremo para Cusco, y el 1,3% para Huancayo (Tabla 4B).

Tabla 4A

NIVELES DE POBREZA SEGÚN NÚMERO DE NECESIDADES BÁSICAS INSATISFECHAS* (NBI) EN CUSCO Y HUANCAYO 2011

NIVELES DE POBREZA SEGÚN PRESENCIA DE NECESIDADES BÁSICAS INSATISFECHAS		CUSCO %	HUANCAYO %
POBRES EXTREMOS	DOS O MÁS NECESIDADES BÁSICAS INSATISFECHAS	5,3	5,1
POBRES	UNA NECESIDAD BÁSICA INSATISFECHA	27,2	26,8
NO POBRES	NINGUNA NECESIDAD BÁSICA INSATISFECHA	67,5	68,0

* NBI: Presencia de hacinamiento; vivienda inadecuada (paredes o techos); deficiencias en servicios higiénicos, abastecimiento de agua, electricidad, agua potable; hogares con niños que no asisten a la escuela.

Tabla 4B

NIVELES DE POBREZA SEGÚN AUTOPERCEPCIÓN DE COBERTURA DE LAS NECESIDADES BÁSICAS EN CUSCO Y HUANCAYO 2011

NIVELES DE POBREZA SEGÚN AUTOPERCEPCIÓN DE CONSUMO		CUSCO %	HUANCAYO %
POBRES EXTREMOS	NO CUBREN NI LAS NECESIDADES BÁSICAS DE ALIMENTACIÓN	3,1	1,3
POBRES	CUBREN SÓLO LAS NECESIDADES BÁSICAS DE ALIMENTACIÓN	18,7	28,0
NO POBRES BÁSICO	CUBREN SÓLO LAS NECESIDADES BÁSICAS DE ALIMENTACIÓN Y VESTIDO, ETC.	60,5	53,0
NO POBRES	CUBREN LAS NECESIDADES BÁSICAS Y OTRAS NECESIDADES	17,7	17,7

III. CARACTERÍSTICAS GENERALES DE LOS ADULTOS ENCUESTADOS



CARACTERÍSTICAS GENERALES DE LOS ADULTOS ENCUESTADOS

El número de adultos encuestados en la ciudad de Cusco fue de 1 531, cifra que, acorde al diseño técnico de muestreo, otorga una inferencia a 210 408 habitantes (47,3% varones y 52,7% mujeres). Por otro lado, en la ciudad de Huancayo los datos fueron de 1 414 para el número de adultos encuestados y de 197 814 para el número de habitantes (45,3% varones y 54,7% mujeres). Los resultados se presentan en base a la población expandida y balanceada con relación al género (Tabla 5).

Tabla 5
NÚMERO TOTAL DE LOS ADULTOS ENCUESTADOS EN CUSCO-HUANCAYO 2011

ENCUESTADOS	CUSCO			HUANCAYO		
	FRECUENCIA	MASCULINO	FEMENINO	FRECUENCIA	MASCULINO	FEMENINO
MUESTRA TOTAL (SIN PONDERAR)	1531	41,9	58,1	1415	36,7	63,3
EXPANDIDO	210408	47,3	52,7	197814	45,3	54,7

EDAD

La edad promedio ponderada de los adultos encuestados fue de 39,9 años en Cusco y 39,5 años en Huancayo. La distribución fue muy heterogénea, pues incluyó personas desde los 18 hasta los 94 años. De acuerdo a los grupos etarios, se aprecia que la muestra conformó una asimetría positiva. El mayor porcentaje lo constituyó el de los grupos etarios de 25 a 44 años (Tabla 6).

Tabla 6
EDAD DE LOS ADULTOS ENCUESTADOS EN CUSCO-HUANCAYO 2011

EDAD PROMEDIO	CUSCO		HUANCAYO	
	MEDIA	ERROR ESTÁNDAR	MEDIA	ERROR ESTÁNDAR
PONDERADA	39,92	0,625	39,48	0,573
GRUPO ETARIO	PONDERADO	SIN PONDERAR	PONDERADO	SIN PONDERAR
18 A 24 AÑOS	22,2%	21,9%	24,5%	19,8%
25 A 44 AÑOS	42,2%	47,6%	39,1%	45,2%
45 A 64 AÑOS	26,1%	20,5%	26,5%	23,5%
65 O MÁS	9,5%	10,1%	9,9%	11,6%

ESCOLARIDAD

En ambas ciudades, se observó una marcada diferencia en las tasas de analfabetismo de acuerdo al sexo, siendo ésta más alta en las mujeres que en los varones (Tabla 7).

Tabla 7
ADULTOS QUE NO SABEN LEER NI ESCRIBIR EN CUSCO-HUANCAYO 2011

ANALFABETISMO		MASCULINO	FEMENINO	TOTAL	ESTADÍSTICOS
		(IC95%)	(IC95%)	(IC95%)	
	CUSCO	1,2	6,4	4,0	$F=16,148; df1=1; df2=171; p=0,00009$
	(IC 95%)	(0,5-3,0)	(4,9-8,4)	(3,0-5,2)	
	HUANCAYO	0,7	8,9	5,2	$F=51,536; df1=1; df2=171; p<0,000001$
	(IC 95%)	(0,3-1,6)	(7,0-11,3)	(4,1-6,6)	

De la muestra en estudio, el 33,5% del Cusco y el 36,4% de Huancayo tiene por lo menos educación secundaria. No se encontraron diferencias significativas al respecto entre el género masculino y femenino (Tabla 8). Las diferencias en los porcentajes entre las personas sin nivel de instrucción y aquellas que efectivamente no saben leer ni escribir denota que muchas personas que ingresan a los primeros niveles del sistema educativo vuelven a ser analfabetas prácticas por desuso.

Tabla 8
NIVEL DE EDUCACIÓN DE LOS ADULTOS EN CUSCO-HUANCAYO 2011

GRADO DE ESTUDIOS	CUSCO			ESTADÍSTICOS	HUANCAYO			ESTADÍSTICOS
	TOTAL (IC 95%)	MASCULINO (IC 95%)	FEMENINO (IC 95%)		TOTAL (IC 95%)	MASCULINO (IC 95%)	FEMENINO (IC 95%)	
SIN NIVEL / NUNCA ASISTIÓ A LA ESCUELA	2,3 (1,6-3,3)	0,5 (0,1-2,3)	3,9 (2,7-5,5)		3,2 (2,4-4,4)	0,7 (0,2-2,2)	5,6 (3,9-7,2)	
INICIAL / PREESCOLAR	-	-	-		0,3 (0,1-0,9)	-	0,5 (0,2-1,7)	
PRIMARIA	12,9 (10,7-15,4)	10,1 (7,6-13,5)	15,3 (12,4-18,8)		13,5 (11,3-16,1)	5,5 (3,7-8,0)	20,1 (16,6-24,1)	
SECUNDARIA	33,5 (30,3-36,8)	37,0 (32,2-42,1)	30,3 (26,9-34,0)	$F=5,545$; $df1=5,226$; $df2=893,659$; $p=0,00004$	36,4 (33,2-39,8)	39,2 (33,8-45,0)	34,1 (30,8-37,6)	$F=11,916$; $df1=6,426$; $df2=1098,776$; $p=<0,000001$
BACHILLERATO	0,0 (0,0-0,2)	-	0,1 (0,0-0,4)		0,1 (0,0-0,4)	0,1 (0,0-0,9)	-	
SUPERIOR NO UNIVERSITARIO	17,7 (15,4-20,3)	14,8 (11,8-18,3)	20,3 (17,2-23,8)		16,4 (14,2-18,9)	16,4 (12,6-21,1)	16,4 (14,0-19,1)	
SUPERIOR UNIVERSITARIO	30,9 (27,4-34,7)	34,2 (29,1-39,6)	28,1 (23,9-32,6)		28,8 (25,4-32,5)	36,8 (31,6-42,5)	22,3 (18,8-26,1)	
POSTGRADO	2,7 (1,7-4,3)	3,4 (1,7-6,5)	2,0 (1,2-3,5)		1,3 (0,6-2,5)	1,2 (0,6-2,6)	1,3 (0,6-3,0)	

ESTADO CIVIL

Con respecto al estado civil de los adultos, el 59,4% del Cusco y el 55,4% de Huancayo se encuentra en situación de unido (conviviente o casado), en tanto que un 7,7% en el Cusco y un 8,5% en Huancayo está separado o divorciado. Una tercera parte de la población es soltera (Tabla 9).

Tabla 9
ESTADO CIVIL DE LOS ADULTOS DE CUSCO-HUANCAYO 2011

ESTADO CIVIL	CUSCO			ESTADÍSTICOS	HUANCAYO			ESTADÍSTICOS
	TOTAL (IC 95%)	MASCULINO (IC 95%)	FEMENINO (IC 95%)		TOTAL (IC 95%)	MASCULINO (IC 95%)	FEMENINO (IC 95%)	
CONVIVIENTE	28,8 (25,8-32,0)	29,5 (25,2-34,3)	28,1 (24,6-32,0)		23,0 (20,4-25,9)	24,2 (19,9-29,0)	22,1 (19,2-25,4)	
SEPARADO	7,0 (5,8-8,4)	3,5 (2,3-5,2)	10,2 (8,3-12,4)		7,6 (6,3-9,2)	2,1 (1,2-3,6)	12,2 (9,9-14,9)	
DIVORCIADO	0,7 (0,4-1,4)	0,6 (0,2-1,5)	0,8 (0,3-2,1)	$F=5,064$; $df1=4,626$; $df2=790,983$; $p=0,00023$	0,9 (0,5-1,7)	0,0 (0,0-0,2)	1,6 (0,9-3,0)	$F=16,704$; $df1=4,143$; $df2=708,498$; $p=<0,000001$
VIUDO	4,9 (3,6-6,7)	3,6 (2,0-6,4)	6,2 (4,6-8,2)		5,2 (4,0-6,7)	2,6 (1,4-4,7)	7,4 (5,6-9,7)	
CASADO	30,6 (27,7-33,8)	32,1 (27,6-37,0)	29,3 (26,0-32,9)		32,4 (29,4-35,6)	32,3 (27,6-37,4)	32,6 (28,9-36,5)	
SOLTERO	27,9 (25,0-31,0)	30,8 (26,4-35,5)	25,4 (21,6-29,5)		30,7 (27,6-34,1)	38,8 (33,6-44,3)	24,1 (20,6-28,0)	

OCUPACIÓN

Los varones estuvieron trabajando la semana anterior en un 76,0% en el Cusco y en un 74,4% en Huancayo, en contraste con las mujeres: el 58,2% en el Cusco y el 57,4% en Huancayo. (Tabla 10). Las cifras de desempleo llegan al 2,3% en el Cusco y 1,9% en Huancayo.

Tabla 10
SITUACIÓN LABORAL DE LOS ADULTOS DE CUSCO-HUANCAYO 2011

SITUACIÓN LABORAL	CUSCO			ESTADÍSTICOS	HUANCAYO			ESTADÍSTICOS
	TOTAL (IC 95%)	MASCULINO (IC 95%)	FEMENINO (IC 95%)		TOTAL (IC 95%)	MASCULINO (IC 95%)	FEMENINO (IC 95%)	
TRABAJÓ LA SEMANA ANTERIOR	66,6 (63,6-69,5)	76,0 (71,3-80,2)	58,2 (54,3-62,0)	$F=29,324$; $df1=1$; $df2=171$; $p=<0,000001$	65,0 (61,3-68,6)	74,4 (68,6-79,4)	57,4 (52,7-61,9)	$F=21,381$; $df1=1$; $df2=171$; $p=0,00001$
ESTÁ BUSCANDO TRABAJO	2,3 (1,5-3,4)	1,4 (0,7-2,9)	3,1 (1,9-5,0)	$F=3,243$; $df1=1$; $df2=171$; $p=0,074$	1,9 (1,1-3,3)	3,1 (1,5-6,1)	0,9 (0,5-1,9)	$F=6,327$; $df1=1$; $df2=171$; $p=0,013$

INGRESOS ECONÓMICOS

Se observa que aproximadamente 2 de cada 10 mujeres en Cusco y 4 de cada 10 mujeres en Huancayo tienen un ingreso mensual promedio menor a 300 nuevos soles, porcentaje mayor que en los hombres; a su vez, se evidencia que hay un mayor porcentaje de hombres que tiene ingresos mayores a 600 nuevos soles (Tabla 11).

Tabla 11
PROMEDIO DE INGRESO MENSUAL PERSONAL (NUEVOS SOLES) EN LOS ÚLTIMOS 3 MESES, EN CUSCO-HUANCAYO 2011

INGRESOS (NUEVOS SOLES)	CUSCO			ESTADÍSTICOS	HUANCAYO			ESTADÍSTICOS
	TOTAL (IC 95%)	MASCULINO (IC 95%)	FEMENINO (IC 95%)		TOTAL (IC 95%)	MASCULINO (IC 95%)	FEMENINO (IC 95%)	
< DE 300	15,7 (13,0-18,8)	9,9 (6,8-14,1)	22,1 (18,3-26,5)		24,3 (21,1-27,8)	12,3 (8,8-16,8)	36,7 (32,2-41,5)	
301 A 600	23,7 (20,6-27,0)	18,9 (15,4-22,8)	29,0 (24,5-33,9)	F=15,933; df1=2,948; df2=504,123; p=<0,000001	28,0 (24,7-31,5)	24,3 (20,0-29,2)	31,8 (27,2-36,8)	F=27,509; df1=2,942; df2=503,158; p=<0,000001
601 A 1 200	37,9 (34,6-41,3)	41,7 (36,7-46,9)	33,6 (29,4-38,0)		31,2 (27,9-34,7)	39,8 (34,7-45,1)	22,4 (18,5-26,8)	
> DE 1 200	22,8 (19,2-26,8)	29,5 (24,5-35,1)	15,3 (11,7-19,7)		16,5 (13,4-20,1)	23,6 (18,8-29,2)	9,1 (6,4-12,9)	

SALUD MENTAL DEL ADULTO

SALUD MENTAL DEL ADULTO EN LIMA METROPOLITANA Y CALLAO

ASPECTOS GENERALES DE SALUD MENTAL

La salud mental engloba un estado de bienestar personal en el que está involucrada una red de personas del entorno del individuo, en una interacción dinámica y plural. Todo aquello que acontece al ser humano tiene influencia en su estado anímico, en sus expectativas y proyectos hacia el futuro. Por ello, se ha planteado una serie de preguntas que cubren diversos aspectos contextuales de la vida de la persona, tanto a nivel macro, como a nivel de su desenvolvimiento social próximo.

ENTORNO GENERAL

En cuanto a los problemas que enfrenta el país, el 23,8% de la población de Cusco y Huancayo percibe que el principal es la corrupción, siendo esta percibida en mayor proporción por los hombres que por las mujeres. Sigue en importancia el desempleo -percibido como el problema principal por el 23,6% en el Cusco y 22,7 en Huancayo- y la pobreza, según percepción del 17,0% en el Cusco y del 19,4% en Huancayo (Tabla 12).

Desde el año 2000 la pobreza ha ido disminuyendo, siendo la explicación para este fenómeno la asignación de recursos públicos; sin embargo, la percepción de la pobreza e inequidad aún se mantiene, en especial en ámbitos rurales.

Frente a estos problemas, la mayoría de los encuestados manifiesta sentimientos como preocupación, pena o tristeza, indignación, cólera e impotencia. Hay diferencias entre ambos sexos en cuanto a la tristeza o pena, con mayor presencia entre las mujeres (Tabla 13).

Tabla 12
PRINCIPALES PROBLEMAS PERCIBIDOS EN EL PAÍS POR LA POBLACIÓN ADULTA DE CUSCO-HUANCAYO 2011

PROBLEMAS PERCIBIDOS	CUSCO			ESTADÍSTICOS	HUANCAYO			ESTADÍSTICOS
	TOTAL (IC 95%)	MASCULINO (IC 95%)	FEMENINO (IC 95%)		TOTAL (IC 95%)	MASCULINO (IC 95%)	FEMENINO (IC 95%)	
DESEMPLEO	23,6 (20,9-26,5)	23,6 (19,7-27,9)	23,6 (20,0-27,6)		22,7 (20,2-25,4)	24,2 (20,0-29,0)	21,4 (18,4-24,7)	
CORRUPCIÓN	23,8 (21,2-26,7)	32,2 (27,8-36,9)	16,4 (13,5-19,6)		23,8 (21,1-26,6)	28,7 (24,6-33,3)	19,7 (16,8-23,0)	
VIOLENCIA	8,8 (7,2-10,7)	4,6 (3,3-6,5)	12,6 (10,1-15,6)		8,3 (6,7-10,2)	4,3 (2,8-6,6)	11,6 (9,3-14,3)	
POBREZA	17,0 (14,6-19,8)	13,1 (10,3-16,5)	20,5 (17,0-24,6)		19,4 (17,1-22,1)	17,3 (13,9-21,4)	21,2 (18,1-24,7)	
FALTA DE CONFIANZA	1,3 (0,8-2,1)	1,4 (0,6-3,2)	1,2 (0,7-2,0)		1,0 (0,6-1,8)	1,7 (0,9-3,3)	0,5 (0,2-1,3)	
FALTA DE LIDERAZGO	0,3 (0,1-0,6)	0,4 (0,2-1,0)	0,1 (0,0-0,6)		0,5 (0,2-1,1)	0,8 (0,3-2,3)	0,1 (0,0-0,6)	
INESTABILIDAD POLÍTICA	1,2 (0,7-2,0)	1,7 (0,9-3,1)	0,7 (0,3-1,7)	$F=5,894$ $df1=12,183$ $df2=2083,378$ $p<0,00001$	1,3 (0,7-2,2)	1,7 (0,8-3,3)	0,9 (0,4-1,9)	$F=4,089$ $df1=11,953$ $df2=2043,892$ $p<0,00001$
DELINCUENCIA	8,7 (7,0-10,8)	7,4 (5,3-10,3)	9,9 (7,6-12,8)		8,1 (6,7-9,9)	6,8 (4,7-9,6)	9,3 (7,3-11,7)	
TERRORISMO	0,2 (0,1-0,7)	0,3 (0,1-1,5)	0,1 (0,0-0,6)		0,7 (0,3-1,7)	0,3 (0,1-0,8)	1,1 (0,4-3,0)	
NARCOTRÁFICO	0,4 (0,2-0,9)	0,6 (0,2-1,7)	0,2 (0,0-0,9)		0,2 (0,1-0,6)	0,2 (0,0-1,3)	0,2 (0,0-0,7)	
MANEJO ECONÓMICO	1,9 (1,1-3,0)	1,9 (0,9-3,9)	1,8 (1,0-3,2)		3,2 (2,3-4,4)	4,2 (2,8-6,4)	2,3 (1,4-3,8)	
FALTA DE VALORES	8,2 (6,7-10,1)	8,4 (6,2-11,3)	8,0 (6,1-10,6)		7,6 (6,0-9,6)	7,1 (4,7-10,7)	8,0 (6,1-10,5)	
OTROS	2,3 (1,4-3,6)	3,1 (1,6-5,9)	1,5 (0,8-2,7)		2,0 (1,3-3,1)	2,2 (1,2-4,2)	1,8 (1,0-3,2)	

Tabla 13

SENTIMIENTOS FRENTE A LOS PROBLEMAS NACIONALES EN LA POBLACIÓN ADULTA DE CUSCO-HUANCAYO 2011

ESTADOS	CUSCO			ESTADÍSTICOS	HUANCAYO			ESTADÍSTICOS
	TOTAL (IC 95%)	MASCULINO (IC 95%)	FEMENINO (IC 95%)		TOTAL (IC 95%)	MASCULINO (IC 95%)	FEMENINO (IC 95%)	
INDIFERENCIA	3,2 (2,4-4,4)	3,2 (2,0-5,2)	3,2 (2,1-4,8)		3,6 (2,5-5,1)	4,9 (3,2-7,4)	2,6 (1,5-4,3)	
RESIGNACIÓN	2,9 (2,0-4,3)	3,7 (2,2-6,0)	2,2 (1,2-3,9)		2,5 (1,6-3,9)	2,8 (1,5-5,1)	2,2 (1,2-4,2)	
DESILUSIÓN	8,9 (7,4-10,8)	10,6 (8,0-13,7)	7,5 (5,5-10,1)		8,0 (6,2-10,2)	8,4 (5,7-12,3)	7,6 (5,6-10,1)	
AMARGURA	6,7 (5,3-8,5)	7,9 (5,6-11,0)	5,6 (4,0-7,7)		5,4 (4,2-7,0)	5,9 (4,0-8,8)	5,0 (3,5-7,0)	
RABIA	4,1 (3,1-5,5)	5,4 (3,7-7,8)	3,0 (2,0-4,6)		5,2 (3,9-6,8)	5,0 (3,2-7,8)	5,3 (3,9-7,3)	
CÓLERA	11,9 (9,9-14,1)	10,9 (8,2-14,3)	12,8 (10,3-15,8)		12,6 (10,5-15,0)	12,1 (9,0-16,1)	13,0 (10,3-16,4)	
PENA, TRISTEZA O DEPRESIÓN	14,1 (12,0-16,4)	10,2 (7,8-13,4)	17,6 (14,6-21,0)	F=3,848; df1=12,716; df2=2174,511; p=<0,00001	16,2 (13,9-18,8)	12,5 (9,4-16,3)	19,3 (16,4-22,7)	F=2,383; df1=12,670; df2=2166,548; p=0,004
PREOCUPACIÓN	23,1 (20,4-25,9)	19,7 (16,2-23,8)	26,1 (22,6-29,9)		23,5 (20,5-26,9)	23,2 (18,6-28,4)	23,8 (20,3-27,7)	
IMPOTENCIA	9,5 (7,6-11,7)	10,5 (7,9-14,0)	8,5 (6,4-11,2)		8,5 (6,9-10,5)	9,3 (6,6-13,1)	7,9 (6,1-10,0)	
FRUSTRACIÓN	2,7 (1,8-4,1)	3,8 (2,4-5,9)	1,8 (0,9-3,5)		3,3 (2,4-4,6)	5,4 (3,7-7,8)	1,7 (0,9-3,0)	
DESESPERACIÓN O ANGUSTIA	1,7 (1,0-2,8)	0,5 (0,2-1,7)	2,7 (1,6-4,6)		0,7 (0,4-1,3)	0,6 (0,2-1,7)	0,7 (0,4-1,5)	
INDIGNACIÓN	7,8 (6,2-9,7)	9,6 (7,2-12,7)	6,1 (4,4-8,4)		7,9 (6,2-10,0)	8,6 (6,0-12,0)	7,4 (5,5-9,8)	
MIEDO O TEMOR	1,8 (1,1-2,8)	1,3 (0,6-2,4)	2,2 (1,3-3,8)		1,8 (1,2-2,9)	0,5 (0,1-1,6)	3,0 (1,8-5,0)	
OTROS	1,3 (0,7-2,5)	2,1 (1,0-4,2)	0,7 (0,2-1,8)		0,4 (0,1-0,9)	0,4 (0,1-1,3)	0,3 (0,1-1,5)	

Hace 22 años -en medio de la crisis flagrante de inflación, apagones y terrorismo que azotaba al Perú por esos años- se diagnosticaba que uno de los grandes problemas en el Perú era la desconfianza entre unos y otros, frente a las autoridades y las instituciones. En la actualidad, a pesar del rápido progreso económico y las visibles mejoras materiales, seguimos siendo una sociedad desconfiada^{152, 60}.

La falta de capital monetario y de sistemas de crédito financiero resalta la importancia de fortalecer el capital social, el cual se basa en la confianza. El grado en que confían las personas en sus autoridades y en otras personas de su entorno da una estimación del grado de confianza de las personas en el sistema. En este sentido, resalta la desconfianza en las autoridades políticas (alrededor del 89,6% en el Cusco y 88,9% en Huancayo), en los jueces, líderes de la comunidad/alcalde, autoridades policiales varones, autoridades militares y periodistas. Las personas en quienes más depositan su confianza son los médicos y los religiosos (Tabla 14). Casi los 2/3 de la población tiene ninguna o poca confianza en el vecino.

Tabla 14

CONFIANZA EN AUTORIDADES Y PERSONAS DEL ENTORNO EN LA POBLACIÓN ADULTA DE CUSCO-HUANCAYO 2011

CONFIANZA EN	CUSCO			ESTADÍSTICOS	HUANCAYO			ESTADÍSTICOS
	NADA O POCO %	REGULAR %	BASTANTE O MUCHO %		NADA O POCO %	REGULAR %	BASTANTE O MUCHO %	
AUTORIDADES POLICIALES FEMENINAS								
TOTAL	45,2	35,2	19,6	F=8,142; df1=1,976; df2=337,965; p=0,00037	53,2	34,4	12,4	F=2,767; df1=1,996; df2=341,303; p=0,064
MASCULINO	39,0	39,2	21,8		49,4	36,3	14,3	
FEMENINO	50,8	31,6	17,6		56,4	32,8	10,8	
AUTORIDADES POLICIALES VARONES								
TOTAL	66,0	26,3	7,7	F=10,894; df1=1,991; df2=340,437; p=0,00003	73,5	20,1	6,4	F=2,045; df1=1,979; df2=338,469; p=0,131
MASCULINO	61,2	27,6	11,2		70,5	22,3	7,1	
FEMENINO	70,3	25,1	4,6		75,9	18,3	5,7	
AUTORIDADES MILITARES								
TOTAL	63,5	27,1	9,4	F=13,366; df1=1,985; df2=339,431; p=<0,00001	67,2	21,9	10,9	F=14,752; df1=1,995; df2=341,208; p=<0,00001
MASCULINO	57,7	28,1	14,2		60,2	23,8	16,1	
FEMENINO	68,8	26,1	5,1		73,1	20,4	6,5	
RELIGIOSOS								
TOTAL	44,3	27,5	28,2	F=1,870; df1=1,988; df2=339,953; p=0,156	38,3	30,7	31,0	F=1,943; df1=1,992; df2=340,660; p=0,145
MASCULINO	46,8	27,5	25,6		40,7	31,4	27,9	
FEMENINO	42,0	27,5	30,5		36,4	30,1	33,6	
MAESTROS								
TOTAL	31,1	42,1	26,7	F=4,672; df1=1,995; df2=341,119; p=0,010	30,2	43,7	26,1	F=5,990; df1=1,996; df2=341,343; p=0,003
MASCULINO	26,4	45,3	28,3		25,2	44,8	30,0	
FEMENINO	35,3	39,4	25,3		34,4	42,8	22,8	
MÉDICOS								
TOTAL	24,2	38,6	37,2	F=1,638; df1=1,940; df2=331,723; p=0,197	24,0	40,2	35,9	F=3,034; df1=1,994; df2=340,907; p=0,050
MASCULINO	22,7	41,5	35,8		21,8	38,2	39,9	
FEMENINO	25,5	35,9	38,5		25,8	41,7	32,5	

ÍNDICE INTERACTIVO

CONFIANZA EN	CUSCO				HUANCAYO			
	NADA O POCO %	REGULAR %	BASTANTE O MUCHO %	ESTADÍSTICOS	NADA O POCO %	REGULAR %	BASTANTE O MUCHO %	ESTADÍSTICOS
AUTORIDADES POLÍTICAS								
TOTAL	89,6	9,2	1,2	$F=0,871; df1=1,984;$ $df2=339,335; p=0,419$	88,9	9,7	1,4	$F=0,679; df1=1,992;$ $df2=340,583; p=0,507$
MASCULINO	88,1	10,5	1,5		87,6	10,8	1,5	
FEMENINO	90,9	8,1	1,0		90,0	8,8	1,2	
LÍDERES DE SINDICATOS								
TOTAL	61,3	24,6	14,1	$F=0,778; df1=1,816;$ $df2=310,574; p=0,449$	68,8	15,6	15,7	$F=2,266; df1=1,862;$ $df2=318,409; p=0,109$
MASCULINO	56,6	24,0	19,5		59,7	14,0	26,3	
FEMENINO	67,1	25,3	7,6		78,4	17,3	4,3	
LÍDERES DE LA COMUNIDAD/ALCALDE								
TOTAL	70,1	22,8	7,1	$F=1,033; df1=1,989;$ $df2=340,138; p=0,357$	77,0	18,7	4,3	$F=5,702; df1=1,988;$ $df2=339,940; p=0,004$
MASCULINO	67,9	24,9	7,3		71,9	22,9	5,2	
FEMENINO	72,1	21,0	6,9		81,3	15,1	3,6	
SU JEFE EN EL TRABAJO								
TOTAL	26,3	43,2	30,5	$F=0,396; df1=2,000;$ $df2=341,921; p=0,673$	24,3	36,8	38,9	$F=4,333; df1=1,942;$ $df2=332,086; p=0,015$
MASCULINO	27,2	44,1	28,6		17,8	37,7	44,5	
FEMENINO	25,2	42,0	32,8		32,0	35,7	32,3	
VECINOS								
TOTAL	60,6	30,6	8,7	$F=13,553; df1=1,896;$ $df2=324,300; p<0,00001$	61,3	29,9	8,8	$F=7,779; df1=1,979;$ $df2=338,360; p=0,001$
MASCULINO	52,3	36,3	11,4		54,7	34,3	10,9	
FEMENINO	68,0	25,6	6,4		66,8	26,2	7,0	
PERIODISTAS								
TOTAL	69,6	26,4	4,0	$F=1,108; df1=1,913;$ $df2=327,203; p=0,329$	68,8	25,5	5,7	$F=9,032; df1=1,935;$ $df2=330,891; p=0,00018$
MASCULINO	69,0	27,8	3,2		62,2	30,4	7,4	
FEMENINO	70,3	25,1	4,7		74,2	21,4	4,4	
JUECES								
TOTAL	76,7	20,4	2,9	$F=2,629; df1=1,944;$ $df2=332,386; p=0,075$	78,3	18,8	2,9	$F=3,180; df1=1,998;$ $df2=341,580; p=0,043$
MASCULINO	74,6	23,1	2,4		74,9	21,9	3,2	
FEMENINO	78,5	18,1	3,3		81,2	16,2	2,7	

La inseguridad ciudadana se ha convertido en un tema central y en una de las principales preocupaciones ciudadanas. A partir de los 90 el problema se agudizó con el incremento de la violencia, sobre todo en las grandes ciudades de América Latina. La mayoría de los ciudadanos se muestra insatisfecha o descontenta con el trabajo de los policías, los cuales carecen casi por completo de su confianza (Tabla 14). Resulta evidente que la sociedad no pueda tener mucha confianza en la eficiencia de una administración de justicia que deja impune aproximadamente el 90% de los delitos registrados¹⁶¹.

Los importantes cambios políticos y sociales ocurridos durante las últimas décadas en los países de la Región, deben generar nuevas formas de relación entre el Estado y la sociedad civil que promuevan la participación de las poblaciones más vulnerables tradicionalmente excluidas de la gestión pública¹⁶².

Con respecto a la seguridad que las personas perciben en su entorno, la gran mayoría no se siente protegida por el Estado (72,5% en Cusco y 73,6% en Huancayo). Esto contrasta con los sentimientos de protección que sí generan la familia (73,8% en Cusco y 76,8% en Huancayo) y la creencia en Dios (91,8% en Cusco y 90,4% en Huancayo), que en países latinoamericanos podría representar una de sus fortalezas y factores de protección frente a algunos de los problemas de salud mental. Aunque en otros podría representar fuente de culpa y más angustia, (Tabla 15).

A estos fenómenos se agrega la vulnerabilidad social como consecuencia específica de la forma que ha adoptado el capitalismo en los últimos años: economía de libre mercado, abierta al mundo y con un "Estado mínimo". Ante esta vulnerabilidad la sociedad responde confiando en la familia, primer sistema social donde se inicia la transmisión de valores, roles, creencias, mitos, conocimientos y prácticas. En este proceso, la familia representa el grupo más poderoso para su desarrollo social y emocional.

Tabla 15
SENTIMIENTOS DE PROTECCIÓN EN LA POBLACIÓN ADULTA DE CUSCO-HUANCAYO 2011

SENTIMIENTOS DE PROTECCIÓN	CUSCO				HUANCAYO			
	NADA O POCO %	REGULAR %	BASTANTE O MUCHO %	ESTADÍSTICOS	NADA O POCO %	REGULAR %	BASTANTE O MUCHO %	ESTADÍSTICOS
DEL ESTADO								
TOTAL	72,5	24,3	3,2		73,6	23,5	2,9	
MASCULINO	71,5	26,1	2,5	$F=1,402; df1=1,950;$	69,7	27,3	3,0	$F=2,906; df1=1,978;$
FEMENINO	73,3	22,7	3,9	$df2=333,495; p=0,247$	76,8	20,4	2,8	$df2=338,301; p=0,057$
DE LA FAMILIA								
TOTAL	11,2	15,0	73,8		9,0	14,2	76,8	
MASCULINO	8,5	15,7	75,8	$F=3,405; df1=1,995;$	7,4	14,2	78,4	$F=1,118; df1=1,940;$
FEMENINO	13,5	14,4	72,0	$df2=341,174; p=0,034$	10,3	14,2	75,5	$df2=331,702; p=0,327$
DEL SINDICATO								
TOTAL	57,0	27,3	15,7		62,1	25,6	12,4	
MASCULINO	55,8	33,0	11,2	$F=0,761; df1=1,851;$	64,9	28,8	6,3	$F=0,974; df1=1,898;$
FEMENINO	58,5	20,7	20,8	$df2=316,501; p=0,459$	58,6	21,7	19,7	$df2=324,638; p=0,375$
DE DIOS								
TOTAL	4,3	4,0	91,8		4,9	4,7	90,4	
MASCULINO	6,4	5,0	88,6	$F=7,170; df1=1,989;$	8,6	6,8	84,6	$F=16,960; df1=1,987;$
FEMENINO	2,4	3,0	94,5	$df2=340,089; p=0,001$	1,8	3,1	95,1	$df2=339,771; p<0,00001$
DE LA COMUNIDAD								
TOTAL	57,9	30,2	11,9		58,5	30,8	10,7	
MASCULINO	53,8	31,8	14,4	$F=5,273; df1=1,991;$	54,4	35,3	10,4	$F=3,854; df1=1,982;$
FEMENINO	61,6	28,8	9,6	$df2=340,452; p=0,006$	62,0	27,1	10,9	$df2=338,968; p=0,022$
OTROS								
TOTAL	14,7	25,5	59,7		22,7	13,4	63,9	
MASCULINO	23,3	20,5	56,2	$F=1,242; df1=1,985;$	11,7	11,1	77,2	$F=0,390; df1=1,992;$
FEMENINO	6,4	30,5	63,2	$df2=339,450; p=0,290$	25,8	14,0	60,2	$df2=340,670; p=0,677$

ESTRESORES PSICOSOCIALES

Los estresores psicosociales y la magnitud de la tensión que estos generan podrían estar relacionados directamente con el desarrollo de problemas o trastornos en la salud mental y también con diversos problemas físicos. La evaluación y medición de los mismos expresan en cierta medida las condiciones sociales y económicas del país. De las cifras que aquí se muestran se concluye que una parte importante de la población presenta una alta tensión ante diversas situaciones, siendo mayor en aquellas relacionadas con la delincuencia, el narcotráfico, la salud, el dinero, el terrorismo y los hijos y parientes. Las mujeres muestran más altos niveles de estrés en relación a los hombres, en casi todos los indicadores (Tabla 16).

Tabla 16
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS EN LA POBLACIÓN ADULTA DE CUSCO-HUANCAYO 2011

TIPO DE ESTRESOR PSICOSOCIAL	CUSCO				HUANCAYO			
	NADA O POCO %	REGULAR %	BASTANTE O MUCHO %	ESTADÍSTICOS	NADA O POCO %	REGULAR %	BASTANTE O MUCHO %	ESTADÍSTICOS
TRABAJO								
TOTAL	57,4	27,9	14,7		57,5	24,3	18,2	
MASCULINO	57,2	29,5	13,3	$F=0,892; df1=1,969;$	58,8	25,8	15,4	$F=2,051; df1=1,987;$
FEMENINO	57,5	26,1	16,3	$df2=336,687; p=0,409$	56,1	22,7	21,2	$df2=339,834; p=0,131$
ESTUDIO								
TOTAL	58,8	30,3	10,9		53,7	28,2	18,1	
MASCULINO	58,3	33,1	8,6	$F=0,998; df1=1,960;$	56,2	26,8	17,1	$F=0,319; df1=1,986;$
FEMENINO	59,4	27,1	13,5	$df2=335,199; p=0,368$	50,9	29,7	19,4	$df2=339,678; p=0,726$
HIJOS Y PARIENTES								
TOTAL	66,3	19,2	14,5		61,1	18,7	20,2	
MASCULINO	71,6	17,2	11,2	$F=5,666; df1=1,996;$	66,1	18,8	15,0	$F=6,877; df1=1,961;$
FEMENINO	61,6	20,9	17,5	$df2=341,311; p=0,004$	57,0	18,6	24,4	$df2=335,331; p=0,001$
PAREJA								
TOTAL	72,8	15,6	11,6		69,3	15,5	15,2	
MASCULINO	80,0	12,9	7,0	$F=9,371; df1=1,957;$	75,9	14,1	10,0	$F=8,082; df1=1,986;$
FEMENINO	65,6	18,2	16,1	$df2=334,574; p=0,00013$	62,9	16,8	20,3	$df2=339,533; p=0,00039$
DINERO								
TOTAL	44,3	28,5	27,3		41,9	27,3	30,9	
MASCULINO	54,1	28,0	17,9	$F=21,622; df1=1,930;$	46,4	28,6	25,0	$F=5,914; df1=1,969;$
FEMENINO	35,6	28,8	35,6	$df2=329,982; p<0,00001$	38,2	26,2	35,7	$df2=336,735; p=0,003$
SALUD								
TOTAL	47,7	21,5	30,8		41,5	23,5	35,0	
MASCULINO	53,9	22,0	24,1	$F=11,424; df1=1,985;$	46,4	23,2	30,4	$F=5,258; df1=1,922;$
FEMENINO	42,1	21,1	36,7	$df2=339,395; p=0,00002$	37,4	23,8	38,8	$df2=328,621; p=0,006$
ASUNTOS CON LA LEY								
TOTAL	81,9	9,6	8,5		84,2	7,3	8,5	
MASCULINO	82,4	10,4	7,2	$F=1,346; df1=1,897;$	83,3	8,1	8,6	$F=0,394; df1=1,919;$
FEMENINO	81,5	8,8	9,7	$df2=324,412; p=0,262$	85,0	6,6	8,4	$df2=328,117; p=0,666$

ÍNDICE INTERACTIVO

TIPO DE ESTRESOR PSICOSOCIAL	CUSCO				HUANCAYO			
	NADA O POCO %	REGULAR %	BASTANTE O MUCHO %	ESTADÍSTICOS	NADA O POCO %	REGULAR %	BASTANTE O MUCHO %	ESTADÍSTICOS
TERRORISMO								
TOTAL	65,6	11,0	23,5	$F=2,888; df1=1,886; df2=322,499; p=0,060$	60,7	14,8	24,5	$F=2,836; df1=1,969; df2=336,736; p=0,061$
MASCULINO	68,3	11,7	20,0		64,2	15,0	20,7	
FEMENINO	63,1	10,3	26,5		57,9	14,5	27,6	
DELINCUENCIA								
TOTAL	38,4	17,8	43,8	$F=2,540; df1=1,939; df2=331,491; p=0,082$	36,3	14,6	49,1	$F=0,755; df1=1,848; df2=316,023; p=0,461$
MASCULINO	41,7	18,0	40,3		38,2	14,9	47,0	
FEMENINO	35,4	17,6	47,0		34,6	14,4	50,9	
NARCOTRÁFICO								
TOTAL	57,1	11,7	31,3	$F=0,932; df1=1,891; df2=323,339; p=0,390$	55,3	12,8	31,9	$F=0,447; df1=1,999; df2=341,907; p=0,640$
MASCULINO	58,9	12,0	29,1		56,9	12,1	31,0	
FEMENINO	55,4	11,4	33,2		53,9	13,4	32,7	
OTROS								
TOTAL	44,5	-	55,5	$F=0,023; df1=1; df2=171; p=0,879$	22,9	10,0	67,2	$F=0,700; df1=1,945; df2=332,631; p=0,494$
MASCULINO	46,9	-	53,1		22,6	-	77,4	
FEMENINO	42,6	-	57,4		23,1	18,6	58,3	

El indicador de experiencias traumáticas está relacionado con haber sido testigo de acontecimientos en los cuales han muerto personas, o en los que el entrevistado ha visto gravemente amenazada su integridad física. En el caso de la población adulta, el 39,0% en Cusco y 36,5% en Huancayo se ha visto en situaciones semejantes, siendo la proporción algo mayor para el sexo masculino (Tabla 17).

Tabla 17

PREVALENCIA DE VIDA DE EXPERIENCIAS TRAUMÁTICAS EN LA POBLACIÓN ADULTA DE CUSCO-HUANCAYO 2011

EXPERIENCIAS TRAUMÁTICAS	CUSCO				HUANCAYO			
	TOTAL (IC 95%)	MASCULINO (IC 95%)	FEMENINO (IC 95%)	ESTADÍSTICOS	TOTAL (IC 95%)	MASCULINO (IC 95%)	FEMENINO (IC 95%)	ESTADÍSTICOS
	39,0 (35,1-42,9)	43,4 (37,4-49,5)	35,0 (30,9-39,4)	$F=5,712; df1=1; df2=171; p=0,018$	36,5 (33,3-39,7)	39,9 (35,2-44,8)	33,6 (29,8-37,7)	$F=4,228; df1=1; df2=171; p=0,041$

Se encontraron también otras fuentes de estrés que tienen la categoría de estresores psicosociales: las características ambientales desfavorables donde viven las personas, tales como el ruido, la falta de ventilación, la falta de espacio y el mal olor. Un 29,4% en Cusco y 30,6 en Huancayo dijeron experimentar bastante o mucha molestia con alguna de las condiciones referidas (Tabla 18). Si se incluye el polvo y la basura, este porcentaje se eleva al 48,7% en Cusco y 57,5% en Huancayo. Las molestias más importantes fueron con la basura y el polvo.

Tabla 18

NIVELES DE ESTRÉS AMBIENTAL EN LA POBLACIÓN ADULTA DE CUSCO-HUANCAYO 2011

ESTRESOR AMBIENTAL	CUSCO				HUANCAYO			
	NADA O POCO %	REGULAR %	BASTANTE O MUCHO %	ESTADÍSTICOS	NADA O POCO %	REGULAR %	BASTANTE O MUCHO %	ESTADÍSTICOS
RUIDO								
TOTAL	71,0	14,1	14,9	$F=1,471; df1=1,986; df2=339,566; p=0,231$	71,9	13,5	14,6	$F=0,029; df1=1,948; df2=333,193; p=0,969$
MASCULINO	71,1	15,5	13,4		71,9	13,3	14,8	
FEMENINO	71,0	12,8	16,2		71,9	13,7	14,3	
FALTA DE VENTILACIÓN								
TOTAL	86,5	7,1	6,4	$F=0,694; df1=1,928; df2=329,749; p=0,495$	84,5	9,6	5,9	$F=1,355; df1=1,988; df2=339,903; p=0,259$
MASCULINO	87,1	6,2	6,7		86,3	7,8	5,9	
FEMENINO	86,0	7,9	6,1		83,0	11,1	6,0	
FALTA DE ESPACIO								
TOTAL	78,6	12,3	9,2	$F=3,609; df1=1,975; df2=337,737; p=0,029$	74,5	13,7	11,8	$F=1,898; df1=1,997; df2=341,490; p=0,152$
MASCULINO	81,7	11,8	6,5		75,7	14,6	9,7	
FEMENINO	75,8	12,6	11,6		73,5	12,9	13,6	
OLOR								
TOTAL	70,4	11,8	17,8	$F=3,167; df1=1,988; df2=339,914; p=0,044$	70,0	11,2	18,8	$F=0,233; df1=1,950; df2=333,535; p=0,786$
MASCULINO	72,4	12,9	14,7		69,5	12,0	18,5	
FEMENINO	68,6	10,8	20,5		70,4	10,6	19,0	
POLVO								
TOTAL	50,7	16,5	32,8	$F=4,709; df1=1,999; df2=341,760; p=0,010$	34,8	21,3	43,9	$F=2,176; df1=1,883; df2=321,935; p=0,118$
MASCULINO	54,5	17,5	28,1		35,3	24,0	40,7	
FEMENINO	47,4	15,7	36,9		34,4	19,1	46,5	
BASURA								
TOTAL	48,4	15,5	36,2	$F=3,255; df1=1,943; df2=332,292; p=0,041$	41,8	17,4	40,8	$F=4,434; df1=1,962; df2=335,586; p=0,013$
MASCULINO	52,3	14,7	32,9		47,1	17,7	35,2	
FEMENINO	44,9	16,1	39,0		37,6	17,1	45,4	

ESTRESOR AMBIENTAL	CUSCO				HUANCAYO				
	NADA O POCO %	REGULAR %	BASTANTE O MUCHO %	ESTADÍSTICOS	NADA O POCO %	REGULAR %	BASTANTE O MUCHO %	ESTADÍSTICOS	
TOTAL (RUIDO, FALTA DE VENTILACIÓN O ESPACIO, MALOS OLORES) SIN POLVO O BASURA					TOTAL (RUIDO, FALTA DE VENTILACIÓN O ESPACIO, MALOS OLORES) SIN POLVO O BASURA				
PRESENTE					PRESENTE				
TOTAL		29,4		$F=12,840; df1=1; df2=171; p=0,00044$		30,6		$F=0,884; df1=1; df2=171; p=0,348$	
MASCULINO		24,2				28,8			
FEMENINO		34,0				32,0			
TOTAL (RUIDO, FALTA DE VENTILACIÓN O ESPACIO, MALOS OLORES) INCLUYENDO POLVO Y BASURA					TOTAL (RUIDO, FALTA DE VENTILACIÓN O ESPACIO, MALOS OLORES) INCLUYENDO POLVO Y BASURA				
TOTAL		48,7		$F=10,503; df1=1; df2=171; p=0,001$		57,5		$F=3,802; df1=1; df2=171; p=0,053$	
MASCULINO		43,3				53,3			
FEMENINO		53,5				60,9			

DISCRIMINACIÓN

La discriminación implica un trato diferencial basado en la pertenencia a algún grupo social (la posesión de una identidad determinada), no en su conducta. Cualquiera de los aspectos en los que construimos nuestras identidades puede ser un motivo de discriminación; por tanto, toda discriminación implica una vulneración de derechos humanos basada en una o varias de nuestras identidades. Quienes discriminan designan un trato diferencial o inferior en cuanto a los derechos y las consideraciones sociales de las personas, organizaciones y estados; hacen esta diferencia por el color de la piel, la etnia, el sexo, la edad, la cultura, la religión o las ideologías.

Debajo de la euforia oficial sobre la acelerada marcha macroeconómica corren ríos profundos de frustración emanantes de una milenaria marginación. El Perú avanza económicamente, pero también permanece signado por fuertes patrones de discriminación¹⁶³.

Una fuente importante de estrés se relaciona con la discriminación, de modo que la medición de la misma podría dar información acerca de las representaciones sociales de un país y la necesidad o no de plantear estrategias para modificarlas. Para este fin, se han intentado cubrir todas las fuentes de discriminación, tanto en la prevalencia de vida como en el período de referencia de un año. En la Tabla 19A se pone en evidencia que la población percibe con mayor frecuencia la discriminación por la condición económica o social y por el nivel educativo. Las mujeres sienten la discriminación por sexo en un porcentaje mayor que los hombres.

Tabla 19A

PREVALENCIA DE VIDA DE RECHAZO O DISCRIMINACIÓN SEGÚN TIPOS EN LA POBLACIÓN ADULTA DE CUSCO-HUANCAYO 2011

TIPO DE DISCRIMINACIÓN	CIUDAD	SEXO	PREVALENCIA DE VIDA %	ESTADÍSTICOS	FRECUENCIA EN EL ÚLTIMO AÑO			ESTADÍSTICOS
					NINGUNA VEZ %	RARAS VECES U OCASIONAL %	FRECUENTE O MUY FRECUENTE %	
SEXO	CUSCO	TOTAL	7,2	$F= 18,949; df1=1; df2=171; p=0,00002$	97,2	2,5	0,3	$F= 16,381; df1=1,884; df2=322,120; p=<0,00001$
		MASCULINO	2,6		99,0	0,4	0,5	
		FEMENINO	11,3		95,5	4,4	0,1	
	HUANCAYO	TOTAL	5,9	$F= 13,254; df1=1; df2=171; p=0,00036$	98,4	1,6	0,1	$F= 8,535; df1=1,996; df2=341,340; p=0,00024$
		MASCULINO	2,7		99,7	0,3	-	
		FEMENINO	8,6		97,3	2,6	0,1	
EDAD	CUSCO	TOTAL	9,3	$F= 0,608; df1=1; df2=171; p=0,437$	95,2	4,3	0,5	$F= 4,716; df1=1,577; df2=269,735; p=0,016$
		MASCULINO	8,5		95,1	3,8	1,1	
		FEMENINO	10,0		95,3	4,7	0,0	
	HUANCAYO	TOTAL	6,1	$F= 0,009; df1=1; df2=171; p=0,924$	96,2	3,5	0,3	$F= 0,012; df1=1,987; df2=339,817; p=0,988$
		MASCULINO	6,2		96,3	3,4	0,3	
		FEMENINO	6,0		96,2	3,5	0,3	
PESO	CUSCO	TOTAL	5,3	$F= 9,576; df1=1; df2=171; p=0,002$	97,3	2,5	0,2	$F= 4,133; df1=1,877; df2=320,985; p=0,019$
		MASCULINO	3,2		98,3	1,3	0,4	
		FEMENINO	7,2		96,4	3,5	0,1	
	HUANCAYO	TOTAL	3,1	$F= 2,241; df1=1; df2=171; p=0,136$	98,3	1,5	0,3	$F= 0,892; df1=2,000; df2=341,976; p=0,411$
		MASCULINO	2,2		98,8	1,0	0,2	
		FEMENINO	3,9		97,8	1,9	0,3	

TIPO DE DISCRIMINACIÓN	CIUDAD	SEXO	PREVALENCIA DE VIDA %	ESTADÍSTICOS	FRECUENCIA EN EL ÚLTIMO AÑO			ESTADÍSTICOS
					NINGUNA VEZ %	RARAS VECES U OCASIONAL %	FRECUENTE O MUY FRECUENTE %	
COLOR DE PIEL	CUSCO	TOTAL	3,0	$F= 1,965; df1=1; df2=171; p=0,163$	98,7	1,3	0,1	$F= 2,614; df1=1,657; df2=283,281; p=0,085$
		MASCULINO	3,7		98,1	1,8	0,1	
		FEMENINO	2,4		99,2	0,7	0,0	
	HUANCAYO	TOTAL	2,7	$F= 2,925; df1=1; df2=171; p=0,089$	98,8	1,1	0,2	$F= 0,454; df1=1,998; df2=341,593; p=0,635$
		MASCULINO	3,6		98,4	1,4	0,2	
		FEMENINO	1,9		99,0	0,9	0,1	
FORMA DE VESTIR	CUSCO	TOTAL	7,0	$F= 0,487; df1=1; df2=171; p=0,486$	96,4	3,5	0,1	$F= 0,033; df1=1,586; df2=271,209; p=0,942$
		MASCULINO	6,4		96,6	3,4	0,1	
		FEMENINO	7,6		96,3	3,6	0,1	
	HUANCAYO	TOTAL	5,6	$F= 1,025; df1=1; df2=171; p=0,313$	97,6	1,9	0,4	$F= 1,319; df1=1,979; df2=338,358; p=0,269$
		MASCULINO	4,7		98,3	1,2	0,5	
		FEMENINO	6,3		97,1	2,5	0,4	
CONDICIÓN ECONÓMICA O SOCIAL	CUSCO	TOTAL	10,4	$F= 0,005; df1=1; df2=171; p=0,941$	94,5	4,7	0,8	$F= 0,186; df1=1,890; df2=323,195; p=0,818$
		MASCULINO	10,3		94,5	4,9	0,6	
		FEMENINO	10,4		94,5	4,5	1,0	
	HUANCAYO	TOTAL	9,4	$F= 0,203; df1=1; df2=171; p=0,653$	94,7	4,9	0,4	$F= 1,952; df1=1,930; df2=329,958; p=0,145$
		MASCULINO	9,9		94,6	4,6	0,7	
		FEMENINO	9,1		94,9	5,0	0,1	
NIVEL EDUCATIVO	CUSCO	TOTAL	8,3	$F= 7,663; df1=1; df2=171; p=0,006$	96,5	3,1	0,4	$F= 0,442; df1=1,992; df2=340,686; p=0,643$
		MASCULINO	6,2		96,6	3,2	0,2	
		FEMENINO	10,2		96,4	3,0	0,6	
	HUANCAYO	TOTAL	7,7	$F= 2,816; df1=1; df2=171; p=0,095$	96,4	3,3	0,4	$F= 3,862; df1=1,912; df2=327,028; p=0,024$
		MASCULINO	6,2		97,6	1,9	0,5	
		FEMENINO	8,9		95,4	4,4	0,2	
RELIGIÓN	CUSCO	TOTAL	2,6	$F= 1,191; df1=1; df2=171; p=0,277$	98,7	1,1	0,3	$F= 0,095; df1=1,899; df2=324,769; p=0,900$
		MASCULINO	2,1		98,6	1,1	0,4	
		FEMENINO	3,0		98,7	1,0	0,2	
	HUANCAYO	TOTAL	3,1	$F= 0,018; df1=1; df2=171; p=0,894$	98,2	1,5	0,4	$F= 1,287; df1=1,978; df2=338,303; p=0,277$
		MASCULINO	3,2		98,4	1,6	0,0	
		FEMENINO	3,0		98,0	1,3	0,7	
AMISTADES	CUSCO	TOTAL	1,8	$F= 0,047; df1=1; df2=171; p=0,828$	98,9	1,0	0,1	$F= 0,017; df1=1,664; df2=284,475; p=0,969$
		MASCULINO	1,9		98,9	1,0	0,1	
		FEMENINO	1,7		99,0	1,0	0,1	
	HUANCAYO	TOTAL	2,1	$F= 8,970; df1=1; df2=171; p=0,003$	98,7	1,2	0,1	$F= 1,660; df1=1,900; df2=324,913; p=0,193$
		MASCULINO	3,4		98,2	1,6	0,2	
		FEMENINO	1,0		99,2	0,8	0,0	
LUGAR DE NACIMIENTO	CUSCO	TOTAL	3,5	$F= 3,184; df1=1; df2=171; p=0,076$	98,5	1,3	0,1	$F= 1,525; df1=1,654; df2=282,844; p=0,222$
		MASCULINO	4,3		98,1	1,6	0,2	
		FEMENINO	2,7		98,9	1,1	0,0	
	HUANCAYO	TOTAL	3,5	$F= 0,001; df1=1; df2=171; p=0,977$	98,5	1,2	0,3	$F= 0,253; df1=1,996; df2=341,336; p=0,776$
		MASCULINO	3,5		98,6	1,2	0,2	
		FEMENINO	3,5		98,3	1,3	0,4	
TALLA	CUSCO	TOTAL	3,2	$F= 0,014; df1=1; df2=171; p=0,905$	98,5	1,4	0,0	$F= 0,499; df1=1,665; df2=284,678; p=0,574$
		MASCULINO	3,1		98,3	1,6	0,1	
		FEMENINO	3,2		98,7	1,3	-	
	HUANCAYO	TOTAL	3,8	$F= 1,324; df1=1; df2=171; p=0,252$	98,5	1,4	0,1	$F= 0,995; df1=1,973; df2=337,387; p=0,370$
		MASCULINO	2,9		98,0	1,8	0,2	
		FEMENINO	4,5		98,9	1,1	-	
OTRA CONDICIÓN	CUSCO	TOTAL	2,2	$F= 0,028; df1=1; df2=171; p=0,867$	98,9	0,9	0,2	$F= 0,040; df1=2,000; df2=341,975; p=0,961$
		MASCULINO	2,1		98,8	0,9	0,3	
		FEMENINO	2,3		98,9	0,9	0,2	
	HUANCAYO	TOTAL	1,4	$F= 0,019; df1=1; df2=171; p=0,890$	99,1	0,8	0,1	$F= 0,373; df1=1,742; df2=297,813; p=0,660$
		MASCULINO	1,5		99,1	0,8	0,1	
		FEMENINO	1,4		99,2	0,8	-	

Si bien la tabla 19B nos muestra a una gran mayoría en desacuerdo con prejuicios raciales o étnicos, también evidencia que un preocupante porcentaje de la población sigue otorgando credibilidad a tales prejuicios. Por otro lado, casi un tercio de la población piensa que los homosexuales son “degenerados”, y más del 10% adopta una postura discriminatoria en relación a la condición económica. Sorprende que más del 90% se oponga a la participación política de la mujer, y más aún cuando es el sector femenino el que lidera tal postura (Cusco 92,8 y Huancayo 93,1).

Tabla 19B
PREJUICIOS EN LA POBLACIÓN ADULTA DE CUSCO-HUANCAYO 2011

	CUSCO				HUANCAYO			
	DE ACUERDO O TOTALMENTE DE ACUERDO %	INDIFERENTE %	EN DESACUERDO O TOTALMENTE EN DESACUERDO %	ESTADÍSTICOS	DE ACUERDO O TOTALMENTE DE ACUERDO %	INDIFERENTE %	EN DESACUERDO O TOTALMENTE EN DESACUERDO %	ESTADÍSTICOS
CIERTAS RAZAS SON MEJORES QUE OTRAS								
TOTAL	8,1	2,1	89,8	$F=0,063; df1=1,940; df2=331,777; p=0,935$	8,5	2,3	89,2	$F=1,263; df1=1,900; df2=324,963; p=0,283$
MASCULINO	7,9	2,3	89,9		7,6	1,4	91,0	
FEMENINO	8,3	2,0	89,7		9,3	3,0	87,7	
LA GENTE QUE HABLA CASTELLANO TIENE MAYOR NIVEL CULTURAL								
TOTAL	11,0	2,7	86,3	$F=0,490; df1=1,820; df2=311,292; p=0,595$	14,6	2,6	82,8	$F=0,872; df1=1,951; df2=333,565; p=0,417$
MASCULINO	10,7	3,2	86,1		13,1	3,0	84,0	
FEMENINO	11,3	2,3	86,4		15,9	2,3	81,8	
LAS PERSONAS DE HABLAR MOTOSO SON MENOS EDUCADAS								
TOTAL	15,0	4,0	80,9	$F=0,557; df1=1,997; df2=341,419; p=0,573$	13,4	4,9	81,7	$F=1,161; df1=1,967; df2=336,340; p=0,314$
MASCULINO	15,3	4,6	80,0		11,5	5,3	83,2	
FEMENINO	14,8	3,5	81,7		15,0	4,6	80,4	
LOS HOMOSEXUALES SON DEGENERADOS								
TOTAL	28,4	12,4	59,2	$F=7,303; df1=1,964; df2=335,911; p=0,001$	29,9	13,0	57,1	$F=0,897; df1=1,997; df2=341,499; p=0,409$
MASCULINO	33,4	13,0	53,6		31,7	13,4	54,9	
FEMENINO	23,7	11,8	64,5		28,3	12,6	59,1	
LAS PERSONAS DE MEJOR SITUACIÓN ECONÓMICA MERECE MEJOR TRATO								
TOTAL	7,1	1,9	90,9	$F=0,311; df1=1,968; df2=336,443; p=0,729$	8,6	1,6	89,8	$F=3,069; df1=1,896; df2=324,189; p=0,051$
MASCULINO	7,2	2,3	90,5		6,9	1,0	92,1	
FEMENINO	7,0	1,6	91,4		10,0	2,2	87,8	
ALGUNAS RELIGIONES SON MEJORES QUE OTRAS								
TOTAL	17,2	4,9	77,8	$F=2,377; df1=1,903; df2=325,497; p=0,097$	13,6	5,1	81,3	$F=0,910; df1=1,925; df2=329,120; p=0,400$
MASCULINO	17,6	6,3	76,1		11,9	5,6	82,5	
FEMENINO	16,9	3,7	79,4		15,0	4,7	80,3	
TODAS LAS IDEAS POLÍTICAS DEBEN EXPRESARSE LIBREMENTE								
TOTAL	88,0	3,2	8,8	$F=0,918; df1=1,976; df2=337,859; p=0,399$	90,5	3,2	6,3	$F=3,916; df1=1,967; df2=336,277; p=0,021$
MASCULINO	87,9	2,6	9,5		93,3	2,1	4,6	
FEMENINO	88,1	3,8	8,1		88,1	4,1	7,8	
LAS MUJERES DEBIERAN ACCEDER A PUESTOS PÚBLICOS IMPORTANTES								
TOTAL	92,8	2,5	4,7	$F=1,532; df1=1,992; df2=340,680; p=0,218$	93,1	3,0	3,9	$F=3,005; df1=1,994; df2=340,930; p=0,051$
MASCULINO	91,7	3,2	5,1		95,3	2,4	2,4	
FEMENINO	93,8	1,8	4,4		91,4	3,5	5,1	
LAS PERSONAS MAYORES SON UNA CARGA PARA LA SOCIEDAD								
TOTAL	11,6	2,3	86,1	$F=2,041; df1=1,984; df2=339,267; p=0,132$	10,8	1,5	87,7	$F=0,545; df1=1,994; df2=340,962; p=0,580$
MASCULINO	12,9	3,1	84,0		11,0	1,0	88,0	
FEMENINO	10,5	1,6	87,9		10,7	1,9	87,4	
POLÍTICOS QUE NO CREEN EN DIOS NO ESTÁN APTOS PARA UN CARGO PÚBLICO								
TOTAL	25,7	8,5	65,8	$F=0,390; df1=1,994; df2=340,914; p=0,677$	30,8	9,6	59,6	$F=0,962; df1=1,966; df2=336,259; p=0,382$
MASCULINO	24,6	9,1	66,3		28,4	9,7	62,0	
FEMENINO	26,7	7,9	65,4		32,9	9,5	57,6	

ESTADOS ANÍMICOS PREVALENTES

Los estados anímicos comunes de las personas no son, de por sí, estados patológicos, pero pueden dar una idea rápida de las tendencias anímicas que pueden repercutir en su calidad de vida. Se ha indagado la frecuencia de tales estados en el momento actual de su vida, y se ha intentado utilizar términos comunes al lenguaje cotidiano. En la población general, entre el 10% y el 20% en promedio de las personas experimenta con mucha frecuencia estados anímicos negativos como tristeza, tensión, angustia, preocupación, irritabilidad e inquietud. Cabe resaltar que las mujeres experimentan estos estados en mayor proporción que los hombres, lo que está en relación directa con la presencia de trastornos depresivos o ansiosos (Tabla 20A).

Tabla 20A
PREVALENCIA DE ESTADOS ANÍMICOS SEGÚN SEXO EN LA POBLACIÓN ADULTA DE CUSCO-HUANCAYO 2011

ESTADOS ANÍMICOS	CUSCO				HUANCAYO			
	NUNCA %	ALGUNAS VECES U OCASIONALMENTE %	SIEMPRE O CASI SIEMPRE %	ESTADÍSTICOS	NUNCA %	ALGUNAS VECES U OCASIONALMENTE %	SIEMPRE O CASI SIEMPRE %	ESTADÍSTICOS
TRISTE								
TOTAL	7,1	82,1	10,7	$F=17,032; df1=1,960; df2=335,221; p<0,00001$	6,9	82,4	10,7	$F=19,913; df1=1,927; df2=329,567; p<0,00001$
MASCULINO	8,9	85,8	5,3		9,7	85,6	4,7	
FEMENINO	5,6	78,9	15,6		4,6	79,7	15,7	
TENSO								
TOTAL	17,1	72,8	10,1	$F=17,967; df1=1,985; df2=339,388; p<0,00001$	20,0	71,7	8,2	$F=9,126; df1=1,941; df2=331,837; p=0,00016$
MASCULINO	21,3	73,5	5,2		24,2	71,2	4,6	
FEMENINO	13,4	72,1	14,5		16,6	72,2	11,1	
ANGUSTIADO								
TOTAL	25,4	66,3	8,3	$F=17,305; df1=1,961; df2=335,320; p<0,00001$	27,4	64,8	7,7	$F=14,380; df1=1,935; df2=330,832; p<0,00001$
MASCULINO	30,4	65,5	4,0		32,7	64,0	3,3	
FEMENINO	20,9	67,0	12,1		23,1	65,5	11,3	

ESTADOS ANÍMICOS	CUSCO				HUANCAYO			
	NUNCA %	ALGUNAS VECES U OCASIONALMENTE %	SIEMPRE O CASI SIEMPRE %	ESTADÍSTICOS	NUNCA %	ALGUNAS VECES U OCASIONALMENTE %	SIEMPRE O CASI SIEMPRE %	ESTADÍSTICOS
IRRITABLE								
TOTAL	24,4	67,0	8,6	$F=12,164; df1=1,988; df2=339,916; p=0,00001$	25,4	64,2	10,4	$F=8,417; df1=1,999; df2=341,867; p=0,00027$
MASCULINO	30,1	64,2	5,8					
FEMENINO	19,3	69,5	11,1					
PREOCUPADO								
TOTAL	7,7	72,6	19,7	$F=18,129; df1=1,997; df2=341,421; p=0,00001$	7,9	71,1	20,9	$F=9,503; df1=1,975; df2=337,776; p=0,00010$
MASCULINO	9,7	78,3	12,0					
FEMENINO	5,9	67,6	26,5					
TRANQUILO								
TOTAL	1,4	31,5	67,1	$F=6,225; df1=1,960; df2=335,164; p=0,002$	0,7	28,5	70,8	$F=10,593; df1=1,715; df2=293,308; p=0,00010$
MASCULINO	1,6	26,1	72,4					
FEMENINO	1,3	36,3	62,4					
ALEGRE								
TOTAL	0,8	26,4	72,8	$F=5,294; df1=1,825; df2=312,034; p=0,007$	0,3	21,6	78,2	$F=16,000; df1=1,773; df2=303,226; p=<0,00001$
MASCULINO	1,0	21,9	77,1					
FEMENINO	0,7	30,4	68,9					
ABURRIDO								
TOTAL	22,3	70,6	7,1	$F=8,068; df1=1,989; df2=340,096; p=0,00039$	26,1	67,8	6,1	$F=3,800; df1=1,997; df2=341,425; p=0,023$
MASCULINO	24,4	71,9	3,7					
FEMENINO	20,4	69,4	10,2					
OTRO SENTIMIENTO								
TOTAL	89,3	7,4	3,3	$F=0,905; df1=1,565; df2=267,697; p=0,384$	53,6	24,7	21,7	$F=3,333; df1=1,896; df2=324,270; p=0,039$
MASCULINO	83,9	13,2	2,9					
FEMENINO	96,2	-	3,8					
NERVIOSO(A)								
TOTAL	35,6	57,6	6,8	$F=5,826; df1=1,994; df2=340,925; p=0,003$	32,3	61,9	5,8	$F=15,156; df1=1,980; df2=338,530; p=<0,00001$
MASCULINO	38,2	57,8	4,0					
FEMENINO	33,3	57,4	9,3					
SIN ESPERANZA								
TOTAL	66,6	29,7	3,7	$F=8,363; df1=1,942; df2=332,005; p=0,00033$	69,3	27,7	3,0	$F=6,613; df1=1,992; df2=340,699; p=0,002$
MASCULINO	71,9	26,4	1,7					
FEMENINO	62,0	32,6	5,4					
INQUIETO(A) O INTRANQUILO(A)								
TOTAL	39,3	52,9	7,8	$F=0,440; df1=1,968; df2=336,556; p=0,641$	39,2	54,5	6,2	$F=0,199; df1=1,979; df2=338,373; p=0,817$
MASCULINO	37,9	53,9	8,2					
FEMENINO	40,6	52,0	7,3					
TAN DEPRIMIDO(A) QUE NADA PODÍA ANIMARLE								
TOTAL	70,4	26,3	3,3	$F=8,021; df1=1,981; df2=338,768; p=0,00041$	69,5	27,4	3,1	$F=4,013; df1=1,955; df2=334,327; p=0,020$
MASCULINO	75,5	22,8	1,6					
FEMENINO	65,8	29,5	4,8					
TODO LE SUPONÍA UN GRAN ESFUERZO								
TOTAL	61,6	29,1	9,4	$F=3,881; df1=1,997; df2=341,480; p=0,022$	58,2	34,6	7,2	$F=1,592; df1=1,999; df2=341,805; p=0,205$
MASCULINO	66,0	25,8	8,2					
FEMENINO	57,6	32,0	10,4					
INÚTIL								
TOTAL	79,0	18,3	2,6	$F=5,085; df1=1,933; df2=330,610; p=0,007$	81,0	17,9	1,0	$F=4,315; df1=1,892; df2=323,555; p=0,016$
MASCULINO	83,8	14,5	1,7					
FEMENINO	74,8	21,8	3,4					

La tabla 20B muestra a una población que en su mayoría se declara feliz o algo feliz. El 1,0% en Cusco y 1,1% en Huancayo se considera infeliz, con poco interés o sentido por la vida.

Tabla 20B
SENTIMIENTO DE FELICIDAD EN LA POBLACIÓN ADULTA DE CUSCO-HUANCAYO 2011

SE DESCRIBIRÍA USTED MISMO COMO		FELIZ E INTERESADO POR LA VIDA (IC95%)	ALGO FELIZ (IC95%)	ALGO INFELIZ (IC95%)	INFELIZ Y CON POCO INTERÉS EN LA VIDA (IC95%)	TAN INFELIZ QUE LA VIDA NO TIENE SENTIDO (IC95%)	ESTADÍSTICOS
		CUSCO	TOTAL	65,6 (62,4-68,7)	29,9 (26,9-33,0)	3,2 (2,4-4,4)	
	MASCULINO	66,6 (61,6-71,2)	30,3 (25,8-35,2)	2,6 (1,4-4,6)	0,5 (0,1-2,5)	0,0 (0,0-0,3)	
	FEMENINO	64,8 (60,8-68,5)	29,5 (25,9-33,5)	3,9 (2,7-5,4)	1,4 (0,8-2,6)	0,4 (0,1-1,2)	
HUANCAYO	TOTAL	70,7 (67,5-73,7)	24,8 (22,0-28,0)	3,3 (2,4-4,6)	1,1 (0,7-1,8)	0,1 (0,0-0,4)	$F=5,895; df1=3,775; df2=645,593; p=0,00016$
	MASCULINO	77,6 (72,7-81,9)	19,5 (15,4-24,5)	2,0 (1,1-3,8)	0,8 (0,3-2,1)	-	
	FEMENINO	64,9 (61,3-68,4)	29,2 (26,0-32,6)	4,4 (2,9-6,5)	1,4 (0,8-2,5)	0,1 (0,0-0,7)	

ASPECTOS DE SALUD MENTAL POSITIVA

La perspectiva positiva intenta definir la salud mental a través de la salud. Su postulado básico es "salud igual a algo más que ausencia de enfermedad". Sobre esta base se trabaja en la curación, prevención o promoción. La OMS (1948) señala que "la salud es el estado de bienestar

físico, psíquico y social y no la mera ausencia de enfermedad o dolencia”. La Federación Mundial para la Salud Mental (1962) la definió como “el mejor estado posible dentro de las condiciones existentes”. Finalmente, la OMS (2001) la define como “un estado de bienestar en el cual el individuo se da cuenta de sus propias aptitudes, puede afrontar las presiones normales de la vida, puede trabajar productiva y fructíferamente y es capaz de hacer una contribución a su comunidad”.

La perspectiva positiva concibe la salud mental como el estado de funcionamiento óptimo de la persona por lo que promocionará las cualidades del ser humano, facilitando su máximo desarrollo potencial.

Jahoda estudia la salud mental positiva desde una perspectiva psicológica, pero acepta plenamente la influencia mutua entre los aspectos físicos y psicológicos del ser humano. Sin embargo, sugiere que tener una buena salud física es una condición necesaria pero no suficiente para tener una buena salud mental y que los tipos puros no existen; cada ser humano tiene simultáneamente aspectos sanos y enfermos, predominando unos u otros en función del momento o de la situación¹⁶⁴.

Por tanto, los estudios de salud mental de las poblaciones incluyen no solo factores de riesgo y factores protectores para el desarrollo de enfermedades y problemas psicosociales, sino los aspectos positivos de la salud, a efectos de ser considerados dentro de las estrategias de prevención y promoción. Se ha demostrado que constructos como autoestima, autoeficacia, resiliencia y satisfacción con la vida están correlacionados positivamente con la salud y bienestar y, negativamente, con estados de estrés, ansiedad, depresión y otros problemas de salud.

AUTOESTIMA

La autoestima se refiere a la conciencia subjetiva de uno mismo, la cual condiciona un estado afectivo y una valoración en relación a las expectativas e ideales personales. La autoestima se relaciona positivamente con el bienestar en general y de forma negativa con el estrés y depresión. En la Escala de Autoestima de Rosenberg, con un rango de 10 a 40 puntos, en el que el mayor puntaje indica mayor autoestima, la media es 29,7 en Cusco y 29,6 en Huancayo, superior en los varones.

Tabla 20C
AUTOESTIMA EN LA POBLACIÓN ADULTA DE CUSCO-HUANCAYO 2011

ESCALA DE AUTOESTIMA DE ROSENBERG (ESCALA DE 10 A 40)		MEDIA	E.S.	MEDIANA	MODA	P25	P75	ESTADÍSTICOS
CUSCO	TOTAL	29,7	0,15	29,0	29,0	28,0	31,0	<i>df</i> 1=1,000; <i>df</i> 2=171,000; <i>Wald</i> F=2,324; <i>p</i> =0,129
	MASCULINO	29,8	0,19	29,0	29,0	28,0	31,0	
	FEMENINO	29,5	0,18	29,0	29,0	28,0	31,0	
HUANCAYO	TOTAL	29,6	0,17	29,0	29,0	28,0	31,0	<i>df</i> 1=1,000; <i>df</i> 2=171,000; <i>Wald</i> F=19,220; <i>p</i> =0,00002
	MASCULINO	30,3	0,26	29,0	29,0	28,0	32,0	
	FEMENINO	29,1	0,16	29,0	29,0	28,0	30,0	

SATISFACCIÓN CON LA VIDA

La satisfacción con la vida expresa la valoración global que de ella hacen las personas, sobre la base de su particular criterio, comparando las circunstancias vitales con los estándares personales. Incluye componentes de largo plazo como los rasgos personales y los eventos vitales; componentes más mediatos, como los eventos vitales actuales y los esquemas cognoscitivos; e inmediatos, como las circunstancias vitales y el ánimo actuales. Evaluada con la Escala de Satisfacción con la vida de Diener, con puntuaciones entre 5 y 25 puntos en la que a mayor puntaje corresponde mayor satisfacción, se obtiene una media de 17,4 en Cusco y 17,6 en Huancayo, superior en los hombres (Tabla 20D).

Tabla 20D

SATISFACCIÓN CON LA VIDA EN LA POBLACIÓN ADULTA DE CUSCO-HUANCAYO 2011

ESCALA DE SATISFACCIÓN CON LA VIDA DE DIENER * (ESCALA DE 5 A 25))		MEDIA	E.S.	MEDIANA	MODA	P25	P75	ESTADÍSTICOS
CUSCO	TOTAL	17,4	0,13	18,0	20,0	15,0	20,0	<i>df1=1,000; df2=171,000; Wald F=0,185; p=0,668</i>
	MASCULINO	17,4	0,18	18,0	20,0	15,0	20,0	
	FEMENINO	17,3	0,15	18,0	20,0	15,0	20,0	
HUANCAYO	TOTAL	17,6	0,14	18,0	20,0	16,0	20,0	<i>df1=1,000; df2=171,000; Wald F=10,985; p=0,001</i>
	MASCULINO	18,0	0,18	18,0	20,0	16,0	20,0	
	FEMENINO	17,3	0,16	18,0	20,0	15,0	20,0	

* El puntaje neutral en la escala de satisfacción con la vida se ha considerado 15, por lo tanto, un puntaje de 16 a 20 se considera como satisfecho; de 14 a 10, insatisfecho; 21 a 25, muy satisfecho; y el 5 a 9, muy insatisfecho.

La tabla 20E nos revela altas tasas de satisfacción con la vida en la población estudiada, aunque no puede ocultarse que casi el 20% de la misma se declara insatisfecha, predominando en esta insatisfacción el género femenino en la ciudad de Huancayo con 17,7.

Tabla 20E

ESCALA DE SATISFACCIÓN CON LA VIDA EN LA POBLACIÓN ADULTA DE CUSCO-HUANCAYO 2011

ESCALA DE SATISFACCIÓN CON LA VIDA DE DIENER * (ESCALA DE 5 A 25) CATEGÓRICO	CUSCO				HUANCAYO			
	TOTAL (IC 95%)	MASCULINO (IC 95%)	FEMENINO (IC 95%)	ESTADÍSTICOS	TOTAL (IC 95%)	MASCULINO (IC 95%)	FEMENINO (IC 95%)	ESTADÍSTICOS
MUY INSATISFECHO	0,8 (0,4-1,6)	0,6 (0,2-2,5)	1,0 (0,5-2,1)	<i>F=0,441; df1=3,845; df2=657,452; p=0,772</i>	0,4 (0,2-0,9)	0,1 (0,0-1,1)	0,6 (0,2-1,5)	<i>F=3,833; df1=3,714; df2=635,106; p=0,005</i>
INSATISFECHO	16,2 (13,7-19,0)	16,2 (12,7-20,5)	16,2 (13,3-19,6)		14,2 (11,8-17,0)	10,0 (7,1-13,9)	17,7 (14,3-21,7)	
NI SATISFECHO NI INSATISFECHO	9,0 (7,0-11,6)	10,2 (6,8-14,9)	8,0 (6,1-10,3)		8,1 (6,2-10,6)	8,5 (5,8-12,3)	7,8 (5,5-11,0)	
SATISFECHO	65,1 (61,6-68,5)	64,5 (59,3-69,4)	65,7 (61,9-69,4)		66,5 (63,4-69,5)	68,1 (63,2-72,7)	65,2 (61,2-69,0)	
MUY SATISFECHO	8,8 (7,0-10,9)	8,5 (6,0-11,8)	9,1 (7,0-11,8)		10,8 (8,6-13,5)	13,2 (9,7-17,7)	8,8 (6,6-11,4)	

AUTOEFICACIA

Autoeficacia es la percepción personal de ser capaz de producir un efecto deseado para dirigir el propio curso vital y de manera activa. Refleja la creencia de ser capaz de controlar las demandas ambientales mediante acciones adaptativas: trazarse metas más altas, desplegar mayor esfuerzo y persistencia y recuperarse más rápidamente de problemas. Se asocia positivamente con mejor salud, mayores logros y mejor integración social, y negativamente con disminuida autoestima, pesimismo, desamparo, ansiedad y depresión. Evaluada con la Escala de Autoeficacia de Schwarzer y Jerusalem, con un rango de 10 a 40 puntos en el que el mayor puntaje indica mayor autoeficacia, la media obtenida en la muestra fue 34,5 en Cusco y 34,2 en Huancayo. En estudios internacionales el valor medio promedio ha sido 29,46 y, en una evaluación previa en Lima, 33. De otro lado, se aprecia cierta superioridad de los varones sobre las mujeres en los puntajes obtenidos (Tabla 20F).

Tabla 20F

AUTOEFICACIA EN LA POBLACIÓN ADULTA DE CUSCO-HUANCAYO 2011

ESCALA DE AUTOEFICACIA DE SCHWARZER Y JERUSALEM (ESCALA DE 10 A 40)		MEDIA	E.S.	MEDIANA	MODA	P25	P75	ESTADÍSTICOS
CUSCO	TOTAL	34,5	0,21	36,0	40,0	31,0	39,0	<i>df1=1,000; df2=171,000; Wald F=8,338; p=0,004</i>
	MASCULINO	35,1	0,32	37,0	40,0	32,0	40,0	
	FEMENINO	34,1	0,23	35,0	40,0	30,0	39,0	
HUANCAYO	TOTAL	34,2	0,20	35,0	40,0	30,0	39,0	<i>df1=1,000; df2=171,000; Wald F=55,514; p=<0,00001</i>
	MASCULINO	35,5	0,25	37,0	40,0	31,0	40,0	
	FEMENINO	33,1	0,27	34,0	40,0	30,0	38,0	

RESILIENCIA

Resiliencia es la capacidad personal para seguir proyectándose hacia el futuro a pesar de acontecimientos desestabilizadores, de condiciones de vida difíciles o de traumas a veces graves.

Con la Escala de Resiliencia del Yo de Block y cols, de rango entre 14 a 56 puntos, en la que a mayor puntaje corresponde mayor resiliencia, la muestra obtiene una media de 47,1 en Cusco y 47,0 en Huancayo. Se aprecia superioridad de los puntajes entre los varones frente a los valores obtenidos por las mujeres (Tabla 20G).

Tabla 20G
RESILIENCIA EN LA POBLACIÓN ADULTA DE CUSCO-HUANCAYO 2011

ESCALA DE RESILIENCIA DEL YO DE BLOCK (ESCALA DE 14 A 56)		MEDIA	E.S.	MEDIANA	MODA	P25	P75	ESTADÍSTICOS
CUSCO	TOTAL	47,1	0,26	48,0	56,0	42,0	53,0	<i>df1=1,000; df2=171,000; Wald F=5,250; p=0,023</i>
	MASCULINO	47,7	0,40	49,0	56,0	43,0	53,0	
	FEMENINO	46,7	0,29	48,0	56,0	42,0	52,0	
HUANCAYO	TOTAL	47,0	0,28	48,0	56,0	42,0	53,0	<i>df1=1,000; df2=171,000; Wald F=39,164; p=<0,00001</i>
	MASCULINO	48,5	0,35	50,0	56,0	43,0	54,0	
	FEMENINO	45,7	0,37	46,0	56,0	41,0	51,0	

SATISFACCIÓN PERSONAL

La satisfacción personal en las distintas áreas de la vida está en directa relación con la autoestima personal, la cual se construye en forma muy compleja desde temprana edad a través de las experiencias con el medio y el temperamento propio de cada individuo. Esta interacción deriva en logros con los cuales la persona puede o no estar conforme, lo cual influye en su autovalía personal. En una escala de 5 a 20, el grado de satisfacción personal de los encuestados se encuentra en una media de 17,6 en Cusco y 17,7 en Huancayo, mayor en los varones (Tabla 21).

Tabla 21
SATISFACCIÓN PERSONAL GLOBAL* EN LA POBLACIÓN ADULTA DE CUSCO-HUANCAYO 2011

SATISFACCIÓN PERSONAL GLOBAL (ESCALA DE 5 A 20)		MEDIA	E.S.	MEDIANA	MODA	P25	P75	ESTADÍSTICOS
CUSCO	TOTAL	17,6	0,10	18,0	20,0	16,0	19,9	<i>df1=1,000; df2=171,000; Wald F=12,159; p=0,001</i>
	MASCULINO	17,9	0,13	18,8	20,0	16,4	20,0	
	FEMENINO	17,4	0,11	18,0	20,0	16,0	19,5	
HUANCAYO	TOTAL	17,7	0,08	18,5	20,0	16,4	19,9	<i>df1=1,000; df2=171,000; Wald F=32,280; p=<0,00001</i>
	MASCULINO	18,2	0,11	18,8	20,0	17,0	20,0	
	FEMENINO	17,4	0,12	18,0	20,0	16,0	19,5	

* En base a ítems sobre aspecto físico, inteligencia, nivel económico, estudios y relaciones sociales, en una escala de 5 puntos cada uno, transformados en sistema vigesimal.

Con relación a la satisfacción personal específica, más de la mitad de los encuestados muestra una considerable satisfacción con respecto a su color de piel, inteligencia, profesión u oficio que estudió(a), religión y su aspecto físico. Sienten nada o poca satisfacción con el nivel económico (18,8% en Cusco y 17,8% en Huancayo) y el nivel educativo alcanzado (25,0% en Cusco 27,5% en Huancayo) (Tabla 22). En general, existe menor satisfacción en las mujeres.

Tabla 22
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL ESPECÍFICA EN LA POBLACIÓN ADULTA DE CUSCO-HUANCAYO 2011

ÁREA	CUSCO				HUANCAYO			
	NADA O POCO %	REGULAR %	BASTANTE O MUCHO %	ESTADÍSTICOS	NADA O POCO %	REGULAR %	BASTANTE O MUCHO %	ESTADÍSTICOS
ASPECTO FÍSICO								
TOTAL	5,1	22,9	72,0	<i>F=8,375; df1=1,984; df2=339,303; p=0,00029</i>	5,8	18,1	76,1	<i>F=8,862; df1=1,989; df2=340,139; p=0,00018</i>
MASCULINO	3,1	19,8	77,1		3,7	14,1	82,2	
FEMENINO	7,0	25,6	67,4		7,6	21,4	71,1	
COLOR DE PIEL								
TOTAL	2,5	14,0	83,4	<i>F=1,376; df1=1,994; df2=340,907; p=0,254</i>	3,5	11,0	85,5	<i>F=7,642; df1=1,977; df2=338,072; p=0,001</i>
MASCULINO	1,7	13,4	84,9		1,7	8,6	89,7	
FEMENINO	3,3	14,6	82,1		4,9	13,0	82,1	
INTELIGENCIA								
TOTAL	4,8	17,3	77,9	<i>F=4,221; df1=1,978; df2=338,299; p=0,016</i>	5,3	13,4	81,3	<i>F=6,505; df1=1,899; df2=324,757; p=0,002</i>
MASCULINO	3,9	14,6	81,5		3,8	9,9	86,3	
FEMENINO	5,7	19,8	74,6		6,6	16,3	77,1	
NIVEL ECONÓMICO								
TOTAL	18,8	40,2	40,9	<i>F=2,151; df1=1,991; df2=340,508; p=0,118</i>	17,8	38,1	44,1	<i>F=3,302; df1=1,971; df2=337,005; p=0,039</i>
MASCULINO	17,3	38,7	44,0		15,5	36,0	48,5	
FEMENINO	20,2	41,5	38,2		19,7	40,0	40,4	

ÁREA	CUSCO				HUANCAYO			
	NADA O POCO %	REGULAR %	BASTANTE O MUCHO %	ESTADÍSTICOS	NADA O POCO %	REGULAR %	BASTANTE O MUCHO %	ESTADÍSTICOS
PROFESIÓN U OFICIO QUE ESTUDIÓ(A)								
TOTAL	5,4	18,1	76,5	$F=1,800; df1=1,988;$ $df2=339,898; p=0,167$	7,2	15,0	77,8	$F=2,648; df1=1,989;$ $df2=340,152; p=0,073$
MASCULINO	4,4	15,6	80,0		5,4	12,7	81,9	
FEMENINO	6,3	20,6	73,1		9,2	17,4	73,4	
NIVEL EDUCATIVO ALCANZADO								
TOTAL	25,0	28,2	46,8	$F=7,584; df1=1,971;$ $df2=337,058; p=0,001$	27,5	25,3	47,2	$F=16,872; df1=1,956;$ $df2=334,391; p<0,00001$
MASCULINO	19,7	29,3	50,9		18,3	26,2	55,5	
FEMENINO	29,7	27,1	43,2		35,1	24,7	40,2	
RELIGIÓN								
TOTAL	5,6	15,1	79,4	$F=4,394; df1=1,998;$ $df2=341,595; p=0,013$	8,3	10,4	81,3	$F=6,389; df1=1,925;$ $df2=329,180; p=0,002$
MASCULINO	6,7	17,8	75,5		11,2	12,0	76,8	
FEMENINO	4,6	12,7	82,7		5,9	9,1	85,0	
RELACIONES SOCIALES								
TOTAL	11,2	24,1	64,7	$F=2,181; df1=1,975;$ $df2=337,806; p=0,115$	12,4	23,5	64,1	$F=7,417; df1=1,998;$ $df2=341,632; p=0,001$
MASCULINO	9,8	26,3	63,9		8,0	23,2	68,8	
FEMENINO	12,5	22,1	65,4		16,1	23,8	60,2	
LUGAR DE RESIDENCIA								
TOTAL	12,9	24,3	62,8	$F=4,909; df1=1,997;$ $df2=341,568; p=0,008$	11,7	22,5	65,8	$F=1,685; df1=1,987;$ $df2=339,857; p=0,187$
MASCULINO	10,1	22,9	66,9		10,2	20,8	69,0	
FEMENINO	15,4	25,5	59,1		13,0	23,9	63,2	

SATISFACCIÓN LABORAL

El desempleo y el subempleo crean condiciones desfavorables para la salud mental de las personas. Adicionalmente, la calidad del empleo puede ser fuente de condiciones anímicas negativas. Por ello, estimar el grado de satisfacción laboral es un aspecto importante de la salud mental. Utilizando una escala vigesimal, los encuestados muestran una media de 17,0 en Cusco y 17,1 en Huancayo, superior en los varones. El grado de satisfacción global deriva de la suma de los puntajes (del 1 al 4) de cada uno de los aspectos convertidos al sistema vigesimal (Tablas 23 y 24A).

Tabla 23
SATISFACCIÓN LABORAL GLOBAL EN LA POBLACIÓN ADULTA DE CUSCO-HUANCAYO 2011

SATISFACCIÓN LABORAL GLOBAL (ESCALA DE 5 A 20)		MEDIA	E.S.	MEDIANA	MODA	P25	P75	ESTADÍSTICOS
CUSCO	TOTAL	17,0	0,12	17,5	20,0	15,0	19,2	$df1=1,000; df2=171,000;$ $Wald F=3,010; p=0,085$
	MASCULINO	17,2	0,15	17,5	20,0	15,0	19,2	
	FEMENINO	16,8	0,18	17,5	20,0	15,0	19,2	
HUANCAYO	TOTAL	17,1	0,11	17,5	20,0	15,0	19,2	$df1=1,000; df2=170,000;$ $Wald F=22,633; p<0,00001$
	MASCULINO	17,5	0,13	18,3	20,0	16,3	19,2	
	FEMENINO	16,5	0,17	17,5	20,0	15,0	19,2	

* Sobre la base de 6 ítems de la tabla siguiente, en una escala de 4 puntos cada uno, transformados en sistema vigesimal.

Es notable el porcentaje positivo con respecto al grado de satisfacción laboral: satisfacción con las actividades que se realizan, ambiente donde se labora, compañeros o carga de trabajo; pero casi un tercio de la población no está conforme con la remuneración que percibe por su trabajo realizado.

Tabla 24A
GRADO DE SATISFACCIÓN LABORAL ESPECÍFICA EN LA POBLACIÓN ADULTA DE CUSCO-HUANCAYO 2011

ASPECTO LABORAL	CUSCO				HUANCAYO			
	NADA O POCO %	REGULAR %	BASTANTE O MUCHO %	ESTADÍSTICOS	NADA O POCO %	REGULAR %	BASTANTE O MUCHO %	ESTADÍSTICOS
CON ACTIVIDADES O FUNCIONES QUE REALIZA								
TOTAL	6,5	24,1	69,4	$F=1,445; df1=1,968;$ $df2=336,460; p=0,237$	7,3	23,4	69,3	$F=4,134; df1=1,958;$ $df2=334,756; p=0,018$
MASCULINO	5,1	25,4	69,5		4,9	21,8	73,3	
FEMENINO	8,2	22,6	69,2		9,8	25,1	65,1	
CON EL AMBIENTE FÍSICO DONDE LABORA								
TOTAL	8,5	27,5	64,0	$F=1,217; df1=1,996;$ $df2=341,363; p=0,297$	10,2	26,3	63,5	$F=4,993; df1=1,902;$ $df2=325,172; p=0,008$
MASCULINO	7,5	29,8	62,7		6,6	27,4	66,0	
FEMENINO	9,7	24,9	65,4		14,1	25,1	60,8	
CON SUS COMPAÑEROS DE TRABAJO								
TOTAL	8,4	25,9	65,7	$F=1,319; df1=1,915;$ $df2=327,416; p=0,268$	8,2	24,4	67,4	$F=1,323; df1=1,997;$ $df2=341,528; p=0,268$
MASCULINO	6,4	25,6	68,0		6,1	23,2	70,7	
FEMENINO	10,9	26,4	62,7		10,9	26,1	63,1	
CON LA CARGA DE TRABAJO QUE DESARROLLA A DIARIO								
TOTAL	12,2	31,7	56,1	$F=2,252; df1=1,982;$ $df2=338,845; p=0,107$	12,1	36,3	51,6	$F=9,878; df1=1,922;$ $df2=328,695; p=0,00009$
MASCULINO	9,7	33,0	57,3		6,4	37,5	56,1	
FEMENINO	15,1	30,2	54,6		18,1	35,0	46,9	

ASPECTO LABORAL	CUSCO				HUANCAYO			
	NADA O POCO %	REGULAR %	BASTANTE O MUCHO %	ESTADÍSTICOS	NADA O POCO %	REGULAR %	BASTANTE O MUCHO %	ESTADÍSTICOS
CON EL TRATO O RECONOCIMIENTO QUE RECIBE DE SUS JEFES								
TOTAL	12,9	29,8	57,3	$F=0,061; df1=1,962;$ $df2=335,578; p=0,938$	11,3	26,2	62,5	$F=2,127; df1=1,967;$ $df2=336,352; p=0,122$
MASCULINO	13,1	30,4	56,5		8,4	24,4	67,2	
FEMENINO	12,7	29,0	58,3		14,9	28,4	56,8	
CON LA REMUNERACIÓN QUE PERCIBE								
TOTAL	30,4	40,1	29,4	$F=2,808; df1=1,961;$ $df2=335,330; p=0,063$	23,2	42,5	34,3	$F=9,511; df1=1,952;$ $df2=333,721; p=0,00011$
MASCULINO	26,7	43,8	29,5		16,4	44,3	39,3	
FEMENINO	34,7	35,9	29,3		30,5	40,6	28,9	

CALIDAD DE SUEÑO

Los problemas de sueño representan por su magnitud, un problema de salud pública. Como se mencionara al inicio de esta publicación, los problemas de sueño se han vinculado con calidad de vida, conductas de búsqueda de atención y accidentes de tránsito. En este estudio se exploraron los problemas de sueño a través del Índice de Calidad de Sueño de Pittsburgh. El componente de calidad subjetiva de sueño se refiere a una valoración que hace la persona; la latencia del sueño se refiere al tiempo que demora la persona en quedarse dormida; la duración representa las horas de sueño promedio; la eficiencia del sueño describe la relación entre las horas de sueño y las horas que la persona se encuentra en la cama sin dormir; las perturbaciones del sueño se refieren a distintos problemas para dormir a causa de, por ejemplo, despertarse durante la noche, levantarse para ir al baño, no respirar bien, roncar ruidosamente, etc.; la medicación para dormir puntualiza las veces que la persona ha tomado medicación, indicada o no por un facultativo; y la disfunción diurna da cuenta de las veces que la persona ha experimentado somnolencia o dificultad para mantenerse despierta mientras realizaba alguna actividad como conducir o comer. Los resultados encontrados en este estudio son similares a los encontrados en otras latitudes. En el Cusco, un 28,9% de la población adulta y 27,1% en Huancayo presentaron problemas que ameritarían la atención del médico (Tabla 24B y 24BB). Un 46,6% en Cusco y un 46,9% en Huancayo tuvo una latencia del sueño con algún grado de alteración, mientras que un 57,9% en Cusco y 53,6% en Huancayo duerme 7 horas diarias o menos.

Asimismo, en Cusco 1,8% de la población ha tomado alguna medicación para dormir, mientras que en Huancayo 2,6% en el último mes y el 29% en la ciudad del Cusco y el 25,5% en Huancayo presenta al menos alguna disfunción diurna. También debemos resaltar la alta frecuencia de perturbaciones del sueño: en Cusco 49,6% mientras que, en Huancayo, 51,6% (Tabla 24 C y 24CC). Estos resultados confirman la importancia de considerar estos problemas en los programas en intervenciones de salud.

Tabla 24B
CALIDAD DE SUEÑO EN LA POBLACIÓN ADULTA DE CUSCO-HUANCAYO 2011

COMPONENTES	CALIFICACIÓN			
	BASTANTE BUENO	BUENO	MALO	BASTANTE MALO
CALIDAD DE SUEÑO				
Cusco	12,4% (ES 1,2) (IC95% 10,2-15,1)	76,4% (ES 1,4) (IC95% 73,5-79,1)	10,4% (ES 1,0) (IC95% 8,6-12,5)	0,8% (ES 0,2) (IC95% 0,4-1,4)
HUANCAYO	14,9% (ES 1,6) (IC95% 12,0-18,3)	75,5% (ES 1,6) (IC95% 72,1-78,6)	9,5% (ES 0,9) (IC95% 7,9-11,4)	0,1% (ES 0,1) (IC95% 0,0-0,4)
LATENCIA DEL SUEÑO*	APROPIADA	LEVE ALTERACIÓN	MODERADA ALTERACIÓN	SEVERA ALTERACIÓN
Cusco	53,4% (ES 2,3) (IC95% 48,8-58,0)	27,4% (ES 1,7) (IC95% 24,1-30,9)	14,8% (ES 1,4) (IC95% 12,3-17,8)	4,4% (ES 0,7) (IC95% 3,2-6,0)
HUANCAYO	53,1% (ES 2,0) (IC95% 49,3-57,0)	33,3% (ES 1,7) (IC95% 30,0-36,8)	11,3% (ES 1,0) (IC95% 9,4-13,5)	2,2% (ES 0,5) (IC95% 1,5-3,5)
DURACIÓN DEL SUEÑO	MÁS DE 7 HORAS	ENTRE 6 Y 7 HORAS	ENTRE 5 Y 6 HORAS	MENOS DE 5 HORAS
Cusco	42,1% (ES 1,6) (IC95% 39,0-45,4)	32,0% (ES 1,4) (IC95% 29,4-34,8)	22,1% (ES 1,2) (IC95% 19,8-24,6)	3,7% (ES 0,6) (IC95% 2,7-5,0)
HUANCAYO	46,4% (ES 1,8) (IC95% 42,9-49,8)	29,5% (ES 1,4) (IC95% 26,8-32,3)	21,3% (ES 1,4) (IC95% 18,7-24,2)	2,8% (ES 0,5) (IC95% 2,1-3,9)
EFICIENCIA DEL SUEÑO	MÁS DEL 85%	DEL 75 AL 84%	DEL 65 AL 74%	MENOS DEL 65%
Cusco	76,7% (ES 1,6) (IC95% 73,3-79,7)	16,9% (ES 1,4) (IC95% 14,3-19,9)	3,7% (ES 0,6) (IC95% 2,8-5,0)	2,8% (ES 0,6) (IC95% 1,7-4,4)
HUANCAYO	79,0% (ES 1,3) (IC95% 76,3-81,5)	14,7% (ES 1,2) (IC95% 12,6-17,1)	4,3% (ES 0,6) (IC95% 3,3-5,5)	2,0% (ES 0,4) (IC95% 1,3-3,0)
PERTURBACIONES DEL SUEÑO	NINGUNA	ENTRE 1 Y 9	ENTRE 10 Y 18	ENTRE 19 Y 27
Cusco	50,4% (ES 2,2) (IC95% 46,1-54,7)	47,2% (ES 2,1) (IC95% 43,0-51,5)	2,4% (ES 0,4) (IC95% 1,6-3,4)	0,0% (ES 0,0) (IC95% 0,0-0,0)
HUANCAYO	48,4% (ES 2,1) (IC95% 44,3-52,6)	49,1% (ES 2,0) (IC95% 45,2-53,1)	2,3% (ES 0,5) (IC95% 1,6-3,5)	0,1% (ES 0,1) (IC95% 0,0-0,4)

COMPONENTES	CALIFICACIÓN			
	NINGUNA VEZ EN ÚLTIMAS 4 SEMANAS	MENOS DE UNA VEZ A LA SEMANA	UNA O DOS VECES A LA SEMANA	TRES O MÁS VECES A LA SEMANA
MEDICACIÓN PARA DORMIR				
CUSCO	98,2% (ES 0,4) (IC95% 97,2-98,8)	0,7% (ES 0,2) (IC95% 0,3-1,4)	0,4% (ES 0,2) (IC95% 0,2-1,1)	0,7% (ES 0,3) (IC95% 0,3-1,5)
HUANCAYO	97,4% (ES 0,6) (IC95% 96,0-98,3)	1,0% (ES 0,4) (IC95% 0,5-2,0)	0,7% (ES 0,3) (IC95% 0,3-1,6)	1,0% (ES 0,3) (IC95% 0,5-1,9)
DISFUNCIÓN DIURNA				
	NINGUNA	LEVE	MODERADA	SEVERA
CUSCO	70,9% (ES 1,6) (IC95% 67,7-74,0)	26,3% (ES 1,5) (IC95% 23,4-29,5)	2,3% (ES 0,5) (IC95% 1,5-3,6)	0,4% (ES 0,2) (IC95% 0,2-1,0)
HUANCAYO	74,5% (ES 1,7) (IC95% 70,9-77,8)	22,7% (ES 1,6) (IC95% 19,7-26,1)	2,6% (ES 0,5) (IC95% 1,8-3,8)	0,2% (ES 0,1) (IC95% 0,1-0,5)
PUNTAJE TOTAL (N=1,002)				
	SIN PROBLEMA DE SUEÑO (SCORE <5)	MERECE ATENCIÓN MÉDICA	MERECE ATENCIÓN Y TRATAMIENTO MÉDICO	SE TRATA DE UN PROBLEMA DE SUEÑO GRAVE
CUSCO	71,1% (ES 1,7) (IC95% 67,5-74,4)	20,4% (ES 1,4) (IC95% 17,8-23,3)	8,4% (ES 0,9) (IC95% 6,7-10,4)	0,1% (ES 0,1) (IC95% 0,0-0,5)
HUANCAYO	72,9% (ES 1,6) (IC95% 69,7-75,9)	20,6% (ES 1,5) (IC95% 17,8-23,7)	6,3% (ES 0,7) (IC95% 5,0-7,9)	0,2% (ES 0,2) (IC95% 0,0-1,3)

* Para efectos prácticos se consigna se presentan los resultados de una de las preguntas de contiene este componente.

Tabla 24C

PERTURBACIONES DEL SUEÑO EN LA POBLACIÓN ADULTA DE CUSCO-HUANCAYO 2011

PROBLEMAS PARA DORMIR A CAUSA DE...	CALIFICACIÓN			
	NINGUNA VEZ EN LAS ÚLTIMAS 4 SEM.	MENOS DE UNA VEZ A LA SEMANA	UNA O DOS VECES A LA SEMANA	TRES O MÁS VECES A LA SEMANA
DESPERTARSE DURANTE LA NOCHE				
CUSCO	70,7% (ES 1,9) (IC95% 66,8-74,4)	12,2% (ES 1,2) (IC95% 10,0-14,7)	12,9% (ES 1,3) (IC95% 10,5-15,7)	4,2% (ES 0,7) (IC95% 3,1-5,7)
HUANCAYO	72,7% (ES 1,6) (IC95% 69,5-75,8)	14,3% (ES 1,3) (IC95% 12,0-17,0)	9,7% (ES 1,0) (IC95% 8,0-11,8)	3,2% (ES 0,6) (IC95% 2,3-4,5)
TENER QUE LEVANTARSE PARA IR AL BAÑO				
CUSCO	79,8% (ES 1,6) (IC95% 76,4-82,8)	9,1% (ES 1,1) (IC95% 7,2-11,4)	8,4% (ES 1,0) (IC95% 6,6-10,6)	2,7% (ES 0,6) (IC95% 1,7-4,2)
HUANCAYO	79,0% (ES 1,6) (IC95% 75,6-82,1)	11,0% (ES 1,2) (IC95% 8,8-13,6)	7,0% (ES 0,9) (IC95% 5,5-9,0)	2,9% (ES 0,6) (IC95% 2,0-4,3)
NO PODER RESPIRAR BIEN				
CUSCO	95,9% (ES 0,6) (IC95% 94,5-97,0)	2,9% (ES 0,6) (IC95% 2,0-4,3)	0,9% (ES 0,2) (IC95% 0,5-1,5)	0,2% (ES 0,1) (IC95% 0,1-0,5)
HUANCAYO	96,2% (ES 0,5) (IC95% 95,1-97,1)	2,2% (ES 0,4) (IC95% 1,5-3,2)	0,9% (ES 0,2) (IC95% 0,5-1,5)	0,7% (ES 0,2) (IC95% 0,4-1,3)
TOSER O RONCAR RUIDOSAMENTE				
CUSCO	92,5% (ES 0,8) (IC95% 93,4-96,5)	2,6% (ES 0,5) (IC95% 1,8-3,7)	1,7% (ES 0,5) (IC95% 0,9-3,0)	0,5% (ES 0,2) (IC95% 0,3-1,1)
HUANCAYO	95,8% (ES 0,7) (IC95% 94,2-97,0)	2,3% (ES 0,5) (IC95% 1,6-3,5)	1,2% (ES 0,3) (IC95% 0,7-2,0)	0,7% (ES 0,2) (IC95% 0,4-1,3)
SENTIR FRÍO				
CUSCO	83,2% (ES 1,3) (IC95% 80,4-85,7)	8,7% (ES 1,0) (IC95% 7,0-10,8)	6,7% (ES 0,8) (IC95% 5,3-8,4)	1,4% (ES 0,4) (IC95% 0,8-2,3)
HUANCAYO	80,3% (ES 1,4) (IC95% 77,5-82,9)	9,9% (ES 1,0) (IC95% 8,0-12,1)	7,5% (ES 0,9) (IC95% 5,8-9,5)	2,4% (ES 0,5) (IC95% 1,6 - 3,5)
SENTIR DEMASIADO CALOR				
CUSCO	90,3% (ES 1,2) (IC95% 87,7-92,3)	6,0% (ES 0,8) (IC95% 4,5-7,9)	3,1% (ES 0,5) (IC95% 2,2-4,3)	0,7% (ES 0,2) (IC95% 0,4-1,3)
HUANCAYO	92,7% (ES 0,9) (IC95% 90,8-94,3)	3,9% (ES 0,6) (IC95% 2,8-5,4)	1,9% (ES 0,4) (IC95% 1,2-3,0)	1,4% (ES 0,4) (IC95% 0,8-2,5)
TENER PESADILLAS				
CUSCO	86,2% (ES 1,2) (IC95% 83,6-88,5)	8,5% (ES 1,0) (IC95% 6,8-10,6)	4,4% (ES 0,7) (IC95% 3,2-6,0)	0,9% (ES 0,3) (IC95% 0,5-1,6)
HUANCAYO	85,7% (ES 1,2) (IC95% 83,1-87,9)	9,5% (ES 0,9) (IC95% 7,8-11,6)	4,3% (ES 0,7) (IC95% 3,1-5,9)	0,5% (ES 0,2) (IC95% 0,3-1,0)
SUFRIR DOLORES				
CUSCO	85,0% (ES 1,2) (IC95% 82,4-87,2)	8,0% (ES 0,9) (IC95% 6,3-9,9)	5,0% (ES 0,7) (IC95% 3,7-6,6)	2,1% (ES 0,5) (IC95% 1,3-3,3)
HUANCAYO	85,8% (ES 1,1) (IC95% 83,5-87,8)	7,2% (ES 0,8) (IC95% 5,7-9,1)	5,1% (ES 0,7) (IC95% 3,9-6,6)	1,9% (ES 0,4) (IC95% 1,3-2,8)
OTRAS RAZONES				
CUSCO	32,2% (ES 7,2) (IC95% 19,9-47,6)	20,6% (ES 5,0) (IC95% 12,3-32,2)	21,7% (ES 5,0) (IC95% 13,5-33,1)	25,5% (ES 5,8) (IC95% 15,8-38,5)
HUANCAYO	15,9% (ES 6,2) (IC95% 7,0-32,2)	33,4% (ES 8,0) (IC95% 19,7-50,5)	30,3% (ES 7,5) (IC95% 17,8-46,6)	20,4% (ES 8,0) (IC95% 8,8-40,5)

CALIDAD DE VIDA

La calidad de vida es una construcción conceptual que involucra áreas como el bienestar físico, psicológico, autocuidado, funcionamiento ocupacional e interpersonal, apoyo socioemocional, apoyo comunitario, plenitud personal y satisfacción espiritual. A continuación se presenta el resultado correspondiente al Índice de Calidad de Vida que -en una escala de 1 a 10, siendo 10 excelente- se encontró en un 7,60 en Cusco y 7,64 en Huancayo. El valor de este resultado será mejor apreciado como indicador comparativo en posteriores estudios. Aun así, la cifra encontrada indica un nivel aceptable de calidad de vida desde la perspectiva de la propia persona. Estudios a profundidad presentarán relaciones específicas de este indicador con otras variables (Tabla 25). La evaluación total no muestra diferencias significativas según el sexo. Sin embargo, sí

existe diferencia significativa en el componente específico de bienestar físico y una tendencia en el bienestar psicológico o emocional a favor de los varones.

Tabla 25
CALIDAD DE VIDA EN LA POBLACIÓN ADULTA DE CUSCO-HUANCAYO 2011

CIUDAD	SEXO	MEDIA	E.S.	IC 95%		MEDIANA	MODA	P25	P75	ESTADÍSTICOS
				INFERIOR	SUPERIOR					
PUNTAJE TOTAL										
CUSCO	TOTAL	7,6085	0,03970	7,5302	7,6869	7,6000	8,00	6,9000	8,3000	<i>df</i> 1=1,000; <i>df</i> 2=171,000; Wald F=6,242; <i>p</i> =0,013
	MASCULINO	7,6970	0,05818	7,5821	7,8118	7,8000	8,00	7,0000	8,4000	
	FEMENINO	7,5291	0,04495	7,4403	7,6178	7,6000	7,60	6,9000	8,2000	
HUANCAYO	TOTAL	7,6430	0,04144	7,5612	7,7248	7,7000	7,80	7,0000	8,3000	<i>df</i> 1=1,000; <i>df</i> 2=171,000; Wald F=5,526; <i>p</i> =0,020
	MASCULINO	7,7415	0,06127	7,6205	7,8624	7,8000	7,80	7,1000	8,5000	
	FEMENINO	7,5616	0,05116	7,4606	7,6626	7,6000	7,80	6,8000	8,2000	
BIENESTAR FÍSICO										
CUSCO	TOTAL	7,30	0,057	7,19	7,41	8,0	8,0	6,0	8,0	<i>df</i> 1=1,000; <i>df</i> 2=171,000; Wald F=11,154; <i>p</i> =0,001
	MASCULINO	7,46	0,082	7,30	7,62	8,0	8,0	6,0	8,0	
	FEMENINO	7,15	0,064	7,03	7,28	7,0	8,0	6,0	8,0	
HUANCAYO	TOTAL	7,21	0,054	7,10	7,31	7,0	8,0	6,0	8,0	<i>df</i> 1=1,000; <i>df</i> 2=171,000; Wald F=22,650; <i>p</i> =0,00001
	MASCULINO	7,48	0,085	7,31	7,64	8,0	8,0	6,0	8,0	
	FEMENINO	6,98	0,064	6,85	7,11	7,0	8,0	6,0	8,0	
BIENESTAR PSICOLÓGICO O EMOCIONAL										
CUSCO	TOTAL	7,62	0,049	7,53	7,72	8,0	8,0	7,0	8,0	<i>df</i> 1=1,000; <i>df</i> 2=171,000; Wald F=26,315; <i>p</i> =0,00001
	MASCULINO	7,82	0,064	7,69	7,95	8,0	8,0	7,0	9,0	
	FEMENINO	7,45	0,057	7,33	7,56	8,0	8,0	6,0	8,0	
HUANCAYO	TOTAL	7,60	0,056	7,49	7,71	8,0	8,0	6,0	8,0	<i>df</i> 1=1,000; <i>df</i> 2=171,000; Wald F=6,162; <i>p</i> =0,014
	MASCULINO	7,74	0,082	7,58	7,90	8,0	8,0	7,0	9,0	
	FEMENINO	7,49	0,068	7,36	7,62	8,0	8,0	6,0	8,0	
AUTOCUIDADO Y FUNCIONAMIENTO										
CUSCO	TOTAL	8,25	0,050	8,16	8,35	8,0	8,0	8,0	10,0	<i>df</i> 1=1,000; <i>df</i> 2=171,000; Wald F=0,532; <i>p</i> =0,467
	MASCULINO	8,29	0,080	8,13	8,45	8,0	8,0	8,0	10,0	
	FEMENINO	8,22	0,055	8,11	8,33	8,0	8,0	8,0	9,0	
HUANCAYO	TOTAL	8,20	0,058	8,09	8,32	8,0	8,0	7,0	9,0	<i>df</i> 1=1,000; <i>df</i> 2=171,000; Wald F=0,745; <i>p</i> =0,389
	MASCULINO	8,25	0,084	8,09	8,42	8,0	8,0	8,0	9,0	
	FEMENINO	8,17	0,070	8,03	8,30	8,0	8,0	7,0	9,0	
FUNCIONAMIENTO OCUPACIONAL										
CUSCO	TOTAL	8,24	0,052	8,13	8,34	8,0	8,0	8,0	10,0	<i>df</i> 1=1,000; <i>df</i> 2=171,000; Wald F=4,202; <i>p</i> =0,042
	MASCULINO	8,34	0,077	8,19	8,49	8,0	8,0	8,0	10,0	
	FEMENINO	8,14	0,063	8,02	8,27	8,0	8,0	7,0	9,0	
HUANCAYO	TOTAL	8,19	0,054	8,08	8,30	8,0	8,0	7,0	9,0	<i>df</i> 1=1,000; <i>df</i> 2=171,000; Wald F=2,150; <i>p</i> =0,144
	MASCULINO	8,27	0,082	8,11	8,43	8,0	8,0	8,0	9,0	
	FEMENINO	8,13	0,063	8,00	8,25	8,0	8,0	7,0	9,0	
FUNCIONAMIENTO INTERPERSONAL										
CUSCO	TOTAL	7,92	0,049	7,83	8,02	8,0	8,0	7,0	9,0	<i>df</i> 1=1,000; <i>df</i> 2=171,000; Wald F=2,984; <i>p</i> =0,086
	MASCULINO	8,00	0,070	7,87	8,14	8,0	8,0	7,0	9,0	
	FEMENINO	7,85	0,062	7,73	7,97	8,0	8,0	7,0	9,0	
HUANCAYO	TOTAL	7,97	0,050	7,87	8,07	8,0	8,0	7,0	9,0	<i>df</i> 1=1,000; <i>df</i> 2=171,000; Wald F=3,448; <i>p</i> =0,065
	MASCULINO	8,07	0,077	7,92	8,23	8,0	8,0	7,0	9,0	
	FEMENINO	7,88	0,069	7,74	8,01	8,0	8,0	7,0	9,0	
APOYO SOCIAL-EMOCIONAL										
CUSCO	TOTAL	7,35	0,059	7,24	7,47	8,0	8,0	6,0	8,0	<i>df</i> 1=1,000; <i>df</i> 2=171,000; Wald F=0,166; <i>p</i> =0,684
	MASCULINO	7,37	0,082	7,21	7,54	8,0	8,0	6,0	8,0	
	FEMENINO	7,33	0,074	7,19	7,48	8,0	8,0	6,0	8,0	
HUANCAYO	TOTAL	7,42	0,061	7,30	7,54	8,0	8,0	6,0	8,0	<i>df</i> 1=1,000; <i>df</i> 2=171,000; Wald F=0,601; <i>p</i> =0,439
	MASCULINO	7,47	0,086	7,30	7,64	8,0	8,0	6,0	8,0	
	FEMENINO	7,38	0,082	7,22	7,54	8,0	8,0	6,0	8,0	
APOYO COMUNITARIO Y DE SERVICIOS										
CUSCO	TOTAL	5,85	0,081	5,69	6,01	6,0	6,0	5,0	7,0	<i>df</i> 1=1,000; <i>df</i> 2=171,000; Wald F=3,197; <i>p</i> =0,076
	MASCULINO	5,97	0,106	5,76	6,18	6,0	6,0	5,0	8,0	
	FEMENINO	5,74	0,100	5,54	5,94	6,0	6,0	4,0	7,0	
HUANCAYO	TOTAL	6,06	0,078	5,91	6,21	6,0	6,0	5,0	8,0	<i>df</i> 1=1,000; <i>df</i> 2=171,000; Wald F=0,460; <i>p</i> =0,499
	MASCULINO	6,11	0,115	5,88	6,34	6,0	6,0	5,0	7,0	
	FEMENINO	6,02	0,094	5,83	6,20	6,0	6,0	5,0	8,0	
PLENITUD PERSONAL										
CUSCO	TOTAL	7,70	0,055	7,59	7,81	8,0	8,0	7,0	9,0	<i>df</i> 1=1,000; <i>df</i> 2=171,000; Wald F=2,995; <i>p</i> =0,085
	MASCULINO	7,78	0,081	7,62	7,94	8,0	8,0	7,0	9,0	
	FEMENINO	7,62	0,065	7,49	7,75	8,0	8,0	6,0	8,0	
HUANCAYO	TOTAL	7,68	0,059	7,57	7,80	8,0	8,0	7,0	9,0	<i>df</i> 1=1,000; <i>df</i> 2=171,000; Wald F=9,653; <i>p</i> =0,002
	MASCULINO	7,86	0,081	7,70	8,02	8,0	8,0	7,0	9,0	
	FEMENINO	7,54	0,075	7,39	7,68	8,0	8,0	6,0	9,0	
SATISFACCIÓN ESPIRITUAL										
CUSCO	TOTAL	7,99	0,048	7,90	8,09	8,0	8,0	7,0	9,0	<i>df</i> 1=1,000; <i>df</i> 2=171,000; Wald F=0,009; <i>p</i> =0,925
	MASCULINO	7,99	0,073	7,84	8,13	8,0	8,0	7,0	9,0	
	FEMENINO	8,00	0,062	7,88	8,12	8,0	8,0	7,0	9,0	
HUANCAYO	TOTAL	8,06	0,050	7,96	8,15	8,0	8,0	7,0	9,0	<i>df</i> 1=1,000; <i>df</i> 2=171,000; Wald F=0,135; <i>p</i> =0,714
	MASCULINO	8,03	0,086	7,86	8,20	8,0	8,0	7,0	9,0	
	FEMENINO	8,07	0,063	7,95	8,20	8,0	8,0	7,0	9,0	
CALIDAD DE VIDA GLOBAL										
CUSCO	TOTAL	7,87	0,047	7,78	7,97	8,0	8,0	7,0	9,0	<i>df</i> 1=1,000; <i>df</i> 2=171,000; Wald F=3,292; <i>p</i> =0,071
	MASCULINO	7,95	0,068	7,82	8,09	8,0	8,0	7,0	9,0	
	FEMENINO	7,80	0,057	7,69	7,91	8,0	8,0	7,0	9,0	
HUANCAYO	TOTAL	8,04	0,055	7,93	8,15	8,0	8,0	7,0	9,0	<i>df</i> 1=1,000; <i>df</i> 2=171,000; Wald F=2,862; <i>p</i> =0,092
	MASCULINO	8,13	0,082	7,97	8,29	8,0	8,0	8,0	9,0	
	FEMENINO	7,96	0,067	7,83	8,09	8,0	8,0	7,0	9,0	

DISCAPACIDAD E INHABILIDAD

La discapacidad y la inhabilidad se refieren a la disminución, pérdida o ausencia de la capacidad para funcionar en el medio social y laboral. La diferencia entre ambos conceptos radica en que el primero surge como consecuencia de una enfermedad, en tanto que el segundo se debe a la falta o insuficiencia de desarrollo de habilidades.

En este informe se presentan los indicadores generales en la población adulta; posteriores reportes presentarán los resultados específicos de la población y los relacionados con la patología psiquiátrica. Se encuentra que el 8,4% en Cusco y 9,3% en Huancayo tiene al menos alguna discapacidad o inhabilidad (Tablas 26 y 27A). El análisis de las dificultades o limitaciones según sexo no muestra diferencias significativas, excepto para asumir y desempeñar satisfactoriamente sus funciones en la familia (Tabla 27B).

Tabla 26
NIVEL GENERAL DE DISCAPACIDAD DE LA POBLACIÓN ADULTA DE CUSCO-HUANCAYO 2011

NIVEL GENERAL DE DISCAPACIDAD (ESCALA DE 5 A 20, DONDE 5 ES AUSENCIA DE DISCAPACIDAD)		MEDIA	E.S.	MEDIANA	MODA	P25	P75	ESTADÍSTICOS
CUSCO	TOTAL	5,3	0,06	5,0	5,0	5,0	5,0	$df1=1,000; df2=171,000;$ $Wald F=1,328; p=0,251$
	MASCULINO	5,3	0,11	5,0	5,0	5,0	5,0	
	FEMENINO	5,2	0,04	5,0	5,0	5,0	5,0	
HUANCAYO	TOTAL	5,2	0,04	5,0	5,0	5,0	5,0	$df1=1,000; df2=171,000;$ $Wald F=1,948; p=0,165$
	MASCULINO	5,2	0,05	5,0	5,0	5,0	5,0	
	FEMENINO	5,3	0,05	5,0	5,0	5,0	5,0	

Tabla 27A
AL MENOS ALGUNA DISCAPACIDAD O INHABILIDAD EN LA POBLACIÓN ADULTA DE CUSCO-HUANCAYO 2011

AL MENOS ALGUNA DISCAPACIDAD O INHABILIDAD	CUSCO				HUANCAYO			
	TOTAL (IC 95%)	MASCULINO (IC 95%)	FEMENINO (IC 95%)	ESTADÍSTICOS	TOTAL (IC 95%)	MASCULINO (IC 95%)	FEMENINO (IC 95%)	ESTADÍSTICOS
	8,4 (6,4 ; 10,8)	7,9 (5,7 ; 10,8)	8,8 (6,4 ; 12,0)	$F=0,405; df1=1;$ $df2=171; p=0,525$	9,3 (7,1 ; 12,3)	8,5 (5,3 ; 13,5)	10,0 (7,7 ; 13,0)	$F=0,469; df1=1;$ $df2=171; p=0,494$

Tabla 27B
DISCAPACIDAD O INHABILIDAD ESPECÍFICA EN LA POBLACIÓN ADULTA DE CUSCO-HUANCAYO 2011

TIPO DE DISCAPACIDAD: DIFICULTADES O LIMITACIONES PARA	CUSCO					HUANCAYO				
	NINGUNA %	LEVE %	MODERADA %	SEVERA O ABSOLUTA %	ESTADÍSTICOS	NINGUNA %	LEVE %	MODERADA %	SEVERA O ABSOLUTA %	ESTADÍSTICOS
MANTENER REGULARMENTE EL ASEO DE SU CUERPO, SU ALIÑO O ARREGLO PERSONAL										
TOTAL	97,5	1,5	0,6	0,4	$F=4,970; df1=2,680;$ $df2=458,279; p=0,003$	97,7	1,5	0,8	0,0	$F=0,897; df1=2,574;$ $df2=440,137; p=0,430$
MASCULINO	96,7	1,3	1,1	0,8		97,7	1,8	0,5	-	
FEMENINO	98,1	1,6	0,2	0,0		97,6	1,2	1,1	0,1	
DESEMPEÑAR EFICIENTEMENTE SUS OCUPACIONES (ESTUDIOS, TRABAJOS O CASA)										
TOTAL	95,4	2,8	1,1	0,7	$F=2,490; df1=2,413;$ $df2=412,538; p=0,073$	95,0	3,4	1,3	0,3	$F=0,779; df1=2,915;$ $df2=498,406; p=0,503$
MASCULINO	94,8	2,5	1,1	1,6		96,1	2,6	0,9	0,3	
FEMENINO	95,9	3,0	1,1	0,0		94,2	4,0	1,6	0,2	
ASUMIR Y DESEMPEÑAR SATISFACTORIAMENTE SUS FUNCIONES COMO MADRE, PADRE, ESPOSO(A) O HIJO(A)										
TOTAL	96,8	1,7	0,8	0,7	$F=0,988; df1=2,925;$ $df2=500,203; p=0,397$	96,2	2,1	1,6	0,1	$F=0,887; df1=2,219;$ $df2=379,446; p=0,422$
MASCULINO	96,9	1,3	0,8	1,1		97,1	1,6	1,1	0,2	
FEMENINO	96,7	2,1	0,9	0,3		95,4	2,5	2,0	0,1	
RELACIONARSE CON SUS FAMILIARES, AMIGOS, VECINOS Y PERSONAS EN GENERAL										
TOTAL	96,7	2,2	0,6	0,5	$F=1,149; df1=2,828;$ $df2=483,564; p=0,328$	97,3	1,6	0,9	0,2	$F=1,006; df1=2,943;$ $df2=503,219; p=0,389$
MASCULINO	97,3	1,4	0,5	0,7		97,8	1,4	0,5	0,3	
FEMENINO	96,1	2,9	0,7	0,3		96,8	1,8	1,3	0,1	
PLANIFICAR SUS ACTIVIDADES, LUEGO ORGANIZARLAS Y EJECUTARLAS										
TOTAL	96,7	2,2	0,4	0,7	$F=3,103; df1=2,858;$ $df2=488,679; p=0,028$	97,1	2,0	0,8	0,0	$F=1,084; df1=2,427;$ $df2=415,066; p=0,348$
MASCULINO	95,9	2,0	0,7	1,3		98,1	1,2	0,7	-	
FEMENINO	97,4	2,3	0,2	0,1		96,3	2,7	0,9	0,1	

ASPECTOS PSICOPÁTICOS

El clima de paz y tranquilidad que debe existir entre los ciudadanos se ve afectado cuando la persona quiebra sistemáticamente las reglas y leyes que la sociedad establece. Si bien existe una personalidad definidamente antisocial, cuyas causas se han relacionado hasta con factores genéticos, en esta ocasión se evalúan tendencias más sutiles y sensibles a los cambios e influencias de la sociedad. La permisividad frente a la psicopatía se ha medido a través de la tolerancia de las

personas hacia conductas delictivas como el robo, mientras que las tendencias psicopáticas consideran conductas como la mentira frecuente, la violencia o el robo. La primera se encuentra en el 9,1% en Cusco y 7,4% en Huancayo de la población, y la segunda en el 4,1% en Cusco y 4,0% en Huancayo, cifras que denotan una importante proporción de individuos en estas condiciones (Tabla 28A y 28B). En ambos casos se detallan los componentes específicos de estos indicadores.

Tabla 28A
PERMISIVIDAD FRENTE A LA PSICOPATÍA EN LA POBLACIÓN ADULTA DE CUSCO-HUANCAYO 2011

PROBLEMAS PERCIBIDOS	CUSCO				HUANCAYO			
	TOTAL (IC95%)	MASCULINO (IC95%)	FEMENINO (IC95%)	ESTADÍSTICOS	TOTAL (IC95%)	MASCULINO (IC95%)	FEMENINO (IC95%)	ESTADÍSTICOS
PERMISIVIDAD FRENTE A LA PSICOPATÍA*	9,1 (7,1-11,7)	10,6 (7,5-14,7)	7,8 (5,8-10,6)	F=2,000; df1=1; df2=171; p=0,159	7,4 (5,8-9,5)	9,0 (6,4-12,4)	6,1 (4,4-8,4)	F=3,264; df1=1; df2=171; p=0,073
ANTE ROBO, NO LE IMPORTA Y NO HACE NADA	4,1 (2,8-5,9)	3,6 (1,9-6,7)	4,5 (2,9-6,8)	F=3,665; df1=5,809; df2=993,359; p=0,002	4,0 (2,8-5,7)	4,3 (2,6-7,1)	3,8 (2,5-5,6)	F=4,509; df1=5,641; df2=964,657; p=0,00023
CONSIDERA PERMITIDO ANTE DETERMINADAS CIRCUNSTANCIAS EL ROBO	5,2 (3,7-7,1)	7,1 (4,8-10,4)	3,4 (2,1-5,6)	F=3,200; df1=1,963; df2=335,671; p=0,043	3,7 (2,6-5,2)	5,2 (3,3-8,1)	2,5 (1,5-4,1)	F=3,835; df1=1,601; df2=273,737; p=0,032

* Se refiere a que, si el entrevistado ve a una persona robando en una tienda o puesto de mercado, no le importa y no hace nada, o considera que ante determinadas circunstancias o situaciones difíciles es permitido robar.

Tabla 28B
ALGUNAS TENDENCIAS PSICOPÁTICAS EN LA POBLACIÓN ADULTA DE CUSCO-HUANCAYO 2011

TENDENCIAS PSICOPÁTICAS**	SEXO	NUNCA %	RARA VEZ %	OCASIONALMENTE %	FRECUENTEMENTE %	MUY FRECUENTEMENTE %	ESTADÍSTICOS
OBTENCIÓN DE OBJETOS DE DUDOSA PROCEDENCIA O ROBADOS							
CUSCO	TOTAL	91,6	7,1	1,2	0,1	-	F= 4,430; df1=2,845; df2=486,410; p=0,005
	MASCULINO	88,2	9,7	1,8	0,3	-	
	FEMENINO	94,6	4,7	0,7	0,0	-	
HUANCAYO	TOTAL	92,5	6,5	1,0	0,1	-	F= 19,555; df1=2,552; df2=436,368; p=<0,00001
	MASCULINO	87,2	10,8	2,0	-	-	
	FEMENINO	96,8	3,0	0,1	0,1	-	
MENTIRA FRECUENTE EN LA ADULTEZ							
CUSCO	TOTAL	40,4	50,4	8,6	0,5	0,0	F= 1,837; df1=3,599; df2=615,483; p=0,127
	MASCULINO	37,1	52,4	10,1	0,4	0,1	
	FEMENINO	43,4	48,7	7,4	0,6	-	
HUANCAYO	TOTAL	38,6	50,5	9,8	0,9	0,2	F= 6,702; df1=3,873; df2=662,368; p=0,00003
	MASCULINO	32,3	52,6	13,5	1,6	-	
	FEMENINO	43,7	48,8	6,7	0,4	0,4	
VENTA DE OBJETO DE DUDOSA PROCEDENCIA O ROBADOS							
CUSCO	TOTAL	97,5	2,0	0,3	0,2	0,1	F= 4,602; df1=3,307; df2=565,434; p=0,002
	MASCULINO	95,4	3,5	0,6	0,4	0,1	
	FEMENINO	99,3	0,7	-	-	-	
HUANCAYO	TOTAL	97,1	2,2	0,7	-	-	F= 5,425; df1=2,000; df2=341,930; p=0,005
	MASCULINO	95,3	3,5	1,2	-	-	
	FEMENINO	98,6	1,1	0,3	-	-	
PREVALENCIA DE TENDENCIAS PSICOPÁTICAS**							
CUSCO	TOTAL			3,6			F= 6,130; df1=1; df2=171; p=0,014
	MASCULINO			5,1			
	FEMENINO			2,2			
HUANCAYO	TOTAL			4,0			F= 9,774; df1=1; df2=171; p=0,002
	MASCULINO			5,9			
	FEMENINO			2,4			

** Se refiere a haber adquirido al menos ocasionalmente objetos de muy dudosa procedencia o robados, a haber participado en un robo alguna vez, mentir mucho o haber ganado dinero al menos ocasionalmente vendiendo cosas de dudosa procedencia o robadas.

INDICADORES SUICIDAS

Se han estudiado los indicadores suicidas detalladamente, desde las formas más sutiles, como los deseos de morir, hasta los pensamientos suicidas específicos, el planeamiento y el intento suicida. Estos indicadores son más sensibles antes del suicidio consumado, y más susceptibles de acciones preventivas. No se sostiene que las causas que expliquen uno u otro, o el mismo suicidio, deban ser necesariamente las mismas; sin embargo, aparentemente existe algún tipo de vinculación importante. De primera intención observamos que los indicadores son significativos, especialmente en el sexo femenino; llega a un 9,1% en Cusco y 9,3% en Huancayo la prevalencia anual de deseos de morir en la mujer. Esto es congruente con los hallazgos de estados prevalentes y con la presencia de trastornos clínicos, como veremos más adelante. En la Tabla 29 observamos que un 29,7% de la población adulta de Cusco y 31,0% en Huancayo, alguna vez en su vida ha presentado deseos de morir; un 6,2% en Cusco y 6,4% en Huancayo lo ha considerado en el último año y un 2,7% en Cusco y 1,7% en Huancayo, en el último mes. Con relación a ideas suicidas más

definidas, el 12,6% en Cusco y 11,1 en Huancayo ha tenido alguna vez en su vida pensamientos de quitarse la vida, en tanto que el 4,8% en Cusco y 4,3% en Huancayo ha tenido planes suicidas. En cuanto a la conducta suicida, en este caso nos referimos al intento suicida, que denota un indicador más objetivo con impacto familiar y económico; el 2,4% en Cusco y 2,0% en Huancayo ha intentado suicidarse alguna vez en su vida, y un 0,5% en Cusco y 0,4% en Huancayo lo ha intentado en el último año. Esta última cifra, debido al tamaño de la muestra y al nivel de precisión, debe ser tomada con cautela; sin embargo, es clara la tendencia. De las personas que intentaron suicidarse, un 8,3% en Cusco y 15% en Huancayo considera todavía dicha conducta como una posibilidad de solución.

Tabla 29
INDICADORES SUICIDAS EN LA POBLACIÓN ADULTA DE CUSCO-HUANCAYO 2011

INDICADORES SUICIDAS	CUSCO				HUANCAYO			
	TOTAL (IC95%)	MASCULINO (IC95%)	FEMENINO (IC95%)	ESTADÍSTICOS	TOTAL (IC95%)	MASCULINO (IC95%)	FEMENINO (IC95%)	ESTADÍSTICOS
DESEOS DE MORIR								
PREVALENCIA DE VIDA	29,7 (27,0-32,7)	17,8 (14,5-21,6)	40,4 (36,5-44,5)	F=68,553; df1=1; df2=171; p=<0,00001	31,0 (28,0-34,1)	21,7 (17,9-26,2)	38,6 (34,7-42,6)	F=33,960; df1=1; df2=171; p=<0,00001
PREVALENCIA ANUAL	6,2 (5,0-7,7)	3,0 (1,8-4,9)	9,1 (7,2-11,4)	F=17,368; df1=1; df2=171; p=0,00005	6,4 (5,1-8,1)	2,9 (1,5-5,3)	9,3 (7,3-11,9)	F=13,610; df1=1; df2=171; p=0,00030
PREVALENCIA MENSUAL	2,7 (1,9-3,7)	1,3 (0,6-2,9)	3,9 (2,7-5,4)	F=6,945; df1=1; df2=171; p=0,009	1,7 (1,0-2,8)	1,2 (0,3-3,9)	2,1 (1,3-3,4)	F=0,825; df1=1; df2=171; p=0,365
PENSAMIENTOS DE QUITARSE LA VIDA								
PREVALENCIA DE VIDA	12,6 (10,6-14,8)	6,6 (4,8-9,1)	17,9 (14,8-21,4)	F=32,421; df1=1; df2=171; p=<0,00001	11,1 (9,3-13,2)	5,2 (3,5-7,6)	16,0 (13,3-19,2)	F=32,182; df1=1; df2=171; p=<0,00001
PREVALENCIA ANUAL	2,8 (2,1-3,8)	1,2 (0,7-2,2)	4,2 (3,0-5,9)	F=13,652; df1=1; df2=171; p=0,00030	2,7 (2,0-3,8)	1,4 (0,6-3,1)	3,8 (2,6-5,4)	F=5,423; df1=1; df2=171; p=0,021
PREVALENCIA MENSUAL	1,2 (0,7-1,9)	0,4 (0,2-1,2)	1,8 (1,0-3,2)	F=6,630; df1=1; df2=171; p=0,011	0,7 (0,4-1,4)	0,8 (0,3-2,4)	0,6 (0,3-1,3)	F=0,331; df1=1; df2=171; p=0,566
PLANES DE ÍNDOLE SUICIDA								
PREVALENCIA DE VIDA	4,8 (3,8-6,2)	2,6 (1,6-4,2)	6,8 (5,1-8,9)	F=12,815; df1=1; df2=171; p=0,00045	4,3 (3,3-5,6)	2,2 (1,2-4,1)	5,9 (4,4-7,9)	F=8,826; df1=1; df2=171; p=0,003
PREVALENCIA ANUAL	1,0 (0,6-1,7)	0,5 (0,2-1,2)	1,5 (0,8-2,7)	F=5,006; df1=1; df2=171; p=0,027	1,3 (0,8-2,1)	1,0 (0,4-2,6)	1,5 (0,9-2,7)	F=0,463; df1=1; df2=171; p=0,497
PREVALENCIA MENSUAL	0,2 (0,1-0,5)	0,1 (0,0-0,7)	0,3 (0,1-0,8)	F=1,095; df1=1; df2=171; p=0,297	0,5 (0,2-1,2)	0,8 (0,3-2,4)	0,2 (0,0-1,0)	F=2,520; df1=1; df2=171; p=0,114
CONDUCTAS SUICIDAS								
PREVALENCIA DE VIDA	2,4 (1,7-3,3)	1,0 (0,4-2,3)	3,6 (2,6-5,1)	F=9,097; df1=1; df2=171; p=0,003	2,0 (1,4-3,0)	1,1 (0,5-2,5)	2,8 (1,8-4,3)	F=4,075; df1=1; df2=171; p=0,045
PREVALENCIA ANUAL	0,5 (0,3-1,1)	0,2 (0,1-1,0)	0,8 (0,4-1,8)	F=2,691; df1=1; df2=171; p=0,103	0,4 (0,2-0,9)	0,2 (0,0-1,4)	0,6 (0,3-1,4)	F=1,301; df1=1; df2=171; p=0,256
PREVALENCIA MENSUAL	0,2 (0,1-0,6)	0,0 (0,0-0,0)	0,3 (0,1-1,2)	F=2,285; df1=1; df2=171; p=0,132	0,1 (0,0-0,5)	-	0,2 (0,1-0,9)	F=2,009; df1=1; df2=171; p=0,158
POTENCIALIDAD SUICIDA*(8,3% DE LOS INTENTOS)								
PREVALENCIA	0,2 (0,1-0,5)	-	0,4 (0,1-1,0)	F=3,030; df1=1; df2=171; p=0,084	0,3 (0,1-0,9)	0,2 (0,0-1,4)	0,5 (0,2-1,4)	F=0,623; df1=1; df2=171; p=0,431

* Se refiere a la situación de aquella persona que, habiendo intentado suicidarse, considera todavía esa posibilidad.

Se observa en la Tabla 30 que los principales motivos de deseos, pensamientos y planes suicidas son, en orden de frecuencia: problemas con la pareja y separación de la pareja o cónyuge, problemas con los padres y dificultades económicas. Los principales motivos de intento suicida son: problemas de pareja, problemas con los padres y experiencias traumáticas. En el sexo femenino, los motivos de intento suicida se relacionan principalmente con problemas con la pareja. En los hombres, la distribución es más heterogénea, pero son la causa más frecuente los problemas con la pareja.

Tabla 30
MOTIVOS DEL DESEO DE MORIR, DE LOS PENSAMIENTOS, PLANES E INTENTOS SUICIDAS EN LA POBLACIÓN ADULTA DE CUSCO-HUANCAYO 2011

PROBLEMAS PERCIBIDOS	CUSCO				HUANCAYO			
	MOTIVOS DE DESEOS, PENSAMIENTOS, PLANES	ESTADÍSTICOS	MOTIVOS DE INTENTOS SUICIDAS	ESTADÍSTICOS	MOTIVOS DE DESEOS, PENSAMIENTOS, PLANES	ESTADÍSTICOS	MOTIVOS DE INTENTOS SUICIDAS	ESTADÍSTICOS
PROBLEMAS CON LA AUTOIMAGEN								
TOTAL	1,0		5,8	F=0,298; df1=1; df2=171; p=0,586	0,7		-	
MASCULINO	0,5	F=0,604; df1=1; df2=171; p=0,438	-		-	F=1,747; df1=1; df2=171; p=0,188	-	
FEMENINO	1,2		7,1		1,0		-	
PROBLEMAS CON LOS PADRES								
TOTAL	15,3	F=0,098; df1=1; df2=171; p=0,755	26,0	F=0,461; df1=1; df2=171; p=0,498	14,5	F=0,013; df1=1; df2=171; p=0,908	21,9	F=3,667; df1=1; df2=171; p=0,057
MASCULINO	14,3		16,9		14,1		5,6	
FEMENINO	15,7		28,1		14,7		27,0	

PROBLEMAS PERCIBIDOS	CUSCO				HUANCAYO			
	MOTIVOS DE DESEOS, PENSAMIENTOS, PLANES	ESTADÍSTICOS	MOTIVOS DE INTENTOS SUICIDAS	ESTADÍSTICOS	MOTIVOS DE DESEOS, PENSAMIENTOS, PLANES	ESTADÍSTICOS	MOTIVOS DE INTENTOS SUICIDAS	ESTADÍSTICOS
PROBLEMAS CON LOS HIJOS								
TOTAL	5,7		7,1		2,3		4,8	
MASCULINO	3,1	$F=1,253; df1=1; df2=171; p=0,265$	14,9	$F=0,644; df1=1; df2=171; p=0,423$	-	$F=4,575; df1=1; df2=171; p=0,034$	-	$F=0,554; df1=1; df2=171; p=0,458$
FEMENINO	6,7		5,2		3,4		6,4	
PROBLEMAS CON OTROS PARIENTES								
TOTAL	3,7		9,0		5,3		3,9	
MASCULINO	1,9	$F=1,516; df1=1; df2=171; p=0,220$	-	$F=0,903; df1=1; df2=171; p=0,343$	2,5	$F=2,804; df1=1; df2=171; p=0,096$	-	$F=0,489; df1=1; df2=171; p=0,485$
FEMENINO	4,4		11,1		6,6		5,1	
PROBLEMAS CON LA PAREJA								
TOTAL	31,4		40,4		28,3		32,7	
MASCULINO	23,2	$F=4,074; df1=1; df2=171; p=0,045$	43,7	$F=0,034; df1=1; df2=171; p=0,855$	21,7	$F=2,588; df1=1; df2=171; p=0,110$	49,0	$F=0,839; df1=1; df2=171; p=0,361$
FEMENINO	34,6		39,6		31,3		27,6	
PROBLEMAS CON LAS AMISTADES								
TOTAL	1,1		-		0,5		-	
MASCULINO	2,1	$F=1,987; df1=1; df2=171; p=0,160$	-	-	1,6	$F=4,304; df1=1; df2=171; p=0,040$	-	-
FEMENINO	0,7		-		-		-	
PROBLEMAS LABORALES								
TOTAL	3,0		-		3,1		2,0	
MASCULINO	4,2	$F=1,019; df1=1; df2=171; p=0,314$	-	-	5,0	$F=1,284; df1=1; df2=171; p=0,259$	-	$F=0,242; df1=1; df2=171; p=0,623$
FEMENINO	2,5		-		2,3		2,6	
PROBLEMAS CON LOS ESTUDIOS								
TOTAL	3,9		12,9		2,3		5,8	
MASCULINO	4,0	$F=0,008; df1=1; df2=171; p=0,930$	8,5	$F=0,196; df1=1; df2=171; p=0,659$	3,5	$F=0,721; df1=1; df2=171; p=0,397$	-	$F=0,553; df1=1; df2=171; p=0,458$
FEMENINO	3,8		14,0		1,8		7,6	
PROBLEMAS CON SUS COMPAÑEROS(AS) DE ESTUDIOS								
TOTAL	-		-		0,4		1,6	
MASCULINO	-		-		1,0	$F=2,364; df1=1; df2=171; p=0,126$	-	$F=0,275; df1=1; df2=171; p=0,601$
FEMENINO	-		-		0,2		2,2	
PROBLEMAS ECONÓMICOS								
TOTAL	15,3		17,7		11,0		6,0	
MASCULINO	18,6	$F=1,035; df1=1; df2=171; p=0,310$	23,4	$F=0,182; df1=1; df2=171; p=0,670$	11,6	$F=0,059; df1=1; df2=171; p=0,808$	-	$F=0,505; df1=1; df2=171; p=0,478$
FEMENINO	14,0		16,3		10,7		7,9	
PROBLEMAS CON LA SALUD FÍSICA								
TOTAL	9,8		11,3		11,7		13,1	
MASCULINO	10,2	$F=0,020; df1=1; df2=171; p=0,888$	32,9	$F=2,549; df1=1; df2=171; p=0,112$	13,7	$F=0,497; df1=1; df2=171; p=0,482$	31,1	$F=2,403; df1=1; df2=171; p=0,123$
FEMENINO	9,6		6,2		10,8		7,4	
SALUD FÍSICA DE ALGÚN FAMILIAR								
TOTAL	3,2		-		3,1		-	
MASCULINO	1,1	$F=1,789; df1=1; df2=171; p=0,183$	-	-	-	$F=5,125; df1=1; df2=171; p=0,025$	-	-
FEMENINO	4,0		-		4,5		-	
SEPARACIÓN DE ALGÚN FAMILIAR								
TOTAL	2,5		4,6		3,5		2,3	
MASCULINO	2,9	$F=0,082; df1=1; df2=171; p=0,775$	-	$F=0,384; df1=1; df2=171; p=0,536$	2,3	$F=0,624; df1=1; df2=171; p=0,431$	-	$F=0,339; df1=1; df2=171; p=0,561$
FEMENINO	2,3		5,6		4,0		3,0	
MUERTE DE LA PAREJA								
TOTAL	2,4		3,3		1,9		-	
MASCULINO	2,8	$F=0,135; df1=1; df2=171; p=0,713$	-	$F=0,395; df1=1; df2=171; p=0,531$	0,5	$F=4,719; df1=1; df2=171; p=0,031$	-	-
FEMENINO	2,2		4,1		2,6		-	
SEPARACIÓN DE PAREJA O CÓNYUGE								
TOTAL	7,5		3,9		8,2		6,5	
MASCULINO	7,6	$F=0,003; df1=1; df2=171; p=0,954$	-	$F=0,365; df1=1; df2=171; p=0,546$	7,3	$F=0,110; df1=1; df2=171; p=0,740$	-	$F=0,716; df1=1; df2=171; p=0,399$
FEMENINO	7,5		4,9		8,6		8,6	
MUERTE DE UN HIJO								
TOTAL	1,4		1,8		2,8		-	
MASCULINO	1,5	$F=0,007; df1=1; df2=171; p=0,936$	-	$F=0,382; df1=1; df2=171; p=0,538$	0,7	$F=3,000; df1=1; df2=171; p=0,085$	-	-
FEMENINO	1,4		2,2		3,7		-	
MUERTE DE ALGUNOS DE LOS PADRES								
TOTAL	5,0		1,6		6,7		-	
MASCULINO	6,8	$F=0,860; df1=1; df2=171; p=0,355$	-	$F=0,223; df1=1; df2=171; p=0,637$	11,4	$F=5,441; df1=1; df2=171; p=0,021$	-	-
FEMENINO	4,3		1,9		4,6		-	
PROBLEMAS CON EXPERIENCIAS TRAUMÁTICAS								
TOTAL	2,7		4,3		2,2		-	
MASCULINO	3,6	$F=0,394; df1=1; df2=171; p=0,531$	-	$F=0,267; df1=1; df2=171; p=0,606$	2,6	$F=0,172; df1=1; df2=171; p=0,679$	-	-
FEMENINO	2,4		5,3		1,9		-	
SIN MOTIVO APARENTE								
TOTAL	1,0		-		0,5		-	
MASCULINO	0,4	$F=0,927; df1=1; df2=171; p=0,337$	-	-	0,3	$F=0,289; df1=1; df2=171; p=0,592$	-	-
FEMENINO	1,2		-		0,5		-	
OTROS PROBLEMAS								
TOTAL	8,3		9,3		12,5		15,1	
MASCULINO	12,9	$F=4,001; df1=1; df2=171; p=0,047$	-	$F=0,804; df1=1; df2=171; p=0,371$	18,4	$F=4,586; df1=1; df2=171; p=0,034$	27,2	$F=1,298; df1=1; df2=171; p=0,256$
FEMENINO	6,5		11,5		9,9		11,3	

TENDENCIA HACIA LA VIOLENCIA

La violencia siempre ha formado parte de la experiencia humana. Cada año, más de 1,6 millones de personas pierden la vida y muchas más sufren lesiones no mortales como resultado de la violencia autoinfligida, interpersonal o colectiva. En conjunto, la violencia es una de las principales causas de muerte en todo el mundo para la población de 15 a 44 años de edad. Desde

principios de los años ochenta, el campo de la salud pública ha pasado a ser un recurso valioso en la respuesta a la violencia¹⁵³.

Es posible prevenir la violencia y disminuir sus efectos, de la misma manera en que las medidas de salud pública han logrado prevenir y disminuir en muchas partes del mundo las complicaciones relacionadas con el embarazo, las lesiones en el lugar de trabajo, las enfermedades infecciosas y las afecciones resultantes del consumo de alimentos y agua contaminados.

El enfoque de la violencia desde la perspectiva de la salud pública se basa en los requisitos rigurosos del método científico, en la búsqueda de soluciones; por tanto, es necesario obtener conocimiento de la violencia, mediante la recopilación sistemática de datos sobre la magnitud, el alcance, las características y las consecuencias de la violencia en los niveles local, nacional e internacional; investigar por qué se produce la violencia; buscar posibles formas de prevenir la violencia, usando la información descrita, y ejecutar acciones que en diversas circunstancias resulten efectivas, acompañadas de una difusión amplia de información y de una evaluación de la eficacia en relación con los costos de los programas¹⁵³.

La definición usada por la Organización Mundial de la Salud vincula la intención con la comisión del acto mismo, independientemente de las consecuencias que se producen. Debe entenderse que “el uso intencional de la fuerza o el poder físico” incluye el descuido y todos los tipos de maltrato físico, sexual y psíquico, así como el suicidio y otros actos de autoagresión.

En este caso solo se ha medido la prevalencia de vida de conductas como peleas con algún tipo de armas y abuso físico a menores. Se ha encontrado que un 26,9% en Cusco y un 24,4% en Huancayo se ha visto involucrado en alguno de estos tipos de conducta. También se han tomado en cuenta indicadores más sutiles, tales como el pensamiento homicida (Tabla 31).

Tabla 31
TENDENCIAS HACIA LA VIOLENCIA EN LA POBLACIÓN ADULTA DE CUSCO-HUANCAYO 2011

INDICADOR	CUSCO		HUANCAYO	
	(IC95%)	ESTADÍSTICOS	(IC95%)	ESTADÍSTICOS
PREVALENCIA DE VIDA DE TENDENCIAS VIOLENTAS*				
TOTAL	26,9 (23,4-30,6)	F=124,921; df1=1; df2=171; p=<0,00001	24,4 (21,8-27,3)	F=91,503; df1=1; df2=171; p=<0,00001
MASCULINO	40,9 (35,7-46,3)		38,0 (33,2-43,0)	
FEMENINO	14,3 (11,8-17,3)		13,3 (11,1-16,0)	
LE HA PEGADO A UN NIÑO MENOR Y LE HA DEJADO MORETONES				
TOTAL	5,1 (3,9-6,8)	F=0,673; df1=1,939; df2=331,500; p=0,506	5,4 (4,3-6,8)	F=4,737; df1=1,983; df2=339,172; p=0,010
MASCULINO	5,4 (3,5-8,1)		3,6 (2,3-5,6)	
FEMENINO	4,9 (3,5-6,8)		6,9 (5,3-8,9)	
HA PARTICIPADO EN MÁS DE UNA PELEA QUE HAYA ACABADO A GOLPES				
TOTAL	23,5 (20,3-27,2)	F=61,392; df1=1,924; df2=328,985; p=<0,00001	20,9 (18,4-23,7)	F=78,791; df1=1,980; df2=338,532; p=<0,00001
MASCULINO	38,5 (33,4-43,8)		35,9 (31,3-40,9)	
FEMENINO	10,2 (8,0-13,0)		8,6 (6,9-10,7)	
EN UNA PELEA HA USADO PIEDRAS, PALOS, CUCHILLOS (NAVAJAS), HONDAS, MACHETE, VERDUGUILLO U HOZ				
TOTAL	3,6 (2,6-5,2)	F=3,404; df1=1; df2=171; p=0,067	4,4 (3,2-6,1)	F=5,231; df1=1; df2=171; p=0,023
MASCULINO	4,7 (3,1-7,0)		6,0 (3,9-9,3)	
FEMENINO	2,7 (1,6-4,5)		3,1 (2,1-4,7)	
EN UNA PELEA HA USADO ARMAS DE FUEGO COMO PISTOLAS				
TOTAL	0,6 (0,3-1,6)	F=5,174; df1=1; df2=171; p=0,024	0,7 (0,3-1,3)	F=0,828; df1=1,864; df2=318,687; p=0,431
MASCULINO	1,4 (0,5-3,4)		0,9 (0,4-2,2)	
FEMENINO	-		0,5 (0,2-1,3)	
PREVALENCIA DE VIDA DE CONSIDERACIONES O PENSAMIENTOS DE ÍNDOLE HOMICIDA**				
TOTAL	4,3 (3,2-5,8)	F=0,019; df1=1; df2=171; p=0,891	3,2 (2,2-4,5)	F=2,839; df1=1; df2=171; p=0,094
MASCULINO	4,4 (2,8-6,7)		2,0 (0,9-4,3)	
FEMENINO	4,2 (2,9-6,1)		4,1 (2,8-5,9)	
PREVALENCIA ANUAL DE CONSIDERACIONES O PENSAMIENTOS DE ÍNDOLE HOMICIDA				
TOTAL	1,3 (0,8-2,1)	F=0,054; df1=1; df2=171; p=0,817	1,0 (0,5-1,8)	F=0,828; df1=1; df2=171; p=0,364
MASCULINO	1,2 (0,6-2,6)		0,7 (0,2-2,1)	
FEMENINO	1,4 (0,7-2,7)		1,2 (0,6-2,6)	
PREVALENCIA MENSUAL DE CONSIDERACIONES O PENSAMIENTOS DE ÍNDOLE HOMICIDA				
TOTAL	0,5 (0,2-1,1)	F=0,000; df1=1; df2=171; p=0,992	0,4 (0,1-1,0)	F=0,188; df1=1; df2=171; p=0,665
MASCULINO	0,5 (0,2-1,5)		0,3 (0,0-2,0)	
FEMENINO	0,5 (0,2-1,5)		0,5 (0,1-1,4)	

* Se refiere a si, después de los 18 años, le ha pegado a un niño menor y le ha dejado moretones, o desde los 18 años ha participado en más de una pelea que haya acabado en golpes o ha usado piedras, palos, cuchillos o armas de fuego en una pelea.

** Se refiere a si el entrevistado ha tenido la idea de matar a alguien.

FACTORES PROTECTORES

Como se ha observado, en el área de sentimientos de protección familiar, el grado de cohesión familiar medido a través del respeto y apoyo mutuo, el orgullo familiar, y el compartir principios y valores, se encuentran en niveles altos, lo que es un factor positivo comparado con los otros factores psicosociales que atentan contra la salud mental; el sentimiento de cohesión familiar es similar en ambos sexos. (Tabla 32A). Si bien la mayoría de los entrevistados se refiere positivamente a sus vínculos familiares, existe una proporción importante -entre el 2,6% y el 15,4% en Cusco, y entre el 3,3% y el 16,1% en Huancayo- que se manifiesta negativamente en los diferentes aspectos (Tabla 32B). Desde el punto de vista de la salud mental familiar y de la salud pública, este grupo de personas debe ser considerado en riesgo por tener, probablemente, familias disfuncionales. De la misma manera, el factor religioso es muy importante en la población, y la mayoría se apoya en él para enfrentar los retos cotidianos que le presenta la vida. Sin embargo, la participación religiosa activa se encuentra en niveles relativamente bajos (Cusco: 15.1% y Huancayo: 13 %) (Tabla 33).

Tabla 32A
GRADO DE COHESIÓN FAMILIAR DE LA POBLACIÓN ADULTA DE CUSCO-HUANCAYO 2011

GRADO DE COHESIÓN FAMILIAR (ESCALA DE 5 A 20)		MEDIA	E.S.	MEDIANA	MODA	P25	P75	ESTADÍSTICOS
CUSCO	TOTAL	18,7	0,07	20,0	20,0	18,3	20,0	<i>df1=1,000; df2=171,000; Wald F=7,114; p=0,008</i>
	MASCULINO	18,8	0,10	20,0	20,0	18,3	20,0	
	FEMENINO	18,5	0,09	19,2	20,0	17,5	20,0	
HUANCAYO	TOTAL	18,7	0,06	20,0	20,0	18,3	20,0	<i>df1=1,000; df2=171,000; Wald F=3,129; p=0,079</i>
	MASCULINO	18,8	0,09	20,0	20,0	18,3	20,0	
	FEMENINO	18,6	0,08	19,2	20,0	18,3	20,0	

Tabla 32B
COHESIÓN FAMILIAR ESPECÍFICA DE LA POBLACIÓN ADULTA DE CUSCO-HUANCAYO 2011

ASPECTO FAMILIAR	CUSCO				HUANCAYO			
	NADA O POCO %	REGULAR %	BASTANTE O MUCHO %	ESTADÍSTICOS	NADA O POCO %	REGULAR %	BASTANTE O MUCHO %	ESTADÍSTICOS
¿CUÁNTO LE IMPORTARÍA HACER PASAR VERGÜENZA A SU FAMILIA?								
TOTAL	7,7	8,4	83,9	<i>F=0,855; df1=1,993; df2=340,761; p=0,426</i>	5,7	8,5	85,8	<i>F=0,507; df1=1,983; df2=339,065; p=0,601</i>
MASCULINO	8,7	7,5	83,8		6,3	9,1	84,6	
FEMENINO	6,8	9,2	84,0		5,1	8,0	86,8	
¿QUÉ TANTO SIENTE QUE LO(A) RESPETAN?								
TOTAL	4,7	14,8	80,5	<i>F=4,316; df1=1,987; df2=339,825; p=0,014</i>	5,0	12,5	82,5	<i>F=1,680; df1=1,951; df2=333,639; p=0,189</i>
MASCULINO	2,6	14,6	82,7		3,7	11,8	84,5	
FEMENINO	6,6	14,9	78,5		6,1	13,1	80,8	
¿CUÁNTO SIENTE QUE SE APOYAN UNOS A OTROS?								
TOTAL	6,5	15,1	78,3	<i>F=4,149; df1=1,993; df2=340,747; p=0,017</i>	5,9	14,7	79,4	<i>F=1,901; df1=1,894; df2=323,857; p=0,153</i>
MASCULINO	4,4	15,7	79,9		4,7	13,4	82,0	
FEMENINO	8,4	14,7	76,9		6,9	15,7	77,3	
¿CUÁN ORGULLOSO (A) SE SIENTE DE SU FAMILIA?								
TOTAL	2,6	11,5	85,9	<i>F=4,456; df1=1,872; df2=320,037; p=0,014</i>	3,3	9,9	86,8	<i>F=0,447; df1=1,984; df2=339,265; p=0,638</i>
MASCULINO	1,2	12,1	86,8		2,7	9,9	87,4	
FEMENINO	3,8	11,0	85,2		3,8	9,9	86,3	
¿QUÉ TANTO SIENTE QUE SUS VALORES MORALES SE PARECEN A LOS DE SU FAMILIA?								
TOTAL	6,0	17,9	76,1	<i>F=5,312; df1=1,988; df2=340,012; p=0,005</i>	7,9	19,8	72,3	<i>F=2,037; df1=1,991; df2=340,390; p=0,132</i>
MASCULINO	3,6	16,9	79,5		5,9	20,6	73,5	
FEMENINO	8,1	18,8	73,0		9,5	19,1	71,3	
¿QUÉ TANTO SE SIENTE PARTE DEL PROGRESO DE SU FAMILIA?								
TOTAL	6,5	17,2	76,4	<i>F=2,755; df1=1,936; df2=331,126; p=0,067</i>	5,0	18,3	76,8	<i>F=4,703; df1=1,980; df2=338,519; p=0,010</i>
MASCULINO	4,6	16,9	78,5		3,7	14,8	81,5	
FEMENINO	8,1	17,4	74,5		6,0	21,1	72,9	
¿SIENTE UD. QUE PUEDE CONTAR CON SU FAMILIA CUANDO TIENE PROBLEMAS?								
TOTAL	7,8	14,6	77,5	<i>F=3,414; df1=1,945; df2=332,633; p=0,035</i>	8,0	13,3	78,7	<i>F=3,585; df1=1,962; df2=335,567; p=0,030</i>
MASCULINO	5,8	14,3	79,8		6,3	11,2	82,5	
FEMENINO	9,6	14,9	75,4		9,4	15,1	75,5	
¿CONVERSA CON SU FAMILIA SOBRE SUS ASPECTOS PERSONALES?								
TOTAL	15,4	19,2	65,3	<i>F=4,366; df1=1,968; df2=336,589; p=0,014</i>	16,1	20,0	63,9	<i>F=2,058; df1=1,945; df2=332,537; p=0,131</i>
MASCULINO	13,4	22,5	64,1		13,3	20,5	66,3	
FEMENINO	17,2	16,3	66,4		18,3	19,6	62,0	
¿TOMAN EN CUENTA SU OPINIÓN EN LAS DECISIONES IMPORTANTES?								
TOTAL	8,5	15,6	75,9	<i>F=1,982; df1=1,997; df2=341,423; p=0,139</i>	8,3	12,8	78,9	<i>F=7,043; df1=1,996; df2=341,243; p=0,001</i>
MASCULINO	6,6	16,0	77,3		5,2	11,3	83,5	
FEMENINO	10,2	15,2	74,6		10,8	14,1	75,0	

ASPECTO FAMILIAR	CUSCO				HUANCAYO			
	NADA O POCO %	REGULAR %	BASTANTE O MUCHO %	ESTADÍSTICOS	NADA O POCO %	REGULAR %	BASTANTE O MUCHO %	ESTADÍSTICOS
¿SU FAMILIA MUESTRA INTERÉS POR SUS SENTIMIENTOS Y AFECTOS?								
TOTAL	9,1	15,9	75,0		9,5	14,7	75,8	
MASCULINO	7,0	17,9	75,1	$F=3,582; df1=1,990;$	5,7	16,1	78,2	$F=6,907; df1=1,953;$
FEMENINO	10,9	14,2	74,9	$df2=340,282; p=0,029$	12,7	13,6	73,7	$df2=334,038; p=0,001$
¿SIENTE QUE SU FAMILIA LO(A) TOMA EN CUENTA?								
TOTAL	6,1	13,1	80,8		7,2	12,3	80,5	
MASCULINO	4,0	12,3	83,7	$F=4,417; df1=1,987;$	5,1	10,3	84,7	$F=4,817; df1=1,956;$
FEMENINO	7,9	13,8	78,3	$df2=339,742; p=0,013$	9,0	13,9	77,1	$df2=334,391; p=0,009$

Tabla 33

TENDENCIAS RELIGIOSAS DE LA POBLACIÓN ADULTA DE CUSCO-HUANCAYO 2011

TENDENCIAS RELIGIOSAS	CUSCO				HUANCAYO			
	TOTAL (IC95%)	MASCULINO (IC95%)	FEMENINO (IC95%)	ESTADÍSTICOS	TOTAL (IC95%)	MASCULINO (IC95%)	FEMENINO (IC95%)	ESTADÍSTICOS
SIENTE PROTECCIÓN DE DIOS	91,8 (89,8-93,3)	88,6 (85,1-91,4)	94,5 (92,6-96,0)	$F=13,544; df1=1;$ $df2=171; p=0,00031$	90,4 (88,0-92,3)	84,6 (80,1-88,2)	95,1 (93,1-96,6)	$F=30,429; df1=1;$ $df2=171; p=<0,00001$
DIOS ES MUY IMPORTANTE	91,4 (89,3-93,1)	87,4 (83,8-90,2)	94,9 (92,7-96,5)	$F=19,293; df1=1;$ $df2=171; p=0,00002$	89,8 (87,6-91,6)	83,7 (79,5-87,2)	94,7 (92,7-96,2)	$F=32,298; df1=1;$ $df2=171; p=<0,00001$
ASISTE A IGLESIA O TEMPLO	74,3 (70,4-77,8)	65,4 (59,3-71,1)	82,2 (78,8-85,1)	$F=17,700; df1=1,995;$ $df2=341,206; p=<0,00001$	67,1 (63,5-70,6)	61,2 (55,7-66,5)	72,0 (67,8-75,9)	$F=11,398; df1=1;$ $df2=171; p=0,001$
PARTICIPA ACTIVAMENTE	15,1 (12,4-18,3)	14,1 (10,4-18,7)	16,0 (13,2-19,4)	$F=0,935; df1=1,995;$ $df2=341,159; p=0,393$	13,0 (10,9-15,4)	10,0 (7,1-13,9)	15,4 (12,6-18,8)	$F=4,695; df1=1;$ $df2=171; p=0,032$
LEE ESCRITURAS RELIGIOSAS	50,9 (46,9-54,9)	50,0 (44,2-55,8)	51,7 (47,3-56,1)	$F=8,279; df1=1,994;$ $df2=341,048; p=0,00031$	53,7 (49,6-57,7)	50,0 (44,0-56,0)	56,7 (52,2-61,1)	$F=11,761; df1=1,974;$ $df2=337,501; p=0,00001$
TRASMITE RELIGIÓN A HIJOS	39,7 (36,2-43,4)	33,3 (28,5-38,6)	45,5 (41,2-49,8)	$F=10,202; df1=1,950;$ $df2=333,471; p=0,00006$	36,8 (33,6-40,2)	27,2 (23,1-31,7)	44,8 (40,7-48,9)	$F=15,245; df1=1,960;$ $df2=335,157; p=<0,00001$
PREDICA RELIGIÓN A OTRAS PERSONAS	25,7 (22,4-29,4)	23,0 (18,6-28,0)	28,2 (24,3-32,5)	$F=2,835; df1=1,730;$ $df2=295,871; p=0,068$	23,5 (20,7-26,5)	20,1 (16,4-24,3)	26,3 (22,8-30,1)	$F=4,285; df1=1,887;$ $df2=322,738; p=0,016$
RELIGIÓN AYUDA A SOLUCIÓN DE PROBLEMAS	68,0 (64,8-71,1)	64,2 (58,6-69,4)	71,5 (67,6-75,0)	$F=2,910; df1=1,945;$ $df2=332,532; p=0,057$	62,6 (58,9-66,2)	59,3 (53,9-64,4)	65,4 (61,0-69,4)	$F=7,955; df1=1,909;$ $df2=326,401; p=0,001$

TRASTORNOS CLÍNICOS

En la Tabla 34 se presentan las prevalencias de vida, anual, de seis meses y actual por grupos de trastornos clínicos, según los criterios de investigación de la Décima Revisión de la Clasificación Internacional de Enfermedades (CIE-10). Aproximadamente la tercera parte de la población del Cusco (32,2%) y Huancayo (31,1%) alguna vez en su vida ha sufrido algún trastorno mental, y un 10,4% en Cusco y 10,5% en Huancayo lo presentaba al momento de realizarse la encuesta. Si consideramos la prevalencia anual, los trastornos por consumo perjudicial de sustancias nocivas se encuentran en un 4,7% en Cusco y 5,8% en Huancayo, seguidos por los trastornos de ansiedad en general (5,4% en Cusco y 4,5% en Huancayo) y los trastornos depresivos en general (6,3% en Cusco y 7,0% en Huancayo). En relación a género, se observa el predominio en la población femenina de los trastornos depresivos (Cusco: 9,8% y Huancayo: 8,7%), y ansiosos (Cusco: 7,2% y Huancayo: 5,9%); en los problemas por uso de sustancias nocivas, predomina la población masculina (Cusco: 8,4% y Huancayo: 11,8%).

Las Tablas 35A, 35B, 36, 37 y 38A presentan las prevalencias de vida, anuales, de seis meses y actuales de los principales trastornos mentales de la población de Cusco y Huancayo según sexo. En lo que concierne a la prevalencia de vida, el desorden más frecuente es el episodio depresivo moderado a severo (23,6% en Cusco y 20,4% en Huancayo), seguido por el consumo perjudicial/dependencia de alcohol (9,9% en Cusco y 11,8% en Huancayo), el trastorno de estrés post-traumático (5,5% en Cusco y 6,4% en Huancayo), fobia social (4,8% en Cusco y 3,8% en Huancayo) y el trastorno de ansiedad generalizada (1,7% en Cusco y 2,6% en Huancayo) (Tabla 35A).

En el caso de la esquizofrenia, los estudios internacionales, como los realizados en la Encuesta Mundial de Salud Mental, tienden a no incluirla en sus exploraciones, porque estudios de validación previos encontraron que los encuestadores tienden a sobreestimar dichas prevalencias.^{168,169} Asimismo, la mayoría de las personas con respuestas positivas a psicosis no afectivas reunían criterios de trastornos de ansiedad, del humor o de uso de sustancias nocivas y, por lo tanto, eran consecuentemente "capturadas" como casos¹⁷⁰. Esta sobreestimación de síntomas

psicóticos también fue encontrada en los estudios de Perales en 1995¹⁷¹, y podría tener connotaciones culturales. Por este motivo, desde los estudios realizados en Lima (2002), se decidió conservadoramente incluir como “caso” solo a aquellas personas que presentaran al menos 5 síntomas psicóticos, y referirlos como “trastorno psicótico”, pero haciendo la salvedad de que se trata de un síndrome, el cual fue en Lima del 1,0%. En los siguientes estudios hemos mantenido el mismo criterio de considerar al menos 5 síntomas “psicóticos” del MINI para efectos comparativos con Lima. Sin embargo, a partir del estudio realizado en la población rural de Lima, hemos aplicado el criterio del MINI, es decir, considerar al menos un síntoma psicótico, pero con pleno convencimiento del mismo y con al menos un mes de duración¹⁵⁴, según el diagnóstico de Psicosis Reactiva Breve en DSM IV TR. La prevalencia de los síntomas psicóticos se muestra en la Tabla 35B.

Respecto a las prevalencias anuales (Tabla 36), observamos que los principales problemas son los trastornos de consumo perjudicial o dependencia de alcohol (4,2% en Cusco y 5,3% en Huancayo) con mayor prevalencia en los varones (8,1% Cusco y 11,0% Huancayo), y el episodio depresivo moderado a severo (6,2% Cusco y 6,9% Huancayo) con mayor prevalencia en las mujeres (9,7% Cusco y 8,6% Huancayo). En relación a los trastornos de la conducta alimentaria, si bien las prevalencias actuales son bajas, las conductas de riesgo reportadas son moderadas (3,2% Cusco y 1,8% Huancayo) (Tabla 38A).

La tabla 38B presenta la edad de inicio de los principales trastornos psiquiátricos. La fobia social se inicia más tempranamente y el trastorno de ansiedad generalizada más tardíamente. En general, la edad de inicio de la mayoría de trastornos se sitúa entre los 20 y 30 años; sin embargo, el trastorno de estrés postraumático se inicia con mayor frecuencia en la niñez, y la fobia social en la adolescencia.

No se hallaron casos de episodio maniaco. Estos hallazgos han sido consistentes con otros estudios realizados por el Instituto Nacional de Salud Mental. Esto no debe llevarnos equivocadamente a la conclusión de que no existe el trastorno bipolar en la población, sino que puede deberse a: a) que efectivamente tengan prevalencia baja en nuestro medio; b) que, por lo tanto, el tamaño de la muestra no haya sido suficiente para su identificación; c) que los criterios de la CIE-10 aplicados a través del MINI tengan dificultades para la identificación de tales casos en nuestro medio debido a factores culturales u otros, o d) que los entrevistados tiendan a negar síntomas que impliquen trastornos mentales mayores. Por otro lado, se debe recordar que el MINI evalúa el trastorno bipolar tipo I que, en estudios epidemiológicos americanos anteriores, en una muestra de 8 098 sujetos ha demostrado una prevalencia de vida baja, del 0,4%¹⁵¹. En un estudio realizado en varones de Sao Paulo se encontró una prevalencia de trastorno bipolar de 0.0%, en tanto que en otro llevado a cabo en mujeres, de Brasilia, la prevalencia fue también de 0.0%, lo que obviamente no significa que no exista dicha patología en estos lugares¹⁵². En otros estudios epidemiológicos que utilizaron el CIDI, especialmente en países en vías de desarrollo, se han demostrado bajas prevalencias de vida del trastorno bipolar; tal es el caso de Etiopía (0,1%)¹⁵³, Irán (0,18%)¹⁵⁴ e Iraq (0,2%)¹⁵⁵.

Tabla 34
PREVALENCIA DE VIDA, ANUAL, DE SEIS MESES Y ACTUAL DE TRASTORNOS MENTALES EN GENERAL EN LA POBLACIÓN ADULTA DE CUSCO-HUANCAYO 2011

TIPO DE TRASTORNOS	CUSCO				HUANCAYO			
	TOTAL (IC95%)	MASCULINO (IC95%)	FEMENINO (IC95%)	ESTADÍSTICOS	TOTAL (IC95%)	MASCULINO (IC95%)	FEMENINO (IC95%)	ESTADÍSTICOS
PREVALENCIA DE CUALQUIER TRASTORNO PSIQUIÁTRICO								
PREVALENCIA DE VIDA*	30,9 (27,8-34,3)	24,5 (20,3-29,2)	36,7 (32,7-40,8)	F=17,286; df1=1; df2=171; p=0,00005	30,0 (27,1-33,1)	26,0 (22,3-30,0)	33,3 (29,2-37,8)	F=6,688; df1=1; df2=171; p=0,011
PREVALENCIA ANUAL	14,3 (11,9-16,9)	12,8 (9,7-16,6)	15,6 (12,9-18,7)	F=1,886; df1=1; df2=171; p=0,171	15,3 (13,1-17,8)	17,6 (14,2-21,6)	13,4 (10,8-16,5)	F=3,492; df1=1; df2=171; p=0,063
PREVALENCIA DE SEIS MESES**	13,2 (10,9; 15,8)	12,4 (9,4-16,2)	13,8 (11,2-17,0)	F=0,529; df1=1; df2=171; p=0,468	13,4 (11,4-15,7)	16,4 (13,1-20,4)	10,9 (8,7-13,6)	F=6,429; df1=1; df2=171; p=0,012
PREVALENCIA ACTUAL**	10,2 (8,3-12,5)	11,8 (9,0-15,3)	8,9 (6,7-11,6)	F=2,462; df1=1; df2=171; p=0,118	10,4 (8,6-12,5)	15,6 (12,4-19,6)	6,1 (4,5-8,2)	F=25,090; df1=1; df2=171; p=<0,00001
PREVALENCIA DE TRASTORNOS DE ANSIEDAD EN GENERAL								
PREVALENCIA DE VIDA***	12,1 (10,0-14,6)	9,9 (7,1-13,6)	14,1 (11,5-17,1)	F=4,182; df1=1; df2=171; p=0,042	12,4 (10,2-14,9)	7,5 (5,3-10,5)	16,3 (13,4-19,8)	F=18,508; df1=1; df2=171; p=0,00003

TIPO DE TRASTORNOS	CUSCO				HUANCAYO			
	TOTAL (IC95%)	MASCULINO (IC95%)	FEMENINO (IC95%)	ESTADÍSTICOS	TOTAL (IC95%)	MASCULINO (IC95%)	FEMENINO (IC95%)	ESTADÍSTICOS
PREVALENCIA ANUAL	5,5 (4,1-7,3)	3,4 (1,9-6,0)	7,3 (5,4-9,8)	F=6,812; df1=1; df2=171; p=0,010	4,6 (3,5-6,0)	2,8 (1,5-5,0)	6,0 (4,5-8,0)	F=5,806; df1=1; df2=171; p=0,017
PREVALENCIA DE SEIS MESES	5,1 (3,7-7,1)	3,4 (1,9-6,0)	6,6 (4,7-9,3)	F=5,349; df1=1; df2=171; p=0,022	4,0 (2,9-5,4)	2,3 (1,1-4,6)	5,4 (4,0-7,2)	F=5,858; df1=1; df2=171; p=0,017
PREVALENCIA ACTUAL	4,2 (3,0-5,8)	3,3 (1,8-5,8)	5,0 (3,4-7,2)	F=1,746; df1=1; df2=171; p=0,188	3,3 (2,3-4,7)	2,6 (1,3-5,1)	3,8 (2,6-5,6)	F=0,945; df1=1; df2=171; p=0,332
PREVALENCIA DE TRASTORNOS DEPRESIVOS EN GENERAL								
PREVALENCIA DE VIDA****	21,8 (19,2-24,6)	13,3 (10,4-16,8)	29,4 (25,6-33,5)	F=37,731; df1=1; df2=171; p<0,00001	19,0 (16,4-21,8)	11,5 (8,7-15,0)	25,1 (21,3-29,3)	F=28,524; df1=1; df2=171; p<0,00001
PREVALENCIA ANUAL	5,9 (4,7-7,3)	2,1 (1,2-3,5)	9,3 (7,4-11,6)	F=34,057; df1=1; df2=171; p<0,00001	6,3 (4,9-8,2)	3,9 (2,3-6,5)	8,4 (6,3-11,1)	F=7,649; df1=1; df2=171; p=0,006
PREVALENCIA DE SEIS MESES	4,7 (3,7-6,1)	1,7 (0,9-3,1)	7,5 (5,8-9,7)	F=23,483; df1=1; df2=171; p=0,00001	4,8 (3,5-6,4)	2,8 (1,6-5,0)	6,4 (4,6-8,8)	F=7,186; df1=1; df2=171; p=0,008
PREVALENCIA ACTUAL	1,7 (1,2-2,6)	0,4 (0,1-1,5)	2,9 (2,0-4,3)	F=12,453; df1=1; df2=171; p=0,001	2,2 (1,5-3,2)	1,6 (0,7-3,3)	2,7 (1,7-4,2)	F=1,465; df1=1; df2=171; p=0,228
PREVALENCIA DE ABUSO O DEPENDENCIA DE CUALQUIER SUSTANCIA								
PREVALENCIA ANUAL	2,6 (1,8-4,0)	4,4 (2,9-6,6)	1,0 (0,3-3,1)	F=19,934; df1=1; df2=171; p=0,00001	5,8 (4,3-7,8)	11,8 (8,8-15,6)	0,9 (0,4-2,1)	F=60,277; df1=1; df2=171; p<0,00001

* En dependencia o consumo perjudicial de sustancias se incluye solo la prevalencia anual; en la conducta alimentaria, solo la prevalencia actual.

** Se incluye la prevalencia anual de consumo perjudicial o dependencia de sustancias nocivas.

*** Trastornos de ansiedad: incluye agorafobia, trastorno de pánico, trastorno de ansiedad generalizada, trastorno obsesivo-compulsivo, trastorno de estrés post-traumático y fobia social.

**** Trastornos depresivos en general: incluye episodio depresivo moderado a severo y distimia.

Tabla 35A
PREVALENCIA DE VIDA DE LOS PRINCIPALES TRASTORNOS MENTALES EN LA POBLACIÓN ADULTA DE CUSCO-HUANCAYO 2011

TRASTORNOS CLÍNICOS SEGÚN LA CIE-10	CUSCO				HUANCAYO			
	TOTAL (IC95%)	MASCULINO (IC95%)	FEMENINO (IC95%)	ESTADÍSTICOS	TOTAL (IC95%)	MASCULINO (IC95%)	FEMENINO (IC95%)	ESTADÍSTICOS
EPISODIO PSICÓTICO	0,4 (0,1-0,9)	0,2 (0,0-1,5)	0,5 (0,2-1,4)	F=0,595; df1=1; df2=171; p=0,442	0,6 (0,3-1,4)	0,5 (0,1-2,6)	0,7 (0,3-1,7)	F=0,071; df1=1; df2=171; p=0,790
EPISODIO MANÍACO	-	-	-	-	0,0 (0,0-0,3)	-	0,1 (0,0-0,5)	F=0,838; df1=1; df2=171; p=0,361
EPISODIO DEPRESIVO	21,8 (19,2-24,6)	13,3 (10,4-16,8)	29,4 (25,6-33,5)	F=37,731; df1=1; df2=171; p<0,00001	18,9 (16,4-21,8)	11,5 (8,7-15,0)	25,0 (21,3-29,2)	F=28,302; df1=1; df2=171; p<0,00001
EPISODIO DEPRESIVO LEVE	5,2 (4,0-6,8)	3,0 (1,6-5,4)	7,2 (5,3-9,7)	F=6,937; df1=1; df2=171; p=0,009	4,0 (2,6-6,1)	2,4 (1,3-4,3)	5,3 (3,3-8,4)	F=7,445; df1=1; df2=171; p=0,012
EPISODIO DEPRESIVO MODERADO	5,7 (4,3-7,5)	4,2 (2,6-6,7)	7,0 (5,0-9,8)	F=3,179; df1=1; df2=171; p=0,076	4,5 (3,3-6,1)	3,6 (2,1-6,3)	5,3 (3,9-7,2)	F=1,586; df1=1; df2=171; p=0,210
EPISODIO DEPRESIVO SEVERO	10,9 (9,0-13,1)	6,1 (4,3-8,5)	15,2 (12,4-18,5)	F=26,875; df1=1; df2=171; p<0,00001	10,4 (8,6-12,6)	5,5 (3,6-8,2)	14,5 (11,7-17,8)	F=18,945; df1=1; df2=171; p=0,00002
EPISODIO HIPOMANÍA	-	-	-	-	0,0 (0,0-0,4)	-	0,1 (0,0-0,6)	F=0,813; df1=1; df2=171; p=0,369
BIPOLAR (MANÍA E HIPOMANÍA)	-	-	-	-	0,1 (0,0-0,3)	-	0,2 (0,0-0,6)	F=1,630; df1=1; df2=171; p=0,204
DISTIMIA	0,6 (0,3-1,1)	0,1 (0,0-0,4)	1,0 (0,5-2,1)	F=13,543; df1=1; df2=171; p=0,00031	1,3 (0,7-2,3)	0,1 (0,0-0,4)	2,3 (1,2-4,0)	F=36,223; df1=1; df2=171; p<0,00001
AGORAFOBIA S/C HISTORIA DE TRASTORNO DE PÁNICO	1,4 (0,7-2,7)	0,7 (0,2-2,1)	2,0 (1,1-3,9)	F=4,162; df1=1; df2=171; p=0,043	1,8 (1,1-2,8)	1,2 (0,6-2,7)	2,2 (1,3-3,9)	F=1,416; df1=1; df2=171; p=0,236
TRASTORNO DE ESTRÉS POST-TRAUMÁTICO	5,5 (4,3-7,2)	4,4 (2,7-7,0)	6,5 (4,9-8,7)	F=2,171; df1=1; df2=171; p=0,142	6,4 (5,1-8,1)	2,8 (1,6-4,9)	9,4 (7,3-12,0)	F=16,575; df1=1; df2=171; p=0,00007
FOBIA SOCIAL	4,8 (3,5-6,4)	3,9 (2,3-6,5)	5,5 (4,0-7,6)	F=1,531; df1=1; df2=171; p=0,218	3,8 (2,7-5,5)	2,4 (1,2-4,7)	5,0 (3,3-7,4)	F=3,772; df1=1; df2=171; p=0,054
TRASTORNO DE PÁNICO	0,7 (0,3-1,9)	0,8 (0,2-3,3)	0,6 (0,1-2,3)	F=0,136; df1=1; df2=171; p=0,713	0,9 (0,4-2,1)	0,9 (0,3-3,0)	0,9 (0,3-2,4)	F=0,008; df1=1; df2=171; p=0,930
TRASTORNO DE ANSIEDAD GENERALIZADA	1,8 (1,1-2,9)	0,9 (0,3-2,2)	2,6 (1,5-4,5)	F=5,242; df1=1; df2=171; p=0,023	2,7 (1,9-3,8)	1,5 (0,7-3,2)	3,6 (2,5-5,3)	F=4,316; df1=1; df2=171; p=0,039
TRASTORNO OBSESIVO COMPULSIVO	0,5 (0,2-1,2)	0,8 (0,2-2,3)	0,2 (0,1-1,0)	F=1,791; df1=1; df2=171; p=0,183	0,1 (0,0-0,5)	-	0,3 (0,1-0,9)	F=1,992; df1=1; df2=171; p=0,160
CONSUMO PERJUDICIAL O DEPENDENCIA DE ALCOHOL	9,9 (8,0-12,1)	17,5 (13,9-21,7)	3,1 (1,9-5,1)	F=54,096; df1=1; df2=171; p<0,00001	11,8 (9,5-14,4)	23,4 (19,1-28,4)	2,2 (1,4-3,5)	F=141,455; df1=1; df2=171; p<0,00001

* Los criterios del MINI consideran la presencia de episodio psicótico con la presencia de al menos un síntoma psicótico. Para el caso de este estudio se ha considerado positivo el síntoma psicótico, siempre y cuando exista un completo convencimiento del síntoma y haya estado presente al menos un síntoma psicótico al mes (Tabla 35 B).

Tabla 35B
PREVALENCIA DE VIDA DE SÍNTOMAS PSICÓTICOS EN LA POBLACIÓN ADULTA DE CUSCO-HUANCAYO 2011

EXPERIENCIAS POCO USUALES O EXTRAÑAS QUE PUEDEN OCURRIRLE A ALGUNAS PERSONAS, EN ALGÚN MOMENTO DE SU VIDA...	CUSCO		HUANCAYO	
	(IC95%)	ESTADÍSTICOS	(IC95%)	ESTADÍSTICOS
¿HA TENIDO LA IMPRESIÓN DE QUE ALGUIEN LO(A) ESPIABA O CONSPIRABA O TRAMABA ALGO CONTRA USTED?				
TOTAL	0,8 (0,4-1,6)	F=0,347; df1=1; df2=171; p=0,557	0,5 (0,2-1,2)	F=2,967; df1=1; df2=171; p=0,087
MASCULINO	1,0 (0,3-2,7)		0,2 (0,0-0,9)	
FEMENINO	0,6 (0,2-1,7)		0,8 (0,3-1,9)	
¿HA TENIDO LA IMPRESIÓN DE QUE ALGUIEN INTENTABA HACERLE DAÑO?				
TOTAL	0,3 (0,1-0,9)	F=0,154; df1=1; df2=171; p=0,695	0,8 (0,4-1,6)	F=0,024; df1=1; df2=171; p=0,878
MASCULINO	0,2 (0,0-1,5)		0,8 (0,3-2,3)	
FEMENINO	0,3 (0,1-1,4)		0,7 (0,3-1,9)	
¿HA TENIDO LA IMPRESIÓN DE QUE LE PODÍAN LEER SUS PENSAMIENTOS O QUE PODÍA LEER LOS PENSAMIENTOS DE OTROS?				
TOTAL	0,5 (0,2-1,2)	F=1,658; df1=1; df2=171; p=0,200	0,2 (0,1-0,8)	F=0,113; df1=1; df2=171; p=0,737
MASCULINO	0,8 (0,2-2,4)		0,3 (0,0-2,1)	
FEMENINO	0,2 (0,0-1,4)		0,2 (0,1-0,7)	

EXPERIENCIAS POCO USUALES O EXTRAÑAS QUE PUEDEN OCURRIRLE A ALGUNAS PERSONAS, EN ALGÚN MOMENTO DE SU VIDA...	CUSCO		HUANCAYO	
	(IC95%)	ESTADÍSTICOS	(IC95%)	ESTADÍSTICOS
¿HA CREÍDO QUE ALGUIEN O ALGUNA COSA DEL EXTERIOR LE METÍA EN LA CABEZA PENSAMIENTOS EXTRAÑOS QUE NO ERAN LOS SUYOS O LE HACÍA ACTUAR DE UNA MANERA INHABITUAL PARA USTED?				
TOTAL	0,1 (0,0-0,7)		0,1 (0,0-0,6)	
MASCULINO	0,2 (0,0-1,5)	F=1,101; df1=1; df2=171; p=0,295	-	F=1,154; df1=1; df2=171; p=0,284
FEMENINO	-		0,2 (0,0-1,1)	
¿HA TENIDO LA IMPRESIÓN DE QUE ALGUIEN SE DIRIGÍA DIRECTAMENTE A USTED A TRAVÉS DE LA TELEVISIÓN, LA RADIO O LOS PERIÓDICOS O QUE CIERTAS PERSONAS QUE NO CONOCÍA PERSONALMENTE SE INTERESABAN PARTICULARMENTE POR USTED?				
TOTAL	-		0,3 (0,1-0,8)	
MASCULINO	-		0,3 (0,0-2,1)	F=0,054; df1=1; df2=171; p=0,817
FEMENINO	-		0,2 (0,1-0,8)	
¿HA TENIDO IDEAS QUE LAS PERSONAS CERCANAS A USTED CONSIDERABAN COMO EXTRAÑAS O FUERA DE LA REALIDAD?				
TOTAL	0,2 (0,1-0,8)		0,2 (0,0-0,8)	
MASCULINO	0,2 (0,0-1,5)	F=0,006; df1=1; df2=171; p=0,937	0,3 (0,0-2,1)	F=0,800; df1=1; df2=171; p=0,372
FEMENINO	0,2 (0,0-1,4)		0,1 (0,0-0,4)	
¿HA ESCUCHADO COSAS QUE OTRAS PERSONAS NO PODÍAN OÍR, COMO VOCES?				
TOTAL	1,4 (0,8-2,3)		1,2 (0,6-2,3)	
MASCULINO	1,7 (0,8-3,4)	F=0,811; df1=1; df2=171; p=0,369	0,7 (0,2-2,0)	F=2,275; df1=1; df2=171; p=0,133
FEMENINO	1,1 (0,5-2,3)		1,6 (0,7-3,3)	
¿HA VISTO COSAS O HA TENIDO VISIONES QUE OTRAS PERSONAS NO PODÍAN VER?				
TOTAL	1,2 (0,6-2,4)		2,1 (1,1-4,1)	
MASCULINO	1,9 (0,8-4,3)	F=3,922; df1=1; df2=171; p=0,049	1,5 (0,6-4,1)	F=0,736; df1=1; df2=171; p=0,392
FEMENINO	0,6 (0,3-1,4)		2,6 (1,1-5,8)	

Tabla 36
PREVALENCIA ANUAL DE LOS PRINCIPALES TRASTORNOS MENTALES EN LA POBLACIÓN ADULTA DE CUSCO-HUANCAYO 2011

TRASTORNOS CLÍNICOS SEGÚN LA CIE-10	CUSCO				HUANCAYO			
	TOTAL (IC95%)	MASCULINO (IC95%)	FEMENINO (IC95%)	ESTADÍSTICOS	TOTAL (IC95%)	MASCULINO (IC95%)	FEMENINO (IC95%)	ESTADÍSTICOS
EPISODIO DEPRESIVO	5,8 (4,7-7,3)	2,1 (1,2-3,5)	9,2 (7,3-11,5)	F=33,411; df1=1; df2=171; p<0,00001	6,3 (4,8-8,1)	3,9 (2,3-6,5)	8,3 (6,2-10,9)	F=7,348; df1=1; df2=171; p=0,007
EPISODIO DEPRESIVO LEVE	1,0 (0,6-1,8)	0,3 (0,1-1,3)	1,7 (0,9-3,0)	F=6,847; df1=1; df2=171; p=0,010	1,5 (0,8-2,6)	1,3 (0,5-3,4)	1,6 (0,9-3,0)	F=0,157; df1=1; df2=171; p=0,692
EPISODIO DEPRESIVO MODERADO	1,2 (0,7-2,0)	0,3 (0,1-1,1)	2,0 (1,1-3,4)	F=8,784; df1=1; df2=171; p=0,003	1,4 (0,9-2,3)	0,8 (0,3-2,0)	1,9 (1,1-3,4)	F=2,760; df1=1; df2=171; p=0,098
EPISODIO DEPRESIVO SEVERO	3,6 (2,7-4,8)	1,4 (0,7-2,8)	5,6 (4,1-7,6)	F=15,601; df1=1; df2=171; p=0,00011	3,4 (2,4-4,7)	1,7 (0,8-3,8)	4,7 (3,2-6,9)	F=5,541; df1=1; df2=171; p=0,020
EPISODIO PSICÓTICO*	0,1 (0,0-0,6)	0,2 (0,0-1,5)	0,1 (0,0-0,5)	F=0,732; df1=1; df2=171; p=0,393	0,4 (0,1-1,0)	0,1 (0,0-0,9)	0,6 (0,2-1,7)	F=1,981; df1=1; df2=171; p=0,161
AGORAFOBIA CON O SIN HISTORIA DE TRASTORNO DE PÁNICO	0,5 (0,2-1,5)	0,7 (0,2-2,1)	0,4 (0,1-1,4)	F=0,444; df1=1; df2=171; p=0,506	0,8 (0,4-1,5)	0,7 (0,3-1,9)	0,9 (0,4-1,9)	F=0,098; df1=1; df2=171; p=0,755
TRASTORNO DE ESTRÉS POST-TRAUMÁTICO	1,3 (0,7-2,2)	1,0 (0,4-2,4)	1,5 (0,8-2,7)	F=0,842; df1=1; df2=171; p=0,360	1,5 (0,9-2,4)	0,5 (0,2-1,6)	2,3 (1,4-3,8)	F=6,801; df1=1; df2=171; p=0,010
FOBIA SOCIAL	3,0 (2,0-4,3)	1,9 (0,9-4,1)	3,9 (2,7-5,7)	F=3,050; df1=1; df2=171; p=0,083	1,7 (1,0-2,8)	1,1 (0,4-3,5)	2,1 (1,1-3,8)	F=0,898; df1=1; df2=171; p=0,345
TRASTORNO DE PÁNICO	0,4 (0,1-1,3)	0,2 (0,0-1,5)	0,6 (0,1-2,4)	F=0,615; df1=1; df2=171; p=0,434	0,6 (0,2-1,5)	0,4 (0,1-2,6)	0,7 (0,2-2,3)	F=0,329; df1=1; df2=171; p=0,567
TRASTORNO DE ANSIEDAD GENERALIZADA	0,7 (0,3-1,6)	-	1,3 (0,5-3,0)	F=4,686; df1=1; df2=171; p=0,032	0,7 (0,4-1,3)	0,3 (0,1-1,0)	1,1 (0,5-2,1)	F=3,589; df1=1; df2=171; p=0,060
TRASTORNO OBSESIVO COMPULSIVO	0,2 (0,1-1,0)	0,3 (0,0-2,4)	0,1 (0,0-1,0)	F=0,359; df1=1; df2=171; p=0,550	0,1 (0,0-0,5)	-	0,2 (0,0-0,9)	F=1,286; df1=1; df2=171; p=0,258
TRASTORNO DEPRESIVO GENERAL	5,9 (4,7-7,3)	2,1 (1,2-3,5)	9,3 (7,4-11,6)	F=34,057; df1=1; df2=171; p<0,00001	6,3 (4,9-8,2)	3,9 (2,3-6,5)	8,4 (6,3-11,1)	F=7,649; df1=1; df2=171; p=0,006
CONSUMO PERJUDICIAL O DEPENDENCIA DE ALCOHOL	4,2 (3,2-5,6)	8,1 (6,0-10,8)	0,8 (0,3-2,1)	F=31,419; df1=1; df2=171; p<0,00001	5,3 (3,9-7,2)	11,0 (8,1-14,9)	0,6 (0,2-1,9)	F=46,747; df1=1; df2=171; p<0,00001

* Los criterios del MINI consideran la presencia de episodio psicótico con la presencia de al menos un síntoma psicótico. Para el caso de este estudio se ha considerado positivo el síntoma psicótico, siempre y cuando exista un completo convencimiento del síntoma y haya estado presente al menos un síntoma psicótico al mes.

Tabla 37
PREVALENCIA EN LOS SEIS ÚLTIMOS MESES DE LOS PRINCIPALES TRASTORNOS MENTALES EN LA POBLACIÓN ADULTA DE CUSCO-HUANCAYO 2011

TRASTORNOS CLÍNICOS SEGÚN LA CIE-10	CUSCO				HUANCAYO			
	TOTAL (IC95%)	MASCULINO (IC95%)	FEMENINO (IC95%)	ESTADÍSTICOS	TOTAL (IC95%)	MASCULINO (IC95%)	FEMENINO (IC95%)	ESTADÍSTICOS
EPISODIO DEPRESIVO	4,7 (3,6-6,0)	1,7 (0,9-3,1)	7,4 (5,7-9,5)	F=22,903; df1=1; df2=171; p<0,00001	4,7 (3,4-6,3)	2,8 (1,6-5,0)	6,2 (4,4-8,6)	F=6,551; df1=1; df2=171; p=0,011
EPISODIO DEPRESIVO LEVE	1,0 (0,5-1,8)	0,3 (0,1-1,3)	1,6 (0,8-2,9)	F=6,122; df1=1; df2=171; p=0,014	1,0 (0,5-1,9)	0,7 (0,2-2,2)	1,2 (0,6-2,4)	F=0,852; df1=1; df2=171; p=0,357
EPISODIO DEPRESIVO MODERADO	0,9 (0,6-1,6)	0,1 (0,0-1,0)	1,7 (1,0-2,9)	F=8,930; df1=1; df2=171; p=0,003	1,1 (0,7-2,0)	0,6 (0,2-1,7)	1,6 (0,8-3,0)	F=2,961; df1=1; df2=171; p=0,087
EPISODIO DEPRESIVO SEVERO	2,8 (2,0-3,9)	1,2 (0,6-2,6)	4,2 (2,9-6,0)	F=9,694; df1=1; df2=171; p=0,002	2,6 (1,7-3,8)	1,6 (0,7-3,6)	3,4 (2,1-5,3)	F=2,555; df1=1; df2=171; p=0,112
EPISODIO PSICÓTICO*	0,1 (0,0-0,6)	0,2 (0,0-1,5)	0,1 (0,0-0,5)	F=0,732; df1=1; df2=171; p=0,393	0,3 (0,1-0,9)	-	0,5 (0,2-1,7)	F=2,272; df1=1; df2=171; p=0,134
AGORAFOBIA CON O SIN HISTORIA DE TRASTORNO DE PÁNICO	0,5 (0,2-1,5)	0,7 (0,2-2,1)	0,4 (0,1-1,4)	F=0,444; df1=1; df2=171; p=0,506	0,7 (0,4-1,4)	0,5 (0,2-1,7)	0,9 (0,4-1,9)	F=0,538; df1=1; df2=171; p=0,464
TRASTORNO DE ESTRÉS POST-TRAUMÁTICO	0,8 (0,4-1,7)	0,9 (0,4-2,4)	0,7 (0,3-1,7)	F=0,165; df1=1; df2=171; p=0,685	1,1 (0,6-1,8)	0,3 (0,1-1,3)	1,7 (1,0-2,9)	F=5,759; df1=1; df2=171; p=0,017

TRASTORNOS CLÍNICOS SEGÚN LA CIE-10	CUSCO				HUANCAYO			
	TOTAL (IC95%)	MASCULINO (IC95%)	FEMENINO (IC95%)	Estadísticos	TOTAL (IC95%)	MASCULINO (IC95%)	FEMENINO (IC95%)	Estadísticos
FOBIA SOCIAL	2,9 (2,0-4,2)	1,9 (0,9-4,1)	3,8 (2,6-5,6)	F=2,833; df1=1; df2=171; p=0,094	1,7 (1,0-2,8)	1,1 (0,4-3,5)	2,1 (1,1-3,8)	F=0,898; df1=1; df2=171; p=0,345
TRASTORNO DE PÁNICO	0,4 (0,1-1,3)	0,2 (0,0-1,5)	0,6 (0,1-2,4)	F=0,615; df1=1; df2=171; p=0,434	0,6 (0,2-1,5)	0,4 (0,1-2,6)	0,7 (0,2-2,3)	F=0,329; df1=1; df2=171; p=0,567
TRASTORNO DE ANSIEDAD GENERALIZADA	0,8 (0,4-1,8)	-	1,5 (0,7-3,3)	F=5,336; df1=1; df2=171; p=0,022	0,6 (0,3-1,2)	0,1 (0,0-0,8)	1,1 (0,5-2,1)	F=6,676; df1=1; df2=171; p=0,011
TRASTORNO OBSESIVO COMPULSIVO	0,2 (0,1-1,0)	0,3 (0,0-2,4)	0,1 (0,0-1,0)	F=0,359; df1=1; df2=171; p=0,550	0,1 (0,0-0,5)	-	0,2 (0,0-0,9)	F=1,286; df1=1; df2=171; p=0,258
TRASTORNO DEPRESIVO GENERAL	4,7 (3,7-6,1)	1,7 (0,9-3,1)	7,5 (5,8-9,7)	F=23,483; df1=1; df2=171; p<0,00001	4,8 (3,5-6,4)	2,8 (1,6-5,0)	6,4 (4,6-8,8)	F=7,186; df1=1; df2=171; p=0,008

* Los criterios del MINI consideran la presencia de episodio psicótico con la presencia de al menos un síntoma psicótico. Para el caso de este estudio se ha considerado positivo el síntoma psicótico, siempre y cuando exista un completo convencimiento del síntoma y haya estado presente al menos un síntoma psicótico al mes.

Tabla 38A

PREVALENCIA ACTUAL DE LOS PRINCIPALES TRASTORNOS MENTALES EN LA POBLACIÓN ADULTA DE CUSCO-HUANCAYO 2011

TRASTORNOS CLÍNICOS SEGÚN LA CIE-10	CUSCO				HUANCAYO			
	TOTAL (IC95%)	MASCULINO (IC95%)	FEMENINO (IC95%)	Estadísticos	TOTAL (IC95%)	MASCULINO (IC95%)	FEMENINO (IC95%)	Estadísticos
EPISODIO PSICÓTICO*	0,1 (0,0-0,6)	0,2 (0,0-1,5)	0,1 (0,0-0,5)	F=0,732; df1=1; df2=171; p=0,393	-	-	-	-
EPISODIO DEPRESIVO	1,6 (1,1-2,5)	0,4 (0,1-1,5)	2,7 (1,8-4,0)	F=11,001; df1=1; df2=171; p=0,001	2,1 (1,4-3,1)	1,6 (0,7-3,3)	2,5 (1,5-4,0)	F=1,031; df1=1; df2=171; p=0,311
EPISODIO DEPRESIVO LEVE	0,3 (0,1-0,8)	-	0,6 (0,2-1,5)	F=3,876; df1=1; df2=171; p=0,051	0,5 (0,2-1,3)	0,7 (0,2-2,2)	0,3 (0,1-1,7)	F=0,421; df1=1; df2=171; p=0,517
EPISODIO DEPRESIVO MODERADO	0,2 (0,1-0,6)	-	0,4 (0,1-1,2)	F=2,849; df1=1; df2=171; p=0,093	0,4 (0,2-0,9)	0,6 (0,2-1,7)	0,2 (0,1-0,7)	F=2,199; df1=1; df2=171; p=0,140
EPISODIO DEPRESIVO SEVERO	1,1 (0,6-1,9)	0,4 (0,1-1,5)	1,7 (1,0-2,8)	F=5,549; df1=1; df2=171; p=0,020	1,2 (0,7-2,0)	0,3 (0,0-2,3)	1,9 (1,1-3,2)	F=3,838; df1=1; df2=171; p=0,052
DISTIMIA**	0,3 (0,1-0,8)	0,1 (0,0-0,4)	0,6 (0,2-1,6)	F=6,323; df1=1; df2=171; p=0,013	0,4 (0,2-1,1)	0,1 (0,0-0,4)	0,7 (0,3-1,9)	F=9,518; df1=1; df2=171; p=0,002
AGORAFOBIA CON O SIN HISTORIA DE TRASTORNO DE PÁNICO	0,5 (0,2-1,5)	0,7 (0,2-2,1)	0,4 (0,1-1,4)	F=0,444; df1=1; df2=171; p=0,506	0,7 (0,3-1,3)	0,5 (0,2-1,7)	0,8 (0,4-1,9)	F=0,390; df1=1; df2=171; p=0,533
TRASTORNO DE ESTRÉS POST-TRAUMÁTICO	0,5 (0,2-1,2)	0,7 (0,2-1,9)	0,4 (0,1-1,4)	F=0,262; df1=1; df2=171; p=0,610	0,6 (0,3-1,3)	0,3 (0,1-1,3)	0,9 (0,4-2,0)	F=1,549; df1=1; df2=171; p=0,215
FOBIA SOCIAL	2,6 (1,7-3,8)	1,9 (0,9-4,1)	3,1 (2,1-4,8)	F=1,430; df1=1; df2=171; p=0,233	1,7 (1,0-2,8)	1,1 (0,4-3,5)	2,1 (1,1-3,8)	F=0,898; df1=1; df2=171; p=0,345
TRASTORNO DE ANSIEDAD GENERALIZADA	0,4 (0,2-0,9)	0,2 (0,0-1,1)	0,7 (0,3-1,5)	F=2,069; df1=1; df2=171; p=0,152	0,5 (0,2-1,4)	0,5 (0,1-3,1)	0,8 (0,2-1,6)	F=0,026; df1=1; df2=171; p=0,872
TRASTORNO OBSESIVO COMPULSIVO	0,1 (0,0-0,6)	-	0,1 (0,0-1,0)	F=0,890; df1=1; df2=171; p=0,347	0,1 (0,0-0,6)	-	0,1 (0,0-1,0)	F=0,811; df1=1; df2=171; p=0,369
TRASTORNO DE PÁNICO	0,4 (0,1-1,3)	0,2 (0,0-1,5)	0,5 (0,1-2,4)	F=0,460; df1=1; df2=171; p=0,499	0,3 (0,1-1,1)	0,4 (0,1-2,6)	0,2 (0,0-1,3)	F=0,222; df1=1; df2=171; p=0,638
BULIMIA NERVIOSA	0,1 (0,0-0,3)	-	0,1 (0,0-0,5)	F=1,758; df1=1; df2=171; p=0,187	0,2 (0,0-1,2)	-	0,4 (0,1-2,2)	F=1,238; df1=1; df2=171; p=0,267
ANOREXIA NERVIOSA	0,0 (0,0-0,3)	-	0,1 (0,0-0,5)	F=0,909; df1=1; df2=171; p=0,342	-	-	-	-
TRASTORNO DEPRESIVO GENERAL	1,7 (1,2-2,6)	0,4 (0,1-1,5)	2,9 (2,0-4,3)	F=12,453; df1=1; df2=171; p=0,001	2,2 (1,5-3,2)	1,6 (0,7-3,3)	2,7 (1,7-4,2)	F=1,465; df1=1; df2=171; p=0,228
TENDENCIAS A PROBLEMAS ALIMENTARIOS***	3,2 (2,2-4,6)	1,3 (0,6-3,1)	4,9 (3,3-7,2)	F=9,067; df1=1; df2=171; p=0,003	1,8 (1,1-2,8)	1,3 (0,6-2,8)	2,2 (1,3-3,7)	F=1,584; df1=1; df2=171; p=0,210

* Los criterios del MINI consideran la presencia de episodio psicótico con la presencia de al menos un síntoma psicótico. Para el caso de este estudio se ha considerado positivo el síntoma psicótico, siempre y cuando exista un completo convencimiento del síntoma y haya estado presente al menos un síntoma psicótico al mes.

** La prevalencia actual de distimia se refiere a dos años con los criterios diagnósticos.

*** Se refiere a personas que alguna vez, con la finalidad de perder peso, se han inducido el vómito, han tomado laxantes, han realizado ejercicios excesivos por más de dos horas diarias, han tomado supresores del apetito, han tomado diuréticos, han tomado pastillas para la tiroides o se han obligado a seguir dietas rigurosas.

Tabla 38B

EDAD DE INICIO DE LOS PRINCIPALES TRASTORNOS MENTALES EN LA POBLACIÓN ADULTA DE CUSCO-HUANCAYO 2011

TIPO DE TRASTORNO*	CIUDAD	MEDIA	E.S.	MEDIANA	MODA	MIN.	MAX.	N
EDAD DE INICIO DEL EPISODIO DEPRESIVO MODERADO A SEVERO	CUSCO	29,58	0,92	26,0	26,0	6,0	85,0	371
	HUANCAYO	29,51	1,01	26,0	22,0	5,0	80,0	311
EDAD DE INICIO DE TRASTORNO DE ESTRÉS POST-TRAUMÁTICO	CUSCO	25,24	1,76	23,0	26,0	4,0	63,0	82
	HUANCAYO	25,03	1,90	21,0	18,0	5,0	67,0	92
EDAD DE INICIO DE FOBIA SOCIAL	CUSCO	17,23	0,88	15,0	16,0	6,0	67,0	71
	HUANCAYO	18,93	2,33	15,0	12,0	7,0	55,0	53
EDAD DE INICIO DE TRASTORNO DE ANSIEDAD GENERALIZADA	CUSCO	36,76	3,55	38,0	38,0	15,0	65,0	25
	HUANCAYO	27,65	2,15	24,0	24,0	8,0	60,0	41

* Se excluyeron aquellos trastornos cuyo conteo no fue mayor de 30.

La tabla 38B muestra la edad promedio de inicio de los principales trastornos mentales. El trastorno de ansiedad generalizado es el que se inicia más tardíamente (Cusco: 36,76 años y

Huancayo: 27,65 años) (promedio: 33 años), mientras que la fobia social es la que se inicia más tempranamente (Cusco: 17,23 años y Huancayo: 18,93 años) (promedio: 17 años).

Tabla 38C
DURACIÓN EN MESES DEL ÚLTIMO EPISODIO DE LOS PRINCIPALES TRASTORNOS MENTALES EN LA POBLACIÓN ADULTA DE CUSCO-HUANCAYO 2011

TIPO DE TRASTORNO*	CIUDAD	MEDIA	E.S.	MEDIANA	MODA	MIN.	MAX.	N
DURACIÓN EN MESES DEL EPISODIO DEPRESIVO MODERADO A SEVERO	CUSCO	12,91	2,31	5,0	12,0	0,17	276,0	368
	HUANCAYO	15,81	3,30	3,8	1,0	0,23	831,0	313
DURACIÓN EN MESES DE TRASTORNO DE ESTRÉS POST-TRAUMÁTICO	CUSCO	45,32	12,08	8,0	1,0	0,07	816,0	81
	HUANCAYO	39,37	10,05	12,0	1,0	0,07	744,0	92
DURACIÓN EN MESES DE FOBIA SOCIAL	CUSCO	179,55	22,32	96,0	96,0	1,0	900,0	71
	HUANCAYO	103,93	15,72	84,0	7,0	1,0	372,0	53
DURACIÓN EN MESES DE TRASTORNO DE ANSIEDAD GENERALIZADA	CUSCO	20,18	5,35	12,0	24,0	6,0	120,0	25
	HUANCAYO	21,76	5,10	10,0	6,0	0,80	120,0	41

* Se excluyeron aquellos trastornos cuyo conteo no fue mayor de 30.

Tabla 38D
NÚMERO DE EPISODIOS DE LOS PRINCIPALES TRASTORNOS MENTALES EN LA POBLACIÓN ADULTA SEGÚN GRUPOS ETARIOS EN CUSCO-HUANCAYO 2011

GRUPOS ETARIOS TRASTORNOS MENTALES*	CUSCO				HUANCAYO			
	18-44 PROMEDIO (IC95%)	45-59 PROMEDIO (IC95%)	> 60 PROMEDIO (IC95%)	TOTAL PROMEDIO	18-44 PROMEDIO (IC95%)	45-59 PROMEDIO (IC95%)	> 60 PROMEDIO (IC95%)	TOTAL PROMEDIO
FOBIA SOCIAL	1,1 (1,0-1,2)	1,1 (0,9-1,2)	1,0 (1,0-1,0)	1,1 (1,0-1,1)	1,3 (1,0-1,5)	1,6 (0,8-2,4)	1,0 (1,0-1,0)	1,3 (1,0-1,6)
TRASTORNO DE ESTRÉS POST-TRAUMÁTICO	1,1 (1,0-1,2)	2,1 (1,2-2,9)	1,0 (1,0-1,1)	1,3 (1,1-1,5)	1,1 (1,0-1,2)	1,4 (1,1-1,6)	1,3 (1,0-1,6)	1,2 (1,1-1,3)
EPISODIO DEPRESIVO MODERADO A SEVERO	1,4 (1,3-1,6)	1,7 (1,5-2,0)	2,0 (1,6-2,4)	1,6 (1,5-1,7)	1,4 (1,3-1,5)	1,8 (1,6-2,1)	1,5 (1,3-1,7)	1,6 (1,5-1,7)

* Se excluyeron aquellos trastornos cuyo conteo no fue mayor de 30.

En la Tabla 38C se puede apreciar la duración en meses del último episodio del trastorno mental. Destaca la extensión de la fobia social, que en promedio puede durar más de ocho años. El promedio en el número de episodios de los trastornos, según grupos de edad, se presenta en la Tabla 38D. Se observa que en el episodio depresivo es levemente mayor y aumenta progresivamente con la edad. Es importante conocer cómo se comporta el adulto en la búsqueda de atención de su trastorno mental, según se muestra en la Tabla 38E. Aquí vemos que, en el caso del episodio psicótico, la demanda en Cusco es 73,9, mientras que en Huancayo solo demanda el 5,4%. Así también, el Trastorno de Pánico (Cusco: 40,7% y Huancayo: 53,4%) recibió ayuda médica, en tanto demandan menos atención médica el Trastorno de Estrés Postraumático (Cusco: 5,7%, Huancayo: 8,9%), Fobia Social (Cusco: 6,0% y Huancayo: 13,2%) y uso perjudicial y dependencia de alcohol (Cusco: 2,8% y Huancayo: 5,6%).

Tabla 38E
POBLACIÓN CON TRASTORNOS MENTALES ESPECÍFICOS QUE RECIBIÓ ALGUNA ATENCIÓN MÉDICA O PSICOLÓGICA EN EL ÚLTIMO AÑO EN LA POBLACIÓN ADULTA DE CUSCO-HUANCAYO 2011

TRASTORNOS MENTALES	CIUDAD	%	E.S.	IC 95%		N
				INFERIOR	SUPERIOR	
AGORAFOBIA	CUSCO	13,7	13,6	1,6	60,7	1
	HUANCAYO	21,1	10,9	6,9	49,3	3
TRASTORNO DE PÁNICO	CUSCO	40,7	28,0	6,6	87,0	2
	HUANCAYO	53,4	26,0	12,8	89,9	2
FOBIA SOCIAL	CUSCO	6,0	3,7	1,7	18,6	3
	HUANCAYO	13,2	7,6	4,0	35,8	3
TRASTORNO DE ANSIEDAD GENERALIZADA	CUSCO	11,1	11,0	1,4	52,6	1
	HUANCAYO	19,9	12,7	5,0	54,3	2
TRASTORNO DE ESTRÉS POSTRAUMÁTICO	CUSCO	5,7	4,2	1,3	21,9	2
	HUANCAYO	8,9	5,2	2,6	25,8	3
EPISODIO DEPRESIVO MODERADO A SEVERO	CUSCO	22,0	4,4	14,6	31,9	24
	HUANCAYO	19,3	4,6	11,7	30,0	20
DISTIMIA	CUSCO	-	-	-	-	-
	HUANCAYO	36,7	19,5	10,0	75,1	4
EPISODIO PSICÓTICO	CUSCO	73,9	27,4	14,8	97,9	1
	HUANCAYO	5,4	5,8	0,6	34,6	1
USO PERJUDICIAL Y DEPENDENCIA DE ALCOHOL	CUSCO	2,8	2,0	0,7	10,9	2
	HUANCAYO	5,6	3,2	1,8	16,1	5

USO DE SUSTANCIAS NOCIVAS

En esta área son importantes, desde el punto de vista de la vigilancia epidemiológica, la prevalencia de consumo en general, la edad de inicio y las conductas alcohólicas riesgosas, entre otras. Las sustancias nocivas legales más consumidas son el alcohol y el tabaco, seguidos por la hoja de coca; y en todos los casos se encuentra una mayor frecuencia de uso, consumo perjudicial y dependencia en el género masculino. En la Tabla 39 observamos que, sin considerar el alcohol, la prevalencia de vida de consumo de sustancias legales se encuentra en 87,4% en Cusco y 85,0% en Huancayo, mientras que la prevalencia de vida de consumo de sustancias ilegales se halla en un 4,5% en Cusco y 3,9% en Huancayo. El consumo actual (en el último mes) de sustancias no alcohólicas legales e ilegales se encuentra en un 28,3% en Cusco y 30,6% en Huancayo. Con respecto a las sustancias específicas, la sustancia ilegal más consumida alguna vez es la marihuana (4,0% en Cusco y 3,1% en Huancayo), seguida de la cocaína (0,5% en Cusco y 0,8% en Huancayo). Las prevalencias de consumo actual (en el último mes) siguen siendo importantes para el alcohol (47,3% en Cusco y 44,3% en Huancayo) y el tabaco (12,3% en Cusco y 16,4% en Huancayo) (Tabla 40).

Tabla 39

PREVALENCIA DE VIDA, ANUAL Y EN EL ÚLTIMO MES DE CONSUMO DE SUSTANCIAS NO ALCOHÓLICAS EN GENERAL EN LA POBLACIÓN ADULTA DE CUSCO-HUANCAYO 2011

PREVALENCIAS DEL CONSUMO DE SUSTANCIAS	CUSCO				HUANCAYO			
	TOTAL (IC95%)	MASCULINO (IC95%)	FEMENINO (IC95%)	ESTADÍSTICOS	TOTAL (IC95%)	MASCULINO (IC95%)	FEMENINO (IC95%)	ESTADÍSTICOS
PREVALENCIA DE VIDA DE CONSUMO DE CUALQUIER SUSTANCIA NO ALCOHÓLICA EN GENERAL (LEGALES E ILEGALES)	87,4 (85,2-89,4)	94,7 (92,1-96,5)	80,9 (77,4-84,0)	$F=38,081; df1=1; df2=171; p<0,00001$	85,1 (82,3-87,5)	93,3 (90,6-95,3)	78,3 (74,2-82,0)	$F=46,413; df1=1; df2=171; p<0,00001$
PREVALENCIA DE VIDA DE CONSUMO DE SUSTANCIAS LEGALES NO ALCOHÓLICAS	87,4 (85,1-89,4)	94,7 (92,0-96,4)	80,9 (77,3-84,0)	$F=38,534; df1=1; df2=171; p<0,00001$	85,0 (82,3-87,4)	93,3 (90,6-95,3)	78,2 (74,0-81,8)	$F=47,596; df1=1; df2=171; p<0,00001$
PREVALENCIA DE VIDA DE CONSUMO DE SUSTANCIAS ILEGALES NO ALCOHÓLICAS	4,5 (3,3-6,2)	8,0 (5,6-11,4)	1,4 (0,7-2,6)	$F=31,570; df1=1; df2=171; p<0,00001$	3,9 (2,8-5,5)	7,9 (5,5-11,2)	0,7 (0,3-1,4)	$F=57,225; df1=1; df2=171; p<0,00001$
PREVALENCIA ANUAL DE CONSUMO DE CUALQUIER SUSTANCIA NO ALCOHÓLICA	46,7 (43,4-50,1)	56,1 (50,5-61,6)	38,3 (34,1-42,6)	$F=22,645; df1=1; df2=171; p<0,00001$	48,2 (44,8-51,7)	54,5 (49,1-59,8)	43,1 (39,0-47,4)	$F=10,992; df1=1; df2=171; p=0,001$
PREVALENCIA ANUAL DE CONSUMO DE SUSTANCIAS LEGALES NO ALCOHÓLICAS	46,5 (43,2-49,9)	55,7 (50,1-61,1)	38,3 (34,1-42,6)	$F=21,783; df1=1; df2=171; p=0,00001$	47,9 (44,4-51,3)	53,8 (48,4-59,1)	43,0 (38,8-47,2)	$F=10,316; df1=1; df2=171; p=0,002$
PREVALENCIA ANUAL DE CONSUMO DE SUSTANCIAS ILEGALES NO ALCOHÓLICAS	0,6 (0,3-1,2)	1,1 (0,5-2,4)	0,1 (0,0-0,6)	$F=10,501; df1=1; df2=171; p=0,001$	0,4 (0,1-1,2)	0,6 (0,2-2,5)	0,2 (0,1-1,1)	$F=0,973; df1=1; df2=171; p=0,325$
PREVALENCIA EN EL ÚLTIMO MES DE CONSUMO DE CUALQUIER SUSTANCIA NO ALCOHÓLICA EN GENERAL (LEGALES E ILEGALES)	28,3 (25,3-31,4)	34,9 (30,0-40,2)	22,3 (18,8-26,2)	$F=14,667; df1=1; df2=171; p=0,00018$	30,6 (27,7-33,6)	34,7 (30,2-39,5)	27,2 (23,6-31,1)	$F=6,017; df1=1; df2=171; p=0,015$
PREVALENCIA EN EL ÚLTIMO MES DE CONSUMO DE SUSTANCIAS LEGALES NO ALCOHÓLICAS	28,1 (25,2-31,2)	34,6 (29,7-39,9)	22,3 (18,8-26,2)	$F=14,116; df1=1; df2=171; p=0,00024$	30,3 (27,5-33,3)	34,3 (29,9-39,1)	27,0 (23,4-30,9)	$F=5,764; df1=1; df2=171; p=0,017$
PREVALENCIA EN EL ÚLTIMO MES DE CONSUMO DE SUSTANCIAS ILEGALES	0,3 (0,1-0,8)	0,5 (0,2-1,6)	0,1 (0,0-0,6)	$F=3,383; df1=1; df2=171; p=0,068$	0,3 (0,1-1,1)	0,4 (0,1-2,5)	0,2 (0,0-1,3)	$F=0,263; df1=1; df2=171; p=0,609$

Tabla 40

PREVALENCIA DE VIDA, ANUAL Y EN EL ÚLTIMO MES DE CONSUMO DE LAS PRINCIPALES SUSTANCIAS LEGALES E ILEGALES EN LA POBLACIÓN ADULTA DE CUSCO-HUANCAYO 2011

PREVALENCIAS DE CONSUMO DE SUSTANCIAS*	CUSCO				HUANCAYO			
	TOTAL (IC95%)	MASCULINO (IC95%)	FEMENINO (IC95%)	ESTADÍSTICOS	TOTAL (IC95%)	MASCULINO (IC95%)	FEMENINO (IC95%)	ESTADÍSTICOS
PREVALENCIA DE CONSUMO DE ALCOHOL								
VIDA	97,2 (96,1-98,0)	99,8 (99,2-100,0)	94,9 (92,8-96,4)	$F=46,948; df1=1; df2=171; p<0,00001$	96,8 (95,4-97,8)	99,1 (97,5-99,7)	95,0 (92,6-96,6)	$F=12,234; df1=1; df2=171; p=0,001$
ANUAL	81,2 (78,5-83,7)	86,5 (82,8-89,5)	76,5 (72,6-79,9)	$F=15,676; df1=1; df2=171; p=0,00011$	78,3 (75,3-81,1)	86,5 (82,5-89,7)	71,6 (67,5-75,4)	$F=26,994; df1=1; df2=171; p<0,00001$
MENSUAL	47,3 (43,9-50,8)	60,1 (55,4-64,5)	35,9 (31,9-40,2)	$F=63,300; df1=1; df2=171; p<0,00001$	44,3 (40,7-48,0)	58,0 (51,8-64,0)	33,1 (29,1-37,3)	$F=41,507; df1=1; df2=171; p<0,00001$
PREVALENCIA DE CONSUMO DE TABACO								
VIDA	63,4 (59,7-67,0)	84,3 (80,7-87,3)	44,7 (40,0-49,6)	$F=170,179; df1=1; df2=171; p<0,00001$	69,3 (65,8-72,5)	87,8 (84,4-90,5)	54,1 (49,7-58,5)	$F=134,027; df1=1; df2=171; p<0,00001$
ANUAL	19,6 (17,1-22,3)	30,7 (26,3-35,5)	9,6 (7,5-12,1)	$F=84,676; df1=1; df2=171; p<0,00001$	25,2 (22,4-28,2)	38,7 (33,7-44,0)	14,1 (11,5-17,2)	$F=69,197; df1=1; df2=171; p<0,00001$
MENSUAL	12,3 (10,3-14,5)	19,4 (16,0-23,5)	5,8 (4,4-7,8)	$F=57,530; df1=1; df2=171; p<0,00001$	16,4 (14,0-19,1)	27,4 (23,1-32,2)	7,3 (5,4-9,8)	$F=66,975; df1=1; df2=171; p<0,00001$
PREVALENCIA DE CONSUMO DE TRANQUILIZANTES								
VIDA	0,4 (0,1-1,2)	-	0,8 (0,3-2,2)	$F=2,941; df1=1; df2=171; p=0,088$	0,4 (0,2-0,9)	0,2 (0,0-1,3)	0,6 (0,3-1,3)	$F=1,703; df1=1; df2=171; p=0,194$
ANUAL	0,2 (0,0-1,1)	-	0,3 (0,0-2,1)	$F=0,906; df1=1; df2=171; p=0,343$	0,1 (0,0-0,5)	0,2 (0,0-1,3)	0,0 (0,0-0,2)	$F=1,832; df1=1; df2=171; p=0,178$
MENSUAL	-	-	-	-	-	-	-	-

PREVALENCIAS DE CONSUMO DE SUSTANCIAS*	CUSCO				HUANCAYO			
	TOTAL (IC95%)	MASCULINO (IC95%)	FEMENINO (IC95%)	ESTADÍSTICOS	TOTAL (IC95%)	MASCULINO (IC95%)	FEMENINO (IC95%)	ESTADÍSTICOS
PREVALENCIA DE CONSUMO DE PASTILLAS PARA DORMIR								
VIDA	0,6 (0,3-1,2)	0,1 (0,0-1,0)	1,1 (0,6-2,1)	F=5,082; df1=1; df2=171; p=0,025	0,7 (0,4-1,5)	0,7 (0,2-2,6)	0,8 (0,4-1,6)	F=0,30; df1=1; df2=171; p=0,864
ANUAL	0,4 (0,1-0,9)	0,1 (0,0-1,0)	0,6 (0,2-1,5)	F=1,629; df1=1; df2=171; p=0,204	0,3 (0,1-1,1)	0,5 (0,1-2,6)	0,1 (0,0-0,9)	F=1,051; df1=1; df2=171; p=0,307
MENSUAL	0,2 (0,2-0,8)	0,1 (0,0-1,0)	0,2 (0,0-1,7)	F=0,122; df1=1; df2=171; p=0,727	0,3 (0,1-1,1)	0,4 (0,1-2,8)	0,1 (0,0-0,9)	F=0,759; df1=1; df2=171; p=0,385
PREVALENCIA DE CONSUMO DE PASTILLAS PARA EL DOLOR DE CABEZA								
VIDA	0,2 (0,1-0,7)	0,0 (0,0-0,3)	0,4 (0,1-1,2)	F=5,074; df1=1; df2=171; p=0,026	0,2 (0,1-0,7)	0,2 (0,0-1,7)	0,2 (0,0-0,8)	F=0,101; df1=1; df2=171; p=0,751
ANUAL	0,1 (0,0-0,3)	-	0,1 (0,0-0,6)	F=1,678; df1=1; df2=171; p=0,197	0,1 (0,0-0,7)	0,2 (0,0-1,7)	0,0 (0,0-0,2)	F=2,834; df1=1; df2=171; p=0,094
MENSUAL	0,0 (0,0-0,2)	-	0,1 (0,0-0,4)	F=0,883; df1=1; df2=171; p=0,349	0,0 (0,0-0,1)	-	0,0 (0,0-0,2)	F=0,821; df1=1; df2=171; p=0,366
PREVALENCIA DE CONSUMO DE ESTIMULANTES								
VIDA	0,9 (0,5-1,8)	-	1,8 (0,9-3,4)	F=8,325; df1=1; df2=171; p=0,004	0,2 (0,0-0,7)	0,2 (0,0-1,7)	0,1 (0,0-1,0)	F=0,157; df1=1; df2=171; p=0,693
ANUAL	0,6 (0,3-1,5)	-	1,2 (0,5-2,7)	F=4,829; df1=1; df2=171; p=0,029	-	-	-	-
MENSUAL	0,4 (0,1-1,3)	-	0,8 (0,2-2,5)	F=2,619; df1=1; df2=171; p=0,107	-	-	-	-
PREVALENCIA DE CONSUMO DE ÉXTASIS								
VIDA	0,1 (0,0-0,8)	0,3 (0,0-1,7)	-	F=1,158; df1=1; df2=171; p=0,283	0,2 (0,0-0,8)	0,3 (0,0-1,9)	0,1 (0,0-0,6)	F=0,869; df1=1; df2=171; p=0,352
ANUAL	-	-	-	-	-	-	-	-
MENSUAL	-	-	-	-	-	-	-	-
PREVALENCIA DE CONSUMO DE MARIHUANA								
VIDA	4,0 (2,8-5,6)	7,0 (4,8-10,2)	1,3 (0,7-2,5)	F=25,692; df1=1; df2=171; p=<0,00001	3,1 (2,0-4,5)	6,3 (4,2-9,4)	0,4 (0,1-0,9)	F=67,312; df1=1; df2=171; p=<0,00001
ANUAL	0,4 (0,2-1,0)	0,8 (0,3-2,0)	0,1 (0,0-0,6)	F=6,319; df1=1; df2=171; p=0,013	0,3 (0,1-1,2)	0,6 (0,2-2,5)	0,1 (0,0-0,4)	F=5,947; df1=1; df2=171; p=0,016
MENSUAL	0,2 (0,1-0,8)	0,4 (0,1-1,5)	0,1 (0,0-0,6)	F=2,125; df1=1; df2=171; p=0,147	0,2 (0,0-1,2)	0,4 (0,1-2,5)	-	F=1,256; df1=1; df2=171; p=0,264
PREVALENCIA DE CONSUMO DE COCAÍNA								
VIDA	0,5 (0,2-1,4)	1,0 (0,4-2,9)	0,1 (0,0-0,8)	F=5,565; df1=1; df2=171; p=0,019	0,8 (0,4-1,6)	1,7 (0,8-3,5)	-	F=8,899; df1=1; df2=171; p=0,003
ANUAL	-	-	-	-	-	-	-	-
MENSUAL	-	-	-	-	-	-	-	-
PREVALENCIA DE CONSUMO DE PBC								
VIDA	0,5 (0,2-1,3)	1,0 (0,3-2,7)	0,0 (0,0-0,3)	F=14,767; df1=1; df2=171; p=0,00017	1,1 (0,6-2,0)	2,3 (1,2-4,4)	0,0 (0,0-0,3)	F=56,602; df1=1; df2=171; p=<0,00001
ANUAL	0,1 (0,0-0,4)	0,1 (0,0-0,8)	-	F=1,092; df1=1; df2=171; p=0,298	-	-	-	-
MENSUAL	0,1 (0,0-0,4)	0,1 (0,0-0,8)	-	F=1,092; df1=1; df2=171; p=0,298	-	-	-	-
PREVALENCIA DE CONSUMO DE COCAÍNA (PBC O CLORHIDRATO)								
VIDA	1,0 (0,5-2,0)	2,0 (1,0-4,1)	0,2 (0,0-0,7)	F=14,387; df1=1; df2=171; p=0,00021	1,4 (0,8-2,4)	3,0 (1,8-5,2)	0,0 (0,0-0,3)	F=77,095; df1=1; df2=171; p=<0,00001
ANUAL	0,1 (0,0-0,4)	0,1 (0,0-0,8)	-	F=1,092; df1=1; df2=171; p=0,298	-	-	-	-
MENSUAL	0,1 (0,0-0,4)	0,1 (0,0-0,8)	-	F=1,092; df1=1; df2=171; p=0,298	-	-	-	-
PREVALENCIA DE CONSUMO DE ALUCINÓGENOS								
VIDA	0,3 (0,1-0,9)	0,5 (0,1-1,8)	0,2 (0,0-0,7)	F=1,464; df1=1; df2=171; p=0,228	0,2 (0,1-0,7)	0,1 (0,0-0,8)	0,3 (0,1-1,1)	F=0,432; df1=1; df2=171; p=0,512
ANUAL	0,1 (0,0-0,6)	0,2 (0,1-1,2)	-	F=1,760; df1=1; df2=171; p=0,186	0,1 (0,0-0,7)	-	0,2 (0,0-1,3)	F=0,838; df1=1; df2=171; p=0,361
MENSUAL	-	-	-	-	0,1 (0,0-0,7)	-	0,2 (0,0-1,3)	F=0,838; df1=1; df2=171; p=0,361
PREVALENCIA DE CONSUMO DE HOJA DE COCA								
VIDA	68,3 (65,0-71,4)	73,2 (68,4-77,5)	63,9 (59,3-68,2)	F=7,922; df1=1; df2=171; p=0,005	63,0 (58,8-67,1)	60,7 (54,2-66,8)	64,9 (60,0-69,6)	F=1,319; df1=1; df2=171; p=0,252
ANUAL	32,5 (29,5-35,6)	34,3 (29,7-39,2)	30,9 (26,9-35,2)	F=1,090; df1=1; df2=171; p=0,298	33,4 (29,9-37,0)	28,2 (23,1-33,9)	37,6 (33,6-41,9)	F=7,842; df1=1; df2=171; p=0,006
MENSUAL	17,5 (15,2-20,1)	18,1 (14,4-22,4)	17,0 (13,9-20,6)	F=0,159; df1=1; df2=171; p=0,691	17,9 (15,4-20,7)	11,2 (8,3-15,1)	23,4 (20,1-27,1)	F=23,607; df1=1; df2=171; p=<0,00001
PREVALENCIA DE CONSUMO DE INHALANTES								
VIDA	0,4 (0,2-0,9)	0,7 (0,2-1,9)	0,1 (0,0-0,5)	F=4,523; df1=1; df2=171; p=0,035	0,2 (0,0-0,7)	0,2 (0,0-1,3)	0,1 (0,0-1,0)	F=0,020; df1=1; df2=171; p=0,887
ANUAL	0,2 (0,1-0,6)	0,3 (0,1-1,2)	0,1 (0,0-0,5)	F=1,976; df1=1; df2=171; p=0,162	0,2 (0,0-0,7)	0,2 (0,0-1,3)	0,1 (0,0-1,0)	F=0,020; df1=1; df2=171; p=0,887
MENSUAL	0,1 (0,0-0,5)	0,1 (0,0-1,1)	-	F=1,112; df1=1; df2=171; p=0,293	0,1 (0,0-0,6)	-	0,1 (0,0-1,0)	F=0,829; df1=1; df2=171; p=0,364
PREVALENCIA DE CONSUMO DE OTRAS SUSTANCIAS								
VIDA	0,3 (0,1-1,4)	0,3 (0,1-1,4)	-	F=1,627; df1=1; df2=171; p=0,204	0,2 (0,0-0,6)	0,1 (0,0-0,9)	0,2 (0,0-1,2)	F=0,035; df1=1; df2=171; p=0,852
ANUAL	-	-	-	-	-	-	-	-
MENSUAL	-	-	-	-	-	-	-	-

* Se refiere al consumo de sustancias por placer o recreación; no se refiere al consumo de alguna sustancia con fines médicos, como puede ser el caso de los tranquilizantes, analgésicos o algunos estimulantes.

En la tabla 41 se aprecia que la edad de inicio del consumo, considerando todas las sustancias, no varía de acuerdo a la ciudades de Cusco y Huancayo, y fluctúa entre los 19 años y 30 años, a excepción del consumo de inhalantes donde se aprecia el inicio en Huancayo a los 41,5 años, mientras que es en el Cusco a los 19,6 años, y la sustancia cuyo consumo se inicia en promedio a menor edad es el alcohol. Sin embargo, se debe considerar que esta edad de inicio es con respecto a la población actualmente adulta, por lo que no es representativa necesariamente de los patrones de consumo actuales.

Tabla 41

EDAD DE INICIO DE CONSUMO DE LAS PRINCIPALES SUSTANCIAS NOCIVAS EN LA POBLACIÓN ADULTA DE CUSCO-HUANCAYO 2011

TIPO DE SUSTANCIA*	CIUDAD	EDAD DE INICIO DEL CONSUMO					
		MEDIA	E.S.	MEDIANA	MODA	MIN.	MÁX.
TABACO	CUSCO	19,0	0,20	18,0	18,0	6,0	76,0
	HUANCAYO	19,5	0,22	18,0	18,0	5,0	84,0
TRANQUILIZANTES	CUSCO	28,5	3,70	27,0	23,0	23,0	42,0
	HUANCAYO	30,5	4,40	26,0	47,0	19,0	47,0
ESTIMULANTES	CUSCO	26,8	2,86	28,0	19,0	13,0	48,0
	HUANCAYO	27,2	6,78	33,0	33,0	19,0	33,0
ÉXTASIS	CUSCO	22,0	0,00	22,0	22,0	22,0	22,0
	HUANCAYO	22,6	3,48	25,0	25,0	9,0	16,0
PBC	CUSCO	22,0	3,85	18,0	16,0	16,0	37,0
	HUANCAYO	22,0	1,31	22,0	23,0	16,0	70,0
COCAÍNA	CUSCO	19,1	0,59	20,0	20,0	16,0	20,0
	HUANCAYO	21,2	1,63	19,0	19,0	16,0	29,0
HOJA DE COCA	CUSCO	20,2	0,44	18,0	20,0	3,0	70,0
	HUANCAYO	21,0	0,39	20,0	20,0	2,0	75,0
MARIHUANA	CUSCO	19,7	0,56	20,0	16,0	12,0	31,0
	HUANCAYO	21,6	1,06	19,0	25,0	16,0	47,0
INHALANTES	CUSCO	19,6	2,70	17,0	15,0	7,0	40,0
	HUANCAYO	41,5	18,50	33,4	23,0	23,0	60,0

* Se refiere al consumo de sustancias por placer o recreación; no se refiere al consumo de alguna sustancia con fines médicos, como puede ser el caso de los tranquilizantes o algunos estimulantes.

Respecto a las conductas problemáticas, en cuanto al uso de alcohol, se ha definido al bebedor riesgoso como aquel que durante un año, en tres o más ocasiones, ha llegado a beber en menos de 3 horas más del equivalente a una botella de vino (o 3 vasos de alcohol "fuerte"), encontrándose una prevalencia del 13,7% en Cusco y 16,3% en Huancayo. En lo que respecta al uso de sustancias, se ha considerado solo la prevalencia en el año. La prevalencia más frecuente es la del consumo perjudicial o dependencia del alcohol según criterios de investigación de la CIE-10, con un 2,1% en Cusco y 3,6% en Huancayo, seguido por la dependencia de alcohol con el 2,1% en Cusco y 1,7% en Huancayo (Tabla 42).

Tabla 42

PREVALENCIA ANUAL DE CONSUMO PERJUDICIAL Y DEPENDENCIA DE LAS PRINCIPALES SUSTANCIAS NOCIVAS EN LA POBLACIÓN ADULTA DE CUSCO-HUANCAYO 2011

TIPO DE SUSTANCIA (PREVALENCIA ANUAL)	CUSCO				HUANCAYO			
	TOTAL	MASCULINO	FEMENINO	ESTADÍSTICOS	TOTAL	MASCULINO	FEMENINO	ESTADÍSTICOS
BEBEDOR RIESGOSO DE ALCOHOL	13,7	21,3	6,8	$F=32,178; df1=1; df2=171; p<0,00001$	16,3	32,1	3,3	$F=155,271; df1=1; df2=171; p<0,00001$
CONSUMO PERJUDICIAL DE ALCOHOL	2,1	4,2	0,2	$F=28,516; df1=1; df2=171; p<0,00001$	3,6	7,5	0,4	$F=27,419; df1=1; df2=171; p<0,00001$
DEPENDENCIA DE ALCOHOL	2,1	3,9	0,6	$F=11,283; df1=1; df2=171; p=0,001$	1,7	3,5	0,1	$F=20,466; df1=1; df2=171; p=0,00001$
CONSUMO PERJUDICIAL O DEPENDENCIA DE ALCOHOL	4,2	8,1	0,8	$F=31,419; df1=1; df2=171; p<0,00001$	5,3	11,0	0,6	$F=46,747; df1=1; df2=171; p<0,00001$
CONSUMO PERJUDICIAL O DEPENDENCIA DE TABACO	0,5	0,6	0,5	$F=0,106; df1=1; df2=171; p=0,745$	0,5	1,0	0,2	$F=6,738; df1=1; df2=171; p=0,010$
CONSUMO PERJUDICIAL O DEPENDENCIA A HOJA DE COCA	-	-	-	-	0,2	0,2	0,2	$F=0,009; df1=1; df2=171; p=0,926$
CONSUMO PERJUDICIAL O DEPENDENCIA DE CUALQUIER SUSTANCIA	4,7	8,4	1,3	$F=19,934; df1=1; df2=171; p=0,00001$	5,8	11,8	0,9	$F=60,277; df1=1; df2=171; p<0,00001$
DEPENDENCIA DE CUALQUIER SUSTANCIA	2,6	4,4	1,0	$F=7,251; df1=1; df2=171; p=0,008$	2,2	4,2	0,5	$F=29,745; df1=1; df2=171; p<0,00001$

TRASTORNOS CLÍNICOS SEGÚN GRUPOS ETARIOS

La prevalencia anual, a seis meses y actual de cualquier trastorno, es mayor entre los 18 y 24 años. Es de notar el aumento en las prevalencias de trastorno de ansiedad y de depresión en los mayores de 65 años y el aumento en la prevalencia anual del consumo perjudicial o dependencia del alcohol en el grupo de 25 a 44 años (Tabla 43).

Tabla 43

PREVALENCIA ANUAL, DE SEIS MESES Y ACTUAL DE TRASTORNOS MENTALES EN GENERAL, SEGÚN GRUPOS ETARIOS, EN LA POBLACIÓN ADULTA DE CUSCO-HUANCAYO 2011

TRASTORNOS MENTALES EN GENERAL	CUSCO					HUANCAYO				
	18 A 24 AÑOS (IC95%)	25 A 44 AÑOS (IC95%)	45 A 64 AÑOS (IC95%)	MAYOR DE 65 AÑOS (IC95%)	ESTADÍSTICOS	18 A 24 AÑOS (IC95%)	25 A 44 AÑOS (IC95%)	45 A 64 AÑOS (IC95%)	MAYOR DE 65 AÑOS (IC95%)	ESTADÍSTICOS
PREVALENCIA ANUAL DE CUALQUIER TRASTORNO MENTAL	14,0 (10,0-19,3)	16,2 (13,3-19,7)	12,6 (9,0-17,5)	12,1 (7,2-19,5)	$F=0,927; df1=2,878; df2=492,175; p=0,424$	18,4 (13,4-24,8)	16,8 (13,6-20,4)	13,1 (9,3-18,0)	11,1 (6,2-19,0)	$F=1,483; df1=2,910; df2=497,612; p=0,219$
PREVALENCIA DE 6 MESES DE CUALQUIER TRASTORNO MENTAL	12,5 (8,6-17,9)	14,7 (11,9-18,1)	12,3 (8,7-17,1)	11,6 (6,9-19,1)	$F=0,511; df1=2,866; df2=490,109; p=0,666$	15,1 (10,6-21,0)	14,3 (11,3-17,9)	12,1 (8,5-17,0)	10,9 (6,1-18,8)	$F=0,517; df1=2,904; df2=496,650; p=0,665$
PREVALENCIA ACTUAL DE CUALQUIER TRASTORNO MENTAL	9,2 (5,9-14,2)	11,5 (9,1-14,5)	9,6 (6,4-14,1)	10,1 (5,6-17,3)	$F=0,400; df1=2,888; df2=493,867; p=0,745$	10,5 (6,5-16,5)	11,9 (9,1-15,5)	9,2 (6,1-13,7)	9,0 (4,8-16,0)	$F=0,426; df1=2,812; df2=480,918; p=0,722$
PREVALENCIA ANUAL DE TRASTORNOS DE ANSIEDAD EN GENERAL	7,1 (4,2-11,8)	4,0 (2,5-6,4)	6,3 (3,9-9,9)	5,4 (2,6-10,7)	$F=1,262; df1=2,630; df2=449,762; p=0,287$	5,9 (3,5-9,8)	5,3 (3,5-8,0)	2,2 (1,0-4,7)	4,1 (1,5-10,6)	$F=1,681; df1=2,970; df2=507,879; p=0,171$
PREVALENCIA DE 6 MESES DE TRASTORNOS DE ANSIEDAD EN GENERAL	6,3 (3,5-11,1)	3,9 (2,4-6,4)	5,9 (3,7-9,5)	5,4 (2,6-10,7)	$F=0,904; df1=2,598; df2=444,257; p=0,428$	4,8 (2,7-8,4)	4,5 (2,8-7,2)	2,2 (1,0-4,7)	4,1 (1,5-10,6)	$F=1,017; df1=2,966; df2=507,182; p=0,384$
PREVALENCIA ACTUAL DE TRASTORNOS DE ANSIEDAD EN GENERAL	5,1 (2,6-9,9)	2,6 (1,5-4,5)	5,2 (3,1-8,4)	6,2 (3,1-11,8)	$F=1,853; df1=2,658; df2=454,563; p=0,144$	4,2 (2,1-8,4)	3,7 (2,1-6,3)	1,6 (0,6-4,1)	3,6 (1,2-10,3)	$F=0,928; df1=2,939; df2=502,516; p=0,426$
PREVALENCIA ANUAL DE TRASTORNOS DEPRESIVOS EN GENERAL	5,6 (3,5-9,0)	8,0 (6,1-10,3)	4,8 (2,9-7,9)	4,6 (2,1-9,8)	$F=1,598; df1=2,944; df2=503,408; p=0,190$	8,6 (5,3-13,6)	6,1 (4,3-8,6)	6,6 (4,3-10,0)	7,5 (3,4-15,6)	$F=0,539; df1=2,862; df2=489,420; p=0,647$
PREVALENCIA DE 6 MESES DE TRASTORNOS DEPRESIVOS EN GENERAL	4,3 (2,4-7,4)	5,9 (4,3-8,0)	4,5 (2,6-7,5)	4,1 (1,7-9,4)	$F=0,555; df1=2,949; df2=504,211; p=0,642$	6,4 (3,7-10,9)	3,8 (2,5-5,7)	5,7 (3,5-9,0)	7,3 (3,3-15,5)	$F=1,078; df1=2,894; df2=494,839; p=0,357$
PREVALENCIA ACTUAL DE TRASTORNOS DEPRESIVOS EN GENERAL	1,0 (0,3-3,1)	2,9 (1,9-4,5)	1,4 (0,5-3,5)	1,7 (0,4-6,7)	$F=1,522; df1=2,982; df2=509,869; p=0,208$	1,0 (0,3-3,0)	2,2 (1,2-4,1)	3,3 (1,8-6,0)	5,9 (2,5-13,1)	$F=2,751; df1=2,952; df2=504,792; p=0,043$
PREVALENCIA ANUAL DE CONSUMO PERJUDICIAL O DEPENDENCIA DE ALCOHOL	3,2 (1,6-6,1)	6,4 (4,4-9,2)	2,3 (1,0-5,0)	2,5 (0,9-7,0)	$F=3,433; df1=2,733; df2=467,318; p=0,020$	5,3 (2,6-10,7)	6,4 (4,2-9,5)	5,3 (3,1-8,9)	1,2 (0,3-4,0)	$F=1,399; df1=2,515; df2=430,009; p=0,246$

POBREZA Y SALUD MENTAL

La relación entre la pobreza y la salud mental ha sido discutida al inicio de este informe. Uno de los aspectos más importantes a considerar en las políticas sociales es la protección de los grupos humanos más vulnerables. La evaluación de la pobreza en este estudio se basó en estimaciones subjetivas del jefe del hogar, preguntando en qué medida los ingresos familiares satisfacían las necesidades básicas (alimentación, vestido, salud y educación) y no básicas (distracción, educación diferenciada, etc.). Los miembros de una familia que no pueden satisfacer la necesidad básica de alimentación son considerados pobres extremos; si satisfacen la necesidad básica de alimentación, pero no las otras necesidades básicas, son considerados pobres; si satisfacen las necesidades básicas, pero no otras necesidades, son considerados no pobres básicos; a los que satisfacen sus necesidades básicas y otras necesidades se les considera no pobres. Además, se ha incluido como medida objetiva de la pobreza las Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI), que contienen características de la vivienda, hacinamiento, deficiencia de servicios higiénicos, agua potable, electricidad y niños en edad escolar que no estudian.

Los resultados de la Encuesta Nacional de Hogares sobre niveles de vida y pobreza del 2002 - IV trimestre reveló que el 61,7% de la población cusqueña es pobre, y el 34,8% vive en pobreza extrema. Este porcentaje es alto, si se tiene en cuenta que en el Perú, 54 de cada 100 personas se encontraban bajo la línea de pobreza y 24% de cada 100 estaban en situación de extrema pobreza²

En este informe presentamos las asociaciones entre los primeros indicadores y los trastornos clínicos generales. En un reporte posterior se presentarán los análisis más detallados conjuntamente con el método de necesidades básicas insatisfechas. En la Tabla 44A podemos observar que no existe asociación estadísticamente significativa entre las prevalencias del último año, seis meses y actual de trastornos psiquiátricos y la pobreza, medida a través de las estimaciones subjetivas de la esposa del jefe del hogar sobre la satisfacción de las necesidades y los ingresos familiares. Tampoco se encontraron diferencias significativas con el nivel de pobreza medido según el número de necesidades básicas insatisfechas (Tabla 44B).

Tabla 44A

PREVALENCIA ANUAL, A SEIS MESES Y ACTUAL DE TRASTORNOS MENTALES EN GENERAL POR NIVEL DE POBREZA, SEGÚN PERCEPCIÓN DE LA CAPACIDAD DE COBERTURA DE NECESIDADES BÁSICAS, EN LA POBLACIÓN ADULTA DE CUSCO-HUANCAYO 2011

TRASTORNOS CLÍNICOS GENERALES (PREVALENCIA GRAL.)	CUSCO		HUANCAYO	
	(IC95%)	ESTADÍSTICOS	(IC95%)	ESTADÍSTICOS
PREVALENCIA ANUAL DE CUALQUIER TRASTORNO PSIQUIÁTRICO				
NO CUBREN NI LAS NECESIDADES BÁSICAS	19,8 (10,5-34,2)		6,3 (1,8-20,2)	
CUBREN SOLO LAS NECESIDADES BÁSICAS DE ALIMENTACIÓN	14,9 (11,0-19,8)	$F=3,216; df1=2,896;$	14,6 (10,9-19,2)	$F=0,653; df1=2,564;$
CUBREN SOLO LAS NECESIDADES BÁSICAS DE ALIMENTACIÓN, VESTIDO, ETC	15,8 (12,7-19,4)	$df2=495,180; p=0,024$	15,9 (12,9-19,3)	$df2=438,406; p=0,558$
CUBREN LAS NECESIDADES BÁSICAS Y OTRAS	8,3 (5,4-12,4)		17,5 (12,1-24,7)	
PREVALENCIA DE 6 MESES DE CUALQUIER TRASTORNO PSIQUIÁTRICO				
NO CUBREN NI LAS NECESIDADES BÁSICAS	19,8 (10,5-34,2)		6,3 (1,8-20,2)	
CUBREN SOLO LAS NECESIDADES BÁSICAS DE ALIMENTACIÓN	14,6 (10,8-19,5)	$F=3,485; df1=2,905;$	13,7 (10,0-18,4)	$F=0,305; df1=2,563;$
CUBREN SOLO LAS NECESIDADES BÁSICAS DE ALIMENTACIÓN, VESTIDO, ETC	14,3 (11,3-18,0)	$df2=496,769; p=0,017$	13,4 (10,9-16,4)	$df2=438,296; p=0,790$
CUBREN LAS NECESIDADES BÁSICAS Y OTRAS	7,2 (4,5-11,2)		14,6 (9,7-21,2)	
PREVALENCIA ACTUAL DE CUALQUIER TRASTORNO PSIQUIÁTRICO				
NO CUBREN NI LAS NECESIDADES BÁSICAS	10,6 (4,6-22,5)		6,3 (1,8-20,2)	
CUBREN SOLO LAS NECESIDADES BÁSICAS DE ALIMENTACIÓN	12,2 (9,0-16,3)	$F=3,528; df1=2,870;$	10,5 (7,3-14,9)	$F=0,515; df1=2,547;$
CUBREN SOLO LAS NECESIDADES BÁSICAS DE ALIMENTACIÓN, VESTIDO, ETC	11,4 (8,7-14,8)	$df2=490,845; p=0,016$	10,0 (7,7-12,7)	$df2=435,469; p=0,642$
CUBREN LAS NECESIDADES BÁSICAS Y OTRAS	4,8 (2,8-8,0)		12,7 (8,1-19,2)	
PREVALENCIA ANUAL DE TRASTORNOS DE ANSIEDAD EN GENERAL*				
NO CUBREN NI LAS NECESIDADES BÁSICAS	4,0 (1,2-12,5)		2,0 (0,3-13,1)	
CUBREN SOLO LAS NECESIDADES BÁSICAS DE ALIMENTACIÓN	3,5 (1,9-6,5)	$F=5,217; df1=2,949;$	4,1 (2,4-6,9)	$F=1,080; df1=2,525;$
CUBREN SOLO LAS NECESIDADES BÁSICAS DE ALIMENTACIÓN, VESTIDO, ETC	7,1 (5,1-9,8)	$df2=504,288; p=0,002$	5,3 (3,7-7,6)	$df2=431,707; p=0,351$
CUBREN LAS NECESIDADES BÁSICAS Y OTRAS	1,8 (0,8-4,2)		3,0 (1,4-6,2)	
PREVALENCIA DE 6 MESES DE TRASTORNOS DE ANSIEDAD EN GENERAL				
NO CUBREN NI LAS NECESIDADES BÁSICAS	1,7 (0,2-11,6)		2,0 (0,3-13,1)	
CUBREN SOLO LAS NECESIDADES BÁSICAS DE ALIMENTACIÓN	3,4 (1,8-6,4)	$F=5,345; df1=2,969;$	3,9 (2,2-6,6)	$F=0,860; df1=2,511;$
CUBREN SOLO LAS NECESIDADES BÁSICAS DE ALIMENTACIÓN, VESTIDO, ETC	6,8 (4,8-9,7)	$df2=507,659; p=0,001$	4,5 (3,0-6,7)	$df2=429,410; p=0,445$
CUBREN LAS NECESIDADES BÁSICAS Y OTRAS	1,6 (0,6-3,9)		2,5 (1,1-5,5)	
PREVALENCIA ACTUAL DE TRASTORNOS DE ANSIEDAD EN GENERAL				
NO CUBREN NI LAS NECESIDADES BÁSICAS	1,7 (0,2-11,6)		2,0 (0,3-13,1)	
CUBREN SOLO LAS NECESIDADES BÁSICAS DE ALIMENTACIÓN	3,4 (1,8-6,4)	$F=3,100; df1=2,959;$	2,7 (1,4-5,2)	$F=0,401; df1=2,453;$
CUBREN SOLO LAS NECESIDADES BÁSICAS DE ALIMENTACIÓN, VESTIDO, ETC	5,3 (3,6-7,9)	$df2=506,069; p=0,027$	3,8 (2,4-5,9)	$df2=419,381; p=0,712$
CUBREN LAS NECESIDADES BÁSICAS Y OTRAS	1,4 (0,5-3,8)		2,7 (1,0-7,3)	
PREVALENCIA ANUAL DE TRASTORNOS DEPRESIVOS EN GENERAL**				
NO CUBREN NI LAS NECESIDADES BÁSICAS	13,0 (5,4-28,0)		4,3 (0,9-18,4)	
CUBREN SOLO LAS NECESIDADES BÁSICAS DE ALIMENTACIÓN	7,9 (5,0-12,3)	$F=1,616; df1=2,975;$	6,6 (4,3-10,0)	$F=0,152; df1=2,495;$
CUBREN SOLO LAS NECESIDADES BÁSICAS DE ALIMENTACIÓN, VESTIDO, ETC	5,8 (4,4-7,7)	$df2=508,721; p=0,185$	7,4 (5,3-10,1)	$df2=426,628; p=0,900$
CUBREN LAS NECESIDADES BÁSICAS Y OTRAS	5,0 (2,9-8,7)		6,5 (3,3-12,2)	
PREVALENCIA DE 6 MESES DE TRASTORNOS DEPRESIVOS EN GENERAL				
NO CUBREN NI LAS NECESIDADES BÁSICAS	13,0 (5,4-28,0)		4,3 (0,9-18,4)	
CUBREN SOLO LAS NECESIDADES BÁSICAS DE ALIMENTACIÓN	7,5 (4,6-11,9)	$F=3,274; df1=2,972;$	5,9 (3,7-9,3)	$F=0,516; df1=2,377;$
CUBREN SOLO LAS NECESIDADES BÁSICAS DE ALIMENTACIÓN, VESTIDO, ETC	4,1 (2,9-5,7)	$df2=508,272; p=0,021$	5,4 (3,8-7,8)	$df2=406,510; p=0,629$
CUBREN LAS NECESIDADES BÁSICAS Y OTRAS	4,0 (2,1-7,6)		3,5 (1,4-8,6)	
PREVALENCIA ACTUAL DE TRASTORNOS DEPRESIVOS EN GENERAL				
NO CUBREN NI LAS NECESIDADES BÁSICAS	3,7 (1,0-12,3)		4,3 (0,9-18,4)	
CUBREN SOLO LAS NECESIDADES BÁSICAS DE ALIMENTACIÓN	3,8 (2,2-6,5)	$F=2,702; df1=2,928;$	3,3 (1,8-5,7)	$F=0,742; df1=2,601;$
CUBREN SOLO LAS NECESIDADES BÁSICAS DE ALIMENTACIÓN, VESTIDO, ETC	1,4 (0,7-2,7)	$df2=500,731; p=0,046$	2,4 (1,4-4,2)	$df2=444,787; p=0,510$
CUBREN LAS NECESIDADES BÁSICAS Y OTRAS	1,6 (0,6-4,0)		1,4 (0,4-4,9)	
PREVALENCIA ANUAL DE CONSUMO PERJUDICIAL O DEPENDENCIA DE ALCOHOL				
NO CUBREN NI LAS NECESIDADES BÁSICAS	5,2 (1,2-19,5)		-	
CUBREN SOLO LAS NECESIDADES BÁSICAS DE ALIMENTACIÓN	4,8 (2,8-8,2)	$F=1,919; df1=2,925;$	4,2 (2,0-8,3)	$F=1,443; df1=2,881;$
CUBREN SOLO LAS NECESIDADES BÁSICAS DE ALIMENTACIÓN, VESTIDO, ETC	4,9 (3,4-6,8)	$df2=500,220; p=0,127$	4,9 (3,3-7,2)	$df2=492,718; p=0,231$
CUBREN LAS NECESIDADES BÁSICAS Y OTRAS	1,4 (0,5-3,7)		8,8 (5,0-15,0)	

* Trastornos de ansiedad: incluyen agorafobia, trastorno de pánico, trastorno de ansiedad generalizada, trastorno obsesivo-compulsivo, trastorno de estrés post-traumático y fobia social.

** Trastornos depresivos en general: incluyen episodio depresivo moderado a severo y distimia.

Tabla 44B

PREVALENCIA ANUAL, A SEIS MESES Y ACTUAL DE TRASTORNOS MENTALES EN GENERAL POR NIVEL DE POBREZA, SEGÚN EL NÚMERO DE NECESIDADES BÁSICAS INSATISFECHAS (NBI) EN LA POBLACIÓN ADULTA DE CUSCO-HUANCAYO 2011

TRASTORNOS CLÍNICOS GENERALES (PREVALENCIA GRAL.)	CUSCO		HUANCAYO	
	(IC95%)	ESTADÍSTICOS	(IC95%)	ESTADÍSTICOS
PREVALENCIA ANUAL DE CUALQUIER TRASTORNO PSIQUIÁTRICO				
TOTAL	14,4 (12,1-17,1)		15,6 (13,4-18,2)	
POBRE (1 O MÁS NBI)	15,3 (11,9-19,5)	$F=0,323; df1=1;$	13,3 (10,2-17,2)	$F=1,879; df1=1;$
NO POBRE (0 NBI)	14,0 (11,1-17,4)	$df2=171; p=0,570$	16,7 (13,8-20,1)	$df2=171; p=0,172$
PREVALENCIA DE 6 MESES DE CUALQUIER TRASTORNO PSIQUIÁTRICO				
TOTAL	13,3 (11,0-16,0)		13,6 (11,6-15,9)	
POBRE (1 O MÁS NBI)	14,1 (10,8-18,2)	$F=0,278; df1=1;$	12,3 (9,2-16,2)	$F=0,697; df1=1;$
NO POBRE (0 NBI)	12,9 (10,1-16,3)	$df2=171; p=0,599$	14,2 (11,7-17,1)	$df2=171; p=0,405$
PREVALENCIA ACTUAL DE CUALQUIER TRASTORNO PSIQUIÁTRICO				
TOTAL	10,4 (8,5-12,6)		10,5 (8,7-12,7)	
POBRE (1 O MÁS NBI)	10,9 (8,1-14,4)	$F=0,145; df1=1;$	10,2 (7,4-13,9)	$F=0,061; df1=1;$
NO POBRE (0 NBI)	10,1 (7,8-13,0)	$df2=171; p=0,704$	10,7 (8,4-13,5)	$df2=171; p=0,805$

TRASTORNOS CLÍNICOS GENERALES (PREVALENCIA GRAL.)	CUSCO		HUANCAYO	
	(IC95%)	ESTADÍSTICOS	(IC95%)	ESTADÍSTICOS
PREVALENCIA ANUAL DE TRASTORNOS DE ANSIEDAD EN GENERAL*				
TOTAL	5,4 (4,0-7,2)	$F=0,579; df1=1; df2=171; p=0,448$	4,5 (3,4-6,0)	$F=1,252; df1=1; df2=171; p=0,265$
POBRE (1 O MÁS NBI)	4,7 (2,9-7,6)		3,5 (2,2-5,6)	
NO POBRE (0 NBI)	5,7 (4,2-7,9)		5,0 (3,5-7,1)	
PREVALENCIA DE 6 MESES DE TRASTORNOS DE ANSIEDAD EN GENERAL				
TOTAL	5,1 (3,7-7,1)	$F=1,274; df1=1; df2=171; p=0,261$	3,9 (2,9-5,3)	$F=0,646; df1=1; df2=171; p=0,423$
POBRE (1 O MÁS NBI)	4,0 (2,3-6,9)		3,2 (2,0-5,3)	
NO POBRE (0 NBI)	5,6 (3,9-8,0)		4,2 (2,8-6,3)	
PREVALENCIA ACTUAL DE TRASTORNOS DE ANSIEDAD EN GENERAL				
TOTAL	4,2 (3,0-5,8)	$F=0,370; df1=1; df2=171; p=0,544$	3,3 (2,3-4,7)	$F=2,591; df1=1; df2=171; p=0,109$
POBRE (1 O MÁS NBI)	3,7 (2,1-6,4)		2,1 (1,2-3,7)	
NO POBRE (0 NBI)	4,4 (3,1-6,3)		3,8 (2,5-5,9)	
PREVALENCIA ANUAL DE TRASTORNOS DEPRESIVOS EN GENERAL**				
TOTAL	6,3 (5,1-7,7)	$F=0,311; df1=1; df2=171; p=0,578$	7,0 (5,4-8,9)	$F=2,113; df1=1; df2=171; p=0,148$
POBRE (1 O MÁS NBI)	5,8 (3,9-8,4)		5,3 (3,5-8,1)	
NO POBRE (0 NBI)	6,6 (5,1-8,4)		7,7 (5,8-10,3)	
PREVALENCIA DE 6 MESES DE TRASTORNOS DEPRESIVOS EN GENERAL				
TOTAL	5,0 (3,9-6,3)	$F=0,089; df1=1; df2=171; p=0,766$	5,3 (4,0-6,9)	$F=1,056; df1=1; df2=171; p=0,305$
POBRE (1 O MÁS NBI)	4,7 (3,0-7,4)		4,3 (2,6-6,9)	
NO POBRE (0 NBI)	5,1 (3,8-6,8)		4,3 (2,6-6,9)	
PREVALENCIA ACTUAL DE TRASTORNOS DEPRESIVOS EN GENERAL				
TOTAL	2,0 (1,4-2,9)	$F=1,162; df1=1; df2=171; p=0,282$	2,6 (1,8-3,7)	$F=0,021; df1=1; df2=171; p=0,885$
POBRE (1 O MÁS NBI)	1,4 (0,7-2,9)		2,7 (1,4-4,9)	
NO POBRE (0 NBI)	2,2 (1,4-3,5)		2,5 (1,6-3,9)	
PREVALENCIA ANUAL DE CONSUMO PERJUDICIAL O DEPENDENCIA DE ALCOHOL				
TOTAL	4,2 (3,2-5,6)	$F=2,664; df1=1; df2=171; p=0,105$	5,3 (3,9-7,2)	$F=0,001; df1=1; df2=171; p=0,976$
POBRE (1 O MÁS NBI)	5,7 (3,8-8,6)		5,3 (3,3-8,5)	
NO POBRE (0 NBI)	3,5 (2,3-5,3)		5,3 (3,6-7,8)	

* Trastornos de ansiedad: incluyen agorafobia, trastorno de pánico, trastorno de ansiedad generalizada, trastorno obsesivo-compulsivo, trastorno de estrés post-traumático y fobia social.

** Trastornos depresivos en general: incluyen episodio depresivo moderado a severo y distimia.

TRASTORNOS MENTALES POR REGIONES

Para efectos comparativos se presentan las prevalencias de los trastornos mentales en general por ciudades (Tabla 45). En líneas generales, se encuentra mayor prevalencia de trastornos psiquiátricos y menor prevalencia de consumo de bebidas alcohólicas en la ciudad de Cusco.

TABLA 45
PREVALENCIA DE VIDA, ANUAL, A SEIS MESES Y ACTUAL DE TRASTORNOS MENTALES EN GENERAL SEGÚN REGIONES, EN LA POBLACIÓN ADULTA DE CUSCO-HUANCAYO 2011

TRASTORNOS MENTALES EN GENERAL	CUSCO (IC95%)	HUANCAYO (IC95%)	TOTAL (IC95%)	ESTADÍSTICOS
PREVALENCIA DE VIDA DE CUALQUIER TRASTORNO MENTAL	30,9 (27,8-34,2)	30,0 (27,1-33,1)	30,5 (28,3-32,7)	$F=0,169; df1=1; df2=342; p=0,681$
PREVALENCIA ANUAL DE CUALQUIER TRASTORNO MENTAL	14,3 (12,0-16,9)	15,3 (13,1-17,8)	14,8 (13,1-16,6)	$F=0,363; df1=1; df2=342; p=0,547$
PREVALENCIA DE 6 MESES DE CUALQUIER TRASTORNO MENTAL	13,2 (10,9-15,8)	13,4 (11,4-15,7)	13,3 (11,7-15,0)	$F=0,024; df1=1; df2=342; p=0,877$
PREVALENCIA ACTUAL DE CUALQUIER TRASTORNO MENTAL	10,2 (8,3-12,5)	10,4 (8,6-12,5)	10,3 (9,0-11,8)	$F=0,016; df1=1; df2=342; p=0,900$
PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS DE ANSIEDAD EN GENERAL	12,1 (10,0-14,6)	12,4 (10,2-14,9)	12,2 (10,7-13,9)	$F=0,023; df1=1; df2=342; p=0,879$
PREVALENCIA ANUAL DE TRASTORNOS DE ANSIEDAD EN GENERAL	5,5 (4,1-7,3)	4,6 (3,5-6,0)	5,0 (4,1-6,2)	$F=0,813; df1=1; df2=342; p=0,368$
PREVALENCIA DE 6 MESES DE TRASTORNOS DE ANSIEDAD EN GENERAL	5,1 (3,7-7,0)	4,0 (2,9-5,4)	4,6 (3,6-5,7)	$F=1,229; df1=1; df2=342; p=0,268$
PREVALENCIA ACTUAL DE TRASTORNOS DE ANSIEDAD EN GENERAL	4,2 (3,0-5,8)	3,3 (2,3-4,7)	3,7 (2,9-4,8)	$F=0,969; df1=1; df2=342; p=0,326$
PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS DEPRESIVOS EN GENERAL	21,8 (19,2-24,6)	19,0 (16,4-21,8)	20,4 (18,6-22,4)	$F=2,093; df1=1; df2=342; p=0,149$
PREVALENCIA ANUAL DE TRASTORNOS DEPRESIVOS EN GENERAL	5,9 (4,7-7,3)	6,3 (4,9-8,2)	6,1 (5,2-7,2)	$F=0,186; df1=1; df2=342; p=0,666$
PREVALENCIA DE 6 MESES DE TRASTORNOS DEPRESIVOS EN GENERAL	4,7 (3,7-6,1)	4,8 (3,6-6,4)	4,8 (3,9-5,8)	$F=0,002; df1=1; df2=342; p=0,965$
PREVALENCIA ACTUAL DE TRASTORNOS DEPRESIVOS EN GENERAL	1,7 (1,2-2,6)	2,2 (1,5-3,2)	2,0 (1,5-2,6)	$F=0,610; df1=1; df2=342; p=0,436$
PREVALENCIA ANUAL DE CONSUMO PERJUDICIAL O DEPENDENCIA DE ALCOHOL	4,2 (3,2-5,6)	5,3 (3,9-7,2)	4,8 (3,8-5,9)	$F=1,086; df1=1; df2=342; p=0,298$

EFFECTOS DE LA VIOLENCIA POLÍTICA

La violencia política es un fenómeno en el que se producen actos de violencia perpetrados por grupos de personas con un propósito político (OMS, 2002; Heskin, 2001)¹⁵⁵. Entre los años 1980 y 2000, el Perú vivió el fenómeno de la violencia política a través del conflicto más largo y de mayor impacto en su vida republicana. La Comisión de la Verdad y Reconciliación (CVR), instancia nacional encargada de esclarecer el proceso, los hechos y las responsabilidades de la violencia terrorista y de la violación a los derechos humanos producidos en el Perú, identificó 23 969 muertos y desaparecidos y estimó una cifra de 69 280 víctimas fatales durante los 20 años de violencia.

Se ha considerado para este reporte el informe de dos variables: por un lado, la frecuencia con que las personas reportan haber experimentado la pérdida de familiares o bienes materiales por hechos directamente relacionados con la violencia en época de terrorismo y, por otro lado, la relación de ésta con trastornos psiquiátricos. La población de Huancayo ha padecido tanto pérdidas humanas como bienes materiales, en forma significativa (Tabla 46A).

Tabla 46A

PÉRDIDAS HUMANAS Y MATERIALES RELACIONADAS DIRECTAMENTE CON LA VIOLENCIA EN LA ÉPOCA TERRORISTA EN LA POBLACIÓN ADULTA DE CUSCO-HUANCAYO 2011

TIPO DE PÉRDIDA	CUSCO (IC95%)	HUANCAYO (IC95%)	TOTAL (IC95%)	ESTADÍSTICOS
MUERTE DE UN FAMILIAR DIRECTO (PADRES, ESPOSO(A), HIJOS)	1,0 (0,6-1,7)	3,1 (2,1-4,6)	2,0 (1,5-2,8)	F=12,574; df1=1; df2=342; p=0,00045
MUERTE DE OTRO FAMILIAR NO DIRECTO	3,7 (2,6-5,1)	11,2 (9,2-13,5)	7,3 (6,2-8,6)	F=36,748; df1=1; df2=342; p=<0,00001
FAMILIAR DESAPARECIDO	1,2 (0,7-1,9)	7,4 (5,6-9,6)	4,2 (3,3-5,3)	F=57,821; df1=1; df2=342; p=<0,00001
TESTIGO DE MUERTE VIOLENTA DE ALGUNA PERSONA	1,1 (0,7-1,7)	6,7 (5,3-8,4)	3,8 (3,1-4,7)	F=61,223; df1=1; df2=342; p=<0,00001
FAMILIAR DETENIDO	2,3 (1,6-3,3)	3,7 (2,7-5,2)	3,0 (2,3-3,8)	F=3,599; df1=1; df2=342; p=0,059
FAMILIAR EN PRISIÓN	2,0 (1,3-3,1)	3,1 (2,1-4,7)	2,6 (1,9-3,5)	F=2,070; df1=1; df2=342; p=0,151
PÉRDIDA DE BIENES	1,4 (0,9-2,2)	4,8 (3,2-6,9)	3,0 (2,2-4,1)	F=18,879; df1=1; df2=342; p=0,00002
CAMBIO DE RESIDENCIA	2,2 (1,4-3,2)	6,8 (5,2-8,9)	4,4 (3,5-5,5)	F=24,667; df1=1; df2=342; p=<0,00001
FUE VÍCTIMA DE ALGÚN ATENTADO VINCULADO AL TERRORISMO	1,3 (0,8-2,1)	3,4 (2,4-4,7)	2,3 (1,7-3,0)	F=11,411; df1=1; df2=342; p=0,001
AL MENOS UNA SITUACIÓN DE PÉRDIDA PERSONAL	8,7 (7,0-10,7)	22,3 (19,2-25,6)	15,3 (13,5-17,2)	F=57,133; df1=1; df2=342; p=<0,00001
ALGÚN FAMILIAR FALLECIDO O DESAPARECIDO	5,0 (3,9-6,5)	16,3 (13,8-19,1)	10,5 (9,1-12,0)	F=63,851; df1=1; df2=342; p=<0,00001

En la Tabla 46B se observa la tendencia a que la prevalencia de vida de algún trastorno psiquiátrico en las personas que han perdido algún familiar sea más elevada (45,7% en Cusco y 41,6% en Huancayo) en comparación con lo que sucede en aquellas personas que no han presentado ninguna pérdida familiar. Esta relación parece significativa con respecto a la prevalencia de vida de trastorno de ansiedad y a la presencia actual de trastornos depresivos.

Tabla 46B

PREVALENCIAS DE TRASTORNOS MENTALES EN GENERAL SEGÚN PRESENCIA O AUSENCIA DE PÉRDIDAS PERSONALES POR LA VIOLENCIA EN LA ÉPOCA TERRORISTA EN LA POBLACIÓN ADULTA DE CUSCO-HUANCAYO 2011

TRASTORNOS MENTALES EN GENERAL	CIUDAD	CON ALGÚN FAMILIAR FALLECIDO O DESAPARECIDO (IC95%)	SIN ALGÚN FAMILIAR FALLECIDO O DESAPARECIDO (IC95%)	ESTADÍSTICOS
PREVALENCIA DE VIDA DE CUALQUIER TRASTORNO MENTAL	CUSCO	45,7 (32,3-59,6)	31,5 (28,2-35,0)	F=4,215; df1=1; df2=171; p=0,042
	HUANCAYO	41,6 (34,5-49,1)	28,9 (25,9-32,1)	F=11,868; df1=1; df2=171; p=0,001
PREVALENCIA ANUAL DE CUALQUIER TRASTORNO MENTAL	CUSCO	21,6 (12,3-35,0)	14,0 (11,7-16,8)	F=2,167; df1=1; df2=171; p=0,143
	HUANCAYO	22,4 (16,9-29,1)	14,3 (12,0-16,8)	F=8,708; df1=1; df2=171; p=0,004
PREVALENCIA A 6 MESES DE CUALQUIER TRASTORNO MENTAL	CUSCO	17,4 (9,4-29,9)	13,1 (10,8-15,8)	F=0,823; df1=1; df2=171; p=0,366
	HUANCAYO	20,1 (14,6-26,9)	12,3 (10,3-14,5)	F=7,966; df1=1; df2=171; p=0,005

TRASTORNOS MENTALES EN GENERAL	CIUDAD	CON ALGÚN FAMILIAR		SIN ALGÚN FAMILIAR		ESTADÍSTICOS
		FALLECIDO O DESAPARECIDO (IC95%)	FALLECIDO O DESAPARECIDO (IC95%)	FALLECIDO O DESAPARECIDO (IC95%)	FALLECIDO O DESAPARECIDO (IC95%)	
PREVALENCIA ACTUAL DE CUALQUIER TRASTORNO MENTAL	CUSCO	16,1 (8,4-28,8)	10,1 (8,1-12,4)	F=1,934; df1=1; df2=171; p=0,166		
	HUANCAYO	17,3 (12,2-23,9)	9,2 (7,4-11,3)			F=10,598; df1=1; df2=171; p=0,001
PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS DE ANSIEDAD EN GENERAL	CUSCO	23,5 (13,2-38,3)	11,4 (9,3-14,0)	F=5,208; df1=1; df2=171; p=0,024		
	HUANCAYO	18,7 (13,0-26,2)	11,0 (8,8-13,6)			F=6,738; df1=1; df2=171; p=0,010
PREVALENCIA ANUAL DE TRASTORNOS DE ANSIEDAD EN GENERAL	CUSCO	15,0 (6,9-29,5)	4,9 (3,5-6,8)	F=7,048; df1=1; df2=171; p=0,009		
	HUANCAYO	6,3 (3,7-10,8)	4,2 (3,0-5,8)			F=1,611; df1=1; df2=171; p=0,206
PREVALENCIA A 6 MESES DE TRASTORNOS DE ANSIEDAD EN GENERAL	CUSCO	10,9 (4,4-24,5)	4,8 (3,4-6,8)	F=2,780; df1=1; df2=171; p=0,097		
	HUANCAYO	5,8 (3,3-10,1)	3,6 (2,5-5,2)			F=1,972; df1=1; df2=171; p=0,162
PREVALENCIA ACTUAL DE TRASTORNOS DE ANSIEDAD EN GENERAL	CUSCO	10,9 (4,4-24,5)	3,8 (2,6-5,5)	F=4,609; df1=1; df2=171; p=0,033		
	HUANCAYO	4,8 (2,5-9,1)	3,0 (1,9-4,5)			F=1,481; df1=1; df2=171; p=0,225
PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS DEPRESIVOS EN GENERAL	CUSCO	34,5 (22,7-48,6)	23,0 (20,3-26,0)	F=3,474; df1=1; df2=171; p=0,064		
	HUANCAYO	26,8 (20,4-34,3)	19,1 (16,4-22,2)			F=5,379; df1=1; df2=171; p=0,022
PREVALENCIA ANUAL DE TRASTORNOS DEPRESIVOS EN GENERAL	CUSCO	7,3 (3,0-16,5)	6,3 (5,0-7,7)	F=0,123; df1=1; df2=171; p=0,727		
	HUANCAYO	10,4 (6,7-15,9)	6,2 (4,7-8,2)			F=4,476; df1=1; df2=171; p=0,036
PREVALENCIA A 6 MESES DE TRASTORNOS DEPRESIVOS EN GENERAL	CUSCO	4,5 (1,5-12,8)	5,0 (3,9-6,4)	F=0,044; df1=1; df2=171; p=0,835		
	HUANCAYO	8,1 (4,7-13,6)	4,7 (3,4-6,3)			F=3,621; df1=1; df2=171; p=0,059
PREVALENCIA ACTUAL DE TRASTORNOS DEPRESIVOS EN GENERAL	CUSCO	1,4 (0,2-8,5)	2,0 (1,4-2,9)	F=0,167; df1=1; df2=171; p=0,683		
	HUANCAYO	5,7 (2,9-10,8)	1,9 (1,2-2,9)			F=7,934; df1=1; df2=171; p=0,005
PREVALENCIA ANUAL DE CONSUMO PERJUDICIAL O DEPENDENCIA DE ALCOHOL	CUSCO	1,8 (0,4-6,9)	4,4 (3,3-5,8)	F=1,720; df1=1; df2=171; p=0,191		
	HUANCAYO	9,0 (5,1-15,6)	4,6 (3,2-6,4)			F=4,820; df1=1; df2=171; p=0,029

ESTILOS DE CRIANZA Y EVENTOS DE VIDA

Se ha considerado para este reporte el informe de algunos estilos de crianza y su relación con la salud mental. Reportes posteriores tratarán este tema a profundidad. Se hace la advertencia de que la información sobre estilos de crianza se ha realizado en base a recuerdos de los encuestados, lo que conlleva ciertas limitaciones; sin embargo, aun así resulta de particular importancia su consideración (Tabla 47A).

Tabla 47A
ESTILOS DE CRIANZA REFERIDOS POR LA POBLACIÓN ADULTA DE CUSCO-HUANCAYO 2011

ESTILOS DE CRIANZA	CUSCO (IC95%)	HUANCAYO (IC95%)	TOTAL (IC95%)	ESTADÍSTICOS
LE DIERON MÁS CASTIGOS DE LOS QUE MERECEA.	22,9 (20,5-25,5)	21,1 (18,5-23,9)	22,0 (20,2-23,9)	F= 0,955; df1=1; df2=342; p=0,329
LE PERMITÍAN HACER COSAS QUE A SUS HERMANOS NO.	15,7 (13,4-18,4)	17,7 (15,4-20,3)	16,7 (15,0-18,5)	F= 1,207; df1=1; df2=342; p=0,273
SI LAS COSAS IBAN MAL, SUS PADRES TRATABAN DE CONFORTARLO(A) Y ANIMARLO(A).	74,7 (71,5-77,7)	73,8 (70,7-76,7)	74,3 (72,1-76,4)	F= 0,180; df1=1; df2=342; p=0,672
EXISTÍA AMOR Y TERNURA ENTRE USTED Y SUS PADRES.	85,2 (82,6-87,5)	85,2 (82,7-87,4)	85,2 (83,4-86,8)	F= 0,000; df1=1; df2=342; p=0,997
LE PROHIBÍAN HACER COSAS QUE A OTROS NIÑOS SÍ LES ERAN PERMITIDAS PORQUE TEMÍAN QUE ALGO MALO LE PODÍA OCURRIR.	35,2 (31,5-39,1)	42,3 (38,7-45,9)	38,6 (36,0-41,3)	F= 6,967; df1=1; df2=342; p=0,009
ERAN MUY EXIGENTES CON RESPECTO A SUS CALIFICACIONES ESCOLARES, DESEMPEÑO DEPORTIVO O ACTIVIDADES SIMILARES.	57,0 (53,6-60,2)	60,9 (57,7-64,1)	58,9 (56,6-61,2)	F= 2,890; df1=1; df2=342; p=0,090
LE PERMITÍAN TOMAR SUS PROPIAS DECISIONES COMO POR EJEMPLO ELEGIR SU ROPA, ESCOGER A SUS AMISTADES, LOS ESTUDIOS, DISTRACCIONES, ETC.	43,0 (39,2-46,8)	46,7 (43,1-50,3)	44,8 (42,2-47,4)	F= 1,983; df1=1; df2=342; p=0,160
SUS PADRES SE INTERESABAN POR CONOCER SUS OPINIONES.	54,4 (50,6-58,2)	57,6 (54,2-60,8)	56,0 (53,4-58,5)	F= 1,504; df1=1; df2=342; p=0,221
LA ANSIEDAD DE SUS PADRES DE QUE ALGO MALO PODÍA SUCEDERLE ERA EXAGERADA.	25,6 (22,6-29,0)	30,8 (27,4-34,4)	28,1 (25,8-30,6)	F= 4,643; df1=1; df2=342; p=0,032
SUS PADRES PENSABAN QUE LOS HIJOS HOMBRES NO DEBERÍAN LLORAR.	34,3 (31,3-37,4)	34,6 (31,6-37,7)	34,4 (32,3-36,6)	F= 0,022; df1=1; df2=342; p=0,883
SUS PADRES PREFERÍAN A LOS HIJOS VARONES EN DESVENTAJA DE LAS HIJAS MUJERES.	18,1 (15,7-20,7)	23,3 (20,9-25,7)	20,6 (18,9-22,4)	F= 8,391; df1=1; df2=342; p=0,004
LO(A) CASTIGABAN SEVERAMENTE POR COSAS PEQUEÑAS.	15,8 (13,4-18,5)	17,4 (15,0-20,1)	16,6 (14,9-18,5)	F= 0,765; df1=1; df2=342; p=0,382
LO(A) ENGREÍAN MÁS A USTED EN COMPARACIÓN CON SUS HERMANOS(AS).	20,1 (17,6-22,8)	24,6 (22,0-27,4)	22,2 (20,4-24,2)	F= 5,478; df1=1; df2=342; p=0,020
LE DEMOSTRABAN QUE ESTABAN INTERESADOS EN QUE USTED TUVIERA BUENAS CALIFICACIONES.	69,5 (65,6-73,1)	70,0 (66,5-73,3)	69,7 (67,1-72,2)	F= 0,039; df1=1; df2=342; p=0,843
SUS PADRES LO(A) CUIDABAN EXCESIVAMENTE PARA EVITAR QUE TUVIERA PROBLEMAS.	27,7 (24,0-31,7)	29,5 (26,5-32,7)	28,6 (26,1-31,1)	F= 0,506; df1=1; df2=342; p=0,477

ESTILOS DE CRIANZA	CUSCO (IC95%)	HUANCAYO (IC95%)	TOTAL (IC95%)	ESTADÍSTICOS
LE DEMOSTRABAN QUE LO(A) QUERÍAN.	88,2 (86,1-90,0)	86,6 (84,0-88,7)	87,4 (85,8-88,8)	F= 1,133; df1=1; df2=342; p=0,288
LE FAVORECÍAN CON RELACIÓN A SUS HERMANOS(AS).	17,3 (14,9-20,1)	16,2 (13,8-18,8)	16,8 (15,0-18,7)	F= 0,409; df1=1; df2=342; p=0,523
LO(A) CONTROLABAN PERO NO LE DABAN AFECTO.	9,3 (7,5-11,5)	13,1 (11,1-15,4)	11,1 (9,8-12,7)	F= 6,597; df1=1; df2=342; p=0,011

En la tabla 47B puede notarse que los problemas conyugales entre los padres tienen una alta frecuencia. Cabe mencionar que algunos datos podrían no estar reflejando más que una parte del problema; tal sería el caso de la infidelidad parental, dato no siempre revelado y generalmente ocultado, más aún a los hijos.

Tabla 47B
EVENTOS DE VIDA NEGATIVOS REFERIDOS POR LA POBLACIÓN ADULTA
DE CUSCO-HUANCAYO 2011

EVENTOS DE VIDA	CUSCO (IC95%)	HUANCAYO (IC95%)	TOTAL (IC95%)	ESTADÍSTICOS
CUANDO ERA MENOR DE 11 AÑOS SUS PADRES DISCUTÍAN MUCHO.	37,9 (34,8-41,1)	38,0 (34,9-41,1)	37,9 (35,7-40,2)	F= 0,001; df1=1; df2=342; p=0,980
ALGUNO DE SUS PADRES LLEGABA EBRIO O BORRACHO A CASA CON REGULARIDAD.	37,0 (33,5-40,6)	34,3 (31,1-37,6)	35,7 (33,3-38,1)	F= 1,187; df1=1; df2=342; p=0,277
ALGUNO DE SUS PADRES ESTABA MUCHO TIEMPO AUSENTE DE CASA.	28,6 (25,4-32,1)	31,4 (28,2-34,8)	30,0 (27,7-32,4)	F= 1,321; df1=1; df2=342; p=0,251
ALGUNO DE SUS PADRES FUE INFIEL EN LA RELACIÓN.	17,2 (15,0-19,7)	21,3 (18,7-24,1)	19,2 (17,5-21,1)	F= 4,959; df1=1; df2=342; p=0,027
ALGUNO DE SUS PADRES LO(A) AMENAZABA CON NO QUERERLO(A).	5,0 (3,8-6,5)	5,1 (4,0-6,6)	5,1 (4,2-6,1)	F= 0,031; df1=1; df2=342; p=0,860
ALGUNO DE SUS PADRES LO(A) AMENAZABA CON MATARLO(A).	1,2 (0,7-2,1)	1,4 (0,9-2,1)	1,3 (0,9-1,8)	F= 0,184; df1=1; df2=342; p=0,668
ALGUNO DE SUS PADRES LO(A) HACÍA SENTIR CULPABLE POR DESACUERDOS O DISCUSIONES DE LA FAMILIA.	6,6 (5,3-8,2)	7,0 (5,5-8,9)	6,8 (5,8-8,0)	F= 0,156; df1=1; df2=34; p=0,693
ALGUNO DE SUS PADRES LO(A) AMENAZABA CON ABANDONARLO(A).	3,9 (2,9-5,1)	4,6 (3,5-6,0)	4,2 (3,4-5,1)	F= 0,670; df1=1; df2=342; p=0,414

Tomando en cuenta la prevalencia de vida de los trastornos mentales en general en la población adulta, la tabla 47C muestra un incremento de las prevalencias en las personas que recuerdan haber recibido estilos de crianza negativos, así como una disminución de las prevalencias ante estilos de crianza positivos. Tomando en consideración los efectos posibles de la memoria en la evaluación del propio pasado, cabe resaltar que el maltrato infantil bajo el criterio de haber recibido más castigos de los que se merecía y el haber sido castigado severamente por cosas pequeñas tienen un impacto notable en todos los trastornos. La prevalencia de vida de trastornos de ansiedad se asocia significativamente con haber recibido castigos severos por cosas pequeñas, discusiones frecuentes de padres, ebriedad frecuente de uno de los padres, y amenazas de no quererlo, matarlo o abandonarlo. Los trastornos depresivos se asociaron significativamente con recibir más castigos de los que merecía, no permitir tomar sus propias decisiones, menor interés de los padres en sus opiniones, castigos severos por cosas pequeñas, menor demostración de interés en que obtuviera buenas calificaciones, amenazas de no quererlo o matarlo o abandonarlo, menor demostración de que lo querían y hacer que se sintiera culpable por desacuerdos o discusiones familiares.

Tabla 47C
PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS MENTALES EN GENERAL SEGÚN ESTILOS DE CRIANZA EN LA POBLACIÓN
ADULTA DE CUSCO-HUANCAYO 2011

ESTILOS DE CRIANZA	CUSCO			HUANCAYO		
	CUALQUIER TRASTORNO (PG: 32,2%)	TRASTORNOS DE ANSIEDAD (PG: 12,0%)	TRASTORNOS DEPRESIVOS (PG: 23,6%)	CUALQUIER TRASTORNO (PG: 31,1%)	TRASTORNOS DE ANSIEDAD (PG: 12,3%)	TRASTORNOS DEPRESIVOS (PG: 20,4%)
LE DIERON MÁS CASTIGOS DE LOS QUE MERECE.	44,6 (p=<0,00001)	18,1 (p=0,00019)	34,5 (p=<0,00001)	46,0 (p=<0,00001)	22,6 (p=<0,00001)	34,3 (p=<0,00001)
LE PERMITÍAN HACER COSAS QUE A SUS HERMANOS NO.	41,7 (p=0,007)	15,9 (p=0,110)	32,5 (p=0,004)	34,5 (p=0,307)	9,2 (p=0,136)	21,2 (p=0,741)
SI LAS COSAS IBAN MAL SUS PADRES TRATABAN DE CONFORTARLO(A) Y ANIMARLO(A).	30,7 (p=0,046)	11,9 (p=0,823)	22,0 (p=0,010)	27,0 (p=<0,00001)	10,6 (p=0,003)	15,7 (p=<0,00001)
EXISTÍA AMOR Y TERNURA ENTRE USTED Y SUS PADRES.	31,1 (p=0,061)	11,7 (p=0,460)	22,6 (p=0,083)	27,0 (p=<0,00001)	10,3 (p=<0,00001)	16,1 (p=<0,00001)
LE PROHIBÍAN HACER COSAS QUE A OTROS NIÑOS SÍ LES ERAN PERMITIDAS PORQUE TEMÍAN QUE ALGO MALO LE PODÍA OCURRIR.	41,3 (p=<0,00001)	16,8 (p=0,001)	29,2 (p=0,00048)	29,8 (p=0,544)	14,7 (p=0,041)	17,0 (p=0,029)
ERAN MUY EXIGENTES CON RESPECTO A SUS CALIFICACIONES ESCOLARES, DESEMPEÑO DEPORTIVO O ACTIVIDADES SIMILARES.	33,4 (p=0,298)	13,8 (p=0,042)	22,7 (p=0,540)	27,7 (p=0,015)	11,0 (p=0,107)	16,2 (p=0,00038)

PREVALENCIA DE VIDA ESTILOS DE CRIANZA	CUSCO			HUANCAYO		
	CUALQUIER TRASTORNO (PG: 32,2%)	TRASTORNOS DE ANSIEDAD (PG: 12,0%)	TRASTORNOS DEPRESIVOS (PG: 23,6%)	CUALQUIER TRASTORNO (PG: 31,1%)	TRASTORNOS DE ANSIEDAD (PG: 12,3%)	TRASTORNOS DEPRESIVOS (PG: 20,4%)
LE PERMITÍAN TOMAR SUS PROPIAS DECISIONES COMO POR EJEMPLO ELEGIR SU ROPA, ESCOGER A SUS AMISTADES, LOS ESTUDIOS, DISTRACCIONES, ETC.	26,2 (p=0,001)	10,1 (p=0,139)	17,2 (p=0,00007)	23,9 (p=0,00006)	9,8 (p=0,039)	12,8 (p=<0,00001)
SUS PADRES SE INTERESABAN POR CONOCER SUS OPINIONES.	26,9 (p=0,00018)	8,8 (p=0,001)	19,6 (p=0,001)	24,0 (p=<0,00001)	8,3 (p=0,00001)	13,1 (p=<0,00001)
LA ANSIEDAD DE SUS PADRES DE QUE ALGO MALO PODÍA SUCEDERLE ERA EXAGERADA.	39,3 (p=0,005)	16,8 (p=0,006)	26,0 (p=0,245)	35,4 (p=0,039)	15,4 (p=0,035)	22,7 (p=0,248)
SUS PADRES PENSABAN QUE LOS HIJOS HOMBRES NO DEBERÍAN LLORAR.	37,4 (p=0,008)	15,0 (p=0,016)	27,0 (p=0,036)	33,5 (p=0,133)	13,0 (p=0,497)	23,3 (p=0,063)
SUS PADRES PREFERÍAN A LOS HIJOS VARONES EN DESVENTAJA DE LAS HIJAS MUJERES.	41,8 (p=0,001)	18,9 (p=0,001)	32,1 (p=0,002)	37,7 (p=0,08)	16,9 (p=0,004)	26,7 (p=0,003)
LE CASTIGABAN SEVERAMENTE POR COSAS PEQUEÑAS.	49,1 (p=<0,00001)	18,9 (p=0,001)	38,9 (p=<0,00001)	49,1 (p=<0,00001)	24,0 (p=<0,00001)	34,4 (p=<0,00001)
LE ENGREÍAN MÁS A USTED EN COMPARACIÓN CON SUS HERMANOS(AS).	36,6 (p=0,109)	12,3 (p=0,898)	27,6 (p=0,110)	33,2 (p=0,380)	13,0 (p=0,997)	20,1 (p=0,997)
LE DEMOSTRABAN QUE ESTABAN INTERESADOS EN QUE USTED TUVIERA BUENAS CALIFICACIONES.	30,4 (p=0,093)	13,0 (p=0,110)	20,5 (p=0,003)	27,3 (p=0,00036)	10,5 (p=0,008)	15,2 (p=<0,00001)
SUS PADRES LO(A) CUIDABAN EXCESIVAMENTE PARA EVITAR QUE TUVIERA PROBLEMAS.	32,2 (p=0,948)	14,4 (p=0,160)	22,7 (p=0,669)	31,8 (p=0,749)	13,3 (p=0,523)	19,3 (p=0,619)
LE DEMOSTRABAN QUE LO(A) QUERÍAN.	31,4 (p=0,127)	11,9 (p=0,745)	22,9 (p=0,135)	27,6 (p=<0,00001)	10,6 (p=0,00001)	16,7 (p=<0,00001)
LE FAVORECÍAN CON RELACIÓN A SUS HERMANOS(AS).	36,2 (p=0,179)	13,8 (p=0,414)	26,7 (p=0,291)	30,8 (p=0,917)	13,7 (p=0,479)	17,5 (p=0,331)
LE CONTROLABAN PERO NO LE DABAN AFECTO.	48,3 (p=0,00019)	21,9 (p=0,001)	33,5 (p=0,006)	54,3 (p=<0,00001)	24,9 (p=<0,00001)	40,3 (p=<0,00001)

La tabla 47D nos revela una asociación estadísticamente significativa entre casi todos los eventos de vida negativos incluidos en la encuesta (exceptuando solo la llegada del padre ebrio), con el desarrollo ulterior de trastornos depresivos y ansiosos. Es de notar la elevación de las prevalencias cuando se han recibido amenazas de abandono, de no quererlo y de haberlo hecho sentirse culpable y más aún cuando ha habido amenazas de matarlo.

Tabla 47D

PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS MENTALES EN GENERAL SEGÚN EVENTOS DE VIDA NEGATIVOS EN LA POBLACIÓN ADULTA DE CUSCO-HUANCAYO 2011

PREVALENCIA DE VIDA EVENTOS DE VIDA	CUSCO			HUANCAYO		
	CUALQUIER TRASTORNO (PG: 32,2%)	TRASTORNOS DE ANSIEDAD (PG: 12,0%)	TRASTORNOS DEPRESIVOS (PG: 23,6%)	CUALQUIER TRASTORNO (PG: 31,1%)	TRASTORNOS DE ANSIEDAD (PG: 12,3%)	TRASTORNOS DEPRESIVOS (PG: 20,4%)
CUANDO ERA MENOR DE 11 AÑOS SUS PADRES DISCUTÍAN MUCHO.	35,7 (p=0,035)	12,9 (p=0,525)	26,4 (p=0,083)	37,8 (p=0,001)	15,5 (p=0,008)	25,5 (p=0,002)
ALGUNO DE SUS PADRES LLEGABA EBRIO O BORRACHO A CASA CON REGULARIDAD.	35,2 (p=0,107)	12,4 (p=0,746)	27,2 (p=0,026)	36,7 (p=0,011)	15,2 (p=0,036)	23,2 (p=0,120)
ALGUNO DE SUS PADRES ESTABA MUCHO TIEMPO AUSENTE DE CASA.	34,1 (p=0,416)	12,9 (p=0,610)	23,5 (p=0,963)	38,8 (p=0,00046)	17,0 (p=0,004)	27,1 (p=0,00031)
ALGUNO DE SUS PADRES FUE INFIEL EN LA RELACIÓN.	36,3 (p=0,203)	13,2 (p=0,513)	27,2 (p=0,236)	38,9 (p=0,002)	15,8 (p=0,075)	26,4 (p=0,007)
ALGUNO DE SUS PADRES LO(A) AMENAZABA CON NO QUERERLO(A).	50,5 (p=0,004)	15,1 (p=0,468)	43,4 (p=0,00044)	52,6 (p=0,00026)	22,8 (p=0,005)	43,1 (p=0,00002)
ALGUNO DE SUS PADRES LO(A) AMENAZABA CON MATARLO(A).	62,0 (p=0,005)	6,1 (p=0,283)	62,0 (p=0,00008)	62,8 (p=0,001)	36,8 (p=0,00036)	44,4 (p=0,008)
ALGUNO DE SUS PADRES LO(A) HACÍA SENTIR CULPABLE POR DESACUERDOS O DISCUSIONES DE LA FAMILIA.	51,5 (p=0,00034)	18,4 (p=0,101)	41,1 (p=0,00048)	56,6 (p=<0,00001)	19,6 (p=0,028)	45,2 (p=<0,00001)
ALGUNO DE SUS PADRES LO(A) AMENAZABA CON ABANDONARLO(A).	56,0 (p=0,00013)	19,0 (p=0,167)	51,4 (p=<0,00001)	50,9 (p=0,001)	25,7 (p=0,001)	43,3 (p=0,00002)

En la tabla 47E podemos ver que un porcentaje importante de la población encuestada refiere alguna experiencia negativa antes de los 18 años, predominando las situaciones de maltrato verbal, de abuso físico, de abandono y separación de padres entre el 13% y 20%. En la mayoría de estas situaciones, el género femenino es el más afectado.

Tabla 47E

EXPERIENCIAS NEGATIVAS ANTES DE LOS 18 AÑOS EN LA POBLACIÓN ADULTA DE CUSCO-HUANCAYO 2011

MIENTRAS CRECÍA	CUSCO				HUANCAYO			
	TOTAL (IC95%)	MASCULINO (IC95%)	FEMENINO (IC95%)	ESTADÍSTICOS	TOTAL (IC95%)	MASCULINO (IC95%)	FEMENINO (IC95%)	ESTADÍSTICOS
SUS PADRES SE SEPARARON O DIVORCIARON	13,8 (11,9-15,9)	12,2 (9,7-15,2)	15,2 (12,5-18,4)	F=2,259; df1=1; df2=171; p=0,135	14,3 (12,1-16,8)	13,6 (10,2-17,8)	14,9 (12,4-17,8)	F=0,333; df1=1; df2=171; p=0,564
SUFRIÓ ALGÚN TIPO DE ABUSO FÍSICO	18,6 (15,7-21,9)	16,4 (12,3-21,5)	20,5 (17,6-23,8)	F=2,792; df1=1; df2=171; p=0,097	19,8 (17,0-23,0)	18,8 (15,0-23,3)	20,7 (17,4-24,5)	F=0,609; df1=1; df2=171; p=0,436

MIENTRAS CRECÍA	CUSCO				HUANCAYO			
	TOTAL (IC95%)	MASCULINO (IC95%)	FEMENINO (IC95%)	ESTADÍSTICOS	TOTAL (IC95%)	MASCULINO (IC95%)	FEMENINO (IC95%)	ESTADÍSTICOS
SUFRIÓ ALGÚN TIPO DE ABUSO SEXUAL	5,6 (4,5-7,1)	1,3 (0,6-2,4)	9,5 (7,4-12,2)	$F=44,514; df1=1;$ $df2=171; p=<0,00001$	5,5 (4,3-7,0)	1,4 (0,6-3,4)	8,9 (7,0-11,2)	$F=21,039; df1=1;$ $df2=171; p=0,00001$
SU FAMILIA VIVIÓ EN PERMANENTE RIESGO O AMENAZA DE INTEGRIDAD FÍSICA DE ALGUNO DE SUS MIEMBROS	2,2 (1,4-3,3)	1,8 (0,9-3,5)	2,5 (1,5-4,1)	$F=0,613; df1=1;$ $df2=171; p=0,435$	2,9 (2,0-4,2)	2,4 (1,4-4,1)	3,4 (2,1-5,4)	$F=1,024; df1=1;$ $df2=171; p=0,313$
SUFRIÓ DE INSULTOS, AGRESIONES VERBALES U OFENSAS	20,5 (17,4-23,9)	18,1 (14,0-23,1)	22,6 (19,1-26,4)	$F=2,969; df1=1;$ $df2=171; p=0,087$	22,9 (19,9-26,1)	21,2 (17,0-26,2)	24,3 (20,9-28,0)	$F=1,265; df1=1;$ $df2=171; p=0,262$
SUFRIÓ DE CHANTAJES, MANIPULACIONES O HUMILLACIONES	8,7 (7,3-10,3)	5,6 (4,0-7,8)	11,4 (9,2-14,0)	$F=13,653; df1=1;$ $df2=171; p=0,00030$	7,7 (6,1-9,7)	6,4 (4,3-9,5)	8,7 (6,7-11,3)	$F=1,805; df1=1;$ $df2=171; p=0,181$
SUFRIÓ DE SITUACIONES DE ABANDONO	14,6 (12,4-17,1)	12,4 (9,6-15,9)	16,5 (13,7-19,9)	$F=3,967; df1=1;$ $df2=171; p=0,048$	14,6 (12,3-17,2)	15,0 (11,6-19,3)	14,2 (11,7-17,2)	$F=0,133; df1=1;$ $df2=171; p=0,716$

ACCESO A SERVICIOS

El acceso a servicios de salud mental muestra particularidades distintas de las que presenta el acceso a servicios de salud física, debido entre otras cosas a los prejuicios existentes en torno a padecer problemas psiquiátricos. Sin embargo, los factores que intervienen son similares, expresados en combinaciones diferentes. En este informe nos vamos a limitar a la presentación de los resultados desde el punto de vista de la morbilidad sentida, es decir, de aquellas personas que han percibido en sí mismas problemas de tipo emocional o de los “nervios”, y que son las que se encuentran ante la decisión de buscar o no servicios. Muchas de estas personas no necesariamente tendrán trastornos diagnosticables. Consideramos que en un primer momento, en términos de satisfacer la morbilidad, es el grupo con el cual los programas sociales pueden empezar a trabajar más rápidamente; de ahí la importancia de su consideración en particular.

Ante la pregunta sobre si alguna vez en su vida ha padecido algún problema de tipo emocional o de los “nervios” (morbilidad sentida), un 30,4% en Cusco y 27,3% en Huancayo respondió afirmativamente; el 14,6% en Cusco y Huancayo identificó su problema en los últimos 12 meses. Considerando este último período de referencia, se encontró que el 24,2% en Cusco y 22,7% en Huancayo acudió en busca de algún tipo de ayuda para resolver este problema (morbilidad sentida expresada), mientras que el 75,8% en Cusco y 77,3% en Huancayo no recibió ningún tipo de atención en el sistema de salud (Tabla 48). Del 24,2% en Cusco y 22,7% en Huancayo que recibió ayuda, el 31,1% en Cusco y 33,6% en Huancayo acudió a los centros de ESSALUD; el 36,0% en Cusco y 25,1% en Huancayo, a los centros del Ministerio de Salud, seguido del 17,9% en Cusco y 16,5% en Huancayo que acudió a la consulta privada (Tabla 49). De los atendidos, un 44,5% en Cusco y 46,8% en Huancayo recibió algún tipo de medicamento para su problema, un 21,9% en Cusco y 25,4% en Huancayo recibió psicoterapia, y un 70,6% en Cusco y 66,4% en Huancayo recibió consejería (Tabla 50).

Tabla 48
MORBILIDAD MENTAL SENTIDA Y EXPRESADA EN LA POBLACIÓN ADULTA DE CUSCO-HUANCAYO 2011

MORBILIDAD	CUSCO				HUANCAYO			
	TOTAL (IC95%)	MASCULINO (IC95%)	FEMENINO (IC95%)	ESTADÍSTICOS	TOTAL (IC95%)	MASCULINO (IC95%)	FEMENINO (IC95%)	ESTADÍSTICOS
MORBILIDAD MENTAL SENTIDA ALGUNA VEZ EN LA VIDA (COMO PROBLEMAS EMOCIONALES O DE LOS NERVIOS)	30,4 (26,8-34,4)	24,0 (19,4-29,3)	36,1 (31,5-41,0)	$F=14,864; df1=1;$ $df2=171; p=0,00016$	27,3 (23,9-30,9)	20,7 (16,6-25,6)	32,6 (28,3-37,3)	$F=15,240; df1=1;$ $df2=171; p=0,00014$
MORBILIDAD MENTAL SENTIDA A DOCE MESES	14,6 (12,3-17,2)	10,6 (8,1-13,7)	18,2 (15,1-21,9)	$F=14,246; df1=1;$ $df2=171; p=0,00022$	14,6 (12,2-17,3)	10,1 (7,5-13,5)	18,3 (14,9-22,2)	$F=12,850; df1=1;$ $df2=171; p=0,00044$
MORBILIDAD MENTAL SENTIDA Y EXPRESADA EN LOS ÚLTIMOS DOCE MESES (% DE LA DEMANDA SENTIDA)	24,2 (18,1-31,6)	19,2 (10,0-33,6)	26,8 (18,4-37,2)	$F=0,767; df1=1;$ $df2=171; p=0,382$	22,7 (16,6-30,1)	29,9 (17,5-46,3)	19,4 (13,9-26,3)	$F=2,261; df1=1;$ $df2=171; p=0,134$

Tabla 49
LUGARES DE ATENCIÓN DE LA MORBILIDAD MENTAL SENTIDA Y EXPRESADA EN LA POBLACIÓN ADULTA DE CUSCO-HUANCAYO 2011

LUGAR DE ATENCIÓN	CUSCO		HUANCAYO	
	PARCIALES %	TOTALES %	PARCIALES %	TOTALES %
• MINSA		8,7		5,7
- PUESTOS O CENTROS DE SALUD	5,5	(36,0% DE LO ATENDIDO)	1,9	(25,1% DE LO ATENDIDO)
- HOSPITAL GENERAL	3,2		3,4	
- INSTITUTO U HOSPITAL ESPECIALIZADO	-		0,3	
• ESSALUD		7,5		7,6
- HOSPITAL GENERAL	5,6	(31,1% DE LO ATENDIDO)	5,4	(33,6% DE LO ATENDIDO)
- POSTA O POLICLÍNICO	1,9		1,9	
- CONSULTORIO PAAD-ESSALUD	-		0,3	

LUGAR DE ATENCIÓN	CUSCO		HUANCAYO	
	PARCIALES %	TOTALES %	PARCIALES %	TOTALES %
• PRIVADA		4,3		3,7
- CLÍNICA PARTICULAR	2,0	(17,9% DE LO ATENDIDO)	1,7	(16,5% DE LO ATENDIDO)
- CONSULTORIO PARTICULAR	2,2		1,6	
- CONSULTORIO DE INSTITUCIÓN ACADÉMICA	0,2		0,4	
• FFAA		-		0,5
- HOSPITAL DE LAS FFAA Y POLICÍA NACIONAL	-	-	0,5	(2,1% DE LO ATENDIDO)
• OTRO		3,6		5,2
- GRUPOS DE AUTOAYUDA	-	(15,0% DE LO ATENDIDO)	1,3	(22,8% DE LO ATENDIDO)
- OTRO	3,6		3,9	

Tabla 50

TIPO DE AYUDA RECIBIDA POR LA MORBILIDAD MENTAL SENTIDA Y EXPRESADA EN LOS CENTROS DE ATENCIÓN EN LA POBLACIÓN ADULTA DE CUSCO-HUANCAYO 2011

TIPO DE AYUDA RECIBIDA POR LA MORBILIDAD MENTAL	SEXO	%	(IC95%)	ESTADÍSTICOS
MEDICINA				
CUSCO	TOTAL	44,5	(29,1-61,1)	$F= 1,118; df1=1; df2=171; p=0,292$
	MASCULINO	59,6	(27,7-85,1)	
	FEMENINO	38,9	(22,5-58,3)	
HUANCAYO	TOTAL	46,8	(31,8-62,4)	
	MASCULINO	31,7	(11,5-62,4)	
	FEMENINO	57,4	(38,8-74,1)	
PSICOTERAPIA				
CUSCO	TOTAL	21,9	(10,7-39,6)	$F= 0,147; df1=1; df2=171; p=0,702$
	MASCULINO	17,9	(5,3-46,1)	
	FEMENINO	23,3	(9,9-45,5)	
HUANCAYO	TOTAL	25,4	(14,7-40,4)	
	MASCULINO	21,7	(5,6-56,5)	
	FEMENINO	28,1	(15,2-46,0)	
CONSEJO				
CUSCO	TOTAL	70,6	(53,5-83,4)	$F= 0,249; df1=1; df2=171; p=0,619$
	MASCULINO	76,7	(45,0-93,0)	
	FEMENINO	68,4	(47,5-83,9)	
HUANCAYO	TOTAL	66,4	(45,8-82,2)	
	MASCULINO	74,3	(44,2-91,4)	
	FEMENINO	60,8	(39,2-78,8)	
HOSPITALIZACIÓN				
CUSCO	TOTAL	8,0	(1,3-35,8)	$F= 1,113; df1=1; df2=171; p=0,293$
	MASCULINO	2,6	(0,3-17,79)	
	FEMENINO	10,0	(1,4-45,8)	
HUANCAYO	TOTAL	-	-	
	MASCULINO	-	-	
	FEMENINO	-	-	
OTROS				
CUSCO	TOTAL	1,6	(0,2-11,2)	$F= 0,336; df1=1; df2=171; p=0,563$
	MASCULINO	0,0	-	
	FEMENINO	2,2	(0,3-14,7)	
HUANCAYO	TOTAL	10,2	(3,4-26,9)	
	MASCULINO	13,7	(2,8-47,0)	
	FEMENINO	7,8	(1,7-28,4)	

Con relación a los motivos por los cuales la persona no buscó atención alguna para su problema emocional, la mayoría (54,9% Cusco y 67,4% Huancayo) pensaba que lo debía superar sola, seguida de un 35,9% en Cusco y 40,4% en Huancayo por falta de confianza, un 26,6% en Cusco y 24,9% en Huancayo porque no sabía a dónde ir, y un 31,5% en Cusco y 23,6% en Huancayo que no tenía dinero. Es evidente que los factores culturales juegan un rol muy especial, así como los educativos y los económicos (Tabla 51).

Tabla 51

MOTIVOS PRINCIPALES DE NO BÚSQUEDA DE ATENCIÓN MÉDICA EN LA POBLACIÓN ADULTA QUE PERCIBIÓ PROBLEMAS DE SALUD MENTAL, EN CUSCO-HUANCAYO 2011

MOTIVOS DE NO CONSULTA A CENTRO ASISTENCIAL	CUSCO				HUANCAYO			
	TOTAL (IC95%)	MASCULINO (IC95%)	FEMENINO (IC95%)	ESTADÍSTICOS	TOTAL (IC95%)	MASCULINO (IC95%)	FEMENINO (IC95%)	ESTADÍSTICOS
NO SABÍA DÓNDE IR	26,6 (19,5-35,1)	29,3 (17,3-45,0)	25,0 (16,7-35,6)	$F=0,246; df1=1; df2=171; p=0,621$	24,9 (17,8-33,7)	39,0 (22,3-58,6)	19,3 (13,0-27,8)	$F=4,708; df1=1; df2=171; p=0,031$
NO TENÍA DINERO	31,5 (22,9-41,6)	24,4 (13,1-40,9)	35,6 (25,0-47,8)	$F=1,474; df1=1; df2=171; p=0,226$	23,6 (16,7-32,4)	20,5 (10,0-37,6)	24,9 (16,8-35,2)	$F=0,259; df1=1; df2=171; p=0,611$
TENÍA DINERO, PERO PREFERÍA GASTARLO EN OTRA COSA	6,6 (3,2-12,9)	6,6 (2,1-18,8)	6,5 (2,5-16,0)	$F=0,0; df1=1; df2=171; p=0,988$	1,3 (0,2-6,5)	-	1,8 (0,3-8,9)	$F=0,525; df1=1,961; df2=335,374; p=0,589$
NO CUBRÍA SEGURO MÉDICO	1,3 (0,4-4,1)	2,4 (0,6-9,4)	0,7 (0,1-4,7)	$F=1,122; df1=1,903; df2=325,418; p=0,325$	0,8 (0,2-3,5)	-	1,1 (0,2-4,8)	$F=1,613; df1=1,927; df2=329,514; p=0,202$

MOTIVOS DE NO CONSULTA A CENTRO ASISTENCIAL	CUSCO				HUANCAYO			
	TOTAL (IC95%)	MASCULINO (IC95%)	FEMENINO (IC95%)	ESTADÍSTICOS	TOTAL (IC95%)	MASCULINO (IC95%)	FEMENINO (IC95%)	ESTADÍSTICOS
LARGAS LISTAS DE ESPERA	12,7 (6,5-23,4)	11,1 (4,2-26,5)	13,7 (6,8-25,4)	F=0,221; df1=1; df2=171; p=0,639	13,4 (8,9-19,6)	7,3 (2,4-19,9)	15,7 (9,9-24,0)	F=1,857; df1=1; df2=171; p=0,175
NO EXISTÍA SERVICIO DE SALUD MENTAL CERCANO	6,8 (3,6-12,4)	6,2 (2,0-17,6)	7,1 (3,2-14,9)	F=0,297; df1=1,996; df2=341,318; p=0,743	8,3 (4,6-14,4)	7,4 (2,4-20,6)	8,6 (4,3-16,4)	F=0,060; df1=1; df2=171; p=0,807
FALTA DE CONFIANZA	35,9 (26,4-46,6)	40,2 (25,0-57,5)	33,4 (23,1-45,6)	F=0,524; df1=1; df2=171; p=0,470	40,4 (31,7-49,8)	46,6 (28,5-65,6)	38,0 (28,8-48,1)	F=0,651; df1=1; df2=171; p=0,421
DUDA DE MANEJO POR MÉDICOS	14,4 (8,8-22,6)	17,0 (7,0-35,7)	12,8 (7,6-20,9)	F=0,331; df1=1; df2=171; p=0,566	12,2 (7,3-19,7)	21,7 (10,1-40,5)	8,5 (4,5-15,5)	F=4,163; df1=1; df2=171; p=0,043
PENSABA QUE NO LE AYUDARÍA	16,9 (11,1-24,8)	10,7 (4,4-23,9)	20,5 (13,2-30,4)	F=2,154; df1=1; df2=171; p=0,144	22,4 (16,0-30,4)	25,9 (12,5-46,2)	21,0 (14,5-29,3)	F=0,293; df1=1; df2=171; p=0,589
CREÍA QUE LO DEBÍA SUPERAR SOLO(A)	54,9 (45,7-63,7)	48,6 (35,7-61,7)	58,5 (46,4-69,6)	F=1,221; df1=1; df2=171; p=0,271	67,4 (58,3-75,3)	68,9 (51,2-82,4)	66,8 (56,6-75,7)	F=0,053; df1=1; df2=171; p=0,818
PREFERENCIA POR REMEDIOS CASEROS	10,5 (6,0-17,7)	13,8 (5,3-31,4)	8,6 (4,4-15,9)	F=0,698; df1=1; df2=171; p=0,405	14,0 (9,3-20,4)	5,5 (1,5-18,6)	17,3 (11,5-25,3)	F=3,402; df1=1; df2=171; p=0,067
POR VERGÜENZA	13,0 (8,2-20,0)	9,8 (4,1-21,3)	14,9 (8,6-24,4)	F=0,759; df1=1; df2=171; p=0,385	12,9 (8,3-19,5)	7,3 (1,9-24,9)	15,1 (9,5-23,3)	F=1,123; df1=1; df2=171; p=0,291
SU ESPOSO(A) O PAREJA LA(O) CRITICARÍA O NO LE GUSTARÍA	2,0 (0,8-4,8)	1,0 (0,1-7,0)	2,6 (1,0-6,8)	F=1,368; df1=1,667; df2=285,066; p=0,255	2,2 (0,8-6,1)	-	3,0 (1,1-8,4)	F=0,542; df1=1,872; df2=320,165; p=0,570
SU ESPOSO(A) O PAREJA SE BURLARÍA DE USTED	2,8 (0,8-9,3)	1,0 (0,1-7,0)	3,9 (1,0-14,4)	F=1,811; df1=1,792; df2=306,356; p=0,169	3,0 (0,8-10,9)	6,4 (0,9-34,0)	1,6 (0,3-8,3)	F=0,694; df1=1,989; df2=340,201; p=0,499
SU ESPOSO(A) O PAREJA NO LE AYUDARÍA ECONÓMICAMENTE PARA LA CONSULTA	0,8 (0,2-3,2)	-	1,3 (0,3-5,0)	F=1,586; df1=1,717; df2=293,590; p=0,209	1,8 (0,5-6,4)	-	2,5 (0,7-8,8)	F=0,421; df1=1,942; df2=332,108; p=0,651
SU ESPOSO(A) O PAREJA LO PROHIBIRÍA	2,4 (0,6-9,4)	-	3,9 (1,0-14,3)	F=1,614; df1=1,983; df2=339,093; p=0,201	0,6 (0,1-2,5)	-	0,8 (0,2-3,5)	F=0,523; df1=1,623; df2=277,459; p=0,556
SUS VECINOS HABLARÍAN MAL DE UD. SI SE ENTERARAN	6,1 (2,9-12,3)	1,2 (0,2-8,5)	8,9 (4,1-18,1)	F=2,791; df1=1,986; df2=339,593; p=0,063	6,3 (2,7-14,1)	15,4 (5,1-38,2)	2,8 (0,9-8,1)	F=3,486; df1=1,987; df2=339,797; p=0,032
POR TEMOR A QUE LO(A) VIERAN COMO ENFERMO(A) MENTAL	3,3 (1,1-9,4)	1,0 (0,1-7,0)	4,6 (1,4-14,2)	F=1,487; df1=1,813; df2=309,989; p=0,229	6,8 (3,0-14,8)	15,2 (4,9-38,4)	3,5 (1,3-9,0)	F=4,910; df1=1; df2=171; p=0,028
EXPERIENCIA DE MALA ATENCIÓN ANTERIOR	11,2 (6,0-19,7)	5,0 (1,0-21,9)	14,7 (7,5-26,9)	F=1,725; df1=1; df2=171; p=0,191	8,5 (4,9-14,3)	6,5 (2,1-18,6)	9,3 (4,9-16,8)	F=0,297; df1=1; df2=171; p=0,587
POR FALTA DE TIEMPO	44,8 (35,7-54,2)	45,2 (30,8-60,5)	44,5 (34,0-55,5)	F=0,007; df1=1; df2=171; p=0,934	27,5 (21,0-35,1)	20,6 (10,2-37,3)	30,2 (22,7-38,9)	F=1,237; df1=1; df2=171; p=0,268
NO HAY CENTRO DE SALUD CERCANO	6,2 (2,8-13,4)	5,7 (1,5-19,6)	6,5 (2,4-16,6)	F=0,28; df1=1; df2=171; p=0,867	2,9 (1,1-7,1)	1,8 (0,2-12,2)	3,3 (1,1-9,1)	F=0,293; df1=1; df2=171; p=0,589
PREFERÍA TRATAMIENTO CON NATURISTA O YERBERO	1,6 (0,5-4,9)	1,0 (0,1-6,7)	2,0 (0,5-7,2)	F=0,386; df1=1; df2=171; p=0,535	2,8 (1,0-7,4)	3,6 (0,5-21,9)	2,5 (0,8-7,2)	F=0,110; df1=1; df2=171; p=0,740
PREFERÍA TRATAMIENTO CON CURANDERO O BRUJO	0,5 (0,1-2,0)	-	0,8 (0,2-3,1)	F=0,789; df1=1,957; df2=334,651; p=0,453	0,7 (0,1-4,7)	-	0,9 (0,1-6,4)	F=0,389; df1=1; df2=171; p=0,534
NO ERA SERIO, GRAVE O MUY IMPORTANTE	21,0 (13,4-31,2)	35,0 (18,9-55,3)	12,9 (7,4-21,4)	F=4,955; df1=1,592; df2=272,276; p=0,013	19,3 (13,0-27,9)	33,2 (18,1-52,8)	13,9 (8,5-21,9)	F=5,300; df1=1; df2=171; p=0,023
OTRO	8,0 (4,7-13,1)	7,8 (3,1-18,7)	8,0 (4,1-15,0)	F=0,194; df1=1,812; df2=309,926; p=0,803	3,0 (1,1-7,8)	1,4 (0,2-10,0)	3,6 (1,3-9,7)	F=0,857; df1=1; df2=171; p=0,356

SÍNDROMES SOCIOCULTURALES Y SALUD MENTAL

Los síndromes folklóricos, descritos desde antaño por los investigadores en medicina tradicional en el área de psiquiatría folklórica, tienen vigencia y son identificados y reconocidos por la población encuestada. Sus prevalencias de vida se presentan en la tabla que sigue (Tabla 52).

Tabla 52
PREVALENCIA DE VIDA DE SÍNDROMES FOLKLÓRICOS EN LA POBLACIÓN ADULTA DE CUSCO-HUANCAYO 2011

SÍNDROMES FOLKLÓRICOS	TOTAL (IC95%)	CUSCO (IC95%)	HUANCAYO (IC95%)
"DAÑO"	6,3 (5,2-7,4)	5,4 (4,0-7,1)	7,2 (5,8-8,9)
"SUSTO"	18,7 (16,8-20,9)	15,1 (12,8-17,7)	22,6 (19,4-26,2)
"MAL DE OJO"	1,6 (1,1-2,2)	1,6 (1,0-2,6)	1,5 (0,9-2,5)
"AIRE"	17,8 (15,9-19,9)	15,1 (12,6-18,0)	20,6 (17,9-23,7)
"CHUCAQUE"	0,9 (0,6-1,5)	0,7 (0,3-1,5)	1,2 (0,6-2,3)
"ATAQUE DE NERVIOS"	1,9 (1,4-2,6)	1,4 (0,9-2,3)	2,5 (1,7-3,6)
"EPILEPSIA"	0,9 (0,6-1,4)	0,9 (0,5-1,5)	1,0 (0,6-1,7)
"PROBLEMAS DE ALCOHOL"	2,2 (1,6-2,9)	2,5 (1,7-3,6)	1,9 (1,2-3,0)
"ESTRÉS"	11,6 (9,8-13,7)	10,6 (8,1-13,8)	12,6 (10,2-15,4)
"TRAUMA"	1,2 (0,8-1,8)	1,3 (0,8-2,2)	1,1 (0,6-2,0)

La Tabla 53 muestra la relación entre los síndromes folklóricos y la ocurrencia de tres trastornos mentales: trastorno de ansiedad, episodio depresivo y episodio psicótico.

Tabla 53
ASOCIACIÓN DE LOS SÍNDROMES FOLKLÓRICOS CON LOS TRASTORNOS MENTALES EN LA POBLACIÓN ADULTA DE CUSCO-HUANCAYO 2011

SÍNDROMES FOLKLÓRICOS	CUSCO			HUANCAYO		
	SÍNDROMES PSIQUIÁTRICOS					
	TRASTORNOS DE ANSIEDAD (AL MENOS UNO)* OR (IC95%)	EPISODIO DEPRESIVO OR (IC95%)	EPISODIO PSICÓTICO (AL MENOS UNO)* OR (IC95%)	TRASTORNOS DE ANSIEDAD (AL MENOS UNO)* OR (IC95%)	EPISODIO DEPRESIVO OR (IC95%)	EPISODIO PSICÓTICO (AL MENOS UNO)* OR (IC95%)
"DAÑO"	29,3 (17,5-44,6)	39,6 (28,3-52,1)	3,3 (0,8-12,9)	19,1 (12,6 - 27,8)	35,9 (26,8 - 46,2)	4,3 (1,4 - 12,2)
"SUSTO"	20,1 (14,4-27,2)	35,6 (28,7-43,1)	-	16,3 (11,5 - 22,6)	28,9 (22,8 - 35,8)	0,6 (0,1 - 2,4)
"MAL DE OJO"	31,1 (17,9-48,5)	47,9 (27,2-69,3)	-	21,9 (9,7 - 42,3)	23,2 (10,6 - 43,6)	-
"AIRE"	18,5 (13,6-24,7)	39,8 (32,9-47,1)	1,0 (0,2-4,0)	16,2 (11,7 - 22,0)	24,9 (18,9 - 32,1)	1,7 (0,4 - 7,4)
"CHUCAQUE"	-	13,3 (3,0-42,9)	-	26,9 (6,9 - 64,5)	5,9 (0,8 - 34,0)	-
"ATAQUE DE NERVIOS"	37,6 (17,9-62,5)	52,5 (28,7-75,2)	7,3 (1,1-35,2)	38,6 (23,9 - 55,8)	61,2 (42,2 - 77,4)	3,8 (0,5 - 23,0)

* Trastorno de ansiedad generalizada, agorafobia, trastorno de pánico, fobia social, trastorno obsesivo compulsivo o trastorno de estrés postraumático.

La población estudiada identificó, además de los síndromes folklóricos clásicos, tres tipos de síntomas populares: síntomas psicológicos, relacionados con tristeza o depresión y angustia; síntomas folklóricos relacionados con "amarres", "mala suerte", "protección" e "infidelidad"; y síntomas con connotación psicológica y folklórica como: "ataque de nervios", "ataque/mal del corazón", "trastorno de la mente-locura" y "abuso de bebidas alcohólicas". A continuación se muestran los modelos de atención que buscan resolver estos síntomas en Cusco (Tabla 54).

Tabla 54
SÍNTOMAS PSICOLÓGICOS, FOLKLÓRICOS, FOLKLÓRICOS PSICOLÓGICOS Y SUS MODELOS DE ATENCIÓN EN LA POBLACIÓN ADULTA DE CUSCO- HUANCAYO 2011

PERSONA A QUIEN ACUDE	CUSCO					HUANCAYO				
	TIPO DE PROBLEMAS									
	ANGUSTIA (IC95%)	TRISTEZA O DEPRESIÓN (IC95%)	LOCURA (IC95%)	PROBLEMAS DE ALCOHOL (IC95%)	VÍCTIMA DE INFIDELIDAD (IC95%)	ANGUSTIA (IC95%)	TRISTEZA O DEPRESIÓN (IC95%)	LOCURA (IC95%)	PROBLEMAS DE ALCOHOL (IC95%)	VÍCTIMA DE INFIDELIDAD (IC95%)
MÉDICO	30,9 (27,7-34,3)	22,7 (20,1-25,4)	46,5 (42,1-51,0)	42,1 (38,4-45,9)	3,3 (2,5-4,4)	28,2 (25,2-31,5)	21,1 (18,1-24,4)	44,2 (40,1-48,4)	42,0 (38,5-45,6)	2,2 (1,5-3,2)
PSICÓLOGO	51,2 (47,8-54,6)	58,0 (54,8-61,1)	39,1 (35,2-43,2)	30,9 (27,8-34,2)	32,4 (28,8-36,2)	48,1 (44,6-51,6)	55,4 (51,7-59,1)	40,8 (37,0-44,7)	31,1 (27,9-34,5)	30,1 (27,1-33,3)
BOTICARIO O FARMACÉUTICO	0,2 (0,0-0,9)	0,1 (0,0-0,7)	0,2 (0,0-0,7)	-	-	1,2 (0,7-2,2)	1,0 (0,5-1,9)	0,1 (0,0-0,5)	0,1 (0,0-0,4)	-
CURANDERO	0,7 (0,4-1,3)	0,7 (0,3-1,3)	0,7 (0,3-1,4)	0,6 (0,3-1,2)	3,3 (2,2-4,9)	2,3 (1,5-3,5)	0,7 (0,4-1,4)	1,0 (0,5-1,7)	0,5 (0,3-0,9)	2,7 (1,8-4,1)
BRUJO	0,3 (0,1-0,7)	0,0 (0,0-0,2)	0,2 (0,1-0,5)	0,1 (0,0-0,5)	1,7 (1,1-2,5)	0,3 (0,1-0,8)	0,1 (0,0-0,5)	0,5 (0,2-1,1)	0,1 (0,0-0,6)	1,7 (1,0-2,6)
SANTIGUADOR O REZADOR	-	-	-	-	0,1 (0,0-0,6)	0,0 (0,0-0,3)	0,0 (0,0-0,3)	0,1 (0,0-0,4)	0,1 (0,0-0,5)	0,1 (0,0-0,6)
YERBERO	0,4 (0,2-1,1)	0,2 (0,1-0,8)	0,1 (0,0-0,4)	0,2 (0,1-0,5)	0,0 (0,0-0,3)	2,1 (1,4-3,1)	1,5 (0,9-2,5)	0,7 (0,4-1,5)	0,2 (0,1-0,7)	0,4 (0,1-1,7)
NINGUNA	12,4 (10,1-15,0)	13,0 (10,9-15,4)	10,0 (8,1-12,3)	12,3 (10,2-14,6)	52,5 (48,5-56,5)	13,1 (11,0-15,5)	14,4 (12,2-16,9)	9,1 (7,3-11,2)	10,9 (9,0-13,0)	53,6 (49,9-57,2)

ESTIGMA HACIA LOS TRASTORNOS MENTALES

La Organización Mundial de la Salud (OMS) reconoce la necesidad imperiosa de pasar a la acción con el fin de reducir la carga que representan los trastornos mentales en todo el mundo y de mejorar la capacidad de los Estados Miembros para hacer frente a un problema que se agrava día a día¹⁵⁶.

Una de cada cuatro personas, el 25% de la población, sufre en algún momento de la vida de al menos un trastorno mental. Actualmente hay 450 millones de personas con trastornos mentales en todos los países, tanto desarrollados como en desarrollo.

En el Estudio de Programa Mundial de Acción en Salud Mental de OMS¹⁵⁶ se resalta que el sufrimiento, la discapacidad y las pérdidas económicas no desaparecerán mientras los enfermos sigan marcados por el estigma. En todo el mundo, muchas personas con trastornos mentales son víctimas de discriminación (acto de separación de una persona o un grupo de personas a partir de criterios determinados, como edad, color de piel, nivel de estudios, nivel social, conocimientos, riqueza), en este caso por el simple motivo de padecer esos trastornos.

Con frecuencia tienen dificultades para conseguir vivienda, empleo u otros servicios que forman parte de la vida normal en la sociedad, lo que a veces provoca la agudización de sus síntomas.

Además la información equívoca sobre los trastornos mentales por ejemplo, la idea de que esos enfermos suelen ser violentos o víctimas de algún tipo de maleficio, o de que esas dolencias son incurables no hacen más que perpetuar el estigma y la discriminación

Aproximadamente un tercio de la población de la ciudades de Cusco y Huancayo no considera la tristeza excesiva o depresión, ni los nervios excesivos o fobias, como trastornos mentales; son fenómenos que pasan inadvertidos. Por otro lado, el 39,6% en Cusco y el 43,5% en Huancayo no considera los problemas de la personalidad como patología mental (Tabla 55).

Tabla 55
IDENTIFICACIÓN DE PROBLEMAS COMO TRASTORNOS MENTALES EN LA POBLACIÓN ADULTA DE CUSCO-HUANCAYO 2011

SÍNDROMES FOLKLÓRICOS	CUSCO		HUANCAYO		
		%	(IC95%)	%	(IC95%)
a) NERVIOS EXCESIVOS O FOBIAS	No	28,5	(25,4-31,8)	35,0	(31,8-38,3)
	Sí	63,0	(59,9-66,0)	57,6	(54,3-60,9)
b) TRISTEZA EXCESIVA O DEPRESIÓN	No	31,0	(27,7-34,5)	35,5	(32,3-38,7)
	Sí	63,1	(59,9-66,3)	58,7	(55,2-62,1)
c) PSICOSIS O LOCURA	No	10,6	(8,6-13,0)	9,1	(7,4-11,1)
	Sí	85,2	(82,5-87,6)	87,0	(84,9-88,9)
d) CONSUMO EXCESIVO DE ALCOHOL Y DROGAS	No	18,0	(15,6-20,7)	23,6	(20,8-26,6)
	Sí	78,0	(75,1-80,7)	70,8	(67,6-73,8)
e) PROBLEMAS DEL CARÁCTER O DE LA PERSONALIDAD	No	39,6	(36,1-43,3)	43,5	(39,9-47,2)
	Sí	50,9	(47,0-54,8)	46,3	(42,7-50,0)

La suma de porcentajes entre el "sí" y el "no", restado del 100%, corresponde a las respuestas "no sabe".

En la Tabla 56 se aprecia que un 29,0% en Cusco y un 27,9% en Huancayo acepta a las personas con enfermedades mentales, y un 46,0% en Cusco y un 49,7% en Huancayo está dispuesto a brindarles algún tipo de ayuda. En el mismo sentido, tratándose de familiares con enfermedades mentales, un 13,1% en Cusco y un 15,8% en Huancayo tiende a aceptar la enfermedad en ellos. Por otro lado, un 7,1% en Cusco y un 8,6% en Huancayo piensa que, en el caso de sufrir una enfermedad mental, sería aceptado en su comunidad. El 80,7% en Cusco y el 81,5% en Huancayo piensa que las personas con enfermedades mentales pueden ser rehabilitadas y reintegradas en su comunidad.

Tabla 56
ACTITUDES FRENTE AL TRASTORNO MENTAL EN LA POBLACIÓN ADULTA DE CUSCO- HUANCAYO 2011

RESPUESTAS	CUSCO			HUANCAYO		
	PREGUNTAS					
	ANTE UNA PERSONA CON UNA ENFERMEDAD MENTAL ¿CÓMO REACCIONA USTED? (IC95%)	SI USTED TUVIERA (TIENE) UNO O MÁS MIEMBROS DE SU FAMILIA CON UNA ENFERMEDAD MENTAL, ¿USTED...? (IC95%)	SI USTED TUVIERA UNA ENFERMEDAD MENTAL, ¿CÓMO PIENSA QUE REACCIONARÍA SU COMUNIDAD...? (IC95%)	ANTE UNA PERSONA CON UNA ENFERMEDAD MENTAL ¿CÓMO REACCIONA USTED? (IC95%)	SI USTED TUVIERA (TIENE) UNO O MÁS MIEMBROS DE SU FAMILIA CON UNA ENFERMEDAD MENTAL, ¿USTED...? (IC95%)	SI USTED TUVIERA UNA ENFERMEDAD MENTAL, ¿CÓMO PIENSA QUE REACCIONARÍA SU COMUNIDAD...? (IC95%)
LA ACEPTA COMO PERSONA CON UNA ENFERMEDAD	29,0 (25,6 - 32,7)	13,1 (10,7 - 16,0)	7,1 (5,6 - 9,0)	27,9 (24,6 - 31,6)	15,8 (12,7 - 19,5)	8,6 (6,6 - 11,2)
SE MUESTRA INDIFERENTE CON ELLA	5,4 (3,7 - 7,7)	0,7 (0,3 - 1,5)	20,0 (17,0 - 23,5)	3,4 (2,2 - 5,2)	0,5 (0,2 - 1,0)	21,3 (18,3 - 24,6)
SE ALEJA DE ELLA	13,3 (11,0 - 16,0)	1,2 (0,7 - 2,1)	10,2 (8,3 - 12,4)	12,8 (10,7 - 15,4)	1,1 (0,6 - 2,1)	10,0 (8,2 - 12,3)
LE OFRECE ALGUNA AYUDA	46,0 (41,7 - 50,3)	83,0 (79,8 - 85,8)	13,5 (11,3 - 16,0)	49,7 (45,9 - 53,5)	81,8 (78,0 - 85,0)	14,5 (12,5 - 16,8)
LA RECHAZA	0,7 (0,4 - 1,4)	0,3 (0,1 - 0,6)	12,5 (10,3 - 15,0)	1,3 (0,7 - 2,5)	0,4 (0,1 - 1,2)	14,8 (12,2 - 17,7)
LA OCULTARÍA	-	0,0 (0,0 - 0,3)	-	-	-	-
OTRA	0,4 (0,2 - 0,9)	1,6 (0,8 - 3,2)	1,0 (0,6 - 2,0)	0,1 (0,0 - 0,4)	0,4 (0,2 - 0,9)	0,4 (0,1 - 1,2)

IV. CARACTERÍSTICAS GENERALES DE LAS MUJERES ENCUESTADAS ACTUALMENTE UNIDAS O ALGUNA VEZ UNIDAS



CARACTERÍSTICAS GENERALES DE LAS MUJERES ENCUESTADAS ACTUALMENTE UNIDAS O ALGUNA VEZ UNIDAS

La muestra de las mujeres unidas o alguna vez unidas estuvo conformada por 2 614 mujeres, números inferidos a 137 399 para las ciudades de Cusco y Huancayo, considerando el diseño técnico de muestreo (Tabla 57).

Tabla 57

NÚMERO TOTAL DE MUJERES ACTUALMENTE UNIDAS O ALGUNA VEZ UNIDAS DE CUSCO-HUANCAYO 2011

CIUDADES	MUESTRA TOTAL	EXPANDIDO	(IC95%)
CUSCO	1 300	70 826	51,5 (49,9-53,2)
HUANCAYO	1 314	66 573	48,5 (46,8-50,1)
TOTAL	2 614	137 399	100,0 (100,0-100,0)

EDAD

La edad promedio de las mujeres actualmente unidas o alguna vez unidas fue de 43,84 años en la ciudad de Cusco y, en la ciudad de Huancayo, de 44,72 años. En ambas ciudades cerca de la mitad de las encuestadas se encontró entre los 25 y 44 años (Tabla 58).

Tabla 58

EDAD DE LAS MUJERES ACTUALMENTE UNIDAS O ALGUNA VEZ UNIDAS DE CUSCO-HUANCAYO 2011

EDAD PROMEDIO		CUSCO (IC95%)	HUANCAYO (IC95%)	
EDAD (MEDIA)		43,84 (42,69-44,99)	44,72 (43,70-45,74)	
GRUPO ETARIO	TOTAL (IC95%)	CUSCO (IC95%)	HUANCAYO (IC95%)	ESTADÍSTICOS
MENOR DE 18 AÑOS	0,3 (0,1-0,6)	0,3 (0,1-0,8)	0,2 (0,1-0,8)	F=1,255; df1=3,781; df2=1293; 269; p=0,287
18 A 24 AÑOS	6,7 (5,7-7,9)	7,8 (6,2-9,7)	5,5 (4,3-7,0)	
25 A 44 AÑOS	48,5 (46,5-50,6)	48,5 (45,7-51,3)	48,5 (45,6-51,5)	
45 A 64 AÑOS	33,6 (31,5-35,7)	32,6 (29,7-35,7)	34,6 (31,7-37,6)	
MAYOR DE 65 AÑOS	10,9 (9,7-12,3)	10,8 (9,0-12,8)	11,1 (9,4-13,1)	

ESCOLARIDAD

El analfabetismo en la mujer unida de la ciudad de Cusco fue del 10,0%, a diferencia del género masculino de la misma ciudad (1,2%), cifra hallada en el módulo de adultos. Situación similar se observó en la ciudad de Huancayo donde el analfabetismo de la mujer unida fue de 11,7% mientras que en el género masculino alcanzó solo el 0,7%.

Alrededor de un tercio tenía instrucción secundaria en ambas ciudades: en el Cusco 34,4% y en Huancayo 36,7% (Tabla 59). En la ciudad de Cusco se observó un mayor porcentaje en el nivel universitario en comparación con Huancayo (21,1% vs. 14,5%).

Tabla 59
NIVEL DE EDUCACIÓN DE LAS MUJERES ACTUALMENTE UNIDAS O ALGUNA VEZ UNIDAS
DE CUSCO-HUANCAYO 2011

ANALFABETISMO	TOTAL (IC95%)	CUSCO (IC95%)	HUANCAYO (IC95%)	ESTADÍSTICOS
GRADO DE ANALFABETISMO	10,8 (9,5-12,3)	10,0 (8,2-12,2)	11,7 (10,0-13,6)	$F=1,417$; $df1=1$; $df2=342$; $p=0,235$
GRADO DE ESTUDIOS	TOTAL (IC95%)	CUSCO (IC95%)	HUANCAYO (IC95%)	ESTADÍSTICOS
SIN NIVEL / NUNCA ASISTIÓ A LA ESCUELA	6,1 (5,2-7,2)	5,4 (4,2-7,0)	6,9 (5,5-8,5)	$F=3,889$; $df1=5,996$; $df2=2050,625$; $p=0,001$
INICIAL / PREESCOLAR	0,2 (0,1-0,5)	0,0 (0,0-0,0)	0,5 (0,2-1,0)	
PRIMARIA	23,1 (21,1-25,3)	20,9 (18,1-23,9)	25,6 (22,6-28,8)	
SECUNDARIA	35,5 (33,4-37,7)	34,4 (31,4-37,4)	36,7 (33,7-39,8)	
BACHILLERATO	0,1 (0,0-0,3)	0,1 (0,0-0,5)	0,0 (0,0-0,0)	
SUPERIOR NO UNIVERSITARIO	15,5 (13,9-17,2)	16,1 (13,8-18,7)	14,8 (12,9-17,0)	
SUPERIOR UNIVERSITARIO	17,9 (15,9-20,0)	21,1 (18,0-24,5)	14,5 (12,2-17,0)	
POSTGRADO	1,6 (1,1-2,4)	2,1 (1,3-3,3)	1,1 (0,5-2,4)	

ESTADO CIVIL

En Cusco el 78,6% refirió encontrarse actualmente en situación de unida (conviviente o casada), mientras que en Huancayo fue el 75,4%. En cuanto a la condición de alguna vez unida (separada, viuda o divorciada), en Cusco la cifra fue de 21,4% y en Huancayo 24,6% (Tabla 60).

Tabla 60
ESTADO CIVIL DE LAS MUJERES UNIDAS O ALGUNA VEZ UNIDAS DE CUSCO-HUANCAYO 2011

ESTADO CIVIL	TOTAL (IC95%)	CUSCO (IC95%)	HUANCAYO (IC95%)	ESTADÍSTICOS
UNIDA (ACTUALMENTE)	77,0	78,6	75,4	$F=4,457$; $df1=3,847$; $df2=1315,554$; $p=0,002$
CASADA	41,8 (39,7-44,0)	39,2 (36,2-42,4)	44,6 (41,7-47,6)	
CONVIVIENTE	35,2 (33,0-37,5)	39,4 (36,1-42,8)	30,8 (27,8-33,8)	
ALGUNA VEZ UNIDA	22,9	21,4	24,6	
SEPARADA	13,9 (12,5-15,5)	13,4 (11,5-15,5)	14,5 (12,4-16,8)	
DIVORCIADA	0,9 (0,6-1,5)	0,6 (0,2-1,6)	1,3 (0,8-2,1)	
VIUDA	8,1 (7,1-9,3)	7,4 (6,1-9,0)	8,8 (7,4-10,6)	

OCUPACIÓN

En la ciudad de Cusco el 62,8% de las mujeres unidas refirió haber trabajado la semana anterior, porcentaje menor con relación al género masculino de la misma ciudad (76,0%); y sólo el 1,5% había estado buscando trabajo en ese periodo. En la ciudad de Huancayo el 58,5% trabajó la semana anterior (a diferencia del 74,4% correspondiente al género masculino de esa ciudad) y el 0,9% había estado buscando trabajo (Tabla 61).

Tabla 61
SITUACIÓN LABORAL DE LAS MUJERES UNIDAS O ALGUNA VEZ UNIDAS DE CUSCO-HUANCAYO 2011

SITUACIÓN LABORAL	TOTAL (IC95%)	CUSCO (IC95%)	HUANCAYO (IC95%)	ESTADÍSTICOS
REALIZÓ ACTIVIDAD LABORAL EN SEMANA ANTERIOR	60,7 (58,4-63,0)	62,8 (59,7-65,7)	58,5 (55,1-61,9)	$F=3,393$; $df1=1$; $df2=342$; $p=0,066$
ESTUVO BUSCANDO TRABAJO EN SEMANA ANTERIOR	1,2 (0,9-1,7)	1,5 (1,0-2,4)	0,9 (0,5-1,6)	$F=2,341$; $df1=1$; $df2=342$; $p=0,127$

INGRESOS ECONÓMICOS

Si se comparan las cifras con las del sexo masculino, las mujeres unidas con ingresos menores a S/. 601 constituyeron el 55,3% mientras que en los varones solo el 28,8% en la ciudad de Cusco. En la ciudad de Huancayo el porcentaje con ingresos menores a S/. 601 fue mayor aún, ascendiendo a 69,4%, a diferencia de los varones (36,6%). Únicamente el 14,0% en Cusco y el 7,7% en Huancayo de mujeres percibía ingresos superiores a S/. 1 200. (Tabla 62).

Tabla 62
PROMEDIO DE INGRESO MENSUAL PERSONAL EN LOS ÚLTIMOS TRES MESES (NUEVOS SOLES) DE LAS MUJERES UNIDAS O ALGUNA VEZ UNIDAS DE CUSCO-HUANCAYO 2011

PROMEDIO DE INGRESO MENSUAL PERSONAL (NUEVOS SOLES)	TOTAL (IC95%)	CUSCO (IC95%)	HUANCAYO (IC95%)	ESTADÍSTICOS
MENOS DE 300	32,3 (29,7-35,1)	26,4 (23,1-30,1)	39,1 (35,0-43,3)	F=11,275; df1=2,698; df2=922,849; p=<0,00001
301 A 600	29,5 (27,2-32,0)	28,9 (25,6-32,4)	30,3 (26,9-33,9)	
601 A 1 200	27,1 (24,7-29,5)	30,6 (27,3-34,2)	23,0 (19,9-26,3)	
MÁS DE 1 200	11,1 (9,3-13,2)	14,0 (11,2-17,4)	7,7 (5,8-10,1)	

SALUD MENTAL DE LA MUJER ACTUALMENTE UNIDA O ALGUNA VEZ UNIDA

SALUD MENTAL DE LA MUJER ACTUALMENTE UNIDA O ALGUNA VEZ UNIDA

ASPECTOS GENERALES DE SALUD MENTAL

ENTORNO GENERAL

El desempleo en el país fue percibido por casi la cuarta parte de las encuestadas como el problema principal, (Cusco, 25,1%; Huancayo, 23,4%). La pobreza fue otro de los problemas percibidos de manera importante (Cusco con 22,1%; Huancayo con 23,9%). Las cifras más bajas corresponden a “falta de liderazgo” (Cusco con 0,3%; Huancayo con 0,1%) y “narcotráfico” (ambas ciudades con 0,2%) (Tabla 63).

Tabla 63
PRINCIPALES PROBLEMAS PERCIBIDOS EN EL PAÍS POR LAS MUJERES UNIDAS O ALGUNA VEZ UNIDAS DE CUSCO-HUANCAYO 2011

PROBLEMAS PERCIBIDOS	TOTAL (IC 95%)	CUSCO (IC 95%)	HUANCAYO (IC 95%)	ESTADÍSTICOS
DESEMPLEO	24,3 (22,4-26,3)	25,1 (22,5-28,0)	23,4 (20,9-26,2)	F=2,111; df1=12,444; df2=4255,889; p=0,012
CORRUPCIÓN	16,6 (15,1-18,3)	14,8 (12,8-17,1)	18,6 (16,4-21,1)	
VIOLENCIA	12,1 (10,8-13,6)	13,9 (11,8-16,2)	10,2 (8,8-11,9)	
POBREZA	23,0 (21,0-25,1)	22,1 (19,3-25,1)	23,9 (21,2-26,9)	
FALTA DE CONFIANZA	1,0 (0,7-1,5)	1,3 (0,8-2,2)	0,7 (0,3-1,3)	
FALTA DE LIDERAZGO	0,2 (0,1-0,4)	0,3 (0,1-0,7)	0,1 (0,0-0,4)	
INESTABILIDAD POLÍTICA	0,5 (0,2-0,9)	0,6 (0,2-1,6)	0,3 (0,1-0,8)	
DELINCUENCIA	9,2 (8,1-10,5)	8,3 (6,8-10,1)	10,1 (8,6-11,9)	
TERRORISMO	0,6 (0,3-1,0)	0,4 (0,2-0,9)	0,8 (0,4-1,6)	
NARCOTRÁFICO	0,2 (0,1-0,4)	0,2 (0,1-0,6)	0,2 (0,0-0,6)	
MANEJO ECONÓMICO	2,4 (1,8-3,2)	2,6 (1,7-4,0)	2,2 (1,5-3,2)	
FALTA DE VALORES	5,7 (4,7-6,8)	5,6 (4,3-7,3)	5,7 (4,4-7,3)	
OTRO	1,4 (1,0-1,9)	1,2 (0,7-2,0)	1,6 (1,1-2,5)	

Frente al problema principal cerca de la cuarta parte de las encuestadas refirió sentimientos de preocupación (Cusco, 24,2%; Huancayo, 24,3%); y de pena, tristeza o depresión, alrededor de la quinta parte (Cusco, 19,1%; Huancayo, 22,6%) (Tabla 64).

Tabla 64
SENTIMIENTOS FRENTE AL PRINCIPAL PROBLEMA NACIONAL EN LAS MUJERES UNIDAS O ALGUNA VEZ UNIDAS DE CUSCO-HUANCAYO 2011

SENTIMIENTOS	TOTAL (IC 95%)	CUSCO (IC 95%)	HUANCAYO (IC 95%)	ESTADÍSTICOS
INDIFERENCIA	3,3 (2,6-4,0)	3,4 (2,6-4,6)	3,1 (2,2-4,2)	F=1,280; df1=12,810; df2=4380, 878; p=0,218
RESIGNACIÓN	1,5 (1,1-2,1)	1,6 (1,0-2,6)	1,4 (0,9-2,3)	
DESILUSIÓN	6,3 (5,2-7,5)	6,5 (5,1-8,3)	6,0 (4,7-7,8)	
AMARGURA	6,3 (5,4-7,4)	7,4 (6,0-9,0)	5,3 (4,1-6,8)	
RABIA	4,3 (3,5-5,4)	4,3 (3,1-6,0)	4,3 (3,2-5,9)	
CÓLERA	15,5 (14,1-17,0)	14,7 (12,9-16,8)	16,3 (14,2-18,6)	
PENA, TRISTEZA O DEPRESIÓN	20,9 (19,1-22,7)	19,1 (16,5-22,1)	22,6 (20,3-25,1)	
PREOCUPACIÓN	24,2 (22,3-26,2)	24,2 (21,5-27,0)	24,3 (21,7-27,2)	
IMPOTENCIA	7,2 (6,2-8,4)	6,9 (5,5-8,6)	7,6 (6,2-9,3)	
FRUSTRACIÓN	1,3 (0,9-1,9)	1,6 (1,0-2,5)	1,0 (0,6-1,7)	
DESESPERACIÓN O ANGUSTIA	1,6 (1,2-2,2)	1,8 (1,2-2,8)	1,4 (0,9-2,2)	
INDIGNACIÓN	4,3 (3,6-5,2)	4,6 (3,6-5,8)	4,1 (3,1-5,3)	
MIEDO O TEMOR	2,7 (2,1-3,5)	3,4 (2,5-4,6)	2,0 (1,3-3,0)	
OTRO	0,3 (0,1-0,6)	0,3 (0,1-0,8)	0,2 (0,0-0,7)	

En cuanto al grado de confianza en las autoridades, el 33,7% en Cusco y el 33,9% en Huancayo mostró confianza “bastante o mucho” en las autoridades religiosas. Les seguía la confianza en los médicos (Cusco, 33,4%; Huancayo, 30,2%) y en el jefe en el trabajo (Cusco, 27,5%; Huancayo, 27,8%), mientras que un alto porcentaje confiaba poco o nada en las autoridades políticas (Cusco, 91,7%; Huancayo, 91,9%) y autoridades judiciales (Cusco, 81,9%; Huancayo, 84,3%) (Tabla 65).

Tabla 65
GRADO DE CONFIANZA EN AUTORIDADES EN LAS MUJERES UNIDAS O ALGUNA VEZ UNIDAS
DE CUSCO-HUANCAYO 2011

CONFIANZA EN	CALIFICACIÓN	TOTAL (IC95%)	CUSCO (IC95%)	HUANCAYO (IC95%)	ESTADÍSTICOS
AUTORIDADES POLICIALES FEMENINAS	NADA O POCO	56,4 (54,2-58,5)	52,5 (49,4-55,7)	60,4 (57,6-63,2)	F=9,248; df1=1,992; df2=681,211; p=0,0001
	REGULAR	29,8 (27,9-31,7)	31,1 (28,4-33,9)	28,5 (26,0-31,1)	
	BASTANTE O MUCHO	13,8 (12,5-15,3)	16,4 (14,3-18,7)	11,1 (9,4-13,1)	
AUTORIDADES POLICIALES MASCULINAS	NADA O POCO	75,1 (73,4-76,8)	71,7 (69,0-74,2)	78,8 (76,6-80,8)	F=8,210; df1=1,984; df2=678,375; p=0,0003
	REGULAR	19,4 (17,8-21,1)	22,4 (19,9-25,0)	16,2 (14,3-18,3)	
	BASTANTE O MUCHO	5,5 (4,6-6,5)	6,0 (4,7-7,6)	5,0 (3,8-6,4)	
AUTORIDADES MILITARES	NADA O POCO	76,1 (74,3-77,8)	75,3 (72,6-77,8)	76,9 (74,4-79,2)	F=0,628; df1=1,951; df2=667,299; p=0,530
	REGULAR	18,3 (16,6-20,0)	18,6 (16,2-21,1)	17,9 (15,8-20,4)	
	BASTANTE O MUCHO	5,7 (4,9-6,6)	6,1 (5,0-7,5)	5,2 (4,1-6,5)	
RELIGIOSOS	NADA O POCO	41,6 (39,5-43,7)	43,3 (40,3-46,3)	39,8 (36,8-42,9)	F=1,916; df1=1,989; df2=680,213; p=0,148
	REGULAR	24,6 (22,9-26,4)	23,0 (20,6-25,6)	26,3 (23,8-28,9)	
	BASTANTE O MUCHO	33,8 (31,8-35,9)	33,7 (30,8-36,7)	33,9 (31,0-37,0)	
MAESTROS	NADA O POCO	36,9 (34,8-38,9)	38,1 (35,3-41,1)	35,5 (32,7-38,5)	F=0,911; df1=1,982; df2=677,774; p=0,402
	REGULAR	39,3 (37,4-41,3)	38,9 (36,1-41,8)	39,8 (37,1-42,5)	
	BASTANTE O MUCHO	23,8 (22,0-25,7)	23,0 (20,3-25,8)	24,7 (22,4-27,2)	
MÉDICOS	NADA O POCO	29,4 (27,4-31,4)	28,6 (26,0-31,3)	30,2 (27,4-33,2)	F=1,327; df1=1,990; df2=680,465; p=0,266
	REGULAR	38,8 (36,8-40,8)	38,0 (35,3-40,8)	39,6 (36,7-42,6)	
	BASTANTE O MUCHO	31,8 (29,9-33,9)	33,4 (30,6-36,4)	30,2 (27,5-32,9)	
AUTORIDADES POLÍTICAS	NADA O POCO	91,8 (90,6-92,9)	91,7 (89,9-93,3)	91,9 (90,2-93,2)	F=1,347; df1=1,997; df2=682,870; p=0,261
	REGULAR	7,1 (6,1-8,3)	6,8 (5,4-8,6)	7,4 (6,1-9,0)	
	BASTANTE O MUCHO	1,1 (0,7-1,6)	1,4 (0,9-2,2)	0,7 (0,4-1,5)	
LÍDERES DE SU SINDICATO	NADA O POCO	71,8 (62,2-79,7)	70,4 (55,8-81,7)	73,7 (61,7-83,0)	F=1,168; df1=1,986; df2=679,131; p=0,312
	REGULAR	21,5 (14,7-30,3)	20,0 (11,1-33,1)	23,5 (14,6-35,7)	
	BASTANTE O MUCHO	6,7 (3,1-14,0)	9,7 (3,9-22,0)	2,7 (0,6-11,1)	
LÍDERES DE SU COMUNIDAD/ ALCALDE	NADA O POCO	76,7 (74,7-78,5)	74,3 (71,3-77,1)	79,1 (76,5-81,5)	F=5,408; df1=1,971; df2=674,180; p=0,005
	REGULAR	18,3 (16,7-20,0)	19,3 (16,9-21,9)	17,3 (15,2-19,6)	
	BASTANTE O MUCHO	5,0 (4,1-6,1)	6,4 (5,0-8,1)	3,6 (2,6-4,9)	
JEFE EN EL TRABAJO	NADA O POCO	34,0 (29,9-38,4)	32,4 (26,7-38,6)	36,1 (30,3-42,4)	F=0,521; df1=1,998; df2=683,206; p=0,594
	REGULAR	38,3 (34,2-42,6)	40,1 (34,6-45,9)	36,1 (30,0-42,6)	
	BASTANTE O MUCHO	27,7 (23,9-31,8)	27,5 (22,3-33,5)	27,8 (22,7-33,6)	
VECINOS	NADA O POCO	69,7 (67,5-71,8)	72,0 (68,7-75,1)	67,3 (64,4-70,0)	F=2,907; df1=1,915; df2=654,969; p=0,058
	REGULAR	23,7 (21,9-25,6)	21,7 (19,1-24,5)	25,8 (23,4-28,3)	
	BASTANTE O MUCHO	6,6 (5,7-7,7)	6,3 (5,0-7,8)	6,9 (5,6-8,5)	
PERIODISTAS	NADA O POCO	75,8 (73,8-77,7)	75,0 (71,8-77,8)	76,8 (74,2-79,1)	F=0,482; df1=1,988; df2=679,929; p=0,616
	REGULAR	20,2 (18,5-22,1)	19,6 (18,3-23,6)	19,6 (17,4-22,0)	
	BASTANTE O MUCHO	3,9 (3,2-4,9)	4,2 (3,1-5,7)	3,7 (2,7-5,0)	
AUTORIDADES JUDICIALES	NADA O POCO	83,1 (81,5-84,5)	81,9 (79,6-84,0)	84,3 (82,1-86,2)	F=1,525; df1=1,988; df2=679,984; p=0,218
	REGULAR	15,0 (13,6-16,4)	16,2 (14,2-18,3)	13,7 (11,9-15,7)	
	BASTANTE O MUCHO	2,0 (1,5-2,6)	1,9 (1,2-2,9)	2,1 (1,4-3,0)	

Casi todas las mujeres unidas o alguna vez unidas se sentían muy protegidas por Dios (Cusco, 96,8%; Huancayo, 95,5%) y la familia (Cusco, 71,8%; Huancayo, 72,8%), mientras que en Cusco, el 78,6% y en Huancayo el 80,8% percibía la protección del Estado como escasa o nula (Tabla 66).

Tabla 66
SENTIMIENTOS DE PROTECCIÓN EN LAS MUJERES UNIDAS O ALGUNA VEZ UNIDAS DE CUSCO-HUANCAYO 2011

SENTIMIENTO DE PROTECCIÓN	CALIFICACIÓN	TOTAL (IC95%)	CUSCO (IC95%)	HUANCAYO (IC95%)	ESTADÍSTICOS
DEL ESTADO	NADA O POCO	79,7 (77,7-81,5)	78,6 (75,6-81,4)	80,8 (78,2-83,1)	F=0,977; df1=1,979; df2=676,791; p=0,376
	REGULAR	17,4 (15,7-19,3)	18,0 (15,4-21,0)	16,8 (14,6-19,2)	
	BASTANTE O MUCHO	2,9 (2,3-3,7)	3,3 (2,4-4,6)	2,5 (1,7-3,6)	
DE LA FAMILIA	NADA O POCO	12,7 (11,2-14,4)	12,0 (10,9-15,6)	12,4 (10,5-14,7)	F=0,120; df1=1,970; df2=673,691; p=0,884
	REGULAR	15,0 (13,4-16,7)	15,2 (12,9-17,8)	14,7 (12,7-17,0)	
	BASTANTE O MUCHO	72,3 (70,0-74,5)	71,8 (68,5-74,8)	72,8 (69,6-75,8)	
DE SU SINDICATO	NADA O POCO	64,4 (54,8-72,9)	66,5 (52,4-78,1)	61,2 (49,4-71,8)	F=0,698; df1=1,987; df2=679,602; p=0,497
	REGULAR	23,6 (16,8-32,2)	24,3 (15,0-36,7)	22,7 (14,0-34,4)	
	BASTANTE O MUCHO	12,0 (7,5-18,8)	9,3 (4,4-18,4)	16,1 (8,7-28,0)	
DE DIOS	NADA O POCO	1,1 (0,8-1,6)	0,9 (0,5-1,6)	1,4 (0,9-2,2)	F=1,325; df1=1,988; df2=679,966; p=0,266
	REGULAR	2,7 (2,1-3,5)	2,3 (1,6-3,4)	3,1 (2,2-4,3)	
	BASTANTE O MUCHO	96,2 (95,3-96,9)	96,8 (95,6-97,7)	95,5 (94,1-96,6)	
DE LA COMUNIDAD	NADA O POCO	64,2 (61,9-66,5)	64,3 (61,1-67,4)	64,1 (60,7-67,4)	F=2,201; df1=1,961; df2=670,590; p=0,113
	REGULAR	24,3 (22,5-26,3)	25,6 (23,0-28,3)	23,0 (20,4-25,9)	
	BASTANTE O MUCHO	11,4 (10,1-12,9)	10,1 (8,4-12,1)	12,8 (10,9-15,1)	
OTRO	NADA O POCO	21,7 (11,5-37,1)	12,2 (3,8-33,1)	39,0 (19,3-63,0)	F=2,196; df1=1,948; df2=666,225; p=0,114
	REGULAR	22,9 (12,8-37,7)	26,2 (13,0-45,7)	17,0 (5,7-41,0)	
	BASTANTE O MUCHO	55,4 (40,9-69,1)	61,6 (42,1-78,0)	44,0 (25,1-64,8)	

ESTRESORES PSICOSOCIALES

Dentro de los estresores psicosociales percibidos, la delincuencia (Cusco, 50,7%; Huancayo, 54,8%), la salud (Cusco, 37,5%; Huancayo, 40,6%) y el dinero (Cusco, 36,8%; Huancayo, 39,6%) ocuparon los primeros lugares. Mientras que los asuntos con la ley (Cusco, 80,3%; Huancayo, 83,0%), los estudios (Cusco, 68,6%; Huancayo, 55,4%) y la pareja (Cusco, 65,0%; Huancayo, 61,5%) fueron considerados nada o poco estresantes (Tabla 67).

Tabla 67
GRADO DE ESTRESORES PSICOSOCIALES EN LAS MUJERES UNIDAS O ALGUNA VEZ UNIDAS DE CUSCO-HUANCAYO 2011

ESTRESOR	CALIFICACIÓN	TOTAL (IC95%)	CUSCO (IC95%)	HUANCAYO (IC95%)	ESTADÍSTICOS
TRABAJO	NADA O POCO	52,8 (49,9-55,7)	52,6 (48,8-56,5)	52,9 (48,6-57,2)	F=2,594; df1=1,952; df2=667,741; p=0,077
	REGULAR	26,9 (24,6-29,2)	29,0 (25,9-32,3)	24,3 (21,2-27,8)	
	BASTANTE O MUCHO	20,4 (18,1-22,9)	18,4 (15,5-21,6)	22,7 (19,1-26,8)	
ESTUDIO	NADA O POCO	62,5 (52,3-71,8)	68,6 (54,9-79,8)	55,4 (40,6-69,3)	F=0,904; df1=1,982; df2=677,995; p=0,405
	REGULAR	22,3 (14,7-32,5)	18,1 (9,8-31,2)	27,3 (15,3-43,8)	
	BASTANTE O MUCHO	15,1 (9,4-23,5)	13,2 (6,5-25,0)	17,4 (9,0-30,9)	
HIJOS Y PARIENTES	NADA O POCO	57,3 (54,8-59,8)	60,0 (56,6-63,3)	54,5 (50,9-58,1)	F=5,811; df1=1,883; df2=643,901; p=0,004
	REGULAR	19,5 (17,8-21,3)	20,4 (18,1-22,8)	18,6 (16,3-21,2)	
	BASTANTE O MUCHO	23,2 (20,9-25,6)	19,6 (16,9-22,7)	26,9 (23,4-30,7)	
PAREJA	NADA O POCO	63,3 (60,8-65,8)	65,0 (61,4-68,4)	61,5 (57,8-65,1)	F=2,932; df1=1,963; df2=671,411; p=0,055
	REGULAR	18,4 (16,6-20,2)	18,9 (16,6-21,5)	17,7 (15,2-20,6)	
	BASTANTE O MUCHO	18,3 (16,4-20,4)	16,1 (13,8-18,6)	20,8 (17,8-24,2)	

ESTRESOR	CALIFICACIÓN	TOTAL (IC95%)	CUSCO (IC95%)	HUANCAYO (IC95%)	ESTADÍSTICOS
DINERO	NADA O POCO	36,0 (33,8-38,2)	35,9 (32,6-39,2)	36,1 (33,1-39,1)	$F=1,293; df1=1,981;$ $df2=677,603; p=0,275$
	REGULAR	25,9 (24,0-27,9)	27,4 (24,7-30,3)	24,3 (21,7-27,1)	
	BASTANTE O MUCHO	38,1 (35,8-40,5)	36,8 (33,4-40,3)	39,6 (36,5-42,8)	
SALUD	NADA O POCO	37,8 (35,5-40,2)	39,3 (35,9-42,8)	36,3 (33,2-39,5)	$F=1,037; df1=1,933;$ $df2=660,973; p=0,353$
	REGULAR	23,2 (21,4-25,0)	23,2 (20,8-25,8)	23,1 (20,6-25,9)	
	BASTANTE O MUCHO	39,0 (36,5-41,5)	37,5 (34,1-41,0)	40,6 (37,0-44,2)	
ASUNTOS CON LA LEY	NADA O POCO	81,6 (79,1-83,8)	80,3 (76,6-83,5)	83,0 (79,6-85,9)	$F=2,090; df1=1,770;$ $df2=605,314; p=0,131$
	REGULAR	8,8 (7,6-10,2)	10,3 (8,5-12,4)	7,2 (5,6-9,1)	
	BASTANTE O MUCHO	9,6 (8,1-11,4)	9,4 (7,4-11,9)	9,8 (7,6-12,6)	
TERRORISMO	NADA O POCO	58,5 (55,5-61,4)	59,2 (55,0-63,3)	57,7 (53,5-61,8)	$F=0,201; df1=1,782;$ $df2=609,570; p=0,793$
	REGULAR	11,8 (10,5-13,3)	11,4 (9,6-13,5)	12,3 (10,4-14,4)	
	BASTANTE O MUCHO	29,7 (27,1-32,4)	29,4 (25,8-33,3)	30,0 (26,3-34,0)	
DELINCUENCIA	NADA O POCO	33,7 (30,8-36,6)	34,2 (30,4-38,3)	33,1 (29,0-37,4)	$F=1,568; df1=1,813;$ $df2=619,886; p=0,211$
	REGULAR	13,7 (12,1-15,4)	15,1 (12,9-17,7)	12,1 (10,1-14,5)	
	BASTANTE O MUCHO	52,7 (49,5-55,8)	50,7 (46,4-54,9)	54,8 (50,1-59,5)	
NARCOTRÁFICO	NADA O POCO	54,6 (51,4-57,8)	54,4 (49,7-59,0)	54,9 (50,4-59,2)	$F=0,016; df1=1,719;$ $df2=588,032; p=0,973$
	REGULAR	10,3 (9,1-11,7)	10,3 (8,5-12,5)	10,3 (8,7-12,2)	
	BASTANTE O MUCHO	35,0 (32,1-38,1)	35,2 (31,0-39,7)	34,8 (30,8-39,0)	

ESTADOS ANÍMICOS

Considerando que las alternativas de respuestas no fueron mutuamente excluyentes, el estado anímico de mayor frecuencia fue la alegría (Cusco, 63,0%; Huancayo, 67,3%). Los estados anímicos menos frecuentes fueron los sentimientos de inutilidad (Cusco, 2,3%; Huancayo, 1,5%) y desesperanza (Cusco, 4,7%; Huancayo, 3,8%) (Tabla 68A).

Tabla 68A

ESTADOS ANÍMICOS EN LAS MUJERES UNIDAS O ALGUNA VEZ UNIDAS DE CUSCO-HUANCAYO 2011

ESTADOS ANÍMICOS	CALIFICACIÓN	TOTAL (IC95%)	CUSCO (IC95%)	HUANCAYO (IC95%)	ESTADÍSTICOS
TRISTE	NUNCA	4,9 (3,9-6,0)	5,3 (3,9-7,1)	4,4 (3,3-5,9)	$F=0,508; df1=1,974;$ $df2=675,115; p=0,599$
	ALGUNAS VECES U OCASIONALMENTE	75,0 (72,9-77,0)	74,2 (71,0-77,1)	75,8 (73,0-78,5)	
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	20,1 (18,4-22,0)	20,5 (18,0-23,3)	19,8 (17,4-22,3)	
TENSA	NUNCA	14,4 (12,6-16,4)	13,6 (11,1-16,5)	15,3 (12,8-18,2)	$F=0,763; df1=1,975;$ $df2=675,397; p=0,465$
	ALGUNAS VECES U OCASIONALMENTE	68,7 (66,3-71,0)	68,6 (64,9-72,1)	68,8 (65,6-71,8)	
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	16,9 (15,1-18,8)	17,8 (15,2-20,7)	15,9 (13,7-18,5)	
ANGUSTIADA	NUNCA	19,7 (18,0-21,6)	18,2 (15,8-20,8)	21,4 (18,8-24,3)	$F=3,040; df1=1,994;$ $df2=682,100; p=0,049$
	ALGUNAS VECES U OCASIONALMENTE	65,3 (63,1-67,5)	65,2 (62,0-68,4)	65,4 (62,5-68,2)	
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	14,9 (13,3-16,7)	16,6 (14,2-19,4)	13,2 (11,2-15,4)	
IRRITABLE	NUNCA	20,2 (18,2-22,3)	19,5 (17,0-22,4)	20,8 (18,0-24,0)	$F=2,358; df1=1,975;$ $df2=675,399; p=0,096$
	ALGUNAS VECES U OCASIONALMENTE	66,5 (64,2-68,7)	68,6 (65,4-71,7)	64,2 (61,0-67,4)	
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	13,3 (11,9-14,9)	11,8 (9,9-14,0)	14,9 (12,8-17,4)	
PREOCUPADA	NUNCA	5,0 (4,2-6,0)	4,8 (3,7-6,3)	5,2 (4,1-6,6)	$F=0,073; df1=1,956;$ $df2=668,881; p=0,927$
	ALGUNAS VECES U OCASIONALMENTE	64,8 (62,5-67,0)	65,0 (61,8-68,1)	64,6 (61,2-67,8)	
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	30,2 (28,0-32,5)	30,1 (27,2-33,2)	30,3 (27,1-33,6)	
TRANQUILA	NUNCA	1,0 (0,7-1,5)	1,2 (0,7-2,0)	0,9 (0,5-1,5)	$F=0,383; df1=1,913;$ $df2=654,377; p=0,673$
	ALGUNAS VECES U OCASIONALMENTE	39,8 (37,5-42,1)	40,2 (36,9-43,5)	39,4 (36,2-42,6)	
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	59,2 (56,8-61,5)	58,6 (55,1-62,0)	59,8 (56,5-62,9)	

ESTADOS ANÍMICOS	CALIFICACIÓN	TOTAL (IC95%)	CUSCO (IC95%)	HUANCAYO (IC95%)	ESTADÍSTICOS
ALEGRE	NUNCA	0,6 (0,4-1,0)	0,8 (0,4-1,5)	0,4 (0,2-1,0)	$F=2,310; df1=1,910;$ $df2=653,275; p=0,103$
	ALGUNAS VECES U OCASIONALMENTE	34,3 (32,0-36,7)	36,2 (32,8-39,7)	32,3 (29,2-35,5)	
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	65,1 (62,7-67,4)	63,0 (59,5-66,4)	67,3 (64,1-70,3)	
ABURRIDA	NUNCA	24,0 (22,1-26,1)	22,3 (19,6-25,2)	25,9 (23,2-28,8)	$F=2,305; df1=1,961;$ $df2=670,671; p=0,102$
	ALGUNAS VECES U OCASIONALMENTE	66,9 (64,7-69,1)	67,8 (64,7-70,8)	66,0 (62,9-69,0)	
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	9,0 (7,9-10,3)	9,9 (8,2-11,8)	8,1 (6,7-9,8)	
NERVIOSA	NUNCA	27,3 (25,3-29,5)	27,3 (24,3-30,5)	27,4 (24,6-30,4)	$F=0,177; df1=1,989;$ $df2=680,262; p=0,837$
	ALGUNAS VECES U OCASIONALMENTE	63,3 (61,1-65,5)	63,8 (60,5-66,9)	62,9 (59,8-65,9)	
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	9,3 (8,1-10,7)	9,0 (7,4-10,8)	9,7 (8,0-11,8)	
SIN ESPERANZA	NUNCA	64,2 (61,7-66,7)	61,0 (57,2-64,8)	67,6 (64,5-70,7)	$F=4,079; df1=1,956;$ $df2=669,121; p=0,018$
	ALGUNAS VECES U OCASIONALMENTE	31,5 (29,2-33,9)	34,2 (30,7-38,0)	28,6 (25,8-31,5)	
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	4,3 (3,5-5,3)	4,7 (3,6-6,2)	3,8 (2,7-5,2)	
INQUIETA O INTRANQUILA	NUNCA	41,8 (39,3-44,4)	41,7 (37,9-45,5)	41,9 (38,6-45,4)	$F=0,146; df1=1,952;$ $df2=667,671; p=0,860$
	ALGUNAS VECES U OCASIONALMENTE	50,1 (47,6-52,6)	49,9 (46,3-53,4)	50,3 (46,8-53,8)	
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	8,1 (7,0-9,4)	8,5 (6,7-10,6)	7,8 (6,4-9,4)	
TAN DEPRIMIDA QUE NADA PODÍA ANIMARLA	NUNCA	63,8 (61,0-66,4)	60,7 (56,7-64,7)	67,0 (63,3-70,5)	$F=3,271; df1=1,885;$ $df2=644,744; p=0,041$
	ALGUNAS VECES U OCASIONALMENTE	31,2 (28,8-33,8)	33,8 (30,1-37,6)	28,6 (25,5-31,8)	
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	5,0 (4,1-6,1)	5,5 (4,3-7,0)	4,4 (3,2-6,1)	
TODO LE SUPONE UN GRAN ESFUERZO	NUNCA	57,1 (54,3-59,9)	55,7 (51,9-59,4)	58,6 (54,4-62,6)	$F=1,243; df1=1,873;$ $df2=640,687; p=0,288$
	ALGUNAS VECES U OCASIONALMENTE	33,3 (30,9-35,7)	33,6 (30,5-36,9)	32,9 (29,5-36,5)	
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	9,6 (8,3-11,1)	10,7 (8,7-13,0)	8,5 (6,9-10,5)	
INÚTIL	NUNCA	75,3 (73,3-77,2)	74,0 (70,9-76,9)	76,7 (74,1-79,1)	$F=1,511; df1=1,983;$ $df2=678,156; p=0,221$
	ALGUNAS VECES U OCASIONALMENTE	22,8 (20,9-24,7)	23,6 (21,0-26,5)	21,8 (19,4-24,4)	
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	1,9 (1,4-2,6)	2,3 (1,6-3,4)	1,5 (1,0-2,4)	
OTRO	NUNCA	85,3 (72,5-92,8)	93,6 (77,0-98,5)	73,1 (49,9-88,1)	$F=2,145; df1=1,994;$ $df2=681,788; p=0,118$
	ALGUNAS VECES U OCASIONALMENTE	5,8 (1,8-17,0)	3,4 (0,5-20,9)	9,4 (2,3-31,8)	
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	8,9 (3,6-20,1)	3,0 (0,4-19,0)	17,5 (6,4-39,6)	

En cuanto a su auto-percepción, se observó que un 59,1% de las mujeres unidas o alguna vez unidas en la ciudad de Cusco se sentía feliz e interesada por la vida; cifra similar a la de Huancayo (60,3%). Sólo el 0,2% en ambas ciudades se siente tan infeliz que la vida no tiene sentido.

Tabla 68B

SENTIMIENTOS DE FELICIDAD EN LAS MUJERES UNIDAS O ALGUNA VEZ UNIDAS DE CUSCO-HUANCAYO 2011

UD. SE DESCRIBIRÍA COMO	TOTAL (IC95%)	CUSCO (IC95%)	HUANCAYO (IC95%)	ESTADÍSTICOS
FELIZ E INTERESADA POR LA VIDA	59,7 (57,5-61,8)	59,1 (56,1-62,1)	60,3 (57,2-63,3)	$F=1,166; df1=3,964;$ $df2=1355, 592; p=0,324$
ALGO FELIZ	34,0 (31,9-36,1)	35,4 (32,6-38,4)	32,4 (29,5-35,5)	
ALGO INFELIZ	4,8 (3,9-5,8)	4,1 (3,1-5,4)	5,5 (4,2-7,2)	
INFELIZ Y CON POCO INTERÉS EN LA VIDA	1,4 (1,0-1,9)	1,1 (0,6-2,0)	1,6 (1,0-2,5)	
TAN INFELIZ QUE LA VIDA NO TIENE SENTIDO	0,2 (0,1-0,5)	0,2 (0,1-0,8)	0,2 (0,0-0,8)	

SATISFACCIÓN PERSONAL

La media del nivel de satisfacción personal en las mujeres unidas o alguna vez unidas en Cusco alcanzó un puntaje de 16,96 y en Huancayo 16,95 en una escala de 5 a 20 puntos (Tabla 69).

Tabla 69

SATISFACCIÓN PERSONAL GLOBAL EN LAS MUJERES UNIDAS O ALGUNA VEZ UNIDAS DE CUSCO-HUANCAYO 2011

SATISFACCIÓN PERSONAL GLOBAL (ESCALA DE 5 A 20)	MEDIA (IC 95%)	E.S.	MEDIANA	MODA	P25	P75
CUSCO	16,96 (16,75-17,18)	0,11	17,4	20,0	15,1	19,0
HUANCAYO	16,95 (16,75-17,15)	0,10	17,5	20,0	15,3	19,0

Con relación al grado de satisfacción personal, se encontraron altos porcentajes de satisfacción para distintas condiciones como la religión (Cusco, 84,6%; Huancayo, 83,5%), el color de piel (Cusco, 79,5%; Huancayo, 78,5%), inteligencia (Cusco, 70,7%; Huancayo, 71,4%), y la profesión u oficio estudiado (Cusco, 68,3%; Huancayo, 69,5%). Sin embargo, más de la tercera parte de las encuestadas (Cusco, 36,5%; Huancayo, 41,6%) sentía “nada o poca” satisfacción con relación al nivel educativo alcanzado (Tabla 70).

Tabla 70

GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL ESPECÍFICA EN LAS MUJERES UNIDAS O ALGUNA VEZ UNIDAS DE CUSCO-HUANCAYO 2011

ÁREA	CALIFICACIÓN	TOTAL (IC95%)	CUSCO (IC95%)	HUANCAYO (IC95%)	ESTADÍSTICOS
ASPECTO FÍSICO	NADA O POCO	9,3 (8,1-10,7)	9,0 (7,3-10,9)	9,7 (8,0-11,8)	$F=1,350; df1=1,956; df2=669,081; p=0,260$
	REGULAR	24,7 (23,0-26,6)	26,2 (23,8-28,8)	23,1 (20,7-25,8)	
	BASTANTE O MUCHO	65,9 (63,7-68,1)	64,8 (61,7-67,8)	67,1 (64,0-70,1)	
COLOR DE PIEL	NADA O POCO	5,0 (4,1-6,1)	4,2 (3,2-5,4)	5,9 (4,5-7,7)	$F=1,589; df1=1,979; df2=676,899; p=0,205$
	REGULAR	16,0 (14,4-17,7)	16,3 (14,2-18,7)	15,6 (13,4-18,1)	
	BASTANTE O MUCHO	79,0 (77,1-80,9)	79,5 (76,9-81,8)	78,5 (75,4-81,3)	
INTELIGENCIA	NADA O POCO	8,8 (7,4-10,5)	8,4 (6,6-10,7)	9,3 (7,2-11,8)	$F=0,400; df1=1,897; df2=648,803; p=0,660$
	REGULAR	20,1 (18,3-22,0)	20,9 (18,3-23,7)	19,3 (17,0-21,8)	
	BASTANTE O MUCHO	71,1 (68,7-73,4)	70,7 (67,4-73,9)	71,4 (67,9-74,7)	
CONDICIÓN SOCIOECONÓMICA	NADA O POCO	24,3 (22,4-26,2)	23,7 (21,1-26,5)	24,9 (22,3-27,6)	$F=0,206; df1=1,931; df2=660,517; p=0,806$
	REGULAR	41,6 (39,4-43,8)	42,2 (39,0-45,5)	41,0 (38,0-44,0)	
	BASTANTE O MUCHO	34,1 (31,8-36,6)	34,1 (30,6-37,8)	34,2 (31,1-37,4)	
PROFESIÓN U OFICIO ESTUDIADO	NADA O POCO	10,2 (8,4-12,5)	9,5 (7,1-12,5)	11,1 (8,4-14,7)	$F=0,735; df1=1,978; df2=676,522; p=0,478$
	REGULAR	20,9 (18,4-23,7)	22,2 (18,5-26,4)	19,4 (16,2-23,0)	
	BASTANTE O MUCHO	68,9 (65,6-72,0)	68,3 (63,7-72,6)	69,5 (64,8-73,8)	
NIVEL EDUCATIVO ALCANZADO	NADA O POCO	38,9 (36,4-41,6)	36,5 (32,8-40,4)	41,6 (38,1-45,1)	$F=2,500; df1=1,875; df2=641,127; p=0,087$
	REGULAR	26,1 (24,3-28,0)	27,9 (25,5-30,5)	24,1 (21,5-26,9)	
	BASTANTE O MUCHO	35,0 (32,5-37,5)	35,5 (32,0-39,3)	34,4 (31,0-37,8)	
RELIGIÓN	NADA O POCO	4,7 (3,8-5,8)	3,8 (2,8-5,1)	5,7 (4,3-7,6)	$F=1,921; df1=1,989; df2=680,217; p=0,148$
	REGULAR	11,2 (9,8-12,9)	11,7 (9,5-14,3)	10,8 (9,0-12,8)	
	BASTANTE O MUCHO	84,1 (82,1-85,8)	84,6 (81,8-87,0)	83,5 (80,7-86,0)	
RELACIONES SOCIALES	NADA O POCO	17,1 (15,4-18,9)	16,4 (14,0-19,0)	17,8 (15,4-20,5)	$F=0,398; df1=1,946; df2=665,505; p=0,666$
	REGULAR	26,5 (24,5-28,6)	27,2 (24,2-30,4)	25,8 (23,3-28,5)	
	BASTANTE O MUCHO	56,4 (53,8-58,9)	56,4 (52,5-60,3)	56,4 (53,1-59,6)	
LUGAR DE RESIDENCIA	NADA O POCO	14,9 (13,3-16,5)	14,8 (12,7-17,1)	15,0 (12,8-17,5)	$F=0,696; df1=1,919; df2=656,131; p=0,493$
	REGULAR	24,6 (22,5-26,7)	25,7 (22,8-28,9)	23,3 (20,6-26,3)	
	BASTANTE O MUCHO	60,6 (58,0-63,1)	59,5 (55,9-63,0)	61,7 (58,0-65,3)	

SATISFACCIÓN LABORAL

La media de la satisfacción laboral en la ciudad del Cusco alcanzó un puntaje de 16,67 y en Huancayo 16,52 en una escala del 5 al 20 (Tabla 71).

Tabla 71
SATISFACCIÓN LABORAL GLOBAL EN LAS MUJERES UNIDAS O ALGUNA VEZ UNIDAS
DE CUSCO-HUANCAYO 2011

SATISFACCIÓN LABORAL GLOBAL (ESCALA DE 5 A 20)	MEDIA (IC 95%)	E.S.	MEDIANA	MODA	P25	P75
CUSCO	16,67 (16,45-16,90)	0,11	17,5	20,0	15,0	19,2
HUANCAYO	16,52 (16,25-16,78)	0,13	17,5	20,0	15,0	19,0

Con relación al grado de satisfacción en diferentes aspectos laborales, el 65,2% en Cusco y el 64,0% en Huancayo dijo sentirse bastante o muy satisfecha con las funciones que realizaba. Esta satisfacción también se dio con los compañeros de trabajo (Cusco, 62,1%; Huancayo, 59,6%) y el ambiente físico donde laboraba (Cusco, 60,7%; Huancayo, 58,8%). Mientras que la insatisfacción principal estuvo relacionada con la remuneración recibida (Cusco 31,2% y Huancayo 34,1%) (Tabla 72).

Tabla 72
GRADOS DE SATISFACCIÓN EN ASPECTOS LABORALES EN LAS MUJERES UNIDAS O ALGUNA VEZ UNIDAS
DE CUSCO-HUANCAYO 2011

ASPECTO LABORAL	CALIFICACIÓN	TOTAL (IC95%)	CUSCO (IC95%)	HUANCAYO (IC95%)	ESTADÍSTICOS
ACTIVIDADES O FUNCIONES QUE REALIZA	NADA O POCO	9,1 (7,7-10,8)	9,2 (7,3-11,4)	9,1 (7,0-11,7)	$F=0,136; df1=1,988;$ $df2=679,961; p=0,872$
	REGULAR	26,2 (23,8-28,8)	25,6 (22,4-29,1)	26,9 (23,5-30,7)	
	BASTANTE O MUCHO	64,6 (61,9-67,3)	65,2 (61,3-68,9)	64,0 (60,0-67,8)	
EL AMBIENTE FÍSICO DONDE LABORA	NADA O POCO	12,7 (11,0-14,6)	11,9 (9,7-14,6)	13,5 (11,1-16,4)	$F=0,469; df1=1,949;$ $df2=666,512; p=0,621$
	REGULAR	27,5 (25,3-29,8)	27,4 (24,2-30,8)	27,7 (24,8-30,9)	
	BASTANTE O MUCHO	59,8 (57,0-62,5)	60,7 (57,0-64,4)	58,8 (54,6-62,8)	
SUS COMPAÑEROS DE TRABAJO	NADA O POCO	12,1 (9,4-15,4)	12,0 (8,6-16,5)	12,2 (8,3-17,8)	$F=0,173; df1=1,983;$ $df2=678,132; p=0,839$
	REGULAR	26,9 (23,3-30,8)	25,9 (21,3-31,2)	28,1 (22,8-34,3)	
	BASTANTE O MUCHO	61,0 (56,6-65,3)	62,1 (56,0-67,8)	59,6 (53,2-65,7)	
LA CARGA DE TRABAJO QUE DESARROLLA DIARIAMENTE	NADA O POCO	15,9 (13,9-18,1)	14,7 (12,1-17,7)	17,3 (14,5-20,6)	$F=0,862; df1=1,977;$ $df2=676,081; p=0,422$
	REGULAR	32,6 (30,2-35,1)	32,8 (29,4-36,3)	32,4 (29,1-35,9)	
	BASTANTE O MUCHO	51,5 (48,7-54,2)	52,5 (48,8-56,3)	50,3 (46,3-54,3)	
EL TRATO O RECONOCIMIENTO QUE RECIBE DE SUS JEFES O PATRONES	NADA O POCO	14,5 (11,7-17,7)	14,9 (11,0-19,8)	14,0 (10,5-18,3)	$F=0,211; df1=1,956;$ $df2=668,935; p=0,805$
	REGULAR	29,9 (26,1-34,1)	30,7 (25,7-36,2)	28,8 (23,1-35,4)	
	BASTANTE O MUCHO	55,6 (51,6-59,5)	54,4 (49,0-59,7)	57,2 (51,2-62,9)	
LA REMUNERACIÓN QUE RECIBE	NADA O POCO	32,5 (30,1-35,0)	31,2 (28,1-34,4)	34,1 (30,5-38,0)	$F=0,718; df1=1,998;$ $df2=683,309; p=0,488$
	REGULAR	38,1 (35,5-40,7)	39,0 (35,3-42,8)	37,1 (33,7-40,6)	
	BASTANTE O MUCHO	29,4 (27,1-31,8)	29,9 (26,7-33,3)	28,8 (25,6-32,2)	

COHESIÓN FAMILIAR

Para medir este aspecto se consideraron preguntas relacionadas a cuán integrada se siente la persona a su núcleo familiar. La media en el grado de cohesión familiar en Cusco fue de 18,45 y, en Huancayo, de 18,58 en una escala de 5 a 20 puntos. En general las mujeres unidas o alguna vez unidas mostraron porcentajes positivos en la mayoría de los aspectos evaluados, en especial en lo que se refiere a la importancia de avergonzarse a su familia (Cusco, 84,5%; Huancayo, 86,7%) y cuán orgullosa se sentía de ella (Cusco, 82,7%; Huancayo, 84,9%) (Tabla 73A y 73B).

Tabla 73A
COHESIÓN FAMILIAR EN LAS MUJERES UNIDAS O ALGUNA VEZ UNIDAS DE CUSCO-HUANCAYO 2011

COHESIÓN FAMILIAR (ESCALA DE 5 A 20)	MEDIA (IC 95%)	E.S.	MEDIANA	MODA	P25	P75
CUSCO	18,45 (18,29-18,61)	0,08	19,2	20,0	17,5	20,0
HUANCAYO	18,58 (18,44-18,72)	0,07	19,2	20,0	18,3	20,0

Se consideraron los ítems de la tabla 73B en una escala de puntaje de 1 a 4 convertido a sistema vigesimal.

Tabla 73B

GRADO DE COHESIÓN FAMILIAR EN LAS MUJERES UNIDAS O ALGUNA VEZ UNIDAS DE CUSCO-HUANCAYO 2011

ASPECTOS DE RELACIÓN FAMILIAR	CALIFICACIÓN	TOTAL (IC95%)	CUSCO (IC95%)	HUANCAYO (IC95%)	ESTADÍSTICOS
¿CUÁNTO LE IMPORTARÍA HACER PASAR VERGÜENZA A SU FAMILIA?	NADA O POCO	6,0 (ES 0,5) (5,0-7,1)	6,2 (ES 0,8) (4,9-7,9)	5,6 (ES 0,8) (4,3-7,4)	$F=1,025; df1=1,919; df2=656,274; p=0,357$
	REGULAR	8,5 (ES 0,6) (7,4-9,8)	9,3 (ES 0,8) (7,8-11,0)	7,7 (ES 0,9) (6,1-9,6)	
	BASTANTE O MUCHO	85,5 (ES 0,9) (83,8-87,1)	84,5 (ES 1,2) (81,9-86,7)	86,7 (ES 1,2) (84,1-88,9)	
¿QUÉ TANTO SIENTE QUE LA RESPETAN?	NADA O POCO	6,5 (ES 0,6) (5,5-7,8)	6,8 (ES 0,8) (5,8-7,9)	6,3 (ES 0,7) (5,0-7,9)	$F=3,914; df1=1,959; df2=670,030; p=0,021$
	REGULAR	14,5 (ES 0,8) (13,0-16,1)	16,5 (ES 1,2) (14,3-19,0)	12,3 (ES 1,0) (10,5-14,3)	
	BASTANTE O MUCHO	79,0 (ES 1,0) (77,0-80,9)	76,7 (ES 1,5) (73,5-79,6)	81,5 (ES 1,2) (79,0-83,7)	
¿CUÁNTO SIENTE QUE SE APOYAN UNOS A OTROS?	NADA O POCO	8,3 (ES 0,6) (7,2-9,6)	9,0 (ES 0,9) (7,3-11,0)	7,6 (ES 0,7) (6,3-9,3)	$F=2,093; df1=1,994; df2=681,877; p=0,124$
	REGULAR	16,3 (ES 0,8) (14,9-17,9)	17,5 (ES 1,2) (15,4-19,9)	15,1 (ES 1,0) (13,2-17,2)	
	BASTANTE O MUCHO	75,3 (ES 0,9) (73,4-77,1)	73,5 (ES 1,4) (70,6-76,2)	77,3 (ES 1,2) (74,8-79,6)	
¿CUÁN ORGULLOSA SE SIENTE DE SU FAMILIA?	NADA O POCO	3,6 (ES 0,4) (2,9-4,4)	3,5 (ES 0,5) (2,6-4,6)	3,7 (ES 0,6) (2,7-4,9)	$F=1,475; df1=1,976; df2=675,637; p=0,230$
	REGULAR	12,6 (ES 0,7) (11,3-14,0)	13,8 (ES 0,9) (12,0-15,7)	11,4 (ES 1,0) (9,6-13,5)	
	BASTANTE O MUCHO	83,8 (ES 0,8) (82,2-85,3)	82,7 (ES 1,0) (80,6-84,7)	84,9 (ES 1,2) (82,5-87,1)	
¿QUÉ TANTO SIENTE QUE SUS VALORES MORALES SE PARECEN A LOS DE SU FAMILIA?	NADA O POCO	9,6 (ES 0,7) (8,3-11,0)	8,9 (ES 1,0) (7,1-10,9)	10,4 (ES 1,0) (8,6-12,5)	$F=0,646; df1=1,972; df2=674,368; p=0,522$
	REGULAR	18,5 (ES 0,9) (16,8-20,3)	18,9 (ES 1,2) (16,6-21,4)	18,1 (ES 1,3) (15,6-20,9)	
	BASTANTE O MUCHO	71,9 (ES 1,1) (69,7-74,0)	72,3 (ES 1,5) (69,2-75,1)	71,5 (ES 1,7) (68,1-74,7)	
¿QUÉ TANTO SE SIENTE PARTE DEL PROGRESO DE SU FAMILIA?	NADA O POCO	7,1 (ES 0,5) (6,1-8,2)	7,3 (ES 0,8) (5,9-9,0)	6,8 (ES 0,7) (5,5-8,4)	$F=0,336; df1=1,944; df2=664,746; p=0,709$
	REGULAR	18,4 (ES 0,9) (16,7-20,2)	18,9 (ES 1,3) (16,4-21,7)	17,9 (ES 1,2) (15,7-20,3)	
	BASTANTE O MUCHO	74,5 (ES 1,0) (72,4-76,5)	73,8 (ES 1,5) (70,7-76,6)	75,4 (ES 1,4) (72,4-78,1)	
¿SIENTE UD. QUE PUEDE CONTAR CON SU FAMILIA CUANDO TIENE PROBLEMAS?	NADA O POCO	9,9 (ES 0,7) (8,7-11,3)	10,1 (ES 0,9) (8,5-12,1)	9,7 (ES 1,0) (7,9-11,8)	$F=0,198; df1=1,968; df2=673,061; p=0,817$
	REGULAR	15,1 (ES 0,8) (13,6-16,6)	15,4 (ES 1,0) (13,6-17,5)	14,7 (ES 1,2) (12,5-17,1)	
	BASTANTE O MUCHO	75,0 (ES 1,0) (73,0-76,9)	74,4 (ES 1,4) (71,6-77,0)	75,6 (ES 1,5) (72,6-78,4)	
¿CONVERSA CON SU FAMILIA SOBRE SUS ASPECTOS PERSONALES?	NADA O POCO	15,5 (ES 0,9) (13,9-17,3)	15,3 (ES 1,2) (13,0-17,9)	15,8 (ES 1,2) (13,7-18,3)	$F=0,080; df1=1,984; df2=678,601; p=0,922$
	REGULAR	17,1 (ES 0,9) (15,5-18,9)	17,0 (ES 1,3) (14,7-19,6)	17,2 (ES 1,2) (15,02-19,7)	
	BASTANTE O MUCHO	67,3 (ES 1,1) (65,0-69,6)	67,7 (ES 1,6) (64,4-70,9)	66,9 (ES 1,6) (63,7-70,0)	
¿TOMAN EN CUENTA SU OPINIÓN EN LAS DECISIONES IMPORTANTES?	NADA O POCO	10,2 (ES 0,7) (8,9-11,7)	10,9 (ES 1,0) (9,1-13,0)	9,5 (ES 1,0) (7,8-11,5)	$F=1,416; df1=1,917; df2=655,640; p=0,244$
	REGULAR	15,4 (ES 0,8) (14,0-17,0)	16,4 (ES 1,1) (14,3-18,7)	14,5 (ES 1,0) (12,6-16,6)	
	BASTANTE O MUCHO	74,3 (ES 1,1) (72,2-76,4)	72,8 (ES 1,5) (69,6-75,7)	76,0 (ES 1,4) (73,1-78,8)	
¿SU FAMILIA MUESTRA INTERÉS POR SUS SENTIMIENTOS Y AFECTOS?	NADA O POCO	10,6 (ES 0,7) (9,3-12,1)	10,8 (ES 1,0) (8,9-13,0)	10,4 (ES 1,0) (8,7-12,6)	$F=0,627; df1=1,960; df2=670,275; p=0,531$
	REGULAR	14,7 (ES 0,8) (13,2-16,2)	15,5 (ES 1,1) (13,4-17,8)	13,8 (ES 1,1) (11,9-16,0)	
	BASTANTE O MUCHO	74,7 (ES 1,0) (72,6-76,7)	73,7 (ES 1,5) (70,7-76,6)	75,8 (ES 1,4) (72,8-78,5)	
¿SIENTE QUE SU FAMILIA LA TOMA EN CUENTA?	NADA O POCO	8,4 (ES 0,7) (7,2-9,7)	8,9 (ES 1,0) (7,2-11,1)	7,7 (ES 0,8) (6,3-9,5)	$F=0,698; df1=1,985; df2=678,743; p=0,497$
	REGULAR	15,0 (ES 0,8) (13,6-16,7)	15,5 (ES 1,1) (13,4-17,8)	14,6 (ES 1,1) (12,6-16,9)	
	BASTANTE O MUCHO	76,6 (ES 1,0) (74,6-78,5)	75,6 (ES 1,5) (72,5-78,4)	77,7 (ES 1,3) (75,0-80,1)	

CALIDAD DE VIDA

En las mujeres unidas o alguna vez unidas, en una escala de 1 a 10 puntos, se encontró un puntaje promedio de calidad de vida de 7,43 en la ciudad de Cusco mientras que en Huancayo este puntaje alcanzado fue de 7,54. Dentro de los aspectos evaluados se destacaron con cifras altas el autocuidado y funcionamiento independiente, así como el funcionamiento ocupacional (Tabla 74).

Tabla 74

CALIDAD DE VIDA EN LAS MUJERES UNIDAS O ALGUNA VEZ UNIDAS DE CUSCO-HUANCAYO 2011

CALIDAD DE VIDA (ESCALA DE 1 A 10)	CIUDADES	MEDIA	E.S.	IC 95%		MEDIANA	MODA	P25	P75
				INFERIOR	SUPERIOR				
PUNTAJE TOTAL	CUSCO	7,4287	0,03497	7,3596	7,4977	7,4	7,4	6,8	8,1
	HUANCAYO	7,5412	0,03935	7,4635	7,6188	7,6	7,8	6,8	8,2
BIENESTAR FÍSICO	CUSCO	6,96	0,049	6,86	7,06	7,0	6,0	6,0	8,0
	HUANCAYO	6,95	0,049	6,85	7,05	7,0	6,0	6,0	8,0
BIENESTAR PSICOLÓGICO O EMOCIONAL	CUSCO	7,32	0,046	7,22	7,41	8,0	8,0	6,0	8,0
	HUANCAYO	7,46	0,053	7,36	7,56	8,0	8,0	6,0	8,0
AUTOCUIDADO Y FUNCIONAMIENTO	CUSCO	8,02	0,051	7,92	8,12	8,0	8,0	7,0	9,0
	HUANCAYO	8,19	0,055	8,08	8,29	8,0	8,0	8,0	9,0
FUNCIONAMIENTO OCUPACIONAL	CUSCO	8,00	0,052	7,90	8,10	8,0	8,0	7,0	9,0
	HUANCAYO	8,12	0,055	8,01	8,23	8,0	8,0	7,0	9,0
FUNCIONAMIENTO INTERPERSONAL	CUSCO	7,71	0,051	7,61	7,81	8,0	8,0	7,0	8,0
	HUANCAYO	7,83	0,052	7,73	7,93	8,0	8,0	7,0	9,0
APOYO SOCIAL-EMOCIONAL	CUSCO	7,16	0,055	7,05	7,27	8,0	8,0	6,0	8,0
	HUANCAYO	7,32	0,060	7,20	7,44	8,0	8,0	6,0	8,0
APOYO COMUNITARIO Y DE SERVICIOS	CUSCO	5,92	0,070	5,78	6,06	6,0	6,0	5,0	7,0
	HUANCAYO	6,08	0,073	5,93	6,22	6,0	6,0	5,0	8,0
PLENITUD PERSONAL	CUSCO	7,44	0,051	7,34	7,54	8,0	8,0	6,0	8,0
	HUANCAYO	7,49	0,050	7,39	7,59	8,0	8,0	6,0	8,0
SATISFACCIÓN ESPIRITUAL	CUSCO	8,02	0,048	7,93	8,12	8,0	8,0	7,0	9,0
	HUANCAYO	8,07	0,048	7,98	8,17	8,0	8,0	7,0	9,0
CALIDAD DE VIDA GLOBAL	CUSCO	7,76	0,051	7,66	7,86	8,0	8,0	7,0	9,0
	HUANCAYO	7,90	0,055	7,79	8,01	8,0	8,0	7,0	9,0

INDICADORES SUICIDAS

En la muestra, cerca del 40% de la población de mujeres unidas o alguna vez unidas había deseado morir alguna vez en su vida (Cusco, 42,7% y Huancayo, 40,4%). El aspecto referido al pensamiento de índole suicida que explora la parte cognoscitiva de la conducta potencialmente suicida, en las mujeres unidas fue mayor que en los adultos varones, tanto en la prevalencia de vida (Cusco, 17,6% vs. 6,6% y Huancayo, 15,1% vs. 5,2%) y prevalencia anual (Cusco, 4,5% vs. 1,2% y Huancayo, 2,9% vs. 1,4%) como en la prevalencia mensual (Cusco, 2,0% vs. 0,4% y Huancayo, 1,0% vs. 0,8%). El intento suicida que involucra también la conducta presentó una prevalencia de vida mayor a la del adulto varón (3,3% en mujeres vs 1,0% en hombres en Cusco y en Huancayo de 3,2% en mujeres vs 1,1% en varones) (Tabla 75A).

Tabla 75A

INDICADORES SUICIDAS EN LAS MUJERES UNIDAS O ALGUNA VEZ UNIDAS DE CUSCO-HUANCAYO 2011

INDICADORES SUICIDAS	TOTAL (IC 95%)	CUSCO (IC 95%)	HUANCAYO (IC 95%)	ESTADÍSTICOS
PREVALENCIA DE VIDA DE DESEOS DE MORIR	41,6 (39,5-43,7)	42,7 (39,8-45,7)	40,4 (37,5-43,4)	F=1,157; df1=1; df2=342; p=0,283
PREVALENCIA ANUAL DE DESEOS DE MORIR	9,4 (8,3-10,7)	10,1 (8,5-12,0)	8,7 (7,2-10,5)	F=1,352; df1=1; df2=342; p=0,246
PREVALENCIA MENSUAL DE DESEOS DE MORIR	3,6 (2,9-4,4)	3,9 (2,9-5,1)	3,2 (2,4-4,4)	F=0,743; df1=1; df2=342; p=0,389
PREVALENCIA DE VIDA DE PENSAMIENTOS DE QUITARSE LA VIDA	16,4 (14,8-18,0)	17,6 (15,2-20,2)	15,1 (13,2-17,2)	F=2,443; df1=1; df2=342; p=0,119
PREVALENCIA ANUAL DE PENSAMIENTOS DE QUITARSE LA VIDA	3,7 (3,0-4,6)	4,5 (3,3-5,9)	2,9 (2,2-3,9)	F=4,321; df1=1; df2=342; p=0,038
PREVALENCIA MENSUAL DE PENSAMIENTOS DE QUITARSE LA VIDA	1,5 (1,1-2,0)	2,0 (1,4-2,8)	1,0 (0,6-1,7)	F=4,538; df1=1; df2=342; p=0,034
PREVALENCIA DE VIDA DE PLANES DE ÍNDOLE SUICIDA	6,7 (5,7-7,8)	7,5 (6,1-9,2)	5,9 (4,7-7,3)	F=2,519; df1=1; df2=342; p=0,113
PREVALENCIA ANUAL DE PLANES DE ÍNDOLE SUICIDA	1,3 (0,9-1,9)	1,7 (1,1-2,6)	1,0 (0,6-1,7)	F=2,174; df1=1; df2=342; p=0,141
PREVALENCIA MENSUAL DE PLANES DE ÍNDOLE SUICIDA	0,3 (0,1-0,6)	0,4 (0,2-1,0)	0,1 (0,0-0,5)	F=2,529; df1=1; df2=342; p=0,113
PREVALENCIA DE VIDA DE CONDUCTAS SUICIDAS	3,3 (2,6-4,1)	3,3 (2,4-4,6)	3,2 (2,3-4,3)	F=0,065; df1=1; df2=342; p=0,799
PREVALENCIA ANUAL DE CONDUCTAS SUICIDAS	0,5 (0,3-0,9)	0,5 (0,2-1,1)	0,5 (0,2-1,1)	F=0,015; df1=1; df2=342; p=0,902
PREVALENCIA MENSUAL DE CONDUCTAS SUICIDAS	0,1 (0,1-0,4)	0,1 (0,0-0,5)	0,1 (0,0-0,6)	F=0,015; df1=1; df2=342; p=0,903
PREVALENCIA DE LA POTENCIALIDAD SUICIDA*	0,3 (0,1-0,6)	0,2 (0,1-0,7)	0,3 (0,1-0,9)	F=0,166; df1=1; df2=342; p=0,684

* Se refiere a la situación de aquella persona que, habiendo intentado suicidarse, aún considera esa posibilidad.

Se observó que los principales motivos de deseos y pensamientos suicidas fueron, en orden de frecuencia: problemas con la pareja (Cusco, 41,0%; Huancayo, 39,2%), económicos (Cusco, 13,4%; Huancayo, 14,1%) y con la salud física (Cusco, 10,6%; Huancayo, 10,7%) (Tabla 75B). Los principales motivos de intento suicida fueron: problemas de pareja (Cusco, 49,3%; Huancayo, 42,9%), con los padres (Cusco, 17,7%; Huancayo, 22,5%) y económicos (Cusco, 9,4%; Huancayo, 7,9%) (Tabla 75C).

Tabla 75B

MOTIVOS DEL DESEO DE MORIR Y DEL PENSAMIENTO SUICIDA EN LA POBLACIÓN DE MUJERES UNIDAS O ALGUNA VEZ UNIDAS DE CUSCO-HUANCAYO 2011

MOTIVOS DEL DESEO DE MORIR Y PENSAMIENTOS SUICIDAS	TOTAL (IC95%)	CUSCO (IC95%)	HUANCAYO (IC95%)	ESTADÍSTICOS
PROBLEMAS CON LA AUTOIMAGEN	0,4 (0,2-1,1)	0,4 (0,1-1,4)	0,4 (0,1-1,7)	F=0,001; df1=1; df2=342; p=0,970
PROBLEMAS CON LOS PADRES	9,1 (7,6-11,0)	9,6 (7,5-12,4)	8,5 (6,5-11,2)	F=0,416; df1=1; df2=342; p=0,519
PROBLEMAS CON LOS HIJOS	7,0 (5,7-8,7)	8,1 (6,1-10,6)	5,9 (4,1-8,3)	F=1,986; df1=1; df2=342; p=0,160
PROBLEMAS CON OTROS PARIENTES	5,2 (4,0-6,7)	5,7 (4,1-7,9)	4,6 (3,0-6,9)	F=0,643; df1=1; df2=342; p=0,423
PROBLEMAS CON LA PAREJA	40,2 (37,2-43,2)	41,0 (36,8-45,3)	39,2 (35,1-43,5)	F=0,332; df1=1; df2=342; p=0,565
PROBLEMAS CON LAS AMISTADES	0,2 (0,0-0,7)	0,4 (0,1-1,4)	0,0 (0,0-0,0)	F=1,811; df1=1; df2=342; p=0,179
PROBLEMAS LABORALES	2,0 (1,3-3,0)	1,7 (0,9-3,2)	2,2 (1,3-3,9)	F=0,376; df1=1; df2=342; p=0,540
PROBLEMAS CON LOS ESTUDIOS	0,9 (0,5-1,8)	1,1 (0,5-2,4)	0,7 (0,2-2,3)	F=0,283; df1=1; df2=342; p=0,595
PROBLEMAS ECONÓMICOS	13,7 (11,6-16,3)	13,4 (10,4-17,1)	14,1 (11,1-17,7)	F=0,086; df1=1; df2=342; p=0,770
PROBLEMAS CON LA SALUD FÍSICA	10,6 (8,9-12,7)	10,6 (8,2-13,5)	10,7 (8,2-13,7)	F=0,002; df1=1; df2=342; p=0,965
SALUD FÍSICA DE UN FAMILIAR	4,0 (3,0-5,3)	3,1 (1,9-4,9)	5,0 (3,5-7,1)	F=2,771; df1=1; df2=342; p=0,097
SEPARACIÓN DE ALGÚN FAMILIAR	2,3 (1,6-3,4)	1,5 (0,8-3,1)	3,1 (2,0-4,9)	F=2,945; df1=1; df2=342; p=0,087
MUERTE DE LA PAREJA	2,9 (1,9-4,3)	2,7 (1,5-4,7)	3,1 (1,7-5,4)	F=0,132; df1=1; df2=342; p=0,717
SEPARACIÓN DE PAREJA O CÓNYUGE	5,9 (4,6-7,6)	6,6 (4,7-9,1)	5,3 (3,6-7,7)	F=0,708; df1=1; df2=342; p=0,401
MUERTE DE UN HIJO	3,0 (2,2-4,2)	2,2 (1,3-3,9)	3,9 (2,6-5,7)	F=2,631; df1=1; df2=342; p=0,106
MUERTE DE ALGUNO DE LOS PADRES	4,9 (3,8-6,4)	4,5 (3,0-6,7)	5,4 (3,8-7,7)	F=0,472; df1=1; df2=342; p=0,492
PROBLEMAS CON EXPERIENCIAS TRAUMÁTICAS	1,8 (1,1-2,9)	2,6 (1,6-4,3)	0,9 (0,3-2,6)	F=3,358; df1=1; df2=342; p=0,068
SIN MOTIVO APARENTE	0,2 (0,0-0,6)	0,2 (0,0-1,1)	0,1 (0,0-1,1)	F=0,0002; df1=1; df2=342; p=0,988
OTRO	7,5 (6,0-9,3)	6,4 (4,8-8,5)	8,8 (6,4-11,9)	F=2,079; df1=1; df2=342; p=0,150

Tabla 75C

MOTIVOS DEL INTENTO SUICIDA EN LA POBLACIÓN DE MUJERES UNIDAS O ALGUNA VEZ UNIDAS DE CUSCO-HUANCAYO 2011

MOTIVOS DEL INTENTO SUICIDA	TOTAL (IC95%)	CUSCO (IC95%)	HUANCAYO (IC95%)	ESTADÍSTICOS
PROBLEMAS CON LA AUTOIMAGEN	0,9 (0,1-6,2)	1,7 (0,2-11,2)	0,0 (0,0-0,0)	F=0,841; df1=1; df2=342; p=0,360
PROBLEMAS CON LOS PADRES	19,9 (12,9-29,5)	17,7 (9,4-30,7)	22,5 (12,2-37,9)	F=0,333; df1=1; df2=342; p=0,564
PROBLEMAS CON LOS HIJOS	5,2 (2,2-11,8)	3,3 (0,8-12,1)	7,3 (2,4-20,2)	F=0,847; df1=1; df2=342; p=0,358
PROBLEMAS CON OTROS PARIENTES	8,3 (3,9-16,9)	8,5 (3,1-21,0)	8,2 (2,5-23,5)	F=0,002; df1=1; df2=342; p=0,967
PROBLEMAS CON LA PAREJA	46,3 (36,0-57,0)	49,3 (36,2-62,6)	42,9 (27,6-59,7)	F=0,342; df1=1; df2=342; p=0,559
PROBLEMAS CON LAS AMISTADES	0,0 (0,0-0,0)	0,0 (0,0-0,0)	0,0 (0,0-0,0)	-
PROBLEMAS LABORALES	2,1 (0,5-8,1)	0,0 (0,0-0,0)	4,5 (1,1-16,5)	F=2,247; df1=1; df2=342; p=0,135
PROBLEMAS CON LOS ESTUDIOS	2,2 (0,5-8,4)	0,0 (0,0-0,0)	4,7 (1,2-17,1)	F=2,273; df1=1; df2=342; p=0,133
PROBLEMAS ECONÓMICOS	8,7 (3,8-18,8)	9,4 (3,5-22,6)	7,9 (1,8-28,6)	F=0,038; df1=1; df2=342; p=0,846
PROBLEMAS CON LA SALUD FÍSICA	5,8 (2,4-13,1)	3,7 (1,0-13,1)	8,2 (2,6-22,7)	F=0,863; df1=1; df2=342; p=0,353
SALUD FÍSICA DE UN FAMILIAR	1,4 (0,2-9,5)	2,6 (0,4-16,8)	0,0 (0,0-0,0)	F=0,867; df1=1; df2=342; p=0,352
SEPARACIÓN DE ALGÚN FAMILIAR	5,1 (1,9-13,1)	9,6 (3,5-23,7)	0,0 (0,0-0,0)	F=3,330; df1=1; df2=342; p=0,069
MUERTE DE LA PAREJA	2,9 (0,7-11,1)	5,4 (1,3-19,8)	0,0 (0,0-0,0)	F=1,717; df1=1; df2=342; p=0,191
SEPARACIÓN DE PAREJA O CÓNYUGE	7,0 (2,9-15,7)	8,1 (2,7-22,0)	5,7 (1,4-20,4)	F=0,156; df1=1; df2=342; p=0,693
MUERTE DE UN HIJO	2,2 (0,5-8,3)	4,1 (1,0-14,9)	0,0 (0,0-0,0)	F=1,765; df1=1; df2=342; p=0,185
MUERTE DE ALGUNO DE LOS PADRES	1,0 (0,1-7,0)	1,9 (0,3-12,4)	0,0 (0,0-0,0)	F=0,900; df1=1; df2=342; p=0,343
PROBLEMAS CON EXPERIENCIAS TRAUMÁTICAS	2,3 (0,6-8,6)	2,2 (0,3-13,8)	2,3 (0,3-15,1)	F=0,002; df1=1; df2=342; p=0,967
SIN MOTIVO APARENTE	0,0 (0,0-0,0)	0,0 (0,0-0,0)	0,0 (0,0-0,0)	-
OTRO	6,6 (2,9-14,3)	5,3 (1,3-19,0)	8,1 (2,9-20,4)	F=0,239; df1=1; df2=342; p=0,625

ÍNDICE INTERACTIVO

TRASTORNOS MENTALES EN LA MUJER ACTUALMENTE UNIDA O ALGUNA VEZ UNIDA

Tal como se muestra en la tabla 76A, se observó que, en las mujeres unidas o alguna vez unidas, la prevalencia de vida de cualquier trastorno mental osciló alrededor del 33%, siendo en Cusco 34,7% y en Huancayo 33,9%. Dentro de los trastornos mentales, el más prevalente correspondió al episodio depresivo en ambas ciudades. Se halló una prevalencia de vida en Cusco de 26,9% y en Huancayo 26,1%, seguido del trastorno de estrés post-traumático que alcanzó una prevalencia de vida en Cusco de 7,9% y en Huancayo 8,8%.

Tabla 76A
TRASTORNOS MENTALES EN LAS MUJERES UNIDAS O ALGUNA VEZ UNIDAS DE CUSCO-HUANCAYO 2011

TRASTORNO MENTAL	TOTAL (IC 95%)	CUSCO (IC 95%)	HUANCAYO (IC 95%)	ESTADÍSTICOS
PREVALENCIA DE VIDA DE CUALQUIER TRASTORNO MENTAL	34,3 (32,0-36,7)	34,7 (31,5-38,0)	33,9 (30,5-37,4)	F=0,122; df1=1; df2=342; p=0,727
PREVALENCIA ANUAL DE CUALQUIER TRASTORNO MENTAL	13,0 (11,6-14,4)	14,7 (12,7-17,0)	11,1 (9,4-13,0)	F=6,630; df1=1; df2=342; p=0,010
PREVALENCIA DE 6 MESES DE CUALQUIER TRASTORNO MENTAL	11,3 (10,0-12,8)	13,1 (11,1-15,4)	9,4 (7,9-11,2)	F=7,479; df1=1; df2=342; p=0,007
PREVALENCIA ACTUAL DE CUALQUIER TRASTORNO MENTAL	7,7 (6,6-8,9)	9,2 (7,4-11,3)	6,1 (4,9-7,5)	F=7,432; df1=1; df2=342; p=0,007
PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS DE ANSIEDAD EN GENERAL	15,4 (13,8-17,2)	15,9 (13,4-18,7)	14,9 (13,0-17,0)	F=0,356; df1=1; df2=342; p=0,551
PREVALENCIA ANUAL DE TRASTORNOS DE ANSIEDAD EN GENERAL	6,2 (5,2-7,4)	7,4 (5,8-9,5)	4,9 (3,8-6,1)	F=6,054; df1=1; df2=342; p=0,014
PREVALENCIA DE 6 MESES DE TRASTORNOS DE ANSIEDAD EN GENERAL	5,8 (4,8-7,0)	6,9 (5,3-8,9)	4,7 (3,7-6,0)	F=4,409; df1=1; df2=342; p=0,036
PREVALENCIA ACTUAL DE TRASTORNOS DE ANSIEDAD EN GENERAL	4,7 (3,7-5,8)	5,7 (4,2-7,7)	3,5 (2,7-4,7)	F=5,140; df1=1; df2=342; p=0,024
PREVALENCIA DE VIDA DEL TRASTORNO DE ANSIEDAD GENERALIZADA	3,5 (2,7-4,4)	3,6 (2,5-5,1)	3,3 (2,5-4,5)	F=0,122; df1=1; df2=342; p=0,727
PREVALENCIA ANUAL DEL TRASTORNO DE ANSIEDAD GENERALIZADA	1,1 (0,7-1,6)	1,3 (0,7-2,3)	0,8 (0,4-1,5)	F=1,344; df1=1; df2=342; p=0,247
PREVALENCIA DE 6 MESES DEL TRASTORNO DE ANSIEDAD GENERALIZADA	1,1 (0,7-1,7)	1,4 (0,8-2,4)	0,8 (0,4-1,5)	F=1,703; df1=1; df2=342; p=0,193
PREVALENCIA ACTUAL DEL TRASTORNO DE ANSIEDAD GENERALIZADA	0,7 (0,4-1,1)	0,9 (0,5-1,6)	0,4 (0,2-0,9)	F=2,623; df1=1; df2=342; p=0,106
PREVALENCIA DE VIDA DEL TRASTORNO DE ESTRÉS POST-TRAUMÁTICO	8,3 (7,2-9,6)	7,9 (6,4-9,7)	8,8 (7,2-10,6)	F=0,519; df1=1; df2=342; p=0,472
PREVALENCIA ANUAL DEL TRASTORNO DE ESTRÉS POST-TRAUMÁTICO	1,5 (1,1-2,1)	1,6 (1,1-2,4)	1,5 (1,0-2,3)	F=0,036; df1=1; df2=342; p=0,849
PREVALENCIA DE 6 MESES DEL TRASTORNO DE ESTRÉS POST-TRAUMÁTICO	1,3 (0,9-1,8)	1,1 (0,7-1,9)	1,4 (0,9-2,3)	F=0,491; df1=1; df2=342; p=0,484
PREVALENCIA ACTUAL DEL TRASTORNO DE ESTRÉS POST-TRAUMÁTICO	0,8 (0,5-1,3)	0,6 (0,3-1,3)	1,1 (0,6-1,8)	F=1,363; df1=1; df2=342; p=0,244
PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS DEPRESIVOS EN GENERAL	26,6 (24,5-28,9)	27,0 (24,2-30,1)	26,2 (23,2-29,5)	F=0,120; df1=1; df2=342; p=0,729
PREVALENCIA ANUAL DE TRASTORNOS DEPRESIVOS EN GENERAL	8,4 (7,4-9,6)	9,5 (8,1-11,2)	7,3 (5,9-9,0)	F=3,782; df1=1; df2=342; p=0,053
PREVALENCIA DE 6 MESES DE TRASTORNOS DEPRESIVOS EN GENERAL	7,0 (6,0-8,1)	8,2 (6,8-9,8)	5,7 (4,5-7,3)	F=5,383; df1=1; df2=342; p=0,021
PREVALENCIA ACTUAL DE TRASTORNOS DEPRESIVOS EN GENERAL	3,7 (3,0-4,6)	4,2 (3,2-5,5)	3,2 (2,3-4,3)	F=1,949; df1=1; df2=342; p=0,164
PREVALENCIA DE VIDA DEL EPISODIO DEPRESIVO	26,5 (24,4-28,8)	26,9 (24,1-30,0)	26,1 (23,0-29,4)	F=0,151; df1=1; df2=342; p=0,698
PREVALENCIA DE VIDA DEL EPISODIO DEPRESIVO LEVE	7,4 (6,3-8,6)	7,8 (6,3-9,5)	7,0 (5,6-8,7)	F=0,478; df1=1; df2=342; p=0,490
PREVALENCIA DE VIDA DEL EPISODIO DEPRESIVO MODERADO	6,6 (5,5-7,8)	6,9 (5,4-8,9)	6,2 (4,8-7,9)	F=0,441; df1=1; df2=342; p=0,507
PREVALENCIA DE VIDA DEL EPISODIO DEPRESIVO SEVERO	14,3 (12,6-16,2)	14,2 (11,8-17,0)	14,4 (12,2-16,9)	F=0,010; df1=1; df2=342; p=0,922
PREVALENCIA ANUAL DEL EPISODIO DEPRESIVO	8,4 (7,3-9,5)	9,4 (7,9-11,0)	7,3 (5,9-9,0)	F=3,273; df1=1; df2=342; p=0,071
PREVALENCIA ANUAL DEL EPISODIO DEPRESIVO LEVE	1,8 (1,4-2,4)	2,1 (1,4-3,0)	1,6 (1,0-2,4)	F=0,836; df1=1; df2=342; p=0,361
PREVALENCIA ANUAL DEL EPISODIO DEPRESIVO MODERADO	1,9 (1,4-2,6)	2,2 (1,5-3,2)	1,6 (1,0-2,5)	F=1,129; df1=1; df2=342; p=0,289
PREVALENCIA ANUAL DEL EPISODIO DEPRESIVO SEVERO	4,6 (3,8-5,5)	5,1 (4,0-6,5)	4,1 (3,1-5,4)	F=1,289; df1=1; df2=342; p=0,257
PREVALENCIA DE 6 MESES DEL EPISODIO DEPRESIVO	6,9 (5,9-8,0)	8,0 (6,6-9,6)	5,7 (4,4-7,2)	F=5,022; df1=1; df2=342; p=0,026
PREVALENCIA DE 6 MESES DEL EPISODIO DEPRESIVO LEVE	1,5 (1,1-2,1)	1,7 (1,1-2,6)	1,3 (0,8-2,1)	F=0,674; df1=1; df2=342; p=0,412
PREVALENCIA DE 6 MESES DEL EPISODIO DEPRESIVO MODERADO	1,7 (1,2-2,3)	2,0 (1,4-3,0)	1,3 (0,8-2,1)	F=2,061; df1=1; df2=342; p=0,152
PREVALENCIA DE 6 MESES DEL EPISODIO DEPRESIVO SEVERO	3,7 (3,0-4,5)	4,3 (3,3-5,5)	3,1 (2,2-4,1)	F=2,656; df1=1; df2=342; p=0,104
PREVALENCIA ACTUAL DEL EPISODIO DEPRESIVO	3,5 (2,9-4,4)	4,0 (3,0-5,3)	3,1 (2,3-4,2)	F=1,266; df1=1; df2=342; p=0,261
PREVALENCIA ACTUAL DEL EPISODIO DEPRESIVO LEVE	0,7 (0,4-1,1)	0,7 (0,4-1,4)	0,6 (0,3-1,2)	F=0,092; df1=1; df2=342; p=0,762
PREVALENCIA ACTUAL DEL EPISODIO DEPRESIVO MODERADO	0,7 (0,4-1,2)	0,9 (0,5-1,7)	0,5 (0,2-1,2)	F=1,086; df1=1; df2=342; p=0,298
PREVALENCIA ACTUAL DEL EPISODIO DEPRESIVO SEVERO	2,2 (1,7-2,8)	2,3 (1,6-3,4)	2,0 (1,3-2,9)	F=0,447; df1=1; df2=342; p=0,504
PREVALENCIA DE VIDA DE DISTIMIA	1,4 (1,0-2,0)	0,9 (0,5-1,8)	2,0 (1,4-2,9)	F=4,087; df1=1; df2=342; p=0,044
PREVALENCIA ACTUAL DE DISTIMIA	0,5 (0,3-0,9)	0,7 (0,3-1,4)	0,4 (0,2-0,9)	F=0,947; df1=1; df2=342; p=0,331

EN LA MUJER ACTUALMENTE UNIDA

Se seleccionó una sub-muestra de mujeres “actualmente unidas”, ya sea en matrimonio o convivencia. Esta sub-muestra en Cusco fue de 78,9% de la muestra total que, ponderada o expandida, representa a 55 627 mujeres unidas de la población. En Huancayo, la sub-muestra fue de 75,6% de la muestra total que, ponderada o expandida, representa a 50 108 mujeres unidas de la población. En estas sub-muestras, las prevalencias de vida para cualquier trastorno mental en general son menores que cuando se consideraron a las mujeres alguna vez unidas (Cusco, 32,5% vs. 34,7%; Huancayo, 30,4% vs. 33,9%); lo mismo sucedió con relación a las prevalencias anuales, de 6 meses y actuales. Igualmente, las prevalencias de vida para cualquier trastorno de ansiedad en general fueron menores para el caso de las mujeres actualmente unidas (Cusco, 15,4% vs. 15,9%; Huancayo, 13,7% vs. 14,9%). El análisis de los cuadros correspondientes a este espectro permite ver que la diferencia principal correspondía a los casos de Trastorno de Estrés Post-Traumático en la ciudad del Cusco en donde las cifras fueron superiores en las mujeres actualmente unidas (8,1% vs. 7,9%) (Tabla 76B).

Tabla 76B
TRASTORNOS MENTALES EN LAS MUJERES ACTUALMENTE UNIDAS DE CUSCO-HUANCAYO 2011

TRASTORNO MENTAL	TOTAL (IC 95%)	CUSCO (IC 95%)	HUANCAYO (IC95%)	ESTADÍSTICOS
PREVALENCIA DE VIDA DE CUALQUIER TRASTORNO MENTAL	31,5 (29,1-34,1)	32,5 (29,1-36,2)	30,4 (27,0-34,1)	F=0,699; df1=1; df2=341; p=0,404
PREVALENCIA ANUAL DE CUALQUIER TRASTORNO MENTAL	12,3 (10,8-14,0)	13,7 (11,4-16,3)	10,7 (8,9-12,9)	F=3,529; df1=1; df2=341; p=0,061
PREVALENCIA DE 6 MESES DE CUALQUIER TRASTORNO MENTAL	10,7 (9,3-12,3)	12,0 (9,9-14,5)	9,2 (7,5-11,2)	F=3,676; df1=1; df2=341; p=0,056
PREVALENCIA ACTUAL DE CUALQUIER TRASTORNO MENTAL	7,3 (6,1-8,7)	8,2 (6,4-10,5)	6,3 (4,9-8,0)	F=2,376; df1=1; df2=341; p=0,124
PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS DE ANSIEDAD EN GENERAL	14,6 (12,8-16,5)	15,4 (12,7-18,5)	13,7 (11,6-16,1)	F=0,843; df1=1; df2=341; p=0,359
PREVALENCIA ANUAL DE TRASTORNOS DE ANSIEDAD EN GENERAL	6,0 (4,9-7,3)	6,8 (5,0-9,1)	5,1 (3,9-6,6)	F=2,005; df1=1; df2=341; p=0,158
PREVALENCIA DE 6 MESES DE TRASTORNOS DE ANSIEDAD EN GENERAL	5,5 (4,5-6,9)	6,1 (4,4-8,4)	4,9 (3,8-6,4)	F=1,017; df1=1; df2=341; p=0,314
PREVALENCIA ACTUAL DE TRASTORNOS DE ANSIEDAD EN GENERAL	4,4 (3,5-5,7)	5,2 (3,7-7,3)	3,6 (2,6-4,9)	F=2,310; df1=1; df2=341; p=0,129
PREVALENCIA DE VIDA DEL TRASTORNO DE ANSIEDAD GENERALIZADA	3,3 (2,5-4,3)	3,4 (2,3-5,1)	3,1 (2,2-4,3)	F=0,143; df1=1; df2=341; p=0,705
PREVALENCIA ANUAL DEL TRASTORNO DE ANSIEDAD GENERALIZADA	1,1 (0,7-1,7)	1,2 (0,6-2,3)	1,0 (0,5-1,8)	F=0,170; df1=1; df2=341; p=0,681
PREVALENCIA DE 6 MESES DEL TRASTORNO DE ANSIEDAD GENERALIZADA	1,1 (0,7-1,7)	1,2 (0,6-2,3)	1,0 (0,5-1,8)	F=0,170; df1=1; df2=341; p=0,681
PREVALENCIA ACTUAL DE TRASTORNO DE ANSIEDAD GENERALIZADA	0,6 (0,3-1,1)	0,8 (0,4-1,6)	0,4 (0,2-1,2)	F=0,861; df1=1; df2=341; p=0,354
PREVALENCIA DE VIDA DEL TRASTORNO DE ESTRÉS POST-TRAUMÁTICO	7,9 (6,7-9,3)	8,1 (6,5-10,2)	7,6 (6,0-9,8)	F=0,121; df1=1; df2=341; p=0,728
PREVALENCIA ANUAL DEL TRASTORNO DE ESTRÉS POST-TRAUMÁTICO	1,4 (1,0-2,1)	1,6 (1,0-2,5)	1,3 (0,7-2,3)	F=0,242; df1=1; df2=341; p=0,623
PREVALENCIA DE 6 MESES DEL TRASTORNO DE ESTRÉS POST-TRAUMÁTICO	1,1 (0,8-1,7)	1,1 (0,6-1,9)	1,2 (0,7-2,1)	F=0,070; df1=1; df2=341; p=0,791
PREVALENCIA ACTUAL DEL TRASTORNO DE ESTRÉS POST-TRAUMÁTICO	0,8 (0,5-1,3)	0,7 (0,3-1,5)	0,9 (0,5-1,8)	F=0,337; df1=1; df2=341; p=0,562
PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS DEPRESIVOS EN GENERAL	23,9 (21,7-26,2)	24,7 (21,7-27,9)	23,0 (19,9-26,4)	F=0,577; df1=1; df2=341; p=0,448
PREVALENCIA ANUAL DE TRASTORNOS DEPRESIVOS EN GENERAL	7,7 (6,5-9,0)	8,6 (7,0-10,5)	6,6 (5,1-8,6)	F=2,482; df1=1; df2=341; p=0,116
PREVALENCIA DE 6 MESES DE TRASTORNOS DEPRESIVOS EN GENERAL	6,3 (5,3-7,5)	7,3 (5,9-9,1)	5,2 (3,9-6,9)	F=3,478; df1=1; df2=341; p=0,063
PREVALENCIA ACTUAL DE TRASTORNOS DEPRESIVOS EN GENERAL	3,4 (2,7-4,3)	3,6 (2,7-4,9)	3,2 (2,2-4,5)	F=0,358; df1=1; df2=341; p=0,550
PREVALENCIA DE VIDA DEL EPISODIO DEPRESIVO	23,7 (21,6-26,0)	24,6 (21,7-27,8)	22,8 (19,7-26,2)	F=0,663; df1=1; df2=341; p=0,416
PREVALENCIA DE VIDA DEL EPISODIO DEPRESIVO LEVE	6,0 (5,0-7,2)	6,7 (5,2-8,5)	5,3 (4,0-7,0)	F=1,435; df1=1; df2=341; p=0,232
PREVALENCIA DE VIDA DEL EPISODIO DEPRESIVO MODERADO	5,7 (4,7-7,0)	5,7 (4,2-7,7)	5,8 (4,3-7,6)	F=0,002; df1=1; df2=341; p=0,967
PREVALENCIA DE VIDA DEL EPISODIO DEPRESIVO SEVERO	13,0 (11,3-14,9)	13,2 (10,7-16,2)	12,7 (10,5-15,3)	F=0,074; df1=1; df2=341; p=0,786
PREVALENCIA ANUAL DEL EPISODIO DEPRESIVO	7,6 (6,4-8,9)	8,4 (6,8-10,3)	6,6 (5,1-8,6)	F=2,018; df1=1; df2=341; p=0,156
PREVALENCIA ANUAL DEL EPISODIO DEPRESIVO LEVE	1,6 (1,1-2,3)	1,9 (1,2-3,0)	1,3 (0,8-2,3)	F=0,927; df1=1; df2=341; p=0,336
PREVALENCIA ANUAL DEL EPISODIO DEPRESIVO MODERADO	1,7 (1,2-2,4)	1,8 (1,1-2,8)	1,6 (0,9-2,7)	F=0,142; df1=1; df2=341; p=0,706
PREVALENCIA ANUAL DEL EPISODIO DEPRESIVO SEVERO	4,3 (3,4-5,3)	4,7 (3,5-6,3)	3,7 (2,7-5,2)	F=1,110; df1=1; df2=341; p=0,293
PREVALENCIA DE 6 MESES DEL EPISODIO DEPRESIVO	6,2 (5,1-7,4)	7,1 (5,7-8,9)	5,1 (3,8-6,9)	F=3,120; df1=1; df2=341; p=0,078
PREVALENCIA DE 6 MESES DEL EPISODIO DEPRESIVO LEVE	1,3 (0,8-1,9)	1,4 (0,8-2,5)	1,1 (0,6-2,0)	F=0,573; df1=1; df2=341; p=0,449
PREVALENCIA DE 6 MESES DEL EPISODIO DEPRESIVO MODERADO	1,5 (1,0-2,1)	1,7 (1,0-2,6)	1,2 (0,7-2,2)	F=0,651; df1=1; df2=341; p=0,420
PREVALENCIA DE 6 MESES DEL EPISODIO DEPRESIVO SEVERO	3,5 (2,7-4,4)	4,0 (2,9-5,5)	2,8 (1,9-4,1)	F=2,069; df1=1; df2=341; p=0,151

TRASTORNO MENTAL	TOTAL (IC 95%)	CUSCO (IC 95%)	HUANCAYO (IC95%)	ESTADÍSTICOS
PREVALENCIA ACTUAL DEL EPISODIO DEPRESIVO	3,3 (2,6-4,2)	3,4 (2,5-4,7)	3,1 (2,1-4,4)	F=0,210; df1=1; df2=341; p=0,647
PREVALENCIA ACTUAL DEL EPISODIO DEPRESIVO LEVE	0,7 (0,4-1,1)	0,6 (0,3-1,3)	0,7 (0,3-1,5)	F=0,129; df1=1; df2=341; p=0,719
PREVALENCIA ACTUAL DEL EPISODIO DEPRESIVO MODERADO	0,5 (0,3-1,0)	0,6 (0,3-1,3)	0,5 (0,2-1,2)	F=0,108; df1=1; df2=341; p=0,742
PREVALENCIA ACTUAL DEL EPISODIO DEPRESIVO SEVERO	2,1 (1,5-2,8)	2,3 (1,5-3,4)	1,9 (1,2-2,9)	F=0,370; df1=1; df2=341; p=0,543
PREVALENCIA DE VIDA DE DISTIMIA	1,3 (0,9-2,0)	1,0 (0,5-2,1)	1,7 (1,0-2,8)	F=1,324; df1=1; df2=341; p=0,251
PREVALENCIA ACTUAL DE DISTIMIA	0,6 (0,3-1,0)	0,7 (0,3-1,5)	0,5 (0,2-1,1)	F=0,467; df1=1; df2=341; p=0,495

ABUSO, VIOLENCIA O MALTRATO CONTRA LA MUJER UNIDA O ALGUNA VEZ UNIDA

En relación al abuso, violencia o maltrato hacia la mujer unida o alguna vez unida -incluido el haber sido víctima de actos sexuales inapropiados, agresiones físicas, agresiones verbales o abandono-, se observó que, en Cusco, el 75,2% de las mujeres unidas o alguna vez unidas había sufrido alguna vez en su vida algún tipo de abuso y, en Huancayo, el 72,9% (Tabla 77A).

Tabla 77A

PREVALENCIA DE CUALQUIER TIPO DE ABUSO, VIOLENCIA O MALTRATO EN LAS MUJERES UNIDAS O ALGUNA VEZ UNIDAS DE CUSCO-HUANCAYO 2011

PREVALENCIA DE CUALQUIER TIPO DE ABUSO	TOTAL (IC95%)	CUSCO (IC95%)	HUANCAYO (IC95%)	ESTADÍSTICOS
PREVALENCIA DE VIDA	74,1 (71,8-76,2)	75,2 (72,0-78,1)	72,9 (69,7-75,9)	F=1,027; df1=1; df2=342; p=0,312
PREVALENCIA EN EL ÚLTIMO AÑO	26,3 (24,2-28,6)	27,9 (24,8-31,1)	24,7 (21,8-27,8)	F=2,054; df1=1; df2=342; p=0,153
PREVALENCIA EN LOS DOS ÚLTIMOS AÑOS	30,5 (28,2-32,8)	32,4 (29,2-35,8)	28,4 (25,2-31,7)	F=2,995; df1=1; df2=342; p=0,084

En cuanto a los distintos tipos de abuso, se pudo observar que en los últimos 2 años el mayor porcentaje correspondió a la agresión verbal en forma de insultos, agresiones verbales u ofensas, seguido del abuso físico (Tabla 77B).

Tabla 77B

ÚLTIMA VEZ QUE SUFRIERON CUALQUIER TIPO DE ABUSO, VIOLENCIA O MALTRATO LAS MUJERES UNIDAS O ALGUNA VEZ UNIDAS DE CUSCO-HUANCAYO 2011

TIPO DE ABUSO	CIUDADES	NUNCA (IC95%)	EN LOS ÚLTIMOS 30 DÍAS (IC95%)	MÁS DE 30 DÍAS PERO MENOS DE 1 AÑO (IC95%)	MÁS DE 1 AÑO PERO MENOS DE 2 AÑOS (IC95%)	MÁS DE 2 AÑOS (IC95%)	ESTADÍSTICOS
ABUSO SEXUAL	CUSCO	76,1 (73,4-78,7)	1,3 (0,8-2,0)	2,2 (1,5-3,4)	0,9 (0,5-1,6)	19,5 (17,1-22,2)	F=0,699; df1=3,901; df2=1334,233; p=0,589
	HUANCAYO	75,3 (72,5-77,9)	1,1 (0,7-1,8)	1,5 (0,9-2,3)	1,0 (0,5-1,9)	21,2 (18,7-23,9)	
	TOTAL	75,7 (73,8-77,6)	1,2 (0,8-1,7)	1,9 (1,4-2,6)	0,9 (0,6-1,4)	20,3 (18,6-22,2)	
ABUSO FÍSICO	CUSCO	43,9 (40,4-47,4)	3,4 (2,5-4,6)	6,9 (5,4-8,8)	3,0 (2,1-4,0)	42,8 (39,6-46,1)	F=2,930; df1=3,821; df2=1306,684; p=0,022
	HUANCAYO	44,7 (41,6-47,8)	1,3 (0,8-2,1)	5,4 (4,2-6,9)	3,0 (1,9-4,7)	45,6 (42,6-48,6)	
	TOTAL	44,3 (41,9-46,6)	2,4 (1,9-3,1)	6,2 (5,2-7,4)	3,0 (2,3-3,9)	44,2 (42,0-46,4)	
INSULTOS, AGRESIONES VERBALES U OFENSAS	CUSCO	32,3 (29,1-35,7)	12,5 (10,7-14,6)	13,2 (11,0-15,7)	4,0 (3,0-5,3)	38,0 (35,0-41,1)	F=3,069; df1=3,873; df2=1324,499; p=0,017
	HUANCAYO	33,6 (30,5-36,9)	7,9 (6,3-9,8)	14,8 (12,6-17,3)	3,3 (2,4-4,6)	40,4 (37,5-43,5)	
	TOTAL	32,9 (30,7-35,3)	10,3 (9,0-11,7)	14,0 (12,4-15,7)	3,7 (3,0-4,5)	39,2 (37,1-41,3)	
CHANTAJES, MANIPULACIONES O HUMILLACIONES	CUSCO	59,8 (55,7-63,7)	7,5 (6,0-9,3)	6,4 (5,1-8,0)	2,3 (1,6-3,3)	24,0 (21,1-27,2)	F=2,514; df1=3,676; df2=1257,168; p=0,045
	HUANCAYO	63,0 (59,4-66,5)	4,2 (3,2-5,5)	6,4 (5,0-8,2)	1,9 (1,3-2,9)	24,5 (21,8-27,5)	
	TOTAL	61,3 (58,6-64,0)	5,9 (4,9-7,0)	6,4 (5,4-7,6)	2,1 (1,6-2,8)	24,3 (22,2-26,4)	
ABANDONO	CUSCO	68,4 (64,1-72,3)	4,3 (3,1-6,0)	3,8 (2,8-5,1)	1,5 (0,9-2,4)	22,0 (19,0-25,3)	F=0,975; df1=3,675; df2=1256,720; p=0,415
	HUANCAYO	71,5 (68,2-74,5)	2,8 (2,0-4,1)	3,3 (2,4-4,7)	1,4 (0,8-2,3)	21,0 (18,5-23,7)	
	TOTAL	69,9 (67,2-72,4)	3,6 (2,8-4,6)	3,6 (2,8-4,5)	1,4 (1,0-2,0)	21,5 (19,5-23,7)	

En la Tabla 77C se presentan datos comparativos relacionados a las fuentes de tensión familiar en las mujeres actualmente unidas de las ciudades de Cusco y Huancayo. Se observó que, en ambas ciudades, las principales fuentes de tensión familiar correspondieron a los aspectos económicos (Cusco, 69,4%; Huancayo, 68,7%) y a la percepción del “carácter” tanto de la pareja (Cusco, 44,5%; Huancayo, 37,3%) como el propio (Cusco, 35,6%; Huancayo, 36,7%).

Tabla 77C
FUENTES DE TENSIÓN FAMILIAR EN LAS MUJERES ACTUALMENTE UNIDAS DE CUSCO-HUANCAYO 2011

FUENTES DE TENSIÓN	TOTAL (IC95%)	CUSCO (IC95%)	HUANCAYO (IC95%)	ESTADÍSTICOS
LOS ASPECTOS ECONÓMICOS	69,0 (66,6-71,4)	69,4 (65,9-72,7)	68,7 (65,4-71,8)	F=0,096; df1=1; df2=341; p=0,757
EL CARÁCTER DE SU ESPOSO O PAREJA	41,1 (38,7-43,5)	44,5 (41,2-47,8)	37,3 (33,9-40,8)	F=8,689; df1=1; df2=341; p=0,003
LA SALUD DE ALGÚN FAMILIAR	27,2 (24,6-29,9)	27,6 (24,0-31,5)	26,8 (23,3-30,5)	F=0,093; df1=1; df2=341; p=0,760
SU PROPIO CARÁCTER	36,1 (33,7-38,6)	35,6 (32,2-39,1)	36,7 (33,2-40,4)	F=0,215; df1=1; df2=341; p=0,643
INFIDELIDAD DE SU ESPOSO O PAREJA	14,8 (12,9-16,9)	15,0 (12,3-18,3)	14,5 (12,0-17,3)	F=0,071; df1=1; df2=341; p=0,790
INDIFERENCIA DE SU ESPOSO O PAREJA	21,3 (19,1-23,6)	22,2 (19,1-25,7)	20,2 (17,3-23,5)	F=0,784; df1=1; df2=341; p=0,377
PROBLEMAS DE LOS ESTUDIOS DE LOS HIJOS	21,0 (18,8-23,4)	19,8 (16,7-23,3)	22,3 (19,3-25,6)	F=1,088; df1=1; df2=341; p=0,298
PROBLEMAS DE LA EDUCACIÓN DE LOS HIJOS	21,6 (19,3-24,0)	21,0 (18,1-24,3)	22,2 (18,8-26,0)	F=0,227; df1=1; df2=341; p=0,634
INFLUENCIA DE FAMILIARES FUERA DE LA RELACIÓN	15,7 (13,9-17,7)	17,4 (14,9-20,2)	13,7 (11,2-16,8)	F=3,427; df1=1; df2=341; p=0,065
OTRO	3,9 (3,1-5,0)	4,5 (3,3-6,1)	3,3 (2,4-4,7)	F=1,619; df1=1; df2=341; p=0,204

TRATO INADECUADO DURANTE EL PERIODO DE ENAMORAMIENTO

En la estimación global sobre tratos inadecuados a las mujeres unidas o alguna vez unidas, durante el período de enamoramiento, por su actual pareja o por la última pareja, se observó que casi la mitad de esta muestra (Cusco, 43,8%; Huancayo, 46,8%) ya había sufrido tratos inadecuados y cerca de la quinta parte (Cusco, 14,0%; Huancayo, 13,5%) había sufrido algún tipo de violencia, maltrato o abuso durante este período (Tabla 77D).

Tabla 77D
PREVALENCIA DE TRATO INADECUADO POR LA PAREJA ACTUAL O ÚLTIMA PAREJA DURANTE EL PERIODO DE ENAMORAMIENTO EN LAS MUJERES UNIDAS O ALGUNA VEZ UNIDAS DE CUSCO-HUANCAYO 2011

TRATO INADECUADO EN EL PERIODO DE ENAMORAMIENTO	TOTAL (IC95%)	CUSCO (IC95%)	HUANCAYO (IC95%)	ESTADÍSTICOS
PREVALENCIA DE TRATO INADECUADO EN EL PERIODO DE ENAMORAMIENTO CON LA PAREJA ACTUAL O ÚLTIMA PAREJA (AL MENOS UN TIPO DE MALTRATO)	45,2 (42,7-47,8)	43,8 (40,1-47,5)	46,8 (43,3-50,3)	F=1,365; df1=1; df2=342; p=0,244
PREVALENCIA DE ALGÚN TIPO DE VIOLENCIA EN EL PERIODO DE ENAMORAMIENTO CON LA PAREJA ACTUAL O ÚLTIMA PAREJA	13,8 (12,3-15,4)	14,0 (11,7-16,6)	13,5 (11,7-15,6)	F=0,084; df1=1; df2=342; p=0,772

Con relación al trato inadecuado durante el periodo de enamoramiento por la pareja actual o por la última pareja, se indagó sobre una variedad de comportamientos inadecuados presentados durante el mismo período. Se observó que las características de celos desmesurados (Cusco, 30,8%; Huancayo, 33,3%), actitudes machistas (Cusco, 21,4%; Huancayo, 21,0%), control excesivo (Cusco, 20,1%; Huancayo, 18,4%) y el descuido debido al consumo de alcohol (Cusco, 16,0%; Huancayo, 15,3%) fueron las más frecuentes. Las prevalencias más bajas correspondieron al maltrato físico (Cusco, 5,5%; Huancayo, 6,0%) y las relaciones sexuales forzadas (Cusco, 5,1%; Huancayo, 4,3%) (Tabla 77E).

Tabla 77E

CARACTERÍSTICAS DEL TRATO INADECUADO DURANTE EL PERIODO DE ENAMORAMIENTO POR LA PAREJA ACTUAL O ÚLTIMA PAREJA EN LAS MUJERES UNIDAS O ALGUNA VEZ UNIDAS DE CUSCO-HUANCAYO 2011

CARACTERÍSTICAS DEL TRATO INADECUADO DURANTE EL PERIODO DE ENAMORAMIENTO POR LA PAREJA ACTUAL O POR LA ÚLTIMA PAREJA	TOTAL (IC95%)	CUSCO (IC95%)	HUANCAYO (IC95%)	ESTADÍSTICOS
LE GRITABA MUCHO	7,7 (6,7-8,8)	7,8 (6,4-9,4)	7,6 (6,2-9,3)	F=0,024; df1=1; df2=342; p=0,877
TENÍA ARRANQUES DE VIOLENCIA	6,8 (5,8-8,0)	6,6 (5,2-8,4)	6,9 (5,5-8,7)	F=0,074; df1=1; df2=342; p=0,786
LA ENGAÑO	10,7 (9,3-12,2)	11,4 (9,4-13,7)	9,9 (8,2-11,9)	F=1,030; df1=1; df2=342; p=0,311
LA MALTRATÓ FÍSICAMENTE	5,7 (4,8-6,8)	5,5 (4,2-7,2)	6,0 (4,8-7,5)	F=0,301; df1=1; df2=342; p=0,584
LA FORZÓ A RELACIONES SEXUALES	4,7 (3,8-5,9)	5,1 (3,7-7,0)	4,3 (3,3-5,6)	F=0,640; df1=1; df2=342; p=0,424
SE MOSTRÓ INDIFERENTE	8,0 (6,9-9,3)	8,9 (7,3-10,9)	7,1 (5,7-8,7)	F=2,486; df1=1; df2=342; p=0,116
LE MENTÍA MUCHO	13,4 (11,8-15,1)	14,5 (12,1-17,1)	12,2 (10,3-14,5)	F=1,824; df1=1; df2=342; p=0,178
ERA MUY CELOSO	32,0 (29,9-34,3)	30,8 (28,0-33,8)	33,3 (30,0-36,8)	F=1,196; df1=1; df2=342; p=0,275
LA CONTROLABA MUCHO	19,3 (17,4-21,3)	20,1 (17,4-23,0)	18,4 (15,9-21,1)	F=0,753; df1=1; df2=342; p=0,386
LA DESCUIDABA POR EL ALCOHOL	15,6 (14,0-17,5)	16,0 (13,6-18,6)	15,3 (13,0-17,9)	F=0,163; df1=1; df2=342; p=0,687
TENÍA ACITUDES MACHISTAS	21,2 (19,3-23,3)	21,4 (18,7-24,5)	21,0 (18,4-23,9)	F=0,042; df1=1; df2=342; p=0,838
OTRO	0,6 (0,4-1,0)	0,6 (0,3-1,3)	0,6 (0,3-1,3)	F=0,002; df1=1; df2=342; p=0,965

Cuando se analizó la sub-muestra de mujeres “actualmente unidas”, descrita líneas arriba, ya sea en matrimonio o convivencia, se observaron cifras muy similares de prevalencia de trato inadecuado y algún tipo de violencia (Tabla 78A).

Tabla 78A

PREVALENCIA DE TRATO INADECUADO POR LA PAREJA ACTUAL DURANTE EL PERIODO DE ENAMORAMIENTO EN LAS MUJERES ACTUALMENTE UNIDAS DE CUSCO-HUANCAYO 2011

TRATO INADECUADO EN EL PERIODO DE ENAMORAMIENTO	TOTAL (IC95%)	CUSCO (IC95%)	HUANCAYO (IC95%)	ESTADÍSTICOS
PREVALENCIA DE TRATO INADECUADO EN EL PERÍODO DE ENAMORAMIENTO CON LA PAREJA ACTUAL (AL MENOS UN TIPO DE MALTRATO)	43,6 (41,0-46,3)	41,8 (38,1-45,6)	45,6 (42,0-49,3)	F=2,017; df1=1; df2=341; p=0,156
PREVALENCIA DE ALGUN TIPO DE VIOLENCIA EN EL PERÍODO DE ENAMORAMIENTO CON LA PAREJA ACTUAL	11,8 (10,2-13,5)	12,0 (9,8-14,7)	11,4 (9,5-13,7)	F=0,137; df1=1; df2=341; p=0,712

Las características del trato inadecuado durante el período de enamoramiento en ambas ciudades fueron muy similares, asimismo, a las de la muestra global de mujeres unidas o alguna vez unidas, observándose altos porcentajes en relación a los celos (Cusco, 29,7%; Huancayo, 32,9%), las actitudes machistas (ambas ciudades con 19,0%) y el excesivo control (Cusco, 19,1%; Huancayo, 17,5%) (Tabla 78B).

Tabla 78B

CARACTERÍSTICAS DEL TRATO INADECUADO POR LA PAREJA ACTUAL DURANTE EL PERIODO DE ENAMORAMIENTO EN LAS MUJERES ACTUALMENTE UNIDAS DE CUSCO-HUANCAYO 2011

CARACTERÍSTICAS DEL TRATO INADECUADO EN EL PERIODO DE ENAMORAMIENTO CON LA PAREJA ACTUAL	TOTAL (IC95%)	CUSCO (IC95%)	HUANCAYO (IC95%)	ESTADÍSTICOS
LE GRITABA MUCHO	6,3 (5,3-7,5)	6,6 (5,1-8,5)	6,0 (4,8-7,6)	F=0,283; df1=1; df2=341; p=0,595
TENÍA ARRANQUES DE VIOLENCIA	5,7 (4,7-7,0)	5,8 (4,3-7,6)	5,7 (4,3-7,5)	F=0,003; df1=1; df2=341; p=0,954
LA ENGAÑO	9,3 (7,9-10,8)	9,8 (7,8-12,2)	8,7 (7,0-10,8)	F=0,543; df1=1; df2=341; p=0,462
LA MALTRATÓ FÍSICAMENTE	4,8 (3,9-6,0)	4,6 (3,3-6,5)	5,1 (3,8-6,7)	F=0,137; df1=1; df2=341; p=0,711
LA FORZÓ A RELACIONES SEXUALES	3,3 (2,6-4,3)	3,3 (2,2-4,8)	3,4 (2,4-4,8)	F=0,014; df1=1; df2=341; p=0,907
SE MOSTRÓ INDIFERENTE	6,8 (5,7-8,1)	7,4 (5,8-9,3)	6,1 (4,6-7,9)	F=1,163; df1=1; df2=341; p=0,282
LE MENTÍA MUCHO	11,3 (9,8-13,0)	12,1 (10,0-14,5)	10,5 (8,4-13,0)	F=0,892; df1=1; df2=341; p=0,346
ERA MUY CELOSO	31,2 (29,0-33,6)	29,7 (26,7-32,9)	32,9 (29,5-36,5)	F=1,870; df1=1; df2=341; p=0,172
LA CONTROLABA MUCHO	18,3 (16,4-20,4)	19,1 (16,3-22,1)	17,5 (15,0-20,4)	F=0,593; df1=1; df2=341; p=0,442
LA DESCUIDABA POR EL ALCOHOL	14,6 (12,8-16,6)	15,1 (12,6-18,0)	14,1 (11,7-16,8)	F=0,299; df1=1; df2=341; p=0,585
TENÍA ACITUDES MACHISTAS	19,0 (16,9-21,3)	19,0 (16,0-22,3)	19,0 (16,3-22,1)	F=0,001; df1=1; df2=341; p=0,978
OTRO	0,5 (0,3-1,0)	0,7 (0,4-1,6)	0,3 (0,1-0,9)	F=2,032; df1=1; df2=341; p=0,155

En la Tabla 79A se presentan las prevalencias de vida de los diferentes tipos de abuso en las mujeres actualmente unidas. Se observó una prevalencia menor para cualquier tipo de abuso, maltrato o violencia en relación al conjunto de la unidad de análisis. Un poco más de la mitad presentó algún abuso en las dos ciudades.

Tabla 79A

PREVALENCIA DE VIDA Y TIPOS DE ABUSO, MALTRATO O VIOLENCIA POR PARTE DE PAREJA ACTUAL EN LAS MUJERES ACTUALMENTE UNIDAS DE CUSCO-HUANCAYO 2011

TIPO DE ABUSO, MALTRATO O VIOLENCIA	TOTAL (IC95%)	CUSCO (IC95%)	HUANCAYO (IC95%)	ESTADÍSTICOS
PREVALENCIA DE VIDA DE ALGÚN ABUSO, MALTRATO O VIOLENCIA	55,1 (52,5-57,8)	56,0 (52,3-59,6)	54,3 (50,5-58,0)	F=0,405; df1=1; df2=341; p=0,525
ABUSO SEXUAL	13,1 (11,6-14,8)	13,3 (11,3-15,6)	12,9 (10,6-15,6)	F=0,049; df1=1; df2=341; p=0,825
ABUSO FÍSICO	38,9 (36,5-41,4)	40,0 (36,4-43,6)	37,7 (34,5-41,0)	F=0,847; df1=1; df2=341; p=0,358
INSULTOS, AGRESIONES VERBALES U OFENSAS	50,9 (48,2-53,6)	51,1 (47,2-54,9)	50,6 (46,8-54,4)	F=0,029; df1=1; df2=341; p=0,865
CHANTAJES, MANIPULACIONES O HUMILLACIONES	27,0 (24,6-29,4)	27,8 (24,4-31,5)	26,0 (23,0-29,4)	F=0,516; df1=1; df2=341; p=0,473
ABANDONO	14,4 (12,4-16,6)	14,8 (11,9-18,3)	14,0 (11,5-16,9)	F=0,166; df1=1; df2=341; p=0,684

La prevalencia anual de cualquier tipo de abuso, maltrato o violencia por parte de su pareja en las mujeres actualmente unidas ascendió a un 32,4% en Cusco y en Huancayo a 30,0% (Tabla 79B).

Tabla 79B

PREVALENCIA ANUAL DE CUALQUIER TIPO DE ABUSO, MALTRATO O VIOLENCIA POR PARTE DE PAREJA ACTUAL EN LAS MUJERES ACTUALMENTE UNIDAS DE CUSCO-HUANCAYO 2011

TIPO DE ABUSO, MALTRATO O VIOLENCIA	TOTAL (IC95%)	CUSCO (IC95%)	HUANCAYO (IC95%)	ESTADÍSTICOS
PREVALENCIA ANUAL DE CUALQUIER TIPO DE ABUSO, MALTRATO O VIOLENCIA POR PARTE DE SU PAREJA ACTUAL	31,2 (28,8-33,8)	32,4 (28,9-36,0)	30,0 (26,6-33,5)	F=0,894; df1=1; df2=341; p=0,345
ABUSO SEXUAL	3,8 (3,0-4,9)	4,6 (3,3-6,2)	3,0 (2,2-4,3)	F=2,955; df1=1; df2=341; p=0,087
ABUSO FÍSICO	10,8 (9,3-12,4)	13,1 (10,9-15,7)	8,2 (6,5-10,3)	F=10,074; df1=1; df2=341; p=0,002
INSULTOS, AGRESIONES VERBALES U OFENSAS	29,0 (26,6-31,5)	29,9 (26,6-33,5)	27,9 (24,6-31,4)	F=0,661; df1=1; df2=341; p=0,417
CHANTAJES, MANIPULACIONES O HUMILLACIONES	14,0 (12,3-15,8)	15,9 (13,6-18,6)	11,8 (9,6-14,3)	F=5,562; df1=1; df2=341; p=0,019
ABANDONO	8,0 (6,7-9,5)	8,6 (6,7-11,0)	7,2 (5,6-9,2)	F=0,960; df1=1; df2=341; p=0,328

Cuando se analizó la frecuencia de los distintos tipos de abuso en los últimos 12 meses en las mujeres actualmente unidas, se observó que los insultos, chantajes y humillaciones padecidos tres a cinco veces por semana o diariamente alcanzaron los porcentajes más altos (Tabla 79C).

Tabla 79C

FRECUENCIA EN LOS ÚLTIMOS 12 MESES DE TIPOS DE ABUSO, MALTRATO O VIOLENCIA POR PARTE DE PAREJA ACTUAL EN LAS MUJERES ACTUALMENTE UNIDAS DE CUSCO-HUANCAYO 2011

TIPOS DE ABUSO, MALTRATO O VIOLENCIA	CIUDADES	NINGUNA (IC95%)	RARA VEZ A UNA VEZ CADA 2 O 3 MESES (IC95%)	UNA A 6 VECES AL MES (IC95%)	3 A 5 VECES POR SEMANA O DIARIAMENTE (IC95%)	ESTADÍSTICOS
ABUSO SEXUAL	CUSCO	95,4 (93,8-96,7)	3,8 (2,7-5,4)	0,5 (0,2-1,5)	0,2 (0,1-0,9)	F=1,202; df1=2,980; df2=1016,198; p=0,308
	HUANCAYO	97,0 (95,7-97,8)	2,3 (1,5-3,5)	0,3 (0,2-1,1)	0,3 (0,1-1,0)	
	TOTAL	96,2 (95,1-97,0)	3,1 (2,4-4,1)	0,5 (0,2-1,0)	0,3 (0,1-0,7)	
ABUSO FÍSICO	CUSCO	86,9 (84,3-89,1)	11,6 (9,5-14,2)	1,1 (0,6-1,9)	0,4 (0,2-1,1)	F=4,036; df1=2,960; df2=1009,314; p=0,008
	HUANCAYO	91,8 (89,7-93,5)	7,0 (5,4-8,9)	0,8 (0,4-1,6)	0,4 (0,2-1,1)	
	TOTAL	89,2 (87,6-90,7)	9,4 (8,0-11,0)	0,9 (0,6-1,4)	0,4 (0,2-0,8)	
INSULTOS, AGRESIONES VERBALES U OFENSAS	CUSCO	70,1 (66,5-73,4)	22,7 (19,9-25,9)	4,8 (3,5-6,4)	2,4 (1,5-3,8)	F=0,680; df1=2,948; df2=1005,278; p=0,562
	HUANCAYO	72,1 (68,6-75,4)	20,9 (18,0-24,2)	5,3 (3,9-7,1)	1,7 (1,0-2,8)	
	TOTAL	71,0 (68,5-73,4)	21,9 (19,8-24,1)	5,0 (4,1-6,2)	2,0 (1,4-2,9)	
CHANTAJES, MANIPULACIONES O HUMILLACIONES	CUSCO	84,1 (81,4-86,4)	10,6 (8,7-12,8)	3,1 (2,2-4,5)	2,2 (1,4-3,5)	F=2,465; df1=2,961; df2=1009,826; p=0,062
	HUANCAYO	88,2 (85,7-90,4)	7,5 (5,8-9,7)	3,0 (2,0-4,4)	1,2 (0,7-2,3)	
	TOTAL	86,0 (84,2-87,7)	9,1 (7,8-10,6)	3,1 (2,4-4,0)	1,8 (1,2-2,5)	
ABANDONO	CUSCO	91,4 (89,0-93,3)	5,4 (4,0-7,2)	1,3 (0,8-2,2)	1,9 (1,2-3,0)	F=1,067; df1=2,881; df2=982,426; p=0,361
	HUANCAYO	92,8 (90,8-94,4)	3,8 (2,8-5,3)	1,0 (0,5-1,9)	2,4 (1,6-3,5)	
	TOTAL	92,0 (90,5-93,3)	4,6 (3,7-5,8)	1,2 (0,8-1,7)	2,1 (1,6-2,9)	

A continuación se analizaron y se compararon los tipos de abuso por presencia o ausencia de maltrato. Se encontró que la prevalencia de relaciones sexuales bajo presión fue significativamente mayor en las mujeres actualmente unidas con maltrato, que en las actualmente unidas sin maltrato (Cusco, 32,3% vs. 16,8%; Huancayo, 31,5% vs. 16,9% $p < 0,0001$) (Tabla 80A).

Tabla 80A
RELACIONES SEXUALES BAJO PRESIÓN POR PAREJA ACTUAL EN LAS MUJERES ACTUALMENTE UNIDAS DE CUSCO-HUANCAYO 2011

RELACIONES SEXUALES BAJO PRESIÓN	SÍ (IC95%)	NO (IC95%)	ESTADÍSTICOS
CUSCO	16,8 (14,6-19,4)	83,2 (80,6-85,4)	F=0,004; df1=1; df2=341; p=0,948
HUANCAYO	16,9 (14,6-19,6)	83,1 (80,4-85,4)	
RELACIONES SEXUALES BAJO PRESIÓN EN MUJERES ACTUALMENTE UNIDAS CON MALTRATO			
CUSCO	32,3 (27,6-37,4)	67,7 (62,6-72,4)	F=78,065; df1=1; df2=171; p<0,00001
HUANCAYO	31,5 (26,3-37,2)	68,5 (62,8-73,7)	F=61,764; df1=1; df2=170; p<0,00001

Cuando se analizaron las situaciones que se presentaban con mayor frecuencia en las mujeres actualmente unidas, que manifestaron en el estudio haber sido víctimas de abuso sexual durante el periodo de convivencia con la pareja actual, se observó que la situación principal fue la imposición de relaciones sexuales en contra de su voluntad (Cusco, 94,5%; Huancayo, 91,9%) (Tabla 80B).

Tabla 80B
SITUACIONES CON RELACIÓN AL ÁREA SEXUAL QUE SE HAN DADO CON MAYOR FRECUENCIA DURANTE EL PERIODO DE CONVIVENCIA POR PARTE DE LA PAREJA ACTUAL EN LAS MUJERES ACTUALMENTE UNIDAS DE CUSCO-HUANCAYO 2011

SITUACIONES	TOTAL (IC95%)	CUSCO (IC95%)	HUANCAYO (IC95%)	ESTADÍSTICOS
ÉL IMPONE RELACIONES SEXUALES EN CONTRA DE SU VOLUNTAD	93,3 (88,3-96,3)	94,5 (86,5-97,9)	91,9 (84,1-96,1)	F=0,437; df1=1; df2=341; p=0,509
SE BURLA DE SUS CARACTERÍSTICAS FÍSICAS	28,0 (22,3-34,5)	26,6 (18,8-36,1)	29,6 (21,7-38,9)	F=0,228; df1=1; df2=341; p=0,633
ÉL EXIGE UN TIPO DE RELACIONES SEXUALES QUE NO LE AGRADAN	32,3 (26,0-39,3)	33,0 (24,3-43,1)	31,4 (22,9-41,4)	F=0,052; df1=1; df2=341; p=0,820
CRITICA SU DESEMPEÑO SEXUAL	40,3 (34,1-46,8)	36,2 (27,9-45,4)	45,0 (36,1-54,2)	F=1,822; df1=1; df2=341; p=0,178
LA COMPARA CON OTRAS MUJERES	32,5 (26,7-38,9)	30,9 (22,9-40,3)	34,3 (26,3-43,3)	F=0,294; df1=1; df2=341; p=0,588
ÚTILIZA CHANTAJE SEXUAL	16,5 (12,0-22,2)	14,7 (9,1-22,9)	18,5 (12,2-27,3)	F=0,555; df1=1; df2=341; p=0,457
OTRO	1,2 (0,4-3,6)	0,9 (0,1-6,2)	1,4 (0,4-5,6)	F=0,146; df1=1; df2=341; p=0,703

En cuanto a los tipos de agresiones físicas sufridas por las mujeres que mencionaron en el estudio haber sido víctimas de maltrato físico, las mujeres actualmente unidas manifestaron que las más comunes fueron: ser golpeada con la mano abierta (cachetada) (Cusco, 79,5%; Huancayo 73,9%), golpeada con la mano cerrada (puñetes) (Cusco, 67,8%; Huancayo, 68,1%) y ser empujada (Cusco, 68,7%; Huancayo, 66,3%) (Tabla 80C).

Tabla 80C
TIPOS DE AGRESIONES FÍSICAS POR PARTE DE LA PAREJA ACTUAL EN LAS MUJERES ACTUALMENTE UNIDAS DE CUSCO-HUANCAYO 2011

TIPOS DE AGRESIONES FÍSICAS	TOTAL (IC95%)	CUSCO (IC95%)	HUANCAYO (IC95%)	ESTADÍSTICOS
GOLPEÁNDOLA CON LA MANO CERRADA (PUÑETE)	68,0 (64,1-71,6)	67,8 (62,3-72,9)	68,1 (62,8-73,1)	F=0,007; df1=1; df2=341; p=0,933
GOLPEÁNDOLA CON LA MANO ABIERTA (CACHETADA)	77,0 (73,8-79,8)	79,5 (75,1-83,3)	73,9 (69,3-78,1)	F=3,315; df1=1; df2=341; p=0,070
PATEÁNDOLA	59,3 (55,5-63,1)	58,0 (52,6-63,3)	60,9 (55,4-66,1)	F=0,534; df1=1; df2=341; p=0,465
JALÁNDOLE EL CABELLO	51,2 (47,5-54,9)	51,2 (45,9-56,4)	51,3 (46,1-56,5)	F=0,001; df1=1; df2=341; p=0,973
EMPUJÁNDOLA	67,6 (63,9-71,1)	68,7 (63,8-73,2)	66,3 (60,5-71,7)	F=0,408; df1=1; df2=341; p=0,523
LANZÁNDOLE COSAS	26,7 (23,4-30,3)	26,0 (21,5-31,1)	27,5 (22,9-32,6)	F=0,175; df1=1; df2=341; p=0,676
ESTRANGULARLA	12,4 (10,2-15,0)	12,8 (9,9-16,3)	11,9 (8,8-15,9)	F=0,122; df1=1; df2=341; p=0,727
OTRO	1,1 (0,6-2,3)	1,3 (0,5-3,0)	0,9 (0,3-3,0)	F=0,158; df1=1; df2=341; p=0,691

Con relación a los motivos identificados que generarían el maltrato en las mujeres actualmente unidas, se observó que los factores económicos constituyeron el motivo más frecuente (Cusco, 49,6%; Huancayo, 53,2%), seguido del desacuerdo de ideas y opiniones (Cusco, 48,3%; Huancayo, 46,0%) y que la pareja esté bajo los efectos del alcohol (Cusco, 38,9%; Huancayo, 33,6%) (Tabla 80D).

Tabla 80D
MOTIVOS QUE GENERAN EL MALTRATO, ABUSO O VIOLENCIA EN LAS MUJERES ACTUALMENTE UNIDAS DE CUSCO-HUANCAYO 2011

MOTIVOS	TOTAL (IC95%)	CUSCO (IC95%)	HUANCAYO (IC95%)	ESTADÍSTICOS
FACTORES ECONÓMICOS	51,2 (46,7-55,7)	49,6 (43,1-56,1)	53,2 (47,0-59,2)	F=0,599; df1=1; df2=341; p=0,439
EL CUIDADO DE SU PERSONA	7,8 (5,7-10,5)	8,8 (5,9-13,0)	6,6 (4,1-10,3)	F=0,897; df1=1; df2=341; p=0,344
INFIDELIDAD DE PAREJA AGRESORA	14,8 (12,1-18,0)	12,8 (9,2-17,5)	17,2 (13,3-22,0)	F=2,105; df1=1; df2=341; p=0,148
CELOS	28,2 (24,7-32,1)	26,9 (22,3-32,0)	29,9 (24,4-35,9)	F=0,601; df1=1; df2=341; p=0,439
NO ACTUAR CONFORME EXIGE SU PAREJA	18,5 (15,2-22,4)	18,8 (14,1-24,6)	18,2 (13,8-23,6)	F=0,025; df1=1; df2=341; p=0,873
POR DESACUERDO DE IDEAS Y OPINIONES	47,3 (42,6-52,1)	48,3 (41,6-55,1)	46,0 (39,5-52,6)	F=0,231; df1=1; df2=341; p=0,631
POR IMPOSICIÓN DE IDEAS	34,9 (30,9-39,2)	36,3 (30,4-42,7)	33,2 (28,2-38,6)	F=0,580; df1=1; df2=341; p=0,447
NEGARSE A TENER RELACIONES SEXUALES	11,6 (9,2-14,5)	10,1 (7,1-14,2)	13,3 (9,7-17,9)	F=1,335; df1=1; df2=341; p=0,249
DESACUERDOS EN LOS TIPOS O FORMAS DE TENER SEXO	4,0 (2,7-5,9)	4,0 (2,3-6,8)	4,0 (2,2-7,0)	F=0,00003; df1=1; df2=341; p=0,996
DIFERENCIAS EN SU MANERA DE SER	34,9 (30,8-39,3)	33,4 (27,6-39,7)	36,8 (31,2-42,8)	F=0,651; df1=1; df2=341; p=0,420
ESTAR BAJO LOS EFECTOS DEL ALCOHOL	36,5 (32,4-40,8)	38,9 (33,3-44,8)	33,6 (27,8-40,0)	F=1,519; df1=1; df2=341; p=0,219
ESTAR BAJO LOS EFECTOS DE OTRAS DROGAS	0,5 (0,2-1,6)	0,6 (0,2-2,5)	0,4 (0,0-2,5)	F=0,218; df1=1; df2=341; p=0,641
DESACUERDOS EN QUÉ HACER PARA DISTRAERSE	5,0 (3,5-7,2)	4,6 (2,8-7,3)	5,5 (3,1-9,5)	F=0,233; df1=1; df2=341; p=0,630
OTRAS PERSONAS INTERVIENEN EN SUS VIDAS	10,1 (7,8-13,0)	10,2 (7,3-14,2)	10,0 (6,8-14,6)	F=0,008; df1=1; df2=341; p=0,929
SIN MOTIVO APARENTE	4,9 (3,2-7,3)	5,4 (3,2-9,1)	4,2 (2,2-7,8)	F=0,349; df1=1; df2=341; p=0,555
OTRO	12,1 (9,4-15,3)	13,2 (9,5-18,0)	10,8 (7,4-15,4)	F=0,674; df1=1; df2=341; p=0,412

Cuando se indagó con la entrevistada acerca de los motivos que aducía la pareja para cometer las agresiones físicas destacaron: el contestarle mal o desobedecerle (Cusco, 52,0%; Huancayo, 46,1%), el pensar que ella le saca o sacaba la vuelta (Cusco, 29,6%; Huancayo, 31,8%) y el reclamo por la infidelidad de él (Cusco, 28,2%; Huancayo, 28,8%) (Tabla 80E).

Tabla 80E
MOTIVOS POR PARTE DE LA PAREJA ACTUAL PARA EJERCER LA AGRESIÓN FÍSICA EN LAS MUJERES ACTUALMENTE UNIDAS DE CUSCO-HUANCAYO 2011

MOTIVOS	TOTAL (IC95%)	CUSCO (IC95%)	HUANCAYO (IC95%)	ESTADÍSTICOS
NO ATENDER A LOS HIJOS Y/O LA CASA	14,7 (12,3-17,5)	15,8 (12,5-19,9)	13,4 (10,1-17,5)	F=0,837; df1=1; df2=341; p=0,361
REHUSARSE A TENER RELACIONES SEXUALES	9,2 (7,3-11,6)	8,8 (6,4-12,1)	9,6 (6,8-13,5)	F=0,121; df1=1; df2=341; p=0,728
ÉL PIENSA QUE UD. LO ENGAÑA(BA)	30,6 (27,2-34,1)	29,6 (25,1-34,4)	31,8 (26,8-37,2)	F=0,390; df1=1; df2=341; p=0,533
CONTESTARLE MAL O DESOBEDECERLE	49,3 (44,9-53,7)	52,0 (45,5-58,4)	46,1 (40,2-52,0)	F=1,767; df1=1; df2=341; p=0,185
RECLAMAR POR LA INFIDELIDAD DE ÉL	28,4 (24,9-32,3)	28,2 (23,0-34,1)	28,8 (24,3-33,7)	F=0,025; df1=1; df2=341; p=0,874
OTROS	37,7 (33,7-41,7)	40,1 (34,8-45,7)	34,8 (29,1-40,9)	F=1,665; df1=1; df2=341; p=0,198

En la Tabla 80F observamos la frecuencia del maltrato psicológico por parte de la pareja actual en las mujeres actualmente unidas. Los insultos fueron el tipo de maltrato psicológico más frecuente, seguido de las humillaciones y los comentarios de contenido devaluador.

Tabla 80F
 FRECUENCIA DE MALTRATO PSICOLÓGICO POR PARTE DE LA PAREJA ACTUAL EN LAS MUJERES
 ACTUALMENTE UNIDAS DE CUSCO-HUANCAYO 2011

MALTRATO PSICOLÓGICO	CIUDADES	NINGUNA	RARA VEZ A UNA VEZ CADA 2 O 3 MESES	UNA A 6 VECES AL MES	3 A 5 VECES POR SEMANA O DIARIAMENTE	ESTADÍSTICOS
		(IC95%)	(IC95%)	(IC95%)	(IC95%)	
INSULTOS	CUSCO	2,7 (1,6-4,6)	76,1 (71,0-80,6)	14,5 (11,4-18,2)	6,7 (4,4-10,1)	F=0,319; dfl=2,843; df2=969,350; p=0,801
	HUANCAYO	2,2 (1,0-4,7)	74,7 (69,8-79,0)	16,8 (13,4-20,9)	6,3 (4,4-8,9)	
	TOTAL	2,5 (1,6-3,8)	75,4 (71,9-78,6)	15,6 (13,2-18,2)	6,5 (5,0-8,6)	
HUMILLACIONES	CUSCO	44,6 (39,6-49,8)	38,2 (33,2-43,5)	10,9 (8,5-13,8)	6,3 (4,0-9,6)	F=0,179; dfl=2,878; df2=981,271; p=0,904
	HUANCAYO	44,1 (38,8-49,5)	38,0 (33,2-43,1)	12,3 (9,6-15,7)	5,6 (3,8-8,1)	
	TOTAL	44,4 (40,7-48,1)	38,1 (34,6-41,8)	11,6 (9,7-13,7)	5,9 (4,4-8,0)	
AMENAZAS	CUSCO	74,2 (70,2-77,9)	18,5 (15,2-22,3)	4,3 (2,9-6,3)	3,0 (1,8-4,9)	F=2,222; dfl=2,957; df2=1008,416; p=0,085
	HUANCAYO	66,8 (61,7-71,5)	23,6 (19,5-28,4)	6,3 (4,5-8,9)	3,2 (1,9-5,4)	
	TOTAL	70,7 (67,6-73,7)	20,9 (18,3-23,9)	5,2 (4,0-6,8)	3,1 (2,2-4,4)	
DEVALUARLA	CUSCO	55,7 (49,4-61,8)	29,8 (24,6-35,6)	8,6 (6,4-11,5)	5,9 (3,9-8,8)	F=0,589; dfl=2,699; df2=920,309; p=0,604
	HUANCAYO	52,2 (46,0-58,3)	33,6 (28,6-39,0)	9,5 (6,9-13,0)	4,7 (3,2-7,0)	
	TOTAL	54,0 (49,7-58,4)	31,6 (27,9-35,5)	9,0 (7,3-11,2)	5,3 (4,0-7,1)	
CHANTAJES	CUSCO	77,1 (73,2-80,6)	16,1 (13,1-19,6)	4,1 (2,7-6,3)	2,7 (1,6-4,4)	F=1,989; dfl=2,979; df2=1015,997; p=0,114
	HUANCAYO	70,6 (65,6-75,1)	19,4 (15,7-23,7)	6,8 (4,7-9,5)	3,3 (1,9-5,4)	
	TOTAL	74,1 (71,0-76,9)	17,6 (15,3-20,3)	5,4 (4,1-7,0)	2,9 (2,0-4,2)	
DESPRECIOS	CUSCO	73,7 (68,9-78,0)	17,7 (14,4-21,5)	5,3 (3,6-7,6)	3,4 (1,9-6,1)	F=0,742; dfl=2,905; df2=990,463; p=0,523
	HUANCAYO	69,0 (64,1-73,6)	21,2 (17,3-25,6)	6,0 (4,2-8,5)	3,8 (2,4-6,0)	
	TOTAL	71,5 (68,1-74,7)	19,3 (16,7-22,2)	5,6 (4,3-7,2)	3,6 (2,4-5,2)	

El 51,5% de las mujeres actualmente unidas en Cusco había buscado ayuda por estos maltratos, mientras que en Huancayo lo ha hecho el 45,7% acudiendo a familiares (Cusco, 65,0%; Huancayo, 61,7%) y a la policía (Cusco, 51,9%; Huancayo, 49,8%) (Tabla 80G).

Tabla 80G
 BÚSQUDA DE AYUDA DEBIDO AL MALTRATO EN LAS MUJERES ACTUALMENTE UNIDAS
 DE CUSCO-HUANCAYO 2011

BUSCÓ AYUDA	TOTAL (IC95%)	CUSCO (IC95%)	HUANCAYO (IC95%)	ESTADÍSTICOS
TOTAL	48,8 (45,6-52,0)	51,5 (47,1-55,9)	45,7 (41,2-50,3)	F=3,218; dfl=1; df2=341; p=0,074
A QUIÉN HA BUSCADO				
POLICÍA	50,9 (46,2-55,7)	51,9 (45,2-58,4)	49,8 (43,2-56,4)	F=0,191; dfl=1; df2=341; p=0,662
AMIGO (A)	14,9 (11,9-18,5)	15,8 (11,8-20,8)	13,8 (9,7-19,2)	F=0,345; dfl=1; df2=341; p=0,557
FAMILIARES	63,6 (59,0-67,9)	65,0 (58,5-71,1)	61,7 (55,6-67,6)	F=0,548; dfl=1; df2=341; p=0,460
PROMOTOR DE SU COMUNIDAD	1,1 (0,4-2,8)	0,5 (0,1-2,1)	1,7 (0,5-5,8)	F=1,808; dfl=1; df2=341; p=0,180
SACERDOTE	2,3 (1,2-4,3)	2,7 (1,3-5,4)	1,8 (0,5-5,9)	F=0,366; dfl=1; df2=341; p=0,545
PSICÓLOGO Y/O PSIQUIATRA	10,3 (7,9-13,3)	9,0 (6,2-12,9)	12,0 (8,3-17,0)	F=1,254; dfl=1; df2=341; p=0,264
TRABAJADOR(A) SOCIAL	1,6 (0,9-3,0)	2,1 (1,0-4,4)	1,0 (0,3-3,0)	F=1,231; dfl=1; df2=341; p=0,268
MÉDICO	3,5 (2,3-5,4)	3,4 (1,9-5,9)	3,7 (1,9-7,2)	F=0,047; dfl=1; df2=341; p=0,829
ABOGADO	4,3 (2,7-6,7)	3,4 (1,8-6,2)	5,5 (2,9-10,2)	F=1,201; dfl=1; df2=341; p=0,274
OTRO	8,1 (5,9-11,0)	7,5 (4,9-11,4)	8,9 (5,6-13,8)	F=0,274; dfl=1; df2=341; p=0,601

Con relación a los motivos por los cuales las mujeres actualmente unidas no habían denunciado los casos de maltrato, destacaron: el pensar que no era tan grave (Cusco, 43,6%; Huancayo, 41,1%), pensar que iba a cambiar (Cusco, 30,5%; Huancayo, 39,0%), y por sus hijos (Cusco, 36,8%; Huancayo, 31,4%) (Tabla 80H).

Tabla 80H
MOTIVOS POR LOS CUALES NO DENUNCIARON EL MALTRATO LAS MUJERES ACTUALMENTE UNIDAS
DE CUSCO-HUANCAYO 2011

MOTIVOS	TOTAL (IC95%)	CUSCO (IC95%)	HUANCAYO (IC95%)	ESTADÍSTICOS
TEMOR	22,0 (18,8-25,5)	25,4 (20,8-30,8)	18,3 (14,4-22,9)	$F=4,607$; $df1=1$; $df2=341$; $p=0,033$
ES UN FAMILIAR	12,8 (10,1-16,2)	14,7 (10,5-20,2)	10,9 (7,9-14,8)	$F=1,665$; $df1=1$; $df2=341$; $p=0,198$
SUS HIJOS	34,2 (30,2-38,4)	36,8 (31,1-42,8)	31,4 (26,1-37,3)	$F=1,694$; $df1=1$; $df2=341$; $p=0,194$
LO QUERÍA Y AMABA	26,4 (22,9-30,3)	27,7 (22,5-33,7)	25,0 (20,5-30,2)	$F=0,519$; $df1=1$; $df2=341$; $p=0,472$
ARRIESGABA SU SUSTENTO ECONÓMICO	13,0 (10,4-16,2)	13,9 (10,2-18,8)	12,0 (8,7-16,4)	$F=0,434$; $df1=1$; $df2=341$; $p=0,511$
ES NORMAL EN UNA RELACIÓN DE PAREJA	15,0 (12,1-18,5)	16,0 (11,8-21,4)	14,0 (10,4-18,5)	$F=0,423$; $df1=1$; $df2=341$; $p=0,516$
PROBLEMA PRIVADO	32,3 (28,3-36,6)	35,4 (29,4-41,8)	29,0 (24,0-34,6)	$F=2,357$; $df1=1$; $df2=341$; $p=0,126$
FALTA DE ORIENTACIÓN	24,6 (20,8-28,8)	29,0 (23,0-35,9)	19,9 (15,8-24,7)	$F=5,481$; $df1=1$; $df2=341$; $p=0,020$
PENSABA QUE IBA A CAMBIAR	34,6 (30,3-39,3)	30,5 (24,2-37,7)	39,0 (33,2-45,1)	$F=3,301$; $df1=1$; $df2=341$; $p=0,070$
NO ERA NECESARIO	32,9 (28,7-37,5)	33,5 (27,3-40,3)	32,4 (26,8-38,5)	$F=0,063$; $df1=1$; $df2=341$; $p=0,802$
NO ERA TAN GRAVE	42,4 (38,1-46,8)	43,6 (37,5-49,9)	41,1 (35,4-47,2)	$F=0,311$; $df1=1$; $df2=341$; $p=0,577$
OTRO	10,1 (8,0-12,8)	12,1 (8,9-16,3)	8,0 (5,4-11,7)	$F=2,847$; $df1=1$; $df2=341$; $p=0,092$

Con relación a la posibilidad de reiniciar relaciones sentimentales con la pareja actual, podemos observar que la diferencia es bastante notoria entre ambos grupos. En las mujeres que sí son víctimas de maltrato, solo el 31,3% reiniciaría relaciones sentimentales con su actual pareja en la ciudad de Cusco y, en Huancayo, lo haría el 34,5%, cifra menor a las no maltratadas (Tabla 80I).

Tabla 80I
REINICIO DE RELACIONES SENTIMENTALES CON LA PAREJA ACTUAL EN LAS MUJERES ACTUALMENTE UNIDAS
DE CUSCO-HUANCAYO 2011

REINICIARÍA RELACIONES SENTIMENTALES CON SU PAREJA ACTUAL	SÍ (IC95%)	NO (IC95%)	ESTADÍSTICOS
CUSCO	58,8 (55,3-62,3)	41,2 (37,7-44,7)	$F=0,102$; $df1=1$; $df2=341$; $p=0,749$
HUANCAYO	58,0 (54,4-61,6)	42,0 (38,4-45,6)	
REINICIARÍA RELACIONES SENTIMENTALES CON SU PAREJA ACTUAL EN MUJERES CON MALTRATO			
CUSCO	31,3 (26,4-36,6)	68,7 (63,4-73,6)	$F=149,989$; $df1=1$; $df2=171$; $p=<0,00001$
HUANCAYO	34,5 (28,6-41,0)	65,5 (59,0-71,4)	$F=85,392$; $df1=1$; $df2=170$; $p=<0,00001$

ABUSO, MALTRATO O VIOLENCIA SISTEMÁTICA HACIA LA MUJER UNIDA (FRECUENCIA DE AL MENOS UNA A DOS VECES POR MES)

En la sub-muestra de mujeres actualmente unidas se investigaron los indicadores de salud mental considerando la presencia de abuso, maltrato o violencia. Para ello se dividió a esta población en mujeres con maltrato sistemático y mujeres sin maltrato sistemático. El maltrato sistemático fue definido como la presencia de algún tipo de abuso, maltrato o violencia con una frecuencia de una o dos veces al mes, en el último año. En la Tabla 81A se pudo observar que la prevalencia anual de abuso sistemático por parte de la pareja actual ascendió al 8,4% en Cusco y, en Huancayo, al 8,0%.

Tabla 81A
PREVALENCIA ANUAL DE ABUSO SISTEMÁTICO POR PAREJA ACTUAL EN LAS MUJERES UNIDAS MALTRATADAS
SISTEMÁTICAMENTE DE CUSCO-HUANCAYO 2011

TIPO DE ABUSO	TOTAL (IC95%)	CUSCO (IC95%)	HUANCAYO (IC95%)	ESTADÍSTICOS
PREVALENCIA ANUAL DE ABUSO SISTEMÁTICO	8,2 (6,9-9,8)	8,4 (6,4-10,8)	8,0 (6,3-10,2)	$F=0,055$; $df1=1$; $df2=341$; $p=0,814$
ABUSO SEXUAL	0,8 (0,4-1,3)	0,7 (0,3-1,7)	0,8 (0,4-1,6)	$F=0,00003$; $df1=1$; $df2=341$; $p=0,996$
ABUSO FÍSICO	1,3 (0,9-1,9)	1,5 (0,9-2,4)	1,2 (0,7-2,1)	$F=0,268$; $df1=1$; $df2=341$; $p=0,605$
INSULTOS, AGRESIONES VERBALES U OFENSAS	7,1 (5,8-8,6)	7,2 (5,4-9,4)	7,0 (5,3-9,0)	$F=0,023$; $df1=1$; $df2=341$; $p=0,881$
CHANTAJES, MANIPULACIONES O HUMILLACIONES	4,8 (3,8-6,0)	5,3 (3,9-7,2)	4,2 (3,0-5,9)	$F=1,037$; $df1=1$; $df2=341$; $p=0,309$
ABANDONO	3,3 (2,6-4,2)	3,2 (2,2-4,6)	3,4 (2,4-4,8)	$F=0,046$; $df1=1$; $df2=341$; $p=0,830$

El 43,3% de las mujeres maltratadas sistemáticamente en la ciudad de Cusco refirió haber tenido relaciones sexuales bajo presión después de haberse negado, mientras que en Huancayo esta cifra ascendió al 46,0%. Estas cifras fueron significativamente mayores a las de su contraparte sin maltrato sistemático (ambas ciudades con 14,5%)(Tabla 81B).

Tabla 81B
RELACIONES SEXUALES BAJO PRESIÓN POR PAREJA ACTUAL EN LAS MUJERES UNIDAS MALTRATADAS SISTEMÁTICAMENTE DE CUSCO-HUANCAYO 2011

RELACIONES SEXUALES BAJO PRESIÓN	CUSCO			HUANCAYO		
	CON MALTRATO SISTEMÁTICO (IC95%)	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO (IC95%)	ESTADÍSTICOS	CON MALTRATO SISTEMÁTICO (IC95%)	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO (IC95%)	ESTADÍSTICOS
Sí	43,3 (33,1-54,1)	14,5 (12,3-17,0)	F=46,139; df1=1; df2=171; p=<0,00001	46,0 (35,6-56,7)	14,5 (12,1-17,2)	F=53,122; df1=1; df2=170; p=<0,00001
No	56,7 (45,9-66,9)	85,5 (83,0-87,7)		54,0 (43,3-64,4)	85,5 (82,8-87,9)	

En la Tabla 81C observamos la última vez que las mujeres maltratadas sistemáticamente fueron víctimas de algún tipo de abuso. En los últimos treinta días más de la mitad de ellas sufrió insultos y chantajes. Se encontraron diferencias significativas en la frecuencia de los diferentes tipos de abuso entre las mujeres que sufrían abuso sistemático y las que no lo padecían.

Tabla 81C
ÚLTIMA VEZ QUE SUFRIERON ALGÚN TIPO DE ABUSO, MALTRATO O VIOLENCIA LAS MUJERES UNIDAS MALTRATADAS SISTEMÁTICAMENTE DE CUSCO-HUANCAYO 2011

TIPOS DE ABUSO, MALTRATO O VIOLENCIA	CIUDAD	MALTRATO	NUNCA (IC95%)	EN LOS ÚLTIMOS 30 DÍAS (IC95%)	MÁS DE 30 DÍAS PERO MENOS DE 1 AÑO (IC95%)	MÁS DE 1 AÑO PERO MENOS DE 2 AÑOS (IC95%)	MÁS DE 2 AÑOS (IC95%)	ESTADÍSTICOS
ABUSO SEXUAL	CUSCO	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	57,0 (46,6-66,9)	7,5 (3,5-15,1)	6,4 (3,0-13,3)	3,7 (1,2-10,5)	25,4 (17,5-35,5)	F=13,410; df1=3,855; df2=659,152; p=<0,00001
		SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	81,4 (78,6-83,9)	1,1 (0,6-2,0)	2,1 (1,2-3,5)	0,5 (0,2-1,3)	15,0 (12,6-17,7)	
	HUANCAYO	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	48,1 (37,9-58,6)	10,6 (5,4-19,8)	6,2 (2,6-14,2)	1,0 (0,1-7,0)	34,0 (23,3-46,6)	
		SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	80,6 (77,6-83,3)	0,5 (0,2-1,2)	1,2 (0,6-2,3)	1,0 (0,4-2,3)	16,7 (14,2-19,6)	
ABUSO FÍSICO	CUSCO	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	15,2 (9,4-23,6)	23,0 (15,4-32,9)	19,8 (11,8-31,3)	3,6 (1,2-10,5)	38,5 (28,3-49,8)	F=28,012; df1=3,792; df2=648,434; p=<0,00001
		SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	49,1 (44,8-53,4)	2,4 (1,5-3,7)	6,4 (4,7-8,7)	3,0 (2,1-4,3)	39,1 (35,2-43,2)	
	HUANCAYO	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	14,3 (7,9-24,4)	11,5 (6,0-20,9)	15,1 (8,7-24,9)	3,5 (1,1-10,6)	55,6 (43,1-67,4)	
		SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	50,5 (46,7-54,2)	0,7 (0,3-1,5)	5,6 (4,2-7,6)	3,3 (2,0-5,5)	39,9 (36,4-43,6)	
INSULTOS, AGRESIONES VERBALES U OFENSAS	CUSCO	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	0,0 (0,0-0,0)	70,3 (58,3-80,1)	21,3 (13,0-32,9)	0,0 (0,0-0,0)	8,3 (4,0-16,6)	F= 54,762; df1=3,892; df2=665,613; p=<0,00001
		SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	38,2 (34,4-42,2)	9,7 (7,9-11,8)	13,5 (11,2-16,3)	4,4 (3,2-5,9)	34,1 (30,7-37,8)	
	HUANCAYO	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	2,3 (0,6-8,9)	58,5 (46,3-69,7)	28,0 (19,4-38,5)	2,0 (0,5-7,6)	9,3 (4,4-18,5)	
		SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	39,1 (35,3-43,2)	5,5 (4,2-7,2)	16,2 (13,5-19,5)	3,8 (2,5-5,6)	35,4 (32,0-38,9)	
CHANTAJES, MANIPULACIONES O HUMILLACIONES	CUSCO	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	17,2 (10,5-26,9)	55,3 (43,7-66,3)	17,2 (10,4-27,1)	0,0 (0,0-0,0)	10,3 (5,2-19,5)	F=64,237; df1=3,900; df2=666,977; p=<0,00001
		SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	68,0 (63,6-72,2)	4,7 (3,4-6,4)	5,4 (4,2-7,1)	2,2 (1,4-3,4)	19,7 (16,5-23,3)	
	HUANCAYO	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	20,3 (12,6-31,1)	38,3 (28,1-49,6)	20,1 (12,8-30,1)	0,0 (0,0-0,0)	21,3 (13,0-32,9)	
		SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	71,1 (67,3-74,7)	1,9 (1,2-3,0)	5,7 (4,1-7,9)	2,2 (1,4-3,6)	19,0 (16,3-22,0)	
ABANDONO	CUSCO	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	37,4 (27,1-49,0)	36,4 (27,5-46,4)	9,4 (4,7-17,8)	1,5 (0,2-9,5)	15,3 (8,9-24,8)	F=55,051; df1=3,551; df2=607,160; p=<0,00001
		SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	74,4 (70,0-78,3)	1,8 (1,1-3,0)	2,8 (1,8-4,2)	1,4 (0,7-2,5)	19,6 (16,4-23,4)	
	HUANCAYO	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	28,1 (19,3-38,9)	33,0 (33,0-44,2)	12,9 (6,7-23,4)	1,5 (0,2-10,4)	24,5 (14,8-37,8)	
		SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	77,0 (73,5-80,1)	0,6 (0,2-1,4)	2,8 (1,9-4,3)	1,2 (0,6-2,4)	18,4 (15,6-21,5)	

Entre los motivos que generaban el maltrato, abuso o violencia en las mujeres maltratadas sistemáticamente se pudo observar que el patrón se mantiene con relación al maltrato no sistemático, destacando el desacuerdo en ideas y opiniones (70,1%) y la imposición de ideas (55,2%) en la ciudad de Cusco; mientras que en la ciudad de Huancayo destacaron, además de los mencionados, los factores económicos con 60,8% (Tabla 81D).

Tabla 81D
MOTIVOS QUE GENERAN EL MALTRATO EN LAS MUJERES UNIDAS MALTRATADAS SISTEMÁTICAMENTE DE CUSCO-HUANCAYO 2011

MOTIVOS	CUSCO			HUANCAYO		
	CON MALTRATO SISTEMÁTICO (IC95%)	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO (IC95%)	ESTADÍSTICOS	CON MALTRATO SISTEMÁTICO (IC95%)	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO (IC95%)	ESTADÍSTICOS
FACTORES ECONÓMICOS	51,6 (39,2-63,7)	48,9 (41,8-56,1)	F=0,144; df1=1; df2=171; p=0,705	60,8 (50,0-70,7)	50,4 (43,4-57,3)	F=2,898; df1=1; df2=170; p=0,090
EL CUIDADO DE SU PERSONA	17,2 (10,3-27,5)	5,8 (3,3-10,2)	F=9,689; df1=1; df2=171; p=0,002	9,1 (4,5-17,5)	5,7 (3,2-9,8)	F=1,234; df1=1; df2=170; p=0,268
INFIDELIDAD DE PAREJA	17,3 (10,5-27,1)	11,2 (7,6-16,3)	F=2,165; df1=1; df2=171; p=0,143	24,4 (16,0-35,3)	14,6 (10,2-20,5)	F=3,191; df1=1; df2=170; p=0,076
AGRESORA	40,9 (32,4-50,0)	22,0 (16,8-28,2)	F=13,051; df1=1; df2=171; p=0,0004	40,5 (30,0-51,9)	26,0 (20,0-33,2)	F=5,235; df1=1; df2=170; p=0,023
CELOS	34,7 (23,2-48,4)	13,2 (9,1-18,6)	F=13,947; df1=1; df2=171; p=0,0003	32,1 (22,2-44,0)	13,2 (9,1-18,8)	F=13,947; df1=1; df2=170; p=0,0003
NO ACTUAR CONFORME EXIGE SU PAREJA	70,1 (59,1-79,2)	40,7 (34,0-47,8)	F=23,650; df1=1; df2=171; p=<0,00001	61,1 (50,0-71,2)	40,6 (33,6-48,0)	F=10,947; df1=1; df2=170; p=0,001
POR DESACUERDO DE IDEAS Y OPINIONES	55,2 (44,7-65,2)	29,7 (23,7-36,6)	F=19,866; df1=1; df2=171; p=0,00002	46,5 (36,6-56,8)	28,4 (23,0-34,5)	F=10,321; df1=1; df2=170; p=0,002
POR IMPOSICIÓN DE IDEAS	15,0 (8,1-26,1)	8,4 (5,6-12,4)	F=2,721; df1=1; df2=171; p=0,101	28,0 (19,3-38,7)	8,1 (4,9-13,1)	F=16,308; df1=1; df2=170; p=0,00008
NEGARSE A TENER RELACIONES SEXUALES	9,6 (4,8-18,4)	2,0 (0,8-4,7)	F=9,362; df1=1; df2=171; p=0,003	5,2 (2,0-12,8)	3,5 (1,7-7,2)	F=0,448; df1=1; df2=170; p=0,504
DESACUERDOS EN LOS TIPOS O FORMAS DE TENER SEXO	49,0 (37,5-60,5)	27,9 (22,1-34,5)	F=12,357; df1=1; df2=171; p=0,001	53,1 (42,5-63,4)	31,0 (24,5-38,2)	F=11,805; df1=1; df2=170; p=0,001
DIFERENCIAS EN SU MANERA DE SER	51,9 (41,2-62,5)	34,3 (28,5-40,7)	F=9,066; df1=1; df2=171; p=0,003	50,5 (39,0-62,0)	27,6 (21,6-34,4)	F=12,303; df1=1; df2=170; p=0,001
ESTAR BAJO LOS EFECTOS DEL ALCOHOL	0,0 (0,0-0,0)	0,8 (0,2-3,4)	F=0,693; df1=1; df2=171; p=0,406	0,0 (0,0-0,0)	0,5 (0,1-3,4)	F=0,360; df1=1; df2=170; p=0,549
ESTAR BAJO LOS EFECTOS DE OTRAS DROGAS	8,7 (4,4-16,6)	3,1 (1,6-6,2)	F=4,377; df1=1; df2=171; p=0,038	9,8 (4,3-20,8)	3,9 (2,0-7,6)	F=3,531; df1=1; df2=170; p=0,062
DESACUERDOS EN QUÉ HACER PARA DISTRAERSE	16,0 (9,9-24,8)	8,2 (5,0-13,2)	F=3,845; df1=1; df2=171; p=0,052	11,2 (5,1-22,7)	9,6 (6,3-14,3)	F=0,134; df1=1; df2=170; p=0,715
OTRAS PERSONAS INTERVIENEN EN SUS VIDAS	4,9 (1,9-12,1)	5,6 (3,0-10,3)	F=0,064; df1=1; df2=171; p=0,801	5,5 (2,1-13,5)	3,8 (1,6-8,5)	F=0,354; df1=1; df2=170; p=0,553
SIN MOTIVO APARENTE	9,5 (4,2-20,2)	14,4 (10,1-20,3)	F=0,940; df1=1; df2=171; p=0,334	10,6 (5,4-19,8)	10,8 (7,1-16,2)	F=0,002; df1=1; df2=170; p=0,967
OTRO						

Cabe resaltar que casi las tres cuartas partes (62,8% en Cusco y 69,2% en Huancayo) de las mujeres con maltrato sistemático recibieron trato inadecuado en el periodo de enamoramiento por parte de su actual pareja y la tercera parte sufrió de algún tipo de violencia (35,6% en Cusco y 30,4% en Huancayo), cifras significativamente superiores a las que no sufrieron maltrato sistemático (p<0,05) (Tabla 82A). En la tabla 82B se presentan las características del trato inadecuado, notándose que las diferencias son significativas en todas ellas, cuando comparamos a las mujeres con y sin maltrato sistemático.

Tabla 82A
ANTECEDENTES DE MALTRATO DURANTE EL PERIODO DE ENAMORAMIENTO POR LA PAREJA ACTUAL EN LAS MUJERES UNIDAS MALTRATADAS SISTEMÁTICAMENTE DE CUSCO-HUANCAYO 2011

ANTECEDENTES DE MALTRATO	CUSCO			HUANCAYO		
	CON MALTRATO SISTEMÁTICO (IC95%)	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO (IC95%)	ESTADÍSTICOS	CON MALTRATO SISTEMÁTICO (IC95%)	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO (IC95%)	ESTADÍSTICOS
PREVALENCIA DE TRATO INADECUADO EN EL PERIODO DE ENAMORAMIENTO CON LA PAREJA ACTUAL	62,8 (50,9-73,3)	40,1 (36,2-44,1)	F=12,713; df1=1; df2=171; p=0,0005	69,2 (57,8-78,7)	43,5 (39,7-47,4)	F=17,982; df1=1; df2=170; p=0,00004
PREVALENCIA DE ALGÚN TIPO DE VIOLENCIA EN EL PERIODO DE ENAMORAMIENTO CON LA PAREJA ACTUAL	35,6 (25,7-47,0)	9,9 (7,8-12,5)	F=40,201; df1=1; df2=171; p=<0,00001	30,4 (21,7-40,7)	9,7 (7,9-12,0)	F=34,669; df1=1; df2=170; p=<0,00001

Tabla 82B
CARACTERÍSTICAS DEL TRATO INADECUADO POR LA PAREJA ACTUAL DURANTE EL PERIODO DE ENAMORAMIENTO EN LAS MUJERES UNIDAS MALTRATADAS SISTEMÁTICAMENTE DE CUSCO-HUANCAYO 2011

CARACTERÍSTICAS DEL TRATO INADECUADO POR LA PAREJA ACTUAL DURANTE EL PERIODO DE ENAMORAMIENTO	CUSCO			HUANCAYO		
	CON MALTRATO SISTEMÁTICO (IC95%)	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO (IC95%)	ESTADÍSTICOS	CON MALTRATO SISTEMÁTICO (IC95%)	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO (IC95%)	ESTADÍSTICOS
LE GRITABA MUCHO	21,3 (13,5-31,9)	5,2 (3,8-7,1)	F=28,037; df1=1; df2=171; p=<0,00001	12,5 (6,9-21,8)	5,3 (4,1-6,9)	F=6,739; df1=1; df2=170; p=0,010
TENÍA ARRANQUES DE VIOLENCIA	17,1 (10,9-26,0)	4,7 (3,4-6,5)	F=27,631; df1=1; df2=171; p=<0,00001	16,4 (9,9-25,8)	4,8 (3,4-6,6)	F=18,852; df1=1; df2=170; p=0,00002
LA ENGAÑÓ	28,6 (20,8-37,8)	8,1 (6,3-10,5)	F=43,719; df1=1; df2=171; p=<0,00001	7,7 (14,1-30,5)	7,7 (6,1-9,8)	F=20,091; df1=1; df2=170; p=0,00001
LA MALTRATÓ FÍSICAMENTE	19,2 (11,7-29,8)	3,3 (2,1-5,0)	F=39,090; df1=1; df2=171; p=<0,00001	17,5 (10,6-27,5)	4,0 (2,9-5,6)	F=28,305; df1=1; df2=170; p=<0,00001
LA FORZÓ A TENER RELACIONES SEXUALES	10,5 (5,5-19,3)	2,6 (1,6-4,3)	F=12,184; df1=1; df2=171; p=0,001	10,3 (5,1-19,7)	2,8 (1,9-4,2)	F=11,425; df1=1; df2=170; p=0,001
SE MOSTRÓ INDIFERENTE	24,2 (16,6-33,8)	5,8 (4,4-7,7)	F=45,078; df1=1; df2=171; p=<0,00001	14,0 (7,8-23,7)	5,3 (4,0-7,2)	F=9,876; df1=1; df2=170; p=0,002

CARACTERÍSTICAS DEL TRATO INADECUADO POR LA PAREJA ACTUAL DURANTE EL PERIODO DE ENAMORAMIENTO	CUSCO			HUANCAYO		
	CON MALTRATO SISTEMÁTICO (IC95%)	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO (IC95%)	ESTADÍSTICOS	CON MALTRATO SISTEMÁTICO (IC95%)	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO (IC95%)	ESTADÍSTICOS
LE MENTÍA MUCHO	32,6 (23,3-43,4)	10,3 (8,2-12,8)	$F=32,481; df1=1; df2=171; p<0,00001$	30,8 (21,0-42,6)	8,8 (6,8-11,1)	$F=34,678; df1=1; df2=170; p<0,00001$
ERA MUY CELOSO	45,8 (36,0-56,0)	28,3 (25,2-31,7)	$F=11,732; df1=1; df2=171; p=0,001$	41,5 (30,3-53,8)	8,8 (8,8-11,1)	$F=2,721; df1=1; df2=170; p=0,101$
LA CONTROLABA MUCHO	34,7 (25,4-45,4)	17,7 (14,9-20,8)	$F=13,877; df1=1; df2=171; p=0,0003$	36,3 (25,6-48,5)	15,9 (13,4-18,7)	$F=18,820; df1=1; df2=170; p=0,00003$
LA DESCUIDABA POR EL ALCOHOL	40,8 (29,9-52,7)	12,8 (10,3-15,8)	$F=36,514; df1=1; df2=171; p<0,00001$	33,7 (22,9-46,4)	12,5 (10,1-15,2)	$F=21,171; df1=1; df2=170; p=0,00001$
TENÍA ACTITUDES MACHISTAS	49,6 (37,2-62,0)	16,2 (13,5-19,4)	$F=42,114; df1=1; df2=171; p<0,00001$	46,5 (36,6-56,7)	16,8 (14,0-20,0)	$F=46,014; df1=1; df2=170; p<0,00001$
OTRO	1,5 (0,2-10,1)	0,7 (0,3-1,5)	$F=0,612; df1=1; df2=171; p=0,435$	1,1 (0,2-7,6)	0,2 (0,1-0,9)	$F=2,207; df1=1; df2=170; p=0,139$

Pese a ello, un considerable porcentaje de las mujeres maltratadas sistemáticamente en ambas ciudades refirieron que reiniciarían relaciones sentimentales con su pareja actual si pudieran regresar al pasado; sin embargo, estas cifras fueron significativamente menores a las de su contraparte sin maltrato sistemático en ambas ciudades (21% vs 62,1% en la ciudad del Cusco y 18,9% vs 61,5% en la ciudad de Huancayo, $p<0,001$) (Tabla 82C).

Tabla 82C

REINICIO DE RELACIONES SENTIMENTALES CON LA PAREJA ACTUAL EN LAS MUJERES UNIDAS MALTRATADAS SISTEMÁTICAMENTE DE CUSCO-HUANCAYO 2011

REINICIARÍA RELACIONES SENTIMENTALES CON SU PAREJA ACTUAL	CUSCO			HUANCAYO		
	CON MALTRATO SISTEMÁTICO (IC95%)	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO (IC95%)	ESTADÍSTICOS	CON MALTRATO SISTEMÁTICO (IC95%)	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO (IC95%)	ESTADÍSTICOS
Sí	21,0 (13,3-31,6)	62,1 (58,4-65,6)	$F=50,361; df1=1; df2=171; p<0,00001$	18,9 (12,2-28,1)	61,5 (57,6-65,2)	$F=62,791; df1=1; df2=170; p<0,00001$
No	79,0 (68,4-86,7)	37,9 (34,4-41,6)		81,1 (71,9-87,8)	38,5 (34,8-42,4)	

De manera similar a la población general de mujeres unidas y adultos varones, la desconfianza hacia las autoridades fue alta, en especial hacia las autoridades políticas (Cusco con 95,6% y Huancayo con 95,1%) y con las autoridades policiales masculinas (Cusco con 82,1% y Huancayo con 82,3%) (Tabla 83).

Tabla 83

CONFIANZA EN AUTORIDADES EN LAS MUJERES UNIDAS MALTRATADAS SISTEMÁTICAMENTE DE CUSCO-HUANCAYO 2011

CONFIANZA EN	CUSCO				HUANCAYO			
	NADA O POCO (IC95%)	REGULAR (IC95%)	BASTANTE O MUCHO (IC95%)	ESTADÍSTICOS	NADA O POCO (IC95%)	REGULAR (IC95%)	BASTANTE O MUCHO (IC95%)	ESTADÍSTICOS
AUTORIDADES POLICIALES FEMENINAS								
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	54,0 (43,5-64,1)	33,8 (24,6-44,3)	12,3 (6,9-20,9)	$F=0,576; df1=1,998; df2=341,683; p=0,563$	56,6 (46,1-66,6)	32,9 (24,4-42,8)	10,5 (4,5-22,6)	$F=0,308; df1=1,799; df2=305,808; p=0,712$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	53,1 (49,2-56,9)	30,3 (27,0-34,0)	16,6 (14,1-19,4)		60,2 (56,6-63,7)	28,5 (25,4-31,8)	11,3 (9,3-13,6)	
AUTORIDADES POLICIALES MASCULINAS								
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	82,1 (72,4-88,9)	14,0 (7,7-24,0)	3,9 (1,5-9,8)	$F=2,656; df1=1,957; df2=334,589; p=0,073$	82,3 (73,0-88,9)	13,4 (7,7-22,4)	4,3 (1,4-12,3)	$F=0,233; df1=1,984; df2=337,242; p=0,790$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	70,5 (67,3-73,5)	23,7 (20,8-26,9)	5,8 (4,3-7,6)		79,0 (76,2-81,6)	16,2 (13,9-18,7)	4,8 (3,6-6,4)	
AUTORIDADES POLÍTICAS								
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	95,6 (88,5-98,4)	4,4 (1,6-11,5)	0,0 (0,0-0,0)	$F=1,107; df1=1,997; df2=341,541; p=0,332$	95,1 (87,9-98,1)	4,9 (1,9-12,1)	0,0 (0,0-0,0)	$F=0,627; df1=1,915; df2=325,619; p=0,528$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	91,3 (89,1-93,0)	7,4 (5,7-9,5)	1,3 (0,8-2,3)		91,8 (89,7-93,5)	7,7 (6,0-9,7)	0,5 (0,2-1,3)	
AUTORIDADES JUDICIALES								
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	84,6 (74,5-91,1)	14,9 (8,4-25,0)	0,5 (0,1-3,8)	$F=0,576; df1=1,689; df2=288,852; p=0,534$	85,8 (74,5-92,6)	13,0 (6,5-24,2)	1,2 (0,2-8,4)	$F=0,093; df1=1,952; df2=331,783; p=0,907$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	81,1 (78,4-83,4)	17,4 (15,1-19,9)	1,6 (0,9-2,6)		84,2 (81,4-86,6)	14,0 (11,8-16,7)	1,8 (1,1-3,0)	

El sentimiento de protección por parte del entorno familiar, pese a ser compartido por más de la mitad de la muestra (Cusco, 59,2%; Huancayo, 57,8%) fue significativamente menor al de su contraparte sin maltrato sistemático (Cusco, 76,9%; Huancayo, 76,5%). Por otro lado, el sentimiento de desprotección por parte del Estado fue elevado y muy similar entre ambos grupos (Tabla 84).

Tabla 84
SENTIMIENTOS DE PROTECCIÓN EN LAS MUJERES UNIDAS MALTRATADAS SISTEMÁTICAMENTE DE CUSCO-HUANCAYO 2011

SENTIMIENTOS DE PROTECCIÓN	CUSCO				HUANCAYO			
	NADA O POCO (IC95%)	REGULAR (IC95%)	BASTANTE O MUCHO (IC95%)	ESTADÍSTICOS	NADA O POCO (IC95%)	REGULAR (IC95%)	BASTANTE O MUCHO (IC95%)	ESTADÍSTICOS
DEL ESTADO								
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	83,1 (74,8-89,1)	15,3 (9,4-23,9)	1,6 (0,4-6,5)	$F=0,817$; $df1=1,977$;	83,4 (73,6-90,0)	12,6 (6,8-22,2)	4,0 (1,3-11,6)	$F=1,650$; $df1=1,972$;
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	78,8 (75,4-81,9)	17,6 (14,8-20,8)	3,5 (2,4-5,2)	$df2=338,043$; $p=0,441$	79,6 (76,6-82,4)	18,6 (15,9-21,6)	1,8 (1,0-3,1)	$df2=335,287$; $p=0,194$
DE LA FAMILIA								
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	20,3 (13,0-30,2)	20,5 (13,0-30,7)	59,2 (49,0-68,7)	$F=6,466$; $df1=1,968$;	25,5 (17,9-35,1)	16,6 (9,3-27,9)	57,8 (46,6-68,4)	$F=9,940$; $df1=1,910$;
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	10,7 (8,3-13,7)	12,4 (10,0-15,3)	76,9 (73,3-80,1)	$df2=336,445$; $p=0,002$	10,2 (8,1-12,6)	13,3 (11,0-16,0)	76,5 (72,7-80,0)	$df2=324,739$; $p=0,00009$

ESTRESORES PSICOSOCIALES EN LA MUJER UNIDA MALTRATADA SISTEMÁTICAMENTE

El principal estresor psicosocial identificado por las mujeres maltratadas sistemáticamente en Cusco fue el dinero (62,8%). La diferencia con su contraparte sin maltrato sistemático es significativa (31,9%) $p \leq 0,05$. En Huancayo, el principal estresor es la salud (60,7%), y es igualmente significativa la diferencia con su contraparte sin maltrato sistemático (38,0%) (Tabla 85A).

Tabla 85A
ESTRESORES PSICOSOCIALES EN LAS MUJERES UNIDAS MALTRATADAS SISTEMÁTICAMENTE DE CUSCO-HUANCAYO 2011

ESTRESORES PSICOSOCIALES	CUSCO				HUANCAYO			
	NADA O POCO (IC95%)	REGULAR (IC95%)	BASTANTE O MUCHO (IC95%)	ESTADÍSTICOS	NADA O POCO (IC95%)	REGULAR (IC95%)	BASTANTE O MUCHO (IC95%)	ESTADÍSTICOS
TRABAJO								
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	41,0 (28,0-55,3)	27,6 (17,5-40,6)	31,5 (20,9-44,3)	$F=4,036$; $df1=1,994$;	48,4 (34,0-63,0)	25,6 (14,9-40,2)	26,1 (15,0-41,4)	$F=0,248$; $df1=1,996$;
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	54,0 (49,4-58,5)	29,6 (25,8-33,7)	16,4 (13,2-20,2)	$df2=340,985$; $p=0,019$	53,5 (48,5-58,5)	24,1 (20,5-28,0)	22,4 (18,2-27,3)	$df2=339,304$; $p=0,780$
ESTUDIOS								
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	83,7 (34,1-98,1)	0,0 (0,0-0,0)	16,3 (1,9-65,9)	$F=0,471$; $df1=1,899$;	49,5 (11,6-88,0)	50,5 (12,0-88,4)	0,0 (0,0-0,0)	$F=1,620$; $df1=1,871$;
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	72,4 (57,1-83,8)	17,3 (8,6-31,7)	10,3 (4,2-23,2)	$df2=324,648$; $p=0,615$	63,0 (45,8-77,5)	17,4 (7,7-34,8)	19,5 (9,3-36,5)	$df2=317,994$; $p=0,201$
HIJOS Y PARIENTES								
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	41,9 (30,9-53,7)	25,1 (16,9-35,5)	33,1 (23,8-43,9)	$F=7,214$; $df1=1,988$;	33,4 (22,8-46,1)	21,4 (13,1-33,1)	45,1 (32,5-58,4)	$F=7,540$; $df1=1,988$;
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	62,5 (58,7-66,2)	19,9 (17,3-22,9)	17,5 (14,3-21,2)	$df2=339,984$; $p=0,001$	57,3 (53,2-61,3)	17,9 (15,1-21,1)	24,8 (21,1-28,9)	$df2=338,000$; $p=0,001$
PAREJA								
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	21,0 (14,3-29,8)	21,9 (15,1-30,7)	57,1 (47,5-66,2)	$F=74,678$; $df1=1,986$;	25,1 (16,8-35,9)	26,5 (18,7-36,1)	48,4 (36,9-60,0)	$F=25,518$; $df1=1,913$;
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	68,7 (65,1-72,1)	19,0 (16,5-21,7)	12,3 (10,2-14,9)	$df2=339,527$; $p < 0,00001$	64,9 (60,9-68,8)	16,8 (14,2-19,9)	18,2 (15,0-21,9)	$df2=325,206$; $p < 0,00001$
DINERO								
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	14,2 (7,5-25,4)	22,9 (15,8-32,1)	62,8 (52,3-72,2)	$F=16,075$; $df1=1,878$;	17,1 (10,5-26,5)	25,0 (16,9-35,3)	57,9 (47,5-67,7)	$F=10,071$; $df1=1,993$;
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	39,0 (35,4-42,7)	29,1 (25,8-32,6)	31,9 (28,3-35,8)	$df2=321,200$; $p < 0,00001$	40,0 (36,4-43,7)	24,4 (21,2-27,9)	35,6 (32,0-39,5)	$df2=338,861$; $p=0,00006$
SALUD								
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	23,0 (14,7-34,0)	17,5 (11,1-26,6)	59,5 (48,9-69,3)	$F=10,767$; $df1=1,978$;	20,0 (12,7-30,0)	19,3 (12,2-29,4)	60,7 (48,4-71,7)	$F=8,241$; $df1=1,930$;
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	42,0 (38,0-46,2)	24,3 (21,2-27,6)	33,7 (29,8-37,8)	$df2=338,191$; $p=0,00003$	38,9 (35,1-42,9)	23,0 (20,1-26,3)	38,0 (33,8-42,4)	$df2=328,163$; $p=0,0004$

En el grupo de las mujeres unidas maltratadas sistemáticamente en la ciudad de Cusco, el 35,7% de ellas ha tenido experiencias traumáticas, mientras que en la ciudad de Huancayo la cifra asciende a 38,2% (Tabla 85B).

Tabla 85B
EXPERIENCIAS TRAUMÁTICAS EN LAS MUJERES UNIDAS MALTRATADAS SISTEMÁTICAMENTE DE CUSCO-HUANCAYO 2011

REINICIARÍA RELACIONES SENTIMENTALES CON SU PAREJA ACTUAL	CUSCO			HUANCAYO		
	CON MALTRATO SISTEMÁTICO (IC95%)	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO (IC95%)	ESTADÍSTICOS	CON MALTRATO SISTEMÁTICO (IC95%)	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO (IC95%)	ESTADÍSTICOS
Sí	35,7 (26,1-46,7)	32,8 (29,2-36,5)	$F=0,308$; $df1=1$; $df2=171$; $p=0,579$	38,2 (28,6-48,8)	32,3 (28,8-36,0)	$F=1,258$; $df1=1$; $df2=170$; $p=0,264$
No	64,3 (53,3-73,9)	67,2 (63,5-70,8)		61,8 (51,2-71,4)	67,7 (64,0-71,2)	

DISCRIMINACIÓN

En todos los tipos de discriminación, las prevalencias de vida son más altas en el grupo de mujeres sistemáticamente maltratadas. En ambas ciudades las diferencias son significativas en sexo, edad, peso, color de piel, forma de vestir, condición económica y social y amistades ($p \leq 0,05$) (Tabla 85C).

Tabla 85C
PREVALENCIA DE RECHAZO O DISCRIMINACIÓN SEGÚN TIPOS EN LAS MUJERES UNIDAS MALTRATADAS SISTEMÁTICAMENTE DE CUSCO-HUANCAYO 2011

TIPO DE DISCRIMINACIÓN	CIUDAD	MALTRATO	PREVALENCIA DE VIDA (%)	ESTADÍSTICOS	FRECUENCIA EN EL ÚLTIMO AÑO			ESTADÍSTICOS
					NINGUNA VEZ (%)	RARAS VECES U OCASIONAL (%)	FRECUENTE O MUY FRECUENTE (%)	
SEXO	CUSCO	CON MALTRATO SISTEMÁT.	20,1	$F=5,426; df1=1;$	83,8	13,8	2,4	$F=12,585; df1=1,995;$
		SIN MALTRATO SISTEMÁT.	11,2	$df2=171; p=0,021$	95,9	3,8	0,3	$df2=341,102; p=0,00001$
	HUANCAYO	CON MALTRATO SISTEMÁT.	23,7	$F=19,420; df1=1;$	86,7	9,5	3,8	$F=20,262; df1=1,992;$
		SIN MALTRATO SISTEMÁT.	8,1	$df2=170; p=0,00002$	97,7	2,2	0,1	$df2=338,570; p=0,00001$
EDAD	CUSCO	CON MALTRATO SISTEMÁT.	13,8	$F=3,325; df1=1;$	88,9	9,3	1,8	$F=9,361; df1=1,960;$
		SIN MALTRATO SISTEMÁT.	8,3	$df2=171; p=0,070$	96,4	3,5	0,1	$df2=355,188; p=0,0001$
	HUANCAYO	CON MALTRATO SISTEMÁT.	15,6	$F=22,479; df1=1;$	90,0	7,3	2,7	$F=7,357; df1=1,958;$
		SIN MALTRATO SISTEMÁT.	4,0	$df2=170; p=0,00001$	97,4	2,1	0,5	$df2=332,784; p=0,0001$
PESO	CUSCO	CON MALTRATO SISTEMÁT.	12,9	$F=4,333; df1=1;$	88,5	9,1	2,4	$F=9,572; df1=1,997;$
		SIN MALTRATO SISTEMÁT.	6,8	$df2=171; p=0,039$	97,0	2,8	0,2	$df2=341,449; p=0,00009$
	HUANCAYO	CON MALTRATO SISTEMÁT.	11,8	$F=4,443; df1=1;$	92,3	6,7	1,0	$F=2,883; df1=1,967;$
		SIN MALTRATO SISTEMÁT.	5,7	$df2=170; p=0,037$	97,2	2,5	0,3	$df2=334,332; p=0,0058$
COLOR DE PIEL	CUSCO	CON MALTRATO SISTEMÁT.	8,9	$F=7,388; df1=1;$	93,7	6,3	0,0	$F=3,926; df1=1,939;$
		SIN MALTRATO SISTEMÁT.	3,0	$df2=171; p=0,007$	98,2	1,8	0,1	$df2=331,585; p=0,022$
	HUANCAYO	CON MALTRATO SISTEMÁT.	7,4	$F=9,949; df1=1;$	95,3	3,7	1,0	$F=4,238; df1=1,866;$
		SIN MALTRATO SISTEMÁT.	1,6	$df2=170; p=0,002$	99,2	0,6	0,1	$df2=317,211; p=0,017$
FORMA DE VESTIR	CUSCO	CON MALTRATO SISTEMÁT.	18,7	$F=5,942; df1=1;$	86,3	13,7	0,0	$F=5,214; df1=1,982;$
		SIN MALTRATO SISTEMÁT.	10,1	$df2=171; p=0,016$	94,6	5,1	0,3	$df2=338,955; p=0,006$
	HUANCAYO	CON MALTRATO SISTEMÁT.	13,9	$F=5,114; df1=1;$	89,3	6,0	4,7	$F=8,596; df1=1,862;$
		SIN MALTRATO SISTEMÁT.	6,3	$df2=170; p=0,025$	97,0	2,4	0,6	$df2=316,544; p=0,0003$
CONDICIÓN ECONÓMICA O SOCIAL	CUSCO	CON MALTRATO SISTEMÁT.	19,1	$F=4,551; df1=1;$	82,3	13,8	3,8	$F=6,292; df1=1,992;$
		SIN MALTRATO SISTEMÁT.	10,5	$df2=171; p=0,034$	93,8	5,1	1,1	$df2=340,576; p=0,002$
	HUANCAYO	CON MALTRATO SISTEMÁT.	31,8	$F=37,845; df1=1;$	75,1	22,7	2,2	$F=29,675; df1=1,996;$
		SIN MALTRATO SISTEMÁT.	8,8	$df2=170; p=0,00001$	95,9	4,0	0,1	$df2=339,254; p=0,00001$
NIVEL EDUCATIVO	CUSCO	CON MALTRATO SISTEMÁT.	17,3	$F=2,071; df1=1;$	86,4	11,4	2,2	$F=5,322; df1=1,969;$
		SIN MALTRATO SISTEMÁT.	12,0	$df2=171; p=0,152$	94,9	4,7	0,5	$df2=336,680; p=0,006$
	HUANCAYO	CON MALTRATO SISTEMÁT.	25,9	$F=14,337; df1=1;$	79,4	17,8	2,7	$F=14,691; df1=1,984;$
		SIN MALTRATO SISTEMÁT.	10,7	$df2=170; p=0,0002$	95,5	4,1	0,4	$df2=337,304; p=0,00001$
RELIGIÓN	CUSCO	CON MALTRATO SISTEMÁT.	5,4	$F=0,573; df1=1;$	94,6	5,4	0,0	$F=2,667; df1=1,935;$
		SIN MALTRATO SISTEMÁT.	3,8	$df2=171; p=0,450$	98,0	1,8	0,2	$df2=330,873; p=0,073$
	HUANCAYO	CON MALTRATO SISTEMÁT.	11,0	$F=12,006; df1=1;$	91,6	6,0	2,4	$F=9,288; df1=1,999;$
		SIN MALTRATO SISTEMÁT.	2,6	$df2=170; p=0,001$	98,5	1,4	0,1	$df2=339,777; p=0,0001$
AMISTADES	CUSCO	CON MALTRATO SISTEMÁT.	7,2	$F=12,207; df1=1;$	95,1	3,5	1,4	$F=9,184; df1=1,992;$
		SIN MALTRATO SISTEMÁT.	1,6	$df2=171; p=0,001$	99,3	0,7	0,0	$df2=340,660; p=0,0001$
	HUANCAYO	CON MALTRATO SISTEMÁT.	4,3	$F=9,054; df1=1;$	97,4	2,6	0,0	$F=5,125; df1=1;$
		SIN MALTRATO SISTEMÁT.	0,9	$df2=170; p=0,003$	99,3	0,7	0,0	$df2=170; p=0,025$
LUGAR DE NACIMIENTO	CUSCO	CON MALTRATO SISTEMÁT.	4,3	$F=0,072; df1=1;$	96,8	3,2	0,0	$F=0,962; df1=1;$
		SIN MALTRATO SISTEMÁT.	3,7	$df2=171; p=0,789$	98,3	1,7	0,0	$df2=171; p=0,328$
	HUANCAYO	CON MALTRATO SISTEMÁT.	3,9	$F=1,531; df1=1;$	97,2	1,3	1,5	$F=1,907; df1=1,985;$
		SIN MALTRATO SISTEMÁT.	1,8	$df2=170; p=0,218$	99,0	0,8	0,2	$df2=337,368; p=0,150$
TALLA	CUSCO	CON MALTRATO SISTEMÁT.	9,4	$F=5,279; df1=1;$	95,5	4,5	0,0	$F=2,016; df1=1,740;$
		SIN MALTRATO SISTEMÁT.	3,6	$df2=171; p=0,023$	98,3	1,6	0,1	$df2=297,601; p=0,141$
	HUANCAYO	CON MALTRATO SISTEMÁT.	5,3	$F=0,499; df1=1;$	99,0	0,0	1,0	$F=5,090; df1=1,935;$
		SIN MALTRATO SISTEMÁT.	3,7	$df2=170; p=0,481$	98,8	1,2	0,0	$df2=328,940; p=0,007$

En la tabla 85D se presentan algunos prejuicios de las mujeres maltratadas sistemáticamente en comparación a su contraparte sin maltrato sistemático. No se hallan diferencias significativas en ambos grupos.

Tabla 85D
PREJUICIOS EN LAS MUJERES UNIDAS MALTRATADAS SISTEMÁTICAMENTE DE CUSCO-HUANCAYO 2011

PREJUICIOS	CIUDAD	MALTRATO	DE ACUERDO O TOTALMENTE DE ACUERDO		EN DESACUERDO O TOTALMENTE EN DESACUERDO		ESTADÍSTICOS
			(%)	INDIFERENTE (%)	(%)	(%)	
CIERTAS RAZAS SON MEJORES QUE OTRAS	CUSCO	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	10,5	0,0	89,5	$F=0,860; df1=1,967; df2=336,330; p=0,422$	
		SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	8,0	1,8	90,2		
	HUANCAYO	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	4,5	3,1	92,4		
		SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	8,6	2,0	89,4		$F=0,603; df1=1,655; df2=281,288; p=0,518$
LA GENTE QUE HABLA CASTELLANO TIENE MAYOR NIVEL CULTURAL	CUSCO	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	21,8	0,0	78,2	$F=2,927; df1=1,965; df2=336,055; p=0,056$	
		SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	12,6	2,5	84,9		
	HUANCAYO	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	14,7	0,0	85,3		
		SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	17,9	1,5	80,6		$F=0,696; df1=1,999; df2=339,846; p=0,499$
LAS PERSONAS DE HABLAR MOTOSO SON MENOS EDUCADAS	CUSCO	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	21,3	1,3	77,4	$F=0,783; df1=1,999; df2=341,756; p=0,458$	
		SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	17,6	3,3	79,1		
	HUANCAYO	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	14,5	3,0	82,5		
		SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	20,9	2,5	76,6		$F=0,861; df1=1,945; df2=330,585; p=0,421$
LOS HOMOSEXUALES SON DEGENERADOS	CUSCO	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	25,2	7,7	67,1	$F=1,262; df1=1,987; df2=339,761; p=0,284$	
		SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	29,8	11,8	58,4		
	HUANCAYO	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	34,4	7,9	57,7		
		SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	33,3	14,5	52,2		$F=1,403; df1=1,997; df2=339,406; p=0,247$
LAS PERSONAS DE MEJOR SITUACIÓN ECONÓMICA MERECEN MEJOR TRATO	CUSCO	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	13,4	0,0	86,6	$F=1,691; df1=1,980; df2=338,632; p=0,186$	
		SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	8,4	1,5	90,1		
	HUANCAYO	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	5,1	4,2	90,7		
		SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	11,4	2,0	86,6		$F=2,050; df1=1,994; df2=339,011; p=0,131$
ALGUNAS RELIGIONES SON MEJORES QUE OTRAS	CUSCO	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	23,2	2,0	74,8	$F=1,113; df1=1,952; df2=333,852; p=0,329$	
		SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	19,6	5,2	75,2		
	HUANCAYO	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	15,7	3,8	80,5		
		SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	16,8	5,4	77,7		$F=0,246; df1=1,975; df2=335,747; p=0,780$
TODAS LAS IDEAS POLÍTICAS DEBEN EXPRESARSE LIBREMENTE	CUSCO	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	91,7	3,2	5,1	$F=1,357; df1=1,987; df2=339,841; p=0,259$	
		SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	86,3	3,2	10,4		
	HUANCAYO	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	91,1	3,0	5,9		
		SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	88,0	3,8	8,3		$F=0,311; df1=1,797; df2=305,417; p=0,710$
LAS MUJERES DEBIERAN ACCEDER A PUESTOS PÚBLICOS IMPORTANTES	CUSCO	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	93,6	2,0	4,4	$F=0,084; df1=1,904; df2=325,646; p=0,911$	
		SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	93,7	2,5	3,8		
	HUANCAYO	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	95,6	0,0	4,4		
		SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	93,0	2,2	4,8		$F=0,721; df1=1,898; df2=322,688; p=0,480$
LAS PERSONAS MAYORES SON UNA CARGA PARA LA SOCIEDAD	CUSCO	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	15,1	0,0	84,9	$F=0,661; df1=1,867; df2=319,178; p=0,507$	
		SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	13,9	2,1	84,0		
	HUANCAYO	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	14,8	0,0	85,2		
		SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	14,6	1,8	83,6		$F=0,745; df1=1,944; df2=330,448; p=0,472$
POLÍTICOS QUE NO CREEN EN DIOS NO ESTÁN APTOS PARA CARGOS PÚBLICOS	CUSCO	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	32,0	3,9	64,2	$F=0,903; df1=1,982; df2=338,848; p=0,405$	
		SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	28,4	8,3	63,4		
	HUANCAYO	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	45,0	13,1	41,9		
		SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	35,2	7,0	57,8		$F=3,741; df1=1,986; df2=337,612; p=0,025$

ESTADOS ANÍMICOS PREVALENTES EN LA MUJER UNIDA MALTRATADA SISTEMÁTICAMENTE

Se pudo observar que los estados anímicos de las mujeres con maltrato sistemático difieren ampliamente de los del resto de las mujeres estudiadas. Es alarmante constatar que en la ciudad de Cusco el 61,1% y en Huancayo el 50,8% refirió sentirse “siempre o casi siempre” preocupada. Además, muchas mujeres refirieron sentir tristeza (Cusco, 47,4%; Huancayo 47,3%), hallarse tensas (Cusco, 45,6%; Huancayo, 38,4%), angustiadas (Cusco, 42,1%; Huancayo 33,7%) e irritables (Cusco, 30,5%; Huancayo, 26,2%). Los estados de ánimo positivos, como tranquilidad o alegría, fueron significativamente menos frecuentes (Tabla 86A)

Tabla 86A
ESTADOS ANÍMICOS EN LAS MUJERES UNIDAS MALTRATADAS SISTEMÁTICAMENTE DE CUSCO-HUANCAYO 2011

PREVALENCIA DE ESTADOS ANÍMICOS	CUSCO				HUANCAYO			
	NUNCA (%)	ALGUNAS VECES U OCASIONAL (%)	SIEMPRE O CASI SIEMPRE (%)	ESTADÍSTICOS	NUNCA (%)	ALGUNAS VECES U OCASIONAL (%)	SIEMPRE O CASI SIEMPRE (%)	ESTADÍSTICOS
TRISTE								
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	0,8	51,7	47,4	$F=26,403; df1=1,838; df2=314,321; p<0,00001$	4,7	48,0	47,3	$F=26,215; df1=1,987; df2=337,737; p<0,00001$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	5,3	78,7	16,1		4,6	79,6	15,8	
TENSA								
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	5,9	48,5	45,6	$F=22,976; df1=1,912; df2=326,877; p<0,00001$	7,8	53,8	38,4	$F=18,446; df1=1,925; df2=327,312; p<0,00001$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	13,2	72,3	14,5		16,0	70,7	13,4	
ANGUSTIADA								
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	9,4	48,5	42,1	$F=19,531; df1=1,945; df2=332,640; p<0,00001$	5,6	60,7	33,7	$F=25,017; df1=1,939; df2=329,635; p<0,00001$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	19,4	67,2	13,3		23,1	66,2	10,7	

ÍNDICE INTERACTIVO

PREVALENCIA DE ESTADOS ANÍMICOS	CUSCO				HUANCAYO			
	NUNCA (%)	ALGUNAS VECES U OCASIONAL (%)	SIEMPRE O CASI SIEMPRE (%)	ESTADÍSTICOS	NUNCA (%)	ALGUNAS VECES U OCASIONAL (%)	SIEMPRE O CASI SIEMPRE (%)	ESTADÍSTICOS
IRRITABLE								
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	7,7	61,7	30,5	$F=16,166; df1=1,895;$	10,4	63,4	26,2	$F=4,866; df1=1,955;$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	19,2	71,0	9,8	$df2=324,014; p<0,00001$	20,9	65,1	14,0	$df2=332,356; p=0,009$
PREOCUPADA								
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	2,3	36,6	61,1	$F=21,927; df1=1,983;$	0,0	49,2	50,8	$F=11,292; df1=1,997;$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	5,3	69,7	25,0	$df2=339,122; p<0,00001$	6,5	66,1	27,4	$df2=339,427; p=0,00002$
TRANQUILA								
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	1,2	63,1	35,7	$F=10,655; df1=2,000;$	2,8	66,9	30,3	$F=16,004; df1=1,924;$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	1,1	37,1	61,8	$df2=341,930; p=0,00003$	0,8	36,1	63,1	$df2=327,074; p<0,00001$
ALEGRE								
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	2,0	55,5	42,5	$F=12,297; df1=1,956;$	1,4	52,0	46,6	$F=13,049; df1=1,981;$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	0,7	32,9	66,4	$df2=334,431; p=0,00001$	0,2	28,2	71,6	$df2=336,771; p<0,00001$
ABURRIDA								
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	12,8	61,5	25,7	$F=13,913; df1=1,989;$	12,8	68,0	19,3	$F=7,731; df1=1,954;$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	22,8	69,6	7,6	$df2=340,088; p<0,00001$	26,0	66,8	7,2	$df2=332,226; p=0,001$
NERVIOSA								
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	18,6	58,7	22,7	$F=11,000; df1=1,975;$	13,1	74,3	12,6	$F=3,771; df1=1,961;$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	27,4	65,4	7,2	$df2=337,645; p=0,00003$	27,1	63,8	9,2	$df2=333,333; p=0,025$
SIN ESPERANZA								
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	41,7	46,0	12,3	$F=12,509; df1=1,965;$	43,8	40,1	16,1	$F=23,786; df1=1,962;$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	63,5	33,9	2,6	$df2=336,079; p=0,00001$	70,2	27,1	2,7	$df2=333,496; p<0,00001$
INQUIETA O INTRANQUILA								
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	30,6	46,3	23,2	$F=13,492; df1=1,994;$	22,5	60,4	17,1	$F=10,122; df1=1,978;$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	42,8	50,5	6,6	$df2=341,035; p<0,00001$	43,0	51,0	6,0	$df2=336,334; p=0,00006$
TAN DEPRIMIDA QUE NADA PODÍA ANIMARLA								
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	47,5	46,2	6,3	$F=4,001; df1=1,858;$	45,3	42,8	12,0	$F=12,065; df1=1,943;$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	63,7	31,6	4,7	$df2=317,738; p=0,022$	70,2	26,7	3,1	$df2=330,353; p=0,00001$
TODO LE SUPONE UN GRAN ESFUERZO								
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	37,1	38,0	25,0	$F=14,651; df1=1,999;$	49,2	37,9	12,9	$F=3,187; df1=1,984;$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	59,0	33,2	7,8	$df2=341,748; p<0,00001$	61,2	32,1	6,7	$df2=337,324; p=0,043$
INÚTIL								
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	59,1	30,1	10,7	$F=12,644; df1=1,990;$	56,6	38,2	5,2	$F=14,482; df1=1,956;$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	76,5	21,6	1,9	$df2=340,375; p=0,00001$	79,0	20,2	0,8	$df2=332,553; p<0,00001$

Asimismo, cuando se investigaron los aspectos de felicidad, las diferencias fueron significativas en ambos grupos, en detrimento del grupo de mujeres con maltrato sistemático. ($p<0,001$) (Tabla 86B).

Tabla 86B
SENTIMIENTOS DE FELICIDAD EN LAS MUJERES UNIDAS MALTRATADAS SISTEMÁTICAMENTE DE CUSCO-HUANCAYO 2011

UD. SE DESCRIBIRÍA COMO	CUSCO			HUANCAYO		
	CON MALTRATO SISTEMÁTICO (IC95%)	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO (IC95%)	ESTADÍSTICOS	CON MALTRATO SISTEMÁTICO (IC95%)	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO (IC95%)	ESTADÍSTICOS
FELIZ E INTERESADA POR LA VIDA	40,3 (29,7-52,0)	63,1 (59,6-66,4)		37,5 (27,3-48,9)	63,3 (59,8-66,7)	
ALGO FELIZ	39,9 (29,7-51,0)	33,5 (30,3-36,9)	$F=14,730;$ $df1=3,876;$ $df2=662,767;$ $p<0,00001$	39,6 (29,4-50,7)	31,6 (28,3-35,1)	$F=11,807;$ $df1=3,909;$ $df2=664,573;$ $p<0,00001$
ALGO INFELIZ	14,0 (8,3-22,8)	2,9 (1,9-4,2)		16,8 (10,1-26,6)	4,1 (2,9-5,9)	
INFELIZ Y CON POCO INTERÉS EN LA VIDA	4,8 (1,8-12,3)	0,5 (0,2-1,3)		6,1 (2,5-14,2)	0,8 (0,4-1,7)	
TAN INFELIZ QUE LA VIDA NO TIENE SENTIDO	0,9 (0,1-6,2)	0,0 (0,0-0,0)		0,0 (0,0-0,0)	0,1 (0,0-0,9)	

ASPECTOS DE SALUD MENTAL POSITIVA

AUTOESTIMA

En la Escala de Autoestima de Rosenberg, con un rango de 10 a 40 puntos, donde el mayor puntaje indica mayor autoestima, la media para este subgrupo de mujeres con maltrato sistemático fue de 28,17 en la ciudad de Cusco y en Huancayo es de 28,31. Es un puntaje significativamente menor que el de las mujeres sin maltrato sistemático (Tabla 86C).

Tabla 86C
AUTOESTIMA EN LAS MUJERES UNIDAS MALTRATADAS SISTEMÁTICAMENTE DE CUSCO-HUANCAYO 2011

ESCALA DE AUTOESTIMA DE ROSENBERG (ESCALA DE 10 A 40)	MALTRATO	MEDIA	E.S.	IC 95%		ESTADÍSTICOS
				INFERIOR	SUPERIOR	
CUSCO	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	28,17	0,26	27,66	28,68	$df1=1,000; df2=171,000;$ $Wald F=11,545; p=0,001$
	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	29,14	0,15	28,85	29,42	
HUANCAYO	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	28,31	0,34	27,63	28,99	$df1=1,000; df2=170,000;$ $Wald F=11,064; p=0,001$
	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	29,46	0,17	29,13	29,79	

SATISFACCIÓN CON LA VIDA

La media de los puntajes obtenidos con la escala de Diener de satisfacción con la vida, para este subgrupo de mujeres, fue de 14,82 en Cusco y 14,74 en Huancayo. Estos puntajes también fueron significativamente menores a los de su contraparte sin maltrato sistemático. Cabe resaltar, además, que los puntajes de acuerdo a la clasificación de la escala, se sitúan en las mujeres con maltrato sistemático como “insatisfecho con la vida”; en las mujeres sin maltrato sistemático, el puntaje se sitúa dentro de la categoría “satisfecho con la vida” (Tabla 86D).

Tabla 86D

SATISFACCIÓN CON LA VIDA EN LAS MUJERES UNIDAS MALTRATADAS SISTEMÁTICAMENTE DE CUSCO-HUANCAYO 2011

ESCALA DE SATISFACCIÓN CON LA VIDA DE DIENER * (ESCALA DE 5 A 25)	MALTRATO	MEDIA	E.S.	IC 95%		ESTADÍSTICOS
				INFERIOR	SUPERIOR	
CUSCO	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	14,82	0,33	14,18	15,46	$df\ 1=1,000; df\ 2=171,000;$ $Wald\ F= 54,278; p=<0,00001$
	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	17,39	0,12	17,16	17,63	
HUANCAYO	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	14,74	0,37	14,00	15,48	$df\ 1=1,000; df\ 2=170,000;$ $Wald\ F= 54,556; p=<0,00001$
	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	17,49	0,13	17,22	17,75	

* El puntaje neutral en la escala de satisfacción con la vida se ha considerado 15; por lo tanto, un puntaje de 16 a 20 se considera como satisfecho; de 14 a 10; insatisfecho; de 21 a 25 muy satisfecho; y de 5 a 9, muy insatisfecho.

Así, cuando se reagruparon los puntajes en categorías se observó una diferencia significativa en detrimento del grupo de mujeres con maltrato sistemático. En la ciudad de Cusco el 52,4% se sentían muy insatisfechas e insatisfechas con la vida, mientras que solo un 15,4% de las mujeres sin maltrato sistemático lo refirió de esta manera ($p<0,001$). En la ciudad de Huancayo los porcentajes fueron 49,5% y 17,1% respectivamente (Tabla 86E).

Tabla 86E

GRADO DE SATISFACCIÓN CON LA VIDA EN LAS MUJERES UNIDAS MALTRATADAS SISTEMÁTICAMENTE DE CUSCO-HUANCAYO 2011

ESCALA DE SATISFACCIÓN CON LA VIDA DE DIENER (CATEGÓRICO)	CUSCO			HUANCAYO		
	CON MALTRATO SISTEMÁTICO (IC95%)	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO (IC95%)	ESTADÍSTICOS	CON MALTRATO SISTEMÁTICO (IC95%)	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO (IC95%)	ESTADÍSTICOS
MUY INSATISFECHA	2,2 (0,5-8,5)	1,0 (0,5-1,9)	$F=18,345;$ $df\ 1=3,901;$ $df\ 2=667,031;$ $p=<0,00001$	2,6 (0,6-9,9)	0,6 (0,2-1,5)	$F=12,534;$ $df\ 1=3,918;$ $df\ 2=665,977;$ $p=<0,00001$
INSATISFECHA	50,2 (39,6-60,7)	14,4 (12,0-17,1)		46,9 (35,2-58,9)	16,5 (13,5-19,9)	
NI SATISFECHA NI INSATISFECHA	8,8 (4,4-16,9)	8,6 (6,5-11,3)		9,3 (4,5-18,5)	6,7 (4,8-9,2)	
SATISFECHA	35,4 (25,9-46,3)	68,4 (64,7-71,9)		39,7 (29,0-51,5)	68,4 (64,4-72,1)	
MUY SATISFECHA	3,4 (1,1-10,2)	7,6 (5,7-10,0)		1,4 (0,2-9,8)	7,8 (5,9-10,3)	

AUTOEFICACIA

Evaluada con la Escala de Autoeficacia de Schwarzer y Jerusalem, con un rango de 10 a 40 puntos, en la que el mayor puntaje indica mayor autoeficacia, la media obtenida en la muestra de las mujeres con maltrato sistemático fue de 31,94 para la ciudad de Cusco, mientras que para Huancayo fue de 31,19. Son puntajes significativamente menores a los de las mujeres sin maltrato sistemático (Tabla 86F).

Tabla 86F

AUTOEFICACIA EN LAS MUJERES UNIDAS MALTRATADAS SISTEMÁTICAMENTE DE CUSCO-HUANCAYO 2011

ESCALA DE AUTOEFICACIA DE SCHWARZER Y JERUSALEM (ESCALA DE 10 A 40)	MALTRATO	MEDIA	E.S.	IC 95%		ESTADÍSTICOS
				INFERIOR	SUPERIOR	
CUSCO	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	31,94	0,64	30,68	33,19	$df\ 1=1,000; df\ 2=171,000;$ $Wald\ F= 7,627; p= 0,006$
	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	33,71	0,22	33,28	34,14	
HUANCAYO	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	31,19	0,60	30,00	32,38	$df\ 1=1,000; df\ 2=170,000;$ $Wald\ F= 12,778; p= 0,0005$
	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	33,38	0,24	32,90	33,86	

RESILIENCIA

Cuando se evaluó la capacidad de resiliencia del Yo, comparándolo con las medias obtenidas en ambos grupos con la Escala de Block, las mujeres maltratadas sistemáticamente también obtuvieron medias significativamente menores a las de las mujeres sin maltrato sistemático (43,53 vs 46,29 en la ciudad de Cusco y 42,13 vs 46,23 en la ciudad de Huancayo, $p<0,001$) (Tabla 86G).

Tabla 86G

RESILIENCIA EN LAS MUJERES UNIDAS MALTRATADAS SISTEMÁTICAMENTE DE CUSCO-HUANCAYO 2011

ESCALA DE RESILIENCIA DEL YO DE BLOCK (ESCALA DE 14 A 56)	MALTRATO	MEDIA	E.S.	IC 95%		ESTADÍSTICOS
				INFERIOR	SUPERIOR	
CUSCO	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	43,53	0,86	41,83	45,24	<i>df</i> 1=1,000; <i>df</i> 2=171,000; <i>Wald</i> F= 9,644; <i>p</i> = 0,002
	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	46,29	0,29	45,72	46,86	
HUANCAYO	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	42,13	0,90	40,36	43,90	<i>df</i> 1=1,000; <i>df</i> 2=170,000; <i>Wald</i> F= 20,949; <i>p</i> = 0,00001
	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	46,23	0,34	45,56	46,91	

SATISFACCIÓN PERSONAL EN LA MUJER UNIDA MALTRATADA SISTEMÁTICAMENTE

La satisfacción personal global en las mujeres maltratadas sistemáticamente en Cusco fue de 16,35 y, en Huancayo, de 15,42 (Tabla 87A).

Por otro lado, en Cusco se encontraron diferencias significativas con relación al grupo de mujeres sin maltrato sistemático solo en rubros como el aspecto físico, condición socioeconómica y relaciones sociales; en la ciudad de Huancayo, las diferencias significativas se presentaron en casi todos los rubros excepto en la religión (Tabla 87B).

Tabla 87A

GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL GLOBAL EN LAS MUJERES UNIDAS MALTRATADAS SISTEMÁTICAMENTE DE CUSCO-HUANCAYO 2011

GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL GLOBAL (PUNTAJE DE 5 A 20)	MALTRATO	MEDIA	E.S.	IC 95%		ESTADÍSTICOS
				INFERIOR	SUPERIOR	
CUSCO	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	16,35	0,31	15,74	16,95	<i>df</i> 1=1,000; <i>df</i> 2=171,000; <i>Wald</i> F= 6,444; <i>p</i> = 0,012
	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	17,10	0,12	16,87	17,33	
HUANCAYO	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	15,42	0,33	14,77	16,06	<i>df</i> 1=1,000; <i>df</i> 2=170,000; <i>Wald</i> F= 26,820; <i>p</i> = < 0,00001
	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	17,15	0,11	16,93	17,37	

Tabla 87B

GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL ESPECÍFICA EN LAS MUJERES UNIDAS MALTRATADAS SISTEMÁTICAMENTE DE CUSCO-HUANCAYO 2011

ÁREA	CUSCO				HUANCAYO			
	NADA O POCO (%)	REGULAR (%)	BASTANTE O MUCHO (%)	ESTADÍSTICOS	NADA O POCO (%)	REGULAR (%)	BASTANTE O MUCHO (%)	ESTADÍSTICOS
ASPECTO FÍSICO								
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	16,4	28,3	55,2	<i>F</i> =3,598; <i>df</i> 1=1,965;	14,1	31,3	54,6	<i>F</i> =2,968; <i>df</i> 1=1,936;
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	9,0	24,1	67,0	<i>df</i> 2=336,036; <i>p</i> =0,029	9,7	21,7	68,6	<i>df</i> 2=329,139; <i>p</i> =0,054
COLOR DE PIEL								
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	4,7	16,1	79,2	<i>F</i> =0,047; <i>df</i> 1=1,927;	11,0	19,3	69,7	<i>F</i> =2,972; <i>df</i> 1=1,941;
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	4,2	15,3	80,5	<i>df</i> 2=329,453; <i>p</i> =0,950	5,2	14,6	80,1	<i>df</i> 2=329,900; <i>p</i> =0,054
INTELIGENCIA								
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	8,4	17,8	73,8	<i>F</i> =0,177; <i>df</i> 1=1,962;	17,2	24,1	58,7	<i>F</i> =5,922; <i>df</i> 1=1,960;
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	8,5	20,5	71,0	<i>df</i> 2=335,474; <i>p</i> =0,834	7,0	19,5	73,5	<i>df</i> 2=333,163; <i>p</i> =0,003
CONDICIÓN SOCIOECONÓMICA								
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	37,3	40,1	22,6	<i>F</i> =5,750; <i>df</i> 1=1,961;	47,7	36,9	15,4	<i>F</i> =13,849; <i>df</i> 1=1,984;
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	21,2	42,2	36,7	<i>df</i> 2=335,350; <i>p</i> =0,004	22,4	41,5	36,1	<i>df</i> 2=337,243; <i>p</i> = < 0,00001
PROFESIÓN U OFICIO ESTUDIADO								
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	11,4	17,6	71,0	<i>F</i> =0,147; <i>df</i> 1=1,949;	26,4	8,1	65,5	<i>F</i> =4,141; <i>df</i> 1=1,891;
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	9,2	21,8	68,9	<i>df</i> 2=333,338; <i>p</i> =0,858	9,3	20,3	70,4	<i>df</i> 2=321,527; <i>p</i> =0,019
NIVEL EDUCATIVO ALCANZADO								
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	37,1	28,8	34,1	<i>F</i> =0,086; <i>df</i> 1=1,893;	53,7	21,0	25,3	<i>F</i> =3,100; <i>df</i> 1=1,970;
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	35,7	27,9	36,5	<i>df</i> 2=323,717; <i>p</i> =0,908	39,6	24,8	35,7	<i>df</i> 2=334,886; <i>p</i> =0,047
RELIGIÓN								
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	5,4	11,5	83,1	<i>F</i> =0,157; <i>df</i> 1=1,999;	4,6	8,4	87,0	<i>F</i> =0,337; <i>df</i> 1=1,939;
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	4,2	10,9	84,9	<i>df</i> 2=341,871; <i>p</i> =0,855	6,0	11,1	83,0	<i>df</i> 2=329,603; <i>p</i> =0,708
RELACIONES SOCIALES								
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	13,2	39,3	47,4	<i>F</i> =2,863; <i>df</i> 1=1,989;	29,9	24,6	45,4	<i>F</i> =5,956; <i>df</i> 1=1,979;
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	15,1	26,8	58,1	<i>df</i> 2=340,185; <i>p</i> =0,059	15,4	26,8	57,8	<i>df</i> 2=336,367; <i>p</i> =0,003
LUGAR DE RESIDENCIA								
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	22,3	24,1	53,6	<i>F</i> =2,184; <i>df</i> 1=1,980;	23,5	24,2	52,2	<i>F</i> =3,002; <i>df</i> 1=1,957;
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	14,0	24,5	61,5	<i>df</i> 2=338,641; <i>p</i> =0,115	13,9	23,6	62,5	<i>df</i> 2=332,709; <i>p</i> =0,052

INDICADORES SUICIDAS EN LA MUJER UNIDA MALTRATADA SISTEMÁTICAMENTE

Se observó que en Cusco el 61,4% y en Huancayo el 67,6% de las mujeres maltratadas sistemáticamente había deseado morir alguna vez en su vida, y un 20,9% en Cusco y 26,5% en Huancayo lo había deseado en el último año. Son diferencias muy superiores a las de su contraparte sin maltrato sistemático (*p*<0,001). En el caso de pensamientos suicidas, los datos fueron considerablemente mayores, casi el doble, en relación a la muestra total de mujeres unidas: prevalencia de vida, 34,9% vs. 17,6%; prevalencia anual, 11,2% vs. 4,5% en Cusco y en Huancayo prevalencia de vida, 32,5% vs. 15,1%; prevalencia anual, 11,2% vs. 2,9% (Tabla 88).

Tabla 88
DESEOS DE MORIR Y PENSAMIENTO SUICIDA EN LAS MUJERES UNIDAS MALTRATADAS SISTEMÁTICAMENTE DE CUSCO-HUANCAYO 2011

INDICADORES SUICIDAS	CUSCO			HUANCAYO		
	CON MALTRATO SISTEMÁTICO (IC95%)	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO (IC95%)	ESTADÍSTICOS	CON MALTRATO SISTEMÁTICO (IC95%)	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO (IC95%)	ESTADÍSTICOS
DESEOS DE MORIR						
PREVALENCIA DE VIDA	61,4 (49,6-72,0)	38,4 (35,0-42,0)	$F=14,867; df1=1; df2=171; p=0,0002$	67,6 (54,8-78,2)	36,2 (32,9-39,7)	$F=23,996; df1=1; df2=170; p<0,00001$
PREVALENCIA ANUAL	20,9 (13,4-30,9)	8,5 (6,7-10,7)	$F=13,321; df1=1; df2=171; p=0,0003$	26,5 (17,9-37,3)	6,5 (5,0-8,5)	$F=35,884; df1=1; df2=170; p<0,00001$
PREVALENCIA MENSUAL	10,8 (5,8-19,2)	2,9 (1,9-4,2)	$F=15,343; df1=1; df2=171; p=0,0001$	8,2 (3,5-18,0)	2,7 (1,7-4,2)	$F=5,739; df1=1; df2=170; p=0,018$
PENSAMIENTOS DE QUITARSE LA VIDA						
PREVALENCIA DE VIDA	34,9 (23,9-47,9)	14,1 (11,6-16,9)	$F=18,688; df1=1; df2=171; p=0,00003$	32,5 (24,1-42,4)	13,0 (10,9-15,6)	$F=25,882; df1=1; df2=170; p<0,00001$
PREVALENCIA ANUAL	11,2 (6,0-20,0)	3,5 (2,3-5,1)	$F=11,406; df1=1; df2=171; p=0,001$	11,2 (5,9-20,4)	1,7 (1,0-2,8)	$F=26,049; df1=1; df2=170; p<0,00001$
PREVALENCIA MENSUAL	5,2 (2,0-13,0)	1,3 (0,7-2,3)	$F=6,780; df1=1; df2=171; p=0,010$	4,8 (1,8-12,3)	0,6 (0,3-1,3)	$F=14,151; df1=1; df2=170; p=0,0002$

Un punto de especial consideración en la evaluación de los indicadores suicidas es el de los planes y conducta suicida. Se encontraron cifras altamente superiores, tanto en relación a las mujeres sin maltrato sistemático (Cusco, 16,7% vs 5,1%; Huancayo, 10,0% vs 5,5%), como en relación al total de mujeres unidas encuestadas (Cusco 7,5%; Huancayo 5,9%) (Tabla 89).

Tabla 89
PLANES Y CONDUCTAS SUICIDAS EN LAS MUJERES UNIDAS MALTRATADAS SISTEMÁTICAMENTE DE CUSCO-HUANCAYO 2011

INDICADORES SUICIDAS	CUSCO			HUANCAYO		
	CON MALTRATO SISTEMÁTICO (IC95%)	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO (IC95%)	ESTADÍSTICOS	CON MALTRATO SISTEMÁTICO (IC95%)	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO (IC95%)	ESTADÍSTICOS
PLANES DE ÍNDOLE SUICIDA						
PREVALENCIA DE VIDA	16,7 (10,3-25,9)	5,1 (3,8-6,9)	$F=17,831; df1=1; df2=171; p=0,00004$	10,0 (5,4-17,9)	5,5 (4,2-7,2)	$F=2,950; df1=1; df2=170; p=0,088$
PREVALENCIA ANUAL	2,2 (0,5-8,6)	1,2 (0,6-2,4)	$F=0,733; df1=1; df2=171; p=0,393$	2,4 (0,6-9,3)	0,7 (0,4-1,5)	$F=2,878; df1=1; df2=170; p=0,092$
PREVALENCIA MENSUAL	0,0 (0,0-0,0)	0,3 (0,1-1,1)	$F=0,268; df1=1; df2=171; p=0,605$	1,1 (0,2-7,5)	0,1 (0,0-0,7)	$F=5,096; df1=1; df2=170; p=0,025$
CONDUCTAS SUICIDAS						
PREVALENCIA DE VIDA	8,7 (4,1-17,3)	1,7 (1,0-2,7)	$F=15,792; df1=1; df2=171; p=0,0001$	5,2 (2,0-12,7)	2,9 (2,1-4,2)	$F=1,318; df1=1; df2=170; p=0,253$
PREVALENCIA ANUAL	1,0 (0,1-6,9)	0,2 (0,0-1,1)	$F=2,164; df1=1; df2=171; p=0,143$	1,4 (0,2-9,4)	0,4 (0,2-1,2)	$F=1,133; df1=1; df2=170; p=0,289$
PREVALENCIA MENSUAL	0,0 (0,0-0,0)	0,0 (0,0-0,0)	-	0,0 (0,0-0,0)	0,1 (0,0-0,9)	$F=0,088; df1=1; df2=170; p=0,767$
PREVALENCIA DE LA POTENCIALIDAD SUICIDA*	0,0 (0,0-0,0)	0,1 (0,0-0,7)	$F=0,093; df1=1; df2=171; p=0,761$	1,3 (0,2-8,5)	0,3 (0,1-0,9)	$F=2,328; df1=1; df2=170; p=0,129$

* Se refiere a la situación de aquella persona que, habiendo intentado suicidarse, considera todavía esa posibilidad.

FACTORES PROTECTORES EN LA MUJER UNIDA MALTRATADA SISTEMÁTICAMENTE

La diferencia en el grado de cohesión familiar en este grupo fue también significativa: mostro una menor cohesión familiar global que la de su contraparte de mujeres sin maltrato sistemático (Cusco, 17,16 vs 18,66; Huancayo, 17,11 vs 18,76) (Tabla 90A). En cuanto a los diferentes aspectos evaluados por la escala, prácticamente en todos ellos se observaron diferencias significativas entre las mujeres según sufran o no maltrato sistemático, con excepción del aspecto "importancia concedida a hacer pasar vergüenza a su familia" (Tabla 90B).

Tabla 90A
COHESIÓN FAMILIAR ESPECÍFICA EN LAS MUJERES UNIDAS MALTRATADAS SISTEMÁTICAMENTE DE CUSCO-HUANCAYO 2011

GRADO DE COHESIÓN FAMILIAR (ESCALA DE 5 A 20)	MALTRATO	MEDIA	E.S.	IC 95%		ESTADÍSTICOS
				INFERIOR	SUPERIOR	
CUSCO	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	17,16	0,36	16,44	17,88	$df1=1,000; df2=171,000; Wald F= 17,288; p=0,00005$
	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	18,66	0,08	18,51	18,80	
HUANCAYO	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	17,11	0,30	16,53	17,69	$df1=1,000; df2=170,000; Wald F= 30,207; p<0,00001$
	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	18,76	0,08	18,61	18,92	

Se consideraron los items de la tabla 90B en una escala de puntaje de 1 a 4 convertido a sistema vigesimal.

Tabla 90B
COHESIÓN FAMILIAR ESPECÍFICA EN LAS MUJERES UNIDAS MALTRATADAS SISTEMÁTICAMENTE
DE CUSCO-HUANCAYO 2011

ASPECTO FAMILIAR	MALTRATO	NADA O POCO (IC95%)	REGULAR (IC95%)	BASTANTE O MUCHO (IC95%)	ESTADÍSTICOS
¿CUÁNTO LE IMPORTARÍA HACER PASAR VERGÜENZA A SU FAMILIA?					
CUSCO	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	7,0 (ES 2,7) (3,2-14,7)	12,8 (ES 3,7) (7,1-21,8)	80,2 (ES 4,2) (70,6-87,3)	F=1,341; df1=1,985; df2=339,494; p= 0,263
	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	5,9 (ES 0,8) (4,4-7,7)	7,9 (ES 0,9) (6,3-9,9)	86,2 (ES 1,4) (83,3-88,7)	
HUANCAYO	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	3,6 (ES 2,1) (1,2-10,8)	10,2 (ES 3,2) (5,4-18,5)	86,1 (ES 3,7) (77,2-92,0)	F=0,821; df1=1,994; df2=338,933; p= 0,440
	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	6,0 (ES 0,9) (4,4-8,1)	7,3 (ES 1,0) (5,6-9,6)	86,7 (ES 1,4) (83,6-89,3)	
¿QUÉ TANTO SIENTE QUE LA RESPETAN?					
CUSCO	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	19,5 (ES 5,1) (11,3-31,5)	24,5 (ES 5,1) (15,9-35,8)	56,0 (ES 6,5) (43,1-68,2)	F=13,840; df1=1,981; df2=338,731; p=<0,00001
	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	4,9 (ES 0,8) (3,5-6,9)	15,5 (ES 1,3) (13,1-18,2)	79,6 (ES 1,6) (76,3-82,5)	
HUANCAYO	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	22,7 (ES 4,5) (15,1-32,7)	22,4 (ES 4,5) (14,7-32,5)	54,9 (ES 5,0) (44,9-64,5)	F=31,272; df1=1,959; df2=333,069; p=<0,00001
	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	4,5 (ES 0,8) (3,2-6,3)	10,3 (ES 1,1) (8,3-12,8)	85,2 (ES 1,3) (82,4-87,6)	
¿CUÁNTO SIENTE QUE SE APOYAN UNOS A OTROS?					
CUSCO	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	23,6 (ES 5,4) (14,6-35,8)	21,0 (ES 4,9) (12,9-32,2)	55,5 (ES 5,5) (44,5-65,9)	F=14,263; df1=1,949; df2=333,303; p=<0,00001
	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	6,3 (ES 0,9) (4,8-8,3)	16,8 (ES 1,3) (14,5-19,5)	76,8 (ES 1,5) (73,8-79,6)	
HUANCAYO	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	22,8 (ES 4,5) (15,1-33,0)	27,5 (ES 5,0) (18,8-38,3)	49,7 (ES 4,9) (40,2-59,2)	F=25,694; df1=1,939; df2=329,607; p=<0,00001
	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	6,2 (ES 0,8) (4,8-8,0)	13,0 (ES 1,1) (10,9-15,4)	80,8 (ES 1,3) (78,1-83,3)	
¿CUÁN ORGULLOSA SE SIENTE DE SU FAMILIA?					
CUSCO	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	10,5 (ES 3,3) (5,5-19,0)	22,4 (ES 4,6) (14,6-32,6)	67,1 (ES 5,4) (55,8-76,8)	F=11,829; df1=1,999; df2=341,882; p=0,00001
	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	2,7 (ES 0,5) (1,9-4,0)	12,1 (ES 1,0) (10,2-14,3)	85,2 (ES 1,1) (82,8-87,3)	
HUANCAYO	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	13,3 (ES 3,4) (7,8-21,6)	18,4 (ES 4,1) (11,6-28,0)	68,3 (ES 5,0) (57,7-77,2)	F=17,619; df1=1,995; df2=339,124; p=<0,00001
	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	2,9 (ES 0,6) (1,9-4,3)	8,7 (ES 1,1) (6,7-11,1)	88,5 (ES 1,3) (85,8-90,7)	
¿QUÉ TANTO SIENTE QUE SUS VALORES MORALES SE PARECEN A LOS DE SU FAMILIA?					
CUSCO	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	21,4 (ES 4,9) (13,2-32,7)	21,4 (ES 4,4) (13,9-31,4)	57,2 (ES 5,9) (45,4-68,3)	F=9,503; df1=1,981; df2=338,713; p= 0,0001
	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	7,7 (ES 1,0) (5,9-10,0)	18,0 (ES 1,4) (15,4-20,9)	74,3 (ES 1,6) (71,0-77,4)	
HUANCAYO	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	22,7 (ES 4,9) (14,5-33,8)	29,0 (ES 5,4) (19,6-40,6)	48,3 (ES 6,0) (36,7-60,1)	F=12,059; df1=1,998; df2=339,734; p=0,00001
	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	9,1 (ES 1,1) (7,2-11,5)	17,0 (ES 1,5) (14,2-20,2)	73,9 (ES 1,8) (70,1-77,3)	
¿QUÉ TANTO SE SIENTE PARTE DEL PROGRESO DE SU FAMILIA?					
CUSCO	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	15,9 (ES 4,0) (9,5-25,4)	29,6 (ES 5,9) (19,4-42,4)	54,5 (ES 6,5) (41,6-66,8)	F=9,068; df1=1,939; df2=331,632; p= 0,0002
	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	6,0 (ES 0,8) (4,7-7,8)	18,6 (ES 1,4) (16,1-21,4)	75,4 (ES 1,5) (72,4-78,2)	
HUANCAYO	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	11,8 (ES 3,6) (6,3-20,9)	26,3 (ES 5,2) (17,4-37,8)	61,9 (ES 5,1) (51,5-71,3)	F=4,368; df1=1,966; df2=334,301; p=0,014
	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	6,4 (ES 0,9) (4,9-8,4)	16,6 (ES 1,4) (14,1-19,4)	77,0 (ES 1,7) (73,5-80,2)	
¿SIENTE UD. QUE PUEDE CONTAR CON SU FAMILIA CUANDO TIENE PROBLEMAS?					
CUSCO	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	28,7 (ES 5,2) (19,6-39,9)	19,4 (ES 4,8) (11,6-30,6)	51,8 (ES 6,0) (40,1-63,4)	F=20,544; df1=1,978; df2=338,252; p=<0,00001
	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	7,3 (ES 0,9) (5,7-9,2)	14,4 (ES 1,1) (12,3-16,7)	78,4 (ES 1,4) (75,4-81,0)	
HUANCAYO	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	26,0 (ES 4,9) (17,6-36,7)	20,5 (ES 4,4) (13,3-30,4)	53,4 (ES 5,8) (42,0-64,5)	F=18,547; df1=1,985; df2=337,449; p=<0,00001
	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	7,7 (ES 1,0) (5,9-9,9)	12,6 (ES 1,3) (10,4-15,3)	79,7 (ES 1,6) (76,4-82,6)	
¿CONVERSA CON SU FAMILIA SOBRE SUS ASPECTOS PERSONALES?					
CUSCO	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	35,4 (ES 5,8) (24,9-47,5)	28,8 (ES 5,4) (19,3-40,5)	35,9 (ES 5,3) (26,2-46,8)	F=24,590; df1=1,991; df2=340,449; p=<0,00001
	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	12,3 (ES 1,2) (10,2-14,8)	14,9 (ES 1,4) (12,4-17,8)	72,8 (ES 1,7) (69,3-76,0)	
HUANCAYO	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	32,5 (ES 5,4) (22,9-43,9)	22,2 (ES 4,8) (14,1-33,1)	45,3 (ES 5,5) (34,8-56,2)	F=14,180; df1=1,995; df2=339,112; p=<0,00001
	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	12,3 (ES 1,1) (10,3-14,7)	16,8 (ES 1,4) (14,2-19,8)	70,9 (ES 1,7) (67,4-74,1)	
¿TOMAN EN CUENTA SU OPINIÓN EN LAS DECISIONES IMPORTANTES?					
CUSCO	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	30,8 (ES 5,8) (20,7-43,1)	18,8 (ES 4,4) (11,6-29,1)	50,4 (ES 5,8) (39,1-61,7)	F=21,695; df1=1,993; df2=340,754; p=<0,00001
	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	8,0 (ES 1,0) (6,3-10,2)	16,1 (ES 1,3) (13,7-18,8)	75,9 (ES 1,6) (72,6-78,8)	
HUANCAYO	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	25,6 (ES 4,4) (17,9-35,1)	21,0 (ES 5,0) (12,8-32,6)	53,4 (ES 5,5) (42,6-63,9)	F=18,722; df1=1,943; df2=330,351; p=<0,00001
	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	7,0 (ES 1,0) (5,2-9,2)	12,7 (ES 1,2) (10,5-15,4)	80,3 (ES 1,6) (77,0-83,2)	

ASPECTO FAMILIAR	MALTRATO	NADA O POCO (IC95%)	REGULAR (IC95%)	BASTANTE O MUCHO (IC95%)	ESTADÍSTICOS
¿SU FAMILIA MUESTRA INTERÉS POR SUS SENTIMIENTOS Y AFECTOS?					
CUSCO	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	28,5 (ES 5,2) (19,5-39,7)	27,5 (ES 5,1) (18,7-38,5)	44,1 (ES 5,9) (32,9-55,8)	F=25,044; df1=1,989;
	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	8,2 (ES 1,0) (6,4-10,3)	14,4 (ES 1,2) (12,1-17,0)	77,5 (ES 1,6) (74,2-80,4)	df2=340,128; p=<0,00001
HUANCAYO	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	37,4 (ES 5,1) (27,9-48,0)	12,6 (ES 3,8) (6,8-22,2)	50,0 (ES 5,3) (39,6-60,4)	F=49,047; df1=1,993;
	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	6,4 (ES 0,8) (4,9-8,2)	13,8 (ES 1,2) (11,5-16,3)	79,9 (ES 1,4) (76,9-82,5)	df2=338,743; p=<0,00001
¿SIENTE QUE SU FAMILIA LA TOMA EN CUENTA?					
CUSCO	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	25,9 (ES 5,0) (17,3-36,9)	23,5 (ES 5,1) (14,9-35,1)	50,6 (ES 6,1) (38,8-62,3)	F=22,195; df1=1,980;
	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	6,4 (ES 0,9) (4,9-8,3)	15,0 (ES 1,3) (12,6-17,8)	78,6 (ES 1,5) (75,6-81,4)	df2=338,541; p=<0,00001
HUANCAYO	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	24,4 (ES 4,4) (16,8-34,1)	21,4 (ES 4,9) (13,3-32,6)	54,1 (ES 5,8) (42,6-65,3)	F=25,027; df1=1,923;
	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	5,5 (ES 0,8) (4,1-7,4)	12,1 (ES 1,1) (10,1-14,5)	82,3 (ES 1,3) (79,5-84,8)	df2=326,831; p=<0,00001

Entre las fuentes de tensión en la familia de las mujeres maltratadas sistemáticamente se observa que el carácter de su esposo y los aspectos económicos cobran mayor importancia en ambas ciudades (Cusco, 84,1% y 79,7% respectivamente; en Huancayo 81,5% y 85,0% respectivamente). Se observan diferencias significativas en la mayoría de las fuentes de tensión (Tabla 90C).

Tabla 90C
FUENTES DE TENSIÓN EN LA FAMILIA DE LAS MUJERES UNIDAS MALTRATADAS SISTEMÁTICAMENTE DE CUSCO-HUANCAYO 2011

FUENTES DE TENSIÓN	CUSCO			HUANCAYO		
	CON MALTRATO SISTEMÁTICO (IC95%)	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO (IC95%)	ESTADÍSTICOS	CON MALTRATO SISTEMÁTICO (IC95%)	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO (IC95%)	ESTADÍSTICOS
LOS ASPECTOS ECONÓMICOS	79,7 (68,1-87,8)	68,6 (65,0-71,9)	F=3,684; df1=1; df2=171; p=0,057	85,0 (75,9-91,1)	67,1 (63,6-70,3)	F=12,367; df1=1; df2=170; p=0,001
EL CARÁCTER DE SU ESPOSO O PAREJA	84,1 (74,8-90,4)	41,1 (37,8-44,5)	F=59,446; df1=1; df2=171; p=<0,00001	81,5 (71,8-88,4)	33,5 (30,2-37,0)	F=75,909; df1=1; df2=170; p=<0,00001
LA SALUD DE ALGÚN FAMILIAR	53,0 (41,7-64,1)	25,4 (21,8-29,4)	F=25,071; df1=1; df2=171; p=<0,00001	36,8 (25,5-49,7)	26,1 (22,5-30,1)	F=3,049; df1=1; df2=170; p=0,083
SU PROPIO CARÁCTER	48,0 (35,6-60,6)	34,4 (31,2-37,9)	F=4,942; df1=1; df2=171; p=0,028	50,6 (39,4-61,7)	35,7 (32,2-39,4)	F=7,078; df1=1; df2=170; p=0,009
INFIDELIDAD DE SU ESPOSO O PAREJA	36,0 (26,7-46,6)	13,1 (10,3-16,6)	F=29,710; df1=1; df2=171; p=<0,00001	30,1 (21,8-39,8)	13,1 (10,6-16,1)	F=19,827; df1=1; df2=170; p=0,00002
INDIFERENCIA DE SU ESPOSO O PAREJA	62,7 (50,8-73,2)	18,7 (15,6-22,2)	F=70,578; df1=1; df2=171; p=<0,00001	58,4 (48,5-67,6)	17,0 (14,2-20,3)	F=98,921; df1=1; df2=170; p=<0,00001
PROBLEMAS DE LOS ESTUDIOS DE LOS HIJOS	35,1 (25,8-45,6)	18,6 (15,4-22,2)	F=13,415; df1=1; df2=171; p=0,0003	35,2 (24,8-47,3)	20,9 (17,9-24,2)	F=7,530; df1=1; df2=170; p=0,007
PROBLEMAS DE LA EDUCACIÓN DE LOS HIJOS	33,5 (24,7-43,5)	19,9 (17,0-23,3)	F=10,231; df1=1; df2=171; p=0,002	39,0 (28,3-50,9)	20,6 (17,1-24,6)	F=12,440; df1=1; df2=170; p=0,001
INFLUENCIA DE FAMILIARES FUERA DE LA RELACIÓN	34,5 (24,7-45,8)	15,9 (13,5-18,7)	F=17,563; df1=1; df2=171; p=0,00004	27,2 (18,4-38,3)	12,7 (10,2-15,6)	F=13,784; df1=1; df2=170; p=0,0003
OTRO	8,0 (4,0-15,4)	4,2 (2,9-6,0)	F=2,693; df1=1; df2=171; p=0,103	7,4 (2,8-18,1)	3,0 (2,1-4,3)	F=3,020; df1=1; df2=170; p=0,084

ESTILOS DE CRIANZA Y SALUD MENTAL

En el análisis de los estilos de crianza en la población de las mujeres unidas maltratadas sistemáticamente se observaron diferencias significativas en los ítems relacionados con el afecto percibido y con los castigos recibidos durante la niñez $p \leq 0,05$ (Tabla 90D).

Tabla 90D
ESTILOS DE CRIANZA REFERIDOS POR LAS MUJERES UNIDAS MALTRATADAS SISTEMÁTICAMENTE DE CUSCO-HUANCAYO 2011

ESTILOS DE CRIANZA	CUSCO			HUANCAYO		
	CON MALTRATO SISTEMÁTICO (IC95%)	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO (IC95%)	ESTADÍSTICOS	CON MALTRATO SISTEMÁTICO (IC95%)	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO (IC95%)	ESTADÍSTICOS
LE DIERON MÁS CASTIGOS DE LOS QUE MEREÍA	37,3 (27,1-48,9)	30,1 (27,2-33,2)	F=1,606; df1=1; df2=171; p=0,207	39,3 (29,2-50,4)	26,2 (23,3-29,3)	F=6,179; df1=1; df2=170; p=0,014
LE PERMITÍAN HACER COSAS QUE A SUS HERMANOS NO	16,3 (10,6-24,3)	15,0 (12,4-18,1)	F=0,134; df1=1; df2=171; p=0,715	14,4 (8,4-23,7)	15,8 (13,3-18,6)	F=0,116; df1=1; df2=170; p=0,734
SI LAS COSAS IBAN MAL, SUS PADRES TRATABAN DE CONFORTARLA Y ANIMARLA	55,0 (44,2-65,5)	67,6 (63,8-71,3)	F=5,295; df1=1; df2=171; p=0,023	56,6 (44,9-67,7)	67,9 (64,1-71,5)	F=3,734; df1=1; df2=170; p=0,055
EXISTÍA AMOR Y TERNURA ENTRE USTED Y SUS PADRES	76,7 (67,0-84,2)	80,0 (76,9-82,7)	F=0,548; df1=1; df2=171; p=0,460	70,1 (58,8-79,4)	81,3 (78,4-83,8)	F=5,290; df1=1; df2=170; p=0,023

ESTILOS DE CRIANZA	CUSCO			HUANCAYO		
	CON MALTRATO SISTEMÁTICO (IC95%)	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO (IC95%)	ESTADÍSTICOS	CON MALTRATO SISTEMÁTICO (IC95%)	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO (IC95%)	ESTADÍSTICOS
LE PROHIBÍAN HACER COSAS QUE A OTROS NIÑOS SÍ LES ERAN PERMITIDAS PORQUE TEMÍAN QUE ALGO MALO LE PODÍA OCURRIR	53,3 (42,6-63,8)	35,7 (31,6-40,0)	$F=10,777; df1=1; df2=171; p=0,001$	48,0 (35,9-60,3)	40,6 (36,5-44,8)	$F=1,320; df1=1; df2=170; p=0,252$
ERAN MUY EXIGENTES CON RESPECTO A SUS CALIFICACIONES ESCOLARES, DESEMPEÑO DEPORTIVO O ACTIVIDADES SIMILARES	55,8 (46,0-65,2)	55,8 (52,1-59,5)	$F=0,00002; df1=1; df2=171; p=0,996$	43,7 (32,4-55,6)	55,8 (52,4-59,2)	$F=3,925; df1=1; df2=170; p=0,049$
LE PERMITÍAN TOMAR SUS PROPIAS DECISIONES COMO POR EJEMPLO ELEGIR SU ROPA, ESCOGER A SUS AMISTADES, LOS ESTUDIOS, DISTRACCIONES, ETC.	26,7 (17,5-38,4)	33,8 (30,1-37,6)	$F=1,466; df1=1; df2=171; p=0,228$	28,0 (19,6-38,3)	36,5 (33,0-40,2)	$F=2,535; df1=1; df2=170; p=0,113$
SUS PADRES SE INTERESABAN POR CONOCER SUS OPINIONES	33,8 (23,8-45,4)	47,1 (43,0-51,2)	$F=5,225; df1=1; df2=171; p=0,023$	28,9 (18,8-41,6)	48,9 (45,1-52,7)	$F=9,213; df1=1; df2=170; p=0,003$
LA ANSIEDAD DE SUS PADRES DE QUE ALGO MALO PODÍA SUCEDERLE ERA EXAGERADA	38,4 (29,8-47,7)	25,1 (21,6-29,1)	$F=8,617; df1=1; df2=171; p=0,004$	32,6 (23,1-43,8)	29,0 (25,5-32,6)	$F=0,456; df1=1; df2=170; p=0,500$
SUS PADRES PENSABAN QUE LOS HIJOS HOMBRES NO DEBERÍAN LLORAR	41,3 (31,7-51,6)	35,4 (31,7-39,4)	$F=1,203; df1=1; df2=171; p=0,274$	50,9 (39,8-61,9)	37,7 (34,1-41,5)	$F=4,844; df1=1; df2=170; p=0,029$
SUS PADRES PREFERÍAN A LOS HIJOS VARONES EN DESVENTAJA DE LAS HIJAS MUJERES	35,8 (26,4-46,5)	24,7 (21,4-28,2)	$F=5,042; df1=1; df2=171; p=0,026$	39,6 (29,1-51,1)	26,1 (23,1-29,4)	$F=5,560; df1=1; df2=170; p=0,020$
LA CASTIGABAN SEVERAMENTE POR COSAS PEQUEÑAS	32,4 (22,9-43,7)	20,7 (18,0-23,7)	$F=5,833; df1=1; df2=171; p=0,017$	33,5 (23,9-44,7)	20,0 (17,2-23,1)	$F=8,461; df1=1; df2=170; p=0,004$
LA ENGREÍAN MÁS A USTED EN COMPARACIÓN CON SUS HERMANOS(AS)	18,2 (11,2-28,2)	21,8 (18,8-25,1)	$F=0,576; df1=1; df2=171; p=0,449$	19,4 (12,3-29,1)	22,6 (19,8-25,6)	$F=0,466; df1=1; df2=170; p=0,496$
LE DEMOSTRABAN QUE ESTABAN INTERESADOS EN QUE USTED TUVIERA BUENAS CALIFICACIONES	70,3 (59,6-79,2)	66,0 (62,0-69,7)	$F=0,614; df1=1; df2=171; p=0,435$	52,0 (39,5-64,2)	64,5 (60,9-68,0)	$F=3,957; df1=1; df2=170; p=0,048$
SUS PADRES LA CUIDABAN EXCESIVAMENTE PARA EVITAR QUE TUVIERA PROBLEMAS	29,7 (20,9-40,3)	29,1 (25,4-33,2)	$F=0,012; df1=1; df2=171; p=0,914$	36,3 (26,5-47,5)	30,0 (26,2-34,1)	$F=1,338; df1=1; df2=170; p=0,249$
LE DEMOSTRABAN QUE LA QUERÍAN	81,9 (71,9-88,9)	81,8 (79,1-84,2)	$F=0,001; df1=1; df2=171; p=0,976$	73,2 (62,2-82,0)	84,4 (81,5-86,9)	$F=6,408; df1=1; df2=170; p=0,012$
LA FAVORECÍAN CON RELACIÓN A SUS HERMANOS(AS)	16,0 (9,8-25,0)	16,3 (13,8-19,1)	$F=0,005; df1=1; df2=171; p=0,943$	12,2 (6,7-21,3)	16,9 (14,2-19,9)	$F=1,139; df1=1; df2=170; p=0,287$
LA CONTROLABAN PERO NO LE DABAN AFECTO	20,9 (13,0-32,0)	13,5 (11,1-16,4)	$F=3,213; df1=1; df2=171; p=0,075$	32,3 (22,4-44,0)	15,7 (13,1-18,6)	$F=14,127; df1=1; df2=170; p=0,0002$

En cuanto a los eventos de vida negativos en la infancia en las mujeres maltratadas sistemáticamente, se observa diferencias significativas en todos aquellos que implicaban algún tipo de maltrato (amenazas, o hacerlas sentirse culpables) $p \leq 0,05$ (Tabla 90E).

Tabla 90E
EVENTOS DE VIDA NEGATIVOS EN LAS MUJERES UNIDAS MALTRATADAS SISTEMÁTICAMENTE DE CUSCO-HUANCAYO 2011

EVENTOS DE VIDA	CUSCO			HUANCAYO		
	CON MALTRATO SISTEMÁTICO (IC95%)	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO (IC95%)	ESTADÍSTICOS	CON MALTRATO SISTEMÁTICO (IC95%)	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO (IC95%)	ESTADÍSTICOS
CUANDO ERA MENOR DE 11 AÑOS SUS PADRES DISCUTIAN MUCHO	43,0 (32,4-54,3)	40,0 (36,6-43,4)	$F=0,285; df1=1; df2=171; p=0,594$	54,3 (43,5-64,6)	37,4 (34,2-40,7)	$F=9,108; df1=1; df2=170; p=0,003$
ALGUNO DE SUS PADRES LLEGABA EBRIO O BORRACHO A CASA CON REGULARIDAD	45,9 (36,3-55,9)	38,5 (34,6-42,5)	$F=1,939; df1=1; df2=171; p=0,166$	44,0 (33,1-55,5)	35,0 (31,5-38,6)	$F=2,383; df1=1; df2=170; p=0,125$
ALGUNO DE SUS PADRES ESTABA MUCHO TIEMPO AUSENTE DE CASA	35,7 (26,2-46,6)	28,4 (25,1-32,0)	$F=1,862; df1=1; df2=171; p=0,174$	41,3 (30,5-52,9)	31,6 (28,0-35,5)	$F=2,757; df1=1; df2=170; p=0,099$
ALGUNO DE SUS PADRES FUE INFIEL EN LA RELACIÓN	26,6 (19,2-35,7)	17,4 (14,8-20,2)	$F=5,651; df1=1; df2=171; p=0,019$	36,5 (27,3-46,7)	24,3 (21,1-27,7)	$F=6,573; df1=1; df2=170; p=0,011$
ALGUNO DE SUS PADRES LA AMENAZABA CON NO QUERERLA	10,9 (6,1-18,9)	5,3 (4,0-7,1)	$F=5,722; df1=1; df2=171; p=0,018$	18,1 (11,1-28,0)	7,4 (5,7-9,5)	$F=10,924; df1=1; df2=170; p=0,001$
ALGUNO DE SUS PADRES LA AMENAZABA CON MATARLA	2,9 (0,9-8,7)	1,4 (0,8-2,5)	$F=1,442; df1=1; df2=171; p=0,231$	6,9 (3,1-14,8)	3,0 (2,0-4,6)	$F=3,534; df1=1; df2=170; p=0,062$
ALGUNO DE SUS PADRES LA HACÍA SENTIR CULPABLE POR DESACUERDOS O DISCUSIONES DE LA FAMILIA	11,7 (6,7-19,5)	7,5 (5,8-9,6)	$F=2,103; df1=1; df2=171; p=0,149$	17,2 (9,9-28,3)	8,2 (6,4-10,5)	$F=5,855; df1=1; df2=170; p=0,017$
ALGUNO DE SUS PADRES LA AMENAZABA CON ABANDONARLA	12,6 (6,8-22,4)	4,9 (3,6-6,8)	$F=7,388; df1=1; df2=171; p=0,007$	17,2 (10,2-27,5)	6,7 (5,1-8,7)	$F=11,366; df1=1; df2=170; p=0,001$

En lo referido a experiencias negativas antes de los 18 años, las más resaltantes son las situaciones de abandono (Cusco, 38,3%; Huancayo, 39,6%); el recibir insultos, agresiones verbales u ofensas (Cusco, 34,3%; Huancayo, 42,3%) y el sufrir abuso físico (Cusco, 34,9%; Huancayo, 39,7%). Hay diferencias significativas respecto a las mujeres sin maltrato sistemático (Tabla 90F).

Tabla 90F
EXPERIENCIAS NEGATIVAS ANTES DE LOS 18 AÑOS EN LAS MUJERES UNIDAS MALTRATADAS SISTEMÁTICAMENTE DE CUSCO-HUANCAYO 2011

MIENTRAS CRECÍA	CUSCO			HUANCAYO		
	CON MALTRATO SISTEMÁTICO (IC95%)	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO (IC95%)	ESTADÍSTICOS	CON MALTRATO SISTEMÁTICO (IC95%)	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO (IC95%)	ESTADÍSTICOS
SUS PADRES SE SEPARARON O DIVORCIARON	12,7 (6,8-22,7)	12,0 (10,1-14,2)	F=0,032; df1=1; df2=171; p=0,859	14,7 (8,2-24,9)	14,4 (12,3-16,9)	F=0,003; df1=1; df2=170; p=0,959
SUFRIÓ ALGÚN TIPO DE ABUSO FÍSICO	34,9 (24,8-46,5)	24,4 (21,0-28,1)	F=4,236; df1=1; df2=171; p=0,041	39,7 (28,5-52,1)	20,8 (17,8-24,2)	F=12,761; df1=1; df2=170; p=0,0005
SUFRIÓ ALGÚN TIPO DE ABUSO SEXUAL	16,1 (9,9-24,9)	8,5 (6,7-10,8)	F=6,848; df1=1; df2=171; p=0,010	24,3 (16,6-34,1)	8,0 (6,3-10,1)	F=26,472; df1=1; df2=170; p=<0,00001
SU FAMILIA VIVIÓ EN PERMANENTE RIESGO O AMENAZA DE INTEGRIDAD FÍSICA DE ALGUNO DE SUS MIEMBROS	7,8 (3,5-16,3)	3,4 (2,4-4,8)	F=4,072; df1=1; df2=171; p=0,045	13,3 (6,6-25,0)	3,6 (2,5-5,2)	F=14,400; df1=1; df2=170; p=0,0002
SUFRIÓ DE INSULTOS, AGRESIONES VERBALES U OFENSAS	34,3 (24,7-45,2)	25,7 (22,3-29,5)	F=2,744; df1=1; df2=171; p=0,099	42,3 (32,3-52,9)	23,3 (20,0-27,0)	F=14,580; df1=1; df2=170; p=0,0002
SUFRIÓ DE CHANTAJES, MANIPULACIONES O HUMILLACIONES	28,6 (20,2-38,7)	13,6 (11,0-16,7)	F=13,716; df1=1; df2=171; p=0,0003	24,9 (16,1-36,6)	9,0 (7,1-11,3)	F=18,037; df1=1; df2=170; p=0,00004
SUFRIÓ DE SITUACIONES DE ABANDONO	38,3 (28,2-49,5)	18,8 (15,5-22,6)	F=17,521; df1=1; df2=171; p=0,00005	39,6 (29,0-51,4)	16,9 (14,3-19,9)	F=21,913; df1=1; df2=170; p=0,00001

EFFECTOS DE LA VIOLENCIA POLÍTICA

En cuanto a pérdidas humanas y materiales durante la época del terrorismo, se observa que en la ciudad de Huancayo los porcentajes son más altos: el 31,9% de las mujeres maltratadas sistemáticamente refiere haber tenido al menos una situación de pérdida personal y, en Cusco, el 11,0%. El 21,7% tuvo algún familiar fallecido o desaparecido en Huancayo y, en el Cusco, 5,0%. No se encuentran diferencias significativas en cuanto a magnitud de las pérdidas entre las mujeres con y sin maltrato sistemático (Tabla 90G).

Tabla 90G
PÉRDIDAS HUMANAS Y MATERIALES POR LA VIOLENCIA EN LA ÉPOCA DEL TERRORISMO EN LAS MUJERES UNIDAS MALTRATADAS SISTEMÁTICAMENTE DE CUSCO-HUANCAYO 2011

TIPO DE PÉRDIDA	CUSCO			HUANCAYO		
	CON MALTRATO SISTEMÁTICO (IC95%)	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO (IC95%)	ESTADÍSTICOS	CON MALTRATO SISTEMÁTICO (IC95%)	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO (IC95%)	ESTADÍSTICOS
MUERTE DE UN FAMILIAR DIRECTO (PADRES, ESPOSO, HIJOS)	0,0 (0,0-0,0)	1,1 (0,6-2,0)	F=0,879; df1=1; df2=171; p=0,350	2,4 (0,6-9,2)	2,7 (1,7-4,1)	F=0,024; df1=1; df2=170; p=0,877
MUERTE DE OTRO FAMILIAR NO DIRECTO	5,0 (2,0-12,0)	3,1 (2,2-4,5)	F=0,896; df1=1; df2=171; p=0,345	15,4 (8,2-27,2)	11,9 (9,7-14,6)	F=0,630; df1=1; df2=170; p=0,429
FAMILIAR DESAPARECIDO	2,2 (0,5-8,5)	1,8 (1,0-3,2)	F=0,067; df1=1; df2=171; p=0,796	7,4 (3,3-15,9)	6,9 (5,3-8,9)	F=0,031; df1=1; df2=170; p=0,861
TESTIGO DE MUERTE VIOLENTA DE ALGUNA PERSONA	0,0 (0,0-0,0)	0,9 (0,5-1,8)	F=0,792; df1=1; df2=171; p=0,375	3,6 (1,1-11,1)	6,1 (4,6-8,0)	F=0,794; df1=1; df2=170; p=0,374
FAMILIAR DETENIDO	3,7 (1,2-10,4)	2,2 (1,3-3,5)	F=0,753; df1=1; df2=171; p=0,387	7,0 (3,2-14,8)	4,2 (3,0-6,0)	F=1,469; df1=1; df2=170; p=0,227
FAMILIAR EN PRISIÓN	1,1 (0,1-7,6)	1,3 (0,7-2,3)	F=0,023; df1=1; df2=171; p=0,879	6,1 (2,5-13,8)	3,0 (2,0-4,3)	F=2,744; df1=1; df2=170; p=0,099
PÉRDIDA DE BIENES	0,0 (0,0-0,0)	2,6 (1,7-4,0)	F=1,884; df1=1; df2=171; p=0,172	6,8 (2,9-15,4)	6,1 (4,3-8,6)	F=0,059; df1=1; df2=170; p=0,808
CAMBIO DE RESIDENCIA	3,5 (0,8-13,9)	2,7 (1,8-4,0)	F=0,129; df1=1; df2=171; p=0,720	7,8 (3,5-16,6)	10,5 (8,1-13,5)	F=0,496; df1=1; df2=170; p=0,482
VÍCTIMA DE ATENTADO VINCULADO AL TERRORISMO	1,2 (0,2-8,5)	0,9 (0,4-1,9)	F=0,086; df1=1; df2=171; p=0,769	7,7 (3,5-16,2)	3,7 (2,6-5,3)	F=2,891; df1=1; df2=170; p=0,091
AL MENOS UNA SITUACIÓN DE PÉRDIDA PERSONAL	11,0 (5,7-20,2)	8,3 (6,6-10,4)	F=0,602; df1=1; df2=171; p=0,439	31,9 (21,5-44,5)	23,5 (20,3-27,0)	F=2,158; df1=1; df2=170; p=0,144
ALGÚN FAMILIAR FALLECIDO O DESAPARECIDO	5,0 (2,0-12,0)	5,3 (4,0-7,0)	F=0,014; df1=1; df2=171; p=0,906	21,7 (13,2-33,5)	16,2 (13,6-19,2)	F=1,297; df1=1; df2=170; p=0,256

CALIDAD DE VIDA EN LAS MUJERES MALTRATADAS SISTEMÁTICAMENTE

Las mujeres maltratadas sistemáticamente obtuvieron una media de 6,91 en el Índice de calidad de vida global en la ciudad de Cusco y en Huancayo 7,10 (Tabla 91A).

Tabla 91A

CALIDAD DE VIDA EN LAS MUJERES UNIDAS MALTRATADAS SISTEMÁTICAMENTE DE CUSCO-HUANCAYO 2011

CALIDAD DE VIDA DE LA POBLACIÓN (ESCALA DE 1 A 10)	MALTRATO	MEDIA	E.S.	IC 95%		ESTADÍSTICOS
				INFERIOR	SUPERIOR	
PUNTAJE TOTAL						
CUSCO	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	6,9139	0,12603	6,6651	7,1627	<i>df</i> 1=1,000; <i>df</i> 2=171,000; Wald F=20,834; <i>p</i> =0,00001
	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	7,5098	0,03775	7,4353	7,5843	
HUANCAYO	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	7,1026	0,12008	6,8655	7,3396	<i>df</i> 1=1,000; <i>df</i> 2=170,000; Wald F= 18,732; <i>p</i> =0,00003
	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	7,6254	0,04239	7,5417	7,7091	
BIENESTAR FÍSICO						
CUSCO	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	6,51	0,198	6,12	6,90	<i>df</i> 1=1,000; <i>df</i> 2=171,000; Wald F=5,303; <i>p</i> = 0,022
	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	6,98	0,056	6,87	7,09	
HUANCAYO	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	6,35	0,164	6,03	6,68	<i>df</i> 1=1,000; <i>df</i> 2=170,000; Wald F= 14,112; <i>p</i> =0,0002
	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	7,00	0,058	6,89	7,12	
BIENESTAR PSICOLÓGICO O EMOCIONAL						
CUSCO	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	6,65	0,178	6,30	7,00	<i>df</i> 1=1,000; <i>df</i> 2=171,000; Wald F= 18,707; <i>p</i> =0,00003
	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	7,46	0,053	7,36	7,56	
HUANCAYO	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	6,62	0,207	6,21	7,03	<i>df</i> 1=1,000; <i>df</i> 2=170,000; Wald F= 21,061; <i>p</i> =0,00001
	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	7,60	0,057	7,49	7,71	
AUTOCUIDADO Y FUNCIONAMIENTO INDEPENDIENTE						
CUSCO	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	7,55	0,175	7,21	7,90	<i>df</i> 1=1,000; <i>df</i> 2=171,000; Wald F= 9,937; <i>p</i> =0,002
	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	8,12	0,055	8,01	8,23	
HUANCAYO	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	7,81	0,199	7,42	8,20	<i>df</i> 1=1,000; <i>df</i> 2=170,000; Wald F= 5,265; <i>p</i> =0,023
	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	8,27	0,056	8,16	8,38	
FUNCIONAMIENTO OCUPACIONAL						
CUSCO	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	7,69	0,165	7,36	8,01	<i>df</i> 1=1,000; <i>df</i> 2=171,000; Wald F= 4,620; <i>p</i> =0,033
	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	8,06	0,058	7,94	8,17	
HUANCAYO	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	8,29	0,165	7,96	8,61	<i>df</i> 1=1,000; <i>df</i> 2=170,000; Wald F= 0,668; <i>p</i> =0,415
	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	8,15	0,058	8,04	8,27	
FUNCIONAMIENTO INTERPERSONAL						
CUSCO	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	7,17	0,156	6,87	7,48	<i>df</i> 1=1,000; <i>df</i> 2=171,000; Wald F= 13,655; <i>p</i> =0,0003
	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	7,78	0,053	7,67	7,88	
HUANCAYO	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	7,48	0,205	7,08	7,88	<i>df</i> 1=1,000; <i>df</i> 2=170,000; Wald F= 3,852; <i>p</i> =0,051
	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	7,90	0,060	7,78	8,02	
APOYO SOCIAL-EMOCIONAL						
CUSCO	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	6,73	0,204	6,32	7,13	<i>df</i> 1=1,000; <i>df</i> 2=171,000; Wald F= 5,483; <i>p</i> =0,020
	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	7,23	0,062	7,11	7,36	
HUANCAYO	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	6,78	0,198	6,39	7,17	<i>df</i> 1=1,000; <i>df</i> 2=170,000; Wald F= 10,322; <i>p</i> =0,002
	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	7,44	0,071	7,30	7,58	
APOYO COMUNITARIO Y DE SERVICIOS						
CUSCO	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	5,49	0,229	5,04	5,94	<i>df</i> 1=1,000; <i>df</i> 2=171,000; Wald F= 3,697; <i>p</i> =0,056
	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	5,94	0,076	5,79	6,09	
HUANCAYO	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	5,41	0,238	4,94	5,88	<i>df</i> 1=1,000; <i>df</i> 2=170,000; Wald F= 10,654; <i>p</i> =0,001
	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	6,17	0,086	6,00	6,34	
PLENITUD PERSONAL						
CUSCO	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	6,70	0,191	6,32	7,08	<i>df</i> 1=1,000; <i>df</i> 2=171,000; Wald F= 18,570; <i>p</i> =0,00003
	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	7,56	0,055	7,45	7,67	
HUANCAYO	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	7,12	0,173	6,77	7,46	<i>df</i> 1=1,000; <i>df</i> 2=170,000; Wald F= 6,221; <i>p</i> =0,014
	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	7,56	0,057	7,44	7,67	
SATISFACCIÓN ESPIRITUAL						
CUSCO	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	7,60	0,166	7,27	7,92	<i>df</i> 1=1,000; <i>df</i> 2=171,000; Wald F= 8,166; <i>p</i> =0,005
	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	8,10	0,054	8,00	8,21	
HUANCAYO	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	7,83	0,173	7,49	8,17	<i>df</i> 1=1,000; <i>df</i> 2=170,000; Wald F= 3,142; <i>p</i> =0,078
	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	8,14	0,051	8,04	8,25	
CALIDAD DE VIDA GLOBAL						
CUSCO	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	7,05	0,190	6,67	7,43	<i>df</i> 1=1,000; <i>df</i> 2=171,000; Wald F= 19,049; <i>p</i> =0,00002
	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	7,89	0,051	7,79	7,99	
HUANCAYO	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	7,32	0,167	6,99	7,65	<i>df</i> 1=1,000; <i>df</i> 2=170,000; Wald F= 16,968; <i>p</i> =0,00006
	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	8,02	0,060	7,90	8,14	

CALIDAD DE SUEÑO

En la ciudad de Cusco, el 46,5% de las mujeres maltratadas sistemáticamente presentó problemas de sueño que ameritan la atención del médico, dato que difiere significativamente del presentado por las mujeres sin maltrato sistemático. Un 55,0% presentó alteración en la latencia del sueño en algún grado, mientras que un 26,5% de la población estudiada dormía 6 o menos horas diarias. Asimismo, el 1,1% tomaba alguna medicación para dormir y el 54,6% presentaba algún grado de disfunción diurna. Se encontraron diferencias significativas en calidad de sueño, latencia, perturbaciones del sueño y disfunción diurna en desmedro de las mujeres con maltrato sistemático.

En la ciudad de Huancayo se observaron mayores problemas de sueño. 58,9% de las mujeres maltratadas sistemáticamente presentaban problemas de sueño que ameritaban la atención del médico. Un 61,3% presentó alteración en la latencia del sueño en algún grado, mientras que un 39,7% dormía 6 o menos horas diarias. Asimismo, el 5,5% tomaba alguna medicación para dormir y el 53,8% presentaba algún grado de disfunción diurna. En los aspectos

evaluados no se encontraron diferencias significativas en relación a la medicación para dormir (Tabla 91B). En la Tabla 91C se observan algunas perturbaciones del sueño en las mujeres unidas maltratadas sistemáticamente en donde se puede apreciar que las diferencias principales se encontraron en el despertarse durante la noche, especialmente en la ciudad de Cusco.

Tabla 91B

CALIDAD DE SUEÑO EN LAS MUJERES UNIDAS MALTRATADAS SISTEMÁTICAMENTE DE CUSCO-HUANCAYO 2011

COMPONENTES	MALTRATO	CALIFICACIÓN				ESTADÍSTICOS
CALIDAD DE SUEÑO		BASTANTE BUENO	BUENO	MALO	BASTANTE MALO	
	CUSCO	3,9% (ES 2,3) (IC95% 1,2-12,1)	63,9% (ES 5,4) (IC95% 52,7-73,7)	29,9% (ES 5,3) (IC95% 20,6-41,1)	2,3% (ES 1,7) (IC95% 0,6-9,1)	F=6,926; df1=2,968; df2=507,524; p=0,0002
	HUANCAYO	4,7% (ES 2,3) (IC95% 1,8-11,9)	61,9% (ES 5,3) (IC95% 51,0-71,8)	31,3% (ES 4,9) (IC95% 22,5-41,7)	2,1% (ES 1,5) (IC95% 0,5-8,2)	F=18,752; df1=2,969; df2=504,692; p=<0,00001
		13,4% (ES 1,5) (IC95% 10,7-16,7)	71,6% (ES 1,8) (IC95% 68,0-75,0)	14,5% (ES 1,3) (IC95% 12,1-17,4)	0,4% (ES 0,2) (IC95% 0,2-1,1)	
		16,4% (ES 1,7) (IC95% 13,3-20,1)	72,5% (ES 1,8) (IC95% 68,8-75,9)	11,1% (ES 1,3) (IC95% 8,8-13,8)	0,0% (ES 0,0) (IC95% 0,0-0,0)	
LATENCIA DEL SUEÑO*		APROPIADA	LEVE ALTERACIÓN	MODERADA ALTERACIÓN	SEVERA ALTERACIÓN	
	CUSCO	45,0% (ES 6,7) (IC95% 32,4-58,3)	24,8% (ES 4,7) (IC95% 16,8-35,1)	20,2% (ES 4,2) (IC95% 13,2-29,6)	10,0% (ES 3,6) (IC95% 4,8-19,6)	F=3,268; df1=2,788; df2=476,805; p=0,024
	HUANCAYO	38,7% (ES 5,8) (IC95% 28,1-50,5)	24,0% (ES 5,9) (IC95% 14,3-37,4)	28,1% (ES 5,4) (IC95% 18,7-39,9)	9,2% (ES 3,4) (IC95% 4,3-18,4)	F=11,616; df1=2,883; df2=490,052; p=<0,00001
		54,8% (ES 2,2) (IC95% 50,4-59,2)	27,3% (ES 1,7) (IC95% 24,0-30,9)	14,0% (ES 1,4) (IC95% 11,4-17,0)	3,9% (ES 0,6) (IC95% 2,8-5,4)	
		61,3% (ES 1,9) (IC95% 57,5-64,8)	26,1% (ES 1,6) (IC95% 23,0-29,4)	10,6% (ES 1,0) (IC95% 8,7-12,8)	2,1% (ES 0,5) (IC95% 1,3-3,2)	
DURACIÓN DEL SUEÑO		MÁS DE 7 HORAS	ENTRE 6 Y 7 HORAS	ENTRE 5 Y 6 HORAS	MENOS DE 5 HORAS	
	CUSCO	43,3% (ES 4,6) (IC95% 34,6-52,5)	30,2% (ES 5,0) (IC95% 21,3-41,0)	21,4% (ES 3,9) (IC95% 14,7-30,0)	5,1% (ES 2,2) (IC95% 2,1-11,5)	F=1,118; df1=2,891; df2=494,331; p=0,340
	HUANCAYO	45,7% (ES 2,2) (IC95% 42,5-49,0)	34,0% (ES 1,6) (IC95% 30,9-37,3)	17,7% (ES 1,4) (IC95% 15,1-20,7)	2,5% (ES 0,6) (IC95% 1,6-3,9)	F=5,911; df1=2,959; df2=502,952; p=0,001
		28,8% (ES 4,7) (IC95% 20,5-38,9)	31,6% (ES 5,2) (IC95% 22,2-42,7)	34,3% (ES 4,8) (IC95% 25,4-44,3)	5,4% (ES 2,7) (IC95% 2,0-13,8)	
		48,6% (ES 1,8) (IC95% 45,1-52,1)	29,6% (ES 1,5) (IC95% 26,7-32,7)	19,6% (ES 1,3) (IC95% 17,2-22,2)	2,2% (ES 0,5) (IC95% 1,5-3,3)	
EFICIENCIA DEL SUEÑO		MÁS DEL 85%	DEL 75 AL 84%	DEL 65 AL 74%	MENOS DEL 65%	
	CUSCO	73,2% (ES 4,5) (IC95% 63,3-81,2)	17,9% (ES 4,1) (IC95% 11,1-27,5)	3,5% (ES 2,0) (IC95% 1,1-10,5)	5,4% (ES 2,7) (IC95% 2,0-13,8)	F=0,647; df1=2,929; df2=500,858; p=0,581
	HUANCAYO	78,7% (ES 1,5) (IC95% 75,6-81,4)	15,1% (ES 1,3) (IC95% 12,8-17,8)	3,2% (ES 0,6) (IC95% 2,2-4,6)	3,0% (ES 0,6) (IC95% 2,1-4,4)	F=5,828; df1=2,984; df2=507,308; p=0,001
		77,0% (ES 4,7) (IC95% 66,5-84,9)	10,1% (ES 3,4) (IC95% 5,1-18,9)	3,8% (ES 2,2) (IC95% 1,2-11,5)	9,2% (ES 3,3) (IC95% 4,4-18,2)	
		79,8% (ES 1,4) (IC95% 76,9-82,4)	13,9% (ES 1,2) (IC95% 11,7-16,5)	4,5% (ES 0,7) (IC95% 3,3-6,0)	1,8% (ES 0,5) (IC95% 1,1-3,0)	
PERTURBACIONES DEL SUEÑO		NINGUNA	ENTRE 1 Y 9	ENTRE 10 Y 18	ENTRE 19 Y 27	
	CUSCO	26,9% (ES 5,6) (IC95% 17,3-39,2)	54,9% (ES 5,7) (IC95% 43,6-65,7)	17,3% (ES 4,6) (IC95% 9,9-28,4)	0,9% (ES 0,9) (IC95% 0,1-6,1)	F=13,090; df1=2,731; df2=466,936; p=<0,00001
	HUANCAYO	41,3% (ES 2,4) (IC95% 36,7-46,0)	54,7% (ES 2,3) (IC95% 50,2-59,1)	4,0% (ES 0,7) (IC95% 2,8-5,8)	0,0% (ES 0,0) (IC95% 0,0-0,0)	F=9,404; df1=2,898; df2=492,604; p=0,00001
		24,7% (ES 4,4) (IC95% 17,0-34,5)	62,6% (ES 5,2) (IC95% 52,0-72,1)	11,4% (ES 4,3) (IC95% 5,3-22,9)	1,3% (ES 1,3) (IC95% 0,2-8,6)	
		44,4% (ES 2,1) (IC95% 40,2-48,6)	52,5% (ES 2,1) (IC95% 48,4-56,6)	3,0% (ES 0,6) (IC95% 2,1-4,3)	0,1% (ES 0,1) (IC95% 0,0-0,6)	
MEDICACIÓN PARA DORMIR		NINGUNA VEZ EN ÚLTIMAS 4 SEMANAS	MENOS DE UNA VEZ A LA SEMANA	UNA O DOS VECES A LA SEMANA	TRES O MÁS VECES A LA SEMANA	
	CUSCO	98,9% (ES 1,1) (IC95% 92,1-99,8)	0,0% (ES 0,0) (IC95% 0,0-0,0)	1,1% (ES 1,1) (IC95% 0,2-7,9)	0,0% (ES 0,0) (IC95% 0,0-0,0)	F=0,412; df1=2,910; df2=497,671; p=0,738
	HUANCAYO	97,7% (ES 0,6) (IC95% 96,3-98,6)	1,0% (ES 0,4) (IC95% 0,5-2,1)	0,7% (ES 0,3) (IC95% 0,3-1,5)	0,6% (ES 0,3) (IC95% 0,2-1,6)	F=0,595; df1=2,959; df2=503,039; p=0,616
		94,6% (ES 2,5) (IC95% 86,8-97,9)	1,6% (ES 1,5) (IC95% 0,2-10,2)	2,6% (ES 1,8) (IC95% 0,6-9,8)	1,3% (ES 1,3) (IC95% 0,2-8,7)	
		97,2% (ES 0,6) (IC95% 95,9-98,1)	0,9% (ES 0,4) (IC95% 0,4-2,0)	1,3% (ES 0,4) (IC95% 0,8-2,2)	0,6% (ES 0,3) (IC95% 0,3-1,4)	
DISFUNCIÓN DIURNA		NINGUNA	LEVE	MODERADA	SEVERA	
	CUSCO	45,5% (ES 5,9) (IC95% 34,3-57,1)	41,7% (ES 6,0) (IC95% 30,6-53,7)	9,6% (ES 3,1) (IC95% 5,0-17,6)	3,3% (ES 1,8) (IC95% 1,1-9,4)	F=12,767; df1=2,570; df2=439,396; p=<0,00001
	HUANCAYO	69,6% (ES 1,7) (IC95% 66,1-72,9)	27,1% (ES 1,6) (IC95% 24,0-30,5)	2,9% (ES 0,6) (IC95% 1,9-4,5)	0,3% (ES 0,2) (IC95% 0,1-1,1)	F=11,266; df1=2,995; df2=509,080; p=<0,00001
		46,2% (ES 6,1) (IC95% 34,6-58,2)	43,3% (ES 6,0) (IC95% 32,0-55,3)	10,5% (ES 3,6) (IC95% 5,3-19,9)	0,0% (ES 0,0) (IC95% 0,0-0,0)	
		73,1% (ES 2,0) (IC95% 68,9-76,8)	24,9% (ES 1,9) (IC95% 21,3-28,9)	1,8% (ES 0,5) (IC95% 1,1-3,1)	0,2% (ES 0,2) (IC95% 0,1-1,0)	
PUNTAJE TOTAL (N=1,002)		SIN PROBLEMA DE SUEÑO (SCORE <5)	MERCE ATENCIÓN MÉDICA	MERCE ATENCIÓN Y TRATAMIENTO MÉDICO	SE TRATA DE UN PROBLEMA DE SUEÑO GRAVE	
	CUSCO	53,5% (ES 5,9) (IC95% 41,9-64,7)	22,1% (ES 4,4) (IC95% 14,6-32,0)	23,3% (ES 5,2) (IC95% 14,6-35,1)	1,1% (ES 1,1) (IC95% 0,2-7,2)	F=7,922; df1=2,894; df2=494,830; p=0,00005
	HUANCAYO	69,3% (ES 2,0) (IC95% 65,1-73,1)	22,0% (ES 1,8) (IC95% 18,7-25,8)	8,6% (ES 1,0) (IC95% 6,9-10,7)	0,1% (ES 0,1) (IC95% 0,0-0,6)	F=19,711; df1=1,980; df2=336,549; p=<0,00001
		41,1% (ES 5,4) (IC95% 31,0-52,0)	38,8% (ES 5,6) (IC95% 28,6-50,1)	20,1% (ES 4,8) (IC95% 12,2-31,3)	0,0% (ES 0,0) (IC95% 0,0-0,0)	
		74,1% (ES 1,6) (IC95% 70,8-77,1)	19,0% (ES 1,3) (IC95% 16,5-21,8)	6,9% (ES 0,8) (IC95% 5,4-8,7)	0,0% (ES 0,0) (IC95% 0,0-0,0)	

* Para efectos prácticos se consigna los resultados de una de las preguntas que contiene este componente.

Tabla 91C
PERTURBACIONES DEL SUEÑO EN LAS MUJERES UNIDAS MALTRATADAS SISTEMÁTICAMENTE
DE CUSCO-HUANCAYO 2011

PROBLEMAS PARA DORMIR A CAUSA DE...	MALTRATO	CALIFICACIÓN				ESTADÍSTICOS
		NINGUNA VEZ EN LAS ÚLTIMAS 4 SEMANAS	MENOS DE UNA VEZ A LA SEMANA	UNA O DOS VECES A LA SEMANA	TRES O MÁS VECES A LA SEMANA	
DESPERTARSE DURANTE LA NOCHE						
CUSCO	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	51,1% (ES 6,5) (IC95% 38,4-63,6)	7,8% (ES 3,4) (IC95% 3,2-17,6)	19,8% (ES 4,6) (IC95% 12,2-30,4)	21,4% (ES 4,7) (IC95% 13,6-32,0)	F=9,760; df1=2,693; df2=460,576; p=0,00001
	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	65,6% (ES 2,1) (IC95% 61,3-69,6)	14,3% (ES 1,3) (IC95% 11,9-17,1)	14,4% (ES 1,3) (IC95% 12,0-17,2)	5,7% (ES 1,0) (IC95% 4,1-7,9)	
HUANCAYO	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	49,2% (ES 5,5) (IC95% 38,5-60,1)	18,0% (ES 4,1) (IC95% 11,2-27,6)	21,3% (ES 4,9) (IC95% 13,1-32,6)	11,5% (ES 3,5) (IC95% 6,1-20,5)	F=5,890; df1=2,909; df2=494,534; p=0,001
	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	69,4% (ES 2,0) (IC95% 65,4-73,1)	15,1% (ES 1,5) (IC95% 12,4-18,3)	10,7% (ES 1,3) (IC95% 8,4-13,6)	4,9% (ES 0,7) (IC95% 3,6-6,6)	
TENER QUE LEVANTARSE PARA IR AL BAÑO						
CUSCO	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	67,2% (ES 6,1) (IC95% 54,2-78,0)	6,2% (ES 2,5) (IC95% 2,7-13,4)	13,0% (ES 3,7) (IC95% 7,2-22,3)	13,6% (ES 4,8) (IC95% 6,6-26,0)	F=6,744; df1=2,941; df2=502,858; p=0,0002
	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	78,0% (ES 1,8) (IC95% 74,2-81,4)	8,6% (ES 1,2) (IC95% 6,6-11,2)	10,0% (ES 1,2) (IC95% 7,9-12,6)	3,4% (ES 0,7) (IC95% 2,3-5,0)	
HUANCAYO	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	53,3% (ES 5,9) (IC95% 41,6-64,6)	22,6% (ES 4,7) (IC95% 14,7-33,1)	12,8% (ES 4,3) (IC95% 6,5-23,8)	11,3% (ES 3,5) (IC95% 6,0-20,4)	F=9,006; df1=2,893; df2=491,757; p=0,00001
	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	76,7% (ES 1,8) (IC95% 72,9-80,1)	11,5% (ES 1,3) (IC95% 9,1-14,3)	8,9% (ES 1,2) (IC95% 6,8-11,7)	2,9% (ES 0,6) (IC95% 1,9-4,3)	
NO PODER RESPIRAR BIEN						
CUSCO	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	88,6% (ES 4,0) (IC95% 78,0-94,4)	3,4% (ES 2,0) (IC95% 1,1-10,3)	6,8% (ES 2,9) (IC95% 2,9-15,2)	1,2% (ES 1,1) (IC95% 0,2-7,8)	F=3,052; df1=2,766; df2=472,907; p=0,032
	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	94,4% (ES 0,8) (IC95% 92,6-95,7)	3,1% (ES 0,6) (IC95% 2,2-4,4)	1,9% (ES 0,5) (IC95% 1,1-3,1)	0,6% (ES 0,3) (IC95% 0,3-1,4)	
HUANCAYO	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	88,7% (ES 4,2) (IC95% 77,3-94,7)	5,6% (ES 2,7) (IC95% 2,2-13,9)	2,9% (ES 2,0) (IC95% 0,7-10,9)	2,8% (ES 2,0) (IC95% 0,7-10,7)	F=1,900; df1=2,675; df2=454,701; p=0,136
	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	95,2% (ES 0,8) (IC95% 93,3-96,6)	2,7% (ES 0,6) (IC95% 1,7-4,2)	1,2% (ES 0,4) (IC95% 0,7-2,2)	0,9% (ES 0,3) (IC95% 0,4-1,8)	
TOSER O RONCAR RUIDOSAMENTE						
CUSCO	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	92,5% (ES 3,2) (IC95% 83,2-96,8)	2,4% (ES 1,7) (IC95% 0,6-9,4)	4,2% (ES 2,5) (IC95% 1,3-12,8)	0,9% (ES 0,9) (IC95% 0,1-6,1)	F=0,473; df1=2,812; df2=480,909; p=0,689
	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	94,3% (ES 1,0) (IC95% 91,9-96,0)	2,7% (ES 0,5) (IC95% 1,9-3,9)	2,7% (ES 0,8) (IC95% 1,6-4,7)	0,3% (ES 0,2) (IC95% 0,1-1,0)	
HUANCAYO	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	94,6% (ES 2,6) (IC95% 86,4-98,0)	1,5% (ES 1,5) (IC95% 0,2-10,3)	2,6% (ES 1,8) (IC95% 0,7-9,9)	1,3% (ES 1,3) (IC95% 0,2-8,6)	F=0,352; df1=2,966; df2=504,158; p=0,786
	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	95,2% (ES 0,7) (IC95% 93,5-96,5)	2,5% (ES 0,5) (IC95% 1,7-3,8)	1,5% (ES 0,4) (IC95% 0,9-2,7)	0,7% (ES 0,3) (IC95% 0,3-1,5)	
SENTIR FRÍO						
CUSCO	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	74,7% (ES 5,9) (IC95% 61,4-84,6)	6,6% (ES 2,6) (IC95% 3,0-13,8)	11,8% (ES 3,5) (IC95% 6,5-20,5)	6,9% (ES 2,9) (IC95% 3,0-15,2)	F=3,930; df1=2,666; df2=455,899; p=0,011
	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	78,2% (ES 1,8) (IC95% 74,4-81,6)	10,9% (ES 1,2) (IC95% 8,7-13,6)	9,2% (ES 1,2) (IC95% 7,1-11,9)	1,6% (ES 0,5) (IC95% 0,9-2,9)	
HUANCAYO	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	68,6% (ES 5,4) (IC95% 57,1-78,2)	14,7% (ES 4,0) (IC95% 8,5-24,5)	11,5% (ES 4,0) (IC95% 5,6-22,2)	5,1% (ES 2,5) (IC95% 1,9-13,0)	F=1,262; df1=2,874; df2=488,654; p=0,287
	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	78,1% (ES 1,7) (IC95% 74,5-81,3)	11,1% (ES 1,3) (IC95% 8,8-14,0)	8,0% (ES 1,0) (IC95% 6,3-10,3)	2,8% (ES 0,6) (IC95% 1,8-4,3)	
SENTIR DEMASIADO CALOR						
CUSCO	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	79,9% (ES 4,7) (IC95% 69,0-87,6)	7,4% (ES 2,8) (IC95% 3,4-15,3)	10,1% (ES 4,0) (IC95% 4,5-21,3)	2,6% (ES 1,8) (IC95% 0,6-9,9)	F=2,011; df1=2,865; df2=489,870; p=0,114
	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	87,3% (ES 1,3) (IC95% 84,5-89,6)	7,0% (ES 0,9) (IC95% 5,4-8,9)	4,2% (ES 0,7) (IC95% 3,0-5,9)	1,6% (ES 0,4) (IC95% 0,9-2,5)	
HUANCAYO	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	83,7% (ES 3,7) (IC95% 75,0-89,8)	8,3% (ES 3,0) (IC95% 4,0-16,6)	8,0% (ES 3,0) (IC95% 3,7-16,3)	0,0% (ES 0,0) (IC95% 0,0-0,0)	F=3,198; df1=2,888; df2=490,993; p=0,025
	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	92,0% (ES 1,0) (IC95% 89,8-93,8)	4,2% (ES 0,7) (IC95% 3,0-5,8)	2,8% (ES 0,6) (IC95% 1,8-4,3)	1,1% (ES 0,4) (IC95% 0,5-2,1)	
TENER PESADILLAS						
CUSCO	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	70,7% (ES 6,3) (IC95% 57,0-81,4)	16,2% (ES 4,3) (IC95% 9,4-26,5)	10,8% (ES 3,7) (IC95% 5,3-20,5)	2,3% (ES 1,6) (IC95% 0,6-9,0)	F=4,778 df1=2,712; df2=463,764; p=0,004
	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	86,5% (ES 1,4) (IC95% 83,5-88,9)	8,5% (ES 1,0) (IC95% 6,7-10,8)	3,9% (ES 0,8) (IC95% 2,7-5,8)	1,0% (ES 0,3) (IC95% 0,6-1,9)	
HUANCAYO	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	65,6% (ES 5,4) (IC95% 54,3-75,3)	22,4% (ES 4,8) (IC95% 14,3-33,3)	8,6% (ES 3,2) (IC95% 4,0-17,3)	3,5% (ES 2,0) (IC95% 1,1-10,6)	F=8,120 df1=2,964; df2=503,859; p=0,00003
	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	85,6% (ES 1,4) (IC95% 82,6-88,2)	10,3% (ES 1,1) (IC95% 8,3-12,6)	3,5% (ES 0,7) (IC95% 2,3-5,2)	0,6% (ES 0,2) (IC95% 0,3-1,4)	
SUFRIR DOLORES						
CUSCO	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	62,1% (ES 5,6) (IC95% 50,6-72,4)	13,7% (ES 3,7) (IC95% 7,9-22,8)	17,2% (ES 3,9) (IC95% 10,7-26,4)	6,9% (ES 3,2) (IC95% 2,7-16,5)	F=3,393; df1=2,885; df2=493,413; p=0,019
	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	76,3% (ES 2,0) (IC95% 72,2-79,9)	11,9% (ES 1,2) (IC95% 9,7-14,4)	8,7% (ES 1,2) (IC95% 6,6-11,3)	3,2% (ES 0,6) (IC95% 2,1-4,6)	
HUANCAYO	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	58,5% (ES 5,1) (IC95% 48,2-68,2)	17,1% (ES 4,3) (IC95% 10,3-27,2)	12,0% (ES 3,4) (IC95% 6,8-20,4)	12,3% (ES 3,7) (IC95% 6,7-21,7)	F=15,159; df1=2,969; df2=504,654; p=<0,00001
	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	83,2% (ES 1,5) (IC95% 80,0-86,0)	8,7% (ES 1,1) (IC95% 6,8-11,1)	6,2% (ES 0,9) (IC95% 4,6-8,2)	1,9% (ES 0,5) (IC95% 1,2-3,1)	

DISCAPACIDAD E INHABILIDAD

Se encontró que el nivel de discapacidad difirió significativamente en ambos grupos; además, se observan diferencias al detallarse los espectros, como el desempeño de funciones como madre, esposa o hija, el planificar actividades y la comunicación fluida con amigos, familiares y personas en general (Tablas 91D, 91E y 91F).

Tabla 91D
NIVEL GENERAL DE DISCAPACIDAD DE LAS MUJERES UNIDAS MALTRATADAS SISTEMÁTICAMENTE DE CUSCO-HUANCAYO 2011

NIVEL GENERAL DE DISCAPACIDAD (ESCALA DE 5 A 20, DONDE 5 ES AUSENCIA DE DISCAPACIDAD)	MALTRATO	MEDIA	E.S.	IC 95%		ESTADÍSTICOS
				INFERIOR	SUPERIOR	
CUSCO	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	5,54	0,18	5,19	5,90	$df1=1,000; df2=171,000;$ $Wald F= 4,141; p= 0,043$
	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	5,17	0,03	5,10	5,24	
HUANCAYO	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	5,79	0,24	5,31	6,27	$df1=1,000; df2=170,000;$ $Wald F= 6,985; p= 0,009$
	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	5,15	0,03	5,10	5,20	

Tabla 91E
AL MENOS ALGUNA DISCAPACIDAD O INHABILIDAD EN LAS MUJERES UNIDAS MALTRATADAS SISTEMÁTICAMENTE DE CUSCO-HUANCAYO 2011

AL MENOS ALGUNA DISCAPACIDAD O INHABILIDAD	CUSCO			ESTADÍSTICOS	HUANCAYO		
	CON MALTRATO SISTEMÁTICO (IC95%)	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO (IC95%)			CON MALTRATO SISTEMÁTICO (IC95%)	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO (IC95%)	
Sí	20,2 (12,0-32,0)	6,6 (4,9-9,0)		$F=14,946; df1=1;$ $df2=171; p=0,0002$	19,9 (12,4-30,3)	6,4 (4,9-8,3)	$F=21,524; df1=1;$ $df2=170; p=0,00001$
No	79,8 (68,0-88,0)	93,4 (91,0-95,1)			80,1 (69,7-87,6)	93,6 (91,7-95,1)	

Tabla 91F
DISCAPACIDAD O INHABILIDAD ESPECÍFICA EN LAS MUJERES UNIDAS MALTRATADAS SISTEMÁTICAMENTE DE CUSCO-HUANCAYO 2011

TIPO DE DISCAPACIDAD: DIFICULTADES O LIMITACIONES PARA	CUSCO					HUANCAYO				
	NINGUNA (IC95%)	LEVE (IC95%)	MODERADA (IC95%)	SEVERA O ABSOLUTA (IC95%)	ESTADÍSTICOS	NINGUNA (IC95%)	LEVE (IC95%)	MODERADA (IC95%)	SEVERA O ABSOLUTA (IC95%)	ESTADÍSTICOS
MANTENER REGULARMENTE EL ASEO DE SU CUERPO, SU ALIÑO O ARREGLO PERSONAL										
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	96,6 (89,8-98,9)	2,5 (0,6-9,6)	0,9 (0,1-6,1)	0,0 (0,0-0,0)	$F=0,790;$ $df1=2,816;$ $df2=481,590;$ $p=0,493$	96,2 (88,6-98,8)	1,2 (0,2-8,1)	2,7 (0,7-10,1)	0,0 (0,0-0,0)	$F=0,933;$ $df1=2,920;$ $df2=496,354;$ $p=0,423$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	98,2 (96,7-99,0)	1,5 (0,7-3,0)	0,2 (0,0-0,6)	0,2 (0,0-1,1)		98,1 (97,0-98,8)	1,0 (0,5-1,9)	0,8 (0,4-1,6)	0,1 (0,0-1,0)	
DESEMPEÑAR EFICIENTEMENTE SUS OCUPACIONES (ESTUDIOS, TRABAJOS O CASA)										
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	87,5 (78,3-93,1)	10,4 (5,3-19,6)	2,1 (0,5-8,2)	0,0 (0,0-0,0)	$F=6,184;$ $df1=2,832;$ $df2=484,348;$ $p=0,001$	87,3 (77,9-93,1)	4,4 (1,4-12,8)	7,1 (3,2-15,0)	1,2 (0,2-8,1)	$F=9,779;$ $df1=2,988;$ $df2=507,954;$ $p=<0,00001$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	96,8 (95,1-98,0)	2,3 (1,4-3,9)	0,5 (0,2-1,2)	0,4 (0,1-1,2)		96,1 (94,6-97,2)	3,0 (2,0-4,5)	0,6 (0,2-1,4)	0,2 (0,1-1,0)	
ASUMIR Y DESEMPEÑAR SATISFACTORIAMENTE SUS FUNCIONES COMO MADRE, ESPOSA O HIJA										
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	91,2 (79,5-96,5)	4,0 (1,3-11,2)	3,6 (1,2-10,4)	1,2 (0,2-8,3)	$F=3,248;$ $df1=2,389;$ $df2=408,456;$ $p=0,032$	85,6 (76,1-91,8)	6,2 (2,7-13,8)	7,0 (3,1-14,7)	1,2 (0,2-8,1)	$F=14,203;$ $df1=2,968;$ $df2=501,086;$ $p=<0,00001$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	96,9 (95,2-98,1)	2,1 (1,3-3,4)	0,7 (0,3-1,6)	0,2 (0,1-1,0)		97,2 (95,6-98,2)	2,2 (1,3-3,8)	0,6 (0,3-1,5)	0,0 (0,0-0,0)	
RELACIONARSE CON SUS FAMILIARES, AMIGOS, VECINOS Y PERSONAS EN GENERAL										
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	92,0 (83,8-96,2)	6,8 (3,0-14,9)	0,0 (0,0-0,0)	1,2 (0,2-8,3)	$F=8,313;$ $df1=2,937;$ $df2=502,237;$ $p=0,00003$	91,0 (82,4-95,6)	5,6 (2,2-13,9)	2,2 (0,5-8,7)	1,2 (0,2-8,1)	$F=9,839;$ $df1=2,948;$ $df2=501,086;$ $p=<0,00001$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	98,3 (97,3-99,0)	0,8 (0,4-1,6)	0,7 (0,3-1,6)	0,1 (0,0-0,7)		98,6 (97,6-99,2)	1,2 (0,7-2,2)	0,1 (0,0-0,9)	0,0 (0,0-0,0)	
PLANIFICAR SUS ACTIVIDADES, LUEGO ORGANIZARLAS Y EJECUTARLAS										
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	91,4 (81,7-96,2)	7,1 (2,8-16,9)	1,5 (0,2-9,5)	0,0 (0,0-0,0)	$F=5,143;$ $df1=2,939;$ $df2=502,615;$ $p=0,002$	92,6 (84,4-96,6)	2,9 (0,7-10,9)	3,3 (1,1-9,9)	1,2 (0,2-8,1)	$F=6,658;$ $df1=2,878;$ $df2=489,190;$ $p=0,0003$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	97,9 (96,6-98,7)	1,2 (0,7-2,2)	0,4 (0,1-1,0)	0,5 (0,2-1,3)		98,4 (97,2-99,0)	1,2 (0,7-2,2)	0,2 (0,1-1,0)	0,1 (0,0-1,0)	

TRASTORNOS MENTALES EN LA MUJER MALTRATADA SISTEMÁTICAMENTE

En la Tabla 92 se observa que, en las prevalencias de los trastornos mentales del espectro ansioso y depresivo, se encontraron cifras significativamente mayores en la mujer maltratada sistemáticamente, al compararse con las prevalencias observadas en las mujeres unidas que no eran víctimas de maltrato sistemático.

Tabla 92

TRASTORNOS MENTALES EN LAS MUJERES UNIDAS MALTRATADAS SISTEMÁTICAMENTE DE CUSCO-HUANCAYO 2011

PREVALENCIAS DE TRASTORNOS MENTALES	CUSCO			HUANCAYO		
	CON MALTRATO SISTEMÁTICO (IC95%)	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO (IC95%)	Estadísticos	CON MALTRATO SISTEMÁTICO (IC95%)	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO (IC95%)	Estadísticos
DE VIDA DE CUALQUIER TRASTORNO MENTAL	57,0 (45,0-68,3)	30,4 (27,0-34,1)	F=19,987; df1=1; df2=171; p=<0,00001	62,2 (51,3-72,1)	27,8 (24,3-31,5)	F=42,871; df1=1; df2=170; p=<0,00001
ANUAL DE CUALQUIER TRASTORNO MENTAL	30,8 (22,0-41,3)	12,2 (10,0-14,8)	F=24,005; df1=1; df2=171; p=<0,00001	25,3 (17,0-35,8)	9,4 (7,6-11,6)	F=19,445; df1=1; df2=170; p=0,00002
DE 6 MESES DE CUALQUIER TRASTORNO MENTAL	27,6 (19,5-37,4)	10,7 (8,7-13,2)	F=24,372; df1=1; df2=171; p=<0,00001	24,3 (16,1-35,0)	7,8 (6,2-9,9)	F=23,638; df1=1; df2=170; p=<0,00001
ACTUAL DE CUALQUIER TRASTORNO MENTAL	20,2 (13,2-29,7)	7,2 (5,4-9,6)	F=16,324; df1=1; df2=171; p=0,00008	21,6 (14,5-30,9)	4,9 (3,6-6,5)	F=38,390; df1=1; df2=170; p=<0,00001
DE VIDA DE TRASTORNOS DE ANSIEDAD EN GENERAL	34,7 (24,7-46,3)	13,7 (11,1-16,8)	F=22,250; df1=1; df2=171; p=<0,00001	34,4 (24,0-46,5)	12,0 (10,0-14,3)	F=24,941; df1=1; df2=170; p=<0,00001
ANUAL DE TRASTORNOS DE ANSIEDAD EN GENERAL	19,7 (12,1-30,5)	5,6 (4,0-7,9)	F=21,003; df1=1; df2=171; p=0,00001	13,7 (8,0-22,5)	4,4 (3,3-5,9)	F=13,361; df1=1; df2=170; p=0,0003
DE 6 MESES DE TRASTORNOS DE ANSIEDAD EN GENERAL	18,2 (11,3-28,1)	5,0 (3,5-7,2)	F=23,776; df1=1; df2=171; p=<0,00001	13,7 (8,0-22,5)	4,2 (3,1-5,7)	F=14,486; df1=1; df2=170; p=0,0002
ACTUAL DE TRASTORNOS DE ANSIEDAD EN GENERAL	13,0 (7,3-22,2)	4,5 (3,0-6,7)	F=10,039; df1=1; df2=171; p=0,002	10,5 (5,6-18,9)	3,0 (2,1-4,4)	F=10,888; df1=1; df2=170; p=0,001
DE VIDA DEL TRASTORNO DE ANSIEDAD GENERALIZADA	13,8 (7,6-23,8)	2,5 (1,5-4,1)	F=25,292; df1=1; df2=171; p=<0,00001	9,2 (4,6-17,5)	2,6 (1,7-3,8)	F=11,124; df1=1; df2=170; p=0,001
ANUAL DEL TRASTORNO DE ANSIEDAD GENERALIZADA	9,2 (4,3-18,9)	0,5 (0,2-1,2)	F=51,562; df1=1; df2=171; p=<0,00001	2,9 (0,7-10,7)	0,8 (0,4-1,7)	F=3,058; df1=1; df2=170; p=0,082
DE 6 MESES DEL TRASTORNO DE ANSIEDAD GENERALIZADA	7,7 (3,9-14,9)	0,6 (0,2-1,4)	F=55,820; df1=1; df2=171; p=<0,00001	2,9 (0,7-10,7)	0,8 (0,4-1,7)	F=3,058; df1=1; df2=170; p=0,082
ACTUAL DE TRASTORNO DE ANSIEDAD GENERALIZADA	2,5 (0,7-8,9)	0,6 (0,3-1,5)	F=3,549; df1=1; df2=171; p=0,061	2,9 (0,7-10,7)	0,2 (0,1-0,9)	F=11,387; df1=1; df2=170; p=0,001
DE VIDA DEL TRASTORNO DE ESTRÉS POST-TRAUMÁTICO	15,8 (10,0-24,0)	7,5 (5,8-9,6)	F=8,589; df1=1; df2=171; p=0,004	12,6 (6,0-24,6)	7,3 (5,6-9,3)	F=2,109; df1=1; df2=170; p=0,148
ANUAL DEL TRASTORNO DE ESTRÉS POST-TRAUMÁTICO	2,6 (0,7-9,6)	1,5 (0,9-2,5)	F=0,617; df1=1; df2=171; p=0,433	2,3 (0,6-9,1)	1,2 (0,7-2,2)	F=0,670; df1=1; df2=170; p=0,414
DE 6 MESES DEL TRASTORNO DE ESTRÉS POST-TRAUMÁTICO	2,6 (0,7-9,6)	0,9 (0,5-1,8)	F=1,883; df1=1; df2=171; p=0,172	2,3 (0,6-9,1)	1,1 (0,6-2,1)	F=0,858; df1=1; df2=170; p=0,356
ACTUAL DEL TRASTORNO DE ESTRÉS POST-TRAUMÁTICO	2,6 (0,7-9,6)	0,5 (0,2-1,3)	F=4,753; df1=1; df2=171; p=0,031	1,3 (0,2-9,1)	0,9 (0,4-1,8)	F=0,153; df1=1; df2=170; p=0,696
DE VIDA DE TRASTORNOS DEPRESIVOS EN GENERAL	40,4 (29,9-51,8)	23,3 (20,3-26,6)	F=10,549; df1=1; df2=171; p=0,001	48,6 (37,7-59,6)	20,8 (17,6-24,3)	F=30,548; df1=1; df2=170; p=<0,00001
ANUAL DE TRASTORNOS DEPRESIVOS EN GENERAL	17,8 (11,1-27,4)	7,8 (6,2-9,8)	F=9,405; df1=1; df2=171; p=0,003	17,3 (10,0-28,3)	5,6 (4,2-7,5)	F=14,064; df1=1; df2=170; p=0,0002
DE 6 MESES DE TRASTORNOS DEPRESIVOS EN GENERAL	14,8 (8,8-23,8)	6,7 (5,2-8,6)	F=7,484; df1=1; df2=171; p=0,007	16,4 (9,2-27,4)	4,1 (2,9-5,8)	F=18,800; df1=1; df2=170; p=0,00003
ACTUAL DE TRASTORNOS DEPRESIVOS EN GENERAL	8,7 (4,2-16,9)	3,2 (2,3-4,5)	F=6,261; df1=1; df2=171; p=0,013	14,8 (8,7-24,2)	2,0 (1,3-3,3)	F=42,816; df1=1; df2=170; p=<0,00001
DE VIDA DEL EPISODIO DEPRESIVO LEVE	40,4 (29,9-51,8)	23,2 (20,2-26,6)	F=10,656; df1=1; df2=171; p=0,001	46,1 (34,9-57,8)	20,8 (17,7-24,3)	F=23,344; df1=1; df2=170; p=<0,00001
DE VIDA DEL EPISODIO DEPRESIVO MODERADO	6,0 (2,6-13,3)	6,7 (5,1-8,6)	F=0,060; df1=1; df2=171; p=0,806	7,9 (3,5-16,7)	5,1 (3,9-6,7)	F=1,210; df1=1; df2=170; p=0,273
DE VIDA DEL EPISODIO DEPRESIVO SEVERO	7,1 (3,2-15,1)	5,6 (4,0-7,8)	F=0,273; df1=1; df2=171; p=0,602	10,4 (5,4-19,1)	5,3 (3,9-7,2)	F=3,574; df1=1; df2=170; p=0,060
ANUAL DEL EPISODIO DEPRESIVO LEVE	31,0 (20,4-44,1)	11,7 (9,2-14,8)	F=16,231; df1=1; df2=171; p=0,0001	31,4 (21,4-43,3)	11,2 (9,1-13,7)	F=23,437; df1=1; df2=170; p=<0,00001
ANUAL DEL EPISODIO DEPRESIVO MODERADO	17,8 (11,1-27,4)	7,6 (6,0-9,6)	F=9,958; df1=1; df2=171; p=0,002	17,3 (10,0-28,3)	5,6 (4,2-7,5)	F=14,064; df1=1; df2=170; p=0,0002
ANUAL DEL EPISODIO DEPRESIVO SEVERO	2,3 (0,6-8,9)	1,9 (1,2-3,0)	F=0,077; df1=1; df2=171; p=0,781	3,3 (1,1-9,6)	1,2 (0,6-2,2)	F=3,162; df1=1; df2=170; p=0,077
DE 6 MESES DEL EPISODIO DEPRESIVO LEVE	2,1 (0,5-9,0)	1,8 (1,1-2,8)	F=0,048; df1=1; df2=171; p=0,828	0,0 (0,0-0,0)	1,6 (0,9-2,7)	F=1,148; df1=1; df2=170; p=0,286
DE 6 MESES DEL EPISODIO DEPRESIVO MODERADO	13,4 (7,7-22,4)	4,0 (2,8-5,5)	F=15,378; df1=1; df2=171; p=0,0001	14,0 (7,2-25,4)	2,9 (1,9-4,2)	F=19,045; df1=1; df2=170; p=0,00002
DE 6 MESES DEL EPISODIO DEPRESIVO SEVERO	14,8 (8,8-23,8)	6,5 (5,0-8,4)	F=8,027; df1=1; df2=171; p=0,005	16,4 (9,2-27,4)	4,0 (2,8-5,8)	F=19,373; df1=1; df2=170; p=0,00002
ACTUAL DEL EPISODIO DEPRESIVO LEVE	2,3 (0,6-8,9)	1,4 (0,8-2,4)	F=0,522; df1=1; df2=171; p=0,471	2,4 (0,6-8,8)	0,9 (0,5-1,9)	F=1,500; df1=1; df2=170; p=0,222
ACTUAL DEL EPISODIO DEPRESIVO MODERADO	2,1 (0,5-9,0)	1,6 (1,0-2,7)	F=0,099; df1=1; df2=171; p=0,753	0,0 (0,0-0,0)	1,2 (0,6-2,3)	F=0,854; df1=1; df2=170; p=0,357
ACTUAL DEL EPISODIO DEPRESIVO SEVERO	10,4 (5,6-18,7)	3,5 (2,4-5,0)	F=9,550; df1=1; df2=171; p=0,002	14,0 (7,2-25,4)	1,9 (1,2-3,0)	F=31,896; df1=1; df2=170; p=<0,00001
DE VIDA DE DISTIMIA	8,7 (4,2-16,9)	3,0 (2,1-4,3)	F=7,085; df1=1; df2=171; p=0,009	14,8 (8,7-24,2)	2,0 (1,2-3,2)	F=44,569; df1=1; df2=170; p=<0,00001
ANUAL DE DISTIMIA	2,3 (0,6-8,9)	0,4 (0,2-1,2)	F=4,297; df1=1; df2=171; p=0,040	2,4 (0,6-8,8)	0,6 (0,2-1,4)	F=3,389; df1=1; df2=170; p=0,067
DE 6 MESES DE DISTIMIA	0,0 (0,0-0,0)	0,7 (0,3-1,5)	F=0,541; df1=1; df2=171; p=0,463	0,0 (0,0-0,0)	0,4 (0,2-1,1)	F=0,332; df1=1; df2=170; p=0,565
ACTUAL DE DISTIMIA	6,4 (2,7-14,4)	1,9 (1,2-3,1)	F=6,399; df1=1; df2=171; p=0,012	12,5 (6,7-21,9)	1,0 (0,5-1,9)	F=53,097; df1=1; df2=170; p=<0,00001
DE VIDA DE TRASTORNO DE ANSIEDAD GENERALIZADA	2,6 (0,7-9,3)	0,9 (0,4-2,0)	F=2,042; df1=1; df2=171; p=0,155	10,7 (5,5-19,6)	0,9 (0,4-1,8)	F=41,809; df1=1; df2=170; p=<0,00001
ANUAL DE TRASTORNO DE ANSIEDAD GENERALIZADA	1,4 (0,2-9,0)	0,6 (0,3-1,5)	F=0,650; df1=1; df2=171; p=0,421	2,7 (0,7-10,4)	0,3 (0,1-0,8)	F=9,643; df1=1; df2=170; p=0,002

V. CARACTERÍSTICAS GENERALES DE LOS ADOLESCENTES ENCUESTADOS



CARACTERÍSTICAS GENERALES DE LOS ADOLESCENTES ENCUESTADOS

El número de adolescentes encuestados, de acuerdo al diseño técnico del muestreo, fue de 530 para la ciudad de Cusco y 579 para la ciudad de Huancayo. Esta cifra permite inferir una población de 37 382 y 39 634 adolescentes en la ciudad de Cusco y Huancayo respectivamente. En la muestra total se encontró una proporción de 49,8% de varones y 50,2% de mujeres para la ciudad de Cusco y 47,3% de varones y 52,7 de mujeres en la ciudad de Huancayo (Tabla 93).

Tabla 93
NÚMERO TOTAL DE ADOLESCENTES ENCUESTADOS DE CUSCO-HUANCAYO 2011

ENCUESTADOS	CUSCO			HUANCAYO		
	FRECUENCIA	MASCULINO	FEMENINO	FRECUENCIA	MASCULINO	FEMENINO
MUESTRA TOTAL (SIN PONDERAR)	530	49,8	50,2	579	47,3	52,7
PONDERADA O EXPANDIDA	37 382	51,0	49,0	39 634	47,3	52,7

EDAD

La edad promedio de los adolescentes fue de 14,56 años en la ciudad de Cusco y 14,46 años en la ciudad de Huancayo (Tabla 94).

Tabla 94
EDAD DE LOS ADOLESCENTES ENCUESTADOS DE CUSCO-HUANCAYO 2011

EDAD PROMEDIO	CUSCO		HUANCAYO	
	MEDIA	ERROR ESTÁNDAR	MEDIA	ERROR ESTÁNDAR
PONDERADA	14,56	0,08	14,46	0,07
GRUPO ETARIO	PONDERADO	SIN PONDERADO	PONDERADO	SIN PONDERADO
12 A 14 AÑOS	48,1%	49,2%	51,2%	48,9%
15 A 17 AÑOS	51,9%	50,8%	48,8%	51,1%

ESCOLARIDAD

Se encontró que la prevalencia de analfabetismo de la población adolescente en la ciudad de Cusco fue de 0,7% y, en la ciudad de Huancayo, 0,6%, mucho menor que la de la población adulta. El mayor porcentaje de los adolescentes que estudian o han estudiado corresponde a los que tienen nivel de secundaria: en Cusco 78,6% y en Huancayo 79,0%. Le sigue el porcentaje de los que tienen primaria: en Cusco 20,3% y en Huancayo 20,0%. El 1,0% de los adolescentes en el Cusco y el 0,6% en Huancayo se encontraban en el nivel universitario (Tabla 95).

Tabla 95
NIVEL DE EDUCACIÓN DE LOS ADOLESCENTES DE CUSCO-HUANCAYO 2011

GRADO DE ESTUDIOS	CUSCO				HUANCAYO			
	TOTAL (IC95%)	MASCULINO (IC95%)	FEMENINO (IC95%)	ESTADÍSTICOS	TOTAL (IC95%)	MASCULINO (IC95%)	FEMENINO (IC95%)	ESTADÍSTICOS
GRADO DE ANALFABETISMO	0,7 (0,2 - 1,9)	1,1 (0,3 - 3,4)	0,3 (0,0 - 2,1)	$F=1,458; df1=1; df2=163; p=0,229$	0,6 (0,2-1,8)	0,2 (0,0-1,7)	1,0 (0,3-3,2)	$F=1,702; df1=1; df2=164; p=0,194$
PRIMARIA	20,3 (17,0 - 24,1)	21,7 (16,5 - 27,9)	18,9 (14,7 - 24,0)		20,0 (16,7-23,9)	17,3 (13,0-22,5)	22,5 (17,6-28,4)	
SECUNDARIA	78,6 (74,8 - 82,0)	77,7 (71,6 - 82,9)	79,5 (74,3 - 83,8)	$F=0,765; df1=2,757; df2=449,436; p=0,504$	79,0 (75,1-82,4)	81,2 (75,9-85,7)	76,9 (71,1-81,9)	$F=1,879; df1=2,660; df2=436,172; p=0,140$
SUPERIOR NO UNIVERSITARIO	0,1 (0,0 - 0,8)	0,0 (0,0 - 0,0)	0,2 (0,0 - 1,6)		0,4 (0,1-1,3)	0,2 (0,0-1,5)	0,6 (0,1-2,4)	
SUPERIOR UNIVERSITARIO	1,0 (0,5 - 2,1)	0,6 (0,2 - 2,4)	1,4 (0,6 - 3,5)		0,6 (0,2-2,3)	1,3 (0,3-4,9)	0,0 (0,0-0,0)	

ESTADO CIVIL

El 99,0% de los adolescentes de Cusco y el 99,6% de Huancayo son solteros. El 1,0% en el Cusco y 0,4% en Huancayo son convivientes. Se ha encontrado que las adolescentes han tenido por lo menos un embarazo (Cusco 1,2%; Huancayo 1,0%), y en igual porcentaje han informado que abortado (Cusco 1,2%; Huancayo 1,0%).

OCUPACIÓN

La ocupación o situación laboral de los adolescentes suele ser uno de los indicadores de problemas económicos familiares. El 11,7% de los adolescentes de la ciudad de Cusco y el 13,5% de adolescentes de Huancayo se encontraba trabajando la semana anterior a la encuesta (Tabla 96), con un ingreso mensual promedio de 251,33 nuevos soles para la ciudad de Cusco y 196,73 para la ciudad de Huancayo.

Tabla 96
SITUACIÓN LABORAL DE LOS ADOLESCENTES EN CUSCO-HUANCAYO 2011

SITUACIÓN LABORAL	CUSCO				HUANCAYO			
	TOTAL (IC95%)	MASCULINO (IC95%)	FEMENINO (IC95%)	ESTADÍSTICOS	TOTAL (IC95%)	MASCULINO (IC95%)	FEMENINO (IC95%)	ESTADÍSTICOS
TRABAJÓ LA SEMANA ANTERIOR	11,7 (8,6-15,8)	14,1 (10,0-19,6)	9,2 (5,3-15,4)	$F=2,001; df1=1;$ $df2=0,163; p=0,159$	13,5 (10,6-17,0)	20,0 (15,4-25,5)	7,7 (4,7-12,2)	$F=14,465; df1=1;$ $df2=164; p=0,00020$
ESTÁ BUSCANDO TRABAJO	0,2 (0,1-0,9)	0,2 (0,0-1,3)	0,3 (0,0-1,9)	$F=0,068; df1=1;$ $df2=0,163; p=0,795$	1,3 (0,6-2,9)	1,4 (0,4-4,5)	1,1 (0,4-3,7)	$F=0,072; df1=1;$ $df2=164; p=0,788$

SALUD MENTAL DEL ADOLESCENTE

SALUD MENTAL DEL ADOLESCENTE

ASPECTOS GENERALES DE SALUD MENTAL

Considerando que la adolescencia es la etapa en la que el ser humano completa las tareas del desarrollo para alcanzar la adultez y que el éxito de esta etapa depende de diversos factores, individuales y contextuales, se han estudiado tanto los problemas como los trastornos psicopatológicos que conducen al deterioro de su salud mental, fenómenos que suelen pasar fácilmente inadvertidos por sus cuidadores.

ENTORNO GENERAL

Los adolescentes identifican la pobreza (Cusco 20,4%; Huancayo 26,7%), la corrupción (Cusco 20,9%; Huancayo 25,0%), la violencia (Cusco 13,6%; Huancayo 14,5%), la delincuencia (Cusco 17,3%; Huancayo 11,1%) y la falta de valores (Cusco 8,0%; Huancayo 5,7%) como los principales problemas que enfrenta el país (Tabla 97). Frente a ellos la mayoría de adolescentes siente preocupación (Cusco 21,2%; Huancayo 19,4%) (Tabla 98).

Tabla 97

PRINCIPALES PROBLEMAS PERCIBIDOS EN EL PAÍS POR LA POBLACIÓN ADOLESCENTE DE CUSCO-HUANCAYO 2011

PROBLEMAS PERCIBIDOS	CUSCO			ESTADÍSTICOS	HUANCAYO			ESTADÍSTICOS
	TOTAL (IC95%)	MASCULINO (IC95%)	FEMENINO (IC95%)		TOTAL (IC95%)	MASCULINO (IC95%)	FEMENINO (IC95%)	
DESEMPLEO	8,3 (6,0-11,4)	7,6 (4,6-12,4)	9,0 (5,9-13,5)		8,8 (6,4-11,9)	13,6 (9,5-19,1)	4,5 (2,6-7,7)	
CORRUPCIÓN	20,9 (17,3-25,0)	25,8 (19,7-32,9)	15,8 (11,7-21,0)		25,0 (21,2-29,1)	28,8 (23,3-35,1)	21,5 (16,5-27,6)	
VIOLENCIA	13,6 (11,0-16,8)	11,0 (7,7-15,4)	16,4 (12,3-21,6)		14,5 (11,6-18,1)	9,3 (5,8-14,7)	19,2 (14,6-24,9)	
POBREZA	20,4 (16,8-24,5)	20,2 (15,4-26,0)	20,6 (15,6-26,8)		26,7 (22,6-31,3)	21,7 (16,4-28,0)	31,3 (25,1-38,1)	
FALTA DE CONFIANZA	2,4 (1,3-4,2)	2,4 (1,0-5,5)	2,3 (1,0-5,3)		1,4 (0,6-3,0)	2,7 (1,2-6,0)	0,2 (0,0-1,7)	
FALTA DE LIDERAZGO	1,2 (0,5-2,7)	1,5 (0,6-4,1)	0,8 (0,2-3,5)		1,1 (0,5-2,3)	0,3 (0,0-2,1)	1,7 (0,8-4,0)	
INESTABILIDAD POLÍTICA	1,6 (0,6-3,9)	1,3 (0,3-6,3)	1,8 (0,6-5,2)	F=1,408; df1=11,289; df2=1840,104; p=0,160	0,1 (0,0-0,9)	0,3 (0,0-1,9)	0,0 (0,0-0,0)	F=3,304; df1=10,868; df2=1782,368; p=0,00018
DELINCUENCIA	17,3 (13,8-21,5)	18,7 (13,8-24,9)	15,9 (11,3-21,7)		11,1 (8,4-14,4)	11,7 (7,8-17,2)	10,5 (7,2-14,9)	
TERRORISMO	0,6 (0,2-1,9)	0,2 (0,0-1,6)	0,9 (0,2-3,8)		1,0 (0,5-2,3)	0,4 (0,1-1,8)	1,6 (0,6-3,8)	
MANEJO ECONÓMICO	2,8 (1,4-5,4)	3,3 (1,4-7,7)	2,2 (1,0-5,0)		2,5 (1,4-4,3)	2,6 (1,2-5,6)	2,4 (1,1-5,2)	
NARCOTRÁFICO	-	-	-		0,9 (0,3-2,4)	1,1 (0,3-4,5)	0,7 (0,2-2,9)	
FALTA DE VALORES	8,0 (5,8-10,9)	5,9 (3,7-9,2)	10,3 (7,0-15,0)		5,7 (3,9-8,2)	6,0 (3,5-10,2)	5,4 (3,4-8,3)	
OTROS	2,5 (1,4-4,3)	1,3 (0,5-3,1)	3,7 (1,8-7,2)		1,2 (0,6-2,6)	1,5 (0,5-4,1)	1,0 (0,4-2,8)	

Tabla 98

SENTIMIENTOS FRENTE A PROBLEMAS NACIONALES EN LA POBLACIÓN ADOLESCENTE DE CUSCO-HUANCAYO 2011

SENTIMIENTOS	CUSCO			ESTADÍSTICOS	HUANCAYO			ESTADÍSTICOS
	TOTAL (IC95%)	MASCULINO (IC95%)	FEMENINO (IC95%)		TOTAL (IC95%)	MASCULINO (IC95%)	FEMENINO (IC95%)	
INDIFERENCIA	8,0 (5,7-11,2)	9,4 (6,0-14,3)	6,6 (3,9-10,8)		8,7 (6,5-11,6)	12,5 (8,8-17,4)	5,4 (3,4-8,5)	
RESIGNACIÓN	4,9 (2,9-8,2)	6,1 (3,3-11,0)	3,8 (1,8-7,8)		3,1 (1,9-5,1)	2,7 (1,3-5,2)	3,5 (1,8-6,8)	
DESILUSIÓN	7,7 (5,5-10,7)	6,5 (4,0-10,3)	8,9 (5,7-13,7)		8,1 (6,1-10,7)	6,7 (4,2-10,5)	9,4 (6,3-13,8)	
AMARGURA	9,0 (6,6-12,0)	11,5 (7,9-16,6)	6,3 (3,6-10,9)		20,4 (16,5-24,8)	15,8 (11,4-21,6)	24,5 (18,9-31,0)	
RABIA	2,7 (1,5-4,9)	4,2 (2,1-8,1)	1,2 (0,5-3,3)		3,8 (2,4-5,9)	6,0 (3,6-9,7)	1,8 (0,7-4,5)	
CÓLERA	8,8 (6,4-12,0)	9,8 (6,3-14,9)	7,8 (5,2-11,7)		8,7 (6,4-11,6)	9,2 (6,0-13,7)	8,2 (5,5-12,0)	
PENA, TRISTEZA O DEPRESIÓN	17,5 (14,1-21,5)	15,5 (11,4-20,8)	19,5 (14,6-25,6)	F=1,511; df1=12,477; df2=2033,689; p=0,109	20,4 (16,5-24,8)	15,8 (11,4-21,6)	24,5 (18,9-31,0)	F=1,892; df1=12,699; df2=2082,622; p=0,028
PREOCUPACIÓN	21,2 (17,7-25,3)	19,6 (15,1-25,1)	22,9 (17,8-29,0)		19,4 (15,9-23,4)	18,5 (13,6-24,6)	20,2 (15,5-25,9)	
IMPOTENCIA	5,3 (3,5-8,0)	5,9 (3,4-10,0)	4,7 (2,5-8,6)		3,9 (2,5-6,1)	4,8 (2,7-8,6)	3,2 (1,6-6,2)	
FRUSTRACIÓN	2,1 (1,2-3,7)	2,4 (1,2-4,8)	1,9 (0,8-4,4)		2,7 (1,7-4,5)	3,1 (1,5-6,1)	2,4 (1,1-5,0)	
DESESPERACIÓN O ANGUSTIA	1,4 (0,7-2,9)	1,1 (0,4-3,5)	1,7 (0,8-3,8)		0,5 (0,1-1,6)	0,5 (0,1-1,9)	0,5 (0,1-3,4)	
INDIGNACIÓN	4,2 (2,7-6,3)	2,5 (1,1-5,6)	5,8 (3,5-9,7)		6,5 (4,6-9,1)	4,5 (2,5-7,7)	8,3 (5,6-12,2)	
MIEDO O TEMOR	6,4 (4,4-9,3)	4,9 (2,7-8,5)	7,9 (4,9-12,6)		5,8 (3,9-8,5)	5,9 (3,1-10,7)	5,7 (3,4-9,4)	
OTROS	0,6 (0,2-2,0)	0,3 (0,0-2,0)	0,9 (0,2-4,0)		0,2 (0,0-1,5)	0,0 (0,0-0,0)	0,4 (0,1-2,9)	

ÍNDICE INTERACTIVO

Respecto a la confianza en las autoridades, llama la atención que los adolescentes confíen nada o poco en las autoridades políticas (Cusco 74,9%; Huancayo 76,5%); en los líderes de la comunidad (Cusco 54,4%; Huancayo 61,1%); en los periodistas (Cusco 56,6%; Huancayo 52,1%); en los militares (Cusco 50,2%; Huancayo 51,1%), y en los policías varones (Cusco 46,0%; Huancayo 47,9%). Estos resultados contrastan con la bastante o mucha confianza que sienten hacia los médicos (Cusco 51,7%; Huancayo 50,8%), hacia sus jefes de trabajo (Cusco 48,3%; Huancayo 54,3%); hacia los maestros (Cusco 46,8%; Huancayo 47,4%) y hacia los religiosos (Cusco 36,9%; Huancayo 39,8%) (Tabla 99).

Tabla 99

CONFIANZA EN AUTORIDADES Y PERSONAS DEL ENTORNO EN LA POBLACIÓN ADOLESCENTE DE CUSCO-HUANCAYO 2011

PROBLEMAS PERCIBIDOS	CUSCO				HUANCAYO			
	NADA O POCO %	REGULAR %	BASTANTE O MUCHO %	ESTADÍSTICOS	NADA O POCO %	REGULAR %	BASTANTE O MUCHO %	ESTADÍSTICOS
AUTORIDADES POLICIALES FEMENINAS								
TOTAL	29,1	44,3	26,5	$F=0,430; df1=1,995; df2=325,205; p=0,650$	31,7	43,2	25,0	$F=0,372; df1=1,995; df2=327,140; p=0,689$
MASCULINO	29,2	46,1	24,7		33,2	41,1	25,8	
FEMENINO	29,1	42,5	28,4		30,4	45,2	24,4	
AUTORIDADES POLICIALES VARONES								
TOTAL	46,0	34,7	19,3	$F=8,810; df1=1,993; df2=324,826; p=0,000192$	47,9	38,4	13,7	$F=12,588; df1=1,978; df2=324,441; p=0,00001$
MASCULINO	37,4	36,9	25,7		36,3	45,1	18,6	
FEMENINO	55,1	32,3	12,6		58,4	32,3	9,3	
AUTORIDADES MILITARES								
TOTAL	50,2	27,3	22,6	$F=10,862; df1=1,984; df2=323,459; p=0,000029$	51,1	28,7	20,2	$F=11,832; df1=1,994; df2=326,934; p=0,00001$
MASCULINO	43,7	25,0	31,3		42,0	28,7	29,3	
FEMENINO	57,0	29,7	13,3		59,3	28,6	12,0	
RELIGIOSOS								
TOTAL	37,4	25,7	36,9	$F=2,086; df1=1,916; df2=312,369; p=0,128$	34,2	26,0	39,8	$F=4,853; df1=1,989; df2=326,178; p=0,008$
MASCULINO	36,5	22,4	41,1		40,2	27,5	32,3	
FEMENINO	38,4	29,0	32,5		28,7	24,6	46,6	
MAESTROS								
TOTAL	19,3	33,9	46,8	$F=0,484; df1=1,974; df2=321,773; p=0,615$	22,2	30,4	47,4	$F=1,042; df1=1,948; df2=319,545; p=0,352$
MASCULINO	17,8	33,4	48,8		20,5	28,8	50,7	
FEMENINO	21,0	34,4	44,6		23,8	31,8	44,5	
MÉDICOS								
TOTAL	19,3	29,0	51,7	$F=3,771; df1=1,999; df2=325,807; p=0,024$	18,3	30,9	50,8	$F=0,087; df1=1,956; df2=320,779; p=0,913$
MASCULINO	18,1	23,9	58,0		19,1	31,0	50,0	
FEMENINO	20,6	34,2	45,2		17,6	30,8	51,6	
AUTORIDADES POLÍTICAS								
TOTAL	74,9	19,6	5,5	$F=2,526; df1=1,997; df2=325,576; p=0,082$	76,5	19,2	4,3	$F=1,061; df1=1,995; df2=327,150; p=0,347$
MASCULINO	74,6	17,7	7,7		76,6	20,5	3,0	
FEMENINO	75,3	21,4	3,2		76,5	18,0	5,5	
LÍDERES DE SU COMUNIDAD								
TOTAL	54,4	35,0	10,7	$F=1,111; df1=1,975; df2=321,888; p=0,330$	61,1	30,0	8,9	$F=0,660; df1=1,998; df2=327,591; p=0,517$
MASCULINO	51,9	35,6	12,5		58,5	31,4	10,1	
FEMENINO	57,0	34,3	8,7		63,4	28,7	7,9	
JEFE DE TRABAJO								
TOTAL	30,2	21,5	48,3	$F=1,506; df1=1,696; df2=276,427; p=0,225$	16,7	29,0	54,3	$F=0,020; df1=1,892; df2=310,338; p=0,976$
MASCULINO	19,6	23,2	57,2		16,3	28,2	55,5	
FEMENINO	46,2	19,0	34,8		17,4	30,4	52,2	
VECINOS								
TOTAL	48,5	35,0	16,5	$F=2,904; df1=1,909; df2=311,123; p=0,059$	43,8	36,2	19,9	$F=4,947; df1=1,972; df2=323,343; p=0,008$
MASCULINO	43,3	38,6	18,1		39,7	34,2	26,1	
FEMENINO	53,9	31,3	14,8		47,6	38,0	14,4	
PERIODISTAS								
TOTAL	56,6	33,7	9,7	$F=0,255; df1=1,991; df2=324,527; p=0,774$	52,1	35,5	12,4	$F=0,214; df1=1,944; df2=318,859; p=0,801$
MASCULINO	56,6	34,6	8,8		53,6	34,5	11,9	
FEMENINO	56,6	32,7	10,6		50,7	36,5	12,8	

ESTRESORES PSICOSOCIALES

En relación a los estresores psicosociales que generan al adolescente bastante o mucha tensión, resaltan la delincuencia (Cusco 38,5%; Huancayo 41,4%), narcotráfico (Cusco 29,8%; Huancayo 34,2%), salud (Cusco 26,5%; Huancayo 33,4%), terrorismo (Cusco 22,8%; Huancayo 27,8%) y el estudio (Cusco 17,8%; Huancayo 21,0%) (Tabla 100A).

Tabla 100A
MAGNITUD DE TENSION FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS EN LA POBLACION ADOLESCENTE DE CUSCO-HUANCAYO 2011

ESTRESORES COTIDIANOS	CUSCO				HUANCAYO			
	NADA O POCO %	REGULAR %	BASTANTE O MUCHO %	ESTADÍSTICOS	NADA O POCO %	REGULAR %	BASTANTE O MUCHO %	ESTADÍSTICOS
TRABAJO								
TOTAL	72,8	20,3	6,9		71,6	18,7	9,7	
MASCULINO	68,5	23,1	8,4	$F=0,455; df1=1,987; df2=323,879; p=0,634$	81,8	11,7	6,6	$F=3,680; df1=1,853; df2=303,951; p=0,029$
FEMENINO	79,9	15,7	4,4		46,9	35,7	17,4	
ESTUDIO								
TOTAL	60,7	21,5	17,8		64,2	14,8	21,0	
MASCULINO	58,2	24,7	17,1	$F=1,330; df1=1,997; df2=325,572; p=0,266$	68,8	13,6	17,6	$F=2,079; df1=1,986; df2=325,634; p=0,127$
FEMENINO	63,2	18,2	18,6		60,0	15,8	24,2	
Hijos y parientes								
TOTAL	72,3	14,2	13,5		66,5	15,0	18,6	
MASCULINO	71,1	13,9	15,0	$F=0,431; df1=1,994; df2=316,892; p=0,645$	70,8	14,1	15,0	$F=2,003; df1=1,926; df2=315,937; p=0,138$
FEMENINO	73,5	14,4	12,0		62,6	15,7	21,6	
PAREJA								
TOTAL	89,6	5,9	4,5		84,1	9,2	6,7	
MASCULINO	91,1	4,7	4,2	$F=0,169; df1=1,934; df2=315,201; p=0,838$	84,4	9,0	6,6	$F=0,006; df1=1,895; df2=310,724; p=0,993$
FEMENINO	87,4	7,6	5,0		83,7	9,5	6,8	
DINERO								
TOTAL	74,5	17,0	8,5		68,8	17,7	13,6	
MASCULINO	73,5	20,8	5,7	$F=3,804; df1=1,966; df2=320,463; p=0,024$	77,5	16,0	6,5	$F=10,114; df1=2,000; df2=327,973; p=0,00005$
FEMENINO	75,5	13,1	11,4		60,9	19,2	19,9	
SALUD								
TOTAL	59,7	13,8	26,5		49,7	16,9	33,4	
MASCULINO	61,1	13,2	25,7	$F=0,193; df1=1,971; df2=321,210; p=0,821$	56,1	16,5	27,4	$F=3,983; df1=1,979; df2=324,626; p=0,020$
FEMENINO	58,2	14,5	27,3		43,9	17,3	38,8	
ASUNTOS CON LA LEY								
TOTAL	81,1	12,7	6,2		82,1	10,1	7,8	
MASCULINO	79,4	14,5	6,1	$F=0,514; df1=1,990; df2=324,441; p=0,597$	83,6	10,3	6,1	$F=0,758; df1=1,947; df2=319,282; p=0,466$
FEMENINO	82,8	10,9	6,3		80,7	10,0	9,3	
TERRORISMO								
TOTAL	65,5	11,7	22,8		58,9	13,4	27,8	
MASCULINO	67,2	11,6	21,2	$F=0,390; df1=1,914; df2=311,994; p=0,668$	70,8	10,1	19,1	$F=13,307; df1=1,917; df2=314,307; p<0,00001$
FEMENINO	63,7	11,8	24,5		48,1	16,3	35,6	
DELINCUENCIA								
TOTAL	48,4	13,1	38,5		42,6	16,0	41,4	
MASCULINO	52,8	12,3	34,8	$F=1,606; df1=1,985; df2=323,568; p=0,202$	51,6	14,3	34,2	$F=6,894; df1=1,962; df2=321,841; p=0,001$
FEMENINO	43,8	13,9	42,2		34,6	17,5	47,9	
NARCOTRÁFICO								
TOTAL	57,5	12,7	29,8		50,5	15,3	34,2	
MASCULINO	60,4	12,2	27,3	$F=0,751; df1=1,958; df2=319,160; p=0,470$	57,8	14,2	27,9	$F=4,610; df1=1,959; df2=321,284; p=0,011$
FEMENINO	54,4	13,1	32,5		44,0	16,2	39,7	

Respecto al estrés ambiental, el 46,2% y 58,3% de los adolescentes del Cusco y Huancayo respectivamente perciben un alto nivel de estrés ante los ruidos, falta de ventilación o espacio, malos olores, polvo y basura (Tabla 100B).

Tabla 100B
NIVELES DE ESTRÉS AMBIENTAL EN LA POBLACION ADOLESCENTE DE CUSCO-HUANCAYO 2011

EN EL AMBIENTE EN QUE VIVES, ¿QUÉ TANTO TE MOLESTA....?	CUSCO				HUANCAYO			
	NADA O POCO %	REGULAR %	BASTANTE O MUCHO %	ESTADÍSTICOS	NADA O POCO %	REGULAR %	BASTANTE O MUCHO %	ESTADÍSTICOS
RUIDO								
TOTAL	72,6	16,4	11,0		59,8	22,2	18,0	
MASCULINO	77,5	13,9	8,6	$F=3,034; df1=1,987; df2=323,950; p=0,050$	66,6	18,8	14,6	$F=4,485; df1=1,945; df2=318,919; p=0,013$
FEMENINO	67,6	18,9	13,5		53,7	25,4	20,9	
FALTA DE VENTILACIÓN								
TOTAL	84,8	10,8	4,4		79,3	11,4	9,4	
MASCULINO	86,9	10,3	2,8	$F=1,384; df1=1,929; df2=314,491; p=0,252$	86,1	5,8	8,1	$F=9,025; df1=1,961; df2=321,603; p=0,00017$
FEMENINO	82,6	11,3	6,1		73,2	16,4	10,5	
FALTA DE ESPACIO								
TOTAL	78,5	13,2	8,3		74,9	12,2	12,9	
MASCULINO	80,2	12,6	7,2	$F=0,521; df1=1,971; df2=321,343; p=0,592$	82,2	9,3	8,5	$F=6,448; df1=1,992; df2=326,728; p=0,002$
FEMENINO	76,7	13,8	9,5		68,3	14,8	16,8	
OLOR								
TOTAL	77,7	13,7	8,6		65,1	14,7	20,2	
MASCULINO	80,7	13,0	6,3	$F=1,824; df1=1,953; df2=318,271; p=0,164$	70,1	16,3	13,6	$F=5,591; df1=1,986; df2=325,736; p=0,004$
FEMENINO	74,5	14,4	11,1		60,5	13,3	26,2	
POLVO								
TOTAL	59,3	15,6	25,1		43,6	22,8	33,6	
MASCULINO	63,2	16,9	19,9	$F=3,222; df1=1,977; df2=322,220; p=0,042$	50,5	22,8	26,7	$F=4,567; df1=1,963; df2=321,936; p=0,012$
FEMENINO	55,2	14,2	30,6		37,4	22,9	39,7	

EN EL AMBIENTE EN QUE VIVES, ¿QUÉ TANTO TE MOLESTA.....?	CUSCO				HUANCAYO			
	NADA O POCO %	REGULAR %	BASTANTE O MUCHO %	ESTADÍSTICOS	NADA O POCO %	REGULAR %	BASTANTE O MUCHO %	ESTADÍSTICOS
BASURA								
TOTAL	48,2	17,2	34,6	$F=0,479; df1=1,940;$ $df2=316,279; p=0,614$	37,9	20,5	41,6	$F=2,083; df1=1,975;$ $df2=323,863; p=0,127$
MASCULINO	49,5	18,0	32,5		41,5	22,0	36,5	
FEMENINO	46,7	16,4	36,9		34,6	19,2	46,2	
OTRO								
TOTAL	26,4	12,4	61,2	$F=1,094; df1=1,767;$ $df2=287,975; p=0,330$	5,3	16,7	78,0	$F=1,617; df1=1,908;$ $df2=312,956; p=0,201$
MASCULINO	33,7	16,2	50,0		21,6	0,0	78,4	
FEMENINO	17,7	7,7	74,6		0,0	22,2	77,8	
TOTAL* (RUIDO, FALTA DE VENTILACIÓN O ESPACIO O MALOS OLORES)								
SIN POLVO O BASURA		PRESENTE				PRESENTE		
TOTAL		22,6		$F=4,480; df1=1;$ $df2=163; p=0,036$		35,3		$F=8,697; df1=1;$ $df2=164; p=0,004$
MASCULINO		18,7			28,6			
FEMENINO		26,7			41,3			
TOTAL* (RUIDO, FALTA DE VENTILACIÓN O ESPACIO, MALOS OLORES)								
INCLUYENDO POLVO Y BASURA		PRESENTE				PRESENTE		
TOTAL		46,2		$F=2,506; df1=1;$ $df2=163; p=0,115$		58,3		$F=8,192; df1=1;$ $df2=164; p=0,005$
MASCULINO		42,8			51,1			
FEMENINO		49,7			64,7			

* Se ha considerado como presente un alto nivel de estrés ambiental en aquella persona que ha respondido que le molesta bastante o mucho alguno de los aspectos referidos. Para efectos comparativos con otras ciudades estudiadas por el INSM se ha incluido el análisis incluyendo y excluyendo el polvo y la basura.

ESTADOS ANÍMICOS PREVALENTES

En cuanto a los estados anímicos prevalentes que, sin ser por sí mismos patológicos, pueden repercutir significativamente en la calidad de vida de los adolescentes, llaman la atención los resultados respecto a los estados negativos. Los adolescentes refieren experimentar “siempre o casi siempre” sentimientos de angustia (Cusco 9,7%; Huancayo 5,6%), aburrimiento (Cusco 12,0%; Huancayo 9,2%), tristeza (Cusco 6,5%; Huancayo 7,8%), tensión (Cusco 10,5%; Huancayo 6,0%), irritabilidad (Cusco 13,0%; Huancayo 14,6%), nerviosismo (Cusco 9,5%; Huancayo 9,9%), inquietud (Cusco 10,1%; Huancayo 10,6%), que todo le suponía un gran esfuerzo (Cusco 11,2%; Huancayo 10,4%), sin esperanza (Cusco 3,7%; Huancayo 3,1). Por otro lado se debe resaltar que 79,7% y 83,6% de adolescentes en el Cusco y Huancayo respectivamente se encuentren alegres, así como tranquilos en Cusco 68,1% y en Huancayo 71,3%. (Tabla 101A).

Tabla 101A

PREVALENCIA DE ESTADOS ANÍMICOS EN LA POBLACIÓN ADOLESCENTE DE CUSCO-HUANCAYO 2011

ESTADOS ANÍMICOS	CUSCO				HUANCAYO			
	NUNCA %	ALGUNAS VECES U OCASIONAL. %	SIEMPRE O CASI SIEMPRE %	ESTADÍSTICOS	NUNCA %	ALGUNAS VECES U OCASIONAL. %	SIEMPRE O CASI SIEMPRE %	ESTADÍSTICOS
TRISTE								
TOTAL	8,3	85,2	6,5	$F=1,241; df1=1,957;$ $df2=319,002; p=0,290$	6,4	85,8	7,8	$F=4,614; df1=1,971;$ $df2=323,168; p=0,011$
MASCULINO	7,6	87,5	4,9		8,8	86,8	4,4	
FEMENINO	9,0	82,8	8,2		4,3	84,9	10,9	
TENSO(A)								
TOTAL	26,5	63,0	10,5	$F=2,591; df1=1,923;$ $df2=313,409; p=0,079$	31,4	62,6	6,0	$F=9,874; df1=1,841;$ $df2=301,865; p=0,00012$
MASCULINO	28,4	64,0	7,6		39,6	57,8	2,7	
FEMENINO	24,6	62,0	13,4		24,1	66,9	9,0	
ANGUSTIADO(A)								
TOTAL	31,7	58,6	9,7	$F=1,200; df1=1,912;$ $df2=311,642; p=0,301$	34,8	59,6	5,6	$F=6,218; df1=1,991;$ $df2=326,471; p=0,002$
MASCULINO	32,7	59,7	7,6		39,6	58,1	2,4	
FEMENINO	30,7	57,5	11,8		30,5	61,0	8,6	
IRRITABLE								
TOTAL	28,2	58,8	13,0	$F=0,681; df1=1,925;$ $df2=313,706; p=0,501$	30,0	55,5	14,6	$F=7,849; df1=1,982;$ $df2=325,084; p=0,00049$
MASCULINO	28,7	60,1	11,2		33,8	58,2	7,9	
FEMENINO	27,7	57,5	14,8		26,5	52,9	20,6	
PREOCUPADO(A)								
TOTAL	12,7	71,0	16,3	$F=1,228; df1=1,984;$ $df2=323,444; p=0,294$	19,1	65,9	15,0	$F=9,697; df1=1,986;$ $df2=325,774; p=0,00008$
MASCULINO	15,0	69,7	15,3		26,4	65,1	8,5	
FEMENINO	10,4	72,3	17,3		12,5	66,6	20,8	
TRANQUILO(A)								
TOTAL	3,3	28,6	68,1	$F=0,236; df1=1,890;$ $df2=308,047; p=0,777$	2,8	25,9	71,3	$F=2,851; df1=1,991;$ $df2=326,480; p=0,060$
MASCULINO	3,3	26,8	69,9		0,9	24,3	74,8	
FEMENINO	3,3	30,5	66,2		4,5	27,3	68,1	
ALEGRE								
TOTAL	0,4	19,9	79,7	$F=0,356; df1=1,912;$ $df2=311,660; p=0,691$	0,1	16,2	83,6	$F=5,568; df1=1,947;$ $df2=319,342; p=0,005$
MASCULINO	0,3	18,4	81,3		0,3	11,5	88,2	
FEMENINO	0,5	21,4	78,1		0,0	20,5	79,5	
ABURRIDO(A)								
TOTAL	17,7	70,3	12,0	$F=1,547; df1=1,987;$ $df2=323,894; p=0,215$	22,6	68,3	9,2	$F=1,673; df1=1,989;$ $df2=326,236; p=0,189$
MASCULINO	20,2	69,7	10,1		26,3	64,7	9,0	
FEMENINO	15,1	70,9	14,0		19,2	71,5	9,3	

ESTADOS ANÍMICOS	CUSCO			ESTADÍSTICOS	HUANCAYO			ESTADÍSTICOS
	NUNCA %	ALGUNAS VECES U OCASIONAL %	SIEMPRE O CASI SIEMPRE %		NUNCA %	ALGUNAS VECES U OCASIONAL %	SIEMPRE O CASI SIEMPRE %	
NERVIOSO(A)								
TOTAL	22,8	67,8	9,5	$F=0,590; df1=1,953; df2=318,381; p=0,551$	23,6	66,5	9,9	$F=1,939; df1=1,996; df2=327,331; p=0,146$
MASCULINO	22,8	69,1	8,1		25,6	67,4	7,0	
FEMENINO	22,7	66,4	10,9		21,8	65,7	12,5	
SIN ESPERANZA								
TOTAL	63,4	33,0	3,7	$F=0,195; df1=1,988; df2=324,018; p=0,822$	64,8	32,1	3,1	$F=1,426; df1=1,998; df2=327,617; p=0,242$
MASCULINO	64,0	32,9	3,1		67,4	30,8	1,8	
FEMENINO	62,7	33,1	4,2		62,4	33,3	4,3	
INQUIETO(A) O INTRANQUIL(A)								
TOTAL	34,7	55,1	10,1	$F=0,286; df1=1,997; df2=325,534; p=0,751$	26,7	62,7	10,6	$F=1,160; df1=1,843; df2=302,296; p=0,312$
MASCULINO	33,5	56,9	9,6		23,4	65,5	11,0	
FEMENINO	35,9	53,3	10,8		29,7	60,1	10,2	
TAN DEPRIMIDO(A) QUE NADA PODÍA ANIMARTE								
TOTAL	62,5	32,7	4,7	$F=0,516; df1=1,973; df2=321,521; p=0,595$	65,2	32,2	2,6	$F=5,237; df1=1,882; df2=308,693; p=0,007$
MASCULINO	62,1	32,1	5,7		65,3	34,2	0,4	
FEMENINO	63,0	33,4	3,7		65,1	30,5	4,5	
QUE TODO LE SUPONÍA UN GRAN ESFUERZO								
TOTAL	55,0	33,8	11,2	$F=1,074; df1=1,897; df2=309,281; p=0,340$	52,4	37,2	10,4	$F=4,536; df1=1,982; df2=325,064; p=0,012$
MASCULINO	53,8	36,4	9,8		56,9	36,6	6,6	
FEMENINO	56,2	31,1	12,7		48,3	37,8	13,8	
INÚTIL								
TOTAL	71,2	26,9	1,8	$F=1,535; df1=1,977; df2=322,171; p=0,217$	77,2	21,2	1,6	$F=3,948; df1=1,976; df2=324,104; p=0,021$
MASCULINO	72,2	27,0	0,8		80,6	19,1	0,3	
FEMENINO	70,2	26,9	2,9		74,1	23,1	2,8	

ASPECTOS DE SALUD MENTAL POSITIVA

AUTOESTIMA

En la Escala de Autoestima de Rosenberg, con un rango de 10 a 40 puntos, en la que el mayor puntaje indica mayor autoestima, la media fue en Cusco 30,16 y en Huancayo 30,39. (Tabla 101B). Esta cifra se acerca al puntaje promedio encontrado en 53 naciones (30,85)¹²⁰, aunque es menor al reportado en el Perú en estudiantes universitarios en este mismo estudio (33,01). (Nota: Habría que mencionar el estudio que sustenta el resultado en las 53 naciones).

Tabla 101B
AUTOESTIMA EN LA POBLACIÓN ADOLESCENTE DE CUSCO-HUANCAYO 2011

ESCALA DE AUTOESTIMA DE ROSENBERG (ESCALA DE 10 A 40)		MEDIA	E.S.	MEDIANA	MODA	P25	P75	ESTADÍSTICOS
CUSCO	TOTAL	30,16	0,18	29,0	29,0	28,0	32,0	$df1=1,000; df2=163,000; Wald F=0,535; p=0,466$
	MASCULINO	30,28	0,25	29,0	29,0	28,0	33,0	
	FEMENINO	30,04	0,26	29,0	29,0	28,0	32,0	
HUANCAYO	TOTAL	30,39	0,18	30,0	29,0	28,0	32,0	$df1=1,000; df2=164,000; Wald F=0,068; p=0,795$
	MASCULINO	30,44	0,27	29,0	29,0	28,0	32,0	
	FEMENINO	30,35	0,24	30,0	29,0	29,0	33,0	

SATISFACCIÓN CON LA VIDA

Evaluada con la Escala de Satisfacción con la vida de Diener, con puntuaciones entre 5 y 25, en la que a mayor puntaje corresponde mayor satisfacción, se obtiene una media de 18,53 para Cusco y 18,82 para Huancayo (Tabla 101C y 101D). La gran mayoría de adolescentes del Cusco (64,8%) y Huancayo (65,0%) reportó sentirse satisfecho con su vida (Tabla 101D).

Tabla 101C
SATISFACCIÓN CON LA VIDA EN LA POBLACIÓN ADOLESCENTE DE CUSCO-HUANCAYO 2011

ESCALA DE SATISFACCIÓN CON LA VIDA DE DIENER* (ESCALA DE 5 A 25)		MEDIA	E.S.	MEDIANA	MODA	P25	P75	ESTADÍSTICOS
CUSCO	TOTAL	18,53	0,17	19,0	20,0	17,0	20,0	$df1=1,000; df2=163,000; Wald F=0,020; p=0,888$
	MASCULINO	18,55	0,24	19,0	20,0	17,0	20,0	
	FEMENINO	18,51	0,23	19,0	20,0	16,0	20,0	
HUANCAYO	TOTAL	18,82	0,14	19,0	20,0	17,0	20,0	$df1=1,000; df2=164,000; Wald F=1,308; p=0,255$
	MASCULINO	19,00	0,20	20,0	20,0	17,0	21,0	
	FEMENINO	18,66	0,21	19,0	20,0	17,0	20,0	

* El puntaje neutral en la Escala de Satisfacción con la vida se ha considerado 15; por lo tanto, un puntaje de 16 a 20 se considera como satisfecho; de 14 a 10, insatisfecho; de 21 a 25, muy satisfecho; y de 5 a 9, muy insatisfecho.

Tabla 101D
SATISFACCIÓN CON LA VIDA EN LA POBLACIÓN ADOLESCENTE DE CUSCO-HUANCAYO 2011

ESCALA DE SATISFACCIÓN CON LA VIDA DE DIENER * CATEGÓRICO	CUSCO				HUANCAYO			
	TOTAL (IC95%)	MASCULINO (IC95%)	FEMENINO (IC95%)	ESTADÍSTICOS	TOTAL (IC95%)	MASCULINO (IC95%)	FEMENINO (IC95%)	ESTADÍSTICOS
MUY INSATISFECHO	1,3 (0,5-3,4)	1,6 (0,4-6,1)	1,1 (0,3-3,4)	F=1,255; df1=3,808; df2=620,782; p=0,287	0,4 (0,1-1,3)	0,0 (0,0-0,0)	0,7 (0,2-2,4)	F=0,789; df1=3,778; df2=619,640; p=0,526
INSATISFECHO	9,2 (6,6-12,8)	10,0 (6,4-15,2)	8,4 (5,5-12,6)		6,5 (4,4-9,6)	6,6 (4,2-10,2)	6,4 (3,6-11,2)	
NI SATISFECHO NI INSATISFECHO	5,9 (3,9-8,8)	3,4 (1,7-6,8)	8,4 (5,1-13,6)		4,8 (3,2-7,3)	5,3 (3,1-9,0)	4,4 (2,4-8,0)	
SATISFECHO	64,8 (59,7-69,5)	66,0 (58,6-72,6)	63,5 (57,1-69,4)		65,0 (60,3-69,5)	62,8 (56,0-69,2)	66,9 (60,5-72,8)	
MUY SATISFECHO	18,8 (15,1-23,2)	19,0 (13,8-25,6)	18,6 (13,9-24,5)		23,2 (19,3-27,8)	25,2 (19,4-32,2)	21,5 (16,5-27,4)	

* El puntaje neutral en la Escala de Satisfacción con la vida se ha considerado 15; por lo tanto, un puntaje de 16 a 20 se considera como satisfecho; de 14 a 10, insatisfecho; de 21 a 25, muy satisfecho; y de 5 a 9, muy insatisfecho.

AUTOEFICACIA

Evaluada con la Escala de Autoeficacia de Schwarzer y Jerusalem, con un rango de 10 a 40 puntos, en la que el mayor puntaje indica mayor autoeficacia, la media obtenida fue para Cusco 33,51 y para Huancayo 33,62. (Tabla 101E). Esta cifra es menor a la encontrada en estudiantes universitarios en una universidad de Lima^{33,129}. No se encontraron diferencias de género.

Tabla 101E
AUTOEFICACIA EN LA POBLACIÓN ADOLESCENTE DE CUSCO-HUANCAYO 2011

ESCALA DE AUTOEFICACIA DE SCHWARZER Y JERUSALEM (ESCALA DE 10 A 40)		MEDIA	E.S.	MEDIANA	MODA	P25	P75	ESTADÍSTICOS
CUSCO	TOTAL	33,51	0,30	34,0	40,0	30,0	38,0	df1=1,000; df2=163,000; Wald F=1,808; p=0,181
	MASCULINO	33,89	0,42	35,0	40,0	30,0	39,0	
	FEMENINO	33,12	0,43	34,0	40,0	30,0	38,0	
HUANCAYO	TOTAL	32,62	0,26	33,0	40,0	29,0	37,0	df1=1,000; df2=164,000; Wald F=1,197; p=0,276
	MASCULINO	32,92	0,37	33,0	40,0	29,0	38,0	
	FEMENINO	32,36	0,38	33,0	40,0	29,0	37,0	

RESILIENCIA

Con la Escala de Resiliencia del Yo de Block y cols., de rango entre 14 a 56 puntos, en la que a mayor puntaje corresponde mayor resiliencia, se obtiene una media para Cusco de 47,77 y para Huancayo de 45,62, sin diferencias de género (Tabla 101F). Este puntaje es mayor a los descritos en otros estudios en estudiantes universitarios¹³⁴.

Tabla 101F
RESILIENCIA EN LA POBLACIÓN ADOLESCENTE DE CUSCO-HUANCAYO 2011

ESCALA DE RESILIENCIA DEL YO DE BLOCK (ESCALA DE 14 A 56)		MEDIA	E.S.	MEDIANA	MODA	P25	P75	ESTADÍSTICOS
CUSCO	TOTAL	46,77	0,35	48,0	56,0	42,0	52,0	df1=1,000; df2=163,000; Wald F=4,580; p=0,034
	MASCULINO	47,42	0,46	48,0	56,0	43,0	53,0	
	FEMENINO	46,08	0,53	48,0	50,0	41,0	52,0	
HUANCAYO	TOTAL	45,62	0,34	46,0	42,0	41,0	51,0	df1=1,000; df2=164,000; Wald F=0,057; p=0,811
	MASCULINO	45,70	0,49	46,0	42,0	41,0	51,0	
	FEMENINO	45,54	0,48	46,0	43,0	42,0	50,0	

SATISFACCIÓN PERSONAL

Se reconoce que la satisfacción con lo que se es o con lo que se hace tiene una enorme influencia en el desarrollo de una autoestima saludable, especialmente en las edades tempranas de la vida, como es la adolescencia. Se ha medido el grado de satisfacción personal de los adolescentes en una escala de 5 a 20, y se ha encontrado una media para Cusco de 18,26 y para Huancayo de 18,28. No se encontraron diferencias de género (Tabla 102).

La mayor fuente de satisfacción se encontró en la profesión u oficio (Cusco 77,3%; Huancayo 83,0%), color de la piel (Cusco 86,6%; Huancayo 82,8%), inteligencia (Cusco 80,1%; Huancayo 84,7%), nivel educativo (Cusco 76,6%; Huancayo 72,9%); y muy poco o nada satisfecho con su nivel económico (Cusco 9,5%; Huancayo 11,4%) (Tabla 103).

Tabla 102

SATISFACCIÓN PERSONAL GLOBAL EN LA POBLACIÓN ADOLESCENTE DE CUSCO-HUANCAYO 2011

GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL GLOBAL (ESCALA DE 5 A 20)		MEDIA	E.S.	MEDIANA	MODA	P25	P75	ESTADÍSTICOS
CUSCO	TOTAL	18,26	0,12	18,9	20,0	17,5	20,0	<i>df1=1,000; df2=163,000; Wald F=0,005; p=0,942</i>
	MASCULINO	18,26	0,15	18,9	20,0	17,5	20,0	
	FEMENINO	18,27	0,19	19,0	20,0	17,5	20,0	
HUANCAYO	TOTAL	18,28	0,09	18,8	20,0	17,5	20,0	<i>df1=1,000; df2=164,000; Wald F=0,606; p=0,438;</i>
	MASCULINO	18,21	0,14	18,8	20,0	17,5	19,9	
	FEMENINO	18,34	0,11	18,9	20,0	17,5	20,0	

Tabla 103

SATISFACCIÓN PERSONAL ESPECÍFICA EN LA POBLACIÓN ADOLESCENTE DE CUSCO-HUANCAYO 2011

ÁREA	CUSCO				HUANCAYO			
	NADA O POCO %	REGULAR %	BASTANTE O MUCHO %	ESTADÍSTICOS	NADA O POCO %	REGULAR %	BASTANTE O MUCHO %	ESTADÍSTICOS
ASPECTO FÍSICO								
TOTAL	5,4	14,8	79,9	<i>F=1,744; df1=1,977; df2=322,327; p=0,177</i>	4,7	17,4	77,8	<i>F=2,139; df1=1,932; df2=316,787; p=0,121</i>
MASCULINO	3,9	16,8	79,3		2,6	18,6	78,8	
FEMENINO	6,9	12,7	80,5		6,6	16,4	77,0	
COLOR DE LA PIEL								
TOTAL	2,6	10,8	86,6	<i>F=1,410; df1=1,930; df2=314,609; p=0,246</i>	3,5	13,7	82,8	<i>F=0,690; df1=1,949; df2=319,604; p=0,499</i>
MASCULINO	1,6	11,9	86,6		3,1	15,7	81,2	
FEMENINO	3,7	9,6	86,7		3,8	11,9	84,3	
INTELIGENCIA								
TOTAL	4,6	15,3	80,1	<i>F=1,451; df1=1,908; df2=311,014; p=0,236</i>	4,0	11,3	84,7	<i>F=0,162; df1=1,979; df2=324,560; p=0,849</i>
MASCULINO	3,5	17,3	79,2		3,9	12,2	84,0	
FEMENINO	5,8	13,2	81,1		4,2	10,6	85,3	
NIVEL SOCIOECONÓMICO								
TOTAL	9,5	28,8	61,7	<i>F=2,100; df1=1,980; df2=322,735; p=0,125</i>	11,4	29,8	58,8	<i>F=0,712; df1=1,965; df2=322,297; p=0,489</i>
MASCULINO	8,3	32,8	58,9		9,5	30,6	59,9	
FEMENINO	10,7	24,7	64,6		13,1	29,1	57,8	
PROFESIÓN U OFICIO								
TOTAL	6,8	15,9	77,3	<i>F=1,989; df1=1,896; df2=309,060; p=0,141</i>	7,3	9,7	83,0	<i>F=1,148; df1=1,658; df2=271,872; p=0,311</i>
MASCULINO	0,0	7,5	92,5		11,5	16,9	71,6	
FEMENINO	12,6	23,0	64,4		5,4	6,4	88,3	
NIVEL EDUCATIVO ALCANZADO								
TOTAL	6,6	16,8	76,6	<i>F=1,819; df1=1,876; df2=305,835; p=0,166</i>	6,5	20,6	72,9	<i>F=2,300; df1=1,980; df2=324,701; p=0,102</i>
MASCULINO	4,6	18,2	77,2		7,1	24,5	68,4	
FEMENINO	8,8	15,3	75,9		5,9	17,1	77,0	
RELIGIÓN								
TOTAL	11,0	16,2	72,8	<i>F=10,244; df1=1,967; df2=320,556; p=0,000054</i>	14,5	16,2	69,3	<i>F=6,427; df1=1,991; df2=326,606; p=0,002</i>
MASCULINO	16,7	18,9	64,4		17,5	21,3	61,2	
FEMENINO	5,1	13,4	81,6		11,9	11,6	76,5	
AMISTADES Y RELACIONES SOCIALES								
TOTAL	8,1	20,2	71,6	<i>F=1,214; df1=1,967; df2=320,655; p=0,298</i>	9,0	16,9	74,1	<i>F=4,748; df1=1,996; df2=327,360; p=0,009</i>
MASCULINO	7,8	23,2	69,0		12,6	19,4	68,0	
FEMENINO	8,5	17,1	74,4		5,7	14,8	79,5	
LUGAR DE RESIDENCIA								
TOTAL	8,4	20,2	71,4	<i>F=0,432; df1=1,976; df2=322,163; p=0,647</i>	8,2	25,6	66,3	<i>F=0,244; df1=1,993; df2=326,849; p=0,783</i>
MASCULINO	7,2	21,0	71,8		7,2	25,6	67,2	
FEMENINO	9,7	19,4	70,9		9,0	25,5	65,5	

SATISFACCIÓN LABORAL

Como muchos adolescentes tienen que trabajar para ayudar a mantener sus hogares, se ha considerado importante evaluar esta área. Respecto al grado de satisfacción laboral global, la media fue para Cusco 16,72 y Huancayo 16,72. Las causas más frecuentes de insatisfacción laboral son la carga de trabajo que desarrolla (Cusco 24,8%; Huancayo 22,0%) y con el trato que recibe de sus jefes (Cusco 17,9%; Huancayo 15,9%). Es importante resaltar que los adolescentes encuestados señalaron el trato que reciben de sus jefes como fuente de satisfacción laboral (Cusco 62,5%; Huancayo 61,3%) (Tablas 104 y 105).

Tabla 104

SATISFACCIÓN LABORAL GLOBAL EN LA POBLACIÓN ADOLESCENTE DE CUSCO-HUANCAYO 2011

GRADO DE SATISFACCIÓN LABORAL GLOBAL (ESCALA DE 5 A 20)		MEDIA	E.S.	MEDIANA	MODA	P25	P75	ESTADÍSTICOS
CUSCO	TOTAL	16,72	0,40	16,7	20,0	15,0	19,2	<i>df1=1,000; df2=44,000; Wald F=1,511; p=0,226</i>
	MASCULINO	17,11	0,57	18,0	20,0	15,0	20,0	
	FEMENINO	16,12	0,54	16,7	16,7	15,0	18,0	
HUANCAYO	TOTAL	16,72	0,42	17,5	20,0	15,0	19,2	<i>df1=1,000; df2=57,000; Wald F=0,009; p=0,925</i>
	MASCULINO	16,74	0,50	17,5	20,0	15,8	19,2	
	FEMENINO	16,66	0,75	17,5	20,0	13,8	19,2	

Tabla 105
SATISFACCIÓN LABORAL ESPECÍFICA EN LA POBLACIÓN ADOLESCENTE DE CUSCO-HUANCAYO 2011

ASPECTO LABORAL	CUSCO				ESTADÍSTICOS	HUANCAYO			
	NADA O POCO %	REGULAR %	BASTANTE O MUCHO %			NADA O POCO %	REGULAR %	BASTANTE O MUCHO %	
CON ACTIVIDADES O FUNCIONES QUE REALIZA									
TOTAL	9,1	31,1	59,8			12,3	31,3	56,3	
MASCULINO	7,2	33,1	59,7	$F=0,203; df1=1,864;$		14,4	23,4	62,1	$F=1,715; df1=1,971;$
FEMENINO	12,1	27,9	60,0	$df2=303,860; p=0,801$		7,4	50,0	42,7	$df2=323,193; p=0,182$
CON EL AMBIENTE FÍSICO DONDE LABORA									
TOTAL	15,9	29,0	55,2			15,0	24,6	60,3	
MASCULINO	8,7	31,7	59,7	$F=1,323; df1=1,938;$		11,1	30,7	58,2	$F=2,266; df1=1,907;$
FEMENINO	27,0	24,7	48,3	$df2=315,950; p=0,268$		24,3	10,4	65,3	$df2=312,667; p=0,108$
CON LOS COMPAÑEROS DE TRABAJO									
TOTAL	10,5	25,7	63,8			13,9	26,0	60,0	
MASCULINO	12,9	32,0	55,1	$F=2,056; df1=1,952;$		9,1	25,7	65,2	$F=0,785; df1=1,886;$
FEMENINO	4,6	10,2	85,2	$df2=318,201; p=0,131$		22,3	26,6	51,1	$df2=309,264; p=0,450$
CON LA CARGA DE TRABAJO QUE DESARROLLA A DIARIO									
TOTAL	24,8	32,4	42,9			22,0	33,8	44,2	
MASCULINO	25,2	28,1	46,7	$F=0,278; df1=1,977;$		18,6	41,3	40,0	$F=1,918; df1=1,994;$
FEMENINO	24,2	38,9	36,9	$df2=322,286; p=0,755$		30,1	15,8	54,0	$df2=327,070; p=0,149$
CON EL TRATO QUE RECIBE DE SUS JEFE									
TOTAL	17,9	19,5	62,5			15,9	22,8	61,3	
MASCULINO	8,3	18,4	73,3	$F=2,417; df1=1,935;$		14,4	28,0	57,6	$F=1,007; df1=1,618;$
FEMENINO	35,7	21,8	42,6	$df2=315,432; p=0,093$		19,6	9,8	70,6	$df2=265,342; p=0,353$
CON LA REMUNERACIÓN QUE RECIBE									
TOTAL	9,2	43,6	47,2			7,0	46,5	46,5	
MASCULINO	5,3	48,3	46,4	$F=0,709; df1=2,000;$		2,7	52,8	44,6	$F=3,402; df1=1,799;$
FEMENINO	15,5	36,2	48,4	$df2=325,953; p=0,493$		18,3	30,0	51,7	$df2=295,051; p=0,039$

CALIDAD DE VIDA

La calidad de vida involucra áreas como bienestar físico, psicológico, autocuidado, funcionamiento ocupacional e interpersonal, sensación de apoyo socio-emocional, apoyo comunitario, plenitud personal y satisfacción espiritual. El resultado global del Índice de Calidad de Vida se determina en una escala de 1 a 10, donde 10 es excelente. Se encontró en la ciudad de Cusco una media de 7,86 y en Huancayo 7,76, lo que indica un nivel aceptable (Tabla 106A). En comparación con los varones, las mujeres muestran mejores resultados con respecto al puntaje total, pero las diferencias no son estadísticamente significativas, salvo en lo referente al bienestar físico y apoyo socio-emocional.

Tabla 106A
CALIDAD DE VIDA GLOBAL SEGÚN SEXO DE LA POBLACIÓN ADOLESCENTE DE CUSCO-HUANCAYO 2011

CUIDAD	SEXO	MEDIA	E.S.	IC 95%	MEDIANA	MODA	P25	P75	ESTADÍSTICOS
PUNTAJE TOTAL									
CUSCO	TOTAL	7,8572	0,05964	7,7398	7,9746	7,9	7,6	7,1	8,7
	MASCULINO	7,7352	0,08610	7,5656	7,9047	7,8	7,8	7,0	8,6
	FEMENINO	7,9847	0,08233	7,8226	8,1469	8,0	7,6	7,4	8,8
HUANCAYO	TOTAL	7,7574	0,05866	7,6420	7,8729	7,8	8,0	7,0	8,6
	MASCULINO	7,6975	0,8356	7,5330	7,8620	7,8	7,6	7,0	8,5
	FEMENINO	7,8113	0,08236	7,6491	7,9734	7,9	8,2	7,1	8,6
BIENESTAR FÍSICO									
CUSCO	TOTAL	7,72	0,089	7,54	7,89	8,0	8,0	7,0	9,0
	MASCULINO	7,79	0,127	7,54	8,04	8,0	8,0	7,0	9,0
	FEMENINO	7,64	0,125	7,40	7,89	8,0	8,0	6,0	9,0
HUANCAYO	TOTAL	7,63	0,072	7,49	7,77	8,0	8,0	6,0	9,0
	MASCULINO	7,74	0,097	7,55	7,93	8,0	8,0	7,0	9,0
	FEMENINO	7,52	0,104	7,32	7,73	8,0	8,0	6,0	8,0
BIENESTAR PSICOLÓGICO O EMOCIONAL									
CUSCO	TOTAL	7,99	0,083	7,83	8,15	8,0	8,0	7,0	10,0
	MASCULINO	7,95	0,116	7,72	8,17	8,0	8,0	7,0	9,0
	FEMENINO	8,03	0,120	7,80	8,27	8,0	8,0	7,0	10,0
HUANCAYO	TOTAL	7,94	0,084	7,77	8,10	8,0	8,0	7,0	9,0
	MASCULINO	8,00	0,114	7,77	8,22	8,0	8,0	7,0	9,0
	FEMENINO	7,89	0,121	7,65	8,12	8,0	8,0	7,0	9,0
AUTOCUIDADO Y FUNCIONAMIENTO									
CUSCO	TOTAL	8,44	0,072	8,29	8,58	8,0	8,0	8,0	10,0
	MASCULINO	8,40	0,105	8,19	8,61	8,0	8,0	8,0	10,0
	FEMENINO	8,47	0,099	8,28	8,67	9,0	10,0	8,0	10,0
HUANCAYO	TOTAL	8,29	0,073	8,15	8,43	8,0	10,0	7,0	10,0
	MASCULINO	8,27	0,106	8,06	8,48	8,0	8,0	7,0	10,0
	FEMENINO	8,30	0,100	8,11	8,50	8,0	10,0	7,0	10,0

ÍNDICE INTERACTIVO

CIUDAD	SEXO	MEDIA	E.S.	IC 95%	MEDIANA	MODA	P25	P75	ESTADÍSTICOS	
FUNCIONAMIENTO OCUPACIONAL										
CUSCO	TOTAL	8,31	0,070	8,17	8,44	8,0	8,0	7,0	9,0	<i>df1=1,000; df2=163,000; Wald F=4,462; p=0,036</i>
	MASCULINO	8,16	0,098	7,97	8,35	8,0	8,0	7,0	9,0	
	FEMENINO	8,46	0,100	8,26	8,66	9,0	10,0	8,0	10,0	
HUANCAYO	TOTAL	8,17	0,074	8,02	8,31	8,0	8,0	7,0	10,0	<i>df1=1,000; df2=164,000; Wald F=3,536; p=0,062</i>
	MASCULINO	8,02	0,104	7,82	8,23	8,0	8,0	7,0	9,0	
	FEMENINO	8,29	0,106	8,08	8,50	8,0	8,0	8,0	10,0	
FUNCIONAMIENTO INTERPERSONAL										
CUSCO	TOTAL	8,05	0,082	7,89	8,21	8,0	8,0	7,0	9,0	<i>df1=1,000; df2=163,000; Wald F=2,754; p=0,099</i>
	MASCULINO	7,92	0,114	7,70	8,15	8,0	8,0	7,0	9,0	
	FEMENINO	8,18	0,118	7,95	8,42	8,0	8,0	7,0	10,0	
HUANCAYO	TOTAL	7,75	0,083	7,58	7,91	8,0	8,0	7,0	9,0	<i>df1=1,000; df2=164,000; Wald F=1,255; p=0,264</i>
	MASCULINO	7,65	0,120	7,42	7,89	8,0	8,0	7,0	9,0	
	FEMENINO	7,83	0,114	7,61	8,06	8,0	8,0	7,0	9,0	
APOYO SOCIAL-EMOCIONAL										
CUSCO	TOTAL	7,72	0,093	7,54	7,90	8,0	8,0	6,0	9,0	<i>df1=1,000; df2=163,000; Wald F=4,489; p=0,036</i>
	MASCULINO	7,54	0,123	7,30	7,78	8,0	8,0	6,0	9,0	
	FEMENINO	7,91	0,140	7,64	8,19	8,0	8,0	7,0	9,0	
HUANCAYO	TOTAL	7,71	0,089	7,53	7,88	8,0	8,0	6,0	9,0	<i>df1=1,000; df2=164,000; Wald F=6,711; p=0,010</i>
	MASCULINO	7,47	0,127	7,22	7,72	8,0	8,0	6,0	9,0	
	FEMENINO	7,92	0,121	7,69	8,16	8,0	8,0	7,0	9,0	
APOYO COMUNITARIO Y DE SERVICIOS										
CUSCO	TOTAL	6,05	0,113	5,83	6,27	6,0	6,0	5,0	8,0	<i>df1=1,000; df2=163,000; Wald F=1,585; p=0,210</i>
	MASCULINO	5,91	0,159	5,60	6,23	6,0	6,0	5,0	8,0	
	FEMENINO	6,19	0,162	5,88	6,51	6,0	6,0	5,0	8,0	
HUANCAYO	TOTAL	5,92	0,121	5,68	6,16	6,0	6,0	4,0	8,0	<i>df1=1,000; df2=164,000; Wald F=1,281; p=0,259</i>
	MASCULINO	5,78	0,171	5,44	6,11	6,0	6,0	4,0	8,0	
	FEMENINO	6,04	0,170	5,71	6,38	6,0	6,0	5,0	8,0	
PLENITUD PERSONAL										
CUSCO	TOTAL	7,99	0,090	7,81	8,16	8,0	8,0	7,0	10,0	<i>df1=1,000; df2=163,000; Wald F=9,940; p=0,002</i>
	MASCULINO	7,73	0,124	7,49	7,98	8,0	8,0	6,0	9,0	
	FEMENINO	8,25	0,129	8,00	8,50	8,0	10,0	8,0	10,0	
HUANCAYO	TOTAL	7,99	0,076	7,84	8,14	8,0	8,0	7,0	9,0	<i>df1=1,000; df2=164,000; Wald F=1,210; p=0,273</i>
	MASCULINO	7,91	0,111	7,69	8,13	8,0	8,0	7,0	9,0	
	FEMENINO	8,07	0,103	7,87	8,27	8,0	8,0	7,0	9,0	
SATISFACCIÓN ESPIRITUAL										
CUSCO	TOTAL	7,94	0,087	7,76	8,11	8,0	8,0	7,0	9,0	<i>df1=1,000; df2=163,000; Wald F=7,546; p=0,007</i>
	MASCULINO	7,71	0,137	7,45	7,98	8,0	8,0	6,0	9,0	
	FEMENINO	8,16	0,104	7,96	8,37	8,0	8,0	7,0	10,0	
HUANCAYO	TOTAL	7,85	0,084	7,68	8,01	8,0	8,0	7,0	9,0	<i>df1=1,000; df2=164,000; Wald F=2,553; p=0,112</i>
	MASCULINO	7,70	0,119	7,47	7,93	8,0	8,0	7,0	9,0	
	FEMENINO	7,98	0,121	7,74	8,21	8,0	8,0	7,0	9,0	
CALIDAD DE VIDA GLOBAL										
CUSCO	TOTAL	8,34	0,083	8,18	8,51	8,0	10,0	8,0	10,0	<i>df1=1,000; df2=163,000; Wald F=5,657; p=0,019</i>
	MASCULINO	8,17	0,110	7,96	8,39	8,0	8,0	7,0	10,0	
	FEMENINO	8,52	0,124	8,28	8,76	9,0	10,0	8,0	10,0	
HUANCAYO	TOTAL	8,32	0,076	8,17	8,47	8,0	10,0	8,0	10,0	<i>df1=1,000; df2=164,000; Wald F=0,917; p=0,340</i>
	MASCULINO	8,40	0,108	8,18	8,61	9,0	10,0	8,0	10,0	
	FEMENINO	8,25	0,107	8,04	8,46	8,0	8,0	8,0	10,0	

DISCAPACIDAD E INHABILIDAD

La discapacidad y la inhabilidad se refieren a la disminución, pérdida o ausencia de la capacidad para funcionar en el medio social y laboral. La diferencia entre ambos conceptos radica en que el primero surge como consecuencia de una enfermedad, en tanto que el segundo se debe a la falta o insuficiencia de desarrollo de habilidades. En una escala de 5 a 20 puntos en la que 5 es ausencia de discapacidad, la media en la ciudad de Cusco fue de 5,36 y, en la ciudad de Huancayo, 5,31. No existen diferencias significativas entre varones y mujeres, salvo una tendencia en lo que se refiere a dificultades para relacionarse con sus familiares, amigos, vecinos y personas en general (Tabla 106B, 106C y 106D).

Tabla 106B

NIVEL GENERAL DE DISCAPACIDAD DE LA POBLACIÓN ADOLESCENTE DE CUSCO-HUANCAYO 2011

NIVEL GENERAL DE DISCAPACIDAD (ESCALA DE 5 A 20, DONDE 5 ES AUSENCIA DE DISCAPACIDAD)		MEDIA	E.S.	MEDIANA	MODA	P25	P75	ESTADÍSTICOS
CUSCO	TOTAL	5,36	0,06	5,0	5,0	5,0	5,0	<i>df1=1,000; df2=163,000; Wald F=0,002; p=0,964</i>
	MASCULINO	5,36	0,08	5,0	5,0	5,0	5,0	
	FEMENINO	5,35	0,09	5,0	5,0	5,0	5,0	
HUANCAYO	TOTAL	5,31	0,05	5,0	5,0	5,0	5,0	<i>df1=1,000; df2=164,000; Wald F=0,066; p=0,797</i>
	MASCULINO	5,32	0,08	5,0	5,0	5,0	5,0	
	FEMENINO	5,30	0,06	5,0	5,0	5,0	5,0	

Tabla 106C

ALGUNA DISCAPACIDAD O INHABILIDAD EN LA POBLACIÓN ADOLESCENTE DE CUSCO-HUANCAYO 2011

AL MENOS ALGUNA DISCAPACIDAD O INHABILIDAD	CUSCO				HUANCAYO			
	TOTAL (IC95%)	MASCULINO (IC95%)	FEMENINO (IC95%)	ESTADÍSTICOS	TOTAL (IC95%)	MASCULINO (IC95%)	FEMENINO (IC95%)	ESTADÍSTICOS
	14,0 (10,7-18,2)	14,1 (9,8-20,0)	13,9 (10,0-19,1)	F=0,003; df1=1; df2=163; p=0,954	13,0 (9,6-17,3)	11,9 (8,0-17,5)	13,9 (9,8-19,4)	F=0,493; df1=1; df2=164; p=0,484

Tabla 106D

DISCAPACIDAD O INHABILIDAD ESPECÍFICA EN LA POBLACIÓN ADOLESCENTE DE CUSCO-HUANCAYO 2011

DIFICULTAD O LIMITACIONES PARA	CUSCO					HUANCAYO				
	NINGUNA %	LEVE %	MODERADA %	SEVERA O ABSOLUTA %	ESTADÍSTICOS	NINGUNA %	LEVE %	MODERADA %	SEVERA O ABSOLUTA %	ESTADÍSTICOS
MANTENER REGULARMENTE EL ASEO DE SU CUERPO, SU ALIÑO O ARREGLO PERSONAL										
TOTAL	96,9	2,0	0,7	0,3	F=1,019; df1=2,800; df2=456,456; p=0,380	96,9	1,4	1,2	0,5	F=0,399; df1=2,591; df2=424,871; p=0,724
MASCULINO	97,6	1,3	0,5	0,6						
FEMENINO	96,3	2,7	1,0	0,0						
DESEMPEÑAR EFICIENTEMENTE SUS OCUPACIONES (ESTUDIOS, TRABAJOS O CASA)										
TOTAL	94,0	3,0	2,6	0,4	F=0,527; df1=2,895; df2=471,846; p=0,658	94,1	4,8	0,9	0,1	F=2,229; df1=2,846; df2=466,760; p=0,087
MASCULINO	94,6	2,3	2,9	0,2						
FEMENINO	93,5	3,8	2,2	0,5						
ASUMIR Y DESEMPEÑAR SATISFACTORIAMENTE SUS FUNCIONES COMO MADRE, PADRE, ESPOSO(A) O HIJO(A)										
TOTAL	94,3	3,0	1,7	1,0	F=0,092; df1=2,893; df2=471,616; p=0,961	93,9	4,9	1,0	0,2	F=0,300; df1=2,727; df2=447,203; p=0,806
MASCULINO	94,3	2,7	1,9	1,1						
FEMENINO	94,4	3,3	1,5	0,8						
RELACIONARSE CON SUS FAMILIARES, AMIGOS, VECINOS Y PERSONAS EN GENERAL										
TOTAL	95,0	3,5	1,2	0,3	F=0,097; df1=2,574; df2=419,523; p=0,945	95,2	3,7	0,8	0,3	F=0,035; df1=2,676; df2=438,940; p=0,987
MASCULINO	95,4	3,0	1,3	0,3						
FEMENINO	94,6	4,0	1,2	0,3						
PLANIFICAR SUS ACTIVIDADES, LUEGO ORGANIZARLAS Y EJECUTARLAS										
TOTAL	95,8	2,8	1,1	0,3	F=1,607; df1=2,979; df2=485,575; p=0,187	97,1	1,9	0,7	0,4	F=1,460; df1=2,914; df2=477,922; p=0,226
MASCULINO	95,4	2,4	2,2	0,0						
FEMENINO	96,2	3,3	0,0	0,5						

CONDUCTAS DISOCIALES

Las conductas disociales pueden iniciarse desde edades tempranas y ser predictivas de problemas severos de personalidad de difícil tratamiento en la adultez. La permisividad frente a la psicopatía mide la tolerancia de las personas a conductas delictivas como el robo; las tendencias disociales se refieren a conductas como venta de objetos robados, mentiras frecuentes, actos delictivos y abandono de la escuela. Como tendencias delictivas se consideran el robo u otras conductas abiertamente en conflicto con la ley. Las prevalencias de permisividad frente a la psicopatía fueron para el Cusco 7,1% y en Huancayo 7,1%; las tendencias psicopáticas fueron en Cusco 33,3% y en Huancayo 30,1%; las tendencias delictivas, en Cusco 7,1% y en Huancayo 5,6%. Las tendencias psicopáticas indican un porcentaje mayor en los varones de Cusco (40,2%) y Huancayo (36,4%) que en las mujeres de Cusco (26,1%) y Huancayo (24,6%) (Tabla 107A y 107B).

Tabla 107A

PERMISIVIDAD FRENTE A LA PSICOPATÍA EN LA POBLACIÓN ADOLESCENTE DE CUSCO-HUANCAYO 2011

ASPECTOS PSICOPÁTICOS	CUSCO				HUANCAYO			
	TOTAL (IC95%)	MASCULINO (IC95%)	FEMENINO (IC95%)	ESTADÍSTICOS	TOTAL (IC95%)	MASCULINO (IC95%)	FEMENINO (IC95%)	ESTADÍSTICOS
PERMISIVIDAD FRENTE A LA PSICOPATÍA*	7,1 (5,0-9,9)	8,6 (5,5-13,2)	5,5 (3,3-8,8)	F=2,110; df1=1; df2=0,163; p=0,148	7,1 (4,9-10,0)	9,9 (6,2-15,4)	4,5 (2,8-7,1)	F=6,110; df1=1; df2=164; p=0,014
ANTE ROBO, NO LE IMPORTA Y NO HACE NADA	2,2 (1,3-3,8)	2,0 (0,9-4,3)	2,5 (1,2-5,2)	F=0,784; df1=5,729; df2=933,826; p=0,577	4,0 (2,3-6,8)	7,3 (4,0-12,9)	1,0 (0,4-2,6)	F=3,070; df1=5,330; df2=874,162; p=0,008
CONSIDERA PERMITIDO ANTE DETERMINADAS CIRCUNSTANCIAS EL ROBO	5,0 (3,2-7,7)	6,9 (4,1-11,4)	3,0 (1,5-5,8)	F=4,623; df1=1; df2=163; p=0,033	3,1 (1,9-5,0)	2,6 (1,2-5,9)	3,5 (2,0-5,9)	F=0,559; df1=1,969; df2=322,873; p=0,570
TENDENCIAS DELICTIVAS**	7,1 (4,8-10,5)	8,6 (5,3-13,8)	5,6 (3,3-9,2)	F=1,957; df1=1; df2=163; p=0,164	5,6 (3,8-8,1)	6,8 (3,9-11,5)	4,5 (2,8-7,2)	F=1,306; df1=1; df2=164; p=0,255

* Se refiere a que, si el entrevistado ve a una persona robando en una tienda o puesto de mercado, no le importa y no hace nada o a que considere que ante determinadas circunstancias es permitido robar.

** Incluye el que al menos ocasionalmente haya ganado dinero vendiendo cosas de dudosa procedencia o robadas, haya participado en un robo alguna vez o considere que ante determinadas circunstancias es permitido robar.

Tabla 107B

ALGUNAS TENDENCIAS PSICOPÁTICAS EN LA POBLACIÓN ADOLESCENTE DE CUSCO-HUANCAYO 2011

TENDENCIAS PSICOPÁTICAS	CIUDAD	SEXO	NUNCA %	RARA VEZ %	OCASIONAL MENTE %	FRECUENTEMENTE %	MUY FRECUENTE %	ESTADÍSTICOS
VENTA DE OBJETOS DE DUDOSA PROCEDENCIA O ROBADOS	CUSCO	TOTAL	97,2	2,1	-	0,6	-	F= 2,909; df1=2,831; df2=461,460; p=0,037
		MASCULINO	95,1	3,8	-	0,7	-	
		FEMENINO	99,3	0,3	-	0,4	-	
	HUANCAYO	TOTAL	97,8	1,6	0,5	-	-	F= 4,689; df1=2,971; df2=487,275; p=0,003
		MASCULINO	95,7	3,1	1,0	-	-	
		FEMENINO	99,7	0,3	0,0	-	-	
HA HECHO "LA VACA" O "SE HA TIRADO LA PERA" EN LOS ÚLTIMOS TRES AÑOS	CUSCO	TOTAL	74,1	12,1	11,1	2,0	0,8	F= 10,268; df1=3,857; df2=628,627; p=<0,00001
		MASCULINO	61,4	17,3	16,3	3,6	1,5	
		FEMENINO	87,4	6,6	5,7	0,3	0,0	
	HUANCAYO	TOTAL	73,5	10,4	12,5	0,8	2,9	F= 7,687; df1=3,723; df2=610,569; p=0,00001
		MASCULINO	62,3	12,9	18,3	0,8	5,7	
		FEMENINO	83,6	8,1	7,2	0,7	0,4	
MENTIRA FRECUENTE ACTUALMENTE	CUSCO	TOTAL	7,6	82,7	9,8	0,0	0,0	F= 5,592; df1=1,939; df2=315,999; p=0,004
		MASCULINO	4,6	83,4	12,0	0,0	0,0	
		FEMENINO	10,7	81,9	7,4	0,0	0,0	
	HUANCAYO	TOTAL	5,0	87,9	7,1	0,0	0,0	F= 2,015; df1=1,999; df2=327,812; p=0,135
		MASCULINO	4,0	86,8	9,3	0,0	0,0	
		FEMENINO	5,9	89,0	5,1	0,0	0,0	
PARTICIPACIÓN EN ALGÚN ROBO	CUSCO	TOTAL	PRESENT	PRESENT	2,3	0,0	0,0	F= 0,032; df1=1; df2=163; p=0,858
		MASCULINO	PRESENT	PRESENT	2,2	0,0	0,0	
		FEMENINO	PRESENT	PRESENT	2,4	0,0	0,0	
	HUANCAYO	TOTAL	PRESENT	PRESENT	2,0	0,0	0,0	F= 2,419; df1=1,939; df2=318,048; p=0,092
		MASCULINO	PRESENT	PRESENT	3,2	0,0	0,0	
		FEMENINO	PRESENT	PRESENT	1,0	0,0	0,0	
PROBLEMAS POR NO PAGAR UNA DEUDA	CUSCO	TOTAL	PRESENT	PRESENT	4,9	0,0	0,0	F= 0,353; df1=1,882; df2=306,714; p=0,689
		MASCULINO	PRESENT	PRESENT	4,8	0,0	0,0	
		FEMENINO	PRESENT	PRESENT	4,9	0,0	0,0	
	HUANCAYO	TOTAL	PRESENT	PRESENT	6,5	0,0	0,0	F= 3,618; df1=1,896; df2=310,880; p=0,030
		MASCULINO	PRESENT	PRESENT	9,1	0,0	0,0	
		FEMENINO	PRESENT	PRESENT	4,2	0,0	0,0	
PREVALENCIA DE TENDENCIAS PSICOPÁTICAS**	CUSCO	TOTAL	PRESENT	PRESENT	33,3	0,0	0,0	F= 10,325; df1=1; df2=163; p=0,002
		MASCULINO	PRESENT	PRESENT	40,2	0,0	0,0	
		FEMENINO	PRESENT	PRESENT	26,1	0,0	0,0	
	HUANCAYO	TOTAL	PRESENT	PRESENT	30,1	0,0	0,0	F= 8,626; df1=1; df2=164; p=0,004
		MASCULINO	PRESENT	PRESENT	36,4	0,0	0,0	
		FEMENINO	PRESENT	PRESENT	24,6	0,0	0,0	

** Se refiere a haber ganado, al menos raras veces, dinero vendiendo cosas de dudosa procedencia o robadas, o haber participado alguna vez en un robo, o haberse "hecho la vaca" al menos dos a 6 veces en los últimos 3 años o mentir mucho en la actualidad.

CONDUCTAS SUICIDAS

Los adolescentes se ven expuestos a procesos de cambio que pueden afectar su estado anímico y hacerlo proclive a ideas pesimistas acerca de su futuro. Al igual que en el adulto, las tasas de suicidio deben ser una alerta para intervenciones tempranas. En este estudio se han investigado las conductas que pueden culminar en suicidio consumado: deseo, pensamiento, planeación e intento suicida. Son llamativas las prevalencias de estas cuatro conductas. Son mayores en cuanto a deseos de morir y gradualmente inferiores las de pensamiento, planeación y finalmente intento suicida.

En la Tabla 108A, observamos que el 28,1% de la población adolescente de Cusco y el 27,1% de Huancayo alguna vez en su vida ha sentido deseos de morir, un 11,3% de Cusco y un 11,4% de Huancayo en el último año y un 2,9% de Cusco y un 3,1% de Huancayo en el último mes. Los adolescentes también reportaron haber pensado en quitarse la vida, alguna vez en su vida (Cusco 9,7%; Huancayo 9,2%), en el último año (Cusco 4,8%; Huancayo 5,4%) y en el último mes (Cusco 0,8%; Huancayo 1,6%). Igualmente reportaron planes suicidas alguna vez en su vida (Cusco 4,0%; Huancayo 3,4%), en el último año (Cusco 2,2%; Huancayo 2,5%) y en el último mes (Cusco 0,6%; Huancayo 0,9%). En cuanto a la conducta suicida, la cual denota una afectación más severa, la población adolescente ha intentado suicidarse alguna vez en su vida (Cusco 1,8%; Huancayo 2,3%), en el último año (Cusco 1,1%; Huancayo 1,7%) y en el último mes (Cusco 0,1%; Huancayo 0,2%). Las cifras de prevalencia de vida de deseos de morir y de conducta suicida son significativamente más elevadas en el grupo de adolescentes de 15 a 17 años.

Un tercio de la población adolescente que intentó alguna vez quitarse la vida considera el suicidio como una posibilidad de solución a sus problemas. Por otro lado, la mayoría de conductas suicidas son significativamente mayores en el sexo femenino (Tabla 108B).

Tabla 108A

CONDUCTAS SUICIDAS SEGÚN GRUPO ETARIO EN LA POBLACIÓN ADOLESCENTE DE CUSCO-HUANCAYO 2011

CONDUCTAS SUICIDAS	CUSCO				HUANCAYO			
	TOTAL (IC95%)	12 A 14 AÑOS (IC95%)	15 A 17 AÑOS (IC95%)	ESTADÍSTICOS	TOTAL (IC95%)	12 A 14 AÑOS (IC95%)	15 A 17 AÑOS (IC95%)	ESTADÍSTICOS
DESEOS DE MORIR								
PREVALENCIA DE VIDA	28,1 (24,0-32,6)	21,1 (16,3-26,8)	34,5 (28,8-40,7)	F=12,312; df1=1; df2=163; p=0,001	27,1 (23,5-31,1)	22,0 (17,4-27,5)	32,5 (26,5-39,1)	F=5,754; df1=1; df2=164; p=0,018
PREVALENCIA ANUAL	11,3 (8,8-14,4)	8,5 (5,5-13,1)	13,8 (10,0-18,7)	F=3,085; df1=1; df2=163; p=0,081	11,4 (8,5-15,1)	11,8 (8,3-16,7)	11,0 (6,8-17,3)	F=0,064; df1=1; df2=164; p=0,801
PREVALENCIA MENSUAL	2,9 (1,8-4,8)	2,5 (1,2-5,0)	3,3 (1,6-6,7)	F=0,320; df1=1; df2=163; p=0,572	3,1 (1,8-5,2)	4,0 (2,2-7,2)	2,2 (0,8-5,7)	F=1,219; df1=1; df2=164; p=0,271
PENSAMIENTOS DE QUITARSE LA VIDA								
PREVALENCIA DE VIDA	9,7 (7,2-13,1)	4,6 (2,3-8,8)	14,6 (10,6-19,6)	F=12,405; df1=1; df2=163; p=0,001	9,2 (6,7-12,6)	7,2 (4,6-11,0)	11,3 (7,2-17,2)	F=2,099; df1=1; df2=164; p=0,149
PREVALENCIA ANUAL	4,8 (3,2-7,0)	1,9 (0,7-4,6)	7,5 (4,7-11,6)	F=7,667; df1=1; df2=163; p=0,006	5,4 (3,6-8,0)	5,8 (3,5-9,5)	5,0 (2,7-9,2)	F=0,142; df1=1; df2=164; p=0,707
PREVALENCIA MENSUAL	0,8 (0,3-1,9)	0,6 (0,1-2,3)	1,0 (0,3-3,3)	F=0,363; df1=1; df2=163; p=0,548	1,6 (0,7-3,4)	2,0 (0,8-4,9)	1,2 (0,4-3,9)	F=0,449; df1=1; df2=164; p=0,504
PLANES DE ÍNDOLE SUICIDA								
PREVALENCIA DE VIDA	4,0 (2,5-6,5)	1,3 (0,3-4,8)	6,6 (3,9-10,8)	F=6,246; df1=1; df2=163; p=0,013	3,4 (2,0-5,5)	3,7 (1,8-7,3)	3,0 (1,3-6,6)	F=0,158; df1=1; df2=164; p=0,691
PREVALENCIA ANUAL	2,2 (1,2-4,0)	0,3 (0,0-2,0)	4,0 (2,1-7,4)	F=11,251; df1=1; df2=163; p=0,001	2,5 (1,4-4,5)	3,5 (1,7-7,2)	1,4 (0,5-4,0)	F=2,155; df1=1; df2=164; p=0,144
PREVALENCIA MENSUAL	0,6 (0,2-1,8)	0,3 (0,0-2,0)	1,0 (0,3-3,2)	F=1,320; df1=1; df2=163; p=0,252	0,9 (0,3-2,4)	1,1 (0,3-4,3)	0,6 (0,1-2,6)	F=0,351; df1=1; df2=164; p=0,555
INTENTOS SUICIDAS								
PREVALENCIA DE VIDA	1,8 (0,9-3,4)	0,3 (0,0-2,0)	3,2 (1,6-6,3)	F=8,523; df1=1; df2=163; p=0,004	2,3 (1,2-4,4)	1,6 (0,5-5,1)	3,1 (1,4-6,5)	F=0,792; df1=1; df2=164; p=0,375
PREVALENCIA ANUAL	1,1 (0,4-2,8)	0,3 (0,0-2,0)	1,8 (0,6-5,1)	F=3,666; df1=1; df2=163; p=0,057	1,7 (0,7-3,8)	1,6 (0,5-5,1)	1,7 (0,6-5,3)	F=0,005; df1=1; df2=164; p=0,943
PREVALENCIA MENSUAL	0,1 (0,0-1,0)	0,3 (0,0-2,0)	0,0 (0,0-0,0)	F=1,061; df1=1; df2=163; p=0,304	0,2 (0,0-1,4)	0,0 (0,0-0,0)	0,4 (0,1-2,8)	F=1,035; df1=1; df2=164; p=0,311
POTENCIALIDAD SUICIDA*								
PREVALENCIA	0,3 (0,1-1,0)	0,3 (0,0-2,0)	0,2 (0,0-1,7)	F=0,014; df1=1; df2=163; p=0,907	0,9 (0,3-2,7)	0,8 (0,1-5,2)	1,1 (0,3-3,7)	F=0,133; df1=1; df2=164; p=0,716

* Se refiere a la situación de aquella persona que, ha intentado suicidarse y considera todavía esa posibilidad.

Tabla 108B

INDICADORES SUICIDAS SEGÚN SEXO EN LA POBLACIÓN ADOLESCENTE DE CUSCO-HUANCAYO 2011

CONDUCTAS SUICIDAS	CUSCO				HUANCAYO			
	TOTAL (IC95%)	MASCULINO (IC95%)	FEMENINO (IC95%)	ESTADÍSTICOS	TOTAL (IC95%)	MASCULINO (IC95%)	FEMENINO (IC95%)	ESTADÍSTICOS
DESEOS DE MORIR								
PREVALENCIA DE VIDA	28,1 (24,0-32,6)	16,2 (11,8-21,9)	40,4 (34,2-47,0)	F=30,953; df1=1; df2=163; p<0,00001	27,1 (23,5-31,1)	14,6 (10,5-19,8)	38,4 (32,8-44,4)	F=32,556; df1=1; df2=164; p<0,00001
PREVALENCIA ANUAL	11,3 (8,8-14,4)	6,4 (3,9-10,1)	16,4 (12,3-21,6)	F=12,841; df1=1; df2=163; p=0,00045	11,4 (8,5-15,1)	2,9 (1,5-5,5)	19,2 (14,4-25,1)	F=51,281; df1=1; df2=164; p<0,00001
PREVALENCIA MENSUAL	2,9 (1,8-4,8)	0,6 (0,1-2,3)	5,4 (3,2-8,9)	F=13,225; df1=1; df2=163; p=0,00037	3,1 (1,8-5,2)	0,8 (0,3-2,6)	5,2 (2,9-8,9)	F=11,186; df1=1; df2=164; p=0,001
PENSAMIENTOS DE QUITARSE LA VIDA								
PREVALENCIA DE VIDA	9,7 (7,2-13,1)	4,4 (2,2-8,7)	15,3 (11,0-20,8)	F=12,417; df1=1; df2=163; p=0,001	9,2 (6,7-12,6)	3,7 (1,8-7,1)	14,2 (10,3-19,4)	F=19,215; df1=1; df2=164; p=0,00002
PREVALENCIA ANUAL	4,8 (3,2-7,0)	3,5 (1,7-7,1)	6,1 (3,6-10,0)	F=1,428; df1=1; df2=163; p=0,234	5,4 (3,6-8,0)	0,8 (0,2-3,8)	9,6 (6,5-13,8)	F=17,438; df1=1; df2=164; p=0,00005
PREVALENCIA MENSUAL	0,8 (0,3-1,9)	0,0 (0,0-0,0)	1,6 (0,6-4,0)	F=4,691; df1=1; df2=163; p=0,032	1,6 (0,7-3,4)	0,0 (0,0-0,0)	3,0 (1,4-6,4)	F=6,364; df1=1; df2=164; p=0,013
PLANES DE ÍNDOLE SUICIDA								
PREVALENCIA DE VIDA	4,0 (2,5-6,5)	0,3 (0,0-2,2)	7,9 (4,8-12,8)	F=22,083; df1=1; df2=163; p<0,00001	3,4 (2,0-5,5)	2,1 (0,8-5,7)	4,5 (2,4-8,1)	F=1,604; df1=1; df2=164; p=0,207
PREVALENCIA ANUAL	2,2 (1,2-4,0)	0,0 (0,0-0,0)	4,5 (2,5-8,2)	F=10,564; df1=1; df2=163; p=0,001	2,5 (1,4-4,5)	0,8 (0,2-3,8)	4,0 (2,1-7,5)	F=4,152; df1=1; df2=164; p=0,043
PREVALENCIA MENSUAL	0,6 (0,2-1,8)	0,0 (0,0-0,0)	1,3 (0,5-3,7)	F=3,634; df1=1; df2=163; p=0,058	0,9 (0,3-2,4)	0,0 (0,0-0,0)	1,6 (0,6-4,5)	F=3,496; df1=1; df2=164; p=0,063
INTENTOS SUICIDAS								
PREVALENCIA DE VIDA	1,8 (0,9-3,4)	0,3 (0,0-2,2)	3,4 (1,7-6,7)	F=7,746; df1=1; df2=163; p=0,006	2,3 (1,2-4,4)	1,1 (0,3-3,8)	3,4 (1,6-7,2)	F=2,471; df1=1; df2=164; p=0,118
PREVALENCIA ANUAL	1,1 (0,4-2,8)	0,0 (0,0-0,0)	2,2 (0,9-5,6)	F=4,458; df1=1; df2=163; p=0,036	1,7 (0,7-3,8)	0,6 (0,1-4,3)	2,7 (1,1-6,4)	F=2,086; df1=1; df2=164; p=0,151
PREVALENCIA MENSUAL	0,1 (0,0-1,0)	0,0 (0,0-0,0)	0,3 (0,0-1,9)	F=1,021; df1=1; df2=163; p=0,314	0,2 (0,0-1,4)	0,0 (0,0-0,0)	0,4 (0,1-2,6)	F=0,925; df1=1; df2=164; p=0,338
POTENCIALIDAD SUICIDA*								
PREVALENCIA	0,3 (0,1-1,0)	0,0 (0,0-0,0)	0,5 (0,1-2,1)	F=2,019; df1=1; df2=163; p=0,157	0,9 (0,3-2,7)	0,9 (0,2-3,9)	1,0 (0,2-4,6)	F=0,021; df1=1; df2=164; p=0,884

* Se refiere a la situación de aquella persona que, ha intentado suicidarse y considera todavía esa posibilidad.

En cuanto a los motivos señalados-tanto por los adolescentes de 12 a 14 años, como por los de 15 a 17 años, que desencadenaron deseos de morir, pensar, planear o intentar quitarse la vida-resaltan los problemas con los padres (Cusco 53,7%; Huancayo 50,5%). Le siguen los problemas con los estudios (Cusco 16,5%; Huancayo 11,4%) y los problemas con otros parientes (Cusco 8,7%; Huancayo 15,1%) (Tablas 109A y 109B). Es importante remarcar que los motivos principales de las conductas suicidas en la ciudad de Cusco-Huancayo se hallan en el mismo hogar. El porcentaje

de adolescentes que intentaron quitarse la vida una vez (Cusco 63,1%; Huancayo 63,5%) fue seguido de los que lo intentaron tres veces (Cusco 31,0%; Huancayo 6,4%), cuatro veces (Cusco 5,9%; Huancayo 5,0%), y solo se encontró información en Huancayo de 5 intentos (8,5%) y 10 intentos (16,5%) suicidas. Entre las formas de intento suicida, encontramos los que se cortaron las venas (Cusco 36,8%; Huancayo 53,6%); solo en Cusco se encontró adolescentes que tomaron "campeón" o raticida (23,9%), que se aventaron hacia un automóvil (17,7%); y solo en la ciudad de Huancayo utilizaron las pastillas como forma de intento suicida (35,4%). (Tabla 109C).

Tabla 109A
MOTIVOS DE DESEOS DE MORIR, PENSAMIENTOS, PLANES E INTENTOS SUICIDAS SEGÚN GRUPO ETARIO EN LA POBLACIÓN ADOLESCENTE DE CUSCO-HUANCAYO 2011

PROBLEMAS PERCIBIDOS	CUSCO				HUANCAYO			
	MOTIVOS DE DESEOS, PENSAMIENTOS, PLANES	ESTADÍSTICOS	MOTIVOS DE INTENTOS SUICIDAS	ESTADÍSTICOS	MOTIVOS DE DESEOS, PENSAMIENTOS, PLANES	ESTADÍSTICOS	MOTIVOS DE INTENTOS SUICIDAS	ESTADÍSTICOS
PROBLEMAS CON LA AUTOIMAGEN								
TOTAL	1,3		13,3		0,0		0,0	
12 A 14	0,0	$F=1,004; df1=1; df2=163; p=0,318$	0,0	$F=0,155; df1=1; df2=163; p=0,694$	0,0	-	0,0	-
15 A 17	1,9		14,3		0,0		0,0	
PROBLEMAS CON LOS PADRES								
TOTAL	53,7		81,2		50,5		63,9	
12 A 14	55,2	$F=0,063; df1=1; df2=163; p=0,802$	0,0	$F=3,496; df1=1; df2=163; p=0,063$	42,0	$F=2,491; df1=1; df2=164; p=0,116$	74,4	$F=0,250; df1=1; df2=164; p=0,618$
15 A 17	52,9		87,3		56,1		58,0	
PROBLEMAS CON OTROS PARIENTES								
TOTAL	8,7		7,4		15,1		17,7	
12 A 14	9,3	$F=0,040; df1=1; df2=163; p=0,841$	0,0	$F=0,075; df1=1; df2=163; p=0,785$	18,4	$F=0,564; df1=1; df2=164; p=0,454$	25,6	$F=0,251; df1=1; df2=164; p=0,617$
15 A 17	8,4		7,9		12,9		13,2	
PROBLEMAS CON LA PAREJA								
TOTAL	5,3		5,9		2,7		15,5	
12 A 14	1,8	$F=1,705; df1=1; df2=163; p=0,193$	0,0	$F=0,074; df1=1; df2=163; p=0,786$	1,1	$F=1,154; df1=1; df2=164; p=0,284$	0,0	$F=0,819; df1=1; df2=164; p=0,367$
15 A 17	7,1		6,3		3,7		24,1	
PROBLEMAS CON LAS AMISTADES								
TOTAL	6,6		24,2		4,0		19,3	
12 A 14	5,0	$F=0,226; df1=1; df2=163; p=0,635$	0,0	$F=0,271; df1=1; df2=163; p=0,603$	7,8	$F=2,763; df1=1; df2=164; p=0,098$	53,8	$F=2,946; df1=1; df2=164; p=0,088$
15 A 17	7,4		26,0		1,5		0,0	
PROBLEMAS CON LOS ESTUDIOS								
TOTAL	16,5		8,3		11,4		9,2	
12 A 14	16,0	$F=0,014; df1=1; df2=163; p=0,906$	0,0	$F=0,081; df1=1; df2=163; p=0,776$	12,0	$F=0,020; df1=1; df2=164; p=0,888$	25,6	$F=1,618; df1=1; df2=164; p=0,205$
15 A 17	16,8		8,9		11,0		0,0	
PROBLEMAS CON SUS COMPAÑEROS(A) DE ESTUDIOS								
TOTAL	4,5		25,1		2,2		10,1	
12 A 14	2,8	$F=0,610; df1=1; df2=163; p=0,436$	0,0	$F=0,285; df1=1; df2=163; p=0,594$	5,5	$F=4,480; df1=1; df2=164; p=0,036$	28,2	$F=1,707; df1=1; df2=164; p=0,193$
15 A 17	5,5		27,0		0,0		0,0	
PROBLEMAS ECONÓMICOS								
TOTAL	2,7		6,4		5,2		16,5	
MASCULINO	3,3	$F=0,111; df1=1; df2=163; p=0,740$	0,0	$F=0,068; df1=1; df2=163; p=0,794$	3,5	$F=0,413; df1=1; df2=164; p=0,521$	46,2	$F=2,910; df1=1; df2=164; p=0,090$
FEMENINO	2,4		6,8		6,3		0,0	
PROBLEMAS CON LA SALUD FÍSICA								
TOTAL	1,9		7,1		1,1		0,0	
12 A 14	0,0	$F=1,976; df1=1; df2=163; p=0,162$	0,0	$F=0,073; df1=1; df2=163; p=0,787$	1,3	$F=0,024; df1=1; df2=164; p=0,876$	0,0	-
15 A 17	2,9		7,6		1,0		0,0	
SALUD DE ALGÚN FAMILIAR								
TOTAL	2,1		7,1		3,4		0,0	
12 A 14	1,2	$F=0,464; df1=1; df2=163; p=0,497$	0,0	$F=0,073; df1=1; df2=163; p=0,787$	3,7	$F=0,039; df1=1; df2=164; p=0,844$	0,0	-
15 A 17	2,6		7,6		3,1		0,0	
SEPARACIÓN DE ALGÚN FAMILIAR								
TOTAL	3,5		0,0		4,8		0,0	
12 A 14	3,3	$F=0,006; df1=1; df2=163; p=0,939$	0,0	-	3,6	$F=0,354; df1=1; df2=164; p=0,552$	0,0	-
15 A 17	3,6		0,0		5,7		0,0	
SEPARACIÓN DE PAREJA O ENAMORADO(A)								
TOTAL	0,7		0,0		1,9		6,4	
12 A 14	0,0	$F=0,570; df1=1; df2=163; p=0,451$	0,0	-	1,0	$F=0,453; df1=1; df2=164; p=0,502$	0,0	$F=0,483; df1=1; df2=164; p=0,488$
15 A 17	1,1		0,0		2,4		10,0	
MUERTE DE ALGUNO DE LOS PADRES								
TOTAL	1,7		0,0		2,7		0,0	
12 A 14	0,0	$F=1,063; df1=1; df2=163; p=0,304$	0,0	-	1,6	$F=0,542; df1=1; df2=164; p=0,463$	0,0	-
15 A 17	2,6		0,0		3,5		0,0	
PROBLEMAS CON EXPERIENCIAS TRAUMÁTICAS								
TOTAL	6,0		7,1		1,0		0,0	
12 A 14	2,5	$F=1,283; df1=1; df2=163; p=0,259$	0,0	$F=0,073; df1=1; df2=163; p=0,787$	1,2	$F=0,061; df1=1; df2=164; p=0,805$	0,0	-
15 A 17	7,9		7,6		0,9		0,0	
SIN MOTIVO APARENTE								
TOTAL	0,0		0,0		1,4		0,0	
12 A 14	0,0	-	0,0	-	0,0	$F=1,277; df1=1; df2=164; p=0,260$	0,0	-
15 A 17	0,0		0,0		2,3		0,0	
OTROS MOTIVOS								
TOTAL	8,4		12,9		16,3		5,0	
12 A 14	9,7	$F=0,114; df1=1; df2=163; p=0,736$	100,0	$F=8,029; df1=1; df2=163; p=0,005$	17,4	$F=0,069; df1=1; df2=164; p=0,793$	0,0	$F=0,449; df1=1; df2=164; p=0,504$
15 A 17	7,8		6,3		15,6		7,9	

Tabla 109B
MOTIVOS DE DESEOS DE MORIR, PENSAMIENTOS, PLANES E INTENTOS SUICIDAS SEGÚN SEXO EN LA POBLACIÓN ADOLESCENTE DE CUSCO-HUANCAYO 2011

PROBLEMAS PERCIBIDOS	CUSCO				HUANCAYO			
	MOTIVOS DE DESEOS, PENSAMIENTOS, PLANES	ESTADÍSTICOS	MOTIVOS DE INTENTOS SUICIDAS	ESTADÍSTICOS	MOTIVOS DE DESEOS, PENSAMIENTOS, PLANES	ESTADÍSTICOS	MOTIVOS DE INTENTOS SUICIDAS	ESTADÍSTICOS
PROBLEMAS CON LA AUTOIMAGEN								
TOTAL	1,3		13,3		0,0		0,0	
MASCULINO	0,0	$F=0,799; df1=1; df2=163; p=0,373$	0,0	$F=0,171; df1=1; df2=163; p=0,680$	0,0	-	0,0	-
FEMENINO	1,8		14,5		0,0		0,0	
PROBLEMAS CON LOS PADRES								
TOTAL	53,7		81,2		50,5		63,9	
MASCULINO	53,0	$F=0,010; df1=1; df2=163; p=0,920$	100,0	$F=0,217; df1=1; df2=163; p=0,642$	55,3	$F=0,556; df1=1; df2=164; p=0,457$	77,9	$F=0,345; df1=1; df2=164; p=0,558$
FEMENINO	54,0		79,5		48,7		59,7	
PROBLEMAS CON OTROS PARIENTES								
TOTAL	8,7		7,4		15,1		17,7	
MASCULINO	6,8	$F=0,382; df1=1; df2=163; p=0,537$	0,0	$F=0,084; df1=1; df2=163; p=0,772$	14,5	$F=0,013; df1=1; df2=164; p=0,910$	0,0	$F=0,594; df1=1; df2=164; p=0,442$
FEMENINO	9,5		8,1		15,3		22,9	
PROBLEMAS CON LA PAREJA								
TOTAL	5,3		5,9		2,7		15,5	
MASCULINO	3,4	$F=0,459; df1=1; df2=163; p=0,499$	0,0	$F=0,084; df1=1; df2=163; p=0,772$	0,0	$F=1,224; df1=1; df2=164; p=0,270$	0,0	$F=0,431; df1=1; df2=164; p=0,512$
FEMENINO	6,1		6,4		3,7		20,1	
PROBLEMAS CON LAS AMISTADES								
TOTAL	6,6		24,2		4,0		19,3	
MASCULINO	9,9	$F=0,804; df1=1; df2=163; p=0,371$	0,0	$F=0,293; df1=1; df2=163; p=0,589$	5,5	$F=0,254; df1=1; df2=164; p=0,615$	0,0	$F=0,643; df1=1; df2=164; p=0,424$
FEMENINO	5,2		26,4		3,5		25,0	
PROBLEMAS CON LOS ESTUDIOS								
TOTAL	16,5		8,3		11,4		9,2	
MASCULINO	24,7	$F=2,342; df1=1; df2=163; p=0,128$	100,0	$F=11,602; df1=1; df2=163; p=0,001$	6,9	$F=0,896; df1=1; df2=164; p=0,345$	0,0	$F=0,295; df1=1; df2=164; p=0,588$
FEMENINO	13,0		0,0		13,1		11,9	
PROBLEMAS CON SUS COMPAÑEROS(AS) DE ESTUDIOS								
TOTAL	4,5		25,1		2,2		10,1	
MASCULINO	3,3	$F=0,276; df1=1; df2=163; p=0,600$	0,0	$F=0,308; df1=1; df2=163; p=0,580$	0,0	$F=1,124; df1=1; df2=164; p=0,291$	0,0	$F=0,311; df1=1; df2=164; p=0,578$
FEMENINO	5,1		27,4		3,0		13,1	
PROBLEMAS ECONÓMICOS								
TOTAL	2,7		6,4		5,2		16,5	
MASCULINO	0,0	$F=1,932; df1=1; df2=163; p=0,166$	0,0	$F=0,077; df1=1; df2=163; p=0,782$	1,9	$F=1,447; df1=1; df2=164; p=0,231$	0,0	$F=0,460; df1=1; df2=164; p=0,499$
FEMENINO	3,9		6,9		6,4		21,4	
PROBLEMAS CON LA SALUD FÍSICA								
TOTAL	1,9		7,1		1,1		0,0	
MASCULINO	0,0	$F=1,542; df1=1; df2=163; p=0,216$	0,0	$F=0,082; df1=1; df2=163; p=0,775$	0,0	$F=0,700; df1=1; df2=164; p=0,404$	0,0	-
FEMENINO	2,7		7,7		1,6		0,0	
SALUD FÍSICA DE ALGÚN FAMILIAR								
TOTAL	2,1		7,1		3,4		0,0	
MASCULINO	1,4	$F=0,254; df1=1; df2=163; p=0,615$	0,0	$F=0,082; df1=1; df2=163; p=0,775$	1,8	$F=0,588; df1=1; df2=164; p=0,444$	0,0	-
FEMENINO	2,5		7,7		4,0		0,0	
SEPARACIÓN DE ALGÚN FAMILIAR								
TOTAL	3,5		0,0		4,8		0,0	
MASCULINO	5,5	$F=0,762; df1=1; df2=163; p=0,384$	0,0	-	7,1	$F=0,429; df1=1; df2=164; p=0,513$	0,0	-
FEMENINO	2,6		0,0		4,0		0,0	
SEPARACIÓN DE PAREJA O ENAMORADO(A)								
TOTAL	0,7		0,0		1,9		6,4	
MASCULINO	2,4	$F=2,618; df1=1; df2=163; p=0,108$	0,0	-	5,5	$F=4,393; df1=1; df2=164; p=0,038$	0,0	$F=0,251; df1=1; df2=164; p=0,617$
FEMENINO	0,0		0,0		0,5		8,3	
MUERTE DE ALGUNO DE LOS PADRES								
TOTAL	1,7		0,0		2,7		0,0	
MASCULINO	0,0	$F=0,847; df1=1; df2=163; p=0,359$	0,0	-	0,0	$F=1,663; df1=1; df2=164; p=0,199$	0,0	-
FEMENINO	2,4		0,0		3,7		0,0	
PROBLEMAS CON EXPERIENCIAS TRAUMÁTICAS								
TOTAL	6,0		7,1		1,0		0,0	
MASCULINO	6,1	$F=0,001; df1=1; df2=163; p=0,977$	0,0	$F=0,082; df1=1; df2=163; p=0,775$	0,0	$F=0,713; df1=1; df2=164; p=0,400$	0,0	-
FEMENINO	6,0		7,7		1,4		0,0	
SIN MOTIVO APARENTE								
TOTAL	0,0		0,0		1,4		0,0	
MASCULINO	0,0	-	0,0	-	5,2	$F=5,188; df1=1; df2=164; p=0,024$	0,0	-
FEMENINO	0,0		0,0		0,0		0,0	
OTROS MOTIVOS								
TOTAL	8,4		7,1		16,3		5,0	
MASCULINO	6,5	$F=0,162; df1=1; df2=163; p=0,688$	0,0	$F=0,167; df1=1; df2=163; p=0,684$	9,7	$F=1,799; df1=1; df2=164; p=0,182$	22,1	$F=2,665; df1=1; df2=164; p=0,105$
FEMENINO	9,2		7,7		18,7		0,0	

Tabla 109C
FORMAS DE INTENTO SUICIDA EN LA POBLACIÓN ADOLESCENTE DE CUSCO-HUANCAYO 2011

FORMAS DE INTENTO SUICIDA	CUSCO				HUANCAYO			
	TOTAL (IC95%)	MASCULINO (IC95%)	FEMENINO (IC95%)	ESTADÍSTICOS	TOTAL (IC95%)	MASCULINO (IC95%)	FEMENINO (IC95%)	ESTADÍSTICOS
TOMASTE PASTILLAS	0,0 (0,0-0,0)	0,0 (0,0-0,0)	0,0 (0,0-0,0)		35,4 (12,1-68,6)	22,1 (2,3-77,5)	39,4 (11,7-76,2)	
TE CORTASTE LAS VENAS	36,8 (13,2-69,0)	0,0 (0,0-0,0)	40,1 (14,1-73,1)	$F=0,907; df1=2,741; df2=446,861; p=0,43$	53,6 (23,2-81,5)	77,9 (22,5-97,7)	46,4 (15,1-80,7)	$F=0,432; df1=1,887; df2=309,443; p=0,638$
TE AVENTASTE HACIA UN AUTOMÓVIL	17,7 (2,6-63,8)	0,0 (0,0-0,0)	19,3 (2,8-66,5)		0,0 (0,0-0,0)	0,0 (0,0-0,0)	0,0 (0,0-0,0)	
TOMASTE RATICIDA O CAMPEÓN	23,9 (5,5-62,9)	0,0 (0,0-0,0)	26,1 (6,0-66,1)		0,0 (0,0-0,0)	0,0 (0,0-0,0)	0,0 (0,0-0,0)	

TENDENCIA A LA VIOLENCIA

La violencia es uno de los principales problemas sociales que enfrenta la sociedad. En este estudio solo se ha medido la prevalencia de vida de conductas como peleas con algún tipo de armas (Cusco 1,2%; Huancayo 3,2%), abuso físico contra menores (Cusco 3,0%; Huancayo 3,4%). Se encontró que la población adolescente se ha visto involucrada en tendencias violentas (Cusco 19,9%; Huancayo 17,2%), con una frecuencia significativamente mayor en varones (Cusco 30,6% y Huancayo y 27,0%) que en mujeres (Cusco 8,8% y Huancayo 8,5%). En cuanto al pensamiento homicida, las prevalencias resultan llamativas, ya que la población adolescente habría tenido alguna vez en su vida pensamientos homicidas (Cusco 3,4%; Huancayo 2,5%) (Tabla 110A y 110B). Llama la atención que este indicador en el Cusco es incluso un poco mayor que en Lima y Callao (3,2%), siendo mucho menor en las ciudades de la Sierra, Selva, Frontera, Costa, Lima Rural, Sierra Rural, Abancay y Huancavelica.

Tabla 110A

TENDENCIAS A LA VIOLENCIA SEGÚN GRUPO ETARIO EN LA POBLACIÓN ADOLESCENTE DE CUSCO-HUANCAYO 2011

INDICADOR	CUSCO				HUANCAYO			
	TOTAL (IC95%)	12 A 14 AÑOS (IC95%)	15 A 17 AÑOS (IC95%)	ESTADÍSTICOS	TOTAL (IC95%)	12 A 14 AÑOS (IC95%)	15 A 17 AÑOS (IC95%)	ESTADÍSTICOS
PREVALENCIA DE VIDA DE TENDENCIAS VIOLENTAS*	19,9 (16,2-24,2)	14,0 (9,9-19,4)	25,4 (19,7-32,1)	$F=8,412; df1=1; df2=163; p=0,004$	17,2 (14,1-20,9)	16,4 (12,0-21,9)	18,1 (13,8-23,5)	$F=0,242; df1=1; df2=164; p=0,623$
LE HAS PEGADO A UN NIÑO MENOR Y LE HAS DEJADO MORETONES	3,0 (1,8-5,0)	2,9 (1,4-5,8)	3,2 (1,5-6,7)	$F=0,024; df1=1; df2=163; p=0,877$	3,4 (2,1-5,4)	2,5 (1,1-5,5)	4,4 (2,4-7,9)	$F=1,253; df1=1; df2=164; p=0,265$
HAS PARTICIPADO EN MÁS DE UNA PELEA QUE HAYA ACABADO A GOLPES	18,1 (14,6-22,2)	12,0 (8,2-17,3)	23,7 (18,2-30,2)	$F=9,173; df1=1; df2=163; p=0,003$	14,1 (11,4-17,4)	12,2 (8,8-16,8)	16,1 (12,0-21,2)	$F=1,480; df1=1; df2=164; p=0,226$
EN UNA PELEA HAS USADO PIEDRAS, PALOS, CUCHILLOS (NAVAJAS), HONDAS, MACHETE, VERDUGUILLO U HOZ	1,2 (0,5-2,5)	0,8 (0,2-3,1)	1,6 (0,6-3,9)	$F=0,694; df1=1; df2=163; p=0,406$	3,2 (1,6-6,1)	3,8 (1,4-9,5)	2,5 (1,1-6,0)	$F=0,354; df1=1; df2=164; p=0,553$
EN UNA PELEA HAS USADO ARMAS DE FUEGO COMO PISTOLAS	0,2 (0,1-1,0)	0,3 (0,0-2,3)	0,2 (0,0-1,3)	$F=0,146; df1=1; df2=163; p=0,703$	0,6 (0,1-4,3)	1,2 (0,2-8,1)	0,0 (0,0-0,0)	$F=0,993; df1=1; df2=164; p=0,320$
PREVALENCIA DE VIDA DE CONSIDERACIONES O PENSAMIENTOS DE ÍNDOLE HOMICIDA**	3,4 (2,0-5,9)	0,8 (0,3-2,6)	5,8 (3,2-10,5)	$F=11,586; df1=1; df2=163; p=0,001$	2,5 (1,2-5,2)	3,2 (1,1-8,7)	1,8 (0,9-3,8)	$F=0,754; df1=1; df2=164; p=0,386$
PREVALENCIA ANUAL DE CONSIDERACIONES O PENSAMIENTOS DE ÍNDOLE HOMICIDA	2,4 (1,3-4,4)	0,6 (0,1-2,2)	4,1 (2,1-7,9)	$F=8,467; df1=1; df2=163; p=0,004$	1,0 (0,4-2,4)	0,9 (0,3-3,1)	1,0 (0,4-2,7)	$F=0,17; df1=1; df2=164; p=0,895$
PREVALENCIA MENSUAL DE CONSIDERACIONES O PENSAMIENTOS DE ÍNDOLE HOMICIDA	1,3 (0,6-2,8)	0,6 (0,1-2,2)	2,0 (0,8-5,0)	$F=2,397; df1=1; df2=163; p=0,123$	0,4 (0,1-1,6)	0,5 (0,1-3,2)	0,3 (0,0-2,1)	$F=0,083; df1=1; df2=164; p=0,774$

* Se refiere a alguna vez haberle pegado a un niño menor y haberle dejado moretones, a haber participado en más de una pelea que haya acabado en golpes, o haber usado en una pelea algún tipo de objeto como piedras palos, cuchillos o armas de fuego.

** Se refiere a haber tenido la idea de matar a alguien.

Tabla 110B

TENDENCIAS A LA VIOLENCIA SEGÚN SEXO EN LA POBLACIÓN ADOLESCENTE DE CUSCO-HUANCAYO 2011

INDICADOR	CUSCO				HUANCAYO			
	TOTAL (IC95%)	MASCULINO (IC95%)	FEMENINO (IC95%)	ESTADÍSTICOS	TOTAL (IC95%)	MASCULINO (IC95%)	FEMENINO (IC95%)	ESTADÍSTICOS
PREVALENCIA DE VIDA DE TENDENCIAS VIOLENTAS*	19,9 (16,2-24,2)	30,6 (24,5-37,4)	8,8 (5,4-13,9)	$F=27,757; df1=1; df2=163; p<0,00001$	17,2 (14,1-20,9)	27,0 (21,8-32,8)	8,5 (5,3-13,4)	$F=23,917; df1=1; df2=164; p<0,00001$
LE HAS PEGADO A UN NIÑO MENOR Y LE HAS DEJADO MORETONES	3,0 (1,8-5,0)	3,9 (2,2-6,9)	2,2 (0,8-5,9)	$F=0,968; df1=1; df2=163; p=0,327$	3,4 (2,1-5,4)	5,3 (2,9-9,3)	1,8 (0,8-3,8)	$F=5,233; df1=1; df2=164; p=0,023$
HAS PARTICIPADO EN MÁS DE UNA PELEA QUE HAYA ACABADO A GOLPES	18,1 (14,6-22,2)	28,5 (22,6-35,2)	7,3 (4,3-12,2)	$F=27,834; df1=1; df2=163; p<0,00001$	14,1 (11,4-17,4)	23,7 (18,9-29,4)	5,4 (3,3-8,9)	$F=35,930; df1=1; df2=164; p<0,00001$
EN UNA PELEA HAS USADO PIEDRAS, PALOS, CUCHILLOS (NAVAJAS), HONDAS, MACHETE, VERDUGUILLO U HOZ	1,2 (0,5-2,5)	1,5 (0,6-3,7)	0,8 (0,2-3,4)	$F=0,558; df1=1; df2=163; p=0,456$	3,2 (1,6-6,1)	4,6 (2,5-8,4)	1,9 (0,5-6,9)	$F=1,870; df1=1; df2=164; p=0,173$
EN UNA PELEA HAS USADO ARMAS DE FUEGO COMO PISTOLAS	0,2 (0,1-1,0)	0,5 (0,1-2,0)	0,0 (0,0-0,0)	$F=1,825; df1=1; df2=163; p=0,179$	0,6 (0,1-4,3)	0,0 (0,0-0,0)	1,2 (0,2-7,9)	$F=0,921; df1=1; df2=164; p=0,339$
PREVALENCIA DE VIDA DE CONSIDERACIONES O PENSAMIENTOS DE ÍNDOLE HOMICIDA**	3,4 (2,0-5,9)	3,7 (1,7-7,7)	3,2 (1,4-7,4)	$F=0,046; df1=1; df2=163; p=0,831$	2,5 (1,2-5,2)	2,6 (0,7-9,1)	2,4 (1,1-5,1)	$F=0,015; df1=1; df2=164; p=0,902$
PREVALENCIA ANUAL DE CONSIDERACIONES O PENSAMIENTOS DE ÍNDOLE HOMICIDA	2,4 (1,3-4,4)	2,9 (1,3-6,6)	1,8 (0,7-4,6)	$F=0,538; df1=1; df2=163; p=0,464$	1,0 (0,4-2,4)	0,2 (0,0-1,5)	1,7 (0,6-4,4)	$F=4,967; df1=1; df2=164; p=0,027$
PREVALENCIA MENSUAL DE CONSIDERACIONES O PENSAMIENTOS DE ÍNDOLE HOMICIDA	1,3 (0,6-2,8)	1,6 (0,6-4,7)	0,9 (0,3-2,9)	$F=0,506; df1=1; df2=163; p=0,478$	0,4 (0,1-1,6)	0,0 (0,0-0,0)	0,7 (0,2-3,0)	$F=1,715; df1=1; df2=164; p=0,192$

* Se refiere a alguna vez haberle pegado a un niño menor y haberle dejado moretones, a haber participado en más de una pelea que haya acabado en golpes, o haber usado en una pelea algún tipo de objeto como piedras, palos, cuchillos o armas de fuego.

** Se refiere a si el entrevistado ha tenido la idea de matar a alguien.

FACTORES PROTECTORES

En una escala de 5 a 20 puntos, encontramos una media de cohesión familiar en Cusco de 18,22 y, en Huancayo, de 18,18 (Tabla 111A), nivel alto para los adolescentes de la ciudad de Cusco-Huancayo, lo cual es un factor protector frente a los estresores psicosociales que ellos enfrentan y que atentan contra su salud mental. Para medir el grado de cohesión familiar se han tomado en cuenta, entre otros aspectos, los sentimientos de respeto y apoyo mutuos, el orgullo familiar, el compartir principios y valores y el sentir que lo toman en cuenta. Las mujeres le dan más importancia a hacer pasar vergüenza a su familia y se sienten más apoyadas por su familia cuando tienen problemas (Tabla 111B). En cuanto al soporte familiar y social los adolescentes encuentran bastante o mucho apoyo de parte de los padres, maestros y hermanos (Tabla 111C). De la misma manera, la población adolescente encuestada señala que el factor religioso es muy importante en su vida (Cusco 86,8%; Huancayo 80,6%). La mayoría afirma que la religión ayuda a la solución de problemas (Cusco 71,5%; Huancayo 70,6%) (Tabla 111D).

Tabla 111A
COHESIÓN FAMILIAR DE LA POBLACIÓN ADOLESCENTE DE CUSCO-HUANCAYO 2011

COHESIÓN FAMILIAR * (ESCALA DE 5 A 20)		MEDIA	E.S.	MEDIANA	MODA	P25	P75	ESTADÍSTICOS
CUSCO	TOTAL	18,22	0,12	19,2	20,0	17,5	20,0	$df1=1,000; df2=163,000;$ $Wald F=2,516; p=0,115$
	MASCULINO	18,39	0,14	19,2	20,0	17,5	20,0	
	FEMENINO	18,05	0,19	19,2	20,0	17,5	20,0	
HUANCAYO	TOTAL	18,18	0,10	19,2	20,0	17,5	20,0	$df1=1,000; df2=164,000;$ $Wald F=1,452; p=0,230$
	MASCULINO	18,05	0,16	19,2	20,0	16,7	20,0	
	FEMENINO	18,30	0,13	19,2	20,0	17,5	20,0	

* Se consideró los ítem de la tabla 111B en una escala de puntaje de 1 a 4 convertido al sistema vigesimal.

Tabla 111B
GRADO DE COHESIÓN FAMILIAR SEGÚN DIVERSOS ASPECTOS EN LA POBLACIÓN ADOLESCENTE DE CUSCO-HUANCAYO 2011

ASPECTOS FAMILIARES	CUSCO			ESTADÍSTICOS	HUANCAYO			ESTADÍSTICOS
	NADA O POCO %	REGULAR %	BASTANTE O MUCHO %		NADA O POCO %	REGULAR %	BASTANTE O MUCHO %	
¿CUÁNTO TE IMPORTARÍA HACER PASAR VERGÜENZA A SU FAMILIA?								
TOTAL	7,7	8,7	83,6	$F=1,835; df1=1,943;$ $df2=316,781; p=0,162$	9,9	7,7	82,4	$F=4,832; df1=1,935;$ $df2=317,381; p=0,009$
MASCULINO	5,5	8,1	86,4		13,7	8,9	77,5	
FEMENINO	10,0	9,2	80,7		6,5	6,7	86,8	
¿QUÉ TANTO SIENTES QUE TE RESPETAN?								
TOTAL	9,0	15,9	75,1	$F=5,010; df1=1,979;$ $df2=322,564; p=0,007$	6,4	19,1	74,4	$F=3,298; df1=1,975;$ $df2=323,944; p=0,039$
MASCULINO	4,8	16,4	78,9		5,0	23,5	71,5	
FEMENINO	13,4	15,4	71,2		7,7	15,2	77,1	
¿CUÁNTO SIENTES QUE SE APOYAN UNOS A OTROS?								
TOTAL	9,3	17,7	72,9	$F=1,707; df1=1,998;$ $df2=325,656; p=0,183$	8,4	18,3	73,2	$F=0,199; df1=1,999;$ $df2=327,766; p=0,819$
MASCULINO	8,0	15,4	76,7		9,2	18,6	72,2	
FEMENINO	10,8	20,2	69,1		7,7	18,1	74,2	
¿CUÁN ORGULLOSO SE SIENTES DE TU FAMILIA?								
TOTAL	4,9	9,6	85,5	$F=0,717; df1=1,996;$ $df2=325,384; p=0,489$	3,8	7,9	88,3	$F=0,087; df1=1,966;$ $df2=322,353; p=0,914$
MASCULINO	3,7	9,9	86,4		3,4	7,8	88,8	
FEMENINO	6,1	9,4	84,5		4,1	7,9	88,0	
¿QUÉ TANTO SIENTES QUE TUS VALORES MORALES SE PARECEN A LOS DE TU FAMILIA?								
TOTAL	10,2	21,2	68,6	$F=0,246; df1=1,988;$ $df2=323,986; p=0,781$	10,6	19,7	69,7	$F=0,699; df1=1,987;$ $df2=325,848; p=0,497$
MASCULINO	10,9	21,9	67,1		10,4	21,8	67,8	
FEMENINO	9,4	20,4	70,1		10,8	17,8	71,4	
¿QUÉ TANTO TE SIENTES PARTE DEL PROGRESO DE TU FAMILIA?								
TOTAL	9,8	29,3	60,9	$F=0,333; df1=1,977;$ $df2=322,171; p=0,715$	13,0	30,3	56,7	$F=3,260; df1=1,889;$ $df2=309,745; p=0,042$
MASCULINO	10,2	30,6	59,1		11,0	35,8	53,2	
FEMENINO	9,4	27,9	62,7		14,8	25,3	59,9	
¿CUÁNTO SIENTES QUE PUEDES CONTAR CON TU FAMILIA CUANDO TIENES PROBLEMAS?								
TOTAL	14,0	17,1	68,9	$F=0,411; df1=1,925;$ $df2=313,786; p=0,655$	12,9	17,6	69,5	$F=2,518; df1=1,971;$ $df2=323,315; p=0,083$
MASCULINO	12,6	16,9	70,6		9,4	19,9	70,7	
FEMENINO	15,4	17,5	67,2		16,0	15,5	68,4	
¿CONVERSAS CON TU FAMILIA SOBRE TUS ASPECTOS PERSONALES?								
TOTAL	28,0	24,4	47,6	$F=1,248; df1=1,993;$ $df2=324,917; p=0,289$	31,2	23,3	45,5	$F=2,184; df1=1,997;$ $df2=327,588; p=0,114$
MASCULINO	28,2	27,2	44,6		30,0	27,8	42,2	
FEMENINO	27,7	21,5	50,8		32,2	19,2	48,5	
¿TOMAN EN CUENTA TU OPINIÓN EN LAS DECISIONES IMPORTANTES?								
TOTAL	18,3	23,6	58,1	$F=0,138; df1=1,993;$ $df2=324,789; p=0,871$	19,0	23,8	57,3	$F=0,247; df1=1,973;$ $df2=323,557; p=0,778$
MASCULINO	18,3	22,7	59,0		18,5	25,2	56,3	
FEMENINO	18,3	24,6	57,1		19,3	22,5	58,2	
¿MUESTRAN INTERÉS POR TUS SENTIMIENTOS Y AFECTOS?								
TOTAL	14,0	19,5	66,5	$F=2,674; df1=1,963;$ $df2=320,032; p=0,072$	13,3	25,4	61,3	$F=1,320; df1=1,974;$ $df2=323,693; p=0,269$
MASCULINO	10,2	20,9	68,8		15,9	24,6	59,5	
FEMENINO	17,9	18,0	64,1		11,0	26,2	62,8	
¿SIENTES QUE TU FAMILIA TE TOMA EN CUENTA?								
TOTAL	10,6	16,1	73,3	$F=5,710; df1=1,977;$ $df2=322,223; p=0,004$	9,7	18,3	72,0	$F=1,191; df1=1,918;$ $df2=314,628; p=0,304$
MASCULINO	6,9	13,7	79,5		11,0	15,8	73,2	
FEMENINO	14,4	18,7	66,8		8,6	20,5	70,9	

Tabla 111C

GRADO DE SOPORTE FAMILIAR Y SOCIAL EN LA POBLACIÓN ADOLESCENTE DE CUSCO-HUANCAYO 2011

ASPECTOS FAMILIARES	CUSCO				HUANCAYO			
	NADA O POCO %	REGULAR %	BASTANTE O MUCHO %	ESTADÍSTICOS	NADA O POCO %	REGULAR %	BASTANTE O MUCHO %	ESTADÍSTICOS
PAPÁ								
TOTAL	20,7	17,2	62,1	$F=0,869; df1=1,965;$ $df2=320,309; p=0,419$	17,1	16,3	66,6	$F=0,278; df1=1,982;$ $df2=324,992; p=0,756$
MASCULINO	18,4	16,6	65,0		17,3	17,6	65,0	
FEMENINO	23,1	17,8	59,1		16,9	15,2	67,9	
MAMÁ								
TOTAL	6,4	10,6	83,0	$F=5,325; df1=1,948;$ $df2=317,602; p=0,006$	4,3	7,9	87,8	$F=0,613; df1=1,974;$ $df2=323,784; p=0,541$
MASCULINO	2,9	11,4	85,8		5,1	7,0	87,8	
FEMENINO	10,1	9,8	80,2		3,5	8,7	87,8	
PAREJA O ENAMORADO(A)								
TOTAL	19,4	32,1	48,5	$F=0,683; df1=1,991;$ $df2=324,562; p=0,505$	23,8	30,6	45,6	$F=1,137; df1=1,951;$ $df2=319,921; p=0,321$
MASCULINO	22,6	34,3	43,0		28,8	27,4	43,8	
FEMENINO	14,3	28,5	57,2		17,7	34,4	47,8	
HERMANO(A)s								
TOTAL	22,6	27,8	49,6	$F=2,148; df1=1,902;$ $df2=310,067; p=0,121$	20,0	25,1	54,9	$F=1,695; df1=1,947;$ $df2=319,273; p=0,186$
MASCULINO	18,6	27,8	53,6		19,8	29,0	51,2	
FEMENINO	26,8	27,8	45,4		20,1	21,6	58,2	
AMIGO(A)s								
TOTAL	38,6	30,2	31,3	$F=1,495; df1=1,996;$ $df2=325,317; p=0,226$	42,9	30,8	26,3	$F=3,595; df1=1,980;$ $df2=324,791; p=0,029$
MASCULINO	38,6	33,4	28,0		48,3	30,5	21,2	
FEMENINO	38,6	26,7	34,7		38,0	31,1	30,9	
JEFE(S)								
TOTAL	49,6	25,9	24,5	$F=0,443; df1=1,866;$ $df2=304,109; p=0,629$	34,1	29,7	36,3	$F=2,015; df1=1,996;$ $df2=327,392; p=0,135$
MASCULINO	43,5	27,4	29,2		26,0	36,5	37,5	
FEMENINO	60,2	23,3	16,5		53,4	13,3	33,4	
MAESTROS (PROFESORES)								
TOTAL	28,2	32,4	39,4	$F=1,047; df1=1,939;$ $df2=316,073; p=0,350$	26,9	35,9	37,2	$F=0,277; df1=1,974;$ $df2=323,666; p=0,755$
MASCULINO	25,4	31,9	42,7		28,5	35,2	36,3	
FEMENINO	31,1	32,9	36,0		25,4	36,5	38,0	
VECINOS(AS)								
TOTAL	81,6	14,2	4,2	$F=1,353; df1=1,912;$ $df2=311,578; p=0,260$	83,2	13,9	3,0	$F=0,368; df1=1,966;$ $df2=322,346; p=0,689$
MASCULINO	79,3	15,3	5,4		81,7	14,9	3,4	
FEMENINO	84,0	13,2	2,9		84,4	13,0	2,6	

Tabla 111D

TENDENCIAS RELIGIOSAS EN LA POBLACIÓN ADOLESCENTE DE CUSCO-HUANCAYO 2011

TENDENCIAS RELIGIOSAS	CUSCO				HUANCAYO			
	TOTAL (IC95%)	MASCULINO (IC95%)	FEMENINO (IC95%)	ESTADÍSTICOS	TOTAL (IC95%)	MASCULINO (IC95%)	FEMENINO (IC95%)	ESTADÍSTICOS
DIOS ES MUY IMPORTANTE	86,8 (83,3-89,7)	82,0 (76,5-86,4)	91,8 (87,6-94,7)	$F=9,297; df1=1,928;$ $df2=314,293; p=0,000148$	80,6 (76,8-83,9)	72,0 (65,9-77,4)	88,3 (83,8-91,6)	$F=10,360; df1=1,875;$ $df2=307,515; p=0,00007$
ASISTE A IGLESIA O TEMPLO	72,6 (67,6-77,1)	66,5 (59,3-73,0)	79,0 (73,6-83,5)	$F=5,542; df1=1,989;$ $df2=324,277; p=0,004$	61,6 (56,7-66,3)	60,4 (53,6-66,7)	62,8 (55,9-69,2)	$F=0,279; df1=1;$ $df2=164; p=0,598$
PARTICIPA ACTIVAMENTE	16,5 (13,1-20,5)	15,7 (11,0-21,8)	17,4 (12,9-23,1)	$F=0,519; df1=1,946;$ $df2=317,122; p=0,590$	21,3 (17,9-25,2)	18,3 (13,5-24,3)	24,0 (19,0-29,9)	$F=1,969; df1=1;$ $df2=164; p=0,162$
LEE ESCRITURAS RELIGIOSAS	60,2 (54,8-65,3)	59,8 (52,8-66,4)	60,5 (53,5-67,1)	$F=0,991; df1=1,990;$ $df2=324,293; p=0,372$	65,0 (60,4-69,4)	61,8 (55,3-67,8)	67,9 (61,8-73,5)	$F=1,671; df1=1,994;$ $df2=327,036; p=0,190$
TRASMITE RELIGIÓN A FAMILIARES	28,2 (23,6-33,4)	30,1 (23,8-37,2)	26,3 (20,5-33,1)	$F=0,371; df1=1,980;$ $df2=322,664; p=0,688$	27,5 (23,2-32,4)	24,3 (19,1-30,5)	30,4 (24,5-37,0)	$F=1,375; df1=1,982;$ $df2=325,124; p=0,254$
PREDICA RELIGIÓN A OTRAS PERSONAS	18,4 (14,7-22,9)	14,4 (9,8-20,6)	22,7 (17,9-28,3)	$F=3,259; df1=1,957;$ $df2=319,051; p=0,041$	19,4 (15,9-23,5)	15,5 (11,4-20,8)	22,9 (17,9-28,9)	$F=2,607; df1=1,984;$ $df2=325,446; p=0,076$
RELIGIÓN AYUDA A SOLUCIÓN DE PROBLEMAS	71,5 (66,9-75,7)	73,7 (67,4-79,1)	69,2 (62,7-75,1)	$F=0,583; df1=1,998;$ $df2=325,594; p=0,559$	70,6 (65,4-75,2)	68,2 (60,9-74,7)	72,7 (66,5-78,1)	$F=1,770; df1=1,904;$ $df2=312,193; p=0,174$

TRASTORNOS CLÍNICOS (MENTALES Y DEL COMPORTAMIENTO)

En la Tabla 112 se presentan las prevalencias actuales de diversos trastornos clínicos según los criterios de investigación de la Décima Clasificación Internacional de Enfermedades (CIE-10). El trastorno clínico más frecuente en los adolescentes encuestados fue el episodio depresivo moderado a severo (Cusco 7,6%; Huancayo 7,0%), seguido de fobia social (Cusco 5,2%; Huancayo 2,3%), y el trastorno de ansiedad generalizada (Cusco 0,9%; Huancayo 1,2%). Con relación a los trastornos de la conducta alimentaria, la tendencia a problemas alimentarios o trasgresiones de la conducta alimentaria (Cusco 3,2%; Huancayo 1,7%) y la prevalencia actual de conductas bulímicas (Cusco 0,4%; Huancayo 0,5%). (Tabla 112).

Tabla 112

PREVALENCIA ACTUAL DE ALGUNOS TRASTORNOS CLÍNICOS DE LA POBLACIÓN ADOLESCENTE DE CUSCO-HUANCAYO 2011

TRASTORNOS CLÍNICOS	CUSCO				HUANCAYO			
	TOTAL (IC95%)	MASCULINO (IC95%)	FEMENINO (IC95%)	ESTADÍSTICOS	TOTAL (IC95%)	MASCULINO (IC95%)	FEMENINO (IC95%)	ESTADÍSTICOS
EPISODIO PSICÓTICO*	1,7 (0,9-3,4)	2,2 (0,9-5,4)	1,3 (0,5-3,0)	F=0,731; df1=1; df2=163; p=0,394	2,0 (1,1-3,8)	0,6 (0,1-2,6)	3,3 (1,7-6,2)	F=6,997; df1=1; df2=164; p=0,009
EPISODIO DEPRESIVO	7,6 (5,4-10,6)	3,9 (2,0-7,5)	11,4 (7,6-16,9)	F=7,824; df1=1; df2=163; p=0,006	7,0 (4,7-10,3)	4,9 (2,4-9,6)	8,8 (5,7-13,2)	F=2,666; df1=1; df2=164; p=0,104
DISTIMIA	0,3 (0,1-1,1)	0,3 (0,0-2,2)	0,2 (0,0-1,7)	F=0,029; df1=1; df2=163; p=0,865	0,7 (0,2-2,5)	0,0 (0,0-0,0)	1,3 (0,4-4,7)	F=2,009; df1=1; df2=164; p=0,158
TRASTORNO DE ESTRÉS POST-TRAUMÁTICO	0,9 (0,3-2,2)	0,7 (0,2-3,1)	1,0 (0,3-3,4)	F=0,134; df1=1; df2=163; p=0,715	0,2 (0,1-1,0)	0,0 (0,0-0,0)	0,5 (0,1-1,9)	F=1,700; df1=1; df2=164; p=0,194
FOBIA SOCIAL	5,2 (3,4-7,9)	5,5 (2,9-10,5)	4,8 (2,8-8,0)	F=0,118; df1=1; df2=163; p=0,732	2,3 (1,1-4,4)	0,8 (0,2-3,1)	3,6 (1,9-6,7)	F=7,478; df1=1; df2=164; p=0,007
TRASTORNO DE ANSIEDAD GENERALIZADA**	0,9 (0,4-2,2)	0,9 (0,2-3,6)	1,0 (0,3-3,0)	F=0,023; df1=1; df2=163; p=0,879	1,2 (0,6-2,4)	1,2 (0,4-3,5)	1,1 (0,4-2,9)	F=0,029; df1=1; df2=164; p=0,864
ANOREXIA NERVIOSA	-	-	-	-	-	-	-	-
BULIMIA NERVIOSA	-	-	-	-	-	-	-	-
CONDUCTAS BULÍMICAS***	0,4 (0,2-1,2)	0,2 (0,0-1,6)	0,7 (0,2-2,1)	F=1,131; df1=1; df2=163; p=0,289	0,5 (0,1-2,0)	0,7 (0,1-4,6)	0,3 (0,0-2,0)	F=0,382; df1=1; df2=164; p=0,537
TENDENCIA A PROBLEMAS ALIMENTARIOS****	3,2 (2,0-5,0)	3,3 (1,6-6,4)	3,1 (1,6-5,8)	F=0,009; df1=1; df2=163; p=0,925	1,7 (1,0-3,0)	0,9 (0,3-3,1)	2,4 (1,2-4,6)	F=1,837; df1=1; df2=164; p=0,177

* Los criterios del MINI consideran la presencia de episodio psicótico con la presencia de al menos un síntoma psicótico. Para el caso de este estudio se ha considerado positivo el síntoma psicótico siempre y cuando exista un completo convencimiento del síntoma y haya estado presente al menos un síntoma psicótico al mes.

** Se han utilizado los mismos criterios de investigación que en los adultos.

*** Por lo menos dos crisis bulímicas por semana en los últimos 3 meses.

**** Se refiere a personas que, con la finalidad de perder peso, se inducen el vómito, toman laxantes, realizan ejercicios excesivos por más de dos horas diarias, toman supresores del apetito, toman diuréticos o toman pastillas tiroideas y asumen dietas rigurosas.

USO DE SUSTANCIAS

Al igual que en el adulto y el adolescente de las ciudades de Fronteras, Selva, Sierra, Lima y Callao, Ciudades de la costa; Lima Rural, Sierra Rural y Trapecio Andino, las prevalencias de consumo de sustancias adictivas son mayores en los adolescentes varones, excepto si se trata de medicación para cefalea. Como es de esperar, el consumo de alcohol aventaja en frecuencia al consumo de otras sustancias, siendo su prevalencia de vida: Cusco 63,8% y Huancayo 63,3% y la prevalencia mensual: Cusco 10,3% y Huancayo 7,5%. Con relación a conductas problemáticas por consumo de licor, se encuentra una prevalencia mensual de embriaguez alcohólica: Cusco 2,6% y Huancayo 1,9%. Es de notar que los adolescentes encuestados identifican su consumo de alcohol por lo menos con una conducta relacionada con el abuso (Cusco 11,6%; Huancayo 12,1%) (Tabla 113).

Tabla 113

PREVALENCIAS DE CONSUMO DE ALCOHOL Y SUSTANCIAS LEGALES E ILEGALES EN LA POBLACIÓN ADOLESCENTE SEGÚN SEXO DE CUSCO-HUANCAYO 2011

PREVALENCIA	CUSCO			HUANCAYO		
	MASCULINO (IC95%)	FEMENINO (IC95%)	ESTADÍSTICOS	MASCULINO (IC95%)	FEMENINO (IC95%)	ESTADÍSTICOS
DE VIDA DE CONSUMO DE ALCOHOL	66,9 (60,3-72,8)	60,7 (54,0-66,9)	F=1,899; df1=1; df2=163; p=0,170	65,7 (58,9-71,9)	61,1 (54,8-67,1)	F=1,114; df1=1; df2=164; p=0,293
MENSUAL DE CONSUMO DE ALCOHOL	12,1 (8,2-17,7)	8,3 (5,6-12,2)	F=2,048; df1=1; df2=163; p=0,154	7,6 (4,6-12,3)	7,5 (4,9-11,3)	F=0,004; df1=1; df2=164; p=0,949
MENSUAL DE EMBRIAGUEZ ALCOHÓLICA	3,9 (2,0-7,3)	1,1 (0,3-4,1)	F=3,154; df1=1; df2=163; p=0,078	3,7 (1,8-7,8)	0,2 (0,0-1,6)	F=13,403; df1=1; df2=164; p=0,00034
ACTUAL DE POR LO MENOS UN CRITERIO DE ABUSO DE ALCOHOL	16,6 (11,9-22,8)	6,4 (3,9-10,2)	F=11,155; df1=1; df2=163; p=0,001	13,6 (9,3-19,5)	10,8 (7,0-16,3)	F=0,665; df1=1; df2=164; p=0,416
ACTUAL DE POR LO MENOS DOS CRITERIOS DE ABUSO DE ALCOHOL	5,1 (3,0-8,4)	1,4 (0,4-4,1)	F=5,042; df1=1; df2=163; p=0,026	4,2 (2,2-7,7)	1,7 (0,6-4,6)	F=2,488; df1=1; df2=164; p=0,117
ACTUAL DE POR LO MENOS TRES CRITERIOS DE ABUSO DE ALCOHOL	2,4 (1,0-5,6)	0,9 (0,2-4,1)	F=1,264; df1=1; df2=163; p=0,263	1,3 (0,4-4,0)	0,0 (0,0-0,0)	F=3,266; df1=1; df2=164; p=0,073
DE VIDA DE CONSUMO DE SUSTANCIAS LEGALES	78,4 (72,1-83,6)	70,3 (63,9-76,0)	F=3,413; df1=1; df2=163; p=0,066	71,3 (64,7-77,1)	68,1 (61,8-73,8)	F=0,521; df1=1; df2=164; p=0,471
DE VIDA DE CONSUMO DE SUSTANCIAS ILEGALES	1,8 (0,7-4,6)	0,4 (0,1-2,9)	F=2,119; df1=1; df2=163; p=0,147	1,9 (0,6-5,9)	0,2 (0,0-1,3)	F=6,443; df1=1; df2=164; p=0,012

Observamos que la prevalencia de vida del consumo de sustancias nocivas legales se encuentra en Cusco 74,4% y en Huancayo 69,6% y, de ilegales, en Cusco 1,1% y en Huancayo 1,0%. La sustancia no alcohólica legal más consumida alguna vez es el tabaco (Cusco 19,6%; Huancayo 19,4%), seguida de jarabe para la tos en Cuzco (0,7%) y de las pastillas para el dolor de cabeza en Huancayo (0,5%). El consumo de marihuana es en Cusco 0,8% y Huancayo 0,9. Llama la atención el alto consumo de la hoja de coca cuya prevalencia de vida es para Cusco 33,8% y en Huancayo 20,8%. No se encontraron consumidores de PBC y heroína. (Tabla 114).

Tabla 114

PREVALENCIAS DE VIDA, ANUAL, MENSUAL Y ACTUAL DE CONSUMO DE LAS PRINCIPALES SUSTANCIAS LEGALES E ILEGALES EN LA POBLACIÓN ADOLESCENTE DE CUSCO-HUANCAYO 2011

PREVALENCIA DE CONSUMO DE SUSTANCIA *	CUSCO				HUANCAYO			
	TOTAL %	MASCULINO %	FEMENINO %	ESTADÍSTICOS	TOTAL %	MASCULINO %	FEMENINO %	ESTADÍSTICOS
SUSTANCIAS LEGALES (INC. ALCOHOL)								
DE VIDA	74,4	78,4	70,3	$F=3,413; df1=1; df2=163; p=0,066$	69,6	71,3	68,1	$F=0,521; df1=1; df2=164; p=0,471$
ANUAL	30,0	36,3	23,5	$F=9,134; df1=1; df2=163; p=0,003$	23,2	21,1	25,2	$F=1,265; df1=1; df2=164; p=0,262$
MENSUAL	19,0	23,4	14,4	$F=6,298; df1=1; df2=163; p=0,013$	13,9	14,8	13,2	$F=0,299; df1=1; df2=164; p=0,585$
ACTUAL	13,1	15,4	10,8	$F=2,507; df1=1; df2=163; p=0,115$	11,0	10,8	11,2	$F=0,025; df1=1; df2=164; p=0,876$
SUSTANCIAS ILEGALES								
DE VIDA	1,1	1,8	0,4	$F=2,119; df1=1; df2=163; p=0,147$	1,0	1,9	0,2	$F=6,443; df1=1; df2=164; p=0,012$
ANUAL	0,6	1,2	0,0	$F=3,682; df1=1; df2=163; p=0,057$	0,8	1,5	0,2	$F=4,206; df1=1; df2=164; p=0,042$
MENSUAL	0,3	0,5	0,0	$F=1,887; df1=1; df2=163; p=0,171$	0,0	0,0	0,0	-
ACTUAL	0,1	0,3	0,0	$F=0,945; df1=1; df2=163; p=0,332$	0,0	0,0	0,0	-
TABACO								
DE VIDA	19,6	27,0	11,9	$F=15,426; df1=1; df2=163; p=0,00013$	19,4	26,9	12,8	$F=15,709; df1=1; df2=164; p=0,00011$
ANUAL	13,2	19,1	7,2	$F=12,279; df1=1; df2=163; p=0,001$	10,1	14,1	6,5	$F=9,012; df1=1; df2=164; p=0,003$
MENSUAL	6,8	9,8	3,7	$F=4,826; df1=1; df2=163; p=0,029$	5,0	7,8	2,5	$F=7,839; df1=1; df2=164; p=0,006$
ACTUAL	2,7	3,9	1,6	$F=1,744; df1=1; df2=163; p=0,189$	2,4	3,5	1,4	$F=2,351; df1=1; df2=164; p=0,127$
TRANQUILIZANTES								
DE VIDA	0,0	0,0	0,0	-	0,1	0,0	0,2	$F=0,901; df1=1; df2=164; p=0,344$
PASTILLAS PARA DORMIR								
DE VIDA	0,5	1,0	0,0	$F=1,509; df1=1; df2=163; p=0,221$	0,4	0,5	0,2	$F=0,841; df1=1; df2=164; p=0,360$
ANUAL	0,5	1,0	0,0	$F=1,509; df1=1; df2=163; p=0,221$	0,2	0,2	0,2	$F=0,033; df1=1; df2=164; p=0,856$
MENSUAL	0,1	0,2	0,0	$F=0,950; df1=1; df2=163; p=0,331$	0,0	0,0	0,0	-
ACTUAL	0,1	0,2	0,0	$F=0,950; df1=1; df2=163; p=0,331$	0,0	0,0	0,0	-
PASTILLAS PARA EL DOLOR DE CABEZA								
DE VIDA	0,4	0,7	0,0	$F=1,779; df1=1; df2=163; p=0,184$	0,5	0,9	0,2	$F=1,693; df1=1; df2=164; p=0,195$
ANUAL	0,0	0,0	0,0	-	0,3	0,6	0,0	$F=1,102; df1=1; df2=164; p=0,295$
MENSUAL	0,0	0,0	0,0	-	0,3	0,6	0,0	$F=1,102; df1=1; df2=164; p=0,295$
JARABÉ PARA LA TOS								
DE VIDA	0,7	0,7	0,8	$F=0,017; df1=1; df2=163; p=0,898$	0,1	0,0	0,3	$F=0,884; df1=1; df2=164; p=0,348$
ANUAL	0,5	0,4	0,5	$F=0,022; df1=1; df2=163; p=0,882$	0,0	0,0	0,0	-
MENSUAL	0,3	0,0	0,5	$F=1,066; df1=1; df2=163; p=0,303$	0,0	0,0	0,0	-
ACTUAL	0,3	0,0	0,5	$F=1,066; df1=1; df2=163; p=0,303$	0,0	0,0	0,0	-
ESTIMULANTES								
DE VIDA	0,0	0,0	0,0	-	0,1	0,0	0,2	$F=0,915; df1=1; df2=164; p=0,340$
ÉXTASIS								
DE VIDA	0,2	0,3	0,0	$F=0,943; df1=1; df2=163; p=0,333$	0,0	0,0	0,0	-
MARIHUANA								
DE VIDA	0,8	1,2	0,4	$F=0,934; df1=1; df2=163; p=0,335$	0,9	1,9	0,0	$F=3,528; df1=1; df2=164; p=0,062$
ANUAL	0,6	1,2	0,0	$F=3,682; df1=1; df2=163; p=0,057$	0,7	1,5	0,0	$F=2,400; df1=1; df2=164; p=0,123$
MENSUAL	0,3	0,5	0,0	$F=1,887; df1=1; df2=163; p=0,171$	0,0	0,0	0,0	-
ACTUAL	0,1	0,3	0,0	$F=0,945; df1=1; df2=163; p=0,332$	0,0	0,0	0,0	-
COCAÍNA								
DE VIDA	0,0	0,0	0,0	-	0,5	0,9	0,2	$F=1,417; df1=1; df2=164; p=0,236$
ANUAL	0,0	0,0	0,0	-	0,1	0,0	0,2	$F=0,896; df1=1; df2=164; p=0,345$
ALUCINÓGENOS								
DE VIDA	0,2	0,3	0,0	$F=0,967; df1=1; df2=163; p=0,327$	0,0	0,0	0,0	-
HOJA DE COCA								
DE VIDA	33,8	39,5	27,9	$F=6,210; df1=1; df2=163; p=0,014$	20,8	14,8	26,3	$F=9,999; df1=1; df2=164; p=0,002$
ANUAL	13,8	15,9	11,6	$F=1,755; df1=1; df2=163; p=0,187$	10,2	5,2	14,7	$F=13,301; df1=1; df2=164; p=0,00036$
MENSUAL	6,6	7,9	5,2	$F=1,362; df1=1; df2=163; p=0,245$	4,0	3,0	5,0	$F=1,479; df1=1; df2=164; p=0,226$
ACTUAL	2,1	2,5	1,7	$F=0,428; df1=1; df2=163; p=0,514$	2,9	2,8	3,0	$F=0,031; df1=1; df2=164; p=0,860$
INHALANTES								
DE VIDA	0,5	0,6	0,4	$F=0,109; df1=1; df2=163; p=0,742$	0,7	0,0	1,3	$F=2,507; df1=1; df2=164; p=0,115$
ANUAL	0,2	0,0	0,4	$F=1,015; df1=1; df2=163; p=0,315$	0,1	0,0	0,3	$F=0,892; df1=1; df2=164; p=0,346$
MENSUAL	0,2	0,0	0,4	$F=1,015; df1=1; df2=163; p=0,315$	0,0	0,0	0,0	-

* Se refiere al consumo de sustancias por placer o recreación; no se refiere al consumo de alguna sustancia con fines médicos, como puede ser el caso de los tranquilizantes, analgésicos o algunos estimulantes.

A modo de comparación, se presenta la distribución de las prevalencias del consumo de alcohol, sustancias legales e ilegales entre los adolescentes de Cusco y Huancayo. (Tabla 115).

Tabla 115

PREVALENCIAS DE CONSUMO DE ALCOHOL Y SUSTANCIAS LEGALES E ILEGALES EN LA POBLACIÓN ADOLESCENTE SEGÚN CIUDADES 2011

PREVALENCIAS DE CONSUMO DE LAS PRINCIPALES SUSTANCIAS LEGALES E ILEGALES	CUSCO (IC95%)	HUANCAYO (IC95%)	ESTADÍSTICOS
PREVALENCIA DE VIDA DE CONSUMO DE ALCOHOL	63,8 (59,2-68,3)	63,3 (58,5-67,8)	$F=0,030$; $df1=1$; $df2=327$; $p=0,862$
PREVALENCIA MENSUAL DE CONSUMO DE ALCOHOL	10,3 (7,6-13,7)	7,5 (5,5-10,3)	$F=2,019$; $df1=1$; $df2=327$; $p=0,156$
PREVALENCIA MENSUAL DE EMBRIAGUEZ ALCOHÓLICA	2,6 (1,4-4,5)	1,9 (0,9-3,8)	$F=0,421$; $df1=1$; $df2=327$; $p=0,517$
PREVALENCIA ACTUAL DE ALGUNA CONDUCTA VINCULADA AL ABUSO DE ALCOHOL (POR LO MENOS UNA CONDUCTA)	11,6 (8,8-15,2)	12,1 (9,1-15,9)	$F=0,040$; $df1=1$; $df2=327$; $p=0,842$
PREVALENCIA ACTUAL DE ALGUNA CONDUCTA VINCULADA AL ABUSO DE ALCOHOL (POR LO MENOS DOS CONDUCTAS)	3,3 (2,1-5,1)	2,9 (1,6-4,9)	$F=0,130$; $df1=1$; $df2=327$; $p=0,718$
PREVALENCIA ACTUAL DE ALGUNA CONDUCTA VINCULADA AL ABUSO DE ALCOHOL (POR LO MENOS TRES CONDUCTAS)	1,7 (0,8-3,5)	0,6 (0,2-1,9)	$F=2,231$; $df1=1$; $df2=327$; $p=0,136$
PREVALENCIA DE VIDA DE CONSUMO DE SUSTANCIAS LEGALES	74,4 (70,1-78,3)	69,6 (65,2-73,7)	$F=2,576$; $df1=1$; $df2=327$; $p=0,109$
PREVALENCIA DE VIDA DE CONSUMO DE SUSTANCIAS ILEGALES	1,1 (0,5-2,6)	1,0 (0,4-2,9)	$F=0,023$; $df1=1$; $df2=327$; $p=0,879$

En cuanto al inicio del consumo de las distintas sustancias nocivas (Tabla 116), se aprecia que los adolescentes entrevistados empezaron a consumir entre los 9 y 15 años. Para el alcohol la edad más frecuente de inicio de consumo es en Cusco 12,75 y Huancayo 12,79 años.

Tabla 116

EDAD DE INICIO DE CONSUMO DE LAS PRINCIPALES SUSTANCIAS NOCIVAS EN LA POBLACIÓN ADOLESCENTE DE CUSCO-HUANCAYO 2011

EDAD DE INICIO DE CONSUMO SEGÚN TIPO DE SUSTANCIA	CIUDAD	MEDIA	E.S.	MEDIANA	MODA	MIN.	MÁX.
ALCOHOL	CUSCO	12,75	0,18	13,0	15,0	2,0	17,0
	HUANCAYO	12,79	0,15	13,0	13,0	4,0	17,0
TABACO	CUSCO	14,02	0,29	15,0	16,0	7,0	17,0
	HUANCAYO	12,97	0,31	14,0	16,0	5,0	17,0
TRANQUILIZANTES	CUSCO	-	-	-	-	-	-
	HUANCAYO	13,0	0,0	13,0	13,0	13,0	13,0
PASTILLAS PARA DORMIR	CUSCO	13,84	1,78	15,0	15,0	10,0	15,0
	HUANCAYO	12,23	0,30	12,0	12,0	11,0	14,0
PASTILLAS PARA EL DOLOR DE CABEZA	CUSCO	11,37	0,47	11,0	11,0	11,0	12,0
	HUANCAYO	14,46	0,90	15,0	15,0	12,0	16,0
JARABE PARA LA TOS	CUSCO	9,19	1,31	8,0	5,0	5,0	14,0
	HUANCAYO	12,0	0,0	12,0	12,0	12,0	12,0
ESTIMULANTES PARA BAJAR EL APETITO	CUSCO	-	-	-	-	-	-
	HUANCAYO	14,0	0,0	14,0	14,0	14,0	14,0
ÉXTASIS	CUSCO	15,00	0,0	15,0	15,0	15,0	15,0
	HUANCAYO	-	-	-	-	-	-
MARIHUANA	CUSCO	14,66	0,55	15,0	15,0	13,0	16,0
	HUANCAYO	14,79	0,55	15,0	14,0	14,0	16,0
COCAÍNA	CUSCO	-	-	-	-	-	-
	HUANCAYO	14,0	0,0	14,0	14,0	14,0	14,0
ALUCINÓGENOS	CUSCO	14,0	0,0	14,0	14,0	14,0	14,0
	HUANCAYO	-	-	-	-	-	-
HOJA DE COCA	CUSCO	11,03	0,23	11,0	10,0	3,0	17,0
	HUANCAYO	11,43	0,31	12,0	12,0	5,0	17,0
INHALANTES	CUSCO	9,74	0,29	10,0	10,0	9,0	10,0
	HUANCAYO	9,43	1,73	10,0	7,0	7,0	12,0

ABUSO, MALTRATO O VIOLENCIA CONTRA EL ADOLESCENTE

El adolescente, al igual que el niño y la mujer, se encuentra en serias desventajas para defenderse del abuso, maltrato o violencia de las personas de su entorno. Al respecto la población adolescente manifestó haber sufrido algún tipo de abuso en algún momento de su vida (Cusco 59,2%; Huancayo 61,6%). (Tabla 117).

Tabla 117

PREVALENCIA DE VIDA Y ANUAL DE CUALQUIER TIPO DE ABUSO CONTRA EL ADOLESCENTE EN LA POBLACIÓN DE CUSCO-HUANCAYO 2011

PREVALENCIAS SEGÚN TIPO DE ABUSO	CUSCO				HUANCAYO			
	TOTAL (IC95%)	MASCULINO (IC95%)	FEMENINO (IC95%)	ESTADÍSTICOS	TOTAL (IC95%)	MASCULINO (IC95%)	FEMENINO (IC95%)	ESTADÍSTICOS
CUALQUIER TIPO DE ABUSO (SEXUAL, FÍSICO, EMOCIONAL O DE ABANDONO)								
DE VIDA	59,2 (54,1-64,1)	61,1 (53,9-67,9)	57,1 (50,4-63,6)	F=0,723; df1=1; df2=163; p=0,396	61,6 (56,8-66,2)	71,6 (65,7-76,9)	52,7 (46,7-58,6)	F=26,292; df1=1; df2=164; p<0,00001
ANUAL	40,7 (35,5-46,2)	41,9 (34,9-49,2)	39,5 (32,9-46,5)	F=0,273; df1=1; df2=163; p=0,602	60,1 (55,2-64,9)	55,2 (48,2-62,0)	64,5 (58,2-70,4)	F=4,309; df1=1; df2=164; p=0,039
ABUSO SEXUAL (INTENTOS O ACTOS SEXUALES INAPROPIADOS, FORZADOS O BAJO AMENAZA)								
DE VIDA	2,5 (1,3-4,6)	0,7 (0,2-2,4)	4,2 (2,0-8,6)	F=7,744; df1=1; df2=163; p=0,006	2,9 (1,7-5,0)	0,8 (0,1-5,8)	4,8 (2,7-8,3)	F=3,630; df1=1; df2=164; p=0,59
ANUAL	0,4 (0,1-1,7)	0,3 (0,0-2,2)	0,5 (0,1-3,6)	F=0,123; df1=1; df2=163; p=0,726	0,6 (0,2-1,8)	0,3 (0,0-2,0)	0,9 (0,3-3,1)	F=1,221; df1=1; df2=164; p=0,271
ABUSO FÍSICO (GOLFES, PUÑETES O EMPUJONES)								
DE VIDA	33,7 (28,4-39,4)	41,4 (34,3-48,8)	25,6 (18,9-33,7)	F=9,604; df1=1; df2=163; p=0,002	36,5 (31,8-41,4)	46,4 (39,8-53,0)	27,6 (22,0-34,0)	F=18,481; df1=1; df2=164; p=0,00003
ANUAL	15,7 (12,3-19,9)	16,9 (12,6-22,3)	14,5 (9,8-21,0)	F=0,405; df1=1; df2=163; p=0,526	17,3 (14,1-21,0)	23,6 (18,7-29,4)	11,5 (8,0-16,4)	F=12,207; df1=1; df2=164; p=0,001
ABUSO PSICOLÓGICO (INSULTOS, OFENSAS, CHANTAJES, MANIPULACIONES, HUMILLACIONES)								
DE VIDA	51,6 (46,5-56,7)	54,1 (46,7-61,2)	49,1 (42,4-55,8)	F=1,073; df1=1; df2=163; p=0,302	51,7 (46,8-56,6)	61,5 (55,0-67,6)	42,9 (36,8-49,2)	F=19,850; df1=1; df2=164; p=0,00002
INSULTOS, AGRESIONES VERBALES U OFENSAS								
ANUAL	32,6 (28,1-37,4)	33,8 (27,7-40,5)	31,3 (25,5-37,9)	F=0,329; df1=1; df2=163; p=0,567	35,3 (30,7-40,1)	39,2 (32,6-46,2)	31,8 (26,3-37,8)	F=3,002; df1=1; df2=164; p=0,085
CHANTAJES, MANIPULACIONES O HUMILLACIONES								
ANUAL	9,4 (7,1-12,2)	8,1 (5,4-12,0)	10,7 (7,2-15,5)	F=0,915; df1=1; df2=163; p=0,340	5,9 (3,7-9,3)	4,5 (2,5-8,0)	7,2 (4,3-12,0)	F=2,414; df1=1; df2=164; p=0,122
ALGÚN TIPO DE ABANDONO								
DE VIDA	11,7 (7,9-17,0)	9,8 (5,9-15,7)	13,6 (8,7-20,7)	F=1,638; df1=1; df2=163; p=0,202	10,3 (7,5-14,1)	6,8 (3,9-11,7)	13,4 (9,7-18,4)	F=6,096; df1=1; df2=164; p=0,015
ANUAL	6,8 (4,0-11,4)	5,9 (3,0-11,5)	7,6 (4,2-13,5)	F=0,536; df1=1; df2=163; p=0,465	5,3 (3,4-8,2)	2,5 (1,1-5,5)	7,8 (5,0-12,2)	F=8,462; df1=1; df2=164; p=0,004

En cuanto a la persona que ejerce el abuso o maltrato, se encontró una mayor prevalencia de algún tipo de abuso o maltrato por un compañero de aula (Cusco 20,4%; Huancayo 20,3%), seguido por la madre (Cusco 7,6%; Huancayo 8,0%) y el padre (Cusco 6,5%; Huancayo 5,9%). En cuanto al abuso sexual, los porcentajes son muy bajos y no permiten mayores comentarios, a diferencia del abuso físico donde la mayor prevalencia se encontró en la ejercida por un compañero de aula (Cusco 5,0%; Huancayo 5,5%), siendo más afectados los varones (Cusco 6,9%; Huancayo 9,1%) que las mujeres (Cusco 3,1%; Huancayo 2,3%). La misma tendencia se encontró en cuanto a insultos ejercidos por un compañero de aula (Cusco 17,9%; Huancayo 18,7%), siendo más afectados los varones (Cusco 19,2%; Huancayo 21,6%) que las mujeres (Cusco 16,6%; Huancayo 16,2%). Y en cuanto a chantajes y humillaciones por un compañero de aula (Cusco 3,3%; Huancayo 2,2%), siendo más afectadas las mujeres (Cusco 5,0%; Huancayo 2,2%) que los varones (Cusco 1,6%; Huancayo 2,1%). En cuanto al abandono, se encontró similar prevalencia del padre (Cusco 3,4%; Huancayo 3,0%), y de la madre (Cusco 4,0%; Huancayo 2,7%) (Tabla 117A).

Tabla 117A

PERSONA DE QUIEN PROVIENE EL ABUSO, MALTRATO O VIOLENCIA EN LA POBLACIÓN ADOLESCENTE DE CUSCO-HUANCAYO 2011

	CIUDAD	SEXO	ALGÚN TIPO DE ABUSO O MALTRATO	ABUSO SEXUAL	ABUSO FÍSICO	INSULTOS	CHANTAJES, HUMILLACIONES	ABANDONO
			%	%	%	%	%	
PADRE	CUSCO	TOTAL	6,5	0,0	2,1	3,0	0,7	3,4
		MASCULINO	4,2	0,0	1,3	1,4	0,7	2,7
		FEMENINO	9,0	0,0	2,9	4,7	0,7	4,1
	HUANCAYO	TOTAL	5,9	0,0	1,1	3,4	0,5	3,0
		MASCULINO	4,6	0,0	0,9	2,7	0,0	2,0
		FEMENINO	7,0	0,0	1,3	4,0	0,9	3,9
MADRE	CUSCO	TOTAL	7,6	0,0	2,5	3,4	0,7	4,0
		MASCULINO	5,7	0,0	1,9	2,4	0,2	2,7
		FEMENINO	9,6	0,0	3,1	4,4	1,3	5,4
	HUANCAYO	TOTAL	8,0	0,0	3,3	4,9	0,7	2,7
		MASCULINO	5,3	0,0	2,3	3,7	0,3	1,3
		FEMENINO	10,4	0,0	4,2	5,9	1,0	3,8
PADRASTRO	CUSCO	TOTAL	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
		MASCULINO	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
		FEMENINO	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	HUANCAYO	TOTAL	0,4	0,0	0,3	0,4	0,3	0,1
		MASCULINO	0,3	0,0	0,3	0,3	0,3	0,3
		FEMENINO	0,5	0,0	0,2	0,5	0,3	0,0
MADRASTRA	CUSCO	TOTAL	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
		MASCULINO	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
		FEMENINO	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	HUANCAYO	TOTAL	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
		MASCULINO	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
		FEMENINO	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

ÍNDICE INTERACTIVO

	CIUDAD	SEXO	ALGÚN TIPO DE ABUSO O MALTRATO	ABUSO SEXUAL	ABUSO FÍSICO	INSULTOS	CHANTAJES, HUMILLACIONES	ABANDONO
			%	%	%	%	%	%
HERMANOS(AS)	CUSCO	TOTAL	3,9	0,0	2,7	2,2	0,7	0,4
		MASCULINO	1,7	0,0	1,2	1,1	0,6	0,3
		FEMENINO	6,2	0,0	4,2	3,4	0,9	0,5
	HUANCAYO	TOTAL	5,0	0,0	2,7	3,1	0,9	0,5
		MASCULINO	2,8	0,0	1,8	1,7	0,7	0,0
		FEMENINO	6,9	0,0	3,6	4,4	1,0	0,9
TÍOS(AS)	CUSCO	TOTAL	1,1	0,0	0,0	0,6	0,0	0,5
		MASCULINO	0,9	0,0	0,0	0,0	0,0	0,9
		FEMENINO	1,2	0,0	0,0	1,2	0,0	0,0
	HUANCAYO	TOTAL	0,6	0,1	0,0	0,5	0,1	0,0
		MASCULINO	0,6	0,0	0,0	0,6	0,3	0,0
		FEMENINO	0,7	0,2	0,0	0,5	0,0	0,0
ABUELOS(AS)	CUSCO	TOTAL	0,7	0,0	0,1	0,6	0,0	0,0
		MASCULINO	0,3	0,0	0,0	0,3	0,0	0,0
		FEMENINO	1,2	0,0	0,3	0,9	0,0	0,0
	HUANCAYO	TOTAL	0,5	0,0	0,0	0,3	0,0	0,3
		MASCULINO	0,7	0,0	0,0	0,5	0,0	0,2
		FEMENINO	0,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,3
AMIGO(A) DE LA FAMILIA	CUSCO	TOTAL	1,0	0,0	0,5	1,0	0,1	0,0
		MASCULINO	2,0	0,0	1,1	2,0	0,3	0,0
		FEMENINO	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	HUANCAYO	TOTAL	2,6	0,0	0,8	2,5	0,5	0,0
		MASCULINO	3,3	0,0	1,7	3,1	0,3	0,0
		FEMENINO	1,9	0,0	0,0	1,9	0,8	0,0
VECINO(A)	CUSCO	TOTAL	1,6	0,2	0,3	0,5	1,2	0,0
		MASCULINO	0,8	0,0	0,5	0,5	0,5	0,0
		FEMENINO	2,4	0,5	0,0	0,5	2,0	0,0
	HUANCAYO	TOTAL	0,4	0,0	0,0	0,4	0,0	0,0
		MASCULINO	0,8	0,0	0,0	0,8	0,0	0,0
		FEMENINO	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
DESCONOCIDO(A)	CUSCO	TOTAL	2,8	0,0	1,3	1,9	0,3	0,0
		MASCULINO	4,9	0,0	2,1	3,4	0,7	0,0
		FEMENINO	0,5	0,0	0,5	0,2	0,0	0,0
	HUANCAYO	TOTAL	3,4	0,1	2,7	2,1	0,3	0,0
		MASCULINO	7,1	0,3	5,7	4,4	0,6	0,0
		FEMENINO	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
COMPAÑERO(A) DE AULA	CUSCO	TOTAL	20,4	0,0	5,0	17,9	3,3	0,8
		MASCULINO	22,3	0,0	6,9	19,2	1,6	1,6
		FEMENINO	18,3	0,0	3,1	16,6	5,0	0,0
	HUANCAYO	TOTAL	20,3	0,0	5,5	18,7	2,2	0,0
		MASCULINO	24,0	0,0	9,1	21,6	2,1	0,0
		FEMENINO	16,9	0,0	2,3	16,2	2,2	0,0
COMPAÑEROS(AS) DE OTRAS AULAS	CUSCO	TOTAL	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
		MASCULINO	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
		FEMENINO	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	HUANCAYO	TOTAL	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
		MASCULINO	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
		FEMENINO	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

En relación a los motivos por los cuales no se denunció el abuso o maltrato, fue “para evitar el escándalo” (Cusco 26,0%; Huancayo 29,5%), seguido por: “porque el problema era privado” (Cusco 32,2%; Huancayo 28,7%) y por ser familiar (Cusco 17,0%; Huancayo 20,6%). Todos ellos se presentan con mayor frecuencia en las mujeres.

Tabla 117B

MOTIVOS POR LOS CUALES NO DENUNCIÓ EL MALTRATO LA POBLACIÓN ADOLESCENTE DE CUSCO-HUANCAYO 2011

MOTIVOS	CUSCO				HUANCAYO			
	TOTAL (IC95%)	MASCULINO (IC95%)	FEMENINO (IC95%)	ESTADÍSTICOS	TOTAL (IC95%)	MASCULINO (IC95%)	FEMENINO (IC95%)	ESTADÍSTICOS
TEMOR	12,7 (7,3-21,1)	9,5 (5,1-16,9)	16,7 (8,0-31,6)	F=1,861; df1=1; df2=163; p=0,174	6,6 (3,9-10,9)	6,0 (2,9-12,0)	7,2 (3,2-15,6)	F=0,111; df1=1; df2=164; p=0,740
POR SER FAMILIAR	17,0 (12,2-23,2)	10,3 (6,0-17,2)	25,3 (17,0-35,9)	F=8,267; df1=1; df2=163; p=0,005	20,6 (15,3-27,2)	10,8 (5,8-19,1)	32,2 (22,8-43,2)	F=11,882; df1=1; df2=164; p=0,001
POR VERGÜENZA	14,6 (9,8-21,3)	12,2 (7,3-19,7)	17,6 (9,8-29,7)	F=0,969; df1=1; df2=163; p=0,326	8,6 (5,4-13,5)	8,0 (3,9-15,7)	9,4 (4,9-17,1)	F=0,108; df1=1; df2=164; p=0,743
PARA EVITAR EL ESCÁNDALO	26,0 (19,9-33,1)	24,9 (17,3-34,5)	27,3 (18,0-39,0)	F=0,112; df1=1; df2=163; p=0,738	29,5 (22,8-37,2)	27,6 (18,9-38,3)	31,7 (22,0-43,3)	F=0,315; df1=1; df2=164; p=0,575
PORQUE EL PROBLEMA ERA PRIVADO	32,2 (25,4-40,0)	28,4 (19,7-39,2)	36,9 (26,7-48,5)	F=1,264; df1=1; df2=163; p=0,263	28,7 (22,7-35,6)	27,8 (20,8-36,1)	29,8 (20,7-40,9)	F=1,100; df1=1; df2=164; p=0,752
POR FALTA DE ORIENTACIÓN	14,6 (9,0-22,9)	10,8 (6,6-17,2)	19,3 (10,2-33,5)	F=3,198; df1=1; df2=163; p=0,076	10,3 (6,1-16,8)	8,3 (4,0-16,4)	12,6 (6,7-22,2)	F=1,031; df1=1; df2=164; p=0,312
OTRO	42,8 (33,6-52,6)	49,8 (38,3-61,3)	34,2 (23,3-47,1)	F=4,510; df1=1; df2=163; p=0,035	40,5 (33,5-47,9)	44,9 (34,7-55,6)	35,3 (25,1-46,9)	F=1,338; df1=1; df2=164; p=0,249

VIOLENCIA ESCOLAR

Forma de violencia que se presenta en los colegios entre pares o iguales. Se le define, como “una conducta de persecución física y/o psicológica que realiza el alumno o alumna contra otro, al que elige como víctima de repetidos ataques. Esta acción, negativa e intencionada, sitúa a las víctimas en posiciones de las que difícilmente pueden salir por sus propios medios. La continuidad de estas relaciones provoca en las víctimas efectos claramente negativos: descenso en su autoestima, estados de ansiedad e incluso cuadros depresivos, lo que dificulta su integración en el medio escolar y el desarrollo normal de los aprendizajes”⁵. Son situaciones que pueden darse de forma esporádica o desarrollarse a lo largo de meses e incluso años (acoso o bullying), siendo sus consecuencias devastadoras, sobre todo para la víctima pero también para los espectadores y para el propio agresor o agresora. Entre sus características fundamentales, destacan: la existencia de un deseo inicial de hacer daño, dirigido contra otro estudiante al que se le considera indefenso o menos poderoso. Su intensidad y gravedad dependen de la vulnerabilidad de la víctima. Los agresores suelen actuar en grupo. El maltrato carece de justificación, suele producirse sin provocación alguna y de forma reiterativa; su expectativa de repetición interminable por parte de la víctima es lo que le da su naturaleza opresiva y temible.

Las formas de acoso pueden darse de forma directa o indirecta, a través del maltrato verbal (insultos, chapas, hablar mal o difamar, sembrar rumores o bolas), intimidaciones psicológicas (amenazas para provocar miedo u obtener algún objeto o dinero de la víctima, obligarle a hacer cosas contra su voluntad, chantajearlo o burlarse públicamente, pintas, notas, cartas, mensajes a sus celulares y correos amenazantes), maltrato físico y/o aislamiento social (ignorarle y no dirigirle la palabra, impedirle la participación con el resto del grupo, coaccionar a amigos/as de la víctima para que no interactúen, rechazarlo o sentarse a su lado en el aula.

Las tres conductas que reflejan la agresión verbal: insultar, ponerle apodosos o “chapas” y hablar mal de un compañero o compañera, son las que se presentan con mayor frecuencia y con gran diferencia frente a las demás formas de maltrato; en el Cusco 20,3% y en Huancayo 26,9% les suelen insultar; ponerle apodosos 23,9% en el Cusco y 23,4% en Huancayo; así como hablar mal de un compañero(a) 17,5% en Cusco y 17,8% en Huancayo (Tabla 117C).

Siguen en frecuencia las conductas que ponen de manifiesto el maltrato mediante la exclusión social. Los entrevistados manifiestan que han sido ignorados (en Cusco el 12,3% y Huancayo 10,4%) o no los dejan participar (un 8,8% y 11,8% en Cusco y Huancayo, respectivamente).

En la categoría relativa a la agresión física indirecta, se observan diferencias claras entre la conducta de romper cosas del compañero (2,1% en Cusco y 2,9% en Huancayo), robar cosas (8,8% en Cusco y 5,7% en Huancayo) y el de esconderles las cosas (11,7% en Cusco y 9,9% en Huancayo) (Tabla 117C).

La categoría agresión física, que respondieron mediante la pregunta “¿Tus compañeros te pegan?”, si bien no es tan frecuente (Cusco 5,6% y Huancayo 7,0%), constituye uno de los tipos de maltrato que más altera la convivencia en el colegio, sobre todo si existen lesiones físicas.

El maltrato por agresión física indirecta, donde se encuentran los comportamientos de amenaza y chantaje, presenta un patrón de frecuencias pequeñas cuando refieren que sus compañeros les obligan a hacer cosas y les amenazan con armas (piedras, palos, navajas, cuchillos, machetes etc. (1,1% en Cusco y 1,5% en Huancayo). Sin embargo, el amenazar para meter miedo aparece como un comportamiento mucho más habitual (4,2% en Cusco y 3,9% en Huancayo) (Tabla 117C).

Llama la atención que ningún encuestado haya dado una respuesta afirmativa al “acoso sexual”. Aunque en otros estudios también es inusual, sí existen casos, como en el estudio sobre

⁵ Olweus, D. (1993). *Bullying at school: What we know and what we can do*. Oxford: Blackwell Publishers. (Published in Spanish in 1997 as *Conductas de acoso y amenaza entre escolares*. Madrid: Ediciones Morata.)

“Violencia escolar: el maltrato entre iguales en la educación secundaria obligatoria”, realizado en España el año 2000, donde se indica una prevalencia de 1,7%.

Tabla 117C

FORMAS DE MALTRATO QUE RECIBEN LOS ADOLESCENTES DE PARTE DE SUS COMPAÑEROS DESDE EL INICIO DEL AÑO ESCOLAR EN LA POBLACIÓN ADOLESCENTE DE CUSCO-HUANCAYO 2011

ALGUNA VEZ HAS REALIZADO LOS SIGUIENTES ACTOS DESDE QUE EMPEZO EL AÑO ESCOLAR	CIUDAD	NUNCA %	RARA VEZ %	UNA VEZ CADA 2 Ó 3 MESES %	UNA O DOS VECES AL MES %	UNA O DOS VECES A LA SEMANA %	TRES A CINCO VECES A LA SEMANA %	DIARIAMENTE %
HAS IGNORADO (NO HAS TOMADO EN CUENTA O HAS DEJADO DE LADO) A ALGUNOS COMPAÑEROS(AS)	CUSCO	87,7	10,3	1,5	0,1	0,4		0,0
	HUANCAYO	89,6	8,0	1,3	0,7	0,1		0,3
NO HAS DEJADO PARTICIPAR A ALGUNOS DE TUS COMPAÑEROS(AS)	CUSCO	91,2	6,5	0,9	0,7	0,2	0,3	0,2
	HUANCAYO	88,2	8,9	1,5	0,6	0,7	0,0	0,0
INSULTAS A ALGUNOS DE TUS COMPAÑEROS(AS)	CUSCO	79,7	15,9	1,2	0,4	1,0	0,8	1,0
	HUANCAYO	73,1	22,2	2,2	0,9	0,9	0,4	0,4
PONER APODOS O “CHAPAS” QUE OFENDEN O RIDICULIZAN A ALGUNOS DE TUS COMPAÑEROS(AS)	CUSCO	76,0	16,6	2,4	1,4	0,9	0,9	1,8
	HUANCAYO	76,6	15,6	3,4	0,6	1,6	0,2	2,0
HABLAS MAL DE ALGUNOS DE TUS COMPAÑEROS(AS)	CUSCO	82,2	13,9	1,0	0,4	1,0	0,5	0,7
	HUANCAYO	82,1	13,3	2,7	0,9	0,6	0,0	0,2
ESCONDES COSAS A ALGUNOS DE TUS COMPAÑEROS(AS)	CUSCO	88,4	9,4	1,1	0,4	0,6	0,1	0,0
	HUANCAYO	90,0	8,2	1,3	0,4	0,1	0,0	0,0
ROMPES COSAS A ALGUNOS DE TUS COMPAÑEROS(AS)	CUSCO	97,9	0,9	0,3	0,4	0,6	0,0	0,0
	HUANCAYO	97,1	2,6	0,0	0,3	0,0	0,0	0,0
ROBAS COSAS A ALGUNOS DE TUS COMPAÑEROS(AS)	CUSCO	91,2	6,6	1,3	0,0	0,9	0,0	0,0
	HUANCAYO	94,3	4,7	0,6	0,1	0,1	0,2	0,0
PEGAS A ALGUNOS DE TUS COMPAÑEROS(AS)	CUSCO	94,4	4,2	0,6	0,0	0,4	0,5	0,0
	HUANCAYO	93,0	6,3	0,7	0,0	0,0	0,0	0,0
AMENAZAS SOLO PARA HACERLES SENTIR MIEDO A ALGUNOS DE TUS COMPAÑEROS(AS)	CUSCO	95,8	2,7	0,9	0,0	0,0	0,2	0,4
	HUANCAYO	96,1	2,9	0,6	0,5	0,0	0,0	0,0
HAS ACOSADO SEXUALMENTE A ALGUNOS DE TUS COMPAÑEROS(AS)	CUSCO	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	HUANCAYO	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
HAS OBLIGADO A HACER COSAS QUE NO QUIEREN CON AMENAZAS A ALGUNOS DE TUS COMPAÑEROS(AS) (EJ. PEDIRLES DINERO, PEDIRLES QUE HAGAN TUS TAREAS, QUITARLES SUS ZAPATILLAS, SU LONCHERA, ETC.)	CUSCO	98,9	0,6	0,2	0,1	0,3	0,0	0,0
	HUANCAYO	98,5	1,2	0,1	0,2	0,0	0,0	0,0
HAS AMENAZADO CON ARMAS COMO PIEDRAS, PALOS, NAVAJAS, CUCHILLOS, MACHETES, ETC., A ALGUNOS DE TUS COMPAÑEROS(AS)	CUSCO	99,3	0,7	-	-	-	-	-
	HUANCAYO	100,0	-	-	-	-	-	-
HAS AMENAZADO CON ARMAS DE FUEGO COMO PISTOLAS A ALGUNOS DE TUS COMPAÑEROS(AS)	CUSCO	100,0	-	-	-	-	-	-
	HUANCAYO	100,0	-	-	-	-	-	-
HAS REALIZADO OTRO TIPO DE MALTRATO A ALGUNOS DE TUS COMPAÑEROS(AS)	CUSCO	99,7	0,3	-	-	-	-	-
	HUANCAYO	99,8	0,2	-	-	-	-	-

Entre las conductas de maltrato más frecuentes de los agresores, se encuentran la de ignorar a sus compañeros (17,5% en el Cusco y 20,9% en Huancayo), así como las conductas que reflejan la agresión verbal, como insultar (13,2% en el Cusco y 16,4% en Huancayo), poner apodos o “chapas”(23,5% en el Cusco y 22,5% en Huancayo) y hablar mal de un compañero o compañera, (10,1% en Cusco y 7,3% en Huancayo) (Tabla 117D).

Siguen en frecuencia las conductas en las que los agresores no dejan que sus compañeros participen en las actividades escolares: un 7,4 % en Cusco y un 9,1% en Huancayo.

En la categoría relativa a la agresión física indirecta, se observan diferencias claras entre los tipos de esta forma de maltrato, donde tanto la conducta de romper (0,5% en Cusco y 1,3% en Huancayo) como robar cosas (0,4% en Cusco y 0,9% en Huancayo) se presentan con menor frecuencia que la de esconderles las cosas (5,7% en Cusco y 4,5% en Huancayo) (Tabla 117D).

La categoría la agresión física es una de las formas de maltrato que más altera la convivencia entre compañeros, por las lesiones físicas que pueden producir. En el estudio respondieron afirmativamente a la pregunta “¿Le pegas a tus compañeros?” el 3,5% en el Cusco y 4,2% en Huancayo.

El maltrato por agresión física indirecta, por amenaza y chantaje, presenta un patrón de frecuencias pequeño (0,2% en Cusco y 0,4% en Huancayo), cuando refieren que obligan a sus

compañeros a hacer cosas y los amenazan con armas, tales como piedras, palos, navajas, cuchillos, machetes etc.; el amenazarlos para hacerles sentir miedo es un más habitual (1,4% en Cusco y 4,3% en Huancayo) (Tabla 117D).

Llama la atención que ningún encuestado haya dado una respuesta afirmativa al “acoso sexual”; en el Cusco y en Huancayo existe una baja prevalencia de 0,4%.

Tabla 117D

MALTRATO DE LOS ADOLESCENTES HACIA SUS COMPAÑEROS DESDE EL INICIO DEL AÑO ESCOLAR EN LA POBLACIÓN ADOLESCENTE DE CUSCO-HUANCAYO 2011

ALGUNA VEZ HAS REALIZADO LOS SIGUIENTES ACTOS DESDE QUE EMPEZÓ EL AÑO ESCOLAR	CIUDAD	NUNCA	RARA VEZ	UNA VEZ CADA 2 O 3 MESES	UNA O DOS VECES AL MES	UNA O DOS VECES A LA SEMANA	TRES A CINCO VECES A LA SEMANA	DIARIAMENTE
		%	%	%	%	%	%	%
HAS IGNORADO (NO HAS TOMADO EN CUENTA O HAS DEJADO DE LADO) A ALGUNOS COMPAÑEROS(AS)	CUSCO	82,5	13,6	2,1	1,0	0,4	0,1	0,3
	HUANCAYO	79,0	15,9	1,5	0,9	1,5	0,8	0,3
NO HAS DEJADO PARTICIPAR A ALGUNOS DE TUS COMPAÑEROS(AS)	CUSCO	92,5	5,0	0,9	0,5	0,7	0,0	0,3
	HUANCAYO	90,9	7,0	0,6	0,5	0,5	0,5	0,0
INSULTAS A ALGUNOS DE TUS COMPAÑEROS(AS)	CUSCO	86,8	10,3	0,8	0,0	1,7	0,3	0,1
	HUANCAYO	83,7	10,6	2,3	0,7	1,4	1,0	0,4
PONER APODOS O “CHAPAS” QUE OFENDEN O RIDICULIZAN A ALGUNOS DE TUS COMPAÑEROS(AS)	CUSCO	76,6	18,5	1,5	0,3	1,9	0,5	0,8
	HUANCAYO	77,4	14,6	2,2	1,2	1,7	1,1	1,7
HABLAS MAL DE ALGUNOS DE TUS COMPAÑEROS(AS)	CUSCO	89,8	8,7	0,3	0,6	0,3	0,1	0,1
	HUANCAYO	92,7	5,6	0,8	0,3	0,6	0,0	0,0
ESCONDES COSAS A ALGUNOS DE TUS COMPAÑEROS(AS)	CUSCO	94,3	4,4	0,1	0,2	0,4	0,5	0,1
	HUANCAYO	95,5	3,2	0,1	0,2	0,5	0,3	0,2
ROMPES COSAS A ALGUNOS DE TUS COMPAÑEROS(AS)	CUSCO	99,6	0,3	0,0	-	-	0,2	-
	HUANCAYO	98,7	0,9	0,4	-	-	0,0	-
ROBAS COSAS A ALGUNOS DE TUS COMPAÑEROS(AS)	CUSCO	99,7	0,2	-	0,2	-	-	-
	HUANCAYO	99,1	0,9	-	0,0	-	-	-
PEGAS A ALGUNOS DE TUS COMPAÑEROS(AS)	CUSCO	96,4	2,9	0,2	-	0,4	0,0	0,0
	HUANCAYO	95,8	3,0	0,4	-	0,3	0,2	0,3
AMENAZAS SOLO PARA HACERLES SENTIR MIEDO A ALGUNOS DE TUS COMPAÑEROS(AS)	CUSCO	98,5	1,3	0,0	0,1	0,0	0,0	-
	HUANCAYO	95,7	2,7	0,7	0,1	0,3	0,5	-
HAS ACOSADO SEXUALMENTE A ALGUNOS DE TUS COMPAÑEROS(AS)	CUSCO	100,0	0,0	-	-	-	-	-
	HUANCAYO	99,6	0,4	-	-	-	-	-
HAS OBLIGADO A HACER COSAS QUE NO QUIEREN CON AMENAZAS A ALGUNOS DE TUS COMPAÑEROS(AS) (EJ. PEDIRLES DINERO, PEDIRLES QUE HAGAN TUS TAREAS, QUITARLES SUS ZAPATILLAS, SU LONCHERA, ETC.)	CUSCO	100,0	0,0	-	-	0,0	0,0	-
	HUANCAYO	98,5	1,2	-	-	0,1	0,2	-
HAS AMENAZADO CON ARMAS COMO PIEDRAS, PALOS, NAVAJAS, CUCHILLOS, MACHETES, ETC., A ALGUNOS DE TUS COMPAÑEROS(AS)	CUSCO	99,8	0,2	-	-	-	-	-
	HUANCAYO	99,6	0,4	-	-	-	-	-
HAS AMENAZADO CON ARMAS DE FUEGO COMO PISTOLAS A ALGUNOS DE TUS COMPAÑEROS(AS)	CUSCO	100,0	-	-	-	-	-	-
	HUANCAYO	100,0	-	-	-	-	-	-
HAS REALIZADO OTRO TIPO DE MALTRATO A ALGUNOS DE TUS COMPAÑEROS(AS)	CUSCO	100,0	-	-	-	-	-	-
	HUANCAYO	100,0	-	-	-	-	-	-

Como se observa en la tabla 117E, según los propios adolescentes las conductas de maltrato se producen sobre todo en este orden: la clase sin profesor, en el patio y en la clase con profesor. Las conductas de exclusión social (el ignorarlos y/o no dejarlos participar) se producen con mayor frecuencia en la “clase sin profesor”. En cifras los ignoran (Cuzco 60,3% y Huancayo 49,5%), o no les dejan participar (Cuzco 39,1% y Huancayo 45,2%); son conductas también frecuentes en la clase con profesor (Cuzco 56,8% y Huancayo 40,2%).

En lo que se refiere a la agresión verbal, el insultarlos, ponerles chapas y hablar mal de ellos, son conductas que se producen sobre todo cuando el profesor no está presente: los insultan (Cusco 69,6% y Huancayo 65,8%), les ponen apodosos o chapas (Cusco 80,2% y Huancayo 76,1%) o hablan mal de ellos (Cusco 66,6% y Huancayo 62,3%), hay conductas consideradas por los adolescentes como frecuentes en el patio: los insultan (Cusco 22,7% y Huancayo 24,5%), les llaman por sus apodosos (Cusco 19,5% y Huancayo 20,7%) o hablan mal de ellos (Cusco 23,5% y Huancayo 23,4%).

Con respecto a los comportamientos de agresión física indirecta, la gran mayoría de adolescentes responde que el lugar en el que los objetos de sus compañeros se esconden, se rompen o se roban es en la “clase sin profesor”: esconden las cosas (Cusco 81,5% y Huancayo 73,8%), las rompen (Cusco 80,8% y Huancayo 64,9%) o les roban (Cusco 85,2% y Huancayo 79,0%).

Las agresiones físicas directas se dan también como espacio privilegiado en la propia clase cuando no se encuentra el profesor (Cusco 44,3% y Huancayo 42,6%) o en el patio (Cusco 25,4% y Huancayo 40,5%). Hay agresiones que también se producen cuando el profesor está presente (Cusco 6,3% y Huancayo 6,5%) o a la salida del colegio (Cusco 9,4% y Huancayo 12,4%). Llama la atención que es frecuente que sean agredidos fuera del colegio por personas extrañas, sobre todo en el Cusco 18,7%.

En lo que respecta al maltrato por amenazas y chantajes para obligar a hacer cosas, es el patio el lugar donde se producen con más frecuencia (Cusco 36,9% y Huancayo 49,1%), este maltrato es también frecuente en la clase, sin profesor (Cusco 38,4% y Huancayo 17,2%) o con profesor (Cusco 10,8% y Huancayo 15,0%), así como a la salida del colegio (Cusco 26,2% y Huancayo 9,1%).

El amenazar con armas “piedras, palos, navajas, cuchillos, machetes etc.” y “no con armas de fuego” se produce con mayor frecuencia fuera del colegio “por personas ajenas” (Cusco 57,5% y Huancayo 57,5%) o en el en el patio (Cusco 42,5% y Huancayo 42,5%).

Tabla 117E

LUGARES DEL COLEGIO EN DONDE SUCEDE EL MALTRATO EN LA POBLACIÓN ADOLESCENTE DE CUSCO-HUANCAYO 2011

LUGARES DEL COLEGIO DONDE SE METEN CONTIGO O TE TRATAN MAL	CIUDAD	EN EL PATIO %	EN LOS BAÑOS %	EN LOS PASILLOS %	EN LA CLASE SIN PROFESOR %	EN LA CLASE CON PROFESOR %	EN EL COMEDOR (KIOSKO) %	LA SALIDA DEL COLEGIO %	EN CUALQUIER SITIO %	FUERA DEL CENTRO CON ALUMNOS DEL COLEGIO %	FUERA DEL CENTRO POR PERSONA AJENA %
TE IGNORAN (NO TE TOMAN EN CUENTA O TE HACEN DE LADO)	CUSCO	28,1	5,3	3,3	60,3	21,3	5,8	8,3	0,9	1,3	0,0
	HUANCAYO	20,3	0,0	8,3	49,5	13,8	2,0	1,9	1,5	1,4	3,2
NO TE DEJAN PARTICIPAR	CUSCO	14,7	0,0	0,0	39,1	56,8	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	HUANCAYO	17,5	0,0	0,0	45,2	40,2	0,0	0,0	2,6	0,0	0,0
TE INSULTAN	CUSCO	22,7	2,9	6,5	69,6	11,7	4,3	9,5	1,3	1,8	3,2
	HUANCAYO	24,5	2,5	5,0	65,8	14,9	1,4	7,4	2,1	4,4	0,7
TE PONEN APODOSOS O “CHAPAS” QUE OFENDEN O RIDICULIZAN	CUSCO	19,5	2,5	3,9	80,2	22,3	3,8	5,5	1,1	1,7	0,0
	HUANCAYO	20,7	1,2	4,0	76,1	15,2	1,5	4,8	3,2	3,2	1,4
HABLAN MAL DE TI	CUSCO	23,5	6,2	4,9	66,6	8,7	0,8	9,4	8,1	3,1	0,0
	HUANCAYO	23,4	0,7	6,6	62,3	13,2	2,0	8,9	4,4	0,8	0,0
TE ESCONDEN COSAS	CUSCO	4,0	2,2	0,0	81,5	15,0	1,1	3,5	1,0	0,0	0,0
	HUANCAYO	17,6	0,0	2,2	73,8	13,4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
TE ROMPEN COSAS	CUSCO	0,0	0,0	0,0	80,8	0,0	0,0	19,2	0,0	0,0	0,0
	HUANCAYO	16,1	0,0	0,0	64,9	24,8	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
TE ROBAN COSAS	CUSCO	0,0	0,0	0,0	80,8	0,0	0,0	19,2	0,0	0,0	0,0
	HUANCAYO	16,1	0,0	0,0	64,9	24,8	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
TE PEGAN	CUSCO	25,4	0,0	11,2	44,3	6,3	0,0	9,4	0,0	2,8	18,7
	HUANCAYO	40,5	0,0	0,0	42,6	6,5	0,0	12,4	6,2	2,1	2,6
TE AMENAZAN SOLO PARA HACERTE SENTIR MIEDO	CUSCO	16,1	0,0	3,7	61,6	0,0	0,0	15,7	5,1	0,0	0,0
	HUANCAYO	21,7	0,0	5,6	47,1	21,6	0,0	29,4	5,9	6,7	0,0
TE ACOSAN SEXUALMENTE	CUSCO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	HUANCAYO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
TE OBLIGAN A HACER COSAS QUE NO QUIERES CON AMENAZAS (EJ. TRAER DINERO, HACERLE LAS TAREAS A OTROS, QUITARTE TUS ZAPATILLAS, TU LONCHERA, ETC.)	CUSCO	36,9	0,0	0,0	38,4	10,8	0,0	26,2	0,0	14,0	35,5
	HUANCAYO	49,1	0,0	0,0	17,2	15,0	0,0	9,1	9,5	0,0	0,0
TE AMENAZAN CON ARMAS COMO PIEDRAS, PALOS, NAVAJAS, CUCHILLOS, MACHETES, ETC.	CUSCO	42,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	57,5
	HUANCAYO	42,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	57,5
TE AMENAZAN CON ARMAS DE FUEGO COMO PISTOLAS	CUSCO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	HUANCAYO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
OTROS MALTRATOS	CUSCO	50,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	HUANCAYO	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

ACCESO A SERVICIOS

Si los servicios de atención de salud mental para el adulto y el adolescente son insuficientes en la capital de la República, esta situación es aún peor en la ciudad de Cusco-Huancayo. La cantidad de profesionales especialistas en adolescentes en Lima es mucho menor que la de los especialistas en adultos, y casi inexistente en el resto del país. En la evaluación del acceso a servicios de salud mental para adolescentes, encontramos los mismos prejuicios manifestados por la población general. Al igual que en el adulto, este informe se va a limitar a la presentación de los resultados desde el punto de vista de la demanda sentida, es decir, de aquellos adolescentes que han percibido en sí mismos problemas de tipo emocional o mental en algún momento en su vida.

Ante la pregunta sobre si alguna vez en su vida han padecido algún problema de tipo emocional o de los nervios, el 21,1% de Cusco y el 19,6% de Huancayo de los adolescentes encuestados respondió afirmativamente (morbilidad sentida). De este grupo, el 17,6% en el Cusco y el 16,0% de Huancayo acudió en busca de algún tipo de ayuda para resolver este problema (morbilidad sentida expresada) (Tabla 118).

Del 17,6% de Cusco y el 16,0% de Huancayo que sí recibió ayuda, el 27,2% en el Cusco y el 35% en Huancayo acudió: a los establecimientos del MINSA o de ESSALUD, el 10,7% en el Cusco y 13,6% en Huancayo; a la consulta privada, el 58,3 en el Cusco y el 29,7 en Huancayo. No se reportó atención alguna en los servicios de Fuerzas Armadas y Fuerzas Policiales (Tabla 119).

Tabla 118

MORBILIDAD MENTAL SENTIDA Y EXPRESADA DE LA POBLACIÓN ADOLESCENTE DE CUSCO-HUANCAYO 2011

MORBILIDAD	CUSCO				HUANCAYO			
	TOTAL (IC95%)	MASCULINO (IC95%)	FEMENINO (IC95%)	ESTADÍSTICOS	TOTAL (IC95%)	MASCULINO (IC95%)	FEMENINO (IC95%)	ESTADÍSTICOS
MORBILIDAD SENTIDA DE VIDA EN SALUD MENTAL (CON PROBLEMAS EMOCIONALES O NERVIOS)	21,1 (17,4-25,4)	17,9 (13,5-23,5)	24,4 (19,4-30,2)	$F=3,551; df1=1; df2=163; p=0,061$	19,6 (15,8-24,1)	16,3 (12,0-21,9)	22,6 (17,5-28,7)	$F=3,521; df1=1; df2=164; p=0,062$
DEMANDA SENTIDA EXPRESADA ATENDIDA EN SERVICIOS DE SALUD (% DE LA DEMANDA SENTIDA)	17,6 (11,5-26,0)	13,3 (5,9-27,5)	20,9 (12,4-33,0)	$F=0,966; df1=1; df2=163; p=0,327$	16,0 (9,7-25,1)	12,4 (5,8-24,6)	18,0 (10,3-29,5)	$F=0,861; df1=1; df2=164; p=0,355$

Tabla 119

LUGARES DE ATENCIÓN DE LA MORBILIDAD MENTAL SENTIDA Y EXPRESADA DE LA POBLACIÓN ADOLESCENTE DE CUSCO-HUANCAYO 2011

LUGAR DE ATENCIÓN	CUSCO		HUANCAYO	
	PARCIALES %	TOTALES %	PARCIALES %	TOTALES %
• MINSA		5,0		6,8
- PUESTOS O CENTROS DE SALUD	3,7		3,2	
- HOSPITAL GENERAL	1,3	(27,2% DE LO ATENDIDO)	2,8	(35,0% DE LO ATENDIDO)
- INSTITUTO U HOSPITAL ESPECIALIZADO	0,0		0,8	
• ESSALUD		1,9		2,7
- HOSPITAL GENERAL	1,9		0,6	
- POSTA O POLICLÍNICO	0,0	(10,7% DE LO ATENDIDO)	2,1	(13,6% DE LO ATENDIDO)
• PRIVADA		10,6		5,8
- CLÍNICA PARTICULAR	3,7		0,6	
- CONSULTORIO PARTICULAR	1,5	(58,3% DE LO ATENDIDO)	1,2	(29,7% DE LO ATENDIDO)
- CONSULTORIO INSTITUCIÓN ACADÉMICA	5,4		4,0	
• OTROS		0,7		4,2
- OTROS	0,7	(3,8% DE LO ATENDIDO)	4,2	(21,7% DE LO ATENDIDO)

Con relación a los motivos por los cuales los adolescentes no recibieron atención alguna para su problema emocional o mental, la mayoría pensaba que "lo debía superar solo" (Cusco 50,4%; Huancayo 61,1%), no sabía dónde ir a buscar ayuda (Cusco 56,8%; Huancayo 28,7%), falta de confianza (Cusco 38,6%; Huancayo 30,0%), no acudió porque no tenía dinero (Cusco 20,4%; Huancayo 15,0%). Es evidente que, al igual que en el adulto, los factores culturales juegan un rol muy especial, así como los educativos y económicos (Tabla 120).

Tabla 120

MOTIVOS PRINCIPALES DE NO ATENCIÓN MÉDICA POR MORBILIDAD MENTAL SENTIDA EN LA POBLACIÓN ADOLESCENTE DE CUSCO-HUANCAYO 2011

MOTIVOS DE NO CONSULTA A CENTRO ASISTENCIAL	CUSCO				HUANCAYO			
	TOTAL (IC95%)	MASCULINO (IC95%)	FEMENINO (IC95%)	ESTADÍSTICOS	TOTAL (IC95%)	MASCULINO (IC95%)	FEMENINO (IC95%)	ESTADÍSTICOS
NO SABÍA DÓNDE IR	56,8 (44,5-68,3)	61,3 (44,4-76,0)	53,1 (37,3-68,2)	$F=0,596; df1=1; df2=163; p=0,441$	28,7 (18,8-41,3)	31,7 (17,8-49,8)	27,0 (15,4-42,8)	$F=0,218; df1=1; df2=164; p=0,641$
NO TENÍA DINERO	20,4 (11,1-34,3)	21,0 (10,4-37,7)	19,9 (9,4-37,1)	$F=0,21; df1=1; df2=163; p=0,885$	15,0 (8,3-25,7)	17,1 (7,1-35,5)	13,9 (6,1-28,5)	$F=0,132; df1=1; df2=164; p=0,717$
TENÍA DINERO, PERO PREFERÍA GASTARLO EN OTRA COSA	4,3 (1,4-12,1)	4,5 (1,1-17,2)	4,1 (1,3-12,6)	$F=0,017; df1=1; df2=163; p=0,898$	5,6 (2,2-13,6)	10,9 (4,0-26,8)	2,5 (0,3-16,1)	$F=2,184; df1=1; df2=164; p=0,141$
NO CUBRÍA SEGURO MÉDICO	2,5 (0,5-10,3)	5,4 (1,2-20,9)	0,0 (0,0-0,0)	$F=2,620; df1=1,823; df2=297,217; p=0,080$	4,5 (1,6-12,2)	3,0 (0,4-18,9)	5,4 (1,6-16,8)	$F=0,412; df1=1,862; df2=305,408; p=0,648$
LARGAS LISTAS DE ESPERA	11,8 (5,9-22,3)	17,4 (7,7-34,9)	7,2 (2,5-18,9)	$F=2,445; df1=1; df2=163; p=0,120$	5,0 (1,6-14,5)	5,3 (1,3-19,2)	4,8 (1,0-19,5)	$F=0,011; df1=1; df2=164; p=0,917$
NO EXISTÍA SERVICIO DE S. M. CERCANO	10,4 (4,8-21,0)	10,4 (3,7-25,6)	10,4 (3,8-25,4)	$F=0,000; df1=1; df2=163; p=0,990$	6,0 (2,3-14,5)	6,2 (1,4-23,3)	5,8 (1,6-18,9)	$F=0,004; df1=1; df2=164; p=0,947$
FALTA DE CONFIANZA	38,6 (28,6-49,7)	29,3 (16,4-46,8)	46,3 (31,4-61,8)	$F=1,971; df1=1; df2=163; p=0,162$	30,0 (20,8-41,2)	21,5 (11,0-37,8)	35,0 (23,1-49,1)	$F=2,112; df1=1; df2=164; p=0,148$
DUDA DE MANEJO POR MÉDICOS	25,3 (16,3-37,0)	29,9 (16,7-47,6)	21,4 (10,4-39,0)	$F=0,580; df1=1; df2=163; p=0,447$	15,0 (8,7-24,6)	18,0 (7,6-37,1)	13,2 (6,5-24,9)	$F=0,348; df1=1; df2=164; p=0,556$
NO ME BENEFICIARÍA	25,9 (17,0-37,4)	21,6 (10,4-39,7)	29,4 (16,7-46,4)	$F=0,472; df1=1; df2=163; p=0,493$	23,4 (14,7-35,2)	33,3 (18,1-53,1)	17,6 (9,2-31,0)	$F=2,649; df1=1; df2=164; p=0,106$
LO DEBÍA SUPERAR SOLO	50,4 (38,5-62,3)	58,5 (41,7-73,6)	43,7 (27,8-61,0)	$F=1,490; df1=1; df2=163; p=0,224$	61,1 (51,3-70,1)	65,3 (45,4-81,0)	58,7 (45,0-71,1)	$F=0,260; df1=1; df2=164; p=0,611$
PREFERÍA REMEDIOS CASEROS	7,4 (2,8-18,2)	7,8 (2,2-24,4)	7,1 (2,6-18,3)	$F=0,019; df1=1; df2=163; p=0,889$	12,6 (6,9-21,7)	15,3 (6,7-31,4)	10,9 (4,6-23,9)	$F=0,328; df1=1; df2=164; p=0,568$
POR VERGÜENZA	23,7 (15,4-34,7)	25,0 (12,8-43,1)	22,7 (12,4-37,8)	$F=0,051; df1=1; df2=163; p=0,822$	14,2 (8,3-23,2)	7,1 (2,2-20,8)	18,4 (9,2-33,2)	$F=1,780; df1=1; df2=164; p=0,184$
VECINOS HABLARÍAN MAL	8,2 (4,0-16,2)	8,3 (2,4-25,1)	8,1 (3,0-20,6)	$F=0,069; df1=1,023; df2=166,709; p=0,799$	6,9 (2,9-15,4)	0,0 (0,0-0,0)	11,0 (4,6-24,0)	$F=2,959; df1=1; df2=164; p=0,087$
POR TEMOR A SER VISTO COMO ENFERMO MENTAL	15,6 (8,9-26,0)	23,3 (12,2-39,8)	9,0 (3,6-21,0)	$F=3,795; df1=1; df2=163; p=0,053$	8,2 (3,7-17,0)	1,8 (0,3-11,8)	11,9 (5,0-25,6)	$F=4,215; df1=1; df2=164; p=0,042$
MALA EXPERIENCIA ANTERIOR	14,6 (7,9-25,4)	17,7 (7,8-35,1)	12,0 (4,2-29,7)	$F=0,352; df1=1; df2=163; p=0,554$	6,1 (2,4-14,9)	3,5 (0,8-13,7)	7,7 (2,5-21,3)	$F=0,776; df1=1; df2=164; p=0,380$
FALTA DE TIEMPO	22,0 (13,2-34,2)	13,2 (5,2-30,0)	29,5 (16,7-46,6)	$F=2,884; df1=1; df2=163; p=0,091$	26,8 (18,3-37,5)	30,3 (16,5-48,9)	24,7 (14,6-38,8)	$F=0,289; df1=1; df2=164; p=0,592$
NO EXISTE CENTRO DE SALUD CERCANO	15,0 (8,4-25,3)	11,5 (4,7-25,6)	18,0 (8,6-33,9)	$F=0,670; df1=1; df2=163; p=0,414$	5,2 (2,0-12,9)	8,3 (2,4-24,9)	3,4 (0,7-14,7)	$F=0,884; df1=1; df2=164; p=0,349$
PREFERÍA TRATAMIENTO NATURISTA NO MEDICO	4,7 (1,5-13,5)	7,3 (1,8-25,8)	2,5 (0,3-16,3)	$F=0,803; df1=1; df2=163; p=0,371$	2,9 (0,8-9,7)	6,2 (1,4-23,6)	1,0 (0,1-7,0)	$F=2,798; df1=1; df2=164; p=0,096$
PREFERÍA TRATAMIENTO CURANDERO O BRUJO	1,4 (0,2-9,4)	0,0 (0,0-0,0)	2,5 (0,3-16,3)	$F=0,832; df1=1; df2=163; p=0,363$	0,6 (0,1-4,0)	1,5 (0,2-10,3)	0,0 (0,0-0,0)	$F=1,625; df1=1; df2=164; p=0,204$
NO ERA SERIO, GRAVE O MUY IMPORTANTE	32,0 (23,1-42,3)	26,3 (14,4-43,1)	36,4 (24,3-50,6)	$F=0,941; df1=1; df2=163; p=0,333$	40,2 (30,7-50,6)	44,0 (28,9-60,3)	38,0 (25,6-52,3)	$F=0,285; df1=1; df2=164; p=0,594$
OTROS	11,6 (5,7-22,2)	11,2 (4,5-25,2)	11,9 (4,0-30,6)	$F=0,333; df1=1,980; df2=322,731; p=0,715$	3,6 (1,0-11,8)	5,0 (0,7-28,5)	2,8 (0,7-10,9)	$F=0,240; df1=1; df2=164; p=0,625$

VI. CARACTERÍSTICAS GENERALES DE LOS ADULTOS MAYORES ENCUESTADOS



CARACTERÍSTICAS GENERALES DE LOS ADULTOS MAYORES ENCUESTADOS

El número de adultos mayores encuestados en el 2011 en la ciudad del Cusco fue 367 y en Huancayo 380 y, de acuerdo al diseño muestral, la inferencia alcanza a 29 288 habitantes para Cusco y 27 833 para Huancayo. Los resultados se presentan en base a la población expandida. La muestra estuvo conformada por 48,2% de varones y 51,8% de mujeres en la ciudad de Cusco, y en la ciudad de Huancayo por 44,1% de varones y 55,9% de mujeres (Tabla 121).

Tabla 121
NÚMERO TOTAL DE LOS ADULTOS MAYORES ENCUESTADOS DE CUSCO-HUANCAYO 2011

CIUDAD	ENCUESTADOS	FRECUENCIA	MASCULINO (IC95%)	FEMENINO (IC95%)
CUSCO	MUESTRA TOTAL (SIN PONDERAR)	367	46,3	53,7
	PONDERADA	29 288	48,2 (41,7-54,8)	51,8 (45,2-58,3)
HUANCAYO	MUESTRA TOTAL (SIN PONDERAR)	380	43,2	56,8
	PONDERADA	27 833	44,1 (38,4-50,0)	55,9 (50,0-61,6)

EDAD

La edad promedio de los adultos mayores encuestados en Cusco fue de 70,6 años, y el 72,3% de ellos estaba entre los 60 y 74 años. En Huancayo la edad promedio de los encuestados fue 70,1 años y, el 71,2% de ellos tenía entre 60 y 74 años (Tabla 122).

Tabla 122
EDAD DE LOS ADULTOS MAYORES DE CUSCO-HUANCAYO 2011

EDAD PROMEDIO	CUSCO (IC95%)	ESTADÍSTICOS	HUANCAYO (IC95%)	ESTADÍSTICOS
PONDERADA	70,6 (69,7-71,5)		70,1 (69,3-70,9)	
GRUPO ETARIO (IC95%)				
VIEJO JOVEN (60 A 74 AÑOS)	72,3 (67,1-77,0)	F=97,788; df1=1,947; df2=292,057; p=<0,00001	71,2 (65,7-76,3)	F=112,018; df1=1,949; df2=304,088; p=<0,00001
VIEJO VIEJO (75 A 84 AÑOS)	18,9 (14,5-24,2)		23,4 (19,1-28,4)	
MUY VIEJO (85 AÑOS A MÁS)	8,8 (6,0-12,7)		5,3 (3,4-8,3)	

ESCOLARIDAD

En Cusco el 19,9% y en Huancayo el 24,7% de los adultos mayores encuestados era analfabeto, con prevalencia significativamente mayor en las mujeres (Tabla 123).

Tabla 123
ANALFABETISMO EN LOS ADULTOS MAYORES DE CUSCO-HUANCAYO 2011

		MASCULINO (IC95%)	FEMENINO (IC95%)	TOTAL (IC95%)	ESTADÍSTICOS
ANALFABETISMO	CUSCO	5,2 (2,6-10,3)	33,6 (25,4-42,9)	19,9 (15,4-25,3)	F=35,721; df1=1; df2=150; p=<0,00001
	HUANCAYO	3,8 (1,5-9,1)	41,3 (33,5-49,5)	24,7 (19,7-30,4)	

En el Cusco algo más de la cuarta parte de los adultos mayores encuestados tiene instrucción primaria (28,7%), mientras que en Huancayo la cifra es mayor al tercio (35,8%). Alrededor de la quinta parte no tiene instrucción. Es significativa la diferencia entre hombres y mujeres (Tabla 124).

Tabla 124
NIVEL DE EDUCACIÓN EN LOS ADULTOS MAYORES DE CUSCO-HUANCAYO 2011

GRADO DE ESTUDIOS	CUSCO				HUANCAYO			
	TOTAL (IC95%)	MASCULINO (IC95%)	FEMENINO (IC95%)	ESTADÍSTICOS	TOTAL (IC95%)	MASCULINO (IC95%)	FEMENINO (IC95%)	ESTADÍSTICOS
SIN NIVEL/ NUNCA ASISTIÓ A ESCUELA	16,2 (12,2-21,2)	1,8 (0,6-5,2)	29,6 (22,1-38,3)	F=8,850; df1=4,833; df2=724,962; p=<0,00001	19,8 (15,3-25,3)	2,4 (0,8-6,7)	33,6 (26,0-42,2)	F=11,964; df1=5,246; df2=818,421; p=<0,00001
INICIAL / PREESCOLAR	0,0 (0,0-0,0)	0,0 (0,0-0,0)	0,0 (0,0-0,0)		0,4 (0,1-1,6)	0,0 (0,0-0,0)	0,7 (0,2-2,9)	
PRIMARIA	28,7 (23,4-34,6)	32,4 (24,0-42,0)	25,3 (18,9-32,9)		35,8 (30,2-41,8)	31,4 (24,1-39,9)	39,2 (31,6-47,4)	
SECUNDARIA	24,7 (20,1-30,0)	29,0 (21,7-37,6)	20,7 (14,9-27,9)		21,5 (17,0-26,8)	30,7 (23,0-39,5)	14,3 (9,7-20,5)	
SUPERIOR NO UNIVERSITARIO	5,7 (3,6-8,9)	6,3 (3,3-11,6)	5,2 (2,6-9,9)		5,5 (3,7-8,2)	6,8 (3,9-11,5)	4,5 (2,5-7,8)	
SUPERIOR UNIVERSITARIO	22,7 (17,4-29,2)	27,4 (19,8-36,6)	18,4 (12,3-26,6)		15,6 (11,3-21,1)	25,5 (17,5-35,6)	7,7 (4,0-14,3)	
POSTGRADO	1,9 (0,8-4,6)	3,1 (1,1-8,5)	0,9 (0,2-3,7)		1,4 (0,5-3,9)	3,2 (1,1-8,6)	0,0 (0,0-0,0)	

ESTADO CIVIL

En el Cusco el 63,7% y en Huancayo el 60,4% de los adultos mayores se encontraba en situación de unido (casados o convivientes). Se aprecia una marcada diferencia entre géneros: mientras que en Cusco el 76,3% y en Huancayo el 78,5% de los varones estaba en la situación de unido, solo el 51,9% y 46% de las mujeres, respectivamente, lo estaba. En la condición de alguna vez unido (separados, divorciados y viudos) se hallaba en Cusco el 33,9% (23,7% de los hombres y 43,4% de las mujeres) y, en Huancayo, el 36,1% (19,6% de los hombres y 49,2% de las mujeres), notándose igualmente diferencias de género. En Cusco el 2,5% de adultos mayores permanecía soltero y en Huancayo el 3,5% (Tabla 125).

Tabla 125
ESTADO CIVIL EN LOS ADULTOS MAYORES DE CUSCO-HUANCAYO 2011

ESTADO CIVIL	CUSCO				HUANCAYO			
	TOTAL (IC95%)	MASCULINO (IC95%)	FEMENINO (IC95%)	ESTADÍSTICOS	TOTAL (IC95%)	MASCULINO (IC95%)	FEMENINO (IC95%)	ESTADÍSTICOS
CONVIVIENTE	7,3 (4,8-11,1)	9,8 (5,9-15,9)	5,0 (2,6-9,5)	F=5,643; df1=4,615; df2=692,261; p=0,00007	5,5 (3,5-8,7)	10,9 (6,7-17,3)	1,2 (0,3-5,5)	F=10,064; df1=4,389; df2=684,753; p=<0,00001
SEPARADO	8,0 (5,5-11,4)	6,2 (3,5-10,6)	9,7 (6,3-14,4)		9,3 (6,9-12,4)	7,1 (3,9-12,5)	11,1 (7,8-15,4)	
DIVORCIADO	0,8 (0,2-2,8)	0,0 (0,0-0,0)	1,5 (0,4-5,3)		0,9 (0,4-2,1)	0,2 (0,0-1,7)	1,4 (0,5-3,6)	
VIUDO	25,1 (21,4-29,1)	17,5 (12,5-23,9)	32,2 (26,7-38,2)		25,9 (21,7-30,7)	12,3 (8,0-18,4)	36,7 (29,7-44,3)	
CASADO	56,4 (51,1-61,5)	66,5 (59,2-73,1)	46,9 (39,8-54,2)		54,9 (49,7-60,0)	67,6 (59,3-75,0)	44,8 (37,4-52,5)	
SOLTERO	2,5 (1,3-4,8)	0,0 (0,0-0,0)	4,8 (2,4-9,3)		3,5 (2,0-6,1)	1,9 (0,8-4,5)	4,8 (2,4-9,4)	

OCUPACIÓN

La actividad productiva de los adultos mayores de Cusco se refleja en el 42,2% que estuvo trabajando la semana anterior a la encuesta, y en el 41,3% en el caso de Huancayo; porcentajes significativamente mayores en varones. Los que buscaban empleo alcanzaban al 0,2% en Cusco y al 1,0% en Huancayo (Tabla 126).

Tabla 126
SITUACIÓN LABORAL EN LOS ADULTOS MAYORES DE CUSCO-HUANCAYO 2011

SITUACIÓN LABORAL	CUSCO				HUANCAYO			
	TOTAL (IC95%)	MASCULINO (IC95%)	FEMENINO (IC95%)	ESTADÍSTICOS	TOTAL (IC95%)	MASCULINO (IC95%)	FEMENINO (IC95%)	ESTADÍSTICOS
TRABAJÓ LA SEMANA ANTERIOR	42,2 (37,0-47,5)	51,9 (43,8-59,9)	33,1 (26,4-40,5)	F=10,330; df1=1; df2=150; p=0,002	41,3 (36,1-46,7)	49,8 (40,7-58,9)	34,6 (28,7-41,0)	F=7,700; df1=1; df2=156; p=0,006
ESTÁ BUSCANDO TRABAJO	0,2 (0,0-1,5)	0,4 (0,1-3,0)	0,0 (0,0-0,0)		1,0 (0,3-3,2)	0,5 (0,1-3,2)	1,4 (0,3-5,6)	

SALUD MENTAL DEL ADULTO MAYOR

SALUD MENTAL DEL ADULTO MAYOR

ASPECTOS GENERALES DE SALUD MENTAL

Se presentan a continuación los principales indicadores de la salud mental del adulto mayor, siguiendo el mismo patrón de las otras unidades de análisis.

ESTRESORES PSICOSOCIALES

Entre los estresores explorados y generadores de mayor tensión, en Cusco el 46,8% de los adultos mayores y en Huancayo el 46,6% señalaron en primer lugar a la delincuencia; en segundo lugar se encontraba la salud para el 44,6% en el Cusco y el 43,7% en Huancayo. El dinero era causa de gran preocupación para el 34,2% en Cusco y el 30,5% en Huancayo. Con relación a la salud, se debe considerar que la prevalencia a 6 meses de enfermedad física o accidente en los adultos mayores encuestados es de 36,5% en Cusco y en Huancayo 33,6%. Otras condiciones asociadas a un alto nivel de tensión en las dos ciudades son el narcotráfico, el terrorismo, las relaciones con los hijos y parientes y las relaciones de pareja. En próximos estudios se informará sobre los estresores contenidos en la categoría "Otros", que generan alta tensión en un elevado porcentaje de los encuestados (Tabla 127A).

Las mujeres muestran mayores porcentajes de gran tensión ante la mayoría de estresores; las diferencias son marcadas en cuanto a la tensión producida por la delincuencia, el dinero y las relaciones con hijos y parientes para ambas ciudades.

Tabla 127A
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS EN LOS ADULTOS MAYORES DE CUSCO-HUANCAYO 2011

TIPO DE ESTRESOR PSICOSOCIAL	CUSCO			ESTADÍSTICOS	HUANCAYO			ESTADÍSTICOS
	NADA O POCO %	REGULAR %	BASTANTE O MUCHO %		NADA O POCO %	REGULAR %	BASTANTE O MUCHO %	
TRABAJO								
TOTAL	63,3	25,7	11,0	$F=0,926; df1=1,984; df2=297,617; p=0,396$	61,1	22,8	16,0	$F=0,315; df1=1,982; df2=309,165; p=0,728$
MASCULINO	66,9	21,6	11,5		60,1	25,1	14,8	
FEMENINO	57,4	32,5	10,2		62,3	20,2	17,5	
ESTUDIOS								
TOTAL	57,6	0,0	42,4	$F=0,702; df1=1; df2=150; p=0,403$	88,2	11,8	0,0	$F=21,362; df1=1; df2=156; p<0,00001$
MASCULINO	71,6	0,0	28,4		100,0	0,0	0,0	
FEMENINO	36,0	0,0	64,0		66,7	33,3	0,0	
HIJOS Y PARIENTES								
TOTAL	62,9	16,3	20,8	$F=8,196; df1=1,979; df2=296,776; p=0,00036$	58,5	19,0	22,5	$F=3,373; df1=1,972; df2=307,645; p=0,036$
MASCULINO	73,8	10,4	15,7		59,2	23,8	17,0	
FEMENINO	52,6	21,8	25,7		58,0	15,1	26,9	
PAREJA								
TOTAL	73,0	15,1	11,9	$F=3,073; df1=1,982; df2=297,331; p=0,048$	69,2	12,9	17,9	$F=2,552; df1=1,919; df2=299,307; p=0,082$
MASCULINO	80,4	10,7	8,9		76,3	11,1	12,6	
FEMENINO	62,7	21,1	16,2		59,5	15,4	25,1	
DINERO								
TOTAL	40,4	25,4	34,2	$F=9,965; df1=1,984; df2=297,658; p=0,00007$	45,6	23,9	30,5	$F=6,080; df1=1,965; df2=306,550; p=0,003$
MASCULINO	53,2	23,0	23,8		48,5	30,5	21,0	
FEMENINO	28,3	27,6	44,1		43,3	18,6	38,1	
SALUD								
TOTAL	31,7	23,7	44,6	$F=2,317; df1=1,993; df2=298,983; p=0,100$	28,8	27,5	43,7	$F=2,189; df1=1,971; df2=307,523; p=0,115$
MASCULINO	36,8	24,9	38,3		30,9	31,7	37,3	
FEMENINO	26,9	22,5	50,6		27,1	24,1	48,9	
ASUNTOS CON LA LEY								
TOTAL	84,1	7,4	8,4	$F=0,191; df1=1,999; df2=299,909; p=0,826$	86,9	8,0	5,1	$F=2,220; df1=1,692; df2=263,973; p=0,119$
MASCULINO	85,5	6,9	7,6		86,1	10,9	3,0	
FEMENINO	82,9	7,9	9,2		87,6	5,6	6,8	
TERRORISMO								
TOTAL	64,5	12,5	23,1	$F=2,053; df1=1,955; df2=293,289; p=0,131$	62,0	11,7	26,3	$F=3,030; df1=1,985; df2=309,712; p=0,050$
MASCULINO	70,1	11,6	18,2		66,2	14,1	19,7	
FEMENINO	59,2	13,2	27,6		58,6	9,7	31,6	
DELINCUENCIA								
TOTAL	35,6	17,6	46,8	$F=0,781; df1=1,937; df2=290,498; p=0,455$	41,4	11,9	46,6	$F=6,026; df1=1,908; df2=297,591; p=0,003$
MASCULINO	39,1	16,1	44,7		44,2	17,9	37,9	
FEMENINO	32,3	19,1	48,7		39,1	7,1	53,8	
NARCOTRÁFICO								
TOTAL	64,1	10,9	25,0	$F=0,138; df1=1,950; df2=292,450; p=0,866$	58,4	9,9	31,6	$F=1,689; df1=1,985; df2=309,663; p=0,187$
MASCULINO	65,3	11,2	23,5		64,3	9,1	26,6	
FEMENINO	62,9	10,7	26,4		53,6	10,6	35,8	
OTROS								
TOTAL	43,8	0,0	56,2	$F=1,142; df1=1; df2=150; p=0,287$	0,0	0,0	100,0	-
MASCULINO	60,9	0,0	39,1		0,0	0,0	100,0	
FEMENINO	22,1	0,0	77,9		0,0	0,0	100,0	

DISCRIMINACIÓN

En Cusco y Huancayo, entre los aspectos por los cuales los adultos mayores se han sentido discriminados alguna vez en la vida, destacan la edad, la condición económica o social, el nivel educativo y el sexo. En particular en Cusco, la forma de vestir fue también percibida como motivo de discriminación por el 7,8% de los encuestados. En las dos ciudades los varones experimentaron mayor discriminación por la edad de manera significativa en comparación con las mujeres. En general, se observa que los varones presentan mayores porcentajes de percepción de discriminación que las mujeres. Es significativa la diferencia en cuanto al color de la piel y sexo para Huancayo; para Cusco, en cuanto a amistades y lugar de nacimiento. La percepción de ser discriminado en el último año es baja, y como primer motivo, se mantiene la edad (Tabla 127B).

Tabla 127B
PREVALENCIA DE VIDA Y EN EL ÚLTIMO AÑO DE RECHAZO O DISCRIMINACIÓN HACIA LOS ADULTOS MAYORES DE CUSCO-HUANCAYO 2011

TIPO DE DISCRIMINACIÓN	CIUDAD	SEXO	PREVALENCIA DE VIDA %	ESTADÍSTICOS	FRECUENCIA EN EL ÚLTIMO AÑO			ESTADÍSTICOS
					NINGUNA VEZ %	RARAS VECES U OCASIONAL %	FRECUENTE O MUY FRECUENTE %	
SEXO	CUSCO	TOTAL	5,0	$F=0,092; df1=1; df2=150; p=0,762$	98,8	0,8	0,4	$F=0,677; df1=1,996; df2=299,456; p=0,509$
		MASCULINO	4,5		99,2	0,3	0,4	
		FEMENINO	5,4		98,4	1,2	0,4	
	HUANCAYO	TOTAL	6,9	$F=0,052; df1=1; df2=156; p=0,820$	98,2	1,3	0,5	$F=0,510; df1=1,875; df2=292,557; p=0,589$
		MASCULINO	6,6		98,6	1,4	0,0	
		FEMENINO	7,3		97,8	1,3	0,9	
EDAD	CUSCO	TOTAL	11,0	$F=6,601; df1=1; df2=150; p=0,011$	92,7	5,2	2,1	$F=5,612; df1=1,816; df2=272,372; p=0,005$
		MASCULINO	15,5		87,9	8,6	3,5	
		FEMENINO	6,7		97,3	2,0	0,8	
	HUANCAYO	TOTAL	10,6	$F=3,082; df1=1; df2=156; p=0,081$	93,2	6,1	0,7	$F=1,789; df1=1,927; df2=300,584; p=0,170$
		MASCULINO	14,5		91,1	8,5	0,4	
		FEMENINO	7,4		94,9	4,2	0,9	
PESO	CUSCO	TOTAL	2,7	$F=0,174; df1=1; df2=150; p=0,677$	97,9	2,0	0,1	$F=1,297; df1=1,831; df2=274,636; p=0,274$
		MASCULINO	3,1		96,9	2,8	0,3	
		FEMENINO	2,4		98,8	1,2	0,0	
	HUANCAYO	TOTAL	1,2	$F=4,401; df1=1; df2=156; p=0,038$	99,6	0,4	0,0	$F=1,238; df1=1; df2=156; p=0,268$
		MASCULINO	2,7		99,0	1,0	0,0	
		FEMENINO	0,0		100,0	0,0	0,0	
COLOR DE PIEL	CUSCO	TOTAL	1,4	$F=0,005; df1=1; df2=150; p=0,943$	99,2	0,8	0,0	$F=0,033; df1=1; df2=150; p=0,856$
		MASCULINO	1,4		99,3	0,7	0,0	
		FEMENINO	1,3		99,1	0,9	0,0	
	HUANCAYO	TOTAL	2,5	$F=8,323; df1=1; df2=156; p=0,004$	98,3	1,7	0,0	$F=3,917; df1=1; df2=156; p=0,050$
		MASCULINO	4,7		96,9	3,1	0,0	
		FEMENINO	0,6		99,4	0,6	0,0	
FORMA DE VESTIR	CUSCO	TOTAL	7,8	$F=0,016; df1=1; df2=150; p=0,900$	95,9	4,1	0,0	$F=1,765; df1=1; df2=150; p=0,186$
		MASCULINO	8,1		94,5	5,5	0,0	
		FEMENINO	7,6		97,2	2,8	0,0	
	HUANCAYO	TOTAL	4,7	$F=0,100; df1=1; df2=156; p=0,752$	98,4	1,4	0,2	$F=0,978; df1=2,000; df2=311,979; p=0,377$
		MASCULINO	4,4		97,5	1,9	0,5	
		FEMENINO	5,0		99,1	0,9	0,0	
CONDICIÓN ECONÓMICA O SOCIAL	CUSCO	TOTAL	10,8	$F=1,718; df1=1; df2=150; p=0,192$	93,6	5,2	1,2	$F=1,879; df1=1,929; df2=289,315; p=0,156$
		MASCULINO	12,8		91,3	6,7	2,1	
		FEMENINO	8,8		95,8	3,8	0,4	
	HUANCAYO	TOTAL	9,0	$F=0,270; df1=1; df2=156; p=0,604$	95,7	3,4	0,9	$F=1,722; df1=1,815; df2=283,095; p=0,184$
		MASCULINO	10,3		97,4	1,4	1,1	
		FEMENINO	8,0		94,3	5,0	0,7	
NIVEL EDUCATIVO	CUSCO	TOTAL	8,1	$F=0,435; df1=1; df2=150; p=0,511$	97,1	2,8	0,1	$F=0,424; df1=1,896; df2=284,381; p=0,644$
		MASCULINO	7,1		97,3	2,7	0,0	
		FEMENINO	9,0		96,9	2,8	0,2	
	HUANCAYO	TOTAL	8,2	$F=0,566; df1=1,927; df2=300,666; p=0,562$	97,4	2,1	0,5	$F=0,674; df1=1,500; df2=234,006; p=0,470$
		MASCULINO	7,1		98,3	1,7	0,0	
		FEMENINO	9,0		96,6	2,5	0,9	
RELIGIÓN	CUSCO	TOTAL	3,1	$F=0,019; df1=1; df2=150; p=0,892$	99,1	0,8	0,1	$F=0,288; df1=1,770; df2=265,428; p=0,723$
		MASCULINO	3,3		99,2	0,8	0,0	
		FEMENINO	3,0		99,0	0,8	0,3	
	HUANCAYO	TOTAL	4,7	$F=0,888; df1=1,723; df2=268,756; p=0,399$	97,2	2,2	0,6	$F=0,756; df1=1,996; df2=311,440; p=0,470$
		MASCULINO	5,9		97,4	2,6	0,0	
		FEMENINO	3,8		97,0	1,9	1,1	
AMISTADES	CUSCO	TOTAL	2,0	$F=5,176; df1=1; df2=150; p=0,024$	99,4	0,6	0,0	$F=0,315; df1=1; df2=150; p=0,576$
		MASCULINO	3,6		99,4	0,6	0,0	
		FEMENINO	0,5		99,5	0,5	0,0	
	HUANCAYO	TOTAL	0,8	$F=1,550; df1=1; df2=156; p=0,215$	99,6	0,4	0,0	$F=0,092; df1=1; df2=156; p=0,762$
		MASCULINO	1,4		99,5	0,5	0,0	
		FEMENINO	0,4		99,6	0,4	0,0	

TIPO DE DISCRIMINACIÓN	CIUDAD	SEXO	PREVALENCIA DE VIDA %	ESTADÍSTICOS	FRECUENCIA EN EL ÚLTIMO AÑO			ESTADÍSTICOS
					NINGUNA VEZ %	RARAS VECES U OCASIONAL %	FRECUENTE O MUY FRECUENTE %	
LUGAR DE NACIMIENTO	CUSCO	TOTAL	3,3		98,5	1,5	0,0	
		MASCULINO	6,2	$F=8,116; df1=1; df2=150; p=0,005$	97,4	2,6	0,0	$F=2,095; df1=1; df2=150; p=0,150$
		FEMENINO	0,5		99,5	0,5	0,0	
	HUANCAYO	TOTAL	2,6		98,9	0,6	0,5	
		MASCULINO	1,3	$F=2,006; df1=1; df2=156; p=0,159$	100,0	0,0	0,0	$F=1,075; df1=1,929; df2=300,932; p=0,341$
		FEMENINO	3,6		98,0	1,1	0,9	
TALLA	CUSCO	TOTAL	1,2		98,9	1,1	0,0	
		MASCULINO	1,2	$F=0,005; df1=1; df2=150; p=0,947$	98,8	1,2	0,0	$F=0,025; df1=1; df2=150; p=0,874$
		FEMENINO	1,3		99,0	1,0	0,0	
	HUANCAYO	TOTAL	1,2		99,8	0,2	0,0	
		MASCULINO	0,4	$F=2,289; df1=1; df2=156; p=0,132$	100,0	0,0	0,0	$F=0,797; df1=1; df2=156; p=0,373$
		FEMENINO	1,8		99,6	0,4	0,0	
OTROS	CUSCO	TOTAL	2,4		-	-	-	
		MASCULINO	2,4	$F=0,004; df1=1; df2=150; p=0,951$	-	-	-	
		FEMENINO	2,3		-	-	-	
	HUANCAYO	TOTAL	0,5		-	-	-	
		MASCULINO	1,2	$F=4,566; df1=1; df2=156; p=0,034$	-	-	-	
		FEMENINO	0,0		-	-	-	

ESTADOS ANÍMICOS PREVALENTES

Los estados de ánimo prevalentes en los adultos mayores de Cusco y Huancayo fueron la tranquilidad y la alegría, considerados positivos. En ambas ciudades alrededor de la cuarta parte reconoció estar preocupado la mayor parte del tiempo, una quinta parte experimentaba tristeza y la décima parte sentía tensión. El estado de irritabilidad fue informado por el 14% de los adultos mayores de Huancayo; de angustia, por el 13,6% en Cusco. Es de notar que, en las dos ciudades, aproximadamente entre 7 y 10 de cada 100 adultos mayores refirieron encontrarse siempre o casi siempre aburridos, nerviosos, inquietos o intranquilos y que todo les suponía un gran esfuerzo. Siete de cada cien mujeres expresaron sentirse siempre o casi siempre tan deprimidas que nada podía animarlas, tanto en Cusco como en Huancayo. Los varones reportaron estados de ánimo positivos en ambas ciudades de manera significativamente más frecuente que las mujeres (Tabla 128A).

Tabla 128A

ESTADOS ANÍMICOS PREVALENTES EN LOS ADULTOS MAYORES DE CUSCO-HUANCAYO 2011

ESTADOS ANÍMICOS	CUSCO				HUANCAYO			
	NUNCA %	ALGUNAS VECES U OCASIONAL MENTE %	SIEMPRE O CASI SIEMPRE %	ESTADÍSTICOS	NUNCA %	ALGUNAS VECES U OCASIONAL MENTE %	SIEMPRE O CASI SIEMPRE %	ESTADÍSTICOS
TRISTE								
TOTAL	9,0	72,1	18,9		10,0	73,4	16,6	
MASCULINO	12,3	73,1	14,6	$F=3,066; df1=1,911; df2=286,576; p=0,050$	15,2	76,0	8,8	$F=7,636; df1=1,971; df2=307,490; p=0,001$
FEMENINO	5,9	71,1	23,0		5,9	71,3	22,8	
TENSO (A)								
TOTAL	25,4	62,5	12,1		27,7	61,1	11,3	
MASCULINO	33,0	57,4	9,6	$F=3,733; df1=1,879; df2=281,823; p=0,028$	31,3	60,3	8,4	$F=1,570; df1=1,988; df2=310,054; p=0,210$
FEMENINO	18,3	67,2	14,5		24,7	61,7	13,6	
ANGUSTIADO(A)								
TOTAL	27,7	58,7	13,6		28,2	62,1	9,7	
MASCULINO	36,5	53,7	9,8	$F=7,192; df1=1,958; df2=293,651; p=0,001$	30,8	63,2	6,0	$F=2,237; df1=1,963; df2=306,265; p=0,109$
FEMENINO	19,3	63,4	17,3		26,1	61,3	12,6	
IRRITABLE								
TOTAL	26,9	65,0	8,1		31,7	54,2	14,0	
MASCULINO	34,9	56,6	8,5	$F=4,416; df1=1,961; df2=294,076; p=0,013$	36,4	52,3	11,3	$F=1,320; df1=1,974; df2=307,884; p=0,269$
FEMENINO	19,5	72,8	7,7		27,9	55,8	16,2	
PREOCUPADO (A)								
TOTAL	11,2	63,5	25,4		8,7	65,3	26,0	
MASCULINO	18,3	60,8	21,0	$F=8,081; df1=1,931; df2=289,704; p=0,00046$	11,4	71,0	17,6	$F=5,626; df1=1,993; df2=310,954; p=0,004$
FEMENINO	4,5	66,0	29,5		6,5	60,8	32,8	
TRANQUILO(A)								
TOTAL	1,1	30,5	68,4		1,1	26,6	72,2	
MASCULINO	1,5	21,4	77,1	$F=7,524; df1=1,919; df2=287,833; p=0,001$	0,8	17,0	82,1	$F=7,004; df1=1,916; df2=298,824; p=0,001$
FEMENINO	0,7	39,0	60,3		1,4	34,3	64,3	

ESTADOS ANÍMICOS	CUSCO				HUANCAYO			
	NUNCA %	ALGUNAS VECES U OCASIONAL MENTE %	SIEMPRE O CASI SIEMPRE %	ESTADÍSTICOS	NUNCA %	ALGUNAS VECES U OCASIONAL MENTE %	SIEMPRE O CASI SIEMPRE %	ESTADÍSTICOS
ALEGRE								
TOTAL	1,0	34,3	64,8	$F=4,995; df1=1,822; df2=273,236; p=0,009$	0,9	34,2	64,8	$F=3,436; df1=1,712; df2=267,010; p=0,041$
MASCULINO	1,5	26,9	71,6		0,4	26,8	72,8	
FEMENINO	0,5	41,1	58,4		1,4	40,2	58,5	
ABURRIDO(A)								
TOTAL	31,6	60,9	7,5	$F=0,647; df1=1,925; df2=288,715; p=0,519$	34,1	56,7	9,2	$F=3,445; df1=1,991; df2=310,574; p=0,033$
MASCULINO	34,8	57,5	7,7		35,7	60,0	4,2	
FEMENINO	28,6	64,0	7,4		32,8	53,9	13,3	
NERVIOSO(A)								
TOTAL	36,6	55,9	7,5	$F=4,752; df1=1,968; df2=295,274; p=0,010$	36,4	56,7	7,0	$F=3,970; df1=1,856; df2=289,581; p=0,023$
MASCULINO	44,7	47,7	7,5		44,2	52,2	3,6	
FEMENINO	29,0	63,5	7,5		30,0	60,3	9,7	
SIN ESPERANZA								
TOTAL	65,0	30,1	4,9	$F=6,182; df1=1,957; df2=293,513; p=0,003$	67,5	28,3	4,2	$F=0,784; df1=1,997; df2=311,586; p=0,457$
MASCULINO	74,9	22,0	3,1		71,5	24,5	4,0	
FEMENINO	55,7	37,7	6,6		64,2	31,4	4,4	
INQUIETO(A) O INTRANQUIL(A)								
TOTAL	47,9	45,0	7,1	$F=1,586; df1=1,966; df2=294,887; p=0,207$	47,0	45,3	7,7	$F=1,257; df1=1,997; df2=311,557; p=0,286$
MASCULINO	50,4	40,4	9,2		44,5	49,6	5,9	
FEMENINO	45,6	49,3	5,1		49,0	41,8	9,2	
TAN DEPRIMIDO(A) QUE NADA PODÍA ANIMARLE								
TOTAL	63,6	29,5	6,9	$F=1,310; df1=1,964; df2=294,529; p=0,271$	66,1	29,1	4,8	$F=4,365; df1=1,914; df2=298,582; p=0,015$
MASCULINO	67,9	25,4	6,6		72,5	25,7	1,7	
FEMENINO	59,6	33,2	7,2		60,9	31,8	7,3	
TODO LE SUPONÍA GRAN ESFUERZO								
TOTAL	59,4	31,2	9,4	$F=1,836; df1=1,927; df2=289,018; p=0,163$	61,7	30,1	8,2	$F=1,667; df1=1,996; df2=311,331; p=0,190$
MASCULINO	64,4	26,0	9,6		62,9	32,2	4,9	
FEMENINO	54,8	36,0	9,2		60,7	28,4	10,8	
INÚTIL								
TOTAL	72,9	23,0	4,1	$F=3,607; df1=1,975; df2=296,204; p=0,029$	72,5	24,5	3,0	$F=5,367; df1=1,756; df2=273,975; p=0,007$
MASCULINO	80,2	16,2	3,6		77,6	22,1	0,3	
FEMENINO	66,2	29,4	4,5		68,4	26,4	5,2	
OTRO								
TOTAL	59,2	28,1	12,7	$F=1,174; df1=1,907; df2=286,088; p=0,309$	0,0	100,0	0,0	
MASCULINO	35,5	44,4	20,1		-	-	-	
FEMENINO	100,0	0,0	0,0		0,0	100,0	0,0	

En Cusco y Huancayo más del 92% de los adultos mayores se sentía feliz e interesado por la vida ó algo feliz. En el extremo de infelicidad prácticamente no se registraron casos (Tabla 128B).

Tabla 128B
FELICIDAD EN LOS ADULTOS MAYORES DE CUSCO-HUANCAYO 2011

PREVALENCIA	CUSCO				HUANCAYO			
	TOTAL (IC95%)	MASCULINO (IC95%)	FEMENINO (IC95%)	ESTADÍSTICOS	TOTAL (IC95%)	MASCULINO (IC95%)	FEMENINO (IC95%)	ESTADÍSTICOS
FELIZ E INTERESADO (A) POR LA VIDA	52,9 (47,8-58,0)	59,1 (51,8-65,9)	47,3 (40,0-54,7)	$F=1,423; df1=3,514; df2=527,132; p=0,230$	62,1 (55,5-68,3)	70,5 (61,0-78,5)	55,4 (47,0-63,5)	$F=3,644; df1=2,963; df2=462,220; p=0,013$
ALGO FELIZ	40,4 (35,5-45,4)	34,7 (28,1-41,9)	45,6 (38,2-53,2)		30,6 (24,4-37,6)	26,4 (18,4-36,2)	34,0 (26,4-42,5)	
ALGO INFELIZ	4,0 (2,4-6,8)	3,9 (1,8-8,5)	4,1 (2,0-8,1)		5,6 (3,5-8,8)	3,2 (1,3-7,5)	7,5 (4,2-13,1)	
INFELIZ Y CON POCO INTERÉS EN LA VIDA	2,6 (1,2-5,2)	2,3 (0,7-6,9)	2,8 (1,1-7,2)		1,7 (0,8-3,7)	0,0 (0,0-0,0)	3,1 (1,4-6,7)	
TAN INFELIZ QUE LA VIDA	0,1 (0,0-1,0)	0,0 (0,0-0,0)	0,3 (0,0-1,8)		0,0 (0,0-0,0)	0,0 (0,0-0,0)	0,0 (0,0-0,0)	
NO TIENE SENTIDO								

SATISFACCIÓN PERSONAL

En una escala de 5 a 20, en la cual a mayor puntaje corresponde mayor satisfacción personal con diferentes atributos y condiciones personales, los adultos mayores de Cusco obtuvieron un puntaje promedio de 17,10 y en Huancayo fue 16,95, ligeramente superior en los varones (Tabla 129). La mayoría de los encuestados refiere un alto grado de satisfacción en todos los aspectos evaluados, excepto con el nivel educativo alcanzado y la condición socioeconómica, con los que sienten nada o poca satisfacción el 38,1% y el 25,9% en Cusco y el 40,5% y el 27,3% en Huancayo, respectivamente (Tabla 130). La insatisfacción con estos dos aspectos es definidamente mayor en las mujeres que en los varones, patrón que se repite casi en todas las áreas restantes; en este sentido es de notar la significativa menor satisfacción con su inteligencia.

Tabla 129
SATISFACCIÓN PERSONAL GLOBAL EN LOS ADULTOS MAYORES DE CUSCO-HUANCAYO 2011

GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL GLOBAL (ESCALA DE 5 A 20)		MEDIA (IC95%)	E.S.	MEDIANA	MODA	P25	P75
CUSCO	TOTAL	17,10 (16,75-17,44)	0,18	17,6	20,0	15,3	19,8
	MASCULINO	17,59 (17,09-18,09)	0,25	18,0	20,0	16,1	20,0
	FEMENINO	16,63 (16,16-17,11)	0,24	17,0	20,0	15,0	19,1
HUANCAYO	TOTAL	16,95 (16,61-17,29)	0,17	17,5	20,0	15,3	19,0
	MASCULINO	17,46 (17,01-17,92)	0,23	17,8	20,0	16,3	19,8
	FEMENINO	16,52 (16,03-17,01)	0,25	17,4	20,0	14,8	19,0

Tabla 130
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL EN LOS ADULTOS MAYORES DE CUSCO-HUANCAYO 2011

ÁREA	CUSCO				HUANCAYO			
	NADA O POCO %	REGULAR %	BASTANTE O MUCHO %	ESTADÍSTICOS	NADA O POCO %	REGULAR %	BASTANTE O MUCHO %	ESTADÍSTICOS
ASPECTO FÍSICO								
TOTAL	9,1	26,2	64,7	$F=1,463; df1=1,970; df2=295,511; p=0,233$	7,6	23,0	69,4	$F=1,583; df1=1,928; df2=300,759; p=0,208$
MASCULINO	7,5	23,2	69,3		4,3	23,6	72,1	
FEMENINO	10,6	29,1	60,3		10,4	22,5	67,1	
COLOR DE PIEL								
TOTAL	4,9	19,9	75,2	$F=2,204; df1=1,870; df2=280,550; p=0,116$	5,6	16,5	77,9	$F=0,736; df1=1,994; df2=311,127; p=0,480$
MASCULINO	3,3	15,5	81,2		4,1	15,1	80,8	
FEMENINO	6,4	24,0	69,6		6,9	17,8	75,4	
INTELIGENCIA								
TOTAL	9,3	24,1	66,7	$F=6,714; df1=1,965; df2=294,686; p=0,002$	12,5	22,2	65,4	$F=3,988; df1=1,931; df2=301,266; p=0,021$
MASCULINO	5,3	18,0	76,6		5,8	23,4	70,8	
FEMENINO	13,0	29,8	57,2		18,0	21,1	60,8	
CONDICIÓN SOCIOECONÓMICA								
TOTAL	25,9	34,3	39,8	$F=2,481; df1=1,977; df2=296,570; p=0,086$	27,3	38,7	34,0	$F=0,983; df1=1,961; df2=305,914; p=0,374$
MASCULINO	23,1	30,1	46,9		23,1	40,3	36,6	
FEMENINO	28,6	38,4	33,0		30,8	37,4	31,8	
PROFESIÓN U OFICIO QUE ESTUDIÓ								
TOTAL	5,8	13,2	81,0	$F=2,293; df1=1,796; df2=269,444; p=0,109$	10,3	11,9	77,7	$F=0,020; df1=1,962; df2=306,007; p=0,979$
MASCULINO	9,9	10,5	79,6		10,1	11,6	78,3	
FEMENINO	0,0	17,0	83,0		10,7	12,6	76,7	
NIVEL EDUCATIVO ALCANZADO								
TOTAL	38,1	20,0	41,9	$F=8,199; df1=1,979; df2=296,845; p=0,00036$	40,5	20,3	39,2	$F=8,828; df1=1,983; df2=309,394; p=0,00020$
MASCULINO	26,9	22,5	50,5		27,8	22,2	50,0	
FEMENINO	49,0	17,5	33,5		51,9	18,5	29,5	
RELIGIÓN								
TOTAL	4,7	10,1	85,1	$F=0,397; df1=1,993; df2=298,950; p=0,672$	5,2	8,7	86,1	$F=1,992; df1=1,962; df2=306,093; p=0,139$
MASCULINO	4,1	11,3	84,6		7,8	10,2	82,0	
FEMENINO	5,4	9,0	85,7		3,1	7,5	89,3	
RELACIONES SOCIALES								
TOTAL	12,4	23,4	64,2	$F=2,607; df1=1,972; df2=295,749; p=0,076$	17,3	22,7	60,0	$F=3,732; df1=1,959; df2=305,603; p=0,026$
MASCULINO	7,8	24,3	67,9		10,7	25,1	64,2	
FEMENINO	16,9	22,5	60,6		22,8	20,7	56,5	
LUGAR DE RESIDENCIA								
TOTAL	9,5	19,5	71,1	$F=1,298; df1=1,992; df2=298,830; p=0,274$	9,4	18,7	71,9	$F=0,362; df1=1,995; df2=311,259; p=0,696$
MASCULINO	7,4	17,3	75,3		7,9	19,5	72,6	
FEMENINO	11,5	21,5	67,0		10,7	18,0	71,3	

SATISFACCIÓN LABORAL

En una escala de 5 a 20, en la cual a mayor puntaje corresponde mayor satisfacción laboral, el promedio de los encuestados para Cusco es de 17,24 y para Huancayo es de 17,14, con una leve superioridad de los varones. En el Cusco entre el 57% y 72% y en Huancayo entre el 58,4% y 70,7% de los adultos mayores refirió bastante o mucha satisfacción con casi todos los aspectos evaluados, excepto con la remuneración percibida, con la cual solo el 38,8% y el 35,3% respectivamente está bastante o muy satisfecho. En general las mujeres expresaron menor satisfacción, nada o poca, con los aspectos evaluados; la diferencia es significativa en ambas ciudades con relación a la carga de trabajo (Tablas 131 y 132).

Tabla 131
SATISFACCIÓN LABORAL GLOBAL EN LOS ADULTOS MAYORES DE CUSCO-HUANCAYO 2011

GRADO DE SATISFACCIÓN LABORAL GLOBAL (ESCALA DE 5 A 20)		MEDIA (IC95%)	E.S.	MEDIANA	MODA	P25	P75
CUSCO	TOTAL	17,24 (16,74-17,75)	0,26	17,5	20,0	15,0	20,0
	MASCULINO	17,74 (17,15-18,34)	0,30	18,8	20,0	16,0	20,0
	FEMENINO	16,50 (15,64-17,35)	0,43	17,5	20,0	14,0	19,2
HUANCAYO	TOTAL	17,14 (16,67-17,61)	0,24	18,0	20,0	15,0	20,0
	MASCULINO	17,76 (17,20-18,32)	0,28	18,8	20,0	16,3	20,0
	FEMENINO	16,39 (15,63-17,15)	0,38	16,7	20,0	14,0	19,0

Tabla 132
GRADO DE SATISFACCIÓN LABORAL EN LOS ADULTOS MAYORES DE CUSCO-HUANCAYO 2011

ASPECTO LABORAL	CUSCO				HUANCAYO			
	NADA O POCO %	REGULAR %	BASTANTE O MUCHO %	ESTADÍSTICOS	NADA O POCO %	REGULAR %	BASTANTE O MUCHO %	ESTADÍSTICOS
CON ACTIVIDADES O FUNCIONES QUE REALIZA								
TOTAL	6,1	24,9	69,1	$F=1,933; df1=1,983; df2=297,393; p=0,147$	7,7	21,6	70,7	$F=6,356; df1=1,987; df2=309,998; p=0,002$
MASCULINO	4,3	20,7	75,0		2,6	15,9	81,4	
FEMENINO	8,7	31,1	60,2		13,7	28,5	57,8	
CON EL AMBIENTE FÍSICO DONDE LABORA								
TOTAL	7,0	27,2	65,7	$F=2,646; df1=1,950; df2=292,522; p=0,074$	10,2	31,4	58,4	$F=3,402; df1=1,945; df2=303,415; p=0,036$
MASCULINO	3,7	24,5	71,7		5,3	29,2	65,5	
FEMENINO	12,0	31,3	56,7		15,9	34,0	50,0	
CON SUS COMPAÑEROS (AS) DE TRABAJO								
TOTAL	5,3	22,8	72,0	$F=0,603; df1=1,988; df2=298,134; p=0,547$	9,8	29,1	61,2	$F=1,656; df1=1,927; df2=300,677; p=0,194$
MASCULINO	7,1	18,1	74,8		5,7	27,7	66,6	
FEMENINO	0,0	36,2	63,8		21,5	33,1	45,4	
CON LA CARGA DE TRABAJO QUE DESARROLLA A DIARIO								
TOTAL	7,3	35,7	57,0	$F=7,180; df1=1,938; df2=290,669; p=0,001$	11,7	26,9	61,4	$F=4,756; df1=1,981; df2=309,023; p=0,009$
MASCULINO	1,3	37,2	61,5		4,4	27,3	68,3	
FEMENINO	16,3	33,5	50,2		20,4	26,3	53,2	
CON EL TRATO O RECONOCIMIENTO QUE RECIBE DE SUS JEFES								
TOTAL	15,2	24,3	60,5	$F=0,235; df1=1,985; df2=297,713; p=0,789$	6,7	27,6	65,7	$F=0,084; df1=1,958; df2=305,523; p=0,916$
MASCULINO	18,6	23,1	58,3		6,5	29,4	64,2	
FEMENINO	9,0	26,5	64,5		7,3	22,9	69,8	
CON LA REMUNERACIÓN QUE PERCIBE								
TOTAL	24,4	36,8	38,8	$F=1,962; df1=1,990; df2=298,558; p=0,143$	24,6	40,1	35,3	$F=0,987; df1=1,985; df2=309,688; p=0,373$
MASCULINO	20,0	34,6	45,4		20,1	41,7	38,2	
FEMENINO	31,1	40,0	28,9		29,9	38,3	31,9	

CALIDAD DE VIDA

Con el Índice de Calidad de Vida, en una escala de 1 a 10, los adultos mayores de Cusco obtuvieron un puntaje global promedio de 7,71 y, en Huancayo, de 7,79; fue significativamente mayor en los varones de Cusco (Tabla 133A). Este índice mide el bienestar físico, psicológico, autocuidado, funcionamiento ocupacional, funcionamiento interpersonal, apoyo socioemocional, apoyo comunitario, plenitud personal y satisfacción espiritual. En Cusco y en Huancayo las áreas más valoradas son la satisfacción espiritual y el autocuidado. El área con menor valoración es el apoyo comunitario y de servicios, seguida del bienestar físico, para ambas ciudades. Tanto en Cusco como en Huancayo los varones califican más alto las diferentes áreas, hallándose diferencias significativas en cuanto al bienestar físico y plenitud personal (Tabla 133B).

Tabla 133A
CALIDAD DE VIDA GLOBAL EN LOS ADULTOS MAYORES DE CUSCO-HUANCAYO 2011

CALIDAD DE VIDA GLOBAL DE LA POBLACIÓN (ESCALA DE 1 A 10)		MEDIA (IC95%)	E.S.	MEDIANA	MODA	P25	P75	ESTADÍSTICOS
CUSCO	TOTAL	7,71 (7,55-7,86)	0,080	8,0	8,0	7,0	8,0	$df1=1,000; df2=148,000; WaldF=21,946; p<0,00001$
	MASCULINO	8,03 (7,80-8,25)	0,114	8,0	8,0	7,0	9,0	
	FEMENINO	7,39 (7,19-7,60)	0,102	8,0	8,0	6,0	8,0	
HUANCAYO	TOTAL	7,79 (7,59-7,99)	0,102	8,0	8,0	6,0	9,0	$df1=1,000; df2=156,000; WaldF=2,653; p=0,105$
	MASCULINO	7,95 (7,63-8,27)	0,163	8,0	8,0	6,0	9,0	
	FEMENINO	7,65 (7,40-7,91)	0,131	8,0	8,0	6,0	8,0	

Tabla 133B
NIVEL DE CALIDAD DE VIDA EN LOS ADULTOS MAYORES DE CUSCO-HUANCAYO 2011

CALIDAD DE VIDA (ESCALA DE 1 A 10)	CUSCO			HUANCAYO		
	MEDIA (IC95%)	E.S.	ESTADÍSTICOS	MEDIA (IC95%)	E.S.	ESTADÍSTICOS
BIENESTAR FÍSICO						
TOTAL	6,86 (6,68-7,04)	0,094		6,91 (6,75-7,08)	0,083	
MASCULINO	7,09 (6,80-7,38)	0,146	$df1=1,000; df2=149,000;$ $WaldF=6,355; p=0,013$	7,18 (6,93-7,43)	0,126	$df1=1,000; df2=155,000;$ $WaldF=8,515; p=0,004$
FEMENINO	6,64 (6,40-6,87)	0,121		6,68 (6,46-6,90)	0,111	
BIENESTAR PSICOLÓGICO O EMOCIONAL						
TOTAL	7,36 (7,19-7,54)	0,089		7,38 (7,19-7,56)	0,092	
MASCULINO	7,65 (7,37-7,92)	0,140	$df1=1,000; df2=149,000;$ $WaldF=11,694; p=0,001$	7,51 (7,25-7,77)	0,131	$df1=1,000; df2=155,000;$ $WaldF=1,899; p=0,170$
FEMENINO	7,09 (6,89-7,29)	0,104		7,26 (7,01-7,52)	0,130	
AUTOCUIDADO Y FUNCIONAMIENTO						
TOTAL	7,73 (7,55-7,91)	0,092		7,81 (7,62-8,00)	0,099	
MASCULINO	7,94 (7,67-8,21)	0,135	$df1=1,000; df2=149,000;$ $WaldF=5,702; p=0,018$	7,95 (7,66-8,24)	0,145	$df1=1,000; df2=155,000;$ $WaldF=1,923; p=0,167$
FEMENINO	7,53 (7,29-7,77)	0,124		7,69 (7,42-7,96)	0,137	
FUNCIONAMIENTO OCUPACIONAL						
TOTAL	7,43 (7,23-7,63)	0,101		7,61 (7,42-7,81)	0,099	
MASCULINO	7,58 (7,29-7,86)	0,145	$df1=1,000; df2=148,000;$ $WaldF=2,628; p=0,107$	7,78 (7,50-8,07)	0,143	$df1=1,000; df2=155,000;$ $WaldF=2,639; p=0,106$
FEMENINO	7,28 (7,00-7,55)	0,140		7,47 (7,19-7,75)	0,141	
FUNCIONAMIENTO INTERPERSONAL						
TOTAL	7,69 (7,52-7,87)	0,088		7,66 (7,48-7,84)	0,092	
MASCULINO	7,93 (7,67-8,20)	0,134	$df1=1,000; df2=147,000;$ $WaldF=8,377; p=0,004$	7,81 (7,52-8,11)	0,148	$df1=1,000; df2=154,000;$ $WaldF=2,746; p=0,100$
FEMENINO	7,46 (7,24-7,67)	0,111		7,53 (7,30-7,76)	0,117	
APOYO SOCIAL-EMOCIONAL						
TOTAL	7,20 (7,01-7,38)	0,093		7,25 (7,06-7,44)	0,096	
MASCULINO	7,29 (7,03-7,55)	0,131	$df1=1,000; df2=147,000;$ $WaldF=1,128; p=0,290$	7,32 (7,04-7,61)	0,146	$df1=1,000; df2=154,000;$ $WaldF=0,530; p=0,468$
FEMENINO	7,10 (6,85-7,36)	0,128		7,19 (6,94-7,45)	0,129	
APOYO COMUNITARIO Y DE SERVICIOS						
TOTAL	6,07 (5,86-6,28)	0,106		6,23 (6,03-6,43)	0,102	
MASCULINO	6,09 (5,79-6,39)	0,152	$df1=1,000; df2=147,000;$ $WaldF=0,049; p=0,825$	6,43 (6,12-6,74)	0,156	$df1=1,000; df2=154,000;$ $WaldF=3,101; p=0,080$
FEMENINO	6,05 (5,76-6,34)	0,148		6,05 (5,78-6,32)	0,135	
PLENITUD PERSONAL						
TOTAL	7,48 (7,32-7,64)	0,082		7,47 (7,27-7,66)	0,100	
MASCULINO	7,77 (7,54-7,99)	0,116	$df1=1,000; df2=146,000;$ $WaldF=14,482; p=0,00021$	7,69 (7,40-7,97)	0,145	$df1=1,000; df2=154,000;$ $WaldF=4,527; p=0,035$
FEMENINO	7,19 (6,97-7,40)	0,108		7,28 (7,00-7,55)	0,139	
SATISFACCIÓN ESPIRITUAL						
TOTAL	8,02 (7,85-8,18)	0,083		8,04 (7,86-8,22)	0,091	
MASCULINO	8,19 (7,98-8,40)	0,108	$df1=1,000; df2=148,000;$ $WaldF=4,999; p=0,027$	8,04 (7,75-8,33)	0,146	$df1=1,000; df2=156,000;$ $WaldF=0,002; p=0,964$
FEMENINO	7,84 (7,60-8,08)	0,122		8,05 (7,82-8,27)	0,113	
CALIDAD DE VIDA TOTAL						
TOTAL	7,34 (7,22-7,47)	0,062		7,41 (7,27-7,56)	0,072	
MASCULINO	7,55 (7,38-7,72)	0,088	$df1=1,000; df2=149,000;$ $WaldF=13,721; p=0,00030$	7,57 (7,35-7,79)	0,113	$df1=1,000; df2=156,000;$ $WaldF=3,936; p=0,049$
FEMENINO	7,14 (6,98-7,31)	0,084		7,29 (7,10-7,47)	0,096	

DISCAPACIDAD O INHABILIDAD

La probabilidad de presentar discapacidades asociadas a la presencia de alguna condición patológica aumenta con la edad, lo que puede limitar el funcionamiento y autonomía. El 17,2% de los adultos mayores encuestados en Cusco y el 9,9% en Huancayo tiene alguna discapacidad física; esta cifra es significativamente mayor entre las mujeres en Huancayo. (Tabla 134). El nivel de discapacidad para la realización de actividades cotidianas -expresado en una escala de 5 a 20, en la

que 5 indica ausencia de discapacidad- es bajo (Tabla 135). El 18,5% de los adultos mayores para ambas ciudades presenta al menos alguna discapacidad o inhabilidad, y mayor prevalencia entre las mujeres de Huancayo (Tabla 136A).

Tabla 134
DISCAPACIDAD FÍSICA EN LOS ADULTOS MAYORES DE CUSCO-HUANCAYO 2011

AL MENOS UNA DISCAPACIDAD FÍSICA	CUSCO				HUANCAYO			
	TOTAL (IC95%)	MASCULINO (IC95%)	FEMENINO (IC95%)	ESTADÍSTICOS	TOTAL (IC95%)	MASCULINO (IC95%)	FEMENINO (IC95%)	ESTADÍSTICOS
	17,2 (13,3-21,9)	19,4 (13,7-26,7)	15,1 (10,3-21,6)	F=0,996; df1=1; df2=150; p=0,320	9,9 (7,1-13,5)	5,8 (3,1-10,6)	13,2 (9,2-18,6)	F=6,320; df1=1; df2=156; p=0,013

Tabla 135
NIVEL GENERAL DE DISCAPACIDAD EN LOS ADULTOS MAYORES DE CUSCO-HUANCAYO 2011

NIVEL GENERAL DE DISCAPACIDAD (ESCALA DE 5 A 20, DONDE 5 ES AUSENCIA DE DISCAPACIDAD)		MEDIA (IC95%)	E.S.	MEDIANA	MODA	P25	P75
CUSCO	TOTAL	5,80 (5,55-6,05)	0,13	5,0	5,0	5,0	5,0
	MASCULINO	5,89 (5,49-6,29)	0,20	5,0	5,0	5,0	5,0
	FEMENINO	5,71 (5,42-6,00)	0,15	5,0	5,0	5,0	5,0
HUANCAYO	TOTAL	5,73 (5,51-5,95)	0,11	5,0	5,0	5,0	5,0
	MASCULINO	5,21 (5,07-5,36)	0,07	5,0	5,0	5,0	5,0
	FEMENINO	6,15 (5,78-6,53)	0,19	5,0	5,0	5,0	6,0

Tabla 136A
PREVALENCIA DE ALGUNA DISCAPACIDAD O INHABILIDAD EN LOS ADULTOS MAYORES DE CUSCO- HUANCAYO 2011

AL MENOS UNA DISCAPACIDAD O INHABILIDAD	CUSCO				HUANCAYO			
	TOTAL (IC95%)	MASCULINO (IC95%)	FEMENINO (IC95%)	ESTADÍSTICOS	TOTAL (IC95%)	MASCULINO (IC95%)	FEMENINO (IC95%)	ESTADÍSTICOS
	18,5 (14,6-23,1)	16,8 (11,7-23,5)	20,0 (14,9-26,4)	F=0,638; df1=1; df2=150; p=0,426	18,5 (14,8-22,9)	8,8 (5,1-14,7)	26,4 (20,5-33,2)	F=16,515; df1=1; df2=156; p=0,00008

De las cinco áreas exploradas de discapacidad o inhabilidad específica, en Cusco el 2,9% de los adultos mayores presentaba limitación severa o absoluta en el desempeño de sus ocupaciones y el 1,9% en la planificación de sus actividades; estas ascienden a 7,2% y 5,1%, respectivamente, cuando se incluye el nivel de moderada dificultad. En Huancayo el 1,1% presenta limitación severa o absoluta en planificar sus actividades, porcentaje que asciende al 4,2% cuando se agrega el nivel de moderada dificultad. Para ambas ciudades se aprecian diferencias significativas según género en la dificultad para el desempeño de sus ocupaciones, mayor en los varones en Cusco, y mayor en las mujeres en Huancayo (Tabla 136B).

Tabla 136B
PREVALENCIA DE DISCAPACIDAD O INHABILIDAD ESPECÍFICA EN LOS ADULTOS MAYORES DE CUSCO-HUANCAYO 2011

TIPO DE DISCAPACIDAD: DIFICULTADES O LIMITACIONES PARA	CUSCO					HUANCAYO				
	NINGUNA %	LEVE %	MODERADA %	SEVERA O ABSOLUTA %	ESTADÍSTICOS	NINGUNA %	LEVE %	MODERADA %	SEVERA O ABSOLUTA %	ESTADÍSTICOS
MANTENER REGULARMENTE EL ASEO DE SU CUERPO, SU ALIÑO O ARREGLO PERSONAL										
TOTAL	91,3	4,3	3,3	1,1	F=1,096; df1=2,804;	91,7	4,8	2,5	1,0	F=3,189; df1=2,832;
MASCULINO	91,0	3,2	3,9	1,9	df2=420,621;	96,3	3,0	0,7	0,0	df2=441,830;
FEMENINO	91,7	5,3	2,8	0,3	p=0,348	87,9	6,2	4,0	1,8	p=0,026
DESEMPEÑAR EFICIENTEMENTE SUS OCUPACIONES (ESTUDIOS, TRABAJOS O CASA)										
TOTAL	85,4	7,5	4,3	2,9	F=3,417; df1=2,798;	86,6	6,8	5,9	0,8	F=5,804; df1=2,976;
MASCULINO	85,0	5,7	3,7	5,6	df2=419,743;	95,5	2,9	1,5	0,0	df2=464,273;
FEMENINO	85,8	9,1	4,8	0,3	p=0,020	79,3	9,9	9,4	1,4	p=0,001
ASUMIR Y DESEMPEÑAR SATISFACTORIAMENTE SUS FUNCIONES COMO MADRE, PADRE, ESPOSO(A) O HIJO(A)										
TOTAL	91,8	4,3	2,3	1,6	F=0,977; df1=2,968;	92,8	2,8	3,4	1,0	F=1,999; df1=2,634;
MASCULINO	93,4	3,4	0,9	2,2	df2=445,134;	97,0	1,5	1,2	0,3	df2=410,838;
FEMENINO	90,3	5,1	3,5	1,1	p=0,403	89,4	3,9	5,2	1,5	p=0,122

TIPO DE DISCAPACIDAD: DIFICULTADES O LIMITACIONES PARA	CUSCO					HUANCAYO				
	NINGUNA %	LEVE %	MODERADA %	SEVERA O ABSOLUTA %	ESTADÍSTICOS	NINGUNA %	LEVE %	MODERADA %	SEVERA O ABSOLUTA %	ESTADÍSTICOS
RELACIONARSE CON SUS FAMILIARES, AMIGOS, VECINOS Y PERSONAS EN GENERAL										
TOTAL	93,7	4,3	1,6	0,4	$F=0,212; df1=2,672;$	94,1	3,3	2,2	0,4	$F=2,135; df1=2,875;$
MASCULINO	94,3	3,5	1,7	0,6	$df2=400,820;$	97,2	2,8	0,0	0,0	$df2=448,520;$
FEMENINO	93,1	5,0	1,6	0,3	$p=0,868$	91,6	3,7	3,9	0,8	$p=0,098$
PLANIFICAR SUS ACTIVIDADES, ORGANIZARLAS Y EJECUTARLAS										
TOTAL	88,6	6,4	3,2	1,9	$F=2,082; df1=2,772;$	89,7	6,1	3,1	1,1	$F=5,624; df1=2,979;$
MASCULINO	88,4	5,0	3,0	3,6	$df2=415,871;$	97,1	2,9	0,0	0,0	$df2=464,723;$
FEMENINO	88,7	7,6	3,3	0,3	$p=0,107$	83,7	8,7	5,6	2,0	$p=0,001$

INDICADORES SUICIDAS

Se presenta la prevalencia de vida, anual y en el último mes de los indicadores suicidas: deseos de morir, pensamientos, planes y conductas suicidas. Los datos de los tres últimos deben tomarse con cuidado por el pequeño número de casos. Respecto al deseo de morir, tanto en Cusco como en Huancayo, poco más de la cuarta parte de los adultos mayores lo ha sentido alguna vez en su vida, y el 5,9% y 2,2% respectivamente ha deseado morir en el último mes. En las mujeres la mayoría de indicadores son superiores con respecto a los hombres (Tabla 137A).

Tabla 137A
INDICADORES SUICIDAS EN LOS ADULTOS MAYORES DE CUSCO-HUANCAYO 2011

INDICADORES SUICIDAS	CUSCO				HUANCAYO			
	TOTAL (IC95%)	MASCULINO (IC95%)	FEMENINO (IC95%)	ESTADÍSTICOS	TOTAL (IC95%)	MASCULINO (IC95%)	FEMENINO (IC95%)	ESTADÍSTICOS
DESEOS DE MORIR								
PREVALENCIA DE VIDA	29,3 (23,7-35,7)	23,1 (16,0-32,2)	35,1 (27,5-43,6)	$F=4,385; df1=1;$ $df2=150; p=0,038$	28,1 (23,6-33,2)	18,0 (11,9-26,3)	36,3 (30,1-43,0)	$F=11,286; df1=1;$ $df2=156; p=0,001$
PREVALENCIA ANUAL	9,6 (6,4-14,0)	6,9 (3,6-12,9)	12,0 (7,3-19,1)	$F=1,875; df1=1;$ $df2=150; p=0,173$	7,0 (4,7-10,3)	4,1 (1,7-9,6)	9,4 (6,0-14,3)	$F=2,840; df1=1;$ $df2=156; p=0,094$
PREVALENCIA MENSUAL	5,9 (3,4-10,0)	5,1 (2,3-11,1)	6,6 (3,2-13,5)	$F=0,228; df1=1;$ $df2=150; p=0,634$	2,2 (1,1-4,3)	0,0 (0,0-0,0)	4,0 (2,1-7,7)	$F=7,436; df1=1;$ $df2=156; p=0,007$
PENSAMIENTO SUICIDA								
PREVALENCIA DE VIDA	5,0 (3,1-8,0)	7,5 (4,1-13,2)	2,7 (1,4-5,5)	$F=5,169; df1=1;$ $df2=150; p=0,024$	8,0 (5,6-11,4)	6,0 (3,2-10,9)	9,7 (6,1-15,0)	$F=1,466; df1=1;$ $df2=156; p=0,228$
PREVALENCIA ANUAL	2,3 (1,0-4,9)	3,3 (1,2-8,9)	1,3 (0,5-3,7)	$F=1,593; df1=1;$ $df2=150; p=0,209$	1,7 (0,7-4,0)	0,6 (0,1-3,9)	2,6 (1,0-6,6)	$F=2,306; df1=1;$ $df2=156; p=0,131$
PREVALENCIA MENSUAL	1,4 (0,5-3,6)	1,8 (0,4-6,8)	1,0 (0,3-3,2)	$F=0,432; df1=1;$ $df2=150; p=0,512$	0,5 (0,2-1,7)	0,0 (0,0-0,0)	1,0 (0,3-3,1)	$F=2,279; df1=1;$ $df2=156; p=0,133$
PLANEACIÓN SUICIDA								
PREVALENCIA DE VIDA	2,3 (1,1-4,7)	3,6 (1,5-8,3)	1,1 (0,3-3,3)	$F=3,182; df1=1;$ $df2=150; p=0,076$	3,6 (1,9-6,6)	3,8 (1,6-8,6)	3,3 (1,3-8,3)	$F=0,040; df1=1;$ $df2=156; p=0,841$
PREVALENCIA ANUAL	0,6 (0,1-2,7)	0,9 (0,1-6,0)	0,4 (0,1-2,7)	$F=0,372; df1=1;$ $df2=150; p=0,543$	0,5 (0,1-3,3)	0,0 (0,0-0,0)	0,8 (0,1-5,8)	$F=0,826; df1=1;$ $df2=156; p=0,365$
PREVALENCIA MENSUAL	0,4 (0,1-3,0)	0,9 (0,1-6,0)	0,0 (0,0-0,0)	$F=1,077; df1=1;$ $df2=150; p=0,301$	0,0 (0,0-0,0)	0,0 (0,0-0,0)	0,0 (0,0-0,0)	-
CONDUCTA SUICIDA								
PREVALENCIA DE VIDA	0,3 (0,0-1,8)	0,0 (0,0-0,0)	0,5 (0,1-3,4)	$F=0,952; df1=1;$ $df2=150; p=0,331$	0,8 (0,2-3,3)	0,8 (0,1-5,5)	0,8 (0,1-5,8)	$F=0,001; df1=1;$ $df2=156; p=0,972$
PREVALENCIA ANUAL	0,0 (0,0-0,0)	0,0 (0,0-0,0)	0,0 (0,0-0,0)	-	0,5 (0,1-3,3)	0,0 (0,0-0,0)	0,8 (0,1-5,8)	$F=0,834; df1=1;$ $df2=156; p=0,362$
PREVALENCIA MENSUAL	0,0 (0,0-0,0)	0,0 (0,0-0,0)	0,0 (0,0-0,0)	-	0,0 (0,0-0,0)	0,0 (0,0-0,0)	0,0 (0,0-0,0)	-

Se presentan los motivos por los cuales los adultos mayores desearon morir, pensaron o planearon quitarse la vida. Los problemas con la salud física, con la pareja y económicos son los principales motivos informados tanto en Cusco como en Huancayo; en Cusco se destaca como causa los problemas con los hijos. No se registraron intentos suicidas en el Cusco y en Huancayo. La mínima cantidad no permite mayores análisis (Tabla 137B).

Tabla 137B
MOTIVOS DE DESEOS DE MORIR, PENSAMIENTOS, PLANES E INTENTOS SUICIDAS EN LOS ADULTOS
MAYORES DE CUSCO-HUANCAYO 2011

MOTIVOS	CUSCO		HUANCAYO	
	DESEOS DE MORIR, PENSAMIENTOS, PLANES SUICIDAS %	ESTADÍSTICOS	DESEOS DE MORIR, PENSAMIENTOS, PLANES SUICIDAS %	ESTADÍSTICOS
PROBLEMAS CON LA AUTOIMAGEN	1,3	$F=0,626; df1=1; df2=150; p=0,430$	0,0	-
MASCULINO	0,0		0,0	
FEMENINO	2,0		0,0	
PROBLEMAS CON LOS PADRES	0,0	-	1,0	$F=2,410; df1=1; df2=156; p=0,123$
MASCULINO	0,0		3,6	
FEMENINO	0,0		0,0	
PROBLEMAS CON LOS HIJOS	13,8	$F=1,082; df1=1; df2=150; p=0,300$	5,9	$F=2,024; df1=1; df2=156; p=0,157$
MASCULINO	9,2		0,0	
FEMENINO	16,8		8,3	
PROBLEMAS CON OTROS PARIENTES	5,4	$F=2,685; df1=1; df2=150; p=0,103$	2,3	$F=0,008; df1=1; df2=156; p=0,931$
MASCULINO	0,0		2,5	
FEMENINO	8,8		2,2	
PROBLEMAS CON LA PAREJA	25,3	$F=0,110; df1=1; df2=150; p=0,741$	18,1	$F=0,093; df1=1; df2=156; p=0,760$
MASCULINO	27,4		20,4	
FEMENINO	24,0		17,2	
PROBLEMAS CON LAS AMISTADES	0,0	-	0,0	-
MASCULINO	0,0		0,0	
FEMENINO	0,0		0,0	
PROBLEMAS LABORALES	1,3	$F=1,536; df1=1; df2=150; p=0,217$	1,7	$F=0,472; df1=1; df2=156; p=0,493$
MASCULINO	3,2		3,0	
FEMENINO	0,0		1,2	
PROBLEMAS ECONÓMICOS	17,1	$F=0,794; df1=1; df2=150; p=0,374$	11,4	$F=0,172; df1=1; df2=156; p=0,679$
MASCULINO	22,6		13,6	
FEMENINO	13,7		10,5	
PROBLEMAS CON LA SALUD FÍSICA	24,3	$F=1,442; df1=1; df2=150; p=0,232$	29,3	$F=0,026; df1=1; df2=156; p=0,871$
MASCULINO	17,4		28,2	
FEMENINO	28,7		29,8	
SALUD FÍSICA DE ALGÚN FAMILIAR	4,3	$F=0,028; df1=1; df2=150; p=0,868$	5,0	$F=1,488; df1=1; df2=156; p=0,224$
MASCULINO	4,8		0,0	
FEMENINO	4,0		7,0	
SEPARACIÓN DE ALGÚN FAMILIAR	0,7	$F=1,509; df1=1; df2=150; p=0,221$	7,2	$F=1,123; df1=1; df2=156; p=0,291$
MASCULINO	1,8		3,0	
FEMENINO	0,0		8,8	
MUERTE DE LA PAREJA	7,3	$F=0,181; df1=1; df2=150; p=0,671$	9,8	$F=0,087; df1=1; df2=156; p=0,768$
MASCULINO	6,1		8,5	
FEMENINO	8,1		10,4	
SEPARACIÓN DE LA PAREJA O CÓNYUGE	2,4	$F=1,247; df1=1; df2=150; p=0,266$	3,1	$F=0,243; df1=1; df2=156; p=0,623$
MASCULINO	0,0		4,2	
FEMENINO	4,0		2,7	
MUERTE DE UN HIJO(A)	5,0	$F=0,021; df1=1; df2=150; p=0,885$	4,2	$F=1,706; df1=1; df2=156; p=0,193$
MASCULINO	4,4		0,0	
FEMENINO	5,3		5,9	
MUERTE DE PADRE(S) O MADRE	1,5	$F=1,552; df1=1; df2=150; p=0,215$	3,7	$F=0,420; df1=1; df2=156; p=0,518$
MASCULINO	3,8		2,1	
FEMENINO	0,0		4,3	
PROBLEMAS EXPERIENCIAS TRAUMÁTICAS	1,3	$F=1,536; df1=1; df2=150; p=0,217$	1,5	$F=2,500; df1=1; df2=156; p=0,116$
MASCULINO	3,2		5,2	
FEMENINO	0,0		0,0	
SIN MOTIVO APARENTE	1,4	$F=0,376; df1=1; df2=150; p=0,541$	0,7	$F=2,377; df1=1; df2=156; p=0,125$
MASCULINO	2,2		2,6	
FEMENINO	0,9		0,0	
OTROS	12,4	$F=2,525; df1=1; df2=150; p=0,114$	9,4	$F=0,024; df1=1; df2=156; p=0,878$
MASCULINO	19,3		8,7	
FEMENINO	7,9		9,7	

FACTORES PROTECTORES

La cohesión familiar y las tendencias religiosas se consideran factores protectores de la salud. La cohesión se refiere a la percepción de respeto y, apoyo mutuo, orgullo familiar y el compartir valores y proyectos en la familia. En una escala de 5 a 20, en la que cinco indica ausencia de cohesión familiar, la media de los adultos mayores encuestados tanto en Cusco como en Huancayo fue de 18,49 (Tabla 138A), con valores similares en hombres y mujeres.

Tabla 138A
COHESIÓN FAMILIAR EN LOS ADULTOS MAYORES DE CUSCO-HUANCAYO 2011

COHESIÓN FAMILIAR (ESCALA DE 5 A 20)		MEDIA (IC95%)	E.S.	MEDIANA	MODA	P25	P75
CUSCO	TOTAL	18,49 (18,22-18,75)	0,13	20,0	20,0	17,5	20,0
	MASCULINO	18,86 (18,53-19,19)	0,17	20,0	20,0	18,3	20,0
	FEMENINO	18,13 (17,72-18,55)	0,21	19,2	20,0	17,5	20,0
HUANCAYO	TOTAL	18,49 (18,21-18,77)	0,14	20,0	20,0	17,5	20,0
	MASCULINO	18,53 (18,11-18,94)	0,21	20,0	20,0	17,5	20,0
	FEMENINO	18,46 (18,07-18,84)	0,19	20,0	20,0	17,5	20,0

La Tabla 138B muestra el grado de importancia que el adulto mayor atribuye a los diversos aspectos de la cohesión familiar, notándose en todos ellos valores altos. Destacaron para Cusco el sentimiento de orgullo por la familia (83,1%) y el que sus valores morales se parezcan a los de su familia (78,2%); para Huancayo, la importancia de hacer pasar vergüenza a su familia (84,3%) y el sentirse respetado (82,7%).

Tabla 138B
COHESIÓN FAMILIAR EN LOS ADULTOS MAYORES DE CUSCO-HUANCAYO 2011

ASPECTO FAMILIAR	CUSCO				ESTADÍSTICOS	HUANCAYO			
	NADA O POCO %	REGULAR %	BASTANTE O MUCHO %			NADA O POCO %	REGULAR %	BASTANTE O MUCHO %	
¿CUÁNTO LE IMPORTARÍA HACER PASAR VERGÜENZA A SU FAMILIA?									
TOTAL	8,8	13,5	77,7	$F=2,397; df1=1,977;$	5,6	10,1	84,3	$F=0,526; df1=1,999;$	
MASCULINO	12,3	12,0	75,8	$df2=296,556;$	6,7	11,2	82,1	$df2=311,906;$	
FEMENINO	5,5	15,0	79,5	$p=0,093$	4,6	9,2	86,2	$p=0,591$	
¿QUÉ TANTO SIENTE QUE LO(A) RESPETAN?									
TOTAL	5,6	18,3	76,1	$F=7,933; df1=1,944;$	6,6	10,7	82,7	$F=2,985; df1=1,995;$	
MASCULINO	1,6	14,3	84,1	$df2=291,598;$	6,9	5,7	87,4	$df2=311,178;$	
FEMENINO	9,4	22,2	68,4	$p=0,001$	6,3	14,8	78,9	$p=0,052$	
¿CUÁNTO SIENTE QUE SE APOYAN UNOS A OTROS?									
TOTAL	6,8	17,5	75,7	$F=3,649; df1=1,901;$	8,2	11,9	79,9	$F=0,109; df1=1,985;$	
MASCULINO	3,4	14,5	82,0	$df2=285,102;$	7,5	12,5	80,0	$df2=309,672;$	
FEMENINO	10,0	20,3	69,7	$p=0,029$	8,8	11,4	79,8	$p=0,895$	
¿CUÁN ORGULLOSO(A) SE SIENTE DE SU FAMILIA?									
TOTAL	3,6	13,3	83,1	$F=1,521; df1=1,990;$	4,7	13,2	82,1	$F=0,291; df1=1,941;$	
MASCULINO	2,5	11,1	86,5	$df2=298,433;$	5,7	13,4	80,9	$df2=302,811;$	
FEMENINO	4,8	15,3	79,9	$p=0,220$	3,9	13,0	83,2	$p=0,741$	
¿QUÉ TANTO SIENTE QUE SUS VALORES MORALES SE PARECEN A LOS DE SU FAMILIA?									
TOTAL	6,2	15,6	78,2	$F=2,792; df1=1,921;$	11,2	16,9	71,9	$F=1,316; df1=1,987;$	
MASCULINO	4,6	11,7	83,7	$df2=288,141;$	11,8	13,0	75,3	$df2=309,951;$	
FEMENINO	7,7	19,4	72,9	$p=0,065$	10,7	20,2	69,1	$p=0,270$	
¿QUÉ TANTO SE SIENTE PARTE DEL PROGRESO DE SU FAMILIA?									
TOTAL	7,8	14,7	77,6	$F=7,206; df1=1,990;$	9,4	17,4	73,1	$F=0,547; df1=1,999;$	
MASCULINO	4,9	7,9	87,2	$df2=298,490;$	7,5	17,7	74,8	$df2=311,863;$	
FEMENINO	10,5	21,2	68,3	$p=0,001$	11,0	17,2	71,8	$p=0,579$	
¿SIENTE USTED QUE PUEDE CONTAR CON SU FAMILIA CUANDO TIENE PROBLEMAS?									
TOTAL	10,4	13,1	76,5	$F=1,773; df1=1,985;$	11,3	14,3	74,4	$F=2,217; df1=1,984;$	
MASCULINO	10,1	9,7	80,3	$df2=297,798;$	8,4	11,8	79,8	$df2=309,559;$	
FEMENINO	10,8	16,4	72,9	$p=0,172$	13,6	16,4	70,0	$p=0,111$	
¿CONVERSA CON SU FAMILIA SOBRE SUS ASPECTOS PERSONALES?									
TOTAL	17,1	13,1	69,8	$F=0,179; df1=1,980;$	14,1	17,4	68,5	$F=1,027; df1=1,993;$	
MASCULINO	16,3	12,3	71,4	$df2=296,956;$	11,9	15,5	72,5	$df2=310,946;$	
FEMENINO	17,9	13,9	68,3	$p=0,834$	16,0	18,9	65,1	$p=0,359$	
¿TOMAN EN CUENTA SU OPINIÓN EN LAS DECISIONES IMPORTANTES?									
TOTAL	10,1	16,7	73,3	$F=1,647; df1=1,980;$	12,5	16,0	71,4	$F=3,790; df1=1,992;$	
MASCULINO	8,1	13,8	78,1	$df2=296,997;$	7,8	14,3	78,0	$df2=310,766;$	
FEMENINO	11,9	19,3	68,8	$p=0,195$	16,5	17,5	66,0	$p=0,024$	
¿SU FAMILIA MUESTRA INTERÉS POR SUS SENTIMIENTOS Y AFECTOS?									
TOTAL	9,3	15,5	75,2	$F=1,433; df1=1,806;$	11,3	14,5	74,2	$F=3,294; df1=2,000;$	
MASCULINO	7,6	12,8	79,6	$df2=270,927;$	6,3	16,1	77,6	$df2=311,999;$	
FEMENINO	10,9	18,1	71,0	$p=0,241$	15,4	13,1	71,5	$p=0,038$	
¿SIENTE QUE SU FAMILIA LO (LA) TOMA EN CUENTA?									
TOTAL	8,8	14,4	76,9	$F=2,109; df1=1,956;$	11,1	15,3	73,6	$F=0,185; df1=1,830;$	
MASCULINO	6,7	11,4	81,9	$df2=293,350;$	11,3	13,7	75,0	$df2=285,533;$	
FEMENINO	10,7	17,2	72,1	$p=0,124$	10,9	16,7	72,4	$p=0,812$	

Respecto a la religión, se observan altos porcentajes de adultos mayores con actitudes y prácticas religiosas positivas, excepto específicamente en la participación activa y en la prédica o

enseñanza de la religión a otras personas, en las que se compromete aproximadamente sólo la cuarta parte de los encuestados, tanto de Cusco como de Huancayo (Tabla 139). Para ambas ciudades se advierte que los porcentajes son significativamente superiores entre las mujeres respecto a la creencia de que la religión ayuda en la solución de los problemas; entre los varones, es significativamente más frecuente la lectura de escrituras religiosas.

Tabla 139
TENDENCIAS RELIGIOSAS EN LOS ADULTOS MAYORES DE CUSCO-HUANCAYO 2011

TENDENCIAS RELIGIOSAS	CUSCO				HUANCAYO			
	TOTAL (IC95%)	MASCULINO (IC95%)	FEMENINO (IC95%)	ESTADÍSTICOS	TOTAL (IC95%)	MASCULINO (IC95%)	FEMENINO (IC95%)	ESTADÍSTICOS
DIOS ES MUY IMPORTANTE	95,9 (93,3-97,5)	94,0 (89,6-96,6)	97,7 (93,7-99,2)	F=2,959; df1=1; df2=150; p=0,087	91,5 (86,2-94,8)	85,7 (75,3-92,2)	96,1 (90,3-98,5)	F=5,999; df1=1; df2=156; p=0,015
ASISTE A IGLESIA O TEMPLO	82,7 (77,9-86,7)	74,8 (67,1-81,1)	90,2 (83,6-94,3)	F=7,577; df1=1,942; df2=291,247; p=0,001	82,0 (77,0-86,1)	77,0 (67,3-84,4)	86,0 (80,5-90,2)	F=3,522; df1=1; df2=156; p=0,062
PARTICIPA ACTIVAMENTE	23,3 (18,5-28,8)	23,2 (16,7-31,2)	23,4 (17,1-31,2)	F=0,382; df1=1,947; df2=292,022; p=0,677	22,1 (17,5-27,6)	23,3 (15,7-33,1)	21,1 (15,7-27,8)	F=0,164; df1=1; df2=156; p=0,686
LEE ESCRITURAS RELIGIOSAS	44,6 (38,3-51,0)	54,5 (45,6-63,1)	35,3 (27,7-43,8)	F=13,033; df1=1,995; df2=299,317; p=<0,00001	44,1 (38,1-50,4)	57,7 (47,3-67,5)	33,2 (26,0-41,2)	F=16,843; df1=1,995; df2=311,199; p=<0,00001
TRASMITE RELIGIÓN A HIJOS	48,8 (42,5-55,2)	48,3 (39,7-56,9)	49,4 (41,1-57,8)	F=2,953; df1=1,932; df2=289,773; p=0,056	46,9 (40,4-53,5)	45,0 (35,3-55,2)	48,4 (41,2-55,8)	F=1,441; df1=1,951; df2=304,378; p=0,239
PREDICA RELIGIÓN A OTRAS PERSONAS	28,1 (22,6-34,4)	30,0 (22,2-39,2)	26,3 (19,9-34,0)	F=1,007; df1=1,929; df2=289,417; p=0,364	29,5 (24,9-34,7)	28,2 (21,2-36,4)	30,6 (24,8-37,1)	F=0,930; df1=1,962; df2=306,013; p=0,394
RELIGIÓN AYUDA A SOLUCIÓN DE PROBLEMAS	79,2 (74,3-83,4)	70,2 (61,9-77,4)	87,7 (81,7-91,9)	F=12,817; df1=1; df2=150; p=0,00046	78,5 (72,7-83,4)	72,6 (62,5-80,9)	83,6 (77,6-88,2)	F=4,888; df1=1; df2=156; p=0,029

TRASTORNOS CLÍNICOS (MENTALES Y DEL COMPORTAMIENTO)

EPISODIO DEPRESIVO MODERADO A SEVERO EN EL ADULTO MAYOR

En la Tabla 140 se presentan las prevalencias de vida, anual, a seis meses y actual del episodio depresivo moderado a severo, según los criterios de investigación de la Décima Clasificación Internacional de Enfermedades (CIE-10). La prevalencia actual de episodio depresivo moderado a severo en Cusco fue de 3,0% y, en Huancayo, de 4,3%. En Cusco y Huancayo fueron mayores las prevalencias entre las mujeres en comparación con los hombres. Con relación a la edad se aprecia mayor prevalencia en el grupo de 75 años o más frente a los más jóvenes.

Tabla 140
EPISODIO DEPRESIVO MODERADO A SEVERO EN LOS ADULTOS MAYORES DE CUSCO-HUANCAYO 2011

PREVALENCIAS DEL EPISODIO DEPRESIVO MODERADO A SEVERO	SEXO Y GRUPO ETÁREO							
	TOTAL (IC95%)	MASCULINO (IC95%)	FEMENINO (IC95%)	ESTADÍSTICOS	VIEJO JOVEN (60-74) (IC95%)	VIEJO VIEJO O MUY VIEJO (≥75) (IC95%)	ESTADÍSTICOS	
CUSCO	DE VIDA	27,8 (22,7-33,6)	16,2 (11,3-22,7)	38,6 (30,7-47,1)	F=20,846; df1=1; df2=150; p=0,00001	27,3 (21,4-34,1)	29,2 (20,9-39,1)	F=0,125; df1=1; df2=150; p=0,724
	ANUAL	6,5 (4,1-10,3)	4,4 (2,1-8,7)	8,6 (5,0-14,3)	F=3,156; df1=1; df2=150; p=0,078	5,1 (2,9-9,1)	10,1 (5,1-19,2)	F=2,613; df1=1; df2=150; p=0,108
	DE 6 MESES	5,8 (3,7-9,0)	4,4 (2,1-8,7)	7,1 (4,0-12,4)	F=1,241; df1=1; df2=150; p=0,267	4,1 (2,1-7,7)	10,1 (5,1-19,2)	F=3,672; df1=1; df2=150; p=0,057
	ACTUAL	2,8 (1,5-5,2)	2,7 (1,1-6,3)	3,0 (1,3-7,0)	F=0,036; df1=1; df2=150; p=0,849	1,4 (0,6-3,2)	6,4 (2,7-14,6)	F=7,178; df1=1; df2=150; p=0,008
	DE VIDA	28,4 (22,7-34,9)	22,2 (14,7-32,1)	33,4 (26,3-41,4)	F=3,892; df1=1; df2=156; p=0,050	30,1 (23,3-37,9)	24,3 (16,2-34,7)	F=0,985; df1=1; df2=156; p=0,322
HUANCAYO	ANUAL	7,4 (4,9-11,0)	6,5 (3,3-12,4)	8,1 (4,9-13,1)	F=0,271; df1=1; df2=156; p=0,603	7,0 (4,1-11,6)	8,3 (4,0-16,2)	F=0,135; df1=1; df2=156; p=0,714
	DE 6 MESES	6,3 (4,1-9,7)	6,1 (3,0-12,1)	6,5 (3,8-10,9)	F=0,018; df1=1; df2=156; p=0,892	6,3 (3,7-10,5)	6,5 (2,8-14,8)	F=0,008; df1=1; df2=156; p=0,931
	ACTUAL	4,3 (2,5-7,2)	5,2 (2,4-10,9)	3,6 (1,7-7,3)	F=0,464; df1=1; df2=156; p=0,497	4,0 (2,0-7,6)	5,1 (2,1-11,7)	F=0,216; df1=1; df2=156; p=0,643

TRASTORNO DE ANSIEDAD GENERALIZADA

En la Tabla 141 se muestran las prevalencias de vida, anual, a seis meses y actual del trastorno de ansiedad generalizada sin depresión en los adultos mayores. La prevalencia actual en

Cusco fue de 1,7% y, en Huancayo, de 0,3%. Las prevalencias son mayores entre las mujeres sin alcanzar valores significativos. Con relación a la edad, las prevalencias son mayores en el grupo de 60-74 años en ambas ciudades.

Tabla 141

TRASTORNO DE ANSIEDAD GENERALIZADA (SIN DEPRESIÓN) EN LOS ADULTOS MAYORES DE CUSCO- HUANCAYO 2011

PREVALENCIAS DEL TRASTORNO DE ANSIEDAD GENERALIZADA (SIN DEPRESIÓN)		SEXO Y GRUPO ETÁREO						
		TOTAL (IC95%)	MASCULINO (IC95%)	FEMENINO (IC95%)	ESTADÍSTICOS	VIEJO JOVEN (60-74) (IC95%)	VIEJO VIEJO O MUY VIEJO (≥75) (IC95%)	ESTADÍSTICOS
CUSCO	DE VIDA	2,5 (1,2-5,3)	0,9 (0,1-6,0)	4,0 (1,7-9,2)	F=2,420; df1=1; df2=150; p=0,122	3,3 (1,5-7,3)	0,5 (0,1-3,4)	F=4,333; df1=1; df2=150; p=0,039
	ANUAL	1,9 (0,8-4,9)	0,9 (0,1-6,0)	2,9 (1,0-8,5)	F=1,278; df1=1; df2=150; p=0,260	2,7 (1,0-6,8)	0,0 (0,0-0,0)	F=1,662; df1=1; df2=150; p=0,199
	DE 6 MESES	1,9 (0,8-4,9)	0,9 (0,1-6,0)	2,9 (1,0-8,5)	F=1,278; df1=1; df2=150; p=0,260	2,7 (1,0-6,8)	0,0 (0,0-0,0)	F=1,662; df1=1; df2=150; p=0,199
	ACTUAL	1,7 (0,7-4,3)	1,8 (0,4-6,8)	1,7 (0,5-5,9)	F=0,001; df1=1; df2=150; p=0,977	1,8 (0,6-5,1)	1,5 (0,2-10,2)	F=0,021; df1=1; df2=150; p=0,884
HUANCAYO	DE VIDA	3,1 (1,6-5,6)	2,9 (1,1-7,3)	3,2 (1,4-7,0)	F=0,018; df1=1; df2=156; p=0,895	3,8 (2,0-7,1)	1,2 (0,2-8,2)	F=1,345; df1=1; df2=156; p=0,248
	ANUAL	0,8 (0,2-3,1)	1,0 (0,1-6,8)	0,6 (0,1-4,0)	F=0,148; df1=1; df2=156; p=0,701	1,1 (0,3-4,3)	0,0 (0,0-0,0)	F=0,790; df1=1; df2=156; p=0,376
	DE 6 MESES	0,8 (0,2-3,1)	1,0 (0,1-6,8)	0,6 (0,1-4,0)	F=0,148; df1=1; df2=156; p=0,701	1,1 (0,3-4,3)	0,0 (0,0-0,0)	F=0,790; df1=1; df2=156; p=0,376
	ACTUAL	0,3 (0,0-2,3)	0,0 (0,0-0,0)	0,6 (0,1-4,0)	F=0,803; df1=1; df2=156; p=0,371	0,4 (0,1-3,2)	0,0 (0,0-0,0)	F=0,403; df1=1; df2=156; p=0,526

EPISODIO PSICÓTICO

En la Tabla 141A se muestran las prevalencias de vida, anual, de seis meses y actual del episodio psicótico. En Cusco el 0,2% y en Huancayo el 0,1% de los adultos mayores había presentado episodio psicótico en algún momento de su vida, cifra que se mantiene hasta la actualidad. Las cifras son pequeñas, por lo que las interpretaciones deben ser cautas.

Tabla 141A

EPISODIO PSICÓTICO EN LOS ADULTOS MAYORES DE CUSCO-HUANCAYO 2011

PREVALENCIAS DE EPISODIO PSICÓTICO		SEXO Y GRUPO ETÁREO						
		TOTAL (IC95%)	MASCULINO (IC95%)	FEMENINO (IC95%)	ESTADÍSTICOS	VIEJO JOVEN (60-74) (IC95%)	VIEJO VIEJO O MUY VIEJO (≥75) (IC95%)	ESTADÍSTICOS
CUSCO	DE VIDA	0,2 (0,0-1,6)	0,5 (0,1-3,2)	0,0 (0,0-0,0)	F=1,074; df1=1; df2=150; p=0,302	0,3 (0,0-2,2)	0,0 (0,0-0,0)	F=0,396; df1=1; df2=150; p=0,530
	ANUAL	0,2 (0,0-1,6)	0,5 (0,1-3,2)	0,0 (0,0-0,0)	F=1,074; df1=1; df2=150; p=0,302	0,3 (0,0-2,2)	0,0 (0,0-0,0)	F=0,396; df1=1; df2=150; p=0,530
	DE 6 MESES	0,2 (0,0-1,6)	0,5 (0,1-3,2)	0,0 (0,0-0,0)	F=1,074; df1=1; df2=150; p=0,302	0,3 (0,0-2,2)	0,0 (0,0-0,0)	F=0,396; df1=1; df2=150; p=0,530
	ACTUAL	0,2 (0,0-1,6)	0,5 (0,1-3,2)	0,0 (0,0-0,0)	F=1,074; df1=1; df2=150; p=0,302	0,3 (0,0-2,2)	0,0 (0,0-0,0)	F=0,396; df1=1; df2=150; p=0,530
HUANCAYO	DE VIDA	0,1 (0,0-0,8)	0,0 (0,0-0,0)	0,2 (0,0-1,4)	F=0,803; df1=1; df2=156; p=0,372	0,0 (0,0-0,0)	0,4 (0,0-2,6)	F=2,400; df1=1; df2=156; p=0,123
	ANUAL	0,1 (0,0-0,8)	0,0 (0,0-0,0)	0,2 (0,0-1,4)	F=0,803; df1=1; df2=156; p=0,372	0,0 (0,0-0,0)	0,4 (0,0-2,6)	F=2,400; df1=1; df2=156; p=0,123
	DE 6 MESES	0,1 (0,0-0,8)	0,0 (0,0-0,0)	0,2 (0,0-1,4)	F=0,803; df1=1; df2=156; p=0,372	0,0 (0,0-0,0)	0,4 (0,0-2,6)	F=2,400; df1=1; df2=156; p=0,123
	ACTUAL	0,1 (0,0-0,8)	0,0 (0,0-0,0)	0,2 (0,0-1,4)	F=0,803; df1=1; df2=156; p=0,372	0,0 (0,0-0,0)	0,4 (0,0-2,6)	F=2,400; df1=1; df2=156; p=0,123

* Los criterios del Mini consideran el diagnóstico de episodio psicótico con la presencia de al menos un síntoma psicótico. Para este estudio se ha considerado positivo el diagnóstico de episodio psicótico siempre y cuando haya existido un completo convencimiento del síntoma y haya estado presente al menos uno al mes.

CONSUMO DE SUSTANCIAS NOCIVAS

En la Tabla 142A se muestran las prevalencias anuales de abuso o dependencia de sustancias, según criterios de investigación de la CIE-10. En cuanto al uso de alcohol, se ha definido al bebedor riesgoso como aquel que durante un año, en tres o más ocasiones, ha llegado a beber en menos de 3 horas más del equivalente a una botella de vino (o 3 vasos de alcohol fuerte). Las prevalencias anuales de bebedor riesgoso de alcohol fueron 6,3% en Cusco y 10,0% en Huancayo; de abuso o dependencia de alcohol, 2,3% y 2,7% y, de abuso o dependencia de

cualquier otra sustancia, 2,9% y 3,7% respectivamente. En el caso de Cusco, excepto la prevalencia actual de bebedor riesgoso, no se registra consumo entre las mujeres.

Tabla 142A

ABUSO O DEPENDENCIA DE SUSTANCIAS NOCIVAS EN LOS ADULTOS MAYORES DE CUSCO- HUANCAYO 2011

TIPO DE CONSUMO Y DE SUSTANCIA (PREVALENCIA ANUAL)	CUSCO				HUANCAYO			
	TOTAL (IC95%)	MASCULINO (IC95%)	FEMENINO (IC95%)	ESTADÍSTICOS	TOTAL (IC95%)	MASCULINO (IC95%)	FEMENINO (IC95%)	ESTADÍSTICOS
BEBEDOR RIESGOSO DE ALCOHOL	6,3 (4,0-9,9)	11,0 (6,8-17,4)	2,0 (0,6-6,5)	F=9,567; df1=1; df2=150; p=0,002	10,0 (6,4-15,2)	20,4 (12,9-30,8)	1,7 (0,6-4,5)	F=35,467; df1=1; df2=156; p<0,00001
CONSUMO PERJUDICIAL DE ALCOHOL	0,3 (0,0-1,9)	0,5 (0,1-3,8)	0,0 (0,0-0,0)	F=1,059; df1=1; df2=150; p=0,305	1,2 (0,5-2,9)	2,7 (1,1-6,4)	0,0 (0,0-0,0)	F=5,984; df1=1; df2=156; p=0,016
DEPENDENCIA DE ALCOHOL	2,0 (0,8-4,8)	4,2 (1,8-9,8)	0,0 (0,0-0,0)	F=5,428; df1=1; df2=150; p=0,021	1,5 (0,7-3,2)	3,4 (1,6-7,2)	0,0 (0,0-0,0)	F=7,978; df1=1; df2=156; p=0,005
ABUSO O DEPENDENCIA DE ALCOHOL	2,3 (1,0-5,1)	4,7 (2,1-10,3)	0,0 (0,0-0,0)	F=6,415; df1=1; df2=150; p=0,012	2,7 (1,5-4,8)	6,1 (3,4-10,7)	0,0 (0,0-0,0)	F=13,560; df1=1; df2=156; p=0,00032
ABUSO O DEPENDENCIA DE TABACO	0,6 (0,1-2,9)	1,3 (0,3-5,9)	0,0 (0,0-0,0)	F=1,787; df1=1; df2=150; p=0,183	0,2 (0,0-1,7)	0,0 (0,0-0,0)	0,4 (0,1-3,0)	F=0,789; df1=1; df2=156; p=0,376
ABUSO O DEPENDENCIA DE HOJA DE COCA	0,0 (0,0-0,0)	0,0 (0,0-0,0)	0,0 (0,0-0,0)	-	0,7 (0,2-3,2)	0,0 (0,0-0,0)	1,3 (0,3-5,6)	F=1,447; df1=1; df2=156; p=0,231
ABUSO O DEPENDENCIA A CUALQUIER SUSTANCIA	2,9 (1,4-5,9)	6,1 (3,0-11,9)	0,0 (0,0-0,0)	F=8,445; df1=1; df2=150; p=0,004	3,7 (2,2-6,2)	6,1 (3,4-10,7)	1,8 (0,5-5,7)	F=3,825; df1=1; df2=156; p=0,052

El consumo mensual de sustancias legales no alcohólicas fue de 23,3% para los adultos mayores del Cusco, mientras que en Huancayo ascendió a 31,2%. Es de notar que las prevalencias anual y mensual en Huancayo fueron significativamente mayores entre mujeres (Tabla 142B).

Tabla 142B

PREVALENCIA DE CONSUMO DE VIDA, ANUAL Y EN EL ÚLTIMO MES DE CONSUMO DE SUSTANCIAS LEGALES NO ALCOHÓLICAS EN LOS ADULTOS MAYORES DE CUSCO-HUANCAYO 2011

PREVALENCIAS DE CONSUMO DE SUSTANCIAS LEGALES NO ALCOHÓLICAS	CUSCO				HUANCAYO			
	TOTAL (IC95%)	MASCULINO (IC95%)	FEMENINO (IC95%)	ESTADÍSTICOS	TOTAL (IC95%)	MASCULINO (IC95%)	FEMENINO (IC95%)	ESTADÍSTICOS
PREVALENCIA DE VIDA	79,5 (74,1-83,9)	89,8 (83,3-94,0)	69,8 (61,6-76,9)	F=16,633; df1=1; df2=150; p=0,00007	89,2 (85,2-92,3)	91,1 (85,8-94,5)	87,7 (81,5-92,1)	F=0,995; df1=1; df2=156; p=0,320
PREVALENCIA ANUAL	35,8 (29,9-42,1)	34,6 (27,6-42,5)	36,8 (28,4-46,1)	F=0,152; df1=1; df2=150; p=0,697	44,2 (38,1-50,5)	35,8 (26,8-46,0)	50,9 (43,4-58,3)	F=5,942; df1=1; df2=156; p=0,016
PREVALENCIA MENSUAL	23,3 (18,7-28,6)	25,2 (18,8-32,8)	21,5 (15,3-29,4)	F=0,525; df1=1; df2=150; p=0,470	31,2 (25,6-37,4)	21,1 (14,8-29,3)	39,2 (31,7-47,2)	F=11,581; df1=1; df2=156; p=0,001

DETERIORO EN EL ADULTO MAYOR

En el presente estudio se identifica el síndrome demencial por la presentación conjunta de deterioro cognoscitivo, detectado a través del Mini Mental State Examination (MMSE) y de deterioro de las actividades instrumentales, detectado con la Escala de Pfeffer.

Considerando un rango de 0 a 30 del MMSE, donde el menor puntaje se asocia a la presencia de deterioro, la media del desempeño cognoscitivo de los adultos mayores para Cusco fue 25,10 y para Huancayo fue 25,84. Los resultados se presentan en dos grupos según los años de estudio: un grupo con 8 o más años de estudios y otro grupo con menos de 8 años (excluyendo analfabetos), teniendo en cuenta el efecto de la educación en el desempeño. Como se aprecia, el grupo con menos años de estudios tuvo una media menor que el grupo con mayor educación en las dos ciudades (Tabla 143).

Tabla 143

DESEMPEÑO COGNOSCITIVO EN EL MMSE, SEGÚN AÑOS DE INSTRUCCIÓN* EN LOS ADULTOS MAYORES DE CUSCO-HUANCAYO 2011

DESEMPEÑO COGNOSCITIVO		AÑOS DE INSTRUCCIÓN	MEDIA (IC95%)	E.S.	MEDIANA	MODA	MÍN.	MÁX.	P25	P75
CUSCO	PUNTAJE MMSE (MÁX 30 PUNTOS)	TOTAL	25,10 (24,54-25,66)	0,28	26,0	29,0	5,0	30,0	23,0	28,0
		8 Ó MÁS	26,34 (25,78-26,90)	0,28	27,0	29,0	11,0	30,0	25,0	29,0
		MENOS DE 8	22,66 (21,71-23,61)	0,48	23,0	27,0	5,0	30,0	20,0	26,0
HUANCAYO	PUNTAJE MMSE (MÁX 30 PUNTOS)	TOTAL	25,84 (25,39-26,30)	0,23	26,0	29,0	10,0	30,0	24,0	29,0
		8 Ó MÁS	26,93 (26,47-27,40)	0,23	28,0	29,0	14,0	30,0	25,0	29,0
		MENOS DE 8	24,43 (23,75-25,10)	0,34	24,0	24,0	10,0	30,0	22,0	27,0

La escala de MMSE fue adaptada en algunos de los ítems para aplicarla a personas con menos de 8 años de instrucción.

* Se excluyó a las personas analfabetas.

El 21,9% de adultos mayores en el Cusco y el 17,5% en Huancayo muestra algún grado de deterioro cognoscitivo, indicado por el punto de corte de 22 en el MMSE; asimismo, es muy significativa la mayor frecuencia de deterioro en los adultos mayores con menos de 8 años de instrucción. La frecuencia de deterioro es mayor entre las mujeres y en el grupo de mayor edad. (Tabla 144).

Tabla 144A

DESEMPEÑO COGNOSCITIVO INDICATIVO DE DETERIORO SEGÚN EL MMSE EN LOS ADULTOS MAYORES DE CUSCO-HUANCAYO 2011 POR AÑOS DE INSTRUCCIÓN*, GRUPO ETARIO Y SEXO

DESEMPEÑO INDICATIVO DE DETERIORO SEGÚN EL MMSE (≤22)	CUSCO					
	AÑOS DE INSTRUCCIÓN					
	MENOS DE 8 (IC95%)	ESTADÍSTICOS	8 Ó MÁS (IC95%)	ESTADÍSTICOS	TOTAL (IC95%)	ESTADÍSTICOS
TOTAL	43,5 (33,2-54,4)		10,9 (6,9-16,8)		21,9 (17,1-27,5)	
MASCULINO	39,6 (26,5-54,4)	F=0,623; df1=1; df2=76; p=0,432	8,9 (4,7-16,1)	F=1,449; df1=1; df2=94; p=0,232	19,0 (13,3-26,4)	F=1,865; df1=1; df2=133; p=0,174
FEMENINO	48,5 (32,5-64,7)		13,7 (7,9-22,5)		25,6 (18,7-34,1)	
VIEJO JOVEN (60-74)	33,7 (21,8-48,1)	F=5,995; df1=1; df2=76; p=0,017	4,6 (2,1-10,0)	F=29,401; df1=1; df2=94; p=<0,00001	13,3 (8,9-19,6)	F=33,235; df1=1; df2=133; p=<0,00001
VIEJO VIEJO O MUY VIEJO (≥75)	61,4 (43,7-76,5)		31,1 (20,0-44,9)		44,2 (34,4-54,4)	

La escala de MMSE fue adaptada en algunos de los ítems para aplicarla a personas con menos de 8 años de instrucción.

* Personas analfabetas excluidas.

Tabla 144B

DESEMPEÑO COGNOSCITIVO INDICATIVO DE DETERIORO SEGÚN EL MMSE EN LOS ADULTOS MAYORES DE CUSCO-HUANCAYO 2011 POR AÑOS DE INSTRUCCIÓN*, GRUPO ETARIO Y SEXO

DESEMPEÑO INDICATIVO DE DETERIORO SEGÚN EL MMSE (≤22)	HUANCAYO					
	AÑOS DE INSTRUCCIÓN					
	MENOS DE 8 (IC95%)	ESTADÍSTICOS	8 Ó MÁS (IC95%)	ESTADÍSTICOS	TOTAL (IC95%)	ESTADÍSTICOS
TOTAL	28,0 (20,5-37,0)		9,4 (5,9-14,8)		17,5 (13,3-22,6)	
MASCULINO	21,9 (12,1-36,4)	F=1,588; df1=1; df2=85; p=0,211	7,6 (4,2-13,4)	F=1,443; df1=1; df2=92; p=0,233	12,4 (8,0-18,9)	F=6,023; df1=1; df2=135; p=0,015
FEMENINO	32,9 (22,7-45,1)		13,0 (6,3-25,0)		24,1 (17,1-32,8)	
VIEJO JOVEN (60-74)	21,1 (13,1-32,1)	F=4,427; df1=1; df2=85; p=0,038	9,6 (5,8-15,5)	F=0,019; df1=1; df2=92; p=0,890	13,5 (9,5-19,0)	F=8,552; df1=1; df2=135; p=0,004
VIEJO VIEJO O MUY VIEJO (≥75)	37,9 (25,2-52,5)		8,7 (2,1-29,4)		28,6 (19,2-40,3)	

La escala de MMSE fue adaptada en algunos de los ítems para aplicarla a personas con menos de 8 años de instrucción.

* Personas analfabetas excluidas.

Utilizando el punto de corte 5 en la escala de Pfeffer como indicador de la pérdida de habilidades instrumentales, se encontró en esta condición al 14% de adultos mayores del Cusco y al 11,2% de Huancayo. Respecto del género es significativamente mayor la frecuencia de deterioro funcional en las mujeres en la ciudad de Huancayo. En ambas ciudades el deterioro es

significativamente mayor en el grupo de personas de mayor edad, de 75 a más años, frente a los más jóvenes (Tabla 145).

Tabla 145
PREVALENCIA DE DETERIORO DE LAS ACTIVIDADES INSTRUMENTALES EN LOS ADULTOS MAYORES DE CUSCO-HUANCAYO 2011

DESEMPEÑO INDICATIVO DE DETERIORO SEGÚN LA ESCALA DE PFEFFER (>6)	CUSCO (IC95%)	ESTADÍSTICOS	HUANCAYO (IC95%)	ESTADÍSTICOS
TOTAL	14,0 (10,3-18,9)		11,2 (7,9-15,6)	
MASCULINO	14,2 (8,9-21,9)	F=0,006; df1=1; df2=150; p=0,937	2,1 (0,7-6,0)	F=23,258; df1=1; df2=156; p<0,00001
FEMENINO	13,9 (9,1-20,6)		18,7 (13,0-26,3)	
VIEJO JOVEN (60-74)	5,4 (2,9-9,9)	F=41,126; df1=1; df2=150; p<0,00001	3,4 (1,6-7,4)	F=33,149; df1=1; df2=156; p<0,00001
VIEJO VIEJO O MUY VIEJO (>75)	37,7 (26,8-49,9)		28,4 (19,6-39,2)	

La prevalencia de deterioro sospechoso de demencia indicado por la presencia conjunta de deterioro cognoscitivo, medido a través del MMSE con un puntaje ≤ 21 , y de deterioro de las actividades instrumentales, medido mediante la Escala de Pfeffer con un puntaje ≥ 6 , llegaba al 7,3% de los adultos mayores de Cusco y al 2,3% para los de Huancayo. La prevalencia es mayor en el grupo con menos años de instrucción (Tabla 146).

Tabla 146
PREVALENCIA DE DETERIORO COGNOSCITIVO Y FUNCIONAL SOSPECHOSO DE DEMENCIA EN LOS ADULTOS MAYORES POR AÑOS DE INSTRUCCIÓN* DE CUSCO-HUANCAYO 2011

INDICADORES DE DETERIORO	AÑOS DE INSTRUCCIÓN	CUSCO (IC95%)	HUANCAYO (IC95%)
PUNTAJE MMSE (≤ 21 PUNTOS) Y PFEFFER (≥ 6 PUNTOS)	TOTAL	7,3 (4,5-11,7)	2,3 (1,0-5,0)
	8 Ó MÁS	4,7 (2,2-9,7)	1,1 (0,2-7,6)
	MENOS DE 8	12,4 (6,5-22,4)	3,8 (1,7-8,4)

La escala de MMSE fue adaptada en algunos de los ítems para aplicarla a personas con menos de 8 años de instrucción.

* Personas analfabetas excluidas.

ABUSO, MALTRATO O VIOLENCIA HACIA EL ADULTO MAYOR

En Cusco el 12,6% y en Huancayo el 14,3% de los adultos mayores fueron víctimas de alguna forma de maltrato en el último año, y el 3,8% y 6,2%, respectivamente, sufrieron maltrato sistemático. Los insultos y los chantajes y humillaciones fueron los tipos más frecuentes de maltrato. Las mujeres experimentaron mayor frecuencia de los diferentes tipos de maltrato que los varones; fue significativamente mayor el maltrato físico entre las mujeres en Cusco, y los chantajes y humillaciones en Huancayo (Tabla 147).

Tabla 147
PREVALENCIA ANUAL DE MALTRATO Y DE MALTRATO SISTEMÁTICO HACIA LOS ADULTOS MAYORES DE CUSCO-HUANCAYO 2011

MOTIVOS	CUSCO				HUANCAYO			
	TOTAL %	ESTADÍSTICOS	SISTEMÁTICO* %	ESTADÍSTICOS	TOTAL %	ESTADÍSTICOS	SISTEMÁTICO* %	ESTADÍSTICOS
ALGÚN TIPO DE ABUSO								
O MALTRATO	12,6	F=0,854; df1=1; df2=150;	3,8	F=2,415; df1=1; df2=150;	14,3	F=5,381; df1=1; df2=156;	6,2	F=5,198; df1=1; df2=156;
MASCULINO	10,8	p=0,357	1,8	p=0,122	9,3	p=0,022	2,6	p=0,024
FEMENINO	14,3		5,7		18,3		9,2	
ABUSO SEXUAL	0,0		0,0		1,0	F=2,051; df1=1; df2=156;	0,0	
MASCULINO	0,0	-	0,0	-	0,0	p=0,154	0,0	-
FEMENINO	0,0		0,0		1,9		0,0	
ABUSO FÍSICO	1,5	F=4,076; df1=1; df2=150;	0,0		2,9	F=0,006; df1=1; df2=156;	0,0	
MASCULINO	0,4	p=0,045	0,0	-	2,8	p=0,937	0,0	-
FEMENINO	2,6		0,0		3,0		0,0	
INSULTOS	11,3	F=0,188; df1=1; df2=150;	2,8	F=0,810; df1=1; df2=150;	11,5	F=6,019; df1=1; df2=156;	4,4	F=3,397; df1=1; df2=156;
MASCULINO	10,5	p=0,665	1,8	p=0,369	6,5	p=0,015	1,5	p=0,067
FEMENINO	12,1		3,7		15,5		6,7	

MOTIVOS	CUSCO				HUANCAYO			
	TOTAL %	ESTADÍSTICOS	SISTEMÁTICO* %	ESTADÍSTICOS	TOTAL %	ESTADÍSTICOS	SISTEMÁTICO* %	ESTADÍSTICOS
CHANTAJES, HUMILLACIONES	4,6	F=0,030; df1=1; df2=150;	1,1	F=3,136; df1=1; df2=150;	6,3	F=2,943; df1=1; df2=156;	3,3	F=15,457; df1=1; df2=156;
MASCULINO	4,8	p=0,863	0,0	p=0,079	3,8	p=0,088	0,3	p=0,00013
FEMENINO	4,4		2,1		8,3		5,7	
ABANDONO	3,4	F=2,776; df1=1; df2=150;	1,5	F=0,579; df1=1; df2=150;	4,3	F=2,003; df1=1; df2=156;	3,1	F=3,869; df1=1; df2=156;
MASCULINO	1,6	p=0,098	0,9	p=0,448	2,7	p=0,159	1,1	p=0,051
FEMENINO	5,0		2,0		5,7		4,7	

* Maltrato sistemático se refiere al maltrato, según tipo, que se da con una frecuencia de por lo menos 1 o 2 veces al mes.

ACCESO A SERVICIOS

Un indicador del acceso a los servicios de salud está dado por la comparación entre la morbilidad mental sentida, o reconocimiento de padecer algún problema de tipo emocional o mental, y la morbilidad mental sentida y expresada, o búsqueda efectiva de atención. Considerando los últimos doce meses, la morbilidad mental sentida en los adultos mayores fue de 18,9% en Cusco y 17,4% en Huancayo y, de estos, el 16,8% y el 29,3% respectivamente se constituyeron en morbilidad mental sentida y expresada. El porcentaje de los que no buscaron ayuda llegaba al 83,2% para Cusco y al 70,7% para Huancayo. En Cusco la morbilidad mental sentida es mayor en los varones y, la expresada, en las mujeres; en Huancayo se nota lo contrario: significativamente mayor morbilidad sentida entre las mujeres y mayor morbilidad expresada en los varones (Tabla 148).

Tabla 148
MORBILIDAD MENTAL SENTIDA Y EXPRESADA EN LOS ÚLTIMOS DOCE MESES EN LOS ADULTOS MAYORES DE CUSCO-HUANCAYO 2011

MORBILIDAD MENTAL SENTIDA	CUSCO (IC95%)	ESTADÍSTICOS	HUANCAYO (IC95%)	ESTADÍSTICOS
TOTAL	18,9 (14,1-24,7)		17,4 (13,5-22,1)	
MASCULINO	20,2 (14,2-27,9)	F=0,362; df1=1; df2=150; p=0,548	12,5 (8,3-18,6)	F=4,894; df1=1; df2=156; p=0,028
FEMENINO	17,6 (11,9-25,3)		21,3 (15,7-28,2)	
MORBILIDAD SENTIDA EXPRESADA ATENDIDA EN SERVICIOS DE SALUD EN LOS ÚLTIMOS DOCE MESES (% DE LA MORBILIDAD SENTIDA)	(IC95%)	ESTADÍSTICOS	(IC95%)	ESTADÍSTICOS
TOTAL	16,8 (10,3-26,0)		29,3 (18,2-43,6)	
MASCULINO	10,2 (4,2-23,0)	F=2,244; df1=1; df2=150; p=0,136	33,1 (15,7-56,8)	F=0,205; df1=1; df2=156; p=0,651
FEMENINO	23,8 (12,3-41,0)		27,5 (15,2-44,4)	

La mayor parte de la morbilidad mental sentida y expresada fue atendida por los servicios del ESSALUD y MINSA, tanto para el Cusco como para Huancayo; a esta última se agregan los servicios privados (Tabla 149).

Tabla 149
LUGARES DE ATENCIÓN DE LA MORBILIDAD MENTAL SENTIDA Y EXPRESADA EN LOS ADULTOS MAYORES DE CUSCO-HUANCAYO 2011

LUGAR DE ATENCIÓN	CUSCO		HUANCAYO	
	PARCIALES %	TOTALES %	PARCIALES %	TOTALES %
• MINSA		3,1		8,8
- PUESTO O CENTRO DE SALUD	3,1		1,4	
- HOSPITAL GENERAL	0,0	(18,6% DE LO ATENDIDO)	5,8	(29,9% DE LO ATENDIDO)
- INST. U HOSP. ESPECIALIZADO	0,0		1,6	
• ESSALUD		8,6		8,1
- POSTA O POLICLÍNICO	1,2		1,0	
- HOSPITAL GENERAL	6,1	(51,0% DE LO ATENDIDO)	7,1	(27,5% DE LO ATENDIDO)
- CONSULTORIO C. LABORAL	1,3		0,0	
• PRIVADA		0,0		12,5
- CLÍNICA PARTICULAR	0,0	(0,0% DE LO ATENDIDO)	9,3	(42,6% DE LO ATENDIDO)
- CONSULTORIO PARTICULAR	0,0		3,2	
• OTROS		5,1		0,0
- OTRO	5,1	(30,4% DE LO ATENDIDO)	0,0	(0,0% DE LO ATENDIDO)

En relación a los motivos por los cuales los adultos mayores no buscaron atención médica para su problema emocional, destacaron en ambas ciudades el creer que debía superar el problema solo, no saber adónde ir, la falta de confianza y no tener dinero (Tabla 150).

Tabla 150
MOTIVOS PRINCIPALES DE NO EXPRESIÓN DE MORBILIDAD MENTAL SENTIDA EN LOS ADULTOS MAYORES DE CUSCO-HUANCAYO 2011

MOTIVOS DE NO CONSULTA A CENTRO ASISTENCIAL	CUSCO				HUANCAYO			
	TOTAL (IC95%)	MASCULINO (IC95%)	FEMENINO (IC95%)	ESTADÍSTICOS	TOTAL (IC95%)	MASCULINO (IC95%)	FEMENINO (IC95%)	ESTADÍSTICOS
NO SABÍA A DÓNDE IR	31,7 (18,3-49,0)	41,6 (21,7-64,7)	19,3 (8,5-38,2)	F=2,857; df1=1; df2=150; p=0,093	28,1 (16,6-43,4)	48,7 (23,6-74,5)	19,0 (9,0-35,6)	F=3,981; df1=1; df2=156; p=0,048
NO TENÍA DINERO	31,0 (19,3-45,8)	39,4 (23,2-58,4)	20,6 (9,1-40,0)	F=2,477; df1=1; df2=150; p=0,118	34,0 (20,0-51,7)	41,7 (18,2-69,7)	30,6 (15,3-51,8)	F=0,449; df1=1; df2=156; p=0,504
TENÍA DINERO, PERO PREFERÍA GASTARLO EN OTRA COSA	5,3 (1,5-17,3)	8,1 (2,0-27,7)	1,9 (0,3-12,9)	F=1,704; df1=1; df2=150; p=0,194	5,4 (1,3-20,4)	17,7 (4,3-50,8)	0,0 (0,0-0,0)	F=3,019; df1=1,899; df2=296,256; p=0,053
NO CUBRÍA SEGURO MÉDICO	5,6 (1,6-17,6)	7,8 (1,8-27,9)	2,9 (0,4-17,7)	F=0,795; df1=1,974; df2=296,033; p=0,451	0,0 (0,0-0,0)	0,0 (0,0-0,0)	0,0 (0,0-0,0)	-
LARGAS LISTAS DE ESPERA	9,9 (4,2-21,8)	1,8 (0,2-12,1)	20,0 (8,0-41,9)	F=8,198; df1=1; df2=150; p=0,005	17,3 (7,7-34,4)	33,2 (12,0-64,5)	10,2 (3,2-28,3)	F=3,088; df1=1; df2=156; p=0,081
NO EXISTÍA SERVICIO DE SALUD MENTAL CERCANO	3,2 (1,0-9,7)	1,8 (0,2-12,3)	4,8 (1,2-17,8)	F=0,703; df1=1; df2=150; p=0,403	8,4 (2,9-21,7)	10,0 (2,4-33,9)	7,6 (1,8-27,1)	F=0,076; df1=1; df2=156; p=0,782
FALTA DE CONFIANZA	29,4 (18,2-43,8)	26,3 (12,1-48,2)	33,3 (17,3-54,5)	F=0,246; df1=1; df2=150; p=0,620	37,6 (23,7-53,8)	51,4 (25,8-76,2)	31,5 (16,1-52,4)	F=1,219; df1=1; df2=156; p=0,271
DUDA DE MANEJO POR MÉDICOS	9,8 (3,9-22,5)	8,5 (2,5-25,2)	11,4 (3,0-34,9)	F=0,120; df1=1; df2=150; p=0,730	15,6 (6,8-31,9)	33,2 (12,4-63,7)	7,8 (1,9-27,0)	F=3,841; df1=1; df2=156; p=0,052
NO ME BENEFICIARÍA	14,7 (7,3-27,6)	10,4 (3,4-27,7)	20,1 (8,1-41,9)	F=0,932; df1=1; df2=150; p=0,336	22,1 (12,0-37,0)	25,8 (9,4-53,7)	20,5 (9,3-39,1)	F=0,154; df1=1; df2=156; p=0,695
LO DEBÍA SUPERAR SOLO(A)	47,7 (31,8-64,0)	50,2 (29,1-71,1)	44,6 (25,2-65,8)	F=0,144; df1=1; df2=150; p=0,705	53,3 (36,8-69,1)	53,0 (27,2-77,3)	53,4 (34,1-71,8)	F=0,001; df1=1; df2=156; p=0,981
PREFERENCIA REMEDIOS CASEROS	7,8 (2,5-21,6)	12,5 (3,7-34,9)	1,9 (0,3-12,9)	F=3,583; df1=1; df2=150; p=0,060	26,1 (13,7-44,1)	33,2 (12,0-64,5)	22,9 (10,3-43,6)	F=0,436; df1=1; df2=156; p=0,510
POR VERGÜENZA	7,4 (2,8-18,3)	3,9 (0,9-15,1)	11,7 (3,4-33,7)	F=1,458; df1=1; df2=150; p=0,229	10,0 (3,6-24,7)	7,5 (1,0-38,9)	11,1 (3,2-31,8)	F=0,121; df1=1; df2=156; p=0,729
SU ESPOSO(A) LA(O) CRITICARÍA O NO LE GUSTARÍA	0,0 (0,0-0,0)	0,0 (0,0-0,0)	0,0 (0,0-0,0)	-	3,3 (0,5-20,3)	0,0 (0,0-0,0)	4,8 (0,7-27,5)	F=0,545; df1=1,904; df2=297,093; p=0,572
SU ESPOSO(A) SE BURLARÍA DE USTED	0,0 (0,0-0,0)	0,0 (0,0-0,0)	0,0 (0,0-0,0)	-	3,3 (0,5-20,3)	0,0 (0,0-0,0)	4,8 (0,7-27,5)	F=0,545; df1=1,904; df2=297,093; p=0,572
SU ESPOSO(A) NO LA(O) AYUDARÍA ECONÓMICAMENTE PARA LA CONSULTA	0,0 (0,0-0,0)	0,0 (0,0-0,0)	0,0 (0,0-0,0)	-	3,3 (0,5-20,3)	0,0 (0,0-0,0)	4,8 (0,7-27,5)	F=0,545; df1=1,904; df2=297,093; p=0,572
SU ESPOSO(A) LO PROHIBIRÍA	0,0 (0,0-0,0)	0,0 (0,0-0,0)	0,0 (0,0-0,0)	-	0,0 (0,0-0,0)	0,0 (0,0-0,0)	0,0 (0,0-0,0)	-
VECINOS HABLARÍAN MAL	2,4 (0,6-8,9)	4,3 (1,0-15,9)	0,0 (0,0-0,0)	F=1,161; df1=1,984; df2=297,541; p=0,314	3,5 (0,5-21,2)	11,2 (1,6-49,8)	0,0 (0,0-0,0)	F=1,740; df1=1,807; df2=281,956; p=0,181
POR TEMOR A SER VISTO(A) COMO ENFERMO(A) MENTAL	0,0 (0,0-0,0)	0,0 (0,0-0,0)	0,0 (0,0-0,0)	-	3,5 (0,5-21,2)	11,2 (1,6-49,8)	0,0 (0,0-0,0)	F=2,447; df1=1; df2=156; p=0,120
MALA EXPERIENCIA ANTERIOR	7,9 (3,2-18,2)	2,1 (0,3-13,7)	15,0 (5,6-34,7)	F=4,499; df1=1; df2=150; p=0,036	19,1 (8,4-37,6)	37,6 (15,2-67,1)	10,8 (2,8-33,6)	F=3,537; df1=1; df2=156; p=0,062
FALTA DE TIEMPO	25,0 (14,5-39,4)	20,2 (8,5-40,8)	30,8 (14,0-55,0)	F=0,541; df1=1; df2=150; p=0,463	16,9 (8,0-32,2)	14,8 (3,1-48,3)	17,9 (7,6-36,6)	F=0,054; df1=1; df2=156; p=0,817
NO HAY CENTRO DE SALUD CERCANO	4,2 (1,2-13,5)	6,0 (1,4-22,5)	1,9 (0,3-12,9)	F=0,977; df1=1; df2=150; p=0,324	6,9 (2,0-21,0)	11,2 (1,6-49,8)	4,9 (1,1-18,9)	F=0,501; df1=1; df2=156; p=0,480
PREFERÍA TRATAMIENTO CON NATURISTA NO MÉDICO O YERBERO	3,3 (0,5-19,3)	6,0 (0,9-29,8)	0,0 (0,0-0,0)	F=1,080; df1=1; df2=150; p=0,300	6,9 (2,0-21,1)	11,2 (1,6-49,8)	5,0 (1,2-19,1)	F=0,476; df1=1; df2=156; p=0,491
PREFERÍA TRATAMIENTO CON CURANDERO O BRUJO	0,0 (0,0-0,0)	0,0 (0,0-0,0)	0,0 (0,0-0,0)	-	0,0 (0,0-0,0)	0,0 (0,0-0,0)	0,0 (0,0-0,0)	-
NO ERA SERIO, GRAVE O MUY IMPORTANTE	10,2 (3,2-28,1)	7,2 (1,6-27,4)	13,9 (4,6-34,8)	F=1,590; df1=1; df2=150; p=0,209	6,6 (2,1-18,9)	4,4 (0,6-26,7)	7,5 (2,0-24,9)	F=0,205; df1=1; df2=156; p=0,651
OTRO	19,2 (10,6-32,3)	26,6 (12,6-47,7)	9,7 (2,9-27,7)	F=2,450; df1=1; df2=150; p=0,120	5,9 (2,0-16,1)	5,2 (0,7-30,4)	6,2 (1,7-19,9)	F=0,022; df1=1; df2=156; p=0,883

VII. HALLAZGOS GENERALES DEL ESTUDIO EN LAS CIUDADES DE CUSCO Y HUANCAYO



ADULTOS

1. El 4,0% de Cusco y el 5,2% de Huancayo es analfabeto. El 33,5% de Cusco y el 36,4% de Huancayo tiene por lo menos educación secundaria. El 59,4% de Cusco y el 55,4% de Huancayo es casado o conviviente. El desempleo llega al 4%, aproximadamente 2 de cada 10 mujeres en Cusco. 4 de cada 10 mujeres, en Huancayo tienen un ingreso promedio menor a 300 nuevos soles.
2. Hombres y mujeres, en un 23,8% en Cusco y Huancayo, perciben que el problema principal del país es la corrupción. Luego siguen el desempleo (Cusco: 23,6% y Huancayo: 22,76%) y la pobreza (Cusco: 17% y Huancayo: 19,4%).
3. Un 89,6% en Cusco y 88,9% en Huancayo confía nada o poco en las autoridades políticas. Un 72,5% en Cusco y 73,6% en Huancayo no se siente protegido por el Estado. Es alto el sentimiento de protección que genera la familia y la creencia en Dios.
4. La delincuencia, el narcotráfico, la salud, el dinero y el terrorismo generan un alto estrés en la población. El 39,0% en Cusco y 36,5% en Huancayo ha sufrido alguna experiencia traumática. El 48,7% en Cusco y 57,5% en Huancayo está afectado por un nivel alto de estrés ambiental proveniente del ruido, la falta de ventilación o espacio, malos olores, polvo y basura.
5. La condición económica o social y el nivel educativo son referidos como las principales causas de discriminación por la población estudiada.
6. En la población general, entre el 10% y el 20% en promedio de las personas de las ciudades de Cusco y Huancayo experimenta con mucha frecuencia estados anímicos negativos como tristeza, tensión, angustia, preocupación, irritabilidad e inquietud. Casi dos tercios admite sentirse tranquilo (Cusco: 67,1 % y Huancayo: 70,8%) y alegre (Cusco: 72,8% Y Huancayo: 78,2%).
7. En las ciudades de Cusco y Huancayo, la mayoría de encuestados a través de una de Escala de Satisfacción Personal Global (medida de 5 a 20), declara sentirse satisfecho en la vida en general (Cusco: 17,6 y Huancayo: 17,7) siendo mayor el porcentaje en varones.
8. El grado de satisfacción personal en áreas como aspecto físico, color de piel, inteligencia, profesión y relaciones sociales en las ciudades de Cusco y Huancayo alcanza el 80 %, en ambos sexos. Se observa, además, niveles entre 40 y 50 %, en ambas ciudades, en cuanto a nivel económico y educativo alcanzado. La mayor insatisfacción estuvo en el nivel educativo alcanzado (Cusco: 25% y Huancayo: 27,5%)
9. La calidad del sueño en la ciudades de Cusco y Huancayo no refieren problema: 72,5% y 74,7% respectivamente, reconociendo que merecen atención médica casi el 20% (Cusco: 20,2% y Huancayo: 19,5%) y atención médica y tratamiento (6 y 7 % respectivamente).
10. El índice de calidad de vida promedio fue de 7,6 tanto para Cusco como para Huancayo, y se aprecian puntajes mayores en varias dimensiones en los varones, excepto en satisfacción espiritual.
11. Con respecto a la seguridad que las personas perciben en su entorno, la gran mayoría no se siente protegida por el Estado (72,5% en Cusco y 73,6% en Huancayo). Esto contrasta con los sentimientos de protección que sí genera la familia (73,8% en Cusco y 76,8% en Huancayo), apreciándose que casi un 30% percibe poco o ningún apoyo familiar.
12. Más del 90% está de acuerdo con la participación política de la mujer (Cusco 92,8 y Huancayo 93,1), lo que expresaría un cambio en relación a la brecha de género y coincidiendo con los lineamientos propuestos con la Plataforma de Beijing, en la que los Estados-incluyendo al Perú-expresaron su decisión de "... promover los objetivos de

igualdad, desarrollo y paz para todas las mujeres del mundo, en interés de toda la humanidad" (ONU, 1995).

13. Entre 8 y 9% de la población adulta en las ciudades de Cusco y Huancayo, tiene al menos alguna discapacidad o inhabilidad.
14. La permisividad frente a la psicopatía fue de 9,1% en Cusco y 7,4% en Huancayo, y las tendencias psicopáticas de 3,6% en Cusco y 4,0% en Huancayo.
15. Las tendencias hacia la violencia con participación en más de una pelea que terminó en golpes está presente en el sexo masculino (38,5% en Cusco y 35,9 % en Huancayo), seguida de abuso físico al menor (5,1 % y 5,4 % en Cusco y Huancayo respectivamente), observándose además que en Huancayo es mayor la participación de la mujer (Cusco: 4,9% y Huancayo: 6,9%), una diferencia significativa.
16. Un 29,7% en Cusco y un 31,0% en Huancayo en algún momento de su vida ha tenido deseos de morir, con porcentajes significativamente mayores en las mujeres. Los principales motivos de deseos de morir y pensamientos suicidas los constituyen los problemas de pareja, problemas con los padres, los económicos y los de salud física.
17. 32,2 % de la población del Cusco y 31,1 % de Huancayo presentó algún trastorno mental en algún momento de su vida, lo que representaría que 3 de cada 10 adultos presentan un trastorno mental. Los más frecuentes fueron: el episodio depresivo moderado a severo, con 23,6% en Cusco y 20,4% en Huancayo; el consumo perjudicial o dependencia del alcohol, con 9,9% en Cusco y 11,8% en Huancayo; y el trastorno de estrés postraumático, con 5,5% en Cusco y 6,4% en Huancayo. La prevalencia actual de cualquier trastorno mental es de 10,4% en Cusco y 10,5% en Huancayo. La prevalencia de vida de trastornos mentales, en personas que han perdido a algún familiar por la violencia en la época del terrorismo, fue de 45,7% en Cusco y 31,5% en Huancayo, significativamente mayor que en las personas que no perdieron a ninguno.
18. La prevalencia de vida en consumo de sustancias legales no alcohólicas fue de 87,4% en Cusco y 85,0% en Huancayo; destaca el consumo de tabaco y de hoja de coca. La prevalencia de vida en consumo de bebidas alcohólicas fue de 97,2% en Cusco y 96,8% en Huancayo. La prevalencia anual del consumo perjudicial o dependencia del alcohol fue del 4,2% en Cusco y 5,3% en Huancayo; corresponde 8,1% en Cusco y 11,0% en Huancayo al sexo masculino, y 0,8% en Cusco y 0,6% en Huancayo al femenino.
19. En los últimos doce meses, tanto en Cusco como en Huancayo el 14,6% dijo que padecía un problema de salud mental. De este porcentaje, el 24,2% en Cusco y 22,7% en Huancayo acudió a atenderse.
20. Los síndromes folclóricos prevalentes en la población fueron el "susto" y el "aire". Se encontró asociación significativa entre "daño", "susto", "aire" y "ataque de nervios" con al menos un trastorno de ansiedad; y de "daño", "susto" y "ataque de nervios" con episodio depresivo.
21. En lo que respecta al estigma y salud mental, el 29,0% en Cusco y 27,9% en Huancayo acepta a las personas con enfermedades mentales, y un 46,0% en Cusco y 49,7% en Huancayo está dispuesto a brindarles algún tipo de ayuda. Finalmente el 80,7% en Cusco y el 81,5% en Huancayo piensa que las personas con enfermedades mentales pueden ser rehabilitadas y reintegradas en su comunidad.

MUJERES UNIDAS O ALGUNA VEZ UNIDAS

1. La edad promedio del grupo de mujeres unidas o alguna vez unidas de la ciudad de Cusco fue de 43,84 años y, de Huancayo, 44,72 años. El 10,0% de esta muestra era analfabeta en Cusco y, en Huancayo, el 11,7%. El 55,3% (Cusco) y 62,3% (Huancayo) refirió tener instrucción entre primaria y secundaria. El 78,6% de este grupo de mujeres se encontraba en situación de unida (conviviente o casada) en Cusco y, en Huancayo, el 75,4%. El 1,5% había estado buscando trabajo la semana anterior en Cusco y, en Huancayo, el 0,9%. El 26,4% ganaba menos de 300 nuevos soles al mes en Cusco mientras que en Huancayo, era el 39,1%.
2. El desempleo es percibido como el problema principal en el país (Cusco, 25,1%; Huancayo 23,4%). Frente a este problema las encuestadas presentaban preocupación (Cusco, 24,2%; Huancayo, 24,3%). Un alto porcentaje confiaba poco o nada en las autoridades políticas (Cusco, 91,7%; Huancayo, 91,9%). En ambas ciudades se confiaba “bastante o mucho” en los religiosos (Cusco, 33,7%; Huancayo, 33,9%).
3. La delincuencia es considerada por las encuestadas como el mayor estresor. Otros estresores importantes son la salud y el dinero. Alrededor de las dos quintas partes de las mujeres refieren sentirse casi permanentemente preocupadas, más de la mitad expresa sentimientos de alegría y tranquilidad. El 1,3% y el 1,8%, en Cusco y Huancayo respectivamente, expresa sentirse infeliz, sin interés o sin sentido en la vida.
4. Con relación a la satisfacción personal, se encontraron altos porcentajes de satisfacción ante las distintas causas, siendo las principales religión (Cusco, 84,6%; Huancayo, 83,5%), color de piel (Cusco, 79,5%; Huancayo, 78,5%), inteligencia (Cusco, 70,7%; Huancayo, 71,4%) y profesión u oficio estudiado (Cusco, 68,3%; Huancayo, 69,5%). Pese a ello, más de la tercera parte de las encuestadas (Cusco, 36,5%; Huancayo, 41,6%) sentía “nada o poca” satisfacción con relación al nivel educativo alcanzado.
5. En general las mujeres unidas o alguna vez unidas mostraron porcentajes positivos en la mayoría de los aspectos relacionados con la cohesión familiar, en especial en lo que se refiere a la importancia de avergonzar a su familia (Cusco, 84,5%; Huancayo, 86,7%) y el orgullo que siente por causa de ella (Cusco, 82,7%; Huancayo, 84,9%).
6. El 42,7% de la población de mujeres unidas o alguna vez unidas de Cusco ha deseado morir alguna vez en su vida y, en Huancayo, el 40,4%. Los principales motivos de deseos y pensamientos suicidas fueron, en orden de frecuencia: problemas con la pareja (Cusco, 41,0%; Huancayo, 39,2%), económicos (Cusco, 13,4%; Huancayo, 14,1%) y con la salud física (Cusco, 10,6%; Huancayo, 10,7%). Mientras que los principales motivos de intento suicida fueron: problemas de pareja (Cusco, 49,3%; Huancayo, 42,9%), con los padres (Cusco, 17,7%; Huancayo, 22,5%) y económicos (Cusco, 9,4%; Huancayo, 7,9%).
7. La prevalencia de vida de cualquier trastorno mental en Cusco fue de 34,7% y en Huancayo fue de 33,9%. Las prevalencias de vida para el episodio depresivo en Cusco fueron de 26,9% y, en Huancayo, 26,1%; de los trastornos de ansiedad en general, en Cusco fueron de 15,9% y en Huancayo fue de 14,9%; del trastorno de estrés post-traumático en Cusco fue de 7,9% y en Huancayo fue de 8,8%.
8. En Cusco la prevalencia anual de abuso, maltrato o violencia sufrido por las mujeres unidas o alguna vez unidas fue de 27,9% y, en la actualmente unida 32,4%. En Huancayo estas cifras son de 24,7% y 30,0% respectivamente. Las cifras de las mujeres que sufren de maltrato sistemático, es decir, que reciben algún tipo de maltrato al menos una o dos veces al mes fue de 8,4% en Cusco y 8,0% en Huancayo. El maltrato más frecuente es el insulto. Es alarmante el porcentaje que sufre de abuso físico y abuso sexual.
9. En la estimación global sobre tratos inadecuados a las mujeres unidas o alguna vez unidas, durante el período de enamoramiento, por su actual pareja o por la última pareja, se observa que cerca de la mitad de esta muestra (Cusco, 43,8%; Huancayo, 46,8%) ya había sufrido tratos inadecuados, y esta cifra se eleva a 62,8% (Cusco) y 69,2% (Huancayo) en las

- mujeres maltratadas sistemáticamente. La violencia en este grupo alcanzó al 35,6% (Cusco) y 30,4% (Huancayo).
10. Con relación a los motivos identificados que generarían el maltrato en las mujeres actualmente unidas, se observó que el factor económico fue el más frecuente (Cusco, 49,6%; Huancayo, 53,2%), seguido del desacuerdo de ideas y opiniones (Cusco, 48,3%; Huancayo, 46,0%) y que la pareja esté bajo los efectos del alcohol (Cusco, 38,9%; Huancayo, 33,6%)
 11. El 51,5% de las mujeres actualmente unidas en Cusco había buscado ayuda por estos maltratos, mientras que en Huancayo lo hizo el 45,7% acudiendo principalmente a familiares (Cusco, 65,0%; Huancayo, 61,7%) y a la policía (Cusco, 51,9%; Huancayo, 49,8%). Con relación a los motivos por los cuales las mujeres actualmente unidas no habían denunciado los casos de maltrato, destacaron el pensar que no era tan grave (Cusco, 43,6%; Huancayo, 41,1%), pensar que la pareja iba a cambiar (Cusco, 30,5%; Huancayo, 39,0%), y por sus hijos (Cusco, 36,8%; Huancayo, 31,4%).
 12. Existen notables diferencias significativas en diversos indicadores de salud mental cuando comparamos a las mujeres unidas sin maltrato sistemático con las mujeres unidas maltratadas sistemáticamente. La prevalencia anual de abuso sistemático por parte de la pareja actual fue de 8,4% en Cusco y 8,0% en Huancayo.
 13. Los indicadores de salud mental positiva, como la satisfacción personal, satisfacción con la vida, autoestima, autoeficacia, calidad de vida, resiliencia del yo y calidad del sueño son significativamente menores en las mujeres maltratadas sistemáticamente y en las que no sufren este tipo de maltrato; mientras que los indicadores de salud mental negativos como estados anímicos, indicadores suicidas, maltratos recibidos mientras crecía, son significativamente mayores. Del mismo modo, los factores de protección en ambos grupos de mujeres, tales como estilo de crianza y cohesión familiar, mostraron ser diferentes en ambos grupos.
 14. Las prevalencias de vida, anual y mensual de todos los indicadores suicidas (deseos de morir, pensamientos, planes e intentos suicidas) son significativamente mayores en las mujeres unidas maltratadas sistemáticamente en comparación con las no maltratadas. Estas prevalencias alcanzan cifras tan alarmantes como el 61,4% en Cusco y el 67,6% en Huancayo en la prevalencia de vida de deseos de morir, 34,9% en la prevalencia de vida de pensamientos suicidas en Cusco y en Huancayo, 32,5% y un 16,7% en la prevalencia de vida de planes suicidas en Cusco y en Huancayo un 10,0%, son cifras muy por encima de las encontradas en cualquiera de los demás grupos y que convierten a esta sub-población en una población altamente vulnerable.
 15. La prevalencia de vida de cualquier trastorno mental en las mujeres unidas sin maltrato sistemático en Cusco es de 30,4% y se eleva a 57,0% en las mujeres maltratadas sistemáticamente. En Huancayo las cifras son 27,8% y 62,2% respectivamente. En cuanto a la prevalencia actual de cualquier trastorno mental, los porcentajes son: 20,2% (Cusco) y 21,6% (Huancayo).
 16. Los trastornos de ansiedad generalizada y el episodio depresivo son significativamente más frecuentes en las mujeres maltratadas sistemáticamente que en las mujeres sin maltrato sistemático.

ADOLESCENTES

1. Entre siete y ocho de cada diez adolescentes de 12 a 17 años en la ciudad de Cusco y Huancayo, tienen educación secundaria, y seis de cada mil son analfabetos.
2. Uno de cada trece adolescentes de la ciudad de Cusco y Huancayo trabaja y tiene un promedio de ingreso mensual de 251,33 nuevos soles (Cusco) y de 196,73 (Huancayo).
3. La pobreza y la corrupción son los principales problemas nacionales percibidos por los adolescentes, percepción que les genera predominantemente sentimientos de pena, tristeza o depresión y preocupación.
4. Los adolescentes de la ciudad de Cusco-Huancayo no confían en autoridades políticas, líderes de la comunidad, militares, policías masculinos, periodistas ni vecinos, pero sí confían en médicos, jefes de trabajo, maestros y religiosos.
5. La delincuencia, la salud, el narcotráfico y el terrorismo generan mucha tensión a la mayoría de adolescentes. Tres de cada diez adolescentes sienten "bastante o mucha" tensión debido a la delincuencia.
6. En lo personal, más de las tres cuartas partes de la población adolescente siente bastante o mucha satisfacción con su color de piel e inteligencia, y más de una décima parte se siente nada o poco satisfecha con su religión y con sus amistades o relaciones sociales. Ocho de cada diez adolescentes sienten siempre o casi siempre alegría; las tres cuartas partes sienten tranquilidad.
7. Los adolescentes que trabajan dicen estar muy satisfechos con el trato de sus jefes, y nada o poco satisfechos con la carga de trabajo que desarrollan.
8. El nivel de calidad de vida de los adolescentes de la ciudad de Cusco-Huancayo es aceptable, y la cohesión familiar es alta.
9. Seis de cada cien adolescentes refieren mentiras frecuentes, y catorce de cada cien han presentado conductas violentas durante su vida.
10. Dos de cada cien adolescentes han tenido deseos de morir en algún momento de su vida; de ellos, más de 2/5 refieren como motivo principal los problemas con los padres. Las prevalencias de las conductas suicidas son significativamente mayores en las mujeres que en los varones (prevalencias de vida, anual y mensual tanto de deseos de morir como de pensamientos suicidas y prevalencias de vida de planes e intentos suicidas).
11. El trastorno clínico actual más frecuente es el episodio depresivo: tres de cada cien adolescentes reúnen criterios para tal diagnóstico.
12. El alcohol y el tabaco son las sustancias nocivas de mayor consumo, al igual que en la Selva, Sierra, Fronteras, Lima y Callao y la ciudad de Abancay. Este consumo se inicia entre los 13 y los 14 años de edad.
13. La adolescencia es otra etapa de vida vulnerable al abuso, maltrato o violencia. El maltrato psicológico es el más frecuente. Seis de cada diez adolescentes han sido objeto alguna vez en la vida de algún tipo de maltrato (físico, psicológico, sexual).
14. Los servicios de atención de salud mental para adolescentes son en la ciudad de Cusco-Huancayo mucho más deficitarios que en Lima y Callao. Diez de cada cien adolescentes reconocen tener un problema de salud mental y solo ocho de ellos han acudido a atenderse. Entre las causas de tan limitado acceso están el creer que "lo debía superar solo" (seis de cada diez adolescentes), el no saber a dónde ir (cinco de cada diez) y la falta de confianza (dos de cada diez). El motivo de tan limitado acceso son las concepciones erradas sobre la naturaleza de los problemas de salud mental y su tratamiento.

ADULTO MAYOR

1. La edad promedio de los adultos mayores en la ciudad de Cusco fue 70,6 años y en la ciudad de Huancayo fue 70,1 años. El 72,3% en Cusco y el 71,2% en Huancayo estaba entre los 60 y 74 años. El analfabetismo llegaba al 19,9% en Cusco y, en Huancayo, al 24,7% con predominio entre las mujeres (33,6% y 41,3%, respectivamente). El 28,7% en Cusco y, en Huancayo, el 35,8% de los encuestados tenía instrucción primaria. En Cusco el 63,7% y, en Huancayo, el 60,4% se encontraba en condición de unido (casado o conviviente). El 42,2% y el 41,3% en Cusco y Huancayo respectivamente continuaba trabajando.
2. Los estresores que provocan mucha tensión son la delincuencia, seguido de la salud para ambas ciudades. Con relación a la salud, se debe considerar que la prevalencia a seis meses de enfermedad física o accidente es de 36,5% en Cusco y, en Huancayo, el 33,6%. Teniendo en cuenta el género, hay un mayor porcentaje de mujeres que presentan bastante o mucha tensión ante la mayoría de estresores; las diferencias son marcadas en cuanto a la tensión producida por la delincuencia, el dinero y las relaciones con hijos y parientes.
3. Los estados anímicos predominantes en Cusco y Huancayo son la tranquilidad y la alegría y fueron reportados con mayor frecuencia por los hombres; los estados negativos, como la preocupación y tristeza, fueron informados más frecuentemente por las mujeres.
4. En Cusco y Huancayo el 11% y el 10,6% de los adultos mayores, respectivamente, se ha sentido discriminado alguna vez en la vida por su edad; el 10,8% y el 9,0%, por su condición socioeconómica.
5. La mayoría de los adultos mayores expresó alta satisfacción con diferentes características y atributos personales, excepto con el nivel educativo y con la condición económica. La insatisfacción fue mayor entre las mujeres.
6. La mayoría de los adultos mayores que trabaja experimentaba un alto nivel de satisfacción con diferentes aspectos de la actividad laboral, excepto con la remuneración recibida. En el Cusco las mujeres refirieron mayor insatisfacción con la remuneración recibida y, los hombres, con el trato o reconocimiento que recibían de sus jefes. En cambio, en Huancayo, las mujeres se sentían insatisfechas con todos los aspectos evaluados.
7. En relación a la calidad de vida, los adultos mayores presentaron menores puntajes en el apoyo comunitario y de servicios y en el bienestar físico; las áreas más valoradas fueron la satisfacción espiritual y el autocuidado. La valoración que las mujeres manifestaron respecto a su calidad de vida fue menor que la expresada por los varones, con diferencias significativas en cuanto al bienestar físico y plenitud personal.
8. En Cusco el 17,2% y en Huancayo el 9,9% de los adultos mayores tenía alguna discapacidad física, y el 18,5% en ambas ciudades presentaba al menos alguna discapacidad o inhabilidad.
9. En Cusco y en Huancayo el deseo de morir en el último mes estuvo presente respectivamente en el 5,9% y el 2,2% de los adultos mayores. Los motivos para desear, pensar o haber planeado morir son: problemas con la salud física, problemas económicos y problemas con la pareja; en Huancayo, de manera destacada, los problemas con los hijos también son una fuente de consideración suicida. En las mujeres la mayoría de indicadores son superiores con respecto a los hombres.
10. La cohesión familiar y la religión fueron valoradas por los adultos mayores, considerándoseles factores de protección de la salud mental. En Cusco, el sentimiento de orgullo por la familia y el que sus valores morales se parezcan a los de su familia, y en Huancayo, la importancia de hacer pasar vergüenza a su familia y el sentirse respetado fueron reconocidos con alto valor.

11. La prevalencia actual del episodio depresivo moderado a severo en los adultos mayores fue de 3,0% en Cusco y de 4,3% en Huancayo. Las prevalencias fueron mayores para las mujeres en ambas ciudades.
12. La prevalencia actual del trastorno de ansiedad generalizada sin depresión en Cusco fue 1,7% y en Huancayo fue 0,3%. Las prevalencias fueron mayores entre las mujeres y en el grupo etáreo más joven.
13. La prevalencia anual del abuso/dependencia de alcohol en los adultos mayores fue de 2,3% en el Cusco y, en Huancayo, de 2,7%; prevalencia exclusiva de los varones en ambas ciudades.
14. La prevalencia del episodio psicótico para Cusco fue de 0,2% y, para Huancayo, de 0,1%.
15. En Cusco el 7,3% de los adultos mayores y el 2,3% en Huancayo presentó deterioro conjunto cognoscitivo y funcional sospechoso de demencia. El mayor porcentaje corresponde al grupo con menos años de educación.
16. En Cusco el 12,6% y en Huancayo el 14,3% de adultos mayores había sufrido algún tipo de maltrato en el último año. El maltrato verbal fue el más frecuente. La forma sistemática de maltrato afectaba al 3,8% y 6,2% de adultos mayores de Cusco y Huancayo, respectivamente.
17. El 18,9% de adultos mayores en Cusco y el 17,4% en Huancayo reconoció padecer problemas de salud mental. De este porcentaje, el 16,8% en Cusco y el 29,3% en Huancayo buscó atención. En el Cusco la mayoría acudió a los servicios de ESSALUD y, en Huancayo, a centros privados. Los motivos más frecuentemente reconocidos para no buscar atención fueron la creencia de que debía superar el problema solo, no saber adónde ir, la falta de confianza y no tener dinero.

ANEXO: ERRORES MUESTRALES Y COEFICIENTE DE VARIACIÓN



ERRORES MUESTRALES Y COEFICIENTE DE VARIACIÓN

Una investigación con una encuesta por muestreo puede estar afectada por dos tipos de errores:

1. Aquellos que se producen durante el trabajo de campo, recolección y procesamiento de información, denominados “errores no muestrales”.
2. Los que resultan del hecho de haber trabajado solo con una muestra y no con la población en su conjunto, denominados “errores de muestreo”.

La muestra de estudio es una de las tantas probables que pueden ser extraídas de la población utilizando diseños científicos de muestreo, y puede dar resultados diferentes a otras muestras que pudieran haber sido seleccionadas con los mismos procedimientos, pero con diferentes unidades informantes. Esa variabilidad entre todas las muestras posibles constituye el error de muestreo, el cual no se conoce pero se estima a partir de los datos suministrados por la muestra seleccionada. El error de muestreo se mide por medio del error estándar, que corresponde a la raíz cuadrada de la varianza de la estadística estimada. El error estándar permite medir el grado de precisión alcanzado con la muestra y los intervalos de confianza.

Así, si se toma cierta estadística calculada de la muestra como un porcentaje y se le suma y resta dos veces su error estándar, obtenemos un intervalo al cual se le asigna un nivel de confianza del 95%.

Además del error estándar, es muy importante conocer el efecto del diseño (*deff* por sus siglas en inglés), el mismo que es definido como la razón entre el error estándar correspondiente al diseño empleado y el error estándar de la muestra, asumiendo muestreo aleatorio simple. El valor de *deff* igual a 1,0 indicaría que el diseño utilizado es tan eficiente como uno simple al azar del mismo tamaño, mientras que un valor superior a 1,0 indicaría que el uso de conglomerados produjo una varianza superior.

El coeficiente de variación (c.v.) es una medida de dispersión relativa que se utiliza para comparar la dispersión o variabilidad de dos conjuntos de datos expresados en diferentes unidades. El c.v. no tiene unidades, y su valor es confiable y representativo si es menor al 15%.

ESTUDIO EPIDEMIOLÓGICO DE SALUD MENTAL EN LAS CIUDADES DE CUSCO Y HUANCAYO 2011 ERRORES MUESTRALES DE CUSCO

ADULTO - CUSCO	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
DATOS GENERALES: ADULTO: CUSCO						
EDAD PROMEDIO(DS) PONDERADA	MEDIA ARITMÉTICA	39,92	0,6	38,68; 41,15	2,12	1,6
EDAD POR GRUPOS ETARIOS DE LA MUESTRA	18 A 24 AÑOS	22,2%	1,4	19,5; 25,1	1,81	6,4
	25 A 44 AÑOS	42,2%	1,5	39,3; 45,1	1,37	3,5
	45 A 64 AÑOS	26,1%	1,4	23,4; 29,1	1,63	5,5
	65 O MÁS	9,5%	1,0	7,7; 11,8	1,91	10,8
GRADO DE ANALFABETISMO	PREVALENCIA	4,0%	0,6	3,0; 5,2	1,23	13,9
GRADO DE ESTUDIOS	SIN NIVEL/ NUNCA ASISTIÓ A LA ESCUELA	2,3%	0,4	1,6; 3,3	1,36	19,4
	PRIMARIA	12,9%	1,2	10,7; 15,4	1,93	9,2
	SECUNDARIA	33,5%	1,7	30,3; 36,8	1,90	4,9
	BACHILLERATO	0,0%	0,0	0,0; 0,2	0,44	100,3
	SUPERIOR NO UNIVERSITARIO	17,7%	1,2	15,4; 20,3	1,62	7,0
	SUPERIOR UNIVERSITARIO	30,9%	1,9	27,4; 34,7	2,48	6,0
	POSTGRADO	2,7%	0,6	1,7; 4,3	2,35	23,5
ESTADO CIVIL	CONVIVIENTE	28,8%	1,6	25,8; 32,0	1,88	5,5
	SEPARADO	7,0%	0,7	5,8; 8,4	1,01	9,3
	DIVORCIADO	0,7%	0,2	0,4; 1,4	1,30	34,3
	VIUDO	4,9%	0,8	3,6; 6,7	1,94	15,6
	CASADO	30,6%	1,5	27,7; 33,8	1,73	5,0
	SOLTERO	27,9%	1,5	25,0; 31,0	1,73	5,4
TRABAJÓ LA SEMANA ANTERIOR	PREVALENCIA	66,6%	1,5	63,6; 69,5	1,59	2,3
ESTÁ BUSCANDO TRABAJO	PREVALENCIA	2,3%	0,5	1,5; 3,4	1,51	20,4
PROMEDIO DE INGRESO MENSUAL PERSONAL	< DE 300	15,7%	1,5	13,0; 18,8	2,01	9,5
	301 A 600	23,7%	1,6	20,6; 27,0	1,75	6,9
	601 A 1 200	37,9%	1,7	34,6; 41,3	1,47	4,5
	> DE 1 200	22,8%	1,9	19,2; 26,8	2,50	8,4
SALUD MENTAL DEL ADULTO						
PRINCIPALES PROBLEMAS PERCIBIDOS EN EL PAÍS	DESEMPLEO	23,6%	1,4	20,9; 26,5	1,68	5,9
	CORRUPCIÓN	23,8%	1,4	21,2; 26,7	1,65	5,9
	VIOLENCIA	8,8%	0,9	7,2; 10,7	1,47	9,9
	POBREZA	17,0%	1,3	14,6; 19,8	1,86	7,7
	FALTA DE CONFIANZA	1,3%	0,3	0,8; 2,1	1,25	24,7
	FALTA DE LIDERAZGO	0,3%	0,1	0,1; 0,6	0,61	39,3
	INESTABILIDAD POLÍTICA	1,2%	0,3	0,7; 2,0	1,33	27,0
	DELINCUENCIA	8,7%	1,0	7,0; 10,8	1,76	10,9
	TERRORISMO	0,2%	0,1	0,1; 0,7	1,17	57,6
	NARCOTRÁFICO	0,4%	0,2	0,2; 0,9	1,16	44,1
	MANEJO ECONÓMICO	1,9%	0,5	1,1; 3,0	1,78	24,7
	FALTA DE VALORES	8,2%	0,9	6,7; 10,1	1,50	10,5
	OTRO	2,3%	0,5	1,4; 3,6	1,94	23,3
	SENTIMIENTOS FRENTE A PROBLEMAS NACIONALES	INDIFERENCIA	3,2%	0,5	2,4; 4,4	1,19
RESIGNACIÓN		2,9%	0,6	2,0; 4,3	1,74	19,7
DESILUSIÓN		8,9%	0,9	7,4; 10,8	1,39	9,7
AMARGURA		6,7%	0,8	5,3; 8,5	1,58	12,1
RABIA		4,1%	0,6	3,1; 5,5	1,45	15,0
CÓLERA		11,9%	1,0	9,9; 14,1	1,58	8,8
PENA, TRISTEZA O DEPRESIÓN		14,1%	1,1	12,0; 16,4	1,50	7,8
PREOCCUPACIÓN		23,1%	1,4	20,4; 25,9	1,61	6,0
IMPOTENCIA		9,5%	1,0	7,6; 11,7	1,84	10,8
FRUSTRACIÓN		2,7%	0,6	1,8; 4,1	1,71	20,2
DESESPERACIÓN O ANGUSTIA		1,7%	0,4	1,0; 2,8	1,73	26,1
INDIGNACIÓN		7,8%	0,9	6,2; 9,7	1,62	11,3
MIEDO O TEMOR		1,8%	0,4	1,1; 2,8	1,37	22,5
OTRO		1,3%	0,4	0,7; 2,5	2,15	32,7
CONFIANZA EN AUTORIDADES POLICIALES FEMENINAS	NADA O POCO	45,2%	1,7	41,8; 48,7	1,84	3,9
	REGULAR	35,2%	1,5	32,4; 38,1	1,39	4,1
	BASTANTE O MUCHO	19,6%	1,2	17,3; 22,1	1,46	6,3
CONFIANZA EN AUTORIDADES POLICIALES MASCULINAS	NADA O POCO	66,0%	1,4	63,1; 68,8	1,38	2,2
	REGULAR	26,3%	1,3	23,8; 28,9	1,32	4,9
	BASTANTE O MUCHO	7,7%	1,0	6,0; 9,8	1,95	12,4
CONFIANZA EN AUTORIDADES MILITARES	NADA O POCO	63,5%	1,4	60,7; 66,3	1,30	2,2
	REGULAR	27,1%	1,3	24,5; 29,8	1,36	5,0
	BASTANTE O MUCHO	9,4%	0,9	7,7; 11,4	1,48	9,8
CONFIANZA EN RELIGIOSOS	NADA O POCO	44,3%	1,7	41,0; 47,6	1,71	3,8
	REGULAR	27,5%	1,5	24,7; 30,5	1,63	5,3
	BASTANTE O MUCHO	28,2%	1,4	25,4; 31,1	1,57	5,1
CONFIANZA EN MAESTROS	NADA O POCO	31,1%	1,5	28,2; 34,1	1,58	4,8
	REGULAR	42,1%	1,5	39,3; 45,1	1,38	3,5
	BASTANTE O MUCHO	26,7%	1,6	23,7; 30,0	2,03	6,0
CONFIANZA EN MÉDICOS	NADA O POCO	24,2%	1,3	21,7; 26,9	1,44	5,4
	REGULAR	38,6%	1,5	35,6; 41,6	1,49	3,9
	BASTANTE O MUCHO	37,2%	1,7	34,1; 40,6	1,78	4,4
CONFIANZA EN AUTORIDADES	NADA O POCO	89,6%	1,1	87,3; 91,5	1,90	1,2

ADULTO - CUSCO	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
POLÍTICAS	REGULAR	9,2%	1,0	7,4 ; 11,4	1,90	11,1
	BASTANTE O MUCHO	1,2%	0,5	0,6 ; 2,5	2,60	37,3
	NADA O POCO	61,3%	5,6	49,8 ; 71,7	1,16	9,2
CONFIANZA EN LÍDERES DE SINDICATOS	REGULAR	24,6%	4,9	16,2 ; 35,3	1,11	19,8
	BASTANTE O MUCHO	14,1%	4,4	7,4 ; 25,3	1,41	31,5
	NADA O POCO	70,1%	1,6	66,8 ; 73,2	1,91	2,3
CONFIANZA EN LÍDERES DE SU COMUNIDAD/ ALCALDES	REGULAR	22,8%	1,4	20,2 ; 25,7	1,66	6,1
	BASTANTE O MUCHO	7,1%	1,0	5,4 ; 9,2	2,13	13,6
	NADA O POCO	26,3%	2,1	22,4 ; 30,7	1,17	8,0
CONFIANZA EN SU JEFE DE TRABAJO	REGULAR	43,2%	2,4	38,5 ; 48,0	1,23	5,6
	BASTANTE O MUCHO	30,5%	2,6	25,6 ; 35,9	1,68	8,6
	NADA O POCO	60,6%	1,8	57,1 ; 64,1	1,98	2,9
CONFIANZA EN SUS VECINOS	REGULAR	30,6%	1,5	27,7 ; 33,7	1,65	5,0
	BASTANTE O MUCHO	8,7%	1,1	6,8 ; 11,2	2,30	12,6
	NADA O POCO	69,6%	1,6	66,5 ; 72,6	1,76	2,2
CONFIANZA EN PERIODISTAS	REGULAR	26,4%	1,5	23,5 ; 29,4	1,78	5,7
	BASTANTE O MUCHO	4,0%	0,6	3,0 ; 5,3	1,31	14,4
	NADA O POCO	76,7%	1,4	73,8 ; 79,3	1,69	1,8
CONFIANZA EN LOS JUECES	REGULAR	20,4%	1,3	18,1 ; 23,0	1,47	6,1
	BASTANTE O MUCHO	2,9%	0,5	2,1 ; 4,0	1,32	17,1
	NADA O POCO	72,5%	1,5	69,4 ; 75,3	1,75	2,1
SENTIMIENTOS DE PROTECCIÓN DEL ESTADO	REGULAR	24,3%	1,5	21,5 ; 27,4	1,84	6,1
	BASTANTE O MUCHO	3,2%	0,7	2,2 ; 4,8	2,12	20,4
	NADA O POCO	11,2%	1,1	9,2 ; 13,5	1,78	9,6
SENTIMIENTO DE PROTECCIÓN DE LA FAMILIA	REGULAR	15,0%	1,2	12,8 ; 17,5	1,73	8,0
	BASTANTE O MUCHO	73,8%	1,5	70,6 ; 76,7	1,89	2,1
	NADA O POCO	57,0%	5,3	46,4 ; 67,0	1,02	9,3
SENTIMIENTO DE PROTECCIÓN DE SU SINDICATO	REGULAR	27,3%	5,0	18,6 ; 38,3	1,12	18,4
	BASTANTE O MUCHO	15,7%	4,5	8,6 ; 26,7	1,37	28,8
	NADA O POCO	4,3%	0,7	3,1 ; 5,8	1,67	15,6
SENTIMIENTO DE PROTECCIÓN DE DIOS	REGULAR	4,0%	0,6	3,0 ; 5,3	1,39	14,9
	BASTANTE O MUCHO	91,8%	0,9	89,8 ; 93,3	1,59	1,0
	NADA O POCO	57,9%	1,8	54,4 ; 61,4	1,93	3,0
SENTIMIENTO DE PROTECCIÓN DE LA COMUNIDAD	REGULAR	30,2%	1,5	27,4 ; 33,2	1,52	4,8
	BASTANTE O MUCHO	11,9%	1,0	10,0 ; 14,1	1,58	8,8
	NADA O POCO	14,7%	8,2	4,5 ; 38,6	3,36	55,8
SENTIMIENTO DE PROTECCIÓN DE OTRA PERSONA NO MENCIONADA	REGULAR	25,5%	6,4	15,0 ; 40,0	1,34	25,0
	BASTANTE O MUCHO	59,7%	8,4	42,7 ; 74,7	1,84	14,1
	NADA O POCO	57,4%	1,9	53,6 ; 61,1	1,60	3,3
ESTRESORES PSICOSOCIALES						
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: TRABAJO	REGULAR	27,9%	1,4	25,1 ; 30,9	1,12	5,2
	BASTANTE O MUCHO	14,7%	1,6	11,9 ; 18,1	2,12	10,7
	NADA O POCO	58,8%	3,5	51,7 ; 65,6	1,56	6,0
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: ESTUDIOS	REGULAR	30,3%	3,3	24,2 ; 37,1	1,54	10,8
	BASTANTE O MUCHO	10,9%	2,0	7,6 ; 15,4	1,20	18,0
	NADA O POCO	66,3%	1,7	62,8 ; 69,6	2,03	2,6
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: HIJOS Y PARIENTES	REGULAR	19,2%	1,3	16,7 ; 21,9	1,73	6,9
	BASTANTE O MUCHO	14,5%	1,5	11,8 ; 17,7	2,72	10,2
	NADA O POCO	72,8%	1,8	69,0 ; 76,3	1,85	2,5
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: PAREJA	REGULAR	15,6%	1,4	13,1 ; 18,5	1,57	8,9
	BASTANTE O MUCHO	11,6%	1,3	9,3 ; 14,4	1,78	11,2
	NADA O POCO	44,3%	1,7	40,9 ; 47,7	1,89	3,9
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: DINERO	REGULAR	28,5%	1,4	25,8 ; 31,3	1,46	4,9
	BASTANTE O MUCHO	27,3%	1,7	24,1 ; 30,7	2,19	6,2
	NADA O POCO	47,7%	1,9	43,9 ; 51,4	2,24	4,0
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: SALUD	REGULAR	21,5%	1,4	18,9 ; 24,4	1,74	6,4
	BASTANTE O MUCHO	30,8%	1,8	27,4 ; 34,4	2,25	5,7
	NADA O POCO	81,9%	1,8	78,1 ; 85,2	3,28	2,2
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: ASUNTOS CON LA LEY	REGULAR	9,6%	1,0	7,7 ; 11,8	1,88	10,8
	BASTANTE O MUCHO	8,5%	1,2	6,5 ; 11,1	2,68	13,7
	NADA O POCO	65,6%	2,1	61,2 ; 69,7	3,11	3,3
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: TERRORISMO	REGULAR	11,0%	0,9	9,3 ; 12,9	1,33	8,4
	BASTANTE O MUCHO	23,5%	1,9	20,0 ; 27,4	3,02	8,0
	NADA O POCO	38,4%	2,1	34,3 ; 42,7	2,96	5,6
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: DELINCUENCIA	REGULAR	17,8%	1,4	15,3 ; 20,7	1,98	7,7
	BASTANTE O MUCHO	43,8%	2,3	39,3 ; 48,4	3,36	5,3
	NADA O POCO	57,1%	2,3	52,5 ; 61,5	3,24	4,0
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: NARCOTRÁFICO	REGULAR	11,7%	0,9	9,9 ; 13,7	1,32	8,1
	BASTANTE O MUCHO	31,3%	2,2	27,2 ; 35,7	3,34	6,9
	NADA O POCO	44,5%	13,3	21,7 ; 69,9	2,10	29,9
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: OTROS PROBLEMAS	REGULAR	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	BASTANTE O MUCHO	55,5%	13,3	30,1 ; 78,3	2,10	24,0
	PREVALENCIA DE VIDA	39,0%	2,0	35,1 ; 42,9	2,53	5,1
EXPERIENCIAS TRAUMÁTICAS	REGULAR	71,0%	1,8	67,4 ; 74,4	2,33	2,5
	BASTANTE O MUCHO	14,1%	1,2	11,8 ; 16,7	1,91	8,7
	NADA O POCO	14,9%	1,5	12,2 ; 18,1	2,64	9,9
FALTA DE VENTILACIÓN	REGULAR	86,5%	1,3	83,7 ; 88,9	2,32	1,5
	BASTANTE O MUCHO	7,1%	0,9	5,6 ; 9,0	1,75	12,2
	NADA O POCO	6,4%	0,9	4,9 ; 8,3	1,90	13,5
FALTA DE ESPACIO	BASTANTE O MUCHO	78,6%	1,6	75,2 ; 81,5	2,32	2,0
	NADA O POCO					

ADULTO - CUSCO	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
OLOR	REGULAR	12,3%	1,2	10,1 ; 14,8	2,09	9,9
	BASTANTE O MUCHO	9,2%	1,0	7,4 ; 11,4	1,83	10,9
	NADA O POCO	70,4%	1,9	66,6 ; 73,9	2,53	2,6
POLVO	REGULAR	11,8%	1,1	9,8 ; 14,2	1,85	9,5
	BASTANTE O MUCHO	17,8%	1,6	14,9 ; 21,2	2,66	8,9
	NADA O POCO	50,7%	2,0	46,7 ; 54,7	2,51	4,0
BASURA	REGULAR	16,5%	1,3	14,2 ; 19,2	1,78	7,7
	BASTANTE O MUCHO	32,8%	2,0	28,9 ; 36,9	2,83	6,2
	NADA O POCO	48,4%	2,2	44,1 ; 52,7	2,97	4,5
PRESENCIA DE ALTO NIVEL DE ESTRÉS AMBIENTAL	REGULAR	15,5%	1,2	13,2 ; 18,0	1,73	7,8
	BASTANTE O MUCHO	36,2%	2,2	31,9 ; 40,6	3,26	6,1
	TOTAL(RUIDO, FALTA DE VENTILACIÓN ESPACIO O MALOS OLORES) SIN POLVO O BASURA	29,4%	2,0	25,6 ; 33,5	2,96	6,8
	TOTAL(RUIDO, FALTA DE VENTILACIÓN ESPACIO O MALOS OLORES) INCLUYENDO POLVO Y BASURA	48,7%	2,3	44,2 ; 53,3	3,28	4,7
DISCRIMINACION						
PREVALENCIA DE VIDA DE RECHAZO O DISCRIMINACIÓN	SEXO	7,2%	0,8	5,7 ; 9,0	1,62	11,7
	EDAD	9,3%	1,1	7,4 ; 11,7	2,13	11,6
	PESO	5,3%	0,7	4,0 ; 7,0	1,69	14,0
	COLOR DE PIEL	3,0%	0,6	2,1 ; 4,4	1,73	19,1
	FORMA DE VESTIR	7,0%	0,8	5,6 ; 8,9	1,66	11,9
	CONDICIÓN ECONÓMICA O SOCIAL	10,4%	1,1	8,3 ; 12,9	2,18	1,1
	NIVEL EDUCATIVO	8,3%	0,9	6,7 ; 10,3	1,69	11,0
	RELIGIÓN	2,6%	0,5	1,8 ; 3,7	1,37	18,3
	AMISTADES	1,8%	0,4	1,2 ; 2,7	1,29	21,5
	LUGAR DE NACIMIENTO	3,5%	0,6	2,5 ; 4,7	1,43	16,1
	TALLA	3,2%	0,5	2,3 ; 4,3	1,25	15,8
EN EL ÚLTIMO AÑO CON QUÉ FRECUENCIA HA SIDO DISCRIMINADO(A) POR SU SEXO	NINGUNA VEZ	97,2%	0,5	95,9 ; 98,0	1,53	0,5
	RARA VEZ U OCASIONALMENTE	2,5%	0,5	1,7 ; 3,7	1,57	19,9
	FRECUENTE O MUY FRECUENTE	0,3%	0,2	0,1 ; 1,0	1,71	59,2
EN EL ÚLTIMO AÑO CON QUÉ FRECUENCIA HA SIDO DISCRIMINADO(A) POR SU EDAD	NINGUNA VEZ	95,2%	0,8	93,4 ; 96,5	2,03	0,8
	RARA VEZ U OCASIONALMENTE	4,3%	0,6	3,2 ; 5,7	1,49	14,7
	FRECUENTE O MUY FRECUENTE	0,5%	0,4	0,1 ; 2,2	4,20	70,3
EN EL ÚLTIMO AÑO CON QUÉ FRECUENCIA HA SIDO DISCRIMINADO(A) POR SU PESO	NINGUNA VEZ	97,3%	0,5	96,0 ; 98,1	1,61	0,5
	RARA VEZ U OCASIONALMENTE	2,5%	0,5	1,7 ; 3,7	1,61	20,3
	FRECUENTE O MUY FRECUENTE	0,2%	0,1	0,1 ; 0,8	1,45	63,3
EN EL ÚLTIMO AÑO CON QUÉ FRECUENCIA HA SIDO DISCRIMINADO(A) POR SU COLOR DE PIEL	NINGUNA VEZ	98,7%	0,4	97,7 ; 99,2	1,69	0,4
	RARA VEZ U OCASIONALMENTE	1,3%	0,4	0,7 ; 2,3	1,70	29,4
	FRECUENTE O MUY FRECUENTE	0,1%	0,0	0,0 ; 0,3	0,55	75,3
EN EL ÚLTIMO AÑO CON QUÉ FRECUENCIA HA SIDO DISCRIMINADO(A) POR SU FORMA DE VESTIR	NINGUNA VEZ	96,4%	0,7	94,9 ; 97,5	1,96	0,7
	RARA VEZ U OCASIONALMENTE	3,5%	0,7	2,4 ; 5,1	2,02	19,1
	FRECUENTE O MUY FRECUENTE	0,1%	0,1	0,0 ; 0,3	0,57	60,0
EN EL ÚLTIMO AÑO CON QUÉ FRECUENCIA HA SIDO DISCRIMINADO(A) POR SU CONDICIÓN SOCIO ECONÓMICA	NINGUNA VEZ	94,5%	0,9	92,3 ; 96,1	2,60	1,0
	RARA VEZ U OCASIONALMENTE	4,7%	0,8	3,4 ; 6,4	2,02	16,4
	FRECUENTE O MUY FRECUENTE	0,8%	0,3	0,4 ; 1,7	1,67	36,3
EN EL ÚLTIMO AÑO CON QUÉ FRECUENCIA HA SIDO DISCRIMINADO(A) POR SU NIVEL EDUCATIVO	NINGUNA VEZ	96,5%	0,7	94,9 ; 97,6	1,96	0,7
	RARA VEZ U OCASIONALMENTE	3,1%	0,6	2,1 ; 4,6	2,00	20,2
	FRECUENTE O MUY FRECUENTE	0,4%	0,2	0,1 ; 1,1	1,71	51,9
EN EL ÚLTIMO AÑO CON QUÉ FRECUENCIA HA SIDO DISCRIMINADO(A) POR SU RELIGIÓN	NINGUNA VEZ	98,7%	0,3	97,9 ; 99,1	1,05	0,3
	RARA VEZ U OCASIONALMENTE	1,1%	0,3	0,7 ; 1,7	0,92	23,7
	FRECUENTE O MUY FRECUENTE	0,3%	0,2	0,1 ; 1,0	1,73	63,0
EN EL ÚLTIMO AÑO CON QUÉ FRECUENCIA HA SIDO DISCRIMINADO(A) POR SUS AMISTADES	NINGUNA VEZ	98,9%	0,3	98,1 ; 99,4	1,37	0,3
	RARA VEZ U OCASIONALMENTE	1,0%	0,3	0,5 ; 1,8	1,45	30,5
	FRECUENTE O MUY FRECUENTE	0,1%	0,1	0,0 ; 0,3	0,60	70,7
EN EL ÚLTIMO AÑO CON QUÉ FRECUENCIA HA SIDO DISCRIMINADO(A) POR SU LUGAR DE NACIMIENTO	NINGUNA VEZ	98,5%	0,3	97,7 ; 99,0	1,13	0,3
	RARA VEZ U OCASIONALMENTE	1,3%	0,3	0,9 ; 2,1	1,05	22,3
	FRECUENTE O MUY FRECUENTE	0,1%	0,1	0,0 ; 0,5	0,86	63,8
EN EL ÚLTIMO AÑO CON QUÉ FRECUENCIA HA SIDO DISCRIMINADO(A) POR SU TALLA	NINGUNA VEZ	98,5%	0,3	97,7 ; 99,1	1,29	0,4
	RARA VEZ U OCASIONALMENTE	1,4%	0,3	0,9 ; 2,3	1,20	23,2
	FRECUENTE O MUY FRECUENTE	0,0%	0,0	0,0 ; 0,3	0,66	99,9
EN EL ÚLTIMO AÑO CON QUÉ FRECUENCIA HA SIDO DISCRIMINADO(A) POR OTRA CONDICIÓN	NINGUNA VEZ	98,9%	0,3	98,0 ; 99,3	1,37	0,3
	RARA VEZ U OCASIONALMENTE	0,9%	0,3	0,5 ; 1,7	1,40	31,3
	FRECUENTE O MUY FRECUENTE	0,2%	0,1	0,1 ; 0,8	1,43	63,8
CIERTAS RAZAS SON MEJORES QUE OTRAS	DE ACUERDO O TOTALMENTE DE ACUERDO	8,1%	1,1	6,2 ; 10,4	2,28	13,1
	INDIFERENTE	2,1%	0,5	1,3 ; 3,5	2,03	24,9
	EN DESACUERDO O TOTALMENTE EN DESACUERDO	89,8%	1,2	87,2 ; 91,9	2,29	1,3
LA GENTE QUE HABLA CASTELLANO TIENE MAYOR NIVEL CULTURAL	DE ACUERDO O TOTALMENTE DE ACUERDO	11,0%	1,1	8,9 ; 13,5	2,00	10,4
	INDIFERENTE	2,7%	0,6	1,7 ; 4,3	2,29	23,2
	EN DESACUERDO O TOTALMENTE EN DESACUERDO	86,3%	1,4	83,3 ; 88,8	2,42	1,6
LAS PERSONAS DE HABLAR MOTOSO SON MENOS EDUCADAS	DE ACUERDO O TOTALMENTE DE ACUERDO	15,0%	1,2	12,7 ; 17,7	1,83	8,3
	INDIFERENTE	4,0%	0,8	2,7 ; 5,9	2,46	19,7
	EN DESACUERDO O TOTALMENTE EN DESACUERDO	80,9%	1,4	77,9 ; 83,6	2,04	1,8

ADULTO - CUSCO	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
LOS HOMOSEXUALES SON DEGENERADOS	DE ACUERDO O TOTALMENTE DE ACUERDO	28,4%	1,6	25,4 ; 31,6	1,70	5,5
	INDIFERENTE	12,4%	1,2	10,2 ; 15,0	1,96	9,9
	EN DESACUERDO O TOTALMENTE EN DESACUERDO	59,2%	1,6	56,1 ; 62,3	1,48	2,7
LAS PERSONAS DE MEJOR SITUACIÓN ECONÓMICA MERECE MEJOR TRATO	DE ACUERDO O TOTALMENTE DE ACUERDO	7,1%	0,9	5,6 ; 9,0	1,76	12,3
	INDIFERENTE	1,9%	0,4	1,3 ; 3,0	1,42	21,7
	EN DESACUERDO O TOTALMENTE EN DESACUERDO	90,9%	1,0	88,8 ; 92,7	1,75	1,1
ALGUNAS RELIGIONES SON MEJORES QUE OTRAS	DE ACUERDO O TOTALMENTE DE ACUERDO	17,2%	1,3	14,8 ; 20,0	1,76	7,5
	INDIFERENTE	4,9%	0,7	3,7 ; 6,5	1,59	14,3
	EN DESACUERDO O TOTALMENTE EN DESACUERDO	77,8%	1,4	75,0 ; 80,5	1,66	1,8
TODAS LAS IDEAS POLÍTICAS DEBEN EXPRESARSE LIBREMENTE	DE ACUERDO O TOTALMENTE DE ACUERDO	88,0%	1,6	84,6 ; 90,7	3,39	1,8
	INDIFERENTE	3,2%	0,5	2,3 ; 4,5	1,42	16,9
	EN DESACUERDO O TOTALMENTE EN DESACUERDO	8,8%	1,3	6,5 ; 11,7	3,14	14,8
LAS MUJERES DEBERÍAN ACCEDER A PUESTOS PÚBLICOS IMPORTANTES	DE ACUERDO O TOTALMENTE DE ACUERDO	92,8%	1,0	90,6 ; 94,5	2,15	1,1
	INDIFERENTE	2,5%	0,5	1,6 ; 3,7	1,73	21,3
	EN DESACUERDO O TOTALMENTE EN DESACUERDO	4,7%	0,8	3,4 ; 6,6	2,13	16,9
LAS PERSONAS MAYORES SON UNA CARGA PARA LA SOCIEDAD	DE ACUERDO O TOTALMENTE DE ACUERDO	11,6%	1,1	9,5 ; 14,1	1,90	9,8
	INDIFERENTE	2,3%	0,5	1,5 ; 3,6	1,81	22,5
	EN DESACUERDO O TOTALMENTE EN DESACUERDO	86,1%	1,2	83,5 ; 88,3	1,88	1,4
POLÍTICOS QUE NO CREEN EN DIOS NO ESTÁN APTOS PARA UN CARGO PÚBLICO	DE ACUERDO O TOTALMENTE DE ACUERDO	25,7%	1,8	22,3 ; 29,4	2,52	7,0
	INDIFERENTE	8,5%	1,0	6,7 ; 10,7	1,90	11,8
	EN DESACUERDO O TOTALMENTE EN DESACUERDO	65,8%	1,9	62,0 ; 69,4	2,32	2,9
ESTADOS ANÍMICOS PREVALENTES						
PREVALENCIA DE SENTIMIENTO ANÍMICO: TRISTE	NUNCA	7,1%	1,0	5,5 ; 9,3	2,15	13,5
	ALGUNAS VECES U OCASIONALMENTE	82,1%	1,4	79,2 ; 84,7	2,03	1,7
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	10,7%	1,0	8,9 ; 12,9	1,61	9,3
PREVALENCIA DE SENTIMIENTO ANÍMICO: TENSO	NUNCA	17,1%	1,5	14,4 ; 20,3	2,38	8,7
	ALGUNAS VECES U OCASIONALMENTE	72,8%	1,7	69,2 ; 76,1	2,31	2,4
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	10,1%	0,9	8,5 ; 12,0	1,35	8,9
PREVALENCIA DE SENTIMIENTO ANÍMICO: ANGUSTIADO	NUNCA	25,4%	1,7	22,2 ; 29,0	2,41	6,8
	ALGUNAS VECES U OCASIONALMENTE	66,3%	1,9	62,6 ; 69,9	2,39	2,8
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	8,3%	0,8	6,8 ; 10,0	1,35	9,9
PREVALENCIA DE SENTIMIENTO ANÍMICO: IRRITABLE	NUNCA	24,4%	1,6	21,4 ; 27,7	2,16	6,6
	ALGUNAS VECES U OCASIONALMENTE	67,0%	1,6	63,7 ; 70,2	1,89	2,5
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	8,6%	0,8	7,1 ; 10,4	1,34	9,6
PREVALENCIA DE SENTIMIENTO ANÍMICO: PREOCUPADO	NUNCA	7,7%	0,9	6,0 ; 9,8	1,95	12,4
	ALGUNAS VECES U OCASIONALMENTE	72,6%	1,6	69,3 ; 75,7	2,06	2,2
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	19,7%	1,4	17,1 ; 22,5	1,82	6,9
PREVALENCIA DE SENTIMIENTO ANÍMICO: TRANQUILO	NUNCA	1,4%	0,4	0,8 ; 2,4	1,57	26,6
	ALGUNAS VECES U OCASIONALMENTE	31,5%	1,5	28,5 ; 34,6	1,69	4,9
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	67,1%	1,6	63,9 ; 70,2	1,81	2,4
PREVALENCIA DE SENTIMIENTO ANÍMICO: ALEGRE	NUNCA	0,8%	0,3	0,5 ; 1,5	1,24	30,8
	ALGUNAS VECES U OCASIONALMENTE	26,4%	1,6	23,4 ; 29,6	1,93	5,9
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	72,8%	1,6	69,5 ; 75,8	1,93	2,2
PREVALENCIA DE SENTIMIENTO ANÍMICO: ABURRIDO	NUNCA	22,3%	1,4	19,7 ; 25,1	1,67	6,1
	ALGUNAS VECES U OCASIONALMENTE	70,6%	1,5	67,5 ; 73,5	1,70	2,1
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	7,1%	0,8	5,7 ; 8,9	1,57	11,5
PREVALENCIA DE SENTIMIENTO ANÍMICO: NERVIOSO(A)	NUNCA	35,6%	1,7	32,3 ; 39,0	1,92	4,8
	ALGUNAS VECES U OCASIONALMENTE	57,6%	1,7	54,1 ; 61,0	1,91	3,0
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	6,8%	0,8	5,4 ; 8,6	1,58	11,9
PREVALENCIA DE SENTIMIENTO ANÍMICO: SIN ESPERANZA	NUNCA	66,6%	1,8	63,0 ; 70,1	2,23	2,7
	ALGUNAS VECES U OCASIONALMENTE	29,7%	1,7	26,4 ; 33,2	2,16	5,8
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	3,7%	0,6	2,6 ; 5,1	1,69	17,0
PREVALENCIA DE SENTIMIENTO ANÍMICO: INQUIETO(A) O INTRANQUILO(A)	NUNCA	39,3%	1,9	35,6 ; 43,2	2,43	4,9
	ALGUNAS VECES U OCASIONALMENTE	52,9%	1,9	49,2 ; 56,6	2,14	3,5
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	7,8%	1,0	6,0 ; 10,0	2,14	12,9
PREVALENCIA DE SENTIMIENTO ANÍMICO: TAN DEPRIMIDO(A) QUE NADA PODÍA ANIMARLE	NUNCA	70,4%	1,7	66,8 ; 73,7	2,20	2,5
	ALGUNAS VECES U OCASIONALMENTE	26,3%	1,7	23,2 ; 29,8	2,20	6,3
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	3,3%	0,6	2,3 ; 4,6	1,56	17,3

ADULTO - CUSCO	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
PREVALENCIA DE SENTIMIENTO ANÍMICO: QUE TODO LE SUPONÍA UN GRAN ESFUERZO	NUNCA	61,6%	1,8	57,9 ; 65,0	2,10	2,9
	ALGUNAS VECES U OCASIONALMENTE	29,1%	1,5	26,2 ; 32,2	1,72	5,2
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	9,4%	1,1	7,5 ; 11,7	2,05	11,4
PREVALENCIA DE SENTIMIENTO ANÍMICO: INÚTIL	NUNCA	79,0%	1,4	76,1 ; 81,7	1,83	1,8
	ALGUNAS VECES U OCASIONALMENTE	18,3%	1,4	15,8 ; 21,2	1,88	7,4
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	2,6%	0,6	1,7 ; 4,1	2,07	22,4
PREVALENCIA DE SENTIMIENTO ANÍMICO: OTRO	NUNCA	89,3%	5,7	71,9 ; 96,4	1,21	6,4
	ALGUNAS VECES U OCASIONALMENTE	7,4%	5,3	1,7 ; 26,7	1,42	70,9
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	3,3%	2,3	0,8 ; 12,6	0,60	70,4
SE DESCRIBIRÍA USTED MISMO COMO:	FELIZ E INTERESADO POR LA VIDA	65,6%	1,6	62,4 ; 68,7	1,70	2,4
	ALGO FELIZ	29,9%	1,5	26,9 ; 33,0	1,76	5,2
	ALGO INFELIZ	3,2%	0,5	2,4 ; 4,4	1,30	15,9
	INFELIZ Y CON POCO INTERÉS EN LA VIDA	1,0%	0,3	0,5 ; 2,0	1,83	34,2
	TAN INFELIZ QUE LA VIDA NO TIENE SENTIDO	0,2%	0,1	0,1 ; 0,7	1,02	53,7
ASPECTOS DE SALUD MENTAL POSITIVA						
ASPECTOS DE SALUD MENTAL POSITIVA: AUTOESTIMA	MEDIA ARITMÉTICA	29,66	0,15	29,4 ; 30,0	3,11	0,5
ASPECTOS DE SALUD MENTAL POSITIVA: SATISFACCIÓN CON LA VIDA	MEDIA ARITMÉTICA	17,37	0,13	17,1 ; 17,6	2,51	0,7
ESCALA DE SATISFACCIÓN CON LA VIDA DE DIENER (CATEGÓRICO)	MUY INSATISFECHO	0,8%	0,3	0,4 ; 1,6	1,53	34,5
	INSATISFECHO	16,2%	1,3	13,7 ; 19,0	2,03	8,3
	NI SATISFECHO NI INSATISFECHO	9,0%	1,2	7,0 ; 11,6	2,54	12,9
	SATISFECHO	65,1%	1,7	61,6 ; 68,5	2,04	2,7
	MUY SATISFECHO	8,8%	1,0	7,0 ; 10,9	1,85	11,2
ASPECTOS DE SALUD MENTAL POSITIVA: AUTOEFICACIA	MEDIA ARITMÉTICA	34,55	0,2	34,1 ; 35,0	2,26	0,6
ASPECTOS DE SALUD MENTAL POSITIVA: RESILIENCIA	MEDIA ARITMÉTICA	47,15	0,3	46,6 ; 47,7	2,10	0,6
SATISFACCION PERSONAL						
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL	MEDIA ARITMÉTICA	17,61	0,1	17,4 ; 17,8	2,51	0,6
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: ASPECTO FÍSICO	NADA O POCO	5,1%	0,7	3,9 ; 6,7	1,52	13,6
	REGULAR	22,9%	1,5	20,0 ; 26,0	2,06	6,7
	BASTANTE O MUCHO	72,0%	1,7	68,5 ; 75,2	2,19	2,4
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: COLOR DE PIEL	NADA O POCO	2,5%	0,5	1,8 ; 3,7	1,39	18,7
	REGULAR	14,0%	1,1	11,9 ; 16,4	1,66	8,1
	BASTANTE O MUCHO	83,4%	1,3	80,7 ; 85,8	1,84	1,5
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: INTELIGENCIA	NADA O POCO	4,8%	0,8	3,6 ; 6,6	1,90	15,6
	REGULAR	17,3%	1,2	15,1 ; 19,8	1,54	6,9
	BASTANTE O MUCHO	77,9%	1,4	74,9 ; 80,6	1,84	1,8
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: CONDICIÓN SOCIOECONÓMICA	NADA O POCO	18,8%	1,3	16,3 ; 21,6	1,80	7,1
	REGULAR	40,2%	1,5	37,2 ; 43,3	1,51	3,8
	BASTANTE O MUCHO	40,9%	1,8	37,4 ; 44,6	2,12	4,5
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: PROFESIÓN U OFICIO QUE ESTUDIÓ (A)	NADA O POCO	5,4%	0,9	3,9 ; 7,4	1,16	16,2
	REGULAR	18,1%	1,6	15,1 ; 21,5	1,36	8,9
	BASTANTE O MUCHO	76,5%	1,7	72,9 ; 79,8	1,32	2,3
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: NIVEL EDUCATIVO ALCANZADO	NADA O POCO	25,0%	1,6	22,0 ; 28,3	2,05	6,3
	REGULAR	28,2%	1,3	25,7 ; 30,8	1,24	4,5
	BASTANTE O MUCHO	46,8%	1,9	43,1 ; 50,6	2,19	4,0
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: RELIGIÓN	NADA O POCO	5,6%	0,7	4,3 ; 7,1	1,40	12,5
	REGULAR	15,1%	1,2	12,8 ; 17,7	1,85	8,3
	BASTANTE O MUCHO	79,4%	1,4	76,5 ; 82,0	1,81	1,8
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: RELACIONES SOCIALES	NADA O POCO	11,2%	1,0	9,3 ; 13,4	1,63	9,2
	REGULAR	24,1%	1,5	21,3 ; 27,1	1,80	6,1
	BASTANTE O MUCHO	64,7%	1,8	61,1 ; 68,1	2,08	2,7
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: LUGAR DE RESIDENCIA	NADA O POCO	12,9%	1,2	10,8 ; 15,4	1,83	9,0
	REGULAR	24,3%	1,6	21,2 ; 27,6	2,23	6,7
	BASTANTE O MUCHO	62,8%	2,0	58,8 ; 66,6	2,56	3,1
SATISFACCION LABORAL						
GRADO DE SATISFACCIÓN LABORAL	MEDIA ARITMÉTICA	16,99	0,1	16,8 ; 17,2	1,98	0,7
GRADO DE SATISFACCIÓN LABORAL: CON LAS ACTIVIDADES O FUNCIONES QUE REALIZA	NADA O POCO	6,5%	1,0	4,9 ; 8,7	1,60	14,7
	REGULAR	24,1%	1,7	20,8 ; 27,7	1,74	7,2
	BASTANTE O MUCHO	69,4%	1,9	65,4 ; 73,1	1,88	2,8
GRADO DE SATISFACCIÓN LABORAL: CON EL AMBIENTE FÍSICO DONDE LABORA	NADA O POCO	8,5%	1,1	6,6 ; 11,0	1,63	12,9
	REGULAR	27,5%	1,8	24,1 ; 31,3	1,77	6,6
	BASTANTE O MUCHO	64,0%	2,1	59,8 ; 67,9	1,94	3,2
GRADO DE SATISFACCIÓN LABORAL: CON SUS COMPAÑEROS DE TRABAJO	NADA O POCO	8,4%	1,4	6,0 ; 11,6	1,40	16,7
	REGULAR	25,9%	2,2	21,8 ; 30,6	1,41	8,6
	BASTANTE O MUCHO	65,7%	2,8	60,0 ; 70,9	1,85	4,2
GRADO DE SATISFACCIÓN LABORAL: CON LA CARGA DE TRABAJO QUE DESARROLLA DIARIAMENTE	NADA O POCO	12,2%	1,3	9,8 ; 15,1	1,76	10,9
	REGULAR	31,7%	1,8	28,2 ; 35,4	1,65	5,8
	BASTANTE O MUCHO	56,1%	2,1	51,9 ; 60,2	1,90	3,7
GRADO DE SATISFACCIÓN LABORAL: CON EL RECONOCIMIENTO QUE RECIBE	NADA O POCO	12,9%	1,6	10,1 ; 16,4	1,24	12,3
	REGULAR	29,8%	2,4	25,3 ; 34,7	1,50	8,0
	BASTANTE O MUCHO	57,3%	2,5	52,4 ; 62,1	1,37	4,3
GRADO DE SATISFACCIÓN LABORAL: CON LA REMUNERACIÓN QUE RECIBE	NADA O POCO	30,4%	2,0	26,7 ; 34,5	1,94	6,5
	REGULAR	40,1%	2,0	36,3 ; 44,1	1,71	4,9
	BASTANTE O MUCHO	29,4%	1,9	25,9 ; 33,3	1,79	6,4

ADULTO - CUSCO	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
CALIDAD DE SUEÑO						
CALIDAD DE SUEÑO	BASTANTE BUENO	12,4%	1,2	10,2 ; 15,1	2,19	10,0
	BUENO	76,4%	1,4	73,5 ; 79,1	1,69	1,8
	MALO	10,4%	1,0	8,6 ; 12,5	1,54	9,3
LATENCIA DEL SUEÑO	BASTANTE MALO	0,8%	0,2	0,4 ; 1,4	1,14	31,4
	APROPIADA	53,4%	2,3	48,8 ; 58,0	3,34	4,4
	LEVE ALTERACIÓN	27,4%	1,7	24,1 ; 30,9	2,32	6,3
	MODERADA ALTERACIÓN	14,8%	1,4	12,3 ; 17,8	2,33	9,3
DURACIÓN DEL SUEÑO	SEVERA ALTERACIÓN	4,4%	0,7	3,2 ; 6,0	1,78	15,9
	MÁS DE 7 HORAS	42,1%	1,6	39,0 ; 45,4	1,69	3,9
	ENTRE 6 Y 7 HORAS	32,0%	1,4	29,4 ; 34,8	1,31	4,2
	ENTRE 5 Y 6 HORAS	22,1%	1,2	19,8 ; 24,6	1,30	5,5
EFICIENCIA DEL SUEÑO	MENOS DE 5 HORAS	3,7%	0,6	2,7 ; 5,0	1,42	15,5
	MÁS DEL 85%	76,7%	1,6	73,3 ; 79,7	2,28	2,1
	DEL 75 AL 84%	16,9%	1,4	14,3 ; 19,9	2,20	8,4
	DEL 65 AL 74%	3,7%	0,6	2,8 ; 5,0	1,32	15,0
PERTURBACIONES DEL SUEÑO	MENOS DEL 65%	2,8%	0,6	1,7 ; 4,4	2,37	23,3
	NINGUNA	50,4%	2,2	46,1 ; 54,7	2,92	4,3
	ENTRE 1 Y 9	47,2%	2,1	43,0 ; 51,5	2,83	4,5
	ENTRE 10 Y 18	2,4%	0,4	1,6 ; 3,4	1,34	19,0
MEDICACIÓN PARA DORMIR	ENTRE 19 Y 27	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	0,0
	NINGUNA VEZ EN ÚLTIMAS 4 SEMANAS	98,2%	0,4	97,2 ; 98,8	1,37	0,4
	MENOS DE UNA VEZ A LA SEMANA	0,7%	0,2	0,3 ; 1,4	1,29	34,9
	UNA O DOS VECES A LA SEMANA	0,4%	0,2	0,2 ; 1,1	1,61	48,8
DISFUNCIÓN DIURNA	TRES O MÁS VECES A LA SEMANA	0,7%	0,3	0,3 ; 1,5	1,53	37,3
	NINGUNA	70,9%	1,6	67,7 ; 74,0	1,96	2,3
	LEVE	26,3%	1,5	23,4 ; 29,5	1,89	5,9
	MODERADA	2,3%	0,5	1,5 ; 3,6	1,91	23,0
PUNTAJE TOTAL (N=1 519)	SEVERA	0,4%	0,2	0,2 ; 1,0	1,19	41,5
	SIN PROBLEMA DE SUEÑO (SCORE <5)	71,1%	1,7	67,5 ; 74,4	2,27	2,5
	MERECE ATENCIÓN MÉDICA	20,4%	1,4	17,8 ; 23,3	1,82	6,8
	MERECE ATENCIÓN Y TRATAMIENTO MÉDICO	8,4%	0,9	6,7 ; 10,4	1,80	11,3
DESPERTARSE DURANTE LA NOCHE	SE TRATA DE UN PROBLEMA DE SUEÑO GRAVE	0,1%	0,1	0,0 ; 0,5	0,81	59,8
	NINGUNA VEZ EN LAS ÚLTIMAS 4 SEMANAS	70,7%	1,9	66,8 ; 74,4	2,80	2,7
	MENOS DE UNA VEZ A LA SEMANA	12,2%	1,2	10,0 ; 14,7	2,02	9,7
	UNA O DOS VECES A LA SEMANA	12,9%	1,3	10,5 ; 15,7	2,32	10,1
TENER QUE LEVANTARSE PARA IR AL BAÑO	TRES O MÁS VECES A LA SEMANA	4,2%	0,7	3,1 ; 5,7	1,65	15,7
	NINGUNA VEZ EN LAS ÚLTIMAS 4 SEMANAS	79,8%	1,6	76,4 ; 82,8	2,49	2,0
	MENOS DE UNA VEZ A LA SEMANA	9,1%	1,1	7,2 ; 11,4	2,07	11,6
	UNA O DOS VECES A LA SEMANA	8,4%	1,0	6,6 ; 10,6	2,03	12,0
NO PODER RESPIRAR BIEN	TRES O MÁS VECES A LA SEMANA	2,7%	0,6	1,7 ; 4,2	2,17	22,5
	NINGUNA VEZ EN LAS ÚLTIMAS 4 SEMANAS	95,9%	0,6	94,5 ; 97,0	1,62	0,7
	MENOS DE UNA VEZ A LA SEMANA	2,9%	0,6	2,0 ; 4,3	1,73	19,3
	UNA O DOS VECES A LA SEMANA	0,9%	0,2	0,5 ; 1,5	1,03	27,0
TOSER O RONCAR RUIDOSAMENTE	TRES O MÁS VECES A LA SEMANA	0,2%	0,1	0,1 ; 0,5	0,67	43,6
	NINGUNA VEZ EN LAS ÚLTIMAS 4 SEMANAS	95,2%	0,8	93,4 ; 96,5	2,03	0,8
	MENOS DE UNA VEZ A LA SEMANA	2,6%	0,5	1,8 ; 3,7	1,28	17,7
	UNA O DOS VECES A LA SEMANA	1,7%	0,5	0,9 ; 3,0	2,26	29,4
SENTIR FRÍO	TRES O MÁS VECES A LA SEMANA	0,5%	0,2	0,3 ; 1,1	1,10	36,1
	NINGUNA VEZ EN LAS ÚLTIMAS 4 SEMANAS	83,2%	1,3	80,4 ; 85,7	1,96	1,6
	MENOS DE UNA VEZ A LA SEMANA	8,7%	1,0	7,0 ; 10,8	1,76	11,0
	UNA O DOS VECES A LA SEMANA	6,7%	0,8	5,3 ; 8,4	1,46	11,5
SENTIR DEMASIADO CALOR	TRES O MÁS VECES A LA SEMANA	1,4%	0,4	0,8 ; 2,3	1,46	25,8
	NINGUNA VEZ EN LAS ÚLTIMAS 4 SEMANAS	90,3%	1,2	87,7 ; 92,3	2,33	1,3
	MENOS DE UNA VEZ A LA SEMANA	6,0%	0,8	4,5 ; 7,9	1,95	14,1
	UNA O DOS VECES A LA SEMANA	3,1%	0,5	2,2 ; 4,3	1,45	17,3
TENER PESADILLAS	TRES O MÁS VECES A LA SEMANA	0,7%	0,2	0,4 ; 1,3	1,07	31,1
	NINGUNA VEZ EN LAS ÚLTIMAS 4 SEMANAS	86,2%	1,2	83,6 ; 88,5	1,91	1,4
	MENOS DE UNA VEZ A LA SEMANA	8,5%	1,0	6,8 ; 10,6	1,84	11,4
	UNA O DOS VECES A LA SEMANA	4,4%	0,7	3,2 ; 6,0	1,81	16,0
SUFRIR DOLORES	TRES O MÁS VECES A LA SEMANA	0,9%	0,3	0,5 ; 1,6	1,12	28,2
	NINGUNA VEZ EN LAS ÚLTIMAS 4 SEMANAS	85,0%	1,2	82,4 ; 87,2	1,79	1,4
	MENOS DE UNA VEZ A LA SEMANA	8,0%	0,9	6,3 ; 9,9	1,73	11,4
	UNA O DOS VECES A LA SEMANA	5,0%	0,7	3,7 ; 6,6	1,71	14,6
OTRAS RAZONES	TRES O MÁS VECES A LA SEMANA	2,1%	0,5	1,3 ; 3,3	1,73	22,9
	NINGUNA VEZ EN LAS ÚLTIMAS 4 SEMANAS	32,2%	7,2	19,9 ; 47,6	1,99	22,3

ADULTO - CUSCO	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
	MENOS DE UNA VEZ A LA SEMANA	20,6%	5,0	12,3 ; 32,2	1,32	24,5
	UNA O DOS VECES A LA SEMANA	21,7%	5,0	13,5 ; 33,1	1,23	22,9
	TRES O MÁS VECES A LA SEMANA	25,5%	5,8	15,8 ; 38,5	1,50	22,7
CALIDAD DE VIDA						
CALIDAD DE VIDA GLOBAL DE LA POBLACIÓN (ESCALA DE 1 A 10) PUNTAJE TOTAL	MEDIA ARITMÉTICA	7,61	0,04	7,53 ; 7,69	2,13	0,5
BIENESTAR FÍSICO	MEDIA ARITMÉTICA	7,30	0,06	7,19 ; 7,41	2,14	0,8
BIENESTAR PSICOLÓGICO EMOCIONAL	MEDIA ARITMÉTICA	7,62	0,05	7,53 ; 7,72	1,71	0,6
AUTOCUIDADO Y FUNCIONAMIENTO	MEDIA ARITMÉTICA	8,25	0,05	8,16 ; 8,35	1,99	0,6
FUNCIONAMIENTO OCUPACIONAL	MEDIA ARITMÉTICA	8,24	0,05	8,13 ; 8,34	2,03	0,6
FUNCIONAMIENTO INTERPERSONAL	MEDIA ARITMÉTICA	7,92	0,05	7,83 ; 8,02	1,80	0,6
APOYO SOCIAL-EMOCIONAL	MEDIA ARITMÉTICA	7,35	0,06	7,24 ; 7,47	2,02	0,8
APOYO DE COMUNITARIO Y DE SERVICIOS	MEDIA ARITMÉTICA	5,85	0,08	5,69 ; 6,01	2,43	1,4
PLENITUD PERSONAL	MEDIA ARITMÉTICA	7,70	0,06	7,59 ; 7,81	2,18	0,7
SATISFACCIÓN ESPIRITUAL	MEDIA ARITMÉTICA	7,99	0,05	7,90 ; 8,09	1,66	0,6
CALIDAD DE VIDA GLOBAL	MEDIA ARITMÉTICA	7,87	0,05	7,78 ; 7,97	1,62	0,6
DISCAPACIDAD E INHABILIDAD						
NIVEL GENERAL DE DISCAPACIDAD	MEDIA ARITMÉTICA	5,26	0,06	5,2 ; 5,4	2,92	1,1
POBLACIÓN GENERAL ADULTA CON AL MENOS ALGUNA DISCAPACIDAD O INHABILIDAD	PREVALENCIA	8,4%	1,1	6,4 ; 10,8	2,48	13,3
DIFICULTADES O LIMITACIONES PARA MANTENER REGULARMENTE EL ASEO DE SU CUERPO, SU ALIÑO O ARREGLO PERSONAL	NINGUNA	97,5%	0,5	96,2 ; 98,3	1,70	0,5
	LEVE	1,5%	0,4	0,9 ; 2,4	1,33	24,0
	MODERADA	0,6%	0,2	0,3 ; 1,4	1,49	38,6
	SEVERA O ABSOLUTA	0,4%	0,3	0,1 ; 2,0	4,02	80,2
DIFICULTADES O LIMITACIONES PARA DESEMPEÑAR EFICIENTEMENTE SUS OCUPACIONES (ESTUDIOS, TRABAJOS, O CASA)	NINGUNA	95,4%	0,7	93,8 ; 96,6	1,67	0,7
	LEVE	2,8%	0,5	1,9 ; 4,1	1,60	19,0
	MODERADA	1,1%	0,3	0,6 ; 1,9	1,36	28,5
	SEVERA O ABSOLUTA	0,7%	0,4	0,3 ; 2,0	3,06	51,5
DIFICULTADES O LIMITACIONES PARA ASUMIR Y DESEMPEÑAR SATISFACTORIA MENTE SUS FUNCIONES COMO MADRE, PADRE, ESPOSO(A) O HIJO(A)	NINGUNA	96,8%	0,6	95,3 ; 97,8	1,97	0,7
	LEVE	1,7%	0,4	1,1 ; 2,7	1,36	22,5
	MODERADA	0,8%	0,3	0,4 ; 1,8	1,93	38,6
	SEVERA O ABSOLUTA	0,7%	0,4	0,2 ; 2,1	3,45	57,9
DIFICULTADES O LIMITACIONES PARA RELACIONARSE CON SUS FAMILIARES, AMIGOS, VECINOS Y PERSONAS EN GENERAL	NINGUNA	96,7%	0,7	95,1 ; 97,8	2,11	0,7
	LEVE	2,2%	0,5	1,4 ; 3,6	2,12	24,6
	MODERADA	0,6%	0,2	0,3 ; 1,2	1,13	34,9
	SEVERA O ABSOLUTA	0,5%	0,3	0,1 ; 1,9	3,57	68,8
DIFICULTADES O LIMITACIONES PARA PLANIFICAR SUS ACTIVIDADES, LUEGO ORGANIZARLAS Y EJECUTARLAS	NINGUNA	96,7%	0,7	95,1 ; 97,8	2,15	0,7
	LEVE	2,2%	0,6	1,3 ; 3,6	2,18	25,2
	MODERADA	0,4%	0,2	0,2 ; 1,0	1,22	42,4
	SEVERA O ABSOLUTA	0,7%	0,4	0,2 ; 2,0	3,26	55,3
ASPECTOS PSICOPÁTICOS						
PERMISIVIDAD FRENTE A LA PSICOPATÍA ANTE ROBO, NO LE IMPORTA Y NO HACE NADA	PREVALENCIA	9,1%	1,1	7,1 ; 11,7	2,43	12,5
CONSIDERA PERMITIDO ANTE DETERMINADAS CIRCUNSTANCIAS EL ROBO	PREVALENCIA	5,2%	0,9	3,7 ; 7,1	2,33	16,7
OBTENCIÓN DE OBJETOS DE DUDOSA PROCEDENCIA O ROBADAS	NUNCA	91,6%	0,9	89,6 ; 93,2	1,65	1,0
	RARA VEZ	7,1%	0,8	5,6 ; 8,9	1,59	11,7
	OCASIONALMENTE	1,2%	0,3	0,7 ; 2,0	1,27	26,0
	FRECUENTEMENTE	0,1%	0,1	0,0 ; 1,0	2,11	100,1
MENTIRA FRECUENTE EN LA ADULTEZ	NUNCA	40,4%	1,9	36,7 ; 44,2	2,28	4,7
	RARA VEZ	50,4%	1,8	46,9 ; 53,9	1,93	3,5
	OCASIONALMENTE	8,6%	0,8	7,1 ; 10,4	1,33	9,6
	FRECUENTEMENTE	0,5%	0,2	0,2 ; 1,1	1,22	38,9
	MUY FRECUENTEMENTE	0,0%	0,0	0,0 ; 0,3	0,55	100,2
	PREVALENCIA ACTUAL	3,6%	0,6	2,5 ; 5,1	1,81	17,8
TENDENCIAS PSICOPÁTICAS						
INDICADORES SUICIDAS						
DESEOS DE MORIR	PREVALENCIA DE VIDA	29,7%	1,4	27,0 ; 32,7	1,55	4,9
	PREVALENCIA MENSUAL	2,7%	0,4	1,9 ; 3,7	1,17	16,7
	PREVALENCIA ANUAL	6,2%	0,7	5,0 ; 7,7	1,20	10,9
PENSAMIENTOS DE QUITARSE LA VIDA	PREVALENCIA DE VIDA	12,6%	1,1	10,6 ; 14,8	1,56	8,4
	PREVALENCIA MENSUAL	1,2%	0,3	0,7 ; 1,9	1,17	25,2
	PREVALENCIA ANUAL	2,8%	0,4	2,1 ; 3,8	1,03	15,3
PLANES DE ÍNDOLE SUICIDA	PREVALENCIA DE VIDA	4,8%	0,6	3,8 ; 6,2	1,21	12,4
	PREVALENCIA MENSUAL	0,2%	0,1	0,1 ; 0,5	0,68	46,3
	PREVALENCIA ANUAL	1,0%	0,3	0,6 ; 1,7	1,05	25,5
CONDUCTAS SUICIDAS	PREVALENCIA DE VIDA	2,4%	0,4	1,7 ; 3,3	1,65	100,9
	PREVALENCIA MENSUAL	0,2%	0,1	0,1 ; 0,6	1,10	62,6
	PREVALENCIA ANUAL	0,5%	0,2	0,3 ; 1,1	1,02	35,2
POTENCIALIDAD SUICIDA	PREVALENCIA DE VIDA	0,2%	0,1	0,1 ; 0,5	0,84	53,9
MOTIVOS QUE LLEVAN A LOS DESEOS,	APARIENCIA FÍSICA	1,0%	0,5	0,3 ; 2,9	1,59	56,5

ADULTO - CUSCO	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN	
PENSAMIENTOS, PLANES SUICIDAS	PADRES	15,3%	1,7	12,2 ; 19,1	1,19	11,3	
	HIJOS	5,7%	1,2	3,8 ; 8,5	1,31	20,7	
	OTROS PARIENTES	3,7%	0,8	2,4 ; 5,7	0,92	21,6	
	PAREJA	31,4%	2,3	27,0 ; 36,2	1,30	7,5	
	AMIGOS	1,1%	0,7	0,3 ; 3,6	2,10	61,0	
	LABORALES	3,0%	0,8	1,7 ; 5,2	1,26	28,3	
	ESTUDIOS	3,9%	0,9	2,4 ; 6,3	1,21	24,2	
	COMPANEROS(AS) DE ESTUDIOS	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0	
	ECONÓMICOS	15,3%	2,0	11,8 ; 19,6	1,52	12,8	
	SALUD FÍSICA	9,8%	1,6	7,1 ; 13,4	1,42	16,0	
	SALUD FAMILIAR	3,2%	0,9	1,8 ; 5,4	1,28	27,6	
	SEPARACIÓN DE UN FAMILIAR	2,5%	0,8	1,3 ; 4,7	1,36	32,3	
	MUERTE DE PAREJA	2,4%	0,7	1,3 ; 4,4	1,21	31,3	
	SEPARACIÓN DE PAREJA O CÓNYUGE	7,5%	1,7	4,8 ; 11,6	2,11	22,5	
	MUERTE DE UN HIJO	1,4%	0,6	0,7 ; 3,1	1,13	38,9	
	MUERTE DE ALGUNOS DE LOS PADRES	5,0%	1,1	3,2 ; 7,7	1,36	22,5	
	EXPERIENCIA TRAUMÁTICA	2,7%	0,8	1,5 ; 5,0	1,39	31,3	
	SIN MOTIVO	1,0%	0,5	0,4 ; 2,6	1,21	48,4	
	MOTIVOS QUE LLEVAN AL INTENTO SUICIDA	OTROS	8,3%	1,4	5,9 ; 11,5	1,31	16,9
		APARIENCIA FÍSICA	5,8%	5,5	0,8 ; 31,4	2,73	96,0
PADRES		26,0%	6,5	15,3 ; 40,6	1,06	25,0	
HIJOS		7,1%	4,9	1,7 ; 24,9	1,77	69,2	
OTROS PARIENTES		9,0%	3,8	3,8 ; 19,9	0,87	42,7	
PAREJA		40,4%	7,9	26,2 ; 56,4	1,26	19,5	
AMIGOS		0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0	
LABORALES		0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0	
ESTUDIOS		12,9%	6,1	4,9 ; 30,2	1,60	47,2	
COMPANEROS(AS) DE ESTUDIOS		0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0	
ECONÓMICOS		17,7%	6,2	8,5 ; 33,2	1,27	34,9	
SALUD FÍSICA		11,3%	6,9	3,2 ; 33,2	2,30	60,9	
SALUD FAMILIAR		0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0	
SEPARACIÓN DE UN FAMILIAR		4,6%	3,2	1,1 ; 17,0	1,15	70,4	
MUERTE DE PAREJA		3,3%	2,4	0,8 ; 13,3	0,89	73,0	
SEPARACIÓN DE PAREJA O CÓNYUGE		3,9%	3,0	0,8 ; 16,4	1,16	76,3	
MUERTE DE UN HIJO		1,8%	1,3	0,4 ; 7,1	0,45	71,4	
MUERTE DE ALGUNOS DE LOS PADRES		1,6%	1,5	0,2 ; 10,4	0,76	99,5	
EXPERIENCIA TRAUMÁTICA		4,3%	4,2	0,6 ; 25,1	2,07	97,5	
SIN MOTIVO		0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0	
OTROS	9,3%	5,1	3,0 ; 25,4	1,51	55,0		
TENDENCIA HACIA LA VIOLENCIA							
PREVALENCIA DE TENDENCIAS VIOLENTAS	PREVALENCIA DE VIDA	26,9%	1,8	23,4 ; 30,6	2,57	6,7	
LE HA PEGADO A UN NIÑO Y LE HA DEJADO MORETONES	PREVALENCIA DE VIDA	5,1%	0,7	3,9 ; 6,8	1,65	14,1	
HA PARTICIPADO EN MÁS DE UNA PELEA QUE HAYA ACABADO A GOLPES	PREVALENCIA DE VIDA	23,5%	1,8	20,3 ; 27,2	2,64	7,5	
EN UNA PELEA HA USADO PIEDRAS, PALOS, CUCHILLOS (NAVAJAS), ETC.	PREVALENCIA DE VIDA	3,6%	0,6	2,6 ; 5,2	1,80	17,6	
EN UNA PELEA HA USADO ARMAS DE FUEGO COMO PISTOLAS	PREVALENCIA DE VIDA	0,6%	0,3	0,3 ; 1,6	2,20	47,1	
CONSIDERACIONES O PENSAMIENTOS DE INDOLE HOMICIDA	PREVALENCIA DE VIDA	4,3%	0,7	3,2 ; 5,8	1,64	15,4	
	PREVALENCIA ANUAL	1,3%	0,3	0,8 ; 2,1	1,22	24,5	
	PREVALENCIA MENSUAL	0,5%	0,2	0,2 ; 1,1	1,19	39,7	
FACTORES PROTECTORES							
GRADO DE COHESIÓN FAMILIAR	MEDIA ARITMÉTICA	18,66	0,07	18,5 ; 18,8	1,83	0,4	
¿CUÁNTO LE IMPORTARÍA HACER PASAR VERGÜENZA A SU FAMILIA?	NADA O POCO	7,7%	1,0	6,0 ; 9,9	2,05	12,7	
	REGULAR	8,4%	0,9	6,8 ; 10,3	1,50	10,4	
	BASTANTE O MUCHO	83,9%	1,3	81,1 ; 86,3	2,01	1,6	
¿QUÉ TANTO SIENTE QUE LO(A) RESPETAN?	NADA O POCO	4,7%	0,7	3,4 ; 6,4	1,91	15,9	
	REGULAR	14,8%	1,1	12,7 ; 17,1	1,48	7,5	
	BASTANTE O MUCHO	80,5%	1,4	77,6 ; 83,1	1,84	1,7	
¿CUÁNTO SIENTE QUE SE APOYAN UNOS A OTROS?	NADA O POCO	6,5%	0,8	5,2 ; 8,2	1,43	11,6	
	REGULAR	15,1%	1,2	13,0 ; 17,6	1,58	7,6	
	BASTANTE O MUCHO	78,3%	1,4	75,5 ; 80,9	1,70	1,8	
¿CUÁN ORGULLOSO SE SIENTE DE SU FAMILIA?	NADA O POCO	2,6%	0,4	1,8 ; 3,6	1,23	17,4	
	REGULAR	11,5%	1,1	9,6 ; 13,8	1,70	9,2	
	BASTANTE O MUCHO	85,9%	1,1	83,5 ; 88,0	1,65	1,3	
¿QUÉ TANTO SIENTE QUE SUS VALORES MORALES SE PARECEN A LOS DE SU FAMILIA?	NADA O POCO	6,0%	0,7	4,8 ; 7,5	1,28	11,5	
	REGULAR	17,9%	1,2	15,6 ; 20,5	1,61	6,9	
	BASTANTE O MUCHO	76,1%	1,4	73,1 ; 78,8	1,75	1,9	
¿QUÉ TANTO SE SIENTE PARTE DEL PROGRESO DE SU FAMILIA?	NADA O POCO	6,5%	0,7	5,1 ; 8,1	1,40	11,5	
	REGULAR	17,2%	1,1	15,1 ; 19,5	1,35	6,5	

ADULTO - CUSCO	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
	BASTANTE O MUCHO	76,4%	1,3	73,6 ; 78,9	1,51	1,7
¿SIENTE UD. QUE PUEDE CONTAR CON SU FAMILIA CUANDO TIENE PROBLEMAS?	NADA O POCO	7,8%	0,8	6,4 ; 9,5	1,29	10,0
	REGULAR	14,6%	1,1	12,7 ; 16,9	1,39	7,3
	BASTANTE O MUCHO	77,5%	1,3	74,9 ; 79,9	1,43	1,6
¿CONVERSA CON SU FAMILIA SOBRE SUS ASPECTOS PERSONALES?	NADA O POCO	15,4%	1,2	13,2 ; 18,0	1,77	7,9
	REGULAR	19,2%	1,4	16,7 ; 22,1	1,87	7,2
	BASTANTE O MUCHO	65,3%	1,6	62,0 ; 68,5	1,81	2,5
¿TOMAN EN CUENTA SU OPINIÓN EN LAS DECISIONES IMPORTANTES?	NADA O POCO	8,5%	0,9	6,9 ; 10,5	1,66	10,8
	REGULAR	15,6%	1,3	13,2 ; 18,2	1,86	8,1
	BASTANTE O MUCHO	75,9%	1,5	72,8 ; 78,8	1,91	2,0
¿SU FAMILIA MUESTRA INTERÉS POR SUS SENTIMIENTOS Y AFECTOS?	NADA O POCO	9,1%	0,9	7,5 ; 11,0	1,45	9,7
	REGULAR	15,9%	1,2	13,7 ; 18,4	1,60	7,4
	BASTANTE O MUCHO	75,0%	1,4	72,2 ; 77,6	1,56	1,8
¿SIENTE QUE SU FAMILIA LO(A) TOMA EN CUENTA?	NADA O POCO	6,1%	0,7	4,8 ; 7,7	1,48	12,2
	REGULAR	13,1%	1,1	11,1 ; 15,3	1,50	8,1
	BASTANTE O MUCHO	80,8%	1,3	78,1 ; 83,3	1,70	1,6
TENDENCIAS RELIGIOSAS	SIENTE BASTANTE O MUCHA PROTECCIÓN DE DIOS	91,8%	0,9	89,8 ; 93,3	1,59	1,0
	DIOS BASTANTE O MUY IMPORTANTE	91,4%	0,9	89,3 ; 93,1	1,72	1,0
	ASISTE A IGLESIA O TEMPLO	74,3%	1,9	70,4 ; 77,8	2,78	2,5
	PARTICIPA ACTIVAMENTE	15,1%	1,5	12,4 ; 18,3	2,63	9,8
	LEE ESCRITURAS RELIGIOSAS	50,9%	2,0	46,9 ; 54,9	2,53	4,0
	TRANSMITE RELIGIÓN A HIJOS O NIETOS	39,7%	1,8	36,2 ; 43,4	2,12	4,6
	TRANSMITE RELIGIÓN A OTRAS PERSONAS	25,7%	1,8	22,4 ; 29,4	2,57	6,9
	RELIGIÓN AYUDA A SOLUCIONAR PROBLEMAS	68,0%	1,6	64,8 ; 71,1	1,80	2,3
TRASTORNOS CLINICOS						
CUALQUIER TRASTORNO PSIQUIÁTRICO	PREVALENCIA DE VIDA	30,9%	1,6	27,8 ; 34,3	1,93	5,3
	PREVALENCIA ANUAL	14,3%	1,3	11,9 ; 16,9	1,99	8,8
	PREVALENCIA DE 6 MESES	13,2%	1,3	10,9 ; 15,8	2,10	9,5
	PREVALENCIA ACTUAL	10,2%	1,1	8,3 ; 12,5	1,84	10,3
TRASTORNOS DE ANSIEDAD	PREVALENCIA DE VIDA	12,1%	1,2	10,0 ; 14,6	1,91	9,5
	PREVALENCIA ANUAL	5,5%	0,8	4,1 ; 7,3	1,91	14,7
	PREVALENCIA DE 6 MESES	5,1%	0,8	3,7 ; 7,1	2,25	16,5
	PREVALENCIA ACTUAL	4,2%	0,7	3,0 ; 5,8	2,00	17,3
TRASTORNO DE ANSIEDAD GENERALIZADA	PREVALENCIA DE VIDA	1,8%	0,4	1,1 ; 2,9	1,69	24,6
	PREVALENCIA ANUAL	0,7%	0,3	0,3 ; 1,6	1,92	43,2
	PREVALENCIA DE 6 MESES	0,8%	0,3	0,4 ; 1,8	2,04	40,8
	PREVALENCIA ACTUAL	0,4%	0,2	0,2 ; 0,9	1,01	39,4
TRASTORNO DE PÁNICO SIN AGORAFOBIA	PREVALENCIA DE VIDA	0,7%	0,3	0,3 ; 1,9	2,69	49,9
	PREVALENCIA ANUAL	0,4%	0,2	0,1 ; 1,3	2,19	60,0
	PREVALENCIA DE 6 MESES	0,4%	0,2	0,1 ; 1,3	2,19	60,0
	PREVALENCIA ACTUAL	0,4%	0,2	0,1 ; 1,3	2,33	64,0
AGORAFOBIA	PREVALENCIA DE VIDA	1,4%	0,5	0,7 ; 2,7	2,28	32,3
	PREVALENCIA ANUAL	0,5%	0,3	0,2 ; 1,5	2,10	50,1
	PREVALENCIA DE 6 MESES	0,5%	0,3	0,2 ; 1,5	2,10	50,1
	PREVALENCIA ACTUAL	0,5%	0,3	0,2 ; 1,5	2,10	50,1
FOBIA SOCIAL	PREVALENCIA DE VIDA	4,8%	0,7	3,5 ; 6,4	1,77	15,2
	PREVALENCIA ANUAL	3,0%	0,6	2,0 ; 4,3	1,67	18,9
	PREVALENCIA DE 6 MESES	2,9%	0,6	2,0 ; 4,2	1,70	19,2
	PREVALENCIA ACTUAL	2,6%	0,5	1,7 ; 3,8	1,73	20,7
TRASTORNO OBSESIVO-COMPULSIVO	PREVALENCIA DE VIDA	0,5%	0,2	0,2 ; 1,2	1,57	46,2
	PREVALENCIA ANUAL	0,2%	0,2	0,1 ; 1,0	2,00	74,3
	PREVALENCIA DE 6 MESES	0,2%	0,2	0,1 ; 1,0	2,00	74,3
	PREVALENCIA ACTUAL	0,1%	0,1	0,0 ; 0,6	1,18	99,8
TRASTORNO DE ESTRÉS POSTRAUMÁTICO	PREVALENCIA DE VIDA	5,5%	0,7	4,3 ; 7,2	1,55	13,1
	PREVALENCIA ANUAL	1,3%	0,3	0,7 ; 2,2	1,50	27,7
	PREVALENCIA DE 6 MESES	0,8%	0,3	0,4 ; 1,7	1,65	36,0
	PREVALENCIA ACTUAL	0,5%	0,2	0,2 ; 1,2	1,36	40,6
TRASTORNOS DEPRESIVOS EN GENERAL	PREVALENCIA DE VIDA	21,8%	1,4	19,2 ; 24,6	1,67	6,3
	PREVALENCIA ANUAL	5,9%	0,6	4,7 ; 7,3	1,64	11,0
	PREVALENCIA DE 6 MESES	4,7%	0,6	3,7 ; 6,1	1,19	12,5
	PREVALENCIA ACTUAL	1,7%	0,4	1,2 ; 2,6	1,12	20,2
EPISODIO DEPRESIVO	PREVALENCIA DE VIDA	21,8%	1,4	19,2 ; 24,6	1,67	6,3
	PREVALENCIA ANUAL	5,8%	0,7	4,7 ; 7,3	1,18	11,2
	PREVALENCIA DE 6 MESES	4,7%	0,6	3,6 ; 6,0	1,21	12,7
	PREVALENCIA ACTUAL	1,6%	0,3	1,1 ; 2,5	1,15	21,4
EPISODIO DEPRESIVO LEVE	PREVALENCIA DE VIDA	5,2%	0,7	4,0 ; 6,8	1,51	13,4
	PREVALENCIA ANUAL	1,0%	0,3	0,6 ; 1,8	1,41	29,7
	PREVALENCIA DE 6 MESES	1,0%	0,3	0,5 ; 1,8	1,47	31,3
	PREVALENCIA ACTUAL	0,3%	0,1	0,1 ; 0,8	1,09	47,3
EPISODIO DEPRESIVO MODERADO	PREVALENCIA DE VIDA	5,7%	0,8	4,3 ; 7,5	1,87	14,2

ADULTO - CUSCO	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
	PREVALENCIA ANUAL	1,2%	0,3	0,7 ; 2,0	1,25	26,2
	PREVALENCIA DE 6 MESES	0,9%	0,3	0,6 ; 1,6	1,11	27,6
	PREVALENCIA ACTUAL	0,2%	0,1	0,1 ; 0,6	1,00	56,2
EPISODIO DEPRESIVO SEVERO	PREVALENCIA DE VIDA	10,9%	1,0	9,0 ; 13,1	1,67	9,4
	PREVALENCIA ANUAL	3,6%	0,5	2,7 ; 4,8	1,21	14,5
	PREVALENCIA DE 6 MESES	2,8%	0,5	2,0 ; 3,9	1,33	17,5
	PREVALENCIA ACTUAL	1,1%	0,3	0,6 ; 1,9	1,27	27,4
DISTIMIA	PREVALENCIA DE VIDA	0,6%	0,2	0,3 ; 1,1	1,13	36,3
	PREVALENCIA ACTUAL	0,3%	0,2	0,1 ; 0,8	1,13	47,5
ANOREXIA	PREVALENCIA ACTUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,3	0,58	100,0
BULIMIA NERVOSA	PREVALENCIA ACTUAL	0,1%	0,0	0,0 ; 0,3	0,51	70,9
EPISODIO MANIACO	PREVALENCIA DE VIDA	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	PREVALENCIA ANUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	PREVALENCIA DE 6 MESES	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	PREVALENCIA ACTUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
HIPOMANÍA	PREVALENCIA DE VIDA	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
TRASTORNO BIPOLAR	PREVALENCIA DE VIDA	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
TENDENCIA A PROBLEMAS ALIMENTARIOS	PREVALENCIA ACTUAL	3,2%	0,6	2,2 ; 4,6	1,70	18,2
TRASTORNOS PSICÓTICOS EN GENERAL (CON AL MENOS 1 CRITERIO CORREGIDO POR CONVENCIMIENTO)	PREVALENCIA DE VIDA	0,4%	0,2	0,1 ; 0,9	1,26	47,1
	PREVALENCIA ANUAL	0,1%	0,1	0,0 ; 0,6	1,29	78,2
	PREVALENCIA DE 6 MESES	0,1%	0,1	0,0 ; 0,6	1,29	78,2
	PREVALENCIA ACTUAL	0,1%	0,1	0,0 ; 0,6	1,29	78,2
ABUSO O DEPENDENCIA DE CUALQUIER SUSTANCIA	PREVALENCIA ANUAL	4,7%	0,7	3,5 ; 6,2	1,55	14,4
CONSUMO PERJUDICIAL O DEPENDENCIA DE ALCOHOL	PREVALENCIA DE VIDA	9,9%	1,0	8,0 ; 12,1	1,85	10,5
	PREVALENCIA ANUAL	4,2%	0,6	3,2 ; 5,6	1,38	14,3
EXPERIENCIAS POCO USUALES O EXTRAÑAS QUE PUEDEN OCURRIRLE A ALGUNAS PERSONAS, EN ALGÚN MOMENTO DE SU VIDA	¿HA TENIDO LA IMPRESIÓN DE QUE ALGUIEN LO(A) ESPÍABA O CONSPIRABA O TRAMABA ALGO CONTRA USTED?	0,8%	0,3	0,4 ; 1,6	1,64	37,1
	¿HA TENIDO LA IMPRESIÓN DE QUE ALGUIEN INTENTABA HACERLE DAÑO?	0,3%	0,2	0,1 ; 0,9	1,46	57,6
	¿HA TENIDO LA IMPRESIÓN DE QUE LE PODÍAN LEER SUS PENSAMIENTOS O QUE PODÍA LEER LOS PENSAMIENTOS DE OTROS?	0,5%	0,2	0,2 ; 1,2	1,78	50,0
	¿HA CREÍDO QUE ALGUIEN O ALGUNA COSA DEL EXTERIOR LE METÍA EN LA CABEZA PENSAMIENTOS EXTRAÑOS QUE NO ERAN LOS SUYOS O LE HACÍA ACTUAR DE UNA MANERA INHABITUAL PARA USTED?	0,1%	0,1	0,0 ; 0,7	1,55	99,8
	¿HA TENIDO LA IMPRESIÓN DE QUE ALGUIEN SE DIRIGÍA DIRECTAMENTE A USTED A TRAVÉS DE LA TELEVISIÓN, LA RADIO O LOS PERIÓDICOS O QUE CIERTAS PERSONAS QUE NO CONOCÍA PERSONALMENTE SE INTERESABAN PARTICULARMENTE POR USTED?	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	¿HA TENIDO IDEAS QUE LAS PERSONAS CERCANAS A USTED CONSIDERABAN COMO EXTRAÑAS O FUERA DE LA REALIDAD?	0,2%	0,1	0,1 ; 0,8	1,55	70,6
	¿HA ESCUCHADO COSAS QUE OTRAS PERSONAS NO PODÍAN OÍR, COMO VOCES?	1,4%	0,4	0,8 ; 2,3	1,55	27,1
	¿HA VISTO COSAS O HA TENIDO VISIONES QUE OTRAS PERSONAS NO PODÍAN VER?	1,2%	0,4	0,6 ; 2,4	2,07	32,8
EDAD DE INICIO DE LOS PRINCIPALES TRASTORNOS PSIQUIÁTRICOS: EPISODIO DEPRESIVO	MEDIA ARITMÉTICA	29,58	0,9	27,8 ; 31,4	1,5	3,1
EDAD DE INICIO DE LOS PRINCIPALES TRASTORNOS PSIQUIÁTRICOS: TRASTORNO DE ESTRÉS POSTRAUMÁTICO	MEDIA ARITMÉTICA	25,24	1,8	21,7 ; 28,8	1,5	7,0
EDAD DE INICIO DE LOS PRINCIPALES TRASTORNOS PSIQUIÁTRICOS: FOBIA SOCIAL	MEDIA ARITMÉTICA	17,23	0,9	15,5 ; 19,0	0,71	5,1
EDAD DE INICIO DE LOS PRINCIPALES TRASTORNOS PSIQUIÁTRICOS: TRASTORNO DE ANSIEDAD GENERALIZADA	MEDIA ARITMÉTICA	36,76	3,6	29,3 ; 44,2	1,9	9,7
DURACIÓN EN MESES DEL ÚLTIMO EPISODIO DE LOS PRINCIPALES TRASTORNOS PSIQUIÁTRICOS: EPISODIO DEPRESIVO	MEDIA ARITMÉTICA	12,91	2,3	8,4 ; 17,5	2,47	17,9

ADULTO - CUSCO	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
DURACIÓN EN MESES DEL ÚLTIMO EPISODIO DE LOS PRINCIPALES TRASTORNOS PSIQUIÁTRICOS: TRASTORNO DE ESTRÉS POSTRAUMÁTICO	MEDIA ARITMÉTICA	45,32	12,1	21,1 ; 69,5	1,04	26,7
DURACIÓN EN MESES DEL ÚLTIMO EPISODIO DE LOS PRINCIPALES TRASTORNOS PSIQUIÁTRICOS: FOBIA SOCIAL	MEDIA ARITMÉTICA	179,55	22,3	134,7 ; 224,5	1,07	12,4
DURACIÓN EN MESES DEL ÚLTIMO EPISODIO DE LOS PRINCIPALES TRASTORNOS PSIQUIÁTRICOS: TRASTORNO DE ANSIEDAD GENERALIZADA	MEDIA ARITMÉTICA	20,18	5,3	9,0 ; 31,4	1,16	26,5
NÚMERO DE EPISODIOS DE FOBIA SOCIAL SEGÚN GRUPOS ETARIOS	18 - 44 AÑOS	1,1%	0,1	1,0 ; 1,2	1,90	4,6
	45 - 59 AÑOS	1,1%	0,1	0,9 ; 1,2	1,5	7,5
	> 60 AÑOS	1,0%	0,0	1,0 ; 1,0	-	0,0
NÚMERO DE EPISODIOS DE TRASTORNO DE ESTRÉS POST-TRAUMÁTICO SEGÚN GRUPOS ETARIOS	18 - 44 AÑOS	1,1%	0,0	1,0 ; 1,2	0,74	4,1
	45 - 59 AÑOS	2,1%	0,4	1,2 ; 2,9	1,2	20,2
	> 60 AÑOS	1,0%	0,0	1,0 ; 1,1	0,5	4,3
NÚMERO DE EPISODIOS DEL EPISODIO DEPRESIVO SEGÚN GRUPOS ETARIOS	18 - 44 AÑOS	1,4%	0,1	1,3 ; 1,6	1,22	4,9
	45 - 59 AÑOS	1,7%	0,1	1,5 ; 2,0	1,77	7,3
	> 60 AÑOS	2,0%	0,2	1,6 ; 2,4	1,36	10,2
PROPORCIÓN DE LA POBLACIÓN CON TRASTORNOS PSIQUIÁTRICOS EN LA ÚLTIMA VEZ QUE RECIBIÓ ALGUNA ATENCIÓN MÉDICA O PSICOLÓGICA	AGORAFOBIA	13,7%	13,6	1,6 ; 60,5	1,19	99,3
	TRASTORNO DE PÁNICO	40,7%	28,0	6,6 ; 87,0	0,98	68,7
	FOBIA SOCIAL	6,0%	3,7	1,7 ; 18,6	1,03	61,0
	TRASTORNO DE ANSIEDAD GENERALIZADA	11,1%	11,0	1,4 ; 52,6	1,23	98,9
	TRASTORNO DE ESTRÉS POSTRAUMÁTICO	5,7%	4,2	1,3 ; 21,9	0,63	73,4
	EPISODIO DEPRESIVO MODERADO A SEVERO	22,0%	4,4	14,6 ; 31,9	1,17	20,1
	DISTIMIA	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	EPISODIO PSICÓTICO	73,9%	27,4	14,8 ; 97,9	0,67	37,0
	USO PERJUDICIAL Y DEPENDENCIA DE ALCOHOL	2,8%	2,0	0,7 ; 10,9	0,93	70,5
	USO DE SUSTANCIAS NOCIVAS					
CONSUMO DE CUALQUIER SUSTANCIA NO ALCOHÓLICA EN GENERAL (LEGAL E ILEGAL)	PREVALENCIA DE VIDA	87,4%	1,1	85,2 ; 89,4	1,58	1,2
	PREVALENCIA ANUAL	46,7%	1,7	43,4 ; 50,1	1,79	3,7
	PREVALENCIA MENSUAL	28,3%	1,5	25,3 ; 31,4	1,78	5,4
CONSUMO DE SUSTANCIAS LEGALES NO ALCOHÓLICAS	PREVALENCIA DE VIDA	87,4%	1,1	85,1 ; 89,4	1,59	1,2
	PREVALENCIA ANUAL	46,5%	1,7	43,2 ; 49,9	1,78	3,7
	PREVALENCIA MENSUAL	28,1%	1,5	25,2 ; 31,2	1,76	5,4
CONSUMO DE SUSTANCIAS ILEGALES NO ALCOHÓLICAS	PREVALENCIA DE VIDA	4,5%	0,7	3,3 ; 6,2	1,89	16,1
	PREVALENCIA ANUAL	0,6%	0,2	0,3 ; 1,2	1,26	37,5
	PREVALENCIA MENSUAL	0,3%	0,2	0,1 ; 0,8	1,28	54,5
CONSUMO DE ALCOHOL	PREVALENCIA DE VIDA	97,2%	0,5	96,1 ; 98,0	1,37	0,5
	PREVALENCIA ANUAL	81,2%	1,3	78,5 ; 83,7	1,76	1,6
	PREVALENCIA MENSUAL	47,3%	1,7	43,9 ; 50,8	1,86	3,7
CONSUMO DE TABACO	PREVALENCIA DE VIDA	63,4%	1,8	59,7 ; 67,0	2,22	2,9
	PREVALENCIA ANUAL	19,6%	1,3	17,1 ; 22,3	1,70	6,8
	PREVALENCIA MENSUAL	12,3%	1,1	10,3 ; 14,5	1,60	8,6
CONSUMO DE TRANQUILIZANTES	PREVALENCIA DE VIDA	0,4%	0,2	0,1 ; 1,2	1,89	55,3
	PREVALENCIA ANUAL	0,2%	0,2	0,0 ; 1,1	2,42	99,8
	PREVALENCIA MENSUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
CONSUMO DE PASTILLAS PARA DORMIR	PREVALENCIA DE VIDA	0,6%	0,2	0,3 ; 1,2	1,01	32,0
	PREVALENCIA ANUAL	0,4%	0,2	0,1 ; 0,9	1,16	45,8
	PREVALENCIA MENSUAL	0,2%	0,1	0,0 ; 0,8	1,59	73,4
CONSUMO DE PASTILLAS PARA EL DOLOR DE CABEZA	PREVALENCIA DE VIDA	0,2%	0,1	0,1 ; 0,7	0,98	52,6
	PREVALENCIA ANUAL	0,1%	0,1	0,0 ; 0,3	0,57	72,5
	PREVALENCIA MENSUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,2	0,41	100,0
CONSUMO DE ESTIMULANTES	PREVALENCIA DE VIDA	0,9%	0,3	0,5 ; 1,8	1,59	33,0
	PREVALENCIA ANUAL	0,6%	0,3	0,3 ; 1,5	1,80	43,3
	PREVALENCIA MENSUAL	0,4%	0,2	0,1 ; 1,3	2,19	58,4
CONSUMO DE ÉXTASIS	PREVALENCIA DE VIDA	0,1%	0,1	0,0 ; 0,8	1,81	99,5
	PREVALENCIA ANUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	PREVALENCIA MENSUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
CONSUMO DE MARIHUANA	PREVALENCIA DE VIDA	4,0%	0,7	2,8 ; 5,6	1,92	17,4
	PREVALENCIA ANUAL	0,4%	0,2	0,2 ; 1,0	1,38	46,7
	PREVALENCIA MENSUAL	0,2%	0,1	0,1 ; 0,8	1,39	63,2
CONSUMO DE CLORHIDRATO DE COCAÍNA	PREVALENCIA DE VIDA	0,5%	0,3	0,2 ; 1,4	1,94	48,0
	PREVALENCIA ANUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	PREVALENCIA MENSUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
CONSUMO DE PBC	PREVALENCIA DE VIDA	0,5%	0,2	0,2 ; 1,3	1,91	51,0
	PREVALENCIA ANUAL	0,1%	0,1	0,0 ; 0,4	0,83	100,3
	PREVALENCIA MENSUAL	0,1%	0,1	0,0 ; 0,4	0,83	100,3
CONSUMO DE COCAÍNA EN GENERAL (PBC O CLORHIDRATO)	PREVALENCIA DE VIDA	1,0%	0,4	0,5 ; 2,0	1,88	34,4
	PREVALENCIA ANUAL	0,1%	0,1	0,0 ; 0,4	0,83	100,3
	PREVALENCIA MENSUAL	0,1%	0,1	0,0 ; 0,4	0,83	100,3

ADULTO - CUSCO	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
CONSUMO DE ALUCINÓGENOS(LSD)	PREVALENCIA DE VIDA	0,3%	0,2	0,1 ; 0,9	1,32	51,3
	PREVALENCIA ANUAL	0,1%	0,1	0,0 ; 0,6	1,12	79,8
	PREVALENCIA MENSUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
CONSUMO DE HOJA DE COCA	PREVALENCIA DE VIDA	68,3%	1,6	65,0 ; 71,4	1,85	2,4
	PREVALENCIA ANUAL	32,5%	1,5	29,5 ; 35,6	1,68	4,8
	PREVALENCIA MENSUAL	17,5%	1,3	15,2 ; 20,1	1,67	7,2
CONSUMO DE INHALANTES	PREVALENCIA DE VIDA	0,4%	0,2	0,2 ; 0,9	1,19	45,0
	PREVALENCIA ANUAL	0,2%	0,1	0,1 ; 0,6	1,00	60,3
	PREVALENCIA MENSUAL	0,1%	0,1	0,0 ; 0,5	1,09	100,0
CONSUMO DE OTRAS SUSTANCIAS	PREVALENCIA DE VIDA	0,3%	0,2	0,1 ; 1,4	2,89	81,9
	PREVALENCIA ANUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	PREVALENCIA MENSUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
EDAD DE INICIO DE CONSUMO DE ALCOHOL	MEDIA ARITMÉTICA	18,93	0,2	18,6 ; 19,2	1,34	0,8
EDAD DE INICIO DE CONSUMO DE TABACO	MEDIA ARITMÉTICA	19,03	0,2	18,6 ; 19,4	1,25	1,1
EDAD DE INICIO DE CONSUMO DE TRANQUILIZANTES	MEDIA ARITMÉTICA	28,49	3,7	16,7 ; 40,3	0,91	13,0
EDAD DE INICIO DE CONSUMO DE ESTIMULANTES	MEDIA ARITMÉTICA	26,77	2,9	20,5 ; 33,1	1,40	10,7
EDAD DE INICIO DE CONSUMO DE ÉXTASIS	MEDIA ARITMÉTICA	22,00	0,0	22,0 ; 22,0	-	0,0
EDAD DE INICIO DE CONSUMO DE PBC	MEDIA ARITMÉTICA	22,02	3,9	12,1 ; 31,9	1,23	17,5
EDAD DE INICIO DE CONSUMO DE CLORHIDRATO DE COCAÍNA	MEDIA ARITMÉTICA	19,14	0,6	17,5 ; 20,8	0,82	3,1
EDAD DE INICIO DE CONSUMO DE HOJA DE COCA	MEDIA ARITMÉTICA	20,22	0,4	19,4 ; 21,1	1,84	2,2
EDAD DE INICIO DE CONSUMO DE MARIHUANA	MEDIA ARITMÉTICA	19,68	0,6	18,6 ; 20,8	1,39	2,8
EDAD DE INICIO DE CONSUMO DE INHALANTES	MEDIA ARITMÉTICA	19,57	2,7	12,6 ; 26,5	0,72	13,8
BEBEDOR RIESGOSO DE ALCOHOL	PREVALENCIA ANUAL	13,7%	1,4	11,1 ; 16,6	2,49	10,1
CONSUMO PERJUDICIAL DE ALCOHOL	PREVALENCIA ANUAL	2,1%	0,4	1,4 ; 3,2	1,44	21,0
	PREVALENCIA DE VIDA	5,0%	0,7	3,8 ; 6,6	1,67	14,4
DEPENDENCIA DE ALCOHOL	PREVALENCIA ANUAL	2,1%	0,4	1,4 ; 3,2	1,42	20,6
	PREVALENCIA DE VIDA	4,9%	0,7	3,6 ; 6,5	1,71	14,8
CONSUMO PERJUDICIAL O DEPENDENCIA DE ALCOHOL	PREVALENCIA ANUAL	4,2%	0,6	3,2 ; 5,6	1,38	14,3
	PREVALENCIA DE VIDA	9,9%	1,0	8,0 ; 12,1	1,85	10,5
CONSUMO PERJUDICIAL O DEPENDENCIA DE TABACO	PREVALENCIA ANUAL	0,5%	0,2	0,2 ; 1,2	1,38	41,2
CONSUMO PERJUDICIAL O DEPENDENCIA DE HOJA DE COCA	PREVALENCIA ANUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
CONSUMO PERJUDICIAL O DEPENDENCIA DE CUALQUIER SUSTANCIA	PREVALENCIA ANUAL	4,7%	0,7	3,5 ; 6,2	1,55	14,4
DEPENDENCIA DE CUALQUIER SUSTANCIA	PREVALENCIA ANUAL	2,6%	0,5	1,8 ; 4,0	1,74	20,4
TRASTORNOS CLÍNICOS SEGÚN GRUPOS ETARIOS						
PREVALENCIA GENERAL DE VIDA DE CUALQUIER TRASTORNO PSIQUIÁTRICO SEGÚN GRUPOS ETARIOS	18 A 24 AÑOS	29,6%	3,0	24,0 ; 36,0	1,50	10,2
	25 A 44 AÑOS	30,3%	2,0	26,5 ; 34,4	1,23	6,6
	45 A 64 AÑOS	37,2%	3,7	30,3 ; 44,7	2,32	9,9
	>65 AÑOS	32,7%	4,8	24,0 ; 42,7	1,53	14,6
PREVALENCIA GENERAL ANUAL DE CUALQUIER TRASTORNO PSIQUIÁTRICO SEGÚN GRUPOS ETARIOS	18 A 24 AÑOS	14,0%	2,4	10,0 ; 19,3	1,57	16,9
	25 A 44 AÑOS	16,2%	1,6	13,3 ; 19,7	1,24	9,9
	45 A 64 AÑOS	12,6%	2,1	9,0 ; 17,5	1,64	16,8
	>65 AÑOS	12,1%	3,0	7,2 ; 19,5	1,29	25,2
PREVALENCIA GENERAL DE 6 MESES DE CUALQUIER TRASTORNO PSIQUIÁTRICO SEGÚN GRUPOS ETARIOS	18 A 24 AÑOS	12,5%	2,3	8,6 ; 17,9	1,69	18,6
	25 A 44 AÑOS	14,7%	1,6	11,9 ; 18,1	1,26	10,6
	45 A 64 AÑOS	12,3%	2,1	8,7 ; 17,1	1,65	17,2
	>65 AÑOS	11,6%	3,0	6,9 ; 19,1	1,32	26,1
PREVALENCIA GENERAL ACTUAL DE CUALQUIER TRASTORNO PSIQUIÁTRICO SEGÚN GRUPOS ETARIOS	18 A 24 AÑOS	9,2%	2,1	5,9 ; 14,2	1,71	22,2
	25 A 44 AÑOS	11,5%	1,4	9,1 ; 14,5	1,18	11,8
	45 A 64 AÑOS	9,6%	1,9	6,4 ; 14,1	1,70	20,1
	>65 AÑOS	10,1%	2,9	5,6 ; 17,3	1,35	28,6
PREVALENCIA GENERAL DE VIDA DE TRASTORNOS DE ANSIEDAD SEGÚN GRUPOS ETARIOS	18 A 24 AÑOS	13,4%	2,2	9,6 ; 18,3	1,41	16,4
	25 A 44 AÑOS	10,2%	1,4	7,7 ; 13,4	1,43	14,0
	45 A 64 AÑOS	14,8%	2,5	10,4 ; 20,5	2,04	17,2
	>65 AÑOS	9,7%	2,5	5,7 ; 16,0	1,09	26,3
PREVALENCIA GENERAL ANUAL DE TRASTORNOS DE ANSIEDAD SEGÚN GRUPOS ETARIOS	18 A 24 AÑOS	7,1%	1,9	4,2 ; 11,8	1,78	26,2
	25 A 44 AÑOS	4,0%	0,9	2,5 ; 6,4	1,48	23,3
	45 A 64 AÑOS	6,3%	1,5	3,9 ; 9,9	1,46	23,4
	>65 AÑOS	5,4%	1,9	2,6 ; 10,7	1,07	35,7
PREVALENCIA GENERAL DE 6 MESES DE TRASTORNOS DE ANSIEDAD SEGÚN GRUPOS ETARIOS	18 A 24 AÑOS	6,3%	1,8	3,5 ; 11,1	1,95	29,2
	25 A 44 AÑOS	3,9%	1,0	2,4 ; 6,4	1,63	24,9
	45 A 64 AÑOS	5,9%	1,4	3,7 ; 9,5	1,47	24,2
	>65 AÑOS	5,4%	1,9	2,6 ; 10,7	1,07	35,7
PREVALENCIA GENERAL ACTUAL DE TRASTORNOS DE ANSIEDAD SEGÚN GRUPOS ETARIOS	18 A 24 AÑOS	5,1%	1,7	2,6 ; 9,9	2,12	34,0
	25 A 44 AÑOS	2,6%	0,7	1,5 ; 4,5	1,43	28,9
	45 A 64 AÑOS	5,2%	1,3	3,1 ; 8,4	1,37	25,1
	>65 AÑOS	6,2%	2,1	3,1 ; 11,8	1,09	33,5
PREVALENCIA GENERAL DE VIDA DE TRASTORNOS DEPRESIVOS SEGÚN GRUPOS ETARIOS	18 A 24 AÑOS	18,9%	2,6	14,3 ; 24,6	1,52	13,8
	25 A 44 AÑOS	22,1%	1,9	18,6 ; 26,0	1,30	8,4
	45 A 64 AÑOS	28,1%	3,3	22,0 ; 35,1	2,17	11,8
	>65 AÑOS	28,9%	4,5	20,9 ; 38,5	1,41	15,5

ADULTO - CUSCO	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
PREVALENCIA GENERAL ANUAL DE TRASTORNOS DEPRESIVOS SEGÚN GRUPOS ETARIOS	18 A 24 AÑOS	5,6%	1,4	3,5 ; 9,0	1,17	24,0
	25 A 44 AÑOS	8,0%	1,1	6,1 ; 10,3	1,01	13,4
	45 A 64 AÑOS	4,8%	1,2	2,9 ; 7,9	1,34	25,8
	>65 AÑOS	4,6%	1,8	2,1 ; 9,8	1,08	39,6
PREVALENCIA GENERAL DE 6 MESES DE TRASTORNOS DEPRESIVOS SEGÚN GRUPOS ETARIOS	18 A 24 AÑOS	4,3%	1,2	2,4 ; 7,4	1,23	28,5
	25 A 44 AÑOS	5,9%	0,9	4,3 ; 8,0	0,99	15,7
	45 A 64 AÑOS	4,5%	1,2	2,6 ; 7,5	1,35	26,8
	>65 AÑOS	4,1%	1,8	1,7 ; 9,4	1,14	42,9
PREVALENCIA GENERAL ACTUAL DE TRASTORNOS DEPRESIVOS SEGÚN GRUPOS ETARIOS	18 A 24 AÑOS	1,0%	0,6	0,3 ; 3,1	1,12	56,7
	25 A 44 AÑOS	2,9%	0,7	1,9 ; 4,5	1,00	22,7
	45 A 64 AÑOS	1,4%	0,7	0,5 ; 3,5	1,27	47,7
	>65 AÑOS	1,7%	1,2	0,4 ; 6,7	1,25	70,4
PREVALENCIA ANUAL DE CONSUMO PERJUDICIAL Y DEPENDENCIA DE ALCOHOL SEGÚN GRUPOS ETARIOS	18 A 24 AÑOS	3,2%	1,1	1,6 ; 6,1	1,22	33,1
	25 A 44 AÑOS	6,4%	1,2	4,4 ; 9,2	1,51	18,4
	45 A 64 AÑOS	2,3%	0,9	1,0 ; 5,0	1,52	40,5
	>65 AÑOS	2,5%	1,3	0,9 ; 7,0	1,02	52,5
PREVALENCIA GENERAL DE VIDA DE CONSUMO PERJUDICIAL Y DEPENDENCIA DE ALCOHOL SEGÚN GRUPOS ETARIOS	18 A 24 AÑOS	6,3%	1,6	3,8 ; 10,2	1,46	25,3
	25 A 44 AÑOS	10,8%	1,4	8,3 ; 13,9	1,34	13,1
	45 A 64 AÑOS	10,7%	2,0	7,3 ; 15,3	1,70	18,8
	>65 AÑOS	12,2%	3,5	6,9 ; 20,8	1,61	28,3
POBREZA Y SALUD MENTAL						
PREVALENCIA GENERAL DE VIDA DE CUALQUIER TRASTORNO PSIQUIÁTRICO EN GRUPOS DE POBREZA SEGÚN COBERTURA DE INGRESOS PARA NECESIDADES DE LA CANASTA FAMILIAR	NO CUBREN NI LAS NECESIDADES BÁSICAS	44,9%	8,7	28,8 ; 62,1	1,49	19,5
	CUBREN SÓLO LAS NECESIDADES BÁSICAS DE ALIMENTACIÓN	29,1%	3,0	23,5 ; 35,4	1,27	10,4
	CUBREN SÓLO LAS NECESIDADES BÁSICAS DE ALIMENTACIÓN, VESTIDO	34,2%	2,1	30,2 ; 38,6	1,86	6,2
	CUBREN LAS NECESIDADES BÁSICAS Y OTRAS	26,0%	3,5	19,7 ; 33,5	1,70	13,4
PREVALENCIA GENERAL ANUAL DE CUALQUIER TRASTORNO PSIQUIÁTRICO EN GRUPOS DE POBREZA SEGÚN COBERTURA DE INGRESOS PARA NECESIDADES DE LA CANASTA FAMILIAR	NO CUBREN NI LAS NECESIDADES BÁSICAS	19,8%	6,0	10,5 ; 34,2	1,08	30,1
	CUBREN SÓLO LAS NECESIDADES BÁSICAS DE ALIMENTACIÓN	14,9%	2,2	11,0 ; 19,8	1,12	15,0
	CUBREN SÓLO LAS NECESIDADES BÁSICAS DE ALIMENTACIÓN, VESTIDO	15,8%	1,7	12,7 ; 19,4	2,04	10,8
	CUBREN LAS NECESIDADES BÁSICAS Y OTRAS	8,3%	1,7	5,4 ; 12,4	1,08	21,0
PREVALENCIA GENERAL DE 6 MESES DE CUALQUIER TRASTORNO PSIQUIÁTRICO EN GRUPOS DE POBREZA SEGÚN COBERTURA DE INGRESOS PARA NECESIDADES DE LA CANASTA FAMILIAR	NO CUBREN NI LAS NECESIDADES BÁSICAS	19,8%	6,0	10,5 ; 34,2	1,08	30,1
	CUBREN SÓLO LAS NECESIDADES BÁSICAS DE ALIMENTACIÓN	14,6%	2,2	10,8 ; 19,5	1,10	15,0
	CUBREN SÓLO LAS NECESIDADES BÁSICAS DE ALIMENTACIÓN, VESTIDO	14,3%	1,7	11,3 ; 18,0	2,15	11,8
	CUBREN LAS NECESIDADES BÁSICAS Y OTRAS	7,2%	1,6	4,5 ; 11,2	1,10	22,9
PREVALENCIA GENERAL ACTUAL DE CUALQUIER TRASTORNO PSIQUIÁTRICO EN GRUPOS DE POBREZA SEGÚN COBERTURA DE INGRESOS PARA NECESIDADES DE LA CANASTA FAMILIAR	NO CUBREN NI LAS NECESIDADES BÁSICAS	10,6%	4,3	4,6 ; 22,5	0,94	40,6
	CUBREN SÓLO LAS NECESIDADES BÁSICAS DE ALIMENTACIÓN	12,2%	1,8	9,0 ; 16,3	0,92	15,2
	CUBREN SÓLO LAS NECESIDADES BÁSICAS DE ALIMENTACIÓN, VESTIDO	11,4%	1,5	8,7 ; 14,8	2,11	13,3
	CUBREN LAS NECESIDADES BÁSICAS Y OTRAS	4,8%	1,3	2,8 ; 8,0	0,98	27,0
PREVALENCIA GENERAL DE VIDA DE TRASTORNOS DE ANSIEDAD EN GRUPOS DE POBREZA SEGÚN COBERTURA DE INGRESOS PARA NECESIDADES DE LA CANASTA FAMILIAR	NO CUBREN NI LAS NECESIDADES BÁSICAS	13,1%	5,4	5,6 ; 27,6	1,21	41,1
	CUBREN SÓLO LAS NECESIDADES BÁSICAS DE ALIMENTACIÓN	11,4%	2,1	7,9 ; 16,2	1,21	18,1
	CUBREN SÓLO LAS NECESIDADES BÁSICAS DE ALIMENTACIÓN, VESTIDO	13,7%	1,6	10,8 ; 17,2	2,09	11,9
	CUBREN LAS NECESIDADES BÁSICAS Y OTRAS	6,9%	1,6	4,3 ; 10,9	1,11	23,4
PREVALENCIA GENERAL ANUAL DE TRASTORNOS DE ANSIEDAD EN GRUPOS DE POBREZA SEGÚN COBERTURA DE INGRESOS PARA NECESIDADES DE LA CANASTA FAMILIAR	NO CUBREN NI LAS NECESIDADES BÁSICAS	4,0%	2,4	1,2 ; 12,5	0,72	60,6
	CUBREN SÓLO LAS NECESIDADES BÁSICAS DE ALIMENTACIÓN	3,5%	1,1	1,9 ; 6,5	1,03	31,4
	CUBREN SÓLO LAS NECESIDADES BÁSICAS DE ALIMENTACIÓN, VESTIDO	7,1%	1,2	5,1 ; 9,8	1,94	16,5
	CUBREN LAS NECESIDADES BÁSICAS Y OTRAS	1,8%	0,8	0,8 ; 4,2	0,90	42,2
PREVALENCIA GENERAL DE 6 MESES DE TRASTORNOS DE ANSIEDAD EN GRUPOS DE POBREZA SEGÚN COBERTURA DE INGRESOS PARA NECESIDADES DE LA CANASTA FAMILIAR	NO CUBREN NI LAS NECESIDADES BÁSICAS	1,7%	1,7	0,2 ; 11,6	0,84	99,4
	CUBREN SÓLO LAS NECESIDADES BÁSICAS DE ALIMENTACIÓN	3,4%	1,1	1,8 ; 6,4	1,06	32,5
	CUBREN SÓLO LAS NECESIDADES BÁSICAS DE ALIMENTACIÓN, VESTIDO	6,8%	1,2	4,8 ; 9,7	2,24	18,2

ADULTO - CUSCO	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
	CUBREN LAS NECESIDADES BÁSICAS Y OTRAS	1,6%	0,7	0,6 ; 3,9	0,93	46,3
PREVALENCIA GENERAL ACTUAL DE TRASTORNOS DE ANSIEDAD EN GRUPOS DE POBREZA SEGÚN COBERTURA DE INGRESOS PARA NECESIDADES DE LA CANASTA FAMILIAR	NO CUBREN NI LAS NECESIDADES BÁSICAS	1,7%	1,7	0,2 ; 11,6	0,84	99,4
	CUBREN SÓLO LAS NECESIDADES BÁSICAS DE ALIMENTACIÓN	3,4%	1,1	1,8 ; 6,4	1,06	32,5
	CUBREN SÓLO LAS NECESIDADES BÁSICAS DE ALIMENTACIÓN, VESTIDO	5,3%	1,1	3,6 ; 7,9	2,07	19,9
	CUBREN LAS NECESIDADES BÁSICAS Y OTRAS	1,4%	0,7	0,5 ; 3,8	0,99	50,2
PREVALENCIA GENERAL DE VIDA DE TRASTORNOS DEPRESIVOS EN GRUPOS DE POBREZA SEGÚN COBERTURA DE INGRESOS PARA NECESIDADES DE LA CANASTA FAMILIAR	NO CUBREN NI LAS NECESIDADES BÁSICAS	34,5%	8,8	19,6 ; 53,2	1,64	25,5
	CUBREN SÓLO LAS NECESIDADES BÁSICAS DE ALIMENTACIÓN	21,5%	2,9	16,4 ; 27,8	1,41	13,4
	CUBREN SÓLO LAS NECESIDADES BÁSICAS DE ALIMENTACIÓN, VESTIDO	24,6%	1,8	21,2 ; 28,4	1,65	7,4
	CUBREN LAS NECESIDADES BÁSICAS Y OTRAS	20,3%	3,4	14,4 ; 27,8	1,92	16,7
PREVALENCIA GENERAL ANUAL DE TRASTORNOS DEPRESIVOS EN GRUPOS DE POBREZA SEGÚN COBERTURA DE INGRESOS PARA NECESIDADES DE LA CANASTA FAMILIAR	NO CUBREN NI LAS NECESIDADES BÁSICAS	13,0%	5,5	5,4 ; 28,0	1,27	42,1
	CUBREN SÓLO LAS NECESIDADES BÁSICAS DE ALIMENTACIÓN	7,9%	1,8	5,0 ; 12,3	1,30	23,0
	CUBREN SÓLO LAS NECESIDADES BÁSICAS DE ALIMENTACIÓN, VESTIDO	5,8%	0,8	4,4 ; 7,7	1,14	14,1
	CUBREN LAS NECESIDADES BÁSICAS Y OTRAS	5,0%	1,4	2,9 ; 8,7	1,15	28,3
PREVALENCIA GENERAL DE 6 MESES DE TRASTORNOS DEPRESIVOS EN GRUPOS DE POBREZA SEGÚN COBERTURA DE INGRESOS PARA NECESIDADES DE LA CANASTA FAMILIAR	NO CUBREN NI LAS NECESIDADES BÁSICAS	13,0%	5,5	5,4 ; 28,0	1,27	42,1
	CUBREN SÓLO LAS NECESIDADES BÁSICAS DE ALIMENTACIÓN	7,5%	1,8	4,6 ; 11,9	1,32	23,8
	CUBREN SÓLO LAS NECESIDADES BÁSICAS DE ALIMENTACIÓN, VESTIDO	4,1%	0,7	2,9 ; 5,7	1,13	16,9
	CUBREN LAS NECESIDADES BÁSICAS Y OTRAS	4,0%	1,3	2,1 ; 7,6	1,21	32,6
PREVALENCIA GENERAL ACTUAL DE TRASTORNOS DEPRESIVOS EN GRUPOS DE POBREZA SEGÚN COBERTURA DE INGRESOS PARA NECESIDADES DE LA CANASTA FAMILIAR	NO CUBREN NI LAS NECESIDADES BÁSICAS	3,7%	2,3	1,0 ; 12,3	0,73	63,1
	CUBREN SÓLO LAS NECESIDADES BÁSICAS DE ALIMENTACIÓN	3,8%	1,0	2,2 ; 6,5	0,83	26,9
	CUBREN SÓLO LAS NECESIDADES BÁSICAS DE ALIMENTACIÓN, VESTIDO	1,4%	0,5	0,7 ; 2,7	1,38	32,2
	CUBREN LAS NECESIDADES BÁSICAS Y OTRAS	1,6%	0,8	0,6 ; 4,0	0,98	47,0
PREVALENCIA DE VIDA DE CONSUMO PERJUDICIAL O DEPENDENCIA DE ALCOHOL SEGÚN COBERTURA DE INGRESOS PARA NECESIDADES DE LA CANASTA FAMILIAR	NO CUBREN NI LAS NECESIDADES BÁSICAS	8,8%	4,5	3,1 ; 22,5	1,21	54,0
	CUBREN SÓLO LAS NECESIDADES BÁSICAS DE ALIMENTACIÓN	7,8%	1,8	4,9 ; 12,3	1,36	23,7
	CUBREN SÓLO LAS NECESIDADES BÁSICAS DE ALIMENTACIÓN, VESTIDO	10,3%	1,3	8,0 ; 13,2	1,71	12,7
	CUBREN LAS NECESIDADES BÁSICAS Y OTRAS	10,9%	2,3	7,0 ; 16,4	1,53	21,5
PREVALENCIA ANUAL DE CONSUMO PERJUDICIAL O DEPENDENCIA DE ALCOHOL SEGÚN COBERTURA DE INGRESOS PARA NECESIDADES DE LA CANASTA FAMILIAR	NO CUBREN NI LAS NECESIDADES BÁSICAS	5,2%	3,7	1,2 ; 19,5	1,34	71,4
	CUBREN SÓLO LAS NECESIDADES BÁSICAS DE ALIMENTACIÓN	4,8%	1,3	2,8 ; 8,2	1,08	27,3
	CUBREN SÓLO LAS NECESIDADES BÁSICAS DE ALIMENTACIÓN, VESTIDO	4,9%	0,8	3,4 ; 6,8	1,42	17,3
	CUBREN LAS NECESIDADES BÁSICAS Y OTRAS	1,4%	0,7	0,5 ; 3,7	0,97	50,7
PREVALENCIA DE VIDA DE CUALQUIER TRASTORNO PSIQUIÁTRICO	POBRE (1 O MÁS NBI)	30,2%	2,2	26,1 ; 34,7	1,12	7,2
	NO POBRE (0 NBI)	31,3%	2,2	27,1 ; 35,7	2,29	7,0
PREVALENCIA ANUAL DE CUALQUIER TRASTORNO PSIQUIÁTRICO	POBRE (1 O MÁS NBI)	15,3%	1,9	11,9 ; 19,5	1,39	12,4
	NO POBRE (0 NBI)	14,0%	1,6	11,1 ; 17,4	2,13	11,2
PREVALENCIA DE 6 MESES DE CUALQUIER TRASTORNO PSIQUIÁTRICO	POBRE (1 O MÁS NBI)	14,1%	1,9	10,8 ; 18,2	1,43	13,2
	NO POBRE (0 NBI)	12,9%	1,6	10,1 ; 16,3	2,24	12,1
PREVALENCIA ACTUAL DE CUALQUIER TRASTORNO PSIQUIÁTRICO	POBRE (1 O MÁS NBI)	10,9%	1,6	8,1 ; 14,4	1,30	14,6
	NO POBRE (0 NBI)	10,1%	1,3	7,8 ; 13,0	2,00	13,1
PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS DE ANSIEDAD EN GENERAL	POBRE (1 O MÁS NBI)	11,6%	1,7	8,7 ; 15,5	1,42	14,7
	NO POBRE (0 NBI)	12,3%	1,4	9,8 ; 15,4	1,95	11,6
PREVALENCIA ANUAL DE TRASTORNOS DE ANSIEDAD EN GENERAL	POBRE (1 O MÁS NBI)	4,7%	1,1	2,9 ; 7,6	1,43	24,0
	NO POBRE (0 NBI)	5,7%	0,9	4,2 ; 7,9	1,68	16,3
PREVALENCIA DE 6 MESES DE TRASTORNOS DE ANSIEDAD EN GENERAL	POBRE (1 O MÁS NBI)	4,0%	1,1	2,3 ; 6,9	1,59	27,6

ADULTO - CUSCO	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
PREVALENCIA ACTUAL DE TRASTORNOS DE ANSIEDAD EN GENERAL	NO POBRE (0 NBI)	5,6%	1,0	3,9 ; 8,0	1,97	17,9
	POBRE (1 O MÁS NBI)	3,7%	1,1	2,1 ; 6,4	1,55	28,6
PREVALENCIA ANUAL DE TRASTORNOS DEPRESIVOS EN GENERAL	NO POBRE (0 NBI)	4,4%	0,8	3,1 ; 6,3	1,62	18,4
	POBRE (1 O MÁS NBI)	20,4%	1,9	16,9 ; 24,4	1,10	9,3
PREVALENCIA ANUAL DE TRASTORNOS DEPRESIVOS EN GENERAL	NO POBRE (0 NBI)	22,5%	1,7	19,2 ; 26,1	1,81	7,8
	POBRE (1 O MÁS NBI)	5,8%	1,1	3,9 ; 8,4	1,18	19,7
PREVALENCIA DE 6 MESES DE TRASTORNOS DEPRESIVOS EN GENERAL	NO POBRE (0 NBI)	6,6%	0,8	5,1 ; 8,4	1,18	12,8
	POBRE (1 O MÁS NBI)	4,7%	1,1	3,0 ; 7,4	1,31	23,1
PREVALENCIA ACTUAL DE TRASTORNOS DEPRESIVOS EN GENERAL	NO POBRE (0 NBI)	5,1%	0,7	3,8 ; 6,8	1,17	14,5
	POBRE (1 O MÁS NBI)	1,4%	0,5	0,7 ; 2,9	0,95	36,5
PREVALENCIA DE VIDA DE CONSUMO PERJUDICIAL O DEPENDENCIA DE ALCOHOL	NO POBRE (0 NBI)	2,2%	0,5	1,4 ; 3,5	1,20	22,5
	POBRE (1 O MÁS NBI)	20,4%	1,9	16,9 ; 24,4	1,10	9,3
PREVALENCIA ANUAL DE CONSUMO PERJUDICIAL O DEPENDENCIA DE ALCOHOL	NO POBRE (0 NBI)	22,5%	1,7	19,2 ; 26,1	1,81	7,8
	POBRE (1 O MÁS NBI)	5,7%	1,2	3,8 ; 8,6	1,30	20,7
PREVALENCIA ANUAL DE CONSUMO PERJUDICIAL O DEPENDENCIA DE ALCOHOL	NO POBRE (0 NBI)	3,5%	0,7	2,3 ; 5,3	1,63	20,8
	POBRE (1 O MÁS NBI)	5,7%	1,2	3,8 ; 8,6	1,30	20,7
EFFECTOS DE LA VIOLENCIA POLÍTICA						
FRECUENCIA DE PÉRDIDAS HUMANAS Y MATERIALES RELACIONADOS CON LA VIOLENCIA EN LA ÉPOCA DEL TERRORISMO EN LOS ENCUESTADOS	FAMILIAR DIRECTO (PADRES, ESPOSO(A), HIJOS)	1,0%	0,3	0,6 ; 1,7	1,17	27,4
	OTRO FAMILIAR NO DIRECTO	3,7%	0,6	2,6 ; 5,1	1,66	16,9
	FAMILIAR DESAPARECIDO	1,2%	0,3	0,7 ; 1,9	1,04	23,8
	TESTIGO DE MUERTE VIOLENTA DE ALGUNA PERSONA	1,1%	0,3	0,7 ; 1,7	0,97	24,1
	FAMILIAR DETENIDO	2,3%	0,4	1,6 ; 3,3	1,27	18,8
	FAMILIAR EN PRISIÓN	2,0%	0,5	1,3 ; 3,1	1,64	22,9
	PÉRDIDA DE BIENES	1,4%	0,3	0,9 ; 2,2	1,17	23,4
	CAMBIO DE RESIDENCIA	2,2%	0,4	1,4 ; 3,2	1,43	20,6
	FUE VÍCTIMA DE ALGÚN ATENTADO VINCULADO AL TERRORISMO	1,3%	0,3	0,8 ; 2,1	1,26	25,4
	AL MENOS UNA SITUACIÓN DE PÉRDIDA PERSONAL	8,7%	0,9	7,0 ; 10,7	1,67	10,7
	ALGÚN FAMILIAR FALLECIDO O DESAPARECIDO	5,0%	0,7	3,9 ; 6,5	1,44	13,4
	PREVALENCIA DE VIDA DE CUALQUIER TRASTORNO PSIQUIÁTRICO, SEGÚN PÉRDIDAS PERSONALES DURANTE LA ÉPOCA DEL TERRORISMO Y LA SALUD MENTAL	PRESENCIA DE ALGÚN FAMILIAR FALLECIDO O DESAPARECIDO	45,7%	7,1	32,3 ; 59,6	1,57
AUSENCIA DE ALGÚN FAMILIAR FALLECIDO O DESAPARECIDO		31,5%	1,7	28,2 ; 35,0	1,99	5,5
PREVALENCIA DE ANUAL DE CUALQUIER TRASTORNO PSIQUIÁTRICO, SEGÚN PÉRDIDAS PERSONALES DURANTE LA ÉPOCA DEL TERRORISMO Y LA SALUD MENTAL	PRESENCIA DE ALGÚN FAMILIAR FALLECIDO O DESAPARECIDO	21,6%	5,8	12,3 ; 35,0	1,52	26,7
	AUSENCIA DE ALGÚN FAMILIAR FALLECIDO O DESAPARECIDO	14,0%	1,3	11,7 ; 16,8	2,00	9,2
PREVALENCIA DE 6 MESES DE CUALQUIER TRASTORNO PSIQUIÁTRICO, SEGÚN PÉRDIDAS PERSONALES DURANTE LA ÉPOCA DEL TERRORISMO Y LA SALUD MENTAL	PRESENCIA DE ALGÚN FAMILIAR FALLECIDO O DESAPARECIDO	17,4%	5,1	9,4 ; 29,9	1,42	29,6
	AUSENCIA DE ALGÚN FAMILIAR FALLECIDO O DESAPARECIDO	13,1%	1,3	10,8 ; 15,8	2,09	9,8
PREVALENCIA ACTUAL DE CUALQUIER TRASTORNO PSIQUIÁTRICO, SEGÚN PÉRDIDAS PERSONALES DURANTE LA ÉPOCA DEL TERRORISMO Y LA SALUD MENTAL	PRESENCIA DE ALGÚN FAMILIAR FALLECIDO O DESAPARECIDO	16,1%	5,1	8,4 ; 28,8	1,49	31,7
	AUSENCIA DE ALGÚN FAMILIAR FALLECIDO O DESAPARECIDO	10,1%	1,1	8,1 ; 12,4	1,82	10,6
PREVALENCIA DE VIDA DE CUALQUIER TRASTORNO DE ANSIEDAD, SEGÚN PÉRDIDAS PERSONALES DURANTE LA ÉPOCA DEL TERRORISMO Y LA SALUD MENTAL	PRESENCIA DE ALGÚN FAMILIAR FALLECIDO O DESAPARECIDO	23,5%	6,4	13,2 ; 38,3	1,76	27,3
	AUSENCIA DE ALGÚN FAMILIAR FALLECIDO O DESAPARECIDO	11,4%	1,2	9,3 ; 14,0	2,06	10,5
PREVALENCIA ANUAL DE CUALQUIER TRASTORNO DE ANSIEDAD, SEGÚN PÉRDIDAS PERSONALES DURANTE LA ÉPOCA DEL TERRORISMO Y LA SALUD MENTAL	PRESENCIA DE ALGÚN FAMILIAR FALLECIDO O DESAPARECIDO	15,0%	5,6	6,9 ; 29,5	1,88	37,1
	AUSENCIA DE ALGÚN FAMILIAR FALLECIDO O DESAPARECIDO	4,9%	0,8	3,5 ; 6,8	2,10	16,7
PREVALENCIA DE 6 MESES DE CUALQUIER TRASTORNO DE ANSIEDAD, SEGÚN PÉRDIDAS PERSONALES DURANTE LA ÉPOCA DEL TERRORISMO Y LA SALUD MENTAL	PRESENCIA DE ALGÚN FAMILIAR FALLECIDO O DESAPARECIDO	10,9%	4,8	4,4 ; 24,5	1,83	44,1
	AUSENCIA DE ALGÚN FAMILIAR FALLECIDO O DESAPARECIDO	4,8%	0,9	3,4 ; 6,8	2,40	18,1
PREVALENCIA ACTUAL DE CUALQUIER TRASTORNO DE ANSIEDAD, SEGÚN PÉRDIDAS PERSONALES DURANTE LA ÉPOCA DEL TERRORISMO Y LA SALUD MENTAL	PRESENCIA DE ALGÚN FAMILIAR FALLECIDO O DESAPARECIDO	10,9%	4,8	4,4 ; 24,5	1,83	44,1
	AUSENCIA DE ALGÚN FAMILIAR FALLECIDO O DESAPARECIDO	3,8%	0,7	2,6 ; 5,5	2,12	19,2
PREVALENCIA DE VIDA DE CUALQUIER TRASTORNO DEPRESIVO, SEGÚN	PRESENCIA DE ALGÚN FAMILIAR FALLECIDO O DESAPARECIDO	34,5%	6,7	22,7 ; 48,6	1,54	19,4

ADULTO - CUSCO	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
PÉRDIDAS PERSONALES DURANTE LA ÉPOCA DEL TERRORISMO Y LA SALUD MENTAL	AUSENCIA DE ALGÚN FAMILIAR FALLECIDO O DESAPARECIDO	23,0%	1,4	20,3 ; 26,0	1,71	6,3
PREVALENCIA ANUAL DE CUALQUIER TRASTORNO DEPRESIVO, SEGÚN PÉRDIDAS PERSONALES DURANTE LA ÉPOCA DEL TERRORISMO Y LA SALUD MENTAL	PRESENCIA DE ALGÚN FAMILIAR FALLECIDO O DESAPARECIDO	7,3%	3,2	3,0 ; 16,5	1,14	43,2
	AUSENCIA DE ALGÚN FAMILIAR FALLECIDO O DESAPARECIDO	6,3%	0,7	5,0 ; 7,7	1,15	10,9
PREVALENCIA DE 6 MESES DE CUALQUIER TRASTORNO DEPRESIVO, SEGÚN PÉRDIDAS PERSONALES DURANTE LA ÉPOCA DEL TERRORISMO Y LA SALUD MENTAL	PRESENCIA DE ALGÚN FAMILIAR FALLECIDO O DESAPARECIDO	4,5%	2,5	1,5 ; 12,8	1,10	55,1
	AUSENCIA DE ALGÚN FAMILIAR FALLECIDO O DESAPARECIDO	5,0%	0,6	3,9 ; 6,4	1,17	12,3
PREVALENCIA ACTUAL DE CUALQUIER TRASTORNO DEPRESIVO, SEGÚN PÉRDIDAS PERSONALES DURANTE LA ÉPOCA DEL TERRORISMO Y LA SALUD MENTAL	PRESENCIA DE ALGÚN FAMILIAR FALLECIDO O DESAPARECIDO	1,4%	1,3	0,2 ; 8,5	0,97	95,4
	AUSENCIA DE ALGÚN FAMILIAR FALLECIDO O DESAPARECIDO	2,0%	0,4	1,4 ; 2,9	1,11	19,3
PREVALENCIA ANUAL DE ABUSO O DEPENDENCIA DE ALCOHOL	PRESENCIA DE ALGÚN FAMILIAR FALLECIDO O DESAPARECIDO	1,8%	1,2	0,4 ; 6,9	0,69	70,4
	AUSENCIA DE ALGÚN FAMILIAR FALLECIDO O DESAPARECIDO	4,4%	0,6	3,3 ; 5,8	1,41	14,5
ESTILOS DE CRIANZA Y EVENTOS DE VIDA						
ESTILOS DE CRIANZA	LE DIERON MÁS CASTIGOS DE LOS QUE MEREÍA	22,9%	1,3	20,5 ; 25,5	1,43	5,6
	LE PERMITÍAN HACER COSAS QUE A SUS HERMANOS NO	15,7%	1,3	13,4 ; 18,4	1,84	8,1
	SI LAS COSAS IBAN MAL SUS PADRES TRATABAN DE CONFORTARLO Y ANIMARLO	74,7%	1,6	71,5 ; 77,7	1,97	2,1
	EXISTÍA AMOR Y TERNURA ENTRE USTED Y SUS PADRES	85,2%	1,2	82,6 ; 87,5	1,85	1,5
	LE PROHIBÍAN HACER COSAS QUE A OTROS NIÑOS SÍ LES ERAN PERMITIDAS PORQUE TEMÍAN QUE ALGO MALO LE PODÍA OCURRIR	35,2%	1,9	31,5 ; 39,1	2,48	5,5
	ERAN MUY EXIGENTES RESPECTO A SUS CALIFICACIONES ESCOLARES, DESEMPEÑO DEPORTIVO O ACTIVIDADES SIMILARES	57,0%	1,7	53,6 ; 60,2	1,74	2,9
	LE PERMITÍAN TOMAR SUS PROPIAS DECISIONES COMO POR EJEMPLO ELEGIR SU ROPA, ESCOGER A SUS AMISTADES, LOS ESTUDIOS, DISTRACCIONES, ETC.	43,0%	1,9	39,2 ; 46,8	2,29	4,5
	SUS PADRES SE INTERESABAN POR CONOCER SUS OPINIONES	54,4%	1,9	50,6 ; 58,2	2,27	3,5
	LA ANSIEDAD DE SUS PADRES DE QUE ALGO MALO PODÍA SUCEDERLE ERA EXAGERADA	25,6%	1,6	22,6 ; 29,0	2,10	6,3
	SUS PADRES PENSABAN QUE LOS HIJOS HOMBRES NO DEBERÍAN LLORAR	34,3%	1,5	31,3 ; 37,4	1,59	4,5
	SUS PADRES PREFERÍAN A LOS HIJOS VARONES EN DESVENTAJA DE LAS HIJAS MUJERES	18,1%	1,3	15,7 ; 20,7	1,58	7,0
	LE CASTIGABAN SEVERAMENTE POR COSAS PEQUEÑAS	15,8%	1,3	13,4 ; 18,5	1,88	8,1
	LE ENGREÍAN MÁS A USTED EN COMPARACIÓN CON SUS HERMANOS(AS)	20,1%	1,3	17,6 ; 22,8	1,70	6,7
	LE DEMOSTRABAN QUE ESTABAN INTERESADOS EN QUE USTED TUVIERA BUENAS CALIFICACIONES	69,5%	1,9	65,6 ; 73,1	2,57	2,7
	SUS PADRES LO(A) CUIDABAN EXCESIVAMENTE PARA EVITAR QUE TUVIERA PROBLEMAS	27,7%	2,0	24,0 ; 31,7	2,96	7,1
	LE DEMOSTRABAN QUE LO(A) QUERÍAN	88,2%	1,0	86,1 ; 90,0	1,45	1,1
	LE FAVORECÍAN CON RELACIÓN A SUS HERMANOS(AS)	17,3%	1,3	14,9 ; 20,1	1,83	7,6
	LE CONTROLABAN PERO NO LE DABAN AFECTO	9,3%	1,0	7,5 ; 11,5	1,83	10,8
EVENTOS DE VIDA	CUANDO ERA MENOR DE 11 AÑOS SUS PADRES DISCUTÍAN MUCHO	37,9%	1,6	34,8 ; 41,1	1,63	4,2
	ALGUNO DE SUS PADRES LLEGABA EBRIO O BORRACHO A CASA CON REGULARIDAD	37,0%	1,8	33,5 ; 40,6	2,16	4,9
	ALGUNO DE SUS PADRES ESTABA MUCHO TIEMPO AUSENTE DE CASA	28,6%	1,7	25,4 ; 32,1	2,12	5,9
	ALGUNO DE SUS PADRES FUE INFIEL EN LA RELACIÓN	17,2%	1,2	15,0 ; 19,7	1,55	7,0

ADULTO - CUSCO	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
	ALGUNO DE SUS PADRES LO(A) AMENAZABA CON NO QUERERLO(A)	5,0%	0,7	3,8 ; 6,5	1,52	13,8
	ALGUNO DE SUS PADRES LO(A) AMENAZABA CON MATARLO(A)	1,2%	0,3	0,7 ; 2,1	1,42	27,8
	ALGUNO DE SUS PADRES LO(A) HACÍA SENTIR CULPABLE POR DESACUERDOS O DISCUSIONES DE LA FAMILIA	6,6%	0,7	5,3 ; 8,2	1,30	11,0
	ALGUNO DE SUS PADRES LO(A) AMENAZABA CON ABANDONARLO(A)	3,9%	0,6	2,9 ; 5,1	1,25	14,3
LE DIERON MÁS CASTIGOS DE LOS QUE MEREÍA	PREVALENCIA DE VIDA DE CUALQUIER TRASTORNO	44,6%	3,2	38,4 ; 50,9	1,44	7,2
	PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS DE ANSIEDAD	18,1%	2,4	13,9 ; 23,3	1,33	13,1
	PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS DEPRESIVOS	34,5%	3,1	28,8 ; 40,8	1,44	8,9
LE PERMITÍAN HACER COSAS QUE A SUS HERMANOS NO	PREVALENCIA DE VIDA DE CUALQUIER TRASTORNO	41,7%	4,0	34,0 ; 49,8	1,61	9,7
	PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS DE ANSIEDAD	15,9%	2,9	11,0 ; 22,4	1,48	18,1
	PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS DEPRESIVOS	32,5%	3,7	25,6 ; 40,1	1,49	11,4
SI LAS COSAS IBAN MAL SUS PADRES TRATABAN DE CONFORTARLO Y ANIMARLO	PREVALENCIA DE VIDA DE CUALQUIER TRASTORNO	30,7%	1,8	27,2 ; 34,4	1,83	6,0
	PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS DE ANSIEDAD	11,9%	1,3	9,5 ; 14,8	1,96	11,2
	PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS DEPRESIVOS	22,0%	1,5	19,1 ; 25,1	1,54	6,9
EXISTÍA AMOR Y TERNURA ENTRE USTED Y SUS PADRES	PREVALENCIA DE VIDA DE CUALQUIER TRASTORNO	31,1%	1,8	27,6 ; 34,7	2,00	5,8
	PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS DE ANSIEDAD	11,7%	1,3	9,4 ; 14,4	2,00	10,7
	PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS DEPRESIVOS	22,6%	1,5	19,8 ; 25,7	1,64	6,6
LE PROHIBÍAN HACER COSAS QUE A OTROS NIÑOS SÍ LES ERAN PERMITIDAS PORQUE TEMÍAN QUE ALGO MALO LE PODÍA OCURRIR	PREVALENCIA DE VIDA DE CUALQUIER TRASTORNO	41,3%	2,6	36,2 ; 46,6	1,54	6,4
	PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS DE ANSIEDAD	16,8%	2,0	13,2 ; 21,2	1,57	12,0
	PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS DEPRESIVOS	29,2%	2,2	25,1 ; 33,7	1,24	7,5
ÉRAN MUY EXIGENTES RESPECTO A SUS CALIFICACIONES ESCOLARES, DESEMPEÑO DEPORTIVO O ACTIVIDADES SIMILARES	PREVALENCIA DE VIDA DE CUALQUIER TRASTORNO	33,4%	2,3	29,0 ; 38,1	2,09	6,9
	PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS DE ANSIEDAD	13,8%	1,6	11,0 ; 17,2	1,83	11,5
	PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS DEPRESIVOS	22,7%	1,9	19,2 ; 26,7	1,80	8,4
LE PERMITÍAN TOMAR SUS PROPIAS DECISIONES COMO POR EJEMPLO ELEGIR SU ROPA, ESCOGER A SUS AMISTADES, LOS ESTUDIOS, DISTRACCIONES, ETC	PREVALENCIA DE VIDA DE CUALQUIER TRASTORNO	26,2%	2,1	22,2 ; 30,6	1,52	8,1
	PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS DE ANSIEDAD	10,1%	1,6	7,4 ; 13,7	1,77	15,5
	PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS DEPRESIVOS	17,2%	1,8	13,9 ; 21,1	1,57	10,7
SUS PADRES SE INTERESABAN POR CONOCER SUS OPINIONES	PREVALENCIA DE VIDA DE CUALQUIER TRASTORNO	26,9%	2,0	23,1 ; 30,9	1,66	7,4
	PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS DE ANSIEDAD	8,8%	1,3	6,5 ; 11,8	1,87	15,2
	PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS DEPRESIVOS	19,6%	1,6	16,6 ; 23,0	1,41	8,3
LA ANSIEDAD DE SUS PADRES DE QUE ALGO MALO PODÍA SUCEDERLE ERA EXAGERADA	PREVALENCIA DE VIDA DE CUALQUIER TRASTORNO	39,3%	3,1	33,4 ; 45,5	1,58	7,9
	PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS DE ANSIEDAD	16,8%	2,3	12,6 ; 21,9	1,54	14,0
	PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS DEPRESIVOS	26,0%	2,6	21,3 ; 31,3	1,33	9,8
SUS PADRES PENSABAN QUE LOS HIJOS HOMBRES NO DEBERÍAN LLORAR	PREVALENCIA DE VIDA DE CUALQUIER TRASTORNO	37,4%	2,8	32,1 ; 43,1	1,75	7,5
	PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS DE ANSIEDAD	15,0%	1,9	11,6 ; 19,2	1,52	12,9
	PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS DEPRESIVOS	27,0%	2,4	22,6 ; 32,0	1,49	8,8
SUS PADRES PREFERÍAN A LOS HIJOS VARONES EN DESVENTAJA DE LAS HIJAS MUJERES	PREVALENCIA DE VIDA DE CUALQUIER TRASTORNO	41,8%	3,6	35,0 ; 49,0	1,39	8,5
	PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS DE ANSIEDAD	18,9%	2,8	13,9 ; 25,1	1,39	15,0
	PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS DEPRESIVOS	32,1%	3,4	25,8 ; 39,2	1,41	10,6
LE CASTIGABAN SEVERAMENTE POR COSAS PEQUEÑAS	PREVALENCIA DE VIDA DE CUALQUIER TRASTORNO	49,1%	3,8	41,6 ; 56,5	1,40	7,7
	PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS DE ANSIEDAD	18,9%	2,9	13,9 ; 25,3	1,33	15,3
	PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS DEPRESIVOS	38,9%	3,9	31,5 ; 46,8	1,56	10,1

ADULTO - CUSCO	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
LE ENGREÍAN MÁS A USTED EN COMPARACIÓN CON SUS HERMANOS(AS)	PREVALENCIA DE VIDA DE CUALQUIER TRASTORNO	36,6%	3,1	30,7 ; 42,9	1,28	8,5
	PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS DE ANSIEDAD	12,3%	2,1	8,6 ; 17,2	1,30	17,4
	PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS DEPRESIVOS	27,6%	2,9	22,3 ; 33,6	1,26	10,4
LE DEMOSTRABAN QUE ESTABAN INTERESADOS EN QUE USTED TUVIERA BUENAS CALIFICACIONES	PREVALENCIA DE VIDA DE CUALQUIER TRASTORNO	30,4%	2,0	26,6 ; 34,4	1,93	6,5
	PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS DE ANSIEDAD	13,0%	1,3	10,6 ; 15,9	1,67	10,3
	PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS DEPRESIVOS	20,5%	1,6	17,5 ; 24,0	1,71	8,0
SUS PADRES LO(A) CUIDABAN EXCESIVAMENTE PARA EVITAR QUE TUVIERA PROBLEMAS	PREVALENCIA DE VIDA DE CUALQUIER TRASTORNO	32,2%	2,8	27,0 ; 38,0	1,51	8,6
	PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS DE ANSIEDAD	14,4%	2,1	10,8 ; 19,0	1,50	14,5
	PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS DEPRESIVOS	22,7%	2,3	18,4 ; 27,5	1,27	10,1
LE DEMOSTRABAN QUE LO(A) QUERÍAN	PREVALENCIA DE VIDA DE CUALQUIER TRASTORNO	31,4%	1,8	28,0 ; 35,1	2,01	5,7
	PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS DE ANSIEDAD	11,9%	1,2	9,7 ; 14,5	1,95	10,3
	PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS DEPRESIVOS	22,9%	1,5	20,2 ; 25,9	1,62	6,4
LE FAVORECÍAN CON RELACIÓN A SUS HERMANOS(AS)	PREVALENCIA DE VIDA DE CUALQUIER TRASTORNO	36,2%	3,3	30,0 ; 42,9	1,23	9,1
	PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS DE ANSIEDAD	13,8%	2,5	9,6 ; 19,5	1,37	18,1
	PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS DEPRESIVOS	26,7%	3,2	20,8 ; 33,5	1,39	12,1
LE CONTROLABAN, PERO NO LE DABAN AFECTO	PREVALENCIA DE VIDA DE CUALQUIER TRASTORNO	48,3%	4,9	38,7 ; 58,0	1,39	10,2
	PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS DE ANSIEDAD	21,9%	4,2	14,7 ; 31,3	1,47	19,2
	PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS DEPRESIVOS	33,5%	4,3	25,6 ; 42,6	1,20	12,9
CUANDO ERA MENOR DE 11 AÑOS SUS PADRES DISCUTÍAN MUCHO	PREVALENCIA DE VIDA DE CUALQUIER TRASTORNO	35,7%	2,5	31,0 ; 40,8	1,56	7,0
	PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS DE ANSIEDAD	12,9%	1,9	9,6 ; 17,1	1,85	14,7
	PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS DEPRESIVOS	26,4%	2,5	21,8 ; 31,5	1,80	9,3
ALGUNO DE SUS PADRES LLEGABA EBRIO O BORRACHO A CASA CON REGULARIDAD	PREVALENCIA DE VIDA DE CUALQUIER TRASTORNO	35,2%	2,4	30,5 ; 40,1	1,47	6,9
	PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS DE ANSIEDAD	12,4%	1,8	9,2 ; 16,5	1,75	14,8
	PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS DEPRESIVOS	27,2%	2,3	23,0 ; 31,9	1,46	8,3
ALGUNO DE SUS PADRES ESTABA MUCHO TIEMPO AUSENTE DE CASA	PREVALENCIA DE VIDA DE CUALQUIER TRASTORNO	34,1%	2,9	28,6 ; 39,9	1,60	8,4
	PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS DE ANSIEDAD	12,9%	2,1	9,3 ; 17,6	1,72	16,3
	PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS DEPRESIVOS	23,5%	2,4	19,2 ; 28,4	1,35	10,0
ALGUNO DE SUS PADRES FUE INFIEL EN LA RELACIÓN	PREVALENCIA DE VIDA DE CUALQUIER TRASTORNO	36,3%	3,6	29,4 ; 43,7	1,51	10,1
	PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS DE ANSIEDAD	13,2%	2,2	9,4 ; 18,3	1,14	16,9
	PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS DEPRESIVOS	27,2%	3,7	20,6 ; 35,0	1,77	13,4
ALGUNO DE SUS PADRES LO(A) AMENAZABA CON NO QUERERLO(A)	PREVALENCIA DE VIDA DE CUALQUIER TRASTORNO	50,5%	7,0	37,0 ; 63,9	1,49	13,8
	PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS DE ANSIEDAD	15,1%	4,8	7,8 ; 27,2	1,39	31,9
	PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS DEPRESIVOS	43,4%	6,9	30,6 ; 57,2	1,49	15,9
ALGUNO DE SUS PADRES LO(A) AMENAZABA CON MATARLO(A)	PREVALENCIA DE VIDA DE CUALQUIER TRASTORNO	62,0%	10,9	39,6 ; 80,2	0,92	17,5
	PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS DE ANSIEDAD	6,1%	4,0	1,6 ; 20,7	0,53	66,5
	PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS DEPRESIVOS	62,0%	10,9	39,6 ; 80,2	0,92	17,5
ALGUNO DE SUS PADRES LO(A) HACÍA SENTIR CULPABLE POR DESACUERDOS O DISCUSIONES DE LA FAMILIA	PREVALENCIA DE VIDA DE CUALQUIER TRASTORNO	51,5%	5,9	40,0 ; 62,8	1,40	11,4
	PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS DE ANSIEDAD	18,4%	4,7	10,8 ; 29,5	1,50	25,6
	PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS DEPRESIVOS	41,1%	6,1	29,8 ; 53,4	1,55	14,8
ALGUNO DE SUS PADRES LO(A) AMENAZABA CON ABANDONARLO(A)	PREVALENCIA DE VIDA DE CUALQUIER TRASTORNO	56,0%	6,5	43,0 ; 68,1	1,02	11,6
	PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS DE ANSIEDAD	19,0%	6,1	9,7 ; 33,8	1,42	31,9
	PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS DEPRESIVOS	51,4%	6,8	38,2 ; 64,4	1,10	13,3

ADULTO - CUSCO	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
EXPERIENCIA EN LA NIÑEZ ANTES DE LOS 18 AÑOS	SUS PADRES SE SEPARARON O DIVORCIARON	13,8%	1,0	11,9 ; 15,9	1,31	7,3
	SUFRIÓ ALGÚN TIPO DE ABUSO FÍSICO	18,6%	1,6	15,7 ; 21,9	2,53	8,5
	SUFRIÓ ALGÚN TIPO DE ABUSO SEXUAL	5,6%	0,7	4,5 ; 7,1	1,25	11,7
	SU FAMILIA VIVIÓ EN PERMANENTE RIESGO O AMENAZA DE INTEGRIDAD FÍSICA DE ALGUNO DE SUS MIEMBROS	2,2%	0,5	1,4 ; 3,3	1,59	21,6
	SUFRIÓ DE INSULTOS, AGRESIONES VERBALES U OFENSAS	20,5%	1,7	17,4 ; 23,9	2,62	8,1
	SUFRIÓ DE CHANTAJES, MANIPULACIONES O HUMILLACIONES	8,7%	0,8	7,3 ; 10,3	1,17	8,9
	SUFRIÓ DE SITUACIONES DE ABANDONO	14,6%	1,2	12,4 ; 17,1	1,78	8,2
ACCESO A SERVICIOS						
MORBILIDAD SENTIDA DE VIDA EN SALUD MENTAL (COMO PROBLEMAS EMOCIONALES O DE LOS NERVIOS)	PREVALENCIA DE VIDA	30,4%	1,9	26,8 ; 34,4	2,71	6,3
MORBILIDAD SENTIDA DE SERVICIOS DE SALUD MENTAL (CON PROBL. DE S.M.)	PREVALENCIA ANUAL	14,6%	1,2	12,3 ; 17,2	1,90	8,5
MORBILIDAD SENTIDA EXPRESADA ATENDIDA EN SERVICIOS DE SALUD (% DE LA DEMANDA SENTIDA)	PREVALENCIA ANUAL	24,2%	3,4	18,1 ; 31,6	1,47	14,2
PROPORCIÓN DE LA MORBILIDAD SENTIDA ATENDIDA EN	PUESTOS O CENTROS DE SALUD	5,5%	1,5	3,1 ; 9,4	1,05	28,3
	HOSPITAL GENERAL DE MINSA	3,2%	1,5	1,3 ; 7,7	1,54	44,9
	POSTA O POLICLINICO	1,9%	1,4	0,5 ; 7,5	2,23	71,1
	HOSPITAL GENERAL DE ESSALUD	5,6%	2,4	2,4 ; 12,9	2,57	43,4
	CONSULTORIO MÉDICO PARTICULAR	2,2%	1,5	0,6 ; 8,0	2,31	66,8
	CLÍNICA PARTICULAR	2,0%	0,9	0,8 ; 5,0	1,04	47,8
	CONSULTORIO DEL INSTITUCIÓN ACADÉMICA	0,2%	0,2	0,0 ; 1,1	0,35	100,3
	OTRO	3,6%	1,4	1,7 ; 7,6	1,26	38,3
TIPO DE AYUDA RECIBIDA POR LA MORBILIDAD SENTIDA Y EXPRESADA EN LOS CENTROS DE ATENCIÓN	MEDICINAS	44,5%	8,4	29,1 ; 61,1	1,46	18,8
	PSICOTERAPIA	21,9%	7,4	10,7 ; 39,6	1,60	33,7
	CONSEJERÍA	70,6%	7,7	53,5 ; 83,4	1,46	11,0
	HOSPITALIZACIÓN	8,0%	6,9	1,3 ; 35,8	3,28	86,4
	OTROS	1,6%	1,6	0,2 ; 11,0	0,84	100,4
TIPO DE AYUDA RECIBIDA POR LA MORBILIDAD ATENDIDA	PSIQUIATRA	10,5%	4,3	4,6 ; 22,4	1,00	40,8
	PSICÓLOGO	53,1%	8,2	37,1 ; 68,6	1,40	15,5
	MÉDICO GENERAL	27,0%	7,6	14,7 ; 44,1	1,50	28,1
	NEURÓLOGO	2,1%	2,1	0,3 ; 13,9	1,11	99,9
	OTROS	6,0%	3,9	1,6 ; 20,1	1,40	65,5
MOTIVOS PRINCIPALES DE NO BÚSQUEDA DE ATENCIÓN MÉDICA DE LAS PERSONAS QUE PERCIERON PROBLEMAS DE SALUD MENTAL	NO SABÍA DÓNDE IR	26,6%	4,0	19,5 ; 35,1	1,41	15,0
	NO TENÍA DINERO	31,5%	4,8	22,9 ; 41,6	1,83	15,2
	TENÍA DINERO, PERO PREFERÍA GASTARLO EN OTRA COSA	6,5%	2,3	3,2 ; 12,9	1,55	35,7
	NO CUBRÍA SEGURO MÉDICO	1,3%	0,8	0,4 ; 4,1	0,78	58,0
	LARGAS LISTAS DE ESPERA	12,7%	4,2	6,5 ; 23,4	2,69	32,7
	NO EXISTÍA SERVICIO DE SALUD MENTAL CERCANO	6,8%	2,2	3,6 ; 12,4	1,28	31,8
	FALTA DE CONFIANZA	35,9%	5,2	26,4 ; 46,6	2,04	14,5
	DUDA DE MANEJO POR MÉDICOS	14,4%	3,4	8,8 ; 22,6	1,68	24,0
	PENSABA QUE NO LE AYUDARÍA	16,9%	3,4	11,1 ; 24,8	1,48	20,4
	LO DEBÍA SUPERAR SOLO	54,9%	4,6	45,7 ; 63,7	1,49	8,4
	PREFERENCIA REMEDIOS CASEROS	10,5%	2,9	6,0 ; 17,7	1,56	27,7
	POR VERGÜENZA	13,0%	3,0	8,2 ; 20,0	1,34	22,7
	SU ESPOSO(A) O PAREJA LA(O) CRITICARÍA O NO LE GUSTARÍA	2,0%	0,9	0,8 ; 4,8	0,72	44,8
	SU ESPOSO(A) O PAREJA SE BURLARÍA DE USTED	2,8%	1,8	0,8 ; 9,3	1,97	62,3
	SU ESPOSO(A) O PAREJA NO LE AYUDARÍA ECONÓMICAMENTE PARA LA CONSULTA	0,8%	0,6	0,2 ; 3,2	0,71	70,5
	SU ESPOSO(A) O PAREJA LO PROHIBIRÍA	2,4%	1,7	0,6 ; 9,4	2,16	70,3
	SUS VECINOS HABLARÍAN MAL DE UD. SI SE ENTERARAN	6,1%	2,2	2,9 ; 12,3	1,55	37,1
	POR TEMOR A QUE LO(A) VIERAN COMO ENFERMO(A) MENTAL	3,3%	1,8	1,1 ; 9,4	1,77	54,6
	EXPERIENCIA DE MALA ATENCIÓN ANTERIOR	11,2%	3,4	6,0 ; 19,7	2,00	30,3
	POR FALTA DE TIEMPO	44,8%	7,7	35,7 ; 54,2	1,58	10,6
	NO HAY CENTRO DE SALUD CERCANO	6,2%	2,5	2,8 ; 13,4	1,85	39,9
	PREFERÍA TRATAMIENTO CON NATURISTA O YERBERO	1,6%	0,9	0,5 ; 4,9	0,90	55,6

ADULTO - CUSCO	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
	PREFERIA TRATAMIENTO CON CURANDERO O BRUJO	0,5%	0,3	0,1 ; 2,0	0,44	72,0
	NO ERA SERIO, GRAVE O MUY IMPORTANTE	21,0%	4,5	13,4 ; 31,2	2,13	21,4
	OTRO	8,0%	2,1	4,7 ; 13,1	1,03	26,1
SÍNDROMES SOCIOCULTURALES Y SALUD MENTAL						
PREVALENCIA DE VIDA DE SÍNDROMES FOLCLÓRICOS	DANO	5,4%	0,8	4,0 ; 7,1	1,77	14,3
	SUSTO	15,1%	1,2	12,8 ; 17,7	1,81	8,2
	MAL DE OJO	1,6%	0,4	1,0 ; 2,6	1,43	24,2
	AIRE	15,1%	1,4	12,6 ; 18,0	2,24	9,1
	CHUCAQUE	0,7%	0,3	0,3 ; 1,5	1,66	40,8
	ATAQUE DE NERVIOS	1,4%	0,4	0,9 ; 2,3	1,36	25,1
	EPILEPSIA	0,9%	0,3	0,5 ; 1,5	1,08	28,3
	PROBLEMAS DE ALCOHOL	2,5%	0,5	1,7 ; 3,6	1,48	19,6
	ESTRÉS	10,6%	1,4	8,1 ; 13,8	3,31	13,6
TRAUMA	1,3%	0,3	0,8 ; 2,2	1,44	27,0	
DANO	TRASTORNO DE ANSIEDAD	29,3%	7,0	17,5 ; 44,6	1,94	23,9
	EPISODIO DEPRESIVO	39,6%	6,1	28,3 ; 52,1	1,29	15,5
	EPISODIO PSICÓTICO (AL MENOS 2 SÍNTOMAS)	3,3%	2,4	0,8 ; 12,9	1,46	72,2
SUSTO	TRASTORNO DE ANSIEDAD	20,1%	3,2	14,4 ; 27,2	1,50	16,1
	EPISODIO DEPRESIVO	35,6%	3,7	28,7 ; 43,1	1,36	10,3
	EPISODIO PSICÓTICO (AL MENOS 2 SÍNTOMAS)	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
MAL DE OJO	TRASTORNO DE ANSIEDAD	31,1%	8,0	17,9 ; 48,5	0,72	25,6
	EPISODIO DEPRESIVO	47,9%	11,4	27,2 ; 69,3	1,26	23,7
	EPISODIO PSICÓTICO (AL MENOS 2 SÍNTOMAS)	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
AIRE	TRASTORNO DE ANSIEDAD	18,5%	2,8	13,6 ; 24,7	1,20	15,1
	EPISODIO DEPRESIVO	39,8%	3,6	32,9 ; 47,1	1,27	9,1
	EPISODIO PSICÓTICO (AL MENOS 2 SÍNTOMAS)	1,0%	0,7	0,2 ; 4,0	1,21	72,3
CHUCAQUE	TRASTORNO DE ANSIEDAD	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	EPISODIO DEPRESIVO	13,3%	9,3	3,0 ; 42,9	0,75	70,0
	EPISODIO PSICÓTICO (AL MENOS 2 SÍNTOMAS)	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
ATAQUE DE NERVIOS	TRASTORNO DE ANSIEDAD	37,6%	12,1	17,9 ; 62,5	1,33	32,1
	EPISODIO DEPRESIVO	52,5%	12,8	28,7 ; 75,2	1,40	24,3
	EPISODIO PSICÓTICO (AL MENOS 2 SÍNTOMAS)	7,3%	6,6	1,1 ; 35,2	1,39	90,8
SÍNTOMAS PSICOLÓGICOS, FOLKLÓRICOS PSICOLÓGICOS Y SUS MODELOS DE ATENCIÓN	MÉDICO - ANGSTIA	30,9%	1,7	27,7 ; 34,3	1,99	5,4
	MÉDICO - TRISTEZA O DEPRESIÓN	22,7%	1,3	20,1 ; 25,4	1,57	5,9
	MÉDICO - LOCURA	46,5%	2,3	42,1 ; 51,0	3,16	4,9
	MÉDICO - PROBLEMAS DE ALCOHOL	42,1%	1,9	38,4 ; 45,9	2,27	4,5
	MÉDICO - VÍCTIMA DE INFIDELIDAD	3,3%	0,5	2,5 ; 4,4	1,05	14,2
	PSICÓLOGO - ANGSTIA	51,2%	1,7	47,8 ; 54,6	1,81	3,4
	PSICÓLOGO - TRISTEZA O DEPRESIÓN	58,0%	1,6	54,8 ; 61,1	1,58	2,8
	PSICÓLOGO - LOCURA	39,1%	2,0	35,2 ; 43,2	2,58	5,1
	PSICÓLOGO - PROBLEMAS DE ALCOHOL	30,9%	1,6	27,8 ; 34,2	1,85	5,2
	PSICÓLOGO - VÍCTIMA DE INFIDELIDAD	32,4%	1,9	28,8 ; 36,2	2,46	5,8
	BOTICARIO O FARMACÉUTICO - ANGSTIA	0,2%	0,1	0,0 ; 0,9	1,87	88,4
	BOTICARIO O FARMACÉUTICO - TRISTEZA O DEPRESIÓN	0,1%	0,1	0,0 ; 0,7	1,39	84,6
	BOTICARIO O FARMACÉUTICO - LOCURA	0,2%	0,1	0,0 ; 0,7	1,39	71,6
	BOTICARIO O FARMACÉUTICO - PROBLEMAS DE ALCOHOL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	BOTICARIO O FARMACÉUTICO - VÍCTIMA DE INFIDELIDAD	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	CURANDERO - ANGSTIA	0,7%	0,2	0,4 ; 1,3	1,14	32,7
	CURANDERO - TRISTEZA O DEPRESIÓN	0,7%	0,2	0,3 ; 1,3	1,19	34,0
	CURANDERO - LOCURA	0,7%	0,2	0,3 ; 1,4	1,35	35,9
	CURANDERO - PROBLEMAS DE ALCOHOL	0,6%	0,2	0,3 ; 1,2	1,18	36,0
	CURANDERO - VÍCTIMA DE INFIDELIDAD	3,3%	0,7	2,2 ; 4,9	2,13	20,4
	BRUJO - ANGSTIA	0,3%	0,1	0,1 ; 0,7	1,08	52,8
	BRUJO - TRISTEZA O DEPRESIÓN	0,0%	0,0	0,0 ; 0,2	0,37	100,1
	BRUJO - LOCURA	0,2%	0,1	0,1 ; 0,5	0,74	48,5
	BRUJO - PROBLEMAS DE ALCOHOL	0,1%	0,1	0,0 ; 0,5	0,89	71,9
	BRUJO - VÍCTIMA DE INFIDELIDAD	1,7%	0,3	1,1 ; 2,5	1,12	20,9
	SANTIGUADOR O REZADOR - ANGSTIA	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	SANTIGUADOR O REZADOR - TRISTEZA O DEPRESIÓN	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	SANTIGUADOR O REZADOR - LOCURA	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0

ADULTO - CUSCO	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
	SANTIGUADOR O REZADOR - PROBLEMAS DE ALCOHOL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	SANTIGUADOR O REZADOR - VICTIMA DE INFIDELIDAD	0,1%	0,1	0,0 ; 0,6	1,36	99,9
	YERBERO -ANGUSTIA	0,4%	0,2	0,2 ; 1,1	1,43	46,0
	YERBERO -TRISTEZA O DEPRESIÓN	0,2%	0,1	0,1 ; 0,8	1,52	67,5
	YERBERO -LOCURA	0,1%	0,1	0,0 ; 0,4	0,81	69,9
	YERBERO -PROBLEMAS DE ALCOHOL	0,2%	0,1	0,1 ; 0,5	0,89	59,5
	YERBERO -VICTIMA DE INFIDELIDAD	0,0%	0,0	0,0 ; 0,3	0,74	100,2
	NINGUNA -ANGUSTIA	12,4%	1,2	10,1 ; 15,0	2,12	10,0
	NINGUNA -TRISTEZA O DEPRESIÓN	13,0%	1,1	10,9 ; 15,4	1,70	8,7
	NINGUNA -LOCURA	10,0%	1,1	8,1 ; 12,3	1,97	10,8
	NINGUNA -PROBLEMAS DE ALCOHOL	12,3%	1,1	10,2 ; 14,6	1,72	9,0
	NINGUNA -VICTIMA DE INFIDELIDAD	52,5%	2,0	48,5 ; 56,5	2,55	3,9
ESTIGMA CONTRA LOS TRASTORNOS MENTALES						
IDENTIFICACIÓN DE PROBLEMAS COMO TRASTORNOS MENTALES	NERVIOS EXCESIVOS O FOBIAS	63,0%	1,6	59,9 ; 66,0	1,62	2,5
	TRISTEZA EXCESIVA O DEPRESIÓN	63,1%	1,6	59,9 ; 66,3	1,75	2,6
	PSICOSIS O LOCURA	85,2%	1,3	82,5 ; 87,6	2,08	1,5
	CONSUMO EXCESIVO DE ALCOHOL Y DROGAS	78,0%	1,4	75,1 ; 80,7	1,80	1,8
	PROBLEMAS DEL CARÁCTER O DE LA PERSONALIDAD	50,9%	2,0	47,0 ; 54,8	2,40	3,9
ANTE UNA PERSONA CON UNA ENFERMEDAD MENTAL ¿CÓMO REACCIONA USTED?	LA ACEPTA COMO PERSONA CON UNA ENFERMEDAD	29,0%	1,8	25,6 ; 32,7	2,44	6,2
	SE MUESTRA INDIFFERENTE CON ELLA	5,4%	1,0	3,7 ; 7,7	2,89	18,2
	SE ALEJA DE ELLA	13,3%	1,3	11,0 ; 16,0	2,14	9,5
	LE OFRECE ALGUNA AYUDA	46,0%	2,2	41,7 ; 50,3	2,99	4,8
	LA RECHAZA	0,7%	0,2	0,4 ; 1,4	1,16	31,8
	LA OCULTARÍA	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
SI USTED TUVIERA (TIENE) UNO O MÁS MIEMBROS DE SU FAMILIA CON UNA ENFERMEDAD MENTAL, ¿USTED...?	OTRA	0,4%	0,2	0,2 ; 0,9	1,17	45,1
	LA ACEPTA COMO PERSONA CON UNA ENFERMEDAD	13,1%	1,3	10,7 ; 16,0	2,39	10,1
	SE MOSTRARÍA INDIFFERENTE CON ÉL O ELLA	0,7%	0,3	0,3 ; 1,5	1,76	40,5
	SE ALEJA DE ÉL O ELLA	1,2%	0,3	0,7 ; 2,1	1,42	27,4
	LE OFRECE ALGUNA AYUDA	83,0%	1,5	79,8 ; 85,8	2,56	1,8
	LA RECHAZARÍA	0,3%	0,1	0,1 ; 0,6	0,75	43,2
SI USTED TUVIERA UNA ENFERMEDAD MENTAL, ¿CÓMO PIENSA QUE REACCIONARÍA SU COMUNIDAD...?	LA OCULTARÍA	0,0%	0,0	0,0 ; 0,3	0,57	100,2
	OTRA	1,6%	0,6	0,8 ; 3,2	3,00	34,2
	LA ACEPTA COMO PERSONA CON UNA ENFERMEDAD	7,1%	0,8	5,6 ; 9,0	1,65	11,8
	SE MOSTRARÍA INDIFFERENTE	20,0%	1,6	17,0 ; 23,5	2,58	8,2
	SE ALEJARÍA DE USTED	10,2%	1,1	8,3 ; 12,4	1,86	10,3
	LE OFRECERÍA ALGUNA AYUDA	13,5%	1,2	11,3 ; 16,0	1,88	8,9
	LO(A) RECHAZARÍA	12,5%	1,2	10,3 ; 15,0	2,03	9,6
	LA OCULTARÍA	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	OTRO	1,0%	0,3	0,6 ; 2,0	1,62	31,6

MUJER UNIDA - CUSCO	SUB CATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
DATOS GENERALES: MUJER UNIDA : CIUDAD CUSCO						
EDAD PROMEDIO	MEDIA ARITMÉTICA	43,84	0,6	42,7 ; 45,0	1,94	1,3
EDAD POR GRUPOS ETARIOS DE LA MUESTRA	< 18 AÑOS	0,3%	0,2	0,1 ; 0,8	1,13	52,1
	18 A 24 AÑOS	7,8%	0,9	6,2 ; 9,7	1,53	11,5
	25 A 44 AÑOS	48,5%	1,4	45,7 ; 51,3	1,13	3,0
	45 A 64 AÑOS	32,6%	1,5	29,7 ; 35,7	1,47	4,7
	>65 AÑOS	10,8%	1,0	9,0 ; 12,8	1,35	9,0
GRADO DE ANALFABETISMO	ANALFABETISMO	10,0%	1,0	8,2 ; 12,2	1,59	10,2
GRADO DE ESTUDIOS	SIN NIVEL / NUNCA ASISTIÓ A LA ESCUELA	5,4%	0,7	4,2 ; 7,0	1,35	13,1
	INICIAL / PREESCOLAR	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	0,0
	PRIMARIA	20,9%	1,5	18,1 ; 23,9	1,83	7,1
	SECUNDARIA	34,4%	1,5	31,4 ; 37,4	1,43	4,5
	BACHILLERATO	0,1%	0,1	0,0 ; 0,5	0,90	70,9
	SUPERIOR NO UNIVERSITARIO	16,1%	1,3	13,8 ; 18,7	1,61	7,8
	SUPERIOR UNIVERSITARIO	21,1%	1,7	18,0 ; 24,5	2,29	7,9
	POSTGRADO	2,1%	0,5	1,3 ; 3,3	1,55	23,1
ESTADO CIVIL	CASADA	39,2%	1,6	36,2 ; 42,4	1,42	4,0
	CONVIVIENTE	39,4%	1,7	36,1 ; 42,8	1,67	4,3
	SEPARADA	13,4%	1,0	11,5 ; 15,5	1,19	7,5
	DIVORCIADA	0,6%	0,3	0,2 ; 1,6	2,08	51,4
	VIUDA	7,4%	0,7	6,1 ; 9,0	1,11	10,1
REALIZA ACTIVIDAD LABORAL	EN SEMANA ANTERIOR	62,8%	1,5	59,7 ; 65,7	1,36	2,4
	ESTÁ BUSCANDO TRABAJO	1,5%	0,3	1,0 ; 2,4	1,10	22,7
INGRESO MENSUAL EN NIVELES	MENOS DE S/300	26,4%	1,8	23,1 ; 30,1	1,55	6,8

MUJER UNIDA - CUSCO	SUB CATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTANDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN	
	301 A 600	28,9%	1,7	25,6; 32,4	1,36	5,9	
	601 A 1 200	30,6%	1,8	27,3; 34,2	1,39	5,8	
	MÁS DE 1 200	14,0%	1,6	11,2; 17,4	1,96	11,3	
SALUD MENTAL DE LA MUJER UNIDA O ALGUNA VEZ UNIDA							
PRINCIPAL PROBLEMA PERCIBIDO EN EL PAÍS	DESEMPLEO	25,1%	1,4	22,5; 28,0	1,42	5,5	
	CORRUPCIÓN	14,8%	1,1	12,8; 17,1	1,32	7,4	
	VIOLENCIA	13,9%	1,1	11,8; 16,2	1,44	8,1	
	POBREZA	22,1%	1,5	19,3; 25,1	1,78	6,8	
	FALTA DE CONFIANZA	1,3%	0,3	0,8; 2,2	1,12	24,6	
	FALTA DE LIDERAZGO	0,3%	0,1	0,1; 0,7	0,87	45,5	
	INESTABILIDAD POLÍTICA	0,6%	0,3	0,2; 1,6	1,88	46,8	
	DELINCUENCIA	8,3%	0,8	6,8; 10,1	1,25	10,0	
	TERRORISMO	0,4%	0,2	0,2; 0,9	1,02	44,6	
	NARCOTRÁFICO	0,2%	0,1	0,1; 0,6	0,94	57,6	
	MANEJO ECONÓMICO	2,6%	0,6	1,7; 4,0	1,71	21,6	
	FALTA DE VALORES	5,6%	0,8	4,3; 7,3	1,50	13,5	
	OTRO	1,2%	0,3	0,7; 2,0	1,13	26,0	
	SENTIMIENTOS FRENTE A PROBLEMAS NACIONALES	INDIFERENCIA	3,4%	0,5	2,6; 4,6	1,00	14,6
RESIGNACIÓN		1,6%	0,4	1,0; 2,6	1,15	22,9	
DESILUSIÓN		6,5%	0,8	5,1; 8,3	1,41	12,4	
AMARGURA		7,4%	0,8	6,0; 9,0	1,14	10,4	
RABIA		4,3%	0,7	3,1; 6,0	1,70	16,8	
CÓLERA		14,7%	1,0	12,9; 16,8	1,07	6,8	
PENA, TRISTEZA O DEPRESIÓN		19,1%	1,4	16,5; 22,1	1,69	7,3	
PREOCUPACIÓN		24,2%	1,4	21,5; 27,0	1,44	5,8	
IMPOTENCIA		6,9%	0,8	5,5; 8,6	1,26	11,3	
FRUSTRACIÓN		1,6%	0,4	1,0; 2,5	1,16	23,3	
DESESPERACIÓN O ANGUSTIA		1,8%	0,4	1,2; 2,8	1,16	21,9	
INDIGNACIÓN		4,6%	0,6	3,6; 5,8	1,01	12,6	
MIEDO O TEMOR		3,4%	0,5	2,5; 4,6	1,10	15,3	
OTRO		0,3%	0,2	0,1; 0,8	0,95	45,3	
CONFIANZA EN AUTORIDADES POLICIALES FEMENINAS		NADA O POCO	52,5%	1,6	49,4; 55,7	1,39	3,1
		REGULAR	31,1%	1,4	28,4; 33,9	1,25	4,6
		BASTANTE O MUCHO	16,4%	1,1	14,3; 18,7	1,19	6,7
CONFIANZA EN AUTORIDADES POLICIALES MASCULINAS	NADA O POCO	71,7%	1,3	69,0; 74,2	1,21	1,9	
	REGULAR	22,4%	1,3	19,9; 25,0	1,29	5,7	
	BASTANTE O MUCHO	6,0%	0,7	4,7; 7,6	1,25	12,0	
CONFIANZA EN AUTORIDADES MILITARES	NADA O POCO	75,3%	1,3	72,6; 77,8	1,25	1,8	
	REGULAR	18,6%	1,3	16,2; 21,1	1,36	6,7	
	BASTANTE O MUCHO	6,1%	0,6	5,0; 7,5	0,91	10,3	
CONFIANZA EN RELIGIOSOS	NADA O POCO	43,3%	1,5	40,3; 46,3	1,33	3,6	
	REGULAR	23,0%	1,3	20,6; 25,6	1,23	5,5	
	BASTANTE O MUCHO	33,7%	1,5	30,8; 36,7	1,35	4,4	
CONFIANZA EN MAESTROS	NADA O POCO	38,1%	1,5	35,3; 41,1	1,25	3,9	
	REGULAR	38,9%	1,4	36,1; 41,8	1,21	3,7	
	BASTANTE O MUCHO	23,0%	1,4	20,3; 25,8	1,53	6,1	
CONFIANZA EN MÉDICOS	NADA O POCO	28,6%	1,4	26,0; 31,3	1,24	4,8	
	REGULAR	38,0%	1,4	35,3; 40,8	1,13	3,7	
	BASTANTE O MUCHO	33,4%	1,5	30,6; 36,4	1,35	4,4	
CONFIANZA EN AUTORIDADES POLÍTICAS	NADA O POCO	91,7%	0,9	89,9; 93,3	1,35	0,9	
	REGULAR	6,8%	0,8	5,4; 8,6	1,38	11,8	
	BASTANTE O MUCHO	1,4%	0,3	0,9; 2,2	1,05	23,1	
CONFIANZA EN LÍDERES DE SU SINDICATO	NADA O POCO	70,4%	6,7	55,8; 81,7	1,67	9,5	
	REGULAR	20,0%	5,6	11,1; 33,1	1,52	28,0	
	BASTANTE O MUCHO	9,7%	4,3	3,9; 22,0	1,64	44,4	
CONFIANZA EN LÍDERES DE LA COMUNIDAD / ALCALDE	NADA O POCO	74,3%	1,5	71,3; 77,1	1,54	2,0	
	REGULAR	19,3%	1,3	16,9; 21,9	1,39	6,6	
	BASTANTE O MUCHO	6,4%	0,8	5,0; 8,1	1,36	12,2	
CONFIANZA EN SU JEFE EN EL TRABAJO	NADA O POCO	32,4%	3,0	26,7; 38,6	1,33	9,4	
	REGULAR	40,1%	2,9	34,6; 45,9	1,08	7,2	
	BASTANTE O MUCHO	27,5%	2,9	22,3; 33,5	1,28	10,4	
CONFIANZA EN SUS VECINOS	NADA O POCO	72,0%	1,6	68,7; 75,1	1,76	2,2	
	REGULAR	21,7%	1,4	19,1; 24,5	1,52	6,3	
	BASTANTE O MUCHO	6,3%	0,7	5,0; 7,8	1,12	11,1	
CONFIANZA EN LOS PERIODISTAS	NADA O POCO	75,0%	1,5	71,8; 77,8	1,68	2,0	
	REGULAR	20,9%	1,3	18,3; 23,6	1,49	6,5	
	BASTANTE O MUCHO	4,2%	0,7	3,1; 5,7	1,44	15,6	
CONFIANZA EN AUTORIDADES JUDICIALES	NADA O POCO	81,9%	1,1	79,6; 84,0	1,14	1,4	
	REGULAR	16,2%	1,0	14,2; 18,3	1,06	6,4	
	BASTANTE O MUCHO	1,9%	0,4	1,2; 2,9	1,17	21,2	
SENTIMIENTO DE PROTECCIÓN DEL ESTADO	NADA O POCO	78,6%	1,5	75,6; 81,4	1,73	1,9	
	REGULAR	18,0%	1,4	15,4; 21,0	1,80	7,8	
	BASTANTE O MUCHO	3,3%	0,5	2,4; 4,6	1,26	16,5	
SENTIMIENTO DE PROTECCIÓN DE LA FAMILIA	NADA O POCO	13,0%	1,2	10,9; 15,6	1,71	9,1	
	REGULAR	15,2%	1,3	12,9; 17,8	1,70	8,3	
	BASTANTE O MUCHO	71,8%	1,6	68,5; 74,8	1,75	2,2	
SENTIMIENTO DE PROTECCIÓN DE SU SINDICATO	NADA O POCO	66,5%	6,7	52,4; 78,1	1,61	10,0	
	REGULAR	24,3%	5,5	15,0; 36,7	1,34	22,8	
	BASTANTE O MUCHO	9,3%	3,4	4,4; 18,4	1,10	36,6	
SENTIMIENTO DE PROTECCIÓN DE DIOS	NADA O POCO	0,9%	0,3	0,5; 1,6	1,11	30,0	
	REGULAR	2,3%	0,4	1,6; 3,4	1,18	19,1	
	BASTANTE O MUCHO	96,8%	0,5	95,6; 97,7	1,20	0,5	
SENTIMIENTO DE PROTECCIÓN DE SU	NADA O POCO	64,3%	1,6	61,1; 67,4	1,53	2,5	

MUJER UNIDA - CUSCO	SUB CATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
COMUNIDAD	REGULAR	25,6%	1,4	23,0; 28,3	1,31	5,3
	BASTANTE O MUCHO	10,1%	1,0	8,4; 12,1	1,35	9,5
	NADA O POCO	12,2%	6,9	3,8; 33,1	1,44	56,7
SENTIMIENTO DE PROTECCIÓN OTRO	REGULAR	26,2%	8,5	13,0; 45,7	1,21	32,5
	BASTANTE O MUCHO	61,6%	9,5	42,1; 78,0	1,24	15,4
	NADA O POCO	12,2%	6,9	3,8; 33,1	1,44	56,7
ESTRESORES PSICOSOCIALES						
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: TRABAJO	NADA O POCO	52,6%	2,0	48,8; 56,5	1,38	3,7
	REGULAR	29,0%	1,6	25,9; 32,3	1,14	5,6
	BASTANTE O MUCHO	18,4%	1,5	15,5; 21,6	1,38	8,3
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: ESTUDIOS	NADA O POCO	68,6%	6,4	54,9; 79,8	1,16	9,4
	REGULAR	18,1%	5,4	9,8; 31,2	1,18	29,8
	BASTANTE O MUCHO	13,2%	4,6	6,5; 25,0	1,09	34,5
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: HIJOS Y PARIENTES	NADA O POCO	60,0%	1,7	56,6; 63,3	1,67	2,9
	REGULAR	20,4%	1,2	18,1; 22,8	1,24	6,0
	BASTANTE O MUCHO	19,6%	1,5	16,9; 22,7	1,93	7,6
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: PAREJA	NADA O POCO	65,0%	1,8	61,4; 68,4	1,51	2,7
	REGULAR	18,9%	1,2	16,6; 21,5	1,10	6,6
	BASTANTE O MUCHO	16,1%	1,2	13,8; 18,6	1,22	7,6
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: DINERO	NADA O POCO	35,9%	1,7	32,6; 39,2	1,66	4,7
	REGULAR	27,4%	1,4	24,7; 30,3	1,41	5,2
	BASTANTE O MUCHO	36,8%	1,8	33,4; 40,3	1,84	4,8
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: SALUD	NADA O POCO	39,3%	1,8	35,9; 42,8	1,80	4,5
	REGULAR	23,2%	1,3	20,8; 25,8	1,25	5,5
	BASTANTE O MUCHO	37,5%	1,7	34,1; 41,0	1,79	4,7
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: ASUNTOS CON LA LEY	NADA O POCO	80,3%	1,8	76,6; 83,5	2,67	2,2
	REGULAR	10,3%	1,0	8,5; 12,4	1,46	9,7
	BASTANTE O MUCHO	9,4%	1,1	7,4; 11,9	2,07	12,1
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: TERRORISMO	NADA O POCO	59,2%	2,1	55,0; 63,3	2,50	3,6
	REGULAR	11,4%	1,0	9,6; 13,5	1,28	8,6
	BASTANTE O MUCHO	29,4%	1,9	25,8; 33,3	2,37	6,5
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: DELINCUENCIA	NADA O POCO	34,2%	2,0	30,4; 38,3	2,49	5,9
	REGULAR	15,1%	1,2	12,9; 17,7	1,55	8,0
	BASTANTE O MUCHO	50,7%	2,2	46,4; 54,9	2,60	4,3
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: NARCOTRÁFICO	NADA O POCO	54,4%	2,4	49,7; 59,0	3,06	4,4
	REGULAR	10,3%	1,0	8,5; 12,5	1,44	9,6
	BASTANTE O MUCHO	35,2%	2,2	31,0; 39,7	2,87	6,3
ESTADOS ANÍMICOS						
PRESENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS SIGNIFICATIVOS: TRISTE	NUNCA	5,3%	0,8	3,9; 7,1	1,82	15,4
	ALGUNAS VECES U OCASIONALMENTE	74,2%	1,6	71,0; 77,1	1,73	2,1
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	20,5%	1,4	18,0; 23,3	1,53	6,6
PRESENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS SIGNIFICATIVOS: TENSA	NUNCA	13,6%	1,4	11,1; 16,5	2,16	10,0
	ALGUNAS VECES U OCASIONALMENTE	68,6%	1,8	64,9; 72,1	2,10	2,7
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	17,8%	1,4	15,2; 20,7	1,85	7,9
PRESENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS SIGNIFICATIVOS: ANGUSTIADA	NUNCA	18,2%	1,3	15,8; 20,8	1,48	7,0
	ALGUNAS VECES U OCASIONALMENTE	65,2%	1,6	62,0; 68,4	1,62	2,5
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	16,6%	1,3	14,2; 19,4	1,72	8,0
PRESENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS SIGNIFICATIVOS: IRRITABLE	NUNCA	19,5%	1,4	17,0; 22,4	1,67	7,1
	ALGUNAS VECES U OCASIONALMENTE	68,6%	1,6	65,4; 71,7	1,64	2,3
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	11,8%	1,0	9,9; 14,0	1,39	8,7
PRESENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS SIGNIFICATIVOS: PREOCUPADA	NUNCA	4,8%	0,7	3,7; 6,3	1,37	14,0
	ALGUNAS VECES U OCASIONALMENTE	65,0%	1,6	61,8; 68,1	1,54	2,5
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	30,1%	1,5	27,2; 33,2	1,53	5,1
PRESENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS SIGNIFICATIVOS: TRANQUILA	NUNCA	1,2%	0,3	0,7; 2,0	1,08	25,6
	ALGUNAS VECES U OCASIONALMENTE	40,2%	1,7	36,9; 43,5	1,63	4,2
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	58,6%	1,8	55,1; 62,0	1,74	3,0
PRESENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS SIGNIFICATIVOS: ALEGRE	NUNCA	0,8%	0,3	0,4; 1,5	1,23	33,3
	ALGUNAS VECES U OCASIONALMENTE	36,2%	1,8	32,8; 39,7	1,84	4,9
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	63,0%	1,8	59,5; 66,4	1,85	2,8
PRESENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS SIGNIFICATIVOS: ABURRIDA	NUNCA	22,3%	1,4	19,6; 25,2	1,62	6,4
	ALGUNAS VECES U OCASIONALMENTE	67,8%	1,5	64,7; 70,8	1,51	2,3
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	9,9%	0,9	8,2; 11,8	1,22	9,0
PRESENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS SIGNIFICATIVOS: NERVIOSA	NUNCA	27,3%	1,6	24,3; 30,5	1,70	5,8
	ALGUNAS VECES U OCASIONALMENTE	63,8%	1,6	60,5; 66,9	1,59	2,6
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	9,0%	0,9	7,4; 10,8	1,29	9,8
PRESENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS SIGNIFICATIVOS: SIN ESPERANZA	NUNCA	61,0%	1,9	57,2; 64,8	2,14	3,2
	ALGUNAS VECES U OCASIONALMENTE	34,2%	1,9	30,7; 38,0	2,12	5,5
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	4,7%	0,7	3,6; 6,2	1,33	14,0
PRESENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS SIGNIFICATIVOS: INQUIETA O INTRANQUILA	NUNCA	41,7%	1,9	37,9; 45,5	2,08	4,6
	ALGUNAS VECES U OCASIONALMENTE	49,9%	1,8	46,3; 53,4	1,76	3,6
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	8,5%	1,0	6,7; 10,6	1,67	11,5
PRESENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS SIGNIFICATIVOS: SIN ESPERANZA	NUNCA	60,7%	2,0	56,7; 64,7	2,38	3,4

MUJER UNIDA - CUSCO	SUB CATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
SIGNIFICATIVOS: TAN DEPRIMIDA QUE NADA PODÍA ANIMARLE	ALGUNAS VECES U OCASIONALMENTE	33,8%	1,9	30,1; 37,6	2,22	5,6
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	5,5%	0,7	4,3; 7,0	1,21	12,3
PRESENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS SIGNIFICATIVOS: TODO LE SUPONE GRAN ESFUERZO	NUNCA	55,7%	1,9	51,9; 59,4	2,05	3,5
	ALGUNAS VECES U OCASIONALMENTE	33,6%	1,6	30,5; 36,9	1,62	4,8
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	10,7%	1,1	8,7; 13,0	1,71	10,2
PRESENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS SIGNIFICATIVOS: INÚTIL	NUNCA	74,0%	1,5	70,9; 76,9	1,63	2,0
	ALGUNAS VECES U OCASIONALMENTE	23,6%	1,4	21,0; 26,5	1,53	6,0
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	2,3%	0,5	1,6; 3,4	1,32	20,1
PRESENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS SIGNIFICATIVOS: OTRO	NUNCA	93,6%	4,5	77,0; 98,5	0,98	4,8
	ALGUNAS VECES U OCASIONALMENTE	3,4%	3,4	0,5; 20,9	1,01	99,6
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	3,0%	3,0	0,4; 19,0	0,90	100,0
	NUNCA	93,6%	4,5	77,0; 98,5	0,98	4,8
UD. SE DESCRIBIRÍA COMO	FELIZ E INTERESADA EN LA VIDA	59,1%	1,5	56,1; 62,1	1,34	2,6
	ALGO FELIZ	35,4%	1,5	32,6; 38,4	1,30	4,2
	ALGO INFELIZ	4,1%	0,6	3,1; 5,4	1,14	14,0
	INFELIZ Y CON POCO INTERÉS EN LA VIDA	1,1%	0,3	0,6; 2,0	1,35	29,2
	TAN INFELIZ QUE LA VIDA NO TIENE SENTIDO	0,2%	0,1	0,1; 0,8	1,13	58,3
SATISFACCION PERSONAL						
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL:	MEDIA ARITMÉTICA	16,96	0,1	16,8; 17,2	2,24	0,6
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: ASPECTO FÍSICO	NADA O POCO	9,0%	0,9	7,3; 10,9	1,36	10,0
	REGULAR	26,2%	1,3	23,8; 28,8	1,16	4,9
	BASTANTE O MUCHO	64,8%	1,6	61,7; 67,8	1,48	2,4
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: COLOR DE PIEL	NADA O POCO	4,2%	0,6	3,2; 5,4	1,12	13,7
	REGULAR	16,3%	1,1	14,2; 18,7	1,32	7,0
	BASTANTE O MUCHO	79,5%	1,2	76,9; 81,8	1,31	1,6
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: INTELIGENCIA	NADA O POCO	8,4%	1,0	6,6; 10,7	1,87	12,2
	REGULAR	20,9%	1,4	18,3; 23,7	1,56	6,6
	BASTANTE O MUCHO	70,7%	1,7	67,4; 73,9	1,83	2,4
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: CONDICIÓN SOCIOECONÓMICA	NADA O POCO	23,7%	1,4	21,1; 26,5	1,38	5,7
	REGULAR	42,2%	1,7	39,0; 45,5	1,54	3,9
	BASTANTE O MUCHO	34,1%	1,9	30,6; 37,8	2,08	5,4
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: PROFESIÓN U OFICIO ESTUDIADO	NADA O POCO	9,5%	1,4	7,1; 12,5	1,11	14,5
	REGULAR	22,2%	2,0	18,5; 26,4	1,18	9,0
	BASTANTE O MUCHO	68,3%	2,3	63,7; 72,6	1,23	3,3
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: NIVEL EDUCATIVO ALCANZADO	NADA O POCO	36,5%	1,9	32,8; 40,4	2,18	5,3
	REGULAR	27,9%	1,3	25,5; 30,5	1,11	4,6
	BASTANTE O MUCHO	35,5%	1,9	32,0; 39,3	2,04	5,2
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: RELIGIÓN	NADA O POCO	3,8%	0,6	2,8; 5,1	1,30	15,6
	REGULAR	11,7%	1,2	9,5; 14,3	1,95	10,4
	BASTANTE O MUCHO	84,6%	1,3	81,8; 87,0	1,77	1,5
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: RELACIONES SOCIALES	NADA O POCO	16,4%	1,3	14,0; 19,0	1,61	7,8
	REGULAR	27,2%	1,6	24,2; 30,4	1,72	5,8
	BASTANTE O MUCHO	56,4%	2,0	52,5; 60,3	2,16	3,5
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: LUGAR DE RESIDENCIA	NADA O POCO	14,8%	1,1	12,7; 17,1	1,33	7,5
	REGULAR	25,7%	1,5	22,8; 28,9	1,68	6,0
	BASTANTE O MUCHO	59,5%	1,8	55,9; 63,0	1,85	3,0
SATISFACCION LABORAL						
GRADO DE SATISFACCIÓN LABORAL:	MEDIA ARITMÉTICA	16,67	0,1	16,4; 16,9	1,26	0,7
GRADO DE SATISFACCIÓN LABORAL: CON ACTIVIDADES O FUNCIONES QUE REALIZA	NADA O POCO	9,2%	1,0	7,3; 11,4	1,12	11,2
	REGULAR	25,6%	1,7	22,4; 29,1	1,36	6,7
	BASTANTE O MUCHO	65,2%	1,9	61,3; 68,9	1,44	3,0
GRADO DE SATISFACCIÓN LABORAL: CON EL AMBIENTE FÍSICO DONDE LABORA	NADA O POCO	11,9%	1,2	9,7; 14,6	1,27	10,3
	REGULAR	27,4%	1,7	24,2; 30,8	1,24	6,1
	BASTANTE O MUCHO	60,7%	1,9	57,0; 64,4	1,31	3,1
GRADO DE SATISFACCIÓN LABORAL: CON SUS COMPAÑEROS DE TRABAJO	NADA O POCO	12,0%	2,0	8,6; 16,5	1,22	16,5
	REGULAR	25,9%	2,5	21,3; 31,2	1,07	9,7
	BASTANTE O MUCHO	62,1%	3,0	56,0; 67,8	1,27	4,9
GRADO DE SATISFACCIÓN LABORAL: CON LA CARGA DE TRABAJO QUE DESARROLLA DIARIAMENTE	NADA O POCO	14,7%	1,4	12,1; 17,7	1,42	9,7
	REGULAR	32,8%	1,8	29,4; 36,3	1,23	5,4
	BASTANTE O MUCHO	52,5%	1,9	48,8; 56,3	1,30	3,7
GRADO DE SATISFACCIÓN LABORAL: CON EL TRATO O RECONOCIMIENTO QUE RECIBE DE SUS JEFES	NADA O POCO	14,9%	2,2	11,0; 19,8	1,30	14,9
	REGULAR	30,7%	2,7	25,7; 36,2	1,13	8,7
	BASTANTE O MUCHO	54,4%	2,7	49,0; 59,7	1,01	5,0
GRADO DE SATISFACCIÓN LABORAL: CON LA REMUNERACIÓN QUE RECIBE	NADA O POCO	31,2%	1,6	28,1; 34,4	1,06	5,2
	REGULAR	39,0%	1,9	35,3; 42,8	1,31	4,9
	BASTANTE O MUCHO	29,9%	1,7	26,7; 33,3	1,15	5,6
COHESION FAMILIAR						
GRADO DE COHESIÓN FAMILIAR:	MEDIA ARITMÉTICA	18,45	0,1	18,3; 18,6	1,67	0,4
¿CUÁNTO LE IMPORTARÍA HACER PASAR VERGÜENZA A SU FAMILIA?	NADA O POCO	6,2%	0,8	4,9; 7,9	1,30	12,0
	REGULAR	9,3%	0,8	7,8; 11,0	1,04	8,7
	BASTANTE O MUCHO	84,5%	1,2	81,9; 86,7	1,50	1,4
¿QUÉ TANTO SIENTE QUE LA RESPETAN?	NADA O POCO	6,8%	0,8	5,3; 8,7	1,55	12,5
	REGULAR	16,5%	1,2	14,3; 19,0	1,40	7,2
	BASTANTE O MUCHO	76,7%	1,5	73,5; 79,6	1,83	2,0
¿CUÁNTO SIENTE QUE SE APOYAN UNOS A OTROS?	NADA O POCO	9,0%	0,9	7,3; 11,0	1,49	10,5
	REGULAR	17,5%	1,2	15,4; 19,9	1,27	6,6
	BASTANTE O MUCHO	73,5%	1,4	70,6; 76,2	1,45	2,0

MUJER UNIDA - CUSCO	SUB CATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTANDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN	
¿CUÁN ORGULLOSA SE SIENTE DE SU FAMILIA?	NADA O POCO	3,5%	0,5	2,6; 4,6	1,02	14,3	
	REGULAR	13,8%	0,9	12,0; 15,7	1,00	6,8	
	BASTANTE O MUCHO	82,7%	1,0	80,6; 84,7	1,04	1,3	
¿QUÉ TANTO SIENTE QUE SUS VALORES MORALES SE PARECEN A LOS DE SU FAMILIA?	NADA O POCO	8,9%	1,0	7,1; 10,9	1,56	10,8	
	REGULAR	18,9%	1,2	16,6; 21,4	1,30	6,4	
	BASTANTE O MUCHO	72,3%	1,5	69,2; 75,1	1,50	2,1	
¿QUÉ TANTO SE SIENTE PARTE DEL PROGRESO DE SU FAMILIA?	NADA O POCO	7,3%	0,8	5,9; 9,0	1,19	10,5	
	REGULAR	18,9%	1,3	16,4; 21,7	1,61	7,1	
	BASTANTE O MUCHO	73,8%	1,5	70,7; 76,6	1,60	2,0	
¿SIENTE UD. QUE PUEDE CONTAR CON SU FAMILIA CUANDO TIENE PROBLEMAS?	NADA O POCO	10,1%	0,9	8,5; 12,1	1,25	9,0	
	REGULAR	15,4%	1,0	13,6; 17,5	1,03	6,4	
	BASTANTE O MUCHO	74,4%	1,4	71,6; 77,0	1,35	1,8	
¿CONVERSA CON SU FAMILIA SOBRE SUS ASPECTOS PERSONALES?	NADA O POCO	15,3%	1,2	13,0; 17,9	1,62	8,1	
	REGULAR	17,0%	1,3	14,7; 19,6	1,56	7,4	
	BASTANTE O MUCHO	67,7%	1,6	64,4; 70,9	1,68	2,4	
¿TOMAN EN CUENTA SU OPINIÓN EN LAS DECISIONES IMPORTANTES?	NADA O POCO	10,9%	1,0	9,1; 13,0	1,41	9,2	
	REGULAR	16,4%	1,1	14,3; 18,7	1,24	6,8	
	BASTANTE O MUCHO	72,8%	1,5	69,6; 75,7	1,62	2,1	
¿SU FAMILIA MUESTRA INTERÉS POR SUS SENTIMIENTOS Y AFECTOS?	NADA O POCO	10,8%	1,0	8,9; 13,0	1,48	9,4	
	REGULAR	15,5%	1,1	13,4; 17,8	1,30	7,2	
	BASTANTE O MUCHO	73,7%	1,5	70,7; 76,6	1,59	2,0	
¿SIENTE QUE SU FAMILIA LA TIENE EN CUENTA?	NADA O POCO	8,9%	1,0	7,2; 11,1	1,68	11,2	
	REGULAR	15,5%	1,1	13,4; 17,8	1,29	7,2	
	BASTANTE O MUCHO	75,6%	1,5	72,5; 78,4	1,65	2,0	
CALIDAD DE VIDA							
GRADO DE CALIDAD DE VIDA TOTAL	MEDIA ARITMÉTICA	7,43	0,0	7,4; 7,5	1,47	0,5	
BIENESTAR FÍSICO	MEDIA ARITMÉTICA	6,96	0,0	6,9; 7,1	1,43	0,7	
BIENESTAR PSICOLÓGICO O EMOCIONAL	MEDIA ARITMÉTICA	7,32	0,0	7,2; 7,4	1,25	0,6	
AUTO CUIDADO Y FUNCIONAMIENTO	MEDIA ARITMÉTICA	8,02	0,1	7,9; 8,1	1,75	0,6	
FUNCIONAMIENTO OCUPACIONAL	MEDIA ARITMÉTICA	8,00	0,1	7,9; 8,1	1,68	0,7	
FUNCIONAMIENTO INTERPERSONAL	MEDIA ARITMÉTICA	7,71	0,1	7,6; 7,8	1,63	0,7	
APOYO SOCIAL-EMOCIONAL	MEDIA ARITMÉTICA	7,16	0,1	7,1; 7,3	1,39	0,8	
APOYO COMUNITARIO Y DE SERVICIOS	MEDIA ARITMÉTICA	5,92	0,1	5,8; 6,1	1,66	1,2	
PLENITUD PERSONAL	MEDIA ARITMÉTICA	7,44	0,1	7,3; 7,5	1,48	0,7	
SATISFACCIÓN ESPIRITUAL	MEDIA ARITMÉTICA	8,02	0,0	7,9; 8,1	1,51	0,6	
CALIDAD DE VIDA GLOBAL	MEDIA ARITMÉTICA	7,76	0,1	7,7; 7,9	1,59	0,7	
INDICADORES SUICIDAS							
DESEO DE MORIR	PREVALENCIA DE VIDA	42,7%	1,5	39,8; 45,7	1,26	3,5	
	PREVALENCIA ANUAL	10,1%	0,9	8,5; 12,0	1,23	8,9	
	PREVALENCIA MENSUAL	3,9%	0,5	2,9; 5,1	1,05	13,8	
PENSAMIENTOS DE QUITARSE LA VIDA	PREVALENCIA DE VIDA	17,6%	1,3	15,2; 20,2	1,54	7,3	
	PREVALENCIA ANUAL	4,5%	0,7	3,3; 5,9	1,37	14,6	
	PREVALENCIA MENSUAL	2,0%	0,4	1,4; 2,8	0,94	18,5	
PLANES DE ÍNDOLE SUICIDA	PREVALENCIA DE VIDA	7,5%	0,8	6,1; 9,2	1,24	10,6	
	PREVALENCIA ANUAL	1,7%	0,4	1,1; 2,6	1,27	23,3	
	PREVALENCIA MENSUAL	0,4%	0,2	0,2; 1,0	1,02	41,3	
CONDUCTAS SUICIDAS	PREVALENCIA DE VIDA	3,3%	0,6	2,4; 4,6	1,30	16,6	
	PREVALENCIA ANUAL	0,5%	0,2	0,2; 1,1	1,10	41,1	
	PREVALENCIA MENSUAL	0,1%	0,1	0,0; 0,5	0,87	70,7	
POTENCIALIDAD SUICIDA	PREVALENCIA DE VIDA	0,2%	0,1	0,1; 0,7	1,08	58,4	
MOTIVOS QUE LLEVARON A DESEAR O PENSAR EN QUITARSE LA VIDA	APARIENCIA FÍSICA	0,4%	0,3	0,1; 1,4	0,90	58,1	
	PADRES	9,6%	1,2	7,5; 12,4	1,04	12,8	
	HIJOS	8,1%	1,1	6,1; 10,6	1,02	14,0	
	OTROS PARIENTES	5,7%	1,0	4,1; 7,9	1,04	17,0	
	PAREJA	41,0%	2,2	36,8; 45,3	1,13	5,2	
	AMISTADES	0,4%	0,2	0,1; 1,4	1,03	70,3	
	LABORALES	1,7%	0,5	0,9; 3,2	1,03	31,5	
	ESTUDIOS	1,1%	0,4	0,5; 2,4	1,09	41,3	
	COMPANEROS DE ESTUDIO	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0	
	ECONÓMICOS	13,4%	1,7	10,4; 17,1	1,49	12,7	
	SALUD FÍSICA	10,6%	1,3	8,2; 13,5	1,11	12,6	
	SALUD DE UN FAMILIAR	3,1%	0,8	1,9; 4,9	1,13	24,6	
	SEPARACIÓN DE FAMILIAR	1,5%	0,5	0,8; 3,1	1,18	35,5	
	MUERTE DE PAREJA	2,7%	0,8	1,5; 4,7	1,36	29,0	
	SEPARACIÓN DE PAREJA O CÓNYUGE	6,6%	1,1	4,7; 9,1	1,19	16,9	
	MUERTE DE UN HIJO	2,2%	0,6	1,3; 3,9	1,10	28,5	
	MUERTE DE ALGUNO DE LOS PADRES	4,5%	0,9	3,0; 6,7	1,18	20,5	
	EXPERIENCIA TRAUMÁTICA	2,6%	0,7	1,6; 4,3	1,05	25,7	
	SIN MOTIVO APARENTE	0,2%	0,2	0,0; 1,1	0,90	100,4	
	OTRO	6,4%	0,9	4,8; 8,5	0,89	14,8	
	MOTIVOS QUE LLEVAN A LA CONDUCTA SUICIDA	APARIENCIA FÍSICA	1,7%	1,7	0,2; 11,2	0,81	100,3
		PADRES	17,7%	5,4	9,4; 30,7	0,94	30,3
		HIJOS	3,3%	2,3	0,8; 12,1	0,76	68,4
OTROS PARIENTES		8,5%	4,1	3,1; 21,0	1,05	49,0	
PAREJA		49,3%	6,9	36,2; 62,6	0,90	14,0	
AMISTADES		0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0	
LABORALES		0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0	
ESTUDIOS		0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0	
COMPANEROS DE ESTUDIO		0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0	
ECONÓMICOS		9,4%	4,5	3,5; 22,6	1,12	47,8	

MUJER UNIDA - CUSCO	SUB CATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
	SALUD FÍSICA	3,7%	2,5	1,0; 13,1	0,81	66,8
	SALUD DE UN FAMILIAR	2,6%	2,6	0,4; 16,8	1,27	99,3
	SEPARACIÓN DE FAMILIAR	9,6%	4,7	3,5; 23,7	1,22	49,2
	MUERTE DE PAREJA	5,4%	3,8	1,3; 19,8	1,34	70,0
	SEPARACIÓN DE PAREJA O CÓNYUGE	8,1%	4,4	2,7; 22,0	1,24	54,5
	MUERTE DE UN HIJO	4,1%	2,8	1,0; 14,9	0,96	69,1
	MUERTE DE ALGUNO DE LOS PADRES	1,9%	1,9	0,3; 12,4	0,90	98,0
	EXPERIENCIA TRAUMÁTICA	2,2%	2,2	0,3; 13,8	1,02	97,5
	SIN MOTIVO APARENTE	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
	OTRO	5,3%	3,7	1,3; 19,0	1,26	68,6
TRASTORNOS MENTALES EN LA MUJER UNIDA O ALGUNA VEZ UNIDA						
CUALQUIER TRASTORNO PSIQUIÁTRICO	PREVALENCIA DE VIDA	34,7%	1,7	31,5; 38,0	1,66	4,8
	PREVALENCIA ANUAL	14,7%	1,1	12,7; 17,0	1,32	7,5
	PREVALENCIA DE 6 MESES	13,1%	1,1	11,1; 15,4	1,37	8,1
	PREVALENCIA ACTUAL	9,2%	1,0	7,4; 11,3	1,59	10,7
TRASTORNOS DE ANSIEDAD EN GENERAL	PREVALENCIA DE VIDA	15,9%	1,4	13,4; 18,7	1,88	8,5
	PREVALENCIA ANUAL	7,4%	0,9	5,8; 9,5	1,74	12,6
	PREVALENCIA DE 6 MESES	6,9%	0,9	5,3; 8,9	1,84	13,5
	PREVALENCIA ACTUAL	5,7%	0,9	4,2; 7,7	1,98	15,5
TRASTORNO DE ANSIEDAD GENERALIZADA	PREVALENCIA DE VIDA	3,6%	0,6	2,5; 5,1	1,60	17,7
	PREVALENCIA ANUAL	1,3%	0,4	0,7; 2,3	1,52	29,0
	PREVALENCIA DE 6 MESES	1,4%	0,4	0,8; 2,4	1,48	27,9
	PREVALENCIA ACTUAL	0,9%	0,3	0,5; 1,6	1,08	29,3
TRASTORNO DE PÁNICO SIN AGORAFOBIA	PREVALENCIA DE VIDA	0,6%	0,3	0,3; 1,4	1,48	40,7
	PREVALENCIA ANUAL	0,6%	0,3	0,3; 1,4	1,55	42,9
	PREVALENCIA DE 6 MESES	0,6%	0,3	0,3; 1,4	1,55	42,9
	PREVALENCIA ACTUAL	0,4%	0,2	0,2; 1,1	1,22	44,6
AGORAFOBIA	PREVALENCIA DE VIDA	1,4%	0,3	0,8; 2,2	1,19	25,2
	PREVALENCIA ANUAL	0,5%	0,2	0,2; 1,0	1,03	40,5
	PREVALENCIA DE 6 MESES	0,5%	0,2	0,2; 1,0	1,03	40,5
	PREVALENCIA ACTUAL	0,3%	0,1	0,1; 0,8	1,00	49,9
FOBIA SOCIAL	PREVALENCIA DE VIDA	5,8%	0,9	4,3; 7,9	2,00	15,4
	PREVALENCIA ANUAL	3,9%	0,7	2,7; 5,6	1,90	18,5
	PREVALENCIA DE 6 MESES	3,8%	0,7	2,6; 5,4	1,91	18,9
	PREVALENCIA ACTUAL	3,6%	0,7	2,4; 5,3	1,99	19,8
TRASTORNO DE ESTRÉS POST-TRAUMÁTICO	PREVALENCIA DE VIDA	7,9%	0,8	6,4; 9,7	1,25	10,3
	PREVALENCIA ANUAL	1,6%	0,3	1,1; 2,4	0,97	21,0
	PREVALENCIA DE 6 MESES	1,1%	0,3	0,7; 1,9	1,01	25,4
	PREVALENCIA ACTUAL	0,6%	0,2	0,3; 1,3	1,09	35,4
TRASTORNOS DEPRESIVOS EN GENERAL	PREVALENCIA DE VIDA	27,0%	1,5	24,2; 30,1	1,56	5,5
	PREVALENCIA ANUAL	9,5%	0,8	8,1; 11,2	0,98	8,3
	PREVALENCIA DE 6 MESES	8,2%	0,8	6,8; 9,8	1,06	9,3
	PREVALENCIA ACTUAL	4,2%	0,6	3,2; 5,5	1,16	13,8
EPISODIO DEPRESIVO	PREVALENCIA DE VIDA	26,9%	1,5	24,1; 30,0	1,57	5,6
	PREVALENCIA ANUAL	9,4%	0,8	7,9; 11,0	1,00	8,4
	PREVALENCIA DE 6 MESES	8,0%	0,8	6,6; 9,6	1,08	9,5
	PREVALENCIA ACTUAL	4,0%	0,6	3,0; 5,3	1,19	14,6
EPISODIO DEPRESIVO LEVE	PREVALENCIA DE VIDA	7,8%	0,8	6,3; 9,5	1,27	10,5
	PREVALENCIA ANUAL	2,1%	0,4	1,4; 3,0	1,04	18,9
	PREVALENCIA DE 6 MESES	1,7%	0,4	1,1; 2,6	1,10	21,5
	PREVALENCIA ACTUAL	0,7%	0,2	0,4; 1,4	1,07	32,9
EPISODIO DEPRESIVO MODERADO	PREVALENCIA DE VIDA	6,9%	0,9	5,4; 8,9	1,59	12,5
	PREVALENCIA ANUAL	2,2%	0,4	1,5; 3,2	1,14	19,2
	PREVALENCIA DE 6 MESES	2,0%	0,4	1,4; 3,0	1,08	19,5
	PREVALENCIA ACTUAL	0,9%	0,3	0,5; 1,7	1,27	32,1
EPISODIO DEPRESIVO SEVERO	PREVALENCIA DE VIDA	14,2%	1,3	11,8; 17,0	1,99	9,4
	PREVALENCIA ANUAL	5,1%	0,6	4,0; 6,5	1,16	12,6
	PREVALENCIA DE 6 MESES	4,3%	0,6	3,3; 5,5	1,11	13,5
	PREVALENCIA ACTUAL	2,3%	0,4	1,6; 3,4	1,14	18,6
DISTIMIA	PREVALENCIA DE VIDA	0,9%	0,3	0,5; 1,8	1,53	34,7
	PREVALENCIA ACTUAL	0,7%	0,3	0,3; 1,4	1,31	37,8
TRASTORNOS MENTALES EN LA MUJER ACTUALMENTE UNIDA						
RELACIÓN DE MATRIMONIO O CONVIVENCIA	PREVALENCIA ACTUAL	78,9%	1,2	76,4 ; 81,2	1,19	1,5
CUALQUIER TRASTORNO PSIQUIÁTRICO	PREVALENCIA DE VIDA	32,5%	1,8	29,1; 36,2	1,59	5,5
	PREVALENCIA ANUAL	13,7%	1,2	11,4; 16,3	1,40	9,0
	PREVALENCIA DE 6 MESES	12,0%	1,2	9,9; 14,5	1,37	9,7
	PREVALENCIA ACTUAL	8,2%	1,0	6,4; 10,5	1,49	12,4
TRASTORNOS DE ANSIEDAD EN GENERAL	PREVALENCIA DE VIDA	15,4%	1,5	12,7; 18,5	1,74	9,4
	PREVALENCIA ANUAL	6,8%	1,0	5,0; 9,1	1,74	14,9
	PREVALENCIA DE 6 MESES	6,1%	1,0	4,4; 8,4	1,84	16,3
	PREVALENCIA ACTUAL	5,2%	0,9	3,7; 7,3	1,80	17,5
TRASTORNO DE ANSIEDAD GENERALIZADA	PREVALENCIA DE VIDA	3,4%	0,7	2,3; 5,1	1,67	21,0
	PREVALENCIA ANUAL	1,2%	0,4	0,6; 2,3	1,55	34,8
	PREVALENCIA DE 6 MESES	1,2%	0,4	0,6; 2,3	1,55	34,8
	PREVALENCIA ACTUAL	0,8%	0,3	0,4; 1,6	1,15	37,2
TRASTORNO DE PÁNICO SIN AGORAFOBIA	PREVALENCIA DE VIDA	0,6%	0,3	0,2; 1,4	1,21	44,3
	PREVALENCIA ANUAL	0,6%	0,3	0,2; 1,4	1,21	44,3
	PREVALENCIA DE 6 MESES	0,6%	0,3	0,2; 1,4	1,21	44,3
	PREVALENCIA ACTUAL	0,5%	0,2	0,2; 1,2	1,23	50,2

MUJER UNIDA - CUSCO	SUB CATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
AGORAFOBIA	PREVALENCIA DE VIDA	1,2%	0,3	0,7; 2,1	1,05	28,3
	PREVALENCIA ANUAL	0,4%	0,2	0,1; 1,0	0,97	49,7
	PREVALENCIA DE 6 MESES	0,4%	0,2	0,1; 1,0	0,97	49,7
FOBIA SOCIAL	PREVALENCIA ACTUAL	0,3%	0,2	0,1; 0,8	0,96	57,6
	PREVALENCIA DE VIDA	5,5%	0,9	4,0; 7,6	1,70	16,5
	PREVALENCIA ANUAL	3,5%	0,8	2,3; 5,4	1,87	21,9
TRASTORNO DE ESTRÉS POST-TRAUMÁTICO	PREVALENCIA DE 6 MESES	3,3%	0,7	2,1; 5,1	1,87	22,6
	PREVALENCIA ACTUAL	3,2%	0,7	2,1; 5,1	1,90	23,0
	PREVALENCIA DE VIDA	8,1%	0,9	6,5; 10,2	1,27	11,6
TRASTORNOS DEPRESIVOS EN GENERAL	PREVALENCIA ANUAL	1,6%	0,4	1,0; 2,5	0,98	24,1
	PREVALENCIA DE 6 MESES	1,1%	0,3	0,6; 1,9	1,03	29,7
	PREVALENCIA ACTUAL	0,7%	0,3	0,3; 1,5	1,17	40,3
EPISODIO DEPRESIVO	PREVALENCIA DE VIDA	24,7%	1,6	21,7; 27,9	1,40	6,3
	PREVALENCIA ANUAL	8,6%	0,9	7,0; 10,5	1,03	10,1
	PREVALENCIA DE 6 MESES	7,3%	0,8	5,9; 9,1	1,06	11,2
EPISODIO DEPRESIVO LEVE	PREVALENCIA ACTUAL	3,6%	0,6	2,7; 4,9	0,95	15,3
	PREVALENCIA DE VIDA	24,6%	1,6	21,7; 27,8	1,41	6,3
	PREVALENCIA ANUAL	8,4%	0,9	6,8; 10,3	1,06	10,4
EPISODIO DEPRESIVO MODERADO	PREVALENCIA DE 6 MESES	7,1%	0,8	5,7; 8,9	1,10	11,5
	PREVALENCIA ACTUAL	3,4%	0,6	2,5; 4,7	0,98	16,0
	PREVALENCIA DE VIDA	6,7%	0,8	5,2; 8,5	1,23	12,7
EPISODIO DEPRESIVO SEVERO	PREVALENCIA ANUAL	1,9%	0,4	1,2; 3,0	1,10	23,0
	PREVALENCIA DE 6 MESES	1,4%	0,4	0,8; 2,5	1,19	27,5
	PREVALENCIA ACTUAL	0,6%	0,2	0,3; 1,3	1,07	40,9
DISTIMIA	PREVALENCIA DE VIDA	5,7%	0,9	4,2; 7,7	1,52	15,3
	PREVALENCIA ANUAL	1,8%	0,4	1,1; 2,8	1,00	22,7
	PREVALENCIA DE 6 MESES	1,7%	0,4	1,0; 2,6	0,99	23,4
ABUSO, VIOLENCIA O MALTRATO CONTRA LA MUJER UNIDA O ALGUNA VEZ UNIDA	PREVALENCIA ACTUAL	0,6%	0,2	0,3; 1,3	1,09	41,2
	PREVALENCIA DE VIDA	13,2%	1,4	10,7; 16,2	1,83	10,6
	PREVALENCIA ANUAL	4,7%	0,7	3,5; 6,3	1,20	15,0
PREVALENCIA DE CUALQUIER TIPO DE ABUSO	PREVALENCIA DE 6 MESES	4,0%	0,6	2,9; 5,5	1,13	15,8
	PREVALENCIA ACTUAL	2,3%	0,5	1,5; 3,4	1,11	21,2
	PREVALENCIA DE VIDA	1,0%	0,4	0,5; 2,1	1,50	37,2
LA ÚLTIMA VEZ QUE OCURRIÓ: ABUSO SEXUAL	PREVALENCIA ACTUAL	0,7%	0,3	0,3; 1,5	1,23	40,6
	PREVALENCIA DE VIDA	75,2%	1,6	72,0; 78,1	1,81	2,1
	PREVALENCIA EN EL ÚLTIMO AÑO	27,9%	1,6	24,8; 31,1	1,74	5,7
LA ÚLTIMA VEZ QUE OCURRIÓ: ABUSO FÍSICO	PREVALENCIA EN LOS DOS ÚLTIMOS AÑOS	32,4%	1,7	29,2; 35,8	1,74	5,1
	NUNCA	76,1%	1,3	73,4; 78,7	1,36	1,8
	EN LOS ÚLTIMOS 30 DÍAS	1,3%	0,3	0,8; 2,0	1,02	24,3
	MÁS DE 30 DÍAS PERO MENOS DE 1 AÑO	2,2%	0,5	1,5; 3,4	1,44	21,4
	MÁS DE 1 AÑO PERO MENOS DE 2 AÑOS	0,9%	0,3	0,5; 1,6	1,23	32,3
	MÁS DE 2 AÑOS	19,5%	1,3	17,1; 22,2	1,50	6,7
LA ÚLTIMA VEZ QUE OCURRIÓ: INSULTOS, AGRESIONES VERBALES U OFENSAS	NUNCA	43,9%	1,8	40,4; 47,4	1,78	4,1
	EN LOS ÚLTIMOS 30 DÍAS	3,4%	0,5	2,5; 4,6	1,11	15,2
	MÁS DE 30 DÍAS PERO MENOS DE 1 AÑO	6,9%	0,9	5,4; 8,8	1,56	12,4
	MÁS DE 1 AÑO PERO MENOS DE 2 AÑOS	3,0%	0,5	2,1; 4,0	1,08	16,1
	MÁS DE 2 AÑOS	42,8%	1,6	39,6; 46,1	1,49	3,8
	NUNCA	32,3%	1,7	29,1; 35,7	1,76	5,2
LA ÚLTIMA VEZ QUE OCURRIÓ: CHANTAJES, MANIPULACIONES O HUMILLACIONES	EN LOS ÚLTIMOS 30 DÍAS	12,5%	1,0	10,7; 14,6	1,22	7,9
	MÁS DE 30 DÍAS PERO MENOS DE 1 AÑO	13,2%	1,2	11,0; 15,7	1,65	8,9
	MÁS DE 1 AÑO PERO MENOS DE 2 AÑOS	4,0%	0,6	3,0; 5,3	1,14	14,1
	MÁS DE 2 AÑOS	38,0%	1,5	35,0; 41,1	1,39	4,1
	NUNCA	59,8%	2,0	55,7; 63,7	2,36	3,4
	EN LOS ÚLTIMOS 30 DÍAS	7,5%	0,8	6,0; 9,3	1,39	11,2
LA ÚLTIMA VEZ QUE OCURRIÓ: ABANDONO	MÁS DE 30 DÍAS PERO MENOS DE 1 AÑO	6,4%	0,7	5,1; 8,0	1,21	11,4
	MÁS DE 1 AÑO PERO MENOS DE 2 AÑOS	2,3%	0,4	1,6; 3,3	1,23	19,6
	MÁS DE 2 AÑOS	24,0%	1,5	21,1; 27,2	1,78	6,4
	NUNCA	68,4%	2,1	64,1; 72,3	2,73	3,0
	EN LOS ÚLTIMOS 30 DÍAS	4,3%	0,7	3,1; 6,0	1,68	16,5
	MÁS DE 30 DÍAS PERO MENOS DE 1 AÑO	3,8%	0,6	2,8; 5,1	1,29	15,4
FUENTES DE TENSIÓN EN LA FAMILIA EN LAS MUJERES ACTUALMENTE UNIDAS	MÁS DE 1 AÑO PERO MENOS DE 2 AÑOS	1,5%	0,4	0,9; 2,4	1,15	23,5
	MÁS DE 2 AÑOS	22,0%	1,6	19,0; 25,3	2,05	7,3
	LOS ASPECTOS ECONÓMICOS	69,4%	1,7	65,9; 72,7	1,54	2,5
	EL CARÁCTER DE SU ESPOSO O PAREJA	44,5%	1,7	41,2; 47,8	1,23	3,8
	LA SALUD DE ALGÚN FAMILIAR	27,6%	1,9	24,0; 31,5	1,96	6,9
	SU PROPIO CARÁCTER	35,6%	1,8	32,2; 39,1	1,44	4,9
Fuentes de tensión en la familia en las mujeres actualmente unidas	INFIDELIDAD DE SU ESPOSO O PAREJA	15,0%	1,5	12,3; 18,3	1,95	10,1
	INDIFERENCIA DE SU ESPOSO O PAREJA	22,2%	1,7	19,1; 25,7	1,72	7,5

MUJER UNIDA - CUSCO	SUB CATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTANDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
	PROBLEMAS DE LOS ESTUDIOS DE LOS HIJOS	19,8%	1,7	16,7; 23,3	1,90	8,5
	PROBLEMAS DE LA EDUCACIÓN DE LOS HIJOS	21,0%	1,6	18,1; 24,3	1,62	7,5
	INFLUENCIA DE FAMILIARES FUERA DE LA RELACIÓN	17,4%	1,3	14,9; 20,2	1,33	7,7
	OTRO	4,5%	0,7	3,3; 6,1	1,30	16,1
TRATO INADECUADO DURANTE EL PERIODO DE ENAMORAMIENTO						
EN EL PERIODO DE ENAMORAMIENTO CON LA PAREJA ACTUAL O ÚLTIMA PAREJA	PRESENCIA DE MALTRATO GENERAL	43,8%	1,9	40,1; 47,5	1,84	4,3
	PRESENCIA DE ALGÚN TIPO DE VIOLENCIA	14,0%	1,2	11,7; 16,6	1,62	8,8
PRESENCIA DE MALTRATO GENERAL EN EL PERIODO DE ENAMORAMIENTO CON LA PAREJA ACTUAL O ÚLTIMA PAREJA	LE GRITABA MUCHO	7,8%	0,8	6,4; 9,4	1,10	10,1
	TENÍA ARRANQUES DE VIOLENCIA	6,6%	0,8	5,2; 8,4	1,32	12,0
	LA ENGAÑO	11,4%	1,1	9,4; 13,7	1,55	9,7
	LA MALTRATÓ FÍSICAMENTE	5,5%	0,8	4,2; 7,2	1,41	13,7
	FORZÓ A TENER RELACIONES SEXUALES	5,1%	0,8	3,7; 7,0	1,83	16,2
	SE MOSTRÓ INDIFERENTE	8,9%	0,9	7,3; 10,9	1,35	10,4
	LE MENTÍA MUCHO	14,5%	1,3	12,1; 17,1	1,68	8,8
	ERA MUY CELOSO	30,8%	1,5	28,0; 33,8	1,33	4,8
	LA CONTROLABA MUCHO	20,1%	1,4	17,4; 23,0	1,63	7,1
	LA DESCUIDABA POR EL ALCOHOL	16,0%	1,3	13,6; 18,6	1,54	7,9
	TENÍA ACITUDES MACHISTAS	21,4%	1,5	18,7; 24,5	1,69	6,9
	OTRO	0,6%	0,2	0,3; 1,3	1,12	38,0
MUJER MALTRATADA ACTUALMENTE UNIDA						
EN EL PERIODO DE ENAMORAMIENTO	PRESENCIA DE MALTRATO GENERAL	41,8%	1,9	38,1; 45,6	1,53	4,6
	PRESENCIA DE ALGÚN TIPO DE VIOLENCIA	12,0%	1,2	9,8; 14,7	1,48	10,2
PRESENCIA DE MALTRATO GENERAL EN EL PERIODO DE ENAMORAMIENTO CON LA PAREJA ACTUAL	LE GRITABA MUCHO	6,6%	0,8	5,1; 8,5	1,18	12,8
	TENÍA ARRANQUES DE VIOLENCIA	5,8%	0,8	4,3; 7,6	1,30	14,4
	LA ENGAÑO	9,8%	1,1	7,8; 12,2	1,44	11,4
	LA MALTRATÓ FÍSICAMENTE	4,6%	0,8	3,3; 6,5	1,53	17,5
	FORZÓ A TENER RELACIONES SEXUALES	3,3%	0,6	2,2; 4,8	1,32	19,5
	SE MOSTRÓ INDIFERENTE	7,4%	0,9	5,8; 9,3	1,15	11,8
	LE MENTÍA MUCHO	12,1%	1,2	10,0; 14,5	1,32	9,7
	ERA MUY CELOSO	29,7%	1,6	26,7; 32,9	1,20	5,3
	LA CONTROLABA MUCHO	19,1%	1,5	16,3; 22,1	1,45	7,7
	LA DESCUIDABA POR EL ALCOHOL	15,1%	1,4	12,6; 18,0	1,55	9,2
	TENÍA ACITUDES MACHISTAS	19,0%	1,6	16,0; 22,3	1,73	8,5
	OTRO	0,7%	0,3	0,4; 1,6	1,11	37,9
POR PARTE DE PAREJA ACTUAL	PREVALENCIA DE VIDA DE CUALQUIER MALTRATO O VIOLENCIA	56,0%	1,9	52,3; 59,6	1,52	3,3
TIPOS DE ABUSO POR PARTE DE PAREJA ACTUAL	ABUSO SEXUAL	13,3%	1,1	11,3; 15,6	1,11	8,2
	ABUSO FÍSICO	40,0%	1,8	36,4; 43,6	1,50	4,6
	INSULTOS, AGRESIONES VERBALES U OFENSAS	51,1%	2,0	47,2; 54,9	1,65	3,8
	CHANTAJES, MANIPULACIONES O HUMILLACIONES	27,8%	1,8	24,4; 31,5	1,74	6,5
	ABANDONO	14,8%	1,6	11,9; 18,3	2,21	10,9
POR PARTE DE PAREJA ACTUAL	PREVALENCIA EN EL AÑO DE CUALQUIER VIOLENCIA O MALTRATO	32,4%	1,8	28,9; 36,0	1,58	5,6
PREVALENCIA EN EL AÑO DE TIPOS DE ABUSO POR PARTE DE PAREJA ACTUAL	ABUSO SEXUAL	4,6%	0,7	3,3; 6,2	1,28	15,9
	ABUSO FÍSICO	13,1%	1,2	10,9; 15,7	1,38	9,3
	INSULTOS, AGRESIONES VERBALES U OFENSAS	29,9%	1,8	26,6; 33,5	1,59	5,9
	CHANTAJES, MANIPULACIONES O HUMILLACIONES	15,9%	1,3	13,6; 18,6	1,30	8,0
	ABANDONO	8,6%	1,1	6,7; 11,0	1,60	12,6
FRECUENCIA EN LOS ÚLTIMOS 12 MESES DE ABUSO SEXUAL	NINGUNA	95,4%	0,7	93,8; 96,7	1,28	0,8
	RARA VEZ A UNA VEZ CADA 2 O 3 MESES	3,8%	0,7	2,7; 5,4	1,36	18,0
	UNA A 6 VECES AL MES	0,5%	0,3	0,2; 1,5	1,59	53,3
	3 A 5 VECES POR SEMANA O DIARIAMENTE	0,2%	0,2	0,1; 0,9	1,21	70,3
FRECUENCIA EN LOS ÚLTIMOS 12 MESES DE ABUSO FÍSICO	NINGUNA	86,9%	1,2	84,3; 89,1	1,38	1,4
	RARA VEZ A UNA VEZ CADA 2 O 3 MESES	11,6%	1,2	9,5; 14,2	1,45	10,2
	UNA A 6 VECES AL MES	1,1%	0,3	0,6; 1,9	1,01	29,9
	3 A 5 VECES POR SEMANA O DIARIAMENTE	0,4%	0,2	0,2; 1,1	1,13	50,4
FRECUENCIA EN LOS ÚLTIMOS 12 MESES DE INSULTOS, AGRESIONES VERBALES U OFENSAS	NINGUNA	70,1%	1,8	66,5; 73,4	1,59	2,5
	RARA VEZ A UNA VEZ CADA 2 O 3 MESES	22,7%	1,5	19,9; 25,9	1,44	6,8
	UNA A 6 VECES AL MES	4,8%	0,7	3,5; 6,4	1,27	15,4

MUJER UNIDA - CUSCO	SUB CATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTANDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
	3 A 5 VECES POR SEMANA O DIARIAMENTE	2,4%	0,6	1,5 ; 3,8	1,39	23,0
FRECUENCIA EN LOS ÚLTIMOS 12 MESES DE CHANTAJES, MANIPULACIONES O HUMILLACIONES	NINGUNA	84,1%	1,3	81,4 ; 86,4	1,30	1,5
	RARA VEZ A UNA VEZ CADA 2 O 3 MESES	10,6%	1,0	8,7 ; 12,8	1,21	9,8
	UNA A 6 VECES AL MES	3,1%	0,6	2,2 ; 4,5	1,15	18,3
	3 A 5 VECES POR SEMANA O DIARIAMENTE	2,2%	0,5	1,4 ; 3,5	1,29	23,1
FRECUENCIA EN LOS ÚLTIMOS 12 MESES DE ABANDONO	NINGUNA	91,4%	1,1	89,0 ; 93,3	1,60	1,2
	RARA VEZ A UNA VEZ CADA 2 O 3 MESES	5,4%	0,8	4,0 ; 7,2	1,42	15,3
	UNA A 6 VECES AL MES	1,3%	0,3	0,8 ; 2,2	0,98	26,6
	3 A 5 VECES POR SEMANA O DIARIAMENTE	1,9%	0,4	1,2 ; 3,0	1,10	22,8
RELACIONES SEXUALES BAJO PRESIÓN DESPUÉS DE HABERSE NEGADO	PREVALENCIA	16,8%	1,2	14,6 ; 19,4	1,14	7,3
RELACIONES SEXUALES BAJO PRESIÓN DESPUÉS DE HABERSE NEGADO EN MUJERES ACTUALMENTE UNIDAS CON MALTRATO	PREVALENCIA	32,3%	2,5	27,6 ; 37,4	0,94	7,7
SITUACIONES CON RELACIÓN AL ÁREA SEXUAL QUE SE HAN DADO CON MAYOR FRECUENCIA DURANTE EL PERIODO DE CONVIVENCIA POR PARTE DE SU PAREJA ACTUAL	ÉL IMPONE RELACIONES SEXUALES EN CONTRA DE SU VOLUNTAD	94,5%	2,6	86,5 ; 97,9	1,86	2,8
	SE BURLA DE SUS CARACTERÍSTICAS FÍSICAS	26,6%	4,4	18,8 ; 36,1	1,42	16,6
	ÉL EXIGE UN TIPO DE RELACIONES SEXUALES QUE NO LE AGRADAN	33,0%	4,8	24,3 ; 43,1	1,49	14,6
	CRITICA SU DESEMPEÑO SEXUAL	36,2%	4,5	27,9 ; 45,4	1,25	12,5
	LA COMPARA CON OTRAS MUJERES	30,9%	4,5	22,9 ; 40,3	1,32	14,4
	UTILIZA CHANTAJE SEXUAL	14,7%	3,5	9,1 ; 22,9	1,36	23,7
FORMA DE AGRESIÓN FÍSICA	OTRO	0,9%	0,9	0,1 ; 6,2	1,29	100,1
	GOLPEÁNDOLA CON LA MANO CERRADA (PUÑETE)	67,8%	2,7	62,3 ; 72,9	1,44	4,0
	GOLPEÁNDOLA CON LA MANO ABIERTA (CACHETADA)	79,5%	2,1	75,1 ; 83,3	1,11	2,6
	PATEÁNDOLA	58,0%	2,7	52,6 ; 63,3	1,29	4,7
	JALÁNDOLE EL CABELLO	51,2%	2,7	45,9 ; 56,4	1,23	5,3
	EMPUJÁNDOLA	68,7%	2,4	63,8 ; 73,2	1,13	3,5
	LANZÁNDOLE COSAS	26,0%	2,5	21,5 ; 31,1	1,33	9,4
	ESTRANGULARLA	12,8%	1,6	9,9 ; 16,3	0,99	12,6
	OTRO	1,3%	0,6	0,5 ; 3,0	1,08	44,5
	MOTIVOS QUE GENERAN EL MALTRATO	FACTORES ECONÓMICOS	49,6%	3,3	43,1 ; 56,1	1,46
	EL CUIDADO DE SU PERSONA	8,8%	1,8	5,9 ; 13,0	1,30	20,1
	INFIDELIDAD DE PAREJA AGRESORA	12,8%	2,1	9,2 ; 17,5	1,28	16,2
	CELOS	26,9%	2,5	22,3 ; 32,0	1,02	9,1
	NO ACTUAR CONFORME EXIGE SU PAREJA	18,8%	2,6	14,1 ; 24,6	1,52	14,1
	POR DESACUERDO DE IDEAS Y OPINIONES	48,3%	3,4	41,6 ; 55,1	1,58	7,1
	POR IMPOSICIÓN DE IDEAS	36,3%	3,2	30,4 ; 42,7	1,43	8,7
	NEGARSE A TENER RELACIONES SEXUALES	10,1%	1,8	7,1 ; 14,2	1,16	17,6
	DESACUERDOS EN LOS TIPOS O FORMAS DE TENER SEXO	4,0%	1,1	2,3 ; 6,8	1,07	28,0
	DIFERENCIAS EN SU MANERA DE SER	33,4%	3,1	27,6 ; 39,7	1,43	9,3
	ESTAR BAJO LOS EFECTOS DEL ALCOHOL	38,9%	2,9	33,3 ; 44,8	1,19	7,5
	ESTAR BAJO LOS EFECTOS DE OTRAS DROGAS	0,6%	0,4	0,2 ; 2,5	1,05	71,0
	DESACUERDOS EN QUÉ HACER PARA DISTRAERSE	4,6%	1,1	2,8 ; 7,3	0,91	23,9
	OTRAS PERSONAS INTERVIENEN EN SUS VIDAS	10,2%	1,7	7,3 ; 14,2	1,10	17,1
	SIN MOTIVO APARENTE	5,4%	1,4	3,2 ; 9,1	1,35	26,7
	OTRO	13,2%	2,1	9,5 ; 18,0	1,33	16,3
MOTIVOS POR PARTE DE SU PAREJA ACTUAL PARA EJERCER LA AGRESIÓN FÍSICA	NO ATENDER A LOS HIJOS Y/O LA CASA	15,8%	1,9	12,5 ; 19,9	1,11	11,8
	REHUSARSE A TENER RELACIONES SEXUALES	8,8%	1,4	6,4 ; 12,1	1,06	16,1
	PIENSA ÉL QUE UD. LE SACA (SACABA) LA VUELTA	29,6%	2,4	25,1 ; 34,4	1,15	8,0
	CONTESTARLE MAL O DESOBEDECERLE	52,0%	3,3	45,5 ; 58,4	1,83	6,3
	POR RECLAMAR LA INFIDELIDAD DE ÉL	28,2%	2,8	23,0 ; 34,1	1,68	10,0
	OTRO	40,1%	2,8	34,8 ; 45,7	1,37	6,9
MALTRATO PSICOLÓGICO: INSULTOS	NINGUNA	2,7%	0,7	1,6 ; 4,6	1,15	27,3
	RARA VEZ A UNA VEZ CADA 2 O 3 MESES	76,1%	2,5	71,0 ; 80,6	1,84	3,2
	UNA VEZ A 6 VECES AL MES	14,5%	1,7	11,4 ; 18,2	1,31	11,8
	3 A 5 VECES POR SEMANA O DIARIAMENTE	6,7%	1,4	4,4 ; 10,1	1,75	20,9
MALTRATO PSICOLÓGICO:	NINGUNA	44,6%	2,6	39,6 ; 49,8	1,51	5,8

MUJER UNIDA - CUSCO	SUB CATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTANDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
HUMILLACIONES	RARA VEZ A UNA CADA 2 O 3 MESES	38,2%	2,6	33,2; 43,5	1,63	6,9
	UNA VEZ A 6 VECES AL MES	10,9%	1,4	8,5; 13,8	1,05	12,5
	3 A 5 VECES POR SEMANA O DIARIAMENTE	6,3%	1,4	4,0; 9,6	1,86	22,4
MALTRATO PSICOLÓGICO: AMENAZAS	NINGUNA	74,2%	2,0	70,2; 77,9	1,13	2,7
	RARA VEZ A UNA CADA 2 O 3 MESES	18,5%	1,8	15,2; 22,3	1,18	9,7
	UNA VEZ A 6 VECES AL MES	4,3%	0,8	2,9; 6,3	0,98	19,9
	3 A 5 VECES POR SEMANA O DIARIAMENTE	3,0%	0,7	1,8; 4,9	1,07	25,0
MALTRATO PSICOLÓGICO: DEVALUÁNDOLA	NINGUNA	55,7%	3,2	49,4; 61,8	2,23	5,7
	RARA VEZ A UNA CADA 2 O 3 MESES	29,8%	2,8	24,6; 35,6	2,09	9,4
	UNA VEZ A 6 VECES AL MES	8,6%	1,3	6,4; 11,5	1,20	15,2
	3 A 5 VECES POR SEMANA O DIARIAMENTE	5,9%	1,2	3,9; 8,8	1,53	21,0
MALTRATO PSICOLÓGICO: CHANTAJES	NINGUNA	77,1%	1,9	73,2; 80,6	1,11	2,4
	RARA VEZ A UNA CADA 2 O 3 MESES	16,1%	1,7	13,1; 19,6	1,13	10,3
	UNA VEZ A 6 VECES AL MES	4,1%	0,9	2,7; 6,3	1,14	21,8
	3 A 5 VECES POR SEMANA O DIARIAMENTE	2,7%	0,7	1,6; 4,4	0,99	25,5
MALTRATO PSICOLÓGICO: DESPRECIOS	NINGUNA	73,7%	2,3	68,9; 78,0	1,53	3,1
	RARA VEZ A UNA CADA 2 O 3 MESES	17,7%	1,8	14,4; 21,5	1,25	10,2
	UNA VEZ A 6 VECES AL MES	5,3%	1,0	3,6; 7,6	1,09	18,8
	3 A 5 VECES POR SEMANA O DIARIAMENTE	3,4%	1,0	1,9; 6,1	1,76	30,1
BÚSQUEDA DE AYUDA CON RESPECTO AL MALTRATO	BUSCÓ AYUDA	51,5%	2,2	47,1; 55,9	1,20	4,3
A QUIÉN HA BUSCADO	POLICÍA	51,9%	3,4	45,2; 58,4	1,40	6,5
	AMIGO (A)	15,8%	2,3	11,8; 20,8	1,22	14,6
	FAMILIARES	65,0%	3,2	58,5; 71,1	1,41	5,0
	PROMOTOR DE SU COMUNIDAD	0,5%	0,4	0,1; 2,1	0,82	71,0
	SACERDOTE	2,7%	1,0	1,3; 5,4	1,09	35,6
	PSICÓLOGO Y/O PSIQUIATRA	9,0%	1,7	6,2; 12,9	1,07	18,8
	TRABAJADOR(A) SOCIAL	2,1%	0,8	1,0; 4,4	0,98	38,6
	MÉDICO	3,4%	1,0	1,9; 5,9	0,92	29,3
	ABOGADO	3,4%	1,1	1,8; 6,2	1,05	31,2
	OTRO	7,5%	1,6	4,9; 11,4	1,18	21,7
MOTIVOS POR EL QUE NO DENUNCIÓ EL CASO	TEMOR	25,4%	2,5	20,8; 30,8	1,43	10,0
	ES UN FAMILIAR	14,7%	2,5	10,5; 20,2	2,02	16,8
	SUS HIJOS	36,8%	3,0	31,1; 42,8	1,59	8,1
	LO QUERÍA Y AMABA	27,7%	2,9	22,5; 33,7	1,69	10,3
	ARRIESGABA SU SUSTENTO ECONÓMICO	13,9%	2,2	10,2; 18,8	1,67	15,7
	ES NORMAL EN UNA RELACIÓN DE PAREJA	16,0%	2,4	11,8; 21,4	1,85	15,3
	PROBLEMA PRIVADO	35,4%	3,2	29,4; 41,8	1,83	9,0
	FALTA DE ORIENTACIÓN	29,0%	3,3	23,0; 35,9	2,20	11,4
	PENSABA QUE IBA A CAMBIAR	30,5%	3,4	24,2; 37,7	2,33	11,3
	NO ERA NECESARIO	33,5%	3,3	27,3; 40,3	2,08	9,9
	NO ERA TAN GRAVE	43,6%	3,2	37,5; 49,9	1,71	7,3
	OTRO	12,1%	1,9	8,9; 16,3	1,34	15,3
	REINICIO DE RELACIONES SENTIMENTALES CON LA PAREJA ACTUAL	PREVALENCIA	58,8%	1,8	55,3; 62,3	1,38
REINICIO DE RELACIONES SENTIMENTALES CON SU PAREJA ACTUAL EN MUJERES CON MALTRATO	PREVALENCIA	31,3%	2,6	26,4; 36,6	1,04	8,3
ABUSO, MALTRATO O VIOLENCIA SISTEMÁTICA HACIA LA MUJER UNIDA (FRECUENCIA DE AL MENOS UNA A DOS VECES POR MES)						
POR PARTE DE PAREJA ACTUAL	PREVALENCIA EN EL AÑO DE ALGÚN ABUSO SISTEMÁTICO	8,4%	1,1	6,4; 10,8	1,68	13,1
PREVALENCIA EN EL AÑO DE TIPOS DE ABUSO SISTEMÁTICO POR PARTE DE PAREJA ACTUAL	ABUSO SEXUAL	0,7%	0,3	0,3; 1,7	1,45	42,3
	ABUSO FÍSICO	1,5%	0,4	0,9; 2,4	1,00	25,1
	INSULTOS, AGRESIONES VERBALES U OFENSAS	7,2%	1,0	5,4; 9,4	1,63	14,1
	CHANTAJES, MANIPULACIONES O HUMILLACIONES	5,3%	0,8	3,9; 7,2	1,49	15,7
	ABANDONO	3,2%	0,6	2,2; 4,6	1,24	18,7
RELACIONES SEXUALES BAJO PRESIÓN DESPUÉS DE HABERSE NEGADO	PREVALENCIA	43,3%	5,4	33,1; 54,1	1,01	12,4
LA ÚLTIMA VEZ QUE FUE VÍCTIMA DE ABUSO SEXUAL	NUNCA	57,0%	5,2	46,6; 66,9	0,96	9,2
	EN LOS ÚLTIMOS 30 DÍAS	7,5%	2,8	3,5; 15,1	0,94	36,9
	MÁS DE 30 DÍAS, PERO MENOS DE 1 AÑO	6,4%	2,5	3,0; 13,3	0,87	38,3
	MÁS DE 1 AÑO, PERO MENOS DE 2 AÑOS	3,7%	2,0	1,2; 10,5	0,99	54,9
	MÁS DE 2 AÑOS	25,4%	4,6	17,5; 35,5	0,96	18,1
LA ÚLTIMA VEZ QUE FUE VÍCTIMA DE ABUSO FÍSICO	NUNCA	15,2%	3,6	9,4; 23,6	0,85	23,5
	EN LOS ÚLTIMOS 30 DÍAS	23,0%	4,4	15,4; 32,9	0,96	19,3

MUJER UNIDA - CUSCO	SUB CATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTANDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
	MÁS DE 30 DÍAS, PERO MENOS DE 1 AÑO	19,8%	4,9	11,8; 31,3	1,32	25,0
	MÁS DE 1 AÑO, PERO MENOS DE 2 AÑOS	3,6%	2,0	1,2; 10,5	1,01	56,1
	MÁS DE 2 AÑOS	38,5%	5,5	28,3; 49,8	1,11	14,4
LA ÚLTIMA VEZ QUE FUE VÍCTIMA DE INSULTOS, AGRESIONES VERBALES U OFENSAS	NUNCA	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
	EN LOS ÚLTIMOS 30 DÍAS	70,3%	5,6	58,3; 80,1	1,28	8,0
	MÁS DE 30 DÍAS, PERO MENOS DE 1 AÑO	21,3%	5,1	13,0; 32,9	1,30	23,7
	MÁS DE 1 AÑO, PERO MENOS DE 2 AÑOS	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
	MÁS DE 2 AÑOS	8,3%	3,0	4,0; 16,6	1,02	36,3
LA ÚLTIMA VEZ QUE FUE VÍCTIMA DE CHANTAJES, MANIPULACIONES O HUMILLACIONES	NUNCA	17,2%	4,1	10,5; 26,9	1,03	24,1
	EN LOS ÚLTIMOS 30 DÍAS	55,3%	5,8	43,7; 66,3	1,17	10,5
	MÁS DE 30 DÍAS, PERO MENOS DE 1 AÑO	17,2%	4,2	10,4; 27,1	1,05	24,3
	MÁS DE 1 AÑO, PERO MENOS DE 2 AÑOS	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
	MÁS DE 2 AÑOS	10,3%	3,5	5,2; 19,5	1,12	33,7
LA ÚLTIMA VEZ QUE FUE VÍCTIMA DE ABANDONO	NUNCA	37,4%	5,6	27,1; 49,0	1,16	15,0
	EN LOS ÚLTIMOS 30 DÍAS	36,4%	4,8	27,5; 46,4	0,87	13,3
	MÁS DE 30 DÍAS, PERO MENOS DE 1 AÑO	9,4%	3,2	4,7; 17,8	1,02	33,7
	MÁS DE 1 AÑO, PERO MENOS DE 2 AÑOS	1,5%	1,4	0,2; 9,5	1,22	96,9
	MÁS DE 2 AÑOS	15,3%	4,0	8,9; 24,8	1,05	26,0
MOTIVOS QUE GENERAN EL MALTRATO	FACTORES ECONÓMICOS	51,6%	6,3	39,2; 63,7	1,35	12,3
	EL CUIDADO DE SU PERSONA	17,2%	4,3	10,3; 27,5	1,10	25,1
	INFIDELIDAD DE PAREJA AGRESORA	17,3%	4,2	10,5; 27,1	1,04	24,3
	CELOS	40,9%	4,5	32,4; 50,0	0,71	11,0
	NO ACTUAR CONFORME EXIGE SU PAREJA	34,7%	6,5	23,2; 48,4	1,58	18,8
	POR DESACUERDO DE IDEAS Y OPINIONES	70,1%	5,1	59,1; 79,2	1,06	7,3
	POR IMPOSICIÓN DE IDEAS	55,2%	5,2	44,7; 65,2	0,94	9,5
	NEGARSE A TENER RELACIONES SEXUALES	15,0%	4,5	8,1; 26,1	1,33	29,8
	DESACUERDOS EN LOS TIPOS O FORMAS DE TENER SEXO	9,6%	3,3	4,8; 18,4	1,07	34,4
	DIFERENCIAS EN SU MANERA DE SER	49,0%	5,9	37,5; 60,5	1,18	12,1
	ESTAR BAJO LOS EFECTOS DEL ALCOHOL	51,9%	5,5	41,2; 62,5	1,02	10,6
	ESTAR BAJO LOS EFECTOS DE OTRAS DROGAS	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
	DESACUERDOS EN QUÉ HACER PARA DISTRAERSE	8,7%	3,0	4,4; 16,6	0,93	33,9
	OTRAS PERSONAS INTERVIENEN EN SUS VIDAS	16,0%	3,8	9,9; 24,8	0,88	23,5
	SIN MOTIVO APARENTE	4,9%	2,3	1,9; 12,1	0,98	47,8
	OTRO	9,5%	3,8	4,2; 20,2	1,44	40,3
EN EL PERIODO DE ENAMORAMIENTO CON LA PAREJA ACTUAL	PRESENCIA DE MALTRATO GENERAL	62,8%	5,8	50,9; 73,3	1,17	9,2
	PRESENCIA DE ALGÚN TIPO DE VIOLENCIA	35,6%	5,5	25,7; 47,0	1,07	15,4
PRESENCIA DE MALTRATO GENERAL EN EL PERIODO DE ENAMORAMIENTO EN LA MUJER MALTRATADA SISTEMÁTICAMENTE	LE GRITABA MUCHO	21,3%	4,7	13,5; 31,9	1,06	21,8
	TENÍA ARRANQUES DE VIOLENCIA	17,1%	3,8	10,9; 26,0	0,83	22,2
	LA ENGANÓ	28,6%	4,3	20,8; 37,8	0,76	15,2
	LA MALTRATÓ FÍSICAMENTE	19,2%	4,6	11,7; 29,8	1,10	23,7
	FORZÓ A TENER RELACIONES SEXUALES	10,5%	3,4	5,5; 19,3	1,00	32,2
	SE MOSTRÓ INDIFERENTE	24,2%	4,4	16,6; 33,8	0,85	18,1
	LE MENTÍA MUCHO	32,6%	5,2	23,3; 43,4	0,99	15,8
	ERA MUY CELOSO	45,8%	5,1	36,0; 56,0	0,88	11,2
	LA CONTROLABA MUCHO	34,7%	5,1	25,4; 45,4	0,95	14,7
	LA DESCUIDABA POR EL ALCOHOL	40,8%	5,9	29,9; 52,7	1,17	14,3
	TENÍA ACTITUDES MACHISTAS	49,6%	6,4	37,2; 62,0	1,35	12,9
	OTRO	1,5%	1,5	0,2; 10,1	1,24	98,4
REINICIARÍA RELACIONES SENTIMENTALES CON SU PAREJA ACTUAL	PREVALENCIA	21,0%	4,6	13,3; 31,6	1,11	22,0
CONFIANZA EN AUTORIDADES POLICIALES FEMENINAS	NADA O POCO	54,0%	5,3	43,5; 64,1	0,93	9,8
	REGULAR	33,8%	5,0	24,6; 44,3	0,94	14,9
	BASTANTE O MUCHO	12,3%	3,5	6,9; 20,9	0,93	28,3
CONFIANZA EN AUTORIDADES POLICIALES MASCULINAS	NADA O POCO	82,1%	4,2	72,4; 88,9	1,02	5,1
	REGULAR	14,0%	4,0	7,7; 24,0	1,16	28,8
	BASTANTE O MUCHO	3,9%	1,9	1,5; 9,8	0,81	48,2
CONFIANZA EN AUTORIDADES POLÍTICAS	NADA O POCO	95,6%	2,2	88,5; 98,4	0,98	2,3
	REGULAR	4,4%	2,2	1,6; 11,5	0,98	49,7
	BASTANTE O MUCHO	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
CONFIANZA EN AUTORIDADES JUDICIALES	NADA O POCO	84,6%	4,2	74,5; 91,1	1,12	4,9
	REGULAR	14,9%	4,1	8,4; 25,0	1,15	27,9
	BASTANTE O MUCHO	0,5%	0,5	0,1; 3,8	0,46	100,4

MUJER UNIDA - CUSCO	SUB CATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
SENTIMIENTO DE PROTECCIÓN DEL ESTADO	NADA O POCO	83,1%	3,6	74,8; 89,1	0,79	4,3
	REGULAR	15,3%	3,6	9,4; 23,9	0,88	23,8
	BASTANTE O MUCHO	1,6%	1,2	0,4; 6,5	0,73	72,2
SENTIMIENTO DE PROTECCIÓN DE LA FAMILIA	NADA O POCO	20,3%	4,4	13,0; 30,2	1,00	21,5
	REGULAR	20,5%	4,5	13,0; 30,7	1,05	21,9
	BASTANTE O MUCHO	59,2%	5,1	49,0; 68,7	0,90	8,5
ESTRESORES PSICOSOCIALES EN LA MUJER MALTRATADA SISTEMÁTICAMENTE						
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: TRABAJO	NADA O POCO	41,0%	7,1	28,0; 55,3	1,03	17,3
	REGULAR	27,6%	5,9	17,5; 40,6	0,87	21,5
	BASTANTE O MUCHO	31,5%	6,0	20,9; 44,3	0,83	19,1
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: ESTUDIOS	NADA O POCO	83,7%	15,9	34,1; 98,1	0,72	19,0
	REGULAR	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
	BASTANTE O MUCHO	16,3%	15,9	1,9; 65,9	0,72	97,1
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: HIJOS Y PARIENTES	NADA O POCO	41,9%	5,9	30,9; 53,7	1,21	14,0
	REGULAR	25,1%	4,7	16,9; 35,5	1,02	18,9
	BASTANTE O MUCHO	33,1%	5,1	23,8; 43,9	1,01	15,5
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: PAREJA	NADA O POCO	21,0%	3,9	14,3; 29,8	0,79	18,7
	REGULAR	21,9%	3,9	15,1; 30,7	0,77	18,0
	BASTANTE O MUCHO	57,1%	4,8	47,5; 66,2	0,79	8,4
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: DINERO	NADA O POCO	14,2%	4,5	7,5; 25,4	1,40	31,4
	REGULAR	22,9%	4,1	15,8; 32,1	0,83	18,1
	BASTANTE O MUCHO	62,8%	5,1	52,3; 72,2	0,96	8,1
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: SALUD	NADA O POCO	23,0%	4,9	14,7; 34,0	1,16	21,3
	REGULAR	17,5%	3,9	11,1; 26,6	0,90	22,2
	BASTANTE O MUCHO	59,5%	5,2	48,9; 69,3	0,98	8,8
EXPERIENCIAS TRAUMÁTICAS	PREVALENIA DE VIDA	35,7%	5,3	26,1; 46,7	1,04	14,8
DISCRIMINACIÓN						
PREVALENCIA DE VIDA DE RECHAZO O DISCRIMINACIÓN	SEXO	20,1%	4,4	12,8; 30,1	1,03	21,8
	EDAD	13,8%	3,7	8,1; 22,7	0,96	26,4
	PESO	12,9%	3,6	7,3; 21,7	0,98	27,7
	COLOR DE PIEL	8,9%	3,2	4,3; 17,6	1,09	35,9
	FORMA DE VESTIR	18,7%	4,4	11,5; 28,9	1,09	23,4
	CONDICIÓN ECONÓMICA O SOCIAL	19,1%	4,6	11,6; 29,8	1,16	24,0
	NIVEL EDUCATIVO	17,3%	4,0	10,7; 26,7	0,98	23,3
	RELIGIÓN	5,4%	2,4	2,2; 12,7	0,98	44,4
	AMISTADES	7,2%	2,7	3,3; 14,9	0,98	38,3
	LUGAR DE NACIMIENTO	4,3%	2,1	1,6; 11,1	0,95	49,5
	TALLA	9,4%	3,7	4,3; 19,5	1,35	38,8
EN EL ÚLTIMO AÑO CON QUÉ FRECUENCIA HA SIDO DISCRIMINADA POR SU SEXO	NINGUNA VEZ	83,8%	3,8	74,9; 90,0	0,91	4,5
	RARA VEZ U OCASIONALMENTE	13,8%	3,7	8,0; 22,8	0,97	26,5
	FRECUENTE O MUY FRECUENTEMENTE	2,4%	1,7	0,6; 9,2	1,04	70,7
EN EL ÚLTIMO AÑO CON QUÉ FRECUENCIA HA SIDO DISCRIMINADA POR SU EDAD	NINGUNA VEZ	88,9%	3,4	80,3; 94,0	0,99	3,8
	RARA VEZ U OCASIONALMENTE	9,3%	3,2	4,6; 18,0	1,07	34,8
	FRECUENTE O MUY FRECUENTEMENTE	1,8%	1,2	0,5; 6,8	0,75	68,7
EN EL ÚLTIMO AÑO CON QUÉ FRECUENCIA HA SIDO DISCRIMINADA POR SU PESO	NINGUNA VEZ	88,5%	3,3	80,1; 93,7	0,94	3,8
	RARA VEZ U OCASIONALMENTE	9,1%	3,1	4,6; 17,2	0,98	33,6
	FRECUENTE O MUY FRECUENTEMENTE	2,4%	1,7	0,6; 9,2	1,04	70,7
EN EL ÚLTIMO AÑO CON QUÉ FRECUENCIA HA SIDO DISCRIMINADA POR SU COLOR DE PIEL	NINGUNA VEZ	93,7%	2,7	85,6; 97,4	1,10	2,9
	RARA VEZ U OCASIONALMENTE	6,3%	2,7	2,6; 14,4	1,10	43,6
	FRECUENTE O MUY FRECUENTEMENTE	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
EN EL ÚLTIMO AÑO CON QUÉ FRECUENCIA HA SIDO DISCRIMINADA POR SU FORMA DE VESTIR	NINGUNA VEZ	86,3%	3,8	76,8; 92,2	1,07	4,4
	RARA VEZ U OCASIONALMENTE	13,7%	3,8	7,8; 23,2	1,07	27,9
	FRECUENTE O MUY FRECUENTEMENTE	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
EN EL ÚLTIMO AÑO CON QUÉ FRECUENCIA HA SIDO DISCRIMINADA POR SU CONDICIÓN ECONÓMICA	NINGUNA VEZ	82,3%	4,4	71,9; 89,5	1,16	5,4
	RARA VEZ U OCASIONALMENTE	13,8%	4,2	7,4; 24,2	1,26	30,2
	FRECUENTE O MUY FRECUENTEMENTE	3,8%	2,2	1,2; 11,3	1,09	56,3
EN EL ÚLTIMO AÑO CON QUÉ FRECUENCIA HA SIDO DISCRIMINADA POR SU NIVEL EDUCATIVO	NINGUNA VEZ	86,4%	3,7	77,5; 92,2	0,98	4,2
	RARA VEZ U OCASIONALMENTE	11,4%	3,2	6,4; 19,4	0,89	28,4
	FRECUENTE O MUY FRECUENTEMENTE	2,2%	1,6	0,5; 8,6	0,98	71,2
EN EL ÚLTIMO AÑO CON QUÉ FRECUENCIA HA SIDO DISCRIMINADA POR SU RELIGIÓN	NINGUNA VEZ	94,6%	2,4	87,3; 97,8	0,98	2,6
	RARA VEZ U OCASIONALMENTE	5,4%	2,4	2,2; 12,7	0,98	44,4
	FRECUENTE O MUY FRECUENTEMENTE	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
EN EL ÚLTIMO AÑO CON QUÉ FRECUENCIA HA SIDO DISCRIMINADA POR SUS AMISTADES	NINGUNA VEZ	95,1%	2,3	87,8; 98,1	1,01	2,5
	RARA VEZ U OCASIONALMENTE	3,5%	2,0	1,1; 10,6	1,03	57,1

MUJER UNIDA - CUSCO	SUB CATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
	FRECUENTE O MUY FRECUENTEMENTE	1,4%	1,3	0,2; 8,9	1,13	97,3
EN EL ÚLTIMO AÑO CON QUÉ FRECUENCIA HA SIDO DISCRIMINADA POR SU LUGAR DE NACIMIENTO	NINGUNA VEZ	96,8%	1,8	90,3; 99,0	0,94	1,9
	RARA VEZ U OCASIONALMENTE	3,2%	1,8	1,0; 9,7	0,94	57,3
	FRECUENTE O MUY FRECUENTE.	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
EN EL ÚLTIMO AÑO CON QUÉ FRECUENCIA HA SIDO DISCRIMINADA POR SU TALLA	NINGUNA VEZ	95,5%	2,2	88,7; 98,3	0,94	2,3
	RARA VEZ U OCASIONALMENTE	4,5%	2,2	1,7; 11,3	0,94	48,4
	FRECUENTE O MUY FRECUENTEMENTE	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
CIERTAS RAZAS SON MEJORES QUE OTRAS	DE ACUERDO O TOTALMENTE DE ACUERDO	10,5%	3,8	5,0; 20,8	1,33	36,5
	INDIFERENTE	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
	EN DESACUERDO O TOTALMENTE EN DESACUERDO	89,5%	3,8	79,2; 95,0	1,33	4,3
LA GENTE QUE HABLA CASTELLANO TIENE MAYOR NIVEL CULTURAL	DE ACUERDO O TOTALMENTE DE ACUERDO	21,8%	5,0	13,6; 33,1	1,22	22,7
	INDIFERENTE	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
	EN DESACUERDO O TOTALMENTE EN DESACUERDO	78,2%	5,0	66,9; 86,4	1,22	6,3
LAS PERSONAS DE HABLAR MOTOSO SON MENOS EDUCADAS	DE ACUERDO O TOTALMENTE DE ACUERDO	21,3%	4,5	13,8; 31,4	0,99	20,9
	INDIFERENTE	1,3%	1,3	0,2; 8,5	1,05	98,9
	EN DESACUERDO O TOTALMENTE EN DESACUERDO	77,4%	4,5	67,3; 85,1	0,97	5,8
LOS HOMOSEXUALES SON DEGENERADOS	DE ACUERDO O TOTALMENTE DE ACUERDO	25,2%	4,8	17,0; 35,7	0,95	18,9
	INDIFERENTE	7,7%	3,1	3,4; 16,4	1,06	40,1
	EN DESACUERDO O TOTALMENTE EN DESACUERDO	67,1%	4,9	56,8; 76,1	0,88	7,4
LAS PERSONAS DE MEJOR SITUACIÓN ECONÓMICA MERECE MEJOR TRATO	DE ACUERDO O TOTALMENTE DE ACUERDO	13,4%	3,6	7,7; 22,3	0,98	27,1
	INDIFERENTE	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
	EN DESACUERDO O TOTALMENTE EN DESACUERDO	86,6%	3,6	77,7; 92,3	0,98	4,2
ALGUNAS RELIGIONES SON MEJORES QUE OTRAS	DE ACUERDO O TOTALMENTE DE ACUERDO	23,2%	4,8	15,1; 33,9	1,11	20,6
	INDIFERENTE	2,0%	1,4	0,5; 7,8	0,87	70,5
	EN DESACUERDO O TOTALMENTE EN DESACUERDO	74,8%	5,1	63,6; 83,5	1,17	6,8
TODAS LAS IDEAS POLÍTICAS DEBEN EXPRESARSE LIBREMENTE	DE ACUERDO O TOTALMENTE DE ACUERDO	91,7%	2,7	84,5; 95,7	0,82	3,0
	INDIFERENTE	3,2%	1,8	1,0; 9,4	0,88	56,5
	EN DESACUERDO O TOTALMENTE EN DESACUERDO	5,1%	2,2	2,1; 11,7	0,85	43,4
LAS MUJERES NO DEBIERAN ACCEDER A PUESTOS PÚBLICOS IMPORTANTES	DE ACUERDO O TOTALMENTE DE ACUERDO	93,6%	2,8	85,5; 97,3	1,09	2,9
	INDIFERENTE	2,0%	1,4	0,5; 7,6	0,84	70,0
	EN DESACUERDO O TOTALMENTE EN DESACUERDO	4,4%	2,5	1,4; 12,8	1,24	56,1
LAS PERSONAS MAYORES SON UNA CARGA PARA LA SOCIEDAD	DE ACUERDO O TOTALMENTE DE ACUERDO	15,1%	3,9	8,8; 24,6	1,03	26,2
	INDIFERENTE	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
	EN DESACUERDO O TOTALMENTE EN DESACUERDO	84,9%	3,9	75,4; 91,2	1,03	4,6
POLÍTICOS QUE NO CREEN EN DIOS NO ESTÁN APTOS PARA UN CARGO PÚBLICO	DE ACUERDO O TOTALMENTE DE ACUERDO	32,0%	6,1	21,3; 44,9	1,40	19,0
	INDIFERENTE	3,9%	2,3	1,2; 11,7	1,13	58,3
	EN DESACUERDO O TOTALMENTE EN DESACUERDO	64,2%	6,3	51,0; 75,5	1,44	9,9
ESTADOS ANÍMICOS PREVALENTES EN LA MUJER UNIDA MALTRATADA SISTEMÁTICAMENTE						
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: TRISTE	NUNCA	0,8%	0,9	0,1; 6,0	0,74	100,6
	ALGUNAS VECES U OCASIONALMENTE	51,7%	6,1	39,7; 63,5	1,30	11,9
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	47,4%	6,1	35,7; 59,5	1,30	13,0
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: TENSA	NUNCA	5,9%	2,5	2,5; 13,1	0,96	42,3
	ALGUNAS VECES U OCASIONALMENTE	48,5%	6,6	35,9; 61,3	1,48	13,5
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	45,6%	6,6	33,2; 58,6	1,49	14,4
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: ANGUSTIADA	NUNCA	9,4%	3,4	4,5; 18,6	1,18	36,3
	ALGUNAS VECES U OCASIONALMENTE	48,5%	6,3	36,5; 60,7	1,34	12,9
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	42,1%	6,5	30,1; 55,1	1,48	15,4
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: IRRITABLE	NUNCA	7,7%	2,9	3,7; 15,6	0,98	36,8
	ALGUNAS VECES U OCASIONALMENTE	61,7%	5,9	49,7; 72,5	1,25	9,5
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	30,5%	5,2	21,3; 41,7	1,10	17,1
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: PREOCUPADA	NUNCA	2,3%	1,6	0,6; 9,0	1,02	71,0
	ALGUNAS VECES U OCASIONALMENTE	36,6%	5,8	26,1; 48,6	1,24	15,8
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	61,1%	5,9	49,1; 71,9	1,24	9,6

MUJER UNIDA - CUSCO	SUB CATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTANDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: TRANQUILA	NUNCA	1,2%	1,2	0,2; 8,2	1,04	100,3
	ALGUNAS VECES U OCASIONALMENTE	63,1%	5,3	52,3; 72,8	1,02	8,3
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	35,7%	5,2	26,2; 46,5	1,02	14,6
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: ALEGRE	NUNCA	2,0%	1,5	0,5; 8,2	0,93	72,1
	ALGUNAS VECES U OCASIONAL	55,5%	5,2	45,2; 65,4	0,93	9,3
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	42,5%	5,1	32,7; 52,8	0,93	12,1
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: ABURRIDA	NUNCA	12,8%	3,9	6,9; 22,6	1,16	30,3
	ALGUNAS VECES U OCASIONALMENTE	61,5%	5,8	49,7; 72,0	1,20	9,4
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	25,7%	5,0	17,2; 36,7	1,12	19,4
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: NERVIOSA	NUNCA	18,6%	4,9	10,7; 30,3	1,38	26,5
	ALGUNAS VECES U OCASIONALMENTE	58,7%	5,4	47,8; 68,9	1,04	9,2
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	22,7%	4,7	14,7; 33,3	1,09	20,8
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: SIN ESPERANZA	NUNCA	41,7%	5,8	30,9; 53,4	1,17	13,9
	ALGUNAS VECES U OCASIONALMENTE	46,0%	5,7	35,1; 57,2	1,11	12,4
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	12,3%	4,2	6,1; 23,1	1,38	34,0
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: INQUIETA O INTRANQUILA	NUNCA	30,6%	5,2	21,4; 41,6	1,09	16,9
	ALGUNAS VECES U OCASIONALMENTE	46,3%	5,5	35,7; 57,2	1,06	12,0
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	23,2%	4,8	15,1; 33,8	1,09	20,5
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: TAN DEPRIMIDA QUE NADA PODÍA ANIMARLE	NUNCA	47,5%	6,5	35,0; 60,3	1,47	13,8
	ALGUNAS VECES U OCASIONALMENTE	46,2%	6,0	34,7; 58,1	1,26	13,1
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	6,3%	2,4	2,9; 13,1	0,85	38,2
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: TODO LE SUPONE UN GRAN ESFUERZO	NUNCA	37,1%	5,1	27,6; 47,7	0,97	13,9
	ALGUNAS VECES U OCASIONALMENTE	38,0%	5,7	27,6; 49,6	1,15	14,9
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	25,0%	4,8	16,6; 35,7	1,07	19,4
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: INÚTIL	NUNCA	59,1%	5,4	48,2; 69,3	1,05	9,2
	ALGUNAS VECES U OCASIONALMENTE	30,1%	5,4	20,7; 41,7	1,18	17,8
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	10,7%	3,3	5,7; 19,3	1,00	31,2
SE DESCRIBIRÍA UD. COMO	FELIZ E INTERESADA EN LA VIDA	40,3%	5,7	29,7; 52,0	1,17	14,2
	ALGO FELIZ	39,9%	5,5	29,7; 51,0	1,07	13,7
	ALGO INFELIZ	14,0%	3,6	8,3; 22,8	0,94	25,9
	INFELIZ Y CON POCO INTERÉS EN LA VIDA	4,8%	2,4	1,8; 12,3	1,04	48,9
	TAN INFELIZ QUE LA VIDA NO TIENE SENTIDO	0,9%	0,9	0,1; 6,2	0,77	98,7
ASPECTOS DE SALUD MENTAL POSITIVA						
SALUD MENTAL POSITIVA: AUTOESTIMA	MEDIA ARITMÉTICA	28,17	0,3	27,6; 28,7	0,88	0,9
SALUD MENTAL POSITIVA: SATISFACCIÓN CON LA VIDA	MEDIA ARITMÉTICA	14,82	0,3	14,2; 15,5	0,93	2,2
SALUD MENTAL POSITIVA: SATISFACCIÓN CON LA VIDA CATEGÓRICO	MUY INSATISFECHA	2,2%	1,5	0,5; 8,5	0,96	71,3
	INSATISFECHA	50,2%	5,4	39,6; 60,7	1,01	10,8
	NI SATISFECHA NI INSATISFECHA	8,8%	3,0	4,4; 16,9	0,98	34,4
	SATISFECHA	35,4%	5,2	25,9; 46,3	1,02	14,7
	MUY SATISFECHA	3,4%	2,0	1,1; 10,2	0,99	57,2
SALUD MENTAL POSITIVA: AUTOEFICACIA	MEDIA ARITMÉTICA	31,94	0,6	30,7; 33,2	0,97	2,0
SALUD MENTAL POSITIVA: RESILIENCIA	MEDIA ARITMÉTICA	43,53	0,9	41,8; 45,3	1,18	2,0
SATISFACCIÓN PERSONAL EN LA MUJER UNIDA MALTRATADA SISTEMÁTICAMENTE						
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL	MEDIA ARITMÉTICA	16,35	0,3	15,7; 17,0	1,19	1,9
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: ASPECTO FÍSICO	NADA O POCO	16,4%	4,1	9,8; 26,2	1,06	25,1
	REGULAR	28,3%	4,5	20,3; 38,1	0,87	16,0
	BASTANTE O MUCHO	55,2%	5,6	44,0; 65,9	1,11	10,2
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: COLOR DE PIEL	NADA O POCO	4,7%	2,3	1,8; 11,8	0,99	48,6
	REGULAR	16,1%	3,8	10,0; 25,0	0,91	23,5
	BASTANTE O MUCHO	79,2%	4,5	68,9; 86,8	1,07	5,7
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: INTELIGENCIA	NADA O POCO	8,4%	3,1	4,0; 16,8	1,06	36,8
	REGULAR	17,8%	3,9	11,4; 26,8	0,88	21,7
	BASTANTE O MUCHO	73,8%	4,9	63,1; 82,3	1,07	6,6
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: CONDICIÓN SOCIOECONÓMICA	NADA O POCO	37,3%	5,6	27,0; 48,9	1,16	15,0
	REGULAR	40,1%	5,8	29,3; 51,8	1,20	14,5
	BASTANTE O MUCHO	22,6%	5,3	13,8; 34,8	1,40	23,6
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: ESTUDIOS	NADA O POCO	11,4%	6,2	3,7; 30,3	1,07	54,4
	REGULAR	17,6%	8,9	6,0; 41,8	1,53	50,6
	BASTANTE O MUCHO	71,0%	9,4	49,9; 85,7	1,20	13,2
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: NIVEL EDUCATIVO ALCANZADO	NADA O POCO	37,1%	6,2	25,9; 49,8	1,40	16,6
	REGULAR	28,8%	5,2	19,7; 40,0	1,12	18,0
	BASTANTE O MUCHO	34,1%	5,1	24,9; 44,8	1,00	15,0
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: RELIGIÓN	NADA O POCO	5,4%	2,5	2,2; 12,9	1,03	45,7
	REGULAR	11,5%	3,7	6,0; 20,9	1,13	31,8
	BASTANTE O MUCHO	83,1%	4,2	73,1; 89,9	1,08	5,1
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: RELACIONES SOCIALES	NADA O POCO	13,2%	3,5	7,7; 21,9	0,92	26,6
	REGULAR	39,3%	5,8	28,6; 51,2	1,21	14,8
	BASTANTE O MUCHO	47,4%	6,0	35,9; 59,3	1,24	12,7
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: LUGAR DE RESIDENCIA	NADA O POCO	22,3%	5,0	14,0; 33,7	1,24	22,4
	REGULAR	24,1%	4,8	15,8; 34,8	1,10	20,1

MUJER UNIDA - CUSCO	SUB CATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTANDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
	BASTANTE O MUCHO	53,6%	5,7	42,4; 64,4	1,11	10,6
INDICADORES SUICIDAS EN LA MUJER UNIDA MALTRATADA SISTEMÁTICAMENTE						
DESEOS DE MORIR	PREVALENCIA DE VIDA	61,4%	5,8	49,6; 72,0	1,20	9,4
	PREVALENCIA ANUAL	20,9%	4,4	13,4; 30,9	1,01	21,2
	PREVALENCIA MENSUAL	10,8%	3,3	5,8; 19,2	0,96	30,6
PENSAMIENTOS DE QUITARSE LA VIDA	PREVALENCIA DE VIDA	34,9%	6,2	23,9; 47,9	1,43	17,7
	PREVALENCIA ANUAL	11,2%	3,5	6,0; 20,0	1,04	30,9
	PREVALENCIA MENSUAL	5,2%	2,5	2,0; 13,0	1,10	48,2
PLANES DE ÍNDOLE SUICIDA	PREVALENCIA DE VIDA	16,7%	3,9	10,3; 25,9	0,94	23,5
	PREVALENCIA ANUAL	2,2%	1,6	0,5; 8,6	0,97	70,5
	PREVALENCIA MENSUAL	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
CONDUCTAS SUICIDAS	PREVALENCIA DE VIDA	8,7%	3,2	4,1; 17,3	1,08	36,6
	PREVALENCIA ANUAL	1,0%	1,0	0,1; 6,9	0,86	100,5
	PREVALENCIA MENSUAL	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
POTENCIALIDAD SUICIDA	PREVALENCIA DE VIDA	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
FACTORES PROTECTORES EN LA MUJER UNIDA MALTRATADA SISTEMÁTICAMENTE						
GRADO DE COHESIÓN FAMILIAR	MEDIA ARITMÉTICA	17,16	0,4	16,4; 17,9	1,38	2,1
¿CUÁNTO LE IMPORTARÍA HACER PASAR VERGÜENZA A SU FAMILIA?	NADA O POCO	7,0%	2,7	3,2; 14,7	0,98	38,8
	REGULAR	12,8%	3,7	7,1; 21,8	1,03	28,6
	BASTANTE O MUCHO	80,2%	4,2	70,6; 87,3	0,96	5,3
¿QUÉ TANTO SIENTE QUE LA RESPETAN?	NADA O POCO	19,5%	5,1	11,3; 31,5	1,43	26,2
	REGULAR	24,5%	5,1	15,9; 35,8	1,19	20,7
	BASTANTE O MUCHO	56,0%	6,5	43,1; 68,2	1,47	11,6
¿CUÁNTO SIENTE QUE SE APOYAN UNOS A OTROS?	NADA O POCO	23,6%	5,4	14,6; 35,8	1,39	22,9
	REGULAR	21,0%	4,9	12,9; 32,2	1,24	23,3
	BASTANTE O MUCHO	55,5%	5,5	44,5; 65,9	1,05	9,9
¿CUÁN ORGULLOSA SE SIENTE DE SU FAMILIA?	NADA O POCO	10,5%	3,3	5,5; 19,0	1,00	31,5
	REGULAR	22,4%	4,6	14,6; 32,6	1,03	20,4
	BASTANTE O MUCHO	67,1%	5,4	55,8; 76,8	1,13	8,0
¿QUÉ TANTO SIENTE QUE SUS VALORES MORALES SE PARECEN A LOS DE SU FAMILIA?	NADA O POCO	21,4%	4,9	13,2; 32,7	1,25	23,2
	REGULAR	21,4%	4,4	13,9; 31,4	1,00	20,6
	BASTANTE O MUCHO	57,2%	5,9	45,4; 68,3	1,22	10,3
¿QUÉ TANTO SE SIENTE PARTE DEL PROGRESO DE SU FAMILIA?	NADA O POCO	15,9%	4,0	9,5; 25,4	1,01	24,9
	REGULAR	29,6%	5,9	19,4; 42,4	1,43	19,9
	BASTANTE O MUCHO	54,5%	6,5	41,6; 66,8	1,47	11,9
¿SIENTE UD. QUE PUEDE CONTAR CON SU FAMILIA CUANDO TIENE PROBLEMAS?	NADA O POCO	28,7%	5,2	19,6; 39,9	1,13	18,1
	REGULAR	19,4%	4,8	11,6; 30,6	1,27	24,7
	BASTANTE O MUCHO	51,8%	6,0	40,1; 63,4	1,25	11,6
¿CONVERSA CON SU FAMILIA SOBRE SUS ASPECTOS PERSONALES?	NADA O POCO	35,4%	5,8	24,9; 47,5	1,27	16,4
	REGULAR	28,8%	5,4	19,3; 40,5	1,23	18,8
	BASTANTE O MUCHO	35,9%	5,3	26,2; 46,8	1,05	14,8
¿TOMAN EN CUENTA SU OPINIÓN EN LAS DECISIONES IMPORTANTES?	NADA O POCO	30,8%	5,8	20,7; 43,1	1,34	18,7
	REGULAR	18,8%	4,4	11,6; 29,1	1,10	23,5
	BASTANTE O MUCHO	50,4%	5,8	39,1; 61,7	1,17	11,6
¿SU FAMILIA MUESTRA INTERÉS POR SUS SENTIMIENTOS Y AFECTOS?	NADA O POCO	28,5%	5,2	19,5; 39,7	1,13	18,1
	REGULAR	27,5%	5,1	18,7; 38,5	1,10	18,4
	BASTANTE O MUCHO	44,1%	5,9	32,9; 55,8	1,22	13,4
¿SIENTE QUE SU FAMILIA LA TIENE EN CUENTA?	NADA O POCO	25,9%	5,0	17,3; 36,9	1,12	19,3
	REGULAR	23,5%	5,1	14,9; 35,1	1,25	21,8
	BASTANTE O MUCHO	50,6%	6,1	38,8; 62,3	1,26	12,0
FUENTES DE TENSIÓN EN LA FAMILIA:	LOS ASPECTOS ECONÓMICOS	79,7%	5,0	68,1; 87,8	1,32	6,3
	EL CARÁCTER DE SU ESPOSO O PAREJA	84,1%	3,9	74,8; 90,4	0,98	4,6
	LA SALUD DE ALGÚN FAMILIAR	53,0%	5,8	41,7; 64,1	1,15	10,9
	SU PROPIO CARÁCTER	48,0%	6,5	35,6; 60,6	1,44	13,5
	INFIDELIDAD DE SU ESPOSO O PAREJA	36,0%	5,1	26,7; 46,6	0,98	14,2
	INDIFERENCIA DE SU ESPOSO O PAREJA	62,7%	5,8	50,8; 73,2	1,23	9,2
	PROBLEMAS DE LOS ESTUDIOS DE LOS HIJOS	35,1%	5,1	25,8; 45,6	0,97	14,4
	PROBLEMAS DE LA EDUCACIÓN DE LOS HIJOS	33,5%	4,8	24,7; 43,5	0,89	14,4
	INFLUENCIA DE FAMILIARES FUERA DE LA RELACIÓN	34,5%	5,4	24,7; 45,8	1,11	15,7
	OTRO	8,0%	2,7	4,0; 15,4	0,89	34,5
ESTILOS DE CRIANZA Y SALUD MENTAL						
ESTILOS DE CRIANZA	LE DIERON MÁS CASTIGOS DE LOS QUE MEREÍA	37,3%	5,6	27,1; 48,9	1,16	15,0
	LE PERMITÍAN HACER COSAS QUE A SUS HERMANOS NO	16,3%	3,5	10,6; 24,3	0,72	21,2
	SI LAS COSAS IBAN MAL SUS PADRES TRATABAN DE CONFORTARLA Y ANIMARLA	55,0%	5,5	44,2; 65,5	1,04	9,9
	EXISTÍA AMOR Y TERNURA ENTRE USTED Y SUS PADRES	76,7%	4,4	67,0; 84,2	0,92	5,7
	LE PROHIBÍAN HACER COSAS QUE A OTROS NIÑOS SÍ LES ERAN PERMITIDAS PORQUE TEMÍAN QUE ALGO MALO LE PODÍA OCURRIR	53,3%	5,5	42,6; 63,8	1,03	10,2

MUJER UNIDA - CUSCO	SUB CATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
	ÉRAN MUY EXIGENTES RESPECTO A SUS CALIFICACIONES ESCOLARES DESEMPEÑO DEPORTIVO O ACTIVIDADES SIMILARES	55,8%	4,9	46,0; 65,2	0,84	8,8
	LE PERMITÍAN TOMAR SUS PROPIAS DECISIONES COMO POR EJEMPLO ELEGIR SU ROPA, ESCOGER A SUS AMISTADES, LOS ESTUDIOS, DISTRACCIONES, ETC.	26,7%	5,4	17,5; 38,4	1,26	20,1
	SUS PADRES SE INTERESABAN POR CONOCER SUS OPINIONES	33,8%	5,5	23,8; 45,4	1,18	16,4
	LA ANSIEDAD DE SUS PADRES DE QUE ALGO MALO PODÍA SUCEDERLE ERA EXAGERADA	38,4%	4,6	29,8; 47,7	0,76	11,9
	SUS PADRES PENSABAN QUE LOS HIJOS HOMBRES NO DEBERÍAN LLORAR	41,3%	5,1	31,7; 51,6	0,92	12,4
	SUS PADRES PREFERÍAN A LOS HIJOS VARONES EN DESVENTAJA DE LAS HIJAS MUJERES	35,8%	5,1	26,4; 46,5	0,89	14,4
	LE CASTIGABAN SEVERAMENTE POR COSAS PEQUEÑAS	32,4%	5,3	22,9; 43,7	1,11	16,4
	LE ENGREÍAN MÁS A USTED EN COMPARACIÓN CON SUS HERMANOS(AS)	18,2%	4,3	11,2; 28,2	1,03	23,6
	LE DEMOSTRABAN QUE ESTABAN INTERESADOS EN QUE USTED TUVIERA BUENAS CALIFICACIONES	70,3%	5,0	59,6; 79,2	1,02	7,1
	SUS PADRES LA CUIDABAN EXCESIVAMENTE PARA EVITAR QUE TUVIERA PROBLEMAS	29,7%	4,9	20,9; 40,3	1,01	16,7
	LE DEMOSTRABAN QUE LA QUERÍAN	81,9%	4,3	71,9; 88,9	1,07	5,2
	LE FAVORECÍAN CON RELACIÓN A SUS HERMANOS(AS)	16,0%	3,8	9,8; 25,0	0,88	23,9
	LE CONTROLABAN PERO NO LE DABAN AFECTO	20,9%	4,8	13,0; 32,0	1,21	23,0
EVENTOS DE VIDA	CUANDO ERA MENOR DE 11 AÑOS SUS PADRES DISCUTÍAN MUCHO	43,0%	5,6	32,4; 54,3	1,12	13,1
	ALGUNO DE SUS PADRES LLEGABA EBRIO O BORRACHO A CASA CON REGULARIDAD	45,9%	5,0	36,3; 55,9	0,88	11,0
	ALGUNO DE SUS PADRES ESTABA MUCHO TIEMPO AUSENTE DE CASA	35,7%	5,2	26,2; 46,6	1,03	14,7
	ALGUNO DE SUS PADRES FUE INFIEL EN LA RELACIÓN	26,6%	4,2	19,2; 35,7	0,78	15,8
	ALGUNO DE SUS PADRES LA AMENAZABA CON NO QUERERLA	10,9%	3,2	6,1; 18,9	0,88	28,9
	ALGUNO DE SUS PADRES LA AMENAZABA CON MATARLA	2,9%	1,6	0,9; 8,7	0,83	57,0
	ALGUNO DE SUS PADRES LA HACÍA SENTIR CULPABLE POR DESACUERDOS O DISCUSIONES DE LA FAMILIA	11,7%	3,2	6,7; 19,5	0,84	27,2
	ALGUNO DE SUS PADRES LA AMENAZABA CON ABANDONARLA	12,6%	3,8	6,8; 22,4	1,15	30,5
EXPERIENCIAS EN LA NIÑEZ ANTES DE LOS 18 AÑOS	SUS PADRES SE SEPARARON O DIVORCIARON	12,7%	3,9	6,8; 22,7	1,13	30,9
	SUFRIÓ ALGÚN TIPO DE ABUSO FÍSICO	34,9%	5,6	24,8; 46,5	1,18	16,0
	SUFRIÓ ALGÚN TIPO DE ABUSO SEXUAL	16,1%	3,8	9,9; 24,9	0,90	23,4
	SU FAMILIA VIVIÓ EN PERMANENTE RIESGO O AMENAZA DE INTEGRIDAD FÍSICA DE ALGUNO DE SUS MIEMBROS	7,8%	3,0	3,5; 16,3	1,11	39,0
	SUFRIÓ DE INSULTOS, AGRESIONES VERBALES	34,3%	5,3	24,7; 45,2	1,06	15,4
	SUFRIÓ DE CHANTAJES, MANIPULACIONES O HUMILLACIONES	28,6%	4,7	20,2; 38,7	0,93	16,5
	SUFRIÓ DE SITUACIONES DE ABANDONO	38,3%	5,5	28,2; 49,5	1,09	14,3
EFECTOS DE LA VIOLENCIA POLÍTICA						
PÉRDIDAS HUMANAS Y MATERIALES RELACIONADAS DIRECTAMENTE CON LA VIOLENCIA EN LA ÉPOCA TERRORISTA	MUERTE DE UN FAMILIAR DIRECTO (PADRES, ESPOSO, HIJOS)	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
	MUERTE DE OTRO FAMILIAR NO DIRECTO	5,0%	2,3	2,0; 12,0	0,95	45,7
	FAMILIAR DESAPARECIDO	2,2%	1,5	0,5; 8,5	0,96	70,7

MUJER UNIDA - CUSCO	SUB CATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
	TESTIGO DE MUERTE VIOLENTA DE ALGUNA PERSONA	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
	FAMILIAR DETENIDO	3,7%	2,0	1,2; 10,4	0,98	54,6
	FAMILIAR EN PRISIÓN	1,1%	1,1	0,1; 7,6	0,96	100,4
	PÉRDIDA DE BIENES	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
	CAMBIO DE RESIDENCIA	3,5%	2,6	0,8; 13,9	1,65	72,4
	VÍCTIMA DE ALGÚN ATENTADO VINCULADO AL TERRORISMO	1,2%	1,2	0,2; 8,5	1,08	100,2
	AL MENOS UNA SITUACIÓN DE PÉRDIDA PERSONAL	11,0%	3,6	5,7; 20,2	1,11	32,4
	ALGÚN FAMILIAR FALLECIDO O DESAPARECIDO	5,0%	2,3	2,0; 12,0	0,95	45,7
CALIDAD DE VIDA EN LAS MUJERES MALTRATADAS SISTEMÁTICAMENTE						
GRADO DE CALIDAD DE VIDA TOTAL	MEDIA ARITMÉTICA	6,91	0,1	6,7; 7,2	1,05	1,8
BIENESTAR FÍSICO	MEDIA ARITMÉTICA	6,51	0,2	6,1; 6,9	1,26	3,1
BIENESTAR PSICOLÓGICO O EMOCIONAL	MEDIA ARITMÉTICA	6,65	0,2	6,3; 7,0	0,98	2,7
AUTOCUIDADO Y FUNCIONAMIENTO	MEDIA ARITMÉTICA	7,55	0,2	7,2; 7,9	1,10	2,3
FUNCIONAMIENTO OCUPACIONAL	MEDIA ARITMÉTICA	7,69	0,2	7,4; 8,0	1,06	2,2
FUNCIONAMIENTO INTERPERSONAL	MEDIA ARITMÉTICA	7,17	0,2	6,9; 7,5	0,86	2,2
APOYO SOCIAL-EMOCIONAL	MEDIA ARITMÉTICA	6,73	0,2	6,3; 7,1	1,09	3,1
APOYO COMUNITARIO Y DE SERVICIOS	MEDIA ARITMÉTICA	5,49	0,2	5,0; 6,0	1,04	4,2
PLENITUD PERSONAL	MEDIA ARITMÉTICA	6,70	0,2	6,3; 7,1	1,13	2,9
SATISFACCIÓN ESPIRITUAL	MEDIA ARITMÉTICA	7,60	0,2	7,3; 7,9	1,04	2,2
CALIDAD DE VIDA GLOBAL	MEDIA ARITMÉTICA	7,05	0,2	6,7; 7,4	0,99	2,7
CALIDAD DE SUEÑO						
CALIDAD DE SUEÑO	BASTANTE BUENO	3,9%	2,3	1,2; 12,1	1,24	59,4
	BUENO	63,9%	5,4	52,7; 73,7	1,09	8,5
	MALO	29,9%	5,3	20,6; 41,1	1,14	17,6
LATENCIA DEL SUEÑO	BASTANTE MALO	2,3%	1,7	0,6; 9,1	1,03	70,9
	APROPIADA	45,0%	6,7	32,4; 58,3	1,52	14,9
	LEVE ALTERACIÓN	24,8%	4,7	16,8; 35,1	0,98	18,8
	MODERADA ALTERACIÓN	20,2%	4,2	13,2; 29,6	0,90	20,6
DURACIÓN DEL SUEÑO	SEVERA ALTERACIÓN	10,0%	3,6	4,8; 19,6	1,21	36,1
	MÁS DE 7 HORAS	43,3%	4,6	34,6; 52,5	0,73	10,6
	ENTRE 6 Y 7 HORAS	30,2%	5,0	21,3; 41,0	1,03	16,6
	ENTRE 5 Y 6 HORAS	21,4%	3,9	14,7; 30,0	0,77	18,2
EFICIENCIA DEL SUEÑO	MENOS DE 5 HORAS	5,1%	2,2	2,1; 11,5	0,83	42,7
	MÁS DEL 85%	73,2%	4,5	63,3; 81,2	0,91	6,2
	DEL 75 AL 84%	17,9%	4,1	11,1; 27,5	1,00	23,1
	DEL 65 AL 74%	3,5%	2,0	1,1; 10,5	1,02	56,8
PERTURBACIONES DEL SUEÑO	MENOS DEL 65%	5,4%	2,7	2,0; 13,8	1,20	49,5
	NINGUNA	26,9%	5,6	17,3; 39,2	1,37	20,8
	ENTRE 1 Y 9	54,9%	5,7	43,6; 65,7	1,12	10,4
	ENTRE 10 Y 18	17,3%	4,6	9,9; 28,4	1,30	26,8
MEDICACIÓN PARA DORMIR	ENTRE 19 Y 27	0,9%	0,9	0,1; 6,1	0,76	98,8
	NINGUNA VEZ EN ÚLTIMAS 4 SEMANAS	98,9%	1,1	92,1; 99,8	1,00	1,2
	MENOS DE 1 VEZ A LA SEMANA	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
	UNA O DOS VECES A LA SEMANA	1,1%	1,1	0,2; 7,9	1,00	100,3
DISFUNCIÓN DIURNA	TRES O MÁS VECES A LA SEMANA	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
	NINGUNA	45,5%	5,9	34,3; 57,1	1,19	12,9
	LEVE	41,7%	6,0	30,6; 53,7	1,26	14,3
	MODERADA	9,6%	3,1	5,0; 17,6	0,93	32,0
PUNTAJE TOTAL	SEVERA	3,3%	1,8	1,1; 9,4	0,88	55,0
	SIN PROBLEMA DE SUEÑO (SCORE <5)	53,5%	5,9	41,9; 64,7	1,16	11,0
	MERECE ATENCIÓN MÉDICA	22,1%	4,4	14,6; 32,0	0,96	20,1
	MERECE ATENCIÓN Y TRATAMIENTO MÉDICO	23,3%	5,2	14,6; 35,1	1,27	22,3
	SE TRATA DE UN PROBLEMA DE SUEÑO GRAVE	1,1%	1,1	0,2; 7,2	0,88	97,0
PROBLEMAS PARA DORMIR A CAUSA DE: DESPERTARSE DURANTE LA NOCHE	NINGUNA VEZ EN LAS ÚLTIMAS 4 SEMANAS	51,1%	6,5	38,4; 63,6	1,46	12,8
	MENOS DE 1 VEZ A LA SEMANA	7,8%	3,4	3,2; 17,6	1,36	43,3
	UNA O DOS VECES A LA SEMANA	19,8%	4,6	12,2; 30,4	1,15	23,3
	TRES O MÁS VECES A LA SEMANA	21,4%	4,7	13,6; 32,0	1,11	21,8
PROBLEMAS PARA DORMIR A CAUSA DE: TENER QUE LEVANTARSE PARA IR AL BAÑO	NINGUNA VEZ EN LAS ÚLTIMAS 4 SEMANAS	67,2%	6,1	54,2; 78,0	1,47	9,1
	MENOS DE 1 VEZ A LA SEMANA	6,2%	2,5	2,7; 13,4	0,93	40,4
	UNA O DOS VECES A LA SEMANA	13,0%	3,7	7,2; 22,3	1,06	28,8
	TRES O MÁS VECES A LA SEMANA	13,6%	4,8	6,6; 26,0	1,67	35,2
PROBLEMAS PARA DORMIR A CAUSA DE: NO PODER RESPIRAR BIEN	NINGUNA VEZ EN LAS ÚLTIMAS 4 SEMANAS	88,6%	4,0	78,0; 94,4	1,35	4,5
	MENOS DE 1 VEZ A LA SEMANA	3,4%	2,0	1,1; 10,3	1,00	57,7

MUJER UNIDA - CUSCO	SUB CATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
	UNA O DOS VECES A LA SEMANA	6,8%	2,9	2,9; 15,2	1,11	42,0
	TRES O MÁS VECES A LA SEMANA	1,2%	1,1	0,2; 7,8	0,98	99,2
PROBLEMAS PARA DORMIR A CAUSA DE: TOSER O RONCAR RUIDOSAMENTE	NINGUNA VEZ EN LAS ÚLTIMAS 4 SEMANAS	92,5%	3,2	83,2; 96,8	1,26	3,5
	MENOS DE 1 VEZ A LA SEMANA	2,4%	1,7	0,6; 9,4	1,05	70,9
	UNA O DOS VECES A LA SEMANA	4,2%	2,5	1,3; 12,8	1,28	58,4
	TRES O MÁS VECES A LA SEMANA	0,9%	0,9	0,1; 6,1	0,76	98,8
PROBLEMAS PARA DORMIR A CAUSA DE: SENTIR FRÍO	NINGUNA VEZ EN LAS ÚLTIMAS 4 SEMANAS	74,7%	5,9	61,4; 84,6	1,61	8,0
	MENOS DE 1 VEZ A LA SEMANA	6,6%	2,6	3,0; 13,8	0,92	38,9
	UNA O DOS VECES A LA SEMANA	11,8%	3,5	6,5; 20,5	0,99	29,4
	TRES O MÁS VECES A LA SEMANA	6,9%	2,9	3,0; 15,2	1,10	41,6
PROBLEMAS PARA DORMIR A CAUSA DE: SENTIR DEMASIADO CALOR	NINGUNA VEZ EN LAS ÚLTIMAS 4 SEMANAS	79,9%	4,7	69,0; 87,6	1,19	5,9
	MENOS DE 1 VEZ A LA SEMANA	7,4%	2,8	3,4; 15,3	1,01	38,5
	UNA O DOS VECES A LA SEMANA	10,1%	4,0	4,5; 21,3	1,53	39,7
	TRES O MÁS VECES A LA SEMANA	2,6%	1,8	0,6; 9,9	1,12	69,8
PROBLEMAS PARA DORMIR A CAUSA DE: TENER PESADILLAS	NINGUNA VEZ EN LAS ÚLTIMAS 4 SEMANAS	70,7%	6,3	57,0; 81,4	1,63	8,9
	MENOS DE 1 VEZ A LA SEMANA	16,2%	4,3	9,4; 26,5	1,17	26,5
	UNA O DOS VECES A LA SEMANA	10,8%	3,7	5,3; 20,5	1,22	34,3
	TRES O MÁS VECES A LA SEMANA	2,3%	1,6	0,6; 9,0	1,01	70,1
PROBLEMAS PARA DORMIR A CAUSA DE: SUFRIR DOLORES	NINGUNA VEZ EN LAS ÚLTIMAS 4 SEMANAS	62,1%	5,6	50,6; 72,4	1,15	9,0
	MENOS DE 1 VEZ A LA SEMANA	13,7%	3,7	7,9; 22,8	0,99	27,0
	UNA O DOS VECES A LA SEMANA	17,2%	3,9	10,7; 26,4	0,94	23,0
	TRES O MÁS VECES A LA SEMANA	6,9%	3,2	2,7; 16,5	1,36	46,0
DISCAPACIDAD E INHABILIDAD						
NIVEL GENERAL DE DISCAPACIDAD	MEDIA ARITMÉTICA	5,54	0,2	5,2; 5,9	1,42	3,2
POBLACIÓN CON AL MENOS ALGUNA DISCAPACIDAD O INHABILIDAD	PREVALENCIA ACTUAL	20,2%	5,1	12,0; 32,0	1,37	25,1
DIFICULTADES O LIMITACIONES PARA MANTENER REGULARMENTE EL ASEO DE SU CUERPO, SU ALIÑO O ARREGLO PERSONAL	NINGUNA	96,6%	1,9	89,8; 98,9	1,00	2,0
	LEVE	2,5%	1,8	0,6; 9,6	1,09	70,8
	MODERADA	0,9%	0,9	0,1; 6,1	0,76	98,8
	SEVERA O ABSOLUTA	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
DIFICULTADES O LIMITACIONES PARA DESEMPEÑAR EFICIENTEMENTE SUS OCUPACIONES (ESTUDIOS, TRABAJOS, O CASA)	NINGUNA	87,5%	3,7	78,3; 93,1	1,05	4,2
	LEVE	10,4%	3,5	5,3; 19,6	1,12	33,5
	MODERADA	2,1%	1,5	0,5; 8,2	0,93	70,8
	SEVERA O ABSOLUTA	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
DIFICULTADES O LIMITACIONES PARA ASUMIR Y DESEMPEÑAR SATISFACTORIA - MENTE SUS FUNCIONES COMO MADRE, ESPOSA O HIJA	NINGUNA	91,2%	4,0	79,5; 96,5	1,72	4,4
	LEVE	4,0%	2,2	1,3; 11,2	1,05	54,5
	MODERADA	3,6%	2,0	1,2; 10,4	0,99	55,3
	SEVERA O ABSOLUTA	1,2%	1,2	0,2; 8,3	1,06	100,3
DIFICULTADES O LIMITACIONES PARA RELACIONARSE CON SUS FAMILIARES, AMIGOS, VECINOS Y PERSONAS EN GENERAL	NINGUNA	92,0%	3,0	83,8; 96,2	1,03	3,2
	LEVE	6,8%	2,8	3,0; 14,9	1,06	41,2
	MODERADA	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
	SEVERA O ABSOLUTA	1,2%	1,2	0,2; 8,3	1,05	99,0
DIFICULTADES O LIMITACIONES PARA PLANIFICAR SUS ACTIVIDADES, LUEGO ORGANIZARLAS Y EJECUTARLAS	NINGUNA	91,4%	3,4	81,7; 96,2	1,30	3,8
	LEVE	7,1%	3,3	2,8; 16,9	1,40	46,2
	MODERADA	1,5%	1,4	0,2; 9,5	1,22	96,9
	SEVERA O ABSOLUTA	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
TRASTORNOS MENTALES EN LA MUJER MALTRATADA SISTEMÁTICAMENTE						
CUALQUIER TRASTORNO PSIQUIÁTRICO	PREVALENCIA DE VIDA	57,0%	6,0	45,0; 68,3	1,26	10,6
	PREVALENCIA ANUAL	30,8%	4,9	22,0; 41,3	0,97	16,0
	PREVALENCIA DE 6 MESES	27,6%	4,6	19,5; 37,4	0,88	16,5
	PREVALENCIA ACTUAL	20,2%	4,2	13,2; 29,7	0,92	20,7
TRASTORNOS DE ANSIEDAD EN GENERAL	PREVALENCIA DE VIDA	34,7%	5,5	24,7; 46,3	1,16	16,0
	PREVALENCIA ANUAL	19,7%	4,7	12,1; 30,5	1,17	23,6
	PREVALENCIA DE 6 MESES	18,2%	4,2	11,3; 28,1	1,02	23,2
	PREVALENCIA ACTUAL	13,0%	3,7	7,3; 22,2	1,03	28,4
TRASTORNO DE ANSIEDAD GENERALIZADA	PREVALENCIA DE VIDA	13,8%	4,0	7,6; 23,8	1,15	29,0
	PREVALENCIA ANUAL	9,2%	3,5	4,3; 18,9	1,26	38,1
	PREVALENCIA DE 6 MESES	7,7%	2,7	3,9; 14,9	0,85	34,4
	PREVALENCIA ACTUAL	2,5%	1,7	0,7; 8,9	0,95	65,8
TRASTORNO DE PÁNICO SIN AGORAFOBIA	PREVALENCIA DE VIDA	2,3%	1,6	0,6; 8,6	0,94	67,9
	PREVALENCIA ANUAL	2,3%	1,6	0,6; 8,6	0,94	67,9
	PREVALENCIA DE 6 MESES	2,3%	1,6	0,6; 8,6	0,94	67,9
	PREVALENCIA ACTUAL	2,3%	1,6	0,6; 8,6	0,94	67,9
AGORAFOBIA	PREVALENCIA DE VIDA	3,5%	2,0	1,1; 10,3	0,99	56,7
	PREVALENCIA ANUAL	2,2%	1,6	0,5; 8,7	0,97	70,5

MUJER UNIDA - CUSCO	SUB CATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
FOBIA SOCIAL	PREVALENCIA DE 6 MESES	2,2%	1,6	0,5; 8,7	0,97	70,5
	PREVALENCIA ACTUAL	2,2%	1,6	0,5; 8,7	0,97	70,5
	PREVALENCIA DE VIDA	8,4%	2,9	4,1; 16,2	0,94	34,8
	PREVALENCIA ANUAL	5,5%	2,4	2,3; 12,7	0,95	43,6
	PREVALENCIA DE 6 MESES	5,5%	2,4	2,3; 12,7	0,95	43,6
TRASTORNO DE ESTRÉS POST-TRAUMÁTICO	PREVALENCIA ACTUAL	4,7%	2,3	1,8; 11,8	0,98	48,5
	PREVALENCIA DE VIDA	15,8%	3,5	10,0; 24,0	0,79	22,2
	PREVALENCIA ANUAL	2,6%	1,8	0,7; 9,6	1,05	67,9
	PREVALENCIA DE 6 MESES	2,6%	1,8	0,7; 9,6	1,05	67,9
TRASTORNOS DEPRESIVOS EN GENERAL	PREVALENCIA ACTUAL	2,6%	1,8	0,7; 9,6	1,05	67,9
	PREVALENCIA DE VIDA	40,4%	5,7	29,9; 51,8	1,13	14,0
	PREVALENCIA ANUAL	17,8%	4,1	11,1; 27,4	0,98	23,1
	PREVALENCIA DE 6 MESES	14,8%	3,7	8,8; 23,8	0,95	25,3
EPISODIO DEPRESIVO	PREVALENCIA ACTUAL	8,7%	3,1	4,2; 16,9	1,01	35,4
	PREVALENCIA DE VIDA	40,4%	5,7	29,9; 51,8	1,13	14,0
	PREVALENCIA ANUAL	17,8%	4,1	11,1; 27,4	0,98	23,1
	PREVALENCIA DE 6 MESES	14,8%	3,7	8,8; 23,8	0,95	25,3
	PREVALENCIA ACTUAL	8,7%	3,1	4,2; 16,9	1,01	35,4
EPISODIO DEPRESIVO LEVE	PREVALENCIA DE VIDA	6,0%	2,5	2,6; 13,3	0,94	41,6
	PREVALENCIA ANUAL	2,3%	1,6	0,6; 8,9	0,99	70,5
	PREVALENCIA DE 6 MESES	2,3%	1,6	0,6; 8,9	0,99	70,5
	PREVALENCIA ACTUAL	2,3%	1,6	0,6; 8,9	0,99	70,5
EPISODIO DEPRESIVO MODERADO	PREVALENCIA DE VIDA	7,1%	2,8	3,2; 15,1	1,03	39,7
	PREVALENCIA ANUAL	2,1%	1,6	0,5; 9,0	1,06	76,0
	PREVALENCIA DE 6 MESES	2,1%	1,6	0,5; 9,0	1,06	76,0
	PREVALENCIA ACTUAL	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
EPISODIO DEPRESIVO SEVERO	PREVALENCIA DE VIDA	31,0%	6,1	20,4; 44,1	1,48	19,7
	PREVALENCIA ANUAL	13,4%	3,7	7,7; 22,4	0,98	27,3
	PREVALENCIA DE 6 MESES	10,4%	3,2	5,6; 18,7	0,94	30,7
	PREVALENCIA ACTUAL	6,4%	2,7	2,7; 14,4	1,06	42,7
DISTIMIA	PREVALENCIA DE VIDA	2,6%	1,7	0,7; 9,3	1,01	67,0
	PREVALENCIA ACTUAL	1,4%	1,4	0,2; 9,0	1,13	95,6

ADOLESCENTES - CUSCO	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
DATOS GENERALES: ADOLESCENTES: CIUDAD CUSCO						
EDAD (DS)	MEDIA ARITMÉTICA	14,56	0,1	14,4 ; 14,7	1,13	00,5
EDAD POR GRUPOS ETARIOS (PONDERADO)	12 A 14 AÑOS	48,1%	2,3	43,6 ; 52,6	1,13	4,7
	15 A 17 AÑOS	51,9%	2,3	47,4 ; 56,4	1,13	4,4
GRADO DE ANALFABETISMO	PREVALENCIA	0,7%	0,4	0,2 ; 1,9	1,02	51,7
GRADO DE ESTUDIOS	PRIMARIA	20,3%	1,8	17,0; 24,1	1,11	8,9
	SECUNDARIA	78,6%	1,8	74,8 ; 81,9	1,07	2,3
	SUPERIOR NO UNIVERSITARIO	0,1%	0,1	0,0; 0,8	1,00	59,2
	SUPERIOR UNIVERSITARIO	1,0%	0,4	0,5 ; 2,1	0,84	39,0
ESTADO CIVIL	SOLTERO(A)	99,0%	0,4	97,6 ; 99,6	1,08	0,05
	CONVIVIENTE	1,0%	0,4	0,4 ; 2,4	1,08	43,8
EMBARAZO ADOLESCENTE	PREVALENCIA DE VIDA	1,2%	0,5	0,6 ; 2,7	1,09	39,7
ABORTO ADOLESCENTE	PREVALENCIA DE VIDA	1,2%	0,5	0,6 ; 2,7	1,09	39,7
SITUACIÓN LABORAL	ESTÁ BUSCANDO TRABAJO	0,2%	0,2	0,1 ; 0,9	0,64	71,4
	TRABAJO LA SEMANA ANTERIOR	11,7%	1,8	8,6 ; 15,8	1,72	15,4
SALUD MENTAL DEL ADOLESCENTE						
PRINCIPAL PROBLEMA PERCIBIDO EN EL PAÍS	DESEMPLEO	8,3%	1,4	6,0 ; 11,4	1,35	16,6
	CORRUPCIÓN	20,9%	2,0	17,3 ; 25,0	1,26	9,3
	VIOLENCIA	13,6%	1,5	11,0 ; 16,8	0,99	10,7
	POBREZA	20,4%	1,9	16,8 ; 24,5	1,26	9,5
	FALTA DE CONFIANZA	2,4%	0,7	1,3 ; 4,2	1,15	29,5
	FALTA DE LIDERAZGO	1,2%	0,5	0,5 ; 2,7	1,14	42,0
	INESTABILIDAD POLÍTICA	1,6%	0,7	0,6 ; 3,8	1,83	45,6
	DELINCUENCIA	17,3%	1,9	13,8 ; 21,5	1,44	11,2
	TERRORISMO	0,6%	0,3	0,2 ; 1,9	1,15	61,2
	NARCOTRÁFICO	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	MANEJO ECONÓMICO	2,8%	0,9	1,4 ; 5,3	1,76	33,5
	FALTA DE VALORES	8,0%	1,3	5,8 ; 10,9	1,21	16,0
	OTRO	2,5%	0,7	1,4 ; 4,3	1,11	28,4
	SENTIMIENTOS FRENTE A PROBLEMAS NACIONALES	INDIFERENCIA	8,0%	1,4	5,7 ; 11,2	1,40
RESIGNACIÓN		4,9%	1,3	3,0 ; 8,1	1,88	25,8
DESILUSIÓN		7,7%	1,3	5,5 ; 10,7	1,27	16,7
AMARGURA		9,0%	1,4	6,6 ; 12,0	1,22	15,1
RABIA		2,7%	0,8	1,5 ; 4,9	1,42	30,5
CÓLERA		8,8%	1,4	6,4 ; 12,0	1,33	15,9
PENA, TRISTEZA O DEPRESIÓN		17,5%	1,9	14,1 ; 21,5	1,33	10,7
PREOCUPACIÓN		21,2%	1,9	17,7 ; 25,3	1,20	9,1
IMPOTENCIA		5,3%	1,1	3,5 ; 8,0	1,34	20,9
FRUSTRACIÓN		2,1%	0,6	1,2 ; 3,7	0,93	28,0
DESESPERACIÓN O ANGUSTIA		1,4%	0,5	0,7 ; 2,9	1,06	37,0
INDIGNACIÓN		4,2%	0,9	2,7 ; 6,3	1,10	21,6
MIEDO O TEMOR		6,4%	1,2	4,4 ; 9,2	1,35	19,1
OTRO		0,6%	0,4	0,2 ; 2,0	1,27	63,4
CONFIANZA EN AUTORIDADES	NADA O POCO	29,1%	2,1	25,2 ; 33,4	1,17	7,2

ADOLESCENTES - CUSCO	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTANDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
POLICIALES FEMENINAS	REGULAR	44,3%	2,4	39,8 ; 49,0	1,23	5,3
	BASTANTE O MUCHO	26,5%	2,0	22,7 ; 30,8	1,17	7,7
CONFIANZA EN AUTORIDADES POLICIALES VARONES	NADA O POCO	46,0%	2,2	41,7 ; 50,4	1,08	4,8
	REGULAR	34,7%	2,1	30,6 ; 39,0	1,11	6,2
CONFIANZA EN MILITARES	BASTANTE O MUCHO	19,3%	1,9	15,9 ; 23,3	1,23	9,7
	NADA O POCO	50,2%	2,5	45,3 ; 55,0	1,33	4,9
CONFIANZA EN RELIGIOSOS	REGULAR	27,3%	2,2	23,2 ; 31,7	1,29	8,0
	BASTANTE O MUCHO	22,6%	1,9	19,0 ; 26,6	1,16	8,6
CONFIANZA EN MAESTROS	NADA O POCO	37,4%	2,3	33,1 ; 42,0	1,22	6,1
	REGULAR	25,7%	2,1	21,8 ; 30,0	1,25	8,1
CONFIANZA EN MÉDICOS	BASTANTE O MUCHO	36,9%	2,4	32,3 ; 41,7	1,36	6,5
	NADA O POCO	19,3%	2,0	15,6 ; 23,7	1,47	10,6
CONFIANZA EN AUTORIDADES POLÍTICAS	REGULAR	33,9%	2,2	29,8 ; 38,3	1,14	6,4
	BASTANTE O MUCHO	46,8%	2,2	42,4 ; 51,2	1,10	4,8
CONFIANZA EN LÍDERES DE SU COMUNIDAD/ ALCALDES	NADA O POCO	19,3%	1,9	15,9 ; 23,3	1,24	9,7
	REGULAR	29,0%	2,2	24,8 ; 33,5	1,28	7,6
CONFIANZA EN SU JEFE DE TRABAJO	BASTANTE O MUCHO	51,7%	2,5	46,7 ; 56,7	1,40	4,9
	NADA O POCO	74,9%	2,1	70,7 ; 78,8	1,22	2,7
CONFIANZA EN SUS VECINOS	REGULAR	19,6%	2,0	15,9 ; 23,8	1,39	10,3
	BASTANTE O MUCHO	5,5%	1,0	3,9 ; 7,8	1,01	17,9
CONFIANZA EN PERIODISTAS	NADA O POCO	54,4%	2,6	49,3 ; 59,4	1,44	4,7
	REGULAR	35,0%	2,4	30,3 ; 39,9	1,41	7,0
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: TRABAJO	BASTANTE O MUCHO	10,7%	1,5	8,1 ; 14,0	1,25	14,0
	NADA O POCO	30,2%	8,9	15,9 ; 49,8	1,68	29,4
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: ESTUDIO	REGULAR	21,5%	7,1	10,7 ; 38,4	1,33	32,9
	BASTANTE O MUCHO	48,3%	8,2	32,9 ; 64,1	1,21	17,0
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: HIJOS Y PARIENTES	NADA O POCO	48,5%	2,3	43,9 ; 53,1	1,20	4,8
	REGULAR	35,0%	2,1	31,0 ; 39,3	1,07	6,0
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: PAREJA	BASTANTE O MUCHO	16,5%	1,8	13,3 ; 20,2	1,22	10,7
	NADA O POCO	56,6%	2,4	51,8 ; 61,3	1,27	4,2
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: DINERO	REGULAR	33,7%	2,3	29,3 ; 38,4	1,31	6,9
	BASTANTE O MUCHO	9,7%	1,4	7,3 ; 12,8	1,18	14,2
ESTRESORES PSICOSOCIALES						
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: TRABAJO	NADA O POCO	72,8%	6,1	59,4 ; 83,1	1,10	8,3
	REGULAR	20,3%	5,2	12,0 ; 32,4	0,98	25,5
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: ESTUDIO	BASTANTE O MUCHO	6,9%	3,1	2,8 ; 16,1	0,88	45,1
	NADA O POCO	60,7%	2,6	55,5 ; 65,6	1,45	4,2
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: HIJOS Y PARIENTES	REGULAR	21,5%	2,2	17,6 ; 26,1	1,46	10,1
	BASTANTE O MUCHO	17,8%	1,8	14,6 ; 21,7	1,17	10,1
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: PAREJA	NADA O POCO	72,3%	2,2	67,8 ; 76,4	1,27	3,0
	REGULAR	14,2%	1,7	11,2 ; 17,8	1,27	11,9
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: DINERO	BASTANTE O MUCHO	13,5%	1,7	10,5 ; 17,3	1,41	12,9
	NADA O POCO	89,6%	3,5	80,3 ; 94,8	1,36	4,0
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: LA SALUD	REGULAR	5,9%	2,4	2,6 ; 12,9	1,07	41,2
	BASTANTE O MUCHO	4,5%	2,4	1,6 ; 12,5	1,36	53,4
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: ASUNTOS CON LA LEY	NADA O POCO	74,5%	2,0	70,3 ; 78,3	1,19	2,7
	REGULAR	17,0%	1,8	13,7 ; 20,8	1,24	10,6
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: TERRORISMO	BASTANTE O MUCHO	8,5%	1,4	6,1 ; 11,8	1,44	16,9
	NADA O POCO	59,7%	2,3	55,0 ; 64,2	1,25	3,9
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: DELINCUENCIA	REGULAR	13,8%	1,5	11,1 ; 17,1	1,05	10,9
	BASTANTE O MUCHO	26,5%	2,3	22,2 ; 31,4	1,53	8,8
POBLACIÓN CON ALTO ESTRÉS AMBIENTAL: RUIDO	NADA O POCO	81,1%	2,1	76,7 ; 84,8	1,49	2,5
	REGULAR	12,7%	1,7	9,8 ; 16,4	1,38	13,2
POBLACIÓN CON ALTO ESTRÉS AMBIENTAL: FALTA DE VENTILACIÓN (AIRE)	BASTANTE O MUCHO	6,2%	1,3	4,1 ; 9,4	1,62	21,2
	NADA O POCO	65,5%	2,6	60,1 ; 70,5	1,67	4,0
POBLACIÓN CON ALTO ESTRÉS AMBIENTAL: FALTA DE ESPACIO	REGULAR	11,7%	1,4	9,2 ; 14,9	1,11	12,4
	BASTANTE O MUCHO	22,8%	2,1	19,0 ; 27,1	1,31	9,0
POBLACIÓN CON ALTO ESTRÉS AMBIENTAL: EL OLOR	NADA O POCO	48,4%	2,7	43,2 ; 53,7	1,58	5,6
	REGULAR	13,1%	1,9	9,9 ; 17,2	1,64	14,1
POBLACIÓN CON ALTO ESTRÉS AMBIENTAL: EL POLVO	BASTANTE O MUCHO	38,5%	2,7	33,3 ; 43,8	1,66	7,0
	NADA O POCO	57,5%	2,7	52,1 ; 62,8	1,67	4,8
POBLACIÓN CON ALTO ESTRÉS AMBIENTAL: LA BASURA	REGULAR	12,7%	1,4	10,1 ; 15,7	0,98	11,1
	BASTANTE O MUCHO	29,8%	2,5	25,1 ; 35,0	1,66	8,5
POBLACIÓN CON ALTO ESTRÉS AMBIENTAL: OTRO	NADA O POCO	72,6%	2,1	68,3 ; 76,6	1,22	2,9
	REGULAR	16,4%	1,7	13,3 ; 20,0	1,14	10,4
POBLACIÓN CON ALTO ESTRÉS AMBIENTAL: LA BASURA	BASTANTE O MUCHO	11,0%	1,7	8,1 ; 14,8	1,60	15,4
	NADA O POCO	84,8%	1,8	80,8 ; 88,0	1,41	2,2
POBLACIÓN CON ALTO ESTRÉS AMBIENTAL: EL POLVO	REGULAR	10,8%	1,7	7,9 ; 14,6	1,60	15,6
	BASTANTE O MUCHO	4,4%	0,9	2,9 ; 6,7	1,13	21,1
POBLACIÓN CON ALTO ESTRÉS AMBIENTAL: EL OLOR	NADA O POCO	78,5%	2,1	74,2 ; 82,3	1,36	2,6
	REGULAR	13,2%	1,5	10,4 ; 16,5	1,12	11,6
POBLACIÓN CON ALTO ESTRÉS AMBIENTAL: FALTA DE VENTILACIÓN (AIRE)	BASTANTE O MUCHO	8,3%	1,3	6,0 ; 11,4	1,28	16,1
	NADA O POCO	77,7%	2,2	73,1 ; 81,6	1,48	2,8
POBLACIÓN CON ALTO ESTRÉS AMBIENTAL: FALTA DE ESPACIO	REGULAR	13,7%	1,8	10,5 ; 17,7	1,52	13,2
	BASTANTE O MUCHO	8,6%	1,4	6,3 ; 11,8	1,36	16,2
POBLACIÓN CON ALTO ESTRÉS AMBIENTAL: EL OLOR	NADA O POCO	59,3%	2,7	53,9 ; 64,5	1,66	4,6
	REGULAR	15,6%	1,9	12,2 ; 19,6	1,46	12,0
POBLACIÓN CON ALTO ESTRÉS AMBIENTAL: FALTA DE ESPACIO	BASTANTE O MUCHO	25,1%	2,3	20,9 ; 29,9	1,54	9,2
	NADA O POCO	48,2%	2,6	43,1 ; 53,2	1,45	5,3
POBLACIÓN CON ALTO ESTRÉS AMBIENTAL: EL OLOR	REGULAR	17,2%	1,8	13,9 ; 21,2	1,31	10,7
	BASTANTE O MUCHO	34,6%	2,3	30,3 ; 39,2	1,25	6,6
POBLACIÓN CON ALTO ESTRÉS AMBIENTAL: FALTA DE ESPACIO	NADA O POCO	26,4%	8,2	13,6 ; 45,1	1,28	31,0
	REGULAR	12,4%	6,0	4,5 ; 29,6	1,23	48,6

ADOLESCENTES - CUSCO	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTANDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
	BASTANTE O MUCHO	61,2%	9,3	42,1 ; 77,4	1,36	15,2
ALTO NIVEL DE ESTRÉS AMBIENTAL (RUIDO, VENTILACIÓN, ESPACIO, OLORES) SIN POLVO NI BASURA	PREVALENCIA	22,6%	2,3	18,4 ; 27,5	1,64	10,1
ALTO NIVEL DE ESTRÉS AMBIENTAL (RUIDO, VENTILACIÓN, ESPACIO, OLORES) INCLUIDO POLVO Y BASURA	PREVALENCIA	46,2%	2,6	41,1 ; 51,4	1,52	5,7
ESTADOS ANÍMICOS PREVALENTES						
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: TRISTE	NUNCA	8,3%	1,4	5,8 ; 11,5	1,47	17,3
	ALGUNAS VECES U OCASIONALMENTE	85,2%	1,7	81,6 ; 88,2	1,21	2,0
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	6,5%	1,1	4,6 ; 9,2	1,17	17,5
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: TENSO	NUNCA	26,5%	2,3	22,3 ; 31,2	1,43	8,5
	ALGUNAS VECES U OCASIONALMENTE	63,0%	2,3	58,3 ; 67,4	1,26	3,7
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	10,5%	1,5	7,9 ; 13,7	1,24	13,9
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: ANGUSTIADO	NUNCA	31,7%	2,6	26,9 ; 36,9	1,66	8,1
	ALGUNAS VECES U OCASIONALMENTE	58,6%	2,5	53,6 ; 63,5	1,43	4,3
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	9,7%	1,6	7,0 ; 13,3	1,60	16,5
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: IRRITABLE	NUNCA	28,2%	2,3	23,9 ; 32,9	1,40	8,1
	ALGUNAS VECES U OCASIONALMENTE	58,8%	2,5	53,9 ; 63,6	1,40	4,2
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	13,0%	1,7	10,0 ; 16,7	1,39	13,1
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: PREOCUPADO	NUNCA	12,7%	1,7	9,7 ; 16,5	1,45	13,5
	ALGUNAS VECES U OCASIONALMENTE	71,0%	2,3	66,3 ; 75,2	1,34	3,2
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	16,3%	2,0	12,7 ; 20,6	1,61	12,3
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: TRANQUILO	NUNCA	3,3%	1,2	1,6 ; 6,5	2,30	35,2
	ALGUNAS VECES U OCASIONALMENTE	28,6%	2,2	24,4 ; 33,2	1,34	7,8
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	68,1%	2,5	63,1 ; 72,7	1,53	3,6
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: ALEGRE	NUNCA	0,4%	0,3	0,1 ; 1,6	1,11	72,1
	ALGUNAS VECES U OCASIONALMENTE	19,9%	1,9	16,5 ; 23,8	1,19	9,4
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	79,7%	1,9	75,7 ; 83,2	1,22	2,4
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: ABURRIDO	NUNCA	17,7%	2,0	14,1 ; 21,9	1,49	11,3
	ALGUNAS VECES U OCASIONALMENTE	70,3%	2,3	65,6 ; 74,6	1,35	3,2
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	12,0%	1,6	9,2 ; 15,5	1,28	13,1
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: NERVIOSO	NUNCA	22,8%	2,2	18,8 ; 27,3	1,45	9,5
	ALGUNAS VECES U OCASIONALMENTE	67,8%	2,3	63,1 ; 72,1	1,33	3,4
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	9,5%	1,5	6,9 ; 13,0	1,51	16,3
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: SIN ESPERANZA	NUNCA	63,4%	2,6	58,1 ; 68,4	1,62	4,1
	ALGUNAS VECES U OCASIONALMENTE	33,0%	2,5	28,3 ; 38,0	1,49	7,4
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	3,7%	0,9	2,3 ; 5,8	1,16	23,6
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: INQUIETO(A) O INTRANQUILO(A)	NUNCA	34,7%	2,4	30,1 ; 39,6	1,41	7,0
	ALGUNAS VECES U OCASIONALMENTE	55,1%	2,3	50,6 ; 59,6	1,16	4,2
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	10,1%	1,5	7,6 ; 13,5	1,35	14,8
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: TAN DEPRIMIDO(A) QUE NADA PODÍA ANIMARLE	NUNCA	62,5%	2,7	57,0 ; 67,8	1,75	4,4
	ALGUNAS VECES U OCASIONALMENTE	32,7%	2,5	28,1 ; 37,7	1,49	7,5
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	4,7%	1,1	3,0 ; 7,3	1,36	22,5
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: QUE TODO LE SUPONÍA UN GRAN ESFUERZO	NUNCA	55,0%	2,9	49,2 ; 60,7	1,88	5,3
	ALGUNAS VECES U OCASIONALMENTE	33,8%	2,5	29,1 ; 38,9	1,52	7,4
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	11,2%	1,6	8,4 ; 14,7	1,40	14,2
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: INÚTIL	NUNCA	71,2%	2,2	66,7 ; 75,4	1,31	3,1
	ALGUNAS VECES U OCASIONALMENTE	26,9%	2,2	22,9 ; 31,4	1,30	8,1
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	1,8%	0,7	0,8 ; 4,0	1,62	39,8
ASPECTOS DE SALUD MENTAL POSITIVA						
SALUD MENTAL POSITIVA: AUTOESTIMA DE ROSENBERG (ESCALA DE 0 A 40)	MEDIA ARITMÉTICA	30,16	0,2	29,8 ; 30,5	1,36	0,6
SALUD MENTAL POSITIVA: SATISFACCIÓN CON LA VIDA DE DIENER (ESCALA DE 5 A 25)	MEDIA ARITMÉTICA	18,53	0,2	18,2 ; 18,9	1,43	0,9
SALUD MENTAL POSITIVA: SATISFACCIÓN CON LA VIDA DE DIENER (ESCALA DE 5 A 25)	MUY INSATISFECHO	1,3%	0,6	0,5 ; 3,4	1,65	47,5
	INSATISFECHO	9,2%	1,5	6,6 ; 12,7	1,54	16,7
	NI SATISFECHO NI INSATISFECHO	5,9%	1,2	3,9 ; 8,8	1,50	21,0
	SATISFECHO	64,8%	2,5	59,8 ; 69,5	1,45	3,8
	MUY SATISFECHO	18,8%	2,0	15,1 ; 23,1	1,48	10,8
SALUD MENTAL POSITIVA: AUTOEFICACIA DE SCHWARZER Y JERUSALEM (ESCALA DE 10 A 40)	MEDIA ARITMÉTICA	33,51	0,3	32,9 ; 34,1	1,52	0,9
SALUD MENTAL POSITIVA: RESILIENCIA DEL YO DE BLOCK (ESCALA DE 14 A 56)	MEDIA ARITMÉTICA	46,77	0,4	46,1 ; 47,5	1,41	0,7
SATISFACCION PERSONAL						

ADOLESCENTES - CUSCO	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL GLOBAL (ESCALA DE 5 A 20)	MEDIA ARITMÉTICA	18,26	0,1	18,0; 18,5	1,59	0,7
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: ASPECTO FÍSICO	NADA O POCO	5,4%	1,2	3,4; 8,3	1,61	22,9
	REGULAR	14,8%	1,7	11,8; 18,4	1,22	11,3
	BASTANTE O MUCHO	79,9%	2,2	75,2; 83,9	1,66	2,8
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: COLOR DE LA PIEL	NADA O POCO	2,6%	0,7	1,5; 4,4	1,08	27,2
	REGULAR	10,8%	1,4	8,3; 13,9	1,15	13,2
	BASTANTE O MUCHO	86,6%	1,7	82,9; 89,7	1,37	2,0
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: INTELIGENCIA	NADA O POCO	4,6%	1,3	2,6; 8,1	2,22	29,0
	REGULAR	15,3%	1,8	12,0; 19,3	1,44	12,1
	BASTANTE O MUCHO	80,1%	2,3	75,2; 84,3	1,82	2,9
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: CONDICIÓN SOCIOECONÓMICA	NADA O POCO	9,5%	1,5	6,9; 12,8	1,40	15,6
	REGULAR	28,8%	2,1	24,8; 33,1	1,18	7,3
	BASTANTE O MUCHO	61,7%	2,5	56,6; 66,5	1,47	4,1
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: PROFESIÓN U OFICIO QUE ESTUDIÓ(A)	NADA O POCO	6,8%	4,6	1,7; 23,5	1,97	67,9
	REGULAR	15,9%	4,2	9,2; 26,0	0,78	26,6
	BASTANTE O MUCHO	77,3%	5,4	65,0; 86,2	0,96	7,0
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: NIVEL EDUCATIVO ALCANZADO	NADA O POCO	6,6%	1,6	4,1; 10,4	2,12	23,4
	REGULAR	16,8%	2,1	13,1; 21,3	1,70	12,5
	BASTANTE O MUCHO	76,6%	2,3	71,8; 80,8	1,57	3,0
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: RELIGIÓN	NADA O POCO	11,0%	1,5	8,4; 14,3	1,23	13,6
	REGULAR	16,2%	1,7	13,1; 19,9	1,16	10,5
	BASTANTE O MUCHO	72,8%	2,3	68,1; 77,0	1,40	3,1
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: AMISTADES O RELACIONES SOCIALES	NADA O POCO	8,1%	1,4	5,8; 11,2	1,34	16,6
	REGULAR	20,2%	1,9	16,7; 24,2	1,24	9,5
	BASTANTE O MUCHO	71,6%	2,3	66,8; 76,0	1,46	3,2
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: LUGAR DE RESIDENCIA	NADA O POCO	8,4%	1,7	5,7; 12,4	1,98	19,9
	REGULAR	20,2%	1,8	16,9; 24,0	1,11	9,0
	BASTANTE O MUCHO	71,4%	2,3	66,6; 75,7	1,42	3,2
SATISFACCION LABORAL						
GRADO DE SATISFACCIÓN LABORAL GLOBAL	MEDIA ARITMÉTICA	16,72	0,4	15,9; 17,5	1,10	2,4
GRADO DE SATISFACCIÓN LABORAL: CON LAS ACTIVIDADES O FUNCIONES QUE REALIZA	NADA O POCO	9,1%	3,3	4,4; 17,9	0,74	35,7
	REGULAR	31,1%	8,6	17,0; 49,7	1,97	27,5
	BASTANTE O MUCHO	59,8%	8,0	43,6; 74,1	1,54	13,4
GRADO DE SATISFACCIÓN LABORAL: CON EL AMBIENTE FÍSICO DONDE LABORA	NADA O POCO	15,9%	5,3	7,9; 29,2	1,22	33,6
	REGULAR	29,0%	7,9	16,1; 46,5	1,75	27,3
	BASTANTE O MUCHO	55,2%	8,1	39,2; 70,2	1,54	14,7
GRADO DE SATISFACCIÓN LABORAL: CON SUS COMPAÑEROS DE TRABAJO	NADA O POCO	10,5%	5,5	3,5; 27,2	1,29	52,8
	REGULAR	25,7%	8,3	12,9; 44,7	1,41	32,1
	BASTANTE O MUCHO	63,8%	9,2	44,7; 79,4	1,43	14,4
GRADO DE SATISFACCIÓN LABORAL: CON LA CARGA QUE DESARROLLA	NADA O POCO	24,8%	6,1	14,8; 38,5	1,14	24,5
	REGULAR	32,4%	6,9	20,5; 47,0	1,25	21,3
	BASTANTE O MUCHO	42,9%	7,3	29,4; 57,4	1,26	17,1
GRADO DE SATISFACCIÓN LABORAL: CON EL RECONOCIMIENTO QUE RECIBE DE SUS JEFES	NADA O POCO	17,9%	6,9	7,9; 35,5	1,52	38,7
	REGULAR	19,5%	5,9	10,4; 33,6	1,02	30,1
	BASTANTE O MUCHO	62,5%	8,2	45,7; 76,8	1,32	13,1
GRADO DE SATISFACCIÓN LABORAL: CON LA REMUNERACIÓN O PAGO QUE RECIBE	NADA O POCO	9,2%	4,0	3,8; 20,7	1,00	43,5
	REGULAR	43,6%	7,4	29,9; 58,3	1,16	17,0
	BASTANTE O MUCHO	47,2%	7,3	33,4; 61,4	1,11	15,5
CALIDAD DE VIDA						
CALIDAD DE VIDA EN POBLACIÓN ADOLESCENTE	MEDIA ARITMÉTICA	7,86	0,1	7,7; 8,0	1,40	0,8
BIENESTAR FÍSICO	MEDIA ARITMÉTICA	7,72	0,1	7,5; 7,9	1,59	1,2
BIENESTAR PSICOLÓGICO O EMOCIONAL	MEDIA ARITMÉTICA	7,99	0,1	7,8; 8,2	1,24	1,0
AUTOCUIDADO Y FUNCIONAMIENTO	MEDIA ARITMÉTICA	8,44	0,1	8,3; 8,6	1,37	0,9
FUNCIONAMIENTO OCUPACIONAL	MEDIA ARITMÉTICA	8,31	0,1	8,2; 8,4	1,23	0,8
FUNCIONAMIENTO INTERPERSONAL	MEDIA ARITMÉTICA	8,05	0,1	7,9; 8,2	1,36	1,0
APOYO SOCIAL- EMOCIONAL	MEDIA ARITMÉTICA	7,72	0,1	7,5; 7,9	1,44	1,2
APOYO COMUNITARIO Y DE SERVICIOS	MEDIA ARITMÉTICA	6,05	0,1	5,8; 6,3	1,39	1,9
PLENITUD PERSONAL	MEDIA ARITMÉTICA	7,99	0,1	7,8; 8,2	1,41	1,1
SATISFACCIÓN ESPIRITUAL	MEDIA ARITMÉTICA	7,94	0,1	7,8; 8,1	1,35	1,1
CALIDAD DE VIDA GLOBAL	MEDIA ARITMÉTICA	8,34	0,1	8,2; 8,5	1,41	1,0
DISCAPACIDAD E INHABILIDAD						
DISCAPACIDAD O INHABILIDAD	MEDIA ARITMÉTICA	5,36	0,1	5,2; 5,5	1,27	1,1
POBLACIÓN GENERAL ADOLESCENTE CON AL MENOS ALGUNA DISCAPACIDAD O INHABILIDAD	PREVALENCIA ACTUAL	14,0%	1,9	10,7; 18,1	1,57	13,3
DIFICULTADES O LIMITACIONES PARA MANTENER REGULARMENTE EL ASEO DE SU CUERPO, SU ALIÑO O ARREGLO PERSONAL	NINGUNA	96,9%	0,8	94,8; 98,2	1,30	00,9
	LEVE	2,0%	0,6	1,1; 3,8	1,15	32,0
	MODERADA	0,7%	0,4	0,2; 2,3	1,38	58,1
	SEVERA TOTAL O ABSOLUTA	0,3%	0,2	0,1; 1,2	0,82	71,1
DIFICULTADES O LIMITACIONES PARA DESEMPEÑAR EFICIENTEMENTE SUS OCUPACIONES (ESTUDIOS, TRABAJOS O CASA)	NINGUNA	94,0%	1,1	91,5; 95,8	1,14	1,2
	LEVE	3,0%	0,7	1,9; 4,9	1,03	24,5
	MODERADA	2,6%	0,7	1,5; 4,3	1,04	27,1
	SEVERA O TOTAL ABSOLUTA	0,4%	0,3	0,1; 1,7	1,22	77,3
DIFICULTADES O LIMITACIONES PARA ASUMIR Y DESEMPEÑAR SATISFACTORIAMENTE SUS FUNCIONES COMO MADRE, PADRE, ESPOSO(A) O HIJO(A)	NINGUNA	94,3%	1,3	91,2; 96,4	1,67	1,4
	LEVE	3,0%	0,9	1,7; 5,3	1,40	28,8
	MODERADA	1,7%	0,6	0,8; 3,6	1,34	37,8
	SEVERA O TOTAL ABSOLUTA	1,0%	0,5	0,3; 2,8	1,58	54,8
DIFICULTADES O LIMITACIONES PARA RELACIONARSE CON SUS FAMILIARES,	NINGUNA	95,0%	1,2	92,1; 96,9	1,59	1,2
	LEVE	3,5%	1,0	2,0; 5,9	1,47	27,3

ADOLESCENTES - CUSCO	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTANDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN	
AMIGOS, VECINOS Y PERSONAS EN GENERAL	MODERADA	1,2%	0,7	0,4 ; 3,5	1,93	53,6	
	SEVERA O TOTAL ABSOLUTA	0,3%	0,2	0,1 ; 1,1	0,76	70,7	
DIFICULTADES O LIMITACIONES PARA PLANIFICAR SUS ACTIVIDADES, LUEGO ORGANIZARLAS Y EJECUTARLAS	NINGUNA	95,8%	1,1	93,1 ; 97,4	1,53	1,1	
	LEVE	2,8%	0,9	1,5 ; 5,1	1,48	30,6	
	MODERADA	1,1%	0,6	0,4 ; 3,2	1,79	53,7	
	SEVERA O TOTAL ABSOLUTA	0,3%	0,3	0,0 ; 1,9	1,47	100,3	
CONDUCTAS DISOCIALES							
PERMISIVIDAD FRENTE A LA PSICOPATÍA	PREVALENCIA	7,1%	1,2	5,0 ; 9,9	1,24	17,3	
ANTE ROBO, NO LE IMPORTA Y NO HACE NADA	PREVALENCIA	2,2%	0,6	1,3 ; 3,8	0,90	26,9	
CONSIDERA PERMITIDO ANTE DETERMINADAS CIRCUNSTANCIA EL ROBO	PREVALENCIA	5,0%	1,1	3,2 ; 7,7	1,45	22,5	
TENDENCIAS DELICTIVAS	PREVALENCIA	7,1%	1,4	4,8 ; 10,5	1,68	20,0	
VENTA DE OBJETO DE DUDOSA PROCEDENCIA O ROBADAS	NUNCA	97,2%	0,8	95,1 ; 98,4	1,27	0,8	
	RARA VEZ	2,1%	0,7	1,1 ; 4,0	1,27	33,2	
	OCASIONALMENTE	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	00,0	
	FRECUENTEMENTE	0,6%	0,4	0,1 ; 2,4	1,68	72,8	
HA HECHO "LA VACA" O "SE HA TIRADO LA PERA" EN LOS ÚLTIMOS TRES AÑOS	NINGUNA VEZ	74,1%	2,3	69,3 ; 78,4	1,51	3,1	
	UNA VEZ	12,1%	1,6	9,2 ; 15,7	1,40	13,7	
	DOS A 6 VECES	11,1%	1,6	8,2 ; 14,7	1,47	14,7	
	SIETE A 12 VECES	2,0%	0,7	1,0 ; 3,9	1,27	33,8	
	MÁS DE 12 VECES	0,8%	0,5	0,2 ; 2,4	1,50	59,9	
MENTIRA FRECUENTE ACTUALMENTE	NUNCA	7,6%	1,2	5,5 ; 10,4	1,19	16,3	
	RARA VEZ U OCASIONALMENTE	82,7%	1,9	78,6 ; 86,1	1,35	2,3	
	FRECUENTEMENTE O MUY FRECUENTEMENTE	9,8%	1,6	7,0 ; 13,4	1,63	16,6	
PARTICIPACIÓN EN ALGÚN ROBO	PREVALENCIA	2,3%	0,6	1,3 ; 4,0	1,03	28,5	
PROBLEMAS POR NO PAGAR UNA DEUDA	PREVALENCIA	4,9%	1,2	3,0 ; 7,8	1,65	24,4	
TENDENCIAS PSICOPÁTICAS	PREVALENCIA	33,3%	2,3	28,9 ; 38,0	1,31	6,9	
CONDUCTAS SUICIDAS							
DESEOS DE MORIR	PREVALENCIA DE VIDA	28,1%	2,2	24,0 ; 32,5	1,28	7,8	
	PREVALENCIA ANUAL	11,3%	1,4	8,8 ; 14,4	1,11	12,7	
	PREVALENCIA MENSUAL	2,9%	0,7	1,8 ; 4,8	1,01	24,7	
PENSAMIENTOS DE QUITARSE LA VIDA	PREVALENCIA DE VIDA	9,7%	1,5	7,2 ; 13,1	1,39	15,3	
	PREVALENCIA ANUAL	4,8%	1,0	3,2 ; 7,0	1,09	20,0	
	PREVALENCIA MENSUAL	0,8%	0,4	0,3 ; 1,9	0,92	46,2	
PLANES DE ÍNDOLE SUICIDA	PREVALENCIA DE VIDA	4,0%	1,0	2,5 ; 6,5	1,36	24,3	
	PREVALENCIA ANUAL	2,2%	0,7	1,2 ; 4,0	1,15	30,4	
	PREVALENCIA MENSUAL	0,6%	0,3	0,2 ; 1,8	0,97	52,1	
CONDUCTAS SUICIDAS	PREVALENCIA DE VIDA	1,8%	0,6	0,9 ; 3,4	1,09	33,0	
	PREVALENCIA ANUAL	1,1%	0,5	0,4 ; 2,7	1,36	47,6	
	PREVALENCIA MENSUAL	0,1%	0,1	0,0 ; 0,9	0,73	99,8	
POTENCIALIDAD SUICIDA	PREVALENCIA	0,3%	0,2	0,1 ; 1,0	0,70	70,5	
MOTIVOS QUE LE LLEVARON A DESEAR MORIR O PENSAR EN QUITARSE LA VIDA	APARIENCIA FÍSICA	1,3%	0,9	0,3 ; 5,2	1,08	72,9	
	PADRES	53,7%	4,5	44,8 ; 62,3	1,29	8,4	
	OTROS PARIENTES	8,7%	2,1	5,3 ; 13,9	0,91	24,5	
	PAREJA O ENAMORADA(O)	5,3%	2,3	2,3 ; 11,9	1,63	42,7	
	AMIGOS	6,6%	2,3	3,2 ; 13,0	1,41	35,4	
	ESTUDIOS	16,5%	3,3	11,0 ; 24,0	1,25	19,9	
	COMPANEROS DE ESTUDIO	4,5%	1,8	2,0 ; 9,8	1,21	40,1	
	PROBLEMAS ECONÓMICOS	2,7%	1,2	1,1 ; 6,4	0,89	44,6	
	PROBLEMAS CON SALUD FÍSICA	1,9%	1,0	0,7 ; 5,1	0,80	50,6	
	PREOCUPACIONES SALUD DE UN FAMILIAR	2,1%	1,1	0,8 ; 5,9	0,96	52,5	
	SEPARACIÓN DE FAMILIAR	3,5%	1,4	1,5 ; 7,7	0,97	41,1	
	SEPARACIÓN DE PAREJA O ENAMORADA(O)	0,7%	0,7	0,1 ; 4,8	1,11	98,9	
	MUERTE DE ALGUNO DE LOS PADRES	1,7%	1,2	0,4 ; 6,6	1,39	71,4	
	EXPERIENCIA TRAUMÁTICA	6,0%	2,4	2,7 ; 12,9	1,63	39,9	
	SIN MOTIVO APARENTE	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	0,0	
	OTROS	8,4%	2,6	4,6 ; 15,1	1,32	30,4	
	MOTIVOS QUE LE LLEVARON A INTENTAR QUITARSE LA VIDA	APARIENCIA FÍSICA	13,3%	8,8	3,3 ; 40,7	0,60	66,1
		PADRES	81,2%	12,6	46,0 ; 95,7	0,93	15,5
		OTROS PARIENTES	7,4%	7,3	1,0 ; 39,3	0,69	98,7
PAREJA O ENAMORADA(O)		5,9%	5,6	0,9 ; 31,0	0,49	94,0	
AMIGOS		24,2%	15,6	5,7 ; 63,0	1,18	64,4	
ESTUDIOS		8,3%	8,1	1,1 ; 42,3	0,77	97,8	
COMPANEROS DE ESTUDIOS		25,1%	16,1	5,9 ; 64,3	1,22	64,0	
PROBLEMAS ECONÓMICOS		6,4%	6,3	0,8 ; 35,5	0,60	99,7	
PROBLEMAS CON SALUD FÍSICA		7,1%	7,0	0,9 ; 38,3	0,66	99,0	
PREOCUPACIONES SALUD DE UN FAMILIAR		7,1%	7,0	0,9 ; 38,3	0,66	99,0	
SEPARACIÓN DE FAMILIAR		0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	0,0	
SEPARACIÓN DE PAREJA O ENAMORADA(O)		0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	0,0	
MUERTE DE ALGUNO DE LOS PADRES		0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	0,0	
EXPERIENCIA TRAUMÁTICA	7,1%	7,0	0,9 ; 38,3	0,66	99,0		

ADOLESCENTES - CUSCO	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
	SIN MOTIVO APARENTE	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	0,0
	OTROS	12,9%	8,5	3,2 ; 39,6	0,57	66,2
TOMASTE PASTILLAS	PREVALENCIA	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	0,0
TE CORTASTE LAS VENAS	PREVALENCIA	36,8%	15,8	13,2 ; 68,9	0,96	43,0
TE AVENTASTE HACIA UN AUTOMÓVIL	PREVALENCIA	17,7%	15,5	2,6 ; 63,6	1,47	87,5
TOMASTE RATICIDA O CAMPEÓN	PREVALENCIA	23,9%	15,5	5,5 ; 62,8	1,18	65,0
TENDENCIA HACIA LA VIOLENCIA						
PREVALENCIA DE TENDENCIAS VIOLENTAS	PREVALENCIA DE VIDA	19,9%	2,0	16,2 ; 24,2	1,39	10,1
HA PEGADO A UN NIÑO MENOR Y LE HA DEJADO MORETONES	PREVALENCIA	3,0%	0,8	1,8 ; 5,0	1,14	25,9
HA PARTICIPADO EN MÁS DE UNA PELEA QUE HAYA ACABADO A GOLPES	PREVALENCIA	18,1%	1,9	14,6 ; 22,2	1,38	10,7
EN UNA PELEA HA USADO PIEDRAS, PALOS, CUCHILLOS (NAVAJAS), HONDAS, MACHETE, VERDUGUILLO U HOZ	PREVALENCIA	1,2%	0,5	0,5 ; 2,5	0,99	39,1
EN UNA PELEA HA USADO ARMAS DE FUEGO COMO PISTOLAS	PREVALENCIA	0,2%	0,2	0,1 ; 1,0	0,72	72,5
CONSIDERACIONES O PENSAMIENTOS DE ÍNDOLE HOMICIDA	PREVALENCIA DE VIDA	3,4%	1,0	2,0 ; 5,9	1,49	27,7
	PREVALENCIA ANUAL	2,4%	0,7	1,3 ; 4,4	1,27	30,9
	PREVALENCIA MENSUAL	1,3%	0,5	0,6 ; 2,8	1,13	39,8
FACTORES PROTECTORES						
GRADO DE COHESIÓN FAMILIAR	MEDIA ARITMÉTICA	18,22	0,1	18,0 ; 18,5	1,37	0,7
¿CUÁNTO LE IMPORTARÍA HACER PASAR VERGÜENZA A SU FAMILIA?	NADA O POCO	7,7%	1,4	5,4 ; 11,0	1,48	18,0
	REGULAR	8,7%	1,4	6,3 ; 11,8	1,36	16,2
	BASTANTE O MUCHO	83,6%	1,8	79,7 ; 86,9	1,34	2,2
¿QUÉ TANTO SIENTE QUE LO(A) RESPETAN?	NADA O POCO	9,0%	1,5	6,4 ; 12,4	1,49	16,6
	REGULAR	15,9%	1,8	12,7 ; 19,8	1,33	11,4
	BASTANTE O MUCHO	75,1%	2,5	70,0 ; 79,6	1,76	3,3
¿CUÁNTO SIENTE QUE SE APOYAN UNOS A OTROS?	NADA O POCO	9,3%	1,3	7,0 ; 12,3	1,17	14,4
	REGULAR	17,7%	1,8	14,5 ; 21,5	1,18	10,0
	BASTANTE O MUCHO	72,9%	2,1	68,6 ; 76,9	1,24	2,9
¿CUÁN ORGULLOSO SE SIENTE DE SU FAMILIA?	NADA O POCO	4,9%	1,0	3,2 ; 7,3	1,19	20,6
	REGULAR	9,6%	1,4	7,2 ; 12,9	1,28	14,8
	BASTANTE O MUCHO	85,5%	1,8	81,6 ; 88,7	1,42	2,1
¿QUÉ TANTO SIENTE QUE SUS VALORES MORALES SE PARECEN A LOS DE SU FAMILIA?	NADA O POCO	10,2%	1,6	7,4 ; 13,9	1,57	15,9
	REGULAR	21,2%	1,8	17,8 ; 25,0	1,08	8,6
	BASTANTE O MUCHO	68,6%	2,4	63,8 ; 73,1	1,43	3,5
¿QUÉ TANTO SE SIENTE PARTE DEL PROGRESO DE SU FAMILIA?	NADA O POCO	9,8%	1,5	7,2 ; 13,2	1,40	15,3
	REGULAR	29,3%	2,4	24,7 ; 34,3	1,57	8,3
	BASTANTE O MUCHO	60,9%	2,6	55,7 ; 65,9	1,55	4,3
¿CUÁNTO SIENTE QUE PUEDES CONTAR CON TU FAMILIA CUANDO TIENES PROBLEMAS?	NADA O POCO	14,0%	1,8	10,8 ; 17,8	1,40	12,6
	REGULAR	17,1%	1,7	14,0 ; 20,8	1,14	10,1
	BASTANTE O MUCHO	68,9%	2,1	64,5 ; 72,9	1,16	3,1
¿CONVERSAS CON TU FAMILIA SOBRE TUS ASPECTOS PERSONALES?	NADA O POCO	28,0%	2,6	23,2 ; 33,3	1,77	9,1
	REGULAR	24,4%	2,1	20,6 ; 28,7	1,25	8,4
	BASTANTE O MUCHO	47,6%	2,6	42,5 ; 52,8	1,49	5,5
¿TOMAN EN CUENTA TU OPINIÓN EN LAS DECISIONES IMPORTANTES?	NADA O POCO	18,3%	1,9	14,8 ; 22,4	1,37	10,6
	REGULAR	23,6%	2,3	19,4 ; 28,5	1,61	9,8
	BASTANTE O MUCHO	58,1%	2,6	53,0 ; 63,0	1,47	4,4
¿TU FAMILIA MUESTRA INTERÉS POR TUS SENTIMIENTOS Y AFECTOS?	NADA O POCO	14,0%	1,9	10,6 ; 18,2	1,68	13,8
	REGULAR	19,5%	1,9	16,0 ; 23,5	1,27	9,8
	BASTANTE O MUCHO	66,5%	2,5	61,4 ; 71,3	1,53	3,8
¿SIENTES QUE TU FAMILIA TE TOMA EN CUENTA?	NADA O POCO	10,6%	1,4	8,0 ; 13,8	1,20	13,7
	REGULAR	16,1%	1,8	12,9 ; 20,0	1,33	11,3
	BASTANTE O MUCHO	73,3%	2,4	68,4 ; 77,7	1,54	3,2
QUÉ TANTO TE APOYAN: PAPÁ	NADA O POCO	20,7%	2,0	17,0 ; 24,9	1,28	9,8
	REGULAR	17,2%	1,9	13,8 ; 21,2	1,28	11,0
	BASTANTE O MUCHO	62,1%	2,6	56,8 ; 67,2	1,51	4,3
QUÉ TANTO TE APOYAN: MAMÁ	NADA O POCO	6,4%	1,1	4,5 ; 9,0	1,19	18,0
	REGULAR	10,6%	1,6	7,8 ; 14,2	1,51	15,3
	BASTANTE O MUCHO	83,0%	1,9	78,9 ; 86,5	1,42	2,3
QUÉ TANTO TE APOYAN: PAREJA O ENAMORADO(A)	NADA O POCO	19,4%	4,9	11,5 ; 30,7	1,46	25,1
	REGULAR	32,1%	5,8	21,9 ; 44,3	1,47	18,0
	BASTANTE O MUCHO	48,5%	6,1	36,9 ; 60,3	1,42	12,5
QUÉ TANTO TE APOYAN: HERMANO(A)	NADA O POCO	22,6%	2,2	18,6 ; 27,2	1,36	9,6
	REGULAR	27,8%	2,4	23,4 ; 32,7	1,40	8,5
	BASTANTE O MUCHO	49,6%	2,7	44,3 ; 54,9	1,47	5,5
QUÉ TANTO TE APOYAN: AMIGOS(AS)	NADA O POCO	38,6%	2,3	34,2 ; 43,2	1,20	5,9
	REGULAR	30,2%	2,2	26,0 ; 34,7	1,29	7,4
	BASTANTE O MUCHO	31,3%	2,2	27,1 ; 35,8	1,24	7,1
QUÉ TANTO TE APOYAN: JEFE(S)	NADA O POCO	49,6%	7,6	35,1 ; 64,1	1,16	15,3
	REGULAR	25,9%	7,1	14,5 ; 41,9	1,30	27,2
	BASTANTE O MUCHO	24,5%	7,3	13,0 ; 41,5	1,46	29,9
QUÉ TANTO TE APOYAN: MAESTROS (PROFESORES)	NADA O POCO	28,2%	2,3	24,0 ; 32,8	1,32	8,0
	REGULAR	32,4%	2,3	28,0 ; 37,1	1,27	7,1
	BASTANTE O MUCHO	39,4%	2,4	34,8 ; 44,2	1,27	6,1
QUÉ TANTO TE APOYAN: VECINOS	NADA O POCO	81,6%	2,1	77,2 ; 85,3	1,56	2,5
	REGULAR	14,2%	1,8	11,0 ; 18,2	1,51	12,9
	BASTANTE O MUCHO	4,2%	1,0	2,6 ; 6,6	1,31	23,5
TENDENCIAS RELIGIOSAS	DIOS ES BASTANTE O MUY IMPORTANTE EN SU VIDA	86,8%	1,6	83,3 ; 89,7	1,25	1,9

ADOLESCENTES - CUSCO	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
	ASISTE A IGLESIA O TEMPLO	72,6%	2,4	67,6 ; 77,1	1,59	3,3
	PARTICIPA ACTIVAMENTE	16,5%	1,9	13,1 ; 20,5	1,39	11,4
	LEE ESCRITURAS RELIGIOSAS	60,2%	2,7	54,8 ; 65,2	1,60	4,4
	TRANSMITE RELIGIÓN A FAMILIARES	28,2%	2,5	23,6 ; 33,4	1,66	8,8
	TRANSMITE RELIGIÓN A OTRAS PERSONAS	18,4%	2,1	14,7 ; 22,9	1,55	11,2
	HA CAMBIADO DE RELIGIÓN	6,5%	1,2	4,5 ; 9,4	1,32	18,7
	RELIGIÓN AYUDA A SOLUCIONAR LOS PROBLEMAS	71,5%	2,2	66,9 ; 75,7	1,33	3,1
TRASTORNOS CLÍNICOS (MENTALES Y DEL COMPORTAMIENTO)						
TRASTORNOS CLÍNICOS	PREVALENCIA DE VIDA DE PSICOSIS CON AL MENOS UN CRITERIO POR CONVENCIMIENTO	1,7%	0,6	0,9 ; 3,3	1,08	33,3
	PREVALENCIA ACTUAL EPISODIO DEPRESIVO	7,6%	1,3	5,4 ; 10,6	1,33	17,2
	PREVALENCIA ACTUAL DISTIMIA	0,3%	0,2	0,1 ; 1,1	0,77	71,0
	PREVALENCIA ACTUAL TRASTORNO DE ESTRÉS POST-TRAUMÁTICO	0,9%	0,4	0,3 ; 2,2	1,07	47,7
	PREVALENCIA ACTUAL FOBIA SOCIAL	5,2%	1,1	3,4 ; 7,9	1,38	21,5
	PREVALENCIA ACTUAL TRASTORNO DE ANSIEDAD GENERALIZADA	0,9%	0,4	0,4 ; 2,2	1,03	45,3
	CONDUCTAS BULÍMICAS	0,4%	0,2	0,2 ; 1,2	0,61	50,0
	TENDENCIA A PROBLEMAS ALIMENTARIOS	3,2%	0,7	2,0 ; 5,0	0,99	23,5
CONSUMO DE SUSTANCIAS NOCIVAS						
CONSUMO DE ALCOHOL	PREVALENCIA DE VIDA	63,8%	2,3	59,2 ; 68,3	1,27	3,6
	PREVALENCIA MENSUAL	10,3%	1,5	7,6 ; 13,7	1,36	14,8
EMBRIAGUEZ ALCOHÓLICA	PREVALENCIA MENSUAL	2,6%	0,7	1,4 ; 4,5	1,19	28,8
ALGUNA CONDUCTA VINCULADA AL ABUSO DE ALCOHOL	POR LO MENOS 1 CRITERIO	11,6%	1,6	8,8 ; 15,2	1,36	13,8
	POR LO MENOS 2 CRITERIOS	3,3%	0,8	2,1 ; 5,1	0,99	23,3
	POR LO MENOS 3 CRITERIOS	1,7%	0,6	0,8 ; 3,4	1,29	37,4
CONSUMO DE SUSTANCIAS LEGALES (INCL. ALCOHOL)	PREVALENCIA DE VIDA	74,4%	2,1	70,2 ; 78,3	1,22	2,8
	PREVALENCIA ANUAL	30,0%	2,2	25,9 ; 34,5	1,26	7,3
	PREVALENCIA MENSUAL	19,0%	1,8	15,6 ; 22,9	1,21	9,7
	PREVALENCIA ACTUAL	13,1%	1,6	10,3 ; 16,7	1,24	12,3
CONSUMO DE SUSTANCIAS ILEGALES	PREVALENCIA DE VIDA	1,1%	0,5	0,5 ; 2,6	1,10	42,0
	PREVALENCIA ANUAL	0,6%	0,3	0,2 ; 1,6	0,81	49,7
	PREVALENCIA MENSUAL	0,3%	0,2	0,1 ; 1,1	0,76	70,8
	PREVALENCIA ACTUAL	0,1%	0,1	0,0 ; 1,0	0,78	100,0
CONSUMO DE TABACO	PREVALENCIA DE VIDA	19,6%	2,0	16,0 ; 23,9	1,40	10,3
	PREVALENCIA ANUAL	13,2%	1,6	10,3 ; 16,8	1,27	12,3
	PREVALENCIA MENSUAL	6,8%	1,3	4,6 ; 10,0	1,54	19,6
	PREVALENCIA ACTUAL	2,7%	0,9	1,4 ; 5,3	1,82	34,5
CONSUMO DE TRANQUILIZANTES	PREVALENCIA DE VIDA	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	00,0
	PREVALENCIA ANUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	00,0
	PREVALENCIA MENSUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	00,0
	PREVALENCIA ACTUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	00,0
CONSUMO DE PASTILLAS PARA DORMIR	PREVALENCIA DE VIDA	0,5%	0,4	0,1 ; 2,3	1,69	79,5
	PREVALENCIA ANUAL	0,5%	0,4	0,1 ; 2,3	1,69	79,5
	PREVALENCIA MENSUAL	0,1%	0,1	0,0 ; 0,8	0,62	100,0
	PREVALENCIA ACTUAL	0,1%	0,1	0,0 ; 0,8	0,62	100,0
CONSUMO DE PASTILLAS PARA DOLOR DE CABEZA	PREVALENCIA DE VIDA	0,4%	0,3	0,1 ; 1,5	1,04	72,6
	PREVALENCIA ANUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	00,0
	PREVALENCIA MENSUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	00,0
	PREVALENCIA ACTUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	00,0
CONSUMO DE JARABE PARA LA TOS	PREVALENCIA DE VIDA	0,7%	0,5	0,2 ; 2,5	1,57	62,9
	PREVALENCIA ANUAL	0,5%	0,3	0,1 ; 1,9	1,30	70,9
	PREVALENCIA MENSUAL	0,3%	0,3	0,0 ; 1,8	1,39	99,9
	PREVALENCIA ACTUAL	0,3%	0,3	0,0 ; 1,8	1,39	99,9
CONSUMO DE ESTIMULANTES	PREVALENCIA DE VIDA	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	00,0
	PREVALENCIA ANUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	00,0
	PREVALENCIA MENSUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	00,0
	PREVALENCIA ACTUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	00,0
CONSUMO DE ÉXTASIS	PREVALENCIA DE VIDA	0,2%	0,2	0,0 ; 1,1	0,86	99,8
	PREVALENCIA ANUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	0,0
	PREVALENCIA MENSUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	0,0
	PREVALENCIA ACTUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	0,0
CONSUMO DE MARIHUANA	PREVALENCIA DE VIDA	0,8%	0,4	0,3 ; 1,9	0,86	44,2
	PREVALENCIA ANUAL	0,6%	0,3	0,2 ; 1,6	0,81	49,7
	PREVALENCIA MENSUAL	0,3%	0,2	0,1 ; 1,1	0,76	70,8
	PREVALENCIA ACTUAL	0,1%	0,1	0,0 ; 1,0	0,78	100,0
CONSUMO DE PASTA BÁSICA (PBC)	PREVALENCIA DE VIDA	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	0,0
	PREVALENCIA ANUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	0,0
	PREVALENCIA MENSUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	0,0
	PREVALENCIA ACTUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	0,0
CONSUMO DE COCAÍNA	PREVALENCIA DE VIDA	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	0,0
	PREVALENCIA ANUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	0,0

ADOLESCENTES - CUSCO	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
	PREVALENCIA MENSUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	0,0
	PREVALENCIA ACTUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	0,0
CONSUMO DE HEROÍNA	PREVALENCIA DE VIDA	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	0,0
	PREVALENCIA ANUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	0,0
	PREVALENCIA MENSUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	0,0
	PREVALENCIA ACTUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	0,0
CONSUMO DE ALUCINÓGENOS	PREVALENCIA DE VIDA	0,2%	0,2	0,0 ; 1,2	0,93	100,2
	PREVALENCIA ANUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	00,0
	PREVALENCIA MENSUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	00,0
	PREVALENCIA ACTUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	00,0
CONSUMO DE HOJA DE COCA	PREVALENCIA DE VIDA	33,8%	2,5	29,1 ; 38,9	1,54	7,4
	PREVALENCIA ANUAL	13,8%	1,7	10,8 ; 17,4	1,30	12,2
	PREVALENCIA MENSUAL	6,6%	1,3	4,4 ; 9,7	1,60	20,4
	PREVALENCIA ACTUAL	2,1%	0,7	1,1 ; 3,8	1,12	30,9
CONSUMO DE INHALANTES	PREVALENCIA DE VIDA	0,5%	0,3	0,2 ; 1,5	0,91	58,3
	PREVALENCIA ANUAL	0,2%	0,2	0,0 ; 1,3	1,03	99,8
	PREVALENCIA MENSUAL	0,2%	0,2	0,0 ; 1,3	1,03	99,8
	PREVALENCIA ACTUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	0,0
CONSUMO DE OTRAS SUSTANCIAS	PREVALENCIA DE VIDA	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	0,0
	PREVALENCIA ANUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	0,0
	PREVALENCIA MENSUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	0,0
	PREVALENCIA ACTUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	0,0
EDAD DE INICIO DE CONSUMO DE ALCOHOL	MEDIA ARITMÉTICA	12,75	0,2	12,4 ; 13,1	1,24	1,4
EDAD DE INICIO DE CONSUMO DE TABACO	MEDIA ARITMÉTICA	14,02	0,3	13,4 ; 14,6	1,32	2,1
EDAD DE INICIO DE CONSUMO DE TRANQUILIZANTES	MEDIA ARITMÉTICA	0,0	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	0,0
EDAD DE INICIO DE CONSUMO DE PASTILLAS PARA DORMIR	MEDIA ARITMÉTICA	13,84	1,8	-8,8 ; 36,5	0,72	12,9
EDAD DE INICIO DE CONSUMO DE PASTILLAS PARA EL DOLOR DE CABEZA	MEDIA ARITMÉTICA	11,37	0,5	5,4 ; 17,3	0,95	4,1
EDAD DE INICIO DE CONSUMO DE JARABE PARA LA TOS	MEDIA ARITMÉTICA	9,19	1,3	3,6 ; 14,8	0,41	14,2
EDAD DE INICIO DE CONSUMO DE ESTIMULANTES(PARA BAJAR EL APETITO)	MEDIA ARITMÉTICA	0,0	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	0,0
EDAD DE INICIO DE CONSUMO DE ÉXTAXIS	MEDIA ARITMÉTICA	15,00	0,0	15,0 ; 15,0	0,00	0,0
EDAD DE INICIO DE CONSUMO DE MARIHUANA	MEDIA ARITMÉTICA	14,66	0,6	13,1 ; 16,2	1,15	3,8
EDAD DE INICIO DE CONSUMO DE COCAÍNA	MEDIA ARITMÉTICA	0,0	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	0,0
EDAD DE INICIO DE CONSUMO DE ALUCINÓGENOS	MEDIA ARITMÉTICA	14,0	0,0	14,0 ; 14,0	0,00	0,0
EDAD DE INICIO DE CONSUMO DE HOJA DE COCA	MEDIA ARITMÉTICA	11,03	0,2	10,6 ; 11,5	1,19	2,1
EDAD DE INICIO DE CONSUMO DE INHALANTES	MEDIA ARITMÉTICA	9,74	0,3	8,5 ; 11,0	0,87	2,9
ABUSO, MALTRATO O VIOLENCIA CONTRA EL ADOLESCENTE						
CUALQUIER TIPO DE ABUSO (SEXUAL, FÍSICO O EMOCIONAL O DE ABANDONO) DEL ADOLESCENTE EN ALGÚN MOMENTO	PREVALENCIA DE VIDA	59,2%	2,5	54,1 ; 64,1	1,45	4,3
ABUSO DE TIPO SEXUAL EN EL ADOLESCENTE	PREVALENCIA DE VIDA	2,5%	0,8	1,3 ; 4,6	1,44	32,4
ABUSO FÍSICO EN EL ADOLESCENTE	PREVALENCIA DE VIDA	33,7%	2,8	28,4 ; 39,3	1,89	8,3
ABUSO PSICOLÓGICO EN EL ADOLESCENTE	PREVALENCIA DE VIDA	51,6%	2,6	46,5 ; 56,7	1,47	5,0
ABANDONO DEL ADOLESCENTE	PREVALENCIA DE VIDA	11,7%	2,3	7,9 ; 16,9	2,74	19,5
CUALQUIER TIPO DE ABUSO (SEXUAL, FÍSICO O EMOCIONAL O DE ABANDONO) DEL ADOLESCENTE EN ALGÚN MOMENTO	PREVALENCIA ANUAL	40,7%	2,7	35,5 ; 46,2	1,68	6,7
ABUSO DE TIPO SEXUAL EN EL ADOLESCENTE	PREVALENCIA ANUAL	0,4%	0,3	0,1 ; 1,7	1,16	72,2
HABER RECIBIDO INSULTOS, AGRESIONES VERBALES U OFENSAS	PREVALENCIA ANUAL	32,6%	2,4	28,2 ; 37,4	1,37	7,2
HABER RECIBIDO GOLPES, PUÑETES O EMPUJONES	PREVALENCIA ANUAL	15,7%	1,9	12,3 ; 19,9	1,50	12,2
HABER SIDO OBJETO DE CHANTAJES, MANIPULACIONES O HUMILLACIONES	PREVALENCIA ANUAL	9,4%	1,3	7,1 ; 12,2	1,07	13,8
SITUACIONES DE ABANDONO	PREVALENCIA ANUAL	6,8%	1,8	4,0 ; 11,3	2,84	26,8
INTENTO O ACTOS SEXUALES INAPROPIADOS FORZADOS: PADRE	PREVALENCIA ANUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	0,0
INTENTO O ACTOS SEXUALES INAPROPIADOS FORZADOS: MADRE	PREVALENCIA ANUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	0,0
INTENTO O ACTOS SEXUALES INAPROPIADOS FORZADOS: PADRASTRO	PREVALENCIA ANUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	0,0
INTENTO O ACTOS SEXUALES INAPROPIADOS FORZADOS: MADRASTRA	PREVALENCIA ANUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	0,0
INTENTO O ACTOS SEXUALES INAPROPIADOS FORZADOS: HERMANOS	PREVALENCIA ANUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	0,0
INTENTO O ACTOS SEXUALES INAPROPIADOS FORZADOS: TÍO(A)	PREVALENCIA ANUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	0,0

ADOLESCENTES - CUSCO	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTANDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
INTENTO O ACTOS SEXUALES INAPROPIADOS FORZADOS: ABUELOS(AS)	PREVALENCIA ANUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	0,0
INTENTO O ACTOS SEXUALES INAPROPIADOS FORZADOS: AMIGO(A) DE LA FAMILIA	PREVALENCIA ANUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	0,0
INTENTO O ACTOS SEXUALES INAPROPIADOS FORZADOS: VECINO(A)	PREVALENCIA ANUAL	0,2%	0,2	0,0 ; 1,8	1,36	100,0
INTENTO O ACTOS SEXUALES INAPROPIADOS FORZADOS: DESCONOCIDO(A)	PREVALENCIA ANUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	0,0
INTENTO O ACTOS SEXUALES INAPROPIADOS FORZADOS: COMPAÑEROS DE AULA	PREVALENCIA ANUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	0,0
INTENTO O ACTOS SEXUALES INAPROPIADOS FORZADOS: COMPAÑEROS DE OTRAS AULAS	PREVALENCIA ANUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	0,0
HABER RECIBIDO GOLPES, PUÑETES O EMPUJONES : PADRE	PREVALENCIA ANUAL	2,1%	0,6	1,2 ; 3,7	0,97	28,9
HABER RECIBIDO GOLPES, PUÑETES O EMPUJONES : MADRE	PREVALENCIA ANUAL	2,5%	0,7	1,4 ; 4,3	1,12	28,4
HABER RECIBIDO GOLPES, PUÑETES O EMPUJONES : PADRASTRO	PREVALENCIA ANUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	0,0
HABER RECIBIDO GOLPES, PUÑETES O EMPUJONES : MADRASTRA	PREVALENCIA ANUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	0,0
HABER RECIBIDO GOLPES, PUÑETES O EMPUJONES : HERMANOS	PREVALENCIA ANUAL	2,7%	0,8	1,4 ; 4,8	1,41	30,7
HABER RECIBIDO GOLPES, PUÑETES O EMPUJONES : TÍOS(AS)	PREVALENCIA ANUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	0,0
HABER RECIBIDO GOLPES, PUÑETES O EMPUJONES : ABUELOS(AS)	PREVALENCIA ANUAL	0,1%	0,1	0,0 ; 0,9	0,73	99,9
HABER RECIBIDO GOLPES, PUÑETES O EMPUJONES : AMIGO(A) DE LA FAMILIA	PREVALENCIA ANUAL	0,5%	0,4	0,1 ; 2,5	1,81	78,0
HABER RECIBIDO GOLPES, PUÑETES O EMPUJONES : VECINO(A)	PREVALENCIA ANUAL	0,3%	0,2	0,1 ; 1,1	0,79	74,2
HABER RECIBIDO GOLPES, PUÑETES O EMPUJONES : DESCONOCIDO(A)	PREVALENCIA ANUAL	1,3%	0,5	0,6 ; 2,8	1,05	37,6
HABER RECIBIDO GOLPES, PUÑETES O EMPUJONES : COMPAÑEROS DE AULA	PREVALENCIA ANUAL	5,0%	1,0	3,4 ; 7,3	1,07	19,2
HABER RECIBIDO INSULTOS, AGRESIONES VERBALES U OFENSAS: PADRE	PREVALENCIA ANUAL	3,0%	0,7	1,9 ; 4,7	0,89	22,8
HABER RECIBIDO INSULTOS, AGRESIONES VERBALES U OFENSAS: MADRE	PREVALENCIA ANUAL	3,4%	0,9	2,0 ; 5,7	1,40	27,1
HABER RECIBIDO INSULTOS, AGRESIONES VERBALES U OFENSAS: PADRASTRO	PREVALENCIA ANUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	0,0
HABER RECIBIDO INSULTOS, AGRESIONES VERBALES U OFENSAS: MADRASTRA	PREVALENCIA ANUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	0,0
HABER RECIBIDO INSULTOS, AGRESIONES VERBALES U OFENSAS: HERMANOS	PREVALENCIA ANUAL	2,2%	0,7	1,2 ; 4,2	1,35	33,0
HABER RECIBIDO INSULTOS, AGRESIONES VERBALES U OFENSAS: TÍOS(AS)	PREVALENCIA ANUAL	0,6%	0,4	0,2 ; 1,9	1,16	60,4
HABER RECIBIDO INSULTOS, AGRESIONES VERBALES U OFENSAS: ABUELOS(AS)	PREVALENCIA ANUAL	0,6%	0,4	0,2 ; 1,9	1,18	59,6
HABER RECIBIDO INSULTOS, AGRESIONES VERBALES U OFENSAS: AMIGO(A) DE LA FAMILIA	PREVALENCIA ANUAL	1,0%	0,6	0,3 ; 3,0	1,70	54,7
HABER RECIBIDO INSULTOS, AGRESIONES VERBALES U OFENSAS: VECINO(A)	PREVALENCIA ANUAL	0,5%	0,3	0,1 ; 1,6	1,01	61,4
HABER RECIBIDO INSULTOS, AGRESIONES VERBALES U OFENSAS: DESCONOCIDO(A)	PREVALENCIA ANUAL	1,9%	0,6	1,0 ; 3,7	1,23	34,3
HABER RECIBIDO INSULTOS, AGRESIONES VERBALES U OFENSAS: COMPAÑEROS DE AULA	PREVALENCIA ANUAL	17,9%	1,9	14,5 ; 22,0	1,37	10,7
HABER SIDO OBJETOS DE CHANTAJES, MANIPULACIONES O HUMILLACIONES: PADRE	PREVALENCIA ANUAL	0,7%	0,4	0,2 ; 2,4	1,47	61,3
HABER SIDO OBJETOS DE CHANTAJES, MANIPULACIONES O HUMILLACIONES: MADRE	PREVALENCIA ANUAL	0,7%	0,4	0,3 ; 2,2	1,23	54,8
HABER SIDO OBJETOS DE CHANTAJES, MANIPULACIONES O HUMILLACIONES: PADRASTRO	PREVALENCIA ANUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	0,0
HABER SIDO OBJETOS DE CHANTAJES, MANIPULACIONES O HUMILLACIONES: MADRASTRA	PREVALENCIA ANUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	0,0
HABER SIDO OBJETOS DE CHANTAJES, MANIPULACIONES O HUMILLACIONES: HERMANOS	PREVALENCIA ANUAL	0,7%	0,3	0,3 ; 1,8	0,82	45,1
HABER SIDO OBJETOS DE CHANTAJES, MANIPULACIONES O HUMILLACIONES: TÍOS(AS)	PREVALENCIA ANUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	00,0
HABER SIDO OBJETOS DE CHANTAJES, MANIPULACIONES O HUMILLACIONES: ABUELOS(AS)	PREVALENCIA ANUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	00,0
HABER SIDO OBJETOS DE CHANTAJES, MANIPULACIONES O HUMILLACIONES: AMIGO(A) DE LA FAMILIA	PREVALENCIA ANUAL	0,1%	0,1	0,0 ; 1,0	0,77	100,0

ADOLESCENTES - CUSCO	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTANDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
HABER SIDO OBJETOS DE CHANTAJES, MANIPULACIONES O HUMILLACIONES: VECINO(A)	PREVALENCIA ANUAL	1,2%	0,6	0,5 ; 3,1	1,55	48,0
HABER SIDO OBJETOS DE CHANTAJES, MANIPULACIONES O HUMILLACIONES: DESCONOCIDO(A)	PREVALENCIA ANUAL	0,3%	0,2	0,1 ; 1,4	0,98	72,3
HABER SIDO OBJETOS DE CHANTAJES, MANIPULACIONES O HUMILLACIONES: COMPAÑEROS DE AULA	PREVALENCIA ANUAL	3,3%	0,8	2,0 ; 5,3	1,14	24,9
ENCONTRARSE EN SITUACIONES DE ABANDONO: PADRE	PREVALENCIA ANUAL	3,4%	1,0	1,8 ; 6,1	1,74	30,3
ENCONTRARSE EN SITUACIONES DE ABANDONO: MADRE	PREVALENCIA ANUAL	4,0%	1,2	2,2 ; 7,3	2,17	30,7
ENCONTRARSE EN SITUACIONES DE ABANDONO: PADRASTRO	PREVALENCIA ANUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	00,0
ENCONTRARSE EN SITUACIONES DE ABANDONO: MADRASTRA	PREVALENCIA ANUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	00,0
ENCONTRARSE EN SITUACIONES DE ABANDONO: HERMANOS	PREVALENCIA ANUAL	0,4%	0,3	0,1 ; 1,6	1,09	71,7
ENCONTRARSE EN SITUACIONES DE ABANDONO: TÍOS(AS)	PREVALENCIA ANUAL	0,5%	0,3	0,2 ; 1,5	0,86	57,6
ENCONTRARSE EN SITUACIONES DE ABANDONO: ABUELOS(AS)	PREVALENCIA ANUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	0,0
ENCONTRARSE EN SITUACIONES DE ABANDONO: AMIGO(A) DE LA FAMILIA	PREVALENCIA ANUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	0,0
ENCONTRARSE EN SITUACIONES DE ABANDONO: VECINO(A)	PREVALENCIA ANUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	0,0
ENCONTRARSE EN SITUACIONES DE ABANDONO: DESCONOCIDO(A)	PREVALENCIA ANUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	00,0
ENCONTRARSE EN SITUACIONES DE ABANDONO: COMPAÑEROS DE AULA	PREVALENCIA ANUAL	0,8%	0,6	0,2 ; 3,3	2,31	71,1
ALGÚN TIPO DE ABUSO O MALTRATO DEL PADRE	PREVALENCIA ANUAL	6,5%	1,3	4,4 ; 9,6	1,54	20,1
ALGÚN TIPO DE ABUSO O MALTRATO DE LA MADRE	PREVALENCIA ANUAL	7,6%	1,4	5,2 ; 11,0	1,62	19,0
ALGÚN TIPO DE ABUSO O MALTRATO DEL PADRASTRO	PREVALENCIA ANUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	00,0
ALGÚN TIPO DE ABUSO O MALTRATO DE LA MADRASTRA	PREVALENCIA ANUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	00,0
ALGÚN TIPO DE ABUSO O MALTRATO DE HERMANOS	PREVALENCIA ANUAL	3,9%	0,9	2,5 ; 6,2	1,26	23,8
ALGÚN TIPO DE ABUSO O MALTRATO DE TÍOS	PREVALENCIA ANUAL	1,1%	0,4	0,5 ; 2,4	1,02	41,9
ALGÚN TIPO DE ABUSO O MALTRATO DE ABUELO	PREVALENCIA ANUAL	0,7%	0,4	0,3 ; 2,0	1,09	51,9
ALGÚN TIPO DE ABUSO O MALTRATO DE AMIGO DE LA FAMILIA	PREVALENCIA ANUAL	1,0%	0,6	0,3 ; 3,0	1,69	54,7
ALGÚN TIPO DE ABUSO O MALTRATO DE VECINO	PREVALENCIA ANUAL	1,6%	0,6	0,7 ; 3,5	1,44	40,1
ALGÚN TIPO DE ABUSO O MALTRATO DE DESCONOCIDO	PREVALENCIA ANUAL	2,8%	0,7	1,6 ; 4,7	1,14	27,2
ALGÚN TIPO DE ABUSO O MALTRATO DE COMPAÑERO DE AULA	PREVALENCIA ANUAL	20,4%	1,9	16,8 ; 24,5	1,27	9,6
MOTIVOS POR LOS QUE NO DENUNCIÓ EL CASO	TEMOR	12,7%	3,4	7,3 ; 21,1	2,09	26,9
	POR SER UN FAMILIAR	17,0%	2,8	12,2 ; 23,2	1,08	16,2
	POR VERGÜENZA	14,6%	2,9	9,8 ; 21,2	1,32	19,6
	PARA EVITAR ESCÁNDALO	26,0%	3,4	19,9 ; 33,1	1,18	13,0
	PORQUE EL PROBLEMA ERA PRIVADO	32,2%	3,7	25,4 ; 40,0	1,27	11,5
	POR FALTA DE ORIENTACIÓN	14,6%	3,5	9,0 ; 22,9	1,96	23,9
	OTRO	42,8%	4,9	33,6 ; 52,6	1,94	11,4
VIOLENCIA ESCOLAR						
TE IGNORAN (NO TE TOMAN EN CUENTA O TE HACEN DE LADO)	NUNCA	87,7%	2,0	83,1 ; 91,2	1,79	2,3
	RARA VEZ	10,3%	1,7	7,4 ; 14,1	1,45	16,6
	UNA VEZ CADA 2 O 3 MESES	1,5%	0,8	0,5 ; 4,0	1,79	50,6
	UNA O DOS VECES AL MES	0,1%	0,1	0,0 ; 0,9	0,60	100,2
	UNA O DOS VECES A LA SEMANA	0,4%	0,3	0,1 ; 1,6	0,93	71,8
	TRES A CINCO VECES A LA SEMANA	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	DIARIAMENTE	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
NO TE DEJAN PARTICIPAR	NUNCA	91,2%	1,6	87,7 ; 93,8	1,39	1,7
	RARA VEZ	6,5%	1,2	4,5 ; 9,4	1,15	19,0
	UNA VEZ CADA 2 O 3 MESES	0,9%	0,5	0,3 ; 2,8	1,49	60,6
	UNA O DOS VECES AL MES	0,7%	0,4	0,2 ; 2,4	1,36	65,4
	UNA O DOS VECES A LA SEMANA	0,2%	0,2	0,0 ; 1,7	1,09	99,3
	TRES A CINCO VECES A LA SEMANA	0,3%	0,3	0,0 ; 2,2	1,46	100,3
	DIARIAMENTE	0,2%	0,2	0,0 ; 1,1	0,74	99,8
TE INSULTAN	NUNCA	79,7%	2,2	75,1 ; 83,7	1,36	2,7

ADOLESCENTES - CUSCO	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTANDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
	RARA VEZ	15,9%	2,0	12,4 ; 20,2	1,35	12,4
	UNA VEZ CADA 2 O 3 MESES	1,1%	0,6	0,4 ; 2,9	1,23	47,9
	UNA O DOS VECES AL MES	0,4%	0,3	0,1 ; 1,6	0,93	71,9
	UNA O DOS VECES A LA SEMANA	1,0%	0,5	0,4 ; 2,4	0,94	44,1
	TRES A CINCO VECES A LA SEMANA	0,8%	0,4	0,3 ; 2,3	1,05	53,5
	DIARIAMENTE	1,0%	0,4	0,4 ; 2,2	0,80	41,4
TE PONEN APODOS O "CHAPAS" QUE OFENDEN O RIDICULIZAN	NUNCA	76,0%	2,2	71,5 ; 80,1	1,21	2,9
	RARA VEZ	16,6%	1,8	13,3 ; 20,4	1,06	10,8
	UNA VEZ CADA 2 O 3 MESES	2,4%	0,8	1,2 ; 4,7	1,36	34,6
	UNA O DOS VECES AL MES	1,4%	0,7	0,5 ; 3,5	1,49	47,7
	UNA O DOS VECES A LA SEMANA	0,9%	0,5	0,3 ; 2,6	1,23	53,2
	TRES A CINCO VECES A LA SEMANA	0,9%	0,5	0,3 ; 2,8	1,41	57,8
HABLAN MAL DE TI	DIARIAMENTE	1,8%	0,7	0,9 ; 3,7	1,12	36,4
	NUNCA	82,2%	1,9	78,1 ; 85,6	1,14	2,3
	RARA VEZ	13,9%	1,7	10,9 ; 17,7	1,14	12,3
	UNA VEZ CADA 2 O 3 MESES	1,0%	0,4	0,5 ; 2,2	0,76	39,9
	UNA O DOS VECES AL MES	0,4%	0,3	0,1 ; 1,7	1,01	73,3
	UNA O DOS VECES A LA SEMANA	1,0%	0,4	0,4 ; 2,2	0,77	41,1
TE ESCONDEN COSAS	TRES A CINCO VECES A LA SEMANA	0,5%	0,3	0,1 ; 1,5	0,76	59,3
	DIARIAMENTE	0,7%	0,5	0,2 ; 2,5	1,36	64,7
	NUNCA	88,3%	1,7	84,5 ; 91,3	1,33	1,9
	RARA VEZ	9,4%	1,6	6,7 ; 13,0	1,36	16,8
	UNA VEZ CADA 2 O 3 MESES	1,1%	0,4	0,5 ; 2,4	0,79	38,6
	UNA O DOS VECES AL MES	0,4%	0,4	0,1 ; 2,8	1,87	99,5
TE ROMPEN COSAS	UNA O DOS VECES A LA SEMANA	0,6%	0,3	0,2 ; 1,5	0,68	50,7
	TRES A CINCO VECES A LA SEMANA	0,1%	0,1	0,0 ; 0,9	0,60	100,2
	DIARIAMENTE	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	NUNCA	97,9%	0,7	95,8 ; 98,9	1,20	0,7
	RARA VEZ	0,9%	0,4	0,4 ; 2,1	0,83	45,2
	UNA VEZ CADA 2 O 3 MESES	0,3%	0,3	0,0 ; 1,9	1,24	100,2
TE ROBAN COSAS	UNA O DOS VECES AL MES	0,4%	0,4	0,1 ; 2,8	1,87	99,5
	UNA O DOS VECES A LA SEMANA	0,6%	0,4	0,1 ; 2,3	1,35	71,2
	TRES A CINCO VECES A LA SEMANA	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	DIARIAMENTE	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	NUNCA	91,2%	1,3	88,3 ; 93,4	0,97	1,4
	RARA VEZ	6,6%	1,1	4,7 ; 9,3	0,99	17,4
TE PEGAN	UNA VEZ CADA 2 O 3 MESES	1,3%	0,6	0,5 ; 3,3	1,35	46,5
	UNA O DOS VECES AL MES	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	UNA O DOS VECES A LA SEMANA	0,9%	0,5	0,3 ; 2,5	1,18	53,8
	TRES A CINCO VECES A LA SEMANA	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	DIARIAMENTE	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	NUNCA	94,4%	1,2	91,4 ; 96,4	1,34	1,3
TE AMENAZAN SOLO PARA HACERTE SENTIR MIEDO	RARA VEZ	4,2%	1,0	2,6 ; 6,7	1,20	24,4
	UNA VEZ CADA 2 O 3 MESES	0,6%	0,4	0,1 ; 2,5	1,54	76,6
	UNA O DOS VECES AL MES	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	UNA O DOS VECES A LA SEMANA	0,4%	0,3	0,1 ; 2,0	1,21	76,7
	TRES A CINCO VECES A LA SEMANA	0,5%	0,4	0,1 ; 2,1	1,28	77,6
	DIARIAMENTE	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	NUNCA	95,8%	1,0	93,5 ; 97,3	1,06	1,0
	RARA VEZ	2,7%	0,8	1,6 ; 4,7	0,98	27,5
	UNA VEZ CADA 2 O 3 MESES	0,9%	0,5	0,3 ; 2,8	1,46	60,4
	UNA O DOS VECES AL MES	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	UNA O DOS VECES A LA SEMANA	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	TRES A CINCO VECES A LA SEMANA	0,2%	0,2	0,0 ; 1,5	0,98	99,5
DIARIAMENTE	0,4%	0,4	0,1 ; 2,8	1,81	98,9	

ADOLESCENTES - CUSCO	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTANDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
TE ACOSAN SEXUALMENTE	NUNCA	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	RARA VEZ	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	UNA VEZ CADA 2 O 3 MESES	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	UNA O DOS VECES AL MES	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	UNA O DOS VECES A LA SEMANA	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	TRES A CINCO VECES A LA SEMANA	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	DIARIAMENTE	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
TE OBLIGAN A HACER COSAS QUE NO QUIERES CON AMENAZAS (EJ. TRAER DINERO, HACERLE LAS TAREAS A OTROS, QUITARTE TUS ZAPATILLAS, TU LONCHERA, ETC.)	NUNCA	98,9%	0,6	97,0 ; 99,6	1,26	0,6
	RARA VEZ	0,6%	0,4	0,1 ; 2,5	1,54	76,7
	UNA VEZ CADA 2 O 3 MESES	0,2%	0,2	0,0 ; 1,1	0,74	99,8
	UNA O DOS VECES AL MES	0,1%	0,1	0,0 ; 0,9	0,58	100,6
	UNA O DOS VECES A LA SEMANA	0,3%	0,3	0,0 ; 2,1	1,39	100,0
	TRES A CINCO VECES A LA SEMANA	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	DIARIAMENTE	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
TE AMENAZAN CON ARMAS COMO PIEDRAS, PALOS, NAVAJAS, CUCHILLOS, MACHETES, ETC.	NUNCA	99,3%	0,5	97,2 ; 99,8	1,65	0,5
	RARA VEZ	0,7%	0,5	0,2 ; 2,8	1,65	70,9
	UNA VEZ CADA 2 O 3 MESES	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	UNA O DOS VECES AL MES	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	UNA O DOS VECES A LA SEMANA	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	TRES A CINCO VECES A LA SEMANA	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	DIARIAMENTE	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
TE AMENAZAN CON ARMAS DE FUEGO COMO PISTOLAS	NUNCA	100,0%	0,0	100,0 ; 100,0	0,0	0,0
	RARA VEZ	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	UNA VEZ CADA 2 O 3 MESES	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	UNA O DOS VECES AL MES	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	UNA O DOS VECES A LA SEMANA	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	TRES A CINCO VECES A LA SEMANA	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	DIARIAMENTE	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
OTROS MALTRATOS	NUNCA	99,1%	0,5	97,5 ; 99,7	1,13	0,5
	RARA VEZ	0,3%	0,2	0,1 ; 1,3	0,73	70,4
	UNA VEZ CADA 2 O 3 MESES	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	UNA O DOS VECES AL MES	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	UNA O DOS VECES A LA SEMANA	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	TRES A CINCO VECES A LA SEMANA	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	DIARIAMENTE	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
ALGUNA VEZ HAS REALIZADO LOS SIGUIENTES ACTOS						
HAS IGNORADO (NO HAS TOMADO EN CUENTA O HAS DEJADO DE LADO)	NUNCA	82,5%	2,2	77,8 ; 86,4	1,53	2,6
	RARA VEZ	13,6%	1,9	10,3 ; 17,8	1,41	13,9
	UNA VEZ CADA 2 O 3 MESES	2,1%	0,9	0,9 ; 4,9	1,90	44,2
	UNA O DOS VECES AL MES	1,0%	0,6	0,3 ; 3,4	1,81	61,9
	UNA O DOS VECES A LA SEMANA	0,4%	0,3	0,1 ; 1,8	1,06	73,6
	TRES A CINCO VECES A LA SEMANA	0,1%	0,1	0,0 ; 0,9	0,60	100,2
	DIARIAMENTE	0,3%	0,2	0,1 ; 1,3	0,75	71,8
NO HAS DEJADO PARTICIPAR A ALGUNO DE TUS COMPAÑEROS(AS)	NUNCA	92,5%	1,3	89,5 ; 94,7	1,15	1,4
	RARA VEZ	5,0%	1,1	3,2 ; 7,7	1,18	22,1
	UNA VEZ CADA 2 O 3 MESES	0,9%	0,4	0,4 ; 2,2	0,85	43,9
	UNA O DOS VECES AL MES	0,5%	0,3	0,2 ; 1,7	0,86	58,2
	UNA O DOS VECES A LA SEMANA	0,7%	0,4	0,2 ; 2,3	1,27	63,2
	TRES A CINCO VECES A LA SEMANA	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	0,0
	DIARIAMENTE	0,3%	0,2	0,1 ; 1,3	0,75	71,8
INSULTAS A ALGUNOS DE TUS COMPAÑEROS(AS)	NUNCA	86,8%	1,6	83,3 ; 89,6	1,04	1,8
	RARA VEZ	10,3%	1,5	7,7 ; 13,7	1,16	14,8
	UNA VEZ CADA 2 O 3 MESES	0,8%	0,4	0,3 ; 2,1	0,94	50,3
	UNA O DOS VECES AL MES	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	0,0
	UNA O DOS VECES A LA SEMANA	1,7%	0,6	0,8 ; 3,6	1,11	37,0
	TRES A CINCO VECES A LA SEMANA	0,3%	0,2	0,1 ; 1,1	0,64	72,1
	DIARIAMENTE	0,1%	0,1	0,0 ; 1,0	0,62	100,3
PONEN APODOS O "CHAPAS" QUE OFENDEN O RIDICULIZAN A TUS COMPAÑEROS(AS)	NUNCA	76,6%	2,3	71,9 ; 80,7	1,31	2,9
	RARA VEZ	18,5%	2,0	14,9 ; 22,8	1,25	10,9
	UNA VEZ CADA 2 O 3 MESES	1,5%	0,7	0,6 ; 3,6	1,50	46,7
	UNA O DOS VECES AL MES	0,3%	0,3	0,0 ; 2,1	1,35	99,9

ADOLESCENTES - CUSCO	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
	UNA O DOS VECES A LA SEMANA	1,9%	0,7	0,8 ; 4,1	1,42	40,3
	TRES A CINCO VECES A LA SEMANA	0,5%	0,4	0,1 ; 2,1	1,32	77,1
	DIARIAMENTE	0,8%	0,5	0,2 ; 2,9	1,55	63,2
HABLAS MAL DE ALGUNO DE TUS COMPAÑEROS(AS)	NUNCA	89,8%	1,6	86,2 ; 92,6	1,32	1,8
	RARA VEZ	8,7%	1,4	6,2 ; 12,0	1,21	16,6
	UNA VEZ CADA 2 O 3 MESES	0,3%	0,2	0,1 ; 1,4	0,81	73,4
	UNA O DOS VECES AL MES	0,6%	0,6	0,1 ; 4,0	2,65	100,2
	UNA O DOS VECES A LA SEMANA	0,3%	0,2	0,1 ; 1,4	0,79	70,3
	TRES A CINCO VECES A LA SEMANA	0,1%	0,1	0,0 ; 0,9	0,60	100,2
	DIARIAMENTE	0,1%	0,1	0,0 ; 1,0	0,62	100,3
LE ESCONDES COSAS A ALGUNO DE TUS COMPAÑEROS(AS)	NUNCA	94,3%	1,3	91,0 ; 96,4	1,49	1,4
	RARA VEZ	4,4%	1,2	2,5 ; 7,4	1,58	27,3
	UNA VEZ CADA 2 O 3 MESES	0,1%	0,1	0,0 ; 1,0	0,68	100,2
	UNA O DOS VECES AL MES	0,2%	0,2	0,0 ; 1,3	0,83	99,8
	UNA O DOS VECES A LA SEMANA	0,4%	0,3	0,1 ; 1,8	1,05	72,1
	TRES A CINCO VECES A LA SEMANA	0,5%	0,3	0,1 ; 1,5	0,74	58,1
	DIARIAMENTE	0,1%	0,1	0,0 ; 1,0	0,62	100,3
LE ROMPES COSAS A ALGUNOS DE TUS COMPAÑEROS(AS)	NUNCA	99,6%	0,3	98,6 ; 99,9	0,67	0,3
	RARA VEZ	0,3%	0,2	0,1 ; 1,1	0,65	70,3
	UNA VEZ CADA 2 O 3 MESES	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	0,0
	UNA O DOS VECES AL MES	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	0,0
	UNA O DOS VECES A LA SEMANA	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	0,0
	TRES A CINCO VECES A LA SEMANA	0,2%	0,2	0,0 ; 1,1	0,74	99,8
	DIARIAMENTE	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	0,0
LE ROBAS COSAS A ALGUNO DE TUS COMPAÑEROS(AS)	NUNCA	99,7%	0,2	98,7 ; 99,9	0,78	0,2
	RARA VEZ	0,2%	0,2	0,0 ; 1,1	0,74	99,8
	UNA VEZ CADA 2 O 3 MESES	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	0,0
	UNA O DOS VECES AL MES	0,2%	0,2	0,0 ; 1,3	0,83	99,8
	UNA O DOS VECES A LA SEMANA	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	0,0
	TRES A CINCO VECES A LA SEMANA	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	0,0
	DIARIAMENTE	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	0,0
LE PEGAS A ALGUNO DE TUS COMPAÑEROS(AS)	NUNCA	96,4%	0,9	94,1 ; 97,9	1,14	1,0
	RARA VEZ	2,9%	0,9	1,6 ; 5,2	1,23	29,8
	UNA VEZ CADA 2 O 3 MESES	0,2%	0,2	0,0 ; 1,7	1,15	99,5
	UNA O DOS VECES AL MES	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	0,0
	UNA O DOS VECES A LA SEMANA	0,4%	0,3	0,1 ; 1,7	0,98	71,0
	TRES A CINCO VECES A LA SEMANA	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	0,0
	DIARIAMENTE	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	0,0
AMENAZAS SOLO PARA HACERLES SENTIR MIEDO A ALGUNO DE TUS COMPAÑEROS(AS)	NUNCA	98,5%	0,5	97,1 ; 99,3	0,84	0,5
	RARA VEZ	1,3%	0,5	0,6 ; 2,8	0,87	37,3
	UNA VEZ CADA 2 O 3 MESES	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	0,0
	UNA O DOS VECES AL MES	0,1%	0,1	0,0 ; 0,9	0,60	100,2
	UNA O DOS VECES A LA SEMANA	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	0,0
	TRES A CINCO VECES A LA SEMANA	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	0,0
	DIARIAMENTE	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	0,0
HAS ACOSADO SEXUALMENTE A ALGUNOS DE TUS COMPAÑEROS(AS)	NUNCA	100,0%	0,0	100,0 ; 100,0	0,00	0,0
HAS OBLIGADO A HACER COSAS QUE NO QUIEREN CON AMENAZAS A ALGUNOS DE TUS COMPAÑEROS(AS) (EJ. PEDIRLES DINERO, PEDIRLES QUE HAGAN TUS TAREAS, QUITARLES SUS ZAPATILLAS, SU LONCHERA, ETC.)	NUNCA	100,0%	0,0	100,0 ; 100,0	0,00	0,0
HAS AMENAZADO CON ARMAS COMO PIEDRAS, PALOS, NAVAJAS, CUCHILLOS, MACHETES, ETC. A ALGUNOS DE TUS COMPAÑEROS(AS)	NUNCA	99,8%	0,2	98,8 ; 100,0	0,77	0,2
	RARA VEZ	0,2%	0,2	0,0 ; 1,2	0,77	99,9
	UNA VEZ CADA 2 O 3 MESES	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	0,0
	UNA O DOS VECES AL MES	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	0,0
	UNA O DOS VECES A LA SEMANA	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	0,0
	TRES A CINCO VECES A LA SEMANA	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	0,0
	DIARIAMENTE	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	0,0
HAS AMENAZADO CON ARMAS DE FUEGO COMO PISTOLAS A ALGUNOS DE TUS COMPAÑEROS(AS)	NUNCA	100,0%	0,0	100,0 ; 100,0	0,00	0,0
HAS REALIZADO OTRO TIPO DE MALTRATO A ALGUNOS DE TUS COMPAÑEROS(AS)	NUNCA	100,0%	0,0	100,0 ; 100,0	0,00	0,0

ADOLESCENTES - CUSCO	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTANDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
TE IGNORAN (NO TE TOMAN EN CUENTA O TE HACEN DE LADO)	PATIO	28,1%	8,8	14,2 ; 47,9	2,20	31,4
	BAÑOS	5,3%	3,5	1,4 ; 18,0	1,40	66,4
	PASILLOS	3,3%	3,1	0,5 ; 18,7	1,72	93,7
	CLASE SIN PROFESOR	60,3%	6,5	47,1 ; 72,2	1,02	10,8
	CLASE CON PROFESOR	21,3%	5,8	12,1 ; 34,8	1,15	27,2
	COMEDOR, CAFETERÍA O KIOSKO	5,8%	3,4	1,8 ; 17,4	1,22	58,7
	SALIDA DEL COLEGIO/ESCUELA	8,3%	7,7	1,2 ; 40,2	4,52	93,7
	EN CUALQUIER SITIO	0,9%	0,9	0,1 ; 6,4	0,54	100,3
	FUERA DE CENTRO AUNQUE SON ALUMNOS DEL COLEGIO	1,3%	1,3	0,2 ; 8,5	0,73	98,2
FUERA DE CENTRO POR PERSONA AJENA AL COLEGIO	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	0,0	
NO TE DEJAN PARTICIPAR	PATIO	14,7%	5,6	6,7 ; 29,3	0,97	37,9
	BAÑOS	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	0,0
	PASILLOS	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	0,0
	CLASE SIN PROFESOR	39,1%	7,8	25,2 ; 55,0	1,00	20,0
	CLASE CON PROFESOR	56,8%	7,8	41,4 ; 71,0	0,95	13,6
	COMEDOR, CAFETERÍA O KIOSKO	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	00,0
	SALIDA DEL COLEGIO/ESCUELA	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	00,0
	EN CUALQUIER SITIO	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	00,0
	FUERA DE CENTRO AUNQUE SON ALUMNOS DEL COLEGIO	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	00,0
FUERA DE CENTRO POR PERSONA AJENA AL COLEGIO	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	00,0	
TE INSULTAN	PATIO	22,7%	4,9	14,5 ; 33,6	1,33	21,5
	BAÑOS	2,9%	2,3	0,6 ; 13,1	1,88	79,8
	PASILLOS	6,5%	2,8	2,8 ; 14,5	1,24	42,6
	CLASE SIN PROFESOR	69,6%	4,8	59,4 ; 78,2	1,09	7,0
	CLASE CON PROFESOR	11,7%	3,4	6,5 ; 20,1	1,09	29,0
	COMEDOR, CAFETERÍA O KIOSKO	4,3%	2,5	1,3 ; 12,9	1,49	58,1
	SALIDA DEL COLEGIO/ESCUELA	9,5%	3,6	4,4 ; 19,3	1,47	37,6
	EN CUALQUIER SITIO	1,3%	1,3	0,2 ; 8,9	1,31	99,9
	FUERA DE CENTRO AUNQUE SON ALUMNOS DEL COLEGIO	1,8%	1,3	0,4 ; 7,2	0,94	72,2
FUERA DE CENTRO POR PERSONA AJENA AL COLEGIO	3,2%	2,4	0,7 ; 12,9	1,77	73,8	
TE PONEN APODOS O "CHAPAS" QUE OFENDEN O RIDICULIZAN	PATIO	19,5%	4,1	12,6 ; 28,8	1,24	21,2
	BAÑOS	2,5%	1,7	0,6 ; 9,5	1,43	69,8
	PASILLOS	3,9%	2,0	1,5 ; 10,3	1,18	50,0
	CLASE SIN PROFESOR	80,2%	4,2	70,7 ; 87,3	1,28	5,3
	CLASE CON PROFESOR	22,3%	4,3	14,9 ; 31,9	1,24	19,4
	COMEDOR, CAFETERIA O KIOSKO	3,8%	2,1	1,3 ; 11,0	1,40	55,4
	SALIDA DEL COLEGIO/ESCUELA	5,5%	2,6	2,2 ; 13,3	1,44	46,3
	EN CUALQUIER SITIO	1,1%	0,7	0,3 ; 4,1	0,61	70,4
	FUERA DE CENTRO AUNQUE SON ALUMNOS DEL COLEGIO	1,7%	1,0	0,5 ; 5,4	0,70	59,6
FUERA DE CENTRO POR PERSONA AJENA AL COLEGIO	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	00,0	
HABLAN MAL DE TI	PATIO	23,5%	4,8	15,4 ; 34,2	1,08	20,3
	BAÑOS	6,2%	2,9	2,4 ; 15,1	1,26	47,6
	PASILLOS	4,9%	2,1	2,0 ; 11,1	0,82	43,5
	CLASE SIN PROFESOR	66,6%	5,6	54,9 ; 76,5	1,18	8,4
	CLASE CON PROFESOR	8,7%	2,9	4,4 ; 16,4	0,92	33,8
	COMEDOR, CAFETERÍA O KIOSKO	0,8%	0,8	0,1 ; 5,3	0,66	100,6
	SALIDA DEL COLEGIO/ESCUELA	9,4%	3,3	4,7 ; 18,1	1,07	34,8
	EN CUALQUIER SITIO	8,1%	4,0	3,0 ; 20,0	1,78	48,8

ADOLESCENTES - CUSCO	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTANDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
	FUERA DE CENTRO AUNQUE SON ALUMNOS DEL COLEGIO	3,1%	1,9	0,9 ; 10,0	1,03	62,1
	FUERA DE CENTRO POR PERSONA AJENA AL COLEGIO	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	00,0
TE ESCONDEN COSAS	PATIO	4,0%	3,0	0,9 ; 16,4	1,33	75,6
	BAÑOS	2,2%	2,2	0,3 ; 14,4	1,26	99,6
	PASILLOS	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	00,0
	CLASE SIN PROFESOR	81,5%	6,1	66,6 ; 90,7	1,37	7,4
	CLASE CON PROFESOR	15,0%	5,4	7,1 ; 29,0	1,29	36,2
	COMEDOR, CAFETERÍA O KIOSKO	1,1%	1,1	0,2 ; 7,7	0,64	99,5
	SALIDA DEL COLEGIO/ ESCUELA	3,5%	3,4	0,5 ; 21,1	1,95	98,3
	EN CUALQUIER SITIO	1,0%	1,0	0,1 ; 6,5	0,54	98,9
	FUERA DE CENTRO AUNQUE SON ALUMNOS DEL COLEGIO	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	00,0
	FUERA DE CENTRO POR PERSONA AJENA AL COLEGIO	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	00,0
TE ROMPEN COSAS	PATIO	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	00,0
	BAÑOS	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	00,0
	PASILLOS	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	00,0
	CLASE SIN PROFESOR	80,8%	16,6	34,0 ; 97,2	1,68	20,5
	CLASE CON PROFESOR	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	00,0
	COMEDOR, CAFETERÍA O KIOSKO	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	00,0
	SALIDA DEL COLEGIO/ ESCUELA	19,2%	16,6	2,8 ; 66,0	1,68	86,4
	EN CUALQUIER SITIO	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	00,0
	FUERA DE CENTRO AUNQUE SON ALUMNOS DEL COLEGIO	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	00,0
	FUERA DE CENTRO POR PERSONA AJENA AL COLEGIO	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	00,0
TE ROBAN COSAS	PATIO	1,5%	1,5	0,2 ; 10,2	0,67	100,3
	BAÑOS	1,5%	1,5	0,2 ; 10,0	0,65	100,3
	PASILLOS	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	00,0
	CLASE SIN PROFESOR	85,2%	5,3	71,6 ; 93,0	0,97	6,2
	CLASE CON PROFESOR	16,7%	6,0	7,9 ; 31,9	1,13	35,9
	COMEDOR, CAFETERÍA O KIOSKO	1,5%	1,5	0,2 ; 10,2	0,67	100,3
	SALIDA DEL COLEGIO/ ESCUELA	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	00,0
	EN CUALQUIER SITIO	1,3%	1,3	0,2 ; 8,8	0,57	100,5
	FUERA DE CENTRO AUNQUE SON ALUMNOS DEL COLEGIO	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	00,0
	FUERA DE CENTRO POR PERSONA AJENA AL COLEGIO	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	00,0
TE PEGAN	PATIO	25,4%	9,2	11,6 ; 46,9	1,14	36,3
	BAÑOS	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	00,0
	PASILLOS	11,2%	6,7	3,2 ; 32,3	1,16	60,2
	CLASE SIN PROFESOR	44,3%	10,6	25,5 ; 64,9	1,15	23,9
	CLASE CON PROFESOR	6,3%	4,5	1,5 ; 23,0	0,87	71,4
	COMEDOR, CAFETERÍA O KIOSKO	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	00,0
	SALIDA DEL COLEGIO/ ESCUELA	9,4%	7,2	1,9 ; 35,1	1,53	76,2
	EN CUALQUIER SITIO					
	FUERA DE CENTRO AUNQUE SON ALUMNOS DEL COLEGIO	2,8%	2,8	0,4 ; 18,2	0,75	100,2
	FUERA DE CENTRO POR PERSONA AJENA AL COLEGIO	18,7%	9,7	6,2 ; 44,6	1,57	51,7
TE AMENAZAN SOLO PARA HACERTE SENTIR MIEDO	PATIO	16,1%	8,8	5,1 ; 40,8	1,14	54,6
	BAÑOS	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	00,0
	PASILLOS	3,7%	3,7	0,5 ; 22,9	0,76	99,6
	CLASE SIN PROFESOR	61,6%	12,2	36,8 ; 81,5	1,25	19,8
	CLASE CON PROFESOR	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	00,0
	COMEDOR, CAFETERÍA O KIOSKO	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	00,0

ADOLESCENTES - CUSCO	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTANDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
	SALIDA DEL COLEGIO/ESCUELA	15,7%	9,6	4,3 ; 43,7	1,38	61,2
	EN CUALQUIER SITIO	5,1%	5,0	0,7 ; 29,0	1,03	98,3
	FUERA DE CENTRO AUNQUE SON ALUMNOS DEL COLEGIO	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	00,0
	FUERA DE CENTRO POR PERSONA AJENA AL COLEGIO	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	00,0
TE ACOSAN SEXUALMENTE	PATIO	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	00,0
	BAÑOS	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	00,0
	PASILLOS	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	00,0
	CLASE SIN PROFESOR	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	00,0
	CLASE CON PROFESOR	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	00,0
	COMEDOR, CAFETERÍA O KIOSKO	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	00,0
	SALIDA DEL COLEGIO/ESCUELA	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	00,0
	EN CUALQUIER SITIO	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	00,0
	FUERA DE CENTRO AUNQUE SON ALUMNOS DEL COLEGIO	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	00,0
	FUERA DE CENTRO POR PERSONA AJENA AL COLEGIO	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	00,0
TE OBLIGAN A HACER COSAS QUE NO QUIERES CON AMENAZAS (EJ. TRAER DINERO, HACERLE LAS TAREAS A OTROS, QUITARLE TUS ZAPATILLAS, TU LONCHERA, ETC.)	PATIO	36,9%	23,3	7,5 ; 80,8	1,28	63,2
	BAÑOS	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	00,0
	PASILLOS	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	00,0
	CLASE SIN PROFESOR	38,4%	21,9	9,2 ; 79,3	1,10	57,0
	CLASE CON PROFESOR	10,8%	10,9	1,3 ; 53,2	0,68	101,7
	COMEDOR, CAFETERÍA O KIOSKO	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	00,0
	SALIDA DEL COLEGIO/ESCUELA	26,2%	22,3	3,5 ; 77,4	1,40	85,2
	EN CUALQUIER SITIO	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	00,0
	FUERA DE CENTRO AUNQUE SON ALUMNOS DEL COLEGIO	14,0%	13,7	1,7 ; 60,7	0,86	98,5
	FUERA DE CENTRO POR PERSONA AJENA AL COLEGIO	35,5%	26,0	5,5 ; 83,7	1,61	73,3
TE AMENAZAN CON ARMAS COMO PIEDRAS, PALOS, NAVAJAS, CUCHILLOS, MACHETES, ETC.	PATIO	42,5%	34,7	4,3 ; 92,3	0,50	81,6
	BAÑOS	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	00,0
	PASILLOS	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	00,0
	CLASE SIN PROFESOR	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	00,0
	CLASE CON PROFESOR	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	00,0
	COMEDOR, CAFETERÍA O KIOSKO	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	00,0
	SALIDA DEL COLEGIO/ESCUELA	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	00,0
	EN CUALQUIER SITIO	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	00,0
	FUERA DE CENTRO AUNQUE SON ALUMNOS DEL COLEGIO	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	00,0
	FUERA DE CENTRO POR PERSONA AJENA AL COLEGIO	57,5%	34,7	7,7 ; 95,7	0,50	60,2
TE AMENAZAN CON ARMAS DE FUEGO COMO PISTOLAS	PATIO	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	00,0
	BAÑOS	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	00,0
	PASILLOS	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	00,0
	CLASE SIN PROFESOR	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	00,0
	CLASE CON PROFESOR	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	00,0
	COMEDOR, CAFETERÍA O KIOSKO	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	00,0
	SALIDA DEL COLEGIO/ESCUELA	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	00,0
	EN CUALQUIER SITIO	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	00,0
	FUERA DE CENTRO AUNQUE SON ALUMNOS DEL COLEGIO	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	00,0
	FUERA DE CENTRO POR PERSONA AJENA AL COLEGIO	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	00,0
OTROS MALTRATOS	PATIO	50,0%	35,5	5,8 ; 94,2	0,64	70,9
	BAÑOS	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	00,0

ADOLESCENTES - CUSCO	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
	PASILLOS	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	00,0
	CLASE SIN PROFESOR	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	00,0
	CLASE CON PROFESOR	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	00,0
	COMEDOR, CAFETERÍA O KIOSKO	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	00,0
	SALIDA DEL COLEGIO/ ESCUELA	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	00,0
	EN CUALQUIER SITIO	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	00,0
	FUERA DE CENTRO AUNQUE SON ALUMNOS DEL COLEGIO	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	00,0
	FUERA DE CENTRO POR PERSONA AJENA AL COLEGIO	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	00,0
ACCESO A SERVICIOS						
MORBILIDAD SENTIDA DE VIDA DE PROBLEMAS EMOCIONALES	PREVALENCIA DE VIDA	21,1%	2,0	17,4 ; 25,4	1,35	9,6
MORBILIDAD SENTIDA EXPRESADA DE PROBLEMAS EMOCIONALES Y ATENDIDA EN SERVICIOS DE SALUD	PREVALENCIA DE VIDA	17,6%	3,6	11,5 ; 26,0	1,07	20,7
PROPORCIÓN DE LA MORBILIDAD SENTIDA EXPRESADA Y ATENDIDA EN	PUESTO O CENTRO DE SALUD	20,3%	9,6	7,3 ; 45,1	1,32	47,5
	POSTA O POLICLÍNICO ESSALUD	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	00,0
	INSTITUTO U HOSPITAL ESPECIALIZADO	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	00,0
	HOSPITAL GENERAL MINSA	6,9%	6,7	1,0 ; 36,2	1,58	96,0
	HOSPITAL GENERAL ESSALUD	10,7%	6,1	3,3 ; 29,4	0,88	56,7
	CONSULTORIO MÉDICO PARTICULAR	8,2%	5,4	2,1 ; 27,0	0,90	66,2
	CLÍNICA PARTICULAR	20,3%	10,5	6,6 ; 47,8	1,57	51,8
	CONSULTORIO DE INSTITUCIÓN ACADÉMICA	29,8%	9,8	14,5 ; 51,5	1,05	32,8
MOTIVOS DE NO ATENCIÓN MÉDICA	NO SABÍA A DÓNDE IR	56,8%	6,2	44,5 ; 68,3	1,45	10,8
	NO TENÍA DINERO	20,4%	5,9	11,1 ; 34,2	1,99	28,8
	TENÍA DINERO PERO PREFERÍA GASTARLO EN OTRA COSA	4,3%	2,3	1,4 ; 12,1	1,24	54,3
	NO CUBRÍA SEGURO MÉDICO	2,5%	1,8	0,6 ; 10,2	1,33	74,9
	LARGAS LISTAS DE ESPERA	11,8%	4,0	5,9 ; 22,2	1,44	33,8
	NO EXISTÍA SERVICIO DE SALUD MENTAL CERCANO	10,4%	3,9	4,8 ; 20,9	1,52	37,5
	FALTA DE CONFIANZA	38,6%	5,4	28,6 ; 49,6	1,16	14,0
	DUDA DE MANEJO POR MÉDICOS	25,3%	5,3	16,3 ; 36,9	1,38	20,9
	NO ME BENEFICIARÍA	25,9%	5,2	17,0 ; 37,4	1,32	20,1
	LO DEBÍA SUPERAR SOLO	50,4%	6,1	38,6 ; 62,3	1,42	12,2
	PREFERÍA REMEDIOS CASEROS	7,4%	3,5	2,8 ; 18,1	1,69	47,7
	POR VERGÜENZA	23,7%	4,9	15,4 ; 34,7	1,23	20,7
	VECINOS HABLARÍAN MAL	8,2%	2,9	4,0 ; 16,2	1,08	35,7
	POR TEMOR A SER VISTO COMO ENFERMO MENTAL	15,6%	4,3	8,9 ; 26,0	1,28	27,4
	MALA EXPERIENCIA ANTERIOR	14,6%	4,4	7,9 ; 25,4	1,41	29,8
	POR FALTA DE TIEMPO	22,0%	5,3	13,3 ; 34,2	1,53	24,2
	NO HAY CENTRO DE SALUD CERCANO	15,0%	4,2	8,4 ; 25,3	1,29	28,1
	TRATAMIENTO NATURISTA NO MEDICO O YERBERO	4,7%	2,6	1,5 ; 13,4	1,43	55,6
	TRATAMIENTO CON CURANDERO O BRUJO	1,4%	1,4	0,2 ; 9,4	1,32	100,0
	NO ERA SERIO, GRAVE O MUY IMPORTANTE	32,0%	4,9	23,2 ; 42,3	1,02	15,3
OTRO	11,6%	4,0	5,7 ; 22,2	1,48	34,9	

ADULTO MAYOR - CUSCO	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
DATOS GENERALES: ADULTO MAYOR						
EDAD	MEDIA ARITMÉTICA (DS)	70,58	0,5	69,7 ; 71,5	1,16	0,7
EDAD POR GRUPOS ETARIOS (15 AÑOS)	VIEJO JOVEN (60-74 AÑOS)	72,3%	2,5	67,1 ; 77,0	1,17	3,5
	VIEJO VIEJO (75- 84 AÑOS)	18,9%	2,4	14,5 ; 24,2	1,45	12,9
	MUY VIEJO (>= 85)	8,8%	1,7	6,0 ; 12,7	1,26	18,8
GRADO DE ANALFABETISMO	PREVALENCIA	19,9%	2,5	15,4 ; 25,3	1,44	12,5
GRADO DE ESTUDIOS	SIN NIVEL/ NUNCA ASISTIÓ A LA ESCUELA	16,2%	2,3	12,2 ; 21,2	1,39	13,9
	INICIAL / PREESCOLAR	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	0,0
	PRIMARIA	28,7%	2,9	23,4 ; 34,6	1,48	10,0
	SECUNDARIA	24,7%	2,5	20,1 ; 30,0	1,26	10,2
	SUPERIOR NO UNIVERSITARIO	5,7%	1,3	3,6 ; 8,9	1,16	22,7
	SUPERIOR UNIVERSITARIO	22,7%	3,0	17,4 ; 29,2	1,89	13,2

ADULTO MAYOR - CUSCO	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
ESTADO CIVIL	POSTGRADO	1,9%	0,9	0,8; 4,6	1,43	44,2
	CONVIVIENTE	7,3%	1,6	4,8; 11,1	1,35	21,5
	SÉPARADO	8,0%	1,5	5,5; 11,4	1,08	18,3
	DIVORCIADO	0,8%	0,5	0,2; 2,8	1,25	66,4
	VIUDO	25,1%	1,9	21,4; 29,1	0,75	7,8
	CASADO	56,4%	2,6	51,1; 61,5	1,03	4,6
TRABAJÓ LA SEMANA ANTERIOR	SOLTERO	2,5%	0,8	1,3; 4,8	1,08	33,8
ESTÁ BUSCANDO TRABAJO	PREVALENCIA	42,2%	2,7	37,0; 47,5	1,08	6,3
	PREVALENCIA	0,2%	0,2	0,0; 1,5	0,77	99,6
SALUD MENTAL DEL ADULTO MAYOR						
MAGNITUD DE TENSION FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: TRABAJO	NADA O POCO	63,3%	4,0	55,0; 70,9	1,09	6,4
	REGULAR	25,7%	3,7	19,0; 33,8	1,13	14,5
	BASTANTE O MUCHO	11,0%	2,8	6,6; 17,8	1,23	25,4
MAGNITUD DE TENSION FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: ESTUDIOS	NADA O POCO	57,6%	21,6	19,1; 88,7	0,98	37,6
	REGULAR	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
	BASTANTE O MUCHO	42,4%	21,6	11,3; 80,9	0,98	51,1
MAGNITUD DE TENSION FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: HIJOS Y PARIENTES	NADA O POCO	62,9%	3,0	56,8; 68,5	1,38	4,7
	REGULAR	16,3%	2,4	12,1; 21,5	1,49	14,5
	BASTANTE O MUCHO	20,8%	2,5	16,4; 26,1	1,33	11,8
MAGNITUD DE TENSION FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: PAREJA	NADA O POCO	73,0%	3,5	65,6; 79,3	1,20	4,7
	REGULAR	15,1%	2,8	10,4; 21,4	1,19	18,5
	BASTANTE O MUCHO	11,9%	2,4	8,0; 17,4	1,04	19,8
MAGNITUD DE TENSION FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: DINERO	NADA O POCO	40,4%	3,2	34,3; 46,8	1,54	7,9
	REGULAR	25,4%	2,7	20,5; 31,0	1,37	10,5
	BASTANTE O MUCHO	34,2%	3,2	28,2; 40,8	1,65	9,3
MAGNITUD DE TENSION FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: SALUD	NADA O POCO	31,7%	2,8	26,5; 37,4	1,31	8,8
	REGULAR	23,7%	2,5	19,0; 29,0	1,30	10,7
	BASTANTE O MUCHO	44,6%	3,1	38,7; 50,7	1,39	6,9
MAGNITUD DE TENSION FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: ASUNTOS CON LA LEY	NADA O POCO	84,1%	2,3	78,9; 88,2	1,48	2,8
	REGULAR	7,4%	1,7	4,7; 11,7	1,55	23,2
	BASTANTE O MUCHO	8,4%	1,8	5,5; 12,6	1,45	21,0
MAGNITUD DE TENSION FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: TERRORISMO	NADA O POCO	64,5%	3,3	57,7; 70,7	1,71	5,2
	REGULAR	12,5%	2,0	9,1; 16,9	1,25	15,7
	BASTANTE O MUCHO	23,1%	2,9	17,8; 29,4	1,72	12,7
MAGNITUD DE TENSION FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: DELINCUENCIA	NADA O POCO	35,6%	3,3	29,4; 42,3	1,70	9,2
	REGULAR	17,6%	2,6	13,0; 23,5	1,73	15,0
	BASTANTE O MUCHO	46,8%	3,3	40,3; 53,3	1,58	7,1
MAGNITUD DE TENSION FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: NARCOTRAFICO	NADA O POCO	64,1%	3,4	57,2; 70,5	1,72	5,3
	REGULAR	10,9%	1,7	7,9; 14,9	1,07	15,9
	BASTANTE O MUCHO	25,0%	3,0	19,5; 31,4	1,70	12,1
MAGNITUD DE TENSION FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: OTROS	NADA O POCO	43,8%	18,3	15,2; 77,2	0,97	41,8
	REGULAR	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
	BASTANTE O MUCHO	56,2%	18,3	22,8; 84,8	0,97	32,6
DISCRIMINACION						
PREVALENCIA DE VIDA DE RECHAZO O DISCRIMINACION	SEXO	5,0%	1,7	2,6; 9,5	2,15	33,4
	EDAD	11,0%	2,4	7,0; 16,7	2,22	22,1
	PESO	2,7%	0,9	1,4; 5,1	1,07	32,3
	COLOR DE PIEL	1,4%	0,5	0,6; 3,0	0,81	40,0
	FORMA DE VESTIR	7,8%	2,0	4,7; 12,9	2,06	25,7
	CONDICION SOCIOECONOMICA	10,8%	1,8	7,7; 14,8	1,20	16,5
	NIVEL EDUCATIVO	8,1%	1,7	5,3; 12,2	1,46	21,2
	RELIGION	3,1%	1,1	1,6; 6,1	1,41	34,3
	AMISTADES	2,0%	0,9	0,8; 4,9	1,56	45,3
	LUGAR DE NACIMIENTO	3,3%	1,0	1,7; 6,1	1,27	32,1
	TALLA	1,2%	0,7	0,4; 3,7	1,45	56,6
	OTRA	2,4%	0,8	1,3; 4,5	0,94	32,4
PREVALENCIA ANUAL DE RECHAZO O DISCRIMINACION: SEXO	NINGUNA VEZ	98,8%	0,5	97,1; 99,5	0,94	0,6
	RARA VEZ U OCASIONALMENTE	0,8%	0,5	0,2; 2,5	1,04	59,6
	FRECUENTE O MUY FRECUENTEMENTE	0,4%	0,3	0,1; 1,6	0,76	71,3
PREVALENCIA ANUAL DE RECHAZO O DISCRIMINACION: EDAD	NINGUNA VEZ	92,7%	1,9	88,0; 95,7	1,95	2,0
	RARA VEZ U OCASIONALMENTE	5,2%	1,5	2,9; 8,9	1,60	28,2
	FRECUENTE O MUY FRECUENTEMENTE	2,1%	0,8	0,9; 4,6	1,30	40,6
PREVALENCIA ANUAL DE RECHAZO O DISCRIMINACION: PESO	NINGUNA VEZ	97,9%	0,8	95,6; 99,0	1,14	0,8
	RARA VEZ U OCASIONALMENTE	2,0%	0,8	0,9; 4,3	1,19	39,8
	FRECUENTE O MUY FRECUENTEMENTE	0,1%	0,1	0,0; 0,9	0,46	99,9
PREVALENCIA ANUAL DE RECHAZO O DISCRIMINACION: COLOR DE PIEL	NINGUNA VEZ	99,2%	0,5	97,5; 99,8	1,02	0,5
	RARA VEZ U OCASIONALMENTE	0,8%	0,5	0,2; 2,5	1,02	58,8
	FRECUENTE O MUY FRECUENTEMENTE	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
PREVALENCIA ANUAL DE RECHAZO O	NINGUNA VEZ	95,9%	1,4	92,0; 98,0	1,89	1,5

ADULTO MAYOR - CUSCO	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
DISCRIMINACIÓN: FORMA DE VESTIR	RARA VEZ U OCASIONALMENTE	4,1%	1,4	2,0; 8,0	1,89	34,7
	FRECUENTE O MUY FRECUENTEMENTE	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
PREVALENCIA ANUAL DE RECHAZO O DISCRIMINACIÓN: CONDICIÓN SOCIOECONÓMICA	NINGUNA VEZ	93,6%	1,4	90,1; 95,9	1,27	1,5
	RARA VEZ U OCASIONALMENTE	5,2%	1,2	3,3; 8,1	1,04	22,7
	FRECUENTE O MUY FRECUENTEMENTE	1,2%	0,7	0,4; 3,9	1,63	60,8
PREVALENCIA ANUAL DE RECHAZO O DISCRIMINACIÓN: NIVEL EDUCATIVO	NINGUNA VEZ	97,1%	1,3	93,2; 98,8	2,12	1,3
	RARA VEZ U OCASIONALMENTE	2,8%	1,3	1,1; 6,7	2,16	45,4
	FRECUENTE O MUY FRECUENTEMENTE	0,1%	0,1	0,0; 0,9	0,46	99,9
PREVALENCIA ANUAL DE RECHAZO O DISCRIMINACIÓN: RELIGIÓN	NINGUNA VEZ	99,1%	0,5	97,3; 99,7	1,02	0,5
	RARA VEZ U OCASIONALMENTE	0,8%	0,5	0,2; 2,6	1,12	62,4
	FRECUENTE O MUY FRECUENTEMENTE	0,1%	0,1	0,0; 1,0	0,53	99,9
PREVALENCIA ANUAL DE RECHAZO O DISCRIMINACIÓN: AMISTADES	NINGUNA VEZ	99,4%	0,6	96,1; 99,9	2,06	0,6
	RARA VEZ U OCASIONALMENTE	0,6%	0,6	0,1; 3,9	2,06	98,8
	FRECUENTE O MUY FRECUENTEMENTE	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
PREVALENCIA ANUAL DE RECHAZO O DISCRIMINACIÓN: LUGAR DE NACIMIENTO	NINGUNA VEZ	98,5%	0,7	96,1; 99,4	1,34	0,7
	RARA VEZ U OCASIONALMENTE	1,5%	0,7	0,6; 3,9	1,34	48,8
	FRECUENTE O MUY FRECUENTEMENTE	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
PREVALENCIA ANUAL DE RECHAZO O DISCRIMINACIÓN: TALLA	NINGUNA VEZ	98,9%	0,7	96,3; 99,7	1,59	0,7
	RARA VEZ U OCASIONALMENTE	1,1%	0,7	0,3; 3,7	1,59	63,6
	FRECUENTE O MUY FRECUENTEMENTE	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
ESTADOS ANÍMICOS PREVALENTES						
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: TRISTE	NUNCA	9,0%	1,6	6,3; 12,7	1,14	17,8
	ALGUNAS VECES U OCASIONALMENTE	72,1%	2,6	66,6; 77,0	1,27	3,7
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	18,9%	2,4	14,6; 24,1	1,39	12,7
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: TENSO	NUNCA	25,4%	2,6	20,7; 30,8	1,25	10,1
	ALGUNAS VECES U OCASIONALMENTE	62,5%	2,8	56,8; 67,8	1,20	4,5
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	12,1%	2,2	8,3; 17,3	1,70	18,6
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: ANGUSTIADO	NUNCA	27,7%	2,6	22,9; 33,0	1,21	9,3
	ALGUNAS VECES U OCASIONALMENTE	58,7%	2,6	53,5; 63,8	1,01	4,4
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	13,6%	2,0	10,1; 18,1	1,26	14,9
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: IRRITABLE	NUNCA	26,9%	2,9	21,6; 33,0	1,55	10,7
	ALGUNAS VECES U OCASIONALMENTE	65,0%	3,0	58,9; 70,6	1,43	4,6
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	8,1%	1,6	5,4; 12,0	1,32	20,3
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: PREOCUPADO	NUNCA	11,2%	1,6	8,4; 14,8	0,97	14,5
	ALGUNAS VECES U OCASIONALMENTE	63,5%	2,8	57,8; 68,8	1,23	4,4
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	25,4%	2,6	20,6; 30,8	1,29	10,2
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: TRANQUILO	NUNCA	1,1%	0,5	0,5; 2,5	0,72	41,8
	ALGUNAS VECES U OCASIONALMENTE	30,5%	3,0	24,9; 36,7	1,58	9,9
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	68,4%	3,0	62,2; 74,1	1,55	4,4
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: ALEGRE	NUNCA	1,0%	0,5	0,4; 2,5	0,81	47,6
	ALGUNAS VECES U OCASIONALMENTE	34,3%	2,9	28,8; 40,2	1,39	8,5
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	64,8%	2,9	58,8; 70,3	1,39	4,5
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: ABURRIDO	NUNCA	31,6%	3,2	25,6; 38,3	1,76	10,2
	ALGUNAS VECES U OCASIONALMENTE	60,9%	3,5	53,8; 67,5	1,86	5,7
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	7,5%	1,6	4,9; 11,4	1,40	21,7
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: NERVIOSO	NUNCA	36,6%	3,0	30,9; 42,7	1,41	8,2
	ALGUNAS VECES U OCASIONALMENTE	55,9%	2,9	50,0; 61,6	1,27	5,2
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	7,5%	1,4	5,1; 10,9	1,07	19,0
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: SIN ESPERANZA	NUNCA	65,0%	2,7	59,4; 70,1	1,17	4,2
	ALGUNAS VECES U OCASIONALMENTE	30,1%	2,6	25,2; 35,5	1,19	8,7
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	4,9%	1,3	2,9; 8,2	1,28	26,0
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: INQUIETO O INTRANQUILO	NUNCA	47,9%	3,2	41,7; 54,2	1,47	6,7
	ALGUNAS VECES U OCASIONALMENTE	45,0%	3,0	39,1; 50,9	1,32	6,7
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	7,1%	1,5	4,6; 10,8	1,28	21,5
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: SIN ESPERANZA	NUNCA	63,6%	3,2	57,2; 69,6	1,57	5,0

ADULTO MAYOR - CUSCO	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
ANÍMICOS: TAN DEPRIMIDO QUE NADA PODÍA ANIMARLE	ALGUNAS VECES U OCASIONALMENTE	29,5%	2,9	24,2; 35,4	1,42	9,7
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	6,9%	1,3	4,8; 10,0	0,96	18,8
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: QUE TODO LE SUPONÍA GRAN ESFUERZO	NUNCA	59,4%	3,4	52,5; 66,0	1,75	5,8
	ALGUNAS VECES U OCASIONALMENTE	31,2%	3,1	25,4; 37,5	1,59	9,8
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	9,4%	1,9	6,2; 14,0	1,61	20,7
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: INÚTIL	NUNCA	72,9%	2,8	67,1; 78,1	1,42	3,8
	ALGUNAS VECES U OCASIONALMENTE	23,0%	2,7	18,1; 28,8	1,50	11,7
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	4,1%	1,1	2,4; 6,7	1,04	26,0
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: OTRO	NUNCA	59,2%	19,3	23,0; 87,5	1,09	32,6
	ALGUNAS VECES U OCASIONALMENTE	28,1%	17,4	6,7; 68,1	1,06	61,9
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	12,7%	12,2	1,7; 55,9	0,94	95,4
SE DESCRIBIRÍA USTED MISMO COMO	FELIZ E INTERESADO POR LA VIDA	52,9%	2,6	47,8; 58,0	0,98	4,9
	ALGO FELIZ	40,4%	2,5	35,5; 45,4	0,98	6,3
	ALGO INFELIZ	4,0%	1,1	2,4; 6,8	1,10	26,7
	INFELIZ Y CON POCO INTERÉS EN LA VIDA	2,6%	0,9	1,2; 5,2	1,29	36,4
	TAN INFELIZ QUE LA VIDA NO TIENE SENTIDO	0,1%	0,1	0,0; 1,0	0,49	100,3
SATISFACCIÓN PERSONAL						
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL GLOBAL (ESCALA DE 5 A 20)	MEDIA ARITMÉTICA	17,10	0,2	16,8; 17,4	1,51	1,0
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: ASPECTO FÍSICO	NADA O POCO	9,1%	1,7	6,2; 13,1	1,28	18,9
	REGULAR	26,2%	2,8	21,2; 32,0	1,40	10,5
	BASTANTE O MUCHO	64,7%	3,3	58,0; 70,9	1,69	5,1
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: COLOR DE PIEL	NADA O POCO	4,9%	1,2	3,0; 7,9	1,09	24,3
	REGULAR	19,9%	2,9	14,7; 26,2	1,89	14,6
	BASTANTE O MUCHO	75,2%	3,1	68,5; 80,9	1,87	4,2
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: INTELIGENCIA	NADA O POCO	9,3%	1,8	6,2; 13,6	1,44	19,8
	REGULAR	24,1%	2,7	19,1; 29,9	1,49	11,4
	BASTANTE O MUCHO	66,7%	3,2	60,1; 72,6	1,63	4,8
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: CONDICIÓN SOCIOECONÓMICA	NADA O POCO	25,9%	2,9	20,7; 31,9	1,53	11,0
	REGULAR	34,3%	3,1	28,5; 40,7	1,53	9,0
	BASTANTE O MUCHO	39,8%	3,5	33,0; 46,9	1,89	8,9
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: LA PROFESIÓN U OFICIO QUE ESTUDIÓ(A)	NADA O POCO	5,8%	2,4	2,5; 12,9	1,11	41,7
	REGULAR	13,2%	3,2	8,0; 20,9	0,93	24,4
	BASTANTE O MUCHO	81,0%	4,4	70,9; 88,2	1,28	5,4
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: NIVEL EDUCATIVO ALCANZADO	NADA O POCO	38,1%	3,4	31,8; 44,9	1,68	8,8
	REGULAR	20,0%	2,3	15,8; 25,0	1,21	11,7
	BASTANTE O MUCHO	41,9%	3,3	35,6; 48,5	1,57	7,9
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: RELIGIÓN	NADA O POCO	4,7%	1,3	2,7; 8,1	1,36	27,4
	REGULAR	10,1%	1,9	6,9; 14,6	1,47	18,9
	BASTANTE O MUCHO	85,1%	2,3	80,0; 89,1	1,52	2,7
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: RELACIONES SOCIALES	NADA O POCO	12,4%	2,0	8,9; 17,1	1,39	16,5
	REGULAR	23,4%	2,8	18,3; 29,3	1,56	11,9
	BASTANTE O MUCHO	64,2%	3,3	57,4; 70,4	1,72	5,2
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: LUGAR DE RESIDENCIA	NADA O POCO	9,5%	1,9	6,3; 14,0	1,55	20,2
	REGULAR	19,5%	2,2	15,5; 24,2	1,12	11,3
	BASTANTE O MUCHO	71,1%	2,7	65,5; 76,0	1,27	3,8
SATISFACCIÓN LABORAL						
GRADO DE SATISFACCIÓN LABORAL GLOBAL (ESCALA DE 5 A 20)	MEDIA ARITMÉTICA	17,24	0,3	16,7; 17,8	1,25	1,5
GRADO DE SATISFACCIÓN LABORAL: CON LAS ACTIVIDADES O FUNCIONES QUE REALIZA	NADA O POCO	6,1%	2,2	2,9; 12,1	1,33	36,0
	REGULAR	24,9%	3,9	17,9; 33,4	1,32	15,8
	BASTANTE O MUCHO	69,1%	4,2	60,3; 76,6	1,29	6,0
GRADO DE SATISFACCIÓN LABORAL: CON EL AMBIENTE FÍSICO DONDE LABORA	NADA O POCO	7,0%	2,3	3,6; 13,1	1,29	32,7
	REGULAR	27,2%	4,2	19,7; 36,3	1,43	15,5
	BASTANTE O MUCHO	65,7%	4,3	56,9; 73,6	1,28	6,5
GRADO DE SATISFACCIÓN LABORAL: CON SUS COMPAÑEROS DE TRABAJO	NADA O POCO	5,3%	5,0	0,8; 28,4	1,80	94,1
	REGULAR	22,8%	8,1	10,6; 42,3	1,37	35,7
	BASTANTE O MUCHO	72,0%	8,5	52,8; 85,5	1,29	11,8
GRADO DE SATISFACCIÓN LABORAL: CON LA CARGA DE TRABAJO QUE DESARROLLA DIARIAMENTE	NADA O POCO	7,3%	2,1	4,0; 12,8	1,08	29,4
	REGULAR	35,7%	4,4	27,6; 44,8	1,33	12,3
	BASTANTE O MUCHO	57,0%	4,6	47,8; 65,7	1,36	8,0
GRADO DE SATISFACCIÓN LABORAL: CON EL RECONOCIMIENTO QUE PERCIBE	NADA O POCO	15,2%	6,5	6,2; 32,7	1,19	42,6
	REGULAR	24,3%	8,2	11,8; 43,5	1,32	33,5
	BASTANTE O MUCHO	60,5%	8,7	42,8; 75,8	1,14	14,3
GRADO DE SATISFACCIÓN LABORAL: CON LA REMUNERACIÓN QUE RECIBE	NADA O POCO	24,4%	4,0	17,4; 33,0	1,32	16,2
	REGULAR	36,8%	4,6	28,3; 46,2	1,39	12,4
	BASTANTE O MUCHO	38,8%	4,7	30,1; 48,4	1,42	12,0
CALIDAD DE VIDA						
CALIDAD DE VIDA GLOBAL	MEDIA ARITMÉTICA	7,71	0,1	7,6; 7,9	1,15	1,0
BIENESTAR FÍSICO	MEDIA ARITMÉTICA	6,86	0,1	6,7; 7,0	1,30	1,4

ADULTO MAYOR - CUSCO	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
BIENESTAR PSICOLÓGICO O EMOCIONAL	MEDIA ARITMÉTICA	7,36	0,1	7,2; 7,5	1,29	1,2
AUTOCUIDADO Y FUNCIONAMIENTO	MEDIA ARITMÉTICA	7,73	0,1	7,6; 7,9	1,29	1,2
FUNCIONAMIENTO OCUPACIONAL	MEDIA ARITMÉTICA	7,43	0,1	7,2; 7,6	1,24	1,4
FUNCIONAMIENTO INTERPERSONAL	MEDIA ARITMÉTICA	7,69	0,1	7,5; 7,9	1,23	1,1
APOYO SOCIAL-EMOCIONAL	MEDIA ARITMÉTICA	7,20	0,1	7,0; 7,4	1,27	1,3
APOYO COMUNITARIO Y DE SERVICIOS	MEDIA ARITMÉTICA	6,07	0,1	5,9; 6,3	1,24	1,7
PLENITUD PERSONAL	MEDIA ARITMÉTICA	7,48	0,1	7,3; 7,6	1,13	1,1
SATISFACCIÓN ESPIRITUAL	MEDIA ARITMÉTICA	8,02	0,1	7,9; 8,2	1,44	1,0
CALIDAD DE VIDA DE LA POBLACIÓN ADULTA MAYOR (ESCALA DE 1 A 10) PUNTAJE TOTAL	MEDIA ARITMÉTICA	7,34	0,1	7,2; 7,5	1,16	0,8
DISCAPACIDAD O INHABILIDAD						
DESEOS DE MORIR	PREVALENCIA DE VIDA	29,3%	3,0	23,7; 35,7	1,64	10,4
	PREVALENCIA MENSUAL	5,9%	1,6	3,4; 10,0	1,71	27,2
	PREVALENCIA ANUAL	9,6%	1,9	6,4; 14,0	1,51	19,7
CONSIDERACIONES O PENSAMIENTOS DE ÍNDOLE SUICIDA	PREVALENCIA DE VIDA	5,0%	1,2	3,1; 8,0	1,13	24,1
	PREVALENCIA MENSUAL	1,4%	0,7	0,5; 3,6	1,23	49,4
	PREVALENCIA ANUAL	2,3%	0,9	1,0; 4,9	1,33	39,3
PLANES DE ÍNDOLE SUICIDA	PREVALENCIA DE VIDA	2,3%	0,8	1,1; 4,7	1,15	36,7
	PREVALENCIA MENSUAL	0,4%	0,4	0,1; 3,0	1,56	100,2
	PREVALENCIA ANUAL	0,6%	0,5	0,1; 2,7	1,30	75,5
CONDUCTAS SUICIDAS	PREVALENCIA DE VIDA	0,3%	0,3	0,0; 1,8	0,93	99,5
	PREVALENCIA MENSUAL	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
	PREVALENCIA ANUAL	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
MOTIVOS QUE LLEVAN A LA CONDUCTA SUICIDA	APARIENCIA FÍSICA	1,3%	1,3	0,2; 8,6	1,37	100,1
	PADRES	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
	HIJOS	13,8%	3,6	8,1; 22,6	1,17	26,0
	OTROS PARIENTES	5,4%	2,6	2,0; 13,7	1,48	49,2
	PAREJA	25,3%	4,7	17,1; 35,7	1,27	18,7
	AMIGOS	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
	LABORALES	1,3%	1,2	0,2; 8,4	1,33	98,8
	ESTUDIOS	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
	COMPANEROS DE ESTUDIOS	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
	ECONÓMICOS	17,1%	4,6	9,8; 28,2	1,62	27,0
	SALUD FÍSICA	24,3%	4,3	16,8; 33,8	1,09	17,8
	SALUD FAMILIAR	4,3%	2,5	1,3; 12,9	1,61	57,7
	SEPARACIÓN DE UN FAMILIAR	0,7%	0,7	0,1; 5,0	0,77	100,7
	MUERTE DE PAREJA	7,3%	2,3	3,8; 13,5	0,87	32,1
	SEPARACIÓN DE PAREJA O CÓNYUGE	2,4%	1,8	0,6; 9,8	1,42	72,6
	MUERTE DE UN HIJO	5,0%	2,9	1,6; 14,7	1,86	57,6
	MUERTE DE ALGUNOS DE LOS PADRES	1,5%	1,4	0,2; 9,6	1,54	98,4
	EXPERIENCIA TRAUMÁTICA	1,3%	1,2	0,2; 8,4	1,33	98,8
	SIN MOTIVO	1,4%	1,0	0,3; 5,6	0,78	71,7
	OTROS	12,4%	3,6	6,8; 21,5	1,32	29,5
COHESIÓN FAMILIAR (ESCALA DE 5 A 20)	MEDIA ARITMÉTICA	18,49	0,1	18,2; 18,7	1,20	0,7
¿CUÁNTO LE IMPORTARÍA HACER PASAR VERGÜENZA A SU FAMILIA?	NADA O POCO	8,8%	1,8	5,8; 13,2	1,49	20,8
	REGULAR	13,5%	2,0	9,9; 18,1	1,27	15,1
	BASTANTE O MUCHO	77,7%	2,6	72,1; 82,4	1,40	3,4
¿QUÉ TANTO SIENTE QUE LO(A) RESPETAN?	NADA O POCO	5,6%	1,3	3,5; 8,7	1,14	23,0
	REGULAR	18,3%	2,4	14,0; 23,6	1,43	13,2
	BASTANTE O MUCHO	76,1%	2,7	70,3; 81,0	1,48	3,6
¿CUÁNTO SIENTE QUE SE APOYAN UNOS A OTROS?	NADA O POCO	6,8%	1,4	4,5; 10,1	1,09	20,3
	REGULAR	17,5%	2,6	13,0; 23,2	1,66	14,7
	BASTANTE O MUCHO	75,7%	3,0	69,2; 81,2	1,83	4,0
¿CUÁN ORGULLOSO SE SIENTE DE SU FAMILIA?	NADA O POCO	3,6%	1,0	2,1; 6,4	1,14	28,7
	REGULAR	13,3%	2,1	9,6; 18,0	1,39	15,8
	BASTANTE O MUCHO	83,1%	2,2	78,2; 87,1	1,29	2,7
¿QUÉ TANTO SIENTE QUE SUS VALORES MORALES SE PARECEN A LOS DE SU FAMILIA?	NADA O POCO	6,2%	1,4	4,0; 9,6	1,18	22,5
	REGULAR	15,6%	2,0	12,1; 19,9	1,05	12,7
	BASTANTE O MUCHO	78,2%	2,3	73,3; 82,3	1,08	2,9
¿QUÉ TANTO SE SIENTE PARTE DEL PROGRESO DE SU FAMILIA?	NADA O POCO	7,8%	1,5	5,3; 11,2	1,10	19,0
	REGULAR	14,7%	1,9	11,2; 18,9	1,08	13,2
	BASTANTE O MUCHO	77,6%	2,5	72,3; 82,1	1,29	3,2
¿SIENTE USTED QUE PUEDE CONTAR CON SU FAMILIA CUANDO TIENE PROBLEMAS?	NADA O POCO	10,4%	1,8	7,4; 14,5	1,23	17,0
	REGULAR	13,1%	1,8	9,9; 17,2	1,08	14,1
	BASTANTE O MUCHO	76,5%	2,6	71,0; 81,1	1,32	3,4
¿CONVERSA CON SU FAMILIA SOBRE SUS ASPECTOS PERSONALES?	NADA O POCO	17,1%	2,4	12,9; 22,3	1,45	13,9
	REGULAR	13,1%	1,9	9,8; 17,3	1,13	14,4
	BASTANTE O MUCHO	69,8%	2,8	64,0; 75,0	1,33	4,0
¿TOMAN EN CUENTA SU OPINIÓN EN LAS DECISIONES IMPORTANTES?	NADA O POCO	10,1%	1,7	7,1; 14,0	1,20	17,2
	REGULAR	16,7%	2,2	12,8; 21,4	1,25	13,2
	BASTANTE O MUCHO	73,3%	2,9	67,2; 78,6	1,54	3,9
¿SU FAMILIA MUESTRA INTERÉS POR SUS	NADA O POCO	9,3%	1,9	6,2; 13,6	1,48	19,9

ADULTO MAYOR - CUSCO	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
SENTIMIENTOS Y AFECTOS?	REGULAR	15,5%	2,3	11,6; 20,5	1,41	14,6
	BASTANTE O MUCHO	75,2%	2,8	69,3; 80,3	1,51	3,7
¿SIENTE QUE SU FAMILIA LO(LA) TOMA EN CUENTA?	NADA O POCO	8,8%	1,6	6,0; 12,6	1,21	18,7
	REGULAR	14,4%	2,2	10,5; 19,3	1,44	15,4
TENDENCIAS RELIGIOSAS	BASTANTE O MUCHO	76,9%	2,8	70,9; 81,9	1,58	3,6
	DIOS MUY IMPORTANTE	95,9%	1,0	93,3; 97,5	0,99	1,1
	ASISTE A IGLESIA O TEMPLO	82,7%	2,2	77,9; 86,7	1,27	2,7
	PARTICIPA ACTIVAMENTE	23,3%	2,6	18,5; 28,8	1,40	11,2
	LEE ESCRITURAS RELIGIOSAS	44,6%	3,2	38,3; 51,0	1,56	7,3
	TRANSMITE RELIGIÓN A HIJOS	48,8%	3,2	42,5; 55,2	1,54	6,6
	PREDICA O ENSEÑA LA RELIGIÓN A OTROS	28,1%	3,0	22,6; 34,4	1,63	10,6
NIVEL GENERAL DE DISCAPACIDAD (ESCALA DE 5 A 20)	RELIGIÓN AYUDA A SOLUCIONAR PROBLEMAS	79,2%	2,3	74,3; 83,4	1,11	2,9
ALGUNA DISCAPACIDAD FUNCIONAL O INHABILIDAD	MEDIA ARITMÉTICA	5,80	0,1	5,6; 6,0	1,22	2,2
PRESENCIA DE ALGUNA DISCAPACIDAD FÍSICA SEGÚN INFORMANTE	PREVALENCIA ACTUAL	18,5%	2,1	14,6; 23,1	1,12	11,6
DIFICULTADES O LIMITACIONES PARA MANTENER REGULARMENTE EL ASEO DE SU CUERPO, SU ALIÑO O ARREGLO PERSONAL	PREVALENCIA DE VIDA	17,2%	2,2	13,3; 21,9	1,21	12,6
	NINGUNA	91,3%	1,6	87,7; 94,0	1,15	1,7
	LEVE	4,3%	1,1	2,6; 7,1	1,10	25,8
	MODERADA	3,3%	1,0	1,8; 6,1	1,21	30,9
DIFICULTADES O LIMITACIONES PARA DESEMPEÑAR EFICIENTEMENTE SUS OCUPACIONES (ESTUDIOS, TRABAJOS, O CASA)	SEVERA O ABSOLUTA	1,1%	0,6	0,4; 3,0	1,09	52,1
	NINGUNA	85,4%	1,9	81,3; 88,8	1,06	2,2
	LEVE	7,5%	1,4	5,1; 10,9	1,11	19,3
	MODERADA	4,3%	1,2	2,4; 7,3	1,27	27,9
DIFICULTADES O LIMITACIONES PARA ASUMIR Y DESEMPEÑAR SATISFACTORIAMENTE SUS FUNCIONES COMO MADRE, PADRE, ESPOSO(A) O HIJO(A)	SEVERA O ABSOLUTA	2,9%	1,2	1,3; 6,3	1,78	40,5
	NINGUNA	91,8%	1,6	88,0; 94,5	1,26	1,8
	LEVE	4,3%	1,1	2,5; 7,2	1,15	26,4
	MODERADA	2,3%	0,9	1,0; 5,1	1,47	41,5
DIFICULTADES O LIMITACIONES PARA RELACIONARSE CON SUS FAMILIARES, AMIGOS, VECINOS Y PERSONAS EN GENERAL	SEVERA O ABSOLUTA	1,6%	0,8	0,6; 4,1	1,37	47,3
	NINGUNA	93,7%	1,4	90,2; 96,0	1,29	1,5
	LEVE	4,3%	1,2	2,4; 7,4	1,29	28,1
	MODERADA	1,6%	0,7	0,7; 3,8	1,15	43,2
DIFICULTADES O LIMITACIONES PARA PLANIFICAR SUS ACTIVIDADES, LUEGO ORGANIZARLAS Y EJECUTARLAS	SEVERA O ABSOLUTA	0,4%	0,3	0,1; 1,8	0,81	71,6
	NINGUNA	88,6%	1,8	84,4; 91,7	1,19	2,1
	LEVE	6,4%	1,5	4,0; 10,0	1,35	23,4
	MODERADA	3,2%	1,1	1,6; 6,1	1,35	33,7
EPISODIO DEPRESIVO MODERADO A SEVERO	SEVERA O ABSOLUTA	1,9%	0,8	0,8; 4,4	1,29	43,1
	PREVALENCIA DE VIDA	27,8%	2,8	22,7; 33,6	1,39	9,9
	PREVALENCIA ANUAL	6,5%	1,5	4,1; 10,3	1,40	23,3
	PREVALENCIA DE 6 MESES	5,8%	1,3	3,7; 9,0	1,18	22,9
TRASTORNO DE ANSIEDAD GENERALIZADA (SIN DEPRESIÓN)	PREVALENCIA ACTUAL	2,8%	0,9	1,5; 5,2	1,01	30,7
	PREVALENCIA DE VIDA	2,5%	1,0	1,2; 5,3	1,42	38,7
	PREVALENCIA ANUAL	1,9%	0,9	0,8; 4,9	1,65	47,6
	PREVALENCIA DE 6 MESES	1,9%	0,9	0,8; 4,9	1,65	47,6
	PREVALENCIA ACTUAL	1,7%	0,8	0,7; 4,3	1,41	46,5
EPISODIOS PSICÓTICOS	PREVALENCIA DE VIDA	0,2%	0,2	0,0; 1,6	0,82	99,9
	PREVALENCIA ANUAL	0,2%	0,2	0,0; 1,6	0,82	99,9
	PREVALENCIA DE 6 MESES	0,2%	0,2	0,0; 1,6	0,82	99,9
	PREVALENCIA ACTUAL	0,2%	0,2	0,0; 1,6	0,82	99,9
BEBEDOR RIESGOSO DE ALCOHOL	PREVALENCIA ANUAL	6,3%	1,5	4,0; 9,9	1,32	23,0
CONSUMO PERJUDICIAL DE ALCOHOL	PREVALENCIA ANUAL	0,3%	0,3	0,0; 1,9	0,96	100,3
DEPENDENCIA DE ALCOHOL	PREVALENCIA ANUAL	2,0%	0,9	0,8; 4,8	1,50	44,3
ABUSO/DEPENDENCIA DE ALCOHOL	PREVALENCIA ANUAL	2,3%	0,9	1,0; 5,1	1,44	40,8
ABUSO/DEPENDENCIA DE TABACO	PREVALENCIA ANUAL	0,6%	0,5	0,1; 2,9	1,43	77,8
ABUSO/DEPENDENCIA DE HOJA DE COCA	PREVALENCIA ANUAL	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
ABUSO/DEPENDENCIA A CUALQUIER SUSTANCIA	PREVALENCIA ANUAL	2,9%	1,0	1,4; 5,9	1,43	35,8
CONSUMO DE SUSTANCIAS LEGALES NO ALCOHÓLICAS	PREVALENCIA DE VIDA	79,5%	2,5	74,1; 83,9	1,39	3,1
	PREVALENCIA MENSUAL	23,3%	2,5	18,7; 28,6	1,31	10,8
	PREVALENCIA ANUAL	35,8%	3,1	29,9; 42,1	1,55	8,7
MORBILIDAD SENTIDA DE PROBLEMAS DE SALUD MENTAL (AUTOPERCEPCIÓN)	PREVALENCIA DE 12 MESES	18,9%	2,7	14,1; 24,7	1,74	14,3
MORBILIDAD SENTIDA EXPRESADA (ATENVIDA EN SERVICIOS DE SALUD MENTAL)	PREVALENCIA DE 12 MESES	16,8%	3,9	10,3; 26,0	0,79	23,5
MORBILIDAD SENTIDA ATENDIDA EN PUESTO O CENTRO DE SALUD MINSA	PREVALENCIA	18,6%	10,3	5,6; 46,6	0,78	55,3
MORBILIDAD SENTIDA ATENDIDA EN POSTA O POLICLÍNICO ESSALUD	PREVALENCIA	7,3%	7,1	1,0; 38,6	0,83	97,6
MORBILIDAD SENTIDA ATENDIDA EN HOSPITAL GENERAL ESSALUD	PREVALENCIA	36,2%	15,1	13,5; 67,3	1,09	41,6
MORBILIDAD SENTIDA ATENDIDA EN CONSULTORIO DE CENTRO LABORAL ESSALUD	PREVALENCIA	7,5%	7,3	1,0; 39,4	0,86	97,4

ADULTO MAYOR - CUSCO	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN	
MORBILIDAD SENTIDA ATENDIDA EN OTROS	PREVALENCIA	30,4%	14,5	10,1; 63,0	1,12	47,8	
MOTIVOS POR LOS QUE NO ASISTIÓ A UN CENTRO DE SALUD PARA LA ATENCIÓN DE SU PROBLEMA EMOCIONAL	NO SABÍA A DÓNDE IR	31,7%	8,0	18,3; 49,0	1,71	25,3	
	NO TENÍA DINERO	31,0%	6,8	19,3; 45,8	1,25	22,0	
	TENÍA DINERO PERO PREFERÍA GASTARLO EN OTRA COSA	5,3%	3,4	1,5; 17,3	1,29	63,0	
	NO CUBRÍA SEGURO MÉDICO	5,6%	3,4	1,6; 17,6	1,28	61,1	
	LARGAS LISTAS DE ESPERA	9,9%	4,2	4,2; 21,8	1,15	42,4	
	NO EXISTÍA SERVICIO DE SALUD MENTAL CERCANO	3,2%	1,9	1,0; 9,7	0,65	58,7	
	FALTA DE CONFIANZA	29,4%	6,6	18,2; 43,8	1,20	22,3	
	DUDA DE MANEJO POR MÉDICOS	9,8%	4,4	3,9; 22,5	1,26	44,7	
	NO ME BENEFICIARÍA	14,7%	5,0	7,3; 27,6	1,15	34,0	
	LO DEBÍA SUPERAR SOLO	47,7%	8,4	31,8; 64,0	1,65	17,7	
	PREFERENCIA REMEDIOS CASEROS	7,8%	4,3	2,5; 21,6	1,49	55,2	
	POR VERGÜENZA	7,4%	3,6	2,8; 18,3	1,08	48,5	
	SU ESPOSO(A) LA(O) CRITICARÍA O NO LE GUSTARÍA	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0	
	SU ESPOSO(A) SE BURLARÍA	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0	
	SU ESPOSO(A) NO LA (O) AYUDARÍA ECONÓMICAMENTE	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0	
	SU ESPOSO(A) LO PROHIBIRÍA	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0	
	VECINOS HABLARÍAN MAL	2,4%	1,6	0,6; 8,9	0,66	68,9	
	POR TEMOR A SER VISTO(A) COMO ENFERMO(A) MENTAL	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0	
	MALA EXPERIENCIA ANTERIOR	7,9%	3,5	3,2; 18,2	0,98	44,5	
	POR FALTA DE TIEMPO	25,0%	6,4	14,5; 39,4	1,25	25,5	
	NO HAY CENTRO DE SALUD CERCANO	4,2%	2,6	1,2; 13,5	0,96	61,7	
	PREFERÍA TRATAMIENTO CON NATURISTA NO MEDICO O YERBERO	3,3%	3,1	0,5; 19,3	1,79	95,1	
	PREFERÍA TRATAMIENTO CON CURANDERO O BRUJO	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0	
	NO ERA SERIO, GRAVE O MUY IMPORTANTE	10,2%	5,7	3,2; 28,1	2,07	56,3	
	OTROS	19,2%	5,5	10,6; 32,3	1,10	28,6	
	PROBLEMAS FÍSICOS O ACCIDENTE	PREVALENCIA DE 6 MESES	36,5%	2,6	31,5; 41,7	1,07	7,1
	CUALQUIER TIPO DE MALTRATO O VIOLENCIA	PREVALENCIA ANUAL	12,6%	2,0	9,1; 17,2	1,39	16,2
PREVALENCIA DE MALTRATO: INTENTOS O DE ACTOS SEXUALES INAPROPIADOS	PREVALENCIA ANUAL	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0	
PREVALENCIA DE MALTRATO: GOLPES, PUÑETES O EMPUJONES	PREVALENCIA ANUAL	1,5%	0,7	0,6; 3,7	1,15	44,9	
PREVALENCIA DE MALTRATO: INSULTOS, AGRESIONES VERBALES U OFENSAS	PREVALENCIA ANUAL	11,3%	1,9	8,0; 15,7	1,35	16,9	
PREVALENCIA DE MALTRATO: CHANTAJES, MANIPULACIONES O HUMILLACIONES	PREVALENCIA ANUAL	4,6%	1,2	2,7; 7,7	1,25	26,6	
PREVALENCIA DE MALTRATO: SITUACIÓN DE ABANDONO	PREVALENCIA ANUAL	3,4%	1,0	1,8; 6,1	1,17	30,2	
CUALQUIER TIPO DE MALTRATO O VIOLENCIA	MALTRATO SISTEMÁTICO	3,8%	1,2	2,0; 7,1	1,49	31,9	
PREVALENCIA DE MALTRATO: INTENTOS O DE ACTOS SEXUALES INAPROPIADOS	MALTRATO SISTEMÁTICO	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0	
PREVALENCIA DE MALTRATO: GOLPES, PUÑETES O EMPUJONES	MALTRATO SISTEMÁTICO	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0	
PREVALENCIA DE MALTRATO: INSULTOS, AGRESIONES VERBALES U OFENSAS	MALTRATO SISTEMÁTICO	2,8%	1,0	1,4; 5,6	1,36	35,9	
PREVALENCIA DE MALTRATO: CHANTAJES, MANIPULACIONES O HUMILLACIONES	MALTRATO SISTEMÁTICO	1,1%	0,6	0,4; 3,0	1,10	52,6	
PREVALENCIA DE MALTRATO: SITUACIÓN DE ABANDONO	MALTRATO SISTEMÁTICO	1,5%	0,7	0,6; 3,7	1,21	47,2	
RECIBIÓ ALGÚN TIPO DE AYUDA COMO CONSECUENCIA DE ESTAS SITUACIONES	PREVALENCIA ANUAL	35,8%	5,6	25,7; 47,3	1,58	15,5	
NIVEL DE FUNCIONAMIENTO COGNOSCITIVO							
FUNCIONAMIENTO COGNOSCITIVO GLOBAL (MMSE) (0-30 PUNTOS)	MEDIA ARITMÉTICA	25,10	0,3	24,5; 25,7	1,30	1,1	
FUNCIONAMIENTO COGNOSCITIVO GLOBAL (MMSE) EN GRUPO DE 8 O MÁS AÑOS DE INSTRUCCIÓN (CON DISYUNTIVA ENTRE 12 Y 13)	MEDIA ARITMÉTICA	26,34	0,3	25,8; 26,9	1,31	1,1	
FUNCIONAMIENTO COGNOSCITIVO GLOBAL (MMSE) EN GRUPO DE MENOS DE 8 AÑOS DE INSTRUCCIÓN (12 Ó 13, 18 Ó 19, 22AA O 22BB)	MEDIA ARITMÉTICA	22,66	0,5	21,7; 23,6	1,05	2,1	
FUNCIONAMIENTO COGNOSCITIVO (MMSE) INDICATIVO DE DETERIORO (<= 22)	PREVALENCIA TOTAL	21,9%	2,6	17,1; 27,5	1,16	12,0	

ADULTO MAYOR - CUSCO	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
FUNCIONAMIENTO COGNOSCITIVO (MMSE) INDICATIVO DE DETERIORO (<= 22) PARA GRUPOS DE 8 O MÁS AÑOS DE INSTRUCCIÓN	PREVALENCIA	10,9%	2,5	6,9; 16,8	1,19	22,6
FUNCIONAMIENTO COGNOSCITIVO (MMSE) INDICATIVO DE DETERIORO (<= 22) PARA GRUPOS DE MENOS DE 8 AÑOS DE INSTRUCCIÓN	PREVALENCIA	43,5%	5,4	33,2; 54,4	1,18	12,4
ACTIVIDADES INSTRUMENTALES INDICATIVAS DE DETERIORO	PREVALENCIA TOTAL	14,0%	2,2	10,3; 18,9	1,15	15,4
FUNCIONAMIENTO SOSPECHOSO DE DEMENCIA (MMSE<=21 y PFEFFER>=6)	PREVALENCIA TOTAL	7,3%	1,8	4,5; 11,7	1,10	24,2
FUNCIONAMIENTO SOSPECHOSO DE DEMENCIA (MMSE<=21 y PFEFFER>=6) PARA GRUPOS DE 8 O MÁS AÑOS DE INSTRUCCIÓN	PREVALENCIA	4,7%	1,8	2,2; 9,7	1,06	37,7
FUNCIONAMIENTO SOSPECHOSO DE DEMENCIA (MMSE<=21 y PFEFFER>=6) PARA GRUPO DE MENOS DE 8 AÑOS DE INSTRUCCIÓN	PREVALENCIA	12,4%	3,9	6,5; 22,4	1,17	31,4

ERRORES MUESTRALES DE HUANCAYO

ADULTO - HUANCAYO	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN	
DATOS GENERALES: ADULTO: HUANCAYO							
EDAD PROMEDIO(DS) PONDERADA	MEDIA ARITMÉTICA	39,5%	0,6	38,35; 40,61	1,64	1,5	
GRADO DE ANALFABETISMO	PREVALENCIA	5,2%	0,6	4,1 ; 6,6	1,15	12,1	
GRADO DE ESTUDIOS	SIN NIVEL/ NUNCA ASISTIÓ A LA ESCUELA	3,2%	0,5	2,4 ; 4,4	1,13	15,4	
	INICIAL / PREESCOLAR	0,3%	0,2	0,1 ; 0,9	1,50	60,2	
	PRIMARIA	13,5%	1,2	11,3 ; 16,1	1,78	9,0	
	SECUNDARIA	36,4%	1,7	33,2 ; 39,8	1,69	4,5	
	BACHILLERATO	0,1%	0,1	0,0 ; 0,4	0,80	100,1	
	SUPERIOR NO UNIVERSITARIO	16,4%	1,2	14,2 ; 18,9	1,47	7,3	
	SUPERIOR UNIVERSITARIO	28,8%	1,8	25,4 ; 32,5	2,21	6,2	
	POSTGRADO	1,3%	0,4	0,6 ; 2,5	2,17	34,4	
ESTADO CIVIL	CONVIVIENTE	23,0%	1,4	20,4 ; 25,9	1,55	6,0	
	SEPARADO	7,6%	0,7	6,3 ; 9,2	1,10	9,7	
	DIVORCIADO	0,9%	0,3	0,5 ; 1,7	1,22	30,5	
	VIUDO	5,2%	0,7	4,0 ; 6,7	1,35	13,1	
	CASADO	32,4%	1,6	29,4 ; 35,6	1,59	4,8	
	SOLTERO	30,7%	1,7	27,6 ; 34,1	1,85	5,4	
TRABAJÓ LA SEMANA ANTERIOR	PREVALENCIA	65,0%	1,9	61,3 ; 68,6	2,19	2,9	
ESTÁ BUSCANDO TRABAJO	PREVALENCIA	1,9%	0,5	1,1 ; 3,3	2,16	28,0	
PROMEDIO DE INGRESO MENSUAL PERSONAL	< DE 300	24,3%	1,7	21,1 ; 27,8	1,68	7,0	
	301 A 600	28,0%	1,7	24,7 ; 31,5	1,57	6,2	
	601A 1 200	31,2%	1,7	27,9 ; 34,7	1,46	5,5	
	> DE 1 200	16,5%	1,7	13,4 ; 20,1	2,19	10,3	
SALUD MENTAL DEL ADULTO							
PRINCIPALES PROBLEMAS PERCIBIDOS EN EL PAÍS	DESEMPLEO	22,7%	1,3	20,2 ; 25,4	1,42	5,8	
	CORRUPCIÓN	23,8%	1,4	21,1 ; 26,6	1,50	5,8	
	VIOLENCIA	8,3%	0,9	6,7 ; 10,2	1,41	10,5	
	POBREZA	19,4%	1,3	17,1 ; 22,1	1,48	6,6	
	FALTA DE CONFIANZA	1,0%	0,3	0,6 ; 1,8	1,13	27,5	
	FALTA DE LIDERAZGO	0,5%	0,2	0,2 ; 1,1	1,35	45,6	
	INESTABILIDAD POLÍTICA	1,3%	0,3	0,7 ; 2,2	1,36	27,4	
	DELINCUENCIA	8,1%	0,8	6,7 ; 9,9	1,23	9,9	
	TERRORISMO	0,7%	0,3	0,3 ; 1,7	1,96	43,3	
	NARCOTRÁFICO	0,2%	0,1	0,1 ; 0,6	0,91	59,2	
	MANEJO ECONÓMICO	3,2%	0,5	2,3 ; 4,4	1,17	15,8	
	FALTA DE VALORES	7,6%	0,9	6,0 ; 9,6	1,60	11,7	
	OTRO	2,0%	0,4	1,3 ; 3,1	1,42	22,2	
	SENTIMIENTOS FRENTE A PROBLEMAS NACIONALES	INDIFERENCIA	3,6%	0,6	2,5 ; 5,1	1,68	17,8
		RESIGNACIÓN	2,5%	0,6	1,6 ; 3,9	1,77	22,2
		DESILUSIÓN	8,0%	1,0	6,2 ; 10,2	1,97	12,8
AMARGURA		5,4%	0,7	4,2 ; 7,0	1,45	13,4	
RABIA		5,2%	0,7	3,9 ; 6,8	1,47	13,8	
CÓLERA		12,6%	1,1	10,5 ; 15,0	1,66	9,1	
PENA, TRISTEZA O DEPRESIÓN		16,2%	1,2	13,9 ; 18,8	1,57	7,6	
PREOCUPACIÓN		23,5%	1,6	20,5 ; 26,9	2,04	6,9	
IMPOTENCIA		8,5%	0,9	6,9 ; 10,5	1,50	10,7	
FRUSTRACIÓN		3,3%	0,5	2,4 ; 4,6	1,26	16,1	
DESESPERACIÓN O ANGUSTIA		0,7%	0,2	0,4 ; 1,3	1,04	33,0	
INDIGNACIÓN		7,9%	1,0	6,2 ; 10,0	1,78	12,2	

ADULTO - HUANCAYO	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACION
	MIEDO O TEMOR	1,8%	0,4	1,2 ; 2,9	1,49	23,8
	OTRO	0,4%	0,2	0,1 ; 0,9	1,19	48,3
CONFIANZA EN AUTORIDADES POLICIALES FEMENINAS	NADA O POCO	53,2%	1,7	49,9 ; 56,4	1,54	3,1
	REGULAR	34,4%	1,6	31,3 ; 37,6	1,59	4,7
	BASTANTE O MUCHO	12,4%	1,0	10,5 ; 14,6	1,35	8,2
CONFIANZA EN AUTORIDADES POLICIALES MASCULINAS	NADA O POCO	73,5%	1,5	70,4 ; 76,4	1,67	2,1
	REGULAR	20,1%	1,3	17,6 ; 22,9	1,57	6,6
	BASTANTE O MUCHO	6,4%	0,8	5,0 ; 8,1	1,41	12,1
CONFIANZA EN AUTORIDADES MILITARES	NADA O POCO	67,2%	1,5	64,3 ; 70,0	1,35	2,2
	REGULAR	21,9%	1,3	19,4 ; 24,6	1,39	6,0
	BASTANTE O MUCHO	10,9%	1,0	9,0 ; 13,1	1,58	9,6
CONFIANZA EN RELIGIOSOS	NADA O POCO	38,3%	1,5	35,5 ; 41,2	1,29	3,8
	REGULAR	30,7%	1,5	27,8 ; 33,7	1,46	4,8
	BASTANTE O MUCHO	31,0%	1,5	28,2 ; 34,0	1,43	4,7
CONFIANZA EN MAESTROS	NADA O POCO	30,2%	1,6	27,2 ; 33,5	1,73	5,3
	REGULAR	43,7%	1,7	40,3 ; 47,2	1,76	4,0
	BASTANTE O MUCHO	26,1%	1,4	23,4 ; 28,9	1,48	5,4
CONFIANZA EN MÉDICOS	NADA O POCO	24,0%	1,3	21,5 ; 26,7	1,37	5,5
	REGULAR	40,2%	1,8	36,7 ; 43,7	1,84	4,4
	BASTANTE O MUCHO	35,9%	1,6	32,8 ; 39,0	1,56	4,4
CONFIANZA EN AUTORIDADES POLÍTICAS	NADA O POCO	88,9%	1,0	86,7 ; 90,8	1,57	1,2
	REGULAR	9,7%	1,0	7,9 ; 11,8	1,57	10,2
	BASTANTE O MUCHO	1,4%	0,4	0,8 ; 2,3	1,36	26,5
CONFIANZA EN LÍDERES DE SINDICATOS	NADA O POCO	68,8%	7,4	52,7 ; 81,3	1,52	10,8
	REGULAR	15,6%	6,1	6,9 ; 31,5	1,67	39,1
	BASTANTE O MUCHO	15,7%	5,8	7,3 ; 30,5	1,50	36,8
CONFIANZA EN LÍDERES DE SU COMUNIDAD/ ALCALDES	NADA O POCO	77,0%	1,4	74,0 ; 79,7	1,66	1,9
	REGULAR	18,7%	1,3	16,2 ; 21,4	1,60	7,0
	BASTANTE O MUCHO	4,3%	0,6	3,2 ; 5,8	1,35	14,5
CONFIANZA EN SU JEFE DE TRABAJO	NADA O POCO	24,3%	2,4	19,9 ; 29,4	1,23	9,9
	REGULAR	36,8%	2,9	31,2 ; 42,7	1,43	7,9
	BASTANTE O MUCHO	38,9%	3,2	32,9 ; 45,3	1,64	8,1
CONFIANZA EN SUS VECINOS	NADA O POCO	61,3%	1,5	58,3 ; 64,3	1,39	2,5
	REGULAR	29,9%	1,4	27,2 ; 32,6	1,27	4,6
	BASTANTE O MUCHO	8,8%	0,9	7,2 ; 10,7	1,33	9,9
CONFIANZA EN PERIODISTAS	NADA O POCO	68,8%	1,5	65,7 ; 71,7	1,54	2,2
	REGULAR	25,5%	1,5	22,6 ; 28,5	1,67	5,9
	BASTANTE O MUCHO	5,7%	0,8	4,4 ; 7,5	1,63	13,8
CONFIANZA EN LOS JUECES	NADA O POCO	78,3%	1,3	75,7 ; 80,7	1,31	1,6
	REGULAR	18,8%	1,1	16,6 ; 21,2	1,22	6,1
	BASTANTE O MUCHO	2,9%	0,5	2,1 ; 4,0	1,10	16,1
SENTIMIENTOS DE PROTECCIÓN DEL ESTADO	NADA O POCO	73,6%	1,6	70,4 ; 76,6	1,78	2,1
	REGULAR	23,5%	1,6	20,6 ; 26,8	1,94	6,7
	BASTANTE O MUCHO	2,9%	0,5	2,0 ; 4,1	1,43	18,5
SENTIMIENTO DE PROTECCIÓN DE LA FAMILIA	NADA O POCO	9,0%	0,8	7,5 ; 10,8	1,22	9,3
	REGULAR	14,2%	1,3	11,9 ; 16,9	1,85	8,9
	BASTANTE O MUCHO	76,8%	1,5	73,7 ; 79,6	1,79	1,9
SENTIMIENTO DE PROTECCIÓN DE SU SINDICATO	NADA O POCO	62,1%	7,3	46,9 ; 75,2	1,43	11,8
	REGULAR	25,6%	7,0	14,3 ; 41,5	1,60	27,3
	BASTANTE O MUCHO	12,4%	4,5	5,8 ; 24,3	1,17	36,5
SENTIMIENTO DE PROTECCIÓN DE DIOS	NADA O POCO	4,9%	0,7	3,6 ; 6,5	1,62	14,9
	REGULAR	4,7%	0,8	3,5 ; 6,5	1,79	15,9
	BASTANTE O MUCHO	90,4%	1,1	88,0 ; 92,3	1,93	1,2
SENTIMIENTO DE PROTECCIÓN DE LA COMUNIDAD	NADA O POCO	58,5%	2,0	54,5 ; 62,4	2,31	3,4
	REGULAR	30,8%	1,6	27,7 ; 34,1	1,74	5,3
	BASTANTE O MUCHO	10,7%	1,0	8,9 ; 12,8	1,42	9,2
SENTIMIENTO DE PROTECCIÓN DE OTRA PERSONA NO MENCIONADA	NADA O POCO	22,7%	8,7	10,0 ; 43,7	1,37	38,1
	REGULAR	13,4%	7,3	4,3 ; 35,0	1,49	54,7
	BASTANTE O MUCHO	63,9%	10,0	42,8 ; 80,7	1,41	15,7
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: TRABAJO	NADA O POCO	57,5%	2,1	53,3 ; 61,6	1,70	3,6
	REGULAR	24,3%	1,5	21,5 ; 27,4	1,17	6,2
	BASTANTE O MUCHO	18,2%	1,7	15,0 ; 21,8	1,90	9,5
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: ESTUDIOS	NADA O POCO	53,7%	3,5	46,7 ; 60,6	1,31	6,6
	REGULAR	28,2%	3,1	22,5 ; 34,6	1,20	10,9
	BASTANTE O MUCHO	18,1%	2,7	13,4 ; 24,0	1,25	14,8
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: HIJOS Y PARIENTES	NADA O POCO	61,1%	2,0	57,0 ; 65,0	2,45	3,3
	REGULAR	18,7%	1,3	16,3 ; 21,5	1,60	7,0
	BASTANTE O MUCHO	20,2%	1,8	16,8 ; 24,0	2,87	9,0
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: PAREJA	NADA O POCO	69,3%	1,9	65,4 ; 73,0	1,74	2,8
	REGULAR	15,5%	1,4	12,9 ; 18,4	1,47	8,9
	BASTANTE O MUCHO	15,2%	1,6	12,4 ; 18,5	1,89	10,3
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: DINERO	NADA O POCO	41,9%	1,7	38,6 ; 45,3	1,69	4,1
	REGULAR	27,3%	1,5	24,4 ; 30,3	1,59	5,5
	BASTANTE O MUCHO	30,9%	1,8	27,5 ; 34,4	2,07	5,7
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: SALUD	NADA O POCO	41,5%	1,9	37,8 ; 45,2	2,05	4,5
	REGULAR	23,5%	1,4	20,8 ; 26,5	1,61	6,1
	BASTANTE O MUCHO	35,0%	2,0	31,2 ; 39,1	2,51	5,7
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: ASUNTOS CON LA LEY	NADA O POCO	84,2%	1,4	81,2 ; 86,8	2,08	1,7
	REGULAR	7,3%	0,8	5,8 ; 9,0	1,37	11,1
	BASTANTE O MUCHO	8,5%	1,2	6,5 ; 11,1	2,47	13,7

ADULTO - HUANCAYO	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: TERRORISMO	NADA O POCO	60,7%	2,1	56,5 ; 64,8	2,66	3,5
	REGULAR	14,8%	1,5	12,1 ; 17,9	2,46	10,0
	BASTANTE O MUCHO	24,5%	1,7	21,2 ; 28,1	2,33	7,1
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: DELINCUENCIA	NADA O POCO	36,3%	2,2	32,0 ; 40,7	3,02	6,1
	REGULAR	14,6%	1,2	12,4 ; 17,2	1,67	8,3
	BASTANTE O MUCHO	49,1%	2,2	44,7 ; 53,5	2,85	4,6
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: NARCOTRÁFICO	NADA O POCO	55,3%	2,2	51,0 ; 59,5	2,66	3,9
	REGULAR	12,8%	1,2	10,7 ; 15,3	1,69	9,1
	BASTANTE O MUCHO	31,9%	2,0	28,2 ; 35,9	2,51	6,2
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: OTROS PROBLEMAS	NADA O POCO	22,9%	11,6	7,5 ; 52,0	1,15	50,6
	REGULAR	10,0%	7,0	2,3 ; 33,9	0,82	70,0
	BASTANTE O MUCHO	67,2%	12,7	39,5 ; 86,5	1,11	19,0
EXPERIENCIAS TRAUMÁTICAS	PREVALENCIA DE VIDA	36,5%	1,6	33,3 ; 39,7	1,61	4,4
RUIDO	NADA O POCO	71,9%	1,8	68,2 ; 75,3	2,28	2,5
	REGULAR	13,5%	1,1	11,5 ; 16,0	1,56	8,4
	BASTANTE O MUCHO	14,6%	1,4	12,1 ; 17,4	2,10	9,3
FALTA DE VENTILACIÓN	NADA O POCO	84,5%	1,4	81,4 ; 87,1	2,19	1,7
	REGULAR	9,6%	1,1	7,7 ; 12,0	1,94	11,3
	BASTANTE O MUCHO	5,9%	0,8	4,5 ; 7,7	1,62	13,5
FALTA DE ESPACIO	NADA O POCO	74,5%	1,7	71,1 ; 77,7	2,08	2,2
	REGULAR	13,7%	1,3	11,3 ; 16,5	2,09	9,6
	BASTANTE O MUCHO	11,8%	1,0	9,9 ; 14,0	1,49	8,9
OLOR	NADA O POCO	70,0%	2,0	66,0 ; 73,7	2,57	2,8
	REGULAR	11,2%	1,1	9,2 ; 13,7	1,83	10,1
	BASTANTE O MUCHO	18,8%	1,5	15,9 ; 22,0	2,18	8,2
POLVO	NADA O POCO	34,8%	2,0	30,9 ; 38,9	2,56	5,8
	REGULAR	21,3%	1,6	18,3 ; 24,7	2,27	7,7
	BASTANTE O MUCHO	43,9%	2,2	39,5 ; 48,4	2,91	5,1
BASURA	NADA O POCO	41,8%	2,2	37,6 ; 46,2	2,82	5,3
	REGULAR	17,4%	1,3	14,9 ; 20,1	1,73	7,6
	BASTANTE O MUCHO	40,8%	2,1	36,7 ; 45,0	2,61	5,2
PRESENCIA DE ALTO NIVEL DE ESTRÉS AMBIENTAL	TOTAL(RUIDO, FALTA DE VENTILACIÓN ESPACIO O MALOS OLORES) SIN POLVO O BASURA	30,6%	1,9	27,0 ; 34,4	2,35	6,1
	TOTAL(RUIDO, FALTA DE VENTILACIÓN ESPACIO O MALOS OLORES) INCLUYENDO POLVO Y BASURA	57,5%	2,3	52,9 ; 61,9	3,06	4,0
DISCRIMINACIÓN POR SEXO	PREVALENCIA DE VIDA	5,9%	0,7	4,6 ; 7,6	1,40	12,5
DISCRIMINACIÓN POR EDAD	PREVALENCIA DE VIDA	6,1%	0,8	4,7 ; 7,8	1,47	12,6
DISCRIMINACIÓN POR PESO	PREVALENCIA DE VIDA	3,1%	0,5	2,3 ; 4,3	1,16	15,9
DISCRIMINACIÓN POR COLOR DE PIEL	PREVALENCIA DE VIDA	2,7%	0,5	1,8 ; 3,9	1,41	19,1
DISCRIMINACIÓN POR FORMA DE VESTIR	PREVALENCIA DE VIDA	5,6%	0,7	4,3 ; 7,2	1,42	13,0
DISCRIMINACIÓN POR CONDICIÓN ECONÓMICA O SOCIAL	PREVALENCIA DE VIDA	9,4%	0,9	7,7 ; 11,5	1,50	10,1
DISCRIMINACIÓN POR NIVEL EDUCATIVO	PREVALENCIA DE VIDA	7,7%	0,8	6,2 ; 9,5	1,40	10,9
DISCRIMINACIÓN POR RELIGIÓN	PREVALENCIA DE VIDA	3,1%	0,6	2,1 ; 4,5	1,66	19,1
DISCRIMINACIÓN POR AMISTADES	PREVALENCIA DE VIDA	2,1%	0,5	1,3 ; 3,2	1,56	22,8
DISCRIMINACIÓN POR LUGAR DE NACIMIENTO	PREVALENCIA DE VIDA	3,5%	0,7	2,4 ; 5,1	1,85	18,9
DISCRIMINACIÓN POR SU TALLA	PREVALENCIA DE VIDA	3,8%	0,7	2,6 ; 5,4	1,81	18,0
DISCRIMINACIÓN POR OTROS	PREVALENCIA DE VIDA	1,4%	0,4	0,8 ; 2,4	1,42	26,3
EN EL ÚLTIMO AÑO CON QUÉ FRECUENCIA HA SIDO DISCRIMINADO(A) POR SU SEXO	NINGUNA VEZ	98,4%	0,4	97,5 ; 98,9	1,13	0,4
	RARA VEZ U OCASIONALMENTE	1,6%	0,4	1,0 ; 2,5	1,13	22,1
	FRECUENTE O MUY FRECUENTE	0,1%	0,1	0,0 ; 0,4	0,76	99,9
EN EL ÚLTIMO AÑO CON QUÉ FRECUENCIA HA SIDO DISCRIMINADO(A) POR SU EDAD	NINGUNA VEZ	96,2%	0,6	94,9 ; 97,3	1,36	0,6
	RARA VEZ U OCASIONALMENTE	3,5%	0,6	2,5 ; 4,8	1,38	16,5
	FRECUENTE O MUY FRECUENTE	0,3%	0,1	0,1 ; 0,7	0,93	47,5
EN EL ÚLTIMO AÑO CON QUÉ FRECUENCIA HA SIDO DISCRIMINADO(A) POR SU PESO	NINGUNA VEZ	98,3%	0,3	97,4 ; 98,8	1,00	0,4
	RARA VEZ U OCASIONALMENTE	1,5%	0,3	0,9 ; 2,2	1,01	21,9
	FRECUENTE O MUY FRECUENTE	0,3%	0,1	0,1 ; 0,8	1,13	54,3
EN EL ÚLTIMO AÑO CON QUÉ FRECUENCIA HA SIDO DISCRIMINADO(A) POR SU COLOR DE PIEL	NINGUNA VEZ	98,8%	0,3	97,9 ; 99,3	1,22	0,3
	RARA VEZ U OCASIONALMENTE	1,1%	0,3	0,6 ; 1,9	1,25	28,3
	FRECUENTE O MUY FRECUENTE	0,2%	0,1	0,0 ; 0,7	1,18	72,2
EN EL ÚLTIMO AÑO CON QUÉ FRECUENCIA HA SIDO DISCRIMINADO(A) POR SU FORMA DE VESTIR	NINGUNA VEZ	97,6%	0,4	96,6 ; 98,4	1,22	0,5
	RARA VEZ U OCASIONALMENTE	1,9%	0,4	1,3 ; 3,0	1,32	21,6
	FRECUENTE O MUY FRECUENTE	0,4%	0,2	0,2 ; 0,9	1,01	41,1
EN EL ÚLTIMO AÑO CON QUÉ FRECUENCIA HA SIDO DISCRIMINADO(A) POR SU CONDICIÓN ECONÓMICA	NINGUNA VEZ	94,7%	0,7	93,1 ; 96,0	1,56	0,8
	RARA VEZ U OCASIONALMENTE	4,9%	0,7	3,6 ; 6,5	1,55	14,6
	FRECUENTE O MUY FRECUENTE	0,4%	0,2	0,2 ; 0,9	1,13	45,1
EN EL ÚLTIMO AÑO CON QUÉ FRECUENCIA HA SIDO DISCRIMINADO(A) POR SU NIVEL EDUCATIVO	NINGUNA VEZ	96,4%	0,6	95,0 ; 97,4	1,37	0,6
	RARA VEZ U OCASIONALMENTE	3,3%	0,6	2,3 ; 4,6	1,44	17,3
	FRECUENTE O MUY FRECUENTE	0,4%	0,2	0,2 ; 0,9	0,99	43,6
EN EL ÚLTIMO AÑO CON QUÉ FRECUENCIA HA SIDO DISCRIMINADO(A) POR SU RELIGIÓN	NINGUNA VEZ	98,2%	0,4	97,1 ; 98,9	1,56	0,5
	RARA VEZ U OCASIONALMENTE	1,5%	0,4	0,9 ; 2,5	1,54	27,1
	FRECUENTE O MUY FRECUENTE	0,4%	0,2	0,1 ; 1,2	1,94	60,2
EN EL ÚLTIMO AÑO CON QUÉ FRECUENCIA HA SIDO DISCRIMINADO(A) POR SUS AMISTADES	NINGUNA VEZ	98,7%	0,3	97,8 ; 99,3	1,34	0,3
	RARA VEZ U OCASIONALMENTE	1,2%	0,3	0,7 ; 2,0	1,35	28,3
	FRECUENTE O MUY FRECUENTE	0,1%	0,1	0,0 ; 0,7	1,37	99,9
EN EL ÚLTIMO AÑO CON QUÉ FRECUENCIA HA SIDO DISCRIMINADO(A) POR SU LUGAR DE NACIMIENTO	NINGUNA VEZ	98,5%	0,4	97,5 ; 99,1	1,44	0,4
	RARA VEZ U OCASIONALMENTE	1,2%	0,4	0,7 ; 2,2	1,57	29,6
	FRECUENTE O MUY FRECUENTE	0,3%	0,2	0,1 ; 0,8	1,14	51,6
EN EL ÚLTIMO AÑO CON QUÉ FRECUENCIA	NINGUNA VEZ	98,5%	0,4	97,4 ; 99,1	1,68	0,4

ADULTO - HUANCAYO	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
HA SIDO DISCRIMINADO(A) POR SU TALLA	RARA VEZ U OCASIONALMENTE	1,4%	0,4	0,8 ; 2,5	1,72	29,1
	FRECUENTE O MUY FRECUENTE	0,1%	0,1	0,0 ; 0,6	1,15	100,1
EN EL ÚLTIMO AÑO CON QUÉ FRECUENCIA HA SIDO DISCRIMINADO(A) POR OTRA CONDICIÓN	NINGUNA VEZ	99,1%	0,3	98,3 ; 99,6	1,48	0,3
	RARA VEZ U OCASIONALMENTE	0,8%	0,3	0,4 ; 1,7	1,53	36,0
CIERTAS RAZAS SON MEJORES QUE OTRAS	FRECUENTE O MUY FRECUENTE	0,1%	0,1	0,0 ; 0,4	0,75	100,1
	DE ACUERDO O TOTALMENTE DE ACUERDO	8,5%	1,2	6,4 ; 11,2	2,58	14,1
	INDIFERENTE	2,3%	0,6	1,4 ; 3,7	1,98	24,6
LA GENTE QUE HABLA CASTELLANO TIENE MAYOR NIVEL CULTURAL	EN DESACUERDO O TOTALMENTE EN DESACUERDO	89,2%	1,4	86,1 ; 91,7	2,87	1,6
	DE ACUERDO O TOTALMENTE DE ACUERDO	14,6%	1,1	12,5 ; 17,0	1,43	7,7
	INDIFERENTE	2,6%	0,6	1,7 ; 4,0	1,80	21,8
LAS PERSONAS DE HABLAR MOTOSO SON MENOS EDUCADAS	EN DESACUERDO O TOTALMENTE EN DESACUERDO	82,8%	1,3	80,0 ; 85,2	1,70	1,6
	DE ACUERDO O TOTALMENTE DE ACUERDO	13,4%	1,1	11,4 ; 15,8	1,51	8,4
	INDIFERENTE	4,9%	0,9	3,5 ; 6,9	2,21	17,5
LOS HOMOSEXUALES SON DEGENERADOS	EN DESACUERDO O TOTALMENTE EN DESACUERDO	81,7%	1,4	78,8 ; 84,2	1,80	1,7
	DE ACUERDO O TOTALMENTE DE ACUERDO	29,9%	1,5	27,0 ; 32,9	1,40	4,9
	INDIFERENTE	13,0%	1,1	10,9 ; 15,4	1,53	8,7
LAS PERSONAS DE MEJOR SITUACIÓN ECONÓMICA MERECE MEJOR TRATO	EN DESACUERDO O TOTALMENTE EN DESACUERDO	57,1%	1,8	53,6 ; 60,6	1,74	3,1
	DE ACUERDO O TOTALMENTE DE ACUERDO	8,6%	1,0	6,8 ; 10,8	1,87	11,9
	INDIFERENTE	1,6%	0,4	1,0 ; 2,7	1,50	25,4
ALGUNAS RELIGIONES SON MEJORES QUE OTRAS	EN DESACUERDO O TOTALMENTE EN DESACUERDO	89,8%	1,1	87,4 ; 91,8	1,89	1,2
	DE ACUERDO O TOTALMENTE DE ACUERDO	13,6%	1,2	11,4 ; 16,1	1,67	8,7
	INDIFERENTE	5,1%	0,8	3,8 ; 7,0	1,84	15,6
TODAS LAS IDEAS POLÍTICAS DEBEN EXPRESARSE LIBREMENTE	EN DESACUERDO O TOTALMENTE EN DESACUERDO	81,3%	1,5	78,2 ; 84,0	2,02	1,8
	DE ACUERDO O TOTALMENTE DE ACUERDO	90,5%	1,1	88,1 ; 92,5	1,98	1,2
	INDIFERENTE	3,2%	0,7	2,1 ; 4,8	2,05	21,4
LAS MUJERES NO DEBERÍAN ACCEDER A PUESTOS PÚBLICOS IMPORTANTES	EN DESACUERDO O TOTALMENTE EN DESACUERDO	6,3%	0,9	4,8 ; 8,3	1,73	13,7
	DE ACUERDO O TOTALMENTE DE ACUERDO	93,1%	0,9	91,1 ; 94,8	1,89	1,0
	INDIFERENTE	3,0%	0,6	2,0 ; 4,5	1,83	20,6
LAS PERSONAS MAYORES SON UNA CARGA PARA LA SOCIEDAD	EN DESACUERDO O TOTALMENTE EN DESACUERDO	3,9%	0,7	2,8 ; 5,4	1,66	17,2
	DE ACUERDO O TOTALMENTE DE ACUERDO	10,8%	1,2	8,7 ; 13,3	1,95	10,7
	INDIFERENTE	1,5%	0,4	0,9 ; 2,6	1,54	26,8
POLÍTICOS QUE NO CREEN EN DIOS NO ESTÁN APTOS PARA UN CARGO PÚBLICO	EN DESACUERDO O TOTALMENTE EN DESACUERDO	87,7%	1,2	85,1 ; 89,9	1,88	1,4
	DE ACUERDO O TOTALMENTE DE ACUERDO	30,8%	2,0	27,1 ; 34,8	2,45	6,4
	INDIFERENTE	9,6%	1,1	7,6 ; 12,1	1,99	11,8
PREVALENCIA DE SENTIMIENTO ANÍMICO: TRISTE	EN DESACUERDO O TOTALMENTE EN DESACUERDO	59,6%	2,1	55,4 ; 63,6	2,43	3,5
	NUNCA	6,9%	1,0	5,2 ; 9,1	2,10	14,2
	ALGUNAS VECES U OCASIONALMENTE	82,4%	1,3	79,7 ; 84,8	1,62	1,6
PREVALENCIA DE SENTIMIENTO ANÍMICO: TENSO	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	10,7%	0,9	9,0 ; 12,8	1,32	8,8
	NUNCA	20,0%	1,5	17,2 ; 23,2	2,09	7,7
	ALGUNAS VECES U OCASIONALMENTE	71,7%	1,7	68,4 ; 74,9	1,93	2,3
PREVALENCIA DE SENTIMIENTO ANÍMICO: ANGUSTIADO	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	8,2%	0,8	6,7 ; 10,0	1,24	9,9
	NUNCA	27,4%	1,7	24,2 ; 31,0	2,12	6,3
	ALGUNAS VECES U OCASIONALMENTE	64,8%	1,8	61,2 ; 68,3	2,01	2,8
PREVALENCIA DE SENTIMIENTO ANÍMICO: IRRITABLE	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	7,7%	0,8	6,3 ; 9,4	1,20	10,0
	NUNCA	25,4%	1,7	22,3 ; 28,8	2,08	6,5
	ALGUNAS VECES U OCASIONALMENTE	64,2%	1,8	60,6 ; 67,6	1,96	2,8
PREVALENCIA DE SENTIMIENTO ANÍMICO: PREOCCUPADO	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	10,4%	0,9	8,7 ; 12,3	1,32	8,9
	NUNCA	7,9%	0,9	6,3 ; 9,9	1,57	11,3
	ALGUNAS VECES U OCASIONALMENTE	71,1%	1,7	67,7 ; 74,3	1,91	2,3
PREVALENCIA DE SENTIMIENTO ANÍMICO: TRANQUILO	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	20,9%	1,4	18,3 ; 23,8	1,65	6,6
	NUNCA	0,7%	0,3	0,3 ; 1,5	1,47	37,4
	ALGUNAS VECES U OCASIONALMENTE	28,5%	1,6	25,4 ; 31,7	1,73	5,5
PREVALENCIA DE SENTIMIENTO ANÍMICO: ALEGRE	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	70,8%	1,6	67,6 ; 73,8	1,74	2,2
	NUNCA	0,3%	0,1	0,1 ; 0,7	0,96	48,6
	ALGUNAS VECES U OCASIONALMENTE	21,6%	1,4	19,0 ; 24,4	1,58	6,4
PREVALENCIA DE SENTIMIENTO ANÍMICO:	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	78,2%	1,4	75,3 ; 80,8	1,60	1,8
	NUNCA	26,1%	1,5	23,3 ; 29,2	1,67	5,8

ADULTO - HUANCAYO	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
ABURRIDO	ALGUNAS VECES U OCASIONALMENTE	67,8%	1,6	64,6 ; 70,9	1,67	2,4
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	6,1%	0,7	4,8 ; 7,6	1,20	11,5
PREVALENCIA DE SENTIMIENTO ANÍMICO: OTRO	NUNCA	53,6%	17,4	22,4 ; 82,2	1,48	32,6
	ALGUNAS VECES U OCASIONALMENTE	24,7%	13,7	7,1 ; 58,4	1,22	55,4
PREVALENCIA DE SENTIMIENTO ANÍMICO: NERVIOSO(A)	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	21,7%	18,0	3,3 ; 69,2	2,31	82,8
	NUNCA	32,3%	1,6	29,3 ; 35,6	1,67	5,0
PREVALENCIA DE SENTIMIENTO ANÍMICO: SIN ESPERANZA	ALGUNAS VECES U OCASIONALMENTE	61,9%	1,7	58,5 ; 65,2	1,75	2,7
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	5,8%	0,7	4,5 ; 7,3	1,32	12,3
PREVALENCIA DE SENTIMIENTO ANÍMICO: INQUIETO(A) O INTRANQUILO(A)	NUNCA	69,3%	1,5	66,2 ; 72,3	1,58	2,2
	ALGUNAS VECES U OCASIONALMENTE	27,7%	1,4	24,9 ; 30,6	1,48	5,2
PREVALENCIA DE SENTIMIENTO ANÍMICO: TAN DEPRIMIDO(A) QUE NADA PODÍA ANIMARLE	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	3,0%	0,5	2,1 ; 4,2	1,33	17,4
	NUNCA	39,2%	2,0	35,4 ; 43,2	2,31	5,0
PREVALENCIA DE SENTIMIENTO ANÍMICO: QUE TODO LE SUPONÍA UN GRAN ESFUERZO	ALGUNAS VECES U OCASIONALMENTE	54,5%	2,1	50,4 ; 58,7	2,54	3,9
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	6,2%	0,8	4,8 ; 8,0	1,56	12,8
PREVALENCIA DE SENTIMIENTO ANÍMICO: INÚTIL	NUNCA	69,5%	1,7	66,0 ; 72,9	2,06	2,5
	ALGUNAS VECES U OCASIONALMENTE	27,4%	1,6	24,2 ; 30,7	1,93	6,0
SE DESCRIBIRÍA USTED MISMO COMO:	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	3,1%	0,5	2,2 ; 4,4	1,35	17,1
	NUNCA	58,2%	2,1	54,0 ; 62,2	2,48	3,5
ASPECTOS DE SALUD MENTAL POSITIVA: AUTOESTIMA	ALGUNAS VECES U OCASIONALMENTE	34,6%	1,8	31,1 ; 38,3	2,08	5,3
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	7,2%	1,0	5,5 ; 9,3	1,94	13,3
ASPECTOS DE SALUD MENTAL POSITIVA: SATISFACCIÓN CON LA VIDA	NUNCA	81,0%	1,5	78,0 ; 83,8	1,96	1,8
	ALGUNAS VECES U OCASIONALMENTE	17,9%	1,5	15,2 ; 21,0	2,06	8,1
ESCALA DE SATISFACCIÓN CON LA VIDA DE DIENER(CATEGÓRICO)	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	1,0%	0,3	0,6 ; 1,8	1,22	29,1
	FELIZ E INTERESADO POR LA VIDA	70,7%	1,6	67,5 ; 73,7	1,69	2,2
ASPECTOS DE SALUD MENTAL POSITIVA: AUTOEFICACIA	ALGO FELIZ	24,8%	1,5	22,0 ; 28,0	1,77	6,1
	ALGO INFELIZ	3,3%	0,6	2,4 ; 4,6	1,42	17,1
ASPECTOS DE SALUD MENTAL POSITIVA: RESILIENCIA	INFELIZ Y CON POCO INTERÉS EN LA VIDA	1,1%	0,3	0,7 ; 1,8	1,06	25,7
	TAN INFELIZ QUE LA VIDA NO TIENE SENTIDO	0,1%	0,1	0,0 ; 0,4	0,79	100,0
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: ASPECTO FÍSICO	MEDIA ARITMÉTICA	29,6	0,17	29,3 ; 30,0	3,89	0,6
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: COLOR DE PIEL	MEDIA ARITMÉTICA	17,7	0,14	17,4 ; 17,9	3,08	0,8
	MUY INSATISFECHO	0,4%	0,2	0,2 ; 0,9	1,02	43,9
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: NIVEL EDUCATIVO ALCANZADO	INSATISFECHO	14,2%	1,3	11,8 ; 17,0	1,93	9,1
	NI SATISFECHO NI INSATISFECHO	8,1%	1,1	6,2 ; 10,6	2,32	13,7
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: RELIGIÓN	SATISFECHO	66,5%	1,5	63,4 ; 69,5	1,50	2,3
	MUY SATISFECHO	10,8%	1,2	8,6 ; 13,5	2,26	11,5
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: LUGAR DE RESIDENCIA	MEDIA ARITMÉTICA	34,2	0,2	33,8 ; 34,6	2,35	0,6
	MEDIA ARITMÉTICA	47,0	0,3	46,4 ; 47,5	2,47	0,6
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: ASPECTO FÍSICO	MEDIA ARITMÉTICA	17,7	0,1	17,5 ; 17,9	1,94	0,5
	NADA O POCO	5,8%	0,7	4,6 ; 7,4	1,32	12,3
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: COLOR DE PIEL	REGULAR	18,1%	1,2	15,8 ; 20,6	1,41	6,7
	BASTANTE O MUCHO	76,1%	1,4	73,2 ; 78,8	1,53	1,8
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: NIVEL EDUCATIVO ALCANZADO	NADA O POCO	3,5%	0,6	2,5 ; 4,8	1,45	17,0
	REGULAR	11,0%	1,0	9,1 ; 13,3	1,58	9,5
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: RELIGIÓN	BASTANTE O MUCHO	85,5%	1,3	82,9 ; 87,8	1,79	1,5
	NADA O POCO	5,3%	0,8	4,0 ; 7,1	1,66	14,5
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: NIVEL EDUCATIVO ALCANZADO	REGULAR	13,4%	1,1	11,3 ; 15,8	1,53	8,4
	BASTANTE O MUCHO	81,3%	1,4	78,3 ; 83,9	1,90	1,8
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: NIVEL EDUCATIVO ALCANZADO	NADA O POCO	17,8%	1,3	15,4 ; 20,5	1,60	7,2
	REGULAR	38,1%	1,7	34,8 ; 41,6	1,76	4,5
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: NIVEL EDUCATIVO ALCANZADO	BASTANTE O MUCHO	44,1%	2,0	40,1 ; 48,1	2,37	4,6
	NADA O POCO	7,2%	1,0	5,5 ; 9,5	1,02	13,8
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: NIVEL EDUCATIVO ALCANZADO	REGULAR	15,0%	1,6	12,0 ; 18,5	1,45	10,9
	BASTANTE O MUCHO	77,8%	1,8	74,0 ; 81,2	1,33	2,3
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: NIVEL EDUCATIVO ALCANZADO	NADA O POCO	27,5%	1,7	24,3 ; 31,0	2,03	6,2
	REGULAR	25,3%	1,4	22,6 ; 28,2	1,49	5,6
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: NIVEL EDUCATIVO ALCANZADO	BASTANTE O MUCHO	47,2%	1,9	43,3 ; 51,0	2,15	4,1
	NADA O POCO	8,3%	0,9	6,6 ; 10,3	1,61	11,3
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: NIVEL EDUCATIVO ALCANZADO	REGULAR	10,4%	1,1	8,4 ; 12,8	1,86	10,7
	BASTANTE O MUCHO	81,3%	1,4	78,4 ; 84,0	1,88	1,8
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: NIVEL EDUCATIVO ALCANZADO	NADA O POCO	12,4%	1,1	10,4 ; 14,8	1,54	8,8
	REGULAR	23,5%	1,4	20,9 ; 26,3	1,44	5,8
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: NIVEL EDUCATIVO ALCANZADO	BASTANTE O MUCHO	64,1%	1,7	60,7 ; 67,3	1,76	2,6
	NADA O POCO	11,7%	1,1	9,8 ; 14,1	1,62	9,3
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: NIVEL EDUCATIVO ALCANZADO	REGULAR	22,5%	1,5	19,7 ; 25,5	1,72	6,5
	BASTANTE O MUCHO	65,8%	1,7	62,3 ; 69,1	1,87	2,6
GRADO DE SATISFACCIÓN LABORAL	MEDIA ARITMÉTICA	17,1	0,1	16,8 ; 17,3	1,50	0,6
GRADO DE SATISFACCIÓN LABORAL: CON	NADA O POCO	7,3%	1,1	5,5 ; 9,7	1,57	14,5

ADULTO - HUANCAYO	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
LAS ACTIVIDADES O FUNCIONES QUE REALIZA	REGULAR	23,4%	1,7	20,1 ; 27,0	1,59	7,4
	BASTANTE O MUCHO	69,3%	1,9	65,6 ; 72,9	1,54	2,7
GRADO DE SATISFACCIÓN LABORAL: CON EL AMBIENTE FÍSICO DONDE LABORA	NADA O POCO	10,2%	1,2	8,1 ; 12,8	1,45	11,6
	REGULAR	26,3%	1,6	23,2 ; 29,6	1,30	6,2
GRADO DE SATISFACCIÓN LABORAL: CON SUS COMPAÑEROS DE TRABAJO	BASTANTE O MUCHO	63,5%	2,0	59,5 ; 67,3	1,63	3,1
	NADA O POCO	8,2%	1,6	5,5 ; 11,9	1,46	19,4
GRADO DE SATISFACCIÓN LABORAL: CON LA CARGA DE TRABAJO QUE DESARROLLA DIARIAMENTE	REGULAR	24,4%	2,8	19,3 ; 30,5	1,90	11,6
	BASTANTE O MUCHO	67,4%	3,0	61,3 ; 72,9	1,73	4,4
GRADO DE SATISFACCIÓN LABORAL: CON EL RECONOCIMIENTO QUE RECIBE	NADA O POCO	12,1%	1,2	9,9 ; 14,7	1,31	10,0
	REGULAR	36,3%	2,1	32,2 ; 40,5	1,85	5,8
GRADO DE SATISFACCIÓN LABORAL: CON LA REMUNERACIÓN QUE RECIBE	BASTANTE O MUCHO	51,6%	2,2	47,2 ; 56,0	1,90	4,3
	NADA O POCO	11,3%	2,0	7,9 ; 16,0	1,78	18,0
CALIDAD DE SUEÑO	REGULAR	26,2%	2,4	21,8 ; 31,1	1,25	9,0
	BASTANTE O MUCHO	62,5%	2,9	56,7 ; 67,9	1,50	4,6
LATENCIA DEL SUEÑO	NADA O POCO	23,2%	1,7	20,0 ; 26,7	1,49	7,3
	REGULAR	42,5%	2,0	38,6 ; 46,5	1,52	4,7
DURACIÓN DEL SUEÑO	BASTANTE O MUCHO	34,3%	2,0	30,6 ; 38,3	1,59	5,7
	BASTANTE BUENO	14,9%	1,6	12,0 ; 18,3	2,80	10,6
EFICIENCIA DEL SUEÑO	BUENO	75,5%	1,6	72,1 ; 78,6	2,06	2,2
	MALO	9,5%	0,9	7,9 ; 11,4	1,27	9,2
PERTURBACIONES DEL SUEÑO	BASTANTE MALO	0,1%	0,1	0,0 ; 0,4	0,59	60,7
	APROPIADA	53,1%	2,0	49,3 ; 57,0	2,18	3,7
MEDICACIÓN PARA DORMIR	LEVE ALTERACIÓN	33,3%	1,7	30,0 ; 36,8	1,92	5,2
	MODERADA ALTERACIÓN	11,3%	1,0	9,4 ; 13,5	1,49	9,1
DISFUNCIÓN DIURNA	SEVERA ALTERACIÓN	2,2%	0,5	1,5 ; 3,5	1,59	22,0
	MÁS DE 7 HORAS	46,4%	1,8	42,9 ; 49,8	1,75	3,8
PUNTAJE TOTAL (N=2,504)	ENTRE 6 Y 7 HORAS	29,5%	1,4	26,8 ; 32,3	1,30	4,7
	ENTRE 5 Y 6 HORAS	21,3%	1,4	18,7 ; 24,2	1,64	6,5
DESPERTARSE DURANTE LA NOCHE	MENOS DE 5 HORAS	2,8%	0,5	2,1 ; 3,9	1,12	16,4
	MÁS DEL 85%	79,0%	1,3	76,3 ; 81,5	1,48	1,7
TENER QUE LEVANTARSE PARA IR AL BAÑO	DEL 75 AL 84%	14,7%	1,2	12,6 ; 17,1	1,52	7,9
	DEL 65 AL 74%	4,3%	0,6	3,3 ; 5,5	1,07	13,0
NO PODER RESPIRAR BIEN	MENOS DEL 65%	2,0%	0,4	1,3 ; 3,0	1,31	21,3
	NINGUNA	48,4%	2,1	44,3 ; 52,6	2,50	4,3
TOSER O RONCAR RUIDOSAMENTE	ENTRE 1 Y 9	49,1%	2,0	45,2 ; 53,1	2,33	4,1
	ENTRE 10 Y 18	2,3%	0,5	1,6 ; 3,5	1,35	19,9
SENTIR FRÍO	ENTRE 19 Y 27	0,1%	0,1	0,0 ; 0,4	0,74	70,6
	NINGUNA VEZ EN ÚLTIMAS 4 SEMANA	97,4%	0,6	96,0 ; 98,3	1,71	0,6
GRADO DE SATISFACCIÓN LABORAL: CON LA CARGA DE TRABAJO QUE DESARROLLA DIARIAMENTE	MENOS DE UNA VEZ A LA SEMANA	1,0%	0,4	0,5 ; 2,0	1,92	37,5
	UNA O DOS VECES A LA SEMANA	0,7%	0,3	0,3 ; 1,6	1,70	41,1
GRADO DE SATISFACCIÓN LABORAL: CON EL RECONOCIMIENTO QUE RECIBE	TRES O MÁS VECES A LA SEMANA	1,0%	0,3	0,5 ; 1,9	1,52	33,2
	NINGUNA	74,5%	1,7	70,9 ; 77,8	2,27	2,3
GRADO DE SATISFACCIÓN LABORAL: CON LA REMUNERACIÓN QUE RECIBE	LEVE	22,7%	1,6	19,7 ; 26,1	2,15	7,2
	MODERADA	2,6%	0,5	1,8 ; 3,8	1,38	19,0
CALIDAD DE SUEÑO	SEVERA	0,2%	0,1	0,1 ; 0,5	0,68	52,6
	SIN PROBLEMA DE SUEÑO (SCORE <5)	72,9%	1,6	69,7 ; 75,9	1,83	2,2
LATENCIA DEL SUEÑO	MERECE ATENCIÓN MÉDICA	20,6%	1,5	17,8 ; 23,7	1,95	7,3
	MERECE ATENCIÓN Y TRATAMIENTO MÉDICO	6,3%	0,7	5,0 ; 7,9	1,31	11,7
DURACIÓN DEL SUEÑO	SE TRATA DE UN PROBLEMA DE SUEÑO GRAVE	0,2%	0,2	0,0 ; 1,3	2,60	90,1
	NINGUNA VEZ EN LAS ÚLTIMAS 4 SEMANAS	72,7%	1,6	69,5 ; 75,8	1,86	2,2
EFICIENCIA DEL SUEÑO	MENOS DE UNA VEZ A LA SEMANA	14,3%	1,3	12,0 ; 17,0	1,84	8,8
	UNA O DOS VECES A LA SEMANA	9,7%	1,0	8,0 ; 11,8	1,51	10,0
PERTURBACIONES DEL SUEÑO	TRES O MÁS VECES A LA SEMANA	3,2%	0,6	2,3 ; 4,5	1,40	17,1
	NINGUNA VEZ EN LAS ÚLTIMAS 4 SEMANAS	79,0%	1,6	75,6 ; 82,1	2,29	2,1
DISFUNCIÓN DIURNA	MENOS DE UNA VEZ A LA SEMANA	11,0%	1,2	8,8 ; 13,6	2,13	11,0
	UNA O DOS VECES A LA SEMANA	7,0%	0,9	5,5 ; 9,0	1,70	12,6
PUNTAJE TOTAL (N=2,504)	TRES O MÁS VECES A LA SEMANA	2,9%	0,6	2,0 ; 4,3	1,63	19,5
	NINGUNA VEZ EN LAS ÚLTIMAS 4 SEMANAS	96,2%	0,5	95,1 ; 97,1	1,00	0,5
DESPERTARSE DURANTE LA NOCHE	MENOS DE UNA VEZ A LA SEMANA	2,2%	0,4	1,5 ; 3,2	1,23	19,7
	UNA O DOS VECES A LA SEMANA	0,9%	0,2	0,5 ; 1,5	0,85	26,0
TENER QUE LEVANTARSE PARA IR AL BAÑO	TRES O MÁS VECES A LA SEMANA	0,7%	0,2	0,4 ; 1,3	0,81	27,8
	NINGUNA VEZ EN LAS ÚLTIMAS 4 SEMANAS	95,8%	0,7	94,2 ; 97,0	1,64	0,7
NO PODER RESPIRAR BIEN	MENOS DE UNA VEZ A LA SEMANA	2,3%	0,5	1,6 ; 3,5	1,42	20,4
	UNA O DOS VECES A LA SEMANA	1,2%	0,3	0,7 ; 2,0	1,16	26,4
TOSER O RONCAR RUIDOSAMENTE	TRES O MÁS VECES A LA SEMANA	0,7%	0,2	0,4 ; 1,3	1,08	32,8
	NINGUNA VEZ EN LAS ÚLTIMAS 4 SEMANAS	80,3%	1,4	77,5 ; 82,9	1,72	1,7
SENTIR FRÍO	MENOS DE UNA VEZ A LA SEMANA	9,9%	1,0	8,0 ; 12,1	1,72	10,5
	UNA O DOS VECES A LA SEMANA	7,5%	0,9	5,8 ; 9,5	1,72	12,2

ADULTO - HUANCAYO	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
	TRES O MÁS VECES A LA SEMANA	2,4%	0,5	1,6 ; 3,5	1,37	20,0
SENTIR DEMASIADO CALOR	NINGUNA VEZ EN LAS ÚLTIMAS 4 SEMANAS	92,7%	0,9	90,8 ; 94,3	1,66	1,0
	MENOS DE UNA VEZ A LA SEMANA	3,9%	0,6	2,8 ; 5,4	1,55	16,4
	UNA O DOS VECES A LA SEMANA	1,9%	0,4	1,2 ; 3,0	1,48	23,0
	TRES O MÁS VECES A LA SEMANA	1,4%	0,4	0,8 ; 2,5	1,55	27,5
TENER PESADILLAS	NINGUNA VEZ EN LAS ÚLTIMAS 4 SEMANAS	85,7%	1,2	83,1 ; 87,9	1,73	1,4
	MENOS DE UNA VEZ A LA SEMANA	9,5%	0,9	7,8 ; 11,6	1,44	9,8
	UNA O DOS VECES A LA SEMANA	4,3%	0,7	3,1 ; 5,9	1,69	16,4
	TRES O MÁS VECES A LA SEMANA	0,5%	0,2	0,3 ; 1,0	0,71	30,6
SUFRIR DOLORES	NINGUNA VEZ EN LAS ÚLTIMAS 4 SEMANAS	85,8%	1,1	83,5 ; 87,8	1,39	1,3
	MENOS DE UNA VEZ A LA SEMANA	7,2%	0,8	5,7 ; 9,1	1,47	11,5
	UNA O DOS VECES A LA SEMANA	5,1%	0,7	3,9 ; 6,6	1,31	13,1
	TRES O MÁS VECES A LA SEMANA	1,9%	0,4	1,3 ; 2,8	1,15	20,5
OTRAS RAZONES	NINGUNA VEZ EN LAS ÚLTIMAS 4 SEMANAS	15,9	6,2	7,0 ; 32,2	2,05	39,2
	MENOS DE UNA VEZ A LA SEMANA	33,4%	8,0	19,7 ; 50,5	2,05	24,0
	UNA O DOS VECES A LA SEMANA	30,3%	7,5	17,8 ; 46,6	1,86	24,6
	TRES O MÁS VECES A LA SEMANA	20,4%	8,0	8,8 ; 40,5	2,82	39,5
CALIDAD DE VIDA GLOBAL DE LA POBLACIÓN	PUNTAJE TOTAL	7,64	0,04	7,56 ; 7,72	2,25	0,5
	BIENESTAR FÍSICO	7,2%	0,05	7,10 ; 7,31	1,90	0,8
	BIENESTAR PSICOLÓGICO EMOCIONAL	7,6%	0,06	7,49 ; 7,71	2,04	0,7
	AUTOCUIDADO Y FUNCIONAMIENTO	8,2%	0,06	8,09 ; 8,32	2,55	0,7
	FUNCIONAMIENTO OCUPACIONAL	8,2%	0,05	8,08 ; 8,30	2,09	0,7
	FUNCIONAMIENTO INTERPERSONAL	8,0%	0,05	7,87 ; 8,07	1,70	0,6
	APOYO SOCIAL-EMOCIONAL	7,4%	0,06	7,30 ; 7,54	1,92	0,8
	APOYO DE COMUNITARIO Y DE SERVICIOS	6,1%	0,08	5,91 ; 6,21	2,26	1,3
	PLENITUD PERSONAL	7,7%	0,06	7,57 ; 7,80	2,08	0,8
	SATISFACCIÓN ESPIRITUAL	8,0%	0,05	7,96 ; 8,15	1,56	0,6
CALIDAD DE VIDA GLOBAL	8,0%	0,06	7,93 ; 8,15	1,99	0,7	
NIVEL GENERAL DE DISCAPACIDAD	MEDIA ARITMÉTICA	5,2	0,04	5,2 ; 5,3	1,92	0,7
POBLACIÓN GENERAL ADULTA CON AL MENOS ALGUNA DISCAPACIDAD O INHABILIDAD	PREVALENCIA	9,3%	1,3	7,1 ; 12,3	2,90	14,1
DIFICULTADES O LIMITACIONES PARA MANTENER REGULARMENTE EL ASEO DE SU CUERPO, SU ALIÑO O ARREGLO PERSONAL	NINGUNA	97,7%	0,5	96,6 ; 98,4	1,31	0,5
	LEVE	1,5%	0,4	0,9 ; 2,4	1,39	25,6
	MODERADA	0,8%	0,3	0,5 ; 1,5	1,12	30,7
	SEVERA O ABSOLUTA	0,0%	0,0	0,0 ; 0,2	0,48	100,3
DIFICULTADES O LIMITACIONES PARA DESEMPEÑAR EFICIENTEMENTE SUS OCUPACIONES (ESTUDIOS, TRABAJOS, O CASA)	NINGUNA	95,0%	0,7	93,4 ; 96,3	1,67	0,8
	LEVE	3,4%	0,6	2,3 ; 4,9	1,71	18,6
	MODERADA	1,3%	0,4	0,7 ; 2,3	1,55	28,7
	SEVERA O ABSOLUTA	0,3%	0,2	0,1 ; 0,9	1,36	58,8
DIFICULTADES O LIMITACIONES PARA ASUMIR Y DESEMPEÑAR SATISFACTORIA - MENTE SUS FUNCIONES COMO MADRE, PADRE, ESPOSO(A) O HIJO(A)	NINGUNA	96,2%	0,7	94,6 ; 97,3	1,70	0,7
	LEVE	2,1%	0,4	1,4 ; 3,1	1,31	20,9
	MODERADA	1,6%	0,4	1,0 ; 2,6	1,36	24,2
	SEVERA O ABSOLUTA	0,1%	0,1	0,0 ; 0,5	0,92	67,3
DIFICULTADES O LIMITACIONES PARA RELACIONARSE CON SUS FAMILIARES, AMIGOS, VECINOS Y PERSONAS EN GENERAL	NINGUNA	97,3%	0,5	96,0 ; 98,1	1,51	0,5
	LEVE	1,6%	0,4	1,0 ; 2,7	1,52	25,6
	MODERADA	0,9%	0,3	0,5 ; 1,7	1,38	32,5
	SEVERA O ABSOLUTA	0,2%	0,2	0,0 ; 0,9	1,68	75,9
DIFICULTADES O LIMITACIONES PARA PLANIFICAR SUS ACTIVIDADES, LUEGO ORGANIZARLAS Y EJECUTARLAS	NINGUNA	97,1%	0,6	95,8 ; 98,0	1,62	0,6
	LEVE	2,0%	0,5	1,3 ; 3,2	1,53	22,9
	MODERADA	0,8%	0,3	0,4 ; 1,7	1,57	36,6
	SEVERA O ABSOLUTA	0,0%	0,0	0,0 ; 0,2	0,48	100,3
PERMISIVIDAD FRENTE A LA PSICOPATÍA ANTE ROBO, NO LE IMPORTA Y NO HACE NADA	PREVALENCIA	7,4%	0,9	5,8 ; 9,5	1,79	12,5
CONSIDERA PERMITIDO ANTE DETERMINADAS CIRCUNSTANCIAS EL ROBO	PREVALENCIA	4,0%	0,7	2,8 ; 5,7	1,83	17,5
OBTENCIÓN DE OBJETOS DE DUDOSA PROCEDENCIA O ROBADAS	PREVALENCIA	3,7%	0,6	2,6 ; 5,2	1,57	16,9
	NUNCA	92,5%	1,0	90,3 ; 94,2	1,97	1,1
	RARA VEZ	6,5%	0,9	5,0 ; 8,5	1,85	13,6
	OCASIONALMENTE	1,0%	0,3	0,5 ; 1,7	1,28	30,4
	FRECUENTEMENTE	0,1%	0,1	0,0 ; 0,4	0,73	99,8
MENTIRA FRECUENTE EN LA ADULTEZ	NUNCA	38,6%	1,9	34,8 ; 42,4	2,23	5,0
	RARA VEZ	50,5%	1,9	46,8 ; 54,2	2,04	3,8
	OCASIONALMENTE	9,8%	1,1	7,8 ; 12,3	2,11	11,7
	FRECUENTEMENTE	0,9%	0,3	0,5 ; 1,8	1,53	33,8
	MUY FRECUENTEMENTE	0,2%	0,1	0,0 ; 0,8	1,39	71,2

ADULTO - HUANCAYO	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN	
VENTA DE OBJETO DE DUDOSA PROCEDENCIA O ROBADAS	NUNCA	97,1%	0,5	95,8 ; 98,0	1,51	0,6	
	RARA VEZ	2,2%	0,4	1,5 ; 3,2	1,26	19,9	
	OCASIONALMENTE	0,7%	0,3	0,3 ; 1,7	1,79	41,1	
	FRECUENTEMENTE	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0	
	MUY FRECUENTEMENTE	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0	
TENDENCIAS PSICOPÁTICAS	PREVALENCIA ACTUAL	4,0%	0,6	3,0 ; 5,4	1,33	15,0	
INDICADORES SUICIDAS							
DESEOS DE MORIR	PREVALENCIA DE VIDA	31,0%	1,5	28,0 ; 34,1	1,60	5,0	
	PREVALENCIA MENSUAL	1,7%	0,4	1,0 ; 2,8	1,56	25,2	
	PREVALENCIA ANUAL	6,4%	0,8	5,1 ; 8,1	1,41	12,0	
PENSAMIENTOS DE QUITARSE LA VIDA	PREVALENCIA DE VIDA	11,1%	1,0	9,3 ; 13,2	1,36	8,7	
	PREVALENCIA MENSUAL	0,7%	0,2	0,4 ; 1,4	1,14	34,0	
	PREVALENCIA ANUAL	2,7%	0,5	2,0 ; 3,8	1,09	16,6	
PLANES DE ÍNDOLE SUICIDA	PREVALENCIA DE VIDA	4,3%	0,6	3,3 ; 5,6	1,17	13,6	
	PREVALENCIA MENSUAL	0,5%	0,2	0,2 ; 1,2	1,37	44,2	
	PREVALENCIA ANUAL	1,3%	0,3	0,8 ; 2,1	1,16	25,0	
CONDUCTAS SUICIDAS	PREVALENCIA DE VIDA	2,0%	0,4	1,4 ; 3,0	1,16	19,8	
	PREVALENCIA MENSUAL	0,1%	0,1	0,0 ; 0,5	0,76	62,8	
	PREVALENCIA ANUAL	0,4%	0,2	0,2 ; 0,9	0,92	38,5	
POTENCIALIDAD SUICIDA	PREVALENCIA DE VIDA	0,3%	0,2	0,1 ; 0,9	1,12	47,5	
MOTIVOS QUE LLEVAN A LOS DESEOS, PENSAMIENTOS, PLANES SUICIDAS	APARIENCIA FÍSICA	0,7%	0,3	0,3 ; 1,8	0,84	50,3	
	PADRES	14,5%	1,8	11,4 ; 18,4	1,20	12,1	
	HIJOS	2,3%	0,7	1,3 ; 4,3	1,12	31,1	
	OTROS PARIENTES	5,3%	1,2	3,4 ; 8,2	1,33	22,1	
	PAREJA	28,3%	2,3	24,1 ; 33,0	1,22	8,0	
	AMIGOS	0,5%	0,4	0,1 ; 2,0	1,24	71,3	
	LABORALES	3,1%	1,0	1,6 ; 5,9	1,66	32,7	
	ESTUDIOS	2,3%	1,0	1,0 ; 5,3	2,06	42,7	
	COMPAÑEROS(AS) DE ESTUDIOS	0,4%	0,3	0,1 ; 1,9	1,21	78,1	
	ECONÓMICOS	11,0%	1,7	8,1 ; 14,7	1,38	15,3	
	SALUD FÍSICA	11,7%	1,9	8,5 ; 16,0	1,64	16,0	
	SALUD FAMILIAR	3,1%	0,9	1,7 ; 5,6	1,40	29,9	
	SEPARACIÓN DE UN FAMILIAR	3,5%	0,9	2,1 ; 5,6	1,07	24,8	
	MUERTE DE PAREJA	1,9%	0,7	1,0 ; 3,8	1,15	34,9	
	SEPARACIÓN DE PAREJA O CÓNYUGE	8,2%	1,6	5,5 ; 11,9	1,64	19,5	
	MUERTE DE UN HIJO	2,8%	0,9	1,5 ; 5,1	1,28	30,3	
	MUERTE DE ALGUNOS DE LOS PADRES	6,7%	1,4	4,4 ; 10,2	1,57	21,3	
	EXPERIENCIA TRAUMÁTICA	2,2%	0,8	1,0 ; 4,6	1,57	38,5	
	SIN MOTIVO	0,4%	0,4	0,1 ; 2,4	1,56	84,7	
	OTROS	12,5%	1,9	9,2 ; 16,7	1,55	15,0	
	MOTIVOS QUE LLEVAN AL INTENTO SUICIDA	APARIENCIA FÍSICA	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	0,0
		PADRES	21,9%	7,8	10,3 ; 40,7	1,24	35,4
		HIJOS	4,9%	3,7	1,0 ; 20,1	1,06	76,8
OTROS PARIENTES		3,9%	2,9	0,9 ; 15,7	0,79	74,3	
PAREJA		32,7%	10,1	16,4 ; 54,7	1,65	31,0	
AMIGOS		0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0	
LABORALES		1,9%	1,9	0,3 ; 12,4	0,67	97,4	
ESTUDIOS		5,8%	4,0	1,4 ; 20,9	1,05	69,7	
COMPAÑEROS(AS) DE ESTUDIOS		1,6%	1,6	0,2 ; 11,1	0,60	100,9	
ECONÓMICOS		6,0%	4,4	1,4 ; 22,7	1,18	72,3	
SALUD FÍSICA		13,1%	6,4	4,7 ; 31,2	1,26	48,7	
SALUD FAMILIAR		0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0	
SEPARACIÓN DE UN FAMILIAR		2,3%	2,2	0,3 ; 14,1	0,77	96,3	
MUERTE DE PAREJA		0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0	
SEPARACIÓN DE PAREJA O CÓNYUGE		6,5%	4,4	1,7 ; 22,4	1,11	67,1	
MUERTE DE UN HIJO		0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0	
MUERTE DE ALGUNOS DE LOS PADRES		0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0	
EXPERIENCIA TRAUMÁTICA		0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0	
SIN MOTIVO		0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0	
OTROS		15,1%	7,3	5,4 ; 35,5	1,49	48,6	
TENDENCIA HACIA LA VIOLENCIA							
PREVALENCIA DE TENDENCIAS VIOLENTAS		PREVALENCIA DE VIDA	24,4%	1,4	21,8 ; 27,3	1,50	5,7
LE HA PEGADO A UN NIÑO MENOR Y LE HA DEJADO MORETONES		PREVALENCIA DE VIDA	5,4%	0,6	4,3 ; 6,8	1,13	11,8
HA PARTICIPADO EN MÁS DE UNA PELEA QUE HAYA ACABADO A GOLPES	PREVALENCIA DE VIDA	20,9%	1,4	18,4 ; 23,7	1,59	6,5	
EN UNA PELEA HA USADO PIEDRAS, PALOS, CUCHILLOS (NAVAJAS), ETC.	PREVALENCIA DE VIDA	4,4%	0,7	3,2 ; 6,1	1,78	16,4	
EN UNA PELEA HA USADO ARMAS DE FUEGO COMO PISTOLAS	PREVALENCIA DE VIDA	0,7%	0,2	0,3 ; 1,3	1,10	34,0	
CONSIDERACIONES O PENSAMIENTOS DE ÍNDOLE HOMICIDA	PREVALENCIA DE VIDA	3,2%	0,6	2,2 ; 4,5	1,42	17,5	
	PREVALENCIA ANUAL	1,0%	0,3	0,5 ; 1,8	1,39	31,4	
	PREVALENCIA MENSUAL	0,4%	0,2	0,1 ; 1,0	1,41	51,4	
FACTORES PROTECTORES							
GRADO DE COHESIÓN FAMILIAR	MEDIA ARITMÉTICA	18,7	0,06	18,6 ; 18,8	1,35	0,3	
¿CUÁNTO LE IMPORTARÍA HACER PASAR	NADA O POCO	5,7%	0,8	4,2 ; 7,6	1,83	14,7	

ADULTO - HUANCAYO	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
VERGÜENZA A SU FAMILIA?	REGULAR	8,5%	0,9	6,8 ; 10,6	1,62	11,1
	BASTANTE O MUCHO	85,8%	1,2	83,3 ; 88,0	1,57	1,4
¿QUÉ TANTO SIENTE QUE LO(A) RESPETAN?	NADA O POCO	5,0%	0,6	4,0 ; 6,3	0,98	11,5
	REGULAR	12,5%	1,0	10,7 ; 14,6	1,25	7,9
	BASTANTE O MUCHO	82,5%	1,1	80,3 ; 84,5	1,11	1,3
¿CUÁNTO SIENTE QUE SE APOYAN UNOS A OTROS?	NADA O POCO	5,9%	0,7	4,7 ; 7,4	1,21	11,7
	REGULAR	14,7%	1,2	12,4 ; 17,2	1,64	8,2
	BASTANTE O MUCHO	79,4%	1,3	76,8 ; 81,9	1,43	1,6
¿CUÁN ORGULLOSO SE SIENTE DE SU FAMILIA?	NADA O POCO	3,3%	0,5	2,4 ; 4,5	1,20	15,8
	REGULAR	9,9%	1,0	8,2 ; 11,9	1,45	9,7
	BASTANTE O MUCHO	86,8%	1,1	84,5 ; 88,8	1,50	1,3
¿QUÉ TANTO SIENTE QUE SUS VALORES MORALES SE PARECEN A LOS DE SU FAMILIA?	NADA O POCO	7,9%	0,9	6,3 ; 9,8	1,45	11,0
	REGULAR	19,8%	1,5	17,1 ; 22,9	1,92	7,4
	BASTANTE O MUCHO	72,3%	1,7	68,9 ; 75,5	1,94	2,3
¿QUÉ TANTO SE SIENTE PARTE DEL PROGRESO DE SU FAMILIA?	NADA O POCO	5,0%	0,7	3,8 ; 6,5	1,34	13,5
	REGULAR	18,3%	1,3	15,8 ; 21,1	1,69	7,3
	BASTANTE O MUCHO	76,8%	1,4	73,9 ; 79,4	1,56	1,8
¿SIENTE UD. QUE PUEDE CONTAR CON SU FAMILIA CUANDO TIENE PROBLEMAS?	NADA O POCO	8,0%	0,9	6,4 ; 9,9	1,50	11,1
	REGULAR	13,3%	1,1	11,3 ; 15,6	1,43	8,1
	BASTANTE O MUCHO	78,7%	1,3	75,9 ; 81,2	1,47	1,7
¿CONVERSA CON SU FAMILIA SOBRE SUS ASPECTOS PERSONALES?	NADA O POCO	16,1%	1,2	13,9 ; 18,5	1,47	7,4
	REGULAR	20,0%	1,4	17,3 ; 23,0	1,80	7,1
	BASTANTE O MUCHO	63,9%	1,6	60,7 ; 67,0	1,58	2,5
¿TOMAN EN CUENTA SU OPINIÓN EN LAS DECISIONES IMPORTANTES?	NADA O POCO	8,3%	0,9	6,7 ; 10,2	1,43	10,6
	REGULAR	12,8%	1,1	10,8 ; 15,2	1,58	8,7
	BASTANTE O MUCHO	78,9%	1,4	75,9 ; 81,5	1,71	1,8
¿SU FAMILIA MUESTRA INTERÉS POR SUS SENTIMIENTOS Y AFECTOS?	NADA O POCO	9,5%	0,8	8,0 ; 11,3	1,15	8,8
	REGULAR	14,7%	1,2	12,6 ; 17,1	1,49	7,8
	BASTANTE O MUCHO	75,8%	1,3	73,0 ; 78,3	1,39	1,8
¿SIENTE QUE SU FAMILIA LO(A) TOMA EN CUENTA?	NADA O POCO	7,2%	0,8	5,8 ; 9,0	1,42	11,4
	REGULAR	12,3%	1,0	10,4 ; 14,4	1,34	8,2
	BASTANTE O MUCHO	80,5%	1,3	77,9 ; 82,9	1,45	1,6
TENDENCIAS RELIGIOSAS	SIENTE BASTANTE O MUCHA PROTECCIÓN DE DIOS	90,4%	1,1	88,0 ; 92,3	1,93	1,2
	DIOS BASTANTE O MUY IMPORTANTE	89,8%	1,0	87,6 ; 91,6	1,55	1,1
	ASISTE A IGLESIA O TEMPLO	67,1%	1,8	63,5 ; 70,6	2,04	2,7
	PARTICIPA ACTIVAMENTE	13,0%	1,1	10,9 ; 15,4	1,60	8,7
	LEE ESCRITURAS RELIGIOSAS	53,7%	2,1	49,6 ; 57,7	2,40	3,8
	TRANSMITE RELIGIÓN A HIJOS O NIETOS	36,8%	1,7	33,6 ; 40,2	1,68	4,5
	TRANSMITE RELIGIÓN A OTRAS PERSONAS	23,5%	1,5	20,7 ; 26,5	1,67	6,2
RELIGIÓN AYUDA A SOLUCIONAR PROBLEMAS	62,6%	1,8	58,9 ; 66,2	2,08	3,0	
TRASTORNOS CLINICOS						
CUALQUIER TRASTORNO PSIQUIÁTRICO	PREVALENCIA DE VIDA	30,0%	1,5	27,1 ; 33,1	1,55	5,1
	PREVALENCIA ANUAL	15,3%	1,2	13,1 ; 17,8	1,55	7,8
	PREVALENCIA DE 6 MESES	13,4%	1,1	11,4 ; 15,7	1,39	8,0
	PREVALENCIA ACTUAL	10,4%	1,0	8,6 ; 12,5	1,48	9,5
TRASTORNOS DE ANSIEDAD	PREVALENCIA DE VIDA	12,4%	1,2	10,2 ; 14,9	1,82	9,6
	PREVALENCIA ANUAL	4,6%	0,6	3,5 ; 6,0	1,33	14,0
	PREVALENCIA DE 6 MESES	4,0%	0,6	2,9 ; 5,4	1,41	15,5
	PREVALENCIA ACTUAL	3,3%	0,6	2,3 ; 4,7	1,60	18,3
TRASTORNO DE ANSIEDAD GENERALIZADA	PREVALENCIA DE VIDA	2,7%	0,5	1,9 ; 3,8	1,19	17,4
	PREVALENCIA ANUAL	0,7%	0,2	0,4 ; 1,3	1,00	31,7
	PREVALENCIA DE 6 MESES	0,6%	0,2	0,3 ; 1,2	1,02	33,8
	PREVALENCIA ACTUAL	0,5%	0,3	0,2 ; 1,4	1,85	50,7
TRASTORNO DE PÁNICO SIN AGORAFOBIA	PREVALENCIA DE VIDA	0,9%	0,4	0,4 ; 2,1	2,36	43,1
	PREVALENCIA ANUAL	0,6%	0,3	0,2 ; 1,5	2,10	51,7
	PREVALENCIA DE 6 MESES	0,6%	0,3	0,2 ; 1,5	2,10	51,7
	PREVALENCIA ACTUAL	0,3%	0,2	0,1 ; 1,1	1,98	72,2
AGORAFOBIA	PREVALENCIA DE VIDA	1,8%	0,4	1,1 ; 2,8	1,38	23,2
	PREVALENCIA ANUAL	0,8%	0,2	0,4 ; 1,5	1,10	31,0
	PREVALENCIA DE 6 MESES	0,7%	0,2	0,4 ; 1,4	1,10	32,9
	PREVALENCIA ACTUAL	0,7%	0,2	0,3 ; 1,3	1,13	34,2
FOBIA SOCIAL	PREVALENCIA DE VIDA	3,8%	0,7	2,7 ; 5,5	1,91	18,4
	PREVALENCIA ANUAL	1,7%	0,5	1,0 ; 2,8	1,77	27,1

ADULTO - HUANCAYO	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
	PREVALENCIA DE 6 MESES	1,7%	0,5	1,0 ; 2,8	1,77	27,1
	PREVALENCIA ACTUAL	1,7%	0,5	1,0 ; 2,8	1,77	27,1
TRASTORNO OBSESIVO-COMPULSIVO	PREVALENCIA DE VIDA	0,1%	0,1	0,0 ; 0,5	0,81	63,5
	PREVALENCIA ANUAL	0,1%	0,1	0,0 ; 0,5	0,92	78,8
	PREVALENCIA DE 6 MESES	0,1%	0,1	0,0 ; 0,5	0,92	78,8
	PREVALENCIA ACTUAL	0,1%	0,1	0,0 ; 0,6	1,11	99,6
TRASTORNO DE ESTRÉS POSTRAUMÁTICO	PREVALENCIA DE VIDA	6,4%	0,7	5,1 ; 8,1	1,32	11,7
	PREVALENCIA ANUAL	1,5%	0,3	0,9 ; 2,4	1,18	23,5
	PREVALENCIA DE 6 MESES	1,1%	0,3	0,6 ; 1,8	1,07	26,5
	PREVALENCIA ACTUAL	0,6%	0,2	0,3 ; 1,3	1,16	36,3
TRASTORNOS DEPRESIVOS EN GENERAL	PREVALENCIA DE VIDA	19,0%	1,4	16,4 ; 21,8	1,75	7,3
	PREVALENCIA ANUAL	6,3%	0,8	4,9 ; 8,2	1,65	13,1
	PREVALENCIA DE 6 MESES	4,8%	0,7	3,5 ; 6,4	1,61	15,1
	PREVALENCIA ACTUAL	2,2%	0,4	1,5 ; 3,2	1,21	19,6
EPISODIO DEPRESIVO	PREVALENCIA DE VIDA	18,9%	1,4	16,4 ; 21,8	1,75	7,3
	PREVALENCIA ANUAL	6,3%	0,8	4,8 ; 8,1	1,65	13,2
	PREVALENCIA DE 6 MESES	4,7%	0,7	3,4 ; 6,3	1,62	15,3
	PREVALENCIA ACTUAL	2,1%	0,4	1,4 ; 3,1	1,21	20,2
EPISODIO DEPRESIVO LEVE	PREVALENCIA DE VIDA	4,0%	0,9	2,6 ; 6,1	2,68	21,4
	PREVALENCIA ANUAL	1,5%	0,4	0,8 ; 2,6	1,79	28,8
	PREVALENCIA DE 6 MESES	1,0%	0,3	0,5 ; 1,9	1,59	34,1
	PREVALENCIA ACTUAL	0,5%	0,2	0,2 ; 1,3	1,62	48,3
EPISODIO DEPRESIVO MODERADO	PREVALENCIA DE VIDA	4,5%	0,7	3,3 ; 6,1	1,58	15,3
	PREVALENCIA ANUAL	1,4%	0,3	0,9 ; 2,3	1,23	24,6
	PREVALENCIA DE 6 MESES	1,1%	0,3	0,7 ; 2,0	1,31	28,3
	PREVALENCIA ACTUAL	0,4%	0,2	0,2 ; 0,9	1,09	44,8
EPISODIO DEPRESIVO SEVERO	PREVALENCIA DE VIDA	10,4%	1,0	8,6 ; 12,6	1,52	9,6
	PREVALENCIA ANUAL	3,4%	0,6	2,4 ; 4,7	1,45	17,2
	PREVALENCIA DE 6 MESES	2,6%	0,5	1,7 ; 3,8	1,53	20,2
	PREVALENCIA ACTUAL	1,2%	0,3	0,7 ; 2,0	1,20	26,5
DISTIMIA	PREVALENCIA DE VIDA	1,3%	0,4	0,7 ; 2,3	1,59	29,7
	PREVALENCIA ACTUAL	0,4%	0,2	0,2 ; 1,1	1,30	45,9
ANOREXIA	PREVALENCIA ACTUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
BULIMIA NERVOSA	PREVALENCIA ACTUAL	0,2%	0,2	0,0 ; 1,2	2,28	81,5
EPISODIO MANIACO	PREVALENCIA DE VIDA	0,0%	0,0	0,0 ; 0,3	0,52	99,8
	PREVALENCIA ANUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	PREVALENCIA DE 6 MESES	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	PREVALENCIA ACTUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
HIPOMANÍA	PREVALENCIA DE VIDA	0,0%	0,0	0,0 ; 0,4	0,69	100,3
TRASTORNO BIPOLAR	PREVALENCIA DE VIDA	0,1%	0,1	0,0 ; 0,3	0,61	71,3
TENDENCIA A PROBLEMAS ALIMENTARIOS	PREVALENCIA ACTUAL	1,8%	0,4	1,1 ; 2,8	1,48	24,1
TRASTORNOS PSICÓTICOS EN GENERAL (CON AL MENOS 1 CRITERIO CORREGIDO POR CONVENCIMIENTO)	PREVALENCIA DE VIDA	0,6%	0,3	0,3 ; 1,4	1,55	41,5
	PREVALENCIA ANUAL	0,4%	0,2	0,1 ; 1,0	1,27	49,4
	PREVALENCIA DE 6 MESES	0,3%	0,2	0,1 ; 0,9	1,43	59,2
	PREVALENCIA ACTUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
ABUSO O DEPENDENCIA DE CUALQUIER SUSTANCIA	PREVALENCIA ANUAL	5,8%	0,9	4,3 ; 7,8	1,92	14,8
CONSUMO PERJUDICIAL O DEPENDENCIA DE ALCOHOL	PREVALENCIA DE VIDA	11,8%	1,2	9,5 ; 14,4	2,06	10,5
	PREVALENCIA ANUAL	5,3%	0,8	3,9 ; 7,2	1,97	15,8
EXPERIENCIAS POCO USUALES O EXTRAÑAS QUE PUEDEN OCURRIRLE A ALGUNAS PERSONAS, EN ALGÚN MOMENTO DE SU VIDA	¿HA TENIDO LA IMPRESIÓN DE QUE ALGUIEN LO(A) ESPIABA O CONSPIRABA O TRAMABA ALGO CONTRA USTED?	0,5%	0,2	0,2 ; 1,2	1,24	40,8
	¿HA TENIDO LA IMPRESIÓN DE QUE ALGUIEN INTENTABA HACERLE DAÑO?	0,8%	0,3	0,4 ; 1,6	1,39	35,2
	¿HA TENIDO LA IMPRESIÓN DE QUE LE PODÍAN LEER SUS PENSAMIENTOS O QUE PODÍA LEER LOS PENSAMIENTOS DE OTROS?	0,2%	0,2	0,1 ; 0,8	1,34	62,5
	¿HA CREÍDO QUE ALGUIEN O ALGUNA COSA DEL EXTERIOR LE METÍA EN LA CABEZA PENSAMIENTOS EXTRAÑOS QUE NO ERAN LOS SUYOS O LE HACÍA ACTUAR DE UNA MANERA INHABITUAL PARA USTED?	0,1%	0,1	0,0 ; 0,6	1,18	84,8
	¿HA TENIDO LA IMPRESIÓN DE QUE ALGUIEN SE DIRIGÍA DIRECTAMENTE A USTED A TRAVÉS DE LA TELEVISIÓN, LA RADIO O LOS PERIÓDICOS O QUE CIERTAS PERSONAS QUE NO CONOCÍA PERSONALMENTE SE INTERESABAN PARTICULARMENTE POR USTED?	0,3%	0,2	0,1 ; 0,8	1,31	59,9
	¿HA TENIDO IDEAS QUE LAS PERSONAS CERCANAS A USTED CONSIDERABAN COMO EXTRAÑAS O FUERA DE LA REALIDAD?	0,2%	0,1	0,0 ; 0,8	1,45	73,3

ADULTO - HUANCAYO	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
	¿HA ESCUCHADO COSAS QUE OTRAS PERSONAS NO PODÍAN OÍR, COMO VOCES?	1,2%	0,4	0,6 ; 2,3	2,11	35,6
	¿HA VISTO COSAS O HA TENIDO VISIONES QUE OTRAS PERSONAS NO PODÍAN VER?	2,1%	0,7	1,1 ; 4,1	3,40	33,3
EDAD DE INICIO DE LOS PRINCIPALES TRASTORNOS PSIQUIÁTRICOS	EPISODIO DEPRESIVO	29,5%	1,0	27,5 ; 31,5	1,4	3,4
	TRASTORNO DE ESTRÉS POST-TRAUMÁTICO	25,0%	1,9	21,2 ; 28,8	1,5	7,6
	FOBIA SOCIAL	18,9%	2,3	14,2 ; 23,6	2,0	12,3
	TRASTORNO DE ANSIEDAD GENERALIZADA	27,6%	2,2	23,3 ; 32,0	1,3	7,8
DURACIÓN EN MESES DEL ÚLTIMO EPISODIO DE LOS PRINCIPALES TRASTORNOS PSIQUIÁTRICOS	EPISODIO DEPRESIVO	15,8%	3,3	9,3 ; 22,3	1,04	20,9
	TRASTORNO DE ESTRÉS POST-TRAUMÁTICO	39,4%	10,1	19,3 ; 59,4	1,13	25,5
	FOBIA SOCIAL	103,9%	15,7	72,2 ; 135,7	1,56	15,1
	TRASTORNO DE ANSIEDAD GENERALIZADA	21,8%	5,1	11,4 ; 32,1	1,32	23,4
NÚMERO DE EPISODIOS DE FOBIA SOCIAL SEGÚN GRUPOS ETARIOS	18 - 44 AÑOS	1,3%	0,1	1,0 ; 1,5	1,74	10,3
	45 - 59 AÑOS	1,6%	0,4	0,8 ; 2,4	2,14	25,3
	> 60 AÑOS	1,0%	0,0	1,0 ; 1,0	-	0,0
NÚMERO DE EPISODIOS DE TRASTORNO DE ESTRÉS POST-TRAUMÁTICO SEGÚN GRUPOS ETARIOS	18 - 44 AÑOS	1,1%	0,1	1,0 ; 1,2	0,93	4,9
	45 - 59 AÑOS	1,4%	0,1	1,1 ; 1,6	1,3	10,5
	> 60 AÑOS	1,3%	0,2	1,0 ; 1,6	1,4	13,3
NÚMERO DE EPISODIOS DEL EPISODIO DEPRESIVO SEGÚN GRUPOS ETARIOS	18 - 44 AÑOS	1,4%	0,1	1,3 ; 1,5	1,08	3,8
	45 - 59 AÑOS	1,8%	0,1	1,6 ; 2,1	1,71	7,6
	> 60 AÑOS	1,5%	0,1	1,3 ; 1,7	1,17	7,4
PROPORCIÓN DE LA POBLACIÓN CON TRASTORNOS PSIQUIÁTRICOS EN LA ÚLTIMA VEZ QUE RECIBIÓ ALGUNA ATENCIÓN MÉDICA O PSICOLÓGICA	AGORAFOBIA	21,1%	10,9	6,9 ; 49,3	0,75	51,6
	TRASTORNO DE PÁNICO	53,4%	26,0	12,8 ; 89,9	1,08	48,6
	FOBIA SOCIAL	13,2%	7,6	4,0 ; 35,8	1,36	57,2
	TRASTORNO DE ANSIEDAD GENERALIZADA	19,9%	12,7	5,0 ; 54,3	1,22	63,7
	TRASTORNO DE ESTRÉS POSTRAUMÁTICO	8,9%	5,2	2,6 ; 25,8	0,72	59,1
	EPISODIO DEPRESIVO MOD A SEVERO	19,3%	4,6	11,7 ; 30,0	1,46	24,0
	DISTIMIA	36,7%	19,7	10,0 ; 75,1	1,12	53,0
	EPISODIO PSICÓTICO	5,4%	5,8	0,6 ; 34,6	0,28	107,0
	USO PERJUDICIAL Y DEPENDENCIA DE ALCOHOL	5,6%	3,2	1,8 ; 16,1	1,58	56,5
USO DE SUSTANCIAS NOCIVAS						
CONSUMO DE CUALQUIER SUSTANCIA NO ALCOHÓLICA EN GENERAL (LEGAL E ILEGAL)	PREVALENCIA DE VIDA	85,1%	1,3	82,3 ; 87,5	1,88	1,5
	PREVALENCIA ANUAL	48,2%	1,8	44,8 ; 51,7	1,76	3,6
	PREVALENCIA MENSUAL	30,6%	1,5	27,7 ; 33,6	1,46	4,8
CONSUMO DE SUSTANCIAS LEGALES NO ALCOHÓLICAS	PREVALENCIA DE VIDA	85,0%	1,3	82,3 ; 87,4	1,86	1,5
	PREVALENCIA ANUAL	47,9%	1,8	44,4 ; 51,3	1,76	3,7
	PREVALENCIA MENSUAL	30,3%	1,5	27,5 ; 33,3	1,47	4,9
CONSUMO DE SUSTANCIAS ILEGALES NO ALCOHÓLICAS	PREVALENCIA DE VIDA	3,9%	0,7	2,8 ; 5,5	1,77	17,5
	PREVALENCIA ANUAL	0,4%	0,2	0,1 ; 1,2	1,77	54,1
	PREVALENCIA MENSUAL	0,3%	0,2	0,1 ; 1,1	1,95	72,3
CONSUMO DE ALCOHOL	PREVALENCIA DE VIDA	96,8%	0,6	95,4 ; 97,8	1,64	0,6
	PREVALENCIA ANUAL	78,3%	1,5	75,3 ; 81,1	1,76	1,9
	PREVALENCIA MENSUAL	44,3%	1,8	40,7 ; 48,0	1,96	4,2
CONSUMO DE TABACO	PREVALENCIA DE VIDA	69,3%	1,7	65,8 ; 72,5	1,93	2,5
	PREVALENCIA ANUAL	25,2%	1,5	22,4 ; 28,2	1,64	5,9
	PREVALENCIA MENSUAL	16,4%	1,3	14,0 ; 19,1	1,69	7,8
CONSUMO DE TRANQUILIZANTES	PREVALENCIA DE VIDA	0,4%	0,2	0,2 ; 0,9	0,98	41,1
	PREVALENCIA ANUAL	0,1%	0,1	0,0 ; 0,5	0,97	84,0
	PREVALENCIA MENSUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
CONSUMO DE PASTILLAS PARA DORMIR	PREVALENCIA DE VIDA	0,7%	0,3	0,4 ; 1,5	1,32	35,1
	PREVALENCIA ANUAL	0,3%	0,2	0,1 ; 1,1	1,96	71,0
	PREVALENCIA MENSUAL	0,3%	0,2	0,1 ; 1,1	2,11	77,1
CONSUMO DE PASTILLAS PARA EL DOLOR DE CABEZA	PREVALENCIA DE VIDA	0,2%	0,1	0,1 ; 0,7	1,24	66,6
	PREVALENCIA ANUAL	0,1%	0,1	0,0 ; 0,7	1,38	87,4
	PREVALENCIA MENSUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,1	0,25	100,1
CONSUMO DE ESTIMULANTES	PREVALENCIA DE VIDA	0,2%	0,1	0,0 ; 0,7	1,33	71,8
	PREVALENCIA ANUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	PREVALENCIA MENSUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
CONSUMO DE ÉXTASIS	PREVALENCIA DE VIDA	0,2%	0,1	0,0 ; 0,8	1,46	78,1
	PREVALENCIA ANUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	PREVALENCIA MENSUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
CONSUMO DE MARIHUANA	PREVALENCIA DE VIDA	3,1%	0,6	2,0 ; 4,5	1,81	20,2
	PREVALENCIA ANUAL	0,3%	0,2	0,1 ; 1,2	1,91	64,2
	PREVALENCIA MENSUAL	0,2%	0,2	0,0 ; 1,2	2,32	99,8
CONSUMO DE COCAÍNA	PREVALENCIA DE VIDA	0,8%	0,3	0,4 ; 1,6	1,50	37,1
	PREVALENCIA ANUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	PREVALENCIA MENSUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
CONSUMO DE PBC	PREVALENCIA DE VIDA	1,1%	0,3	0,6 ; 2,0	1,58	32,2
	PREVALENCIA ANUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	PREVALENCIA MENSUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
CONSUMO DE COCAÍNA EN GENERAL (PBC O CLORHIDRATO)	PREVALENCIA DE VIDA	1,4%	0,4	0,8 ; 2,4	1,50	27,4
	PREVALENCIA ANUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0

ADULTO - HUANCAYO	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
CONSUMO DE ALUCINÓGENOS(LSD)	PREVALENCIA MENSUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	PREVALENCIA DE VIDA	0,2%	0,1	0,1 ; 0,7	1,03	60,9
	PREVALENCIA ANUAL	0,1%	0,1	0,0 ; 0,7	1,40	99,8
CONSUMO DE HOJA DE COCA	PREVALENCIA MENSUAL	0,1%	0,1	0,0 ; 0,7	1,40	99,8
	PREVALENCIA DE VIDA	63,0%	2,1	58,8 ; 67,1	2,70	3,3
	PREVALENCIA ANUAL	33,4%	1,8	29,9 ; 37,0	2,08	5,4
CONSUMO DE INHALANTES	PREVALENCIA MENSUAL	17,9%	1,4	15,4 ; 20,7	1,75	7,5
	PREVALENCIA DE VIDA	0,2%	0,1	0,0 ; 0,7	1,14	70,5
	PREVALENCIA ANUAL	0,2%	0,1	0,0 ; 0,7	1,14	70,5
CONSUMO DE OTRAS SUSTANCIAS	PREVALENCIA MENSUAL	0,1%	0,1	0,0 ; 0,6	1,15	100,0
	PREVALENCIA DE VIDA	0,2%	0,1	0,0 ; 0,6	1,13	72,2
	PREVALENCIA ANUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
EDAD DE INICIO DE CONSUMO DE ALCOHOL	PREVALENCIA MENSUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
EDAD DE INICIO DE CONSUMO DE TABACO	MEDIA ARITMÉTICA	18,2	0,2	17,9 ; 18,6	1,48	0,9
EDAD DE INICIO DE CONSUMO DE TRANQUILIZANTES	MEDIA ARITMÉTICA	19,5	0,2	19,0 ; 19,9	1,17	1,1
EDAD DE INICIO DE CONSUMO DE ESTIMULANTES	MEDIA ARITMÉTICA	30,1	4,4	19,3 ; 40,8	1,84	14,6
EDAD DE INICIO DE CONSUMO DE ÉXTASIS	MEDIA ARITMÉTICA	27,2	6,8	-59,0 ; 113,4	0,98	24,9
EDAD DE INICIO DE CONSUMO DE PBC	MEDIA ARITMÉTICA	22,6	3,5	-21,6 ; 66,9	0,78	15,4
EDAD DE INICIO DE CONSUMO DE CLORHIDRATO DE COCAÍNA	MEDIA ARITMÉTICA	22,0	1,3	19,1 ; 24,9	0,44	5,9
EDAD DE INICIO DE CONSUMO DE MARIHUANA	MEDIA ARITMÉTICA	21,2	1,6	17,3 ; 25,0	1,06	7,7
EDAD DE INICIO DE CONSUMO DE INHALANTES	MEDIA ARITMÉTICA	20,9	0,4	20,2 ; 21,7	1,38	1,8
EDAD DE INICIO DE CONSUMO DE INHALANTES	MEDIA ARITMÉTICA	21,6	1,1	19,4 ; 23,7	1,25	4,9
EDAD DE INICIO DE CONSUMO DE INHALANTES	MEDIA ARITMÉTICA	41,5	18,5	-193,6 ; 276,5	1,01	44,6
BEBEDOR RIESGOSO DE ALCOHOL	PREVALENCIA ANUAL	16,3%	1,6	13,4 ; 19,6	2,54	9,6
CONSUMO PERJUDICIAL DE ALCOHOL	PREVALENCIA ANUAL	3,6%	0,7	2,5 ; 5,2	1,87	18,7
DEPENDENCIA DE ALCOHOL	PREVALENCIA DE VIDA	7,0%	0,9	5,4 ; 9,1	1,80	13,0
	PREVALENCIA ANUAL	1,7%	0,5	0,9 ; 2,9	1,88	28,1
CONSUMO PERJUDICIAL O DEPENDENCIA DE ALCOHOL	PREVALENCIA DE VIDA	4,7%	0,8	3,4 ; 6,6	2,04	17,0
	PREVALENCIA ANUAL	5,3%	0,8	3,9 ; 7,2	1,97	15,8
CONSUMO PERJUDICIAL O DEPENDENCIA DE TABACO	PREVALENCIA DE VIDA	11,8%	1,2	9,5 ; 14,4	2,06	10,5
CONSUMO PERJUDICIAL O DEPENDENCIA DE HOJA DE COCA	PREVALENCIA ANUAL	0,5%	0,2	0,2 ; 1,2	1,28	40,7
CONSUMO PERJUDICIAL O DEPENDENCIA DE CUALQUIER SUSTANCIA	PREVALENCIA ANUAL	0,2%	0,2	0,0 ; 1,0	1,76	77,5
DEPENDENCIA DE CUALQUIER SUSTANCIA	PREVALENCIA ANUAL	5,8%	0,9	4,3 ; 7,8	1,92	14,8
DEPENDENCIA DE CUALQUIER SUSTANCIA	PREVALENCIA ANUAL	2,2%	0,5	1,3 ; 3,5	1,83	24,1
TRASTORNOS CLÍNICOS SEGÚN GRUPOS ETARIOS						
PREVALENCIA GENERAL DE VIDA DE CUALQUIER TRASTORNO PSIQUIÁTRICO SEGÚN GRUPOS ETARIOS	18 A 24 AÑOS	26,6%	3,3	20,7 ; 33,6	1,92	12,3
	25 A 44 AÑOS	30,7%	2,4	26,2 ; 35,5	1,45	7,7
	45 A 64 AÑOS	35,9%	3,3	29,7 ; 42,5	1,73	9,1
	>65 AÑOS	31,1%	4,6	22,8 ; 40,8	1,40	14,8
PREVALENCIA GENERAL ANUAL DE CUALQUIER TRASTORNO PSIQUIÁTRICO SEGÚN GRUPOS ETARIOS	18 A 24 AÑOS	18,4%	2,9	13,4 ; 24,8	1,93	15,7
	25 A 44 AÑOS	16,8%	1,7	13,6 ; 20,4	1,17	10,2
	45 A 64 AÑOS	13,1%	2,2	9,3 ; 18,0	1,57	16,7
	>65 AÑOS	11,1%	3,2	6,2 ; 19,0	1,42	28,5
PREVALENCIA GENERAL DE 6 MESES DE CUALQUIER TRASTORNO PSIQUIÁTRICO SEGÚN GRUPOS ETARIOS	18 A 24 AÑOS	15,1%	2,6	10,6 ; 21,0	1,88	17,5
	25 A 44 AÑOS	14,3%	1,6	11,3 ; 17,9	1,22	11,5
	45 A 64 AÑOS	12,1%	2,1	8,5 ; 17,0	1,59	17,5
	>65 AÑOS	10,9%	3,1	6,1 ; 18,8	1,44	28,9
PREVALENCIA GENERAL ACTUAL DE CUALQUIER TRASTORNO PSIQUIÁTRICO SEGÚN GRUPOS ETARIOS	18 A 24 AÑOS	10,5%	2,5	6,5 ; 16,5	2,29	23,7
	25 A 44 AÑOS	11,9%	1,6	9,1 ; 15,5	1,36	13,5
	45 A 64 AÑOS	9,2%	1,9	6,1 ; 13,7	1,62	20,6
	>65 AÑOS	9,0%	2,7	4,8 ; 16,0	1,30	30,7
PREVALENCIA GENERAL DE VIDA DE TRASTORNOS DE ANSIEDAD SEGÚN GRUPOS ETARIOS	18 A 24 AÑOS	12,6%	2,3	8,8 ; 17,8	1,62	17,9
	25 A 44 AÑOS	12,5%	1,7	9,5 ; 16,3	1,46	13,6
	45 A 64 AÑOS	12,8%	2,1	9,1 ; 17,7	1,55	16,8
	>65 AÑOS	9,4%	3,1	4,9 ; 17,5	1,57	32,8
PREVALENCIA GENERAL ANUAL DE TRASTORNOS DE ANSIEDAD SEGÚN GRUPOS ETARIOS	18 A 24 AÑOS	5,9%	1,5	3,5 ; 9,8	1,49	26,1
	25 A 44 AÑOS	5,3%	1,1	3,5 ; 8,0	1,37	21,0
	45 A 64 AÑOS	2,2%	0,9	1,0 ; 4,7	1,32	40,0
	>65 AÑOS	4,1%	2,0	1,5 ; 10,6	1,49	49,9
PREVALENCIA GENERAL DE 6 MESES DE TRASTORNOS DE ANSIEDAD SEGÚN GRUPOS ETARIOS	18 A 24 AÑOS	4,8%	1,4	2,7 ; 8,4	1,43	28,5
	25 A 44 AÑOS	4,5%	1,1	2,8 ; 7,2	1,47	23,7
	45 A 64 AÑOS	2,2%	0,9	1,0 ; 4,7	1,32	40,0
	>65 AÑOS	4,1%	2,0	1,5 ; 10,6	1,49	49,9
PREVALENCIA GENERAL ACTUAL DE TRASTORNOS DE ANSIEDAD SEGÚN GRUPOS ETARIOS	18 A 24 AÑOS	4,2%	1,5	2,1 ; 8,4	1,94	35,5
	25 A 44 AÑOS	3,7%	1,0	2,1 ; 6,3	1,61	27,7
	45 A 64 AÑOS	1,6%	0,8	0,6 ; 4,1	1,40	47,7
	>65 AÑOS	3,6%	2,0	1,2 ; 10,3	1,59	55,3
PREVALENCIA GENERAL DE VIDA DE TRASTORNOS DEPRESIVOS SEGÚN GRUPOS ETARIOS	18 A 24 AÑOS	13,8%	2,4	9,7 ; 19,3	1,70	17,5
	25 A 44 AÑOS	17,8%	1,8	14,6 ; 21,6	1,19	10,0
	45 A 64 AÑOS	27,9%	2,9	22,5 ; 34,0	1,60	10,5
	>65 AÑOS	27,0%	4,6	19,0 ; 36,9	1,50	17,0
PREVALENCIA GENERAL ANUAL DE	18 A 24 AÑOS	8,6%	2,1	5,3 ; 13,6	1,87	23,9

ADULTO - HUANCAYO	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
TRASTORNOS DEPRESIVOS SEGÚN GRUPOS ETARIOS	25 A 44 AÑOS	6,1%	1,1	4,3 ; 8,6	1,12	17,8
	45 A 64 AÑOS	6,6%	1,4	4,3 ; 10,0	1,20	21,3
	>65 AÑOS	7,5%	2,9	3,4 ; 15,6	1,72	38,9
PREVALENCIA GENERAL DE 6 MESES DE TRASTORNOS DEPRESIVOS SEGÚN GRUPOS ETARIOS	18 A 24 AÑOS	6,4%	1,8	3,7 ; 10,9	1,82	27,7
	25 A 44 AÑOS	3,8%	0,8	2,5 ; 5,7	1,00	21,5
	45 A 64 AÑOS	5,7%	1,4	3,5 ; 9,0	1,32	24,2
	>65 AÑOS	7,3%	2,9	3,3 ; 15,5	1,75	39,8
PREVALENCIA GENERAL ACTUAL DE TRASTORNOS DEPRESIVOS SEGÚN GRUPOS ETARIOS	18 A 24 AÑOS	1,0%	0,6	0,3 ; 3,0	1,17	59,1
	25 A 44 AÑOS	2,2%	0,7	1,2 ; 4,1	1,18	30,5
	45 A 64 AÑOS	3,3%	1,0	1,8 ; 6,0	1,23	31,0
	>65 AÑOS	5,9%	2,5	2,5 ; 13,1	1,55	42,1
PREVALENCIA ANUAL DE ABUSO Y DEPENDENCIA DE ALCOHOL SEGÚN GRUPOS ETARIOS	18 A 24 AÑOS	5,3%	1,9	2,6 ; 10,7	2,55	36,1
	25 A 44 AÑOS	6,4%	1,3	4,2 ; 9,5	1,60	20,7
	45 A 64 AÑOS	5,3%	1,4	3,1 ; 8,9	1,52	27,0
	>65 AÑOS	1,2%	0,7	0,3 ; 4,0	0,67	64,0
PREVALENCIA GENERAL DE VIDA DE ABUSO Y DEPENDENCIA DE ALCOHOL SEGÚN GRUPOS ETARIOS	18 A 24 AÑOS	8,0%	2,1	4,7 ; 13,3	2,15	26,7
	25 A 44 AÑOS	13,7%	2,0	10,2 ; 18,2	1,89	14,7
	45 A 64 AÑOS	12,7%	2,2	9,0 ; 17,8	1,65	17,4
	>65 AÑOS	10,9%	3,1	6,1 ; 18,8	1,41	28,7
POBREZA Y SALUD MENTAL						
PREVALENCIA GENERAL DE VIDA DE CUALQUIER TRASTORNO PSIQUIÁTRICO EN GRUPOS DE POBREZA SEGÚN COBERTURA DE INGRESOS PARA NECESIDADES DE LA CANASTA FAMILIAR	NO CUBREN NI LAS NECESIDADES BÁSICAS	41,7%	15,1	17,4 ; 70,9	1,76	36,2
	CUBREN SÓLO LAS NECESIDADES BÁSICAS DE ALIMENTACIÓN	29,7%	3,1	24,0 ; 36,1	1,77	10,3
	CUBREN SÓLO LAS NECESIDADES BÁSICAS DE ALIMENTACIÓN, VESTIDO	32,4%	2,0	28,6 ; 36,4	1,32	6,1
	CUBREN LAS NECESIDADES BÁSICAS Y OTRAS	29,4%	3,5	22,9 ; 36,8	1,50	12,1
PREVALENCIA GENERAL ANUAL DE CUALQUIER TRASTORNO PSIQUIÁTRICO EN GRUPOS DE POBREZA SEGÚN COBERTURA DE INGRESOS PARA NECESIDADES DE LA CANASTA FAMILIAR	NO CUBREN NI LAS NECESIDADES BÁSICAS	6,3%	4,0	1,8 ; 20,2	0,50	62,6
	CUBREN SÓLO LAS NECESIDADES BÁSICAS DE ALIMENTACIÓN	14,6%	2,1	10,9 ; 19,2	1,38	14,3
	CUBREN SÓLO LAS NECESIDADES BÁSICAS DE ALIMENTACIÓN, VESTIDO	15,9%	1,6	12,9 ; 19,3	1,43	10,1
	CUBREN LAS NECESIDADES BÁSICAS Y OTRAS	17,5%	3,2	12,1 ; 24,7	1,73	18,1
PREVALENCIA GENERAL DE 6 MESES DE CUALQUIER TRASTORNO PSIQUIÁTRICO EN GRUPOS DE POBREZA SEGÚN COBERTURA DE INGRESOS PARA NECESIDADES DE LA CANASTA FAMILIAR	NO CUBREN NI LAS NECESIDADES BÁSICAS	6,3%	4,0	1,8 ; 20,2	0,50	62,6
	CUBREN SÓLO LAS NECESIDADES BÁSICAS DE ALIMENTACIÓN	13,7%	2,1	10,0 ; 18,4	1,47	15,4
	CUBREN SÓLO LAS NECESIDADES BÁSICAS DE ALIMENTACIÓN, VESTIDO	13,4%	1,4	10,9 ; 16,4	1,24	10,3
	CUBREN LAS NECESIDADES BÁSICAS Y OTRAS	14,6%	2,9	9,7 ; 21,2	1,67	19,9
PREVALENCIA GENERAL ACTUAL DE CUALQUIER TRASTORNO PSIQUIÁTRICO EN GRUPOS DE POBREZA SEGÚN COBERTURA DE INGRESOS PARA NECESIDADES DE LA CANASTA FAMILIAR	NO CUBREN NI LAS NECESIDADES BÁSICAS	6,3%	4,0	1,8 ; 20,2	0,50	62,6
	CUBREN SÓLO LAS NECESIDADES BÁSICAS DE ALIMENTACIÓN	10,5%	1,9	7,3 ; 14,9	1,50	18,0
	CUBREN SÓLO LAS NECESIDADES BÁSICAS DE ALIMENTACIÓN, VESTIDO	10,0%	1,3	7,7 ; 12,7	1,31	12,6
	CUBREN LAS NECESIDADES BÁSICAS Y OTRAS	12,7%	2,8	8,1 ; 19,2	1,71	21,8
PREVALENCIA GENERAL DE VIDA DE TRASTORNOS DE ANSIEDAD EN GRUPOS DE POBREZA SEGÚN COBERTURA DE INGRESOS PARA NECESIDADES DE LA CANASTA FAMILIAR	NO CUBREN NI LAS NECESIDADES BÁSICAS	7,3%	3,9	2,5 ; 19,7	0,42	53,2
	CUBREN SÓLO LAS NECESIDADES BÁSICAS DE ALIMENTACIÓN	11,9%	2,1	8,4 ; 16,8	1,66	17,6
	CUBREN SÓLO LAS NECESIDADES BÁSICAS DE ALIMENTACIÓN, VESTIDO	13,9%	1,7	10,9 ; 17,5	1,73	12,0
	CUBREN LAS NECESIDADES BÁSICAS Y OTRAS	8,9%	2,3	5,3 ; 14,6	1,61	25,8
PREVALENCIA GENERAL ANUAL DE TRASTORNOS DE ANSIEDAD EN GRUPOS DE POBREZA SEGÚN COBERTURA DE INGRESOS PARA NECESIDADES DE LA CANASTA FAMILIAR	NO CUBREN NI LAS NECESIDADES BÁSICAS	2,0%	2,0	0,3 ; 13,1	0,38	98,4
	CUBREN SÓLO LAS NECESIDADES BÁSICAS DE ALIMENTACIÓN	4,1%	1,1	2,4 ; 6,9	1,19	26,6
	CUBREN SÓLO LAS NECESIDADES BÁSICAS DE ALIMENTACIÓN, VESTIDO	5,3%	1,0	3,7 ; 7,6	1,43	18,4
	CUBREN LAS NECESIDADES BÁSICAS Y OTRAS	3,0%	1,1	1,4 ; 6,2	1,06	37,3
PREVALENCIA GENERAL DE 6 MESES DE TRASTORNOS DE ANSIEDAD EN GRUPOS DE POBREZA SEGÚN COBERTURA DE INGRESOS PARA NECESIDADES DE LA CANASTA FAMILIAR	NO CUBREN NI LAS NECESIDADES BÁSICAS	2,0%	2,0	0,3 ; 13,1	0,38	98,4
	CUBREN SÓLO LAS NECESIDADES BÁSICAS DE ALIMENTACIÓN	3,9%	1,1	2,2 ; 6,6	1,22	27,8
	CUBREN SÓLO LAS NECESIDADES BÁSICAS DE ALIMENTACIÓN, VESTIDO	4,5%	0,9	3,0 ; 6,7	1,43	20,1

ADULTO - HUANCAYO	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
	CUBREN LAS NECESIDADES BÁSICAS Y OTRAS	2,5%	1,0	1,1 ; 5,5	1,05	40,7
PREVALENCIA GENERAL ACTUAL DE TRASTORNOS DE ANSIEDAD EN GRUPOS DE POBREZA SEGÚN COBERTURA DE INGRESOS PARA NECESIDADES DE LA CANASTA FAMILIAR	NO CUBREN NI LAS NECESIDADES BÁSICAS	2,0%	2,0	0,3 ; 13,1	0,38	98,4
	CUBREN SÓLO LAS NECESIDADES BÁSICAS DE ALIMENTACIÓN	2,7%	0,9	1,4 ; 5,2	1,24	33,7
	CUBREN SÓLO LAS NECESIDADES BÁSICAS DE ALIMENTACIÓN, VESTIDO	3,8%	0,9	2,4 ; 5,9	1,56	23,1
	CUBREN LAS NECESIDADES BÁSICAS Y OTRAS	2,7%	1,4	1,0 ; 7,3	1,78	50,5
PREVALENCIA GENERAL DE VIDA DE TRASTORNOS DEPRESIVOS EN GRUPOS DE POBREZA SEGÚN COBERTURA DE INGRESOS PARA NECESIDADES DE LA CANASTA FAMILIAR	NO CUBREN NI LAS NECESIDADES BÁSICAS	40,4%	14,9	16,7 ; 69,8	1,73	36,9
	CUBREN SÓLO LAS NECESIDADES BÁSICAS DE ALIMENTACIÓN	19,8%	2,8	14,8 ; 25,9	1,94	14,1
	CUBREN SÓLO LAS NECESIDADES BÁSICAS DE ALIMENTACIÓN, VESTIDO	21,4%	1,8	18,2 ; 25,1	1,37	8,2
	CUBREN LAS NECESIDADES BÁSICAS Y OTRAS	17,2%	2,9	12,2 ; 23,7	1,47	16,9
PREVALENCIA GENERAL ANUAL DE TRASTORNOS DEPRESIVOS EN GRUPOS DE POBREZA SEGÚN COBERTURA DE INGRESOS PARA NECESIDADES DE LA CANASTA FAMILIAR	NO CUBREN NI LAS NECESIDADES BÁSICAS	4,3%	3,4	0,9 ; 18,4	0,52	78,3
	CUBREN SÓLO LAS NECESIDADES BÁSICAS DE ALIMENTACIÓN	6,6%	1,4	4,3 ; 10,0	1,27	21,4
	CUBREN SÓLO LAS NECESIDADES BÁSICAS DE ALIMENTACIÓN, VESTIDO	7,4%	1,2	5,3 ; 10,1	1,60	16,4
	CUBREN LAS NECESIDADES BÁSICAS Y OTRAS	6,5%	2,1	3,3 ; 12,2	1,87	33,0
PREVALENCIA GENERAL DE 6 MESES DE TRASTORNOS DEPRESIVOS EN GRUPOS DE POBREZA SEGÚN COBERTURA DE INGRESOS PARA NECESIDADES DE LA CANASTA FAMILIAR	NO CUBREN NI LAS NECESIDADES BÁSICAS	4,3%	3,4	0,9 ; 18,4	0,52	78,3
	CUBREN SÓLO LAS NECESIDADES BÁSICAS DE ALIMENTACIÓN	5,9%	1,4	3,7 ; 9,3	1,34	23,3
	CUBREN SÓLO LAS NECESIDADES BÁSICAS DE ALIMENTACIÓN, VESTIDO	5,4%	1,0	3,8 ; 7,8	1,50	18,7
	CUBREN LAS NECESIDADES BÁSICAS Y OTRAS	3,5%	1,6	1,4 ; 8,6	1,95	46,3
PREVALENCIA GENERAL ACTUAL DE TRASTORNOS DEPRESIVOS EN GRUPOS DE POBREZA SEGÚN COBERTURA DE INGRESOS PARA NECESIDADES DE LA CANASTA FAMILIAR	NO CUBREN NI LAS NECESIDADES BÁSICAS	4,3%	3,4	0,9 ; 18,4	0,52	78,3
	CUBREN SÓLO LAS NECESIDADES BÁSICAS DE ALIMENTACIÓN	3,3%	0,9	1,8 ; 5,7	1,11	28,9
	CUBREN SÓLO LAS NECESIDADES BÁSICAS DE ALIMENTACIÓN, VESTIDO	2,4%	0,7	1,4 ; 4,2	1,43	27,6
	CUBREN LAS NECESIDADES BÁSICAS Y OTRAS	1,4%	0,9	0,4 ; 4,9	1,45	64,4
PREVALENCIA DE VIDA DE CONSUMO PERJUDICIAL O DEPENDENCIA DE ALCOHOL SEGÚN COBERTURA DE INGRESOS PARA NECESIDADES DE LA CANASTA FAMILIAR	NO CUBREN NI LAS NECESIDADES BÁSICAS	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	0,0
	CUBREN SÓLO LAS NECESIDADES BÁSICAS DE ALIMENTACIÓN	9,0%	2,0	5,7 ; 13,7	1,92	22,3
	CUBREN SÓLO LAS NECESIDADES BÁSICAS DE ALIMENTACIÓN, VESTIDO	11,7%	1,6	8,9 ; 15,2	1,83	13,6
	CUBREN LAS NECESIDADES BÁSICAS Y OTRAS	17,8%	3,4	12,0 ; 25,5	1,99	19,3
PREVALENCIA ANUAL DE CONSUMO PERJUDICIAL O DEPENDENCIA DE ALCOHOL SEGÚN COBERTURA DE INGRESOS PARA NECESIDADES DE LA CANASTA FAMILIAR	NO CUBREN NI LAS NECESIDADES BÁSICAS	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	CUBREN SÓLO LAS NECESIDADES BÁSICAS DE ALIMENTACIÓN	4,2%	1,5	2,0 ; 8,3	2,15	35,5
	CUBREN SÓLO LAS NECESIDADES BÁSICAS DE ALIMENTACIÓN, VESTIDO	4,9%	1,0	3,3 ; 7,2	1,53	19,9
	CUBREN LAS NECESIDADES BÁSICAS Y OTRAS	8,8%	2,4	5,0 ; 15,0	1,85	27,8
PREVALENCIA DE VIDA DE CUALQUIER TRASTORNO PSIQUIÁTRICO	POBRE (1 O MÁS NBI)	26,9%	2,3	22,6 ; 31,7	1,24	8,6
	NO POBRE (0 NBI)	31,5%	2,0	27,7 ; 35,5	1,77	6,3
PREVALENCIA ANUAL DE CUALQUIER TRASTORNO PSIQUIÁTRICO	POBRE (1 O MÁS NBI)	13,3%	1,8	10,2 ; 17,2	1,24	13,3
	NO POBRE (0 NBI)	16,7%	1,6	13,8 ; 20,1	1,73	9,5
PREVALENCIA DE 6 MESES DE CUALQUIER TRASTORNO PSIQUIÁTRICO	POBRE (1 O MÁS NBI)	12,3%	1,7	9,2 ; 16,2	1,28	14,2
	NO POBRE (0 NBI)	14,2%	1,4	11,7 ; 17,1	1,50	9,7
PREVALENCIA ACTUAL DE CUALQUIER TRASTORNO PSIQUIÁTRICO	POBRE (1 O MÁS NBI)	10,2%	1,7	7,4 ; 13,9	1,35	16,2
	NO POBRE (0 NBI)	10,7%	1,3	8,4 ; 13,5	1,63	11,9
PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS DE ANSIEDAD EN GENERAL	POBRE (1 O MÁS NBI)	9,6%	1,4	7,1 ; 12,9	1,09	15,0
	NO POBRE (0 NBI)	13,6%	1,6	10,8 ; 17,0	2,00	11,5
PREVALENCIA ANUAL DE TRASTORNOS DE ANSIEDAD EN GENERAL	POBRE (1 O MÁS NBI)	3,5%	0,8	2,2 ; 5,6	0,96	24,1
	NO POBRE (0 NBI)	5,0%	0,9	3,5 ; 7,1	1,60	17,8
PREVALENCIA DE 6 MESES DE TRASTORNOS DE ANSIEDAD EN GENERAL	POBRE (1 O MÁS NBI)	3,2%	0,8	2,0 ; 5,3	0,94	24,8

ADULTO - HUANCAYO	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
	NO POBRE (0 NBI)	4,2%	0,9	2,8 ; 6,3	1,73	20,1
PREVALENCIA ACTUAL DE TRASTORNOS DE ANSIEDAD EN GENERAL	POBRE (1 O MÁS NBI)	2,1%	0,6	1,2 ; 3,7	0,84	29,7
	NO POBRE (0 NBI)	3,8%	0,8	2,5 ; 5,9	1,86	22,1
PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS DEPRESIVOS EN GENERAL	POBRE (1 O MÁS NBI)	18,0%	1,9	14,5 ; 22,1	1,13	10,7
	NO POBRE (0 NBI)	19,4%	1,8	16,2 ; 23,2	1,91	9,1
PREVALENCIA ANUAL DE TRASTORNOS DEPRESIVOS EN GENERAL	POBRE (1 O MÁS NBI)	5,3%	1,1	3,5 ; 8,1	1,18	21,5
	NO POBRE (0 NBI)	7,7%	1,1	5,8 ; 10,3	1,77	14,8
PREVALENCIA DE 6 MESES DE TRASTORNOS DEPRESIVOS EN GENERAL	POBRE (1 O MÁS NBI)	4,3%	1,0	2,6 ; 6,9	1,21	24,5
	NO POBRE (0 NBI)	5,7%	0,9	4,1 ; 7,9	1,58	16,4
PREVALENCIA ACTUAL DE TRASTORNOS DEPRESIVOS EN GENERAL	POBRE (1 O MÁS NBI)	2,7%	0,8	1,4 ; 4,9	1,22	31,4
	NO POBRE (0 NBI)	2,5%	0,6	1,6 ; 3,9	1,25	22,4
PREVALENCIA DE VIDA DE CONSUMO PERJUDICIAL O DEPENDENCIA DE ALCOHOL	POBRE (1 O MÁS NBI)	9,8%	1,8	6,9 ; 13,9	1,59	17,9
	NO POBRE (0 NBI)	12,7%	1,5	10,0 ; 15,9	1,95	11,8
PREVALENCIA ANUAL DE CONSUMO PERJUDICIAL O DEPENDENCIA DE ALCOHOL	POBRE (1 O MÁS NBI)	5,3%	1,3	3,3 ; 8,5	1,47	24,1
	NO POBRE (0 NBI)	5,3%	1,0	3,6 ; 7,8	2,09	19,7
EFFECTOS DE LA VIOLENCIA POLÍTICA						
FRECUENCIA DE PÉRDIDAS HUMANAS Y MATERIALES RELACIONADOS CON LA VIOLENCIA EN LA ÉPOCA DEL TERRORISMO EN LOS ENCUESTADOS	FAMILIAR DIRECTO (PADRES, ESPOSO(A), HIJOS)	3,1%	0,6	2,1 ; 4,6	1,80	19,6
	OTRO FAMILIAR NO DIRECTO	11,2%	1,1	9,2 ; 13,5	1,69	9,7
	FAMILIAR DESAPARECIDO	7,4%	1,0	5,6 ; 9,6	2,18	13,8
	TESTIGO DE MUERTE VIOLENTA DE ALGUNA PERSONA	6,7%	0,8	5,3 ; 8,4	1,41	11,7
	FAMILIAR DETENIDO	3,7%	0,6	2,7 ; 5,2	1,64	17,2
	FAMILIAR EN PRISIÓN	3,1%	0,7	2,1 ; 4,7	2,00	20,8
	PÉRDIDA DE BIENES	4,8%	0,9	3,2 ; 6,9	2,68	19,3
	CAMBIO DE RESIDENCIA	6,8%	0,9	5,2 ; 8,9	1,91	13,4
	FUE VÍCTIMA DE ALGÚN ATENTADO VINCULADO AL TERRORISMO	3,4%	0,6	2,4 ; 4,7	1,46	17,0
	AL MENOS UNA SITUACIÓN DE PÉRDIDA PERSONAL	22,3%	1,6	19,2 ; 25,6	2,19	7,3
	ALGÚN FAMILIAR FALLECIDO O DESAPARECIDO	16,3%	1,3	13,8 ; 19,1	1,88	8,2
	PREVALENCIA DE VIDA DE CUALQUIER TRASTORNO PSIQUIÁTRICO, SEGÚN PÉRDIDAS PERSONALES DURANTE LA ÉPOCA DEL TERRORISMO Y LA SALUD MENTAL	PRESENCIA DE ALGÚN FAMILIAR FALLECIDO O DESAPARECIDO	41,6%	3,7	34,5 ; 49,1	1,33
	AUSENCIA DE ALGÚN FAMILIAR FALLECIDO O DESAPARECIDO	28,9%	1,6	25,9 ; 32,1	1,42	5,4
PREVALENCIA DE ANUAL DE CUALQUIER TRASTORNO PSIQUIÁTRICO, SEGÚN PÉRDIDAS PERSONALES DURANTE LA ÉPOCA DEL TERRORISMO Y LA SALUD MENTAL	PRESENCIA DE ALGÚN FAMILIAR FALLECIDO O DESAPARECIDO	22,4%	3,1	16,9 ; 29,1	1,26	13,7
	AUSENCIA DE ALGÚN FAMILIAR FALLECIDO O DESAPARECIDO	14,3%	1,2	12,0 ; 16,8	1,44	8,5
PREVALENCIA DE 6 MESES DE CUALQUIER TRASTORNO PSIQUIÁTRICO, SEGÚN PÉRDIDAS PERSONALES DURANTE LA ÉPOCA DEL TERRORISMO Y LA SALUD MENTAL	PRESENCIA DE ALGÚN FAMILIAR FALLECIDO O DESAPARECIDO	20,1%	3,1	14,6 ; 26,9	1,40	15,5
	AUSENCIA DE ALGÚN FAMILIAR FALLECIDO O DESAPARECIDO	12,3%	1,1	10,3 ; 14,5	1,27	8,8
PREVALENCIA ACTUAL DE CUALQUIER TRASTORNO PSIQUIÁTRICO, SEGÚN PÉRDIDAS PERSONALES DURANTE LA ÉPOCA DEL TERRORISMO Y LA SALUD MENTAL	PRESENCIA DE ALGÚN FAMILIAR FALLECIDO O DESAPARECIDO	17,3%	3,0	12,2 ; 23,9	1,41	17,1
	AUSENCIA DE ALGÚN FAMILIAR FALLECIDO O DESAPARECIDO	9,2%	1,0	7,4 ; 11,3	1,35	10,6
PREVALENCIA DE VIDA DE CUALQUIER TRASTORNO DE ANSIEDAD, SEGÚN PÉRDIDAS PERSONALES DURANTE LA ÉPOCA DEL TERRORISMO Y LA SALUD MENTAL	PRESENCIA DE ALGÚN FAMILIAR FALLECIDO O DESAPARECIDO	18,7%	3,3	13,0 ; 26,2	1,67	17,7
	AUSENCIA DE ALGÚN FAMILIAR FALLECIDO O DESAPARECIDO	11,0%	1,2	8,8 ; 13,6	1,73	10,9
PREVALENCIA ANUAL DE CUALQUIER TRASTORNO DE ANSIEDAD, SEGÚN PÉRDIDAS PERSONALES DURANTE LA ÉPOCA DEL TERRORISMO Y LA SALUD MENTAL	PRESENCIA DE ALGÚN FAMILIAR FALLECIDO O DESAPARECIDO	6,3%	1,7	3,7 ; 10,8	1,18	27,4
	AUSENCIA DE ALGÚN FAMILIAR FALLECIDO O DESAPARECIDO	4,2%	0,7	3,0 ; 5,8	1,49	17,0
PREVALENCIA DE 6 MESES DE CUALQUIER TRASTORNO DE ANSIEDAD, SEGÚN PÉRDIDAS PERSONALES DURANTE LA ÉPOCA DEL TERRORISMO Y LA SALUD MENTAL	PRESENCIA DE ALGÚN FAMILIAR FALLECIDO O DESAPARECIDO	5,8%	1,7	3,3 ; 10,1	1,16	28,6
	AUSENCIA DE ALGÚN FAMILIAR FALLECIDO O DESAPARECIDO	3,6%	0,7	2,5 ; 5,2	1,54	18,7
PREVALENCIA ACTUAL DE CUALQUIER TRASTORNO DE ANSIEDAD, SEGÚN PÉRDIDAS PERSONALES DURANTE LA ÉPOCA DEL TERRORISMO Y LA SALUD MENTAL	PRESENCIA DE ALGÚN FAMILIAR FALLECIDO O DESAPARECIDO	4,8%	1,6	2,5 ; 9,1	1,27	33,0
	AUSENCIA DE ALGÚN FAMILIAR FALLECIDO O DESAPARECIDO	3,0%	0,6	1,9 ; 4,5	1,73	21,9

ADULTO - HUANCAYO	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN	
PREVALENCIA DE VIDA DE CUALQUIER TRASTORNO DEPRESIVO, SEGÚN PÉRDIDAS PERSONALES DURANTE LA ÉPOCA DEL TERRORISMO Y LA SALUD MENTAL	PRESENCIA DE ALGÚN FAMILIAR FALLECIDO O DESAPARECIDO	26,8%	3,5	20,4 ; 34,3	1,47	13,2	
	AUSENCIA DE ALGÚN FAMILIAR FALLECIDO O DESAPARECIDO	19,1%	1,5	16,4 ; 22,2	1,62	7,6	
PREVALENCIA ANUAL DE CUALQUIER TRASTORNO DEPRESIVO, SEGÚN PÉRDIDAS PERSONALES DURANTE LA ÉPOCA DEL TERRORISMO Y LA SALUD MENTAL	PRESENCIA DE ALGÚN FAMILIAR FALLECIDO O DESAPARECIDO	10,4%	2,3	6,7 ; 15,9	1,29	22,0	
	AUSENCIA DE ALGÚN FAMILIAR FALLECIDO O DESAPARECIDO	6,2%	0,9	4,7 ; 8,2	1,57	14,1	
PREVALENCIA DE 6 MESES DE CUALQUIER TRASTORNO DEPRESIVO, SEGÚN PÉRDIDAS PERSONALES DURANTE LA ÉPOCA DEL TERRORISMO Y LA SALUD MENTAL	PRESENCIA DE ALGÚN FAMILIAR FALLECIDO O DESAPARECIDO	8,1%	2,2	4,7 ; 13,6	1,50	27,3	
	AUSENCIA DE ALGÚN FAMILIAR FALLECIDO O DESAPARECIDO	4,7%	0,7	3,4 ; 6,3	1,36	15,4	
PREVALENCIA ACTUAL DE CUALQUIER TRASTORNO DEPRESIVO, SEGÚN PÉRDIDAS PERSONALES DURANTE LA ÉPOCA DEL TERRORISMO Y LA SALUD MENTAL	PRESENCIA DE ALGÚN FAMILIAR FALLECIDO O DESAPARECIDO	5,7%	1,9	2,9 ; 10,8	1,56	33,5	
	AUSENCIA DE ALGÚN FAMILIAR FALLECIDO O DESAPARECIDO	1,9%	0,4	1,2 ; 2,9	1,12	22,2	
PREVALENCIA ANUAL DE ABUSO O DEPENDENCIA DE ALCOHOL	PRESENCIA DE ALGÚN FAMILIAR FALLECIDO O DESAPARECIDO	9,0%	2,6	5,1 ; 15,6	1,86	28,5	
	AUSENCIA DE ALGÚN FAMILIAR FALLECIDO O DESAPARECIDO	4,6%	0,8	3,2 ; 6,4	1,69	17,3	
ESTILOS DE CRIANZA	LE DIERON MÁS CASTIGOS DE LOS QUE MEREÍA	21,1%	1,4	18,5 ; 23,9	1,61	6,5	
	LE PERMITIAN HACER COSAS QUE A SUS HERMANOS NO	17,7%	1,3	15,4 ; 20,3	1,54	7,1	
	SI LAS COSAS IBAN MAL SUS PADRES TRATABAN DE CONFORTARLO Y ANIMARLO	73,8%	1,5	70,7 ; 76,7	1,73	2,1	
	EXISTÍA AMOR Y TERNURA ENTRE USTED Y SUS PADRES	85,2%	1,2	82,7 ; 87,4	1,59	1,4	
	LE PROHIBÍAN HACER COSAS QUE A OTROS NIÑOS SÍ LES ERAN PERMITIDAS PORQUE TEMÍAN QUE ALGO MALO LE PODÍA OCURRIR	42,3%	1,8	38,7 ; 45,9	1,97	4,3	
	ERAN MUY EXIGENTES RESPECTO A SUS CALIFICACIONES ESCOLARES, DESEMPEÑO DEPORTIVO O ACTIVIDADES SIMILARES	60,9%	1,6	57,7 ; 64,1	1,58	2,7	
	LE PERMITÍAN TOMAR SUS PROPIAS DECISIONES COMO POR EJEMPLO ELEGIR SU ROPA, ESCOGER A SUS AMISTADES, LOS ESTUDIOS, DISTRACCIONES, ETC.	46,7%	1,8	43,1 ; 50,3	1,94	3,9	
	SUS PADRES SE INTERESABAN POR CONOCER SUS OPINIONES	57,6%	1,7	54,2 ; 60,8	1,65	2,9	
	LA ANSIEDAD DE SUS PADRES DE QUE ALGO MALO PODÍA SUCCEDERLE ERA EXAGERADA	30,8%	1,8	27,4 ; 34,4	2,11	5,8	
	SUS PADRES PENSABAN QUE LOS HIJOS HOMBRES NO DEBERÍAN LLORAR	34,6%	1,5	31,6 ; 37,7	1,50	4,5	
	SUS PADRES PREFERÍAN A LOS HIJOS VARONES EN DESVENTAJA DE LAS HIJAS MUJERES	23,3%	1,2	20,9 ; 25,7	1,14	5,2	
	LE CASTIGABAN SEVERAMENTE POR COSAS PEQUEÑAS	17,4%	1,3	15,0 ; 20,1	1,72	7,5	
	LE ENGREÍAN MÁS A USTED EN COMPARACIÓN CON SUS HERMANOS(AS)	24,6%	1,4	22,0 ; 27,4	1,48	5,7	
	LE DEMOSTRABAN QUE ESTABAN INTERESADOS EN QUE USTED TUVIERA BUENAS CALIFICACIONES	70,0%	1,7	66,5 ; 73,3	2,01	2,5	
	SUS PADRES LO(A) CUIDABAN EXCESIVAMENTE PARA EVITAR QUE TUVIERA PROBLEMAS	29,5%	1,6	26,5 ; 32,7	1,76	5,4	
	LE DEMOSTRABAN QUE LO(A) QUERÍAN	86,6%	1,2	84,0 ; 88,7	1,76	1,4	
	LE FAVORECÍAN CON RELACIÓN A SUS HERMANOS(AS)	16,2%	1,3	13,8 ; 18,8	1,72	8,0	
	LE CONTROLABAN PERO NO LE DABAN AFECTO	13,1%	1,1	11,1 ; 15,4	1,47	8,2	
	EVENTOS DE VIDA	CUANDO ERA MENOR DE 11 AÑOS SUS PADRES DISCUTÍAN MUCHO	38,0%	1,6	34,9 ; 41,1	1,50	4,2
		ALGUNO DE SUS PADRES LLEGABA EBRIO O BORRACHO A CASA CON REGULARIDAD	34,3%	1,7	31,1 ; 37,6	1,75	4,8

ADULTO - HUANCAYO	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
	ALGUNO DE SUS PADRES ESTABA MUCHO TIEMPO AUSENTE DE CASA	31,4%	1,7	28,2 ; 34,8	1,85	5,3
	ALGUNO DE SUS PADRES FUE INFIEL EN LA RELACIÓN	21,3%	1,4	18,7 ; 24,1	1,61	6,5
	ALGUNO DE SUS PADRES LO(A) AMENAZABA CON NO QUERERLO(A)	5,1%	0,7	4,0 ; 6,6	1,29	12,9
	ALGUNO DE SUS PADRES LO(A) AMENAZABA CON MATARLO(A)	1,4%	0,3	0,9 ; 2,1	0,96	21,8
	ALGUNO DE SUS PADRES LO(A) HACÍA SENTIR CULPABLE POR DESACUERDOS O DISCUSIONES DE LA FAMILIA	7,0%	0,9	5,5 ; 8,9	1,63	12,2
	ALGUNO DE SUS PADRES LO(A) AMENAZABA CON ABANDONARLO(A)	4,6%	0,6	3,5 ; 6,0	1,35	14,0
LE DIERON MÁS CASTIGOS DE LOS QUE MEREÍA	PREVALENCIA DE VIDA DE CUALQUIER TRASTORNO	46,0%	3,3	39,6 ; 52,5	1,29	7,1
	PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS DE ANSIEDAD	22,6%	2,8	17,5 ; 28,7	1,36	12,5
	PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS DEPRESIVOS	34,3%	3,1	28,4 ; 40,6	1,27	9,1
LE PERMITÍAN HACER COSAS QUE A SUS HERMANOS NO	PREVALENCIA DE VIDA DE CUALQUIER TRASTORNO	34,5%	3,6	27,7 ; 41,9	1,44	10,5
	PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS DE ANSIEDAD	9,2%	2,0	5,9 ; 13,9	1,18	21,8
	PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS DEPRESIVOS	21,2%	3,2	15,6 ; 28,2	1,52	15,0
SI LAS COSAS IBAN MAL SUS PADRES TRATABAN DE CONFORTARLO Y ANIMARLO	PREVALENCIA DE VIDA DE CUALQUIER TRASTORNO	27,0%	1,7	23,8 ; 30,4	1,45	6,1
	PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS DE ANSIEDAD	10,6%	1,3	8,3 ; 13,4	1,79	12,1
	PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS DEPRESIVOS	15,7%	1,4	13,1 ; 18,7	1,59	9,1
EXISTÍA AMOR Y TERNURA ENTRE USTED Y SUS PADRES	PREVALENCIA DE VIDA DE CUALQUIER TRASTORNO	27,0%	1,6	24,0 ; 30,2	1,51	5,8
	PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS DE ANSIEDAD	10,3%	1,2	8,2 ; 12,9	1,87	11,6
	PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS DEPRESIVOS	16,1%	1,3	13,7 ; 18,9	1,56	8,2
LE PROHIBÍAN HACER COSAS QUE A OTROS NIÑOS SÍ LES ERAN PERMITIDAS PORQUE TEMÍAN QUE ALGO MALO LE PODÍA OCURRIR	PREVALENCIA DE VIDA DE CUALQUIER TRASTORNO	29,8%	2,3	25,5 ; 34,5	1,48	7,6
	PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS DE ANSIEDAD	14,7%	2,0	11,2 ; 19,0	1,84	13,4
	PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS DEPRESIVOS	17,0%	1,8	13,8 ; 20,9	1,35	10,5
ERAN MUY EXIGENTES RESPECTO A SUS CALIFICACIONES ESCOLARES, DESEMPEÑO DEPORTIVO O ACTIVIDADES SIMILARES	PREVALENCIA DE VIDA DE CUALQUIER TRASTORNO	27,7%	1,9	24,1 ; 31,7	1,60	7,0
	PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS DE ANSIEDAD	11,0%	1,3	8,7 ; 13,8	1,49	11,9
	PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS DEPRESIVOS	16,2%	1,6	13,2 ; 19,6	1,69	10,1
LE PERMITÍAN TOMAR SUS PROPIAS DECISIONES COMO POR EJEMPLO ELEGIR SU ROPA, ESCOGER A SUS AMISTADES, LOS ESTUDIOS, DISTRACCIONES, ETC	PREVALENCIA DE VIDA DE CUALQUIER TRASTORNO	23,9%	2,1	19,9 ; 28,3	1,66	9,0
	PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS DE ANSIEDAD	9,8%	1,6	7,0 ; 13,5	1,99	16,6
	PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS DEPRESIVOS	12,8%	1,6	9,9 ; 16,3	1,53	12,6
SUS PADRES SE INTERESABAN POR CONOCER SUS OPINIONES	PREVALENCIA DE VIDA DE CUALQUIER TRASTORNO	24,0%	1,7	20,8 ; 27,5	1,29	7,1
	PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS DE ANSIEDAD	8,3%	1,2	6,2 ; 11,1	1,59	14,7
	PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS DEPRESIVOS	13,1%	1,4	10,6 ; 16,2	1,44	10,8
LA ANSIEDAD DE SUS PADRES DE QUE ALGO MALO PODÍA SUCEDERLE ERA EXAGERADA	PREVALENCIA DE VIDA DE CUALQUIER TRASTORNO	35,4%	2,7	30,3 ; 40,9	1,38	7,6
	PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS DE ANSIEDAD	15,4%	2,1	11,6 ; 20,1	1,51	13,8
	PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS DEPRESIVOS	22,7%	2,5	18,1 ; 28,0	1,54	11,0
SUS PADRES PENSABAN QUE LOS HIJOS HOMBRES NO DEBERÍAN LLORAR	PREVALENCIA DE VIDA DE CUALQUIER TRASTORNO	33,5%	2,7	28,5 ; 39,0	1,53	7,9
	PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS DE ANSIEDAD	13,0%	2,1	9,5 ; 17,7	1,83	15,9
	PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS DEPRESIVOS	23,3%	2,3	19,1 ; 28,1	1,41	9,8
SUS PADRES PREFERÍAN A LOS HIJOS VARONES EN DESVENTAJA DE LAS HIJAS MUJERES	PREVALENCIA DE VIDA DE CUALQUIER TRASTORNO	37,7%	3,4	31,2 ; 44,7	1,55	9,1
	PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS DE ANSIEDAD	16,9%	2,6	12,5 ; 22,6	1,44	15,1
	PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS DEPRESIVOS	26,7%	3,1	21,1 ; 33,2	1,50	11,5
LE CASTIGABAN SEVERAMENTE POR COSAS PEQUEÑAS	PREVALENCIA DE VIDA DE CUALQUIER TRASTORNO	49,1%	3,8	41,6 ; 56,6	1,42	7,8

ADULTO - HUANCAYO	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
	PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS DE ANSIEDAD	24,0%	3,6	17,5 ; 31,9	1,78	15,2
	PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS DEPRESIVOS	34,4%	3,6	27,7 ; 41,9	1,42	10,5
LE ENGREÍAN MÁS A USTED EN COMPARACIÓN CON SUS HERMANOS(AS)	PREVALENCIA DE VIDA DE CUALQUIER TRASTORNO	33,2%	3,2	27,3 ; 39,7	1,54	9,5
	PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS DE ANSIEDAD	13,0%	2,1	9,4 ; 17,8	1,36	16,3
	PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS DEPRESIVOS	20,1%	2,8	15,1 ; 26,4	1,74	14,1
LE DEMOSTRABAN QUE ESTABAN INTERESADOS EN QUE USTED TUVIERA BUENAS CALIFICACIONES	PREVALENCIA DE VIDA DE CUALQUIER TRASTORNO	27,3%	1,7	23,9 ; 30,8	1,48	6,4
	PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS DE ANSIEDAD	10,5%	1,3	8,3 ; 13,2	1,61	11,9
	PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS DEPRESIVOS	15,2%	1,5	12,6 ; 18,4	1,60	9,6
SUS PADRES LO(A) CUIDABAN EXCESIVAMENTE PARA EVITAR QUE TUVIERA PROBLEMAS	PREVALENCIA DE VIDA DE CUALQUIER TRASTORNO	31,8%	2,9	26,4 ; 37,9	1,65	9,2
	PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS DE ANSIEDAD	13,3%	2,0	9,8 ; 17,9	1,50	15,3
	PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS DEPRESIVOS	19,3%	2,4	15,0 ; 24,6	1,59	12,6
LE DEMOSTRABAN QUE LO(A) QUERÍAN	PREVALENCIA DE VIDA DE CUALQUIER TRASTORNO	27,6%	1,6	24,6 ; 30,8	1,51	5,7
	PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS DE ANSIEDAD	10,6%	1,2	8,4 ; 13,2	1,86	11,4
	PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS DEPRESIVOS	16,7%	1,4	14,2 ; 19,6	1,65	8,2
LE FAVORECÍAN CON RELACIÓN A SUS HERMANOS(AS)	PREVALENCIA DE VIDA DE CUALQUIER TRASTORNO	30,8%	3,5	24,3 ; 38,2	1,32	11,5
	PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS DE ANSIEDAD	13,7%	2,5	9,5 ; 19,5	1,20	18,3
	PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS DEPRESIVOS	17,5%	3,1	12,2 ; 24,4	1,49	17,7
LE CONTROLABAN, PERO NO LE DABAN AFECTO	PREVALENCIA DE VIDA DE CUALQUIER TRASTORNO	54,3%	4,4	45,7 ; 62,7	1,40	8,0
	PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS DE ANSIEDAD	24,9%	3,8	18,1 ; 33,1	1,42	15,3
	PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS DEPRESIVOS	40,3%	4,4	32,0 ; 49,2	1,48	10,9
CUANDO ERA MENOR DE 11 AÑOS SUS PADRES DISCUTÍAN MUCHO	PREVALENCIA DE VIDA DE CUALQUIER TRASTORNO	37,8%	2,7	32,6 ; 43,4	1,67	7,2
	PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS DE ANSIEDAD	15,5%	1,8	12,2 ; 19,4	1,32	11,7
	PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS DEPRESIVOS	25,5%	2,5	20,8 ; 30,7	1,76	9,9
ALGUNO DE SUS PADRES LLEGABA EBRIO O BORRACHO A CASA CON REGULARIDAD	PREVALENCIA DE VIDA DE CUALQUIER TRASTORNO	36,7%	2,8	31,3 ; 42,5	1,68	7,7
	PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS DE ANSIEDAD	15,2%	2,0	11,7 ; 19,6	1,47	13,0
	PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS DEPRESIVOS	23,2%	2,5	18,6 ; 28,5	1,69	10,8
ALGUNO DE SUS PADRES ESTABA MUCHO TIEMPO AUSENTE DE CASA	PREVALENCIA DE VIDA DE CUALQUIER TRASTORNO	38,8%	2,9	33,3 ; 44,6	1,54	7,4
	PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS DE ANSIEDAD	17,0%	2,3	12,9 ; 22,0	1,68	13,7
	PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS DEPRESIVOS	27,1%	2,7	22,1 ; 32,7	1,64	10,0
ALGUNO DE SUS PADRES FUE INFIEL EN LA RELACIÓN	PREVALENCIA DE VIDA DE CUALQUIER TRASTORNO	38,9%	3,0	33,1 ; 45,1	1,17	7,8
	PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS DE ANSIEDAD	15,8%	2,7	11,1 ; 21,9	1,66	17,2
	PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS DEPRESIVOS	26,4%	2,9	21,0 ; 32,6	1,32	11,1
ALGUNO DE SUS PADRES LO(A) AMENAZABA CON NO QUERERLO(A)	PREVALENCIA DE VIDA DE CUALQUIER TRASTORNO	52,6%	6,3	40,3 ; 64,7	1,16	12,0
	PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS DE ANSIEDAD	22,8%	5,0	14,5 ; 34,0	1,02	21,7
	PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS DEPRESIVOS	43,1%	6,4	31,2 ; 55,8	1,20	14,7
ALGUNO DE SUS PADRES LO(A) AMENAZABA CON MATARLO(A)	PREVALENCIA DE VIDA DE CUALQUIER TRASTORNO	62,8%	9,7	42,7 ; 79,3	0,79	15,4
	PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS DE ANSIEDAD	36,8%	10,0	20,0 ; 57,6	0,85	27,1
	PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS DEPRESIVOS	44,4%	10,9	25,0 ; 65,7	0,96	24,6
ALGUNO DE SUS PADRES LO(A) HACÍA SENTIR CULPABLE POR DESACUERDOS O DISCUSIONES DE LA FAMILIA	PREVALENCIA DE VIDA DE CUALQUIER TRASTORNO	56,6%	5,3	45,9 ; 66,7	1,14	9,4
	PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS DE ANSIEDAD	19,6%	4,2	12,5 ; 29,3	1,12	21,7
	PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS DEPRESIVOS	45,2%	5,5	34,6 ; 56,2	1,21	12,3
ALGUNO DE SUS PADRES LO(A) AMENAZABA CON ABANDONARLO(A)	PREVALENCIA DE VIDA DE CUALQUIER TRASTORNO	50,9%	6,5	38,3 ; 63,4	1,10	12,8

ADULTO - HUANCAYO	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
	PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS DE ANSIEDAD	25,7%	5,3	16,6 ; 37,4	0,96	20,8
	PREVALENCIA DE VIDA DE TRASTORNOS DEPRESIVOS	43,3%	6,3	31,5 ; 55,8	1,04	14,5
EXPERIENCIA EN LA NIÑEZ ANTES DE LOS 18 AÑOS	SUS PADRES SE SEPARARON O DIVORCIARON	14,3%	1,2	12,1 ; 16,8	1,55	8,2
	SUFRIÓ ALGÚN TIPO DE ABUSO FÍSICO	19,8%	1,5	17,0 ; 23,0	2,01	7,6
	SUFRIÓ ALGÚN TIPO DE ABUSO SEXUAL	5,5%	0,7	4,3 ; 7,0	1,19	12,0
	SU FAMILIA VIVIÓ EN PERMANENTE RIESGO O AMENAZA DE INTEGRIDAD FÍSICA DE ALGUNO DE SUS MIEMBROS	2,9%	0,5	2,0 ; 4,2	1,45	18,4
	SUFRIÓ DE INSULTOS, AGRESIONES VERBALES U OFENSAS	22,9%	1,6	19,9 ; 26,1	2,00	6,9
	SUFRIÓ DE CHANTAJES, MANIPULACIONES O HUMILLACIONES	7,7%	0,9	6,1 ; 9,7	1,64	11,8
	SUFRIÓ DE SITUACIONES DE ABANDONO	14,6%	1,2	12,3 ; 17,2	1,77	8,5
ACCESO A SERVICIOS						
MORBILIDAD SENTIDA DE VIDA EN SALUD MENTAL (COMO PROBLEMAS EMOCIONALES O DE LOS NERVIOS)	PREVALENCIA DE VIDA	27,3%	1,8	23,9 ; 30,9	2,24	6,5
MORBILIDAD SENTIDA DE SERVICIOS DE SALUD MENTAL (CON PROBL. DE S.M.)	PREVALENCIA ANUAL	14,6%	1,3	12,2 ; 17,3	1,92	8,9
MORBILIDAD SENTIDA EXPRESADA ATENDIDA EN SERVICIOS DE SALUD (% DE LA DEMANDA SENTIDA)	PREVALENCIA ANUAL	22,7%	3,4	16,6 ; 30,1	1,41	15,1
PROPORCIÓN DE LA MORBILIDAD SENTIDA ATENDIDA EN	PUESTOS O CENTROS DE SALUD	1,9%	1,0	0,7 ; 5,5	1,18	53,2
	HOSPITAL GENERAL DE MINSA	3,4%	1,3	1,6 ; 7,2	1,11	38,6
	POSTA O POLICLÍNICO	1,9%	1,3	0,5 ; 6,8	1,78	66,0
	CONSULTORIO PAAD - ESSALUD	0,3%	0,3	0,0 ; 2,3	0,68	100,2
	INSTITUTO U HOSPITAL ESPECIALIZADO	0,3%	0,3	0,0 ; 2,3	0,69	100,7
	HOSPITAL GENERAL DE ESSALUD	5,4%	2,0	2,5 ; 11,1	1,72	37,9
	CONSULTORIO MÉDICO PARTICULAR	1,6%	0,7	0,6 ; 4,0	0,75	47,0
	HOSPITAL DE LAS FFAA Y POLICÍA NACIONAL	0,5%	0,5	0,1 ; 3,3	0,99	99,0
	CLÍNICA PARTICULAR	1,7%	0,8	0,7 ; 4,5	0,88	48,9
	GRUPOS DE AUTO-AYUDA	1,3%	1,3	0,2 ; 8,5	2,66	99,3
	CONSULTORIO DEL INSTITUCIÓN ACADÉMICA	0,4%	0,4	0,1 ; 3,0	0,90	100,3
	OTRO	3,9%	1,7	1,6 ; 9,2	1,72	45,0
TIPO DE AYUDA RECIBIDA POR LA MORBILIDAD SENTIDA Y EXPRESADA EN LOS CENTROS DE ATENCIÓN	MEDICINAS	46,8%	8,0	31,8 ; 62,4	1,22	17,1
	PSICOTERAPIA	25,4%	6,6	14,7 ; 40,4	1,08	25,9
	CONSEJERÍA	66,4%	9,6	45,8 ; 82,2	1,95	14,5
	HOSPITALIZACIÓN	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	OTROS	10,2%	5,5	3,4 ; 26,9	1,54	53,5
TIPO DE AYUDA RECIBIDA POR LA MORBILIDAD ATENDIDA	PSIQUIATRA	8,9%	4,3	3,3 ; 21,6	1,07	48,1
	PSICÓLOGO	53,7%	7,7	38,5 ; 68,2	1,14	14,4
	MÉDICO GENERAL	21,1%	6,5	11,1 ; 36,6	1,20	30,7
	NEURÓLOGO	2,9%	2,8	0,4 ; 18,2	1,38	99,3
	TRABAJADORA SOCIAL	7,0%	5,4	1,5 ; 27,6	2,08	76,2
	ENFERMERA	5,1%	3,6	1,2 ; 18,9	1,27	70,6
	OTROS	1,3%	1,3	0,2 ; 9,3	0,65	100,9
MOTIVOS PRINCIPALES DE NO BÚSQUEDA DE ATENCIÓN MÉDICA DE LAS PERSONAS QUE PERCIBIERON PROBLEMAS DE SALUD MENTAL	NO SABÍA DÓNDE IR	24,9%	4,1	17,8 ; 33,7	1,42	16,3
	NO TENÍA DINERO	23,6%	4,0	16,7 ; 32,4	1,44	16,9
	TENÍA DINERO, PERO PREFERÍA GASTARLO EN OTRA COSA	1,3%	1,1	0,2 ; 6,5	1,50	85,2
	NO CUBRÍA SEGURO MÉDICO	0,8%	0,6	0,2 ; 3,5	0,75	77,7
	LARGAS LISTAS DE ESPERA	13,4%	2,7	8,9 ; 19,6	1,01	20,1
	NO EXISTÍA SERVICIO DE SALUD MENTAL CERCANO	8,3%	2,4	4,6 ; 14,4	1,23	29,0
	FALTA DE CONFIANZA	40,4%	4,6	31,7 ; 49,8	1,45	11,5
	DUDA DE MANEJO POR MÉDICOS	12,2%	3,1	7,3 ; 19,7	1,43	25,2
	PENSABA QUE NO LE AYUDARÍA	22,4%	3,7	16,0 ; 30,4	1,25	16,4
	LO DEBÍA SUPERAR SOLO	67,4%	4,3	58,3 ; 75,3	1,40	6,5
	PREFERENCIA REMEDIOS CASEROS	14,0%	2,8	9,3 ; 20,4	1,04	19,9
	POR VERGÜENZA	12,9%	2,8	8,3 ; 19,5	1,14	21,8
	SU ESPOSO(A) O PAREJA LA(O) CRITICARÍA O NO LE GUSTARÍA	2,2%	1,1	0,8 ; 6,1	1,00	52,8

ADULTO - HUANCAYO	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN	
	SU ESPOSO(A) O PAREJA SE BURLARÍA DE USTED	3,0%	2,0	0,8 ; 10,9	2,30	68,0	
	SU ESPOSO(A) O PAREJA NO LE AYUDARÍA ECONÓMICAMENTE PARA LA CONSULTA	1,8%	1,2	0,5 ; 6,4	1,28	65,3	
	SU ESPOSO(A) O PAREJA LO PROHIBIRÍA	0,6%	0,4	0,1 ; 2,5	0,53	74,2	
	SUS VECINOS HABLARÍAN MAL DE UD. SI SE ENTERARAN	6,3%	2,7	2,7 ; 14,1	1,93	41,9	
	POR TEMOR A QUE LO(A) VIERAN COMO ENFERMO(A) MENTAL	6,8%	2,8	3,0 ; 14,8	1,97	40,7	
	EXPERIENCIA DE MALA ATENCIÓN ANTERIOR	8,5%	2,3	4,9 ; 14,3	1,12	27,3	
	POR FALTA DE TIEMPO	27,5%	3,6	21,0 ; 35,1	1,05	13,1	
	NO HAY CENTRO DE SALUD CERCAÑO	2,9%	1,4	1,1 ; 7,1	1,07	47,2	
	PREFERÍA TRATAMIENTO CON NATURISTA O YERBERO	2,8%	1,4	1,0 ; 7,4	1,18	50,5	
	PREFERÍA TRATAMIENTO CON CURANDERO O BRUJO	0,7%	0,7	0,1 ; 4,7	1,07	100,2	
	NO ERA SERIO, GRAVE O MUY IMPORTANTE	19,3%	3,8	13,0 ; 27,9	1,45	19,5	
	OTRO	3,0%	1,5	1,1 ; 7,8	1,20	49,3	
SÍNDROMES SOCIOCULTURALES Y SALUD MENTAL							
PREVALENCIA DE VIDA DE SÍNDROMES FOLCLÓRICOS	DAÑO	7,2%	0,8	5,8 ; 8,9	1,39	11,2	
	SUSTO	22,6%	1,7	19,4 ; 26,2	2,42	7,6	
	MAL DE OJO	1,5%	0,4	0,9 ; 2,5	1,48	26,0	
	AIRE	20,6%	1,5	17,9 ; 23,7	1,93	7,2	
	CHUCAQUE	1,2%	0,4	0,6 ; 2,3	1,87	32,8	
	ATAQUE DE NERVIOS	2,5%	0,5	1,7 ; 3,6	1,40	19,6	
	EPILEPSIA	1,0%	0,3	0,6 ; 1,7	1,04	27,3	
	PROBLEMAS DE ALCOHOL	1,9%	0,4	1,2 ; 3,0	1,43	22,6	
	ESTRÉS	12,6%	1,3	10,2 ; 15,4	2,25	10,5	
	TRAUMA	1,1%	0,3	0,6 ; 2,0	1,45	30,5	
	DAÑO	TRASTORNO DE ANSIEDAD	19,1%	3,8	12,6 ; 27,8	0,96	20,0
		EPISODIO DEPRESIVO	35,9%	5,0	26,8 ; 46,2	1,09	13,9
EPISODIO PSICÓTICO (AL MENOS 2 SÍNTOMAS)		4,3%	2,4	1,4 ; 12,2	1,39	55,4	
SUSTO	TRASTORNO DE ANSIEDAD	16,3%	2,8	11,5 ; 22,6	1,83	17,1	
	EPISODIO DEPRESIVO	28,9%	3,3	22,8 ; 35,8	1,73	11,5	
	EPISODIO PSICÓTICO (AL MENOS 2 SÍNTOMAS)	0,6%	0,4	0,1 ; 2,4	0,96	70,9	
MAL DE OJO	TRASTORNO DE ANSIEDAD	21,9%	8,3	9,7 ; 42,3	0,87	38,1	
	EPISODIO DEPRESIVO	23,2%	8,5	10,6 ; 43,6	0,86	36,5	
	EPISODIO PSICÓTICO (AL MENOS 2 SÍNTOMAS)	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0	
AIRE	TRASTORNO DE ANSIEDAD	16,2%	2,6	11,7 ; 22,0	1,47	16,1	
	EPISODIO DEPRESIVO	24,9%	3,4	18,9 ; 32,1	1,75	13,5	
	EPISODIO PSICÓTICO (AL MENOS 2 SÍNTOMAS)	1,7%	1,3	0,4 ; 7,4	2,92	76,3	
CHUCAQUE	TRASTORNO DE ANSIEDAD	26,9%	15,9	6,9 ; 64,5	2,20	59,3	
	EPISODIO DEPRESIVO	5,9%	5,9	0,8 ; 34,0	1,08	100,0	
	EPISODIO PSICÓTICO (AL MENOS 2 SÍNTOMAS)	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0	
ATAQUE DE NERVIOS	TRASTORNO DE ANSIEDAD	38,6%	8,4	23,9 ; 55,8	1,03	21,6	
	EPISODIO DEPRESIVO	61,2%	9,3	42,2 ; 77,4	1,27	15,2	
	EPISODIO PSICÓTICO (AL MENOS 2 SÍNTOMAS)	3,8%	3,8	0,5 ; 23,0	1,35	98,7	
SÍNTOMAS PSICOLÓGICOS, FOLKLÓRICOS PSICOLÓGICOS Y SUS MODELOS DE ATENCIÓN	MEDICO -ANGUSTIA	28,2%	1,6	25,2 ; 31,5	1,82	5,7	
	MEDICO-TRISTEZA O DEPRESIÓN	21,1%	1,6	18,1 ; 24,4	2,21	7,6	
	MEDICO-LOCURA	42,2%	2,1	40,1 ; 48,4	2,60	4,8	
	MEDICO-PROBLEMAS DE ALCOHOL	42,0%	1,8	38,5 ; 45,6	1,93	4,3	
	MEDICO-VICTIMA DE INFIDELIDAD	2,2%	0,4	1,5 ; 3,2	1,15	19,0	
	PSICÓLOGO -ANGUSTIA	48,1%	1,8	44,6 ; 51,6	1,83	3,7	
	PSICÓLOGO -TRISTEZA O DEPRESIÓN	55,4%	1,9	51,7 ; 59,1	2,01	3,4	
	PSICÓLOGO -LOCURA	40,8%	2,0	37,0 ; 44,7	2,30	4,8	
	PSICÓLOGO -PROBLEMAS DE ALCOHOL	31,1%	1,7	27,9 ; 34,5	1,87	5,4	
	PSICÓLOGO -VICTIMA DE INFIDELIDAD	30,1%	1,6	27,1 ; 33,3	1,67	5,2	
	BOTICARIO O FARMACÉUTICO -ANGUSTIA	1,2%	0,4	0,7 ; 2,2	1,69	31,1	
	BOTICARIO O FARMACÉUTICO -TRISTEZA O DEPRESIÓN	1,0%	0,3	0,5 ; 1,9	1,53	32,8	
	BOTICARIO O FARMACÉUTICO -LOCURA	0,1%	0,1	0,0 ; 0,5	0,94	100,1	
	BOTICARIO O FARMACÉUTICO -PROBLEMAS DE ALCOHOL	0,1%	0,1	0,0 ; 0,4	0,84	99,9	
	BOTICARIO O FARMACÉUTICO -VICTIMA DE INFIDELIDAD	-	-	-	-	-	

ADULTO - HUANCAYO	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
	CURANDERO -ANGUSTIA	2,3%	0,5	1,5 ; 3,5	1,48	20,8
	CURANDERO -TRISTEZA O DEPRESIÓN	0,7%	0,2	0,4 ; 1,4	1,16	33,7
	CURANDERO -LOCURA	1,0%	0,3	0,5 ; 1,7	1,13	28,6
	CURANDERO -PROBLEMAS DE ALCOHOL	0,5%	0,2	0,3 ; 0,9	0,75	32,3
	CURANDERO -VICTIMA DE INFIDELIDAD	2,7%	0,6	1,8 ; 4,1	1,76	21,0
	BRUJO -ANGUSTIA	0,3%	0,2	0,1 ; 0,8	1,27	57,4
	BRUJO -TRISTEZA O DEPRESIÓN	0,1%	0,1	0,0 ; 0,5	0,86	64,2
	BRUJO -LOCURA	0,5%	0,2	0,2 ; 1,1	1,15	40,5
	BRUJO -PROBLEMAS DE ALCOHOL	0,1%	0,1	0,0 ; 0,6	1,16	99,8
	BRUJO -VICTIMA DE INFIDELIDAD	1,7%	0,4	1,0 ; 2,6	1,39	24,0
	SANTIGUADOR O REZADOR - ANGUSTIA	0,0%	0,0	0,0 ; 0,3	69,8	99,9
	SANTIGUADOR O REZADOR - TRISTEZA O DEPRESIÓN	0,0%	0,0	0,0 ; 0,3	69,8	99,9
	SANTIGUADOR O REZADOR - LOCURA	0,1%	0,1	0,0 ; 0,4	0,78	72,3
	SANTIGUADOR O REZADOR - PROBLEMAS DE ALCOHOL	0,1%	0,1	0,0 ; 0,5	0,87	73,4
	SANTIGUADOR O REZADOR - VICTIMA DE INFIDELIDAD	0,1%	0,1	0,0 ; 0,6	1,22	80,3
	YERBERO -ANGUSTIA	2,1%	0,4	1,4 ; 3,1	1,25	20,3
	YERBERO -TRISTEZA O DEPRESIÓN	1,5%	0,4	0,9 ; 2,5	1,39	25,0
	YERBERO -LOCURA	0,7%	0,3	0,4 ; 1,5	1,32	35,6
	YERBERO -PROBLEMAS DE ALCOHOL	0,2%	0,1	0,1 ; 0,7	1,20	63,4
	YERBERO -VICTIMA DE INFIDELIDAD	0,4%	0,3	0,1 ; 1,7	3,31	80,0
	NINGUNA -ANGUSTIA	13,1%	1,1	11,0 ; 15,5	1,66	8,8
	NINGUNA -TRISTEZA O DEPRESIÓN	14,4%	1,2	12,2 ; 16,9	1,70	8,4
	NINGUNA -LOCURA	9,1%	1,0	7,3 ; 11,2	1,74	11,0
	NINGUNA -PROBLEMAS DE ALCOHOL	10,9%	1,0	9,0 ; 13,0	1,54	9,4
	NINGUNA -VICTIMA DE INFIDELIDAD	53,6%	1,9	49,9 ; 57,2	1,98	3,5
ESTIGMA CONTRA LOS TRASTORNOS MENTALES						
IDENTIFICACIÓN DE PROBLEMAS COMO TRASTORNOS MENTALES	NERVIOS EXCESIVOS O FOBIAS	57,6%	1,7	54,3 ; 60,9	1,62	2,9
	TRISTEZA EXCESIVA O DEPRESIÓN	58,7%	1,7	55,2 ; 62,1	1,77	3,0
	PSICOSIS O LOCURA	87,0%	1,0	84,9 ; 88,9	1,32	1,2
	CONSUMO EXCESIVO DE ALCOHOL Y DROGAS	70,8%	1,6	67,6 ; 73,8	1,67	2,2
	PROBLEMAS DEL CARÁCTER O DE LA PERSONALIDAD	46,3%	1,9	42,7 ; 50,0	1,97	4,0
ANTE UNA PERSONA CON UNA ENFERMEDAD MENTAL ¿CÓMO REACCIONA USTED?	LA ACEPTA COMO PERSONA CON UNA ENFERMEDAD	27,9%	1,8	24,6 ; 31,6	2,21	6,3
	SE MUESTRA INDIFERENTE CON ELLA	3,4%	0,7	2,2 ; 5,2	2,35	21,6
	SE ALEJA DE ELLA	12,8%	1,2	10,7 ; 15,4	1,82	9,3
	LE OFRECE ALGUNA AYUDA	49,7%	1,9	45,9 ; 53,5	2,07	3,8
	LA RECHAZA	1,3%	0,4	0,7 ; 2,5	1,90	31,5
	LA OCULTARÍA	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	OTRA	0,1%	0,1	0,0 ; 0,4	0,86	99,9
SI USTED TUVIERA (TIENE) UNO O MÁS MIEMBROS DE SU FAMILIA CON UNA ENFERMEDAD MENTAL, ¿USTED...?	LA ACEPTA COMO PERSONA CON UNA ENFERMEDAD	15,8%	1,7	12,7 ; 19,5	3,12	10,8
	SE MOSTRARÍA INDIFERENTE CON ÉL O ELLA	0,5%	0,2	0,2 ; 1,0	0,96	37,0
	SE ALEJA DE ÉL O ELLA	1,1%	0,4	0,6 ; 2,1	1,73	33,1
	LE OFRECE ALGUNA AYUDA	81,8%	1,8	78,0 ; 85,0	2,97	2,2
	LA RECHAZARÍA	0,4%	0,2	0,1 ; 1,2	1,62	53,0
	LA OCULTARÍA	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	OTRA	0,4%	0,2	0,2 ; 0,9	0,86	39,2
SI USTED TUVIERA UNA ENFERMEDAD MENTAL, ¿CÓMO PIENSA QUE REACCIONARÍA SU COMUNIDAD...?	LA ACEPTA COMO PERSONA CON UNA ENFERMEDAD	8,6%	1,1	6,6 ; 11,2	2,36	13,3
	SE MOSTRARÍA INDIFERENTE	21,3%	1,6	18,3 ; 24,6	2,18	7,5
	SE ALEJARÍA DE USTED	10,0%	1,0	8,2 ; 12,3	1,68	10,3
	LE OFRECERÍA ALGUNA AYUDA	14,5%	1,1	12,5 ; 16,8	1,36	7,5
	LO(A) RECHAZARÍA	14,8%	1,4	12,2 ; 17,7	2,19	9,4
	LA OCULTARÍA	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	OTRO	0,4%	0,2	0,1 ; 1,2	1,83	59,2

MUJER UNIDA - HUANCAYO	SUB CATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
DATOS GENERALES: MUJER UNIDA : CIUDAD HUANCAYO						
EDAD PROMEDIO	MEDIA ARITMÉTICA	44,72	0,5	43,7 ; 45,7	1,66	1,2
EDAD POR GRUPOS ETARIOS DE LA	< 18 AÑOS	0,2%	0,1	0,1 ; 0,8	1,07	58,2

MUJER UNIDA - HUANCAYO	SUB CATEGORÍAS	PARAMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN	
MUESTRA	18 A 24 AÑOS	5,5%	0,7	4,3; 7,0	1,10	12,1	
	25 A 44 AÑOS	48,5%	1,5	45,6; 51,5	1,18	3,1	
	45 A 64 AÑOS	34,6%	1,5	31,7; 37,6	1,25	4,3	
	>65 AÑOS	11,1%	0,9	9,4; 13,1	1,17	8,5	
GRADO DE ANALFABETISMO	ANALFABETISMO	11,7%	0,9	10,0; 13,6	1,09	8,0	
GRADO DE ESTUDIOS	SIN NIVEL / NUNCA ASISTIÓ A LA ESCUELA	6,9%	0,8	5,5; 8,5	1,16	11,0	
	INICIAL / PREESCOLAR	0,5%	0,2	0,2; 1,0	0,99	40,3	
	PRIMARIA	25,6%	1,6	22,6; 28,8	1,71	6,2	
	SECUNDARIA	36,7%	1,5	33,7; 39,8	1,33	4,2	
	BACHILLERATO	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0	
	SUPERIOR NO UNIVERSITARIO	14,8%	1,0	12,9; 17,0	1,13	7,1	
	SUPERIOR UNIVERSITARIO	14,5%	1,2	12,2; 17,0	1,55	8,4	
	POSTGRADO	1,1%	0,4	0,5; 2,4	2,32	40,4	
ESTADO CIVIL	CASADA	44,6%	1,5	41,7; 47,6	1,18	3,4	
	CONVIVIENTE	30,8%	1,5	27,8; 33,8	1,40	4,9	
	SEPARADA	14,5%	1,1	12,4; 16,8	1,29	7,7	
	DIVORCIADA	1,3%	0,3	0,8; 2,1	1,11	25,6	
	VIUDA	8,8%	0,8	7,4; 10,6	1,08	9,3	
	REALIZA ACTIVIDAD LABORAL	EN SEMANA ANTERIOR	58,5%	1,7	55,1; 61,9	1,60	3,0
	ESTÁ BUSCANDO TRABAJO	0,9%	0,3	0,5; 1,6	0,99	29,5	
INGRESO MENSUAL EN NIVELES	MENOS DE S/300	39,1%	2,1	35,0; 43,3	1,57	5,4	
	301 A 600	30,3%	1,8	26,9; 33,9	1,24	5,9	
	601 A 1 200	23,0%	1,6	19,9; 26,3	1,23	7,0	
	MÁS DE 1 200	7,7%	1,1	5,8; 10,1	1,34	13,9	
SALUD MENTAL DE LA MUJER UNIDA O ALGUNA VEZ UNIDA							
PRINCIPAL PROBLEMA PERCIBIDO EN EL PAÍS	DESEMPLEO	23,4%	1,4	20,9; 26,2	1,32	5,8	
	CORRUPCIÓN	18,6%	1,2	16,4; 21,1	1,26	6,5	
	VIOLENCIA	10,2%	0,8	8,8; 11,9	0,90	7,8	
	POBREZA	23,9%	1,4	21,2; 26,9	1,48	6,0	
	FALTA DE CONFIANZA	0,7%	0,2	0,3; 1,3	0,94	33,0	
	FALTA DE LIDERAZGO	0,1%	0,1	0,0; 0,4	0,78	100,1	
	INESTABILIDAD POLÍTICA	0,3%	0,1	0,1; 0,8	0,94	49,6	
	DELINCUENCIA	10,1%	0,8	8,6; 11,9	1,02	8,3	
	TERRORISMO	0,8%	0,3	0,4; 1,6	1,34	35,9	
	NARCOTRÁFICO	0,2%	0,1	0,0; 0,6	0,99	70,4	
	MANEJO ECONÓMICO	2,2%	0,4	1,5; 3,2	1,08	19,2	
	FALTA DE VALORES	5,7%	0,7	4,4; 7,3	1,27	12,8	
	OTRO	1,6%	0,3	1,1; 2,5	0,94	21,0	
	SENTIMIENTOS FRENTE A PROBLEMAS NACIONALES	INDIFERENCIA	3,1%	0,5	2,2; 4,2	1,08	16,4
		RESIGNACIÓN	1,4%	0,4	0,9; 2,3	1,11	24,5
		DESILUSIÓN	6,0%	0,8	4,7; 7,8	1,39	13,1
AMARGURA		5,3%	0,7	4,1; 6,8	1,14	12,7	
RABIA		4,3%	0,7	3,2; 5,9	1,35	15,3	
CÓLERA		16,3%	1,1	14,2; 18,6	1,14	6,8	
PENA, TRISTEZA O DEPRESIÓN		22,6%	1,2	20,3; 25,1	1,06	5,4	
PREOCUPACIÓN		24,3%	1,4	21,7; 27,2	1,34	5,7	
IMPOTENCIA		7,6%	0,8	6,2; 9,3	1,13	10,4	
FRUSTRACIÓN		1,0%	0,3	0,6; 1,7	0,93	26,6	
DESESPERACIÓN O ANGUSTIA		1,4%	0,3	0,9; 2,2	0,97	23,6	
INDIGNACIÓN		4,1%	0,5	3,1; 5,3	0,96	13,4	
MIEDO O TEMOR		2,0%	0,4	1,3; 3,0	1,16	21,2	
OTRO		0,2%	0,1	0,0; 0,7	1,14	70,6	
CONFIANZA EN AUTORIDADES POLICIALES FEMENINAS		NADA O POCO	60,4%	1,4	57,6; 63,2	1,10	2,4
		REGULAR	28,5%	1,3	26,0; 31,1	1,04	4,6
	BASTANTE O MUCHO	11,1%	0,9	9,4; 13,1	1,13	8,5	
CONFIANZA EN AUTORIDADES POLICIALES MASCULINAS	NADA O POCO	78,8%	1,1	76,6; 80,8	0,89	1,4	
	REGULAR	16,2%	1,0	14,3; 18,3	0,97	6,3	
	BASTANTE O MUCHO	5,0%	0,6	3,8; 6,4	1,09	12,8	
CONFIANZA EN AUTORIDADES MILITARES	NADA O POCO	76,9%	1,2	74,4; 79,2	1,03	1,6	
	REGULAR	17,9%	1,2	15,8; 20,4	1,14	6,5	
	BASTANTE O MUCHO	5,2%	0,6	4,1; 6,5	0,93	11,7	
CONFIANZA EN RELIGIOSOS	NADA O POCO	39,8%	1,5	36,8; 42,9	1,27	3,9	
	REGULAR	26,3%	1,3	23,8; 28,9	1,10	4,9	
	BASTANTE O MUCHO	33,9%	1,5	31,0; 37,0	1,31	4,5	
CONFIANZA EN MAESTROS	NADA O POCO	35,5%	1,5	32,7; 38,5	1,22	4,2	
	REGULAR	39,8%	1,4	37,1; 42,5	0,98	3,4	
	BASTANTE O MUCHO	24,7%	1,2	22,4; 27,2	1,05	5,0	
CONFIANZA EN MÉDICOS	NADA O POCO	30,2%	1,5	27,4; 33,2	1,36	4,9	
	REGULAR	39,6%	1,5	36,7; 42,6	1,18	3,7	
	BASTANTE O MUCHO	30,2%	1,4	27,5; 32,9	1,17	4,6	
CONFIANZA EN AUTORIDADES POLÍTICAS	NADA O POCO	91,9%	0,8	90,2; 93,2	1,01	0,8	
	REGULAR	7,4%	0,7	6,1; 9,0	0,99	9,0	
	BASTANTE O MUCHO	0,7%	0,3	0,4; 1,5	1,13	34,5	
CONFIANZA EN LÍDERES DE SU SINDICATO	NADA O POCO	73,7%	5,5	61,7; 83,0	0,89	7,4	
	REGULAR	23,5%	5,4	14,6; 35,7	0,93	22,9	
	BASTANTE O MUCHO	2,7%	2,0	0,6; 11,1	0,88	73,7	
CONFIANZA EN LÍDERES DE LA COMUNIDAD / ALCALDE	NADA O POCO	79,1%	1,3	76,5; 81,5	1,24	1,6	
	REGULAR	17,3%	1,1	15,2; 19,6	1,09	6,4	
	BASTANTE O MUCHO	3,6%	0,6	2,6; 4,9	1,25	16,3	
CONFIANZA EN SU JEFE EN EL TRABAJO	NADA O POCO	36,1%	3,1	30,3; 42,4	1,01	8,5	
	REGULAR	36,1%	3,2	30,0; 42,6	1,10	8,9	
	BASTANTE O MUCHO	27,8%	2,8	22,7; 33,6	0,96	10,1	

MUJER UNIDA - HUANCAYO	SUB CATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
CONFIANZA EN SUS VECINOS	NADA O POCO	67,3%	1,4	64,4; 70,0	1,20	2,1
	REGULAR	25,8%	1,2	23,4; 28,3	1,04	4,8
	BASTANTE O MUCHO	6,9%	0,7	5,6; 8,5	1,10	10,7
CONFIANZA EN LOS PERIODISTAS	NADA O POCO	76,8%	1,2	74,2; 79,1	1,08	1,6
	REGULAR	19,6%	1,2	17,4; 22,0	1,09	6,0
	BASTANTE O MUCHO	3,7%	0,6	2,7; 5,0	1,10	15,1
CONFIANZA EN AUTORIDADES JUDICIALES	NADA O POCO	84,3%	1,0	82,1; 86,2	1,05	1,2
	REGULAR	13,7%	1,0	11,9; 15,7	1,01	7,1
	BASTANTE O MUCHO	2,1%	0,4	1,4; 3,0	1,06	20,0
SENTIMIENTO DE PROTECCIÓN DEL ESTADO	NADA O POCO	80,8%	1,2	78,2; 83,1	1,23	1,5
	REGULAR	16,8%	1,2	14,6; 19,2	1,25	7,0
	BASTANTE O MUCHO	2,5%	0,5	1,7; 3,6	1,21	19,4
SENTIMIENTO DE PROTECCIÓN DE LA FAMILIA	NADA O POCO	12,4%	1,1	10,5; 14,7	1,40	8,8
	REGULAR	14,7%	1,1	12,7; 17,0	1,21	7,4
	BASTANTE O MUCHO	72,8%	1,6	69,6; 75,8	1,66	2,2
SENTIMIENTO DE PROTECCIÓN DE SU SINDICATO	NADA O POCO	61,2%	5,8	49,4; 71,8	0,76	9,5
	REGULAR	22,7%	5,2	14,0; 34,4	0,83	23,0
	BASTANTE O MUCHO	16,1%	4,8	8,7; 28,0	0,93	30,0
SENTIMIENTO DE PROTECCIÓN DE DIOS	NADA O POCO	1,4%	0,3	0,9; 2,2	1,02	23,8
	REGULAR	3,1%	0,5	2,2; 4,3	1,17	16,8
	BASTANTE O MUCHO	95,5%	0,6	94,1; 96,6	1,21	0,7
SENTIMIENTO DE PROTECCIÓN DE SU COMUNIDAD	NADA O POCO	64,1%	1,7	60,7; 67,4	1,59	2,7
	REGULAR	23,0%	1,4	20,4; 25,9	1,40	6,1
	BASTANTE O MUCHO	12,8%	1,1	10,9; 15,1	1,26	8,3
SENTIMIENTO DE PROTECCIÓN OTRO	NADA O POCO	39,0%	11,8	19,3; 63,0	1,04	30,4
	REGULAR	17,0%	8,8	5,7; 41,0	0,96	51,5
	BASTANTE O MUCHO	44,0%	10,7	25,1; 64,8	0,81	24,2
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: TRABAJO	NADA O POCO	52,9%	2,2	48,6; 57,2	1,45	4,1
	REGULAR	24,3%	1,7	21,2; 27,8	1,15	6,9
	BASTANTE O MUCHO	22,7%	2,0	19,1; 26,8	1,66	8,7
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: ESTUDIOS	NADA O POCO	55,4%	7,5	40,6; 69,3	1,17	13,6
	REGULAR	27,3%	7,4	15,3; 43,8	1,40	27,0
	BASTANTE O MUCHO	17,4%	5,5	9,0; 30,9	1,08	31,7
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: HIJOS Y PARIENTES	NADA O POCO	54,5%	1,8	50,9; 58,1	1,76	3,4
	REGULAR	18,6%	1,3	16,3; 21,2	1,34	6,8
	BASTANTE O MUCHO	26,9%	1,9	23,4; 30,7	2,30	7,0
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: PAREJA	NADA O POCO	61,5%	1,9	57,8; 65,1	1,44	3,0
	REGULAR	17,7%	1,4	15,2; 20,6	1,28	7,8
	BASTANTE O MUCHO	20,8%	1,6	17,8; 24,2	1,58	7,8
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: DINERO	NADA O POCO	36,1%	1,5	33,1; 39,1	1,30	4,2
	REGULAR	24,3%	1,4	21,7; 27,1	1,31	5,6
	BASTANTE O MUCHO	39,6%	1,6	36,5; 42,8	1,37	4,0
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: SALUD	NADA O POCO	36,3%	1,6	33,2; 39,5	1,47	4,5
	REGULAR	23,1%	1,3	20,6; 25,9	1,32	5,8
	BASTANTE O MUCHO	40,6%	1,8	37,0; 44,2	1,81	4,5
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: ASUNTOS CON LA LEY	NADA O POCO	83,0%	1,6	79,6; 85,9	2,32	1,9
	REGULAR	7,2%	0,9	5,6; 9,1	1,48	12,3
	BASTANTE O MUCHO	9,8%	1,3	7,6; 12,6	2,23	12,7
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: TERRORISMO	NADA O POCO	57,7%	2,1	53,5; 61,8	2,35	3,7
	REGULAR	12,3%	1,0	10,4; 14,4	1,23	8,3
	BASTANTE O MUCHO	30,0%	2,0	26,3; 34,0	2,32	6,5
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: DELINCUENCIA	NADA O POCO	33,1%	2,1	29,0; 37,4	2,64	6,5
	REGULAR	12,1%	1,1	10,1; 14,5	1,50	9,2
	BASTANTE O MUCHO	54,8%	2,4	50,1; 59,5	2,96	4,4
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: NARCOTRÁFICO	NADA O POCO	54,9%	2,2	50,4; 59,2	2,57	4,1
	REGULAR	10,3%	0,9	8,7; 12,2	1,10	8,7
	BASTANTE O MUCHO	34,8%	2,1	30,8; 39,0	2,44	6,0
PRESENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS SIGNIFICATIVOS: TRISTE	NUNCA	4,4%	0,6	3,3; 5,9	1,28	14,6
	ALGUNAS VECES U OCASIONALMENTE	75,8%	1,4	73,0; 78,5	1,39	1,9
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	19,8%	1,2	17,4; 22,3	1,25	6,3
PRESENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS SIGNIFICATIVOS: TENSA	NUNCA	15,3%	1,4	12,8; 18,2	1,85	8,9
	ALGUNAS VECES U OCASIONALMENTE	68,8%	1,6	65,6; 71,8	1,48	2,3
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	15,9%	1,2	13,7; 18,5	1,40	7,6
PRESENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS SIGNIFICATIVOS: ANGUSTIADA	NUNCA	21,4%	1,4	18,8; 24,3	1,47	6,5
	ALGUNAS VECES U OCASIONALMENTE	65,4%	1,4	62,5; 68,2	1,19	2,2
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	13,2%	1,1	11,2; 15,4	1,25	8,0
PRESENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS SIGNIFICATIVOS: IRRITABLE	NUNCA	20,8%	1,5	18,0; 24,0	1,82	7,3
	ALGUNAS VECES U OCASIONALMENTE	64,2%	1,6	61,0; 67,4	1,50	2,5
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	14,9%	1,2	12,8; 17,4	1,41	7,9
PRESENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS SIGNIFICATIVOS: PREOCUPADA	NUNCA	5,2%	0,6	4,1; 6,6	1,00	11,9
	ALGUNAS VECES U OCASIONALMENTE	64,6%	1,7	61,2; 67,8	1,59	2,6
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	30,3%	1,6	27,1; 33,6	1,66	5,4
PRESENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS SIGNIFICATIVOS: TRANQUILA	NUNCA	0,9%	0,3	0,5; 1,5	1,01	30,2
	ALGUNAS VECES U OCASIONALMENTE	39,4%	1,6	36,2; 42,6	1,43	4,1
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	59,8%	1,6	56,5; 62,9	1,42	2,7
PRESENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS SIGNIFICATIVOS:	NUNCA	0,4%	0,2	0,2; 1,0	0,98	41,6

MUJER UNIDA - HUANCAYO	SUB CATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
SIGNIFICATIVOS: ALEGRE	ALGUNAS VECES U OCASIONALMENTE	32,3%	1,6	29,2; 35,5	1,48	4,9
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	67,3%	1,6	64,1; 70,3	1,48	2,4
PRESENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS SIGNIFICATIVOS: ABURRIDA	NUNCA	25,9%	1,4	23,2; 28,8	1,34	5,5
	ALGUNAS VECES U OCASIONALMENTE	66,0%	1,6	62,9; 69,0	1,39	2,4
PRESENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS SIGNIFICATIVOS: NERVIOSA	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	8,1%	0,8	6,7; 9,8	1,07	9,7
	NUNCA	27,4%	1,5	24,6; 30,4	1,38	5,3
PRESENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS SIGNIFICATIVOS: SIN ESPERANZA	ALGUNAS VECES U OCASIONALMENTE	62,9%	1,5	59,8; 65,9	1,32	2,5
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	9,7%	1,0	8,0; 11,8	1,38	10,0
PRESENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS SIGNIFICATIVOS: INQUIETA O INTRANQUILA	NUNCA	67,6%	1,6	64,5; 70,7	1,45	2,3
	ALGUNAS VECES U OCASIONALMENTE	28,6%	1,5	25,8; 31,5	1,35	5,1
PRESENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS SIGNIFICATIVOS: TAN DEPRIMIDA QUE NADA PODÍA ANIMARLE	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	3,8%	0,6	2,7; 5,2	1,36	16,4
	NUNCA	41,9%	1,7	38,6; 45,4	1,57	4,1
PRESENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS SIGNIFICATIVOS: TODO LE SUPONE GRAN ESFUERZO	ALGUNAS VECES U OCASIONALMENTE	50,3%	1,8	46,8; 53,8	1,64	3,5
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	7,8%	0,8	6,4; 9,4	1,06	9,9
PRESENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS SIGNIFICATIVOS: INÚTIL	NUNCA	67,0%	1,8	63,3; 70,5	1,94	2,7
	ALGUNAS VECES U OCASIONALMENTE	28,6%	1,6	25,5; 31,8	1,61	5,6
PRESENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS SIGNIFICATIVOS: OTRO	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	4,4%	0,7	3,2; 6,1	1,67	16,7
	NUNCA	58,6%	2,1	54,4; 62,6	2,29	3,5
UD. SE DESCRIBIRÍA COMO	ALGUNAS VECES U OCASIONALMENTE	32,9%	1,8	29,5; 36,5	1,86	5,4
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	8,5%	0,9	6,9; 10,5	1,42	10,9
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: ASPECTO FÍSICO	NUNCA	76,7%	1,3	74,1; 79,1	1,19	1,7
	ALGUNAS VECES U OCASIONALMENTE	21,8%	1,3	19,4; 24,4	1,24	5,9
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: COLOR DE PIEL	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	1,5%	0,4	1,0; 2,4	1,06	23,2
	NUNCA	73,1%	10,0	49,9; 88,1	1,02	13,7
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: INTELIGENCIA	ALGUNAS VECES U OCASIONALMENTE	9,4%	6,5	2,3; 31,8	0,99	69,1
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	17,5%	8,3	6,4; 39,6	0,95	47,6
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: CONDICIÓN SOCIOECONÓMICA	FELIZ E INTERESADA EN LA VIDA	60,3%	1,5	57,2; 63,3	1,29	2,6
	ALGO FELIZ	32,4%	1,5	29,5; 35,5	1,39	4,7
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: RELACIONES SOCIALES	ALGO INFELIZ	5,5%	0,7	4,2; 7,2	1,39	13,6
	INFELIZ Y CON POCO INTERÉS EN LA VIDA	1,6%	0,4	1,0; 2,5	1,14	23,3
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: LUGAR DE RESIDENCIA	TAN INFELIZ QUE LA VIDA NO TIENE SENTIDO	0,2%	0,1	0,0; 0,8	1,23	70,6
	MEDIA ARITMÉTICA	16,95	0,1	16,7; 17,2	1,97	0,6
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: NIVEL EDUCATIVO ALCANZADO	NADA O POCO	9,7%	0,9	8,0; 11,8	1,28	9,6
	REGULAR	23,1%	1,3	20,7; 25,8	1,22	5,6
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: CON SUS COMPAÑEROS DE TRABAJO	BASTANTE O MUCHO	67,1%	1,5	64,0; 70,1	1,35	2,3
	NADA O POCO	5,9%	0,8	4,5; 7,7	1,55	13,9
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: CON EL AMBIENTE FÍSICO DONDE LABORA	REGULAR	15,6%	1,2	13,4; 18,1	1,39	7,7
	BASTANTE O MUCHO	78,5%	1,5	75,4; 81,3	1,68	1,9
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: CON LA CARGA DE TRABAJO QUE REALIZA	NADA O POCO	9,3%	1,2	7,2; 11,8	2,10	12,7
	REGULAR	19,3%	1,2	17,0; 21,8	1,22	6,3
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: CON ACTIVIDADES O FUNCIONES QUE REALIZA	BASTANTE O MUCHO	71,4%	1,7	67,9; 74,7	1,89	2,4
	NADA O POCO	24,9%	1,4	22,3; 27,6	1,28	5,5
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: CON SU COMPARTAMENTO DE TRABAJO	REGULAR	41,0%	1,5	38,0; 44,0	1,21	3,7
	BASTANTE O MUCHO	34,2%	1,6	31,1; 37,4	1,45	4,7
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: CON SU JEFE	NADA O POCO	11,1%	1,6	8,4; 14,7	1,08	14,3
	REGULAR	19,4%	1,7	16,2; 23,0	0,82	9,0
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: CON SU JEFE	BASTANTE O MUCHO	69,5%	2,3	64,8; 73,8	1,05	3,3
	NADA O POCO	41,6%	1,8	38,1; 45,1	1,68	4,3
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: CON SU JEFE	REGULAR	24,1%	1,4	21,5; 26,9	1,32	5,7
	BASTANTE O MUCHO	34,4%	1,7	31,0; 37,8	1,68	5,0
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: CON SU JEFE	NADA O POCO	5,7%	0,8	4,3; 7,6	1,71	14,8
	REGULAR	10,8%	1,0	9,0; 12,8	1,25	9,0
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: CON SU JEFE	BASTANTE O MUCHO	83,5%	1,3	80,7; 86,0	1,64	1,6
	NADA O POCO	17,8%	1,3	15,4; 20,5	1,46	7,3
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: CON SU JEFE	REGULAR	25,8%	1,3	23,3; 28,5	1,17	5,1
	BASTANTE O MUCHO	56,4%	1,7	53,1; 59,6	1,45	3,0
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: CON SU JEFE	NADA O POCO	15,0%	1,2	12,8; 17,5	1,42	7,9
	REGULAR	23,3%	1,4	20,6; 26,3	1,51	6,2
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: CON SU JEFE	BASTANTE O MUCHO	61,7%	1,9	58,0; 65,3	1,89	3,0
	MEDIA ARITMÉTICA	16,52	0,1	16,3; 16,8	1,52	0,8
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: CON SU JEFE	NADA O POCO	9,1%	1,2	7,0; 11,7	1,27	12,9
	REGULAR	26,9%	1,8	23,5; 30,7	1,30	6,8
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: CON SU JEFE	BASTANTE O MUCHO	64,0%	2,0	60,0; 67,8	1,32	3,1
	NADA O POCO	13,5%	1,4	11,1; 16,4	1,21	10,1
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: CON SU JEFE	REGULAR	27,7%	1,6	24,8; 30,9	0,91	5,6
	BASTANTE O MUCHO	58,8%	2,1	54,6; 62,8	1,35	3,5
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: CON SU JEFE	NADA O POCO	12,2%	2,4	8,3; 17,8	1,30	19,5
	REGULAR	28,1%	2,9	22,8; 34,3	1,05	10,4
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: CON SU JEFE	BASTANTE O MUCHO	59,6%	3,2	53,2; 65,7	1,04	5,4
	NADA O POCO	17,3%	1,6	14,5; 20,6	1,29	9,0
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: CON SU JEFE	REGULAR	32,4%	1,7	29,1; 35,9	1,03	5,3

MUJER UNIDA - HUANCAYO	SUB CATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
DESARROLLA DIARIAMENTE	BASTANTE O MUCHO	50,3%	2,0	46,3; 54,3	1,28	4,1
GRADO DE SATISFACCIÓN LABORAL: CON EL TRATO O RECONOCIMIENTO QUE RECIBE DE SUS JEFES	NADA O POCO	14,0%	2,0	10,5; 18,3	0,85	14,1
	REGULAR	28,8%	3,1	23,1; 35,4	1,26	10,9
GRADO DE SATISFACCIÓN LABORAL: CON LA REMUNERACIÓN QUE RECIBE	BASTANTE O MUCHO	57,2%	3,0	51,2; 62,9	0,95	5,2
	NADA O POCO	34,1%	1,9	30,5; 38,0	1,21	5,6
	REGULAR	37,1%	1,8	33,7; 40,6	1,00	4,8
GRADO DE COHESIÓN FAMILIAR	BASTANTE O MUCHO	28,8%	1,7	25,6; 32,2	1,03	5,9
	MEDIA ARITMÉTICA	18,58	0,1	18,4; 18,7	1,48	0,4
¿CUÁNTO LE IMPORTARÍA HACER PASAR VERGÜENZA A SU FAMILIA?	NADA O POCO	5,6%	0,8	4,3; 7,4	1,46	13,9
	REGULAR	7,7%	0,9	6,1; 9,6	1,41	11,5
	BASTANTE O MUCHO	86,7%	1,2	84,1; 88,9	1,65	1,4
¿QUÉ TANTO SIENTE QUE LA RESPETAN?	NADA O POCO	6,3%	0,7	5,0; 7,9	1,22	11,9
	REGULAR	12,3%	1,0	10,5; 14,3	1,12	7,9
	BASTANTE O MUCHO	81,5%	1,2	79,0; 83,7	1,17	1,4
¿CUÁNTO SIENTE QUE SE APOYAN UNOS A OTROS?	NADA O POCO	7,6%	0,7	6,3; 9,3	1,02	9,8
	REGULAR	15,1%	1,0	13,2; 17,2	1,07	6,8
	BASTANTE O MUCHO	77,3%	1,2	74,8; 79,6	1,08	1,6
¿CUÁN ORGULLOSA SE SIENTE DE SU FAMILIA?	NADA O POCO	3,7%	0,6	2,7; 4,9	1,12	15,2
	REGULAR	11,4%	1,0	9,6; 13,5	1,26	8,7
	BASTANTE O MUCHO	84,9%	1,2	82,5; 87,1	1,40	1,4
¿QUÉ TANTO SIENTE QUE SUS VALORES MORALES SE PARECEN A LOS DE SU FAMILIA?	NADA O POCO	10,4%	1,0	8,6; 12,5	1,30	9,4
	REGULAR	18,1%	1,3	15,6; 20,9	1,54	7,4
	BASTANTE O MUCHO	71,5%	1,7	68,1; 74,7	1,72	2,3
¿QUÉ TANTO SE SIENTE PARTE DEL PROGRESO DE SU FAMILIA?	NADA O POCO	6,8%	0,7	5,5; 8,4	1,09	10,8
	REGULAR	17,9%	1,2	15,7; 20,3	1,20	6,6
	BASTANTE O MUCHO	75,4%	1,4	72,4; 78,1	1,42	1,9
¿SIENTE ÚD. QUE PUEDE CONTAR CON SU FAMILIA CUANDO TIENE PROBLEMAS?	NADA O POCO	9,7%	1,0	7,9; 11,8	1,44	10,2
	REGULAR	14,7%	1,2	12,5; 17,1	1,36	7,9
	BASTANTE O MUCHO	75,6%	1,5	72,6; 78,4	1,50	1,9
¿CONVERSA CON SU FAMILIA SOBRE SUS ASPECTOS PERSONALES?	NADA O POCO	15,8%	1,2	13,7; 18,3	1,31	7,4
	REGULAR	17,2%	1,2	15,0; 19,7	1,26	6,9
	BASTANTE O MUCHO	66,9%	1,6	63,7; 70,0	1,49	2,4
¿TOMAN EN CUENTA SU OPINIÓN EN LAS DECISIONES IMPORTANTES?	NADA O POCO	9,5%	1,0	7,8; 11,5	1,36	10,1
	REGULAR	14,5%	1,0	12,6; 16,6	1,11	7,2
	BASTANTE O MUCHO	76,0%	1,4	73,1; 78,8	1,47	1,9
¿SU FAMILIA MUESTRA INTERÉS POR SUS SENTIMIENTOS Y AFECTOS?	NADA O POCO	10,4%	1,0	8,7; 12,6	1,33	9,4
	REGULAR	13,8%	1,1	11,9; 16,0	1,19	7,6
	BASTANTE O MUCHO	75,8%	1,4	72,8; 78,5	1,44	1,9
¿SIENTE QUE SU FAMILIA LA TIENE EN CUENTA?	NADA O POCO	7,7%	0,8	6,3; 9,5	1,21	10,6
	REGULAR	14,6%	1,1	12,6; 16,9	1,25	7,6
	BASTANTE O MUCHO	77,7%	1,3	75,0; 80,1	1,24	1,7
GRADO DE CALIDAD DE VIDA TOTAL	MEDIA ARITMÉTICA	7,54	0,0	7,5; 7,6	1,97	0,5
BIENESTAR FÍSICO	MEDIA ARITMÉTICA	6,95	0,0	6,9; 7,1	1,52	0,7
BIENESTAR PSICOLÓGICO O EMOCIONAL	MEDIA ARITMÉTICA	7,46	0,1	7,4; 7,6	1,70	0,7
AUTO CUIDADO Y FUNCIONAMIENTO	MEDIA ARITMÉTICA	8,19	0,1	8,1; 8,3	2,03	0,7
FUNCIONAMIENTO OCUPACIONAL	MEDIA ARITMÉTICA	8,12	0,1	8,0; 8,2	1,88	0,7
FUNCIONAMIENTO INTERPERSONAL	MEDIA ARITMÉTICA	7,83	0,1	7,7; 7,9	1,79	0,7
APOYO SOCIAL-EMOCIONAL	MEDIA ARITMÉTICA	7,32	0,1	7,2; 7,4	1,74	0,8
APOYO COMUNITARIO Y DE SERVICIOS	MEDIA ARITMÉTICA	6,08	0,1	5,9; 6,2	1,85	1,2
PLENITUD PERSONAL	MEDIA ARITMÉTICA	7,49	0,1	7,4; 7,6	1,42	0,7
SATISFACCIÓN ESPIRITUAL	MEDIA ARITMÉTICA	8,07	0,0	8,0; 8,2	1,63	0,6
CALIDAD DE VIDA GLOBAL	MEDIA ARITMÉTICA	7,90	0,1	7,8; 8,0	1,91	0,7
DESEO DE MORIR	PREVALENCIA DE VIDA	40,4%	1,5	37,5; 43,4	1,20	3,7
	PREVALENCIA ANUAL	8,7%	0,8	7,2; 10,5	1,14	9,6
	PREVALENCIA MENSUAL	3,2%	0,5	2,4; 4,4	1,07	15,8
PENSAMIENTOS DE QUITARSE LA VIDA	PREVALENCIA DE VIDA	15,1%	1,0	13,2; 17,2	1,00	6,6
	PREVALENCIA ANUAL	2,9%	0,4	2,2; 3,9	0,83	14,7
	PREVALENCIA MENSUAL	1,0%	0,3	0,6; 1,7	0,90	26,3
PLANES DE ÍNDOLE SUICIDA	PREVALENCIA DE VIDA	5,9%	0,6	4,7; 7,3	0,98	11,1
	PREVALENCIA ANUAL	1,0%	0,3	0,6; 1,7	1,04	28,7
	PREVALENCIA MENSUAL	0,1%	0,1	0,0; 0,5	0,82	70,6
CONDUCTAS SUICIDAS	PREVALENCIA DE VIDA	3,2%	0,5	2,3; 4,3	0,97	15,3
	PREVALENCIA ANUAL	0,5%	0,2	0,2; 1,1	0,93	37,6
	PREVALENCIA MENSUAL	0,1%	0,1	0,0; 0,6	0,96	71,9
POTENCIALIDAD SUICIDA	PREVALENCIA DE VIDA	0,3%	0,2	0,1; 0,9	1,13	52,4
MOTIVOS QUE LLEVARON A DESEAR O PENSAR EN QUITARSE LA VIDA	APARIENCIA FÍSICA	0,4%	0,3	0,1; 1,7	1,16	71,3
	PADRES	8,5%	1,2	6,5; 11,2	0,94	13,8
	HIJOS	5,9%	1,0	4,1; 8,3	1,03	17,6
	OTROS PARIENTES	4,6%	1,0	3,0; 6,9	1,15	21,3
	PAREJA	39,2%	2,2	35,1; 43,5	1,04	5,5
	AMISTADES	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
	LABORALES	2,2%	0,6	1,3; 3,9	1,01	28,9
	ESTUDIOS	0,7%	0,4	0,2; 2,3	1,37	59,5
	COMPANEROS DE ESTUDIO	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
	ECONÓMICOS	14,1%	1,7	11,1; 17,7	1,22	11,8
	SALUD FÍSICA	10,7%	1,4	8,2; 13,7	1,08	13,1
	SALUD DE UN FAMILIAR	5,0%	0,9	3,5; 7,1	0,89	17,8
	SEPARACIÓN DE FAMILIAR	3,1%	0,7	2,0; 4,9	0,88	22,7
	MUERTE DE PAREJA	3,1%	0,9	1,7; 5,4	1,41	29,0
	SEPARACIÓN DE PAREJA O CÓNYUGE	5,3%	1,0	3,6; 7,7	1,12	19,5

MUJER UNIDA - HUANCAYO	SUB CATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
	MUERTE DE UN HIJO	3,9%	0,8	2,6; 5,7	0,87	20,2
	MUERTE DE ALGUNO DE LOS PADRES	5,4%	1,0	3,8; 7,7	0,95	17,6
	EXPERIENCIA TRAUMÁTICA	0,9%	0,5	0,3; 2,6	1,43	53,7
	SIN MOTIVO APARENTE	0,1%	0,1	0,0; 1,1	0,79	99,8
	OTRO	8,8%	1,4	6,4; 11,9	1,30	16,0
MOTIVOS QUE LLEVAN A LA CONDUCTA SUICIDA	APARIENCIA FÍSICA	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
	PADRES	22,5%	6,6	12,2; 37,9	1,02	29,2
	HIJOS	7,3%	4,0	2,4; 20,2	0,98	55,1
	OTROS PARIENTES	8,2%	4,7	2,5; 23,5	1,22	57,6
	PAREJA	42,9%	8,5	27,6; 59,7	1,21	19,7
	AMISTADES	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
	LABORALES	4,5%	3,1	1,1; 16,5	0,95	70,1
	ESTUDIOS	4,7%	3,3	1,2; 17,1	0,99	69,7
	COMPANEROS DE ESTUDIO	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
	ECONÓMICOS	7,9%	5,7	1,8; 28,6	1,84	71,8
	SALUD FÍSICA	8,2%	4,6	2,6; 22,7	1,14	55,8
	SALUD DE UN FAMILIAR	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
	SEPARACIÓN DE FAMILIAR	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
	MUERTE DE PAREJA	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
	SEPARACIÓN DE PAREJA O CÓNYUGE	5,7%	4,0	1,4; 20,4	1,20	69,2
	MUERTE DE UN HIJO	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
	MUERTE DE ALGUNO DE LOS PADRES	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
	EXPERIENCIA TRAUMÁTICA	2,3%	2,3	0,3; 15,1	0,98	99,4
	SIN MOTIVO APARENTE	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
	OTRO	8,1%	4,0	2,9; 20,4	0,91	50,2
TRASTORNOS CLÍNICOS EN LA MUJER UNIDA O ALGUNA VEZ UNIDA						
CUALQUIER TRASTORNO PSIQUIÁTRICO	PREVALENCIA DE VIDA	33,9%	1,8	30,5; 37,4	1,77	5,2
	PREVALENCIA ANUAL	11,1%	0,9	9,4; 13,0	1,04	8,1
	PREVALENCIA DE 6 MESES	9,4%	0,8	7,9; 11,2	1,07	8,9
	PREVALENCIA ACTUAL	6,1%	0,6	4,9; 7,5	0,93	10,6
TRASTORNOS DE ANSIEDAD EN GENERAL	PREVALENCIA DE VIDA	14,9%	1,0	13,0; 17,0	1,09	7,0
	PREVALENCIA ANUAL	4,9%	0,6	3,8; 6,1	0,93	11,9
	PREVALENCIA DE 6 MESES	4,7%	0,6	3,7; 6,0	0,89	11,8
	PREVALENCIA ACTUAL	3,5%	0,5	2,7; 4,7	0,96	14,3
TRASTORNO DE ANSIEDAD GENERALIZADA	PREVALENCIA DE VIDA	3,3%	0,5	2,5; 4,5	1,02	15,2
	PREVALENCIA ANUAL	0,8%	0,2	0,4; 1,5	1,01	31,3
	PREVALENCIA DE 6 MESES	0,8%	0,2	0,4; 1,5	1,01	31,3
	PREVALENCIA ACTUAL	0,4%	0,2	0,2; 0,9	1,01	44,5
TRASTORNO DE PÁNICO SIN AGORAFOBIA	PREVALENCIA DE VIDA	0,5%	0,2	0,2; 1,2	1,09	39,7
	PREVALENCIA ANUAL	0,3%	0,1	0,1; 0,8	0,81	44,7
	PREVALENCIA DE 6 MESES	0,3%	0,1	0,1; 0,8	0,81	44,7
	PREVALENCIA ACTUAL	0,1%	0,1	0,0; 0,5	0,83	70,6
AGORAFOBIA	PREVALENCIA DE VIDA	2,1%	0,5	1,4; 3,3	1,31	21,6
	PREVALENCIA ANUAL	1,0%	0,3	0,6; 1,7	0,98	27,1
	PREVALENCIA DE 6 MESES	1,0%	0,3	0,6; 1,7	0,98	27,1
	PREVALENCIA ACTUAL	1,0%	0,3	0,6; 1,7	1,00	28,3
FOBIA SOCIAL	PREVALENCIA DE VIDA	4,0%	0,6	2,9; 5,4	1,29	15,6
	PREVALENCIA ANUAL	1,7%	0,4	1,1; 2,6	1,07	21,9
	PREVALENCIA DE 6 MESES	1,6%	0,4	1,0; 2,5	1,08	22,5
	PREVALENCIA ACTUAL	1,5%	0,3	0,9; 2,3	1,01	23,0
TRASTORNO DE ESTRÉS POST-TRAUMÁTICO	PREVALENCIA DE VIDA	8,8%	0,9	7,2; 10,6	1,22	9,9
	PREVALENCIA ANUAL	1,5%	0,3	1,0; 2,3	0,99	22,5
	PREVALENCIA DE 6 MESES	1,4%	0,3	0,9; 2,3	1,01	23,2
	PREVALENCIA ACTUAL	1,1%	0,3	0,6; 1,8	1,09	28,0
TRASTORNOS DEPRESIVOS EN GENERAL	PREVALENCIA DE VIDA	26,2%	1,6	23,2; 29,5	1,73	6,2
	PREVALENCIA ANUAL	7,3%	0,8	5,9; 9,0	1,22	11,0
	PREVALENCIA DE 6 MESES	5,7%	0,7	4,5; 7,3	1,19	12,4
	PREVALENCIA ACTUAL	3,2%	0,5	2,3; 4,3	1,06	15,9
EPISODIO DEPRESIVO	PREVALENCIA DE VIDA	26,1%	1,6	23,0; 29,4	1,73	6,2
	PREVALENCIA ANUAL	7,3%	0,8	5,9; 9,0	1,22	11,0
	PREVALENCIA DE 6 MESES	5,7%	0,7	4,4; 7,2	1,18	12,4
	PREVALENCIA ACTUAL	3,1%	0,5	2,3; 4,2	1,07	16,1
EPISODIO DEPRESIVO LEVE	PREVALENCIA DE VIDA	7,0%	0,8	5,6; 8,7	1,28	11,5
	PREVALENCIA ANUAL	1,6%	0,3	1,0; 2,4	0,98	21,7
	PREVALENCIA DE 6 MESES	1,3%	0,3	0,8; 2,1	0,97	23,7
	PREVALENCIA ACTUAL	0,6%	0,2	0,3; 1,2	0,99	35,2
EPISODIO DEPRESIVO MODERADO	PREVALENCIA DE VIDA	6,2%	0,8	4,8; 7,9	1,29	12,3
	PREVALENCIA ANUAL	1,6%	0,4	1,0; 2,5	1,19	23,9
	PREVALENCIA DE 6 MESES	1,3%	0,3	0,8; 2,1	1,12	25,8
	PREVALENCIA ACTUAL	0,5%	0,2	0,2; 1,2	1,16	41,7
EPISODIO DEPRESIVO SEVERO	PREVALENCIA DE VIDA	14,4%	1,2	12,2; 16,9	1,49	8,3
	PREVALENCIA ANUAL	4,1%	0,6	3,1; 5,4	1,07	14,0
	PREVALENCIA DE 6 MESES	3,1%	0,5	2,2; 4,1	0,97	15,5
	PREVALENCIA ACTUAL	2,0%	0,4	1,3; 2,9	0,96	19,3
DISTIMIA	PREVALENCIA DE VIDA	2,0%	0,4	1,4; 2,9	0,98	19,3
	PREVALENCIA ACTUAL	0,4%	0,2	0,2; 0,9	0,86	41,3
TRASTORNOS CLÍNICOS EN LA MUJER ACTUALMENTE UNIDA						
RELACIÓN DE MATRIMONIO O CONVIVENCIA	PREVALENCIA ACTUAL	75,6%	1,3	72,9; 78,2	1,25	1,8
CUALQUIER TRASTORNO PSIQUIÁTRICO	PREVALENCIA DE VIDA	30,4%	1,8	27,0; 34,1	1,49	5,9

MUJER UNIDA - HUANCAYO	SUB CATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
	PREVALENCIA ANUAL	10,7%	1,0	8,9; 12,9	1,06	9,5
	PREVALENCIA DE 6 MESES	9,2%	1,0	7,5; 11,2	1,07	10,5
	PREVALENCIA ACTUAL	6,3%	0,8	4,9; 8,0	0,97	12,2
TRASTORNOS DE ANSIEDAD EN GENERAL	PREVALENCIA DE VIDA	13,7%	1,1	11,6; 16,1	1,04	8,2
	PREVALENCIA ANUAL	5,1%	0,7	3,9; 6,6	0,90	13,1
	PREVALENCIA DE 6 MESES	4,9%	0,7	3,8; 6,4	0,91	13,5
	PREVALENCIA ACTUAL	3,6%	0,6	2,6; 4,9	0,92	15,9
TRASTORNO DE ANSIEDAD GENERALIZADA	PREVALENCIA DE VIDA	3,1%	0,5	2,2; 4,3	0,92	17,3
	PREVALENCIA ANUAL	1,0%	0,3	0,5; 1,8	1,03	33,0
	PREVALENCIA DE 6 MESES	1,0%	0,3	0,5; 1,8	1,03	33,0
	PREVALENCIA ACTUAL	0,4%	0,2	0,2; 1,2	1,05	49,9
TRASTORNO DE PÁNICO SIN AGORAFOBIA	PREVALENCIA DE VIDA	0,4%	0,2	0,1; 0,9	0,86	50,0
	PREVALENCIA ANUAL	0,3%	0,2	0,1; 0,8	0,84	57,8
	PREVALENCIA DE 6 MESES	0,3%	0,2	0,1; 0,8	0,84	57,8
	PREVALENCIA ACTUAL	0,1%	0,1	0,0; 0,6	0,80	100,2
AGORAFOBIA	PREVALENCIA DE VIDA	2,3%	0,5	1,5; 3,5	1,06	21,5
	PREVALENCIA ANUAL	1,2%	0,3	0,7; 2,1	0,96	28,2
	PREVALENCIA DE 6 MESES	1,2%	0,3	0,7; 2,1	0,96	28,2
	PREVALENCIA ACTUAL	1,2%	0,3	0,6; 2,0	0,98	29,5
FOBIA SOCIAL	PREVALENCIA DE VIDA	3,9%	0,7	2,7; 5,6	1,30	18,1
	PREVALENCIA ANUAL	1,9%	0,4	1,2; 3,0	1,05	23,9
	PREVALENCIA DE 6 MESES	1,8%	0,4	1,1; 2,9	1,06	24,7
	PREVALENCIA ACTUAL	1,6%	0,4	0,9; 2,5	0,95	25,0
TRASTORNO DE ESTRÉS POST-TRAUMÁTICO	PREVALENCIA DE VIDA	7,6%	1,0	6,0; 9,8	1,26	12,5
	PREVALENCIA ANUAL	1,3%	0,4	0,7; 2,3	1,01	28,3
	PREVALENCIA DE 6 MESES	1,2%	0,4	0,7; 2,1	1,03	29,6
	PREVALENCIA ACTUAL	0,9%	0,3	0,5; 1,8	1,10	35,2
TRASTORNOS DEPRESIVOS EN GENERAL	PREVALENCIA DE VIDA	23,0%	1,6	19,9; 26,4	1,49	7,2
	PREVALENCIA ANUAL	6,6%	0,9	5,1; 8,6	1,21	13,3
	PREVALENCIA DE 6 MESES	5,2%	0,8	3,9; 6,9	1,19	15,0
	PREVALENCIA ACTUAL	3,2%	0,6	2,2; 4,5	1,05	18,2
EPISODIO DEPRESIVO	PREVALENCIA DE VIDA	22,8%	1,6	19,7; 26,2	1,49	7,2
	PREVALENCIA ANUAL	6,6%	0,9	5,1; 8,6	1,21	13,3
	PREVALENCIA DE 6 MESES	5,1%	0,8	3,8; 6,9	1,20	15,2
	PREVALENCIA ACTUAL	3,1%	0,6	2,1; 4,4	1,06	18,6
EPISODIO DEPRESIVO LEVE	PREVALENCIA DE VIDA	5,3%	0,8	4,0; 7,0	1,09	14,2
	PREVALENCIA ANUAL	1,3%	0,4	0,8; 2,3	1,08	28,7
	PREVALENCIA DE 6 MESES	1,1%	0,3	0,6; 2,0	1,03	31,7
	PREVALENCIA ACTUAL	0,7%	0,3	0,3; 1,5	1,02	38,0
EPISODIO DEPRESIVO MODERADO	PREVALENCIA DE VIDA	5,8%	0,8	4,3; 7,6	1,20	14,3
	PREVALENCIA ANUAL	1,6%	0,4	0,9; 2,7	1,23	28,4
	PREVALENCIA DE 6 MESES	1,2%	0,4	0,7; 2,2	1,09	30,1
	PREVALENCIA ACTUAL	0,5%	0,2	0,2; 1,2	0,94	44,6
EPISODIO DEPRESIVO SEVERO	PREVALENCIA DE VIDA	12,7%	1,2	10,5; 15,3	1,27	9,5
	PREVALENCIA ANUAL	3,7%	0,6	2,7; 5,2	1,05	16,7
	PREVALENCIA DE 6 MESES	2,8%	0,5	1,9; 4,1	1,01	18,9
	PREVALENCIA ACTUAL	1,9%	0,4	1,2; 2,9	0,96	22,8
DISTIMIA	PREVALENCIA DE VIDA	1,7%	0,4	1,0; 2,8	1,09	25,7
	PREVALENCIA ACTUAL	0,5%	0,2	0,2; 1,1	0,89	44,8
ABUSO EN LA MUJER UNIDA O ALGUNA VEZ UNIDA						
PREVALENCIA DE CUALQUIER TIPO DE ABUSO	PREVALENCIA DE VIDA	72,9%	1,6	69,7; 75,9	1,63	2,2
	PREVALENCIA EN EL ÚLTIMO AÑO	24,7%	1,5	21,8; 27,8	1,61	6,2
	PREVALENCIA EN LOS DOS ÚLTIMOS AÑOS	28,4%	1,6	25,2; 31,7	1,71	5,8
LA ÚLTIMA VEZ QUE OCURRIÓ: ABUSO SEXUAL	NUNCA	75,3%	1,4	72,5; 77,9	1,32	1,8
	EN LOS ÚLTIMOS 30 DÍAS	1,1%	0,3	0,7; 1,8	0,94	25,9
	MÁS DE 30 DÍAS PERO MENOS DE 1 AÑO	1,5%	0,3	0,9; 2,3	1,05	23,5
	MÁS DE 1 AÑO PERO MENOS DE 2 AÑOS	1,0%	0,3	0,5; 1,9	1,40	33,4
	MÁS DE 2 AÑOS	21,2%	1,3	18,7; 23,9	1,30	6,1
LA ÚLTIMA VEZ QUE OCURRIÓ: ABUSO FÍSICO	NUNCA	44,7%	1,6	41,6; 47,8	1,28	3,5
	EN LOS ÚLTIMOS 30 DÍAS	1,3%	0,3	0,8; 2,1	0,90	22,8
	MÁS DE 30 DÍAS PERO MENOS DE 1 AÑO	5,4%	0,7	4,2; 6,9	1,21	12,8
	MÁS DE 1 AÑO PERO MENOS DE 2 AÑOS	3,0%	0,7	1,9; 4,7	2,10	22,8
	MÁS DE 2 AÑOS	45,6%	1,5	42,6; 48,6	1,21	3,4
LA ÚLTIMA VEZ QUE OCURRIÓ: INSULTOS, AGRESIONES VERBALES U OFENSAS	NUNCA	33,6%	1,6	30,5; 36,9	1,51	4,8
	EN LOS ÚLTIMOS 30 DÍAS	7,9%	0,9	6,3; 9,8	1,34	11,1
	MÁS DE 30 DÍAS PERO MENOS DE 1 AÑO	14,8%	1,2	12,6; 17,3	1,43	8,0
	MÁS DE 1 AÑO PERO MENOS DE 2 AÑOS	3,3%	0,6	2,4; 4,6	1,29	17,1
	MÁS DE 2 AÑOS	40,4%	1,5	37,5; 43,5	1,24	3,8
LA ÚLTIMA VEZ QUE OCURRIÓ: CHANTAJES, MANIPULACIONES O HUMILLACIONES	NUNCA	63,0%	1,8	59,4; 66,5	1,78	2,9
	EN LOS ÚLTIMOS 30 DÍAS	4,2%	0,6	3,2; 5,5	1,13	14,2
	MÁS DE 30 DÍAS PERO MENOS DE 1 AÑO	6,4%	0,8	5,0; 8,2	1,43	12,8
	MÁS DE 1 AÑO PERO MENOS DE 2 AÑOS	1,9%	0,4	1,3; 2,9	1,04	20,4
	MÁS DE 2 AÑOS	24,5%	1,4	21,8; 27,5	1,45	5,9
LA ÚLTIMA VEZ QUE OCURRIÓ:	NUNCA	71,5%	1,6	68,2; 74,5	1,62	2,2

MUJER UNIDA - HUANCAYO	SUB CATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
ABANDONO	EN LOS ÚLTIMOS 30 DÍAS	2,8%	0,5	2,0; 4,1	1,29	18,5
	MÁS DE 30 DÍAS PERO MENOS DE 1 AÑO	3,3%	0,6	2,4; 4,7	1,36	17,5
	MÁS DE 1 AÑO PERO MENOS DE 2 AÑOS	1,4%	0,4	0,8; 2,3	1,38	28,0
	MÁS DE 2 AÑOS	21,0%	1,3	18,5; 23,7	1,38	6,4
FUENTES DE TENSIÓN EN LA FAMILIA EN LAS MUJERES ACTUALMENTE UNIDAS	LOS ASPECTOS ECONÓMICOS	68,7%	1,6	65,4; 71,8	1,19	2,4
	EL CARÁCTER DE SU ESPOSO O PAREJA	37,3%	1,8	33,9; 40,8	1,27	4,7
	LA SALUD DE ALGÚN FAMILIAR SU PROPIO CARÁCTER	26,8%	1,8	23,3; 30,5	1,67	6,9
	INFIDELIDAD DE SU ESPOSO O PAREJA	36,7%	1,8	33,2; 40,4	1,40	5,0
	INDIFERENCIA DE SU ESPOSO O PAREJA	14,5%	1,3	12,0; 17,3	1,41	9,3
	PROBLEMAS DE LOS ESTUDIOS DE LOS HIJOS	20,2%	1,6	17,3; 23,5	1,49	7,8
	PROBLEMAS DE LA EDUCACIÓN DE LOS HIJOS	22,3%	1,6	19,3; 25,6	1,43	7,2
	INFLUENCIA DE FAMILIARES FUERA DE LA RELACIÓN	22,2%	1,8	18,8; 26,0	1,88	8,3
	OTRO	13,7%	1,4	11,2; 16,8	1,62	10,3
		3,3%	0,6	2,4; 4,7	1,01	17,4
	EN EL PERIODO DE ENAMORAMIENTO CON LA PAREJA ACTUAL O ÚLTIMA PAREJA	PRESENCIA DE MALTRATO GENERAL	46,8%	1,8	43,3; 50,3	1,51
PRESENCIA DE ALGÚN TIPO DE VIOLENCIA		13,5%	1,0	11,7; 15,6	1,00	7,3
PRESENCIA DE MALTRATO GENERAL EN EL PERIODO DE ENAMORAMIENTO CON LA PAREJA ACTUAL O ÚLTIMA PAREJA	LE GRITABA MUCHO	7,6%	0,8	6,2; 9,3	1,05	10,3
	TENÍA ARRANQUES DE VIOLENCIA	6,9%	0,8	5,5; 8,7	1,19	11,5
	LA ENGAÑO	9,9%	1,0	8,2; 11,9	1,22	9,6
	LA MALTRATÓ FÍSICAMENTE	6,0%	0,7	4,8; 7,5	0,99	11,3
	FORZÓ A TENER RELACIONES SEXUALES	4,3%	0,6	3,3; 5,6	1,02	13,7
	SE MOSTRÓ INDIFERENTE	7,1%	0,8	5,7; 8,7	1,05	10,7
	LE MENTÍA MUCHO	12,2%	1,1	10,3; 14,5	1,26	8,7
	ERA MUY CELOSO	33,3%	1,7	30,0; 36,8	1,59	5,1
	LA CONTROLABA MUCHO	18,4%	1,3	15,9; 21,1	1,41	7,2
	LA DESCUIDABA POR EL ALCOHOL	15,3%	1,2	13,0; 17,9	1,43	8,1
	TENÍA ACTITUDES MACHISTAS	21,0%	1,4	18,4; 23,9	1,42	6,7
	OTRO	0,6%	0,2	0,3; 1,3	1,11	38,8
	MUJER MALTRATADA ACTUALMENTE UNIDA					
EN EL PERIODO DE ENAMORAMIENTO	PRESENCIA DE MALTRATO GENERAL	45,6%	1,9	42,0; 49,3	1,30	4,1
	PRESENCIA DE ALGÚN TIPO DE VIOLENCIA	11,4%	1,1	9,5; 13,7	1,07	9,5
PRESENCIA DE MALTRATO GENERAL EN EL PERIODO DE ENAMORAMIENTO CON LA PAREJA ACTUAL	LE GRITABA MUCHO	6,0%	0,7	4,8; 7,6	0,83	11,8
	TENÍA ARRANQUES DE VIOLENCIA	5,7%	0,8	4,3; 7,5	1,12	14,2
	LA ENGAÑO	8,7%	0,9	7,0; 10,8	1,04	10,9
	LA MALTRATÓ FÍSICAMENTE	5,1%	0,7	3,8; 6,7	1,03	14,5
	FORZÓ A TENER RELACIONES SEXUALES	3,4%	0,6	2,4; 4,8	1,02	17,8
	SE MOSTRÓ INDIFERENTE	6,1%	0,8	4,6; 7,9	1,11	13,6
	LE MENTÍA MUCHO	10,5%	1,2	8,4; 13,0	1,31	11,0
	ERA MUY CELOSO	32,9%	1,8	29,5; 36,5	1,33	5,4
	LA CONTROLABA MUCHO	17,5%	1,4	15,0; 20,4	1,19	7,8
	LA DESCUIDABA POR EL ALCOHOL	14,1%	1,3	11,7; 16,8	1,30	9,3
	TENÍA ACTITUDES MACHISTAS	19,0%	1,5	16,3; 22,1	1,32	7,8
	OTRO	0,3%	0,2	0,1; 0,9	0,90	58,0
	POR PARTE DE PAREJA ACTUAL	PREVALENCIA EN EL AÑO DE CUALQUIER MALTRATO O VIOLENCIA	54,3%	1,9	50,5; 58,0	1,42
TIPOS DE ABUSO POR PARTE DE PAREJA ACTUAL	ABUSO SEXUAL	12,9%	1,3	10,6; 15,6	1,37	9,8
	ABUSO FÍSICO	37,7%	1,7	34,5; 41,0	1,13	4,4
	INSULTOS, AGRESIONES VERBALES U OFENSAS	50,6%	1,9	46,8; 54,4	1,45	3,8
	CHANTAJES, MANIPULACIONES O HUMILLACIONES	26,0%	1,6	23,0; 29,4	1,31	6,2
	ABANDONO	14,0%	1,4	11,5; 16,9	1,48	9,8
POR PARTE DE PAREJA ACTUAL	PREVALENCIA EN EL AÑO DE CUALQUIER VIOLENCIA O MALTRATO	30,0%	1,8	26,6; 33,5	1,42	5,9
PREVALENCIA EN EL AÑO DE TIPOS DE ABUSO POR PARTE DE PAREJA ACTUAL	ABUSO SEXUAL	3,0%	0,5	2,2; 4,3	0,93	17,6
	ABUSO FÍSICO	8,2%	1,0	6,5; 10,3	1,18	11,7
	INSULTOS, AGRESIONES VERBALES U OFENSAS	27,9%	1,7	24,6; 31,4	1,42	6,2
	CHANTAJES, MANIPULACIONES O HUMILLACIONES	11,8%	1,2	9,6; 14,3	1,30	10,1
	ABANDONO	7,2%	0,9	5,6; 9,2	1,16	12,4
FRECUENCIA EN LOS ÚLTIMOS 12 MESES DE ABUSO SEXUAL	NINGUNA	97,0%	0,5	95,7; 97,8	0,93	0,6
	RARA VEZ A UNA VEZ CADA 2 O 3 MESES	2,3%	0,5	1,5; 3,5	1,00	21,1

MUJER UNIDA - HUANCAYO	SUB CATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
	UNA A 6 VECES AL MES	0,4%	0,2	0,2;1,1	0,99	49,8
	3 A 5 VECES POR SEMANA O DIARIAMENTE	0,3%	0,2	0,1;1,0	1,06	57,3
FRECUENCIA EN LOS ÚLTIMOS 12 MESES DE ABUSO FÍSICO	NINGUNA	91,8%	1,0	89,7; 93,5	1,18	1,0
	RARA VEZ A UNA VEZ CADA 2 O 3 MESES	7,0%	0,9	5,4; 8,9	1,15	12,6
	UNA A 6 VECES AL MES	0,8%	0,3	0,4; 1,6	0,94	35,3
	3 A 5 VECES POR SEMANA O DIARIAMENTE	0,4%	0,2	0,2; 1,1	1,01	49,7
FRECUENCIA EN LOS ÚLTIMOS 12 MESES DE INSULTOS, AGRESIONES VERBALES U OFENSAS	NINGUNA	72,1%	1,7	68,6; 75,4	1,42	2,4
	RARA VEZ A UNA VEZ CADA 2 O 3 MESES	20,9%	1,6	18,0; 24,2	1,41	7,5
	UNA A 6 VECES AL MES	5,3%	0,8	3,9; 7,1	1,25	15,3
	3 A 5 VECES POR SEMANA O DIARIAMENTE	1,7%	0,4	1,0; 2,8	1,19	27,2
FRECUENCIA EN LOS ÚLTIMOS 12 MESES DE CHANTAJES, MANIPULACIONES O HUMILLACIONES	NINGUNA	88,2%	1,2	85,7; 90,4	1,30	1,3
	RARA VEZ A UNA VEZ CADA 2 O 3 MESES	7,5%	1,0	5,8; 9,7	1,30	12,9
	UNA A 6 VECES AL MES	3,0%	0,6	2,0; 4,4	1,10	19,3
	3 A 5 VECES POR SEMANA O DIARIAMENTE	1,2%	0,4	0,7; 2,3	1,20	31,6
FRECUENCIA EN LOS ÚLTIMOS 12 MESES DE ABANDONO	NINGUNA	92,8%	0,9	90,8; 94,4	1,16	1,0
	RARA VEZ A UNA VEZ CADA 2 O 3 MESES	3,8%	0,6	2,8; 5,3	1,05	16,6
	UNA A 6 VECES AL MES	1,0%	0,3	0,5; 1,9	1,03	32,2
	3 A 5 VECES POR SEMANA O DIARIAMENTE	2,4%	0,5	1,6; 3,5	0,93	20,0
RELACIONES SEXUALES BAJO PRESIÓN DESPUÉS DE HABERSE NEGADO	PREVALENCIA	16,9%	1,3	14,6; 19,6	1,13	7,6
RELACIONES SEXUALES BAJO PRESIÓN DESPUÉS DE HABERSE NEGADO EN MUJERES ACTUALMENTE UNIDAS CON MALTRATO	PREVALENCIA	31,5%	2,8	26,3 ; 37,2	1,06	8,8
SITUACIONES CON RELACIÓN AL ÁREA SEXUAL QUE SE HAN DADO CON MAYOR FRECUENCIA DURANTE EL PERIODO DE CONVIVENCIA POR PARTE DE SU PAREJA ACTUAL	EL IMPONE RELACIONES SEXUALES EN CONTRA DE SU VOLUNTAD	91,9%	2,9	84,1; 96,1	1,40	3,1
	SE BURLA DE SUS CARACTERÍSTICAS FÍSICAS	29,6%	4,4	21,7; 38,9	1,16	14,9
	EL EXIGE UN TIPO DE RELACIONES SEXUALES QUE NO LE AGRADAN	31,4%	4,8	22,9; 41,4	1,31	15,1
	CRITICA SU DESEMPEÑO SEXUAL	45,0%	4,7	36,1; 54,2	1,10	10,4
	LA COMPARA CON OTRAS MUJERES	34,3%	4,4	26,3; 43,3	1,05	12,7
	UTILIZA CHANTAJE SEXUAL	18,5%	3,8	12,2; 27,3	1,21	20,6
	OTRO	1,4%	1,0	0,4; 5,6	0,91	70,7
FORMA DE AGRESIÓN FÍSICA	GOLPEÁNDOLA CON LA MANO CERRADA (PUÑETE)	68,1%	2,6	62,8; 73,1	1,13	3,9
	GOLPEÁNDOLA CON LA MANO ABIERTA (CACHETADA)	73,9%	2,2	69,3; 78,1	0,92	3,0
	PATEÁNDOLA	60,9%	2,7	55,4; 66,1	1,13	4,5
	JALÁNDOLE EL CABELLO	51,3%	2,7	46,1; 56,5	1,00	5,2
	EMPUJÁNDOLA	66,3%	2,9	60,5; 71,7	1,30	4,3
	LANZÁNDOLE COSAS	27,5%	2,5	22,9; 32,6	1,10	9,1
	ESTRÁNGULARLA	11,9%	1,8	8,8; 15,9	1,10	15,1
	OTRO	0,9%	0,6	0,3; 3,0	1,20	59,5
MOTIVOS QUE GENERAN EL MALTRATO	FACTORES ECONÓMICOS	53,2%	3,1	47,0; 59,2	1,08	5,9
	EL CUIDADO DE SU PERSONA	6,6%	1,5	4,1; 10,3	1,05	23,3
	INFIDELIDAD DE PAREJA AGRESORA	17,2%	2,2	13,3; 22,0	0,93	12,8
	CELOS	29,9%	2,9	24,4; 35,9	1,13	9,8
	NO ACTUAR CONFORME EXIGE SU PAREJA	18,2%	2,5	13,8; 23,6	1,15	13,7
	POR DESACUERDO DE IDEAS Y OPINIONES	46,0%	3,4	39,5; 52,6	1,24	7,3
	POR IMPOSICIÓN DE IDEAS	33,2%	2,7	28,2; 38,6	0,88	8,0
	NEGARSE A TENER RELACIONES SEXUALES	13,3%	2,1	9,7; 17,9	1,02	15,6
	DESACUERDOS EN LOS TIPOS O FORMAS DE TENER SEXO	4,0%	1,2	2,2; 7,0	0,98	29,4
	DIFERENCIAS EN SU MANERA DE SER	36,8%	3,0	31,2; 42,8	1,03	8,0
	ESTAR BAJO LOS EFECTOS DEL ALCOHOL	33,6%	3,1	27,8; 40,0	1,18	9,2
	ESTAR BAJO LOS EFECTOS DE OTRAS DROGAS	0,4%	0,4	0,0; 2,5	0,98	100,1
	DESACUERDOS EN QUÉ HACER PARA DISTRAERSE	5,5%	1,5	3,1; 9,5	1,28	28,3
	OTRAS PERSONAS INTERVIENEN EN SUS VIDAS	10,0%	2,0	6,8; 14,6	1,17	19,5
	SIN MOTIVO APARENTE	4,2%	1,3	2,2; 7,8	1,23	31,8
OTRO	10,8%	2,0	7,4; 15,4	1,14	18,5	
MOTIVOS POR PARTE DE SU PAREJA ACTUAL PARA EJERCER LA AGRESIÓN FÍSICA	NO ATENDER A LOS HIJOS Y/O LAS CASA	13,4%	1,9	10,1; 17,5	1,07	13,9
	REHUSARSE A TENER RELACIONES SEXUALES	9,6%	1,7	6,8; 13,5	1,18	17,7

MUJER UNIDA - HUANCAYO	SUB CATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
	PIENSA ÉL QUE UD. LE SACA (SACABA) LA VUELTA	31,8%	2,6	26,8; 37,2	1,14	8,3
	CONTESTARLE MAL O DESOBEDECERLE	46,1%	3,0	40,2; 52,0	1,29	6,5
	POR RECLAMAR LA INFIDELIDAD DE ÉL	28,8%	2,4	24,3; 33,7	0,99	8,3
	OTRO	34,8%	3,0	29,1; 40,9	1,44	8,7
MALTRATO PSICOLÓGICO: INSULTOS	NINGUNA	2,2%	0,8	1,0; 4,7	1,64	38,6
	RARA VEZ A UNA CADA 2 O 3 MESES	74,7%	2,4	69,8; 79,0	1,43	3,1
	UNA VEZ A 6 VECES AL MES	16,8%	1,9	13,4; 20,9	1,25	11,3
	3 A 5 VECES POR SEMANA O DIARIAMENTE	6,3%	1,1	4,4; 8,9	1,05	17,8
MALTRATO PSICOLÓGICO: HUMILLACIONES	NINGUNA	44,1%	2,7	38,8; 49,5	1,49	6,2
	RARA VEZ A UNA CADA 2 O 3 MESES	38,0%	2,5	33,2; 43,1	1,32	6,6
	UNA VEZ A 6 VECES AL MES	12,3%	1,6	9,6; 15,7	1,09	12,6
	3 A 5 VECES POR SEMANA O DIARIAMENTE	5,6%	1,1	3,8; 8,1	1,09	19,5
MALTRATO PSICOLÓGICO: AMENAZAS	NINGUNA	66,8%	2,5	61,7; 71,5	1,39	3,8
	RARA VEZ A UNA CADA 2 O 3 MESES	23,6%	2,3	19,5; 28,4	1,40	9,6
	UNA VEZ A 6 VECES AL MES	6,3%	1,1	4,5; 8,9	1,00	17,4
	3 A 5 VECES POR SEMANA O DIARIAMENTE	3,2%	0,8	1,9; 5,4	1,12	26,1
MALTRATO PSICOLÓGICO: DEVALUÁNDOLA	NINGUNA	52,2%	3,2	46,0; 58,3	1,96	6,1
	RARA VEZ A UNA CADA 2 O 3 MESES	33,6%	2,6	28,6; 39,0	1,54	7,9
	UNA VEZ A 6 VECES AL MES	9,5%	1,5	6,9; 13,0	1,33	16,1
	3 A 5 VECES POR SEMANA O DIARIAMENTE	4,7%	1,0	3,2; 7,0	0,99	20,2
MALTRATO PSICOLÓGICO: CHANTAJES	NINGUNA	70,6%	2,4	65,6; 75,1	1,38	3,4
	RARA VEZ A UNA CADA 2 O 3 MESES	19,4%	2,0	15,7; 23,7	1,28	10,4
	UNA VEZ A 6 VECES AL MES	6,8%	1,2	4,7; 9,5	1,12	17,7
	3 A 5 VECES POR SEMANA O DIARIAMENTE	3,3%	0,8	1,9; 5,4	1,11	26,0
MALTRATO PSICOLÓGICO: DESPRECIOS	NINGUNA	69,0%	2,4	64,1; 73,6	1,32	3,5
	RARA VEZ A UNA CADA 2 O 3 MESES	21,2%	2,1	17,3; 25,6	1,31	10,0
	UNA VEZ A 6 VECES AL MES	6,0%	1,1	4,2; 8,5	1,01	17,9
	3 A 5 VECES POR SEMANA O DIARIAMENTE	3,8%	0,9	2,4; 6,0	1,05	23,3
BÚSQUEDA DE AYUDA CON RESPECTO AL MALTRATO A QUIÉN HA BUSCADO	BUSCÓ AYUDA	45,7%	2,3	41,2; 50,3	1,11	5,0
	POLICÍA	49,8%	3,4	43,2; 56,4	1,09	6,8
	AMIGO (A)	13,8%	2,4	9,7; 19,2	1,14	17,3
	FAMILIARES	61,7%	3,1	55,6; 67,6	0,95	5,0
	PROMOTOR DE SU COMUNIDAD	1,7%	1,1	0,5; 5,8	1,66	62,6
	SACERDOTE	1,8%	1,1	0,5; 5,9	1,67	62,5
	PSICÓLOGO Y/O PSIQUIATRA	12,0%	2,2	8,3; 17,0	1,06	18,1
	TRABAJADOR(A) SOCIAL	1,0%	0,6	0,3; 3,0	0,79	57,8
	MÉDICO	3,7%	1,3	1,9; 7,2	1,09	34,5
	ABOGADO	5,5%	1,8	2,9; 10,2	1,42	32,1
	OTRO	8,9%	2,0	5,6; 13,8	1,23	23,0
MOTIVOS POR EL QUE NO DENUNCIÓ EL CASO	TEMOR	18,3%	2,2	14,4; 22,9	1,23	11,9
	ES UN FAMILIAR	10,9%	1,8	7,9; 14,8	1,25	16,2
	SUS HIJOS	31,4%	2,9	26,1; 37,3	1,48	9,1
	LO QUERÍA Y AMABA	25,0%	2,5	20,5; 30,2	1,26	9,8
	ARRIESGABA SU SUSTENTO ECONÓMICO	12,0%	1,9	8,7; 16,4	1,36	16,0
	ES NORMAL EN UNA RELACIÓN DE PAREJA	14,0%	2,1	10,4; 18,5	1,37	14,7
	PROBLEMA PRIVADO	29,0%	2,7	24,0; 34,6	1,38	9,3
	FALTA DE ORIENTACIÓN	19,9%	2,3	15,8; 24,7	1,25	11,4
	PENSABA QUE IBA A CAMBIAR	39,0%	3,0	33,2; 45,1	1,52	7,8
	NO ERA NECESARIO	32,4%	3,0	26,8; 38,5	1,59	9,2
	NO ERA TAN GRAVE	41,1%	3,0	35,4; 47,2	1,47	7,3
	OTRO	8,0%	1,6	5,4; 11,7	1,28	19,6
REINICIO DE RELACIONES SENTIMENTALES CON LA PAREJA ACTUAL	PREVALENCIA	58,0%	1,8	54,4; 61,6	1,34	3,2
REINICIARÍA RELACIONES SENTIMENTALES CON SU PAREJA ACTUAL EN MUJERES CON MALTRATO	PREVALENCIA	34,5%	3,2	28,6; 41,0	1,33	9,2
LA MUJER UNIDA MALTRATADA SISTEMÁTICAMENTE (POR LO MENOS 1 O 2 VECES AL MES)						
POR PARTE DE PAREJA ACTUAL	PREVALENCIA EN EL AÑO DE ALGÚN ABUSO SISTEMÁTICO	8,0%	1,0	6,3; 10,2	1,24	12,2
PREVALENCIA EN EL AÑO DE TIPOS DE ABUSO SISTEMÁTICO POR PARTE DE PAREJA ACTUAL	ABUSO SEXUAL	0,8%	0,3	0,4; 1,6	1,00	37,1
	ABUSO FÍSICO	1,2%	0,3	0,7; 2,1	0,94	28,3
	INSULTOS, AGRESIONES VERBALES U OFENSAS	7,0%	0,9	5,3; 9,0	1,29	13,4

MUJER UNIDA - HUANCAYO	SUB CATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
	CHANTAJES, MANIPULACIONES O HUMILLACIONES	4,2%	0,7	3,0; 5,9	1,19	16,8
	ABANDONO	3,4%	0,6	2,4; 4,8	0,99	17,1
RELACIONES SEXUALES BAJO PRESIÓN DESPUÉS DE HABERSE NEGADO	PREVALENCIA	46,0%	5,4	35,6; 56,7	0,95	11,8
LA ÚLTIMA VEZ QUE FUE VÍCTIMA DE ABUSO SEXUAL	NUNCA	48,1%	5,3	37,9; 58,6	0,91	11,1
	EN LOS ÚLTIMOS 30 DÍAS	10,6%	3,5	5,4; 19,8	1,04	33,1
	MÁS DE 30 DÍAS, PERO MENOS DE 1 AÑO	6,2%	2,7	2,6; 14,2	1,00	43,4
	MÁS DE 1 AÑO, PERO MENOS DE 2 AÑOS	1,0%	1,0	0,1; 7,0	0,82	100,3
	MÁS DE 2 AÑOS	34,0%	6,0	23,3; 46,6	1,29	17,6
LA ÚLTIMA VEZ QUE FUE VÍCTIMA DE ABUSO FÍSICO	NUNCA	14,3%	4,1	7,9; 24,4	1,10	28,7
	EN LOS ÚLTIMOS 30 DÍAS	11,5%	3,7	6,0; 20,9	1,06	31,9
	MÁS DE 30 DÍAS, PERO MENOS DE 1 AÑO	15,1%	4,1	8,7; 24,9	1,03	26,9
	MÁS DE 1 AÑO, PERO MENOS DE 2 AÑOS	3,5%	2,0	1,1; 10,6	0,96	57,1
	MÁS DE 2 AÑOS	55,6%	6,3	43,1; 67,4	1,28	11,3
LA ÚLTIMA VEZ QUE FUE VÍCTIMA DE INSULTOS, AGRESIONES VERBALES U OFENSAS	NUNCA	2,3%	1,6	0,6; 8,9	0,92	70,0
	EN LOS ÚLTIMOS 30 DÍAS	58,5%	6,0	46,3; 69,7	1,18	10,3
	MÁS DE 30 DÍAS, PERO MENOS DE 1 AÑO	28,0%	4,9	19,4; 38,5	0,93	17,4
	MÁS DE 1 AÑO, PERO MENOS DE 2 AÑOS	2,0%	1,4	0,5; 7,6	0,78	70,3
	MÁS DE 2 AÑOS	9,3%	3,4	4,4; 18,5	1,09	36,6
LA ÚLTIMA VEZ QUE FUE VÍCTIMA DE CHANTAJES, MANIPULACIONES O HUMILLACIONES	NUNCA	20,3%	4,7	12,6; 31,1	1,08	23,1
	EN LOS ÚLTIMOS 30 DÍAS	38,3%	5,5	28,1; 49,6	1,02	14,4
	MÁS DE 30 DÍAS, PERO MENOS DE 1 AÑO	20,1%	4,4	12,8; 30,1	0,95	21,8
	MÁS DE 1 AÑO, PERO MENOS DE 2 AÑOS	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
	MÁS DE 2 AÑOS	21,3%	5,0	13,0; 32,9	1,21	23,7
LA ÚLTIMA VEZ QUE FUE VÍCTIMA DE ABANDONO	NUNCA	28,1%	5,0	19,3; 38,9	0,99	17,9
	EN LOS ÚLTIMOS 30 DÍAS	33,0%	5,3	23,5; 44,2	1,01	16,1
	MÁS DE 30 DÍAS, PERO MENOS DE 1 AÑO	12,9%	4,1	6,7; 23,4	1,20	32,0
	MÁS DE 1 AÑO, PERO MENOS DE 2 AÑOS	1,5%	1,5	0,2; 10,4	1,24	99,8
	MÁS DE 2 AÑOS	24,5%	5,9	14,8; 37,8	1,47	23,9
MOTIVOS QUE GENERAN EL MALTRATO	FACTORES ECONÓMICOS	60,8%	5,3	50,0; 70,7	0,88	8,7
	EL CUIDADO DE SU PERSONA	9,1%	3,1	4,5; 17,5	0,89	34,7
	INFIDELIDAD DE PAREJA AGRESORA	24,4%	4,9	16,0; 35,3	0,98	20,2
	CELOS	40,5%	5,6	30,0; 51,9	0,98	13,9
	NO ACTUAR CONFORME EXIGE SU PAREJA	32,1%	5,6	22,2; 44,0	1,07	17,4
	POR DESACUERDO DE IDEAS Y OPINIONES	61,1%	5,5	50,0; 71,2	0,94	9,0
	POR IMPOSICIÓN DE IDEAS	46,5%	5,2	36,6; 56,8	0,81	11,2
	NEGARSE A TENER RELACIONES SEXUALES	28,0%	5,0	19,3; 38,7	0,89	17,7
	DESACUERDOS EN LOS TIPOS O FORMAS DE TENER SEXO	5,2%	2,5	2,0; 12,8	0,91	46,9
	DIFERENCIAS EN SU MANERA DE SER	53,1%	5,4	42,5; 63,4	0,86	10,1
	ESTAR BAJO LOS EFECTOS DEL ALCOHOL	50,5%	5,9	39,0; 62,0	1,05	11,8
	ESTAR BAJO LOS EFECTOS DE OTRAS DROGAS	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
	DESACUERDOS EN QUÉ HACER PARA DISTRAERSE	9,8%	4,0	4,3; 20,8	1,32	40,5
	OTRAS PERSONAS INTERVIENEN EN SUS VIDAS	11,2%	4,3	5,1; 22,7	1,36	38,1
	SIN MOTIVO APARENTE	5,5%	2,6	2,1; 13,5	0,96	47,1
	OTRO	10,6%	3,5	5,4; 19,8	0,97	33,0
EN EL PERIODO DE ENAMORAMIENTO CON LA PAREJA ACTUAL	PRESENCIA DE MALTRATO GENERAL	69,2%	5,4	57,8; 78,7	0,99	7,7
	PRESENCIA DE ALGÚN TIPO DE VIOLENCIA	30,4%	4,9	21,7; 40,7	0,83	16,0
PRESENCIA DE MALTRATO GENERAL EN EL PERIODO DE ENAMORAMIENTO EN LA MUJER MALTRATADA SISTEMÁTICAMENTE	LE GRITABA MUCHO	12,5%	3,7	6,9; 21,8	0,92	29,5
	TENÍA ARRANQUES DE VIOLENCIA	16,4%	4,0	9,9; 25,8	0,86	24,4
	LA ENGAÑO	21,2%	4,2	14,1; 30,5	0,76	19,6
	LA MALTRATÓ FÍSICAMENTE	17,5%	4,3	10,6; 27,5	0,93	24,3
	FORZÓ A TENER RELACIONES SEXUALES	10,3%	3,6	5,1; 19,7	1,01	34,4
	SE MOSTRÓ INDIFERENTE	14,0%	4,0	7,8; 23,7	0,96	28,2
	LE MENTÍA MUCHO	30,8%	5,5	21,0; 42,6	1,07	18,0
	ERA MUY CELOSO	41,5%	6,1	30,3; 53,8	1,12	14,6
	LA CONTROLABA MUCHO	36,3%	5,9	25,6; 48,5	1,12	16,3
	LA DESCUIDABA POR EL ALCOHOL	33,7%	6,0	22,9; 46,4	1,21	18,0
	TENÍA ACTITUDES MACHISTAS	46,5%	5,2	36,6; 56,7	0,79	11,1

MUJER UNIDA - HUANCAYO	SUB CATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
	OTRO	1,1%	1,1	0,2; 7,6	0,83	99,2
REINICIARÍA RELACIONES SENTIMENTALES CON SU PAREJA ACTUAL	PREVALENCIA	18,9%	4,0	12,2; 28,1	0,85	21,3
SALUD MENTAL EN LA MUJER UNIDA MALTRATADA SISTEMÁTICAMENTE (POR LO MENOS 1 O 2 VECES AL MES)						
CONFIANZA EN AUTORIDADES POLICIALES FEMENINAS	NADA O POCO	56,6%	5,3	46,1; 66,6	0,88	9,3
	REGULAR	32,9%	4,7	24,4; 42,8	0,79	14,3
	BASTANTE O MUCHO	10,5%	4,3	4,5; 22,6	1,57	41,4
CONFIANZA EN AUTORIDADES POLICIALES MASCULINAS	NADA O POCO	82,3%	4,0	73,0; 88,9	0,89	4,9
	REGULAR	13,4%	3,6	7,7; 22,4	0,92	27,1
	BASTANTE O MUCHO	4,3%	2,4	1,4; 12,3	1,11	55,5
CONFIANZA EN AUTORIDADES POLÍTICAS	NADA O POCO	95,1%	2,3	87,9; 98,1	0,93	2,4
	REGULAR	4,9%	2,3	1,9; 12,1	0,93	47,8
	BASTANTE O MUCHO	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
CONFIANZA EN AUTORIDADES JUDICIALES	NADA O POCO	85,8%	4,5	74,5; 92,6	1,33	5,2
	REGULAR	13,0%	4,4	6,5; 24,2	1,35	33,6
	BASTANTE O MUCHO	1,2%	1,2	0,2; 8,4	1,00	100,1
SENTIMIENTO DE PROTECCIÓN DEL ESTADO	NADA O POCO	83,4%	4,1	73,6; 90,0	0,97	4,9
	REGULAR	12,6%	3,8	6,8; 22,2	1,04	30,1
	BASTANTE O MUCHO	4,0%	2,2	1,3; 11,6	1,03	55,7
SENTIMIENTO DE PROTECCIÓN DE LA FAMILIA	NADA O POCO	25,5%	4,4	17,9; 35,1	0,81	17,2
	REGULAR	16,6%	4,7	9,3; 27,9	1,25	28,0
	BASTANTE O MUCHO	57,8%	5,6	46,6; 68,4	1,03	9,7
MAGNITUD DE TENSION FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: TRABAJO	NADA O POCO	48,4%	7,5	34,0; 63,0	1,08	15,6
	REGULAR	25,6%	6,5	14,9; 40,2	1,05	25,3
	BASTANTE O MUCHO	26,1%	6,8	15,0; 41,4	1,13	26,0
MAGNITUD DE TENSION FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: ESTUDIOS	NADA O POCO	49,5%	25,4	11,6; 88,0	1,03	51,4
	REGULAR	50,5%	25,4	12,0; 88,4	1,03	50,4
	BASTANTE O MUCHO	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
MAGNITUD DE TENSION FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: HIJOS Y PARIENTES	NADA O POCO	33,4%	6,0	22,8; 46,1	1,29	17,9
	REGULAR	21,4%	5,1	13,1; 33,1	1,22	23,6
	BASTANTE O MUCHO	45,1%	6,7	32,5; 58,4	1,47	14,9
MAGNITUD DE TENSION FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: PAREJA	NADA O POCO	25,1%	4,9	16,8; 35,9	0,99	19,3
	REGULAR	26,5%	4,4	18,7; 36,1	0,80	16,8
	BASTANTE O MUCHO	48,4%	6,0	36,9; 60,0	1,13	12,3
MAGNITUD DE TENSION FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: DINERO	NADA O POCO	17,1%	4,0	10,5; 26,5	0,91	23,4
	REGULAR	25,0%	4,7	16,9; 35,3	0,93	18,7
	BASTANTE O MUCHO	57,9%	5,2	47,5; 67,7	0,89	9,0
MAGNITUD DE TENSION FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: SALUD	NADA O POCO	20,0%	4,4	12,7; 30,0	0,96	21,8
	REGULAR	19,3%	4,4	12,2; 29,4	0,97	22,5
	BASTANTE O MUCHO	60,7%	6,0	48,4; 71,7	1,22	9,9
EXPERIENCIAS TRAUMÁTICAS	PREVALENCIA DE VIDA	38,2%	5,2	28,6; 48,8	0,91	13,6
DISCRIMINACIÓN POR SEXO	PREVALENCIA DE VIDA	23,7%	5,3	14,9; 35,5	1,22	22,2
DISCRIMINACIÓN POR EDAD	PREVALENCIA DE VIDA	15,6%	4,2	8,9; 25,7	1,07	26,9
DISCRIMINACIÓN POR PESO	PREVALENCIA DE VIDA	11,8%	3,6	6,3; 21,1	1,03	31,0
DISCRIMINACIÓN POR COLOR DE PIEL	PREVALENCIA DE VIDA	7,4%	3,2	3,1; 16,8	1,21	43,3
DISCRIMINACIÓN POR FORMA DE VESTIR	PREVALENCIA DE VIDA	13,9%	4,4	7,3; 24,9	1,27	31,3
DISCRIMINACIÓN POR CONDICIÓN ECONÓMICA O SOCIAL	PREVALENCIA DE VIDA	31,8%	5,6	21,8; 43,7	1,17	17,7
DISCRIMINACIÓN POR NIVEL EDUCATIVO	PREVALENCIA DE VIDA	25,9%	5,3	16,9; 37,7	1,17	20,4
DISCRIMINACIÓN POR RELIGIÓN	PREVALENCIA DE VIDA	11,0%	3,9	5,3; 21,4	1,27	35,8
DISCRIMINACIÓN POR AMISTADES	PREVALENCIA DE VIDA	4,3%	2,3	1,4; 12,1	1,07	54,7
DISCRIMINACIÓN POR LUGAR DE NACIMIENTO	PREVALENCIA DE VIDA	3,9%	2,2	1,2; 11,6	1,06	57,4
DISCRIMINACIÓN POR SU TALLA	PREVALENCIA DE VIDA	5,3%	2,6	1,9; 13,5	1,09	49,5
EN EL ÚLTIMO AÑO CON QUÉ FRECUENCIA HA SIDO DISCRIMINADA POR SU SEXO	NINGUNA VEZ	86,7%	4,0	76,7; 92,8	1,10	4,6
	RARA VEZ U OCASIONALMENTE	9,5%	3,5	4,5; 18,9	1,12	36,7
	FRECUENTE O MUY FRECUENTEMENTE	3,8%	2,2	1,2; 11,6	1,07	58,1
EN EL ÚLTIMO AÑO CON QUÉ FRECUENCIA HA SIDO DISCRIMINADA POR SU EDAD	NINGUNA VEZ	90,0%	3,4	81,2; 95,0	1,00	3,7
	RARA VEZ U OCASIONALMENTE	7,3%	2,8	3,3; 15,3	0,95	39,1
	FRECUENTE O MUY FRECUENTEMENTE	2,7%	1,9	0,7; 10,6	1,12	71,1
EN EL ÚLTIMO AÑO CON QUÉ FRECUENCIA HA SIDO DISCRIMINADA POR SU PESO	NINGUNA VEZ	92,3%	3,0	83,9; 96,5	1,01	3,3
	RARA VEZ U OCASIONALMENTE	6,7%	2,9	2,8; 15,0	1,04	42,5
	FRECUENTE O MUY FRECUENTEMENTE	1,0%	1,0	0,1; 7,2	0,85	100,3
EN EL ÚLTIMO AÑO CON QUÉ FRECUENCIA HA SIDO DISCRIMINADA POR SU COLOR DE PIEL	NINGUNA VEZ	95,3%	2,8	85,4; 98,6	1,43	3,0
	RARA VEZ U OCASIONALMENTE	3,7%	2,7	0,9; 14,4	1,60	71,7
	FRECUENTE O MUY FRECUENTEMENTE	1,0%	1,0	0,1; 6,8	0,80	100,4
EN EL ÚLTIMO AÑO CON QUÉ FRECUENCIA HA SIDO DISCRIMINADA POR SU FORMA DE VESTIR	NINGUNA VEZ	89,3%	4,1	78,3; 95,1	1,39	4,6
	RARA VEZ U OCASIONALMENTE	6,0%	2,6	2,6; 13,5	0,92	42,4
	FRECUENTE O MUY FRECUENTEMENTE	4,7%	2,2	1,8; 11,7	0,91	48,0
EN EL ÚLTIMO AÑO CON QUÉ FRECUENCIA HA SIDO DISCRIMINADA POR SU CONDICIÓN ECONÓMICA	NINGUNA VEZ	75,1%	5,2	63,5; 83,9	1,16	6,9
	RARA VEZ U OCASIONALMENTE	22,7%	5,1	14,1; 34,3	1,20	22,6

MUJER UNIDA - HUANCAYO	SUB CATEGORÍAS	PARAMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
	FRECUENTE O MUY FRECUENTEMENTE	2,2%	1,6	0,5; 8,8	0,93	71,3
EN EL ÚLTIMO AÑO CON QUÉ FRECUENCIA HA SIDO DISCRIMINADA POR SU NIVEL EDUCATIVO	NINGUNA VEZ	79,4%	5,2	67,3; 87,9	1,33	6,6
	RARA VEZ U OCASIONALMENTE	17,8%	5,0	9,9; 30,0	1,38	28,3
	FRECUENTE O MUY FRECUENTEMENTE	2,7%	1,9	0,7; 10,6	1,12	71,1
EN EL ÚLTIMO AÑO CON QUÉ FRECUENCIA HA SIDO DISCRIMINADA POR SU RELIGIÓN	NINGUNA VEZ	91,6%	3,1	83,2; 96,0	1,00	3,4
	RARA VEZ U OCASIONALMENTE	6,0%	2,7	2,4; 14,1	1,04	45,1
	FRECUENTE O MUY FRECUENTEMENTE	2,4%	1,6	0,6; 8,9	0,93	69,1
EN EL ÚLTIMO AÑO CON QUÉ FRECUENCIA HA SIDO DISCRIMINADA POR SUS AMISTADES	NINGUNA VEZ	97,4%	1,8	90,1; 99,4	1,05	1,9
	RARA VEZ U OCASIONALMENTE	2,6%	1,8	0,6; 9,9	1,05	69,8
	FRECUENTE O MUY FRECUENTEMENTE	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
EN EL ÚLTIMO AÑO CON QUÉ FRECUENCIA HA SIDO DISCRIMINADA POR SU LUGAR DE NACIMIENTO	NINGUNA VEZ	97,2%	2,0	89,3; 99,3	1,12	2,0
	RARA VEZ U OCASIONALMENTE	1,3%	1,3	0,2; 8,5	1,00	98,8
	FRECUENTE O MUY FRECUENTE.	1,5%	1,5	0,2; 10,4	1,24	99,8
EN EL ÚLTIMO AÑO CON QUÉ FRECUENCIA HA SIDO DISCRIMINADA POR SU TALLA	NINGUNA VEZ	99,0%	1,0	93,2; 99,9	0,80	1,0
	RARA VEZ U OCASIONALMENTE	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
	FRECUENTE O MUY FRECUENTEMENTE	1,0%	1,0	0,1; 6,8	0,80	100,4
CIERTAS RAZAS SON MEJORES QUE OTRAS	DE ACUERDO O TOTALMENTE DE ACUERDO	4,5%	2,2	1,7; 11,4	0,89	48,3
	INDIFERENTE	3,1%	3,1	0,4; 19,2	2,49	98,2
	EN DESACUERDO O TOTALMENTE EN DESACUERDO	92,4%	3,6	81,5; 97,1	1,48	3,9
LA GENTE QUE HABLA CASTELLANO TIENE MAYOR NIVEL CULTURAL	DE ACUERDO O TOTALMENTE DE ACUERDO	14,7%	4,6	7,8; 26,1	1,32	30,9
	INDIFERENTE	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
	EN DESACUERDO O TOTALMENTE EN DESACUERDO	85,3%	4,6	73,9; 92,2	1,32	5,3
LAS PERSONAS DE HABLAR MOTOSO SON MENOS EDUCADAS	DE ACUERDO O TOTALMENTE DE ACUERDO	14,5%	3,6	8,7; 23,2	0,84	24,9
	INDIFERENTE	3,0%	2,1	0,8; 11,3	1,20	69,1
	EN DESACUERDO O TOTALMENTE EN DESACUERDO	82,5%	3,9	73,4; 88,9	0,85	4,7
LOS HOMOSEXUALES SON DEGENERADOS	DE ACUERDO O TOTALMENTE DE ACUERDO	34,4%	5,3	24,8; 45,5	1,00	15,4
	INDIFERENTE	7,9%	3,1	3,5; 16,7	1,09	39,9
	EN DESACUERDO O TOTALMENTE EN DESACUERDO	57,7%	5,4	46,8; 67,9	0,97	9,4
LAS PERSONAS DE MEJOR SITUACIÓN ECONÓMICA MERECEER MEJOR TRATO	DE ACUERDO O TOTALMENTE DE ACUERDO	5,1%	2,6	1,9; 13,2	1,08	49,9
	INDIFERENTE	4,2%	2,3	1,4; 11,9	1,05	54,5
	EN DESACUERDO O TOTALMENTE EN DESACUERDO	90,7%	3,2	82,0; 95,4	1,00	3,6
ALGUNAS RELIGIONES SON MEJORES QUE OTRAS	DE ACUERDO O TOTALMENTE DE ACUERDO	15,7%	4,3	8,9; 26,2	1,12	27,6
	INDIFERENTE	3,8%	2,1	1,2; 11,1	0,99	56,3
	EN DESACUERDO O TOTALMENTE EN DESACUERDO	80,5%	4,4	70,3; 87,8	0,99	5,5
TODAS LAS IDEAS POLÍTICAS DEBEN EXPRESARSE LIBREMENTE	DE ACUERDO O TOTALMENTE DE ACUERDO	91,1%	4,0	79,4; 96,5	1,53	4,4
	INDIFERENTE	3,0%	2,1	0,8; 11,3	1,15	69,2
	EN DESACUERDO O TOTALMENTE EN DESACUERDO	5,9%	2,8	2,3; 14,3	1,06	46,8
LAS MUJERES NO DEBIERAN ACCEDER A PUESTOS PÚBLICOS IMPORTANTES	DE ACUERDO O TOTALMENTE DE ACUERDO	95,6%	2,4	87,7; 98,5	1,07	2,5
	INDIFERENTE	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
	EN DESACUERDO O TOTALMENTE EN DESACUERDO	4,4%	2,4	1,5; 12,3	1,07	53,8
LAS PERSONAS MAYORES SON UNA CARGA PARA LA SOCIEDAD	DE ACUERDO O TOTALMENTE DE ACUERDO	14,8%	3,7	8,9; 23,7	0,87	25,0
	INDIFERENTE	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
	EN DESACUERDO O TOTALMENTE EN DESACUERDO	85,2%	3,7	76,3; 91,1	0,87	4,3
POLÍTICOS QUE NO CREEN EN DIOS NO ESTÁN APTOS PARA UN CARGO PÚBLICO	DE ACUERDO O TOTALMENTE DE ACUERDO	45,0%	6,0	33,6; 56,9	1,14	13,4
	INDIFERENTE	13,1%	3,9	7,1; 22,9	1,06	30,1
	EN DESACUERDO O TOTALMENTE EN DESACUERDO	41,9%	5,8	31,0; 53,7	1,10	13,9
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: TRISTE	NUNCA	4,7%	2,3	1,8; 11,9	0,93	48,5
	ALGUNAS VECES U OCASIONALMENTE	48,0%	5,2	38,0; 58,1	0,86	10,8
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	47,3%	5,4	37,0; 57,9	0,92	11,3
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: TENSA	NUNCA	7,8%	2,8	3,7; 15,5	0,90	36,3
	ALGUNAS VECES U OCASIONALMENTE	53,8%	5,8	42,4; 64,8	1,07	10,7

MUJER UNIDA - HUANCAYO	SUB CATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: ANGSTIADA	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	38,4%	5,2	28,8; 49,0	0,92	13,6
	NUNCA	5,6%	2,4	2,3; 12,8	0,90	43,6
	ALGUNAS VECES U OCASIONALMENTE	60,7%	4,7	51,2; 69,5	0,74	7,7
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: IRRITABLE	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	33,7%	4,8	25,0; 43,7	0,82	14,2
	NUNCA	10,4%	3,4	5,3; 19,4	1,01	32,9
	ALGUNAS VECES U OCASIONALMENTE	63,4%	5,8	51,5; 73,9	1,15	9,1
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: PREOCUPADA	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	26,2%	5,5	16,8; 38,3	1,26	21,0
	NUNCA	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
	ALGUNAS VECES U OCASIONALMENTE	49,2%	5,5	38,6; 60,0	0,97	11,2
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: TRANQUILA	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	50,8%	5,5	40,0; 61,4	0,97	10,8
	NUNCA	2,8%	1,9	0,7; 10,6	1,12	69,4
	ALGUNAS VECES U OCASIONALMENTE	66,9%	5,5	55,4; 76,7	1,09	8,2
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: ALEGRE	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	30,3%	5,0	21,3; 41,0	0,96	16,6
	NUNCA	1,4%	1,4	0,2; 9,3	1,11	100,0
	ALGUNAS VECES U OCASIONALMENTE	52,0%	5,0	42,3; 61,6	0,79	9,5
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: ABURRIDA	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	46,6%	5,0	37,1; 56,4	0,79	10,6
	NUNCA	12,8%	3,7	7,0; 22,0	0,99	29,1
	ALGUNAS VECES U OCASIONALMENTE	68,0%	5,7	55,8; 78,0	1,20	8,4
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: NERVIOSA	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	19,3%	5,0	11,2; 31,2	1,31	26,1
	NUNCA	13,1%	3,6	7,4; 22,1	0,94	27,8
	ALGUNAS VECES U OCASIONALMENTE	74,3%	4,6	64,2; 82,3	0,90	6,2
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: SIN ESPERANZA	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	12,6%	3,8	6,8; 22,2	1,06	30,3
	NUNCA	43,8%	5,9	32,6; 55,6	1,14	13,5
	ALGUNAS VECES U OCASIONALMENTE	40,1%	5,1	30,6; 50,4	0,87	12,7
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: INQUIETA O INTRANQUILA	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	16,1%	4,3	9,3; 26,5	1,10	26,6
	NUNCA	22,5%	5,0	14,2; 33,9	1,15	22,2
	ALGUNAS VECES U OCASIONALMENTE	60,4%	5,6	48,9; 70,8	1,06	9,3
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: TAN DEPRIMIDA QUE NADA PODÍA ANIMARLE	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	17,1%	4,4	10,1; 27,4	1,07	25,4
	NUNCA	45,3%	6,1	33,8; 57,3	1,19	13,4
	ALGUNAS VECES U OCASIONALMENTE	42,8%	5,4	32,6; 53,7	0,96	12,7
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: TODO LE SUPONE UN GRAN ESFUERZO	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	12,0%	3,7	6,3; 21,5	1,06	31,2
	NUNCA	49,2%	5,3	38,9; 59,6	0,91	10,8
	ALGUNAS VECES U OCASIONALMENTE	37,9%	5,3	28,1; 48,7	0,95	13,9
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: INÚTIL	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	12,9%	3,7	7,2; 22,0	0,96	28,4
	NUNCA	56,6%	5,8	45,1; 67,4	1,06	10,2
	ALGUNAS VECES U OCASIONALMENTE	38,2%	5,6	27,9; 49,8	1,05	14,7
SE DESCRIBIRÍA UD. COMO	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	5,2%	2,5	2,0; 13,0	1,01	48,4
	FELIZ E INTERESADA EN LA VIDA	37,5%	5,6	27,3; 48,9	1,06	14,8
	ALGO FELIZ	39,6%	5,5	29,4; 50,7	1,01	13,8
	ALGO INFELIZ	16,8%	4,1	10,1; 26,6	0,99	24,7
	INFELIZ Y CON POCO INTERÉS EN LA VIDA	6,1%	2,7	2,5; 14,2	1,03	44,2
TAN INFELIZ QUE LA VIDA NO TIENE SENTIDO	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0	
SALUD MENTAL POSITIVA: AUTOESTIMA	MEDIA ARITMÉTICA	28,31	0,3	27,6; 29,0	1,30	1,2
SALUD MENTAL POSITIVA: SATISFACCIÓN CON LA VIDA	MEDIA ARITMÉTICA	14,74	0,4	14,0; 15,5	1,23	2,6
SALUD MENTAL POSITIVA: SATISFACCIÓN CON LA VIDA CATEGÓRICO	MUY INSATISFECHA	2,6%	1,8	0,6; 9,9	1,05	69,8
	INSATISFECHA	46,9%	6,1	35,2; 58,9	1,21	13,1
	NI SATISFECHA NI INSATISFECHA	9,3%	3,4	4,5; 18,5	1,08	36,2
	SATISFECHA	39,7%	5,8	29,0; 51,5	1,13	14,6
	MUY SATISFECHA	1,4%	1,4	0,2; 9,8	1,17	99,9
SALUD MENTAL POSITIVA: AUTOEFICACIA	MEDIA ARITMÉTICA	31,19	0,6	30,0; 32,4	1,10	1,9
SALUD MENTAL POSITIVA: RESILIENCIA	MEDIA ARITMÉTICA	42,13	0,9	40,3; 43,9	1,15	2,1
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL	MEDIA ARITMÉTICA	15,42	0,3	14,8; 16,1	0,96	2,1
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: ASPECTO FÍSICO	NADA O POCO	14,1%	3,9	8,0; 23,5	0,99	27,4
	REGULAR	31,3%	5,9	20,9; 44,1	1,32	19,0
	BASTANTE O MUCHO	54,6%	6,0	42,6; 66,0	1,18	11,1
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: COLOR DE PIEL	NADA O POCO	11,0%	3,6	5,7; 20,4	1,05	32,7
	REGULAR	19,3%	4,5	11,8; 29,8	1,05	23,5
	BASTANTE O MUCHO	69,7%	5,8	57,1; 79,8	1,28	8,4
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: INTELIGENCIA	NADA O POCO	17,2%	4,5	10,1; 27,9	1,09	26,0
	REGULAR	24,1%	4,9	15,7; 35,1	1,04	20,6
	BASTANTE O MUCHO	58,7%	6,2	46,1; 70,3	1,24	10,6
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: CONDICIÓN SOCIOECONÓMICA	NADA O POCO	47,7%	5,5	37,1; 58,5	0,98	11,6
	REGULAR	36,9%	5,6	26,6; 48,5	1,10	15,3
	BASTANTE O MUCHO	15,4%	4,0	9,0; 25,1	0,99	26,0
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: ESTUDIOS	NADA O POCO	26,4%	8,9	12,6; 47,0	0,98	33,9
	REGULAR	8,1%	5,5	2,0; 27,3	0,95	67,4
	BASTANTE O MUCHO	65,5%	10,7	42,8; 82,9	1,20	16,3
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL:	NADA O POCO	53,7%	5,8	42,2; 64,8	1,10	10,9

MUJER UNIDA - HUANCAYO	SUB CATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
NIVEL EDUCATIVO ALCANZADO	REGULAR	21,0%	4,9	12,9; 32,3	1,17	23,4
	BASTANTE O MUCHO	25,3%	4,6	17,3; 35,5	0,91	18,3
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: RELIGIÓN	NADA O POCO	4,6%	2,3	1,6; 12,1	1,00	51,0
	REGULAR	8,4%	3,8	3,4; 19,6	1,51	45,2
	BASTANTE O MUCHO	87,0%	4,3	76,1; 93,4	1,29	4,9
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: RELACIONES SOCIALES	NADA O POCO	29,9%	5,0	21,1; 40,6	0,94	16,6
	REGULAR	24,6%	4,8	16,4; 35,1	0,98	19,4
	BASTANTE O MUCHO	45,4%	5,8	34,4; 57,0	1,10	12,8
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: LUGAR DE RESIDENCIA	NADA O POCO	23,5%	4,6	15,6; 33,8	0,95	19,7
	REGULAR	24,2%	5,1	15,6; 35,7	1,13	21,1
	BASTANTE O MUCHO	52,2%	5,7	41,1; 63,2	1,03	10,9
DESEOS DE MORIR	PREVALENCIA DE VIDA	67,6%	6,0	54,8; 78,2	1,32	8,9
	PREVALENCIA ANUAL	26,5%	4,9	17,9; 37,3	0,97	18,6
	PREVALENCIA MENSUAL	8,2%	3,4	3,5; 18,0	1,22	41,8
PENSAMIENTOS DE QUITARSE LA VIDA	PREVALENCIA DE VIDA	32,5%	4,7	24,1; 42,4	0,79	14,4
	PREVALENCIA ANUAL	11,2%	3,6	5,9; 20,4	0,98	31,8
	PREVALENCIA MENSUAL	4,8%	2,4	1,8; 12,3	0,95	49,7
PLANES DE ÍNDOLE SUICIDA	PREVALENCIA DE VIDA	10,0%	3,1	5,4; 17,9	0,84	30,8
	PREVALENCIA ANUAL	2,4%	1,7	0,6; 9,3	0,96	70,2
	PREVALENCIA MENSUAL	1,1%	1,1	0,2; 7,5	0,87	99,1
CONDUCTAS SUICIDAS	PREVALENCIA DE VIDA	5,2%	2,4	2,0; 12,7	0,96	47,1
	PREVALENCIA ANUAL	1,4%	1,4	0,2; 9,4	1,11	100,0
	PREVALENCIA MENSUAL	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
POTENCIALIDAD SUICIDA	PREVALENCIA DE VIDA	1,3%	1,3	0,2; 8,5	0,99	97,4
GRADO DE COHESIÓN FAMILIAR	MEDIA ARITMÉTICA	17,11	0,3	16,5; 17,7	0,87	1,7
¿CUÁNTO LE IMPORTARÍA HACER PASAR VERGÜENZA A SU FAMILIA?	NADA O POCO	3,6%	2,1	1,2; 10,8	0,97	57,1
	REGULAR	10,2%	3,2	5,4; 18,5	0,89	31,4
	BASTANTE O MUCHO	86,1%	3,7	77,2; 92,0	0,90	4,3
¿QUÉ TANTO SIENTE QUE LA RESPETAN?	NADA O POCO	22,7%	4,5	15,1; 32,7	0,92	19,7
	REGULAR	22,4%	4,5	14,7; 32,5	0,94	20,2
	BASTANTE O MUCHO	54,9%	5,0	44,9; 64,5	0,82	9,2
¿CUÁNTO SIENTE QUE SE APOYAN UNOS A OTROS?	NADA O POCO	22,8%	4,5	15,1; 33,0	0,93	19,8
	REGULAR	27,5%	5,0	18,8; 38,3	1,00	18,1
	BASTANTE O MUCHO	49,7%	4,9	40,2; 59,2	0,76	9,8
¿CUÁN ORGULLOSA SE SIENTE DE SU FAMILIA?	NADA O POCO	13,3%	3,4	7,8; 21,6	0,82	25,8
	REGULAR	18,4%	4,1	11,6; 28,0	0,91	22,3
	BASTANTE O MUCHO	68,3%	5,0	57,7; 77,2	0,92	7,3
¿QUÉ TANTO SIENTE QUE SUS VALORES MORALES SE PARECEN A LOS DE SU FAMILIA?	NADA O POCO	22,7%	4,9	14,5; 33,8	1,11	21,6
	REGULAR	29,0%	5,4	19,6; 40,6	1,12	18,5
	BASTANTE O MUCHO	48,3%	6,0	36,7; 60,1	1,17	12,5
¿QUÉ TANTO SE SIENTE PARTE DEL PROGRESO DE SU FAMILIA?	NADA O POCO	11,8%	3,6	6,3; 20,9	0,99	30,4
	REGULAR	26,3%	5,2	17,4; 37,8	1,13	19,8
	BASTANTE O MUCHO	61,9%	5,1	51,5; 71,3	0,88	8,2
¿SIENTE UD. QUE PUEDE CONTAR CON SU FAMILIA CUANDO TIENE PROBLEMAS?	NADA O POCO	26,0%	4,9	17,6; 36,7	0,99	18,7
	REGULAR	20,5%	4,4	13,3; 30,4	0,93	21,2
	BASTANTE O MUCHO	53,4%	5,8	42,0; 64,5	1,08	10,8
¿CONVERSA CON SU FAMILIA SOBRE SUS ASPECTOS PERSONALES?	NADA O POCO	32,5%	5,4	22,9; 43,9	1,06	16,6
	REGULAR	22,2%	4,8	14,1; 33,1	1,08	21,7
	BASTANTE O MUCHO	45,3%	5,5	34,8; 56,2	0,98	12,2
¿TOMAN EN CUENTA SU OPINIÓN EN LAS DECISIONES IMPORTANTES?	NADA O POCO	25,6%	4,4	17,9; 35,1	0,81	17,2
	REGULAR	21,0%	5,0	12,8; 32,6	1,22	23,9
	BASTANTE O MUCHO	53,4%	5,5	42,6; 63,9	0,96	10,2
¿SU FAMILIA MUESTRA INTERÉS POR SUS SENTIMIENTOS Y AFECTOS?	NADA O POCO	37,4%	5,1	27,9; 48,0	0,90	13,7
	REGULAR	12,6%	3,8	6,8; 22,2	1,05	30,1
	BASTANTE O MUCHO	50,0%	5,3	39,6; 60,4	0,92	10,7
¿SIENTE QUE SU FAMILIA LA TIENE EN CUENTA?	NADA O POCO	24,4%	4,4	16,8; 34,1	0,84	17,9
	REGULAR	21,4%	4,9	13,3; 32,6	1,15	22,9
	BASTANTE O MUCHO	54,1%	5,8	42,6; 65,3	1,10	10,8
FUENTES DE TENSIÓN EN LA FAMILIA:	LOS ASPECTOS ECONÓMICOS	85,0%	3,8	75,9; 91,1	0,92	4,5
	EL CARÁCTER DE SU ESPOSO O PAREJA	81,5%	4,2	71,8; 88,4	0,94	5,2
	LA SALUD DE ALGÚN FAMILIAR	36,8%	6,3	25,5; 49,7	1,35	17,0
	SU PROPIO CARÁCTER	50,6%	5,7	39,4; 61,7	1,06	11,3
	INFIDELIDAD DE SU ESPOSO O PAREJA	30,1%	4,6	21,8; 39,8	0,81	15,3
	INDIFERENCIA DE SU ESPOSO O PAREJA	58,4%	4,9	48,5; 67,6	0,79	8,4
	PROBLEMAS DE LOS ESTUDIOS DE LOS HIJOS	35,2%	5,8	24,8; 47,3	1,18	16,5
	PROBLEMAS DE LA EDUCACIÓN DE LOS HIJOS	39,0%	5,8	28,3; 50,9	1,14	14,9
	INFLUENCIA DE FAMILIARES FUERA DE LA RELACIÓN	27,2%	5,1	18,4; 38,3	1,05	18,7
OTRO	7,4%	3,5	2,8; 18,1	1,47	47,9	
ESTILOS DE CRIANZA	LE DIERON MÁS CASTIGOS DE LOS QUE MEREÍA	39,3%	5,5	29,2; 50,4	1,00	13,9
	LE PERMITÍAN HACER COSAS QUE A SUS HERMANOS NO	14,4%	3,8	8,4; 23,7	0,92	26,5
	SI LAS COSAS IBAN MAL SUS PADRES TRATABAN DE CONFORTARLA Y ANIMARLA	56,6%	5,9	44,9; 67,7	1,12	10,3

MUJER UNIDA - HUANCAYO	SUB CATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
	EXISTÍA AMOR Y TERNURA ENTRE USTED Y SUS PADRES	70,1%	5,3	58,8; 79,4	1,07	7,5
	LE PROHIBÍAN HACER COSAS QUE A OTROS NIÑOS SÍ LES ERAN PERMITIDAS PORQUE TEMÍAN QUE ALGO MALO LE PODÍA OCURRIR	48,0%	6,3	35,9; 60,3	1,26	13,2
	ERAN MUY EXIGENTES RESPECTO A SUS CALIFICACIONES ESCOLARES, DESEMPEÑO DEPORTIVO O ACTIVIDADES SIMILARES	43,7%	6,0	32,4; 55,6	1,17	13,7
	LE PERMITÍAN TOMAR SUS PROPIAS DECISIONES COMO POR EJEMPLO ELEGIR SU ROPA, ESCOGER A SUS AMISTADES, LOS ESTUDIOS, DISTRACCIONES, ETC.	28,0%	4,8	19,6; 38,3	0,91	17,0
	SUS PADRES SE INTERESABAN POR CONOCER SUS OPINIONES	28,9%	5,8	18,8; 41,6	1,33	20,2
	LA ANSIEDAD DE SUS PADRES DE QUE ALGO MALO PODÍA SUCEDERLE ERA EXAGERADA	32,6%	5,3	23,1; 43,8	1,03	16,3
	SUS PADRES PENSABAN QUE LOS HIJOS HOMBRES NO DEBERÍAN LLORAR	50,9%	5,7	39,8; 61,9	1,03	11,2
	SUS PADRES PREFERÍAN A LOS HIJOS VARONES EN DESVENTAJA DE LAS HIJAS MUJERES	39,6%	5,7	29,1; 51,1	0,97	14,3
	LE CASTIGABAN SEVERAMENTE POR COSAS PEQUEÑAS	33,5%	5,3	23,9; 44,7	1,02	15,9
	LE ENGREÍAN MÁS A USTED EN COMPARACIÓN CON SUS HERMANOS(AS)	19,4%	4,2	12,3; 29,1	0,91	21,8
	LE DEMOSTRABAN QUE ESTABAN INTERESADOS EN QUE USTED TUVIERA BUENAS CALIFICACIONES	52,0%	6,4	39,5; 64,2	1,24	12,3
	SUS PADRES LA CUIDABAN EXCESIVAMENTE PARA EVITAR QUE TUVIERA PROBLEMAS	36,3%	5,4	26,5; 47,5	1,01	14,9
	LE DEMOSTRABAN QUE LA QUERÍAN	73,2%	5,1	62,2; 82,0	1,04	6,9
	LE FAVORECÍAN CON RELACIÓN A SUS HERMANOS(AS)	12,2%	3,6	6,7; 21,3	0,94	29,4
	LE CONTROLABAN PERO NO LE DABAN AFECTO	32,3%	5,5	22,4; 44,0	1,13	17,2
EVENTOS DE VIDA	CUANDO ERA MENOR DE 11 AÑOS SUS PADRES DISCUTÍAN MUCHO	54,3%	5,4	43,5; 64,6	0,95	10,0
	ALGUNO DE SUS PADRES LLEGABA EBRIO O BORRACHO A CASA CON REGULARIDAD	44,0%	5,8	33,1; 55,5	1,09	13,1
	ALGUNO DE SUS PADRES ESTABA MUCHO TIEMPO AUSENTE DE CASA	41,3%	5,8	30,5; 52,9	1,10	14,0
	ALGUNO DE SUS PADRES FUE INFIEL EN LA RELACIÓN	36,5%	5,0	27,3; 46,7	0,86	13,6
	ALGUNO DE SUS PADRES LA AMENAZABA CON NO QUERERLA	18,1%	4,2	11,1; 28,0	0,98	23,5
	ALGUNO DE SUS PADRES LA AMENAZABA CON MATARLA	6,9%	2,8	3,1; 14,8	0,96	40,1
	ALGUNO DE SUS PADRES LA HACÍA SENTIR CULPABLE POR DESACUERDOS O DISCUSIONES DE LA FAMILIA	17,2%	4,6	9,9; 28,3	1,20	26,8
	ALGUNO DE SUS PADRES LA AMENAZABA CON ABANDONARLA	17,2%	4,4	10,2; 27,5	1,07	25,4
EXPERIENCIAS EN LA NIÑEZ ANTES DE LOS 18 AÑOS	SUS PADRES SE SEPARARON O DIVORCIARON	14,7%	4,2	8,2; 24,9	1,05	28,4
	SUFRIÓ ALGÚN TIPO DE ABUSO FÍSICO	39,7%	6,1	28,5; 52,1	1,24	15,3
	SUFRIÓ ALGÚN TIPO DE ABUSO SEXUAL	24,3%	4,5	16,6; 34,1	0,87	18,3
	SU FAMILIA VIVIÓ EN PERMANENTE RIESGO O AMENAZA DE INTEGRIDAD FÍSICA DE ALGUNO DE SUS MIEMBROS	13,3%	4,5	6,6; 25,0	1,42	33,9
	SUFRIÓ DE INSULTOS, AGRESIONES VERBALES	42,3%	5,3	32,3; 52,9	0,92	12,5
	SUFRIÓ DE CHANTAJES, MANIPULACIONES O HUMILLACIONES	24,9%	5,2	16,1; 36,6	1,17	21,0
	SUFRIÓ DE SITUACIONES DE ABANDONO	39,6%	5,8	29,0; 51,4	1,11	14,5

MUJER UNIDA - HUANCAYO	SUB CATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
PÉRDIDAS HUMANAS Y MATERIALES RELACIONADAS DIRECTAMENTE CON LA VIOLENCIA EN LA ÉPOCA TERRORISTA	MUERTE DE UN FAMILIAR DIRECTO (PADRES, ESPOSO, HIJOS)	2,4%	1,7	0,6; 9,2	0,97	70,6
	MUERTE DE OTRO FAMILIAR NO DIRECTO	15,4%	4,7	8,2; 27,2	1,39	30,8
	FAMILIAR DESAPARECIDO	7,4%	3,0	3,3; 15,9	1,04	40,2
	TESTIGO DE MUERTE VIOLENTA DE ALGUNA PERSONA	3,6%	2,1	1,1; 11,1	1,03	58,4
	FAMILIAR DETENIDO	7,0%	2,8	3,2; 14,8	0,95	39,5
	FAMILIAR EN PRISIÓN	6,1%	2,6	2,5; 13,8	0,97	43,2
	PÉRDIDA DE BIENES	6,8%	2,9	2,9; 15,4	1,08	42,9
	CAMBIO DE RESIDENCIA	7,8%	3,1	3,5; 16,6	1,08	39,7
	VÍCTIMA DE ALGÚN ATENTADO VINCULADO AL TERRORISMO	7,7%	3,0	3,5; 16,2	1,04	39,4
	AL MENOS UNA SITUACIÓN DE PÉRDIDA PERSONAL	31,9%	5,9	21,5; 44,5	1,28	18,5
ALGÚN FAMILIAR FALLECIDO O DESAPARECIDO	21,7%	5,2	13,2; 33,5	1,26	23,8	
GRADO DE CALIDAD DE VIDA TOTAL	MEDIA ARITMÉTICA	7,10	0,1	6,9; 7,3	1,29	1,7
BIENESTAR FÍSICO	MEDIA ARITMÉTICA	6,35	0,2	6,0; 6,7	1,03	2,6
BIENESTAR PSICOLÓGICO O EMOCIONAL	MEDIA ARITMÉTICA	6,62	0,2	6,2; 7,0	1,31	3,1
AUTOCUIDADO Y FUNCIONAMIENTO	MEDIA ARITMÉTICA	7,81	0,2	7,4; 8,2	1,24	2,6
FUNCIONAMIENTO OCUPACIONAL	MEDIA ARITMÉTICA	8,29	0,2	8,0; 8,6	1,18	2,0
FUNCIONAMIENTO INTERPERSONAL	MEDIA ARITMÉTICA	7,48	0,2	7,1; 7,9	1,44	2,8
APOYO SOCIAL-EMOCIONAL	MEDIA ARITMÉTICA	6,78	0,2	6,4; 7,2	1,09	2,9
APOYO COMUNITARIO Y DE SERVICIOS	MEDIA ARITMÉTICA	5,41	0,2	4,9; 5,9	1,23	4,4
PLENITUD PERSONAL	MEDIA ARITMÉTICA	7,12	0,2	6,8; 7,5	1,15	2,4
SATISFACCIÓN ESPIRITUAL	MEDIA ARITMÉTICA	7,83	0,2	7,5; 8,2	1,22	2,2
CALIDAD DE VIDA GLOBAL	MEDIA ARITMÉTICA	7,32	0,2	7,0; 7,7	1,15	2,3
CALIDAD DE SUEÑO	BASTANTE BUENO	4,7%	2,3	1,8; 11,9	0,94	48,8
	BUENO	61,9%	5,3	51,0; 71,8	0,97	8,6
	MALO	31,3%	4,9	22,5; 41,7	0,90	15,7
	BASTANTE MALO	2,1%	1,5	0,5; 8,2	0,87	70,9
LATENCIA DEL SUEÑO	APROPIADA	38,7%	5,8	28,1; 50,5	1,12	14,9
	LEVE ALTERACIÓN	24,0%	5,9	14,3; 37,4	1,53	24,5
	MODERADA ALTERACIÓN	28,1%	5,4	18,7; 39,9	1,17	19,3
	SEVERA ALTERACIÓN	9,2%	3,4	4,3; 18,4	1,11	37,0
DURACIÓN DEL SUEÑO	MÁS DE 7 HORAS	28,8%	4,7	20,5; 38,9	0,87	16,3
	ENTRE 6 Y 7 HORAS	31,6%	5,2	22,2; 42,7	1,02	16,6
	ENTRE 5 Y 6 HORAS	34,3%	4,8	25,4; 44,3	0,84	14,2
	MENOS DE 5 HORAS	5,4%	2,7	2,0; 13,8	1,13	49,6
EFICIENCIA DEL SUEÑO	MÁS DEL 85 %	77,0%	4,7	66,5; 84,9	0,99	6,1
	DEL 75 AL 84%	10,1%	3,4	5,1; 18,9	1,00	33,3
	DEL 65 AL 74%	3,8%	2,2	1,2; 11,5	1,07	58,1
	MENOS DEL 65 %	9,2%	3,3	4,4; 18,2	1,07	36,4
PERTURBACIONES DEL SUEÑO	NINGUNA	24,7%	4,4	17,0; 34,5	0,85	18,0
	ENTRE 1 Y 9	62,6%	5,2	52,0; 72,1	0,91	8,3
	ENTRE 10 Y 18	11,4%	4,3	5,3; 22,9	1,44	37,4
	ENTRE 19 Y 27	1,3%	1,3	0,2; 8,6	1,02	100,1
MEDICACIÓN PARA DORMIR	NINGUNA VEZ EN ÚLTIMAS 4 SEMANAS	94,6%	2,5	86,8; 97,9	1,01	2,7
	MENOS DE UNA VEZ A LA SEMANA	1,6%	1,5	0,2; 10,2	1,22	98,2
	UNA O DOS VECES A LA SEMANA	2,6%	1,8	0,6; 9,8	1,04	70,2
	TRES O MÁS VECES A LA SEMANA	1,3%	1,3	0,2; 8,7	1,04	98,7
DISFUNCIÓN DIURNA	NINGUNA	46,2%	6,1	34,6; 58,2	1,19	13,1
	LEVE	43,3%	6,0	32,0; 55,3	1,19	13,9
	MODERADA	10,5%	3,6	5,3; 19,9	1,07	33,7
	SEVERA	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
PUNTAJE TOTAL	SIN PROBLEMA DE SUEÑO (SCORE <5)	41,1%	5,4	31,0; 52,0	0,97	13,2
	MERECE ATENCIÓN MÉDICA	38,8%	5,6	28,6; 50,1	1,04	14,3
	MERECE ATENCIÓN Y TRATAMIENTO MÉDICO	20,1%	4,8	12,2; 31,3	1,17	24,1
	SE TRATA DE UN PROBLEMA DE SUEÑO GRAVE	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
PROBLEMAS PARA DORMIR A CAUSA DE: DESPERTARSE DURANTE LA NOCHE	NINGUNA VEZ EN LAS ÚLTIMAS 4 SEMANAS	49,2%	5,5	38,5; 60,1	0,99	11,3
	MENOS DE UNA VEZ A LA SEMANA	18,0%	4,1	11,2; 27,6	0,94	23,1
	UNA O DOS VECES A LA SEMANA	21,3%	4,9	13,1; 32,6	1,16	23,2
	TRES O MÁS VECES A LA SEMANA	11,5%	3,5	6,1; 20,5	0,99	30,8
PROBLEMAS PARA DORMIR A CAUSA DE: TENER QUE LEVANTARSE PARA IR AL BAÑO	NINGUNA VEZ EN LAS ÚLTIMAS 4 SEMANAS	53,3%	5,9	41,6; 64,6	1,13	11,1
	MENOS DE UNA VEZ A LA SEMANA	22,6%	4,7	14,7; 33,1	1,01	20,7
	UNA O DOS VECES A LA SEMANA	12,8%	4,3	6,5; 23,8	1,31	33,4

MUJER UNIDA - HUANCAYO	SUB CATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
	TRES O MÁS VECES A LA SEMANA	11,3%	3,5	6,0; 20,4	1,00	31,2
PROBLEMAS PARA DORMIR A CAUSA DE: NO PODER RESPIRAR BIEN	NINGUNA VEZ EN LAS ÚLTIMAS 4 SEMANAS	88,7%	4,2	77,3; 94,7	1,44	4,8
	MENOS DE UNA VEZ A LA SEMANA	5,6%	2,7	2,2; 13,9	1,08	47,5
	UNA O DOS VECES A LA SEMANA	2,9%	2,0	0,7; 10,9	1,16	69,3
	TRES O MÁS VECES A LA SEMANA	2,8%	2,0	0,7; 10,7	1,15	70,8
PROBLEMAS PARA DORMIR A CAUSA DE: TOSER O RONCAR RUIDOSAMENTE	NINGUNA VEZ EN LAS ÚLTIMAS 4 SEMANAS	94,6%	2,6	86,4; 98,0	1,08	2,8
	MENOS DE UNA VEZ A LA SEMANA	1,5%	1,5	0,2; 10,3	1,24	99,8
	UNA O DOS VECES A LA SEMANA	2,6%	1,8	0,7; 9,9	1,03	68,8
	TRES O MÁS VECES A LA SEMANA	1,3%	1,3	0,2; 8,6	1,02	100,1
PROBLEMAS PARA DORMIR A CAUSA DE: SENTIR FRÍO	NINGUNA VEZ EN LAS ÚLTIMAS 4 SEMANAS	68,6%	5,4	57,1; 78,2	1,09	7,9
	MENOS DE UNA VEZ A LA SEMANA	14,7%	4,0	8,5; 24,5	1,02	27,1
	UNA O DOS VECES A LA SEMANA	11,5%	4,0	5,6; 22,2	1,28	35,0
	TRES O MÁS VECES A LA SEMANA	5,1%	2,5	1,9; 13,0	1,04	49,0
PROBLEMAS PARA DORMIR A CAUSA DE: SENTIR DEMASIADO CALOR	NINGUNA VEZ EN LAS ÚLTIMAS 4 SEMANAS	83,7%	3,7	75,0; 89,8	0,81	4,4
	MENOS DE UNA VEZ A LA SEMANA	8,3%	3,0	4,0; 16,6	0,97	36,5
	UNA O DOS VECES A LA SEMANA	8,0%	3,0	3,7; 16,3	0,98	37,6
	TRES O MÁS VECES A LA SEMANA	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
PROBLEMAS PARA DORMIR A CAUSA DE: TENER PESADILLAS	NINGUNA VEZ EN LAS ÚLTIMAS 4 SEMANAS	65,6%	5,4	54,3; 75,3	1,03	8,2
	MENOS DE UNA VEZ A LA SEMANA	22,4%	4,8	14,3; 33,3	1,08	21,6
	UNA O DOS VECES A LA SEMANA	8,6%	3,2	4,0; 17,3	1,05	37,4
	TRES O MÁS VECES A LA SEMANA	3,5%	2,0	1,1; 10,6	0,97	57,5
PROBLEMAS PARA DORMIR A CAUSA DE: SUFRIR DOLORES	NINGUNA VEZ EN LAS ÚLTIMAS 4 SEMANAS	58,5%	5,1	48,2; 68,2	0,87	8,8
	MENOS DE UNA VEZ A LA SEMANA	17,1%	4,3	10,3; 27,2	1,03	24,9
	UNA O DOS VECES A LA SEMANA	12,0%	3,4	6,8; 20,4	0,87	28,2
	TRES O MÁS VECES A LA SEMANA	12,3%	3,7	6,7; 21,7	1,03	30,2
NIVEL GENERAL DE DISCAPACIDAD	MEDIA ARITMÉTICA	5,79	0,2	5,3; 6,3	1,02	4,2
POBLACIÓN CON AL MENOS ALGUNA DISCAPACIDAD O INHABILIDAD	PREVALENCIA ACTUAL	19,9%	4,5	12,4; 30,3	1,04	22,8
DIFICULTADES O LIMITACIONES PARA MANTENER REGULARMENTE EL ASEO DE SU CUERPO, SU ALINO O ARREGLO PERSONAL	NINGUNA	96,2%	2,2	88,6; 98,8	1,04	2,3
	LEVE	1,2%	1,2	0,2; 8,1	0,95	100,2
	MODERADA	2,7%	1,9	0,7; 10,1	1,07	69,6
	SEVERA O ABSOLUTA	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
DIFICULTADES O LIMITACIONES PARA DESEMPEÑAR EFICIENTEMENTE SUS OCUPACIONES (ESTUDIOS, TRABAJOS, O CASA)	NINGUNA	87,3%	3,7	77,9; 93,1	1,02	4,3
	LEVE	4,4%	2,5	1,4; 12,8	1,18	56,5
	MODERADA	7,1%	2,8	3,2; 15,0	0,95	39,3
	SEVERA O ABSOLUTA	1,2%	1,2	0,2; 8,1	0,95	100,2
DIFICULTADES O LIMITACIONES PARA ASUMIR Y DESEMPEÑAR SATISFACTORIA - MENTE SUS FUNCIONES COMO MADRE, ESPOSA O HIJA	NINGUNA	85,6%	3,9	76,1; 91,8	1,01	4,6
	LEVE	6,2%	2,6	2,7; 13,8	0,93	41,8
	MODERADA	7,0%	2,7	3,1; 14,7	0,93	39,4
	SEVERA O ABSOLUTA	1,2%	1,2	0,2; 8,1	0,95	100,2
DIFICULTADES O LIMITACIONES PARA RELACIONARSE CON SUS FAMILIARES, AMIGOS, VECINOS Y PERSONAS EN GENERAL	NINGUNA	91,0%	3,2	82,4; 95,6	0,99	3,5
	LEVE	5,6%	2,7	2,2; 13,9	1,08	47,5
	MODERADA	2,2%	1,6	0,5; 8,7	0,92	70,7
	SEVERA O ABSOLUTA	1,2%	1,2	0,2; 8,1	0,95	100,2
DIFICULTADES O LIMITACIONES PARA PLANIFICAR SUS ACTIVIDADES, LUEGO ORGANIZARLAS Y EJECUTARLAS	NINGUNA	92,6%	2,9	84,4; 96,6	0,99	3,1
	LEVE	2,9%	2,0	0,7; 10,9	1,16	69,3
	MODERADA	3,3%	1,9	1,1; 9,9	0,89	56,8
	SEVERA O ABSOLUTA	1,2%	1,2	0,2; 8,1	0,95	100,2
TRASTORNOS CLÍNICOS EN LA MUJER UNIDA SISTEMÁTICAMENTE (POR LO MENOS 1 o 2 VECES AL MES)						
CUALQUIER TRASTORNO PSIQUIÁTRICO	PREVALENCIA DE VIDA	62,2%	5,3	51,3; 72,1	0,97	8,6
	PREVALENCIA ANUAL	25,3%	4,8	17,0; 35,8	0,97	18,9
	PREVALENCIA DE 6 MESES	24,3%	4,8	16,1; 35,0	1,00	19,7
	PREVALENCIA ACTUAL	21,6%	4,2	14,5; 30,9	0,82	19,3
TRASTORNOS DE ANSIEDAD EN GENERAL	PREVALENCIA DE VIDA	34,4%	5,8	24,0; 46,5	1,19	16,8
	PREVALENCIA ANUAL	13,7%	3,6	8,0; 22,5	0,89	26,4
	PREVALENCIA DE 6 MESES	13,7%	3,6	8,0; 22,5	0,89	26,4
	PREVALENCIA ACTUAL	10,5%	3,3	5,6; 18,9	0,91	31,1
TRASTORNO DE ANSIEDAD GENERALIZADA	PREVALENCIA DE VIDA	9,2%	3,1	4,6; 17,5	0,95	34,2
	PREVALENCIA ANUAL	2,9%	2,0	0,7; 10,7	1,12	68,2
	PREVALENCIA DE 6 MESES	2,9%	2,0	0,7; 10,7	1,12	68,2
	PREVALENCIA ACTUAL	2,9%	2,0	0,7; 10,7	1,12	68,2
TRASTORNO DE PÁNICO SIN	PREVALENCIA DE VIDA	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0

MUJER UNIDA - HUANCAYO	SUB CATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
AGORAFOBIA	PREVALENCIA ANUAL	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
	PREVALENCIA DE 6 MESES	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
	PREVALENCIA ACTUAL	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
AGORAFOBIA	PREVALENCIA DE VIDA	9,0%	3,3	4,3; 17,9	1,05	36,2
	PREVALENCIA ANUAL	3,5%	2,0	1,1; 10,5	0,96	57,5
	PREVALENCIA DE 6 MESES	3,5%	2,0	1,1; 10,5	0,96	57,5
FOBIA SOCIAL	PREVALENCIA ACTUAL	2,5%	1,7	0,6; 9,5	1,00	70,4
	PREVALENCIA DE VIDA	16,3%	4,0	9,9; 25,9	0,95	24,5
	PREVALENCIA ANUAL	7,4%	2,8	3,4; 15,2	0,92	37,9
TRASTORNO DE ESTRÉS POST-TRAUMÁTICO	PREVALENCIA DE 6 MESES	7,4%	2,8	3,4; 15,2	0,92	37,9
	PREVALENCIA ACTUAL	6,2%	2,6	2,7; 13,8	0,93	41,6
	PREVALENCIA DE VIDA	12,6%	4,6	6,0; 24,6	1,52	36,2
TRASTORNOS DEPRESIVOS EN GENERAL	PREVALENCIA ANUAL	2,3%	1,7	0,6; 9,1	0,97	71,6
	PREVALENCIA DE 6 MESES	2,3%	1,7	0,6; 9,1	0,97	71,6
	PREVALENCIA ACTUAL	1,3%	1,3	0,2; 9,1	1,09	100,0
TRASTORNOS DEPRESIVOS EN GENERAL	PREVALENCIA DE VIDA	48,6%	5,6	37,7; 59,6	1,02	11,6
	PREVALENCIA ANUAL	17,3%	4,6	10,0; 28,3	1,19	26,6
	PREVALENCIA DE 6 MESES	16,4%	4,6	9,2; 27,4	1,22	27,9
EPISODIO DEPRESIVO	PREVALENCIA ACTUAL	14,8%	3,9	8,7; 24,2	0,96	26,2
	PREVALENCIA DE VIDA	46,1%	5,9	34,9; 57,8	1,12	12,8
	PREVALENCIA ANUAL	17,3%	4,6	10,0; 28,3	1,19	26,6
EPISODIO DEPRESIVO LEVE	PREVALENCIA DE 6 MESES	16,4%	4,6	9,2; 27,4	1,22	27,9
	PREVALENCIA ACTUAL	14,8%	3,9	8,7; 24,2	0,96	26,2
	PREVALENCIA DE VIDA	7,9%	3,1	3,5; 16,7	1,08	39,7
EPISODIO DEPRESIVO MODERADO	PREVALENCIA ANUAL	3,3%	1,8	1,1; 9,6	0,85	55,3
	PREVALENCIA DE 6 MESES	2,4%	1,6	0,6; 8,8	0,91	68,2
	PREVALENCIA ACTUAL	2,4%	1,6	0,6; 8,8	0,91	68,2
EPISODIO DEPRESIVO SEVERO	PREVALENCIA DE VIDA	10,4%	3,4	5,4; 19,1	0,97	32,3
	PREVALENCIA ANUAL	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
	PREVALENCIA DE 6 MESES	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
DISTIMIA	PREVALENCIA ACTUAL	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
	PREVALENCIA DE VIDA	31,4%	5,6	21,4; 43,3	1,18	17,9
	PREVALENCIA ANUAL	14,0%	4,5	7,2; 25,4	1,34	32,0
DISTIMIA	PREVALENCIA DE 6 MESES	14,0%	4,5	7,2; 25,4	1,34	32,0
	PREVALENCIA ACTUAL	12,5%	3,7	6,7; 21,9	1,03	30,1
	PREVALENCIA DE VIDA	10,7%	3,5	5,5; 19,6	1,00	32,4
DISTIMIA	PREVALENCIA ACTUAL	2,7%	1,9	0,7; 10,4	1,11	70,5

ADOLESCENTES - HUANCAYO	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN	
DATOS GENERALES: ADOLESCENTES : HUANCAYO							
EDAD (DS)	MEDIA ARITMÉTICA	14,46	0,1	14,3 ; 14,6	1,07	00,5	
EDAD POR GRUPOS ETARIOS (PONDERADO)	12 A 14 AÑOS	51,2%	2,3	46,7 ; 55,7	1,21	4,5	
	15 A 17 AÑOS	48,8%	2,3	44,3 ; 53,3	1,21	4,7	
GRADO DE ANALFABETISMO	PREVALENCIA	0,6%	0,3	0,2 ; 1,8	1,03	52,7	
GRADO DE ESTUDIOS	PRIMARIA	20,0%	1,8	16,7 ; 23,9	1,22	9,2	
	SECUNDARIA	79,0%	1,8	75,1 ; 82,4	1,19	2,3	
	SUPERIOR NO UNIVERSITARIO	0,4%	0,2	0,1 ; 1,3	0,84	60,5	
	SUPERIOR UNIVERSITARIO	0,6%	0,4	0,2 ; 2,3	1,69	69,4	
ESTADO CIVIL	SOLTERO(A)	99,6%	0,3	98,3 ; 99,9	1,26	0,03	
	CONVIVIENTE	0,4%	0,3	0,1 ; 1,7	1,26	71,4	
EMBARAZO ADOLESCENTE	PREVALENCIA DE VIDA	1,0%	0,4	0,4 ; 2,4	1,17	45,2	
ABORTO ADOLESCENTE	PREVALENCIA DE VIDA	1,0%	0,4	0,4 ; 2,4	1,17	45,2	
SITUACIÓN LABORAL	ESTÁ BUSCANDO TRABAJO	1,3%	0,5	0,6 ; 2,9	1,28	41,3	
	TRABAJÓ LA SEMANA ANTERIOR	13,5%	1,6	10,6 ; 17,0	1,29	11,9	
SALUD MENTAL DEL ADOLESCENTE							
PRINCIPAL PROBLEMA PERCIBIDO EN EL PAÍS	DESEMPLEO	8,8%	1,4	6,4 ; 11,9	1,37	15,6	
	CORRUPCIÓN	25,0%	2,0	21,3 ; 29,1	1,23	8,0	
	VIOLENCIA	14,5%	1,6	11,6 ; 18,1	1,24	11,2	
	POBREZA	26,7%	2,2	22,6 ; 31,3	1,44	8,2	
	FALTA DE CONFIANZA	1,4%	0,5	0,6 ; 3,0	1,25	39,1	
	FALTA DE LIDERAZGO	1,1%	0,4	0,5 ; 2,3	0,94	39,0	
	INESTABILIDAD POLÍTICA	0,1%	0,1	0,0 ; 0,9	0,72	99,8	
	DELINCUENCIA	11,1%	1,5	8,4 ; 14,4	1,32	13,5	
	TERRORISMO	1,0%	0,4	0,5 ; 2,3	0,94	39,1	
	NARCOTRÁFICO	0,9%	0,5	0,3 ; 2,4	1,37	52,0	
	MANEJO ECONÓMICO	2,5%	0,7	1,5 ; 4,3	1,13	27,6	
	FALTA DE VALORES	5,7%	1,1	3,9 ; 8,2	1,24	18,9	
	OTRO	1,2%	0,5	0,6 ; 2,5	0,97	36,4	
	SENTIMIENTOS FRENTE A PROBLEMAS NACIONALES	INDIFERENCIA	8,7%	1,3	6,5 ; 11,6	1,19	14,7
		RESIGNACIÓN	3,1%	0,8	1,9 ; 5,1	1,17	25,1
		DESILUSIÓN	8,1%	1,2	6,1 ; 10,7	1,06	14,4
AMARGURA		7,3%	1,1	5,3 ; 9,9	1,11	15,6	
RABIA		3,8%	0,9	2,4 ; 5,9	1,16	22,5	
CÓLERA		8,7%	1,3	6,4 ; 11,6	1,25	15,1	
PENA, TRISTEZA O DEPRESIÓN		20,4%	2,1	16,6 ; 24,8	1,57	10,3	
PREOCUPACIÓN		19,4%	1,9	16,0 ; 23,4	1,31	9,7	
IMPOTENCIA		3,9%	0,9	2,5 ; 6,1	1,19	22,3	
FRUSTRACIÓN		2,7%	0,7	1,7 ; 4,4	1,02	25,2	
DESESPERACIÓN O ANGUSTIA		0,5%	0,3	0,1 ; 1,6	1,10	62,5	
INDIGNACIÓN		6,5%	1,1	4,6 ; 9,1	1,19	17,2	

ADOLESCENTES - HUANCAYO	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
	MIEDO O TEMOR	5,8%	1,1	3,9 ; 8,5	1,37	19,6
	OTRO	0,2%	0,2	0,0 ; 1,5	1,23	100,1
CONFIANZA EN AUTORIDADES POLICIALES FEMENINAS	NADA O POCO	31,7%	2,2	27,6 ; 36,2	1,27	6,9
	REGULAR	43,2%	2,2	38,9 ; 47,7	1,18	5,2
	BASTANTE O MUCHO	25,0%	2,2	21,0 ; 29,6	1,48	8,7
CONFIANZA EN AUTORIDADES POLICIALES VARONES	NADA O POCO	47,9%	2,3	43,5 ; 52,4	1,21	4,8
	REGULAR	38,4%	2,2	34,2 ; 42,8	1,18	5,7
	BASTANTE O MUCHO	13,7%	1,7	10,7 ; 17,4	1,40	12,3
CONFIANZA EN MILITARES	NADA O POCO	51,1%	2,4	46,5 ; 55,8	1,29	4,6
	REGULAR	28,7%	2,2	24,5 ; 33,2	1,36	7,7
	BASTANTE O MUCHO	20,2%	2,0	16,6 ; 24,4	1,42	9,9
CONFIANZA EN RELIGIOSOS	NADA O POCO	34,2%	2,1	30,2 ; 38,4	1,13	6,1
	REGULAR	26,0%	2,2	22,0 ; 30,5	1,39	8,3
	BASTANTE O MUCHO	39,8%	2,2	35,6 ; 44,2	1,14	5,5
CONFIANZA EN MAESTROS	NADA O POCO	22,2%	2,1	18,4 ; 26,6	1,45	9,4
	REGULAR	30,4%	2,2	26,1 ; 35,0	1,38	7,4
	BASTANTE O MUCHO	47,4%	2,3	42,8 ; 52,0	1,28	5,0
CONFIANZA EN MÉDICOS	NADA O POCO	18,3%	2,0	14,7 ; 22,6	1,55	10,9
	REGULAR	30,9%	2,1	27,0 ; 35,1	1,14	6,7
	BASTANTE O MUCHO	50,8%	2,3	46,3 ; 55,4	1,25	4,6
CONFIANZA EN AUTORIDADES POLÍTICAS	NADA O POCO	76,5%	2,0	72,3 ; 80,3	1,35	2,7
	REGULAR	19,2%	1,8	15,8 ; 23,1	1,27	9,6
	BASTANTE O MUCHO	4,3%	1,1	2,6 ; 7,1	1,74	25,9
CONFIANZA EN LÍDERES DE SU COMUNIDAD/ ALCALDES	NADA O POCO	61,1%	2,1	56,8 ; 65,2	1,10	3,5
	REGULAR	30,0%	2,0	26,3 ; 34,0	1,06	6,6
	BASTANTE O MUCHO	8,9%	1,2	6,8 ; 11,6	1,03	13,5
CONFIANZA EN SU JEFE DE TRABAJO	NADA O POCO	16,7%	5,4	8,5 ; 30,1	1,06	32,4
	REGULAR	29,0%	7,3	16,9 ; 45,1	1,31	25,2
	BASTANTE O MUCHO	54,3%	7,2	40,2 ; 67,7	1,05	13,2
CONFIANZA EN SUS VECINOS	NADA O POCO	43,8%	2,3	39,4 ; 48,4	1,23	5,2
	REGULAR	36,2%	2,4	31,7 ; 41,1	1,43	6,6
	BASTANTE O MUCHO	19,9%	1,8	16,7 ; 23,7	1,14	8,9
CONFIANZA EN PERIODISTAS	NADA O POCO	52,1%	2,2	47,9 ; 56,3	1,08	4,1
	REGULAR	35,5%	2,0	31,8 ; 39,5	0,98	5,5
	BASTANTE O MUCHO	12,4%	1,6	9,6 ; 15,8	1,31	12,7
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: TRABAJO	NADA O POCO	71,6%	5,1	60,6 ; 80,5	0,87	7,1
	REGULAR	18,7%	4,4	11,5 ; 28,9	0,87	23,6
	BASTANTE O MUCHO	9,7%	4,0	4,2 ; 21,0	1,26	41,5
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: ESTUDIO	NADA O POCO	64,2%	2,6	58,9 ; 69,2	1,69	4,1
	REGULAR	14,8%	1,6	11,8 ; 18,3	1,18	11,0
	BASTANTE O MUCHO	21,0%	2,2	17,1 ; 25,6	1,59	10,3
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: HIJOS Y PARIENTES	NADA O POCO	66,5%	2,7	61,0 ; 71,6	1,85	4,1
	REGULAR	15,0%	1,8	11,8 ; 18,7	1,36	11,7
	BASTANTE O MUCHO	18,6%	2,2	14,6 ; 23,2	1,79	11,8
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: PAREJA	NADA O POCO	84,1%	3,4	76,2 ; 89,7	1,23	4,1
	REGULAR	9,2%	2,3	5,5 ; 15,0	0,92	25,5
	BASTANTE O MUCHO	6,7%	2,3	3,4 ; 12,8	1,15	33,8
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: DINERO	NADA O POCO	68,8%	2,2	64,2 ; 73,0	1,35	3,3
	REGULAR	17,7%	1,7	14,6 ; 21,3	1,16	9,7
	BASTANTE O MUCHO	13,6%	1,6	10,7 ; 17,1	1,30	12,0
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: LA SALUD	NADA O POCO	49,7%	2,5	44,8 ; 54,6	1,41	5,0
	REGULAR	16,9%	1,7	13,8 ; 20,6	1,22	10,2
	BASTANTE O MUCHO	33,4%	2,6	28,6 ; 38,6	1,69	7,7
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: ASUNTOS CON LA LEY	NADA O POCO	82,1%	2,1	77,7 ; 85,8	1,66	2,5
	REGULAR	10,1%	1,6	7,5 ; 13,6	1,50	15,4
	BASTANTE O MUCHO	7,8%	1,3	5,5 ; 10,7	1,34	16,8
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: TERRORISMO	NADA O POCO	58,9%	2,5	53,9 ; 63,7	1,48	4,2
	REGULAR	13,4%	1,5	10,6 ; 16,7	1,19	11,5
	BASTANTE O MUCHO	27,8%	2,2	23,6 ; 32,3	1,40	7,9
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: DELINCUENCIA	NADA O POCO	42,6%	2,4	38,1 ; 47,3	1,32	5,5
	REGULAR	16,0%	1,7	12,9 ; 19,7	1,30	10,9
	BASTANTE O MUCHO	41,4%	2,3	36,9 ; 46,1	1,31	5,7
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: NARCOTRÁFICO	NADA O POCO	50,5%	2,5	45,7 ; 55,4	1,41	4,9
	REGULAR	15,3%	1,7	12,3 ; 18,9	1,26	11,0
	BASTANTE O MUCHO	34,2%	2,4	29,5 ; 39,1	1,52	7,1
POBLACIÓN CON ALTO ESTRÉS AMBIENTAL: RUIDO	NADA O POCO	59,8%	2,4	54,9 ; 64,5	1,43	4,1
	REGULAR	22,2%	1,9	18,7 ; 26,2	1,23	8,6
	BASTANTE O MUCHO	18,0%	1,9	14,5 ; 22,0	1,42	10,6
POBLACIÓN CON ALTO ESTRÉS AMBIENTAL: FALTA DE VENTILACIÓN (AIRE)	NADA O POCO	79,3%	1,8	75,4 ; 82,7	1,20	2,3
	REGULAR	11,4%	1,5	8,8 ; 14,6	1,21	12,8
	BASTANTE O MUCHO	9,4%	1,4	6,9 ; 12,6	1,40	15,3
POBLACIÓN CON ALTO ESTRÉS AMBIENTAL: FALTA DE ESPACIO	NADA O POCO	74,9%	1,9	70,9 ; 78,5	1,13	2,6
	REGULAR	12,2%	1,4	9,8 ; 15,2	1,02	11,3
	BASTANTE O MUCHO	12,9%	1,6	10,1 ; 16,3	1,28	12,2
POBLACIÓN CON ALTO ESTRÉS AMBIENTAL: EL OLOR	NADA O POCO	65,1%	2,5	60,1 ; 69,7	1,54	3,8
	REGULAR	14,7%	1,6	11,8 ; 18,1	1,18	10,9
	BASTANTE O MUCHO	20,2%	2,0	16,7 ; 24,4	1,37	9,6
POBLACIÓN CON ALTO ESTRÉS AMBIENTAL: EL POLVO	NADA O POCO	43,6%	2,4	38,9 ; 48,4	1,39	5,6
	REGULAR	22,8%	2,1	19,0 ; 27,3	1,47	9,2
	BASTANTE O MUCHO	33,6%	2,3	29,3 ; 38,2	1,33	6,8
POBLACIÓN CON ALTO ESTRÉS AMBIENTAL: LA BASURA	NADA O POCO	37,9%	2,3	33,4 ; 42,5	1,33	6,1
	REGULAR	20,5%	1,9	17,0 ; 24,6	1,32	9,4
	BASTANTE O MUCHO	41,6%	2,3	37,2 ; 46,2	1,27	5,5

ADOLESCENTES - HUANCAYO	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
POBLACIÓN CON ALTO ESTRÉS AMBIENTAL: OTRO	NADA O POCO	5,3%	5,2	0,7 ; 30,3	0,75	99,0
	REGULAR	16,7%	11,1	4,0 ; 49,2	1,21	66,5
	BASTANTE O MUCHO	78,0%	11,8	47,7 ; 93,2	1,11	15,2
ALTO NIVEL DE ESTRÉS AMBIENTAL (RUIDO, VENTILACIÓN, ESPACIO, OLORES) SIN POLVO NI BASURA	PREVALENCIA	35,3%	2,3	30,9 ; 39,9	1,35	6,5
ALTO NIVEL DE ESTRÉS AMBIENTAL (RUIDO, VENTILACIÓN, ESPACIO, OLORES) INCLUIDO POLVO Y BASURA	PREVALENCIA	58,3%	2,3	53,6 ; 62,8	1,30	4,0
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: TRISTE	NUNCA	6,4%	1,1	4,6 ; 8,9	1,15	17,0
	ALGUNAS VECES U OCASIONALMENTE	85,8%	1,6	82,2 ; 88,7	1,26	1,9
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	7,8%	1,4	5,4 ; 11,1	1,64	18,3
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: TENSO	NUNCA	31,4%	2,5	26,7 ; 36,5	1,67	8,0
	ALGUNAS VECES U OCASIONALMENTE	62,6%	2,5	57,5 ; 67,4	1,57	4,0
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	6,0%	1,3	3,9 ; 9,2	1,77	21,9
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: ANGUSTIADO	NUNCA	34,8%	2,4	30,3 ; 39,5	1,42	6,8
	ALGUNAS VECES U OCASIONALMENTE	59,6%	2,4	54,8 ; 64,3	1,40	4,1
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	5,6%	1,2	3,7 ; 8,6	1,60	21,5
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: IRRITABLE	NUNCA	30,0%	2,2	25,8 ; 34,5	1,34	7,3
	ALGUNAS VECES U OCASIONALMENTE	55,5%	2,3	50,9 ; 59,9	1,25	4,2
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	14,6%	1,7	11,5 ; 18,4	1,42	12,0
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: PREOCUPADO	NUNCA	19,1%	2,0	15,4 ; 23,4	1,51	10,5
	ALGUNAS VECES U OCASIONALMENTE	65,9%	2,5	60,8 ; 70,7	1,62	3,8
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	15,0%	1,8	11,7 ; 19,0	1,51	12,2
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: TRANQUILO	NUNCA	2,8%	1,0	1,4 ; 5,5	1,98	34,4
	ALGUNAS VECES U OCASIONALMENTE	25,9%	2,0	22,1 ; 30,1	1,25	7,9
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	71,3%	2,3	66,6 ; 75,5	1,44	3,2
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: ALEGRE	NUNCA	0,1%	0,1	0,0 ; 0,9	0,76	99,6
	ALGUNAS VECES U OCASIONALMENTE	16,2%	1,9	12,9 ; 20,2	1,47	11,5
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	83,6%	1,9	79,7 ; 87,0	1,45	2,2
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: ABURRIDO	NUNCA	22,6%	1,9	19,0 ; 26,5	1,21	8,5
	ALGUNAS VECES U OCASIONALMENTE	68,3%	2,1	64,1 ; 72,2	1,13	3,0
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	9,2%	1,3	7,0 ; 12,0	1,12	13,8
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: NERVIOSO	NUNCA	23,6%	2,1	19,6 ; 28,1	1,48	9,1
	ALGUNAS VECES U OCASIONALMENTE	66,5%	2,1	62,3 ; 70,4	1,10	3,1
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	9,9%	1,5	7,3 ; 13,3	1,52	15,5
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: SIN ESPERANZA	NUNCA	64,8%	2,3	60,1 ; 69,1	1,33	3,5
	ALGUNAS VECES U OCASIONALMENTE	32,1%	2,2	27,9 ; 36,6	1,28	6,8
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	3,1%	0,8	1,9 ; 5,1	1,12	24,5
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: INQUIETO(A) O INTRANQUILO(A)	NUNCA	26,7%	2,3	22,4 ; 31,5	1,58	8,7
	ALGUNAS VECES U OCASIONALMENTE	62,7%	2,4	57,8 ; 67,3	1,44	3,9
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	10,6%	1,5	8,0 ; 13,8	1,32	13,9
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: TAN DEPRIMIDO(A) QUE NADA PODÍA ANIMARLE	NUNCA	65,2%	2,5	60,1 ; 70,0	1,65	3,9
	ALGUNAS VECES U OCASIONALMENTE	32,2%	2,4	27,8 ; 37,1	1,49	7,4
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	2,6%	0,9	1,2 ; 5,2	2,05	36,7
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: QUE TODO LE SUPONÍA UN GRAN ESFUERZO	NUNCA	52,4%	2,6	47,2 ; 57,5	1,61	5,0
	ALGUNAS VECES U OCASIONALMENTE	37,2%	2,5	32,6 ; 42,2	1,49	6,6
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	10,4%	1,4	8,0 ; 13,4	1,15	13,1
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: INÚTIL	NUNCA	77,2%	2,0	72,9 ; 80,9	1,35	2,6
	ALGUNAS VECES U OCASIONALMENTE	21,2%	2,0	17,5 ; 25,5	1,40	9,5
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	1,6%	0,5	0,8 ; 3,1	1,09	34,0
SALUD MENTAL POSITIVA: AUTOESTIMA DE ROSENBERG (ESCALA DE 0 A 40)	MEDIA ARITMÉTICA	30,39	0,2	30,0 ; 30,7	1,57	0,6
SALUD MENTAL POSITIVA: SATISFACCIÓN CON LA VIDA DE DIENER (ESCALA DE 5 A 25)	MEDIA ARITMÉTICA	18,82	0,1	18,5 ; 19,1	1,52	0,8
SALUD MENTAL POSITIVA: SATISFACCIÓN CON LA VIDA DE DIENER (ESCALA DE 5 A 25)	MUY INSATISFECHO	0,4%	0,2	0,1 ; 1,3	0,84	60,7
	INSATISFECHO	6,5%	1,3	4,4 ; 9,6	1,60	20,0
	NI SATISFECHO NI INSATISFECHO	4,8%	1,0	3,2 ; 7,3	1,34	21,4
	SATISFECHO	65,0%	2,3	60,3 ; 69,4	1,38	3,6
MUY SATISFECHO	23,2%	2,2	19,3 ; 27,8	1,51	9,3	
SALUD MENTAL POSITIVA: AUTOEFICACIA DE SCHWARZER Y JERUSALEM (ESCALA DE 10 A 40)	MEDIA ARITMÉTICA	32,6	0,3	32,1 ; 33,1	1,50	0,8
SALUD MENTAL POSITIVA: RESILIENCIA DEL YO DE BLOCK (ESCALA DE 14 A 56)	MEDIA ARITMÉTICA	45,6	0,3	44,9 ; 46,3	1,64	0,8
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL GLOBAL (ESCALA DE 5 A 20)	MEDIA ARITMÉTICA	18,28	0,1	18,1 ; 18,4	1,15	0,5

ADOLESCENTES - HUANCAYO	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: ASPECTO FÍSICO	NADA O POCO	4,7%	0,9	3,2; 7,0	1,13	19,8
	REGULAR	17,4%	1,7	14,3; 21,1	1,20	9,9
	BASTANTE O MUCHO	77,8%	2,0	73,7; 81,5	1,32	2,6
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: COLOR DE LA PIEL	NADA O POCO	3,5%	0,8	2,2; 5,4	1,07	22,6
	REGULAR	13,7%	1,6	10,9; 17,1	1,20	11,4
	BASTANTE O MUCHO	82,8%	1,9	78,9; 86,2	1,40	2,2
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: INTELIGENCIA	NADA O POCO	4,0%	1,0	2,5; 6,4	1,36	23,7
	REGULAR	11,3%	1,3	9,0; 14,2	1,01	11,7
	BASTANTE O MUCHO	84,7%	1,6	81,3; 87,5	1,12	1,9
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: CONDICIÓN SOCIOECONÓMICA	NADA O POCO	11,4%	1,6	8,7; 14,8	1,40	13,7
	REGULAR	29,8%	2,3	25,6; 34,4	1,40	7,5
	BASTANTE O MUCHO	58,8%	2,6	53,6; 63,8	1,59	4,4
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: PROFESIÓN U OFICIO QUE ESTUDIÓ(A)	NADA O POCO	7,3%	5,4	1,6; 27,4	1,90	73,9
	REGULAR	9,7%	4,9	3,5; 24,2	1,19	50,0
	BASTANTE O MUCHO	83,0%	6,7	65,9; 92,5	1,39	8,0
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: NIVEL EDUCATIVO ALCANZADO	NADA O POCO	6,5%	1,2	4,5; 9,2	1,32	18,2
	REGULAR	20,6%	1,9	17,1; 24,6	1,26	9,2
	BASTANTE O MUCHO	72,9%	2,1	68,7; 76,8	1,25	2,8
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: RELIGIÓN	NADA O POCO	14,5%	1,7	11,5; 18,1	1,26	11,4
	REGULAR	16,2%	1,5	13,4; 19,5	1,01	9,5
	BASTANTE O MUCHO	69,3%	2,2	64,8; 73,4	1,29	3,2
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: AMISTADES O RELACIONES SOCIALES	NADA O POCO	9,0%	1,3	6,8; 11,9	1,17	14,3
	REGULAR	16,9%	1,6	14,1; 20,3	1,02	9,3
	BASTANTE O MUCHO	74,1%	2,0	69,8; 77,9	1,26	2,8
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: LUGAR DE RESIDENCIA	NADA O POCO	8,2%	1,2	6,1; 10,8	1,08	14,5
	REGULAR	25,6%	2,2	21,5; 30,1	1,43	8,5
	BASTANTE O MUCHO	66,3%	2,4	61,3; 70,9	1,52	3,7
GRADO DE SATISFACCIÓN LABORAL GLOBAL	MEDIA ARITMÉTICA	16,72	0,4	15,9; 17,6	1,44	2,5
GRADO DE SATISFACCIÓN LABORAL: CON LAS ACTIVIDADES O FUNCIONES QUE REALIZA	NADA O POCO	12,3%	4,7	5,6; 24,9	1,44	38,2
	REGULAR	31,3%	6,3	20,4; 44,8	1,30	20,1
	BASTANTE O MUCHO	56,3%	6,3	43,7; 68,2	1,14	11,3
GRADO DE SATISFACCIÓN LABORAL: CON EL AMBIENTE FÍSICO DONDE LABORA	NADA O POCO	15,0%	4,6	8,1; 26,3	1,14	30,3
	REGULAR	24,6%	5,6	15,3; 37,1	1,17	22,6
	BASTANTE O MUCHO	60,3%	6,5	47,2; 72,1	1,22	10,7
GRADO DE SATISFACCIÓN LABORAL: CON SUS COMPAÑEROS DE TRABAJO	NADA O POCO	13,9%	5,4	6,2; 28,3	1,05	39,0
	REGULAR	26,0%	6,3	15,6; 40,1	0,88	24,2
	BASTANTE O MUCHO	60,0%	7,8	44,3; 74,0	1,07	12,9
GRADO DE SATISFACCIÓN LABORAL: CON LA CARGA QUE DESARROLLA	NADA O POCO	22,0%	5,8	12,8; 35,3	1,35	26,1
	REGULAR	33,8%	6,7	22,0; 47,9	1,40	19,8
	BASTANTE O MUCHO	44,2%	7,1	31,0; 58,3	1,43	16,1
GRADO DE SATISFACCIÓN LABORAL: CON EL RECONOCIMIENTO QUE RECIBE DE SUS JEFE	NADA O POCO	15,9%	5,2	8,1; 28,9	1,08	32,8
	REGULAR	22,8%	5,9	13,3; 36,3	1,03	25,7
	BASTANTE O MUCHO	61,3%	7,6	45,7; 74,8	1,29	12,4
GRADO DE SATISFACCIÓN LABORAL: CON LA REMUNERACIÓN O PAGO QUE RECIBE	NADA O POCO	7,0%	3,2	2,8; 16,5	0,98	45,6
	REGULAR	46,5%	7,0	33,3; 60,2	1,24	15,1
	BASTANTE O MUCHO	46,5%	6,8	33,8; 59,8	1,15	14,5
CALIDAD DE VIDA EN POBLACIÓN ADOLESCENTE	MEDIA ARITMÉTICA	7,76	0,1	7,6; 7,9	1,43	0,8
BIENESTAR FÍSICO	MEDIA ARITMÉTICA	7,63	0,1	7,5; 7,8	1,14	0,9
BIENESTAR PSICOLÓGICO O EMOCIONAL	MEDIA ARITMÉTICA	7,94	0,1	7,8; 8,1	1,51	1,1
AUTOCUIDADO Y FUNCIONAMIENTO	MEDIA ARITMÉTICA	8,29	0,1	8,2; 8,4	1,34	0,9
FUNCIONAMIENTO OCUPACIONAL	MEDIA ARITMÉTICA	8,17	0,1	8,0; 8,3	1,34	0,9
FUNCIONAMIENTO INTERPERSONAL	MEDIA ARITMÉTICA	7,75	0,1	7,6; 7,9	1,39	1,1
APOYO SOCIAL- EMOCIONAL	MEDIA ARITMÉTICA	7,71	0,1	7,5; 7,9	1,39	1,2
APOYO COMUNITARIO Y DE SERVICIOS	MEDIA ARITMÉTICA	5,92	0,1	5,7; 6,2	1,58	2,0
PLENITUD PERSONAL	MEDIA ARITMÉTICA	7,99	0,1	7,8; 8,1	1,29	0,9
SATISFACCIÓN ESPIRITUAL	MEDIA ARITMÉTICA	7,85	0,1	7,7; 8,0	1,37	1,1
CALIDAD DE VIDA GLOBAL	MEDIA ARITMÉTICA	8,32	0,1	8,2; 8,5	1,33	0,9
DISCAPACIDAD O INHABILIDAD	MEDIA ARITMÉTICA	5,3	0,0	5,2; 5,4	1,29	0,9
POBLACIÓN GENERAL ADOLESCENTE CON AL MENOS ALGUNA DISCAPACIDAD O INHABILIDAD	PREVALENCIA ACTUAL	13,0%	1,9	9,6; 17,3	1,92	14,9
DIFICULTADES O LIMITACIONES PARA MANTENER REGULARMENTE EL ASEO DE SU CUERPO, SU ALIÑO O ARREGLO PERSONAL	NINGUNA	96,9%	0,9	94,6; 98,3	1,52	00,9
	LEVE	1,4%	0,6	0,6; 3,2	1,46	42,3
	MODERADA	1,2%	0,5	0,5; 2,8	1,30	43,1
	SEVERA TOTAL O ABSOLUTA	0,5%	0,3	0,1; 1,7	1,16	63,3
DIFICULTADES O LIMITACIONES PARA DESEMPEÑAR EFICIENTEMENTE SUS OCUPACIONES (ESTUDIOS, TRABAJOS O CASA)	NINGUNA	94,1%	1,2	91,2; 96,1	1,54	1,3
	LEVE	4,8%	1,1	3,0; 7,6	1,63	23,6
	MODERADA	0,9%	0,4	0,4; 2,1	0,93	41,8
	SEVERA O TOTAL ABSOLUTA	0,1%	0,1	0,0; 0,8	0,62	100,3
DIFICULTADES O LIMITACIONES PARA ASUMIR Y DESEMPEÑAR SATISFACTORIAMENTE SUS FUNCIONES COMO MADRE, PADRE, ESPOSO(A) O HIJO(A)	NINGUNA	93,9%	1,3	90,7; 96,1	1,81	1,4
	LEVE	4,9%	1,1	3,1; 7,7	1,62	23,3
	MODERADA	1,0%	0,5	0,4; 2,5	1,24	46,4
	SEVERA O TOTAL ABSOLUTA	0,2%	0,2	0,0; 1,4	1,13	99,6
DIFICULTADES O LIMITACIONES PARA RELACIONARSE CON SUS FAMILIARES, AMIGOS, VECINOS Y PERSONAS EN GENERAL	NINGUNA	95,2%	1,1	92,5; 96,9	1,51	1,2
	LEVE	3,7%	0,9	2,3; 6,0	1,39	25,0
	MODERADA	0,8%	0,4	0,4; 1,9	0,87	41,8
	SEVERA O TOTAL ABSOLUTA	0,3%	0,2	0,1; 1,1	0,84	72,2
DIFICULTADES O LIMITACIONES PARA PLANIFICAR SUS ACTIVIDADES, LUEGO ORGANIZARLAS Y EJECUTARLAS	NINGUNA	97,1%	0,8	95,1; 98,3	1,23	0,8
	LEVE	1,9%	0,6	1,0; 3,6	1,23	33,3
	MODERADA	0,7%	0,4	0,2; 1,9	1,13	54,5

ADOLESCENTES - HUANCAYO	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN	
PERMISIVIDAD FRENTE A LA PSICOPATÍA	SEVERA O TOTAL ABSOLUTA	0,4%	0,2	0,1 ; 1,2	0,73	58,2	
ANTE ROBO, NO LE IMPORTA Y NO HACE NADA	PREVALENCIA	7,1%	1,3	5,0 ; 10,0	1,41	17,9	
CONSIDERA PERMITIDO ANTE DETERMINADAS CIRCUNSTANCIA EL ROBO	PREVALENCIA	4,0%	1,1	2,3 ; 6,7	1,76	27,1	
TENDENCIAS DELICTIVAS	PREVALENCIA	3,1%	0,8	1,9 ; 5,0	1,10	24,5	
VENTA DE OBJETO DE DUDOSA PROCEDENCIA O ROBADAS	PREVALENCIA	5,6%	1,1	3,8 ; 8,1	1,25	19,1	
	NUNCA	97,8%	0,7	96,0 ; 98,8	1,26	0,7	
	RARA VEZ	1,6%	0,6	0,8 ; 3,3	1,29	36,9	
	OCASIONALMENTE	0,5%	0,3	0,1 ; 1,4	0,87	57,6	
	FRECUENTEMENTE	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	00,0	
HA HECHO "LA VACA" O "SE HA TIRADO LA PERA" EN LOS ÚLTIMOS TRES AÑOS	NINGUNA VEZ	73,5%	2,2	68,9 ; 77,7	1,46	3,0	
	UNA VEZ	10,4%	1,5	7,8 ; 13,7	1,38	14,5	
	DOS A 6 VECES	12,5%	1,5	9,7 ; 15,8	1,24	12,3	
	SIETE A 12 VECES	0,8%	0,5	0,2 ; 2,5	1,62	61,1	
MENTIRA FRECUENTE ACTUALMENTE	MÁS DE 12 VECES	2,9%	0,8	1,7 ; 5,0	1,34	28,1	
	NUNCA	5,0%	0,9	3,4 ; 7,2	1,06	18,7	
	RARA VEZ U OCASIONALMENTE	87,9%	1,5	84,6 ; 90,6	1,26	1,7	
TENDENCIAS PSICOPÁTICAS	FRECUENTEMENTE O MUY FRECUENTEMENTE	7,1%	1,1	5,2 ; 9,6	1,10	15,8	
	PREVALENCIA	30,6%	2,2	26,4 ; 35,1	1,33	7,2	
INDICADORES SUICIDAS							
DESEOS DE MORIR	PREVALENCIA DE VIDA	27,1%	1,9	23,5 ; 31,0	1,07	7,1	
	PREVALENCIA ANUAL	11,4%	1,7	8,5 ; 15,1	1,57	14,5	
	PREVALENCIA MENSUAL	3,1%	0,8	1,8 ; 5,2	1,29	26,5	
PENSAMIENTOS DE QUITARSE LA VIDA	PREVALENCIA DE VIDA	9,2%	1,5	6,7 ; 12,6	1,53	16,2	
	PREVALENCIA ANUAL	5,4%	1,1	3,6 ; 8,0	1,36	20,3	
	PREVALENCIA MENSUAL	1,6%	0,6	0,7 ; 3,4	1,39	38,7	
PLANES DE ÍNDOLE SUICIDA	PREVALENCIA DE VIDA	3,4%	0,9	2,0 ; 5,5	1,30	25,5	
	PREVALENCIA ANUAL	2,5%	0,7	1,4 ; 4,5	1,32	30,0	
	PREVALENCIA MENSUAL	0,9%	0,4	0,3 ; 2,4	1,36	52,2	
CONDUCTAS SUICIDAS	PREVALENCIA DE VIDA	2,3%	0,8	1,2 ; 4,4	1,44	32,3	
	PREVALENCIA ANUAL	1,7%	0,7	0,8 ; 3,7	1,66	41,0	
	PREVALENCIA MENSUAL	0,2%	0,2	0,0 ; 1,4	1,13	99,6	
POTENCIALIDAD SUICIDA	PREVALENCIA	0,9%	0,5	0,3 ; 2,7	1,62	54,2	
MOTIVOS QUE LE LLEVARON A DESEAR MORIR O PENSAR EN QUITARSE LA VIDA	APARIENCIA FÍSICA	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	00,0	
	PADRES	50,5%	4,6	41,6 ; 59,3	1,30	9,0	
	HIJOS	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	00,0	
	OTROS PARIENTES	15,1%	3,6	9,3 ; 23,6	1,57	23,7	
	PAREJA O ENAMORADA(O)	2,7%	1,5	0,9 ; 7,9	1,37	56,1	
	AMIGOS	4,0%	1,8	1,6 ; 9,5	1,32	44,8	
	TRABAJO	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	0,0	
	ESTUDIOS	11,4%	3,1	6,6 ; 18,9	1,45	26,8	
	COMPANEROS DE ESTUDIO	2,2%	1,3	0,7 ; 6,7	1,19	57,7	
	PROBLEMAS ECONÓMICOS	5,2%	2,1	2,3 ; 11,2	1,39	40,2	
	PROBLEMAS CON SALUD FÍSICA	1,1%	0,8	0,3 ; 4,6	0,93	71,3	
	PREOCUPACIONES SALUD DE UN FAMILIAR	3,4%	1,4	1,5 ; 7,6	0,97	42,1	
	SEPARACIÓN DE FAMILIAR	4,8%	1,9	2,2 ; 10,3	1,24	39,3	
	SEPARACIÓN DE PAREJA O ENAMORADA(O)	1,9%	1,5	0,4 ; 8,7	1,93	80,5	
	MUERTE DE UN HIJO(A)	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	00,0	
	MUERTE DE ALGUNO DE LOS PADRES	2,7%	1,2	1,1 ; 6,4	0,86	44,2	
	EXPERIENCIA TRAUMÁTICA	1,0%	0,7	0,2 ; 4,0	0,80	70,8	
	OTROS	16,3%	3,4	10,7 ; 24,1	1,30	20,7	
	MOTIVOS QUE LE LLEVARON A INTENTAR QUITARSE LA VIDA	APARIENCIA FÍSICA	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	00,0
		PADRES	63,9%	16,1	30,9 ; 87,5	1,28	25,2
		HIJOS	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	0,0
		OTROS PARIENTES	17,7%	11,7	4,2 ; 51,2	1,08	66,4
		PAREJA O ENAMORADA(O)	15,5%	13,9	2,2 ; 59,8	1,69	90,0
		AMIGOS	19,3%	12,6	4,6 ; 53,9	1,15	65,2
		TRABAJO	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	0,0
		ESTUDIOS	9,2%	8,9	1,2 ; 45,1	1,08	96,8
		COMPANEROS DE ESTUDIOS	10,1%	9,7	1,4 ; 47,7	1,17	95,8
PROBLEMAS ECONÓMICOS		16,5%	14,7	2,4 ; 61,6	1,78	88,8	
PROBLEMAS CON SALUD FÍSICA		0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	00,0	
PREOCUPACIONES SALUD DE UN FAMILIAR		0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	00,0	
SEPARACIÓN DE FAMILIAR		0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	00,0	
SEPARACIÓN DE PAREJA O ENAMORADA(O)		6,4%	6,4	0,8 ; 35,8	0,77	99,6	
MUERTE DE UN HIJO(A)		0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	0,0	
MUERTE DE ALGUNO DE LOS PADRES		0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	0,0	
EXPERIENCIA TRAUMÁTICA		0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	00,0	
OTROS		5,0%	5,1	0,7 ; 30,1	0,62	101,0	
TENDENCIA HACIA LA VIOLENCIA							
PREVALENCIA DE TENDENCIAS VIOLENTAS	PREVALENCIA DE VIDA	17,2%	1,7	14,1 ; 20,8	1,18	9,9	

ADOLESCENTES - HUANCAYO	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
HA PEGADO A UN NIÑO MENOR Y LE HA DEJADO MORETONES	PREVALENCIA	3,4%	0,8	2,2 ; 5,4	1,12	23,4
HA PARTICIPADO EN MÁS DE UNA PELEA QUE HAYA ACABADO A GOLPES	PREVALENCIA	14,1%	1,5	11,4 ; 17,3	1,10	10,7
EN UNA PELEA HA USADO PIEDRAS, PALOS, CUCHILLOS (NAVAJAS), HONDAS, MACHETE, VERDUGUILLO U HOZ	PREVALENCIA	3,2%	1,1	1,6 ; 6,0	2,08	33,1
EN UNA PELEA HA USADO ARMAS DE FUEGO COMO PISTOLAS	PREVALENCIA	0,6%	0,6	0,1 ; 4,3	3,55	99,0
CONSIDERACIONES O PENSAMIENTOS DE ÍNDOLE HOMICIDA	PREVALENCIA DE VIDA	2,5%	0,9	1,2 ; 5,2	2,06	37,1
	PREVALENCIA ANUAL	1,0%	0,4	0,4 ; 2,4	1,16	44,7
	PREVALENCIA MENSUAL	0,4%	0,3	0,1 ; 1,6	1,15	71,9
GRADO DE COHESIÓN FAMILIAR	MEDIA ARITMÉTICA	18,18	0,1	18,0 ; 18,4	1,24	0,6
¿CUÁNTO LE IMPORTARÍA HACER PASAR VERGÜENZA A SU FAMILIA?	NADA O POCO	9,9%	1,5	7,3 ; 13,3	1,50	15,4
	REGULAR	7,7%	1,4	5,4 ; 10,9	1,51	17,7
	BASTANTE O MUCHO	82,4%	2,0	78,1 ; 86,0	1,61	2,4
¿QUÉ TANTO SIENTE QUE LO(A) RESPETAN?	NADA O POCO	6,4%	1,1	4,6 ; 8,9	1,12	16,8
	REGULAR	19,1%	1,8	15,8 ; 23,0	1,25	9,6
	BASTANTE O MUCHO	74,4%	1,8	70,7 ; 77,9	1,03	2,5
¿CUÁNTO SIENTE QUE SE APOYAN UNOS A OTROS?	NADA O POCO	8,4%	1,2	6,3 ; 11,2	1,14	14,6
	REGULAR	18,3%	1,7	15,2 ; 21,9	1,11	9,3
	BASTANTE O MUCHO	73,2%	2,1	69,0 ; 77,1	1,25	2,8
¿CUÁN ORGULLOSO SE SIENTE DE SU FAMILIA?	NADA O POCO	3,8%	0,8	2,5 ; 5,9	1,11	22,0
	REGULAR	7,9%	1,1	5,9 ; 10,4	1,02	14,4
	BASTANTE O MUCHO	88,3%	1,3	85,4 ; 90,7	1,01	1,5
¿QUÉ TANTO SIENTE QUE SUS VALORES MORALES SE PARECEN A LOS DE SU FAMILIA?	NADA O POCO	10,6%	1,5	7,9 ; 14,0	1,45	14,6
	REGULAR	19,7%	1,7	16,5 ; 23,3	1,08	8,7
	BASTANTE O MUCHO	69,7%	2,1	65,4 ; 73,7	1,22	3,0
¿QUÉ TANTO SE SIENTE PARTE DEL PROGRESO DE SU FAMILIA?	NADA O POCO	13,0%	1,7	10,0 ; 16,7	1,49	13,1
	REGULAR	30,3%	2,2	26,2 ; 34,8	1,30	7,2
	BASTANTE O MUCHO	56,7%	2,5	51,8 ; 61,5	1,43	4,3
¿CUÁNTO SIENTE QUE PUEDES CONTAR CON TU FAMILIA CUANDO TIENES PROBLEMAS?	NADA O POCO	12,9%	1,4	10,3 ; 16,0	1,07	11,2
	REGULAR	17,6%	1,8	14,3 ; 21,4	1,31	10,3
	BASTANTE O MUCHO	69,5%	2,1	65,2 ; 73,5	1,23	3,1
¿CONVERSAS CON TU FAMILIA SOBRE TUS ASPECTOS PERSONALES?	NADA O POCO	31,2%	2,1	27,2 ; 35,5	1,20	6,8
	REGULAR	23,3%	1,8	20,0 ; 27,0	1,02	7,6
	BASTANTE O MUCHO	45,5%	2,4	40,9 ; 50,2	1,34	5,3
¿TOMAN EN CUENTA TU OPINIÓN EN LAS DECISIONES IMPORTANTES?	NADA O POCO	19,0%	1,8	15,6 ; 22,8	1,27	9,7
	REGULAR	23,8%	1,9	20,3 ; 27,6	1,09	7,8
	BASTANTE O MUCHO	57,3%	2,3	52,6 ; 61,8	1,29	4,1
¿TU FAMILIA MUESTRA INTERÉS POR TUS SENTIMIENTOS Y AFECTOS	NADA O POCO	13,3%	1,5	10,6 ; 16,6	1,13	11,3
	REGULAR	25,4%	2,2	21,3 ; 30,1	1,52	8,8
	BASTANTE O MUCHO	61,3%	2,4	56,4 ; 65,9	1,44	4,0
¿SIENTES QUE TU FAMILIA TE TOMA EN CUENTA?	NADA O POCO	9,7%	1,4	7,3 ; 12,8	1,25	14,2
	REGULAR	18,3%	1,7	15,1 ; 22,0	1,18	9,5
	BASTANTE O MUCHO	72,0%	2,2	67,5 ; 76,1	1,38	3,0
QUÉ TANTO TE APOYAN: PAPÁ	NADA O POCO	17,1%	1,7	14,0 ; 20,8	1,18	10,2
	REGULAR	16,3%	1,6	13,4 ; 19,7	1,03	9,8
	BASTANTE O MUCHO	66,6%	2,2	62,2 ; 70,7	1,15	3,2
QUÉ TANTO TE APOYAN: MAMÁ	NADA O POCO	4,3%	0,9	2,8 ; 6,5	1,14	21,2
	REGULAR	7,9%	1,2	5,9 ; 10,5	1,06	14,8
	BASTANTE O MUCHO	87,8%	1,5	84,4 ; 90,5	1,26	1,8
QUÉ TANTO TE APOYAN: PAREJA O ENAMORADO(A)	NADA O POCO	23,8%	4,1	16,7 ; 32,8	1,29	17,3
	REGULAR	30,6%	3,8	23,6 ; 38,6	0,96	12,6
	BASTANTE O MUCHO	45,6%	4,4	37,1 ; 54,4	1,10	9,7
QUÉ TANTO TE APOYAN: HERMANO(A)	NADA O POCO	20,0%	1,9	16,6 ; 23,9	1,15	9,3
	REGULAR	25,1%	2,0	21,4 ; 29,3	1,13	8,0
	BASTANTE O MUCHO	54,9%	2,3	50,3 ; 59,4	1,16	4,2
QUÉ TANTO TE APOYAN: AMIGOS(AS)	NADA O POCO	42,9%	2,7	37,6 ; 48,3	1,75	6,4
	REGULAR	30,8%	2,3	26,5 ; 35,5	1,43	7,5
	BASTANTE O MUCHO	26,3%	1,8	23,0 ; 29,9	0,92	6,7
QUÉ TANTO TE APOYAN: JEFE(S)	NADA O POCO	34,1%	7,1	21,8 ; 49,0	1,22	20,7
	REGULAR	29,7%	6,9	18,1 ; 44,6	1,25	23,2
	BASTANTE O MUCHO	36,3%	6,6	24,6 ; 49,8	1,03	18,1
QUÉ TANTO TE APOYAN: MAESTROS (PROFESORES)	NADA O POCO	26,9%	2,0	23,1 ; 31,0	1,15	7,5
	REGULAR	35,9%	2,1	31,9 ; 40,1	1,08	5,8
	BASTANTE O MUCHO	37,2%	2,2	32,9 ; 41,7	1,21	6,0
QUE TANTO TE APOYAN: VECINOS	NADA O POCO	83,2%	1,8	79,4 ; 86,4	1,29	2,1
	REGULAR	13,9%	1,6	10,9 ; 17,5	1,32	11,9
	BASTANTE O MUCHO	3,0%	0,7	1,8 ; 4,8	1,05	24,4
TENDENCIAS RELIGIOSAS	DIOS ES BASTANTE O MUY IMPORTANTE EN SU VIDA	80,6%	1,8	76,8 ; 83,9	1,22	2,3
	ASISTE A IGLESIA O TEMPLO	61,6%	2,4	56,7 ; 66,3	1,46	4,0
	PARTICIPA ACTIVAMENTE	21,3%	1,8	17,9 ; 25,1	1,18	8,7
	LEE ESCRITURAS RELIGIOSAS	65,0%	2,3	60,4 ; 69,4	1,34	3,5
	TRANSMITE RELIGIÓN A LOS HIJOS O NIETOS	27,5%	2,3	23,2 ; 32,3	1,57	8,5
	TRANSMITE RELIGIÓN A OTRAS PERSONAS	19,4%	1,9	15,9 ; 23,5	1,37	9,9
	HA CAMBIADO DE RELIGIÓN RELIGIÓN AYUDA A SOLUCIONAR LOS PROBLEMAS	5,6%	1,0	4,0 ; 7,9	1,01	17,1

ADOLESCENTES - HUANCAYO	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
TRASTORNOS CLÍNICOS	PREVALENCIA DE VIDA DE PSICOSIS CON AL MENOS UN CRITERIO POR CONVENCIMIENTO	2,0%	0,7	1,1 ; 3,8	1,27	32,7
	PREVALENCIA ACTUAL EPISODIO DEPRESIVO	7,0%	1,4	4,7 ; 10,2	1,73	20,0
	PREVALENCIA ACTUAL DISTIMIA	0,7%	0,5	0,2 ; 2,5	1,69	64,4
	PREVALENCIA ACTUAL TRASTORNO DE ESTRÉS POST-TRAUMÁTICO	0,2%	0,2	0,1 ; 1,0	0,73	72,2
	PREVALENCIA ACTUAL FOBIA SOCIAL	2,3%	0,8	1,2 ; 4,4	1,54	34,0
	PREVALENCIA ACTUAL TRASTORNO DE ANSIEDAD GENERALIZADA	1,2%	0,4	0,6 ; 2,4	0,90	36,6
	CONDUCTAS BULÍMICAS	0,5%	0,3	0,1 ; 2,0	1,49	74,6
	TENDENCIA A PROBLEMAS ALIMENTARIOS	1,7%	0,5	1,0 ; 3,0	0,85	29,2
CONSUMO DE SUSTANCIAS NOCIVAS						
CONSUMO DE ALCOHOL	PREVALENCIA DE VIDA	63,3%	2,4	58,5 ; 67,8	1,41	3,8
	PREVALENCIA MENSUAL	7,5%	1,2	5,5 ; 10,3	1,21	16,0
EMBRIAGUEZ ALCOHÓLICA	PREVALENCIA MENSUAL	1,9%	0,7	0,9 ; 3,8	1,46	36,2
ALGUNA CONDUCTA VINCULADA AL ABUSO DE ALCOHOL	POR LO MENOS 1 CRITERIO	12,1%	1,7	9,1 ; 15,9	1,62	14,3
	POR LO MENOS 2 CRITERIOS	2,9%	0,8	1,6 ; 4,9	1,32	27,8
	POR LO MENOS 3 CRITERIOS	0,6%	0,4	0,2 ; 1,9	1,21	58,1
CONSUMO DE SUSTANCIAS LEGALES (INCL. ALCOHOL)	PREVALENCIA DE VIDA	69,6%	2,2	65,2 ; 73,7	1,30	3,1
	PREVALENCIA ANUAL	23,2%	2,1	19,4 ; 27,5	1,37	8,8
	PREVALENCIA MENSUAL	13,9%	1,7	10,9 ; 17,7	1,42	12,3
	PREVALENCIA ACTUAL	11,0%	1,4	8,5 ; 14,1	1,17	12,8
CONSUMO DE SUSTANCIAS ILEGALES	PREVALENCIA DE VIDA	1,0%	0,5	0,4 ; 2,9	1,71	53,5
	PREVALENCIA ANUAL	0,8%	0,5	0,2 ; 2,8	1,86	62,7
	PREVALENCIA MENSUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	00,0
	PREVALENCIA ACTUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	00,0
CONSUMO DE TABACO	PREVALENCIA DE VIDA	19,4%	2,0	15,9 ; 23,6	1,42	10,1
	PREVALENCIA ANUAL	10,1%	1,4	7,6 ; 13,2	1,24	13,8
	PREVALENCIA MENSUAL	5,0%	1,0	3,3 ; 7,5	1,33	21,0
	PREVALENCIA ACTUAL	2,4%	0,7	1,3 ; 4,4	1,37	31,2
CONSUMO DE TRANQUILIZANTES	PREVALENCIA DE VIDA	0,1%	0,1	0,0 ; 0,8	0,67	99,8
	PREVALENCIA ANUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	00,0
	PREVALENCIA MENSUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	00,0
	PREVALENCIA ACTUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	00,0
CONSUMO DE PASTILLAS PARA DORMIR	PREVALENCIA DE VIDA	0,4%	0,2	0,1 ; 1,1	0,70	58,0
	PREVALENCIA ANUAL	0,2%	0,2	0,1 ; 0,9	0,62	70,9
	PREVALENCIA MENSUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	00,0
	PREVALENCIA ACTUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	00,0
CONSUMO DE PASTILLAS PARA DOLOR DE CABEZA	PREVALENCIA DE VIDA	0,5%	0,3	0,1 ; 1,8	1,18	63,3
	PREVALENCIA ANUAL	0,3%	0,3	0,0 ; 2,0	1,62	99,6
	PREVALENCIA MENSUAL	0,3%	0,3	0,0 ; 2,0	1,62	99,6
	PREVALENCIA ACTUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	00,0
CONSUMO DE JARABE PARA LA TOS	PREVALENCIA DE VIDA	0,1%	0,1	0,0 ; 1,0	0,83	100,0
	PREVALENCIA ANUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	00,0
	PREVALENCIA MENSUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	00,0
	PREVALENCIA ACTUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	00,0
CONSUMO DE ESTIMULANTES	PREVALENCIA DE VIDA	0,1%	0,1	0,0 ; 0,9	0,74	99,3
	PREVALENCIA ANUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	00,0
	PREVALENCIA MENSUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	00,0
	PREVALENCIA ACTUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	00,0
CONSUMO DE ÉXTASIS	PREVALENCIA DE VIDA	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	00,0
	PREVALENCIA ANUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	0,0
	PREVALENCIA MENSUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	0,0
	PREVALENCIA ACTUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	0,0
CONSUMO DE MARIHUANA	PREVALENCIA DE VIDA	0,9%	0,5	0,3 ; 2,9	1,84	58,5
	PREVALENCIA ANUAL	0,7%	0,5	0,2 ; 2,8	2,05	70,2
	PREVALENCIA MENSUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	00,0
	PREVALENCIA ACTUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	00,0
CONSUMO DE PBC	PREVALENCIA DE VIDA	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	0,0
	PREVALENCIA ANUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	0,0
	PREVALENCIA MENSUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	0,0
	PREVALENCIA ACTUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	0,0
CONSUMO DE COCAÍNA	PREVALENCIA DE VIDA	0,5%	0,4	0,1 ; 2,5	1,94	81,6
	PREVALENCIA ANUAL	0,1%	0,1	0,0 ; 0,7	0,57	100,2
	PREVALENCIA MENSUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	0,0
	PREVALENCIA ACTUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	0,0
CONSUMO DE HEROÍNA	PREVALENCIA DE VIDA	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	0,0
	PREVALENCIA ANUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	0,0
	PREVALENCIA MENSUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	0,0
	PREVALENCIA ACTUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	0,0
CONSUMO DE ALUCINÓGENOS	PREVALENCIA DE VIDA	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	00,0
	PREVALENCIA ANUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	00,0
	PREVALENCIA MENSUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	00,0
	PREVALENCIA ACTUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	00,0
CONSUMO DE HOJA DE COCA	PREVALENCIA DE VIDA	20,8%	1,9	17,3 ; 24,9	1,32	9,3

ADOLESCENTES - HUANCAYO	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTANDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
	PREVALENCIA ANUAL	10,2%	1,4	7,8 ; 13,3	1,23	13,7
	PREVALENCIA MENSUAL	4,0%	0,9	2,6 ; 6,3	1,25	22,6
	PREVALENCIA ACTUAL	2,9%	0,8	1,7 ; 4,9	1,23	26,6
CONSUMO DE INHALANTES	PREVALENCIA DE VIDA	0,7%	0,4	0,2 ; 2,2	1,45	60,2
	PREVALENCIA ANUAL	0,1%	0,1	0,0 ; 1,0	0,82	100,4
	PREVALENCIA MENSUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	00,0
	PREVALENCIA ACTUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	0,0
CONSUMO DE OTRAS SUSTANCIAS	PREVALENCIA DE VIDA	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	0,0
	PREVALENCIA ANUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	0,0
	PREVALENCIA MENSUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	0,0
	PREVALENCIA ACTUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	0,0
EDAD DE INICIO DE CONSUMO DE ALCOHOL	MEDIA ARITMÉTICA	12,79	0,2	12,5 ; 13,1	1,20	1,2
EDAD DE INICIO DE CONSUMO DE TABACO	MEDIA ARITMÉTICA	12,97	0,3	12,4 ; 13,6	1,38	2,4
EDAD DE INICIO DE CONSUMO DE TRANQUILIZANTES	MEDIA ARITMÉTICA	13,00	0,0	13,0 ; 13,0	-	0,0
EDAD DE INICIO DE CONSUMO DE PASTILLAS PARA DORMIR	MEDIA ARITMÉTICA	12,23	0,3	8,4 ; 16,1	0,14	2,5
EDAD DE INICIO DE CONSUMO DE PASTILLAS PARA EL DOLOR DE CABEZA	MEDIA ARITMÉTICA	14,46	0,9	3,0 ; 26,0	0,78	6,3
EDAD DE INICIO DE CONSUMO DE JARABE PARA LA TOS	MEDIA ARITMÉTICA	12,00	0,0	12,0 ; 12,0	0,00	0,0
EDAD DE INICIO DE CONSUMO DE ESTIMULANTES(PARA BAJAR EL APETITO)	MEDIA ARITMÉTICA	14,00	0,0	14,0 ; 14,0	0,00	0,0
EDAD DE INICIO DE CONSUMO DE EXTAXIS	MEDIA ARITMÉTICA	0,0	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	0,0
EDAD DE INICIO DE CONSUMO DE MARIHUANA	MEDIA ARITMÉTICA	14,8	0,5	12,4 ; 17,1	0,97	3,7
EDAD DE INICIO DE CONSUMO DE COCAÍNA	MEDIA ARITMÉTICA	14,00	0,0	14,0 ; 14,0	0,00	0,0
EDAD DE INICIO DE CONSUMO DE PBC	MEDIA ARITMÉTICA	0,0	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
EDAD DE INICIO DE CONSUMO DE HEROÍNA	MEDIA ARITMÉTICA	0,0	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	0,0
EDAD DE INICIO DE CONSUMO DE ALUCINÓGENOS	MEDIA ARITMÉTICA	0,0	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	0,0
EDAD DE INICIO DE CONSUMO DE HOJA DE COCA	MEDIA ARITMÉTICA	11,43	0,3	10,8 ; 12,0	1,24	2,7
EDAD DE INICIO DE CONSUMO DE INHALANTES	MEDIA ARITMÉTICA	9,43	1,7	2,0 ; 16,9	1,20	18,3
CUALQUIER TIPO DE ABUSO (SEXUAL, FÍSICO O EMOCIONAL O DE ABANDONO) DEL ADOLESCENTE EN ALGÚN MOMENTO	PREVALENCIA DE VIDA	61,6%	2,4	56,9 ; 66,2	1,39	3,9
ABUSO DE TIPO SEXUAL EN EL ADOLESCENTE	PREVALENCIA DE VIDA	2,9%	0,8	1,7 ; 5,0	1,33	27,7
ABUSO FÍSICO EN EL ADOLESCENTE (GOLPES, PUÑETES, EMPUJONES)	PREVALENCIA DE VIDA	36,5%	2,4	31,9 ; 41,4	1,47	6,6
ABUSO PSICOLÓGICO EN EL ADOLESCENTE	PREVALENCIA DE VIDA	51,7%	2,5	46,8 ; 56,5	1,42	4,8
ABANDONO DEL ADOLESCENTE	PREVALENCIA DE VIDA	10,3%	1,7	7,5 ; 14,0	1,72	16,1
CUALQUIER TIPO DE ABUSO (SEXUAL, FÍSICO O EMOCIONAL O DE ABANDONO) DEL ADOLESCENTE EN ALGÚN MOMENTO	PREVALENCIA ANUAL	39,9%	2,4	35,2 ; 44,8	1,45	6,1
ABUSO DE TIPO SEXUAL EN EL ADOLESCENTE	PREVALENCIA ANUAL	0,6%	0,3	0,2 ; 1,7	0,99	51,9
HABER RECIBIDO INSULTOS, AGRESIONES VERBALES U OFENSAS	PREVALENCIA ANUAL	35,3%	2,4	30,7 ; 40,1	1,43	6,7
ABUSO FÍSICO HABER RECIBIDO GOLPES, PUÑETES O EMPUJONES	PREVALENCIA ANUAL	17,3%	1,7	14,1 ; 21,0	1,24	10,1
HABER SIDO OBJETO DE CHANTAJES, MANIPULACIONES O HUMILLACIONES	PREVALENCIA ANUAL	5,9%	1,4	3,7 ; 9,3	1,97	23,2
SITUACIONES DE ABANDONO	PREVALENCIA ANUAL	5,3%	1,2	3,5 ; 8,1	1,56	21,9
INTENTO O ACTOS SEXUALES INAPROPIADOS FORZADOS: PADRE	PREVALENCIA ANUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	0,0
INTENTO O ACTOS SEXUALES INAPROPIADOS FORZADOS: MADRE	PREVALENCIA ANUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	0,0
INTENTO O ACTOS SEXUALES INAPROPIADOS FORZADOS: PADRASTRO	PREVALENCIA ANUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	0,0
INTENTO O ACTOS SEXUALES INAPROPIADOS FORZADOS: MADRASTRA	PREVALENCIA ANUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	0,0
INTENTO O ACTOS SEXUALES INAPROPIADOS FORZADOS: HERMANOS	PREVALENCIA ANUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	0,0
INTENTO O ACTOS SEXUALES INAPROPIADOS FORZADOS: TÍO(A)	PREVALENCIA ANUAL	0,1%	0,1	0,0 ; 0,8	0,62	100,1
INTENTO O ACTOS SEXUALES INAPROPIADOS FORZADOS: ABUELOS(AS)	PREVALENCIA ANUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	0,0
INTENTO O ACTOS SEXUALES INAPROPIADOS FORZADOS: AMIGO(A) DE LA FAMILIA	PREVALENCIA ANUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	0,0
INTENTO O ACTOS SEXUALES INAPROPIADOS FORZADOS: VECINO(A)	PREVALENCIA ANUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	00,0
INTENTO O ACTOS SEXUALES INAPROPIADOS FORZADOS: DESCONOCIDO(A)	PREVALENCIA ANUAL	0,1%	0,1	0,0 ; 0,9	0,76	99,5

ADOLESCENTES - HUANCAYO	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
INTENTO O ACTOS SEXUALES INAPROPIADOS FORZADOS: COMPAÑEROS DE AULA	PREVALENCIA ANUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	0,0
INTENTO O ACTOS SEXUALES INAPROPIADOS FORZADOS: COMPAÑEROS DE OTRAS AULAS	PREVALENCIA ANUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	0,0
HABER RECIBIDO GOLPES, PUÑETES O EMPUJONES : PADRE	PREVALENCIA ANUAL	1,1%	0,4	0,5 ; 2,2	0,85	36,4
HABER RECIBIDO GOLPES, PUÑETES O EMPUJONES : MADRE	PREVALENCIA ANUAL	3,3%	0,9	2,0 ; 5,5	1,36	26,3
HABER RECIBIDO GOLPES, PUÑETES O EMPUJONES : PADRASTRO	PREVALENCIA ANUAL	0,3%	0,2	0,1 ; 1,0	0,75	70,3
HABER RECIBIDO GOLPES, PUÑETES O EMPUJONES : MADRASTRA	PREVALENCIA ANUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	0,0
HABER RECIBIDO GOLPES, PUÑETES O EMPUJONES : HERMANOS	PREVALENCIA ANUAL	2,7%	0,8	1,5 ; 5,0	1,55	30,9
HABER RECIBIDO GOLPES, PUÑETES O EMPUJONES : TÍOS(AS)	PREVALENCIA ANUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	0,0
HABER RECIBIDO GOLPES, PUÑETES O EMPUJONES : ABUELOS(AS)	PREVALENCIA ANUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	00,0
HABER RECIBIDO GOLPES, PUÑETES O EMPUJONES : AMIGO(A) DE LA FAMILIA	PREVALENCIA ANUAL	0,8%	0,4	0,3 ; 2,3	1,27	51,4
HABER RECIBIDO GOLPES, PUÑETES O EMPUJONES : VECINO(A)	PREVALENCIA ANUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	00,0
HABER RECIBIDO GOLPES, PUÑETES O EMPUJONES : DESCONOCIDO(A)	PREVALENCIA ANUAL	2,7%	0,8	1,5 ; 4,8	1,41	29,6
HABER RECIBIDO GOLPES, PUÑETES O EMPUJONES : COMPAÑEROS DE AULA	PREVALENCIA ANUAL	5,5%	1,0	3,8 ; 8,0	1,20	18,8
HABER RECIBIDO GOLPES, PUÑETES O EMPUJONES : COMPAÑEROS DE OTRAS AULAS	PREVALENCIA ANUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	00,0
HABER RECIBIDO INSULTOS, AGRESIONES VERBALES U OFENSAS: PADRE	PREVALENCIA ANUAL	3,4%	0,8	2,2 ; 5,3	1,05	22,7
HABER RECIBIDO INSULTOS, AGRESIONES VERBALES U OFENSAS: MADRE	PREVALENCIA ANUAL	4,9%	0,9	3,4 ; 6,9	0,93	17,7
HABER RECIBIDO INSULTOS, AGRESIONES VERBALES U OFENSAS: PADRASTRO	PREVALENCIA ANUAL	0,4%	0,2	0,1 ; 1,2	0,75	57,1
HABER RECIBIDO INSULTOS, AGRESIONES VERBALES U OFENSAS: MADRASTRA	PREVALENCIA ANUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	0,0
HABER RECIBIDO INSULTOS, AGRESIONES VERBALES U OFENSAS: HERMANOS	PREVALENCIA ANUAL	3,1%	0,7	2,0 ; 4,9	1,01	23,3
HABER RECIBIDO INSULTOS, AGRESIONES VERBALES U OFENSAS: TÍOS(AS)	PREVALENCIA ANUAL	0,5%	0,3	0,2 ; 1,8	1,16	61,3
HABER RECIBIDO INSULTOS, AGRESIONES VERBALES U OFENSAS: ABUELOS(AS)	PREVALENCIA ANUAL	0,3%	0,2	0,1 ; 1,0	0,72	70,4
HABER RECIBIDO INSULTOS, AGRESIONES VERBALES U OFENSAS: AMIGO(A) DE LA FAMILIA	PREVALENCIA ANUAL	2,5%	0,8	1,3 ; 4,7	1,54	32,4
HABER RECIBIDO INSULTOS, AGRESIONES VERBALES U OFENSAS: VECINO(A)	PREVALENCIA ANUAL	0,4%	0,2	0,1 ; 1,4	1,01	69,9
HABER RECIBIDO INSULTOS, AGRESIONES VERBALES U OFENSAS: DESCONOCIDO(A)	PREVALENCIA ANUAL	2,1%	0,6	1,1 ; 3,8	1,14	30,6
HABER RECIBIDO INSULTOS, AGRESIONES VERBALES U OFENSAS: COMPAÑEROS DE AULA	PREVALENCIA ANUAL	18,7%	1,9	15,3 ; 22,7	1,34	10,0
HABER RECIBIDO INSULTOS, AGRESIONES VERBALES U OFENSAS: COMPAÑEROS DE OTRAS AULAS	PREVALENCIA ANUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	0,0
HABER SIDO OBJETOS DE CHANTAJES, MANIPULACIONES O HUMILLACIONES: PADRE	PREVALENCIA ANUAL	0,5%	0,4	0,1 ; 2,4	1,88	81,5
HABER SIDO OBJETOS DE CHANTAJES, MANIPULACIONES O HUMILLACIONES: MADRE	PREVALENCIA ANUAL	0,7%	0,3	0,2 ; 1,8	1,03	51,6
HABER SIDO OBJETOS DE CHANTAJES, MANIPULACIONES O HUMILLACIONES: PADRASTRO	PREVALENCIA ANUAL	0,3%	0,2	0,1 ; 1,1	0,76	70,2
HABER SIDO OBJETOS DE CHANTAJES, MANIPULACIONES O HUMILLACIONES: MADRASTRA	PREVALENCIA ANUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	0,0
HABER SIDO OBJETOS DE CHANTAJES, MANIPULACIONES O HUMILLACIONES: HERMANOS	PREVALENCIA ANUAL	0,9%	0,4	0,3 ; 2,3	1,32	51,5
HABER SIDO OBJETOS DE CHANTAJES, MANIPULACIONES O HUMILLACIONES: TÍOS(AS)	PREVALENCIA ANUAL	0,1%	0,1	0,0 ; 1,0	0,83	99,7
HABER SIDO OBJETOS DE CHANTAJES, MANIPULACIONES O HUMILLACIONES: ABUELOS(AS)	PREVALENCIA ANUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	00,0
HABER SIDO OBJETOS DE CHANTAJES, MANIPULACIONES O HUMILLACIONES: AMIGO(A) DE LA FAMILIA	PREVALENCIA ANUAL	0,5%	0,3	0,2 ; 1,8	1,21	62,0
HABER SIDO OBJETOS DE CHANTAJES, MANIPULACIONES O HUMILLACIONES: VECINO(A)	PREVALENCIA ANUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	00,0

ADOLESCENTES - HUANCAYO	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
HABER SIDO OBJETOS DE CHANTAJES, MANIPULACIONES O HUMILLACIONES: DESCONOCIDO(A)	PREVALENCIA ANUAL	0,3%	0,2	0,1 ; 1,1	0,80	69,5
HABER SIDO OBJETOS DE CHANTAJES, MANIPULACIONES O HUMILLACIONES: COMPAÑEROS DE AULA	PREVALENCIA ANUAL	2,2%	0,7	1,2 ; 4,1	1,30	31,7
HABER SIDO OBJETOS DE CHANTAJES, MANIPULACIONES O HUMILLACIONES: COMPAÑEROS DE OTRAS AULAS	PREVALENCIA ANUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	00,0
ENCONTRARSE EN SITUACIONES DE ABANDONO: PADRE	PREVALENCIA ANUAL	3,0%	0,8	1,8 ; 5,0	1,21	26,1
ENCONTRARSE EN SITUACIONES DE ABANDONO: MADRE	PREVALENCIA ANUAL	2,7%	0,7	1,5 ; 4,6	1,23	27,9
ENCONTRARSE EN SITUACIONES DE ABANDONO: PADRASTRO	PREVALENCIA ANUAL	0,1%	0,1	0,0 ; 0,9	0,76	99,6
ENCONTRARSE EN SITUACIONES DE ABANDONO: MADRASTRA	PREVALENCIA ANUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	00,0
ENCONTRARSE EN SITUACIONES DE ABANDONO: HERMANOS	PREVALENCIA ANUAL	0,5%	0,3	0,1 ; 1,8	1,22	65,9
ENCONTRARSE EN SITUACIONES DE ABANDONO: TÍOS(AS)	PREVALENCIA ANUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	00,0
ENCONTRARSE EN SITUACIONES DE ABANDONO: ABUELOS(AS)	PREVALENCIA ANUAL	0,3%	0,2	0,1 ; 1,1	0,79	72,9
ENCONTRARSE EN SITUACIONES DE ABANDONO: AMIGO(A) DE LA FAMILIA	PREVALENCIA ANUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	0,0
ENCONTRARSE EN SITUACIONES DE ABANDONO: VECINO(A)	PREVALENCIA ANUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	00,0
ENCONTRARSE EN SITUACIONES DE ABANDONO: DESCONOCIDO(A)	PREVALENCIA ANUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	00,0
ENCONTRARSE EN SITUACIONES DE ABANDONO: COMPAÑEROS DE AULA	PREVALENCIA ANUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	00,0
ENCONTRARSE EN SITUACIONES DE ABANDONO: COMPAÑEROS DE OTRAS AULAS	PREVALENCIA ANUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	00,0
ALGÚN TIPO DE ABUSO O MALTRATO DEL PADRE	PREVALENCIA ANUAL	5,9%	1,1	4,1 ; 8,3	1,19	18,1
ALGÚN TIPO DE ABUSO O MALTRATO DE LA MADRE	PREVALENCIA ANUAL	8,0%	1,3	5,8 ; 10,8	1,24	15,7
ALGÚN TIPO DE ABUSO O MALTRATO DEL PADRASTRO	PREVALENCIA ANUAL	0,4%	0,2	0,1 ; 1,2	0,75	57,2
ALGÚN TIPO DE ABUSO O MALTRATO DE LA MADRASTRA	PREVALENCIA ANUAL	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	00,0
ALGÚN TIPO DE ABUSO O MALTRATO DE HERMANOS	PREVALENCIA ANUAL	5,0%	1,1	3,2 ; 7,6	1,47	22,1
ALGÚN TIPO DE ABUSO O MALTRATO DE TÍOS	PREVALENCIA ANUAL	0,6%	0,3	0,2 ; 1,8	1,07	53,6
ALGÚN TIPO DE ABUSO O MALTRATO DE ABUELO	PREVALENCIA ANUAL	0,5%	0,3	0,2 ; 1,4	0,74	50,2
ALGÚN TIPO DE ABUSO O MALTRATO DE AMIGO DE LA FAMILIA	PREVALENCIA ANUAL	2,6%	0,8	1,4 ; 4,7	1,50	31,3
ALGÚN TIPO DE ABUSO O MALTRATO DE VECINO	PREVALENCIA ANUAL	0,4%	0,2	0,1 ; 1,4	1,01	69,9
ALGÚN TIPO DE ABUSO O MALTRATO DE DESCONOCIDO	PREVALENCIA ANUAL	3,4%	0,8	2,1 ; 5,4	1,20	24,4
ALGÚN TIPO DE ABUSO O MALTRATO DE COMPAÑERO DE AULA	PREVALENCIA ANUAL	20,3%	2,0	16,7 ; 24,4	1,39	9,7
MOTIVOS POR LOS QUE NO DENUNCIÉ EL CASO	TEMOR	6,6%	1,7	3,9 ; 10,9	1,01	26,1
	POR SER UN FAMILIAR	20,6%	3,0	15,3 ; 27,2	1,17	14,6
	POR VERGÜENZA	8,6%	2,0	5,4 ; 13,5	1,08	23,3
	PARA EVITAR ESCÁNDALO	29,5%	3,7	22,8 ; 37,2	1,37	12,5
	PORQUE EL PROBLEMA ERA PRIVADO	28,7%	3,3	22,7 ; 35,6	1,11	11,4
	POR FALTA DE ORIENTACIÓN	10,3%	2,7	6,1 ; 16,8	1,61	25,8
	OTRO	40,5%	3,7	33,5 ; 47,9	1,17	9,1
VIOLENCIA ESCOLAR						
TE IGNORAN (NO TE TOMAN EN CUENTA O TE HACEN DE LADO)	NUNCA	89,6%	1,7	85,7 ; 92,5	1,51	1,9
	RARA VEZ	8,0%	1,6	5,4 ; 11,6	1,64	19,7
	UNA VEZ CADA 2 O 3 MESES	1,3%	0,5	0,6 ; 2,7	0,95	38,5
	UNA O DOS VECES AL MES	0,7%	0,4	0,3 ; 2,0	0,98	52,4
	UNA O DOS VECES A LA SEMANA	0,1%	0,1	0,0 ; 0,8	0,73	53,8
	TRES A CINCO VECES A LA SEMANA	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	00,0
	DIARIAMENTE	0,3%	0,2	0,1 ; 1,3	0,83	70,6
NO TE DEJAN PARTICIPAR	NUNCA	88,2%	1,8	84,1 ; 91,3	1,56	2,1
	RARA VEZ	8,9%	1,6	6,2 ; 12,7	1,62	18,4
	UNA VEZ CADA 2 O 3 MESES	1,5%	0,6	0,7 ; 3,3	1,12	38,2
	UNA O DOS VECES AL MES	0,6%	0,4	0,2 ; 2,5	1,55	70,4
	UNA O DOS VECES A LA SEMANA	0,7%	0,4	0,2 ; 2,3	1,26	61,2
	TRES A CINCO VECES A LA SEMANA	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	00,0

ADOLESCENTES - HUANCAYO	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
TE INSULTAN	DIARIAMENTE	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	00,0
	NUNCA	73,1%	2,5	68,0 ; 77,7	1,50	3,4
	RARA VEZ	22,2%	2,2	18,2 ; 26,8	1,36	9,9
	UNA VEZ CADA 2 O 3 MESES	2,2%	0,8	1,1 ; 4,3	1,26	33,7
	UNA O DOS VECES AL MES	0,9%	0,4	0,4 ; 2,2	0,96	46,6
	UNA O DOS VECES A LA SEMANA	0,9%	0,4	0,3 ; 2,2	0,95	47,5
	TRES A CINCO VECES A LA SEMANA	0,4%	0,3	0,1 ; 1,5	0,96	73,4
TE PONEN APODOS O "CHAPAS" QUE OFENDEN O RIDICULIZAN	DIARIAMENTE	0,4%	0,3	0,1 ; 1,5	0,94	70,9
	NUNCA	76,6%	2,2	72,1 ; 80,6	1,27	2,8
	RARA VEZ	15,6%	1,7	12,5 ; 19,2	1,06	10,9
	UNA VEZ CADA 2 O 3 MESES	3,4%	1,0	1,9 ; 5,9	1,40	28,8
	UNA O DOS VECES AL MES	0,6%	0,3	0,2 ; 1,6	0,72	49,8
	UNA O DOS VECES A LA SEMANA	1,6%	0,6	0,8 ; 3,3	1,09	36,8
	TRES A CINCO VECES A LA SEMANA	0,2%	0,2	0,0 ; 1,6	1,14	100,1
HABLAN MAL DE TI	DIARIAMENTE	2,0%	0,7	1,0 ; 4,1	1,37	37,0
	NUNCA	82,1%	1,8	78,2 ; 85,4	1,12	2,2
	RARA VEZ	13,3%	1,6	10,4 ; 16,8	1,09	12,1
	UNA VEZ CADA 2 O 3 MESES	2,7%	0,8	1,5 ; 4,9	1,24	30,2
	UNA O DOS VECES AL MES	0,9%	0,5	0,3 ; 2,7	1,35	54,1
	UNA O DOS VECES A LA SEMANA	0,6%	0,3	0,2 ; 1,7	0,82	51,9
	TRES A CINCO VECES A LA SEMANA	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	00,0
TE ESCONDEN COSAS	DIARIAMENTE	0,2%	0,2	0,0 ; 1,4	0,98	100,1
	NUNCA	90,0%	1,6	86,3 ; 92,8	1,44	1,8
	RARA VEZ	8,2%	1,5	5,6 ; 11,8	1,55	18,9
	UNA VEZ CADA 2 O 3 MESES	1,3%	0,5	0,6 ; 2,9	1,12	42,0
	UNA O DOS VECES AL MES	0,4%	0,2	0,1 ; 1,2	0,63	58,1
	UNA O DOS VECES A LA SEMANA	0,1%	0,1	0,0 ; 1,0	0,72	99,7
	TRES A CINCO VECES A LA SEMANA	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	00,0
TE ROMPEN COSAS	DIARIAMENTE	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	00,0
	NUNCA	97,1%	0,9	94,8 ; 98,4	1,32	0,9
	RARA VEZ	2,6%	0,9	1,4 ; 5,0	1,40	32,5
	UNA VEZ CADA 2 O 3 MESES	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	00,0
	UNA O DOS VECES AL MES	0,3%	0,2	0,1 ; 1,1	0,67	71,3
	UNA O DOS VECES A LA SEMANA	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	00,0
	TRES A CINCO VECES A LA SEMANA	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	00,0
TE ROBAN COSAS	DIARIAMENTE	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	00,0
	NUNCA	94,3%	1,2	91,4 ; 96,3	1,35	1,3
	RARA VEZ	4,7%	1,1	3,0 ; 7,5	1,34	23,4
	UNA VEZ CADA 2 O 3 MESES	0,6%	0,4	0,2 ; 1,9	1,07	61,5
	UNA O DOS VECES AL MES	0,1%	0,1	0,0 ; 0,8	0,56	100,5
	UNA O DOS VECES A LA SEMANA	0,1%	0,1	0,0 ; 0,8	0,54	100,1
	TRES A CINCO VECES A LA SEMANA	0,2%	0,2	0,0 ; 1,1	0,76	99,5
TE PEGAN	DIARIAMENTE	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	00,0
	NUNCA	93,0%	1,3	90,1 ; 95,1	1,22	1,4
	RARA VEZ	6,3%	1,2	4,3 ; 9,2	1,27	19,7
	UNA VEZ CADA 2 O 3 MESES	0,7%	0,4	0,2 ; 2,2	1,17	58,7
	UNA O DOS VECES AL MES	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	00,0
	UNA O DOS VECES A LA SEMANA	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	00,0
	TRES A CINCO VECES A LA SEMANA	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	00,0
TE AMENAZAN SOLO PARA HACERTE SENTIR MIEDO	DIARIAMENTE	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	00,0
	NUNCA	96,1%	0,9	93,9 ; 97,5	1,04	0,9
	RARA VEZ	2,9%	0,8	1,7 ; 4,9	1,04	26,6
	UNA VEZ CADA 2 O 3 MESES	0,6%	0,3	0,2 ; 1,9	1,05	62,0
	UNA O DOS VECES AL MES	0,5%	0,3	0,1 ; 1,6	0,93	62,9
	UNA O DOS VECES A LA SEMANA	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	00,0

ADOLESCENTES - HUANCAYO	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
	TRES A CINCO VECES A LA SEMANA	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	00,0
	DIARIAMENTE	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	00,0
TE ACOSAN SEXUALMENTE	NUNCA	100,0%	0,0	100,0 ; 100,0	0,00	00,0
	RARA VEZ	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	00,0
	UNA VEZ CADA 2 O 3 MESES	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	00,0
	UNA O DOS VECES AL MES	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	00,0
	UNA O DOS VECES A LA SEMANA	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	00,0
	TRES A CINCO VECES A LA SEMANA	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	00,0
	DIARIAMENTE	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	00,0
TE OBLIGAN A HACER COSAS QUE NO QUIERES CON AMENAZAS (EJ. TRAER DINERO, HACERLE LAS TAREAS A OTROS, QUITARTE TUS ZAPATILLAS, TU LONCHERA, ETC.)	NUNCA	98,5%	0,5	97,0 ; 99,2	0,89	0,5
	RARA VEZ	1,2%	0,5	0,5 ; 2,6	1,00	41,3
	UNA VEZ CADA 2 O 3 MESES	0,1%	0,1	0,0 ; 1,0	0,69	100,3
	UNA O DOS VECES AL MES	0,2%	0,2	0,1 ; 0,9	0,55	70,9
	UNA O DOS VECES A LA SEMANA	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	00,0
	TRES A CINCO VECES A LA SEMANA	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	00,0
	DIARIAMENTE	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	00,0
TE AMENAZAN CON ARMAS COMO PIEDRAS, PALOS, NAVAJAS, CUCHILLOS, MACHETES, ETC.	NUNCA	100,0%	0,0	100,0 ; 100,0	0,00	00,0
	RARA VEZ	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	00,0
	UNA VEZ CADA 2 O 3 MESES	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	00,0
	UNA O DOS VECES AL MES	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	00,0
	UNA O DOS VECES A LA SEMANA	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	00,0
	TRES A CINCO VECES A LA SEMANA	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	00,0
	DIARIAMENTE	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	00,0
TE AMENAZAN CON ARMAS DE FUEGO COMO PISTOLAS	NUNCA	100,0%	0,0	100,0 ; 100,0	0,00	00,0
	RARA VEZ	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	00,0
	UNA VEZ CADA 2 O 3 MESES	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	00,0
	UNA O DOS VECES AL MES	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	00,0
	UNA O DOS VECES A LA SEMANA	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	00,0
	TRES A CINCO VECES A LA SEMANA	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	00,0
	DIARIAMENTE	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	00,0
OTROS MALTRATOS	NUNCA	99,3%	0,4	97,7 ; 99,8	1,30	0,4
	RARA VEZ	0,2%	0,2	0,0 ; 1,3	0,89	100,0
	UNA VEZ CADA 2 O 3 MESES	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	00,0
	UNA O DOS VECES AL MES	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	00,0
	UNA O DOS VECES A LA SEMANA	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	00,0
	TRES A CINCO VECES A LA SEMANA	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	00,0
	DIARIAMENTE	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	00,0
ALGUNA VEZ HAS REALIZADO LOS SIGUIENTES ACTOS						
HAS IGNORADO (NO HAS TOMADO EN CUENTA O HAS DEJADO DE LADO)	NUNCA	79,0%	2,1	74,5 ; 82,9	1,33	2,7
	RARA VEZ	15,9%	1,8	12,7 ; 19,8	1,19	11,4
	UNA VEZ CADA 2 O 3 MESES	1,5%	0,5	0,8 ; 2,9	0,84	33,7
	UNA O DOS VECES AL MES	0,9%	0,7	0,2 ; 4,5	3,02	82,3
	UNA O DOS VECES A LA SEMANA	1,5%	0,8	0,5 ; 4,2	2,09	52,8
	TRES A CINCO VECES A LA SEMANA	0,8%	0,4	0,3 ; 2,0	0,87	46,0
	DIARIAMENTE	0,3%	0,3	0,0 ; 2,4	1,68	99,9
NO HAS DEJADO PARTICIPAR A ALGUNO DE TUS COMPAÑEROS(AS)	NUNCA	90,9%	1,5	87,5 ; 93,5	1,35	1,7
	RARA VEZ	7,0%	1,4	4,7 ; 10,3	1,45	19,9
	UNA VEZ CADA 2 O 3 MESES	0,6%	0,4	0,2 ; 2,1	1,14	60,8
	UNA O DOS VECES AL MES	0,5%	0,3	0,1 ; 2,0	1,24	72,0
	UNA O DOS VECES A LA SEMANA	0,5%	0,4	0,1 ; 2,1	1,40	79,4
	TRES A CINCO VECES A LA SEMANA	0,5%	0,4	0,1 ; 2,3	1,48	74,3
	DIARIAMENTE	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	00,0
INSULTAS A ALGUNOS DE TUS COMPAÑEROS(AS)	NUNCA	83,7%	2,1	79,1 ; 87,4	1,56	2,5
	RARA VEZ	10,6%	1,5	7,9 ; 14,0	1,23	14,6
	UNA VEZ CADA 2 O 3 MESES	2,3%	1,0	1,0 ; 5,3	2,10	42,6
	UNA O DOS VECES AL MES	0,7%	0,3	0,3 ; 1,7	0,72	45,3
	UNA O DOS VECES A LA SEMANA	1,4%	0,5	0,6 ; 3,0	1,04	38,8
	TRES A CINCO VECES A LA SEMANA	1,0%	0,5	0,4 ; 2,7	1,29	51,1
	DIARIAMENTE	0,4%	0,3	0,1 ; 1,4	0,86	70,1
PONES APODOS O "CHAPAS" QUE	NUNCA	77,4%	2,2	72,8 ; 81,5	1,37	2,9

ADOLESCENTES - HUANCAYO	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
OFENDEN O RIDICULIZAN A TUS COMPAÑEROS(AS)	RARA VEZ	14,6%	1,7	11,5 ; 18,4	1,19	12,0
	UNA VEZ CADA 2 O 3 MESES	2,2%	0,8	1,1 ; 4,3	1,27	34,0
	UNA O DOS VECES AL MES	1,2%	0,4	0,6 ; 2,4	0,75	35,2
	UNA O DOS VECES A LA SEMANA	1,7%	0,6	0,8 ; 3,5	1,14	36,5
	TRES A CINCO VECES A LA SEMANA	1,1%	0,5	0,4 ; 2,7	1,13	45,7
	DIARIAMENTE	1,7%	0,6	0,8 ; 3,5	1,15	36,8
HABLAS MAL DE ALGUNO DE TUS COMPAÑEROS(AS)	NUNCA	92,7%	1,2	89,9 ; 94,8	1,08	1,3
	RARA VEZ	5,6%	1,1	3,8 ; 8,1	1,06	19,2
	UNA VEZ CADA 2 O 3 MESES	0,8%	0,4	0,3 ; 2,0	0,83	45,8
	UNA O DOS VECES AL MES	0,3%	0,2	0,1 ; 1,4	0,90	73,9
	UNA O DOS VECES A LA SEMANA	0,6%	0,3	0,2 ; 1,8	0,97	57,5
	TRES A CINCO VECES A LA SEMANA	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	00,0
LE ESCONDES COSAS A ALGUNO DE TUS COMPAÑEROS(AS)	DIARIAMENTE	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	00,0
	NUNCA	95,5%	1,0	93,0 ; 97,2	1,20	1,1
	RARA VEZ	3,2%	0,8	2,0 ; 5,2	1,00	24,9
	UNA VEZ CADA 2 O 3 MESES	0,1%	0,1	0,0 ; 0,9	0,60	100,0
	UNA O DOS VECES AL MES	0,2%	0,2	0,0 ; 1,3	0,89	100,0
	UNA O DOS VECES A LA SEMANA	0,5%	0,3	0,2 ; 1,5	0,83	59,2
LE ROMPES COSAS A ALGUNOS DE TUS COMPAÑEROS(AS)	TRES A CINCO VECES A LA SEMANA	0,3%	0,3	0,0 ; 2,1	1,48	99,3
	DIARIAMENTE	0,2%	0,2	0,0 ; 1,2	0,81	99,7
	NUNCA	98,7%	0,5	97,2 ; 99,4	1,04	0,5
	RARA VEZ	0,9%	0,4	0,4 ; 1,9	0,71	40,4
	UNA VEZ CADA 2 O 3 MESES	0,4%	0,4	0,1 ; 2,7	1,86	99,8
	UNA O DOS VECES AL MES	-	-	-	-	-
LE ROBAS COSAS A ALGUNO DE TUS COMPAÑEROS(AS)	UNA O DOS VECES A LA SEMANA	-	-	-	-	-
	TRES A CINCO VECES A LA SEMANA	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	DIARIAMENTE	-	-	-	-	-
	NUNCA	99,1%	0,5	97,5 ; 99,7	1,25	0,5
	RARA VEZ	0,9%	0,5	0,3 ; 2,5	1,25	54,6
	UNA VEZ CADA 2 O 3 MESES	-	-	-	-	-
LE PEGAS A ALGUNO DE TUS COMPAÑEROS(AS)	UNA O DOS VECES AL MES	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	UNA O DOS VECES A LA SEMANA	-	-	-	-	-
	TRES A CINCO VECES A LA SEMANA	-	-	-	-	-
	DIARIAMENTE	-	-	-	-	-
	NUNCA	95,8%	0,9	93,6 ; 97,2	0,95	0,9
	RARA VEZ	3,0%	0,8	1,8 ; 5,0	1,07	26,6
AMENAZAS SOLO PARA HACERLES SENTIR MIEDO A ALGUNO DE TUS COMPAÑEROS(AS)	UNA VEZ CADA 2 O 3 MESES	0,4%	0,3	0,1 ; 1,4	0,72	58,0
	UNA O DOS VECES AL MES	-	-	-	-	-
	UNA O DOS VECES A LA SEMANA	0,3%	0,2	0,1 ; 1,2	0,73	72,1
	TRES A CINCO VECES A LA SEMANA	0,2%	0,2	0,0 ; 1,3	0,89	100,0
	DIARIAMENTE	0,3%	0,3	0,0 ; 2,1	1,48	99,3
	NUNCA	95,7%	1,1	92,9 ; 97,4	1,43	1,2
HAS ACOSADO SEXUALMENTE A ALGUNO DE TUS COMPAÑEROS(AS)	RARA VEZ	2,7%	1,0	1,3 ; 5,4	1,69	35,2
	UNA VEZ CADA 2 O 3 MESES	0,7%	0,4	0,2 ; 2,3	1,35	65,1
	UNA O DOS VECES AL MES	0,1%	0,1	0,0 ; 0,9	0,60	99,9
	UNA O DOS VECES A LA SEMANA	0,3%	0,2	0,1 ; 1,2	0,73	72,1
	TRES A CINCO VECES A LA SEMANA	0,5%	0,4	0,1 ; 2,3	1,49	74,3
	DIARIAMENTE	-	-	-	-	-
HAS OBLIGADO A HACER COSAS QUE NO QUIEREN CON AMENAZAS (EJ. TRAER DINERO, HACERLE LAS TAREAS A OTROS, QUITARTE TUS ZAPATILLAS, TU LONCHERA, ETC.)	NUNCA	99,6%	0,4	97,3 ; 99,9	1,86	0,4
	RARA VEZ	0,4%	0,4	0,1 ; 2,7	1,86	99,8
	UNA VEZ CADA 2 O 3 MESES	-	-	-	-	-
	UNA O DOS VECES AL MES	-	-	-	-	-
	UNA O DOS VECES A LA SEMANA	-	-	-	-	-
	TRES A CINCO VECES A LA SEMANA	-	-	-	-	-
HAS AMENAZADO CON ARMAS COMO PIEDRAS, PALOS, NAVAJAS, CUCHILLOS, MACHETES, ETC. A	DIARIAMENTE	-	-	-	-	-
	NUNCA	98,5%	0,8	95,5 ; 99,5	2,32	0,9
	RARA VEZ	1,2%	0,8	0,3 ; 4,5	2,70	66,5
	UNA VEZ CADA 2 O 3 MESES	-	-	-	-	-
	UNA O DOS VECES AL MES	-	-	-	-	-
	UNA O DOS VECES A LA SEMANA	0,1%	0,1	0,0 ; 0,8	0,54	100,3
HAS AMENAZADO CON ARMAS COMO PIEDRAS, PALOS, NAVAJAS, CUCHILLOS, MACHETES, ETC. A	TRES A CINCO VECES A LA SEMANA	0,2%	0,2	0,0 ; 1,3	0,89	100,0
	DIARIAMENTE	-	-	-	-	-
	NUNCA	99,6%	0,4	97,3 ; 99,9	1,86	0,4
	RARA VEZ	0,4%	0,4	0,1 ; 2,7	1,86	99,8
	UNA VEZ CADA 2 O 3 MESES	-	-	-	-	-
	UNA O DOS VECES AL MES	-	-	-	-	-

ADOLESCENTES - HUANCAYO	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
ALGUNOS DE TUS COMPAÑEROS(AS)	UNA O DOS VECES A LA SEMANA	-	-	-	-	-
	TRES A CINCO VECES A LA SEMANA	-	-	-	-	-
	DIARIAMENTE	-	-	-	-	-
HAS AMENAZADO CON ARMAS DE FUEGO COMO PISTOLAS A ALGUNOS DE TUS COMPAÑEROS(AS)	NUNCA	100,0%	0,0	100,0 ; 100,0	0,00	0,0
HAS REALIZADO OTRO TIPO DE MALTRATO A ALGUNOS DE TUS COMPAÑEROS(AS)	NUNCA	100,0%	0,0	100,0 ; 100,0	0,00	0,0
TE IGNORAN (NO TE TOMAN EN CUENTA O TE HACEN DE LADO)	PATIO	20,3%	6,2	10,7 ; 35,1	1,22	30,5
	BAÑOS	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,0	0,0
	PASILLOS	8,3%	3,8	3,3 ; 19,5	0,98	45,9
	CLASE SIN PROFESOR	49,5%	7,6	35,1 ; 64,0	1,17	15,3
	CLASE CON PROFESOR	13,8%	4,7	6,8 ; 25,9	0,97	34,4
	COMEDOR, CAFETERIA O KIOSKO	2,0%	2,0	0,3 ; 13,1	1,04	100,0
	SALIDA DEL COLEGIO/ESCUELA	1,9%	1,9	0,3 ; 12,7	1,01	100,1
	EN CUALQUIER SITIO	1,5%	1,5	0,2 ; 10,2	0,79	100,5
	FUERA DE CENTRO AUNQUE SON ALUMNOS DEL COLEGIO	1,4%	1,4	0,2 ; 9,8	0,76	100,6
	FUERA DE CENTRO POR PERSONA AJENA AL COLEGIO	3,2%	3,1	0,4 ; 19,5	1,63	98,8
NO TE DEJAN PARTICIPAR	PATIO	17,5%	6,6	7,9 ; 34,4	1,69	37,9
	BAÑOS	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	00,0
	PASILLOS	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	00,0
	CLASE SIN PROFESOR	45,2%	7,8	30,7 ; 60,5	1,36	17,3
	CLASE CON PROFESOR	40,2%	7,9	26,1 ; 56,1	1,42	19,5
	COMEDOR, CAFETERIA O KIOSKO	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	00,0
	SALIDA DEL COLEGIO/ESCUELA	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	00,0
	EN CUALQUIER SITIO	2,6%	2,4	0,4 ; 15,1	1,30	93,9
	FUERA DE CENTRO AUNQUE SON ALUMNOS DEL COLEGIO	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	00,0
	FUERA DE CENTRO POR PERSONA AJENA AL COLEGIO	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	00,0
TE INSULTAN	PATIO	24,5%	3,7	18,0 ; 32,5	1,02	15,1
	BAÑOS	2,5%	1,4	0,8 ; 7,6	1,18	57,9
	PASILLOS	5,0%	2,0	2,3 ; 10,6	1,11	38,9
	CLASE SIN PROFESOR	65,8%	4,6	56,3 ; 74,2	1,29	7,0
	CLASE CON PROFESOR	14,9%	2,7	10,4 ; 21,0	0,78	18,0
	COMEDOR, CAFETERIA O KIOSKO	1,4%	1,0	0,4 ; 5,4	0,95	69,8
	SALIDA DEL COLEGIO/ESCUELA	7,4%	2,2	4,1 ; 13,2	1,00	30,0
	EN CUALQUIER SITIO	2,1%	1,1	0,8 ; 5,7	0,78	51,0
	FUERA DE CENTRO AUNQUE SON ALUMNOS DEL COLEGIO	4,4%	1,7	2,0 ; 9,2	0,95	38,8
	FUERA DE CENTRO POR PERSONA AJENA AL COLEGIO	0,7%	0,7	0,1 ; 4,5	0,91	98,4
TE PONEN APODOS O "CHAPAS" QUE OFENDEN O RIDICULIZAN	PATIO	20,7%	3,9	14,1 ; 29,4	1,09	18,8
	BAÑOS	1,2%	0,8	0,3 ; 4,7	0,71	71,4
	PASILLOS	4,0%	1,7	1,8 ; 8,9	0,83	40,9
	CLASE SIN PROFESOR	76,1%	4,5	66,3 ; 83,8	1,30	5,9
	CLASE CON PROFESOR	15,2%	3,4	9,7 ; 23,0	1,03	22,0
	COMEDOR, CAFETERIA O KIOSKO	1,5%	1,1	0,4 ; 6,0	0,92	70,8
	SALIDA DEL COLEGIO/ESCUELA	4,8%	1,8	2,3 ; 9,8	0,82	37,3
	EN CUALQUIER SITIO	3,2%	2,0	0,9 ; 10,7	1,58	63,8
	FUERA DE CENTRO AUNQUE SON ALUMNOS DEL COLEGIO	3,2%	2,0	0,9 ; 10,7	1,58	63,8
	FUERA DE CENTRO POR PERSONA AJENA AL COLEGIO	1,4%	1,4	0,2 ; 9,4	1,67	99,7
HABLAN MAL DE TI	PATIO	23,4%	4,6	15,6 ; 33,5	1,07	19,6
	BAÑOS	0,7%	0,7	0,1 ; 4,6	0,60	100,6
	PASILLOS	6,6%	2,5	3,1 ; 13,6	0,93	38,1

ADOLESCENTES - HUANCAYO	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
	CLASE SIN PROFESOR	62,3%	5,7	50,6 ; 72,8	1,28	9,2
	CLASE CON PROFESOR	13,2%	3,2	8,0 ; 20,9	0,83	24,4
	COMEDOR, CAFETERIA O KIOSKO	2,0%	1,4	0,5 ; 7,7	0,91	70,7
	SALIDA DEL COLEGIO/ESCUELA	8,9%	3,8	3,7 ; 19,9	1,64	43,0
	EN CUALQUIER SITIO	4,4%	2,9	1,2 ; 15,1	1,80	65,4
	FUERA DE CENTRO AUNQUE SON ALUMNOS DEL COLEGIO	0,8%	0,8	0,1 ; 5,5	0,73	100,5
	FUERA DE CENTRO POR PERSONA AJENA AL COLEGIO	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	00,0
TE ESCONDEN COSAS	PATIO	17,6%	6,6	8,1 ; 34,2	1,51	37,3
	BAÑOS	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	00,0
	PASILLOS	2,2%	2,2	0,3 ; 14,5	1,15	99,8
	CLASE SIN PROFESOR	73,8%	6,5	59,2 ; 84,6	1,12	8,9
	CLASE CON PROFESOR	13,4%	4,7	6,5 ; 25,7	0,98	35,3
	COMEDOR, CAFETERIA O KIOSKO	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	00,0
	SALIDA DEL COLEGIO/ESCUELA	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	00,0
	EN CUALQUIER SITIO	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	00,0
	FUERA DE CENTRO AUNQUE SON ALUMNOS DEL COLEGIO	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	00,0
	FUERA DE CENTRO POR PERSONA AJENA AL COLEGIO	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	00,0
TE ROMPEN COSAS	PATIO	16,1%	11,7	3,4 ; 51,4	1,41	72,7
	BAÑOS	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	00,0
	PASILLOS	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	00,0
	CLASE SIN PROFESOR	64,9%	13,2	37,1 ; 85,3	1,06	20,4
	CLASE CON PROFESOR	24,8%	11,1	9,3 ; 51,5	0,91	44,6
	COMEDOR, CAFETERIA O KIOSKO	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	00,0
	SALIDA DEL COLEGIO/ESCUELA	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	00,0
	EN CUALQUIER SITIO	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	00,0
	FUERA DE CENTRO AUNQUE SON ALUMNOS DEL COLEGIO	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	00,0
	FUERA DE CENTRO POR PERSONA AJENA AL COLEGIO	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	00,0
TE ROBAN COSAS	PATIO	6,9%	4,1	2,0 ; 20,6	0,78	59,6
	BAÑOS	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	00,0
	PASILLOS	3,9%	3,9	0,5 ; 23,6	1,18	99,1
	CLASE SIN PROFESOR	79,0%	7,7	60,2 ; 90,4	1,06	9,7
	CLASE CON PROFESOR	10,5%	5,9	3,3 ; 28,9	1,12	56,6
	COMEDOR, CAFETERIA O KIOSKO	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	00,0
	SALIDA DEL COLEGIO/ESCUELA	2,5%	2,4	0,4 ; 15,0	0,70	95,2
	EN CUALQUIER SITIO	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	00,0
	FUERA DE CENTRO AUNQUE SON ALUMNOS DEL COLEGIO	2,6%	2,6	0,4 ; 17,0	0,81	100,3
	FUERA DE CENTRO POR PERSONA AJENA AL COLEGIO	2,6%	2,6	0,4 ; 17,0	0,81	100,3
TE PEGAN	PATIO	40,5%	9,1	24,4 ; 58,8	1,15	22,5
	BAÑOS	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	00,0
	PASILLOS	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	00,0
	CLASE SIN PROFESOR	42,6%	9,4	25,8 ; 61,3	1,21	22,1
	CLASE CON PROFESOR	6,5%	3,8	2,0 ; 19,2	0,79	58,0
	COMEDOR, CAFETERIA O KIOSKO	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	00,0
	SALIDA DEL COLEGIO/ESCUELA	12,4%	6,3	4,3 ; 30,9	1,24	51,2
	EN CUALQUIER SITIO	6,2%	3,6	1,9 ; 18,2	0,74	58,0
	FUERA DE CENTRO AUNQUE SON ALUMNOS DEL COLEGIO	2,1%	2,1	0,3 ; 13,9	0,72	100,2
	FUERA DE CENTRO POR PERSONA AJENA AL COLEGIO	2,6%	2,6	0,4 ; 16,7	0,89	99,7
TE AMENAZAN SOLO PARA HACERTE	PATIO	21,7%	8,3	9,6 ; 42,0	0,80	38,2

ADOLESCENTES - HUANCAYO	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
SENTIR MIEDO	BAÑOS	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	00,0
	PASILLOS	5,6%	5,5	0,8 ; 31,3	1,12	97,6
	CLASE SIN PROFESOR	47,1%	12,3	25,2 ; 70,2	1,21	26,2
	CLASE CON PROFESOR	21,6%	10,0	7,9 ; 46,9	1,17	46,5
	COMEDOR, CAFETERIA O KIOSKO	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	00,0
	SALIDA DEL COLEGIO/ ESCUELA	29,4%	11,5	12,3 ; 55,2	1,25	38,9
	EN CUALQUIER SITIO	5,9%	5,7	0,8 ; 32,3	1,17	97,4
	FUERA DE CENTRO AUNQUE SON ALUMNOS DEL COLEGIO	6,7%	6,4	0,9 ; 35,3	1,31	96,6
TE ACOSAN SEXUALMENTE	FUERA DE CENTRO POR PERSONA AJENA AL COLEGIO	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	00,0
	PATIO	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	00,0
	BAÑOS	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	00,0
	PASILLOS	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	00,0
	CLASE SIN PROFESOR	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	00,0
	CLASE CON PROFESOR	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	00,0
	COMEDOR, CAFETERIA O KIOSKO	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	00,0
	SALIDA DEL COLEGIO/ ESCUELA	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	00,0
TE OBLIGAN A HACER COSAS QUE NO QUIERES CON AMENAZAS (EJ. TRAER DINERO, HACERLE LAS TAREAS A OTROS, QUITARTE TUS ZAPATILLAS, TU LONCHERA, ETC.)	EN CUALQUIER SITIO	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	00,0
	FUERA DE CENTRO AUNQUE SON ALUMNOS DEL COLEGIO	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	00,0
	FUERA DE CENTRO POR PERSONA AJENA AL COLEGIO	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	00,0
	PATIO	49,1%	17,7	19,3 ; 79,5	0,97	36,1
	BAÑOS	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	00,0
	PASILLOS	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	00,0
	CLASE SIN PROFESOR	17,2%	11,8	4,0 ; 51,3	0,75	68,2
	CLASE CON PROFESOR	15,0%	13,7	2,1 ; 59,2	1,14	91,0
TE AMENAZAN CON ARMAS COMO PIEDRAS, PALOS, NAVAJAS, CUCHILLOS, MACHETES, ETC.	COMEDOR, CAFETERIA O KIOSKO	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	00,0
	SALIDA DEL COLEGIO/ ESCUELA	9,1%	8,9	1,2 ; 45,2	0,74	97,3
	EN CUALQUIER SITIO	9,5%	9,2	1,3 ; 46,4	0,77	96,9
	FUERA DE CENTRO AUNQUE SON ALUMNOS DEL COLEGIO	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	00,0
	FUERA DE CENTRO POR PERSONA AJENA AL COLEGIO	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	00,0
	PATIO	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	00,0
	BAÑOS	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	00,0
	PASILLOS	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	00,0
TE AMENAZAN CON ARMAS DE FUEGO COMO PISTOLAS	CLASE SIN PROFESOR	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	00,0
	CLASE CON PROFESOR	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	00,0
	COMEDOR, CAFETERIA O KIOSKO	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	00,0
	SALIDA DEL COLEGIO/ ESCUELA	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	00,0
	EN CUALQUIER SITIO	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	00,0
	FUERA DE CENTRO AUNQUE SON ALUMNOS DEL COLEGIO	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	00,0
	FUERA DE CENTRO POR PERSONA AJENA AL COLEGIO	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	00,0
	PATIO	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	00,0

ADOLESCENTES - HUANCAYO	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
	FUERA DE CENTRO AUNQUE SON ALUMNOS DEL COLEGIO	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	00,0
	FUERA DE CENTRO POR PERSONA AJENA AL COLEGIO	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	00,0
OTROS MALTRATOS	PATIO	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	00,0
	BAÑOS	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	00,0
	PASILLOS	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	00,0
	CLASE SIN PROFESOR	100,0%	0,0	100,0 ; 100,0	0,00	00,0
	CLASE CON PROFESOR	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	00,0
	COMEDOR, CAFETERIA O KIOSKO	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	00,0
	SALIDA DEL COLEGIO/ESCUELA	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	00,0
	EN CUALQUIER SITIO	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	00,0
	FUERA DE CENTRO AUNQUE SON ALUMNOS DEL COLEGIO	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	00,0
	FUERA DE CENTRO POR PERSONA AJENA AL COLEGIO	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	00,0
ACCESO A SERVICIOS						
MORBILIDAD SENTIDA DE VIDA DE PROBLEMAS EMOCIONALES	PREVALENCIA DE VIDA	19,6%	2,1	15,9 ; 24,1	1,60	10,6
MORBILIDAD SENTIDA EXPRESADA DE PROBLEMAS EMOCIONALES Y ATENDIDA EN SERVICIOS DE SALUD	PREVALENCIA DE VIDA	16,0%	3,9	9,8 ; 25,1	1,25	24,1
PROPORCIÓN DE LA MORBILIDAD SENTIDA EXPRESADA Y ATENDIDA EN	PUESTO O CENTRO DE SALUD	16,4%	12,1	3,4 ; 52,6	2,63	73,5
	POSTA O POLICLINICO ESSALUD	10,7%	6,1	3,3 ; 29,8	0,97	57,1
	INSTITUTO U HOSPITAL ESPECIALIZADO	4,2%	4,1	0,6 ; 25,0	1,06	99,1
	HOSPITAL GENERAL MINSA	14,4%	7,2	5,1 ; 34,5	1,03	49,7
	HOSPITAL GENERAL ESSALUD	2,9%	2,9	0,4 ; 18,8	0,75	100,3
	CONSULTORIO MÉDICO PARTICULAR	6,1%	4,4	1,4 ; 23,0	0,85	72,5
	CLÍNICA PARTICULAR	3,3%	3,3	0,4 ; 20,5	0,83	100,0
	CONSULTORIO DE INSTITUCIÓN ACADÉMICA	20,3%	9,0	7,8 ; 43,3	1,25	44,6
MOTIVOS DE NO ATENCIÓN MÉDICA	NO SABÍA A DÓNDE IR	28,7%	5,8	18,8 ; 41,2	1,51	20,1
	NO TENÍA DINERO	15,0%	4,3	8,3 ; 25,7	1,37	28,9
	TENÍA DINERO PERO PREFERÍA GASTARLO EN OTRA COSA	5,6%	2,6	2,2 ; 13,6	1,19	46,3
	NO CUBRÍA SEGURO MÉDICO	4,5%	2,3	1,6 ; 12,1	1,18	51,8
	LARGAS LISTAS DE ESPERA	5,0%	2,8	1,6 ; 14,5	1,55	56,5
	NO EXISTÍA SERVICIO DE SALUD MENTAL CERCANO	6,0%	2,8	2,3 ; 14,5	1,30	47,0
	FALTA DE CONFIANZA	30,0%	5,2	20,8 ; 41,1	1,20	17,3
	DUDA DE MANEJO POR MÉDICOS	15,0%	4,0	8,7 ; 24,5	1,15	26,5
	NO ME BENEFICIARÍA	23,4%	5,2	14,7 ; 35,1	1,40	22,2
	LO DEBÍA SUPERAR SOLO	61,1%	4,8	51,3 ; 70,1	0,91	7,9
	PREFERÍA REMEDIOS CASEROS	12,6%	3,7	6,9 ; 21,7	1,14	29,2
	POR VERGÜENZA	14,2%	3,7	8,4 ; 23,1	1,05	26,0
	PAREJA LA(O) CRITICARÍA O NO LE GUSTARÍA	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	00,0
	PAREJA SE BURLARÍA DE USTED	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	00,0
	PAREJA NO LE AYUDARÍA ECONÓMICAMENTE PARA LA CONSULTA	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	00,0
	PAREJA LO PROHIBIRÍA	0,0%	0,0	0,0 ; 0,0	0,00	00,0
	VECINOS HABLARÍAN MAL	6,9%	2,9	2,9 ; 15,3	1,23	42,3
	POR TEMOR A SER VISTO COMO ENFERMO MENTAL	8,2%	3,2	3,7 ; 17,0	1,26	39,0
	MALA EXPERIENCIA ANTERIOR	6,1%	2,9	2,4 ; 14,8	1,33	46,7
	POR FALTA DE TIEMPO	26,8%	4,9	18,3 ; 37,5	1,15	18,4
	NO HAY CENTRO DE SALUD CERCANO	5,2%	2,5	2,0 ; 12,9	1,16	48,2
	TRATAMIENTO NATURISTA NO MEDICO O YERBERO	2,9%	1,8	0,8 ; 9,7	1,10	62,7
	TRATAMIENTO CON CURANDERO O BRUJO	0,6%	0,6	0,1 ; 3,9	0,53	100,8
	NO ERA SERIO, GRAVE O MUY IMPORTANTE	40,2%	5,1	30,8 ; 50,5	1,00	12,6
	OTRO	3,6%	2,2	1,1 ; 11,7	1,32	61,8

ADULTO MAYOR - HUANCAYO	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
-------------------------	---------------	--------------------	----------------	------------------------	------	--------------------------

ADULTO MAYOR - HUANCAYO	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
DATOS GENERALES: ADULTO MAYOR HUANCAYO						
EDAD	MEDIA ARITMÉTICA (DS)	70,1	0,4	69,2; 70,9	1,27	0,6
EDAD POR GRUPOS ETARIOS (15 AÑOS)	VIEJO JOVEN (60-74 AÑOS)	71,2%	2,7	65,7; 76,3	1,36	3,8
	VIEJO VIEJO (75- 84 AÑOS)	23,4%	2,4	19,1; 28,4	1,19	10,1
	MUY VIEJO (>= 85)	5,3%	1,2	3,4; 8,3	1,15	23,1
ESTADO CIVIL	CONVIVIENTE	5,5%	1,3	3,5; 8,7	1,21	23,3
	SEPARADO	9,3%	1,4	6,9; 12,4	0,86	14,8
	DIVORCIADO	0,9%	0,4	0,4; 2,1	0,70	45,4
	VIUDO	25,9%	2,3	21,7; 30,7	1,06	8,9
	CASADO	54,9%	2,6	49,7; 60,0	1,06	4,8
	SOLTERO	3,5%	1,0	2,0; 6,1	1,14	28,6
TRABAJÓ LA SEMANA ANTERIOR	PREVALENCIA	41,3%	2,7	36,1; 46,7	1,16	6,5
ESTÁ BUSCANDO TRABAJO	PREVALENCIA	1,0%	0,6	0,3; 3,2	1,35	59,2
GRADO DE ANALFABETISMO	PREVALENCIA	24,7%	2,7	19,7; 30,4	1,50	11,0
GRADO DE ESTUDIOS	SIN NIVEL/ NUNCA ASISTIÓ A LA ESCUELA	19,8%	2,5	15,3; 25,3	1,57	12,8
	INICIAL / PREESCOLAR	0,4%	0,3	0,1; 1,6	0,79	70,7
	PRIMARIA	35,8%	2,9	30,2; 41,8	1,44	8,2
	SECUNDARIA	21,5%	2,5	17,0; 26,8	1,38	11,4
	SUPERIOR NO UNIVERSITARIO	5,5%	1,1	3,7; 8,2	0,95	20,6
	SUPERIOR UNIVERSITARIO	15,6%	2,5	11,3; 21,1	1,78	15,8
	POSTGRADO	1,4%	0,7	0,5; 3,9	1,46	51,6
SALUD MENTAL DEL ADULTO MAYOR						
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: TRABAJO	NADA O POCO	61,1%	4,3	52,4; 69,1	1,25	7,0
	REGULAR	22,8%	3,7	16,3; 31,0	1,29	16,3
	BASTANTE O MUCHO	16,0%	3,1	10,8; 23,2	1,19	19,5
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: ESTUDIOS	NADA O POCO	88,2%	8,4	60,4; 97,3	0,41	9,5
	REGULAR	11,8%	8,4	2,7; 39,6	0,41	71,1
	BASTANTE O MUCHO	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,0	0,0
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: HIJOS Y PARIENTES	NADA O POCO	58,5%	3,3	51,9; 64,9	1,71	5,7
	REGULAR	19,0%	2,2	15,0; 23,8	1,23	11,7
	BASTANTE O MUCHO	22,5%	2,6	17,7; 28,1	1,50	11,7
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: PAREJA	NADA O POCO	69,2%	3,9	60,9; 76,4	1,36	5,7
	REGULAR	12,9%	3,1	8,0; 20,3	1,56	23,8
	BASTANTE O MUCHO	17,9%	3,0	12,7; 24,7	1,17	17,0
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: DINERO	NADA O POCO	45,6%	3,2	39,4; 52,0	1,55	7,0
	REGULAR	23,9%	2,8	18,8; 29,8	1,61	11,7
	BASTANTE O MUCHO	30,5%	2,7	25,4; 36,1	1,31	8,9
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: SALUD	NADA O POCO	28,8%	2,8	23,6; 34,7	1,47	9,8
	REGULAR	27,5%	3,1	21,8; 34,0	1,81	11,2
	BASTANTE O MUCHO	43,7%	3,1	37,7; 49,9	1,48	7,1
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: ASUNTOS CON LA LEY	NADA O POCO	86,9%	2,4	81,4; 91,0	1,86	2,7
	REGULAR	8,0%	2,0	4,8; 13,1	2,11	25,5
	BASTANTE O MUCHO	5,1%	1,4	2,9; 8,6	1,48	27,3
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: TERRORISMO	NADA O POCO	62,0%	3,2	55,6; 68,0	1,59	5,1
	REGULAR	11,7%	1,8	8,5; 15,8	1,23	15,7
	BASTANTE O MUCHO	26,3%	2,7	21,2; 32,1	1,46	10,4
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: DELINCUENCIA	NADA O POCO	41,4%	3,3	35,1; 48,0	1,68	7,9
	REGULAR	11,9%	2,3	8,1; 17,3	1,94	19,4
	BASTANTE O MUCHO	46,6%	3,2	40,3; 53,0	1,58	6,9
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: NARCOTRÁFICO	NADA O POCO	58,4%	3,2	51,9; 64,6	1,58	5,5
	REGULAR	9,9%	1,6	7,2; 13,6	1,05	16,1
	BASTANTE O MUCHO	31,6%	2,9	26,2; 37,6	1,43	9,2
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: OTROS	NADA O POCO	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
	REGULAR	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
	BASTANTE O MUCHO	100,0%	0,0	100,0; 100,0	0,00	0,0
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: TRISTE	NUNCA	10,0%	1,7	7,2; 13,9	1,18	16,7
	ALGUNAS VECES U OCASIONALMENTE	73,4%	2,7	67,8; 78,4	1,41	3,7
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	16,6%	2,2	12,7; 21,4	1,32	13,3
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: TENSO	NUNCA	27,7%	2,5	23,0; 32,9	1,19	9,1
	ALGUNAS VECES U OCASIONALMENTE	61,1%	2,9	55,2; 66,6	1,33	4,7
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	11,3%	2,0	7,8; 15,9	1,54	17,9
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: ANGUSTIADO	NUNCA	28,2%	2,6	23,3; 33,7	1,29	9,3
	ALGUNAS VECES U OCASIONALMENTE	62,1%	2,9	56,3; 67,6	1,33	4,6
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	9,7%	1,8	6,6; 13,8	1,41	18,7
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: IRRITABLE	NUNCA	31,7%	3,0	26,1; 37,9	1,57	9,4
	ALGUNAS VECES U OCASIONALMENTE	54,2%	3,0	48,3; 60,1	1,37	5,5
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	14,0%	2,2	10,2; 19,0	1,55	15,8
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: PREOCUPADO	NUNCA	8,7%	1,5	6,1; 12,2	1,11	17,6
	ALGUNAS VECES U OCASIONALMENTE	65,3%	2,9	59,3; 70,9	1,44	4,5
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	26,0%	2,8	20,9; 31,8	1,51	10,6
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS	NUNCA	1,1%	0,5	0,5; 2,8	0,92	45,9

ADULTO MAYOR - HUANCAYO	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
ANÍMICOS: TRANQUILO	ALGUNAS VECES U OCASIONALMENTE	26,6%	2,7	21,7; 32,2	1,38	10,0
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	72,2%	2,7	66,6; 77,2	1,37	3,7
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: ALEGRE	NUNCA	0,9%	0,5	0,3; 2,6	0,96	51,7
	ALGUNAS VECES U OCASIONALMENTE	34,2%	2,8	28,9; 40,0	1,34	8,3
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	64,8%	2,8	59,1; 70,2	1,34	4,4
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: ABURRIDO	NUNCA	34,1%	3,0	28,5; 40,2	1,48	8,7
	ALGUNAS VECES U OCASIONALMENTE	56,7%	3,3	50,1; 63,0	1,66	5,8
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	9,2%	1,6	6,4; 13,0	1,22	17,9
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: NERVIOSO	NUNCA	36,4%	2,7	31,3; 41,8	1,15	7,3
	ALGUNAS VECES U OCASIONALMENTE	56,7%	2,8	51,1; 62,0	1,18	4,9
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	7,0%	1,5	4,5; 10,5	1,28	21,2
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: SIN ESPERANZA	NUNCA	67,5%	3,0	61,3; 73,1	1,54	4,4
	ALGUNAS VECES U OCASIONALMENTE	28,3%	2,9	22,9; 34,4	1,56	10,3
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	4,2%	1,2	2,3; 7,3	1,37	29,0
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: INQUIETO O INTRANQUILO	NUNCA	47,0%	3,2	40,7; 53,4	1,57	6,9
	ALGUNAS VECES U OCASIONALMENTE	45,3%	3,4	38,7; 52,1	1,77	7,5
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	7,7%	1,5	5,2; 11,3	1,21	19,6
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: TAN DEPRIMIDO QUE NADA PODÍA ANIMARLE	NUNCA	66,1%	3,0	59,9; 71,9	1,56	4,6
	ALGUNAS VECES U OCASIONALMENTE	29,1%	2,9	23,8; 35,0	1,50	9,8
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	4,8%	1,1	3,0; 7,5	0,99	22,8
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: QUE TODO LE SUPONÍA GRAN ESFUERZO	NUNCA	61,7%	3,2	55,2; 67,8	1,62	5,2
	ALGUNAS VECES U OCASIONALMENTE	30,1%	3,1	24,4; 36,5	1,67	10,1
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	8,2%	1,7	5,4; 12,2	1,42	20,5
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: INÚTIL	NUNCA	72,5%	2,9	66,5; 77,8	1,58	4,0
	ALGUNAS VECES U OCASIONALMENTE	24,5%	2,8	19,3; 30,5	1,65	11,6
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	3,0%	0,9	1,7; 5,3	0,97	28,9
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: OTRO	NUNCA	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
	ALGUNAS VECES U OCASIONALMENTE	100,0%	0,0	100,0; 100,0	0,00	0,0
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
SE DESCRIBIRÍA USTED MISMO COMO	FELIZ E INTERESADO POR LA VIDA	62,1%	3,2	55,5; 68,3	1,71	5,2
	ALGO FELIZ	30,6%	3,3	24,4; 37,6	2,00	10,9
	ALGO INFELIZ	5,6%	1,3	3,5; 8,8	1,26	23,6
	INFELIZ Y CON POCO INTERÉS EN LA VIDA	1,7%	0,7	0,8; 3,7	1,05	39,9
	TAN INFELIZ QUE LA VIDA NO TIENE SENTIDO	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL GLOBAL (ESCALA DE 5 A 20)	MEDIA ARITMÉTICA	16,95	0,2	16,6; 17,3	1,47	1,0
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: ASPECTO FÍSICO	NADA O POCO	7,6%	1,5	5,1; 11,1	1,15	19,7
	REGULAR	23,0%	2,5	18,4; 28,4	1,34	11,1
	BASTANTE O MUCHO	69,4%	2,9	63,4; 74,9	1,48	4,2
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: COLOR DE PIEL	NADA O POCO	5,6%	1,3	3,5; 8,8	1,19	23,4
	REGULAR	16,5%	2,2	12,6; 21,4	1,31	13,4
	BASTANTE O MUCHO	77,9%	2,6	72,3; 82,6	1,45	3,4
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: INTELIGENCIA	NADA O POCO	12,5%	2,2	8,7; 17,6	1,68	18,0
	REGULAR	22,2%	2,8	17,1; 28,2	1,67	12,6
	BASTANTE O MUCHO	65,4%	3,3	58,6; 71,6	1,78	5,1
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: CONDICIÓN SOCIOECONÓMICA	NADA O POCO	27,3%	2,9	21,9; 33,4	1,60	10,7
	REGULAR	38,7%	3,0	32,9; 44,9	1,46	7,9
	BASTANTE O MUCHO	34,0%	3,4	27,7; 40,9	1,89	9,9
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: LA PROFESIÓN U OFICIO QUE ESTUDIÓ(A)	NADA O POCO	10,3%	2,9	5,9; 17,6	1,01	28,1
	REGULAR	11,9%	3,7	6,3; 21,3	1,45	31,0
	BASTANTE O MUCHO	77,7%	4,4	67,8; 85,3	1,27	5,7
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: NIVEL EDUCATIVO ALCANZADO	NADA O POCO	40,5%	3,2	34,4; 47,0	1,53	7,9
	REGULAR	20,3%	2,4	15,9; 25,5	1,32	12,0
	BASTANTE O MUCHO	39,2%	3,1	33,3; 45,4	1,42	7,8
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: RELIGIÓN	NADA O POCO	5,2%	1,2	3,2; 8,3	1,17	23,8
	REGULAR	8,7%	1,7	5,9; 12,8	1,40	19,8
	BASTANTE O MUCHO	86,1%	2,0	81,6; 89,6	1,26	2,3
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: RELACIONES SOCIALES	NADA O POCO	17,3%	2,5	12,9; 22,9	1,68	14,7
	REGULAR	22,7%	2,8	17,7; 28,6	1,61	12,1
	BASTANTE O MUCHO	60,0%	3,5	53,0; 66,6	1,88	5,8
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: LUGAR DE RESIDENCIA	NADA O POCO	9,4%	1,6	6,7; 13,1	1,12	16,9
	REGULAR	18,7%	2,6	14,1; 24,4	1,66	13,8
	BASTANTE O MUCHO	71,9%	3,0	65,5; 77,4	1,72	4,2
PREVALENCIA DE VIDA DE RECHAZO O DISCRIMINACIÓN	SEXO	6,9%	1,6	4,4; 10,7	1,42	22,4
	EDAD	10,6%	2,3	6,9; 16,0	2,08	21,5
	PESO	1,2%	0,7	0,4; 3,5	1,34	53,2

ADULTO MAYOR - HUANCAYO	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
	COLOR DE PIEL	2,5%	0,8	1,3; 4,7	1,06	33,2
	FORMA DE VESTIR	4,7%	1,1	2,9; 7,5	1,07	23,8
	CONDICIÓN SOCIOECONÓMICA	9,0%	2,1	5,6; 14,0	2,00	23,1
	NIVEL EDUCATIVO	8,2%	1,7	5,4; 12,2	1,45	20,7
	RELIGIÓN	4,7%	1,2	2,9; 7,7	1,20	25,2
	AMISTADES	0,8%	0,4	0,3; 2,2	0,79	50,4
	LUGAR DE NACIMIENTO	2,6%	1,0	1,2; 5,4	1,41	37,2
	TALLA	1,2%	0,6	0,4; 3,3	1,26	53,2
	OTRA	0,5%	0,3	0,2; 1,4	0,52	50,9
PREVALENCIA ANUAL DE RECHAZO O DISCRIMINACIÓN: SEXO	NINGUNA VEZ	98,2%	0,8	95,9; 99,2	1,21	0,8
	RARA VEZ U OCASIONALMENTE	1,3%	0,6	0,6; 3,2	0,99	43,6
	FRECUENTE O MUY FRECUENTEMENTE	0,5%	0,5	0,1; 3,5	1,88	100,0
PREVALENCIA ANUAL DE RECHAZO O DISCRIMINACIÓN: EDAD	NINGUNA VEZ	93,2%	1,5	89,5; 95,6	1,37	1,6
	RARA VEZ U OCASIONALMENTE	6,1%	1,4	3,9; 9,5	1,24	22,4
	FRECUENTE O MUY FRECUENTEMENTE	0,7%	0,5	0,1; 3,1	1,54	76,9
PREVALENCIA ANUAL DE RECHAZO O DISCRIMINACIÓN: PESO	NINGUNA VEZ	99,6%	0,4	96,9; 99,9	1,66	0,4
	RARA VEZ U OCASIONALMENTE	0,4%	0,4	0,1; 3,1	1,66	99,7
	FRECUENTE O MUY FRECUENTEMENTE	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,0	0,0
PREVALENCIA ANUAL DE RECHAZO O DISCRIMINACIÓN: COLOR DE PIEL	NINGUNA VEZ	98,3%	0,7	96,0; 99,2	1,22	0,8
	RARA VEZ U OCASIONALMENTE	1,7%	0,7	0,8; 4,0	1,22	42,5
	FRECUENTE O MUY FRECUENTEMENTE	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,0	0,0
PREVALENCIA ANUAL DE RECHAZO O DISCRIMINACIÓN: FORMA DE VESTIR	NINGUNA VEZ	98,4%	0,6	96,6; 99,2	0,90	0,6
	RARA VEZ U OCASIONALMENTE	1,4%	0,6	0,6; 3,1	0,91	41,6
	FRECUENTE O MUY FRECUENTEMENTE	0,2%	0,2	0,0; 1,7	0,92	99,3
PREVALENCIA ANUAL DE RECHAZO O DISCRIMINACIÓN: CONDICIÓN SOCIOECONÓMICA	NINGUNA VEZ	95,7%	1,1	92,8; 97,5	1,19	1,2
	RARA VEZ U OCASIONALMENTE	3,4%	1,0	1,9; 6,1	1,19	30,0
	FRECUENTE O MUY FRECUENTEMENTE	0,9%	0,6	0,3; 3,0	1,31	61,0
PREVALENCIA ANUAL DE RECHAZO O DISCRIMINACIÓN: NIVEL EDUCATIVO	NINGUNA VEZ	97,4%	1,0	94,5; 98,8	1,48	1,0
	RARA VEZ U OCASIONALMENTE	2,1%	0,7	1,1; 4,1	0,94	34,0
	FRECUENTE O MUY FRECUENTEMENTE	0,5%	0,5	0,1; 3,5	1,87	100,0
PREVALENCIA ANUAL DE RECHAZO O DISCRIMINACIÓN: RELIGIÓN	NINGUNA VEZ	97,2%	1,0	94,4; 98,6	1,35	1,0
	RARA VEZ U OCASIONALMENTE	2,2%	0,9	1,0; 4,8	1,37	39,8
	FRECUENTE O MUY FRECUENTEMENTE	0,6%	0,5	0,1; 2,6	1,29	74,9
PREVALENCIA ANUAL DE RECHAZO O DISCRIMINACIÓN: AMISTADES	NINGUNA VEZ	99,6%	0,3	98,2; 99,9	0,86	0,3
	RARA VEZ U OCASIONALMENTE	0,4%	0,3	0,1; 1,8	0,86	71,3
	FRECUENTE O MUY FRECUENTEMENTE	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
PREVALENCIA ANUAL DE RECHAZO O DISCRIMINACIÓN: LUGAR DE NACIMIENTO	NINGUNA VEZ	98,9%	0,7	96,4; 99,7	1,55	0,7
	RARA VEZ U OCASIONALMENTE	0,6%	0,4	0,1; 2,6	1,29	74,9
	FRECUENTE O MUY FRECUENTEMENTE	0,5%	0,5	0,1; 3,5	1,88	100,0
PREVALENCIA ANUAL DE RECHAZO O DISCRIMINACIÓN: TALLA	NINGUNA VEZ	99,8%	0,2	98,6; 100,0	0,76	0,2
	RARA VEZ U OCASIONALMENTE	0,2%	0,2	0,0; 1,4	0,76	100,6
	FRECUENTE O MUY FRECUENTEMENTE	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
GRADO DE SATISFACCIÓN LABORAL GLOBAL (ESCALA DE 5 A 20)	MEDIA ARITMÉTICA	17,14	0,2	16,7; 17,6	1,20	1,4
GRADO DE SATISFACCIÓN LABORAL: CON LAS ACTIVIDADES O FUNCIONES QUE REALIZA	NADA O POCO	7,7%	2,3	4,2; 13,7	1,29	30,3
	REGULAR	21,6%	3,6	15,4; 29,5	1,27	16,5
	BASTANTE O MUCHO	70,7%	4,0	62,2; 77,9	1,29	5,6
GRADO DE SATISFACCIÓN LABORAL: CON EL AMBIENTE FÍSICO DONDE LABORA	NADA O POCO	10,2%	2,3	6,4; 15,7	0,98	22,7
	REGULAR	31,4%	4,0	24,1; 39,7	1,25	12,7
	BASTANTE O MUCHO	58,4%	4,6	49,1; 67,2	1,50	8,0
GRADO DE SATISFACCIÓN LABORAL: CON SUS COMPAÑEROS DE TRABAJO	NADA O POCO	9,8%	4,7	3,6; 23,7	1,17	48,2
	REGULAR	29,1%	6,5	18,1; 43,3	0,95	22,3
	BASTANTE O MUCHO	61,2%	7,2	46,4; 74,1	1,02	11,8
GRADO DE SATISFACCIÓN LABORAL: CON LA CARGA DE TRABAJO QUE DESARROLLA DIARIAMENTE	NADA O POCO	11,7%	2,6	7,4; 18,0	1,13	22,5
	REGULAR	26,9%	3,8	20,0; 35,1	1,26	14,3
	BASTANTE O MUCHO	61,4%	4,3	52,6; 69,6	1,33	7,0
GRADO DE SATISFACCIÓN LABORAL: CON EL RECONOCIMIENTO QUE PERCIBE	NADA O POCO	6,7%	3,8	2,1; 19,4	0,88	57,3
	REGULAR	27,6%	7,6	15,2; 44,7	1,08	27,5
	BASTANTE O MUCHO	65,7%	8,2	48,3; 79,7	1,12	12,5

ADULTO MAYOR - HUANCAYO	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
GRADO DE SATISFACCIÓN LABORAL: CON LA REMUNERACIÓN QUE RECIBE	NADA O POCO	24,6%	3,5	18,4; 32,1	1,07	14,2
	REGULAR	40,1%	4,2	32,1; 48,7	1,22	10,5
	BASTANTE O MUCHO	35,3%	4,3	27,4; 44,1	1,31	12,1
DESEOS DE MORIR	PREVALENCIA DE VIDA	28,1%	2,4	23,6; 33,2	1,11	8,7
	PREVALENCIA MENSUAL	2,2%	0,8	1,1; 4,3	0,99	33,9
	PREVALENCIA ANUAL	7,0%	1,4	4,7; 10,3	1,10	19,5
CONSIDERACIONES O PENSAMIENTOS DE ÍNDOLE SUICIDA	PREVALENCIA DE VIDA	8,0%	1,5	5,6; 11,4	1,08	18,1
	PREVALENCIA MENSUAL	0,5%	0,3	0,2; 1,7	0,72	59,1
	PREVALENCIA ANUAL	1,7%	0,7	0,7; 4,0	1,24	44,1
PLANES DE ÍNDOLE SUICIDA	PREVALENCIA DE VIDA	3,6%	1,1	1,9; 6,6	1,41	31,8
	PREVALENCIA MENSUAL	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
	PREVALENCIA ANUAL	0,5%	0,5	0,1; 3,3	1,77	99,8
CONDUCTAS SUICIDAS	PREVALENCIA DE VIDA	0,8%	0,6	0,2; 3,3	1,57	70,6
	PREVALENCIA MENSUAL	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
	PREVALENCIA ANUAL	0,5%	0,5	0,1; 3,3	1,77	99,8
	APARIENCIA FÍSICA	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
MOTIVOS QUE LLEVAN A LA CONDUCTA SUICIDA	PADRES	1,0%	1,0	0,1; 7,0	1,08	99,6
	HIJOS	5,9%	2,5	2,5; 13,3	1,21	42,7
	OTROS PARIENTES	2,3%	1,3	0,7; 7,1	0,82	57,6
	PAREJA	18,1%	4,5	10,8; 28,8	1,45	24,9
	AMIGOS	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
	LABORALES	1,7%	1,2	0,4; 6,6	0,89	69,7
	ESTUDIOS	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
	COMPAÑEROS DE ESTUDIOS	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
	ECONÓMICOS	11,4%	3,2	6,5; 19,3	1,05	27,8
	SALUD FÍSICA	29,3%	5,0	20,5; 40,0	1,26	17,0
	SALUD FAMILIAR	5,0%	2,6	1,7; 13,4	1,50	52,1
	SEPARACIÓN DE UN FAMILIAR	7,2%	2,7	3,3; 14,9	1,19	38,2
	MUERTE DE PAREJA	9,8%	3,0	5,3; 17,6	1,07	30,5
	SEPARACIÓN DE PAREJA O CÓNYUGE	3,1%	1,4	1,3; 7,2	0,65	43,7
	MUERTE DE UN HIJO	4,2%	2,0	1,6; 10,6	1,07	47,9
	MUERTE DE ALGUNOS DE LOS PADRES	3,7%	1,9	1,3; 10,1	1,11	52,6
	EXPERIENCIA TRAUMÁTICA	1,5%	1,5	0,2; 10,1	1,59	99,7
	SIN MOTIVO	0,7%	0,8	0,1; 5,3	0,80	100,4
	OTROS	9,4%	2,8	5,1; 16,7	0,99	30,1
	COHESIÓN FAMILIAR (ESCALA DE 5 A 20)	MEDIA ARITMÉTICA	18,49	0,1	18,2; 18,8	1,36
¿CUÁNTO LE IMPORTARÍA HACER PASAR VERGÜENZA A SU FAMILIA?	NADA O POCO	5,6%	1,3	3,5; 8,8	1,19	23,6
	REGULAR	10,1%	1,8	7,1; 14,3	1,29	17,8
	BASTANTE O MUCHO	84,3%	2,1	79,6; 88,1	1,25	2,5
¿QUÉ TANTO SIENTE QUE LO(A) RESPETAN?	NADA O POCO	6,6%	1,4	4,3; 9,9	1,15	21,0
	REGULAR	10,7%	1,8	7,6; 14,8	1,27	16,8
	BASTANTE O MUCHO	82,7%	2,3	77,7; 86,8	1,39	2,8
¿CUÁNTO SIENTE QUE SE APOYAN UNOS A OTROS?	NADA O POCO	8,2%	1,6	5,5; 12,1	1,32	19,9
	REGULAR	11,9%	1,8	8,7; 16,0	1,20	15,5
	BASTANTE O MUCHO	79,9%	2,4	74,7; 84,2	1,33	3,0
¿CUÁN ORGULLOSO SE SIENTE DE SU FAMILIA?	NADA O POCO	4,7%	1,2	2,8; 7,7	1,21	25,7
	REGULAR	13,2%	1,9	9,9; 17,3	1,13	14,2
	BASTANTE O MUCHO	82,1%	2,3	77,1; 86,2	1,34	2,8
¿QUÉ TANTO SIENTE QUE SUS VALORES MORALES SE PARECEN A LOS DE SU FAMILIA?	NADA O POCO	11,2%	1,9	7,9; 15,5	1,32	17,0
	REGULAR	16,9%	2,2	13,0; 21,7	1,24	12,9
	BASTANTE O MUCHO	71,9%	2,7	66,3; 76,9	1,31	3,7
¿QUÉ TANTO SE SIENTE PARTE DEL PROGRESO DE SU FAMILIA?	NADA O POCO	9,4%	1,6	6,7; 13,0	1,06	16,7
	REGULAR	17,4%	2,3	13,3; 22,6	1,41	13,4
	BASTANTE O MUCHO	73,1%	2,8	67,3; 78,3	1,46	3,8
¿SIENTE USTED QUE PUEDE CONTAR CON SU FAMILIA CUANDO TIENE PROBLEMAS?	NADA O POCO	11,3%	2,0	7,9; 15,8	1,46	17,6
	REGULAR	14,3%	1,9	10,9; 18,6	1,15	13,6
	BASTANTE O MUCHO	74,4%	2,5	69,1; 79,1	1,25	3,4
¿CONVERSA CON SU FAMILIA SOBRE SUS ASPECTOS PERSONALES?	NADA O POCO	14,1%	2,0	10,6; 18,6	1,24	14,3
	REGULAR	17,4%	2,3	13,3; 22,4	1,33	13,1
	BASTANTE O MUCHO	68,5%	2,9	62,5; 73,9	1,45	4,3
¿TOMAN EN CUENTA SU OPINIÓN EN LAS DECISIONES IMPORTANTES?	NADA O POCO	12,5%	2,0	9,0; 17,0	1,35	16,1
	REGULAR	16,0%	2,0	12,4; 20,5	1,12	12,7
	BASTANTE O MUCHO	71,4%	2,7	65,9; 76,5	1,30	3,8
¿SU FAMILIA MUESTRA INTERÉS POR SUS SENTIMIENTOS Y AFECTOS?	NADA O POCO	11,3%	1,9	8,0; 15,6	1,32	16,8
	REGULAR	14,5%	2,1	10,7; 19,2	1,37	14,8
	BASTANTE O MUCHO	74,2%	2,7	68,5; 79,3	1,46	3,7
¿SIENTE QUE SU FAMILIA LO(LA) TOMA EN CUENTA?	NADA O POCO	11,1%	2,3	7,3; 16,4	1,95	20,5
	REGULAR	15,3%	2,1	11,6; 20,0	1,31	13,9
	BASTANTE O MUCHO	73,6%	2,8	67,6; 78,7	1,53	3,8
TENDENCIAS RELIGIOSAS	DIOS MUY IMPORTANTE	91,5%	2,1	86,2; 94,8	2,17	2,3
	ASISTE A IGLESIA O TEMPLO	82,0%	2,3	77,0; 86,1	1,35	2,8
	PARTICIPA ACTIVAMENTE	22,1%	2,6	17,5; 27,6	1,44	11,6
	LEE ESCRITURAS RELIGIOSAS	44,1%	3,1	38,1; 50,4	1,52	7,1
	TRANSMITE RELIGIÓN A HIJOS	46,9%	3,3	40,4; 53,5	1,68	7,1
	PREDICA O ENSEÑA LA RELIGIÓN A OTROS	29,5%	2,5	24,9; 34,7	1,13	8,4

ADULTO MAYOR - HUANCAYO	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
	RELIGIÓN AYUDA A SOLUCIONAR PROBLEMAS	78,5%	2,7	72,7; 83,4	1,55	3,4
CALIDAD DE VIDA DE LA POBLACIÓN ADULTA MAYOR (ESCALA DE 1 A 10) PUNTAJE TOTAL	MEDIA ARITMÉTICA	7,41	0,1	7,3; 7,6	1,50	1,0
BIENESTAR FÍSICO	MEDIA ARITMÉTICA	6,91	0,1	6,8; 7,1	1,00	1,2
BIENESTAR PSICOLÓGICO O EMOCIONAL	MEDIA ARITMÉTICA	7,38	0,1	7,2; 7,6	1,37	1,3
AUTOCUIDADO Y FUNCIONAMIENTO	MEDIA ARITMÉTICA	7,81	0,1	7,6; 8,0	1,50	1,3
FUNCIONAMIENTO OCUPACIONAL	MEDIA ARITMÉTICA	7,61	0,1	7,4; 7,8	1,37	1,3
FUNCIONAMIENTO INTERPERSONAL	MEDIA ARITMÉTICA	7,66	0,1	7,5; 7,8	1,45	1,2
APOYO SOCIAL-EMOCIONAL	MEDIA ARITMÉTICA	7,25	0,1	7,1; 7,4	1,45	1,3
APOYO COMUNITARIO Y DE SERVICIOS	MEDIA ARITMÉTICA	6,23	0,1	6,0; 6,4	1,20	1,6
PLENITUD PERSONAL	MEDIA ARITMÉTICA	7,47	0,1	7,3; 7,7	1,53	1,3
SATISFACCIÓN ESPIRITUAL	MEDIA ARITMÉTICA	8,04	0,1	7,9; 8,2	1,47	1,1
CALIDAD DE VIDA GLOBAL	MEDIA ARITMÉTICA	7,79	0,1	7,6; 8,0	1,56	1,3
NIVEL GENERAL DE DISCAPACIDAD (ESCALA DE 5 A 20)	MEDIA ARITMÉTICA	5,73	0,1	5,5; 5,9	1,06	1,9
ALGUNA DISCAPACIDAD FUNCIONAL O INHABILIDAD	PREVALENCIA ACTUAL	18,5%	2,1	14,8; 22,9	1,07	11,1
PRESENCIA DE ALGUNA DISCAPACIDAD FÍSICA SEGÚN INFORMANTE	PREVALENCIA DE VIDA	9,9%	1,6	7,1; 13,5	1,09	16,2
DIFICULTADES O LIMITACIONES PARA MANTENER REGULARMENTE EL ASEO DE SU CUERPO, SU ALIÑO O ARREGLO PERSONAL	NINGUNA	91,7%	1,5	88,2; 94,2	1,10	1,6
	LEVE	4,8%	1,2	2,9; 7,8	1,19	25,0
	MODERADA	2,5%	0,8	1,3; 4,7	0,99	31,8
	SEVERA O ABSOLUTA	1,0%	0,5	0,3; 2,8	1,08	53,2
DIFICULTADES O LIMITACIONES PARA DESEMPEÑAR EFICIENTEMENTE SUS OCUPACIONES (ESTUDIOS, TRABAJOS, O CASA)	NINGUNA	86,6%	1,7	82,9; 89,6	0,93	2,0
	LEVE	6,8%	1,3	4,6; 9,9	1,02	19,2
	MODERADA	5,9%	1,3	3,8; 8,9	1,08	21,4
	SEVERA O ABSOLUTA	0,8%	0,5	0,2; 2,6	1,15	62,9
DIFICULTADES O LIMITACIONES PARA ASUMIR Y DESEMPEÑAR SATISFACTORIAMENTE SUS FUNCIONES COMO MADRE, PADRE, ESPOSO(A) O HIJO(A)	NINGUNA	92,8%	1,3	89,7; 95,0	0,98	1,4
	LEVE	2,8%	0,8	1,6; 5,0	0,96	29,8
	MODERADA	3,4%	1,0	1,9; 6,1	1,20	30,1
	SEVERA O ABSOLUTA	1,0%	0,5	0,3; 2,9	1,08	53,5
DIFICULTADES O LIMITACIONES PARA RELACIONARSE CON SUS FAMILIARES, AMIGOS, VECINOS Y PERSONAS EN GENERAL	NINGUNA	94,1%	1,2	91,1; 96,1	1,04	1,3
	LEVE	3,3%	1,0	1,9; 5,8	1,09	29,1
	MODERADA	2,2%	0,8	1,1; 4,3	1,02	35,0
	SEVERA O ABSOLUTA	0,4%	0,4	0,1; 2,9	1,58	99,1
DIFICULTADES O LIMITACIONES PARA PLANIFICAR SUS ACTIVIDADES, LUEGO ORGANIZARLAS Y EJECUTARLAS	NINGUNA	89,7%	1,5	86,4; 92,3	0,90	1,7
	LEVE	6,1%	1,3	4,0; 9,1	1,06	20,8
	MODERADA	3,1%	0,9	1,7; 5,4	1,00	28,8
	SEVERA O ABSOLUTA	1,1%	0,6	0,4; 3,0	1,11	52,2
EPISODIO DEPRESIVO MODERADO A SEVERO	PREVALENCIA DE VIDA	29,6%	3,0	24,0; 36,0	1,68	10,3
	PREVALENCIA ANUAL	7,4%	1,5	4,9; 11,0	1,27	20,6
	PREVALENCIA DE 6 MESES	6,3%	1,4	4,1; 9,7	1,25	22,1
	PREVALENCIA ACTUAL	4,3%	1,1	2,5; 7,2	1,20	26,6
	PREVALENCIA DE VIDA	3,1%	0,9	1,6; 5,6	1,14	30,9
TRASTORNO DE ANSIEDAD GENERALIZADA (SIN DEPRESIÓN)	PREVALENCIA ANUAL	0,4%	0,4	0,1; 3,1	1,66	100,3
	PREVALENCIA DE 6 MESES	0,8%	0,5	0,2; 3,1	1,48	71,8
	PREVALENCIA ACTUAL	0,3%	0,3	0,0; 2,3	1,21	100,3
	PREVALENCIA DE VIDA	0,1%	0,1	0,0; 0,8	0,40	100,3
	PREVALENCIA ANUAL	0,1%	0,1	0,0; 0,8	0,40	100,3
EPISODIOS PSICÓTICOS	PREVALENCIA DE 6 MESES	0,1%	0,1	0,0; 0,8	0,40	100,3
	PREVALENCIA ACTUAL	0,1%	0,1	0,0; 0,8	0,40	100,3
	PREVALENCIA DE VIDA	0,1%	0,1	0,0; 0,8	0,40	100,3
	PREVALENCIA ANUAL	0,1%	0,1	0,0; 0,8	0,40	100,3
	PREVALENCIA ACTUAL	0,1%	0,1	0,0; 0,8	0,40	100,3
BEBEDOR RIESGOSO DE ALCOHOL	PREVALENCIA ANUAL	10,0%	2,2	6,4; 15,2	2,03	21,9
CONSUMO PERJUDICIAL DE ALCOHOL	PREVALENCIA ANUAL	1,2%	0,5	0,5; 2,9	0,94	45,5
DEPENDENCIA DE ALCOHOL	PREVALENCIA ANUAL	1,5%	0,6	0,7; 3,2	0,85	38,1
ABUSO/DEPENDENCIA DE ALCOHOL	PREVALENCIA ANUAL	2,7%	0,8	1,5; 4,8	0,89	29,1
ABUSO/DEPENDENCIA DE TABACO	PREVALENCIA ANUAL	0,2%	0,2	0,0; 1,7	0,90	99,9
ABUSO/DEPENDENCIA DE HOJA DE COCA	PREVALENCIA ANUAL	0,7%	0,6	0,2; 3,2	1,56	74,1
ABUSO/DEPENDENCIA A CUALQUIER SUSTANCIA	PREVALENCIA ANUAL	3,7%	1,0	2,2; 6,2	1,02	26,6
CONSUMO DE SUSTANCIAS LEGALES NO ALCOHÓLICAS	PREVALENCIA DE VIDA	89,2%	1,8	85,2; 92,3	1,25	2,0
	PREVALENCIA MENSUAL	31,2%	3,0	25,6; 37,4	1,60	9,6
	PREVALENCIA ANUAL	44,2%	3,2	38,1; 50,5	1,54	7,2
MORBILIDAD SENTIDA DE PROBLEMAS DE SALUD MENTAL (AUTOPERCEPCIÓN)	PREVALENCIA DE 12 MESES	17,4%	2,2	13,5; 22,1	1,26	12,6
MORBILIDAD SENTIDA EXPRESADA (ATENDIDA EN SERVICIOS DE SALUD MENTAL)	PREVALENCIA DE 12 MESES	29,3%	6,5	18,2; 43,6	1,34	22,3
MORBILIDAD SENTIDA ATENDIDA EN PUESTO O CENTRO DE SALUD MINSA	PREVALENCIA	4,7%	4,6	0,6; 27,6	0,88	99,1
MORBILIDAD SENTIDA ATENDIDA EN HOSPITAL GENERAL MINSA	PREVALENCIA	19,7%	11,0	5,8; 49,3	1,40	55,9

ADULTO MAYOR - HUANCAYO	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN	
MORBILIDAD SENTIDA ATENDIDA EN INSTITUTO U HOSPITAL ESPECIALIZADO MINSA	PREVALENCIA	5,5%	5,4	0,7; 31,3	1,03	98,2	
MORBILIDAD SENTIDA ATENDIDA EN POSTA O POLICLÍNICO ESSALUD	PREVALENCIA	3,4%	3,4	0,4; 21,4	0,64	100,4	
MORBILIDAD SENTIDA ATENDIDA EN HOSPITAL GENERAL ESSALUD	PREVALENCIA	24,1%	10,4	9,4; 49,4	1,08	43,1	
MORBILIDAD SENTIDA ATENDIDA EN CONSULTORIO PARTICULAR	PREVALENCIA	11,0%	7,0	2,9; 33,6	0,91	63,6	
MORBILIDAD SENTIDA ATENDIDA EN CLÍNICA PARTICULAR	PREVALENCIA	31,6%	10,9	14,6; 55,6	1,00	34,5	
MORBILIDAD SENTIDA ATENDIDA EN OTROS	PREVALENCIA	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0	
MOTIVOS POR LOS QUE NO ASISTIÓ A UN CENTRO DE SALUD PARA LA ATENCIÓN DE SU PROBLEMA EMOCIONAL	NO SABÍA A DÓNDE IR	28,1%	6,9	16,6; 43,4	1,08	24,6	
	NO TENÍA DINERO	34,0%	8,3	20,0; 51,7	1,39	24,3	
	TENÍA DINERO PERO PREFERÍA GASTARLO EN OTRA COSA	5,4%	3,9	1,3; 20,4	1,34	71,6	
	NO CUBRÍA SEGURO MÉDICO	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0	
	LARGAS LISTAS DE ESPERA	17,3%	6,7	7,7; 34,4	1,42	38,6	
	NO EXISTÍA SERVICIO DE SALUD MENTAL CERCANO	8,4%	4,3	2,9; 21,7	1,10	51,5	
	FALTA DE CONFIANZA	37,6%	7,8	23,7; 53,8	1,20	20,9	
	DUDA DE MANEJO POR MÉDICOS	15,6%	6,2	6,8; 31,9	1,34	39,8	
	NO ME BENEFICIARÍA	22,1%	6,3	12,0; 37,0	1,07	28,7	
	LO DEBÍA SUPERAR SOLO	53,3%	8,5	36,8; 69,1	1,31	15,9	
	PREFERENCIA REMEDIOS CASEROS	26,1%	7,8	13,7; 44,1	1,46	30,1	
	POR VERGÜENZA	10,0%	4,9	3,6; 24,7	1,24	49,4	
	SU ESPOSO(A) LA(O) CRITICARÍA O NO LE GUSTARÍA	3,3%	3,2	0,5; 20,3	1,51	98,6	
	SU ESPOSO(A) SE BURLARÍA	3,3%	3,2	0,5; 20,3	1,51	98,6	
	SU ESPOSO(A) NO LA (O) AYUDARÍA ECONÓMICAMENTE	3,3%	3,2	0,5; 20,3	1,51	98,6	
	SU ESPOSO(A) LO PROHIBIRÍA	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0	
	VECINOS HABLARÍAN MAL	3,5%	3,4	0,5; 21,2	1,55	98,5	
	POR TEMOR A SER VISTO(A) COMO ENFERMO(A) MENTAL	3,5%	3,4	0,5; 21,2	1,55	98,5	
	MALA EXPERIENCIA ANTERIOR	19,1%	7,3	8,4; 37,6	1,56	38,5	
	POR FALTA DE TIEMPO	16,9%	6,0	8,0; 32,2	1,15	35,6	
	NO HAY CENTRO DE SALUD CERCANO	6,9%	4,1	2,0; 21,0	1,20	60,5	
	PREFERÍA TRATAMIENTO CON NATURISTA NO MEDICO O YERBERO	6,9%	4,2	2,0; 21,1	1,20	60,2	
	PREFERÍA TRATAMIENTO CON CURANDERO O BRUJO	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0	
	NO ERA SERIO, GRAVE O MUY IMPORTANTE	6,6%	3,7	2,1; 18,9	1,01	56,8	
	OTROS	5,9%	3,1	2,0; 16,1	0,79	53,1	
	PROBLEMAS FÍSICOS O ACCIDENTE	PREVALENCIA DE 6 MESES	33,6%	2,8	28,3; 39,4	1,37	8,4
	CUALQUIER TIPO DE MALTRATO O VIOLENCIA	PREVALENCIA ANUAL	14,3%	2,2	10,5; 19,2	1,48	15,3
PREVALENCIA DE MALTRATO: INTENTOS O DE ACTOS SEXUALES INAPROPIADOS	PREVALENCIA ANUAL	1,0%	0,6	0,3; 3,5	1,53	62,2	
PREVALENCIA DE MALTRATO: GOLPES, PUÑETES O EMPUJONES	PREVALENCIA ANUAL	2,9%	1,3	1,2; 6,8	2,13	43,1	
PREVALENCIA DE MALTRATO: INSULTOS, AGRESIONES VERBALES U OFENSAS	PREVALENCIA ANUAL	11,5%	2,0	8,0; 16,1	1,53	17,7	
PREVALENCIA DE MALTRATO: CHANTAJES, MANIPULACIONES O HUMILLACIONES	PREVALENCIA ANUAL	6,3%	1,5	3,9; 10,0	1,47	24,2	
PREVALENCIA DE MALTRATO: SITUACIÓN DE ABANDONO	PREVALENCIA ANUAL	4,3%	1,1	2,6; 7,3	1,20	26,5	
CUALQUIER TIPO DE MALTRATO O VIOLENCIA	MALTRATO SISTEMÁTICO	6,2%	1,6	3,7; 10,3	1,71	26,0	
PREVALENCIA DE MALTRATO: INTENTOS O DE ACTOS SEXUALES INAPROPIADOS	MALTRATO SISTEMÁTICO	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0	
PREVALENCIA DE MALTRATO: GOLPES, PUÑETES O EMPUJONES	MALTRATO SISTEMÁTICO	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0	
PREVALENCIA DE MALTRATO: INSULTOS, AGRESIONES VERBALES U OFENSAS	MALTRATO SISTEMÁTICO	4,4%	1,3	2,4; 7,7	1,48	29,3	
PREVALENCIA DE MALTRATO: CHANTAJES, MANIPULACIONES O HUMILLACIONES	MALTRATO SISTEMÁTICO	3,3%	1,1	1,7; 6,2	1,38	32,6	
PREVALENCIA DE MALTRATO: SITUACIÓN DE ABANDONO	MALTRATO SISTEMÁTICO	3,1%	1,0	1,6; 5,9	1,34	33,4	
RECIBIÓ ALGÚN TIPO DE AYUDA COMO CONSECUENCIA DE ESTAS SITUACIONES	PREVALENCIA ANUAL	39,6%	4,7	30,8; 49,0	1,18	11,8	
NIVEL DE FUNCIONAMIENTO COGNOSCITIVO							

ADULTO MAYOR - HUANCAYO	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
FUNCIONAMIENTO COGNOSCITIVO GLOBAL (MMSE) (0-30 PUNTOS)	MEDIA ARITMÉTICA	25,84	0,2	25,4; 26,3	1,35	0,9
FUNCIONAMIENTO COGNOSCITIVO GLOBAL (MMSE) EN GRUPO DE 8 O MÁS AÑOS DE INSTRUCCIÓN (CON DISYUNTIVA ENTRE 12 Y 13)	MEDIA ARITMÉTICA	26,93	0,2	26,5; 27,4	1,10	0,9
FUNCIONAMIENTO COGNOSCITIVO GLOBAL (MMSE) EN GRUPO DE MENOS DE 8 AÑOS DE INSTRUCCIÓN (12 Ó 13, 18 Ó 19, 22AA O 22BB)	MEDIA ARITMÉTICA	24,43	0,3	23,8; 25,1	1,18	1,4
FUNCIONAMIENTO COGNOSCITIVO (MMSE) INDICATIVO DE DETERIORO (<= 22)	PREVALENCIA TOTAL	17,5%	2,3	13,3; 22,6	1,12	13,4
FUNCIONAMIENTO COGNOSCITIVO (MMSE) INDICATIVO DE DETERIORO (<= 22) PARA GRUPOS DE 8 O MÁS AÑOS DE INSTRUCCIÓN	PREVALENCIA	9,4%	2,2	5,9; 14,8	0,93	23,4
FUNCIONAMIENTO COGNOSCITIVO (MMSE) INDICATIVO DE DETERIORO (<= 22) PARA GRUPOS DE MENOS DE 8 AÑOS DE INSTRUCCIÓN	PREVALENCIA	28,0%	4,2	20,5; 37,0	1,13	14,9
ACTIVIDADES INSTRUMENTALES INDICATIVAS DE DETERIORO	PREVALENCIA TOTAL	11,2%	1,9	7,9; 15,6	1,03	17,2
FUNCIONAMIENTO SOSPECHOSO DE DEMENCIA (MMSE<=21 Y PFEFFER>=6)	PREVALENCIA TOTAL	2,3%	0,9	1,0; 5,0	0,81	39,7
FUNCIONAMIENTO SOSPECHOSO DE DEMENCIA (MMSE<=21 Y PFEFFER>=6) PARA GRUPOS DE 8 O MÁS AÑOS DE INSTRUCCIÓN	PREVALENCIA	1,1%	1,1	0,2; 7,6	1,29	99,3
FUNCIONAMIENTO SOSPECHOSO DE DEMENCIA (MMSE<=21 Y PFEFFER>=6) PARA GRUPO DE MENOS DE 8 AÑOS DE INSTRUCCIÓN	PREVALENCIA	3,8%	1,6	1,7; 8,4	0,66	41,2

BIBLIOGRAFÍA

- ¹ World Health Organization. Informe sobre la Salud en el Mundo 2001. Salud Mental: nuevos conocimientos, nuevas esperanzas. Ginebra: WHO; 2001.
- ² Murray CJ, Lopez AD. Global mortality, disability, and the contribution of risk factors: Global Burden of Disease Study. *Lancet* 1997; 349:1436-1442.
- ³ Murray CJ, Lopez AD. Alternative projections of mortality and disability by cause 1990-2020: Global Burden of Disease Study. *Lancet* 1997; 349:1498-1504.
- ⁴ Ustun TB, Sartorius N, eds. Mental Illness in General Health Care: An International Study. Chichester, England: Wiley Press; 1995:323-334.
- ⁵ Velásquez Valdivia, Aníbal. Octubre 2006. *Estimación de la Carga de Enfermedad en el Perú*. Lima: Promoviendo alianzas y estrategias, Abt Associates Inc. Pp. 50
- ⁶ Kessler RC, Foster CL, Saunders WB, Stang PE. Social Consequences of Psychiatric Disorders, I: Educational Attainment. *Am J Psychiatry* 1995; 152:1026-1032.
- ⁷ Mezzich JE. Positive Health: Conceptual Place, Dimensions and Implications. *Psychopathology* 2005; 38:177-179.
- ⁸ Schmolke M, Lecic-Tosevsky D (eds): Health promotion: An integral component of effective clinical care. *Dyn Psychiatry* 2003; 36 (special issue): 221-319.
- ⁹ Cloninger R : Implications of comorbidity for the classifications of mental disorders: The need for a psychobiology of coherente; in Maj M, Gaebel W, et al (eds): *Psychiatric Diagnosis and Classification*. Chichester, Wiley, 2002.
- ¹⁰ Herrman H, Saxena S Moodie R (eds): *Promoting Mental Health: Concepts, Emerging Evidence, Practice*. Geneva, WHO, 2005.
- ¹¹ Instituto Especializado de Salud Mental “Honorio Delgado – Hideyo Noguchi”. Estudio Epidemiológico Metropolitano de Salud Mental 2002. Informe General. *Anales de Salud Mental* 2002; XVIII (1-2): 1-197
- ¹² Instituto Especializado de Salud Mental “Honorio Delgado – Hideyo Noguchi”. Estudio Epidemiológico de Salud Mental en la Sierra Peruana 2003. Informe General. *Anales de Salud Mental* 2004; XIX (1-2).
- ¹³ Instituto Especializado de Salud Mental “Honorio Delgado – Hideyo Noguchi” Estudio Epidemiológico en Salud Mental en la Selva Peruana. *Anales de Salud Mental* 2005; XXI (1-2): 1-212.
- ¹⁴ Instituto Nacional de Salud Mental. Estudio Epidemiológico de Salud Mental en Fronteras 2005. Informe General. *Anales de Salud Mental* 2006; XXII (1-2).
- ¹⁵ Instituto Nacional de Salud Mental. Estudio Epidemiológico de Salud Mental en la Costa Peruana 2006. Informe General. *Anales de Salud Mental* 2007; XXIII.
- ¹⁶ Perales A, Sogi C, Sánchez E, Salas RE. *Salud Mental de una población urbano marginal de Lima*, en Serie: Monografías de Investigación No 2. Lima: INSM Honorio Delgado- Hideyo Noguchi”, 1995.
- ¹⁷ Perales A, Sogi C, Salas RE. *Salud Mental en Adolescentes del distrito de Magdalena*, en Serie: Monografías de Investigación No.4. Lima: INSM “Honorio Delgado- Hideyo Noguchi”, 1996.
- ¹⁸ Kessler RC, McGonagle KA, Zhao S, Nelson CB, Hughes M, Eshleman S, Wittchen HU, Kendler KS. Lifetime and 12-month prevalence of DSM-III-R psychiatric disorders in the United States: results from the National Comorbidity Survey. *Arch Gen Psychiatry* 1994; 51:8-19.
- ¹⁹ Murphy HB. *Comparative Psychiatry. The International and Intercultural Distribution of Mental Illness*. Berlin: Springer-Verlag, 1982.
- ²⁰ Comité de la santé mentale du Québec. *La Santé Mentale, de la Biologie a la culture*. Québec: Comité de la santé mentale du Québec, 1985.
- ²¹ Perales A. Salud mental en el Perú variables socioeconómicas, políticas y culturales. *Anales de Salud Mental* 1993; IX: 83-107.
- ²² Corin E, Bibeau G, Matin J-C, Lapaplante R. *Comprendre pour soigner autrement*. Canada: Les presses de l’Université de Montréal de Montréal, 1990.
- ²³ Organización Panamericana de La Salud. *Salud de la Población: Conceptos y Estrategias para las Políticas Públicas Saludables*. Washington DC: OPS, 2000.
- ²⁴ Breilh J. *Epidemiología crítica, ciencia emancipadora e interculturalidad*. Buenos Aires: Universidad Nacional de Lanús, 2003.
- ²⁵ Moya J. *Las otras muertes: 20 años de violencia en los Andes del Perú*. Lima: IX Congreso Latinoamericano de Medicina Social (ALAMES), 2004.
- ²⁶ Instituto Nacional de Salud Mental. Estudio Epidemiológico de Salud Mental en Lima Rural 2007. Informe General. *Anales de Salud Mental* 2007; XXIV. En prensa
- ²⁷ Instituto Nacional de Salud Mental. Estudio Epidemiológico de Salud Mental en la Sierra Rural 2008. Informe General. *Anales de Salud Mental* 2008; XXV. En prensa
- ²⁸ Baca E, Castro A, García A, Alencastre L, Bianchi E, Alvarado S. *Violencia intrafamiliar: los caminos de las mujeres que rompieron el silencio. Un estudio cualitativo sobre la ruta crítica que siguen las mujeres afectadas por la violencia intrafamiliar*. Lima: OPS; 1998.

- ²⁹ Anicama J, Vizcardo S, Carrasco J, Mayorga E. *Estudio epidemiológico Violencia y comportamientos asociados en Lima Metropolitana*. Lima: Oficina General de Epidemiología, Universidad Nacional Federico Villarreal, 1999.
- ³⁰ Instituto Nacional de Estadística e Informática. Encuesta Demográfica y de Salud Familiar (ENDES), 2000.
- ³¹ Güezmes A, Palomino N, Ramos M. *Violencia Sexual y Física contra las Mujeres en el Perú. Estudio multicéntrico de la OMS sobre la violencia de pareja y la salud de las mujeres*. Centro de la Mujer Peruana Flora Tristán, Universidad Peruana Cayetano Heredia, Organización Mundial de la Salud. Lima: UPCH; 2002.
- ³² Johnson E, Belfer M. *Substance abuse and violence: cause and consequence. J. Health Care Poor Underserved* 1995;6(2):113-21.
- ³³ Johns A. Substance misuse: a primary risk and a major problem of comorbidity. *International Review of Psychiatry* 1997; 9 (2-3):233-242.
- ³⁴ Mariátegui J, Alva V & León O. Epidemiología psiquiátrica de un distrito urbano de Lima. Un estudio de prevalencia en Lince. Ed. de la *Revista de Neuropsiquiatría*, 1969, Lima
- ³⁵ American Psychiatric Association. *Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders*, Third Edition (DSM-III). Washington D.C: American Psychiatric Press; 1980.
- ³⁶ Colareta JR. *Prevalencia de enfermedades psiquiátricas en una comunidad rural*. Tesis para optar el título de médico cirujano, 1993,UPCH.
- ³⁷ Desjarlais R., Eisenberg L., Good., Kleinman A., *Salud Mental en el Mundo. Problemas y Prioridades en Poblaciones de Bajos Ingresos: Mujeres*, cap. (8): 283-328. Organización Panamericana de la Salud. 1997.
- ³⁸ OMS. *Neurociencia del Consumo y Dependencia de Sustancias Psicoactivas. Resumen*, Ginebra: Organización Mundial de la Salud; 2003, Pág.5.
- ³⁹ Minobe K, Perales A, Sogi C, Warthon D, Lanos R, Sato T. Prevalencia de vida de trastornos mentales en Independencia. *Anales de Salud Mental* 1990; VI: 9-20
- ⁴⁰ Perales A & Sogi C. Epidemiología psiquiátrica en el Perú. *Anales de Salud Mental* 1995; XI: 9-29.
- ⁴¹ Comisión Nacional para el Desarrollo y Vida sin Drogas – DEVIDA. II Encuesta Nacional sobre Prevención y Consumo de Drogas 2002. Perú 2003.
- ⁴² Instituto Especializado de Salud Mental “Honorio Delgado – Hideyo Noguchi”. Estudio Epidemiológico en Salud Mental en Ayacucho. *Anales de Salud Mental* 2004; XX (1-2)
- ⁴³ World Health Organization. *International Classification of Diseases and Health Related Problems*, Tenth Revision (ICD-10). Geneva: OMS; 1992.
- ⁴⁴ United Nations Population Division Department of Economic and Social Affairs. *World Population Prospects*. New York: United Nations; 2000.
- ⁴⁵ Instituto Nacional de Estadística e Informática. Censos Nacionales 2005: X de Población y V de Vivienda. Lima: INEI; 2005. Disponible en: <http://www.inei.gob.pe/> Censos Obtenido el 22 de diciembre del 2006
- ⁴⁶ Gómez-Vela M, Sabeh E. Calidad de Vida. *Evolución del concepto y su influencia en la investigación y la práctica*. Instituto Universitario de Integración en la Comunidad, Facultad de Psicología, Universidad de Salamanca. Disponible en: <http://campus.usal.es/inico/investigacion/invesinico/calidad.htm>. Acceso en junio 2003.
- ⁴⁷ Lorente E, Ibáñez I, Moro M, y col. Índice de Calidad de Vida: estandarización y características psicométricas en una muestra española. *Psiquiatría y Salud Integral*. 2002; 2(2):45-50.
- ⁴⁸ Bland RC. Psychiatry and the burden of mental illness. *Can J Psychiatry* 1998; 43(8): 801-10.
- ⁴⁹ WPA/PTD; OPS, APAL: *Programa Educativo de la WPA/PTD sobre trastornos depresivos. Visión de conjunto y aspectos fundamentales*. Versión en español.
- ⁵⁰ Jablensky A, Schwartz R, Tomov T. WHO collaborative study on impairments and disabilities associated with schizophrenic disorders. *Acta Psychiatr Scand* 1980; 62 (Suppl 285): 152-159.
- ⁵¹ Huamán J. Programa de Rehabilitación Integral en Salud Mental: Sub programa de Rehabilitación psicosocial. *Anales de Salud Mental* 1996 XII: 271-284.
- ⁵² U.S. Department of Health and Human Services. The Fundamentals of Mental Health and Mental Illness. En *Mental Health: A Report of the Surgeon General—Executive Summary*. Rockville, MD: U.S. Department of Health and Human Services, Substance Abuse and Mental Health Services Administration, Center for Mental Health Services, National Institutes of Health, National Institute of Mental Health; 1999.
- ⁵³ Lama A. *Determinantes del Acceso a los Servicios de Salud en el Perú*. INEI Programa MECOVI-PERU/BID/BM/CEPAL. Lima: INEI; 2000. Disponible en: <http://www.inei.gob.pe/biblioineipub/bancopub/Est/Lib0387/indice.HTM>). Acceso el 12 de septiembre del 2005.
- ⁵⁴ OPS. Hoja Resumen sobre Desigualdades en Salud Perú, División de Salud y Desarrollo Humano. Programa de Políticas Públicas y Salud. [Alianza para la Equidad en Salud en Perú Web site]. Feb 2002. Available at: <http://www.aes.org.pe/docs/resumenperu.pdf>. Acceso el 20 de Agosto, 2005
- ⁵⁵ Saavedra JE. *Factores asociados al acceso a la atención en salud mental en Lima Metropolitana y Callao 2002*. Tesis para optar el grado de magíster UPCH, 2006
- ⁵⁶ Desjarlais R, Eisenberg L, Good B, Kleinman A. *Salud Mental en el Mundo: problemas y prioridades en poblaciones de bajos ingresos*. Washington DC: OPS-OMS, 1997, pp 1-31
- ⁵⁷ Robichaud JB, Guay L., Colin C, Pothier M. *Les liens entre la pauvreté et la santé mentale: de l'exclusion à l'équité*. Montreal: Gaëtan Morin Editeur, 1994: 93-98.
- ⁵⁸ Instituto Cuánto: Encuesta Nacional de Hogares sobre Medición de Niveles de Vida (ENNIV 2000). Lima, 2000.

- ⁵⁹ Instituto Nacional de Estadística e Informática. Informe Técnico No 002-Abril 2002. Principales resultados de la Encuesta Nacional de Hogares sobre Condiciones de Vida y Pobreza (ENAHO) - IV Trimestre 2001. Lima; 2002. Disponible en: <http://www.inei.go.pe>.
- ⁶⁰ Herrera J. La pobreza en el Perú 2002. Una visión departamental. Lima: IRD-INEI; 2003. Disponible en http://www.congreso.gob.pe/cip/temas/pobreza/LA_POBREZA_EN_EL_PERU_2002.pdf. Acceso: 23 de diciembre de 2006.
- ⁶¹ Instituto Nacional de Estadística e Informática. Informe Técnico No 002-Abril 2002. Principales resultados de la Encuesta Nacional de Hogares sobre Condiciones de Vida y Pobreza (ENAHO) - IV Trimestre 2001. Lima; 2002. Disponible en: <http://www.inei.go.pe>.
- ⁶² World Health Organization. Informe sobre la Salud en el Mundo 2001. *Salud Mental: nuevos conocimientos, nuevas esperanzas*. Ginebra: WHO, 2001.
- ⁶³ Araya R, Rojas G, Fritsch R, Acuña J, Lewis G. Common mental disorders in Santiago, Chile. *Br J Psychiatry* 2001; 178:228-233.
- ⁶⁴ Henderson, AS. *Life Experiences as Causes of Mental Disorders: The main hypotheses*. En: *An Introduction to Social Psychiatry*. New York: Oxford Medical Publication; 1988, pp 69-105.
- ⁶⁵ Bernal E. Estudio Psicopatológico en Brujos del Pueblo de Salas (Lambayeque). *Anales de Salud Mental* 1985; 1: 162-179.
- ⁶⁶ Medina E. La Medicina Tradicional o Popular. En Gomberoff, L. (Eds.) *Revista de Psiquiatría del Hospital Psiquiátrico Doctor José Horwiltz Barak*, Santiago de Chile. 1986.
- ⁶⁷ Glass B. *El Poder de la Palabra en La Medicina Tradicional de la Costa Norte del Perú*. En Trabajos del II Congreso Internacional de Medicinas Tradicionales. Lima Junio 1988.
- ⁶⁸ Caycho A. *Estudio sobre el curanderismo y los curanderos en el Perú*. En Seguín, C.A. y Ríos, R. (Eds.): *Anales del Tercer Congreso Latinoamericano de Psiquiatría*, Lima. 1969
- ⁶⁹ Tejada D, Sanchez F, Mella C. *Religiosidad Popular y Psiquiatría*. Editora Corripio C. por A. Santo Domingo, 1995.
- ⁷⁰ Kessler RC, Mickelson KD, Williams DR. The prevalence, distribution, and mental health correlates of perceived discrimination in the United States. *J Health Soc Behav* 1999;40(3):208-30.
- ⁷¹ Mays VM, Cochran SD. Mental health correlates of perceived discrimination among lesbian, gay, and bisexual adults in the United States. *Am J Public Health* 2001;91(11):1869-76.
- ⁷² Williams DR, Williams-Morris R. Racism and mental health: the African American experience. *Ethn Health* 2000; 5(3-4):243-68
- ⁷³ Finch BK, Kolody B, Vega WA. Perceived discrimination and depression among Mexican-origin adults in California. *J Health Soc Behav* 2000;41(3):295-313
- ⁷⁴ Corrigan PW, Edwards AB, Green A, Diwan SL, Penn DL. Prejudice, social distance, and familiarity with mental illness. *Schizophr Bull* 2001;27(2):219-25.
- ⁷⁵ Pinfold V; Huxley P; Thornicroft G; Farmer P; Toulmin H; Graham T. Reducing psychiatric stigma and discrimination Evaluating an educational intervention with the police force in England [In Process Citation]. *Soc Psychiatry Psychiatr Epidemiol* 2003 Jun;38(6):337-44
- ⁷⁶ Lopez-Ibor Alino JJ. [Fight against schizophrenia stigma] [La lucha contra el estigma de la esquizofrenia.] *R. Acad. Nac. Med. (Madrid)* 2001;118(2):295-316; discussion 317 (ISSN: 0034-0634)
- ⁷⁷ Ostman M; Kjellin L. Stigma by association: psychological factors in relatives of people with mental illness. *Br J Psychiatry* 2002;181:494-8 (ISSN: 0007-1250)
- ⁷⁸ Angermeyer MC, Schulze B, Dietrich S. Courtesy stigma. A focus group study of relatives of schizophrenia patients. *Soc Psychiatry Psychiatr Epidemiol* 2003;38(10):593-602.
- ⁷⁹ Jorge M Tamayo, 2001. *¿Qué es el Estigma?* Formato de archivo: PDF/Adobe Acrobat - Versión en HTML. <http://usuarios.lycos.es/igonzal/estigma>.
- ⁸⁰ Mezzich JE. Positive Health: Conceptual Place, Dimensions and Implications. *Psychopathology* 2005; 39:177-179.
- ⁸¹ Magyary D. Positive mental health: a turn of the century perspective. *Issues in Mental Health Nursing* 2002, 23:331-349.
- ⁸² Mezzich JE, Üstün TB. Quantitative and Experimental Methods in Psychiatry: Epidemiology. En: Sadock BJ, Sadock VA (eds): *Comprehensive Textbook of Psychiatry*, 8th Edition. Baltimore, Williams & Wilkins, 2004.
- ⁸³ Ville Lehtinen*1, Britta Sohlman1 and Viviane Kovess-Masfety 2 *Level of positive mental health in the European Union: Results from the Eurobarometer 2002 survey* *Clinical Practice and Epidemiology in Mental Health* 2005, 1:9 doi:10.1186/1745-0179-1-9. This article is available from: <http://www.cpementalhealth.com/content/1/1/9>
- ⁸⁴ Cloninger R : *Implications of comorbidity for the classifications of mental disorders: The need for a psychobiology of coherent*; in Maj M, Gaebel W, et al (eds): *Psychiatric Diagnosis and Classification*. Chichester, Wiley, 2002.
- ⁸⁵ Herrman H, Saxena S Moodie R (eds): *Promoting Mental Health: Concepts, Emerging Evidence, Practice*. Geneva, WHO, 2005.
- ⁸⁶ Korkeila J. *Measuring aspects of mental health*. Helsinki: STAKES, 2000.

- ⁸⁷ Fredrickson BL, Tugade MM, Waugh CE, Larkin GR. What Good Are Positive Emotions in Crises? A Prospective Study of Resilience and Emotions Following the Terrorist Attacks on the United States on September 11th, 2001. *J Pers Soc Psychol*. 2003 February ; 84(2): 365–376.
- ⁸⁸ Kotliarenco MA, Cáceres I, Fontecilla. *Estado de Arte en Resiliencia*. OPS/OMS/CEANIM. Washington DC: OPS, 1997. Obtenido en: www.psicologia-positiva.com/resiliencia.html. Accedido el 14 feb 2006.
- ⁸⁹ OMS. CIE 10 *Trastornos mentales y del comportamiento. Descripciones clínicas y pautas para el diagnóstico*. Ginebra: OMS. 1993
- ⁹⁰ American Psychiatric Association. *Diagnostic and Statistical Manual*, Fourth Edition. Text Revision. Washington: APA, 2000.
- ⁹¹ Leger D, Poursain B, Neubauer D, Uchiyama M. *An international survey of sleeping problems in the general population*. *Current Medical Research and Opinion* 2008; 24(1):307-317.
- ⁹² Kao C, Huang C, Wang M, Tsai P. *Insomnia: prevalence and its impact on excessive daytime sleepiness and psychological well-being in the adult Taiwanese population*. *Quality Of Life Research: An International Journal Of Quality Of Life Aspects Of Treatment, Care And Rehabilitation [serial on the Internet]*. (2008, Oct); 17(8): 1073-1080. Available from: MEDLINE.
- ⁹³ Nugent A, Gleadhill I, McCrum E, Patterson C, Evans A, MacMahon J. *Sleep complaints and risk factors for excessive daytime sleepiness in adult males in Northern Ireland*. *Journal Of Sleep Research [serial on the Internet]*. (2001, Mar); 10(1): 69-74. Available from: MEDLINE.
- ⁹⁴ Crummy F, Cameron P, Swann P, Kossmann T, Naughton M. *Prevalence of sleepiness in surviving drivers of motor vehicle collisions*. *Internal Medicine Journal [serial on the Internet]*. (2008, Oct); 38(10): 769-775. Available from: MEDLINE.
- ⁹⁵ Santos E, de Mello M, Pradella-Hallinan M, Luchesi L, Pires M, Tufik S. *Sleep and sleepiness among Brazilian shift-working bus drivers*. *Chronobiology International [serial on the Internet]*. (2004), [cited September 10, 2010]; 21(6): 881-888. Available from: MEDLINE.
- ⁹⁶ Kao C, Huang C, Wang M, Tsai P. *Insomnia: prevalence and its impact on excessive daytime sleepiness and psychological well-being in the adult Taiwanese population*. *Quality Of Life Research: An International Journal Of Quality Of Life Aspects Of Treatment, Care And Rehabilitation [serial on the Internet]*. (2008, Oct); 17(8): 1073-1080. Available from: MEDLINE.
- ⁹⁷ Zeitlhofer J, Schmeiser-Rieder A, Tribl G, Rosenberger A, Bolitschek J, Kapfhammer G, Saletu B, Katschnig H, Holzinger B, Popovic R, Kunze M. Sleep and quality of life in the Austrian population. *Acta Neurol Scand* 2000; 102: 249-257.
- ⁹⁸ Gureje O, Makanjuola VA, Kola L. Insomnia and role impairment in the community. Results from the Nigerian survey of mental health and wellbeing. *Soc Psychiatry Psychiatr Epidemiol* 2007; 42:495–501.
- ⁹⁹ Simon GE, VonKorff M. Prevalence, Burden and Treatment of Insomnia in Primary Care. *Am J Psychiatry* 1997; 154:1417–1423.
- ¹⁰⁰ Olweus D. *Aggression in the schools: Bullies and whipping boys*. London: Hemisphere, 1978.
- ¹⁰¹ Defensor del Pueblo. *Violencia Escolar: El Maltrato entre iguales en la Educación Secundaria Obligatoria 1999-2006*. Madrid: Publicaciones de la Oficina del Defensor del Pueblo, 2007.
- ¹⁰² Fekkes M, Pijpers FIM, Verloove-Vanhorick SP. Bullying: who does what, when and where? Involvement of children, teachers and parents in bullying behavior. *Health Education Research* 2005; 20 (1): 81–91.
- ¹⁰³ Fleschler Peskin M, Tortolero SR, Markham CM. Bullying and victimization among black and hispanic adolescents. *Adolescence* 2006; 41 (163): 467-484.
- ¹⁰⁴ Oñate A, Piñuel y Zabala I. Informe Cisneros VII “*Violencia y Acosos Escolar*” en alumnos de primaria, eso y bachiller. Instituto de Innovación Educativa y Desarrollo Directivo, 2005. Disponible en www.internenes.com/acoso/docs/ICAM.pdf. Accedido el 6 de febrero del 2009.
- ¹⁰⁵ Sourander A, Jensen P, Rönning JA, Niemelä S, Helenius H, Sillanmäki L, Kumpulainen K, Piha J, Tamminen T, Moilanen I, Almqvist F. What Is the Early Adulthood Outcome of Boys Who Bully or Are Bullied in Childhood? The Finnish “From a Boy to a Man” Study. *Pediatrics* 2007;120:397-404.
- ¹⁰⁶ Houbre B, Tarquinio C, Thuillier I. Bullying among students and its consequences on health. *European Journal of Psychology of Education* 2006; 21 (2): 183-208.
- ¹⁰⁷ Shin Kim Y, Koh YJ, Leventhal B. School Bullying and Suicidal Risk in Korean Middle School Students. *Pediatrics* 2005;115:357–363
- ¹⁰⁸ Jordanova V, Stewart R, Goldberg D, Bebbington PE, Brugha T, Singleton N, Lindesay JEB, Jenkins R, Prince M, Meltzer H. Age variations in life events and their relationship with common mental disorders in a national survey population. *Soc Psychiatry Psychiatr Epidemiol* 2007; 42:611-616.
- ¹⁰⁹ Flynt SW, Morton RC. Alabama Elementary Principals’ Perceptions of Bullying. *Education* 2008 ; 129 (2):187-191.
- ¹¹⁰ Salmivalli C, Kaukiainen A, Voeten M. Anti-bullying intervention: Implementation and outcome. *British Journal of Educational Psychology* 2005; 75: 465–487.

- ¹¹¹ Pedersen D, Gamarra J, Planas M, Errázuriz C. Violencia Política y salud en las comunidades alto andinas de Ayacucho, Perú. En: *La salud como derecho ciudadano: perspectivas y propuestas desde América Latina*. Lima: Universidad Peruana Cayetano Heredia, 2003: 289-307.
- ¹¹² Harpin VA. *The effect of ADHD on the life of an individual, their family, and the community from preschool to adult life*. Arch Dis Chil 2005; 90(Suppl1):i2-i7. Downloaded from adc.bmj.com on 5 august 2007.
- ¹¹³ Kessler RC, Adler L, Barkley R, Biederman J, Conners CK, Demler O, Faraone SV, Greenhill LL, Howes MJ. The Prevalence and Correlates of Adult ADHD in the United States: Results From the National Comorbidity Survey Replication. *Am J Psychiatry* 2006; 163:716-723.
- ¹¹⁴ Mariátegui J, Alva V & León O. Epidemiología psiquiátrica de un distrito urbano de Lima. Un estudio de prevalencia en Lince. Ed. de la *Revista de Neuropsiquiatría*, 1969, Lima
- ¹¹⁵ Ortiz C. Conceptos de la inteligencia. Revista de Educación Superior 1999. Disponible en: <http://www.scribd.com/doc/25036139/Concepciones-de-La-Inteligencia>.
- ¹¹⁶ Guilford, JP. Teorías de la Inteligencia. En: Wolman, B.B. (Ed.) *Manual de Psicología General*. Barcelona: Martínez Roca, 1980.
- ¹¹⁷ Mezzich JE, Ruipérez MA, Pérez C, Ion G, Liu J, Mamad S. The Spanish version of the quality of life index: presentation and validation. *J Nerv Ment Dis* 2000; 188:301-305.
- ¹¹⁸ Someya T, Uehara T, Kadowaki M, Sakado K, Reist C, Tang SW, Takahashi S. Factor analysis of the EMBU scale in a large sample of Japanese volunteers. *Acta Psychiatr Scand* 1999; 100(4): 252-257.
- ¹¹⁹ Folstein SE, McHugh PR. Mini-Mental State, a practical method for grading the cognitive state of patients for the clinician. *Journal of Psychiatric Research* 1975;12:189-198.
- ¹²⁰ Lecrubier Y, Weiller E, Hergueta T, Amorim P, Bonora LI, Lépine JP, Sheehan D, Janavs J, Baker R, Sheehan KH, Knapp E, Sheehan M. *Mini International Neuropsychiatric Interview*. Versión en Español 5.0.0. 2001; documento proporcionado por el autor.
- ¹²¹ Sheehan DV, Lecrubier Y, Sheehan KH, Amorim P, Janavs J, Weiller E, Hergueta T, Baker R, Dunbar GC. The Mini-International Neuropsychiatric Interview (M.I.N.I.): The Development and Validation of a Structured Diagnostic Psychiatric Interview for DSM-IV and ICD-10. *J Clin Psychiatry* 1998; 59 Suppl. 20: 22-33.
- ¹²² Organización Mundial de la Salud. CIE-10. *Décima Revisión de la Clasificación Internacional de Enfermedades. Trastornos Mentales y del Comportamiento. Criterios Diagnósticos de Investigación*. Madrid: Meditor, 1993.
- ¹²³ Garner DM, Olmsted MP, & Polivy J. *Development and validation of a multidimensional eating disorder inventory for anorexia nervosa and bulimia*. Int J Eat Disord 1983; 2: 15-34.
- ¹²⁴ Rosenberg Self-Esteem Scale. En: http://chipts.ucla.edu/assessment/assessment_instruments. Acceso: marzo 2007.
- ¹²⁵ Pequeña, J. *Relación entre la autoestima y el locus de control en estudiantes del primer semestre de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos*. Tesis de Licenciatura en Psicología. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Facultad de Psicología; 1999.
- ¹²⁶ Schmitt DP, Allik J. Simultaneous Administration of the Rosenberg Self-Esteem Scale in 53 Nations: Exploring the Universal and Culture-Specific Features of Global Self-Esteem. *J Pers Soc Psychol* 2005; 89: 623-42.
- ¹²⁷ Rojas-Barahona CA, Zegers B, Förster CE. La escala de autoestima de Rosenberg: Validación para Chile en una muestra de jóvenes adultos, adultos y adultos mayores. *Rev Méd Chile* 2009; 137: 791-800.
- ¹²⁸ Satisfaction with life scale. En <http://escalas/diener/swls>. Obtenido en Abril 2007.
- ¹²⁹ Pavot, W. y Diener, E. *Review of the Satisfaction with life scale*. *Psychological Assessment*. 1993; 2: 164-172.
- ¹³⁰ Cabañero Martínez JM, Richart Martínez M, Cabrero García J, Orts Cortés MI, Reig Ferrer A, Tosal Herrero B. Fiabilidad y validez de la Escala de Satisfacción con la Vida de Diener en una muestra de mujeres embarazadas y puerperas. *Psicothema* 2004; 16 (3): 448-455.
- ¹³¹ Harrington, R. y Loffredo, D.A.. The relationships between life satisfaction, self-consciousness, and the Myers-Briggs Type Inventory Dimensions. *Journal of Psychology* 2001, 135: 439-450.
- ¹³² Atienza, F.L., Pons, D., Balaguer, I. y García-Merita, M. Propiedades psicométricas de la Escala de Satisfacción con la Vida en adolescentes. *Psicothema* 2000, 12: 314-319.
- ¹³³ Ly, G. *Atribuciones causales de la satisfacción con la vida en un grupo de adultos de Lima*. Tesis de Licenciatura en Psicología. Pontificia Universidad Católica del Perú. Facultad de Psicología. 2004.
- ¹³⁴ The General self-efficacy Scale. En <http://userpage.fu-berlin.de/~health/>. Acceso: mayo 2007.
- ¹³⁵ Alcalde, M. 1998. *Nivel de autoeficacia percibida y estilos de afrontamiento en estudiantes universitarios de Lima*. Tesis de Maestría en Psicología. Pontificia Universidad Católica del Perú.
- ¹³⁶ Baessler J, Schwarzer R. *Evaluación de la autoeficacia: Adaptación española de la escala de autoeficacia general*. *Ansiedad y estrés* 1996; 2 (1): 1-8.
- ¹³⁷ Cid H P, Orellana Y A, Barriga O. Validación de la escala de autoeficacia general en Chile. *Rev Med Chile* 2010; 138: 551-557.
- ¹³⁸ Sanjuán Suárez P, Pérez García AM, Bermúdez Moreno J. Escala de autoeficacia general: datos psicométricos de la adaptación para la población española. *Psicothema* 2000; 12, Supl 2, 509-513.
- ¹³⁹ Block, J. y Kremen, A. IQ and Ego-resiliency: conceptual and empirical connections and separateness. *Journal of Personality and Social Psychology*. 1996; 70: 349-361.
- ¹⁴⁰ Fredrickson BL, Tugade MM, Waugh CE, Larkin GR. *What Good Are Positive Emotions in Crises? A Prospective Study of Resilience and Emotions Following the Terrorist Attacks on the United States on September 11th*, 2001.
- ¹⁴¹ Al-Naser F, Sandman MMA. *Evaluating resiliency patterns using the ER89: A case study from Kuwait*. *Social Behavior and Personality* 2000; 28 (5): 505-514.
- ¹⁴² Defensor del Pueblo. *Informe sobre violencia escolar: El maltrato entre iguales en la educación secundaria obligatoria*. Elaborado por C. Del Barrio, E. Martín, L. Hierro, I. Fernández, I. Montero, H. Gutiérrez, y E. Ochaíta. Madrid: Publicaciones de la Oficina del Defensor del Pueblo, 2000.

- ¹⁴³ de Meneses-Gaya C, Zuardi AW, de Azevedo Marques JM, Souza RM, Loureiro SR, Crippa JA. Psychometric qualities of the Brazilian versions of the Fagerström Test for Nicotine Dependence and the Heaviness of Smoking Index. *Nicotine Tob Res.* 2009 Oct;11(10):1160-5.
- ¹⁴⁴ Etter JF, Vu Due T, Perneger TV. Saliva Cotinine Levels in Smokers and Nonsmokers. *Am J of Epidemiology* 2000; 15 (3): 251 – 257.
- ¹⁴⁵ Lesieur HR, Blume SB. The south oaks gambling screen (SOGS): a new instrument for the identification of pathological gamblers. *Am J Psychiatry* 1987;144:1184-8.
- ¹⁴⁶ de Oliveira MP, Araujo Silva MT, da Silveira DX. Validity Study of the South Oaks Gambling Screen (SOGS) among distinct groups of Brazilian gamblers *Rev Bras Psiquiatr* 2002;24(4):170-6.
- ¹⁴⁷ de Oliveira MP, da Silveira DX, de Carvalho SV, Collakis ST, Bizeto J, Silva MT. Reliability, Validity and Classification Accuracy of the South Oaks Gambling Screen in a Brazilian Sample. *Journal of Gambling Studies* 2009; 25 (4): 557.
- ¹⁴⁸ Echeburúa E, Báez C, Fernández- Montalvo J, Páez D. Cuestionario de Juego Patológico de South Oaks (SOGS): Validación Española. *Análisis y Modificación de Conducta* 1994; 20 (74): 769-791.
- ¹⁴⁹ Babor TF, Higgins-Biddle JC, Saunders JB, Monteiro MG. AUDIT Cuestionario de Identificación de los Trastornos debidos al Consumo de Alcohol. Ginebra: OMS, 2001.
- ¹⁵⁰ Buysee DJ, Reynolds CF, Monk TH, Berman SR, Kupfer DJ. The Pittsburgh Sleep Quality Index: A New Instrument for Psychiatric Practice and Research. *Psychiatry Research* 1989; 28:193-213.
- ¹⁵¹ Instituto Nacional de Salud Mental. Confiabilidad y Validez de los Cuestionarios de los Estudios Epidemiológicos de Salud Mental de Lima y de la Selva Peruana. *Anales de Salud Mental* Vol. XXV. Año 2009. Suplemento 1.

ANALES DE SALUD MENTAL

ÓRGANO OFICIAL DEL INSTITUTO NACIONAL DE SALUD MENTAL

Estudio Epidemiológico de Salud Mental en las ciudades de Cusco y Huancayo 2011

PRESENTACIÓN.....	9
I. INTRODUCCIÓN Y ASPECTOS GENERALES	21
1. JUSTIFICACIÓN	22
2. DIAGNÓSTICO SITUACIONAL DE LA SALUD MENTAL.....	23
3. OBJETIVOS	42
4. METODOLOGÍA	44
5. DEFINICIÓN DE VARIABLES	47
6. INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE LOS CUALES SE CONSTRUYÓ EL CUESTIONARIO...53	
7. PROCEDIMIENTOS DE LA OPERACIÓN DE CAMPO	61
8. RESULTADOS DE LA OPERACIÓN DE CAMPO	63
9. PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN	63
II. RESULTADOS GENERALES DEL ESTUDIO EN LAS CIUDADES DE CUSCO Y HUANCAYO	65
DATOS GENERALES DE LA MUESTRA	67
III. CARACTERÍSTICAS GENERALES DE LOS ADULTOS ENCUESTADOS.....	71
IV. CARACTERÍSTICAS GENERALES DE LAS MUJERES ENCUESTADAS ACTUALMENTE UNIDAS O ALGUNA VEZ UNIDAS	123
V. CARACTERÍSTICAS GENERALES DE LOS ADOLESCENTES ENCUESTADOS	171
VI. CARACTERÍSTICAS GENERALES DE LOS ADULTOS MAYORES ENCUESTADOS...205	
VII. HALLAZGOS GENERALES DEL ESTUDIO EN LAS CIUDADES DE CUSCO Y HUANCAYO	229
ANEXO: ERRORES MUESTRALES Y COEFICIENTE DE VARIACIÓN.....	239



INSTITUTO NACIONAL DE SALUD MENTAL
"HONORIO DELGADO - HIDEYO NOGUCHI"