

ANALES DE SALUD MENTAL

ÓRGANO OFICIAL DEL INSTITUTO NACIONAL DE SALUD MENTAL

NÚMERO ESPECIAL DEDICADO AL:

**ESTUDIO
EPIDEMIOLÓGICO
DE SALUD MENTAL SEGÚN ÁREAS
POBLACIONALES DE LIMA
METROPOLITANA 2012**

**INFORME GENERAL DE
LA MUJER UNIDA**

VOLUMEN XXX

AÑO 2014

NÚMERO 1

ISSN-1023-389X

ANALES DE SALUD MENTAL

Lima, Perú-2014-Volumen XXX. Número 1

**PUBLICACIÓN OFICIAL DEL
INSTITUTO NACIONAL DE SALUD MENTAL
“HONORIO DELGADO – HIDEYO NOGUCHI”**

COMITÉ EDITORIAL

EDITOR EN JEFE

Walter Humberto Castillo Martell

EDITOR ASOCIADO

Javier E. Saavedra Castillo

SECRETARIA DE EDICIÓN

Flor Alburquerque Jaramillo

SECRETARIO DE REDACCIÓN

Santiago Stucchi Portocarrero

MIEMBROS

Manuel Arellano Kanashiro
Vilma Chuchón Calle
Yuri Cutipé Cárdenas
Santos González Farfán
María Mendoza Vilca
Rolando Pomalima Rodríguez
Yolanda Robles Arana
J. César Sotillo Zevallos
Emir Valencia Romero

COMITÉ CONSULTIVO NACIONAL

Delicia Ferrando

Pablo Macera

Agustín Montoya

María Antonieta Silva

Moisés Lemlij

Wilfredo Mormontoy

COMITÉ ASESOR INTERNACIONAL

Renato Alarcón (Minnesota, EE.UU.)

Juan E. Mezzich (Nueva York, EE.UU.)

Germán Berrios (Cambridge, Inglaterra)

Juan C. Negrete (Montreal, Canadá)

Eugene B. Brody (Maryland, EE.UU.)

Pierre Pichot (París, Francia)

Raquel Cohen (Miami, EE.UU.)

Moisés Gaviria (Chicago, EE.UU.)

AUTORIDADES DEL MINISTERIO DE SALUD

FERNANDO ANTONIO D'ALESSIO IPINZA
Ministro de Salud

JUAN EULOGIO ARROYO LAGUNA
Viceministro de Salud Pública

RICARDO MIGUEL PINO JORDAN
Viceministro de Prestaciones y Aseguramiento
en Salud

DIRECTORIO DEL INSM

NOÉ MARCIAL YACTAYO GUTIÉRREZ
Director General del INSM

**CARLOS HUMBERTO CESPEDES
CORONADO**
Sub-Director General del INSM

MABEL ESTILITA PISCO ESPINOZA
Directora Ejecutiva de Administración
del INSM

JULIO FRANCISCO RÍOS PEÑA
Director Ejecutivo de la Oficina de
Planeamiento Estratégico del INSM

JAVIER E. SAAVEDRA CASTILLO
Director Ejecutivo de la Oficina
Ejecutiva de Apoyo a la Investigación
y Docencia Especializada

CIRILO ALEJANDRO ROJAS OCHOA
Director de la Oficina de Epidemiología

AUTORIDADES DEL MINISTERIO DE SALUD 2014

ANÍBAL VELÁSQUEZ VALDIVIA
Ministro de Salud

PERCY LUIS MINAYA LEÓN
Viceministro de Salud Pública

CÉSAR ENRIQUE CHANAME ZAPATA
Viceministro de Prestaciones y Aseguramiento en Salud

DIRECTORIO DEL INSM

WALTER HUMBERTO CASTILLO MARTELL
Director General del INSM

HORACIO VARGAS MURGA
Sub-Director General del INSM

LUPO NILO VARGAS GIL
Director Ejecutivo de Administración
del INSM

JULIO FRANCISCO RÍOS PEÑA
Director Ejecutivo de la Oficina de
Planeamiento Estratégico del INSM

JAVIER E. SAAVEDRA CASTILLO
Director Ejecutivo de la Oficina
Ejecutiva de Apoyo a la Investigación
y Docencia Especializada

MARIA MENDOZA VILCA
Directora de la Oficina de Epidemiología

Tuvieron participación en la elaboración de este informe: Yolanda Robles, Javier E. Saavedra, Santos González, Ybeth Luna y Sonia Zevallos.

Se agradece la colaboración mecanográfica de Milagros Ramírez, Shella Pérez, Flor Ortiz, Liliana La Rosa y Guillermo Gonzales.

INVESTIGADORES DEL ESTUDIO RELACIONADOS CON EL PRESENTE INFORME

AUTOR PRINCIPAL

Javier E. Saavedra Castillo

COAUTORES

Yolanda Robles Arana
Santos González Farfán
Ybeth Luna Solis
Sonia Zevallos Bustamante

EQUIPO ADMINISTRATIVO DE LA ENCUESTA

CONSULTOR DEL ESTUDIO - DISEÑO DE LA MUESTRA

Alberto Padilla Trejo

CONSULTOR DE PROCESOS INFORMÁTICOS - CONTROL DE CALIDAD

Otto Arieta Ríos †

INGRESO DE DATOS

Milagros Ramírez Figueroa
Jessica Pozo Lévano
Flor Ortiz Sánchez
Shella Pérez Dávila
Liliana La Rosa Rosado
Guillermo Gonzales Lozano
Marco Martínez Huamán

JEFE DE OPERACIÓN DE CAMPO

Herón Salazar Olivares

COORDINADORES DE CAMPO

Diana Noemí Pérez Hilario
Maricela Mayo Carrera

SUPERVISORES DE CAMPO

Edgar Saúl Gómez Ordóñez
Fernando Pool Vergel Porras
Janet Karin Borja Quispe
Heidy Salvatierra Tupiño
Liz Valentín Robles
Claudia Campos Hernani
Mónica Vera Vela
Nancy López Huamán

ENCUESTADORES

Janet Lovatón Laimé
Wilson Solano Zulueta
Judith Loayza Cárdenas
Elizabeth Hurtado Contreras
Deyvi Baca Romero
Sandra Gallegos Riveros
Cintia Carbajal Mucching
Karina Yraula Cruces
Grecia Valdiviezo Pérez
Adelina Lozano Chávez
Carol Cruz Valerio
Marco Bustamante Omala
Karin Cárdenas Nahuis
Elizabeth Pillaca Lapa
María Santana Montañez
Kira Serguienko De Arca
Floriza Sandoval Ccanccce

Albizabeth López Pariona
Ana Miranda Hernández
Johanna Caro Córdova
Miriam Baldeón Laureano
Lita Ramírez Ancco
Emma Santillana Castillo
Nohely Armas Tacuri
Yovana Chancasanan Gaspar
Chriss García Atuncar
Alicia Gómez Marín
Ana Ríos Carranza
Ana Chávez Ormeño
Elizabeth Márquez Jara
Carolina López Buiza
Amparo Pérez Santiago
Martin Ballona López

PRESENTACIÓN

El Instituto Nacional de Salud Mental “Honorio Delgado - Hideyo Noguchi” inició en el año 2002, una serie de investigaciones epidemiológicas basadas en encuestas de hogares, con el objetivo de realizar el diagnóstico de la salud mental en cuatro grupos objetivo: adolescentes, adultos, adultos mayores y mujeres unidas. Estos estudios han sido realizados en Lima Metropolitana, en el 2002; en la Sierra Peruana (Ayacucho, Cajamarca y Huaraz), 2003; en la Selva Peruana (Iquitos, Tarapoto y Pucallpa), 2004; en Fronteras (Bagua Grande, Tumbes, Tacna, Puno y Puerto Maldonado), 2005; en la Costa Peruana (Piura, Trujillo, Chimbote, Ica y Arequipa), 2006 y, en el 2007, iniciamos los estudios en las zonas rurales, con el de Lima Rural (Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos). Continuamos en el 2008 con la Sierra rural (Cajamarca, Hualgayoc, Celendín, Huamanga, Huanta, Vilcashuamán, Carhuaz, Recuay y Huaraz) y en el 2009, Selva Rural (Loreto, Maynas, Coronel Portillo y Padre Abad). La experiencia de estos ocho años ha develado una serie de características de la salud mental en diversos lugares, sobre los cuales no existían referentes estadísticos en la historia de la psiquiatría peruana. El contraste entre áreas urbanas y área rurales, prototipos de diferentes niveles de desarrollo, ha permitido identificar un espectro amplio de aspectos en salud mental y su relación con las diferencias culturales, la exposición a la pobreza y a condiciones climáticas adversas.

En el 2010, continuando el diagnóstico de la salud mental en zonas nunca antes exploradas y más alejadas del país se realizó el estudio en la ciudad de Abancay en el marco del Proyecto Apurímac: “Salud Mental para el Desarrollo de la Región Apurímac en el Marco del Aseguramiento Universal”, el cual busca fortalecer las redes sociales y las redes de salud de la Región Apurímac para la promoción, prevención, atención y rehabilitación en salud mental. Ese mismo año se realizó el Estudio Epidemiológico de Salud Mental en la región de Huancavelica. En el 2011, continuando el diagnóstico de la salud mental se realizó el estudio en la ciudad de Huancayo y en Cusco.

En el 2012 se realizó la replicación del Estudio Epidemiológico de Salud Mental de Lima Metropolitana recabándose información de 5340 hogares, entrevistándose a 1490 adolescentes, 4190 mujeres unidas, 4445 adultos y 1 482 adultos mayores. En este informe ponemos a disposición de la comunidad científica los resultados obtenidos en las mujeres unidas o alguna vez unidas en pareja, residentes en cada área poblacional de Lima Metropolitana: Lima Norte, Lima Sur, Lima Centro, Lima Este y Lima Oeste representada por el Callao. Esperamos así contribuir con el conocimiento de los problemas de salud mental de la mujer unida en cada una de estas áreas poblacionales y, aportar la información requerida para la implementación de programas, que consecuentemente mejoren la calidad de vida de esta población vulnerable en cada área de Lima Metropolitana y Callao.

Psic. Walter Humberto Castillo Martell
Director General del Instituto Nacional de Salud Mental
“Honorio Delgado-Hideyo Noguchi”

AGRADECIMIENTOS

Durante los últimos diez años el Instituto Nacional de Salud Mental ha desarrollado estudios epidemiológicos en diversas regiones del país. Esta experiencia ha servido para comprender la importancia de la participación de cada una de las unidades orgánicas de la Institución y del trabajo en equipo para lograr los objetivos institucionales. En la medida que vamos transfiriendo la información y que ésta se convierte en instrumento de sensibilización y de intervenciones potenciales en bien de la comunidad, vamos completando el mapa de la salud mental del país. Esta tarea ha podido ser lograda gracias a la colaboración cálida y tesonera de los profesionales de las diversas disciplinas, de los digitadores, programadores, del equipo de operación en campo (jefe de operación de campo, encuestadores, coordinadores y supervisores) y en especial, de las personas entrevistadas que accedieron a compartir sus experiencias en bien de la comunidad.

Agradecemos también a los miembros del Comité Ejecutivo de Investigación y de las áreas especializadas, por su dedicación en planificar y sobre todo estimular la formulación de protocolos de investigación, que nos han permitido conocer la realidad de la salud mental en nuestro país.

Nuestra gratitud, por el apoyo logístico y técnico, al equipo administrativo institucional conformado por: Miguel Ángel Salas V., Juan Vera M., Carlos Cataño S., Mabel Pisco E., Adler Aguilar Y., Julio Ríos P., Enrique Ticona H., Kelly Méndez Polo y el personal de comunicaciones. Asimismo, al equipo de operación de campo y al personal de digitación y programación, por su dedicación a un trabajo que sólo con tesón y calidez pudo culminarse.

Debemos gratitud por las largas horas dedicadas, comprometiendo incluso sus momentos familiares, al personal de secretaría conformado por Olga Rivas, Gloria Dávila y Alicia Revilla; igualmente a Milagros Ramírez, Jessica Pozo, Flor Ortiz, Shella Pérez, Liliana La Rosa, Marco Martínez y Guillermo Gonzales por su valiosa participación en la digitación cuidadosa y la transcripción de la información para la elaboración del presente informe.

Deseamos hacer extensivo nuestro reconocimiento, por sus observaciones y críticas, a los colegas de la Institución, a los que trabajan desde fuera de ella y a nuestros asesores externos porque nos han permitido mejorar la calidad de nuestro trabajo.

LOS AUTORES

ÍNDICE GENERAL

AUTORIDADES DEL MINISTERIO DE SALUD.....	5
DIRECTORIO DEL INSM.....	5
INVESTIGADORES DEL ESTUDIO RELACIONADOS CON EL PRESENTE INFORME.....	7
EQUIPO ADMINISTRATIVO DE LA ENCUESTA.....	8
PRESENTACIÓN.....	9
AGRADECIMIENTOS.....	11
ÍNDICE GENERAL.....	13
LIMA METROPOLITANA.....	15
INFORME GENERAL DE LA MUJER UNIDA.....	23

I. INTRODUCCIÓN Y ASPECTOS GENERALES 25

1. JUSTIFICACIÓN..... 26

2. DIAGNÓSTICO SITUACIONAL DE LA SALUD MENTAL..... 27

2.1. ASPECTOS GENERALES DE LA SALUD MENTAL.....	27
2.2. VIOLENCIA FAMILIAR.....	28
2.3. LOS TRASTORNOS DE ANSIEDAD, DEPRESIVOS Y OTROS TRASTORNOS.....	29
2.4. INDICADORES SUICIDAS.....	30
2.5. CALIDAD DE VIDA Y SALUD MENTAL.....	30
2.6. TRASTORNOS MENTALES Y DISCAPACIDAD.....	31
2.7. POBREZA Y SALUD MENTAL.....	31
2.8. EVENTOS DE VIDA Y SALUD MENTAL.....	32
2.9. DISCRIMINACIÓN Y SALUD MENTAL.....	32
2.10. SALUD MENTAL POSITIVA.....	33
2.11. PROBLEMAS DE SUEÑO.....	33
2.12. VIOLENCIA POLÍTICA.....	34

3. OBJETIVOS..... 34

4. METODOLOGÍA..... 35

4.1. TIPO DE DISEÑO Y DE ESTUDIO.....	35
4.2. DISEÑO MUESTRAL.....	35
4.2.1. POBLACIÓN DE MUJERES UNIDAS.....	35
4.2.2. NIVELES DE INFERENCIA.....	35
4.2.3. MARCO MUESTRAL Y UNIDADES DE MUESTREO.....	36
4.2.4. ESTRATIFICACIÓN Y DOMINIOS DE ESTUDIO.....	36
4.2.5. TIPO DE MUESTRA.....	36
4.2.6. TAMAÑO DE LA MUESTRA.....	37
4.2.7. UNIDADES DE ANÁLISIS.....	37
4.2.8. PROCEDIMIENTOS DE SELECCIÓN DE LA MUESTRA DE MUJERES UNIDAS.....	37
4.2.9. CRITERIOS DE INCLUSIÓN DE LAS MUJERES UNIDAS QUE RESPONDIERON A LA ENCUESTA.....	38

5. DEFINICIÓN DE VARIABLES..... 38

5.1. VARIABLES SOCIODEMOGRÁFICAS.....	39
5.2. ASPECTOS GENERALES DE SALUD MENTAL EN LA MUJER UNIDA.....	39
5.3. TRASTORNOS CLÍNICOS (MENTALES) EN LA MUJER UNIDA.....	41
5.4. DISCAPACIDAD E INHABILIDAD EN LA MUJER UNIDA.....	41
5.5. RELACIONES INTRAFAMILIARES EN LA MUJER UNIDA.....	41

6. INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE LOS CUALES SE CONSTRUYÓ EL CUESTIONARIO..... 42

6.1. DISEÑO DE LA ENCUESTA Y ESTRUCTURA DEL CUESTIONARIO SOBRE SALUD MENTAL PARA LA MUJER UNIDA.....	44
6.1.1. TIPO DE ENCUESTA.....	44
6.1.2. COBERTURA DE LA ENCUESTA.....	44
6.1.3. ESTRUCTURA DE LOS CUESTIONARIOS.....	45
6.2. MÉTODO DE LA ENTREVISTA.....	45
6.3. PROCESOS DE VALIDACIÓN Y CALIDAD.....	45
6.4. OBTENCIÓN DE INDICADORES DE VALIDEZ Y CONFIABILIDAD A PARTIR DE LOS PROPIOS DATOS DE ESTUDIO.....	46
6.5. ENTRENAMIENTO EN EL USO DE INSTRUMENTOS.....	46
6.6. CONSIDERACIONES ÉTICAS.....	46

7. PROCEDIMIENTOS DE LA OPERACIÓN DE CAMPO..... 47

8. RESULTADOS DE LA OPERACIÓN DE CAMPO PARA LA UNIDAD DE ANÁLISIS DE LA MUJER UNIDA.....	48
9. PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN	48

II. RESULTADOS GENERALES DEL ESTUDIO SEGÚN ÁREAS POBLACIONALES DE LIMA METROPOLITANA, INFORME GENERAL DE LA MUJER UNIDA	49
--	-----------

DATOS GENERALES DE LA MUESTRA	51
--------------------------------------	-----------

DATOS GENERALES DE LA MUESTRA	53
-------------------------------------	----

III. CARACTERÍSTICAS GENERALES DE LAS MUJERES ACTUALMENTE UNIDAS O ALGUNA VEZ UNIDAS ENCUESTADAS	55
---	-----------

EDAD	57
ESCOLARIDAD	57
ESTADO CIVIL	58
OCUPACIÓN.....	59
INGRESOS ECONÓMICOS.....	59

SALUD MENTAL DE LA MUJER ACTUALMENTE UNIDA O ALGUNA VEZ UNIDA	61
--	-----------

ASPECTOS GENERALES DE SALUD MENTAL	63
ENTORNO GENERAL.....	63
ESTRESORES PSICOSOCIALES	65
ESTADOS ANÍMICOS.....	66
SATISFACCIÓN PERSONAL.....	67
SATISFACCIÓN LABORAL.....	68
COHESIÓN FAMILIAR	69
CALIDAD DE VIDA.....	70
INDICADORES SUICIDAS.....	72
TRASTORNOS MENTALES EN LA MUJER ACTUALMENTE UNIDA O ALGUNA VEZ UNIDA.....	74
TRASTORNOS MENTALES EN LA MUJER ACTUALMENTE UNIDA.....	75
ABUSO, VIOLENCIA O MALTRATO CONTRA LA MUJER UNIDA O ALGUNA VEZ UNIDA	77
TRATO INADECUADO DURANTE EL PERIODO DE ENAMORAMIENTO.....	79
ABUSO, MALTRATO O VIOLENCIA SISTEMÁTICA HACIA LA MUJER UNIDA.....	87
ESTRESORES PSICOSOCIALES EN LA MUJER MALTRATADA SISTEMÁTICAMENTE	94
DISCRIMINACIÓN	96
ESTADOS ANÍMICOS PREVALENTES EN LA MUJER UNIDA MALTRATADA SISTEMÁTICAMENTE.....	99
ASPECTOS DE SALUD MENTAL POSITIVA	102
AUTOESTIMA	102
SATISFACCION CON LA VIDA.....	102
AUTOEFICACIA.....	103
RESILIENCIA.....	103
SATISFACCIÓN PERSONAL EN LA MUJER UNIDA MALTRATADA SISTEMÁTICAMENTE	104
INDICADORES SUICIDAS EN LA MUJER UNIDA MALTRATADA SISTEMÁTICAMENTE	106
FACTORES PROTECTORES EN LA MUJER UNIDA MALTRATADA SISTEMÁTICAMENTE.....	107
ESTILOS DE CRIANZA Y SALUD MENTAL	111
EFFECTOS DE LA VIOLENCIA POLÍTICA	113
CALIDAD DE VIDA EN LAS MUJERES MALTRATADAS SISTEMÁTICAMENTE.....	114
CALIDAD DE SUEÑO	116
DISCAPACIDAD E INHABILIDAD.....	119
TRASTORNOS MENTALES EN LA MUJER MALTRATADA SISTEMÁTICAMENTE	121

IV. HALLAZGOS GENERALES DEL ESTUDIO EN LA CIUDAD DE LIMA METROPOLITANA 2012	123
--	------------

MUJERES UNIDAS O ALGUNA VEZ UNIDAS.....	125
---	-----

ANEXO: ERRORES MUESTRALES Y COEFICIENTE DE VARIACIÓN	127
---	------------

ERRORES MUESTRALES Y COEFICIENTE DE VARIACIÓN	129
--	------------

BIBLIOGRAFÍA	225
---------------------	------------

LIMA METROPOLITANA

Lima es la ciudad capital de la República del Perú. Se encuentra situada en la costa central del país, a orillas del océano Pacífico, conformando una extensa y populosa área urbana conocida como Lima Metropolitana, flanqueada por el desierto costero y extendida sobre los valles de los ríos Chillón, Rímac y Lurín. Lima es una de las ciudades más pobladas del país. En el año 2012, la provincia de Lima contaba con una población estimada de 8 481 415 habitantes y la Provincia Constitucional del Callao, con 969 170 habitantes¹. El 49,9% de la población de Lima Metropolitana y Callao correspondía a mujeres; a partir de los 45 años (51,6%) y conforme se avanza en edad, la proporción de mujeres ha ido aumentando (58,4% las que tienen 80 años y más).

El 18 de enero de 1535 se fundó Lima con el nombre de “Ciudad de los Reyes” en la región agrícola conocida por los indígenas como Lima, nombre que adquirió con el tiempo. Fue la capital del Virreinato del Perú y la más grande e importante ciudad de América del Sur durante el régimen español. Después de la Independencia pasó a ser la capital de la República.

En la actualidad se le considera como el centro político, cultural, financiero y comercial del país. A nivel internacional, la ciudad ocupa el quinto lugar dentro de las ciudades más pobladas de América Latina y el Caribe y es una de las treinta aglomeraciones urbanas más pobladas del mundo. Por su importancia geoestratégica, ha sido definida como una ciudad global de «clase beta».

Jurisdiccionalmente, la metrópoli se extiende mayormente dentro de la provincia de Lima y en una menor proporción, hacia el oeste, dentro de la provincia constitucional del Callao donde se encuentran el puerto marítimo y el Aeropuerto Internacional Jorge Chávez. Ambas provincias cuentan con autonomía regional desde el año 2002.

El área de Lima Metropolitana se compone de cinco áreas poblacionales. Estas áreas poblacionales son las siguientes:

- Lima Centro, que comprende los distritos de: Lima, Breña, Jesús María, La Victoria, Lince, Magdalena del Mar, Pueblo Libre, Miraflores, San Borja, San Isidro, San Luis, San Miguel y Surquillo.
- Lima Norte, que comprende los distritos de: Ancón, Carabaylo, Comas, Independencia, Los Olivos, Puente Piedra, Rímac, San Martín de Porras y Santa Rosa.
- Lima Este, que comprende los distritos de: Ate, Chaclacayo, Cieneguilla, El Agustino, La Molina, Lurigancho (Chosica), San Juan de Lurigancho y Santa Anita.
- Lima Sur, que comprende los distritos de: Barranco, Chorrillos, Lurín, Pachacamac, Pucusana, Punta Hermosa, Punta Negra, Santa María del Mar, San Bartolo, San Juan de Miraflores, Santiago de Surco, Villa el Salvador, y Villa María del Triunfo.
- El Callao, que comprende los distritos de: Callao, Bellavista, Carmen de la Legua, La Perla, La Punta y Ventanilla.

La capital peruana es el principal centro industrial y financiero del país. Es uno de los centros financieros más importantes de Latinoamérica. Los principales rubros económicos son la industria

manufacturera, el comercio, los servicios y el turismo. Lima es responsable de más de los dos tercios de la producción industrial del Perú y la mayoría de su sector terciario.

Como principal punto de entrada al país, Lima ha desarrollado una importante industria del turismo. Resaltan su centro histórico, sus zonas arqueológicas, su vida nocturna, los museos, las galerías de arte, las festividades y las tradiciones populares.

El Aeropuerto Internacional Jorge Chávez es el principal terminal aéreo de la ciudad. Está ubicado en la provincia constitucional del Callao.

La arquitectura capitalina se caracteriza por poseer una mezcla de estilos como se refleja en las tendencias a lo largo de la historia de la ciudad. Ejemplos de la arquitectura colonial incluyen la Basílica y Convento de San Francisco, la Catedral de Lima y el Palacio de Torre Tagle.

La gastronomía limeña es producto de la fusión de la tradición culinaria del antiguo Perú con la cocina española fuertemente influenciada por la presencia morisca y con importantes aportes de las costumbres culinarias traídas por los esclavos de la costa atlántica del África Subsahariana. Posteriormente, recibió influencia de los chefs franceses que huyeron de la revolución en su país para radicarse, en buen número, en la capital del Virreinato del Perú.

Lima cuenta además con una amplia variedad de restaurantes de comida criolla, chifas, cebicherías y pollerías. La cocina peruana, ampliamente representada en Lima, tiene varios récords Guinness por su diversidad y su calidad. En el 2006, durante el evento anual de Madrid Fusión, Lima fue declarada como la Capital Gastronómica de Latinoamérica.

ESTUDIO EPIDEMIOLÓGICO DE SALUD MENTAL EN ÁREAS POBLACIONALES DE LIMA METROPOLITANA INFORME GENERAL DE LA MUJER UNIDA

ANALES DE SALUD MENTAL. 2014; XXX Número 1

RESUMEN

INTRODUCCIÓN: Los trastornos mentales son importantes problemas de la salud pública por su alta carga de enfermedad, por lo cual este estudio pretende evaluar no solo la prevalencia de los desórdenes mentales, el acceso a los servicios de salud mental y los indicadores suicidas, sino también los principales problemas psicosociales percibidos por las mujeres, como el grado de confianza en diversas autoridades, el grado de estrés generado por factores ambientales, eventos de vida, estilos parentales de crianza, discriminación, la prevalencia de la violencia doméstica, los problemas de sueño y las tendencias psicopáticas. Además, el estudio de la salud mental positiva como la autoestima, la resiliencia, la satisfacción con la vida, la satisfacción laboral, la autoeficacia, los sentimientos de protección percibidos por las mujeres, las actividades religiosas, el grado de satisfacción personal, soporte familiar y calidad de vida.

MÉTODO: Estudio epidemiológico, descriptivo, basado en encuesta cara a cara. La muestra probabilística fue seleccionada en tres etapas. La muestra total para el presente estudio estuvo constituida por 4190 mujeres actualmente o alguna vez unidas. La submuestra de mujeres actualmente unidas en pareja era el 74,2% de la muestra total. La muestra se subdividió en cinco áreas poblacionales según las divisiones territoriales de las direcciones de salud de la ciudad de Lima: Lima Centro, Lima Norte, Lima Sur, Lima Este y El Callao. Los instrumentos utilizados fueron: el Cuestionario de Salud Mental elaborado originalmente en Colombia, la Entrevista Neuropsiquiátrica Internacional basada en el ICD X Versión española, el Índice de Calidad de Vida, algunas preguntas del EMBU (Propia memoria acerca de la crianza), una versión adaptada del Cuestionario de Violencia Familiar de Anicama y col, la Escala de Autoestima de Rosenberg, la Escala de Satisfacción con la Vida de Diener, la Escala de Autoeficacia de Schwarzer y Jerusalem, la Escala de Resiliencia de Block y el Índice de Calidad de Sueño de Pittsburg. Se obtuvieron frecuencias y medidas de tendencia central. Se realizaron análisis bivariados entre algunos aspectos de salud mental y las variables demográficas. Para evaluar la significancia de las variaciones entre las áreas poblacionales se utilizó la F corregida como una variante del estadístico de chi-cuadrado corregido de Rao-Scott de segundo orden. La significación se basó en la F corregida y sus grados de libertad. La información fue procesada con el SPSS Versión 20 para muestras complejas.

RESULTADOS PRINCIPALES: La edad promedio de las mujeres unidas actualmente o alguna vez unidas era de 47,02. El 15,4% era viuda, divorciada o separada. El 5,6% de ellas era analfabeta. El 48,2% había estado trabajando la semana anterior a la encuesta. El 58,8% de las mujeres (en comparación con el 18,8% de los varones) percibía ingresos por debajo de 601 soles mensuales. Solo el 16,8% de las mujeres percibía ingresos superiores a 1200 soles (frente al 33,8% de los varones). Entre los principales problemas del país percibidos por la mayoría estaban la delincuencia (19,9%), el desempleo (18,0%) y la pobreza (17,1%). Las autoridades que generan nada o poca confianza a las mujeres actualmente o alguna vez unidas, eran los políticos, con frecuencias que iban de 89,3% a 91,0%; le seguían las autoridades judiciales con frecuencias que iban desde 68,5% en Lima Centro hasta 78,1% en Lima Norte. El 96,2% de las mujeres se siente bastante protegida por Dios, en porcentajes muy semejantes en todas las regiones, y el 80,3% se siente protegida por sus familias. El 73,2% se sentía nada o poco protegida por el Estado. El 66,5% señaló a la delincuencia como generadora de bastante o mucha tensión, los porcentajes iban desde 50,2% en Lima Centro hasta 78,8% en Lima Sur. Casi al 54% de ellas, el narcotráfico les generaba mucha tensión, en porcentajes que iban desde 41,6% en Lima Centro hasta 70,4% en Lima Sur. El terrorismo genera bastante o mucha tensión al 48,4%, variando entre el 37,8% en Lima Centro hasta 67,0% en Lima Sur.

En comparación con el resto de áreas poblacionales, en Lima Centro se encontraron porcentajes significativamente mayores de mujeres alguna vez unidas y actualmente solas (viudas, separadas o divorciadas), con instrucción superior, con mayores ingresos, muy satisfechas con las actividades laborales que realizaban y la menor proporción de desocupadas. También los mayores porcentajes,

aunque no significativos, de mujeres felices y de mujeres con el mayor puntaje promedio de satisfacción personal (18,11). Las mujeres obtuvieron el mayor puntaje promedio de cohesión familiar (19,07). Se encontró la mayor prevalencia actual de episodio depresivo severo (2,9%; $p>0,05$), de trastorno de estrés post-traumático (1,3%; $p=0,0118$) y de distimia, aunque no significativa (1,0%). Asimismo, se halló una de las menores prevalencias, junto con Lima Norte, de trastorno de ansiedad generalizada (0,7%; $p>0,05$). En comparación con las otras áreas poblacionales, en la sub-muestra de mujeres actualmente unidas en convivencia o matrimonio de Lima Centro, se encontraron las menores prevalencias de trato inadecuado (26,3%) o de cualquier tipo de maltrato (6,1%) por parte de la pareja actual durante el periodo de enamoramiento. En el último año, el 5% de las mujeres actualmente unidas había sufrido algún tipo de maltrato sistemático. En Lima Centro se encontró una de las menores prevalencias de maltrato sistemático (3,4%). Aunque también, los mayores porcentajes de mujeres con maltrato sistemático que antes de los 18 años habían sufrido maltrato físico (52,6%; $p<0,00001$), maltrato verbal (49,8%; $p<0,00001$) y situaciones de abandono (41,4%; $p<0,00001$).

Con relación a las demás áreas poblacionales, en Lima Sur se encontró el mayor porcentaje de mujeres actualmente o alguna vez unidas trabajadoras (53,7%; $p=0,009$); y también el mayor porcentaje, aunque no significativo, de mujeres que estaban buscando trabajo (37,6%). Al 78,8% de esta mujeres la delincuencia le genera bastante o mucha tensión; de la misma forma el narcotráfico al 70,4% de ellas, y el terrorismo al 67,0% ($p<0,00001$). En esta área se encontró además la prevalencia actual más alta de episodio depresivo moderado (1,6%; $p>0,05$). Con relación a la dinámica familiar, el 68,9% de la muestra ($p=0,0002$) señala los asuntos económicos como fuente principal de tensión familiar y el 41,6%, el carácter del esposo ($p=0,006$). Asimismo, se encontró en las mujeres unidas o alguna vez unidas de Lima Sur, una de las prevalencias anuales más altas de cualquier tipo de maltrato (12,0%). También, la prevalencia más alta de trato inadecuado (50,7%; $p<0,0001$) y de algún tipo de maltrato (10,7%; $p>0,05$) por parte de su pareja actual o última pareja durante el periodo de enamoramiento. Igualmente, en la submuestra de mujeres actualmente unidas, un significativo 50% de ellas sufrió trato inadecuado ($p<0,0001$) y el 8,8% ($p>0,05$), cualquier tipo de maltrato por parte de la pareja actual. Se encontró el mayor porcentaje de mujeres con maltrato sistemático actual en aquellas mujeres quienes antes de los 18 años de edad había sufrido algún tipo de abuso sexual (35,6%).

En Lima Norte se encontró una proporción significativamente mayor de mujeres actualmente o alguna vez unidas, analfabetas (7,1%; $p<0,00001$), y la menor con estudios de post-grado (0,1%; $p<0,00001$) en comparación con las demás áreas poblacionales. En la sub-muestra de mujeres actualmente unidas se encontró la menor prevalencia anual de maltrato sistemático (3,0%; $p=0,001$). De las mujeres actualmente unidas que había sufrido maltrato sistemático, el 39,3% reiniciaría relaciones sentimentales con su pareja actual, a pesar de dicho maltrato. En comparación, el 60,7% de las mujeres sin maltrato sistemático reiniciaría dichas relaciones ($p<0,00001$). Con respecto a las otras áreas poblacionales, en las mujeres con maltrato sistemático de Lima Norte se encontró el menor puntaje promedio de autoeficacia.

En Lima Este se encontró la mayor proporción de mujeres actualmente unidas (77,7%; $p<0,00001$) en comparación con las demás áreas poblacionales, y también la de mujeres con ingresos menores a 601 soles mensuales (58,8%; $p<0,00001$). Un significativo 23,1% señalaba a la delincuencia como el principal problema del país ($p<0,00001$). En comparación con las demás áreas geográficas, un porcentaje significativamente menor de mujeres (66,6%; $p<0,00001$) se sentía feliz e interesada por la vida y un porcentaje significativamente mayor se sentía nada o poco satisfecha con el nivel educativo alcanzado (40,5%; $p<0,00001$). Además, se encontró el menor puntaje promedio de satisfacción laboral global (16,81) y de cohesión familiar (18,44). Después de Lima Centro, Lima Este tuvo una de las prevalencias actuales más altas de episodio depresivo severo (2,8%) y la más alta de trastorno de ansiedad generalizada (1,2%), aunque no fueron estadísticamente significativas. En comparación con el resto de áreas poblacionales, en Lima Este se encontraron las prevalencias significativamente más altas de cualquier tipo de maltrato hacia la mujer, con una prevalencia de vida de 60,3% ($p=0,007$); una prevalencia en el último año de 18,3% ($p<0,00001$) y una prevalencia en los últimos dos años de 21,5% ($p<0,00001$). En la sub-muestra de mujeres actualmente casadas o convivientes, las prevalencias anuales de casi todos los tipos de abuso sistemático fueron significativamente mayores (6,7% sufrió agresiones verbales, $p=0,011$; 5,1%, chantajes o humillaciones, $p=0,002$; 2,1%, abandono, $p=0,031$ y el 1% sufrió maltrato físico sin ser significativo). El mayor porcentaje de mujeres con maltrato sistemático que señalaba los asuntos económicos como fuente de tensión familiar se encontró en Lima Este (84,3%).

En Callao, al igual que en Lima Centro, se encontró uno de los menores porcentajes de mujeres trabajadoras (45,6%) en comparación con las demás áreas poblacionales. El 23,1% de las mujeres señalaba la delincuencia como el principal problema del país. En el Callao, la alegría tuvo su mayor prevalencia (76,6%; $p=0,02$). Un significativo 40,2% ($p=0,01$) estaba muy satisfecho con la remuneración percibida. Las mujeres del Callao obtuvieron el mayor puntaje promedio de cohesión familiar (19,28) y de calidad de vida (8,07). Aquí se encontraron, aunque no significativas, la menor prevalencia actual de episodio depresivo severo (1,3%) y una de las mayores de trastorno de ansiedad generalizada (1,0%). También, la prevalencia anual más baja de cualquier tipo de maltrato (7,9%) y el porcentaje significativamente menor de mujeres con maltrato sistemático que reiniciaría relaciones sentimentales con su pareja actual si tuviera la oportunidad (7,7%). Además, se encuentra el mayor porcentaje de mujeres con maltrato sistemático que había sufrido humillaciones, chantajes o manipulaciones (38,9%; $p<0,00001$).

En todas las áreas poblacionales, las mujeres que padecían algún tipo de abuso sistemático mostraron varios aspectos de salud mental general desfavorables estadísticamente significativos en comparación con las que no padecían este tipo de maltrato. Algunos ejemplos de ello fueron los siguientes: se encontraron mayores porcentajes de desconfianza en las autoridades políticas (del 70,7% en Lima Norte, al 100% de las de Lima Centro y Callao); porcentajes significativamente altos con sentimientos de desprotección de la familia (del 43,3% en Lima Centro a 5,3% en Lima Norte), mayor proporción de prejuicios raciales ($p=0,001$) y homofóbicos ($p=0,009$). Los estilos de crianza positivos fueron reportados por porcentajes significativamente mayores de mujeres sin maltrato sistemático. Las experiencias negativas antes de los 18 años, estuvieron presentes en porcentajes significativamente mayores de mujeres con maltrato sistemático. En todas las áreas poblacionales, todos los indicadores suicidas tuvieron prevalencias significativamente mayores en las mujeres con maltrato sistemático. Asimismo, fueron significativamente mayores las prevalencias de vida, anual, a seis meses y actual de episodio depresivo severo y de trastorno de ansiedad generalizada. Las mujeres con maltrato sistemático obtuvieron puntajes significativamente menores en algunos aspectos de la salud mental positiva como autoestima y satisfacción con la vida. De la misma forma, ocurrió con un menor puntaje promedio de cohesión familiar y de calidad de vida en estas mujeres. Los problemas de sueño que merecen atención médica, también fueron significativamente mayores en las mujeres con maltrato sistemático.

CONCLUSIONES: Nuestros hallazgos resaltan la presencia diferenciada de ciertos problemas de salud mental en las mujeres, según las áreas poblacionales de la ciudad de Lima. También las mayores prevalencias de problemas de salud mental en las mujeres que han recibido maltrato sistemático. Estos hallazgos deberían tomarse en cuenta al momento de asignar los recursos económicos y humanos para elaborar programas preventivos y de atención de la violencia familiar, así como de los trastornos de salud mental más prevalentes.

PALABRAS CLAVE: Trastornos mentales, salud mental, depresión, violencia doméstica, salud positiva, salud de la mujer, satisfacción con la vida, pobreza.

EPIDEMIOLOGICAL STUDY OF MENTAL HEALTH IN AREAS POPULATION OF LIMA GENERAL REPORT OF WOMEN UNITED

ANALES DE SALUD MENTAL, 2014; XXX Número 1

ABSTRACT

INTRODUCTION: MENTAL DISORDERS ARE a major public health problem because of their high disease burden. This study aims to assess not only the prevalence of mental disorders, access to mental health care services, and suicidal indicators, but also the main psychosocial problems perceived by women like trust towards various authorities, the degree of stress generated by environment factors, life events, parenting styles, discrimination, the prevalence of domestic violence, sleep problems and psychopathic tendencies. Besides these aspects, the study of positive mental health is also considered like self-esteem and resiliency, satisfaction with life, self-efficacy, feelings of protection perceived by the women, the degree of personal satisfaction, family support and quality of life.

METHOD: This is a descriptive, epidemiological face to face community based survey. The sample was selected through a probabilistic three-stage sample procedure. The total samples for this study consisted of 4190 women currently ever married or cohabitant. The subsample of women currently married or cohabitant with a partner was 74,2% of the total sample. The sample population was divided into five population areas according to the territorial divisions of the health directorates of Lima: Center Lima, North Lima, South Lima, East Lima and Callao. The instruments used in regard to this report were: the Mental Health Questionnaire originally elaborated in Colombia, the Mini-International Neuropsychiatric Interview, ICD-10 Spanish Version; the Quality of Life Index, some questions from the EMBU (Own memory about parenting), an adapted version of the Questionnaire on Family Violence from Anicama et al; Rosenberg Self-Steem Scale; Satisfaction with life Scale of Diener; Generalized Self-Efficacy scale of Schwarzer and Jerusalem; the Ego Resiliency Scale of Block; and the Pittsburgh Sleep Quality Index. Descriptive analyzes as frequencies and measures of central tendency were made. Bivariate analyses between some aspects of mental health and variables demographic were made to find possible associations. F corrected as a variant of the chi-square statistic corrected Rao-Scott second order was used to evaluate the significance of variations between population areas. The significance was based on the corrected F and its degrees of freedom. The information was processed with SPSS V20 for complex samples.

MAIN RESULTS: THE AVERAGE AGE of the women currently married or cohabitant was 47,02; 15,4% were widowed, divorced or separated; 5,6% of them were illiterate; 48,2% had been working the week before the survey; 58,8% of women (compared with 18,8% of men) had a monthly income below 601 soles. Only 16,8% of women earn higher than 1200 incomes soles (compared with 33,8% of men). The main perceived country's problems were delinquency (19,9%), unemployment (18,0%) and poverty (17,1%). Authorities that generated little or no confidence to women currently or ever cohabitant were: politicians, with frequencies ranging from 89,3% to 91,0%; followed by judicial authorities with frequencies ranging from 68,5% in Central Lima to 78,1% in North Lima. 96,2% of these women felt quite protected by God, with a similar distribution in all population areas, and 80,3% felt a substantial protection from their families. 73,2% of the entire sample felt nothing or little protected by the state. In regard to psychosocial stressors, 66,5% considered crime as generating a lot or too much tension, ranging from 50,2% in Central Lima to 78,8% in southern Lima. Drug trafficking generated a lot to too much tension to almost 54% of the sample, with percentages ranging from 41,6% in Central Lima to 70,4% in southern Lima. Terrorism creates a lot to too much tension to 48,4% of the women married or cohabitant, ranging from 37,8% to 67,0% Central Lima to southern Lima.

In comparison with the other population areas of Lima, central Lima showed significantly higher percentages of women ever in an intimated union actually alone (widowed, separated or divorced), higher percentages with higher education, higher income, very satisfied with the work activities being undertaken and the lowest proportion of unoccupied women. Also the highest percentages, although not significant, of happy women with the highest average score of personal satisfaction (18,11). The women in this population area got the highest average score of family cohesion (19,07). Of mental disorders a higher prevalence of current major depressive episode (2,9%; $p > 0,05$) and post-traumatic stress disorder

(1,3%; $p=0,0118$), was found, and dysthymia, although not significant (1,0%). Additionally in this population area was found one of the lowest prevalences, besides northern Lima, of generalized anxiety disorder (0,7%; $p>0,05$). Compared with other population areas in the sub-sample of women currently married or living together, central Lima showed the lowest prevalence of maltreatment (26,3%) or any type of abuse (6,1%) by the current partner during the period of courtship. In the last year, 5% of currently married or cohabitant women had experienced some form of systematic abuse. In central Lima, one of the lowest prevalence of systematic abuse by the partner (3,4%) was found. Nevertheless, in this population area the highest percentages of women with systemic abuse, who before the age of 18 had suffered from physical abuse (52,6%; $p<0,00001$), verbal abuse (49,8%; $p<0,00001$) and situations of neglect (41,4%; $p<0,00001$).

In comparison with the other population areas of Lima, southern Lima showed the highest percentage of women currently or ever married or cohabitant working (53,7%; $p=0,009$); it was also found the highest percentage, although not significant, of women who were looking for work (37,6%). To 78,8% of these women, delinquency caused a lot to too much tension; in the same way, drug trafficking to 70,4% of them, and terrorism to 67,0% ($p<0,00001$). Additionally, in this area the highest prevalence of current moderate depressive episode was found (1,6%; $p>0,05$). In regard to family dynamics, 68,9% ($p=0,0002$) indicated economic affairs as a source of main family tension and for 41,6%, the character of the husband ($p=0,006$). The married or cohabitant women in southern Lima, showed one of the highest annual prevalence of any kind of abuse (12,0%). Also, these women presented the highest prevalence of inadequate manners against them (50,7%; $p<0,0001$) and any type of abuse (10,7%; $p>0,05$) by their current partner or last partner during the period of courtship. Similarly, in the subsample of currently married women, a significant 50% of them suffered from inadequate manners ($p<0,0001$) and 8,8% ($p>0,05$) of any abuse by their current partner. In this population area the highest percentage of women with current systematic abuse was found in those women who have suffered some form of sexual abuse before 18 years of age (35,6%).

In contrast to other population areas in northern Lima a significantly higher proportion of women currently or ever married or cohabitant was illiterate (7,1%; $p<0,00001$), and a lower proportion had post-graduate studies (0,1%; $p<0,00001$). In the subsample of currently married or cohabitant women the lowest annual prevalence of systematic abuse (3,0%; $p=0,001$) was found. From the currently married or cohabitant women who had suffered systematic abuse, 39,3% would restart affairs with his current partner, compared with 60,7% of women without systematic mistreatment that would restart those relationships ($p<0,00001$). Compared with other population areas, women with systemic abuse in northern Lima lower average score of self-efficacy was found.

In eastern Lima, compare with other population areas, the largest proportion of currently married women (77,7%; $p<0,00001$) was found, and also women with incomes below 601 soles a month (58,8%; $p<0,00001$). A significant 23,1% said crime was the main problem of the country ($p<0,00001$). Compared to other areas, a significantly lower percentage of women (66,6%; $p<0,00001$) felt happy and interested in life and a significantly higher percentage felt little or no satisfaction with the educational level reached (40,5%; $p<0,00001$). In addition, the lowest average overall job satisfaction score (16,81) and family cohesion (18,44) was found. After central Lima, eastern Lima was one of the highest prevalence of current major depressive episode (2,8%) and higher prevalence of , generalized anxiety disorders (1,2%), although this did not reach statistical significance. In eastern Lima, compared with other population areas, higher prevalences of any type of abuse against women was found, with a life-time prevalence of 60,3% ($p=0,007$); a 12-month prevalence of 18,3% ($p<0,00001$) and a two-year prevalence of 21,5% ($p<0,00001$). In the subsample of currently married or cohabitant women, the annual prevalence of almost all types of systematic abuse were significantly higher (6,7% suffered verbal abuse, $p=0,011$; 5,1%, emotional blackmail and humiliation, $p=0,002$; 2,1%, abandonment, $p=0,031$ and 1% suffered physical abuse without being statistically significant). In this population area we found the highest percentage of women with systemic abuse pointing economic affairs as a source of family tension (84,3%).

In Callao, as in central Lima, we found one of the lowest percentages of female working the previous week in contrast with the other population areas (45,6%). In this population area, 23,1% of the women pointed delinquency as the main problem of the country. In Callao, being happy all the time or almost the time had the highest prevalence (76,6%; $p=0,02$). A significant 40,2% ($p=0,01$) was very satisfied with the remuneration they got at work. In the area of Callao we have found that the married o cohabitant

women obtained the highest average score of family cohesion (19,28) and quality of life (8,07). Here, although not reaching statistical significance, the lowest current prevalence of major depressive episode (1,3%), the lowest annual prevalence of any type of abuse (7,9%) and one of the highest prevalence of generalized anxiety disorder (1,0%) were found. Also, in contrast with the other population areas, in Callao we found significantly the lowest percentage of women with systemic abuse would restart romantic relationships with their current partner if given the chance (7,7%). Nevertheless, the highest percentage of women with systemic abuse she had suffered humiliation, blackmail or manipulation (38,9%; $p < 0,00001$) was found in this area.

In all population areas, women who suffered from some kind of systematic abuse showed various unfavourable aspects of general mental health statistically significant compared with those not suffered this kind of abuse. Some examples of this were the following: higher rates of mistrust in political authorities (70,7% in Lima Norte, 100% of Central Lima and Callao); significantly higher percentages with feelings of unprotection from the family (43,3% in Lima Centro to 5,3% in northern Lima), racial ($p = 0,001$) and homophobic prejudices, ($p = 0,009$). Positive parenting styles were reported by significantly higher percentages of women without systematic abuse. Negative experiences before age 18 were reported by a significantly higher percentage of women with systemic abuse. In all population areas, all indicators suicide had significantly higher prevalence in women with systemic abuse. Also, lifetime, annual, six months and current prevalence of severe depressive episode and generalized anxiety disorder were significantly higher. Women with systematic abuse obtained significantly lower scores in some aspects of positive mental health like self-esteem and life satisfaction. Likewise, these women showed lower average scores in family cohesion and quality of life. Sleep problems which deserve medical care were also significantly higher in women with systematic abuse.

CONCLUSIONS: Our findings highlight the distinct presence of certain mental health problems in women according to population areas in Metropolitan Lima. Noteworthy is the higher prevalence of mental health problems in those women who have suffer from systematic abuse. These findings should be taken into account when allocating financial and human resources to develop preventive care for family violence and the most prevalent mental disorders programs.

KEY WORDS: Mental disorders, mental health, depression, domestic violence, intimate partner violence, women's health, positive health, life satisfaction, poverty.

**ESTUDIO EPIDEMIOLÓGICO DE SALUD MENTAL
SEGÚN ÁREAS POBLACIONALES DE
LIMA METROPOLITANA 2012**

INFORME GENERAL DE LA MUJER UNIDA



I. INTRODUCCIÓN Y ASPECTOS GENERALES

Los trastornos mentales, sociales y del comportamiento son un componente importante de los problemas de salud del mundo, no sólo por su alta prevalencia de vida (20-25% de la población), sino por el importante impacto en el funcionamiento de la persona y su repercusión en aspectos socioeconómicos, especialmente laborales², dado que estos trastornos predominan en la población económicamente activa. Estos problemas son importantes, también, por estar vinculados a bienestar, calidad de vida, libertad de expresión y en particular a los derechos humanos. Cada año se suicida un millón de personas, y entre 10 y 20 millones intentan hacerlo, y a nivel mundial habría 70 millones de personas dependientes del alcohol³. La carga de morbilidad de estos trastornos ha sido pronosticada aún mayor para los países en desarrollo en los que la depresión mayor sería la primera causa de incapacidad en el año 2020^{4,5}. Hay evidencia de que la carga asociada a desórdenes psiquiátricos como la depresión y los trastornos de ansiedad es similar en todas las culturas⁶ y en el Perú los estudios de carga de morbilidad realizados por el MINSA han demostrado que la depresión y el alcoholismo constituyen los principales problemas de carga, inclusive entre otras patologías físicas⁷. Respecto a los efectos de estas enfermedades, los trastornos mentales reducen la calidad de vida, la capacidad funcional, la productividad, la integración social y la independencia de las personas. Estos pacientes tienden a alcanzar un menor nivel educacional que la población sin dichos trastornos⁸. Además, recargan el ausentismo laboral, lo que incrementa los costos indirectos de la enfermedad.

Por otro lado, existe una perspectiva emergente en salud pública que concibe la atención orientada no sólo hacia aspectos negativos de la salud, como los trastornos mentales, sino también hacia aspectos positivos, lo cual conlleva esquemas más integrales en la aproximación a la salud⁹. Esta perspectiva permite mejorar los prospectos para un cuidado clínico efectivo, de tal forma que las condiciones clínicas pueden ser mejor comprendidas y se ofrece una información más adecuada para el desarrollo tanto de afrontes terapéuticos sociales y psicológicos, como la implementación de actividades promotoras de la salud como parte de los cuidados clínicos¹⁰. La consideración combinada de aspectos positivos y de enfermedad hace posible anticipar la conducción de investigación empírica rigurosa hacia la formulación de una ciencia del bienestar (Cloninger, 2002)¹¹ y de avanzar a una promoción de la salud a niveles más elevados tanto en el ambiente clínico como en el de la salud pública¹².

El Instituto Nacional de Salud Mental “Honorio Delgado- Hideyo Noguchi” (INSM “HD-HN”) ha desarrollado desde el año 2002 hasta el 2012 una serie de estudios epidemiológicos de salud mental en la población urbana peruana con encuestas en las ciudades de Lima Metropolitana, Tumbes, Piura, Cajamarca, Trujillo, Chimbote, Huaraz, Ica, Ayacucho, Arequipa, Bagua, Iquitos, Tarapoto, Pucallpa, Puerto Maldonado, Puno, Tacna, Huancavelica, Huancayo, Cusco y Apurímac. Entre el año 2007 y el año 2009 el INSM “HD-HN” realizó estudios de salud mental a nivel poblacional en el área rural (Lima, sierra y selva), hecho sin precedentes en la historia de la psiquiatría peruana. En el 2012 se desarrolló el estudio de replicación en Lima Metropolitana y Callao. Estos estudios han prestado atención a cuatro grupos objetivo: adolescentes, adultos, adultos mayores y mujeres unidas.

Los resultados encontrados han revelado una serie de características y diferencias en la salud mental, sobre las cuales no existían referentes estadísticos, toda vez que las investigaciones anteriores a esta serie, desarrolladas tanto por el mismo Instituto como por otras instituciones, habían estado enfocadas en segmentos poblacionales específicos y con una cobertura temática y geográfica también específica. Mediante el diagnóstico de las condiciones de salud mental, el Estado estará en mejor posición de emprender intervenciones focalizadas y más adecuadas y proporcionales a dichas necesidades. Los reportes internacionales y los estudios realizados por el INSM “HD-HN” han puesto en evidencia que los sistemas de salud mental proveen atención sólo a una pequeña proporción de todos aquellos que lo necesitan, sobre todo las mujeres unidas¹³. Asimismo, estos estudios han resaltado que los recursos para la salud mental son escasos y están distribuidos en forma inequitativa e ineficiente. En el año 2012, después de una década en que se realizara el primer estudio epidemiológico en la ciudad de Lima y Callao, se planteó realizar una replicación de esta encuesta dirigida a estimar las tendencias vinculadas a la salud mental en Lima Metropolitana. La necesidad de realizar replicaciones se sustentan en los cambios que ocurren en el tiempo como la aplicación de nuevas políticas relacionadas a la salud mental, avances en la psicofarmacología y cambios importantes a nivel socioeconómico¹⁴, los cuales no necesariamente garantizan una mejor salud mental¹⁵. Asimismo, han ocurrido grandes avances en los medios de comunicación social que han generado un mayor acceso a la información. A esto se

suma el reporte de algunas investigaciones internacionales que sugieren que existe un aumento de los problemas vinculados a la salud mental en el mundo^{16,17,18}, así como en los gastos para atenderlos¹⁹. Durante estos años el INSM “HD-HN” ha acumulado una mayor experiencia en el campo de los estudios epidemiológicos y ha incorporado nuevas áreas de evaluación, lo cual permitirá no sólo estudiar las tendencias, sino que enriquecerá el conocimiento con la exploración de estas nuevas áreas.

Se estudiaron los principales aspectos de la salud mental, como son los trastornos psiquiátricos más prevalentes, la violencia familiar y su vinculación con la salud mental, la salud mental de la mujer unida, entre otros. Además de los temas propuestos, se ha considerado estudiar otros aspectos vinculados a la salud mental positiva y negativa, como calidad de vida, funcionamiento y discapacidad, eventos de vida y su relación con los problemas psiquiátricos, aspectos económicos, acceso a servicios, salud mental en general, discriminación, desarrollo humano, síndromes culturales, sueño y una exploración idiográfica respecto a padecer problemas de salud mental

1. JUSTIFICACIÓN

Después de una década del último estudio de salud mental en el área metropolitana de Lima y Callao, resulta importante evaluar las tendencias en salud mental en el marco de los importantes cambios psicosociales surgidos durante estos años en las mujeres unidas o alguna vez unidas. No ha existido anteriormente en el país una evaluación de la tendencia de los problemas de salud mental en la proporción que intenta este estudio. Este enfoque permitirá, por un lado, actualizar el mapa de la salud mental de esta población en el Perú, y por otro lado, efectuar contrastes de resultados. Por lo tanto la presente publicación tiene como objetivo brindar información específica sectorizada de los principales indicadores de salud mental de Lima Metropolitana y Callao. De esta manera se pretende ofrecer información para una mejor toma de decisiones y asignación de recursos en relación a las mujeres unidas o alguna vez unidas.

La importancia del presente estudio se basa: 1º propiciar la investigación sistemática en salud mental, estimando las tendencias relacionadas a la salud mental en el país; 2º propiciar líneas de desarrollo en las políticas intersectoriales vinculadas a la salud mental; 3º promover la generación de políticas que incluyan variables vinculadas a la salud mental que influyen en la pobreza; 4º fomentar la organización de acciones preventivas focalizándolas en grupos con riesgo a problemas específicos; 5º permitir el acceso de una mayor cantidad de personas a estos servicios, en especial de grupos vulnerables; 6º permitir una mejor evaluación de las necesidades futuras de la salud mental; y 7º, crear antecedentes en la región, en el país y en Latinoamérica.

Entre las preguntas que respondería el estudio se encuentran: ¿Cuál es la magnitud y los principales problemas de salud mental general en las mujeres unidas o alguna vez unidas de Lima Metropolitana y Callao según áreas poblacionales?; ¿Cuál es la prevalencia y cuáles son los factores de riesgo y de protección de la conducta adictiva en estas zonas?; ¿Cuál es la magnitud de los indicadores suicidas en las mujeres unidas o alguna vez unidas de Lima Metropolitana y Callao según áreas poblacionales?; ¿Cuál es la prevalencia de los principales trastornos psiquiátricos según áreas poblacionales?; ¿Cuál es la proporción exacta de personas que no logra ningún tipo de atención para sus problemas de salud mental en estas zonas?; ¿Qué factores de inequidad (nivel socioeconómico, género, nivel educativo), se relacionan con estos problemas?; ¿Cuál es el nivel de discriminación percibida por estas poblaciones?; ¿Qué relación tienen los eventos de vida adversos con el desarrollo de desórdenes mentales?.

Desde el punto de vista de la gerencia social, los resultados del estudio en mujeres unidas o alguna vez unidas se convertirían en: 1º instrumentos importantes para el desarrollo de proyectos de comunicación social; 2º punto de partida para la formulación de proyectos en una amplia gama de problemas de salud mental; 3º base para el estudio y desarrollo de infraestructura de servicios con enfoque social en el área; y 4º información para focalizar los recursos del Estado en áreas o aspectos sensibles.

En este sentido, el INSM “HD-HN” brinda información para que los programas de salud mental a nivel nacional puedan basar sus intervenciones en un diagnóstico previo. Los niveles de intervención en atención primaria de la salud requieren los índices de salud mental positiva así como de los problemas psicosociales y de salud mental más prevalentes para orientar los programas asistenciales, preventivos y promocionales de la salud integral. Asimismo, se pretende establecer indicadores de evaluación de los recursos humanos y financieros invertidos en el campo de la salud mental, siendo ello viable explorando como unidad de análisis a la familia

2. DIAGNÓSTICO SITUACIONAL DE LA SALUD MENTAL

Los estudios epidemiológicos de salud mental realizados en Lima en el 2002²⁰, en la sierra en el 2003 (ciudades de Ayacucho, Huaraz y Cajamarca)²¹, en la selva (ciudades de Iquitos, Pucallpa y Tarapoto) en el 2004²², en fronteras (ciudades de Bagua, Puerto Maldonado, Puno, Tacna y Tumbes) en el 2005²³, en la Costa (Piura, Trujillo, Chimbote, Ica y Arequipa) en el 2006²⁴, revelaron importante información que ha puesto en evidencia las tendencias observadas ya en estudios previos. Se han confirmado las observaciones internacionales respecto a la alta prevalencia de trastornos afectivos, así como de indicadores suicidas, problemas con el uso de alcohol y violencia intrafamiliar. Sin embargo, ha sido notoria una menor prevalencia de trastornos de ansiedad en las ciudades del interior del país y en las zonas rurales^{25,26}, en las mujeres unidas o alguna vez unidas, frente a los hallazgos limeños. Respecto a la asociación de aspectos socioeconómicos y trastornos mentales, si bien la hallada en Lima, la selva y fronteras ha sido contundente, no ha sucedido lo mismo en la sierra y en el área rural. Esto pondría de manifiesto la influencia de los aspectos socioculturales en la interacción de la pobreza y la salud mental. El estudio a realizarse en la ciudad de Lima y Callao servirá para analizar nuevamente estas relaciones. Ahora revisaremos en detalle algunos hallazgos de los estudios epidemiológicos realizados por el INSM “HD-HN” en la sierra, selva, frontera, costa, Lima rural y sierra rural.

2.1. ASPECTOS GENERALES DE LA SALUD MENTAL

Bajo el concepto de salud mental consideramos tanto aspectos relacionados con los trastornos psiquiátricos específicos, como diversos problemas psicosociales que perturban la vida cotidiana, producen sufrimiento, menor calidad de vida y bienestar, lo cual con frecuencia afecta la productividad del individuo. Esto involucra “comportamientos desviados o desadaptados no necesariamente ubicables como categorías diagnósticas en las clasificaciones psiquiátricas vigentes”²⁷. Estudios internacionales han confirmado que sólo alrededor de la mitad de aquellos que buscan atención por problemas de salud mental tienen problemas psiquiátricos²⁸, y algunos autores han señalado que no necesariamente existe correspondencia entre la ausencia de patología y una buena salud mental²⁹. Asimismo, Corín señala que el punto de partida del estudio sobre los problemas de salud mental ya no se sitúa en el individuo solamente, sino en la interacción constante de la persona con su entorno, habiéndose identificado determinantes biológicos, psicológicos y sociales de salud mental^{27,30,31}. La epidemiología social apoya la comprensión de la influencia de procesos sociales como la educación, el empleo y las condiciones de trabajo, el ingreso económico, la clase y la exclusión social (étnica, racial, de género, generacional, por discapacidad, por clase social o por sexualidad), el desarrollo del niño, los estilos de vida, las redes sociales y los entornos físicos entre otros, sobre la salud de las personas y las poblaciones^{32,33,34}. De esta manera, al incluir en las investigaciones epidemiológicas los aspectos vinculados a la salud mental positiva, se está propiciando el desarrollo de la promoción de la salud, la cual lleva a la definición de metas saludables, en términos de condiciones de vida, oportunidad de disfrutar de más años con calidad de vida, la percepción y conciencia de los problemas, al igual que la posibilidad de la participación colectiva en la solución de los mismos. Asimismo, se impulsa la promoción de la salud mental como un derecho fundamental de todas las personas.

Desde esta perspectiva, el estudio epidemiológico realizado por el INSM “HD-HN” en Lima y Callao 2002, el grupo de mujeres encuestadas fue de 1838 personas, siendo la edad promedio de 43,7 años. El 5,2% de las mujeres era analfabeto y el 80,7% se encontraba en situación de conviviente o casada. El 38,9% refirió haber trabajado la semana anterior y alrededor del 40% mencionó que percibían ingresos menores a S/. 300 nuevos soles.

Para el estudio en la selva peruana 2004, la muestra fue de 3572 personas, con una edad promedio de 42,3 años, de las cuales un 3,9% de las mujeres unidas era analfabeto. El 79,4% era conviviente o casada y el 56,2% refirió haber trabajado la semana anterior a la encuesta; sin embargo el 50,5% ganaba en promedio menos de S/. 300 nuevos soles.

En el estudio de la zona de frontera 2005, en las ciudades de Bagua, Puerto Maldonado, Puno, Tacna y Tumbes, se contó con una muestra de 4928 personas, que tuvieron un promedio de edad de 41,5 años, siendo el porcentaje de analfabetismo de 8,0. En relación al estado civil, el 80,8% se encontraba en situación de unida. Mientras que en el aspecto laboral, había trabajado la semana anterior el 56,4% de las mujeres unidas y el 50,2% había percibido menos de S/. 300 nuevos soles.

Sobre lo hallado en la Costa Peruana 2006, la muestra estuvo conformada por 5811 personas, cuya

edad promedio fue de 45,3%, siendo el grado de analfabetismo de 6,7%. El 78,9% se encontraba en situación de unida actualmente. Con referencia a la ocupación, la mitad de la muestra indicó que trabajó la semana anterior, y el 45,9% tuvo un ingreso promedio de menos de S/. 300.00 nuevos soles.

En relación al estudio realizado en Lima Rural 2007, la muestra estuvo conformada por 2017 personas, siendo la edad promedio de 47,7 años, y el analfabetismo de 11,3%. El 82,5% refirió encontrarse en situación de conviviente o casada. Sobre la ocupación, el 57,7% manifestó haber trabajado la semana anterior a la encuesta y el 75,4% tuvo un promedio de ingreso mensual de menos de S/. 300.00 nuevos soles.

Si observamos las características generales de las mujeres actualmente unidas o alguna vez unidas de otras áreas tenemos que en la sierra rural 2008, la muestra estuvo conformada por 2731 personas, siendo la edad promedio 44,84 años. El grado de analfabetismo fue del 48,5% y el 83,7% se encontraba en una situación actual de conviviente o casada. En relación a la ocupación, el 44,1% trabajó la semana anterior a la encuesta y nueve de cada diez mujeres con trabajo remunerado percibían S/. 300.00 nuevos soles o menos.

En Lima Metropolitana y Callao-replicación 2012, la muestra fue de 4190 personas distribuida en las áreas poblacionales de Lima Centro, Lima Norte, Lima Este, Lima Sur y Callao. La edad promedio encontrada fue de 47,02 años, y el porcentaje de analfabetismo de la mujer unida fue 5,6, siendo la frecuencia más baja en Lima Centro con 2,2% y la más alta en Lima Norte con 7,1%. La condición de mujer actualmente unida, sea conviviente o casada, fue de 73,9%. En relación a la ocupación, el 48,2% refirió haber trabajado la semana anterior, encontrándose que casi el 50% tuvo un ingreso menor a S/. 601 nuevos soles.

2.2. VIOLENCIA FAMILIAR

A pesar de la alta prevalencia de violencia familiar en nuestro país, aún carecemos de una infraestructura adecuada para su atención, particularmente en áreas rurales, donde los costos y procedimientos tanto médicos como judiciales, aunados a las creencias y mitos sociales, impiden que las mujeres víctimas de violencia reciban la ayuda adecuada³⁵. Un estudio de violencia contra la mujer en Lima Metropolitana realizado en 1999 dio cuenta de que la tasa de violencia en la pareja era del 20%, siendo el agresor, en más del 80% de los casos, el conviviente o esposo y, la casa el escenario de la conducta violenta³⁶.

La Encuesta Demográfica y de Salud Familiar (2000)³⁷ encontró que 34% de las mujeres vivían o habían vivido situaciones de control; 48%, situaciones humillantes; 25%, situaciones de amenaza y 41% de mujeres habían sido empujadas, golpeadas o agredidas físicamente por su esposo o compañero. El estudio en mención añadía que la mayor incidencia de maltrato infantil se registraba en lugares de mayor pobreza y exclusión social. Asimismo, se relacionaba con el bajo grado de instrucción de los padres, donde los factores de riesgo que propiciaban las situaciones de maltrato, no sólo estaban relacionados con los efectos de la difícil situación económica de las familias y el desempleo, sino también con la tolerancia y permisión que aún existen en nuestra cultura frente al castigo corporal.

Una investigación del año 2002 reportó que una mayoría de varones adultos, en Lima Metropolitana (51%) y en el departamento de Cusco (69%), ejercía violencia contra sus parejas³⁸. La Oficina General de Epidemiología del Ministerio de Salud, a través del Sistema de Vigilancia Epidemiológica de la violencia familiar en 8 ciudades del país, encontró en el año 2000 que 84,7% de las víctimas eran mujeres, frente al 15,2% de varones, y que el porcentaje de niños (menores de 15 años) afectados por la violencia familiar era del 61%. En lo referente al agresor, en el 24,9% de los casos fue el esposo y, en el 34,7%, el conviviente; el 87% de los agresores estaba entre los 15 y 49 años; el 72,7% refería violencia física y el 12,6% psicológica, y los motivos para la agresión fueron los celos en el 26,2%, problemas familiares en el 38,9% y problemas económicos en el 11,9%; el 4,5% reportaba agresión sexual. El 59,3% de los encuestados estaba ecuánime al momento de la agresión, el 35,6% había ingerido alcohol y, el 4,6%, alcohol y otras drogas. Esto confirma los reportes de estudios que han asociado el abuso de sustancias con la conducta violenta^{39,40}. El alcohol y las otras drogas pueden estar asociados con la violencia debido a factores farmacológicos, psicológicos y sociológicos que pueden modificar la expresión de la conducta

agresiva. Las implicancias de esto en la sierra y la selva son notables debido al alto consumo de alcohol.

Respecto a la violencia en la mujer, el Estudio Epidemiológico Metropolitano de Salud Mental del año 2002 realizado por el INSM "HD-HN" incluyó como indicadores: intentos o actos sexuales inapropiados, agresiones físicas, verbales o situaciones de abandono, alguna vez en su vida y en el último año. En general, las mujeres casadas o convivientes sufrían considerablemente más problemas de salud mental que los hombres, convirtiéndose de por sí en un grupo vulnerable, más aún la mujer maltratada. El 65,8% de las entrevistadas-es decir, dos de cada tres mujeres- refirió haber sido objeto de algún tipo de abuso en su vida; el abuso más frecuente fue la violencia psicológica. Este estudio encontró que el maltrato en la mujer estaba generado por celos, actitudes machistas, pareja controladora y arranques de violencia. La prevalencia de vida de algún tipo de abuso por parte de la pareja actual fue de 47,0%. Sin embargo, una de cada cinco mujeres actualmente unidas era maltratada sistemáticamente, es decir, sufría diversas agresiones con una frecuencia de por lo menos una a dos veces por mes. En general, la mujer maltratada tuvo alrededor de dos veces el riesgo de padecer algún trastorno psiquiátrico, incluidas las conductas suicidas, en comparación con las que no eran maltratadas. Mientras que el 15,4% de las mujeres unidas sufría de algún episodio depresivo en los últimos 6 meses, esta cifra se elevó a 27,4% en las mujeres maltratadas sistemáticamente.

Un hallazgo importante es que, en muchos casos, estas características de maltrato o violencia se habían iniciado desde el periodo de enamoramiento, habiendo sido las más prevalentes los celos de la pareja (50%), arranques de violencia (11,3%) y de cualquier tipo de maltrato el 69%. En la población de mujeres maltratadas en forma sistemática el antecedente de algún tipo de maltrato durante el periodo de enamoramiento estuvo presente en el 85,3% de los casos²⁰.

La prevalencia de vida de maltrato a la mujer por la pareja actual en Lima Metropolitana, Cajamarca y Huaraz se encontró entre 40,0 y 47,0%. Sin embargo, en Ayacucho, Iquitos, Pucallpa y Tarapoto fueron considerablemente mayores, encontrándose una prevalencia de vida de algún tipo de abuso por parte de la pareja actual del 59,1% al 63,8%. Cifras similares a estas últimas se encontraron en la ciudades de Bagua Grande (54,5%), Puerto Maldonado (60,4%), Puno (65,3%), Tacna (58,8%) y Tumbes (54,3%). El estudio desarrollado en la costa peruana en el 2006 encontró las siguientes prevalencias de vida de algún tipo de abuso: Arequipa 55,9%, Ica 51,2%, Piura 48,6%, Chimbote 48,4% y Trujillo 41,4%. Respecto al área rural en el 2007, la zona sur de Lima (Cañete, Huarochirí y Yauyos) presentó una prevalencia de vida de maltrato por parte de la pareja actual del 58,7% frente a 39,8% de la zona norte (Cajatambo, Canta, Huaral, Huaura y Oyón). A pesar de esto, las prevalencias de violencia sistemática fueron mayores en Lima (21,2%) en comparación con la sierra y la selva. Una probable causa sería el nivel de estrés que se vive en la gran metrópoli. Resaltaron las prevalencias de abuso sistemático en Puerto Maldonado (14,2%), Tumbes (13,6%) y Arequipa (12,0%). En la zona sur de Lima el abuso sistemático estuvo en 9,0% y, en la zona norte, en 5,3%. En el área rural de la sierra en el 2008, la prevalencia de vida de algún maltrato por parte de la pareja actual fue considerablemente menor a las encontradas hasta el momento en otras regiones del país (37,2%). En el Estudio de Abancay 2010 se observa que la prevalencia de vida de cualquier tipo de abuso contra la mujer unida o alguna vez unida fue de 80,3%, siendo la prevalencia para el último año de 32,7%⁴¹.

2.3. LOS TRASTORNOS DE ANSIEDAD, DEPRESIVOS Y OTROS TRASTORNOS

El Estudio Epidemiológico Metropolitano en Salud Mental en el 2002, realizado por el INSM "HD-HN" en 43 distritos de Lima y Callao, en una población de 1838 mujeres unidas o alguna vez unidas, encontró una prevalencia a seis meses de 9,9% de trastorno de ansiedad generalizada, una prevalencia actual del trastorno de estrés post traumático de 4,6%, prevalencia a seis meses de trastorno depresivos de 16,3% y de depresión mayor de 15,4%, mientras que la prevalencia actual de depresión mayor fue de 11,4% y la prevalencia a seis meses de distimia de 2,3%. En la Sierra 2003, se observa diferencias importantes entre las mujeres maltratadas sistemáticamente y aquellas que no son objeto de maltrato, tanto en la prevalencia a seis meses del trastorno de ansiedad generalizada (10,7% vs. 4,3%), la prevalencia actual del trastorno de estrés post traumático (2,9% vs 1,7%), la prevalencia a seis meses del episodio depresivo (depresión mayor) (15,3% vs. 7,4%). En relación a la distimia la prevalencia actual se encontró en 1,0%. Para la selva 2004, la mujer unida reporta una cifra importante para la prevalencia de vida de cualquier trastorno psiquiátrico de 39,5%, mientras que la prevalencia de vida del episodio depresivo fue del 26,7%. En relación a las zonas de frontera 2005, se observó que las prevalencias de los trastornos clínicos en la mujer maltratada sistemáticamente, en relación a la ansiedad generalizada, al estrés post traumático

y a la prevalencia a seis meses del episodio depresivo mayor son más altas que las observadas en las mujeres unidas en general. Para el estudio de la Costa 2006 la prevalencia de vida de cualquier trastorno psiquiátrico fue de 29,5%, mientras que la prevalencia de vida del episodio depresivo fue de 20,4% y del trastorno de ansiedad generalizada de 7,2%. En relación al estudio de Lima Rural 2007, se obtuvo para la prevalencia de vida de cualquier trastorno psiquiátrico un 37,1%, igualmente para la prevalencia de vida del episodio depresivo moderado a severo fue de 24,2% y del trastorno de estrés post-traumático del 11,8%^{20,21,22,23,24,25}.

2.4. INDICADORES SUICIDAS

El pensamiento de índole suicida es un indicador de una conducta suicida probable, mientras que esta última se refiere al intento suicida. Así en el Estudio Epidemiológico Metropolitano en Salud Mental en el 2002, se encontró que el pensamiento suicida en mujeres unidas fue significativamente mayor que en los adultos masculinos, tanto en su prevalencia de vida (42,3%), prevalencia mensual (5,8%), así como en la prevalencia anual (12,7%). Sobre la conducta suicida, la prevalencia de vida en las mujeres unidas fue del 8,1%, la prevalencia mensual del 0,2% y la prevalencia anual del 1,0%²⁰.

En el caso de la sierra urbana en el 2003, se encontró que el 45,5% de las mujeres unidas deseó morir alguna vez en su vida. En relación al pensamiento suicida fue mayor en mujeres que en los adultos masculinos. La prevalencia de vida del intento suicida fue 3,6% mientras que la prevalencia mensual fue 0,1%²¹.

En la selva peruana 2004, el 39,9% de las mujeres unidas o alguna vez unidas deseó morir alguna vez en su vida. Sobre el pensamiento suicida, la prevalencia de vida fue de 16,1%, la prevalencia mensual 2,2%, mientras que la prevalencia anual fué del 5,1%. El intento suicida tuvo una prevalencia de vida de 3,6%²².

En relación a la zona de fronteras 2005, el 46,9% de las mujeres unidas deseó morir alguna vez en su vida. En cuanto al pensamiento suicida, la prevalencia de vida fue de 21,3%, mientras que la prevalencia anual y mensual fue de 5,7% y de 2,4%, respectivamente. El intento suicida presentó una prevalencia de vida de 4,6%²³.

En el estudio epidemiológico en la Costa 2006, se encontró que el 38,3% de las mujeres unidas o alguna vez unidas deseó morir alguna vez en su vida, mientras que la prevalencia de vida del intento suicida fue 3,3%²⁴.

Para el estudio de Lima Rural 2007, el deseo de morir alguna vez en la vida, se encontró en el 40,6% de la población de mujeres unidas o alguna vez unidas. La prevalencia de vida, mensual y anual de conducta potencialmente suicida fue de 10,8%, 1,2% y 3,4%, respectivamente. Sobre el intento suicida, la prevalencia de vida fue de 2,0%²⁵. Como en los estudios anteriores, entre los indicadores suicidas se incluyeron, no solo los deseos de morir y el intento suicida, sino también la presencia de pensamientos activamente suicidas.

2.5. CALIDAD DE VIDA Y SALUD MENTAL

El conocimiento de la calidad de vida y su evaluación, en el ámbito individual y grupal, son factores importantes para identificar las necesidades de las personas y sus niveles de satisfacción, comprender las causas y consecuencias de las diferencias observadas, evaluar el impacto de las condiciones sociales y ambientales, evaluar la eficiencia y eficacia de intervenciones y servicios y mejorar las decisiones políticas. Se han utilizado diferentes indicadores para evaluar la calidad de vida, entre ellos la calidad de vida relacionada con la salud, que se refiere a la percepción de los efectos de las enfermedades y tratamientos y la percepción de los aspectos positivos de la salud en el sentido de bienestar⁴². Utilizando el Índice de Calidad de Vida de Mezzich y colaboradores⁴³, que evalúa diez áreas, empleando una escala de 10 puntos, se encontró, en el estudio de Lima metropolitana y Callao 2002, en las mujeres unidas o alguna vez unidas un puntaje promedio de 7,6²⁰. En relación a la calidad de vida en las mujeres maltratadas sistemáticamente en la sierra 2003, el puntaje promedio fue 7,3, cifra menor si se compara con el puntaje de las mujeres unidas en general. Para la Selva 2004, el puntaje

promedio de calidad de vida fue 7,5 y para la zona de fronteras 2005, se obtuvo el promedio de 7,2. Para la zona de la Costa 2006, el puntaje obtenido para las mujeres unidas maltratadas sistemáticamente fue 7,4. En Lima Rural 2007 se halló que las mujeres unidas o alguna vez unidas mostraron un puntaje promedio de 7,38.

En el presente estudio se incorporan datos sobre la valoración de cada uno de los diez componentes del Índice de Calidad de Vida.

2.6. TRASTORNOS MENTALES Y DISCAPACIDAD

Los desórdenes psiquiátricos constituyen 5 de las 10 principales causas de discapacidad y 47,2% de todos los años de vida asociados a discapacidad (AVAD) en países desarrollados⁴⁴. Se estima que los porcentajes de pérdida de AVAD por problemas de salud mental ascienden al 8,1% con relación al total de las enfermedades⁴⁵.

Según la OMS, la discapacidad psiquiátrica ocurre por encima de los dos quintos de toda la discapacidad en el mundo, afecta especialmente a la población joven, mostrando el más bajo porcentaje en la recuperación de la total capacidad social y del trabajo⁴⁶. Según esta misma información, la población discapacitada en el Perú se encuentra entre el millón y medio a los dos millones de personas. Esta población suele ser discriminada y excluida de determinadas esferas sociales, generando dificultades en su desarrollo personal e integración social.

En salud mental, observamos la tendencia de los trastornos hacia la cronicidad y a producir secuelas, a pesar de los avances en el tratamiento. Por razones diversas, el avance en la rehabilitación de estos trastornos no se ha desarrollado paralelamente al tratamiento biológico⁴⁷.

Los estudios epidemiológicos de salud mental realizados por el INSM "HD-HN" han medido el grado de discapacidad en base a preguntas que indagaban sobre la pérdida de la capacidad de funcionamiento de la persona en su cuidado personal, en su medio social, familiar, ocupacional y en su autodirección.

2.7. POBREZA Y SALUD MENTAL

El círculo vicioso entre la salud mental y los aspectos socioeconómicos convierte a la primera en agenda necesaria de países que buscan su desarrollo⁴⁸. La OMS, en su informe anual de salud del año 2001, enfatizó la relación entre la pobreza y la salud mental, en especial con el episodio depresivo. La relación entre la pobreza y la salud mental crea un círculo vicioso: la pobreza y sus condiciones afectan la salud mental de las personas, y éstas a su vez influyen en la economía de las familias -costos y producción⁴⁹. En América Latina, un estudio sobre prevalencia de trastornos mentales, realizado en Santiago de Chile, confirmó una mayor prevalencia de trastornos entre las personas de un nivel social bajo⁵⁰. Esta investigación también halló una gran variabilidad en la asociación entre pobreza y la presencia de disturbios emocionales severos, lo que confirma la necesidad de realizar estudios por regiones.

Desde el inicio de las investigaciones del INSM "HD-HN" se ha puesto énfasis en un enfoque psicosocial en el estudio de los problemas de salud mental, particularmente en los aspectos socioeconómicos. Dos hallazgos de estos estudios son pertinentes en relación al estudio actual. Por un lado, se ha identificado que la prevalencia de un conjunto de problemas de salud mental está asociada con los niveles de pobreza y condiciones de vida de la población, confirmando observaciones que sugieren que, ambientes de esta naturaleza son propicios para incrementar los problemas de salud mental⁵¹. En el Perú existen muchas diferencias en la tasas de incidencia de la pobreza entre las distintas regiones, siendo más altas para la sierra y la selva en comparación con la costa o Lima Metropolitana⁵².

En general, en la última década el Perú ha mostrado un descenso de la pobreza; sin embargo, no ha habido una modificación sustancial de la desigualdad en la distribución del ingreso (Tabla 4)⁵³. La Encuesta Nacional de Hogares sobre Condiciones de vida y pobreza (ENAH), realizada el IV trimestre de 2004, encontró que a nivel nacional la pobreza total era de 48,6% y la pobreza extrema de 17,4%; sin embargo estas cifras disminuyeron para el 2010 a 34,8% y 9,8%, respectivamente⁵². Como

se mencionó anteriormente, los niveles de pobreza en el ámbito rural son mucho más elevados que en las zonas urbanas. Así en el estudio de Lima Rural 2007, la pobreza fue percibida como problema por el 36,4% de las mujeres unidas o alguna vez unidas. En el caso de Lima Metropolitana la pobreza descendió desde 19,9% a 17,1%. Algunos estudios señalan que el desarrollo no necesariamente se acompaña de una mejoría de la salud mental, sugiriendo la existencia de marcadas desigualdades como posible explicación de ello¹⁵. Este estudio permitirá reevaluar esta asociación.

En países pobres como el nuestro, se hace imprescindible continuar la exploración en escenarios distintos, con la finalidad de identificar las variables que inciden, ya sea en la salud mental o en la pobreza, de tal forma que puedan elaborarse medidas correctivas apropiadas a los distintos contextos y, por lo tanto, deriven en una intervención o prevención eficaz. El propósito del presente estudio es explorar la relación existente entre el nivel socioeconómico, expresado en términos de pobreza, y la presencia de problemas de salud mental, en las mujeres unidas o alguna vez unidas de Lima Metropolitana, ya que en términos absolutos la ciudad de Lima tiene el mayor número de pobres del país en comparación con otras ciudades.

2.8. EVENTOS DE VIDA Y SALUD MENTAL

Diversos estudios clínicos y epidemiológicos, y especialmente los estudios clásicos de Bowlby (1969, 1973, 1980), han permitido relacionar los eventos de vida adversos con el desarrollo de enfermedad mental. Hay suficientes datos que demostrarían las hipótesis de que, por ejemplo, la separación de los padres, las amenazas de abandono de éstos a sus niños, el excesivo control hacia el comportamiento de los niños y el descuido en la atención a los mismos, entre otras cosas, provocarían disturbios emocionales en la adultez. La finalidad de la presente investigación es conocer esta relación en nuestra población.

El estudio epidemiológico de salud mental en la sierra, en 2003, reveló una mayor prevalencia de estilos de crianza negativos en Ayacucho y de sobreprotección en Huaraz. Asimismo, se observó un incremento de la prevalencia de trastornos psiquiátricos, en las personas que habían recibido estilos de crianza negativos. El maltrato infantil, bajo el criterio de haber recibido más castigos de lo que se merecía, tiene el impacto más notable en todos los trastornos. Sin embargo, también resaltaba la falta de ternura entre la persona y sus padres, especialmente en los trastornos depresivos³⁴. El estudio en la costa peruana reveló diferencias significativas, entre las ciudades en algunos de los ítems, y una asociación con la presencia, alguna vez en la vida, de trastornos mentales²⁴. Lo mismo se ha encontrado en el estudio realizado en el área rural de Lima y la sierra rural.

La finalidad de la presente investigación fue de ampliar el estudio de esta relación en Lima Metropolitana en el 2012, incluyendo variables no consideradas en el estudio del 2002. Para ello se han incluido preguntas sobre los eventos de vida adversos y los estilos de crianza, para luego confrontarlos con los datos obtenidos sobre prevalencia de desórdenes mentales.

2.9. DISCRIMINACIÓN Y SALUD MENTAL

Según la Real Academia Española, la palabra discriminación se refiere a la acción y efecto de discriminar, y “discriminar” significa en su primera acepción separar, distinguir, diferenciar una cosa de otra; y, en su segunda acepción, dar trato de inferioridad a una persona o colectividad por motivos raciales, religiosos, políticos, etc. Ambas acepciones deben conjugarse para comprender el proceso de la discriminación. La capacidad de discriminar es un ingrediente fundamental para el desarrollo del ser humano y probablemente uno de los cimientos de su sobrevivencia como especie.

Muchos estudios internacionales respaldan la importancia de la relación entre discriminación y salud mental. La discriminación es considerada entre las situaciones estresantes secundarias más importantes, asociada a eventos estresantes mayores, como la pérdida del trabajo o la exposición a la violencia⁵⁵. Entre los motivos de discriminación relacionados con la salud mental, se encuentran el género, la orientación sexual⁵⁶, el racismo⁵⁷, el etnicismo⁵⁸, el status social⁵⁵ e incluso la condición de salud mental en sí misma⁵⁹, sin considerar formas más sutiles como la belleza física, la edad, etc.

Las variables de salud mental empleadas para medir los efectos de la discriminación han sido el distrés psicológico, la satisfacción de vida, el sentimiento de felicidad, síntomas de ansiedad o de depresión⁵⁸. Al parecer, la prevalencia de la discriminación sería alta. Según un estudio epidemiológico

realizado en los EEUU, la gran mayoría de las personas ha experimentado algún tipo de discriminación mayor en su vida y un tercio considera experimentarla todavía⁵⁵. En el mismo estudio, el 48% de los encuestados percibe que en algún momento las personas actúan como si ellas fueran inferiores; un 40% percibe en algún momento un mal servicio en restaurantes o tiendas; un 43% percibe en algún momento que las personas actúan como si ellas no fueran inteligentes.

En el epidemiológico de Lima Metropolitana del 2002 no se cuenta con información sobre estos problemas ya que no fueron incluidos en el estudio.

2.10. SALUD MENTAL POSITIVA

La combinación de aspectos positivos y negativos implica un concepto más amplio de salud vinculado y dirigido a la totalidad de la persona; de esta manera, la actividad y atención clínica se convierten en un diagnóstico de salud⁶⁰. Bajo este punto de vista el foco de atención no es solo la enfermedad sino la salud en su concepto más amplio, con implicancias en aspectos promocionales y preventivos⁶¹. Este tipo de aproximación está siendo incluido en los estudios epidemiológicos de cuarta generación al lado de los indicadores de salud mental negativa^{62,63}. Esta aproximación hace posible anticipar la conducción de investigación empírica rigurosa hacia la formulación de una ciencia del bienestar (Cloninger, 2002)⁶⁴ y avanzar hacia una promoción de la salud a nivel más elevado tanto en el ambiente clínico como en el de la salud pública⁶⁵. La salud positiva se relaciona con conceptos como satisfacción con la vida, funcionamiento, bienestar, resiliencia, recursos personales, calidad de vida o sentimientos de felicidad o de alegría que son relevantes tanto para la salud mental como para la salud en general⁶⁶. Algunos han postulado que las emociones positivas como la felicidad, el sentirse contento o el disfrute amplían el repertorio de pensamiento-acción de las personas en un momento dado y, por lo tanto, constituyen recursos personales más duraderos y servirían para prevenir y tratar problemas enraizados en emociones negativas, como la ansiedad, depresión u otros relacionados con el estrés⁶⁷. Otros autores postulan que el crecimiento económico no necesariamente se correlaciona directamente con el sentimiento de felicidad de una población¹⁵.

Con relación a la resiliencia, Rutter (1990) citado por Kotliarenco y colaboradores⁶⁸ ha remarcado que existen diversos mecanismos que median los procesos protectores ante circunstancias difíciles, que podrían modificar el comportamiento de la enfermedad mental frente a un factor de riesgo. Uno de esos mecanismos se refiere al que promueve el establecimiento y mantenimiento de la autoestima y la autoeficacia relacionadas a vínculos afectivos seguros y armónicos y al éxito en tareas que son importantes para las personas. La inclusión de estos procesos protectores en la formulación diagnóstica redundaría en forma significativa en aspectos, no solo necesariamente para recuperarse del trastorno sino en la forma como se enfrenta, lo que va a tener un efecto directo en la calidad de vida de la persona. El estudio epidemiológico de salud mental realizado en el área rural de Lima en el 2007 encontró puntajes ligeramente menores en las mujeres, en escalas de autoestima, satisfacción con la vida, autoeficacia y resiliencia. Lo mismo podría decirse de los hallazgos en satisfacción personal con el aspecto físico, inteligencia, nivel socioeconómico, profesión estudiada y nivel educativo alcanzado, donde las mujeres muestran mayor insatisfacción que los varones²⁵. El estudio epidemiológico de salud mental realizado en áreas rurales de la sierra en el 2008 encontró hallazgos similares.

2.11. PROBLEMAS DEL SUEÑO

Los problemas del sueño se manifiestan como dificultad para conciliarlo, para mantenerlo o bien como sueño poco reparador; usualmente se presentan varias veces a la semana y se acompañan de dificultades en las actividades diurnas. La CIE10 considera entre los trastornos del sueño: el insomnio e hipersomnia no orgánicos, los trastornos del ciclo sueño-vigilia, el sonambulismo, los terrores nocturnos y las pesadillas⁶⁹. El DSM-IV-TR incluye, además, trastornos del sueño relacionados con la respiración⁷⁰. Los problemas del sueño no sólo son manifestaciones de problemas psiquiátricos sino que también son síntomas de otros problemas de salud en la población general.

Los estudios internacionales en países desarrollados han encontrado que entre un cuarto y un tercio de la población general presenta problemas de sueño^{71,72,73,74}. En este sentido, un estudio internacional con muestras poblacionales encontró una prevalencia de problemas de sueño de 56% en EEUU, 31% en países de Europa del Oeste y 23% en Japón. La mayoría de las personas de este estudio consideró que estos problemas de sueño tuvieron impacto en su funcionamiento diario, que había

afectado su vida familiar, sus actividades personales y profesionales⁷². Sin embargo, las comparaciones son difíciles debido a las distintas metodologías utilizadas en las mediciones. Se han realizado pocos estudios en países en desarrollo; por ejemplo, prevalencias menores de problemas de sueño han sido encontradas en un estudio en Nigeria, donde 11,8% de la población reportó problemas de insomnio al menos dos semanas en el último año.

Los problemas del sueño también han sido relacionados con accidentes automovilísticos; especialmente los asociados al trabajo por turnos rotativos⁷⁵. Un estudio brasileño encontró en una muestra de choferes de autobuses que el 42% y 38% reunía criterios para somnolencia (latencia del sueño menor a 5 minutos) según el test múltiple de latencia del sueño cuando la prueba se realizó durante el día o la noche, respectivamente⁷⁶. Otros estudios han encontrado asociados los problemas del sueño con pobre bienestar psicológico⁷³, con menor calidad de vida⁷¹ y con disminución en el rendimiento laboral⁷⁷. Asimismo, los problemas del sueño se han vinculado con una mayor utilización de servicios médicos generales y con problemas médicos crónicos⁷⁸. Hay pocos estudios poblacionales realizados en Latinoamérica, y su estudio es importante en vista de su repercusión sobre la salud general de las personas y configura un problema de salud pública⁷⁷.

2.12. VIOLENCIA POLÍTICA

La violencia política que afectó al Perú en el periodo 1980–2000 dejó un saldo doloroso de víctimas fatales, particularmente en los sectores menos favorecidos^{1*}. Un estudio de salud mental realizado en poblaciones alto andinas de Huanta, en Ayacucho, que evaluó el impacto de la violencia política en la población, encontró una prevalencia general de trastornos mentales del 73%, mientras que el 24,8% de la población mayor de 14 años había sufrido estrés post traumático⁷⁹. Las situaciones estresantes relacionadas con estos resultados no solo se derivan de la exposición diferencial a la violencia política, sino de la estructura de la sociedad, como la desigualdad social y la exclusión, la extrema pobreza y la discriminación racial y étnica

3. OBJETIVOS

El objetivo general de la encuesta epidemiológica de salud mental en la población de mujeres unidas, según áreas poblacionales de Lima Metropolitana 2012, es identificar en esta población los principales problemas de salud mental, sus magnitudes, las particularidades sociales de las personas que los sufren y los factores limitantes para el acceso a servicios de salud adecuados en esta población. Los objetivos específicos son:

- Conocer la magnitud de los indicadores positivos y negativos de la salud mental, como por ejemplo: funcionamiento y discapacidad, autoestima, autoeficacia, resiliencia, satisfacción personal, satisfacción con la vida, satisfacción laboral, confianza en autoridades, sentimientos prevalentes negativos y positivos, sentimientos de felicidad, nivel de cohesión y soporte familiar, manifestaciones de distrés emocional y estrés ambiental de las mujeres unidas de cada área poblacional de Lima Metropolitana en el año 2012.
- Determinar la prevalencia de indicadores suicidas en las mujeres unidas según áreas poblacionales de Lima Metropolitana en el 2012.
- Determinar algunos factores de riesgo y factores asociados a los indicadores suicidas en las mujeres unidas de Lima Metropolitana en el 2012.
- Conocer la magnitud de la violencia familiar y su vinculación con los trastornos mentales, en las mujeres unidas de Lima Metropolitana en el 2012.
- Conocer las características sociodemográficas, la prevalencia parcial de los trastornos mentales y físicos más frecuentes y los aspectos relacionados con la salud mental en general en las mujeres unidas de Lima Metropolitana en el 2012.

1 * La Comisión de la Verdad y Reconciliación (CVR) ha estimado que la cifra más probable de víctimas fatales de la violencia ha sido de 69280 personas. Estas cifras superan el número de pérdidas humanas sufridas en el Perú por todas las guerras externas y civiles ocurridas en sus 182 años de vida independiente.

- Estimar la prevalencia de los trastornos de ansiedad (agorafobia, trastorno de pánico, trastorno de ansiedad generalizada, fobia social, trastorno obsesivo compulsivo, trastorno de estrés postraumático), así como estimar su relación con la calidad de vida, funcionamiento e influencia de los estilos parentales en la mujeres unidas de Lima Metropolitana en el 2012.
- Estimar la prevalencia de los trastornos depresivos (distimia, episodio depresivo), así como aspectos relacionados a la calidad de vida, funcionamiento e influencia de los estilos parentales en la mujer unida de Lima Metropolitana en el 2012.
- Estimar la prevalencia de los trastornos psicóticos (síndrome psicótico y trastorno bipolar), funcionamiento e influencia de los estilos parentales en la mujer unida de Lima Metropolitana en el 2012.
- Determinar la magnitud y la relación entre el nivel socioeconómico, expresado en la presencia o no de pobreza y los problemas de salud mental en la mujer unida de Lima Metropolitana en el 2012.
- Determinar la prevalencia de la inhabilidad de la discapacidad derivada de los trastornos psiquiátricos de la mujer unida de Lima Metropolitana en el 2012.
- Explorar la relación entre los eventos de vida infanto-juveniles y la salud mental en la mujer unida de Lima Metropolitana en el 2012.
- Estimar la prevalencia de discriminación en sus distintas formas y su relación con la salud mental en la mujer unida de Lima Metropolitana en el 2012.

4. METODOLOGÍA

El Estudio Epidemiológico de Salud Mental en áreas poblacionales de Lima Metropolitana 2012 consta de más de 20 capítulos o temas de estudio. En esta sección se incluyen el muestreo, variables e instrumentos.

4.1. TIPO DE DISEÑO Y DE ESTUDIO

Tipo descriptivo epidemiológico de corte transversal.

4.2. DISEÑO MUESTRAL

4.2.1. POBLACIÓN DE MUJERES UNIDAS

La población de mujeres unidas a investigar incluyó a las mujeres casadas o unidas que fueran jefas de hogar o pareja del jefe del hogar, residentes en viviendas particulares de las provincias de Lima y Callao; se excluyeron los distritos de los balnearios del sur -Punta Negra, Punta Hermosa, Pucusana, San Bartolo, y Santa María del Mar- por su escasa población.

4.2.2. NIVELES DE INFERENCIA

La muestra estuvo diseñada para dar resultados confiables para Lima Metropolitana y las áreas poblacionales de Lima Centro, Lima Norte, Lima Este, Lima Sur y Callao, acordes con la organización por Direcciones de Salud (DISA) del Ministerio de Salud. Para los fines de este estudio, la DISA Lima Ciudad ha sido dividida en Lima Centro y Lima Norte. En la tabla se especifican los distritos considerados en cada una de las áreas.

ÁREAS POBLACIONALES	DISTRITOS	
LIMA CENTRO	LIMA BREÑA JESÚS MARIA LA VICTORIA LINCE MAGDALENA DEL MAR MAGDALENA VIEJA	MIRAFLORES SAN BORJA SAN ISIDRO SAN LUIS SAN MIGUEL SURQUILLO
LIMA NORTE	ANCÓN CARABAYLLO COMAS INDEPENDENCIA LOS OLIVOS	PUENTE PIEDRA RIMAC SAN MARTÍN DE PORRES SANTA ROSA
LIMA ESTE	ATE CHACACAYO CIENEGUILLA EL AGUSTINO	LA MOLINA LURIGANCHO SAN JUAN DE LURIGANCHO SANTA ANITA
LIMA SUR	BARRANCO CHORRILLOS LURIN PACHACAMAC	SAN JUAN DE MIRAFLORES SANTIAGO DE SURCO VILLA EL SALVADOR VILLA MARÍA DEL TRIUNFO
CALLAO	CALLAO BELLAVISTA CARMEN DE LA EGUA	LA PERLA LA PUNTA VENTANILLA

4.2.3. MARCO MUESTRAL Y UNIDADES DE MUESTREO

Para los fines de esta investigación, el marco muestral comprendió las siguientes unidades de muestreo:

UNIDADES PRIMARIAS DE MUESTREO (UPM) O CONGLOMERADOS DE VIVIENDAS. Conglomerados de aproximadamente 100 viviendas contiguas. Fueron definidos a partir del marco de muestreo del Instituto Nacional de Estadística e Informática elaborado sobre la base del Pre-Censo del 2007.

UNIDADES SECUNDARIAS DE MUESTREO (USM) O VIVIENDAS. Viviendas de cada uno de los conglomerados. El marco de muestreo en este caso estuvo constituido por el registro de viviendas efectuado por el propio personal de campo de la encuesta.

UNIDADES FINALES DE MUESTREO (UFM) O PERSONAS. Mujeres casadas o unidas que satisfacían los criterios de inclusión en la vivienda seleccionada. El marco de muestreo para las personas fue el registro de miembros del hogar elaborado en el momento de abordar la vivienda.

4.2.4. ESTRATIFICACIÓN Y DOMINIOS DE ESTUDIO

Toda la ciudad constituye un único estrato. Constituyen dominios de estudio cada una de las áreas poblacionales: Lima Centro, Lima Norte, Lima Este, Lima Sur y Callao.

4.2.5. TIPO DE MUESTRA

La muestra fue diseñada para estudiar en simultáneo cuatro grupos de análisis: adultos, adultos mayores, mujeres unidas y adolescentes.

La muestra es de tipo complejo, probabilística, en tres etapas, con selección de conglomerados en la primera, con probabilidad proporcional al número de viviendas; selección de segmentos compactos de viviendas en la segunda etapa, con arranque aleatorio. En estas viviendas se seleccionó de manera independiente cada uno de los grupos de análisis entre quienes satisfacían los criterios de inclusión (tercera etapa), con probabilidad igual. La muestra es ponderada con el fin de reproducir la estructura demográfica de la población en estudio.

4.2.6. TAMAÑO DE LA MUESTRA

Este estudio tiene el propósito fundamental de medir la prevalencia de un conjunto de problemas de salud mental, por lo que desde el punto de vista epidemiológico se trata de un análisis de precisión y busca un tamaño de muestra que permita un intervalo de confianza de las estimaciones de la menor amplitud posible.

El tamaño de muestra fue determinado para el grupo de análisis de adultos, porque la probabilidad de encontrar por lo menos uno de ellos en los hogares es cercana al 100%, pues los otros grupos, sobre todo los adultos mayores, tienen una probabilidad menor. Tomando en cuenta la proporción de adultos existentes en el estudio de Lima del 2002 (0.95 por hogar), se determinó la cantidad de viviendas a ser visitadas. Se definió que se iba a entrevistar sólo a los hogares principales en aquellas viviendas que albergaran a más de una, por lo que la muestra fue determinada en término de viviendas.

Se emplearon los siguientes criterios para la determinación del tamaño de la muestra:

- Parámetro de referencia (p): Prevalencia actual de trastornos de ansiedad en adultos, 15% en el Estudio de Lima Metropolitana del 2002.
- Tasa de no-respuesta esperada (tnr): 15%
- Efecto de diseño (deff): Se ha considerado 1,8 en general.
- Error relativo (e): Se ha considerado 9% en torno del valor esperado del parámetro de referencia, lo que da un margen de error de +/- 1.35 puntos porcentuales.
- Nivel de confianza: 95% (Z=1.96)
- Personas del grupo objetivo por vivienda (hv): 0,95 (para adultos, tomando en cuenta el mismo estudio de Lima del 2002)

La fórmula empleada ha sido la siguiente:

$$n_0 = \left(\frac{z}{e} \right)^2 \left(\frac{1-p}{p} \right) \left(\frac{deff}{hv(1-tnr)} \right)$$

Se ha asumido el concepto de población infinita por cuanto la cantidad de habitantes de cada grupo es bastante grande.

Con tal fórmula se obtiene una muestra teórica de 5990 viviendas, la misma que ajustada para los fines de la operación de campo da una muestra programada de 6180 viviendas.

Para los dominios de estudio se considera un promedio de 1780 viviendas por área poblacional de la ciudad. Esta muestra permitirá obtener las estimaciones del parámetro de referencia con un margen de error de +/- 2.48 puntos porcentuales.

Se debe señalar que la muestra es de carácter multipropósito pues hay muchos temas y variables en estudio, por lo que los márgenes de error finales dependen de la magnitud o prevalencia que tome cada una de tales variables y de la cantidad de casos reales que se entrevisten.

4.2.7. UNIDADES DE ANÁLISIS

- Mujer casada o unida, jefa de hogar o pareja del jefe del hogar.

4.2.8. PROCEDIMIENTOS DE SELECCIÓN DE LA MUESTRA DE MUJERES UNIDAS

La muestra fue seleccionada en tres etapas.

4.2.8.1. Selección de unidades primarias de muestreo (UPM). Las UPMs fueron los conglomerados. Se seleccionaron 700 conglomerados para el Área Metropolitana de Lima, con el método de muestreo sistemático con arranque aleatorio, con probabilidad proporcional al número de viviendas de cada conglomerado. Esta selección se hizo en una sola fase, considerando el total de conglomerados del área

geográfica considerada. La distribución de conglomerados seleccionados por área poblacional aparece en la tabla 1.

4.2.8.2. Selección de unidades secundarias de muestreo (USM) o viviendas. En cada UPM seleccionada se tomaron segmentos compactos de viviendas, a razón de 6 por conglomerado en Lima Centro y Lima Norte, 11 en Lima Este y Lima Su y 8 en Callao. Estas cantidades fueron reajustadas en el proceso debido a que se empezaron a presentar altas tasas de rechazo. El total de conglomerados y viviendas programadas se presenta en la siguiente tabla 1.

TABLA 1
DISTRIBUCIÓN DE LA MUESTRA DE CONGLOMERADOS Y VIVIENDAS SEGÚN ÁREAS POBLACIONALES

ÁREAS POBLACIONALES	Nº DE CONGLOMERADOS	TOTAL DE VIVIENDAS PROGRAMADAS
LIMA CENTRO	134	841
LIMA NORTE	175	1050
LIMA ESTE	168	1894
LIMA SUR	149	1697
CALLAO	74	698
TOTAL	700	6180

La selección se basó en un listado de viviendas ocupadas numeradas de manera consecutiva, proveniente del registro de viviendas que el propio personal de campo del INSM debe efectuar en cada UPM. No se reemplazó ninguna de las viviendas seleccionadas.

Se construyeron tablas de selección de viviendas con el punto de inicio generado de manera aleatoria de acuerdo a una distribución uniforme de probabilidades.

4.2.8.3. Selección de las unidades finales de muestreo (UFM) de mujeres unidas. En cada una de las viviendas establecidas se determinó a la mujer casada o unida que fuera jefa del hogar o pareja del jefe del hogar. Estas mujeres entraron con probabilidad 1 a la muestra. Para este fin el personal de campo realizó un registro de los miembros del hogar seleccionado e identificó a la mujer elegible.

En las viviendas donde había más de un hogar, se consideró sólo a las personas integrantes del hogar principal, debido a que era muy pequeña la proporción de viviendas con más de un hogar. No hubo reemplazos.

4.2.9. CRITERIOS DE INCLUSIÓN DE LAS MUJERES UNIDAS QUE RESPONDIERON LA ENCUESTA

- Mujer casada o unida, jefa del hogar o pareja de jefe del hogar, sin problemas que impidieran la comunicación.

En el caso de existencia de problemas mentales moderados o severos que impidieron la comunicación directa con la mujer seleccionada, se procedió a realizar una entrevista indirecta con el jefe del hogar o con la pareja.

5. DEFINICIÓN DE VARIABLES

Para el presente estudio se han acordado las siguientes definiciones operacionales, utilizándose en muchos casos el juicio del equipo multidisciplinario de investigadores del INSM "HD-HN", conformado por profesionales de las diversas áreas de investigación de la institución (psiquiatras, psicólogos, enfermeras y asistentes sociales).

5.1. VARIABLES SOCIODEMOGRÁFICAS

Edad.- Fue registrada como variable cuantitativa continua según unidades de análisis.

Estado civil.- Soltera, casada, conviviente, separada, viuda o divorciada. Escala nominal.

Nivel de instrucción.- Se registran las categorías: sin nivel/nunca asistió a la escuela, inicial/preescolar, primaria incompleta, primaria completa, secundaria incompleta, secundaria completa, bachillerato, superior no universitario, superior universitario, postgrado. Se presentan como alternativas múltiples y se miden como escala ordinal. Para efectos del número de años de instrucción se ha considerado el inicial/ preescolar como un año.

Nivel de pobreza según NBI.- Se refiere a las Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI). El método se basa en la definición de necesidades que se incluyen en la medición y el establecimiento de umbrales de satisfacción, o sea, los niveles mínimos que se consideran apropiados. Para considerar a un hogar pobre por NBI, el criterio metodológico utilizado es el no satisfacer al menos una de las necesidades definidas como básicas. En caso de que el hogar tenga dos o más NBI, se le califica como pobre extremo. Si el hogar no tiene ninguna NBI, se lo califica como no pobre. Dentro de las múltiples necesidades básicas insatisfechas que pueden ser utilizadas como indicadores, las utilizadas con más frecuencia han sido: a) hacinamiento; b) vivienda inadecuada; c) abastecimiento inadecuado de agua; d) carencia o inconveniencia de servicios sanitarios para el desecho de excretas; e) inasistencia a escuelas primarias de los menores en edad escolar (pregunta que fue formulada a la esposa del jefe del hogar sobre la existencia de niños menores en edad escolar que no asisten a la escuela por problemas económicos). Estos indicadores fueron utilizados para el presente estudio.

5.2. ASPECTOS GENERALES DE SALUD MENTAL EN LA MUJER UNIDA

Actitudes hacia los propios problemas emocionales.- Valoración de los problemas emocionales reconocidos como tales, que reflejan una carga positiva o negativa. Escala nominal.

Autoeficacia.- Creencia de ser capaz de conducir un curso vital autodeterminado y activo, controlando las demandas ambientales mediante acciones adaptativas. Medida en escala ordinal.

Autoestima.- Conciencia subjetiva de sí mismo que condiciona un estado afectivo y una valoración en relación a las expectativas e ideales. Medida en escala ordinal.

Calidad de vida.- Estado de bienestar físico, emocional, social y espiritual de la persona. Es medida con la escala de Índice de Calidad de Vida de Mezzich, en una escala de intervalo.

Calidad del sueño.- Conjunto de características del acto de dormir que permiten juzgar su valor como "bastante bueno", "bueno", "malo" y "bastante malo". Igualmente valora la latencia, duración y eficiencia del sueño; así como la existencia de perturbaciones del sueño, la necesidad de tomar medicación para dormir y la presencia de disfunción diurna. Se mide en una escala ordinal.

Cohesión familiar.- Se refiere a la fuerza de los lazos que unen a los miembros de una familia, y se traduce en conductas y sentimientos, tales como respeto y apoyo mutuo, orgullo familiar, compartir actividades, principios y valores o participación en el progreso familiar. Se mide en una escala ordinal.

Compartir pensamientos y sentimientos.- Apoyo interpersonal expresado como grado en que se comparten pensamientos y sentimientos con personas del entorno. Escala ordinal.

Conducta suicida.- Acción realizada para quitarse la vida, que puede culminar en el acto suicida. En el espectro suicida se exploran desde los deseos de morir, los pensamientos y planeamientos suicidas hasta el intento suicida.

Confianza en autoridades.- Apreciación subjetiva sobre el grado de confianza en diversas autoridades y líderes del entorno. Escala ordinal.

Discriminación.- Actitudes teñidas de una valoración negativa hacia un objeto; implica el no reconocimiento de iguales derechos con los discriminados y conlleva conductas que van desde el rechazo hasta la violencia. Es considerada un estresor psicosocial. Escala nominal y ordinal.

Estados anímicos prevalentes.- Estados del humor o anímicos constantes, presentes la mayor parte del tiempo. Escala ordinal.

Estrés.- Es el conjunto de reacciones físicas, bioquímicas o emocionales que ocurren en una persona como respuesta a una situación determinada que implica demanda, exigencia, privación o abuso. Puede producir enfermedad física o trastorno de salud mental; por ejemplo, ansiedad y depresión, entre otras. Es medido en una escala nominal.

Estrés ambiental.- Es el estrés producido por estímulos del entorno físico en el que se desenvuelve la persona, como por ejemplo, ruidos, mal olor, pobre ventilación, espacios reducidos, etc. Se evalúa a través del grado de malestar que causa, a través de una escala ordinal.

Estresores familiares.- Eventos o condiciones traumáticas en la familia que implican estados de tensión. Escala nominal.

Estresor psicosocial.- Es un evento existente en el ambiente familiar, el trabajo, las relaciones sociales y comunitarias, o en los contextos económico, político y cultural, que producen estrés en la persona entrevistada. Es medido en una escala ordinal.

Estresores por violencia terrorista.- Experiencias traumáticas por haber sufrido o sido testigo de algún acontecimiento en que han muerto o desaparecido personas, algún familiar fue detenido o estuvo en prisión, alguna pérdida de bienes o cambio de residencia originados por la violencia en la época del terrorismo. Escala nominal.

Eventos vitales negativos antes de los 18 años.- Experiencias negativas o traumáticas de separación de los padres, haber sido objeto de abuso físico o sexual, abandono; haber sufrido algún miembro de la familia situaciones de riesgo o amenazas a su integridad física; pérdida o separación de algún familiar cercano ocurridas antes de los 18 años de edad. Escala nominal.

Opinión sobre los problemas del país.- Es la apreciación subjetiva de la persona entrevistada acerca de cuáles son los principales problemas del país. Se mide en escala nominal.

Resiliencia.- Capacidad personal para seguir proyectándose hacia el futuro a pesar de acontecimientos desestabilizadores, de condiciones de vida difíciles y de traumas a veces graves. Medida en escala ordinal.

Satisfacción laboral.- Es la evaluación subjetiva acerca del cumplimiento de sus necesidades y expectativas en el ambiente laboral en áreas como: funciones ejercidas, remuneración percibida, ambiente físico, compañeros de trabajo, carga laboral, trato y reconocimiento de parte de los jefes. Es medida en una escala ordinal.

Satisfacción personal.- Es una autoevaluación acerca del cumplimiento de sus necesidades, deseos y expectativas personales con relación a su aspecto físico, inteligencia, estudios, relaciones sociales y economía. Es evaluada en una escala de tipo ordinal.

Satisfacción con la vida.- Mide el grado subjetivo de satisfacción global con la vida, respecto a diversos aspectos personales como: color de la piel, aspecto físico, inteligencia, nivel económico, profesión u oficio, nivel educativo alcanzado, religión que profesa, relaciones sociales y lugar de residencia. Escala ordinal.

Sentimientos frente a los problemas nacionales.- Estados afectivos frente a los principales problemas percibidos en el país.

Sentimientos de felicidad.- Es una evaluación subjetiva sobre el sentirse feliz e interesada por la vida o llegar al extremo de ser tan infeliz que la vida no tiene sentido.

Sentimientos de protección.- Sensación de seguridad generada por diversas instituciones y organizaciones del entorno social y cultural. Escala ordinal.

5.3. TRASTORNOS CLÍNICOS (MENTALES) EN LA MUJER UNIDA

Trastornos adictivos.- Problemas de consumo (uso perjudicial o dependencia) de alcohol, tabaco u otras sustancias legales o ilegales. Son medidos con un instrumento (MINI) que deriva en diagnósticos psiquiátricos con criterios de investigación de la CIE-10, en una escala nominal.

Trastornos afectivos.- Se refieren al episodio depresivo moderado a severo, distimia y episodio maníaco. Son medidos con un instrumento (MINI) que deriva en diagnósticos psiquiátricos en base a criterios de investigación de la CIE-10, en una escala nominal.

Trastornos de ansiedad.- Corresponden a todos los trastornos de ansiedad clínicamente diagnosticables, como el de ansiedad generalizada, la fobia social, la agorafobia, el trastorno de pánico, el trastorno obsesivo compulsivo y el trastorno de estrés post-traumático. Son medidos con un instrumento (MINI) que deriva en diagnósticos psiquiátricos con criterios de investigación de la CIE-10, en una escala nominal.

Trastornos psicóticos.- Es medido con un instrumento (MINI) en una escala nominal y da resultados a nivel sindrómico. Se ha considerado positivo cuando al menos existe un síntoma de los referidos en el MINI y haya existido un completo convencimiento del síntoma y haya estado presente al menos uno al mes.

5.4. DISCAPACIDAD E INHABILIDAD EN LA MUJER UNIDA

Discapacidad general.- Disminución o pérdida de la capacidad para funcionar como persona en el medio familiar, social y del trabajo a consecuencia de un trastorno mental. Se mide con una escala ordinal.

Discapacidad física.- Limitación para desempeñarse como individuo en el medio social y del trabajo a consecuencia de una lesión de tejido, alteración funcional o fisiológica, generada por un traumatismo o enfermedad orgánica. Se mide con una escala nominal.

5.5 RELACIONES INTRAFAMILIARES EN LA MUJER UNIDA

Abuso o maltrato sistemático.- Se refiere a la presencia de algún tipo de maltrato o abuso con una frecuencia de 1 o 2 veces al mes en un período de tiempo. Se mide con una escala ordinal.

Estilos de crianza.- Son aquellas formas y actitudes que demuestran los padres con sus hijos y que devienen en formas de crianza que pueden o no generar problemas emocionales futuros. Se mide con una escala nominal.

Maltrato.- Conducta o conjunto de conductas que ocasiona (n), causa (n) o provoca (n) en una o más personas perjuicio, daño, sufrimiento, malestar y/o perturbación. Existen dos tipos fundamentales de maltrato, los cuales deben considerarse íntimamente relacionados: maltrato físico y maltrato psíquico.

Trato inadecuado a la mujer en el período de enamoramiento.- Se refiere a la existencia de conductas inapropiadas por parte de los miembros de la pareja (actual o última pareja) en el período en que fueron enamorados, incluyendo tanto aspectos de violencia física, sexual o psicológica, como infidelidad, indiferencia, presencia de mentiras frecuentes, celos y control excesivos, descuido por consumo de alcohol, y actitudes machistas. Se mide con escala nominal.

Violencia en el período de enamoramiento.- Se refiere a la presencia de conductas agresivas como gritos frecuentes, arranques de violencia, maltrato físico, o relaciones sexuales forzadas en el período previo a la convivencia o al matrimonio. Se mide con una escala nominal.

Violencia física.- Es la acción de dar golpes, puñetes o empujones. Es evaluada en una escala ordinal que mide la frecuencia del acto. Se mide con una escala nominal.

Violencia hacia la mujer.- Son acciones físicas, sexuales o psicológicas hacia la mujer que generan daño físico y/o psicológico. Se incluyen las amenazas, los chantajes emocionales, las humillaciones, las

manipulaciones y el abandono. Se ha asumido como sinónimo de maltrato hacia la mujer. Es evaluada en una escala nominal.

Violencia hacia los niños.- Son acciones nocivas verbales, físicas, sexuales o de indiferencia hacia el niño que pueden generarle daño y secuelas físicas y/o psicológicas. Es evaluada en una escala nominal.

Violencia por abandono.- Se refiere a situaciones en que a la persona no le han procurado medicinas, ropa adecuada, atención médica o la satisfacción de otras necesidades básicas. Es asumida como sinónimo de maltrato por abandono. Se mide con una escala nominal.

Violencia psicológica.- Son insultos, agresiones verbales, ofensas, chantajes, manipulaciones o humillaciones. Se mide con una escala nominal.

Violencia sexual.- Se refiere a actos sexuales forzados, inapropiados para la persona y en contra de su voluntad. Se asume como sinónimo de maltrato sexual. Se mide con una escala nominal.

6. INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE LOS CUALES SE CONSTRUYÓ EL CUESTIONARIO

Los cuestionarios utilizados fueron elaborados a partir de los siguientes instrumentos:

Cuestionario de Salud Mental.- Elaborado originalmente en Colombia y utilizado y adaptado en estudios anteriores en la institución tanto en adultos, como en adolescentes. La adaptación original y utilización de este instrumento tuvo el propósito de contar con una herramienta práctica que permitiera evaluar el nivel de salud mental de una población. Es aplicable a poblaciones grandes o pequeñas; nacionales, regionales, departamentales, provinciales o distritales, resaltándose su adecuación cultural. Su aplicación resulta sencilla y no requiere de experiencia clínica experta. Sus secciones recogen información sobre uso de sustancias, conductas antisociales, síntomas de distrés emocional, conductas de auto y heteroagresividad, soporte social, estresores psicosociales, etc.

Índice de Calidad de Vida.- Elaborado y validado por Mezzich y colaboradores en una versión española⁸⁰. Es un cuestionario compuesto de 10 ítems que recogen los aspectos de la calidad de vida más frecuentemente utilizados para evaluar este constructo, como: bienestar físico, bienestar psicológico, autocuidado y funcionamiento independientes, ocupacional, interpersonal, apoyo social-emocional, apoyo comunitario, sentimientos de plenitud, así como una valoración global. El instrumento fue adaptado en una versión para la población peruana, validado en el estudio de Lima.

EMBU (Egna Minnen av Bårdoms Uppfostran) (Propia memoria acerca de la crianza).- Es un instrumento aplicado en varios países de Europa para evaluar actitudes de crianza parentales en personas adultas, y deriva en cuatro factores: rechazo, calor emocional, sobreprotección y favoritismo⁸¹. Para el presente estudio se utilizaron solo algunos ítems de carga más alta de cada uno de los factores identificados en el estudio de Someya y colaboradores.

MINI: Entrevista Neuropsiquiátrica Internacional versión española CIE-10⁴,⁸². Elaborado por Sheehan, Lecrubier y colaboradores. Es un instrumento basado en los Criterios de Investigación de la CIE 10, y obtiene información estandarizada sobre los principales trastornos psiquiátricos. Ha sido validado por sus autores y ha mostrado una adecuada concordancia con instrumentos de evaluación importantes⁸³, con la ventaja de ser de fácil aplicación (15 minutos en promedio) y no requerir entrenamiento tan intenso como otros instrumentos. Para el Estudio Epidemiológico Metropolitano de Lima fue adaptado lingüísticamente a través del ensayo piloto en personas residentes de cien viviendas provenientes de cada cono de Lima Metropolitana y Callao. El instrumento fue adaptado para obtener prevalencia de vida, prevalencia a seis meses, además de la prevalencia actual de los principales desórdenes psiquiátricos. En la Sierra y en la Selva fue nuevamente validado lingüísticamente a través de pruebas en campo y focus groups. En el caso del episodio depresivo, se incluirá también el episodio depresivo leve, a diferencia de estudios anteriores en que se utilizó la versión en español del MINI CIE-10, coincidente con la versión en español de los Criterios de Investigación de la CIE-10 editada por MEDITOR y J.J. López Ibor⁸⁴, que consideraba solo el episodio depresivo moderado a severo. En el caso del episodio psicótico, siguiendo la sugerencia del MINI, se ha considerado la presencia de al menos un síntoma psicótico. En todo caso se consideró positivo el síntoma psicótico siempre y cuando existiera un completo

convencimiento del síntoma y el síntoma hubiera estado presente al menos un mes. Esto difiere con la metodología utilizada en estudios anteriores.

Escala de autoestima de Rosenberg.- Elaborada por Rosenberg⁸⁵ en 1965 y adaptada al medio por Pequeña⁸⁶ en 1999. Es una escala de amplio uso y probada validez y confiabilidad. Consta de diez ítems para la evaluación de autoestima, divididos equitativamente en positivos y negativos, que se contestan en una escala de 4 alternativas que van desde “muy de acuerdo” a “muy en desacuerdo”. El puntaje se establece entre 10 y 40. El promedio general observado en un estudio realizado en estudiantes universitarios de 53 naciones fue de 30,85, desde 25,50 en Japón hasta 33,59 en Serbia⁸⁷. Un estudio en una muestra chilena en la ciudad de Santiago encontró una media de 32,47⁸⁸.

Escala de satisfacción con la vida de Diener^{89,90}.- Elaborada en 1985 por Diener y colaboradores. Se trata de una escala de 5 ítems en cuya presentación original el autor encontró un alpha de 0,87, correlación test-retest de 0,82 a los dos meses y correlaciones ítem-test entre 0,57 y 0,75. El análisis factorial extrajo un único factor que explicaba el 66% de la varianza. Posteriormente también ha demostrado propiedades psicométricas adecuadas en otras muestras^{91,92,93} y ha sido adaptada al medio por Ly⁹⁴ en el 2004 utilizando 5 puntos en vez de 7 como en el original. Esta escala de 5 fue la utilizada para este estudio por ser de más fácil uso. En líneas generales el puntaje neutral en la escala de satisfacción con la vida se ha considerado 15, por lo que un puntaje de 16 a 20 se considera como satisfecho; de 14 a 10, insatisfecho; 21 a 25, muy satisfecho; 5 a 9, muy insatisfecho.

Escala de autoeficacia de Schwarzer y Jerusalem⁹⁵.- Construida en 1979 y adaptada en 1998 al medio por Alcalde⁹⁶. Consta de diez ítems. Es una escala que mide la autoeficacia general y fue desarrollada en 1979 por Schwarzer y Jerusalem en Alemania. Mide la percepción que tiene la persona respecto de sus capacidades para manejar en su vida diaria diferentes situaciones estresantes. Más tarde, en 1981, se redujo esta versión alemana de 20 a 10 reactivos⁹⁷, en una nueva versión que es la que hemos utilizado en este estudio. Esta versión ha sido validada en la población chilena⁹⁸, española⁹⁹ y peruana. El estudio de validación en Chile fue realizado en una muestra de 360 sujetos comprendidos entre las edades de 15 y 65 años, encontrando un puntaje promedio de 34,18, una moda de 40 y una mediana de 35. El estudio de validación peruano se realizó en estudiantes universitarios y se encontró un puntaje promedio de 33.

Escala de resiliencia del Yo de Block y cols¹⁰⁰.- Data de 1989, y se adaptó lingüísticamente en el INSM “HD-HN”. Consta de catorce ítems, con 4 puntos (nada cierto, poco cierto, regularmente cierto, muy cierto). A mayor puntaje, mayor resiliencia. El puntaje va desde 14 hasta 56. Estudios en universitarios norteamericanos han encontrado un puntaje promedio de 41,13¹⁰¹; otro estudio en estudiantes universitarios en Kuwait encontró un promedio de 40,59. Los varones obtuvieron los puntajes promedio más altos¹⁰².

Cuestionario de Violencia familiar.- Se elaboró un cuestionario en el que intervinieron expertos de la institución en esta área y que tuvieron como punto de partida otros cuestionarios, como el utilizado en el Estudio Metropolitano sobre la violencia y comportamientos asociados, en Lima Metropolitana y Callao, de Anicama y colaboradores³⁶ y el de la Encuesta Nacional de Hogares del INEI. Asimismo, se introdujeron modificaciones derivadas de las experiencias de los estudios realizados por el INSM “HD-HN” en Lima y la Sierra.

Índice de calidad de sueño de Pittsburgh¹⁰³. Esta escala fue desarrollada por Buysse y colaboradores para evaluar la calidad del sueño durante el mes previo y para distinguir las personas que duermen bien de las que duermen mal. Esta escala ha sido validada en diversos países y traducida a muchos idiomas incluyendo el español. La calidad de sueño es un fenómeno complejo que involucra varias dimensiones. El instrumento consta de 19 preguntas de autoevaluación que incluyen 5 preguntas dirigidas al compañero de habitación. Estas preguntas derivan en 7 componentes: calidad de sueño, latencia, duración, eficiencia, perturbaciones del sueño, uso de medicación para dormir y disfunción diurna. Buysse y colaboradores encontraron en el estudio original una consistencia interna elevada para los 19 ítems (alpha de Cronbach: 0,83). La suma de las puntuaciones de estos componentes da una puntuación que va desde 5 hasta 21. Una puntuación menor de 5 se considera “sin problemas de sueño”. Una puntuación de 5 a 7 como “merece atención médica”, una puntuación de 8 a 14 como “merece atención y tratamiento médico” y, una puntuación de 15 a más, “se trata de un problema de sueño grave”. Este instrumento ha sido adaptado lingüísticamente durante el focus group realizado

como parte del estudio piloto en este estudio. Para el análisis se utilizaron las respuestas que contenían todos los componentes completos.

6.1. DISEÑO DE LA ENCUESTA Y ESTRUCTURA DEL CUESTIONARIO SOBRE SALUD MENTAL PARA LA MUJER UNIDA

La presente descripción del cuestionario incluye todos los capítulos del Estudio Epidemiológico de Salud Mental en áreas poblacionales de Lima Metropolitana 2012, unidad de análisis de la Mujer Unida.

6.1.1. TIPO DE ENCUESTA

La encuesta es de derecho, es decir, la población de estudio está constituida por todas las residentes habituales mujeres unidas o alguna vez unidas de los hogares.

6.1.2. COBERTURA DE LA ENCUESTA

Cobertura geográfica.- La encuesta se realizó a nivel urbano en las cinco áreas poblacionales de Lima Metropolitana.

Cobertura temporal.- La encuesta se desarrolló de mayo a diciembre del 2012.

Cobertura temática y periodos de referencia.- La cobertura temática de la investigación en mujeres unidas o alguna vez unidas comprende:

a. Variables demográficas y socioeconómicas.

- i. Características de la vivienda (día de la entrevista).
- ii. Educación (día de la entrevista).
- iii. Empleo e ingreso familiar (3 últimos meses).
- iv. Gasto familiar (mes anterior).

b. Aspectos de salud mental general.

- i. Autoestima (últimos 3 meses).
- ii. Confianza (día de la entrevista).
- iii. Cohesión familiar (últimos 12 meses).
- iv. Sensación de soporte social (día de la entrevista).
- v. Sensación de seguridad ciudadana (día de la entrevista).
- vi. Calidad de vida (último mes).
- vii. Funcionamiento personal, laboral, social, familiar (último mes).
- viii. Nivel de conocimiento sobre aspectos de salud mental (día de la entrevista).
- ix. Problemas relacionados con el género (día de la entrevista).
- x. Discriminación (de vida, últimos 12 meses).
- xi. Eventos de vida.
- xii. Problemas de sueño (últimas 4 semanas).
- xiii. Confianza en autoridades (actual).
- xiv. Estrés psicosociales (actual).
- xv. Sentimientos anímicos prevalentes (actual).
- xvi. Satisfacción personal (actual).
- xvii. Satisfacción laboral (actual).
- xviii. Indicadores suicidas (actual, 6 meses, año, vida).
- xix. Estilos de crianza (vida).
- xx. Acontecimientos familiares (anual).
- xxi. Experiencias vinculadas al terrorismo (vida).

- xxii. Uso del tiempo libre (actual).
- xxiii. Estrés ambiental (actual).
- xxiv. Satisfacción con la vida (actual).
- xxv. Autoeficacia (actual).
- xxvi. Resiliencia (actual).

c. Violencia familiar.

- i. Violencia hacia la mujer (de vida, últimos 12 meses).
- ii. Violencia hacia el niño (de vida).

d. Trastornos clínicos psiquiátricos según la Clasificación Internacional de Enfermedades, décima edición (CIE-10).

- i. Trastornos de ansiedad (de vida, 12 meses, 6 meses, actual; acceso a servicios, 12 meses).
- ii. Trastornos afectivos (de vida, 12 meses, 6 meses, actual; acceso a servicios, 12 meses).

6.1.3. ESTRUCTURA DE LOS CUESTIONARIOS

Los cuestionarios utilizados, elaborados a partir de los instrumentos anteriormente señalados y de la creación de nuevos reactivos por los investigadores de las diferentes áreas, y estructurados en cuatro módulos, fueron los siguientes:

Cuestionario para la mujer unida

- 01. A Módulo de datos generales mujer
- 02. Módulo de salud integral del adulto
- 04. Módulo de síndromes clínicos A
- 07. Módulo de relaciones intrafamiliares

6.2. MÉTODO DE LA ENTREVISTA

Se empleó el método de entrevista directa, con personal debidamente capacitado y entrenado para tal fin y que visitó las viviendas seleccionadas durante el período de recolección de información.

6.3. PROCESOS DE VALIDACIÓN Y CALIDAD

En la fase inicial de construcción de los cuestionarios para los estudios epidemiológicos del INSM “HD-HN” se revisaron y seleccionaron diversos instrumentos que sirvieron de base para su elaboración. Asimismo, se crearon reactivos para cubrir otros temas de investigación. Las preguntas fueron sometidas a diversos procesos: adaptación, validación de contenido y pruebas piloto, culminándose con la definición de los cuestionarios utilizados para el primer estudio epidemiológico realizado en Lima el 2002²¹. En los años 2003 y 2004 en que se realizaron los estudios de la Sierra²⁰ y Selva²² los cuestionarios fueron mejorados, se reajustaron preguntas y opciones de respuesta y se crearon otras; en este proceso el juicio de los investigadores como expertos en los diferentes temas fue central en la validación. Desde entonces se han mantenido con variaciones menores en los estudios posteriores.

Inicialmente se realizó la validez de contenido de los reactivos con la participación de los expertos e investigadores del INSM “HD-HN”. Luego fueron sometidos a una prueba de campo con 10 pacientes y diez personas supuestamente sanas. Ya reajustados, se procedió a realizar un ensayo a través de entrevistas a residentes de 100 viviendas de Lima. Luego de los análisis se obtuvo la versión que se utilizó en el estudio de Lima. En base a la experiencia de campo en ese primer estudio y a los reportes estadísticos preliminares, se analizaron exhaustivamente los reactivos y se crearon otros, realizando el análisis del contenido y la adaptación para asegurar su comprensión a través de un estudio piloto, definiéndose así los cuestionarios a emplearse en el estudio epidemiológico de la Sierra. Similar método se siguió en la revisión de los cuestionarios para el estudio epidemiológico de la Selva, agregándose el método de focus group con cada una de las unidades de análisis en la ciudad de Pucallpa. Posteriormente se introdujeron otros reactivos, respondiendo a la necesidad de explorar otros aspectos de la salud mental. Se ha seguido el mismo procedimiento en los estudios epidemiológicos posteriores.

Asimismo, se efectuó un estudio para determinar la concordancia del registro de los datos por pares de entrevistadores en cincuenta unidades de análisis del mismo número de viviendas que durante el estudio epidemiológico de la Sierra. Se hallaron entonces valores del índice kappa entre 0,899 y 0,973 y coeficientes de correlación de Spearman entre 0,807 y 0,964.

Actividades de la supervisión y control de calidad

La supervisión se realizó durante todo el recojo de la información como en la calidad de la información, a través de seguimientos presenciales, análisis de gabinete y análisis cuantitativos. Hubo controles en campo a través de supervisores locales y nacionales. La supervisión incluyó: comprobación de actualización cartográfica, verificación de registro de viviendas y establecimientos, verificación de selección de viviendas e informantes, observaciones directas de entrevistas, control de avance con relación a tasa de no respuesta, verificación de distribución de la muestra por sexo y edad, re-entrevistas y control de concordancias, análisis de gabinete de la información recolectada, etc. Se realizó una doble digitación de los datos y un procesamiento de control de calidad y consistencia de la información recolectada.

6.4. OBTENCIÓN DE INDICADORES DE VALIDEZ Y CONFIABILIDAD A PARTIR DE LOS PROPIOS DATOS DE ESTUDIO

Los análisis estadísticos sobre confiabilidad y validez de los instrumentos previamente se efectuaron sobre reactivos individuales y sobre escalas o instrumentos completos incorporados en los módulos. Los valores que indicaban confiabilidad de los reactivos fueron en general adecuados, y las dimensiones y factores aislados permitieron confirmar la validez del constructo y sugerir posibilidades de interpretación de los resultados¹⁰⁴.

6.5. ENTRENAMIENTO EN EL USO DE INSTRUMENTOS

Actividades de capacitación

Un componente importante del estudio epidemiológico fue el entrenamiento de los encuestadores y supervisores locales, a través de capacitaciones brindadas por los autores.

La capacitación técnica de los supervisores locales y encuestadores fue responsabilidad de los investigadores del INSM "HD-HN". El objetivo fue desarrollar un conocimiento profundo de los temas de salud mental a estudiar y de los posibles problemas a encontrar en la exploración de ellos. Asimismo, se puso énfasis en la técnica de la entrevista y los cuidados en ella. La capacitación incluyó revisión de temas de salud mental relacionados con el estudio, la revisión detenida del diligenciamiento de los cuestionarios y la realización de ensayos en campo. La capacitación tomó 70 horas distribuidas en 9 días; en los dos primeros días se revisaron aspectos conceptuales y definiciones relacionadas con el tema de estudio; el 3er. y 4to. día fueron dedicados al manejo de los cuestionarios; en el 5to., 6to. y 7mo. día se realizaron ensayos en campo y, finalmente, el 8vo y 9no. día se dedicó a estandarizar los procedimientos y a discutir los aspectos operativos. Se tomaron tres evaluaciones teóricas y una evaluación permanente de las prácticas en campo. Además, los encuestadores y supervisores pasaron por una exhaustiva evaluación psicológica para verificar su idoneidad en el trabajo de campo.

Actividades de la prueba piloto

La prueba piloto con los encuestadores en adiestramiento permitió afinar aún más las técnicas de apertura de vivienda y de entrevista con miras a obtener información válida y confiable.

6.6. CONSIDERACIONES ÉTICAS

El protocolo del estudio fue aprobado tanto por el Comité de Investigación como por el Comité de Ética Institucional. Se solicitó un consentimiento informado antes del inicio de la encuesta. Las fuentes de financiamiento del estudio han provenido de recursos ordinarios y recursos directamente recaudados del INSM "HD-HN".

7. PROCEDIMIENTOS DE LA OPERACIÓN DE CAMPO

- Los instrumentos utilizados en el recojo de información fueron los mismos que se utilizaron en los estudios del año 2011 en las ciudades de Huancayo y Cusco. Se hizo una minuciosa revisión de los 6 módulos que conforman el instrumento y se realizaron las correcciones necesarias. Este trabajo estuvo a cargo de un médico psiquiatra y varios profesionales de la salud.
- Se revisó y adaptó el Manual del Entrevistador, donde se especificaron las características de los cuestionarios, la organización del trabajo de campo, las funciones de los entrevistadores, la identificación y selección de viviendas, instrucciones generales y específicas para el llenado de los cuestionarios. Asimismo, se elaboró una Guía del Supervisor local donde se especificaron sus funciones.
- Los coordinadores de campo fueron seleccionados dentro de un grupo de supervisores locales con experiencia en conducción de equipos de trabajo en campo y tuvo la responsabilidad de la conducción técnica y administrativa de la Encuesta y de velar por el estricto control de calidad en el recojo de información, mediante el monitoreo y supervisión del trabajo de campo, en coordinación con el jefe de operaciones.
- Los entrevistadores seleccionados fueron profesionales psicólogos, egresados o bachilleres de las facultades de psicología o trabajadores de alguna área de la salud con experiencia en realizar trabajos de campo en hogares, de preferencia con experiencia en temas de salud mental. Todo el personal que participó en la operación de campo fue seleccionado en la ciudad de Lima. Los supervisores locales seleccionados fueron profesionales psicólogos, egresados de psicología o trabajadores de áreas de salud con experiencia en realizar trabajos de campo en hogares. Los supervisores locales tuvieron la responsabilidad de la conducción técnica, de la Encuesta y velaron por el estricto control de calidad de la información. Los supervisores locales fueron seleccionados en un proceso aparte de los entrevistadores.
- Se requirieron 33 entrevistadores, 8 supervisores locales y 2 coordinadores de campo, además de un jefe de operaciones en la sede central.
- La capacitación técnica de los supervisores y entrevistadores estuvo a cargo de los investigadores del INSM "HD-HN". El programa se desarrolló en nueve días e incluía: aspectos conceptuales, manejo de los cuestionarios, actualización del marco muestral, registro de viviendas y prácticas de campo. Se puso énfasis en la técnica de entrevista y en la resolución de posibles problemas a encontrar en el trabajo de campo. Los participantes fueron evaluados permanentemente.
- Los entrevistadores visitaron un promedio de 2 viviendas por día en un ciclo de 7 días: 5 días de trabajo efectivo, uno de recuperación y uno de descanso.
- Durante la ejecución de la operación de campo se realizaron visitas de supervisión por parte de los investigadores del Instituto y del jefe de operación de campo para supervisar el trabajo durante el recojo de información.
- Antes del inicio de la encuesta se hizo la actualización cartográfica del marco muestral suministrado por el INEI y luego se realizó el registro de viviendas, de las cuales se consideraron todas las viviendas ocupadas para la selección de las 6,8 y 11 viviendas en el conglomerado, según las áreas poblacionales a las que pertenecían. Se empleó el método de la entrevista directa. Se definió el número de hogares por vivienda; en donde existía más de un hogar, se entrevistó el hogar principal. Se hizo un registro de todos los miembros del hogar para identificar a las personas elegibles, mediante la Tabla de Kish.
- La operación de campo se organizó a nivel de las 05 áreas poblacionales existentes en Lima Metropolitana, los 44 distritos que entraron en la muestra se distribuyeron de la siguiente manera: Lima centro con 13 distritos, Lima Norte con 9 distritos, Lima Este y Lima sur con 8 distritos cada una y finalmente el Callao que agrupa a los 6 distritos de la zona nor-oeste de Lima.

- Se estructuró un programa (CSPRO) para la entrada, consistencia y control de calidad de los datos a ingresar en la Base de Datos, codificando los resultados. Los datos fueron ingresados por 6 digitadores desde la segunda semana de iniciada la encuesta. Se hizo una re-digitación del 100% de los cuestionarios para eliminar los errores de digitación. Se realizaron los análisis estadísticos mediante el programa estadístico de SPSS versión 20.
- La primera consistencia de los datos se realizó en campo a través de los supervisores locales, tanto por observación directa como por re entrevistas estructuradas en cuestionarios especiales. Después de la digitación se procedió a una consistencia mecanizada a través del programa referido, el cual detectó omisiones, inconsistencias lógicas, validación de variables, así como la identificación de valores extremos para su posterior verificación. Asimismo, se realizó la evaluación de la calidad de información de cada entrevistador.

8. RESULTADOS DE LA OPERACIÓN DE CAMPO PARA LA UNIDAD DE ANALISIS DE LA MUJER UNIDA

La muestra seleccionada en las 5 áreas poblacionales fue de 6 180 viviendas en total.

De las 6 180 viviendas se logró entrevistar a personas en 5 340 viviendas obteniéndose una tasa de respuesta del 86,4%. La tasa de no respuesta fue 13,6%, constituida por 541 viviendas que rechazaron la entrevista, 278 viviendas con ocupantes ausentes y 21 viviendas por otras razones.

La muestra esperada de la unidad de análisis de la Mujer Unida fue de 4 734, de la cual se logró entrevistar a 4 190 personas, lo que corresponde a una tasa de respuesta del 88,5%. La tasa de no respuesta de este grupo fue de 11,5%, constituida por 8,2% de rechazos, 2,5% de ausencias, 0,6% de discapacidad para responder la entrevista, y 0,2% de otros.

La alta tasa de no respuesta para este grupo de mujer unida se debe a que en las viviendas encuestadas fueron seleccionados el esposo como adulto y la esposa como mujer unida. Por lo tanto si primero había sido entrevistada la mujer unida generalmente el esposo que le correspondía ser entrevistado como adulto rechazaba la entrevista por temor a que el entrevistador pudiera contarle alguno de los temas tratados en la entrevista a su esposa.

9. PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN

La data fue ponderada para ajustar las probabilidades diferenciadas de la selección de los entrevistados en las viviendas y las diferencias de no respuestas en los conglomerados, así como para ajustar las diferencias residuales de variables demográficas entre la muestra y la población registrada.

Para los análisis generales, primero se analizaron las características generales de la muestra: edad promedio, grupos etarios, distribución por sexo, ocupación, educación, nivel socioeconómico según ingresos y nivel de pobreza. Para ello se realizaron análisis estadísticos descriptivos, como frecuencias y medidas de tendencia central y se estimaron proporciones.

Para efectos de facilitar la lectura de algunos resultados, muchas preguntas del Cuestionario de Salud Mental de Colombia que tenían respuestas politómicas (por ejemplo, nada, poco, regular, mucho o bastante) fueron reagrupadas en tres niveles. En otros casos, los ítems relacionados con un mismo tema fueron analizados como grupos sumando los puntajes de cada ítem y presentándolos en el sistema vigesimal. Este ha sido el caso para el análisis de cohesión familiar, satisfacción personal o satisfacción laboral.

A continuación se procedió a realizar análisis bivariados con la intención de identificar asociaciones entre aspectos de salud mental y variables como pobreza, edad, sexo, lugar de residencia. Si la variable independiente era nominal se realizaron pruebas χ^2 convertidas al estadístico F para considerar el diseño de la encuesta (a través del paquete estadístico SPSS V20 para muestras complejas), considerando un nivel de significancia de $<0,05$. Si la variable independiente era continua se utilizó el modelo lineal general.

II. RESULTADOS GENERALES DEL ESTUDIO SEGÚN ÁREAS POBLACIONALES DE LIMA METROPOLITANA 2012

INFORME GENERAL DE LA MUJER UNIDA



DATOS GENERALES DE LA MUESTRA



DATOS GENERALES DE LA MUESTRA

El objetivo de la encuesta fue ingresar a 6180 viviendas, habiéndose logrado información completa en 5340 viviendas. En lo que respecta a la unidad de análisis de la mujer unida, se esperaba entrevistar a 4734 mujeres unidas, pero finalmente se logró entrevistar a 4190, la diferencia de 544 mujeres unidas corresponde a rechazos, ausencias, no entrevistas por discapacidad y otros. En la Tabla 2 se presenta el número total de mujeres unidas encuestadas según áreas poblacionales de Lima Metropolitana.

TABLA 2
MUJERES UNIDAS ENCUESTADAS, SEGÚN ÁREAS POBLACIONALES EN LIMA METROPOLITANA 2012

ÁREAS POBLACIONALES	N	%
TOTAL	4 190	100,0
LIMA CENTRO	495	11,8
LIMA NORTE	774	18,5
LIMA ESTE	1 382	33,0
LIMA SUR	1 049	25,0
CALLAO	490	11,7

Lima Centro : Lima, Breña, Jesús María, La Victoria, Lince, Magdalena del Mar, Pueblo Libre, Miraflores, San Borja, San Isidro, San Luis, San Miguel, Surquillo.
Lima Norte : Ancón, Carabaylo, Comas, Independencia, Los Olivos, Puente Piedra, Rímac, San Martín de Porres y Santa Rosa.
Lima Este : Ate, Chaclacayo, Cieneguilla, El Agustino, La Molina, Lurigancho, San Juan de Lurigancho y Santa Anita.
Lima Sur : Barranco, Chorrillos, Lurín, Pachacamac, San Juan de Miraflores, Santiago de Surco, Villa El Salvador y Villa María del Triunfo.
Callao : Callao, Bellavista, Carmen de La Legua Reynoso, La Perla, La Punta y Ventanilla.

La muestra se distribuyó tomando en cuenta el tamaño de las poblaciones de los distritos que conforman las 5 áreas poblacionales de Lima Metropolitana, asegurándose que la representación considerara los niveles socioeconómicos de las poblaciones encuestadas. En la Tabla 3 se presenta la población, según áreas geográficas, sobre la cual se han realizado las estimaciones.

TABLA 3
POBLACIÓN TOTAL Y DISTRIBUCIÓN DE LA MUESTRA DE LA MUJER UNIDA, SEGÚN ÁREAS POBLACIONALES EN LIMA METROPOLITANA 2012

ÁREAS POBLACIONALES	POBLACIÓN PONDERADA	
	PONDERADO	%
LIMA CENTRO	322 538	16,8
LIMA NORTE	531 284	27,7
LIMA ESTE	469 083	24,5
LIMA SUR	388 675	20,3
CALLAO	205 636	10,7
TOTAL	1 917 216	100,0

Lima Centro : Lima, Breña, Jesús María, La Victoria, Lince, Magdalena del Mar, Pueblo Libre, Miraflores, San Borja, San Isidro, San Luis, San Miguel, Surquillo.
Lima Norte : Ancón, Carabaylo, Comas, Independencia, Los Olivos, Puente Piedra, Rímac, San Martín de Porres y Santa Rosa.
Lima Este : Ate, Chaclacayo, Cieneguilla, El Agustino, La Molina, Lurigancho, San Juan de Lurigancho y Santa Anita.
Lima Sur : Barranco, Chorrillos, Lurín, Pachacamac, San Juan de Miraflores, Santiago de Surco, Villa El Salvador y Villa María del Triunfo.
Callao : Callao, Bellavista, Carmen de La Legua Reynoso, La Perla, La Punta y Ventanilla.

Con respecto a la situación socioeconómica, se evaluaron los niveles de pobreza a través del método de necesidades básicas insatisfechas (NBI), de modo similar al utilizado por el INEI, y un estimado subjetivo sobre la capacidad de cobertura de las necesidades básicas. En este sentido, se realizó una pregunta directa a la jefa del hogar o la esposa del jefe del hogar sobre si sus ingresos cubrían determinadas necesidades básicas.

En la Tabla 4A se observa que según la presencia de NBI el 19,3% de los hogares encuestados es pobre (presencia de 1 NBI) y el 5,5% es pobre extremo (presencia de 2 o más NBI), y según áreas poblacionales la pobreza es dominante en Lima Este. En la Tabla 4B, según la autopercepción de cobertura de las necesidades básicas con los ingresos familiares, se aprecia que el 27,0% de los hogares es pobre, mientras que el 2,3% es pobre extremo; igualmente se identifica con mayor porcentaje de pobreza a la población de Lima Este.

TABLA 4A
NIVELES DE POBREZA SEGÚN NÚMERO DE NECESIDADES BÁSICAS INSATISFECHAS* (NBI)
SEGÚN ÁREAS POBLACIONALES DE LIMA METROPOLITANA 2012

NIVELES DE POBREZA SEGÚN PRESENCIA DE NBI		LIMA CENTRO (IC95%)	LIMA NORTE (IC95%)	LIMA ESTE (IC95%)	LIMA SUR (IC95%)	CALLAO (IC95%)	TOTAL (IC95%)
POBRES EXTREMOS	DOS O MÁS NECESIDADES BÁSICAS INSATISFECHAS	0,9 (0,4; 2,2)	5,9 (3,9; 8,9)	7,4 (5,4; 10,0)	5,8 (3,6; 9,4)	7,1 (4,1; 11,9)	5,5 (4,5; 6,8)
POBRES	UNA NECESIDAD BÁSICA INSATISFECHA	11,1 (7,7; 15,7)	21,1 (18,3; 24,2)	22,7 (19,5; 26,1)	18,6 (15,2; 22,5)	21,1 (15,7; 27,9)	19,3 (17,7; 21,0)
NO POBRES	NINGUNA NECESIDAD BÁSICA INSATISFECHA	88,0 (83,4; 91,4)	73,0 (68,6; 76,9)	70,0 (65,2; 74,3)	75,6 (70,4; 80,2)	71,8 (63,2; 79,1)	75,2 (72,9; 77,3)

* NBI: Presencia de hacinamiento; vivienda inadecuada (paredes o techos); deficiencias en servicios higiénicos, abastecimiento de agua, electricidad, agua potable; hogares con niños que no asisten a la escuela.

Lima Centro : Lima, Breña, Jesús María, La Victoria, Lince, Magdalena del Mar, Pueblo Libre, Miraflores, San Borja, San Isidro, San Luis, San Miguel, Surquillo.

Lima Norte : Ancón, Carabayllo, Comas, Independencia, Los Olivos, Puente Piedra, Rímac, San Martín de Porres y Santa Rosa.

Lima Este : Ate, Chaclacayo, Cieneguilla, El Agustino, La Molina, Lurigancho, San Juan de Lurigancho y Santa Anita.

Lima Sur : Barranco, Chorrillos, Lurín, Pachacamac, San Juan de Miraflores, Santiago de Surco, Villa El Salvador y Villa María del Triunfo.

Callao : Callao, Bellavista, Carmen de La Legua Reynoso, La Perla, La Punta y Ventanilla.

TABLA 4B
NIVELES DE POBREZA SEGÚN AUTOPERCEPCIÓN DE COBERTURA DE LAS NECESIDADES BÁSICAS, SEGÚN ÁREAS POBLACIONALES DE LIMA METROPOLITANA 2012

NIVELES DE POBREZA SEGÚN AUTOPERCEPCIÓN DE CONSUMO		LIMA CENTRO (IC95%)	LIMA NORTE (IC95%)	LIMA ESTE (IC95%)	LIMA SUR (IC95%)	CALLAO (IC95%)	TOTAL (IC95%)
POBRES EXTREMOS	NO CUBREN NI LAS NECESIDADES BÁSICAS DE ALIMENTACIÓN	0,7 (0,3; 1,7)	2,8 (1,9; 4,3)	2,7 (2,0; 3,8)	3,1 (2,0; 4,6)	0,8 (0,3; 2,2)	2,3 (1,8; 2,8)
POBRES	CUBREN SÓLO LAS NECESIDADES BÁSICAS DE ALIMENTACIÓN	20,7 (16,0; 26,4)	26,2 (22,9; 29,9)	33,1 (29,7; 36,8)	27,8 (23,8; 32,2)	23,5 (18,9; 28,9)	27,0 (25,2; 28,9)
NO POBRES BÁSICO	CUBREN SOLO LAS NECESIDADES BÁSICAS DE ALIMENTACIÓN Y VESTIDO, ETC.	48,5 (42,7; 54,4)	55,2 (51,6; 58,7)	48,0 (44,8; 51,2)	53,2 (48,5; 57,8)	59,3 (53,8; 64,6)	52,3 (50,4; 54,3)
NO POBRES	CUBREN LAS NECESIDADES BÁSICAS Y OTRAS NECESIDADES	30,0 (24,5; 36,3)	15,7 (12,9; 19,1)	16,2 (13,7; 19,0)	16,0 (12,6; 20,0)	16,4 (12,0; 22,0)	18,4 (16,7; 20,2)

Lima Centro : Lima, Breña, Jesús María, La Victoria, Lince, Magdalena del Mar, Pueblo Libre, Miraflores, San Borja, San Isidro, San Luis, San Miguel, Surquillo.

Lima Norte : Ancón, Carabayllo, Comas, Independencia, Los Olivos, Puente Piedra, Rímac, San Martín de Porres y Santa Rosa.

Lima Este : Ate, Chaclacayo, Cieneguilla, El Agustino, La Molina, Lurigancho, San Juan de Lurigancho y Santa Anita.

Lima Sur : Barranco, Chorrillos, Lurín, Pachacamac, San Juan de Miraflores, Santiago de Surco, Villa El Salvador y Villa María del Triunfo.

Callao : Callao, Bellavista, Carmen de La Legua Reynoso, La Perla, La Punta y Ventanilla.

III. CARACTERÍSTICAS GENERALES DE LAS MUJERES ACTUALMENTE UNIDAS O ALGUNA VEZ UNIDAS ENCUESTADAS



CARACTERÍSTICAS GENERALES DE LAS MUJERES ACTUALMENTE UNIDAS O ALGUNA VEZ UNIDAS ENCUESTADAS

La muestra de las mujeres unidas o alguna vez unidas estuvo conformada en el total de las áreas poblacionales de Lima Metropolitana y Callao por 4 190 mujeres. La muestra fue distribuida por áreas poblacionales: en Lima centro con 495 mujeres Lima Norte 774 mujeres, Lima Este 1 382 mujeres, Lima Sur 1 049 mujeres y Callao 490 mujeres. En la tabla 5 Se muestra la población inferida considerando el diseño técnico de muestreo (Tabla 5).

TABLA 5
NÚMERO TOTAL DE MUJERES ACTUALMENTE UNIDAS O ALGUNA VEZ UNIDAS, SEGÚN ÁREAS POBLACIONALES DE LIMA METROPOLITANA 2012

ÁREAS POBLACIONALES DE LIMA	MUESTRA TOTAL	EXPANDIDO	(IC95%)
LIMA CENTRO	495	322 538	16,8(15,5-18,3)
LIMA NORTE	774	531 284	27,7(25,3-30,3)
LIMA ESTE	1 382	469 083	24,5(22,2-26,9)
LIMA SUR	1 049	388 675	20,3(19,1-21,5)
CALLAO	490	205 636	10,7(10,0-11,5)
TOTAL	4 190	1 917 216	100,0(100,0-100,0)

EDAD

La edad promedio de las mujeres actualmente unidas o alguna vez unidas en Lima Metropolitana y Callao fue 47,02 años. Cabe resaltar que esta edad es mayor que la encontrada en el año 2002 en el estudio de Lima Metropolitana y Callao, en donde la edad promedio fue de 43,7 años. Según las áreas poblacionales se obtuvo una media para Lima Centro de 51,77 años, Lima Norte 46,0 años, Lima Este 45,0 años, Lima Sur 46,9 años y Callao 46,9 años. Cerca de la mitad de las encuestadas se encontró entre los 25 y 44 años. El porcentaje de mujeres mayores de 65 años alcanzó un total de 15,5%, cifra más alta que la encontrada en el año 2002, cuando el porcentaje de mujeres mayores de 65 años era de solo 9,1%. En este grupo etáreo el área de Lima centro presentó el mayor porcentaje (23,8%) y Lima Este el menor (11,1%), (Tabla 6).

TABLA 6
EDAD DE LAS MUJERES ACTUALMENTE UNIDAS O ALGUNA VEZ UNIDAS, SEGÚN ÁREAS POBLACIONALES DE LIMA METROPOLITANA 2012

EDAD PROMEDIO	LIMA CENTRO (IC95%)	LIMA NORTE (IC95%)	LIMA ESTE (IC95%)	LIMA SUR (IC95%)	CALLAO (IC95%)	TOTAL (IC95%)	
MEDIA	51,77(49,9-53,6)	46,00(44,9-47,1)	45,00(43,8-46,2)	46,94(45,7-48,2)	46,95(45,3-48,6)	47,02(46,4-47,6)	
GRUPO ETARIO							ESTADÍSTICOS ENTRE ÁREAS POBLACIONALES DE LIMA
MENOR DE 18 AÑOS	0,4(0,1-1,6)	0,0	0,2(0,1-0,6)	0,2(0,1-1,0)	0,7(0,3-1,8)	0,2(0,1-0,4)	F=5,007; df1=14,489; df2=10011,804; p=<0,00001
18 A 24 AÑOS	3,2(1,8-5,6)	6,1(4,5-8,1)	6,9(5,5-8,5)	4,7(3,4-6,6)	4,4(3,0-6,5)	5,3(4,6-6,2)	
25 A 44 AÑOS	32,3(28,1-36,7)	46,6(42,9-50,3)	45,7(42,5-48,9)	42,3(38,8-45,9)	43,6(38,6-48,7)	42,8(41,0-44,5)	
45 A 64 AÑOS	40,4(35,9-45,0)	32,0(28,9-35,2)	36,2(33,3-39,1)	38,7(35,7-41,9)	36,1(31,7-40,7)	36,2(34,7-37,8)	
MAYOR DE 65 AÑOS	23,8(19,8-28,2)	15,4(13,0-18,1)	11,1(9,1-13,5)	14,0(11,6-16,8)	15,2(11,7-19,7)	15,5(14,2-16,8)	

ESCOLARIDAD

El analfabetismo de la mujer unida en Lima Metropolitana y Callao fue de 5,6%, encontrándose diferencias significativas entre áreas poblacionales; el porcentaje más bajo se presentó en Lima Centro (2,2%) y el más alto en Lima Norte (7,1%).

Se observa, asimismo, que cerca de la mitad de las encuestadas tenía instrucción secundaria (44,4%). Casi un tercio de las encuestadas (30,4%) tenía instrucción superior, con un marcado predominio del área Lima Centro, con 49,6%. Los datos fueron muy similares a los encontrados en el estudio del 2002 (Tabla 7).

TABLA 7
NIVEL DE EDUCACIÓN DE LAS MUJERES ACTUALMENTE UNIDAS O ALGUNA VEZ UNIDAS, SEGÚN ÁREAS POBLACIONALES DE LIMA METROPOLITANA 2012

ANALFABETISMO	LIMA CENTRO (IC95%)	LIMA NORTE (IC95%)	LIMA ESTE (IC95%)	LIMA SUR (IC95%)	CALLAO (IC95%)	TOTAL (IC95%)	ESTADÍSTICOS ENTRE ÁREAS POBLACIONALES DE LIMA
GRADO DE ANALFABETISMO	2,2(1,1-4,4)	7,1(5,5-9,1)	7,0(5,7-8,6)	4,6(3,5-6,2)	5,6(3,4-8,9)	5,6(4,9-6,4)	$F=4,594$; $df1=3,685$; $df2=2546,322$; $p=0,002$
GRADO DE ESTUDIOS							
SIN NIVEL/ NUNCA ASISTIÓ A LA ESCUELA	1,0(0,4-2,6)	3,8(2,7-5,4)	4,4(3,3-5,4)	3,8(2,7-5,1)	1,7(0,8-3,5)	3,2(2,7-3,9)	$F=6,806$; $df1=18,732$; $df2=12943,593$; $p<0,00001$
INICIAL/PREESCOLAR	0,1(0,0-0,8)	0,3(0,1-1,0)	0,2(0,1-0,7)	0,1(0,0-0,6)	0,5(0,1-1,8)	0,2(0,1-0,4)	
PRIMARIA	9,3(6,5-13,0)	20,3(17,7-23,2)	26,4(23,8-29,2)	23,0(20,2-26,0)	22,4(19,1-26,0)	20,7(19,4-22,1)	
SECUNDARIA	37,1(31,4-43,1)	48,6(45,0-52,2)	44,8(41,9-47,7)	43,0(39,7-46,5)	46,2(41,1-51,3)	44,4(42,5-46,2)	
BACHILLERATO	0,5(0,1-3,7)	0,0	0,0	0,1(0,0-0,6)	0,2(0,0-1,5)	0,1(0,0-0,6)	
SUPERIOR NO UNIVERSITARIO	23,7(20,0-27,9)	16,2(13,8-19,0)	13,5(11,6-15,6)	18,5(16,2-21,0)	17,5(14,0-21,6)	17,4(16,2-18,7)	
SUPERIOR UNIVERSITARIO	25,9(21,0-31,5)	10,5(8,4-13,2)	9,9(8,0-12,2)	10,1(7,9-12,8)	11,4(8,1-15,9)	13,0(11,6-14,5)	
POSTGRADO	2,4(1,4-4,1)	0,1(0,0-1,1)	0,8(0,5-1,5)	1,5(0,8-2,9)	0,2(0,0-1,4)	1,0(0,7-1,4)	

ESTADO CIVIL

El 73,9% del total de las mujeres unidas o alguna vez unidas de Lima Metropolitana y Callao está en la condición de mujer actualmente unida (conviviente o casada), siendo este porcentaje menor para el área de Lima Centro, con 67,7%. Un 26,1% de la población total corresponde a la condición de alguna vez unida (separada, viuda, divorciada o soltera), con un marcado predominio del área de Lima Centro que alcanza al 32,2%. La distribución según áreas poblacionales muestra diferencias significativas. Esta situación difiere de la encontrada en el 2002, en donde el porcentaje de mujeres unidas era mayor, alcanzando a un 80,7%, mientras que las mujeres alguna vez unidas (separadas, viudas o divorciadas) era de 18,5% (Tabla 8).

TABLA 8
ESTADO CIVIL DE LAS MUJERES UNIDAS O ALGUNA VEZ UNIDAS, SEGÚN ÁREAS POBLACIONALES DE LIMA METROPOLITANA 2012

ESTADO CIVIL	LIMA CENTRO (IC95%)	LIMA NORTE (IC95%)	LIMA ESTE (IC95%)	LIMA SUR (IC95%)	CALLAO (IC95%)	TOTAL (IC95%)	ESTADÍSTICOS ENTRE ÁREAS POBLACIONALES DE LIMA
UNIDA (ACTUALMENTE)	67,7%	72,8%	77,7%	75,1%	75,8%	73,9%	$F=5,770$; $df1=17,931$; $df2=12390,408$; $p<0,00001$
CASADA	50,0(45,2-54,7)	36,0(32,7-39,4)	36,1(33,1-39,2)	41,9(38,2-45,6)	43,8(38,6-49,0)	40,4(38,7-42,1)	
CONVIVIENTE	17,7(14,2-21,8)	36,8(33,0-40,7)	41,6(38,4-44,9)	33,2(29,-37,1)	32,0(27,1-37,3)	33,5(31,7-35,3)	
ALGUNA VEZ UNIDA	32,2%	27,2%	22,4%	24,9%	24,3%	26,1%	
SEPARADA	17,1(14,0-20,8)	16,2(13,8-19,0)	13,4(11,6-15,4)	15,9(13,7-18,4)	14,2(11,0-18,1)	15,4(14,2-16,6)	
DIVORCIADA	3,0(1,7-5,3)	1,2(0,6-2,3)	1,2(0,7-2,0)	2,3(1,4-3,8)	0,8(0,3-2,2)	1,7(1,3-2,2)	
VIUDA	11,9(9,3-15,2)	9,5(7,7-11,7)	7,8(6,3-9,6)	6,7(5,1-8,7)	8,8(6,7-11,4)	8,8(7,9-9,9)	
SOLTERA	0,2(0,0-1,5)	0,3(0,1-1,1)	0,0	0,0(0,0-0,3)	0,5(0,1-2,1)	0,2(0,1-0,4)	

OCUPACIÓN

En Lima Metropolitana y Callao el 48,2% de las mujeres unidas refirió haber trabajado la semana anterior y distribuido por áreas poblacionales tenemos para Lima Centro 45,6%, Lima Norte 46,5%, Lima Este 48,6%, Lima Sur 53,7% y Callao 45,6%. Solo el 1,8% había estado buscando trabajo en ese periodo, y distribuido por áreas poblacionales tenemos para Lima Centro 1,6%, Lima Norte 2,3%, Lima Este 2,0%, Lima Sur 1,5% y Callao 0,9%; en el año 2002 este porcentaje alcanzaba al 6% (Tabla 9).

TABLA 9
SITUACIÓN LABORAL DE LAS MUJERES UNIDAS O ALGUNA VEZ UNIDAS, SEGÚN ÁREAS POBLACIONALES DE LIMA METROPOLITANA 2012

SITUACIÓN LABORAL	LIMA CENTRO (IC95%)	LIMA NORTE (IC95%)	LIMA ESTE (IC95%)	LIMA SUR (IC95%)	CALLAO (IC95%)	TOTAL (IC95%)	ESTADÍSTICOS ENTRE ÁREAS POBLACIONALES DE LIMA
REALIZÓ ACTIVIDAD LABORAL EN SEMANA ANTERIOR	45,6 (41,2-50,0)	46,5 (43,4-49,7)	48,6 (45,7-51,6)	53,7 (50,8-56,7)	45,6 (40,9-50,3)	48,2 (46,7-49,8)	$F=3,470$; $df1=3,872$; $df2=2675,778$; $p=0,009$
ESTUVO BUSCANDO TRABAJO EN SEMANA ANTERIOR	1,6 (0,8-3,1)	2,3 (1,5-3,5)	2,0 (1,4-2,8)	1,5 (1,0-2,4)	0,9 (0,4-2,1)	1,8 (1,4-2,2)	$F=1,151$; $df1=3,779$; $df2=2611,471$; $p=0,330$

INGRESOS ECONÓMICOS

Las mujeres unidas o alguna vez unidas con ingresos menores a S/. 601 fueron el 48,2%. La distribución por áreas poblacionales fue para Lima Centro 29,0%, Lima Norte 51,6%, Lima Este 58,8%, Lima Sur 50,1% y Callao 44,7%. Una cifra menor, el 16,8%, de mujeres percibe ingresos superiores a S/. 1 200, y por áreas poblacionales se tiene para Lima Centro 33,5%, Lima Norte 13,0%, Lima Este 11,1%, Lima Sur 15,9% y Callao 11,7%. (Tabla 10).

TABLA 10
PROMEDIO DE INGRESO MENSUAL PERSONAL EN LOS ÚLTIMOS TRES MESES (NUEVOS SOLES) DE LAS MUJERES UNIDAS O ALGUNA VEZ UNIDAS, SEGÚN ÁREAS POBLACIONALES DE LIMA METROPOLITANA 2012

PROMEDIO DE INGRESO MENSUAL PERSONAL (NUEVOS SOLES)	LIMA CENTRO (IC95%)	LIMA NORTE (IC95%)	LIMA ESTE (IC95%)	LIMA SUR (IC95%)	CALLAO (IC95%)	TOTAL (IC95%)	ESTADÍSTICOS ENTRE ÁREAS POBLACIONALES DE LIMA
MENOS DE 300	8,3 (5,5-12,4)	24,7 (20,8-29,1)	24,1 (20,8-27,7)	24,3 (20,5-28,6)	18,0 (13,1-24,2)	20,9 (19,1-22,8)	$F=10,861$; $df1=10,618$; $df2=7336,782$; $p=<0,00001$
301 A 600	20,7 (16,0-26,5)	26,9 (23,1-31,2)	34,7 (31,2-38,5)	25,8 (22,4-29,5)	26,7 (21,0-33,2)	27,3 (25,4-29,3)	
601 A 1 200	37,5 (32,2-43,0)	35,3 (31,0-39,9)	30,1 (26,4-34,0)	34,0 (29,9-38,4)	43,7 (36,2-51,5)	35,0 (32,8-37,2)	
MÁS DE 1 200	33,5 (27,5-40,0)	13,0 (9,8-17,2)	11,1 (8,8-13,9)	15,9 (11,9-20,8)	11,7 (7,2-18,4)	16,8 (14,9-18,9)	



SALUD MENTAL DE LA MUJER ACTUALMENTE UNIDA O ALGUNA VEZ UNIDA



SALUD MENTAL DE LA MUJER ACTUALMENTE UNIDA O ALGUNA VEZ UNIDA

ASPECTOS GENERALES DE SALUD MENTAL

Se presentan a continuación los principales indicadores de la salud mental de la mujer unida o alguna vez unida según el total de la población de Lima y según áreas poblacionales.

ENTORNO GENERAL

La delincuencia en el país fue percibida como el problema principal (19,9%), siendo Lima Este y Callao las áreas más sensibles a este problema (23,1%). El desempleo fue otro de los problemas percibidos de manera importante con una mayor concentración en el área de Lima Norte (20,0%), mientras que la pobreza fue percibida como problema principal por el 17,1%, con un ligero predominio en la zona de Lima Norte, en donde alcanzó al 20,0%. Cuando comparamos este panorama con el encontrado hace diez años, podemos ver claramente la migración de la problemática: en el 2002, el principal problema percibido por las mujeres unidas o alguna vez unidas fue el desempleo (55,7%) y los indicadores de violencia en donde se incluía la violencia delictual solo representaban un 4,9% (Tabla 11).

TABLA 11
PRINCIPALES PROBLEMAS PERCIBIDOS EN EL PAÍS POR LAS MUJERES UNIDAS O ALGUNA VEZ UNIDAS, SEGÚN ÁREAS POBLACIONALES DE LIMA METROPOLITANA 2012

PROBLEMAS PERCIBIDOS	LIMA CENTRO (IC95%)	LIMA NORTE (IC95%)	LIMA ESTE (IC95%)	LIMA SUR (IC95%)	CALLAO (IC95%)	TOTAL (IC95%)	ESTADÍSTICOS ENTRE ÁREAS POBLACIONALES DE LIMA
DESEMPLEO	13,5(10,6-17,0)	20,0(17,4-23,0)	17,7(15,5-20,0)	19,8(17,2-22,7)	16,8(13,7-20,5)	18,0(16,7-19,3)	F=2,800; df1=47,810; df2=33036,513; p=<0,00001
CORRUPCIÓN	18,8(15,2-23,0)	11,4(9,3-14,0)	12,6(11,0-14,6)	110,0(8,1-12,2)	11,4(8,6-14,9)	12,6(11,5-13,9)	
VIOLENCIA	16,1(13,1-19,6)	13,2(10,7-16,1)	18,5(16,3-20,9)	13,9(11,9-16,2)	19,6(15,8-24,2)	15,8(14,6-17,1)	
POBREZA	15,7(12,5-19,6)	20,0(17,0-23,3)	15,5(13,4-17,9)	19,3(16,5-22,5)	11,2(8,5-14,7)	17,1(15,7-18,5)	
FALTA DE CONFIANZA	0,4(0,1-1,6)	1,7(1,0-2,9)	0,9(0,5-1,5)	1,1(0,6-1,9)	0,3(0,1-1,4)	1,0(0,7-1,4)	
FALTA DE LIDERAZGO	1,2(0,6-2,5)	1,5(0,8-2,8)	0,2(0,1-0,7)	0,2(0,1-0,7)	0,8(0,3-2,2)	0,8(0,5-1,2)	
INESTABILIDAD POLÍTICA	0,9(0,4-2,1)	1,5(0,9-2,6)	0,8(0,4-1,4)	1,4(0,8-2,3)	0,5(0,1-1,9)	1,1(0,8-1,5)	
DELINCUENCIA	16,2(13,1-19,8)	18,2(15,5-21,3)	23,1(20,6-25,9)	19,6(16,9-22,6)	23,1(19,1-27,7)	19,9(18,5-21,3)	
TERRORISMO	1,1(0,5-2,4)	1,2(0,7-2,3)	0,7(0,4-1,3)	1,9(1,1-3,0)	0,6(0,2-1,8)	1,1(0,8-1,6)	
NARCOTRÁFICO	0,8(0,2-2,6)	0,4(0,1-1,3)	0,7(0,3-1,4)	0,7(0,4-1,4)	0,9(0,4-2,3)	0,7(0,4-1,0)	
MANEJO ECONÓMICO	1,8(0,9-3,5)	3,7(2,4-5,6)	1,2(0,7-2,0)	2,8(1,9-4,2)	3,1(1,7-5,7)	2,5(2,0-3,2)	
FALTA DE VALORES	10,2(7,5-13,8)	4,9(3,6-6,8)	5,9(4,6-7,4)	6,9(5,4-8,9)	8,6(6,3-11,5)	6,8(6,0-7,8)	
OTRO	2,9(1,8-4,9)	1,5(0,8-2,8)	1,3(0,8-2,1)	1,7(1,1-2,7)	2,6(1,6-4,3)	1,9(1,5-2,4)	

Frente al problema principal, un 23,1% de las encuestadas refirió sentimientos de pena, tristeza o depresión, siendo estos sentimientos más marcados en las zonas de Lima Este (27,3%) y Lima Sur 25,2% (Tabla 12).

TABLA 12
SENTIMIENTOS FRENTE AL PRINCIPAL PROBLEMA NACIONAL EN LAS MUJERES UNIDAS O ALGUNA VEZ UNIDAS, SEGÚN ÁREAS POBLACIONALES DE LIMA METROPOLITANA 2012

SENTIMIENTOS	LIMA CENTRO (IC95%)	LIMA NORTE (IC95%)	LIMA ESTE (IC95%)	LIMA SUR (IC95%)	CALLAO (IC95%)	TOTAL (IC95%)	ESTADÍSTICOS ENTRE ÁREAS POBLACIONALES DE LIMA
INDIFERENCIA	1,4(0,7-3,1)	3,8(2,6-5,5)	2,3(1,6-3,3)	1,9(1,2-3,0)	1,6(0,8-3,2)	2,4(2,0-3,0)	F=2,680; df1=46,649; df2=32234,640; p=<0,00001
RESIGNACIÓN	3,1(1,8-5,3)	1,5(0,9-2,7)	1,4(0,9-2,3)	1,4(0,8-2,5)	2,0(1,0-3,8)	1,8(1,4-2,3)	
DESILUSIÓN	8,3(6,1-11,2)	8,2(6,3-10,5)	4,5(3,4-5,8)	5,6(4,3-7,3)	7,8(5,7-10,6)	6,7(5,9-7,7)	
AMARGURA	4,6(2,9-7,0)	6,6(5,0-8,6)	3,2(2,4-4,4)	4,8(3,5-6,6)	5,8(4,0-8,4)	5,0(4,3-5,8)	
RABIA	5,3(3,4-8,1)	4,3(3,1-6,0)	4,3(3,5-5,4)	3,5(2,4-5,1)	4,2(2,9-6,1)	4,3(3,7-5,0)	
CÓLERA	10,9(7,9-14,8)	10,0(8,1-12,4)	18,0(15,9-20,4)	9,9(7,9-12,3)	14,3(11,0-18,3)	12,5(11,4-13,8)	
PENA, TRISTEZA O DEPRESIÓN	19,6(16,0-23,8)	21,3(18,3-24,6)	27,3(24,4-30,4)	25,2(21,8-28,9)	19,9(16,6-23,8)	23,1(21,6-24,7)	
PREOCUPACIÓN	25,5(21,3-30,1)	17,6(15,1-20,4)	16,7(14,7-18,9)	22,9(20,2-25,9)	21,7(18,2-25,5)	20,2(18,9-21,6)	
IMPOTENCIA	7,6(5,5-10,3)	7,9(6,2-10,0)	9,6(8,0-11,4)	8,5(6,7-10,7)	8,4(6,2-11,2)	8,4(7,5-9,4)	
FRUSTRACIÓN	3,0(1,8-5,0)	1,6(0,9-2,7)	1,8(1,2-2,7)	2,3(1,5-3,5)	2,1(1,2-3,8)	2,1(1,7-2,6)	
DESESPERACIÓN O ANGSTIA	0,4(0,1-1,5)	1,8(1,0-3,2)	1,1(0,6-1,8)	2,3(1,5-3,4)	1,2(0,5-2,8)	1,4(1,1-1,9)	
INDIGNACIÓN	4,8(3,2-7,3)	7,6(5,9-9,7)	4,2(3,2-5,6)	6,7(5,3-8,4)	4,4(2,8-6,8)	5,8(5,0-6,6)	
MIEDO O TEMOR	4,8(2,8-8,0)	6,9(5,2-9,2)	4,9(3,8-6,3)	3,8(2,9-5,0)	5,8(3,9-8,4)	5,3(4,5-6,2)	
OTRO	0,4(0,1-1,7)	0,5(0,2-1,4)	0,3(0,1-0,8)	0,9(0,5-1,7)	0,6(0,2-1,8)	0,5(0,3-0,8)	

En cuanto al grado de confianza en las autoridades, primó la referida a los médicos; así, el 41,6% dijo sentir “bastante o mucha” confianza en ellos seguido de confianza hacia su jefe en el trabajo (41,0%). Por otro lado las autoridades en las que las mujeres encuestadas refirieron sentir “poco o nada” de confianza fueron las autoridades políticas (90,1%), y las autoridades judiciales (74,8%), siendo la primera muy similar en las diferentes áreas de la capital y del Callao. (Tabla 13).

TABLA 13
GRADO DE CONFIANZA EN AUTORIDADES EN LAS MUJERES UNIDAS O ALGUNA VEZ UNIDAS, SEGÚN ÁREAS POBLACIONALES DE LIMA METROPOLITANA 2012

CONFIANZA EN	LIMA CENTRO (IC95%)	LIMA NORTE (IC95%)	LIMA ESTE (IC95%)	LIMA SUR (IC95%)	CALLAO (IC95%)	TOTAL (IC95%)	ESTADÍSTICOS ENTRE ÁREAS POBLACIONALES DE LIMA
AUTORIDADES POLICIALES FEMENINAS							
NADA O POCO	35,7(31,5-40,3)	44,9(41,3-48,6)	52,1(48,8-55,4)	39,3(36,2-42,5)	39,4(35,4-43,6)	43,4(41,7-45,1)	F=7,027; df1=7,355; df2=5082,535; p<0,00001
REGULAR	45,2(40,2-50,2)	35,0(31,3-39,0)	32,5(29,8-35,3)	37,2(34,4-40,1)	42,0(37,5-46,7)	37,3(35,6-39,0)	
BASTANTE O MUCHO	19,1(15,4-23,4)	20,1(17,3-23,3)	15,4(13,2-17,8)	23,5(21,0-26,3)	18,5(15,0-22,7)	19,3(17,9-20,7)	
AUTORIDADES POLICIALES MASCULINAS							
NADA O POCO	63,9(58,7-68,8)	68,6(65,1-71,9)	76,3(73,4-79,1)	69,3(66,0-72,5)	67,3(63,0-71,3)	69,7(68,0-71,4)	F=3,764; df1=7,438; df2=5139,657; p=0,0003
REGULAR	27,8(23,6-32,5)	23,5(20,4-26,9)	18,5(16,1-21,1)	22,0(19,4-24,8)	25,3(21,9-29,1)	22,9(21,4-24,4)	
BASTANTE O MUCHO	8,2(5,9-11,3)	7,9(6,2-10,0)	5,2(4,0-6,6)	8,7(6,9-10,8)	7,4(5,3-10,4)	7,4(6,5-8,3)	
AUTORIDADES MILITARES							
NADA O POCO	56,3(51,4-61,0)	64,0(60,4-67,4)	71,7(69,0-74,3)	64,5(61,3-67,6)	63,1(58,2-67,7)	64,5(62,9-66,2)	F=6,849; df1=7,540; df2=5209,884; p<0,00001
REGULAR	36,2(31,6-41,0)	28,5(25,2-32,0)	21,9(19,6-24,4)	23,9(21,1-26,9)	29,1(24,9-33,6)	27,3(25,8-28,9)	
BASTANTE O MUCHO	7,6(5,4-10,6)	7,6(5,9-9,7)	6,4(5,1-7,9)	11,6(9,6-14,0)	7,8(5,7-10,8)	8,1(7,3-9,1)	
RELIGIOSOS							
NADA O POCO	29,2(25,1-33,6)	33,0(29,8-36,4)	36,8(33,8-40,0)	31,3(28,2-34,6)	27,9(23,5-32,9)	32,4(30,8-34,1)	F=4,205; df1=7,789; df2=5382,373; p=0,00006
REGULAR	32,0(28,0-36,4)	31,7(28,7-34,9)	33,3(30,4-36,3)	27,1(24,2-30,1)	37,5(32,8-42,4)	31,8(30,3-33,4)	
BASTANTE O MUCHO	38,8(34,5-43,2)	35,3(31,9-38,8)	29,9(27,2-32,8)	41,6(37,8-45,6)	34,6(29,8-39,7)	35,8(34,1-37,5)	
MAESTROS							
NADA O POCO	23,0(19,5-27,0)	29,7(26,1-33,5)	30,0(27,3-32,8)	27,9(25,3-30,7)	23,1(19,2-27,5)	27,6(26,0-29,1)	F=6,351; df1=7,457; df2=5152,846; p<0,00001
REGULAR	51,3(47,3-55,3)	37,0(33,7-40,4)	47,3(44,3-50,3)	41,6(38,6-44,7)	48,2(42,5-53,9)	44,0(42,4-45,7)	
BASTANTE O MUCHO	25,7(22,1-29,7)	33,4(29,5-37,4)	22,8(20,4-25,3)	30,5(27,6-33,5)	28,7(23,9-34,0)	28,4(26,8-30,1)	
MÉDICOS							
NADA O POCO	15,3(11,9-19,3)	20,6(17,6-23,9)	19,5(17,1-22,1)	16,6(14,0-19,5)	17,7(14,2-21,9)	18,3(16,9-19,8)	F=2,576; df1=7,529; df2=5202,459; p=0,010
REGULAR	42,5(38,4-46,7)	36,1(32,5-39,8)	44,1(41,1-47,1)	38,9(35,5-42,4)	40,0(35,4-44,8)	40,1(38,4-41,8)	
BASTANTE O MUCHO	42,3(37,6-47,1)	43,4(39,2-47,6)	36,5(33,3-39,7)	44,5(40,9-48,2)	42,3(37,6-47,1)	41,6(39,8-43,5)	
AUTORIDADES POLÍTICAS							
NADA O POCO	90,1(86,8-92,7)	89,3(86,8-91,3)	91,0(89,4-92,5)	89,8(87,7-91,6)	90,6(87,6-93,0)	90,1(89,1-91,1)	F=0,411; df1=7,486; df2=5173,162; p=0,906
REGULAR	9,0(6,5-12,3)	9,4(7,5-11,6)	8,1(6,8-9,8)	9,1(7,4-11,1)	8,0(5,9-10,8)	8,8(7,9-9,8)	
BASTANTE O MUCHO	0,8(0,3-2,2)	1,4(0,8-2,5)	0,8(0,4-1,5)	1,1(0,6-1,4)	1,3(0,5-3,2)	1,1(0,8-1,5)	
LÍDERES DE SU SINDICATO							
NADA O POCO	62,0(56,2-67,8)	60,6(55,8-65,4)	57,6(52,4-62,8)	64,4(58,8-70,0)	58,9(53,8-64,0)	61,0(56,8-65,2)	F=0,362; df1=7,546; df2=5214,311; p=0,934
REGULAR	22,9(18,3-28,5)	21,4(16,8-26,0)	31,7(26,8-36,6)	18,2(13,2-23,2)	41,1(35,2-47,0)	24,3(19,0-29,5)	
BASTANTE O MUCHO	15,1(12,1-18,0)	18,0(14,9-21,1)	10,7(7,8-13,6)	17,4(12,3-22,5)	0,0(0,0-0,0)	14,7(11,3-18,0)	
LÍDERES DE SU COMUNIDAD / ALCALDE							
NADA O POCO	55,8(49,3-62,0)	75,0(71,2-78,4)	68,7(65,7-71,6)	61,9(57,3-66,3)	52,9(47,9-57,9)	65,2(63,2-67,1)	F=12,633; df1=6,302; df2=4354,713; p<0,00001
REGULAR	30,1(26,2-34,3)	19,7(16,6-23,3)	26,5(24,1-29,1)	24,6(21,9-27,6)	31,3(27,5-35,3)	25,4(23,9-26,9)	
BASTANTE O MUCHO	14,2(10,1-19,6)	5,3(3,9-7,1)	4,8(3,7-6,3)	13,5(10,2-17,6)	15,8(12,5-19,8)	9,5(8,2-10,8)	
JEFE EN EL TRABAJO							
NADA O POCO	24,4(17,3-33,3)	34,7(27,2-43,1)	26,4(21,2-32,3)	22,6(18,2-27,7)	25,3(17,6-34,8)	27,0(24,0-30,2)	F=2,165; df1=7,441; df2=5141,540; p=0,031
REGULAR	28,3(20,4-37,8)	32,9(25,8-40,9)	35,3(29,8-41,3)	28,6(23,7-34,0)	37,1(28,3-47,0)	32,0(28,9-35,3)	
BASTANTE O MUCHO	47,2(36,9-57,8)	32,3(25,0-40,6)	38,3(32,5-44,5)	48,8(42,8-54,9)	37,6(28,6-47,5)	41,0(37,5-44,6)	
VECINOS							
NADA O POCO	56,7(51,6-61,6)	62,7(58,8-66,4)	65,1(62,3-67,7)	58,7(55,4-61,9)	62,6(57,6-67,5)	61,5(59,7-63,2)	F=2,587; df1=7,454; df2=5150,516; p=0,010
REGULAR	30,0(25,9-34,6)	26,9(23,7-30,3)	26,6(24,4-28,9)	27,6(24,9-30,5)	28,4(23,8-33,4)	27,7(26,2-29,2)	
BASTANTE O MUCHO	13,3(10,3-16,9)	10,4(8,5-12,7)	8,4(6,9-10,1)	13,6(11,5-16,1)	9,0(6,6-12,1)	10,9(9,9-12,0)	
PERIODISTAS							
NADA O POCO	58,8(54,1-63,3)	64,6(60,6-68,4)	61,4(58,3-64,5)	61,1(57,4-64,6)	53,8(47,7-59,9)	61,0(59,1-62,8)	F=1,996; df1=7,381; df2=5100,256; p=0,048
REGULAR	33,4(29,0-38,2)	28,5(25,3-32,0)	32,0(29,1-35,1)	31,2(28,2-34,3)	39,3(33,7-45,2)	31,9(30,2-33,6)	
BASTANTE O MUCHO	7,8(5,7-10,5)	6,9(5,3-8,8)	6,6(5,4-8,0)	7,8(6,1-9,9)	6,9(5,0-9,5)	7,1(6,3-8,0)	
AUTORIDADES JUDICIALES							
NADA O POCO	68,5(63,5-73,1)	78,1(74,7-81,1)	77,3(74,6-79,8)	75,1(72,1-77,9)	70,6(65,6-75,1)	74,8(73,2-76,4)	F=3,844; df1=7,361; df2=5086,373; p=0,0003
REGULAR	28,8(24,6-33,4)	19,7(16,8-22,9)	21,1(18,7-23,7)	21,2(18,7-23,7)	25,7(21,4-30,4)	22,5(21,1-24,1)	
BASTANTE O MUCHO	2,7(1,5-4,7)	2,2(1,4-3,5)	1,6(1,1-2,4)	3,7(2,7-5,1)	3,8(2,3-6,0)	2,6(2,1-3,2)	
SERENOS							
NADA O POCO	54,1(48,5-59,7)	65,4(61,1-69,4)	63,7(60,7-66,5)	64,6(60,6-68,5)	58,5(53,4-63,4)	62,2(60,2-64,1)	F=3,203; df1=7,224; df2=4992,072; p=0,002
REGULAR	36,6(31,5-42,1)	27,2(23,6-31,1)	30,7(28,0-33,5)	27,5(24,3-30,9)	32,6(28,3-37,1)	30,3(28,6-32,1)	
BASTANTE O MUCHO	9,2(6,9-12,1)	7,4(5,7-9,7)	5,7(4,5-7,2)	7,9(6,3-9,9)	8,9(6,4-12,3)	7,6(6,7-8,5)	

Casi todas las mujeres unidas o alguna vez unidas refirieron sentir la mayor protección por Dios (96,2%) y la familia (80,3%), mientras que el 73,2% percibía como “nada o poco” la protección del Estado, siendo este sentimiento de desprotección mayor en Lima Este (76,4%) y Lima Sur (75,9%). Cuando se compara con los sentimientos de protección referidos por las mujeres en el 2002, los sentimientos de protección “nada o poco” por parte del Estado estaban presentes en el 78,4% mientras que el 68,6% percibía como “bastante o mucho” la protección de la familia (Tabla 14).

TABLA 14
SENTIMIENTOS DE PROTECCIÓN EN LAS MUJERES UNIDAS O ALGUNA VEZ UNIDAS, SEGÚN ÁREAS POBLACIONALES DE LIMA METROPOLITANA 2012

SENTIMIENTOS DE PROTECCIÓN	LIMA CENTRO (IC95%)	LIMA NORTE (IC95%)	LIMA ESTE (IC95%)	LIMA SUR (IC95%)	CALLAO (IC95%)	TOTAL (IC95%)	ESTADÍSTICOS ENTRE ÁREAS POBLACIONALES DE LIMA
DEL ESTADO							
NADA O POCO	70,4(65,8-74,5)	70,9(67,1-74,4)	76,4(73,7-78,8)	75,9(72,8-78,7)	71,3(66,2-75,9)	73,2(71,5-74,8)	F=3,013; df1=7,397; df2=5111,592; p=0,003
REGULAR	24,9(21,1-29,1)	23,2(20,1-26,6)	21,1(18,9-23,6)	21,4(18,8-24,3)	22,8(18,6-27,7)	22,6(21,1-24,1)	
BASTANTE O MUCHO	4,8(3,1-7,4)	5,9(4,4-7,9)	2,5(1,8-3,5)	2,7(1,8-4,1)	5,9(4,2-8,2)	4,2(3,6-5,0)	
DE LA FAMILIA							
NADA O POCO	9,2(6,8-12,4)	6,0(4,5-8,0)	7,9(6,5-9,7)	8,7(6,9-10,9)	6,6(4,6-9,3)	7,6(6,8-8,6)	F=2,159; df1=7,558; df2=5222,710; p=0,031
REGULAR	9,6(7,1-12,8)	13,6(11,4-16,2)	14,1(12,1-16,3)	10,2(8,2-12,6)	10,4(7,6-14,0)	12,0(10,9-13,2)	
BASTANTE O MUCHO	81,2(76,9-84,8)	80,3(77,2-83,1)	77,9(75,1-80,6)	81,1(78,0-84,0)	83,1(78,4-86,9)	80,3(78,8-81,8)	
DE SU SINDICATO							
NADA O POCO	54,6(49,1-60,1)	54,2(50,2-58,2)	33,6(29,7-37,5)	34,3(31,1-37,4)	56,7(51,4-62,0)	42,4(40,8-44,0)	F=1,346; df1=7,428; df2=5132,625; p=0,220
REGULAR	16,5(14,2-18,8)	35,1(32,4-37,8)	26,1(23,6-28,6)	43,5(40,5-46,5)	0,0	31,9(29,3-34,5)	
BASTANTE O MUCHO	28,9(26,7-31,1)	10,7(9,7-11,8)	40,3(38,0-42,6)	22,2(20,8-23,6)	43,3(41,8-44,8)	25,7(24,3-27,1)	

SENTIMIENTOS DE PROTECCIÓN	LIMA CENTRO (IC95%)	LIMA NORTE (IC95%)	LIMA ESTE (IC95%)	LIMA SUR (IC95%)	CALLAO (IC95%)	TOTAL (IC95%)	ESTADÍSTICOS ENTRE ÁREAS POBLACIONALES DE LIMA
DE DIOS							
NADA O POCO	2,3(1,2-4,2)	1,3(0,7-2,3)	1,3(0,8-2,0)	1,3(0,7-2,3)	0,3(0,1-1,1)	1,3(1,0-1,8)	$F=1,834; df1=7,320;$ $df2=5057,796; p=0,073$
REGULAR	3,5(2,2-5,6)	2,3(1,4-3,7)	2,8(1,9-3,9)	2,2(1,3-3,5)	1,1(0,5-2,5)	2,5(2,0-3,0)	
BASTANTE O MUCHO	94,2(91,6-96,1)	96,4(94,8-97,5)	96,0(94,7-97,0)	96,6(94,8-97,8)	98,6(97,2-99,3)	96,2(95,5-96,8)	
DE LA COMUNIDAD							
NADA O POCO	43,7(39,1-48,5)	50,3(46,1-54,4)	55,6(52,1-59,0)	52,9(49,4-56,4)	48,7(43,8-53,7)	50,8(49,0-52,7)	$F=2,949; df1=7,484;$ $df2=5171,128; p=0,003$
REGULAR	36,2(31,5-41,2)	33,2(29,6-37,0)	31,5(28,6-34,5)	31,7(28,9-34,6)	32,7(28,4-37,2)	32,9(31,3-34,6)	
BASTANTE O MUCHO	20,1(16,7-23,9)	16,5(13,8-19,7)	13,0(11,0-15,2)	15,4(13,2-17,9)	18,6(15,0-22,8)	16,3(15,0-17,6)	
OTRO							
NADA O POCO	41,8(37,7-46,4)	12,0(4,0-30,6)	25,2(11,2-47,4)	58,3(36,5-77,2)	9,3(1,2-45,5)	28,2(19,4-39,1)	$F=2,173; df1=7,293;$ $df2=5039,699; p=0,031$
REGULAR	15,1(2,1-60,0)	15,7(5,8-35,9)	11,9(4,0-30,6)	6,4(1,7-21,5)	18,0(4,2-52,1)	12,9(7,2-22,2)	
BASTANTE O MUCHO	43,1(14,4-77,4)	72,3(52,4-86,1)	62,9(41,9-79,9)	35,3(19,7-54,9)	72,7(39,5-91,6)	58,9(47,9-69,0)	

ESTRESORES PSICOSOCIALES

Dentro de los estresores psicosociales percibidos, el principal lo constituye la delincuencia en todas las áreas siendo percibida como “bastante o mucho” en un 66,3%, con un marcado predominio en Lima Sur 78,8% y el menor porcentaje se encontró en Lima Centro (50%). El narcotráfico ocupa el segundo lugar con 53,9%, siendo este problema marcadamente mayor en Lima Sur (70,4). El terrorismo ocupó el tercer lugar (48,4%), siendo el área de menor percepción Lima Centro (38,7%), y nuevamente predomina Lima Sur con 67,0%. La salud se ubica en la cuarta posición, causando mayor estrés en el 42,3%, y afecta más a la población de Lima Sur. Este panorama es bastante disímil al encontrado en el 2002, en donde el principal estresor era el dinero: un 50% lo percibía como un estresor muy importante (Tabla 15).

TABLA 15
GRADO DE ESTRESORES PSICOSOCIALES EN LAS MUJERES UNIDAS O ALGUNA VEZ UNIDAS, SEGÚN ÁREAS POBLACIONALES DE LIMA METROPOLITANA 2012

ESTRESOR	LIMA CENTRO (IC95%)	LIMA NORTE (IC95%)	LIMA ESTE (IC95%)	LIMA SUR (IC95%)	CALLAO (IC95%)	TOTAL (IC95%)	ESTADÍSTICOS ENTRE ÁREAS POBLACIONALES DE LIMA
TRABAJO							
NADA O POCO	51,7(45,1-58,2)	51,5(46,6-56,4)	54,3(50,3-58,3)	51,1(46,1-56,1)	63,4(56,1-70,2)	53,3(51,0-55,7)	$F=2,099; df1=7,638;$ $df2=5278,173; p=0,035$
REGULAR	30,7(24,4-37,9)	28,0(23,8-32,7)	27,4(24,2-30,8)	24,3(21,0-28,0)	18,9(13,8-25,2)	26,5(24,5-28,6)	
BASTANTE O MUCHO	17,6(13,1-23,2)	20,4(16,7-24,7)	18,3(15,3-21,6)	24,5(20,4-29,2)	17,7(12,9-23,8)	20,1(18,3-22,2)	
ESTUDIOS							
NADA O POCO	57,1(29,4-81,0)	25,2(9,9-51,0)	35,1(19,2-55,1)	44,7(28,1-62,7)	41,7(13,6-76,5)	41,0(30,2-52,8)	$F=1,023; df1=7,389;$ $df2=5105,642; p=0,414$
REGULAR	22,9(7,9-50,5)	38,7(20,3-61,0)	28,7(13,3-51,5)	18,5(8,3-36,3)	49,1(18,3-80,6)	28,8(20,1-39,4)	
BASTANTE O MUCHO	20,0(6,1-48,9)	36,0(16,7-61,4)	36,2(19,1-57,7)	36,8(21,1-55,9)	9,2(1,2-45,8)	30,1(21,0-41,2)	
HIJOS Y PARIENTES							
NADA O POCO	52,8(47,2-58,3)	51,9(48,2-55,7)	55,8(53,0-58,6)	53,3(49,6-56,9)	56,7(51,0-62,3)	53,8(52,0-55,6)	$F=2,954; df1=7,466;$ $df2=5159,026; p=0,003$
REGULAR	31,1(26,4-36,2)	29,3(25,9-33,0)	25,0(22,6-27,5)	22,3(19,6-25,2)	25,4(20,9-30,5)	26,7(25,1-28,4)	
BASTANTE O MUCHO	16,2(12,9-20,1)	18,8(16,2-21,7)	19,2(17,0-21,6)	24,5(21,1-28,2)	17,9(14,4-22,1)	19,5(18,1-20,9)	
PAREJA							
NADA O POCO	61,8(55,8-67,5)	62,1(57,8-66,2)	63,6(60,6-66,6)	62,4(58,7-66,0)	61,7(55,7-67,3)	62,4(60,5-64,4)	$F=1,687; df1=7,391;$ $df2=5107,517; p=0,103$
REGULAR	22,7(18,3-27,8)	25,0(21,4-28,9)	22,3(19,6-25,4)	18,8(16,3-21,5)	24,0(19,6-29,0)	22,6(21,0-24,3)	
BASTANTE O MUCHO	15,5(11,8-20,1)	13,0(10,6-15,8)	14,0(12,2-16,0)	18,8(15,8-22,2)	14,3(11,1-18,3)	15,0(13,7-16,3)	
DINERO							
NADA O POCO	34,8(30,0-40,0)	30,9(27,5-34,6)	33,8(30,9-36,8)	32,8(29,6-36,3)	33,4(28,8-38,5)	32,9(31,2-34,7)	$F=3,558; df1=7,228;$ $df2=4994,885; p=0,001$
REGULAR	39,8(35,6-44,1)	33,5(30,2-37,0)	32,5(29,9-35,2)	28,9(26,0-32,0)	35,0(31,0-39,2)	33,5(32,0-35,1)	
BASTANTE O MUCHO	25,4(20,8-30,5)	35,6(32,2-39,1)	33,7(31,1-36,4)	38,3(34,9-41,8)	31,6(26,6-37,0)	33,5(31,8-35,3)	
SALUD							
NADA O POCO	39,8(34,6-45,3)	28,5(25,3-32,1)	30,7(28,1-33,4)	30,2(27,1-33,5)	30,3(25,9-35,1)	31,5(29,8-33,2)	$F=5,690; df1=7,402;$ $df2=5114,983;$ $p<0,00001$
REGULAR	27,2(22,9-31,9)	26,4(23,2-29,9)	29,8(27,4-32,3)	20,6(18,2-23,3)	26,9(22,6-31,6)	26,2(24,8-27,8)	
BASTANTE O MUCHO	33,0(28,4-38,0)	45,0(41,2-48,9)	39,5(36,6-42,5)	49,1(45,6-52,7)	42,8(37,3-48,5)	42,3(40,5-44,1)	
ASUNTOS CON LA LEY							
NADA O POCO	87,1(82,8-90,5)	77,8(73,5-81,5)	87,0(84,9-88,9)	79,1(75,7-82,1)	81,3(75,7-85,9)	82,4(80,7-84,0)	$F=4,771; df1=6,937;$ $df2=4793,348; p=0,00003$
REGULAR	6,9(4,7-10,1)	8,5(6,6-10,9)	6,4(5,1-8,1)	8,5(6,8-10,5)	5,2(3,4-7,8)	7,3(6,4-8,3)	
BASTANTE O MUCHO	6,0(3,7-9,5)	13,7(10,7-17,5)	6,5(5,1-8,2)	12,5(10,1-15,2)	13,5(9,2-19,3)	10,3(9,0-11,7)	
TERRORISMO							
NADA O POCO	46,8(41,0-52,7)	37,9(33,3-42,7)	41,7(38,4-45,1)	22,8(19,8-26,1)	39,8(34,9-44,8)	37,5(35,4-39,5)	$F=15,503; df1=7,099;$ $df2=4905,353;$ $p<0,00001$
REGULAR	14,5(11,3-18,5)	15,2(12,7-18,0)	18,1(15,6-20,9)	10,2(8,4-12,2)	9,5(7,1-12,6)	14,1(12,9-15,4)	
BASTANTE O MUCHO	38,7(33,6-44,0)	46,9(42,4-51,4)	40,2(37,0-43,5)	67,0(63,2-70,7)	50,8(45,8-55,7)	48,4(46,4-50,4)	
DELINCUENCIA							
NADA O POCO	35,6(29,9-41,7)	25,5(21,3-30,2)	18,2(15,4-21,3)	11,9(9,7-14,5)	19,1(14,5-24,8)	21,9(20,1-23,9)	$F=13,053; df1=6,924;$ $df2=4784,185;$ $p<0,00001$
REGULAR	14,2(11,0-18,0)	11,0(9,0-13,4)	13,1(11,0-15,4)	9,3(7,5-11,5)	11,4(8,9-14,4)	11,7(10,7-12,9)	
BASTANTE O MUCHO	50,2(44,4-56,1)	63,5(58,6-68,1)	68,8(65,6-71,8)	78,8(75,5-81,8)	69,5(64,1-74,4)	66,3(64,3-68,3)	
NARCOTRÁFICO							
NADA O POCO	44,0(38,4-49,8)	32,0(27,5-36,8)	39,2(35,2-43,3)	18,6(15,9-21,6)	35,6(30,2-41,3)	33,5(31,4-35,6)	$F=13,495; df1=7,064;$ $df2=4881,126; p=0,00001$
REGULAR	14,4(11,1-18,3)	12,4(10,3-15,0)	14,7(12,7-17,0)	11,0(8,9-13,5)	8,8(6,6-11,8)	12,6(11,5-13,9)	
BASTANTE O MUCHO	41,6(36,0-47,4)	55,6(50,7-60,3)	46,1(42,5-49,7)	70,4(66,5-74,0)	55,6(50,2-60,9)	53,9(51,7-56,0)	

ESTADOS ANÍMICOS

Considerando que las alternativas de respuestas no fueron mutuamente excluyentes, los estados anímicos de mayor frecuencia fueron la alegría (70,8%), destacando el mayor porcentaje en el Callao (76,6%) y el menor porcentaje en Lima Norte con el 67%. En segundo lugar se reportó con mayor frecuencia la tranquilidad (63,8%); nuevamente destaca el Callao con el 70,6% y con el menor porcentaje Lima Norte (55,9%). Los estados anímicos menos frecuentes fueron los sentimientos de “inutilidad” (1,9%), y “sin esperanza” (3,1%). Si comparamos los estados prevalentes hace 10 años, el estado predominante era la preocupación (60,5%), seguido de la alegría que alcanzaba sólo al 52,3% (Tabla 16A).

TABLA 16A
ESTADOS ANÍMICOS EN LAS MUJERES UNIDAS O ALGUNA, SEGÚN ÁREAS POBLACIONALES DE LIMA METROPOLITANA 2012

ESTADOS ANÍMICOS	LIMA CENTRO (IC95%)	LIMA NORTE (IC95%)	LIMA ESTE (IC95%)	LIMA SUR (IC95%)	CALLAO (IC95%)	TOTAL (IC95%)	ESTADÍSTICOS ENTRE ÁREAS POBLACIONALES DE LIMA
TRISTE							
NUNCA	12,5(9,4-16,5)	8,9(7,0-11,1)	6,8(5,4-8,7)	6,7(5,1-8,7)	11,7(8,6-15,8)	8,8(7,8-10,0)	
RARAS VECES U OCASIONALMENTE	75,9(70,9-80,3)	74,5(71,0-77,7)	73,1(70,6-75,5)	72,9(69,9-75,7)	76,6(72,4-80,3)	74,3(72,7-75,8)	F=5,080; dfl=7,387; df2=5104,669; p=0,00001
SIEMPRE O CASI SIEMPRE	11,6(8,8-15,2)	16,7(13,9-19,9)	20,1(17,9-22,4)	20,4(17,7-23,3)	11,8(9,2-14,9)	16,9(15,6-18,2)	
TENSA							
NUNCA	16,3(13,0-20,3)	15,3(12,8-18,2)	16,1(14,0-18,3)	14,8(12,7-17,2)	21,7(18,0-25,9)	16,3(15,0-17,6)	F=3,215; dfl=7,466; df2=5159,089; p=0,002
RARAS VECES U OCASIONALMENTE	67,5(62,5-72,2)	68,6(64,8-72,1)	64,7(62,0-67,3)	63,4(60,2-66,6)	67,1(62,1-71,7)	66,3(64,5-67,9)	
SIEMPRE O CASI SIEMPRE	16,1(12,7-20,4)	16,1(13,6-19,0)	19,2(17,0-21,6)	21,7(18,9-24,8)	11,3(8,2-15,2)	17,5(16,2-18,9)	
ANGUSTIADA							
NUNCA	38,7(33,7-44,0)	31,0(27,7-34,5)	28,8(26,2-31,6)	29,4(26,0-33,0)	37,1(32,2-42,2)	32,1(30,4-33,8)	F=4,263; dfl=7,503; df2=5184,561; p=0,00001
RARAS VECES U OCASIONALMENTE	52,6(47,9-57,3)	56,2(52,7-59,6)	56,6(53,6-59,4)	56,1(52,6-59,7)	55,4(50,6-60,0)	55,6(53,9-57,3)	
SIEMPRE O CASI SIEMPRE	8,7(6,4-11,6)	12,8(10,6-15,4)	14,6(12,7-16,8)	14,5(12,2-17,1)	7,6(5,4-10,5)	12,3(11,3-13,5)	
IRRITABLE							
NUNCA	36,6(31,3-42,1)	30,3(27,0-33,9)	30,1(27,3-33,1)	26,7(23,6-30,1)	32,4(26,9-38,4)	30,8(29,1-32,6)	F=3,095; dfl=7,330; df2=5065,234; p=0,002
RARAS VECES U OCASIONALMENTE	55,9(50,4-61,2)	58,1(54,6-61,5)	56,5(53,4-59,5)	58,2(54,9-61,4)	55,7(50,2-61,1)	57,1(55,3-58,8)	
SIEMPRE O CASI SIEMPRE	7,6(5,5-10,3)	11,6(9,5-14,0)	13,4(11,4-15,7)	15,1(12,9-17,5)	11,9(9,4-14,9)	12,1(11,1-13,2)	
PREOCUPADA							
NUNCA	6,8(4,7-9,7)	7,4(5,7-9,7)	7,2(5,8-8,7)	8,1(6,5-10,1)	10,6(8,1-13,7)	7,7(6,9-8,7)	F=6,430; dfl=7,541; df2=5211,109; p=<0,00001
RARAS VECES U OCASIONALMENTE	73,8(69,0-78,0)	63,6(60,0-67,1)	59,5(56,1-62,8)	58,1(54,4-61,7)	68,2(62,7-73,2)	63,7(61,9-65,5)	
SIEMPRE O CASI SIEMPRE	19,5(16,0-23,5)	29,0(25,7-32,5)	33,3(30,2-36,5)	33,8(30,4-37,4)	21,2(16,7-26,5)	28,6(26,9-30,3)	
TRANQUILA							
NUNCA	1,5(0,7-3,0)	2,2(1,3-3,5)	1,5(0,8-2,6)	1,5(0,9-2,7)	0,5(0,2-1,7)	1,6(1,2-2,1)	F=5,012; dfl=7,764; df2=5365,000; p=<0,00001
RARAS VECES U OCASIONALMENTE	32,6(28,7-36,8)	41,9(38,6-45,4)	31,4(28,5-34,5)	33,0(29,9-36,3)	28,9(24,1-34,1)	34,6(33,0-36,2)	
SIEMPRE O CASI SIEMPRE	65,9(61,5-70,0)	55,9(52,4-59,3)	67,1(64,1-70,1)	65,4(62,0-68,7)	70,6(65,4-75,3)	63,8(62,2-65,5)	
ALEGRE							
NUNCA	0,4(0,1-1,4)	0,1(0,0-1,0)	1,2(0,7-2,2)	0,5(0,2-1,1)	0,3(0,0-2,1)	0,5(0,3-0,8)	F=3,134; dfl=7,588; df2=5243,103; p=0,002
RARAS VECES U OCASIONALMENTE	28,4(24,4-32,6)	32,9(29,3-36,7)	28,5(25,9-31,3)	26,5(23,4-29,8)	23,1(19,4-27,3)	28,7(27,1-30,3)	
SIEMPRE O CASI SIEMPRE	71,3(67,0-75,2)	67,0(63,1-70,6)	70,3(67,4-73,0)	73,0(69,7-76,1)	76,6(72,3-80,4)	70,8(69,1-72,4)	
ABURRIDA							
NUNCA	41,6(36,7-46,6)	36,2(32,8-39,8)	32,0(29,2-34,8)	34,9(31,3-38,7)	40,4(35,3-45,8)	36,3(34,5-38,0)	F=2,896; dfl=7,418; df2=5125,975; p=0,004
RARAS VECES U OCASIONALMENTE	52,0(47,2-56,7)	53,0(49,6-56,5)	58,8(55,9-61,7)	55,2(51,6-58,7)	52,7(47,0-58,4)	54,7(53,0-56,4)	
SIEMPRE O CASI SIEMPRE	6,5(4,3-9,6)	10,8(8,9-13,0)	9,2(7,7-11,0)	9,9(8,2-12,0)	6,8(4,8-9,6)	9,1(8,2-10,1)	
NERVIOSA							
NUNCA	50,5(45,4-55,7)	34,5(30,9-38,2)	38,5(35,2-41,9)	38,3(35,1-41,6)	50,8(44,9-56,6)	40,7(38,9-42,5)	F=7,203; dfl=7,439; df2=5140,382; p=<0,00001
RARAS VECES U OCASIONALMENTE	42,3(37,8-46,9)	57,0(53,2-60,8)	52,3(49,2-55,4)	50,8(47,8-53,7)	42,6(36,9-48,5)	50,6(48,8-52,3)	
SIEMPRE O CASI SIEMPRE	7,2(5,2-9,8)	8,5(6,8-10,6)	9,2(7,7-11,0)	10,9(9,2-12,9)	6,7(4,4-9,9)	8,8(7,9-9,7)	
SIN ESPERANZA							
NUNCA	78,6(73,8-82,8)	72,7(69,4-75,8)	74,7(71,8-77,4)	76,1(72,7-79,2)	86,6(83,0-89,5)	76,4(74,8-77,9)	F=3,988; dfl=7,331; df2=5066,017; p=0,0002
RARAS VECES U OCASIONALMENTE	19,0(15,0-23,9)	23,5(20,6-26,7)	21,6(19,2-24,2)	21,6(18,7-24,8)	11,2(8,5-14,7)	20,6(19,1-22,1)	
SIEMPRE O CASI SIEMPRE	2,3(1,3-4,1)	3,8(2,6-5,6)	3,7(2,8-4,9)	2,3(1,5-3,5)	2,2(1,1-4,2)	3,1(2,5-3,7)	
INQUIETA O INTRANQUILA							
NUNCA	53,9(48,1-59,6)	48,5(44,5-52,4)	53,5(49,9-57,0)	46,8(42,8-50,8)	62,4(56,6-67,8)	51,8(49,8-53,7)	F=3,724; dfl=7,293; df2=5039,742; p=0,0004
RARAS VECES U OCASIONALMENTE	42,0(36,9-47,4)	44,9(41,2-48,7)	39,6(36,3-42,9)	46,9(43,2-50,6)	33,5(28,7-38,7)	42,3(40,5-44,2)	
SIEMPRE O CASI SIEMPRE	4,1(2,6-6,4)	6,6(5,0-8,7)	6,9(5,6-8,5)	6,3(4,9-8,2)	4,1(2,5-6,6)	5,9(5,2-6,8)	
TAN DEPRIMIDA QUE NADIE PODÍA ANIMARLE							
NUNCA	75,8(70,9-80,1)	70,0(66,1-73,6)	74,0(70,8-77,0)	75,2(71,6-78,5)	80,3(75,2-84,5)	74,1(72,3-75,8)	F=2,185; dfl=7,462; df2=5156,582; p=0,029
RARAS VECES U OCASIONALMENTE	21,2(17,1-26,0)	26,8(23,4-30,4)	22,0(19,5-24,8)	20,8(17,9-24,0)	16,6(12,5-21,7)	22,4(20,8-24,0)	
SIEMPRE O CASI SIEMPRE	3,0(1,7-5,1)	3,3(2,2-4,8)	4,0(3,0-5,3)	4,0(2,9-5,5)	3,1(1,7-5,7)	3,5(3,0-4,2)	
TODO LE SUPONE UN GRAN ESFUERZO							
NUNCA	73,5(68,4-78,1)	65,1(60,9-69,0)	68,6(65,0-72,0)	67,5(62,8-71,9)	79,9(74,6-84,4)	69,5(67,5-71,4)	F=5,429; dfl=7,336; df2=5068,886; p=<0,00001
RARAS VECES U OCASIONALMENTE	23,9(19,7-28,7)	25,3(22,0-28,9)	23,3(20,6-26,2)	22,2(19,2-25,4)	14,8(11,3-19,1)	22,8(21,2-24,4)	
SIEMPRE O CASI SIEMPRE	2,6(1,6-4,3)	9,6(7,5-12,3)	8,1(6,5-10,0)	10,3(7,8-13,6)	5,3(3,2-8,5)	7,7(6,7-8,9)	
INÚTIL							
NUNCA	85,2(81,0-88,6)	85,1(82,3-87,5)	82,4(79,8-84,7)	79,6(76,3-82,6)	86,8(82,5-90,2)	83,5(82,1-84,8)	F=2,413; dfl=7,337; df2=5070,133; p=0,016
RARAS VECES U OCASIONALMENTE	12,6(9,4-16,6)	13,0(10,7-15,7)	15,4(13,3-17,8)	19,1(16,4-22,1)	11,3(8,3-15,1)	14,6(13,4-15,9)	
SIEMPRE O CASI SIEMPRE	2,2(1,2-3,9)	1,9(1,2-3,1)	2,2(1,6-3,2)	1,3(0,7-2,2)	1,9(0,9-3,8)	1,9(1,5-2,4)	
OTRO							
NUNCA	100,0	64,7(38,9-84,1)	82,3(57,3-94,2)	85,3(66,5-94,4)	80,6(41,8-96,0)	79,0(66,8-87,5)	F=0,609; dfl=7,361; df2=5086,172; p=0,758
RARAS VECES U OCASIONALMENTE	0,0	6,3(0,9-34,3)	0,0	2,6(0,4-17,0)	0,0	2,8(0,6-11,5)	
SIEMPRE O CASI SIEMPRE	0,0	29,0(11,6-55,9)	17,7(5,8-42,7)	12,1(4,0-30,9)	19,4(4,0-58,2)	18,3(10,3-30,2)	

En cuanto al sentimiento de felicidad, se encontró que el 68,7% de las mujeres unidas o alguna vez unidas en Lima Metropolitana y Callao se sentía feliz e interesada por la vida, siendo Lima Centro (75,0%) el área con mayor porcentaje, mostrando las demás áreas porcentajes bastante similares entre sí. Sólo el 0,2% refirió que se sentía “tan infeliz que la vida no tiene sentido”, porcentaje similar entre todas las áreas estudiadas. (Tabla 16B).

TABLA 16B
SENTIMIENTOS DE FELICIDAD EN LAS MUJERES UNIDAS O ALGUNA VEZ UNIDAS, SEGÚN ÁREAS POBLACIONALES DE LIMA METROPOLITANA 2012

UD. SE DESCRIBIRÍA COMO	LIMA CENTRO (IC95%)	LIMA NORTE (IC95%)	LIMA ESTE (IC95%)	LIMA SUR (IC95%)	CALLAO (IC95%)	TOTAL (IC95%)	ESTADÍSTICOS ENTRE ÁREAS POBLACIONALES DE LIMA
FELIZ E INTERESADA POR LA VIDA	75,0(70,5-79,1)	67,5(63,6-71,1)	66,6(63,3-69,8)	67,6(63,8-71,3)	68,8(63,2-73,9)	68,7(66,9-70,5)	F=1,500; df1=14,485; df2=10008,841; p=0,099
ALGO FELIZ	21,4(17,7-25,6)	28,3(25,0-31,9)	28,8(25,9-31,9)	28,9(25,4-32,6)	29,7(24,7-35,1)	27,5(25,9-29,2)	
ALGO INFELIZ	2,6(1,4-4,7)	2,5(1,5-4,0)	3,1(2,2-4,4)	2,9(2,0-4,2)	0,9(0,4-2,0)	2,6(2,1-3,2)	
INFELIZ Y CON POCO INTERÉS EN LA VIDA	0,8(0,2-2,5)	1,5(0,8-3,0)	1,2(0,7-2,1)	0,6(0,2-1,3)	0,7(0,3-1,8)	1,0(0,7-1,5)	
TAN INFELIZ QUE LA VIDA NO TIENE SENTIDO	0,2(0,0-1,3)	0,2(0,1-0,9)	0,2(0,0-0,7)	0,1(0,0-0,7)	0,0	0,2(0,1-0,4)	

SATISFACCIÓN PERSONAL

La media del nivel de satisfacción personal en este grupo de mujeres alcanzó un puntaje total de 17,34 en una escala de 5 a 20 puntos, cifra bastante superior a la reportada en el 2002, en donde la media total se situaba en 14,7. El mayor puntaje se reportó en Lima Centro con 18,11 y el menor en Lima Norte con 16,84. (Tabla 17).

TABLA 17
SATISFACCIÓN PERSONAL GLOBAL EN LAS MUJERES UNIDAS O ALGUNA VEZ UNIDAS, SEGÚN ÁREAS POBLACIONALES DE LIMA METROPOLITANA 2012

SATISFACCIÓN PERSONAL GLOBAL (ESCALA DE 5 A 20)	MEDIA (IC95%)	E.S.	MEDIANA	MODA	P25	P75
LIMA CENTRO	18,11(17,86-18,35)	0,13	18,8	20,0	17,0	20,0
LIMA NORTE	16,84(16,61-17,06)	0,12	17,4	20,0	15,0	18,9
LIMA ESTE	16,95(16,75-17,14)	0,10	17,4	20,0	15,1	18,9
LIMA SUR	17,76(17,56-17,96)	0,10	18,5	20,0	16,4	19,9
CALLAO	17,56(17,25-17,88)	0,16	18,0	20,0	16,3	19,9
TOTAL	17,34(17,24-17,45)	0,05	17,8	20,0	16,0	19,6

Con relación al grado de satisfacción personal específica, se encontraron altos porcentajes de satisfacción para distintas condiciones como el color de piel (82,9%), siendo el porcentaje mayor para Lima Centro, 87,8, y menor para Lima Este, 79,6%. En segundo lugar se sitúa la religión (79,6%), siendo éste mayor en Lima Sur (87,5%) y menor en Lima Norte (70,7%). En tercer lugar la inteligencia (74,4%), primando Lima Centro (84,6%), seguido de Lima Sur (79,9%); el menor porcentaje se registró en Lima Este (67,8%). El cuarto lugar fue referido al aspecto físico con el cual el 69,0% de mujeres dijo sentirse bastante o muy satisfecha, primando Lima Sur (73,9%); Lima Norte y Lima Este con 65,4% y 65,3%, respectivamente, fueron las áreas con menor porcentaje de satisfacción. Por otro lado, cerca de la tercera parte de las encuestadas (32,4%) sentía “nada o poca” satisfacción con relación al nivel educativo alcanzado, siendo esta situación mayor en Lima Este (40,5%) y menor en Lima Centro (19,5%). Al comparar los niveles de satisfacción de las mujeres unidas o alguna vez unidas hace diez años, pese a no haberse explorado todas las características, se encontró que sólo el 39,8% decía sentirse muy satisfecho con su inteligencia. Similar situación se observaba en relación al aspecto físico, en donde el 38,7% de las mujeres se sentía muy satisfecho con el mismo (Tabla 18).

TABLA 18
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL ESPECÍFICA EN LAS MUJERES UNIDAS O ALGUNA VEZ UNIDAS, SEGÚN ÁREAS POBLACIONALES DE LIMA METROPOLITANA 2012

ÁREA	LIMA CENTRO (IC95%)	LIMA NORTE (IC95%)	LIMA ESTE (IC95%)	LIMA SUR (IC95%)	CALLAO (IC95%)	TOTAL (IC95%)	ESTADÍSTICOS ENTRE ÁREAS POBLACIONALES DE LIMA
ASPECTO FÍSICO							
NADA O POCO	3,9(2,4-6,2)	6,6(4,8-9,0)	7,9(6,4-9,6)	7,0(5,3-9,0)	6,3(4,2-9,3)	6,5(5,6-7,4)	$F=3,469; df1=7,545;$ $df2=5213,618;$ $p=0,001$
REGULAR	23,6(19,8-27,8)	28,1(24,7-31,7)	26,8(24,3-29,5)	19,1(16,5-22,2)	21,7(17,5-26,5)	24,5(23,0-26,1)	
BASTANTE O MUCHO	72,6(68,1-76,6)	65,4(61,3-69,2)	65,3(62,2-68,3)	73,9(70,1-77,3)	72,0(66,9-76,7)	69,0(67,2-70,8)	
COLOR DE PIEL							
NADA O POCO	1,2(0,6-2,6)	2,8(1,8-4,4)	3,2(2,3-4,4)	3,2(2,2-4,7)	3,1(1,9-5,0)	2,8(2,3-3,4)	$F=3,094; df1=7,463;$ $df2=5156,589;$ $p=0,002$
REGULAR	11,0(8,4-14,2)	16,3(13,8-19,0)	17,1(15,0-19,5)	11,2(9,1-13,7)	13,8(10,0-18,8)	14,3(13,1-15,6)	
BASTANTE O MUCHO	87,8(84,3-90,6)	80,9(77,9-83,6)	79,6(77,1-82,0)	85,5(82,6-88,0)	83,1(77,7-87,4)	82,9(81,5-84,3)	
INTELIGENCIA							
NADA O POCO	3,1(2,0-5,0)	9,0(7,0-11,5)	7,9(6,4-9,8)	4,4(3,2-5,9)	6,2(4,1-9,3)	6,5(5,7-7,4)	$F=9,955; df1=7,794;$ $df2=5385,405;$ $p<0,00001$
REGULAR	12,3(9,6-15,6)	22,5(19,6-25,6)	24,3(21,7-27,2)	15,7(13,3-18,6)	16,0(12,5-20,4)	19,1(17,8-20,6)	
BASTANTE O MUCHO	84,6(81,0-87,6)	68,6(65,0-71,9)	67,8(64,5-70,9)	79,9(76,7-82,7)	77,7(73,0-81,8)	74,4(72,7-75,9)	
CONDICIÓN SOCIOECONÓMICA							
NADA O POCO	8,7(6,2-12,1)	21,4(18,1-25,1)	23,3(20,8-26,0)	18,0(15,3-21,0)	16,9(13,7-20,6)	18,6(17,1-20,1)	$F=13,330; df1=7,252;$ $df2=5011,367;$ $p<0,00001$
REGULAR	38,3(33,8-43,0)	47,3(43,3-51,4)	46,3(43,4-49,2)	36,7(33,8-39,8)	40,7(36,0-45,6)	42,7(41,0-44,5)	
BASTANTE O MUCHO	53,0(47,6-58,2)	31,3(27,5-35,3)	30,4(27,1-33,9)	45,3(41,4-49,2)	42,3(37,0-47,9)	38,7(36,8-40,7)	
PROFESIÓN U OFICIO ESTUDIADO							
NADA O POCO	9,5(6,4-13,8)	17,4(12,9-23,1)	8,3(5,6-12,1)	10,3(6,9-15,0)	8,9(5,2-14,9)	11,4(9,6-13,6)	$F=3,099; df1=7,454;$ $df2=5151,025;$ $p=0,002$
REGULAR	15,0(10,8-20,6)	23,1(17,7-29,5)	22,7(18,3-27,8)	18,1(13,9-23,2)	24,2(16,8-33,4)	20,0(17,6-22,6)	
BASTANTE O MUCHO	75,5(68,8-81,2)	59,5(52,7-66,0)	69,0(63,5-74,1)	71,6(65,0-77,4)	66,9(57,5-75,1)	68,6(65,5-71,5)	
NIVEL EDUCATIVO							
NADA O POCO	19,5(15,8-23,8)	34,8(31,0-38,8)	40,5(37,0-44,0)	32,2(28,6-36,1)	29,0(24,4-34,1)	32,4(30,6-34,3)	$F=11,525; df1=7,252;$ $df2=5011,196;$ $p<0,00001$
REGULAR	31,8(27,7-36,2)	36,0(32,4-39,7)	29,4(27,1-31,9)	27,1(24,4-30,0)	33,3(29,0-37,9)	31,6(30,1-33,2)	
BASTANTE O MUCHO	48,8(43,1-54,4)	29,2(25,9-32,8)	30,1(26,8-33,6)	40,7(36,8-44,7)	37,7(31,9-43,9)	36,0(34,1-37,9)	
RELIGIÓN							
NADA O POCO	3,0(1,8-5,0)	7,1(5,4-9,3)	7,1(5,6-8,9)	2,8(2,0-4,0)	5,0(3,0-8,0)	5,3(4,6-6,2)	$F=10,347; df1=7,558;$ $df2=5222,629;$ $p<0,00001$
REGULAR	14,1(11,0-17,8)	22,1(19,1-25,4)	13,1(11,0-15,5)	9,7(7,8-11,8)	13,6(10,8-17,1)	15,1(13,9-16,5)	
BASTANTE O MUCHO	82,9(78,8-86,4)	70,7(67,2-74,1)	79,8(76,9-82,5)	87,5(85,1-89,6)	81,4(77,0-85,1)	79,6(78,0-81,0)	
RELACIONES SOCIALES							
NADA O POCO	6,5(4,6-9,2)	16,7(14,2-19,6)	15,3(13,3-17,5)	8,5(6,9-10,4)	10,0(7,5-13,1)	12,3(11,2-13,4)	$F=13,350; df1=7,255;$ $df2=5013,113;$ $p<0,00001$
REGULAR	21,6(17,8-25,9)	31,9(28,5-35,6)	28,4(25,8-31,2)	20,5(17,8-23,4)	23,2(18,8-28,4)	26,1(24,5-27,7)	
BASTANTE O MUCHO	71,9(66,7-76,6)	51,4(47,6-55,2)	56,3(52,9-59,7)	71,0(67,7-74,2)	66,8(61,0-72,1)	61,7(59,8-63,5)	
LUGAR DE RESIDENCIA							
NADA O POCO	12,7(9,4-17,0)	13,1(10,8-15,8)	17,9(15,7-20,4)	12,3(10,2-14,8)	17,2(13,1-22,2)	14,5(13,3-15,8)	$F=8,480; df1=7,229;$ $df2=4995,401;$ $p<0,00001$
REGULAR	26,2(22,0-31,0)	39,4(35,9-43,0)	27,4(24,6-30,3)	22,1(19,2-25,2)	28,0(22,9-33,7)	29,5(27,9-31,2)	
BASTANTE O MUCHO	61,0(54,8-66,9)	47,5(43,8-51,1)	54,7(51,1-58,2)	65,6(61,8-69,2)	54,9(48,3-61,3)	56,0(54,0-57,9)	

SATISFACCIÓN LABORAL

La media de la satisfacción laboral en las áreas poblacionales de Lima alcanzó un puntaje de 17,09 en una escala del 5 al 20, con cifras muy similares en todas las áreas poblacionales; esta puntuación es bastante más alta a la encontrada en el año 2002, en donde fue de 15,3 (Tabla 19).

TABLA 19
SATISFACCIÓN LABORAL GLOBAL EN LAS MUJERES UNIDAS O ALGUNA VEZ UNIDAS, SEGÚN ÁREAS POBLACIONALES DE LIMA METROPOLITANA 2012

SATISFACCIÓN LABORAL GLOBAL (ESCALA DE 5 A 20)	MEDIA (IC 95%)	E.S.	MEDIANA	MODA	P25	P75
LIMA CENTRO	17,50(17,16-17,84)	0,17	18,3	20,0	15,8	20,0
LIMA NORTE	16,88(16,61-17,15)	0,14	17,5	20,0	15,0	19,2
LIMA ESTE	16,81(16,55-17,07)	0,13	17,5	20,0	15,0	19,0
LIMA SUR	17,25(16,98-17,52)	0,14	18,0	20,0	15,8	19,2
CALLAO	17,36(16,94-17,77)	0,21	18,3	20,0	15,8	20,0
TOTAL	17,09(16,95-17,22)	0,07	17,5	20,0	15,0	19,2

Con relación al grado de satisfacción en diferentes aspectos laborales, el 68,4% de las mujeres dijeron sentirse “bastante o muy” satisfechas con las funciones que realizaban, siendo los porcentajes

mayores en Lima Centro (76,7%) y Lima Sur (73,5%) y los menores en Lima Norte (62,9%) y Lima Este (63,8%). Esta satisfacción también se dio con los compañeros de trabajo (66,5%), siendo mayor en Lima Sur (71,1%) y menor en Lima Norte (60,8%) y con el ambiente físico donde laboraba (64,9% en total), alcanzando en Lima Centro 67,9%, Lima Norte 59,5%, Lima Este 60,6%, Lima Sur 71,5% y Callao 71,1%. La insatisfacción principal, “nada o poco”, estuvo relacionada con la remuneración recibida (23,6%), expresándose en Lima Centro con 16,6%, Lima Norte 23,6%, Lima Este 29,3%, Lima Sur 24,3% y Callao 18,6%. Estas cifras son bastante distantes a las reportadas hace diez años, en donde solo el 46,6% de las mujeres unidas o alguna vez unidas de Lima Metropolitana y Callao dijo sentirse bastante o muy satisfecho con las funciones que realizaba, 50,6% con los compañeros de trabajo, y 43,5% dijo estarlo con el ambiente físico donde laboraba, mientras que el 50,8% declaraba sentirse poco o nada satisfecho con la remuneración percibida (Tabla 20).

TABLA 20
GRADO DE SATISFACCIÓN EN ASPECTOS LABORALES EN LAS MUJERES UNIDAS O ALGUNA VEZ UNIDAS, SEGÚN ÁREAS POBLACIONALES DE LIMA METROPOLITANA 2012

ASPECTO LABORAL	LIMA CENTRO (IC95%)	LIMA NORTE (IC95%)	LIMA ESTE (IC95%)	LIMA SUR (IC95%)	CALLAO (IC95%)	TOTAL (IC95%)	ESTADÍSTICOS ENTRE ÁREAS POBLACIONALES DE LIMA
ACTIVIDADES O FUNCIONES QUE REALIZA							
NADA O POCO	3,2(1,5-6,6)	6,3(4,3-9,1)	6,6(4,9-8,9)	8,1(6,0-10,9)	6,3(3,8-10,2)	6,3(5,3-7,5)	F=4,226; df1=7,398; df2=5111,860; p=0,00008
REGULAR	20,1(14,6-27,0)	30,8(26,2-35,8)	29,6(25,8-33,6)	18,4(15,4-21,9)	22,3(17,4-28,1)	25,2(23,2-27,4)	
BASTANTE O MUCHO	76,7(69,8-82,4)	62,9(57,8-67,7)	63,8(59,4-68,0)	73,5(69,6-77,0)	71,4(65,1-77,0)	68,4(66,1-70,6)	
EL AMBIENTE FÍSICO DONDE LABORA							
NADA O POCO	4,3(2,3-7,7)	7,9(5,7-10,8)	9,9(7,8-12,5)	10,1(7,6-13,3)	8,0(5,3-12,0)	8,4(7,2-9,7)	F=4,637; df1=7,615; df2=5261,942; p=0,00002
REGULAR	27,8(22,0-34,5)	32,5(27,9-37,5)	29,5(25,9-33,5)	18,4(15,3-22,1)	20,9(16,0-26,8)	26,7(24,7-28,9)	
BASTANTE O MUCHO	67,9(61,1-74,1)	59,5(54,4-64,4)	60,6(56,3-64,6)	71,5(67,1-75,4)	71,1(64,6-76,8)	64,9(62,6-67,2)	
SUS COMPAÑEROS DE TRABAJO							
NADA O POCO	5,0(2,2-10,8)	13,9(9,5-19,7)	9,0(6,0-13,3)	6,8(4,6-10,0)	5,4(2,5-11,1)	8,7(7,0-10,7)	F=1,987; df1=7,559; df2=5223,611; p=0,048
REGULAR	28,1(21,1-36,5)	25,4(19,4-32,4)	23,6(18,7-29,5)	22,1(17,2-28,0)	26,2(18,9-35,2)	24,8(22,0-27,9)	
BASTANTE O MUCHO	66,9(58,6-74,3)	60,8(53,3-67,7)	67,3(60,8-73,2)	71,1(65,1-76,4)	68,4(59,0-76,5)	66,5(63,3-69,6)	
LA CARGA DE TRABAJO QUE DESARROLLA DIARIAMENTE							
NADA O POCO	6,3(3,7-10,5)	10,5(8,0-13,7)	11,2(8,8-14,3)	14,7(11,8-18,0)	9,7(6,3-14,7)	10,9(9,6-12,4)	F=3,646; df1=7,629; df2=5271,524; p=0,0004
REGULAR	36,9(30,2-44,1)	40,5(35,9-45,3)	39,1(35,3-43,1)	27,6(23,9-31,7)	32,3(26,4-38,8)	35,9(33,7-38,2)	
BASTANTE O MUCHO	56,9(49,8-63,7)	49,0(44,1-53,9)	49,6(45,4-53,8)	57,7(53,4-61,9)	58,0(51,5-64,2)	53,2(50,9-55,5)	
EL TRATO O RECONOCIMIENTO QUE RECIBE DE SUS JEFES O PATRONES							
NADA O POCO	11,6(6,8-19,1)	14,5(10,1-20,5)	13,4(9,9-17,8)	10,9(7,9-14,8)	10,7(6,3-17,7)	12,4(10,5-14,7)	F=1,582; df1=7,534; df2=5205,851; p=0,130
REGULAR	31,7(25,0-39,2)	33,2(26,4-40,7)	30,6(25,4-36,4)	22,5(18,3-27,3)	33,0(25,0-42,1)	29,5(26,7-32,5)	
BASTANTE O MUCHO	56,7(48,6-64,6)	52,3(44,5-60,1)	56,0(49,8-61,9)	66,7(61,3-71,6)	56,3(46,3-65,8)	58,1(54,8-61,3)	
LA REMUNERACIÓN QUE RECIBE							
NADA O POCO	16,6(11,6-23,1)	23,6(19,6-28,0)	29,3(25,0-34,0)	24,3(20,6-28,5)	18,6(13,8-24,5)	23,6(21,5-25,8)	F=3,377; df1=7,516; df2=5193,784; p=0,001
REGULAR	52,2(44,6-59,6)	45,5(40,9-50,2)	42,7(38,9-46,7)	38,4(34,3-42,6)	41,2(34,0-48,9)	43,8(41,5-46,2)	
BASTANTE O MUCHO	31,2(24,8-38,5)	30,9(26,4-35,9)	28,0(24,1-32,1)	37,3(32,7-42,1)	40,2(33,0-47,8)	32,6(30,3-35,0)	

COHESIÓN FAMILIAR

Para medir este aspecto se consideraron preguntas relacionadas a cuán integrada se siente la persona a su núcleo familiar. La media en el grado de cohesión familiar fue de 18,83 en una escala de 5 a 20 puntos, con valores similares en todas las áreas poblacionales, valor muy semejante al encontrado hace diez años. En general las mujeres unidas o alguna vez unidas mostraron porcentajes positivos en la mayoría de los aspectos evaluados, en especial en lo que se refiere a cuánto le importaría hacer pasar vergüenza a su familia (91,5%), siendo éste mayor en el Callao (96,4%) y menor en Lima Este (88,3%), y cuán orgullosa se sentía de ella (87,7%), siendo la variación en los porcentajes muy similar a la anterior, predominando el Callao (92,1%) y el menor en Lima Este (82,4%). (Tabla 21A y 21B).

TABLA 21A
COHESIÓN FAMILIAR EN LAS MUJERES UNIDAS O ALGUNA VEZ UNIDAS, SEGÚN ÁREAS POBLACIONALES DE LIMA METROPOLITANA 2012

COHESIÓN FAMILIAR (ESCALA DE 5 A 20)	MEDIA (IC 95%)	E.S.	MEDIANA	MODA	P25	P75
LIMA CENTRO	19,07(18,87-19,28)	0,10	20,0	20,0	19,2	20,0
LIMA NORTE	18,80(18,65-18,96)	0,08	20,0	20,0	18,3	20,0
LIMA ESTE	18,44(18,27-18,60)	0,08	19,2	20,0	17,5	20,0
LIMA SUR	18,93(18,78-19,07)	0,07	20,0	20,0	18,3	20,0
CALLAO	19,28(19,13-19,43)	0,08	20,0	20,0	19,2	20,0
TOTAL	18,83(18,76-18,91)	0,04	20,0	20,0	18,3	20,0

Se consideraron los ítems de la tabla 73B en una escala de puntaje de 1 a 4 convertido a sistema vigesimal.

TABLA 21B
GRADO DE COHESIÓN FAMILIAR EN LAS MUJERES UNIDAS O ALGUNA VEZ UNIDAS, SEGÚN ÁREAS POBLACIONALES DE LIMA METROPOLITANA 2012

ASPECTOS DE RELACIÓN FAMILIAR	LIMA CENTRO (IC95%)	LIMA NORTE (IC95%)	LIMA ESTE (IC95%)	LIMA SUR (IC95%)	CALLAO (IC95%)	TOTAL (IC95%)	ESTADÍSTICOS ENTRE ÁREAS POBLACIONALES DE LIMA
¿CUÁNTO LE IMPORTARÍA HACER PASAR VERGÜENZA A SU FAMILIA?							
NADA O POCO	2,7(1,1-6,3)	3,4(2,2-5,1)	4,9(3,7-6,6)	5,0(3,7-6,8)	0,6(0,2-1,8)	3,7(3,0-4,5)	F=3,657; df1=6,272; df2=4333,973; p=0,001
REGULAR	6,3(4,2-9,4)	4,1(2,7-6,1)	6,8(5,4-8,5)	3,0(2,1-4,4)	3,1(1,8-5,2)	4,8(4,1-5,6)	
BASTANTE O MUCHO	91,0(87,3-93,7)	92,5(90,1-94,3)	88,3(85,9-90,3)	92,0(89,9-93,7)	96,4(94,1-97,8)	91,5(90,4-92,5)	
¿QUÉ TANTO SIENTE QUE LA RESPETAN?							
NADA O POCO	2,7(1,6-4,5)	4,2(2,8-6,2)	6,0(4,7-7,6)	4,5(3,3-16,1)	2,7(1,5-4,6)	4,3(3,6-5,0)	F=4,239; df1=7,306; df2=5048,301; p=0,00008
REGULAR	12,6(9,5-16,7)	12,0(9,8-14,5)	17,1(14,8-19,6)	11,6(9,6-14,0)	8,4(6,2-11,2)	12,9(11,7-14,1)	
BASTANTE O MUCHO	84,7(80,4-88,1)	83,8(80,8-86,5)	77,0(74,1-79,6)	83,9(81,3-86,1)	89,0(85,4-91,8)	82,9(81,4-84,2)	
¿CUÁNTO SIENTE QUE SE APOYAN UNOS A OTROS?							
NADA O POCO	3,4(2,0-5,5)	5,8(4,3-7,8)	9,2(7,7-10,9)	7,4(5,9-9,2)	2,4(1,3-4,3)	6,2(5,4-7,0)	F=6,215; df1=7,252; df2=5011,379; p=<0,00001
REGULAR	14,5(11,0-19,0)	16,2(13,7-19,2)	17,9(15,6-20,5)	10,8(8,9-13,1)	11,4(8,5-15,2)	14,7(13,5-16,1)	
BASTANTE O MUCHO	82,1(77,2-86,2)	77,9(74,7-80,9)	72,9(70,1-75,6)	81,8(78,9-84,4)	86,2(82,4-89,3)	79,1(77,5-80,5)	
¿CUÁN ORGULLOSA SE SIENTE DE SU FAMILIA?							
NADA O POCO	1,1(0,5-2,7)	1,9(1,1-3,1)	4,8(3,7-6,1)	2,6(1,8-3,8)	1,6(0,8-3,1)	2,6(2,1-3,1)	F=5,231; df1=7,277; df2=5028,374; p=<0,00001
REGULAR	8,6(6,2-12,0)	9,7(7,9-12,0)	12,9(11,1-14,9)	8,4(6,9-10,2)	6,3(4,1-9,5)	9,7(8,7-10,7)	
BASTANTE O MUCHO	90,2(86,6-92,9)	88,4(86,0-90,5)	82,4(79,9-84,6)	88,9(86,7-90,8)	92,1(88,5-94,7)	87,7(86,5-88,8)	
¿QUÉ TANTO SIENTE QUE SUS VALORES MORALES SE PARECEN A LOS DE SU FAMILIA?							
NADA O POCO	3,7(2,3-5,8)	6,7(5,0-9,0)	8,5(6,9-10,3)	6,4(4,9-8,3)	2,8(1,6-4,8)	6,1(5,3-7,0)	F=7,856; df1=7,239; df2=5001,819; p=<0,00001
REGULAR	15,8(12,0-20,6)	22,3(19,5-25,4)	21,1(18,7-23,7)	10,8(8,8-13,0)	15,7(12,3-19,8)	17,9(16,5-19,3)	
BASTANTE O MUCHO	80,5(75,4-84,8)	71,0(67,5-74,2)	70,4(67,4-73,4)	82,8(80,1-85,3)	81,5(77,2-85,2)	76,0(74,4-77,6)	
¿QUÉ TANTO SE SIENTE PARTE DEL PROGRESO DE SU FAMILIA?							
NADA O POCO	3,8(2,5-6,0)	7,4(5,7-9,4)	7,9(6,6-9,4)	4,8(3,6-6,4)	3,3(2,0-5,5)	5,9(5,2-6,8)	F=6,941; df1=7,523; df2=5198,551; p=<0,00001
REGULAR	13,9(10,8-17,6)	15,6(13,3-18,3)	21,4(19,0-23,9)	13,3(11,3-15,6)	11,7(9,0-15,2)	15,8(14,6-17,1)	
BASTANTE O MUCHO	82,3(78,2-85,7)	77,0(73,8-79,9)	70,8(67,7-73,7)	81,9(79,2-84,4)	84,9(81,2-88,0)	78,2(76,7-79,7)	
¿SIENTE UD. QUE PUEDE CONTAR CON SU FAMILIA CUANDO TIENE PROBLEMAS?							
NADA O POCO	4,8(3,2-7,4)	6,6(4,9-8,8)	10,7(8,8-13,0)	8,1(6,5-10,1)	4,5(3,0-6,9)	7,4(6,5-8,4)	F=5,472; df1=7,568; df2=5229,466; p=<0,00001
REGULAR	15,7(12,5-19,4)	13,0(10,8-15,5)	13,9(12,0-16,0)	9,8(8,2-11,7)	7,9(5,6-11,0)	12,4(11,4-13,6)	
BASTANTE O MUCHO	79,5(75,4-83,0)	80,4(77,4-83,2)	75,4(72,6-78,0)	82,1(79,4-84,5)	87,6(84,2-90,3)	80,2(78,7-81,5)	
¿CONVERSA CON SU FAMILIA SOBRE SUS ASPECTOS PERSONALES?							
NADA O POCO	8,5(6,3-11,3)	12,9(10,4-16,0)	18,5(16,0-21,2)	14,3(12,1-16,8)	6,7(4,5-9,6)	13,1(11,9-14,4)	F=6,227; df1=7,169; df2=4953,824; p=<0,00001
REGULAR	20,2(16,2-24,9)	19,4(16,2-23,2)	17,0(15,0-19,3)	14,5(12,3-17,0)	14,2(11,0-18,2)	17,4(16,0-18,9)	
BASTANTE O MUCHO	71,3(65,8-76,3)	67,7(63,4-71,6)	64,5(61,1-67,7)	71,2(67,6-74,6)	79,2(74,8-83,0)	69,5(67,6-71,3)	
¿TOMAN EN CUENTA SU OPINIÓN EN LAS DECISIONES IMPORTANTES?							
NADA O POCO	6,6(4,3-9,9)	6,0(4,5-8,0)	10,4(8,6-12,5)	7,7(6,1-9,6)	2,7(1,4-5,1)	7,1(6,3-8,1)	F=5,154; df1=7,512; df2=5190,554; p=<0,00001
REGULAR	12,5(9,5-16,3)	16,8(13,9-20,0)	15,2(12,9-17,7)	10,8(8,8-13,1)	9,1(6,3-13,0)	13,6(12,4-15,0)	
BASTANTE O MUCHO	80,9(76,8-84,4)	77,2(73,6-80,5)	74,5(71,3-77,4)	81,6(79,0-83,9)	88,2(84,1-91,3)	79,2(77,7-80,7)	
¿SU FAMILIA MUESTRA INTERÉS POR SUS SENTIMIENTOS Y AFECTOS?							
NADA O POCO	4,8(3,2-7,2)	7,8(5,9-10,4)	11,8(10,0-13,8)	8,3(6,6-10,4)	3,5(2,1-5,9)	7,9(7,0-8,9)	F=6,118; df1=7,256; df2=5013,647; p=<0,00001
REGULAR	15,9(12,4-20,0)	16,7(13,8-20,1)	15,7(13,7-17,9)	10,2(8,5-12,3)	11,4(8,5-15,2)	14,4(13,2-15,8)	
BASTANTE O MUCHO	79,3(74,5-83,5)	75,5(71,6-79,0)	72,5(69,6-75,3)	81,5(78,8-83,9)	85,1(81,2-88,2)	77,7(76,0-79,2)	
¿SIENTE QUE SU FAMILIA LA TOMA EN CUENTA?							
NADA O POCO	4,3(2,8-6,4)	6,0(4,4-8,1)	8,9(7,4-10,6)	5,3(4,0-6,9)	2,2(1,1-4,4)	5,8(5,1-6,7)	F=4,397; df1=7,348; df2=5077,423; p=0,00005
REGULAR	13,9(10,5-18,2)	13,9(11,3-17,0)	13,8(11,9-16,1)	10,9(9,1-13,1)	8,5(6,0-11,8)	12,7(11,5-14,0)	
BASTANTE O MUCHO	81,8(77,1-85,7)	80,1(76,7-83,2)	77,3(74,5-79,9)	83,8(81,3-86,0)	89,4(85,9-92,1)	81,4(80,0-82,9)	

CALIDAD DE VIDA

En las mujeres unidas o alguna vez unidas, en una escala de 1 a 10 puntos, se encontró un puntaje promedio de calidad de vida de 7,88, siendo este valor mayor en el Callao (8,07) y menor en Lima Este (7,71). Este puntaje es ligeramente superior al encontrado hace diez años, en donde el puntaje en la escala de calidad de vida en las mujeres era de 7,6. Dentro de los aspectos evaluados se destacaron con cifras altas el autocuidado (8,49), en donde el mayor valor alcanzado corresponde a Lima Centro (8,61) y el menor a Lima Este (8,37); funcionamiento ocupacional (8,49), mayor en Lima Sur (8,58) y menor en Lima Este (8,38) y satisfacción espiritual (8,28), mayor en el Callao (8,51) y menor en Lima Norte (8,04) (Tabla 22A y 22B).

TABLA 22A
CALIDAD DE VIDA EN LAS MUJERES UNIDAS O ALGUNA VEZ UNIDAS, SEGÚN ÁREAS POBLACIONALES DE LIMA METROPOLITANA 2012

CALIDAD DE VIDA DE LA POBLACIÓN (ESCALA DE 1 A 10)	LIMA CENTRO (IC95%)	LIMA NORTE (IC95%)	LIMA ESTE (IC95%)	LIMA SUR (IC95%)	CALLAO (IC95%)	TOTAL (IC95%)	ESTADÍSTICOS ENTRE ÁREAS POBLACIONALES DE LIMA
PUNTAJE TOTAL	8,0572 (7,9308-8,1836)	7,8392 (7,7438-7,9346)	7,7114 (7,6144-7,8084)	7,8679 (7,7717-7,9642)	8,0654 (7,9305-8,2003)	7,8751 (7,8267-7,9234)	df1=4,000; df2=691,000; Wald F=9,514; p=<0,00001
BIENESTAR FÍSICO	7,66 (7,46-7,86)	7,30 (7,13-7,46)	7,21 (7,09-7,33)	7,20 (7,07-7,34)	7,60 (7,41-7,80)	7,35 (7,28-7,42)	df1=4,000; df2=691,000; Wald F=9,061; p=<0,00001
BIENESTAR PSICOLÓGICO O EMOCIONAL	7,94 (7,76-8,12)	7,80 (7,66-7,93)	7,58 (7,47-7,70)	7,77 (7,64-7,90)	7,96 (7,78-8,13)	7,78 (7,72-7,85)	df1=4,000; df2=691,000; Wald F=8,213; p=<0,00001

CALIDAD DE VIDA DE LA POBLACIÓN (ESCALA DE 1 A 10)	LIMA CENTRO (IC95%)	LIMA NORTE (IC95%)	LIMA ESTE (IC95%)	LIMA SUR (IC95%)	CALLAO (IC95%)	TOTAL (IC95%)	ESTADÍSTICOS ENTRE ÁREAS POBLACIONALES DE LIMA
AUTOCUIDADO Y FUNCIONAMIENTO	8,61 (8,48-8,74)	8,49 (8,39-8,60)	8,37 (8,26-8,47)	8,50 (8,38-8,63)	8,56 (8,43-8,69)	8,49 (8,44-8,55)	$df1=4,000; df2=691,000;$ $Wald F=4,721; p=0,001$
FUNCIONAMIENTO OCUPACIONAL	8,53 (8,38-8,67)	8,46 (8,35-8,57)	8,38 (8,27-8,48)	8,58 (8,47-8,69)	8,55 (8,41-8,69)	8,49 (8,43-8,54)	$df1=4,000; df2=691,000;$ $Wald F=3,119; p=0,015$
FUNCIONAMIENTO INTERPERSONAL	8,48 (8,32-8,64)	8,26 (8,14-8,38)	8,14 (8,03-8,25)	8,21 (8,09-8,34)	8,39 (8,23-8,56)	8,27 (8,21-8,33)	$df1=4,000; df2=691,000;$ $Wald F=5,646; p=0,00018$
APOYO SOCIAL-EMOCIONAL	8,04 (7,85-8,23)	7,80 (7,67-7,93)	7,53 (7,39-7,68)	7,61 (7,46-7,76)	7,91 (7,72-8,09)	7,75 (7,68-7,82)	$df1=4,000; df2=691,000;$ $Wald F=8,967; p<0,00001$
APOYO COMUNITARIO Y DE SERVICIOS	6,35 (6,11-6,59)	6,51 (6,32-6,69)	6,31 (6,11-6,52)	6,34 (6,17-6,51)	7,06 (6,85-7,27)	6,46 (6,37-6,55)	$df1=4,000; df2=691,000;$ $Wald F=2,492; p=0,042$
PLENITUD PERSONAL	8,06 (7,90-8,21)	7,61 (7,48-7,75)	7,39 (7,27-7,52)	7,72 (7,60-7,85)	7,85 (7,64-8,06)	7,68 (7,62-7,75)	$df1=4,000; df2=691,000;$ $Wald F=11,780; p<0,00001$
SATISFACCIÓN ESPIRITUAL	8,47 (8,32-8,61)	8,04 (7,93-8,16)	8,21 (7,11-8,32)	8,42 (8,29-8,55)	8,51 (8,35-8,66)	8,28 (8,23-8,34)	$df1=4,000; df2=691,000;$ $Wald F=5,614; p=0,00019$
CALIDAD DE VIDA GLOBAL	8,43 (8,28-8,58)	8,15 (8,03-8,27)	7,99 (7,89-8,10)	8,31 (8,20-8,42)	8,27 (8,11-8,44)	8,21 (8,15-8,26)	$df1=4,000; df2=691,000;$ $Wald F=6,705; p=0,00003$

TABLA 22B

CALIDAD DE VIDA EN LAS MUJERES UNIDAS O ALGUNA VEZ UNIDAS, SEGÚN ÁREAS POBLACIONALES DE LIMA METROPOLITANA 2012

CALIDAD DE VIDA (ESCALA DE 1 A 10)		MEDIA	E.S. INFERIOR	SUPERIOR	IC 95%	MEDIANA	MODA	P25	P75
LIMA CENTRO	PUNTAJE TOTAL	8,0572	0,06437	7,9308	8,1836	8,1	8,0	7,5	8,8
	BIENESTAR FÍSICO	7,66	0,102	7,46	7,86	8,0	8,0	6,0	9,0
	BIENESTAR PSICOLÓGICO O EMOCIONAL	7,94	0,090	7,76	8,12	8,0	8,0	7,0	9,0
	AUTOCUIDADO Y FUNCIONAMIENTO	8,61	0,066	8,48	8,74	9,0	9,0	8,0	10,0
	FUNCIONAMIENTO OCUPACIONAL	8,53	0,075	8,38	8,67	9,0	10,0	8,0	10,0
	FUNCIONAMIENTO INTERPERSONAL	8,48	0,080	8,32	8,64	9,0	9,0	8,0	10,0
	APOYO SOCIAL-EMOCIONAL	8,04	0,096	7,85	8,23	8,0	8,0	7,0	9,0
	APOYO COMUNITARIO Y DE SERVICIOS	6,35	0,122	6,11	6,59	7,0	8,0	5,0	8,0
	PLENITUD PERSONAL	8,06	0,078	7,90	8,21	8,0	8,0	7,0	9,0
	SATISFACCIÓN ESPIRITUAL	8,47	0,074	8,32	8,61	9,0	8,0	8,0	9,0
LIMA NORTE	CALIDAD DE VIDA GLOBAL	8,43	0,077	8,28	8,58	9,0	8,0	8,0	9,0
	PUNTAJE TOTAL	7,8392	0,04858	7,7438	7,9346	7,9	8,0	7,1	8,6
	BIENESTAR FÍSICO	7,30	0,084	7,13	7,46	8,0	8,0	6,0	8,0
	BIENESTAR PSICOLÓGICO O EMOCIONAL	7,80	0,069	7,66	7,93	8,0	8,0	7,0	9,0
	AUTOCUIDADO Y FUNCIONAMIENTO	8,49	0,054	8,39	8,60	9,0	10,0	8,0	10,0
	FUNCIONAMIENTO OCUPACIONAL	8,46	0,056	8,35	8,57	9,0	10,0	8,0	10,0
	FUNCIONAMIENTO INTERPERSONAL	8,26	0,059	8,14	8,38	8,0	8,0	8,0	9,0
	APOYO SOCIAL-EMOCIONAL	7,80	0,067	7,67	7,93	8,0	8,0	7,0	9,0
	APOYO COMUNITARIO Y DE SERVICIOS	6,51	0,094	6,32	6,69	7,0	8,0	5,0	8,0
	PLENITUD PERSONAL	7,61	0,069	7,48	7,75	8,0	8,0	6,0	9,0
LIMA ESTE	SATISFACCIÓN ESPIRITUAL	8,04	0,060	7,93	8,16	8,0	8,0	7,0	9,0
	CALIDAD DE VIDA GLOBAL	8,15	0,061	8,03	8,27	8,0	8,0	7,0	9,0
	PUNTAJE TOTAL	7,7114	0,04939	7,6144	7,8084	7,8	8,0	7,0	8,5
	BIENESTAR FÍSICO	7,21	0,060	7,09	7,33	8,0	8,0	6,0	8,0
	BIENESTAR PSICOLÓGICO O EMOCIONAL	7,58	0,061	7,47	7,70	8,0	8,0	6,0	9,0
	AUTOCUIDADO Y FUNCIONAMIENTO	8,37	0,054	8,26	8,47	8,0	8,0	8,0	10,0
	FUNCIONAMIENTO OCUPACIONAL	8,38	0,054	8,27	8,48	8,0	8,0	8,0	10,0
	FUNCIONAMIENTO INTERPERSONAL	8,14	0,056	8,03	8,25	8,0	8,0	7,0	9,0
	APOYO SOCIAL-EMOCIONAL	7,53	0,073	7,39	7,68	8,0	8,0	6,0	9,0
	APOYO COMUNITARIO Y DE SERVICIOS	6,31	0,104	6,11	6,52	6,0	6,0	5,0	8,0
LIMA SUR	PLENITUD PERSONAL	7,39	0,062	7,27	7,52	8,0	8,0	6,0	8,0
	SATISFACCIÓN ESPIRITUAL	8,21	0,054	8,11	8,32	8,0	8,0	8,0	9,0
	CALIDAD DE VIDA GLOBAL	7,99	0,051	7,89	8,10	8,0	8,0	7,0	9,0
	PUNTAJE TOTAL	7,8679	0,04903	7,7717	7,9642	8,0	7,6	7,2	8,7
	BIENESTAR FÍSICO	7,20	0,068	7,07	7,34	8,0	8,0	6,0	8,0
	BIENESTAR PSICOLÓGICO O EMOCIONAL	7,77	0,068	7,64	7,90	8,0	8,0	7,0	9,0
	AUTOCUIDADO Y FUNCIONAMIENTO	8,50	0,062	8,38	8,63	9,0	10,0	8,0	10,0
	FUNCIONAMIENTO OCUPACIONAL	8,58	0,056	8,47	8,69	9,0	10,0	8,0	10,0
	FUNCIONAMIENTO INTERPERSONAL	8,21	0,063	8,09	8,34	8,0	8,0	7,0	9,0
	APOYO SOCIAL-EMOCIONAL	7,61	0,076	7,46	7,76	8,0	8,0	6,0	9,0
CALLAO	APOYO COMUNITARIO Y DE SERVICIOS	6,34	0,087	6,17	6,51	7,0	8,0	5,0	8,0
	PLENITUD PERSONAL	7,72	0,062	7,60	7,85	8,0	8,0	7,0	9,0
	SATISFACCIÓN ESPIRITUAL	8,42	0,064	8,29	8,55	9,0	10,0	8,0	10,0
	CALIDAD DE VIDA GLOBAL	8,31	0,057	8,20	8,42	8,0	8,0	8,0	9,0
	PUNTAJE TOTAL	8,0654	0,06870	7,9305	8,2003	8,1	8,0	7,4	8,8
	BIENESTAR FÍSICO	7,60	0,101	7,41	7,80	8,0	8,0	7,0	9,0
	BIENESTAR PSICOLÓGICO O EMOCIONAL	7,96	0,088	7,78	8,13	8,0	8,0	7,0	9,0
	AUTOCUIDADO Y FUNCIONAMIENTO	8,56	0,066	8,43	8,69	9,0	8,0	8,0	10,0
	FUNCIONAMIENTO OCUPACIONAL	8,55	0,071	8,41	8,69	9,0	8,0	8,0	10,0
	FUNCIONAMIENTO INTERPERSONAL	8,39	0,084	8,23	8,56	8,0	8,0	8,0	9,0
TOTAL	APOYO SOCIAL-EMOCIONAL	7,91	0,095	7,72	8,09	8,0	8,0	7,0	9,0
	APOYO COMUNITARIO Y DE SERVICIOS	7,06	0,106	6,85	7,27	8,0	8,0	6,0	8,0
	PLENITUD PERSONAL	7,85	0,106	7,64	8,06	8,0	8,0	7,0	9,0
	SATISFACCIÓN ESPIRITUAL	8,51	0,078	8,35	8,66	9,0	8,0	8,0	10,0
	CALIDAD DE VIDA GLOBAL	8,27	0,083	8,11	8,44	8,0	8,0	8,0	9,0
	PUNTAJE TOTAL	7,8751	0,02462	7,8267	7,9234	8,0	8,0	7,2	8,7
	BIENESTAR FÍSICO	7,35	0,037	7,28	7,42	8,0	8,0	6,0	8,0
	BIENESTAR PSICOLÓGICO O EMOCIONAL	7,78	0,033	7,72	7,85	8,0	8,0	7,0	9,0
	AUTOCUIDADO Y FUNCIONAMIENTO	8,49	0,027	8,44	8,55	9,0	10,0	8,0	10,0
	FUNCIONAMIENTO OCUPACIONAL	8,49	0,028	8,43	8,54	9,0	10,0	8,0	10,0
FUNCIONAMIENTO INTERPERSONAL	8,27	0,030	8,21	8,33	8,0	8,0	8,0	9,0	
APOYO SOCIAL-EMOCIONAL	7,75	0,036	7,68	7,82	8,0	8,0	7,0	9,0	
APOYO COMUNITARIO Y DE SERVICIOS	6,46	0,047	6,37	6,55	7,0	8,0	5,0	8,0	
PLENITUD PERSONAL	7,68	0,033	7,62	7,75	8,0	8,0	7,0	9,0	
SATISFACCIÓN ESPIRITUAL	8,28	0,029	8,23	8,34	8,0	8,0	8,0	9,0	
CALIDAD DE VIDA GLOBAL	8,21	0,029	8,15	8,26	8,0	8,0	8,0	9,0	

INDICADORES SUICIDAS

En la muestra, el 33,2% de la población de mujeres unidas o alguna vez unidas había deseado morir alguna vez en su vida, principalmente en el área de Lima Este y Lima Sur con 36,4% cada una; el menor porcentaje encontrado corresponde al área de Lima Centro en donde el 27,2% respondió afirmativamente. Cabe destacar que este porcentaje es bastante menor que el encontrado hace diez años, en donde los deseos de morir se presentaban en casi la mitad de las mujeres unidas o alguna vez unidas, alcanzando al 42,3% de las mismas. El aspecto referido al pensamiento de índole suicida, que explora la parte cognoscitiva de la conducta potencialmente suicida, fue mayor en las mujeres unidas que en los adultos varones, tanto en la prevalencia de vida (13,5% vs. 5,8%) y prevalencia anual (3,1% vs. 1,1%) como en la prevalencia mensual (0,7% vs. 0,5%). El intento suicida, que involucra también la conducta, presentó una prevalencia de vida mayor al del adulto varón (4,5% vs 1,9%); sin embargo, al igual que los deseos de morir, esta prevalencia es bastante menor a la presentada en el 2002, cuando la prevalencia de intentos suicidas era del 8,1% (Tabla 23A).

TABLA 23A
INDICADORES SUICIDAS EN LAS MUJERES UNIDAS O ALGUNA VEZ UNIDAS, SEGÚN ÁREAS POBLACIONALES DE LIMA METROPOLITANA 2012

INDICADORES SUICIDAS	LIMA CENTRO (IC95%)	LIMA NORTE (IC95%)	LIMA ESTE (IC95%)	LIMA SUR (IC95%)	CALLAO (IC95%)	TOTAL (IC95%)	ESTADÍSTICOS ENTRE ÁREAS POBLACIONALES DE LIMA
DESEOS DE MORIR							
PREVALENCIA DE VIDA	27,2 (22,7-32,1)	32,3 (29,0-35,8)	36,4 (33,3-39,5)	36,4 (33,1-39,8)	32,1 (27,4-37,3)	33,2 (31,6-34,9)	F=3,610; df1=3,792; df2=2620,465; p=0,007
PREVALENCIA ANUAL	5,3 (3,5-8,0)	6,6 (5,1-8,5)	8,4 (7,0-10,1)	7,0 (5,6-8,7)	6,4 (4,2-9,5)	6,9 (6,1-7,8)	F=1,330; df1=3,745; df2=2588,119; p=0,258
PREVALENCIA MENSUAL	1,3 (0,6-3,1)	2,0 (1,3-3,2)	3,2 (2,4-4,3)	2,1 (1,4-3,1)	1,9 (1,0-3,8)	2,2 (1,8-2,7)	F=1,671; df1=3,677; df2=2540,992; p=0,159
PENSAMIENTOS DE QUITARSE LA VIDA							
PREVALENCIA DE VIDA	10,1 (7,4-13,7)	13,6 (11,2-16,4)	14,8 (12,8-17,0)	14,8 (12,6-17,3)	13,7 (10,4-17,8)	13,5 (12,4-14,8)	F=1,725; df1=3,769; df2=2604,715; p=0,146
PREVALENCIA ANUAL	2,0 (1,0-4,2)	3,4 (2,3-4,9)	3,8 (2,9-4,9)	2,7 (1,8-3,9)	3,4 (1,9-6,0)	3,1 (2,6-3,8)	F=0,981; df1=3,658; df2=2527,632; p=0,412
PREVALENCIA MENSUAL	0,5 (0,2-1,7)	0,8 (0,4-1,8)	1,1 (0,7-1,8)	0,3 (0,1-0,9)	0,8 (0,3-2,1)	0,7 (0,5-1,1)	F=1,115; df1=3,780; df2=2612,182; p=0,347
PLANES DE ÍNDOLE SUICIDA							
PREVALENCIA DE VIDA	4,8 (3,0-7,7)	5,1 (3,7-7,0)	5,0 (4,0-6,3)	6,5 (4,9-8,5)	5,5 (3,5-8,6)	5,4 (4,6-6,2)	F=0,502; df1=3,692; df2=2550,923; p=0,720
PREVALENCIA ANUAL	1,1 (0,4-3,0)	1,5 (0,8-2,9)	1,2 (0,8-2,0)	1,0 (0,5-2,0)	1,0 (0,3-3,0)	1,2 (0,9-1,7)	F=0,235; df1=3,703; df2=2558,479; p=0,907
PREVALENCIA MENSUAL	0,2 (0,0-1,3)	0,3 (0,1-1,0)	0,5 (0,2-1,0)	0,0	0,0	0,2 (0,1-0,4)	F=1,308; df1=3,684; df2=2545,788; p=0,267
CONDUCTAS SUICIDAS							
PREVALENCIA DE VIDA	4,2 (2,7-6,6)	4,9 (3,5-6,8)	4,2 (3,3-5,4)	3,6 (2,6-4,9)	5,8 (3,9-8,6)	4,5 (3,8-5,2)	F=0,930; df1=3,697; df2=2554,454; p=0,440
PREVALENCIA ANUAL	0,7 (0,2-2,2)	0,4 (0,1-1,2)	0,7 (0,4-1,4)	0,2 (0,0-0,7)	0,7 (0,2-2,2)	0,5 (0,3-0,8)	F=0,822; df1=3,717; df2=2568,528; p=0,504
PREVALENCIA MENSUAL	0,0	0,1 (0,0-1,0)	0,0	0,0	0,2 (0,0-1,4)	0,1 (0,0-0,2)	F=0,723; df1=3,684; df2=2545,452; p=0,565
PREVALENCIA DE LA POTENCIALIDAD SUICIDA*	0,4 (0,1-1,4)	0,4 (0,1-1,3)	0,4 (0,2-1,0)	0,2 (0,0-0,8)	0,1 (0,0-1,0)	0,3 (0,2-0,6)	F=0,410; df1=3,666; df2=2532,990; p=0,785

* Se refiere a la situación de aquella persona que, habiendo intentado suicidarse, aún considera esa posibilidad.

Se observó que los principales motivos de deseos y pensamientos suicidas fueron, en orden de frecuencia: problemas con la pareja (39,4%), predominando las áreas de Lima Sur (43,7%), Lima Este (42,1%) y el Callao (41,0%); problemas económicos (12,4%), predominando las áreas de Lima Norte (18,8%), siendo menor en Lima Sur (8,0%), y problemas con los padres (11,3%), siendo mayor en Lima Centro (13,6%) y menor en Lima Este (9,2%) y el Callao (9,6%). Los principales motivos de intento suicida fueron: problemas de pareja (49,7%), predominando el Callao (53,7%), Lima Sur (53,6%) y Lima Este (52,4%) y el menor porcentaje se encontró en Lima Centro (43,4%); problemas con los padres (19,3%), con predominio de Lima Norte (29,5%) y en menor medida en Lima Este (9,2%), y problemas con otros parientes (10,0%), mayor en Lima Centro (19,2%) y menor en Lima Este (6,8%) (Tabla 23B y 23C).

TABLA 23B
MOTIVOS DEL DESEO DE MORIR Y DEL PENSAMIENTO SUICIDA EN LA POBLACIÓN DE MUJERES UNIDAS O ALGUNA VEZ UNIDAS, SEGÚN ÁREAS POBLACIONALES DE LIMA METROPOLITANA 2012

TÓPICOS	LIMA CENTRO (IC95%)	LIMA NORTE (IC95%)	LIMA ESTE (IC95%)	LIMA SUR (IC95%)	CALLAO (IC95%)	TOTAL (IC95%)	ESTADÍSTICOS ENTRE ÁREAS POBLACIONALES DE LIMA
PROBLEMAS CON LA AUTOIMAGEN	1,8 (0,6-5,5)	0,9 (0,2-3,5)	0,8 (0,3-2,1)	0,5 (0,1-1,8)	0,0	0,8 (0,4-1,5)	F=0,923; dfl=3,552; df2=2454,742; p=0,441
PROBLEMAS CON LOS PADRES	13,6 (8,3-21,4)	11,7 (8,3-16,2)	9,2 (7,1-11,9)	12,7 (9,8-16,3)	9,6 (6,3-14,5)	11,3 (9,7-13,1)	F=0,870; dfl=3,508; df2=2424,049; p=0,470
PROBLEMAS CON LOS HIJOS	8,3 (4,6-14,5)	10,0 (6,6-15,0)	8,0 (6,0-10,5)	8,2 (5,7-11,5)	10,5 (5,9-17,9)	8,9 (7,3-10,7)	F=0,343; dfl=3,715; df2=2567,274; p=0,835
PROBLEMAS CON OTROS PARIENTES	8,1 (4,1-15,5)	6,3 (3,7-10,5)	4,0 (2,6-6,1)	6,9 (4,6-10,3)	5,4 (2,8-10,3)	6,0 (4,7-7,6)	F=0,965; dfl=3,561; df2=2460,621; p=0,419
PROBLEMAS CON LA PAREJA	32,1 (24,3-41,1)	36,4 (30,9-42,3)	42,1 (37,7-46,5)	43,7 (38,6-48,9)	41,0 (33,2-49,3)	39,4 (36,8-42,1)	F=2,016; dfl=3,775; df2=2608,844; p=0,094
PROBLEMAS CON LAS AMISTADES	0,0	0,0	0,2 (0,0-1,5)	0,0	0,9 (0,2-3,6)	0,2 (0,1-0,5)	F=1,518; dfl=3,408; df2=2354,599; p=0,202
PROBLEMAS LABORALES	2,4 (0,8-7,4)	2,5 (1,2-5,1)	1,3 (0,6-2,7)	1,0 (0,4-2,7)	0,7 (0,1-4,9)	1,7 (1,1-2,6)	F=0,931; dfl=3,733; df2=2579,823; p=0,440
PROBLEMAS CON LOS ESTUDIOS	1,7 (0,4-6,5)	2,8 (1,3-5,6)	0,5 (0,2-1,6)	0,2 (0,0-1,6)	0,0	1,2 (0,7-2,0)	F=3,217; dfl=3,499; df2=2417,523; p=0,016
PROBLEMAS ECONÓMICOS	9,0 (4,9-15,7)	18,8 (14,5-24,0)	10,8 (8,1-14,2)	8,0 (5,4-11,5)	13,4 (8,8-20,1)	12,4 (10,6-14,4)	F=4,838; dfl=3,811; df2=2633,651; p=0,001
PROBLEMAS CON LA SALUD FÍSICA	15,2 (10,3-21,8)	11,9 (8,3-16,9)	9,3 (7,0-12,4)	9,1 (6,5-12,6)	9,2 (5,8-14,3)	10,8 (9,1-12,7)	F=1,522; dfl=3,739; df2=2583,388; p=0,197
SALUD DE UN FAMILIAR	4,4 (1,4-12,7)	5,4 (3,1-9,2)	2,9 (1,8-4,6)	4,1 (2,6-6,6)	5,5 (2,6-11,1)	4,3 (3,2-5,8)	F=0,588; dfl=3,189; df2=2203,420; p=0,633
SEPARACIÓN DE ALGÚN FAMILIAR	0,8 (0,1-5,3)	2,1 (0,9-4,6)	1,5 (0,7-3,2)	2,9 (1,7-5,0)	1,5 (0,5-4,7)	1,9 (1,3-2,7)	F=0,836; dfl=3,714; df2=2566,660; p=0,495
MUERTE DE LA PAREJA	2,4 (0,9-6,2)	1,9 (0,8-4,4)	2,5 (1,5-4,3)	1,6 (0,6-4,1)	2,2 (0,8-5,7)	2,1 (1,4-3,0)	F=2,213; dfl=3,858; df2=2665,877; p=0,927
SEPARACIÓN DE PAREJA O CÓN- YUGE	6,4 (3,4-11,9)	11,0 (7,6-15,5)	11,5 (8,9-14,7)	9,9 (7,1-13,5)	9,7 (6,1-15,2)	10,1 (8,6-11,9)	F=0,918; dfl=3,813; df2=2635,063; p=0,449
MUERTE DE UN HIJO	8,2 (4,2-15,3)	3,9 (2,1-7,2)	3,2 (2,0-5,3)	2,1 (1,1-4,1)	3,2 (1,3-7,5)	3,8 (2,8-5,2)	F=2,831; dfl=3,651; df2=2522,907; p=0,027
MUERTE DE ALGUNO DE LOS PADRES	5,9 (2,9-11,4)	6,9 (4,4-10,7)	5,5 (3,8-8,0)	7,3 (5,0-10,7)	6,4 (3,3-12,3)	6,4 (5,2-8,0)	F=0,265; dfl=3,855; df2=2664,050; p=0,895
PROBLEMAS CON EXPERIENCIAS TRAUMÁTICAS	4,4 (1,7-11,3)	5,7 (3,4-9,4)	3,1 (1,8-5,1)	3,2 (1,8-5,7)	3,0 (1,2-7,2)	4,0 (3,0-5,4)	F=0,923; dfl=3,517; df2=2430,527; p=0,440
SIN MOTIVO APARENTE	5,1 (2,3-11,3)	0,8 (0,2-3,0)	0,3 (0,1-1,1)	1,5 (0,6-3,2)	1,3 (0,3-5,1)	1,4 (0,9-2,4)	F=5,707; dfl=3,573; df2=2469,238; p=0,0003
OTRO	2,9 (1,2-7,0)	10,8 (7,6-15,1)	8,8 (6,5-11,8)	5,8 (3,8-8,9)	5,8 (3,2-10,4)	7,6 (6,2-9,1)	F=3,544; dfl=3,890; df2=2688,059; p=0,007

TABLA 23C
MOTIVOS DEL INTENTO SUICIDA EN LA POBLACIÓN DE MUJERES UNIDAS O ALGUNA VEZ UNIDAS, SEGÚN ÁREAS POBLACIONALES DE LIMA METROPOLITANA 2012

TÓPICOS	LIMA CENTRO (IC95%)	LIMA NORTE (IC95%)	LIMA ESTE (IC95%)	LIMA SUR (IC95%)	CALLAO (IC95%)	TOTAL (IC95%)	ESTADÍSTICOS ENTRE ÁREAS POBLACIONALES DE LIMA
PROBLEMAS CON LA AUTOIMAGEN	0,0	6,3 (1,6-21,2)	0,0	0,0	0,0	1,9 (0,5-7,3)	F=1,713; dfl=3,718; df2=2568,863; p=0,149
PROBLEMAS CON LOS PADRES	14,7 (4,8-36,8)	29,5 (17,3-45,6)	9,2 (3,8-20,3)	19,9 (9,9-35,9)	18,5 (8,5-35,6)	19,3 (13,9-26,2)	F=1,687; dfl=3,764; df2=2600,766; p=0,154
PROBLEMAS CON LOS HIJOS	5,0 (0,7-28,7)	9,0 (2,0-32,0)	15,7 (8,7-26,7)	5,2 (1,3-18,1)	10,4 (3,5-27,2)	9,5 (5,5-15,9)	F=0,632; dfl=3,240; df2=2239,125; p=0,607
PROBLEMAS CON OTROS PARIENTES	19,2 (7,8-39,9)	10,3 (4,0-24,4)	6,8 (2,5-17,1)	7,0 (2,2-20,0)	7,9 (1,8-29,1)	10,0 (6,2-15,9)	F=0,871; dfl=3,795; df2=2622,568; p=0,476
PROBLEMAS CON LA PAREJA	43,4 (24,4-64,6)	47,1 (32,5-62,1)	52,4 (40,2-64,2)	53,6 (36,8-69,6)	53,7 (34,9-71,5)	49,7 (42,2-57,2)	F=0,256; dfl=3,813; df2=2634,546; p=0,899
PROBLEMAS CON LAS AMISTADES	0,0	0,0	0,0	0,0	2,9 (0,4-18,5)	0,4 (0,1-2,9)	F=1,047; dfl=3,643; df2=2517,162; p=0,596
PROBLEMAS LABORALES	0,0	2,4 (0,3-15,2)	1,9 (0,3-12,7)	0,0	0,0	1,2 (0,3-4,8)	F=0,413; dfl=3,826; df2=2643,847; p=0,778
PROBLEMAS CON LOS ESTUDIOS	9,7 (2,5-31,5)	2,4 (0,3-15,2)	0,0	2,3 (0,3-15,1)	0,0	2,7 (1,0-7,1)	F=1,704; dfl=3,753; df2=2593,211; p=0,150
PROBLEMAS ECONÓMICOS	9,5 (2,3-31,6)	6,4 (1,7-21,5)	4,8 (1,5-14,0)	7,5 (2,3-21,5)	8,6 (2,7-23,9)	7,0 (3,9-12,2)	F=0,173; dfl=3,629; df2=2507,488; p=0,941
PROBLEMAS CON LA SALUD FÍSICA	10,5 (2,5-34,8)	8,6 (2,9-22,5)	4,3 (1,4-12,8)	2,3 (0,3-15,1)	0,0	5,7 (2,8-11,1)	F=1,030; dfl=3,503; df2=2420,786; p=0,385
SALUD DE UN FAMILIAR	0,0	0,0	2,3 (0,3-13,9)	0,0	0,0	0,5 (0,1-3,6)	F=0,689; dfl=3,772; df2=2606,484; p=0,591
SEPARACIÓN DE ALGÚN FAMILIAR	0,0	2,4 (0,3-15,3)	2,3 (0,3-13,9)	4,2 (1,0-15,9)	0,0	1,9 (0,7-5,3)	F=0,473; dfl=3,734; df2=2579,857; p=0,742
MUERTE DE LA PAREJA	0,0	0,0	0,0	0,0	2,8 (0,5-15,6)	0,4 (0,1-2,8)	F=1,025; dfl=3,517; df2=2430,211; p=0,388
SEPARACIÓN DE PAREJA O CÓN- YUGE	8,9 (2,3-29,6)	2,9 (0,4-18,0)	11,9 (5,7-23,2)	21,2 (10,0-39,6)	4,9 (1,2-17,8)	9,2 (5,8-14,5)	F=2,035; dfl=3,657; df2=2526,793; p=0,093
MUERTE DE UN HIJO	0,0	0,0	3,4 (0,8-13,2)	0,0	6,7 (1,8-22,5)	1,8 (0,7-4,7)	F=1,542; dfl=3,632; df2=2510,017; p=0,192
MUERTE DE ALGUNO DE LOS PADRES	4,3 (0,6-25,7)	0,0	0,0	2,6 (0,4-16,4)	0,0	1,1 (0,3-4,6)	F=1,051; dfl=3,799; df2=2625,374; p=0,377
PROBLEMAS CON EXPERIENCIAS TRAUMÁTICAS	7,6 (1,8-26,9)	8,0 (2,6-21,8)	2,7 (0,7-10,1)	0,0	6,2 (1,5-22,6)	5,1 (2,6-9,9)	F=0,865; dfl=3,653; df2=2524,547; p=0,476
OTRO	7,4 (1,8-26,3)	14,0 (6,1-29,3)	10,2 (4,7-20,7)	9,7 (2,9-28,3)	3,7 (0,5-22,6)	9,9 (6,1-15,7)	F=0,551; dfl=3,896; df2=2692,427; p=0,694

TRASTORNOS MENTALES EN LA MUJER UNIDA O ALGUNA VEZ UNIDA

Tal como se observa en la tabla 24, se encontró que en las mujeres unidas o alguna vez unidas, la prevalencia de vida de cualquier trastorno mental osciló alrededor del 31,2%, siendo ésta mayor en Lima Centro (35,6%) y menor en la región del Callao (27,5%). Dentro de los trastornos mentales, el más prevalente correspondió al episodio depresivo con 23,5%, con una prevalencia ligeramente superior en el área de Lima Centro (27,7%) y menor en el área de Lima Norte (21,0%), seguido del trastorno de estrés post-traumático que alcanzó una prevalencia de vida de 7,1% siendo mayor en Lima Norte (8,8%) y menor en el Callao (5,5%). Con relación al panorama encontrado diez años atrás, podemos ver que los valores de prevalencia de depresión han experimentado un descenso notable en este grupo de mujeres, en donde la prevalencia actual de trastornos depresivos en general ha pasado de 16,3% a 4,0%. Lo mismo sucede con la prevalencia actual del episodio depresivo, que pasó de 11,4% a 3,9%. Igual situación se evidencia con los trastornos de ansiedad generalizada, cuya prevalencia a seis meses pasó de 9,9% a 1,2%.

TABLA 24
TRASTORNOS MENTALES EN LAS MUJERES UNIDAS O ALGUNA VEZ UNIDAS, SEGÚN ÁREAS POBLACIONALES DE LIMA METROPOLITANA 2012

TRASTORNO MENTAL	LIMA CENTRO (IC95%)	LIMA NORTE (IC95%)	LIMA ESTE (IC95%)	LIMA SUR (IC95%)	CALLAO (IC95%)	TOTAL (IC95%)	ESTADÍSTICOS ENTRE ÁREAS POBLACIONALES DE LIMA
CUALQUIER TRASTORNO MENTAL							
PREVALENCIA DE VIDA	35,6 (30,2-41,5)	28,9 (25,5-32,6)	31,9 (28,9-35,0)	31,8 (28,3-35,0)	27,5 (23,3-32,2)	31,2 (29,4-33,0)	F=1,935; df1=3,668; df2=2534,338; p=0,108
PREVALENCIA ANUAL	11,6 (8,6-15,4)	11,0 (8,9-13,6)	14,4 (12,5-16,6)	12,2 (10,1-14,8)	9,1 (6,7-12,2)	12,0 (10,9-13,2)	F=1,945; df1=3,707; df2=2561,365; p=0,106
PREVALENCIA DE 6 MESES	9,7 (6,9-13,5)	8,1 (6,3-10,5)	12,3 (10,5-14,3)	10,3 (8,4-12,5)	6,6 (4,8-9,0)	9,7 (8,7-10,8)	F=3,104; df1=3,526; df2=2436,418; p=0,019
PREVALENCIA ACTUAL	8,1 (5,7-11,4)	5,9 (4,3-8,1)	8,2 (6,8-9,9)	5,4 (4,0-7,3)	3,0 (1,8-4,9)	6,4 (5,6-7,4)	F=3,666; df1=3,647; df2=2519,906; p=0,007
CUALQUIER TRASTORNO DE ANSIEDAD							
PREVALENCIA DE VIDA	16,0 (12,5-20,1)	14,1 (11,6-17,0)	15,7 (13,3-18,3)	13,3 (11,2-15,7)	8,9 (6,6-12,0)	14,1 (12,8-15,4)	F=2,617; df1=3,750; df2=2521,070; p=0,037
PREVALENCIA ANUAL	4,1 (2,5-6,6)	4,8 (3,5-6,7)	6,0 (4,8-7,5)	3,6 (2,6-4,8)	3,0 (1,9-4,9)	4,5 (3,9-5,3)	F=2,040; df1=3,572; df2=2467,986; p=0,094
PREVALENCIA DE 6 MESES	3,5 (2,0-6,0)	3,7 (2,5-5,4)	5,8 (4,5-7,4)	3,1 (2,2-4,4)	2,5 (1,4-4,3)	3,9 (3,3-4,7)	F=2,800; df1=3,623; df2=2503,817; p=0,029
PREVALENCIA ACTUAL	3,3 (1,9-5,8)	3,0 (1,9-4,7)	4,0 (3,1-5,2)	1,7 (1,1-2,6)	1,5 (0,7-3,2)	2,9 (2,4-3,5)	F=2,609; df1=3,522; df2=2433,832; p=0,041
TRASTORNO DE ANSIEDAD GENERALIZADA							
PREVALENCIA DE VIDA	6,4 (4,2-9,4)	2,9 (2,0-4,3)	4,8 (3,6-6,3)	4,8 (3,6-6,3)	2,6 (1,5-4,4)	4,3 (3,6-5,0)	F=3,515; df1=3,702; df2=2557,834; p=0,009
PREVALENCIA ANUAL	1,2 (0,5-2,7)	1,1 (0,6-2,1)	1,6 (1,0-2,4)	1,3 (0,8-2,2)	1,2 (0,5-2,9)	1,3 (1,0-1,7)	F=0,232; df1=3,779; df2=2611,105; p=0,912
PREVALENCIA DE 6 MESES	0,9 (0,4-2,5)	0,8 (0,4-1,7)	1,8 (1,1-2,7)	1,2 (0,7-2,0)	1,1 (0,4-2,7)	1,2 (0,9-1,6)	F=0,971; df1=3,778; df2=2610,379; p=0,419
PREVALENCIA ACTUAL	0,7 (0,2-2,3)	0,7 (0,3-1,6)	1,2 (0,7-1,9)	0,6 (0,3-1,3)	0,8 (0,3-2,5)	0,8 (0,6-1,2)	F=0,424; df1=3,712; df2=2564,914; p=0,777
AGORAFOBIA							
PREVALENCIA DE VIDA	1,3 (0,5-3,3)	1,3 (0,7-2,3)	1,5 (0,9-2,4)	1,7 (1,1-2,6)	0,4 (0,1-1,6)	1,3 (1,0-1,8)	F=0,777; df1=3,531; df2=2439,595; p=0,526
PREVALENCIA ANUAL	0,9 (0,2-3,2)	0,6 (0,3-1,5)	0,8 (0,4-1,5)	0,6 (0,2-1,2)	0,2 (0,0-1,6)	0,6 (0,4-1,0)	F=0,407; df1=3,399; df2=2348,742; p=0,773
PREVALENCIA DE 6 MESES	0,9 (0,2-3,2)	0,4 (0,1-1,3)	0,7 (0,4-1,4)	0,6 (0,2-1,2)	0,2 (0,0-1,6)	0,6 (0,4-0,9)	F=0,568; df1=3,441; df2=2377,978; p=0,660
PREVALENCIA ACTUAL	0,9 (0,2-3,2)	0,4 (0,1-1,3)	0,4 (0,1-0,8)	0,5 (0,2-1,1)	0,2 (0,0-1,6)	0,5 (0,3-0,8)	F=0,691; df1=3,388; df2=2341,405; p=0,575
FOBIA SOCIAL							
PREVALENCIA DE VIDA	1,8 (1,0-3,5)	1,7 (0,9-3,1)	4,5 (3,4-6,0)	1,4 (0,8-2,3)	1,0 (0,4-2,5)	2,3 (1,8-2,8)	F=6,417; df1=3,685; df2=2546,543; p=0,00007
PREVALENCIA ANUAL	0,7 (0,2-2,2)	0,7 (0,3-1,6)	2,5 (1,7-3,6)	0,7 (0,4-1,6)	0,2 (0,0-1,2)	1,1 (0,8-1,5)	F=5,473; df1=3,667; df2=2533,552; p=0,00036
PREVALENCIA DE 6 MESES	0,4 (0,1-1,5)	0,7 (0,3-1,6)	2,4 (1,7-3,5)	0,7 (0,3-1,5)	0,2 (0,0-1,2)	1,0 (0,7-1,4)	F=6,532; df1=3,779; df2=2611,073; p=0,00005
PREVALENCIA ACTUAL	0,4 (0,1-1,5)	0,7 (0,3-1,6)	2,2 (1,5-3,2)	0,5 (0,2-1,1)	0,2 (0,0-1,2)	0,9 (0,6-1,2)	F=5,880; df1=3,731; df2=2577,797; p=0,00016
TRASTORNO DE ESTRÉS POST-TRAUMÁTICO							
PREVALENCIA DE VIDA	8,1 (5,8-11,2)	8,8 (6,8-11,2)	6,2 (5,0-7,7)	6,1 (4,6-8,1)	5,5 (3,6-8,3)	7,1 (6,3-8,1)	F=1,922; df1=3,790; df2=2619,172; p=0,108
PREVALENCIA ANUAL	1,3 (0,6-2,9)	2,1 (1,3-3,5)	0,9 (0,5-1,6)	0,5 (0,2-1,3)	0,6 (0,2-1,7)	1,2 (0,9-1,6)	F=3,277; df1=3,749; df2=2590,489; p=0,013
PREVALENCIA DE 6 MESES	1,3 (0,6-2,9)	1,4 (0,8-2,7)	0,8 (0,4-1,4)	0,4 (0,1-1,2)	0,6 (0,2-1,7)	0,9 (0,7-1,4)	F=1,821; df1=3,749; df2=2590,644; p=0,126
PREVALENCIA ACTUAL	1,3 (0,6-2,9)	0,9 (0,4-2,1)	0,4 (0,2-0,9)	0,1 (0,0-0,6)	0,3 (0,1-1,3)	0,6 (0,4-1,0)	F=3,163; df1=3,476; df2=2402,039; p=0,018

TRASTORNO MENTAL	LIMA CENTRO (IC95%)	LIMA NORTE (IC95%)	LIMA ESTE (IC95%)	LIMA SUR (IC95%)	CALLAO (IC95%)	TOTAL (IC95%)	ESTADÍSTICOS ENTRE ÁREAS POBLACIONALES DE LIMA
TRASTORNOS DEPRESIVOS EN GENERAL							
PREVALENCIA DE VIDA	27,7 (22,8-33,3)	21,0 (18,0-24,3)	23,3 (20,7-26,1)	24,9 (21,5-28,7)	22,3 (18,5-26,7)	23,6 (22,0-25,3)	F=1,922; df1=3,691; df2=2550,542; p=0,110
PREVALENCIA ANUAL	8,3 (5,9-11,7)	7,6 (5,8-9,9)	9,5 (8,0-11,3)	9,0 (7,0-11,5)	6,5 (4,6-9,3)	8,4 (7,4-9,4)	F=0,899; df1=3,725; df2=2573,756; p=0,458
PREVALENCIA DE 6 MESES	6,8 (4,5-10,0)	5,4 (3,9-7,5)	7,2 (5,9-8,8)	7,5 (5,8-9,5)	4,3 (2,8-6,7)	6,4 (5,6-7,3)	F=1,483; df1=3,639; df2=2514,432; p=0,209
PREVALENCIA ACTUAL	5,2 (3,4-7,7)	3,8 (2,6-5,7)	4,5 (3,5-5,8)	3,8 (2,6-5,5)	1,7 (0,9-3,2)	4,0 (3,3-4,7)	F=1,906; df1=3,683; df2=2544,876; p=0,113
EPISODIO DEPRESIVO							
PREVALENCIA DE VIDA	27,7 (22,8-33,3)	21,0 (18,0-24,3)	23,2 (20,6-26,0)	24,6 (21,2-28,4)	22,3 (18,5-26,7)	23,5 (21,9-25,2)	F=1,865; df1=3,696; df2=2554,096; p=0,119
PREVALENCIA ANUAL	8,1 (5,7-11,5)	7,6 (5,8-9,9)	9,5 (8,0-11,3)	8,8 (6,8-11,3)	6,5 (4,6-9,3)	8,3 (7,4-9,3)	F=0,854; df1=3,721; df2=2571,049; p=0,484
PREVALENCIA DE 6 MESES	6,6 (4,4-9,8)	5,4 (3,9-7,5)	7,2 (5,9-8,8)	7,2 (5,6-9,3)	4,3 (2,8-6,7)	6,3 (5,5-7,2)	F=1,346; df1=3,636; df2=2512,336; p=0,253
PREVALENCIA ACTUAL	4,8 (3,1-7,2)	3,8 (2,6-5,7)	4,5 (3,5-5,8)	3,6 (2,5-5,3)	1,7 (0,9-3,2)	3,9 (3,2-4,6)	F=1,704; df1=3,697; df2=2554,673; p=0,152
EPISODIO DEPRESIVO LEVE							
PREVALENCIA DE VIDA	4,8 (3,4-6,9)	2,5 (1,6-3,9)	4,4 (3,3-5,8)	5,0 (3,5-7,1)	2,5 (1,4-4,3)	3,9 (3,3-4,6)	F=2,921; df1=3,891; df2=2688,893; p=0,021
PREVALENCIA ANUAL	1,4 (0,7-2,8)	0,4 (0,1-1,2)	1,8 (1,2-2,6)	0,9 (0,5-1,8)	0,6 (0,2-2,0)	1,0 (0,8-1,4)	F=2,617; df1=3,810; df2=2632,896; p=0,036
PREVALENCIA DE 6 MESES	1,0 (0,5-2,3)	0,3 (0,1-1,1)	1,2 (0,8-2,0)	0,9 (0,5-1,8)	0,2 (0,0-1,5)	0,8 (0,5-1,1)	F=2,148; df1=3,816; df2=2637,180; p=0,076
PREVALENCIA ACTUAL	0,8 (0,3-2,1)	0,3 (0,1-1,1)	0,5 (0,2-1,0)	0,2 (0,0-0,7)	0,0	0,4 (0,2-0,6)	F=1,725; df1=3,671; df2=2536,422; p=0,147
EPISODIO DEPRESIVO MODERADO							
PREVALENCIA DE VIDA	9,1 (6,3-12,9)	7,1 (5,4-9,2)	6,6 (5,3-8,3)	7,2 (5,5-9,4)	7,7 (5,6-10,5)	7,4 (6,5-8,4)	F=0,703; df1=3,585; df2=2477,303; p=0,575
PREVALENCIA ANUAL	2,2 (1,2-3,9)	2,8 (1,8-4,3)	2,4 (1,7-3,4)	3,2 (2,2-4,7)	1,3 (0,6-2,7)	2,5 (2,1-3,1)	F=1,179; df1=3,784; df2=2615,026; p=0,318
PREVALENCIA DE 6 MESES	1,0 (0,4-2,5)	1,8 (1,1-3,0)	2,1 (1,5-3,0)	2,7 (1,7-4,2)	1,0 (0,4-2,3)	1,8 (1,5-2,3)	F=1,832; df1=3,783; df2=2613,978; p=0,124
PREVALENCIA ACTUAL	1,0 (0,4-2,5)	1,2 (0,6-2,2)	1,2 (0,7-2,0)	1,6 (0,9-3,1)	0,3 (0,1-1,4)	1,2 (0,8-1,6)	F=0,927; df1=3,754; df2=2594,348; p=0,443
EPISODIO DEPRESIVO SEVERO							
PREVALENCIA DE VIDA	14,1 (10,5-18,7)	11,4 (9,3-14,0)	12,1 (10,4-14,2)	12,4 (10,3-14,8)	12,2 (9,1-16,1)	12,3 (11,2-13,6)	F=0,496; df1=3,587; df2=2478,840; p=0,718
PREVALENCIA ANUAL	4,5 (2,8-7,1)	4,4 (3,1-6,3)	5,3 (4,3-6,6)	4,7 (3,4-6,4)	4,6 (3,0-7,1)	4,7 (4,0-5,5)	F=0,215; df1=3,688; df2=2548,199; p=0,919
PREVALENCIA DE 6 MESES	4,5 (2,8-7,1)	3,3 (2,1-5,0)	3,9 (3,0-5,0)	3,6 (2,7-4,9)	3,2 (2,0-5,1)	3,7 (3,1-4,4)	F=0,502; df1=3,517; df2=2430,173; p=0,710
PREVALENCIA ACTUAL	2,9 (1,7-5,0)	2,4 (1,5-3,9)	2,8 (2,1-3,8)	1,8 (1,1-2,9)	1,3 (0,6-2,7)	2,3 (1,9-2,9)	F=1,099; df1=3,666; df2=2533,307; p=0,353
DISTIMIA							
PREVALENCIA DE VIDA	1,2 (0,5-2,9)	0,8 (0,3-2,1)	0,9 (0,5-1,5)	0,8 (0,4-1,5)	0,6 (0,2-1,8)	0,8 (0,6-1,2)	F=0,307; df1=3,379; df2=2334,850; p=0,843
PREVALENCIA ACTUAL	1,0 (0,4-2,7)	0,6 (0,2-2,0)	0,2 (0,1-0,6)	0,4 (0,2-1,2)	0,2 (0,0-1,4)	0,5 (0,3-0,9)	F=1,227; df1=3,273; df2=2661,384; p=0,298

TRASTORNOS MENTALES EN LA MUJER ACTUALMENTE UNIDA

Se seleccionó una sub-muestra de mujeres “actualmente unidas”, ya sea en matrimonio o convivencia. Esta sub-muestra en total de las áreas poblacionales de Lima fue de 74,2% de la muestra total que, ponderada o expandida, representa a 1 417 474 mujeres unidas de la población. En esta sub-muestra, la prevalencia de vida para cualquier trastorno mental en general es menor que cuando se consideró a todas las mujeres unidas o alguna vez unidas (28,0% vs. 31,2%); lo mismo sucedió con relación a las prevalencias anuales, de 6 meses y actuales (Tabla 25).

TABLA 25

TRASTORNOS MENTALES EN LAS MUJERES ACTUALMENTE UNIDAS, SEGÚN ÁREAS POBLACIONALES DE LIMA METROPOLITANA 2012

TRASTORNO MENTAL	LIMA CENTRO (IC95%)	LIMA NORTE (IC95%)	LIMA ESTE (IC95%)	LIMA SUR (IC95%)	CALLAO (IC95%)	TOTAL (IC95%)	ESTADÍSTICOS ENTRE ÁREAS POBLACIONALES DE LIMA
CUALQUIER TRASTORNO MENTAL							
PREVALENCIA DE VIDA	29,6 (24,1-35,8)	26,5 (22,8-30,5)	29,1 (26,2-32,3)	27,9 (24,6-31,5)	27,0 (22,1-32,6)	28,0 (26,2-29,9)	F=0,411; df1=3,739; df2=2542,461; p=0,788
PREVALENCIA ANUAL	8,8 (5,9-12,9)	10,6 (8,2-13,5)	12,9 (10,9-15,2)	10,7 (8,7-13,1)	9,9 (7,1-13,5)	10,9 (9,7-12,1)	F=1,245; df1=3,679; df2=2501,789; p=0,291
PREVALENCIA DE 6 MESES	7,5 (4,9-11,5)	7,3 (5,4-9,9)	10,8 (8,9-13,1)	9,0 (7,1-11,4)	7,3 (5,2-10,3)	8,6 (7,6-9,8)	F=1,636; df1=3,656; df2=2486,047; p=0,168
PREVALENCIA ACTUAL	5,9 (3,8-9,1)	5,1 (3,5-7,4)	7,0 (5,5-8,9)	5,0 (3,6-6,8)	2,8 (1,6-5,0)	5,4 (4,6-6,4)	F=1,925; df1=3,745; df2=2546,890; p=0,108
TRASTORNO DE ANSIEDAD GENERAL							
PREVALENCIA DE VIDA	15,1 (11,4-19,7)	14,0 (11,2-17,3)	15,3 (12,9-18,2)	13,2 (10,9-15,9)	10,5 (7,8-14,1)	14,0 (12,6-15,4)	F=1,101; df1=3,777; df2=2568,520; p=0,353

TRASTORNO MENTAL	LIMA CENTRO (IC95%)	LIMA NORTE (IC95%)	LIMA ESTE (IC95%)	LIMA SUR (IC95%)	CALLAO (IC95%)	TOTAL (IC95%)	ESTADÍSTICOS ENTRE ÁREAS POBLACIONALES DE LIMA
PREVALENCIA ANUAL	3,8 (2,2-6,6)	5,2 (3,6-7,4)	6,4 (4,9-8,3)	4,2 (3,0-5,8)	3,5 (2,1-5,8)	4,9 (4,1-5,8)	F=1,694; df1=3,758; df2=2555,364; p=0,153
PREVALENCIA DE 6 MESES	3,1 (1,7-5,7)	3,7 (2,5-5,6)	6,3 (4,8-8,2)	3,7 (2,6-5,2)	3,0 (1,7-5,2)	4,2 (3,5-5,0)	F=2,657; df1=3,802; df2=2585,097; p=0,034
PREVALENCIA ACTUAL	2,9 (1,5-5,4)	3,0 (1,9-4,8)	4,4 (3,3-5,8)	2,0 (1,3-3,2)	1,7 (0,8-3,7)	3,0 (2,4-3,7)	F=2,703; df1=3,731; df2=2537,230; p=0,087
TRASTORNO DE ANSIEDAD GENERALIZADA							
PREVALENCIA DE VIDA	4,8 (2,9-8,0)	2,2 (1,3-3,7)	4,7 (3,4-6,5)	4,9 (3,5-6,7)	3,2 (1,8-5,6)	3,9 (3,2-4,7)	F=2,313; df1=3,835; df2=2607,788; p=0,058
PREVALENCIA ANUAL	1,2 (0,4-3,1)	1,0 (0,5-2,3)	1,8 (1,1-2,8)	1,6 (1,0-2,6)	1,4 (0,5-3,6)	1,4 (1,0-1,9)	F=0,472; df1=3,795; df2=2580,288; p=0,746
PREVALENCIA DE 6 MESES	0,9 (0,3-2,9)	0,5 (0,1-1,4)	1,9 (1,1-3,1)	1,4 (0,8-2,4)	1,4 (0,5-3,6)	1,2 (0,9-1,7)	F=1,674; df1=3,822; df2=2599,236; p=0,156
PREVALENCIA ACTUAL	0,7 (0,2-2,6)	0,5 (0,1-1,4)	1,2 (0,7-2,0)	0,7 (0,3-1,5)	0,8 (0,3-3,2)	0,8 (0,5-1,2)	F=0,715; df1=3,748; df2=2548,630; p=0,573
AGORAFOBIA							
PREVALENCIA DE VIDA	0,7 (0,2-2,3)	1,2 (0,6-2,6)	1,6 (0,9-2,7)	2,0 (1,2-3,1)	0,2 (0,0-16,0)	1,3 (0,9-1,8)	F=1,740; df1=3,781; df2=2571,374; p=0,142
PREVALENCIA ANUAL	0,5 (0,1-2,0)	0,7 (0,3-1,9)	0,9 (0,4-1,8)	0,6 (0,3-1,5)	0,0	0,6 (0,4-1,0)	F=0,711; df1=3,759; df2=2556,210; p=0,576
PREVALENCIA DE 6 MESES	0,5 (0,1-2,0)	0,6 (0,2-1,8)	0,8 (0,4-1,7)	0,6 (0,3-1,5)	0,0	0,6 (0,3-0,9)	F=0,645; df1=3,706; df2=2520,294; p=0,618
PREVALENCIA ACTUAL	0,5 (0,1-2,0)	0,6 (0,2-1,8)	0,5 (0,2-1,1)	0,6 (0,3-1,5)	0,0	0,5 (0,3-0,8)	F=0,474; df1=3,595; df2=2444,478; p=0,735
FOBIA SOCIAL							
PREVALENCIA DE VIDA	2,4 (1,2-4,8)	2,1 (1,1-4,0)	4,2 (3,1-5,8)	1,5 (0,8-2,7)	1,4 (0,6-3,2)	2,5 (2,0-3,2)	F=3,012; df1=3,673; df2=2497,770; p=0,020
PREVALENCIA ANUAL	1,0 (0,3-3,2)	0,9 (0,4-2,2)	2,6 (1,7-3,9)	0,9 (0,4-1,9)	0,2 (0,0-1,6)	1,3 (0,9-1,8)	F=3,351; df1=3,676; df2=2499,416; p=0,012
PREVALENCIA DE 6 MESES	0,5 (0,1-2,2)	0,9 (0,4-2,2)	2,5 (1,7-3,8)	0,8 (0,3-1,8)	0,2 (0,0-1,6)	1,2 (0,8-1,6)	F=4,045; df1=3,786; df2=2574,781; p=0,003
PREVALENCIA ACTUAL	0,5 (0,1-2,2)	0,9 (0,4-2,2)	2,4 (1,6-3,5)	0,6 (0,3-1,5)	0,2 (0,0-1,6)	1,1 (0,8-1,6)	F=3,892; df1=3,726; df2=2533,943; p=0,005
TRASTORNO DE ESTRÉS POST-TRAUMÁTICO							
PREVALENCIA DE VIDA	8,6 (5,4-13,4)	9,0 (6,8-11,8)	5,9 (4,6-7,6)	5,6 (4,1-7,7)	6,6 (4,3-10,0)	7,2 (6,2-8,4)	F=1,797; df1=3,539; df2=2406,714; p=0,135
PREVALENCIA ANUAL	1,2 (0,4-3,5)	2,1 (1,3-3,7)	0,9 (0,5-1,7)	0,6 (0,2-1,7)	0,7 (0,2-2,3)	1,2 (0,8-1,7)	F=2,069; df1=3,644; df2=2477,867; p=0,089
PREVALENCIA DE 6 MESES	1,2 (0,4-3,5)	1,4 (0,7-2,7)	0,9 (0,5-1,7)	0,5 (0,1-1,6)	0,7 (0,2-2,3)	1,0 (0,6-1,4)	F=0,812; df1=3,684; df2=2504,867; p=0,509
PREVALENCIA ACTUAL	1,2 (0,4-3,5)	0,7 (0,3-1,7)	0,4 (0,1-1,0)	0,1 (0,0-0,7)	0,4 (0,1-1,7)	0,5 (0,3-0,9)	F=1,648; df1=3,531; df2=2401,405; p=0,167
TRASTORNOS DEPRESIVOS EN GENERAL							
PREVALENCIA DE VIDA	20,7 (15,7-26,8)	17,7 (14,5-21,3)	20,1 (17,6-22,9)	20,9 (17,8-24,4)	21,1 (17,0-26,0)	19,8 (18,2-21,5)	F=0,626; df1=3,604; df2=2450,684; p=0,627
PREVALENCIA ANUAL	6,0 (3,6-10,0)	6,6 (4,8-9,1)	7,6 (6,1-9,6)	7,3 (5,7-9,3)	6,7 (4,6-9,7)	6,9 (6,0-8,0)	F=0,291; df1=3,512; df2=2388,058; p=0,861
PREVALENCIA DE 6 MESES	5,0 (2,7-8,8)	4,5 (3,0-6,6)	5,4 (4,1-7,1)	6,0 (4,4-7,9)	4,4 (2,6-7,3)	5,1 (4,3-6,0)	F=0,396; df1=3,591; df2=2441,756; p=0,791
PREVALENCIA ACTUAL	3,4 (1,8-6,2)	2,9 (1,8-4,9)	2,9 (1,9-4,4)	3,1 (2,1-4,6)	1,1 (0,5-2,7)	2,8 (2,2-3,6)	F=0,913; df1=3,688; df2=2507,850; p=0,449
EPISODIO DEPRESIVO							
PREVALENCIA DE VIDA	20,7 (15,7-26,8)	17,7 (14,6-21,3)	20,0 (17,5-22,8)	20,7 (17,5-24,2)	21,1 (17,0-26,0)	19,7 (18,1-21,5)	F=0,573; df1=3,615; df2=2458,111; p=0,665
PREVALENCIA ANUAL	5,7 (3,3-9,7)	6,6 (4,8-9,1)	7,6 (6,1-9,6)	7,0 (5,4-9,1)	6,7 (4,6-9,7)	6,8 (5,9-7,9)	F=0,352; df1=3,502; df2=2381,475; p=0,818
PREVALENCIA DE 6 MESES	4,7 (2,5-8,5)	4,5 (3,0-6,6)	5,4 (4,1-7,1)	5,7 (4,2-7,6)	4,4 (2,6-7,3)	5,0 (4,2-5,9)	F=0,316; df1=3,573; df2=2429,754; p=0,847
PREVALENCIA ACTUAL	2,8 (1,5-5,3)	2,9 (1,8-4,9)	2,9 (1,9-4,4)	2,8 (1,8-4,2)	1,1 (0,5-2,7)	2,7 (2,1-3,4)	F=0,782; df1=3,734; df2=2538,825; p=0,529
EPISODIO DEPRESIVO LEVE							
PREVALENCIA DE VIDA	3,9 (2,3-6,4)	2,0 (1,1-3,5)	4,0 (3,0-5,4)	4,9 (3,4-7,0)	2,6 (1,4-4,8)	3,5 (2,9-4,2)	F=2,482; df1=3,854; df2=2621,057; p=0,044
PREVALENCIA ANUAL	1,0 (0,4-2,7)	0,2 (0,0-1,3)	1,4 (0,8-2,3)	1,1 (0,5-2,2)	0,8 (0,3-2,5)	0,9 (0,6-1,3)	F=1,626; df1=3,813; df2=2593,050; p=0,168
PREVALENCIA DE 6 MESES	0,8 (0,2-2,4)	0,2 (0,0-1,3)	0,9 (0,4-1,7)	1,1 (0,5-2,2)	0,3 (0,0-2,0)	0,6 (0,4-1,0)	F=1,352; df1=3,826; df2=2601,818; p=0,250
PREVALENCIA ACTUAL	0,5 (0,1-2,1)	0,2 (0,0-1,3)	0,2 (0,0-0,8)	0,2 (0,1-1,0)	0,0	0,2 (0,1-0,5)	F=0,588; df1=3,652; df2=2483,547; p=0,656
EPISODIO DEPRESIVO MODERADO							
PREVALENCIA DE VIDA	6,0 (3,5-9,9)	4,7 (3,2-6,9)	6,2 (4,8-8,0)	6,0 (4,5-8,0)	7,8 (5,3-11,3)	5,9 (5,0-6,9)	F=0,852; df1=3,630; df2=2468,470; p=0,483
PREVALENCIA ANUAL	1,3 (0,5-3,5)	2,2 (1,2-3,8)	2,2 (1,5-3,4)	2,4 (1,6-3,7)	1,4 (0,6-3,1)	2,0 (1,6-2,6)	F=0,630; df1=3,655; df2=2485,282; p=0,627
PREVALENCIA DE 6 MESES	0,5 (0,1-3,2)	1,2 (0,6-2,5)	1,9 (1,2-2,9)	2,0 (1,2-3,2)	1,0 (0,4-2,6)	1,4 (1,0-1,9)	F=1,326; df1=3,354; df2=2280,712; p=0,262
PREVALENCIA ACTUAL	0,5 (0,1-3,2)	0,7 (0,3-1,8)	1,0 (0,5-1,9)	1,0 (0,5-2,0)	0,5 (0,1-1,8)	0,8 (0,5-1,2)	F=0,406; df1=3,406; df2=2316,243; p=0,773
EPISODIO DEPRESIVO SEVERO							
PREVALENCIA DE VIDA	11,2 (7,9-15,6)	11,0 (8,5-14,0)	9,8 (8,0-11,8)	9,8 (7,8-12,1)	10,8 (7,8-14,8)	10,4 (9,3-11,7)	F=0,262; df1=3,732; df2=2537,439; p=0,891
PREVALENCIA ANUAL	3,4 (1,8-6,2)	4,3 (2,8-6,5)	4,0 (3,0-5,4)	3,5 (2,4-5,1)	4,5 (2,8-7,0)	3,9 (3,3-4,8)	F=0,258; df1=3,651; df2=2482,835; p=0,890
PREVALENCIA DE 6 MESES	3,4 (1,8-6,2)	3,1 (1,9-4,9)	2,6 (1,8-3,8)	2,6 (1,7-4,0)	3,1 (1,8-5,4)	2,9 (2,4-3,6)	F=0,228; df1=3,680; df2=2502,523; p=0,911

TRASTORNO MENTAL	LIMA CENTRO (IC95%)	LIMA NORTE (IC95%)	LIMA ESTE (IC95%)	LIMA SUR (IC95%)	CALLAO (IC95%)	TOTAL (IC95%)	ESTADÍSTICOS ENTRE ÁREAS POBLACIONALES DE LIMA
PREVALENCIA ACTUAL	1,8 (0,8-4,0)	2,1 (1,2-3,7)	1,7 (1,1-2,8)	1,6 (0,9-2,8)	0,7 (0,2-2,1)	1,7 (1,3-2,3)	F=0,693; df1=3,742; df2=2544,324; p=0,587
DISTIMIA							
PREVALENCIA DE VIDA	1,5 (0,5-3,9)	0,2 (0,0-1,5)	0,6 (0,3-1,3)	0,8 (0,3-1,7)	0,2 (0,0-1,7)	0,6 (0,4-1,0)	F=1,852; df1=3,552; df2=2415,193; p=0,125
PREVALENCIA ACTUAL	1,2 (0,4-3,7)	0,2 (0,0-1,5)	0,0	0,4 (0,1-1,4)	0,0	0,3 (0,1-0,7)	F=2,387; df1=3,732; df2=2537,513; p=0,053

Lima Centro : Lima, Breña, Jesús María, La Victoria, Lince, Magdalena del Mar, Pueblo Libre, Miraflores, San Borja, San Isidro, San Luis, San Miguel, Surquillo.
 Lima Sur : Barranco, Chorrillos, Lurín, Pachacamac, San Juan de Miraflores, Santiago de Surco, Villa El Salvador y Villa María del Triunfo.
 Lima Este : Ate, Chaclacayo, Cieneguilla, El Agustino, La Molina, Lurigancho y Santa Anita.
 Lima Norte : Ancón, Carabayllo, Comas, Independencia, Los Olivos, Puente Piedra, Rímac, San Juan de Lurigancho, San Martín de Porres y Santa Rosa.
 Callao : Callao, Bellavista, Carmen de La Legua Reynoso, La Perla, La Punta y Ventanilla.

ABUSO, VIOLENCIA O MALTRATO CONTRA LA MUJER UNIDA O ALGUNA VEZ UNIDA

En relación al abuso, violencia o maltrato hacia la mujer actualmente o alguna vez unida -incluido el haber sido víctima de actos sexuales inapropiados, agresiones físicas, agresiones verbales o abandono-, se observó que el 54,7% había padecido alguna vez en su vida algún tipo de abuso, siendo este porcentaje mayor en Lima Este (60,3%) y menor en Lima Centro (49,0%). Pese a que esta cifra es aún bastante alta, se ha experimentado una tendencia hacia la disminución en la prevalencia de vida cualquier tipo de maltrato en general en los últimos diez años, del 65,8% en el 2002 a 54.7% en el 2012 (Tabla 26A).

TABLA 26A

PREVALENCIA PONDERADA DE CUALQUIER TIPO DE ABUSO, VIOLENCIA O MALTRATO EN LAS MUJERES ACTUALMENTE O ALGUNA VEZ UNIDAS, SEGÚN ÁREAS POBLACIONALES DE LIMA METROPOLITANA Y CALLAO 2012

PREVALENCIA DE CUALQUIER TIPO DE ABUSO	LIMA CENTRO (IC95%)	LIMA NORTE (IC95%)	LIMA ESTE (IC95%)	LIMA SUR (IC95%)	CALLAO (IC95%)	TOTAL (IC95%)	ESTADÍSTICOS ENTRE ÁREAS POBLACIONALES DE LIMA
PREVALENCIA DE VIDA	49,0 (43,7-54,3)	55,3 (51,4-59,1)	60,3 (56,8-63,7)	52,9 (48,5-57,2)	52,7 (46,8-58,6)	54,7 (52,7-56,6)	F=3,575; df1=3,947; df2=2727,308; p=0,007
PREVALENCIA EN EL ÚLTIMO AÑO	9,4 (6,7-12,9)	8,2 (6,4-10,5)	18,3 (16,1-20,8)	12,0 (9,5-15,1)	7,9 (5,8-10,6)	11,6 (10,5-12,9)	F=11,753; df1=3,736; df2=2581,559; p=<0,00001
PREVALENCIA EN LOS DOS ÚLTIMOS AÑOS	12,5 (9,3-16,7)	11,1 (8,9-13,7)	21,5 (19,0-24,3)	14,7 (11,9-18,0)	9,3 (7,0-12,3)	14,4 (13,1-15,8)	F=10,249; df1=3,706; df2=2561,031; p=<0,00001

En cuanto a los distintos tipos de abuso, se pudo observar que el más frecuente correspondió a la agresión verbal en forma de insultos, agresiones verbales u ofensas, y que el 4,2% de las mujeres lo había padecido en los últimos 30 días, siendo estos valores mayores en Lima Este (6,9%) y menores en Lima Centro (2,1%). El 34,6% había sufrido abuso verbal por última vez hacía más de dos años, predominando en el Callao (38,2%) y siendo menor en Lima Sur (30,3%) (Tabla 26B).

TABLA 26B

PREVALENCIA PONDERADA DE LA ÚLTIMA VEZ QUE SUFRIERON CUALQUIER TIPO DE ABUSO, VIOLENCIA O MALTRATO LAS MUJERES UNIDAS O ALGUNA VEZ UNIDAS, SEGÚN ÁREAS POBLACIONALES DE LIMA METROPOLITANA Y CALLAO 2012

TIPO DE ABUSO	NUNCA (IC95%)	EN LOS ÚLTIMOS 30 DÍAS (IC95%)	MÁS DE 30 DÍAS PERO MENOS DE 1 AÑO (IC95%)	MÁS DE 1 AÑO PERO MENOS DE 2 AÑOS (IC95%)	MÁS DE 2 AÑOS (IC95%)	ESTADÍSTICOS ENTRE ÁREAS POBLACIONALES DE LIMA
ABUSO SEXUAL	LIMA CENTRO	90,1(86,5-92,7)	0,2(0,0-1,3)	0,9(0,2-3,9)	0,1(0,0-0,6)	8,8(6,4-11,9)
	LIMA NORTE	85,1(82,3-87,6)	0,4(0,1-1,2)	0,2(0,1-0,9)	0,5(0,1-1,4)	13,8(11,5-16,6)
	LIMA ESTE	77,0(74,4-79,3)	1,1(0,7-1,7)	1,3(0,8-2,2)	0,6(0,3-1,2)	20,0(17,8-22,4)
	LIMA SUR	80,4(77,4-83,0)	0,5(0,2-1,3)	0,5(0,2-1,4)	0,3(0,1-0,8)	18,4(15,9-21,1)
	CALLAO	87,2(83,4-90,2)	0,3(0,1-1,4)	0,9(0,3-2,4)	0,2(0,0-1,5)	11,4(8,6-14,9)
	TOTAL	83,2(81,9-84,5)	0,5(0,4-0,8)	0,7(0,5-1,1)	0,4(0,2-0,6)	15,1(14,0-16,4)
ABUSO FÍSICO	LIMA CENTRO	71,8(67,3-76,0)	0,6(0,2-1,7)	3,4(1,9-5,9)	1,0(0,4-2,3)	23,2(19,4-27,5)
	LIMA NORTE	62,5(58,7-66,0)	1,1(0,6-2,1)	2,9(2,0-4,3)	0,9(0,4-1,9)	32,6(29,3-36,2)
	LIMA ESTE	54,3(51,1-57,6)	1,4(1,0-2,1)	4,3(3,3-5,7)	1,9(1,3-2,8)	38,0(35,0-41,0)
	LIMA SUR	65,1(60,8-69,3)	0,7(0,3-1,4)	2,2(1,5-3,3)	1,9(1,3-3,0)	30,0(26,2-34,1)
	CALLAO	64,1(58,7-69,1)	1,3(0,6-2,8)	1,9(1,0-3,5)	0,9(0,3-2,4)	31,8(27,1-37,0)
	TOTAL	62,8(60,9-64,6)	1,0(0,8-1,4)	3,1(2,6-3,7)	1,4(1,1-1,8)	31,7(30,1-33,5)
INSULTOS, AGRESIONES VERBALES U OFENSAS	LIMA CENTRO	56,1(50,7-61,5)	2,1(1,1-3,8)	6,4(4,1-9,9)	2,9(1,7-4,8)	32,5(28,0-37,4)
	LIMA NORTE	53,5(49,6-57,4)	3,3(2,1-4,9)	3,5(2,4-5,0)	1,7(1,0-2,9)	38,1(34,3-42,0)
	LIMA ESTE	47,1(43,6-50,5)	6,9(5,5-8,5)	9,6(7,9-11,6)	2,5(1,9-3,5)	33,9(31,1-36,9)
	LIMA SUR	56,9(52,0-61,8)	4,4(3,2-6,2)	6,3(4,7-8,4)	2,0(1,3-3,0)	30,3(26,7-34,2)
	CALLAO	53,4(47,4-59,3)	3,5(2,1-5,7)	3,6(2,2-5,6)	1,4(0,6-3,1)	38,2(33,1-43,5)
	TOTAL	53,1(51,0-55,1)	4,2(3,6-4,9)	6,1(5,2-7,0)	2,1(1,7-2,6)	34,6(32,8-36,4)

TIPO DE ABUSO		NUNCA (IC95%)	EN LOS ÚLTIMOS 30 DÍAS (IC95%)	MÁS DE 30 DÍAS PERO MENOS DE 1 AÑO (IC95%)	MÁS DE 1 AÑO PERO MENOS DE 2 AÑOS (IC95%)	MÁS DE 2 AÑOS (IC95%)	ESTADÍSTICOS ENTRE ÁREAS POBLACIONALES DE LIMA
CHANTAJES, MANIPULACIONES O HUMILLACIONES	LIMA CENTRO	79,9(75,6-83,6)	0,2(0,0-1,3)	3,3(1,7-6,5)	1,0(0,4-2,5)	15,5(12,4-19,2)	F=3,204; df1=14,127; df2=9761,867; p=0,00011
	LIMA NORTE	77,9(74,7-80,8)	1,2(0,6-2,4)	1,2(0,7-2,3)	1,4(0,8-2,5)	18,3(15,7-21,2)	
	LIMA ESTE	70,9(67,8-73,8)	3,0(2,2-4,1)	4,2(3,3-5,4)	1,1(0,7-1,9)	20,7(18,1-23,5)	
	LIMA SUR	77,9(74,0-81,4)	2,3(1,4-3,8)	3,1(2,0-4,7)	1,2(0,7-2,0)	15,5(12,9-18,6)	
	CALLAO	78,0(72,8-82,4)	2,1(1,0-4,1)	1,6(0,8-3,2)	0,3(0,1-1,1)	18,0(14,1-22,7)	
	TOTAL	76,5(74,9-78,1)	1,8(1,4-2,3)	2,7(2,2-3,4)	1,1(0,8-1,5)	17,8(16,5-19,2)	
ABANDONO	LIMA CENTRO	85,9(81,7-89,3)	0,5(0,2-1,5)	1,4(0,6-3,0)	0,6(0,2-1,7)	11,7(8,9-15,2)	F=2,741; f1=14,144; df2=9773,526; p=0,0044
	LIMA NORTE	78,9(75,7-81,8)	0,9(0,4-1,8)	1,0(0,5-2,0)	0,6(0,2-1,5)	18,6(16,0-21,6)	
	LIMA ESTE	79,4(76,8-81,9)	1,9(1,3-2,9)	1,4(0,9-2,3)	0,9(0,5-1,5)	16,3(14,2-18,7)	
	LIMA SUR	83,1(79,2-86,5)	1,3(0,7-2,5)	1,7(1,0-3,0)	0,1(0,0-0,5)	13,8(11,1-17,0)	
	CALLAO	87,6(83,4-90,9)	1,1(0,5-2,4)	0,2(0,0-1,6)	1,2(0,5-3,1)	9,8(7,0-13,7)	
	TOTAL	82,0(80,5-83,5)	1,2(0,9-1,6)	1,2(0,9-1,7)	0,6(0,4-0,9)	15,0(13,7-16,3)	

En la Tabla 26C se presentan datos comparativos relacionados a la prevalencia ponderada de las fuentes de tensión familiar en las mujeres actualmente o alguna vez unidas de Lima Metropolitana y Callao. Se observó que las principales fuentes de tensión familiar correspondieron a los aspectos económicos (73,6%), primando las áreas de Lima Este (77,3%) y Lima Norte (76,7%) y en menor medida Lima Centro (58,4%); la percepción del “carácter de la pareja” (60,2%), con predominio de Lima Norte (71,2%) y Lima Centro (64,3%); y al “propio carácter” (40,1%), resaltando con el menor porcentaje el Callao (33,6%) y con el mayor Lima Este (44,8%).

TABLA 26C
PREVALENCIA PONDERADA DE LAS FUENTES DE TENSIÓN FAMILIAR EN LAS MUJERES ACTUALMENTE O ALGUNA VEZ UNIDAS, SEGÚN ÁREAS POBLACIONALES DE LIMA METROPOLITANA 2012

FUENTES DE TENSIÓN	LIMA CENTRO (IC95%)	LIMA NORTE (IC95%)	LIMA ESTE (IC95%)	LIMA SUR (IC95%)	CALLAO (IC95%)	TOTAL (IC95%)	ESTADÍSTICOS ENTRE ÁREAS POBLACIONALES DE LIMA
LOS ASPECTOS ECONÓMICOS	58,4 (43,8-71,6)	76,7 (66,7-84,3)	77,3 (72,2-81,7)	75,7 (69,5-81,1)	68,8 (56,2-79,1)	73,6 (69,9-77,1)	F=27,083; df1=1; df2=691; p=<0,00001
EL CARÁCTER DE SU ESPOSO O PAREJA	64,3 (50,7-75,9)	71,2 (61,4-79,4)	58,6 (52,4-64,6)	50,0 (41,4-58,7)	60,3 (48,4-71,1)	60,2 (56,0-64,2)	F=190,061; df1=1; df2=691; p=<0,00001
LA SALUD DE ALGÚN FAMILIAR	27,1 (17,5-39,5)	29,7 (21,4-39,6)	35,5 (30,4-40,9)	36,4 (29,7-43,7)	19,7 (11,4-31,8)	32,2 (28,8-35,9)	F=3,874; df1=1; df2=691; p=0,049
SU PROPIO CARÁCTER	34,4 (22,1-49,3)	36,9 (27,6-47,4)	44,8 (38,3-51,5)	40,9 (33,5-48,8)	33,6 (22,5-46,8)	40,1 (36,0-44,4)	F=41,897; df1=1; df2=691; p=<0,00001
INFIDELIDAD DE SU ESPOSO O PAREJA	33,7 (23,7-45,4)	47,5 (37,1-58,1)	30,4 (25,3-36,1)	26,6 (20,3-34,0)	34,3 (21,4-50,0)	33,8 (30,0-37,8)	F=83,458; df1=1; df2=691; p=<0,00001
INDIFERENCIA DE SU ESPOSO O PAREJA	31,4 (20,6-44,7)	43,4 (33,6-53,7)	38,1 (32,0-44,5)	28,1 (21,8-35,5)	34,3 (23,5-46,9)	35,7 (31,8-39,8)	F=134,211; df1=1; df2=691; p=<0,00001
PROBLEMAS DE LOS ESTUDIOS DE LOS HIJOS	22,4 (14,0-33,8)	17,7 (11,0-27,2)	27,6 (22,8-33,0)	27,2 (20,8-34,7)	16,0 (8,0-29,2)	23,9 (20,8-27,4)	F=39,136; df1=1; df2=691; p=<0,00001
PROBLEMAS DE LA EDUCACIÓN DE LOS HIJOS	37,0 (23,8-52,6)	14,8 (8,2-25,4)	33,7 (28,1-39,7)	28,1 (21,4-35,9)	16,6 (9,2-28,1)	27,7 (24,0-31,8)	F=54,608; df1=1; df2=691; p=<0,00001
INFLUENCIA DE FAMILIARES FUERA DE LA RELACIÓN	24,2 (15,0-36,6)	20,3 (13,2-29,8)	25,0 (20,1-30,6)	21,9 (16,5-28,6)	23,8 (14,4-36,7)	23,1 (19,9-26,6)	F=72,861; df1=1; df2=691; p=<0,00001
OTRO	9,3 (4,0-20,2)	7,6 (3,7-15,0)	3,8 (2,2-6,6)	3,4 (1,6-6,9)	4,1 (1,0-15,4)	5,3 (3,7-7,5)	F=13,883; df1=1; df2=691; p=<0,00001

Lima Centro : Lima, Breña, Jesús María, La Victoria, Lince, Magdalena del Mar, Pueblo Libre, Miraflores, San Borja, San Isidro, San Luis, San Miguel, Surquillo.
 Lima Sur : Barranco, Chorrillos, Lurín, Pachacamac, San Juan de Miraflores, Santiago de Surco, Villa El Salvador y Villa María del Triunfo.
 Lima Este : Ate, Chaclacayo, Cieneguilla, El Agustino, La Molina, Lurigancho y Santa Anita.
 Lima Norte : Ancón, Carabayllo, Comas, Independencia, Los Olivos, Puente Piedra, Rimac, San Juan de Lurigancho, San Martín de Porres y Santa Rosa.
 Lima : Callao, Bellavista, Carmen de La Legua Reynoso, La Perla, La Punta y Ventanilla.

TRATO INADECUADO DURANTE EL PERIODO DE ENAMORAMIENTO

En la estimación global sobre tratos inadecuados a las mujeres actualmente unidas, durante el período de enamoramiento, por su actual pareja o por la última pareja, se observó que casi la mitad de esta muestra (42,7%) ya había sufrido tratos inadecuados, predominando en las zonas de Lima Sur (50,7%), siendo menor en Lima Centro (31,6%), y cerca de una décima parte (9,0%) había sufrido algún tipo de violencia, maltrato o abuso durante este período. Así tenemos que en Lima Centro 7,6% de las mujeres encuestadas respondieron afirmativamente, Lima Norte 8,0%, Lima Este 10,3%, Lima

Sur 10,7% y Callao 7,8%. En este punto es interesante notar la disminución de la prevalencia del trato inadecuado y de la violencia, maltrato o abuso durante el periodo de enamoramiento del 2002 al 2012. Así por ejemplo, en el 2002, la prevalencia de trato inadecuado en el periodo de enamoramiento en 2002 ascendió al 69,6% (cerca de 7 de cada 10 mujeres) y el 19,7% había sufrido algún tipo de violencia, maltrato o abuso en el periodo de enamoramiento (Tabla 26D).

TABLA 26D

PREVALENCIA DE TRATO INADECUADO POR LA PAREJA ACTUAL O ÚLTIMA PAREJA DURANTE EL PERIODO DE ENAMORAMIENTO EN LAS MUJERES ACTUALMENTE UNIDAS, SEGÚN ÁREAS POBLACIONALES DE LIMA METROPOLITANA 2012

TRATO INADECUADO EN EL PERIODO DE ENAMORAMIENTO CON LA PAREJA ACTUAL O ÚLTIMA PAREJA	LIMA CENTRO (IC95%)	LIMA NORTE (IC95%)	LIMA ESTE (IC95%)	LIMA SUR (IC95%)	CALLAO (IC95%)	TOTAL (IC95%)	ESTADÍSTICOS ENTRE ÁREAS POBLACIONALES DE LIMA
PREVALENCIA DE TRATO INADECUADO EN EL PERIODO DE ENAMORAMIENTO (AL MENOS UN TIPO DE MALTRATO)	31,6 (26,5-37,3)	43,6 (39,2-48,2)	45,8 (42,5-49,2)	50,7 (46,6-54,8)	35,2 (29,5-41,4)	42,7 (40,6-44,8)	$F=9,478$; $df1=3,809$; $df2=2632,161$; $p<0,00001$
PREVALENCIA DE ALGÚN TIPO DE VIOLENCIA EN EL PERIODO DE ENAMORAMIENTO	7,6 (5,4-10,5)	8,0 (6,1-10,4)	10,3 (8,7-12,1)	10,7 (8,7-13,2)	7,8 (5,3-11,5)	9,0 (8,1-10,1)	$F=1,600$; $df1=3,843$; $df2=2655,796$; $p=0,174$

Con relación al trato inadecuado durante el periodo de enamoramiento -ya se trate de la pareja actual o de la última pareja de las mujeres actualmente unidas-, se indagó sobre una variedad de comportamientos inadecuados presentados durante el mismo periodo. Se observó que los más frecuentes fueron los celos desmesurados (29,5%), destacando Lima Sur con 36,3%, seguido de Lima Este 32,2% y Lima Norte 30,7%, mientras que los porcentajes fueron bastante menores en Lima Centro 19,0% y Callao 24,1%. En segundo lugar las actitudes machistas y el control excesivo (ambos con 18,9%); el último observado principalmente en el área de Lima Norte 23,2%, siendo menor en Lima Centro 12,2%, mientras que las actitudes machistas fueron predominantes en el área de Lima Sur 24,4% y menores en el Callao 13,4%. Las prevalencias más bajas correspondieron al maltrato físico (3,9%), que se dio con mayor frecuencia en el área de Lima Este (5,4%) y menor en Lima Centro (2,1%), y a las relaciones sexuales forzadas (1,6%), nuevamente con predominio del área de Lima Este (2,4%) (Tabla 26E).

TABLA 26E

PREVALENCIA DE LAS CARACTERÍSTICAS DEL TRATO INADECUADO DURANTE EL PERIODO DE ENAMORAMIENTO POR LA PAREJA ACTUAL O ÚLTIMA PAREJA EN LAS MUJERES ACTUALMENTE UNIDAS, SEGÚN ÁREAS POBLACIONALES DE LIMA METROPOLITANA 2012

CARACTERÍSTICAS DEL TRATO INADECUADO DURANTE EL PERIODO DE ENAMORAMIENTO POR LA PAREJA ACTUAL O POR LA ÚLTIMA PAREJA	LIMA CENTRO (IC95%)	LIMA NORTE (IC95%)	LIMA ESTE (IC95%)	LIMA SUR (IC95%)	CALLAO (IC95%)	TOTAL (IC95%)	ESTADÍSTICOS ENTRE ÁREAS POBLACIONALES DE LIMA
LE GRITABA MUCHO	4,2 (2,7-6,5)	4,7 (3,3-6,6)	6,3 (5,1-7,7)	5,5 (4,2-7,1)	5,2 (3,3-8,1)	5,2 (4,5-6,0)	$F=0,915$; $df1=3,775$; $df2=2608,635$; $p=0,450$
TENÍA ARRANQUES DE VIOLENCIA	4,4 (2,8-6,7)	5,3 (3,9-7,2)	5,9 (4,7-7,4)	6,1 (4,7-7,8)	3,9 (2,5-6,2)	5,3 (4,6-6,1)	$F=0,997$; $df1=3,816$; $df2=2636,739$; $p=0,405$
LA ENGAÑÓ	6,9 (4,9-9,6)	9,2 (7,1-11,9)	9,6 (7,9-11,7)	9,7 (7,8-12,1)	6,1 (4,0-9,2)	8,7 (7,7-9,8)	$F=1,620$; $df1=3,872$; $df2=2675,671$; $p=0,168$
LA MALTRATÓ FÍSICAMENTE	2,1 (1,2-3,7)	3,8 (2,6-5,4)	5,4 (4,2-6,8)	4,5 (3,3-6,2)	2,7 (1,5-4,8)	3,9 (3,3-4,6)	$F=3,146$; $df1=3,906$; $df2=2698,828$; $p=0,014$
LA FORZÓ A RELACIONES SEXUALES	0,8 (0,3-2,0)	1,6 (0,9-2,7)	2,4 (1,6-3,4)	1,9 (1,2-3,1)	1,0 (0,4-2,5)	1,6 (1,3-2,1)	$F=1,820$; $df1=3,891$; $df2=2688,417$; $p=0,124$
SE MOSTRÓ INDIFFERENTE	4,6 (3,1-6,8)	7,3 (5,5-9,6)	8,0 (6,4-9,8)	9,6 (7,7-12,0)	3,6 (2,2-5,8)	7,1 (6,2-8,0)	$F=4,870$; $df1=3,857$; $df2=2665,196$; $p=0,001$
LE MENTÍA MUCHO	10,5 (7,9-13,9)	13,9 (11,2-17,2)	14,0 (11,7-16,6)	13,1 (10,9-15,7)	9,8 (7,2-13,2)	12,7 (11,5-14,1)	$F=1,610$; $df1=3,805$; $df2=2629,270$; $p=0,172$
ERA MUY CELOSO	19,0 (15,1-23,6)	30,7 (27,1-34,6)	32,2 (29,4-35,2)	36,3 (33,1-39,7)	24,1 (19,5-29,4)	29,5 (27,9-31,3)	$F=10,744$; $df1=3,759$; $df2=2597,414$; $p<0,00001$
LA CONTROLABA MUCHO	12,2 (9,5-15,5)	23,2 (19,8-27,0)	19,5 (17,1-22,3)	19,8 (16,8-23,3)	15,1 (11,7-19,2)	18,9 (17,4-20,4)	$F=6,693$; $df1=3,872$; $df2=2675,580$; $p=0,00003$
LA DESCUIDABA POR EL ALCOHOL	8,1 (5,9-11,1)	11,6 (9,3-14,3)	14,5 (12,3-17,1)	12,9 (10,6-15,6)	10,1 (7,0-14,2)	11,8 (10,7-13,1)	$F=3,131$; $df1=3,926$; $df2=2712,698$; $p=0,015$
TENÍA ACTITUDES MACHISTAS	15,6 (12,3-19,5)	16,3 (13,3-19,9)	21,9 (19,5-24,7)	24,4 (21,5-27,6)	13,4 (9,9-17,9)	18,9 (17,5-20,4)	$F=6,660$; $df1=3,773$; $df2=2607,123$; $p=0,00004$
OTRO	0,6 (0,2-1,8)	0,6 (0,2-1,9)	0,2 (0,1-0,7)	0,5 (0,2-1,2)	0,3 (0,0-1,8)	0,4 (0,2-0,8)	$F=0,489$; $df1=3,576$; $df2=2471,014$; $p=0,723$

El perfil del trato inadecuado y de algún tipo de violencia durante el periodo de enamoramiento fue similar en las "mujeres actualmente unidas" que en las "mujeres actualmente unidas o alguna vez unidas". La prevalencia de trato inadecuado (65,5%) y de algún tipo de violencia (21,8%) durante el periodo de enamoramiento en las mujeres actualmente unidas o alguna vez unidas fue mayor que en las mujeres actualmente unidas descritas líneas arriba; teniendo Lima Este (67,7%) y Lima Sur (66,3%)

las mayor prevalencia de trato inadecuado durante el enamoramiento, y Lima Sur la mayor prevalencia de algún tipo de violencia durante el periodo de enamoramiento (28.0%) (Tabla 27A).

TABLA 27A
PREVALENCIA DE TRATO INADECUADO POR LA PAREJA ACTUAL DURANTE EL PERIODO DE ENAMORAMIENTO EN LAS MUJERES ACTUALMENTE UNIDAS O ALGUNA VEZ UNIDA, SEGÚN ÁREAS POBLACIONALES DE LIMA METROPOLITANA 2012

TRATO INADECUADO EN EL PERIODO DE ENAMORAMIENTO CON LA PAREJA ACTUAL	LIMA CENTRO (IC95%)	LIMA NORTE (IC95%)	LIMA ESTE (IC95%)	LIMA SUR (IC95%)	CALLAO (IC95%)	TOTAL (IC95%)	ESTADÍSTICOS ENTRE ÁREAS POBLACIONALES DE LIMA
PREVALENCIA DE TRATO INADECUADO EN EL PERIODO DE ENAMORAMIENTO (AL MENOS UN TIPO DE MALTRATO)	63,8 (47,8-77,2)	61,9 (50,6-72,0)	67,7 (61,6-73,3)	66,3 (57,1-74,4)	64,9 (51,6-76,2)	65,5 (61,0-69,6)	$F=125,437; df1=1; df2=691; p<0,00001$
PREVALENCIA DE ALGÚN TIPO DE VIOLENCIA EN EL PERIODO DE ENAMORAMIENTO	19,7 (10,9-33,1)	18,3 (11,7-27,6)	21,4 (17,0-26,4)	28,0 (21,8-35,0)	18,3 (8,7-34,6)	21,8 (18,7-25,3)	$F=142,622; df1=1; df2=691; p<0,00001$

Lima Centro : Lima, Breña, Jesús María, La Victoria, Lince, Magdalena del Mar, Pueblo Libre, Miraflores, San Borja, San Isidro, San Luis, San Miguel, Surquillo.
 Lima Sur : Barranco, Chorrillos, Lurín, Pachacamac, San Juan de Miraflores, Santiago de Surco, Villa El Salvador y Villa María del Triunfo.
 Lima Este : Ate, Chaclacayo, Cieneguilla, El Agustino, La Molina, Lurigancho y Santa Anita.
 Lima Norte : Ancón, Carabayllo, Comas, Independencia, Los Olivos, Puente Piedra, Rimac, San Juan de Lurigancho, San Martín de Porres y Santa Rosa.
 Callao : Callao, Bellavista, Carmen de La Legua Reynoso, La Perla, La Punta y Ventanilla.

El perfil de prevalencia de las características del trato inadecuado durante el periodo de enamoramiento fue muy similar en las “mujeres actualmente unidas” que en las mujeres actualmente unidas o alguna vez unidas”. Encontrándose en la muestra global de mujeres unidas o alguna vez unidas prevalencia alta de celos durante el enamoramiento (44,0%), con una distribución por áreas poblacionales similar a las descritas líneas arriba para las “mujeres actualmente unidas”. Así mismo, las actitudes machistas (37,9%) y control excesivo (32,8%) tuvieron prevalencias altas en este grupo poblacional. En estos aspectos, se hallaron mayor prevalencia en los Conos Este, Sur y Norte de la ciudad (Tabla 27B).

TABLA 27B
PREVALENCIA DE LAS CARACTERÍSTICAS DEL TRATO INADECUADO POR LA PAREJA ACTUAL DURANTE EL PERIODO DE ENAMORAMIENTO EN LAS MUJERES ACTUALMENTE UNIDAS O ALGUNA VEZ UNIDAS, SEGÚN ÁREAS POBLACIONALES DE LIMA METROPOLITANA 2012

CARACTERÍSTICAS DEL TRATO INADECUADO EN EL PERIODO DE ENAMORAMIENTO CON LA PAREJA ACTUAL	LIMA CENTRO (IC95%)	LIMA NORTE (IC95%)	LIMA ESTE (IC95%)	LIMA SUR (IC95%)	CALLAO (IC95%)	TOTAL (IC95%)	ESTADÍSTICOS ENTRE ÁREAS POBLACIONALES DE LIMA
LE GRITABA MUCHO	8,7 (3,3-21,2)	15,3 (9,2-24,4)	13,3 (9,8-17,6)	10,6 (6,8-16,1)	16,7 (7,5-33,2)	12,7 (10,2-15,7)	$F=81,168; df1=1; df2=691; p<0,00001$
TENÍA ARRANQUES DE VIOLENCIA	11,6 (5,8-21,6)	11,9 (6,6-20,5)	13,8 (10,3-18,3)	17,7 (12,8-23,8)	10,6 (4,4-23,3)	13,8 (11,3-16,7)	$F=101,108; df1=1; df2=691; p<0,00001$
LA ENGAÑÓ	19,7 (10,3-34,3)	16,8 (9,8-27,0)	20,3 (15,5-26,1)	20,4 (14,7-27,5)	10,4 (4,4-22,7)	18,8 (15,6-22,5)	$F=74,406; df1=1; df2=691; p<0,00001$
LA MALTRATÓ FÍSICAMENTE	7,0 (3,0-15,5)	10,9 (6,0-19,1)	13,8 (10,2-18,3)	12,2 (7,5-19,0)	1,9 (0,3-11,6)	11,0 (8,7-13,8)	$F=91,856; df1=1; df2=691; p<0,00001$
LA FORZÓ A RELACIONES SEXUALES	4,5 (1,5-12,7)	4,5 (1,7-11,5)	5,3 (3,2-8,6)	6,6 (3,5-12,1)	3,4 (0,9-12,6)	5,2 (3,7-7,3)	$F=58,464; df1=1; df2=691; p<0,00001$
SE MOSTRÓ INDIFERENTE	8,1 (3,4-18,0)	13,9 (7,5-24,5)	17,1 (13,6-21,4)	18,2 (13,3-24,3)	10,8 (4,6-23,6)	15,0 (12,4-18,0)	$F=66,757; df1=1; df2=691; p<0,00001$
LE MENTÍA MUCHO	28,0 (16,0-44,2)	27,1 (18,2-38,3)	30,9 (25,1-37,4)	26,7 (20,4-34,1)	18,2 (10,1-30,4)	27,8 (24,0-32,0)	$F=120,954; df1=1; df2=691; p<0,00001$
ERA MUY CELOSO	35,5 (23,1-50,2)	37,2 (28,5-46,8)	49,7 (43,6-55,7)	45,9 (38,0-54,0)	45,7 (32,5-59,6)	44,0 (39,9-48,2)	$F=65,155; df1=1; df2=691; p<0,00001$
LA CONTROLABA MUCHO	27,1 (16,3-41,6)	31,4 (23,1-41,1)	37,1 (31,4-43,2)	31,8 (24,8-39,7)	30,5 (21,1-41,7)	32,8 (29,1-36,8)	$F=82,426; df1=1; df2=691; p<0,00001$
LA DESCUIDABA POR EL ALCOHOL	25,6 (16,6-37,2)	22,5 (14,7-32,8)	28,1 (22,6-34,3)	22,8 (16,8-30,3)	12,2 (6,0-23,5)	24,2 (20,8-27,9)	$F=99,433; df1=1; df2=691; p<0,00001$
TENÍA ACTITUDES MACHISTAS	34,7 (22,7-49,1)	37,8 (28,2-48,5)	39,7 (34,1-45,5)	42,0 (34,6-49,8)	23,3 (13,9-36,2)	37,9 (34,0-42,0)	$F=173,415; df1=1; df2=691; p<0,00001$
OTRO	1,4 (0,2-9,2)	3,7 (1,2-10,6)	0,6 (0,1-2,6)	2,3 (0,9-5,7)	0,0	1,7 (0,9-3,2)	$F=28,111; df1=1; df2=691; p<0,00001$

Lima Centro : Lima, Breña, Jesús María, La Victoria, Lince, Magdalena del Mar, Pueblo Libre, Miraflores, San Borja, San Isidro, San Luis, San Miguel, Surquillo.
 Lima Sur : Barranco, Chorrillos, Lurín, Pachacamac, San Juan de Miraflores, Santiago de Surco, Villa El Salvador y Villa María del Triunfo.
 Lima Este : Ate, Chaclacayo, Cieneguilla, El Agustino, La Molina, Lurigancho y Santa Anita.
 Lima Norte : Ancón, Carabayllo, Comas, Independencia, Los Olivos, Puente Piedra, Rimac, San Juan de Lurigancho, San Martín de Porres y Santa Rosa.
 Callao : Callao, Bellavista, Carmen de La Legua Reynoso, La Perla, La Punta y Ventanilla.

En la Tabla 28A se presentan las prevalencias de vida de los diferentes tipos de abuso en las mujeres actualmente unidas o alguna vez unidas. Se observó que un poco más de la tercera parte de las mujeres

había sufrido alguna vez algún tipo de abuso, maltrato o violencia por parte de sus parejas actuales (35,7%), en Lima Centro 29,4%, Lima Norte 32,9%, Lima Este 42,5%, Lima Sur 34,1% y Callao 38,9%. El abuso más frecuente fue el correspondiente a insultos, agresiones verbales u ofensas (31,6%), en Lima Centro 26,0%, Lima Norte 29,5%, Lima Este 37,8%, Lima Sur 29,0% y Callao 35,5%, encontrándose la mayor prevalencia en el distrito de Lima Este. Se puede observar en este punto también una tendencia hacia el retroceso en los valores de la prevalencia en los últimos diez años, ya que en el año 2002 la prevalencia de vida de cualquier tipo de abuso por parte de la pareja actual alcanzaba un 47% en la muestra de mujeres actualmente unidas o alguna vez unidas.

TABLA 28A
PREVALENCIA DE VIDA Y TIPOS DE ABUSO, MALTRATO O VIOLENCIA POR PARTE DE PAREJA ACTUAL EN LAS MUJERES ACTUALMENTE UNIDAS O ALGUNA VEZ UNIDAS, SEGÚN ÁREAS POBLACIONALES DE LIMA METROPOLITANA 2012

TIPO DE ABUSO, MALTRATO O VIOLENCIA	LIMA CENTRO (IC95%)	LIMA NORTE (IC95%)	LIMA ESTE (IC95%)	LIMA SUR (IC95%)	CALLAO (IC95%)	TOTAL (IC95%)	ESTADÍSTICOS ENTRE ÁREAS POBLACIONALES DE LIMA
PREVALENCIA DE VIDA DE ALGÚN ABUSO, MALTRATO O VIOLENCIA	29,4 (23,7-35,8)	32,9 (29,0-37,1)	42,5 (38,9-46,3)	34,1 (29,9-38,6)	38,9 (33,0-45,2)	35,7 (33,6-37,8)	$F=4,699; df1=3,863; df2=2626,543; p=0,001$
ABUSO SEXUAL	4,0 (1,9-8,2)	3,9 (2,5-5,9)	10,2 (8,4-12,3)	6,4 (4,7-8,5)	6,8 (4,5-10,1)	6,3 (5,4-7,4)	$F=5,556; df1=3,398; df2=2310,793; p=0,0005$
ABUSO FÍSICO	16,0 (12,1-20,9)	21,3 (18,0-25,0)	30,0 (26,9-33,4)	22,1 (18,7-25,9)	26,4 (21,5-32,0)	23,4 (21,7-25,2)	$F=6,813; df1=3,903; df2=2653,814; p=0,00002$
INSULTOS, AGRESIONES VERBALES U OFENSAS	26,0 (20,5-32,4)	29,5 (25,7-33,6)	37,8 (34,2-41,4)	29,0 (24,8-33,7)	35,5 (30,0-41,4)	31,6 (29,6-33,7)	$F=4,164; df1=3,821; df2=2598,524; p=0,003$
CHANTAJES, MANIPULACIONES O HUMILLACIONES	10,3 (6,6-15,7)	10,7 (8,5-13,5)	17,7 (15,3-20,5)	13,3 (10,4-16,8)	16,6 (12,6-21,5)	13,6 (12,2-15,1)	$F=3,877; df1=3,625; df2=2465,302; p=0,005$
ABANDONO	4,1 (2,4-7,1)	7,2 (5,4-9,6)	8,4 (6,7-10,4)	6,1 (4,3-8,7)	6,5 (4,2-9,9)	6,8 (5,8-7,8)	$F=1,733; df1=3,898; df2=2650,719; p=0,142$

Lima Centro : Lima, Breña, Jesús María, La Victoria, Lince, Magdalena del Mar, Pueblo Libre, Miraflores, San Borja, San Isidro, San Luis, San Miguel, Surquillo.
Lima Sur : Barranco, Chorrillos, Lurín, Pachacamac, San Juan de Miraflores, Santiago de Surco, Villa El Salvador y Villa María del Triunfo.
Lima Este : Ate, Chaclacayo, Cieneguilla, El Agustino, La Molina, Lurigancho y Santa Anita.
Lima Norte : Ancón, Carabayllo, Comas, Independencia, Los Olivos, Puente Piedra, Rimac, San Juan de Lurigancho, San Martín de Porres y Santa Rosa.
Callao : Callao, Bellavista, Carmen de La Legua Reynoso, La Perla, La Punta y Ventanilla

Se observó, además, que el 14,7% de las mujeres actualmente unidas o alguna vez unidas había sufrido maltratos en el último año, y su distribución según áreas poblacionales fue para Lima Centro 11,8%, Lima Norte 9,8%, Lima Este 22,3%, Lima Sur 15,7% y Callao 11,9%, siendo este porcentaje mayor en el Cono Este (Tabla 28B).

TABLA 28B
PREVALENCIA ANUAL DE CUALQUIER TIPO DE ABUSO, MALTRATO O VIOLENCIA POR PARTE DE PAREJA ACTUAL EN LAS MUJERES ACTUALMENTE UNIDAS O ALGUNA VEZ UNIDAS, SEGÚN ÁREAS POBLACIONALES DE LIMA METROPOLITANA 2012

TIPO DE ABUSO, MALTRATO O VIOLENCIA	LIMA CENTRO (IC95%)	LIMA NORTE (IC95%)	LIMA ESTE (IC95%)	LIMA SUR (IC95%)	CALLAO (IC95%)	TOTAL (IC95%)	ESTADÍSTICOS ENTRE ÁREAS POBLACIONALES DE LIMA
PREVALENCIA ANUAL DE CUALQUIER TIPO DE ABUSO, MALTRATO O VIOLENCIA POR PARTE DE PAREJA ACTUAL	11,8 (8,1-17,1)	9,8 (7,6-12,5)	22,3 (19,6-25,2)	15,7 (12,6-19,5)	11,9 (8,9-15,6)	14,7 (13,3-16,3)	$F=10,046; df1=3,629; df2=2467,606; p=<0,00001$
ABUSO SEXUAL	1,7 (0,5-6,0)	0,9 (0,4-2,1)	3,3 (2,3-4,5)	1,4 (0,7-2,7)	2,6 (1,4-4,8)	1,9 (1,4-2,5)	$F=2,289; df1=3,091; df2=2102,062; p=0,075$
ABUSO FÍSICO	4,5 (2,5-8,1)	4,6 (3,1-6,6)	8,4 (6,8-10,4)	4,5 (3,1-6,7)	5,4 (3,6-8,1)	5,6 (4,8-6,6)	$F=3,017; df1=3,641; df2=2475,971; p=0,021$
INSULTOS, AGRESIONES VERBALES U OFENSAS	11,3 (7,6-16,6)	8,7 (6,6-11,4)	20,3 (17,7-23,7)	14,8 (11,6-18,6)	10,7 (8,0-14,1)	13,5 (12,1-15,0)	$F=8,912; df1=3,587; df2=2439,020; p=<0,00001$
CHANTAJES, MANIPULACIONES O HUMILLACIONES	4,3 (1,9-9,5)	2,7 (1,7-4,5)	9,3 (7,6-11,3)	6,4 (4,3-9,4)	6,4 (4,2-9,6)	5,8 (4,8-6,9)	$F=4,897; df1=3,232; df2=2197,776; p=0,002$
ABANDONO	2,7 (1,1-6,7)	1,9 (1,0-3,7)	4,8 (3,7-6,4)	3,2 (2,0-5,2)	2,4 (1,2-4,7)	3,1 (2,5-3,9)	$F=1,988; df1=3,443; df2=2341,154; p=0,104$

Lima Centro : Lima, Breña, Jesús María, La Victoria, Lince, Magdalena del Mar, Pueblo Libre, Miraflores, San Borja, San Isidro, San Luis, San Miguel, Surquillo.
Lima Sur : Barranco, Chorrillos, Lurín, Pachacamac, San Juan de Miraflores, Santiago de Surco, Villa El Salvador y Villa María del Triunfo.
Lima Este : Ate, Chaclacayo, Cieneguilla, El Agustino, La Molina, Lurigancho y Santa Anita.
Lima Norte : Ancón, Carabayllo, Comas, Independencia, Los Olivos, Puente Piedra, Rimac, San Juan de Lurigancho, San Martín de Porres y Santa Rosa.
Callao : Callao, Bellavista, Carmen de La Legua Reynoso, La Perla, La Punta y Ventanilla.

Cuando se analizó la frecuencia de los distintos tipos de abuso en los últimos 12 meses en las mujeres actualmente unidas o alguna vez unidas, se observó que los insultos, agresiones verbales u ofensas alcanzaron los porcentajes más altos en comparación a otro tipo de abuso y que el 1% de estas mujeres recibía este tipo de maltrato de forma sostenida (3-5 veces por semana o diariamente). El mayor porcentaje se sitúa en Lima Este (2,3%) (Tabla 28C).

TABLA 28C
FRECUENCIA EN LOS ÚLTIMOS 12 MESES DE TIPOS DE ABUSO, MALTRATO O VIOLENCIA POR PARTE DE PAREJA ACTUAL EN LAS MUJERES ACTUALMENTE UNIDAS O ALGUNA VEZ UNIDAD, SEGÚN ÁREAS POBLACIONALES DE LIMA METROPOLITANA 2012

TIPO DE ABUSO Y FRECUENCIA		NINGUNA (IC95%)	RARA VEZ A UNA VEZ CADA 2 O 3 MESES (IC95%)	UNA A 6 VECES AL MES (IC95%)	3 A 5 VECES POR SEMANA O DIARIAMENTE (IC95%)	ESTADÍSTICOS ENTRE ÁREAS POBLACIONALES DE LIMA
ABUSO SEXUAL	LIMA CENTRO	98,3(94,0-99,5)	1,0(0,1-6,8)	0,7(0,2-2,7)	0,0	F=1,440; df1=7,324; df2=4980,363; p=0,181
	LIMA NORTE	99,1(97,9-99,6)	0,9(0,4-2,1)	0,0	0,0	
	LIMA ESTE	96,7(95,5-97,7)	2,5(1,7-3,6)	0,8(0,4-1,6)	0,0	
	LIMA SUR	98,6(97,3-99,3)	0,7(0,3-1,6)	0,5(0,2-1,6)	0,2(0,0-1,2)	
	CALLAO	97,4(95,2-98,6)	2,6(1,4-4,8)	0,0	0,0	
	TOTAL	98,1(97,5-98,6)	1,4(1,0-2,0)	0,4(0,2-0,7)	0,0(0,0-0,3)	
ABUSO FÍSICO	LIMA CENTRO	95,5(91,9-97,5)	3,4(1,6-7,0)	1,1(0,4-3,0)	0,0	F=1,370; df1=10,883; df2=7400,325; p=0,180
	LIMA NORTE	95,4(93,4-96,9)	3,5(2,3-5,4)	0,9(0,4-2,2)	0,1(0,0-1,1)	
	LIMA ESTE	91,6(89,6-93,2)	6,6(5,1-8,4)	1,7(1,0-2,9)	0,1(0,0-0,7)	
	LIMA SUR	95,5(93,3-96,9)	3,6(2,4-5,4)	0,9(0,4-2,1)	0,0	
	CALLAO	94,6(91,9-96,4)	5,1(3,4-7,7)	0,3(0,0-2,1)	0,0	
	TOTAL	94,4(93,4-95,2)	4,5(3,7-5,3)	1,1(0,7-1,6)	0,1(0,0-0,3)	
INSULTOS, AGRESIONES VERBALES U OFENSAS	LIMA CENTRO	88,7(83,4-92,4)	8,3(5,3-12,6)	2,8(1,4-5,4)	0,3(0,0-2,0)	F=4,165; f1=10,778; df2=7328,780; p=<0,00001
	LIMA NORTE	91,3(88,6-93,4)	5,9(4,2-8,3)	2,5(1,5-4,1)	0,3(0,1-1,3)	
	LIMA ESTE	79,7(76,8-82,3)	13,6(11,3-16,3)	4,4(3,2-5,8)	2,3(1,5-3,5)	
	LIMA SUR	85,2(81,4-88,4)	10,2(8,1-12,8)	3,9(2,4-6,1)	0,7(0,3-1,5)	
	CALLAO	89,3(85,9-92,0)	7,6(5,5-10,4)	2,0(0,9-4,7)	1,1(0,3-3,6)	
	TOTAL	86,5(85,0-87,9)	9,3(8,2-10,5)	3,2(2,6-4,0)	1,0(0,7-1,4)	
CHANTAJES, MANIPULACIONES O HUMILLACIONES	LIMA CENTRO	95,7(90,5-98,1)	2,6(0,7-8,6)	1,4(0,6-3,5)	0,3(0,0-2,0)	F=2,699; df1=8,023; df2=5455,418; p=0,006
	LIMA NORTE	97,3(95,5-98,3)	1,9(1,1-3,4)	0,8(0,3-2,0)	0,0	
	LIMA ESTE	90,7(88,7-92,4)	4,2(3,0-5,8)	3,4(2,4-4,9)	1,7(1,0-2,8)	
	LIMA SUR	93,6(90,6-95,7)	3,9(2,6-5,9)	1,8(1,1-3,1)	0,6(0,3-1,5)	
	CALLAO	93,6(90,4-95,8)	3,8(2,3-6,2)	1,7(0,8-3,7)	0,9(0,2-3,7)	
	TOTAL	94,2(93,1-95,2)	3,2(2,5-4,1)	1,9(1,4-2,4)	0,7(0,5-1,1)	
ABANDONO	LIMA CENTRO	97,3(93,3-98,9)	1,9(0,6-5,9)	0,3(0,0-2,0)	0,5(0,1-2,1)	F=1,388; f1=9,935; df2=6755,791; p=0,179
	LIMA NORTE	98,1(96,3-99,0)	1,6(0,7-3,3)	0,1(0,0-1,1)	0,2(0,0-1,3)	
	LIMA ESTE	95,2(93,6-96,3)	2,8(1,9-4,0)	1,3(0,7-2,3)	0,8(0,4-1,5)	
	LIMA SUR	96,8(94,8-98,0)	1,6(0,9-2,8)	0,5(0,2-1,3)	1,1(0,6-2,3)	
	CALLAO	97,6(95,3-98,8)	1,2(0,4-3,2)	0,6(0,2-2,5)	0,6(0,1-2,3)	
	TOTAL	96,9(96,1-97,5)	1,9(1,4-2,6)	0,6(0,4-0,9)	0,6(0,4-1,0)	

Lima Centro : Lima, Breña, Jesús María, La Victoria, Lince, Magdalena del Mar, Pueblo Libre, Miraflores, San Borja, San Isidro, San Luis, San Miguel, Surquillo.
 Lima Sur : Barranco, Chorrillos, Lurín, Pachacamac, San Juan de Miraflores, Santiago de Surco, Villa El Salvador y Villa María del Triunfo.
 Lima Este : Ate, Chaclacayo, Cieneguilla, El Agustino, La Molina, Lurigancho y Santa Anita.
 Lima Norte : Ancón, Carabayllo, Comas, Independencia, Los Olivos, Puente Piedra, Rimac, San Juan de Lurigancho, San Martín de Porres y Santa Rosa.
 Callao : Callao, Bellavista, Carmen de La Legua Reynoso, La Perla, La Punta y Ventanilla.

A continuación se analizaron los tipos de abuso en las mujeres actualmente unidas o alguna vez unidas con maltrato, encontrándose que la prevalencia de relaciones sexuales bajo presión fue mayor en Lima Callao que en Lima Centro (30,2%; $p < 0,00001$) (Tabla 29A).

TABLA 29A
PREVALENCIA DE SEXUALES BAJO PRESIÓN POR PAREJA ACTUAL O ULTIMA PAREJA EN LAS MUJERES ACTUALMENTE UNIDAS O ALGUNA VEZ UNIDAD, SEGÚN ÁREAS POBLACIONALES DE LIMA METROPOLITANA 2012

RELACIONES SEXUALES BAJO PRESIÓN EN MUJERES ACTUALMENTE UNIDAS CON MALTRATO	LIMA CENTRO (IC95%)	LIMA NORTE (IC95%)	LIMA ESTE (IC95%)	LIMA SUR (IC95%)	LIMA CALLAO (IC95%)	TOTAL (IC95%)	ESTADÍSTICOS ENTRE ÁREAS POBLACIONALES DE LIMA
Sí	25,9 (15,4-40,3)	24,7 (17,0-34,4)	32,6 (27,6-38,1)	32,0 (25,7-39,0)	36,3 (24,9-49,5)	30,2 (26,7-33,9)	F=313,411; df1=1; df2=691; p=<0,00001
No	74,1 (59,7-84,6)	75,3 (65,6-83,0)	67,4 (61,9-72,4)	68,0 (61,0-74,3)	63,7 (50,5-75,1)	69,8 (66,1-73,3)	

Cuando se analizaron las situaciones que se presentaban con mayor frecuencia en sus relaciones sexuales, las mujeres actualmente unidas o alguna vez unidas manifestaron haber sido víctimas de abuso sexual durante el periodo de convivencia con la pareja actual o última pareja, se observó que la situación principal fue la imposición de relaciones sexuales en contra de su voluntad (91,3%), hallándose en Lima Centro la prevalencia más alta (100,0%) y en Lima Norte la prevalencia "más baja" (88,8%) (Tabla 29B).

TABLA 29B

PREVALENCIA DE SITUACIONES CON RELACIÓN AL ÁREA SEXUAL QUE SE HAN DADO CON MAYOR FRECUENCIA DURANTE EL PERIODO DE CONVIVENCIA POR PARTE DE LA PAREJA ACTUAL O ÚLTIMA PAREJA EN LA MUJER ACTUALMENTE UNIDA O ALGUNA VEZ UNIDA, SEGÚN ÁREAS POBLACIONALES DE LIMA METROPOLITANA 2012

SITUACIONES	LIMA CENTRO (IC95%)	LIMA NORTE (IC95%)	LIMA ESTE (IC95%)	LIMA SUR (IC95%)	CALLAO (IC95%)	TOTAL (IC95%)	ESTADÍSTICOS ENTRE ÁREAS POBLACIONALES DE LIMA
ÉL IMPONE RELACIONES SEXUALES EN CONTRA DE SU VOLUNTAD	100,0 (100,0-100,0)	88,8 (74,3-95,6)	91,9 (86,8-95,2)	87,5 (77,2-93,5)	94,4 (80,1-98,6)	91,3 (87,5-94,0)	$F=1,080$; $df1=3,724$; $df2=2572,961$; $p=0,363$
SE BURLA DE SUS CARACTERÍSTICAS FÍSICAS	43,5 (21,2-68,8)	32,8 (18,5-51,2)	32,8 (25,2-41,5)	32,7 (22,9-44,2)	39,1 (22,6-58,6)	34,4 (28,6-40,6)	$F=283$; $df1=3,723$; $df2=2572,736$; $p=0,877$
ÉL EXIGE UN TIPO DE RELACIONES SEXUALES QUE NO LE AGRADAN	65,0 (46,3-80,0)	53,9 (37,0-69,9)	32,5 (24,8-41,3)	25,5 (16,7-37,0)	44,6 (28,0-62,5)	38,9 (33,2-44,9)	$F=4,654$; $df1=3,825$; $df2=2642,990$; $p=0,001$
CRITICA SU DESEMPEÑO SEXUAL	39,8 (18,3-66,0)	31,2 (18,7-47,2)	39,3 (31,0-48,1)	31,7 (22,8-42,1)	45,6 (28,0-64,4)	36,6 (31,1-42,6)	$F=0,571$; $df1=3,669$; $df2=2535,294$; $p=0,669$
LA COMPARA CON OTRAS MUJERES	26,6 (13,2-46,4)	16,7 (7,7-32,6)	39,0 (30,5-48,1)	22,7 (14,9-33,0)	31,0 (17,2-49,3)	29,2 (24,1-34,9)	$F=2,556$; $df1=3,847$; $df2=2658,251$; $p=0,039$
UTILIZA CHANTAJE SEXUAL	39,2 (22,3-59,1)	22,1 (11,6-38,0)	24,7 (17,4-33,8)	12,8 (7,3-21,5)	16,7 (6,8-35,6)	21,9 (17,3-27,5)	$F=2,073$; $df1=3,888$; $df2=2686,393$; $p=0,084$
OTRO	0,0	2,9 (0,4-17,8)	2,6 (1,0-6,7)	2,8 (0,7-10,4)	3,1 (0,4-19,4)	2,5 (1,2-5,0)	$F=0,184$; $df1=3,754$; $df2=2593,710$; $p=0,939$

En cuanto a los tipos de agresiones físicas sufridas por las mujeres actualmente unidas o alguna vez unidas que declararon en el estudio haber sido víctimas de maltrato físico, ellas manifestaron que los tipos más comunes fueron: ser empujada (75,5%), que se presentó porcentualmente en Lima Centro 88,5%, Lima Norte 78,6%, Lima Este 74,3%, Lima Sur 67,7% y Callao 71,9%; ser golpeada con la mano abierta (cachetada) (64,6%), en Lima Centro 53,7%, Lima Norte 73,0%, Lima Este 62,9%, Lima Sur 63,9% y Callao 63,0%, y ser golpeada con la mano cerrada (puñetes) (50,9%), en Lima Centro 36,8%, Lima Norte 45,3%, Lima Este 58,4%, Lima Sur 53,3% y Callao 54,8% (Tabla 29C).

TABLA 29C

TIPOS DE AGRESIONES FÍSICAS POR PARTE DE LA PAREJA ACTUAL O ÚLTIMA PAREJA A LA MUJER ACTUALMENTE UNIDA O ALGUNA VEZ UNIDA, SEGÚN ÁREAS POBLACIONALES DE LIMA METROPOLITANA 2012

TIPOS DE AGRESIONES FÍSICAS	LIMA CENTRO (IC95%)	LIMA NORTE (IC95%)	LIMA ESTE (IC95%)	LIMA SUR (IC95%)	CALLAO (IC95%)	TOTAL (IC95%)	ESTADÍSTICOS ENTRE ÁREAS POBLACIONALES DE LIMA
GOLPEÁNDOLA CON LA MANO CERRADA (PUÑETE)	36,8 (27,4-47,4)	45,3 (37,7-53,3)	58,4 (53,1-63,5)	53,3 (46,0-60,5)	54,8 (45,2-64,0)	50,9 (47,4-54,4)	$F=4,210$; $df1=3,875$; $df2=2677,464$; $p=0,002$
GOLPEÁNDOLA CON LA MANO ABIERTA (CACHETADA)	53,7 (41,0-66,0)	73,0 (65,8-79,1)	62,9 (57,4-68,1)	63,9 (57,6-69,8)	63,0 (53,8-71,3)	64,6 (61,2-67,8)	$F=2,845$; $df1=3,629$; $df2=2507,534$; $p=0,027$
PATEÁNDOLA	32,0 (23,3-42,3)	31,6 (25,0-39,0)	39,1 (34,0-44,4)	40,8 (34,7-47,3)	41,1 (31,3-51,8)	36,9 (33,7-40,2)	$F=1,507$; $df1=3,887$; $df2=2685,801$; $p=0,199$
JALÁNDOLE EL CABELLO	40,9 (30,2-52,6)	48,9 (41,6-56,3)	42,0 (36,8-47,4)	44,5 (38,5-50,7)	46,4 (37,4-55,6)	44,7 (41,4-48,0)	$F=0,745$; $df1=3,741$; $df2=2585,352$; $p=0,553$
EMPUJÁNDOLA	88,5 (80,4-93,5)	78,6 (72,3-83,9)	74,3 (69,5-78,5)	67,7 (60,4-74,3)	71,9 (63,0-79,4)	75,5 (72,6-78,3)	$F=4,469$; $df1=3,927$; $df2=2713,218$; $p=0,001$
LANZÁNDOLE COSAS	19,7 (12,6-29,6)	21,7 (16,5-27,9)	28,4 (23,4-34,0)	27,6 (22,9-32,9)	25,6 (17,4-36,1)	25,1 (22,4-28,1)	$F=1,263$; $df1=3,837$; $df2=2651,277$; $p=0,283$
ESTRANGULARLA	5,4 (2,3-12,2)	7,1 (4,2-11,6)	15,4 (12,2-19,2)	16,4 (12,0-21,9)	17,7 (11,7-25,9)	12,5 (10,6-14,7)	$F=4,772$; $df1=3,879$; $df2=2680,549$; $p=0,001$
OTRO	6,2 (2,7-13,5)	3,3 (1,5-7,2)	4,7 (2,8-7,8)	5,0 (2,9-8,5)	5,3 (2,6-10,2)	4,7 (3,5-6,2)	$F=0,432$; $df1=3,780$; $df2=2611,920$; $p=0,775$

Con relación a los motivos identificados que generarían el maltrato en las mujeres unidas o alguna vez unida, se observó que el desacuerdo de ideas y opiniones fue el más frecuente (54,4%), presentándose en Lima Centro 65,0%, Lima Norte 52,8%, Lima Este 51,5%, Lima Sur 48,3% y especialmente en el Callao, donde alcanzó al 72,4%. Como segundo motivo se consideraron los factores económicos (39,0%), seguido de las diferencias en su manera de ser (33,6%) (Tabla 29D).

TABLA 29D
PREVALENCIA DE MOTIVOS QUE GENERAN EL MALTRATO, ABUSO O VIOLENCIA EN LAS MUJERES UNIDAS O ALGUNA VEZ UNIDAS, SEGÚN ÁREAS POBLACIONALES DE LIMA METROPOLITANA 2012

MOTIVOS	LIMA CENTRO (IC95%)	LIMA NORTE (IC95%)	LIMA ESTE (IC95%)	LIMA SUR (IC95%)	CALLAO (IC95%)	TOTAL (IC95%)	ESTADÍSTICOS ENTRE ÁREAS POBLACIONALES DE LIMA
FACTORES ECONÓMICOS	41,8 (29,0-55,9)	40,2 (28,5-53,1)	39,8 (33,3-46,7)	36,7 (29,0-45,0)	32,4 (19,6-48,5)	39,0 (34,6-43,6)	F=0,272; df1=3,753; df2=2593,008; p=0,886
EL CUIDADO DE SU PERSONA	7,0 (2,3-19,7)	11,5 (5,5-22,6)	9,4 (6,2-14,1)	5,5 (2,4-11,9)	2,0 (0,3-12,7)	8,2 (5,9-11,2)	F=1,039; df1=3,661; df2=2530,002; p=0,382
INFIDELIDAD DE PAREJA AGRESORA	28,3 (17,7-42,0)	21,7 (13,1-33,8)	13,5 (9,5-19,0)	12,4 (7,2-20,3)	17,8 (8,6-33,1)	17,2 (13,9-21,2)	F=2,324; df1=3,860; df2=2666,970; p=0,057
CELOS	19,8 (10,8-33,4)	34,5 (23,9-46,9)	27,3 (21,8-33,7)	19,2 (12,5-28,2)	25,1 (14,4-40,0)	25,9 (22,0-30,2)	F=1,703; df1=3,827; df2=2644,189; p=0,149
NO ACTUAR CONFORME EXIGE SU PAREJA	28,7 (18,4-41,8)	22,8 (14,2-34,6)	24,3 (18,6-31,0)	25,7 (18,2-35,1)	48,3 (33,3-63,6)	26,6 (22,7-30,9)	F=2,199; df1=3,877; df2=2678,681; p=0,069
POR DESACUERDO DE IDEAS Y OPINIONES	65,0 (48,9-78,3)	52,8 (41,0-64,2)	51,5 (45,2-57,9)	48,3 (38,9-57,8)	72,4 (58,6-82,9)	54,4 (49,8-58,9)	F=2,168; df1=3,642; df2=2516,664; p=0,077
POR IMPOSICIÓN DE IDEAS	31,2 (18,6-47,5)	30,1 (20,2-42,3)	30,0 (24,0-36,8)	33,0 (23,9-43,6)	55,4 (40,0-69,7)	32,7 (28,3-37,4)	F=1,803; df1=3,789; df2=2618,037; p=0,129
NEGARSE A TENER RELACIONES SEXUALES	18,0 (7,7-36,7)	13,8 (7,6-23,8)	13,6 (9,5-19,1)	12,0 (6,8-20,4)	20,7 (10,7-36,1)	14,4 (11,2-18,3)	F=0,451; df1=3,550; df2=2453,016; p=0,749
DESACUERDOS EN LOS TIPOS O FORMAS DE TENER SEXO	6,9 (2,3-18,9)	3,4 (0,9-12,7)	7,9 (4,9-12,7)	6,9 (3,6-12,8)	7,4 (2,3-21,3)	6,6 (4,7-9,3)	F=0,461; df1=3,746; df2=2588,646; p=0,752
DIFERENCIAS EN SU MANERA DE SER	37,9 (24,6-53,3)	26,1 (16,7-38,4)	33,6 (27,0-40,8)	35,7 (28,0-44,2)	40,4 (25,5-57,3)	33,6 (29,2-38,2)	F=0,809; df1=3,798; df2=2624,741; p=0,514
ESTAR BAJO LOS EFECTOS DEL ALCOHOL	19,5 (10,3-33,8)	18,1 (10,1-30,4)	27,3 (21,6-33,7)	19,7 (13,4-27,9)	20,5 (10,6-35,9)	22,3 (18,7-26,5)	F=0,926; df1=3,734; df2=2579,849; p=0,443
ESTAR BAJO LOS EFECTOS DE OTRAS DROGAS	3,4 (0,7-14,3)	3,6 (0,9-13,2)	1,8 (0,7-4,7)	3,1 (0,9-10,3)	0,0	2,5 (1,3-4,7)	F=0,416; df1=3,815; df2=2636,116; p=0,788
DESACUERDOS EN QUÉ HACER PARA DISTRAERSE	0,0	10,7 (4,9-21,8)	5,4 (3,0-9,7)	8,6 (4,9-14,8)	4,7 (1,1-17,5)	6,4 (4,4-9,2)	F=1,940; df1=3,650; df2=2521,964; p=0,108
OTRAS PERSONAS INTERVIENEN EN SUS VIDAS	17,2 (8,5-31,9)	23,7 (15,1-35,2)	13,8 (9,7-19,3)	14,1 (8,5-22,4)	13,8 (6,3-27,4)	16,3 (13,0-20,2)	F=1,166; df1=3,788; df2=2617,282; p=0,323
SIN MOTIVO APARENTE	4,1 (0,6-24,0)	11,5 (5,4-22,6)	10,4 (7,1-15,1)	13,5 (8,7-20,3)	8,6 (3,5-19,7)	10,3 (7,8-13,5)	F=0,757; df1=3,070; df2=2121,140; p=0,521
OTRO	13,2 (6,0-26,5)	19,3 (11,5-30,7)	15,3 (11,1-20,8)	10,5 (6,1-17,5)	14,2 (7,0-26,8)	14,7 (11,7-18,3)	F=0,766; df1=3,722; df2=2572,118; p=0,539

Lima Centro : Lima, Breña, Jesús María, La Victoria, Lince, Magdalena del Mar, Pueblo Libre, Miraflores, San Borja, San Isidro, San Luis, San Miguel, Surquillo.
 Lima Sur : Barranco, Chorrillos, Lurín, Pachacamac, San Juan de Miraflores, Santiago de Surco, Villa El Salvador y Villa María del Triunfo.
 Lima Este : Ate, Chaclacayo, Cieneguilla, El Agustino, La Molina, Lurigancho y Santa Anita.
 Lima Norte : Ancón, Carabayllo, Comas, Independencia, Los Olivos, Puente Piedra, Rimac, San Juan de Lurigancho, San Martín de Porres y Santa Rosa.
 Callao : Callao, Bellavista, Carmen de La Legua Reynoso, La Perla, La Punta y Ventanilla.

Cuando se indagó con la entrevistada acerca de los motivos que aduce la pareja para cometer las agresiones físicas, destacaron los siguientes: “el contestarle mal o desobedecerle” (38,2%), presente en Lima Centro 44,2%, Lima Norte 33,6%, Lima Este 42,7%, Lima Sur 31,1% y Callao 43,4%; el reclamo por la infidelidad de él (33,9%), en Lima Centro 41,6%, Lima Norte 34,7%, Lima Este 33,3%, Lima Sur 28,6% y Callao 34,7%, y el pensar que ella le era o había sido infiel (26,2%), en Lima Centro 27,7%, Lima Norte 20,5%, Lima Este 29,0%, Lima Sur 28,1% y Callao 26,2% (Tabla 29E).

TABLA 29E
PREVALENCIA DE MOTIVOS POR PARTE DE LA PAREJA ACTUAL O ÚLTIMA PAREJA PARA EJERCER LA AGRESIÓN FÍSICA EN LAS MUJERES UNIDAS O ALGUNA VEZ UNIDA, SEGÚN ÁREAS POBLACIONALES DE LIMA METROPOLITANA 2012

MOTIVOS	LIMA CENTRO (IC95%)	LIMA NORTE (IC95%)	LIMA ESTE (IC95%)	LIMA SUR (IC95%)	CALLAO (IC95%)	TOTAL (IC95%)	ESTADÍSTICOS ENTRE ÁREAS POBLACIONALES DE LIMA
NO ATENDER A LOS HIJOS Y/O LA CASA	18,8 (11,7-29,0)	9,9 (6,3-15,3)	15,5 (12,1-19,7)	8,5 (5,5-12,8)	12,8 (7,0-22,3)	12,7 (10,7-15,1)	F=2,261; df1=3,839; df2=2652,832; p=0,063
REHUSARSE A TENER RELACIONES SEXUALES	10,7 (5,7-19,2)	6,0 (3,3-10,4)	15,5 (12,2-19,5)	12,6 (9,1-17,2)	8,8 (5,1-14,8)	11,1 (9,3-13,2)	F=3,284; df1=3,757; df2=2596,273; p=0,012
EL PIENNZNA QUE UD. LO ENGAÑA(BA)	27,7 (18,3-39,6)	20,5 (15,0-27,3)	29,0 (24,5-34,0)	28,1 (22,4-34,7)	26,2 (20,2-33,1)	26,2 (23,3-29,2)	F=1,293; df1=3,578; df2=2472,688; p=0,273
CONTESTARLE MAL O DESOBEDECERLE	44,2 (35,1-53,6)	33,6 (26,9-41,2)	42,7 (37,6-48,1)	31,1 (25,6-37,1)	43,4 (34,8-52,3)	38,2 (35,1-41,4)	F=2,917; df1=3,846; df2=2657,499; p=0,022
POR RECLAMAR LA INFIDELIDAD DE ÉL	41,6 (32,4-51,4)	34,7 (27,9-42,2)	33,3 (28,0-39,0)	28,6 (23,0-35,0)	34,7 (26,4-44,1)	33,9 (30,8-37,1)	F=1,287; df1=3,918; df2=2707,418; p=0,273
OTROS	43,1 (31,7-55,4)	45,3 (37,4-53,4)	31,1 (26,5-36,1)	37,2 (31,5-43,2)	39,0 (30,1-48,8)	38,4 (35,0-41,8)	F=2,607; df1=3,646; df2=2519,148; p=0,039

En la Tabla 29F observamos la frecuencia del maltrato psicológico por parte de la pareja actual en las mujeres unidas o alguna vez unida. Los insultos fueron el tipo de maltrato psicológico más frecuente, seguidos de las humillaciones y los comentarios de contenido devaluador. Observándose que estos maltratos psicológicos difieren significativamente de un distrito a otro ($p < 0.05$).

TABLA 29F
FRECUENCIA DE MALTRATO PSICOLÓGICO POR PARTE DE LA PAREJA ACTUAL EN LAS MUJERES UNIDAS O ALGUNA VEZ UNIDA, SEGÚN ÁREAS POBLACIONALES DE LIMA METROPOLITANA 2012

MALTRATO PSICOLÓGICO		NINGUNA (IC95%)	RARA VEZ A UNA VEZ CADA 2 Ó 3 MESES (IC95%)	UNA A 6 VECES AL MES (IC95%)	3 A 5 VECES POR SEMANA O DIARIAMENTE (IC95%)	ESTADÍSTICOS ENTRE ÁREAS POBLACIONALES DE LIMA
INSULTOS	LIMA CENTRO	0,6(0,1-4,2)	75,2(66,8-82,1)	20,2(14,0-28,2)	4,0(1,7-9,2)	$F=2,790$; $df1=10,884$; $df2=7520,932$; $p=0,0013$
	LIMA NORTE	2,2(0,8-6,3)	57,6(50,7-64,2)	28,4(23,0-34,5)	11,7(8,3-16,4)	
	LIMA ESTE	2,4(1,4-4,0)	63,3(58,3-68,0)	17,6(14,1-21,8)	16,7(13,4-20,6)	
	LIMA SUR	2,5(1,3-4,7)	64,1(57,9-69,9)	20,4(16,3-25,1)	13,0(9,7-17,3)	
	CALLAO	4,8(2,0-10,9)	64,2(56,2-71,6)	20,6(14,5-28,6)	10,3(6,2-16,8)	
	TOTAL	2,3(1,6-3,5)	63,8(60,8-66,7)	21,7(19,3-24,3)	12,1(10,4-14,1)	
HUMILLACIONES	LIMA CENTRO	37,3(28,6-46,8)	47,8(39,1-56,6)	12,9(8,0-20,1)	2,0(0,7-6,0)	$F=3,557$; $df1=11,381$; $df2=7864,528$; $p=0,00004$
	LIMA NORTE	41,2(35,5-47,2)	28,6(22,9-35,0)	19,7(15,5-24,7)	10,4(7,2-15,0)	
	LIMA ESTE	33,4(29,1-38,0)	37,5(33,0-42,2)	14,7(11,3-18,9)	14,4(11,2-18,4)	
	LIMA SUR	26,8(21,8-32,4)	40,9(35,3-46,8)	19,8(15,8-24,4)	12,5(9,1-17,0)	
	CALLAO	34,6(26,8-43,3)	42,1(33,9-50,8)	11,9(7,4-18,7)	11,4(7,0-18,0)	
	TOTAL	34,9(32,1-37,7)	37,8(35,0-40,8)	16,4(14,4-18,7)	10,9(9,2-12,8)	
AMENAZAS	LIMA CENTRO	56,2(46,5-65,4)	31,5(22,8-41,8)	10,3(6,0-17,0)	2,0(0,7-6,0)	$F=2,469$; $df1=10,920$; $df2=7545,563$; $p=0,0045$
	LIMA NORTE	63,2(57,0-69,0)	21,8(17,2-27,2)	11,0(7,4-15,9)	4,0(2,1-7,7)	
	LIMA ESTE	62,6(58,1-66,9)	18,1(14,7-21,9)	9,8(7,4-12,9)	9,5(7,1-12,7)	
	LIMA SUR	53,4(48,0-58,7)	27,2(22,1-33,0)	14,1(10,8-18,1)	5,3(3,4-8,1)	
	CALLAO	60,5(51,7-68,7)	25,2(18,9-32,6)	8,0(4,5-13,9)	6,3(3,0-12,9)	
	TOTAL	59,8(56,9-62,6)	23,6(21,1-26,3)	10,8(9,2-12,8)	5,8(4,6-7,2)	
DEVALUÁNDOLA	LIMA CENTRO	42,3(32,8-52,5)	37,9(29,3-47,3)	17,1(11,7-24,5)	2,6(0,8-8,0)	$F=3,329$; $df1=11,149$; $df2=7704,270$; $p=0,00013$
	LIMA NORTE	45,5(39,3-51,8)	33,7(27,9-40,0)	12,2(8,7-16,9)	8,7(5,7-13,0)	
	LIMA ESTE	36,9(32,7-41,3)	35,8(31,5-40,4)	12,9(10,0-16,6)	14,4(10,8-18,8)	
	LIMA SUR	29,5(24,7-34,9)	39,0(32,4-46,1)	20,0(15,9-24,8)	11,4(8,2-15,7)	
	CALLAO	52,5(44,0-60,9)	30,5(23,1-39,1)	8,3(4,7-14,4)	8,7(4,8-15,2)	
	TOTAL	40,2(37,3-43,2)	35,6(32,7-38,6)	14,2(12,3-16,3)	9,9(8,3-11,9)	
CHANTAJES	LIMA CENTRO	66,2(56,2-75,0)	21,2(14,1-30,6)	10,6(6,0-17,9)	2,0(0,7-6,0)	$F=2,384$; $df1=10,963$; $df2=7575,506$; $p=0,0061$
	LIMA NORTE	67,9(61,9-73,4)	19,6(14,9-25,3)	7,9(5,1-12,2)	4,6(2,4-8,5)	
	LIMA ESTE	65,8(61,4-70,0)	16,4(13,5-19,8)	8,4(6,1-11,4)	9,4(6,7-13,0)	
	LIMA SUR	59,4(53,7-64,8)	22,1(17,1-28,1)	13,9(10,6-18,0)	4,7(2,9-7,5)	
	CALLAO	63,4(55,1-71,1)	27,2(20,6-34,9)	3,8(1,7-8,2)	5,6(2,5-12,0)	
	TOTAL	64,9(62,1-67,7)	20,2(17,9-22,8)	9,2(7,6-11,0)	5,7(4,4-7,3)	
DESPRECIOS	LIMA CENTRO	59,4(50,8-67,4)	28,5(21,6-36,6)	10,1(6,3-15,9)	2,0(0,7-6,0)	$F=2,775$; $df1=11,429$; $df2=7897,246$; $p=0,0011$
	LIMA NORTE	64,0(57,2-70,2)	21,3(16,3-27,2)	8,2(5,4-12,4)	6,5(3,9-10,7)	
	LIMA ESTE	61,7(57,0-66,2)	20,5(17,0-24,5)	7,5(5,3-10,5)	10,3(7,4-14,1)	
	LIMA SUR	51,0(45,5-56,5)	26,0(20,6-32,3)	15,6(12,1-19,9)	7,4(4,9-11,0)	
	CALLAO	69,0(60,3-76,4)	18,2(12,8-25,2)	6,7(3,5-12,5)	6,2(2,9-12,5)	
	TOTAL	60,7(57,7-63,5)	22,7(20,3-25,3)	9,6(8,0-11,3)	7,1(5,7-8,8)	

El 38,5% de las mujeres unidas o alguna vez unida había buscado ayuda por estos maltratos y según áreas poblacionales tenemos para Lima Centro 35,8%, Lima Norte 35,9%, Lima Este 39,8%, Lima Sur 41,8% y Callao 38,9%. Acudieron principalmente a la policía (57,7%), en Lima Centro 46,1%, Lima Norte 57,0%, Lima Este 56,4%, Lima Sur 61,0% y Callao 71,1%, y a familiares (44,9%), en Lima Centro 46,5%, Lima Norte 50,6%, Lima Este 46,9%, Lima Sur 33,8% y Callao 46,5%. Sin embargo estas diferencias observadas en las prevalencias de búsqueda de ayuda en la policía o familiares según distritos no fue significativa ($p > 0.05$) (Tabla 29G).

TABLA 29G
PREVALENCIA DE BÚSQUEDA DE AYUDA DEBIDO AL MALTRATO EN LAS MUJERES UNIDAS O ALGUNA VEZ UNIDA, SEGÚN ÁREAS POBLACIONALES DE LIMA METROPOLITANA 2012

BUSCÓ AYUDA	LIMA CENTRO (IC95%)	LIMA NORTE (IC95%)	LIMA ESTE (IC95%)	LIMA SUR (IC95%)	CALLAO (IC95%)	TOTAL (IC95%)	ESTADÍSTICOS ENTRE ÁREAS POBLACIONALES DE LIMA
TOTAL	35,8 (28,2-44,2)	35,9 (30,6-41,6)	39,8 (35,6-44,2)	41,8 (36,8-47,1)	38,9 (31,6-46,7)	38,5 (35,9-41,2)	F=0,770; df1=3,797; df2=2623,433; p=0,539
A QUIÉN HA BUSCADO							
POLICÍA	46,1 (34,0-58,7)	57,0 (47,0-66,5)	56,4 (49,6-63,0)	61,0 (52,4-68,9)	71,1 (58,1-81,3)	57,7 (53,4-61,9)	F=2,125; df1=3,897; df2=2692,504; p=0,077
AMIGO (A)	19,9 (11,8-31,6)	8,9 (4,8-15,9)	12,5 (8,9-17,1)	15,9 (10,7-22,9)	18,4 (8,8-34,6)	14,0 (11,3-17,2)	F=1,466; df1=3,725; df2=2573,841; p=0,213
FAMILIARES	46,5 (33,1-60,3)	50,6 (41,3-59,8)	46,9 (40,4-53,5)	33,8 (25,5-43,3)	46,5 (33,7-59,8)	44,9 (40,6-49,2)	F=1,750; df1=3,868; df2=2673,065; p=0,139
PROMOTOR DE SU COMUNIDAD	2,1 (0,5-8,9)	2,9 (0,9-8,6)	1,2 (0,4-3,6)	3,7 (1,5-8,6)	4,0 (1,3-11,4)	2,6 (1,5-4,3)	F=0,683; df1=3,835; df2=2650,308; p=0,598
SACERDOTE	13,2 (6,3-25,7)	5,9 (2,7-12,5)	4,8 (2,8-8,3)	8,7 (5,4-13,8)	1,9 (0,5-7,3)	6,8 (4,9-9,2)	F=2,440; df1=3,524; df2=2434,896; p=0,053
PSICÓLOGO Y/O PSICUI- ATRA	27,0 (16,5-40,9)	16,3 (10,2-25,2)	19,6 (15,0-25,1)	14,6 (9,7-21,4)	13,7 (7,3-24,1)	18,1 (15,0-21,6)	F=1,473; df1=3,738; df2=2582,758; p=0,211
TRABAJADOR(A) SOCIAL	5,7 (2,0-15,1)	2,2 (0,5-8,5)	2,3 (0,8-6,6)	3,4 (1,4-8,0)	5,2 (2,0-13,0)	3,3 (2,1-5,3)	F=0,704; df1=3,808; df2=2631,313; p=0,582
MÉDICO	7,4 (3,0-17,0)	2,0 (0,5-7,5)	2,2 (0,9-5,2)	2,1 (0,6-6,4)	2,6 (0,6-9,9)	2,9 (1,8-4,7)	F=1,672; df1=3,825; df2=2643,365; p=0,157
ABOGADO	10,3 (4,0-24,1)	8,8 (4,5-16,6)	6,2 (3,8-9,8)	7,8 (4,2-14,3)	11,6 (5,1-24,3)	8,3 (6,1-11,3)	F=0,456; df1=3,696; df2=2553,697; p=0,753
OTRO	8,2 (3,5-18,0)	5,7 (2,3-13,4)	8,7 (5,6-13,2)	14,2 (9,7-20,3)	10,4 (5,0-20,4)	9,3 (7,1-11,9)	F=1,348; df1=3,694; df2=2552,718; p=0,252

Con relación a los motivos por los cuales las mujeres unidas o alguna vez unida víctimas de maltrato no lo habían denunciado, destacaron: el pensar que no era tan grave (46,8%), en Lima Centro 46,6%, Lima Norte 53,6%, Lima Este 44,1%, Lima Sur 40,5% y Callao 48,5%; el pensar que no era necesario (38,5%), en Lima Centro 37,2%, Lima Norte 39,7%, Lima Este 38,5%, Lima Sur 33,0% y Callao 47,4%, y el pensar en sus hijos (35,5%), en Lima Centro 20,9%, Lima Norte 36,4%, Lima Este 37,1%, Lima Sur 42,0% y Callao 38,5%. El 35,0% no denunció por pensar que su pareja iba a cambiar. Estas diferencias de prevalencia de motivos por los que no denunciaron el maltrato según distrito descritas líneas arriba fueron no significativas ($p > 0,05$) (Tabla 29H).

TABLA 29H
PREVALENCIA DE MOTIVOS POR LOS CUALES NO DENUNCIARON EL MALTRATO LAS MUJERES UNIDAS O ALGUNA VEZ UNIDA, SEGÚN ÁREAS POBLACIONALES DE LIMA METROPOLITANA 2012

MOTIVOS	LIMA CENTRO (IC95%)	LIMA NORTE (IC95%)	LIMA ESTE (IC95%)	LIMA SUR (IC95%)	CALLAO (IC95%)	TOTAL (IC95%)	ESTADÍSTICOS ENTRE ÁREAS POBLACIONALES DE LIMA
TEMOR	17,2 (11,4-25,3)	20,0 (15,1-25,9)	19,0 (15,4-23,3)	18,2 (13,9-23,5)	15,2 (9,5-23,3)	18,5 (16,2-21,0)	F=0,335; df1=3,834; df2=2649,005; p=0,847
ES UN FAMILIAR	10,3 (5,8-17,5)	20,1 (14,5-27,2)	9,9 (7,3-13,5)	18,5 (13,5-24,9)	18,2 (11,1-28,4)	15,2 (12,8-17,9)	F=3,288; df1=3,845; df2=2656,659; p=0,012
SUS HIJOS	20,9 (14,3-29,5)	36,4 (29,2-44,3)	37,1 (32,1-42,4)	42,0 (35,7-48,6)	38,5 (30,7-47,0)	35,5 (32,4-38,8)	F=4,194; df1=3,686; df2=2546,817; p=0,003
LO QUERÍA Y AMABA	6,7 (3,1-13,9)	36,6 (30,0-43,7)	28,3 (23,7-33,4)	24,1 (18,4-30,8)	28,1 (21,2-37,7)	26,4 (23,6-29,5)	F=9,889; df1=3,779; df2=2611,068; p=<0,00001
ARRIESGABA SU SUSTENTO ECONÓMICO	6,1 (3,0-12,2)	15,1 (10,1-22,1)	13,9 (10,9-17,5)	16,4 (11,8-22,4)	10,5 (6,3-17,0)	13,2 (11,0-15,6)	F=2,264; df1=3,658; df2=2527,958; p=0,066
ES NORMAL EN UNA REL- ACION DE PAREJA	11,6 (7,1-18,2)	16,5 (11,7-22,7)	12,3 (9,2-16,3)	11,2 (7,5-16,3)	14,8 (9,4-22,7)	13,4 (11,3-15,8)	F=0,913; df1=3,875; df2=2677,682; p=0,453
PROBLEMA PRIVADO	17,9 (11,1-27,4)	27,1 (20,5-34,8)	32,5 (27,7-37,7)	29,7 (23,3-37,1)	21,6 (15,1-29,9)	27,2 (24,1-30,4)	F=2,522; df1=3,681; df2=2543,466; p=0,044
FALTA DE ORIENTACIÓN	15,6 (9,9-23,7)	25,3 (19,8-31,6)	24,8 (20,9-29,2)	25,7 (19,7-32,8)	21,4 (14,9-29,8)	23,4 (20,8-26,2)	F=1,599; df1=3,826; df2=2643,822; p=0,175
PENSABA QUE IBA A CAMBIAR	37,2 (20,1-57,6)	39,7 (27,8-51,8)	38,5 (36,6-47,8)	33,0 (26,5-39,2)	47,4 (23,8-71,5)	38,5 (31,9-45,5)	F=1,135; df1=3,568; df2=2646,894; p=0,064
NO ERA NECESARIO	37,2 (26,7-49,1)	39,7 (32,7-47,1)	38,5 (33,3-43,9)	33,0 (27,5-38,9)	47,4 (36,5-58,6)	38,5 (35,1-42,0)	F=1,135; df1=3,568; df2=2465,364; p=0,337
NO ERA TAN GRAVE	46,6 (37,8-55,6)	53,6 (46,5-60,7)	44,1 (38,4-50,1)	40,5 (34,5-46,8)	48,5 (38,8-58,4)	46,8 (43,6-50,1)	F=2,018; df1=3,881; df2=2681,722; p=0,091
OTRO	7,5 (3,5-15,2)	9,6 (6,4-14,2)	9,5 (6,9-12,8)	10,8 (7,5-15,3)	7,5 (4,3-12,6)	9,3 (7,6-11,2)	F=0,381; df1=3,456; df2=2388,138; p=0,795

Con relación a la posibilidad de reiniciar relaciones sentimentales con la pareja actual o última pareja en las mujeres unidas o alguna vez unida, podemos observar que el 58,6% reiniciaría relaciones

sentimentales, y distribuido en áreas poblacionales tenemos para Lima Centro 63,4%, Lima Norte 61,1%, Lima Este 54,3%, Lima Sur 55,6% y Callao 60,4%, siendo esta diferencia estadísticamente significativa ($p=0.003$) (Tabla 29I).

TABLA 29I

PREVALENCIA DE REINICIO DE RELACIONES SENTIMENTALES CON LA PAREJA ACTUAL O ÚLTIMA PAREJA EN LAS MUJERES UNIDAS O ALGUNA VEZ UNIDA, SEGÚN ÁREAS POBLACIONALES DE LIMA METROPOLITANA 2012

REINICIARÍA RELACIONES SENTIMENTALES CON SU PAREJA ACTUAL O ÚLTIMA PAREJA	LIMA CENTRO (IC95%)	LIMA NORTE (IC95%)	LIMA ESTE (IC95%)	LIMA SUR (IC95%)	LIMA CALLAO (IC95%)	TOTAL (IC95%)	ESTADÍSTICOS ENTRE ÁREAS POBLACIONALES DE LIMA
Sí	63,4 (58,9-67,6)	61,1 (57,6-64,5)	54,3 (51,5-57,1)	55,6 (51,8-59,2)	60,4 (55,1-65,4)	58,6 (56,9-60,3)	$F=4,129; df1=3,899;$ $df2=2694,234; p=0,003$

ABUSO, MALTRATO O VIOLENCIA SISTEMÁTICA HACIA LA MUJER UNIDA (FRECUENCIA DE AL MENOS UNA O DOS VECES POR MES)

El maltrato sistemático fue definido como la presencia de algún tipo de abuso, maltrato o violencia con una frecuencia de una o dos veces al mes, en el último año. En la sub-muestra de mujeres unidas o alguna vez unida se investigaron los indicadores de salud mental considerando la presencia de abuso, maltrato o violencia. Para ello se dividió a esta población en mujeres con maltrato sistemático y mujeres sin maltrato sistemático. En la Tabla 30A se pudo observar que la prevalencia anual de abuso sistemático por parte de la pareja actual o última pareja es de 6,6% y distribuido en áreas poblacionales tenemos para Lima Centro 3,7%, Lima Norte 5,2%, Lima Este 10,0%, Lima Sur 8,1% y Callao 4,4%, siendo estas diferencias entre distritos estadísticamente significativas ($p=0.00009$). El tipo de abuso más frecuente fue el verbal con insultos, agresiones verbales u ofensas, predominando esta en Lima Este (8.7%) mientras que la prevalencia más baja correspondió a Lima Centro (3.1%), siendo estas diferencias estadísticamente significativas ($p=0.0003$).

TABLA 30A

PREVALENCIA ANUAL DE ABUSO POR PAREJA ACTUAL O ÚLTIMA PAREJA EN LAS MUJERES ACTUALMENTE UNIDAS O ALGUNA VEZ UNIDAS MALTRATADAS SISTEMÁTICAMENTE, SEGÚN ÁREAS POBLACIONALES DE LIMA METROPOLITANA 2012

TIPO DE ABUSO	LIMA CENTRO (IC95%)	LIMA NORTE (IC95%)	LIMA ESTE (IC95%)	LIMA SUR (IC95%)	CALLAO (IC95%)	TOTAL (IC95%)	ESTADÍSTICOS ENTRE ÁREAS POBLACIONALES DE LIMA
PREVALENCIA ANUAL DE ABUSO SISTEMÁTICO	3,7 (2,3-5,9)	5,2 (3,7-7,2)	10,0 (8,4-11,7)	8,1 (5,9-11,1)	4,4 (2,4-7,7)	6,6 (5,8-7,6)	$F=6,040; df1=3,883;$ $df2=2683,423; p=0,00009$
ABUSO SEXUAL	0,6 (0,2-1,9)	0,3 (0,1-1,1)	1,6 (1,0-2,5)	1,6 (0,9-2,8)	0,2 (0,0-1,5)	0,9 (0,6-1,3)	$F=3,554; df1=3,811;$ $df2=2633,476; p=0,008$
ABUSO FÍSICO	1,0 (0,4-2,2)	2,4 (1,4-4,1)	2,5 (1,7-3,5)	3,2 (2,1-4,7)	1,0 (0,4-2,3)	2,2 (1,7-2,8)	$F=2,548; df1=3,667;$ $df2=2533,750; p=0,0424$
INSULTOS, AGRESIONES VERBALES U OFENSAS	3,1 (1,9-5,2)	4,8 (3,4-6,8)	8,7 (7,3-10,3)	6,9 (4,9-9,7)	3,5 (1,9-6,4)	5,8 (5,0-6,7)	$F=5,379; df1=3,879;$ $df2=2680,604; p=0,0003$
CHANTAJES, MANIPULACIONES O HUMILLACIONES	1,6 (0,8-3,4)	2,4 (1,4-3,9)	6,4 (5,2-8,0)	4,8 (3,3-6,9)	2,4 (1,1-5,3)	3,7 (3,1-4,5)	$F=6,361; df1=3,905;$ $df2=2698,290; p=0,00005$
ABANDONO	1,1 (0,5-2,7)	1,9 (1,2-3,3)	2,8 (2,1-3,8)	3,7 (2,4-5,6)	1,7 (0,9-3,3)	2,4 (1,9-2,9)	$F=2,756; df1=3,733;$ $df2=2579,553; p=0,02974$

Lima Centro : Lima, Breña, Jesús María, La Victoria, Lince, Magdalena del Mar, Pueblo Libre, Miraflores, San Borja, San Isidro, San Luis, San Miguel, Surquillo.
Lima Sur : Barranco, Chorrillos, Lurín, Pachacamac, San Juan de Miraflores, Santiago de Surco, Villa El Salvador y Villa María del Triunfo.
Lima Este : Ate, Chaclacayo, Cieneguilla, El Agustino, La Molina, Lurigancho y Santa Anita.
Lima Norte : Ancón, Carabayllo, Comas, Independencia, Los Olivos, Puente Piedra, Rimac, San Juan de Lurigancho, San Martín de Porres y Santa Rosa.
Callao : Callao, Bellavista, Carmen de La Legua Reynoso, La Perla, La Punta y Ventanilla.

El 38,6% de las mujeres maltratadas sistemáticamente en Lima Metropolitana y Callao refirió haber tenido relaciones sexuales bajo presión después de haberse negado. Esta cifra fue significativamente mayor a la de su contraparte sin maltrato sistemático (8,4%). Además se encontró diferencia significativa de la prevalencia de relaciones sexuales bajo presión según las áreas poblacionales de Lima ($p<0,00001$), siendo Lima Sur el área poblacional con mayor prevalencia (44,0%) y Lima Norte el de menor prevalencia (29,0%) (Tabla 30B).

TABLA 30B
PREVALENCIA DE RELACIONES SEXUALES BAJO PRESIÓN POR PAREJA ACTUAL O ÚLTIMA PAREJA EN LAS MUJERES ACTUALMENTE UNIDAS O ALGUNA VEZ UNIDAS MALTRATADAS SISTEMÁTICAMENTE, SEGÚN ÁREAS POBLACIONALES DE LIMA METROPOLITANA 2012

RELACIONES SEXUALES BAJO PRESIÓN	LIMA CENTRO (IC95%)	LIMA NORTE (IC95%)	LIMA ESTE (IC95%)	LIMA SUR (IC95%)	CALLAO (IC95%)	TOTAL (IC95%)	ESTADÍSTICOS ENTRE ÁREAS POBLACIONALES DE LIMA
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	40,4(20,2-64,4)	29,0(16,5-45,7)	41,7(33,3-50,5)	44,0(34,3-54,2)	30,6(15,1-52,2)	38,6 (32,9-44,6)	F=242,265; df1=1; df2=691; p=<0,00001
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	5,5(3,7-8,1)	6,8(5,2-8,9)	9,8(8,1-11,9)	12,1(10,1-14,4)	7,2(5,1-10,2)	8,4 (7,5-9,4)	

En la Tabla 30C observamos la prevalencia de la última vez en que las mujeres actualmente unidas o alguna vez unidas, maltratadas sistemáticamente fueron víctimas de algún tipo de abuso. En los últimos treinta días cerca de la cuarte parte de las mujeres maltratadas sistemáticamente sufrió insultos, agresiones verbales u ofensas, mientras que en las mujeres sin maltrato sistemático esta prevalencia fue 10 veces menor. Se encontró diferencias significativas de estas prevalencias de acuerdo a las áreas poblacionales de Lima metropolitana ($p<0.00001$). Así por ejemplo el Callao tiene la prevalencia más alta de insultos, agresiones verbales u ofensas entre las mujeres maltratadas sistemáticamente (34,9%) versus las que no tienen maltrato sistemático (2,0%). Lima Centro tiene la prevalencia más baja entre las mujeres maltratadas sistemáticamente (18,7%) versus las no maltratadas sistemáticamente (1,4%).

TABLA 30C
PREVALENCIA DE LA ÚLTIMA VEZ EN QUE LAS MUJERES ACTUALMENTE UNIDAS O ALGUNA VEZ UNIDAS MALTRATADAS SISTEMÁTICAMENTE SUFRIERON ALGÚN TIPO DE ABUSO, MALTRATO O VIOLENCIA POR SU PAREJA ACTUAL O ÚLTIMA PAREJA, SEGÚN ÁREAS POBLACIONALES DE LIMA METROPOLITANA 2012

TIPO DE ABUSO, MALTRATO	LIMA CENTRO (IC 95%)	LIMA NORTE (IC 95%)	LIMA ESTE (IC 95%)	LIMA SUR (IC 95%)	CALLAO (IC 95%)	TOTAL (IC 95%)	ESTADÍSTICOS ENTRE ÁREAS POBLACIONALES DE LIMA
ABUSO SEXUAL							
NUNCA							
CON MALTRATO SISTEM.	49,3(26,0-72,9)	68,0(53,2-79,8)	45,1(36,9-53,4)	44,8(33,5-56,7)	56,5(33,9-76,8)	51,2(45,1-57,3)	F=73,284; df1=3,966; df2=2740,688; p=<0,00001
SIN MALTRATO SISTEM.	91,6(88,6-93,8)	86,0(83,0-88,5)	80,4(77,8-82,8)	83,7(80,9-86,1)	88,5(85,0-91,3)	85,5(84,2-86,7)	
EN LOS ÚLTIMOS 30 DÍAS							
CON MALTRATO SISTEM.	4,9(0,7-26,3)	0,0	5,3(2,7-10,4)	3,7(1,2-11,0)	0,0	3,3(1,9-5,9)	F=116,965; df1=3,926; df2=2712,599; p=<0,00001
SIN MALTRATO SISTEM.	0,0	0,4(0,1-1,2)	0,6(0,3-1,2)	0,2(0,1-1,0)	0,4(0,1-1,4)	0,3(0,2-0,6)	
MÁS DE 30 DÍAS PERO MENOS DE 1 AÑO							
CON MALTRATO SISTEM.	15,1(3,8-44,7)	2,2(0,3-14,3)	5,6(2,4-12,6)	3,2(0,8-12,1)	3,8(0,5-23,9)	5,0(2,7-9,0)	F=156,380; df1=3,962; df2=2737,889; p=<0,00001
SIN MALTRATO SISTEM.	0,3(0,0-2,3)	0,1(0,0-0,8)	0,9(0,5-1,6)	0,3(0,1-0,8)	0,8(0,2-2,4)	0,4(0,3-0,7)	
MÁS DE 1 AÑO PERO MENOS DE 2 AÑOS							
CON MALTRATO SISTEM.	0,0	0,0	2,7(0,9-8,1)	1,8(0,4-7,4)	4,8(0,9-22,5)	1,8(0,8-4,0)	F=156,380; df1=3,962; df2=2737,889; p=<0,00001
SIN MALTRATO SISTEM.	0,1(0,0-0,6)	0,5(0,2-1,5)	0,4(0,2-0,9)	0,1(0,0-0,8)	0,0	0,3(0,1-0,5)	
MÁS DE 2 AÑOS							
CON MALTRATO SISTEM.	30,7(13,4-56,0)	29,8(18,4-44,5)	41,3(33,0-50,1)	46,4(36,8-56,4)	34,9(18,5-55,8)	38,6(33,2-44,3)	F=156,380; df1=3,962; df2=2737,889; p=<0,00001
SIN MALTRATO SISTEM.	8,0(5,8-11,0)	13,0(10,6-15,8)	17,7(15,5-20,1)	15,7(13,3-18,4)	10,3(7,7-13,8)	13,5(12,3-14,7)	
ABUSO FÍSICO							
NUNCA							
CON MALTRATO SISTEM.	17,2(5,9-40,9)	12,7(5,2-27,7)	13,5(8,8-20,1)	20,0(12,5-30,6)	14,4(5,2-34,3)	15,4(11,5-20,2)	F=116,965; df1=3,926; df2=2712,599; p=<0,00001
SIN MALTRATO SISTEM.	74,3(69,9-78,3)	65,3(61,5-68,9)	59,0(55,4-62,5)	69,3(65,1-73,2)	66,3(60,7-71,4)	66,3(64,4-68,1)	
EN LOS ÚLTIMOS 30 DÍAS							
CON MALTRATO SISTEM.	10,3(2,7-32,3)	7,6(2,5-21,0)	8,8(5,2-14,5)	3,7(1,2-10,9)	15,0(5,1-36,7)	7,9(5,2-11,6)	F=116,965; df1=3,926; df2=2712,599; p=<0,00001
SIN MALTRATO SISTEM.	0,2(0,0-1,4)	0,8(0,3-1,7)	0,6(0,3-1,2)	0,4(0,1-1,0)	0,7(0,3-1,9)	0,5(0,4-0,8)	
MÁS DE 30 DÍAS PERO MENOS DE 1 AÑO							
CON MALTRATO SISTEM.	32,6(14,2-58,5)	20,8(11,0-35,8)	12,0(7,1-19,7)	13,0(7,3-22,2)	13,8(4,6-35,0)	16,2(12,0-21,6)	F=116,965; df1=3,926; df2=2712,599; p=<0,00001
SIN MALTRATO SISTEM.	2,3(1,2-4,4)	1,9(1,2-3,2)	3,5(2,5-4,8)	1,3(0,7-2,2)	1,3(0,6-2,9)	2,2(1,7-2,7)	
MÁS DE 1 AÑO PERO MENOS DE 2 AÑOS							
CON MALTRATO SISTEM.	4,8(0,7-27,9)	2,1(0,3-13,6)	3,9(1,7-8,6)	6,7(3,0-14,2)	8,1(2,4-24,1)	4,6(2,8-7,5)	F=116,965; df1=3,926; df2=2712,599; p=<0,00001
SIN MALTRATO SISTEM.	0,8(0,3-2,2)	0,8(0,4-1,8)	1,6(1,0-2,4)	1,5(0,9-2,5)	0,6(0,1-2,2)	1,1(0,8-1,5)	
MÁS DE 2 AÑOS							
CON MALTRATO SISTEM.	35,1(18,3-56,6)	56,9(39,6-72,6)	61,8(52,4-70,4)	56,5(45,2-67,2)	48,7(34,3-63,3)	56,0(49,6-62,1)	F=116,965; df1=3,926; df2=2712,599; p=<0,00001
SIN MALTRATO SISTEM.	22,3(18,7-26,5)	31,2(27,8-34,8)	35,3(32,2-38,6)	27,5(23,8-31,5)	31,1(26,3-36,5)	29,9(28,2-31,6)	
INSULTOS, AGRESIONES VERBALES U OFENSAS							
NUNCA							
CON MALTRATO SISTEM.	4,8(0,7-27,9)	5,0(1,2-18,2)	1,7(0,4-6,6)	4,6(1,7-11,9)	4,4(0,6-26,7)	3,6(1,9-6,8)	F=156,380; df1=3,962; df2=2737,889; p=<0,00001
SIN MALTRATO SISTEM.	58,3(52,8-63,5)	56,3(52,1-60,4)	52,2(48,4-55,9)	61,5(57,0-65,9)	55,5(49,4-61,5)	56,6(54,5-58,7)	
EN LOS ÚLTIMOS 30 DÍAS							
CON MALTRATO SISTEM.	18,7(7,2-40,6)	23,1(11,2-41,7)	31,8(24,1-40,5)	27,6(18,6-38,7)	34,9(18,5-55,9)	27,8(22,5-33,8)	F=156,380; df1=3,962; df2=2737,889; p=<0,00001
SIN MALTRATO SISTEM.	1,4(0,6-3,2)	2,2(1,3-3,6)	4,2(3,1-5,7)	2,4(1,7-3,6)	2,0(1,1-3,7)	2,6(2,1-3,1)	
MÁS DE 30 DÍAS PERO MENOS DE 1 AÑO							
CON MALTRATO SISTEM.	39,8(19,1-65,0)	17,5(8,5-32,7)	24,5(16,8-34,3)	22,8(15,2-32,6)	10,2(2,6-32,8)	23,0(18,0-28,8)	F=156,380; df1=3,962; df2=2737,889; p=<0,00001
SIN MALTRATO SISTEM.	5,2(3,2-8,3)	2,7(1,7-4,3)	8,0(6,4-10,0)	4,9(3,6-6,7)	3,3(2,0-5,2)	4,9(4,2-5,7)	

TIPO DE ABUSO, MALTRATO	LIMA CENTRO (IC 95%)	LIMA NORTE (IC 95%)	LIMA ESTE (IC 95%)	LIMA SUR (IC 95%)	CALLAO (IC 95%)	TOTAL (IC 95%)	ESTADÍSTICOS ENTRE ÁREAS POBLACIONALES DE LIMA
MÁS DE 1 AÑO PERO MENOS DE 2 AÑOS							
CON MALTRATO SISTEM.	0,0	4,4(1,1-15,8)	4,8(2,3-9,8)	2,1(0,5-8,1)	4,8(0,9-22,5)	3,6(2,0-6,4)	
SIN MALTRATO SISTEM.	3,0(1,8-5,0)	1,5(0,9-2,8)	2,3(1,6-3,2)	2,0(1,3-3,1)	1,2(0,5-3,0)	2,0(1,6-2,6)	
MÁS DE 2 AÑOS							
CON MALTRATO SISTEM.	36,7(17,4-61,4)	50,0(33,7-66,3)	37,2(28,5-46,7)	43,0(32,3-54,4)	45,8(27,7-65,0)	42,0(35,8-48,5)	
SIN MALTRATO SISTEM.	32,1(27,5-37,1)	37,3(33,5-41,3)	33,3(30,4-36,3)	29,1(25,6-33,0)	37,9(32,8-43,3)	33,9(32,1-35,7)	
CHANTAJES, MANIPULACIONES O HUMILLACIONES							
NUNCA							
CON MALTRATO SISTEM.	38,3(18,3-63,3)	33,1(20,0-49,4)	19,7(13,7-27,3)	26,8(18,6-36,9)	27,5(12,7-49,6)	26,7(21,6-32,5)	
SIN MALTRATO SISTEM.	81,6(77,7-85,0)	80,3(77,1-83,0)	76,5(73,5-79,4)	82,3(79,0-85,2)	80,4(75,4-84,7)	80,1(78,5-81,5)	
EN LOS ÚLTIMOS 30 DÍAS							
CON MALTRATO SISTEM.	4,9(0,7-26,3)	10,3(3,8-25,0)	19,9(13,7-27,9)	17,5(10,9-26,8)	34,9(18,5-55,9)	16,8(12,9-21,7)	
SIN MALTRATO SISTEM.	0,0	0,7(0,3-1,6)	1,2(0,7-1,9)	1,0(0,5-1,8)	0,6(0,2-1,8)	0,8(0,5-1,1)	
MÁS DE 30 DÍAS PERO MENOS DE 1 AÑO							
CON MALTRATO SISTEM.	34,6(15,5-60,5)	7,3(2,3-20,7)	23,3(16,5-31,8)	17,2(11,0-26,0)	5,2(0,8-28,1)	18,1(13,8-23,2)	F=188,706; df1=3,908; df2=2700,529; p<0,00001
SIN MALTRATO SISTEM.	2,2(1,0-4,6)	0,9(0,4-1,9)	2,2(1,5-3,1)	1,8(1,1-3,1)	1,5(0,7-3,1)	1,7(1,3-2,2)	
MÁS DE 1 AÑO PERO MENOS DE 2 AÑOS							
CON MALTRATO SISTEM.	4,8(0,7-27,9)	4,9(1,2-18,0)	2,6(1,0-7,0)	0,0	0,0	2,5(1,1-5,4)	
SIN MALTRATO SISTEM.	0,9(0,3-2,4)	1,2(0,6-2,4)	1,0(0,6-1,7)	1,3(0,7-2,2)	0,3(0,1-1,2)	1,0(0,7-1,4)	
MÁS DE 2 AÑOS							
CON MALTRATO SISTEM.	17,4(5,1-45,3)	44,5(29,5-60,6)	34,5(26,5-43,5)	38,5(27,1-51,2)	32,4(17,4-52,1)	35,9(30,1-42,3)	
SIN MALTRATO SISTEM.	15,3(12,2-19,0)	16,9(14,3-19,8)	19,1(16,5-22,1)	13,6(11,0-16,6)	17,2(13,3-22,0)	16,5(15,2-17,9)	
ABANDONO							
NUNCA							
CON MALTRATO SISTEM.	49,2(25,9-72,8)	42,6(28,8-57,7)	37,5(30,4-45,2)	39,8(28,1-52,7)	40,8(24,9-59,0)	40,5(34,8-46,5)	
SIN MALTRATO SISTEM.	87,2(83,4-90,3)	80,8(77,6-83,6)	83,9(81,4-86,2)	87,0(83,9-89,5)	89,7(85,8-92,7)	84,9(83,4-86,2)	
EN LOS ÚLTIMOS 30 DÍAS							
CON MALTRATO SISTEM.	13,1(4,3-33,5)	6,6(2,1-19,4)	10,3(6,1-17,0)	14,2(7,9-24,2)	14,2(4,5-36,9)	11,0(7,8-15,4)	
SIN MALTRATO SISTEM.	0,0	0,6(0,2-1,4)	1,0(0,6-1,8)	0,2(0,0-0,8)	0,5(0,2-1,6)	0,5(0,3-0,8)	
MÁS DE 30 DÍAS PERO MENOS DE 1 AÑO							
CON MALTRATO SISTEM.	20,4(6,5-48,2)	2,8(0,4-17,8)	9,5(5,4-16,0)	8,4(4,0-16,6)	5,2(0,8-28,1)	8,5(5,6-12,7)	F=131,546; df1=3,954; df2=2732,279; p<0,00001
SIN MALTRATO SISTEM.	0,7(0,2-1,9)	0,9(0,4-1,9)	0,6(0,3-1,2)	1,1(0,6-2,1)	0,0	0,7(0,5-1,1)	
MÁS DE 1 AÑO PERO MENOS DE 2 AÑOS							
CON MALTRATO SISTEM.	0,0	0,0	5,0(2,4-10,1)	0,9(0,1-6,6)	12,8(3,3-38,8)	3,0(1,5-5,7)	
SIN MALTRATO SISTEM.	0,6(0,2-1,8)	0,6(0,2-1,6)	0,4(0,2-1,0)	0,0	0,7(0,2-2,2)	0,4(0,3-0,7)	
MÁS DE 2 AÑOS							
CON MALTRATO SISTEM.	17,4(5,1-45,3)	47,9(33,1-63,1)	37,7(29,1-47,1)	36,7(27,0-47,6)	27,0(12,4-49,1)	37,0(31,1-43,2)	
SIN MALTRATO SISTEM.	11,5(8,7-15,2)	17,1(14,5-20,1)	14,1(12,0-16,5)	11,7(9,3-14,5)	9,1(6,3-13,0)	13,5(12,2-14,8)	

Entre los motivos que generaban el maltrato, abuso o violencia en las mujeres maltratadas sistemáticamente se pudo observar que el patrón es similar al grupo sin maltrato sistemático, destacando el desacuerdo en ideas y opiniones 61,6% versus 50,8% en mujeres sin maltrato sistemático, presente en Lima Centro con 96,3% versus 53,8%, Lima Norte 32,3% versus 61,8%, Lima Este 62,7% versus 46,0%, Lima Sur 67,8% versus 35,7% y Callao 58,3% versus 78,9%, y los factores económicos (49,4% versus 33,8%), en Lima Centro 43,3% versus 41,3%, Lima Norte 46,3% versus 37,5%, Lima Este 59,5% versus 30,0%, Lima Sur 40,7% versus 34,1% y Callao 42,2% versus 33,8%. Siendo estas diferencias observadas por áreas poblacionales de Lima metropolitana estadísticamente significativas (p<0.05) (Tabla 30D).

TABLA 30D

PREVALENCIA DE LOS MOTIVOS QUE GENERAN EL MALTRATO POR PAREJA ACTUAL O ÚLTIMA PAREJA EN LAS MUJERES ACTUALMENTE UNIDAS O ALGUNA VEZ UNIDAS MALTRATADAS SISTEMÁTICAMENTE, SEGÚN ÁREAS POBLACIONALES DE LIMA METROPOLITANA 2012

MOTIVOS	LIMA CENTRO (IC95%)	LIMA NORTE (IC95%)	LIMA ESTE (IC95%)	LIMA SUR (IC95%)	LIMA CALLAO (IC95%)	TOTAL (IC95%)	ESTADÍSTICOS ENTRE ÁREAS POBLACIONALES DE LIMA
FACTORES ECONÓMICOS							
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	43,3(18,8-71,5)	46,3(24,2-69,9)	59,5(49,2-69,0)	40,7(29,8-52,5)	42,2(18,8-69,7)	49,4(41,8-57,1)	F=10,931; df1=1; df2=691; p=0,001
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	41,3(26,7-57,7)	37,5(25,2-51,8)	30,0(22,7-38,5)	34,1(24,0-45,8)	27,8(13,6-48,5)	33,8(28,7-39,4)	
EL CUIDADO DE SU PERSONA							
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	7,7(1,1-39,8)	15,4(4,9-39,1)	14,9(8,5-24,8)	6,0(2,0-16,6)	0,0	11,0(6,9-17,0)	F=2,435; df1=1; df2=691; p=0,119
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	6,8(1,7-23,0)	9,8(3,6-23,9)	6,7(3,8-11,6)	5,1(1,9-13,2)	2,9(0,4-17,6)	6,8(4,4-10,4)	
INFIDELIDAD DE PAREJA AGRESORA							
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	26,8(8,8-58,2)	25,9(10,8-50,3)	20,1(12,5-30,7)	21,1(11,4-35,9)	25,6(8,9-54,6)	22,5(16,4-30,0)	F=4,215; df1=1; df2=691; p=0,040
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	28,8(16,6-45,2)	19,9(11,0-33,3)	10,3(6,1-16,9)	6,7(2,7-15,4)	14,2(5,3-32,8)	14,6(10,9-19,3)	
CELOS							
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	18,0(4,4-50,8)	32,0(16,0-53,7)	35,4(25,6-46,5)	26,3(13,6-44,7)	17,2(5,7-41,8)	29,4(22,6-37,2)	F=1,424; df1=1; df2=691; p=0,233
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	20,5(9,9-37,4)	35,6(23,2-50,4)	23,3(17,2-30,8)	14,6(8,2-24,5)	28,8(15,1-48,0)	24,2(19,6-29,4)	

MOTIVOS	LIMA CENTRO (IC95%)	LIMA NORTE (IC95%)	LIMA ESTE (IC95%)	LIMA SUR (IC95%)	LIMA CALLAO (IC95%)	TOTAL (IC95%)	ESTADÍSTICOS ENTRE ÁREAS POBLACIONALES DE LIMA
NO ACTUAR CONFORME EXIGE SU PAREJA							
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	46,8(21,1-74,4)	19,4(7,9-40,3)	38,1(27,7-49,6)	34,4(21,0-50,9)	49,4(27,9-71,2)	35,4(28,2-43,3)	F=9,070; df1=1; df2=691; p=0,003
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	22,3(11,5-38,8)	24,3(14,1-38,5)	17,4(11,7-25,1)	20,2(12,3-31,5)	47,8(30,2-65,9)	22,3(17,9-27,4)	
POR DESACUERDO DE IDEAS Y OPINIONES							
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	96,3(76,6-99,5)	32,3(16,2-54,1)	62,7(51,4-73,8)	67,8(52,9-79,7)	58,3(35,3-78,2)	61,6(53,7-68,9)	F=5,011; df1=1; df2=691; p=0,026
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	53,8(36,7-70,1)	61,8(48,1-73,9)	46,0(38,1-54,2)	35,7(25,8-46,9)	78,9(60,5-90,2)	50,8(45,3-56,4)	
POR IMPOSICIÓN DE IDEAS							
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	37,0(14,6-66,9)	21,6(9,0-43,6)	45,6(34,0-57,7)	42,3(28,3-57,7)	42,1(22,2-65,1)	39,1(31,7-47,1)	F=4,009; df1=1; df2=691; p=0,046
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	29,2(13,8-51,5)	33,9(20,9-49,9)	22,4(16,2-30,2)	27,0(17,6-39,0)	61,5(43,4-76,9)	29,5(24,2-35,4)	
NEGARSE A TENER RELACIONES SEXUALES							
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	18,0(4,4-50,8)	16,6(5,9-38,7)	20,9(13,0-32,0)	26,1(14,4-42,6)	25,2(10,4-49,4)	21,4(15,5-28,7)	F=7,134; df1=1; df2=691; p=0,008
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	18,0(5,7-44,5)	12,6(5,9-24,9)	9,9(6,0-16,0)	3,0(0,7-12,1)	18,5(7,6-38,7)	10,9(7,4-15,9)	
DESACUERDOS EN LOS TIPOS O FORMAS DE TENER SEXO							
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	7,7(1,1-39,8)	6,4(1,0-31,1)	11,4(6,2-20,2)	16,2(8,4-28,8)	8,0(1,1-41,6)	11,1(7,2-16,6)	F=7,684; df1=1; df2=691; p=0,006
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	6,6(1,8-21,6)	2,1(0,3-13,9)	6,2(3,1-11,9)	1,0(0,1-6,6)	7,1(1,7-25,4)	4,5(2,6-7,5)	
DIFERENCIAS EN SU MANERA DE SER							
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	44,6(19,6-72,6)	22,3(9,3-44,6)	37,2(27,5-48,1)	47,7(35,6-60,1)	34,3(16,4-58,3)	37,7(30,9-45,1)	F=1,784; df1=1; df2=691; p=0,182
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	35,5(20,5-54,0)	27,8(16,1-43,6)	31,8(24,0-40,7)	27,9(18,3-39,9)	43,2(24,5-64,1)	31,6(26,2-37,5)	
ESTAR BAJO LOS EFECTOS DEL ALCOHOL							
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	37,6(15,3-66,8)	17,4(6,3-40,0)	35,8(26,3-46,6)	26,6(15,0-42,6)	24,3(8,4-52,9)	29,5(22,9-37,0)	F=7,815; df1=1; df2=691; p=0,005
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	13,0(5,3-28,5)	18,4(9,7-32,3)	23,0(16,9-30,5)	15,2(8,9-24,7)	18,7(7,8-38,6)	18,8(14,9-23,4)	
ESTAR BAJO LOS EFECTOS DE OTRAS DROGAS							
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	3,7(0,5-23,4)	6,4(1,0-31,1)	3,9(1,2-11,6)	3,9(0,6-21,9)	0,0	4,1(1,7-9,2)	F=1,731; df1=1; df2=691; p=0,189
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	3,3(0,4-20,3)	2,4(0,3-15,4)	0,8(0,1-5,3)	2,7(0,5-12,4)	0,0	1,8(0,7-4,5)	
DESACUERDOS EN QUÉ HACER PARA DISTRAERSE							
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	0,0	12,3(3,4-35,5)	6,9(2,7-16,7)	19,7(11,7-31,2)	0,0	9,9(6,2-15,7)	F=4,926; df1=1; df2=691; p=0,027
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	0,0	10,0(3,7-24,1)	4,7(2,2-9,6)	1,5(0,2-9,6)	6,8(1,6-24,5)	4,6(2,6-7,8)	
OTRAS PERSONAS INTERVIENEN EN SUS VIDAS							
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	25,2(8,1-56,3)	17,1(6,1-39,6)	21,2(13,0-32,5)	20,8(9,7-39,2)	8,8(1,4-39,0)	19,9(14,0-27,5)	F=1,942; df1=1; df2=691; p=0,164
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	14,4(6,0-30,9)	26,6(15,8-41,3)	10,1(6,2-16,2)	9,7(4,7-18,7)	16,1(6,8-33,7)	14,5(10,8-19,2)	
SIN MOTIVO APARENTE							
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	0,0	10,3(2,5-34,0)	18,2(11,1-28,5)	20,7(12,1-33,3)	8,8(1,4-39,0)	14,8(10,3-20,9)	F=4,881; df1=1; df2=691; p=0,027
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	5,5(0,8-30,6)	11,9(4,9-26,2)	6,6(3,5-12,0)	8,9(4,2-17,7)	8,5(3,0-21,5)	8,1(5,3-12,1)	
OTRO							
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	7,6(1,0-39,3)	26,4(11,1-50,8)	16,9(10,3-26,7)	10,2(4,1-23,3)	8,8(1,4-39,0)	15,4(10,4-22,2)	F=0,087; df1=1; df2=691; p=0,768
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	15,2(6,5-31,6)	16,2(8,1-29,9)	14,5(9,4-21,7)	10,7(5,6-19,4)	16,7(7,1-34,6)	14,4(10,8-18,9)	

Dos tercios (67,6%) de las mujeres con maltrato sistemático recibieron trato inadecuado en el periodo de enamoramiento por parte de su pareja actual mientras que en las mujeres sin maltrato sistemático solo el 40,9%, y distribuido en áreas poblacionales tenemos para Lima Centro 63,8% versus 30,3%, Lima Norte 70,4% versus 42,3%, Lima Este 59,9% versus 44,3%, Lima Sur 81,1% versus 47,7% y Callao 57,1% versus 34,1%, siendo estas diferencias estadísticamente significativas ($p < 0.00001$); y cerca de la cuarta parte de las mujeres con maltrato sistemático sufrió de algún tipo de violencia durante el periodo de enamoramiento (24,7%) mientras que en las mujeres sin historia de maltrato sistemático solo una de cada 10 (7,9%), con una distribución según áreas poblacionales para Lima Centro 23,6% versus 6,7%, Lima Norte 21,6% versus 7,2%, Lima Este 21,0% versus 9,1%, Lima Sur 33,0% versus 8,8% y Callao 25,0% versus 7,9%, estas diferencias fueron estadísticamente significativas ($p < 0.00001$). Si bien

estas cifras son alarmantes, se evidencia nuevamente que son menores en relación a la situación de este grupo de mujeres maltratadas sistemáticamente en el 2002, cuando el porcentaje de mujeres que referían haber sido víctimas de trato inadecuado por parte de sus parejas actuales durante el periodo de enamoramiento ascendía al 85,3%, y las que referían haber sido víctimas de violencia en este mismo periodo era de 36,7% (Tabla 31A).

TABLA 31A

PREVALENCIA DEL ANTECEDENTES DE MALTRATO DURANTE EL PERIODO DE ENAMORAMIENTO POR LA PAREJA ACTUAL O ÚLTIMA PAREJA EN LAS MUJERES ACTUALMENTE UNIDAS O ALGUNA VEZ UNIDAS MALTRATADAS SISTEMÁTICAMENTE, SEGÚN ÁREAS POBLACIONALES DE LIMA METROPOLITANA 2012

ANTECEDENTES DE MALTRATO EN EL PERIODO DE ENAMORAMIENTO	LIMA CENTRO (IC95%)	LIMA NORTE (IC95%)	LIMA ESTE (IC95%)	LIMA SUR (IC95%)	LIMA CALLAO (IC95%)	TOTAL (IC95%)	ESTADÍSTICOS ENTRE ÁREAS POBLACIONALES DE LIMA
PREVALENCIA DE TRATO INADECUADO EN EL PERIODO DE ENAMORAMIENTO CON LA PAREJA ACTUAL							
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	63,8(39,8-82,4)	70,4(51,8-84,1)	59,9(50,6-68,6)	81,1(70,0-88,7)	57,1(34,8-76,8)	67,6(61,1-73,5)	F=62,677; df1=1; df2=691; p<0,00001
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	30,3(25,3-35,9)	42,3(37,8-46,9)	44,3(40,7-48,0)	47,7(43,6-51,9)	34,1(28,3-40,5)	40,9(38,8-43,0)	
PREVALENCIA DE ALGÚN TIPO DE VIOLENCIA EN EL PERIODO DE ENAMORAMIENTO CON LA PAREJA ACTUAL							
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	23,6(9,9-46,3)	21,6(10,4-39,4)	21,0(14,4-29,5)	33,0(22,1-46,1)	25,0(7,1-59,3)	24,7(19,3-30,9)	F=67,942; df1=1; df2=691; p<0,00001
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	6,7(4,7-9,6)	7,2(5,4-9,5)	9,1(7,5-11,0)	8,8(6,9-11,0)	7,1(4,7-10,5)	7,9(7,0-8,9)	

En la tabla 31B se presentan las características del trato inadecuado, notándose que las diferencias entre las que sufrieron maltrato sistemático versus las que no la sufrieron son significativas en todas ellas ($p<0.05$), destacándose los celos y las actitudes machistas.

TABLA 31B

PREVALENCIA DE LAS CARACTERÍSTICAS DEL TRATO INADECUADO POR LA PAREJA ACTUAL O ÚLTIMA PAREJA DURANTE EL PERIODO DE ENAMORAMIENTO EN LAS MUJERES ACTUALMENTE UNIDAS O ALGUNA VEZ UNIDAS MALTRATADAS SISTEMÁTICAMENTE, SEGÚN ÁREAS POBLACIONALES DE LIMA METROPOLITANA 2012

CARACTERÍSTICAS DEL TRATO INADECUADO POR LA PAREJA ACTUAL DURANTE EL PERIODO DE ENAMORAMIENTO	LIMA CENTRO (IC95%)	LIMA NORTE (IC95%)	LIMA ESTE (IC95%)	LIMA SUR (IC95%)	LIMA CALLAO (IC95%)	TOTAL (IC95%)	ESTADÍSTICOS ENTRE ÁREAS POBLACIONALES DE LIMA
LE GRITABA MUCHO							
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	13,0(3,8-36,3)	21,6(10,4-39,4)	13,6(8,5-20,9)	9,7(4,7-18,9)	25,0(7,1-59,3)	15,0(10,8-20,6)	F=44,157; df1=1; df2=691; p<0,00001
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	3,9(2,4-6,1)	3,8(2,5-5,6)	5,5(4,3-6,9)	5,1(3,9-6,8)	4,3(2,7-6,7)	4,5(3,9-5,3)	
TENÍA ARRANQUES DE VIOLENCIA							
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	16,2(5,1-41,1)	16,1(6,7-33,8)	14,3(9,0-21,9)	21,2(12,9-32,8)	15,1(3,8-44,4)	16,7(12,3-22,2)	F=59,515; df1=1; df2=691; p<0,00001
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	3,9(2,4-6,3)	4,7(3,3-6,4)	5,1(3,9-6,6)	4,8(3,6-6,3)	3,4(2,1-5,5)	4,5(3,9-5,3)	
LA ENGAÑÓ							
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	19,0(6,1-45,8)	22,5(11,1-40,3)	17,9(12,1-25,8)	31,6(22,6-42,3)	0,0	21,1(16,3-26,8)	F=47,983; df1=1; df2=691; p<0,00001
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	6,4(4,5-9,2)	8,6(6,4-11,3)	8,8(7,0-11,0)	7,8(6,0-10,0)	6,4(4,2-9,6)	7,9(6,9-9,0)	
LA MALTRATÓ FÍSICAMENTE							
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	0,0	14,0(6,0-29,4)	12,4(7,3-20,4)	17,7(9,0-32,0)	4,8(0,8-24,7)	12,3(8,4-17,6)	F=40,236; df1=1; df2=691; p<0,00001
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	2,0(1,1-3,5)	3,3(2,1-4,9)	4,7(3,5-6,2)	3,3(2,4-4,6)	2,6(1,4-4,8)	3,3(2,8-4,0)	
LA FORZÓ A TENER RELACIONES SEXUALES							
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	5,1(0,8-27,2)	3,6(0,5-21,8)	6,3(3,0-12,7)	9,4(4,6-18,3)	4,8(0,8-24,7)	6,3(3,9-10,0)	F=38,027; df1=1; df2=691; p<0,00001
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	0,6(0,2-1,8)	1,5(0,8-2,6)	1,9(1,3-2,9)	1,2(0,6-2,2)	0,9(0,3-2,4)	1,3(1,0-1,7)	
SE MOSTRÓ INDIFFERENTE							
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	6,2(0,9-33,9)	11,3(4,2-26,7)	19,1(13,4-26,6)	25,7(16,4-37,7)	10,3(2,7-32,2)	17,2(13,0-22,3)	F=42,490; df1=1; df2=691; p<0,00001
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	4,5(3,0-6,8)	7,1(5,4-9,4)	6,8(5,3-8,8)	8,2(6,4-10,5)	3,3(2,0-5,5)	6,4(5,6-7,4)	
LE MENTÍA MUCHO							
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	28,8(12,2-54,0)	29,9(17,6-45,9)	30,1(22,1-39,4)	38,7(27,5-51,2)	9,6(1,4-43,2)	30,6(24,9-36,8)	F=72,580; df1=1; df2=691; p<0,00001
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	9,6(7,1-12,9)	13,0(10,3-16,3)	12,4(10,2-15,0)	10,9(9,0-13,1)	9,8(7,2-13,3)	11,5(10,3-12,8)	
ERA MUY CELOSO							
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	31,7(13,4-58,1)	48,6(33,0-64,4)	47,2(37,7-56,9)	50,0(39,6-60,4)	42,9(23,3-65,1)	46,3(40,1-52,7)	F=34,920; df1=1; df2=691; p<0,00001
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	18,4(14,5-23,0)	29,8(26,1-33,8)	30,8(28,0-33,8)	34,7(31,3-38,3)	23,1(18,5-28,5)	28,3(26,6-30,1)	

CARACTERÍSTICAS DEL TRATO INADECUADO POR LA PAREJA ACTUAL DURANTE EL PERIODO DE ENAMORAMIENTO	LIMA CENTRO (IC95%)	LIMA NORTE (IC95%)	LIMA ESTE (IC95%)	LIMA SUR (IC95%)	LIMA CALLAO (IC95%)	TOTAL (IC95%)	ESTADÍSTICOS ENTRE ÁREAS POBLACIONALES DE LIMA
LA CONTROLABA MUCHO							
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	19,0(7,0-42,3)	39,8(26,2-55,3)	36,0(27,9-44,9)	40,6(29,5-52,8)	27,3(16,8-41,1)	35,6(30,0-41,6)	F=50,308; df1=1; df2=691; p<0,00001
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	11,7(9,0-15,2)	22,2(18,8-26,1)	17,9(15,5-20,7)	18,1(15,2-21,4)	14,5(11,1-18,8)	17,7(16,3-19,3)	
LA DESCUIDABA POR EL ALCOHOL							
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	35,7(18,8-57,0)	22,5(11,1-40,2)	29,5(21,8-38,7)	31,4(21,7-43,1)	5,4(0,8-29,1)	27,4(22,1-33,5)	F=58,184; df1=1; df2=691; p<0,00001
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	7,1(5,0-10,0)	11,1(8,8-13,8)	13,0(10,7-15,7)	11,2(9,0-13,8)	10,3(7,2-14,6)	10,8(9,6-12,0)	
TENÍA ACTITUDES MACHISTAS							
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	39,6(20,0-63,2)	45,8(29,7-62,8)	43,1(33,8-52,8)	55,4(45,2-65,1)	8,2(2,2-26,6)	43,8(37,6-50,3)	F=101,873; df1=1; df2=691; p<0,00001
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	14,5(11,4-18,3)	14,8(11,8-18,4)	19,7(17,1-22,4)	21,7(19,0-24,7)	13,5(9,9-18,0)	17,1(15,7-18,6)	
OTRO							
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	0,0	5,7(1,5-19,7)	0,0	4,3(1,5-11,5)	0,0	2,3(0,9-5,4)	F=21,902; df1=1; df2=691; p<0,00001
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	0,6(0,2-1,9)	0,3(0,1-1,3)	0,2(0,1-0,8)	0,2(0,0-0,6)	0,3(0,0-1,9)	0,3(0,2-0,6)	

Pese a ello, en un considerable porcentaje, las mujeres maltratadas sistemáticamente refirieron que reiniciarían relaciones sentimentales con su pareja actual o última pareja si pudieran regresar al pasado; esta cifra fue significativamente menor a la de su contraparte sin maltrato sistemático (26,1% vs 64,8%, $p < 0,00001$) (Tabla 31C).

TABLA 31C
PREVALENCIA DEL REINICIO DE RELACIONES SENTIMENTALES CON LA PAREJA ACTUAL O ÚLTIMA PAREJA EN LAS MUJERES ACTUALMENTE UNIDAS O ALGUNA VEZ UNIDAS MALTRATADAS SISTEMÁTICAMENTE, SEGÚN ÁREAS POBLACIONALES DE LIMA METROPOLITANA 2012

REINICIARÍA RELACIONES SENTIMENTALES CON SU PAREJA ACTUAL	LIMA CENTRO (IC95%)	LIMA NORTE (IC95%)	LIMA ESTE (IC95%)	LIMA SUR (IC95%)	CALLAO (IC95%)	TOTAL (IC95%)	ESTADÍSTICOS ENTRE ÁREAS POBLACIONALES DE LIMA
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	26,1(9,9-53,2)	25,6(15,2-39,8)	18,2(12,7-25,5)	17,3(10,7-26,8)	9,2(2,4-29,2)	19,7(15,4-24,9)	F=178,297; df1=1; df2=691; p<0,00001
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	64,8(60,2-69,1)	63,2(59,5-66,8)	58,2(55,1-61,2)	59,0(55,3-62,7)	62,9(57,7-67,8)	61,4(59,7-63,2)	

De manera similar a la población general de mujeres unidas y adultos varones, la desconfianza con las autoridades fue alta entre las mujeres con maltrato sistemático, en especial con las autoridades políticas (91,6%), con una distribución por áreas en Lima Centro 100,0%, Lima Norte 83,7%, Lima Este 93,7%, Lima Sur 89,8% y Callao 100,0%, y con las autoridades judiciales (79,8%), en Lima Centro 89,9%, Lima Norte 77,8%, Lima Este 82,5%, Lima Sur 74,1% y Callao 78,3%. Aunque estas diferencias entre mujeres con versus sin maltrato sistemático no fue estadísticamente significativa ($p > 0,05$) (Tabla 32).

TABLA 32
PREVALENCIA DE CONFIANZA EN AUTORIDADES EN LAS MUJERES ACTUALMENTE UNIDAS O ALGUNA VEZ UNIDAS MALTRATADAS SISTEMÁTICAMENTE POR PARTE DE LA PAREJA ACTUAL O ÚLTIMA PAREJA, SEGÚN ÁREAS POBLACIONALES DE LIMA METROPOLITANA 2012

CONFIANZA EN	LIMA CENTRO (IC 95%)	LIMA NORTE (IC 95%)	LIMA ESTE (IC 95%)	LIMA SUR (IC 95%)	CALLAO (IC 95%)	TOTAL (IC 95%)	ESTADÍSTICOS ENTRE ÁREAS POBLACIONALES DE LIMA
AUTORIDADES POLICIALES FEMENINAS							
NADA O POCO							
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	53,5(31,3-74,4)	55,4(40,3-69,5)	62,3(53,2-70,6)	48,2(39,0-57,5)	61,6(43,5-77,0)	56,5(50,6-62,2)	F=10,170; df1=1,968; df2=1359,818; p=0,00005
SIN MALTRATO SISTEM.	35,0(30,6-39,7)	44,5(40,8-48,3)	51,1(47,5-54,6)	38,9(35,5-42,4)	38,3(34,2-42,6)	42,6(40,8-44,4)	
REGULAR							
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	33,7(16,8-56,1)	21,6(11,8-36,3)	26,4(19,7-34,3)	28,7(21,4-37,4)	29,0(13,9-50,9)	26,8(22,2-32,0)	
SIN MALTRATO SISTEM.	45,8(40,7-51,0)	35,7(31,8-39,7)	33,2(30,3-36,3)	37,8(34,7-41,1)	42,7(38,1-47,4)	38,1(36,3-39,9)	
BASTANTE O MUCHO							
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	12,8(3,1-39,9)	23,0(12,5-38,4)	11,4(6,6-18,8)	23,1(14,7-34,4)	9,4(2,7-27,7)	16,7(12,5-21,9)	
SIN MALTRATO SISTEM.	19,2(15,5-23,6)	19,8(16,8-23,1)	15,7(13,4-18,3)	23,3(20,7-26,2)	19,0(15,3-23,5)	19,3(17,9-20,8)	

CONFIANZA EN	LIMA CENTRO (IC 95%)	LIMA NORTE (IC 95%)	LIMA ESTE (IC 95%)	LIMA SUR (IC 95%)	CALLAO (IC 95%)	TOTAL (IC 95%)	ESTADÍSTICOS ENTRE ÁREAS POBLACIONALES DE LIMA	
AUTORIDADES POLICIALES MASCULINAS								
NADA O POCO								
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	71,8(47,3-87,8)	79,2(65,0-88,7)	86,1(79,1-91,1)	65,9(57,2-73,7)	73,1(51,7-87,4)	77,4(72,3-81,7)	F=9,013; df1=1,980; df2=1368,131; p=0,00014	
SIN MALTRATO SISTEM.	63,8(58,4-68,8)	68,1(64,5-71,5)	75,5(72,3-78,5)	69,8(66,3-73,1)	67,0(62,7-71,1)	69,3(67,5-71,0)		
REGULAR								
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	20,6(7,6-45,1)	10,2(4,0-23,7)	8,4(4,8-14,5)	17,3(10,1-28,1)	17,5(6,5-39,2)	12,8(9,3-17,4)		
SIN MALTRATO SISTEM.	27,9(23,5-32,7)	24,2(21,0-27,8)	19,5(16,9-22,4)	22,4(19,7-25,4)	25,6(22,2-29,4)	23,5(22,0-25,1)		
BASTANTE O MUCHO								
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	7,6(1,6-29,2)	10,6(4,1-24,6)	5,4(2,5-11,5)	16,8(10,8-25,0)	9,3(3,2-24,1)	9,8(6,9-13,8)		
SIN MALTRATO SISTEM.	8,3(6,0-11,5)	7,7(6,0-9,8)	5,0(3,8-6,5)	7,8(6,1-9,8)	7,4(5,1-10,5)	7,1(6,3-8,1)		
AUTORIDADES POLÍTICAS								
NADA O POCO								
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	100,0	83,7(68,8-92,3)	93,7(88,2-96,7)	89,8(81,7-94,6)	100,0	91,6(87,6-94,4)	F=0,531; df1=1,980; df2=1368,452; p=0,586	
SIN MALTRATO SISTEM.	90,0(86,5-92,6)	89,5(87,1-91,5)	90,7(88,9-92,2)	90,0(87,8-91,8)	90,2(87,0-92,6)	90,0(88,9-91,0)		
REGULAR								
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	0,0	14,4(6,4-29,5)	5,1(2,4-10,4)	8,8(4,4-16,8)	0,0	7,2(4,6-11,1)		
SIN MALTRATO SISTEM.	9,4(6,9-12,8)	9,1(7,3-11,4)	8,5(7,0-10,3)	8,9(7,1-11,1)	8,5(6,2-11,4)	8,9(8,0-10,0)		
BASTANTE O MUCHO								
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	0,0	1,9(0,3-12,1)	1,3(0,3-4,9)	1,4(0,2-9,0)	0,0	1,2(0,4-3,3)		
SIN MALTRATO SISTEM.	0,6(0,2-1,8)	1,4(0,7-2,5)	0,8(0,4-1,4)	1,1(0,6-2,1)	1,4(0,6-3,4)	1,0(0,8-1,5)		
AUTORIDADES JUDICIALES								
NADA O POCO								
CON MALTRATO SISTEM.	89,9(65,3-97,7)	77,8(62,1-88,2)	82,5(74,4-88,4)	74,1(64,9-81,6)	78,3(58,1-90,4)	79,8(74,5-84,2)	F=1,937; df1=1,998; df2=1380,864; p=0,145	
SIN MALTRATO SISTEM.	67,7(62,4-72,6)	78,3(74,9-81,3)	76,7(73,9-79,2)	75,2(72,0-78,2)	70,3(65,1-75,0)	74,5(72,8-76,1)		
REGULAR								
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	10,1(2,3-34,7)	19,5(9,9-34,7)	16,8(11,0-24,9)	19,0(12,7-27,3)	21,7(9,6-41,9)	17,6(13,5-22,7)		
SIN MALTRATO SISTEM.	29,5(25,0-34,4)	19,6(16,7-22,8)	21,7(19,2-24,4)	21,4(18,7-24,4)	25,8(21,4-30,7)	22,9(21,4-24,5)		
BASTANTE O MUCHO								
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	0,0	2,8(0,4-17,5)	0,6(0,1-4,5)	6,9(3,2-14,6)	0,0	2,5(1,2-5,4)		
SIN MALTRATO SISTEM.	2,8(1,6-4,9)	2,2(1,3-3,5)	1,6(1,0-2,5)	3,4(2,3-4,9)	4,0(2,5-6,4)	2,6(2,1-3,2)		
SERENOS								
NADA O POCO								
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	50,6(28,7-72,3)	65,0(49,3-78,0)	67,3(58,7-74,9)	60,4(48,3-71,3)	70,3(49,7-85,1)	63,8(57,7-69,4)	F=0,414; df1=1,999; df2=1381,190; p=0,661	
SIN MALTRATO SISTEM.	54,3(48,6-59,9)	65,5(61,0-69,6)	63,3(60,2-66,3)	65,1(61,1-68,9)	57,9(52,7-63,0)	62,1(60,1-64,1)		
REGULAR								
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	27,8(11,9-52,4)	26,4(15,0-42,2)	28,6(21,3-37,1)	30,1(20,3-42,1)	22,4(9,6-43,9)	28,0(22,8-33,8)		
SIN MALTRATO SISTEM.	36,9(31,6-42,4)	27,1(23,4-31,2)	31,0(28,2-34,0)	27,3(24,2-30,7)	33,0(28,6-37,7)	30,4(28,7-32,3)		
BASTANTE O MUCHO								
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	21,6(8,5-44,8)	8,6(3,2-21,3)	4,1(1,7-9,8)	9,5(5,0-17,4)	7,3(1,6-26,9)	8,3(5,5-12,3)		
SIN MALTRATO SISTEM.	8,8(6,6-11,8)	7,4(5,6-9,8)	5,6(4,4-7,2)	7,6(5,9-9,7)	9,1(6,5-12,5)	7,5(6,6-8,5)		

El sentimiento de protección por parte del entorno familiar, pese a ser compartido por más de la mitad de la muestra (59,3%) fue significativamente menor al de su contraparte sin maltrato sistemático (81,8%). Por otro lado, el sentimiento de desprotección por parte del Estado fue elevado (74,0%) aunque esta prevalencia en las mujeres sin maltrato sistemático fue casi similar (73,2%). La prevalencia del sentimiento de desprotección por parte del estado en Lima Centro fue de 79,9%, en Lima Norte de 57,3%, en Lima Este de 79,8%, en Lima Sur de 74,4% y en Callao de 86,9%, esta prevalencia fue muy similar entre las mujeres sin historia de maltrato sistemático, siendo por ende diferencias no estadísticamente significativas (p=0,98); pese a lo elevado, se puede percibir la tendencia hacia la disminución en la desconfianza de este grupo de mujeres hacia el estado, pues hace diez años los niveles de desconfianza alcanzaban un 84,2% (Tabla 33).

TABLA 33
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS DE PROTECCIÓN EN LAS MUJERES ACTUALMENTE UNIDAS O ALGUNA VEZ UNIDAS MALTRATADAS SISTEMÁTICAMENTE POR PARTE DE LA PAREJA ACTUAL O ÚLTIMA PAREJA, SEGÚN ÁREAS POBLACIONALES DE LIMA METROPOLITANA 2012

SENTIMIENTOS DE PROTECCIÓN	LIMA CENTRO (IC 95%)	LIMA NORTE (IC 95%)	LIMA ESTE (IC 95%)	LIMA SUR (IC 95%)	CALLAO (IC 95%)	TOTAL (IC 95%)	ESTADÍSTICOS ENTRE ÁREAS POBLACIONALES DE LIMA	
DEL ESTADO								
NADA O POCO								
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	79,9(54,8-92,9)	57,3(41,6-71,6)	79,8(72,6-85,5)	74,4(62,8-83,3)	86,9(68,4-95,4)	74,0(68,3-79,0)	$F=2,330; df1=1,998;$ $df2=1380,832;$ $p=0,098$	
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	70,2(65,7-74,4)	71,7(67,9-75,2)	76,1(73,4-78,7)	76,0(72,8-79,0)	70,4(65,2-75,2)	73,2(71,5-74,8)		
REGULAR								
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	17,9(5,7-43,8)	40,1(26,2-55,8)	19,4(13,8-26,5)	23,2(14,5-34,9)	13,1(4,6-31,6)	24,3(19,4-30,0)		
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	25,2(21,3-29,4)	22,1(19,0-25,6)	21,2(18,8-23,8)	21,2(18,5-24,2)	23,4(19,0-28,5)	22,4(20,9-24,0)		
BASTANTE O MUCHO								
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	2,2(0,3-14,7)	2,7(0,4-16,9)	0,8(0,1-5,5)	2,4(0,6-8,8)	0,0	1,7(0,7-4,2)		
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	4,6(2,9-7,3)	6,2(4,6-8,2)	2,7(1,9-3,7)	2,8(1,8-4,2)	6,1(4,4-8,6)	4,4(3,7-5,2)		
DE LA FAMILIA								
NADA O POCO								
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	45,5(22,9-70,1)	6,4(2,1-17,7)	22,3(15,3-31,3)	21,7(13,6-33,0)	23,0(10,8-42,3)	21,0(16,2-26,6)	$F=45,015; df1=1,997$ $df2=1379,663;$ $p=<0,00001$	
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	7,9(5,8-10,8)	5,9(4,4-8,0)	6,5(5,2-8,0)	7,5(5,8-9,6)	5,9(4,0-8,6)	6,7(5,9-7,6)		
REGULAR								
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	11,0(2,7-35,6)	17,5(8,5-32,7)	21,3(14,5-30,3)	21,4(14,0-31,3)	24,2(9,4-49,6)	19,7(15,3-25,2)		
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	9,6(7,0-13,0)	13,3(11,0-16,0)	13,4(11,3-15,8)	9,2(7,3-11,7)	9,6(6,9-13,2)	11,5(10,4-12,7)		
BASTANTE O MUCHO								
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	43,5(21,7-68,2)	76,1(61,1-86,6)	56,4(46,9-65,4)	56,9(46,6-66,6)	52,8(31,9-72,8)	59,3(53,1-65,2)		
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	82,5(78,4-85,9)	80,7(77,5-83,6)	80,1(77,0-82,9)	83,3(80,2-85,9)	84,6(80,1-88,1)	81,8(80,3-83,2)		

ESTRESORES PSICOSOCIALES EN LA MUJER MALTRATADA SISTEMÁTICAMENTE

El principal estresor psicosocial identificado por las mujeres maltratadas sistemáticamente fue la salud (54,9%), en Lima Centro 58,1%, Lima Norte 50,3%, Lima Este 49,7%, Lima Sur 64,5% y Callao 59,1%, seguido del dinero (54,3%), en Lima Centro 46,0%, Lima Norte 51,3%, Lima Este 56,6%, Lima Sur 56,1% y Callao 56,3%, siendo significativa la diferencia con su contraparte sin maltrato sistemático. Es interesante resaltar, al igual que en los otros indicadores, el cambio evidenciado en los últimos diez años, cuando el principal estresor identificado era el dinero, con un 50%, seguido de la salud con 43%; la pareja era percibida como fuente de tensión por el 20,4% de las mujeres. Además se pudo observar que las mujeres con maltrato sistemático se sienten más afectadas por los estresores psicosociales en general (Tabla 34A).

TABLA 34A
ESTRESORES PSICOSOCIALES EN LAS MUJERES UNIDAS MALTRATADAS SISTEMÁTICAMENTE POR PARTE DE LA PAREJA ACTUAL O ÚLTIMA PAREJA, SEGÚN ÁREAS POBLACIONALES DE LIMA METROPOLITANA 2012

ESTRESORES PSICOSOCIALES	LIMA CENTRO (IC 95%)	LIMA NORTE (IC 95%)	LIMA ESTE (IC 95%)	LIMA SUR (IC 95%)	CALLAO (IC 95%)	TOTAL (IC 95%)	ESTADÍSTICOS ENTRE ÁREAS POBLACIONALES DE LIMA	
TRABAJO								
NADA O POCO								
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	72,2(36,5-92,1)	54,0(33,6-73,2)	43,8(32,9-55,4)	50,4(39,1-61,7)	33,8(17,7-54,9)	48,7(41,4-56,0)	$F=14,698; df1=1,999;$ $df2=1380,985;$ $p=<0,00001$	
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	51,1(44,5-57,6)	51,2(46,2-56,2)	55,4(51,2-59,6)	51,7(46,6-56,8)	65,6(57,9-72,4)	53,8(51,3-56,2)		
REGULAR								
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	22,0(5,1-59,7)	9,2(2,2-30,6)	18,8(11,6-29,1)	17,8(10,4-28,7)	13,6(2,3-51,6)	16,3(11,6-22,5)		
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	31,0(24,6-38,2)	29,3(25,0-34,0)	28,6(25,2-32,3)	24,9(21,4-28,9)	18,9(13,7-25,6)	27,4(25,3-29,6)		
BASTANTE O MUCHO								
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	5,9(0,7-34,1)	36,9(19,3-58,7)	37,4(27,2-48,8)	31,8(23,5-41,5)	52,6(25,7-78,1)	35,0(28,4-42,2)		
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	18,0(13,3-23,8)	19,5(15,7-24,0)	16,0(13,1-19,3)	23,4(19,2-28,1)	15,5(10,7-21,9)	18,9(17,0-20,9)		

ESTRESORES PSICOSOCIALES	LIMA CENTRO (IC 95%)	LIMA NORTE (IC 95%)	LIMA ESTE (IC 95%)	LIMA SUR (IC 95%)	CALLAO (IC 95%)	TOTAL (IC 95%)	ESTADÍSTICOS ENTRE ÁREAS POBLACIONALES DE LIMA	
ESTUDIOS								
NADA O POCO								
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	100,0	0,0	0,0	20,6(2,8-70,1)	100,0	45,3(15,6-78,8)	F=2,324; df1=1,936; df2=1337,909; p=0,100	
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	52,2(27,0-76,3)	25,2(9,9-51,0)	39,7(20,8-62,3)	50,3(31,3-69,1)	35,2(8,8-75,4)	41,0(30,3-52,7)		
REGULAR								
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0		
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	25,5(9,4-53,0)	38,7(20,3-61,1)	32,5(15,7-55,6)	22,1(9,9-42,5)	54,6(19,8-85,5)	32,0(22,6-43,0)		
BASTANTE O MUCHO								
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	0,0	0,0	100,0	79,4(29,9-97,2)	0,0	54,7(21,2-84,4)		
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	22,3(7,2-51,3)	36,0(16,6-61,4)	27,8(11,8-52,5)	27,6(12,7-49,9)	10,2(1,3-49,3)	27,1(17,9-38,7)		
HIJOS Y PARIENTES								
NADA O POCO								
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	25,5(10,2-50,7)	47,8(32,5-63,4)	40,8(33,0-49,0)	36,6(25,6-49,2)	19,6(8,6-38,8)	38,3(32,5-44,5)	F=30,350; df1=1,989; df2=1374,382; p=<0,00001	
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	53,6(48,0-59,2)	52,1(48,2-55,9)	57,1(54,1-60,1)	54,6(51,1-58,1)	58,6(52,6-64,3)	54,8(52,9-56,6)		
REGULAR								
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	35,5(18,1-57,9)	18,6(9,4-33,5)	20,9(14,5-29,1)	18,8(10,5-31,2)	41,8(22,7-63,7)	22,7(17,8-28,5)		
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	31,0(26,1-36,4)	29,9(26,3-33,7)	25,6(23,0-28,4)	22,5(19,8-25,5)	24,4(19,8-29,6)	27,0(25,3-28,7)		
BASTANTE O MUCHO								
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	39,0(21,3-60,2)	33,7(20,5-50,0)	38,4(29,4-48,3)	44,7(32,2-57,8)	38,6(22,5-57,8)	39,0(32,9-45,4)		
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	15,4(12,0-19,6)	18,0(15,4-21,0)	17,2(15,0-19,7)	22,9(19,7-26,4)	17,1(13,5-21,3)	18,2(16,9-19,7)		
PAREJA								
NADA O POCO								
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	9,5(1,3-45,9)	47,8(26,8-69,6)	19,0(11,3-30,2)	23,6(14,6-35,8)	0,0	23,0(16,8-30,7)	F=92,024; df1=2,000; df2=1374,382; p=<0,00001	
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	63,4(57,5-68,9)	62,3(57,9-66,5)	67,0(63,8-70,1)	64,9(61,1-68,4)	63,5(57,5-69,2)	64,3(62,3-66,2)		
REGULAR								
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	19,4(4,6-54,5)	10,4(2,6-33,8)	30,7(20,7-42,9)	24,2(13,8-38,9)	20,4(6,5-48,5)	23,6(17,4-31,0)		
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	22,8(18,2-28,1)	25,6(21,9-29,6)	21,8(19,0-25,0)	18,3(15,8-21,1)	24,3(19,8-29,4)	22,6(20,9-24,3)		
BASTANTE O MUCHO								
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	71,1(37,6-91,0)	41,8(22,1-64,4)	50,3(38,4-62,2)	52,2(38,6-65,5)	79,6(51,5-93,5)	53,4(45,2-61,5)		
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	13,9(10,5-18,1)	12,1(9,7-14,9)	11,1(9,4-13,2)	16,8(14,1-20,0)	12,2(9,1-16,1)	13,1(11,9-14,4)		
DINERO								
NADA O POCO								
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	34,8(16,5-59,1)	19,8(9,9-35,6)	18,7(12,5-27,0)	18,7(10,1-32,1)	16,0(6,0-36,3)	20,3(15,4-26,1)	F=23,417; df1=1,952; df2=1348,584; p=<0,00001	
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	34,7(29,7-40,1)	31,4(27,9-35,3)	35,4(32,4-38,5)	34,2(30,8-37,8)	34,2(29,4-39,4)	33,8(32,0-35,6)		
REGULAR								
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	19,1(7,4-41,2)	29,0(16,4-45,8)	24,7(17,5-33,7)	25,2(16,9-35,7)	27,7(13,2-49,3)	25,4(20,4-31,2)		
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	40,9(36,7-45,3)	33,7(30,3-37,2)	33,4(30,7-36,3)	29,2(26,1-32,4)	35,3(31,3-39,5)	34,2(32,6-35,8)		
BASTANTE O MUCHO								
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	46,0(23,5-70,3)	51,3(34,8-67,4)	56,6(47,1-65,8)	56,1(42,6-68,7)	56,3(31,5-78,3)	54,3(47,5-60,9)		
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	24,4(19,9-29,5)	34,9(31,3-38,6)	31,2(28,5-34,0)	36,6(32,9-40,4)	30,5(25,5-35,9)	32,0(30,3-33,9)		
SALUD								
NADA O POCO								
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	16,1(4,6-43,2)	22,3(11,9-37,8)	19,2(12,7-27,8)	18,9(11,8-28,8)	14,6(5,2-34,7)	19,2(14,7-24,6)	F=11,969; df1=1,986; df2=1372,427; p=0,00001	
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	40,4(35,0-46,1)	28,9(25,5-32,5)	32,0(29,3-34,7)	31,3(28,1-34,8)	31,2(26,7-36,1)	32,3(30,6-34,1)		
REGULAR								
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	25,9(11,8-47,5)	27,4(16,4-42,0)	31,2(23,9-39,4)	16,7(9,8-27,0)	26,3(13,0-46,2)	25,9(21,1-31,3)		
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	27,4(23,1-32,3)	26,4(23,1-30,0)	29,7(27,2-32,3)	21,2(18,5-24,0)	26,8(22,3-31,9)	26,4(24,8-28,0)		
BASTANTE O MUCHO								
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	58,1(36,8-76,8)	50,3(34,9-65,7)	49,7(41,2-58,2)	64,5(51,0-76,0)	59,1(36,2-78,6)	54,9(48,6-61,1)		
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	32,2(27,5-37,2)	44,8(40,8-48,8)	38,3(35,5-41,3)	47,5(43,9-51,1)	42,0(36,4-47,7)	41,3(39,5-43,2)		

En el grupo de las mujeres unidas maltratadas sistemáticamente, el 38,1% de ellas ha tenido experiencias traumáticas y distribuido en áreas poblacionales tenemos para Lima Centro 32,2%, Lima Norte 42,4%, Lima Este 35,4%, Lima Sur 43,6% y Callao 27,1%, mientras que este tipo de experiencias es reportado en 28,1% de las mujeres sin maltrato sistemático (Tabla 34B).

TABLA 34B

EXPERIENCIAS TRAUMÁTICAS EN LAS MUJERES UNIDAS MALTRATADAS SISTEMÁTICAMENTE POR PARTE DE LA PAREJA ACTUAL O ÚLTIMA PAREJA, SEGÚN ÁREAS POBLACIONALES DE LIMA METROPOLITANA 2012

EXPERIENCIAS TRAUMÁTICAS	LIMA CENTRO (IC95%)	LIMA NORTE (IC95%)	LIMA ESTE (IC95%)	LIMA SUR (IC95%)	CALLAO (IC95%)	TOTAL (IC95%)	ESTADÍSTICOS ENTRE ÁREAS POBLACIONALES DE LIMA
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	32,2(15,7-54,6)	42,4(28,1-58,1)	35,4(27,4-44,4)	43,6(34,2-53,6)	27,1(10,4-54,3)	38,1(32,4-44,2)	F=11,391; df1=1; df2=691; p=0,001
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	29,2(24,7-34,2)	26,3(23,0-29,8)	21,9(19,4-24,6)	35,9(31,3-40,8)	30,6(26,2-35,4)	28,1(26,4-30,0)	

DISCRIMINACIÓN

En todos los tipos de discriminación, las prevalencias de vida son más altas en el grupo de mujeres sistemáticamente maltratadas, siendo más elevadas las correspondientes a la condición económica y al nivel educativo (Tabla 34C).

TABLA 34C
PREVALENCIA DE RECHAZO O DISCRIMINACIÓN SEGÚN TIPOS EN LAS MUJERES UNIDAS MALTRATADAS SISTEMÁTICAMENTE POR PARTE DE LA PAREJA ACTUAL O ÚLTIMA PAREJA, SEGÚN ÁREAS POBLACIONALES DE LIMA METROPOLITANA 2012

TIPO DE DISCRIMINACIÓN		LIMA CENTRO (IC95%)	LIMA NORTE (IC95%)	LIMA ESTE (IC95%)	LIMA SUR (IC95%)	CALLAO (IC95%)	TOTAL (IC95%)	ESTADÍSTICOS ENTRE ÁREAS POBLACIONALES DE LIMA
SEXO								
PREV. DE VIDA	C.M.S.*	9,7(2,5-30,6)	10,2(4,2-22,9)	6,5(3,4-12,0)	18,0(11,2-27,6)	5,2(0,8-28,1)	10,4(7,3-14,5)	F=15,428; df1=1; df2=691; p=0,00009
	S.M.S.**	3,6(2,2-5,7)	7,0(5,2-9,4)	3,5(2,6-4,8)	4,3(3,1-5,8)	6,7(4,3-10,3)	5,0(4,3-5,9)	
FRECUENCIA EN EL ÚLTIMO AÑO								
NINGUNA VEZ	C.M.S.	95,1(73,7-99,3)	96,5(86,9-99,1)	96,9(91,9-98,8)	91,8(81,9-96,5)	100,0	95,6(92,4-97,5)	F=20,215; df1=1,960; df2=1354,246; p<0,00001
	S.M.S.	99,2(97,5-99,7)	97,3(95,8-98,3)	98,2(97,1-98,8)	98,4(97,2-99,0)	98,1(96,2-99,1)	98,1(97,6-98,6)	
RARAS VECES U OCASIONAL.	C.M.S.	0,0	1,8(0,3-11,9)	1,4(0,4-5,3)	5,7(2,4-12,9)	0,0	2,3(1,2-4,6)	
	S.M.S.	0,8(0,3-2,5)	2,4(1,5-3,9)	1,7(1,1-2,5)	1,5(0,9-2,5)	1,9(0,9-3,8)	1,7(1,3-2,2)	
FRECUENTE O MUY FRECUENTE.	C.M.S.	4,9(0,7-26,3)	1,7(0,2-11,2)	1,8(0,4-6,9)	2,5(0,6-9,2)	0,0	2,1(0,9-4,6)	
	S.M.S.	0,0	0,3(0,1-1,1)	0,2(0,0-0,8)	0,1(0,0-0,9)	0,0	0,1(0,1-0,4)	
EDAD								
PREV. DE VIDA	C.M.S.	5,1(0,8-27,2)	6,3(2,0-18,5)	10,2(5,5-18,1)	31,9(21,6-44,2)	0,0	13,5(9,7-18,6)	F=15,045; df1=1; df2=691; p=0,00012
	S.M.S.	3,8(2,4-6,2)	9,2(7,1-11,7)	6,2(4,8-8,0)	5,8(4,3-7,7)	7,5(5,3-10,5)	6,7(5,8-7,7)	
FRECUENCIA EN EL ÚLTIMO AÑO								
NINGUNA VEZ	C.M.S.	94,9(72,8-99,2)	96,5(86,9-99,1)	91,1(83,1-95,5)	78,8(67,0-87,2)	100,0	90,2(85,6-93,4)	F=11,861; df1=1,973; df2=1363,529; p<0,00001
	S.M.S.	98,2(96,6-99,1)	95,5(93,7-96,7)	96,0(94,4-97,2)	96,1(94,3-97,4)	96,5(94,5-97,8)	96,3(95,6-96,9)	
RARAS VECES U OCASIONAL.	C.M.S.	5,1(0,8-27,2)	1,8(0,3-11,9)	6,6(3,3-12,7)	18,7(10,6-30,9)	0,0	8,0(5,1-12,2)	
	S.M.S.	1,3(0,6-2,7)	4,0(2,8-5,7)	3,8(2,7-5,3)	3,1(2,1-4,5)	3,5(2,2-5,5)	3,2(2,7-3,9)	
FRECUENTE O MUY FRECUENTE.	C.M.S.	0,0	1,7(0,2-11,2)	2,3(0,8-6,5)	2,5(0,6-9,4)	0,0	1,8(0,8-4,0)	
	S.M.S.	0,5(0,1-2,1)	0,5(0,2-1,4)	0,2(0,1-0,7)	0,8(0,3-2,3)	0,0	0,4(0,3-0,8)	
PESO								
PREV. DE VIDA	C.M.S.	13,6(3,4-40,9)	12,8(5,6-26,4)	14,0(7,9-23,7)	24,6(17,5-33,5)	8,7(1,9-31,4)	16,0(11,9-21,1)	F=32,749; df1=1; df2=691; p<0,00001
	S.M.S.	4,5(2,9-7,0)	8,1(6,2-10,4)	5,5(4,1-7,2)	8,0(6,0-10,4)	4,2(2,7-6,6)	6,4(5,5-7,4)	
FRECUENCIA EN EL ÚLTIMO AÑO								
NINGUNA VEZ	C.M.S.	95,1(73,7-99,3)	92,8(79,6-97,7)	87,8(78,7-93,4)	83,5(74,4-89,8)	94,7(69,2-99,3)	89,0(84,4-92,4)	F=20,866; df1=1,990; df2=1375,059; p<0,00001
	S.M.S.	96,8(94,5-98,1)	94,9(93,0-96,3)	96,5(95,0-97,6)	94,0(92,0-95,5)	98,1(95,7-99,2)	95,8(95,0-96,4)	
RARAS VECES U OCASIONAL.	C.M.S.	0,0	4,7(1,1-17,2)	9,1(4,7-16,9)	12,0(6,3-21,9)	0,0	7,3(4,7-11,4)	
	S.M.S.	3,1(1,8-5,3)	4,3(3,1-6,0)	2,9(2,0-4,1)	5,4(4,0-7,2)	1,9(0,8-4,3)	3,7(3,1-4,4)	
FRECUENTE O MUY FRECUENTE.	C.M.S.	4,9(0,7-26,3)	2,5(0,4-16,3)	3,1(1,2-7,8)	4,5(1,8-10,9)	5,3(0,7-30,8)	3,7(2,0-6,5)	
	S.M.S.	0,2(0,0-1,1)	0,8(0,4-1,8)	0,6(0,3-1,5)	0,6(0,3-1,3)	0,0	0,5(0,3-0,8)	
COLOR DE PIEL								
PREV. DE VIDA	C.M.S.	4,9(0,7-26,3)	1,8(0,3-11,9)	3,8(1,6-8,5)	10,3(4,9-20,4)	4,6(0,7-23,8)	5,1(3,1-8,4)	F=7,672; df1=1; df2=691; p=0,006
	S.M.S.	3,3(1,6-6,9)	2,1(1,3-3,3)	1,6(1,0-2,4)	2,8(2,0-4,0)	2,1(1,1-3,7)	2,3(1,8-3,0)	
FRECUENCIA EN EL ÚLTIMO AÑO								
NINGUNA VEZ	C.M.S.	95,1(73,7-99,3)	100,0	97,1(92,7-98,9)	94,2(87,7-97,4)	100,0	97,0(94,6-98,4)	F=8,892; df1=1,965; df2=1358,077; p=0,00016
	S.M.S.	99,6(97,3-99,9)	99,3(98,4-99,7)	99,2(98,6-99,6)	98,7(97,8-99,3)	99,5(98,3-99,8)	99,2(98,9-99,5)	
RARAS VECES U OCASIONAL.	C.M.S.	0,0	0,0	2,9(1,1-7,3)	4,7(1,9-11,3)	0,0	2,2(1,1-4,3)	
	S.M.S.	0,2(0,0-1,4)	0,7(0,3-1,6)	0,7(0,4-1,3)	1,2(0,6-2,1)	0,5(0,2-1,7)	0,7(0,5-1,0)	
FRECUENTE O MUY FRECUENTE.	C.M.S.	4,9(0,7-26,3)	0,0	0,0	1,1(0,2-7,0)	0,0	0,7(0,2-3,0)	
	S.M.S.	0,2(0,0-1,4)	0,1(0,0-0,4)	0,1(0,0-0,6)	0,1(0,0-0,7)	0,0	0,1(0,0-0,3)	
FORMA DE VESTIR								
PREV. DE VIDA	C.M.S.	4,9(0,7-26,3)	9,2(3,4-22,7)	9,5(5,6-15,5)	31,1(22,3-41,5)	4,9(0,7-27,1)	14,0(10,3-18,8)	F=52,697; df1=1; df2=691; p<0,00001
	S.M.S.	2,2(1,2-4,0)	5,3(3,7-7,4)	3,6(2,6-5,0)	4,7(3,4-6,3)	2,8(1,5-6,1)	4,0(3,3-4,7)	
FRECUENCIA EN EL ÚLTIMO AÑO								
NINGUNA VEZ	C.M.S.	95,1(73,7-99,3)	92,7(78,8-97,7)	92,1(86,4-95,5)	81,5(73,0-87,8)	100,0	90,4(86,5-93,3)	F=47,116; df1=1,991; df2=1375,687; p<0,00001
	S.M.S.	98,9(97,4-99,6)	97,2(95,6-98,2)	98,1(97,2-98,8)	96,8(95,3-97,8)	99,0(96,0-99,7)	97,8(97,2-98,3)	
RARAS VECES U OCASIONAL.	C.M.S.	0,0	2,8(0,4-17,8)	5,0(2,3-10,2)	15,5(9,6-24,0)	0,0	6,3(4,0-9,7)	
	S.M.S.	1,1(0,4-2,6)	2,7(1,8-4,1)	1,8(1,2-2,7)	2,9(1,9-4,2)	0,9(0,2-4,1)	2,0(1,6-2,6)	
FRECUENTE O MUY FRECUENTE.	C.M.S.	4,9(0,7-26,3)	4,5(1,0-17,1)	2,9(1,1-7,3)	3,0(1,0-8,8)	0,0	3,3(1,7-6,1)	
	S.M.S.	0,0	0,1(0,0-1,0)	0,1(0,0-0,7)	0,4(0,1-1,0)	0,1(0,0-1,0)	0,2(0,1-0,3)	
CONDICIÓN ECONÓMICA O SOCIAL								
PREVALENCIA DE VIDA	C.M.S.	4,8(0,7-27,9)	18,2(8,5-34,8)	16,5(11,1-23,7)	36,0(25,1-48,5)	14,5(4,6-37,6)	20,5(15,8-26,0)	F=52,429; df1=1; df2=691; p<0,00001
	S.M.S.	3,9(2,5-6,2)	8,9(6,8-11,6)	6,5(5,0-8,3)	9,0(7,2-11,1)	7,2(5,3-9,8)	7,3(6,4-8,3)	
FRECUENCIA EN EL ÚLTIMO AÑO								
NINGUNA VEZ	C.M.S.	100,0	88,4(70,7-96,0)	87,7(80,8-92,3)	71,3(58,3-81,5)	85,5(62,4-95,4)	84,8(79,4-88,9)	F=38,027; df1=1,981; df2=1368,630; p<0,00001
	S.M.S.	97,8(96,0-98,8)	94,8(92,9-96,2)	96,5(95,2-97,5)	95,1(93,4-96,4)	96,4(94,4-97,8)	96,0(95,2-96,6)	
RARAS VECES U OCASIONAL.	C.M.S.	0,0	9,9(3,0-28,4)	8,8(5,1-14,7)	20,0(12,3-30,8)	14,5(4,6-37,6)	11,4(7,9-16,1)	
	S.M.S.	1,7(0,9-3,4)	4,1(2,8-6,0)	3,1(2,2-4,4)	4,6(3,3-6,3)	3,4(2,1-5,5)	3,5(2,9-4,2)	
FRECUENTE O MUY FRECUENTE.	C.M.S.	0,0	1,7(0,2-11,2)	3,6(1,5-8,2)	8,7(4,1-17,6)	0,0	3,8(2,2-6,6)	
	S.M.S.	0,5(0,1-1,9)	1,0(0,5-2,1)	0,3(0,1-0,8)	0,3(0,1-1,0)	0,2(0,0-1,1)	0,5(0,3-0,9)	
NIVEL EDUCATIVO								
PREV. DE VIDA	C.M.S.	17,4(5,8-41,9)	20,4(10,7-35,4)	15,8(10,2-23,7)	25,4(17,0-36,2)	13,0(4,1-34,6)	19,2(14,8-24,5)	F=51,091; df1=1; df2=691; p<0,00001
	S.M.S.	4,9(3,2-7,4)	10,0(7,7-12,9)	5,1(3,9-6,8)	5,6(4,1-7,7)	8,6(6,0-12,1)	6,9(6,0-8,0)	

TIPO DE DISCRIMINACIÓN		LIMA CENTRO (IC95%)	LIMA NORTE (IC95%)	LIMA ESTE (IC95%)	LIMA SUR (IC95%)	CALLAO (IC95%)	TOTAL (IC95%)	ESTADÍSTICOS ENTRE ÁREAS POBLACIONALES DE LIMA
FRECUENCIA EN EL ÚLTIMO AÑO								
NINGUNA VEZ	C.M.S.	95,1(73,7-99,3)	91,1(78,2-96,7)	89,6(82,0-94,2)	81,9(70,0-89,8)	91,9(70,8-98,2)	88,7(84,0-92,1)	F=29,420; df1=1,963; df2=1356,587; p=<0,00001
	S.M.S.	97,4(95,2-98,6)	95,9(94,1-97,2)	97,4(96,3-98,2)	96,4(94,8-97,6)	97,4(93,8-98,9)	96,8(96,0-97,4)	
RARAS VECES U OCASIONAL.	C.M.S.	4,9(0,7-26,3)	4,6(1,2-16,5)	8,2(4,1-15,7)	11,9(5,6-23,2)	4,3(0,6-26,3)	7,7(4,9-11,9)	
	S.M.S.	2,4(1,3-4,6)	2,9(1,9-4,5)	2,5(1,7-3,6)	3,0(2,0-4,5)	2,3(0,9-5,9)	2,7(2,1-3,4)	
FRECUENTE O MUY FRECUENTE.	C.M.S.	0,0	4,3(1,0-16,6)	2,2(0,7-6,6)	6,2(2,9-12,9)	3,8(0,5-23,9)	3,6(2,0-6,3)	
	S.M.S.	0,2(0,0-0,1)	1,1(0,6-2,3)	0,1(0,0-0,6)	0,6(0,3-1,3)	0,3(0,0-2,2)	0,5(0,3-0,9)	
RELIGIÓN								
PREV. DE VIDA	C.M.S.	0,0	0,0	3,8(1,6-8,7)	17,0(10,8-25,7)	0,0	5,6(3,5-8,8)	F=15,963; df1=1; df2=691; p=0,00007
	S.M.S.	1,2(0,5-2,6)	2,0(1,2-3,4)	2,3(1,5-3,5)	2,5(1,6-3,8)	2,2(1,0-4,5)	2,1(1,6-2,6)	
FRECUENCIA EN EL ÚLTIMO AÑO								
NINGUNA VEZ	C.M.S.	100,0	100,0	96,2(91,3-98,4)	87,9(79,8-93,1)	100,0	95,6(92,8-97,3)	F=10,849; df1=1,973; df2=1363,366; p=0,00002
	S.M.S.	99,2(98,0-99,7)	99,2(98,3-99,6)	98,4(97,4-99,0)	98,3(97,2-99,0)	98,6(97,1-99,3)	98,8(98,4-99,1)	
RARAS VECES U OCASIONAL.	C.M.S.	0,0	0,0	3,1(1,2-7,7)	10,8(5,8-19,2)	0,0	3,8(2,2-6,5)	
	S.M.S.	0,8(0,3-2,0)	0,5(0,2-1,2)	1,6(1,0-2,6)	1,3(0,7-2,3)	0,9(0,3-2,4)	1,0(0,7-1,4)	
FRECUENTE O MUY FRECUENTE.	C.M.S.	0,0	0,0	0,8(0,1-5,4)	1,3(0,2-8,1)	0,0	0,6(0,2-2,4)	
	S.M.S.	0,0	0,4(0,1-1,1)	0,0	0,3(0,1-1,1)	0,5(0,2-1,5)	0,2(0,1-0,4)	
AMISTADES								
PREV. DE VIDA	C.M.S.	0,0	3,5(0,9-13,1)	6,0(3,0-11,6)	16,8(9,6-27,7)	0,0	7,1(4,6-11,0)	F=40,173; df1=1; df2=691; p=<0,00001
	S.M.S.	0,5(0,1-2,2)	3,1(2,0-4,6)	1,2(0,7-1,9)	0,8(0,4-1,6)	1,9(1,0-3,6)	1,6(1,2-2,1)	
FRECUENCIA EN EL ÚLTIMO AÑO								
NINGUNA VEZ	C.M.S.	100,0	98,3(88,8-99,8)	94,7(89,2-97,5)	89,7(81,6-94,5)	100,0	95,1(92,1-97,0)	F=26,945; df1=1,985; df2=1371,953; p=<0,00001
	S.M.S.	99,6(98,4-99,9)	98,2(96,9-98,9)	99,3(98,7-99,7)	99,5(98,8-99,8)	98,9(97,1-99,6)	99,0(98,6-99,3)	
RARAS VECES U OCASIONAL.	C.M.S.	0,0	0,0	3,9(1,6-9,1)	9,1(5,1-15,6)	0,0	3,7(2,2-6,1)	
	S.M.S.	0,4(0,1-1,6)	1,8(1,1-3,1)	0,7(0,3-1,3)	0,4(0,1-1,0)	1,0(0,3-2,7)	0,9(0,6-1,3)	
FRECUENTE O MUY FRECUENTE.	C.M.S.	0,0	1,7(0,2-11,2)	1,4(0,3-5,7)	1,3(0,2-8,0)	0,0	1,2(0,4-3,2)	
	S.M.S.	0,0	0,0	0,0	0,1(0,0-0,9)	0,2(0,0-1,3)	0,0(0,0-0,2)	
LUGAR DE NACIMIENTO								
PREV. DE VIDA	C.M.S.	4,9(0,7-26,3)	1,8(0,3-11,9)	8,8(5,0-15,0)	4,3(1,7-10,6)	12,5(3,9-33,5)	6,1(4,0-9,2)	F=11,692; df1=1; df2=691; p=0,001
	S.M.S.	1,6(0,8-3,0)	3,4(2,3-5,1)	2,6(1,9-3,7)	2,8(2,0-4,0)	2,7(1,6-4,5)	2,7(2,2-3,3)	
FRECUENCIA EN EL ÚLTIMO AÑO								
NINGUNA VEZ	C.M.S.	95,1(73,7-99,3)	100,0	96,1(91,1-98,3)	97,7(91,5-99,4)	90,9(69,7-97,7)	96,9(94,3-98,3)	F=7,776; df1=1,994; df2=1377,821; p=0,00045
	S.M.S.	99,5(98,5-99,8)	99,0(98,0-99,5)	98,9(98,2-99,4)	98,9(98,1-99,4)	98,4(96,9-99,2)	99,0(98,6-99,3)	
RARAS VECES U OCASIONAL.	C.M.S.	0,0	0,0	3,1(1,2-7,9)	1,3(0,2-8,0)	9,1(2,3-30,3)	2,1(1,0-4,3)	
	S.M.S.	0,5(0,2-1,5)	0,9(0,4-1,9)	0,9(0,5-1,6)	0,9(0,5-1,7)	1,3(0,6-2,8)	0,9(0,6-1,2)	
FRECUENTE O MUY FRECUENTE.	C.M.S.	4,9(0,7-26,3)	0,0	0,8	1,0(0,1-7,1)	0,0	1,0(0,3-3,2)	
	S.M.S.	0,0	0,1(0,0-0,8)	0,1(0,1-5,5)	0,2(0,0-0,7)	0,3(0,1-1,2)	0,1(0,1-0,3)	
TALLA								
PREV. DE VIDA	C.M.S.	0,0	2,5(0,4-15,5)	5,1(2,5-10,2)	8,2(4,0-15,9)	4,6(0,7-23,8)	4,8(3,0-7,7)	F=4,418; df1=1; df2=691; p=0,036
	S.M.S.	1,4(0,6-3,0)	3,2(2,1-5,1)	3,4(2,6-4,6)	2,8(1,7-4,4)	2,7(1,5-4,6)	2,8(2,3-3,5)	
FRECUENCIA EN EL ÚLTIMO AÑO								
NINGUNA VEZ	C.M.S.	100,0	97,5(84,5-99,6)	98,4(94,2-99,6)	94,2(86,8-97,5)	100,0	97,4(94,9-98,7)	F=2,444; df1=1,968; df2=1359,886; p=0,088
	S.M.S.	100,0	98,1(96,7-98,9)	98,4(97,5-98,9)	98,4(97,2-99,1)	99,1(97,7-99,7)	98,7(98,2-99,0)	
RARAS VECES U OCASIONAL.	C.M.S.	0,0	2,5(0,4-15,5)	1,6(0,4-5,8)	5,8(2,5-13,2)	0,0	2,6(1,3-5,1)	
	S.M.S.	0,0	1,7(0,9-3,0)	1,5(1,0-2,4)	1,3(0,7-2,3)	0,6(0,1-2,2)	1,1(0,8-1,6)	
FRECUENTE O MUY FRECUENTE.	C.M.S.	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
	S.M.S.	0,0	0,3(0,1-1,1)	0,1(0,0-0,6)	0,3(0,1-1,0)	0,3(0,1-1,2)	0,2(0,1-0,4)	

*C.M.S: CON MALTRATO SISTEMÁTICO, **S.M.S: SIN MALTRATO SISTEMÁTICO

En la tabla 34D se presentan algunos prejuicios de las mujeres maltratadas sistemáticamente en comparación a su contraparte sin maltrato sistemático. Ambos grupos mantienen ideas similares en cuanto a temas relacionados con la religión, la expresión de ideas políticas, el acceso de mujeres a cargos públicos importantes y la carga social que representarían los adultos mayores, y difieren en prejuicios raciales, socio-económicos y hacia personas de orientación homosexual, que se muestran más elevados en el grupo de maltrato sistemático.

TABLA 34D
PREJUICIOS EN LAS MUJERES UNIDAS MALTRATADAS SISTEMÁTICAMENTE, SEGÚN ÁREAS POBLACIONALES DE LIMA METROPOLITANA 2012

PREJUICIOS	LIMA CENTRO (IC 95%)	LIMA NORTE (IC 95%)	LIMA ESTE (IC 95%)	LIMA SUR (IC 95%)	CALLAO (IC 95%)	TOTAL (IC 95%)	ESTADÍSTICOS ENTRE ÁREAS POBLACIONALES DE LIMA
CIERTAS RAZAS SON MEJORES QUE OTRAS							
DE ACUERDO O TOTALMENTE DE ACUERDO							
CON MALTRATO SISTEM.	2,4(0,3-15,7)	12,5(5,2-27,1)	12,8(8,1-19,6)	8,0(3,5-17,1)	8,6(2,1-29,1)	10,3(7,1-14,5)	
SIN MALTRATO SISTEM.	4,1(2,4-6,8)	4,8(3,5-6,6)	5,0(3,7-6,5)	4,7(3,4-6,7)	3,7(2,3-6,1)	4,6(3,9-5,4)	
INDIFERENTE							
CON MALTRATO SISTEM.	0,0	2,9(0,4-18,2)	1,4(0,3-5,5)	2,8(0,8-9,9)	0,0	1,8(0,7-4,6)	F=9,003; df1=1,985; df2=1371,598; p=0,00014
SIN MALTRATO SISTEM.	0,2(0,0-1,5)	1,6(0,9-3,0)	0,9(0,5-1,5)	0,5(0,2-1,3)	1,1(0,5-2,6)	0,9(0,6-1,3)	
EN DESACUERDO O TOTALMENTE EN DESACUERDO							
CON MALTRATO SISTEM.	97,6(84,3-99,7)	84,6(69,2-93,1)	85,8(78,9-90,7)	89,2(80,2-94,4)	91,4(70,9-97,9)	87,9(83,4-91,3)	
SIN MALTRATO SISTEM.	95,7(93,0-97,4)	93,5(91,5-95,1)	94,2(92,6-95,5)	94,7(92,8-96,2)	95,2(92,7-96,8)	94,5(93,6-95,2)	

PREJUICIOS	LIMA CENTRO (IC 95%)	LIMA NORTE (IC 95%)	LIMA ESTE (IC 95%)	LIMA SUR (IC 95%)	CALLAO (IC 95%)	TOTAL (IC 95%)	ESTADÍSTICOS ENTRE ÁREAS POBLACIONALES DE LIMA
LA GENTE QUE HABLA CASTELLANO TIENE MAYOR NIVEL CULTURAL							
DE ACUERDO O TOTALMENTE DE ACUERDO							
CON MALTRATO SISTEM.	16,5(4,2-47,4)	21,3(10,9-37,3)	24,0(17,0-32,7)	13,3(8,2-21,0)	8,7(1,9-31,4)	18,9(14,5-24,3)	
SIN MALTRATO SISTEM.	11,6(8,4-15,9)	9,9(7,9-12,3)	9,3(7,7-11,3)	10,7(8,8-13,0)	6,3(4,0-9,7)	9,8(8,8-11,0)	
INDIFERENTE							
CON MALTRATO SISTEM.	0,0	2,5(0,3-16,2)	0,8(0,1-5,4)	0,0	0,0	0,8(0,2-3,6)	F=9,716; dfl=1,980; df2=1368,292; p=0,00007
SIN MALTRATO SISTEM.	0,8(0,3-2,2)	1,3(0,6-2,6)	1,2(0,8-2,0)	1,1(0,6-2,0)	0,7(0,2-2,0)	1,1(0,8-1,5)	
EN DESACUERDO O TOTALMENTE EN DESACUERDO							
CON MALTRATO SISTEM.	83,5(52,6-95,8)	76,2(60,0-87,2)	75,2(66,4-82,3)	86,7(79,0-91,8)	91,3(68,6-98,1)	80,2(74,7-84,8)	
SIN MALTRATO SISTEM.	87,6(83,3-90,9)	88,8(86,1-91,0)	89,4(87,3-91,2)	88,2(85,8-90,2)	93,1(89,7-95,4)	89,1(87,8-90,2)	
LAS PERSONAS DE HABLAR MOTOSO SON MENOS EDUCADAS							
DE ACUERDO O TOTALMENTE DE ACUERDO							
CON MALTRATO SISTEM.	7,1(1,0-37,3)	16,8(8,3-31,0)	15,2(10,0-22,3)	12,0(6,5-21,2)	12,5(3,6-35,4)	13,8(10,2-18,5)	
SIN MALTRATO SISTEM.	7,8(5,1-12,0)	8,0(6,1-10,5)	8,6(7,0-10,6)	8,1(6,3-10,3)	6,2(4,4-8,7)	7,9(6,9-9,1)	
INDIFERENTE							
CON MALTRATO SISTEM.	0,0	6,0(1,6-20,5)	2,8(0,9-8,5)	4,6(1,5-13,2)	0,0	3,5(1,7-7,0)	F=7,705; dfl=1,963; df2=1356,117; p=0,001
SIN MALTRATO SISTEM.	1,9(1,0-3,5)	1,8(1,0-3,2)	1,2(0,8-2,0)	1,8(1,2-2,9)	1,1(0,4-2,8)	1,6(1,2-2,1)	
EN DESACUERDO O TOTALMENTE EN DESACUERDO							
CON MALTRATO SISTEM.	92,9(62,7-99,0)	77,2(62,6-87,2)	82,0(74,5-87,7)	83,4(73,8-90,0)	87,5(64,6-96,4)	82,7(77,6-86,7)	
SIN MALTRATO SISTEM.	90,3(86,1-93,3)	90,2(87,6-92,4)	90,1(88,1-91,9)	90,1(87,7-92,0)	92,7(90,1-94,7)	90,5(89,3-91,5)	
LOS HOMOSEXUALES SON DEGENERADOS							
DE ACUERDO O TOTALMENTE DE ACUERDO							
CON MALTRATO SISTEM.	23,9(10,2-46,5)	25,8(13,3-43,9)	21,7(15,3-30,0)	24,7(16,7-34,9)	19,1(5,6-48,5)	23,4(18,4-29,2)	
SIN MALTRATO SISTEM.	14,8(11,3-19,1)	16,4(13,5-19,8)	19,8(17,2-22,8)	17,9(15,4-20,6)	14,7(10,7-19,9)	17,0(15,6-18,5)	
INDIFERENTE							
CON MALTRATO SISTEM.	13,6(3,4-40,9)	20,0(10,1-35,8)	19,8(13,5-28,2)	8,0(3,3-17,9)	4,2(0,5-25,8)	15,2(11,1-20,4)	F=3,064; dfl=1,996; df2=1379,093; p=0,047
SIN MALTRATO SISTEM.	17,0(13,5-21,1)	16,5(13,7-19,7)	18,5(15,9-21,5)	10,8(8,8-13,2)	11,9(8,4-16,6)	15,4(14,1-16,9)	
EN DESACUERDO O TOTALMENTE EN DESACUERDO							
CON MALTRATO SISTEM.	62,5(36,5-82,9)	54,3(38,3-69,4)	58,4(49,3-67,0)	67,3(53,9-78,4)	76,7(48,4-92,0)	61,5(54,8-67,7)	
SIN MALTRATO SISTEM.	68,2(63,7-72,4)	67,1(63,0-71,0)	61,7(58,0-65,3)	71,3(67,6-74,8)	73,4(67,1-78,8)	67,6(65,7-69,4)	
LAS PERSONAS DE MEJOR SITUACIÓN ECONÓMICA MERECE MEJOR TRATO							
DE ACUERDO O TOTALMENTE DE ACUERDO							
CON MALTRATO SISTEM.	0,0	22,5(11,8-38,6)	9,7(5,9-15,6)	10,7(5,6-19,5)	5,2(0,8-28,1)	11,5(8,0-16,1)	
SIN MALTRATO SISTEM.	4,5(3,1-6,7)	7,2(5,4-9,4)	10,0(8,0-12,5)	8,4(6,5-10,8)	5,4(3,6-7,9)	7,4(6,5-8,4)	
INDIFERENTE							
CON MALTRATO SISTEM.	0,0	0,0	0,8(0,1-5,2)	1,2(0,2-7,5)	0,0	0,6(0,1-2,2)	F=3,236; dfl=1,920; df2=1326,897; p=0,042
SIN MALTRATO SISTEM.	0,8(0,3-2,3)	0,9(0,4-1,9)	1,4(0,9-2,3)	0,8(0,4-1,6)	0,6(0,2-1,8)	1,0(0,7-1,3)	
EN DESACUERDO O TOTALMENTE EN DESACUERDO							
CON MALTRATO SISTEM.	100,0	77,5(61,4-88,2)	89,6(83,6-93,5)	88,1(78,4-93,8)	94,8(71,9-99,2)	88,0(83,2-91,5)	
SIN MALTRATO SISTEM.	94,6(92,0-96,4)	92,0(89,5-93,9)	88,5(86,1-90,6)	90,7(88,3-92,7)	94,0(91,6-95,8)	91,6(90,5-92,6)	
ALGUNAS RELIGIONES SON MEJORES QUE OTRAS							
DE ACUERDO O TOTALMENTE DE ACUERDO							
CON MALTRATO SISTEM.	28,8(12,0-54,5)	4,7(1,2-16,4)	12,6(7,7-19,9)	9,6(4,3-19,7)	7,6(1,7-28,2)	11,3(7,9-16,0)	
SIN MALTRATO SISTEM.	13,3(10,0-17,6)	10,1(8,0-12,6)	13,3(11,2-15,7)	14,6(12,1-17,6)	12,9(9,5-17,4)	12,6(11,4-13,9)	
INDIFERENTE							
CON MALTRATO SISTEM.	5,8(0,8-32,1)	17,5(8,3-33,3)	12,4(7,8-19,0)	7,4(3,3-16,1)	5,3(0,7-30,8)	11,2(7,8-15,8)	F=1,689; dfl=1,998; df2=1380,764; p=0,185
SIN MALTRATO SISTEM.	9,4(6,8-13,0)	6,7(5,0-9,0)	7,7(6,2-9,5)	8,6(6,7-11,0)	7,9(5,2-11,7)	7,9(7,0-9,0)	
EN DESACUERDO O TOTALMENTE EN DESACUERDO							
CON MALTRATO SISTEM.	65,4(40,0-84,3)	77,8(62,4-88,1)	75,0(66,8-81,8)	83,0(72,0-90,2)	87,1(63,6-96,3)	77,5(71,7-82,4)	
SIN MALTRATO SISTEM.	77,2(72,4-81,4)	83,2(80,1-85,9)	79,0(76,3-81,6)	76,8(73,1-80,1)	79,2(73,9-83,6)	79,5(77,9-81,0)	
TODAS LAS IDEAS POLÍTICAS DEBEN EXPRESARSE LIBREMENTE							
DE ACUERDO O TOTALMENTE DE ACUERDO							
CON MALTRATO SISTEM.	100,0	90,9(77,9-96,6)	87,7(80,7-92,4)	93,8(86,6-97,2)	94,7(69,2-99,3)	91,6(87,7-94,3)	
SIN MALTRATO SISTEM.	94,9(92,5-96,6)	93,3(91,2-95,0)	92,9(91,0-94,5)	92,8(90,9-94,3)	94,7(92,7-96,2)	93,6(92,7-94,4)	
INDIFERENTE							
CON MALTRATO SISTEM.	0,0	9,1(3,4-22,1)	5,0(2,3-10,5)	2,3(0,6-8,5)	5,3(0,7-30,8)	4,8(2,8-8,2)	F=3,257; dfl=1,947; df2=1345,696; p=0,040
SIN MALTRATO SISTEM.	2,1(1,1-4,0)	2,7(1,8-4,2)	2,4(1,7-3,4)	2,3(1,5-3,4)	2,0(1,1-3,8)	2,4(1,9-2,9)	
EN DESACUERDO O TOTALMENTE EN DESACUERDO							
CON MALTRATO SISTEM.	0,0	0,0	7,3(3,9-13,2)	3,9(1,3-11,1)	0,0	3,7(2,1-6,3)	
SIN MALTRATO SISTEM.	3,0(1,7-5,0)	3,9(2,7-5,7)	4,7(3,5-6,3)	5,0(3,7-6,6)	3,2(2,0-5,1)	4,1(3,4-4,8)	
LAS MUJERES DEBIERAN ACCEDER A PUESTOS PÚBLICOS IMPORTANTES							
DE ACUERDO O TOTALMENTE DE ACUERDO							
CON MALTRATO SISTEM.	100,0	97,9(86,2-99,7)	94,1(88,3-97,1)	95,0(88,5-97,9)	100,0	96,1(93,4-97,8)	
SIN MALTRATO SISTEM.	97,2(95,2-98,4)	96,2(94,5-97,4)	96,4(95,1-97,4)	95,6(94,0-96,8)	96,5(94,5-97,8)	96,3(95,7-96,9)	
INDIFERENTE							
CON MALTRATO SISTEM.	0,0	0,0	3,5(1,3-8,9)	1,1(0,2-7,3)	0,0	1,6(0,7-3,7)	F=0,036; dfl=1,997; df2=1380,263; p=0,965
SIN MALTRATO SISTEM.	0,6(0,2-1,9)	1,9(1,2-3,2)	0,9(0,5-1,7)	1,6(1,0-2,7)	1,8(0,9-3,6)	1,4(1,0-1,8)	
EN DESACUERDO O TOTALMENTE EN DESACUERDO							
CON MALTRATO SISTEM.	0,0	2,1(0,3-13,8)	2,4(0,8-7,2)	3,8(1,3-10,5)	0,0	2,3(1,1-4,8)	
SIN MALTRATO SISTEM.	2,1(1,1-4,0)	1,9(1,1-3,1)	2,7(1,9-3,9)	2,8(1,9-4,0)	1,7(0,9-3,1)	2,3(1,8-2,8)	
LAS PERSONAS MAYORES SON UNA CARGA PARA LA SOCIEDAD							
DE ACUERDO O TOTALMENTE DE ACUERDO							
CON MALTRATO SISTEM.	0,0	8,3(3,1-20,3)	15,6(10,0-23,6)	11,6(5,8-21,9)	13,9(4,3-36,5)	11,4(8,1-15,8)	
SIN MALTRATO SISTEM.	6,2(4,3-8,9)	10,0(7,8-12,9)	8,8(7,4-10,5)	7,6(6,0-9,7)	8,8(6,2-12,3)	8,5(7,5-9,5)	
INDIFERENTE							
CON MALTRATO SISTEM.	5,0(0,7-29,0)	0,0	2,7(1,1-6,8)	1,4(0,2-9,0)	0,0	1,8(0,8-4,1)	F=1,847; dfl=1,943; df2=1342,615; p=0,159
SIN MALTRATO SISTEM.	1,4(0,7-2,9)	1,0(0,5-2,1)	1,3(0,8-2,1)	1,4(0,8-2,6)	1,4(0,6-3,1)	1,3(1,0-1,7)	
EN DESACUERDO O TOTALMENTE EN DESACUERDO							
CON MALTRATO SISTEM.	95,0(71,0-99,3)	91,7(79,7-96,9)	81,6(72,2-88,4)	86,9(76,9-93,0)	86,1(63,5-95,7)	86,7(81,8-90,4)	
SIN MALTRATO SISTEM.	92,3(89,5-94,4)	89,0(86,1-91,3)	89,9(88,1-91,4)	90,9(88,7-92,8)	89,8(86,2-92,6)	90,3(89,1-91,3)	

PREJUICIOS	LIMA CENTRO (IC 95%)	LIMA NORTE (IC 95%)	LIMA ESTE (IC 95%)	LIMA SUR (IC 95%)	CALLAO (IC 95%)	TOTAL (IC 95%)	ESTADÍSTICOS ENTRE ÁREAS POBLACIONALES DE LIMA	
POLÍTICOS QUE NO CREEN EN DIOS NO ESTÁN APTOS PARA UN CARGO PÚBLICO								
DE ACUERDO O TOTALMENTE DE ACUERDO								
CON MALTRATO SISTEM.	43,5(22,7-67,0)	26,3(14,6-42,7)	51,6(42,2-60,8)	35,0(24,4-47,2)	41,1(16,3-71,5)	40,3(34,1-47,0)	$F=0,575; df1=1,991;$ $df2=1375,992;$ $p=0,562$	
SIN MALTRATO SISTEM.	34,4(28,5-40,9)	28,4(25,0-32,1)	46,9(42,9-50,9)	38,2(33,8-42,8)	38,3(32,4-44,5)	36,9(34,8-39,0)		
INDIFERENTE								
CON MALTRATO SISTEM.	10,5(2,7-32,6)	25,0(12,7-43,2)	13,5(8,5-20,7)	18,2(10,7-29,2)	5,0(0,7-29,5)	16,2(11,8-21,8)		
SIN MALTRATO SISTEM.	19,2(14,8-24,4)	21,8(18,5-25,5)	11,4(9,4-13,7)	15,6(13,0-18,5)	12,2(9,1-16,3)	16,6(15,1-18,2)		
EN DESACUERDO O TOTALMENTE EN DESACUERDO								
CON MALTRATO SISTEM.	46,0(22,7-71,2)	48,7(33,1-64,5)	34,9(27,1-43,7)	46,9(37,1-56,9)	54,0(25,3-80,2)	43,5(37,3-49,8)		
SIN MALTRATO SISTEM.	46,4(40,8-52,1)	49,8(45,8-53,7)	41,7(37,7-45,8)	46,3(42,0-50,6)	49,5(44,0-55,0)	46,6(44,5-48,6)		

ESTADOS ANÍMICOS PREVALENTES EN LA MUJER UNIDA MALTRATADA SISTEMÁTICAMENTE

Se ha observado que los estados anímicos de las mujeres con maltrato sistemático difieren ampliamente de los del resto de las mujeres estudiadas. Todos los estados considerados negativos, como preocupación, tristeza, tensión, son significativamente prevalentes en el grupo de maltrato sistemático y los dos estados considerados positivos, tranquilidad y tristeza son prevalentes significativamente en el grupo que no sufre maltrato. Estos datos, que reflejan en cierta medida el estado de salud emocional de las mujeres que son sometidas a un maltrato sistemático, con algunos valores similares a lo encontrado en el 2002 (Tabla 35A).

TABLA 35A
ESTADOS ANÍMICOS EN LAS MUJERES UNIDAS MALTRATADAS SISTEMÁTICAMENTE, SEGÚN ÁREAS POBLACIONALES DE LIMA METROPOLITANA 2012

PREVALENCIA DE ESTADOS ANÍMICOS	LIMA CENTRO (IC 95%)	LIMA NORTE (IC 95%)	LIMA ESTE (IC 95%)	LIMA SUR (IC 95%)	CALLAO (IC 95%)	TOTAL (IC 95%)	ESTADÍSTICOS ENTRE ÁREAS POBLACIONALES DE LIMA	
TRISTE								
NUNCA								
CON MALTRATO SISTEM.	7,0(1,5-26,8)	6,5(2,1-18,3)	0,6(0,1-4,3)	1,1(0,2-7,6)	0,0	2,6(1,2-5,5)	$F=48,263; df1=1,998;$ $df2=1380,303;$ $p<0,00001$	
SIN MALTRATO SISTEM.	12,4(9,2-16,5)	9,0(7,1-11,4)	7,5(5,9-9,5)	7,3(5,6-9,5)	12,1(8,9-16,4)	9,3(8,2-10,4)		
RARAS VECES U OCASIONALMENTE								
CON MALTRATO SISTEM.	55,5(31,0-77,6)	64,8(48,8-78,0)	56,4(47,9-64,6)	59,5(47,3-70,7)	54,4(37,4-70,4)	58,8(52,6-64,7)		
SIN MALTRATO SISTEM.	77,1(72,2-81,4)	74,9(71,4-78,2)	74,9(72,3-77,4)	74,1(70,9-77,0)	77,8(73,5-81,5)	75,5(73,8-77,0)		
SIEMPRE O CASI SIEMPRE								
CON MALTRATO SISTEM.	37,5(17,3-63,2)	28,8(17,4-43,7)	43,0(34,7-51,6)	39,3(28,1-51,8)	45,6(29,6-62,6)	38,6(32,9-44,7)		
SIN MALTRATO SISTEM.	10,5(8,0-13,6)	16,0(13,2-19,3)	17,6(15,4-20,0)	18,6(16,0-21,6)	10,1(7,8-12,9)	15,3(14,0-16,6)		
TENSA								
NUNCA								
CON MALTRATO SISTEM.	12,0(3,0-37,9)	4,8(1,2-17,7)	10,6(6,4-17,1)	6,2(2,7-13,6)	9,1(2,7-26,9)	8,3(5,6-12,1)	$F=34,336; df1=1,996;$ $df2=1379,380;$ $p<0,00001$	
SIN MALTRATO SISTEM.	16,2(12,8-20,3)	16,0(13,3-19,0)	16,5(14,3-19,0)	15,7(13,4-18,2)	22,2(18,4-26,6)	16,8(15,5-18,2)		
RARAS VECES U OCASIONALMENTE								
CON MALTRATO SISTEM.	60,3(35,1-81,1)	63,6(48,5-76,4)	50,1(42,1-58,2)	58,7(46,5-70,0)	49,9(32,6-67,2)	56,1(50,1-62,0)		
SIN MALTRATO SISTEM.	68,2(63,1-72,9)	68,8(65,0-72,3)	66,4(63,5-69,2)	63,9(60,3-67,4)	68,2(63,1-72,9)	67,1(65,3-68,8)		
SIEMPRE O CASI SIEMPRE								
CON MALTRATO SISTEM.	27,7(10,9-54,3)	31,6(19,7-46,5)	39,3(31,2-48,0)	35,1(25,0-46,7)	41,0(24,0-60,4)	35,6(30,1-41,5)		
SIN MALTRATO SISTEM.	15,6(12,1-19,9)	15,2(12,7-18,1)	17,1(14,8-19,7)	20,4(17,5-23,7)	9,6(6,7-13,5)	16,1(14,8-17,6)		
ANGUSTIADA								
NUNCA								
CON MALTRATO SISTEM.	10,8(2,9-32,8)	16,9(8,1-31,9)	14,9(9,6-22,4)	20,4(11,4-33,7)	4,2(0,5-25,8)	15,5(11,4-20,9)	$F=36,390; df1=1,936;$ $df2=1337,913; p<0,00001$	
SIN MALTRATO SISTEM.	39,7(34,6-45,0)	31,9(28,4-35,5)	30,3(27,5-33,4)	30,3(26,8-34,0)	38,6(33,6-43,9)	33,3(31,5-35,1)		
RARAS VECES U OCASIONALMENTE								
CON MALTRATO SISTEM.	62,8(39,8-81,2)	67,1(52,7-78,8)	56,8(48,3-64,8)	49,1(40,4-57,8)	54,8(35,4-72,8)	57,5(51,9-63,0)		
SIN MALTRATO SISTEM.	52,5(47,7-57,2)	55,6(51,9-59,2)	56,5(53,5-59,5)	56,8(52,9-60,6)	55,7(50,7-60,5)	55,5(53,7-57,3)		
SIEMPRE O CASI SIEMPRE								
CON MALTRATO SISTEM.	26,4(11,5-49,7)	16,0(8,2-28,9)	28,3(21,4-36,5)	30,6(21,1-42,0)	41,1(24,0-60,5)	26,9(22,1-32,3)		
SIN MALTRATO SISTEM.	7,8(5,7-10,7)	12,6(10,4-15,2)	13,2(11,2-15,4)	12,9(10,6-15,6)	5,7(3,8-8,5)	11,2(10,1-12,3)		
IRRITABLE								
NUNCA								
CON MALTRATO SISTEM.	25,0(10,6-48,2)	30,9(19,6-45,1)	22,7(16,2-31,0)	11,9(6,6-20,4)	9,7(2,8-28,6)	21,2(16,7-26,4)	$F=30,482; df1=1,999;$ $df2=1381,653; p<0,00001$	
SIN MALTRATO SISTEM.	36,7(31,3-42,5)	30,3(26,9-34,0)	30,8(27,8-33,9)	28,2(24,9-31,7)	33,5(27,8-39,6)	31,5(29,6-33,3)		
RARAS VECES U OCASIONALMENTE								
CON MALTRATO SISTEM.	47,1(27,3-67,8)	48,4(33,7-63,3)	51,8(43,0-60,5)	56,7(45,4-67,3)	57,9(40,3-73,6)	52,2(46,3-58,1)		
SIN MALTRATO SISTEM.	56,5(50,8-62,0)	58,5(54,8-62,1)	57,1(53,9-60,2)	58,2(54,7-61,6)	55,7(50,0-61,3)	57,5(55,6-59,3)		
SIEMPRE O CASI SIEMPRE								
CON MALTRATO SISTEM.	28,0(12,6-51,1)	20,7(10,9-35,8)	25,4(18,3-34,1)	31,4(20,8-44,4)	32,4(18,6-50,1)	26,6(21,5-32,4)		
SIN MALTRATO SISTEM.	6,8(4,9-9,4)	11,1(9,1-13,6)	12,1(10,3-14,2)	13,6(11,7-15,9)	10,8(8,5-13,7)	11,1(10,1-12,1)		
PREOCUPADA								
NUNCA								
CON MALTRATO SISTEM.	0,0	14,6(6,8-28,7)	3,3(1,2-8,7)	2,6(0,6-9,7)	0,0	5,1(2,9-8,8)	$F=40,995; df1=1,987;$ $df2=1372,800; p<0,00001$	
SIN MALTRATO SISTEM.	6,8(4,7-9,7)	7,1(5,4-9,3)	7,6(6,1-9,3)	8,7(7,0-10,8)	11,0(8,4-14,2)	7,9(7,0-8,9)		
RARAS VECES U OCASIONALMENTE								
CON MALTRATO SISTEM.	60,1(36,5-79,8)	37,3(25,4-50,9)	38,7(30,4-47,8)	44,1(33,6-55,1)	34,5(16,4-58,4)	41,5(35,7-47,4)		
SIN MALTRATO SISTEM.	74,6(69,8-78,8)	65,0(61,3-68,6)	61,6(58,1-65,1)	59,5(55,8-63,2)	70,1(64,7-75,0)	65,3(63,5-67,1)		
SIEMPRE O CASI SIEMPRE								
CON MALTRATO SISTEM.	39,9(20,2-63,5)	48,2(34,5-62,1)	57,9(48,8-66,6)	53,3(42,3-64,1)	65,5(41,6-83,6)	53,5(47,4-59,5)		
SIN MALTRATO SISTEM.	18,6(15,1-22,8)	27,9(24,6-31,5)	30,8(27,7-34,1)	31,8(28,4-35,4)	18,9(14,7-23,9)	26,7(25,1-28,4)		

TABLA 35B
SENTIMIENTOS DE FELICIDAD EN LAS MUJERES UNIDAS MALTRATADAS SISTEMÁTICAMENTE, SEGÚN ÁREAS POBLACIONALES DE LIMA METROPOLITANA 2012

UD. SE DESCRIBIRÍA COMO	LIMA CENTRO (IC95%)	LIMA NORTE (IC95%)	LIMA ESTE (IC95%)	LIMA SUR (IC95%)	LIMA CALLAO (IC95%)	TOTAL (IC95%)	ESTADÍSTICOS ENTRE ÁREAS POBLACIONALES DE LIMA
FELIZ E INTERESADA POR LA VIDA							
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	24,8(11,0-46,9)	44,5(29,4-60,8)	43,0(34,6-51,8)	53,0(40,2-65,4)	53,7(36,2-70,4)	44,9(38,8-51,1)	
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	76,8(72,2-80,8)	68,6(64,8-72,3)	69,1(65,6-72,4)	68,9(65,0-72,6)	69,6(63,9-74,8)	70,3(68,5-72,1)	
ALGO FELIZ							
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	59,6(36,3-79,3)	43,8(28,0-61,0)	41,5(33,2-50,4)	37,0(24,7-51,2)	41,5(24,4-60,9)	42,6(36,2-49,2)	
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	20,1(16,4-24,4)	27,6(24,3-31,3)	27,5(24,5-30,8)	28,1(24,5-32,0)	29,0(24,0-34,5)	26,5(24,9-28,3)	
ALGO INFELIZ							
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	5,8(0,8-32,1)	2,0(0,3-13,3)	10,1(5,1-19,1)	7,6(3,6-15,4)	0,0	6,6(4,0-10,6)	
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	2,5(1,3-4,7)	2,4(1,4-4,0)	2,4(1,6-3,5)	2,5(1,6-3,9)	0,9(0,4-2,2)	2,3(1,8-2,9)	
INFELIZ Y CON POCO INTERÉS EN LA VIDA							
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	9,8(1,4-45,5)	9,6(3,6-23,3)	3,5(1,3-9,3)	2,5(0,6-9,3)	4,8(0,9-22,5)	5,3(2,9-9,4)	
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	0,4(0,1-1,8)	1,1(0,4-2,5)	1,0(0,5-1,8)	0,4(0,1-1,1)	0,5(0,2-1,6)	0,7(0,5-1,2)	
TAN INFELIZ QUE LA VIDA NO TIENE SENTIDO							
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	0,0	0,0	1,9(0,5-7,3)	0,0	0,0	0,7(0,2-2,7)	
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	0,2(0,0-1,4)	0,2(0,1-1,0)	0,0	0,1(0,0-0,7)	0,0	0,1(0,0-0,3)	

F=25,382; df1=3,942;
df2=2723,714;
p=<0,00001

ASPECTOS DE SALUD MENTAL POSITIVA

AUTOESTIMA

En la Escala de Autoestima de Rosenberg, con un rango de 10 a 40 puntos, donde el mayor puntaje indica mayor autoestima, es Lima Este, el que obtuvo la menor media en el subgrupo de mujeres con maltrato sistemático (27,99), respecto al resto de las áreas. Asimismo, este puntaje es significativamente menor que el de las mujeres sin maltrato sistemático (29,17) (Tabla 36A).

TABLA 36A
ASPECTOS DE SALUD MENTAL POSITIVA: AUTOESTIMA EN LAS MUJERES UNIDAS MALTRATADAS SISTEMÁTICAMENTE, SEGÚN ÁREAS POBLACIONALES DE LIMA METROPOLITANA 2012

ESCALA DE AUTOESTIMA DE ROSENBERG (ESCALA DE 10 A 40)		MEDIA	E.S.	IC 95%		ESTADÍSTICOS
				INFERIOR	SUPERIOR	
LIMA CENTRO	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	29,95	1,01	27,96	31,94	df1=1,000; df2=130,000; Wald F=1,341; p=0,249
	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	31,17	0,25	30,67	31,66	
LIMA NORTE	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	28,36	0,57	27,24	29,49	df1=1,000; df2=174,000; Wald F=12,453; p=0,001
	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	30,38	0,15	30,08	30,67	
LIMA ESTE	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	27,99	0,22	27,55	28,44	df1=1,000; df2=166,000; Wald F=27,873; p=<0,00001
	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	29,17	0,09	28,99	29,35	
LIMA SUR	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	29,05	0,33	28,40	29,70	df1=1,000; df2=147,000; Wald F=12,061; p=0,001
	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	30,23	0,15	29,94	30,52	
CALLAO	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	28,00	0,49	27,02	28,99	df1=1,000; df2=73,000; Wald F=9,258; p=0,003
	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	29,67	0,24	29,19	30,15	

SATISFACCIÓN CON LA VIDA

La menor media obtenida con la escala de satisfacción con la vida de Diener, para el subgrupo de mujeres con maltrato sistemático, fue de 14,97 del área de Lima Este, significativamente menor al de su contraparte sin maltrato sistemático (17,23) (Tabla 36B).

TABLA 36B
SATISFACCIÓN CON LA VIDA EN LAS MUJERES UNIDAS MALTRATADAS SISTEMÁTICAMENTE, SEGÚN ÁREAS POBLACIONALES DE LIMA METROPOLITANA 2012

ESCALA DE SATISFACCIÓN CON LA VIDA DE DIENER * (ESCALA DE 5 A 25)		MEDIA	E.S.	IC 95%		ESTADÍSTICOS ENTRE ÁREAS POBLACIONALES DE LIMA
				INFERIOR	SUPERIOR	
LIMA CENTRO	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	15,32	1,06	13,23	17,41	df1=1,000; df2=130,000; Wald F=8,494; p=0,004
	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	18,38	0,16	18,07	18,69	
LIMA NORTE	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	15,35	0,43	14,50	16,21	df1=1,000; df2=174,000; Wald F=24,690; p=<0,00001
	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	17,60	0,13	17,34	17,86	

ESCALA DE SATISFACCIÓN CON LA VIDA DE DIENER ² (ESCALA DE 5 A 25)		MEDIA	E.S.	IC 95%		ESTADÍSTICOS ENTRE ÁREAS POBLACIONALES DE LIMA
				INFERIOR	SUPERIOR	
LIMA ESTE	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	14,97	0,28	14,43	15,52	$df1=1,000; df2=166,000;$ $Wald F=56,977; p=<0,00001$
	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	17,23	0,11	17,01	17,45	
LIMA SUR	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	16,06	0,42	15,22	16,89	$df1=1,000; df2=147,000;$ $Wald F=15,097; p=0,00015$
	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	17,76	0,14	17,48	18,03	
CALLAO	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	15,29	0,64	14,02	16,57	$df1=1,000; df2=73,000;$ $Wald F=13,666; p=0,00042$
	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	17,73	0,16	17,41	18,06	

* El puntaje neutral en la escala de satisfacción con la vida se ha considerado 15; por lo tanto, un puntaje de 16 a 20 se considera como satisfecho; de 14 a 10; insatisfecho; 21 a 25 muy satisfecho; y 5 a 9, muy insatisfecho.

Cuando se reagruparon los puntajes en categorías, se observó que 38,3% de las mujeres con maltrato sistemático se sentían muy insatisfechas o insatisfechas con la vida; distribuidos en áreas poblacionales tenemos para Lima Centro 48,3%, Lima Norte 35,3%, Lima Este 42,5%, Lima Sur 31,3% y Callao 37,6%, mientras que sólo un 13,7% de las mujeres sin maltrato sistemático lo refirió de esta manera. En el otro extremo, sólo 48,1% de las mujeres con maltrato sistemático manifestaron sentirse satisfechas o muy satisfechas con la vida, mientras que en las mujeres sin este tipo de maltrato el porcentaje alcanzó al 76,4% (Tabla 36C).

TABLA 36C
GRADO DE SATISFACCIÓN CON LA VIDA EN LAS MUJERES UNIDAS MALTRATADAS SISTEMÁTICAMENTE, SEGÚN ÁREAS POBLACIONALES DE LIMA METROPOLITANA 2012

ESCALA DE SATISFACCIÓN CON LA VIDA DE DIENER (CATEGÓRICO)	LIMA CENTRO (IC95%)	LIMA NORTE (IC95%)	LIMA ESTE (IC95%)	LIMA SUR (IC95%)	LIMA CALLAO (IC95%)	TOTAL (IC95%)	ESTADÍSTICOS ENTRE ÁREAS POBLACIONALES DE LIMA
MUY INSATISFECHA							
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	4,9(0,7-26,3)	0,0	1,6(0,4-6,2)	3,9(1,2-11,6)	0,0	2,0(0,9-4,5)	
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	0,0	0,3(0,1-1,1)	0,3(0,1-0,9)	0,2(0,1-0,9)	0,2(0,0-1,3)	0,2(0,1-0,4)	
INSATISFECHA							
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	43,4(23,0-66,2)	35,3(22,6-50,6)	40,9(32,8-49,6)	27,4(19,7-36,8)	37,6(18,1-62,2)	36,3(30,9-42,2)	
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	7,6(5,4-10,6)	15,0(12,4-18,0)	15,7(13,5-18,2)	15,3(12,6-18,4)	11,1(7,9-15,2)	13,5(12,2-14,8)	
NI SATISFECHA NI INSATISFECHA							
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	0,0	15,5(7,1-30,5)	16,5(11,1-23,9)	10,9(5,8-19,4)	19,3(6,6-44,7)	13,6(10,0-18,2)	$F=37,023;$ $df1=3,944;$ $df2=2725,568;$ $p=<0,00001$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	7,9(5,6-11,2)	10,2(7,9-13,0)	13,9(11,4-16,8)	5,0(3,7-6,8)	12,3(8,8-16,8)	9,9(8,7-11,1)	
SATISFECHA							
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	45,5(23,0-70,0)	49,2(34,2-64,3)	40,5(32,3-49,1)	48,0(37,4-58,8)	43,1(24,1-64,4)	44,9(39,0-51,0)	
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	69,9(64,8-74,7)	63,9(60,2-67,5)	63,8(60,4-67,1)	70,0(66,3-73,6)	70,6(65,5-75,2)	66,9(65,1-68,7)	
MUY SATISFECHA							
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	6,2(0,9-33,9)	0,0	0,5(0,1-3,2)	9,7(5,4-17,1)	0,0	3,2(1,7-5,9)	
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	14,6(11,0-19,1)	10,6(8,5-13,2)	6,3(4,9-8,1)	9,4(7,3-12,0)	5,9(3,4-10,0)	9,5(8,4-10,8)	

AUTOEFICACIA

Evaluada con la Escala de Autoeficacia de Schwarzer y Jerusalem, con un rango de 10 a 40 puntos, en la que el mayor puntaje indica mayor autoeficacia, la media obtenida en la muestra de las mujeres con maltrato sistemático es significativamente menor en relación a las mujeres sin maltrato sistemático según áreas poblacionales excepto en el Callao (Tabla 36D).

TABLA 36D
AUTOEFICACIA EN LAS MUJERES UNIDAS MALTRATADAS SISTEMÁTICAMENTE, SEGÚN ÁREAS POBLACIONALES DE LIMA METROPOLITANA 2012

ESCALA DE AUTOEFICACIA DE SCHWARZER Y JERUSALEM (ESCALA DE 10 A 40)		MEDIA	E.S.	IC 95%		ESTADÍSTICOS ENTRE ÁREAS POBLACIONALES DE LIMA
				INFERIOR	SUPERIOR	
LIMA CENTRO	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	32,53	1,07	30,42	34,64	$df1=1,000; df2=130,000;$ $Wald F=2,266; p=0,135$
	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	34,14	0,22	33,70	34,58	
LIMA NORTE	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	31,42	0,75	29,95	32,90	$df1=1,000; df2=174,000;$ $Wald F=4,088; p=0,045$
	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	32,96	0,25	32,47	33,45	

ESCALA DE AUTOEFICACIA DE SCHWARZER Y JERUSALEM (ESCALA DE 10 A 40)		MEDIA	E.S.	IC 95%		ESTADÍSTICOS ENTRE ÁREAS POBLACIONALES DE LIMA
				INFERIOR	SUPERIOR	
LIMA ESTE	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	31,74	0,57	30,62	32,86	$df 1=1,000; df2=166,000;$ $Wald F=4,571; p=0,034$
	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	32,92	0,27	32,39	33,45	
LIMA SUR	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	32,25	0,77	30,73	33,78	$df 1=1,000; df2=147,000;$ $Wald F=14,556; p=0,00020$
	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	35,25	0,26	34,74	35,77	
CALLAO	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	35,11	0,89	33,35	36,88	$df 1=1,000; df2=73,000;$ $Wald F=0,951; p=0,333$
	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	34,22	0,40	33,44	35,01	

RESILIENCIA

Cuando se evaluó la capacidad de resiliencia del Yo, comparándolo con las medias obtenidas en ambos grupos con la Escala de Block, las mujeres maltratadas sistemáticamente también obtuvieron medias significativamente menores a las de las mujeres sin maltrato sistemático según áreas poblacionales en el Callao (Tabla 36E).

TABLA 36E
RESILIENCIA EN LAS MUJERES UNIDAS MALTRATADAS SISTEMÁTICAMENTE, SEGÚN ÁREAS POBLACIONALES DE LIMA METROPOLITANA 2012

ESCALA DE RESILIENCIA DEL YO DE BLOCK (ESCALA DE 14 A 56)		MEDIA	E.S.	IC 95%		ESTADÍSTICOS ENTRE ÁREAS POBLACIONALES DE LIMA
				INFERIOR	SUPERIOR	
LIMA CENTRO	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	44,20	1,41	41,41	47,00	$df 1=1,000; df2=130,000;$ $Wald F=2,747; p=0,100$
	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	46,57	0,31	45,96	47,17	
LIMA NORTE	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	43,83	1,03	41,80	45,87	$df 1=1,000; df2=174,000;$ $Wald F=2,049; p=0,154$
	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	45,34	0,34	44,67	46,02	
LIMA ESTE	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	44,23	0,66	42,93	45,53	$df 1=1,000; df2=166,000;$ $Wald F=3,308; p=0,071$
	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	45,42	0,33	44,78	46,07	
LIMA SUR	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	44,83	0,93	43,00	46,66	$df 1=1,000; df2=147,000;$ $Wald F=12,427; p=0,001$
	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	48,24	0,35	47,56	48,93	
CALLAO	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	47,89	1,57	44,77	51,01	$df 1=1,000; df2=73,000;$ $Wald F=0,240; p=0,626$
	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	47,12	0,52	46,09	48,15	

SATISFACCIÓN PERSONAL EN LA MUJER UNIDA MALTRATADA SISTEMÁTICAMENTE

La satisfacción personal global en las mujeres maltratadas sistemáticamente difirió significativamente con relación al grupo de mujeres sin maltrato sistemático; esta diferencia abarcó la mayoría de los rubros evaluados, excepto con la profesión u oficio estudiado y la religión (Tabla 37A y Tabla 37B).

TABLA 37A
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL GLOBAL EN LAS MUJERES UNIDAS MALTRATADAS SISTEMÁTICAMENTE, SEGÚN ÁREAS POBLACIONALES DE LIMA METROPOLITANA 2012

GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL GLOBAL (PUNTAJE DE 5 A 20)		MEDIA	E.S.	IC 95%		ESTADÍSTICOS ENTRE ÁREAS POBLACIONALES DE LIMA
				INFERIOR	SUPERIOR	
LIMA CENTRO	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	16,58	0,76	15,08	18,08	$df 1=1,000; df2=130,000;$ $Wald F=4,229; p=0,042$
	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	18,16	0,12	17,91	18,40	
LIMA NORTE	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	15,30	0,48	14,36	16,24	$df 1=1,000; df2=174,000;$ $Wald F=11,563; p=0,001$
	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	16,92	0,12	16,69	17,15	
LIMA ESTE	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	15,83	0,23	15,38	16,29	$df 1=1,000; df2=166,000;$ $Wald F=25,338; p<0,00001$
	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	17,07	0,10	16,87	17,26	
LIMA SUR	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	16,71	0,30	16,11	17,30	$df 1=1,000; df2=147,000;$ $Wald F=13,925; p=0,00027$
	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	17,85	0,10	17,65	18,05	
CALLAO	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	15,98	0,57	14,83	17,12	$df 1=1,000; df2=73,000;$ $Wald F=8,189; p=0,005$
	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	17,65	0,16	17,34	17,96	

TABLA 37B
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL ESPECÍFICA EN LAS MUJERES UNIDAS MALTRATADAS SISTEMÁTICAMENTE, SEGÚN ÁREAS POBLACIONALES DE LIMA METROPOLITANA 2012

ÁREA	LIMA CENTRO (IC 95%)	LIMA NORTE (IC 95%)	LIMA ESTE (IC 95%)	LIMA SUR (IC 95%)	CALLAO (IC 95%)	TOTAL (IC 95%)	ESTADÍSTICOS ENTRE ÁREAS POBLACIONALES DE LIMA
ASPECTO FÍSICO							
NADA O POCO							
CON MALTRATO SISTEM.	9,8(1,4-45,5)	16,7(8,7-29,9)	13,1(7,9-20,8)	15,3(9,8-23,1)	13,8(5,0-33,0)	14,2(10,5-18,8)	
SIN MALTRATO SISTEM.	3,7(2,2-6,0)	6,0(4,3-8,5)	7,3(5,8-9,0)	6,3(4,7-8,5)	5,9(3,8-8,9)	6,0(5,1-6,9)	
REGULAR							
CON MALTRATO SISTEM.	34,2(15,5-59,6)	34,4(20,7-51,3)	37,0(29,1-45,7)	30,3(19,9-43,2)	20,0(8,7-39,7)	33,3(27,6-39,6)	F=21,763; df1=1,983; df2=1370,182; p<0,00001
SIN MALTRATO SISTEM.	23,4(19,6-27,6)	27,4(23,9-31,1)	25,6(22,9-28,5)	18,1(15,4-21,1)	21,7(17,5-26,5)	23,8(22,2-25,4)	
BASTANTE O MUCHO							
CON MALTRATO SISTEM.	56,0(31,3-78,1)	48,9(33,1-64,8)	49,9(41,7-58,2)	54,4(40,7-67,5)	66,1(44,5-82,7)	52,5(46,0-58,9)	
SIN MALTRATO SISTEM.	73,0(68,5-77,0)	66,6(62,5-70,4)	67,2(63,7-70,4)	75,6(72,0-78,8)	72,5(67,2-77,2)	70,3(68,4-72,0)	
COLOR DE PIEL							
NADA O POCO							
CON MALTRATO SISTEM.	4,9(0,7-26,3)	5,6(1,8-16,2)	5,4(2,6-10,8)	5,6(2,4-12,9)	0,0	5,1(3,1-8,2)	
SIN MALTRATO SISTEM.	1,1(0,5-2,5)	2,6(1,6-4,1)	3,0(2,1-4,3)	3,1(2,0-4,7)	3,1(1,9-5,0)	2,6(2,1-3,2)	
REGULAR							
CON MALTRATO SISTEM.	15,6(4,9-39,9)	22,6(12,6-37,2)	24,3(17,8-32,3)	19,9(12,5-30,1)	4,9(0,7-27,1)	20,6(16,2-25,8)	F=8,506; df1=1,987; df2=1373,120; p=0,00022
SIN MALTRATO SISTEM.	10,9(8,2-14,3)	15,9(13,4-18,7)	16,4(14,1-18,9)	10,4(8,4-12,8)	14,3(10,4-19,4)	13,9(12,6-15,2)	
BASTANTE O MUCHO							
CON MALTRATO SISTEM.	79,5(56,6-92,0)	71,8(56,2-83,5)	70,3(61,8-77,5)	74,5(63,8-82,9)	95,1(72,9-99,3)	74,3(68,7-79,2)	
SIN MALTRATO SISTEM.	88,0(84,4-91,0)	81,6(78,5-84,3)	80,6(77,8-83,1)	86,5(83,7-88,9)	82,6(77,1-87,0)	83,6(82,1-84,9)	
INTELIGENCIA							
NADA O POCO							
CON MALTRATO SISTEM.	12,2(3,1-37,4)	20,5(10,7-35,8)	15,4(10,0-23,0)	10,5(5,7-18,5)	7,7(1,7-28,4)	14,4(10,6-19,3)	
SIN MALTRATO SISTEM.	2,8(1,7-4,6)	8,3(6,4-10,7)	7,2(5,6-9,2)	3,9(2,8-5,4)	6,0(4,0-9,0)	5,9(5,1-6,9)	
REGULAR							
CON MALTRATO SISTEM.	20,2(7,4-44,4)	30,1(18,1-45,6)	29,1(22,2-37,1)	23,8(16,3-33,4)	23,9(10,4-45,9)	26,8(22,0-32,2)	F=23,559; df1=1,987; df2=1373,120; p<0,00001
SIN MALTRATO SISTEM.	12,1(9,3-15,5)	22,1(19,2-25,2)	24,0(21,3-27,0)	15,1(12,6-18,1)	15,8(12,2-20,1)	18,7(17,3-20,1)	
BASTANTE O MUCHO							
CON MALTRATO SISTEM.	67,6(43,9-84,7)	49,4(35,6-63,3)	55,5(46,8-63,9)	65,7(55,2-74,8)	68,3(47,1-83,9)	58,8(53,0-64,3)	
SIN MALTRATO SISTEM.	85,1(81,3-88,3)	69,7(66,1-73,0)	68,8(65,2-72,2)	81,0(77,8-83,9)	78,2(73,4-82,3)	75,3(73,7-76,9)	
CONDICIÓN SOCIOECONÓMICA							
NADA O POCO							
CON MALTRATO SISTEM.	14,9(3,8-43,9)	42,3(27,0-59,2)	38,8(29,9-48,5)	33,3(23,7-44,4)	41,9(24,4-61,6)	36,2(30,2-42,5)	
SIN MALTRATO SISTEM.	8,6(6,1-11,9)	20,4(17,1-24,1)	21,5(19,0-24,1)	16,6(14,0-19,7)	15,7(12,5-19,5)	17,3(15,9-18,8)	
REGULAR							
CON MALTRATO SISTEM.	61,9(37,9-81,1)	42,6(27,1-59,7)	44,6(35,5-54,2)	45,3(33,7-57,5)	41,4(25,1-59,7)	45,7(39,4-52,2)	F=34,464; df1=1,992; df2=1373,151; p<0,00001
SIN MALTRATO SISTEM.	37,5(33,0-42,2)	47,4(43,2-51,5)	46,7(43,7-49,7)	35,9(32,9-39,0)	40,8(35,9-45,8)	42,5(40,7-44,3)	
BASTANTE O MUCHO							
CON MALTRATO SISTEM.	23,2(8,9-48,3)	15,1(5,9-33,4)	16,6(10,7-24,8)	21,5(12,7-33,9)	16,8(6,8-35,7)	18,1(13,5-23,8)	
SIN MALTRATO SISTEM.	53,9(48,6-59,2)	32,3(28,4-36,5)	31,9(28,4-35,5)	47,4(43,4-51,5)	43,5(38,0-49,2)	40,2(38,2-42,2)	
PROFESIÓN U OFICIO ESTUDIADO							
NADA O POCO							
CON MALTRATO SISTEM.	33,4(4,1-85,4)	28,7(9,3-61,3)	9,5(2,3-31,8)	4,2(0,6-25,4)	21,3(2,6-73,3)	15,8(7,8-29,2)	
SIN MALTRATO SISTEM.	8,9(5,9-13,0)	17,0(12,4-22,9)	8,3(5,5-12,3)	10,4(7,0-15,1)	8,5(4,9-14,4)	11,1(9,3-13,3)	
REGULAR							
CON MALTRATO SISTEM.	0,0	20,5(5,1-55,1)	13,8(4,6-34,8)	14,1(4,7-35,0)	19,8(4,2-57,9)	15,2(7,9-27,1)	F=0,780; df1=1,984; df2=1370,725; p=0,458
SIN MALTRATO SISTEM.	15,4(11,0-21,0)	23,4(17,9-30,0)	22,9(18,1-28,4)	18,5(14,1-23,8)	24,3(16,8-33,8)	20,2(17,7-23,0)	
BASTANTE O MUCHO							
CON MALTRATO SISTEM.	66,6(14,6-95,9)	50,8(22,8-78,4)	76,8(54,7-90,0)	81,7(60,7-92,8)	59,0(25,9-85,5)	69,1(55,5-80,0)	
SIN MALTRATO SISTEM.	75,8(69,0-81,5)	59,6(52,6-66,2)	68,9(62,9-74,3)	71,1(64,3-77,1)	67,2(57,5-75,6)	68,6(65,4-71,7)	
NIVEL EDUCATIVO ALCANZADO							
NADA O POCO							
CON MALTRATO SISTEM.	39,9(20,4-63,3)	51,3(36,0-66,3)	52,1(42,7-61,3)	38,6(28,0-50,3)	52,5(32,5-71,7)	47,4(41,1-53,8)	
SIN MALTRATO SISTEM.	18,5(14,7-23,1)	34,1(30,2-38,1)	39,6(36,0-43,3)	31,5(27,7-35,6)	27,9(23,3-33,1)	31,5(29,6-33,4)	
REGULAR							
CON MALTRATO SISTEM.	37,7(18,7-61,4)	33,3(20,3-49,6)	26,2(19,0-34,9)	25,1(16,0-37,0)	28,8(14,6-48,7)	28,8(23,4-34,8)	F=14,386; df1=1,999; df2=1381,453; p<0,00001
SIN MALTRATO SISTEM.	31,8(27,5-36,5)	36,0(32,3-39,7)	29,7(27,3-32,2)	27,3(24,6-30,2)	33,5(29,1-38,1)	31,8(30,2-33,4)	
BASTANTE O MUCHO							
CON MALTRATO SISTEM.	22,4(7,5-50,5)	15,4(7,1-30,3)	21,7(15,3-29,8)	36,4(25,5-48,8)	18,7(6,6-42,9)	23,8(18,8-29,6)	
SIN MALTRATO SISTEM.	49,6(43,9-55,4)	30,0(26,6-33,6)	30,7(27,3-34,4)	41,2(37,1-45,4)	38,6(32,7-44,8)	36,7(34,8-38,7)	

ÁREA	LIMA CENTRO (IC 95%)	LIMA NORTE (IC 95%)	LIMA ESTE (IC 95%)	LIMA SUR (IC 95%)	CALLAO (IC 95%)	TOTAL (IC 95%)	ESTADÍSTICOS ENTRE ÁREAS POBLACIONALES DE LIMA
RELIGIÓN							
NADA O POCO							
CON MALTRATO SISTEM.	5,4(0,7-30,8)	12,2(5,2-25,9)	6,6(3,5-12,3)	3,9(1,5-10,1)	3,3(0,4-21,3)	6,8(4,3-10,6)	
SIN MALTRATO SISTEM.	2,9(1,7-5,0)	6,9(5,1-9,2)	7,2(5,7-9,1)	2,7(1,9-4,0)	4,9(3,0-7,8)	5,2(4,5-6,1)	
REGULAR							
CON MALTRATO SISTEM.	28,7(12,1-54,0)	27,7(15,0-45,3)	13,8(8,8-21,1)	17,1(11,2-25,3)	14,3(4,5-37,1)	19,0(14,5-24,5)	F=2,353; df1=1,988; df2=1373,843; p=0,096
SIN MALTRATO SISTEM.	13,5(10,5-17,1)	21,7(18,6-25,1)	13,1(11,0-15,5)	9,1(7,3-11,4)	13,7(10,7-17,3)	14,9(13,6-16,2)	
BASTANTE O MUCHO							
CON MALTRATO SISTEM.	65,9(41,2-84,2)	60,2(43,9-74,5)	79,5(71,8-85,6)	78,9(70,3-85,5)	82,5(59,5-93,8)	74,2(68,4-79,2)	
SIN MALTRATO SISTEM.	83,6(79,7-86,9)	71,4(67,7-74,8)	79,7(76,6-82,5)	88,1(85,6-90,3)	81,4(76,9-85,2)	79,9(78,3-81,4)	
RELACIONES SOCIALES							
NADA O POCO							
CON MALTRATO SISTEM.	4,9(0,7-26,3)	22,4(12,3-37,2)	24,7(18,2-32,8)	7,2(3,3-15,0)	14,2(5,1-33,8)	17,3(13,2-22,2)	
SIN MALTRATO SISTEM.	6,7(4,6-9,5)	16,4(13,9-19,4)	14,2(12,1-16,6)	8,7(7,0-10,8)	9,7(7,3-12,8)	11,9(10,8-13,1)	
REGULAR							
CON MALTRATO SISTEM.	53,2(32,8-72,7)	44,5(29,8-60,2)	26,1(19,2-34,4)	24,9(16,6-35,5)	26,2(14,8-42,2)	32,4(27,0-38,3)	F=7,892; df1=1,998; df2=1380,899; p=0,00039
SIN MALTRATO SISTEM.	20,5(16,8-24,8)	31,1(27,6-34,9)	28,7(25,8-31,7)	20,2(17,5-23,2)	23,1(18,4-28,4)	25,7(24,1-27,3)	
BASTANTE O MUCHO							
CON MALTRATO SISTEM.	41,9(22,2-64,5)	33,1(18,5-52,0)	49,2(41,1-57,2)	67,9(57,6-76,8)	59,6(42,6-74,6)	50,3(44,2-56,4)	
SIN MALTRATO SISTEM.	72,8(67,6-77,5)	52,4(48,5-56,3)	57,1(53,3-60,9)	71,1(67,6-74,3)	67,3(61,2-72,8)	62,4(60,4-64,3)	
LUGAR DE RESIDENCIA							
NADA O POCO							
CON MALTRATO SISTEM.	24,3(8,6-52,4)	22,3(11,4-38,9)	30,3(23,1-38,6)	17,3(10,6-27,0)	37,3(17,9-61,9)	25,3(20,2-31,1)	
SIN MALTRATO SISTEM.	12,2(16,3-9,0)	12,7(10,3-15,5)	16,7(14,4-19,4)	12,0(9,8-14,5)	16,2(12,3-21,0)	13,8(12,5-15,2)	
REGULAR							
CON MALTRATO SISTEM.	41,2(19,6-66,8)	48,8(34,1-63,7)	24,6(18,2-32,4)	27,2(18,8-37,7)	27,1(14,4-45,1)	32,3(26,9-38,3)	F=15,430; df1=1,994; df2=1377,861; p=<0,00001
SIN MALTRATO SISTEM.	25,9(21,7-30,5)	38,8(35,1-42,7)	27,8(24,9-30,9)	21,7(18,6-25,2)	28,1(23,0-34,0)	29,4(27,7-31,2)	
BASTANTE O MUCHO							
CON MALTRATO SISTEM.	34,5(15,9-59,3)	28,9(17,7-43,5)	45,1(36,7-53,8)	55,5(43,9-66,4)	35,6(19,1-56,4)	42,4(36,6-48,6)	
SIN MALTRATO SISTEM.	61,9(55,9-67,7)	48,5(44,8-52,3)	55,5(51,7-59,2)	66,3(62,3-70,1)	55,7(49,0-62,1)	56,8(54,8-58,8)	

INDICADORES SUICIDAS EN LA MUJER UNIDA MALTRATADA SISTEMÁTICAMENTE

Se observó que el 62,7%-total de las mujeres maltratadas sistemáticamente había deseado morir alguna vez en su vida; distribuido en áreas poblacionales tenemos para Lima Centro 71,8%, Lima Norte 52,8%, Lima Este 62,0%, Lima Sur 61,3% y Callao 89,6%, cifra menor a la encontrada hace diez años en este grupo de mujeres (63,6%). En el presente estudio se encontró que un 23,2% lo había deseado en el último año, y la distribución por áreas poblacionales fue para Lima Centro 38,7%, Lima Norte 20,0%, Lima Este 23,8%, Lima Sur 14,2% y Callao 41,3%, siendo estas diferencias muy superiores a las de su contraparte sin maltrato sistemático, en especial en lo relacionado al último año, en donde la diferencia es hasta 6 veces mayor ($p<0,001$), muy similar a la encontrada en el 2002, donde el porcentaje era del 23,7%. En el caso de pensamientos suicidas, los datos fueron considerablemente mayores, siendo la prevalencia anual, 12,4% vs. 2,5% (Tabla 38).

TABLA 38
DSEOS DE MORIR Y PENSAMIENTO SUICIDA EN LAS MUJERES UNIDAS MALTRATADAS SISTEMÁTICAMENTE,
SEGÚN ÁREAS POBLACIONALES DE LIMA METROPOLITANA 2012

INDICADORES SUICIDAS	LIMA CENTRO (IC95%)	LIMA NORTE (IC95%)	LIMA ESTE (IC95%)	LIMA SUR (IC95%)	CALLAO (IC95%)	TOTAL (IC95%)	ESTADÍSTICOS ENTRE ÁREAS POBLACIONALES DE LIMA
DESEOS DE MORIR							
PREVALENCIA DE VIDA							
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	71,8(45,7-88,5)	52,8(37,1-68,0)	62,0(53,6-69,8)	61,3(51,2-70,5)	89,6(51,9-98,6)	62,7(56,6-68,4)	F=107,562; df1=1; df2=691; p=<0,00001
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	25,2(20,9-30,1)	31,2(27,8-34,8)	33,6(30,6-36,9)	34,3(30,9-37,8)	29,5(24,9-34,5)	31,2(29,5-32,9)	
PREVALENCIA ANUAL							
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	38,7(18,0-64,6)	20,0(10,9-33,8)	23,8(17,5-31,5)	14,2(8,4-23,0)	41,3(23,5-61,8)	23,2(18,5-28,7)	F=109,616; df1=1; df2=691; p=<0,00001
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	4,1(2,7-6,2)	5,9(4,4-7,9)	6,8(5,4-8,5)	6,4(4,9-8,4)	4,8(2,9-8,1)	5,8(5,0-6,7)	

INDICADORES SUICIDAS	LIMA CENTRO (IC95%)	LIMA NORTE (IC95%)	LIMA ESTE (IC95%)	LIMA SUR (IC95%)	CALLAO (IC95%)	TOTAL (IC95%)	ESTADÍSTICOS ENTRE ÁREAS POBLACIONALES DE LIMA
PREVALENCIA MENSUAL							
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	9,8(1,4-45,5)	5,6(1,5-19,5)	11,8(7,4-18,3)	5,4(2,1-13,3)	22,2(7,2-51,3)	9,4(6,3-13,8)	F=61,188; df1=1; df2=691; p=<0,00001
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	1,0(0,4-2,5)	1,8(1,1-3,1)	2,3(1,6-3,3)	1,8(1,1-2,9)	1,0(0,4-2,5)	1,7(1,3-2,2)	
PENSAMIENTOS DE QUITARSE LA VIDA							
PREVALENCIA DE VIDA							
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	34,2(15,6-59,5)	25,0(14,4-39,8)	34,0(26,3-42,6)	31,9(23,3-42,0)	31,5(16,0-52,5)	31,3(26,2-37,0)	F=83,459; df1=1; df2=691; p=<0,00001
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	8,8(6,3-12,1)	12,9(10,5-15,7)	12,7(10,8-14,9)	13,2(11,1-15,8)	12,8(9,5-17,0)	12,2(11,1-13,4)	
PREVALENCIA ANUAL							
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	13,6(3,4-40,9)	10,9(4,2-25,3)	15,2(10,3-21,8)	5,9(2,4-13,7)	23,5(10,2-45,3)	12,4(8,9-17,0)	F=79,908; df1=1; df2=691; p=<0,00001
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	1,6(0,8-3,4)	3,0(2,0-4,4)	2,6(1,8-3,6)	2,4(1,6-3,7)	2,5(1,2-5,1)	2,5(2,0-3,1)	
PREVALENCIA MENSUAL							
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	4,9(0,7-26,3)	2,6(0,4-16,5)	5,4(2,6-10,9)	1,3(0,2-9,0)	13,9(4,4-36,4)	4,4(2,5-7,5)	F=48,717; df1=1; df2=691; p=<0,00001
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	0,4(0,1-1,6)	0,7(0,3-1,7)	0,6(0,3-1,2)	0,2(0,0-0,8)	0,2(0,0-1,5)	0,5(0,3-0,8)	

Un punto de especial consideración en la evaluación de los indicadores suicidas es el de los planes y conducta suicidas. En cuanto a la conducta suicida, se encontraron cifras altamente superiores, tanto en relación a las mujeres sin maltrato sistemático (11,9% vs. 4,0%), como en relación al total de mujeres unidas encuestadas (4,5%), siendo el índice de potencialidad suicida 5 veces mayor en las mujeres con maltrato sistemático que al de la mujeres sin él. Esta potencialidad suicida es ligeramente menor a la encontrada en el 2002 en este grupo de mujeres unidas con maltrato sistemático de Lima Metropolitana y Callao (1,0% vs.1,2%) (Tabla 39).

TABLA 39
PLANES Y CONDUCTAS SUICIDAS EN LAS MUJERES UNIDAS MALTRATADAS
SISTEMÁTICAMENTE, SEGÚN ÁREAS POBLACIONALES DE LIMA METROPOLITANA 2012

INDICADORES SUICIDAS	LIMA CENTRO (IC95%)	LIMA NORTE (IC95%)	LIMA ESTE (IC95%)	LIMA SUR (IC95%)	CALLAO (IC95%)	TOTAL (IC95%)	ESTADÍSTICOS ENTRE ÁREAS POBLACIONALES DE LIMA
PLANES DE ÍNDOLE SUICIDA							
PREVALENCIA DE VIDA							
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	13,6(3,4-40,9)	13,9(6,1-28,5)	13,9(9,0-20,9)	23,5(15,4-34,2)	13,3(3,5-39,2)	16,2(12,2-21,2)	F=66,087; df1=1; df2=691; p=<0,00001
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	4,5(2,7-7,4)	4,6(3,3-6,5)	4,0(3,1-5,2)	5,0(3,7-6,8)	5,0(3,1-7,9)	4,6(3,9-5,4)	
PREVALENCIA ANUAL							
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	8,7(1,2-42,2)	8,2(2,7-22,2)	4,3(1,8-9,9)	3,5(1,1-10,4)	9,5(1,6-40,1)	5,8(3,3-10,0)	F=34,136; df1=1; df2=691; p=<0,00001
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	0,8(0,3-2,6)	1,1(0,5-2,5)	0,9(0,5-1,6)	0,8(0,3-1,9)	0,6(0,2-2,4)	0,9(0,6-1,4)	
PREVALENCIA MENSUAL							
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	0,0	2,6(0,4-16,5)	2,6(0,8-7,9)	0,0	0,0	1,5(0,6-4,2)	F=21,440; df1=1; df2=691; p=<0,00001
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	0,2(0,0-1,4)	0,1(0,0-0,9)	0,2(0,1-0,7)	0,0	0,0	0,1(0,0-0,3)	
CONDUCTAS SUICIDAS							
PREVALENCIA DE VIDA							
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	18,8(6,2-44,6)	15,5(7,3-29,8)	10,4(6,2-16,8)	9,3(5,3-15,8)	8,4(1,9-30,3)	11,9(8,5-16,4)	F=35,575; df1=1; df2=691; p=<0,00001
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	3,7(2,3-6,0)	4,3(3,0-6,2)	3,5(2,6-4,7)	3,1(2,2-4,5)	5,8(3,9-8,5)	4,0(3,3-4,7)	
PREVALENCIA ANUAL							
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	13,9(3,4-42,8)	5,6(1,5-19,5)	3,0(1,1-8,0)	0,0	4,6(0,6-28,0)	4,0(2,0-7,9)	F=57,388 df1=1; df2=691; p=<0,00001
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	0,2(0,0-1,3)	0,1(0,0-0,8)	0,5(0,2-1,1)	0,2(0,0-0,8)	0,5(0,1-2,2)	0,3(0,2-0,5)	
PREVALENCIA MENSUAL							
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	0,0	2,6(0,4-16,5)	0,0	0,0	4,6(0,6-28,0)	0,9(0,2-3,7)	F=26,263 df1=1; df2=691; p=<0,00001
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
PREVALENCIA DE LA POTENCIALIDAD SUICIDA*							
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	4,9(0,7-26,3)	0,0	1,6(0,4-6,3)	0,0	0,0	1,0(0,3-3,3)	F=3,923; df1=1; df2=691; p=0,048
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	0,2(0,0-1,3)	0,4(0,1-1,4)	0,3(0,1-0,9)	0,2(0,1-0,9)	0,1(0,0-1,0)	0,3(0,2-0,6)	

* Se refiere a la situación de aquella persona que, habiendo intentado suicidarse, considera todavía esa posibilidad.

FACTORES PROTECTORES EN LA MUJER UNIDA MALTRATADA SISTEMÁTICAMENTE

La diferencia en el grado de cohesión familiar en este grupo fue también significativa, mostrando una menor cohesión familiar global que el de su contraparte de mujeres sin maltrato sistemático (Tabla 40A). Este grado de cohesión familiar es, asimismo, menor que el encontrado en este grupo de mujeres con maltrato sistemático en el 2002. En cuanto a los diferentes aspectos evaluados por la escala, prácticamente en todos ellos se observaron diferencias significativas entre las mujeres según sufran o no maltrato sistemático. Cabe destacar que los aspectos relacionados con la comunicación familiar están dentro de los más afectados: el 32,4% manifiesta que conversa poco o nada sobre sus asuntos personales; distribuidos en áreas poblacionales tenemos para Lima Centro 42,1%, Lima Norte 21,4%, Lima Este 35,2%, Lima Sur 34,4% y Callao 31,9% (Tabla 40B).

TABLA 40A
COHESIÓN FAMILIAR EN LAS MUJERES UNIDAS SEGÚN PRESENCIA DE MALTRATO SISTEMÁTICO, POR ÁREAS POBLACIONALES DE LIMA METROPOLITANA 2012

GRADO DE COHESIÓN FAMILIAR (ESCALA DE 5 A 20)		MEDIA	E.S.	IC 95%		ESTADÍSTICOS SEGÚN PRESENCIA DE MALTRATO SISTEMÁTICO
				INFERIOR	SUPERIOR	
LIMA CENTRO	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	16,72	0,85	15,04	18,39	<i>df</i> 1=1,000; <i>df</i> 2=130,000; <i>Wald</i> F=8,150; <i>p</i> =0,005
	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	19,16	0,10	18,96	19,36	
LIMA NORTE	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	17,63	0,47	16,71	18,55	<i>df</i> 1=1,000; <i>df</i> 2=174,000; <i>Wald</i> F=6,938; <i>p</i> =0,009
	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	18,87	0,08	18,71	19,02	
LIMA ESTE	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	17,12	0,23	16,67	17,58	<i>df</i> 1=1,000; <i>df</i> 2=166,000; <i>Wald</i> F=36,163; <i>p</i> <0,00001
	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	18,57	0,08	18,41	18,73	
LIMA SUR	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	17,74	0,30	17,16	18,33	<i>df</i> 1=1,000; <i>df</i> 2=147,000; <i>Wald</i> F=18,422; <i>p</i> =0,00003
	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	19,04	0,07	18,90	19,18	
CALLAO	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	18,27	0,51	17,26	19,28	<i>df</i> 1=1,000; <i>df</i> 2=73,000; <i>Wald</i> F=4,458; <i>p</i> =0,038
	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	19,34	0,07	19,19	19,48	

* Se consideraron los ítems de la tabla 90B en una escala de puntaje de 1 a 4 convertido a sistema vigesimal.

TABLA 40B
COHESIÓN FAMILIAR ESPECÍFICA EN LAS MUJERES UNIDAS SEGÚN PRESENCIA DE MALTRATO SISTEMÁTICO, POR ÁREAS POBLACIONALES DE LIMA METROPOLITANA 2012

ASPECTO FAMILIAR	LIMA CENTRO % (IC 95%)	LIMA NORTE (IC 95%)	LIMA ESTE (IC 95%)	LIMA SUR (IC 95%)	CALLAO (IC 95%)	TOTAL (IC 95%)	ESTADÍSTICOS SEGÚN PRESENCIA DE MALTRATO SISTEMÁTICO	
¿CUÁNTO LE IMPORTARÍA HACER PASAR VERGÜENZA A SU FAMILIA?								
NADA O POCO								
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	0,0	14,9(7,1-28,6)	6,5(3,4-12,2)	4,7(1,4-14,7)	0,0	6,9(4,3-10,9)	<i>F</i> =3,971; <i>df</i> 1=1,957; <i>df</i> 2=1352,618; <i>p</i> =0,020	
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	2,8(1,1-6,6)	2,8(1,7-4,5)	4,8(3,5-6,7)	5,1(3,7-7,0)	0,4(0,1-1,7)	3,5(2,8-4,3)		
REGULAR								
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	9,1(2,1-31,6)	8,0(2,6-21,7)	6,3(2,8-13,3)	4,2(1,4-11,7)	0,0	6,0(3,5-9,9)		
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	6,3(4,1-9,5)	3,9(2,5-5,9)	6,6(5,2-8,5)	2,7(1,8-4,2)	3,2(1,9-5,4)	4,6(3,9-5,5)		
BASTANTE O MUCHO								
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	90,9(68,4-97,9)	77,1(59,5-88,6)	87,2(79,3-92,3)	91,1(81,8-95,9)	100,0(100,0-100,0)	87,1(81,7-91,1)		
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	91,0(87,1-93,8)	93,3(90,9-95,1)	88,5(85,9-90,7)	92,2(90,0-93,9)	96,4(94,0-97,9)	91,9(90,7-92,9)		

ASPECTO FAMILIAR	LIMA CENTRO % (IC 95%)	LIMA NORTE (IC 95%)	LIMA ESTE (IC 95%)	LIMA SUR (IC 95%)	CALLAO (IC 95%)	TOTAL (IC 95%)	ESTADÍSTICOS SEGÚN PRESENCIA DE MALTRATO SISTEMÁTICO	
¿QUÉ TANTO SIENTE QUE LA RESPETAN?								
NADA O POCO								
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	22,3(8,8-46,2)	8,9(3,4-21,1)	12,8(7,7-20,5)	11,0(6,1-19,2)	14,2(3,9-40,1)	12,5(9,0-17,1)	F=41,110; df1=1,994; df2=1377,947; p=<0,00001	
SIN MALTRATO SISTEM.	2,0(1,1-3,6)	4,0(2,6-6,0)	5,2(3,9-6,9)	4,0(2,8-5,6)	2,1(1,2-3,9)	3,7(3,1-4,5)		
REGULAR								
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	36,3(16,6-62,0)	17,7(8,9-31,9)	26,6(19,8-34,8)	23,5(16,7-32,1)	4,8(0,9-22,5)	23,2(18,7-28,5)		
SIN MALTRATO SISTEM.	11,8(8,7-15,8)	11,7(9,5-14,3)	16,2(13,8-19,0)	10,5(8,5-12,9)	8,6(6,3-11,5)	12,2(11,0-13,5)		
BASTANTE O MUCHO								
CON MALTRATO SISTEM.	41,3(21,2-64,8)	73,4(59,5-83,9)	60,6(51,8-68,8)	65,5(55,6-74,2)	81,0(47,0-95,4)	64,3(58,5-69,7)		
SIN MALTRATO SISTEM.	86,2(82,1-89,5)	84,3(81,1-87,1)	78,6(75,4-81,5)	85,5(83,0-87,7)	89,3(85,7-92,1)	84,1(82,6-85,4)		
¿CUÁNTO SIENTE QUE SE APOYAN UNOS A OTROS?								
NADA O POCO								
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	12,2(3,1-37,4)	16,9(8,8-30,2)	25,4(18,4-33,8)	16,8(10,1-26,6)	10,0(1,7-41,1)	19,1(14,9-24,1)	F=60,689; df1=1,990; df2=1377,301; p=<0,00001	
SIN MALTRATO SISTEM.	3,0(1,7-5,3)	5,1(3,7-7,1)	7,4(6,0-9,2)	6,5(5,0-8,4)	2,0(1,1-3,8)	5,2(4,5-6,1)		
REGULAR								
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	42,5(22,3-65,6)	21,3(11,6-36,0)	25,1(18,2-33,5)	25,9(16,5-38,0)	23,0(10,0-44,5)	26,0(20,9-31,7)		
SIN MALTRATO SISTEM.	13,4(9,9-17,9)	16,0(13,4-19,0)	17,3(14,9-20,0)	9,3(7,6-11,4)	11,0(8,1-14,7)	14,0(12,7-15,4)		
BASTANTE O MUCHO								
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	45,2(22,9-69,7)	61,7(45,4-75,8)	49,6(41,4-57,7)	57,4(47,0-67,1)	67,0(49,3-80,9)	55,0(49,0-60,8)		
SIN MALTRATO SISTEM.	83,5(78,8-87,4)	78,9(75,5-81,8)	75,3(72,3-78,0)	84,2(81,4-86,6)	87,0(83,1-90,1)	80,8(79,2-82,2)		
¿CUÁN ORGULLOSA SE SIENTE DE SU FAMILIA?								
NADA O POCO								
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	10,6(2,8-32,9)	4,7(1,2-17,1)	12,7(7,9-19,6)	6,8(3,1-14,2)	0,0	8,4(5,7-12,1)	F=45,007; df1=1,993; df2=1377,301; p=<0,00001	
SIN MALTRATO SISTEM.	0,8(0,3-2,5)	1,7(1,0-3,0)	3,9(2,9-5,3)	2,3(1,5-3,5)	1,7(0,8-3,3)	2,2(1,8-2,7)		
REGULAR								
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	25,4(10,1-50,8)	19,5(10,3-33,8)	23,5(16,8-31,9)	18,9(11,7-29,1)	23,8(9,8-47,5)	21,7(17,1-27,1)		
SIN MALTRATO SISTEM.	8,1(5,7-11,4)	9,1(7,3-11,4)	11,8(9,9-14,1)	7,3(5,8-9,1)	5,5(3,5-8,7)	8,8(7,9-9,9)		
BASTANTE O MUCHO								
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	63,9(36,7-84,4)	75,8(61,4-86,0)	63,8(55,3-71,6)	74,3(63,2-83,0)	76,2(52,5-90,2)	69,9(64,2-75,1)		
SIN MALTRATO SISTEM.	91,1(87,6-93,7)	89,2(86,6-91,3)	84,2(81,5-86,6)	90,4(88,2-92,2)	92,8(89,2-95,3)	89,0(87,8-90,1)		
¿QUÉ TANTO SIENTE QUE SUS VALORES MORALES SE PARECEN A LOS DE SU FAMILIA?								
NADA O POCO								
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	21,8(8,5-45,7)	19,4(10,7-32,5)	14,4(9,3-21,8)	15,4(9,5-23,9)	9,5(2,2-33,1)	16,1(12,3-20,9)	F=42,580; df1=1,993; df2=1376,940; p=<0,00001	
SIN MALTRATO SISTEM.	3,0(1,7-5,2)	6,0(4,4-8,2)	7,9(6,3-9,8)	5,6(4,1-7,5)	2,5(1,4-4,4)	5,4(4,7-6,3)		
REGULAR								
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	34,4(16,4-58,2)	24,4(13,7-39,6)	36,2(27,9-45,4)	19,5(12,6-28,9)	31,0(15,8-51,9)	28,9(23,8-34,6)		
SIN MALTRATO SISTEM.	15,0(11,3-19,8)	22,2(19,2-25,4)	19,6(17,0-22,4)	9,8(7,9-12,1)	15,1(11,7-19,3)	17,1(15,7-18,6)		
BASTANTE O MUCHO								
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	43,8(21,8-68,6)	56,2(40,8-70,5)	49,4(41,1-57,7)	65,1(56,1-73,2)	59,5(38,7-77,4)	55,0(49,1-60,7)		
SIN MALTRATO SISTEM.	82,0(76,8-86,2)	71,8(68,2-75,1)	72,6(69,1-75,7)	84,6(81,8-87,1)	82,5(78,2-86,1)	77,5(75,8-79,1)		
¿QUÉ TANTO SE SIENTE PARTE DEL PROGRESO DE SU FAMILIA?								
NADA O POCO								
CON MALTRATO SISTEMÁTICO.	28,8(10,9-57,3)	11,1(4,9-23,5)	18,6(12,7-26,4)	7,7(3,2-17,3)	9,7(2,2-33,5)	14,5(10,5-19,5)	F=30,874; df1=1,995; df2=1378,602; p=<0,00001	
SIN MALTRATO SISTEM.	3,0(1,8-5,0)	7,2(5,6-9,3)	6,8(5,5-8,4)	4,5(3,2-6,2)	2,9(1,7-5,0)	5,4(4,6-6,2)		
REGULAR								
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	14,7(4,3-39,8)	30,3(18,2-45,9)	24,9(18,0-33,2)	31,0(22,5-40,9)	19,4(6,9-43,8)	26,3(21,4-31,9)		
SIN MALTRATO SISTEM.	13,9(10,8-17,8)	14,8(12,4-17,5)	21,1(18,5-24,0)	11,4(9,6-13,6)	11,5(8,6-15,1)	15,1(13,9-16,4)		
BASTANTE O MUCHO								
CON MALTRATO SISTEMÁTICO.	56,5(30,9-79,0)	58,6(41,8-73,6)	56,6(48,0-64,7)	61,4(51,4-70,5)	71,0(47,6-86,8)	59,2(53,1-65,1)		
SIN MALTRATO SISTEM.	83,1(79,0-86,5)	78,0(74,8-81,0)	72,1(68,6-75,3)	84,1(81,4-86,5)	85,6(81,8-88,8)	79,6(78,0-81,0)		

ASPECTO FAMILIAR	LIMA CENTRO % (IC 95%)	LIMA NORTE (IC 95%)	LIMA ESTE (IC 95%)	LIMA SUR (IC 95%)	CALLAO (IC 95%)	TOTAL (IC 95%)	ESTADÍSTICOS SEGÚN PRESENCIA DE MALTRATO SISTEMÁTICO	
¿SIENTE UD. QUE PUEDE CONTAR CON SU FAMILIA CUANDO TIENE PROBLEMAS?								
NADA O POCO								
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	22,1(8,6-46,0)	14,4(6,7-28,3)	24,3(18,0-31,9)	23,1(15,8-32,5)	14,8(4,2-40,9)	20,9(16,7-25,9)	F=51,500; df1=1,990; df2=1375,355; p=<0,00001	
SIN MALTRATO SISTEM.	4,2(2,6-6,8)	6,1(4,4-8,4)	9,4(7,3-11,9)	6,6(5,1-8,5)	4,1(2,6-6,4)	6,4(5,5-7,4)		
REGULAR								
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	28,1(12,4-52,1)	19,3(10,3-33,5)	22,5(15,8-31,1)	16,0(9,3-26,3)	22,9(8,9-47,4)	20,8(16,3-26,2)		
SIN MALTRATO SISTEM.	15,1(11,9-19,1)	12,7(10,4-15,3)	13,1(11,1-15,3)	9,3(7,7-11,2)	7,2(5,0-10,2)	11,9(10,8-13,1)		
BASTANTE O MUCHO								
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	49,8(26,3-73,4)	66,3(52,2-78,0)	53,2(45,5-60,7)	60,8(49,0-71,6)	62,3(43,6-77,9)	58,3(52,5-63,8)		
SIN MALTRATO SISTEM.	80,7(76,5-84,2)	81,3(78,1-84,0)	77,5(74,4-80,4)	84,1(81,6-86,4)	88,7(85,3-91,3)	81,7(80,2-83,1)		
¿CONVERSA CON SU FAMILIA SOBRE SUS ASPECTOS PERSONALES?								
NADA O POCO								
CON MALTRATO SISTEMÁTICO.	42,1(20,3-67,5)	21,4(11,0-37,6)	35,2(27,9-43,3)	34,4(24,9-45,3)	31,9(15,3-54,8)	32,4(27,0-38,3)	F=54,641; df1=1,980; df2=1368,102; p=<0,00001	
SIN MALTRATO SISTEM.	7,2(5,2-9,9)	12,3(9,8-15,4)	16,6(14,0-19,6)	12,4(10,3-14,9)	5,4(3,7-7,8)	11,7(10,5-13,0)		
REGULAR								
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	19,0(6,7-43,4)	30,9(19,3-45,7)	20,5(14,4-28,4)	17,1(10,5-26,5)	9,8(2,8-28,7)	21,0(16,6-26,3)		
SIN MALTRATO SISTEM.	20,2(16,1-25,2)	18,8(15,4-22,6)	16,8(14,6-19,2)	14,3(12,1-16,9)	14,5(11,1-18,6)	17,2(15,7-18,8)		
BASTANTE O MUCHO								
CON MALTRATO SISTEMÁTICO.	38,9(18,4-64,4)	47,6(33,8-61,9)	44,2(36,6-52,1)	48,6(38,8-58,4)	58,3(41,0-73,8)	46,5(41,0-52,2)		
SIN MALTRATO SISTEM.	72,5(66,8-77,6)	68,9(64,6-73,0)	66,6(62,8-70,2)	73,3(69,7-76,6)	80,1(75,7-84,0)	71,1(69,1-73,0)		
¿TOMAN EN CUENTA SU OPINIÓN EN LAS DECISIONES IMPORTANTES?								
NADA O POCO								
CON MALTRATO SISTEMÁTICO.	42,3(21,9-65,7)	18,0(9,5-31,7)	26,4(19,6-34,5)	21,0(14,5-29,3)	16,3(4,7-43,0)	24,1(19,5-29,3)	F=78,348; df1=1,986; df2=1372,436; p=<0,00001	
SIN MALTRATO SISTEM.	5,2(3,2-8,6)	5,2(3,7-7,3)	8,7(6,9-10,9)	6,4(4,9-8,3)	2,0(1,0-3,8)	5,9(5,1-6,9)		
REGULAR								
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	29,9(13,7-53,4)	25,1(14,7-39,5)	17,3(11,6-24,9)	16,3(10,7-24,0)	15,8(5,4-38,1)	19,9(15,6-24,9)		
SIN MALTRATO SISTEM.	11,8(8,7-15,7)	16,2(13,4-19,5)	14,9(12,5-17,6)	10,1(8,0-12,6)	8,9(6,1-12,9)	13,1(11,8-14,5)		
BASTANTE O MUCHO								
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	27,8(10,8-54,8)	56,8(43,4-69,3)	56,3(48,0-64,3)	62,7(54,7-70,1)	68,0(48,8-82,5)	56,1(50,6-61,4)		
SIN MALTRATO SISTEM.	83,0(78,9-86,4)	78,5(74,9-81,8)	76,4(72,9-79,6)	83,5(80,7-86,0)	89,1(85,0-92,2)	81,0(79,4-82,5)		
¿SU FAMILIA MUESTRA INTERÉS POR SUS SENTIMIENTOS Y AFECTOS?								
NADA O POCO								
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	23,9(9,4-48,6)	22,4(12,8-36,4)	26,6(19,7-34,9)	21,3(15,3-28,8)	14,8(4,2-40,9)	23,3(18,9-28,4)	F=68,939; df1=1,966; df2=1358,684; p=<0,00001	
SIN MALTRATO SISTEM.	4,1(2,6-6,4)	7,1(5,2-9,6)	10,2(8,3-12,4)	6,9(5,3-9,0)	2,9(1,7-4,9)	6,8(5,9-7,8)		
REGULAR								
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	43,1(22,7-66,2)	24,1(14,1-38,0)	24,3(17,8-32,2)	16,2(9,8-25,5)	35,8(17,2-60,0)	24,8(20,0-30,3)		
SIN MALTRATO SISTEM.	14,9(11,4-19,3)	16,2(13,2-19,8)	14,9(12,7-17,4)	9,6(7,9-11,8)	10,4(7,5-14,1)	13,7(12,4-15,2)		
BASTANTE O MUCHO								
CON MALTRATO SISTEMÁTICO.	33,0(14,3-59,2)	53,5(40,4-66,1)	49,1(41,4-56,9)	62,6(54,2-70,2)	49,4(32,4-66,5)	51,9(46,5-57,2)		
SIN MALTRATO SISTEM.	81,0(76,0-85,1)	76,7(72,7-80,3)	74,9(71,6-78,0)	83,5(80,9-85,8)	86,7(83,0-89,8)	79,5(77,8-81,1)		
¿SIENTE QUE SU FAMILIA LA TOMA EN CUENTA?								
NADA O POCO								
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	17,3(5,8-41,6)	20,4(11,2-34,3)	23,7(16,7-32,4)	12,7(7,4-21,0)	14,8(4,2-40,9)	19,0(14,7-24,2)	F=72,417; df1=1,981; df2=1368,706; p=<0,00001	
SIN MALTRATO SISTEM.	3,8(2,4-6,0)	5,2(3,7-7,2)	7,4(5,9-9,2)	4,3(3,1-6,0)	1,6(0,7-3,6)	4,9(4,2-5,7)		
REGULAR								
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	55,0(32,0-76,0)	25,3(13,7-42,0)	25,2(17,9-34,4)	19,3(12,8-27,9)	18,3(7,4-38,5)	26,1(21,0-32,0)		
SIN MALTRATO SISTEM.	12,5(9,2-16,7)	13,3(10,7-16,5)	12,7(10,7-15,1)	10,3(8,4-12,6)	8,1(5,6-11,5)	11,9(10,6-13,2)		
BASTANTE O MUCHO								
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	27,8(10,8-54,8)	54,3(40,3-67,5)	51,1(42,4-59,7)	68,0(59,8-75,2)	66,9(49,1-80,8)	54,9(49,2-60,5)		
SIN MALTRATO SISTEM.	83,7(79,1-87,5)	81,5(78,0-84,6)	79,9(76,8-82,7)	85,4(82,8-87,6)	90,3(86,7-93,0)	83,2(81,7-84,7)		

Entre las fuentes de tensión familiar en la población de mujeres unidas son más frecuentes en primer lugar los aspectos económicos y en segundo lugar el carácter del esposo. La tensión derivada del propio carácter ocupa el tercer lugar entre las mujeres con maltrato y el cuarto lugar entre las mujeres sin maltrato. El porcentaje de mujeres con maltrato sistemático que experimenta las fuentes de tensión exploradas es significativamente mayor frente a las mujeres sin maltrato sistemático, excepto la tensión derivada de la preocupación por la salud de algún familiar. Es importante señalar que existe evidente variación de la presencia de estas fuentes de tensión en las mujeres maltratadas sistemáticamente según área poblacional; así la tensión por aspectos económicos varía en un rango del 47,9% en Lima Centro al 85,8% en Lima Este (Tabla 40C).

TABLA 40C
FUENTES DE TENSIÓN EN LA FAMILIA DE LAS MUJERES UNIDAS SEGÚN PRESENCIA DE MALTRATO SISTEMÁTICO, POR ÁREAS POBLACIONALES DE LIMA METROPOLITANA 2012

FUENTES DE TENSIÓN	LIMA CENTRO (IC95%)	LIMA NORTE (IC95%)	LIMA ESTE (IC95%)	LIMA SUR (IC95%)	CALLAO (IC95%)	TOTAL (IC95%)	ESTADÍSTICOS SEGÚN PRESENCIA DE MALTRATO SISTEMÁTICO
LOS ASPECTOS ECONÓMICOS							
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	47,9(26,5-70,1)	77,7(61,1-88,6)	85,8(78,4-91,0)	79,6(70,1-86,6)	65,7(44,9-81,9)	77,5(71,8-82,4)	$F=19,204; df1=1;$ $df2=691; p=<0,00001$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	54,2(48,6-59,7)	65,1(61,4-68,6)	67,3(64,1-70,3)	67,0(63,4-70,4)	58,6(53,2-63,8)	63,4(61,5-65,2)	
EL CARÁCTER DE SU ESPOSO O PAREJA							
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	55,2(30,7-77,5)	71,6(57,5-82,5)	57,2(48,1-65,9)	50,9(38,9-62,8)	51,0(31,5-70,1)	58,2(52,0-64,1)	$F=64,074; df1=1;$ $df2=691; p=<0,00001$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	30,5(25,8-35,6)	33,6(29,9-37,5)	33,5(30,4-36,8)	35,7(32,3-39,3)	29,1(24,3-34,5)	33,0(31,2-34,8)	
LA SALUD DE ALGÚN FAMILIAR							
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	35,7(16,1-61,7)	27,2(15,0-44,2)	36,9(29,0-45,6)	41,0(31,5-51,1)	13,0(4,1-34,5)	34,0(28,4-40,1)	$F=3,045; df1=1;$ $df2=691; p=0,081$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	23,9(19,8-28,5)	32,2(28,5-36,2)	28,7(25,4-32,2)	32,6(28,7-36,7)	21,1(17,0-25,9)	28,8(27,0-30,7)	
SU PROPIO CARÁCTER							
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	34,3(14,9-61,0)	42,0(29,4-55,8)	42,9(34,1-52,2)	45,4(34,3-57,0)	23,6(11,9-41,2)	41,1(35,3-47,2)	$F=21,926; df1=1;$ $df2=691; p=<0,00001$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	29,6(25,0-34,8)	26,4(23,5-29,5)	29,4(26,2-32,8)	29,9(26,8-33,2)	22,1(18,0-27,0)	27,9(26,3-29,6)	
INFIDELIDAD DE SU ESPOSO O PAREJA							
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	25,3(10,8-48,5)	60,1(44,6-73,8)	29,6(21,8-38,8)	28,3(19,2-39,7)	26,3(9,8-54,0)	35,3(29,3-41,9)	$F=37,898; df1=1;$ $df2=691; p=<0,00001$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	16,6(12,9-21,1)	24,9(21,5-28,7)	14,6(12,0-17,7)	15,7(13,2-18,6)	19,0(13,7-25,6)	18,6(17,0-20,3)	
INDIFERENCIA DE SU ESPOSO O PAREJA							
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	28,0(11,2-54,5)	48,9(34,9-63,1)	41,8(33,2-51,0)	31,8(22,1-43,5)	26,7(13,2-46,7)	38,5(32,7-44,6)	$F=73,893; df1=1;$ $df2=691; p=<0,00001$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	16,0(12,6-20,1)	21,4(18,3-24,9)	15,4(12,8-18,5)	13,6(11,3-16,2)	15,4(12,1-19,3)	16,8(15,4-18,4)	
PROBLEMAS DE LOS ESTUDIOS DE LOS HIJOS							
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	28,8(13,1-52,1)	14,7(7,2-27,7)	32,0(24,2-41,1)	33,3(23,4-45,0)	17,8(6,1-41,9)	27,2(22,3-32,8)	$F=28,517; df1=1;$ $df2=691; p=<0,00001$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	11,1(8,2-14,8)	13,3(10,9-16,2)	18,4(15,9-21,2)	19,4(16,5-22,6)	11,6(8,7-15,4)	15,2(13,9-16,5)	
PROBLEMAS DE LA EDUCACIÓN DE LOS HIJOS							
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	49,5(27,6-71,6)	12,2(5,3-25,7)	38,0(30,1-46,5)	32,3(22,5-43,8)	21,9(10,8-39,3)	30,8(25,7-36,5)	$F=43,160; df1=1;$ $df2=691; p=<0,00001$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	12,9(9,7-17,1)	12,6(10,1-15,6)	22,1(19,2-25,2)	19,0(16,1-22,2)	11,1(8,6-14,3)	16,0(14,6-17,4)	
INFLUENCIA DE FAMILIARES FUERA DE LA RELACIÓN							
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	17,7(6,8-38,8)	20,1(10,8-34,3)	22,7(15,8-31,7)	25,9(16,4-38,4)	4,8(0,9-22,5)	21,2(16,6-26,7)	$F=19,397; df1=1;$ $df2=691; p=<0,00001$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	12,1(9,2-15,9)	12,5(10,1-15,4)	12,6(10,5-15,1)	10,0(8,1-12,2)	9,8(7,1-13,4)	11,7(10,5-12,9)	
OTRO							
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	8,2(1,8-30,7)	13,3(5,6-28,2)	6,9(3,6-12,8)	4,6(1,7-11,7)	10,3(2,4-35,0)	8,1(5,2-12,3)	$F=25,160; df1=1;$ $df2=691; p=<0,00001$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	3,6(2,2-5,9)	1,9(1,1-3,3)	3,4(2,4-4,7)	1,4(0,9-2,4)	2,5(1,5-4,2)	2,5(2,0-3,1)	

ESTILOS DE CRIANZA Y SALUD MENTAL

En el análisis de los estilos de crianza en la población de las mujeres unidas se observan diferencias significativas entre las mujeres con maltrato sistemático y las que no lo tienen, en la mayoría de las conductas y actitudes exploradas. En particular al reportar las mujeres con maltrato sistemático mayor frecuencia de situaciones conducentes al desarrollo de menor autoconfianza; asimismo al informar de actitudes familiares de diferente trato a los hermanos varones (Tabla 41A).

TABLA 41A
ESTILOS DE CRIANZA REFERIDOS POR LAS MUJERES UNIDAS SEGÚN PRESENCIA DE MALTRATO SISTEMÁTICO, POR ÁREAS POBLACIONALES DE LIMA METROPOLITANA 2012

ESTILOS DE CRIANZA	LIMA CENTRO (IC95%)	LIMA NORTE (IC95%)	LIMA ESTE (IC95%)	LIMA SUR (IC95%)	CALLAO (IC95%)	TOTAL (IC95%)	ESTADÍSTICOS SEGÚN PRESENCIA DE MALTRATO SISTEMÁTICO
LE DIERON MÁS CASTIGOS DE LOS QUE MERECEÍA							
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	48,1(26,5-70,5)	40,3(28,2-53,6)	40,6(36,8-55,5)	50,3(38,4-62,1)	31,1(15,3-53,0)	45,0(39,0-51,1)	$F=56,879; df1=1;$ $df2=691; p=<0,00001$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	18,6(15,1-22,8)	23,7(20,8-27,0)	29,2(26,4-32,1)	26,3(23,2-29,6)	17,8(14,5-21,8)	24,0(22,5-25,5)	
LE PERMITÍAN HACER COSAS QUE A SUS HERMANOS NO							
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	0,0	12,8(5,5-27,0)	12,9(8,4-19,5)	16,0(9,2-26,3)	27,2(13,5-47,4)	13,5(10,0-17,9)	$F=0,771; df1=1;$ $df2=691; p=0,380$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	11,5(8,6-15,2)	12,6(10,3-15,4)	10,4(8,8-12,2)	14,5(12,1-17,3)	7,8(5,3-11,2)	11,7(10,6-12,9)	

ESTILOS DE CRIANZA	LIMA CENTRO (IC95%)	LIMA NORTE (IC95%)	LIMA ESTE (IC95%)	LIMA SUR (IC95%)	CALLAO (IC95%)	TOTAL (IC95%)	ESTADÍSTICOS SEGÚN PRESENCIA DE MALTRATO SISTEMÁTICO
SI LAS COSAS IBAN MAL, SUS PADRES TRATABAN DE CONFORTARLA Y ANIMARLA							
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	58,1(35,1-78,1)	69,9(53,9-82,2)	56,0(46,9-64,7)	54,7(44,4-64,6)	76,4(62,5-88,2)	60,3(54,4-66,0)	F=27,068; df1=1; df2=691; p=<0,00001
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	80,0(75,6-83,7)	77,0(73,7-80,0)	67,0(63,9-69,9)	72,5(69,2-75,5)	79,2(74,3-83,3)	74,5(72,9-76,0)	
EXISTÍA AMOR Y TERNURA ENTRE USTED Y SUS PADRES							
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	65,9(42,1-83,8)	83,2(67,4-92,3)	67,2(58,7-74,8)	73,1(62,4-81,7)	86,1(65,4-95,3)	73,4(67,8-78,3)	F=25,271; df1=1; df2=691; p=0,00001
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	89,9(86,9-92,4)	86,7(84,1-89,0)	78,4(75,6-81,0)	83,5(80,5-86,1)	89,1(85,9-91,6)	84,9(83,7-86,1)	
LE PROHIBÍAN HACER COSAS QUE A OTROS NIÑOS SÍ LES ERAN PERMITIDAS PORQUE TEMÍAN QUE ALGO MALO LE PODÍA OCURRIR							
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	13,5(3,2-42,3)	31,0(17,1-49,6)	41,8(33,8-50,3)	41,8(31,9-52,5)	21,7(8,0-47,0)	35,4(29,5-41,6)	F=1,043; df1=1; df2=691; p=0,307
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	25,5(21,5-30,0)	29,0(25,8-32,4)	37,7(34,5-41,1)	37,7(33,1-42,5)	28,6(23,4-34,5)	32,1(30,3-34,0)	
ERAN MUY EXIGENTES CON RESPECTO A SUS CALIFICACIONES ESCOLARES, DESEMPEÑO DEPORTIVO O ACTIVIDADES SIMILARES							
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	30,1(14,2-52,8)	42,4(28,2-58,0)	42,6(34,0-51,7)	51,9(40,7-62,8)	45,2(28,7-62,8)	43,9(38,0-50,0)	F=0,075; df1=1; df2=691; p=0,784
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	34,4(29,5-39,7)	38,4(34,2-42,7)	48,2(44,9-51,6)	55,9(52,1-59,6)	34,6(29,4-40,2)	43,0(41,1-45,0)	
LE PERMITÍAN TOMAR SUS PROPIAS DECISIONES COMO POR EJEMPLO ELEGIR SU ROPA, ESCOGER A SUS AMISTADES, LOS ESTUDIOS, DISTRACCIONES, ETC.							
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	46,0(26,5-66,8)	41,9(27,1-58,3)	29,0(21,4-37,9)	29,5(22,2-38,1)	28,7(11,9-54,5)	33,5(28,1-39,4)	F=4,935; df1=1; df2=691; p=0,027
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	52,2(47,2-57,3)	38,4(34,7-42,3)	34,5(31,5-37,7)	38,4(34,4-42,5)	43,1(38,0-48,3)	40,4(38,6-42,3)	
SUS PADRES SE INTERESABAN POR CONOCER SUS OPINIONES							
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	46,2(26,8-66,9)	44,0(28,9-60,3)	36,8(29,0-45,4)	31,1(22,3-41,4)	49,5(29,1-70,1)	38,7(33,0-44,7)	F=32,742; df1=1; df2=691; p=<0,00001
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	59,6(54,4-64,6)	56,0(52,1-59,8)	51,3(48,4-54,2)	60,7(56,9-64,4)	60,5(54,5-66,2)	57,0(55,1-58,8)	
LA ANSIEDAD DE SUS PADRES DE QUE ALGO MALO PODÍA SUCEDERLE ERA EXAGERADA							
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	16,2(5,1-41,2)	29,7(17,8-45,1)	30,3(23,3-38,3)	38,0(27,7-49,4)	24,1(10,1-47,2)	30,3(25,1-36,0)	F=8,861; df1=1; df2=691; p=0,003
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	15,4(11,6-20,0)	24,6(21,4-28,0)	25,5(22,8-28,4)	25,6(21,6-30,0)	15,2(11,8-19,3)	22,4(20,8-24,0)	
SUS PADRES PENSABAN QUE LOS HIJOS HOMBRES NO DEBERÍAN LLORAR							
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	39,4(19,3-63,8)	40,0(26,4-55,3)	36,0(27,9-44,9)	34,0(25,3-44,0)	21,9(8,6-45,6)	35,7(30,1-41,7)	F=9,189; df1=1; df2=691; p=0,003
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	23,5(19,1-28,5)	27,7(24,1-31,6)	28,3(25,2-31,6)	28,9(25,8-32,1)	23,4(19,0-28,4)	26,9(25,2-28,6)	
SUS PADRES PREFERÍAN A LOS HIJOS VARONES EN DESVENTAJA DE LAS HIJAS MUJERES							
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	27,3(10,5-55,5)	31,2(19,1-46,5)	32,8(25,1-41,5)	32,8(22,6-45,0)	13,3(4,2-35,0)	30,5(25,0-36,6)	F=20,106; df1=1; df2=691; p=0,00001
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	13,0(10,0-16,7)	19,2(16,1-22,7)	21,8(19,0-24,8)	22,2(19,2-25,5)	14,6(11,7-18,2)	18,8(17,4-20,3)	
LE CASTIGABAN SEVERAMENTE POR COSAS PEQUEÑAS							
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	45,0(22,4-69,9)	30,5(19,2-44,7)	44,2(35,6-53,2)	37,2(27,8-47,7)	40,6(20,0-65,1)	39,3(33,6-45,3)	F=71,734; df1=1; df2=691; p=<0,00001
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	11,4(8,5-15,0)	18,7(15,8-22,0)	24,0(21,3-27,0)	20,5(17,8-23,6)	11,0(8,4-14,4)	18,2(16,8-19,7)	
LE ENGRÉAN MÁS A USTED EN COMPARACIÓN CON SUS HERMANOS(AS)							
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	5,1(0,8-27,2)	8,4(2,8-22,7)	20,4(14,4-28,3)	26,8(19,0-36,2)	12,5(3,6-35,4)	17,3(13,4-21,9)	F=0,031; df1=1; df2=691; p=0,859
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	14,5(11,6-18,1)	20,8(17,9-24,1)	17,9(15,9-20,2)	17,6(15,0-20,5)	14,4(10,8-19,0)	17,7(16,4-19,1)	
LE DEMOSTRABAN QUE ESTABAN INTERESADOS EN QUE USTED TUVIERA BUENAS CALIFICACIONES							
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	63,1(38,9-82,1)	62,9(45,1-77,8)	54,4(46,4-62,9)	53,0(42,7-63,0)	44,8(19,9-72,6)	56,2(49,9-62,2)	F=20,553; df1=1; df2=691; p=0,00001
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	82,1(77,9-85,6)	73,3(69,2-77,0)	63,5(59,9-67,0)	65,1(61,9-68,2)	64,1(58,6-69,2)	69,9(68,1-71,7)	
SUS PADRES LA CUIDABAN EXCESIVAMENTE PARA EVITAR QUE TUVIERA PROBLEMAS							
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	18,5(6,9-41,1)	35,8(22,7-51,6)	33,5(25,0-43,2)	38,1(28,2-49,0)	17,6(6,3-40,5)	32,6(27,0-38,7)	F=2,846; df1=1; df2=691; p=0,092
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	24,4(19,6-30,0)	30,2(26,6-34,2)	29,4(25,9-33,0)	28,7(24,8-32,8)	21,6(17,4-26,4)	27,7(25,9-29,7)	
LE DEMOSTRABAN QUE LA QUERÍAN							
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	84,1(61,3-94,7)	78,0(64,1-87,6)	64,7(55,9-72,6)	71,2(60,2-80,2)	62,7(35,7-83,6)	70,9(65,3-76,0)	F=36,781; df1=1; df2=691; p=<0,00001
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	89,2(85,7-91,9)	86,9(84,4-89,1)	77,7(74,5-80,5)	85,2(82,6-87,4)	85,9(81,6-89,3)	84,7(83,3-85,9)	
LE FAVORECÍAN CON RELACIÓN A SUS HERMANOS(AS)							
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	0,0	9,8(4,0-22,5)	15,9(10,4-23,5)	18,2(11,5-27,6)	16,4(5,8-38,3)	13,6(10,2-17,9)	F=0,036; df1=1; df2=691; p=0,850
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	10,5(8,1-13,6)	16,6(13,8-19,8)	16,0(13,9-18,5)	13,3(11,1-15,8)	9,8(7,0-13,4)	14,0(12,8-15,3)	
LA CONTROLABAN PERO NO LE DABAN AFECTO							
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	33,6(16,9-55,6)	19,4(10,2-33,6)	33,1(25,9-41,1)	38,3(27,2-50,8)	18,0(6,5-41,0)	30,3(25,1-36,2)	F=65,679; df1=1; df2=691; p=<0,00001
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	10,5(7,5-14,5)	10,5(8,4-13,1)	16,7(14,6-19,0)	15,3(12,7-18,3)	8,2(6,0-11,1)	12,7(11,5-13,9)	

En cuanto a los eventos de vida negativos en la niñez, todos fueron significativamente más frecuentes entre las mujeres maltratadas sistemáticamente. La exploración global muestra que las mujeres maltratadas de Lima Sur refieren mayores porcentajes de experiencias negativas (Tabla 41B).

TABLA 41B
EVENTOS DE VIDA NEGATIVOS EN LAS MUJERES UNIDAS SEGÚN PRESENCIA DE MALTRATO SISTEMÁTICO, POR ÁREAS POBLCIONALES DE LIMA METROPOLITANA 2012

EVENTOS DE VIDA	LIMA CENTRO (IC95%)	LIMA NORTE (IC95%)	LIMA ESTE (IC95%)	LIMA SUR (IC95%)	CALLAO (IC95%)	TOTAL (IC95%)	ESTADÍSTICOS SEGÚN PRESENCIA DE MALTRATO SISTEMÁTICO
CUANDO ERA MENOR DE 11 AÑOS SUS PADRES DISCUTÍAN MUCHO							
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	54,5(31,4-75,8)	34,3(22,8-48,1)	47,9(39,6-56,2)	68,2(57,6-77,3)	43,5(26,6-62,1)	49,9(44,1-55,8)	F=45,685; df1=1; df2=691; p=<0,00001
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	25,3(21,0-30,1)	29,4(26,1-33,1)	35,6(32,8-38,6)	33,5(30,1-37,0)	26,2(21,5-31,5)	30,6(28,9-32,3)	
ALGUNO DE SUS PADRES LLEGABA EBRIO O BORRACHO A CASA CON REGULARIDAD							
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	46,7(27,0-67,4)	24,7(15,2-37,6)	52,3(44,6-60,4)	57,6(46,7-67,8)	33,9(16,1-57,8)	45,7(40,1-51,4)	F=33,250; df1=1; df2=691; p=<0,00001
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	20,2(16,2-25,0)	29,8(26,5-33,3)	38,1(34,8-41,5)	33,2(29,6-37,0)	22,5(18,0-27,7)	29,9(28,2-31,7)	

EVENTOS DE VIDA	LIMA CENTRO (IC95%)	LIMA NORTE (IC95%)	LIMA ESTE (IC95%)	LIMA SUR (IC95%)	CALLAO (IC95%)	TOTAL (IC95%)	ESTADÍSTICOS SEGÚN PRESENCIA DE MALTRATO SISTEMÁTICO
ALGUNO DE SUS PADRES ESTABA MUCHO TIEMPO AUSENTE DE CASA							
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	46,3(26,7-67,2)	26,8(16,1-41,2)	47,8(39,3-56,5)	62,4(51,0-72,6)	17,0(6,4-38,1)	44,5(38,4-50,7)	F=27,145; df1=1; df2=691; p=<0,00001
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	23,2(19,2-27,6)	26,4(22,9-30,1)	34,6(31,8-37,6)	34,6(30,8-38,6)	21,1(16,4-26,7)	28,8(27,1-30,5)	
ALGUNO DE SUS PADRES FUE INFIEL EN LA RELACIÓN							
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	34,9(17,6-57,4)	32,8(20,5-48,0)	31,5(24,5-39,4)	48,0(36,3-60,0)	19,0(6,9-42,8)	35,3(29,7-41,2)	F=30,196; df1=1; df2=691; p=<0,00001
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	19,5(15,8-23,7)	19,0(15,9-22,7)	23,2(20,7-26,0)	24,4(21,3-27,7)	16,9(13,5-21,1)	20,9(19,4-22,5)	
ALGUNO DE SUS PADRES LA AMENAZABA CON NO QUERERLA							
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	10,3(1,5-46,8)	14,7(7,0-28,4)	9,2(5,3-15,6)	13,2(6,9-23,8)	3,4(0,4-21,7)	11,1(7,6-15,8)	F=26,981; df1=1; df2=691; p=<0,00001
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	2,4(1,3-4,4)	3,5(2,4-5,1)	5,6(4,3-7,4)	4,8(3,6-6,4)	2,6(1,4-4,8)	4,0(3,3-4,7)	
ALGUNO DE SUS PADRES LA AMENAZABA CON MATARLA							
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	0,0	3,0(0,4-17,7)	4,1(1,7-9,6)	1,3(0,2-8,0)	7,2(1,6-26,6)	3,0(1,5-5,8)	F=4,862; df1=1; df2=691; p=0,028
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	1,2(0,5-3,0)	0,8(0,4-1,9)	2,0(1,4-3,0)	1,1(0,6-2,0)	1,7(0,9-3,2)	1,3(1,0-1,8)	
ALGUNO DE SUS PADRES LA HACÍA SENTIR CULPABLE POR DESACUERDOS O DISCUSIONES DE LA FAMILIA							
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	10,3(1,5-46,8)	7,7(2,6-20,8)	12,2(7,3-19,8)	26,0(15,8-39,7)	5,3(0,7-30,8)	14,1(9,9-19,5)	F=24,262; df1=1; df2=691; p=<0,00001
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	2,9(1,6-4,9)	5,6(4,1-7,6)	7,1(5,6-8,9)	6,8(5,2-8,8)	4,0(2,5-6,4)	5,5(4,8-6,4)	
ALGUNO DE SUS PADRES LA AMENAZABA CON ABANDONARLA							
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	5,1(0,8-27,2)	8,3(2,8-22,5)	7,9(4,3-14,1)	9,7(5,2-17,6)	3,8(0,5-23,9)	7,9(5,3-11,7)	F=12,234; df1=1; df2=691; p=0,0005
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	1,1(0,5-2,9)	4,4(3,1-6,4)	5,0(3,9-6,5)	4,1(2,9-5,6)	2,0(1,1-3,9)	3,7(3,1-4,4)	

En lo referido a experiencias negativas antes de los 18 años, el haber sufrido insultos, agresiones verbales u ofensas, el haber sufrido abuso físico y abandono y la separación o divorcio de los padres son las más frecuentes entre las mujeres maltratadas sistemáticamente. Todas las experiencias negativas son significativamente más frecuentes entre las mujeres con maltrato sistemático frente a quienes no están en esa condición. Las mujeres maltratadas sistemáticamente con respecto a las que no lo sufren, casi triplican en frecuencia el haber sufrido situaciones de abandono y algún tipo de abuso sexual. Es de notar las variaciones de los porcentajes entre las áreas poblacionales, que requieren mayor exploración. En Lima Sur el haber tenido algún tipo de abuso sexual entre las mujeres maltratadas es 32,7%, y el extremo menor 12% en el Callao; el rango de situaciones de insultos, agresiones verbales u ofensas va del 29,9% en Lima Norte al 56,9% en Lima Centro (Tabla 41C).

TABLA 41C
EXPERIENCIAS NEGATIVAS ANTES DE LOS 18 AÑOS EN LAS MUJERES UNIDAS SEGÚN PRESENCIA DE MALTRATO SISTEMÁTICO, POR ÁREAS POBLACIONALES DE LIMA METROPOLITANA 2012

MIENTRAS CRECÍA	LIMA CENTRO (IC95%)	LIMA NORTE (IC95%)	LIMA ESTE (IC95%)	LIMA SUR (IC95%)	CALLAO (IC95%)	TOTAL (IC95%)	ESTADÍSTICOS SEGÚN PRESENCIA DE MALTRATO SISTEMÁTICO
SUS PADRES SE SEPARARON O DIVORCIARON							
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	15,4(5,2-37,6)	27,3(16,5-41,8)	31,0(23,7-39,4)	34,3(24,0-46,3)	38,7(20,0-61,6)	30,0(24,8-35,8)	F=13,011; df1=1; df2=691; p=0,0003
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	21,3(17,5-25,7)	19,2(16,2-22,6)	21,5(19,2-24,0)	21,1(18,7-23,9)	21,6(17,9-26,0)	20,8(19,3-22,3)	
SUFRÍO ALGÚN TIPO DE ABUSO FÍSICO							
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	48,5(26,9-70,8)	30,7(18,4-46,6)	39,6(31,8-47,9)	30,4(22,6-39,5)	30,3(15,5-50,7)	35,5(30,2-41,3)	F=86,107; df1=1; df2=691; p=<0,00001
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	10,2(7,9-13,3)	15,8(13,3-18,7)	19,3(16,8-22,0)	13,5(11,3-16,2)	11,6(8,6-15,4)	14,7(13,5-16,0)	
SUFRÍO ALGÚN TIPO DE ABUSO SEXUAL							
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	14,9(5,0-36,7)	22,9(13,2-36,7)	21,6(15,3-29,7)	32,7(23,5-43,6)	12,0(3,5-34,2)	23,4(18,9-28,6)	F=56,257; df1=1; df2=691; p=<0,00001
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	5,6(3,8-8,2)	9,1(7,3-11,4)	12,1(10,4-14,1)	11,4(9,4-13,7)	6,7(4,6-9,6)	9,4(8,5-10,4)	
SU FAMILIA VIVIÓ EN PERMANENTE RIESGO O AMENAZA DE INTEGRIDAD FÍSICA DE ALGUNO DE SUS MIEMBROS							
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	0,0	9,7(3,7-23,0)	3,4(1,4-8,0)	8,4(4,4-15,6)	9,9(2,6-31,0)	6,2(3,9-9,6)	F=9,226; df1=1; df2=691; p=0,002
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	3,3(2,1-5,3)	2,9(1,9-4,4)	3,4(2,5-4,6)	2,3(1,5-3,5)	2,5(1,4-4,5)	2,9(2,4-3,5)	
SUFRÍO DE INSULTOS, AGRESIONES VERBALES U OFENSAS							
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	56,9(32,6-78,3)	29,9(17,5-46,0)	35,9(27,3-45,5)	41,8(31,9-52,4)	36,0(15,7-62,8)	38,0(32,0-44,4)	F=75,725; df1=1; df2=691; p=<0,00001
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	13,5(10,5-17,1)	16,8(14,0-20,0)	18,6(16,1-21,5)	15,8(13,2-18,9)	14,2(10,3-19,1)	16,2(14,8-17,6)	
SUFRÍO DE CHANTAJES, MANIPULACIONES O HUMILLACIONES							
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	24,8(9,6-50,5)	17,1(8,7-30,8)	19,9(14,0-27,5)	18,0(10,9-28,3)	26,5(10,1-53,7)	19,8(15,4-25,0)	F=42,599; df1=1; df2=691; p=<0,00001
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	7,1(4,8-10,3)	9,9(7,8-12,6)	8,8(7,0-10,9)	6,2(4,7-8,3)	6,1(4,0-9,1)	8,0(7,0-9,1)	

MIENTRAS CRECÍA	LIMA CENTRO (IC95%)	LIMA NORTE (IC95%)	LIMA ESTE (IC95%)	LIMA SUR (IC95%)	CALLAO (IC95%)	TOTAL (IC95%)	ESTADÍSTICOS SEGÚN PRESENCIA DE MALTRATO SISTEMÁTICO
SUFRÍO DE SITUACIONES DE ABANDONO							
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	33,6(15,1-58,9)	32,8(20,4-48,2)	26,4(19,8-34,2)	35,7(24,5-48,6)	17,8(6,3-40,9)	30,2(24,7-36,3)	$F=78,782; df1=1;$ $df2=691; p<0,00001$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	8,7(6,4-11,9)	15,1(12,5-18,2)	11,6(9,7-13,8)	9,0(7,0-11,5)	7,4(5,0-10,9)	11,1(10,0-12,4)	

EFFECTOS DE LA VIOLENCIA POLÍTICA

En cuanto a pérdidas humanas y materiales durante la época del terrorismo, se observa que si bien las mujeres maltratadas sistemáticamente muestran mayor frecuencia en comparación a las mujeres sin maltrato sistemático, la diferencia es significativa con relación a: alguna situación de pérdida personal, algún familiar fallecido o desaparecido y muerte de familiar no directo. El 18,4% de las mujeres maltratadas sistemáticamente refiere haber tenido al menos una situación de pérdida personal, difiriendo significativamente del grupo de las mujeres sin maltrato sistemático, en el que el porcentaje fue del 11,7%. La distribución por áreas poblacionales de tener una pérdida personal entre las mujeres con maltrato sistemático fue para Lima Centro 10,0%, Lima Norte 13,3%, Lima Este 20,6%, Lima Sur 24,6% y Callao 12,7%. Se encontró, asimismo, que el 14,8% tuvo algún familiar fallecido o desaparecido; la distribución por áreas poblacionales en mujeres con maltrato sistemático fue para Lima Centro 10,0%, Lima Norte 13,3%, Lima Este 15,7%, Lima Sur 18,2% y Callao 8,9% (Tabla 42).

TABLA 42
PÉRDIDAS HUMANAS Y MATERIALES POR LA VIOLENCIA EN LA ÉPOCA DEL TERRORISMO EN LAS MUJERES UNIDAS SEGÚN PRESENCIA DE MALTRATO SISTEMÁTICO, POR ÁREAS POBLACIONALES DE LIMA METROPOLITANA 2012

TIPO DE PÉRDIDA	LIMA CENTRO (IC95%)	LIMA NORTE (IC95%)	LIMA ESTE (IC95%)	LIMA SUR (IC95%)	CALLAO (IC95%)	TOTAL (IC95%)	ESTADÍSTICOS SEGÚN PRESENCIA DE MALTRATO SISTEMÁTICO
MUERTE DE UN FAMILIAR DIRECTO (PADRES, ESPOSO, HIJOS)							
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	0,0	5,4(1,3-19,6)	1,8(0,6-5,6)	3,4(0,8-12,9)	0,0	2,7(1,2-5,9)	$F=0,379; df1=1;$ $df2=691; p=0,538$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	1,1(0,4-2,9)	2,5(1,6-3,9)	2,7(1,9-3,9)	2,2(1,4-3,5)	0,9(0,4-2,1)	2,1(1,6-2,6)	
MUERTE DE OTRO FAMILIAR NO DIRECTO							
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	5,1(0,8-27,2)	10,1(3,7-24,6)	9,7(5,4-16,7)	14,5(8,4-23,8)	8,9(2,6-26,4)	10,5(7,3-14,8)	$F=5,131; df1=1;$ $df2=691; p=0,024$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	3,5(2,1-5,7)	6,2(4,4-8,6)	7,9(6,4-9,6)	9,9(7,9-12,2)	5,4(3,5-8,4)	6,8(5,9-7,7)	
FAMILIAR DESAPARECIDO							
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	4,9(0,7-26,3)	5,8(1,4-20,7)	7,2(3,9-13,0)	4,8(1,8-12,1)	0,0	5,6(3,4-9,1)	$F=3,794; df1=1;$ $df2=691; p=0,052$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	1,4(0,6-3,2)	3,0(2,0-4,6)	4,0(3,0-5,2)	4,8(3,4-6,8)	2,7(1,6-4,6)	3,3(2,7-4,0)	
TESTIGO DE MUERTE VIOLENTA DE ALGUNA PERSONA							
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	0,0	0,0	2,9(1,1-7,7)	2,1(0,5-7,9)	4,3(0,6-26,3)	1,9(0,9-4,0)	$F=0,000; df1=1;$ $df2=691; p=0,984$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	0,9(0,3-2,4)	1,5(0,9-2,7)	2,3(1,6-3,4)	2,8(1,7-4,3)	1,8(0,9-3,4)	1,9(1,5-2,4)	
FAMILIAR DETENIDO							
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	0,0	5,5(1,4-19,8)	3,4(1,4-7,9)	2,1(0,5-8,0)	0,0	3,0(1,5-6,0)	$F=2,285; df1=1;$ $df2=691; p=0,131$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	0,6(0,2-1,7)	1,0(0,4-2,3)	2,6(1,8-3,7)	2,5(1,6-3,9)	1,9(1,0-3,6)	1,7(1,3-2,2)	
FAMILIAR EN PRISIÓN							
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	0,0	0,0	2,0(0,6-6,0)	1,8(0,5-7,6)	3,8(0,5-23,9)	1,5(0,6-3,3)	$F=0,312; df1=1;$ $df2=691; p=0,577$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	0,2(0,0-1,4)	0,8(0,4-1,8)	1,5(0,9-2,4)	1,9(1,1-3,3)	1,4(0,7-2,8)	1,1(0,8-1,6)	
PÉRDIDA DE BIENES							
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	0,0	2,6(0,4-16,5)	3,5(1,4-8,2)	3,6(0,9-13,2)	0,0	2,7(1,3-5,6)	$F=0,491; df1=1;$ $df2=691; p=0,484$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	1,0(0,4-2,5)	1,3(0,7-2,4)	3,0(2,1-4,2)	3,1(2,0-4,7)	2,2(1,0-4,5)	2,1(1,7-2,6)	
CAMBIO DE RESIDENCIA							
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	0,0	2,6(0,4-16,5)	5,8(3,0-10,8)	6,8(2,8-15,8)	0,0	4,4(2,6-7,4)	$F=0,943; df1=1;$ $df2=691; p=0,332$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	1,6(0,8-3,3)	3,0(2,0-4,5)	3,8(2,7-5,1)	4,9(3,5-6,9)	3,0(1,8-5,1)	3,3(2,8-4,0)	
VÍCTIMA DE ATENTADO VINCULADO AL TERRORISMO							
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	0,0	4,6(1,1-17,1)	2,1(0,7-6,5)	3,6(0,8-14,6)	4,3(0,6-26,3)	3,0(1,4-6,2)	$F=3,734; df1=1;$ $df2=691; p=0,054$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	3,5(2,1-5,9)	0,9(0,4-2,1)	1,1(0,6-2,0)	1,0(0,5-1,9)	0,9(0,4-2,2)	1,4(1,0-1,9)	
AL MENOS UNA SITUACIÓN DE PÉRDIDA PERSONAL							
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	10,0(2,9-29,6)	13,3(5,5-28,9)	20,6(14,5-28,3)	24,6(16,7-34,8)	12,7(4,6-30,7)	18,4(14,4-23,3)	$F=10,850; df1=1;$ $df2=691; p=0,001$
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	5,8(3,8-8,6)	11,5(9,1-14,4)	13,9(11,7-16,4)	16,0(13,3-19,2)	8,8(6,3-12,2)	11,7(10,5-13,0)	

TIPO DE PÉRDIDA	LIMA CENTRO (IC95%)	LIMA NORTE (IC95%)	LIMA ESTE (IC95%)	LIMA SUR (IC95%)	CALLAO (IC95%)	TOTAL (IC95%)	ESTADÍSTICOS SEGÚN PRESENCIA DE MALTRATO SISTEMÁTICO
ALGÚN FAMILIAR FALLECIDO O DESAPARECIDO							
CON MALTRATO SISTEMÁTICO	10,0(2,9-29,6)	13,3(5,5-28,9)	15,7(10,3-23,3)	18,2(10,9-28,9)	8,9(2,6-26,4)	14,8(11,0-19,7)	F=7,928; df1=1; df2=691; p=0,005
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	4,7(3,0-7,4)	9,3(7,2-12,1)	11,0(9,2-13,2)	12,8(10,5-15,6)	6,7(4,5-10,0)	9,3(8,3-10,5)	

CALIDAD DE VIDA EN LAS MUJERES MALTRATADAS SISTEMÁTICAMENTE

Las mujeres maltratadas sistemáticamente obtuvieron una media de 7,21 de un puntaje máximo de 10, en el Índice de calidad de vida y la distribución por áreas poblacionales fue para Lima Centro 6,99, Lima Norte 7,11, Lima Este 7,17, Lima Sur 7,39 y Callao 7,39 (Tabla 43A) Este indicador se mostró sin variación con respecto al 2002. Asimismo, los puntajes difirieron en todos los ítems de la escala en detrimento de las mujeres con maltrato sistemático, con excepción de la calidad de vida asociada al funcionamiento ocupacional en que no se observaron diferencias significativas. Así también, los aspectos de bienestar psicológico, plenitud personal y calidad de vida global presentan diferencias significativas entre los dos grupos de mujeres para las cinco áreas poblacionales. Esto mismo se aplica para el bienestar físico, excepto para el área del Callao en donde no se registran diferencias significativas (43B).

TABLA 43A
CALIDAD DE VIDA EN LAS MUJERES UNIDAS MALTRATADAS SISTEMÁTICAMENTE, SEGÚN ÁREAS POBLACIONALES DE LIMA METROPOLITANA 2012

CON MALTRATO SISTEMÁTICO (ESCALA DE 1 A 10)	LIMA CENTRO (IC95%)	LIMA NORTE (IC95%)	LIMA ESTE (IC95%)	LIMA SUR (IC95%)	CALLAO (IC95%)	TOTAL (IC95%)
PUNTAJE TOTAL	6,9961 (6,2279-7,7644)	7,1183 (6,7491-7,4875)	7,1789 (6,9583-7,3995)	7,3970 (7,1403-7,6536)	7,3916 (6,9734-7,8099)	7,2178 (7,0644-7,3712)
BIENESTAR FÍSICO	6,15 (5,51-6,79)	6,53 (6,00-7,05)	6,52 (6,22-6,83)	6,56 (6,18-6,94)	7,13 (6,55-7,71)	6,54 (6,34-6,74)
BIENESTAR PSICOLÓGICO O EMOCIONAL	6,23 (5,14-7,31)	6,74 (6,11-7,38)	6,73 (6,39-7,07)	6,99 (6,57-7,42)	6,96 (6,01-7,91)	6,77 (6,52-7,02)
AUTOCUIDADO Y FUNCIONAMIENTO	7,91 (6,93-8,89)	8,32 (7,89-8,75)	7,90 (7,54-8,27)	8,21 (7,87-8,55)	8,31 (7,73-8,90)	8,10 (7,89-8,31)
FUNCIONAMIENTO OCUPACIONAL	8,20 (7,31-9,09)	8,36 (7,94-8,78)	8,18 (7,87-8,49)	8,46 (8,14-8,77)	8,26 (7,77-8,75)	8,30 (8,11-8,48)
FUNCIONAMIENTO INTERPERSONAL	7,55 (6,46-8,64)	8,00 (7,52-8,47)	7,77 (7,50-8,04)	7,90 (7,47-8,32)	7,85 (7,31-8,39)	7,83 (7,62-8,04)
APOYO SOCIAL-EMOCIONAL	6,85 (5,60-7,71)	7,16 (6,49-7,82)	7,18 (6,77-7,59)	7,23 (6,80-7,66)	7,28 (6,38-8,18)	7,15 (6,88-7,41)
APOYO COMUNITARIO Y DE SERVICIOS	5,82 (4,24-7,40)	5,10 (4,29-5,91)	5,98 (5,51-6,44)	5,74 (5,25-6,22)	6,53 (5,53-7,54)	5,75 (5,43-6,07)
PLENITUD PERSONAL	6,74 (5,86-7,62)	6,74 (6,15-7,32)	6,60 (6,28-6,92)	6,60 (6,67-7,50)	7,09 (5,42-7,48)	6,45 (6,53-6,98)
SATISFACCIÓN ESPIRITUAL	7,48 (6,44-8,52)	7,66 (7,09-8,23)	7,86 (7,60-8,12)	8,01 (7,54-8,48)	7,99 (7,52-8,45)	7,83 (7,61-8,05)
CALIDAD DE VIDA GLOBAL	7,15 (6,38-7,92)	7,11 (6,41-7,80)	7,04 (6,71-7,38)	7,83 (7,45-8,21)	7,15 (6,20-8,11)	7,27 (7,03-7,51)

TABLA 43B
CALIDAD DE VIDA EN LAS MUJERES UNIDAS SEGÚN PRESENCIA DE MALTRATO SISTEMÁTICO, POR ÁREAS POBLACIONALES DE LIMA METROPOLITANA 2012

CALIDAD DE VIDA DE LA POBLACIÓN (ESCALA DE 1 A 10)	MEDIA	E.S.	IC 95%		ESTADÍSTICOS SEGÚN PRESENCIA DE MALTRATO SISTEMÁTICO	
			INFERIOR	SUPERIOR		
PUNTAJE TOTAL						
LIMA CENTRO	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	6,9961	0,37936	6,2456	7,7467	df1=1,000; df2=130,000; Wald F= 8,452; p=0,004
	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	8,0993	0,6089	7,9788	8,2198	
LIMA NORTE	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	7,1183	0,18487	6,7534	7,4832	df1=1,000; df2=174,000; Wald F= 16,507; p=0,00007
	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	7,8799	0,04898	7,7832	7,9766	
LIMA ESTE	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	7,1789	0,10858	6,9646	7,3933	df1=1,000; df2=166,000; Wald F= 28,794; p=<0,00001
	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	7,7684	0,04507	7,6794	7,8574	
LIMA SUR	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	7,3970	0,12906	7,1419	7,6520	df1=1,000; df2=147,000; Wald F= 14,433; p=0,00021
	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	7,9079	0,05002	7,8091	8,0068	
CALLAO	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	7,3916	0,20628	6,9805	7,8027	df1=1,000; df2=73,000; Wald F= 10,880; p=0,002
	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	8,1025	0,06892	7,9651	8,2398	
BIENESTAR FÍSICO						
LIMA CENTRO	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	6,15	0,315	5,53	6,77	df1=1,000; df2=130,000; Wald F= 23,535; p=< 0,00001
	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	7,71	0,101	7,51	7,91	

CALIDAD DE VIDA DE LA POBLACIÓN (ESCALA DE 1 A 10)		MEDIA	E.S.	IC 95%		ESTADÍSTICOS SEGÚN PRESENCIA DE MALTRATO SISTEMÁTICO
				INFERIOR	SUPERIOR	
LIMA NORTE	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	6,53	0,261	6,01	7,04	$df1=1,000; df2=174,000;$ $Wald F= 9,571; p=0,002$
	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	7,34	0,085	7,17	7,51	
LIMA ESTE	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	6,52	0,154	6,22	6,83	$df1=1,000; df2=166,000;$ $Wald F= 26,194; p=< 0,00001$
	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	7,29	0,058	7,17	7,40	
LIMA SUR	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	6,56	0,191	6,18	6,94	$df1=1,000; df2=147,000;$ $Wald F= 11,668; p=0,001$
	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	7,26	0,069	7,12	7,39	
CALLAO	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	7,13	0,288	6,56	7,70	$df1=1,000; df2=73,000;$ $Wald F= 2,683; p=0,106$
	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	7,63	0,103	7,43	7,84	
BIENESTAR PSICOLÓGICO O EMOCIONAL						
LIMA CENTRO	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	6,23	0,534	5,17	7,28	$df1=1,000; df2=130,000;$ $Wald F= 11,131; p=0,001$
	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	8,01	0,084	7,84	8,17	
LIMA NORTE	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	6,74	0,318	6,12	7,37	$df1=1,000; df2=174,000;$ $Wald F= 11,657; p=0,001$
	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	7,85	0,071	7,72	7,99	
LIMA ESTE	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	6,73	0,171	6,40	7,07	$df1=1,000; df2=166,000;$ $Wald F=30,499; p=<0,00001$
	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	7,67	0,056	7,56	7,78	
LIMA SUR	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	6,99	0,215	6,57	7,42	$df1=1,000; df2=147,000;$ $Wald F=14,151; p=0,00024$
	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	7,84	0,068	7,70	7,97	
CALLAO	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	6,96	0,470	6,02	7,89	$df1=1,000; df2=73,000;$ $Wald F=4,873; p=0,030$
	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	8,01	0,086	7,84	8,19	
AUTOCUIDADO Y FUNCIONAMIENTO						
LIMA CENTRO	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	7,91	0,484	6,96	8,87	$df1=1,000; df2=130,000;$ $Wald F= 2,191; p=0,141$
	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	8,64	0,066	8,51	8,77	
LIMA NORTE	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	8,32	0,214	7,90	8,74	$df1=1,000; df2=174,000;$ $Wald F= 0,691; p=0,407$
	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	8,51	0,055	8,40	8,61	
LIMA ESTE	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	7,90	0,184	7,54	8,26	$df1=1,000; df2=166,000;$ $Wald F= 8,075; p=0,005$
	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	8,42	0,049	8,32	8,52	
LIMA SUR	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	8,21	0,171	7,87	8,55	$df1=1,000; df2=147,000;$ $Wald F= 3,252; p=0,073$
	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	8,53	0,065	8,40	8,66	
CALLAO	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	8,31	0,289	7,74	8,89	$df1=1,000; df2=73,000;$ $Wald F=0,827; p=0,366$
	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	8,58	0,067	8,45	8,71	
FUNCIONAMIENTO OCUPACIONAL						
LIMA CENTRO	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	8,20	0,441	7,33	9,07	$df1=1,000; df2=130,000;$ $Wald F=0,591; p=0,443$
	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	8,55	0,076	8,40	8,70	
LIMA NORTE	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	8,36	0,210	7,95	8,78	$df1=1,000; df2=174,000;$ $Wald F=0,234; p=0,630$
	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	8,47	0,058	8,35	8,58	
LIMA ESTE	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	8,18	0,154	7,88	8,48	$df1=1,000; df2=166,000;$ $Wald F=2,171; p=0,143$
	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	8,41	0,050	8,31	8,50	
LIMA SUR	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	8,46	0,157	8,15	8,77	$df1=1,000; df2=147,000;$ $Wald F=0,684; p=0,410$
	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	8,59	0,059	8,47	8,71	
CALLAO	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	8,26	0,242	7,77	8,74	$df1=1,000; df2=73,000;$ $Wald F=1,486; p=0,227$
	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	8,56	0,073	8,42	8,71	
FUNCIONAMIENTO INTERPERSONAL						
LIMA CENTRO	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	7,55	0,538	6,49	8,62	$df1=1,000; df2=130,000;$ $Wald F=3,229; p=0,075$
	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	8,52	0,077	8,37	8,67	
LIMA NORTE	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	8,00	0,236	7,53	8,46	$df1=1,000; df2=174,000;$ $Wald F=1,310; p=0,254$
	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	8,27	0,061	8,15	8,39	
LIMA ESTE	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	7,77	0,134	7,50	8,03	$df1=1,000; df2=166,000;$ $Wald F=9,394; p=0,003$
	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	8,18	0,051	8,08	8,28	
LIMA SUR	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	7,90	0,212	7,48	8,32	$df1=1,000; df2=147,000;$ $Wald F=2,460; p=0,119$
	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	8,24	0,064	8,11	8,36	
CALLAO	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	7,85	0,266	7,32	8,38	$df1=1,000; df2=73,000;$ $Wald F=4,049; p=0,048$
	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	8,42	0,086	8,25	8,59	
APOYO SOCIAL-EMOCIONAL						
LIMA CENTRO	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	6,65	0,520	5,62	7,68	$df1=1,000; df2=130,000;$ $Wald F=8,103; p=0,005$
	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	8,09	0,090	7,91	8,27	
LIMA NORTE	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	7,16	0,332	6,50	7,81	$df1=1,000; df2=174,000;$ $Wald F=4,295; p=0,040$
	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	7,83	0,064	7,70	7,96	
LIMA ESTE	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	7,18	0,205	6,78	7,59	$df1=1,000; df2=166,000;$ $Wald F=3,278; p=0,072$
	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	7,57	0,069	7,43	7,71	
LIMA SUR	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	7,23	0,215	6,81	7,66	$df1=1,000; df2=147,000;$ $Wald F=3,390; p=0,068$
	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	7,64	0,080	7,49	7,80	
CALLAO	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	7,28	0,444	6,40	8,17	$df1=1,000; df2=73,000;$ $Wald F=2,061; p=0,155$
	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	7,94	0,097	7,74	8,13	
APOYO COMUNITARIO Y DE SERVICIOS						
LIMA CENTRO	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	5,82	0,778	4,28	7,36	$df1=1,000; df2=130,000;$ $Wald F=0,487; p=0,487$
	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	6,36	0,122	6,12	6,60	
LIMA NORTE	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	5,10	0,405	4,30	5,90	$df1=1,000; df2=174,000;$ $Wald F=13,515; p=0,00032$
	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	6,58	0,094	6,39	6,76	
LIMA ESTE	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	5,98	0,231	5,52	6,43	$df1=1,000; df2=166,000;$ $Wald F=2,308; p=0,131$
	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	6,35	0,103	6,14	6,55	
LIMA SUR	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	5,74	0,243	5,26	6,22	$df1=1,000; df2=147,000;$ $Wald F=6,311; p=0,013$
	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	6,39	0,092	6,20	6,57	
CALLAO	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	6,53	0,495	5,55	7,52	$df1=1,000; df2=73,000;$ $Wald F=1,256; p=0,266$
	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	7,09	0,107	6,87	7,30	
PLENITUD PERSONAL						
LIMA CENTRO	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	6,74	0,433	5,88	7,60	$df1=1,000; df2=130,000;$ $Wald F=9,706; p=0,002$
	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	8,11	0,076	7,96	8,26	
LIMA NORTE	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	6,74	0,291	6,16	7,31	$df1=1,000; df2=174,000;$ $Wald F=10,438; p=0,001$
	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	7,67	0,067	7,54	7,80	
LIMA ESTE	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	6,60	0,159	6,29	6,91	$df1=1,000; df2=166,000;$ $Wald F=28,556; p=<0,00001$
	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	7,48	0,060	7,36	7,60	

CALIDAD DE VIDA DE LA POBLACIÓN (ESCALA DE 1 A 10)		MEDIA	E.S.	IC 95%		ESTADÍSTICOS SEGÚN PRESENCIA DE MALTRATO SISTEMÁTICO
				INFERIOR	SUPERIOR	
LIMA SUR	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	7,09	0,208	6,68	7,70	$df1=1,000; df2=147,000;$ $Wald F=10,230; p=0,002$
	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	7,78	0,066	7,65	7,91	
CALLAO	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	6,45	0,507	5,44	7,46	$df1=1,000; df2=73,000;$ $Wald F=8,180; p=0,006$
	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	7,92	0,103	7,71	8,12	
SATISFACCIÓN ESPIRITUAL						
LIMA CENTRO	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	7,48	0,513	6,47	8,50	$df1=1,000; df2=130,000;$ $Wald F=4,125; p=0,044$
	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	8,51	0,068	8,38	8,65	
LIMA NORTE	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	7,66	0,286	7,10	8,22	$df1=1,000; df2=174,000;$ $Wald F=1,946; p=0,165$
	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	8,07	0,062	7,94	8,19	
LIMA ESTE	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	7,86	0,130	7,61	8,12	$df1=1,000; df2=166,000;$ $Wald F=7,627; p=0,006$
	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	8,24	0,054	8,14	8,35	
LIMA SUR	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	8,01	0,237	7,54	8,48	$df1=1,000; df2=147,000;$ $Wald F=3,376; p=0,068$
	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	8,45	0,063	8,32	8,57	
CALLAO	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	7,99	0,232	7,52	8,45	$df1=1,000; df2=73,000;$ $Wald F=5,791; p=0,019$
	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	8,54	0,077	8,39	8,70	
CALIDAD DE VIDA GLOBAL						
LIMA CENTRO	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	7,15	0,381	6,39	7,90	$df1=1,000; df2=130,000;$ $Wald F=11,923; p=0,001$
	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	8,48	0,075	8,34	8,63	
LIMA NORTE	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	7,11	0,347	6,42	7,79	$df1=1,000; df2=174,000;$ $Wald F=9,607; p=0,002$
	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	8,20	0,061	8,08	8,32	
LIMA ESTE	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	7,04	0,169	6,71	7,38	$df1=1,000; df2=166,000;$ $Wald F=37,558; p<0,00001$
	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	8,09	0,049	7,99	8,19	
LIMA SUR	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	7,83	0,191	7,45	8,21	$df1=1,000; df2=147,000;$ $Wald F=7,144; p=0,008$
	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	8,35	0,058	8,24	8,47	
CALLAO	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	7,15	0,470	6,22	8,09	$df1=1,000; df2=73,000;$ $Wald F=6,370; p=0,014$
	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	8,33	0,077	8,18	8,48	

CALIDAD DE SUEÑO

En Lima Metropolitana y Callao, se encontraron diferencias significativas en diferentes niveles y aspectos del sueño: calidad de sueño, latencia, duración, eficiencia, perturbaciones, ingesta de medicación para dormir y disfunción diurna, en desmedro de las mujeres con maltrato sistemático. El 55,9% de las mujeres maltratadas sistemáticamente presentó problemas de sueño de diversa magnitud y que ameritan la atención del médico, frente al 34,7% presentado por las mujeres sin maltrato sistemático (Tabla 44A).

TABLA 44A
CALIDAD DE SUEÑO EN LAS MUJERES UNIDAS SEGÚN PRESENCIA DE MALTRATO SISTEMÁTICO, POR ÁREAS POBLACIONALES DE LIMA METROPOLITANA 2012

COMPONENTES	LIMA CENTRO (IC 95%)	LIMA NORTE (IC 95%)	LIMA ESTE (IC 95%)	LIMA SUR (IC 95%)	CALLAO (IC 95%)	TOTAL (IC 95%)	ESTADÍSTICOS SEGÚN PRESENCIA DE MALTRATO SISTEMÁTICO
CALIDAD DE SUEÑO							
BASTANTE BUENO							
CON MALTRATO SISTEM.	12,3(3,9-32,4)	6,9(2,1-19,9)	6,7(3,5-12,4)	1,8(0,4-7,0)	4,8(0,9-22,5)	5,9(3,7-9,4)	
SIN MALTRATO SISTEM.	28,5(23,3-34,3)	11,4(9,1-14,1)	14,1(12,0-16,6)	8,0(6,1-10,6)	11,4(7,8-16,3)	14,3(12,9-15,9)	
BUENO							
CON MALTRATO SISTEM.	68,2(43,8-85,4)	55,5(39,3-70,5)	64,3(55,6-72,2)	77,6(67,4-85,4)	86,3(70,6-94,3)	67,6(61,5-73,2)	$F=17,228;$ $df1=2,972;$ $df2=2053,997;$ $p<0,00001$
SIN MALTRATO SISTEM.	59,9(54,3-65,2)	75,3(71,7-78,5)	74,6(71,7-77,3)	79,4(76,0-82,5)	79,5(74,6-83,7)	73,7(71,9-75,5)	
MALO							
CON MALTRATO SISTEM.	14,7(4,9-36,4)	34,9(20,7-52,3)	26,1(18,6-35,2)	20,6(13,1-30,9)	8,9(2,4-28,4)	24,3(19,1-30,5)	
SIN MALTRATO SISTEM.	10,8(8,0-14,3)	12,3(10,1-15,0)	10,8(9,1-12,9)	11,9(9,7-14,5)	8,0(5,7-11,1)	11,2(10,1-12,3)	
BASTANTE MALO							
CON MALTRATO SISTEM.	4,9(0,7-26,3)	2,8(0,4-17,6)	2,9(1,1-7,3)	0,0	0,0	2,1(0,9-4,9)	
SIN MALTRATO SISTEM.	0,9(0,3-2,3)	1,0(0,5-2,0)	0,4(0,2-1,0)	0,6(0,3-1,3)	1,1(0,5-2,6)	0,8(0,5-1,1)	
LATENCIA DEL SUEÑO*							
APROPIADA							
CON MALTRATO SISTEM.	41,5(20,3-66,5)	35,7(21,4-53,2)	50,2(41,5-58,9)	42,9(31,3-55,3)	67,7(52,6-79,8)	45,6(39,3-52,1)	
SIN MALTRATO SISTEM.	38,4(32,8-44,3)	44,5(40,1-49,1)	59,2(55,7-62,6)	56,0(51,9-60,1)	59,0(53,9-63,9)	50,8(48,7-52,9)	
LEVE ALTERACIÓN							
CON MALTRATO SISTEM.	42,6(22,1-65,9)	33,5(20,2-50,1)	20,5(14,0-28,9)	24,0(16,1-34,2)	13,2(4,8-31,7)	25,8(20,5-31,8)	$F=12,866;$ $df1=2,944;$ $df2=2034,018;$ $p<0,00001$
SIN MALTRATO SISTEM.	44,5(39,1-50,0)	31,9(27,5-36,7)	28,2(25,3-31,4)	31,1(27,7-34,8)	24,3(20,1-29,0)	32,2(30,3-34,3)	
MODERADA ALTERACIÓN							
CON MALTRATO SISTEM.	5,2(0,7-29,7)	9,4(3,6-22,2)	21,6(15,5-29,3)	20,4(12,7-31,0)	9,5(2,7-28,1)	16,2(12,4-20,9)	
SIN MALTRATO SISTEM.	13,0(9,9-17,0)	17,4(14,9-20,2)	10,2(8,5-12,2)	9,0(7,1-11,2)	13,3(10,1-17,3)	12,8(11,7-14,1)	
SEVERA ALTERACIÓN							
CON MALTRATO SISTEM.	10,7(2,8-33,3)	21,4(10,1-39,6)	7,7(4,2-13,9)	12,7(6,8-22,7)	9,6(2,4-31,3)	12,4(8,5-17,7)	
SIN MALTRATO SISTEM.	4,1(2,4-6,8)	6,2(4,6-8,2)	2,4(1,6-3,4)	3,9(2,7-5,5)	3,4(2,1-5,6)	4,2(3,5-4,9)	
DURACIÓN DEL SUEÑO							
MÁS DE 7 HORAS							
CON MALTRATO SISTEM.	33,3(14,7-59,1)	35,1(21,6-51,5)	29,7(22,8-37,7)	36,9(27,4-47,4)	40,9(26,5-56,9)	33,8(28,4-39,6)	$F=6,626;$ $df1=2,974;$ $df2=2055,210;$ $p=0,00020$

COMPONENTES	LIMA CENTRO (IC 95%)	LIMA NORTE (IC 95%)	LIMA ESTE (IC 95%)	LIMA SUR (IC 95%)	CALLAO (IC 95%)	TOTAL (IC 95%)	ESTADÍSTICOS SEGÚN PRESENCIA DE MALTRATO SISTEMÁTICO
SIN MALTRATO SISTEM.	51,6(47,0-56,1)	32,5(28,9-36,3)	41,7(38,8-44,7)	43,3(39,7-47,0)	47,4(41,9-52,9)	41,8(40,0-43,6)	
ENTRE 6 Y 7 HORAS							
CON MALTRATO SISTEM.	19,6(6,9-44,6)	27,8(15,2-45,3)	27,4(19,9-36,4)	19,3(12,1-29,4)	32,2(17,2-52,0)	25,1(20,0-31,0)	
SIN MALTRATO SISTEM.	27,7(24,0-31,7)	30,8(27,6-34,2)	26,9(24,3-29,7)	28,0(24,8-31,3)	30,1(25,7-34,8)	28,7(27,2-30,3)	
ENTRE 5 Y 6 HORAS							
CON MALTRATO SISTEM.	42,2(21,7-65,8)	28,9(17,0-44,7)	30,0(22,8-38,4)	29,3(19,9-41,0)	23,6(11,1-43,2)	30,3(25,0-36,2)	
SIN MALTRATO SISTEM.	17,6(14,2-21,5)	27,9(24,5-31,6)	26,0(23,6-28,6)	23,8(21,0-26,7)	17,9(14,3-22,1)	23,7(22,2-25,3)	
MENOS DE 5 HORAS							
CON MALTRATO SISTEM.	4,9(0,7-26,3)	8,1(3,1-19,6)	12,9(8,4-19,5)	14,5(8,2-24,2)	3,4(0,4-21,7)	10,8(7,9-14,8)	
SIN MALTRATO SISTEM.	3,2(2,0-5,1)	8,9(7,0-11,1)	5,4(4,2-6,8)	5,0(3,7-6,6)	4,7(2,9-7,6)	5,8(5,1-6,7)	
EFICIENCIA DEL SUEÑO							
MÁS DEL 85%							
CON MALTRATO SISTEM.	63,5(40,9-81,3)	64,9(48,9-78,2)	79,3(71,5-85,5)	73,8(63,1-82,2)	81,3(59,6-92,8)	73,5(67,7-78,7)	
SIN MALTRATO SISTEM.	86,4(82,6-89,5)	73,9(70,2-77,3)	83,3(80,6-85,6)	85,4(82,4-87,9)	87,0(83,4-90,0)	82,0(80,5-83,4)	
DEL 75 AL 84%							
CON MALTRATO SISTEM.	25,1(9,9-50,8)	21,5(11,9-35,6)	13,1(8,4-19,9)	14,3(7,9-24,5)	18,7(7,2-40,4)	16,7(12,6-21,8)	F=3,757;
SIN MALTRATO SISTEM.	7,1(5,1-9,9)	16,1(13,4-19,2)	11,8(9,9-14,1)	9,1(7,3-11,3)	9,4(7,1-12,4)	11,4(10,3-12,6)	dfl=2,994;
DEL 65 AL 74%							df2=2068,548;
CON MALTRATO SISTEM.	6,2(0,8-33,8)	7,7(2,6-20,7)	5,2(2,5-10,5)	5,7(2,1-14,5)	0,0	5,6(3,3-9,2)	p=0,011
SIN MALTRATO SISTEM.	4,1(2,5-6,8)	5,2(3,8-7,2)	3,1(2,2-4,4)	3,6(2,5-5,1)	2,9(1,8-4,8)	4,0(3,3-4,8)	
MENOS DEL 65%							
CON MALTRATO SISTEM.	5,2(0,8-27,5)	5,8(1,4-20,8)	2,4(0,7-7,3)	6,2(2,8-13,2)	0,0	4,2(2,3-7,6)	
SIN MALTRATO SISTEM.	2,3(1,3-4,2)	4,7(3,4-6,6)	1,8(1,1-2,8)	1,9(1,2-2,9)	0,7(0,2-1,8)	2,6(2,1-3,3)	
PERTURBACIONES DEL SUEÑO							
NINGUNA							
CON MALTRATO SISTEM.	37,0(16,8-63,1)	32,6(18,8-50,2)	33,4(25,9-42,0)	17,6(10,4-28,2)	74,3(48,2-90,0)	32,5(26,6-39,2)	
SIN MALTRATO SISTEM.	36,2(30,4-42,6)	30,6(26,7-34,8)	41,3(37,0-45,8)	43,9(38,9-49,0)	48,8(42,3-55,3)	38,7(36,5-41,0)	
ENTRE 1 Y 9							
CON MALTRATO SISTEM.	53,2(28,8-76,1)	53,6(37,7-68,8)	55,6(47,6-63,3)	69,8(57,0-80,1)	25,7(10,0-51,8)	56,4(49,9-62,6)	F=10,963;
SIN MALTRATO SISTEM.	61,5(55,1-67,4)	64,1(59,9-68,1)	55,1(51,0-59,2)	51,5(46,6-56,5)	49,4(43,0-55,8)	57,4(55,2-59,6)	dfl=2,885;
ENTRE 10 Y 18							df2=1993,571;
CON MALTRATO SISTEM.	9,8(1,4-45,5)	13,8(6,5-27,0)	10,2(6,0-17,0)	12,5(6,7-22,3)	0,0	10,8(7,5-15,4)	p=<0,00001
SIN MALTRATO SISTEM.	2,3(1,3-4,1)	5,0(3,5-7,0)	3,6(2,5-5,0)	4,6(3,4-6,3)	1,5(0,7-3,2)	3,7(3,1-4,5)	
ENTRE 19 Y 27							
CON MALTRATO SISTEM.	0,0	0,0	0,7(0,1-4,7)	0,0	0,0	0,2(0,0-1,8)	
SIN MALTRATO SISTEM.	0,0	0,3(0,1-1,1)	0,0	0,0	0,2(0,0-1,7)	0,1(0,0-0,3)	
MEDICACIÓN PARA DORMIR							
NINGUNA VEZ EN ÚLTIMAS 4 SEMANAS							
CON MALTRATO SISTEM.	71,3(49,0-86,5)	87,0(73,6-94,1)	89,7(82,8-94,0)	89,2(82,3-93,6)	100,0(100,0-100,0)	88,0(83,5-91,3)	
SIN MALTRATO SISTEM.	89,3(86,1-91,8)	94,7(92,7-96,1)	95,4(93,9-96,5)	94,1(91,8-95,8)	94,4(92,0-96,1)	93,8(92,8-94,6)	
MENOS DE UNA VEZ A LA SEMANA							
CON MALTRATO SISTEM.	0,0	5,4(1,5-18,4)	3,1(1,2-8,1)	5,9(2,7-12,6)	0,0	3,8(2,1-6,9)	F=6,535;
SIN MALTRATO SISTEM.	4,0(2,5-6,4)	1,4(0,8-2,4)	1,3(0,8-2,0)	1,9(1,2-3,1)	2,4(1,3-4,3)	2,0(1,6-2,6)	dfl=2,937;
UNA O DOS VECES A LA SEMANA							df2=2029,320;
CON MALTRATO SISTEM.	4,9(0,7-26,3)	2,6(0,4-16,5)	0,0	0,0	0,0	1,0(0,3-4,1)	p=0,00024
SIN MALTRATO SISTEM.	2,2(1,2-3,9)	1,6(0,9-2,8)	1,4(0,9-2,2)	1,1(0,6-2,0)	1,6(0,7-3,3)	1,5(1,2-2,0)	
TRES O MÁS VECES A LA SEMANA							
CON MALTRATO SISTEM.	23,8(9,5-48,1)	5,0(1,3-17,8)	7,2(3,9-12,9)	4,9(2,0-11,8)	0,0	7,2(4,6-11,1)	
SIN MALTRATO SISTEM.	4,6(3,0-6,9)	2,4(1,4-4,1)	2,0(1,3-3,0)	2,9(1,7-4,8)	1,6(0,8-3,2)	2,7(2,1-3,4)	
DISFUNCIÓN DIURNA							
NINGUNA							
CON MALTRATO SISTEM.	35,8(16,7-60,7)	45,1(31,9-59,1)	50,4(42,2-58,6)	48,6(36,6-60,8)	82,3(64,4-92,3)	49,7(43,7-55,7)	
SIN MALTRATO SISTEM.	64,1(58,5-69,4)	63,7(59,7-67,5)	72,7(69,3-75,9)	73,5(69,5-77,2)	67,9(62,7-72,8)	68,3(66,4-70,2)	
LEVE							
CON MALTRATO SISTEM.	54,1(31,6-75,1)	41,8(29,3-55,5)	35,9(27,9-44,6)	34,6(25,8-44,6)	17,7(7,7-35,6)	37,3(31,9-43,0)	F=22,727;
SIN MALTRATO SISTEM.	32,4(27,4-37,7)	31,4(27,8-35,3)	24,4(21,5-27,6)	22,1(18,9-25,7)	30,7(25,7-36,1)	28,0(26,2-29,8)	dfl=2,866;
MODERADA							df2=1980,225;
CON MALTRATO SISTEM.	5,2(0,7-29,7)	10,3(4,0-23,7)	12,8(8,0-20,0)	12,7(7,0-22,0)	0,0	10,6(7,5-14,9)	p=<0,00001
SIN MALTRATO SISTEM.	3,3(1,9-5,5)	4,3(3,0-6,0)	2,5(1,7-3,7)	4,0(2,9-5,5)	1,4(0,7-2,9)	3,3(2,7-4,0)	
SEVERA							
CON MALTRATO SISTEM.	4,9(0,7-26,3)	2,8(0,4-17,6)	0,9(0,1-5,9)	4,1(1,0-15,6)	0,0	2,4(1,0-5,9)	
SIN MALTRATO SISTEM.	0,2(0,0-1,6)	0,6(0,2-1,6)	0,4(0,2-0,9)	0,3(0,1-1,0)	0,0	0,4(0,2-0,7)	
PUNTAJE TOTAL (N=2 984)							
SIN PROBLEMA DE SUEÑO (SCORE <5)							
CON MALTRATO SISTEM.	28,5(12,8-52,0)	41,0(27,4-56,1)	45,9(37,3-54,7)	40,5(31,8-49,8)	76,8(57,2-89,1)	44,1(38,4-50,0)	
SIN MALTRATO SISTEM.	66,8(61,5-71,6)	54,3(50,4-58,2)	69,0(65,6-72,2)	70,2(66,1-74,0)	74,8(69,8-79,1)	65,3(63,4-67,2)	
MERECE ATENCIÓN MÉDICA							
CON MALTRATO SISTEM.	43,8(21,3-69,2)	28,3(17,1-43,0)	34,4(26,2-43,6)	33,2(23,6-44,4)	18,9(8,2-37,7)	32,5(27,0-38,5)	F=21,197;
SIN MALTRATO SISTEM.	23,8(19,4-28,7)	31,0(27,6-34,6)	23,4(20,8-26,2)	20,4(17,4-23,7)	19,9(16,2-24,2)	24,6(23,0-26,3)	dfl=2,945;
MERECE ATENCIÓN Y TRATAMIENTO MÉDICO							df2=2034,657;
CON MALTRATO SISTEM.	22,4(9,5-44,4)	27,8(14,7-46,2)	18,8(13,3-26,0)	24,9(16,7-35,4)	4,4(0,6-26,7)	21,6(16,8-27,3)	p=<0,00001
SIN MALTRATO SISTEM.	9,5(7,1-12,6)	13,9(11,5-16,8)	7,4(5,8-9,5)	9,4(7,5-11,7)	5,2(3,5-7,6)	9,8(8,7-10,9)	
SE TRATA DE UN PROBLEMA DE SUEÑO GRAVE							
CON MALTRATO SISTEM.	5,2(0,8-27,5)	2,9(0,4-17,9)	0,9(0,1-6,2)	1,5(0,2-8,9)	0,0	1,8(0,7-4,8)	
SIN MALTRATO SISTEM.	0,0	0,7(0,3-1,8)	0,2(0,1-0,6)	0,0(0,0-0,3)	0,1(0,0-1,1)	0,3(0,1-0,6)	

* Para efectos prácticos se consigna los resultados de una de las preguntas que contiene este componente.

En la Tabla 44B se presenta información sobre las perturbaciones del sueño en las mujeres unidas, notándose diferencias significativas en todas ellas según la presencia de maltrato sistemático, excepto en la perturbación de toser o roncar.

TABLA 44B
PERTURBACIONES DEL SUEÑO EN LAS MUJERES UNIDAS SEGÚN PRESENCIA DE MALTRATO SISTEMÁTICO, POR ÁREAS POBLACIONALES DE LIMA METROPOLITANA 2012

PROBLEMAS PARA DORMIR A CAUSA DE...	LIMA CENTRO (IC 95%)	LIMA NORTE (IC 95%)	LIMA ESTE (IC 95%)	LIMA SUR (IC 95%)	CALLAO (IC 95%)	TOTAL (IC 95%)	ESTADÍSTICOS SEGÚN PRESENCIA DE MALTRATO SISTEMÁTICO
DESPERTARSE DURANTE LA NOCHE							
NINGUNA VEZ EN LAS ÚLTIMAS 4 SEMANAS							
CON MALTRATO SISTEM.	76,4(48,6-91,7)	54,4(38,0-69,9)	57,8(48,6-66,6)	42,0(30,7-54,1)	77,6(51,0-92,0)	56,3(49,5-62,8)	
SIN MALTRATO SISTEM.	56,6(50,3-62,7)	51,3(46,9-55,6)	67,8(63,9-71,5)	72,4(68,3-76,2)	68,2(63,3-72,7)	62,1(60,0-64,2)	
MENOS DE UNA VEZ A LA SEMANA							
CON MALTRATO SISTEM.	13,8(4,0-38,2)	19,1(9,9-33,9)	14,9(9,7-22,4)	15,7(9,9-24,1)	22,4(8,0-49,0)	16,5(12,5-21,4)	F=8,454; df1=2,943; df2=2033,352; p=0,00002
SIN MALTRATO SISTEM.	27,4(22,3-33,1)	26,0(22,7-29,7)	14,1(11,7-16,9)	12,9(10,5-15,7)	21,0(17,3-25,2)	20,3(18,7-22,0)	
UNA O DOS VECES A LA SEMANA							
CON MALTRATO SISTEM.	4,9(0,7-26,3)	17,3(7,0-36,9)	10,4(6,1-17,2)	21,0(13,9-30,4)	0,0	13,3(9,3-18,5)	
SIN MALTRATO SISTEM.	12,5(9,6-16,0)	15,1(12,5-18,2)	11,4(9,4-13,6)	7,7(6,0-9,8)	7,0(4,9-9,8)	11,4(10,3-12,6)	
TRES O MÁS VECES A LA SEMANA							
CON MALTRATO SISTEM.	4,9(0,7-26,3)	9,2(3,6-21,3)	16,8(11,0-24,9)	21,3(13,3-32,2)	0,0	14,0(10,3-18,6)	
SIN MALTRATO SISTEM.	3,6(2,3-5,6)	7,6(5,8-9,7)	6,7(5,4-8,4)	7,0(5,3-9,2)	3,9(2,4-6,3)	6,2(5,4-7,0)	
TENER QUE LEVANTARSE PARA IR AL BAÑO							
NINGUNA VEZ EN LAS ÚLTIMAS 4 SEMANAS							
CON MALTRATO SISTEM.	56,5(31,7-78,4)	49,9(34,6-65,2)	63,1(54,6-70,9)	53,0(42,0-63,8)	92,5(72,4-98,3)	59,2(52,8-65,3)	
SIN MALTRATO SISTEM.	59,2(51,9-66,0)	57,6(53,2-62,0)	64,3(60,3-68,1)	69,9(65,5-74,0)	71,2(65,3-76,4)	63,4(61,1-65,6)	
MENOS DE UNA VEZ A LA SEMANA							
CON MALTRATO SISTEM.	17,9(5,7-43,9)	26,0(14,7-41,7)	12,3(7,6-19,2)	12,5(6,7-22,0)	7,5(1,7-27,6)	15,5(11,4-20,8)	F=5,427; df1=2,922; df2=2019,245; p=0,001
SIN MALTRATO SISTEM.	23,7(19,7-28,2)	21,3(18,3-24,8)	14,1(11,5-17,2)	14,6(12,1-17,6)	18,2(14,7-22,3)	18,4(16,9-19,9)	
UNA O DOS VECES A LA SEMANA							
CON MALTRATO SISTEM.	10,7(2,8-33,3)	12,5(4,4-30,6)	10,2(6,0-16,6)	17,5(10,0-29,0)	0,0	11,8(8,1-17,0)	
SIN MALTRATO SISTEM.	12,0(8,6-16,6)	13,8(11,3-16,7)	12,2(10,1-14,6)	9,9(7,9-12,3)	7,4(5,1-10,6)	11,6(10,4-13,0)	
TRES O MÁS VECES A LA SEMANA							
CON MALTRATO SISTEM.	14,9(5,0-36,8)	11,6(4,9-25,0)	14,4(9,6-21,1)	16,9(9,6-28,0)	0,0	13,5(9,9-18,0)	
SIN MALTRATO SISTEM.	5,2(3,1-8,7)	7,2(5,5-9,4)	9,4(7,4-11,9)	5,6(4,1-7,7)	3,2(1,9-5,3)	6,6(5,7-7,7)	
NO PODER RESPIRAR BIEN							
NINGUNA VEZ EN LAS ÚLTIMAS 4 SEMANAS							
CON MALTRATO SISTEM.	87,9(67,7-96,2)	81,1(68,4-89,5)	92,5(86,6-95,9)	87,2(76,8-93,4)	100,0(100,0-100,0)	88,8(84,3-92,1)	
SIN MALTRATO SISTEM.	94,7(91,9-96,5)	91,6(89,3-93,5)	95,8(94,4-96,8)	95,2(93,5-96,5)	95,3(93,0-96,9)	94,2(93,3-95,0)	
MENOS DE UNA VEZ A LA SEMANA							
CON MALTRATO SISTEM.	7,2(1,6-27,7)	2,3(0,3-14,4)	0,7(0,1-4,6)	6,6(2,9-14,2)	0,0	3,1(1,6-5,8)	F=15,842; df1=2,978; df2=2058,029; p<0,00001
SIN MALTRATO SISTEM.	4,5(2,8-7,2)	6,0(4,4-8,1)	1,9(1,3-2,8)	3,1(2,1-4,6)	3,2(1,9-5,2)	3,9(3,2-4,7)	
UNA O DOS VECES A LA SEMANA							
CON MALTRATO SISTEM.	0,0	16,5(8,6-29,5)	4,0(1,7-9,2)	3,8(1,3-10,6)	0,0	6,0(3,7-9,8)	
SIN MALTRATO SISTEM.	0,8(0,2-2,6)	1,5(0,9-2,8)	1,5(1,0-2,4)	0,8(0,4-1,6)	1,1(0,5-2,7)	1,2(0,9-1,7)	
TRES O MÁS VECES A LA SEMANA							
CON MALTRATO SISTEM.	4,9(0,7-26,3)	0,0	2,9(1,1-7,5)	2,4(0,6-9,2)	0,0	2,1(1,0-4,4)	
SIN MALTRATO SISTEM.	0,0	0,8(0,4-1,9)	0,8(0,4-1,5)	0,8(0,4-1,8)	0,4(0,1-1,6)	0,6(0,4-1,0)	
TOSEOR O RONCAR RUIDOSAMENTE							
NINGUNA VEZ EN LAS ÚLTIMAS 4 SEMANAS							
CON MALTRATO SISTEM.	97,8(85,3-99,7)	74,6(59,4-85,5)	92,4(86,1-95,9)	91,6(84,1-95,7)	100,0(100,0-100,0)	89,3(84,7-92,7)	
SIN MALTRATO SISTEM.	93,3(90,7-95,2)	89,9(87,5-91,9)	93,8(92,1-95,2)	93,8(91,9-95,3)	95,6(91,3-97,9)	92,8(91,8-93,7)	
MENOS DE UNA VEZ A LA SEMANA							
CON MALTRATO SISTEM.	2,2(0,3-14,7)	11,1(3,9-27,6)	2,7(1,0-7,3)	6,1(2,7-13,2)	0,0	5,2(2,9-9,1)	F=2,342; df1=2,984; df2=2062,229; p=0,072
SIN MALTRATO SISTEM.	4,9(3,3-7,3)	6,8(5,2-8,8)	3,2(2,3-4,4)	3,1(2,2-4,5)	3,6(1,8-7,0)	4,5(3,8-5,3)	
UNA O DOS VECES A LA SEMANA							
CON MALTRATO SISTEM.	0,0	9,6(3,8-22,0)	1,8(0,4-7,0)	2,3(0,6-8,9)	0,0	3,3(1,6-6,7)	
SIN MALTRATO SISTEM.	1,5(0,7-3,1)	2,2(1,4-3,5)	1,7(1,1-2,6)	1,8(1,2-2,9)	0,6(0,1-2,3)	1,7(1,3-2,2)	
TRES O MÁS VECES A LA SEMANA							
CON MALTRATO SISTEM.	0,0	4,7(1,1-17,7)	3,1(1,2-8,0)	0,0	0,0	2,2(0,9-5,0)	
SIN MALTRATO SISTEM.	0,2(0,0-1,5)	1,1(0,6-2,2)	1,4(0,8-2,4)	1,2(0,7-2,1)	0,2(0,0-1,7)	0,9(0,7-1,3)	
SENTIR FRÍO							
NINGUNA VEZ EN LAS ÚLTIMAS 4 SEMANAS							
CON MALTRATO SISTEM.	82,1(60,0-93,4)	62,7(48,5-75,0)	75,1(66,5-82,1)	65,5(54,6-74,9)	95,8(74,2-99,5)	72,1(66,4-77,2)	
SIN MALTRATO SISTEM.	75,7(69,9-80,7)	72,4(68,4-76,1)	80,0(76,8-83,0)	79,9(76,0-83,4)	89,2(85,0-92,3)	78,1(76,2-79,9)	
MENOS DE UNA VEZ A LA SEMANA							
CON MALTRATO SISTEM.	17,9(6,6-40,0)	26,5(15,3-41,8)	10,3(6,1-17,1)	13,4(7,4-22,9)	4,2(0,5-25,8)	14,9(10,9-20,1)	F=2,947; df1=2,963; df2=2047,354; p=0,032
SIN MALTRATO SISTEM.	16,6(12,3-22,1)	15,3(12,6-18,5)	8,7(7,0-10,8)	12,4(9,8-15,7)	6,6(4,6-9,3)	12,5(11,1-14,0)	
UNA O DOS VECES A LA SEMANA							
CON MALTRATO SISTEM.	0,0	8,9(3,4-21,4)	8,3(4,5-14,9)	11,4(6,3-19,9)	0,0	7,8(5,2-11,6)	
SIN MALTRATO SISTEM.	6,5(4,3-9,8)	9,2(7,1-11,9)	7,3(5,6-9,5)	5,2(3,9-7,0)	3,3(1,9-5,7)	6,9(5,9-7,9)	
TRES O MÁS VECES A LA SEMANA							
CON MALTRATO SISTEM.	0,0	1,9(0,3-12,8)	6,2(3,1-12,1)	9,8(4,9-18,7)	0,0	5,1(3,1-8,3)	
SIN MALTRATO SISTEM.	1,2(0,5-2,7)	3,0(2,0-4,6)	3,9(2,8-5,5)	2,4(1,6-3,7)	0,9(0,3-2,5)	2,6(2,1-3,2)	

PROBLEMAS PARA DORMIR A CAUSA DE...	LIMA CENTRO (IC 95%)	LIMA NORTE (IC 95%)	LIMA ESTE (IC 95%)	LIMA SUR (IC 95%)	CALLAO (IC 95%)	TOTAL (IC 95%)	ESTADÍSTICOS SEGÚN PRESENCIA DE MALTRATO SISTEMÁTICO
SENTIR DEMASIADO CALOR							
NINGUNA VEZ EN LAS ÚLTIMAS 4 SEMANAS							
CON MALTRATO SISTEM.	95,4(73,1-99,4)	84,4(70,7-92,3)	88,7(81,7-93,3)	87,5(79,8-92,5)	95,1(72,9-99,3)	88,5(84,3-91,8)	
SIN MALTRATO SISTEM.	94,4(91,4-96,3)	90,7(88,0-92,8)	93,5(91,6-95,0)	91,6(89,1-93,5)	95,4(92,7-97,2)	92,7(91,6-93,6)	
MENOS DE UNA VEZ A LA SEMANA							
CON MALTRATO SISTEM.	4,6(0,6-26,9)	2,1(0,3-13,1)	2,7(1,0-7,3)	9,2(5,1-16,2)	0,0	4,2(2,5-6,9)	F=7,776; df1=2,854; df2=1971,963; p=0,00005
SIN MALTRATO SISTEM.	5,2(3,3-8,1)	6,2(4,6-8,3)	3,2(2,3-4,6)	5,4(4,0-7,4)	3,1(1,7-5,8)	4,8(4,1-5,7)	
UNA O DOS VECES A LA SEMANA							
CON MALTRATO SISTEM.	0,0	13,6(6,1-27,5)	4,3(1,9-9,3)	3,3(1,0-10,3)	4,9(0,7-27,1)	5,7(3,4-9,5)	
SIN MALTRATO SISTEM.	0,4(0,1-1,8)	2,5(1,6-4,0)	2,2(1,4-3,5)	2,3(1,5-3,5)	1,0(0,4-3,0)	1,9(1,4-2,4)	
TRES O MÁS VECES A LA SEMANA							
CON MALTRATO SISTEM.	0,0	0,0	4,2(1,9-9,1)	0,0	0,0	1,6(0,7-3,4)	
SIN MALTRATO SISTEM.	0,0	0,6(0,3-1,5)	1,0(0,5-2,1)	0,7(0,3-1,6)	0,4(0,1-1,6)	0,6(0,4-0,9)	
TENER PESADILLAS							
NINGUNA VEZ EN LAS ÚLTIMAS 4 SEMANAS							
CON MALTRATO SISTEM.	79,7(55,0-92,7)	78,4(65,1-87,6)	81,0(72,8-87,2)	71,9(61,7-80,2)	95,8(74,2-99,5)	79,1(74,0-83,4)	
SIN MALTRATO SISTEM.	84,8(80,7-88,1)	84,4(80,9-87,4)	86,6(83,8-88,9)	84,8(81,8-87,3)	88,6(84,2-91,9)	85,5(84,0-86,9)	
MENOS DE UNA VEZ A LA SEMANA							
CON MALTRATO SISTEM.	15,4(4,3-42,5)	12,5(5,6-25,9)	6,7(3,5-12,5)	18,6(11,8-28,0)	0,0	11,3(8,0-15,7)	F=4,348; df1=2,984; df2=2061,953; p=0,005
SIN MALTRATO SISTEM.	10,6(7,9-14,0)	9,5(7,4-12,2)	8,6(6,8-10,9)	10,9(8,6-13,8)	6,9(4,6-10,2)	9,5(8,4-10,7)	
UNA O DOS VECES A LA SEMANA							
CON MALTRATO SISTEM.	4,9(0,7-26,3)	9,1(3,5-21,7)	7,6(4,2-13,3)	5,6(2,3-12,9)	4,2(0,5-25,8)	6,9(4,5-10,5)	
SIN MALTRATO SISTEM.	3,9(2,3-6,6)	4,6(3,3-6,4)	3,7(2,6-5,2)	2,9(2,0-4,1)	3,5(2,2-5,5)	3,8(3,2-4,5)	
TRES O MÁS VECES A LA SEMANA							
CON MALTRATO SISTEM.	0,0	0,0	4,7(2,1-10,3)	3,9(1,3-11,6)	0,0	2,7(1,4-5,2)	
SIN MALTRATO SISTEM.	0,8(0,3-2,1)	1,5(0,7-2,9)	1,1(0,6-2,0)	1,4(0,8-2,4)	1,0(0,4-2,7)	1,2(0,9-1,7)	
SUFRIR DOLORES							
NINGUNA VEZ EN LAS ÚLTIMAS 4 SEMANAS							
CON MALTRATO SISTEM.	83,5(54,8-95,5)	75,2(57,9-86,9)	73,3(64,7-80,3)	57,6(45,6-68,8)	100,0(100,0-100,0)	72,6(66,4-78,1)	
SIN MALTRATO SISTEM.	79,7(75,9-83,1)	80,0(76,4-83,2)	83,0(80,1-85,5)	82,3(79,2-85,0)	86,8(82,7-90,1)	81,9(80,3-83,3)	
MENOS DE UNA VEZ A LA SEMANA							
CON MALTRATO SISTEM.	4,9(0,7-26,3)	5,5(1,4-19,2)	11,7(7,0-19,0)	13,6(8,2-21,7)	0,0	9,3(6,5-13,2)	F=9,469; df1=2,893; df2=1998,878; p=<0,00001
SIN MALTRATO SISTEM.	12,0(9,3-15,4)	9,5(7,4-12,1)	8,0(6,3-10,2)	9,0(7,0-11,5)	7,9(5,3-11,5)	9,3(8,2-10,5)	
UNA O DOS VECES A LA SEMANA							
CON MALTRATO SISTEM.	11,6(3,7-31,2)	11,9(4,9-26,1)	7,1(3,6-13,5)	18,8(12,2-27,6)	0,0	11,0(7,8-15,3)	
SIN MALTRATO SISTEM.	6,3(4,4-8,9)	7,3(5,4-9,9)	5,9(4,6-7,7)	5,7(4,3-7,4)	4,1(2,7-6,3)	6,1(5,3-7,1)	
TRES O MÁS VECES A LA SEMANA							
CON MALTRATO SISTEM.	0,0	7,4(2,5-19,8)	7,9(4,4-13,9)	10,1(5,2-18,6)	0,0	7,0(4,6-10,6)	
SIN MALTRATO SISTEM.	2,0(1,0-4,0)	3,1(2,1-4,6)	3,1(2,2-4,4)	3,0(2,1-4,4)	1,2(0,5-2,6)	2,7(2,2-3,3)	

DISCAPACIDAD E INHABILIDAD

Se encontró que el nivel general de discapacidad resultó diferente entre las mujeres maltratadas sistemáticamente y las que no están en esa condición, en las áreas poblacionales de Lima Este y Lima Sur. (Tabla 45A y 45B). Es de notar que un 2% de las mujeres que experimentan maltrato sistemática reconoce dificultad severa para asumir sus funciones como madre, esposa o hija (Tabla 45C).

TABLA 45A
NIVEL GENERAL DE DISCAPACIDAD DE LAS MUJERES UNIDAS SEGÚN PRESENCIA DE MALTRATO SISTEMÁTICO, POR ÁREAS POBACIONALES DE LIMA METROPOLITANA 2012

NIVEL GENERAL DE DISCAPACIDAD (ESCALA DE 5 A 20, DONDE 5 ES AUSENCIA DE DISCAPACIDAD)		MEDIA	E.S.	IC 95%		ESTADÍSTICOS SEGÚN PRESENCIA DE MALTRATO SISTEMÁTICO
				INFERIOR	SUPERIOR	
LIMA CENTRO	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	5,44	0,23	4,97	5,90	df 1=1,000; df2=130,000; Wald F=0,536; p=0,465
	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	5,26	0,05	5,16	5,37	
LIMA NORTE	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	5,82	0,23	5,36	6,28	df 1=1,000; df2=174,000; Wald F=3,617; p=0,059
	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	5,37	0,05	5,27	5,47	
LIMA ESTE	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	5,83	0,15	5,53	6,13	df 1=1,000; df2=166,000; Wald F=14,154; p=0,00023
	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	5,26	0,03	5,20	5,31	
LIMA SUR	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	6,11	0,36	5,41	6,82	df 1=1,000; df2=147,000; Wald F=4,689; p=0,032
	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	5,35	0,49	5,25	5,45	
CALLAO	CON MALTRATO SISTEMÁTICO	5,03	0,03	4,97	5,10	df 1=1,000; df2=73,000; Wald F=3,293; p=0,074
	SIN MALTRATO SISTEMÁTICO	5,11	0,03	5,06	5,16	

TABLA 45B
AL MENOS ALGUNA DISCAPACIDAD O INHABILIDAD EN LAS MUJERES UNIDAS MALTRATADAS SISTEMÁTICAMENTE, SEGÚN ÁREAS POBLACIONALES DE LIMA METROPOLITANA 2012

AL MENOS ALGUNA DISCAPACIDAD O INHABILIDAD	LIMA CENTRO (IC95%)	LIMA NORTE (IC95%)	LIMA ESTE (IC95%)	LIMA SUR (IC95%)	CALLAO (IC95%)	TOTAL (IC95%)	ESTADÍSTICOS SEGÚN PRESENCIA DE MALTRATO SISTEMÁTICO	
CON MALTRATO SISTEMÁTICO								
Sí	14,9(5,0-36,8)	31,9(19,2-47,9)	26,3(19,4-34,6)	35,3(25,6-46,3)	3,4(0,4-21,7)	27,1(21,9-32,9)	F=62,238; df1=1; df2=691; p=<0,00001	
No	85,1(63,2-95,0)	68,1(52,1-80,8)	73,7(65,4-80,6)	64,7(53,7-74,4)	96,6(78,3-99,6)	72,9(67,1-78,1)		
SIN MALTRATO SISTEMÁTICO								
Sí	8,1(5,7-11,5)	11,5(9,3-14,2)	11,2(9,4-13,3)	14,1(11,4-17,3)	5,3(3,7-7,7)	10,7(9,6-11,9)		
No	91,9(88,5-94,3)	88,5(85,8-90,7)	88,8(86,7-90,6)	85,9(82,7-88,6)	94,7(92,3-96,3)	89,3(88,1-90,4)		

TABLA 45C
DISCAPACIDAD O INHABILIDAD ESPECÍFICA EN LAS MUJERES UNIDAS SEGÚN PRESENCIA DE MALTRATO SISTEMÁTICO, POR ÁREAS POBLACIONALES DE LIMA METROPOLITANA 2012

TIPO DE DISCAPACIDAD DIFICULTADES O LIMITACIONES PARA	LIMA CENTRO (IC 95%)	LIMA NORTE (IC 95%)	LIMA ESTE (IC 95%)	LIMA SUR (IC 95%)	CALLAO (IC 95%)	TOTAL (IC 95%)	ESTADÍSTICOS SEGÚN PRESENCIA DE MALTRATO SISTEMÁTICO	
MANTENER REGULARMENTE EL ASEO DE SU CUERPO, SU ALIÑO O ARREGLO PERSONAL								
NINGUNA								
CON MALTRATO SISTEM.	100,0(100,0-100,0)	84,1(69,0-92,6)	94,8(89,6-97,5)	87,8(77,9-93,6)	100,0(100,0-100,0)	91,6(87,2-94,6)	F=8,577; df1=2,816; df2=1946,016; p=0,0002	
SIN MALTRATO SISTEM.	95,6(93,1-97,2)	95,7(94,0-96,9)	98,0(97,0-98,6)	97,0(95,6-97,9)	98,8(97,3-99,5)	96,8(96,1-97,4)		
LEVE								
CON MALTRATO SISTEM.	0,0	12,4(5,5-25,8)	1,5(0,4-5,9)	4,4(1,4-12,9)	0,0	4,4(2,3-8,0)		
SIN MALTRATO SISTEM.	3,3(1,9-5,8)	2,4(1,5-3,8)	1,5(1,0-2,3)	1,5(0,9-2,5)	1,0(0,4-2,5)	2,0(1,6-2,6)		
MODERADA								
CON MALTRATO SISTEM.	0,0	3,5(0,9-13,1)	3,1(1,2-8,0)	7,8(3,1-18,4)	0,0	3,9(2,0-7,2)		
SIN MALTRATO SISTEM.	0,9(0,3-2,2)	1,8(1,1-3,0)	0,5(0,3-1,1)	1,1(0,6-2,1)	0,2(0,0-1,4)	1,0(0,7-1,4)		
SEVERA, TOTAL O ABSOLUTA								
CON MALTRATO SISTEM.	0,0	0,0	0,6(0,1-3,9)	0,0	0,0	0,2(0,0-1,4)		
SIN MALTRATO SISTEM.	0,2(0,0-1,4)	0,1(0,0-0,9)	0,0	0,4(0,2-1,2)	0,0	0,2(0,0-1,4)		
DESEMPEÑAR EFICIENTEMENTE SUS OCUPACIONES (ESTUDIOS, TRABAJOS, O CASA)								
NINGUNA								
CON MALTRATO SISTEM.	85,1(63,2-95,0)	84,6(69,9-92,8)	84,6(77,3-89,8)	89,0(79,6-94,3)	100,0(100,0-100,0)	86,8(82,2-90,4)	F=9,441; df1=2,939; df2=2031,168; p=<0,00001	
SIN MALTRATO SISTEM.	94,3(91,6-96,1)	91,7(89,3-93,6)	95,0(93,5-96,1)	95,5(93,9-96,7)	97,2(95,3-98,3)	94,3(93,4-95,1)		
LEVE								
CON MALTRATO SISTEM.	14,9(5,0-36,8)	9,1(3,6-21,2)	8,2(4,6-14,3)	4,7(1,8-11,8)	0,0	7,6(5,0-11,4)		
SIN MALTRATO SISTEM.	3,1(1,7-5,4)	5,2(3,8-7,1)	3,5(2,6-4,8)	2,1(1,3-3,3)	1,8(0,9-3,4)	3,4(2,8-4,1)		
MODERADA								
CON MALTRATO SISTEM.	0,0	6,3(2,1-17,5)	4,9(2,2-10,4)	3,7(1,3-10,1)	0,0	4,1(2,3-7,1)		
SIN MALTRATO SISTEM.	2,5(1,4-4,3)	2,6(1,7-4,0)	1,3(0,8-2,2)	1,7(1,0-2,7)	1,0(0,5-2,3)	1,9(1,5-2,4)		
SEVERA, TOTAL O ABSOLUTA								
CON MALTRATO SISTEM.	0,0	0,0	2,3(0,7-7,2)	2,6(0,7-9,2)	0,0	1,5(0,6-3,6)		
SIN MALTRATO SISTEM.	0,2(0,0-1,4)	0,6(0,2-1,5)	0,2(0,1-0,7)	0,8(0,3-1,9)	0,0	0,4(0,2-0,7)		
ASUMIR Y DESEMPEÑAR SATISFACTORIAMENTE SUS FUNCIONES COMO MADRE, ESPOSA O HIJA								
NINGUNA								
CON MALTRATO SISTEM.	85,1(63,2-95,0)	82,5(68,1-91,3)	89,4(83,1-93,5)	79,1(67,2-87,4)	100,0(100,0-100,0)	85,7(80,7-89,5)	F=16,911; df1=2,919; df2=2017,257; p=<0,00001	
SIN MALTRATO SISTEM.	95,7(93,2-97,3)	95,6(93,8-96,9)	95,3(93,8-96,5)	94,1(92,0-95,7)	97,8(95,9-98,8)	95,5(94,7-96,2)		
LEVE								
CON MALTRATO SISTEM.	14,9(5,0-36,8)	12,3(5,1-26,7)	6,0(3,0-11,6)	12,2(6,5-21,9)	0,0	9,3(6,3-13,7)		
SIN MALTRATO SISTEM.	3,5(2,1-5,8)	2,5(1,6-3,9)	3,7(2,7-5,0)	3,3(2,3-4,8)	1,7(0,8-3,5)	3,0(2,5-3,7)		
MODERADA								
CON MALTRATO SISTEM.	0,0	5,2(1,3-18,3)	2,5(0,8-7,5)	3,7(1,3-10,0)	0,0	3,0(1,5-6,0)		
SIN MALTRATO SISTEM.	0,6(0,2-1,9)	1,4(0,8-2,6)	0,8(0,4-1,6)	2,0(1,2-3,2)	0,6(0,2-1,7)	1,2(0,9-1,6)		
SEVERA, TOTAL O ABSOLUTA								
CON MALTRATO SISTEM.	0,0	0,0	2,0(0,6-6,2)	4,9(1,4-15,5)	0,0	2,0(0,8-4,8)		
SIN MALTRATO SISTEM.	0,2(0,0-1,4)	0,4(0,1-1,2)	0,2(0,0-0,6)	0,6(0,3-1,3)	0,0	0,3(0,2-0,5)		
RELACIONARSE CON SUS FAMILIARES, AMIGOS, VECINOS Y PERSONAS EN GENERAL								
NINGUNA								
CON MALTRATO SISTEM.	90,5(70,0-97,5)	95,4(83,9-98,8)	90,5(84,3-94,4)	86,2(75,2-92,8)	100,0(100,0-100,0)	91,2(87,1-94,0)	F=11,788; df1=2,830; df2=1955,554; p=<0,00001	
SIN MALTRATO SISTEM.	97,9(96,2-98,9)	97,1(95,6-98,1)	96,9(95,5-97,9)	95,8(93,9-97,2)	99,6(98,2-99,9)	97,2(96,6-97,8)		
LEVE								
CON MALTRATO SISTEM.	9,5(2,5-30,0)	2,1(0,3-13,1)	6,6(3,4-12,4)	9,7(5,5-16,7)	0,0	6,2(4,1-9,3)		
SIN MALTRATO SISTEM.	1,5(0,7-3,2)	1,5(0,9-2,7)	2,0(1,3-3,2)	2,5(1,6-4,1)	0,4(0,1-1,8)	1,7(1,3-2,2)		
MODERADA								
CON MALTRATO SISTEM.	0,0	2,5(0,4-15,5)	2,2(0,7-6,6)	2,6(0,7-9,0)	0,0	2,0(0,9-4,5)		
SIN MALTRATO SISTEM.	0,6(0,2-1,7)	1,0(0,5-1,9)	0,5(0,3-1,1)	1,1(0,6-2,0)	0,0	0,7(0,5-1,0)		
SEVERA, TOTAL O ABSOLUTA								
CON MALTRATO SISTEM.	0,0	0,0	0,7(0,1-4,7)	1,5(0,2-8,9)	0,0	0,6(0,2-2,4)		
SIN MALTRATO SISTEM.	0,0	0,4(0,1-1,1)	0,5(0,2-1,5)	0,5(0,2-1,2)	0,0	0,3(0,2-0,6)		

TIPO DE DISCAPACIDAD DIFICULTADES O LIMITACIONES PARA	LIMA CENTRO (IC 95%)	LIMA NORTE (IC 95%)	LIMA ESTE (IC 95%)	LIMA SUR (IC 95%)	CALLAO (IC 95%)	TOTAL (IC 95%)	ESTADÍSTICOS SEGÚN PRESENCIA DE MALTRATO SISTEMÁTICO	
PLANIFICAR SUS ACTIVIDADES, LUEGO ORGANIZARLAS Y EJECUTARLAS								
NINGUNA								
CON MALTRATO SISTEM.	95,4(73,1-99,4)	89,0(76,6-95,2)	86,6(79,1-91,6)	87,7(75,5-94,3)	96,6(78,3-99,6)	88,9(84,4-92,3)	F=11,411; df1=2,697; df2=1863,844; p=<0,00001	
SIN MALTRATO SISTEM.	97,3(95,5-98,4)	94,9(93,1-96,2)	95,5(94,2-96,5)	95,3(93,4-96,7)	97,9(95,9-98,9)	95,8(95,1-96,5)		
LEVE								
CON MALTRATO SISTEM.	4,6(0,6-26,9)	11,0(4,8-23,4)	8,6(4,9-14,6)	8,3(4,2-15,7)	3,4(0,4-21,7)	8,3(5,7-12,0)		
SIN MALTRATO SISTEM.	1,4(0,6-2,9)	2,8(1,8-4,2)	3,3(2,5-4,6)	3,0(2,0-4,4)	1,7(0,9-3,5)	2,6(2,1-3,2)		
MODERADA								
CON MALTRATO SISTEM.	0,0	0,0	4,8(2,2-10,4)	2,6(0,7-9,3)	0,0	2,4(1,2-4,7)		
SIN MALTRATO SISTEM.	1,2(0,5-2,5)	2,1(1,3-3,4)	1,1(0,6-1,9)	1,2(0,7-2,2)	0,4(0,1-1,7)	1,3(1,0-1,8)		
SEVERA, TOTAL O ABSOLUTA								
CON MALTRATO SISTEM.	0,0	0,0	0,0	1,5(0,2-8,9)	0,0	0,4(0,1-2,5)		
SIN MALTRATO SISTEM.	0,2(0,0-1,4)	0,2(0,1-1,0)	0,1(0,0-0,5)	0,5(0,2-1,3)	0,0	0,2(0,1-0,4)		

TRASTORNOS MENTALES EN LA MUJER MALTRATADA SISTEMÁTICAMENTE

En la Tabla 46 se observa que las prevalencias de vida, anual, a seis meses y actual de los trastornos mentales del espectro ansioso y depresivo, muestran cifras significativamente mayores en la mujer maltratada sistemáticamente, al compararse con las prevalencias observadas en las mujeres unidas que no eran víctimas de maltrato sistemático. La prevalencia actual de cualquier trastorno en las mujeres maltratadas sistemáticamente es de 18,7% frente al 5,6% en las mujeres sin maltrato sistemático. Con relación a los datos observados en este grupo de mujeres en el año 2002, se advierte que las prevalencias de los trastornos mentales han disminuido en estos últimos diez años, con excepción de la distimia cuyos valores se mantienen prácticamente iguales.

TABLA 46
TRASTORNOS MENTALES EN LAS MUJERES UNIDAS SEGÚN PRESENCIA DE MALTRATO SISTEMÁTICO, POR ÁREAS POBACIONALES DE LIMA METROPOLITANA 2012

TRASTORNO MENTAL		LIMA CENTRO (IC95%)	LIMA NORTE (IC95%)	LIMA ESTE (IC95%)	LIMA SUR (IC95%)	CALLAO (IC95%)	TOTAL (IC95%)	ESTADÍSTICOS SEGÚN PRESENCIA DE MALTRATO SISTEMÁTICO				
CUALQUIER TRASTORNO MENTAL												
PREVALENCIA DE VIDA	C.M.S.*	68,1(43,2-85,7)	44,4(29,6-60,2)	57,6(49,6-65,2)	61,5(51,8-70,4)	61,8(42,6-77,9)	56,9(51,1-62,6)	F=96,083; df1=1; df2=691; p=<0,00001				
	S.M.S.**	34,2(28,8-40,1)	28,2(24,7-32,0)	29,2(26,2-32,4)	29,0(25,7-32,6)	25,8(21,5-30,6)	29,4(27,6-31,2)					
PREVALENCIA ANUAL	C.M.S.	51,1(29,1-72,6)	22,8(11,4-40,5)	33,3(25,9-41,6)	24,3(17,0-33,5)	42,5(25,8-61,2)	31,1(25,7-37,0)		F=95,564; df1=1; df2=691; p=<0,00001			
	S.M.S.	10,1(7,3-13,8)	10,4(8,4-12,9)	12,5(10,7-14,5)	11,3(9,0-14,0)	7,4(5,2-10,4)	10,7(9,6-11,8)					
PREVALENCIA DE 6 MESES	C.M.S.	45,3(24,2-68,2)	17,9(7,7-36,5)	30,3(23,0-38,7)	21,8(14,7-31,1)	33,0(20,6-48,3)	27,1(21,9-32,9)			F=91,754; df1=1; df2=691; p=<0,00001		
	S.M.S.	8,4(5,8-12,0)	7,6(5,8-9,8)	10,4(8,7-12,3)	9,3(7,5-11,6)	5,4(3,7-7,8)	8,5(7,6-9,6)					
PREVALENCIA ACTUAL	C.M.S.	36,6(17,7-60,8)	10,0(2,8-30,2)	23,0(16,5-31,2)	14,7(8,5-24,2)	13,2(4,4-33,6)	18,7(14,1-24,2)				F=58,429; df1=1; df2=691; p=<0,00001	
	S.M.S.	7,1(4,7-10,6)	5,7(4,2-7,8)	6,6(5,3-8,3)	4,7(3,3-6,5)	2,5(1,4-4,4)	5,6(4,8-6,5)					
TRASTORNO DE ANSIEDAD GENERAL												
PREVALENCIA DE VIDA	C.M.S.	28,5(11,9-54,1)	24,3(11,5-44,4)	25,5(19,1-33,1)	24,0(15,1-36,1)	18,8(7,2-40,6)	24,7(19,4-30,8)					F=21,414; df1=1; df2=691; p=<0,00001
	S.M.S.	15,4(11,9-19,7)	13,6(11,1-16,5)	14,6(12,2-17,4)	12,4(10,3-15,0)	8,3(5,9-11,5)	13,3(12,1-14,7)					
PREVALENCIA ANUAL	C.M.S.	11,8(2,9-37,7)	13,0(4,5-31,9)	9,5(5,8-15,2)	9,4(4,6-18,1)	9,6(2,4-31,3)	10,5(7,0-15,3)					
	S.M.S.	3,8(2,2-6,5)	4,4(3,1-6,2)	5,6(4,4-7,3)	3,1(2,1-4,4)	2,5(1,4-4,4)	4,1(3,5-4,9)					
PREVALENCIA DE 6 MESES	C.M.S.	11,8(2,9-37,7)	8,1(1,7-30,5)	10,3(6,4-16,1)	7,1(3,1-15,5)	9,6(2,4-31,3)	9,1(5,9-13,8)	F=16,034; df1=1; df2=691; p=0,00007				
	S.M.S.	3,2(1,8-5,8)	3,4(2,3-5,0)	5,4(4,1-7,0)	2,8(1,9-4,1)	2,2(1,2-4,0)	3,6(3,0-4,3)					
PREVALENCIA ACTUAL	C.M.S.	11,8(2,9-37,7)	8,1(1,7-30,5)	7,3(4,1-12,7)	6,3(2,6-14,6)	4,4(0,6-26,7)	7,5(4,5-12,1)		F=15,320; df1=1; df2=691; p=0,00010			
	S.M.S.	3,0(1,6-5,6)	2,7(1,7-4,3)	3,7(2,7-5,0)	1,2(0,7-2,1)	1,4(0,6-3,1)	2,6(2,1-3,2)					
TRASTORNO DE ANSIEDAD GENERALIZADA												
PREVALENCIA DE VIDA	C.M.S.	12,1(3,0-38,2)	3,2(0,4-19,6)	8,5(4,9-14,4)	12,5(5,7-25,3)	0,0	8,1(5,1-12,5)			F=8,478; df1=1; df2=691; p=0,004		
	S.M.S.	6,2(4,1-9,1)	2,9(2,0-4,3)	4,4(3,2-6,0)	4,1(3,1-5,5)	2,7(1,5-4,6)	4,0(3,4-4,8)					
PREVALENCIA ANUAL	C.M.S.	6,6(0,9-35,3)	0,0	1,3(0,3-5,2)	4,7(1,7-12,1)	0,0	2,3(1,0-4,9)				F=1,971; df1=1; df2=691; p=0,161	
	S.M.S.	1,0(0,4-2,5)	1,2(0,6-2,3)	1,6(1,1-2,5)	1,0(0,6-1,9)	1,3(0,5-3,0)	1,2(0,9-1,7)					
PREVALENCIA DE 6 MESES	C.M.S.	6,6(0,9-35,3)	0,0	2,1(0,7-6,3)	3,5(1,1-10,5)	0,0	2,2(1,0-4,9)					F=2,805; df1=1; df2=691; p=0,094
	S.M.S.	0,7(0,2-2,2)	0,9(0,4-1,9)	1,7(1,1-2,8)	1,0(0,5-1,8)	1,1(0,4-2,9)	1,1(0,8-1,5)					
PREVALENCIA ACTUAL	C.M.S.	6,6(0,9-35,3)	0,0	1,3(0,3-5,1)	3,8(1,2-11,1)	0,0	2,0(0,9-4,7)					
	S.M.S.	0,5(0,1-2,1)	0,8(0,3-1,7)	1,1(0,7-1,9)	0,4(0,1-0,9)	0,8(0,3-2,6)	0,7(0,5-1,1)					
TRASTORNO DE ESTRÉS POST-TRAUMÁTICO												
PREVALENCIA DE VIDA	C.M.S.	11,3(2,7-36,5)	16,0(6,6-34,0)	9,9(5,9-16,2)	12,1(6,9-20,3)	18,8(7,2-40,6)	12,6(8,9-17,5)	F=10,876; df1=1; df2=691; p=0,001				
	S.M.S.	7,9(5,5-11,1)	8,4(6,5-10,8)	5,9(4,7-7,3)	5,6(4,0-7,8)	4,9(3,1-7,7)	6,8(5,9-7,8)					

TRASTORNO MENTAL		LIMA CENTRO (IC95%)	LIMA NORTE (IC95%)	LIMA ESTE (IC95%)	LIMA SUR (IC95%)	CALLAO (IC95%)	TOTAL (IC95%)	ESTADÍSTICOS SEGÚN PRESENCIA DE MALTRATO SISTEMÁTICO
PREVALENCIA ANUAL	C.M.S.	0,0	7,8(2,7-20,9)	0,0	1,1(0,1-7,5)	9,6(2,4-31,3)	2,7(1,2-6,0)	F=3,997; df1=1; df2=691; p=0,046
	S.M.S.	1,4(0,6-3,1)	1,8(1,0-3,2)	1,0(0,6-1,8)	0,4(0,1-1,4)	0,1(0,0-1,0)	1,1(0,8-1,6)	
PREVALENCIA DE 6 MESES	C.M.S.	0,0	5,1(1,3-18,0)	0,0	1,1(0,1-7,5)	9,6(2,4-31,3)	2,1(0,8-5,0)	F=3,038; df1=1; df2=691; p=0,082
	S.M.S.	1,4(0,6-3,1)	1,3(0,6-2,5)	0,8(0,5-1,5)	0,3(0,1-1,3)	0,1(0,0-1,0)	0,9(0,6-1,3)	
PREVALENCIA ACTUAL	C.M.S.	0,0	5,1(1,3-18,0)	0,0	0,0	4,4(0,6-26,7)	1,4(0,4-4,5)	F=2,085; df1=1; df2=691; p=0,149
	S.M.S.	1,4(0,6-3,1)	0,7(0,3-1,9)	0,4(0,2-1,0)	0,1(0,0-0,6)	0,1(0,0-1,0)	0,6(0,3-0,9)	
TRASTORNOS DEPRESIVOS EN GENERAL								
PREVALENCIA DE VIDA	C.M.S.	49,6(26,1-73,2)	41,2(26,7-57,4)	50,3(42,0-58,5)	52,4(42,5-62,1)	56,6(39,8-72,1)	49,2(43,3-55,1)	F=110,956; df1=1; df2=691; p=<0,00001
	S.M.S.	26,6(21,8-32,2)	19,9(17,0-23,3)	20,4(17,9-23,2)	22,3(19,1-25,8)	20,8(17,0-25,2)	21,8(20,2-23,5)	
PREVALENCIA ANUAL	C.M.S.	44,4(23,5-67,5)	20,8(9,8-38,6)	27,1(20,3-35,2)	16,2(9,9-25,5)	33,0(15,8-56,3)	25,1(19,9-31,0)	F=93,361; df1=1; df2=691; p=<0,00001
	S.M.S.	7,0(4,9-9,9)	6,9(5,2-9,1)	7,6(6,2-9,3)	8,5(6,4-11,1)	5,4(3,7-7,7)	7,2(6,4-8,2)	
PREVALENCIA DE 6 MESES	C.M.S.	38,6(19,0-62,9)	15,9(6,3-34,9)	23,3(16,8-31,5)	14,9(8,7-24,3)	23,4(12,4-39,7)	21,1(16,3-26,8)	F=93,347; df1=1; df2=691; p=<0,00001
	S.M.S.	5,67(3,7-8,3)	4,8(3,5-6,7)	5,5(4,3-7,0)	6,8(5,2-8,9)	3,5(2,1-5,7)	5,4(4,6-6,2)	
PREVALENCIA ACTUAL	C.M.S.	24,8(9,6-50,5)	7,9(1,7-30,2)	17,3(11,9-24,5)	8,7(4,0-17,9)	8,9(2,4-28,2)	13,2(9,4-18,4)	F=54,159; df1=1; df2=691; p=<0,00001
	S.M.S.	4,4(2,8-7,0)	3,6(2,5-5,3)	3,1(2,2-4,3)	3,4(2,3-5,1)	1,3(0,6-2,8)	3,4(2,8-4,1)	
EPISODIO DEPRESIVO								
PREVALENCIA DE VIDA	C.M.S.	49,6(26,1-73,2)	41,2(26,7-57,4)	50,3(42,0-58,5)	52,4(42,5-62,1)	56,6(39,8-72,1)	49,2(43,3-55,1)	F=111,985; df1=1; df2=691; p=<0,00001
	S.M.S.	26,6(21,8-32,2)	20,0(17,0-23,3)	20,3(17,8-23,1)	22,0(18,8-25,6)	20,8(17,0-25,2)	21,7(20,1-23,4)	
PREVALENCIA ANUAL	C.M.S.	44,4(23,5-67,5)	20,8(9,8-38,6)	27,1(20,3-35,2)	16,2(9,9-25,5)	33,0(15,8-56,3)	25,1(19,9-31,0)	F=94,922; df1=1; df2=691; p=<0,00001
	S.M.S.	6,8(4,7-9,7)	6,9(5,2-9,1)	7,6(6,2-9,3)	8,2(6,2-10,9)	5,4(3,7-7,7)	7,1(6,3-8,1)	
PREVALENCIA DE 6 MESES	C.M.S.	38,6(19,0-62,9)	15,9(6,3-34,9)	23,3(16,8-31,5)	14,9(8,7-24,3)	23,4(12,4-39,7)	21,1(16,3-26,8)	F=95,345; df1=1; df2=691; p=<0,00001
	S.M.S.	5,4(3,5-8,1)	4,8(3,5-6,7)	5,5(4,3-7,0)	6,6(5,0-8,7)	3,5(2,1-5,7)	5,3(4,6-6,1)	
PREVALENCIA ACTUAL	C.M.S.	19,9(8,3-40,4)	7,9(1,7-30,2)	17,3(11,9-24,5)	8,7(4,0-17,9)	8,9(2,4-28,2)	12,8(9,1-17,6)	F=54,896; df1=1; df2=691; p=<0,00001
	S.M.S.	4,2(2,6-6,7)	3,6(2,5-5,3)	3,1(2,2-4,3)	3,2(2,1-4,8)	1,3(0,6-2,8)	3,3(2,7-4,0)	
EPISODIO DEPRESIVO LEVE								
PREVALENCIA DE VIDA	C.M.S.	0,0	0,0	2,0(0,6-5,9)	7,0(3,0-15,6)	4,9(0,6-29,0)	2,8(1,4-5,4)	F=1,009; df1=1; df2=691; p=0,315
	S.M.S.	5,1(3,5-7,2)	2,7(1,7-4,1)	4,7(3,5-6,2)	4,9(3,3-7,1)	2,4(1,3-4,2)	4,0(3,3-4,7)	
PREVALENCIA ANUAL	C.M.S.	0,0	0,0	1,4(0,3-5,4)	1,5(0,2-9,9)	4,9(0,6-29,0)	1,2(0,4-3,3)	F=0,095; df1=1; df2=691; p=0,758
	S.M.S.	1,5(0,7-2,9)	0,4(0,1-1,3)	1,8(1,2-2,8)	0,9(0,4-1,8)	0,1(0,1-1,8)	1,0(0,7-1,4)	
PREVALENCIA DE 6 MESES	C.M.S.	0,0	0,0	0,7(0,1-5,2)	1,5(0,2-9,9)	4,9(0,6-29,0)	1,0(0,3-3,1)	F=0,200; df1=1; df2=691; p=0,655
	S.M.S.	1,1(0,5-2,4)	0,3(0,1-1,1)	1,3(0,8-2,2)	0,9(0,4-1,8)	0,0	0,7(0,5-1,1)	
PREVALENCIA ACTUAL	C.M.S.	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	F=0,935; df1=1; df2=691; p=0,334
	S.M.S.	0,9(0,4-2,2)	0,3(0,1-1,1)	0,5(0,2-1,1)	0,2(0,0-0,8)	0,0	0,4(0,2-0,7)	
EPISODIO DEPRESIVO MODERADO								
PREVALENCIA DE VIDA	C.M.S.	15,7(5,3-38,3)	12,3(5,4-25,7)	10,4(6,2-16,8)	13,2(7,4-22,5)	14,1(5,1-33,7)	12,3(8,9-16,7)	F=10,322; df1=1; df2=691; p=0,001
	S.M.S.	8,4(5,8-12,2)	6,8(5,1-9,1)	6,3(5,0-7,9)	6,7(5,1-8,9)	7,4(5,3-10,3)	7,0(6,1-8,0)	
PREVALENCIA ANUAL	C.M.S.	10,6(2,6-34,7)	7,5(2,5-20,7)	3,2(1,2-8,2)	3,4(1,1-10,2)	4,6(0,7-23,8)	5,0(2,9-8,6)	F=5,944; df1=1; df2=691; p=0,015
	S.M.S.	1,9(1,0-3,6)	2,6(1,6-4,1)	2,4(1,6-3,4)	3,2(2,1-4,9)	1,1(0,5-2,5)	2,4(1,9-3,0)	
PREVALENCIA DE 6 MESES	C.M.S.	4,8(0,7-27,9)	4,8(1,2-17,7)	2,5(0,8-7,3)	3,4(1,1-10,2)	4,6(0,7-23,8)	3,6(1,9-6,7)	F=4,287; df1=1; df2=691; p=0,039
	S.M.S.	0,9(0,3-2,4)	1,7(1,0-2,9)	2,1(1,4-3,0)	2,6(1,6-4,3)	0,8(0,3-2,1)	1,7(1,3-2,2)	
PREVALENCIA ACTUAL	C.M.S.	4,8(0,7-27,9)	1,8(0,3-11,9)	1,7(0,4-6,6)	1,1(0,1-7,5)	4,6(0,7-23,8)	2,1(0,9-4,6)	F=2,008; df1=1; df2=691; p=0,157
	S.M.S.	0,9(0,3-2,4)	1,2(0,6-2,3)	1,2(0,7-2,0)	1,7(0,9-3,3)	0,2(0,0-1,1)	1,1(0,8-1,6)	
EPISODIO DEPRESIVO SEVERO								
PREVALENCIA DE VIDA	C.M.S.	33,8(15,3-59,1)	28,9(16,5-45,5)	38,0(30,5-46,0)	32,2(23,2-42,7)	37,6(18,0-62,4)	34,1(28,7-40,0)	F=121,038; df1=1; df2=691; p=<0,00001
	S.M.S.	13,4(9,8-18,1)	10,5(8,4-13,0)	9,3(7,7-11,3)	10,4(8,4-12,7)	11,0(8,1-14,9)	10,8(9,6-12,0)	
PREVALENCIA ANUAL	C.M.S.	33,8(15,3-59,1)	13,2(4,5-32,8)	22,5(16,6-29,9)	11,4(6,1-20,1)	23,5(7,7-53,1)	18,8(14,2-24,5)	F=101,341; df1=1; df2=691; p=<0,00001
	S.M.S.	3,4(2,0-5,8)	3,9(2,6-5,8)	3,4(2,6-4,6)	4,1(2,9-5,9)	3,8(2,4-5,9)	3,7(3,1-4,5)	
PREVALENCIA DE 6 MESES	C.M.S.	33,8(15,3-59,1)	11,2(3,3-31,7)	20,1(14,4-27,4)	10,0(5,1-18,9)	14,0(5,4-31,5)	16,5(12,2-21,9)	F=107,555; df1=1; df2=691; p=<0,00001
	S.M.S.	3,4(2,0-5,8)	2,9(1,8-4,5)	2,1(1,5-3,1)	3,1(2,2-4,3)	2,7(1,6-4,6)	2,8(2,3-3,5)	
PREVALENCIA ACTUAL	C.M.S.	15,1(5,5-35,2)	6,1(0,9-32,5)	15,6(10,5-22,7)	7,6(3,3-16,8)	4,3(0,6-26,3)	10,7(7,3-15,5)	F=70,164; df1=1; df2=691; p=<0,00001
	S.M.S.	2,5(1,3-4,7)	2,2(1,3-3,6)	1,4(0,9-2,2)	1,3(0,8-2,2)	1,2(0,5-2,6)	1,8(1,4-2,3)	
DISTIMIA								
PREVALENCIA DE VIDA	C.M.S.	14,9(3,8-43,9)	8,7(2,0-30,9)	4,5(2,1-9,5)	1,6(0,2-10,5)	0,0	5,4(2,7-10,5)	F=45,751; df1=1; df2=691; p=<0,00001
	S.M.S.	0,7(0,2-2,1)	0,3(0,1-1,3)	0,5(0,2-1,0)	0,7(0,3-1,5)	0,6(0,2-1,8)	0,5(0,3-0,8)	
PREVALENCIA ACTUAL	C.M.S.	14,9(3,8-43,9)	6,1(0,9-32,5)	1,5(0,4-5,5)	1,6(0,2-10,5)	0,0	3,7(1,4-9,0)	F=32,005; df1=1; df2=691; p=<0,00001
	S.M.S.	0,5(0,1-1,8)	0,3(0,1-1,3)	0,1(0,0-0,5)	0,3(0,1-1,1)	0,2(0,0-1,4)	0,3(0,1-0,5)	

*C.M.S: CON MALTRATO SISTEMÁTICO, **S.M.S: SIN MALTRATO SISTEMÁTICO

IV. HALLAZGOS GENERALES DEL ESTUDIO EN LA CIUDAD DE LIMA METROPOLITANA





MUJERES UNIDAS O ALGUNA VEZ UNIDAS

1. La edad promedio del grupo de mujeres unidas o alguna vez unidas de Lima Metropolitana y Callao fue de 47,02 años. El 5,6% de esta muestra era analfabeta. El 65,1% refirió tener instrucción entre primaria y secundaria. El 73,9% de este grupo de mujeres se encontraba en situación de unida (conviviente o casada). El 1,8% había estado buscando trabajo la semana anterior. El 20,9% ganaba menos de 300 nuevos soles al mes.
2. La delincuencia es percibido como el problema principal en el país (19,9%). Frente a este problema las encuestadas presentaban pena, tristeza o depresión (23,1%). Un alto porcentaje confiaba poco o nada en las autoridades políticas (90,1%). Por otro lado se confiaba “bastante o mucho” en los médicos (41,6%).
3. La delincuencia es considerada como el mayor estresor para las encuestadas. Otros estresores importantes son el narcotráfico y el terrorismo. Alrededor de la tercera parte de las mujeres refieren sentirse casi permanentemente preocupadas, más de la mitad expresa sentimientos de alegría y tranquilidad. El 1,2% expresa sentirse infeliz, sin interés o sin sentido en la vida.
4. Con relación a la satisfacción personal, se encontraron altos porcentajes de satisfacción ante las distintas condiciones, siendo las principales color de piel, religión, inteligencia y aspecto físico. Alrededor de la mitad de las encuestadas (47,4%) sentía “nada o poca” satisfacción con relación al nivel educativo alcanzado.
5. En general las mujeres unidas o alguna vez unidas mostraron porcentajes positivos en la mayoría de los aspectos relacionados con la cohesión familiar, en especial en lo que se refiere a la importancia de avergonzar a su familia (91,5%) y el orgullo que siente por ella (87,7%).
6. La población de mujeres unidas o alguna vez unidas con maltrato sistemático ha deseado morir alguna vez en su vida en un 62,7%. Los principales motivos de deseos y pensamientos suicidas fueron, en orden de frecuencia: problemas con la pareja (39,4%), económicos (12,4%) y con los padres (11,3%). Mientras que los principales motivos de intento suicida fueron: problemas de pareja (49,7%), con los padres (19,3%) y con otros parientes (10,0%).
7. La prevalencia de vida de cualquier trastorno mental en la mujer unida o alguna vez unida fue de 31,2%; la prevalencia de vida para el episodio depresivo fue de 23,5%; de los trastornos de ansiedad en general fue de 14,1%; del trastorno de estrés post-traumático fue de 7,1%.
8. La prevalencia anual de abuso, maltrato o violencia sufrido por las mujeres unidas o alguna vez unidas fue de 11,6%, con un mayor porcentaje en el Lima Este 14,7%. El maltrato más frecuente es el insulto. Es alarmante el porcentaje que sufre de abuso físico y abuso sexual.
9. En la estimación global sobre tratos inadecuados a las mujeres unidas o alguna vez unidas, durante el período de enamoramiento, por su actual pareja o por la última pareja, se observa que cerca de la mitad de esta muestra (42,7%) ya había sufrido tratos inadecuados, y esta cifra se eleva a 67,2% en las mujeres maltratadas sistemáticamente. La violencia en este último grupo alcanzó el 19,8%.
10. Con relación a los motivos identificados que generarían el maltrato en las mujeres actualmente unidas, se observó que el desacuerdo de ideas y opiniones fue el más frecuente (56,0%) especialmente en el Callao, seguido de los factores económicos (38,7%) principalmente en el Lima Este; y las diferencias en su manera de ser (35,3%) destacándose en el Lima Centro.
11. El 35,6% de las mujeres actualmente unidas había buscado ayuda por estos maltratos acudiendo principalmente a la policía (52,6%) y a familiares (48,6%). Con relación a los motivos por los cuales

las mujeres actualmente unidas no habían denunciado los casos de maltrato, destacaron el pensar que no era tan grave (50,1%), que no era necesario (40,5%), y el pensar que iba a cambiar (35,3%).

12. Existen notables diferencias significativas en diversos indicadores de salud mental cuando comparamos a las mujeres unidas sin maltrato sistemático con las mujeres unidas maltratadas sistemáticamente. La prevalencia anual de abuso sistemático por parte de la pareja actual en Lima Metropolitana y Callao fue de 5,0%, siendo el Cono Este el que obtuvo un mayor porcentaje (8,8%).
13. Los indicadores de salud mental positiva, como la satisfacción personal, satisfacción con la vida, autoestima, autoeficacia, calidad de vida, resiliencia del yo y calidad del sueño son significativamente menores en las mujeres maltratadas sistemáticamente y en las que no sufren este tipo de maltrato, mientras que los indicadores de salud mental negativos como estados anímicos, indicadores suicidas, maltratos recibidos mientras crecía, son significativamente mayores. Del mismo modo los factores de protección en ambos grupos de mujeres, tales como estilo de crianza y cohesión familiar mostraron ser diferentes en ambos grupos.
14. Las prevalencias de vida, anual y mensual de todos los indicadores suicidas (deseos de morir, pensamientos, planes e intentos suicidas) son significativamente mayores en las mujeres unidas maltratadas sistemáticamente en comparación con las no maltratadas. Estas prevalencias alcanzan cifras tan alarmantes como el 62,7% en la prevalencia de vida de deseos de morir; 31,3% en la prevalencia de vida de pensamientos suicidas y un 16,2% en la prevalencia de vida de planes suicidas, cifras preocupantes que convierten a esta sub-población en una altamente vulnerable.
15. La prevalencia de vida de cualquier trastorno mental en las mujeres unidas sin maltrato sistemático es de 29,4% y se eleva a 56,9% en las mujeres maltratadas sistemáticamente. En cuanto a la prevalencia actual de cualquier trastorno mental, los porcentajes son: 5,6% en las mujeres sin maltrato sistemático y 18,7% en las mujeres maltratadas sistemáticamente.
16. La mayoría de los trastornos mentales son significativamente más frecuentes en las mujeres maltratadas sistemáticamente que en las mujeres sin maltrato sistemático.

ANEXO: ERRORES MUESTRALES Y COEFICIENTE DE VARIACIÓN





ERRORES MUESTRALES Y COEFICIENTE DE VARIACIÓN

Una investigación con una encuesta por muestreo puede estar afectada por dos tipos de errores:

- a. Aquellos que se producen durante el trabajo de campo, recolección y procesamiento de información, denominados errores no muestrales.
- b. Los que resultan del hecho de haber trabajado solo con una muestra y no la población en su conjunto, denominados errores de muestreo.

La muestra de estudio es una de las tantas probables que pueden ser extraídas de la población utilizando diseños científicos de muestreo, y puede dar resultados diferentes a otras muestras que pudieran haber sido seleccionadas con los mismos procedimientos pero con diferentes unidades informantes. Esa variabilidad entre todas las muestras posibles constituye el error de muestreo, el cual no se conoce pero se estima a partir de los datos suministrados por la muestra seleccionada. El error de muestreo se mide por medio del error estándar, que se define como la raíz cuadrada de la varianza de la estadística estimada. El error estándar permite medir el grado de precisión alcanzado con la muestra y los intervalos de confianza.

Así, si se toma cierta estadística calculada de la muestra como un porcentaje y se le suma y resta dos veces su error estándar, obtenemos un intervalo al cual se le asigna un nivel de confianza del 95%.

Además del error estándar, es muy importante conocer el efecto del diseño (d_{eff} por sus siglas en inglés), el mismo que es definido como la razón entre el error estándar correspondiente al diseño empleado y el error estándar de la muestra, asumiendo muestreo aleatorio simple. El valor de d_{eff} igual a 1,0 indicaría que el diseño utilizado es tan eficiente como uno simple al azar del mismo tamaño, mientras que un valor superior a 1,0 indicaría que el uso de conglomerados produjo una varianza superior.

El coeficiente de variación (c.v.) es una medida de dispersión relativa que se utiliza para compararla dispersión o variabilidad de dos conjuntos de datos expresados en diferentes unidades. El c.v. no tiene unidades, y su valor es confiable y representativo si es menor al 15%.



ESTUDIO EPIDEMIOLÓGICO DE SALUD MENTAL DE LA MUJER UNIDA EN LA CIUDAD DE LIMA METROPOLITANA 2012

ERRORES MUESTRALES

MUJER UNIDA	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
DATOS GENERALES: MUJER UNIDA						
EDAD PROMEDIO (MEDIA)	TOTAL	47,02	0,3	46,4; 47,6	1,60	0,7
	LIMA CENTRO	51,77	0,9	49,9; 53,6	2,12	1,8
	LIMA NORTE	46,00	0,6	44,9; 47,1	1,39	1,2
	LIMA ESTE	45,00	0,6	43,8; 46,2	1,63	1,3
	LIMA SUR	46,94	0,6	45,7; 48,2	1,45	1,3
	CALLAO	46,95	0,9	45,3; 48,6	1,33	1,8
EDAD POR GRUPOS ETARIOS DE LA MUESTRA	< 18 AÑOS	0,2%	0,1	0,1; 0,4	0,99	31,5
	18 A 24 AÑOS	5,3%	0,4	4,6; 6,2	1,28	7,4
	25 A 44 AÑOS	42,8%	0,9	41,0; 44,5	1,34	2,1
	45 A 64 AÑOS	36,2%	0,8	34,7; 37,8	1,18	2,2
	>65 AÑOS	15,5%	0,7	14,2; 16,8	1,48	4,4
EDAD POR GRUPOS ETARIOS DE LA MUESTRA (LIMA CENTRO)	< 18 AÑOS	0,4%	0,3	0,1; 1,6	1,38	70,9
	18 A 24 AÑOS	3,2%	0,9	1,8; 5,6	1,93	28,7
	25 A 44 AÑOS	32,3%	2,2	28,1; 36,7	1,57	6,8
	45 A 64 AÑOS	40,4%	2,3	35,9; 45,0	1,57	5,7
	>65 AÑOS	23,8%	2,2	19,8; 28,2	1,80	9,1
EDAD POR GRUPOS ETARIOS DE LA MUESTRA (LIMA NORTE)	< 18 AÑOS	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
	18 A 24 AÑOS	6,1%	0,9	4,5; 8,1	1,64	14,8
	25 A 44 AÑOS	46,6%	1,9	42,9; 50,3	1,65	4,0
	45 A 64 AÑOS	32,0%	1,6	28,9; 35,2	1,40	5,1
	>65 AÑOS	15,4%	1,3	13,0; 18,1	1,49	8,4
EDAD POR GRUPOS ETARIOS DE LA MUESTRA (LIMA ESTE)	< 18 AÑOS	0,2%	0,1	0,1; 0,6	0,70	57,4
	18 A 24 AÑOS	6,9%	0,7	5,5; 8,5	0,90	10,9
	25 A 44 AÑOS	45,7%	1,6	42,5; 48,9	1,10	3,6
	45 A 64 AÑOS	36,2%	1,5	33,3; 39,1	0,94	4,0
	>65 AÑOS	11,1%	1,1	9,1; 13,5	1,30	10,1
EDAD POR GRUPOS ETARIOS DE LA MUESTRA (LIMA SUR)	< 18 AÑOS	0,2%	0,2	0,1; 1,0	1,15	75,9
	18 A 24 AÑOS	4,7%	0,8	3,4; 6,6	1,18	16,7
	25 A 44 AÑOS	42,3%	1,8	38,8; 45,9	1,13	4,3
	45 A 64 AÑOS	38,7%	1,6	35,7; 41,9	0,90	4,1
	>65 AÑOS	14,0%	1,3	11,6; 16,8	1,25	9,5
EDAD POR GRUPOS ETARIOS DE LA MUESTRA (CALLAO)	< 18 AÑOS	0,7%	0,3	0,3; 1,8	0,78	49,8
	18 A 24 AÑOS	4,4%	0,9	3,0; 6,5	0,80	19,6
	25 A 44 AÑOS	43,6%	2,6	38,6; 48,7	1,22	5,9
	45 A 64 AÑOS	36,1%	2,3	31,7; 40,7	1,03	6,4
	>65 AÑOS	15,2%	2,0	11,7; 19,7	1,43	13,3
GRADO DE ANALFABETISMO	TOTAL	5,6%	0,4	4,9; 6,4	1,24	7,0
	LIMA CENTRO	2,2%	0,8	1,1; 4,4	2,02	35,4
	LIMA NORTE	7,1%	0,9	5,5; 9,1	1,46	12,8
	LIMA ESTE	7,0%	0,7	5,7; 8,6	0,88	10,7
	LIMA SUR	4,6%	0,7	3,5; 6,2	0,89	14,6
	CALLAO	5,6%	1,4	3,4; 8,9	1,57	24,3
GRADO DE ESTUDIOS	SIN NIVEL / NUNCA ASISTIÓ A LA ESCUELA	3,2%	0,3	2,7; 3,9	1,18	9,2
	INICIAL/PRESCOLAR	0,2%	0,1	0,1; 0,4	1,01	32,5
	PRIMARIA	20,7%	0,7	19,4; 22,1	1,27	3,4
	SECUNDARIA	44,4%	0,9	42,5; 46,2	1,47	2,1
	BACHILLERATO	0,1%	0,1	0,0; 0,6	2,93	72,4
	SUPERIOR NO UNIVERSITARIO	17,4%	0,6	16,2; 18,7	1,23	3,7
	SUPERIOR UNIVERSITARIO	13,0%	0,7	11,6; 14,5	1,97	5,6
	POSTGRADO	1,0%	0,2	0,7; 1,4	1,22	17,2
	SIN NIVEL / NUNCA ASISTIÓ A LA ESCUELA	1,0%	0,5	0,4; 2,6	1,72	49,3
GRADO DE ESTUDIOS (LIMA CENTRO)	INICIAL/PRESCOLAR	0,1%	0,1	0,0; 0,8	0,82	100,2
	PRIMARIA	9,3%	1,6	6,5; 13,0	2,27	17,7
	SECUNDARIA	37,1%	3,0	31,4; 43,1	2,73	8,1
	BACHILLERATO	0,5%	0,5	0,1; 3,7	3,72	97,5
	SUPERIOR NO UNIVERSITARIO	23,7%	2,0	20,0; 27,9	1,60	8,5
	SUPERIOR UNIVERSITARIO	25,9%	2,7	21,0; 31,5	2,65	10,4
	POSTGRADO	2,4%	0,6	1,4; 4,1	1,26	27,0
	SIN NIVEL / NUNCA ASISTIÓ A LA ESCUELA	3,8%	0,7	2,7; 5,4	1,46	17,8
GRADO DE ESTUDIOS (LIMA NORTE)	INICIAL/PRESCOLAR	0,3%	0,2	0,1; 1,0	1,23	57,6
	PRIMARIA	20,3%	1,4	17,7; 23,2	1,41	6,9
	SECUNDARIA	48,6%	1,8	45,0; 52,2	1,56	3,8

MUJER UNIDA	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN	
GRADO DE ESTUDIOS (LIMA ESTE)	BACHILLERATO	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0	
	SUPERIOR NO UNIVERSITARIO	16,2%	1,3	13,8; 19,0	1,46	8,0	
	SUPERIOR UNIVERSITARIO	10,5%	1,2	8,4; 13,2	1,86	11,7	
	POSTGRADO	0,1%	0,1	0,0; 1,1	1,74	100,1	
	SIN NIVEL / NUNCA ASISTIÓ A LA ESCUELA	4,4%	0,7	3,3; 5,9	1,06	15,0	
	INICIAL/PREESCOLAR	0,2%	0,1	0,1; 0,7	0,75	59,4	
	PRIMARIA	26,4%	1,4	23,8; 29,2	0,98	5,1	
	SECUNDARIA	44,8%	1,5	41,9; 47,7	0,91	3,3	
	BACHILLERATO	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0	
GRADO DE ESTUDIOS (LIMA SUR)	SUPERIOR NO UNIVERSITARIO	13,5%	1,0	11,6; 15,6	0,94	7,7	
	SUPERIOR UNIVERSITARIO	9,9%	1,1	8,0; 12,2	1,30	10,7	
	POSTGRADO	0,8%	0,2	0,5; 1,5	0,76	29,6	
	SIN NIVEL / NUNCA ASISTIÓ A LA ESCUELA	3,8%	0,6	2,7; 5,1	0,86	16,1	
	INICIAL/PREESCOLAR	0,1%	0,1	0,0; 0,6	0,76	100,1	
	PRIMARIA	23,0%	1,5	20,2; 26,0	1,07	6,5	
	SECUNDARIA	43,0%	1,7	39,7; 46,5	1,03	4,0	
	BACHILLERATO	0,1%	0,1	0,0; 0,6	0,76	100,1	
	SUPERIOR NO UNIVERSITARIO	18,5%	1,2	16,2; 21,0	0,86	6,7	
GRADO DE ESTUDIOS (CALLAO)	SUPERIOR UNIVERSITARIO	10,1%	1,3	7,9; 12,8	1,49	12,5	
	POSTGRADO	1,5%	0,5	0,8; 2,9	1,49	34,0	
	SIN NIVEL / NUNCA ASISTIÓ A LA ESCUELA	1,7%	0,6	0,8; 3,5	1,07	37,0	
	INICIAL/PREESCOLAR	0,5%	0,3	0,1; 1,8	1,04	70,1	
	PRIMARIA	22,4%	1,8	19,1; 26,0	0,81	7,9	
	SECUNDARIA	46,2%	2,6	41,1; 51,3	1,23	5,6	
	BACHILLERATO	0,2%	0,2	0,0; 1,5	0,96	100,2	
	SUPERIOR NO UNIVERSITARIO	17,5%	1,9	14,0; 21,6	1,16	11,0	
	SUPERIOR UNIVERSITARIO	11,4%	2,0	8,1; 15,9	1,74	17,3	
ESTADO CIVIL	POSTGRADO	0,2%	0,2	0,0; 1,4	0,86	99,9	
	CASADA	40,4%	0,9	38,7; 42,1	1,36	2,2	
	CONVIVIENTE	33,5%	0,9	31,7; 35,3	1,60	2,8	
	SEPARADA	15,4%	0,6	14,2; 16,6	1,19	3,9	
	DIVORCIADA	1,7%	0,2	1,3; 2,2	1,40	13,9	
	VIUDA	8,8%	0,5	7,9; 9,9	1,23	5,5	
	SOLTERA	0,2%	0,1	0,1; 0,4	1,43	44,3	
	ESTADO CIVIL (LIMA CENTRO)	CASADA	50,0%	2,4	45,2; 54,7	1,67	4,9
		CONVIVIENTE	17,7%	1,9	14,2; 21,8	1,82	10,9
SEPARADA		17,1%	1,7	14,0; 20,8	1,45	10,0	
DIVORCIADA		3,0%	0,9	1,7; 5,3	1,79	28,5	
VIUDA		11,9%	1,5	9,3; 15,2	1,53	12,7	
SOLTERA		0,2%	0,2	0,0; 1,5	1,48	100,0	
ESTADO CIVIL (LIMA NORTE)		CASADA	36,0%	1,7	32,7; 39,4	1,45	4,7
		CONVIVIENTE	36,8%	2,0	33,0; 40,7	1,96	5,4
		SEPARADA	16,2%	1,3	13,8; 19,0	1,45	8,0
	DIVORCIADA	1,2%	0,4	0,6; 2,3	1,51	32,8	
	VIUDA	9,5%	1,0	7,7; 11,7	1,37	10,5	
	SOLTERA	0,3%	0,2	0,1; 1,1	1,67	72,1	
	ESTADO CIVIL (LIMA ESTE)	CASADA	36,1%	1,6	33,1; 39,2	1,09	4,3
		CONVIVIENTE	41,6%	1,7	38,4; 44,9	1,16	4,0
		SEPARADA	13,4%	1,0	11,6; 15,4	0,84	7,3
DIVORCIADA		1,2%	0,3	0,7; 2,0	0,92	27,7	
VIUDA		7,8%	0,9	6,3; 9,6	1,04	10,9	
SOLTERA		0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0	
ESTADO CIVIL (LIMA SUR)		CASADA	41,9%	1,9	38,2; 45,6	1,23	4,5
		CONVIVIENTE	33,2%	2,0	29,5; 37,1	1,46	5,9
		SEPARADA	15,9%	1,2	13,7; 18,4	0,93	7,6
	DIVORCIADA	2,3%	0,6	1,4; 3,8	1,27	25,1	
	VIUDA	6,7%	0,9	5,1; 8,7	1,12	13,6	
	SOLTERA	0,0%	0,0	0,0; 0,3	0,34	100,4	
	ESTADO CIVIL (CALLAO)	CASADA	43,8%	2,7	38,6; 49,0	1,30	6,1
		CONVIVIENTE	32,0%	2,6	27,1; 37,3	1,40	8,1
		SEPARADA	14,2%	1,8	11,0; 18,1	1,20	12,7
DIVORCIADA		0,8%	0,4	0,3; 2,2	0,91	48,7	
VIUDA		8,8%	1,2	6,7; 11,4	0,78	13,4	
SOLTERA		0,5%	0,4	0,1; 2,1	1,19	72,8	
REALIZA ACTIVIDAD LABORAL		EN SEMANA ANTERIOR	48,2%	0,8	46,7; 49,8	1,08	1,7
		ESTÁ BUSCANDO TRABAJO	1,8%	0,2	1,4; 2,2	1,02	11,5
		EN SEMANA ANTERIOR	45,6%	2,2	41,2; 50,0	1,43	4,9
REALIZA ACTIVIDAD LABORAL (LIMA CENTRO)	ESTÁ BUSCANDO TRABAJO	1,6%	0,5	0,8; 3,1	1,25	32,8	
	EN SEMANA ANTERIOR	46,5%	1,6	43,4; 49,7	1,21	3,5	
	ESTÁ BUSCANDO TRABAJO	2,3%	0,5	1,5; 3,5	1,34	22,2	
REALIZA ACTIVIDAD LABORAL (LIMA ESTE)	EN SEMANA ANTERIOR	48,6%	1,5	45,7; 51,6	0,93	3,1	
	ESTÁ BUSCANDO TRABAJO	2,0%	0,4	1,4; 2,8	0,70	18,4	
	EN SEMANA ANTERIOR	53,7%	1,5	50,8; 56,7	0,78	2,8	
REALIZA ACTIVIDAD LABORAL (LIMA SUR)	ESTÁ BUSCANDO TRABAJO	1,5%	0,4	1,0; 2,4	0,71	23,1	

MUJER UNIDA	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
REALIZA ACTIVIDAD LABORAL (CALLAO)	EN SEMANA ANTERIOR	45,6%	2,4	40,9; 50,3	1,05	5,3
	ESTÁ BUSCANDO TRABAJO	0,9%	0,4	0,4; 2,1	0,77	44,4
INGRESO MENSUAL EN NIVELES	MENOS DE S/300	20,9%	1,0	19,1; 22,8	1,33	4,6
	301 A 600	27,3%	1,0	25,4; 29,3	1,20	3,7
	601 A 1 200	35,0%	1,1	32,8; 37,2	1,26	3,2
	MÁS DE 1 200	16,8%	1,0	14,9; 18,9	1,80	6,2
INGRESO MENSUAL EN NIVELES (LIMA CENTRO)	MENOS DE S/300	8,3%	1,7	5,5; 12,4	1,72	20,9
	301 A 600	20,7%	2,7	16,0; 26,5	1,89	12,9
	601 A 1 200	37,5%	2,8	32,2; 43,0	1,40	7,4
	MÁS DE 1 200	33,5%	3,2	27,5; 40,0	1,98	9,5
INGRESO MENSUAL EN NIVELES (LIMA NORTE)	MENOS DE S/300	24,7%	2,1	20,8; 29,1	1,65	8,6
	301 A 600	26,9%	2,1	23,1; 31,2	1,47	7,7
	601 A 1 200	35,3%	2,3	31,0; 39,9	1,55	6,4
	MÁS DE 1 200	13,0%	1,9	9,8; 17,2	2,10	14,4
INGRESO MENSUAL EN NIVELES (LIMA ESTE)	MENOS DE S/300	24,1%	1,7	20,8; 27,7	0,89	7,2
	301 A 600	34,7%	1,9	31,2; 38,5	0,83	5,4
	601 A 1 200	30,1%	1,9	26,4; 34,0	0,95	6,4
	MÁS DE 1 200	11,1%	1,3	8,8; 13,9	0,93	11,8
INGRESO MENSUAL EN NIVELES (LIMA SUR)	MENOS DE S/300	24,3%	2,1	20,5; 28,6	1,14	8,4
	301 A 600	25,8%	1,8	22,4; 29,5	0,86	7,0
	601 A 1 200	34,0%	2,2	29,9; 38,4	1,05	6,4
	MÁS DE 1 200	15,9%	2,2	11,9; 20,8	1,87	14,1
INGRESO MENSUAL EN NIVELES (CALLAO)	MENOS DE S/300	18,0%	2,8	13,1; 24,2	1,10	15,7
	301 A 600	26,7%	3,1	21,0; 33,2	1,01	11,7
	601 A 1 200	43,7%	3,9	36,2; 51,5	1,27	9,0
	MÁS DE 1 200	11,7%	2,8	7,2; 18,4	1,55	24,0
SALUD MENTAL DE LA MUJER UNIDA O ALGUNA VEZ UNIDA						
PRINCIPAL PROBLEMA PERCIBIDO EN EL PAÍS	DESEMPLEO	18,0%	0,7	16,7; 19,3	1,24	3,7
	CORRUPCIÓN	12,6%	0,6	11,5; 13,9	1,36	4,7
	VIOLENCIA	15,8%	0,6	14,6; 17,1	1,28	4,0
	POBREZA	17,1%	0,7	15,7; 18,5	1,48	4,1
	FALTA DE CONFIANZA	1,0%	0,2	0,7; 1,4	1,16	16,6
	FALTA DE LIDERAZGO	0,8%	0,2	0,5; 1,2	1,41	20,3
	INESTABILIDAD POLÍTICA	1,1%	0,2	0,8; 1,5	1,11	15,3
	DELINCUENCIA	19,9%	0,7	18,5; 21,3	1,31	3,6
	TERRORISMO	1,1%	0,2	0,8; 1,6	1,15	15,4
	NARCOTRÁFICO	0,7%	0,1	0,4; 1,0	1,30	21,5
	MANEJO ECONÓMICO	2,5%	0,3	2,0; 3,2	1,58	12,0
	FALTA DE VALORES	6,8%	0,5	6,0; 7,8	1,36	6,6
	OTRO	1,9%	0,2	1,5; 2,4	1,18	12,1
	PRINCIPAL PROBLEMA PERCIBIDO EN EL PAÍS (LIMA CENTRO)	DESEMPLEO	13,5%	1,6	10,6; 17,0	1,58
CORRUPCIÓN		18,8%	2,0	15,2; 23,0	1,84	10,6
VIOLENCIA		16,1%	1,6	13,1; 19,6	1,41	10,2
POBREZA		15,7%	1,8	12,5; 19,6	1,73	11,5
FALTA DE CONFIANZA		0,4%	0,3	0,1; 1,6	1,47	71,5
FALTA DE LIDERAZGO		1,2%	0,5	0,6; 2,5	1,23	37,8
INESTABILIDAD POLÍTICA		0,9%	0,4	0,4; 2,1	1,25	44,3
DELINCUENCIA		16,2%	1,7	13,1; 19,8	1,48	10,4
TERRORISMO		1,1%	0,4	0,5; 2,4	1,31	41,0
NARCOTRÁFICO		0,8%	0,5	0,2; 2,6	2,15	61,8
MANEJO ECONÓMICO		1,8%	0,6	0,9; 3,5	1,53	34,1
FALTA DE VALORES		10,2%	1,6	7,5; 13,8	1,93	15,5
OTRO		2,9%	0,8	1,8; 4,9	1,43	25,8
PRINCIPAL PROBLEMA PERCIBIDO EN EL PAÍS (LIMA NORTE)		DESEMPLEO	20,0%	1,4	17,4; 23,0	1,51
	CORRUPCIÓN	11,4%	1,2	9,3; 14,0	1,65	10,5
	VIOLENCIA	13,2%	1,4	10,7; 16,1	1,88	10,3
	POBREZA	20,0%	1,6	17,0; 23,3	1,91	8,1
	FALTA DE CONFIANZA	1,7%	0,5	1,0; 2,9	1,55	28,0
	FALTA DE LIDERAZGO	1,5%	0,5	0,8; 2,8	1,77	31,4
	INESTABILIDAD POLÍTICA	1,5%	0,4	0,9; 2,6	1,43	28,2
	DELINCUENCIA	18,2%	1,5	15,5; 21,3	1,71	8,1
	TERRORISMO	1,2%	0,4	0,7; 2,3	1,47	31,6
	NARCOTRÁFICO	0,4%	0,2	0,1; 1,3	1,68	57,6
	MANEJO ECONÓMICO	3,7%	0,8	2,4; 5,6	2,14	22,0
	FALTA DE VALORES	4,9%	0,8	3,6; 6,8	1,63	16,4
	FALTA DE VALORES	4,9%	0,8	3,6; 6,8	1,63	16,4
	OTRO	1,5%	0,5	0,8; 2,8	1,68	30,4
PRINCIPAL PROBLEMA PERCIBIDO EN EL PAÍS (LIMA ESTE)	DESEMPLEO	17,7%	1,1	15,5; 20,0	0,93	6,5
	CORRUPCIÓN	12,6%	0,9	11,0; 14,6	0,78	7,2
	VIOLENCIA	18,5%	1,2	16,3; 20,9	0,95	6,4
	POBREZA	15,5%	1,1	13,4; 17,9	1,00	7,3
	FALTA DE CONFIANZA	0,9%	0,2	0,5; 1,5	0,73	28,3
	FALTA DE LIDERAZGO	0,2%	0,1	0,1; 0,7	0,74	57,4
INESTABILIDAD POLÍTICA	0,8%	0,2	0,4; 1,4	0,73	29,6	

MUJER UNIDA	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN	
PRINCIPAL PROBLEMA PERCIBIDO EN EL PAÍS (LIMA SUR)	DELINCUENCIA	23,1%	1,3	20,6; 25,9	1,04	5,8	
	TERRORISMO	0,7%	0,2	0,4; 1,3	0,73	31,2	
	NARCOIRÁFICO	0,7%	0,3	0,3; 1,4	1,08	39,4	
	MANEJO ECONÓMICO	1,2%	0,3	0,7; 2,0	0,88	26,4	
	FALTA DE VALORES	5,9%	0,7	4,6; 7,4	0,94	12,1	
	OTRO	1,3%	0,3	0,8; 2,1	0,77	23,9	
	DESEMPLEO	19,8%	1,4	17,2; 22,7	1,05	7,1	
	CORRUPCIÓN	10,0%	1,0	8,1; 12,2	1,02	10,4	
	VIOLENCIA	13,9%	1,1	11,9; 16,2	0,84	7,8	
	POBREZA	19,3%	1,5	16,5; 22,5	1,30	8,0	
	FALTA DE CONFIANZA	1,1%	0,3	0,6; 1,9	0,75	28,4	
	FALTA DE LIDERAZGO	0,2%	0,1	0,1; 0,7	0,61	58,4	
	INESTABILIDAD POLÍTICA	1,4%	0,4	0,8; 2,3	0,82	25,9	
	DELINCUENCIA	19,6%	1,4	16,9; 22,6	1,12	7,4	
	TERRORISMO	1,9%	0,5	1,1; 3,0	1,01	25,0	
NARCOIRÁFICO	0,7%	0,2	0,4; 1,4	0,74	34,8		
MANEJO ECONÓMICO	2,8%	0,6	1,9; 4,2	1,04	20,4		
FALTA DE VALORES	6,9%	0,9	5,4; 8,9	1,04	12,8		
OTRO	1,7%	0,4	1,1; 2,7	0,85	24,1		
PRINCIPAL PROBLEMA PERCIBIDO EN EL PAÍS (CALLAO)	DESEMPLEO	16,8%	1,7	13,7; 20,5	0,97	10,3	
	CORRUPCIÓN	11,4%	1,6	8,6; 14,9	1,11	13,9	
	VIOLENCIA	19,6%	2,1	15,8; 24,2	1,31	10,9	
	POBREZA	11,2%	1,6	8,5; 14,7	1,10	13,9	
	FALTA DE CONFIANZA	0,3%	0,2	0,1; 1,4	0,81	71,5	
	FALTA DE LIDERAZGO	0,8%	0,4	0,3; 2,2	0,91	49,0	
	INESTABILIDAD POLÍTICA	0,5%	0,3	0,1; 1,9	1,06	69,3	
	DELINCUENCIA	23,1%	2,2	19,1; 27,7	1,23	9,5	
	TERRORISMO	0,6%	0,3	0,2; 1,8	0,87	58,4	
	NARCOIRÁFICO	0,9%	0,4	0,4; 2,3	0,88	45,3	
	MANEJO ECONÓMICO	3,1%	1,0	1,7; 5,7	1,38	30,8	
	FALTA DE VALORES	8,6%	1,3	6,3; 11,5	0,98	15,3	
	OTRO	2,6%	0,7	1,6; 4,3	0,78	25,4	
	SENTIMIENTOS FRENTE A PROBLEMAS NACIONALES	INDIFERENCIA	2,4%	0,3	2,0; 3,0	1,24	10,9
		RESIGNACIÓN	1,8%	0,2	1,4; 2,3	1,29	13,0
DESILUSIÓN		6,7%	0,4	5,9; 7,7	1,32	6,6	
AMARGURA		5,0%	0,4	4,3; 5,8	1,31	7,7	
RABIA		4,3%	0,3	3,7; 5,0	1,19	8,0	
CÓLERA		12,5%	0,6	11,4; 13,8	1,38	4,8	
PENA, TRISTEZA O DEPRESIÓN		23,1%	0,8	21,6; 24,7	1,52	3,5	
PREOCUPACIÓN		20,2%	0,7	18,9; 21,6	1,25	3,4	
IMPOTENCIA		8,4%	0,5	7,5; 9,4	1,20	5,6	
FRUSTRACIÓN		2,1%	0,2	1,7; 2,6	1,15	11,4	
DESESPERACIÓN O ANGUSTIA		1,4%	0,2	1,1; 1,9	1,21	14,2	
INDIGNACIÓN		5,8%	0,4	5,0; 6,6	1,22	6,9	
MIEDO O TEMOR		5,3%	0,4	4,5; 6,2	1,44	7,8	
OTRO		0,5%	0,1	0,3; 0,8	1,06	21,7	
SENTIMIENTOS FRENTE A PROBLEMAS NACIONALES (LIMA CENTRO)		INDIFERENCIA	1,4%	0,6	0,7; 3,1	1,55	38,9
	RESIGNACIÓN	3,1%	0,9	1,8; 5,3	1,74	28,1	
	DESILUSIÓN	8,3%	1,3	6,1; 11,2	1,54	15,5	
	AMARGURA	4,6%	1,0	2,9; 7,0	1,69	22,4	
	RABIA	5,3%	1,2	3,4; 8,1	1,90	22,1	
	CÓLERA	10,9%	1,8	7,9; 14,8	2,25	16,2	
	PENA, TRISTEZA O DEPRESIÓN	19,6%	2,0	16,0; 23,8	1,79	10,2	
	PREOCUPACIÓN	25,5%	2,3	21,3; 30,1	1,90	8,9	
	IMPOTENCIA	7,6%	1,2	5,5; 10,3	1,49	16,1	
	FRUSTRACIÓN	3,0%	0,8	1,8; 5,0	1,45	25,7	
	DESESPERACIÓN O ANGUSTIA	0,4%	0,3	0,1; 1,5	1,37	71,0	
	INDIGNACIÓN	4,8%	1,0	3,2; 7,3	1,63	21,4	
	MIEDO O TEMOR	4,8%	1,3	2,8; 8,0	2,51	26,8	
	OTRO	0,4%	0,3	0,1; 1,7	1,48	71,4	
	SENTIMIENTOS FRENTE A PROBLEMAS NACIONALES (LIMA NORTE)	INDIFERENCIA	3,8%	0,7	2,6; 5,5	1,56	18,5
RESIGNACIÓN		1,5%	0,4	0,9; 2,7	1,43	28,2	
DESILUSIÓN		8,2%	1,1	6,3; 10,5	1,76	13,1	
AMARGURA		6,6%	0,9	5,0; 8,6	1,52	13,6	
RABIA		4,3%	0,7	3,1; 6,0	1,42	16,4	
CÓLERA		10,0%	1,1	8,1; 12,4	1,54	10,9	
PENA, TRISTEZA O DEPRESIÓN		21,3%	1,6	18,3; 24,6	1,78	7,5	
PREOCUPACIÓN		17,6%	1,3	15,1; 20,4	1,41	7,6	
IMPOTENCIA		7,9%	1,0	6,2; 10,0	1,49	12,3	
FRUSTRACIÓN		1,6%	0,4	0,9; 2,7	1,50	28,5	
DESESPERACIÓN O ANGUSTIA		1,8%	0,5	1,0; 3,2	1,81	29,1	
INDIGNACIÓN		7,6%	1,0	5,9; 9,7	1,53	12,7	
MIEDO O TEMOR		6,9%	1,0	5,2; 9,2	1,79	14,4	
OTRO		0,5%	0,3	0,2; 1,4	1,49	49,9	

MUJER UNIDA	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN	
SENTIMIENTOS FRENTE A PROBLEMAS NACIONALES (LIMA ESTE)	INDIFERENCIA	2,3%	0,4	1,6; 3,3	0,82	18,4	
	RESIGNACIÓN	1,4%	0,3	0,9; 2,3	0,83	23,7	
	DESILUSIÓN	4,5%	0,6	3,4; 5,8	0,87	13,5	
	AMARGURA	3,2%	0,5	2,4; 4,4	0,89	16,1	
	RABIA	4,3%	0,5	3,5; 5,4	0,59	11,3	
	CÓLERA	18,0%	1,2	15,9; 20,4	0,91	6,4	
	PENA, TRISTEZA O DEPRESIÓN	27,3%	1,5	24,4; 30,4	1,23	5,7	
	PREOCUPACIÓN	16,7%	1,1	14,7; 18,9	0,84	6,4	
	IMPOTENCIA	9,6%	0,9	8,0; 11,4	0,91	9,2	
	FRUSTRACIÓN	1,8%	0,4	1,2; 2,7	0,87	21,7	
	DESESPERACIÓN O ANGUSTIA	1,1%	0,3	0,6; 1,8	0,70	25,3	
	INDIGNACIÓN	4,2%	0,6	3,2; 5,6	0,91	14,2	
	MIEDO O TEMOR	4,9%	0,6	3,8; 6,3	0,84	12,7	
	OTRO	0,3%	0,2	0,1; 0,8	0,78	50,0	
	SENTIMIENTOS FRENTE A PROBLEMAS NACIONALES (LIMA SUR)	INDIFERENCIA	1,9%	0,5	1,2; 3,0	0,91	23,3
		RESIGNACIÓN	1,4%	0,4	0,8; 2,5	1,04	29,3
DESILUSIÓN		5,6%	0,8	4,3; 7,3	0,90	13,4	
AMARGURA		4,8%	0,8	3,5; 6,6	1,15	16,4	
RABIA		3,5%	0,7	2,4; 5,1	1,13	19,2	
CÓLERA		9,9%	1,1	7,9; 12,3	1,18	11,3	
PENA, TRISTEZA O DEPRESIÓN		25,2%	1,8	21,8; 28,9	1,49	7,2	
PREOCUPACIÓN		22,9%	1,5	20,2; 25,9	1,03	6,4	
IMPOTENCIA		8,5%	1,0	6,7; 10,7	1,12	12,0	
FRUSTRACIÓN		2,3%	0,5	1,5; 3,5	0,88	20,9	
DESESPERACIÓN O ANGUSTIA		2,3%	0,5	1,5; 3,4	0,85	20,8	
INDIGNACIÓN		6,7%	0,8	5,3; 8,4	0,81	11,6	
MIEDO O TEMOR		3,8%	0,5	2,9; 5,0	0,69	14,3	
OTRO		0,9%	0,3	0,5; 1,7	0,75	31,0	
SENTIMIENTOS FRENTE A PROBLEMAS NACIONALES (CALLAO)		INDIFERENCIA	1,6%	0,6	0,8; 3,2	0,91	35,1
		RESIGNACIÓN	2,0%	0,7	1,0; 3,8	1,05	34,2
	DESILUSIÓN	7,8%	1,2	5,7; 10,6	0,93	15,6	
	AMARGURA	5,8%	1,1	4,0; 8,4	0,97	18,7	
	RABIA	4,2%	0,8	2,9; 6,1	0,70	18,7	
	CÓLERA	14,3%	1,8	11,0; 18,3	1,24	12,9	
	PENA, TRISTEZA O DEPRESIÓN	19,9%	1,8	16,6; 23,8	0,95	9,2	
	PREOCUPACIÓN	21,7%	1,9	18,2; 25,5	0,91	8,5	
	IMPOTENCIA	8,4%	1,3	6,2; 11,2	0,92	14,9	
	FRUSTRACIÓN	2,1%	0,6	1,2; 3,8	0,88	29,9	
	DESESPERACIÓN O ANGUSTIA	1,2%	0,5	0,5; 2,8	1,10	45,6	
	INDIGNACIÓN	4,4%	1,0	2,8; 6,8	1,02	22,3	
	MIEDO O TEMOR	5,8%	1,1	3,9; 8,4	1,03	19,4	
	OTRO	0,6%	0,3	0,2; 1,8	0,87	57,7	
	CONFIANZA EN AUTORIDADES POLICIALES FEMENINAS	NADA O POCO	43,4%	0,9	41,7; 45,1	1,25	2,0
		REGULAR	37,3%	0,9	35,6; 39,0	1,32	2,3
BASTANTE O MUCHO		19,3%	0,7	17,9; 20,7	1,33	3,7	
CONFIANZA EN AUTORIDADES POLICIALES FEMENINAS (LIMA CENTRO)	NADA O POCO	35,7%	2,2	31,5; 40,3	1,51	6,3	
	REGULAR	45,2%	2,6	40,2; 50,2	1,82	5,7	
	BASTANTE O MUCHO	19,1%	2,0	15,4; 23,4	1,84	10,6	
CONFIANZA EN AUTORIDADES POLICIALES FEMENINAS (LIMA NORTE)	NADA O POCO	44,9%	1,9	41,3; 48,6	1,60	4,1	
	REGULAR	35,0%	2,0	31,3; 39,0	1,94	5,6	
	BASTANTE O MUCHO	20,1%	1,5	17,3; 23,3	1,66	7,6	
CONFIANZA EN AUTORIDADES POLICIALES FEMENINAS (LIMA ESTE)	NADA O POCO	52,1%	1,7	48,8; 55,4	1,15	3,2	
	REGULAR	32,5%	1,4	29,8; 35,3	0,89	4,3	
	BASTANTE O MUCHO	15,4%	1,2	13,2; 17,8	1,04	7,5	
CONFIANZA EN AUTORIDADES POLICIALES FEMENINAS (LIMA SUR)	NADA O POCO	39,3%	1,6	36,2; 42,5	0,89	4,1	
	REGULAR	37,2%	1,5	34,4; 40,1	0,76	4,0	
	BASTANTE O MUCHO	23,5%	1,4	21,0; 26,3	0,85	5,8	
CONFIANZA EN AUTORIDADES POLICIALES FEMENINAS (CALLAO)	NADA O POCO	39,4%	2,1	35,4; 43,6	0,81	5,3	
	REGULAR	42,0%	2,3	37,5; 46,7	1,00	5,6	
	BASTANTE O MUCHO	18,5%	2,0	15,0; 22,7	1,16	10,7	
CONFIANZA EN AUTORIDADES POLICIALES MASCULINAS	NADA O POCO	69,7%	0,8	68,0; 71,4	1,43	1,2	
	REGULAR	22,9%	0,8	21,4; 24,4	1,37	3,3	
	BASTANTE O MUCHO	7,4%	0,5	6,5; 8,3	1,29	6,2	
CONFIANZA EN AUTORIDADES POLICIALES MASCULINAS (LIMA CENTRO)	NADA O POCO	63,9%	2,6	58,7; 68,8	2,01	4,0	
	REGULAR	27,8%	2,3	23,6; 32,5	1,79	8,1	
	BASTANTE O MUCHO	8,2%	1,4	5,9; 11,3	1,70	16,4	
CONFIANZA EN AUTORIDADES POLICIALES MASCULINAS (LIMA NORTE)	NADA O POCO	68,6%	1,7	65,1; 71,9	1,60	2,5	
	REGULAR	23,5%	1,7	20,4; 26,9	1,77	7,1	
	BASTANTE O MUCHO	7,9%	1,0	6,2; 10,0	1,49	12,3	
CONFIANZA EN AUTORIDADES POLICIALES MASCULINAS (LIMA ESTE)	NADA O POCO	76,3%	1,5	73,4; 79,1	1,20	1,9	
	REGULAR	18,5%	1,3	16,1; 21,1	1,11	6,9	
	BASTANTE O MUCHO	5,2%	0,7	4,0; 6,6	0,90	12,7	
CONFIANZA EN AUTORIDADES POLICIALES MASCULINAS (LIMA SUR)	NADA O POCO	69,3%	1,6	66,0; 72,5	1,07	2,4	
	REGULAR	22,0%	1,4	19,4; 24,8	0,92	6,2	
	BASTANTE O MUCHO	8,7%	1,0	6,9; 10,8	1,05	11,5	

MUJER UNIDA	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
CONFIANZA EN AUTORIDADES POLICIALES MASCULINAS (CALLAO)	NADA O POCO	67,3%	2,1	63,0; 71,3	0,91	3,1
	REGULAR	25,3%	1,8	21,9; 29,1	0,80	7,2
	BASTANTE O MUCHO	7,4%	1,3	5,3; 10,4	1,10	17,5
CONFIANZA EN AUTORIDADES MILITARES	NADA O POCO	64,5%	0,8	62,9; 66,2	1,27	1,3
	REGULAR	27,3%	0,8	25,8; 28,9	1,32	2,9
	BASTANTE O MUCHO	8,1%	0,5	7,3; 9,1	1,21	5,8
CONFIANZA EN AUTORIDADES MILITARES (LIMA CENTRO)	NADA O POCO	56,3%	2,5	51,4; 61,0	1,69	4,4
	REGULAR	36,2%	2,4	31,6; 41,0	1,68	6,6
	BASTANTE O MUCHO	7,6%	1,3	5,4; 10,6	1,71	17,4
CONFIANZA EN AUTORIDADES MILITARES (LIMA NORTE)	NADA O POCO	64,0%	1,8	60,4; 67,4	1,57	2,8
	REGULAR	28,5%	1,7	25,2; 32,0	1,65	6,1
	BASTANTE O MUCHO	7,6%	1,0	5,9; 9,7	1,52	12,9
CONFIANZA EN AUTORIDADES MILITARES (LIMA ESTE)	NADA O POCO	71,7%	1,3	69,0; 74,3	0,86	1,9
	REGULAR	21,9%	1,2	19,6; 24,4	0,86	5,6
	BASTANTE O MUCHO	6,4%	0,7	5,1; 7,9	0,80	10,9
CONFIANZA EN AUTORIDADES MILITARES (LIMA SUR)	NADA O POCO	64,5%	1,6	61,3; 67,6	0,94	2,5
	REGULAR	23,9%	1,5	21,1; 26,9	1,01	6,3
	BASTANTE O MUCHO	11,6%	1,1	9,6; 14,0	0,98	9,5
CONFIANZA EN AUTORIDADES MILITARES (CALLAO)	NADA O POCO	63,1%	2,4	58,2; 67,7	1,10	3,8
	REGULAR	29,1%	2,2	24,9; 33,6	1,03	7,6
	BASTANTE O MUCHO	7,8%	1,3	5,7; 10,8	1,00	16,4
CONFIANZA EN RELIGIOSOS	NADA O POCO	32,4%	0,8	30,8; 34,1	1,30	2,6
	REGULAR	31,8%	0,8	30,3; 33,4	1,18	2,5
	BASTANTE O MUCHO	35,8%	0,9	34,1; 37,5	1,33	2,4
CONFIANZA EN RELIGIOSOS (LIMA CENTRO)	NADA O POCO	29,2%	2,2	25,1; 33,6	1,61	7,5
	REGULAR	32,0%	2,1	28,0; 36,4	1,47	6,7
	BASTANTE O MUCHO	38,8%	2,2	34,5; 43,2	1,45	5,7
CONFIANZA EN RELIGIOSOS (LIMA NORTE)	NADA O POCO	33,0%	1,7	29,8; 36,4	1,46	5,1
	REGULAR	31,7%	1,6	28,7; 34,9	1,32	5,0
	BASTANTE O MUCHO	35,3%	1,7	31,9; 38,8	1,53	5,0
CONFIANZA EN RELIGIOSOS (LIMA ESTE)	NADA O POCO	36,8%	1,6	33,8; 40,0	1,10	4,3
	REGULAR	33,3%	1,5	30,4; 36,3	1,03	4,5
	BASTANTE O MUCHO	29,9%	1,4	27,2; 32,8	0,98	4,7
CONFIANZA EN RELIGIOSOS (LIMA SUR)	NADA O POCO	31,3%	1,6	28,2; 34,6	1,07	5,3
	REGULAR	27,1%	1,5	24,2; 30,1	0,96	5,5
	BASTANTE O MUCHO	41,6%	2,0	37,8; 45,6	1,39	4,8
CONFIANZA EN RELIGIOSOS (CALLAO)	NADA O POCO	27,9%	2,4	23,5; 32,9	1,27	8,5
	REGULAR	37,5%	2,4	32,8; 42,4	1,14	6,5
	BASTANTE O MUCHO	34,6%	2,5	29,8; 39,7	1,27	7,3
CONFIANZA EN MAESTROS	NADA O POCO	27,6%	0,8	26,0; 29,1	1,30	2,9
	REGULAR	44,0%	0,8	42,4; 45,7	1,17	1,9
	BASTANTE O MUCHO	28,4%	0,8	26,8; 30,1	1,42	2,9
CONFIANZA EN MAESTROS (LIMA CENTRO)	NADA O POCO	23,0%	1,9	19,5; 27,0	1,47	8,4
	REGULAR	51,3%	2,0	47,3; 55,3	1,16	4,0
	BASTANTE O MUCHO	25,7%	1,9	22,1; 29,7	1,39	7,6
CONFIANZA EN MAESTROS (LIMA NORTE)	NADA O POCO	29,7%	1,9	26,1; 33,5	1,92	6,3
	REGULAR	37,0%	1,7	33,7; 40,4	1,46	4,6
	BASTANTE O MUCHO	33,4%	2,0	29,5; 37,4	2,09	6,0
CONFIANZA EN MAESTROS (LIMA ESTE)	NADA O POCO	30,0%	1,4	27,3; 32,8	0,95	4,7
	REGULAR	47,3%	1,5	44,3; 50,3	0,95	3,2
	BASTANTE O MUCHO	22,8%	1,2	20,4; 25,3	0,87	5,4
CONFIANZA EN MAESTROS (LIMA SUR)	NADA O POCO	27,9%	1,4	25,3; 30,7	0,78	4,9
	REGULAR	41,6%	1,6	38,6; 44,7	0,84	3,7
	BASTANTE O MUCHO	30,5%	1,5	27,6; 33,5	0,90	4,9
CONFIANZA EN MAESTROS (CALLAO)	NADA O POCO	23,1%	2,1	19,2; 27,5	1,13	9,1
	REGULAR	48,2%	2,9	42,5; 53,9	1,51	6,0
	BASTANTE O MUCHO	28,7%	2,6	23,9; 34,0	1,45	9,0
CONFIANZA EN MÉDICOS	NADA O POCO	18,3%	0,7	16,9; 19,8	1,46	3,9
	REGULAR	40,1%	0,9	38,4; 41,8	1,29	2,1
	BASTANTE O MUCHO	41,6%	0,9	39,8; 43,5	1,55	2,3
CONFIANZA EN MÉDICOS (LIMA CENTRO)	NADA O POCO	15,3%	1,9	11,9; 19,3	1,93	12,3
	REGULAR	42,5%	2,1	38,4; 46,7	1,29	5,0
	BASTANTE O MUCHO	42,3%	2,4	37,6; 47,1	1,72	5,8
CONFIANZA EN MÉDICOS (LIMA NORTE)	NADA O POCO	20,6%	1,6	17,6; 23,9	1,78	7,7
	REGULAR	36,1%	1,9	32,5; 39,8	1,73	5,2
	BASTANTE O MUCHO	43,4%	2,1	39,2; 47,6	2,12	4,9
CONFIANZA EN MÉDICOS (LIMA ESTE)	NADA O POCO	19,5%	1,3	17,1; 22,1	1,06	6,5
	REGULAR	44,1%	1,5	41,1; 47,1	1,00	3,5
	BASTANTE O MUCHO	36,5%	1,6	33,3; 39,7	1,18	4,5
CONFIANZA EN MÉDICOS (LIMA SUR)	NADA O POCO	16,6%	1,4	14,0; 19,5	1,22	8,5
	REGULAR	38,9%	1,7	35,5; 42,4	1,09	4,5
	BASTANTE O MUCHO	44,5%	1,9	40,9; 48,2	1,20	4,2
CONFIANZA EN MÉDICOS (CALLAO)	NADA O POCO	17,7%	2,0	14,2; 21,9	1,20	11,1
	REGULAR	40,0%	2,4	35,4; 44,8	1,08	6,0
	BASTANTE O MUCHO	42,3%	2,4	37,6; 47,1	1,08	5,7

MUJER UNIDA	SUBCATEGORÍAS	PARAMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
CONFIANZA EN AUTORIDADES POLÍTICAS	NADA O POCO	90,1%	0,5	89,1; 91,1	1,20	0,6
	REGULAR	8,8%	0,5	7,9; 9,8	1,20	5,5
	BASTANTE O MUCHO	1,1%	0,2	0,8; 1,5	1,16	15,9
CONFIANZA EN AUTORIDADES POLÍTICAS (LIMA CENTRO)	NADA O POCO	90,1%	1,5	86,8; 92,7	1,74	1,6
	REGULAR	9,0%	1,4	6,5; 12,3	1,80	16,1
	BASTANTE O MUCHO	0,8%	0,4	0,3; 2,2	1,51	50,5
CONFIANZA EN AUTORIDADES POLÍTICAS (LIMA NORTE)	NADA O POCO	89,3%	1,1	86,8; 91,3	1,51	1,3
	REGULAR	9,4%	1,0	7,5; 11,6	1,45	11,1
	BASTANTE O MUCHO	1,4%	0,4	0,8; 2,5	1,39	29,3
CONFIANZA EN AUTORIDADES POLÍTICAS (LIMA ESTE)	NADA O POCO	91,0%	0,8	89,4; 92,5	0,74	0,9
	REGULAR	8,1%	0,8	6,8; 9,8	0,79	9,4
	BASTANTE O MUCHO	0,8%	0,2	0,4; 1,5	0,76	30,4
CONFIANZA EN AUTORIDADES POLÍTICAS (LIMA SUR)	NADA O POCO	89,8%	1,0	87,7; 91,6	0,93	1,1
	REGULAR	9,1%	1,0	7,4; 11,1	0,94	10,6
	BASTANTE O MUCHO	1,1%	0,3	0,6; 2,0	0,86	30,3
CONFIANZA EN AUTORIDADES POLÍTICAS (CALLAO)	NADA O POCO	90,6%	1,3	87,6; 93,0	0,95	1,5
	REGULAR	8,0%	1,2	5,9; 10,8	0,92	15,4
	BASTANTE O MUCHO	1,3%	0,6	0,5; 3,2	1,23	45,5
CONFIANZA EN LÍDERES DE SU SINDICATO	NADA O POCO	61,0%	5,0	50,8; 70,4	1,07	8,3
	REGULAR	24,3%	4,2	17,0; 33,5	0,96	17,3
	BASTANTE O MUCHO	14,7%	4,0	8,4; 24,3	1,27	27,2
CONFIANZA EN LÍDERES DE SU SINDICATO (LIMA CENTRO)	NADA O POCO	62,0%	18,3	26,2; 88,2	1,33	29,5
	REGULAR	22,9%	15,0	5,3; 61,1	1,20	65,3
	BASTANTE O MUCHO	15,1%	13,9	2,1; 60,0	1,42	92,3
CONFIANZA EN LÍDERES DE SU SINDICATO (LIMA NORTE)	NADA O POCO	60,6%	11,7	37,0; 80,2	1,58	19,3
	REGULAR	21,4%	9,6	8,1; 45,5	1,51	45,0
	BASTANTE O MUCHO	18,0%	9,4	5,9; 43,3	1,64	52,3
CONFIANZA EN LÍDERES DE SU SINDICATO (LIMA ESTE)	NADA O POCO	57,6%	7,6	42,4; 71,5	0,65	13,2
	REGULAR	31,7%	7,0	19,8; 46,6	0,61	21,9
	BASTANTE O MUCHO	10,7%	5,4	3,8; 26,6	0,83	50,2
CONFIANZA EN LÍDERES DE SU SINDICATO (LIMA SUR)	NADA O POCO	64,4%	8,4	46,8; 78,8	0,96	13,1
	REGULAR	18,2%	6,0	9,2; 32,9	0,75	32,8
	BASTANTE O MUCHO	17,4%	7,2	7,3; 36,0	1,12	41,4
CONFIANZA EN LÍDERES DE SU SINDICATO (CALLAO)	NADA O POCO	58,9%	22,4	18,8; 89,8	0,99	38,1
	REGULAR	41,1%	22,4	10,2; 81,2	0,99	54,6
	BASTANTE O MUCHO	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
CONFIANZA EN LÍDERES DE LA COMUNIDAD / ALCALDE	NADA O POCO	65,2%	1,0	63,2; 67,1	1,87	1,6
	REGULAR	25,4%	0,8	23,9; 26,9	1,25	3,0
	BASTANTE O MUCHO	9,5%	0,7	8,2; 10,8	2,11	7,0
CONFIANZA EN LÍDERES DE LA COMUNIDAD / ALCALDE (LIMA CENTRO)	NADA O POCO	55,8%	3,3	49,3; 62,0	2,98	5,8
	REGULAR	30,1%	2,1	26,2; 34,3	1,42	6,9
	BASTANTE O MUCHO	14,2%	2,4	10,1; 19,6	3,31	17,0
CONFIANZA EN LÍDERES DE LA COMUNIDAD / ALCALDE (LIMA NORTE)	NADA O POCO	75,0%	1,8	71,2; 78,4	2,05	2,4
	REGULAR	19,7%	1,7	16,6; 23,3	2,07	8,5
	BASTANTE O MUCHO	5,3%	0,8	3,9; 7,1	1,43	14,9
CONFIANZA EN LÍDERES DE LA COMUNIDAD / ALCALDE (LIMA ESTE)	NADA O POCO	68,7%	1,5	65,7; 71,6	1,07	2,2
	REGULAR	26,5%	1,3	24,1; 29,1	0,83	4,8
	BASTANTE O MUCHO	4,8%	0,7	3,7; 6,3	0,97	13,8
CONFIANZA EN LÍDERES DE LA COMUNIDAD / ALCALDE (LIMA SUR)	NADA O POCO	61,9%	2,3	57,3; 66,3	1,88	3,7
	REGULAR	24,6%	1,4	21,9; 27,6	0,94	5,9
	BASTANTE O MUCHO	13,5%	1,9	10,2; 17,6	2,51	13,8
CONFIANZA EN LÍDERES DE LA COMUNIDAD / ALCALDE (CALLAO)	NADA O POCO	52,9%	2,6	47,9; 57,9	1,18	4,9
	REGULAR	31,3%	2,0	27,5; 35,3	0,83	6,4
	BASTANTE O MUCHO	15,8%	1,9	12,5; 19,8	1,17	11,8
CONFIANZA EN SU JEFE EN EL TRABAJO	NADA O POCO	27,0%	1,6	24,0; 30,2	1,30	5,8
	REGULAR	32,0%	1,6	28,9; 35,3	1,24	5,1
	BASTANTE O MUCHO	41,0%	1,8	37,5; 44,6	1,39	4,4
CONFIANZA EN SU JEFE EN EL TRABAJO (LIMA CENTRO)	NADA O POCO	24,4%	4,1	17,3; 33,3	1,57	16,7
	REGULAR	28,3%	4,5	20,4; 37,8	1,72	15,8
	BASTANTE O MUCHO	47,2%	5,4	36,9; 57,8	2,04	11,4
CONFIANZA EN SU JEFE EN EL TRABAJO (LIMA NORTE)	NADA O POCO	34,7%	4,1	27,2; 43,1	1,82	11,7
	REGULAR	32,9%	3,9	25,8; 40,9	1,69	11,7
	BASTANTE O MUCHO	32,3%	4,0	25,0; 40,6	1,83	12,4
CONFIANZA EN SU JEFE EN EL TRABAJO (LIMA ESTE)	NADA O POCO	26,4%	2,8	21,2; 32,3	0,95	10,7
	REGULAR	35,3%	2,9	29,8; 41,3	0,87	8,3
	BASTANTE O MUCHO	38,3%	3,1	32,5; 44,5	0,90	8,0
CONFIANZA EN SU JEFE EN EL TRABAJO (LIMA SUR)	NADA O POCO	22,6%	2,4	18,2; 27,7	0,89	10,7
	REGULAR	28,6%	2,6	23,7; 34,0	0,89	9,1
	BASTANTE O MUCHO	48,8%	3,1	42,8; 54,9	1,01	6,3
CONFIANZA EN SU JEFE EN EL TRABAJO (CALLAO)	NADA O POCO	25,3%	4,4	17,6; 34,8	1,14	17,5
	REGULAR	37,1%	4,8	28,3; 47,0	1,09	12,9
	BASTANTE O MUCHO	37,6%	4,9	28,6; 47,5	1,11	12,9
CONFIANZA EN SUS VECINOS	NADA O POCO	61,5%	0,9	59,7; 63,2	1,38	1,4
	REGULAR	27,7%	0,8	26,2; 29,2	1,24	2,8
	BASTANTE O MUCHO	10,9%	0,5	9,9; 12,0	1,23	4,9

MUJER UNIDA	SUBCATEGORÍAS	PARAMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
CONFIANZA EN SUS VECINOS (LIMA CENTRO)	NADA O POCO	56,7%	2,5	51,6; 61,6	1,86	4,5
	REGULAR	30,0%	2,2	25,9; 34,6	1,63	7,4
	BASTANTE O MUCHO	13,3%	1,7	10,3; 16,9	1,69	12,5
CONFIANZA EN SUS VECINOS (LIMA NORTE)	NADA O POCO	62,7%	1,9	58,8; 66,4	1,87	3,1
	REGULAR	26,9%	1,7	23,7; 30,3	1,68	6,3
	BASTANTE O MUCHO	10,4%	1,1	8,5; 12,7	1,42	10,3
CONFIANZA EN SUS VECINOS (LIMA ESTE)	NADA O POCO	65,1%	1,4	62,3; 67,7	0,84	2,1
	REGULAR	26,6%	1,2	24,4; 28,9	0,71	4,4
	BASTANTE O MUCHO	8,4%	0,8	6,9; 10,1	0,89	9,8
CONFIANZA EN SUS VECINOS (LIMA SUR)	NADA O POCO	58,7%	1,7	55,4; 61,9	0,96	2,8
	REGULAR	27,6%	1,4	24,9; 30,5	0,85	5,1
	BASTANTE O MUCHO	13,6%	1,1	11,5; 16,1	0,94	8,4
CONFIANZA EN SUS VECINOS (CALLAO)	NADA O POCO	62,6%	2,5	57,6; 67,5	1,22	4,0
	REGULAR	28,4%	2,5	23,8; 33,4	1,33	8,7
	BASTANTE O MUCHO	9,0%	1,4	6,6; 12,1	1,06	15,5
CONFIANZA EN LOS PERIODISTAS	NADA O POCO	61,0%	0,9	59,1; 62,8	1,52	1,5
	REGULAR	31,9%	0,9	30,2; 33,6	1,40	2,7
	BASTANTE O MUCHO	7,1%	0,4	6,3; 8,0	1,14	6,0
CONFIANZA EN LOS PERIODISTAS (LIMA CENTRO)	NADA O POCO	58,8%	2,4	54,1; 63,3	1,61	4,0
	REGULAR	33,4%	2,4	29,0; 38,2	1,76	7,1
	BASTANTE O MUCHO	7,8%	1,2	5,7; 10,5	1,45	15,6
CONFIANZA EN LOS PERIODISTAS (LIMA NORTE)	NADA O POCO	64,6%	2,0	60,6; 68,4	2,01	3,1
	REGULAR	28,5%	1,7	25,3; 32,0	1,64	6,0
	BASTANTE O MUCHO	6,9%	0,9	5,3; 8,8	1,39	12,8
CONFIANZA EN LOS PERIODISTAS (LIMA ESTE)	NADA O POCO	61,4%	1,6	58,3; 64,5	1,07	2,6
	REGULAR	32,0%	1,5	29,1; 35,1	1,09	4,8
	BASTANTE O MUCHO	6,6%	0,7	5,4; 8,0	0,74	10,2
CONFIANZA EN LOS PERIODISTAS (LIMA SUR)	NADA O POCO	61,1%	1,8	57,4; 64,6	1,18	3,0
	REGULAR	31,2%	1,6	28,2; 34,3	0,96	5,0
	BASTANTE O MUCHO	7,8%	1,0	6,1; 9,9	1,09	12,4
CONFIANZA EN LOS PERIODISTAS (CALLAO)	NADA O POCO	53,8%	3,1	47,7; 59,9	1,76	58,8
	REGULAR	39,3%	3,0	33,7; 45,2	1,64	7,5
	BASTANTE O MUCHO	6,9%	1,1	5,0; 9,5	0,91	16,5
CONFIANZA EN AUTORIDADES JUDICIALES	NADA O POCO	74,8%	0,8	73,2; 76,4	1,41	1,1
	REGULAR	22,5%	0,8	21,1; 24,1	1,34	3,3
	BASTANTE O MUCHO	2,6%	0,3	2,1; 3,2	1,13	10,1
CONFIANZA EN AUTORIDADES JUDICIALES (LIMA CENTRO)	NADA O POCO	68,5%	2,4	63,5; 73,1	1,93	3,6
	REGULAR	28,8%	2,3	24,6; 33,4	1,74	7,8
	BASTANTE O MUCHO	2,7%	0,8	1,5; 4,7	1,64	29,2
CONFIANZA EN AUTORIDADES JUDICIALES (LIMA NORTE)	NADA O POCO	78,1%	1,6	74,7; 81,1	1,77	2,1
	REGULAR	19,7%	1,6	16,8; 22,9	1,74	7,9
	BASTANTE O MUCHO	2,2%	0,5	1,4; 3,5	1,38	23,3
CONFIANZA EN AUTORIDADES JUDICIALES (LIMA ESTE)	NADA O POCO	77,3%	1,3	74,6; 79,8	0,98	1,7
	REGULAR	21,1%	1,3	18,7; 23,7	0,98	6,1
	BASTANTE O MUCHO	1,6%	0,3	1,1; 2,4	0,69	20,7
CONFIANZA EN AUTORIDADES JUDICIALES (LIMA SUR)	NADA O POCO	75,1%	1,5	72,1; 77,9	0,98	2,0
	REGULAR	21,2%	1,3	18,7; 23,9	0,85	6,2
	BASTANTE O MUCHO	3,7%	0,6	2,7; 5,1	0,90	16,8
CONFIANZA EN AUTORIDADES JUDICIALES (CALLAO)	NADA O POCO	70,6%	2,4	65,6; 75,1	1,28	3,5
	REGULAR	25,7%	2,3	21,4; 30,4	1,24	8,9
	BASTANTE O MUCHO	3,8%	0,9	2,3; 6,0	1,03	24,3
CONFIANZA EN SERENOS	NADA O POCO	62,2%	1,0	60,2; 64,1	1,70	1,6
	REGULAR	30,3%	0,9	28,6; 32,1	1,55	2,9
	BASTANTE O MUCHO	7,6%	0,5	6,7; 8,5	1,28	6,2
CONFIANZA EN SERENOS (LIMA CENTRO)	NADA O POCO	54,1%	2,9	48,5; 59,7	2,33	5,3
	REGULAR	36,6%	2,7	31,5; 42,1	2,19	7,4
	BASTANTE O MUCHO	9,2%	1,3	6,9; 12,1	1,45	14,3
CONFIANZA EN SERENOS (LIMA NORTE)	NADA O POCO	65,4%	2,1	61,1; 69,4	2,24	3,2
	REGULAR	27,2%	1,9	23,6; 31,1	2,07	7,0
	BASTANTE O MUCHO	7,4%	1,0	5,7; 9,7	1,68	13,5
CONFIANZA EN SERENOS (LIMA ESTE)	NADA O POCO	63,7%	1,5	60,7; 66,5	0,97	2,3
	REGULAR	30,7%	1,4	28,0; 33,5	0,96	4,6
	BASTANTE O MUCHO	5,7%	0,7	4,5; 7,2	0,92	12,3
CONFIANZA EN SERENOS (LIMA SUR)	NADA O POCO	64,6%	2,0	60,6; 68,5	1,47	3,1
	REGULAR	27,5%	1,7	24,3; 30,9	1,17	6,1
	BASTANTE O MUCHO	7,9%	0,9	6,3; 9,9	0,95	11,6
CONFIANZA EN SERENOS (CALLAO)	NADA O POCO	58,5%	2,5	53,4; 63,4	1,19	4,4
	REGULAR	32,6%	2,3	28,3; 37,1	1,03	6,9
	BASTANTE O MUCHO	8,9%	1,5	6,4; 12,3	1,21	16,6
SENTIMIENTO DE PROTECCIÓN DEL ESTADO	NADA O POCO	73,2%	0,8	71,5; 74,8	1,42	1,1
	REGULAR	22,6%	0,7	21,1; 24,1	1,34	3,3
	BASTANTE O MUCHO	4,2%	0,4	3,6; 5,0	1,33	8,5
SENTIMIENTO DE PROTECCIÓN DEL ESTADO (LIMA CENTRO)	NADA O POCO	70,4%	2,2	65,8; 74,5	1,65	3,1
	REGULAR	24,9%	2,0	21,1; 29,1	1,57	8,2
	BASTANTE O MUCHO	4,8%	1,1	3,1; 7,4	1,77	22,4

MUJER UNIDA	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
SENTIMIENTO DE PROTECCIÓN DEL ESTADO (LIMA NORTE)	NADA O POCO	70,9%	1,9	67,1; 74,4	1,91	2,6
	REGULAR	23,2%	1,7	20,1; 26,6	1,80	7,2
	BASTANTE O MUCHO	5,9%	0,9	4,4; 7,9	1,62	14,9
SENTIMIENTO DE PROTECCIÓN DEL ESTADO (LIMA ESTE)	NADA O POCO	76,4%	1,3	73,7; 78,8	0,93	1,7
	REGULAR	21,1%	1,2	18,9; 23,6	0,87	5,7
	BASTANTE O MUCHO	2,5%	0,4	1,8; 3,5	0,71	16,4
SENTIMIENTO DE PROTECCIÓN DEL ESTADO (LIMA SUR)	NADA O POCO	75,9%	1,5	72,8; 78,7	1,04	2,0
	REGULAR	21,4%	1,4	18,8; 24,3	0,98	6,5
	BASTANTE O MUCHO	2,7%	0,6	1,8; 4,1	0,99	20,5
SENTIMIENTO DE PROTECCIÓN DEL ESTADO (CALLAO)	NADA O POCO	71,3%	2,5	66,2; 75,9	1,33	3,5
	REGULAR	22,8%	2,3	18,6; 27,7	1,39	10,2
	BASTANTE O MUCHO	5,9%	1,0	4,2; 8,2	0,83	17,3
SENTIMIENTO DE PROTECCIÓN DE LA FAMILIA	NADA O POCO	7,6%	0,5	6,8; 8,6	1,28	6,1
	REGULAR	12,0%	0,6	10,9; 13,2	1,28	4,7
	BASTANTE O MUCHO	80,3%	0,8	78,8; 81,8	1,49	0,9
SENTIMIENTO DE PROTECCIÓN DE LA FAMILIA (LIMA CENTRO)	NADA O POCO	9,2%	1,4	6,8; 12,4	1,66	15,2
	REGULAR	9,6%	1,4	7,1; 12,8	1,68	15,0
	BASTANTE O MUCHO	81,2%	2,0	76,9; 84,8	1,84	2,5
SENTIMIENTO DE PROTECCIÓN DE LA FAMILIA (LIMA NORTE)	NADA O POCO	6,0%	0,9	4,5; 8,0	1,59	14,6
	REGULAR	13,6%	1,2	11,4; 16,2	1,48	9,0
	BASTANTE O MUCHO	80,3%	1,5	77,2; 83,1	1,67	1,9
SENTIMIENTO DE PROTECCIÓN DE LA FAMILIA (LIMA ESTE)	NADA O POCO	7,9%	0,8	6,5; 9,7	0,94	10,3
	REGULAR	14,1%	1,1	12,1; 16,3	0,97	7,6
	BASTANTE O MUCHO	77,9%	1,4	75,1; 80,6	1,19	1,8
SENTIMIENTO DE PROTECCIÓN DE LA FAMILIA (LIMA SUR)	NADA O POCO	8,7%	1,0	6,9; 10,9	1,11	11,7
	REGULAR	10,2%	1,1	8,2; 12,6	1,13	10,8
	BASTANTE O MUCHO	81,1%	1,5	78,0; 84,0	1,30	1,9
SENTIMIENTO DE PROTECCIÓN DE LA FAMILIA (CALLAO)	NADA O POCO	6,6%	1,2	4,6; 9,3	0,99	17,7
	REGULAR	10,4%	1,6	7,6; 14,0	1,26	15,6
	BASTANTE O MUCHO	83,1%	2,1	78,4; 86,9	1,47	2,6
SENTIMIENTO DE PROTECCIÓN DE SU SINDICATO	NADA O POCO	42,4%	5,1	32,8; 52,7	1,14	12,1
	REGULAR	31,9%	4,8	23,3; 42,0	1,12	15,1
	BASTANTE O MUCHO	25,7%	4,5	17,8; 35,4	1,12	17,5
SENTIMIENTO DE PROTECCIÓN DE SU SINDICATO (LIMA CENTRO)	NADA O POCO	54,6%	20,6	19,1; 86,0	1,38	37,7
	REGULAR	16,5%	15,2	2,2; 63,3	1,35	92,1
	BASTANTE O MUCHO	28,9%	18,2	6,7; 69,8	1,30	63,0
SENTIMIENTO DE PROTECCIÓN DE SU SINDICATO (LIMA NORTE)	NADA O POCO	54,2%	11,5	32,2; 74,6	1,62	21,3
	REGULAR	35,1%	10,9	17,4; 58,1	1,59	31,1
	BASTANTE O MUCHO	10,7%	7,2	2,7; 34,4	1,64	67,1
SENTIMIENTO DE PROTECCIÓN DE SU SINDICATO (LIMA ESTE)	NADA O POCO	33,6%	8,3	19,7; 51,2	0,94	24,6
	REGULAR	26,1%	6,4	15,6; 40,3	0,65	24,4
	BASTANTE O MUCHO	40,3%	9,3	24,0; 59,0	1,09	23,0
SENTIMIENTO DE PROTECCIÓN DE SU SINDICATO (LIMA SUR)	NADA O POCO	34,3%	7,7	21,1; 50,4	0,82	22,4
	REGULAR	43,5%	8,9	27,5; 61,0	1,00	20,4
	BASTANTE O MUCHO	22,2%	7,6	10,8; 40,3	1,04	34,0
SENTIMIENTO DE PROTECCIÓN DE SU SINDICATO (CALLAO)	NADA O POCO	56,7%	17,5	24,4; 84,2	0,62	30,9
	REGULAR	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
	BASTANTE O MUCHO	43,3%	17,5	15,8; 75,6	0,62	40,5
SENTIMIENTO DE PROTECCIÓN DE DIOS	NADA O POCO	1,3%	0,2	1,0; 1,8	1,20	14,6
	REGULAR	2,5%	0,3	2,0; 3,0	1,27	11,0
	BASTANTE O MUCHO	96,2%	0,3	95,5; 96,8	1,32	0,4
SENTIMIENTO DE PROTECCIÓN DE DIOS (LIMA CENTRO)	NADA O POCO	2,3%	0,7	1,2; 4,2	1,60	31,4
	REGULAR	3,5%	0,8	2,2; 5,6	1,43	23,7
	BASTANTE O MUCHO	94,2%	1,1	91,6; 96,1	1,60	1,2
SENTIMIENTO DE PROTECCIÓN DE DIOS (LIMA NORTE)	NADA O POCO	1,3%	0,4	0,7; 2,3	1,35	29,9
	REGULAR	2,3%	0,6	1,4; 3,7	1,65	24,7
	BASTANTE O MUCHO	96,4%	0,7	94,8; 97,5	1,53	0,7
SENTIMIENTO DE PROTECCIÓN DE DIOS (LIMA ESTE)	NADA O POCO	1,3%	0,3	0,8; 2,0	0,70	23,3
	REGULAR	2,8%	0,5	1,9; 3,9	0,97	18,3
	BASTANTE O MUCHO	96,0%	0,6	94,7; 97,0	0,83	0,6
SENTIMIENTO DE PROTECCIÓN DE DIOS (LIMA SUR)	NADA O POCO	1,3%	0,4	0,7; 2,3	1,05	31,0
	REGULAR	2,2%	0,5	1,3; 3,5	1,08	24,1
	BASTANTE O MUCHO	96,6%	0,7	94,8; 97,8	1,40	0,8
SENTIMIENTO DE PROTECCIÓN DE DIOS (CALLAO)	NADA O POCO	0,3%	0,2	0,1; 1,1	0,64	70,7
	REGULAR	1,1%	0,5	0,5; 2,5	0,83	40,5
	BASTANTE O MUCHO	98,6%	0,5	97,2; 99,3	0,78	0,5
SENTIMIENTO DE PROTECCIÓN DE SU COMUNIDAD	NADA O POCO	50,8%	1,0	49,0; 52,7	1,51	1,9
	REGULAR	32,9%	0,9	31,3; 34,6	1,36	2,6
	BASTANTE O MUCHO	16,3%	0,7	15,0; 17,6	1,33	4,1
SENTIMIENTO DE PROTECCIÓN DE SU COMUNIDAD (LIMA CENTRO)	NADA O POCO	43,7%	2,4	39,1; 48,5	1,62	5,5
	REGULAR	36,2%	2,5	31,5; 41,2	1,85	6,9
	BASTANTE O MUCHO	20,1%	1,8	16,7; 23,9	1,43	9,1
SENTIMIENTO DE PROTECCIÓN DE SU COMUNIDAD (LIMA NORTE)	NADA O POCO	50,3%	2,1	46,1; 54,4	2,01	4,2
	REGULAR	33,2%	1,9	29,6; 37,0	1,80	5,7
	BASTANTE O MUCHO	16,5%	1,5	13,8; 19,7	1,82	9,0

MUJER UNIDA	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
SENTIMIENTO DE PROTECCIÓN DE SU COMUNIDAD (LIMA ESTE)	NADA O POCO	55,6%	1,8	52,1; 59,0	1,26	3,2
	REGULAR	31,5%	1,5	28,6; 34,5	1,04	4,7
	BASTANTE O MUCHO	13,0%	1,1	11,0; 15,2	1,03	8,3
SENTIMIENTO DE PROTECCIÓN DE SU COMUNIDAD (LIMA SUR)	NADA O POCO	52,9%	1,8	49,4; 56,4	1,08	3,4
	REGULAR	31,7%	1,4	28,9; 34,6	0,80	4,6
	BASTANTE O MUCHO	15,4%	1,2	13,2; 17,9	0,91	7,7
SENTIMIENTO DE PROTECCIÓN DE SU COMUNIDAD (CALLAO)	NADA O POCO	48,7%	2,5	43,8; 53,7	1,14	5,2
	REGULAR	32,7%	2,2	28,4; 37,2	1,02	6,9
	BASTANTE O MUCHO	18,6%	2,0	15,0; 22,8	1,17	10,7
SENTIMIENTO DE PROTECCIÓN OTRO	NADA O POCO	28,2%	5,0	19,4; 39,1	1,24	17,9
	REGULAR	12,9%	3,7	7,2; 22,2	1,22	29,0
	BASTANTE O MUCHO	58,9%	5,5	47,9; 69,0	1,21	9,3
SENTIMIENTO DE PROTECCIÓN OTRO (LIMA CENTRO)	NADA O POCO	41,8%	18,7	13,7; 76,4	1,41	44,7
	REGULAR	15,1%	13,9	2,1; 60,0	1,49	92,0
	BASTANTE O MUCHO	43,1%	18,8	14,4; 77,4	1,43	43,7
SENTIMIENTO DE PROTECCIÓN OTRO (LIMA NORTE)	NADA O POCO	12,0%	6,3	4,0; 30,6	1,48	52,7
	REGULAR	15,7%	7,4	5,8; 35,9	1,63	47,3
	BASTANTE O MUCHO	72,3%	8,8	52,4; 86,1	1,51	12,2
SENTIMIENTO DE PROTECCIÓN OTRO (LIMA ESTE)	NADA O POCO	25,2%	9,4	11,2; 47,4	0,85	37,4
	REGULAR	11,9%	6,3	4,0; 30,6	0,69	53,1
	BASTANTE O MUCHO	62,9%	10,1	41,9; 79,9	0,79	16,1
SENTIMIENTO DE PROTECCIÓN OTRO (LIMA SUR)	NADA O POCO	58,3%	11,0	36,5; 77,2	1,16	18,8
	REGULAR	6,4%	4,2	1,7; 21,5	0,70	66,1
	BASTANTE O MUCHO	35,3%	9,3	19,7; 54,9	0,89	26,4
SENTIMIENTO DE PROTECCIÓN OTRO (CALLAO)	NADA O POCO	9,3%	9,0	1,2; 45,5	0,77	97,1
	REGULAR	18,0%	12,0	4,2; 52,1	0,78	66,8
	BASTANTE O MUCHO	72,7%	14,2	39,5; 91,6	0,81	19,6
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: TRABAJO	NADA O POCO	53,3%	1,2	51,0; 55,7	1,27	2,3
	REGULAR	26,5%	1,0	24,5; 28,6	1,20	3,9
	BASTANTE O MUCHO	20,1%	1,0	18,3; 22,2	1,32	4,9
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: TRABAJO (LIMA CENTRO)	NADA O POCO	51,7%	3,4	45,1; 58,2	1,44	6,5
	REGULAR	30,7%	3,5	24,4; 37,9	1,79	11,2
	BASTANTE O MUCHO	17,6%	2,6	13,1; 23,2	1,44	14,6
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: TRABAJO (LIMA NORTE)	NADA O POCO	51,5%	2,5	46,6; 56,4	1,50	4,8
	REGULAR	28,0%	2,2	23,8; 32,7	1,52	8,0
	BASTANTE O MUCHO	20,4%	2,0	16,7; 24,7	1,55	10,0
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: TRABAJO (LIMA ESTE)	NADA O POCO	54,3%	2,0	50,3; 58,3	0,89	3,8
	REGULAR	27,4%	1,7	24,2; 30,8	0,76	6,1
	BASTANTE O MUCHO	18,3%	1,6	15,3; 21,6	0,92	8,8
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: TRABAJO (LIMA SUR)	NADA O POCO	51,1%	2,6	46,1; 56,1	1,29	5,0
	REGULAR	24,3%	1,8	21,0; 28,0	0,84	7,3
	BASTANTE O MUCHO	24,5%	2,3	20,4; 29,2	1,36	9,2
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: TRABAJO (CALLAO)	NADA O POCO	63,4%	3,6	56,1; 70,2	1,22	5,7
	REGULAR	18,9%	2,9	13,8; 25,2	1,20	15,4
	BASTANTE O MUCHO	17,7%	2,8	12,9; 23,8	1,14	15,6
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: ESTUDIOS	NADA O POCO	41,0%	5,8	30,2; 52,8	1,33	14,2
	REGULAR	28,8%	5,0	20,1; 39,4	1,13	17,2
	BASTANTE O MUCHO	30,1%	5,2	21,0; 41,2	1,22	17,3
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: ESTUDIOS (LIMA CENTRO)	NADA O POCO	57,1%	14,5	29,4; 81,0	1,81	25,4
	REGULAR	22,9%	11,1	7,9; 50,5	1,47	48,5
	BASTANTE O MUCHO	20,0%	10,9	6,1; 48,9	1,57	54,6
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: ESTUDIOS (LIMA NORTE)	NADA O POCO	25,2%	10,8	9,9; 51,0	1,40	42,9
	REGULAR	38,7%	11,0	20,3; 61,0	1,15	28,3
	BASTANTE O MUCHO	36,0%	12,2	16,7; 61,4	1,45	33,8
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: ESTUDIOS (LIMA ESTE)	NADA O POCO	35,1%	9,5	19,2; 55,1	0,58	27,2
	REGULAR	28,7%	10,1	13,3; 51,5	0,72	35,1
	BASTANTE O MUCHO	36,2%	10,3	19,1; 57,7	0,67	28,5
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: ESTUDIOS (LIMA SUR)	NADA O POCO	44,7%	9,2	28,1; 62,7	0,92	20,5
	REGULAR	18,5%	7,1	8,3; 36,3	0,90	38,3
	BASTANTE O MUCHO	36,8%	9,2	21,1; 55,9	0,99	25,1
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: ESTUDIOS (CALLAO)	NADA O POCO	41,7%	18,8	13,6; 76,5	1,30	45,0
	REGULAR	49,1%	18,6	18,3; 80,6	1,24	37,8
	BASTANTE O MUCHO	9,2%	9,0	1,2; 45,8	0,87	98,3
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: HIJOS Y PARIENTES	NADA O POCO	53,8%	0,9	52,0; 55,6	1,47	1,7
	REGULAR	26,7%	0,8	25,1; 28,4	1,46	3,1
	BASTANTE O MUCHO	19,5%	0,7	18,1; 20,9	1,35	3,7
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: HIJOS Y PARIENTES (LIMA CENTRO)	NADA O POCO	52,8%	2,9	47,2; 58,3	2,28	5,4
	REGULAR	31,1%	2,5	26,4; 36,2	2,06	8,1
	BASTANTE O MUCHO	16,2%	1,8	12,9; 20,1	1,75	11,4
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: HIJOS Y PARIENTES (LIMA NORTE)	NADA O POCO	51,9%	1,9	48,2; 55,7	1,69	3,7
	REGULAR	29,3%	1,8	25,9; 33,0	1,86	6,2
	BASTANTE O MUCHO	18,8%	1,4	16,2; 21,7	1,49	7,5
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: HIJOS Y PARIENTES (LIMA ESTE)	NADA O POCO	55,8%	1,4	53,0; 58,6	0,82	2,5
	REGULAR	25,0%	1,3	22,6; 27,5	0,88	5,1
	BASTANTE O MUCHO	19,2%	1,2	17,0; 21,6	0,88	6,0

MUJER UNIDA	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COIDIANOS: HIJOS Y PARIENTES (LIMA SUR)	NADA O POCO	53,3%	1,9	49,6; 56,9	1,20	3,5
	REGULAR	22,3%	1,4	19,6; 25,2	1,00	6,4
	BASTANTE O MUCHO	24,5%	1,8	21,1; 28,2	1,52	7,5
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COIDIANOS: HIJOS Y PARIENTES (CALLAO)	NADA O POCO	56,7%	2,9	51,0; 62,3	1,54	5,1
	REGULAR	25,4%	2,5	20,9; 30,5	1,43	9,7
	BASTANTE O MUCHO	17,9%	2,0	14,4; 22,1	1,19	11,0
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COIDIANOS: PAREJA	NADA O POCO	62,4%	1,0	60,5; 64,4	1,32	1,6
	REGULAR	22,6%	0,8	21,0; 24,3	1,29	3,7
	BASTANTE O MUCHO	15,0%	0,7	13,7; 16,3	1,14	4,5
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COIDIANOS: PAREJA (LIMA CENTRO)	NADA O POCO	61,8%	3,0	55,8; 67,5	1,87	4,8
	REGULAR	22,7%	2,4	18,3; 27,8	1,64	10,6
	BASTANTE O MUCHO	15,5%	2,1	11,8; 20,1	1,67	13,5
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COIDIANOS: PAREJA (LIMA NORTE)	NADA O POCO	62,1%	2,1	57,8; 66,2	1,71	3,4
	REGULAR	25,0%	1,9	21,4; 28,9	1,71	7,6
	BASTANTE O MUCHO	13,0%	1,3	10,6; 15,8	1,39	10,3
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COIDIANOS: PAREJA (LIMA ESTE)	NADA O POCO	63,6%	1,5	60,6; 66,6	0,83	2,4
	REGULAR	22,3%	1,5	19,6; 25,4	1,03	6,6
	BASTANTE O MUCHO	14,0%	1,0	12,2; 16,0	0,64	6,9
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COIDIANOS: PAREJA (LIMA SUR)	NADA O POCO	62,4%	1,9	58,7; 66,0	0,98	3,0
	REGULAR	18,8%	1,3	16,3; 21,5	0,74	7,0
	BASTANTE O MUCHO	18,8%	1,6	15,8; 22,2	1,14	8,7
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COIDIANOS: PAREJA (CALLAO)	NADA O POCO	61,7%	2,9	55,7; 67,3	1,30	4,8
	REGULAR	24,0%	2,4	19,6; 29,0	1,10	9,9
	BASTANTE O MUCHO	14,3%	1,8	11,1; 18,3	0,95	12,6
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COIDIANOS: DINERO	NADA O POCO	32,9%	0,9	31,2; 34,7	1,47	2,7
	REGULAR	33,5%	0,8	32,0; 35,1	1,16	2,3
	BASTANTE O MUCHO	33,5%	0,9	31,8; 35,3	1,42	2,6
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COIDIANOS: DINERO (LIMA CENTRO)	NADA O POCO	34,8%	2,6	30,0; 40,0	2,03	7,4
	REGULAR	39,8%	2,2	35,6; 44,1	1,38	5,4
	BASTANTE O MUCHO	25,4%	2,5	20,8; 30,5	2,26	9,7
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COIDIANOS: DINERO (LIMA NORTE)	NADA O POCO	30,9%	1,8	27,5; 34,6	1,79	5,9
	REGULAR	33,5%	1,7	30,2; 37,0	1,55	5,1
	BASTANTE O MUCHO	35,6%	1,8	32,2; 39,1	1,58	5,0
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COIDIANOS: DINERO (LIMA ESTE)	NADA O POCO	33,8%	1,5	30,9; 36,8	1,05	4,5
	REGULAR	32,5%	1,4	29,9; 35,2	0,86	4,2
	BASTANTE O MUCHO	33,7%	1,4	31,1; 36,4	0,86	4,1
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COIDIANOS: DINERO (LIMA SUR)	NADA O POCO	32,8%	1,7	29,6; 36,3	1,14	5,2
	REGULAR	28,9%	1,5	26,0; 32,0	0,97	5,3
	BASTANTE O MUCHO	38,3%	1,8	34,9; 41,8	1,13	4,6
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COIDIANOS: DINERO (CALLAO)	NADA O POCO	33,4%	2,5	28,8; 38,5	1,24	7,4
	REGULAR	35,0%	2,1	31,0; 39,2	0,87	6,0
	BASTANTE O MUCHO	31,6%	2,7	26,6; 37,0	1,46	8,4
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COIDIANOS: SALUD	NADA O POCO	31,5%	0,9	29,8; 33,2	1,43	2,7
	REGULAR	26,2%	0,8	24,8; 27,8	1,29	2,9
	BASTANTE O MUCHO	42,3%	0,9	40,5; 44,1	1,44	2,2
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COIDIANOS: SALUD (LIMA CENTRO)	NADA O POCO	39,8%	2,8	34,6; 45,3	2,23	6,9
	REGULAR	27,2%	2,3	22,9; 31,9	1,90	8,5
	BASTANTE O MUCHO	33,0%	2,4	28,4; 38,0	1,90	7,4
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COIDIANOS: SALUD (LIMA NORTE)	NADA O POCO	28,5%	1,7	25,3; 32,1	1,72	6,1
	REGULAR	26,4%	1,7	23,2; 29,9	1,71	6,4
	BASTANTE O MUCHO	45,0%	2,0	41,2; 48,9	1,81	4,4
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COIDIANOS: SALUD (LIMA ESTE)	NADA O POCO	30,7%	1,4	28,1; 33,4	0,89	4,4
	REGULAR	29,8%	1,2	27,4; 32,3	0,76	4,2
	BASTANTE O MUCHO	39,5%	1,5	36,6; 42,5	0,96	3,8
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COIDIANOS: SALUD (LIMA SUR)	NADA O POCO	30,2%	1,6	27,1; 33,5	1,08	5,4
	REGULAR	20,6%	1,3	18,2; 23,3	0,89	6,3
	BASTANTE O MUCHO	49,1%	1,8	45,6; 52,7	1,13	3,7
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COIDIANOS: SALUD (CALLAO)	NADA O POCO	30,3%	2,3	25,9; 35,1	1,18	7,7
	REGULAR	26,9%	2,3	22,6; 31,6	1,23	8,6
	BASTANTE O MUCHO	42,8%	2,8	37,3; 48,5	1,49	6,6
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COIDIANOS: ASUNTOS CON LA LEY	NADA O POCO	82,4%	0,8	80,7; 84,0	1,85	1,0
	REGULAR	7,3%	0,5	6,4; 8,3	1,31	6,5
	BASTANTE O MUCHO	10,3%	0,7	9,0; 11,7	2,00	6,7
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COIDIANOS: ASUNTOS CON LA LEY (LIMA CENTRO)	NADA O POCO	87,1%	2,0	82,8; 90,5	2,38	2,2
	REGULAR	6,9%	1,4	4,7; 10,1	2,01	19,7
	BASTANTE O MUCHO	6,0%	1,4	3,7; 9,5	2,56	24,0
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COIDIANOS: ASUNTOS CON LA LEY (LIMA NORTE)	NADA O POCO	77,8%	2,0	73,5; 81,5	2,58	2,6
	REGULAR	8,5%	1,1	6,6; 10,9	1,66	12,9
	BASTANTE O MUCHO	13,7%	1,7	10,7; 17,5	2,65	12,5
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COIDIANOS: ASUNTOS CON LA LEY (LIMA ESTE)	NADA O POCO	87,0%	1,0	84,9; 88,9	0,88	1,2
	REGULAR	6,4%	0,8	5,1; 8,1	0,93	11,8
	BASTANTE O MUCHO	6,5%	0,8	5,1; 8,2	0,98	12,0
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COIDIANOS: ASUNTOS CON LA LEY (LIMA SUR)	NADA O POCO	79,1%	1,6	75,7; 82,1	1,20	2,1
	REGULAR	8,5%	0,9	6,8; 10,5	0,80	10,8
	BASTANTE O MUCHO	12,5%	1,3	10,1; 15,2	1,13	10,3

MUJER UNIDA	SUBCATEGORÍAS	PARAMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACION
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: ASUNTOS CON LA LEY (CALLAO)	NADA O POCO	81,3%	2,6	75,7; 85,9	1,88	3,2
	REGULAR	5,2%	1,1	3,4; 7,8	1,05	21,2
	BASTANTE O MUCHO	13,5%	2,5	9,2; 19,3	2,34	18,8
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: TERRORISMO	NADA O POCO	37,5%	1,0	35,4; 39,5	1,93	2,8
	REGULAR	14,1%	0,6	12,9; 15,4	1,37	4,5
	BASTANTE O MUCHO	48,4%	1,0	46,4; 50,4	1,74	2,1
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: TERRORISMO (LIMA CENTRO)	NADA O POCO	46,8%	3,0	41,0; 52,7	2,52	6,4
	REGULAR	14,5%	1,8	11,3; 18,5	1,88	12,6
	BASTANTE O MUCHO	38,7%	2,7	33,6; 44,0	2,08	6,9
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: TERRORISMO (LIMA NORTE)	NADA O POCO	37,9%	2,4	33,3; 42,7	2,79	6,3
	REGULAR	15,2%	1,3	12,7; 18,0	1,59	8,8
	BASTANTE O MUCHO	46,9%	2,3	42,4; 51,4	2,44	4,9
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: TERRORISMO (LIMA ESTE)	NADA O POCO	41,7%	1,7	38,4; 45,1	1,19	4,0
	REGULAR	18,1%	1,4	15,6; 20,9	1,26	7,5
	BASTANTE O MUCHO	40,2%	1,6	37,0; 43,5	1,15	4,1
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: TERRORISMO (LIMA SUR)	NADA O POCO	22,8%	1,6	19,8; 26,1	1,26	7,1
	REGULAR	10,2%	1,0	8,4; 12,2	0,86	9,5
	BASTANTE O MUCHO	67,0%	1,9	63,2; 70,7	1,41	2,9
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: TERRORISMO (CALLAO)	NADA O POCO	39,8%	2,5	34,9; 44,8	1,19	6,3
	REGULAR	9,5%	1,4	7,1; 12,6	1,03	14,8
	BASTANTE O MUCHO	50,8%	2,5	45,8; 55,7	1,15	5,0
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: DELINCUENCIA	NADA O POCO	21,9%	1,0	20,1; 23,9	2,27	4,4
	REGULAR	11,7%	0,6	10,7; 12,9	1,31	4,9
	BASTANTE O MUCHO	66,3%	1,0	64,3; 68,3	2,01	1,6
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: DELINCUENCIA (LIMA CENTRO)	NADA O POCO	35,6%	3,0	29,9; 41,7	2,78	8,5
	REGULAR	14,2%	1,8	11,0; 18,0	1,83	12,6
	BASTANTE O MUCHO	50,2%	3,0	44,4; 56,1	2,56	6,0
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: DELINCUENCIA (LIMA NORTE)	NADA O POCO	25,5%	2,3	21,3; 30,2	3,06	8,9
	REGULAR	11,0%	1,1	9,0; 13,4	1,46	10,2
	BASTANTE O MUCHO	63,5%	2,4	58,6; 68,1	2,90	3,8
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: DELINCUENCIA (LIMA ESTE)	NADA O POCO	18,2%	1,5	15,4; 21,3	1,56	8,3
	REGULAR	13,1%	1,1	11,0; 15,4	1,09	8,4
	BASTANTE O MUCHO	68,8%	1,6	65,6; 71,8	1,22	2,3
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: DELINCUENCIA (LIMA SUR)	NADA O POCO	11,9%	1,2	9,7; 14,5	1,20	10,3
	REGULAR	9,3%	1,0	7,5; 11,5	1,04	10,9
	BASTANTE O MUCHO	78,8%	1,6	75,5; 81,8	1,30	2,0
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: DELINCUENCIA (CALLAO)	NADA O POCO	19,1%	2,6	14,5; 24,8	2,02	13,8
	REGULAR	11,4%	1,4	8,9; 14,4	0,87	12,3
	BASTANTE O MUCHO	69,5%	2,6	64,1; 74,4	1,47	3,8
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: NARCOTRÁFICO	NADA O POCO	33,5%	1,1	31,4; 35,6	2,14	3,2
	REGULAR	12,6%	0,6	11,5; 13,9	1,33	4,7
	BASTANTE O MUCHO	53,9%	1,1	51,7; 56,0	2,00	2,0
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: NARCOTRÁFICO (LIMA CENTRO)	NADA O POCO	44,0%	2,9	38,4; 49,8	2,43	6,6
	REGULAR	14,4%	1,8	11,1; 18,3	1,92	12,8
	BASTANTE O MUCHO	41,6%	2,9	36,0; 47,4	2,47	7,0
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: NARCOTRÁFICO (LIMA NORTE)	NADA O POCO	32,0%	2,4	27,5; 36,8	2,96	7,4
	REGULAR	12,4%	1,2	10,3; 15,0	1,47	9,6
	BASTANTE O MUCHO	55,6%	2,5	50,7; 60,3	2,76	4,4
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: NARCOTRÁFICO (LIMA ESTE)	NADA O POCO	39,2%	2,1	35,2; 43,3	1,82	5,3
	REGULAR	14,7%	1,1	12,7; 17,0	0,97	7,5
	BASTANTE O MUCHO	46,1%	1,9	42,5; 49,7	1,40	4,0
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: NARCOTRÁFICO (LIMA SUR)	NADA O POCO	18,6%	1,5	15,9; 21,6	1,19	7,9
	REGULAR	11,0%	1,2	8,9; 13,5	1,20	10,7
	BASTANTE O MUCHO	70,4%	1,9	66,5; 74,0	1,50	2,7
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: NARCOTRÁFICO (CALLAO)	NADA O POCO	35,6%	2,8	30,2; 41,3	1,58	8,0
	REGULAR	8,8%	1,3	6,6; 11,8	0,97	14,9
	BASTANTE O MUCHO	55,6%	2,7	50,2; 60,9	1,37	4,9
PRESENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS SIGNIFICATIVOS: TRISTE	NUNCA	8,8%	0,5	7,8; 10,0	1,51	6,1
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	74,3%	0,8	72,7; 75,8	1,37	1,1
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	16,9%	0,7	15,6; 18,2	1,35	4,0
PRESENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS SIGNIFICATIVOS: TRISTE (LIMA CENTRO)	NUNCA	12,5%	1,8	9,4; 16,5	2,11	14,5
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	75,9%	2,4	70,9; 80,3	2,23	3,2
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	11,6%	1,6	8,8; 15,2	1,82	14,0
PRESENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS SIGNIFICATIVOS: TRISTE (LIMA NORTE)	NUNCA	8,9%	1,0	7,0; 11,1	1,53	11,7
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	74,5%	1,7	71,0; 77,7	1,75	2,3
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	16,7%	1,5	13,9; 19,9	1,93	9,1
PRESENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS SIGNIFICATIVOS: TRISTE (LIMA ESTE)	NUNCA	6,8%	0,8	5,4; 8,7	1,13	12,2
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	73,1%	1,3	70,6; 75,5	0,84	1,7
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	20,1%	1,1	17,9; 22,4	0,83	5,7
PRESENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS SIGNIFICATIVOS: TRISTE (LIMA SUR)	NUNCA	6,7%	0,9	5,1; 8,7	1,13	13,6
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	72,9%	1,5	69,9; 75,7	0,96	2,0
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	20,4%	1,4	17,7; 23,3	1,07	7,0
PRESENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS SIGNIFICATIVOS: TRISTE (CALLAO)	NUNCA	11,7%	1,8	8,6; 15,8	1,45	15,6
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	76,6%	2,0	72,4; 80,3	1,02	2,6
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	11,8%	1,4	9,2; 14,9	0,90	12,2

MUJER UNIDA	SUBCATEGORÍAS	PARAMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
PRESENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS SIGNIFICATIVOS: TENSA	NUNCA	16,3%	0,6	15,0; 17,6	1,28	4,0
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	66,3%	0,9	64,5; 67,9	1,38	1,3
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	17,5%	0,7	16,2; 18,9	1,37	3,9
PRESENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS SIGNIFICATIVOS: TENSA (LIMA CENTRO)	NUNCA	16,3%	1,9	13,0; 20,3	1,79	11,4
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	67,5%	2,5	62,5; 72,2	1,98	3,7
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	16,1%	2,0	12,7; 20,4	2,00	12,1
PRESENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS SIGNIFICATIVOS: TENSA (LIMA NORTE)	NUNCA	15,3%	1,4	12,8; 18,2	1,69	9,0
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	68,6%	1,9	64,8; 72,1	1,88	2,7
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	16,1%	1,4	13,6; 19,0	1,63	8,6
PRESENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS SIGNIFICATIVOS: TENSA (LIMA ESTE)	NUNCA	16,1%	1,1	14,0; 18,3	0,91	6,8
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	64,7%	1,4	62,0; 67,3	0,83	2,1
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	19,2%	1,2	17,0; 21,6	0,87	6,0
PRESENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS SIGNIFICATIVOS: TENSA (LIMA SUR)	NUNCA	14,8%	1,1	12,7; 17,2	0,88	7,7
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	63,4%	1,6	60,2; 66,6	0,98	2,6
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	21,7%	1,5	18,9; 24,8	1,13	6,9
PRESENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS SIGNIFICATIVOS: TENSA (CALLAO)	NUNCA	21,7%	2,0	18,0; 25,9	1,08	9,3
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	67,1%	2,5	62,1; 71,7	1,24	3,7
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	11,3%	1,8	8,2; 15,2	1,42	15,8
PRESENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS SIGNIFICATIVOS: ANGUSTIADA	NUNCA	32,1%	0,9	30,4; 33,8	1,45	2,7
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	55,6%	0,9	53,9; 57,3	1,25	1,5
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	12,3%	0,6	11,3; 13,5	1,23	4,6
PRESENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS SIGNIFICATIVOS: ANGUSTIADA (LIMA CENTRO)	NUNCA	38,7%	2,6	33,7; 44,0	2,08	6,8
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	52,6%	2,4	47,9; 57,3	1,65	4,6
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	8,7%	1,3	6,4; 11,6	1,54	15,2
PRESENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS SIGNIFICATIVOS: ANGUSTIADA (LIMA NORTE)	NUNCA	31,0%	1,7	27,7; 34,5	1,62	5,6
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	56,2%	1,8	52,7; 59,6	1,49	3,2
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	12,8%	1,2	10,6; 15,4	1,53	9,5
PRESENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS SIGNIFICATIVOS: ANGUSTIADA (LIMA ESTE)	NUNCA	28,8%	1,4	26,2; 31,6	0,95	4,8
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	56,6%	1,5	53,6; 59,4	0,91	2,6
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	14,6%	1,0	12,7; 16,8	0,89	7,1
PRESENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS SIGNIFICATIVOS: ANGUSTIADA (LIMA SUR)	NUNCA	29,4%	1,8	26,0; 33,0	1,27	6,0
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	56,1%	1,8	52,6; 59,7	1,13	3,2
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	14,5%	1,2	12,2; 17,1	1,06	8,6
PRESENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS SIGNIFICATIVOS: ANGUSTIADA (CALLAO)	NUNCA	37,1%	2,6	32,2; 42,2	1,27	6,9
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	55,4%	2,4	50,6; 60,0	1,06	4,4
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	7,6%	1,3	5,4; 10,5	1,08	17,2
PRESENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS SIGNIFICATIVOS: IRRITABLE	NUNCA	30,8%	0,9	29,1; 32,6	1,58	2,9
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	57,1%	0,9	55,3; 58,8	1,38	1,6
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	12,1%	0,5	11,1; 13,2	1,17	4,5
PRESENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS SIGNIFICATIVOS: IRRITABLE (LIMA CENTRO)	NUNCA	36,6%	2,8	31,3; 42,1	2,31	7,5
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	55,9%	2,7	50,4; 61,2	2,15	4,9
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	7,6%	1,2	5,5; 10,3	1,43	15,8
PRESENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS SIGNIFICATIVOS: IRRITABLE (LIMA NORTE)	NUNCA	30,3%	1,8	27,0; 33,9	1,69	5,8
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	58,1%	1,8	54,6; 61,5	1,49	3,0
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	11,6%	1,1	9,5; 14,0	1,48	9,9
PRESENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS SIGNIFICATIVOS: IRRITABLE (LIMA ESTE)	NUNCA	30,1%	1,5	27,3; 33,1	1,07	4,9
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	56,5%	1,6	53,4; 59,5	1,01	2,8
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	13,4%	1,1	11,4; 15,7	1,09	8,3
PRESENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS SIGNIFICATIVOS: IRRITABLE (LIMA SUR)	NUNCA	26,7%	1,7	23,6; 30,1	1,19	6,2
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	58,2%	1,7	54,9; 61,4	0,97	2,9
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	15,1%	1,2	12,9; 17,5	0,91	7,8
PRESENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS SIGNIFICATIVOS: IRRITABLE (CALLAO)	NUNCA	32,4%	2,9	26,9; 38,4	1,77	9,1
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	55,7%	2,8	50,2; 61,1	1,42	5,0
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	11,9%	1,4	9,4; 14,9	0,84	11,7
PRESENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS SIGNIFICATIVOS: PREOCUPADA	NUNCA	7,7%	0,5	6,9; 8,7	1,25	6,0
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	63,7%	0,9	61,9; 65,5	1,52	1,4
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	28,6%	0,9	26,9; 30,3	1,49	3,0
PRESENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS SIGNIFICATIVOS: PREOCUPADA (LIMA CENTRO)	NUNCA	6,8%	1,3	4,7; 9,7	1,82	18,8
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	73,8%	2,3	69,0; 78,0	1,93	3,1
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	19,5%	1,9	16,0; 23,5	1,68	9,9
PRESENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS SIGNIFICATIVOS: PREOCUPADA (LIMA NORTE)	NUNCA	7,4%	1,0	5,7; 9,7	1,71	13,5
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	63,6%	1,8	60,0; 67,1	1,65	2,9
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	29,0%	1,7	25,7; 32,5	1,68	6,0
PRESENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS SIGNIFICATIVOS: PREOCUPADA (LIMA ESTE)	NUNCA	7,2%	0,7	5,8; 8,7	0,83	10,3
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	59,5%	1,7	56,1; 62,8	1,24	2,9
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	33,3%	1,6	30,2; 36,5	1,20	4,8
PRESENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS SIGNIFICATIVOS: PREOCUPADA (LIMA SUR)	NUNCA	8,1%	0,9	6,5; 10,1	0,93	11,1
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	58,1%	1,9	54,4; 61,7	1,24	3,2
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	33,8%	1,8	30,4; 37,4	1,23	5,3
PRESENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS SIGNIFICATIVOS: PREOCUPADA (CALLAO)	NUNCA	10,6%	1,4	8,1; 13,7	0,93	13,2
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	68,2%	2,7	62,7; 73,2	1,49	3,9
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	21,2%	2,5	16,7; 26,5	1,68	11,8
PRESENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS SIGNIFICATIVOS: TRANQUILA	NUNCA	1,6%	0,2	1,2; 2,1	1,34	14,1
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	34,6%	0,8	33,0; 36,2	1,28	2,4
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	63,8%	0,8	62,2; 65,5	1,31	1,3

MUJER UNIDA	SUBCATEGORÍAS	PARAMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
PRESENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS SIGNIFICATIVOS: TRANQUILA (LIMA CENTRO)	NUNCA	1,5%	0,5	0,7; 3,0	1,39	36,3
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	32,6%	2,1	28,7; 36,8	1,40	6,4
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	65,9%	2,2	61,5; 70,0	1,47	3,3
PRESENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS SIGNIFICATIVOS: TRANQUILA (LIMA NORTE)	NUNCA	2,2%	0,5	1,3; 3,5	1,55	24,5
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	41,9%	1,7	38,6; 45,4	1,45	4,2
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	55,9%	1,8	52,4; 59,3	1,45	3,1
PRESENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS SIGNIFICATIVOS: TRANQUILA (LIMA ESTE)	NUNCA	1,5%	0,4	0,8; 2,6	1,25	28,7
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	31,4%	1,5	28,5; 34,5	1,09	4,8
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	67,1%	1,5	64,1; 70,1	1,09	2,3
PRESENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS SIGNIFICATIVOS: TRANQUILA (LIMA SUR)	NUNCA	1,5%	0,4	0,9; 2,7	1,11	28,9
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	33,0%	1,6	29,9; 36,3	1,03	5,0
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	65,4%	1,7	62,0; 68,7	1,12	2,6
PRESENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS SIGNIFICATIVOS: TRANQUILA (CALLAO)	NUNCA	0,5%	0,3	0,2; 1,7	0,84	58,4
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	28,9%	2,5	24,1; 34,1	1,42	8,8
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	70,6%	2,5	65,4; 75,3	1,41	3,6
PRESENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS SIGNIFICATIVOS: ALEGRE	NUNCA	0,5%	0,1	0,3; 0,8	1,16	23,1
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	28,7%	0,8	27,1; 30,3	1,37	2,8
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	70,8%	0,8	69,1; 72,4	1,39	1,2
PRESENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS SIGNIFICATIVOS: ALEGRE (LIMA CENTRO)	NUNCA	0,4%	0,3	0,1; 1,4	1,27	71,1
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	28,4%	2,1	24,4; 32,6	1,52	7,4
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	71,3%	2,1	67,0; 75,2	1,51	2,9
PRESENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS SIGNIFICATIVOS: ALEGRE (LIMA NORTE)	NUNCA	0,1%	0,1	0,0; 1,0	1,61	100,0
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	32,9%	1,9	29,3; 36,7	1,87	5,7
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	67,0%	1,9	63,1; 70,6	1,91	2,9
PRESENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS SIGNIFICATIVOS: ALEGRE (LIMA ESTE)	NUNCA	1,2%	0,4	0,7; 2,2	1,16	30,5
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	28,5%	1,4	25,9; 31,3	0,93	4,8
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	70,3%	1,4	67,4; 73,0	0,98	2,0
PRESENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS SIGNIFICATIVOS: ALEGRE (LIMA SUR)	NUNCA	0,5%	0,2	0,2; 1,1	0,78	44,6
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	26,5%	1,6	23,4; 29,8	1,17	6,2
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	73,0%	1,6	69,7; 76,1	1,17	2,3
PRESENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS SIGNIFICATIVOS: ALEGRE (CALLAO)	NUNCA	0,3%	0,3	0,0; 2,1	1,33	100,3
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	23,1%	2,0	19,4; 27,3	1,04	8,8
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	76,6%	2,1	72,3; 80,4	1,07	2,7
PRESENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS SIGNIFICATIVOS: ABURRIDA	NUNCA	36,3%	0,9	34,5; 38,0	1,43	2,4
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	54,7%	0,9	53,0; 56,4	1,30	1,6
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	9,1%	0,5	8,2; 10,1	1,19	5,3
PRESENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS SIGNIFICATIVOS: ABURRIDA (LIMA CENTRO)	NUNCA	41,6%	2,5	36,7; 46,6	1,87	6,1
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	52,0%	2,4	47,2; 56,7	1,65	4,6
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	6,5%	1,3	4,3; 9,6	2,01	20,3
PRESENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS SIGNIFICATIVOS: ABURRIDA (LIMA NORTE)	NUNCA	36,2%	1,8	32,8; 39,8	1,60	4,9
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	53,0%	1,8	49,6; 56,5	1,43	3,3
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	10,8%	1,1	8,9; 13,0	1,35	9,8
PRESENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS SIGNIFICATIVOS: ABURRIDA (LIMA ESTE)	NUNCA	32,0%	1,4	29,2; 34,8	0,95	4,4
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	58,8%	1,5	55,9; 61,7	0,96	2,6
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	9,2%	0,8	7,7; 11,0	0,88	9,2
PRESENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS SIGNIFICATIVOS: ABURRIDA (LIMA SUR)	NUNCA	34,9%	1,9	31,3; 38,7	1,34	5,4
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	55,2%	1,8	51,6; 58,7	1,10	3,2
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	9,9%	1,0	8,2; 12,0	0,88	9,7
PRESENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS SIGNIFICATIVOS: ABURRIDA (CALLAO)	NUNCA	40,4%	2,7	35,3; 45,8	1,37	6,7
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	52,7%	2,9	47,0; 58,4	1,52	5,5
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	6,8%	1,2	4,8; 9,6	1,00	17,4
PRESENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS SIGNIFICATIVOS: NERVIOSA	NUNCA	40,7%	0,9	38,9; 42,5	1,48	2,3
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	50,6%	0,9	48,8; 52,3	1,31	1,7
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	8,8%	0,5	7,9; 9,7	1,13	5,3
PRESENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS SIGNIFICATIVOS: NERVIOSA (LIMA CENTRO)	NUNCA	50,5%	2,6	45,4; 55,7	1,95	5,2
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	42,3%	2,3	37,8; 46,9	1,54	5,5
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	7,2%	1,1	5,2; 9,8	1,39	16,0
PRESENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS SIGNIFICATIVOS: NERVIOSA (LIMA NORTE)	NUNCA	34,5%	1,8	30,9; 38,2	1,74	5,3
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	57,0%	1,9	53,2; 60,8	1,77	3,4
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	8,5%	1,0	6,8; 10,6	1,44	11,6
PRESENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS SIGNIFICATIVOS: NERVIOSA (LIMA ESTE)	NUNCA	38,5%	1,7	35,2; 41,9	1,26	4,4
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	52,3%	1,6	49,2; 55,4	1,04	3,0
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	9,2%	0,8	7,7; 11,0	0,87	9,1
PRESENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS SIGNIFICATIVOS: NERVIOSA (LIMA SUR)	NUNCA	38,3%	1,7	35,1; 41,6	0,98	4,3
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	50,8%	1,5	47,8; 53,7	1,10	3,0
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	10,9%	1,0	9,2; 12,9	0,80	8,7
PRESENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS SIGNIFICATIVOS: NERVIOSA (CALLAO)	NUNCA	50,8%	3,0	44,9; 56,6	1,61	5,9
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	42,6%	3,0	36,9; 48,5	1,62	7,0
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	6,7%	1,4	4,4; 9,9	1,37	20,6
PRESENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS SIGNIFICATIVOS: SIN ESPERANZA	NUNCA	76,4%	0,8	74,8; 77,9	1,42	1,0
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	20,6%	0,7	19,1; 22,1	1,42	3,6
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	3,1%	0,3	2,5; 3,7	1,25	9,7
PRESENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS SIGNIFICATIVOS: SIN ESPERANZA (LIMA CENTRO)	NUNCA	78,6%	2,3	73,8; 82,8	2,18	2,9
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	19,0%	2,3	15,0; 23,9	2,34	11,9
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	2,3%	0,7	1,3; 4,1	1,38	28,6

MUJER UNIDA	SUBCATEGORÍAS	PARAMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
PRESENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS SIGNIFICATIVOS: SIN ESPERANZA (LIMA NORTE)	NUNCA	72,7%	1,6	69,4; 75,8	1,52	2,2
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	23,5%	1,6	20,6; 26,7	1,57	6,6
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	3,8%	0,8	2,6; 5,6	1,80	19,8
PRESENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS SIGNIFICATIVOS: SIN ESPERANZA (LIMA ESTE)	NUNCA	74,7%	1,4	71,8; 77,4	1,10	1,9
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	21,6%	1,3	19,2; 24,2	1,00	6,0
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	3,7%	0,5	2,8; 4,9	0,75	13,8
PRESENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS SIGNIFICATIVOS: SIN ESPERANZA (LIMA SUR)	NUNCA	76,1%	1,7	72,7; 79,2	1,28	2,2
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	21,6%	1,5	18,7; 24,8	1,18	7,1
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	2,3%	0,5	1,5; 3,5	0,89	20,9
PRESENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS SIGNIFICATIVOS: SIN ESPERANZA (CALLAO)	NUNCA	86,6%	1,7	83,0; 89,5	1,06	1,9
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	11,2%	1,6	8,5; 14,7	1,13	14,1
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	2,2%	0,7	1,1; 4,2	1,17	34,1
PRESENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS SIGNIFICATIVOS: INQUIETA O INTRANQUILA	NUNCA	51,8%	1,0	49,8; 53,7	1,71	2,0
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	42,3%	0,9	40,5; 44,2	1,53	2,2
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	5,9%	0,4	5,2; 6,8	1,26	6,9
PRESENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS SIGNIFICATIVOS: INQUIETA O INTRANQUILA (LIMA CENTRO)	NUNCA	53,9%	2,9	48,1; 59,6	2,43	5,4
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	42,0%	2,7	36,9; 47,4	2,09	6,4
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	4,1%	0,9	2,6; 6,4	1,55	22,7
PRESENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS SIGNIFICATIVOS: INQUIETA O INTRANQUILA (LIMA NORTE)	NUNCA	48,5%	2,0	44,5; 52,4	1,90	4,2
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	44,9%	1,9	41,2; 48,7	1,73	4,3
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	6,6%	1,0	5,0; 8,7	1,72	14,5
PRESENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS SIGNIFICATIVOS: INQUIETA O INTRANQUILA (LIMA ESTE)	NUNCA	53,5%	1,8	49,9; 57,0	1,34	3,4
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	39,6%	1,7	36,3; 42,9	1,20	4,2
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	6,9%	0,7	5,6; 8,5	0,86	10,6
PRESENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS SIGNIFICATIVOS: INQUIETA O INTRANQUILA (LIMA SUR)	NUNCA	46,8%	2,0	42,8; 50,8	1,40	4,3
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	46,9%	1,9	43,2; 50,6	1,24	4,1
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	6,3%	0,8	4,9; 8,2	1,00	13,2
PRESENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS SIGNIFICATIVOS: INQUIETA O INTRANQUILA (CALLAO)	NUNCA	62,4%	2,9	56,6; 67,8	1,59	4,6
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	33,5%	2,6	28,7; 38,7	1,34	7,7
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	4,1%	1,0	2,5; 6,6	1,16	24,5
PRESENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS SIGNIFICATIVOS: TAN DEPRIMIDA QUE NADA PODÍA ANIMARLE	NUNCA	74,1%	0,9	72,3; 75,8	1,71	1,2
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	22,4%	0,8	20,8; 24,0	1,60	3,6
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	3,5%	0,3	3,0; 4,2	1,21	8,9
PRESENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS SIGNIFICATIVOS: TAN DEPRIMIDA QUE NADA PODÍA ANIMARLE (LIMA CENTRO)	NUNCA	75,8%	2,3	70,9; 80,1	2,11	3,1
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	21,2%	2,3	17,1; 26,0	2,15	10,6
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	3,0%	0,8	1,7; 5,1	1,62	27,4
PRESENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS SIGNIFICATIVOS: TAN DEPRIMIDA QUE NADA PODÍA ANIMARLE (LIMA NORTE)	NUNCA	70,0%	1,9	66,1; 73,6	1,99	2,7
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	26,8%	1,8	23,4; 30,4	1,84	6,6
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	3,3%	0,6	2,2; 4,8	1,53	19,7
PRESENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS SIGNIFICATIVOS: TAN DEPRIMIDA QUE NADA PODÍA ANIMARLE (LIMA ESTE)	NUNCA	74,0%	1,6	70,8; 77,0	1,33	2,1
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	22,0%	1,4	19,5; 24,8	1,11	6,2
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	4,0%	0,6	3,0; 5,3	1,85	14,1
PRESENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS SIGNIFICATIVOS: TAN DEPRIMIDA QUE NADA PODÍA ANIMARLE (LIMA SUR)	NUNCA	75,2%	1,8	71,6; 78,5	1,41	2,3
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	20,8%	1,6	17,9; 24,0	1,26	7,5
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	4,0%	0,7	2,9; 5,5	0,94	16,3
PRESENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS SIGNIFICATIVOS: TAN DEPRIMIDA QUE NADA PODÍA ANIMARLE (CALLAO)	NUNCA	80,3%	2,4	75,2; 84,5	1,62	3,0
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	16,6%	2,3	12,5; 21,7	1,79	14,1
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	3,1%	1,0	1,7; 5,7	1,41	31,1
PRESENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS SIGNIFICATIVOS: TODO LE SUPONE GRAN ESFUERZO	NUNCA	69,5%	1,0	67,5; 71,4	1,97	1,4
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	22,8%	0,8	21,2; 24,4	1,58	3,6
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	7,7%	0,5	6,7; 8,9	1,68	6,9
PRESENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS SIGNIFICATIVOS: TODO LE SUPONE GRAN ESFUERZO (LIMA CENTRO)	NUNCA	73,5%	2,5	68,4; 78,1	2,21	3,4
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	23,9%	2,3	19,7; 28,7	2,07	9,7
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	2,6%	0,7	1,6; 4,3	1,28	26,1
PRESENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS SIGNIFICATIVOS: TODO LE SUPONE GRAN ESFUERZO (LIMA NORTE)	NUNCA	65,1%	2,1	60,9; 69,0	2,19	3,2
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	25,3%	1,8	22,0; 28,9	1,93	7,0
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	9,6%	1,2	7,5; 12,3	1,97	12,7
PRESENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS SIGNIFICATIVOS: TODO LE SUPONE GRAN ESFUERZO (LIMA ESTE)	NUNCA	68,6%	1,8	65,0; 72,0	1,50	2,6
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	23,3%	1,4	20,6; 26,2	1,17	6,1
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	8,1%	0,9	6,5; 10,0	1,09	11,0
PRESENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS SIGNIFICATIVOS: TODO LE SUPONE GRAN ESFUERZO (LIMA SUR)	NUNCA	67,5%	2,3	62,8; 71,9	2,11	3,5
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	22,2%	1,6	19,2; 25,4	1,24	7,2
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	10,3%	1,5	7,8; 13,6	1,97	14,2
PRESENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS SIGNIFICATIVOS: TODO LE SUPONE GRAN ESFUERZO (CALLAO)	NUNCA	79,9%	2,5	74,6; 84,4	1,77	3,1
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	14,8%	2,0	11,3; 19,1	1,38	13,3
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	5,3%	1,3	3,2; 8,5	1,52	24,6
PRESENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS SIGNIFICATIVOS: INÚTIL	NUNCA	83,5%	0,7	82,1; 84,8	1,47	0,8
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	14,6%	0,6	13,4; 15,9	1,40	4,4
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	1,9%	0,2	1,5; 2,4	1,13	11,8
PRESENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS SIGNIFICATIVOS: INÚTIL (LIMA CENTRO)	NUNCA	85,2%	1,9	81,0; 88,6	2,07	2,3
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	12,6%	1,8	9,4; 16,6	2,09	14,4
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	2,2%	0,7	1,2; 3,9	1,40	29,7
PRESENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS SIGNIFICATIVOS: INÚTIL (LIMA NORTE)	NUNCA	85,1%	1,3	82,3; 87,5	1,55	1,5
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	13,0%	1,2	10,7; 15,7	1,60	9,6
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	1,9%	0,5	1,2; 3,1	1,46	25,4

MUJER UNIDA	SUBCATEGORÍAS	PARAMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
PRESENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS SIGNIFICATIVOS: INÚTIL (LIMA ESTE)	NUNCA	82,4%	1,2	79,8; 84,7	1,10	1,5
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	15,4%	1,2	13,3; 17,8	1,05	7,5
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	2,2%	0,4	1,6; 3,2	0,74	17,9
PRESENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS SIGNIFICATIVOS: INÚTIL (LIMA SUR)	NUNCA	79,6%	1,6	76,3; 82,6	1,35	2,0
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	19,1%	1,5	16,4; 22,1	1,18	7,7
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	1,3%	0,4	0,7; 2,2	0,86	28,0
PRESENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS SIGNIFICATIVOS: INÚTIL (CALLAO)	NUNCA	86,8%	2,0	82,5; 90,2	1,52	2,3
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	11,3%	1,7	8,3; 15,1	1,32	15,2
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	1,9%	0,7	0,9; 3,8	1,15	36,5
PRESENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS SIGNIFICATIVOS: OTRO	NUNCA	79,0%	5,3	66,8; 87,5	1,48	6,7
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	2,8%	2,1	0,6; 11,5	1,41	74,5
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	18,3%	5,0	10,3; 30,2	1,49	27,5
PRESENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS SIGNIFICATIVOS: OTRO (LIMA CENTRO)	NUNCA	100,0%	0,0	100; 100	0,00	0,0
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
PRESENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS SIGNIFICATIVOS: OTRO (LIMA NORTE)	NUNCA	64,7%	12,3	38,9; 84,1	1,76	19,0
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	6,3%	6,2	0,9; 34,3	1,71	97,6
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	29,0%	11,9	11,6; 55,9	1,82	41,0
PRESENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS SIGNIFICATIVOS: OTRO (LIMA ESTE)	NUNCA	82,3%	9,2	57,3; 94,2	0,88	11,2
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	17,7%	9,2	5,8; 42,7	0,88	52,2
PRESENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS SIGNIFICATIVOS: OTRO (LIMA SUR)	NUNCA	85,3%	6,9	66,5; 94,4	1,12	8,0
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	2,6%	2,6	0,4; 17,0	0,81	100,4
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	12,1%	6,4	4,0; 30,9	1,14	52,9
PRESENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS SIGNIFICATIVOS: OTRO (CALLAO)	NUNCA	80,6%	14,0	41,8; 96,0	1,38	17,3
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	19,4%	14,0	4,0; 58,2	1,38	71,9
ÚD. SE DESCRIBIRÍA COMO	FELIZ E INTERESADA EN LA VIDA	68,7%	0,9	66,9; 70,5	1,59	1,3
	ALGO FELIZ	27,5%	0,9	25,9; 29,2	1,52	3,1
	ALGO INFELIZ	2,6%	0,3	2,1; 3,2	1,32	10,9
	INFELIZ Y CON POCO INTERÉS EN LA VIDA	1,0%	0,2	0,7; 1,5	1,55	18,8
	TAN INFELIZ QUE LA VIDA NO TIENE SENTIDO	0,2%	0,1	0,1; 0,4	1,17	41,8
ÚD. SE DESCRIBIRÍA COMO (LIMA CENTRO)	FELIZ E INTERESADA EN LA VIDA	75,0%	2,2	70,5; 79,1	1,84	2,9
	ALGO FELIZ	21,4%	2,0	17,7; 25,6	1,69	9,4
	ALGO INFELIZ	2,6%	0,8	1,4; 4,7	1,73	30,3
	INFELIZ Y CON POCO INTERÉS EN LA VIDA	0,8%	0,5	0,2; 2,5	2,00	60,0
	TAN INFELIZ QUE LA VIDA NO TIENE SENTIDO	0,2%	0,2	0,0; 1,3	1,33	100,1
ÚD. SE DESCRIBIRÍA COMO (LIMA NORTE)	FELIZ E INTERESADA EN LA VIDA	67,5%	1,9	63,6; 71,1	1,90	2,8
	ALGO FELIZ	28,3%	1,8	25,0; 31,9	1,78	6,2
	ALGO INFELIZ	2,5%	0,6	1,5; 4,0	1,72	24,1
	INFELIZ Y CON POCO INTERÉS EN LA VIDA	1,5%	0,5	0,8; 3,0	2,18	34,9
	TAN INFELIZ QUE LA VIDA NO TIENE SENTIDO	0,2%	0,2	0,1; 0,9	1,37	70,8
ÚD. SE DESCRIBIRÍA COMO (LIMA ESTE)	FELIZ E INTERESADA EN LA VIDA	66,6%	1,6	63,3; 69,8	1,24	2,5
	ALGO FELIZ	28,8%	1,5	25,9; 31,9	1,19	5,4
	ALGO INFELIZ	3,1%	0,6	2,2; 4,4	1,06	17,8
	INFELIZ Y CON POCO INTERÉS EN LA VIDA	1,2%	0,3	0,7; 2,1	0,92	27,0
	TAN INFELIZ QUE LA VIDA NO TIENE SENTIDO	0,2%	0,1	0,0; 0,7	0,95	70,4
ÚD. SE DESCRIBIRÍA COMO (LIMA SUR)	FELIZ E INTERESADA EN LA VIDA	67,6%	1,9	63,8; 71,3	1,41	2,8
	ALGO FELIZ	28,9%	1,9	25,4; 32,6	1,43	6,4
	ALGO INFELIZ	2,9%	0,6	2,0; 4,2	0,94	19,3
	INFELIZ Y CON POCO INTERÉS EN LA VIDA	0,6%	0,2	0,2; 1,3	0,82	41,5
	TAN INFELIZ QUE LA VIDA NO TIENE SENTIDO	0,1%	0,1	0,0; 0,7	0,95	70,4
ÚD. SE DESCRIBIRÍA COMO (CALLAO)	FELIZ E INTERESADA EN LA VIDA	68,8	2,7	63,2; 73,9	1,57	4,0
	ALGO FELIZ	29,7%	2,6	24,7; 35,1	1,51	8,9
	ALGO INFELIZ	0,9%	0,4	0,4; 2,0	0,78	44,9
	INFELIZ Y CON POCO INTERÉS EN LA VIDA	0,7%	0,3	0,3; 1,8	0,78	49,8
	TAN INFELIZ QUE LA VIDA NO TIENE SENTIDO	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL (MEDIA)	TOTAL	17,34	0,1	17,2; 17,5	1,96	0,3
	LIMA CENTRO	18,11	0,1	17,9; 18,4	2,33	0,7
	LIMA NORTE	16,84	0,1	16,6; 17,1	2,36	0,7
	LIMA ESTE	16,95	0,1	16,8; 17,1	1,64	0,6
	LIMA SUR	17,76	0,1	17,6; 18,0	1,61	0,6
	CALLAO	17,56	0,2	17,3; 17,9	2,03	0,9
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: ASPECTO FÍSICO	NADA O POCO	6,5%	0,5	5,6; 7,4	1,46	7,1
	REGULAR	24,5%	0,8	23,0; 26,1	1,41	3,2
	BASTANTE O MUCHO	69,0%	0,9	67,2; 70,8	1,59	1,3
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: ASPECTO FÍSICO (LIMA CENTRO)	NADA O POCO	3,9%	0,9	2,4; 6,2	1,71	24,6
	REGULAR	23,6%	2,0	19,8; 27,8	1,63	8,7
	BASTANTE O MUCHO	72,6%	2,2	68,1; 76,6	1,69	3,0
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: ASPECTO FÍSICO (LIMA NORTE)	NADA O POCO	6,6%	1,1	4,8; 9,0	2,15	16,2
	REGULAR	28,1%	1,8	24,7; 31,7	1,86	6,4
	BASTANTE O MUCHO	65,4%	2,0	61,3; 69,2	2,12	3,1
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: ASPECTO FÍSICO (LIMA ESTE)	NADA O POCO	7,9%	0,8	6,4; 9,6	0,97	10,6
	REGULAR	26,8%	1,3	24,3; 29,5	0,92	5,0
	BASTANTE O MUCHO	65,3%	1,6	62,2; 68,3	1,10	2,4

MUJER UNIDA	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: ASPECTO FÍSICO (LIMA SUR)	NADA O POCO	7,0%	0,9	5,3; 9,0	1,13	13,4
	REGULAR	19,1%	1,4	16,5; 22,2	1,15	7,6
	BASTANTE O MUCHO	73,9%	1,8	70,1; 77,3	1,47	2,5
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: ASPECTO FÍSICO (CALLAO)	NADA O POCO	6,3%	1,3	4,2; 9,3	1,24	20,2
	REGULAR	21,7%	2,3	17,5; 26,5	1,37	10,5
	BASTANTE O MUCHO	72,0%	2,5	66,9; 76,7	1,41	3,5
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: COLOR DE PIEL	NADA O POCO	2,8%	0,3	2,3; 3,4	1,22	10,1
	REGULAR	14,3%	0,6	13,1; 15,6	1,34	4,4
	BASTANTE O MUCHO	82,9%	0,7	81,5; 84,3	1,44	0,8
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: COLOR DE PIEL (LIMA CENTRO)	NADA O POCO	1,2%	0,5	0,6; 2,6	1,31	39,2
	REGULAR	11,0%	1,5	8,4; 14,2	1,55	13,4
	BASTANTE O MUCHO	87,8%	1,6	84,3; 90,6	1,70	1,8
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: COLOR DE PIEL (LIMA NORTE)	NADA O POCO	2,8%	0,6	1,8; 4,4	1,74	22,7
	REGULAR	16,3%	1,3	13,8; 19,0	1,48	8,1
	BASTANTE O MUCHO	80,9%	1,5	77,9; 83,6	1,61	1,8
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: COLOR DE PIEL (LIMA ESTE)	NADA O POCO	3,2%	0,5	2,3; 4,4	0,90	16,3
	REGULAR	17,1%	1,1	15,0; 19,5	0,94	6,7
	BASTANTE O MUCHO	79,6%	1,3	77,1; 82,0	0,98	1,6
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: COLOR DE PIEL (LIMA SUR)	NADA O POCO	3,2%	0,6	2,2; 4,7	1,08	19,5
	REGULAR	11,2%	1,2	9,1; 13,7	1,17	10,4
	BASTANTE O MUCHO	85,5%	1,4	82,6; 88,0	1,31	1,6
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: COLOR DE PIEL (CALLAO)	NADA O POCO	3,1%	0,8	1,9; 5,0	0,89	25,0
	REGULAR	13,8%	2,2	10,0; 18,8	1,85	16,1
	BASTANTE O MUCHO	83,1%	2,4	77,7; 87,4	1,90	2,9
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: INTELIGENCIA	NADA O POCO	6,5%	0,4	5,7; 7,4	1,36	6,9
	REGULAR	19,1%	0,7	17,8; 20,6	1,31	3,6
	BASTANTE O MUCHO	74,4%	0,8	72,7; 75,9	1,41	1,1
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: INTELIGENCIA (LIMA CENTRO)	NADA O POCO	3,1%	0,7	2,0; 5,0	1,25	23,4
	REGULAR	12,3%	1,5	9,6; 15,6	1,49	12,3
	BASTANTE O MUCHO	84,6%	1,7	81,0; 87,6	1,52	2,0
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: INTELIGENCIA (LIMA NORTE)	NADA O POCO	9,0%	1,1	7,0; 11,5	1,81	12,6
	REGULAR	22,5%	1,5	19,6; 25,6	1,53	6,8
	BASTANTE O MUCHO	68,6%	1,8	65,0; 71,9	1,65	2,6
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: INTELIGENCIA (LIMA ESTE)	NADA O POCO	7,9%	0,9	6,4; 9,8	1,06	11,0
	REGULAR	24,3%	1,4	21,7; 27,2	1,07	5,7
	BASTANTE O MUCHO	67,8%	1,6	64,5; 70,9	1,24	2,4
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: INTELIGENCIA (LIMA SUR)	NADA O POCO	4,4%	0,7	3,2; 5,9	0,92	15,4
	REGULAR	15,7%	1,3	13,3; 18,6	1,16	8,6
	BASTANTE O MUCHO	79,9%	1,5	76,7; 82,7	1,23	1,9
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: INTELIGENCIA (CALLAO)	NADA O POCO	6,2%	1,3	4,1; 9,3	1,32	21,0
	REGULAR	16,0%	2,0	12,5; 20,4	1,34	12,5
	BASTANTE O MUCHO	77,7%	2,2	73,0; 81,8	1,30	2,9
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: CONDICIÓN SOCIOECONÓMICA	NADA O POCO	18,6%	0,7	17,1; 20,1	1,53	4,0
	REGULAR	42,7%	0,9	41,0; 44,5	1,35	2,1
	BASTANTE O MUCHO	38,7%	1,0	36,8; 40,7	1,74	2,6
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: CONDICIÓN SOCIOECONÓMICA (LIMA CENTRO)	NADA O POCO	8,7%	1,5	6,2; 12,1	1,93	16,9
	REGULAR	38,3%	2,3	33,8; 43,0	1,62	6,1
	BASTANTE O MUCHO	53,0%	2,7	47,6; 58,2	2,07	5,1
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: CONDICIÓN SOCIOECONÓMICA (LIMA NORTE)	NADA O POCO	21,4%	1,8	18,1; 25,1	2,20	8,4
	REGULAR	47,3%	2,1	43,3; 51,4	2,01	4,4
	BASTANTE O MUCHO	31,3%	2,0	27,5; 35,3	2,14	6,4
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: CONDICIÓN SOCIOECONÓMICA (LIMA ESTE)	NADA O POCO	23,3%	1,3	20,8; 26,0	1,01	5,7
	REGULAR	46,3%	1,5	43,4; 49,2	0,91	3,2
	BASTANTE O MUCHO	30,4%	1,7	27,1; 33,9	1,47	5,7
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: CONDICIÓN SOCIOECONÓMICA (LIMA SUR)	NADA O POCO	18,0%	1,4	15,3; 21,0	1,19	8,0
	REGULAR	36,7%	1,5	33,8; 39,8	0,85	4,2
	BASTANTE O MUCHO	45,3%	2,0	41,4; 49,2	1,37	4,4
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: CONDICIÓN SOCIOECONÓMICA (CALLAO)	NADA O POCO	16,9%	1,7	13,7; 20,6	0,98	10,3
	REGULAR	40,7%	2,5	36,0; 45,6	1,12	6,0
	BASTANTE O MUCHO	42,3%	2,8	37,0; 47,9	1,44	6,6
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: PROFESIÓN U OFICIO ESTUDIADO	NADA O POCO	11,4%	1,0	9,6; 13,6	1,26	8,9
	REGULAR	20,0%	1,3	17,6; 22,6	1,26	6,4
	BASTANTE O MUCHO	68,6%	1,5	65,5; 71,5	1,37	2,3
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: PROFESIÓN U OFICIO ESTUDIADO (LIMA CENTRO)	NADA O POCO	9,5%	1,9	6,4; 13,8	1,35	19,8
	REGULAR	15,0%	2,5	10,8; 20,6	1,60	16,5

MUJER UNIDA	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: PROFESIÓN U OFICIO ESTUDIADO (LIMA NORTE)	BASTANTE O MUCHO	75,5%	3,1	68,8; 81,2	1,78	4,2
	NADA O POCO	17,4%	2,6	12,9; 23,1	1,49	14,8
	REGULAR	23,1%	3,0	17,7; 29,5	1,63	13,0
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: PROFESIÓN U OFICIO ESTUDIADO (LIMA ESTE)	BASTANTE O MUCHO	59,5%	3,4	52,7; 66,0	1,56	5,7
	NADA O POCO	8,3%	1,6	5,6; 12,1	0,75	19,6
	REGULAR	22,7%	2,4	18,3; 27,8	0,73	10,7
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: PROFESIÓN U OFICIO ESTUDIADO (LIMA SUR)	BASTANTE O MUCHO	69,0%	2,7	63,5; 74,1	0,75	3,9
	NADA O POCO	10,3%	2,0	6,9; 15,0	1,06	19,7
	REGULAR	18,1%	2,4	13,9; 23,2	0,89	13,1
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: PROFESIÓN U OFICIO ESTUDIADO (CALLAO)	BASTANTE O MUCHO	71,6%	3,2	65,0; 77,4	1,18	4,4
	NADA O POCO	8,9%	2,4	5,2; 14,9	0,86	26,7
	REGULAR	24,2%	4,2	16,8; 33,4	1,21	17,6
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: NIVEL EDUCATIVO ALCANZADO	BASTANTE O MUCHO	66,9%	4,5	57,5; 75,1	1,13	6,8
	NADA O POCO	32,4%	0,9	30,6; 34,3	1,65	2,9
	REGULAR	31,6%	0,8	30,1; 33,2	1,21	2,5
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: NIVEL EDUCATIVO ALCANZADO (LIMA CENTRO)	BASTANTE O MUCHO	36,0%	1,0	34,1; 37,9	1,68	2,7
	NADA O POCO	19,5%	2,0	15,8; 23,8	1,85	10,5
	REGULAR	31,8%	2,2	27,7; 36,2	1,53	6,8
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: NIVEL EDUCATIVO ALCANZADO (LIMA NORTE)	BASTANTE O MUCHO	48,8%	2,9	43,1; 54,4	2,31	5,9
	NADA O POCO	34,8%	2,0	31,0; 38,8	2,00	5,7
	REGULAR	36,0%	1,9	32,4; 39,7	1,75	5,2
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: NIVEL EDUCATIVO ALCANZADO (LIMA ESTE)	BASTANTE O MUCHO	29,2%	1,8	25,9; 32,8	1,71	6,0
	NADA O POCO	40,5%	1,8	37,0; 44,0	1,36	4,5
	REGULAR	29,4%	1,2	27,1; 31,9	0,71	4,1
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: NIVEL EDUCATIVO ALCANZADO (LIMA SUR)	BASTANTE O MUCHO	30,1%	1,7	26,8; 33,6	1,41	5,7
	NADA O POCO	32,2%	1,9	28,6; 36,1	1,41	6,0
	REGULAR	27,1%	1,4	24,4; 30,0	0,85	5,2
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: NIVEL EDUCATIVO ALCANZADO (CALLAO)	BASTANTE O MUCHO	40,7%	2,0	36,8; 44,7	1,38	4,9
	NADA O POCO	29,0%	2,5	24,4; 34,1	1,32	8,5
	REGULAR	33,3%	2,3	29,0; 37,9	1,02	6,8
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: RELIGIÓN	BASTANTE O MUCHO	37,7%	3,1	31,9; 43,9	1,80	8,2
	NADA O POCO	5,3%	0,4	4,6; 6,2	1,36	7,6
	REGULAR	15,1%	0,7	13,9; 16,5	1,43	4,4
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: RELIGIÓN (LIMA CENTRO)	BASTANTE O MUCHO	79,6%	0,8	78,0; 81,0	1,47	1,0
	NADA O POCO	3,0%	0,8	1,8; 5,0	1,50	26,4
	REGULAR	14,1%	1,7	11,0; 17,8	1,69	12,2
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: RELIGIÓN (LIMA NORTE)	BASTANTE O MUCHO	82,9%	1,9	78,8; 86,4	1,82	2,3
	NADA O POCO	7,1%	1,0	5,4; 9,3	1,71	13,9
	REGULAR	22,1%	1,6	19,1; 25,4	1,72	7,3
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: RELIGIÓN (LIMA ESTE)	BASTANTE O MUCHO	70,7%	1,7	67,2; 74,1	1,70	2,5
	NADA O POCO	7,1%	0,8	5,6; 8,9	1,07	11,8
	REGULAR	13,1%	1,1	11,0; 15,5	1,13	8,6
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: RELIGIÓN (LIMA SUR)	BASTANTE O MUCHO	79,8%	1,4	76,9; 82,5	1,29	1,8
	NADA O POCO	2,8%	0,5	2,0; 4,0	0,81	18,2
	REGULAR	9,7%	1,0	7,8; 11,8	0,99	10,5
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: RELIGIÓN (CALLAO)	BASTANTE O MUCHO	87,5%	1,2	85,1; 89,6	1,03	1,3
	NADA O POCO	5,0%	1,2	3,0; 8,0	1,43	24,7
	REGULAR	13,6%	1,6	10,8; 17,1	0,98	11,8
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: RELACIONES SOCIALES	BASTANTE O MUCHO	81,4%	2,1	77,0; 85,1	1,25	2,5
	NADA O POCO	12,3%	0,6	11,2; 13,4	1,21	4,6
	REGULAR	26,1%	0,8	24,5; 27,7	1,38	3,1
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: RELACIONES SOCIALES (LIMA CENTRO)	BASTANTE O MUCHO	61,7%	0,9	59,8; 63,5	1,55	1,5
	NADA O POCO	6,5%	1,2	4,6; 9,2	1,53	17,7
	REGULAR	21,6%	2,1	17,8; 25,9	1,75	9,5
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: RELACIONES SOCIALES (LIMA NORTE)	BASTANTE O MUCHO	71,9%	2,5	66,7; 76,6	2,24	3,5
	NADA O POCO	16,7%	1,4	14,2; 19,6	1,54	8,1

MUJER UNIDA	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
	REGULAR	31,9%	1,8	28,5; 35,6	1,75	5,7
	BASTANTE O MUCHO	51,4%	1,9	47,6; 55,2	1,73	3,8
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: RELACIONES SOCIALES (LIMA ESTE)	NADA O POCO	15,3%	1,1	13,3; 17,5	0,89	7,0
	REGULAR	28,4%	1,4	25,8; 31,2	0,95	4,8
	BASTANTE O MUCHO	56,3%	1,7	52,9; 59,7	1,26	3,1
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: RELACIONES SOCIALES (LIMA SUR)	NADA O POCO	8,5%	0,9	6,9; 10,4	0,89	10,7
	REGULAR	20,5%	1,4	17,8; 23,4	1,05	7,0
	BASTANTE O MUCHO	71,0%	1,7	67,7; 74,2	1,13	2,3
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: RELACIONES SOCIALES (CALLAO)	NADA O POCO	10,0%	1,4	7,5; 13,1	0,98	14,1
	REGULAR	23,2%	2,4	18,8; 28,4	1,49	10,5
	BASTANTE O MUCHO	66,8%	2,9	61,0; 72,1	0,65	4,3
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: LUGAR DE RESIDENCIA	NADA O POCO	14,5%	0,7	13,3; 15,8	1,48	4,6
	REGULAR	29,5%	0,9	27,9; 31,2	1,46	2,9
	BASTANTE O MUCHO	56,0%	1,0	54,0; 57,9	1,71	1,8
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: LUGAR DE RESIDENCIA (LIMA CENTRO)	NADA O POCO	12,7%	1,9	9,4; 17,0	2,34	15,1
	REGULAR	26,2%	2,3	22,0; 31,0	1,91	8,7
	BASTANTE O MUCHO	61,0%	3,1	54,8; 66,9	2,84	5,1
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: LUGAR DE RESIDENCIA (LIMA NORTE)	NADA O POCO	13,1%	1,3	10,8; 15,8	1,62	9,6
	REGULAR	39,4%	1,8	35,9; 43,0	1,61	4,6
	BASTANTE O MUCHO	47,5%	1,9	43,8; 51,1	1,61	3,9
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: LUGAR DE RESIDENCIA (LIMA ESTE)	NADA O POCO	17,9%	1,2	15,7; 20,4	1,02	6,7
	REGULAR	27,4%	1,4	24,6; 30,3	1,07	5,3
	BASTANTE O MUCHO	54,7%	1,8	51,1; 58,2	1,35	3,3
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: LUGAR DE RESIDENCIA (LIMA SUR)	NADA O POCO	12,3%	1,1	10,2; 14,8	1,03	9,3
	REGULAR	22,1%	1,5	19,2; 25,2	1,15	6,9
	BASTANTE O MUCHO	65,6%	1,9	61,8; 69,2	1,32	2,9
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: LUGAR DE RESIDENCIA (CALLAO)	NADA O POCO	17,2%	2,3	13,1; 22,2	1,67	13,4
	REGULAR	28,0%	2,8	22,9; 33,7	1,70	9,9
	BASTANTE O MUCHO	54,9%	3,3	48,3; 61,3	2,02	6,1
GRADO DE SATISFACCIÓN LABORAL (MEDIA)	TOTAL	17,09	0,1	17,0; 17,2	1,37	0,4
	LIMA CENTRO	17,50	0,2	17,2; 17,8	1,61	1,0
	LIMA NORTE	16,88	0,1	16,6; 17,2	1,52	0,8
	LIMA ESTE	16,81	0,1	16,5; 17,1	1,31	0,8
	LIMA SUR	17,25	0,1	17,0; 17,5	1,26	0,8
	CALLAO	17,36	0,2	16,9; 17,8	1,07	1,2
GRADO DE SATISFACCIÓN LABORAL: CON ACTIVIDADES O FUNCIONES QUE REALIZA	NADA O POCO	6,3%	0,6	5,3; 7,5	1,12	8,8
	REGULAR	25,2%	1,1	23,2; 27,4	1,32	4,3
	BASTANTE O MUCHO	68,4%	1,1	66,1; 70,6	1,30	1,7
GRADO DE SATISFACCIÓN LABORAL: CON ACTIVIDADES O FUNCIONES QUE REALIZA (LIMA CENTRO)	NADA O POCO	3,2%	1,2	1,5; 6,6	1,51	37,4
	REGULAR	20,1%	3,2	14,6; 27,0	2,01	15,7
	BASTANTE O MUCHO	76,7%	3,2	69,8; 82,4	1,87	4,2
GRADO DE SATISFACCIÓN LABORAL: CON ACTIVIDADES O FUNCIONES QUE REALIZA (LIMA NORTE)	NADA O POCO	6,3%	1,2	4,3; 9,1	1,44	18,9
	REGULAR	30,8%	2,5	26,2; 35,8	1,69	8,0
	BASTANTE O MUCHO	62,9%	2,5	57,8; 67,7	1,62	4,0
GRADO DE SATISFACCIÓN LABORAL: CON ACTIVIDADES O FUNCIONES QUE REALIZA (LIMA ESTE)	NADA O POCO	6,6%	1,0	4,9; 8,9	0,88	15,4
	REGULAR	29,6%	2,0	25,8; 33,6	1,00	6,7
	BASTANTE O MUCHO	63,8%	2,2	59,4; 68,0	1,11	3,5
GRADO DE SATISFACCIÓN LABORAL: CON ACTIVIDADES O FUNCIONES QUE REALIZA (LIMA SUR)	NADA O POCO	8,1%	1,2	6,0; 10,9	0,96	15,0
	REGULAR	18,4%	1,6	15,4; 21,9	0,87	9,0
	BASTANTE O MUCHO	73,5%	1,9	69,6; 77,0	0,88	2,6
GRADO DE SATISFACCIÓN LABORAL: CON ACTIVIDADES O FUNCIONES QUE REALIZA (CALLAO)	NADA O POCO	6,3%	1,6	3,8; 10,2	0,92	25,3
	REGULAR	22,3%	2,7	17,4; 28,1	0,93	12,3
	BASTANTE O MUCHO	71,4%	3,0	65,1; 77,0	0,97	4,2
GRADO DE SATISFACCIÓN LABORAL: CON EL AMBIENTE FÍSICO DONDE LABORA	NADA O POCO	8,4%	0,6	7,2; 9,7	1,10	7,5
	REGULAR	26,7%	1,1	24,7; 28,9	1,28	4,0
	BASTANTE O MUCHO	64,9%	1,2	62,6; 67,2	1,30	1,8

MUJER UNIDA	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
GRADO DE SATISFACCIÓN LABORAL: CON EL AMBIENTE FÍSICO DONDE LABORA (LIMA CENTRO)	NADA O POCO	4,3%	1,3	2,3; 7,7	1,37	30,8
	REGULAR	27,8%	3,2	22,0; 34,5	1,65	11,5
	BASTANTE O MUCHO	67,9%	3,3	61,1; 74,1	1,65	4,9
GRADO DE SATISFACCIÓN LABORAL: CON EL AMBIENTE FÍSICO DONDE LABORA (LIMA NORTE)	NADA O POCO	7,9%	1,3	5,7; 10,8	1,35	16,2
	REGULAR	32,5%	2,4	27,9; 37,5	1,62	7,5
	BASTANTE O MUCHO	59,5%	2,6	54,4; 64,4	1,61	4,3
GRADO DE SATISFACCIÓN LABORAL: CON EL AMBIENTE FÍSICO DONDE LABORA (LIMA ESTE)	NADA O POCO	9,9%	1,2	7,8; 12,5	0,84	12,0
	REGULAR	29,5%	1,9	25,9; 33,5	0,95	6,6
	BASTANTE O MUCHO	60,6%	2,1	56,3; 64,6	0,99	3,5
GRADO DE SATISFACCIÓN LABORAL: CON EL AMBIENTE FÍSICO DONDE LABORA (LIMA SUR)	NADA O POCO	10,1%	1,4	7,6; 13,3	1,10	14,3
	REGULAR	18,4%	1,7	15,3; 22,1	0,97	9,4
	BASTANTE O MUCHO	71,5%	2,1	67,1; 75,4	1,06	3,0
GRADO DE SATISFACCIÓN LABORAL: CON EL AMBIENTE FÍSICO DONDE LABORA (CALLAO)	NADA O POCO	8,0%	1,7	5,3; 12,0	0,82	21,0
	REGULAR	20,9%	2,7	16,0; 26,8	0,97	13,1
	BASTANTE O MUCHO	71,1%	3,1	64,6; 76,8	1,02	4,4
GRADO DE SATISFACCIÓN LABORAL: CON SUS COMPAÑEROS DE TRABAJO	NADA O POCO	8,7%	1,0	7,0; 10,7	1,18	11,1
	REGULAR	24,8%	1,5	22,0; 27,9	1,23	6,1
	BASTANTE O MUCHO	66,5%	1,6	63,3; 69,6	1,21	2,4
GRADO DE SATISFACCIÓN LABORAL: CON SUS COMPAÑEROS DE TRABAJO (LIMA CENTRO)	NADA O POCO	5,0%	2,0	2,2; 10,8	1,53	40,5
	REGULAR	28,1%	3,9	21,1; 36,5	1,37	14,0
	BASTANTE O MUCHO	66,9%	4,0	58,6; 74,3	1,31	6,0
GRADO DE SATISFACCIÓN LABORAL: CON SUS COMPAÑEROS DE TRABAJO (LIMA NORTE)	NADA O POCO	13,9%	2,6	9,5; 19,7	1,54	18,6
	REGULAR	25,4%	3,3	19,4; 32,4	1,60	13,0
	BASTANTE O MUCHO	60,8%	3,7	53,3; 67,7	1,58	6,1
GRADO DE SATISFACCIÓN LABORAL: CON SUS COMPAÑEROS DE TRABAJO (LIMA ESTE)	NADA O POCO	9,0%	1,8	6,0; 13,3	0,78	20,2
	REGULAR	23,6%	2,8	18,7; 29,5	0,82	11,7
	BASTANTE O MUCHO	67,3%	3,2	60,8; 73,2	0,88	4,7
GRADO DE SATISFACCIÓN LABORAL: CON SUS COMPAÑEROS DE TRABAJO (LIMA SUR)	NADA O POCO	6,8%	1,3	4,6; 10,0	0,73	19,9
	REGULAR	22,1%	2,8	17,2; 28,0	1,13	12,5
	BASTANTE O MUCHO	71,1%	2,9	65,1; 76,4	1,03	4,1
GRADO DE SATISFACCIÓN LABORAL: CON SUS COMPAÑEROS DE TRABAJO (CALLAO)	NADA O POCO	5,4%	2,0	2,5; 11,1	0,91	38,0
	REGULAR	26,2%	4,2	18,9; 35,2	1,00	15,9
	BASTANTE O MUCHO	68,4%	4,5	59,0; 76,5	1,03	6,6
GRADO DE SATISFACCIÓN LABORAL: CON LA CARGA DE TRABAJO QUE DESARROLLA DIARIAMENTE	NADA O POCO	10,9%	0,7	9,6; 12,4	1,16	6,6
	REGULAR	35,9%	1,1	33,7; 38,2	1,21	3,2
	BASTANTE O MUCHO	53,2%	1,2	50,9; 55,5	1,22	2,2
GRADO DE SATISFACCIÓN LABORAL: CON LA CARGA DE TRABAJO QUE DESARROLLA DIARIAMENTE (LIMA CENTRO)	NADA O POCO	6,3%	1,7	3,7; 10,5	1,57	27,0
	REGULAR	36,9%	3,6	30,2; 44,1	1,76	9,7
	BASTANTE O MUCHO	56,9%	3,6	49,8; 63,7	1,68	6,3
GRADO DE SATISFACCIÓN LABORAL: CON LA CARGA DE TRABAJO QUE DESARROLLA DIARIAMENTE (LIMA NORTE)	NADA O POCO	10,5%	1,5	8,0; 13,7	1,34	13,9
	REGULAR	40,5%	2,4	35,9; 45,3	1,44	6,0
	BASTANTE O MUCHO	49,0%	2,5	44,1; 53,9	1,50	5,1
GRADO DE SATISFACCIÓN LABORAL: CON LA CARGA DE TRABAJO QUE DESARROLLA DIARIAMENTE (LIMA ESTE)	NADA O POCO	11,2%	1,4	8,8; 14,3	1,00	12,3
	REGULAR	39,1%	2,0	35,3; 43,1	0,87	5,1
	BASTANTE O MUCHO	49,6%	2,1	45,4; 53,8	0,97	4,3
GRADO DE SATISFACCIÓN LABORAL: CON LA CARGA DE TRABAJO QUE DESARROLLA DIARIAMENTE (LIMA SUR)	NADA O POCO	14,7%	1,6	11,8; 18,0	0,96	10,7
	REGULAR	27,6%	2,0	23,9; 31,7	0,97	7,2
	BASTANTE O MUCHO	57,7%	2,2	53,4; 61,9	0,93	3,8
GRADO DE SATISFACCIÓN LABORAL: CON LA CARGA DE TRABAJO QUE DESARROLLA DIARIAMENTE (CALLAO)	NADA O POCO	9,7%	2,1	6,3; 14,7	1,08	21,7
	REGULAR	32,3%	3,2	26,4; 38,8	0,98	9,8
	BASTANTE O MUCHO	58,0%	3,3	51,5; 64,2	0,93	5,6
GRADO DE SATISFACCIÓN LABORAL: CON EL TRATO O RECONOCIMIENTO QUE RECIBE DE SUS JEFE	NADA O POCO	12,4%	1,1	10,5; 14,7	1,15	8,7
	REGULAR	29,5%	1,5	26,7; 32,5	1,11	5,0
	BASTANTE O MUCHO	58,1%	1,6	54,8; 61,3	1,18	2,8
GRADO DE SATISFACCIÓN LABORAL: CON EL TRATO O RECONOCIMIENTO QUE RECIBE DE SUS JEFE (LIMA CENTRO)	NADA O POCO	11,6%	3,1	6,8; 19,1	1,64	26,4
	REGULAR	31,7%	3,6	25,0; 39,2	1,10	11,5
	BASTANTE O MUCHO	56,7%	4,1	48,6; 64,6	1,24	7,2
GRADO DE SATISFACCIÓN LABORAL: CON EL TRATO O RECONOCIMIENTO QUE RECIBE DE SUS JEFE (LIMA NORTE)	NADA O POCO	14,5%	2,6	10,1; 20,5	1,46	18,2
	REGULAR	33,2%	3,7	26,4; 40,7	1,57	11,0
	BASTANTE O MUCHO	52,3%	4,0	44,5; 60,1	1,66	7,6
GRADO DE SATISFACCIÓN LABORAL: CON EL TRATO O RECONOCIMIENTO QUE RECIBE DE SUS JEFE (LIMA ESTE)	NADA O POCO	13,4%	2,0	9,9; 17,8	0,81	14,8
	REGULAR	30,6%	2,8	25,4; 36,4	0,89	9,2
	BASTANTE O MUCHO	56,0%	3,1	49,8; 61,9	0,93	5,5
GRADO DE SATISFACCIÓN LABORAL: CON EL TRATO O RECONOCIMIENTO QUE RECIBE DE SUS JEFE (LIMA SUR)	NADA O POCO	10,9%	1,7	7,9; 14,8	0,88	16,0
	REGULAR	22,5%	2,3	18,3; 27,3	0,85	10,2
	BASTANTE O MUCHO	66,7%	2,6	61,3; 71,6	0,89	4,0
GRADO DE SATISFACCIÓN LABORAL: CON EL TRATO O RECONOCIMIENTO QUE RECIBE DE SUS JEFE (CALLAO)	NADA O POCO	10,7%	2,8	6,3; 17,7	0,89	26,4
	REGULAR	33,0%	4,4	25,0; 42,1	0,92	13,3
	BASTANTE O MUCHO	56,3%	5,0	46,3; 65,8	1,08	8,9

MUJER UNIDA	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
GRADO DE SATISFACCIÓN LABORAL: CON LA REMUNERACIÓN QUE RECIBE	NADA O POCO	23,6%	1,1	21,5; 25,8	1,37	4,6
	REGULAR	43,8%	1,2	41,5; 46,2	1,23	2,7
	BASTANTE O MUCHO	32,6%	1,2	30,3; 35,0	1,40	3,7
GRADO DE SATISFACCIÓN LABORAL: CON LA REMUNERACIÓN QUE RECIBE (LIMA CENTRO)	NADA O POCO	16,6%	2,9	11,6; 23,1	1,98	17,6
	REGULAR	52,2%	3,8	44,6; 59,6	1,92	7,4
	BASTANTE O MUCHO	31,2%	3,5	24,8; 38,5	1,87	11,3
GRADO DE SATISFACCIÓN LABORAL: CON LA REMUNERACIÓN QUE RECIBE (LIMA NORTE)	NADA O POCO	23,6%	2,1	19,6; 28,0	1,49	9,0
	REGULAR	45,5%	2,4	40,9; 50,2	1,35	5,2
	BASTANTE O MUCHO	30,9%	2,4	26,4; 35,9	1,63	7,8
GRADO DE SATISFACCIÓN LABORAL: CON LA REMUNERACIÓN QUE RECIBE (LIMA ESTE)	NADA O POCO	29,3%	2,3	25,0; 34,0	1,32	7,8
	REGULAR	42,7%	2,0	38,9; 46,7	0,84	4,7
	BASTANTE O MUCHO	28,0%	2,0	24,1; 32,1	1,08	7,3
GRADO DE SATISFACCIÓN LABORAL: CON LA REMUNERACIÓN QUE RECIBE (LIMA SUR)	NADA O POCO	24,3%	2,0	20,6; 28,5	1,07	8,3
	REGULAR	38,4%	2,1	34,3; 42,6	0,90	5,5
	BASTANTE O MUCHO	37,3%	2,4	32,7; 42,1	1,18	6,4
GRADO DE SATISFACCIÓN LABORAL: CON LA REMUNERACIÓN QUE RECIBE (CALLAO)	NADA O POCO	18,6%	2,7	13,8; 24,5	1,04	14,6
	REGULAR	41,2%	3,8	34,0; 48,9	1,28	9,3
	BASTANTE O MUCHO	40,2%	3,8	33,0; 47,8	1,28	9,5
GRADO DE COHESIÓN FAMILIAR (MEDIA)	TOTAL	18,83	0,0	18,8; 18,9	1,60	0,2
	LIMA CENTRO	19,07	0,1	18,9; 19,3	2,25	0,5
	LIMA NORTE	18,80	0,1	18,6; 19,0	1,89	0,4
	LIMA ESTE	18,44	0,1	18,3; 18,6	1,41	0,4
	LIMA SUR	18,93	0,1	18,8; 19,1	1,16	0,4
	CALLAO	19,28	0,1	19,1; 19,4	1,35	0,4
¿CUÁNTO LE IMPORTARÍA HACER PASAR VERGÜENZA A SU FAMILIA?	NADA O POCO	3,7%	0,4	3,0; 4,5	1,62	10,1
	REGULAR	4,8%	0,4	4,1; 5,6	1,47	8,4
	BASTANTE O MUCHO	91,5%	0,5	90,4; 92,5	1,58	0,6
¿CUÁNTO LE IMPORTARÍA HACER PASAR VERGÜENZA A SU FAMILIA? (LIMA CENTRO)	NADA O POCO	2,7%	1,2	1,1; 6,3	3,84	44,8
	REGULAR	6,3%	1,3	4,2; 9,4	1,99	20,6
	BASTANTE O MUCHO	91,0%	1,6	87,3; 93,7	2,23	1,8
¿CUÁNTO LE IMPORTARÍA HACER PASAR VERGÜENZA A SU FAMILIA? (LIMA NORTE)	NADA O POCO	3,4%	0,7	2,2; 5,1	1,78	21,0
	REGULAR	4,1%	0,8	2,7; 6,1	2,05	20,4
	BASTANTE O MUCHO	92,5%	1,1	90,1; 94,3	1,91	1,2
¿CUÁNTO LE IMPORTARÍA HACER PASAR VERGÜENZA A SU FAMILIA? (LIMA ESTE)	NADA O POCO	4,9%	0,7	3,7; 6,6	1,13	14,7
	REGULAR	6,8%	0,8	5,4; 8,5	0,96	11,4
	BASTANTE O MUCHO	88,3%	1,1	85,9; 90,3	1,23	1,3
¿CUÁNTO LE IMPORTARÍA HACER PASAR VERGÜENZA A SU FAMILIA? (LIMA SUR)	NADA O POCO	5,0%	0,8	3,7; 6,8	1,09	15,7
	REGULAR	3,0%	0,6	2,1; 4,4	0,95	19,1
	BASTANTE O MUCHO	92,0%	0,9	89,9; 93,7	1,02	1,0
¿CUÁNTO LE IMPORTARÍA HACER PASAR VERGÜENZA A SU FAMILIA? (CALLAO)	NADA O POCO	0,6%	0,3	0,2; 1,8	0,88	58,8
	REGULAR	3,1%	0,8	1,8; 5,2	1,05	27,3
	BASTANTE O MUCHO	96,4%	0,9	94,1; 97,8	1,08	1,0
¿QUÉ TANTO SIENTE QUE LA RESPETAN?	NADA O POCO	4,3%	0,4	3,6; 5,0	1,31	8,4
	REGULAR	12,9%	0,6	11,7; 14,1	1,38	4,7
	BASTANTE O MUCHO	82,9%	0,7	81,4; 84,2	1,46	0,9
¿QUÉ TANTO SIENTE QUE LA RESPETAN? (LIMA CENTRO)	NADA O POCO	2,7%	0,7	1,6; 4,5	1,30	25,9
	REGULAR	12,6%	1,8	9,5; 16,7	2,12	14,5
	BASTANTE O MUCHO	84,7%	1,9	80,4; 88,1	2,04	2,3
¿QUÉ TANTO SIENTE QUE LA RESPETAN? (LIMA NORTE)	NADA O POCO	4,2%	0,8	2,8; 6,2	1,97	19,7
	REGULAR	12,0%	1,2	9,8; 14,5	1,56	10,0
	BASTANTE O MUCHO	83,8%	1,5	80,8; 86,5	1,80	1,7
¿QUÉ TANTO SIENTE QUE LA RESPETAN? (LIMA ESTE)	NADA O POCO	6,0%	0,8	4,7; 7,6	1,04	12,6
	REGULAR	17,1%	1,2	14,8; 19,6	1,06	7,1
	BASTANTE O MUCHO	77,0%	1,4	74,1; 79,6	1,12	1,8
¿QUÉ TANTO SIENTE QUE LA RESPETAN? (LIMA SUR)	NADA O POCO	4,5%	0,7	3,3; 6,1	0,93	15,2
	REGULAR	11,6%	1,1	9,6; 14,0	1,00	9,5
	BASTANTE O MUCHO	83,9%	1,2	81,3; 86,1	0,94	1,5
¿QUÉ TANTO SIENTE QUE LA RESPETAN? (CALLAO)	NADA O POCO	2,7%	0,8	1,5; 4,6	0,99	28,4
	REGULAR	8,4%	1,3	6,2; 11,2	0,93	15,1
	BASTANTE O MUCHO	89,0%	1,6	85,4; 91,8	1,21	1,8
¿CUÁNTO SIENTE QUE SE APOYAN UNOS A OTROS?	NADA O POCO	6,2%	0,4	5,4; 7,0	1,16	6,5
	REGULAR	14,7%	0,7	13,5; 16,1	1,47	4,5
	BASTANTE O MUCHO	79,1%	0,8	77,5; 80,5	1,47	1,0
¿CUÁNTO SIENTE QUE SE APOYAN UNOS A OTROS? (LIMA CENTRO)	NADA O POCO	3,4%	0,9	2,0; 5,5	1,62	25,8
	REGULAR	14,5%	2,0	11,0; 19,0	2,36	14,1
	BASTANTE O MUCHO	82,1%	2,3	77,2; 86,2	2,49	2,8
¿CUÁNTO SIENTE QUE SE APOYAN UNOS A OTROS? (LIMA NORTE)	NADA O POCO	5,8%	0,9	4,3; 7,8	1,58	14,8
	REGULAR	16,2%	1,4	13,7; 19,2	1,66	8,6
	BASTANTE O MUCHO	77,9%	1,6	74,7; 80,9	1,69	2,0
¿CUÁNTO SIENTE QUE SE APOYAN UNOS A OTROS? (LIMA ESTE)	NADA O POCO	9,2%	0,8	7,7; 10,9	0,84	9,0
	REGULAR	17,9%	1,2	15,6; 20,5	1,08	7,0
	BASTANTE O MUCHO	72,9%	1,4	70,1; 75,6	1,00	1,9
¿CUÁNTO SIENTE QUE SE APOYAN UNOS A OTROS? (LIMA SUR)	NADA O POCO	7,4%	0,9	5,9; 9,2	0,90	11,6
	REGULAR	10,8%	1,1	8,9; 13,1	1,01	9,9
	BASTANTE O MUCHO	81,8%	1,4	78,9; 84,4	1,15	1,7

MUJER UNIDA	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
¿CUÁNTO SIENTE QUE SE APOYAN UNOS A OTROS? (CALLAO)	NADA O POCO	2,4%	0,7	1,3; 4,3	1,02	30,7
	REGULAR	11,4%	1,7	8,5; 15,2	1,25	14,7
	BASTANTE O MUCHO	86,2%	1,8	82,4; 89,3	1,16	2,0
¿CUÁN ORGULLOSA SE SIENTE DE SU FAMILIA?	NADA O POCO	2,6%	0,3	2,1; 3,1	1,11	10,0
	REGULAR	9,7%	0,5	8,7; 10,7	1,21	5,2
	BASTANTE O MUCHO	87,7%	0,6	86,5; 88,8	1,33	0,7
¿CUÁN ORGULLOSA SE SIENTE DE SU FAMILIA? (LIMA CENTRO)	NADA O POCO	1,1%	0,5	0,5; 2,7	1,62	44,6
	REGULAR	8,6%	1,5	6,2; 12,0	1,90	16,9
	BASTANTE O MUCHO	90,2%	1,6	86,6; 92,9	1,98	1,8
¿CUÁN ORGULLOSA SE SIENTE DE SU FAMILIA? (LIMA NORTE)	NADA O POCO	1,9%	0,5	1,1; 3,1	1,57	26,8
	REGULAR	9,7%	1,0	7,9; 12,0	1,40	10,6
	BASTANTE O MUCHO	88,4%	1,1	86,0; 90,5	1,48	1,3
¿CUÁN ORGULLOSA SE SIENTE DE SU FAMILIA? (LIMA ESTE)	NADA O POCO	4,8%	0,6	3,7; 6,1	0,88	13,1
	REGULAR	12,9%	1,0	11,1; 14,9	0,89	7,7
	BASTANTE O MUCHO	82,4%	1,2	79,9; 84,6	1,04	1,5
¿CUÁN ORGULLOSA SE SIENTE DE SU FAMILIA? (LIMA SUR)	NADA O POCO	2,6%	0,5	1,8; 3,8	0,84	19,2
	REGULAR	8,4%	0,8	6,9; 10,2	0,75	9,8
	BASTANTE O MUCHO	88,9%	1,0	86,7; 90,8	0,93	1,2
¿CUÁN ORGULLOSA SE SIENTE DE SU FAMILIA? (CALLAO)	NADA O POCO	1,6%	0,6	0,8; 3,1	0,90	35,3
	REGULAR	6,3%	1,3	4,1; 9,5	1,37	21,3
	BASTANTE O MUCHO	92,1%	1,6	88,5; 94,7	1,51	1,7
¿QUÉ TANTO SIENTE QUE SUS VALORES MORALES SE PARECEN A LOS DE SU FAMILIA?	NADA O POCO	6,1%	0,4	5,3; 7,0	1,35	7,1
	REGULAR	17,9%	0,7	16,5; 19,3	1,38	3,9
	BASTANTE O MUCHO	76,0%	0,8	74,4; 77,6	1,48	1,1
¿QUÉ TANTO SIENTE QUE SUS VALORES MORALES SE PARECEN A LOS DE SU FAMILIA? (LIMA CENTRO)	NADA O POCO	3,7%	0,9	2,3; 5,8	1,53	24,0
	REGULAR	15,8%	2,2	12,0; 20,6	2,49	13,8
	BASTANTE O MUCHO	80,5%	2,4	75,4; 84,8	2,55	3,0
¿QUÉ TANTO SIENTE QUE SUS VALORES MORALES SE PARECEN A LOS DE SU FAMILIA? (LIMA NORTE)	NADA O POCO	6,7%	1,0	5,0; 9,0	1,92	15,2
	REGULAR	22,3%	1,5	19,5; 25,4	1,47	6,7
	BASTANTE O MUCHO	71,0%	1,7	67,5; 74,2	1,67	2,4
¿QUÉ TANTO SIENTE QUE SUS VALORES MORALES SE PARECEN A LOS DE SU FAMILIA? (LIMA ESTE)	NADA O POCO	8,5%	0,9	6,9; 10,3	0,99	10,4
	REGULAR	21,1%	1,3	18,7; 23,7	0,98	6,1
	BASTANTE O MUCHO	70,4%	1,5	67,4; 73,4	1,13	2,2
¿QUÉ TANTO SIENTE QUE SUS VALORES MORALES SE PARECEN A LOS DE SU FAMILIA? (LIMA SUR)	NADA O POCO	6,4%	0,9	4,9; 8,3	1,05	13,5
	REGULAR	10,8%	1,1	8,8; 13,0	0,99	9,9
	BASTANTE O MUCHO	82,8%	1,3	80,1; 85,3	1,04	1,6
¿QUÉ TANTO SIENTE QUE SUS VALORES MORALES SE PARECEN A LOS DE SU FAMILIA? (CALLAO)	NADA O POCO	2,8%	0,8	1,6; 4,8	1,03	28,5
	REGULAR	15,7%	1,9	12,3; 19,8	1,23	12,1
	BASTANTE O MUCHO	81,5%	2,0	77,2; 85,2	1,21	2,5
¿QUÉ TANTO SE SIENTE PARTE DEL PROGRESO DE SU FAMILIA?	NADA O POCO	5,9%	0,4	5,2; 6,8	1,13	6,6
	REGULAR	15,8%	0,6	14,6; 17,1	1,21	3,9
	BASTANTE O MUCHO	78,2%	0,7	76,7; 79,7	1,36	1,0
¿QUÉ TANTO SE SIENTE PARTE DEL PROGRESO DE SU FAMILIA? (LIMA CENTRO)	NADA O POCO	3,8%	0,9	2,5; 6,0	1,44	22,6
	REGULAR	13,9%	1,7	10,8; 17,6	1,75	12,4
	BASTANTE O MUCHO	82,3%	1,9	78,2; 85,7	1,74	2,3
¿QUÉ TANTO SE SIENTE PARTE DEL PROGRESO DE SU FAMILIA? (LIMA NORTE)	NADA O POCO	7,4%	0,9	5,7; 9,4	1,48	12,7
	REGULAR	15,6%	1,3	13,3; 18,3	1,39	8,1
	BASTANTE O MUCHO	77,0%	1,6	73,8; 79,9	1,58	2,0
¿QUÉ TANTO SE SIENTE PARTE DEL PROGRESO DE SU FAMILIA? (LIMA ESTE)	NADA O POCO	7,9%	0,7	6,6; 9,4	0,75	9,3
	REGULAR	21,4%	1,2	19,0; 23,9	0,93	5,8
	BASTANTE O MUCHO	70,8%	1,5	67,7; 73,7	1,15	2,2
¿QUÉ TANTO SE SIENTE PARTE DEL PROGRESO DE SU FAMILIA? (LIMA SUR)	NADA O POCO	4,8%	0,7	3,6; 6,4	0,95	15,0
	REGULAR	13,3%	1,1	11,3; 15,6	0,86	8,1
	BASTANTE O MUCHO	81,9%	1,3	79,2; 84,4	1,01	1,6
¿QUÉ TANTO SE SIENTE PARTE DEL PROGRESO DE SU FAMILIA? (CALLAO)	NADA O POCO	3,3%	0,8	2,0; 5,5	1,00	25,3
	REGULAR	11,7%	1,6	9,0; 15,2	1,06	13,3
	BASTANTE O MUCHO	84,9%	1,7	81,2; 88,0	1,05	2,0
¿SIENTE UD. QUE PUEDE CONTAR CON SU FAMILIA CUANDO TIENE PROBLEMAS?	NADA O POCO	7,4%	0,5	6,5; 8,4	1,40	6,5
	REGULAR	12,4%	0,6	11,4; 13,6	1,23	4,6
	BASTANTE O MUCHO	80,2%	0,7	78,7; 81,5	1,30	0,9
¿SIENTE UD. QUE PUEDE CONTAR CON SU FAMILIA CUANDO TIENE PROBLEMAS? (LIMA CENTRO)	NADA O POCO	4,8%	1,0	3,2; 7,4	1,66	21,6
	REGULAR	15,7%	1,7	12,5; 19,4	1,60	11,1
	BASTANTE O MUCHO	79,5%	1,9	75,4; 83,0	1,60	2,4
¿SIENTE UD. QUE PUEDE CONTAR CON SU FAMILIA CUANDO TIENE PROBLEMAS? (LIMA NORTE)	NADA O POCO	6,6%	1,0	4,9; 8,8	1,76	14,7
	REGULAR	13,0%	1,2	10,8; 15,5	1,50	9,3
	BASTANTE O MUCHO	80,4%	1,5	77,4; 83,2	1,62	1,8
¿SIENTE UD. QUE PUEDE CONTAR CON SU FAMILIA CUANDO TIENE PROBLEMAS? (LIMA ESTE)	NADA O POCO	10,7%	1,1	8,8; 13,0	1,23	10,0
	REGULAR	13,9%	1,0	12,0; 16,0	0,90	7,4
	BASTANTE O MUCHO	75,4%	1,4	72,6; 78,0	1,03	1,8
¿SIENTE UD. QUE PUEDE CONTAR CON SU FAMILIA CUANDO TIENE PROBLEMAS? (LIMA SUR)	NADA O POCO	8,1%	0,9	6,5; 10,1	0,98	11,5
	REGULAR	9,8%	0,9	8,2; 11,7	0,75	9,0
	BASTANTE O MUCHO	82,1%	1,3	79,4; 84,5	0,94	1,6
¿SIENTE UD. QUE PUEDE CONTAR CON SU FAMILIA CUANDO TIENE PROBLEMAS? (CALLAO)	NADA O POCO	4,5%	1,0	3,0; 6,9	1,01	21,7
	REGULAR	7,9%	1,4	5,6; 11,0	1,15	17,3
	BASTANTE O MUCHO	87,6%	1,6	84,2; 90,3	1,00	1,8

MUJER UNIDA	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
¿CONVERSA CON SU FAMILIA SOBRE SUS ASPECTOS PERSONALES?	NADA O POCO	13,1%	0,6	11,9; 14,4	1,47	4,8
	REGULAR	17,4%	0,7	16,0; 18,9	1,62	4,3
	BASTANTE O MUCHO	69,5%	0,9	67,6; 71,3	1,77	1,4
¿CONVERSA CON SU FAMILIA SOBRE SUS ASPECTOS PERSONALES? (LIMA CENTRO)	NADA O POCO	8,5%	1,3	6,3; 11,3	1,48	15,1
	REGULAR	20,2%	2,2	16,2; 24,9	2,11	10,9
	BASTANTE O MUCHO	71,3%	2,7	65,8; 76,3	2,47	3,8
¿CONVERSA CON SU FAMILIA SOBRE SUS ASPECTOS PERSONALES? (LIMA NORTE)	NADA O POCO	12,9%	1,4	10,4; 16,0	2,07	11,0
	REGULAR	19,4%	1,8	16,2; 23,2	2,37	9,2
	BASTANTE O MUCHO	67,7%	2,1	63,4; 71,6	2,32	3,1
¿CONVERSA CON SU FAMILIA SOBRE SUS ASPECTOS PERSONALES? (LIMA ESTE)	NADA O POCO	18,5%	1,3	16,0; 21,2	1,19	7,2
	REGULAR	17,0%	1,1	15,0; 19,3	0,87	6,4
	BASTANTE O MUCHO	64,5%	1,7	61,1; 67,7	1,26	2,6
¿CONVERSA CON SU FAMILIA SOBRE SUS ASPECTOS PERSONALES? (LIMA SUR)	NADA O POCO	14,3%	1,2	12,1; 16,8	1,00	8,4
	REGULAR	14,5%	1,2	12,3; 17,0	0,96	8,2
	BASTANTE O MUCHO	71,2%	1,8	67,6; 74,6	1,33	2,5
¿CONVERSA CON SU FAMILIA SOBRE SUS ASPECTOS PERSONALES? (CALLAO)	NADA O POCO	6,7%	1,3	4,5; 9,6	1,18	19,2
	REGULAR	14,2%	1,8	11,0; 18,2	1,23	12,8
	BASTANTE O MUCHO	79,2%	2,1	74,8; 83,0	1,18	2,6
¿TOMAN EN CUENTA SU OPINIÓN EN LAS DECISIONES IMPORTANTES?	NADA O POCO	7,1%	0,5	6,3; 8,1	1,42	6,6
	REGULAR	13,6%	0,7	12,4; 15,0	1,57	4,9
	BASTANTE O MUCHO	79,2%	0,8	77,7; 80,7	1,52	1,0
¿TOMAN EN CUENTA SU OPINIÓN EN LAS DECISIONES IMPORTANTES? (LIMA CENTRO)	NADA O POCO	6,6%	1,4	4,3; 9,9	2,21	21,2
	REGULAR	12,5%	1,7	9,5; 16,3	1,93	13,9
	BASTANTE O MUCHO	80,9%	1,9	76,8; 84,4	1,71	2,4
¿TOMAN EN CUENTA SU OPINIÓN EN LAS DECISIONES IMPORTANTES? (LIMA NORTE)	NADA O POCO	6,0%	0,9	4,5; 8,0	1,65	15,0
	REGULAR	16,8%	1,6	13,9; 20,0	1,99	9,2
	BASTANTE O MUCHO	77,2%	1,8	73,6; 80,5	2,03	2,3
¿TOMAN EN CUENTA SU OPINIÓN EN LAS DECISIONES IMPORTANTES? (LIMA ESTE)	NADA O POCO	10,4%	1,0	8,6; 12,5	1,10	9,6
	REGULAR	15,2%	1,2	12,9; 17,7	1,19	8,1
	BASTANTE O MUCHO	74,5%	1,6	71,3; 77,4	1,31	2,1
¿TOMAN EN CUENTA SU OPINIÓN EN LAS DECISIONES IMPORTANTES? (LIMA SUR)	NADA O POCO	7,7%	0,9	6,1; 9,6	0,90	11,3
	REGULAR	10,8%	1,1	8,8; 13,1	1,07	10,2
	BASTANTE O MUCHO	81,6%	1,3	79,0; 83,9	0,90	1,5
¿TOMAN EN CUENTA SU OPINIÓN EN LAS DECISIONES IMPORTANTES? (CALLAO)	NADA O POCO	2,7%	0,9	1,4; 5,1	1,36	33,2
	REGULAR	9,1%	1,7	6,3; 13,0	1,50	18,2
	BASTANTE O MUCHO	88,2%	1,8	84,1; 91,3	1,43	2,1
¿SU FAMILIA MUESTRA INTERÉS POR SUS SENTIMIENTOS Y AFECTOS?	NADA O POCO	7,9%	0,5	7,0; 8,9	1,37	6,2
	REGULAR	14,4%	0,7	13,2; 15,8	1,50	4,6
	BASTANTE O MUCHO	77,7%	0,8	76,0; 79,2	1,58	1,0
¿SU FAMILIA MUESTRA INTERÉS POR SUS SENTIMIENTOS Y AFECTOS? (LIMA CENTRO)	NADA O POCO	4,8%	1,0	3,2; 7,2	1,50	20,6
	REGULAR	15,9%	1,9	12,4; 20,0	1,96	12,2
	BASTANTE O MUCHO	79,3%	2,3	74,5; 83,5	2,25	2,9
¿SU FAMILIA MUESTRA INTERÉS POR SUS SENTIMIENTOS Y AFECTOS? (LIMA NORTE)	NADA O POCO	7,8%	1,1	5,9; 10,4	2,10	14,6
	REGULAR	16,7%	1,6	13,8; 20,1	2,12	9,5
	BASTANTE O MUCHO	75,5%	1,9	71,6; 79,0	2,24	2,5
¿SU FAMILIA MUESTRA INTERÉS POR SUS SENTIMIENTOS Y AFECTOS? (LIMA ESTE)	NADA O POCO	11,8%	1,0	10,0; 13,8	0,90	8,1
	REGULAR	15,7%	1,1	13,7; 17,9	0,90	6,9
	BASTANTE O MUCHO	72,5%	1,4	69,6; 75,3	1,05	2,0
¿SU FAMILIA MUESTRA INTERÉS POR SUS SENTIMIENTOS Y AFECTOS? (LIMA SUR)	NADA O POCO	8,3%	1,0	6,6; 10,4	1,05	11,7
	REGULAR	10,2%	1,0	8,5; 12,3	0,85	9,4
	BASTANTE O MUCHO	81,5%	1,3	78,8; 83,9	0,93	1,6
¿SU FAMILIA MUESTRA INTERÉS POR SUS SENTIMIENTOS Y AFECTOS? (CALLAO)	NADA O POCO	3,5%	0,9	2,1; 5,9	1,13	26,2
	REGULAR	11,4%	1,7	8,5; 15,2	1,26	14,7
	BASTANTE O MUCHO	85,1%	1,8	81,2; 88,2	1,10	2,1
¿SIENTE QUE SU FAMILIA LA TIENE EN CUENTA?	NADA O POCO	5,8%	0,4	5,1; 6,7	1,24	6,9
	REGULAR	12,7%	0,6	11,5; 14,0	1,54	5,0
	BASTANTE O MUCHO	81,4%	0,7	80,0; 82,9	1,52	0,9
¿SIENTE QUE SU FAMILIA LA TIENE EN CUENTA? (LIMA CENTRO)	NADA O POCO	4,3%	0,9	2,8; 6,4	1,39	21,1
	REGULAR	13,9%	2,0	10,5; 18,2	2,24	14,0
	BASTANTE O MUCHO	81,8%	2,2	77,1; 85,7	2,23	2,7
¿SIENTE QUE SU FAMILIA LA TIENE EN CUENTA? (LIMA NORTE)	NADA O POCO	6,0%	0,9	4,4; 8,1	1,77	15,5
	REGULAR	13,9%	1,5	11,3; 17,0	2,04	10,4
	BASTANTE O MUCHO	80,1%	1,6	76,7; 83,2	1,97	2,1
¿SIENTE QUE SU FAMILIA LA TIENE EN CUENTA? (LIMA ESTE)	NADA O POCO	8,9%	0,8	7,4; 10,6	0,86	9,3
	REGULAR	13,8%	1,1	11,9; 16,1	0,98	7,7
	BASTANTE O MUCHO	77,3%	1,4	74,5; 79,9	1,08	1,8
¿SIENTE QUE SU FAMILIA LA TIENE EN CUENTA? (LIMA SUR)	NADA O POCO	5,3%	0,7	4,0; 6,9	0,93	14,0
	REGULAR	10,9%	1,0	9,1; 13,1	0,91	9,4
	BASTANTE O MUCHO	83,8%	1,2	81,3; 86,0	0,90	1,4
¿SIENTE QUE SU FAMILIA LA TIENE EN CUENTA? (CALLAO)	NADA O POCO	2,2%	0,8	1,1; 4,4	1,27	35,5
	REGULAR	8,5%	1,5	6,0; 11,8	1,23	17,2
	BASTANTE O MUCHO	89,4%	1,6	85,9; 92,1	1,16	1,7
GRADO DE CALIDAD DE VIDA TOTAL (MEDIA)	TOTAL	7,88	0,0	7,8; 7,9	2,13	0,3
	LIMA CENTRO	8,06	0,1	7,9; 8,2	2,60	0,8
	LIMA NORTE	7,84	0,0	7,7; 7,9	2,26	0,6

MUJER UNIDA	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
	LIMA ESTE	7,71	0,0	7,6; 7,8	2,00	0,6
	LIMA SUR	7,87	0,0	7,8; 8,0	1,73	0,6
	CALLAO	8,07	0,1	7,9; 8,2	2,17	0,9
BIENESTAR FÍSICO (MEDIA)	TOTAL	7,35	0,0	7,3; 7,4	2,07	0,5
	LIMA CENTRO	7,66	0,1	7,5; 7,9	2,90	1,3
	LIMA NORTE	7,30	0,1	7,1; 7,5	2,71	1,1
	LIMA ESTE	7,21	0,1	7,1; 7,3	1,42	0,8
	LIMA SUR	7,20	0,1	7,1; 7,3	1,38	0,9
	CALLAO	7,60	0,1	7,4; 7,8	1,90	1,3
	TOTAL	7,78	0,0	7,7; 7,9	1,85	0,4
BIENESTAR PSICOLÓGICO O EMOCIONAL (MEDIA)	LIMA CENTRO	7,94	0,1	7,8; 8,1	2,49	1,1
	LIMA NORTE	7,80	0,1	7,7; 7,9	2,17	0,9
	LIMA ESTE	7,58	0,1	7,5; 7,7	1,48	0,8
	LIMA SUR	7,77	0,1	7,6; 7,9	1,50	0,9
	CALLAO	7,96	0,1	7,8; 8,1	1,64	1,1
	TOTAL	8,49	0,0	8,4; 8,6	1,60	0,3
	LIMA CENTRO	8,61	0,1	8,5; 8,7	1,89	0,8
AUTO CUIDADO Y FUNCIONAMIENTO	LIMA NORTE	8,49	0,1	8,4; 8,6	1,79	0,6
	LIMA ESTE	8,37	0,1	8,3; 8,5	1,45	0,6
	LIMA SUR	8,50	0,1	8,4; 8,6	1,46	0,7
	CALLAO	8,56	0,1	8,4; 8,7	1,31	0,8
	TOTAL	8,49	0,0	8,4; 8,5	1,57	0,3
	LIMA CENTRO	8,53	0,1	8,4; 8,7	1,86	0,9
	LIMA NORTE	8,46	0,1	8,4; 8,6	1,83	0,7
FUNCIONAMIENTO OCUPACIONAL	LIMA ESTE	8,38	0,1	8,3; 8,5	1,47	0,6
	LIMA SUR	8,58	0,1	8,5; 8,7	1,23	0,7
	CALLAO	8,55	0,1	8,4; 8,7	1,45	0,8
	TOTAL	8,27	0,0	8,2; 8,3	1,77	0,4
	LIMA CENTRO	8,48	0,1	8,3; 8,6	2,34	0,9
	LIMA NORTE	8,26	0,1	8,1; 8,4	1,89	0,7
	LIMA ESTE	8,14	0,1	8,0; 8,3	1,49	0,7
FUNCIONAMIENTO INTERPERSONAL	LIMA SUR	8,21	0,1	8,1; 8,3	1,40	0,8
	CALLAO	8,39	0,1	8,2; 8,6	2,03	1,0
	TOTAL	7,75	0,0	7,7; 7,8	1,71	0,5
	LIMA CENTRO	8,04	0,1	7,9; 8,2	2,31	1,2
	LIMA NORTE	7,80	0,1	7,7; 7,9	1,84	0,9
	LIMA ESTE	7,53	0,1	7,4; 7,7	1,59	1,0
	LIMA SUR	7,61	0,1	7,5; 7,8	1,36	1,0
APOYO SOCIAL-EMOCIONAL	CALLAO	7,91	0,1	7,7; 8,1	1,58	1,2
	TOTAL	6,46	0,0	6,4; 6,6	1,83	0,7
	LIMA CENTRO	6,35	0,1	6,1; 6,6	1,75	1,9
	LIMA NORTE	6,51	0,1	6,3; 6,7	2,27	1,4
	LIMA ESTE	6,31	0,1	6,1; 6,5	2,12	1,6
	LIMA SUR	6,34	0,1	6,2; 6,5	1,31	1,4
	CALLAO	7,06	0,1	6,9; 7,3	1,32	1,5
APOYO COMUNITARIO Y DE SERVICIOS	TOTAL	6,46	0,0	6,4; 6,6	1,83	0,7
	LIMA CENTRO	6,35	0,1	6,1; 6,6	1,75	1,9
	LIMA NORTE	6,51	0,1	6,3; 6,7	2,27	1,4
	LIMA ESTE	6,31	0,1	6,1; 6,5	2,12	1,6
	LIMA SUR	6,34	0,1	6,2; 6,5	1,31	1,4
	CALLAO	7,06	0,1	6,9; 7,3	1,32	1,5
	TOTAL	7,68	0,0	7,6; 7,8	1,64	0,4
PLENITUD PERSONAL	LIMA CENTRO	8,06	0,1	7,9; 8,2	2,19	1,0
	LIMA NORTE	7,61	0,1	7,5; 7,8	1,99	0,9
	LIMA ESTE	7,39	0,1	7,3; 7,5	1,28	0,8
	LIMA SUR	7,72	0,1	7,6; 7,9	1,11	0,8
	CALLAO	7,85	0,1	7,6; 8,1	2,17	1,4
	TOTAL	8,28	0,0	8,2; 8,3	1,67	0,4
	LIMA CENTRO	8,47	0,1	8,3; 8,6	2,32	0,9
SATISFACCIÓN ESPIRITUAL	LIMA NORTE	8,04	0,1	7,9; 8,2	1,82	0,7
	LIMA ESTE	8,21	0,1	8,1; 8,3	1,37	0,7
	LIMA SUR	8,42	0,1	8,3; 8,6	1,36	0,8
	CALLAO	8,51	0,1	8,4; 8,7	1,77	0,9
	TOTAL	8,21	0,0	8,2; 8,3	1,60	0,4
	LIMA CENTRO	8,43	0,1	8,3; 8,6	2,31	0,9
	LIMA NORTE	8,15	0,1	8,0; 8,3	1,93	0,7
CALIDAD DE VIDA GLOBAL	LIMA ESTE	7,99	0,1	7,9; 8,1	1,09	0,6
	LIMA SUR	8,31	0,1	8,2; 8,4	1,24	0,7
	CALLAO	8,27	0,1	8,1; 8,4	1,67	1,0
	PREVALENCIA DE VIDA	33,2%	0,9	31,6; 34,9	1,40	2,6
	PREVALENCIA ANUAL	6,9%	0,4	6,1; 7,8	1,17	6,1
	PREVALENCIA MENSUAL	2,2%	0,2	1,8; 2,7	1,05	10,6
	PREVALENCIA DE VIDA	27,2%	2,4	22,7; 32,1	2,07	8,9
DESEO DE MORIR (LIMA CENTRO)	PREVALENCIA ANUAL	5,3%	1,1	3,5; 8,0	1,78	21,1
	PREVALENCIA MENSUAL	1,3%	0,6	0,6; 3,1	1,76	43,0
	PREVALENCIA DE VIDA	32,3%	1,7	29,0; 35,8	1,60	5,4
DESEO DE MORIR (LIMA NORTE)	PREVALENCIA ANUAL	6,6%	0,9	5,1; 8,5	1,43	13,2
	PREVALENCIA MENSUAL	2,0%	0,5	1,3; 3,2	1,41	24,2
	PREVALENCIA DE VIDA	36,4%	1,6	33,3; 39,5	1,08	4,3
DESEO DE MORIR (LIMA ESTE)	PREVALENCIA ANUAL	8,4%	0,8	7,0; 10,1	0,79	9,2
	PREVALENCIA MENSUAL	3,2%	0,5	2,4; 4,3	0,70	14,4

MUJER UNIDA	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
DESEO DE MORIR (LIMA SUR)	PREVALENCIA DE VIDA	36,4%	1,7	33,1; 39,8	1,06	4,7
	PREVALENCIA ANUAL	7,0%	0,8	5,6; 8,7	0,83	11,4
	PREVALENCIA MENSUAL	2,1%	0,4	1,4; 3,1	0,79	21,0
DESEO DE MORIR (CALLAO)	PREVALENCIA DE VIDA	32,1%	2,5	27,4; 37,3	1,31	7,9
	PREVALENCIA ANUAL	6,4%	1,3	4,2; 9,5	1,32	20,7
	PREVALENCIA MENSUAL	1,9%	0,7	1,0; 3,8	1,07	34,6
PENSAMIENTOS DE QUITARSE LA VIDA	PREVALENCIA DE VIDA	13,5%	0,6	12,4; 14,8	1,35	4,5
	PREVALENCIA ANUAL	3,1%	0,3	2,6; 3,8	1,22	9,5
	PREVALENCIA MENSUAL	0,7%	0,1	0,5; 1,1	1,08	18,7
PENSAMIENTOS DE QUITARSE LA VIDA (LIMA CENTRO)	PREVALENCIA DE VIDA	10,1%	1,6	7,4; 13,7	1,97	15,8
	PREVALENCIA ANUAL	2,0%	0,8	1,0; 4,2	2,03	37,1
	PREVALENCIA MENSUAL	0,5%	0,3	0,2; 1,7	1,30	57,7
PENSAMIENTOS DE QUITARSE LA VIDA (LIMA NORTE)	PREVALENCIA DE VIDA	13,6%	1,3	11,2; 16,4	1,72	9,7
	PREVALENCIA ANUAL	3,4%	0,7	2,3; 4,9	1,51	19,2
	PREVALENCIA MENSUAL	0,8%	0,3	0,4; 1,8	1,57	40,3
PENSAMIENTOS DE QUITARSE LA VIDA (LIMA ESTE)	PREVALENCIA DE VIDA	14,8%	1,1	12,8; 17,0	0,94	7,3
	PREVALENCIA ANUAL	3,8%	0,5	2,9; 4,9	0,76	13,8
	PREVALENCIA MENSUAL	1,1%	0,3	0,7; 1,8	0,70	24,9
PENSAMIENTOS DE QUITARSE LA VIDA (LIMA SUR)	PREVALENCIA DE VIDA	14,8%	1,2	12,6; 17,3	0,99	8,2
	PREVALENCIA ANUAL	2,7%	0,5	1,8; 3,9	0,90	19,8
	PREVALENCIA MENSUAL	0,3%	0,2	0,1; 0,9	0,80	57,7
PENSAMIENTOS DE QUITARSE LA VIDA (CALLAO)	PREVALENCIA DE VIDA	13,7%	1,9	10,4; 17,8	1,34	13,7
	PREVALENCIA ANUAL	3,4%	1,0	1,9; 6,0	1,32	28,8
	PREVALENCIA MENSUAL	0,8%	0,4	0,3; 2,1	0,88	49,2
PLANES DE ÍNDOLE SUICIDA	PREVALENCIA DE VIDA	5,4%	0,4	4,6; 6,2	1,35	7,5
	PREVALENCIA ANUAL	1,2%	0,2	0,9; 1,7	1,45	16,8
	PREVALENCIA MENSUAL	0,2%	0,1	0,1; 0,4	1,09	35,0
PLANES DE ÍNDOLE SUICIDA (LIMA CENTRO)	PREVALENCIA DE VIDA	4,8%	1,2	3,0; 7,7	2,13	24,4
	PREVALENCIA ANUAL	1,1%	0,6	0,4; 3,0	2,01	50,5
	PREVALENCIA MENSUAL	0,2%	0,2	0,0; 1,3	1,31	100,3
PLANES DE ÍNDOLE SUICIDA (LIMA NORTE)	PREVALENCIA DE VIDA	5,1%	0,8	3,7; 7,0	1,61	16,1
	PREVALENCIA ANUAL	1,5%	0,5	0,8; 2,9	1,92	32,9
	PREVALENCIA MENSUAL	0,3%	0,2	0,1; 1,0	1,49	70,7
PLANES DE ÍNDOLE SUICIDA (LIMA ESTE)	PREVALENCIA DE VIDA	5,0%	0,6	4,0; 6,3	0,73	11,6
	PREVALENCIA ANUAL	1,2%	0,3	0,8; 2,0	0,72	23,7
	PREVALENCIA MENSUAL	0,5%	0,2	0,2; 1,0	0,78	40,7
PLANES DE ÍNDOLE SUICIDA (LIMA SUR)	PREVALENCIA DE VIDA	6,5%	0,9	4,9; 8,5	1,14	14,0
	PREVALENCIA ANUAL	1,0%	0,4	0,5; 2,0	1,05	34,8
	PREVALENCIA MENSUAL	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
PLANES DE ÍNDOLE SUICIDA (CALLAO)	PREVALENCIA DE VIDA	5,5%	1,3	3,5; 8,6	1,40	23,0
	PREVALENCIA ANUAL	1,0%	0,6	0,3; 3,0	1,49	57,5
	PREVALENCIA MENSUAL	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
CONDUCTAS SUICIDAS	PREVALENCIA DE VIDA	4,5%	0,4	3,8; 5,2	1,21	7,8
	PREVALENCIA ANUAL	0,5%	0,1	0,3; 0,8	1,21	23,6
	PREVALENCIA MENSUAL	0,1%	0,0	0,0; 0,2	1,33	73,2
CONDUCTAS SUICIDAS (LIMA CENTRO)	PREVALENCIA DE VIDA	4,2%	1,0	2,7; 6,6	1,62	22,7
	PREVALENCIA ANUAL	0,7%	0,4	0,2; 2,2	1,70	58,9
	PREVALENCIA MENSUAL	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
CONDUCTAS SUICIDAS (LIMA NORTE)	PREVALENCIA DE VIDA	4,9%	0,8	3,5; 6,8	1,64	16,5
	PREVALENCIA ANUAL	0,4%	0,2	0,1; 1,2	1,55	58,1
	PREVALENCIA MENSUAL	0,1%	0,1	0,0; 1,0	1,57	100,0
CONDUCTAS SUICIDAS (LIMA ESTE)	PREVALENCIA DE VIDA	4,2%	0,5	3,3; 5,4	0,70	12,5
	PREVALENCIA ANUAL	0,7%	0,2	0,1; 1,2	1,55	58,1
	PREVALENCIA MENSUAL	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
CONDUCTAS SUICIDAS (LIMA SUR)	PREVALENCIA DE VIDA	3,6%	0,6	2,6; 4,9	0,78	15,8
	PREVALENCIA ANUAL	0,2%	0,1	0,0; 0,7	0,76	70,4
	PREVALENCIA MENSUAL	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
CONDUCTAS SUICIDAS (CALLAO)	PREVALENCIA DE VIDA	5,8%	1,2	3,9; 8,6	1,11	19,9
	PREVALENCIA ANUAL	0,7%	0,4	0,2; 2,2	1,09	59,8
	PREVALENCIA MENSUAL	0,2%	0,2	0,0; 1,4	0,90	99,8
POTENCIALIDAD SUICIDA	PREVALENCIA DE VIDA	0,3%	0,1	0,2; 0,6	1,16	28,5
POTENCIALIDAD SUICIDA (LIMA CENTRO)	PREVALENCIA DE VIDA	0,4%	0,3	0,1; 1,4	1,27	70,5
POTENCIALIDAD SUICIDA (LIMA NORTE)	PREVALENCIA DE VIDA	0,4%	0,2	0,1; 1,3	1,63	58,1
POTENCIALIDAD SUICIDA (LIMA ESTE)	PREVALENCIA DE VIDA	0,4%	0,2	0,2; 1,0	0,76	40,7
POTENCIALIDAD SUICIDA (LIMA SUR)	PREVALENCIA DE VIDA	0,2%	0,1	0,0; 0,8	0,87	73,1
POTENCIALIDAD SUICIDA (CALLAO)	PREVALENCIA DE VIDA	0,1%	0,1	0,0; 1,0	0,62	100,3
MOTIVOS QUE LLEVARON A DESEAR O PENSAR EN QUITARSE LA VIDA	APARIENCIA FÍSICA	0,8%	0,3	0,4; 1,5	1,22	32,3
	PADRES	11,3%	0,9	9,7; 13,1	1,13	7,8
	HIJOS	8,9%	0,9	7,3; 10,7	1,31	9,6
	OTROS PARIENTES	6,0%	0,7	4,7; 7,6	1,38	12,2
	PAREJA	39,4%	1,4	36,8; 42,1	1,14	3,5
	AMISTADES	0,2%	0,1	0,1; 0,5	0,76	57,8
	LABORALES	1,7%	0,4	1,1; 2,6	1,21	22,2
	ESTUDIOS	1,2%	0,3	0,7; 2,0	1,42	28,7

MUJER UNIDA	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN	
	ECONÓMICOS	12,4%	1,0	10,6; 14,4	1,29	7,9	
	SALUD FÍSICA	10,8%	0,9	9,1; 12,7	1,22	8,3	
	SALUD DE UN FAMILIAR	4,3%	0,6	3,2; 5,8	1,44	14,8	
	SEPARACIÓN DE FAMILIAR	1,9%	0,4	1,3; 2,7	1,02	19,3	
	MUERTE DE PAREJA	2,1%	0,4	1,4; 3,0	1,08	18,6	
	SEPARACIÓN DE PAREJA O CÓNYUGE	10,1%	0,8	8,6; 11,9	1,14	8,3	
	MUERTE DE UN HIJO	3,8%	0,6	2,8; 5,2	1,39	15,5	
	MUERTE DE ALGUNO DE LOS PADRES	6,4%	0,7	5,2; 8,0	1,17	10,8	
	EXPERIENCIA TRAUMÁTICA	4,0%	0,6	3,0; 5,4	1,39	15,1	
	SIN MOTIVO APARENTE	1,4%	0,4	0,9; 2,4	1,37	25,4	
	OTRO	7,6%	0,7	6,2; 9,1	1,13	9,8	
	MOTIVOS QUE LLEVARON A DESEAR O PENSAR EN QUITARSE LA VIDA (LIMA CENTRO)	APARIENCIA FÍSICA	1,8%	1,0	0,6; 5,5	1,23	58,3
		PADRES	13,6%	3,3	8,3; 21,4	1,86	24,3
		HIJOS	8,3%	2,4	4,6; 14,5	1,56	29,3
	OTROS PARIENTES	8,1%	2,8	4,1; 15,5	2,06	34,2	
	PAREJA	32,1%	4,3	24,3; 41,1	1,69	13,4	
	AMISTADES	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0	
	LABORALES	2,4%	1,4	0,8; 7,4	1,69	58,5	
	ESTUDIOS	1,7%	1,2	0,4; 6,5	1,67	69,8	
	ECONÓMICOS	9,0%	2,7	4,9; 15,7	1,72	29,6	
	SALUD FÍSICA	15,2%	2,9	10,3; 21,8	1,29	19,0	
	SALUD DE UN FAMILIAR	4,4%	2,5	1,4; 12,7	2,88	56,1	
	SEPARACIÓN DE FAMILIAR	0,8%	0,8	0,1; 5,3	1,54	99,7	
	MUERTE DE PAREJA	2,4%	1,2	0,9; 6,2	1,16	48,5	
	SEPARACIÓN DE PAREJA O CÓNYUGE	6,4%	2,1	3,4; 11,9	1,42	32,0	
	MUERTE DE UN HIJO	8,2%	2,7	4,2; 15,3	1,93	32,9	
	MUERTE DE ALGUNO DE LOS PADRES	5,9%	2,0	2,9; 11,4	1,51	34,8	
	EXPERIENCIA TRAUMÁTICA	4,4%	2,2	1,7; 11,3	2,23	48,9	
	SIN MOTIVO APARENTE	5,1%	2,1	2,3; 11,3	1,85	41,4	
	OTRO	2,9%	1,3	1,2; 7,0	1,24	45,3	
MOTIVOS QUE LLEVARON A DESEAR O PENSAR EN QUITARSE LA VIDA (LIMA NORTE)	APARIENCIA FÍSICA	0,9%	0,6	0,2; 3,5	1,77	70,5	
	PADRES	11,7%	2,0	8,3; 16,2	1,48	16,9	
	HIJOS	10,0%	2,1	6,6; 15,0	1,94	21,1	
	OTROS PARIENTES	6,3%	1,7	3,7; 10,5	1,85	26,5	
	PAREJA	36,4%	2,9	30,9; 42,3	1,44	8,0	
	AMISTADES	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0	
	LABORALES	2,5%	0,9	1,2; 5,1	1,36	36,9	
	ESTUDIOS	2,8%	1,0	1,3; 5,6	1,52	36,9	
	ECONÓMICOS	18,8%	2,4	14,5; 24,0	1,48	12,8	
	SALUD FÍSICA	11,9%	2,2	8,3; 16,9	1,78	18,3	
	SALUD DE UN FAMILIAR	5,4%	1,5	3,1; 9,2	1,77	28,3	
	SEPARACIÓN DE FAMILIAR	2,1%	0,9	0,9; 4,6	1,41	41,5	
	MUERTE DE PAREJA	1,9%	0,8	0,8; 4,4	1,46	44,4	
	SEPARACIÓN DE PAREJA O CÓNYUGE	11,0%	2,0	7,6; 15,5	1,58	18,1	
	MUERTE DE UN HIJO	3,9%	1,2	2,1; 7,2	1,57	31,3	
	MUERTE DE ALGUNO DE LOS PADRES	6,9%	1,6	4,4; 10,7	1,48	22,5	
	EXPERIENCIA TRAUMÁTICA	5,7%	1,5	3,4; 9,4	1,61	26,1	
	SIN MOTIVO APARENTE	0,8%	0,5	0,2; 3,0	1,46	70,2	
	OTRO	10,8%	1,9	7,6; 15,1	1,44	17,4	
MOTIVOS QUE LLEVARON A DESEAR O PENSAR EN QUITARSE LA VIDA (LIMA ESTE)	APARIENCIA FÍSICA	0,8%	0,4	0,3; 2,1	0,80	51,4	
	PADRES	9,2%	1,2	7,1; 11,9	0,71	13,3	
	HIJOS	8,0%	1,1	6,0; 10,5	0,66	14,0	
	OTROS PARIENTES	4,0%	0,9	2,6; 6,1	0,75	21,5	
	PAREJA	42,1%	2,2	37,7; 46,5	0,80	5,3	
	AMISTADES	0,2%	0,2	0,0; 1,5	0,85	100,3	
	LABORALES	1,3%	0,5	0,6; 2,7	0,73	37,4	
	ESTUDIOS	0,5%	0,3	0,2; 1,6	0,69	57,4	
	ECONÓMICOS	10,8%	1,5	8,1; 14,2	0,95	14,2	
	SALUD FÍSICA	9,3%	1,4	7,0; 12,4	0,84	14,5	
	SEPARACIÓN DE FAMILIAR	1,5%	0,6	0,7; 3,2	0,88	38,6	
	MUERTE DE PAREJA	2,5%	0,7	1,5; 4,3	0,78	27,8	
	SEPARACIÓN DE PAREJA O CÓNYUGE	11,5%	1,5	8,9; 14,7	0,83	12,8	
	MUERTE DE UN HIJO	3,2%	0,8	2,0; 5,3	0,82	25,1	
	MUERTE DE ALGUNO DE LOS PADRES	5,5%	1,0	3,8; 8,0	0,81	18,9	
	EXPERIENCIA TRAUMÁTICA	3,1%	0,8	1,8; 5,1	0,81	25,7	
	SIN MOTIVO APARENTE	0,3%	0,2	0,1; 1,1	0,55	70,7	
	OTRO	8,8%	1,4	6,5; 11,8	0,88	15,4	
MOTIVOS QUE LLEVARON A DESEAR O PENSAR EN QUITARSE LA VIDA (LIMA SUR)	APARIENCIA FÍSICA	0,5%	0,3	0,1; 1,8	0,74	70,2	
	PADRES	12,7%	1,6	9,8; 16,3	0,79	12,9	
	HIJOS	8,2%	1,5	5,7; 11,5	0,92	17,9	
	OTROS PARIENTES	6,9%	1,4	4,6; 10,3	0,98	20,2	
	PAREJA	43,7%	2,6	38,6; 48,9	0,91	6,0	
	AMISTADES	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0	
	LABORALES	1,0%	0,5	0,4; 2,7	0,83	49,9	
	ESTUDIOS	0,2%	0,2	0,0; 1,6	0,74	100,4	

MUJER UNIDA	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN	
	ECONÓMICOS	8,0%	1,5	5,4; 11,5	1,01	19,1	
	SALUD FÍSICA	9,1%	1,5	6,5; 12,6	0,93	17,0	
	SALUD DE UN FAMILIAR	4,1%	1,0	2,6; 6,6	0,78	23,6	
	SEPARACIÓN DE FAMILIAR	2,9%	0,8	1,7; 5,0	0,76	28,2	
	MUERTE DE PAREJA	1,6%	0,8	0,6; 4,1	1,19	47,4	
	SEPARACIÓN DE PAREJA O CÓNYUGE	9,9%	1,6	7,1; 13,5	0,96	16,5	
	MUERTE DE UN HIJO	2,1%	0,7	1,1; 4,1	0,82	34,5	
	MUERTE DE ALGUNO DE LOS PADRES	7,3%	1,4	5,0; 10,7	0,96	19,4	
	EXPERIENCIA TRAUMÁTICA	3,2%	1,0	1,8; 5,7	0,96	30,0	
	SIN MOTIVO APARENTE	1,5%	0,6	0,6; 3,2	0,79	40,9	
	OTRO	5,8%	1,3	3,8; 8,9	0,94	21,8	
	MOTIVOS QUE LLEVARON A DESEAR O PENSAR EN QUITARSE LA VIDA (CALLAO)	APARIENCIA FÍSICA	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
		PADRES	9,6%	2,1	6,3; 14,5	0,74	21,4
		HIJOS	10,5%	3,0	5,9; 17,9	1,43	28,4
OTROS PARIENTES		5,4%	1,8	2,8; 10,3	0,96	33,4	
PAREJA		41,0%	4,1	33,2; 49,3	1,08	10,1	
AMISTADES		0,9%	0,7	0,2; 3,6	0,70	69,5	
LABORALES		0,7%	0,7	0,1; 4,9	1,08	97,9	
ESTUDIOS		0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0	
ECONÓMICOS		13,4%	2,8	8,8; 20,1	1,05	21,1	
SALUD FÍSICA		9,2%	2,1	5,8; 14,3	0,82	23,0	
SALUD DE UN FAMILIAR		5,5%	2,0	2,6; 11,1	1,21	37,1	
SEPARACIÓN DE FAMILIAR		1,5%	0,9	0,5; 4,7	0,78	57,6	
MUERTE DE PAREJA		2,2%	1,1	0,8; 5,7	0,82	49,5	
SEPARACIÓN DE PAREJA O CÓNYUGE		9,7%	2,3	6,1; 15,2	0,88	23,2	
MUERTE DE UN HIJO		3,2%	1,4	1,3; 7,5	0,99	44,7	
MUERTE DE ALGUNO DE LOS PADRES		6,4%	2,2	3,3; 12,3	1,20	33,9	
EXPERIENCIA TRAUMÁTICA		3,0%	1,4	1,2; 7,2	0,96	45,0	
SIN MOTIVO APARENTE		1,3%	0,9	0,3; 5,1	0,99	70,4	
OTRO		5,8%	1,8	3,2; 10,4	0,85	30,3	
MOTIVOS QUE LLEVAN A LA CONDUCTA SUICIDA		APARIENCIA FÍSICA	1,9%	1,3	0,5; 7,3	1,74	69,6
		PADRES	19,3%	3,1	13,9; 26,2	1,16	16,3
		HIJOS	9,5%	2,6	5,5; 15,9	1,43	27,3
		OTROS PARIENTES	10,0%	2,4	6,2; 15,9	1,18	24,0
		PAREJA	49,7%	3,8	42,2; 57,2	1,08	7,7
		AMISTADES	0,4%	0,4	0,1; 2,9	0,75	100,1
		LABORALES	1,2%	0,9	0,3; 4,8	1,14	72,4
		ESTUDIOS	2,7%	1,4	1,0; 7,1	1,31	51,1
		ECONÓMICOS	7,0%	2,0	3,9; 12,2	1,15	28,9
	SALUD FÍSICA	5,7%	2,0	2,8; 11,1	1,34	34,9	
	SALUD DE UN FAMILIAR	0,5%	0,5	0,1; 3,6	0,95	99,4	
	SEPARACIÓN DE FAMILIAR	1,9%	1,0	0,7; 5,3	0,99	52,2	
	MUERTE DE PAREJA	0,4%	0,4	0,1; 2,8	0,72	98,9	
	SEPARACIÓN DE PAREJA O CÓNYUGE	9,2%	2,2	5,8; 14,5	1,02	23,6	
	MUERTE DE UN HIJO	1,8%	0,9	0,7; 4,7	0,82	50,2	
	MUERTE DE ALGUNO DE LOS PADRES	1,1%	0,8	0,3; 4,6	1,09	72,7	
	EXPERIENCIA TRAUMÁTICA	5,1%	1,8	2,6; 9,9	1,15	34,2	
	SIN MOTIVO APARENTE	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0	
	OTRO	9,9%	2,4	6,1; 15,7	1,16	24,3	
	MOTIVOS QUE LLEVAN A LA CONDUCTA SUICIDA (LIMA CENTRO)	APARIENCIA FÍSICA	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
		PADRES	14,7%	7,8	4,8; 36,8	1,42	53,0
		HIJOS	5,0%	4,9	0,7; 28,7	1,50	98,3
		OTROS PARIENTES	19,2%	8,1	7,8; 39,9	1,25	42,4
		PAREJA	43,4%	10,8	24,4; 64,6	1,41	25,0
		AMISTADES	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
		LABORALES	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
		ESTUDIOS	9,7%	6,5	2,5; 31,5	1,41	66,8
		ECONÓMICOS	9,5%	6,5	2,3; 31,6	1,45	68,5
SALUD FÍSICA		10,5%	7,2	2,5; 34,8	1,64	68,9	
SALUD DE UN FAMILIAR		0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0	
SEPARACIÓN DE FAMILIAR		0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0	
MUERTE DE PAREJA		0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0	
SEPARACIÓN DE PAREJA O CÓNYUGE		8,9%	5,9	2,3; 29,2	1,28	66,5	
MUERTE DE UN HIJO		0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0	
MUERTE DE ALGUNO DE LOS PADRES		4,3%	4,3	0,6; 25,7	1,31	99,0	
EXPERIENCIA TRAUMÁTICA		7,6%	5,4	1,8; 26,9	1,21	70,5	
SIN MOTIVO APARENTE		0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0	
OTRO		7,4%	5,2	1,8; 26,3	1,17	70,5	
MOTIVOS QUE LLEVAN A LA CONDUCTA SUICIDA (LIMA NORTE)		APARIENCIA FÍSICA	6,3%	4,2	1,6; 21,2	1,65	66,4
		PADRES	29,5%	7,3	17,3; 45,6	1,45	24,9
		HIJOS	9,0%	6,5	2,0; 32,0	2,89	72,4
		OTROS PARIENTES	10,3%	4,9	4,0; 24,4	1,43	47,1
		PAREJA	47,1%	7,8	32,5; 62,1	1,36	16,5
		AMISTADES	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
		LABORALES	2,4%	2,4	0,3; 15,2	1,35	99,5

MUJER UNIDA	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN	
	ESTUDIOS	2,4%	2,4	0,3; 15,2	1,35	99,5	
	ECONÓMICOS	6,4%	4,2	1,7; 21,5	1,68	66,3	
	SALUD FÍSICA	8,6%	4,5	2,9; 22,5	1,46	52,7	
	SALUD DE UN FAMILIAR	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0	
	SEPARACIÓN DE FAMILIAR	2,4%	2,4	0,3; 15,3	1,36	99,5	
	MUERTE DE PAREJA	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0	
	SEPARACIÓN DE PAREJA O CÓNYUGE	2,9%	2,8	0,4; 18,0	1,58	99,1	
	MUERTE DE UN HIJO	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0	
	MUERTE DE ALGUNO DE LOS PADRES	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0	
	EXPERIENCIA TRAUMÁTICA	8,0%	4,4	2,6; 21,8	1,41	54,8	
	SIN MOTIVO APARENTE	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0	
	OTRO	14,0%	5,7	6,1; 29,3	1,43	40,7	
	MOTIVOS QUE LLEVAN A LA CONDUCTA SUICIDA (LIMA ESTE)	APARIENCIA FÍSICA	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
		PADRES	9,2%	3,9	3,8; 20,3	0,79	42,8
HIJOS		15,7%	4,5	8,7; 26,7	0,66	28,9	
OTROS PARIENTES		6,8%	3,3	2,5; 17,1	0,75	49,4	
PAREJA		52,4%	6,2	40,2; 64,2	0,66	11,9	
AMISTADES		0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0	
LABORALES		1,9%	1,9	0,3; 12,7	0,84	99,6	
ESTUDIOS		0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0	
ECONÓMICOS		4,8%	2,7	1,5; 14,0	0,69	56,6	
SALUD FÍSICA		4,3%	2,5	1,4; 12,8	0,64	57,5	
SALUD DE UN FAMILIAR		2,3%	2,2	0,3; 13,9	0,92	96,9	
SEPARACIÓN DE FAMILIAR		2,3%	2,2	0,3; 13,9	0,92	96,9	
MUERTE DE PAREJA		0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0	
SEPARACIÓN DE PAREJA O CÓNYUGE		11,9%	4,3	5,7; 23,2	0,75	36,4	
MUERTE DE UN HIJO	3,4%	2,5	0,8; 13,2	0,76	71,3		
MUERTE DE ALGUNO DE LOS PADRES	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0		
EXPERIENCIA TRAUMÁTICA	2,7%	1,9	0,7; 10,1	0,56	69,2		
SIN MOTIVO APARENTE	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0		
OTRO	10,2%	3,9	4,7; 20,7	0,69	38,0		
MOTIVOS QUE LLEVAN A LA CONDUCTA SUICIDA (LIMA SUR)	APARIENCIA FÍSICA	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0	
	PADRES	19,9%	6,6	9,9; 35,9	0,82	33,2	
	HIJOS	5,2%	3,5	1,3; 18,1	0,74	67,6	
	OTROS PARIENTES	7,0%	4,0	2,2; 20,0	0,72	56,9	
	PAREJA	53,6%	8,7	36,8; 69,6	0,90	16,2	
	AMISTADES	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0	
	LABORALES	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0	
	ESTUDIOS	2,3%	2,3	0,3; 15,1	0,71	99,6	
	ECONÓMICOS	7,5%	4,3	2,3; 21,5	0,80	57,7	
	SALUD FÍSICA	2,3%	2,3	0,3; 15,1	0,71	99,6	
	SALUD DE UN FAMILIAR	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0	
	SEPARACIÓN DE FAMILIAR	4,2%	3,0	1,0; 15,9	0,66	70,6	
	MUERTE DE PAREJA	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0	
	SEPARACIÓN DE PAREJA O CÓNYUGE	21,2%	7,6	10,0; 39,6	1,02	35,7	
MUERTE DE UN HIJO	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0		
MUERTE DE ALGUNO DE LOS PADRES	2,6%	2,6	0,4; 16,4	0,78	99,4		
EXPERIENCIA TRAUMÁTICA	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0		
SIN MOTIVO APARENTE	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0		
OTRO	9,7%	5,8	2,9; 28,3	1,15	59,6		
MOTIVOS QUE LLEVAN A LA CONDUCTA SUICIDA (CALLAO)	APARIENCIA FÍSICA	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0	
	PADRES	18,5%	6,8	8,5; 35,6	0,81	37,1	
	HIJOS	10,4%	5,5	3,5; 27,2	0,85	53,2	
	OTROS PARIENTES	7,9%	5,8	1,8; 29,1	1,19	73,4	
	PAREJA	53,7%	9,8	34,9; 71,5	0,99	18,2	
	AMISTADES	2,9%	2,9	0,4; 18,5	0,78	100,5	
	LABORALES	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0	
	ESTUDIOS	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0	
	ECONÓMICOS	8,6%	4,8	2,7; 23,9	0,77	56,2	
	SALUD FÍSICA	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0	
	SALUD DE UN FAMILIAR	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0	
	SEPARACIÓN DE FAMILIAR	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0	
	MUERTE DE PAREJA	2,8%	2,6	0,5; 15,6	0,63	91,7	
	SEPARACIÓN DE PAREJA O CÓNYUGE	4,9%	3,4	1,2; 17,8	0,65	70,0	
MUERTE DE UN HIJO	6,7%	4,4	1,8; 22,5	0,81	65,9		
MUERTE DE ALGUNO DE LOS PADRES	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0		
EXPERIENCIA TRAUMÁTICA	6,2%	4,4	1,5; 22,6	0,86	70,9		
SIN MOTIVO APARENTE	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0		
OTRO	3,7%	3,7	0,5; 22,6	0,99	99,7		
TRASTORNOS CLÍNICOS EN LA MUJER UNIDA O ALGUNA VEZ UNIDA							
CUALQUIER TRASTORNO MENTAL	PREVALENCIA DE VIDA	31,2%	0,9	29,4; 33,0	1,65	2,9	
	PREVALENCIA ANUAL	12,0%	0,6	10,9; 13,2	1,36	4,9	
	PREVALENCIA DE 6 MESES	9,7%	0,5	8,7; 10,8	1,34	5,5	
	PREVALENCIA ACTUAL	6,4%	0,5	5,6; 7,4	1,43	7,0	

MUJER UNIDA	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
CUALQUIER TRASTORNO MENTAL (LIMA CENTRO)	PREVALENCIA DE VIDA	35,6%	2,9	30,2; 41,5	2,57	8,1
	PREVALENCIA ANUAL	11,6%	1,7	8,6; 15,4	2,08	15,0
	PREVALENCIA DE 6 MESES	9,7%	1,6	6,9; 13,5	2,16	16,9
	PREVALENCIA ACTUAL	8,1%	1,4	5,7; 11,4	1,96	17,8
CUALQUIER TRASTORNO MENTAL (LIMA NORTE)	PREVALENCIA DE VIDA	28,9%	1,8	25,5; 32,6	1,86	6,3
	PREVALENCIA ANUAL	11,0%	1,2	8,9; 13,6	1,67	10,8
	PREVALENCIA DE 6 MESES	8,1%	1,1	6,3; 10,5	1,75	13,1
	PREVALENCIA ACTUAL	5,9%	1,0	4,3; 8,1	1,92	16,2
CUALQUIER TRASTORNO MENTAL (LIMA ESTE)	PREVALENCIA DE VIDA	31,9%	1,6	28,9; 35,0	1,14	4,9
	PREVALENCIA ANUAL	14,4%	1,0	12,5; 16,6	0,87	7,1
	PREVALENCIA DE 6 MESES	12,3%	0,9	10,5; 14,3	0,85	7,7
	PREVALENCIA ACTUAL	8,2%	0,8	6,8; 9,9	0,85	9,6
CUALQUIER TRASTORNO MENTAL (LIMA SUR)	PREVALENCIA DE VIDA	31,8%	1,8	28,3; 35,0	1,14	4,9
	PREVALENCIA ANUAL	12,2%	1,2	10,1; 14,8	1,15	9,9
	PREVALENCIA DE 6 MESES	10,3%	1,0	8,4; 12,5	0,98	10,0
	PREVALENCIA ACTUAL	5,4%	0,8	4,0; 7,3	1,10	15,0
CUALQUIER TRASTORNO MENTAL (CALLAO)	PREVALENCIA DE VIDA	27,5%	2,3	23,3; 32,2	1,17	8,3
	PREVALENCIA ANUAL	9,1%	1,4	6,7; 12,2	1,07	15,4
	PREVALENCIA DE 6 MESES	6,6%	1,1	4,8; 9,0	0,82	16,1
	PREVALENCIA ACTUAL	3,0%	0,8	1,8; 4,9	0,91	25,8
TRASTORNOS DE ANSIEDAD EN GENERAL	PREVALENCIA DE VIDA	14,1%	0,7	12,8; 15,4	1,49	4,7
	PREVALENCIA ANUAL	4,5%	0,4	3,9; 5,3	1,25	7,9
	PREVALENCIA DE 6 MESES	3,9%	0,3	3,3; 4,7	1,28	8,7
	PREVALENCIA ACTUAL	2,9%	0,3	2,4; 3,5	1,32	10,3
TRASTORNOS DE ANSIEDAD EN GENERAL (LIMA CENTRO)	PREVALENCIA DE VIDA	16,0%	1,9	12,5; 20,1	1,93	12,0
	PREVALENCIA ANUAL	4,1%	1,0	2,5; 6,6	1,86	24,9
	PREVALENCIA DE 6 MESES	3,5%	1,0	2,0; 6,0	1,91	27,3
	PREVALENCIA ACTUAL	3,3%	0,9	1,9; 5,8	1,97	28,5
TRASTORNOS DE ANSIEDAD EN GENERAL (LIMA NORTE)	PREVALENCIA DE VIDA	14,1%	1,4	11,6; 17,0	1,86	9,9
	PREVALENCIA ANUAL	4,8%	0,8	3,5; 6,7	1,68	16,9
	PREVALENCIA DE 6 MESES	3,7%	0,7	2,5; 5,4	1,69	19,6
	PREVALENCIA ACTUAL	3,0%	0,7	1,9; 4,7	1,84	22,6
TRASTORNOS DE ANSIEDAD EN GENERAL (LIMA ESTE)	PREVALENCIA DE VIDA	15,7%	1,3	13,3; 18,3	1,24	8,1
	PREVALENCIA ANUAL	6,0%	0,7	4,8; 7,5	0,88	11,6
	PREVALENCIA DE 6 MESES	5,8%	0,7	4,5; 7,4	0,98	12,4
	PREVALENCIA ACTUAL	4,0%	0,5	3,1; 5,2	0,75	13,2
TRASTORNOS DE ANSIEDAD EN GENERAL (LIMA SUR)	PREVALENCIA DE VIDA	13,3%	1,1	11,2; 15,7	0,95	8,5
	PREVALENCIA ANUAL	3,6%	0,6	2,6; 4,8	0,76	15,6
	PREVALENCIA DE 6 MESES	3,1%	0,5	2,2; 4,4	0,80	17,2
	PREVALENCIA ACTUAL	1,7%	0,4	1,1; 2,6	0,71	22,3
TRASTORNOS DE ANSIEDAD EN GENERAL (CALLAO)	PREVALENCIA DE VIDA	8,9%	1,4	6,6; 12,0	1,05	15,5
	PREVALENCIA ANUAL	3,0%	0,7	1,9; 4,9	0,84	24,4
	PREVALENCIA DE 6 MESES	2,5%	0,7	1,4; 4,3	0,91	28,1
	PREVALENCIA ACTUAL	1,5%	0,6	0,7; 3,2	0,99	37,7
TRASTORNO DE ANSIEDAD GENERALIZADA	PREVALENCIA DE VIDA	4,3%	0,4	3,6; 5,0	1,28	8,3
	PREVALENCIA ANUAL	1,3%	0,2	1,0; 1,7	1,05	13,8
	PREVALENCIA DE 6 MESES	1,2%	0,2	0,9; 1,6	1,09	14,8
	PREVALENCIA ACTUAL	0,8%	0,1	0,6; 1,2	1,09	17,8
TRASTORNO DE ANSIEDAD GENERALIZADA (LIMA CENTRO)	PREVALENCIA DE VIDA	6,4%	1,3	4,2; 9,4	1,96	20,3
	PREVALENCIA ANUAL	1,2%	0,5	0,5; 2,7	1,47	41,4
	PREVALENCIA DE 6 MESES	0,9%	0,5	0,4; 2,5	1,64	49,7
	PREVALENCIA ACTUAL	0,7%	0,4	0,2; 2,3	1,73	57,3
TRASTORNO DE ANSIEDAD GENERALIZADA (LIMA NORTE)	PREVALENCIA DE VIDA	2,9%	0,6	2,0; 4,3	1,32	19,4
	PREVALENCIA ANUAL	1,1%	0,4	0,6; 2,1	1,41	32,6
	PREVALENCIA DE 6 MESES	0,8%	0,3	0,4; 1,7	1,37	37,3
	PREVALENCIA ACTUAL	0,7%	0,3	0,3; 1,6	1,38	40,5
TRASTORNO DE ANSIEDAD GENERALIZADA (LIMA ESTE)	PREVALENCIA DE VIDA	4,8%	0,7	3,6; 6,3	1,02	14,1
	PREVALENCIA ANUAL	1,6%	0,3	1,0; 2,4	0,78	21,7
	PREVALENCIA DE 6 MESES	1,8%	0,4	1,1; 2,7	0,93	22,5
	PREVALENCIA ACTUAL	1,2%	0,3	0,7; 1,9	0,73	24,7
TRASTORNO DE ANSIEDAD GENERALIZADA (LIMA SUR)	PREVALENCIA DE VIDA	4,8%	0,7	3,6; 6,3	0,81	13,8
	PREVALENCIA ANUAL	1,3%	0,3	0,8; 2,2	0,71	24,9
	PREVALENCIA DE 6 MESES	1,2%	0,3	0,7; 2,0	0,72	26,9
	PREVALENCIA ACTUAL	0,6%	0,2	0,3; 1,3	0,75	37,6
TRASTORNO DE ANSIEDAD GENERALIZADA (CALLAO)	PREVALENCIA DE VIDA	2,6%	0,7	1,5; 4,4	0,95	28,3
	PREVALENCIA ANUAL	1,2%	0,5	0,5; 2,9	1,06	44,0
	PREVALENCIA DE 6 MESES	1,1%	0,5	0,4; 2,7	1,14	48,6
	PREVALENCIA ACTUAL	0,8%	0,5	0,3; 2,5	1,20	57,7
TRASTORNO DE PÁNICO SIN AGORAFOBIA	PREVALENCIA DE VIDA	0,8%	0,2	0,6; 1,2	1,22	19,0
	PREVALENCIA ANUAL	0,3%	0,1	0,2; 0,6	0,98	26,8
	PREVALENCIA DE 6 MESES	0,3%	0,1	0,1; 0,5	1,06	31,5
	PREVALENCIA ACTUAL	0,1%	0,1	0,0; 0,3	1,35	62,8
TRASTORNO DE PÁNICO SIN AGORAFOBIA (LIMA CENTRO)	PREVALENCIA DE VIDA	1,1%	0,5	0,5; 2,6	1,49	43,9
	PREVALENCIA ANUAL	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
	PREVALENCIA DE 6 MESES	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0

MUJER UNIDA	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
	PREVALENCIA ACTUAL	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
TRASTORNO DE PÁNICO SIN AGORAFOBIA (LIMA NORTE)	PREVALENCIA DE VIDA	0,4%	0,3	0,1; 1,6	2,41	71,9
	PREVALENCIA ANUAL	0,2%	0,2	0,0; 1,1	1,83	99,6
	PREVALENCIA DE 6 MESES	0,2%	0,2	0,0; 1,1	1,83	99,6
	PREVALENCIA ACTUAL	0,2%	0,2	0,0; 1,1	1,83	99,6
TRASTORNO DE PÁNICO SIN AGORAFOBIA (LIMA ESTE)	PREVALENCIA DE VIDA	0,6%	0,2	0,3; 1,2	0,67	32,7
	PREVALENCIA ANUAL	0,3%	0,2	0,1; 0,8	0,70	44,5
	PREVALENCIA DE 6 MESES	0,3%	0,1	0,1; 0,7	0,72	50,1
	PREVALENCIA ACTUAL	0,2%	0,1	0,0; 0,6	0,78	70,3
TRASTORNO DE PÁNICO SIN AGORAFOBIA (LIMA SUR)	PREVALENCIA DE VIDA	1,1%	0,4	0,6; 2,1	0,98	32,1
	PREVALENCIA ANUAL	0,4%	0,2	0,2; 1,1	0,89	50,5
	PREVALENCIA DE 6 MESES	0,3%	0,2	0,1; 1,0	0,94	58,2
	PREVALENCIA ACTUAL	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
TRASTORNO DE PÁNICO SIN AGORAFOBIA (CALLAO)	PREVALENCIA DE VIDA	1,3%	0,5	0,6; 2,8	0,91	39,5
	PREVALENCIA ANUAL	1,1%	0,5	0,5; 2,5	0,93	43,5
	PREVALENCIA DE 6 MESES	0,7%	0,4	0,2; 2,1	1,01	56,6
	PREVALENCIA ACTUAL	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
AGORAFOBIA	PREVALENCIA DE VIDA	1,3%	0,2	1,0; 1,8	1,27	15,2
	PREVALENCIA ANUAL	0,6%	0,2	0,4; 1,0	1,48	23,3
	PREVALENCIA DE 6 MESES	0,6%	0,1	0,4; 0,9	1,51	25,0
	PREVALENCIA ACTUAL	0,5%	0,1	0,3; 0,8	1,63	28,8
AGORAFOBIA (LIMA CENTRO)	PREVALENCIA DE VIDA	1,3%	0,6	0,5; 3,3	2,22	49,5
	PREVALENCIA ANUAL	0,9%	0,6	0,2; 3,2	2,67	65,0
	PREVALENCIA DE 6 MESES	0,9%	0,6	0,2; 3,2	2,67	65,0
	PREVALENCIA ACTUAL	0,9%	0,6	0,2; 3,2	2,67	65,0
AGORAFOBIA (LIMA NORTE)	PREVALENCIA DE VIDA	1,3%	0,4	0,7; 2,3	1,47	31,3
	PREVALENCIA ANUAL	0,6%	0,3	0,3; 1,5	1,52	45,6
	PREVALENCIA DE 6 MESES	0,4%	0,2	0,1; 1,3	1,67	59,5
	PREVALENCIA ACTUAL	0,4%	0,2	0,1; 1,3	1,67	59,5
AGORAFOBIA (LIMA ESTE)	PREVALENCIA DE VIDA	1,5%	0,4	0,9; 2,4	1,02	25,9
	PREVALENCIA ANUAL	0,8%	0,3	0,4; 1,5	0,92	34,0
	PREVALENCIA DE 6 MESES	0,7%	0,3	0,4; 1,4	0,89	34,6
	PREVALENCIA ACTUAL	0,4%	0,2	0,1; 0,8	0,70	44,0
AGORAFOBIA (LIMA SUR)	PREVALENCIA DE VIDA	1,7%	0,4	1,1; 2,6	0,77	23,2
	PREVALENCIA ANUAL	0,6%	0,2	0,2; 1,2	0,79	41,0
	PREVALENCIA DE 6 MESES	0,6%	0,2	0,2; 1,2	0,79	41,0
	PREVALENCIA ACTUAL	0,5%	0,2	0,2; 1,1	0,81	45,1
AGORAFOBIA (CALLAO)	PREVALENCIA DE VIDA	0,4%	0,3	0,1; 1,6	0,93	72,2
	PREVALENCIA ANUAL	0,2%	0,2	0,0; 1,6	1,05	100,7
	PREVALENCIA DE 6 MESES	0,2%	0,2	0,0; 1,6	1,05	100,7
	PREVALENCIA ACTUAL	0,2%	0,2	0,0; 1,6	1,05	100,7
FOBIA SOCIAL	PREVALENCIA DE VIDA	2,3%	0,3	1,8; 2,8	1,30	11,6
	PREVALENCIA ANUAL	1,1%	0,2	0,8; 1,5	1,17	16,0
	PREVALENCIA DE 6 MESES	1,0%	0,2	0,7; 1,4	1,14	16,4
	PREVALENCIA ACTUAL	0,9%	0,2	0,6; 1,2	1,09	17,0
FOBIA SOCIAL (LIMA CENTRO)	PREVALENCIA DE VIDA	1,8%	0,6	1,0; 3,5	1,44	33,1
	PREVALENCIA ANUAL	0,7%	0,4	0,2; 2,2	1,70	58,9
	PREVALENCIA DE 6 MESES	0,4%	0,3	0,1; 1,5	1,29	70,1
	PREVALENCIA ACTUAL	0,4%	0,3	0,1; 1,5	1,29	70,1
FOBIA SOCIAL (LIMA NORTE)	PREVALENCIA DE VIDA	1,7%	0,5	0,9; 3,1	1,92	30,9
	PREVALENCIA ANUAL	0,7%	0,3	0,3; 1,6	1,59	44,6
	PREVALENCIA DE 6 MESES	0,7%	0,3	0,3; 1,6	1,59	44,6
	PREVALENCIA ACTUAL	0,7%	0,3	0,3; 1,6	1,59	44,6
FOBIA SOCIAL (LIMA ESTE)	PREVALENCIA DE VIDA	4,5%	0,7	3,4; 6,0	1,03	14,6
	PREVALENCIA ANUAL	2,5%	0,5	1,7; 3,6	0,92	18,7
	PREVALENCIA DE 6 MESES	2,4%	0,5	1,7; 3,5	0,94	19,2
	PREVALENCIA ACTUAL	2,2%	0,4	1,5; 3,2	0,87	19,7
FOBIA SOCIAL (LIMA SUR)	PREVALENCIA DE VIDA	1,4%	0,4	0,8; 2,3	0,85	27,1
	PREVALENCIA ANUAL	0,7%	0,3	0,4; 1,6	0,92	38,0
	PREVALENCIA DE 6 MESES	0,7%	0,3	0,3; 1,5	0,95	41,3
	PREVALENCIA ACTUAL	0,5%	0,2	0,2; 1,1	0,80	44,1
FOBIA SOCIAL (CALLAO)	PREVALENCIA DE VIDA	1,0%	0,5	0,4; 2,5	0,91	43,7
	PREVALENCIA ANUAL	0,2%	0,2	0,0; 1,2	0,78	100,0
	PREVALENCIA DE 6 MESES	0,2%	0,2	0,0; 1,2	0,78	100,0
	PREVALENCIA ACTUAL	0,2%	0,2	0,0; 1,2	0,78	100,0
TRASTORNO DE ESTRÉS POST-TRAUMÁTICO	PREVALENCIA DE VIDA	7,1%	0,5	6,3; 8,1	1,42	6,6
	PREVALENCIA ANUAL	1,2%	0,2	0,9; 1,6	1,35	16,4
	PREVALENCIA DE 6 MESES	0,9%	0,2	0,7; 1,4	1,37	18,6
	PREVALENCIA ACTUAL	0,6%	0,1	0,4; 1,0	1,48	23,8
TRASTORNO DE ESTRÉS POST-TRAUMÁTICO (LIMA CENTRO)	PREVALENCIA DE VIDA	8,1%	1,4	5,8; 11,2	1,74	16,7
	PREVALENCIA ANUAL	1,3%	0,5	0,6; 2,9	1,58	41,0
	PREVALENCIA DE 6 MESES	1,3%	0,5	0,6; 2,9	1,58	41,0
	PREVALENCIA ACTUAL	1,3%	0,5	0,6; 2,9	1,58	41,0
TRASTORNO DE ESTRÉS POST-TRAUMÁTICO (LIMA NORTE)	PREVALENCIA DE VIDA	8,8%	1,1	6,8; 11,2	1,78	12,6
	PREVALENCIA ANUAL	2,1%	0,5	1,3; 3,5	1,57	24,9

MUJER UNIDA	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
	PREVALENCIA DE 6 MESES	1,4%	0,4	0,8; 2,7	1,64	31,0
	PREVALENCIA ACTUAL	0,9%	0,4	0,4; 2,1	1,79	40,6
TRASTORNO DE ESTRÉS POST-TRAUMÁTICO (LIMA ESTE)	PREVALENCIA DE VIDA	6,2%	0,7	5,0; 7,7	0,79	10,8
	PREVALENCIA ANUAL	0,9%	0,3	0,5; 1,6	0,74	28,0
	PREVALENCIA DE 6 MESES	0,8%	0,2	0,4; 1,4	0,75	31,0
	PREVALENCIA ACTUAL	0,4%	0,2	0,2; 0,9	0,79	45,1
TRASTORNO DE ESTRÉS POST-TRAUMÁTICO (LIMA SUR)	PREVALENCIA DE VIDA	6,1%	0,9	4,6; 8,1	1,19	14,7
	PREVALENCIA ANUAL	0,5%	0,2	0,2; 1,3	1,12	53,6
	PREVALENCIA DE 6 MESES	0,4%	0,2	0,1; 1,2	1,20	63,0
	PREVALENCIA ACTUAL	0,1%	0,1	0,0; 0,6	0,66	100,3
TRASTORNO DE ESTRÉS POST-TRAUMÁTICO (CALLAO)	PREVALENCIA DE VIDA	5,5%	1,2	3,6; 8,3	1,16	21,0
	PREVALENCIA ANUAL	0,6%	0,3	0,2; 1,7	0,84	57,9
	PREVALENCIA DE 6 MESES	0,6%	0,3	0,2; 1,7	0,84	57,9
	PREVALENCIA ACTUAL	0,3%	0,2	0,1; 1,3	0,75	71,1
TRASTORNOS DEPRESIVOS EN GENERAL	PREVALENCIA DE VIDA	23,6%	0,8	22,0; 25,3	1,64	3,6
	PREVALENCIA ANUAL	8,4%	0,5	7,4; 9,4	1,40	6,0
	PREVALENCIA DE 6 MESES	6,4%	0,4	5,6; 7,3	1,36	6,9
	PREVALENCIA ACTUAL	4,0%	0,4	3,3; 4,7	1,38	8,9
TRASTORNOS DEPRESIVOS EN GENERAL (LIMA CENTRO)	PREVALENCIA DE VIDA	27,7%	2,7	22,8; 33,3	2,53	9,7
	PREVALENCIA ANUAL	8,3%	1,5	5,9; 11,7	2,01	17,7
	PREVALENCIA DE 6 MESES	6,8%	1,4	4,5; 10,0	2,05	20,0
	PREVALENCIA ACTUAL	5,2%	1,1	3,4; 7,7	1,61	20,5
TRASTORNOS DEPRESIVOS EN GENERAL (LIMA NORTE)	PREVALENCIA DE VIDA	21,0%	1,6	18,0; 24,3	1,80	7,6
	PREVALENCIA ANUAL	7,6%	1,0	5,8; 9,9	1,73	13,5
	PREVALENCIA DE 6 MESES	5,4%	0,9	3,9; 7,5	1,84	16,7
	PREVALENCIA ACTUAL	3,8%	0,8	2,6; 5,7	1,96	20,6
TRASTORNOS DEPRESIVOS EN GENERAL (LIMA ESTE)	PREVALENCIA DE VIDA	23,3%	1,4	20,7; 26,1	1,08	5,9
	PREVALENCIA ANUAL	9,5%	0,8	8,0; 11,3	0,84	8,9
	PREVALENCIA DE 6 MESES	7,2%	0,7	5,9; 8,8	0,79	9,9
	PREVALENCIA ACTUAL	4,5%	0,6	3,5; 5,8	0,84	13,3
TRASTORNOS DEPRESIVOS EN GENERAL (LIMA SUR)	PREVALENCIA DE VIDA	24,9%	1,8	21,5; 28,7	1,51	7,3
	PREVALENCIA ANUAL	9,0%	1,1	7,0; 11,5	1,33	12,6
	PREVALENCIA DE 6 MESES	7,5%	0,9	5,8; 9,5	1,07	12,5
	PREVALENCIA ACTUAL	3,8%	0,7	2,6; 5,5	1,19	18,8
TRASTORNOS DEPRESIVOS EN GENERAL (CALLAO)	PREVALENCIA DE VIDA	22,3%	2,1	18,5; 26,7	1,15	9,4
	PREVALENCIA ANUAL	6,5%	1,2	4,6; 9,3	1,01	17,9
	PREVALENCIA DE 6 MESES	4,3%	1,0	2,8; 6,7	1,00	22,2
	PREVALENCIA ACTUAL	1,7%	0,6	0,9; 3,2	0,84	33,3
EPISODIO DEPRESIVO	PREVALENCIA DE VIDA	23,5%	0,8	21,9; 25,2	1,65	3,6
	PREVALENCIA ANUAL	8,3%	0,5	7,4; 9,3	1,40	6,1
	PREVALENCIA DE 6 MESES	6,3%	0,4	5,5; 7,2	1,37	7,0
	PREVALENCIA ACTUAL	3,9%	0,4	3,2; 4,6	1,38	9,0
EPISODIO DEPRESIVO (LIMA CENTRO)	PREVALENCIA DE VIDA	27,7%	2,7	22,8; 33,3	2,53	9,7
	PREVALENCIA ANUAL	8,1%	1,5	5,7; 11,5	2,03	18,1
	PREVALENCIA DE 6 MESES	6,6%	1,3	4,4; 9,8	2,08	20,5
	PREVALENCIA ACTUAL	4,8%	1,0	3,1; 7,2	1,56	21,0
EPISODIO DEPRESIVO (LIMA NORTE)	PREVALENCIA DE VIDA	21,0%	1,6	18,0; 24,3	1,80	7,6
	PREVALENCIA ANUAL	7,6%	1,0	5,8; 9,9	1,73	13,5
	PREVALENCIA DE 6 MESES	5,4%	0,9	3,9; 7,5	1,84	16,7
	PREVALENCIA ACTUAL	3,8%	0,8	2,6; 5,7	1,96	20,6
EPISODIO DEPRESIVO (LIMA ESTE)	PREVALENCIA DE VIDA	23,2%	1,4	20,6; 26,0	1,09	5,9
	PREVALENCIA ANUAL	9,5%	0,8	8,0; 11,3	0,84	8,9
	PREVALENCIA DE 6 MESES	7,2%	0,7	5,9; 8,8	0,79	9,9
	PREVALENCIA ACTUAL	4,5%	0,6	3,5; 5,8	0,84	13,3
EPISODIO DEPRESIVO (LIMA SUR)	PREVALENCIA DE VIDA	24,6%	1,8	21,2; 28,4	1,55	7,5
	PREVALENCIA ANUAL	8,8%	1,1	6,8; 11,3	1,36	12,9
	PREVALENCIA DE 6 MESES	7,2%	0,9	5,6; 9,3	1,10	12,9
	PREVALENCIA ACTUAL	3,6%	0,7	2,5; 5,3	1,22	19,6
EPISODIO DEPRESIVO (CALLAO)	PREVALENCIA DE VIDA	22,3%	2,1	18,5; 26,7	1,15	9,4
	PREVALENCIA ANUAL	6,5%	1,2	4,6; 9,3	1,01	17,9
	PREVALENCIA DE 6 MESES	4,3%	1,0	2,8; 6,7	1,00	22,2
	PREVALENCIA ACTUAL	1,7%	0,6	0,9; 3,2	0,84	33,3
EPISODIO DEPRESIVO LEVE	PREVALENCIA DE VIDA	3,9%	0,3	3,3; 4,6	1,21	8,5
	PREVALENCIA ANUAL	1,0%	0,2	0,8; 1,4	1,00	15,2
	PREVALENCIA DE 6 MESES	0,8%	0,1	0,5; 1,1	1,01	17,8
	PREVALENCIA ACTUAL	0,4%	0,1	0,2; 0,6	1,11	27,0
EPISODIO DEPRESIVO LEVE (LIMA CENTRO)	PREVALENCIA DE VIDA	4,8%	0,9	3,4; 6,9	1,19	18,2
	PREVALENCIA ANUAL	1,4%	0,5	0,7; 2,8	1,23	35,1
	PREVALENCIA DE 6 MESES	1,0%	0,4	0,5; 2,3	1,23	41,0
	PREVALENCIA ACTUAL	0,8%	0,4	0,3; 2,1	1,24	45,4
EPISODIO DEPRESIVO LEVE (LIMA NORTE)	PREVALENCIA DE VIDA	2,5%	0,5	1,6; 3,9	1,42	21,7
	PREVALENCIA ANUAL	0,4%	0,2	0,1; 1,2	1,55	57,7
	PREVALENCIA DE 6 MESES	0,3%	0,2	0,1; 1,1	1,55	70,6
	PREVALENCIA ACTUAL	0,3%	0,2	0,1; 1,1	1,55	70,6

MUJER UNIDA	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
EPISODIO DEPRESIVO LEVE (LIMA ESTE)	PREVALENCIA DE VIDA	4,4%	0,6	3,3; 5,8	0,95	14,2
	PREVALENCIA ANUAL	1,8%	0,4	1,2; 2,6	0,75	20,3
	PREVALENCIA DE 6 MESES	1,2%	0,3	0,8; 2,0	0,79	24,9
	PREVALENCIA ACTUAL	0,5%	0,2	0,2; 1,0	0,79	40,9
EPISODIO DEPRESIVO LEVE (LIMA SUR)	PREVALENCIA DE VIDA	5,0%	0,9	3,5; 7,1	1,42	17,8
	PREVALENCIA ANUAL	0,9%	0,3	0,5; 1,8	0,92	34,2
	PREVALENCIA DE 6 MESES	0,9%	0,3	0,5; 1,8	0,92	34,2
	PREVALENCIA ACTUAL	0,2%	0,1	0,0; 0,7	0,77	70,9
EPISODIO DEPRESIVO LEVE (CALLAO)	PREVALENCIA DE VIDA	2,5%	0,7	1,4; 4,3	0,91	28,3
	PREVALENCIA ANUAL	0,6%	0,4	0,2; 2,0	0,94	56,7
	PREVALENCIA DE 6 MESES	0,2%	0,2	0,0; 1,5	0,96	100,2
	PREVALENCIA ACTUAL	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
EPISODIO DEPRESIVO MODERADO	PREVALENCIA DE VIDA	7,4%	0,5	6,5; 8,4	1,47	6,6
	PREVALENCIA ANUAL	2,5%	0,3	2,1; 3,1	1,18	10,4
	PREVALENCIA DE 6 MESES	1,8%	0,2	1,5; 2,3	1,14	12,0
	PREVALENCIA ACTUAL	1,2%	0,2	0,8; 1,6	1,30	16,3
EPISODIO DEPRESIVO MODERADO (LIMA CENTRO)	PREVALENCIA DE VIDA	9,1%	1,7	6,3; 12,9	2,39	18,5
	PREVALENCIA ANUAL	2,2%	0,7	1,2; 3,9	1,38	29,4
	PREVALENCIA DE 6 MESES	1,0%	0,5	0,4; 2,5	1,51	45,9
	PREVALENCIA ACTUAL	1,0%	0,5	0,4; 2,5	1,51	45,9
EPISODIO DEPRESIVO MODERADO (LIMA NORTE)	PREVALENCIA DE VIDA	7,1%	1,0	5,4; 9,2	1,68	13,8
	PREVALENCIA ANUAL	2,8%	0,6	1,8; 4,3	1,57	21,6
	PREVALENCIA DE 6 MESES	1,8%	0,5	1,1; 3,0	1,46	26,0
	PREVALENCIA ACTUAL	1,2%	0,4	0,6; 2,2	1,50	32,8
EPISODIO DEPRESIVO MODERADO (LIMA ESTE)	PREVALENCIA DE VIDA	6,6%	0,7	5,3; 8,3	0,91	11,2
	PREVALENCIA ANUAL	2,4%	0,4	1,7; 3,4	0,75	17,2
	PREVALENCIA DE 6 MESES	2,1%	0,4	1,5; 3,0	0,71	18,0
	PREVALENCIA ACTUAL	1,2%	0,3	0,7; 2,0	0,80	25,4
EPISODIO DEPRESIVO MODERADO (LIMA SUR)	PREVALENCIA DE VIDA	7,2%	1,0	5,5; 9,4	1,19	13,4
	PREVALENCIA ANUAL	3,2%	0,6	2,2; 4,7	1,07	19,5
	PREVALENCIA DE 6 MESES	2,7%	0,6	1,7; 4,2	1,16	22,2
	PREVALENCIA ACTUAL	1,6%	0,5	0,9; 3,1	1,50	32,7
EPISODIO DEPRESIVO MODERADO (CALLAO)	PREVALENCIA DE VIDA	7,7%	1,2	5,6; 10,5	0,97	16,1
	PREVALENCIA ANUAL	1,3%	0,5	0,6; 2,7	0,82	37,6
	PREVALENCIA DE 6 MESES	1,0%	0,4	0,4; 2,3	0,88	44,7
	PREVALENCIA ACTUAL	0,3%	0,2	0,1; 1,4	0,80	71,9
EPISODIO DEPRESIVO SEVERO	PREVALENCIA DE VIDA	12,3%	0,6	11,2; 13,6	1,49	5,0
	PREVALENCIA ANUAL	4,7%	0,4	4,0; 5,5	1,28	7,9
	PREVALENCIA DE 6 MESES	3,7%	0,3	3,1; 4,4	1,24	8,8
	PREVALENCIA ACTUAL	2,3%	0,3	1,9; 2,9	1,27	11,2
EPISODIO DEPRESIVO SEVERO (LIMA CENTRO)	PREVALENCIA DE VIDA	14,1%	2,1	10,5; 18,7	2,54	14,9
	PREVALENCIA ANUAL	4,5%	1,1	2,8; 7,1	1,83	23,5
	PREVALENCIA DE 6 MESES	4,5%	1,1	2,8; 7,1	1,83	23,5
	PREVALENCIA ACTUAL	2,9%	0,8	1,7; 5,0	1,67	28,1
EPISODIO DEPRESIVO SEVERO (LIMA NORTE)	PREVALENCIA DE VIDA	11,4%	1,2	9,3; 14,0	1,66	10,5
	PREVALENCIA ANUAL	4,4%	0,8	3,1; 6,3	1,81	18,4
	PREVALENCIA DE 6 MESES	3,3%	0,7	2,1; 5,0	1,84	21,6
	PREVALENCIA ACTUAL	2,4%	0,6	1,5; 3,9	1,78	25,0
EPISODIO DEPRESIVO SEVERO (LIMA ESTE)	PREVALENCIA DE VIDA	12,1%	1,0	10,4; 14,2	0,91	8,0
	PREVALENCIA ANUAL	5,3%	0,6	4,3; 6,6	0,72	11,2
	PREVALENCIA DE 6 MESES	3,9%	0,5	3,0; 5,0	0,66	12,6
	PREVALENCIA ACTUAL	2,8%	0,4	2,1; 3,8	0,73	15,6
EPISODIO DEPRESIVO SEVERO (LIMA SUR)	PREVALENCIA DE VIDA	12,4%	1,2	10,3; 14,8	1,04	9,3
	PREVALENCIA ANUAL	4,7%	0,7	3,4; 6,4	1,02	15,6
	PREVALENCIA DE 6 MESES	3,6%	0,6	2,7; 4,9	0,78	15,7
	PREVALENCIA ACTUAL	1,8%	0,5	1,1; 2,9	0,98	25,1
EPISODIO DEPRESIVO SEVERO (CALLAO)	PREVALENCIA DE VIDA	12,2%	1,8	9,1; 16,1	1,31	14,5
	PREVALENCIA ANUAL	4,6%	1,0	3,0; 7,1	1,07	22,1
	PREVALENCIA DE 6 MESES	3,2%	0,8	2,0; 5,1	0,87	24,4
	PREVALENCIA ACTUAL	1,3%	0,5	0,6; 2,7	0,86	37,8
DISTIMIA	PREVALENCIA DE VIDA	0,8%	0,2	0,6; 1,2	1,45	20,3
	PREVALENCIA ACTUAL	0,5%	0,1	0,3; 0,9	1,82	29,7
DISTIMIA (LIMA CENTRO)	PREVALENCIA DE VIDA	1,2%	0,5	0,5; 2,9	1,75	45,4
	PREVALENCIA ACTUAL	1,0%	0,5	0,4; 2,7	1,83	51,2
DISTIMIA (LIMA NORTE)	PREVALENCIA DE VIDA	0,8%	0,4	0,3; 2,1	2,48	53,2
	PREVALENCIA ACTUAL	0,6%	0,4	0,2; 2,0	2,71	61,4
DISTIMIA (LIMA ESTE)	PREVALENCIA DE VIDA	0,9%	0,3	0,5; 1,5	0,79	29,9
	PREVALENCIA ACTUAL	0,2%	0,1	0,1; 0,6	0,68	57,3
DISTIMIA (LIMA SUR)	PREVALENCIA DE VIDA	0,8%	0,3	0,4; 1,5	0,83	35,7
	PREVALENCIA ACTUAL	0,4%	0,2	0,2; 1,2	0,95	51,2
DISTIMIA (CALLAO)	PREVALENCIA DE VIDA	0,6%	0,3	0,2; 1,8	0,85	57,3
	PREVALENCIA ACTUAL	0,2%	0,2	0,0; 1,4	0,88	100,3
TRASTORNOS CLÍNICOS EN LA MUJER ACTUALMENTE UNIDA Y POR LIMAS						
RELACIÓN DE MATRIMONIO O CONVIVENCIA	PREVALENCIA ACTUAL	74,2%	0,7	72,7; 75,7	1,21	1,0

MUJER UNIDA	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
RELACIÓN DE MATRIMONIO O CONVIVENCIA (LIMA CENTRO)	PREVALENCIA ACTUAL	68,0%	2,2	63,5; 72,2	1,57	3,2
RELACIÓN DE MATRIMONIO O CONVIVENCIA (LIMA NORTE)	PREVALENCIA ACTUAL	72,9%	1,5	69,8; 75,9	1,41	2,1
RELACIÓN DE MATRIMONIO O CONVIVENCIA (LIMA ESTE)	PREVALENCIA ACTUAL	78,0%	1,3	75,4; 80,4	0,97	1,6
RELACIÓN DE MATRIMONIO O CONVIVENCIA (LIMA SUR)	PREVALENCIA ACTUAL	75,4%	1,4	72,4; 78,1	0,96	1,9
RELACIÓN DE MATRIMONIO O CONVIVENCIA (CALLAO)	PREVALENCIA ACTUAL	76,4%	2,0	72,4; 80,0	0,95	2,6
CUALQUIER TRASTORNO MENTAL	PREVALENCIA DE VIDA	28,0%	0,9	26,2; 29,9	1,38	3,4
	PREVALENCIA ANUAL	10,9%	0,6	9,7; 12,1	1,20	5,6
	PREVALENCIA DE 6 MESES	8,6%	0,6	7,6; 9,8	1,24	6,5
	PREVALENCIA ACTUAL	5,4%	0,5	4,6; 6,4	1,24	8,3
CUALQUIER TRASTORNO MENTAL (LIMA CENTRO)	PREVALENCIA DE VIDA	29,6%	3,0	24,1; 35,8	2,06	10,0
	PREVALENCIA ANUAL	8,8%	1,7	5,9; 12,9	1,83	19,8
	PREVALENCIA DE 6 MESES	7,5%	1,6	4,9; 11,5	1,90	21,9
	PREVALENCIA ACTUAL	5,9%	1,3	3,8; 9,1	1,50	22,2
CUALQUIER TRASTORNO MENTAL (LIMA NORTE)	PREVALENCIA DE VIDA	26,5%	2,0	22,8; 30,5	1,71	7,4
	PREVALENCIA ANUAL	10,6%	1,3	8,2; 13,5	1,62	12,7
	PREVALENCIA DE 6 MESES	7,3%	1,1	5,4; 9,9	1,59	15,3
	PREVALENCIA ACTUAL	5,1%	1,0	3,5; 7,4	1,74	19,5
CUALQUIER TRASTORNO MENTAL (LIMA ESTE)	PREVALENCIA DE VIDA	29,1%	1,5	26,2; 32,3	0,94	5,3
	PREVALENCIA ANUAL	12,9%	1,1	10,9; 15,2	0,85	8,4
	PREVALENCIA DE 6 MESES	10,8%	1,1	8,9; 13,1	0,96	9,9
	PREVALENCIA ACTUAL	7,0%	0,9	5,5; 8,9	0,95	12,5
CUALQUIER TRASTORNO MENTAL (LIMA SUR)	PREVALENCIA DE VIDA	27,9%	1,8	24,6; 31,5	1,02	6,4
	PREVALENCIA ANUAL	10,7%	1,1	8,7; 13,1	0,83	10,3
	PREVALENCIA DE 6 MESES	9,0%	1,1	7,1; 11,4	0,91	11,9
	PREVALENCIA ACTUAL	5,0%	0,8	3,6; 6,8	0,88	16,1
CUALQUIER TRASTORNO MENTAL (CALLAO)	PREVALENCIA DE VIDA	27,0%	2,7	22,1; 32,6	1,25	9,9
	PREVALENCIA ANUAL	9,9%	1,6	7,1; 13,5	1,01	16,3
	PREVALENCIA DE 6 MESES	7,3%	1,3	5,2; 10,3	0,85	17,6
	PREVALENCIA ACTUAL	2,8%	0,8	1,6; 5,0	0,88	29,5
TRASTORNOS DE ANSIEDAD EN GENERAL	PREVALENCIA DE VIDA	14,0%	0,7	12,6; 15,4	1,32	5,1
	PREVALENCIA ANUAL	4,9%	0,4	4,1; 5,8	1,15	8,4
	PREVALENCIA DE 6 MESES	4,2%	0,4	3,5; 5,0	1,14	9,1
	PREVALENCIA ACTUAL	3,0%	0,3	2,4; 3,7	1,12	10,8
TRASTORNOS DE ANSIEDAD EN GENERAL (LIMA CENTRO)	PREVALENCIA DE VIDA	15,1%	2,1	11,4; 19,7	1,67	13,9
	PREVALENCIA ANUAL	3,8%	1,1	2,2; 6,6	1,50	27,9
	PREVALENCIA DE 6 MESES	3,1%	1,0	1,7; 5,7	1,50	30,8
	PREVALENCIA ACTUAL	2,9%	0,9	1,5; 5,4	1,53	32,7
TRASTORNOS DE ANSIEDAD EN GENERAL (LIMA NORTE)	PREVALENCIA DE VIDA	14,0%	1,5	11,2; 17,3	1,71	11,1
	PREVALENCIA ANUAL	5,2%	0,9	3,6; 7,4	1,53	18,0
	PREVALENCIA DE 6 MESES	3,7%	0,8	2,5; 5,6	1,46	20,9
	PREVALENCIA ACTUAL	3,0%	0,7	1,9; 4,8	1,55	24,0
TRASTORNOS DE ANSIEDAD EN GENERAL (LIMA ESTE)	PREVALENCIA DE VIDA	15,3%	1,3	12,9; 18,2	1,12	8,8
	PREVALENCIA ANUAL	6,4%	0,8	4,9; 8,3	0,94	13,1
	PREVALENCIA DE 6 MESES	6,3%	0,8	4,8; 8,2	0,99	13,5
	PREVALENCIA ACTUAL	4,4%	0,6	3,3; 5,8	0,80	14,8
TRASTORNOS DE ANSIEDAD EN GENERAL (LIMA SUR)	PREVALENCIA DE VIDA	13,2%	1,3	10,9; 15,9	0,89	9,5
	PREVALENCIA ANUAL	4,2%	0,7	3,0; 5,8	0,78	16,7
	PREVALENCIA DE 6 MESES	3,7%	0,7	2,6; 5,2	0,82	18,2
	PREVALENCIA ACTUAL	2,0%	0,5	1,3; 3,2	0,71	23,0
TRASTORNOS DE ANSIEDAD EN GENERAL (CALLAO)	PREVALENCIA DE VIDA	10,5%	1,6	7,8; 14,1	0,95	15,3
	PREVALENCIA ANUAL	3,5%	0,9	2,1; 5,8	0,86	26,2
	PREVALENCIA DE 6 MESES	3,0%	0,9	1,7; 5,2	0,91	29,2
	PREVALENCIA ACTUAL	1,7%	0,7	0,8; 3,7	0,99	40,6
TRASTORNO DE ANSIEDAD GENERALIZADA	PREVALENCIA DE VIDA	3,9%	0,4	3,2; 4,7	1,19	9,7
	PREVALENCIA ANUAL	1,4%	0,2	1,0; 1,9	1,03	15,2
	PREVALENCIA DE 6 MESES	1,2%	0,2	0,9; 1,7	1,05	16,7
	PREVALENCIA ACTUAL	0,8%	0,2	0,5; 1,2	1,02	20,2
TRASTORNO DE ANSIEDAD GENERALIZADA (LIMA CENTRO)	PREVALENCIA DE VIDA	4,8%	1,3	2,9; 8,0	1,66	26,0
	PREVALENCIA ANUAL	1,2%	0,6	0,4; 3,1	1,44	50,6
	PREVALENCIA DE 6 MESES	0,9%	0,5	0,3; 2,9	1,53	57,8
	PREVALENCIA ACTUAL	0,7%	0,5	0,2; 2,6	1,62	71,0
TRASTORNO DE ANSIEDAD GENERALIZADA (LIMA NORTE)	PREVALENCIA DE VIDA	2,2%	0,6	1,3; 3,7	1,40	27,0
	PREVALENCIA ANUAL	1,0%	0,4	0,5; 2,3	1,45	40,3
	PREVALENCIA DE 6 MESES	0,5%	0,3	0,1; 1,4	1,31	57,6
	PREVALENCIA ACTUAL	0,5%	0,3	0,1; 1,4	1,31	57,6
TRASTORNO DE ANSIEDAD GENERALIZADA (LIMA ESTE)	PREVALENCIA DE VIDA	4,7%	0,8	3,4; 6,5	1,07	16,4
	PREVALENCIA ANUAL	1,8%	0,4	1,1; 2,8	0,83	23,8
	PREVALENCIA DE 6 MESES	1,9%	0,5	1,1; 3,1	1,01	25,6
	PREVALENCIA ACTUAL	1,2%	0,3	0,7; 2,0	0,75	27,9
TRASTORNO DE ANSIEDAD GENERALIZADA (LIMA SUR)	PREVALENCIA DE VIDA	4,9%	0,8	3,5; 6,7	0,92	16,6
	PREVALENCIA ANUAL	1,6%	0,4	1,0; 2,6	0,69	25,6
	PREVALENCIA DE 6 MESES	1,4%	0,4	0,8; 2,4	0,70	27,8
	PREVALENCIA ACTUAL	0,7%	0,3	0,3; 1,5	0,73	40,7
TRASTORNO DE ANSIEDAD GENERALIZADA (CALLAO)	PREVALENCIA DE VIDA	3,2%	0,9	1,8; 5,6	0,96	29,1
	PREVALENCIA ANUAL	1,4%	0,7	0,5; 3,6	1,14	48,1

MUJER UNIDA	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
AGORAFOBIA	PREVALENCIA DE 6 MESES	1,4%	0,7	0,5; 3,6	1,14	48,1
	PREVALENCIA ACTUAL	1,0%	0,6	0,3; 3,2	1,21	57,4
	PREVALENCIA DE VIDA	1,3%	0,2	0,9; 1,8	1,05	16,0
	PREVALENCIA ANUAL	0,6%	0,2	0,4; 1,0	1,16	24,2
	PREVALENCIA DE 6 MESES	0,6%	0,1	0,3; 0,9	1,14	25,3
AGORAFOBIA (LIMA CENTRO)	PREVALENCIA ACTUAL	0,5%	0,1	0,3; 0,8	1,13	27,6
	PREVALENCIA DE VIDA	0,7%	0,4	0,2; 2,3	1,19	57,2
	PREVALENCIA ANUAL	0,5%	0,4	0,1; 2,0	1,20	70,4
	PREVALENCIA DE 6 MESES	0,5%	0,4	0,1; 2,0	1,20	70,4
	PREVALENCIA ACTUAL	0,5%	0,4	0,1; 2,0	1,20	70,4
AGORAFOBIA (LIMA NORTE)	PREVALENCIA DE VIDA	1,2%	0,5	0,6; 2,6	1,53	37,5
	PREVALENCIA ANUAL	0,7%	0,4	0,3; 1,9	1,59	51,1
	PREVALENCIA DE 6 MESES	0,6%	0,3	0,2; 1,8	1,68	59,3
	PREVALENCIA ACTUAL	0,6%	0,3	0,2; 1,8	1,68	59,3
	PREVALENCIA DE VIDA	1,6%	0,4	0,9; 2,7	0,95	27,1
AGORAFOBIA (LIMA ESTE)	PREVALENCIA ANUAL	0,9%	0,3	0,4; 1,8	0,95	36,5
	PREVALENCIA DE 6 MESES	0,8%	0,3	0,4; 1,7	0,92	37,3
	PREVALENCIA ACTUAL	0,5%	0,2	0,2; 1,1	0,72	44,1
	PREVALENCIA DE VIDA	2,0%	0,5	1,2; 3,1	0,71	23,4
	PREVALENCIA ANUAL	0,6%	0,3	0,3; 1,5	0,82	45,2
AGORAFOBIA (LIMA SUR)	PREVALENCIA DE 6 MESES	0,6%	0,3	0,3; 1,5	0,82	45,2
	PREVALENCIA ACTUAL	0,6%	0,3	0,3; 1,5	0,82	45,2
	PREVALENCIA DE VIDA	0,2%	0,2	0,0; 1,6	0,77	100,8
	PREVALENCIA ANUAL	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
	PREVALENCIA DE 6 MESES	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
AGORAFOBIA (CALLAO)	PREVALENCIA ACTUAL	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
	PREVALENCIA DE VIDA	2,5%	0,3	2,0; 3,2	1,27	12,5
	PREVALENCIA ANUAL	1,3%	0,2	0,9; 1,8	1,19	17,0
	PREVALENCIA DE 6 MESES	1,2%	0,2	0,8; 1,6	1,15	17,6
	PREVALENCIA ACTUAL	1,1%	0,2	0,8; 1,6	1,10	17,7
FOBIA SOCIAL	PREVALENCIA DE VIDA	2,4%	0,8	1,2; 4,8	1,45	34,6
	PREVALENCIA ANUAL	1,0%	0,6	0,3; 3,2	1,71	58,7
	PREVALENCIA DE 6 MESES	0,5%	0,4	0,1; 2,2	1,32	70,4
	PREVALENCIA ACTUAL	0,5%	0,4	0,1; 2,2	1,32	70,4
	PREVALENCIA DE VIDA	2,1%	0,7	1,1; 4,0	1,99	32,5
FOBIA SOCIAL (LIMA CENTRO)	PREVALENCIA ANUAL	0,9%	0,4	0,4; 2,2	1,62	44,7
	PREVALENCIA DE 6 MESES	0,9%	0,4	0,4; 2,2	1,62	44,7
	PREVALENCIA ACTUAL	0,9%	0,4	0,4; 2,2	1,62	44,7
	PREVALENCIA DE VIDA	4,2%	0,7	3,1; 5,8	0,91	16,0
	PREVALENCIA ANUAL	2,6%	0,5	1,7; 3,9	0,90	20,4
FOBIA SOCIAL (LIMA NORTE)	PREVALENCIA DE 6 MESES	2,5%	0,5	1,7; 3,8	0,92	21,0
	PREVALENCIA ACTUAL	2,4%	0,5	1,6; 3,5	0,86	21,1
	PREVALENCIA DE VIDA	1,5%	0,5	0,8; 2,7	0,89	29,8
	PREVALENCIA ANUAL	0,9%	0,4	0,4; 1,9	0,95	40,9
	PREVALENCIA DE 6 MESES	0,8%	0,3	0,3; 1,8	0,99	45,0
FOBIA SOCIAL (LIMA ESTE)	PREVALENCIA ACTUAL	0,6%	0,3	0,3; 1,5	0,80	43,8
	PREVALENCIA DE VIDA	1,4%	0,6	0,6; 3,2	0,91	43,3
	PREVALENCIA ANUAL	0,2%	0,2	0,0; 1,6	0,79	99,9
	PREVALENCIA DE 6 MESES	0,2%	0,2	0,0; 1,6	0,79	99,9
	PREVALENCIA ACTUAL	0,2%	0,2	0,0; 1,6	0,79	99,9
TRASTORNO DE ESTRÉS POST-TRAUMÁTICO	PREVALENCIA DE VIDA	7,2%	0,6	6,2; 8,4	1,48	7,8
	PREVALENCIA ANUAL	1,2%	0,2	0,8; 1,7	1,30	18,5
	PREVALENCIA DE 6 MESES	1,0%	0,2	0,6; 1,4	1,26	20,3
	PREVALENCIA ACTUAL	0,5%	0,1	0,3; 0,9	1,31	27,8
	PREVALENCIA DE VIDA	8,6%	2,0	5,4; 13,4	2,44	23,1
TRASTORNO DE ESTRÉS POST-TRAUMÁTICO (LIMA CENTRO)	PREVALENCIA ANUAL	1,2%	0,7	0,4; 3,5	1,88	57,5
	PREVALENCIA DE 6 MESES	1,2%	0,7	0,4; 3,5	1,88	57,5
	PREVALENCIA ACTUAL	1,2%	0,7	0,4; 3,5	1,88	57,5
	PREVALENCIA DE VIDA	9,0%	1,3	6,8; 11,8	1,64	13,9
	PREVALENCIA ANUAL	2,1%	0,6	1,3; 3,7	1,41	27,4
TRASTORNO DE ESTRÉS POST-TRAUMÁTICO (LIMA NORTE)	PREVALENCIA DE 6 MESES	1,4%	0,5	0,7; 2,7	1,35	33,1
	PREVALENCIA ACTUAL	0,7%	0,3	0,3; 1,7	1,25	45,6
	PREVALENCIA DE VIDA	5,9%	0,8	4,6; 7,6	0,83	12,8
	PREVALENCIA ANUAL	0,9%	0,3	0,5; 1,7	0,76	32,9
	PREVALENCIA DE 6 MESES	0,9%	0,3	0,5; 1,7	0,76	32,9
TRASTORNO DE ESTRÉS POST-TRAUMÁTICO (LIMA ESTE)	PREVALENCIA ACTUAL	0,4%	0,2	0,1; 1,0	0,80	51,0
	PREVALENCIA DE VIDA	5,6%	0,9	4,1; 7,7	1,01	16,2
	PREVALENCIA ANUAL	0,6%	0,3	0,2; 1,7	1,14	53,6
	PREVALENCIA DE 6 MESES	0,5%	0,3	0,1; 1,6	1,21	62,9
	PREVALENCIA ACTUAL	0,1%	0,1	0,0; 0,7	0,67	100,3
TRASTORNO DE ESTRÉS POST-TRAUMÁTICO (LIMA SUR)	PREVALENCIA DE VIDA	6,6%	1,4	4,3; 10,0	1,16	21,8
	PREVALENCIA ANUAL	0,7%	0,4	0,2; 2,3	0,86	58,0
	PREVALENCIA DE 6 MESES	0,7%	0,4	0,2; 2,3	0,86	58,0
	PREVALENCIA ACTUAL	0,4%	0,3	0,1; 1,7	0,76	71,1
	PREVALENCIA DE VIDA	19,8%	0,8	18,2; 21,5	1,43	4,3

MUJER UNIDA	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
	PREVALENCIA ANUAL	6,9%	0,5	6,0; 8,0	1,25	7,3
	PREVALENCIA DE 6 MESES	5,1%	0,4	4,3; 6,0	1,31	8,8
	PREVALENCIA ACTUAL	2,8%	0,3	2,2; 3,6	1,29	11,9
TRASTORNOS DEPRESIVOS EN GENERAL (LIMA CENTRO)	PREVALENCIA DE VIDA	20,7%	2,8	15,7; 26,8	2,39	13,8
	PREVALENCIA ANUAL	6,0%	1,6	3,6; 10,0	2,17	26,4
	PREVALENCIA DE 6 MESES	5,0%	1,5	2,7; 8,8	2,26	29,9
	PREVALENCIA ACTUAL	3,4%	1,1	1,8; 6,2	1,67	31,4
	PREVALENCIA DE VIDA	17,7%	1,7	14,5; 21,3	1,74	9,7
	PREVALENCIA ANUAL	6,6%	1,1	4,8; 9,1	1,65	16,5
TRASTORNOS DEPRESIVOS EN GENERAL (LIMA NORTE)	PREVALENCIA DE 6 MESES	4,5%	0,9	3,0; 6,6	1,61	20,0
	PREVALENCIA ACTUAL	2,9%	0,8	1,8; 4,9	1,72	25,7
	PREVALENCIA DE VIDA	20,1%	1,4	17,6; 22,9	0,93	6,7
TRASTORNOS DEPRESIVOS EN GENERAL (LIMA ESTE)	PREVALENCIA ANUAL	7,6%	0,9	6,1; 9,6	0,89	11,6
	PREVALENCIA DE 6 MESES	5,4%	0,8	4,1; 7,1	0,92	14,1
	PREVALENCIA ACTUAL	2,9%	0,6	1,9; 4,4	1,02	20,6
TRASTORNOS DEPRESIVOS EN GENERAL (LIMA SUR)	PREVALENCIA DE VIDA	20,9%	1,7	17,8; 24,4	1,11	8,0
	PREVALENCIA ANUAL	7,3%	0,9	5,7; 9,3	0,82	12,7
	PREVALENCIA DE 6 MESES	6,0%	0,9	4,4; 7,9	0,89	14,8
	PREVALENCIA ACTUAL	3,1%	0,6	2,1; 4,6	0,84	20,2
	PREVALENCIA DE VIDA	21,1%	2,3	17,0; 26,0	1,10	10,9
	PREVALENCIA ANUAL	6,7%	1,3	4,6; 9,7	0,91	19,0
TRASTORNOS DEPRESIVOS EN GENERAL (CALLAO)	PREVALENCIA DE 6 MESES	4,4%	1,2	2,6; 7,3	1,11	26,4
	PREVALENCIA ACTUAL	1,1%	0,5	0,5; 2,7	0,82	45,3
	PREVALENCIA DE VIDA	19,7%	0,9	18,1; 21,5	1,43	4,3
EPISODIO DEPRESIVO	PREVALENCIA ANUAL	6,8%	0,5	5,9; 7,9	1,26	7,4
	PREVALENCIA DE 6 MESES	5,0%	0,4	4,2; 5,9	1,31	8,9
	PREVALENCIA ACTUAL	2,7%	0,3	2,1; 3,4	1,26	12,1
EPISODIO DEPRESIVO (LIMA CENTRO)	PREVALENCIA DE VIDA	20,7%	2,8	15,7; 26,8	2,39	13,8
	PREVALENCIA ANUAL	5,7%	1,6	3,3; 9,7	2,21	27,4
	PREVALENCIA DE 6 MESES	4,7%	1,5	2,5; 8,5	2,32	31,3
	PREVALENCIA ACTUAL	2,8%	0,9	1,5; 5,3	1,51	32,8
	PREVALENCIA DE VIDA	17,7%	1,7	14,6; 21,3	1,73	9,7
	PREVALENCIA ANUAL	6,6%	1,1	4,8; 9,1	1,65	16,5
EPISODIO DEPRESIVO (LIMA NORTE)	PREVALENCIA DE 6 MESES	4,5%	0,9	3,0; 6,6	1,61	20,0
	PREVALENCIA ACTUAL	2,9%	0,8	1,8; 4,9	1,72	25,7
	PREVALENCIA DE VIDA	20,0%	1,4	17,5; 22,8	0,94	6,8
EPISODIO DEPRESIVO (LIMA ESTE)	PREVALENCIA ANUAL	7,6%	0,9	6,1; 9,6	0,89	11,6
	PREVALENCIA DE 6 MESES	5,4%	0,8	4,1; 7,1	0,92	14,1
	PREVALENCIA ACTUAL	2,9%	0,6	1,9; 4,4	1,02	20,6
	PREVALENCIA DE VIDA	20,7%	1,7	17,5; 24,2	1,13	8,2
	PREVALENCIA ANUAL	7,0%	0,9	5,4; 9,1	0,85	13,2
	PREVALENCIA DE 6 MESES	5,7%	0,9	4,2; 7,6	0,91	15,3
EPISODIO DEPRESIVO (CALLAO)	PREVALENCIA ACTUAL	2,8%	0,6	1,8; 4,2	0,85	21,3
	PREVALENCIA DE VIDA	21,1%	2,3	17,0; 26,0	1,10	10,9
	PREVALENCIA ANUAL	6,7%	1,3	4,6; 9,7	0,91	19,0
	PREVALENCIA DE 6 MESES	4,4%	1,2	2,6; 7,3	1,11	26,4
	PREVALENCIA ACTUAL	1,1%	0,5	0,5; 2,7	0,82	45,3
	PREVALENCIA DE VIDA	3,5%	0,3	2,9; 4,2	1,11	9,9
EPISODIO DEPRESIVO LEVE	PREVALENCIA ANUAL	0,9%	0,2	0,6; 1,3	1,00	19,1
	PREVALENCIA DE 6 MESES	0,6%	0,1	0,4; 1,0	1,04	22,6
	PREVALENCIA ACTUAL	0,2%	0,1	0,1; 0,5	1,14	40,2
EPISODIO DEPRESIVO LEVE (LIMA CENTRO)	PREVALENCIA DE VIDA	3,9%	1,0	2,3; 6,4	1,31	25,8
	PREVALENCIA ANUAL	1,0%	0,5	0,4; 2,7	1,24	50,3
	PREVALENCIA DE 6 MESES	0,8%	0,5	0,2; 2,4	1,30	58,7
	PREVALENCIA ACTUAL	0,5%	0,4	0,1; 2,1	1,34	73,7
	PREVALENCIA DE VIDA	2,0%	0,6	1,1; 3,5	1,51	29,4
	PREVALENCIA ANUAL	0,2%	0,2	0,0; 1,3	1,56	100,4
EPISODIO DEPRESIVO LEVE (LIMA NORTE)	PREVALENCIA DE 6 MESES	0,2%	0,2	0,0; 1,3	1,56	100,4
	PREVALENCIA ACTUAL	0,2%	0,2	0,0; 1,3	1,56	100,4
	PREVALENCIA DE VIDA	4,0%	0,6	3,0; 5,4	0,79	15,2
EPISODIO DEPRESIVO LEVE (LIMA ESTE)	PREVALENCIA ANUAL	1,4%	0,4	0,8; 2,3	0,82	27,1
	PREVALENCIA DE 6 MESES	0,9%	0,3	0,4; 1,7	0,85	34,6
	PREVALENCIA ACTUAL	0,2%	0,1	0,0; 0,8	0,77	70,9
EPISODIO DEPRESIVO LEVE (LIMA SUR)	PREVALENCIA DE VIDA	4,9%	0,9	3,4; 7,0	1,13	18,4
	PREVALENCIA ANUAL	1,1%	0,4	0,5; 2,2	0,96	37,0
	PREVALENCIA DE 6 MESES	1,1%	0,4	0,5; 2,2	0,96	37,0
	PREVALENCIA ACTUAL	0,2%	0,2	0,1; 1,0	0,79	71,1
	PREVALENCIA DE VIDA	2,6%	0,8	1,4; 4,8	0,94	32,1
	PREVALENCIA ANUAL	0,8%	0,5	0,3; 2,5	0,95	56,6
EPISODIO DEPRESIVO LEVE (CALLAO)	PREVALENCIA DE 6 MESES	0,3%	0,3	0,0; 2,0	0,97	100,1
	PREVALENCIA ACTUAL	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
	PREVALENCIA DE VIDA	5,9%	0,5	5,0; 6,9	1,30	8,1
EPISODIO DEPRESIVO MODERADO	PREVALENCIA ANUAL	2,0%	0,3	1,6; 2,6	1,10	13,0
	PREVALENCIA DE 6 MESES	1,4%	0,2	1,0; 1,9	1,02	15,1
	PREVALENCIA ACTUAL	0,8%	0,2	0,5; 1,2	1,13	21,6

MUJER UNIDA	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
EPISODIO DEPRESIVO MODERADO (LIMA CENTRO)	PREVALENCIA DE VIDA	6,0%	1,6	3,5; 9,9	2,12	26,3
	PREVALENCIA ANUAL	1,3%	0,7	0,5; 3,5	1,62	50,4
	PREVALENCIA DE 6 MESES	0,5%	0,5	0,1; 3,2	2,24	99,1
	PREVALENCIA ACTUAL	0,5%	0,5	0,1; 3,2	2,24	99,1
EPISODIO DEPRESIVO MODERADO (LIMA NORTE)	PREVALENCIA DE VIDA	4,7%	0,9	3,2; 6,9	1,71	20,1
	PREVALENCIA ANUAL	2,2%	0,6	1,2; 3,8	1,56	28,6
	PREVALENCIA DE 6 MESES	1,2%	0,5	0,6; 2,5	1,48	37,8
	PREVALENCIA ACTUAL	0,7%	0,3	0,3; 1,8	1,46	50,0
EPISODIO DEPRESIVO MODERADO (LIMA ESTE)	PREVALENCIA DE VIDA	6,2%	0,8	4,8; 8,0	0,92	13,1
	PREVALENCIA ANUAL	2,2%	0,5	1,5; 3,4	0,83	21,2
	PREVALENCIA DE 6 MESES	1,9%	0,4	1,2; 2,9	0,76	22,1
	PREVALENCIA ACTUAL	1,0%	0,3	0,5; 1,9	0,89	33,2
EPISODIO DEPRESIVO MODERADO (LIMA SUR)	PREVALENCIA DE VIDA	6,0%	0,9	4,5; 8,0	0,87	14,5
	PREVALENCIA ANUAL	2,4%	0,5	1,6; 3,7	0,72	21,2
	PREVALENCIA DE 6 MESES	2,0%	0,5	1,2; 3,2	0,75	23,8
	PREVALENCIA ACTUAL	1,0%	0,3	0,5; 2,0	0,81	35,4
EPISODIO DEPRESIVO MODERADO (CALLAO)	PREVALENCIA DE VIDA	7,8%	1,5	5,3; 11,3	1,10	19,3
	PREVALENCIA ANUAL	1,4%	0,6	0,6; 3,1	0,83	41,0
	PREVALENCIA DE 6 MESES	1,0%	0,5	0,4; 2,6	0,89	50,5
	PREVALENCIA ACTUAL	0,5%	0,3	0,1; 1,8	0,82	72,1
EPISODIO DEPRESIVO SEVERO	PREVALENCIA DE VIDA	10,4%	0,6	9,3; 11,7	1,29	5,9
	PREVALENCIA ANUAL	3,9%	0,4	3,3; 4,8	1,19	9,6
	PREVALENCIA DE 6 MESES	2,9%	0,3	2,4; 3,6	1,16	11,1
	PREVALENCIA ACTUAL	1,7%	0,3	1,3; 2,3	1,22	15,0
EPISODIO DEPRESIVO SEVERO (LIMA CENTRO)	PREVALENCIA DE VIDA	11,2%	1,9	7,9; 15,6	1,80	17,2
	PREVALENCIA ANUAL	3,4%	1,1	1,8; 6,2	1,64	31,0
	PREVALENCIA DE 6 MESES	3,4%	1,1	1,8; 6,2	1,64	31,0
	PREVALENCIA ACTUAL	1,8%	0,7	0,8; 4,0	1,49	40,4
EPISODIO DEPRESIVO SEVERO (LIMA NORTE)	PREVALENCIA DE VIDA	11,0%	1,4	8,5; 14,0	1,71	12,7
	PREVALENCIA ANUAL	4,3%	0,9	2,8; 6,5	1,72	21,2
	PREVALENCIA DE 6 MESES	3,1%	0,7	1,9; 4,9	1,55	23,7
	PREVALENCIA ACTUAL	2,1%	0,6	1,2; 3,7	1,62	29,7
EPISODIO DEPRESIVO SEVERO (LIMA ESTE)	PREVALENCIA DE VIDA	9,8%	1,0	8,0; 11,8	0,86	9,9
	PREVALENCIA ANUAL	4,0%	0,6	3,0; 5,4	0,77	15,1
	PREVALENCIA DE 6 MESES	2,6%	0,5	1,8; 3,8	0,73	18,2
	PREVALENCIA ACTUAL	1,7%	0,4	1,1; 2,8	0,85	24,4
EPISODIO DEPRESIVO SEVERO (LIMA SUR)	PREVALENCIA DE VIDA	9,8%	1,1	7,8; 12,1	0,88	11,2
	PREVALENCIA ANUAL	3,5%	0,7	2,4; 5,1	0,82	18,7
	PREVALENCIA DE 6 MESES	2,6%	0,6	1,7; 4,0	0,80	21,4
	PREVALENCIA ACTUAL	1,6%	0,5	0,9; 2,8	0,86	28,9
EPISODIO DEPRESIVO SEVERO (CALLAO)	PREVALENCIA DE VIDA	10,8%	1,8	7,8; 14,8	1,13	16,4
	PREVALENCIA ANUAL	4,5%	1,0	2,8; 7,0	0,86	23,0
	PREVALENCIA DE 6 MESES	3,1%	0,9	1,8; 5,4	0,92	28,7
	PREVALENCIA ACTUAL	0,7%	0,4	0,2; 2,1	0,82	58,3
DISTIMIA	PREVALENCIA DE VIDA	0,6%	0,2	0,4; 1,0	1,31	25,9
	PREVALENCIA ACTUAL	0,3%	0,1	0,1; 0,7	1,70	40,3
DISTIMIA (LIMA CENTRO)	PREVALENCIA DE VIDA	1,5%	0,7	0,5; 3,9	1,87	50,7
	PREVALENCIA ACTUAL	1,2%	0,7	0,4; 3,7	1,99	59,0
DISTIMIA (LIMA NORTE)	PREVALENCIA DE VIDA	0,2%	0,2	0,0; 1,5	1,87	100,1
	PREVALENCIA ACTUAL	0,2%	0,2	0,0; 1,5	1,87	100,1
DISTIMIA (LIMA ESTE)	PREVALENCIA DE VIDA	0,6%	0,2	0,3; 1,3	0,75	40,2
	PREVALENCIA ACTUAL	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
DISTIMIA (LIMA SUR)	PREVALENCIA DE VIDA	0,8%	0,3	0,3; 1,7	0,86	41,6
	PREVALENCIA ACTUAL	0,4%	0,3	0,1; 1,4	1,02	59,2
DISTIMIA (CALLAO)	PREVALENCIA DE VIDA	0,2%	0,2	0,0; 1,7	0,86	100,5
	PREVALENCIA ACTUAL	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
ABUSO EN LA MUJER UNIDA O ALGUNA VEZ UNIDA						
PREVALENCIA DE CUALQUIER TIPO DE ABUSO REGRESAR A PRIMERA PARTE	PREVALENCIA DE VIDA	54,7%	1,0	52,7; 56,6	1,70	1,8
	PREVALENCIA EN EL ÚLTIMO AÑO	11,6%	0,6	10,5; 12,9	1,50	5,2
	PREVALENCIA EN LOS DOS ÚLTIMOS AÑOS	14,4%	0,7	13,1; 15,8	1,62	4,8
PREVALENCIA DE CUALQUIER TIPO DE ABUSO (LIMA CENTRO)	PREVALENCIA DE VIDA	49,0%	2,7	43,7; 54,3	2,05	5,5
	PREVALENCIA EN EL ÚLTIMO AÑO	9,4%	1,6	6,7; 12,9	2,01	16,6
	PREVALENCIA EN LOS DOS ÚLTIMOS AÑOS	12,5%	1,9	9,3; 16,7	2,31	15,1
PREVALENCIA DE CUALQUIER TIPO DE ABUSO (LIMA NORTE)	PREVALENCIA DE VIDA	55,3%	1,9	51,4; 59,1	1,78	3,5
	PREVALENCIA EN EL ÚLTIMO AÑO	8,2%	1,0	6,4; 10,5	1,63	12,5
	PREVALENCIA EN LOS DOS ÚLTIMOS AÑOS	11,1%	1,2	8,9; 13,7	1,71	10,9
PREVALENCIA DE CUALQUIER TIPO DE ABUSO (LIMA ESTE)	PREVALENCIA DE VIDA	60,3%	1,8	56,8; 63,7	1,35	2,9
	PREVALENCIA EN EL ÚLTIMO AÑO	18,3%	1,2	16,1; 20,8	1,01	6,6
	PREVALENCIA EN LOS DOS ÚLTIMOS AÑOS	21,5%	1,4	19,0; 24,3	1,12	6,3
PREVALENCIA DE CUALQUIER TIPO DE ABUSO (LIMA SUR)	PREVALENCIA DE VIDA	52,9%	2,2	48,5; 57,2	1,64	4,2
	PREVALENCIA EN EL ÚLTIMO AÑO	12,0%	1,4	9,5; 15,1	1,61	11,8
	PREVALENCIA EN LOS DOS ÚLTIMOS AÑOS	14,7%	1,6	11,9; 18,0	1,63	10,6
PREVALENCIA DE CUALQUIER TIPO DE ABUSO (CALLAO)	PREVALENCIA DE VIDA	52,7%	3,0	46,8; 58,6	1,63	5,7
	PREVALENCIA EN EL ÚLTIMO AÑO	7,9%	1,2	5,8; 10,6	0,89	15,2
	PREVALENCIA EN LOS DOS ÚLTIMOS AÑOS	9,3%	1,3	7,0; 12,3	0,97	14,5

MUJER UNIDA	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
LA ÚLTIMA VEZ QUE OCURRIÓ: ABUSO SEXUAL	NUNCA	83,2%	0,7	81,9; 84,5	1,33	0,8
	EN LOS ÚLTIMOS 30 DÍAS	0,5%	0,1	0,4; 0,8	0,91	19,9
	MÁS DE 30 DÍAS PERO MENOS DE 1 AÑO	0,7%	0,2	0,5; 1,1	1,54	22,3
	MÁS DE 1 AÑO PERO MENOS DE 2 AÑOS	0,4%	0,1	0,2; 0,6	1,12	27,2
	MÁS DE 2 AÑOS	15,1%	0,6	14,0; 16,4	1,24	4,1
LA ÚLTIMA VEZ QUE OCURRIÓ: ABUSO SEXUAL (LIMA CENTRO)	NUNCA	90,1%	1,6	86,5; 92,7	1,93	1,7
	EN LOS ÚLTIMOS 30 DÍAS	0,2%	0,2	0,0; 1,3	1,26	99,8
	MÁS DE 30 DÍAS PERO MENOS DE 1 AÑO	0,9%	0,7	0,2; 3,9	3,70	77,2
	MÁS DE 1 AÑO PERO MENOS DE 2 AÑOS	0,1%	0,1	0,0; 0,6	0,57	100,6
	MÁS DE 2 AÑOS	8,8%	1,4	6,4; 11,9	1,69	15,7
LA ÚLTIMA VEZ QUE OCURRIÓ: ABUSO SEXUAL (LIMA NORTE)	NUNCA	85,1%	1,4	82,3; 87,6	1,67	1,6
	EN LOS ÚLTIMOS 30 DÍAS	0,4%	0,2	0,1; 1,2	1,48	58,1
	MÁS DE 30 DÍAS PERO MENOS DE 1 AÑO	0,2%	0,2	0,1; 0,9	1,28	70,5
	MÁS DE 1 AÑO PERO MENOS DE 2 AÑOS	0,5%	0,3	0,1; 1,4	1,76	57,4
	MÁS DE 2 AÑOS	13,8%	1,3	11,5; 16,6	1,64	9,4
LA ÚLTIMA VEZ QUE OCURRIÓ: ABUSO SEXUAL (LIMA ESTE)	NUNCA	77,0%	1,3	74,4; 79,3	0,92	1,6
	EN LOS ÚLTIMOS 30 DÍAS	1,1%	0,3	0,7; 1,7	0,63	23,4
	MÁS DE 30 DÍAS PERO MENOS DE 1 AÑO	1,3%	0,3	0,8; 2,2	0,82	24,2
	MÁS DE 1 AÑO PERO MENOS DE 2 AÑOS	0,6%	0,2	0,3; 1,2	0,77	35,4
	MÁS DE 2 AÑOS	20,0%	1,2	17,8; 22,4	0,88	5,9
LA ÚLTIMA VEZ QUE OCURRIÓ: ABUSO SEXUAL (LIMA SUR)	NUNCA	80,4%	1,4	77,4; 83,0	1,07	1,8
	EN LOS ÚLTIMOS 30 DÍAS	0,5%	0,2	0,2; 1,3	0,90	45,5
	MÁS DE 30 DÍAS PERO MENOS DE 1 AÑO	0,5%	0,3	0,2; 1,4	1,19	53,3
	MÁS DE 1 AÑO PERO MENOS DE 2 AÑOS	0,3%	0,2	0,1; 0,8	0,76	59,1
	MÁS DE 2 AÑOS	18,4%	1,3	15,9; 21,1	0,98	7,2
LA ÚLTIMA VEZ QUE OCURRIÓ: ABUSO SEXUAL (CALLAO)	NUNCA	87,2%	1,7	83,4; 90,2	1,18	2,0
	EN LOS ÚLTIMOS 30 DÍAS	0,3%	0,2	0,1; 1,4	0,77	71,5
	MÁS DE 30 DÍAS PERO MENOS DE 1 AÑO	0,9%	0,4	0,3; 2,4	1,02	50,6
	MÁS DE 1 AÑO PERO MENOS DE 2 AÑOS	0,2%	0,2	0,0; 1,5	0,93	100,0
	MÁS DE 2 AÑOS	11,4%	1,6	8,6; 14,9	1,10	13,8
LA ÚLTIMA VEZ QUE OCURRIÓ: ABUSO FÍSICO	NUNCA	62,8%	0,9	60,9; 64,6	1,56	1,5
	EN LOS ÚLTIMOS 30 DÍAS	1,0%	0,2	0,8; 1,4	0,98	15,0
	MÁS DE 30 DÍAS PERO MENOS DE 1 AÑO	3,1%	0,3	2,6; 3,7	1,22	9,6
	MÁS DE 1 AÑO PERO MENOS DE 2 AÑOS	1,4%	0,2	1,1; 1,8	0,98	13,0
	MÁS DE 2 AÑOS	31,7%	0,9	30,1; 33,5	1,44	2,7
LA ÚLTIMA VEZ QUE OCURRIÓ: ABUSO FÍSICO (LIMA CENTRO)	NUNCA	71,8%	2,2	67,3; 76,0	1,69	3,1
	EN LOS ÚLTIMOS 30 DÍAS	0,6%	0,3	0,2; 1,7	1,33	57,6
	MÁS DE 30 DÍAS PERO MENOS DE 1 AÑO	3,4%	1,0	1,9; 5,9	2,04	28,7
	MÁS DE 1 AÑO PERO MENOS DE 2 AÑOS	1,0%	0,4	0,4; 2,3	1,33	44,2
	MÁS DE 2 AÑOS	23,2%	2,0	19,4; 27,5	1,66	8,8
LA ÚLTIMA VEZ QUE OCURRIÓ: ABUSO FÍSICO (LIMA NORTE)	NUNCA	62,5%	1,9	58,7; 66,0	1,72	3,0
	EN LOS ÚLTIMOS 30 DÍAS	1,1%	0,4	0,6; 2,1	1,39	32,8
	MÁS DE 30 DÍAS PERO MENOS DE 1 AÑO	2,9%	0,6	2,0; 4,3	1,39	20,1
	MÁS DE 1 AÑO PERO MENOS DE 2 AÑOS	0,9%	0,3	0,4; 1,9	1,44	37,0
	MÁS DE 2 AÑOS	32,6%	1,8	29,3; 36,2	1,61	5,4
LA ÚLTIMA VEZ QUE OCURRIÓ: ABUSO FÍSICO (LIMA ESTE)	NUNCA	54,3%	1,7	51,1; 57,6	1,14	3,1
	EN LOS ÚLTIMOS 30 DÍAS	1,4%	0,3	1,0; 2,1	0,64	20,7
	MÁS DE 30 DÍAS PERO MENOS DE 1 AÑO	4,3%	0,6	3,3; 5,7	0,87	13,7
	MÁS DE 1 AÑO PERO MENOS DE 2 AÑOS	1,9%	0,4	1,3; 2,8	0,73	19,0
	MÁS DE 2 AÑOS	38,0%	1,5	35,0; 41,0	1,03	4,1
LA ÚLTIMA VEZ QUE OCURRIÓ: ABUSO FÍSICO (LIMA SUR)	NUNCA	65,1%	2,2	60,8; 69,3	1,76	3,3
	EN LOS ÚLTIMOS 30 DÍAS	0,7%	0,2	0,3; 1,4	0,80	37,8
	MÁS DE 30 DÍAS PERO MENOS DE 1 AÑO	2,2%	0,4	1,5; 3,3	0,74	19,6
	MÁS DE 1 AÑO PERO MENOS DE 2 AÑOS	1,9%	0,4	1,3; 3,0	0,83	22,2
	MÁS DE 2 AÑOS	30,0%	2,0	26,2; 34,1	1,63	6,7
LA ÚLTIMA VEZ QUE OCURRIÓ: ABUSO FÍSICO (CALLAO)	NUNCA	64,1%	2,7	58,7; 69,1	1,39	4,2
	EN LOS ÚLTIMOS 30 DÍAS	1,3%	0,5	0,6; 2,8	0,83	37,0
	MÁS DE 30 DÍAS PERO MENOS DE 1 AÑO	1,9%	0,6	1,0; 3,5	0,89	32,4
	MÁS DE 1 AÑO PERO MENOS DE 2 AÑOS	0,9%	0,4	0,3; 2,4	1,03	50,8
	MÁS DE 2 AÑOS	31,8%	2,5	27,1; 37,0	1,32	7,9
LA ÚLTIMA VEZ QUE OCURRIÓ: INSULTOS, AGRESIONES VERBALES U OFENSAS	NUNCA	53,1%	1,0	51,0; 55,1	1,82	2,0
	EN LOS ÚLTIMOS 30 DÍAS	4,2%	0,3	3,6; 4,9	1,23	8,2
	MÁS DE 30 DÍAS PERO MENOS DE 1 AÑO	6,1%	0,4	5,2; 7,0	1,46	7,4
	MÁS DE 1 AÑO PERO MENOS DE 2 AÑOS	2,1%	0,2	1,7; 2,6	1,08	10,9
	MÁS DE 2 AÑOS	34,6%	0,9	32,8; 36,4	1,51	2,6
LA ÚLTIMA VEZ QUE OCURRIÓ: INSULTOS, AGRESIONES VERBALES U OFENSAS (LIMA CENTRO)	NUNCA	56,1%	2,8	50,7; 61,5	2,18	4,9
	EN LOS ÚLTIMOS 30 DÍAS	2,1%	0,7	1,1; 3,8	1,49	31,7
	MÁS DE 30 DÍAS PERO MENOS DE 1 AÑO	6,4%	1,4	4,1; 9,9	2,36	22,1
	MÁS DE 1 AÑO PERO MENOS DE 2 AÑOS	2,9%	0,8	1,7; 4,8	1,44	26,4
	MÁS DE 2 AÑOS	32,5%	2,4	28,0; 37,4	1,85	7,4
LA ÚLTIMA VEZ QUE OCURRIÓ: INSULTOS, AGRESIONES VERBALES U OFENSAS (LIMA NORTE)	NUNCA	53,5%	2,0	49,6; 57,4	1,87	3,7
	EN LOS ÚLTIMOS 30 DÍAS	3,3%	0,7	2,1; 4,9	1,73	21,1
	MÁS DE 30 DÍAS PERO MENOS DE 1 AÑO	3,5%	0,7	2,4; 5,0	1,55	19,4
	MÁS DE 1 AÑO PERO MENOS DE 2 AÑOS	1,7%	0,5	1,0; 2,9	1,46	27,1
	MÁS DE 2 AÑOS	38,1%	2,0	34,3; 42,0	1,87	5,1

MUJER UNIDA	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
LA ÚLTIMA VEZ QUE OCURRIÓ: INSULTOS, AGRESIONES VERBALES U OFENSAS (LIMA ESTE)	NUNCA	47,1%	1,7	43,6; 50,5	1,25	3,7
	EN LOS ÚLTIMOS 30 DÍAS	6,9%	0,8	5,5; 8,5	0,91	11,0
	MÁS DE 30 DÍAS PERO MENOS DE 1 AÑO	9,6%	0,9	7,9; 11,6	1,01	9,6
	MÁS DE 1 AÑO PERO MENOS DE 2 AÑOS	2,5%	0,4	1,9; 3,5	0,67	15,9
	MÁS DE 2 AÑOS	33,9%	1,5	31,1; 36,9	1,01	4,4
LA ÚLTIMA VEZ QUE OCURRIÓ: INSULTOS, AGRESIONES VERBALES U OFENSAS (LIMA SUR)	NUNCA	56,9%	2,5	52,0; 61,8	2,16	4,4
	EN LOS ÚLTIMOS 30 DÍAS	4,4%	0,7	3,2; 6,2	1,12	16,9
	MÁS DE 30 DÍAS PERO MENOS DE 1 AÑO	6,3%	0,9	4,7; 8,4	1,26	14,9
	MÁS DE 1 AÑO PERO MENOS DE 2 AÑOS	2,0%	0,4	1,3; 3,0	0,81	21,7
	MÁS DE 2 AÑOS	30,3%	1,9	26,7; 34,2	1,44	6,3
LA ÚLTIMA VEZ QUE OCURRIÓ: INSULTOS, AGRESIONES VERBALES U OFENSAS (CALLAO)	NUNCA	53,4%	3,0	47,4; 59,3	1,66	5,7
	EN LOS ÚLTIMOS 30 DÍAS	3,5%	0,9	2,1; 5,7	1,02	25,1
	MÁS DE 30 DÍAS PERO MENOS DE 1 AÑO	3,6%	0,8	2,2; 5,6	0,92	23,6
	MÁS DE 1 AÑO PERO MENOS DE 2 AÑOS	1,4%	0,6	0,6; 3,1	1,07	41,1
	MÁS DE 2 AÑOS	38,2%	2,7	33,1; 43,5	1,36	7,0
LA ÚLTIMA VEZ QUE OCURRIÓ: CHANTAJES, MANIPULACIONES O HUMILLACIONES	NUNCA	76,5%	0,8	74,9; 78,1	1,54	1,1
	EN LOS ÚLTIMOS 30 DÍAS	1,8%	0,2	1,4; 2,3	1,12	12,1
	MÁS DE 30 DÍAS PERO MENOS DE 1 AÑO	2,7%	0,3	2,2; 3,4	1,43	11,0
	MÁS DE 1 AÑO PERO MENOS DE 2 AÑOS	1,1%	0,2	0,8; 1,5	1,15	15,7
	MÁS DE 2 AÑOS	17,8%	0,7	16,5; 19,2	1,40	3,9
LA ÚLTIMA VEZ QUE OCURRIÓ: CHANTAJES, MANIPULACIONES O HUMILLACIONES (LIMA CENTRO)	NUNCA	79,9%	2,0	75,6; 83,6	1,81	2,5
	EN LOS ÚLTIMOS 30 DÍAS	0,2%	0,2	0,0; 1,3	1,26	99,8
	MÁS DE 30 DÍAS PERO MENOS DE 1 AÑO	3,3%	1,1	1,7; 6,5	2,83	34,2
	MÁS DE 1 AÑO PERO MENOS DE 2 AÑOS	1,0%	0,5	0,4; 2,5	1,43	43,9
	MÁS DE 2 AÑOS	15,5%	1,7	12,4; 19,2	1,63	11,3
LA ÚLTIMA VEZ QUE OCURRIÓ: CHANTAJES, MANIPULACIONES O HUMILLACIONES (LIMA NORTE)	NUNCA	77,9%	1,5	74,7; 80,8	1,60	2,0
	EN LOS ÚLTIMOS 30 DÍAS	1,2%	0,4	0,6; 2,4	1,61	33,3
	MÁS DE 30 DÍAS PERO MENOS DE 1 AÑO	1,2%	0,4	0,7; 2,3	1,42	31,5
	MÁS DE 1 AÑO PERO MENOS DE 2 AÑOS	1,4%	0,4	0,8; 2,5	1,56	30,8
	MÁS DE 2 AÑOS	18,3%	1,4	15,7; 21,2	1,53	7,7
LA ÚLTIMA VEZ QUE OCURRIÓ: CHANTAJES, MANIPULACIONES O HUMILLACIONES (LIMA ESTE)	NUNCA	70,9%	1,5	67,8; 73,8	1,15	2,1
	EN LOS ÚLTIMOS 30 DÍAS	3,0%	0,5	2,2; 4,1	0,75	15,4
	MÁS DE 30 DÍAS PERO MENOS DE 1 AÑO	4,2%	0,5	3,3; 5,4	0,75	12,8
	MÁS DE 1 AÑO PERO MENOS DE 2 AÑOS	1,1%	0,3	0,7; 1,9	0,79	25,9
	MÁS DE 2 AÑOS	20,7%	1,4	18,1; 23,5	1,16	6,6
LA ÚLTIMA VEZ QUE OCURRIÓ: CHANTAJES, MANIPULACIONES O HUMILLACIONES (LIMA SUR)	NUNCA	77,9%	1,9	74,0; 81,4	1,77	2,4
	EN LOS ÚLTIMOS 30 DÍAS	2,3%	0,6	1,4; 3,8	1,23	24,7
	MÁS DE 30 DÍAS PERO MENOS DE 1 AÑO	3,1%	0,7	2,0; 4,7	1,33	22,3
	MÁS DE 1 AÑO PERO MENOS DE 2 AÑOS	1,2%	0,3	0,7; 2,0	0,77	28,0
	MÁS DE 2 AÑOS	15,5%	1,5	12,9; 18,6	1,38	9,4
LA ÚLTIMA VEZ QUE OCURRIÓ: CHANTAJES, MANIPULACIONES O HUMILLACIONES (CALLAO)	NUNCA	78,0%	2,4	72,8; 82,4	1,55	3,1
	EN LOS ÚLTIMOS 30 DÍAS	2,1%	0,7	1,0; 4,1	1,19	35,3
	MÁS DE 30 DÍAS PERO MENOS DE 1 AÑO	1,6%	0,6	0,8; 3,2	0,91	35,1
	MÁS DE 1 AÑO PERO MENOS DE 2 AÑOS	0,3%	0,2	0,1; 1,1	0,64	70,8
	MÁS DE 2 AÑOS	18,0%	2,2	14,1; 22,7	1,43	12,0
LA ÚLTIMA VEZ QUE OCURRIÓ: ABANDONO	NUNCA	82,0%	0,8	80,5; 83,5	1,66	0,9
	EN LOS ÚLTIMOS 30 DÍAS	1,2%	0,2	0,9; 1,6	1,04	14,4
	MÁS DE 30 DÍAS PERO MENOS DE 1 AÑO	1,2%	0,2	0,9; 1,7	1,20	15,2
	MÁS DE 1 AÑO PERO MENOS DE 2 AÑOS	0,6%	0,1	0,4; 0,9	1,15	21,3
	MÁS DE 2 AÑOS	15,0%	0,7	13,7; 16,3	1,45	4,4
LA ÚLTIMA VEZ QUE OCURRIÓ: ABANDONO (LIMA CENTRO)	NUNCA	85,9%	1,9	81,7; 89,3	2,16	2,2
	EN LOS ÚLTIMOS 30 DÍAS	0,5%	0,3	0,2; 1,5	1,15	58,0
	MÁS DE 30 DÍAS PERO MENOS DE 1 AÑO	1,4%	0,5	0,6; 3,0	1,52	39,3
	MÁS DE 1 AÑO PERO MENOS DE 2 AÑOS	0,6%	0,3	0,2; 1,7	1,34	58,4
	MÁS DE 2 AÑOS	11,7%	1,6	8,9; 15,2	1,75	13,7
LA ÚLTIMA VEZ QUE OCURRIÓ: ABANDONO (LIMA NORTE)	NUNCA	78,9%	1,6	75,7; 81,8	1,71	2,0
	EN LOS ÚLTIMOS 30 DÍAS	0,9%	0,3	0,4; 1,8	1,30	35,3
	MÁS DE 30 DÍAS PERO MENOS DE 1 AÑO	1,0%	0,3	0,5; 2,0	1,42	34,9
	MÁS DE 1 AÑO PERO MENOS DE 2 AÑOS	0,6%	0,3	0,2; 1,5	1,59	49,7
	MÁS DE 2 AÑOS	18,6%	1,4	16,0; 21,6	1,54	7,6
LA ÚLTIMA VEZ QUE OCURRIÓ: ABANDONO (LIMA ESTE)	NUNCA	79,4%	1,3	76,8; 81,9	1,06	1,6
	EN LOS ÚLTIMOS 30 DÍAS	1,9%	0,4	1,3; 2,9	0,84	20,4
	MÁS DE 30 DÍAS PERO MENOS DE 1 AÑO	1,4%	0,3	0,9; 2,3	0,82	23,5
	MÁS DE 1 AÑO PERO MENOS DE 2 AÑOS	0,9%	0,2	0,5; 1,5	0,71	28,5
	MÁS DE 2 AÑOS	16,3%	1,2	14,2; 18,7	0,99	7,0
LA ÚLTIMA VEZ QUE OCURRIÓ: ABANDONO (LIMA SUR)	NUNCA	83,1%	1,9	79,2; 86,5	2,10	2,2
	EN LOS ÚLTIMOS 30 DÍAS	1,3%	0,4	0,7; 2,5	1,19	32,3
	MÁS DE 30 DÍAS PERO MENOS DE 1 AÑO	1,7%	0,5	1,0; 3,0	1,21	28,8
	MÁS DE 1 AÑO PERO MENOS DE 2 AÑOS	0,1%	0,1	0,0; 0,5	0,65	100,4
	MÁS DE 2 AÑOS	13,8%	1,5	11,1; 17,0	1,63	11,0
LA ÚLTIMA VEZ QUE OCURRIÓ: ABANDONO (CALLAO)	NUNCA	87,6%	1,9	83,4; 90,9	1,46	2,1
	EN LOS ÚLTIMOS 30 DÍAS	1,1%	0,4	0,5; 2,4	0,82	40,6
	MÁS DE 30 DÍAS PERO MENOS DE 1 AÑO	0,2%	0,2	0,0; 1,6	1,01	99,8
	MÁS DE 1 AÑO PERO MENOS DE 2 AÑOS	1,2%	0,6	0,5; 3,1	1,27	48,0
	MÁS DE 2 AÑOS	9,8%	1,7	7,0; 13,7	1,45	17,2

MUJER UNIDA	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
FUENTES DE TENSIÓN EN LA FAMILIA EN LAS MUJERES ACTUALMENTE UNIDAS	LOS ASPECTOS ECONÓMICOS	73,6%	1,8	69,9; 77,1	1,17	2,5
	EL CARÁCTER DE SU ESPOSO O PAREJA	60,2%	2,1	56,0; 64,2	1,23	3,5
	LA SALUD DE ALGÚN FAMILIAR	32,2%	1,8	28,8; 35,9	1,01	5,6
	SU PROPIO CARÁCTER	40,1%	2,1	36,0; 44,4	1,29	5,3
	INFIDELIDAD DE SU ESPOSO O PAREJA	33,8%	2,0	30,0; 37,8	1,21	5,9
	INDIFERENCIA DE SU ESPOSO O PAREJA	35,7%	2,0	31,8; 39,8	1,22	5,7
	PROBLEMAS DE LOS ESTUDIOS DE LOS HIJOS	23,9%	1,7	20,8; 27,4	1,04	7,0
	PROBLEMAS DE LA EDUCACIÓN DE LOS HIJOS	27,7%	2,0	24,0; 31,8	1,32	7,1
	INFLUENCIA DE FAMILIARES FUERA DE LA RELACIÓN	23,1%	1,7	19,9; 26,6	1,11	7,4
	OTRO	5,3%	0,9	3,7; 7,5	1,20	17,8
FUENTES DE TENSIÓN EN LA FAMILIA EN LAS MUJERES ACTUALMENTE UNIDAS (LIMA CENTRO)	LOS ASPECTOS ECONÓMICOS	58,4%	7,3	43,8; 71,6	2,00	12,5
	EL CARÁCTER DE SU ESPOSO O PAREJA	64,3%	6,6	50,7; 75,9	1,72	10,2
	LA SALUD DE ALGÚN FAMILIAR	27,1%	5,6	17,5; 39,5	1,48	20,8
	SU PROPIO CARÁCTER	34,4%	7,1	22,1; 49,3	2,05	20,6
	INFIDELIDAD DE SU ESPOSO O PAREJA	33,7%	5,6	23,7; 45,4	1,29	16,7
	INDIFERENCIA DE SU ESPOSO O PAREJA	31,4%	6,2	20,6; 44,7	1,65	19,8
	PROBLEMAS DE LOS ESTUDIOS DE LOS HIJOS	22,4%	5,1	14,0; 33,8	1,35	22,5
	PROBLEMAS DE LA EDUCACIÓN DE LOS HIJOS	37,0%	7,5	23,8; 52,6	2,24	20,4
	INFLUENCIA DE FAMILIARES FUERA DE LA RELACIÓN	24,2%	5,5	15,0; 36,6	1,52	22,8
	OTRO	9,3%	3,9	4,0; 20,2	1,63	41,5
FUENTES DE TENSIÓN EN LA FAMILIA EN LAS MUJERES ACTUALMENTE UNIDAS (LIMA NORTE)	LOS ASPECTOS ECONÓMICOS	76,7%	4,5	66,7; 84,3	1,60	5,9
	EL CARÁCTER DE SU ESPOSO O PAREJA	71,2%	4,6	61,4; 79,4	1,45	6,4
	LA SALUD DE ALGÚN FAMILIAR	29,7%	4,7	21,4; 39,6	1,47	15,7
	SU PROPIO CARÁCTER	36,9%	5,1	27,6; 47,4	1,57	13,8
	INFIDELIDAD DE SU ESPOSO O PAREJA	47,5%	5,4	37,1; 58,1	1,65	11,4
	INDIFERENCIA DE SU ESPOSO O PAREJA	43,4%	5,2	33,6; 53,7	1,55	12,0
	PROBLEMAS DE LOS ESTUDIOS DE LOS HIJOS	17,7%	4,1	11,0; 27,2	1,61	23,1
	PROBLEMAS DE LA EDUCACIÓN DE LOS HIJOS	14,8%	4,3	8,2; 25,4	2,06	29,0
	INFLUENCIA DE FAMILIARES FUERA DE LA RELACIÓN	20,3%	4,2	13,2; 29,8	1,54	20,8
	OTRO	7,6%	2,7	3,7; 15,0	1,48	35,7
FUENTES DE TENSIÓN EN LA FAMILIA EN LAS MUJERES ACTUALMENTE UNIDAS (LIMA ESTE)	LOS ASPECTOS ECONÓMICOS	77,3%	2,4	72,2; 81,7	0,80	3,1
	EL CARÁCTER DE SU ESPOSO O PAREJA	58,6%	3,1	52,4; 64,6	0,97	5,3
	LA SALUD DE ALGÚN FAMILIAR	35,5%	2,7	30,4; 40,9	0,75	7,5
	SU PROPIO CARÁCTER	44,8%	3,4	38,3; 51,5	1,11	7,5
	INFIDELIDAD DE SU ESPOSO O PAREJA	30,4%	2,8	25,3; 36,1	0,87	9,1
	INDIFERENCIA DE SU ESPOSO O PAREJA	38,1%	3,2	32,0; 44,5	1,04	8,4
	PROBLEMAS DE LOS ESTUDIOS DE LOS HIJOS	27,6%	2,6	22,8; 33,0	0,81	9,3
	PROBLEMAS DE LA EDUCACIÓN DE LOS HIJOS	33,7%	3,0	28,1; 39,7	0,95	8,8
	INFLUENCIA DE FAMILIARES FUERA DE LA RELACIÓN	25,0%	2,7	20,1; 30,6	0,92	10,7
	OTRO	3,8%	1,1	2,2; 6,6	0,78	28,4
FUENTES DE TENSIÓN EN LA FAMILIA EN LAS MUJERES ACTUALMENTE UNIDAS (LIMA SUR)	LOS ASPECTOS ECONÓMICOS	75,7%	3,0	69,5; 81,1	0,74	3,9
	EL CARÁCTER DE SU ESPOSO O PAREJA	50,0%	4,5	41,4; 58,7	1,23	8,9
	LA SALUD DE ALGÚN FAMILIAR	36,4%	3,6	29,7; 43,7	0,86	9,8
	SU PROPIO CARÁCTER	40,9%	3,9	33,5; 48,8	0,98	9,6
	INFIDELIDAD DE SU ESPOSO O PAREJA	26,6%	3,5	20,3; 34,0	0,98	13,2
	INDIFERENCIA DE SU ESPOSO O PAREJA	28,1%	3,5	21,8; 35,5	0,94	12,4
	PROBLEMAS DE LOS ESTUDIOS DE LOS HIJOS	27,2%	3,5	20,8; 34,7	0,98	13,0
	PROBLEMAS DE LA EDUCACIÓN DE LOS HIJOS	28,1%	3,7	21,4; 35,9	1,05	13,2
	INFLUENCIA DE FAMILIARES FUERA DE LA RELACIÓN	21,9%	3,1	16,5; 28,6	0,85	14,1
	OTRO	3,4%	1,3	1,6; 6,9	0,74	37,0
FUENTES DE TENSIÓN EN LA FAMILIA EN LAS MUJERES ACTUALMENTE UNIDAS (CALLAO)	LOS ASPECTOS ECONÓMICOS	68,8%	5,9	56,2; 79,1	0,79	8,6
	EL CARÁCTER DE SU ESPOSO O PAREJA	60,3%	5,9	48,4; 71,1	0,70	9,7
	LA SALUD DE ALGÚN FAMILIAR	19,7%	5,2	11,4; 31,8	0,82	26,3
	SU PROPIO CARÁCTER	33,6%	6,3	22,5; 46,8	0,87	18,8
	INFIDELIDAD DE SU ESPOSO O PAREJA	34,3%	7,5	21,4; 50,0	1,20	21,7
	INDIFERENCIA DE SU ESPOSO O PAREJA	34,3%	6,1	23,5; 46,9	0,79	17,7
	PROBLEMAS DE LOS ESTUDIOS DE LOS HIJOS	16,0%	5,3	8,0; 29,2	1,02	33,3
	PROBLEMAS DE LA EDUCACIÓN DE LOS HIJOS	16,6%	4,8	9,2; 28,1	0,79	28,5
	INFLUENCIA DE FAMILIARES FUERA DE LA RELACIÓN	23,8%	5,7	14,4; 36,7	0,88	24,1
	OTRO	4,1%	2,9	1,0; 15,4	1,04	70,6
EN EL PERIODO DE ENAMORAMIENTO CON LA PAREJA ACTUAL O ÚLTIMA PAREJA	PRESENCIA DE MALTRATO GENERAL	42,7%	1,1	40,6; 44,8	1,84	2,5
	PRESENCIA DE ALGÚN TIPO DE VIOLENCIA	9,0%	0,5	8,1; 10,1	1,30	5,7
EN EL PERIODO DE ENAMORAMIENTO CON LA PAREJA ACTUAL O ÚLTIMA PAREJA (LIMA CENTRO)	PRESENCIA DE MALTRATO GENERAL	31,6%	2,7	26,5; 37,3	2,37	8,7
	PRESENCIA DE ALGÚN TIPO DE VIOLENCIA	7,6%	1,3	5,4; 10,5	1,58	16,9
EN EL PERIODO DE ENAMORAMIENTO CON LA PAREJA ACTUAL O ÚLTIMA PAREJA (LIMA NORTE)	PRESENCIA DE MALTRATO GENERAL	43,6%	2,3	39,2; 48,2	2,43	5,3
	PRESENCIA DE ALGÚN TIPO DE VIOLENCIA	8,0%	1,1	6,1; 10,4	1,74	13,4
EN EL PERIODO DE ENAMORAMIENTO CON LA PAREJA ACTUAL O ÚLTIMA PAREJA (LIMA ESTE)	PRESENCIA DE MALTRATO GENERAL	45,8%	1,7	42,5; 49,2	1,18	3,8
	PRESENCIA DE ALGÚN TIPO DE VIOLENCIA	10,3%	0,9	8,7; 12,1	0,81	8,5
EN EL PERIODO DE ENAMORAMIENTO CON LA PAREJA ACTUAL O ÚLTIMA PAREJA (LIMA SUR)	PRESENCIA DE MALTRATO GENERAL	50,7%	2,1	46,6; 54,8	1,42	4,1
	PRESENCIA DE ALGÚN TIPO DE VIOLENCIA	10,7%	1,1	8,7; 13,2	1,10	10,6
EN EL PERIODO DE ENAMORAMIENTO CON LA PAREJA ACTUAL O ÚLTIMA PAREJA (CALLAO)	PRESENCIA DE MALTRATO GENERAL	35,2%	3,0	29,5; 41,4	1,75	8,6
	PRESENCIA DE ALGÚN TIPO DE VIOLENCIA	7,8%	1,6	5,3; 11,5	1,46	19,9

MUJER UNIDA	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN	
PRESENCIA DE MALTRATO GENERAL EN EL PERIODO DE ENAMORAMIENTO CON LA PAREJA ACTUAL O ÚLTIMA PAREJA	LE GRITABA MUCHO	5,2%	0,4	4,5; 6,0	1,17	7,3	
	TENÍA ARRANQUES DE VIOLENCIA	5,3%	0,4	4,6; 6,1	1,14	7,1	
	LA ENGAÑO	8,7%	0,5	7,7; 9,8	1,44	6,1	
	LA MALTRATÓ FÍSICAMENTE	3,9%	0,3	3,3; 4,6	1,12	8,3	
	FORZÓ A TENER RELACIONES SEXUALES	1,6%	0,2	1,3; 2,1	1,04	12,5	
	SE MOSTRÓ INDIFERENTE	7,1%	0,5	6,2; 8,0	1,28	6,5	
	LE MENTÍA MUCHO	12,7%	0,7	11,5; 14,1	1,54	5,1	
	ERA MUY CELOSO	29,5%	0,9	27,9; 31,3	1,46	2,9	
	LA CONTROLABA MUCHO	18,9%	0,8	17,4; 20,4	1,53	4,0	
	LA DESCUIDABA POR EL ALCOHOL	11,8%	0,6	10,7; 13,1	1,44	5,2	
	TENÍA ACITUDES MACHISTAS	18,9%	0,8	17,5; 20,4	1,51	4,0	
	OTRO	0,4%	0,1	0,2; 0,8	1,49	29,1	
	PRESENCIA DE MALTRATO GENERAL EN EL PERIODO DE ENAMORAMIENTO CON LA PAREJA ACTUAL O ÚLTIMA PAREJA (LIMA CENTRO)	LE GRITABA MUCHO	4,2%	1,0	2,7; 6,5	1,56	22,9
		TENÍA ARRANQUES DE VIOLENCIA	4,4%	1,0	2,8; 6,7	1,52	22,1
LA ENGAÑO		6,9%	1,2	4,9; 9,6	1,53	17,5	
LA MALTRATÓ FÍSICAMENTE		2,1%	0,6	1,2; 3,7	1,15	27,9	
FORZÓ A TENER RELACIONES SEXUALES		0,8%	0,4	0,3; 2,0	1,29	49,9	
SE MOSTRÓ INDIFERENTE		4,6%	0,9	3,1; 6,8	1,31	20,0	
LE MENTÍA MUCHO		10,5%	1,5	7,9; 13,9	1,68	14,5	
ERA MUY CELOSO		19,0%	2,2	15,1; 23,6	2,05	11,3	
LA CONTROLABA MUCHO		12,2%	1,5	9,5; 15,5	1,50	12,6	
LA DESCUIDABA POR EL ALCOHOL		8,1%	1,3	5,9; 11,1	1,53	15,9	
TENÍA ACITUDES MACHISTAS		15,6%	1,8	12,3; 19,5	1,70	11,6	
OTRO		0,6%	0,3	0,2; 1,8	1,34	57,2	
PRESENCIA DE MALTRATO GENERAL EN EL PERIODO DE ENAMORAMIENTO CON LA PAREJA ACTUAL O ÚLTIMA PAREJA (LIMA NORTE)		LE GRITABA MUCHO	4,7%	0,8	3,3; 6,6	1,66	17,4
		TENÍA ARRANQUES DE VIOLENCIA	5,3%	0,8	3,9; 7,2	1,47	15,3
	LA ENGAÑO	9,2%	1,2	7,1; 11,9	1,99	13,3	
	LA MALTRATÓ FÍSICAMENTE	3,8%	0,7	2,6; 5,4	1,53	18,8	
	FORZÓ A TENER RELACIONES SEXUALES	1,6%	0,4	0,9; 2,7	1,38	28,0	
	SE MOSTRÓ INDIFERENTE	7,3%	1,0	5,5; 9,6	1,74	14,1	
	LE MENTÍA MUCHO	13,9%	1,5	11,2; 17,2	2,15	10,9	
	ERA MUY CELOSO	30,7%	1,9	27,1; 34,6	1,93	6,3	
	LA CONTROLABA MUCHO	23,2%	1,8	19,8; 27,0	2,09	7,9	
	LA DESCUIDABA POR EL ALCOHOL	11,6%	1,3	9,3; 14,3	1,81	11,2	
	TENÍA ACITUDES MACHISTAS	16,3%	1,7	13,3; 19,9	2,28	10,2	
	OTRO	0,6%	0,3	0,2; 1,9	2,33	60,1	
	PRESENCIA DE MALTRATO GENERAL EN EL PERIODO DE ENAMORAMIENTO CON LA PAREJA ACTUAL O ÚLTIMA PAREJA (LIMA ESTE)	LE GRITABA MUCHO	6,3%	0,7	5,1; 7,7	0,75	10,6
		TENÍA ARRANQUES DE VIOLENCIA	5,9%	0,7	4,7; 7,4	0,84	11,7
LA ENGAÑO		9,6%	1,0	7,9; 11,7	1,09	10,2	
LA MALTRATÓ FÍSICAMENTE		5,4%	0,7	4,2; 6,8	0,85	12,4	
FORZÓ A TENER RELACIONES SEXUALES		2,4%	0,4	1,6; 3,4	0,77	18,1	
SE MOSTRÓ INDIFERENTE		8,0%	0,9	6,4; 9,8	0,99	10,8	
LE MENTÍA MUCHO		14,0%	1,3	11,7; 16,6	1,29	9,0	
ERA MUY CELOSO		32,2%	1,5	29,4; 35,2	0,95	4,5	
LA CONTROLABA MUCHO		19,5%	1,3	17,1; 22,3	1,08	6,7	
LA DESCUIDABA POR EL ALCOHOL		14,5%	1,2	12,3; 17,1	1,15	8,3	
TENÍA ACITUDES MACHISTAS		21,9%	1,3	19,5; 24,7	1,00	6,0	
OTRO		0,2%	0,1	0,1; 0,7	0,74	59,8	
PRESENCIA DE MALTRATO GENERAL EN EL PERIODO DE ENAMORAMIENTO CON LA PAREJA ACTUAL O ÚLTIMA PAREJA (LIMA SUR)		LE GRITABA MUCHO	5,5%	0,7	4,2; 7,1	0,85	13,4
		TENÍA ARRANQUES DE VIOLENCIA	6,1%	0,8	4,7; 7,8	0,90	13,1
	LA ENGAÑO	9,7%	1,1	7,8; 12,1	1,12	11,3	
	LA MALTRATÓ FÍSICAMENTE	4,5%	0,7	3,3; 6,2	0,96	15,7	
	FORZÓ A TENER RELACIONES SEXUALES	1,9%	0,5	1,2; 3,1	0,97	24,8	
	SE MOSTRÓ INDIFERENTE	9,6%	1,1	7,7; 12,0	1,12	11,3	
	LE MENTÍA MUCHO	13,1%	1,2	10,9; 15,7	1,05	9,2	
	ERA MUY CELOSO	36,3%	1,7	33,1; 39,7	1,01	4,7	
	LA CONTROLABA MUCHO	19,8%	1,6	16,8; 23,3	1,39	8,3	
	LA DESCUIDABA POR EL ALCOHOL	12,9%	1,3	10,6; 15,6	1,16	9,8	
	TENÍA ACITUDES MACHISTAS	24,4%	1,5	21,5; 27,6	1,05	6,3	
	OTRO	0,5%	0,2	0,2; 1,2	0,80	45,1	
	PRESENCIA DE MALTRATO GENERAL EN EL PERIODO DE ENAMORAMIENTO CON LA PAREJA ACTUAL O ÚLTIMA PAREJA (CALLAO)	LE GRITABA MUCHO	5,2%	1,2	3,3; 8,1	1,24	23,0
		TENÍA ARRANQUES DE VIOLENCIA	3,9%	0,9	2,5; 6,2	0,96	23,4
LA ENGAÑO		6,1%	1,3	4,0; 9,2	1,30	21,5	
LA MALTRATÓ FÍSICAMENTE		2,7%	0,8	1,5; 4,8	1,08	30,0	
FORZÓ A TENER RELACIONES SEXUALES		1,0%	0,5	0,4; 2,5	0,95	46,1	
SE MOSTRÓ INDIFERENTE		3,6%	0,9	2,2; 5,8	0,96	24,2	
LE MENTÍA MUCHO		9,8%	1,5	7,2; 13,2	1,14	15,6	
ERA MUY CELOSO		24,1%	2,5	19,5; 29,4	1,53	10,5	
LA CONTROLABA MUCHO		15,1%	1,9	11,7; 19,2	1,20	12,5	
LA DESCUIDABA POR EL ALCOHOL		10,1%	1,8	7,0; 14,2	1,54	17,8	
TENÍA ACITUDES MACHISTAS		13,4%	2,0	9,9; 17,9	1,51	15,0	
OTRO		0,3%	0,3	0,0; 1,8	1,12	99,9	

MUJER MALTRATADA ACTUALMENTE UNIDA

MUJER UNIDA	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN	
EN EL PERIODO DE ENAMORAMIENTO	PRESENCIA DE MALTRATO GENERAL	65,5%	2,2	61,0; 69,6	1,38	3,4	
	PRESENCIA DE ALGÚN TIPO DE VIOLENCIA	21,8%	1,7	18,7; 25,3	1,10	7,8	
EN EL PERIODO DE ENAMORAMIENTO (LIMA CENTRO)	PRESENCIA DE MALTRATO GENERAL	63,8%	7,7	47,8; 77,2	2,29	12,1	
	PRESENCIA DE ALGÚN TIPO DE VIOLENCIA	19,7%	5,6	10,9; 33,1	1,79	28,6	
EN EL PERIODO DE ENAMORAMIENTO (LIMA NORTE)	PRESENCIA DE MALTRATO GENERAL	61,9%	5,5	50,6; 72,0	1,71	8,9	
	PRESENCIA DE ALGÚN TIPO DE VIOLENCIA	18,3%	4,0	11,7; 27,6	1,43	22,0	
EN EL PERIODO DE ENAMORAMIENTO (LIMA ESTE)	PRESENCIA DE MALTRATO GENERAL	67,7%	3,0	61,6; 73,3	0,93	4,4	
	PRESENCIA DE ALGÚN TIPO DE VIOLENCIA	21,4%	2,4	17,0; 26,4	0,77	11,2	
EN EL PERIODO DE ENAMORAMIENTO (LIMA SUR)	PRESENCIA DE MALTRATO GENERAL	66,3%	4,5	57,1; 74,4	1,32	6,7	
	PRESENCIA DE ALGÚN TIPO DE VIOLENCIA	28,0%	3,4	21,8; 35,0	0,84	12,1	
EN EL PERIODO DE ENAMORAMIENTO (CALLAO)	PRESENCIA DE MALTRATO GENERAL	64,9%	6,4	51,6; 76,2	0,85	9,8	
	PRESENCIA DE ALGÚN TIPO DE VIOLENCIA	18,3%	6,5	8,7; 34,6	1,36	35,6	
PRESENCIA DE MALTRATO GENERAL EN EL PERIODO DE ENAMORAMIENTO CON LA PAREJA ACTUAL	LE GRITABA MUCHO	12,7%	1,4	10,2; 15,7	1,14	11,0	
	TENÍA ARRANQUES DE VIOLENCIA	13,8%	1,4	11,3; 16,7	1,02	10,0	
	LA ENGAÑO	18,8%	1,8	15,6; 22,5	1,30	9,4	
	LA MALTRATÓ FÍSICAMENTE	11,0%	1,3	8,7; 13,8	1,07	11,6	
	FORZÓ A TENER RELACIONES SEXUALES	5,2%	0,9	3,7; 7,3	1,06	17,4	
	SE MOSTRÓ INDIFERENTE	15,0%	1,4	12,4; 18,0	1,02	9,5	
	LE MENTÍA MUCHO	27,8%	2,1	24,0; 32,0	1,35	7,4	
	ERA MUY CELOSO	44,0%	2,1	39,9; 48,2	1,15	4,8	
	LA CONTROLABA MUCHO	32,8%	2,0	29,1; 36,8	1,11	5,9	
	LA DESCUIDABA POR EL ALCOHOL	24,2%	1,8	20,8; 27,9	1,16	7,5	
	TENÍA ACTITUDES MACHISTAS	37,9%	2,0	34,0; 42,0	1,14	5,4	
	OTRO	1,7%	0,6	0,9; 3,2	1,19	32,9	
	PRESENCIA DE MALTRATO GENERAL EN EL PERIODO DE ENAMORAMIENTO CON LA PAREJA ACTUAL (LIMA CENTRO)	LE GRITABA MUCHO	8,7%	4,2	3,3; 21,2	1,96	47,9
		TENÍA ARRANQUES DE VIOLENCIA	11,6%	3,9	5,8; 21,6	1,32	33,7
LA ENGAÑO		19,7%	6,1	10,3; 34,3	2,07	30,8	
LA MALTRATÓ FÍSICAMENTE		7,0%	3,0	3,0; 15,5	1,19	42,3	
FORZÓ A TENER RELACIONES SEXUALES		4,5%	2,5	1,5; 12,7	1,27	55,3	
SE MOSTRÓ INDIFERENTE		8,1%	3,5	3,4; 18,0	1,43	42,6	
LE MENTÍA MUCHO		28,0%	7,3	16,0; 44,2	2,36	26,1	
ERA MUY CELOSO		35,5%	7,1	23,1; 50,2	1,93	19,9	
LA CONTROLABA MUCHO		27,1%	6,5	16,3; 41,6	1,92	24,1	
LA DESCUIDABA POR EL ALCOHOL		25,6%	5,3	16,6; 37,2	1,29	20,6	
TENÍA ACTITUDES MACHISTAS		34,7%	6,9	22,7; 49,1	1,85	19,8	
OTRO		1,4%	1,4	0,2; 9,2	1,22	97,6	
PRESENCIA DE MALTRATO GENERAL EN EL PERIODO DE ENAMORAMIENTO CON LA PAREJA ACTUAL (LIMA NORTE)		LE GRITABA MUCHO	15,3%	3,8	9,2; 24,4	1,47	24,9
		TENÍA ARRANQUES DE VIOLENCIA	11,9%	3,4	6,6; 20,5	1,49	28,9
	LA ENGAÑO	16,8%	4,3	9,8; 27,0	1,78	25,9	
	LA MALTRATÓ FÍSICAMENTE	10,9%	3,2	6,0; 19,1	1,43	29,7	
	FORZÓ A TENER RELACIONES SEXUALES	4,5%	2,2	1,7; 11,5	1,50	49,1	
	SE MOSTRÓ INDIFERENTE	13,9%	4,2	7,5; 24,5	1,97	30,4	
	LE MENTÍA MUCHO	27,1%	5,2	18,2; 38,3	1,78	19,1	
	ERA MUY CELOSO	37,2%	4,7	28,5; 46,8	1,25	12,7	
	LA CONTROLABA MUCHO	31,4%	4,6	23,1; 41,1	1,31	14,7	
	LA DESCUIDABA POR EL ALCOHOL	22,5%	4,6	14,7; 32,8	1,61	20,5	
	TENÍA ACTITUDES MACHISTAS	37,8%	5,2	28,2; 48,5	1,54	13,8	
	OTRO	3,7%	2,0	1,2; 10,6	1,54	55,3	
	PRESENCIA DE MALTRATO GENERAL EN EL PERIODO DE ENAMORAMIENTO CON LA PAREJA ACTUAL (LIMA ESTE)	LE GRITABA MUCHO	13,3%	2,0	9,8; 17,6	0,76	14,8
		TENÍA ARRANQUES DE VIOLENCIA	13,8%	2,0	10,3; 18,3	0,79	14,7
LA ENGAÑO		20,3%	2,7	15,5; 26,1	1,01	13,2	
LA MALTRATÓ FÍSICAMENTE		13,8%	2,1	10,2; 18,3	0,81	15,0	
FORZÓ A TENER RELACIONES SEXUALES		5,3%	1,3	3,2; 8,6	0,79	25,0	
SE MOSTRÓ INDIFERENTE		17,1%	2,0	13,6; 21,4	0,63	11,6	
LE MENTÍA MUCHO		30,9%	3,1	25,1; 37,4	1,05	10,1	
ERA MUY CELOSO		49,7%	3,1	43,6; 55,7	0,87	6,2	
LA CONTROLABA MUCHO		37,1%	3,0	31,4; 43,2	0,89	8,2	
LA DESCUIDABA POR EL ALCOHOL		28,1%	3,0	22,6; 34,3	1,00	10,6	
TENÍA ACTITUDES MACHISTAS		39,7%	2,9	34,1; 45,5	0,81	7,4	
OTRO		0,6%	0,5	0,1; 2,6	0,77	74,6	
PRESENCIA DE MALTRATO GENERAL EN EL PERIODO DE ENAMORAMIENTO CON LA PAREJA ACTUAL (LIMA SUR)		LE GRITABA MUCHO	10,6%	2,3	6,8; 16,1	0,87	22,3
		TENÍA ARRANQUES DE VIOLENCIA	17,7%	2,8	12,8; 23,8	0,80	15,9
	LA ENGAÑO	20,4%	3,3	14,7; 27,5	0,98	16,1	
	LA MALTRATÓ FÍSICAMENTE	12,2%	2,9	7,5; 19,0	1,15	23,7	
	FORZÓ A TENER RELACIONES SEXUALES	6,6%	2,1	3,5; 12,1	1,08	32,2	
	SE MOSTRÓ INDIFERENTE	18,2%	2,8	13,3; 24,3	0,77	15,3	
	LE MENTÍA MUCHO	26,7%	3,5	20,4; 34,1	0,93	13,1	
	ERA MUY CELOSO	45,9%	4,1	38,0; 54,0	1,00	8,9	
	LA CONTROLABA MUCHO	31,8%	3,8	24,8; 39,7	0,99	12,0	
	LA DESCUIDABA POR EL ALCOHOL	22,8%	3,4	16,8; 30,3	1,00	15,1	
	TENÍA ACTITUDES MACHISTAS	42,0%	3,9	34,6; 49,8	0,92	9,3	
	OTRO	2,3%	1,1	0,9; 5,7	0,78	47,8	
	PRESENCIA DE MALTRATO GENERAL EN EL PERIODO DE ENAMORAMIENTO CON LA PAREJA ACTUAL (CALLAO)	LE GRITABA MUCHO	16,7%	6,4	7,5; 33,2	1,41	38,3
		TENÍA ARRANQUES DE VIOLENCIA	10,6%	4,5	4,4; 23,3	1,04	42,9
LA ENGAÑO		10,4%	4,4	4,4; 22,7	1,00	42,5	

MUJER UNIDA	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
	LA MALTRATÓ FÍSICAMENTE	1,9%	1,8	0,3; 11,6	0,85	96,7
	FORZÓ A TENER RELACIONES SEXUALES	3,4%	2,4	0,9; 12,6	0,80	68,4
	SE MOSTRÓ INDIFFERENTE	10,8%	4,6	4,6; 23,6	1,04	42,4
	LE MENTÍA MUCHO	18,2%	5,1	10,1; 30,4	0,85	28,2
	ERA MUY CELOSO	45,7%	7,1	32,5; 59,6	0,96	15,5
	LA CONTROLABA MUCHO	30,5%	5,3	21,1; 41,7	0,63	17,4
	LA DESCUIDABA POR EL ALCOHOL	12,2%	4,3	6,0; 23,5	0,83	35,2
	TENÍA ACTITUDES MACHISTAS	23,3%	5,7	13,9; 36,2	0,88	24,6
	OTRO	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,0	0,0
POR PARTE DE PAREJA ACTUAL (PREVALENCIA DE VIDA DE CUALQUIER MALTRATO O VIOLENCIA)	TOTAL	35,7%	1,1	33,6; 37,8	1,49	3,0
	LIMA CENTRO	29,4%	3,1	23,7; 35,8	2,02	10,5
	LIMA NORTE	32,9%	2,1	29,0; 37,1	1,63	6,2
	LIMA ESTE	42,5%	1,9	38,9; 46,3	1,10	4,4
	LIMA SUR	34,1%	2,2	29,9; 38,6	1,38	6,5
	CALLAO	38,9%	3,1	33,0; 45,2	1,32	8,0
TIPOS DE ABUSO POR PARTE DE PAREJA ACTUAL	ABUSO SEXUAL	6,3%	0,5	5,4; 7,4	1,23	7,8
	ABUSO FÍSICO	23,4%	0,9	21,7; 25,2	1,33	3,8
	INSULTOS, AGRESIONES VERBALES U OFENSAS	31,6%	1,0	29,6; 33,7	1,52	3,3
	CHANTAJES, MANIPULACIONES O HUMILLACIONES	13,6%	0,7	12,2; 15,1	1,38	5,4
	ABANDONO	6,8%	0,5	5,8; 7,8	1,21	7,4
TIPOS DE ABUSO POR PARTE DE PAREJA ACTUAL (LIMA CENTRO)	ABUSO SEXUAL	4,0%	1,5	1,9; 8,2	2,55	37,0
	ABUSO FÍSICO	16,0%	2,2	12,1; 20,9	1,63	13,9
	INSULTOS, AGRESIONES VERBALES U OFENSAS	26,0%	3,0	20,5; 32,4	2,12	11,7
	CHANTAJES, MANIPULACIONES O HUMILLACIONES	10,3%	2,3	6,6; 15,7	2,49	22,1
TIPOS DE ABUSO POR PARTE DE PAREJA ACTUAL (LIMA NORTE)	ABANDONO	4,1%	1,2	2,4; 7,1	1,49	28,0
	ABUSO SEXUAL	3,9%	0,9	2,5; 5,9	1,68	22,1
	ABUSO FÍSICO	21,3%	1,8	18,0; 25,0	1,62	8,4
	INSULTOS, AGRESIONES VERBALES U OFENSAS	29,5%	2,0	25,7; 33,6	1,66	6,8
TIPOS DE ABUSO POR PARTE DE PAREJA ACTUAL (LIMA ESTE)	CHANTAJES, MANIPULACIONES O HUMILLACIONES	10,7%	1,3	8,5; 13,5	1,42	11,8
	ABANDONO	7,2%	1,1	5,4; 9,6	1,45	14,8
	ABUSO SEXUAL	10,2%	1,0	8,4; 12,3	0,81	9,7
	ABUSO FÍSICO	30,0%	1,7	26,9; 33,4	0,99	5,5
TIPOS DE ABUSO POR PARTE DE PAREJA ACTUAL (LIMA SUR)	INSULTOS, AGRESIONES VERBALES U OFENSAS	37,8%	1,8	34,2; 41,4	1,10	4,9
	CHANTAJES, MANIPULACIONES O HUMILLACIONES	17,7%	1,3	15,3; 20,5	0,93	7,6
	ABANDONO	8,4%	0,9	6,7; 10,4	0,85	11,1
	ABUSO SEXUAL	6,4%	0,9	4,7; 8,5	0,95	14,8
TIPOS DE ABUSO POR PARTE DE PAREJA ACTUAL (CALLAO)	ABUSO FÍSICO	22,1%	1,8	18,7; 25,9	1,23	8,2
	INSULTOS, AGRESIONES VERBALES U OFENSAS	29,0%	2,3	24,8; 33,7	1,58	7,8
	CHANTAJES, MANIPULACIONES O HUMILLACIONES	13,3%	1,6	10,4; 16,8	1,46	12,2
	ABANDONO	6,1%	1,1	4,3; 8,7	1,35	18,0
	ABUSO SEXUAL	6,8%	1,4	4,5; 10,1	0,97	20,4
POR PARTE DE PAREJA ACTUAL	ABUSO FÍSICO	26,4%	2,7	21,5; 32,0	1,18	10,1
	INSULTOS, AGRESIONES VERBALES U OFENSAS	35,5%	2,9	30,0; 41,4	1,19	8,2
	CHANTAJES, MANIPULACIONES O HUMILLACIONES	16,6%	2,3	12,6; 21,5	1,18	13,6
	ABANDONO	6,5%	1,4	4,2; 9,9	1,06	21,7
	PREVALENCIA EN EL AÑO DE CUALQUIER VIOLENCIA O MALTRATO	14,7%	0,8	13,3; 16,3	1,40	5,2
POR PARTE DE PAREJA ACTUAL (LIMA CENTRO)	PREVALENCIA EN EL AÑO DE CUALQUIER VIOLENCIA O MALTRATO	11,8%	2,3	8,1; 17,1	2,20	19,2
POR PARTE DE PAREJA ACTUAL (LIMA NORTE)	PREVALENCIA EN EL AÑO DE CUALQUIER VIOLENCIA O MALTRATO	9,8%	1,2	7,6; 12,5	1,49	12,7
POR PARTE DE PAREJA ACTUAL (LIMA ESTE)	PREVALENCIA EN EL AÑO DE CUALQUIER VIOLENCIA O MALTRATO	22,3%	1,4	19,6; 25,2	0,88	6,4
POR PARTE DE PAREJA ACTUAL (LIMA SUR)	PREVALENCIA EN EL AÑO DE CUALQUIER VIOLENCIA O MALTRATO	15,7%	1,8	12,6; 19,5	1,51	11,3
POR PARTE DE PAREJA ACTUAL (CALLAO)	PREVALENCIA EN EL AÑO DE CUALQUIER VIOLENCIA O MALTRATO	11,9%	1,7	8,9; 15,6	0,87	14,2
TIPOS DE ABUSO POR PARTE DE PAREJA ACTUAL PREVALENCIA EN EL AÑO	ABUSO SEXUAL	1,9%	0,3	1,4; 2,5	1,27	14,9
	ABUSO FÍSICO	5,6%	0,5	4,8; 6,6	1,20	8,2
	INSULTOS, AGRESIONES VERBALES U OFENSAS	13,5%	0,7	12,1; 15,0	1,44	5,5
	CHANTAJES, MANIPULACIONES O HUMILLACIONES	5,8%	0,5	4,8; 6,9	1,46	8,9
	ABANDONO	3,1%	0,4	2,5; 3,9	1,34	11,8
TIPOS DE ABUSO POR PARTE DE PAREJA ACTUAL (LIMA CENTRO) PREVALENCIA EN EL AÑO	ABUSO SEXUAL	1,7%	1,1	0,5; 6,0	3,26	65,4
	ABUSO FÍSICO	4,5%	1,4	2,5; 8,1	1,94	30,5
	INSULTOS, AGRESIONES VERBALES U OFENSAS	11,3%	2,3	7,6; 16,6	2,28	20,1
	CHANTAJES, MANIPULACIONES O HUMILLACIONES	4,3%	1,8	1,9; 9,5	3,41	41,4
TIPOS DE ABUSO POR PARTE DE PAREJA ACTUAL (LIMA NORTE) PREVALENCIA EN EL AÑO	ABANDONO	2,7%	1,3	1,1; 6,7	2,66	46,3
	ABUSO SEXUAL	0,9%	0,4	0,4; 2,1	1,52	44,8
	ABUSO FÍSICO	4,6%	0,9	3,1; 6,6	1,48	19,1
	INSULTOS, AGRESIONES VERBALES U OFENSAS	8,7%	1,3	6,6; 11,4	1,56	13,9
TIPOS DE ABUSO POR PARTE DE PAREJA ACTUAL (LIMA ESTE) PREVALENCIA EN EL AÑO	CHANTAJES, MANIPULACIONES O HUMILLACIONES	2,7%	0,7	1,7; 4,5	1,54	25,4
	ABANDONO	1,9%	0,7	1,0; 3,7	1,91	33,8
	ABUSO SEXUAL	3,3%	0,6	2,3; 4,5	0,73	17,0
	ABUSO FÍSICO	8,4%	0,9	6,8; 10,4	0,81	10,8
TIPOS DE ABUSO POR PARTE DE PAREJA ACTUAL (LIMA SUR) PREVALENCIA EN EL AÑO	INSULTOS, AGRESIONES VERBALES U OFENSAS	20,3%	1,4	17,7; 23,2	0,91	6,9

MUJER UNIDA	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
TIPOS DE ABUSO POR PARTE DE PAREJA ACTUAL (LIMA SUR) PREVALENCIA EN EL AÑO	CHANTAJES, MANIPULACIONES O HUMILLACIONES	9,3%	0,9	7,6; 11,3	0,79	10,1
	ABANDONO	4,8%	0,7	3,7; 6,4	0,77	14,1
	ABUSO SEXUAL	1,4%	0,5	0,7; 2,7	1,05	34,4
	ABUSO FÍSICO	4,5%	0,9	3,1; 6,7	1,23	20,2
	INSULTOS, AGRESIONES VERBALES U OFENSAS	14,8%	1,8	11,6; 18,6	1,58	12,0
	CHANTAJES, MANIPULACIONES O HUMILLACIONES	6,4%	1,3	4,3; 9,4	1,75	20,1
TIPOS DE ABUSO POR PARTE DE PAREJA ACTUAL (CALLAO) PREVALENCIA EN EL AÑO	ABANDONO	3,2%	0,8	2,0; 5,2	1,25	24,3
	ABUSO SEXUAL	2,6%	0,8	1,4; 4,8	0,88	32,1
	ABUSO FÍSICO	5,4%	1,1	3,6; 8,1	0,77	20,5
	INSULTOS, AGRESIONES VERBALES U OFENSAS	10,7%	1,5	8,0; 14,1	0,81	14,5
	CHANTAJES, MANIPULACIONES O HUMILLACIONES	6,4%	1,3	4,2; 9,6	0,97	21,1
	ABANDONO	2,4%	0,8	1,2; 4,7	0,94	34,5
FRECUENCIA EN LOS ÚLTIMOS 12 MESES DE ABUSO SEXUAL	NINGUNA	98,1%	0,3	97,5; 98,6	1,27	0,3
	RARA VEZ A UNA VEZ CADA 2 O 3 MESES	1,4%	0,2	1,0; 2,0	1,28	17,0
	UNA A 6 VECES AL MES	0,4%	0,1	0,2; 0,7	1,07	29,8
	3 A 5 VECES POR SEMANA O DIARIAMENTE	0,0%	0,0	0,0; 0,3	1,08	99,9
FRECUENCIA EN LOS ÚLTIMOS 12 MESES DE ABUSO SEXUAL (LIMA CENTRO)	NINGUNA	98,3%	1,1	94,0; 99,5	3,26	1,1
	RARA VEZ A UNA VEZ CADA 2 O 3 MESES	1,0%	1,0	0,1; 6,8	4,48	98,9
	UNA A 6 VECES AL MES	0,7%	0,5	0,2; 2,7	1,51	71,0
	3 A 5 VECES POR SEMANA O DIARIAMENTE	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
FRECUENCIA EN LOS ÚLTIMOS 12 MESES DE ABUSO SEXUAL (LIMA NORTE)	NINGUNA	99,1%	0,4	97,9; 99,6	1,52	0,4
	RARA VEZ A UNA VEZ CADA 2 O 3 MESES	0,9%	0,4	0,4; 2,1	1,52	44,8
	UNA A 6 VECES AL MES	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
	3 A 5 VECES POR SEMANA O DIARIAMENTE	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
FRECUENCIA EN LOS ÚLTIMOS 12 MESES DE ABUSO SEXUAL (LIMA ESTE)	NINGUNA	96,7%	0,6	95,5; 97,7	0,73	0,6
	RARA VEZ A UNA VEZ CADA 2 O 3 MESES	2,5%	0,5	1,7; 3,6	0,66	18,6
	UNA A 6 VECES AL MES	0,8%	0,3	0,4; 1,6	0,78	36,3
	3 A 5 VECES POR SEMANA O DIARIAMENTE	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
FRECUENCIA EN LOS ÚLTIMOS 12 MESES DE ABUSO SEXUAL (LIMA SUR)	NINGUNA	98,6%	0,5	97,3; 99,3	1,05	0,5
	RARA VEZ A UNA VEZ CADA 2 O 3 MESES	0,7%	0,3	0,3; 1,6	0,80	41,9
	UNA A 6 VECES AL MES	0,5%	0,3	0,2; 1,6	1,12	59,6
	3 A 5 VECES POR SEMANA O DIARIAMENTE	0,2%	0,2	0,0; 1,2	1,07	99,6
FRECUENCIA EN LOS ÚLTIMOS 12 MESES DE ABUSO SEXUAL (CALLAO)	NINGUNA	97,4%	0,8	95,2; 98,6	0,88	0,9
	RARA VEZ A UNA VEZ CADA 2 O 3 MESES	2,6%	0,8	1,4; 4,8	0,88	32,1
	UNA A 6 VECES AL MES	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
	3 A 5 VECES POR SEMANA O DIARIAMENTE	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
FRECUENCIA EN LOS ÚLTIMOS 12 MESES DE ABUSO FÍSICO	NINGUNA	94,4%	0,5	93,4; 95,2	1,20	0,5
	RARA VEZ A UNA VEZ CADA 2 O 3 MESES	4,5%	0,4	3,7; 5,3	1,20	9,3
	UNA A 6 VECES AL MES	1,1%	0,2	0,7; 1,6	1,15	18,8
	3 A 5 VECES POR SEMANA O DIARIAMENTE	0,1%	0,0	0,0; 0,3	1,07	72,8
FRECUENCIA EN LOS ÚLTIMOS 12 MESES DE ABUSO FÍSICO (LIMA CENTRO)	NINGUNA	95,5%	1,4	91,9; 97,5	1,94	1,4
	RARA VEZ A UNA VEZ CADA 2 O 3 MESES	3,4%	1,3	1,6; 7,0	2,20	37,6
	UNA A 6 VECES AL MES	1,1%	0,6	0,4; 3,0	1,34	52,1
	3 A 5 VECES POR SEMANA O DIARIAMENTE	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
FRECUENCIA EN LOS ÚLTIMOS 12 MESES DE ABUSO FÍSICO (LIMA NORTE)	NINGUNA	95,4%	0,9	93,4; 96,9	1,48	0,9
	RARA VEZ A UNA VEZ CADA 2 O 3 MESES	3,5%	0,8	2,3; 5,4	1,52	22,1
	UNA A 6 VECES AL MES	0,9%	0,4	0,4; 2,2	1,55	44,9
	3 A 5 VECES POR SEMANA O DIARIAMENTE	0,1%	0,1	0,0; 1,1	1,27	100,1
FRECUENCIA EN LOS ÚLTIMOS 12 MESES DE ABUSO FÍSICO (LIMA ESTE)	NINGUNA	91,6%	0,9	89,6; 93,2	0,81	1,0
	RARA VEZ A UNA VEZ CADA 2 O 3 MESES	6,6%	0,8	5,1; 8,4	0,86	12,8
	UNA A 6 VECES AL MES	1,7%	0,5	1,0; 2,9	0,92	26,3
	3 A 5 VECES POR SEMANA O DIARIAMENTE	0,1%	0,1	0,0; 0,7	0,75	99,4
FRECUENCIA EN LOS ÚLTIMOS 12 MESES DE ABUSO FÍSICO (LIMA SUR)	NINGUNA	95,5%	0,9	93,3; 96,9	1,23	1,0
	RARA VEZ A UNA VEZ CADA 2 O 3 MESES	3,6%	0,7	2,4; 5,4	1,01	20,5
	UNA A 6 VECES AL MES	0,9%	0,4	0,4; 2,1	1,00	41,2
	3 A 5 VECES POR SEMANA O DIARIAMENTE	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
FRECUENCIA EN LOS ÚLTIMOS 12 MESES DE ABUSO FÍSICO (CALLAO)	NINGUNA	94,6%	1,1	91,9; 96,4	0,77	1,2
	RARA VEZ A UNA VEZ CADA 2 O 3 MESES	5,1%	1,1	3,4; 7,7	0,77	21,1
	UNA A 6 VECES AL MES	0,3%	0,3	0,0; 2,1	0,98	100,6
	3 A 5 VECES POR SEMANA O DIARIAMENTE	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
FRECUENCIA EN LOS ÚLTIMOS 12 MESES DE INSULTOS, AGRESIONES VERBALES U OFENSAS	NINGUNA	86,5%	0,7	85,0; 87,9	1,44	0,9
	RARA VEZ A UNA VEZ CADA 2 O 3 MESES	9,3%	0,6	8,2; 10,5	1,29	6,5
	UNA A 6 VECES AL MES	3,2%	0,4	2,6; 4,0	1,20	10,9
	3 A 5 VECES POR SEMANA O DIARIAMENTE	1,0%	0,2	0,7; 1,4	0,99	18,3
FRECUENCIA EN LOS ÚLTIMOS 12 MESES DE INSULTOS, AGRESIONES VERBALES U OFENSAS (LIMA CENTRO)	NINGUNA	88,7%	2,3	83,4; 92,4	2,28	2,6
	RARA VEZ A UNA VEZ CADA 2 O 3 MESES	8,3%	1,8	5,3; 12,6	1,92	22,0
	UNA A 6 VECES AL MES	2,8%	0,9	1,4; 5,4	1,45	33,7
	3 A 5 VECES POR SEMANA O DIARIAMENTE	0,3%	0,3	0,0; 2,0	1,27	99,5
FRECUENCIA EN LOS ÚLTIMOS 12 MESES DE INSULTOS, AGRESIONES VERBALES U OFENSAS (LIMA NORTE)	NINGUNA	91,3%	1,2	88,6; 93,4	1,56	1,3
	RARA VEZ A UNA VEZ CADA 2 O 3 MESES	5,9%	1,0	4,2; 8,3	1,64	17,5
	UNA A 6 VECES AL MES	2,5%	0,6	1,5; 4,1	1,46	26,0
	3 A 5 VECES POR SEMANA O DIARIAMENTE	0,3%	0,2	0,1; 1,3	1,39	70,9
FRECUENCIA EN LOS ÚLTIMOS 12 MESES DE INSULTOS, AGRESIONES VERBALES U OFENSAS (LIMA ESTE)	NINGUNA	79,7%	1,4	76,8; 82,3	0,91	1,8
	RARA VEZ A UNA VEZ CADA 2 O 3 MESES	13,6%	1,3	11,3; 16,3	1,06	9,4
	UNA A 6 VECES AL MES	4,4%	0,6	3,2; 5,8	0,75	14,8

MUJER UNIDA	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
FRECUENCIA EN LOS ÚLTIMOS 12 MESES DE INSULTOS, AGRESIONES VERBALES U OFENSAS (LIMA SUR)	3 A 5 VECES POR SEMANA O DIARIAMENTE	2,3%	0,5	1,5; 3,5	0,83	21,5
	NINGUNA	85,2%	1,8	81,4; 88,4	1,58	2,1
	RARA VEZ A UNA VEZ CADA 2 O 3 MESES	10,2%	1,2	8,1; 12,8	1,00	11,7
	UNA A 6 VECES AL MES	3,9%	0,9	2,4; 6,1	1,41	23,5
FRECUENCIA EN LOS ÚLTIMOS 12 MESES DE INSULTOS, AGRESIONES VERBALES U OFENSAS (CALLAO)	3 A 5 VECES POR SEMANA O DIARIAMENTE	0,7%	0,3	0,3; 1,5	0,77	42,2
	NINGUNA	89,3%	1,5	85,9; 92,0	0,81	1,7
	RARA VEZ A UNA VEZ CADA 2 O 3 MESES	7,6%	1,2	5,5; 10,4	0,68	16,1
	UNA A 6 VECES AL MES	2,0%	0,9	0,9; 4,7	1,25	43,4
FRECUENCIA EN LOS ÚLTIMOS 12 MESES DE CHANTAJES, MANIPULACIONES O HUMILLACIONES	3 A 5 VECES POR SEMANA O DIARIAMENTE	1,1%	0,7	0,3; 3,6	1,38	63,4
	NINGUNA	94,2%	0,5	93,1; 95,2	1,46	0,5
	RARA VEZ A UNA VEZ CADA 2 O 3 MESES	3,2%	0,4	2,5; 4,1	1,50	12,3
	UNA A 6 VECES AL MES	1,9%	0,2	1,4; 2,4	1,00	13,2
FRECUENCIA EN LOS ÚLTIMOS 12 MESES DE CHANTAJES, MANIPULACIONES O HUMILLACIONES (LIMA CENTRO)	3 A 5 VECES POR SEMANA O DIARIAMENTE	0,7%	0,1	0,5; 1,1	0,97	21,4
	NINGUNA	95,7%	1,8	90,5; 98,1	3,41	1,9
	RARA VEZ A UNA VEZ CADA 2 O 3 MESES	2,6%	1,6	0,7; 8,6	4,61	62,6
	UNA A 6 VECES AL MES	1,4%	0,7	0,6; 3,5	1,36	46,0
FRECUENCIA EN LOS ÚLTIMOS 12 MESES DE CHANTAJES, MANIPULACIONES O HUMILLACIONES (LIMA NORTE)	3 A 5 VECES POR SEMANA O DIARIAMENTE	0,3%	0,3	0,0; 2,0	1,27	99,5
	NINGUNA	97,3%	0,7	95,5; 98,3	1,54	0,7
	RARA VEZ A UNA VEZ CADA 2 O 3 MESES	1,9%	0,6	1,1; 3,4	1,46	29,6
	UNA A 6 VECES AL MES	0,8%	0,4	0,3; 2,0	1,40	44,7
FRECUENCIA EN LOS ÚLTIMOS 12 MESES DE CHANTAJES, MANIPULACIONES O HUMILLACIONES (LIMA ESTE)	3 A 5 VECES POR SEMANA O DIARIAMENTE	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
	NINGUNA	90,7%	0,9	88,7; 92,4	0,79	1,0
	RARA VEZ A UNA VEZ CADA 2 O 3 MESES	4,2%	0,7	3,0; 5,8	0,88	16,4
	UNA A 6 VECES AL MES	3,4%	0,6	2,4; 4,9	0,85	17,8
FRECUENCIA EN LOS ÚLTIMOS 12 MESES DE CHANTAJES, MANIPULACIONES O HUMILLACIONES (LIMA SUR)	3 A 5 VECES POR SEMANA O DIARIAMENTE	1,7%	0,4	1,0; 2,8	0,82	25,0
	NINGUNA	93,6%	1,3	90,6; 95,7	1,75	1,4
	RARA VEZ A UNA VEZ CADA 2 O 3 MESES	3,9%	0,8	2,6; 5,9	1,17	21,3
	UNA A 6 VECES AL MES	1,8%	0,5	1,1; 3,1	0,90	27,4
FRECUENCIA EN LOS ÚLTIMOS 12 MESES DE CHANTAJES, MANIPULACIONES O HUMILLACIONES (CALLAO)	3 A 5 VECES POR SEMANA O DIARIAMENTE	0,6%	0,3	0,3; 1,5	0,80	44,6
	NINGUNA	93,6%	1,3	90,4; 95,8	0,97	1,4
	RARA VEZ A UNA VEZ CADA 2 O 3 MESES	3,8%	1,0	2,3; 6,2	0,79	25,0
	UNA A 6 VECES AL MES	1,7%	0,7	0,8; 3,7	0,90	40,5
FRECUENCIA EN LOS ÚLTIMOS 12 MESES DE ABANDONO	3 A 5 VECES POR SEMANA O DIARIAMENTE	0,9%	0,6	0,2; 3,7	1,55	75,0
	NINGUNA	96,9%	0,4	96,1; 97,5	1,34	0,4
	RARA VEZ A UNA VEZ CADA 2 O 3 MESES	1,9%	0,3	1,4; 2,6	1,45	15,8
	UNA A 6 VECES AL MES	0,6%	0,1	0,4; 0,9	0,91	22,6
FRECUENCIA EN LOS ÚLTIMOS 12 MESES DE ABANDONO (LIMA CENTRO)	3 A 5 VECES POR SEMANA O DIARIAMENTE	0,6%	0,1	0,4; 1,0	0,95	22,4
	NINGUNA	97,3%	1,3	93,3; 98,9	2,66	1,3
	RARA VEZ A UNA VEZ CADA 2 O 3 MESES	1,9%	1,1	0,6; 5,9	2,97	58,3
	UNA A 6 VECES AL MES	0,3%	0,3	0,0; 2,0	1,27	99,5
FRECUENCIA EN LOS ÚLTIMOS 12 MESES DE ABANDONO (LIMA NORTE)	3 A 5 VECES POR SEMANA O DIARIAMENTE	0,5%	0,4	0,1; 2,1	1,16	71,7
	NINGUNA	98,1%	0,7	96,3; 99,0	1,91	0,7
	RARA VEZ A UNA VEZ CADA 2 O 3 MESES	1,6%	0,6	0,7; 3,3	2,03	38,5
	UNA A 6 VECES AL MES	0,1%	0,1	0,0; 1,1	1,27	100,1
FRECUENCIA EN LOS ÚLTIMOS 12 MESES DE ABANDONO (LIMA ESTE)	3 A 5 VECES POR SEMANA O DIARIAMENTE	0,2%	0,2	0,0; 1,3	1,62	100,0
	NINGUNA	95,2%	0,7	93,6; 96,3	0,77	0,7
	RARA VEZ A UNA VEZ CADA 2 O 3 MESES	2,8%	0,5	1,9; 4,0	0,77	19,0
	UNA A 6 VECES AL MES	1,3%	0,4	0,7; 2,3	0,84	29,0
FRECUENCIA EN LOS ÚLTIMOS 12 MESES DE ABANDONO (LIMA SUR)	3 A 5 VECES POR SEMANA O DIARIAMENTE	0,8%	0,3	0,4; 1,5	0,73	35,2
	NINGUNA	96,8%	0,8	94,8; 98,0	1,25	0,8
	RARA VEZ A UNA VEZ CADA 2 O 3 MESES	1,6%	0,5	0,9; 2,8	0,94	30,3
	UNA A 6 VECES AL MES	0,5%	0,3	0,2; 1,3	0,79	49,2
FRECUENCIA EN LOS ÚLTIMOS 12 MESES DE ABANDONO (CALLAO)	3 A 5 VECES POR SEMANA O DIARIAMENTE	1,1%	0,4	0,6; 2,3	0,90	35,2
	NINGUNA	97,6%	0,8	95,3; 98,8	0,94	0,8
	RARA VEZ A UNA VEZ CADA 2 O 3 MESES	1,2%	0,6	0,4; 3,2	0,99	50,5
	UNA A 6 VECES AL MES	0,6%	0,4	0,2; 2,5	1,00	70,6
RELACIONES SEXUALES BAJO PRESIÓN DESPUÉS DE HABERSE NEGADO	3 A 5 VECES POR SEMANA O DIARIAMENTE	0,6%	0,4	0,1; 2,3	0,91	70,3
	TOTAL	10,4%	0,5	9,4; 11,5	1,27	5,1
	LIMA CENTRO	6,7%	1,3	4,6; 9,8	1,94	19,5
	LIMA NORTE	8,0%	0,9	6,3; 10,0	1,40	11,8
	LIMA ESTE	13,1%	1,0	11,2; 15,3	0,95	7,9
	LIMA SUR	14,7%	1,3	12,4; 17,4	1,08	8,6
RELACIONES SEXUALES BAJO PRESIÓN DESPUÉS DE HABERSE NEGADO EN MUJERES ACTUALMENTE UNIDAS CON MALTRATO	CALLAO	8,2%	1,4	5,8; 11,4	1,19	17,2
	TOTAL	30,2%	1,8	26,7; 33,9	1,09	6,1
	LIMA CENTRO	25,9%	6,4	15,4; 40,3	1,97	24,7
	LIMA NORTE	24,7%	4,5	17,0; 34,4	1,50	18,0
	LIMA ESTE	32,6%	2,7	27,6; 38,1	0,80	8,3
	LIMA SUR	32,0%	3,4	25,7; 39,0	0,82	10,6
SITUACIONES CON RELACIÓN AL ÁREA SEXUAL QUE SE HAN DADO CON MAYOR FRECUENCIA DURANTE EL PERIODO DE CONVIVENCIA POR PARTE DE SU PAREJA ACTUAL	CALLAO	36,3%	6,4	24,9; 49,5	0,85	17,5
	ÉL IMPONE RELACIONES SEXUALES EN CONTRA DE SU VOLUNTAD	91,3%	1,6	87,5; 94,0	1,11	1,8
	SE BURLA DE SUS CARACTERÍSTICAS FÍSICAS	34,4%	3,1	28,6; 40,6	1,38	8,9
	ÉL EXIGE UN TIPO DE RELACIONES SEXUALES QUE NO LE AGRADAN	38,9%	3,0	33,2; 44,9	1,25	7,7
	CRITICA SU DESEMPEÑO SEXUAL	36,6%	2,9	31,1; 42,6	1,24	8,0

MUJER UNIDA	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
	LA COMPARA CON OTRAS MUJERES	29,2%	2,8	24,1; 34,9	1,22	9,4
	UTILIZA CHANTAJE SEXUAL	21,9%	2,6	17,3; 27,5	1,31	11,9
	OTRO	2,5%	0,9	1,2; 5,0	1,10	36,1
SITUACIONES CON RELACIÓN AL ÁREA SEXUAL QUE SE HAN DADO CON MAYOR FRECUENCIA DURANTE EL PERIODO DE CONVIVENCIA POR PARTE DE SU PAREJA ACTUAL (LIMA CENTRO)	ÉL IMPONE RELACIONES SEXUALES EN CONTRA DE SU VOLUNTAD	100,0%	0,0	100,0; 100,0	0,0	0,0
	SE BURLA DE SUS CARACTERÍSTICAS FÍSICAS	43,5%	13,1	21,2; 68,8	2,11	30,2
	ÉL EXIGE UN TIPO DE RELACIONES SEXUALES QUE NO LE AGRADAN	65,0%	8,9	46,3; 80,0	1,04	13,7
	CRITICA SU DESEMPEÑO SEXUAL	39,8%	13,1	18,3; 66,0	2,17	33,1
	LA COMPARA CON OTRAS MUJERES	26,6%	8,6	13,2; 46,4	1,15	32,5
	UTILIZA CHANTAJE SEXUAL	39,2%	9,8	22,3; 59,1	1,22	25,1
	OTRO	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
SITUACIONES CON RELACIÓN AL ÁREA SEXUAL QUE SE HAN DADO CON MAYOR FRECUENCIA DURANTE EL PERIODO DE CONVIVENCIA POR PARTE DE SU PAREJA ACTUAL (LIMA NORTE)	ÉL IMPONE RELACIONES SEXUALES EN CONTRA DE SU VOLUNTAD	88,8%	5,1	74,3; 95,6	1,58	5,8
	SE BURLA DE SUS CARACTERÍSTICAS FÍSICAS	32,8%	8,6	18,5; 51,2	2,04	26,3
	ÉL EXIGE UN TIPO DE RELACIONES SEXUALES QUE NO LE AGRADAN	53,9%	8,7	37,0; 69,9	1,84	16,1
	CRITICA SU DESEMPEÑO SEXUAL	31,2%	7,4	18,7; 47,2	1,55	23,8
	LA COMPARA CON OTRAS MUJERES	16,7%	6,2	7,7; 32,6	1,68	37,3
	UTILIZA CHANTAJE SEXUAL	22,1%	6,8	11,6; 38,0	1,61	30,7
	OTRO	2,9%	2,8	0,4; 17,8	1,69	99,0
SITUACIONES CON RELACIÓN AL ÁREA SEXUAL QUE SE HAN DADO CON MAYOR FRECUENCIA DURANTE EL PERIODO DE CONVIVENCIA POR PARTE DE SU PAREJA ACTUAL (LIMA ESTE)	ÉL IMPONE RELACIONES SEXUALES EN CONTRA DE SU VOLUNTAD	91,9%	2,1	86,8; 95,2	0,75	2,3
	SE BURLA DE SUS CARACTERÍSTICAS FÍSICAS	32,8%	4,2	25,2; 41,5	1,03	12,7
	ÉL EXIGE UN TIPO DE RELACIONES SEXUALES QUE NO LE AGRADAN	32,5%	4,2	24,8; 41,3	1,07	13,0
	CRITICA SU DESEMPEÑO SEXUAL	39,3%	4,4	31,0; 48,1	1,06	11,2
	LA COMPARA CON OTRAS MUJERES	39,0%	4,5	30,5; 48,1	1,23	11,6
	UTILIZA CHANTAJE SEXUAL	24,7%	4,2	17,4; 33,8	1,24	17,0
	OTRO	2,6%	1,3	1,0; 6,7	0,84	49,5
SITUACIONES CON RELACIÓN AL ÁREA SEXUAL QUE SE HAN DADO CON MAYOR FRECUENCIA DURANTE EL PERIODO DE CONVIVENCIA POR PARTE DE SU PAREJA ACTUAL (LIMA SUR)	ÉL IMPONE RELACIONES SEXUALES EN CONTRA DE SU VOLUNTAD	87,5%	4,0	77,2; 93,5	1,17	4,6
	SE BURLA DE SUS CARACTERÍSTICAS FÍSICAS	32,7%	5,5	22,9; 44,2	1,08	16,9
	ÉL EXIGE UN TIPO DE RELACIONES SEXUALES QUE NO LE AGRADAN	25,5%	5,2	16,7; 37,0	1,12	20,4
	CRITICA SU DESEMPEÑO SEXUAL	31,7%	4,9	22,8; 42,1	0,88	15,6
	LA COMPARA CON OTRAS MUJERES	22,7%	4,6	14,9; 33,0	0,95	20,4
	UTILIZA CHANTAJE SEXUAL	12,8%	3,5	7,3; 21,5	0,88	27,8
	OTRO	2,8%	1,9	0,7; 10,4	1,06	68,3
SITUACIONES CON RELACIÓN AL ÁREA SEXUAL QUE SE HAN DADO CON MAYOR FRECUENCIA DURANTE EL PERIODO DE CONVIVENCIA POR PARTE DE SU PAREJA ACTUAL (CALLAO)	ÉL IMPONE RELACIONES SEXUALES EN CONTRA DE SU VOLUNTAD	94,4%	3,8	80,1; 98,6	0,90	4,1
	SE BURLA DE SUS CARACTERÍSTICAS FÍSICAS	39,1%	9,6	22,6; 58,6	1,24	24,5
	ÉL EXIGE UN TIPO DE RELACIONES SEXUALES QUE NO LE AGRADAN	44,6%	9,1	28,0; 62,5	1,08	20,5
	CRITICA SU DESEMPEÑO SEXUAL	45,6%	9,7	28,0; 64,4	1,22	21,3
	LA COMPARA CON OTRAS MUJERES	31,0%	8,4	17,2; 49,3	1,06	27,1
	UTILIZA CHANTAJE SEXUAL	16,7%	7,2	6,8; 35,6	1,19	43,1
	OTRO	3,1%	3,1	0,4; 19,4	1,02	100,2
FORMA DE AGRESIÓN FÍSICA	GOLPEÁNDOLA CON LA MANO CERRADA (PUÑETE)	50,9%	1,8	47,4; 54,4	1,36	3,5
	GOLPEÁNDOLA CON LA MANO ABIERTA (CACHETADA)	64,6%	1,7	61,2; 67,8	1,31	2,6
	PATEÁNDOLA	36,9%	1,6	33,7; 40,2	1,24	4,5
	JALÁNDOLE EL CABELLO	44,7%	1,7	41,4; 48,0	1,21	3,8
	EMPUJÁNDOLA	75,5%	1,4	72,6; 78,3	1,20	1,9
	LANZÁNDOLE COSAS	25,1%	1,5	22,4; 28,1	1,20	5,8
	ESTRANGULARLA	12,5%	1,0	10,6; 14,7	1,04	8,3
	OTRO	4,7%	0,7	3,5; 6,2	1,13	14,8
FORMA DE AGRESIÓN FÍSICA (LIMA CENTRO)	GOLPEÁNDOLA CON LA MANO CERRADA (PUÑETE)	36,8%	5,2	27,4; 47,4	1,50	14,1
	GOLPEÁNDOLA CON LA MANO ABIERTA (CACHETADA)	53,7%	6,5	41,0; 66,0	2,20	12,1
	PATEÁNDOLA	32,0%	4,9	23,3; 42,3	1,42	15,2
	JALÁNDOLE EL CABELLO	40,9%	5,8	30,2; 52,6	1,81	14,2
	EMPUJÁNDOLA	88,5%	3,3	80,4; 93,5	1,36	3,7
	LANZÁNDOLE COSAS	19,7%	4,3	12,6; 29,6	1,53	21,9
	ESTRANGULARLA	5,4%	2,3	2,3; 12,2	1,34	42,7
	OTRO	6,2%	2,5	2,7; 13,5	1,45	41,1
FORMA DE AGRESIÓN FÍSICA (LIMA NORTE)	GOLPEÁNDOLA CON LA MANO CERRADA (PUÑETE)	45,3%	4,0	37,7; 53,3	1,78	8,8
	GOLPEÁNDOLA CON LA MANO ABIERTA (CACHETADA)	73,0%	3,4	65,8; 79,1	1,62	4,7
	PATEÁNDOLA	31,6%	3,6	25,0; 39,0	1,63	11,3
	JALÁNDOLE EL CABELLO	48,9%	3,8	41,6; 56,3	1,56	7,7
	EMPUJÁNDOLA	78,6%	3,0	72,3; 83,9	1,43	3,8
	LANZÁNDOLE COSAS	21,7%	2,9	16,5; 27,9	1,35	13,3
	ESTRANGULARLA	7,1%	1,8	4,2; 11,6	1,42	26,1
	OTRO	3,3%	1,3	1,5; 7,2	1,53	40,3
FORMA DE AGRESIÓN FÍSICA (LIMA ESTE)	GOLPEÁNDOLA CON LA MANO CERRADA (PUÑETE)	58,4%	2,7	53,1; 63,5	0,94	4,6
	GOLPEÁNDOLA CON LA MANO ABIERTA (CACHETADA)	62,9%	2,7	57,4; 68,1	1,04	4,4
	PATEÁNDOLA	39,1%	2,7	34,0; 44,4	0,95	6,8
	JALÁNDOLE EL CABELLO	42,0%	2,7	36,8; 47,4	0,97	6,5

MUJER UNIDA	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN	
FORMA DE AGRESIÓN FÍSICA (LIMA SUR)	EMPUJÁNDOLA	74,3%	2,3	69,5; 78,5	0,89	3,1	
	LANZÁNDOLE COSAS	28,4%	2,7	23,4; 34,0	1,17	9,6	
	ESTRANGULARLA	15,4%	1,8	12,2; 19,2	0,76	11,4	
	OTRO	4,7%	1,2	2,8; 7,8	1,08	26,1	
	GOLPEÁNDOLA CON LA MANO CERRADA (PUÑETE)	53,3%	3,7	46,0; 60,5	1,21	7,0	
	GOLPEÁNDOLA CON LA MANO ABIERTA (CACHETADA)	63,9%	3,1	57,6; 69,8	0,92	4,9	
	PATEÁNDOLA	40,8%	3,2	34,7; 47,3	0,95	8,0	
	JALÁNDOLE EL CABELLO	44,5%	3,1	38,5; 50,7	0,86	7,0	
	EMPUJÁNDOLA	67,7%	3,6	60,4; 74,3	1,26	5,3	
	LANZÁNDOLE COSAS	27,6%	2,5	22,9; 32,9	0,70	9,2	
FORMA DE AGRESIÓN FÍSICA (CALLAO)	ESTRANGULARLA	16,4%	2,5	12,0; 21,9	0,99	15,2	
	OTRO	5,0%	1,4	2,9; 8,5	0,85	27,3	
	GOLPEÁNDOLA CON LA MANO CERRADA (PUÑETE)	54,8%	4,8	45,2; 64,0	1,12	8,8	
	GOLPEÁNDOLA CON LA MANO ABIERTA (CACHETADA)	63,0%	4,5	53,8; 71,3	1,04	7,2	
	PATEÁNDOLA	41,1%	5,3	31,3; 51,8	1,37	12,9	
	JALÁNDOLE EL CABELLO	46,4%	4,7	37,4; 55,6	1,05	10,1	
	EMPUJÁNDOLA	71,9%	4,2	63,0; 79,4	1,03	5,8	
	LANZÁNDOLE COSAS	25,6%	4,8	17,4; 36,1	1,43	18,7	
	ESTRANGULARLA	17,7%	3,6	11,7; 25,9	1,05	20,2	
	OTRO	5,3%	1,8	2,6; 10,2	0,78	34,5	
MOTIVOS QUE GENERAN EL MALTRATO	FACTORES ECONÓMICOS	39,0%	2,3	34,6; 43,6	1,14	5,9	
	EL CUIDADO DE SU PERSONA	8,2%	1,3	5,9; 11,2	1,22	16,4	
	INFIDELIDAD DE PAREJA AGRESORA	17,2%	1,9	13,9; 21,2	1,24	10,8	
	CELOS	25,9%	2,1	22,0; 30,2	1,19	8,1	
	NO ACTUAR CONFORME EXIGE SU PAREJA	26,6%	2,1	22,7; 30,9	1,15	7,9	
	POR DESACUERDO DE IDEAS Y OPINIONES	54,4%	2,3	49,8; 58,9	1,12	4,3	
	POR IMPOSICIÓN DE IDEAS	32,7%	2,3	28,3; 37,4	1,25	7,1	
	NEGARSE A TENER RELACIONES SEXUALES	14,4%	1,8	11,2; 18,3	1,34	12,5	
	DESACUERDOS EN LOS TIPOS O FORMAS DE TENER SEXO	6,6%	1,2	4,7; 9,3	1,10	17,4	
	DIFERENCIAS EN SU MANERA DE SER	33,6%	2,3	29,2; 38,2	1,20	6,8	
	ESTAR BAJO LOS EFECTOS DEL ALCOHOL	22,3%	2,0	18,7; 26,5	1,17	8,9	
	ESTAR BAJO LOS EFECTOS DE OTRAS DROGAS	2,5%	0,8	1,3; 4,7	1,38	32,2	
	DESACUERDOS EN QUÉ HACER PARA DISTRAERSE	6,4%	1,2	4,4; 9,2	1,23	18,8	
	OTRAS PERSONAS INTERVIENEN EN SUS VIDAS	16,3%	1,8	13,0; 20,0	1,25	11,2	
	SIN MOTIVO APARENTE	10,3%	1,4	7,8; 13,5	1,13	13,9	
	OTRO	14,7%	1,7	11,7; 18,3	1,14	11,4	
	MOTIVOS QUE GENERAN EL MALTRATO (LIMA CENTRO)	FACTORES ECONÓMICOS	41,8%	7,0	29,0; 55,9	1,38	16,8
		EL CUIDADO DE SU PERSONA	7,0%	3,9	2,3; 19,7	1,59	55,7
		INFIDELIDAD DE PAREJA AGRESORA	28,3%	6,3	17,7; 42,0	1,33	22,1
		CELOS	19,8%	5,7	10,8; 33,4	1,41	29,0
NO ACTUAR CONFORME EXIGE SU PAREJA		28,7%	6,0	18,4; 41,8	1,20	21,0	
POR DESACUERDO DE IDEAS Y OPINIONES		65,0%	7,7	48,9; 78,3	1,76	11,8	
POR IMPOSICIÓN DE IDEAS		31,2%	7,5	18,6; 47,5	1,79	24,2	
NEGARSE A TENER RELACIONES SEXUALES		18,0%	7,3	7,7; 36,7	2,43	40,4	
DESACUERDOS EN LOS TIPOS O FORMAS DE TENER SEXO		6,9%	3,7	2,3; 18,9	1,48	54,3	
DIFERENCIAS EN SU MANERA DE SER		37,9%	7,5	24,6; 53,3	1,62	19,8	
ESTAR BAJO LOS EFECTOS DEL ALCOHOL		19,5%	6,0	10,3; 33,8	1,54	30,7	
ESTAR BAJO LOS EFECTOS DE OTRAS DROGAS		3,4%	2,6	0,7; 14,3	1,41	76,9	
DESACUERDOS EN QUÉ HACER PARA DISTRAERSE		0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0	
OTRAS PERSONAS INTERVIENEN EN SUS VIDAS		23,7%	5,1	15,1; 35,2	1,49	21,7	
SIN MOTIVO APARENTE		4,1%	4,0	0,6; 24,0	2,76	98,2	
OTRO		13,2%	5,0	6,0; 26,5	1,50	38,2	
MOTIVOS QUE GENERAN EL MALTRATO (LIMA NORTE)		FACTORES ECONÓMICOS	40,2%	6,4	28,5; 53,1	1,74	15,9
		EL CUIDADO DE SU PERSONA	11,5%	4,2	5,5; 22,6	1,77	36,6
		INFIDELIDAD DE PAREJA AGRESORA	21,7%	5,3	13,1; 33,8	1,67	24,3
		CELOS	34,5%	6,0	23,9; 46,9	1,61	17,3
	NO ACTUAR CONFORME EXIGE SU PAREJA	22,8%	5,2	14,2; 34,6	1,59	23,0	
	POR DESACUERDO DE IDEAS Y OPINIONES	52,8%	6,0	41,0; 64,2	1,49	11,4	
	POR IMPOSICIÓN DE IDEAS	30,1%	5,7	20,2; 42,3	1,57	18,9	
	NEGARSE A TENER RELACIONES SEXUALES	13,8%	4,0	7,6; 23,8	1,39	29,2	
	DESACUERDOS EN LOS TIPOS O FORMAS DE TENER SEXO	3,4%	2,4	0,9; 12,7	1,73	68,9	
	DIFERENCIAS EN SU MANERA DE SER	26,1%	5,6	16,7; 38,4	1,63	21,3	
	ESTAR BAJO LOS EFECTOS DEL ALCOHOL	18,1%	5,1	10,1; 30,4	1,82	28,3	
	ESTAR BAJO LOS EFECTOS DE OTRAS DROGAS	3,6%	2,5	0,9; 13,2	1,80	68,4	
	DESACUERDOS EN QUÉ HACER PARA DISTRAERSE	10,7%	4,1	4,9; 21,8	1,76	38,4	
	OTRAS PERSONAS INTERVIENEN EN SUS VIDAS	23,7%	5,1	15,1; 35,2	1,49	21,7	
	SIN MOTIVO APARENTE	11,5%	4,2	5,4; 22,6	1,77	36,6	
	OTRO	19,3%	4,9	11,5; 30,7	1,57	25,3	
	MOTIVOS QUE GENERAN EL MALTRATO (LIMA ESTE)	FACTORES ECONÓMICOS	39,8%	3,4	33,3; 46,7	0,97	8,6
		EL CUIDADO DE SU PERSONA	9,4%	2,0	6,2; 14,1	0,89	20,8
		INFIDELIDAD DE PAREJA AGRESORA	13,5%	2,4	9,5; 19,0	0,97	17,7
		CELOS	27,3%	3,0	21,8; 33,7	0,92	11,2
NO ACTUAR CONFORME EXIGE SU PAREJA		24,3%	3,2	18,6; 31,0	1,06	13,0	
POR DESACUERDO DE IDEAS Y OPINIONES		51,5%	3,3	45,2; 57,9	0,83	6,3	
POR IMPOSICIÓN DE IDEAS		30,0%	3,3	24,0; 36,8	1,00	10,9	

MUJER UNIDA	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
	NEGARSE A TENER RELACIONES SEXUALES	13,6%	2,4	9,5; 19,1	0,98	17,9
	DESACUERDOS EN LOS TIPOS O FORMAS DE TENER SEXO	7,9%	1,9	4,9; 12,7	1,01	24,4
	DIFERENCIAS EN SU MANERA DE SER	33,6%	3,5	27,0; 40,8	1,10	10,6
	ESTAR BAJO LOS EFECTOS DEL ALCOHOL	27,3%	3,1	21,6; 33,7	0,94	11,3
	ESTAR BAJO LOS EFECTOS DE OTRAS DROGAS	1,8%	0,9	0,7; 4,7	0,90	50,0
	DESACUERDOS EN QUÉ HACER PARA DISTRAERSE	5,4%	1,6	3,0; 9,7	1,02	30,0
	OTRAS PERSONAS INTERVIENEN EN SUS VIDAS	13,8%	2,4	9,7; 19,3	0,99	17,7
	SIN MOTIVO APARENTE	10,4%	2,0	7,1; 15,1	0,85	19,2
	OTRO	15,3%	2,5	11,1; 20,8	0,92	16,1
	MOTIVOS QUE GENERAN EL MALTRATO (LIMA SUR)	FACTORES ECONÓMICOS	36,7%	4,1	29,0; 45,0	0,79
EL CUIDADO DE SU PERSONA		5,5%	2,2	2,4; 11,9	1,03	40,5
INFIDELIDAD DE PAREJA AGRESORA		12,4%	3,3	7,2; 20,3	1,07	26,5
CELOS		19,2%	4,0	12,5; 28,2	1,11	20,7
NO ACTUAR CONFORME EXIGE SU PAREJA		25,7%	4,3	18,2; 35,1	1,06	16,8
POR DESACUERDO DE IDEAS Y OPINIONES		48,3%	4,9	38,9; 57,8	1,03	10,1
POR IMPOSICIÓN DE IDEAS		33,0%	5,1	23,9; 43,6	1,27	15,4
NEGARSE A TENER RELACIONES SEXUALES		12,0%	3,4	6,8; 20,4	1,17	28,1
DESACUERDOS EN LOS TIPOS O FORMAS DE TENER SEXO		6,9%	2,2	3,6; 12,8	0,83	32,1
DIFERENCIAS EN SU MANERA DE SER		35,7%	4,2	28,0; 44,2	0,82	11,7
ESTAR BAJO LOS EFECTOS DEL ALCOHOL		19,7%	3,7	13,4; 27,9	0,93	18,7
ESTAR BAJO LOS EFECTOS DE OTRAS DROGAS		3,1%	2,0	0,9; 10,3	1,37	62,3
DESACUERDOS EN QUÉ HACER PARA DISTRAERSE		8,6%	2,5	4,9; 14,8	0,84	28,5
OTRAS PERSONAS INTERVIENEN EN SUS VIDAS		14,1%	3,5	8,5; 22,4	1,09	24,8
SIN MOTIVO APARENTE		13,5%	2,9	8,7; 20,3	0,79	21,5
OTRO		10,5%	2,8	6,1; 17,5	0,93	27,0
MOTIVOS QUE GENERAN EL MALTRATO (CALLAO)		FACTORES ECONÓMICOS	32,4%	7,6	19,6; 48,5	0,95
	EL CUIDADO DE SU PERSONA	2,0%	2,0	0,3; 12,7	0,71	98,5
	INFIDELIDAD DE PAREJA AGRESORA	17,8%	6,2	8,6; 33,1	0,95	34,7
	CELOS	25,1%	6,6	14,4; 40,0	0,84	26,2
	NO ACTUAR CONFORME EXIGE SU PAREJA	48,3%	7,9	33,3; 63,6	0,92	16,4
	POR DESACUERDO DE IDEAS Y OPINIONES	72,4%	6,3	58,6; 82,9	0,71	8,6
	POR IMPOSICIÓN DE IDEAS	55,4%	7,8	40,0; 69,7	0,90	14,1
	NEGARSE A TENER RELACIONES SEXUALES	20,7%	6,5	10,7; 36,1	0,93	31,3
	DESACUERDOS EN LOS TIPOS O FORMAS DE TENER SEXO	7,4%	4,3	2,3; 21,3	0,97	57,7
	DIFERENCIAS EN SU MANERA DE SER	40,4%	8,4	25,5; 57,3	1,06	20,7
	ESTAR BAJO LOS EFECTOS DEL ALCOHOL	20,5%	6,5	10,6; 35,9	0,93	31,4
	ESTAR BAJO LOS EFECTOS DE OTRAS DROGAS	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
	DESACUERDOS EN QUÉ HACER PARA DISTRAERSE	4,7%	3,3	1,1; 17,5	0,91	71,3
	OTRAS PERSONAS INTERVIENEN EN SUS VIDAS	13,8%	5,2	6,3; 27,4	0,83	37,7
	SIN MOTIVO APARENTE	8,6%	3,8	3,5; 19,7	0,83	68,6
	OTRO	14,2%	4,9	7,0; 26,8	0,72	34,6
	MOTIVOS POR PARTE DE SU PAREJA ACTUAL PARA EJERCER LA AGRESIÓN FÍSICA	NO ATENDER A LOS HIJOS Y/O LA CASA	12,7%	1,1	10,7; 15,1	1,24
REHUSARSE A TENER RELACIONES SEXUALES		11,1%	1,0	9,3; 13,2	1,04	8,9
PIENSA ÉL QUE UD. LE SACA (SACABA) LA VUELTA		26,2%	1,5	23,3; 29,2	1,22	5,7
CONTESTARLE MAL O DESOBEDECERLE		38,2%	1,6	35,1; 41,4	1,16	4,2
POR RECLAMAR LA INFIDELIDAD DE ÉL		33,9%	1,6	30,8; 37,1	1,25	4,8
OTRO		38,4%	1,7	35,0; 41,8	1,34	4,5
MOTIVOS POR PARTE DE SU PAREJA ACTUAL PARA EJERCER LA AGRESIÓN FÍSICA (LIMA CENTRO)	NO ATENDER A LOS HIJOS Y/O LA CASA	18,8%	4,4	11,7; 29,0	1,63	23,3
	REHUSARSE A TENER RELACIONES SEXUALES	10,7%	3,3	5,7; 19,2	1,49	31,0
	PIENSA ÉL QUE UD. LE SACA (SACABA) LA VUELTA	27,7%	5,5	18,3; 39,6	1,92	19,8
	CONTESTARLE MAL O DESOBEDECERLE	44,2%	4,8	35,1; 53,6	1,20	10,8
	POR RECLAMAR LA INFIDELIDAD DE ÉL	41,6%	4,9	32,4; 51,4	1,29	11,8
	OTRO	43,1%	6,1	31,7; 55,4	2,00	14,3
MOTIVOS POR PARTE DE SU PAREJA ACTUAL PARA EJERCER LA AGRESIÓN FÍSICA (LIMA NORTE)	NO ATENDER A LOS HIJOS Y/O LA CASA	9,9%	2,3	6,3; 15,3	1,57	22,7
	REHUSARSE A TENER RELACIONES SEXUALES	6,0%	1,7	3,3; 10,4	1,48	29,2
	PIENSA ÉL QUE UD. LE SACA (SACABA) LA VUELTA	20,5%	3,1	15,0; 27,3	1,66	15,3
	CONTESTARLE MAL O DESOBEDECERLE	33,6%	3,7	26,9; 41,2	1,65	10,9
	POR RECLAMAR LA INFIDELIDAD DE ÉL	34,7%	3,7	27,9; 42,2	1,62	10,5
	OTRO	45,3%	4,1	37,4; 53,4	1,85	9,0
MOTIVOS POR PARTE DE SU PAREJA ACTUAL PARA EJERCER LA AGRESIÓN FÍSICA (LIMA ESTE)	NO ATENDER A LOS HIJOS Y/O LA CASA	15,5%	1,9	12,1; 19,7	0,93	12,6
	REHUSARSE A TENER RELACIONES SEXUALES	15,5%	1,9	12,2; 19,5	0,85	12,0
	PIENSA ÉL QUE UD. LE SACA (SACABA) LA VUELTA	29,0%	2,4	24,5; 34,0	0,91	8,3
	CONTESTARLE MAL O DESOBEDECERLE	42,7%	2,7	37,6; 48,1	0,94	6,3
	POR RECLAMAR LA INFIDELIDAD DE ÉL	33,3%	2,8	28,0; 39,0	1,13	8,4
	OTRO	31,1%	2,4	26,5; 36,1	0,89	7,8
MOTIVOS POR PARTE DE SU PAREJA ACTUAL PARA EJERCER LA AGRESIÓN FÍSICA (LIMA SUR)	NO ATENDER A LOS HIJOS Y/O LA CASA	8,5%	1,8	5,5; 12,8	0,92	21,4
	REHUSARSE A TENER RELACIONES SEXUALES	12,6%	2,0	9,1; 17,2	0,83	16,2
	PIENSA ÉL QUE UD. LE SACA (SACABA) LA VUELTA	28,1%	3,2	22,4; 34,7	1,08	11,2
	CONTESTARLE MAL O DESOBEDECERLE	31,1%	2,9	25,6; 37,1	0,89	9,5
	POR RECLAMAR LA INFIDELIDAD DE ÉL	28,6%	3,1	23,0; 35,0	1,01	10,7
	OTRO	37,2%	3,0	31,5; 43,2	0,83	8,0
MOTIVOS POR PARTE DE SU PAREJA ACTUAL PARA EJERCER LA AGRESIÓN FÍSICA (CALLAO)	NO ATENDER A LOS HIJOS Y/O LA CASA	12,8%	3,8	7,0; 22,3	1,56	29,7
	REHUSARSE A TENER RELACIONES SEXUALES	8,8%	2,4	5,1; 14,8	0,86	27,2
	PIENSA ÉL QUE UD. LE SACA (SACABA) LA VUELTA	26,2%	3,3	20,2; 33,1	0,68	12,6
	CONTESTARLE MAL O DESOBEDECERLE	43,4%	4,5	34,8; 52,3	1,00	10,4

MUJER UNIDA	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
MALTRATO PSICOLÓGICO: INSULTOS	POR RECLAMAR LA INFIDELIDAD DE ÉL	34,7%	4,5	26,4; 44,1	1,09	13,1
	OTRO	39,0%	4,8	30,1; 48,8	1,16	12,3
	NINGUNA	2,3%	0,5	1,6; 3,5	1,36	20,0
	RARA VEZ A UNA CADA 2 O 3 MESES	63,8%	1,5	60,8; 66,7	1,39	2,4
	UNA VEZ A 6 VECES AL MES	21,7%	1,3	19,3; 24,3	1,33	5,8
MALTRATO PSICOLÓGICO: INSULTOS (LIMA CENTRO)	3 A 5 VECES POR SEMANA O DIARIAMENTE	12,1%	0,9	10,4; 14,1	1,16	7,7
	NINGUNA	0,6%	0,6	0,1; 4,2	1,26	100,6
	RARA VEZ A UNA CADA 2 O 3 MESES	75,2%	3,9	66,8; 82,1	1,71	5,2
	UNA VEZ A 6 VECES AL MES	20,2%	3,6	14,0; 28,2	1,70	18,0
	3 A 5 VECES POR SEMANA O DIARIAMENTE	4,0%	1,7	1,7; 9,2	1,66	43,9
MALTRATO PSICOLÓGICO: INSULTOS (LIMA NORTE)	NINGUNA	2,2%	1,2	0,8; 6,3	2,50	54,2
	RARA VEZ A UNA CADA 2 O 3 MESES	57,6%	3,5	50,7; 64,2	1,85	6,0
	UNA VEZ A 6 VECES AL MES	28,4%	2,9	23,0; 34,5	1,59	10,3
	3 A 5 VECES POR SEMANA O DIARIAMENTE	11,7%	2,0	8,3; 16,4	1,51	17,4
	NINGUNA	2,4%	0,6	1,4; 4,0	0,72	27,0
MALTRATO PSICOLÓGICO: INSULTOS (LIMA ESTE)	RARA VEZ A UNA CADA 2 O 3 MESES	63,3%	2,5	58,3; 68,0	1,07	3,9
	UNA VEZ A 6 VECES AL MES	17,6%	2,0	14,1; 21,8	1,07	11,1
	3 A 5 VECES POR SEMANA O DIARIAMENTE	16,7%	1,8	13,4; 20,6	0,99	11,0
	NINGUNA	2,5%	0,8	1,3; 4,7	0,76	32,9
	RARA VEZ A UNA CADA 2 O 3 MESES	64,1%	3,1	57,9; 69,9	1,14	4,8
MALTRATO PSICOLÓGICO: INSULTOS (LIMA SUR)	UNA VEZ A 6 VECES AL MES	20,4%	2,2	16,3; 25,1	0,85	10,9
	3 A 5 VECES POR SEMANA O DIARIAMENTE	13,0%	1,9	9,7; 17,3	0,91	14,8
	NINGUNA	4,8%	2,1	2,0; 10,9	1,46	43,3
	RARA VEZ A UNA CADA 2 O 3 MESES	64,2%	3,9	56,2; 71,6	1,05	6,1
	UNA VEZ A 6 VECES AL MES	20,6%	3,6	14,5; 28,6	1,21	17,3
MALTRATO PSICOLÓGICO: INSULTOS (CALLAO)	3 A 5 VECES POR SEMANA O DIARIAMENTE	10,3%	2,6	6,2; 16,8	1,16	25,5
	NINGUNA	34,9%	1,4	32,1; 37,7	1,28	4,1
	RARA VEZ A UNA CADA 2 O 3 MESES	37,8%	1,5	35,0; 40,8	1,33	3,9
	UNA VEZ A 6 VECES AL MES	16,4%	1,1	14,4; 18,7	1,23	6,6
	3 A 5 VECES POR SEMANA O DIARIAMENTE	10,9%	0,9	9,2; 12,8	1,23	8,4
MALTRATO PSICOLÓGICO: HUMILLACIONES (LIMA CENTRO)	NINGUNA	37,3%	4,7	28,6; 46,8	1,95	12,6
	RARA VEZ A UNA CADA 2 O 3 MESES	47,8%	4,5	39,1; 56,6	1,69	9,4
	UNA VEZ A 6 VECES AL MES	12,9%	3,0	8,0; 20,1	1,71	23,6
	3 A 5 VECES POR SEMANA O DIARIAMENTE	2,0%	1,1	0,7; 6,0	1,36	56,6
	NINGUNA	41,2%	3,0	35,5; 47,2	1,38	7,2
MALTRATO PSICOLÓGICO: HUMILLACIONES (LIMA NORTE)	RARA VEZ A UNA CADA 2 O 3 MESES	28,6%	3,1	22,9; 35,0	1,76	10,8
	UNA VEZ A 6 VECES AL MES	19,7%	2,3	15,5; 24,7	1,31	11,9
	3 A 5 VECES POR SEMANA O DIARIAMENTE	10,4%	2,0	7,2; 15,0	1,57	18,9
	NINGUNA	33,4%	2,3	29,1; 38,0	0,94	6,8
	RARA VEZ A UNA CADA 2 O 3 MESES	37,5%	2,4	33,0; 42,2	0,97	6,3
MALTRATO PSICOLÓGICO: HUMILLACIONES (LIMA ESTE)	UNA VEZ A 6 VECES AL MES	14,7%	1,9	11,3; 18,9	1,21	13,1
	3 A 5 VECES POR SEMANA O DIARIAMENTE	14,4%	1,8	11,2; 18,4	1,11	12,7
	NINGUNA	26,8%	2,7	21,8; 32,4	1,05	10,2
	RARA VEZ A UNA CADA 2 O 3 MESES	40,9%	2,9	35,3; 46,8	0,99	7,2
	UNA VEZ A 6 VECES AL MES	19,8%	2,2	15,8; 24,4	0,82	11,0
MALTRATO PSICOLÓGICO: HUMILLACIONES (LIMA SUR)	3 A 5 VECES POR SEMANA O DIARIAMENTE	12,5%	2,0	9,1; 17,0	1,03	16,1
	NINGUNA	34,6%	4,2	26,8; 43,3	1,23	12,3
	RARA VEZ A UNA CADA 2 O 3 MESES	42,1%	4,4	33,9; 50,8	1,20	10,3
	UNA VEZ A 6 VECES AL MES	11,9%	2,8	7,4; 18,7	1,18	23,7
	3 A 5 VECES POR SEMANA O DIARIAMENTE	11,4%	2,8	7,0; 18,0	1,16	24,2
MALTRATO PSICOLÓGICO: AMENAZAS	NINGUNA	59,8%	1,5	56,9; 62,6	1,27	2,5
	RARA VEZ A UNA CADA 2 O 3 MESES	23,6%	1,3	21,1; 26,3	1,39	5,6
	UNA VEZ A 6 VECES AL MES	10,8%	0,9	9,2; 12,8	1,24	8,5
	3 A 5 VECES POR SEMANA O DIARIAMENTE	5,8%	0,7	4,6; 7,2	1,16	11,5
	NINGUNA	56,2%	4,9	46,5; 65,4	2,00	8,7
MALTRATO PSICOLÓGICO: AMENAZAS (LIMA CENTRO)	RARA VEZ A UNA CADA 2 O 3 MESES	31,5%	4,9	22,8; 41,8	2,28	15,4
	UNA VEZ A 6 VECES AL MES	10,3%	2,7	6,0; 17,0	1,68	26,6
	3 A 5 VECES POR SEMANA O DIARIAMENTE	2,0%	1,1	0,7; 6,0	1,36	56,6
	NINGUNA	63,2%	3,1	57,0; 69,0	1,53	4,9
	RARA VEZ A UNA CADA 2 O 3 MESES	21,8%	2,6	17,2; 27,2	1,44	11,7
MALTRATO PSICOLÓGICO: AMENAZAS (LIMA NORTE)	UNA VEZ A 6 VECES AL MES	11,0%	2,1	7,4; 15,9	1,75	19,4
	3 A 5 VECES POR SEMANA O DIARIAMENTE	4,0%	1,3	2,1; 7,7	1,77	33,5
	NINGUNA	62,6%	2,2	58,1; 66,9	0,87	3,6
	RARA VEZ A UNA CADA 2 O 3 MESES	18,1%	1,8	14,7; 21,9	0,92	10,1
	UNA VEZ A 6 VECES AL MES	9,8%	1,4	7,4; 12,9	0,88	14,1
MALTRATO PSICOLÓGICO: AMENAZAS (LIMA ESTE)	3 A 5 VECES POR SEMANA O DIARIAMENTE	9,5%	1,4	7,1; 12,7	0,93	14,8
	NINGUNA	53,4%	2,7	48,0; 58,7	0,84	5,1
	RARA VEZ A UNA CADA 2 O 3 MESES	27,2%	2,8	22,1; 33,0	1,07	10,2
	UNA VEZ A 6 VECES AL MES	14,1%	1,8	10,8; 18,1	0,78	13,1
	3 A 5 VECES POR SEMANA O DIARIAMENTE	5,3%	1,2	3,4; 8,1	0,75	22,0
MALTRATO PSICOLÓGICO: AMENAZAS (LIMA SUR)	NINGUNA	60,5%	4,4	51,7; 68,7	1,23	7,2
	RARA VEZ A UNA CADA 2 O 3 MESES	25,2%	3,5	18,9; 32,6	1,01	14,0
	UNA VEZ A 6 VECES AL MES	8,0%	2,3	4,5; 13,9	1,13	29,0
	3 A 5 VECES POR SEMANA O DIARIAMENTE	6,3%	2,4	3,0; 12,9	1,48	37,7
	NINGUNA	60,5%	4,4	51,7; 68,7	1,23	7,2

MUJER UNIDA	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
MALTRATO PSICOLÓGICO: DEVALUÁNDOLA	NINGUNA	40,2%	1,5	37,3; 43,2	1,33	3,7
	RARA VEZ A UNA CADA 2 O 3 MESES	35,6%	1,5	32,7; 38,6	1,39	4,2
	UNA VEZ A 6 VECES AL MES	14,2%	1,0	12,3; 16,3	1,21	7,2
	3 A 5 VECES POR SEMANA O DIARIAMENTE	9,9%	0,9	8,3; 11,9	1,35	9,3
MALTRATO PSICOLÓGICO: DEVALUÁNDOLA (LIMA CENTRO)	NINGUNA	42,3%	5,1	32,8; 52,5	2,20	12,0
	RARA VEZ A UNA CADA 2 O 3 MESES	37,9%	4,6	29,3; 47,3	1,90	12,3
	UNA VEZ A 6 VECES AL MES	17,1%	3,2	11,7; 24,5	1,54	18,9
	3 A 5 VECES POR SEMANA O DIARIAMENTE	2,6%	1,5	0,8; 8,0	1,91	58,4
MALTRATO PSICOLÓGICO: DEVALUÁNDOLA (LIMA NORTE)	NINGUNA	45,5%	3,2	39,3; 51,8	1,54	7,0
	RARA VEZ A UNA CADA 2 O 3 MESES	33,7%	3,1	27,9; 40,0	1,61	9,2
	UNA VEZ A 6 VECES AL MES	12,2%	2,1	8,7; 16,9	1,52	17,1
	3 A 5 VECES POR SEMANA O DIARIAMENTE	8,7%	1,8	5,7; 13,0	1,61	21,3
MALTRATO PSICOLÓGICO: DEVALUÁNDOLA (LIMA ESTE)	NINGUNA	36,9%	2,2	32,7; 41,3	0,86	6,0
	RARA VEZ A UNA CADA 2 O 3 MESES	35,8%	2,3	31,5; 40,4	0,92	6,3
	UNA VEZ A 6 VECES AL MES	12,9%	1,7	10,0; 16,6	1,01	12,9
	3 A 5 VECES POR SEMANA O DIARIAMENTE	14,4%	2,0	10,8; 18,8	1,34	14,0
MALTRATO PSICOLÓGICO: DEVALUÁNDOLA (LIMA SUR)	NINGUNA	29,5%	2,6	24,7; 34,9	0,90	8,8
	RARA VEZ A UNA CADA 2 O 3 MESES	39,0%	3,5	32,4; 46,1	1,45	9,0
	UNA VEZ A 6 VECES AL MES	20,0%	2,3	15,9; 24,8	0,89	11,3
	3 A 5 VECES POR SEMANA O DIARIAMENTE	11,4%	1,9	8,2; 15,7	0,97	16,5
MALTRATO PSICOLÓGICO: DEVALUÁNDOLA (CALLAO)	NINGUNA	52,5%	4,3	44,0; 60,9	1,17	8,3
	RARA VEZ A UNA CADA 2 O 3 MESES	30,5%	4,1	23,1; 39,1	1,24	13,5
	UNA VEZ A 6 VECES AL MES	8,3%	2,4	4,7; 14,4	1,16	28,7
	3 A 5 VECES POR SEMANA O DIARIAMENTE	8,7%	2,6	4,8; 15,2	1,28	29,6
MALTRATO PSICOLÓGICO: CHANTAJES	NINGUNA	64,9%	1,4	62,1; 67,7	1,28	2,2
	RARA VEZ A UNA CADA 2 O 3 MESES	20,2%	1,2	17,9; 22,8	1,37	6,2
	UNA VEZ A 6 VECES AL MES	9,2%	0,9	7,6; 11,0	1,24	9,3
	3 A 5 VECES POR SEMANA O DIARIAMENTE	5,7%	0,7	4,4; 7,3	1,36	12,6
MALTRATO PSICOLÓGICO: CHANTAJES (LIMA CENTRO)	NINGUNA	66,2%	4,9	56,2; 75,0	2,19	7,3
	RARA VEZ A UNA CADA 2 O 3 MESES	21,2%	4,2	14,1; 30,6	2,22	19,9
	UNA VEZ A 6 VECES AL MES	10,6%	2,9	6,0; 17,9	1,91	27,9
	3 A 5 VECES POR SEMANA O DIARIAMENTE	2,0%	1,1	0,7; 6,0	1,36	56,6
MALTRATO PSICOLÓGICO: CHANTAJES (LIMA NORTE)	NINGUNA	67,9%	2,9	61,9; 73,4	1,49	4,3
	RARA VEZ A UNA CADA 2 O 3 MESES	19,6%	2,6	14,9; 25,3	1,67	13,5
	UNA VEZ A 6 VECES AL MES	7,9%	1,8	5,1; 12,2	1,63	22,5
	3 A 5 VECES POR SEMANA O DIARIAMENTE	4,6%	1,5	2,4; 8,5	1,85	32,1
MALTRATO PSICOLÓGICO: CHANTAJES (LIMA ESTE)	NINGUNA	65,8%	2,2	61,4; 70,0	0,89	3,4
	RARA VEZ A UNA CADA 2 O 3 MESES	16,4%	1,6	13,5; 19,8	0,76	9,7
	UNA VEZ A 6 VECES AL MES	8,4%	1,3	6,1; 11,4	0,95	16,0
	3 A 5 VECES POR SEMANA O DIARIAMENTE	9,4%	1,6	6,7; 13,0	1,24	17,2
MALTRATO PSICOLÓGICO: CHANTAJES (LIMA SUR)	NINGUNA	59,4%	2,9	53,7; 64,8	0,94	4,8
	RARA VEZ A UNA CADA 2 O 3 MESES	22,1%	2,8	17,1; 28,1	1,28	12,8
	UNA VEZ A 6 VECES AL MES	13,9%	1,9	10,6; 18,0	0,83	13,6
	3 A 5 VECES POR SEMANA O DIARIAMENTE	4,7%	1,1	2,9; 7,5	0,80	24,3
MALTRATO PSICOLÓGICO: CHANTAJES (CALLAO)	NINGUNA	63,4%	4,1	55,1; 71,1	1,13	6,5
	RARA VEZ A UNA CADA 2 O 3 MESES	27,2%	3,7	20,6; 34,9	1,04	13,4
	UNA VEZ A 6 VECES AL MES	3,8%	1,5	1,7; 8,2	0,99	40,4
	3 A 5 VECES POR SEMANA O DIARIAMENTE	5,6%	2,3	2,5; 12,0	1,50	40,5
MALTRATO PSICOLÓGICO: DESPRECIOS	NINGUNA	60,7%	1,5	57,7; 63,5	1,31	2,4
	RARA VEZ A UNA CADA 2 O 3 MESES	22,7%	1,3	20,3; 25,3	1,32	5,6
	UNA VEZ A 6 VECES AL MES	9,6%	0,8	8,0; 11,3	1,16	8,8
	3 A 5 VECES POR SEMANA O DIARIAMENTE	7,1%	0,8	5,7; 8,8	1,34	11,1
MALTRATO PSICOLÓGICO: DESPRECIOS (LIMA CENTRO)	NINGUNA	59,4%	4,3	50,8; 67,4	1,58	7,2
	RARA VEZ A UNA CADA 2 O 3 MESES	28,5%	3,8	21,6; 36,6	1,49	13,4
	UNA VEZ A 6 VECES AL MES	10,1%	2,4	6,3; 15,9	1,32	23,7
	3 A 5 VECES POR SEMANA O DIARIAMENTE	2,0%	1,1	0,7; 6,0	1,36	56,6
MALTRATO PSICOLÓGICO: DESPRECIOS (LIMA NORTE)	NINGUNA	64,0%	3,3	57,2; 70,2	1,80	5,2
	RARA VEZ A UNA CADA 2 O 3 MESES	21,3%	2,8	16,3; 27,2	1,74	13,1
	UNA VEZ A 6 VECES AL MES	8,2%	1,8	5,4; 12,4	1,53	21,3
	3 A 5 VECES POR SEMANA O DIARIAMENTE	6,5%	1,7	3,9; 10,7	1,69	25,4
MALTRATO PSICOLÓGICO: DESPRECIOS (LIMA ESTE)	NINGUNA	61,7%	2,3	57,0; 66,2	0,94	3,8
	RARA VEZ A UNA CADA 2 O 3 MESES	20,5%	1,9	17,0; 24,5	0,90	9,3
	UNA VEZ A 6 VECES AL MES	7,5%	1,3	5,3; 10,5	1,03	17,7
	3 A 5 VECES POR SEMANA O DIARIAMENTE	10,3%	1,7	7,4; 14,1	1,27	16,4
MALTRATO PSICOLÓGICO: DESPRECIOS (LIMA SUR)	NINGUNA	51,0%	2,8	45,5; 56,5	0,88	5,5
	RARA VEZ A UNA CADA 2 O 3 MESES	26,0%	3,0	20,6; 32,3	1,27	11,4
	UNA VEZ A 6 VECES AL MES	15,6%	2,0	12,1; 19,9	0,83	32,8
	3 A 5 VECES POR SEMANA O DIARIAMENTE	7,4%	1,5	4,9; 11,0	0,95	20,7
MALTRATO PSICOLÓGICO: DESPRECIOS (CALLAO)	NINGUNA	69,0%	4,1	60,3; 76,4	1,23	6,0
	RARA VEZ A UNA CADA 2 O 3 MESES	18,2%	3,2	12,8; 25,2	1,04	17,4
	UNA VEZ A 6 VECES AL MES	6,7%	2,2	3,5; 12,5	1,19	32,8
	3 A 5 VECES POR SEMANA O DIARIAMENTE	6,2%	2,3	2,9; 12,5	1,41	37,3
BÚSQUEDA DE AYUDA CON RESPECTO AL MALTRATO (BUSCÓ AYUDA)	TOTAL	38,5%	1,3	35,9; 41,2	1,19	3,5
	LIMA CENTRO	35,8%	4,1	28,2; 44,2	1,71	11,5
	LIMA NORTE	35,9%	2,8	30,6; 41,6	1,42	7,8

MUJER UNIDA	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
	LIMA ESTE	39,8%	2,2	35,6; 44,2	0,91	5,6
	LIMA SUR	41,8%	2,6	36,8; 47,1	0,90	6,3
	CALLAO	38,9%	3,9	31,6; 46,7	1,06	10,0
A QUIÉN HA BUSCADO	POLICÍA	57,7%	2,2	53,4; 61,9	1,19	3,7
	AMIGO (A)	14,0%	1,5	11,3; 17,2	1,17	10,7
	FAMILIARES	44,9%	2,2	40,6; 49,2	1,22	4,9
	PROMOTOR DE SU COMUNIDAD	2,6%	0,7	1,5; 4,3	1,10	25,9
	SACERDOTE	6,8%	1,1	4,9; 9,2	1,14	15,9
	PSICÓLOGO Y/O PSIQUIATRA	18,1%	1,7	15,0; 21,6	1,19	9,3
	TRABAJADOR(A) SOCIAL	3,3%	0,8	2,1; 5,3	1,21	23,9
	MÉDICO	2,9%	0,7	1,8; 4,7	1,13	24,8
	ABOGADO	8,3%	1,3	6,1; 11,3	1,38	15,6
	OTRO	9,3%	1,2	7,1; 11,9	1,07	13,1
	A QUIÉN HA BUSCADO (LIMA CENTRO)	POLICÍA	46,1%	6,4	34,0; 58,7	1,41
AMIGO (A)		19,9%	5,0	11,8; 31,6	1,36	25,4
FAMILIARES		46,5%	7,1	33,1; 60,3	1,72	15,3
PROMOTOR DE SU COMUNIDAD		2,1%	1,6	0,5; 8,9	1,03	75,0
SACERDOTE		13,2%	4,8	6,3; 25,7	1,70	36,3
PSICÓLOGO Y/O PSIQUIATRA		27,0%	6,3	16,5; 40,9	1,70	23,3
TRABAJADOR(A) SOCIAL		5,7%	3,0	2,0; 15,1	1,37	51,4
MÉDICO		7,4%	3,3	3,0; 17,0	1,35	44,6
ABOGADO		10,3%	4,8	4,0; 24,1	2,09	46,1
OTRO		8,2%	3,4	3,5; 18,0	1,34	42,2
A QUIÉN HA BUSCADO (LIMA NORTE)		POLICÍA	57,0%	5,0	47,0; 66,5	1,56
	AMIGO (A)	8,9%	2,7	4,8; 15,9	1,40	30,5
	FAMILIARES	50,6%	4,8	41,3; 59,8	1,39	9,4
	PROMOTOR DE SU COMUNIDAD	2,9%	1,7	0,9; 8,6	1,48	57,0
	SACERDOTE	5,9%	2,3	2,7; 12,5	1,48	39,3
	PSICÓLOGO Y/O PSIQUIATRA	16,3%	3,8	10,2; 25,2	1,62	23,3
	TRABAJADOR(A) SOCIAL	2,2%	1,5	0,5; 8,5	1,70	70,4
	MÉDICO	2,0%	1,4	0,5; 7,5	1,48	69,6
	ABOGADO	8,8%	3,0	4,5; 16,6	1,67	33,5
	OTRO	5,7%	2,6	2,3; 13,4	1,85	44,8
	A QUIÉN HA BUSCADO (LIMA ESTE)	POLICÍA	56,4%	3,4	49,6; 63,0	0,88
AMIGO (A)		12,5%	2,1	8,9; 17,1	0,72	16,6
FAMILIARES		46,9%	3,4	40,4; 53,5	0,83	7,2
PROMOTOR DE SU COMUNIDAD		1,2%	0,7	0,4; 3,6	0,74	58,6
SACERDOTE		4,8%	1,4	2,8; 8,3	0,73	28,2
PSICÓLOGO Y/O PSIQUIATRA		19,6%	2,6	15,0; 25,1	0,76	13,1
TRABAJADOR(A) SOCIAL		2,3%	1,3	0,8; 6,6	1,28	54,3
MÉDICO		2,2%	1,0	0,9; 5,2	0,78	43,4
ABOGADO		6,2%	1,5	3,8; 9,8	0,70	24,2
OTRO		8,7%	1,9	5,6; 13,2	0,83	22,0
A QUIÉN HA BUSCADO (LIMA SUR)		POLICÍA	61,0%	4,2	52,4; 68,9	1,02
	AMIGO (A)	15,9%	3,1	10,7; 22,9	0,96	19,4
	FAMILIARES	33,8%	4,6	25,5; 43,3	1,26	13,5
	PROMOTOR DE SU COMUNIDAD	3,7%	1,6	1,5; 8,6	1,03	44,7
	SACERDOTE	8,7%	2,1	5,4; 13,8	0,74	24,0
	PSICÓLOGO Y/O PSIQUIATRA	14,6%	2,9	9,7; 21,4	0,94	20,1
	TRABAJADOR(A) SOCIAL	3,4%	1,5	1,4; 8,0	0,92	43,9
	MÉDICO	2,1%	1,2	0,6; 6,4	0,99	59,0
	ABOGADO	7,8%	2,5	4,2; 14,3	1,15	31,6
	OTRO	14,2%	2,7	9,7; 20,3	0,80	19,0
	A QUIÉN HA BUSCADO (CALLAO)	POLICÍA	71,1%	6,0	58,1; 81,3	1,16
AMIGO (A)		18,4%	6,5	8,8; 34,6	1,88	35,3
FAMILIARES		46,5%	6,8	33,7; 59,8	1,24	14,6
PROMOTOR DE SU COMUNIDAD		4,0%	2,2	1,3; 11,4	0,85	55,3
SACERDOTE		1,9%	1,3	0,5; 7,3	0,63	70,7
PSICÓLOGO Y/O PSIQUIATRA		13,7%	4,2	7,3; 24,1	0,99	30,6
TRABAJADOR(A) SOCIAL		5,2%	2,5	2,0; 13,0	0,86	48,6
MÉDICO		2,6%	1,8	0,6; 9,9	0,88	70,4
ABOGADO		11,6%	4,7	5,1; 24,3	1,42	40,4
OTRO		10,4%	3,8	5,0; 20,4	1,01	36,1
MOTIVOS POR EL QUE NO DENUNCIÓ EL CASO		TEMOR	18,5%	1,2	16,2; 21,0	1,16
	ES UN FAMILIAR	15,2%	1,3	12,8; 17,9	1,54	8,6
	SUS HIJOS	35,5%	1,6	32,4; 38,8	1,35	4,6
	LO QUERÍA Y AMABA	26,4%	1,5	23,6; 29,5	1,33	5,7
	ARRIESGABA SU SUSTENTO ECONÓMICO	13,2%	1,2	11,0; 15,6	1,38	8,9
	ES NORMAL EN UNA RELACIÓN DE PAREJA	13,4%	1,1	11,3; 15,8	1,31	8,6
	PROBLEMA PRIVADO	27,2%	1,6	24,1; 30,4	1,52	6,0
	FALTA DE ORIENTACIÓN	23,4%	1,4	20,8; 26,2	1,21	5,9
	PENSABA QUE IBA A CAMBIAR	35,0%	1,6	31,9; 38,3	1,37	4,7
	NO ERA NECESARIO	38,5%	1,7	35,1; 42,0	1,48	4,5
	NO ERA TAN GRAVE	46,8%	1,7	43,6; 50,1	1,29	3,6
	OTRO	9,3%	0,9	7,6; 11,2	1,13	9,8

MUJER UNIDA	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
MOTIVOS POR EL QUE NO DENUNCIÓ EL CASO (LIMA CENTRO)	TEMOR	17,2%	3,5	11,4; 25,3	1,56	20,5
	ES UN FAMILIAR	10,3%	2,9	5,8; 17,5	1,60	28,0
	SUS HIJOS	20,9%	3,9	14,3; 29,5	1,62	18,5
	LO QUERÍA Y AMABA	6,7%	2,6	3,1; 13,9	1,89	38,5
	ARRIESGABA SU SUSTENTO ECONÓMICO	6,1%	2,2	3,0; 12,2	1,50	35,9
	ES NORMAL EN UNA RELACIÓN DE PAREJA	11,6%	2,8	7,1; 18,2	1,34	24,0
	PROBLEMA PRIVADO	17,9%	4,1	11,1; 27,4	2,07	23,1
	FALTA DE ORIENTACIÓN	15,6%	3,5	9,9; 23,7	1,63	22,3
	PENSABA QUE IBA A CAMBIAR	28,0%	4,5	20,1; 37,6	1,76	15,9
	NO ERA NECESARIO	37,2%	5,8	26,7; 49,1	2,57	15,6
	NO ERA TAN GRAVE	46,6%	4,6	37,8; 55,6	1,51	9,8
	OTRO	7,5%	2,8	3,5; 15,2	2,03	37,5
MOTIVOS POR EL QUE NO DENUNCIÓ EL CASO (LIMA NORTE)	TEMOR	20,0%	2,7	15,1; 25,9	1,46	13,7
	ES UN FAMILIAR	20,1%	3,2	14,5; 27,2	2,03	16,1
	SUS HIJOS	36,4%	3,9	29,2; 44,3	2,02	10,7
	LO QUERÍA Y AMABA	36,6%	3,5	30,0; 43,7	1,63	9,5
	ARRIESGABA SU SUSTENTO ECONÓMICO	15,1%	3,0	10,1; 22,1	2,20	19,9
	ES NORMAL EN UNA RELACIÓN DE PAREJA	16,5%	2,8	11,7; 22,7	1,78	17,0
	PROBLEMA PRIVADO	27,1%	3,7	20,5; 34,8	2,11	13,5
	FALTA DE ORIENTACIÓN	25,3%	3,0	19,8; 31,6	1,49	11,9
	PENSABA QUE IBA A CAMBIAR	34,5%	3,6	27,8; 41,8	1,76	10,4
	NO ERA NECESARIO	39,7%	3,7	32,7; 47,1	1,77	9,3
	NO ERA TAN GRAVE	53,6%	3,6	46,5; 60,7	1,65	6,8
	OTRO	9,6%	2,0	6,4; 14,2	1,37	20,4
MOTIVOS POR EL QUE NO DENUNCIÓ EL CASO (LIMA ESTE)	TEMOR	19,0%	2,0	15,4; 23,3	0,86	10,5
	ES UN FAMILIAR	9,9%	1,6	7,3; 13,5	0,91	15,8
	SUS HIJOS	37,1%	2,6	32,1; 42,4	0,98	7,1
	LO QUERÍA Y AMABA	28,3%	2,5	23,7; 33,4	1,00	8,7
	ARRIESGABA SU SUSTENTO ECONÓMICO	13,9%	1,7	10,9; 17,5	0,77	12,0
	ES NORMAL EN UNA RELACIÓN DE PAREJA	12,3%	1,8	9,2; 16,3	0,96	14,4
	PROBLEMA PRIVADO	32,5%	2,6	27,7; 37,7	0,98	7,9
	FALTA DE ORIENTACIÓN	24,8%	2,1	20,9; 29,2	0,79	8,5
	PENSABA QUE IBA A CAMBIAR	42,1%	2,9	36,6; 47,8	1,11	6,8
	NO ERA NECESARIO	38,5%	2,7	33,3; 43,9	1,03	7,0
	NO ERA TAN GRAVE	44,1%	3,0	38,4; 50,1	1,20	6,8
	OTRO	10,8%	1,6	7,5; 15,3	0,85	18,0
MOTIVOS POR EL QUE NO DENUNCIÓ EL CASO (LIMA SUR)	TEMOR	18,2%	2,4	13,9; 23,5	0,88	13,4
	ES UN FAMILIAR	18,5%	2,9	13,5; 24,9	1,22	15,7
	SUS HIJOS	42,0%	3,3	35,7; 48,6	0,98	7,9
	LO QUERÍA Y AMABA	24,1%	3,2	18,4; 30,8	1,21	13,2
	ARRIESGABA SU SUSTENTO ECONÓMICO	16,4%	2,7	11,8; 22,4	1,17	16,5
	ES NORMAL EN UNA RELACIÓN DE PAREJA	11,2%	2,2	7,5; 16,3	1,09	19,8
	PROBLEMA PRIVADO	29,7%	3,5	23,3; 37,1	1,30	11,8
	FALTA DE ORIENTACIÓN	25,7%	3,3	19,7; 32,8	1,27	12,9
	PENSABA QUE IBA A CAMBIAR	32,5%	3,2	26,5; 39,2	1,05	10,0
	NO ERA NECESARIO	33,0%	2,9	27,5; 38,9	0,84	8,8
	NO ERA TAN GRAVE	44,1%	3,0	38,4; 50,1	1,20	6,8
	OTRO	7,5%	2,0	4,3; 12,6	0,71	27,4
MOTIVOS POR EL QUE NO DENUNCIÓ EL CASO (CALLAO)	TEMOR	15,2%	3,5	9,5; 23,3	1,09	22,9
	ES UN FAMILIAR	18,2%	4,4	11,1; 28,4	1,49	23,9
	SUS HIJOS	38,5%	4,2	30,7; 47,0	0,86	10,8
	LO QUERÍA Y AMABA	28,8%	4,2	21,2; 37,7	1,01	14,7
	ARRIESGABA SU SUSTENTO ECONÓMICO	10,5%	2,7	6,3; 17,0	0,88	25,3
	ES NORMAL EN UNA RELACIÓN DE PAREJA	14,8%	3,4	9,4; 22,7	1,05	22,7
	PROBLEMA PRIVADO	21,6%	3,8	15,1; 29,9	0,97	17,5
	FALTA DE ORIENTACIÓN	21,4%	3,8	14,9; 29,8	0,99	17,6
	PENSABA QUE IBA A CAMBIAR	32,0%	4,6	23,8; 41,5	1,11	14,2
	NO ERA NECESARIO	47,4%	5,7	36,5; 58,6	1,53	12,1
	NO ERA TAN GRAVE	48,5%	5,1	38,8; 58,4	1,20	10,4
	OTRO	7,5%	2,0	4,3; 12,6	0,71	27,4
REINICIO DE RELACIONES SENTIMENTALES CON LA PAREJA ACTUAL (PREVALENCIA)	TOTAL	58,6%	0,9	56,9; 60,3	1,29	1,5
	LIMA CENTRO	63,4%	2,2	58,9; 67,6	1,51	3,5
	LIMA NORTE	61,1%	1,8	57,6; 64,5	1,54	2,9
	LIMA ESTE	54,3%	1,4	51,5; 57,1	0,83	2,6
	LIMA SUR	55,6%	1,9	51,8; 59,2	1,21	3,4
	CALLAO	60,4%	2,6	55,1; 65,4	1,30	4,4
REINICIO DE RELACIONES SENTIMENTALES CON SU PAREJA ACTUAL EN MUJERES CON MALTRATO (PREVALENCIA)	TOTAL	29,5%	1,8	26,2; 33,1	1,03	6,0
	LIMA CENTRO	24,6%	5,4	15,6; 36,7	1,45	22,0
	LIMA NORTE	30,4%	4,6	22,2; 40,0	1,38	15,0
	LIMA ESTE	30,8%	2,5	26,1; 35,8	0,69	8,0
	LIMA SUR	30,7%	3,7	23,9; 38,4	1,00	12,1
	CALLAO	26,5%	6,3	16,1; 40,4	0,98	23,7
LA MUJER UNIDA MALTRATADA SISTEMÁTICAMENTE (POR LO MENOS 1 O 2 VECES AL MES)						
POR PARTE DE PAREJA ACTUAL (PREVALENCIA EN EL AÑO DE ALGÚN ABUSO SISTEMÁTICO)	TOTAL	6,6%	0,5	5,8; 7,6	1,46	7,0

MUJER UNIDA	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
	LIMA CENTRO	3,7%	0,9	2,3; 5,9	1,55	24,1
	LIMA NORTE	5,2%	0,9	3,7; 7,2	1,80	16,8
	LIMA ESTE	10,0%	0,8	8,4; 11,7	0,80	8,4
	LIMA SUR	8,1%	1,3	5,9; 11,1	1,89	15,9
	CALLAO	4,4%	1,3	2,4; 7,7	1,79	29,6
PREVALENCIA EN EL AÑO DE TIPOS DE ABUSO SISTEMÁTICO POR PARTE DE PAREJA ACTUAL	ABUSO SEXUAL	0,9%	0,2	0,6; 1,3	1,13	17,2
	ABUSO FÍSICO	2,2%	0,3	1,7; 2,8	1,35	12,1
	INSULTOS, AGRESIONES VERBALES U OFENSAS	5,8%	0,4	5,0; 6,7	1,44	7,5
	CHANTAJES, MANIPULACIONES O HUMILLACIONES	3,7%	0,3	3,1; 4,5	1,36	9,2
	ABANDONO	2,4%	0,3	1,9; 2,9	1,25	11,2
PREVALENCIA EN EL AÑO DE TIPOS DE ABUSO SISTEMÁTICO POR PARTE DE PAREJA ACTUAL (LIMA CENTRO)	ABUSO SEXUAL	0,6%	0,4	0,2; 1,9	1,43	57,7
	ABUSO FÍSICO	1,0%	0,4	0,4; 2,2	1,26	42,9
	INSULTOS, AGRESIONES VERBALES U OFENSAS	3,1%	0,8	1,9; 5,2	1,50	25,8
	CHANTAJES, MANIPULACIONES O HUMILLACIONES	1,6%	0,6	0,8; 3,4	1,62	37,6
	ABANDONO	1,1%	0,5	0,5; 2,7	1,61	44,8
PREVALENCIA EN EL AÑO DE TIPOS DE ABUSO SISTEMÁTICO POR PARTE DE PAREJA ACTUAL (LIMA NORTE)	ABUSO SEXUAL	0,3%	0,2	0,1; 1,1	1,66	71,5
	ABUSO FÍSICO	2,4%	0,7	1,4; 4,1	2,2	27,5
	INSULTOS, AGRESIONES VERBALES U OFENSAS	4,8%	0,9	3,4; 6,8	1,87	17,9
	CHANTAJES, MANIPULACIONES O HUMILLACIONES	2,4%	0,6	1,4; 3,9	1,86	25,7
	ABANDONO	1,9%	0,5	1,2; 3,3	1,61	26,5
PREVALENCIA EN EL AÑO DE TIPOS DE ABUSO SISTEMÁTICO POR PARTE DE PAREJA ACTUAL (LIMA ESTE)	ABUSO SEXUAL	1,6%	0,4	1,0; 2,5	0,92	23,7
	ABUSO FÍSICO	2,5%	0,4	1,7; 3,5	0,84	18,0
	INSULTOS, AGRESIONES VERBALES U OFENSAS	8,7%	0,8	7,3; 10,3	0,78	9,0
	CHANTAJES, MANIPULACIONES O HUMILLACIONES	6,4%	0,7	5,2; 8,0	0,87	11,2
	ABANDONO	2,8%	0,4	2,1; 3,8	0,66	14,9
PREVALENCIA EN EL AÑO DE TIPOS DE ABUSO SISTEMÁTICO POR PARTE DE PAREJA ACTUAL (LIMA SUR)	ABUSO SEXUAL	1,6%	0,5	0,9; 2,8	1,10	28,6
	ABUSO FÍSICO	3,2%	0,6	2,1; 4,7	1,10	20,0
	INSULTOS, AGRESIONES VERBALES U OFENSAS	6,9%	1,2	4,9; 9,7	1,88	17,3
	CHANTAJES, MANIPULACIONES O HUMILLACIONES	4,8%	0,9	3,3; 6,9	1,49	18,9
	ABANDONO	3,7%	0,8	2,4; 5,6	1,52	21,7
PREVALENCIA EN EL AÑO DE TIPOS DE ABUSO SISTEMÁTICO POR PARTE DE PAREJA ACTUAL (CALLAO)	ABUSO SEXUAL	0,2%	0,2	0,0; 1,5	0,93	1,00
	ABUSO FÍSICO	1,0%	0,4	0,4; 2,3	0,87	44,0
	INSULTOS, AGRESIONES VERBALES U OFENSAS	3,5%	1,1	1,9; 6,4	1,57	31,0
	CHANTAJES, MANIPULACIONES O HUMILLACIONES	2,4%	1,0	1,1; 5,3	1,80	40,4
	ABANDONO	1,7%	0,6	0,9; 3,3	0,90	34,2
RELACIONES SEXUALES BAJO PRESIÓN DESPUÉS DE HABERSE NEGADO (PREVALENCIA) CON MALTRATO SISTEMÁTICO	TOTAL	38,6%	3,0	32,9; 44,6	1,05	7,8
	LIMA CENTRO	40,4%	12,1	20,2; 64,4	1,56	29,9
	LIMA NORTE	29,0%	7,6	16,5; 45,7	1,68	26,2
	LIMA ESTE	41,7%	4,4	33,3; 50,5	0,81	10,6
	LIMA SUR	44,0%	5,1	34,3; 54,2	0,73	11,7
	CALLAO	30,6%	9,8	15,1; 52,2	0,88	32,1
LA ÚLTIMA VEZ QUE FUE VÍCTIMA DE ABUSO SEXUAL	NUNCA	83,2%	0,7	81,9; 84,5	1,29	0,8
	EN LOS ÚLTIMOS 30 DÍAS	3,3%	1,0	1,9; 5,9	0,83	29,6
	MÁS DE 30 DÍAS, PERO MENOS DE 1 AÑO	5,0%	1,5	2,7; 9,0	1,35	30,5
	MÁS DE 1 AÑO, PERO MENOS DE 2 AÑOS	1,8%	0,7	0,8; 4,0	0,84	40,9
	MÁS DE 2 AÑOS	38,6%	2,9	33,2; 44,3	0,95	7,4
LA ÚLTIMA VEZ QUE FUE VÍCTIMA DE ABUSO SEXUAL (LIMA CENTRO)	NUNCA	49,3%	13,0	26,0; 72,9	1,74	26,3
	EN LOS ÚLTIMOS 30 DÍAS	4,9%	4,6	0,7; 26,3	1,17	93,7
	MÁS DE 30 DÍAS, PERO MENOS DE 1 AÑO	15,1%	9,9	3,8; 44,7	1,97	65,3
	MÁS DE 1 AÑO, PERO MENOS DE 2 AÑOS	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
	MÁS DE 2 AÑOS	30,7%	11,4	13,4; 56,0	1,59	37,2
LA ÚLTIMA VEZ QUE FUE VÍCTIMA DE ABUSO SEXUAL (LIMA NORTE)	NUNCA	68,0%	6,9	53,2; 79,8	1,32	10,2
	EN LOS ÚLTIMOS 30 DÍAS	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
	MÁS DE 30 DÍAS, PERO MENOS DE 1 AÑO	2,2%	2,2	0,3; 14,3	1,35	99,8
	MÁS DE 1 AÑO, PERO MENOS DE 2 AÑOS	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,0	0,0
	MÁS DE 2 AÑOS	29,8%	6,8	18,4; 44,5	1,32	22,7
LA ÚLTIMA VEZ QUE FUE VÍCTIMA DE ABUSO SEXUAL (LIMA ESTE)	NUNCA	45,1%	4,2	36,9; 53,4	0,73	9,4
	EN LOS ÚLTIMOS 30 DÍAS	5,3%	1,9	2,7; 10,4	0,69	34,8
	MÁS DE 30 DÍAS, PERO MENOS DE 1 AÑO	5,6%	2,4	2,4; 12,6	1,08	42,3
	MÁS DE 1 AÑO, PERO MENOS DE 2 AÑOS	2,7%	1,6	0,9; 8,1	0,92	57,1
	MÁS DE 2 AÑOS	41,3%	4,4	33,0; 50,1	0,81	10,7
LA ÚLTIMA VEZ QUE FUE VÍCTIMA DE ABUSO SEXUAL (LIMA SUR)	NUNCA	44,8%	6,0	33,5; 56,7	1,00	13,4
	EN LOS ÚLTIMOS 30 DÍAS	3,7%	2,1	1,2; 11,0	0,87	57,3
	MÁS DE 30 DÍAS, PERO MENOS DE 1 AÑO	3,2%	2,2	0,8; 12,1	1,12	70,5
	MÁS DE 1 AÑO, PERO MENOS DE 2 AÑOS	1,8%	1,3	0,4; 7,4	0,67	72,1
	MÁS DE 2 AÑOS	46,4%	5,1	36,8; 56,4	0,70	10,9
LA ÚLTIMA VEZ QUE FUE VÍCTIMA DE ABUSO SEXUAL (CALLAO)	NUNCA	56,5%	11,7	33,9; 76,8	1,08	20,6
	EN LOS ÚLTIMOS 30 DÍAS	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,0	0,0
	MÁS DE 30 DÍAS, PERO MENOS DE 1 AÑO	3,8%	3,9	0,5; 23,9	0,80	101,7
	MÁS DE 1 AÑO, PERO MENOS DE 2 AÑOS	4,8%	4,1	0,9; 22,5	0,71	85,1
	MÁS DE 2 AÑOS	34,9%	9,9	18,5; 55,8	0,85	28,5
LA ÚLTIMA VEZ QUE FUE VÍCTIMA DE ABUSO FÍSICO	NUNCA	15,4%	2,2	11,5; 20,2	1,03	14,4
	EN LOS ÚLTIMOS 30 DÍAS	7,9%	1,6	5,2; 11,6	0,98	20,4
	MÁS DE 30 DÍAS, PERO MENOS DE 1 AÑO	16,2%	2,4	12,0; 21,6	1,18	14,9

MUJER UNIDA	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
	MÁS DE 1 AÑO, PERO MENOS DE 2 AÑOS	4,6%	1,2	2,8; 7,5	0,85	25,3
	MÁS DE 2 AÑOS	56,0%	3,2	49,6; 62,1	1,13	5,7
LA ÚLTIMA VEZ QUE FUE VÍCTIMA DE ABUSO FÍSICO (LIMA CENTRO)	NUNCA	17,2%	8,7	5,9; 40,9	1,39	50,8
	EN LOS ÚLTIMOS 30 DÍAS	10,3%	6,7	2,7; 32,3	1,26	64,9
	MÁS DE 30 DÍAS, PERO MENOS DE 1 AÑO	32,6%	12,0	14,2; 58,5	1,69	36,7
	MÁS DE 1 AÑO, PERO MENOS DE 2 AÑOS	4,8%	4,7	0,7; 27,9	1,28	98,9
	MÁS DE 2 AÑOS	35,1%	10,2	18,3; 56,6	1,19	29,2
LA ÚLTIMA VEZ QUE FUE VÍCTIMA DE ABUSO FÍSICO (LIMA NORTE)	NUNCA	12,7%	5,5	5,2; 27,7	1,63	43,1
	EN LOS ÚLTIMOS 30 DÍAS	7,6%	4,2	2,5; 21,0	1,50	55,0
	MÁS DE 30 DÍAS, PERO MENOS DE 1 AÑO	20,8%	6,3	11,0; 35,8	1,47	30,5
	MÁS DE 1 AÑO, PERO MENOS DE 2 AÑOS	2,1%	2,1	0,3; 13,6	1,28	100,0
	MÁS DE 2 AÑOS	56,9%	8,7	39,6; 72,6	1,88	15,4
LA ÚLTIMA VEZ QUE FUE VÍCTIMA DE ABUSO FÍSICO (LIMA ESTE)	NUNCA	13,5%	2,8	8,8; 20,1	0,70	21,1
	EN LOS ÚLTIMOS 30 DÍAS	8,8%	2,3	5,2; 14,5	0,66	26,0
	MÁS DE 30 DÍAS, PERO MENOS DE 1 AÑO	12,0%	3,1	7,1; 19,7	0,94	26,1
	MÁS DE 1 AÑO, PERO MENOS DE 2 AÑOS	3,9%	1,6	1,7; 8,6	0,70	41,3
	MÁS DE 2 AÑOS	61,8%	4,6	52,4; 70,4	0,92	7,5
LA ÚLTIMA VEZ QUE FUE VÍCTIMA DE ABUSO FÍSICO (LIMA SUR)	NUNCA	20,0%	4,6	12,5; 30,6	0,91	23,0
	EN LOS ÚLTIMOS 30 DÍAS	3,7%	2,1	1,2; 10,9	0,85	56,8
	MÁS DE 30 DÍAS, PERO MENOS DE 1 AÑO	13,0%	3,7	7,3; 22,2	0,84	28,6
	MÁS DE 1 AÑO, PERO MENOS DE 2 AÑOS	6,7%	2,7	3,0; 14,2	0,78	39,6
	MÁS DE 2 AÑOS	56,5%	5,7	45,2; 67,2	0,91	10,1
LA ÚLTIMA VEZ QUE FUE VÍCTIMA DE ABUSO FÍSICO (CALLAO)	NUNCA	14,4%	7,1	5,2; 34,3	0,80	49,3
	EN LOS ÚLTIMOS 30 DÍAS	15,0%	7,7	5,1; 36,7	0,91	51,5
	MÁS DE 30 DÍAS, PERO MENOS DE 1 AÑO	13,8%	7,3	4,6; 35,0	0,88	53,1
	MÁS DE 1 AÑO, PERO MENOS DE 2 AÑOS	8,1%	4,9	2,4; 24,1	0,62	60,4
	MÁS DE 2 AÑOS	48,7%	7,6	34,3; 63,3	0,45	15,6
LA ÚLTIMA VEZ QUE FUE VÍCTIMA DE INSULTOS, AGRESIONES VERBALES U OFENSAS	NUNCA	3,6%	1,2	1,9; 6,8	1,10	32,6
	EN LOS ÚLTIMOS 30 DÍAS	27,8%	2,9	22,5; 33,8	1,13	10,3
	MÁS DE 30 DÍAS, PERO MENOS DE 1 AÑO	23,0%	2,8	18,0; 28,8	1,18	12,0
	MÁS DE 1 AÑO, PERO MENOS DE 2 AÑOS	3,6%	1,1	2,0; 6,4	0,88	29,4
	MÁS DE 2 AÑOS	42,0%	3,2	35,8; 48,5	1,18	7,7
LA ÚLTIMA VEZ QUE FUE VÍCTIMA DE INSULTOS, AGRESIONES VERBALES U OFENSAS (LIMA CENTRO)	NUNCA	4,8%	4,7	0,7; 27,9	1,28	98,9
	EN LOS ÚLTIMOS 30 DÍAS	18,7%	8,4	7,2; 40,6	1,22	45,2
	MÁS DE 30 DÍAS, PERO MENOS DE 1 AÑO	39,8%	12,6	19,1; 65,0	1,71	31,6
	MÁS DE 1 AÑO, PERO MENOS DE 2 AÑOS	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,0	0,0
	MÁS DE 2 AÑOS	36,7%	12,0	17,4; 61,4	1,59	32,6
LA ÚLTIMA VEZ QUE FUE VÍCTIMA DE INSULTOS, AGRESIONES VERBALES U OFENSAS (LIMA NORTE)	NUNCA	5,0%	3,5	1,2; 18,2	1,54	69,9
	EN LOS ÚLTIMOS 30 DÍAS	23,1%	7,8	11,2; 41,7	2,09	34,0
	MÁS DE 30 DÍAS, PERO MENOS DE 1 AÑO	17,5%	6,1	8,5; 32,7	1,54	34,7
	MÁS DE 1 AÑO, PERO MENOS DE 2 AÑOS	4,4%	3,0	1,1; 15,8	1,31	68,6
	MÁS DE 2 AÑOS	50,0%	8,6	33,7; 66,3	1,80	17,2
LA ÚLTIMA VEZ QUE FUE VÍCTIMA DE INSULTOS, AGRESIONES VERBALES U OFENSAS (LIMA ESTE)	NUNCA	1,7%	1,2	0,4; 6,6	0,86	70,1
	EN LOS ÚLTIMOS 30 DÍAS	31,8%	4,2	24,1; 40,5	0,82	13,2
	MÁS DE 30 DÍAS, PERO MENOS DE 1 AÑO	24,5%	4,5	16,8; 34,3	1,09	18,2
	MÁS DE 1 AÑO, PERO MENOS DE 2 AÑOS	4,8%	1,8	2,3; 9,8	0,71	37,4
	MÁS DE 2 AÑOS	37,2%	4,7	28,5; 46,7	0,95	12,6
LA ÚLTIMA VEZ QUE FUE VÍCTIMA DE INSULTOS, AGRESIONES VERBALES U OFENSAS (LIMA SUR)	NUNCA	4,6%	2,3	1,7; 11,9	0,82	50,2
	EN LOS ÚLTIMOS 30 DÍAS	27,6%	5,2	18,6; 38,7	0,90	18,7
	MÁS DE 30 DÍAS, PERO MENOS DE 1 AÑO	22,8%	4,4	15,2; 32,6	0,75	19,4
	MÁS DE 1 AÑO, PERO MENOS DE 2 AÑOS	2,1%	1,5	0,5; 8,1	0,72	70,3
	MÁS DE 2 AÑOS	43,0%	5,7	32,3; 54,4	0,91	13,3
LA ÚLTIMA VEZ QUE FUE VÍCTIMA DE INSULTOS, AGRESIONES VERBALES U OFENSAS (CALLAO)	NUNCA	4,4%	4,4	0,6; 26,7	0,91	101,1
	EN LOS ÚLTIMOS 30 DÍAS	34,9%	9,9	18,5; 55,9	0,85	28,5
	MÁS DE 30 DÍAS, PERO MENOS DE 1 AÑO	10,2%	6,8	2,6; 32,8	0,99	66,9
	MÁS DE 1 AÑO, PERO MENOS DE 2 AÑOS	4,8%	4,1	0,9; 22,5	0,71	85,1
	MÁS DE 2 AÑOS	45,8%	10,0	27,7; 65,0	0,78	21,8
LA ÚLTIMA VEZ QUE FUE VÍCTIMA DE CHANTAJES, MANIPULACIONES O HUMILLACIONES	NUNCA	26,7%	2,8	21,6; 32,5	1,10	10,5
	EN LOS ÚLTIMOS 30 DÍAS	16,8%	2,2	12,9; 21,7	0,99	13,3
	MÁS DE 30 DÍAS, PERO MENOS DE 1 AÑO	18,1%	2,4	13,8; 23,2	1,06	13,2
	MÁS DE 1 AÑO, PERO MENOS DE 2 AÑOS	2,5%	1,0	1,1; 5,4	1,15	40,5
	MÁS DE 2 AÑOS	35,9%	3,1	30,1; 42,3	1,16	8,7
LA ÚLTIMA VEZ QUE FUE VÍCTIMA DE CHANTAJES, MANIPULACIONES O HUMILLACIONES (LIMA CENTRO)	NUNCA	38,3%	12,3	18,3; 63,3	1,65	32,0
	EN LOS ÚLTIMOS 30 DÍAS	4,9%	4,6	0,7; 26,3	1,17	93,7
	MÁS DE 30 DÍAS, PERO MENOS DE 1 AÑO	34,6%	12,2	15,5; 60,5	1,71	35,3
	MÁS DE 1 AÑO, PERO MENOS DE 2 AÑOS	4,8%	4,7	0,7; 27,9	1,28	98,9
	MÁS DE 2 AÑOS	17,4%	10,0	5,1; 45,3	1,81	57,7
LA ÚLTIMA VEZ QUE FUE VÍCTIMA DE CHANTAJES, MANIPULACIONES O HUMILLACIONES (LIMA NORTE)	NUNCA	33,1%	7,7	20,0; 49,4	1,60	23,2
	EN LOS ÚLTIMOS 30 DÍAS	10,3%	5,0	3,8; 25,0	1,65	48,8
	MÁS DE 30 DÍAS, PERO MENOS DE 1 AÑO	7,3%	4,1	2,3; 20,7	1,53	56,9
	MÁS DE 1 AÑO, PERO MENOS DE 2 AÑOS	4,9%	3,4	1,2; 18,0	1,53	70,6
	MÁS DE 2 AÑOS	44,5%	8,2	29,5; 60,6	1,63	18,4
LA ÚLTIMA VEZ QUE FUE VÍCTIMA DE CHANTAJES, MANIPULACIONES O HUMILLACIONES (LIMA ESTE)	NUNCA	19,7%	3,5	13,7; 27,3	0,76	17,6
	EN LOS ÚLTIMOS 30 DÍAS	19,9%	3,6	13,7; 27,9	0,82	18,1
	MÁS DE 30 DÍAS, PERO MENOS DE 1 AÑO	23,3%	3,9	16,5; 31,8	0,86	16,8

MUJER UNIDA	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN	
LA ÚLTIMA VEZ QUE FUE VÍCTIMA DE CHANTAJES, MANIPULACIONES O HUMILLACIONES (LIMA SUR)	MÁS DE 1 AÑO, PERO MENOS DE 2 AÑOS	2,6%	1,3	1,0; 7,0	0,70	50,6	
	MÁS DE 2 AÑOS	34,5%	4,4	26,5; 43,5	0,84	12,6	
	NUNCA	26,8%	4,7	18,6; 36,9	0,77	17,5	
	EN LOS ÚLTIMOS 30 DÍAS	17,5%	4,0	10,9; 26,8	0,77	23,0	
	MÁS DE 30 DÍAS, PERO MENOS DE 1 AÑO	17,2%	3,8	11,0; 26,0	0,70	22,1	
	MÁS DE 1 AÑO, PERO MENOS DE 2 AÑOS	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,0	0,0	
LA ÚLTIMA VEZ QUE FUE VÍCTIMA DE CHANTAJES, MANIPULACIONES O HUMILLACIONES (CALLAO)	MÁS DE 2 AÑOS	38,5%	6,2	27,1; 51,2	1,13	16,2	
	NUNCA	27,5%	9,7	12,7; 49,6	0,92	35,2	
	EN LOS ÚLTIMOS 30 DÍAS	34,9%	9,9	18,5; 55,9	0,85	28,5	
	MÁS DE 30 DÍAS, PERO MENOS DE 1 AÑO	5,2%	4,9	0,8; 28,1	0,96	94,9	
	MÁS DE 1 AÑO, PERO MENOS DE 2 AÑOS	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0	
	MÁS DE 2 AÑOS	32,4%	9,2	17,4; 52,1	0,75	28,3	
LA ÚLTIMA VEZ QUE FUE VÍCTIMA DE ABANDONO	NUNCA	40,5%	3,0	34,8; 46,5	1,03	7,4	
	EN LOS ÚLTIMOS 30 DÍAS	11,0%	1,9	7,8; 15,4	1,00	17,2	
	MÁS DE 30 DÍAS, PERO MENOS	8,5%	1,8	5,6; 12,7	1,12	21,0	
	MÁS DE 1 AÑO, PERO MENOS DE 2 AÑOS	3,0%	1,0	1,5; 5,7	0,96	33,6	
	MÁS DE 2 AÑOS	37,0%	3,1	31,1; 43,2	1,12	8,4	
	NUNCA	49,2%	13,0	25,9; 72,8	1,74	26,4	
LA ÚLTIMA VEZ QUE FUE VÍCTIMA DE ABANDONO (LIMA CENTRO)	EN LOS ÚLTIMOS 30 DÍAS	13,1%	7,0	4,3; 33,5	1,11	53,3	
	MÁS DE 30 DÍAS, PERO MENOS DE 1 AÑO	20,4%	10,7	6,5; 48,2	1,82	52,5	
	MÁS DE 1 AÑO, PERO MENOS DE 2 AÑOS	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,0	0,0	
	MÁS DE 2 AÑOS	17,4%	10,0	5,1; 45,3	1,81	57,7	
	NUNCA	42,6%	7,6	28,8; 57,7	1,40	17,8	
	EN LOS ÚLTIMOS 30 DÍAS	6,6%	3,8	2,1; 19,4	1,41	57,7	
LA ÚLTIMA VEZ QUE FUE VÍCTIMA DE ABANDONO (LIMA NORTE)	MÁS DE 30 DÍAS, PERO MENOS DE 1 AÑO	2,8%	2,8	0,4; 17,8	1,70	99,2	
	MÁS DE 1 AÑO, PERO MENOS DE 2 AÑOS	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,0	0,0	
	MÁS DE 2 AÑOS	47,9%	7,9	33,1; 63,1	1,48	16,5	
	NUNCA	37,5%	3,8	30,4; 45,2	0,62	10,1	
	EN LOS ÚLTIMOS 30 DÍAS	10,3%	2,7	6,1; 17,0	0,80	26,2	
	MÁS DE 30 DÍAS, PERO MENOS DE 1 AÑO	9,5%	2,6	5,4; 16,0	0,82	27,9	
LA ÚLTIMA VEZ QUE FUE VÍCTIMA DE ABANDONO (LIMA ESTE)	MÁS DE 1 AÑO, PERO MENOS DE 2 AÑOS	5,0%	1,8	2,4; 10,1	0,72	36,8	
	MÁS DE 2 AÑOS	37,7%	4,6	29,1; 47,1	0,92	12,3	
	NUNCA	39,8%	6,4	28,1; 52,7	1,17	16,1	
	EN LOS ÚLTIMOS 30 DÍAS	14,2%	4,1	7,9; 24,2	0,93	28,6	
	MÁS DE 30 DÍAS, PERO MENOS DE 1 AÑO	8,4%	3,0	4,0; 16,6	0,82	36,3	
	MÁS DE 1 AÑO, PERO MENOS DE 2 AÑOS	0,9%	1,0	0,1; 6,6	0,67	101,1	
LA ÚLTIMA VEZ QUE FUE VÍCTIMA DE ABANDONO (CALLAO)	MÁS DE 2 AÑOS	36,7%	5,3	27,0; 47,6	0,83	14,5	
	NUNCA	40,8%	9,0	24,9; 59,0	0,66	22,1	
	EN LOS ÚLTIMOS 30 DÍAS	14,2%	7,8	4,5; 36,9	0,98	55,3	
	MÁS DE 30 DÍAS, PERO MENOS DE 1 AÑO	5,2%	4,9	0,8; 28,1	0,96	94,9	
	MÁS DE 1 AÑO, PERO MENOS DE 2 AÑOS	12,8%	8,3	3,3; 38,8	1,21	64,8	
	MÁS DE 2 AÑOS	27,0%	9,6	12,4; 49,1	0,92	35,7	
MOTIVOS QUE GENERAN EL MALTRATO	FACTORES ECONÓMICOS	49,4%	3,9	41,8; 57,1	1,04	7,9	
	EL CUIDADO DE SU PERSONA	11,0%	2,5	6,9; 17,0	1,09	23,0	
	INFIDELIDAD DE PAREJA AGRESORA	22,5%	3,5	16,4; 30,0	1,16	15,4	
	CELOS	29,4%	3,7	22,6; 37,2	1,13	12,7	
	NO ACTUAR CONFORME EXIGE SU PAREJA	35,4%	3,9	28,2; 43,3	1,09	10,9	
	POR DESACUERDO DE IDEAS Y OPINIONES	61,6%	3,9	53,7; 68,9	1,07	6,3	
	POR IMPOSICIÓN DE IDEAS	39,1%	3,9	31,7; 47,1	1,09	10,1	
	NEGARSE A TENER RELACIONES SEXUALES	21,4%	3,4	15,5; 28,7	1,12	15,7	
	DESACUERDOS EN LOS TIPOS O FORMAS DE TENER SEXO	11,1%	2,4	7,2; 16,6	0,96	21,4	
	DIFERENCIAS EN SU MANERA DE SER	37,7%	3,6	30,9; 45,1	0,95	9,7	
	ESTAR BAJO LOS EFECTOS DEL ALCOHOL	29,5%	3,6	22,9; 37,0	1,05	12,2	
	ESTAR BAJO LOS EFECTOS DE OTRAS DROGAS	4,1%	1,7	1,7; 9,2	1,30	42,7	
	DESACUERDOS EN QUÉ HACER PARA DISTRAERSE	9,9%	2,4	6,2; 15,7	1,07	23,9	
	OTRAS PERSONAS INTERVIENEN EN SUS VIDAS	19,9%	3,4	14,0; 27,5	1,25	17,3	
	SIN MOTIVO APARENTE	14,8%	2,7	10,3; 20,9	0,95	18,0	
	OTRO	15,4%	3,0	10,4; 22,2	1,14	19,3	
	MOTIVOS QUE GENERAN EL MALTRATO (LIMA CENTRO)	FACTORES ECONÓMICOS	43,3%	14,9	18,8; 71,5	1,61	34,4
		EL CUIDADO DE SU PERSONA	7,7%	7,5	1,1; 39,8	1,41	97,1
		INFIDELIDAD DE PAREJA AGRESORA	26,8%	13,4	8,8; 58,2	1,62	49,9
		CELOS	18,0%	11,6	4,4; 50,8	1,64	64,8
NO ACTUAR CONFORME EXIGE SU PAREJA		46,8%	15,1	21,1; 74,4	1,64	32,4	
POR DESACUERDO DE IDEAS Y OPINIONES		96,3%	3,8	76,6; 99,5	0,71	3,9	
POR IMPOSICIÓN DE IDEAS		37,0%	14,7	14,6; 66,9	1,65	39,7	
NEGARSE A TENER RELACIONES SEXUALES		18,0%	11,6	4,4; 50,8	1,64	64,8	
DESACUERDOS EN LOS TIPOS O FORMAS DE TENER SEXO		7,7%	7,5	1,1; 39,8	1,41	97,1	
DIFERENCIAS EN SU MANERA DE SER		44,6%	15,0	19,6; 72,6	1,62	33,6	
ESTAR BAJO LOS EFECTOS DEL ALCOHOL		37,6%	14,4	15,3; 66,8	1,58	38,4	
ESTAR BAJO LOS EFECTOS DE OTRAS DROGAS		3,7%	3,8	0,5; 23,4	0,71	101,2	
DESACUERDOS EN QUÉ HACER PARA DISTRAERSE		0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0	
OTRAS PERSONAS INTERVIENEN EN SUS VIDAS		25,2%	12,9	8,1; 56,3	1,57	51,2	
SIN MOTIVO APARENTE		0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0	
OTRO		7,6%	7,4	1,0; 39,3	1,38	97,3	

MUJER UNIDA	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
MOTIVOS QUE GENERAN EL MALTRATO (LIMA NORTE)	FACTORES ECONÓMICOS	46,3%	12,6	24,2; 69,9	1,98	27,1
	EL CUIDADO DE SU PERSONA	15,4%	8,4	4,9; 39,1	1,69	54,5
	INFIDELIDAD DE PAREJA AGRESORA	25,9%	10,4	10,8; 50,3	1,76	40,1
	CELOS	32,0%	10,0	16,0; 53,7	1,45	31,4
	NO ACTUAR CONFORME EXIGE SU PAREJA	19,4%	8,2	7,9; 40,3	1,35	42,3
	POR DESACUERDO DE IDEAS Y OPINIONES	32,3%	10,1	16,2; 54,1	1,45	31,2
	POR IMPOSICIÓN DE IDEAS	21,6%	8,9	9,0; 43,6	1,46	41,1
	NEGARSE A TENER RELACIONES SEXUALES	16,6%	8,1	5,9; 38,7	1,49	49,0
	DESACUERDOS EN LOS TIPOS O FORMAS DE TENER SEXO	6,4%	5,8	1,0; 31,1	1,73	90,0
	DIFERENCIAS EN SU MANERA DE SER	22,3%	9,1	9,3; 44,6	1,49	40,8
	ESTAR BAJO LOS EFECTOS DEL ALCOHOL	17,4%	8,4	6,3; 40,0	1,55	48,4
	ESTAR BAJO LOS EFECTOS DE OTRAS DROGAS	6,4%	5,8	1,0; 31,1	1,73	90,0
	DESACUERDOS EN QUÉ HACER PARA DISTRAERSE	12,3%	7,5	3,4; 35,5	1,65	61,3
	OTRAS PERSONAS INTERVIENEN EN SUS VIDAS	17,1%	8,4	6,1; 39,6	1,54	48,7
	SIN MOTIVO APARENTE	10,3%	7,1	2,5; 34,0	1,68	68,3
	OTRO	26,4%	10,5	11,1; 50,8	1,77	39,7
	MOTIVOS QUE GENERAN EL MALTRATO (LIMA ESTE)	FACTORES ECONÓMICOS	59,5%	5,1	49,2; 69,0	0,71
EL CUIDADO DE SU PERSONA		14,9%	4,1	8,5; 24,8	0,87	27,6
INFIDELIDAD DE PAREJA AGRESORA		20,1%	4,6	12,5; 30,7	0,88	23,1
CELOS		35,4%	5,4	25,6; 46,5	0,83	15,2
NO ACTUAR CONFORME EXIGE SU PAREJA		38,1%	5,7	27,7; 49,6	0,89	14,9
POR DESACUERDO DE IDEAS Y OPINIONES		62,7%	5,7	51,0; 73,0	0,90	9,1
POR IMPOSICIÓN DE IDEAS		45,6%	6,2	34,0; 57,7	0,98	13,5
NEGARSE A TENER RELACIONES SEXUALES		20,9%	4,8	13,0; 32,0	0,91	23,1
DESACUERDOS EN LOS TIPOS O FORMAS DE TENER SEXO		11,4%	3,5	6,2; 20,2	0,79	30,5
DIFERENCIAS EN SU MANERA DE SER		37,2%	5,3	27,5; 48,1	0,78	14,2
ESTAR BAJO LOS EFECTOS DEL ALCOHOL		35,8%	5,2	26,3; 46,6	0,78	14,6
ESTAR BAJO LOS EFECTOS DE OTRAS DROGAS		3,9%	2,2	1,2; 11,6	0,89	58,0
DESACUERDOS EN QUÉ HACER PARA DISTRAERSE		6,9%	3,3	2,7; 16,7	1,08	47,0
OTRAS PERSONAS INTERVIENEN EN SUS VIDAS		21,2%	5,0	13,0; 32,5	0,97	23,4
SIN MOTIVO APARENTE		18,2%	4,4	11,1; 28,5	0,86	24,3
OTRO		16,9%	4,1	10,3; 26,7	0,79	24,4
MOTIVOS QUE GENERAN EL MALTRATO (LIMA SUR)		FACTORES ECONÓMICOS	40,7%	5,9	29,8; 52,5	0,61
	EL CUIDADO DE SU PERSONA	6,0%	3,3	2,0; 16,6	0,80	54,1
	INFIDELIDAD DE PAREJA AGRESORA	21,1%	6,2	11,4; 35,9	0,99	29,5
	CELOS	26,3%	8,1	13,6; 44,7	1,43	30,7
	NO ACTUAR CONFORME EXIGE SU PAREJA	34,4%	7,8	21,0; 50,9	1,13	22,7
	POR DESACUERDO DE IDEAS Y OPINIONES	67,8%	7,0	52,9; 79,7	0,95	10,3
	POR IMPOSICIÓN DE IDEAS	42,3%	7,7	28,3; 57,7	1,04	18,3
	NEGARSE A TENER RELACIONES SEXUALES	26,1%	7,3	14,4; 42,6	1,17	27,9
	DESACUERDOS EN LOS TIPOS O FORMAS DE TENER SEXO	16,2%	5,1	8,4; 28,8	0,82	31,6
	DIFERENCIAS EN SU MANERA DE SER	47,7%	6,4	35,6; 60,1	0,69	13,3
	ESTAR BAJO LOS EFECTOS DEL ALCOHOL	26,6%	7,1	15,0; 42,6	1,11	26,8
	ESTAR BAJO LOS EFECTOS DE OTRAS DROGAS	3,9%	3,7	0,6; 21,9	1,54	94,7
	DESACUERDOS EN QUÉ HACER PARA DISTRAERSE	19,7%	4,9	11,7; 31,2	0,66	25,1
	OTRAS PERSONAS INTERVIENEN EN SUS VIDAS	20,8%	7,5	9,7; 39,2	1,46	36,1
	SIN MOTIVO APARENTE	20,7%	5,4	12,1; 33,3	0,75	26,0
	OTRO	10,2%	4,6	4,1; 23,3	0,98	45,0
	MOTIVOS QUE GENERAN EL MALTRATO (CALLAO)	FACTORES ECONÓMICOS	42,2%	14,2	18,8; 69,7	0,96
EL CUIDADO DE SU PERSONA		0,0%	0,0	0,0	0,0	0,0
INFIDELIDAD DE PAREJA AGRESORA		25,6%	12,1	8,9; 54,6	0,89	47,4
CELOS		17,2%	9,0	5,7; 41,8	0,66	52,4
NO ACTUAR CONFORME EXIGE SU PAREJA		49,4%	11,8	27,9; 71,2	0,64	23,9
POR DESACUERDO DE IDEAS Y OPINIONES		58,3%	11,7	35,3; 78,2	0,64	20,0
POR IMPOSICIÓN DE IDEAS		42,1%	11,7	22,2; 65,1	0,64	27,7
NEGARSE A TENER RELACIONES SEXUALES		25,2%	10,2	10,4; 49,4	0,64	40,6
DESACUERDOS EN LOS TIPOS O FORMAS DE TENER SEXO		8,0%	7,9	1,1; 41,6	0,97	98,3
DIFERENCIAS EN SU MANERA DE SER		34,3%	11,3	16,4; 58,3	0,65	32,9
ESTAR BAJO LOS EFECTOS DEL ALCOHOL		24,3%	11,7	8,4; 52,9	0,86	48,2
ESTAR BAJO LOS EFECTOS DE OTRAS DROGAS		0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
DESACUERDOS EN QUÉ HACER PARA DISTRAERSE		0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
OTRAS PERSONAS INTERVIENEN EN SUS VIDAS		8,8%	7,7	1,4; 39,0	0,86	87,9
SIN MOTIVO APARENTE		8,8%	7,7	1,4; 39,0	0,86	87,9
OTRO		8,8%	7,7	1,4; 39,0	0,86	87,9
EN EL PERIODO DE ENAMORAMIENTO CON LA PAREJA ACTUAL		PRESENCIA DE MALTRATO GENERAL	67,6%	3,2	61,1; 73,5	1,17
	PRESENCIA DE ALGÚN TIPO DE VIOLENCIA	24,7%	3,0	19,3; 30,9	1,20	12,0
EN EL PERIODO DE ENAMORAMIENTO CON LA PAREJA ACTUAL (LIMA CENTRO)	PRESENCIA DE MALTRATO GENERAL	63,8%	11,5	39,8; 82,4	1,49	18,1
	PRESENCIA DE ALGÚN TIPO DE VIOLENCIA	23,6%	9,4	9,9; 46,3	1,28	40,1
EN EL PERIODO DE ENAMORAMIENTO CON LA PAREJA ACTUAL (LIMA NORTE)	PRESENCIA DE MALTRATO GENERAL	70,4%	8,5	51,8; 84,1	1,82	12,0
	PRESENCIA DE ALGÚN TIPO DE VIOLENCIA	21,6%	7,4	10,4; 39,4	1,72	34,3
EN EL PERIODO DE ENAMORAMIENTO CON LA PAREJA ACTUAL (LIMA ESTE)	PRESENCIA DE MALTRATO GENERAL	59,9%	4,6	50,6; 68,6	0,83	7,7
	PRESENCIA DE ALGÚN TIPO DE VIOLENCIA	21,0%	3,8	14,4; 29,5	0,83	18,2
EN EL PERIODO DE ENAMORAMIENTO CON LA PAREJA ACTUAL (LIMA SUR)	PRESENCIA DE MALTRATO GENERAL	81,1%	4,7	70,0; 88,7	0,94	5,8
	PRESENCIA DE ALGÚN TIPO DE VIOLENCIA	33,0%	6,2	22,1; 46,1	1,12	18,9

MUJER UNIDA	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN	
EN EL PERIODO DE ENAMORAMIENTO CON LA PAREJA ACTUAL (CALLAO)	PRESENCIA DE MALTRATO GENERAL	57,1%	11,4	34,8; 76,8	0,99	20,0	
	PRESENCIA DE ALGÚN TIPO DE VIOLENCIA	25,0%	14,1	7,1; 59,3	1,97	56,4	
PRESENCIA DE MALTRATO GENERAL EN EL PERIODO DE ENAMORAMIENTO EN LA MUJER MALTRATADA SISTEMÁTICAMENTE	LE GRITABA MUCHO	15,0%	2,5	10,8; 20,6	1,25	16,6	
	TENÍA ARRANQUES DE VIOLENCIA	16,7%	2,5	12,3; 22,2	1,17	15,2	
	LA ENGAÑO	21,1%	2,7	16,3; 26,8	1,09	12,6	
	LA MALTRATÓ FÍSICAMENTE	12,3%	2,3	8,4; 17,6	1,26	18,8	
	FORZÓ A TENER RELACIONES SEXUALES	6,3%	1,5	3,9; 10,0	1,00	24,2	
	SE MOSTRÓ INDIFERENTE	17,2%	2,3	13,0; 22,3	0,99	13,7	
	LE MENTÍA MUCHO	30,6%	3,0	24,9; 36,8	1,11	9,9	
	ERA MUY CELOSO	46,3%	3,2	40,1; 52,7	1,07	7,0	
	LA CONTROLABA MUCHO	35,6%	3,0	30,0; 41,6	0,97	8,3	
	LA DESCUIDABA POR EL ALCOHOL	27,4%	2,9	22,1; 33,5	1,09	10,6	
	TENÍA ACITUDES MACHISTAS	43,8%	3,2	37,6; 50,3	1,09	7,4	
	OTRO	2,3%	1,0	0,9; 5,4	1,17	44,5	
	PRESENCIA DE MALTRATO GENERAL EN EL PERIODO DE ENAMORAMIENTO EN LA MUJER MALTRATADA SISTEMÁTICAMENTE (LIMA CENTRO)	LE GRITABA MUCHO	13,0%	7,7	3,8; 36,3	1,36	59,4
		TENÍA ARRANQUES DE VIOLENCIA	16,2%	8,9	5,1; 41,1	1,49	54,6
LA ENGAÑO		19,0%	10,0	6,1; 45,8	1,69	52,8	
LA MALTRATÓ FÍSICAMENTE		0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0	
FORZÓ A TENER RELACIONES SEXUALES		5,1%	4,8	0,8; 27,2	1,22	93,2	
SE MOSTRÓ INDIFERENTE		6,2%	6,1	0,9; 33,9	1,63	97,4	
LE MENTÍA MUCHO		28,8%	11,1	12,2; 54,0	1,57	38,7	
ERA MUY CELOSO		31,7%	12,1	13,4; 58,1	1,74	38,1	
LA CONTROLABA MUCHO		19,0%	8,9	7,0; 42,3	1,34	47,1	
LA DESCUIDABA POR EL ALCOHOL		35,7%	10,2	18,8; 57,0	1,17	28,6	
TENÍA ACITUDES MACHISTAS		39,6%	11,8	20,0; 63,2	1,49	29,7	
OTRO		0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0	
PRESENCIA DE MALTRATO GENERAL EN EL PERIODO DE ENAMORAMIENTO EN LA MUJER MALTRATADA SISTEMÁTICAMENTE (LIMA NORTE)		LE GRITABA MUCHO	21,6%	7,4	10,4; 39,4	1,72	34,3
		TENÍA ARRANQUES DE VIOLENCIA	16,1%	6,7	6,7; 33,8	1,78	41,8
	LA ENGAÑO	22,5%	7,5	11,1; 40,3	1,71	33,4	
	LA MALTRATÓ FÍSICAMENTE	14,0%	5,8	6,0; 29,4	1,46	41,2	
	FORZÓ A TENER RELACIONES SEXUALES	3,6%	3,6	0,5; 21,8	1,92	98,4	
	SE MOSTRÓ INDIFERENTE	11,3%	5,4	4,2; 26,7	1,53	47,7	
	LE MENTÍA MUCHO	29,9%	7,4	17,6; 45,9	1,37	24,6	
	ERA MUY CELOSO	48,6%	8,3	33,0; 64,4	1,45	17,0	
	LA CONTROLABA MUCHO	39,8%	7,6	26,2; 55,3	1,28	19,1	
	LA DESCUIDABA POR EL ALCOHOL	22,5%	7,5	11,1; 40,2	1,70	33,3	
	TENÍA ACITUDES MACHISTAS	45,8%	8,8	29,7; 62,8	1,64	19,1	
	OTRO	5,7%	3,8	1,5; 19,7	1,45	67,2	
	PRESENCIA DE MALTRATO GENERAL EN EL PERIODO DE ENAMORAMIENTO EN LA MUJER MALTRATADA SISTEMÁTICAMENTE (LIMA ESTE)	LE GRITABA MUCHO	13,6%	3,1	8,5; 20,9	0,77	22,9
		TENÍA ARRANQUES DE VIOLENCIA	14,3%	3,3	9,0; 21,9	0,81	22,7
LA ENGAÑO		17,9%	3,5	12,1; 25,8	0,77	19,4	
LA MALTRATÓ FÍSICAMENTE		12,4%	3,3	7,3; 20,4	0,93	26,4	
FORZÓ A TENER RELACIONES SEXUALES		6,3%	2,3	3,0; 12,7	0,86	37,0	
SE MOSTRÓ INDIFERENTE		19,1%	3,4	13,4; 26,6	0,68	17,6	
LE MENTÍA MUCHO		30,1%	4,4	22,1; 39,4	0,88	14,7	
ERA MUY CELOSO		47,2%	4,9	37,7; 56,9	0,92	10,5	
LA CONTROLABA MUCHO		36,0%	4,4	27,9; 44,9	0,78	12,2	
LA DESCUIDABA POR EL ALCOHOL		29,5%	4,4	21,8; 38,7	0,85	14,7	
TENÍA ACITUDES MACHISTAS		43,1%	4,9	33,8; 52,8	0,92	11,4	
OTRO		0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0	
PRESENCIA DE MALTRATO GENERAL EN EL PERIODO DE ENAMORAMIENTO EN LA MUJER MALTRATADA SISTEMÁTICAMENTE (LIMA SUR)		LE GRITABA MUCHO	9,7%	3,5	4,7; 18,9	0,88	35,7
		TENÍA ARRANQUES DE VIOLENCIA	21,2%	5,1	12,9; 32,8	0,99	23,9
	LA ENGAÑO	31,6%	5,1	22,6; 42,3	0,76	16,1	
	LA MALTRATÓ FÍSICAMENTE	17,7%	5,8	9,0; 32,0	1,47	32,6	
	FORZÓ A TENER RELACIONES SEXUALES	9,4%	3,3	4,6; 18,3	0,84	35,5	
	SE MOSTRÓ INDIFERENTE	25,7%	5,5	16,4; 37,7	0,99	21,3	
	LE MENTÍA MUCHO	38,7%	6,2	27,5; 51,2	1,02	15,9	
	ERA MUY CELOSO	50,0%	5,4	39,6; 60,4	0,74	10,7	
	LA CONTROLABA MUCHO	40,6%	6,0	29,5; 52,8	0,97	14,9	
	LA DESCUIDABA POR EL ALCOHOL	31,4%	5,5	21,7; 43,1	0,90	17,6	
	TENÍA ACITUDES MACHISTAS	55,4%	5,2	45,2; 65,1	0,69	9,3	
	OTRO	4,3%	2,2	1,5; 11,5	0,77	51,8	
	PRESENCIA DE MALTRATO GENERAL EN EL PERIODO DE ENAMORAMIENTO EN LA MUJER MALTRATADA SISTEMÁTICAMENTE (CALLAO)	LE GRITABA MUCHO	25,0%	14,1	7,1; 59,3	1,97	56,4
		TENÍA ARRANQUES DE VIOLENCIA	15,1%	9,8	3,8; 44,4	1,40	65,0
LA ENGAÑO		0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0	
LA MALTRATÓ FÍSICAMENTE		4,8%	4,3	0,8; 24,7	0,77	91,0	
FORZÓ A TENER RELACIONES SEXUALES		4,8%	4,3	0,8; 24,7	0,77	91,0	
SE MOSTRÓ INDIFERENTE		10,3%	6,7	2,7; 32,2	0,90	64,7	
LE MENTÍA MUCHO		9,6%	8,7	1,4; 43,2	1,63	91,0	
ERA MUY CELOSO		42,9%	11,3	23,3; 65,1	0,98	26,4	
LA CONTROLABA MUCHO		27,3%	6,3	16,8; 41,1	0,37	22,9	
LA DESCUIDABA POR EL ALCOHOL		5,4%	5,2	0,8; 29,1	0,96	94,7	
TENÍA ACITUDES MACHISTAS		8,2%	5,4	2,2; 26,6	0,71	65,3	
OTRO		0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0	

MUJER UNIDA	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
REINICIARÍA RELACIONES SENTIMENTALES CON SU PAREJA ACTUAL (PREVALENCIA) EN LA MUJER MALTRATADA SISTEMÁTICAMENTE	TOTAL	19,7%	2,4	15,4; 24,9	1,01	12,2
	LIMA CENTRO	26,1%	11,5	9,9; 53,2	1,76	43,9
	LIMA NORTE	25,6%	6,3	15,2; 39,8	1,26	24,7
	LIMA ESTE	18,2%	3,3	12,7; 25,5	0,72	17,9
	LIMA SUR	17,3%	4,1	10,7; 26,8	0,80	23,6
	CALLAO	9,2%	6,0	2,4; 29,2	0,83	64,7
SALUD MENTAL EN LA MUJER UNIDA MALTRATADA SISTEMÁTICAMENTE (POR LO MENOS 1 O 2 VECES AL MES)						
CONFIANZA EN AUTORIDADES POLICIALES FEMENINAS	NADA O POCO	56,5%	3,0	50,6; 62,2	0,95	5,2
	REGULAR	26,8%	2,5	22,2; 32,0	0,86	9,4
	BASTANTE O MUCHO	16,7%	2,4	12,5; 21,9	1,09	14,3
CONFIANZA EN AUTORIDADES POLICIALES FEMENINAS (LIMA CENTRO)	NADA O POCO	53,5%	11,8	31,3; 74,4	1,43	22,0
	REGULAR	33,7%	10,5	16,8; 56,1	1,27	31,1
	BASTANTE O MUCHO	12,8%	8,6	3,1; 39,9	1,71	67,1
CONFIANZA EN AUTORIDADES POLICIALES FEMENINAS (LIMA NORTE)	NADA O POCO	55,4%	7,7	40,3; 69,5	1,36	13,8
	REGULAR	21,6%	6,3	11,8; 36,3	1,33	28,9
	BASTANTE O MUCHO	23,0%	6,6	12,5; 38,4	1,43	28,8
CONFIANZA EN AUTORIDADES POLICIALES FEMENINAS (LIMA ESTE)	NADA O POCO	62,3%	4,5	53,2; 70,6	0,85	7,2
	REGULAR	26,4%	3,7	19,7; 34,3	0,71	14,1
	BASTANTE O MUCHO	11,4%	3,0	6,6; 18,8	0,91	26,6
CONFIANZA EN AUTORIDADES POLICIALES FEMENINAS (LIMA SUR)	NADA O POCO	48,2%	4,8	39,0; 57,5	0,58	9,9
	REGULAR	28,7%	4,1	21,4; 37,4	0,52	14,3
	BASTANTE O MUCHO	23,1%	5,0	14,7; 34,4	0,90	21,7
CONFIANZA EN AUTORIDADES POLICIALES FEMENINAS (CALLAO)	NADA O POCO	61,6%	8,9	43,5; 77,0	0,65	14,4
	REGULAR	29,0%	9,8	13,9; 50,9	0,90	33,7
	BASTANTE O MUCHO	9,4%	5,7	2,7; 27,7	0,73	60,2
CONFIANZA EN AUTORIDADES POLICIALES MASCULINAS	NADA O POCO	77,4%	2,4	72,3; 81,7	0,89	3,1
	REGULAR	12,8%	2,1	9,3; 17,4	1,03	16,1
	BASTANTE O MUCHO	9,8%	1,8	6,9; 13,8	0,95	18,0
CONFIANZA EN AUTORIDADES POLICIALES MASCULINAS (LIMA CENTRO)	NADA O POCO	71,8%	10,8	47,3; 87,8	1,48	15,0
	REGULAR	20,6%	9,6	7,6; 45,1	1,45	46,6
	BASTANTE O MUCHO	7,6%	5,8	1,6; 29,2	1,22	75,6
CONFIANZA EN AUTORIDADES POLICIALES MASCULINAS (LIMA NORTE)	NADA O POCO	79,2%	6,0	65,0; 88,7	1,29	7,6
	REGULAR	10,2%	4,7	4,0; 23,7	1,40	45,9
	BASTANTE O MUCHO	10,6%	4,9	4,1; 24,6	1,48	46,4
CONFIANZA EN AUTORIDADES POLICIALES MASCULINAS (LIMA ESTE)	NADA O POCO	86,1%	3,0	79,1; 91,1	0,76	3,5
	REGULAR	8,4%	2,4	4,8; 14,5	0,76	28,6
	BASTANTE O MUCHO	5,4%	2,1	2,5; 11,5	0,90	39,5
CONFIANZA EN AUTORIDADES POLICIALES MASCULINAS (LIMA SUR)	NADA O POCO	65,9%	4,2	57,2; 73,7	0,53	6,4
	REGULAR	17,3%	4,6	10,1; 28,1	0,96	26,4
	BASTANTE O MUCHO	16,8%	3,6	10,8; 25,0	0,61	21,4
CONFIANZA EN AUTORIDADES POLICIALES MASCULINAS (CALLAO)	NADA O POCO	73,1%	9,3	51,7; 87,4	0,87	12,8
	REGULAR	17,5%	8,2	6,5; 39,2	0,90	46,7
	BASTANTE O MUCHO	9,3%	4,9	3,2; 24,1	0,54	52,1
CONFIANZA EN AUTORIDADES POLÍTICAS	NADA O POCO	91,6%	1,7	87,6; 94,4	1,02	1,9
	REGULAR	7,2%	1,6	4,6; 11,1	1,06	22,5
	BASTANTE O MUCHO	1,2%	0,6	0,4; 3,3	0,87	51,1
CONFIANZA EN AUTORIDADES POLÍTICAS (LIMA CENTRO)	NADA O POCO	100,0%	0,0	100,0; 100,0	0,0	0,0
	REGULAR	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
	BASTANTE O MUCHO	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
CONFIANZA EN AUTORIDADES POLÍTICAS (LIMA NORTE)	NADA O POCO	83,7%	5,9	68,8; 92,3	1,49	7,0
	REGULAR	14,4%	5,7	6,4; 29,5	1,55	39,6
	BASTANTE O MUCHO	1,9%	1,9	0,3; 12,1	1,10	98,3
CONFIANZA EN AUTORIDADES POLÍTICAS (LIMA ESTE)	NADA O POCO	93,7%	2,1	88,2; 96,7	0,72	2,2
	REGULAR	5,1%	1,9	2,4; 10,4	0,74	37,3
	BASTANTE O MUCHO	1,1%	0,9	0,3; 4,9	0,63	70,6
CONFIANZA EN AUTORIDADES POLÍTICAS (LIMA SUR)	NADA O POCO	89,8%	3,2	81,7; 94,6	0,75	3,5
	REGULAR	8,8%	3,0	4,4; 16,8	0,77	34,6
	BASTANTE O MUCHO	1,4%	1,4	0,2; 9,0	0,91	97,7
CONFIANZA EN AUTORIDADES POLÍTICAS (CALLAO)	NADA O POCO	100,0%	0,0	100,0; 100,0	-	0,0
	REGULAR	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
	BASTANTE O MUCHO	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
CONFIANZA EN AUTORIDADES JUDICIALES	NADA O POCO	79,8%	2,5	74,5; 84,2	1,00	3,1
	REGULAR	17,6%	2,3	13,5; 22,7	0,98	13,1
	BASTANTE O MUCHO	2,5%	1,0	1,2; 5,4	1,02	38,3
CONFIANZA EN AUTORIDADES JUDICIALES (LIMA CENTRO)	NADA O POCO	89,9%	7,2	65,3; 97,7	1,47	8,0
	REGULAR	10,1%	7,2	2,3; 34,7	1,47	71,5
	BASTANTE O MUCHO	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
CONFIANZA EN AUTORIDADES JUDICIALES (LIMA NORTE)	NADA O POCO	77,8%	6,7	62,1; 88,2	1,55	8,6
	REGULAR	19,5%	6,3	9,9; 34,7	1,52	32,3
	BASTANTE O MUCHO	2,8%	2,8	0,4; 17,5	1,69	99,2
CONFIANZA EN AUTORIDADES JUDICIALES (LIMA ESTE)	NADA O POCO	82,5%	3,5	74,4; 88,4	0,84	4,3
	REGULAR	16,8%	3,5	11,0; 24,9	0,84	20,9
	BASTANTE O MUCHO	0,6%	0,6	0,1; 4,5	0,62	100,4

MUJER UNIDA	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
CONFIANZA EN AUTORIDADES JUDICIALES (LIMA SUR)	NADA O POCO	74,1%	4,3	64,9; 81,6	0,62	5,8
	REGULAR	19,0%	3,7	12,7; 27,3	0,58	19,5
	BASTANTE O MUCHO	6,9%	2,7	3,2; 14,6	0,74	39,3
CONFIANZA EN AUTORIDADES JUDICIALES (CALLAO)	NADA O POCO	78,3%	8,3	58,1; 90,4	0,78	10,6
	REGULAR	21,7%	8,3	9,6; 41,9	0,78	38,2
	BASTANTE O MUCHO	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
CONFIANZA EN SERENOS	NADA O POCO	63,8%	3,0	57,7; 69,4	1,06	4,7
	REGULAR	28,0%	2,8	22,8; 33,8	1,07	10,1
	BASTANTE O MUCHO	8,3%	1,7	5,5; 12,3	1,02	20,5
CONFIANZA EN SERENOS (LIMA CENTRO)	NADA O POCO	50,6%	11,9	28,7; 72,3	1,46	23,5
	REGULAR	27,8%	10,7	11,9; 52,4	1,48	38,6
	BASTANTE O MUCHO	21,6%	9,3	8,5; 44,8	1,32	43,2
CONFIANZA EN SERENOS (LIMA NORTE)	NADA O POCO	65,0%	7,5	49,3; 78,0	1,44	11,5
	REGULAR	26,4%	7,0	15,0; 42,2	1,49	26,6
	BASTANTE O MUCHO	8,6%	4,2	3,2; 21,3	1,34	49,3
CONFIANZA EN SERENOS (LIMA ESTE)	NADA O POCO	67,3%	4,2	58,7; 74,9	0,80	6,2
	REGULAR	28,6%	4,1	21,3; 37,1	0,81	14,2
	BASTANTE O MUCHO	4,1%	1,9	1,7; 9,8	0,88	45,1
CONFIANZA EN SERENOS (LIMA SUR)	NADA O POCO	60,4%	5,9	48,3; 71,3	0,96	9,8
	REGULAR	30,1%	5,6	20,3; 42,1	0,97	18,6
	BASTANTE O MUCHO	9,5%	3,0	5,0; 17,4	0,70	31,8
CONFIANZA EN SERENOS (CALLAO)	NADA O POCO	70,3%	9,3	49,7; 85,1	0,81	13,2
	REGULAR	22,4%	8,8	9,6; 43,9	0,88	39,5
	BASTANTE O MUCHO	7,3%	5,3	1,6; 26,9	0,81	73,0
SENTIMIENTO DE PROTECCIÓN DEL ESTADO	NADA O POCO	74,0%	2,7	68,3; 79,0	1,06	3,7
	REGULAR	24,3%	2,7	19,4; 30,0	1,07	11,1
	BASTANTE O MUCHO	1,7%	0,8	0,7; 4,2	1,05	47,3
SENTIMIENTO DE PROTECCIÓN DEL ESTADO (LIMA CENTRO)	NADA O POCO	79,9%	9,7	54,8; 92,9	1,53	12,2
	REGULAR	17,9%	9,5	5,7; 43,8	1,60	53,4
	BASTANTE O MUCHO	2,2%	2,2	0,3; 14,7	0,60	101,5
SENTIMIENTO DE PROTECCIÓN DEL ESTADO (LIMA NORTE)	NADA O POCO	57,3%	7,9	41,6; 71,6	1,54	13,8
	REGULAR	40,1%	7,8	26,2; 55,8	1,51	19,4
	BASTANTE O MUCHO	2,7%	2,6	0,4; 16,9	1,63	99,4
SENTIMIENTO DE PROTECCIÓN DEL ESTADO (LIMA ESTE)	NADA O POCO	79,8%	3,3	72,6; 85,5	0,66	4,1
	REGULAR	19,4%	3,2	13,8; 26,5	0,65	16,6
	BASTANTE O MUCHO	0,8%	0,8	0,1; 5,5	0,80	100,2
SENTIMIENTO DE PROTECCIÓN DEL ESTADO (LIMA SUR)	NADA O POCO	74,4%	5,2	62,8; 83,3	0,98	7,1
	REGULAR	23,2%	5,2	14,5; 34,9	1,03	22,5
	BASTANTE O MUCHO	2,4%	1,6	0,6; 8,8	0,76	67,1
SENTIMIENTO DE PROTECCIÓN DEL ESTADO (CALLAO)	NADA O POCO	86,9%	6,5	68,4; 95,4	0,73	7,5
	REGULAR	13,1%	6,5	4,6; 31,6	0,73	49,9
	BASTANTE O MUCHO	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
SENTIMIENTO DE PROTECCIÓN DE LA FAMILIA	NADA O POCO	21,0%	2,6	16,2; 26,6	1,15	12,6
	REGULAR	19,7%	2,5	15,3; 25,2	1,09	12,7
	BASTANTE O MUCHO	59,3%	3,1	53,1; 65,2	1,07	5,2
SENTIMIENTO DE PROTECCIÓN DE LA FAMILIA (LIMA CENTRO)	NADA O POCO	45,5%	13,0	22,9; 70,1	1,77	28,7
	REGULAR	11,0%	7,5	2,7; 35,6	1,48	67,9
	BASTANTE O MUCHO	43,5%	12,8	21,7; 68,2	1,73	29,4
SENTIMIENTO DE PROTECCIÓN DE LA FAMILIA (LIMA NORTE)	NADA O POCO	6,4%	3,5	2,1; 17,7	1,20	54,8
	REGULAR	17,5%	6,1	8,5; 32,7	1,52	34,8
	BASTANTE O MUCHO	76,1%	6,5	61,1; 86,6	1,38	8,6
SENTIMIENTO DE PROTECCIÓN DE LA FAMILIA (LIMA ESTE)	NADA O POCO	22,3%	4,1	15,3; 31,3	0,96	18,3
	REGULAR	21,3%	4,0	14,5; 30,3	0,97	18,9
	BASTANTE O MUCHO	56,4%	4,8	46,9; 65,4	0,91	8,4
SENTIMIENTO DE PROTECCIÓN DE LA FAMILIA (LIMA SUR)	NADA O POCO	21,7%	5,0	13,6; 33,0	0,99	22,8
	REGULAR	21,4%	4,4	14,0; 31,3	0,79	20,6
	BASTANTE O MUCHO	56,9%	5,1	46,6; 66,6	0,74	9,0
SENTIMIENTO DE PROTECCIÓN DE LA FAMILIA (CALLAO)	NADA O POCO	23,0%	8,1	10,8; 42,3	0,73	35,4
	REGULAR	24,2%	10,5	9,4; 49,6	1,17	43,4
	BASTANTE O MUCHO	52,8%	11,1	31,9; 72,8	0,96	20,9
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: TRABAJO	NADA O POCO	48,7%	3,8	41,4; 56,0	0,96	7,7
	REGULAR	16,3%	2,8	11,6; 22,5	0,96	17,0
	BASTANTE O MUCHO	35,0%	3,5	28,4; 42,2	0,93	10,1
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: TRABAJO (LIMA CENTRO)	NADA O POCO	72,2%	15,4	36,5; 92,1	1,16	21,4
	REGULAR	22,0%	14,5	5,1; 59,7	1,20	65,9
	BASTANTE O MUCHO	5,9%	6,0	0,7; 34,1	0,63	1,02
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: TRABAJO (LIMA NORTE)	NADA O POCO	54,0%	10,7	33,6; 73,2	1,57	19,7
	REGULAR	9,2%	6,3	2,2; 30,6	1,61	68,4
	BASTANTE O MUCHO	36,9%	10,6	19,3; 58,7	1,64	28,7
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: TRABAJO (LIMA ESTE)	NADA O POCO	43,8%	5,8	32,9; 55,4	0,86	13,3
	REGULAR	18,8%	4,4	11,6; 29,1	0,80	23,6
	BASTANTE O MUCHO	37,4%	5,6	27,2; 48,8	0,82	14,9
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: TRABAJO (LIMA SUR)	NADA O POCO	50,4%	5,8	39,1; 61,7	0,68	11,6
	REGULAR	17,8%	4,6	10,4; 28,7	0,73	26,0
	BASTANTE O MUCHO	31,8%	4,6	23,5; 41,5	0,49	14,5

MUJER UNIDA	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: TRABAJO (CALLAO)	NADA O POCO	33,8%	9,9	17,7; 54,9	0,58	29,2
	REGULAR	13,6%	11,4	2,3; 51,6	1,48	84,3
	BASTANTE O MUCHO	52,6%	14,8	25,7; 78,1	1,17	28,2
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: ESTUDIOS	NADA O POCO	45,3%	18,9	15,6; 78,8	1,22	41,7
	REGULAR	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
	BASTANTE O MUCHO	54,7%	18,9	21,2; 84,4	1,22	34,6
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: ESTUDIOS (LIMA CENTRO)	NADA O POCO	100,0%	0,0	100,0; 100,0	0,00	0,0
	REGULAR	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
	BASTANTE O MUCHO	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: ESTUDIOS (LIMA NORTE)	NADA O POCO	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
	REGULAR	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
	BASTANTE O MUCHO	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: ESTUDIOS (LIMA ESTE)	NADA O POCO	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
	REGULAR	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
	BASTANTE O MUCHO	100,0%	0,0	100,0; 100,0	0,00	0,0
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: ESTUDIOS (LIMA SUR)	NADA O POCO	20,6%	18,4	2,8; 70,2	0,78	89,1
	REGULAR	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
	BASTANTE O MUCHO	79,4%	18,4	29,9; 97,2	0,76	23,1
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: ESTUDIOS (CALLAO)	NADA O POCO	100,0%	0,0	100,0; 100,0	0,00	0,0
	REGULAR	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
	BASTANTE O MUCHO	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: HIJOS Y PARIENTES	NADA O POCO	38,3%	3,1	32,5; 44,5	1,10	8,0
	REGULAR	22,7%	2,7	17,8; 28,5	1,18	12,1
	BASTANTE O MUCHO	39,0%	3,2	32,9; 45,4	1,19	8,2
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: HIJOS Y PARIENTES (LIMA CENTRO)	NADA O POCO	25,5%	10,7	10,2; 50,7	1,55	41,8
	REGULAR	35,5%	10,7	18,1; 57,9	1,28	30,0
	BASTANTE O MUCHO	39,0%	10,4	21,3; 60,2	1,18	26,8
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: HIJOS Y PARIENTES (LIMA NORTE)	NADA O POCO	47,8%	8,1	32,5; 63,4	1,60	17,0
	REGULAR	18,6%	6,1	9,4; 33,5	1,48	32,8
	BASTANTE O MUCHO	33,7%	7,7	20,5; 50,0	1,60	22,9
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: HIJOS Y PARIENTES (LIMA ESTE)	NADA O POCO	40,8%	4,1	33,0; 49,0	0,73	10,1
	REGULAR	20,9%	3,7	14,5; 29,1	0,85	17,9
	BASTANTE O MUCHO	38,4%	4,9	29,4; 48,3	1,01	12,7
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: HIJOS Y PARIENTES (LIMA SUR)	NADA O POCO	36,6%	6,1	25,6; 49,2	1,10	16,7
	REGULAR	18,8%	5,3	10,5; 31,2	1,24	28,0
	BASTANTE O MUCHO	44,7%	6,7	32,2; 57,8	1,23	14,9
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: HIJOS Y PARIENTES (CALLAO)	NADA O POCO	19,6%	7,7	8,6; 38,8	0,73	39,1
	REGULAR	41,8%	11,1	22,7; 63,7	0,98	26,5
	BASTANTE O MUCHO	38,6%	9,4	22,5; 57,8	0,72	24,2
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: PAREJA	NADA O POCO	23,0%	3,5	16,8; 30,7	1,09	15,3
	REGULAR	23,6%	3,5	17,4; 31,0	1,04	14,7
	BASTANTE O MUCHO	53,4%	4,2	45,2; 61,5	1,10	7,9
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: PAREJA (LIMA CENTRO)	NADA O POCO	9,5%	9,1	1,3; 45,9	1,46	96,5
	REGULAR	19,4%	12,8	4,6; 54,5	1,57	65,8
	BASTANTE O MUCHO	71,1%	14,7	37,6; 91,0	1,59	20,7
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: PAREJA (LIMA NORTE)	NADA O POCO	47,8%	11,6	26,8; 69,6	1,54	24,3
	REGULAR	10,4%	7,0	2,6; 33,8	1,50	67,3
	BASTANTE O MUCHO	41,8%	11,5	22,1; 64,4	1,54	27,4
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: PAREJA (LIMA SUR)	BASTANTE O MUCHO	50,3%	6,2	38,4; 62,2	0,96	12,3
	NADA O POCO	23,6%	5,4	14,6; 35,8	0,61	23,0
	REGULAR	24,2%	6,4	13,8; 38,9	0,84	26,6
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: PAREJA (CALLAO)	BASTANTE O MUCHO	52,2%	7,0	38,6; 65,5	0,74	13,5
	NADA O POCO	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
	REGULAR	20,4%	10,8	6,5; 48,5	0,84	52,8
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: DINERO	BASTANTE O MUCHO	79,6%	10,8	51,5; 93,5	0,84	13,5
	NADA O POCO	20,3%	2,7	15,4; 26,1	1,27	13,5
	REGULAR	25,4%	2,8	20,4; 31,2	1,11	10,9
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: DINERO (LIMA CENTRO)	BASTANTE O MUCHO	54,3%	3,4	47,5; 60,9	1,32	6,4
	NADA O POCO	34,8%	11,5	16,5; 59,1	1,50	32,9
	REGULAR	19,1%	8,6	7,4; 41,2	1,22	44,7
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: DINERO (LIMA NORTE)	BASTANTE O MUCHO	46,0%	12,9	23,5; 70,3	1,74	28,1
	NADA O POCO	19,8%	6,5	9,9; 35,6	1,61	32,9
	REGULAR	29,0%	7,6	16,4; 45,8	1,71	26,3
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: DINERO (LIMA ESTE)	BASTANTE O MUCHO	51,3%	8,6	34,8; 67,4	1,79	16,8
	NADA O POCO	18,7%	3,7	12,5; 27,0	0,90	19,7
	REGULAR	24,7%	4,2	17,5; 33,7	0,94	16,8
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: DINERO (LIMA SUR)	BASTANTE O MUCHO	56,6%	4,8	47,1; 65,8	0,95	8,5
	NADA O POCO	18,7%	5,6	10,1; 32,1	1,39	29,7
	REGULAR	25,2%	4,8	16,9; 35,7	0,84	19,1
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: DINERO (CALLAO)	BASTANTE O MUCHO	56,1%	6,8	42,6; 68,7	1,29	12,1
	NADA O POCO	16,0%	7,5	6,0; 36,3	0,82	46,9
	REGULAR	27,7%	9,5	13,2; 49,3	0,87	34,2
	BASTANTE O MUCHO	56,3%	12,9	31,5; 78,3	1,32	22,9

MUJER UNIDA	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: SALUD	NADA O POCO	19,2%	2,5	14,7; 24,6	1,12	13,1
	REGULAR	25,9%	2,6	21,1; 31,3	0,97	10,1
	BASTANTE O MUCHO	54,9%	3,2	48,6; 61,1	1,15	5,9
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: SALUD (LIMA CENTRO)	NADA O POCO	16,1%	9,5	4,6; 43,2	1,73	59,0
	REGULAR	25,9%	9,3	11,8; 47,5	1,17	36,0
	BASTANTE O MUCHO	58,1%	10,8	36,8; 76,8	1,23	18,6
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: SALUD (LIMA NORTE)	NADA O POCO	22,3%	6,6	11,9; 37,8	1,53	29,8
	REGULAR	27,4%	6,6	16,4; 42,0	1,32	24,1
	BASTANTE O MUCHO	50,3%	8,1	34,9; 65,7	1,59	16,1
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: SALUD (LIMA ESTE)	NADA O POCO	19,2%	3,8	12,7; 27,8	0,96	20,0
	REGULAR	31,2%	4,0	23,9; 39,4	0,74	12,8
	BASTANTE O MUCHO	49,7%	4,4	41,2; 58,2	0,77	8,8
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: SALUD (LIMA SUR)	NADA O POCO	18,9%	4,3	11,8; 28,8	0,84	22,9
	REGULAR	16,7%	4,3	9,8; 27,0	0,93	26,1
	BASTANTE O MUCHO	64,5%	6,5	51,0; 76,0	1,25	10,0
MAGNITUD DE TENSIÓN FRENTE A ESTRESORES COTIDIANOS: SALUD (CALLAO)	NADA O POCO	14,6%	7,2	5,2; 34,7	0,81	49,2
	REGULAR	26,3%	8,6	13,0; 46,2	0,75	32,8
	BASTANTE O MUCHO	59,1%	11,5	36,2; 78,6	1,06	19,4
EXPERIENCIAS TRAUMÁTICAS (PREVALENCIA)	TOTAL	38,1%	3,0	32,4; 44,2	1,06	7,9
	LIMA CENTRO	32,2%	10,4	15,7; 54,6	1,27	32,2
	LIMA NORTE	42,4%	7,9	28,1; 58,1	1,53	18,6
	LIMA ESTE	35,4%	4,4	27,4; 44,4	0,84	12,3
	LIMA SUR	43,6%	5,0	34,2; 53,6	0,70	11,5
	CALLAO	27,1%	11,7	10,4; 54,3	1,35	43,2
DISCRIMINACIÓN POR SEXO (PREVALENCIA)	TOTAL	10,4%	1,8	7,3; 14,5	0,96	17,3
	LIMA CENTRO	9,7%	6,3	2,5; 30,6	1,18	65,1
	LIMA NORTE	10,2%	4,5	4,2; 22,9	1,32	43,9
	LIMA ESTE	6,5%	2,1	3,4; 12,0	0,73	32,3
	LIMA SUR	18,0%	4,1	11,2; 27,6	0,80	23,1
	CALLAO	5,2%	4,9	0,8; 28,1	0,96	94,9
DISCRIMINACIÓN POR EDAD (PREVALENCIA)	TOTAL	13,5%	2,3	9,7; 18,6	1,20	16,7
	LIMA CENTRO	5,1%	4,8	0,8; 27,2	1,22	93,2
	LIMA NORTE	6,3%	3,7	2,0; 18,5	1,36	57,7
	LIMA ESTE	10,2%	3,1	5,5; 18,1	1,08	30,7
	LIMA SUR	31,9%	5,8	21,6; 44,2	1,07	18,3
	CALLAO	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
DISCRIMINACIÓN POR PESO (PREVALENCIA)	TOTAL	16,0%	2,3	11,9; 21,1	1,11	14,6
	LIMA CENTRO	13,6%	8,9	3,4; 40,9	1,73	65,4
	LIMA NORTE	12,8%	5,1	5,6; 26,4	1,40	39,8
	LIMA ESTE	14,0%	3,9	7,9; 23,7	1,30	28,2
	LIMA SUR	24,6%	4,1	17,5; 33,5	0,62	16,6
	CALLAO	8,7%	6,3	1,9; 31,4	0,99	73,3
DISCRIMINACIÓN POR COLOR DE PIEL (PREVALENCIA)	TOTAL	5,1%	1,3	3,1; 8,4	0,98	25,7
	LIMA CENTRO	4,9%	4,6	0,7; 26,3	1,17	93,7
	LIMA NORTE	1,8%	1,8	0,3; 11,9	1,10	98,3
	LIMA ESTE	3,8%	1,6	1,6; 8,5	0,72	42,8
	LIMA SUR	10,3%	3,8	4,9; 20,4	1,07	36,9
	CALLAO	4,6%	4,2	0,7; 23,8	0,78	91,3
DISCRIMINACIÓN POR FORMA DE VESTIR (PREVALENCIA)	TOTAL	14,0%	2,1	10,3; 18,8	1,05	15,3
	LIMA CENTRO	4,9%	4,6	0,7; 26,3	1,17	93,7
	LIMA NORTE	9,2%	4,5	3,4; 22,7	1,49	49,4
	LIMA ESTE	9,5%	2,4	5,6; 15,5	0,71	25,9
	LIMA SUR	31,1%	4,9	22,3; 41,5	0,78	15,9
	CALLAO	4,9%	4,7	0,7; 27,1	0,92	95,5
DISCRIMINACIÓN POR CONDICIÓN ECONÓMICA O SOCIAL (PREVALENCIA)	TOTAL	20,5%	2,6	15,8; 26,0	1,15	12,7
	LIMA CENTRO	4,8%	4,7	0,7; 27,9	1,27	98,9
	LIMA NORTE	18,2%	6,6	8,5; 34,8	1,79	36,5
	LIMA ESTE	16,5%	3,2	11,1; 23,7	0,74	19,3
	LIMA SUR	36,0%	6,1	25,1; 48,5	1,09	16,9
	CALLAO	14,5%	8,0	4,6; 37,6	1,01	55,3
DISCRIMINACIÓN POR NIVEL EDUCATIVO (PREVALENCIA)	TOTAL	19,2%	2,5	14,8; 24,5	1,08	12,9
	LIMA CENTRO	17,4%	9,0	5,8; 41,9	1,45	51,6
	LIMA NORTE	20,4%	6,3	10,7; 35,4	1,46	30,7
	LIMA ESTE	15,8%	3,4	10,2; 23,7	0,89	21,6
	LIMA SUR	25,4%	4,9	17,0; 36,2	0,87	19,3
	CALLAO	13,0%	7,3	4,1; 34,6	0,91	55,9
DISCRIMINACIÓN POR RELIGIÓN (PREVALENCIA)	TOTAL	5,6%	1,3	3,5; 8,8	0,87	23,2
	LIMA CENTRO	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
	LIMA NORTE	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
	LIMA ESTE	3,8%	1,6	1,6; 8,7	0,74	42,8
	LIMA SUR	17,0%	3,8	10,8; 25,7	0,68	22,1
	CALLAO	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
DISCRIMINACIÓN POR AMISTADES (PREVALENCIA)	TOTAL	7,1%	1,6	4,6; 10,0	1,07	22,5

MUJER UNIDA	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
	LIMA CENTRO	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
	LIMA NORTE	3,5%	2,4	0,9; 13,1	1,07	69,6
	LIMA ESTE	6,0%	2,1	3,0; 11,6	0,77	34,7
	LIMA SUR	16,8%	4,6	9,6; 27,7	1,02	27,2
	CALLAO	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
DISCRIMINACIÓN POR LUGAR DE NACIMIENTO (PREVALENCIA)	TOTAL	6,1%	1,3	4,0; 9,2	0,82	21,5
	LIMA CENTRO	4,9%	4,6	0,7; 26,3	1,17	93,7
	LIMA NORTE	1,8%	1,8	0,3; 11,9	1,10	98,3
	LIMA ESTE	8,8%	2,5	5,0; 15,0	0,76	27,9
	LIMA SUR	4,3%	2,0	1,7; 10,6	0,69	47,2
	CALLAO	12,5%	7,0	3,9; 33,5	0,88	56,4
DISCRIMINACIÓN POR SU TALLA (PREVALENCIA)	TOTAL	4,8%	1,2	3,0; 7,7	0,82	24,4
	LIMA CENTRO	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
	LIMA NORTE	2,5%	2,5	0,4; 15,5	1,47	96,9
	LIMA ESTE	5,1%	1,9	2,5; 10,2	0,71	36,2
	LIMA SUR	8,2%	2,9	4,0; 15,9	0,76	35,4
	CALLAO	4,6%	4,2	0,7; 23,8	0,78	91,3
EN EL ÚLTIMO AÑO CON QUÉ FRECUENCIA HA SIDO DISCRIMINADA POR SU SEXO	NINGUNA VEZ	95,6%	1,3	92,4; 97,5	1,02	1,3
	RARA VEZ U OCASIONALMENTE	2,3%	0,8	1,2; 4,6	0,80	35,0
	FRECUENTE O MUY FRECUENTEMENTE	2,1%	0,9	0,9; 4,6	0,98	40,9
EN EL ÚLTIMO AÑO CON QUÉ FRECUENCIA HA SIDO DISCRIMINADA POR SU SEXO (LIMA CENTRO)	NINGUNA VEZ	95,1%	4,6	73,7; 99,3	1,17	4,8
	RARA VEZ U OCASIONALMENTE	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
	FRECUENTE O MUY FRECUENTEMENTE	4,9%	4,6	0,7; 26,3	1,17	93,7
EN EL ÚLTIMO AÑO CON QUÉ FRECUENCIA HA SIDO DISCRIMINADA POR SU SEXO (LIMA NORTE)	NINGUNA VEZ	96,5%	2,4	86,9; 99,1	1,07	2,5
	RARA VEZ U OCASIONALMENTE	1,8%	1,8	0,3; 11,9	1,10	98,3
	FRECUENTE O MUY FRECUENTEMENTE	1,7%	1,7	0,2; 11,2	1,03	100,4
EN EL ÚLTIMO AÑO CON QUÉ FRECUENCIA HA SIDO DISCRIMINADA POR SU SEXO (LIMA ESTE)	NINGUNA VEZ	96,9%	1,6	91,9; 98,8	0,80	1,6
	RARA VEZ U OCASIONALMENTE	1,4%	1,0	0,4; 5,3	0,69	69,4
	FRECUENTE O MUY FRECUENTEMENTE	1,8%	1,2	0,4; 6,9	0,91	71,0
EN EL ÚLTIMO AÑO CON QUÉ FRECUENCIA HA SIDO DISCRIMINADA POR SU SEXO (LIMA SUR)	NINGUNA VEZ	91,8%	3,5	81,9; 96,5	1,08	3,8
	RARA VEZ U OCASIONALMENTE	5,7%	2,4	2,4; 12,9	0,75	42,7
	FRECUENTE O MUY FRECUENTEMENTE	2,5%	1,7	0,6; 9,2	0,81	68,8
EN EL ÚLTIMO AÑO CON QUÉ FRECUENCIA HA SIDO DISCRIMINADA POR SU SEXO (CALLAO)	NINGUNA VEZ	100,0%	0,0	100,0; 100,0	0,00	0,0
	RARA VEZ U OCASIONALMENTE	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
	FRECUENTE O MUY FRECUENTEMENTE	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
EN EL ÚLTIMO AÑO CON QUÉ FRECUENCIA HA SIDO DISCRIMINADA POR SU EDAD	NINGUNA VEZ	90,2%	2,0	85,6; 93,4	1,20	2,2
	RARA VEZ U OCASIONALMENTE	8,0%	1,8	5,1; 12,2	1,18	22,2
	FRECUENTE O MUY FRECUENTEMENTE	1,8%	0,7	0,8; 4,0	0,83	40,3
EN EL ÚLTIMO AÑO CON QUÉ FRECUENCIA HA SIDO DISCRIMINADA POR SU EDAD (LIMA CENTRO)	NINGUNA VEZ	94,9%	4,8	72,8; 99,2	1,22	5,0
	RARA VEZ U OCASIONALMENTE	5,1%	4,8	0,8; 27,2	1,22	93,2
	FRECUENTE O MUY FRECUENTEMENTE	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
EN EL ÚLTIMO AÑO CON QUÉ FRECUENCIA HA SIDO DISCRIMINADA POR SU EDAD (LIMA NORTE)	NINGUNA VEZ	96,5%	2,4	86,9; 99,1	1,07	2,5
	RARA VEZ U OCASIONALMENTE	1,8%	1,8	0,3; 11,9	1,10	98,3
	FRECUENTE O MUY FRECUENTEMENTE	1,7%	1,7	0,2; 11,2	1,03	100,4
EN EL ÚLTIMO AÑO CON QUÉ FRECUENCIA HA SIDO DISCRIMINADA POR SU EDAD (LIMA ESTE)	NINGUNA VEZ	91,1%	3,0	83,1; 95,5	1,15	3,3
	RARA VEZ U OCASIONALMENTE	6,6%	2,3	3,3; 12,7	0,84	34,2
	FRECUENTE O MUY FRECUENTEMENTE	2,3%	1,2	0,8; 6,5	0,71	54,8
EN EL ÚLTIMO AÑO CON QUÉ FRECUENCIA HA SIDO DISCRIMINADA POR SU EDAD (LIMA SUR)	NINGUNA VEZ	78,8%	5,2	67,0; 87,2	1,09	6,5
	RARA VEZ U OCASIONALMENTE	18,7%	5,1	10,6; 30,9	1,19	27,5
	FRECUENTE O MUY FRECUENTEMENTE	2,5%	1,7	0,6; 9,4	0,85	70,1
EN EL ÚLTIMO AÑO CON QUÉ FRECUENCIA HA SIDO DISCRIMINADA POR SU EDAD (CALLAO)	NINGUNA VEZ	100,0%	0,0	100,0; 100,0	0,00	0,0
	RARA VEZ U OCASIONALMENTE	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
EN EL ÚLTIMO AÑO CON QUÉ FRECUENCIA HA SIDO DISCRIMINADA POR SU PESO	NINGUNA VEZ	89,0%	2,0	84,4; 92,4	1,13	2,3
	RARA VEZ U OCASIONALMENTE	7,3%	1,7	4,7; 11,4	1,12	22,8
	FRECUENTE O MUY FRECUENTEMENTE	3,7%	1,1	2,0; 6,5	0,94	30,0
EN EL ÚLTIMO AÑO CON QUÉ FRECUENCIA HA SIDO DISCRIMINADA POR SU PESO (LIMA CENTRO)	NINGUNA VEZ	95,1%	4,6	73,7; 99,3	1,17	4,8
	RARA VEZ U OCASIONALMENTE	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
	FRECUENTE O MUY FRECUENTEMENTE	4,9%	4,6	0,7; 26,3	1,17	93,7
EN EL ÚLTIMO AÑO CON QUÉ FRECUENCIA HA SIDO DISCRIMINADA POR SU PESO (LIMA NORTE)	NINGUNA VEZ	92,8%	4,1	79,6; 97,7	1,50	4,4
	RARA VEZ U OCASIONALMENTE	4,7%	3,3	1,1; 17,2	1,46	70,4
	FRECUENTE O MUY FRECUENTEMENTE	2,5%	2,5	0,4; 16,3	1,56	99,5
EN EL ÚLTIMO AÑO CON QUÉ FRECUENCIA HA SIDO DISCRIMINADA POR SU PESO (LIMA ESTE)	NINGUNA VEZ	87,8%	3,6	78,7; 93,4	1,25	4,2
	RARA VEZ U OCASIONALMENTE	9,1%	3,0	4,7; 16,9	1,09	33,0
	FRECUENTE O MUY FRECUENTEMENTE	3,1%	1,5	1,2; 7,8	0,72	47,2
EN EL ÚLTIMO AÑO CON QUÉ FRECUENCIA HA SIDO DISCRIMINADA POR SU PESO (LIMA SUR)	NINGUNA VEZ	83,5%	3,9	74,4; 89,8	0,74	4,6
	RARA VEZ U OCASIONALMENTE	12,0%	3,9	6,3; 21,9	0,96	32,1
	FRECUENTE O MUY FRECUENTEMENTE	4,5%	2,1	1,8; 10,9	0,70	46,5
EN EL ÚLTIMO AÑO CON QUÉ FRECUENCIA HA SIDO DISCRIMINADA POR SU PESO (CALLAO)	NINGUNA VEZ	94,7%	5,3	69,2; 99,3	1,09	5,6
	RARA VEZ U OCASIONALMENTE	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
	FRECUENTE O MUY FRECUENTEMENTE	5,3%	5,3	0,7; 30,8	1,09	100,2
EN EL ÚLTIMO AÑO CON QUÉ FRECUENCIA HA SIDO DISCRIMINADA POR SU COLOR DE PIEL	NINGUNA VEZ	97,0%	0,9	94,6; 98,4	0,78	0,9

MUJER UNIDA	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
	RARA VEZ U OCASIONALMENTE	2,2%	0,8	1,1; 4,3	0,73	34,3
	FRECUENTE O MUY FRECUENTEMENTE	0,7%	0,5	0,2; 3,0	1,05	72,4
EN EL ÚLTIMO AÑO CON QUÉ FRECUENCIA HA SIDO DISCRIMINADA POR SU COLOR DE PIEL (LIMA CENTRO)	NINGUNA VEZ	95,1%	4,6	73,7; 99,3	1,17	4,8
	RARA VEZ U OCASIONALMENTE	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
	FRECUENTE O MUY FRECUENTEMENTE	4,9%	4,6	0,7; 26,3	1,17	93,7
EN EL ÚLTIMO AÑO CON QUÉ FRECUENCIA HA SIDO DISCRIMINADA POR SU COLOR DE PIEL (LIMA NORTE)	NINGUNA VEZ	100,0%	0,0	100,0; 100,0	0,00	0,0
	RARA VEZ U OCASIONALMENTE	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
	FRECUENTE O MUY FRECUENTEMENTE	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
EN EL ÚLTIMO AÑO CON QUÉ FRECUENCIA HA SIDO DISCRIMINADA POR SU COLOR DE PIEL (LIMA ESTE)	NINGUNA VEZ	97,1%	1,4	92,7; 98,9	0,68	1,4
	RARA VEZ U OCASIONALMENTE	2,9%	1,4	1,1; 7,3	0,68	48,0
	FRECUENTE O MUY FRECUENTEMENTE	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
EN EL ÚLTIMO AÑO CON QUÉ FRECUENCIA HA SIDO DISCRIMINADA POR SU COLOR DE PIEL (LIMA SUR)	NINGUNA VEZ	94,2%	2,3	87,7; 97,4	0,67	2,4
	RARA VEZ U OCASIONALMENTE	4,7%	2,2	1,9; 11,3	0,72	46,1
	FRECUENTE O MUY FRECUENTEMENTE	1,1%	1,0	0,2; 7,0	0,70	97,7
EN EL ÚLTIMO AÑO CON QUÉ FRECUENCIA HA SIDO DISCRIMINADA POR SU COLOR DE PIEL (CALLAO)	NINGUNA VEZ	100,0%	0,0	100,0; 100,0	0,00	0,0
	RARA VEZ U OCASIONALMENTE	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
	FRECUENTE O MUY FRECUENTEMENTE	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
EN EL ÚLTIMO AÑO CON QUÉ FRECUENCIA HA SIDO DISCRIMINADA POR SU FORMA DE VESTIR	NINGUNA VEZ	90,4%	1,7	86,5; 93,3	0,93	1,9
	RARA VEZ U OCASIONALMENTE	6,3%	1,4	4,0; 9,7	0,94	22,5
	FRECUENTE O MUY FRECUENTEMENTE	3,3%	1,1	1,7; 6,1	0,98	32,5
EN EL ÚLTIMO AÑO CON QUÉ FRECUENCIA HA SIDO DISCRIMINADA POR SU FORMA DE VESTIR (LIMA CENTRO)	NINGUNA VEZ	95,1%	4,6	73,7; 99,3	1,17	4,8
	RARA VEZ U OCASIONALMENTE	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
	FRECUENTE O MUY FRECUENTEMENTE	4,9%	4,6	0,7; 26,3	1,17	93,7
EN EL ÚLTIMO AÑO CON QUÉ FRECUENCIA HA SIDO DISCRIMINADA POR SU FORMA DE VESTIR (LIMA NORTE)	NINGUNA VEZ	92,7%	4,2	78,8; 97,7	1,60	4,6
	RARA VEZ U OCASIONALMENTE	2,8%	2,8	0,4; 17,8	1,74	99,2
	FRECUENTE O MUY FRECUENTEMENTE	4,5%	3,2	1,0; 17,1	1,48	72,3
EN EL ÚLTIMO AÑO CON QUÉ FRECUENCIA HA SIDO DISCRIMINADA POR SU FORMA DE VESTIR (LIMA ESTE)	NINGUNA VEZ	92,1%	2,2	86,4; 95,5	0,70	2,4
	RARA VEZ U OCASIONALMENTE	5,0%	1,9	2,3; 10,2	0,76	37,9
	FRECUENTE O MUY FRECUENTEMENTE	2,9%	1,4	1,1; 7,3	0,69	47,4
EN EL ÚLTIMO AÑO CON QUÉ FRECUENCIA HA SIDO DISCRIMINADA POR SU FORMA DE VESTIR (LIMA SUR)	NINGUNA VEZ	81,5%	3,8	73,0; 87,8	0,64	4,6
	RARA VEZ U OCASIONALMENTE	15,5%	3,6	9,6; 24,0	0,69	23,5
	FRECUENTE O MUY FRECUENTEMENTE	3,0%	1,7	1,0; 8,8	0,66	55,8
EN EL ÚLTIMO AÑO CON QUÉ FRECUENCIA HA SIDO DISCRIMINADA POR SU FORMA DE VESTIR (CALLAO)	NINGUNA VEZ	100,0%	0,0	100,0; 100,0	0,00	0,0
	RARA VEZ U OCASIONALMENTE	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
	FRECUENTE O MUY FRECUENTEMENTE	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
EN EL ÚLTIMO AÑO CON QUÉ FRECUENCIA HA SIDO DISCRIMINADA POR SU CONDICIÓN ECONÓMICA	NINGUNA VEZ	84,8%	2,4	79,4; 88,9	1,22	2,8
	RARA VEZ U OCASIONALMENTE	11,4%	2,1	7,9; 16,1	1,16	18,1
	FRECUENTE O MUY FRECUENTEMENTE	3,8%	1,1	2,2; 6,6	0,86	28,0
EN EL ÚLTIMO AÑO CON QUÉ FRECUENCIA HA SIDO DISCRIMINADA POR SU CONDICIÓN ECONÓMICA (LIMA CENTRO)	NINGUNA VEZ	100,0%	0,0	100,0; 100,0	0,00	0,0
	RARA VEZ U OCASIONALMENTE	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
	FRECUENTE O MUY FRECUENTEMENTE	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
EN EL ÚLTIMO AÑO CON QUÉ FRECUENCIA HA SIDO DISCRIMINADA POR SU CONDICIÓN ECONÓMICA (LIMA NORTE)	NINGUNA VEZ	88,4%	6,0	70,7; 96,0	2,12	6,8
	RARA VEZ U OCASIONALMENTE	9,9%	5,8	3,0; 28,4	2,29	58,6
	FRECUENTE O MUY FRECUENTEMENTE	1,7%	1,7	0,2; 11,2	1,03	100,4
EN EL ÚLTIMO AÑO CON QUÉ FRECUENCIA HA SIDO DISCRIMINADA POR SU CONDICIÓN ECONÓMICA (LIMA ESTE)	NINGUNA VEZ	87,7%	2,9	80,8; 92,3	0,77	3,3
	RARA VEZ U OCASIONALMENTE	8,8%	2,4	5,1; 14,7	0,71	26,9
	FRECUENTE O MUY FRECUENTEMENTE	3,6%	1,6	1,5; 8,2	0,72	43,8
EN EL ÚLTIMO AÑO CON QUÉ FRECUENCIA HA SIDO DISCRIMINADA POR SU CONDICIÓN ECONÓMICA (LIMA SUR)	NINGUNA VEZ	71,3%	6,0	58,3; 81,5	1,20	8,4
	RARA VEZ U OCASIONALMENTE	20,0%	4,7	12,3; 30,8	0,95	23,5
	FRECUENTE O MUY FRECUENTEMENTE	8,7%	3,3	4,1; 17,6	0,92	37,6
EN EL ÚLTIMO AÑO CON QUÉ FRECUENCIA HA SIDO DISCRIMINADA POR SU CONDICIÓN ECONÓMICA (CALLAO)	NINGUNA VEZ	85,5%	8,0	62,4; 95,4	1,01	9,4
	RARA VEZ U OCASIONALMENTE	14,5%	8,0	4,6; 37,6	1,01	55,3
	FRECUENTE O MUY FRECUENTEMENTE	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
EN EL ÚLTIMO AÑO CON QUÉ FRECUENCIA HA SIDO DISCRIMINADA POR SU NIVEL EDUCATIVO	NINGUNA VEZ	88,7%	2,0	84,0; 92,1	1,14	2,3
	RARA VEZ U OCASIONALMENTE	7,7%	1,7	4,9; 11,9	1,17	22,5
	FRECUENTE O MUY FRECUENTEMENTE	3,6%	1,1	2,0; 6,3	0,90	29,7
EN EL ÚLTIMO AÑO CON QUÉ FRECUENCIA HA SIDO DISCRIMINADA POR SU NIVEL EDUCATIVO (LIMA CENTRO)	NINGUNA VEZ	95,1%	4,6	73,7; 99,3	1,17	4,8
	RARA VEZ U OCASIONALMENTE	4,9%	4,6	0,7; 26,3	1,17	93,7
	FRECUENTE O MUY FRECUENTEMENTE	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
EN EL ÚLTIMO AÑO CON QUÉ FRECUENCIA HA SIDO DISCRIMINADA POR SU NIVEL EDUCATIVO (LIMA NORTE)	NINGUNA VEZ	91,1%	4,3	78,2; 96,7	1,38	4,7
	RARA VEZ U OCASIONALMENTE	4,6%	3,2	1,2; 16,5	1,36	68,4
	FRECUENTE O MUY FRECUENTEMENTE	4,3%	3,1	1,0; 16,6	1,42	72,0
EN EL ÚLTIMO AÑO CON QUÉ FRECUENCIA HA SIDO DISCRIMINADA POR SU NIVEL EDUCATIVO (LIMA ESTE)	NINGUNA VEZ	89,6%	3,0	82,0; 94,2	1,00	3,4
	RARA VEZ U OCASIONALMENTE	8,2%	2,8	4,1; 15,7	1,07	34,4
	FRECUENTE O MUY FRECUENTEMENTE	2,2%	1,3	0,7; 6,6	0,75	58,0
EN EL ÚLTIMO AÑO CON QUÉ FRECUENCIA HA SIDO DISCRIMINADA POR SU NIVEL EDUCATIVO (LIMA SUR)	NINGUNA VEZ	81,9%	5,0	70,0; 89,8	1,16	6,1
	RARA VEZ U OCASIONALMENTE	11,9%	4,3	5,6; 23,2	1,22	36,4
	FRECUENTE O MUY FRECUENTEMENTE	6,2%	2,4	2,9; 12,9	0,67	38,4
EN EL ÚLTIMO AÑO CON QUÉ FRECUENCIA HA SIDO DISCRIMINADA POR SU NIVEL EDUCATIVO (CALLAO)	NINGUNA VEZ	91,9%	5,9	70,8; 98,2	0,90	6,4
	RARA VEZ U OCASIONALMENTE	4,3%	4,3	0,6; 26,3	0,90	101,2
	FRECUENTE O MUY FRECUENTEMENTE	3,8%	3,9	0,5; 23,9	0,80	101,7
EN EL ÚLTIMO AÑO CON QUÉ FRECUENCIA HA SIDO DISCRIMINADA POR SU RELIGIÓN	NINGUNA VEZ	95,6%	1,1	92,8; 97,3	0,81	1,2
	RARA VEZ U OCASIONALMENTE	3,8%	1,1	2,2; 6,5	0,83	27,8
	FRECUENTE O MUY FRECUENTEMENTE	0,6%	0,4	0,2; 2,4	0,82	70,3

MUJER UNIDA	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
EN EL ÚLTIMO AÑO CON QUÉ FRECUENCIA HA SIDO DISCRIMINADA POR SU RELIGIÓN (LIMA CENTRO)	NINGUNA VEZ	100,0%	0,0	100,0; 100,0	0,00	0,0
	RARA VEZ U OCASIONALMENTE	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
	FRECUENTE O MUY FRECUENTEMENTE	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
EN EL ÚLTIMO AÑO CON QUÉ FRECUENCIA HA SIDO DISCRIMINADA POR SU RELIGIÓN (LIMA NORTE)	NINGUNA VEZ	100,0%	0,0	100,0; 100,0	0,00	0,0
	RARA VEZ U OCASIONALMENTE	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
	FRECUENTE O MUY FRECUENTEMENTE	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
EN EL ÚLTIMO AÑO CON QUÉ FRECUENCIA HA SIDO DISCRIMINADA POR SU RELIGIÓN (LIMA ESTE)	NINGUNA VEZ	96,2%	1,6	91,3; 98,4	0,74	1,7
	RARA VEZ U OCASIONALMENTE	3,1%	1,5	1,2; 7,7	0,73	47,9
	FRECUENTE O MUY FRECUENTEMENTE	0,8%	0,8	0,1; 5,4	0,80	100,2
EN EL ÚLTIMO AÑO CON QUÉ FRECUENCIA HA SIDO DISCRIMINADA POR SU RELIGIÓN (LIMA SUR)	NINGUNA VEZ	87,9%	3,3	79,8; 93,1	0,70	3,8
	RARA VEZ U OCASIONALMENTE	10,8%	3,3	5,8; 19,2	0,77	30,7
	FRECUENTE O MUY FRECUENTEMENTE	1,3%	1,2	0,2; 8,1	0,82	96,8
EN EL ÚLTIMO AÑO CON QUÉ FRECUENCIA HA SIDO DISCRIMINADA POR SU RELIGIÓN (CALLAO)	NINGUNA VEZ	100,0%	0,0	100,0; 100,0	0,00	0,0
	RARA VEZ U OCASIONALMENTE	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
	FRECUENTE O MUY FRECUENTEMENTE	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
EN EL ÚLTIMO AÑO CON QUÉ FRECUENCIA HA SIDO DISCRIMINADA POR SUS AMISTADES	NINGUNA VEZ	95,1%	1,2	92,1; 97,0	0,85	1,3
	RARA VEZ U OCASIONALMENTE	3,7%	1,0	2,2; 6,1	0,73	26,3
	FRECUENTE O MUY FRECUENTEMENTE	1,2%	0,6	0,4; 3,2	0,85	50,3
EN EL ÚLTIMO AÑO CON QUÉ FRECUENCIA HA SIDO DISCRIMINADA POR SUS AMISTADES (LIMA CENTRO)	NINGUNA VEZ	100,0%	0,0	100,0; 100,0	0,00	0,0
	RARA VEZ U OCASIONALMENTE	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
	FRECUENTE O MUY FRECUENTEMENTE	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
EN EL ÚLTIMO AÑO CON QUÉ FRECUENCIA HA SIDO DISCRIMINADA POR SUS AMISTADES (LIMA NORTE)	NINGUNA VEZ	98,3%	1,7	88,8; 99,8	1,03	1,7
	RARA VEZ U OCASIONALMENTE	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
	FRECUENTE O MUY FRECUENTEMENTE	1,7%	1,7	0,2; 11,2	1,03	100,4
EN EL ÚLTIMO AÑO CON QUÉ FRECUENCIA HA SIDO DISCRIMINADA POR SUS AMISTADES (LIMA ESTE)	NINGUNA VEZ	94,7%	2,0	89,2; 97,5	0,79	2,1
	RARA VEZ U OCASIONALMENTE	3,9%	1,7	1,6; 9,1	0,81	44,5
	FRECUENTE O MUY FRECUENTEMENTE	1,4%	1,0	0,3; 5,7	0,74	71,3
EN EL ÚLTIMO AÑO CON QUÉ FRECUENCIA HA SIDO DISCRIMINADA POR SUS AMISTADES (LIMA SUR)	NINGUNA VEZ	89,7%	3,2	81,6; 94,5	0,75	3,5
	RARA VEZ U OCASIONALMENTE	9,1%	2,6	5,1; 15,6	0,56	28,6
	FRECUENTE O MUY FRECUENTEMENTE	1,3%	1,2	0,2; 8,0	0,82	96,9
EN EL ÚLTIMO AÑO CON QUÉ FRECUENCIA HA SIDO DISCRIMINADA POR SUS AMISTADES (CALLAO)	NINGUNA VEZ	100,0%	0,0	100,0; 100,0	0,00	0,0
	RARA VEZ U OCASIONALMENTE	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
	FRECUENTE O MUY FRECUENTEMENTE	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
EN EL ÚLTIMO AÑO CON QUÉ FRECUENCIA HA SIDO DISCRIMINADA POR SU LUGAR DE NACIMIENTO	NINGUNA VEZ	96,9%	1,0	94,3; 98,3	0,85	1,0
	RARA VEZ U OCASIONALMENTE	2,1%	0,8	1,0; 4,3	0,81	37,1
	FRECUENTE O MUY FRECUENTEMENTE	1,0%	0,6	0,3; 3,2	0,99	59,3
EN EL ÚLTIMO AÑO CON QUÉ FRECUENCIA HA SIDO DISCRIMINADA POR SU LUGAR DE NACIMIENTO (LIMA CENTRO)	NINGUNA VEZ	95,1%	4,6	73,7; 99,3	1,17	4,8
	RARA VEZ U OCASIONALMENTE	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
	FRECUENTE O MUY FRECUENTEMENTE	4,9%	4,6	0,7; 26,3	1,17	93,7
EN EL ÚLTIMO AÑO CON QUÉ FRECUENCIA HA SIDO DISCRIMINADA POR SU LUGAR DE NACIMIENTO (LIMA NORTE)	NINGUNA VEZ	100,0%	0,0	100,0; 100,0	0,00	0,0
	RARA VEZ U OCASIONALMENTE	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
	FRECUENTE O MUY FRECUENTEMENTE	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
EN EL ÚLTIMO AÑO CON QUÉ FRECUENCIA HA SIDO DISCRIMINADA POR SU LUGAR DE NACIMIENTO (LIMA ESTE)	NINGUNA VEZ	96,1%	1,7	91,1; 98,3	0,76	1,7
	RARA VEZ U OCASIONALMENTE	3,1%	1,5	1,2; 7,9	0,75	48,2
	FRECUENTE O MUY FRECUENTEMENTE	0,8%	0,8	0,1; 5,5	0,81	100,2
EN EL ÚLTIMO AÑO CON QUÉ FRECUENCIA HA SIDO DISCRIMINADA POR SU LUGAR DE NACIMIENTO (LIMA SUR)	NINGUNA VEZ	97,7%	1,6	91,5; 99,4	0,75	1,6
	RARA VEZ U OCASIONALMENTE	1,3%	1,2	0,2; 8,0	0,82	96,9
	FRECUENTE O MUY FRECUENTEMENTE	1,0%	1,0	0,1; 7,1	0,72	99,9
EN EL ÚLTIMO AÑO CON QUÉ FRECUENCIA HA SIDO DISCRIMINADA POR SU LUGAR DE NACIMIENTO (CALLAO)	NINGUNA VEZ	90,9%	6,2	69,7; 97,7	0,90	6,8
	RARA VEZ U OCASIONALMENTE	9,1%	6,2	2,3; 30,3	0,90	67,9
	FRECUENTE O MUY FRECUENTEMENTE	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
EN EL ÚLTIMO AÑO CON QUÉ FRECUENCIA HA SIDO DISCRIMINADA POR SU TALLA	NINGUNA VEZ	97,4%	0,9	94,9; 98,7	0,91	0,9
	RARA VEZ U OCASIONALMENTE	2,6%	0,9	1,3; 5,1	0,91	35,5
	FRECUENTE O MUY FRECUENTEMENTE	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
EN EL ÚLTIMO AÑO CON QUÉ FRECUENCIA HA SIDO DISCRIMINADA POR SU TALLA (LIMA CENTRO)	NINGUNA VEZ	100,0%	0,0	100,0; 100,0	0,00	0,0
	RARA VEZ U OCASIONALMENTE	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
	FRECUENTE O MUY FRECUENTEMENTE	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
EN EL ÚLTIMO AÑO CON QUÉ FRECUENCIA HA SIDO DISCRIMINADA POR SU TALLA (LIMA NORTE)	NINGUNA VEZ	97,5%	2,5	84,5; 99,6	1,47	2,5
	RARA VEZ U OCASIONALMENTE	2,5%	2,5	0,4; 15,5	1,47	96,9
	FRECUENTE O MUY FRECUENTEMENTE	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
EN EL ÚLTIMO AÑO CON QUÉ FRECUENCIA HA SIDO DISCRIMINADA POR SU TALLA (LIMA ESTE)	NINGUNA VEZ	98,4%	1,1	94,2; 99,6	0,74	1,1
	RARA VEZ U OCASIONALMENTE	1,6%	1,1	0,4; 5,8	0,74	68,0
	FRECUENTE O MUY FRECUENTEMENTE	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
EN EL ÚLTIMO AÑO CON QUÉ FRECUENCIA HA SIDO DISCRIMINADA POR SU TALLA (LIMA SUR)	NINGUNA VEZ	94,2%	2,5	86,8; 97,5	0,79	2,7
	RARA VEZ U OCASIONALMENTE	5,8%	2,5	2,5; 13,2	0,79	43,2
	FRECUENTE O MUY FRECUENTEMENTE	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
EN EL ÚLTIMO AÑO CON QUÉ FRECUENCIA HA SIDO DISCRIMINADA POR SU TALLA (CALLAO)	NINGUNA VEZ	100,0%	0,0	100,0; 100,0	0,00	0,0
	RARA VEZ U OCASIONALMENTE	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
	FRECUENTE O MUY FRECUENTEMENTE	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
CIERTAS RAZAS SON MEJORES QUE OTRAS	DE ACUERDO O TOTALMENTE DE ACUERDO	10,3%	1,9	7,1; 14,5	1,02	18,2
	INDIFERENTE	1,8%	0,9	0,7; 4,6	1,12	47,1
	EN DESACUERDO O TOTALMENTE EN DESACUERDO	87,9%	2,0	83,4; 91,3	1,00	2,3
CIERTAS RAZAS SON MEJORES QUE OTRAS (LIMA CENTRO)	DE ACUERDO O TOTALMENTE DE ACUERDO	2,4%	2,4	0,3; 15,7	0,64	101,4
	INDIFERENTE	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
	EN DESACUERDO O TOTALMENTE EN DESACUERDO	97,6%	2,4	84,3; 99,7	0,64	2,5

MUJER UNIDA	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
CIERTAS RAZAS SON MEJORES QUE OTRAS (LIMA NORTE)	DE ACUERDO O TOTALMENTE DE ACUERDO	12,5%	5,3	5,2; 27,1	1,54	42,8
	INDIFERENTE	2,9%	2,9	0,4; 18,2	1,73	99,1
	EN DESACUERDO O TOTALMENTE EN DESACUERDO	84,6%	5,9	69,2; 93,1	1,59	7,0
CIERTAS RAZAS SON MEJORES QUE OTRAS (LIMA ESTE)	DE ACUERDO O TOTALMENTE DE ACUERDO	12,8%	2,9	8,1; 19,6	0,74	22,5
	INDIFERENTE	1,4%	1,0	0,3; 5,5	0,71	71,3
	EN DESACUERDO O TOTALMENTE EN DESACUERDO	85,8%	3,0	78,9; 90,7	0,73	3,5
CIERTAS RAZAS SON MEJORES QUE OTRAS (LIMA SUR)	DE ACUERDO O TOTALMENTE DE ACUERDO	8,0%	3,2	3,5; 17,1	0,95	40,7
	INDIFERENTE	2,8%	1,9	0,8; 9,9	0,83	65,8
	EN DESACUERDO O TOTALMENTE EN DESACUERDO	89,2%	3,5	80,2; 94,4	0,84	3,9
CIERTAS RAZAS SON MEJORES QUE OTRAS (CALLAO)	DE ACUERDO O TOTALMENTE DE ACUERDO	8,6%	5,9	2,1; 29,1	0,86	68,8
	INDIFERENTE	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
	EN DESACUERDO O TOTALMENTE EN DESACUERDO	91,4%	5,9	70,9; 97,9	0,86	6,4
LA GENTE QUE HABLE CASTELLANO TIENE MAYOR NIVEL CULTURAL	DE ACUERDO O TOTALMENTE DE ACUERDO	18,9%	2,5	14,5; 24,3	1,10	13,2
	INDIFERENTE	0,8%	0,6	0,2; 3,6	1,26	74,2
	EN DESACUERDO O TOTALMENTE EN DESACUERDO	80,2%	2,5	74,7; 84,8	1,10	3,2
LA GENTE QUE HABLE CASTELLANO TIENE MAYOR NIVEL CULTURAL (LIMA CENTRO)	DE ACUERDO O TOTALMENTE DE ACUERDO	16,5%	10,6	4,2; 47,4	1,97	64,5
	INDIFERENTE	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
	EN DESACUERDO O TOTALMENTE EN DESACUERDO	83,5%	10,6	52,6; 95,8	1,97	12,8
LA GENTE QUE HABLE CASTELLANO TIENE MAYOR NIVEL CULTURAL (LIMA NORTE)	DE ACUERDO O TOTALMENTE DE ACUERDO	21,3%	6,7	10,9; 37,3	1,60	31,7
	INDIFERENTE	2,5%	2,5	0,3; 16,2	1,52	99,5
	EN DESACUERDO O TOTALMENTE EN DESACUERDO	76,2%	7,0	60,0; 87,2	1,60	9,2
LA GENTE QUE HABLE CASTELLANO TIENE MAYOR NIVEL CULTURAL (LIMA ESTE)	DE ACUERDO O TOTALMENTE DE ACUERDO	24,0%	4,0	17,0; 32,7	0,87	16,7
	INDIFERENTE	0,8%	0,8	0,1; 5,4	0,77	100,2
	EN DESACUERDO O TOTALMENTE EN DESACUERDO	75,2%	4,1	66,4; 82,3	0,87	5,4
LA GENTE QUE HABLE CASTELLANO TIENE MAYOR NIVEL CULTURAL (LIMA SUR)	DE ACUERDO O TOTALMENTE DE ACUERDO	13,3%	3,2	8,2; 21,0	0,61	24,2
	INDIFERENTE	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
	EN DESACUERDO O TOTALMENTE EN DESACUERDO	86,7%	3,2	79,0; 91,8	0,61	3,7
LA GENTE QUE HABLE CASTELLANO TIENE MAYOR NIVEL CULTURAL (CALLAO)	DE ACUERDO O TOTALMENTE DE ACUERDO	8,7%	6,3	1,9; 31,4	0,99	73,3
	INDIFERENTE	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
	EN DESACUERDO O TOTALMENTE EN DESACUERDO	91,3%	6,3	68,6; 98,1	0,99	6,9
LAS PERSONAS DE HABLAR MOTOSO SON MENOS EDUCADAS	DE ACUERDO O TOTALMENTE DE ACUERDO	13,8%	2,1	10,2; 18,5	1,00	15,3
	INDIFERENTE	3,5%	1,3	1,7; 7,0	1,26	36,1
	EN DESACUERDO O TOTALMENTE EN DESACUERDO	82,7%	2,3	77,6; 86,7	0,99	2,8
LAS PERSONAS DE HABLAR MOTOSO SON MENOS EDUCADAS (LIMA CENTRO)	DE ACUERDO O TOTALMENTE DE ACUERDO	7,1%	6,9	1,0; 37,3	1,73	96,7
	INDIFERENTE	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
	EN DESACUERDO O TOTALMENTE EN DESACUERDO	92,9%	6,9	62,7; 99,0	1,73	7,4
LAS PERSONAS DE HABLAR MOTOSO SON MENOS EDUCADAS (LIMA NORTE)	DE ACUERDO O TOTALMENTE DE ACUERDO	16,8%	5,7	8,3; 31,0	1,37	33,8
	INDIFERENTE	6,0%	4,0	1,6; 20,5	1,68	66,8
	EN DESACUERDO O TOTALMENTE EN DESACUERDO	77,2%	6,3	62,6; 87,2	1,32	8,1
LAS PERSONAS DE HABLAR MOTOSO SON MENOS EDUCADAS (LIMA ESTE)	DE ACUERDO O TOTALMENTE DE ACUERDO	15,2%	3,1	10,0; 22,3	0,73	20,5
	INDIFERENTE	2,8%	1,6	0,9; 8,5	0,93	57,3
	EN DESACUERDO O TOTALMENTE EN DESACUERDO	82,0%	3,3	74,5; 87,7	0,74	4,1
LAS PERSONAS DE HABLAR MOTOSO SON MENOS EDUCADAS (LIMA SUR)	DE ACUERDO O TOTALMENTE DE ACUERDO	12,0%	3,6	6,5; 21,2	0,83	30,3
	INDIFERENTE	4,6%	2,6	1,5; 13,2	1,00	56,2
	EN DESACUERDO O TOTALMENTE EN DESACUERDO	83,4%	4,1	73,8; 90,0	0,79	4,9
LAS PERSONAS DE HABLAR MOTOSO SON MENOS EDUCADAS (CALLAO)	DE ACUERDO O TOTALMENTE DE ACUERDO	12,5%	7,5	3,6; 35,4	1,00	60,1
	INDIFERENTE	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
	EN DESACUERDO O TOTALMENTE EN DESACUERDO	87,5%	7,5	64,6; 96,4	1,00	8,6
LOS HOMOSEXUALES SON DEGENERADOS	DE ACUERDO O TOTALMENTE DE ACUERDO	23,4%	2,8	18,4; 29,2	1,12	11,9
	INDIFERENTE	15,2%	2,4	11,1; 20,4	1,13	15,6
	EN DESACUERDO O TOTALMENTE EN DESACUERDO	61,5%	3,3	54,8; 67,7	1,21	5,4
LOS HOMOSEXUALES SON DEGENERADOS (LIMA CENTRO)	DE ACUERDO O TOTALMENTE DE ACUERDO	23,9%	9,4	10,2; 46,5	1,26	39,4
	INDIFERENTE	13,6%	8,9	3,4; 40,9	1,17	65,4
	EN DESACUERDO O TOTALMENTE EN DESACUERDO	62,5%	12,7	36,5; 82,9	1,78	20,3
LOS HOMOSEXUALES SON DEGENERADOS (LIMA NORTE)	DE ACUERDO O TOTALMENTE DE ACUERDO	25,8%	7,9	13,3; 43,9	1,85	30,7
	INDIFERENTE	20,0%	6,6	10,1; 35,8	1,52	32,8
	EN DESACUERDO O TOTALMENTE EN DESACUERDO	54,3%	8,2	38,3; 69,4	1,53	15,1
LOS HOMOSEXUALES SON DEGENERADOS (LIMA ESTE)	DE ACUERDO O TOTALMENTE DE ACUERDO	21,7%	3,7	15,3; 30,0	0,78	17,2
	INDIFERENTE	19,8%	3,7	13,5; 28,2	0,83	18,8
	EN DESACUERDO O TOTALMENTE EN DESACUERDO	58,4%	4,6	49,3; 67,0	0,82	7,8
LOS HOMOSEXUALES SON DEGENERADOS (LIMA SUR)	DE ACUERDO O TOTALMENTE DE ACUERDO	24,7%	4,6	16,7; 34,9	0,74	18,8
	INDIFERENTE	8,0%	3,4	3,3; 17,9	1,03	43,1
	EN DESACUERDO O TOTALMENTE EN DESACUERDO	67,3%	6,3	53,9; 78,4	1,16	9,4
LOS HOMOSEXUALES SON DEGENERADOS (CALLAO)	DE ACUERDO O TOTALMENTE DE ACUERDO	19,1%	10,9	5,6; 48,5	1,49	56,9
	INDIFERENTE	4,2%	4,2	0,5; 25,8	0,87	101,3
	EN DESACUERDO O TOTALMENTE EN DESACUERDO	76,7%	11,4	48,4; 92,0	1,42	14,9
LAS PERSONAS DE MEJOR SITUACIÓN ECONÓMICA MERECER MEJOR TRATO	DE ACUERDO O TOTALMENTE DE ACUERDO	11,5%	2,0	8,0; 16,1	1,11	17,8
	INDIFERENTE	0,6%	0,4	0,1; 2,2	0,75	70,1
	EN DESACUERDO O TOTALMENTE EN DESACUERDO	88,0%	2,1	83,2; 91,5	1,12	2,4
LAS PERSONAS DE MEJOR SITUACIÓN ECONÓMICA MERECER MEJOR TRATO (LIMA CENTRO)	DE ACUERDO O TOTALMENTE DE ACUERDO	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
	INDIFERENTE	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
	EN DESACUERDO O TOTALMENTE EN DESACUERDO	100,0%	0,0	100,0; 100,0	0,00	0,0
LAS PERSONAS DE MEJOR SITUACIÓN ECONÓMICA MERECER MEJOR TRATO (LIMA NORTE)	DE ACUERDO O TOTALMENTE DE ACUERDO	22,5%	6,9	11,8; 38,6	1,60	30,6
	INDIFERENTE	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
	EN DESACUERDO O TOTALMENTE EN DESACUERDO	77,5%	6,9	61,4; 88,2	1,60	8,9

MUJER UNIDA	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
LAS PERSONAS DE MEJOR SITUACIÓN ECONÓMICA MERECEER MEJOR TRATO (LIMA ESTE)	DE ACUERDO O TOTALMENTE DE ACUERDO	9,7%	2,4	5,9; 15,6	0,66	25,0
	INDIFERENTE	0,8%	0,8	0,1; 5,2	0,75	99,5
	EN DESACUERDO O TOTALMENTE EN DESACUERDO	89,6%	2,5	83,6; 93,5	0,66	2,8
LAS PERSONAS DE MEJOR SITUACIÓN ECONÓMICA MERECEER MEJOR TRATO (LIMA SUR)	DE ACUERDO O TOTALMENTE DE ACUERDO	10,7%	3,4	5,6; 19,5	0,81	32,0
	INDIFERENTE	1,2%	1,1	0,2; 7,5	0,73	97,4
	EN DESACUERDO O TOTALMENTE EN DESACUERDO	88,1%	3,8	78,4; 93,8	0,92	4,3
LAS PERSONAS DE MEJOR SITUACIÓN ECONÓMICA MERECEER MEJOR TRATO (CALLAO)	DE ACUERDO O TOTALMENTE DE ACUERDO	5,2%	4,9	0,8; 28,1	0,96	94,9
	INDIFERENTE	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
	EN DESACUERDO O TOTALMENTE EN DESACUERDO	94,8%	4,9	71,9; 99,2	0,96	5,2
ALGUNAS RELIGIONES SON MEJORES QUE OTRAS (LIMA CENTRO)	DE ACUERDO O TOTALMENTE DE ACUERDO	11,3%	2,0	7,9; 16,0	1,09	17,9
	INDIFERENTE	11,2%	2,0	7,8; 15,8	1,09	18,1
	EN DESACUERDO O TOTALMENTE EN DESACUERDO	77,5%	2,7	71,7; 82,4	1,12	3,5
ALGUNAS RELIGIONES SON MEJORES QUE OTRAS (LIMA NORTE)	DE ACUERDO O TOTALMENTE DE ACUERDO	28,8%	11,4	12,0; 54,5	1,63	39,5
	INDIFERENTE	5,8%	5,7	0,8; 32,1	1,52	97,9
	EN DESACUERDO O TOTALMENTE EN DESACUERDO	65,4%	12,0	40,0; 84,3	1,65	18,4
ALGUNAS RELIGIONES SON MEJORES QUE OTRAS (LIMA ESTE)	DE ACUERDO O TOTALMENTE DE ACUERDO	4,7%	3,1	1,2; 16,4	1,30	66,9
	INDIFERENTE	17,5%	6,3	8,3; 33,3	1,62	36,0
	EN DESACUERDO O TOTALMENTE EN DESACUERDO	77,8%	6,6	62,4; 88,1	1,48	8,5
ALGUNAS RELIGIONES SON MEJORES QUE OTRAS (LIMA SUR)	DE ACUERDO O TOTALMENTE DE ACUERDO	12,6%	3,1	7,7; 19,9	0,83	24,3
	INDIFERENTE	12,4%	2,8	7,8; 19,0	0,71	22,6
	EN DESACUERDO O TOTALMENTE EN DESACUERDO	75,0%	3,8	66,8; 81,8	0,77	5,1
ALGUNAS RELIGIONES SON MEJORES QUE OTRAS (CALLAO)	DE ACUERDO O TOTALMENTE DE ACUERDO	9,6%	3,7	4,3; 19,7	1,01	38,9
	INDIFERENTE	7,4%	3,1	3,3; 16,1	0,85	41,0
	EN DESACUERDO O TOTALMENTE EN DESACUERDO	83,0%	4,6	72,0; 90,2	0,95	5,5
TODAS LAS IDEAS POLÍTICAS DEBEN EXPRESARSE LIBREMENTE (LIMA CENTRO)	DE ACUERDO O TOTALMENTE DE ACUERDO	7,6%	5,6	1,7; 28,2	0,86	73,2
	INDIFERENTE	5,3%	5,3	0,7; 30,8	1,09	100,2
	EN DESACUERDO O TOTALMENTE EN DESACUERDO	87,1%	7,7	63,6; 96,3	1,03	8,9
TODAS LAS IDEAS POLÍTICAS DEBEN EXPRESARSE LIBREMENTE (LIMA NORTE)	DE ACUERDO O TOTALMENTE DE ACUERDO	91,6%	1,7	87,7; 94,3	0,94	1,8
	INDIFERENTE	4,8%	1,3	2,8; 8,2	1,04	27,9
	EN DESACUERDO O TOTALMENTE EN DESACUERDO	3,7%	1,0	2,1; 6,3	0,78	27,9
TODAS LAS IDEAS POLÍTICAS DEBEN EXPRESARSE LIBREMENTE (LIMA ESTE)	DE ACUERDO O TOTALMENTE DE ACUERDO	100,0%	0,0	100,0; 100,0	0,00	0,0
	INDIFERENTE	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
	EN DESACUERDO O TOTALMENTE EN DESACUERDO	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
TODAS LAS IDEAS POLÍTICAS DEBEN EXPRESARSE LIBREMENTE (LIMA SUR)	DE ACUERDO O TOTALMENTE DE ACUERDO	90,9%	4,4	77,9; 96,6	1,37	4,8
	INDIFERENTE	9,1%	4,4	3,4; 22,1	1,37	48,2
	EN DESACUERDO O TOTALMENTE EN DESACUERDO	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
TODAS LAS IDEAS POLÍTICAS DEBEN EXPRESARSE LIBREMENTE (CALLAO)	DE ACUERDO O TOTALMENTE DE ACUERDO	87,7%	2,9	80,7; 92,4	0,79	3,4
	INDIFERENTE	5,0%	1,9	2,3; 10,5	0,78	38,9
	EN DESACUERDO O TOTALMENTE EN DESACUERDO	7,3%	2,3	3,9; 13,2	0,74	31,0
LAS MUJERES DEBIERAN ACCEDER A PUESTOS PÚBLICOS IMPORTANTES (LIMA CENTRO)	DE ACUERDO O TOTALMENTE DE ACUERDO	93,8%	2,5	86,6; 97,2	0,70	2,7
	INDIFERENTE	2,3%	1,6	0,6; 8,5	0,71	68,9
	EN DESACUERDO O TOTALMENTE EN DESACUERDO	3,9%	2,1	1,3; 11,1	0,78	54,4
LAS MUJERES DEBIERAN ACCEDER A PUESTOS PÚBLICOS IMPORTANTES (LIMA NORTE)	DE ACUERDO O TOTALMENTE DE ACUERDO	94,7%	5,3	69,2; 99,3	1,03	5,6
	INDIFERENTE	5,3%	5,3	0,7; 30,8	1,03	100,6
	EN DESACUERDO O TOTALMENTE EN DESACUERDO	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
LAS MUJERES DEBIERAN ACCEDER A PUESTOS PÚBLICOS IMPORTANTES (LIMA ESTE)	DE ACUERDO O TOTALMENTE DE ACUERDO	96,1%	1,1	93,4; 97,8	0,84	1,1
	INDIFERENTE	1,6%	0,7	0,7; 3,7	0,83	44,0
	EN DESACUERDO O TOTALMENTE EN DESACUERDO	2,3%	0,9	1,1; 4,8	0,89	37,4
LAS MUJERES DEBIERAN ACCEDER A PUESTOS PÚBLICOS IMPORTANTES (LIMA SUR)	DE ACUERDO O TOTALMENTE DE ACUERDO	100,0%	0,0	100,0; 100,0	0,00	0,0
	INDIFERENTE	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
	EN DESACUERDO O TOTALMENTE EN DESACUERDO	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
LAS MUJERES DEBIERAN ACCEDER A PUESTOS PÚBLICOS IMPORTANTES (CALLAO)	DE ACUERDO O TOTALMENTE DE ACUERDO	97,9%	2,1	86,2; 99,7	1,27	2,2
	INDIFERENTE	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
	EN DESACUERDO O TOTALMENTE EN DESACUERDO	2,1%	2,1	0,3; 13,8	1,27	99,9
LAS PERSONAS MAYORES SON UNA CARGA PARA LA SOCIEDAD (LIMA CENTRO)	DE ACUERDO O TOTALMENTE DE ACUERDO	94,1%	2,1	88,3; 97,1	0,79	2,2
	INDIFERENTE	3,5%	1,7	1,3; 8,9	0,84	48,2
	EN DESACUERDO O TOTALMENTE EN DESACUERDO	2,4%	1,4	0,8; 7,2	0,79	56,9
LAS PERSONAS MAYORES SON UNA CARGA PARA LA SOCIEDAD (LIMA NORTE)	DE ACUERDO O TOTALMENTE DE ACUERDO	95,0%	2,2	88,5; 97,9	0,69	2,3
	INDIFERENTE	1,1%	1,1	0,2; 7,3	0,73	97,5
	EN DESACUERDO O TOTALMENTE EN DESACUERDO	3,8%	2,0	1,3; 10,5	0,76	53,0
LAS PERSONAS MAYORES SON UNA CARGA PARA LA SOCIEDAD (LIMA ESTE)	DE ACUERDO O TOTALMENTE DE ACUERDO	100,0%	0,0	100,0; 100,0	0,00	0,0
	INDIFERENTE	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
	EN DESACUERDO O TOTALMENTE EN DESACUERDO	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
LAS PERSONAS MAYORES SON UNA CARGA PARA LA SOCIEDAD (CALLAO)	DE ACUERDO O TOTALMENTE DE ACUERDO	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
	INDIFERENTE	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
	EN DESACUERDO O TOTALMENTE EN DESACUERDO	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
LAS PERSONAS MAYORES SON UNA CARGA PARA LA SOCIEDAD (LIMA NORTE)	DE ACUERDO O TOTALMENTE DE ACUERDO	11,4%	1,9	8,1; 15,8	1,01	17,0
	INDIFERENTE	1,8%	0,8	0,8; 4,1	0,87	41,3
	EN DESACUERDO O TOTALMENTE EN DESACUERDO	86,7%	2,2	81,8; 90,4	1,12	2,5
LAS PERSONAS MAYORES SON UNA CARGA PARA LA SOCIEDAD (LIMA ESTE)	DE ACUERDO O TOTALMENTE DE ACUERDO	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
	INDIFERENTE	5,0%	5,0	0,7; 29,0	1,33	98,7
	EN DESACUERDO O TOTALMENTE EN DESACUERDO	95,0%	5,0	71,0; 99,3	1,33	5,2
LAS PERSONAS MAYORES SON UNA CARGA PARA LA SOCIEDAD (CALLAO)	DE ACUERDO O TOTALMENTE DE ACUERDO	8,3%	4,0	3,1; 20,3	1,24	48,1
	INDIFERENTE	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
	EN DESACUERDO O TOTALMENTE EN DESACUERDO	91,7%	4,0	79,7; 96,9	1,24	4,4
LAS PERSONAS MAYORES SON UNA CARGA PARA LA SOCIEDAD (LIMA NORTE)	DE ACUERDO O TOTALMENTE DE ACUERDO	15,6%	3,4	10,0; 23,6	0,90	22,0
	INDIFERENTE	2,7%	1,3	1,1; 6,8	0,63	47,1
	EN DESACUERDO O TOTALMENTE EN DESACUERDO	81,6%	4,1	72,2; 88,4	1,13	5,0

MUJER UNIDA	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
LAS PERSONAS MAYORES SON UNA CARGA PARA LA SOCIEDAD (LIMA SUR)	DE ACUERDO O TOTALMENTE DE ACUERDO	11,6%	4,0	5,8; 21,9	1,04	34,1
	INDIFERENTE	1,4%	1,4	0,2; 9,0	0,91	96,2
	EN DESACUERDO O TOTALMENTE EN DESACUERDO	86,9%	4,0	76,9; 93,0	0,95	4,6
LAS PERSONAS MAYORES SON UNA CARGA PARA LA SOCIEDAD (CALLAO)	DE ACUERDO O TOTALMENTE DE ACUERDO	13,9%	7,7	4,3; 36,5	0,97	55,8
	INDIFERENTE	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
	EN DESACUERDO O TOTALMENTE EN DESACUERDO	86,1%	7,7	63,5; 95,7	0,97	9,0
POLÍTICOS QUE NO CREEN EN DIOS NO ESTÁN APTOS PARA UN CARGO PÚBLICO	DE ACUERDO O TOTALMENTE DE ACUERDO	40,3%	3,3	34,1; 47,0	1,15	8,2
	INDIFERENTE	16,2%	2,5	11,8; 21,8	1,20	15,6
	EN DESACUERDO O TOTALMENTE EN DESACUERDO	43,5%	3,2	37,3; 49,8	1,07	7,4
POLÍTICOS QUE NO CREEN EN DIOS NO ESTÁN APTOS PARA UN CARGO PÚBLICO (LIMA CENTRO)	DE ACUERDO O TOTALMENTE DE ACUERDO	43,5%	12,1	22,7; 67,0	1,46	27,8
	INDIFERENTE	10,5%	6,8	2,7; 32,6	1,20	64,7
	EN DESACUERDO O TOTALMENTE EN DESACUERDO	46,0%	13,5	22,7; 71,2	1,79	29,3
POLÍTICOS QUE NO CREEN EN DIOS NO ESTÁN APTOS PARA UN CARGO PÚBLICO (LIMA NORTE)	DE ACUERDO O TOTALMENTE DE ACUERDO	26,3%	7,3	14,6; 42,7	1,50	27,6
	INDIFERENTE	25,0%	7,9	12,7; 43,2	1,82	31,6
	EN DESACUERDO O TOTALMENTE EN DESACUERDO	48,7%	8,3	33,1; 64,5	1,50	17,0
POLÍTICOS QUE NO CREEN EN DIOS NO ESTÁN APTOS PARA UN CARGO PÚBLICO (LIMA ESTE)	DE ACUERDO O TOTALMENTE DE ACUERDO	51,6%	4,8	42,2; 60,8	0,84	9,3
	INDIFERENTE	13,5%	3,1	8,5; 20,7	0,74	22,8
	EN DESACUERDO O TOTALMENTE EN DESACUERDO	34,9%	4,3	27,1; 43,7	0,73	12,2
POLÍTICOS QUE NO CREEN EN DIOS NO ESTÁN APTOS PARA UN CARGO PÚBLICO (LIMA SUR)	DE ACUERDO O TOTALMENTE DE ACUERDO	35,0%	5,9	24,4; 47,2	0,98	16,8
	INDIFERENTE	18,2%	4,7	10,7; 29,2	0,95	25,8
	EN DESACUERDO O TOTALMENTE EN DESACUERDO	46,9%	5,1	37,1; 56,9	0,68	10,9
POLÍTICOS QUE NO CREEN EN DIOS NO ESTÁN APTOS PARA UN CARGO PÚBLICO (CALLAO)	DE ACUERDO O TOTALMENTE DE ACUERDO	41,1%	15,8	16,3; 71,5	2,00	38,4
	INDIFERENTE	5,0%	5,0	0,7; 29,5	1,03	100,5
	EN DESACUERDO O TOTALMENTE EN DESACUERDO	54,0%	15,7	25,3; 80,2	1,93	29,1
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: TRISTE	NUNCA	13,4%	2,1	9,8; 18,2	1,08	15,9
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	52,7%	3,2	46,4; 58,9	1,13	6,1
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	33,9%	3,0	28,2; 40,1	1,14	9,0
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: TRISTE (LIMA CENTRO)	NUNCA	7,0%	5,2	1,5; 26,8	1,09	74,9
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	55,5%	12,8	31,0; 77,6	1,72	23,1
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	37,5%	12,6	17,3; 63,2	1,74	33,5
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: TRISTE (LIMA NORTE)	NUNCA	6,5%	3,6	2,1; 18,3	1,31	56,1
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	64,8%	7,6	48,8; 78,0	1,55	11,8
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	28,8%	6,8	17,4; 43,7	1,37	23,7
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: TRISTE (LIMA ESTE)	NUNCA	0,6%	0,6	0,1; 4,3	0,62	99,8
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	56,4%	4,3	47,9; 64,6	0,76	75,9
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	43,0%	4,3	34,7; 51,6	0,78	10,1
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: TRISTE (LIMA SUR)	NUNCA	1,1%	1,1	0,2; 7,6	0,78	99,8
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	59,5%	6,1	47,3; 70,7	1,05	10,2
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	39,3%	6,1	28,1; 51,8	1,08	15,6
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: TRISTE (CALLAO)	NUNCA	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	54,4%	8,7	37,4; 70,4	0,60	16,1
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	45,6%	8,7	29,6; 62,6	0,60	19,1
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: TENSA	NUNCA	16,8%	2,2	12,9; 21,7	0,96	13,2
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	51,9%	3,0	45,9; 57,8	1,02	5,9
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	31,3%	3,0	25,7; 37,4	1,15	9,6
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: TENSA (LIMA CENTRO)	NUNCA	12,0%	8,1	3,0; 37,9	1,59	67,2
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	60,3%	12,6	35,1; 81,1	1,72	20,9
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	27,7%	11,6	10,9; 54,3	1,73	41,8
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: TENSA (LIMA NORTE)	NUNCA	4,8%	3,4	1,2; 17,7	1,47	70,0
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	63,6%	7,3	48,5; 76,4	1,35	11,4
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	31,6%	6,9	19,7; 46,5	1,32	22,0
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: TENSA (LIMA ESTE)	NUNCA	10,6%	2,7	6,4; 17,1	0,76	25,4
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	50,1%	4,1	42,1; 58,2	0,69	8,3
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	39,3%	4,3	31,2; 48,0	0,79	11,0
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: TENSA (LIMA SUR)	NUNCA	6,2%	2,6	2,7; 13,6	0,78	41,5
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	58,7%	6,1	46,5; 70,0	1,05	10,4
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	35,1%	5,6	25,0; 46,7	0,95	16,0
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: TENSA (CALLAO)	NUNCA	9,1%	5,5	2,7; 26,9	0,71	60,1
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	49,9%	9,2	32,6; 67,2	0,66	18,4
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	41,0%	9,7	24,0; 60,4	0,76	23,7
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: ANGUSTIADA	NUNCA	26,1%	2,8	21,0; 32,0	1,13	10,8
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	47,7%	2,9	42,0; 53,4	0,93	6,1
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	26,2%	2,8	21,1; 32,1	1,13	10,7
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: ANGUSTIADA (LIMA CENTRO)	NUNCA	10,8%	6,8	2,9; 32,8	1,26	63,4
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	62,8%	11,1	39,8; 81,2	1,38	17,7
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	26,4%	10,0	11,5; 49,7	1,34	38,1
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: ANGUSTIADA (LIMA NORTE)	NUNCA	16,9%	6,0	8,1; 31,9	1,54	35,5
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	67,1%	6,8	52,7; 78,8	1,25	10,1
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	16,0%	5,2	8,2; 28,9	1,20	32,3
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: ANGUSTIADA (LIMA ESTE)	NUNCA	14,9%	3,2	9,6; 22,4	0,83	21,6
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	56,8%	4,2	48,3; 64,8	0,74	7,5
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	28,3%	3,9	21,4; 36,5	0,74	1,36
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: ANGUSTIADA (LIMA SUR)	NUNCA	20,4%	5,7	11,4; 33,7	1,36	27,9
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	49,1%	4,5	40,4; 57,8	0,55	9,1
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	30,6%	5,4	21,1; 42,0	0,94	17,6

MUJER UNIDA	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: ANGSTIADA (CALLAO)	NUNCA	4,2%	4,2	0,5; 25,8	0,87	1,01
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	54,8%	10,0	35,4; 72,8	0,79	18,3
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	41,1%	9,7	24,0; 60,5	0,76	23,7
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: IRRITABLE	NUNCA	28,5%	2,8	23,4; 34,3	1,03	9,7
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	47,3%	3,1	41,2; 53,5	1,09	6,7
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	24,2%	2,8	19,1; 30,1	1,19	11,6
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: IRRITABLE (LIMA CENTRO)	NUNCA	25,0%	9,8	10,6; 48,2	1,33	39,3
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	47,1%	10,9	27,3; 67,8	1,24	23,2
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	28,0%	10,1	12,6; 51,1	1,32	36,2
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: IRRITABLE (LIMA NORTE)	NUNCA	30,9%	6,6	19,6; 45,1	1,23	21,3
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	48,4%	7,8	33,7; 63,3	1,46	16,0
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	20,7%	6,4	10,9; 35,8	1,49	30,8
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: IRRITABLE (LIMA ESTE)	NUNCA	22,7%	3,8	16,2; 31,0	0,82	16,6
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	51,8%	4,5	43,0; 60,5	0,82	8,7
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	25,4%	4,0	18,3; 34,1	0,87	15,9
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: IRRITABLE (LIMA SUR)	NUNCA	11,9%	3,4	6,6; 20,4	0,75	28,7
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	56,7%	5,7	45,4; 67,3	0,89	10,0
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	31,4%	6,1	20,8; 44,4	1,16	19,4
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: IRRITABLE (CALLAO)	NUNCA	9,7%	5,9	2,8; 28,6	0,77	60,3
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	57,9%	8,8	40,3; 73,6	0,62	15,3
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	32,4%	8,3	18,6; 50,1	0,61	25,5
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: PREOCUPADA	NUNCA	9,3%	1,8	6,3; 13,6	1,07	19,5
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	39,7%	3,0	34,0; 45,7	1,03	7,5
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	51,0%	3,1	44,9; 57,1	1,06	6,1
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: PREOCUPADA (LIMA CENTRO)	NUNCA	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	60,1%	11,8	36,5; 79,8	1,49	19,6
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	39,9%	11,8	20,2; 63,5	1,50	29,5
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: PREOCUPADA (LIMA NORTE)	NUNCA	14,6%	5,4	6,8; 28,7	1,43	37,2
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	37,3%	6,6	25,4; 50,9	1,14	17,8
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	48,2%	7,2	34,5; 62,1	1,26	15,0
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: PREOCUPADA (LIMA ESTE)	NUNCA	3,3%	1,7	1,2; 8,7	0,87	50,1
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	38,7%	4,5	30,4; 47,8	0,86	11,6
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	57,9%	4,6	48,8; 66,6	0,87	7,9
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: PREOCUPADA (LIMA SUR)	NUNCA	2,6%	1,8	0,6; 9,7	0,88	69,6
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	44,1%	5,6	33,6; 55,1	0,86	12,6
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	53,3%	5,6	42,3; 64,1	0,88	10,6
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: PREOCUPADA (CALLAO)	NUNCA	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	34,5%	11,3	16,4; 58,4	1,10	32,8
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	65,5%	11,3	41,6; 83,6	1,10	17,3
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: TRANQUILA	NUNCA	2,6%	1,0	1,2; 5,3	1,04	37,9
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	52,9%	3,2	46,6; 59,0	1,10	6,0
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	44,6%	3,2	38,4; 51,0	1,15	7,2
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: TRANQUILA (LIMA CENTRO)	NUNCA	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	61,5%	12,6	35,9; 81,9	1,73	20,5
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	38,5%	12,6	18,1; 64,1	1,73	32,7
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: TRANQUILA (LIMA NORTE)	NUNCA	4,3%	3,0	1,1; 15,7	1,29	68,7
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	49,6%	8,4	33,7; 65,5	1,69	16,9
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	46,1%	8,6	30,3; 62,7	1,79	18,6
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: TRANQUILA (LIMA ESTE)	NUNCA	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	59,5%	4,3	50,9; 67,5	0,76	7,2
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	40,5%	4,3	32,5; 49,1	0,76	10,5
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: TRANQUILA (LIMA SUR)	NUNCA	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	48,6%	6,1	36,9; 60,5	1,03	12,6
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	51,4%	6,1	39,5; 63,1	1,03	11,9
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: TRANQUILA (CALLAO)	NUNCA	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	57,9%	15,3	28,7; 82,5	1,87	26,4
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	42,1%	15,3	17,5; 71,3	1,87	36,3
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: ALEGRE	NUNCA	2,6%	0,9	1,2; 5,2	0,95	36,4
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	51,5%	3,3	44,9; 57,9	1,22	6,5
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	46,0%	3,3	39,5; 52,6	1,23	7,3
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: ALEGRE (LIMA CENTRO)	NUNCA	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	69,6%	11,1	45,0; 86,5	1,50	15,9
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	30,4%	11,1	13,5; 55,0	1,50	36,4
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: ALEGRE (LIMA NORTE)	NUNCA	2,7%	2,6	0,4; 16,9	1,63	99,4
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	47,0%	8,6	31,0; 63,7	1,81	18,4
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	50,3%	8,6	34,0; 66,5	1,78	17,1
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: ALEGRE (LIMA ESTE)	NUNCA	0,8%	0,7	0,1; 0,5	0,74	97,1
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	59,3%	4,2	50,9; 67,1	0,73	7,0
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	40,0%	4,2	32,0; 48,5	0,76	10,6
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: ALEGRE (LIMA SUR)	NUNCA	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	38,7%	6,1	27,6; 51,1	1,07	15,7
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	61,3%	6,1	48,9; 72,4	1,07	9,9
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: ALEGRE (CALLAO)	NUNCA	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	51,0%	14,6	24,7; 76,6	1,67	28,7
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	49,0%	14,6	23,4; 75,3	1,67	29,9

MUJER UNIDA	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: ABURRIDA	NUNCA	32,8%	2,9	27,4; 38,7	1,02	8,8
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	47,0%	3,1	41,1; 53,1	1,04	6,5
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	20,1%	2,7	15,3; 26,0	1,27	13,6
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: ABURRIDA (LIMA CENTRO)	NUNCA	16,8%	8,6	5,7; 40,3	1,36	51,0
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	46,5%	11,8	25,5; 68,8	1,45	25,4
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	36,7%	12,7	16,5; 62,9	1,79	34,6
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: ABURRIDA (LIMA NORTE)	NUNCA	34,8%	7,2	22,3; 49,8	1,36	20,5
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	48,1%	7,0	34,9; 61,6	1,17	14,5
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	17,1%	6,5	7,7; 33,8	1,82	38,2
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: ABURRIDA (LIMA ESTE)	NUNCA	25,2%	4,1	18,0; 33,9	0,89	16,2
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	53,2%	4,7	43,9; 62,2	0,91	8,9
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	21,7%	4,0	14,8; 30,6	0,96	18,5
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: ABURRIDA (LIMA SUR)	NUNCA	24,6%	4,3	17,2; 34,0	0,68	17,4
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	45,0%	5,3	35,0; 55,5	0,77	11,8
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	30,3%	5,4	20,8; 41,9	0,95	17,9
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: ABURRIDA (CALLAO)	NUNCA	22,4%	8,7	9,8; 43,4	0,84	38,7
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	68,0%	8,1	50,6; 81,5	0,59	11,9
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	9,6%	5,8	2,8; 28,3	0,76	60,3
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: NERVIOSA	NUNCA	34,0%	3,1	28,2; 40,2	1,14	9,0
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	44,4%	3,1	38,5; 50,5	1,04	6,9
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	21,6%	2,6	16,9; 27,2	1,12	12,2
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: NERVIOSA (LIMA CENTRO)	NUNCA	11,0%	7,5	2,7; 35,9	1,50	68,3
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	65,3%	12,7	38,5; 85,0	1,84	19,5
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	23,7%	12,0	7,8; 53,2	2,04	50,5
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: NERVIOSA (LIMA NORTE)	NUNCA	26,6%	7,4	14,7; 43,3	1,70	27,9
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	57,1%	7,3	42,5; 70,6	1,33	12,9
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	16,3%	5,3	8,3; 29,6	1,26	32,8
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: NERVIOSA (LIMA ESTE)	NUNCA	24,1%	3,7	17,6; 32,2	0,77	15,5
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	51,3%	4,3	42,8; 59,7	0,76	8,5
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	24,6%	3,9	17,8; 33,0	0,83	15,8
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: NERVIOSA (LIMA SUR)	NUNCA	24,8%	4,2	17,4; 34,0	0,66	17,1
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	50,4%	5,2	40,4; 60,4	0,73	10,2
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	24,8%	5,7	15,3; 37,5	1,19	23,0
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: NERVIOSA (CALLAO)	NUNCA	32,0%	12,4	13,3; 59,1	1,39	38,9
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	38,2%	9,5	22,0; 57,5	0,74	24,8
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	29,8%	8,9	15,5; 49,6	0,75	30,0
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: SIN ESPERANZA	NUNCA	59,8%	3,1	53,6; 65,6	1,07	5,2
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	33,2%	2,9	27,8; 39,1	1,02	8,7
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	7,0%	1,5	4,6; 10,6	0,91	21,0
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: SIN ESPERANZA (LIMA CENTRO)	NUNCA	40,5%	12,6	19,6; 65,6	1,71	31,1
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	53,0%	12,9	29,0; 75,8	1,73	24,4
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	6,5%	6,3	0,9; 34,7	1,69	97,2
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: SIN ESPERANZA (LIMA NORTE)	NUNCA	54,2%	8,0	38,5; 69,1	1,54	14,8
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	40,3%	8,1	25,8; 56,7	1,61	20,1
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	5,5%	3,8	1,4; 19,9	1,67	69,5
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: SIN ESPERANZA (LIMA ESTE)	NUNCA	50,8%	4,5	42,0; 59,4	0,80	8,8
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	39,3%	4,2	31,3; 47,8	0,75	10,8
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	10,0%	2,5	6,0; 16,0	0,68	24,9
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: SIN ESPERANZA (LIMA SUR)	NUNCA	51,7%	6,2	39,6; 63,5	1,06	12,0
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	41,3%	5,7	30,7; 52,7	0,91	13,8
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	7,0%	3,6	2,5; 18,2	1,36	51,2
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: SIN ESPERANZA (CALLAO)	NUNCA	72,7%	9,4	51,2; 87,1	0,87	12,9
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	17,6%	7,6	7,1; 37,5	0,78	43,3
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	9,7%	5,4	3,1; 26,6	0,65	55,9
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: INQUIETA O INTRANQUILA	NUNCA	41,8%	2,9	36,2; 47,7	0,97	7,0
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	40,8%	3,0	35,0; 46,9	1,05	7,5
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	17,3%	2,2	13,4; 22,2	0,95	12,9
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: INQUIETA O INTRANQUILA (LIMA CENTRO)	NUNCA	17,2%	8,7	5,8; 40,9	1,38	50,8
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	66,7%	10,2	44,9; 83,1	1,21	15,3
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	16,1%	8,3	5,4; 39,2	1,23	51,6
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: INQUIETA O INTRANQUILA (LIMA NORTE)	NUNCA	49,2%	7,9	34,3; 64,2	1,49	16,0
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	35,0%	7,5	21,9; 50,8	1,51	21,6
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	15,8%	5,3	7,9; 29,2	1,29	33,8
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: INQUIETA O INTRANQUILA (LIMA ESTE)	NUNCA	30,7%	4,1	23,3; 39,3	0,79	13,3
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	54,5%	4,6	45,5; 63,2	0,84	8,4
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	14,8%	3,2	9,5; 22,3	0,83	21,9
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: INQUIETA O INTRANQUILA (LIMA SUR)	NUNCA	25,9%	5,2	17,0; 37,3	0,95	20,1
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	56,6%	4,8	47,0; 65,8	0,64	8,5
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	17,5%	4,1	10,8; 27,1	0,80	23,7
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: INQUIETA O INTRANQUILA (CALLAO)	NUNCA	58,2%	9,5	39,3; 75,0	0,72	16,3
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	32,1%	9,6	16,6; 53,0	0,83	30,0
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	9,7%	5,4	3,1; 26,6	0,65	55,9
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: TAN DEPRIMIDA QUE NADA PODÍA ANIMARLE	NUNCA	59,7%	3,1	53,4; 65,6	1,10	5,2
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	28,8%	2,9	23,5; 34,8	1,10	10,0
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	11,5%	2,0	8,1; 16,1	1,11	17,7

MUJER UNIDA	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: TAN DEPRIMIDA QUE NADA PODÍA ANIMARLE (LIMA CENTRO)	NUNCA	37,0%	11,1	18,7; 60,0	1,37	30,1
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	47,4%	11,9	26,1; 69,7	1,47	25,1
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	15,6%	10,3	3,8; 46,2	2,09	66,1
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: TAN DEPRIMIDA QUE NADA PODÍA ANIMARLE (LIMA NORTE)	NUNCA	45,1%	8,5	29,6; 61,6	1,71	18,8
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	45,6%	8,4	30,2; 62,0	1,68	18,4
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	9,3%	4,4	3,5; 22,4	1,39	48,0
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: TAN DEPRIMIDA QUE NADA PODÍA ANIMARLE (LIMA ESTE)	NUNCA	53,6%	4,6	44,6; 62,3	0,84	8,5
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	34,9%	4,1	27,4; 43,3	0,73	11,6
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	11,5%	2,7	7,2; 17,9	0,71	23,4
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: TAN DEPRIMIDA QUE NADA PODÍA ANIMARLE (LIMA SUR)	NUNCA	51,9%	6,9	38,6; 64,9	1,29	13,2
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	38,6%	6,3	27,2; 51,4	1,14	16,3
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	9,5%	3,2	4,9; 17,7	0,79	33,1
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: TAN DEPRIMIDA QUE NADA PODÍA ANIMARLE (CALLAO)	NUNCA	67,8%	9,8	46,6; 83,6	0,86	14,5
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	22,0%	9,4	8,8; 45,2	1,00	42,6
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	10,2%	6,9	2,5; 33,1	1,01	67,3
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: TODO LE SUPONE UN GRAN ESFUERZO	NUNCA	53,7%	3,2	47,4; 59,9	1,12	6,0
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	29,0%	2,7	24,1; 34,5	0,93	9,2
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	17,3%	2,2	13,3; 22,2	0,96	13,0
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: TODO LE SUPONE UN GRAN ESFUERZO (LIMA CENTRO)	NUNCA	36,6%	12,7	16,5; 62,7	1,78	34,6
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	52,8%	12,1	30,2; 74,3	1,51	22,9
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	10,7%	6,9	2,8; 33,3	1,30	64,9
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: TODO LE SUPONE UN GRAN ESFUERZO (LIMA NORTE)	NUNCA	44,0%	7,5	30,1; 58,9	1,36	17,1
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	37,9%	8,2	23,6; 54,7	1,66	21,5
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	18,1%	6,0	9,1; 32,8	1,42	33,1
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: TODO LE SUPONE UN GRAN ESFUERZO (LIMA ESTE)	NUNCA	53,3%	4,4	44,7; 61,7	0,77	8,2
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	34,1%	4,2	26,4; 42,7	0,78	12,3
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	12,6%	3,0	7,8; 19,7	0,81	23,7
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: TODO LE SUPONE UN GRAN ESFUERZO (LIMA SUR)	NUNCA	35,9%	6,5	24,4; 49,3	1,25	18,0
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	38,6%	5,3	28,9; 49,3	0,80	13,6
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	25,5%	4,6	17,5; 35,6	0,77	18,2
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: TODO LE SUPONE UN GRAN ESFUERZO (CALLAO)	NUNCA	62,3%	11,0	39,7; 80,5	1,00	17,6
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	23,2%	11,1	8,2; 50,7	1,35	47,9
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	14,5%	8,0	4,6; 37,6	1,01	55,3
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: INÚTIL	NUNCA	73,0%	2,9	66,8; 78,3	1,21	4,0
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	19,3%	2,6	14,7; 25,0	1,21	13,6
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	7,7%	1,5	5,2; 11,3	0,90	19,8
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: INÚTIL (LIMA CENTRO)	NUNCA	62,5%	12,8	36,3; 82,9	1,80	20,5
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	32,6%	11,2	15,1; 56,9	1,49	34,4
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	4,9%	4,6	0,7; 26,3	1,17	93,7
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: INÚTIL (LIMA NORTE)	NUNCA	70,1%	7,7	53,4; 82,8	1,70	10,9
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	18,7%	6,4	9,2; 34,4	1,60	34,0
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	11,1%	4,6	4,8; 23,7	1,28	41,1
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: INÚTIL (LIMA ESTE)	NUNCA	68,4%	4,1	59,9; 75,8	0,78	6,0
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	23,7%	4,0	16,7; 32,4	0,90	16,9
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	8,0%	2,3	4,4; 13,9	0,75	29,2
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: INÚTIL (LIMA SUR)	NUNCA	58,4%	7,6	43,2; 72,1	1,62	13,0
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	37,3%	7,6	24,0; 53,0	1,68	20,3
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	4,3%	2,0	1,7; 10,4	0,67	46,8
PREVALENCIA DE SENTIMIENTOS ANÍMICOS: INÚTIL (CALLAO)	NUNCA	77,4%	8,7	56,3; 90,1	0,85	11,3
	RARAS VECES U OCASIONALMENTE	17,8%	9,1	6,0; 42,5	1,11	51,2
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	4,8%	4,1	0,9; 22,5	0,71	85,1
SE DESCRIBIRÍA UD. COMO	FELIZ E INTERESADA EN LA VIDA	44,9%	3,2	38,8; 51,1	1,12	7,1
	ALGO FELIZ	42,6%	3,3	36,2; 49,2	1,25	7,8
	ALGO INFELIZ	6,6%	1,6	4,0; 10,6	1,20	24,9
	INFELIZ Y CON POCO INTERÉS EN LA VIDA	5,3%	1,6	2,9; 9,4	1,39	30,2
	TAN INFELIZ QUE LA VIDA NO TIENE SENTIDO	0,7%	0,5	0,2; 2,7	0,96	70,4
SE DESCRIBIRÍA UD. COMO (LIMA CENTRO)	FELIZ E INTERESADA EN LA VIDA	24,8%	9,4	11,0; 46,9	1,22	37,8
	ALGO FELIZ	59,6%	11,7	36,3; 79,3	1,46	19,6
	ALGO INFELIZ	5,8%	5,7	0,8; 32,1	1,52	97,9
	INFELIZ Y CON POCO INTERÉS EN LA VIDA	9,8%	9,2	1,4; 45,5	2,46	93,7
	TAN INFELIZ QUE LA VIDA NO TIENE SENTIDO	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
SE DESCRIBIRÍA UD. COMO (LIMA NORTE)	FELIZ E INTERESADA EN LA VIDA	44,5%	8,3	29,4; 60,8	1,66	18,5
	ALGO FELIZ	43,8%	8,7	28,0; 61,0	1,86	19,9
	ALGO INFELIZ	2,0%	2,0	0,3; 13,3	1,24	100,0
	INFELIZ Y CON POCO INTERÉS EN LA VIDA	9,6%	4,6	3,6; 23,3	1,49	48,3
	TAN INFELIZ QUE LA VIDA NO TIENE SENTIDO	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
SE DESCRIBIRÍA UD. COMO (LIMA ESTE)	FELIZ E INTERESADA EN LA VIDA	43,0%	4,4	34,6; 51,8	0,81	10,3
	ALGO FELIZ	41,5%	4,4	33,2; 50,4	0,82	10,7
	ALGO INFELIZ	10,1%	3,4	5,1; 19,1	1,31	34,0
	INFELIZ Y CON POCO INTERÉS EN LA VIDA	3,5%	1,8	1,3; 9,3	0,96	51,4
	TAN INFELIZ QUE LA VIDA NO TIENE SENTIDO	1,9%	1,3	0,5; 7,3	0,95	69,9
SE DESCRIBIRÍA UD. COMO (LIMA SUR)	FELIZ E INTERESADA EN LA VIDA	53,0%	6,6	40,2; 65,4	1,18	12,4
	ALGO FELIZ	37,0%	6,9	24,7; 51,2	1,40	18,7

MUJER UNIDA	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
	ALGO INFELIZ	7,6%	2,8	3,6; 15,4	0,79	37,4
	INFELIZ Y CON POCO INTERÉS EN LA VIDA	2,5%	1,7	0,6; 9,3	0,84	69,7
	TAN INFELIZ QUE LA VIDA NO TIENE SENTIDO	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
SE DESCRIBIRÍA UD. COMO (CALLAO)	FELIZ E INTERESADA EN LA VIDA	53,7%	9,1	36,2; 70,4	0,65	16,9
	ALGO FELIZ	41,5%	9,7	24,4; 60,9	0,76	23,4
	ALGO INFELIZ	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
	INFELIZ Y CON POCO INTERÉS EN LA VIDA	4,8%	4,1	0,9; 22,5	0,71	85,1
	TAN INFELIZ QUE LA VIDA NO TIENE SENTIDO	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
SALUD MENTAL POSITIVA: AUTOESTIMA (MEDIA)	LIMA CENTRO	29,95	1,0	27,9; 31,9	1,61	3,4
	LIMA NORTE	28,36	0,6	26,2; 29,5	1,90	2,0
	LIMA ESTE	27,99	0,2	27,6; 28,4	0,90	0,8
	LIMA SUR	29,05	0,3	28,4; 29,7	0,97	1,1
	CALLAO	28,00	0,5	27,0; 29,0	1,20	1,8
SALUD MENTAL POSITIVA: SATISFACCIÓN CON LA VIDA (MEDIA)	LIMA CENTRO	15,32	1,1	13,2; 17,5	1,74	7,1
	LIMA NORTE	15,35	0,4	14,5; 16,2	1,66	2,9
	LIMA ESTE	14,97	0,3	14,4; 15,5	0,95	1,9
	LIMA SUR	16,06	0,4	15,2; 16,9	0,89	2,7
	CALLAO	15,29	1,0	14,0; 16,6	1,44	4,3
SALUD MENTAL POSITIVA: SATISFACCIÓN CON LA VIDA CATEGÓRICO	MUY INSATISFECHA	2,0%	0,8	0,9; 4,5	0,95	40,9
	INSATISFECHA	36,3%	2,9	30,9; 42,2	0,99	7,9
	NI SATISFECHA NI INSATISFECHA	13,6%	2,1	10,0; 18,2	1,01	15,3
	SATISFECHA	44,9%	3,1	39,0; 51,0	1,06	6,9
	MUY SATISFECHA	3,2%	1,0	1,7; 5,9	0,90	31,5
SALUD MENTAL POSITIVA: SATISFACCIÓN CON LA VIDA CATEGÓRICO (LIMA CENTRO)	MUY INSATISFECHA	4,9%	4,6	0,7; 26,3	1,17	93,7
	INSATISFECHA	43,4%	11,8	23,0; 66,2	1,46	27,1
	NI SATISFECHA NI INSATISFECHA	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
	SATISFECHA	45,5%	13,0	23,0; 70,0	1,76	28,6
	MUY SATISFECHA	6,2%	6,1	0,9; 33,9	1,63	97,4
SALUD MENTAL POSITIVA: SATISFACCIÓN CON LA VIDA CATEGÓRICO (LIMA NORTE)	MUY INSATISFECHA	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
	INSATISFECHA	35,3%	7,3	22,6; 50,6	1,41	20,7
	NI SATISFECHA NI INSATISFECHA	15,5%	5,8	7,1; 30,5	1,56	37,6
	SATISFECHA	49,2%	7,9	34,2; 64,3	1,51	16,1
	MUY SATISFECHA	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
SALUD MENTAL POSITIVA: SATISFACCIÓN CON LA VIDA CATEGÓRICO (LIMA ESTE)	MUY INSATISFECHA	1,6%	1,1	0,4; 6,2	0,81	70,3
	INSATISFECHA	40,9%	4,3	32,8; 49,6	0,78	10,6
	NI SATISFECHA NI INSATISFECHA	16,5%	3,2	11,1; 23,9	0,76	19,4
	SATISFECHA	40,5%	4,3	32,3; 49,1	0,78	10,7
	MUY SATISFECHA	0,5%	0,5	0,1; 3,2	0,46	100,5
SALUD MENTAL POSITIVA: SATISFACCIÓN CON LA VIDA CATEGÓRICO (LIMA SUR)	MUY INSATISFECHA	3,9%	2,2	1,2; 11,6	0,91	57,2
	INSATISFECHA	27,4%	4,4	19,7; 36,8	0,66	15,9
	NI SATISFECHA NI INSATISFECHA	10,9%	3,4	5,8; 19,4	0,80	30,8
	SATISFECHA	48,0%	5,5	37,4; 58,8	0,84	11,5
	MUY SATISFECHA	9,7%	2,9	5,4; 17,1	0,65	29,7
SALUD MENTAL POSITIVA: SATISFACCIÓN CON LA VIDA CATEGÓRICO (CALLAO)	MUY INSATISFECHA	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
	INSATISFECHA	37,6%	12,0	18,1; 62,2	1,20	31,9
	NI SATISFECHA NI INSATISFECHA	19,3%	9,7	6,6; 44,7	1,17	50,1
	SATISFECHA	43,1%	10,9	24,1; 64,4	0,94	25,2
	MUY SATISFECHA	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
SALUD MENTAL POSITIVA: AUTOEFICACIA (MEDIA)	TOTAL	32,11	0,3	31,4; 32,8	1,06	1,1
	LIMA CENTRO	32,53	1,1	30,4; 34,7	1,37	3,4
	LIMA NORTE	31,42	0,8	29,9; 32,9	1,13	2,4
	LIMA ESTE	31,74	0,6	30,6; 32,9	0,97	1,8
	LIMA SUR	32,25	0,8	30,7; 33,8	1,27	2,4
	CALLAO	35,11	0,9	33,3; 36,9	0,82	2,6
SALUD MENTAL POSITIVA: RESILIENCIA (MEDIA)	TOTAL	44,55	0,4	43,7; 45,4	1,14	1,0
	LIMA CENTRO	44,20	1,4	41,3; 47,1	1,59	3,3
	LIMA NORTE	43,83	1,0	41,8; 45,9	1,56	2,4
	LIMA ESTE	44,23	0,7	42,9; 45,5	0,90	1,5
	LIMA SUR	44,83	0,9	43,0; 46,7	1,14	2,1
	CALLAO	47,89	1,6	44,7; 51,1	1,67	3,4
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL (MEDIA)	TOTAL	16,01	0,2	15,7; 16,4	1,23	1,1
	LIMA CENTRO	16,58	0,8	15,0; 18,1	1,97	4,7
	LIMA NORTE	15,30	0,5	14,3; 16,3	1,85	3,2
	LIMA ESTE	15,83	0,2	15,4; 16,3	0,88	1,5
	LIMA SUR	16,71	0,3	16,1; 17,3	0,95	1,8
	CALLAO	15,98	0,6	14,8; 17,1	1,00	3,7
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: ASPECTO FÍSICO	NADA O POCO	14,2%	2,1	10,5; 18,8	1,01	14,9
	REGULAR	33,3%	3,1	27,6; 39,6	1,16	9,2
	BASTANTE O MUCHO	52,5%	3,3	46,0; 58,9	1,20	6,3
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: ASPECTO FÍSICO (LIMA CENTRO)	NADA O POCO	9,8%	9,2	1,4; 45,5	2,46	93,7
	REGULAR	34,2%	11,9	15,5; 59,6	1,64	34,9
	BASTANTE O MUCHO	56,0%	12,9	31,3; 78,1	1,75	23,0
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: ASPECTO FÍSICO (LIMA NORTE)	NADA O POCO	16,7%	5,3	8,7; 29,9	1,23	31,9

MUJER UNIDA	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: ASPECTO FÍSICO (LIMA ESTE)	REGULAR	34,4%	8,0	20,7; 51,3	1,72	23,3
	BASTANTE O MUCHO	48,9%	8,4	33,1; 64,8	1,68	17,1
	NADA O POCO	13,1%	3,2	7,9; 20,8	0,93	24,7
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: ASPECTO FÍSICO (LIMA SUR)	REGULAR	37,0%	4,3	29,1; 45,7	0,79	11,5
	BASTANTE O MUCHO	49,9%	4,2	41,7; 58,2	0,73	8,5
	NADA O POCO	15,3%	3,4	9,8; 23,1	0,60	22,1
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: ASPECTO FÍSICO (CALLAO)	REGULAR	30,3%	6,0	19,9; 43,2	1,18	19,9
	BASTANTE O MUCHO	54,4%	7,0	40,7; 67,5	1,36	12,9
	NADA O POCO	13,8%	6,8	5,0; 33,0	0,72	49,2
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: COLOR DE PIEL	REGULAR	20,0%	7,9	8,7; 39,7	0,72	39,4
	BASTANTE O MUCHO	66,1%	10,2	44,5; 82,7	0,86	15,4
	NADA O POCO	5,1%	1,3	3,1; 8,2	0,89	24,6
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: COLOR DE PIEL (LIMA CENTRO)	REGULAR	20,6%	2,4	16,2; 25,8	0,99	11,8
	BASTANTE O MUCHO	74,3%	2,7	68,7; 79,2	1,02	3,6
	NADA O POCO	4,9%	4,6	0,7; 26,3	1,17	93,7
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: COLOR DE PIEL (LIMA NORTE)	REGULAR	15,6%	8,6	4,9; 39,9	1,44	54,8
	BASTANTE O MUCHO	79,5%	9,0	56,6; 92,0	1,29	11,4
	NADA O POCO	5,6%	3,2	1,8; 16,2	1,15	56,8
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: COLOR DE PIEL (LIMA ESTE)	REGULAR	22,6%	6,3	12,6; 37,2	1,37	27,9
	BASTANTE O MUCHO	71,8%	7,1	56,2; 83,5	1,49	9,9
	NADA O POCO	5,4%	1,9	2,6; 10,8	0,73	35,8
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: COLOR DE PIEL (LIMA SUR)	REGULAR	24,3%	3,7	17,8; 32,3	0,75	15,3
	BASTANTE O MUCHO	70,3%	4,0	61,8; 77,5	0,77	5,7
	NADA O POCO	5,6%	2,5	2,4; 12,9	0,78	43,7
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: COLOR DE PIEL (CALLAO)	REGULAR	19,9%	4,5	12,5; 30,1	0,86	22,5
	BASTANTE O MUCHO	74,5%	4,9	63,8; 82,9	0,86	6,6
	NADA O POCO	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: INTELIGENCIA	REGULAR	4,9%	4,7	0,7; 27,1	0,92	95,5
	BASTANTE O MUCHO	95,1%	4,7	72,9; 99,3	0,92	4,9
	NADA O POCO	14,4%	2,2	10,6; 19,3	1,07	15,3
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: INTELIGENCIA (LIMA CENTRO)	REGULAR	26,8%	2,6	22,0; 32,2	0,95	9,7
	BASTANTE O MUCHO	58,8%	2,9	53,0; 64,3	0,95	4,9
	NADA O POCO	12,2%	8,0	3,1; 37,4	1,53	65,1
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: INTELIGENCIA (LIMA NORTE)	REGULAR	20,2%	9,4	7,4; 44,4	1,43	46,8
	BASTANTE O MUCHO	67,6%	10,9	43,9; 84,7	1,41	16,2
	NADA O POCO	20,5%	6,4	10,7; 35,8	1,48	31,2
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: INTELIGENCIA (LIMA ESTE)	REGULAR	30,1%	7,2	18,1; 45,6	1,44	23,8
	BASTANTE O MUCHO	49,4%	7,2	35,6; 63,3	1,24	14,7
	NADA O POCO	15,4%	3,3	10,0; 23,0	0,82	21,2
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: INTELIGENCIA (LIMA SUR)	REGULAR	29,1%	3,8	22,2; 37,1	0,70	13,1
	BASTANTE O MUCHO	55,5%	4,4	46,8; 63,9	0,78	7,9
	NADA O POCO	10,5%	3,2	5,7; 18,5	0,72	30,0
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: INTELIGENCIA (CALLAO)	REGULAR	23,8%	4,4	16,3; 33,4	0,72	18,4
	BASTANTE O MUCHO	65,7%	5,1	55,2; 74,8	0,78	7,7
	NADA O POCO	7,7%	5,6	1,7; 28,4	0,87	73,0
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: CONDICIÓN SOCIOECONÓMICA	REGULAR	23,9%	9,2	10,4; 45,9	0,91	38,5
	BASTANTE O MUCHO	68,3%	9,7	47,1; 83,9	0,85	14,2
	NADA O POCO	36,2%	3,1	30,2; 42,5	1,18	8,7
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: CONDICIÓN SOCIOECONÓMICA (LIMA CENTRO)	REGULAR	45,7%	3,3	39,4; 52,2	1,20	7,2
	BASTANTE O MUCHO	18,1%	2,6	13,5; 23,8	1,28	14,5
	NADA O POCO	14,9%	9,7	3,8; 43,9	1,90	64,8
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: CONDICIÓN SOCIOECONÓMICA (LIMA NORTE)	REGULAR	61,9%	11,7	37,9; 81,1	1,50	19,0
	BASTANTE O MUCHO	23,2%	10,2	8,9; 48,3	1,52	44,1
	NADA O POCO	42,3%	8,5	27,0; 59,2	1,79	20,1
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: CONDICIÓN SOCIOECONÓMICA (LIMA ESTE)	REGULAR	42,6%	8,6	27,1; 59,7	1,82	20,2
	BASTANTE O MUCHO	15,1%	6,8	5,9; 33,4	2,15	44,8
	NADA O POCO	38,8%	4,8	29,9; 48,5	0,97	12,3
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: CONDICIÓN SOCIOECONÓMICA (LIMA SUR)	REGULAR	44,6%	4,8	35,5; 54,2	0,95	10,8
	BASTANTE O MUCHO	16,6%	3,6	10,7; 24,8	0,93	21,5
	NADA O POCO	33,3%	5,3	23,7; 44,4	0,87	16,0
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: CONDICIÓN SOCIOECONÓMICA (CALLAO)	REGULAR	45,3%	6,2	33,7; 57,5	1,05	13,6
	BASTANTE O MUCHO	21,5%	5,4	12,7; 33,9	1,19	25,2
	NADA O POCO	41,9%	9,9	24,4; 61,6	0,79	23,7
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: ESTUDIOS	REGULAR	41,4%	9,2	25,1; 59,7	0,68	22,2
	BASTANTE O MUCHO	16,8%	7,2	6,8; 35,7	0,73	43,0
	NADA O POCO	15,8%	5,4	7,8; 29,2	1,12	33,9
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: ESTUDIOS (LIMA CENTRO)	REGULAR	15,2%	4,8	7,9; 27,1	0,93	31,6
	BASTANTE O MUCHO	69,1%	6,3	55,5; 80,0	0,98	9,2
	NADA O POCO	33,4%	27,8	4,1; 85,4	1,28	83,3
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: ESTUDIOS (LIMA NORTE)	REGULAR	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
	BASTANTE O MUCHO	66,6%	27,8	14,6; 95,9	1,28	41,7
	NADA O POCO	28,7%	14,3	9,3; 61,3	1,38	49,8
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: ESTUDIOS (CALLAO)	REGULAR	20,5%	12,9	5,1; 55,1	1,42	63,2
	BASTANTE O MUCHO	50,8%	16,0	22,8; 78,4	1,41	31,4

MUJER UNIDA	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: ESTUDIOS (LIMA ESTE)	NADA O POCO	9,5%	6,5	2,3; 31,8	0,79	69,0
	REGULAR	13,8%	7,3	4,6; 34,8	0,71	53,0
	BASTANTE O MUCHO	76,8%	9,1	54,7; 90,0	0,75	11,9
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: ESTUDIOS (LIMA SUR)	NADA O POCO	4,2%	4,2	0,6; 25,4	0,63	99,6
	REGULAR	14,1%	7,3	4,7; 35,0	0,64	52,2
	BASTANTE O MUCHO	81,7%	8,1	60,7; 92,8	0,63	9,9
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: ESTUDIOS (CALLAO)	NADA O POCO	21,3%	19,8	2,6; 73,3	0,99	93,0
	REGULAR	19,8%	13,9	4,2; 57,9	0,52	70,3
	BASTANTE O MUCHO	59,0%	17,4	25,9; 85,5	0,53	29,6
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: NIVEL EDUCATIVO ALCANZADO	NADA O POCO	47,4%	3,2	41,1; 53,8	1,14	6,8
	REGULAR	28,8%	2,9	23,4; 34,8	1,12	10,1
	BASTANTE O MUCHO	23,8%	2,8	18,8; 29,6	1,13	11,6
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: NIVEL EDUCATIVO ALCANZADO (LIMA CENTRO)	NADA O POCO	39,9%	11,6	20,4; 63,3	1,46	29,2
	REGULAR	37,7%	11,6	18,7; 61,4	1,47	30,7
	BASTANTE O MUCHO	22,4%	11,2	7,5; 50,5	1,86	50,0
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: NIVEL EDUCATIVO ALCANZADO (LIMA NORTE)	NADA O POCO	51,3%	8,0	36,0; 66,3	1,54	15,6
	REGULAR	33,3%	7,7	20,3; 49,6	1,59	23,0
	BASTANTE O MUCHO	15,4%	5,8	7,1; 30,3	1,55	37,6
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: NIVEL EDUCATIVO ALCANZADO (LIMA ESTE)	NADA O POCO	52,1%	4,8	42,7; 61,3	0,90	9,2
	REGULAR	26,2%	4,1	19,0; 34,9	0,84	15,5
	BASTANTE O MUCHO	21,7%	3,7	15,3; 29,8	0,79	17,1
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: NIVEL EDUCATIVO ALCANZADO (LIMA SUR)	NADA O POCO	38,6%	5,8	28,0; 50,3	0,95	15,0
	REGULAR	25,1%	5,4	16,0; 37,0	1,05	21,6
	BASTANTE O MUCHO	36,4%	6,0	25,5; 48,8	1,06	16,6
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: NIVEL EDUCATIVO ALCANZADO (CALLAO)	NADA O POCO	52,5%	10,5	32,5; 71,7	0,87	20,1
	REGULAR	28,8%	8,9	14,6; 48,7	0,76	31,1
	BASTANTE O MUCHO	18,7%	9,2	6,6; 42,9	1,08	49,0
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: RELIGIÓN	NADA O POCO	6,8%	1,6	4,3; 10,6	1,02	22,8
	REGULAR	19,0%	2,6	14,5; 24,5	1,15	13,5
	BASTANTE O MUCHO	74,2%	2,7	68,4; 79,2	1,06	3,7
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: RELIGIÓN (LIMA CENTRO)	NADA O POCO	5,4%	5,4	0,7; 30,8	1,33	98,5
	REGULAR	28,7%	11,1	12,1; 54,0	1,45	38,9
	BASTANTE O MUCHO	65,9%	11,6	41,2; 84,2	1,43	17,6
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: RELIGIÓN (LIMA NORTE)	NADA O POCO	12,2%	5,0	5,2; 25,9	1,38	41,3
	REGULAR	27,7%	7,9	15,0; 45,3	1,80	28,4
	BASTANTE O MUCHO	60,2%	8,1	43,9; 74,5	1,58	13,4
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: RELIGIÓN (LIMA ESTE)	NADA O POCO	6,6%	2,1	3,5; 12,3	0,73	32,1
	REGULAR	13,8%	3,1	8,8; 21,1	0,81	22,5
	BASTANTE O MUCHO	79,5%	3,5	71,8; 85,6	0,75	4,4
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: RELIGIÓN (LIMA SUR)	NADA O POCO	3,9%	1,9	1,5; 10,1	0,67	49,4
	REGULAR	17,1%	3,6	11,2; 25,3	0,61	20,8
	BASTANTE O MUCHO	78,9%	3,9	70,3; 85,5	0,61	4,9
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: RELIGIÓN (CALLAO)	NADA O POCO	3,3%	3,4	0,4; 21,3	0,69	102,2
	REGULAR	14,3%	7,9	4,5; 37,1	0,99	55,3
	BASTANTE O MUCHO	82,5%	8,6	59,5; 93,8	0,99	10,4
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: RELACIONES SOCIALES	NADA O POCO	17,3%	2,3	13,2; 22,2	1,00	13,2
	REGULAR	32,4%	2,9	27,0; 38,3	1,04	8,9
	BASTANTE O MUCHO	50,3%	3,1	44,2; 56,4	1,07	6,2
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: RELACIONES SOCIALES (LIMA CENTRO)	NADA O POCO	4,9%	4,6	0,7; 26,3	1,17	93,7
	REGULAR	53,2%	10,8	32,8; 72,7	1,20	20,2
	BASTANTE O MUCHO	41,9%	11,5	22,2; 64,5	1,39	27,4
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: RELACIONES SOCIALES (LIMA NORTE)	NADA O POCO	22,4%	6,4	12,3; 37,2	1,42	28,6
	REGULAR	44,5%	8,0	29,8; 60,2	1,56	17,9
	BASTANTE O MUCHO	33,1%	8,8	18,5; 52,0	2,11	26,6
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: RELACIONES SOCIALES (LIMA ESTE)	NADA O POCO	24,7%	3,7	18,2; 32,8	0,76	15,1
	REGULAR	26,1%	3,9	19,2; 34,4	0,79	14,8
	BASTANTE O MUCHO	49,2%	4,1	41,1; 57,2	0,69	8,4
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: RELACIONES SOCIALES (LIMA SUR)	NADA O POCO	7,2%	2,8	3,3; 15,0	0,80	39,1
	REGULAR	24,9%	4,8	16,6; 35,5	0,85	19,4
	BASTANTE O MUCHO	67,9%	4,9	57,6; 76,8	0,76	7,3
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: RELACIONES SOCIALES (CALLAO)	NADA O POCO	14,2%	7,0	5,1; 33,8	0,75	49,3
	REGULAR	26,2%	7,1	14,8; 42,2	0,49	27,1
	BASTANTE O MUCHO	59,6%	8,4	42,6; 74,6	0,55	14,2
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: LUGAR DE RESIDENCIA	NADA O POCO	25,3%	2,8	20,2; 31,1	1,13	11,0
	REGULAR	32,3%	2,9	26,9; 38,3	1,07	9,0
	BASTANTE O MUCHO	42,4%	3,1	36,6; 48,6	1,06	7,2
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: LUGAR DE RESIDENCIA (LIMA CENTRO)	NADA O POCO	24,3%	11,5	8,6; 52,4	1,86	47,4
	REGULAR	41,2%	13,0	19,6; 66,8	1,80	31,5
	BASTANTE O MUCHO	34,5%	11,7	15,9; 59,3	1,58	34,1
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: LUGAR DE RESIDENCIA (LIMA NORTE)	NADA O POCO	22,3%	7,0	11,4; 38,9	1,72	31,6
	REGULAR	48,8%	7,8	34,1; 63,7	1,46	16,0
	BASTANTE O MUCHO	28,9%	6,7	17,7; 43,5	1,30	23,0
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: LUGAR DE RESIDENCIA (LIMA ESTE)	NADA O POCO	30,3%	4,0	23,1; 38,6	0,76	13,1
	REGULAR	24,6%	3,6	18,2; 32,4	0,72	14,8
	BASTANTE O MUCHO	45,1%	4,4	36,7; 53,8	0,79	9,8

MUJER UNIDA	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: LUGAR DE RESIDENCIA (LIMA SUR)	NADA O POCO	17,3%	4,2	10,6; 27,0	0,82	24,0
	REGULAR	27,2%	4,8	18,8; 37,7	0,81	17,8
	BASTANTE O MUCHO	55,5%	5,8	43,9; 66,4	0,94	10,5
GRADO DE SATISFACCIÓN PERSONAL: LUGAR DE RESIDENCIA (CALLAO)	NADA O POCO	37,3%	12,0	17,9; 61,9	1,19	32,0
	REGULAR	27,1%	8,0	14,4; 45,1	0,63	29,5
	BASTANTE O MUCHO	35,6%	9,9	19,1; 56,4	0,84	27,9
DESEOS DE MORIR	PREVALENCIA DE VIDA	62,7%	3,0	56,6; 68,4	1,06	4,8
	PREVALENCIA ANUAL	23,2%	2,6	18,5; 28,7	1,03	11,2
	PREVALENCIA MENSUAL	9,4%	1,9	6,3; 13,8	1,14	20,0
DESEOS DE MORIR (LIMA CENTRO)	PREVALENCIA DE VIDA	71,8%	11,4	45,7; 88,5	1,66	15,9
	PREVALENCIA ANUAL	38,7%	12,8	18,0; 64,6	1,79	33,1
	PREVALENCIA MENSUAL	9,8%	9,2	1,4; 45,5	2,46	93,7
DESEOS DE MORIR (LIMA NORTE)	PREVALENCIA DE VIDA	52,8%	8,1	37,1; 68,0	1,59	15,4
	PREVALENCIA ANUAL	20,0%	5,8	10,9; 33,8	1,27	29,0
	PREVALENCIA MENSUAL	5,6%	3,8	1,5; 19,5	1,63	67,1
DESEOS DE MORIR (LIMA ESTE)	PREVALENCIA DE VIDA	62,0%	4,2	53,6; 69,8	0,75	6,7
	PREVALENCIA ANUAL	23,8%	3,6	17,5; 31,5	0,71	15,0
	PREVALENCIA MENSUAL	11,8%	2,7	7,4; 18,3	0,73	23,1
DESEOS DE MORIR (LIMA SUR)	PREVALENCIA DE VIDA	61,3%	5,0	51,2; 70,5	0,72	8,1
	PREVALENCIA ANUAL	14,2%	3,7	8,4; 23,0	0,75	25,9
	PREVALENCIA MENSUAL	5,4%	2,6	2,1; 13,3	0,87	47,6
DESEOS DE MORIR (CALLAO)	PREVALENCIA DE VIDA	89,6%	9,9	51,9; 98,6	2,04	11,0
	PREVALENCIA ANUAL	41,3%	10,3	23,5; 61,8	0,85	24,9
	PREVALENCIA MENSUAL	22,2%	11,5	7,2; 51,3	1,49	51,7
PENSAMIENTOS DE QUITARSE LA VIDA	PREVALENCIA DE VIDA	31,3%	2,8	26,2; 37,0	0,98	8,8
	PREVALENCIA ANUAL	12,4%	2,0	8,9; 17,0	1,06	16,5
	PREVALENCIA MENSUAL	4,4%	1,2	2,5; 7,5	0,98	28,0
PENSAMIENTOS DE QUITARSE LA VIDA (LIMA CENTRO)	PREVALENCIA DE VIDA	34,2%	11,9	15,6; 59,5	1,63	34,8
	PREVALENCIA ANUAL	13,6%	8,9	3,4; 40,9	1,73	65,4
	PREVALENCIA MENSUAL	4,9%	4,6	0,7; 26,3	1,17	93,7
PENSAMIENTOS DE QUITARSE LA VIDA (LIMA NORTE)	PREVALENCIA DE VIDA	25,0%	6,5	14,4; 39,8	1,38	26,2
	PREVALENCIA ANUAL	10,9%	5,0	4,2; 25,3	1,58	46,4
	PREVALENCIA MENSUAL	2,6%	2,6	0,4; 16,5	1,59	99,4
PENSAMIENTOS DE QUITARSE LA VIDA (LIMA ESTE)	PREVALENCIA DE VIDA	34,0%	4,2	26,3; 42,6	0,79	12,3
	PREVALENCIA ANUAL	15,2%	2,9	10,3; 21,8	0,67	19,3
	PREVALENCIA MENSUAL	5,4%	2,0	2,6; 10,9	0,78	36,6
PENSAMIENTOS DE QUITARSE LA VIDA (LIMA SUR)	PREVALENCIA DE VIDA	31,9%	4,8	23,3; 42,0	0,72	15,1
	PREVALENCIA ANUAL	5,9%	2,6	2,4; 13,7	0,84	44,8
	PREVALENCIA MENSUAL	1,3%	1,3	0,2; 9,0	0,91	100,7
PENSAMIENTOS DE QUITARSE LA VIDA (CALLAO)	PREVALENCIA DE VIDA	31,5%	9,7	16,0; 52,5	0,85	30,8
	PREVALENCIA ANUAL	23,5%	9,1	10,2; 45,3	0,90	38,7
	PREVALENCIA MENSUAL	13,9%	7,7	4,4; 36,4	0,97	55,4
PLANES DE ÍNDOLE SUICIDA	PREVALENCIA DE VIDA	16,2%	2,3	12,2; 21,2	1,05	14,1
	PREVALENCIA ANUAL	5,8%	1,6	3,3; 10,0	1,36	28,5
	PREVALENCIA MENSUAL	1,5%	0,8	0,6; 4,2	1,15	51,8
PLANES DE ÍNDOLE SUICIDA (LIMA CENTRO)	PREVALENCIA DE VIDA	13,6%	8,9	3,4; 40,9	1,73	65,4
	PREVALENCIA ANUAL	8,7%	8,2	1,2; 42,2	2,21	94,9
	PREVALENCIA MENSUAL	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
PLANES DE ÍNDOLE SUICIDA (LIMA NORTE)	PREVALENCIA DE VIDA	13,9%	5,5	6,1; 28,5	1,52	39,5
	PREVALENCIA ANUAL	8,2%	4,4	2,7; 22,2	1,58	54,3
	PREVALENCIA MENSUAL	2,6%	2,6	0,4; 16,5	1,59	99,4
PLANES DE ÍNDOLE SUICIDA (LIMA ESTE)	PREVALENCIA DE VIDA	13,9%	3,0	9,0; 20,9	0,75	21,4
	PREVALENCIA ANUAL	4,3%	1,9	1,8; 9,9	0,86	43,4
	PREVALENCIA MENSUAL	2,6%	1,5	0,8; 7,9	0,89	57,3
PLANES DE ÍNDOLE SUICIDA (LIMA SUR)	PREVALENCIA DE VIDA	23,5%	4,8	15,4; 34,2	0,87	20,5
	PREVALENCIA ANUAL	3,5%	2,0	1,1; 10,4	0,80	56,7
	PREVALENCIA MENSUAL	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
PLANES DE ÍNDOLE SUICIDA (CALLAO)	PREVALENCIA DE VIDA	13,3%	8,4	3,5; 39,2	1,20	63,2
	PREVALENCIA ANUAL	9,5%	8,1	1,6; 40,1	1,49	85,1
	PREVALENCIA MENSUAL	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
CONDUCTAS SUICIDAS	PREVALENCIA DE VIDA	11,9%	2,0	8,5; 16,4	1,05	16,9
	PREVALENCIA ANUAL	4,0%	1,4	2,0; 7,9	1,44	35,5
	PREVALENCIA MENSUAL	0,9%	0,7	0,2; 3,7	1,33	73,1
CONDUCTAS SUICIDAS (LIMA CENTRO)	PREVALENCIA DE VIDA	18,8%	9,7	6,2; 44,6	1,60	51,7
	PREVALENCIA ANUAL	13,9%	9,4	3,4; 42,8	1,89	67,4
	PREVALENCIA MENSUAL	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
CONDUCTAS SUICIDAS (LIMA NORTE)	PREVALENCIA DE VIDA	15,5%	5,6	7,3; 29,8	1,46	36,4
	PREVALENCIA ANUAL	5,6%	3,8	1,5; 19,5	1,63	67,1
	PREVALENCIA MENSUAL	2,6%	2,6	0,4; 16,5	1,59	99,4
CONDUCTAS SUICIDAS (LIMA ESTE)	PREVALENCIA DE VIDA	10,4%	2,6	6,2; 16,8	0,76	25,6
	PREVALENCIA ANUAL	3,0%	1,5	1,1; 8,0	0,81	50,6
	PREVALENCIA MENSUAL	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
CONDUCTAS SUICIDAS (LIMA SUR)	PREVALENCIA DE VIDA	9,3%	2,6	5,3; 15,8	0,54	27,9
	PREVALENCIA ANUAL	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
	PREVALENCIA MENSUAL	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0

MUJER UNIDA	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
CONDUCTAS SUICIDAS (CALLAO)	PREVALENCIA DE VIDA	8,4%	6,1	1,9; 30,3	0,94	72,3
	PREVALENCIA ANUAL	4,6%	4,7	0,6; 28,0	0,97	100,8
	PREVALENCIA MENSUAL	4,6%	4,7	0,6; 28,0	0,97	100,8
POTENCIALIDAD SUICIDA	PREVALENCIA ANUAL	1,0%	0,6	0,3; 3,3	1,02	59,7
POTENCIALIDAD SUICIDA (LIMA CENTRO)	PREVALENCIA ANUAL	4,9%	4,6	0,7; 26,3	1,17	93,7
POTENCIALIDAD SUICIDA (LIMA NORTE)	PREVALENCIA ANUAL	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
POTENCIALIDAD SUICIDA (LIMA ESTE)	PREVALENCIA ANUAL	1,6%	1,1	0,4; 6,3	0,84	72,5
POTENCIALIDAD SUICIDA (LIMA SUR)	PREVALENCIA ANUAL	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
POTENCIALIDAD SUICIDA (CALLAO)	PREVALENCIA ANUAL	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
GRADO DE COHESIÓN FAMILIAR (MEDIA)	TOTAL	17,43	0,2	17,1; 17,8	1,26	1,0
	LIMA CENTRO	16,72	0,9	15,0; 18,4	1,90	5,2
	LIMA NORTE	17,63	0,5	16,7; 18,6	1,75	2,7
	LIMA ESTE	17,12	0,2	16,7; 17,6	0,86	1,4
	LIMA SUR	17,74	0,3	17,2; 18,3	0,99	1,7
	CALLAO	18,27	0,5	17,2; 19,3	1,33	2,8
¿CUÁNTO LE IMPORTARÍA HACER PASAR VERGÜENZA A SU FAMILIA?	NADA O POCO	6,9%	1,7	4,3; 10,9	1,15	24,0
	REGULAR	6,0%	1,6	3,5; 9,9	1,18	26,3
	BASTANTE O MUCHO	87,1%	2,4	81,7; 91,1	1,35	2,7
¿CUÁNTO LE IMPORTARÍA HACER PASAR VERGÜENZA A SU FAMILIA? (LIMA CENTRO)	NADA O POCO	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
	REGULAR	9,1%	6,5	2,1; 31,6	1,20	70,6
	BASTANTE O MUCHO	90,9%	6,5	68,4; 97,9	1,20	7,1
¿CUÁNTO LE IMPORTARÍA HACER PASAR VERGÜENZA A SU FAMILIA? (LIMA NORTE)	NADA O POCO	14,9%	5,3	7,1; 28,6	1,35	35,8
	REGULAR	8,0%	4,3	2,6; 21,7	1,55	54,5
	BASTANTE O MUCHO	77,1%	7,5	59,5; 88,6	1,91	9,7
¿CUÁNTO LE IMPORTARÍA HACER PASAR VERGÜENZA A SU FAMILIA? (LIMA ESTE)	NADA O POCO	6,5%	2,1	3,4; 12,2	0,73	32,5
	REGULAR	6,3%	2,5	2,8; 13,3	1,05	39,7
	BASTANTE O MUCHO	87,2%	3,3	79,3; 92,3	0,94	3,7
¿CUÁNTO LE IMPORTARÍA HACER PASAR VERGÜENZA A SU FAMILIA? (LIMA SUR)	NADA O POCO	4,7%	2,8	1,4; 14,7	1,23	61,0
	REGULAR	4,2%	2,3	1,4; 11,7	0,86	53,9
	BASTANTE O MUCHO	91,1%	3,4	81,8; 95,9	0,97	3,7
¿CUÁNTO LE IMPORTARÍA HACER PASAR VERGÜENZA A SU FAMILIA? (CALLAO)	NADA O POCO	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
	REGULAR	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
	BASTANTE O MUCHO	100,0%	0,0	100,0; 100,0	0,00	0,0
¿QUÉ TANTO SIENTE QUE LA RESPETAN?	NADA O POCO	12,5%	2,0	9,0; 17,1	1,05	16,4
	REGULAR	23,2%	2,5	18,7; 28,5	0,95	10,7
	BASTANTE O MUCHO	64,3%	2,9	58,5; 69,7	0,97	4,4
¿QUÉ TANTO SIENTE QUE LA RESPETAN? (LIMA CENTRO)	NADA O POCO	22,3%	9,7	8,8; 46,2	1,40	43,3
	REGULAR	36,3%	12,4	16,6; 62,0	1,71	34,1
	BASTANTE O MUCHO	41,3%	11,9	21,2; 64,8	1,51	28,8
¿QUÉ TANTO SIENTE QUE LA RESPETAN? (LIMA NORTE)	NADA O POCO	8,9%	4,2	3,4; 21,1	1,29	46,8
	REGULAR	17,7%	5,8	8,9; 31,9	1,39	32,8
	BASTANTE O MUCHO	73,4%	6,3	59,5; 83,9	1,22	8,6
¿QUÉ TANTO SIENTE QUE LA RESPETAN? (LIMA ESTE)	NADA O POCO	12,8%	3,2	7,7; 20,5	0,93	25,1
	REGULAR	26,6%	3,8	19,8; 34,8	0,76	14,5
	BASTANTE O MUCHO	60,6%	4,4	51,8; 68,8	0,81	7,2
¿QUÉ TANTO SIENTE QUE LA RESPETAN? (LIMA SUR)	NADA O POCO	11,0%	3,3	6,1; 19,2	0,74	29,6
	REGULAR	23,5%	3,9	16,7; 32,1	0,58	16,7
	BASTANTE O MUCHO	65,5%	4,8	55,6; 74,2	0,68	7,3
¿QUÉ TANTO SIENTE QUE LA RESPETAN? (CALLAO)	NADA O POCO	14,2%	8,7	3,9; 40,1	1,21	61,1
	REGULAR	4,8%	4,1	0,9; 22,5	0,71	85,1
	BASTANTE O MUCHO	81,0%	12,3	47,0; 95,4	1,92	15,2
¿CUÁNTO SIENTE QUE SE APOYAN UNOS A OTROS?	NADA O POCO	19,1%	2,3	14,9; 24,1	0,98	12,3
	REGULAR	26,0%	2,8	20,9; 31,7	1,09	10,6
	BASTANTE O MUCHO	55,0%	3,0	49,0; 60,8	1,01	5,5
¿CUÁNTO SIENTE QUE SE APOYAN UNOS A OTROS? (LIMA CENTRO)	NADA O POCO	12,2%	8,0	3,1; 37,4	1,53	65,1
	REGULAR	42,5%	11,8	22,3; 65,6	1,47	27,7
	BASTANTE O MUCHO	45,2%	12,9	22,9; 69,7	1,74	28,5
¿CUÁNTO SIENTE QUE SE APOYAN UNOS A OTROS? (LIMA NORTE)	NADA O POCO	16,9%	5,4	8,8; 30,2	1,25	31,9
	REGULAR	21,3%	6,2	11,6; 36,0	1,40	29,3
	BASTANTE O MUCHO	61,7%	8,0	45,4; 75,8	1,63	12,9
¿CUÁNTO SIENTE QUE SE APOYAN UNOS A OTROS? (LIMA ESTE)	NADA O POCO	25,4%	3,9	18,4; 33,8	0,83	15,5
	REGULAR	25,1%	3,9	18,2; 33,5	0,82	15,5
	BASTANTE O MUCHO	49,6%	4,2	41,4; 57,7	0,71	8,5
¿CUÁNTO SIENTE QUE SE APOYAN UNOS A OTROS? (LIMA SUR)	NADA O POCO	16,8%	4,2	10,1; 26,6	0,85	24,9
	REGULAR	25,9%	5,5	16,5; 38,0	1,07	21,3
	BASTANTE O MUCHO	57,4%	5,2	47,0; 67,1	0,74	9,0
¿CUÁNTO SIENTE QUE SE APOYAN UNOS A OTROS? (CALLAO)	NADA O POCO	10,0%	8,4	1,7; 41,1	1,48	84,5
	REGULAR	23,0%	8,9	10,0; 44,5	0,84	38,7
	BASTANTE O MUCHO	67,0%	8,3	49,3; 80,9	0,58	12,4
¿CUÁN ORGULLOSA SE SIENTE DE SU FAMILIA?	NADA O POCO	8,4%	1,6	5,7; 12,1	0,92	19,2
	REGULAR	21,7%	2,5	17,1; 27,1	1,02	11,6
	BASTANTE O MUCHO	69,9%	2,8	64,2; 75,1	1,01	4,0
¿CUÁN ORGULLOSA SE SIENTE DE SU FAMILIA? (LIMA CENTRO)	NADA O POCO	10,6%	6,9	2,8; 32,9	1,20	64,6
	REGULAR	25,4%	10,7	10,1; 50,8	1,46	42,1
	BASTANTE O MUCHO	63,9%	13,1	36,7; 84,4	1,80	20,5

MUJER UNIDA	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
¿CUÁN ORGULLOSA SE SIENTE DE SU FAMILIA? (LIMA NORTE)	NADA O POCO	4,7%	3,3	1,2; 17,1	1,43	69,2
	REGULAR	19,5%	6,0	10,3; 33,8	1,36	30,5
	BASTANTE O MUCHO	75,8%	6,3	61,4; 86,0	1,31	8,3
¿CUÁN ORGULLOSA SE SIENTE DE SU FAMILIA? (LIMA ESTE)	NADA O POCO	12,7%	2,9	7,9; 19,6	0,79	23,1
	REGULAR	23,5%	3,9	16,8; 31,9	0,84	16,4
	BASTANTE O MUCHO	63,8%	4,2	55,3; 71,6	0,77	6,6
¿CUÁN ORGULLOSA SE SIENTE DE SU FAMILIA? (LIMA SUR)	NADA O POCO	6,8%	2,6	3,1; 14,2	0,74	39,1
	REGULAR	18,9%	4,4	11,7; 29,1	0,84	23,2
	BASTANTE O MUCHO	74,3%	5,1	63,2; 83,0	0,89	6,8
¿CUÁN ORGULLOSA SE SIENTE DE SU FAMILIA? (CALLAO)	NADA O POCO	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
	REGULAR	23,8%	9,8	9,8; 47,5	1,03	41,1
	BASTANTE O MUCHO	76,2%	9,8	52,5; 90,2	1,03	12,9
¿QUÉ TANTO SIENTE QUE SUS VALORES MORALES SE PARECEN A LOS DE SU FAMILIA?	NADA O POCO	16,1%	2,2	12,3; 20,9	0,97	13,6
	REGULAR	28,9%	2,8	23,8; 34,6	1,01	9,6
	BASTANTE O MUCHO	55,0%	3,0	49,1; 60,7	0,97	5,4
¿QUÉ TANTO SIENTE QUE SUS VALORES MORALES SE PARECEN A LOS DE SU FAMILIA? (LIMA CENTRO)	NADA O POCO	21,8%	9,6	8,5; 45,7	1,39	43,9
	REGULAR	34,4%	11,2	16,4; 58,2	1,44	32,7
	BASTANTE O MUCHO	43,8%	12,9	21,8; 68,6	1,75	29,5
¿QUÉ TANTO SIENTE QUE SUS VALORES MORALES SE PARECEN A LOS DE SU FAMILIA? (LIMA NORTE)	NADA O POCO	19,4%	5,5	10,7; 32,5	1,18	28,5
	REGULAR	24,4%	6,7	13,7; 39,6	1,46	27,4
	BASTANTE O MUCHO	56,2%	7,8	40,8; 70,5	1,49	13,9
¿QUÉ TANTO SIENTE QUE SUS VALORES MORALES SE PARECEN A LOS DE SU FAMILIA? (LIMA ESTE)	NADA O POCO	14,4%	3,1	9,3; 21,8	0,79	21,7
	REGULAR	36,2%	4,5	27,9; 45,4	0,86	12,4
	BASTANTE O MUCHO	49,4%	4,3	41,1; 57,7	0,72	8,6
¿QUÉ TANTO SIENTE QUE SUS VALORES MORALES SE PARECEN A LOS DE SU FAMILIA? (LIMA SUR)	NADA O POCO	15,4%	3,6	9,5; 23,9	0,68	23,9
	REGULAR	19,5%	4,1	12,6; 28,9	0,74	21,2
	BASTANTE O MUCHO	65,1%	4,4	56,1; 73,2	0,57	6,7
¿QUÉ TANTO SIENTE QUE SUS VALORES MORALES SE PARECEN A LOS DE SU FAMILIA? (CALLAO)	NADA O POCO	9,5%	6,8	2,2; 33,1	1,05	71,7
	REGULAR	31,0%	9,6	15,8; 51,9	0,83	30,8
	BASTANTE O MUCHO	59,5%	10,4	38,7; 77,4	0,87	17,4
¿QUÉ TANTO SE SIENTE PARTE DEL PROGRESO DE SU FAMILIA?	NADA O POCO	14,5%	2,3	10,5; 19,5	1,14	15,8
	REGULAR	26,3%	2,7	21,4; 31,9	1,02	10,2
	BASTANTE O MUCHO	59,2%	3,1	53,1; 65,1	1,07	5,2
¿QUÉ TANTO SE SIENTE PARTE DEL PROGRESO DE SU FAMILIA? (LIMA CENTRO)	NADA O POCO	28,8%	12,5	10,9; 57,3	1,85	43,4
	REGULAR	14,7%	8,6	4,3; 39,8	1,42	58,5
	BASTANTE O MUCHO	56,5%	13,3	30,9; 79,0	1,74	23,6
¿QUÉ TANTO SE SIENTE PARTE DEL PROGRESO DE SU FAMILIA? (LIMA NORTE)	NADA O POCO	11,1%	4,5	4,9; 23,5	1,24	40,6
	REGULAR	30,3%	7,2	18,2; 45,9	1,48	23,7
	BASTANTE O MUCHO	58,6%	8,4	41,8; 73,6	1,75	14,3
¿QUÉ TANTO SE SIENTE PARTE DEL PROGRESO DE SU FAMILIA? (LIMA ESTE)	NADA O POCO	18,6%	3,5	12,7; 26,4	0,79	18,7
	REGULAR	24,9%	3,9	18,0; 33,2	0,80	15,6
	BASTANTE O MUCHO	56,6%	4,3	48,0; 64,7	0,75	7,6
¿QUÉ TANTO SE SIENTE PARTE DEL PROGRESO DE SU FAMILIA? (LIMA SUR)	NADA O POCO	7,7%	3,3	3,2; 17,3	1,08	43,6
	REGULAR	31,0%	4,7	22,5; 40,9	0,72	15,3
	BASTANTE O MUCHO	61,4%	4,9	51,4; 70,5	0,69	8,0
¿QUÉ TANTO SE SIENTE PARTE DEL PROGRESO DE SU FAMILIA? (CALLAO)	NADA O POCO	9,7%	6,9	2,2; 33,5	1,06	71,4
	REGULAR	19,4%	9,4	6,9; 43,8	1,09	48,2
	BASTANTE O MUCHO	71,0%	10,4	47,6; 86,8	1,02	14,6
¿SIENTE UD. QUE PUEDE CONTAR CON SU FAMILIA CUANDO TIENE PROBLEMAS?	NADA O POCO	20,9%	2,3	16,7; 25,9	0,90	11,2
	REGULAR	20,8%	2,5	16,3; 26,2	1,06	12,2
	BASTANTE O MUCHO	58,3%	2,9	52,5; 63,8	0,94	5,0
¿SIENTE UD. QUE PUEDE CONTAR CON SU FAMILIA CUANDO TIENE PROBLEMAS? (LIMA CENTRO)	NADA O POCO	22,1%	9,7	8,6; 46,0	1,40	43,8
	REGULAR	28,1%	10,5	12,4; 52,1	1,41	37,3
	BASTANTE O MUCHO	49,8%	13,0	26,3; 73,4	1,75	26,1
¿SIENTE UD. QUE PUEDE CONTAR CON SU FAMILIA CUANDO TIENE PROBLEMAS? (LIMA NORTE)	NADA O POCO	14,4%	5,4	6,7; 28,3	1,41	37,3
	REGULAR	19,3%	5,9	10,3; 33,5	1,34	30,4
	BASTANTE O MUCHO	66,3%	6,7	52,2; 78,0	1,21	10,1
¿SIENTE UD. QUE PUEDE CONTAR CON SU FAMILIA CUANDO TIENE PROBLEMAS? (LIMA ESTE)	NADA O POCO	24,3%	3,6	18,0; 31,9	0,69	14,6
	REGULAR	22,5%	3,9	15,8; 31,1	0,87	17,3
	BASTANTE O MUCHO	53,2%	3,9	45,5; 60,7	0,61	7,3
¿SIENTE UD. QUE PUEDE CONTAR CON SU FAMILIA CUANDO TIENE PROBLEMAS? (LIMA SUR)	NADA O POCO	23,1%	4,3	15,8; 32,5	0,68	18,4
	REGULAR	16,0%	4,3	9,3; 26,3	0,91	26,7
	BASTANTE O MUCHO	60,8%	5,9	49,0; 71,6	0,96	9,6
¿SIENTE UD. QUE PUEDE CONTAR CON SU FAMILIA CUANDO TIENE PROBLEMAS? (CALLAO)	NADA O POCO	14,8%	8,9	4,2; 40,9	1,22	59,9
	REGULAR	22,9%	10,0	8,9; 47,4	1,10	43,7
	BASTANTE O MUCHO	62,3%	9,1	43,6; 77,9	0,69	14,6
¿CONVERSA CON SU FAMILIA SOBRE SUS ASPECTOS PERSONALES?	NADA O POCO	32,4%	2,9	27,0; 38,3	1,04	8,9
	REGULAR	21,0%	2,5	16,6; 26,3	1,01	11,7
	BASTANTE O MUCHO	46,5%	2,9	41,0; 52,2	0,91	6,2
¿CONVERSA CON SU FAMILIA SOBRE SUS ASPECTOS PERSONALES? (LIMA CENTRO)	NADA O POCO	42,1%	13,0	20,3; 67,5	1,80	31,0
	REGULAR	19,0%	9,3	6,7; 43,4	1,45	48,9
	BASTANTE O MUCHO	38,9%	12,6	18,4; 64,4	1,73	32,4
¿CONVERSA CON SU FAMILIA SOBRE SUS ASPECTOS PERSONALES? (LIMA NORTE)	NADA O POCO	21,4%	6,8	11,0; 37,6	1,65	31,7
	REGULAR	30,9%	6,8	19,3; 45,7	1,32	22,1
	BASTANTE O MUCHO	47,6%	7,4	33,8; 61,9	1,31	15,4

MUJER UNIDA	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
¿CONVERSA CON SU FAMILIA SOBRE SUS ASPECTOS PERSONALES? (LIMA ESTE)	NADA O POCO	35,2%	3,9	27,9; 43,3	0,69	11,2
	REGULAR	20,5%	3,6	14,4; 28,4	0,78	17,3
	BASTANTE O MUCHO	44,2%	4,0	36,6; 52,1	0,65	9,0
¿CONVERSA CON SU FAMILIA SOBRE SUS ASPECTOS PERSONALES? (LIMA SUR)	NADA O POCO	34,4%	5,3	24,9; 45,3	0,83	15,3
	REGULAR	17,1%	4,1	10,5; 26,5	0,79	23,8
	BASTANTE O MUCHO	48,6%	5,1	38,8; 58,4	0,69	10,4
¿CONVERSA CON SU FAMILIA SOBRE SUS ASPECTOS PERSONALES? (CALLAO)	NADA O POCO	31,9%	10,5	15,3; 54,8	0,99	33,0
	REGULAR	9,8%	5,9	2,8; 28,7	0,77	60,4
	BASTANTE O MUCHO	58,3%	8,7	41,0; 73,8	0,60	14,8
¿TOMAN EN CUENTA SU OPINIÓN EN LAS DECISIONES IMPORTANTES?	NADA O POCO	24,1%	2,5	19,5; 29,3	0,93	10,4
	REGULAR	19,9%	2,4	15,6; 24,9	0,96	11,9
	BASTANTE O MUCHO	56,1%	2,8	50,6; 61,4	0,85	4,9
¿TOMAN EN CUENTA SU OPINIÓN EN LAS DECISIONES IMPORTANTES? (LIMA CENTRO)	NADA O POCO	42,3%	11,9	21,9; 65,7	1,51	28,2
	REGULAR	29,9%	10,5	13,7; 53,4	1,37	35,2
	BASTANTE O MUCHO	27,8%	11,7	10,8; 54,8	1,78	42,3
¿TOMAN EN CUENTA SU OPINIÓN EN LAS DECISIONES IMPORTANTES? (LIMA NORTE)	NADA O POCO	18,0%	5,6	9,5; 31,7	1,29	31,1
	REGULAR	25,1%	6,4	14,7; 39,5	1,31	25,4
	BASTANTE O MUCHO	56,8%	6,8	43,4; 69,3	1,12	11,9
¿TOMAN EN CUENTA SU OPINIÓN EN LAS DECISIONES IMPORTANTES? (LIMA ESTE)	NADA O POCO	26,4%	3,8	19,6; 34,5	0,75	14,4
	REGULAR	17,3%	3,4	11,6; 24,9	0,80	19,4
	BASTANTE O MUCHO	56,3%	4,2	48,0; 64,3	0,73	7,5
¿TOMAN EN CUENTA SU OPINIÓN EN LAS DECISIONES IMPORTANTES? (LIMA SUR)	NADA O POCO	21,0%	3,8	14,5; 29,3	0,58	18,0
	REGULAR	16,3%	3,4	10,7; 24,0	0,56	20,6
	BASTANTE O MUCHO	62,7%	3,9	54,7; 70,1	0,45	6,3
¿TOMAN EN CUENTA SU OPINIÓN EN LAS DECISIONES IMPORTANTES? (CALLAO)	NADA O POCO	16,3%	9,4	4,7; 43,0	1,16	58,0
	REGULAR	15,8%	8,1	5,4; 38,1	0,87	51,0
	BASTANTE O MUCHO	68,0%	8,9	48,8; 82,5	0,65	13,1
¿SU FAMILIA MUESTRA INTERÉS POR SUS SENTIMIENTOS Y AFECTOS?	NADA O POCO	23,3%	2,4	18,9; 28,4	0,90	10,4
	REGULAR	24,8%	2,6	20,0; 30,3	1,01	10,6
	BASTANTE O MUCHO	51,9%	2,7	46,5; 57,2	0,83	5,3
¿SU FAMILIA MUESTRA INTERÉS POR SUS SENTIMIENTOS Y AFECTOS? (LIMA CENTRO)	NADA O POCO	23,9%	10,2	9,4; 48,6	1,48	42,8
	REGULAR	43,1%	11,8	22,7; 66,2	1,48	27,5
	BASTANTE O MUCHO	33,0%	12,2	14,3; 59,2	1,74	37,0
¿SU FAMILIA MUESTRA INTERÉS POR SUS SENTIMIENTOS Y AFECTOS? (LIMA NORTE)	NADA O POCO	22,4%	6,0	12,8; 36,4	1,26	26,9
	REGULAR	24,1%	6,1	14,1; 38,0	1,25	25,5
	BASTANTE O MUCHO	53,5%	6,7	40,4; 66,1	1,08	12,5
¿SU FAMILIA MUESTRA INTERÉS POR SUS SENTIMIENTOS Y AFECTOS? (LIMA ESTE)	NADA O POCO	26,6%	3,9	19,7; 34,9	0,77	14,6
	REGULAR	24,3%	3,7	17,8; 32,2	0,73	15,1
	BASTANTE O MUCHO	49,1%	4,0	41,4; 56,9	0,63	8,1
¿SU FAMILIA MUESTRA INTERÉS POR SUS SENTIMIENTOS Y AFECTOS? (LIMA SUR)	NADA O POCO	21,3%	3,4	15,3; 28,8	0,48	16,1
	REGULAR	16,2%	4,0	9,8; 25,5	0,79	24,6
	BASTANTE O MUCHO	62,6%	4,1	54,2; 70,2	0,49	6,6
¿SU FAMILIA MUESTRA INTERÉS POR SUS SENTIMIENTOS Y AFECTOS? (CALLAO)	NADA O POCO	14,8%	8,9	4,2; 40,9	1,22	59,9
	REGULAR	35,8%	11,6	17,2; 60,0	1,13	32,3
	BASTANTE O MUCHO	49,4%	9,0	32,4; 66,5	0,64	18,3
¿SIENTE QUE SU FAMILIA LA TIENE EN CUENTA?	NADA O POCO	19,0%	2,4	14,7; 24,2	1,03	12,7
	REGULAR	26,1%	2,8	21,0; 32,0	1,13	10,8
	BASTANTE O MUCHO	54,9%	2,9	49,2; 60,5	0,92	5,3
¿SIENTE QUE SU FAMILIA LA TIENE EN CUENTA? (LIMA CENTRO)	NADA O POCO	17,3%	8,9	5,8; 41,6	1,44	51,8
	REGULAR	55,0%	12,0	32,0; 76,0	1,51	21,9
	BASTANTE O MUCHO	27,8%	11,7	10,8; 54,8	1,78	42,3
¿SIENTE QUE SU FAMILIA LA TIENE EN CUENTA? (LIMA NORTE)	NADA O POCO	20,4%	5,9	11,2; 34,3	1,28	28,8
	REGULAR	25,3%	7,3	13,7; 42,0	1,70	28,8
	BASTANTE O MUCHO	54,3%	7,1	40,3; 67,5	1,23	13,1
¿SIENTE QUE SU FAMILIA LA TIENE EN CUENTA? (LIMA ESTE)	NADA O POCO	23,7%	4,0	16,7; 32,4	0,89	16,9
	REGULAR	25,2%	4,2	17,9; 34,4	0,94	16,7
	BASTANTE O MUCHO	51,1%	4,5	42,4; 59,7	0,80	8,7
¿SIENTE QUE SU FAMILIA LA TIENE EN CUENTA? (LIMA SUR)	NADA O POCO	12,7%	3,4	7,4; 21,0	0,70	26,6
	REGULAR	19,3%	3,8	12,8; 27,9	0,64	19,9
	BASTANTE O MUCHO	68,0%	3,9	59,8; 75,2	0,48	5,8
¿SIENTE QUE SU FAMILIA LA TIENE EN CUENTA? (CALLAO)	NADA O POCO	14,8%	8,9	4,2; 40,9	1,22	59,9
	REGULAR	18,3%	7,8	7,4; 38,5	0,80	42,8
	BASTANTE O MUCHO	66,9%	8,3	49,1; 80,8	0,61	12,4
FUENTES DE TENSIÓN EN LA FAMILIA:	LOS ASPECTOS ECONÓMICOS	77,5%	2,7	71,8; 82,4	1,14	3,5
	EL CARÁCTER DE SU ESPOSO O PAREJA	58,2%	3,1	52,0; 64,1	1,09	5,3
	LA SALUD DE ALGÚN FAMILIAR	34,0%	3,0	28,4; 40,1	1,10	8,8
	SU PROPIO CARÁCTER	41,1%	3,0	35,3; 47,2	1,05	7,4
	INFIDELIDAD DE SU ESPOSO O PAREJA	35,3%	3,2	29,3; 41,9	1,24	9,1
	INDIFERENCIA DE SU ESPOSO O PAREJA	38,5%	3,1	32,7; 44,6	1,08	7,9
	PROBLEMAS DE LOS ESTUDIOS DE LOS HIJOS	27,2%	2,7	22,3; 32,8	1,01	9,9
	PROBLEMAS DE LA EDUCACIÓN DE LOS HIJOS	30,8%	2,8	25,7; 36,5	1,00	9,0
	INFLUENCIA DE FAMILIARES FUERA DE LA RELACIÓN	21,2%	2,6	16,6; 26,7	1,09	12,2
OTRO	8,1%	1,8	5,2; 12,3	1,15	21,8	

MUJER UNIDA	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
FUENTES DE TENSIÓN EN LA FAMILIA: (LIMA CENTRO)	LOS ASPECTOS ECONÓMICOS	47,9%	11,9	26,5; 70,1	1,47	24,9
	EL CARÁCTER DE SU ESPOSO O PAREJA	55,2%	12,9	30,7; 77,5	1,74	23,4
	LA SALUD DE ALGÚN FAMILIAR	35,7%	12,4	16,1; 61,7	1,74	34,9
	SU PROPIO CARÁCTER	34,3%	12,6	14,9; 61,0	1,81	36,6
	INFIDELIDAD DE SU ESPOSO O PAREJA	25,3%	9,8	10,8; 48,5	1,33	39,0
	INDIFERENCIA DE SU ESPOSO O PAREJA	28,0%	11,5	11,2; 54,5	1,71	41,2
	PROBLEMAS DE LOS ESTUDIOS DE LOS HIJOS	28,8%	10,3	13,1; 52,1	1,35	35,9
	PROBLEMAS DE LA EDUCACIÓN DE LOS HIJOS	49,5%	12,0	27,6; 71,6	1,49	24,3
	INFLUENCIA DE FAMILIARES FUERA DE LA RELACIÓN	17,7%	8,0	6,8; 38,8	1,14	45,4
	OTRO	8,2%	6,1	1,8; 30,7	1,29	75,1
FUENTES DE TENSIÓN EN LA FAMILIA: (LIMA NORTE)	LOS ASPECTOS ECONÓMICOS	77,7%	7,0	61,1; 88,6	1,73	9,1
	EL CARÁCTER DE SU ESPOSO O PAREJA	71,6%	6,5	57,5; 82,5	1,24	9,0
	LA SALUD DE ALGÚN FAMILIAR	27,2%	7,6	15,0; 44,2	1,74	27,8
	SU PROPIO CARÁCTER	42,0%	6,9	29,4; 55,8	1,17	16,4
	INFIDELIDAD DE SU ESPOSO O PAREJA	60,1%	7,6	44,6; 73,8	1,47	12,7
	INDIFERENCIA DE SU ESPOSO O PAREJA	48,9%	7,4	34,9; 63,1	1,31	15,1
	PROBLEMAS DE LOS ESTUDIOS DE LOS HIJOS	14,7%	5,1	7,2; 27,7	1,25	34,8
	PROBLEMAS DE LA EDUCACIÓN DE LOS HIJOS	12,2%	5,0	5,3; 25,7	1,39	40,7
	INFLUENCIA DE FAMILIARES FUERA DE LA RELACIÓN	20,1%	6,0	10,8; 34,3	1,34	29,7
	OTRO	13,3%	5,5	5,6; 28,2	1,60	41,7
FUENTES DE TENSIÓN EN LA FAMILIA: (LIMA ESTE)	LOS ASPECTOS ECONÓMICOS	85,8%	3,2	78,4; 91,0	0,83	3,7
	EL CARÁCTER DE SU ESPOSO O PAREJA	57,2%	4,6	48,1; 65,9	0,87	8,0
	LA SALUD DE ALGÚN FAMILIAR	36,9%	4,3	29,0; 45,6	0,79	11,6
	SU PROPIO CARÁCTER	42,9%	4,7	34,1; 52,2	0,90	10,9
	INFIDELIDAD DE SU ESPOSO O PAREJA	29,6%	4,3	21,8; 38,8	0,91	14,7
	INDIFERENCIA DE SU ESPOSO O PAREJA	41,8%	4,6	33,2; 51,0	0,87	10,9
	PROBLEMAS DE LOS ESTUDIOS DE LOS HIJOS	32,0%	4,3	24,2; 41,1	0,87	13,5
	PROBLEMAS DE LA EDUCACIÓN DE LOS HIJOS	38,0%	4,2	30,1; 46,5	0,75	1,1
	INFLUENCIA DE FAMILIARES FUERA DE LA RELACIÓN	22,7%	4,1	15,8; 31,7	0,94	17,8
	OTRO	6,9%	2,2	3,6; 12,8	0,78	32,3
FUENTES DE TENSIÓN EN LA FAMILIA: (LIMA SUR)	LOS ASPECTOS ECONÓMICOS	79,6%	4,2	70,1; 86,6	0,75	5,3
	EL CARÁCTER DE SU ESPOSO O PAREJA	50,9%	6,2	38,9; 62,8	1,05	12,2
	LA SALUD DE ALGÚN FAMILIAR	41,0%	5,1	31,5; 51,1	0,72	12,3
	SU PROPIO CARÁCTER	45,4%	5,9	34,3; 57,0	0,96	13,0
	INFIDELIDAD DE SU ESPOSO O PAREJA	28,3%	5,3	19,2; 39,7	0,94	18,7
	INDIFERENCIA DE SU ESPOSO O PAREJA	31,8%	5,5	22,1; 43,5	0,96	17,3
	PROBLEMAS DE LOS ESTUDIOS DE LOS HIJOS	33,3%	5,6	23,4; 45,0	0,96	16,7
	PROBLEMAS DE LA EDUCACIÓN DE LOS HIJOS	32,3%	5,5	22,5; 43,8	0,94	17,0
	INFLUENCIA DE FAMILIARES FUERA DE LA RELACIÓN	25,9%	5,7	16,4; 38,4	1,13	21,8
	OTRO	4,6%	2,3	1,7; 11,7	0,80	49,2
FUENTES DE TENSIÓN EN LA FAMILIA: (CALLAO)	LOS ASPECTOS ECONÓMICOS	65,7%	9,8	44,9; 81,9	0,84	15,0
	EL CARÁCTER DE SU ESPOSO O PAREJA	51,0%	10,4	31,5; 70,1	0,84	20,4
	LA SALUD DE ALGÚN FAMILIAR	13,0%	7,3	4,1; 34,5	0,91	55,9
	SU PROPIO CARÁCTER	23,6%	7,5	11,9; 41,2	0,62	32,0
	INFIDELIDAD DE SU ESPOSO O PAREJA	26,3%	11,7	9,8; 54,0	1,39	44,6
	INDIFERENCIA DE SU ESPOSO O PAREJA	26,7%	8,7	13,2; 46,7	0,76	32,7
	PROBLEMAS DE LOS ESTUDIOS DE LOS HIJOS	17,8%	9,0	6,1; 41,9	1,07	50,4
	PROBLEMAS DE LA EDUCACIÓN DE LOS HIJOS	21,9%	7,3	10,8; 39,3	0,61	33,4
	INFLUENCIA DE FAMILIARES FUERA DE LA RELACIÓN	4,8%	4,1	0,9; 22,5	0,71	85,1
	OTRO	10,3%	7,3	2,4; 35,0	1,12	70,8
ESTILOS DE CRIANZA	LE DIERON MÁS CASTIGOS DE LOS QUE MEREÍA	45,0%	3,1	39,0; 51,1	1,07	6,9
	LE PERMITÍAN HACER COSAS QUE A SUS HERMANOS NO	13,5%	2,0	10,0; 17,9	0,95	15,0
	SI LAS COSAS IBAN MAL SUS PADRES TRATABAN DE CONFORIARLA Y ANIMARLA	60,3%	3,0	54,4; 66,0	1,01	4,9
	EXISTÍA AMOR Y TERNURA ENTRE USTED Y SUS PADRES	73,4%	2,7	67,8; 78,3	1,02	3,7
	LE PROHIBÍAN HACER COSAS QUE A OTROS NIÑOS SI LES ERAN PERMITIDAS PORQUE TEMÍAN QUE ALGO MALO LE PODÍA OCURRIR	35,4%	3,1	29,5; 41,6	1,16	8,8
	ERAN MUY EXIGENTES RESPECTO A SUS CALIFICACIONES ESCOLARES, DESEMPEÑO DEPORTIVO O ACTIVIDADES SIMILARES	43,9%	3,1	38,0; 50,0	1,02	6,9
	ERAN MUY EXIGENTES RESPECTO A SUS CALIFICACIONES ESCOLARES, DESEMPEÑO DEPORTIVO O ACTIVIDADES SIMILARES	43,9%	3,1	38,0; 50,0	1,02	6,9
	LE PERMITÍAN TOMAR SUS PROPIAS DECISIONES COMO POR EJEMPLO ELEGIR SU ROPA, ESCOGER A SUS AMISTADES, LOS ESTUDIOS, DISTRACCIONES, ETC.	33,5%	2,9	28,1; 39,4	1,03	8,6
	SUS PADRES SE INTERESABAN POR CONOCER SUS OPINIONES	38,7%	3,0	33,0; 44,7	1,02	7,7
	LA ANSIEDAD DE SUS PADRES DE QUE ALGO MALO PODÍA SUCEDERLE ERA EXAGERADA	30,3%	2,8	25,1; 36,0	1,00	9,2
	SUS PADRES PENSABAN QUE LOS HIJOS HOMBRES NO DEBERÍAN LLORAR	35,7%	3,0	30,1; 41,7	1,02	8,3
	SUS PADRES PREFERÍAN A LOS HIJOS VARONES EN DESVENTAJA DE LAS HIJAS MUJERES	30,5%	3,0	25,0; 36,6	1,09	9,7
	LE CASTIGABAN SEVERAMENTE POR COSAS PEQUEÑAS	39,3%	3,0	33,6; 45,3	1,04	7,6
	LE ENGREÍAN MÁS A USTED EN COMPARACIÓN CON SUS HERMANOS(AS)	17,3%	2,2	13,4; 21,9	0,88	12,5

MUJER UNIDA	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN	
	LE DEMOSTRABAN QUE ESTABAN INTERESADOS EN QUE USTED TUVIERA BUENAS CALIFICACIONES	56,2%	3,2	49,9; 62,2	1,08	5,6	
	SUS PADRES LA CUIDABAN EXCESIVAMENTE PARA EVITAR QUE TUVIERA PROBLEMAS	32,6%	3,0	27,0; 38,7	1,10	9,1	
	LE DEMOSTRABAN QUE LA QUERÍAN	70,9%	2,7	65,3; 76,0	1,00	3,9	
	LE FAVORECÍAN CON RELACIÓN A SUS HERMANOS(AS)	13,6%	2,0	10,2; 17,9	0,89	14,5	
	LE CONTROLABAN PERO NO LE DABAN AFECTO	30,3%	2,8	25,1; 36,2	1,05	9,4	
ESTILOS DE CRIANZA (LIMA CENTRO)	LE DIERON MÁS CASTIGOS DE LOS QUE MERECÍA	48,1%	12,0	26,5; 70,5	1,49	24,9	
	LE PERMITÍAN HACER COSAS QUE A SUS HERMANOS NO	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0	
	SI LAS COSAS IBAN MAL SUS PADRES TRATABAN DE CONFORTARLA Y ANIMARLA	58,1%	11,7	35,1; 78,1	1,45	20,1	
	EXISTÍA AMOR Y TERNURA ENTRE USTED Y SUS PADRES	65,9%	11,2	42,1; 83,8	1,45	17,0	
	LE PROHIBÍAN HACER COSAS QUE A OTROS NIÑOS SÍ LES ERAN PERMITIDAS PORQUE TEMÍAN QUE ALGO MALO LE PODÍA OCURRIR	13,5%	9,2	3,2; 42,3	1,88	68,3	
	ERAN MUY EXIGENTES RESPECTO A SUS CALIFICACIONES ESCOLARES, DESEMPEÑO DEPORTIVO O ACTIVIDADES SIMILARES	30,1%	10,2	14,2; 52,8	1,29	34,0	
	LE PERMITÍAN TOMAR SUS PROPIAS DECISIONES COMO POR EJEMPLO ELEGIR SU ROPA, ESCOGER A SUS AMISTADES, LOS ESTUDIOS, DISTRACCIONES, ETC.	46,0%	10,9	26,5; 66,8	1,23	23,6	
	SUS PADRES SE INTERESABAN POR CONOCER SUS OPINIONES	46,2%	10,8	26,8; 66,9	1,22	23,4	
	LA ANSIEDAD DE SUS PADRES DE QUE ALGO MALO PODÍA SUCEDERLE ERA EXAGERADA	16,2%	8,9	5,1; 41,2	1,51	54,8	
	SUS PADRES PENSABAN QUE LOS HIJOS HOMBRES NO DEBERÍAN LLORAR	39,4%	12,1	19,3; 63,8	1,59	30,8	
	SUS PADRES PREFERÍAN A LOS HIJOS VARONES EN DESVENTAJA DE LAS HIJAS MUJERES	27,7%	12,1	10,5; 55,5	1,87	43,5	
	LE CASTIGABAN SEVERAMENTE POR COSAS PEQUEÑAS	45,0%	13,2	22,4; 69,9	1,81	29,2	
	LE ENGREÍAN MÁS A USTED EN COMPARACIÓN CON SUS HERMANOS(AS)	5,1%	4,8	0,8; 27,2	1,22	93,2	
	LE DEMOSTRABAN QUE ESTABAN INTERESADOS EN QUE USTED TUVIERA BUENAS CALIFICACIONES	63,1%	11,7	38,9; 82,1	1,52	18,6	
	SUS PADRES LA CUIDABAN EXCESIVAMENTE PARA EVITAR QUE TUVIERA PROBLEMAS	18,5%	8,6	6,9; 41,1	1,27	46,5	
	LE DEMOSTRABAN QUE LA QUERÍAN	84,1%	8,2	61,3; 94,7	1,30	9,8	
	LE FAVORECÍAN CON RELACIÓN A SUS HERMANOS(AS)	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0	
	LE CONTROLABAN PERO NO LE DABAN AFECTO	33,6%	10,3	16,9; 55,6	1,23	30,7	
	ESTILOS DE CRIANZA (LIMA NORTE)	LE DIERON MÁS CASTIGOS DE LOS QUE MERECÍA	40,3%	6,6	28,2; 53,6	1,10	16,4
		LE PERMITÍAN HACER COSAS QUE A SUS HERMANOS NO	12,8%	5,3	5,5; 27,0	1,49	40,9
SI LAS COSAS IBAN MAL SUS PADRES TRATABAN DE CONFORTARLA Y ANIMARLA		69,9%	7,4	53,9; 82,2	1,52	10,6	
EXISTÍA AMOR Y TERNURA ENTRE USTED Y SUS PADRES		83,2%	6,2	67,4; 92,3	1,64	7,5	
LE PROHIBÍAN HACER COSAS QUE A OTROS NIÑOS SÍ LES ERAN PERMITIDAS PORQUE TEMÍAN QUE ALGO MALO LE PODÍA OCURRIR		31,0%	8,5	17,1; 49,6	2,05	27,5	
ERAN MUY EXIGENTES RESPECTO A SUS CALIFICACIONES ESCOLARES, DESEMPEÑO DEPORTIVO O ACTIVIDADES SIMILARES		42,4%	7,8	28,2; 58,0	1,46	18,4	
LE PERMITÍAN TOMAR SUS PROPIAS DECISIONES COMO POR EJEMPLO ELEGIR SU ROPA, ESCOGER A SUS AMISTADES, LOS ESTUDIOS, DISTRACCIONES, ETC.		41,9%	8,2	27,1; 58,3	1,63	19,5	
SUS PADRES SE INTERESABAN POR CONOCER SUS OPINIONES		44,0%	8,3	28,9; 60,3	1,64	18,8	
LA ANSIEDAD DE SUS PADRES DE QUE ALGO MALO PODÍA SUCEDERLE ERA EXAGERADA		29,7%	7,1	17,8; 45,1	1,42	23,9	
SUS PADRES PENSABAN QUE LOS HIJOS HOMBRES NO DEBERÍAN LLORAR		40,0%	7,5	26,4; 55,3	1,40	18,9	
SUS PADRES PREFERÍAN A LOS HIJOS VARONES EN DESVENTAJA DE LAS HIJAS MUJERES		31,2%	7,1	19,1; 46,5	1,39	22,8	
LE CASTIGABAN SEVERAMENTE POR COSAS PEQUEÑAS		30,5%	6,6	19,2; 44,7	1,25	21,7	
LE ENGREÍAN MÁS A USTED EN COMPARACIÓN CON SUS HERMANOS(AS)		8,4%	4,6	2,8; 22,7	1,63	54,1	
LE DEMOSTRABAN QUE ESTABAN INTERESADOS EN QUE USTED TUVIERA BUENAS CALIFICACIONES		62,1%	8,6	45,1; 77,8	1,81	13,7	
SUS PADRES LA CUIDABAN EXCESIVAMENTE PARA EVITAR QUE TUVIERA PROBLEMAS		35,8%	7,6	22,7; 51,6	1,46	21,1	
LE DEMOSTRABAN QUE LA QUERÍAN		78,0%	6,0	64,1; 87,6	1,27	7,7	
LE FAVORECÍAN CON RELACIÓN A SUS HERMANOS(AS)		9,8%	4,4	4,0; 22,5	1,33	44,8	
LE CONTROLABAN PERO NO LE DABAN AFECTO		19,4%	5,9	10,2; 33,6	1,36	30,6	
LE DIERON MÁS CASTIGOS DE LOS QUE MERECÍA		46,0%	4,8	36,8; 55,5	0,94	10,5	
ESTILOS DE CRIANZA (LIMA ESTE)		LE PERMITÍAN HACER COSAS QUE A SUS HERMANOS NO	12,9%	3,8	8,4; 19,5	0,68	21,6
	SI LAS COSAS IBAN MAL SUS PADRES TRATABAN DE CONFORTARLA Y ANIMARLA	56,0%	4,6	46,9; 64,7	0,86	8,2	
	EXISTÍA AMOR Y TERNURA ENTRE USTED Y SUS PADRES	67,2%	4,1	58,7; 74,8	0,78	6,1	
	LE PROHIBÍAN HACER COSAS QUE A OTROS NIÑOS SÍ LES ERAN PERMITIDAS PORQUE TEMÍAN QUE ALGO MALO LE PODÍA OCURRIR	41,8%	4,2	33,8; 50,3	0,75	10,2	
	ERAN MUY EXIGENTES RESPECTO A SUS CALIFICACIONES ESCOLARES, DESEMPEÑO DEPORTIVO O ACTIVIDADES SIMILARES	42,6%	4,6	34,0; 51,7	0,83	10,7	

MUJER UNIDA	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
	LE PERMITÍAN TOMAR SUS PROPIAS DECISIONES COMO POR EJEMPLO ELEGIR SU ROPA, ESCOGER A SUS AMISTADES, LOS ESTUDIOS, DISTRACCIONES, ETC.	29,0%	4,2	21,4; 37,9	0,87	14,5
	SUS PADRES SE INTERESABAN POR CONOCER SUS OPINIONES	36,8%	4,2	29,0; 45,4	0,76	11,4
	LA ANSIEDAD DE SUS PADRES DE QUE ALGO MALO PODÍA SUCEDERLE ERA EXAGERADA	30,3%	3,8	23,3; 38,3	0,69	12,7
	SUS PADRES PENSABAN QUE LOS HIJOS HOMBRES NO DEBERÍAN LLORAR	36,0%	4,4	27,9; 44,9	0,80	12,1
	SUS PADRES PREFERÍAN A LOS HIJOS VARONES EN DESVENTAJA DE LAS HIJAS MUJERES	32,8%	4,2	25,1; 41,5	0,77	12,9
	LE CASTIGABAN SEVERAMENTE POR COSAS PEQUEÑAS	44,2%	4,5	35,6; 53,2	0,84	10,3
	LE ENGREÍAN MÁS A USTED EN COMPARACIÓN CON SUS HERMANOS(AS)	20,4%	3,5	14,4; 28,3	0,75	17,3
	LE DEMOSTRABAN QUE ESTABAN INTERESADOS EN QUE USTED TUVIERA BUENAS CALIFICACIONES	54,8%	4,2	46,4; 62,9	0,70	7,7
	SUS PADRES LA CUIDABAN EXCESIVAMENTE PARA EVITAR QUE TUVIERA PROBLEMAS	33,5%	4,7	25,0; 43,2	0,98	14,0
	LE DEMOSTRABAN QUE LA QUERÍAN	64,7%	4,3	55,8; 72,6	0,81	6,6
	LE FAVORECÍAN CON RELACIÓN A SUS HERMANOS(AS)	15,9%	3,3	10,4; 23,5	0,80	21,0
	LE CONTROLABAN PERO NO LE DABAN AFECTO	33,1%	3,9	25,9; 41,1	0,70	11,8
	ESTILOS DE CRIANZA (LIMA SUR)	LE DIERON MÁS CASTIGOS DE LOS QUE MERECEÍA	50,3%	6,2	38,4; 62,1	1,04
LE PERMITÍAN HACER COSAS QUE A SUS HERMANOS NO		16,0%	4,3	9,2; 26,3	0,91	26,9
SI LAS COSAS IBAN MAL SUS PADRES TRATABAN DE CONFORTARLA Y ANIMARLA		54,7%	5,2	44,4; 64,6	0,75	9,5
EXISTÍA AMOR Y TERNURA ENTRE USTED Y SUS PADRES		73,1%	5,0	62,4; 81,7	0,86	6,8
LE PROHIBÍAN HACER COSAS QUE A OTROS NIÑOS SÍ LES ERAN PERMITIDAS PORQUE TEMÍAN QUE ALGO MALO LE PODÍA OCURRIR		41,8%	5,3	31,9; 52,5	0,79	12,7
ERAN MUY EXIGENTES RESPECTO A SUS CALIFICACIONES ESCOLARES, DESEMPEÑO DEPORTIVO O ACTIVIDADES SIMILARES		51,9%	5,7	40,7; 62,8	0,90	11,0
SUS PADRES SE INTERESABAN POR CONOCER SUS OPINIONES		31,1%	4,8	22,3; 41,4	0,77	15,8
LA ANSIEDAD DE SUS PADRES DE QUE ALGO MALO PODÍA SUCEDERLE ERA EXAGERADA		38,0%	5,6	27,7; 49,4	0,90	14,7
SUS PADRES PENSABAN QUE LOS HIJOS HOMBRES NO DEBERÍAN LLORAR		34,0%	4,8	25,3; 44,0	0,69	14,1
SUS PADRES PREFERÍAN A LOS HIJOS VARONES EN DESVENTAJA DE LAS HIJAS MUJERES		32,8%	5,8	22,6; 45,0	0,98	17,6
LE CASTIGABAN SEVERAMENTE POR COSAS PEQUEÑAS		37,2%	5,1	27,8; 47,7	0,76	13,7
LE ENGREÍAN MÁS A USTED EN COMPARACIÓN CON SUS HERMANOS(AS)		26,8%	4,4	19,0; 36,2	0,66	16,4
LE DEMOSTRABAN QUE ESTABAN INTERESADOS EN QUE USTED TUVIERA BUENAS CALIFICACIONES		53,0%	5,2	42,7; 63,0	0,74	9,9
SUS PADRES LA CUIDABAN EXCESIVAMENTE PARA EVITAR QUE TUVIERA PROBLEMAS		38,1%	5,4	28,2; 49,0	0,83	14,1
LE DEMOSTRABAN QUE LA QUERÍAN		71,2%	5,1	60,2; 80,2	0,88	7,2
LE FAVORECÍAN CON RELACIÓN A SUS HERMANOS(AS)		18,2%	4,1	11,5; 27,6	0,74	22,5
LE CONTROLABAN PERO NO LE DABAN AFECTO		38,3%	6,1	27,2; 50,8	1,07	16,0
ESTILOS DE CRIANZA (CALLAO)	LE DIERON MÁS CASTIGOS DE LOS QUE MERECEÍA	31,1%	10,0	15,3; 53,0	0,91	32,1
	LE PERMITÍAN HACER COSAS QUE A SUS HERMANOS NO	27,2%	8,9	13,5; 47,4	0,77	32,5
	SI LAS COSAS IBAN MAL SUS PADRES TRATABAN DE CONFORTARLA Y ANIMARLA	76,4%	6,1	62,5; 86,2	0,40	8,0
	EXISTÍA AMOR Y TERNURA ENTRE USTED Y SUS PADRES	86,1%	7,2	65,4; 95,3	0,85	8,4
	LE PROHIBÍAN HACER COSAS QUE A OTROS NIÑOS SÍ LES ERAN PERMITIDAS PORQUE TEMÍAN QUE ALGO MALO LE PODÍA OCURRIR	21,7%	10,1	8,0; 47,0	1,17	46,4
	ERAN MUY EXIGENTES RESPECTO A SUS CALIFICACIONES ESCOLARES, DESEMPEÑO DEPORTIVO O ACTIVIDADES SIMILARES	45,2%	9,0	28,7; 62,8	0,64	20,0
	LE PERMITÍAN TOMAR SUS PROPIAS DECISIONES COMO POR EJEMPLO ELEGIR SU ROPA, ESCOGER A SUS AMISTADES, LOS ESTUDIOS, DISTRACCIONES, ETC.	28,7%	11,4	11,9; 54,5	1,23	39,6
	SUS PADRES SE INTERESABAN POR CONOCER SUS OPINIONES	49,5%	11,1	29,1; 70,1	0,96	22,4
	LA ANSIEDAD DE SUS PADRES DE QUE ALGO MALO PODÍA SUCEDERLE ERA EXAGERADA	24,1%	9,6	10,1; 47,2	0,99	40,0
	SUS PADRES PENSABAN QUE LOS HIJOS HOMBRES NO DEBERÍAN LLORAR	21,9%	9,5	8,6; 45,6	1,04	43,6
	SUS PADRES PREFERÍAN A LOS HIJOS VARONES EN DESVENTAJA DE LAS HIJAS MUJERES	13,3%	7,4	4,2; 35,0	0,92	55,6
	LE CASTIGABAN SEVERAMENTE POR COSAS PEQUEÑAS	40,6%	12,3	20,0; 65,1	1,23	30,4
	LE ENGREÍAN MÁS A USTED EN COMPARACIÓN CON SUS HERMANOS(AS)	12,5%	7,5	3,6; 35,4	1,01	60,1
	LE DEMOSTRABAN QUE ESTABAN INTERESADOS EN QUE USTED TUVIERA BUENAS CALIFICACIONES	44,8%	14,9	19,9; 72,6	1,74	33,3
	SUS PADRES LA CUIDABAN EXCESIVAMENTE PARA EVITAR QUE TUVIERA PROBLEMAS	17,6%	8,6	6,3; 40,5	0,99	48,7
	LE DEMOSTRABAN QUE LA QUERÍAN	62,7%	13,2	35,7; 83,6	1,45	21,0
	LE FAVORECÍAN CON RELACIÓN A SUS HERMANOS(AS)	16,4%	8,1	5,8; 38,3	0,93	49,1
LE CONTROLABAN PERO NO LE DABAN AFECTO	18,0%	8,7	6,5; 41,0	0,99	48,1	

MUJER UNIDA	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
EVENTOS DE VIDA	CUANDO ERA MENOR DE 11 AÑOS SUS PADRES DISCUTÍAN MUCHO	49,9%	3,0	44,1; 55,8	0,93	6,0
	ALGUNO DE SUS PADRES LLEGABA EBRIO O BORRACHO A CASA CON REGULARIDAD	45,7%	2,9	40,1; 51,4	0,90	6,3
	ALGUNO DE SUS PADRES ESTABA MUCHO TIEMPO AUSENTE DE CASA	44,5%	3,1	38,4; 50,7	1,04	107,3
	ALGUNO DE SUS PADRES FUE INFIEL EN LA RELACIÓN	35,3%	2,9	29,7; 41,2	1,01	8,3
	ALGUNO DE SUS PADRES LA AMENAZABA CON NO QUERERLA	11,1%	2,1	7,6; 15,8	1,18	18,7
	ALGUNO DE SUS PADRES LA AMENAZABA CON MATARLA	3,0%	1,0	1,5; 5,8	0,99	34,6
	ALGUNO DE SUS PADRES LA HACÍA SENTIR CULPABLE POR DESACUERDOS O DISCUSIONES DE LA FAMILIA	14,1%	2,4	9,9; 19,5	1,31	17,2
	ALGUNO DE SUS PADRES LA AMENAZABA CON ABANDONARLA	7,9%	1,6	5,3; 11,7	0,97	20,4
EVENTOS DE VIDA (LIMA CENTRO)	CUANDO ERA MENOR DE 11 AÑOS SUS PADRES DISCUTÍAN MUCHO	54,5%	12,2	31,4; 75,8	1,47	22,3
	ALGUNO DE SUS PADRES LLEGABA EBRIO O BORRACHO A CASA CON REGULARIDAD	46,7%	10,9	27,0; 67,4	1,24	23,4
	ALGUNO DE SUS PADRES ESTABA MUCHO TIEMPO AUSENTE DE CASA	46,3%	10,9	26,7; 67,2	1,24	23,6
	ALGUNO DE SUS PADRES FUE INFIEL EN LA RELACIÓN	34,9%	10,7	17,6; 57,4	1,30	30,6
	ALGUNO DE SUS PADRES LA AMENAZABA CON NO QUERERLA	10,3%	9,6	1,5; 46,8	2,57	93,2
	ALGUNO DE SUS PADRES LA AMENAZABA CON MATARLA	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
	ALGUNO DE SUS PADRES LA HACÍA SENTIR CULPABLE POR DESACUERDOS O DISCUSIONES DE LA FAMILIA	10,3%	9,6	1,5; 46,8	2,57	93,2
	ALGUNO DE SUS PADRES LA AMENAZABA CON ABANDONARLA	5,1%	4,8	0,8; 27,2	1,22	93,2
EVENTOS DE VIDA (LIMA NORTE)	CUANDO ERA MENOR DE 11 AÑOS SUS PADRES DISCUTÍAN MUCHO	34,3%	6,6	22,8; 48,1	1,12	19,1
	ALGUNO DE SUS PADRES LLEGABA EBRIO O BORRACHO A CASA CON REGULARIDAD	24,7%	5,8	15,2; 37,6	1,05	23,3
	ALGUNO DE SUS PADRES ESTABA MUCHO TIEMPO AUSENTE DE CASA	26,8%	6,5	16,1; 41,2	1,26	24,1
	ALGUNO DE SUS PADRES FUE INFIEL EN LA RELACIÓN	32,8%	7,2	20,5; 48,0	1,37	21,8
	ALGUNO DE SUS PADRES LA AMENAZABA CON NO QUERERLA	14,7%	5,3	7,0; 28,4	1,33	36,2
	ALGUNO DE SUS PADRES LA AMENAZABA CON MATARLA	3,0%	2,9	0,4; 17,7	0,96	17,7
	ALGUNO DE SUS PADRES LA HACÍA SENTIR CULPABLE POR DESACUERDOS O DISCUSIONES DE LA FAMILIA	7,7%	4,1	2,6; 20,8	1,19	141,9
	ALGUNO DE SUS PADRES LA AMENAZABA CON ABANDONARLA	8,3%	4,5	2,8; 22,5	1,57	54,2
EVENTOS DE VIDA (LIMA ESTE)	CUANDO ERA MENOR DE 11 AÑOS SUS PADRES DISCUTÍAN MUCHO	47,9%	4,3	39,6; 56,2	0,70	8,9
	ALGUNO DE SUS PADRES LLEGABA EBRIO O BORRACHO A CASA CON REGULARIDAD	52,3%	4,2	44,0; 60,4	0,69	8,0
	ALGUNO DE SUS PADRES ESTABA MUCHO TIEMPO AUSENTE DE CASA	47,8%	4,4	39,3; 56,5	0,77	9,2
	ALGUNO DE SUS PADRES FUE INFIEL EN LA RELACIÓN	31,5%	3,8	24,5; 39,4	0,66	12,1
	ALGUNO DE SUS PADRES LA AMENAZABA CON NO QUERERLA	9,2%	2,5	5,3; 15,6	0,76	27,6
	ALGUNO DE SUS PADRES LA AMENAZABA CON MATARLA	4,1%	1,8	1,7; 9,6	0,84	44,7
	ALGUNO DE SUS PADRES LA HACÍA SENTIR CULPABLE POR DESACUERDOS O DISCUSIONES DE LA FAMILIA	12,2%	3,1	7,8; 19,8	0,90	25,6
	ALGUNO DE SUS PADRES LA AMENAZABA CON ABANDONARLA	7,9%	2,4	4,3; 14,1	0,78	30,3
EVENTOS DE VIDA (LIMA SUR)	CUANDO ERA MENOR DE 11 AÑOS SUS PADRES DISCUTÍAN MUCHO	68,2%	5,1	57,6; 77,3	0,73	7,4
	ALGUNO DE SUS PADRES LLEGABA EBRIO O BORRACHO A CASA CON REGULARIDAD	57,6%	5,4	46,7; 67,8	0,82	9,4
	ALGUNO DE SUS PADRES ESTABA MUCHO TIEMPO AUSENTE DE CASA	62,4%	5,6	51,0; 72,6	0,88	8,9
	ALGUNO DE SUS PADRES FUE INFIEL EN LA RELACIÓN	48,0%	6,1	36,3; 60,0	1,00	12,8
	ALGUNO DE SUS PADRES LA AMENAZABA CON NO QUERERLA	13,2%	4,2	6,9; 23,8	1,05	31,9
	ALGUNO DE SUS PADRES LA AMENAZABA CON MATARLA	1,3%	1,2	0,2; 8,0	0,82	96,9
	ALGUNO DE SUS PADRES LA HACÍA SENTIR CULPABLE POR DESACUERDOS O DISCUSIONES DE LA FAMILIA	26,0%	6,1	15,8; 39,7	1,34	23,6
	ALGUNO DE SUS PADRES LA AMENAZABA CON ABANDONARLA	9,7%	3,1	5,2; 17,6	0,73	31,4
EVENTOS DE VIDA (CALLAO)	CUANDO ERA MENOR DE 11 AÑOS SUS PADRES DISCUTÍAN MUCHO	43,5%	9,4	26,6; 62,1	0,71	21,7
	ALGUNO DE SUS PADRES LLEGABA EBRIO O BORRACHO A CASA CON REGULARIDAD	33,9%	11,2	16,1; 57,8	1,10	33,1
	ALGUNO DE SUS PADRES ESTABA MUCHO TIEMPO AUSENTE DE CASA	17,0%	7,9	6,4; 38,1	0,86	46,4
	ALGUNO DE SUS PADRES FUE INFIEL EN LA RELACIÓN	19,0%	9,1	6,9; 42,8	1,04	47,7
	ALGUNO DE SUS PADRES LA AMENAZABA CON NO QUERERLA	3,4%	3,4	0,4; 21,7	0,71	102,1
	ALGUNO DE SUS PADRES LA AMENAZABA CON MATARLA	7,2%	5,2	1,6; 26,6	0,80	73,0
	ALGUNO DE SUS PADRES LA HACÍA SENTIR CULPABLE POR DESACUERDOS O DISCUSIONES DE LA FAMILIA	5,3%	5,3	0,7; 30,8	1,09	100,2

MUJER UNIDA	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
	ALGUNO DE SUS PADRES LA AMENAZABA CON ABANDONARLA	3,8%	3,9	0,5; 23,9	0,80	101,7
EXPERIENCIAS EN LA NIÑEZ ANTES DE LOS 18 AÑOS	SUS PADRES SE SEPARARON O DIVORCIARON	30,0%	2,8	24,8; 35,8	0,99	9,3
	SUFRÍO ALGÚN TIPO DE ABUSO FÍSICO	35,5%	2,8	30,2; 41,3	0,97	8,0
	SUFRÍO ALGÚN TIPO DE ABUSO SEXUAL	23,4%	2,5	18,9; 28,6	0,95	10,6
	SU FAMILIA VIVIÓ EN PERMANENTE RIESGO O AMENAZA DE INTEGRIDAD FÍSICA DE ALGUNO DE SUS MIEMBROS	6,2%	1,4	3,9; 9,6	0,98	23,2
	SUFRÍO DE INSULTOS, AGRESIONES VERBALES	38,0%	3,2	32,0; 44,4	1,17	8,3
	SUFRÍO DE CHANTAJES, MANIPULACIONES O HUMILLACIONES	19,8%	2,5	15,4; 25,0	1,04	12,4
	SUFRÍO DE SITUACIONES DE ABANDONO	30,2%	3,0	24,7; 36,3	1,15	9,8
EXPERIENCIAS EN LA NIÑEZ ANTES DE LOS 18 AÑOS (LIMA CENTRO)	SUS PADRES SE SEPARARON O DIVORCIARON	15,4%	7,9	5,2; 37,6	1,25	51,6
	SUFRÍO ALGÚN TIPO DE ABUSO FÍSICO	48,5%	12,0	26,9; 70,8	1,49	24,7
	SUFRÍO ALGÚN TIPO DE ABUSO SEXUAL	14,9%	7,7	5,0; 36,7	1,22	51,8
	SU FAMILIA VIVIÓ EN PERMANENTE RIESGO O AMENAZA DE INTEGRIDAD FÍSICA DE ALGUNO DE SUS MIEMBROS	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
	SUFRÍO DE INSULTOS, AGRESIONES VERBALES	56,9%	12,6	32,6; 78,3	1,66	22,1
	SUFRÍO DE CHANTAJES, MANIPULACIONES O HUMILLACIONES	24,8%	10,7	9,6; 50,5	1,60	43,3
	SUFRÍO DE SITUACIONES DE ABANDONO	33,6%	11,8	15,1; 58,9	1,62	35,2
EXPERIENCIAS EN LA NIÑEZ ANTES DE LOS 18 AÑOS (LIMA NORTE)	SUS PADRES SE SEPARARON O DIVORCIARON	27,3%	6,5	16,5; 41,8	1,29	23,9
	SUFRÍO ALGÚN TIPO DE ABUSO FÍSICO	30,7%	7,3	18,4; 46,6	1,53	23,9
	SUFRÍO ALGÚN TIPO DE ABUSO SEXUAL	22,9%	6,0	13,2; 36,7	1,24	26,2
	SU FAMILIA VIVIÓ EN PERMANENTE RIESGO O AMENAZA DE INTEGRIDAD FÍSICA DE ALGUNO DE SUS MIEMBROS	9,7%	4,6	3,7; 23,0	1,42	46,8
	SUFRÍO DE INSULTOS, AGRESIONES VERBALES	29,9%	7,4	17,5; 46,0	1,59	24,8
	SUFRÍO DE CHANTAJES, MANIPULACIONES O HUMILLACIONES	17,1%	5,5	8,7; 30,8	1,31	32,4
	SUFRÍO DE SITUACIONES DE ABANDONO	32,8%	7,2	20,4; 48,2	1,44	22,1
EXPERIENCIAS EN LA NIÑEZ ANTES DE LOS 18 AÑOS (LIMA ESTE)	SUS PADRES SE SEPARARON O DIVORCIARON	31,0%	4,0	23,7; 39,4	0,72	13,0
	SUFRÍO ALGÚN TIPO DE ABUSO FÍSICO	39,6%	4,1	31,8; 47,9	0,72	10,4
	SUFRÍO ALGÚN TIPO DE ABUSO SEXUAL	21,6%	3,7	15,3; 29,7	0,81	17,0
	SU FAMILIA VIVIÓ EN PERMANENTE RIESGO O AMENAZA DE INTEGRIDAD FÍSICA DE ALGUNO DE SUS MIEMBROS	3,4%	1,5	1,4; 8,0	0,70	44,5
	SUFRÍO DE INSULTOS, AGRESIONES VERBALES	35,9%	4,7	27,3; 45,5	0,96	13,0
	SUFRÍO DE CHANTAJES, MANIPULACIONES O HUMILLACIONES	19,9%	3,4	14,0; 27,5	0,75	17,2
	SUFRÍO DE SITUACIONES DE ABANDONO	26,4%	3,7	19,8; 34,2	0,71	14,0
EXPERIENCIAS EN LA NIÑEZ ANTES DE LOS 18 AÑOS (LIMA SUR)	SUS PADRES SE SEPARARON O DIVORCIARON	34,3%	5,7	24,0; 46,3	0,95	16,7
	SUFRÍO ALGÚN TIPO DE ABUSO FÍSICO	30,4%	4,3	22,6; 39,5	0,61	14,2
	SUFRÍO ALGÚN TIPO DE ABUSO SEXUAL	32,7%	5,2	23,5; 43,6	0,83	15,8
	SU FAMILIA VIVIÓ EN PERMANENTE RIESGO O AMENAZA DE INTEGRIDAD FÍSICA DE ALGUNO DE SUS MIEMBROS	8,4%	2,7	4,4; 15,6	0,67	32,7
	SUFRÍO DE INSULTOS, AGRESIONES VERBALES	41,8%	5,3	31,9; 52,4	0,79	12,7
	SUFRÍO DE CHANTAJES, MANIPULACIONES O HUMILLACIONES	18,0%	4,4	10,9; 28,3	0,90	24,5
	SUFRÍO DE SITUACIONES DE ABANDONO	35,7%	6,2	24,5; 48,6	1,16	17,5
EXPERIENCIAS EN LA NIÑEZ ANTES DE LOS 18 AÑOS (CALLAO)	SUS PADRES SE SEPARARON O DIVORCIARON	38,7%	11,3	20,0; 61,6	1,04	29,0
	SUFRÍO ALGÚN TIPO DE ABUSO FÍSICO	30,3%	9,3	15,5; 50,7	0,79	30,6
	SUFRÍO ALGÚN TIPO DE ABUSO SEXUAL	12,0%	7,2	3,5; 34,2	0,95	59,8
	SU FAMILIA VIVIÓ EN PERMANENTE RIESGO O AMENAZA DE INTEGRIDAD FÍSICA DE ALGUNO DE SUS MIEMBROS	9,9%	6,4	2,6; 31,0	0,90	64,9
	SUFRÍO DE INSULTOS, AGRESIONES VERBALES	36,0%	12,9	15,7; 62,8	1,41	35,9
	SUFRÍO DE CHANTAJES, MANIPULACIONES O HUMILLACIONES	26,5%	11,6	10,1; 53,7	1,34	43,7
	SUFRÍO DE SITUACIONES DE ABANDONO	17,8%	8,7	6,3; 40,9	1,00	48,8
PÉRDIDAS HUMANAS Y MATERIALES RELACIONADAS DIRECTAMENTE CON LA VIOLENCIA EN LA ÉPOCA TERRORISTA	MUERTE DE UN FAMILIAR DIRECTO (PADRES, ESPOSO, HIJOS)	2,7%	1,1	1,2; 5,9	1,27	40,8
	MUERTE DE OTRO FAMILIAR NO DIRECTO	10,5%	1,9	7,3; 14,8	1,04	18,0
	FAMILIAR DESAPARECIDO	5,6%	1,4	3,4; 9,1	1,03	25,2
	TESTIGO DE MUERTE VIOLENTA DE ALGUNA PERSONA	1,9%	0,7	0,9; 4,0	0,77	38,1
	FAMILIAR DETENIDO	3,0%	1,1	1,5; 6,0	1,09	36,0
	FAMILIAR EN PRISIÓN	1,5%	0,6	0,6; 3,3	0,70	41,4
	PÉRDIDA DE BIENES	2,7%	1,0	1,3; 5,6	1,07	37,2
	CAMBIO DE RESIDENCIA	4,4%	1,2	2,6; 7,4	0,93	27,1
	VÍCTIMA DE ALGÚN ATENTADO VINCULADO AL TERRORISMO	3,0%	1,1	1,4; 6,2	0,19	37,3
	AL MENOS UNA SITUACIÓN DE PÉRDIDA PERSONAL	18,4%	2,3	14,4; 23,3	0,95	12,4
	ALGÚN FAMILIAR FALLECIDO O DESAPARECIDO	14,8%	2,2	11,0; 19,7	1,05	14,8
	PÉRDIDAS HUMANAS Y MATERIALES RELACIONADAS DIRECTAMENTE CON LA VIOLENCIA EN LA ÉPOCA TERRORISTA (LIMA CENTRO)	MUERTE DE UN FAMILIAR DIRECTO (PADRES, ESPOSO, HIJOS)	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00
MUERTE DE OTRO FAMILIAR NO DIRECTO		5,1%	4,8	0,8; 27,2	1,22	93,2
FAMILIAR DESAPARECIDO		4,9%	4,6	0,7; 26,3	1,17	93,7
TESTIGO DE MUERTE VIOLENTA DE ALGUNA PERSONA		0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
FAMILIAR DETENIDO		0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
FAMILIAR EN PRISIÓN		0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
PÉRDIDA DE BIENES		0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0

MUJER UNIDA	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
	CAMBIO DE RESIDENCIA	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
	VÍCTIMA DE ALGÚN ATENTADO VINCULADO AL TERRORISMO	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
	AL MENOS UNA SITUACIÓN DE PÉRDIDA PERSONAL	10,0%	6,1	2,9; 29,6	1,06	60,8
	ALGÚN FAMILIAR FALLECIDO O DESAPARECIDO	10,0%	6,1	2,9; 29,6	1,06	60,8
PÉRDIDAS HUMANAS Y MATERIALES RELACIONADAS DIRECTAMENTE CON LA VIOLENCIA EN LA ÉPOCA TERRORISTA (LIMA NORTE)	MUERTE DE UN FAMILIAR DIRECTO (PADRES, ESPOSO, HIJOS)	5,4%	3,8	1,3; 19,6	1,68	69,6
	MUERTE DE OTRO FAMILIAR NO DIRECTO	10,1%	4,9	3,7; 24,6	1,62	48,8
	FAMILIAR DESAPARECIDO	5,8%	4,0	1,4; 20,7	1,79	69,6
	TESTIGO DE MUERTE VIOLENTA DE ALGUNA PERSONA	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
	FAMILIAR DETENIDO	5,5%	3,8	1,4; 19,8	1,70	69,5
	FAMILIAR EN PRISIÓN	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
	PÉRDIDA DE BIENES	2,6%	2,6	0,4; 16,5	1,58	99,4
	CAMBIO DE RESIDENCIA	2,6%	2,6	0,4; 16,5	1,58	99,4
	VÍCTIMA DE ALGÚN ATENTADO VINCULADO AL TERRORISMO	4,6%	3,3	1,1; 17,1	1,45	70,6
	AL MENOS UNA SITUACIÓN DE PÉRDIDA PERSONAL	13,3%	5,7	5,5; 28,9	1,72	43,1
	ALGÚN FAMILIAR FALLECIDO O DESAPARECIDO	13,3%	5,7	5,5; 28,9	1,72	43,1
	PÉRDIDAS HUMANAS Y MATERIALES RELACIONADAS DIRECTAMENTE CON LA VIOLENCIA EN LA ÉPOCA TERRORISTA (LIMA ESTE)	MUERTE DE UN FAMILIAR DIRECTO (PADRES, ESPOSO, HIJOS)	1,8%	1,1	0,6; 5,6	0,64
MUERTE DE OTRO FAMILIAR NO DIRECTO		9,7%	2,8	5,4; 16,7	0,91	29,0
FAMILIAR DESAPARECIDO		7,2%	2,2	3,9; 13,0	0,75	31,0
TESTIGO DE MUERTE VIOLENTA DE ALGUNA PERSONA		2,9%	1,5	1,1; 7,7	0,78	50,7
FAMILIAR DETENIDO		3,4%	1,5	1,4; 7,9	0,69	44,2
FAMILIAR EN PRISIÓN		2,0%	1,1	0,6; 6,0	0,68	58,1
PÉRDIDA DE BIENES		3,5%	1,6	1,4; 8,2	0,73	44,7
CAMBIO DE RESIDENCIA		5,8%	1,9	3,0; 10,8	0,67	32,9
VÍCTIMA DE ALGÚN ATENTADO VINCULADO AL TERRORISMO		2,1%	1,2	0,7; 6,5	0,74	57,7
AL MENOS UNA SITUACIÓN DE PÉRDIDA PERSONAL		20,6%	3,5	14,5; 28,3	0,76	17,0
ALGÚN FAMILIAR FALLECIDO O DESAPARECIDO		15,7%	3,3	10,3; 23,3	0,83	20,9
PÉRDIDAS HUMANAS Y MATERIALES RELACIONADAS DIRECTAMENTE CON LA VIOLENCIA EN LA ÉPOCA TERRORISTA (LIMA SUR)		MUERTE DE UN FAMILIAR DIRECTO (PADRES, ESPOSO, HIJOS)	3,4%	2,4	0,8; 12,9	1,21
	MUERTE DE OTRO FAMILIAR NO DIRECTO	14,5%	3,9	8,4; 23,8	0,83	26,7
	FAMILIAR DESAPARECIDO	4,8%	2,3	1,8; 12,1	0,81	48,2
	TESTIGO DE MUERTE VIOLENTA DE ALGUNA PERSONA	2,1%	1,5	0,5; 7,9	0,70	68,8
	FAMILIAR DETENIDO	2,1%	1,5	0,5; 8,0	0,71	68,9
	FAMILIAR EN PRISIÓN	1,9%	1,4	0,5; 7,6	0,69	72,3
	PÉRDIDA DE BIENES	3,6%	2,5	0,9; 13,2	1,22	69,1
	CAMBIO DE RESIDENCIA	6,8%	3,0	2,8; 15,8	0,99	44,4
	VÍCTIMA DE ALGÚN ATENTADO VINCULADO AL TERRORISMO	3,6%	2,7	0,8; 14,6	1,42	74,2
	AL MENOS UNA SITUACIÓN DE PÉRDIDA PERSONAL	24,6%	4,7	16,7; 34,8	0,80	18,9
	ALGÚN FAMILIAR FALLECIDO O DESAPARECIDO	18,2%	4,6	10,9; 28,9	0,96	25,1
	PÉRDIDAS HUMANAS Y MATERIALES RELACIONADAS DIRECTAMENTE CON LA VIOLENCIA EN LA ÉPOCA TERRORISTA (CALLAO)	MUERTE DE UN FAMILIAR DIRECTO (PADRES, ESPOSO, HIJOS)	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00
MUERTE DE OTRO FAMILIAR NO DIRECTO		8,9%	5,4	2,6; 26,4	0,69	60,1
FAMILIAR DESAPARECIDO		0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
TESTIGO DE MUERTE VIOLENTA DE ALGUNA PERSONA		2,1%	1,5	0,5; 7,9	0,70	69,8
FAMILIAR DETENIDO		0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
FAMILIAR EN PRISIÓN		3,8%	3,9	0,5; 23,9	0,80	101,7
PÉRDIDA DE BIENES		0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
CAMBIO DE RESIDENCIA		0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
VÍCTIMA DE ALGÚN ATENTADO VINCULADO AL TERRORISMO		4,3%	4,3	0,6; 26,3	0,90	101,2
AL MENOS UNA SITUACIÓN DE PÉRDIDA PERSONAL		12,7%	6,3	4,6; 30,7	0,69	49,3
ALGÚN FAMILIAR FALLECIDO O DESAPARECIDO		8,9%	5,4	2,6; 26,4	0,69	60,1
GRADO DE CALIDAD DE VIDA TOTAL (MEDIA)		TOTAL	7,22	0,1	7,1; 7,4	1,26
	LIMA CENTRO	7,00	0,4	6,2; 7,8	2,05	5,6
	LIMA NORTE	7,12	0,2	6,7; 7,5	1,62	2,6
	LIMA ESTE	7,18	0,1	7,0; 7,4	0,98	1,6
	LIMA SUR	8,01	0,2	7,5; 8,5	1,27	3,0
	CALLAO	7,39	0,2	7,0; 7,8	0,83	2,9
BIENESTAR FÍSICO (MEDIA)	TOTAL	6,54	0,1	6,3; 6,7	1,05	1,6
	LIMA CENTRO	6,15	0,3	5,5; 6,8	1,43	5,3
	LIMA NORTE	6,53	0,3	6,0; 7,1	1,62	4,0
	LIMA ESTE	6,52	0,2	6,2; 6,8	0,84	2,4
	LIMA SUR	6,56	0,2	6,2; 6,9	0,81	2,9
	CALLAO	7,13	0,3	6,6; 7,7	0,85	4,1
BIENESTAR PSICOLÓGICO O EMOCIONAL (MEDIA)	TOTAL	6,77	0,1	6,5; 7,0	1,36	1,9
	LIMA CENTRO	6,23	0,5	5,1; 7,3	2,26	8,8
	LIMA NORTE	6,74	0,3	6,1; 7,4	1,83	4,8
	LIMA ESTE	6,73	0,2	6,4; 7,1	0,99	2,5
	LIMA SUR	6,99	0,2	6,6; 7,4	0,98	3,1
	CALLAO	6,96	0,5	6,0; 7,9	1,51	6,9

MUJER UNIDA	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
AUTOCUIDADO Y FUNCIONAMIENTO (MEDIA)	TOTAL	8,10	0,1	7,9; 8,3	1,15	1,3
	LIMA CENTRO	7,91	0,5	6,9; 8,9	1,75	6,3
	LIMA NORTE	8,32	0,2	7,9; 8,8	1,60	2,6
	LIMA ESTE	7,90	0,2	7,5; 8,3	1,13	2,3
	LIMA SUR	8,21	0,2	7,9; 8,6	0,69	2,1
	CALLAO	8,31	0,3	7,7; 8,9	0,79	3,6
FUNCIONAMIENTO OCUPACIONAL (MEDIA)	TOTAL	8,30	0,1	8,1; 8,5	1,16	1,1
	LIMA CENTRO	8,20	0,5	7,3; 9,1	1,93	5,5
	LIMA NORTE	8,36	0,2	7,9; 8,8	1,62	2,5
	LIMA ESTE	8,18	0,2	7,9; 8,5	1,0	1,9
	LIMA SUR	8,46	0,2	8,1; 8,8	0,84	1,9
	CALLAO	8,26	0,2	7,8; 8,8	0,71	3,0
FUNCIONAMIENTO INTERPERSONAL (MEDIA)	TOTAL	7,83	0,1	7,6; 8,0	1,16	1,4
	LIMA CENTRO	7,55	0,6	6,5; 8,6	1,86	7,3
	LIMA NORTE	8,00	0,2	7,5; 8,5	1,45	3,0
	LIMA ESTE	7,77	0,1	7,5; 8,0	0,83	1,8
	LIMA SUR	7,90	0,2	7,5; 8,3	0,96	2,7
	CALLAO	7,85	0,3	7,3; 8,4	0,91	3,5
APOYO SOCIAL-EMOCIONAL (MEDIA)	TOTAL	7,15	0,1	6,9; 7,4	1,29	1,9
	LIMA CENTRO	6,65	0,5	5,6; 7,7	1,81	8,0
	LIMA NORTE	7,16	0,3	6,5; 7,8	1,89	4,7
	LIMA ESTE	7,18	0,2	6,8; 7,6	1,12	2,9
	LIMA SUR	7,23	0,2	6,8; 7,7	0,94	3,0
	CALLAO	7,28	0,5	6,4; 8,2	0,95	6,3
APOYO COMUNITARIO Y DE SERVICIOS (MEDIA)	TOTAL	5,75	0,2	5,4; 6,1	1,20	2,8
	LIMA CENTRO	5,82	0,8	4,2; 7,4	2,20	13,8
	LIMA NORTE	5,10	0,4	4,3; 5,9	1,73	8,0
	LIMA ESTE	5,98	0,2	5,5; 6,4	0,95	3,9
	LIMA SUR	5,74	0,2	5,3; 6,2	0,72	4,3
	CALLAO	6,53	0,5	5,5; 7,5	1,12	7,8
PLENITUD PERSONAL (MEDIA)	TOTAL	6,76	0,1	6,5; 7,0	1,10	1,7
	LIMA CENTRO	6,74	0,4	5,9; 7,6	1,65	6,6
	LIMA NORTE	6,74	0,3	6,2; 7,3	1,85	4,4
	LIMA ESTE	6,60	0,2	6,3; 6,9	0,77	2,5
	LIMA SUR	7,09	0,2	6,7; 7,5	0,86	3,0
	CALLAO	6,45	0,5	5,4; 7,5	1,36	8,1
SATISFACCIÓN ESPIRITUAL (MEDIA)	TOTAL	7,83	0,1	7,6; 8,1	1,27	1,4
	LIMA CENTRO	7,48	0,5	6,4; 8,5	2,23	7,0
	LIMA NORTE	7,66	0,3	7,1; 8,2	1,74	3,8
	LIMA ESTE	7,86	0,1	7,6; 8,1	0,75	1,7
	LIMA SUR	8,01	0,2	7,5; 8,5	1,27	3,0
	CALLAO	7,99	0,2	7,5; 8,5	0,69	3,0
CALIDAD DE VIDA GLOBAL (MEDIA)	TOTAL	7,27	0,1	7,0; 7,5	1,19	1,7
	LIMA CENTRO	7,15	0,4	6,4; 7,9	1,64	5,5
	LIMA NORTE	7,11	0,4	6,4; 7,8	1,86	5,0
	LIMA ESTE	7,04	0,2	6,7; 7,4	0,83	2,4
	LIMA SUR	8,01	0,2	7,5; 8,5	1,27	3,0
	CALLAO	7,15	0,5	6,2; 8,1	1,87	6,8
CALIDAD DE SUEÑO	BASTANTE BUENO	5,9%	1,4	3,7; 9,4	1,00	24,0
	BUENO	67,6%	3,0	61,5; 73,2	1,13	4,4
	MALO	24,3%	2,9	19,1; 30,5	1,25	11,9
	BASTANTE MALO	2,1%	0,9	0,9; 4,9	1,11	43,0
CALIDAD DE SUEÑO (LIMA CENTRO)	BASTANTE BUENO	12,3%	6,7	3,9; 32,4	1,09	54,8
	BUENO	68,2%	11,1	43,8; 85,4	1,48	16,4
	MALO	14,7%	7,7	4,9; 36,4	1,21	52,2
	BASTANTE MALO	4,9%	4,6	0,7; 26,3	1,17	93,7
CALIDAD DE SUEÑO (LIMA NORTE)	BASTANTE BUENO	6,9%	3,9	2,1; 19,9	1,47	57,5
	BUENO	55,5%	8,2	39,3; 70,5	1,65	14,8
	MALO	34,9%	8,3	20,7; 52,3	1,82	23,8
	BASTANTE MALO	2,8%	2,8	0,4; 17,6	1,71	99,2
CALIDAD DE SUEÑO (LIMA ESTE)	BASTANTE BUENO	6,7%	2,2	3,5; 12,4	0,75	32,1
	BUENO	64,3%	4,3	55,6; 72,2	0,80	6,6
	MALO	26,1%	4,3	18,6; 35,2	0,95	16,3
	BASTANTE MALO	2,9%	1,4	1,1; 7,3	0,69	48,2
CALIDAD DE SUEÑO (LIMA SUR)	BASTANTE BUENO	1,8%	1,3	0,4; 7,0	0,64	71,9
	BUENO	77,6%	4,6	67,4; 85,4	0,83	5,9
	MALO	20,6%	4,5	13,1; 30,9	0,87	22,1
	BASTANTE MALO	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
CALIDAD DE SUEÑO (CALLAO)	BASTANTE BUENO	4,8%	4,1	0,9; 22,5	0,71	85,1
	BUENO	86,3%	5,8	70,6; 94,3	0,56	6,7
	MALO	8,9%	5,8	2,4; 28,4	0,80	64,8
	BASTANTE MALO	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
LATENCIA DEL SUEÑO	APROPIADA	45,6%	3,3	39,3; 52,1	1,20	7,2
	LEVE ALTERACIÓN	25,8%	2,9	20,5; 31,8	1,18	11,1

MUJER UNIDA	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
LATENCIA DEL SUEÑO (LIMA CENTRO)	MODERA ALTERACIÓN	16,2%	2,1	12,4; 20,9	0,93	13,2
	SEVERA ALTERACIÓN	12,4%	2,3	8,5; 17,7	1,36	18,7
	APROPIADA	41,5%	12,7	20,3; 66,5	1,72	30,6
	LEVE ALTERACIÓN	42,6%	11,9	22,1; 65,9	1,51	28,1
	MODERA ALTERACIÓN	5,2%	5,1	0,7; 29,7	1,38	98,5
LATENCIA DEL SUEÑO (LIMA NORTE)	SEVERA ALTERACIÓN	10,7%	6,9	2,8; 33,3	1,30	64,9
	APROPIADA	35,7%	8,4	21,4; 53,2	1,83	23,4
	LEVE ALTERACIÓN	33,5%	7,8	20,2; 50,1	1,65	23,3
	MODERA ALTERACIÓN	9,4%	4,4	3,6; 22,2	1,37	46,9
	SEVERA ALTERACIÓN	21,4%	7,5	10,1; 39,6	2,04	35,3
LATENCIA DEL SUEÑO (LIMA ESTE)	APROPIADA	50,2%	4,5	41,5; 58,9	0,82	9,0
	LEVE ALTERACIÓN	20,5%	3,8	14,0; 28,9	0,95	90,1
	MODERA ALTERACIÓN	21,6%	3,5	15,5; 29,3	0,74	16,3
	SEVERA ALTERACIÓN	7,7%	2,4	4,2; 13,9	0,80	30,8
	APROPIADA	42,9%	6,2	31,3; 55,3	1,08	14,5
LATENCIA DEL SUEÑO (LIMA SUR)	LEVE ALTERACIÓN	24,0%	4,6	16,1; 34,2	0,80	19,3
	MODERA ALTERACIÓN	20,4%	4,7	12,7; 31,0	0,91	22,8
	SEVERA ALTERACIÓN	12,7%	4,0	6,8; 22,7	0,96	31,1
	APROPIADA	67,7%	7,1	52,6; 79,8	0,44	10,4
	LEVE ALTERACIÓN	13,2%	6,5	4,8; 31,7	0,72	49,2
DURACIÓN DEL SUEÑO	MODERA ALTERACIÓN	9,5%	5,8	2,7; 28,1	0,75	60,6
	SEVERA ALTERACIÓN	9,6%	6,4	2,4; 31,3	0,93	67,3
	MÁS DE 7 HORAS	33,8%	2,8	28,4; 39,6	0,99	8,4
	ENTRE 6 Y 7 HORAS	25,1%	2,8	20,0; 31,0	1,15	11,2
	ENTRE 5 Y 6 HORAS	30,3%	2,9	25,0; 36,2	1,07	9,5
DURACIÓN DEL SUEÑO (LIMA CENTRO)	MENOS DE 5 HORAS	10,8%	1,7	7,9; 14,8	0,87	16,1
	MÁS DE 7 HORAS	33,3%	12,0	14,7; 59,1	1,68	36,1
	ENTRE 6 Y 7 HORAS	19,6%	9,6	6,9; 44,6	1,50	48,8
	ENTRE 5 Y 6 HORAS	42,2%	12,0	21,7; 65,8	1,53	28,5
	MENOS DE 5 HORAS	4,9%	4,6	0,7; 26,3	1,17	93,7
DURACIÓN DEL SUEÑO (LIMA NORTE)	MÁS DE 7 HORAS	35,1%	7,8	21,6; 51,5	1,59	22,3
	ENTRE 6 Y 7 HORAS	27,8%	7,8	15,2; 45,3	1,80	28,1
	ENTRE 5 Y 6 HORAS	28,9%	7,2	17,0; 44,7	1,48	24,8
	MENOS DE 5 HORAS	8,1%	3,9	3,1; 19,6	1,18	47,4
	MÁS DE 7 HORAS	29,7%	3,8	22,8; 37,7	0,70	12,8
DURACIÓN DEL SUEÑO (LIMA ESTE)	ENTRE 6 Y 7 HORAS	27,4%	4,2	19,9; 36,4	0,91	15,5
	ENTRE 5 Y 6 HORAS	30,0%	4,0	22,8; 38,4	0,77	13,4
	MENOS DE 5 HORAS	12,9%	2,8	8,4; 19,5	0,70	21,6
	MÁS DE 7 HORAS	36,9%	5,2	27,4; 47,4	0,78	14,0
	ENTRE 6 Y 7 HORAS	19,3%	4,4	12,1; 29,4	0,84	22,7
DURACIÓN DEL SUEÑO (LIMA SUR)	ENTRE 5 Y 6 HORAS	29,3%	5,4	19,9; 41,0	0,97	18,5
	MENOS DE 5 HORAS	14,5%	4,0	8,2; 24,2	0,89	27,7
	MÁS DE 7 HORAS	40,9%	8,0	26,5; 56,9	0,52	19,6
	ENTRE 6 Y 7 HORAS	32,2%	9,2	17,2; 52,0	0,75	28,5
	ENTRE 5 Y 6 HORAS	23,6%	8,3	11,1; 43,2	0,74	35,1
EFICIENCIA DEL SUEÑO	MENOS DEL 65%	3,4%	3,4	0,4; 21,70	0,71	102,1
	MÁS DEL 85%	73,5%	2,8	67,7; 78,7	1,10	3,8
	DEL 75 AL 84%	16,7%	2,3	12,6; 21,8	1,06	13,9
	DEL 65 AL 74%	5,6%	1,5	3,3; 9,2	1,10	26,2
	MENOS DEL 65%	4,2%	1,3	2,3; 7,6	1,12	30,7
EFICIENCIA DEL SUEÑO (LIMA CENTRO)	MÁS DEL 85%	63,5%	10,9	40,9; 81,3	1,24	17,1
	DEL 75 AL 84%	25,1%	10,8	9,9; 50,8	1,49	42,8
	DEL 65 AL 74%	6,2%	6,0	0,8; 33,8	1,53	97,7
	MENOS DEL 65%	5,2%	4,9	0,8; 27,5	1,16	93,3
	MÁS DEL 85%	64,9%	7,6	48,9; 78,2	1,52	11,8
EFICIENCIA DEL SUEÑO (LIMA NORTE)	DEL 75 AL 84%	21,5%	6,0	11,9; 35,6	1,28	28,1
	DEL 65 AL 74%	7,7%	4,1	2,6; 20,7	1,41	53,3
	MENOS DEL 65%	5,8%	4,0	1,4; 20,8	1,76	69,3
	MÁS DEL 85%	79,3%	3,6	71,5; 85,5	0,79	4,5
	DEL 75 AL 84%	13,1%	2,9	8,4; 19,9	0,75	22,1
EFICIENCIA DEL SUEÑO (LIMA ESTE)	DEL 65 AL 74%	5,2%	1,9	2,5; 10,5	0,75	36,8
	MENOS DEL 65%	2,4%	1,4	0,7; 7,3	0,84	58,4
	MÁS DEL 85%	73,8%	4,9	63,1; 82,2	0,84	6,6
	DEL 75 AL 84%	14,3%	4,1	7,9; 24,5	0,96	28,9
	DEL 65 AL 74%	5,7%	2,8	2,1; 14,5	1,01	49,6
EFICIENCIA DEL SUEÑO (LIMA SUR)	MENOS DEL 65%	6,2%	2,5	2,8; 13,2	0,71	39,4
	MÁS DEL 85%	81,3%	8,4	59,6; 92,8	0,90	10,3
	DEL 75 AL 84%	18,7%	8,4	7,2; 40,4	0,90	44,9
	DEL 65 AL 74%	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
	MENOS DEL 65%	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
PERTURBACIONES DEL SUEÑO	NINGUNA	32,5%	3,2	26,6; 39,2	1,30	9,9
	ENTRE 1 Y 9	56,4%	3,3	49,9; 62,6	1,19	5,8
	ENTRE 10 Y 18	10,8%	2,0	7,5; 15,4	1,14	18,5
	ENTRE 19 Y 27	0,2%	0,3	0,0; 1,8	0,69	100,2

MUJER UNIDA	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
PERTURBACIONES DEL SUEÑO (LIMA CENTRO)	NINGUNA	37,0%	12,7	16,8; 63,1	1,79	34,3
	ENTRE 1 y 9	53,2%	13,1	28,8; 76,1	1,78	24,6
	ENTRE 10 y 18	9,8%	9,2	1,4; 45,5	2,46	93,7
	ENTRE 19 y 27	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
PERTURBACIONES DEL SUEÑO (LIMA NORTE)	NINGUNA	32,6%	8,2	18,8; 50,2	1,85	25,2
	ENTRE 1 y 9	53,6%	8,2	37,7; 68,8	1,62	15,3
	ENTRE 10 y 18	13,8%	5,1	6,5; 27,0	1,30	36,7
	ENTRE 19 y 27	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
PERTURBACIONES DEL SUEÑO (LIMA ESTE)	NINGUNA	33,4%	4,1	25,9; 42,0	0,78	12,4
	ENTRE 1 y 9	55,6%	4,0	47,6; 63,3	0,67	7,2
	ENTRE 10 y 18	10,2%	2,7	6,0; 17,0	0,82	26,6
	ENTRE 19 y 27	0,7%	0,7	0,1; 4,7	0,70	100,3
PERTURBACIONES DEL SUEÑO (LIMA SUR)	NINGUNA	17,6%	4,5	10,4; 28,2	0,96	25,6
	ENTRE 1 y 9	69,8%	6,0	57,0; 80,1	1,16	8,5
	ENTRE 10 y 18	12,5%	3,9	6,7; 22,3	0,94	30,9
	ENTRE 19 y 27	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
PERTURBACIONES DEL SUEÑO (CALLAO)	NINGUNA	74,3%	11,0	48,2; 90,0	1,24	14,8
	ENTRE 1 y 9	25,7%	11,0	10,0; 51,8	1,24	43,0
	ENTRE 10 y 18	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
	ENTRE 19 y 27	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
MEDICACIÓN PARA DORMIR	NINGUNA VEZ EN ÚLTIMAS 4 SEMANAS	88,0%	2,0	83,5; 91,3	1,02	2,2
	MENOS DE UNA VEZ A LA SEMANA	3,8%	1,2	2,1; 6,9	1,00	30,2
	UNA O DOS VECES A LA SEMANA	1,0%	0,7	0,3; 4,1	1,43	70,6
	TRIS O MÁS VECES A LA SEMANA	7,2%	1,6	4,6; 11,1	1,08	22,5
MEDICACIÓN PARA DORMIR (LIMA CENTRO)	NINGUNA VEZ EN ÚLTIMAS 4 SEMANAS	71,3%	9,9	49,0; 86,5	1,24	13,9
	MENOS DE UNA VEZ A LA SEMANA	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
	UNA O DOS VECES A LA SEMANA	4,9%	4,6	0,7; 26,3	1,17	93,7
	TRIS O MÁS VECES A LA SEMANA	23,8%	10,1	9,5; 48,1	1,44	42,2
MEDICACIÓN PARA DORMIR (LIMA NORTE)	NINGUNA VEZ EN ÚLTIMAS 4 SEMANAS	87,0%	5,0	73,6; 94,1	1,35	5,8
	MENOS DE UNA VEZ A LA SEMANA	5,4%	3,6	1,5; 18,4	1,49	65,6
	UNA O DOS VECES A LA SEMANA	2,6%	2,6	0,4; 16,5	1,59	99,4
	TRIS O MÁS VECES A LA SEMANA	5,0%	3,4	1,3; 17,8	1,50	68,8
MEDICACIÓN PARA DORMIR (LIMA ESTE)	NINGUNA VEZ EN ÚLTIMAS 4 SEMANAS	89,7%	2,8	82,8; 94,0	0,85	3,1
	MENOS DE UNA VEZ A LA SEMANA	3,1%	1,6	1,2; 8,1	0,80	49,3
	UNA O DOS VECES A LA SEMANA	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
	TRIS O MÁS VECES A LA SEMANA	7,2%	2,2	3,9; 12,9	0,74	30,7
MEDICACIÓN PARA DORMIR (LIMA SUR)	NINGUNA VEZ EN ÚLTIMAS 4 SEMANAS	89,2%	2,8	82,3; 93,6	0,56	3,2
	MENOS DE UNA VEZ A LA SEMANA	5,9%	2,3	2,7; 12,6	0,67	39,4
	UNA O DOS VECES A LA SEMANA	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
	TRIS O MÁS VECES A LA SEMANA	4,9%	2,3	2,0; 11,8	0,75	46,0
MEDICACIÓN PARA DORMIR (CALLAO)	NINGUNA VEZ EN ÚLTIMAS 4 SEMANAS	100,0%	0,0	100,0; 100,0	0,00	0,0
	MENOS DE UNA VEZ A LA SEMANA	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
	UNA O DOS VECES A LA SEMANA	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
	TRIS O MÁS VECES A LA SEMANA	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
DISFUNCIÓN DIURNA	NINGUNA	49,7%	3,1	43,7; 55,7	1,04	6,2
	LEVE	37,3%	2,8	31,9; 43,0	0,95	7,6
	MODERADA	10,6%	1,9	7,5; 14,9	1,00	17,5
	SEVERA	2,4%	1,1	1,0; 5,9	1,44	46,0
DISFUNCIÓN DIURNA (LIMA CENTRO)	NINGUNA	35,8%	11,9	16,7; 60,7	1,60	33,3
	LEVE	54,1%	11,9	31,6; 75,1	1,46	21,9
	MODERADA	5,2%	5,1	0,7; 29,7	1,38	98,5
	SEVERA	4,9%	4,6	0,7; 26,3	1,17	93,7
DISFUNCIÓN DIURNA (LIMA NORTE)	NINGUNA	45,1%	7,1	31,9; 59,1	1,22	15,7
	LEVE	41,8%	6,8	29,3; 55,5	1,16	16,3
	MODERADA	10,3%	4,7	4,0; 23,7	1,44	45,6
	SEVERA	2,8%	2,8	0,4; 17,6	1,71	99,2
DISFUNCIÓN DIURNA (LIMA ESTE)	NINGUNA	50,4%	4,2	42,2; 58,6	0,72	8,4
	LEVE	35,9%	4,3	27,9; 44,6	0,81	11,9
	MODERADA	12,8%	3,0	8,0; 20,0	0,82	23,4
	SEVERA	0,9%	0,9	0,1; 5,9	0,88	99,2
DISFUNCIÓN DIURNA (LIMA SUR)	NINGUNA	48,6%	6,3	36,6; 60,8	1,08	12,9
	LEVE	34,6%	4,8	25,8; 44,6	0,71	14,0
	MODERADA	12,7%	3,8	7,0; 22,0	0,87	29,6
	SEVERA	4,1%	2,9	1,0; 15,6	1,50	71,7
DISFUNCIÓN DIURNA (CALLAO)	NINGUNA	82,3%	7,0	64,4; 92,3	0,66	8,5
	LEVE	17,7%	7,0	7,7; 35,6	0,66	39,6
	MODERADA	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
	SEVERA	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
PUNTAJE TOTAL	SIN PROBLEMA DE SUEÑO (SCORE <5)	44,1%	3,0	38,4; 50,0	0,96	6,7
	MERECE ATENCIÓN MÉDICA	32,5%	2,9	27,0; 38,5	1,06	9,0
	MERECE ATENCIÓN Y TRATAMIENTO MÉDICO	21,6%	2,7	16,8; 27,3	1,16	12,4
	SE TRATA DE UN PROBLEMA DE SUEÑO GRAVE	1,8%	0,9	0,7; 4,8	1,26	50,5

MUJER UNIDA	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
PUNTAJE TOTAL (LIMA CENTRO)	SIN PROBLEMA DE SUEÑO (SCORE <5)	28,5%	10,4	12,8; 52,0	1,28	36,5
	MERECE ATENCIÓN MÉDICA	43,8%	13,3	21,3; 69,2	1,73	30,2
	MERECE ATENCIÓN Y TRATAMIENTO MÉDICO	22,4%	9,0	9,5; 44,4	1,12	40,0
	SE TRATA DE UN PROBLEMA DE SUEÑO GRAVE	5,2%	4,9	0,8; 27,5	1,16	93,3
PUNTAJE TOTAL (LIMA NORTE)	SIN PROBLEMA DE SUEÑO (SCORE <5)	41,0%	7,5	27,4; 56,1	1,38	18,3
	MERECE ATENCIÓN MÉDICA	28,3%	6,7	17,1; 43,0	1,31	23,6
	MERECE ATENCIÓN Y TRATAMIENTO MÉDICO	27,8%	8,2	14,7; 46,2	1,98	29,5
	SE TRATA DE UN PROBLEMA DE SUEÑO GRAVE	2,9%	2,8	0,4; 17,9	1,71	99,2
PUNTAJE TOTAL (LIMA ESTE)	SIN PROBLEMA DE SUEÑO (SCORE <5)	45,9%	4,5	37,3; 54,7	0,81	9,7
	MERECE ATENCIÓN MÉDICA	34,4%	4,5	26,2; 43,6	0,90	13,0
	MERECE ATENCIÓN Y TRATAMIENTO MÉDICO	18,8%	3,2	13,3; 26,0	0,68	17,1
	SE TRATA DE UN PROBLEMA DE SUEÑO GRAVE	0,9%	0,9	0,1; 6,2	0,92	100,1
PUNTAJE TOTAL (LIMA SUR)	SIN PROBLEMA DE SUEÑO (SCORE <5)	40,5%	4,6	31,8; 49,8	0,61	11,4
	MERECE ATENCIÓN MÉDICA	33,2%	5,4	23,6; 44,4	0,90	16,2
	MERECE ATENCIÓN Y TRATAMIENTO MÉDICO	24,9%	4,8	16,7; 35,4	0,84	19,2
	SE TRATA DE UN PROBLEMA DE SUEÑO GRAVE	1,5%	1,4	0,2; 8,9	0,91	94,4
PUNTAJE TOTAL (CALLAO)	SIN PROBLEMA DE SUEÑO (SCORE <5)	76,8%	8,2	57,2; 89,1	0,74	10,7
	MERECE ATENCIÓN MÉDICA	18,9%	7,5	8,2; 37,7	0,71	39,5
	MERECE ATENCIÓN Y TRATAMIENTO MÉDICO	4,4%	4,4	0,6; 26,7	0,91	101,1
	SE TRATA DE UN PROBLEMA DE SUEÑO GRAVE	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
PROBLEMAS PARA DORMIR A CAUSA DE: DESPERTARSE DURANTE LA NOCHE	NINGUNA VEZ EN LAS ÚLTIMAS 4 SEMANAS	56,3%	3,4	49,5; 62,8	1,29	6,0
	MENOS DE UNA VEZ A LA SEMANA	16,5%	2,3	12,5; 21,4	1,03	13,8
	UNA O DOS VECES A LA SEMANA	13,3%	2,3	9,3; 18,5	1,29	17,5
	TRES O MÁS VECES A LA SEMANA	14,0%	2,1	10,3; 18,6	1,02	15,1
PROBLEMAS PARA DORMIR A CAUSA DE: DESPERTARSE DURANTE LA NOCHE (LIMA CENTRO)	NINGUNA VEZ EN LAS ÚLTIMAS 4 SEMANAS	76,4%	11,3	48,6; 91,7	1,83	14,8
	MENOS DE UNA VEZ A LA SEMANA	13,8%	8,2	4,0; 38,2	1,45	59,1
	UNA O DOS VECES A LA SEMANA	4,9%	4,6	0,7; 26,3	1,17	93,7
	TRES O MÁS VECES A LA SEMANA	4,9%	4,6	0,7; 26,3	1,17	93,7
PROBLEMAS PARA DORMIR A CAUSA DE: DESPERTARSE DURANTE LA NOCHE (LIMA NORTE)	NINGUNA VEZ EN LAS ÚLTIMAS 4 SEMANAS	54,4%	8,4	38,0; 69,9	1,72	15,5
	MENOS DE UNA VEZ A LA SEMANA	19,1%	6,1	9,9; 33,9	1,44	31,8
	UNA O DOS VECES A LA SEMANA	17,3%	7,5	7,0; 36,9	2,36	43,3
	TRES O MÁS VECES A LA SEMANA	9,2%	4,2	3,6; 21,3	1,27	45,8
PROBLEMAS PARA DORMIR A CAUSA DE: DESPERTARSE DURANTE LA NOCHE (LIMA ESTE)	NINGUNA VEZ EN LAS ÚLTIMAS 4 SEMANAS	57,8%	4,6	48,6; 66,6	0,89	8,0
	MENOS DE UNA VEZ A LA SEMANA	14,9%	3,2	9,7; 22,4	0,81	21,4
	UNA O DOS VECES A LA SEMANA	10,4%	2,8	6,1; 17,2	0,83	26,7
	TRES O MÁS VECES A LA SEMANA	16,8%	3,5	11,0; 24,9	0,89	20,8
PROBLEMAS PARA DORMIR A CAUSA DE: DESPERTARSE DURANTE LA NOCHE (LIMA SUR)	NINGUNA VEZ EN LAS ÚLTIMAS 4 SEMANAS	42,0%	6,1	30,7; 54,1	1,03	14,4
	MENOS DE UNA VEZ A LA SEMANA	15,7%	3,6	9,9; 24,1	0,67	22,9
	UNA O DOS VECES A LA SEMANA	21,0%	4,2	13,9; 30,4	0,72	19,9
	TRES O MÁS VECES A LA SEMANA	21,3%	4,8	13,3; 32,2	0,94	22,6
PROBLEMAS PARA DORMIR A CAUSA DE: DESPERTARSE DURANTE LA NOCHE (CALLAO)	NINGUNA VEZ EN LAS ÚLTIMAS 4 SEMANAS	77,6%	10,7	51,0; 92,0	1,28	13,7
	MENOS DE UNA VEZ A LA SEMANA	22,4%	10,7	8,0; 49,0	1,28	47,6
	UNA O DOS VECES A LA SEMANA	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
	TRES O MÁS VECES A LA SEMANA	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
PROBLEMAS PARA DORMIR A CAUSA DE: TENER QUE LEVANTARSE PARA IR AL BAÑO	NINGUNA VEZ EN LAS ÚLTIMAS 4 SEMANAS	59,2%	3,2	52,8; 65,3	1,16	5,4
	MENOS DE UNA VEZ A LA SEMANA	15,5%	2,4	11,4; 20,8	1,18	15,2
	UNA O DOS VECES A LA SEMANA	11,8%	2,2	8,1; 17,0	1,31	18,8
	TRES O MÁS VECES A LA SEMANA	13,5%	2,1	9,9; 18,0	1,01	15,4
PROBLEMAS PARA DORMIR A CAUSA DE: TENER QUE LEVANTARSE PARA IR AL BAÑO (LIMA CENTRO)	NINGUNA VEZ EN LAS ÚLTIMAS 4 SEMANAS	56,5%	12,9	31,7; 78,4	1,74	22,8
	MENOS DE UNA VEZ A LA SEMANA	17,9%	9,6	5,7; 43,9	1,61	53,5
	UNA O DOS VECES A LA SEMANA	10,7%	6,9	2,8; 33,3	1,30	64,9
	TRES O MÁS VECES A LA SEMANA	14,9%	7,8	5,0; 36,8	1,23	52,2
PROBLEMAS PARA DORMIR A CAUSA DE: TENER QUE LEVANTARSE PARA IR AL BAÑO (LIMA NORTE)	NINGUNA VEZ EN LAS ÚLTIMAS 4 SEMANAS	49,9%	8,1	34,6; 65,2	1,57	16,2
	MENOS DE UNA VEZ A LA SEMANA	26,0%	7,0	14,7; 41,7	1,52	26,8
	UNA O DOS VECES A LA SEMANA	12,5%	6,3	4,4; 30,6	2,17	50,2
	TRES O MÁS VECES A LA SEMANA	11,6%	4,9	4,9; 25,0	1,39	42,0
PROBLEMAS PARA DORMIR A CAUSA DE: TENER QUE LEVANTARSE PARA IR AL BAÑO (LIMA ESTE)	NINGUNA VEZ EN LAS ÚLTIMAS 4 SEMANAS	63,1%	4,2	54,6; 70,9	0,76	6,6
	MENOS DE UNA VEZ A LA SEMANA	12,3%	2,9	7,6; 19,2	0,79	23,6
	UNA O DOS VECES A LA SEMANA	10,2%	2,6	6,0; 16,6	0,77	25,9
	TRES O MÁS VECES A LA SEMANA	14,4%	2,9	9,6; 21,1	0,68	20,0
PROBLEMAS PARA DORMIR A CAUSA DE: TENER QUE LEVANTARSE PARA IR AL BAÑO (LIMA SUR)	NINGUNA VEZ EN LAS ÚLTIMAS 4 SEMANAS	53,0%	5,6	42,0; 63,8	0,87	10,6
	MENOS DE UNA VEZ A LA SEMANA	12,5%	3,8	6,7; 22,0	0,90	30,3
	UNA O DOS VECES A LA SEMANA	17,5%	4,8	10,0; 29,0	1,09	27,4
	TRES O MÁS VECES A LA SEMANA	16,9%	4,6	9,6; 28,0	1,04	27,3
PROBLEMAS PARA DORMIR A CAUSA DE: TENER QUE LEVANTARSE PARA IR AL BAÑO (CALLAO)	NINGUNA VEZ EN LAS ÚLTIMAS 4 SEMANAS	92,5%	5,5	72,4; 98,3	0,84	5,9
	MENOS DE UNA VEZ A LA SEMANA	7,5%	5,5	1,7; 27,6	0,84	73,1
	UNA O DOS VECES A LA SEMANA	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
	TRES O MÁS VECES A LA SEMANA	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
PROBLEMAS PARA DORMIR A CAUSA DE: NO PODER RESPIRAR BIEN	NINGUNA VEZ EN LAS ÚLTIMAS 4 SEMANAS	88,8%	2,0	84,3; 92,1	1,05	2,2
	MENOS DE UNA VEZ A LA SEMANA	3,1%	1,0	1,6; 5,8	0,96	33,3
	UNA O DOS VECES A LA SEMANA	6,0%	1,5	3,7; 9,8	1,11	25,1
	TRES O MÁS VECES A LA SEMANA	2,1%	0,8	1,0; 4,4	0,87	38,2

MUJER UNIDA	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
PROBLEMAS PARA DORMIR A CAUSA DE: NO PODER RESPIRAR BIEN (LIMA CENTRO)	NINGUNA VEZ EN LAS ÚLTIMAS 4 SEMANAS	87,9%	6,7	67,7; 96,2	1,10	7,7
	MENOS DE UNA VEZ A LA SEMANA	7,2%	5,4	1,6; 27,7	1,14	75,2
	UNA O DOS VECES A LA SEMANA	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
	TRES O MÁS VECES A LA SEMANA	4,9%	4,6	0,7; 26,3	1,17	93,7
PROBLEMAS PARA DORMIR A CAUSA DE: NO PODER RESPIRAR BIEN (LIMA NORTE)	NINGUNA VEZ EN LAS ÚLTIMAS 4 SEMANAS	81,1%	5,4	68,4; 89,5	1,14	6,6
	MENOS DE UNA VEZ A LA SEMANA	2,3%	2,3	0,3; 14,4	1,36	97,3
	UNA O DOS VECES A LA SEMANA	16,5%	5,3	8,6; 29,5	1,21	31,9
	TRES O MÁS VECES A LA SEMANA	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
PROBLEMAS PARA DORMIR A CAUSA DE: NO PODER RESPIRAR BIEN (LIMA ESTE)	NINGUNA VEZ EN LAS ÚLTIMAS 4 SEMANAS	92,5%	2,3	86,6; 95,9	0,76	2,5
	MENOS DE UNA VEZ A LA SEMANA	0,7%	0,7	0,1; 4,6	0,68	100,3
	UNA O DOS VECES A LA SEMANA	4,0%	1,7	1,7; 9,2	0,80	43,7
	TRES O MÁS VECES A LA SEMANA	2,9%	1,4	1,1; 7,5	0,73	49,3
PROBLEMAS PARA DORMIR A CAUSA DE: NO PODER RESPIRAR BIEN (LIMA SUR)	NINGUNA VEZ EN LAS ÚLTIMAS 4 SEMANAS	87,2%	4,1	76,8; 93,4	1,03	4,7
	MENOS DE UNA VEZ A LA SEMANA	6,6%	2,7	2,9; 14,2	0,80	40,7
	UNA O DOS VECES A LA SEMANA	3,8%	2,0	1,3; 10,6	0,78	53,4
	TRES O MÁS VECES A LA SEMANA	2,4%	1,7	0,6; 9,2	0,83	70,
PROBLEMAS PARA DORMIR A CAUSA DE: NO PODER RESPIRAR BIEN (CALLAO)	NINGUNA VEZ EN LAS ÚLTIMAS 4 SEMANAS	100,0%	0,0	100,0; 100,0	0,00	0,0
	MENOS DE UNA VEZ A LA SEMANA	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
	UNA O DOS VECES A LA SEMANA	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
	TRES O MÁS VECES A LA SEMANA	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
PROBLEMAS PARA DORMIR A CAUSA DE: TOSER O RONCAR RUIDOSAMENTE	NINGUNA VEZ EN LAS ÚLTIMAS 4 SEMANAS	89,3%	2,0	84,7; 92,7	1,17	2,3
	MENOS DE UNA VEZ A LA SEMANA	5,2%	1,5	2,9; 9,1	1,29	29,3
	UNA O DOS VECES A LA SEMANA	3,3%	1,2	1,6; 6,7	1,22	35,8
	TRES O MÁS VECES A LA SEMANA	2,2%	0,9	0,9; 5,0	1,13	42,9
PROBLEMAS PARA DORMIR A CAUSA DE: TOSER O RONCAR RUIDOSAMENTE (LIMA CENTRO)	NINGUNA VEZ EN LAS ÚLTIMAS 4 SEMANAS	97,8%	2,2	85,3; 99,7	0,60	2,3
	MENOS DE UNA VEZ A LA SEMANA	2,2%	2,2	0,3; 14,7	0,60	101,5
	UNA O DOS VECES A LA SEMANA	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
	TRES O MÁS VECES A LA SEMANA	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
PROBLEMAS PARA DORMIR A CAUSA DE: TOSER O RONCAR RUIDOSAMENTE (LIMA NORTE)	NINGUNA VEZ EN LAS ÚLTIMAS 4 SEMANAS	74,6%	6,7	59,4; 85,5	1,44	9,0
	MENOS DE UNA VEZ A LA SEMANA	11,1%	5,6	3,9; 27,6	1,92	50,7
	UNA O DOS VECES A LA SEMANA	9,6%	4,3	3,8; 22,0	1,30	45,2
	TRES O MÁS VECES A LA SEMANA	4,7%	3,4	1,1; 17,7	1,52	71,1
PROBLEMAS PARA DORMIR A CAUSA DE: TOSER O RONCAR RUIDOSAMENTE (LIMA ESTE)	NINGUNA VEZ EN LAS ÚLTIMAS 4 SEMANAS	92,4%	2,4	86,1; 95,9	0,83	2,6
	MENOS DE UNA VEZ A LA SEMANA	2,7%	1,4	1,0; 7,3	0,74	51,0
	UNA O DOS VECES A LA SEMANA	1,8%	1,3	0,4; 7,0	0,92	70,6
	TRES O MÁS VECES A LA SEMANA	3,1%	1,5	1,2; 8,0	0,80	49,7
PROBLEMAS PARA DORMIR A CAUSA DE: TOSER O RONCAR RUIDOSAMENTE (LIMA SUR)	NINGUNA VEZ EN LAS ÚLTIMAS 4 SEMANAS	91,6%	2,8	84,1; 95,7	0,70	3,1
	MENOS DE UNA VEZ A LA SEMANA	6,1%	2,5	2,7; 13,2	0,73	40,4
	UNA O DOS VECES A LA SEMANA	2,3%	1,6	0,6; 8,9	0,80	70,2
	TRES O MÁS VECES A LA SEMANA	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
PROBLEMAS PARA DORMIR A CAUSA DE: TOSER O RONCAR RUIDOSAMENTE (CALLAO)	NINGUNA VEZ EN LAS ÚLTIMAS 4 SEMANAS	100,0%	0,0	100,0; 100,0	0,00	0,0
	MENOS DE UNA VEZ A LA SEMANA	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
	UNA O DOS VECES A LA SEMANA	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
	TRES O MÁS VECES A LA SEMANA	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
PROBLEMAS PARA DORMIR A CAUSA DE: SENTIR FRÍO	NINGUNA VEZ EN LAS ÚLTIMAS 4 SEMANAS	72,1%	2,8	66,4; 77,2	1,03	3,8
	MENOS DE UNA VEZ A LA SEMANA	14,9%	2,3	10,9; 20,1	1,16	15,6
	UNA O DOS VECES A LA SEMANA	7,8%	1,6	5,2; 11,6	0,97	20,4
	TRES O MÁS VECES A LA SEMANA	5,1%	1,3	3,1; 8,3	0,93	25,1
PROBLEMAS PARA DORMIR A CAUSA DE: SENTIR FRÍO (LIMA CENTRO)	NINGUNA VEZ EN LAS ÚLTIMAS 4 SEMANAS	82,1%	8,4	60,0; 93,4	1,24	10,2
	MENOS DE UNA VEZ A LA SEMANA	17,9%	8,4	6,6; 40,0	1,24	46,9
	UNA O DOS VECES A LA SEMANA	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
	TRES O MÁS VECES A LA SEMANA	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
PROBLEMAS PARA DORMIR A CAUSA DE: SENTIR FRÍO (LIMA NORTE)	NINGUNA VEZ EN LAS ÚLTIMAS 4 SEMANAS	62,7%	6,9	48,5; 75,0	1,23	11,0
	MENOS DE UNA VEZ A LA SEMANA	26,5%	6,8	15,3; 41,8	1,45	25,8
	UNA O DOS VECES A LA SEMANA	8,9%	4,2	3,4; 21,4	1,34	47,8
	TRES O MÁS VECES A LA SEMANA	1,9%	1,9	0,3; 12,8	1,19	100,1
PROBLEMAS PARA DORMIR A CAUSA DE: SENTIR FRÍO (LIMA ESTE)	NINGUNA VEZ EN LAS ÚLTIMAS 4 SEMANAS	75,1%	4,0	66,5; 82,1	0,84	5,3
	MENOS DE UNA VEZ A LA SEMANA	10,3%	2,7	6,1; 17,1	0,81	26,5
	UNA O DOS VECES A LA SEMANA	8,3%	2,6	4,5; 14,9	0,85	30,7
	TRES O MÁS VECES A LA SEMANA	6,2%	2,2	3,1; 12,1	0,80	34,8
PROBLEMAS PARA DORMIR A CAUSA DE: SENTIR FRÍO (LIMA SUR)	NINGUNA VEZ EN LAS ÚLTIMAS 4 SEMANAS	65,5%	5,3	54,6; 74,9	0,83	8,0
	MENOS DE UNA VEZ A LA SEMANA	13,4%	3,9	7,4; 22,9	0,88	29,0
	UNA O DOS VECES A LA SEMANA	11,4%	3,4	6,3; 19,9	0,78	29,7
	TRES O MÁS VECES A LA SEMANA	9,8%	3,4	4,9; 18,7	0,89	34,6
PROBLEMAS PARA DORMIR A CAUSA DE: SENTIR FRÍO (CALLAO)	NINGUNA VEZ EN LAS ÚLTIMAS 4 SEMANAS	95,8%	4,2	74,2; 99,5	0,87	4,4
	MENOS DE UNA VEZ A LA SEMANA	4,2%	4,2	0,5; 25,8	0,87	101,3
	UNA O DOS VECES A LA SEMANA	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
	TRES O MÁS VECES A LA SEMANA	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
PROBLEMAS PARA DORMIR A CAUSA DE: SENTIR DEMASIADO CALOR	NINGUNA VEZ EN LAS ÚLTIMAS 4 SEMANAS	88,5%	1,9	84,3; 91,8	0,97	2,1
	MENOS DE UNA VEZ A LA SEMANA	4,2%	1,1	2,5; 6,9	0,82	26,1
	UNA O DOS VECES A LA SEMANA	5,7%	1,5	3,4; 9,5	1,18	26,6
	TRES O MÁS VECES A LA SEMANA	1,6%	0,6	0,7; 3,4	0,72	40,7

MUJER UNIDA	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
PROBLEMAS PARA DORMIR A CAUSA DE: SENTIR DEMASIADO CALOR (LIMA CENTRO)	NINGUNA VEZ EN LAS ÚLTIMAS 4 SEMANAS	95,4%	4,5	73,1; 99,4	1,21	4,7
	MENOS DE UNA VEZ A LA SEMANA	4,6%	4,5	0,6; 26,9	1,21	99,2
	UNA O DOS VECES A LA SEMANA	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
	TRES O MÁS VECES A LA SEMANA	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
PROBLEMAS PARA DORMIR A CAUSA DE: SENTIR DEMASIADO CALOR (LIMA NORTE)	NINGUNA VEZ EN LAS ÚLTIMAS 4 SEMANAS	84,4%	5,4	70,7; 92,3	1,33	6,4
	MENOS DE UNA VEZ A LA SEMANA	2,1%	2,0	0,3; 13,1	1,22	97,9
	UNA O DOS VECES A LA SEMANA	13,6%	5,3	6,1; 27,5	1,43	38,9
	TRES O MÁS VECES A LA SEMANA	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
PROBLEMAS PARA DORMIR A CAUSA DE: SENTIR DEMASIADO CALOR (LIMA ESTE)	NINGUNA VEZ EN LAS ÚLTIMAS 4 SEMANAS	88,7%	2,9	81,7; 93,3	0,86	3,3
	MENOS DE UNA VEZ A LA SEMANA	2,7%	1,4	1,0; 7,3	0,75	51,2
	UNA O DOS VECES A LA SEMANA	4,3%	1,7	1,9; 9,3	0,74	40,6
	TRES O MÁS VECES A LA SEMANA	4,2%	1,7	1,9; 9,1	0,71	39,9
PROBLEMAS PARA DORMIR A CAUSA DE: SENTIR DEMASIADO CALOR (LIMA SUR)	NINGUNA VEZ EN LAS ÚLTIMAS 4 SEMANAS	87,5%	3,2	79,8; 92,5	0,63	3,6
	MENOS DE UNA VEZ A LA SEMANA	9,2%	2,7	5,1; 16,2	0,62	29,8
	UNA O DOS VECES A LA SEMANA	3,3%	2,0	1,0; 10,3	0,83	59,4
	TRES O MÁS VECES A LA SEMANA	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
PROBLEMAS PARA DORMIR A CAUSA DE: SENTIR DEMASIADO CALOR (CALLAO)	NINGUNA VEZ EN LAS ÚLTIMAS 4 SEMANAS	95,1%	4,7	72,9; 99,3	0,92	4,9
	MENOS DE UNA VEZ A LA SEMANA	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
	UNA O DOS VECES A LA SEMANA	4,9%	4,7	0,7; 27,1	0,92	95,5
	TRES O MÁS VECES A LA SEMANA	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
PROBLEMAS PARA DORMIR A CAUSA DE: TENER PESADILLAS	NINGUNA VEZ EN LAS ÚLTIMAS 4 SEMANAS	79,1%	2,4	74,0; 83,4	0,96	3,0
	MENOS DE UNA VEZ A LA SEMANA	11,3%	1,9	8,0; 15,7	1,03	17,2
	UNA O DOS VECES A LA SEMANA	6,9%	1,5	4,5; 10,5	0,95	21,6
	TRES O MÁS VECES A LA SEMANA	2,7%	0,9	1,4; 5,2	0,84	33,3
PROBLEMAS PARA DORMIR A CAUSA DE: TENER PESADILLAS (LIMA CENTRO)	NINGUNA VEZ EN LAS ÚLTIMAS 4 SEMANAS	79,7%	9,6	55,0; 92,7	1,48	12,1
	MENOS DE UNA VEZ A LA SEMANA	15,4%	9,3	4,3; 42,5	1,71	60,2
	UNA O DOS VECES A LA SEMANA	4,9%	4,6	0,7; 26,3	1,17	93,7
	TRES O MÁS VECES A LA SEMANA	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
PROBLEMAS PARA DORMIR A CAUSA DE: TENER PESADILLAS (LIMA NORTE)	NINGUNA VEZ EN LAS ÚLTIMAS 4 SEMANAS	78,4%	5,8	65,1; 87,6	1,77	7,3
	MENOS DE UNA VEZ A LA SEMANA	12,5%	5,0	5,6; 25,9	1,36	39,7
	UNA O DOS VECES A LA SEMANA	9,1%	4,3	3,5; 21,7	1,34	47,1
	TRES O MÁS VECES A LA SEMANA	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
PROBLEMAS PARA DORMIR A CAUSA DE: TENER PESADILLAS (LIMA ESTE)	NINGUNA VEZ EN LAS ÚLTIMAS 4 SEMANAS	81,0%	3,6	72,8; 87,2	0,87	4,5
	MENOS DE UNA VEZ A LA SEMANA	6,7%	2,2	3,5; 12,5	0,77	32,8
	UNA O DOS VECES A LA SEMANA	7,6%	2,2	4,2; 13,3	0,72	29,5
	TRES O MÁS VECES A LA SEMANA	4,7%	1,9	2,1; 10,3	0,81	40,5
PROBLEMAS PARA DORMIR A CAUSA DE: TENER PESADILLAS (LIMA SUR)	NINGUNA VEZ EN LAS ÚLTIMAS 4 SEMANAS	71,9%	4,8	61,7; 80,2	0,76	6,6
	MENOS DE UNA VEZ A LA SEMANA	18,6%	4,1	11,8; 28,0	0,76	22,0
	UNA O DOS VECES A LA SEMANA	5,6%	2,5	2,3; 12,9	0,78	43,8
	TRES O MÁS VECES A LA SEMANA	3,9%	2,2	1,3; 11,6	0,91	57,0
PROBLEMAS PARA DORMIR A CAUSA DE: TENER PESADILLAS (CALLAO)	NINGUNA VEZ EN LAS ÚLTIMAS 4 SEMANAS	95,8%	4,2	74,2; 99,5	0,87	4,4
	MENOS DE UNA VEZ A LA SEMANA	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
	UNA O DOS VECES A LA SEMANA	4,2%	4,2	0,5; 25,8	0,87	101,3
	TRES O MÁS VECES A LA SEMANA	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
PROBLEMAS PARA DORMIR A CAUSA DE: SUFRIR DOLORS	NINGUNA VEZ EN LAS ÚLTIMAS 4 SEMANAS	72,6%	3,0	66,4; 78,1	1,22	4,1
	MENOS DE UNA VEZ A LA SEMANA	9,3%	1,7	6,5; 13,2	0,91	18,0
	UNA O DOS VECES A LA SEMANA	11,0%	1,9	7,8; 15,3	1,01	17,3
	TRES O MÁS VECES A LA SEMANA	7,0%	1,5	4,6; 10,6	0,92	21,0
PROBLEMAS PARA DORMIR A CAUSA DE: SUFRIR DOLORS (LIMA CENTRO)	NINGUNA VEZ EN LAS ÚLTIMAS 4 SEMANAS	83,5%	10,0	54,8; 95,5	1,88	12,0
	MENOS DE UNA VEZ A LA SEMANA	4,9%	4,6	0,7; 26,3	1,17	93,7
	UNA O DOS VECES A LA SEMANA	11,6%	6,5	3,7; 31,2	1,05	55,5
	TRES O MÁS VECES A LA SEMANA	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
PROBLEMAS PARA DORMIR A CAUSA DE: SUFRIR DOLORS (LIMA NORTE)	NINGUNA VEZ EN LAS ÚLTIMAS 4 SEMANAS	75,2%	7,5	57,9; 86,9	1,82	10,0
	MENOS DE UNA VEZ A LA SEMANA	5,5%	3,7	1,4; 19,2	1,60	67,3
	UNA O DOS VECES A LA SEMANA	11,9%	5,1	4,9; 26,1	1,51	43,2
	TRES O MÁS VECES A LA SEMANA	7,4%	3,9	2,5; 19,8	1,35	52,9
PROBLEMAS PARA DORMIR A CAUSA DE: SUFRIR DOLORS (LIMA ESTE)	NINGUNA VEZ EN LAS ÚLTIMAS 4 SEMANAS	73,3%	4,0	64,7; 80,3	0,81	5,5
	MENOS DE UNA VEZ A LA SEMANA	11,7%	3,0	7,0; 19,0	0,87	25,7
	UNA O DOS VECES A LA SEMANA	7,1%	2,4	3,6; 13,5	0,86	33,6
	TRES O MÁS VECES A LA SEMANA	7,9%	2,3	4,4; 13,9	0,75	29,6
PROBLEMAS PARA DORMIR A CAUSA DE: SUFRIR DOLORS (LIMA SUR)	NINGUNA VEZ EN LAS ÚLTIMAS 4 SEMANAS	57,6%	6,0	45,6; 68,8	1,01	10,4
	MENOS DE UNA VEZ A LA SEMANA	13,6%	3,4	8,2; 21,7	0,67	25,0
	UNA O DOS VECES A LA SEMANA	18,7%	3,9	12,2; 27,6	0,69	20,9
	TRES O MÁS VECES A LA SEMANA	10,1%	3,3	5,2; 18,6	0,81	32,5
PROBLEMAS PARA DORMIR A CAUSA DE: SUFRIR DOLORS (CALLAO)	NINGUNA VEZ EN LAS ÚLTIMAS 4 SEMANAS	100,0%	0,0	100,0; 100,0	0,00	0,0
	MENOS DE UNA VEZ A LA SEMANA	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
	UNA O DOS VECES A LA SEMANA	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
	TRES O MÁS VECES A LA SEMANA	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
NIVEL GENERAL DE DISCAPACIDAD (MEDIA)	TOTAL	5,80	0,1	5,6; 6,0	1,34	2,1
	LIMA CENTRO	5,44	0,2	5,0; 5,9	1,35	4,4
	LIMA NORTE	5,82	0,2	5,4; 6,3	1,44	4,1
	LIMA ESTE	5,83	0,2	5,5; 6,1	0,78	2,6

MUJER UNIDA	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
	LIMA SUR	6,12	0,4	5,4; 6,8	1,67	5,9
	CALLAO	5,03	0,0	5,0; 5,1	0,81	0,7
POBLACIÓN CON AL MENOS ALGUNA DISCAPACIDAD O INHABILIDAD	PREVALENCIA ACTUAL	27,1%	2,8	21,9; 32,9	2,00	10,4
POBLACIÓN CON AL MENOS ALGUNA DISCAPACIDAD O INHABILIDAD (LIMA CENTRO)	PREVALENCIA ACTUAL	14,9%	7,8	5,0; 36,8	1,23	52,2
POBLACIÓN CON AL MENOS ALGUNA DISCAPACIDAD O INHABILIDAD (LIMA NORTE)	PREVALENCIA ACTUAL	31,9%	7,5	19,2; 47,9	1,56	23,5
POBLACIÓN CON AL MENOS ALGUNA DISCAPACIDAD O INHABILIDAD (LIMA ESTE)	PREVALENCIA ACTUAL	26,3%	3,9	19,4; 34,6	0,79	14,8
POBLACIÓN CON AL MENOS ALGUNA DISCAPACIDAD O INHABILIDAD (LIMA SUR)	PREVALENCIA ACTUAL	35,3%	5,3	25,6; 46,3	0,85	15,1
POBLACIÓN CON AL MENOS ALGUNA DISCAPACIDAD O INHABILIDAD (CALLAO)	PREVALENCIA ACTUAL	3,4%	3,4	0,4; 21,7	0,71	102,1
DIFICULTADES O LIMITACIONES PARA MANTENER REGULARMENTE EL ASEO DE SU CUERPO, SU ALIÑO O ARREGLO PERSONAL	NINGUNA	91,6%	1,8	87,2; 94,6	1,21	2,0
	LEVE	4,4%	1,4	2,3; 8,0	1,25	31,6
	MODERADA	3,9%	1,2	2,0; 7,2	1,13	32,0
	SEVERA O ABSOLUTA	0,2%	0,2	0,0; 1,4	0,56	100,1
DIFICULTADES O LIMITACIONES PARA MANTENER REGULARMENTE EL ASEO DE SU CUERPO, SU ALIÑO O ARREGLO PERSONAL (LIMA CENTRO)	NINGUNA	100,0%	0,0	100,0; 100,0	0,00	0,0
	LEVE	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
	MODERADA	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
	SEVERA O ABSOLUTA	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
DIFICULTADES O LIMITACIONES PARA MANTENER REGULARMENTE EL ASEO DE SU CUERPO, SU ALIÑO O ARREGLO PERSONAL (LIMA NORTE)	NINGUNA	84,1%	5,9	69,0; 92,6	1,56	7,0
	LEVE	12,4%	5,0	5,5; 25,8	1,37	40,0
	MODERADA	3,5%	2,4	0,9; 13,1	1,07	69,6
	SEVERA O ABSOLUTA	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
DIFICULTADES O LIMITACIONES PARA MANTENER REGULARMENTE EL ASEO DE SU CUERPO, SU ALIÑO O ARREGLO PERSONAL (LIMA ESTE)	NINGUNA	94,8%	1,9	89,6; 97,5	0,75	2,0
	LEVE	1,5%	1,1	0,4; 5,9	0,79	71,5
	MODERADA	3,1%	1,5	1,2; 8,0	0,79	49,3
	SEVERA O ABSOLUTA	0,6%	0,6	0,1; 3,9	0,56	99,9
DIFICULTADES O LIMITACIONES PARA MANTENER REGULARMENTE EL ASEO DE SU CUERPO, SU ALIÑO O ARREGLO PERSONAL (LIMA SUR)	NINGUNA	87,8%	3,9	77,9; 93,6	0,97	4,4
	LEVE	4,0%	2,5	1,4; 12,9	1,03	57,4
	MODERADA	7,8%	3,6	3,1; 18,4	1,22	45,8
	SEVERA O ABSOLUTA	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
DIFICULTADES O LIMITACIONES PARA MANTENER REGULARMENTE EL ASEO DE SU CUERPO, SU ALIÑO O ARREGLO PERSONAL (CALLAO)	NINGUNA	100,0%	0,0	100,0; 100,0	0,00	0,0
	LEVE	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
	MODERADA	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
	SEVERA O ABSOLUTA	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
DIFICULTADES O LIMITACIONES PARA DESEMPEÑAR EFICIENTEMENTE SUS OCUPACIONES (ESTUDIOS, TRABAJOS, O CASA)	NINGUNA	86,8%	2,1	82,2; 90,4	1,04	2,4
	LEVE	7,6%	1,6	5,0; 11,4	1,00	21,0
	MODERADA	4,1%	1,2	2,3; 7,1	0,94	28,3
	SEVERA O ABSOLUTA	1,5%	0,7	0,6; 3,6	0,83	44,5
DIFICULTADES O LIMITACIONES PARA DESEMPEÑAR EFICIENTEMENTE SUS OCUPACIONES (ESTUDIOS, TRABAJOS, O CASA) (LIMA CENTRO)	NINGUNA	85,1%	7,8	63,2; 95,0	1,23	9,1
	LEVE	14,9%	7,8	5,0; 36,8	1,23	52,2
	MODERADA	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
	SEVERA O ABSOLUTA	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
DIFICULTADES O LIMITACIONES PARA DESEMPEÑAR EFICIENTEMENTE SUS OCUPACIONES (ESTUDIOS, TRABAJOS, O CASA) (LIMA NORTE)	NINGUNA	84,6%	5,7	69,9; 92,8	1,51	6,7
	LEVE	9,1%	4,2	3,6; 21,2	1,27	45,7
	MODERADA	6,3%	3,5	2,1; 17,5	1,22	55,0
	SEVERA O ABSOLUTA	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
DIFICULTADES O LIMITACIONES PARA DESEMPEÑAR EFICIENTEMENTE SUS OCUPACIONES (ESTUDIOS, TRABAJOS, O CASA) (LIMA ESTE)	NINGUNA	84,6%	3,2	77,3; 89,8	0,77	3,7
	LEVE	8,2%	2,4	4,6; 14,3	0,77	29,2
	MODERADA	4,9%	1,9	2,2; 10,4	0,81	39,5
	SEVERA O ABSOLUTA	2,3%	1,4	0,7; 7,2	0,83	58,8
DIFICULTADES O LIMITACIONES PARA DESEMPEÑAR EFICIENTEMENTE SUS OCUPACIONES (ESTUDIOS, TRABAJOS, O CASA) (LIMA SUR)	NINGUNA	89,0%	3,6	79,6; 94,3	0,91	4,1
	LEVE	4,7%	2,3	1,8; 11,8	0,78	47,9
	MODERADA	3,7%	2,0	1,3; 10,1	0,74	52,9
	SEVERA O ABSOLUTA	2,6%	1,7	0,7; 9,2	0,79	65,7
DIFICULTADES O LIMITACIONES PARA DESEMPEÑAR EFICIENTEMENTE SUS OCUPACIONES (ESTUDIOS, TRABAJOS, O CASA) (CALLAO)	NINGUNA	100,0%	0,0	100,0; 100,0	0,00	0,0
	LEVE	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
	MODERADA	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
	SEVERA O ABSOLUTA	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
DIFICULTADES O LIMITACIONES PARA ASUMIR Y DESEMPEÑAR SATISFACTORIAMENTE SUS FUNCIONES COMO MADRE, ESPOSA O HIJA	NINGUNA	85,7%	2,2	80,7; 89,5	1,12	2,6
	LEVE	9,3%	1,9	6,3; 13,7	1,11	19,8
	MODERADA	3,0%	1,1	1,5; 6,0	1,08	35,6
	SEVERA O ABSOLUTA	2,0%	0,9	0,8; 4,8	1,14	45,4
DIFICULTADES O LIMITACIONES PARA ASUMIR Y DESEMPEÑAR SATISFACTORIAMENTE SUS FUNCIONES COMO MADRE, ESPOSA O HIJA (LIMA CENTRO)	NINGUNA	85,1%	7,8	63,2; 95,0	1,23	9,1
	LEVE	14,9%	7,8	5,0; 36,8	1,23	52,2
	MODERADA	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
	SEVERA O ABSOLUTA	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
DIFICULTADES O LIMITACIONES PARA ASUMIR Y DESEMPEÑAR SATISFACTORIAMENTE SUS FUNCIONES COMO MADRE, ESPOSA O HIJA (LIMA NORTE)	NINGUNA	82,5%	5,8	68,1; 91,3	1,43	7,1
	LEVE	12,3%	5,3	5,1; 26,7	1,55	42,9
	MODERADA	5,2%	3,5	1,3; 18,3	1,53	67,7
	SEVERA O ABSOLUTA	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0

MUJER UNIDA	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
DIFICULTADES O LIMITACIONES PARA ASUMIR Y DESEMPEÑAR SATISFACTORIAMENTE SUS FUNCIONES COMO MADRE, ESPOSA O HIJA (LIMA ESTE)	NINGUNA	89,4%	2,6	83,1; 93,5	0,72	2,9
	LEVE	6,0%	2,1	3,0; 11,6	0,75	34,1
	MODERADA	2,5%	1,4	0,8; 7,5	0,83	56,5
	SEVERA O ABSOLUTA	2,0%	1,2	0,6; 6,2	0,70	57,9
DIFICULTADES O LIMITACIONES PARA ASUMIR Y DESEMPEÑAR SATISFACTORIAMENTE SUS FUNCIONES COMO MADRE, ESPOSA O HIJA (LIMA SUR)	NINGUNA	79,1%	5,1	67,2; 87,4	1,10	6,5
	LEVE	12,2%	3,8	6,5; 21,9	0,94	31,3
	MODERADA	3,7%	1,9	1,3; 10,0	0,71	51,8
	SEVERA O ABSOLUTA	4,9%	3,0	1,4; 15,5	1,33	61,1
DIFICULTADES O LIMITACIONES PARA ASUMIR Y DESEMPEÑAR SATISFACTORIAMENTE SUS FUNCIONES COMO MADRE, ESPOSA O HIJA (CALLAO)	NINGUNA	100,0%	0,0	100,0; 100,0	0,00	0,0
	LEVE	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
	MODERADA	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
	SEVERA O ABSOLUTA	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
DIFICULTADES O LIMITACIONES PARA RELACIONARSE CON SUS FAMILIARES, AMIGOS, VECINOS Y PERSONAS EN GENERAL	NINGUNA	91,2%	1,7	87,1; 94,0	1,03	1,9
	LEVE	6,2%	1,3	4,1; 9,3	0,21	82,2
	MODERADA	2,0%	0,8	0,9; 4,5	0,96	41,3
	SEVERA O ABSOLUTA	0,6%	0,4	0,2; 2,4	0,86	71,0
DIFICULTADES O LIMITACIONES PARA RELACIONARSE CON SUS FAMILIARES, AMIGOS, VECINOS Y PERSONAS EN GENERAL (LIMA CENTRO)	NINGUNA	90,5%	6,2	70,0; 97,5	1,15	6,8
	LEVE	9,5%	6,2	2,5; 30,0	1,15	65,2
	MODERADA	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
	SEVERA O ABSOLUTA	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
DIFICULTADES O LIMITACIONES PARA RELACIONARSE CON SUS FAMILIARES, AMIGOS, VECINOS Y PERSONAS EN GENERAL (LIMA NORTE)	NINGUNA	95,4%	3,1	83,9; 98,8	1,31	3,2
	LEVE	2,1%	2,0	0,3; 13,1	1,22	97,9
	MODERADA	2,5%	2,5	0,4; 15,5	1,47	96,9
	SEVERA O ABSOLUTA	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
DIFICULTADES O LIMITACIONES PARA RELACIONARSE CON SUS FAMILIARES, AMIGOS, VECINOS Y PERSONAS EN GENERAL (LIMA ESTE)	NINGUNA	90,5%	2,5	84,3; 94,4	0,73	2,8
	LEVE	6,6%	2,2	3,4; 12,4	0,77	32,9
	MODERADA	2,2%	1,3	0,7; 6,6	0,74	56,8
	SEVERA O ABSOLUTA	0,7%	0,7	0,1; 4,7	0,69	100,3
DIFICULTADES O LIMITACIONES PARA RELACIONARSE CON SUS FAMILIARES, AMIGOS, VECINOS Y PERSONAS EN GENERAL (LIMA SUR)	NINGUNA	86,2%	4,4	75,2; 92,8	1,10	5,1
	LEVE	9,7%	2,8	5,5; 16,7	0,60	28,5
	MODERADA	2,6%	1,7	0,7; 9,0	0,77	65,1
	SEVERA O ABSOLUTA	1,5%	1,4	0,2; 8,9	0,91	94,4
DIFICULTADES O LIMITACIONES PARA RELACIONARSE CON SUS FAMILIARES, AMIGOS, VECINOS Y PERSONAS EN GENERAL (CALLAO)	NINGUNA	100,0%	0,0	100,0; 100,0	0,00	0,0
	LEVE	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
	MODERADA	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
	SEVERA O ABSOLUTA	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
DIFICULTADES O LIMITACIONES PARA PLANIFICAR SUS ACTIVIDADES, LUEGO ORGANIZARLAS Y EJECUTARLAS	NINGUNA	88,9%	2,0	84,4; 92,3	1,10	2,2
	LEVE	8,3%	1,6	5,7; 12,0	0,92	19,2
	MODERADA	2,4%	0,8	1,2; 4,7	0,82	34,7
	SEVERA O ABSOLUTA	0,4%	0,4	0,1; 2,5	0,98	98,6
DIFICULTADES O LIMITACIONES PARA PLANIFICAR SUS ACTIVIDADES, LUEGO ORGANIZARLAS Y EJECUTARLAS (LIMA CENTRO)	NINGUNA	95,4%	4,5	73,1; 99,4	1,21	4,7
	LEVE	4,6%	4,5	0,6; 26,9	1,21	99,2
	MODERADA	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
	SEVERA O ABSOLUTA	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
DIFICULTADES O LIMITACIONES PARA PLANIFICAR SUS ACTIVIDADES, LUEGO ORGANIZARLAS Y EJECUTARLAS (LIMA NORTE)	NINGUNA	89,0%	4,5	76,6; 95,2	1,26	5,1
	LEVE	11,0%	4,5	4,8; 23,4	1,26	41,1
	MODERADA	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
	SEVERA O ABSOLUTA	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
DIFICULTADES O LIMITACIONES PARA PLANIFICAR SUS ACTIVIDADES, LUEGO ORGANIZARLAS Y EJECUTARLAS (LIMA ESTE)	NINGUNA	86,6%	3,1	79,1; 91,6	0,86	3,6
	LEVE	8,6%	2,4	4,9; 14,6	0,74	28,0
	MODERADA	4,8%	1,9	2,2; 10,4	0,82	40,0
	SEVERA O ABSOLUTA	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
DIFICULTADES O LIMITACIONES PARA PLANIFICAR SUS ACTIVIDADES, LUEGO ORGANIZARLAS Y EJECUTARLAS (LIMA SUR)	NINGUNA	87,7%	4,6	75,5; 94,3	1,34	5,3
	LEVE	8,3%	2,8	4,2; 15,7	0,71	33,9
	MODERADA	2,6%	1,7	0,7; 9,3	0,81	66,5
	SEVERA O ABSOLUTA	1,5%	1,4	0,2; 8,9	0,91	94,4
DIFICULTADES O LIMITACIONES PARA PLANIFICAR SUS ACTIVIDADES, LUEGO ORGANIZARLAS Y EJECUTARLAS (CALLAO)	NINGUNA	96,9%	3,4	78,3; 99,6	0,71	3,6
	LEVE	3,4%	3,4	0,4; 21,7	0,71	102,1
	MODERADA	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
	SEVERA O ABSOLUTA	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
TRASTORNOS CLÍNICOS EN LA MUJER UNIDA SISTEMÁTICAMENTE (POR LO MENOS 1 O 2 VECES AL MES)						
CUALQUIER TRASTORNO PSIQUIÁTRICO	PREVALENCIA DE VIDA	56,9%	2,9	51,1; 62,6	0,96	5,1
	PREVALENCIA ANUAL	31,1%	2,9	25,7; 37,0	1,07	9,3
	PREVALENCIA DE 6 MESES	27,1%	2,8	21,9; 32,9	2,00	10,4
	PREVALENCIA ACTUAL	18,7%	2,6	14,1; 24,2	1,19	13,7
CUALQUIER TRASTORNO PSIQUIÁTRICO (LIMA CENTRO)	PREVALENCIA DE VIDA	68,1%	11,4	43,2; 85,7	1,55	16,8
	PREVALENCIA ANUAL	51,1%	11,9	29,1; 72,6	1,46	23,3
	PREVALENCIA DE 6 MESES	45,3%	12,0	24,2; 68,2	1,51	26,6
	PREVALENCIA ACTUAL	36,6%	11,7	17,7; 60,8	1,52	31,9
CUALQUIER TRASTORNO PSIQUIÁTRICO (LIMA NORTE)	PREVALENCIA DE VIDA	44,4%	8,1	29,6; 60,2	1,59	18,2
	PREVALENCIA ANUAL	22,8%	7,5	11,4; 40,5	1,91	32,8
	PREVALENCIA DE 6 MESES	17,9%	7,3	7,7; 36,5	2,15	40,4
	PREVALENCIA ACTUAL	10,0%	6,2	2,8; 30,2	2,61	62,5

MUJER UNIDA	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
CUALQUIER TRASTORNO PSIQUIÁTRICO (LIMA ESTE)	PREVALENCIA DE VIDA	57,6%	4,0	49,6; 65,2	0,66	6,9
	PREVALENCIA ANUAL	33,0%	4,0	25,9; 41,6	0,73	12,0
	PREVALENCIA DE 6 MESES	30,3%	4,0	23,0; 38,7	0,78	13,3
	PREVALENCIA ACTUAL	23,0%	3,7	16,5; 31,2	0,80	16,2
CUALQUIER TRASTORNO PSIQUIÁTRICO (LIMA SUR)	PREVALENCIA DE VIDA	61,5%	4,8	51,8; 70,4	0,67	7,8
	PREVALENCIA ANUAL	24,3%	4,2	17,0; 33,5	0,67	17,4
	PREVALENCIA DE 6 MESES	21,8%	4,2	14,7; 31,1	0,70	19,1
	PREVALENCIA ACTUAL	14,7%	3,9	8,5; 24,2	0,85	26,9
CUALQUIER TRASTORNO PSIQUIÁTRICO (CALLAO)	PREVALENCIA DE VIDA	61,8%	9,4	42,6; 77,9	0,73	15,2
	PREVALENCIA ANUAL	42,5%	9,4	25,8; 61,2	0,71	22,1
	PREVALENCIA DE 6 MESES	33,0%	7,2	20,6; 48,3	0,46	21,9
	PREVALENCIA ACTUAL	13,2%	7,0	4,4; 33,6	0,84	53,1
TRASTORNOS DE ANSIEDAD EN GENERAL	PREVALENCIA DE VIDA	24,7%	2,9	19,4; 30,8	1,26	11,8
	PREVALENCIA ANUAL	10,5%	2,1	7,0; 15,3	1,28	19,9
	PREVALENCIA DE 6 MESES	9,1%	2,0	5,9; 13,8	1,30	21,7
	PREVALENCIA ACTUAL	7,5%	1,9	4,5; 12,1	1,42	25,3
TRASTORNOS DE ANSIEDAD EN GENERAL (LIMA CENTRO)	PREVALENCIA DE VIDA	28,5%	11,3	11,9; 54,1	1,60	39,4
	PREVALENCIA ANUAL	11,8%	8,0	2,9; 37,7	1,59	67,7
	PREVALENCIA DE 6 MESES	11,8%	8,0	2,9; 37,7	1,59	67,7
	PREVALENCIA ACTUAL	11,8%	8,0	2,9; 37,7	1,59	67,7
TRASTORNOS DE ANSIEDAD EN GENERAL (LIMA NORTE)	PREVALENCIA DE VIDA	24,3%	8,5	11,5; 44,4	2,39	35,1
	PREVALENCIA ANUAL	13,0%	6,6	4,5; 31,9	2,33	50,9
	PREVALENCIA DE 6 MESES	8,1%	6,1	1,7; 30,5	3,00	75,0
	PREVALENCIA ACTUAL	8,1%	6,1	1,7; 30,5	2,30	75,0
TRASTORNOS DE ANSIEDAD EN GENERAL (LIMA ESTE)	PREVALENCIA DE VIDA	25,5%	3,6	19,1; 33,1	0,68	14,0
	PREVALENCIA ANUAL	9,5%	2,4	5,8; 15,2	0,65	24,8
	PREVALENCIA DE 6 MESES	10,3%	2,4	6,4; 16,1	0,65	23,6
	PREVALENCIA ACTUAL	7,3%	2,1	4,1; 12,7	0,67	29,0
TRASTORNOS DE ANSIEDAD EN GENERAL (LIMA SUR)	PREVALENCIA DE VIDA	24,0%	5,4	15,1; 36,1	1,09	22,4
	PREVALENCIA ANUAL	9,4%	3,3	4,6; 18,1	0,86	34,9
	PREVALENCIA DE 6 MESES	7,1%	2,9	3,1; 15,5	0,89	41,3
	PREVALENCIA ACTUAL	6,3%	2,8	2,6; 14,6	0,91	44,2
TRASTORNOS DE ANSIEDAD EN GENERAL (CALLAO)	PREVALENCIA DE VIDA	18,8%	8,4	7,2; 40,6	0,91	44,9
	PREVALENCIA ANUAL	9,6%	6,4	2,4; 31,3	0,93	67,3
	PREVALENCIA DE 6 MESES	9,6%	6,4	2,4; 31,3	0,93	67,3
	PREVALENCIA ACTUAL	4,4%	4,4	0,6; 26,7	0,91	101,1
TRASTORNO DE ANSIEDAD GENERALIZADA	PREVALENCIA DE VIDA	8,1%	1,8	5,1; 12,5	1,23	22,6
	PREVALENCIA ANUAL	2,3%	0,9	1,0; 4,9	1,04	40,5
	PREVALENCIA DE 6 MESES	2,2%	0,9	1,0; 4,9	1,03	40,5
	PREVALENCIA ACTUAL	2,0%	0,9	0,9; 4,7	1,08	43,6
TRASTORNO DE ANSIEDAD GENERALIZADA (LIMA CENTRO)	PREVALENCIA DE VIDA	12,1%	8,1	3,0; 38,2	1,61	67,3
	PREVALENCIA ANUAL	6,6%	6,4	0,9; 35,3	1,73	97,0
	PREVALENCIA DE 6 MESES	6,6%	6,4	0,9; 35,3	1,73	97,0
	PREVALENCIA ACTUAL	6,6%	6,4	0,9; 35,3	1,73	97,0
TRASTORNO DE ANSIEDAD GENERALIZADA (LIMA NORTE)	PREVALENCIA DE VIDA	3,2%	3,1	0,4; 19,6	1,93	98,8
	PREVALENCIA ANUAL	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
	PREVALENCIA DE 6 MESES	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
	PREVALENCIA ACTUAL	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
TRASTORNO DE ANSIEDAD GENERALIZADA (LIMA ESTE)	PREVALENCIA DE VIDA	8,5%	2,3	4,9; 14,4	0,71	27,4
	PREVALENCIA ANUAL	1,3%	0,9	0,3; 5,2	0,68	71,9
	PREVALENCIA DE 6 MESES	2,1%	1,2	0,7; 6,3	0,72	57,9
	PREVALENCIA ACTUAL	1,3%	0,9	0,3; 5,1	0,67	72,1
TRASTORNO DE ANSIEDAD GENERALIZADA (LIMA SUR)	PREVALENCIA DE VIDA	12,5%	4,8	5,7; 25,3	1,45	38,4
	PREVALENCIA ANUAL	4,7%	2,3	1,7; 12,1	0,85	50,3
	PREVALENCIA DE 6 MESES	3,5%	2,0	1,1; 10,5	0,83	58,1
	PREVALENCIA ACTUAL	3,8%	2,2	1,2; 11,1	0,87	56,8
TRASTORNO DE ANSIEDAD GENERALIZADA (CALLAO)	PREVALENCIA DE VIDA	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
	PREVALENCIA ANUAL	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
	PREVALENCIA DE 6 MESES	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
	PREVALENCIA ACTUAL	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
TRASTORNO DE PÁNICO SIN AGORAFOBIA	PREVALENCIA DE VIDA	3,0%	1,1	1,4; 6,2	1,19	37,3
	PREVALENCIA ANUAL	1,5%	0,8	0,5; 4,3	1,25	54,5
	PREVALENCIA DE 6 MESES	1,5%	0,8	0,5; 4,3	1,25	54,5
	PREVALENCIA ACTUAL	1,0%	0,7	0,2; 4,1	1,50	74,9
TRASTORNO DE PÁNICO SIN AGORAFOBIA (LIMA CENTRO)	PREVALENCIA DE VIDA	6,5%	6,3	0,9; 34,7	1,69	97,2
	PREVALENCIA ANUAL	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
	PREVALENCIA DE 6 MESES	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
	PREVALENCIA ACTUAL	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
TRASTORNO DE PÁNICO SIN AGORAFOBIA (LIMA NORTE)	PREVALENCIA DE VIDA	3,0%	2,9	0,4; 18,0	1,74	95,8
	PREVALENCIA ANUAL	3,0%	2,9	0,4; 18,0	1,74	95,8
	PREVALENCIA DE 6 MESES	3,0%	2,9	0,4; 18,0	1,74	95,8
	PREVALENCIA ACTUAL	3,0%	2,9	0,4; 18,0	1,74	95,8
TRASTORNO DE PÁNICO SIN AGORAFOBIA (LIMA ESTE)	PREVALENCIA DE VIDA	2,8%	1,4	1,0; 7,2	0,71	49,6
	PREVALENCIA ANUAL	1,3%	0,9	0,3; 5,2	0,69	72,3

MUJER UNIDA	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
	PREVALENCIA DE 6 MESES	1,3%	0,9	0,3; 5,2	0,69	72,3
	PREVALENCIA ACTUAL	0,8%	0,8	0,1; 5,5	0,81	99,4
TRASTORNO DE PÁNICO SIN AGORAFOBIA (LIMA SUR)	PREVALENCIA DE VIDA	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
	PREVALENCIA ANUAL	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
	PREVALENCIA DE 6 MESES	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
	PREVALENCIA ACTUAL	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
TRASTORNO DE PÁNICO SIN AGORAFOBIA (CALLAO)	PREVALENCIA DE VIDA	10,1%	6,4	2,8; 30,9	0,88	63,2
	PREVALENCIA ANUAL	5,2%	4,9	0,8; 28,1	0,96	94,9
	PREVALENCIA DE 6 MESES	5,2%	4,9	0,8; 28,1	0,98	96,2
	PREVALENCIA ACTUAL	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
AGORAFOBIA	PREVALENCIA DE VIDA	3,2%	1,0	1,7; 6,0	0,96	32,7
	PREVALENCIA ANUAL	2,5%	0,9	1,1; 5,2	1,04	38,7
	PREVALENCIA DE 6 MESES	2,0%	0,8	0,9; 4,5	0,98	41,8
	PREVALENCIA ACTUAL	1,6%	0,8	0,7; 4,0	0,98	46,1
AGORAFOBIA (LIMA CENTRO)	PREVALENCIA DE VIDA	5,2%	5,1	0,7; 29,7	1,38	98,5
	PREVALENCIA ANUAL	5,2%	5,1	0,7; 29,7	1,38	98,5
	PREVALENCIA DE 6 MESES	5,2%	5,1	0,7; 29,7	1,38	98,5
	PREVALENCIA ACTUAL	5,2%	5,1	0,7; 29,7	1,38	98,5
AGORAFOBIA (LIMA NORTE)	PREVALENCIA DE VIDA	2,1%	2,1	0,3; 13,6	1,28	100,0
	PREVALENCIA ANUAL	2,1%	2,1	0,3; 13,6	1,28	100,0
	PREVALENCIA DE 6 MESES	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
	PREVALENCIA ACTUAL	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
AGORAFOBIA (LIMA ESTE)	PREVALENCIA DE VIDA	3,0%	1,5	1,2; 7,8	0,76	48,8
	PREVALENCIA ANUAL	2,4%	1,3	0,8; 7,1	0,79	56,8
	PREVALENCIA DE 6 MESES	2,4%	1,3	0,8; 7,1	0,79	56,8
	PREVALENCIA ACTUAL	1,4%	1,0	0,4; 5,3	0,68	68,8
AGORAFOBIA (LIMA SUR)	PREVALENCIA DE VIDA	4,4%	2,3	1,6; 12,0	0,88	52,6
	PREVALENCIA ANUAL	2,6%	1,9	0,6; 10,2	0,95	72,5
	PREVALENCIA DE 6 MESES	2,6%	1,9	0,6; 10,2	0,95	72,5
	PREVALENCIA ACTUAL	2,6%	1,9	0,6; 10,2	0,95	72,5
AGORAFOBIA (CALLAO)	PREVALENCIA DE VIDA	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
	PREVALENCIA ANUAL	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
	PREVALENCIA DE 6 MESES	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
	PREVALENCIA ACTUAL	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
FOBIA SOCIAL	PREVALENCIA DE VIDA	3,7%	1,0	2,1; 6,3	0,84	28,3
	PREVALENCIA ANUAL	2,2%	0,8	1,1; 4,3	0,73	34,1
	PREVALENCIA DE 6 MESES	2,0%	0,7	0,9; 4,0	0,74	36,7
	PREVALENCIA ACTUAL	1,7%	0,7	0,8; 3,7	0,76	40,0
FOBIA SOCIAL (LIMA CENTRO)	PREVALENCIA DE VIDA	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
	PREVALENCIA ANUAL	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
	PREVALENCIA DE 6 MESES	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
	PREVALENCIA ACTUAL	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
FOBIA SOCIAL (LIMA NORTE)	PREVALENCIA DE VIDA	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
	PREVALENCIA ANUAL	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
	PREVALENCIA DE 6 MESES	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
	PREVALENCIA ACTUAL	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
FOBIA SOCIAL (LIMA ESTE)	PREVALENCIA DE VIDA	8,3%	2,4	4,6; 14,3	0,76	28,9
	PREVALENCIA ANUAL	5,3%	1,8	2,7; 10,3	0,67	34,4
	PREVALENCIA DE 6 MESES	5,3%	1,8	2,7; 10,3	0,67	34,4
	PREVALENCIA ACTUAL	4,6%	1,8	2,1; 9,6	0,71	38,2
FOBIA SOCIAL (LIMA SUR)	PREVALENCIA DE VIDA	2,5%	1,8	0,6; 9,5	0,85	68,8
	PREVALENCIA ANUAL	1,1%	1,1	0,2; 7,2	0,73	97,5
	PREVALENCIA DE 6 MESES	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
	PREVALENCIA ACTUAL	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
FOBIA SOCIAL (CALLAO)	PREVALENCIA DE VIDA	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
	PREVALENCIA ANUAL	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
	PREVALENCIA DE 6 MESES	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
	PREVALENCIA ACTUAL	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
TRASTORNO DE ESTRÉS POST-TRAUMÁTICO	PREVALENCIA DE VIDA	12,6%	2,2	8,9; 17,5	1,19	17,3
	PREVALENCIA ANUAL	2,7%	1,1	1,2; 6,0	1,31	41,7
	PREVALENCIA DE 6 MESES	2,1%	1,0	0,8; 5,0	1,24	46,3
	PREVALENCIA ACTUAL	1,4%	0,8	0,4; 4,5	1,41	59,6
TRASTORNO DE ESTRÉS POST-TRAUMÁTICO (LIMA CENTRO)	PREVALENCIA DE VIDA	11,3%	7,7	2,7; 36,5	1,53	68,3
	PREVALENCIA ANUAL	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
	PREVALENCIA DE 6 MESES	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
	PREVALENCIA ACTUAL	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
TRASTORNO DE ESTRÉS POST-TRAUMÁTICO (LIMA NORTE)	PREVALENCIA DE VIDA	16,0%	6,8	6,6; 34,0	2,07	42,4
	PREVALENCIA ANUAL	7,8%	4,2	2,7; 20,9	1,45	53,1
	PREVALENCIA DE 6 MESES	5,1%	3,5	1,3; 18,0	1,51	68,5
	PREVALENCIA ACTUAL	5,1%	3,5	1,3; 18,0	1,51	68,5
TRASTORNO DE ESTRÉS POST-TRAUMÁTICO (LIMA ESTE)	PREVALENCIA DE VIDA	9,9%	2,6	5,9; 16,2	0,74	25,7
	PREVALENCIA ANUAL	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
	PREVALENCIA DE 6 MESES	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
	PREVALENCIA ACTUAL	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0

MUJER UNIDA	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
TRASTORNO DE ESTRÉS POST-TRAUMÁTICO (LIMA SUR)	PREVALENCIA DE VIDA	12,1%	3,3	6,9; 20,3	0,71	27,6
	PREVALENCIA ANUAL	1,1%	1,1	0,1; 7,5	0,76	100,9
	PREVALENCIA DE 6 MESES	1,1%	1,1	0,1; 7,5	0,76	100,9
	PREVALENCIA ACTUAL	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
TRASTORNO DE ESTRÉS POST-TRAUMÁTICO (CALLAO)	PREVALENCIA DE VIDA	18,8%	8,4	7,2; 40,6	0,91	44,9
	PREVALENCIA ANUAL	9,6%	6,4	2,4; 31,3	0,93	67,3
	PREVALENCIA DE 6 MESES	9,6%	6,4	2,4; 31,3	0,93	67,3
	PREVALENCIA ACTUAL	4,4%	4,4	0,6; 26,7	0,91	101,1
TRASTORNOS DEPRESIVOS EN GENERAL	PREVALENCIA DE VIDA	49,2%	3,0	43,3; 55,1	0,99	6,1
	PREVALENCIA ANUAL	25,1%	2,8	19,9; 31,0	1,17	11,3
	PREVALENCIA DE 6 MESES	21,1%	2,7	16,3; 26,8	1,19	12,7
	PREVALENCIA ACTUAL	13,2%	2,3	9,4; 18,4	1,24	17,2
TRASTORNOS DEPRESIVOS EN GENERAL (LIMA CENTRO)	PREVALENCIA DE VIDA	49,6%	13,0	26,1; 73,2	1,75	26,0
	PREVALENCIA ANUAL	44,4%	12,0	23,5; 67,5	1,51	27,0
	PREVALENCIA DE 6 MESES	38,6%	11,9	19,0; 62,9	1,56	30,9
	PREVALENCIA ACTUAL	24,8%	10,7	9,6; 50,5	1,60	43,3
TRASTORNOS DEPRESIVOS EN GENERAL (LIMA NORTE)	PREVALENCIA DE VIDA	41,2%	8,1	26,7; 57,4	1,62	19,6
	PREVALENCIA ANUAL	20,8%	7,3	9,8; 38,6	1,98	35,3
	PREVALENCIA DE 6 MESES	15,9%	7,1	6,3; 34,9	2,26	44,5
	PREVALENCIA ACTUAL	7,9%	6,0	1,7; 30,2	2,97	75,5
TRASTORNOS DEPRESIVOS EN GENERAL (LIMA ESTE)	PREVALENCIA DE VIDA	50,3%	4,2	42,0; 58,5	0,72	8,4
	PREVALENCIA ANUAL	27,1%	3,8	20,3; 35,2	0,75	14,1
	PREVALENCIA DE 6 MESES	23,3%	3,8	16,8; 31,5	0,80	16,1
	PREVALENCIA ACTUAL	17,3%	3,2	11,9; 24,5	0,71	18,4
TRASTORNOS DEPRESIVOS EN GENERAL (LIMA SUR)	PREVALENCIA DE VIDA	52,4%	5,0	42,5; 62,1	0,70	9,6
	PREVALENCIA ANUAL	16,2%	3,9	9,9; 25,5	0,78	24,2
	PREVALENCIA DE 6 MESES	14,9%	3,9	8,7; 24,3	0,82	26,2
	PREVALENCIA ACTUAL	8,7%	3,4	4,0; 17,9	0,97	38,5
TRASTORNOS DEPRESIVOS EN GENERAL (CALLAO)	PREVALENCIA DE VIDA	55,6%	8,5	39,8; 72,1	0,58	15,1
	PREVALENCIA ANUAL	33,0%	10,8	15,8; 56,3	1,03	32,8
	PREVALENCIA DE 6 MESES	23,4%	7,0	12,4; 39,7	0,53	29,9
	PREVALENCIA ACTUAL	8,9%	5,7	2,4; 28,2	0,80	64,8
EPISODIO DEPRESIVO	PREVALENCIA DE VIDA	49,2%	3,0	43,3; 55,1	0,99	6,1
	PREVALENCIA ANUAL	25,1%	2,8	19,9; 31,0	1,17	11,3
	PREVALENCIA DE 6 MESES	21,1%	2,7	16,3; 26,8	1,19	12,7
	PREVALENCIA ACTUAL	12,8%	2,2	9,1; 17,6	1,15	16,9
EPISODIO DEPRESIVO (LIMA CENTRO)	PREVALENCIA DE VIDA	49,6%	13,0	26,1; 73,2	1,75	26,2
	PREVALENCIA ANUAL	44,4%	12,0	23,5; 67,5	1,51	27,0
	PREVALENCIA DE 6 MESES	38,6%	11,9	19,0; 62,9	1,56	30,9
	PREVALENCIA ACTUAL	19,9%	8,2	8,3; 40,4	1,08	41,0
EPISODIO DEPRESIVO (LIMA NORTE)	PREVALENCIA DE VIDA	41,2%	8,1	26,7; 57,4	1,62	19,6
	PREVALENCIA ANUAL	20,8%	7,3	9,8; 38,6	1,98	35,3
	PREVALENCIA DE 6 MESES	15,9%	7,1	6,3; 34,9	2,26	44,5
	PREVALENCIA ACTUAL	7,9%	6,0	1,7; 30,2	2,97	75,5
EPISODIO DEPRESIVO (LIMA ESTE)	PREVALENCIA DE VIDA	50,3%	4,2	42,0; 58,5	0,72	8,4
	PREVALENCIA ANUAL	27,1%	3,8	20,3; 35,2	0,75	14,1
	PREVALENCIA DE 6 MESES	23,3%	3,8	16,8; 31,5	0,80	16,1
	PREVALENCIA ACTUAL	17,3%	3,2	11,9; 24,5	0,71	18,4
EPISODIO DEPRESIVO (LIMA SUR)	PREVALENCIA DE VIDA	52,4%	5,0	42,5; 62,1	0,70	9,6
	PREVALENCIA ANUAL	16,2%	3,9	9,9; 25,5	0,78	24,2
	PREVALENCIA DE 6 MESES	14,9%	3,9	8,7; 24,3	0,82	26,2
	PREVALENCIA ACTUAL	8,7%	3,4	4,0; 17,9	0,97	38,5
EPISODIO DEPRESIVO (CALLAO)	PREVALENCIA DE VIDA	56,6%	8,5	39,8; 72,1	0,58	15,1
	PREVALENCIA ANUAL	33,0%	10,8	15,8; 56,3	1,03	32,8
	PREVALENCIA DE 6 MESES	23,4%	7,0	12,4; 39,7	0,53	29,9
	PREVALENCIA ACTUAL	8,9%	5,7	2,4; 28,2	0,80	64,8
EPISODIO DEPRESIVO LEVE	PREVALENCIA DE VIDA	2,8%	0,9	1,4; 5,4	0,89	33,5
	PREVALENCIA ANUAL	1,2%	0,6	0,4; 3,3	0,87	50,9
	PREVALENCIA DE 6 MESES	1,0%	0,6	0,3; 3,1	0,93	58,3
	PREVALENCIA ACTUAL	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
EPISODIO DEPRESIVO LEVE (LIMA CENTRO)	PREVALENCIA DE VIDA	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
	PREVALENCIA ANUAL	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
	PREVALENCIA DE 6 MESES	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
	PREVALENCIA ACTUAL	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
EPISODIO DEPRESIVO LEVE (LIMA NORTE)	PREVALENCIA DE VIDA	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
	PREVALENCIA ANUAL	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
	PREVALENCIA DE 6 MESES	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
	PREVALENCIA ACTUAL	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
EPISODIO DEPRESIVO LEVE (LIMA ESTE)	PREVALENCIA DE VIDA	2,0%	1,1	0,6; 5,9	0,67	57,6
	PREVALENCIA ANUAL	1,4%	1,0	0,3; 5,4	0,70	70,9
	PREVALENCIA DE 6 MESES	0,7%	0,7	0,1; 5,2	0,77	100,2
	PREVALENCIA ACTUAL	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
EPISODIO DEPRESIVO LEVE (LIMA SUR)	PREVALENCIA DE VIDA	7,0%	3,0	3,0; 15,6	0,93	42,3
	PREVALENCIA ANUAL	1,5%	1,5	0,2; 9,9	1,02	100,6
	PREVALENCIA DE 6 MESES	1,5%	1,5	0,2; 9,9	1,02	100,6

MUJER UNIDA	SUBCATEGORÍAS	PARÁMETRO ESTIMADO	ERROR ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA	DEFF	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
EPISODIO DEPRESIVO LEVE (CALLAO)	PREVALENCIA ACTUAL	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
	PREVALENCIA DE VIDA	4,9%	4,9	0,6; 29,0	1,01	100,6
	PREVALENCIA ANUAL	4,9%	4,9	0,6; 29,0	1,01	100,6
	PREVALENCIA DE 6 MESES	4,9%	4,9	0,6; 29,0	1,01	100,6
EPISODIO DEPRESIVO MODERADO	PREVALENCIA ACTUAL	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
	PREVALENCIA DE VIDA	12,3%	2,0	8,9; 16,7	0,99	16,0
	PREVALENCIA ANUAL	5,0%	1,4	2,9; 8,6	1,15	28,1
	PREVALENCIA DE 6 MESES	3,6%	1,2	1,9; 6,7	1,07	32,4
EPISODIO DEPRESIVO MODERADO (LIMA CENTRO)	PREVALENCIA ACTUAL	2,1%	0,9	0,9; 4,6	0,98	41,0
	PREVALENCIA DE VIDA	15,7%	8,1	5,3; 38,3	1,28	51,5
	PREVALENCIA ANUAL	10,6%	7,2	2,6; 34,07	1,43	68,4
	PREVALENCIA DE 6 MESES	4,8%	4,7	0,7; 27,9	1,27	98,9
EPISODIO DEPRESIVO MODERADO (LIMA NORTE)	PREVALENCIA ACTUAL	4,8%	4,7	0,7; 27,9	1,27	98,9
	PREVALENCIA DE VIDA	12,3%	5,0	5,4; 25,7	1,38	40,4
	PREVALENCIA ANUAL	7,5%	4,1	2,5; 20,7	1,48	54,8
	PREVALENCIA DE 6 MESES	4,8%	3,4	1,2; 17,7	1,51	70,6
EPISODIO DEPRESIVO MODERADO (LIMA ESTE)	PREVALENCIA ACTUAL	1,8%	1,8	0,3; 11,9	1,10	98,3
	PREVALENCIA DE VIDA	10,4%	2,6	6,2; 16,8	0,76	25,6
	PREVALENCIA ANUAL	3,2%	1,6	1,2; 8,2	0,80	48,8
	PREVALENCIA DE 6 MESES	2,5%	1,4	0,8; 7,3	0,82	56,9
EPISODIO DEPRESIVO MODERADO (LIMA SUR)	PREVALENCIA ACTUAL	1,7%	1,2	0,4; 6,6	0,87	70,1
	PREVALENCIA DE VIDA	13,2%	3,8	7,4; 22,5	0,85	28,6
	PREVALENCIA ANUAL	3,4%	2,0	1,1; 10,2	0,80	57,6
	PREVALENCIA DE 6 MESES	3,4%	2,0	1,1; 10,2	0,80	57,6
EPISODIO DEPRESIVO MODERADO (CALLAO)	PREVALENCIA ACTUAL	1,1%	1,1	0,1; 7,5	0,76	100,9
	PREVALENCIA DE VIDA	14,1%	7,0	5,1; 33,7	0,78	49,3
	PREVALENCIA ANUAL	4,6%	4,2	0,7; 23,8	0,78	91,3
	PREVALENCIA DE 6 MESES	4,6%	4,2	0,7; 23,8	0,78	91,3
EPISODIO DEPRESIVO SEVERO	PREVALENCIA ACTUAL	4,6%	4,2	0,7; 23,8	0,78	91,3
	PREVALENCIA DE VIDA	34,1%	2,9	28,7; 40,0	1,03	8,5
	PREVALENCIA ANUAL	18,8%	2,6	14,2; 24,5	1,24	13,9
	PREVALENCIA DE 6 MESES	16,5%	2,5	12,2; 21,9	1,21	14,9
EPISODIO DEPRESIVO SEVERO (LIMA CENTRO)	PREVALENCIA ACTUAL	10,7%	2,1	7,3; 15,5	1,22	19,3
	PREVALENCIA DE VIDA	33,8%	11,9	15,3; 59,1	1,62	35,1
	PREVALENCIA ANUAL	33,8%	11,9	15,3; 59,1	1,62	35,1
	PREVALENCIA DE 6 MESES	33,8%	11,9	15,3; 59,1	1,62	35,1
EPISODIO DEPRESIVO SEVERO (LIMA NORTE)	PREVALENCIA ACTUAL	15,1%	7,3	5,5; 35,2	1,08	48,5
	PREVALENCIA DE VIDA	28,9%	7,5	16,5; 45,5	1,67	26,1
	PREVALENCIA ANUAL	13,2%	6,8	4,5; 32,8	2,43	51,4
	PREVALENCIA DE 6 MESES	11,2%	6,6	3,3; 31,7	2,64	59,0
EPISODIO DEPRESIVO SEVERO (LIMA ESTE)	PREVALENCIA ACTUAL	6,1%	5,8	0,9; 32,5	3,59	95,8
	PREVALENCIA DE VIDA	38,0%	4,0	30,5; 46,0	0,68	10,5
	PREVALENCIA ANUAL	22,5%	3,4	16,6; 29,9	0,67	15,1
	PREVALENCIA DE 6 MESES	20,1%	3,3	14,4; 27,4	0,68	16,3
EPISODIO DEPRESIVO SEVERO (LIMA SUR)	PREVALENCIA ACTUAL	15,6%	3,1	10,5; 22,7	0,73	19,8
	PREVALENCIA DE VIDA	32,2%	5,0	23,2; 42,7	0,79	15,6
	PREVALENCIA ANUAL	11,4%	3,4	6,1; 20,1	0,81	30,4
	PREVALENCIA DE 6 MESES	10,0%	3,4	5,1; 18,9	0,86	33,6
EPISODIO DEPRESIVO SEVERO (CALLAO)	PREVALENCIA ACTUAL	7,6%	3,2	3,3; 16,8	1,00	42,0
	PREVALENCIA DE VIDA	37,6%	12,1	18,; 62,4	1,22	32,1
	PREVALENCIA ANUAL	23,5%	11,9	7,7; 53,1	1,55	50,8
	PREVALENCIA DE 6 MESES	14,0%	6,4	5,4; 31,5	0,66	45,6
DISTIMIA	PREVALENCIA ACTUAL	4,3%	4,3	0,6; 26,3	0,90	101,2
	PREVALENCIA DE VIDA	5,4%	1,9	2,7; 10,5	1,91	35,0
DISTIMIA (LIMA CENTRO)	PREVALENCIA ACTUAL	3,7%	1,7	1,4; 9,0	2,32	47,1
	PREVALENCIA DE VIDA	14,9%	9,7	3,8; 43,9	1,90	64,8
DISTIMIA (LIMA NORTE)	PREVALENCIA ACTUAL	14,9%	9,7	3,8; 43,9	1,90	64,8
	PREVALENCIA DE VIDA	8,7%	6,3	2,0; 30,9	2,97	72,0
DISTIMIA (LIMA ESTE)	PREVALENCIA ACTUAL	6,1%	5,8	0,9; 32,5	3,59	95,8
	PREVALENCIA DE VIDA	4,5%	1,8	2,1; 9,5	0,73	39,0
DISTIMIA (LIMA SUR)	PREVALENCIA ACTUAL	1,5%	1,0	0,4; 5,5	0,71	68,6
	PREVALENCIA DE VIDA	1,6%	1,6	0,2; 10,5	1,09	100,5
DISTIMIA (CALLAO)	PREVALENCIA ACTUAL	1,6%	1,6	0,2; 10,5	1,09	100,5
	PREVALENCIA DE VIDA	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0
	PREVALENCIA ACTUAL	0,0%	0,0	0,0; 0,0	0,00	0,0

BIBLIOGRAFÍA





BIBLIOGRAFÍA

- 1 Instituto Nacional de estadística e Informática (INEI). Estado de la población peruana 2012. Disponible en: http://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1032/libro.pdf. Acceso: 26 de marzo de 2015.
- 2 Desjarlais R, Eisenberg L, Good B, Kleinman A. Salud Mental en el Mundo: problemas y prioridades en poblaciones de bajos ingresos. Washington: OPS-OMS; 1997. p. 1-31.
- 3 World Health Organization. Informe sobre la Salud en el Mundo 2001. Salud Mental: nuevos conocimientos, nuevas esperanzas. Ginebra: WHO; 2001.
- 4 Murray CJ, Lopez AD. Global mortality, disability, and the contribution of risk factors: Global Burden of Disease Study. *Lancet* 1997; 349:1436-1442.
- 5 Murray CJ, Lopez AD. Alternative projections of mortality and disability by cause 1990-2020: Global Burden of Disease Study. *Lancet* 1997; 349:1498-1504.
- 6 Ustun TB, Sartorius N, eds *Mental Illness in General Health Care: An International Study*. Chichester, England: Wiley Press; 1995:323-334.
- 7 Velásquez Valdivia, Aníbal. Octubre 2006. Estimación de la Carga de Enfermedad en el Perú. Promoviendo alianzas y estrategias, Lima: Abt Associates Inc 2006 Octubre. P. 50.
- 8 Kessler RC, Foster CL, Saunders WB, Stang PE. Social Consequences of Psychiatric Disorders, I: Educational Attainment. *Am J Psychiatry* 1995; 152:1026-1032.
- 9 Mezzich JE. Positive Health: Conceptual Place, Dimensions and Implications. *Psychopathology* 2005; 38:177-179.
- 10 Schmolke M, Lecic-Tosevsky D (eds): *Health promotion: An integral component of effective clinical care*. *Dyn Psychiatry* 2003; 36 (special issue): 221-319.
- 11 Cloninger R. Implications of comorbidity for the classifications of mental disorders: The need for a psychobiology of coherence; in Maj M, Gaebel W, et al (eds): *Psychiatric Diagnosis and Classification*. Chichester, Wiley, 2002.
- 12 Herrman H, Saxena S, Moodie R (eds): *Promoting Mental Health: Concepts, Emerging Evidence, Practice*. Geneva, WHO, 2005.
- 13 WHO. *Mental health systems in selected low- and middle-income countries: a WHO-AIMS cross-national analysis*. Geneva, WHO, 2011.
- 14 Kessler RC, Merinkangas KR. The National Comorbidity Survey Replication (NCS-R): background and aims. *International Journal of Methods in Psychiatric Research* 2004; 13(2): 60-68.
- 15 Stillwell, Frank, Jordan Kirrily. *Economic Inequality and (Un)happiness*. *Social Alternatives*, 2007 Fourth Quarter, 26 (4): 16-21.
- 16 Akinbami LJ, Liu X, Pastor PN, Reuben CA. Attention deficit hyperactivity disorder among children aged 5-17 years in the United States, 1998-2009; *NCHS Data Brief*. 2011 Aug;(70):1-8.
- 17 Zwaanswijk M, van Dijk CE, Verheij RA. Child and adolescent mental health care in Dutch general practice: time trend analysis. *BMC Fam Pract*. 2011 Dec 1;12:133.
- 18 Bailey RK, Patel TC, Avenido J, Patel M, Jaleel M, Barker NC et al. Suicide: current trends. *J Natl Med Assoc*. 2011 Jul;103(7):614-7.
- 19 Fullerton CA, Busch AB, Normand SL, McGuire TG, Epstein AM. Ten-year trends in quality of care and spending for depression: 1996 through 2005. *Arch Gen Psychiatry*. 2011 Dec;68(12):1218-26.
- 20 Instituto Especializado de Salud Mental "Honorio Delgado-Hideyo Noguchi". Estudio Epidemiológico Metropolitano en Salud Mental 2002. Informe General. *Anales de Salud Mental* 2008; XVII (1 y 2):1-197.
- 21 Instituto Especializado de Salud Mental. Estudio Epidemiológico de Salud Mental en la Sierra Peruana 2003. Informe General. *Anales de Salud Mental* 2003; XIX (1 y 2): 1- 216.
- 22 Instituto Especializado de Salud Mental "Honorio Delgado-Hideyo Noguchi". Estudio Epidemiológico de Salud Mental en la Selva Peruana 2004. . Informe General. *Anales de Salud Mental* 2005; XXI (1-2): 1-212.
- 23 Instituto Nacional de Salud Mental. "Honorio Delgado-Hideyo Noguchi". Estudio Epidemiológico de Salud Mental en Fronteras 2005. Informe General. *Anales de Salud Mental* 2006; XXII (1-2): 1-227.
- 24 Instituto Nacional de Salud Mental. "Honorio Delgado-Hideyo Noguchi". Estudio Epidemiológico de Salud Mental en la Costa Peruana 2006. . Informe General. *Anales de Salud Mental* 2007; XXIII (1-2): 1-226.
- 25 Instituto Nacional de Salud Mental. "Honorio Delgado-Hideyo Noguchi". Estudio Epidemiológico de Salud Mental en Lima Rural 2007. Informe General. *Anales de Salud Mental* 2008; XXIV (1-2):1-247.
- 26 Instituto Nacional de Salud Mental. "Honorio Delgado-Hideyo Noguchi". Estudio Epidemiológico de Salud Mental en La Sierra Rural 2008. Informe General. *Anales de Salud Mental* 2009; XXV (1-2):1-318.
- 27 Perales A. Salud mental en el Perú. Variables socioeconómicas, políticas y culturales. *Anales de Salud Mental* 1993; IX: 83-107.
- 28 Kessler RC, McGonagle KA, Zhao S, Nelson CB, Hughes M, Eshleman S et al. Lifetime and 12-month prevalence of DSM-III-R psychiatric disorders in the United States: results from the National Comorbidity Survey. *Arch Gen Psychiatry* 1994; 51:8-19.
- 29 Murphy HB. *Comparative Psychiatry. The International and Intercultural Distribution of Mental Illness*. Berlin: Springer-Verlag, 1982.
- 30 Comité de la santé mentale du Québec. *La Santé Mentale, de la biologie a la culture*. Québec: Comité de la santé mentale du Québec, 1985.
- 31 Corin E, Bibeau G, Matin JC, Laplante R. *Comprendre pour soigner autrement*. Canada: Les presses de l'Université de Montréal. Montréal, 1990.
- 32 Organización Panamericana de La Salud. *Salud de la Población: Conceptos y Estrategias para las políticas públicas saludables*. Washington DC: OPS, 2000.
- 33 Breilh J. *Epidemiología crítica, ciencia emancipadora e interculturalidad*. Buenos Aires: Universidad Nacional de Lanús, 2003.

- 34 Moya J. Las otras muertes: 20 años de violencia en los Andes del Perú. Lima: IX Congreso Latinoamericano de Medicina Social (ALAMES), 2004. Ag 11-14.
- 35 Baca E, Castro A, García A, Alencastre L, Bianchi E, Alvarado S. Violencia intrafamiliar: los caminos de las mujeres que rompieron el silencio. Un estudio cualitativo sobre la ruta crítica que siguen las mujeres afectadas por la violencia intrafamiliar. Lima: OPS; 1998.
- 36 Anicama J, Vizcardo S, Carrasco J, Mayorga E. Estudio epidemiológico. Violencia y comportamientos asociados en Lima Metropolitana. Lima: Oficina General de Epidemiología, Universidad Nacional Federico Villarreal, 1999.
- 37 Instituto Nacional de Estadística e Informática. Encuesta Demográfica y de Salud Familiar (ENDES), 2000.
- 38 Gúezmes A, Palomino N, Ramos M. Violencia Sexual y Física contra las Mujeres en el Perú. Estudio multicéntrico de la OMS sobre la violencia de pareja y la salud de las mujeres. Centro de la Mujer Peruana Flora Tristán, Universidad Peruana Cayetano Heredia, Organización Mundial de la Salud. Lima: UPCH; 2002.
- 39 Johnson E, Belfer M. Substance abuse and violence: cause and consequence. *J Health Care Poor Underserved* 1995;6(2):113-21.
- 40 Johns A. Substance misuse: a primary risk and a major problem of comorbidity. *International Review of Psychiatry* 1997; 9 (2-3):233-242.
- 41 Instituto Nacional de Salud Mental. Estudios Epidemiológicos de Salud Mental en la Ciudad de Abancay. *Anales de Salud Mental* 2011; XXVII. Supp 1:S1-302.
- 42 Gómez-Vela M, Sabeh E. Calidad de Vida. Evolución del concepto y su influencia en la investigación y la práctica. Instituto Universitario de Integración en la Comunidad, Facultad de Psicología, Universidad de Salamanca. Disponible en: <http://campus.usal.es/inico/investigacion/invesinico/calidad.htm>. Acceso en junio 2003.
- 43 Lorente E, Ibáñez I, Moro M, y col. Índice de Calidad de Vida: estandarización y características psicométricas en una muestra española. *Psiquiatría y Salud Integral*. 2002; 2(2):45-50.
- 44 Bland RC. Psychiatry and the burden of mental illness. *Can J Psychiatry* 1998; 43(8): 801-10.
- 45 WPA/PTD; OPS, APAL: Programa Educativo de la WPA/PTD sobre trastornos depresivos. Visión de conjunto y aspectos fundamentales. Versión en español.
- 46 Jablensky A, Schwartza R, Tomov T. WHO collaborative study on impairments and disabilities associated with schizophrenic disorders. *Acta Psychiatr Scand* 1980; 62 (Suppl 285): 152-159.
- 47 Huamán J. Programa de Rehabilitación Integral en Salud Mental: Sub-programa de Rehabilitación psicosocial. *Anales de Salud Mental* 1996; XII: 271-284.
- 48 Desjarlais R, Eisenberg L, Good B, Kleinman A. Salud Mental en el Mundo: problemas y prioridades en poblaciones de bajos ingresos. Washington DC. OPS-OMS, 1997, pp 1-31.
- 49 World Health Organization. Informe sobre la Salud en el Mundo 2001. Salud Mental: nuevos conocimientos, nuevas esperanzas. Ginebra: WHO, 2001.
- 50 Araya R, Rojas G, Fritsch R, Acuña J, Lewis G. Common mental disorders in Santiago, Chile. *Br J Psychiatry* 2001; 178:228-233.
- 51 Robichaud JB, Guay L., Colin C, Pothier M. Les liens entre la pauvreté et la santé mentale: de l'exclusion à l'équité. Montreal: Gaëtan Morin Editeur, 1994: 93-98.
- 52 Instituto Nacional de Estadística e Informática. Informe Técnico No 002-Abril 2002. Principales resultados de la Encuesta Nacional de Hogares sobre Condiciones de Vida y Pobreza (ENAHO) - IV Trimestre 2001. Lima; 2002. Disponible en: <http://www.inei.go.pe>.
- 53 Instituto Nacional de Estadística e Informática. Compendio estadístico 2011:Pobreza. Disponible en: <http://www.inei.gob.pe/Sisd/index.asp>.
- 54 Henderson AS. Life Experiences as Causes of Mental Disorders: The main hypotheses. En: *An Introduction to Social Psychiatry*. New York: Oxford Medical Publication; 1988, pp. 69-105.
- 55 Kessler RC, Mickelson KD, Williams DR. The prevalence, distribution, and mental health correlates of perceived discrimination in the United States. *J Health Soc Behav* 1999;40(3):208-30.
- 56 Mays VM, Cochran SD. Mental health correlates of perceived discrimination among lesbian, gay, and bisexual adults in the United States. *Am J Public Health* 2001;91(11):1869-76.
- 57 Williams DR, Williams-Morris R. Racism and mental health: the African American experience. *Ethn Health* 2000; 5(3-4):243-68
- 58 Finch BK, Kolody B, Vega WA. Perceived discrimination and depression among Mexican-origin adults in California. *J Health Soc Behav* 2000;41(3):295-313
- 59 Corrigan PW, Edwards AB, Green A, Diwan SL, Penn DL. Prejudice, social distance, and familiarity with mental illness. *Schizophr Bull* 2001;27(2):219-25.
- 60 Mezzich JE. Positive Health: Conceptual Place, Dimensions and Implications. *Psychopathology* 2005; 39:177-179.
- 61 Magyary D. Positive mental health: a turn of the century perspective. *Issues in Mental Health Nursing* 2002, 23:331-349.
- 62 Mezzich JE, Üstün TB. Quantitative and Experimental Methods in Psychiatry: Epidemiology. En: Sadock BJ, Sadock VA (eds): *Comprehensive Textbook of Psychiatry*, 8th Edition. Baltimore, Williams & Wilkins, 2004.
- 63 Lehtinen V, Sohlman B, Kovess V. Level of positive mental health in the European Union: Results from the Eurobarometer 2002 survey. *Clinical Practice and Epidemiology in Mental Health* 2005, 1:9 doi:10.1186/1745-0179-1-9. This article is available from: <http://www.cpementalhealth.com/content/1/1/9>
- 64 Cloninger R. Implications of comorbidity for the classifications of mental disorders: The need for a psychobiology of coherent; in Maj M, Gaebel W, et al. (eds): *Psychiatric Diagnosis and Classification*. Chichester, Wiley, 2002.
- 65 Herrman H, Saxena S Moodie R (eds): *Promoting Mental Health: Concepts, Emerging Evidence, Practice*. Geneva, WHO, 2005.
- 66 Korkeila J. Measuring aspects of mental health. Helsinki: STAKES, 2000.
- 67 Fredrickson BL, Tugade MM, Waugh CE, Larkin GR. What Good Are Positive Emotions in Crises? A Prospective Study of Resilience and Emotions Following the Terrorist Attacks on the United States on September 11th, 2001. *J Pers Soc Psychol*. 2003 February ; 84(2): 365-376.

- 68 Kotliarenco MA, Cáceres I, Fontecilla. Estado de Arte en Resiliencia. OPS/OMS/CEANIM. Washington DC: OPS, 1997. Obtenido en: www.psicologia-positiva.com/resiliencia.html. Acceso el 14 feb 2006.
- 69 OMS. CIE 10 Trastornos mentales y del comportamiento. Descripciones clínicas y pautas para el diagnóstico. Ginebra: OMS. 1993.
- 70 American Psychiatric Association. Diagnostic and Statistical Manual Fourth Edition. Text Revision. Washington: APA, 2000.
- 71 Zeitlhofer J, Schmeiser-Rieder A, Tribl G, Rosenberger A, Bolitschek J, Kapfhammer G, Saletu B, Katschnig H, Holzinger B, Popovic R, Kunze M. Sleep and quality of life in the Austrian population. *Acta Neurol Scand* 2000; 102: 249-257.
- 72 Leger D, Poursain B, Neubauer D, Uchiyama M. An international survey of sleeping problems in the general population. *Current Medical Research and Opinion* 2008; 24(1):307-317.
- 73 Kao C, Huang C, Wang M, Tsai P. Insomnia: prevalence and its impact on excessive daytime sleepiness and psychological well-being in the adult Taiwanese population. *Quality of life research: An international journal of quality of life aspects of treatment, care and rehabilitation [serial on the Internet]*. (2008, Oct); 17(8): 1073-1080. Available from: MEDLINE.
- 74 Nugent A, Gleadhill I, McCrum E, Patterson C, Evans A, MacMahon J. Sleep complaints and risk factors for excessive daytime sleepiness in adult males in Northern Ireland. *Journal of sleep research [serial on the Internet]*. (2001, Mar); 10(1): 69-74. Available from: MEDLINE.
- 75 Crummy F, Cameron P, Swann P, Kossmann T, Naughton M. Prevalence of sleepiness in surviving drivers of motor vehicle collisions. *Internal Medicine Journal [serial on the Internet]*. (2008, Oct); 38(10): 769-775. Available from: MEDLINE.
- 76 Santos E, de Mello M, Pradella-Hallinan M, Luchesi L, Pires M, Tufik S. Sleep and sleepiness among Brazilian shift-working bus drivers. *Chronobiology International [serial on the Internet]*. (2004), [cited September 10, 2010]; 21(6): 881-888. Available from: MEDLINE.
- 77 Gureje O, Makanjuola VA, Kola L. Insomnia and role impairment in the community. Results from the Nigerian survey of mental health and wellbeing. *Soc Psychiatry. Psychiatr Epidemiol* 2007; 42:495-501.
- 78 Simon GE, Von Korff M. Prevalence, burden and treatment of insomnia in primary care. *Am J Psychiatry* 1997; 154:1417-1423.
- 79 Pedersen D, Gamarra J, Planas M, Errázuriz C. Violencia Política y salud en las comunidades alto andinas de Ayacucho, Perú. En: *La salud como derecho ciudadano: perspectivas y propuestas desde América Latina*. Lima: Universidad Peruana Cayetano Heredia, 2003: 289-307.

ANALES DE SALUD MENTAL

ÓRGANO OFICIAL DEL INSTITUTO NACIONAL DE SALUD MENTAL

Estudio Epidemiológico de Salud Mental según Áreas Poblacionales de Lima Metropolitana 2012

PRESENTACIÓN	9
I. INTRODUCCIÓN Y ASPECTOS GENERALES	25
1. JUSTIFICACIÓN	26
2. DIAGNÓSTICO SITUACIONAL DE LA SALUD MENTAL.....	27
3. OBJETIVOS.....	34
4. METODOLOGÍA.....	35
5. DEFINICIÓN DE VARIABLES	38
6. INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE LOS CUALES SE CONSTRUYÓ EL CUESTIONARIO	42
7. PROCEDIMIENTOS DE LA OPERACIÓN DE CAMPO	47
8. RESULTADOS DE LA OPERACIÓN DE CAMPO PARA LA UNIDAD DE ANÁLISIS DE LA MUJER UNIDA	48
9. PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN	48
II. RESULTADOS GENERALES DEL ESTUDIO EN ÁREAS POBLACIONALES DE LIMA METROPOLITANA INFORME GENERAL DE LA MUJER UNIDA	49
DATOS GENERALES DE LA MUESTRA	51
III. CARACTERÍSTICAS GENERALES DE LAS MUJERES ACTUALMENTE UNIDAS O ALGUNA VEZ UNIDAS ENCUESTADAS	55
IV. HALLAZGOS GENERALES DEL ESTUDIO EN LA CIUDAD DE LIMA METROPOLITANA 2012	123
ANEXO: ERRORES MUESTRALES Y COEFICIENTE DE VARIACIÓN	127
ERRORES MUESTRALES Y COEFICIENTE DE VARIACIÓN	129

